

**CÁMARA DE
DIPUTADOS**
LXIV LEGISLATURA

CÁMARA DE DIPUTADOS

Dirección General de Servicios de Documentación, Información y Análisis

Dirección de Servicios de Investigación y Análisis

Subdirección de Análisis Económico

Evolución de los indicadores de pobreza en el Estado de Tamaulipas, 2010-2018.

SAE-ISS-01-20

Enero, 2020

**Av. Congreso de la Unión, N°. 66; Colonia el Parque,
Venustiano Carranza. C.P. 15960; Ciudad de México.
Teléfono: 5036 0000 Ext.: 67027 / 67035
Contacto: reyes.tepach@diputados.gob.mx**

COMISIÓN BICAMERAL DEL SISTEMA DE BIBLIOTECAS

Dip. Silvia Guadalupe Garza Galván (Presidenta)
Dip. María del Rosario Merlín García
Dip. Maiella Martha Gabriela Gómez Maldonado
Sen. Martha Cecilia Márquez Alvarado (Presidenta)
Sen. Gabriela Benavides Cobos
Sen. Manuel Añorve Baños

SECRETARÍA GENERAL

Lic. Graciela Báez Ricárdez
Secretaria General

SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS

Lic. Hugo Christian Rosas de León
Secretario

DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS DE DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS

Dr. Samuel Rico Medina
Director General

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Lic. Fabiola E. Rosales Salinas
Directora

SUBDIRECCIÓN DE ANÁLISIS ECONÓMICO

M. en E. Reyes Tépac M.
Subdirector
Autor / Responsable

Mtro. Eliot Cortés Santiago
L.E. Lizbeth Méndez Cerón
Auxiliares de Investigación / Responsables

Primera edición:	noviembre 2018	(SAE-ISS-20-18)
Segunda edición:	enero 2020	(SAE-ISS-01-20)

El presente documento es responsabilidad exclusiva de sus autores.

“Evolución de los indicadores de pobreza en el Estado de Tamaulipas, 2010-2018”

Índice General

Mapa de Objetivos de Desarrollo Sostenible	4
1. Marco conceptual relacionado con la pobreza multidimensional	5
2. Análisis de los indicadores de pobreza	8
2.1. Población en situación de pobreza	9
2.2. Población en situación de vulnerabilidad por ingresos	12
2.3. Población en situación de vulnerabilidad por carencias sociales	16
2.4. Población no pobre y no vulnerable	30
Conclusiones	31
Bibliografía	33

La presente publicación contribuye a abordar temáticas enmarcadas en los siguientes ODS:



1. Marco conceptual relacionado con la pobreza multidimensional

En el año 2004 se promulgó la *Ley General de Desarrollo Social*, su artículo 36 establece los nuevos criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza a partir de una metodología basada en un enfoque multidimensional de la misma. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en atención a este mandato jurídico, dio a conocer en diciembre de 2009 esta nueva metodología.

De acuerdo con el CONEVAL (2010) y (2011), las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en los enfoques unidimensionales o pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población, haciendo posible conocer las carencias sociales más importantes de los habitantes de este país, y que están relacionadas con el acceso a la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda, los servicios básicos y la alimentación.

El CONEVAL ha desarrollado un mapa conceptual bidimensional que es la base para la construcción y comprensión de la pobreza multidimensional:

Coloca en el eje de las ordenadas (X) los umbrales de ingresos clasificados en dos líneas: la de bienestar económico (LBE) que permite al individuo cubrir el costo de la canasta básica; y la de bienestar mínimo o simplemente línea de bienestar (LBM), que le permite cubrir el costo de la canasta alimentaria; cualquier individuo cuya percepción monetaria se encuentre por debajo de alguna de estas líneas estará en situación de vulnerabilidad o pobreza.

Alcanzar uno u otro umbral de la línea de bienestar tienen implicaciones importantes: para la población cuyo ingreso monetario está por debajo de la LBM significa que sus percepciones son tan bajas que no cubre la totalidad del valor de la canasta alimentaria básica; este es el caso de las personas que se encuentran

en situación de pobreza extrema que sistemáticamente están en pobreza alimentaria; por el contrario, para aquellos cuyo ingreso monetario está por debajo de la LBE implica que alcanzan a cubrir el valor total de la canasta alimentaria aunque no le es suficiente para la canasta no alimentaria, este es el caso de la población que está en condición de pobreza y pobreza moderada.

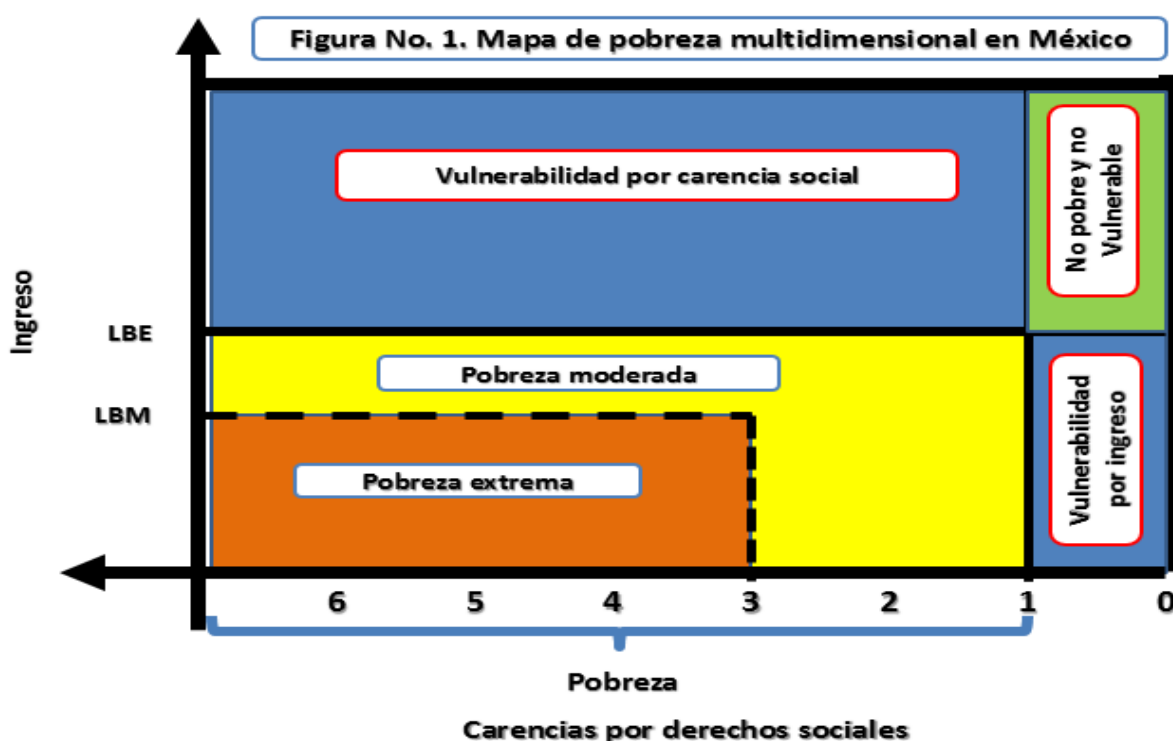
En lo referente al eje de las abscisas (Y), el CONEVAL coloca las seis carencias sociales, de tal manera que el problema de la pobreza multidimensional (incluyendo la vulnerabilidad) es producto de una combinación de percepción de ingresos por debajo de alguna de estas dos líneas y por la existencia de al menos una carencia social, de tal manera que entre más restrictiva sea la línea de ingreso y mayores sean las carencias sociales, la situación de pobreza del individuo se agudizará.

De acuerdo con la figura número 1, a partir de la consideración de las líneas de ingresos monetarios y los déficits de carencias sociales, el CONEVAL establece el siguiente marco conceptual relacionado con los diferentes umbrales de pobreza multidimensional en México:

- a. Vulnerabilidad por ingreso, recae sobre la población cuyo ingreso es tan bajo que es igual o menor a la LBE y adicionalmente presenta al menos una carencia social;
- b. La población vulnerable por carencias sociales, es aquella que tiene un ingreso mayor a la LBE, aunque sufre una o más carencias sociales; y
- c. La población que está en situación de pobreza es aquella cuyo ingreso es igual o menor al costo de la canasta que cubre las necesidades básicas (por debajo de la LBE) y simultáneamente tiene al menos una carencia social.

La población en situación de pobreza multidimensional se clasifica en dos grupos:

- a. La población que está en situación de pobreza moderada, es aquella que tiene un ingreso igual o menor al costo de la canasta básica y tiene al menos dos carencias sociales; y
- b. La población que está en situación de pobreza extrema, es aquella cuyo ingreso es igual o menor al valor de la canasta básica alimentaria (igual o por debajo de la LBM) y tiene al menos tres carencias sociales.



Este mapa de pobreza multidimensional nos permite identificar cuatro regiones, las cuales están perfectamente delimitadas:

La región de la pobreza, se ubica en la parte inferior izquierda del mapa, se genera por una combinación de ingresos monetarios insuficientes y carencias sociales que sufre el individuo, se divide en pobreza moderada y extrema, dependiendo si alcanza la línea de bienestar económico o mínimo junto con la existencia de al menos una carencia social.

Pulsa el siguiente link para contestar un diagnóstico de la utilidad de este documento:
<https://cutt.ly/SAE-ISS-01-20>

La vulnerabilidad, ocupa la parte superior izquierda e inferior derecha del mapa de pobreza multidimensional, acepta dos clasificaciones: los vulnerables por ingresos, que no sufren carencias sociales aunque su percepción monetaria está por debajo de la línea de bienestar económico, no accediendo a la canasta alimentaria y no alimentaria; y los vulnerables por carencias sociales, que se ubican en la hipótesis contraria, puesto que su nivel de ingreso les permite alcanzar la línea de bienestar económico aunque sufren al menos una carencia social.

Finalmente, está la población no pobre y no vulnerable, colocados en la parte superior derecha del citado mapa, allí se encuentran los individuos cuyos ingresos están por encima de la línea de bienestar económico, permitiéndoles adquirir la canasta alimentaria y no alimentaria, además no enfrentan carencias sociales, esta población está exenta de cualquier condición de pobreza o vulnerabilidad e idealmente allí se debería ubicar la mayor parte de los individuos que habitan el país.

De estas definiciones, observamos que la peor condición socioeconómica de la población en México está relacionada con el problema de la pobreza extrema, porque estos individuos perciben ingresos que no alcanzan para cubrir su canasta alimentaria básica y tienen múltiples carencias sociales. En contrapartida, la población no pobre y no vulnerable es la que está en mejor situación, porque su ingreso monetario le permite cubrir el costo de la canasta básica alimentaria y no alimentaria y no tiene déficits en las carencias sociales.

2. Análisis de los indicadores de pobreza

Siguiendo la metodología establecida por el mapa de pobreza multidimensional arriba explicado, se analizará el comportamiento de estos indicadores para esta entidad, desarrollando cuatro subapartados: pobreza en sus vertientes de moderada y extrema; vulnerabilidad por ingresos; vulnerabilidad por carencias sociales y población no pobre y no vulnerable.

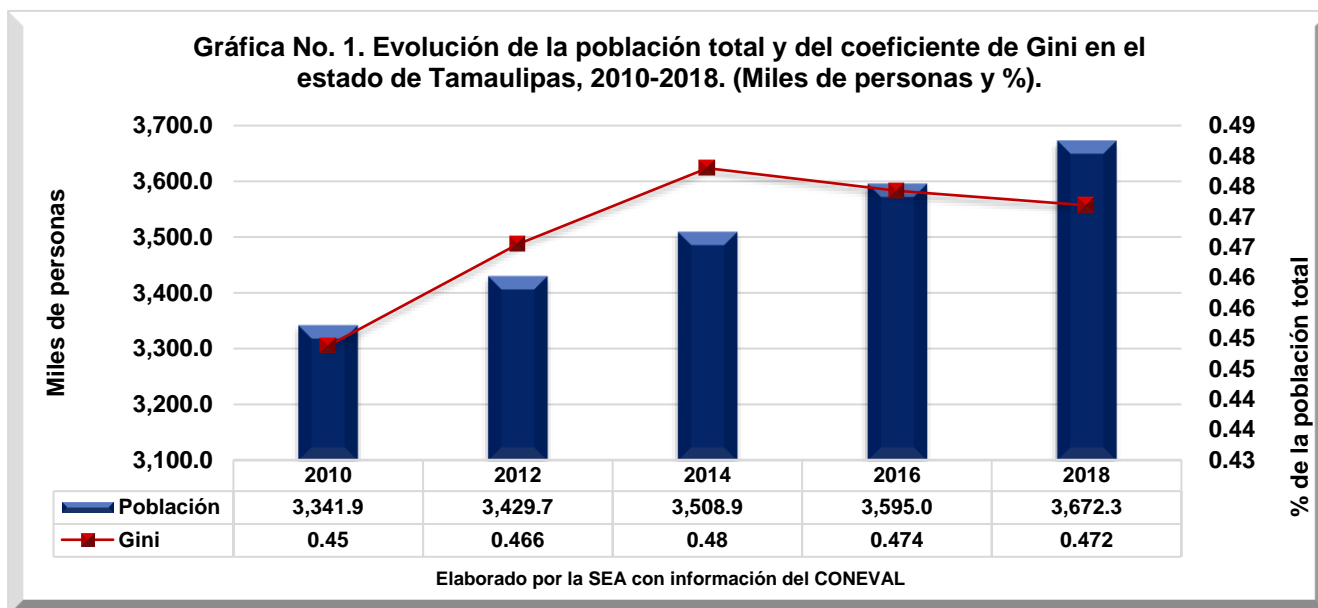
2.1. Población en situación de pobreza

Iniciamos el análisis retomando algunas breves consideraciones sobre el coeficiente de Gini, éste es un instrumento que nos permite identificar el esfuerzo que los gobiernos están realizando para reducir sus índices de pobreza.

El índice de Gini mide el grado de desigualdad de la distribución del ingreso o la desigualdad de la riqueza de una región, es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de un espacio territorial, toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso (perfecta distribución) y 1 que sólo un individuo tiene todo el ingreso (perfecta concentración).

En la gráfica número 1, se realiza una combinación entre la población total de este estado, la cual se incrementó en números absolutos, pasando de 3 millones 341 mil 900 personas en el 2010 a 3 millones 672 mil 300 habitantes en el 2018; y el índice de Gini, el cual nos permitirá hacer aseveraciones en lo referente a los resultados de las políticas sociales aplicadas en esta entidad en materia de distribución del ingreso y combate a la pobreza; entre el 2010 y el 2018 este coeficiente se incrementó de 0.45 a 0.47.

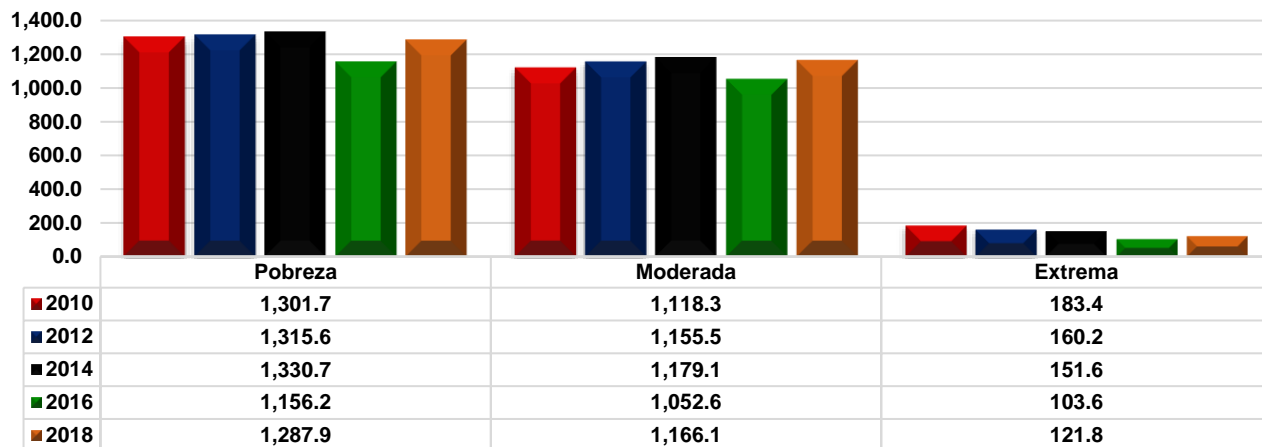
La tendencia del índice de Gini en esta entidad es hacia uno, lo que nos permite concluir que en este breve periodo no se logró reducir el nivel de concentración de la riqueza. Podemos afirmar, *grosso modo*, que las políticas sociales instrumentadas por los tres niveles de gobierno en este estado no han favorecido a la distribución del ingreso entre los diferentes estratos sociales, como resultado de esto, es de esperarse que los indicadores de pobreza y vulnerabilidad no muestren algún grado de avance.



Para no caer en ambigüedades, estableceremos el siguiente criterio de análisis: los resultados obtenidos en términos absolutos nos darán una tendencia del indicador objeto de estudio, aunque no serán concluyentes, para ello, haremos referencia a los resultados en términos relativos (porcentajes con respecto a la población total) para saber si los indicadores muestran signos de avances o retrocesos.

En la gráfica número 2, observamos que la pobreza en general ha disminuido en términos absolutos, de la población total que vive en este estado, 1 millón 301 mil 700 estaban en situación de pobreza en el 2010 y 1 millón 287 mil 900 sufrían esta condición en el 2018, lo que significa que la pobreza disminuyó en 13 mil 800 habitantes. Esta disminución se debe a la existencia de un menor número de pobres extremos que pasaron de 183 mil 400 a 121 mil 800 habitantes entre el 2010 y el 2018, disminuyéndose en 61 mil 600 al contrario de los pobres moderados que pasaron de 1 millón 118 mil 300 a 1 millón 166 mil 100, incrementándose en 47 mil 800.

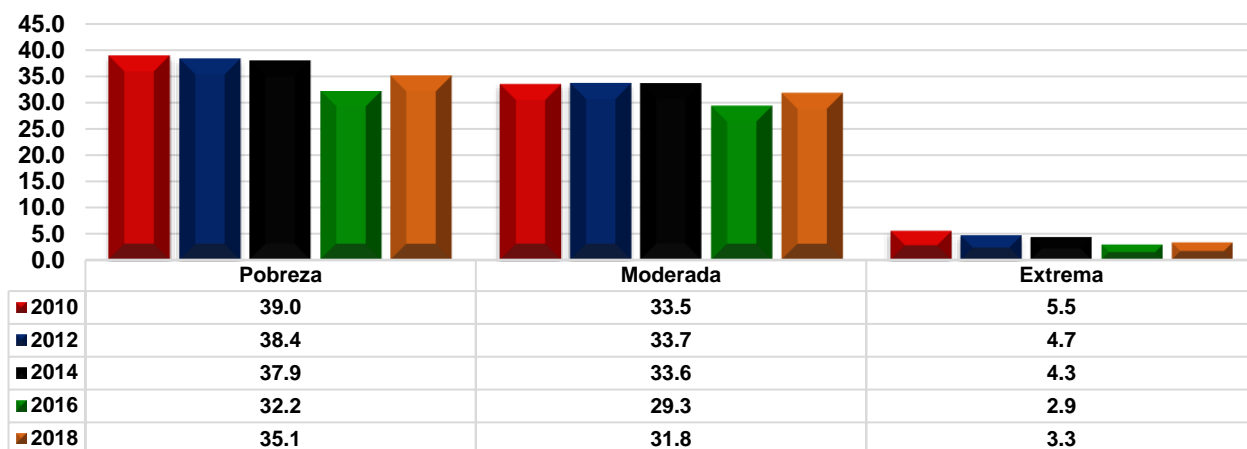
Gráfica No. 2. Evolución de la población en situación de pobreza en el estado de Tamaulipas, 2010-2018. (Miles de personas).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

En la gráfica número 3, se expone el análisis de la pobreza en términos relativos, que es coherente con el resultado obtenido en el coeficiente de Gini porque no se mejoró la distribución del ingreso y se avanzó poco en el combate a la pobreza, puesto que aun cuando la población en condición de pobreza se redujo entre el 2010 y el 2018 al pasar del 39.0% al 35.1% del total de los habitantes de la entidad, al igual que la pobreza moderada y extrema al pasar del 33.5% al 31.8% y del 5.5% al 3.3% respectivamente, durante este periodo.

Gráfica No. 3. Evolución de la población en situación de pobreza en el estado de Tamaulipas, 2010-2018. (% de la población total de la entidad).

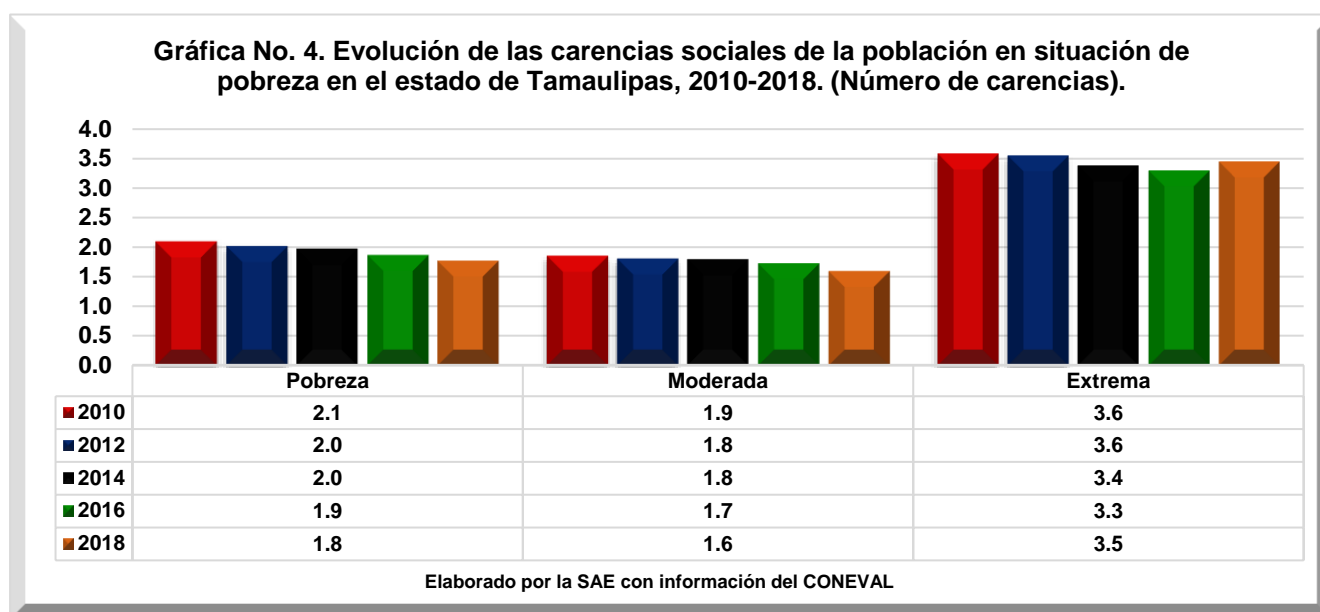


Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

Pulsa el siguiente link para contestar un diagnóstico de la utilidad de este documento:

<https://cutt.ly/SAE-ISS-01-20>

En la gráfica número 4, observamos que la población que habitaba en este estado y que estaba en condición de pobreza registraba 2.1 carencias sociales en promedio por habitante en el 2010, reduciéndose a 1.8 carencias sociales en el 2018. Los que estaban en pobreza moderada redujeron sus carencias de 1.9 a 1.6 por habitante; en tanto los que sufrían pobreza extrema también disminuyeron de 3.6 a 3.5 carencias por persona, en este periodo.



2.2. Población en situación de vulnerabilidad por ingresos

Anteriormente se analizaba a la pobreza desde un plano unidimensional, considerando únicamente el causal de ingreso, se hablaba entonces de pobreza monetaria, actualmente para pasar al plano multidimensional se han adicionado los elementos relacionados con las carencias sociales.

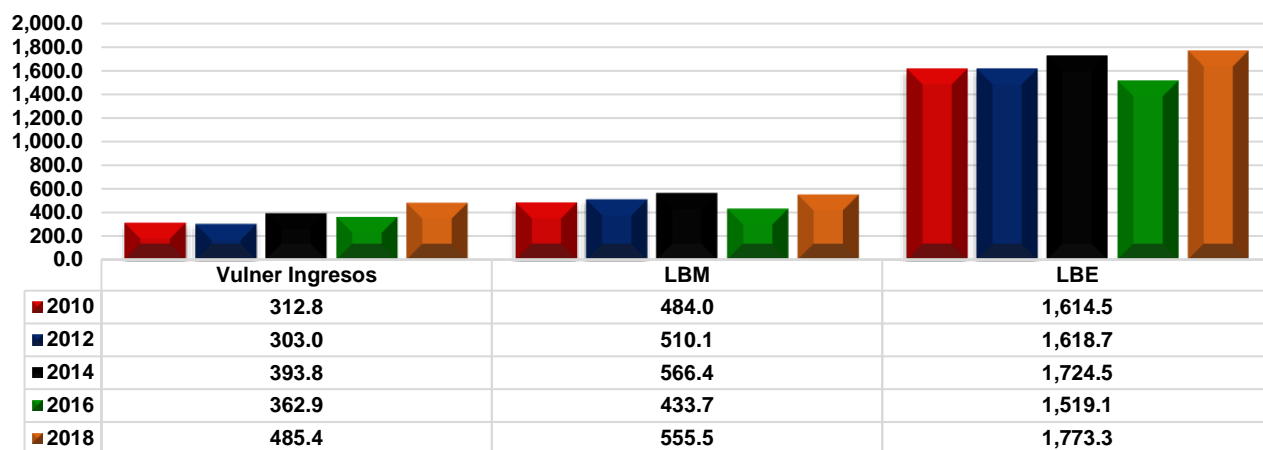
En este sentido, para construir los indicadores relacionados con la pobreza multidimensional es importante evaluar la capacidad que tienen los individuos para obtener un ingreso monetario que les permita adquirir la canasta alimentaria y no alimentaria.

La vulnerabilidad por ingresos se ubica en dos niveles, el primero menos agudo, está relacionado con la incapacidad que tienen las personas para adquirir un ingreso que les permita comprar por sí mismo la canasta básica, éstos pueden adquirir completamente los bienes alimenticios, aunque no solventan completamente sus necesidades de vivienda, calzado, ropa, entre otros bienes básicos para la supervivencia. Este grupo poblacional obtiene ingresos por debajo de la línea de bienestar económico.

Existe otro grupo poblacional cuya vulnerabilidad por ingresos es más aguda que en el caso anterior, está relacionado con la incapacidad que tienen los individuos para adquirir un ingreso que les permita comprar por sí mismo la canasta alimentaria, es una pobreza por ingreso monetario que les impide comprar los bienes alimenticios para su supervivencia, asimismo, están completamente impedidos para demandar los otros bienes fundamentales como la vivienda, el calzado, la ropa, entre otros. Este grupo poblacional obtiene ingresos por debajo de la línea de bienestar mínimo.

En la gráfica número 5, observamos que la población vulnerable por ingresos registró un incremento en la entidad de 312 mil 800 a 485 mil 400 habitantes entre el 2010 y el 2018. Asimismo, las personas que percibían ingresos por debajo de la línea de bienestar mínimo (incapacidad para adquirir la canasta alimenticia) aumentaron de 484 mil a 555 mil 500 habitantes; y los que se ubicaron por debajo de la línea de bienestar económico (incapacidad para adquirir la canasta alimentaria y no alimentaria) también se incrementaron de 1 millón 614 mil 500 a 1 millón 773 mil 300 personas.

Gráfica No. 5. Evolución de la población en situación de vulnerabilidad por ingresos en el estado de Tamaulipas, 2010-2018. (Miles de personas).

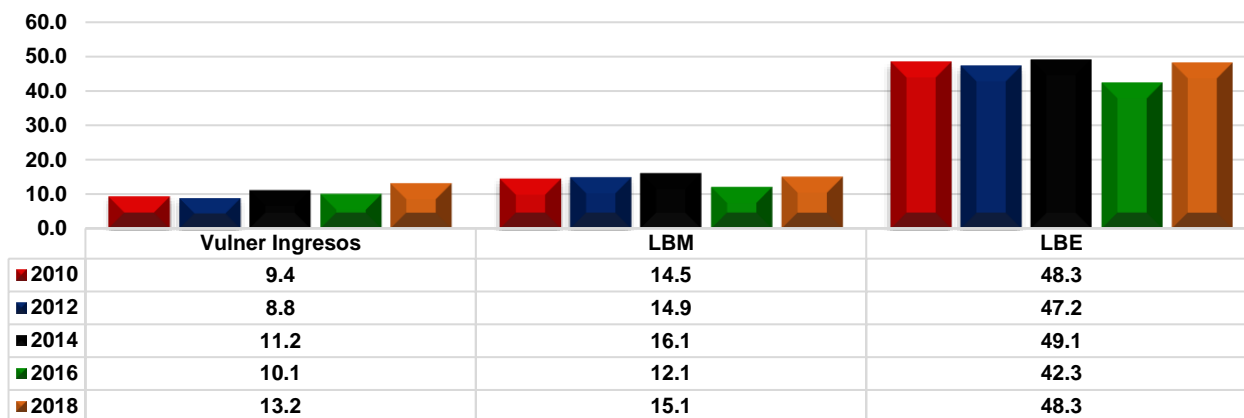


Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

El índice de Gini evidencia que no existen mejoras en la redistribución del ingreso, además, sin embargo, los indicadores relacionados con el combate a la pobreza mejoraron, pero no se fortaleció el mercado laboral, que es la fuente para que la población adquiera ingresos a través del intercambio de la fuerza de trabajo por una percepción monetaria. Esta afirmación se realiza porque no mejoraron los indicadores de la LBM y LBE para esta entidad federativa.

La gráfica número 6 muestra que, en términos relativos, la vulnerabilidad por ingresos se incrementó durante el periodo 2010 al 2018, medido como proporción de la población total de la entidad, pasando del 9.4% al 13.2%; el ascenso de la población que percibe ingresos por debajo de la línea de bienestar mínimo fue del 14.5% al 15.1% y la población que obtuvo ingresos por debajo de la línea de bienestar económico permaneció sin cambio con 48.3%.

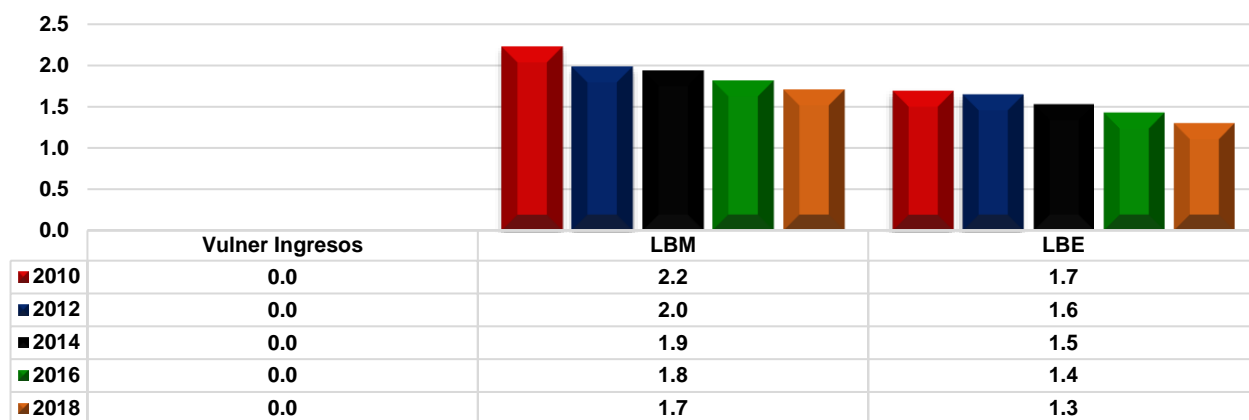
Gráfica No. 6. Evolución de la población en situación de vulnerabilidad por ingresos en el estado de Tamaulipas, 2010-2018. (% de la población total de la entidad).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

Como ya se estableció, la población vulnerable por ingresos es pobre unidimensional, forma parte de la pobreza monetaria, no sufren carencias sociales, la problemática es que sus ingresos están por debajo de la línea de bienestar económico. Esto se refleja en la gráfica número 7, donde se observa que los habitantes vulnerables por ingresos tienen cero carencias sociales, aquellos que tienen una percepción monetaria por debajo de la línea de bienestar mínimo registraban 2.2 carencias sociales en promedio por habitante en el 2010, reduciéndose a 1.7 carencias sociales en el 2018; y la población cuyo ingreso monetario estaba por debajo de la línea de bienestar económico presentó mejoras en este indicador durante este periodo, el número de carencias promedio se redujeron de 1.7 a 1.3 por habitante, en promedio.

Gráfica No. 7. Evolución de las carencias sociales de la población en situación de vulnerabilidad por ingresos en el estado de Tamaulipas, 2010-2018. (Número de carencias).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

2.3. Población en situación de vulnerabilidad por carencias sociales

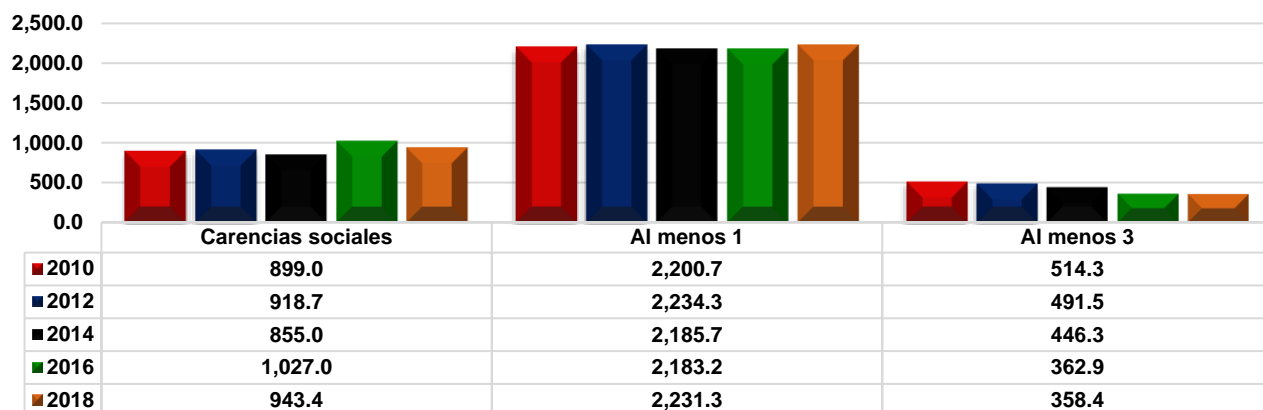
La vulnerabilidad por carencias sociales también se puede considerar como una tipología de pobreza unidimensional, la problemática ahora consiste en que los grupos poblacionales que están en esta condición presentan déficits en el acceso de los bienes sociales, aunque perciben ingresos por arriba de la línea de bienestar económico, esto implica que no sufren pobreza monetaria.

La mayoría de los indicadores de la vulnerabilidad por carencias sociales de esta entidad mejoraron durante el periodo 2010-2018, lo que significa que el avance en el combate a la pobreza también se alcanzó porque la población de esta entidad mejoró su acceso a estos bienes y servicios, reflejándose en la caída de los déficits de carencias sociales.

En la gráfica número 8, podemos observar que en el 2010 existían 899 mil habitantes en la entidad con carencias sociales, aumentaron a 943 mil 400 personas en el 2018. Adicionalmente, aquellas que tienen al menos una carencia social definen el umbral entre pobreza moderada y vulnerabilidad tal como se expone en el mapa de pobreza multidimensional, éstas se incrementaron de 2 millones 200 mil 700 habitantes a 2 millones 231 mil 300 personas; la población que tiene al menos tres carencias sociales define el límite entre la pobreza

moderada y la extrema, éstas se redujeron de 514 mil 300 a 358 mil 400 personas durante este periodo.

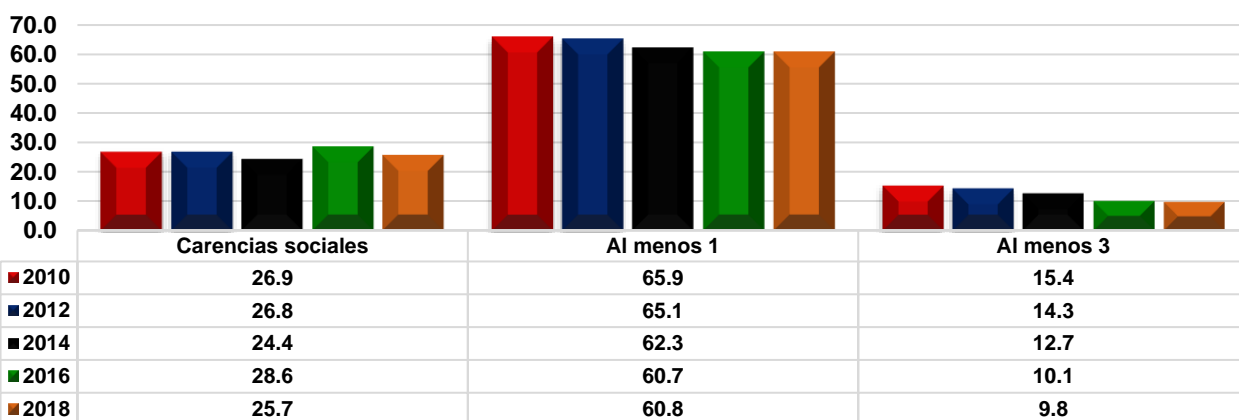
Gráfica No. 8. Evolución de la población en situación de vulnerabilidad por carencias sociales en el estado de Tamaulipas, 2010-2018. (Miles de personas).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

En términos relativos, la gráfica número 9 muestra que los habitantes del estado con carencias sociales disminuyeron entre el año 2010 y el 2018 del 26.9% al 25.7% de la población total; por su parte, los que presentaban al menos una carencia social descendieron del 65.9% al 60.8% y aquellos con al menos tres carencias sociales también disminuyeron del 15.4% al 9.8%.

Gráfica No. 9. Evolución de la población en situación de vulnerabilidad por carencias sociales en el estado de Tamaulipas, 2010-2018. (% de la población total de la entidad).

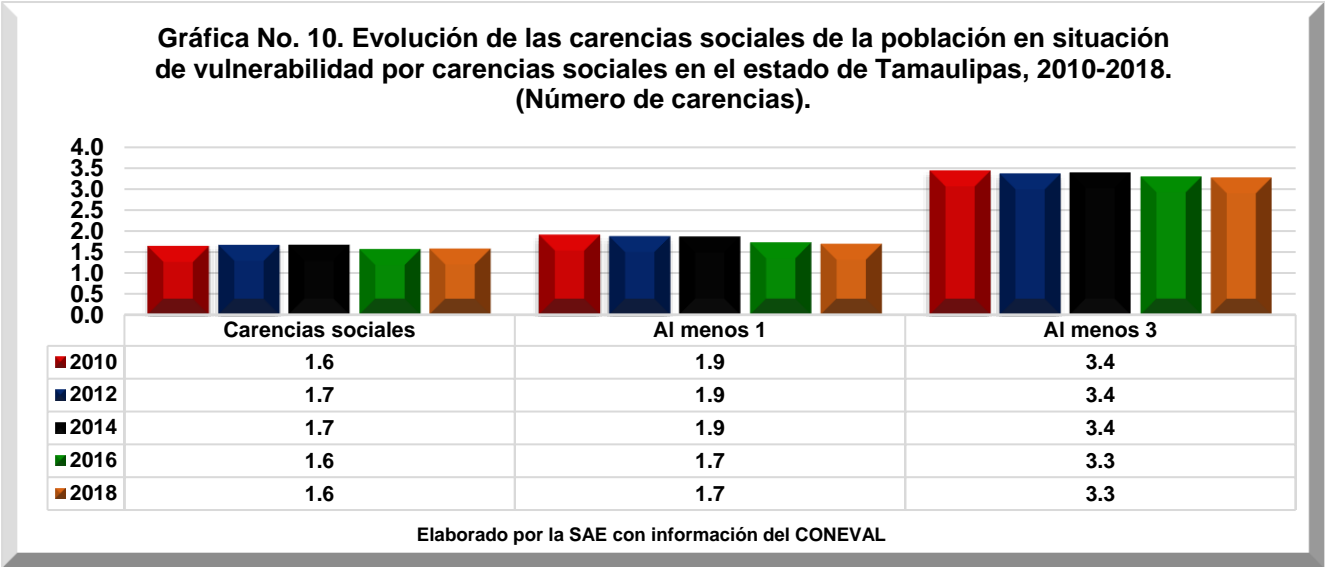


Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

Pulsa el siguiente link para contestar un diagnóstico de la utilidad de este documento:

<https://cutt.ly/SAE-ISS-01-20>

La gráfica número 10, muestra que entre el año 2010 al 2018, los habitantes que enfrentan este tipo de vulnerabilidad por carencias sociales permanecieron sin cambio con 1.6 en promedio; aquellos que se ubicaban en el rango de al menos una carencia social, disminuyeron de 1.9 a 1.7 carencias en promedio y las que estaban en un intervalo de al menos tres carencias sociales también disminuyeron de 3.4 carencias a 3.3 por habitante en promedio.

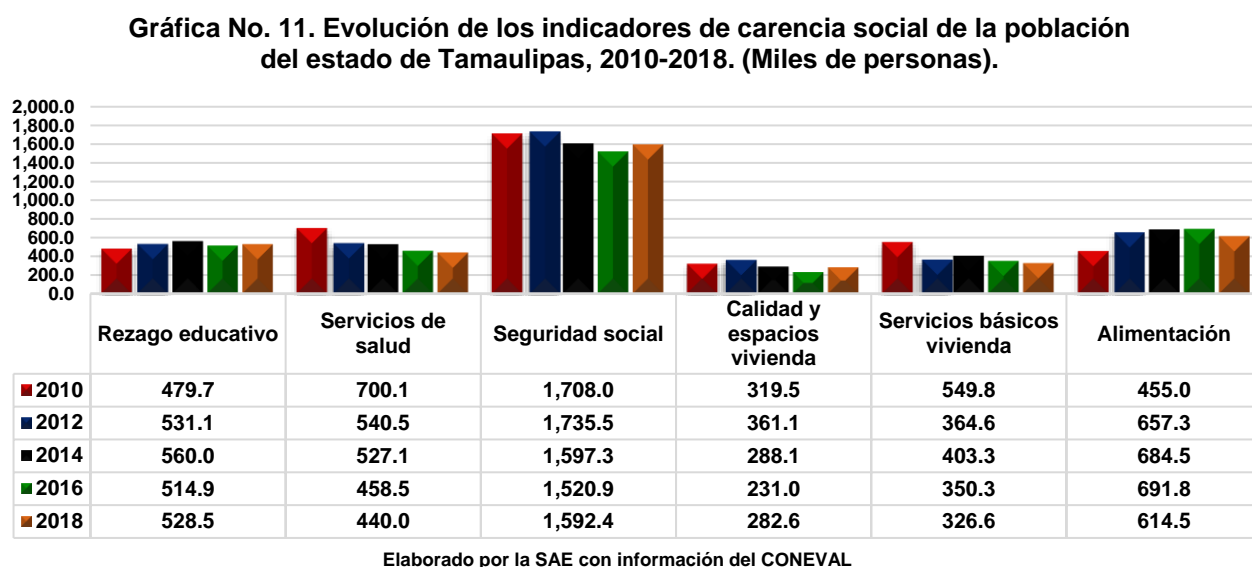


El CONEVAL ha construido un conjunto de indicadores que nos permitirán tener una mejor comprensión de la problemática relacionada con el conjunto de las carencias sociales que sufren diversos estratos de la sociedad de esta entidad.

A partir de la gráfica número 11, confirmamos la tesis que la mejora en la distribución del ingreso y el combate a la pobreza en la entidad ha sido posible porque la población ha podido acceder a este conjunto de bienes sociales. Entre el año 2010 y el 2018, cuatro bienes sociales muestran descensos, así, la población:

- Que enfrentaba rezago educativo se incrementó de 479 mil 700 a 528 mil 500 habitantes;

- b. Que tenía carencias por acceso a los servicios de salud disminuyó de 700 mil 100 a 440 mil habitantes;
- c. Que tenía carencias por acceso a la seguridad social se redujo de 1 millón 708 mil a 1 millón 592 mil 400 habitantes;
- d. Que tenía carencias por acceso a la calidad y espacios de vivienda disminuyó de 319 mil 500 a 282 mil 600 habitantes;
- e. Que tenía carencias por acceso a los servicios básicos de la vivienda se redujo de 549 mil 800 a 326 mil 600 habitantes; y
- f. Que tenía carencias por acceso a la alimentación aumentó de 455 mil a 614 mil 500 habitantes.



En la gráfica número 12, se observa que en términos relativos esta tendencia se confirma, puesto que cuatro indicadores de estos bienes y servicios sociales, medidos como porcentaje de la población total del estado, reflejan reducciones entre el 2010 y el 2018, de esta manera:

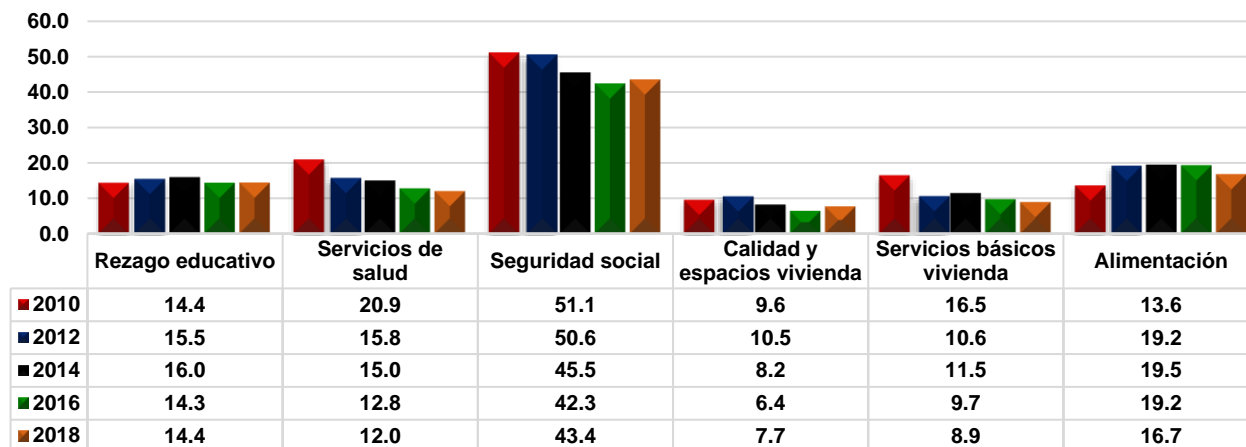
- a. Los que enfrentaban rezago educativo permanecieron en 14.4%;
- b. Los que tenían carencias por acceso a los servicios de salud se redujeron del 20.9% al 12.0%;

Pulsa el siguiente link para contestar un diagnóstico de la utilidad de este documento:

<https://cutt.ly/SAE-ISS-01-20>

- c. Los que tenían carencias por acceso a la seguridad social disminuyeron del 51.1% al 43.4%;
- d. Los que tenían carencias por calidad y espacios de la vivienda disminuyeron del 9.6% al 7.7%;
- e. Los que tenían carencias por acceso a los servicios básicos de la vivienda se redujeron del 16.5% al 8.9%; y
- f. Los que tenían carencias por acceso a la alimentación aumentaron del 13.6% al 16.7%.

Gráfica No. 12. Evolución de los indicadores de carencia social de la población del estado de Tamaulipas, 2010-2018. (% de la población total de la entidad).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

De la gráfica número 13, se describe el número de carencias sociales que en promedio tienen los habitantes de esta entidad que enfrentan déficit de acceso a estos bienes y servicios, así, entre el 2010 al 2018, la población con rezago educativo se redujo de 2.5 a 2.1 el número de carencias sociales en promedio por habitante. Adicionalmente, los que presentaban carencias en:

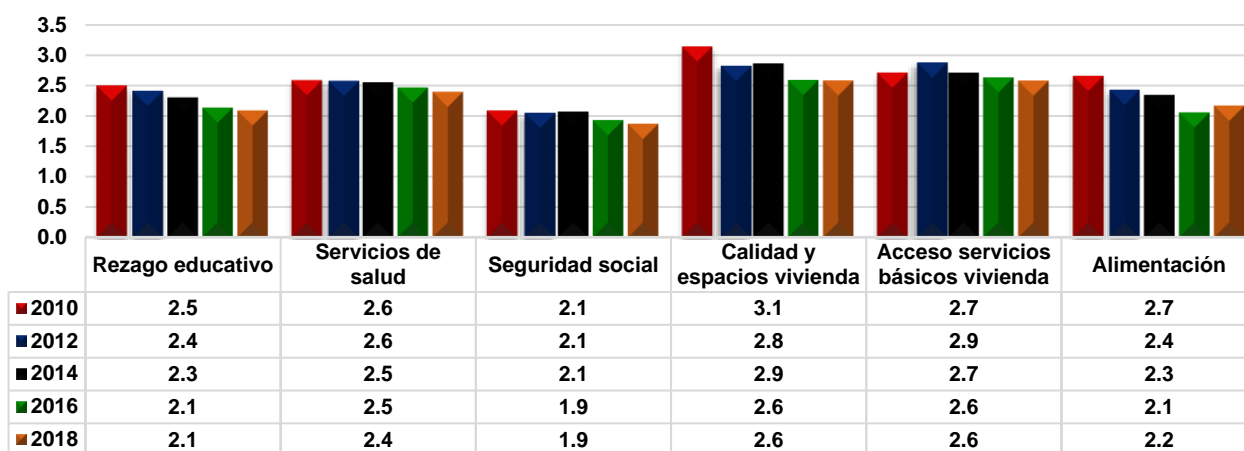
- a. Acceso a los servicios de salud disminuyeron de 2.6 a 2.4 carencias sociales en promedio por habitante;
- b. Acceso a la seguridad social disminuyeron de 2.1 a 1.9 carencias sociales en promedio por habitante;

Pulsa el siguiente link para contestar un diagnóstico de la utilidad de este documento:

<https://cutt.ly/SAE-ISS-01-20>

- c. Acceso a la calidad y espacios de vivienda disminuyeron de 3.1 a 2.6 carencias sociales en promedio por habitante;
- d. Acceso a los servicios básicos de la vivienda disminuyeron de 2.7 a 2.6 carencias sociales en promedio por habitante; y
- e. Acceso a la alimentación disminuyeron de 2.7 a 2.2 carencias sociales en promedio por habitante.

Gráfica No. 13. Evolución de las carencias sociales de la población con carencias sociales en el estado de Tamaulipas, 2010-2018. (Número de carencias).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

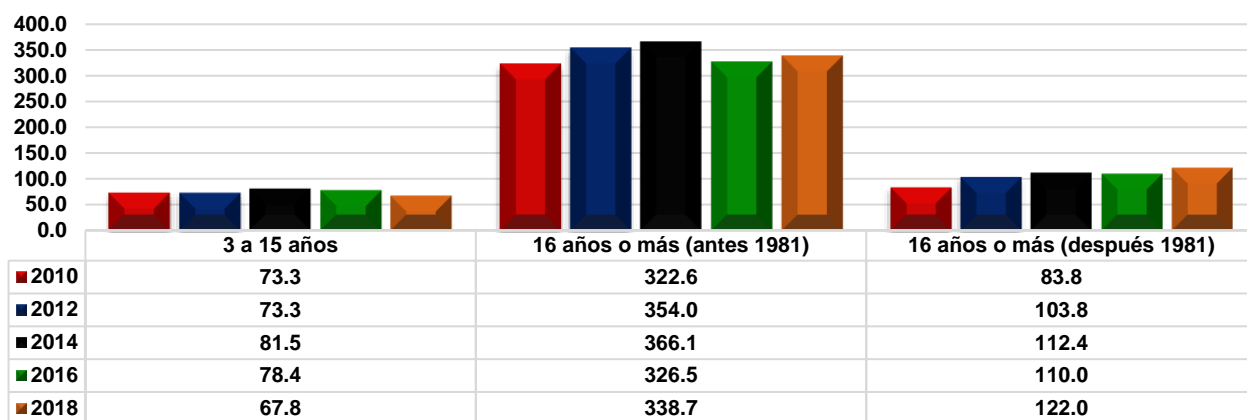
Analizaremos ahora un grupo de indicadores que nos permitirá profundizar sobre la comprensión de los criterios empleados por el CONEVAL para medir las carencias sociales que enfrenta la población de un determinado estado del país.

Para el caso del bien social relacionado con la educación, de acuerdo con la gráfica número 14, en esta entidad se presentó una disminución de 73 mil 300 a 67 mil 800 personas en edad infantil que tenían entre 3 y 15 años y estaban en situación de rezago educativo entre el 2010 y el 2018; para la población joven y adulta de 16 años de edad y más nacidos antes de 1981, el nivel de rezago educativo aumentó de 322 mil 600 a 338 mil 700 habitantes; para la población de 16 años y más nacidos después de 1981, el nivel de rezago educativo también aumentó de 83 mil 800 a 122 mil habitantes.

Pulsa el siguiente link para contestar un diagnóstico de la utilidad de este documento:

<https://cutt.ly/SAE-ISS-01-20>

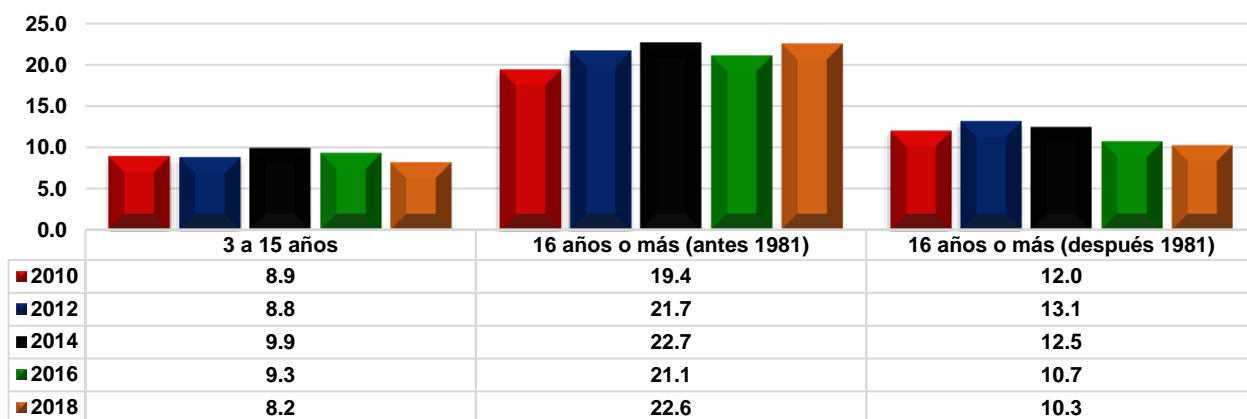
Gráfica No. 14. Evolución de los indicadores de carencia social relacionados con el rezago educativo de la población del estado de Tamaulipas, 2010-2018. (Miles de personas).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

En términos relativos, se observa en la gráfica número 15, que el 8.9% de la población total de la entidad que tenía entre 3 y 15 años estaba en situación de rezago educativo en el 2010, disminuyendo al 8.2% en el 2018; para este mismo periodo, el 19.4% de la población de 16 años y más nacidos antes de 1981 presentaban rezago educativo, aumentaron al 22.6%; y para la población de 16 años y más nacidos después de 1981, el nivel de rezago educativo disminuyó del 12.0% al 10.3%.

Gráfica No. 15. Evolución de los indicadores de carencia social relacionados con el rezago educativo de la población del estado de Tamaulipas, 2010-2018. (% de la población total de la entidad).



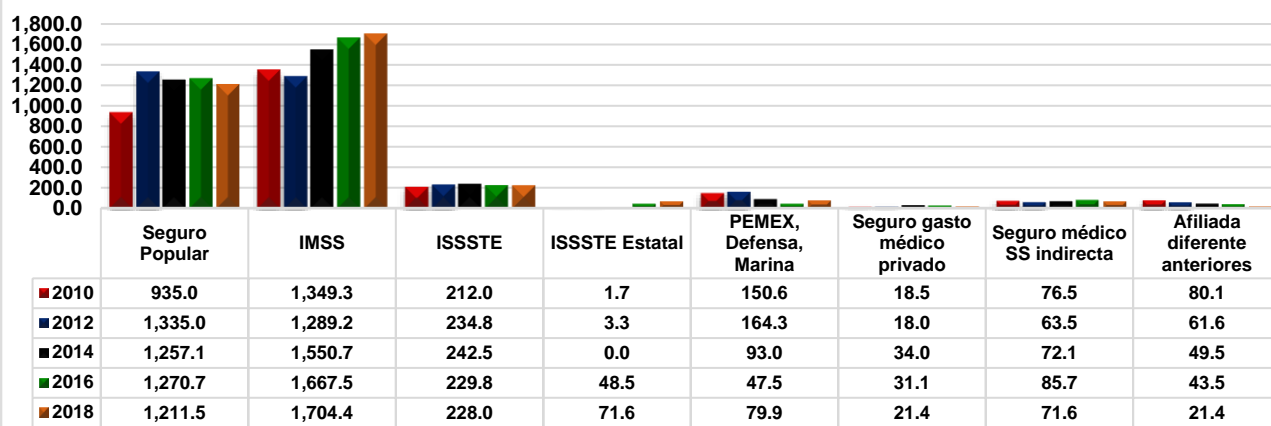
Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

Pulsa el siguiente link para contestar un diagnóstico de la utilidad de este documento:

<https://cutt.ly/SAE-ISS-01-20>

En la gráfica número 16, se muestran algunos indicadores poblacionales relacionados con las carencias por el acceso a los servicios de salud, en esta entidad federativa observamos que en el año 2010, de la población total, 935 mil habitantes estaban afiliados al seguro popular, incrementándose a 1 millón 211 mil 500 personas en el 2018; para este mismo periodo, los afiliados al IMSS se incrementaron de 1 millón 349 mil 300 a 1 millón 704 mil 400 personas, al ISSSTE ascendieron de 212 mil a 228 mil habitantes; al ISSSTE Estatal aumentaron de 1 mil 700 a 71 mil 600; a la seguridad social proporcionado por PEMEX, la Defensa y Marina descendieron de 150 mil 600 a 79 mil 900; los seguros médicos de seguridad social indirecta disminuyeron de 76 mil 500 a 71 mil 600; los afiliados a servicios diferentes a los anteriores disminuyeron de 80 mil 100 a 21 mil 400 y los seguros de gastos médicos privados se incrementaron de 18 mil 500 a 21 mil 400 beneficiarios.

Gráfica No. 16. Evolución de los indicadores relacionados con las carencias por el acceso a los servicios de salud de la población del estado de Tamaulipas, 2010-2018. (Miles de personas).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

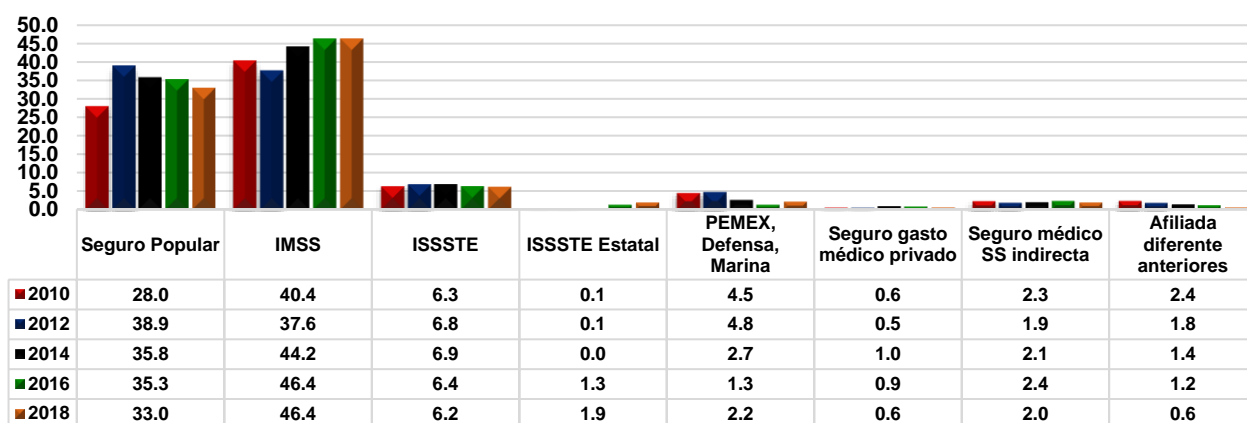
En términos porcentuales, de acuerdo con la gráfica número 17, de la población total del estado, en el año 2010, el 28.0% estaban afiliados al seguro popular, incrementándose al 33.0% para el 2018; durante este mismo periodo, los afiliados al IMSS se incrementaron del 40.4% al 46.4%, en el ISSSTE disminuyeron del 6.3% al 6.2%; al ISSSTE Estatal se incrementaron del 0.1% al 1.9%; a la

Pulsa el siguiente link para contestar un diagnóstico de la utilidad de este documento:

<https://cutt.ly/SAE-ISS-01-20>

seguridad social proporcionado por PEMEX, la Defensa y Marina disminuyeron del 4.5% al 2.2%; los seguros médicos de seguridad social indirecta se redujeron del 2.3% al 2.0%; los afiliados a servicios diferentes a los anteriores disminuyeron del 2.4% al 0.6% y los seguros de gastos médicos privados permanecieron con 0.6%.

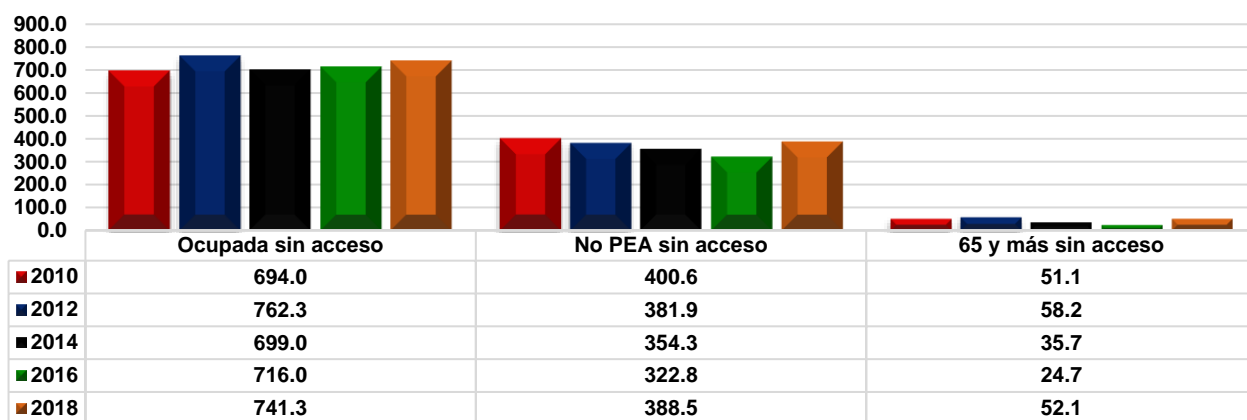
Gráfica No. 17. Evolución de los indicadores relacionados con las carencias por el acceso a los servicios de salud de la población del estado de Tamaulipas, 2010-2018. (% de la población total de la entidad).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

En lo relacionado con las carencias por seguridad social, de acuerdo con la gráfica número 18, observamos que 694 mil personas de la población ocupada de la entidad estaban sin acceso a este tipo de prestaciones en el 2010, aumentando a 741 mil 300 habitantes en el 2018, para el mismo periodo, 400 mil 600 personas que no pertenecían a la población económicamente activa (PEA) estaban sin acceso a la seguridad social, reduciéndose a 388 mil 500 habitantes, además, 51 mil 100 adultos mayores de 65 años y más carecían de seguridad social, aumentando a 52 mil 100.

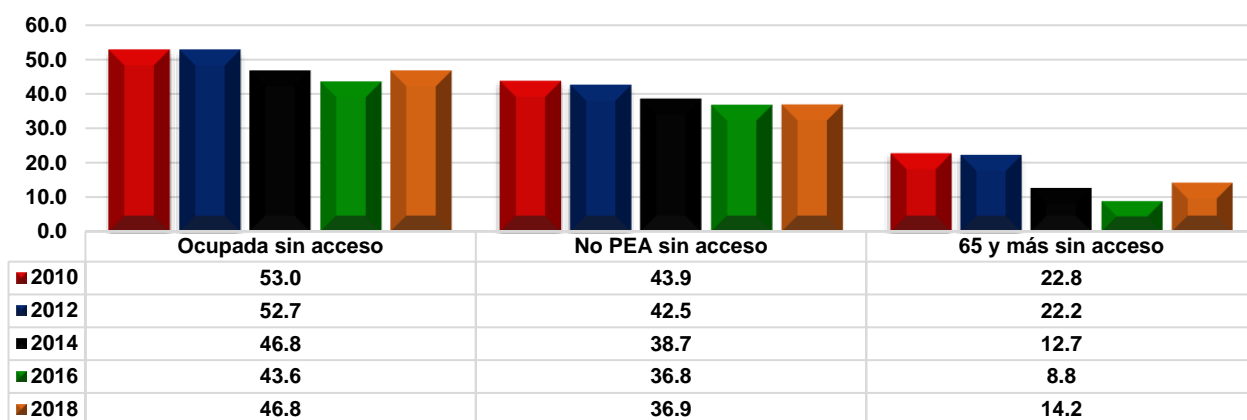
Gráfica No. 18. Evolución de los indicadores relacionados con las carencias por el acceso a la seguridad social de la población del estado de Tamaulipas, 2010-2018. (Miles de personas).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

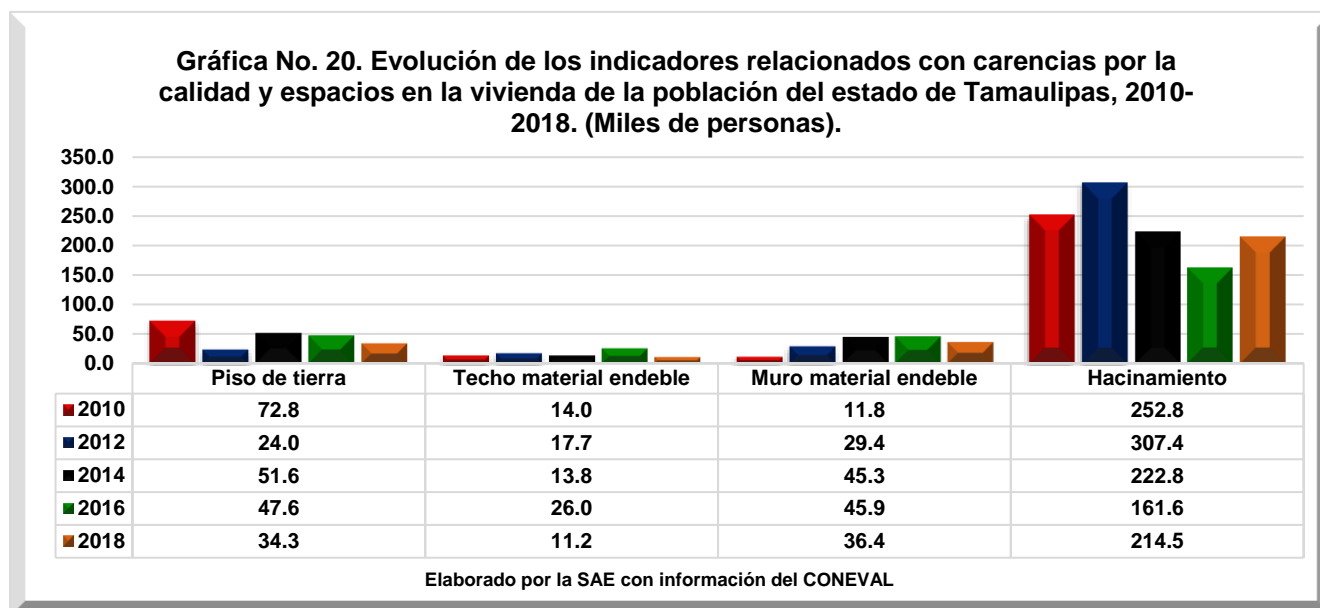
En la gráfica número 19, se observa una reducción de la población ocupada sin acceso a la seguridad social del estado entre el 2010 y el 2018 del 53% al 46.8%; para este periodo, las personas que no pertenecían a la PEA y estaban sin acceso a la seguridad social disminuyeron del 43.9% al 36.9% y los adultos mayores de 65 años y más que estaban en esta condición también se redujeron del 22.8% al 14.2%.

Gráfica No. 19. Evolución de los indicadores relacionados con las carencias por el acceso a la seguridad social de la población del estado de Tamaulipas, 2010-2018. (% de la población total de la entidad).



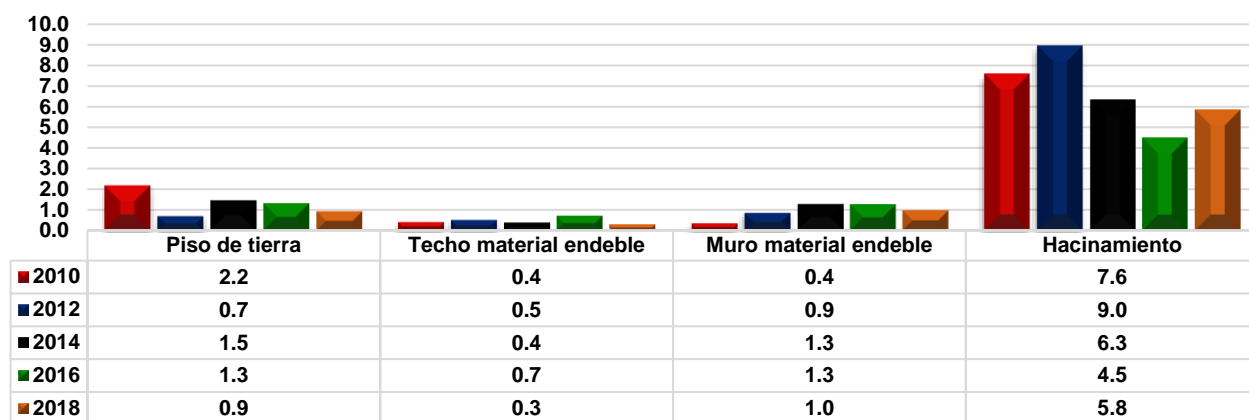
Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

En lo relacionado con las carencias por la calidad y espacios en la vivienda, de acuerdo con la gráfica número 20, en esta entidad federativa, 72 mil 800 personas habitaban en casas con piso de tierra en el 2010, reduciéndose a 34 mil 300 individuos en el 2018. Las personas que vivían en casas con techo de material endeble disminuyeron de 14 mil a 11 mil 200 habitantes, en tanto que las que vivían con muro de material endeble aumentaron de 11 mil 800 a 36 mil 400 y las que estaban en condición de hacinamiento disminuyeron de 252 mil 800 a 214 mil 500 personas.



Si el análisis se realiza en términos relativos, de acuerdo con la gráfica número 21, el 2.2% de la población total de la entidad vivía en piso de tierra en el 2010, disminuyendo al 0.9% en el 2018; los habitantes en situación de hacinamiento se redujeron del 7.6% al 5.8%. La población cuyas habitaciones eran de techo de material endeble se disminuyeron del 0.4% al 0.3% y las que sus viviendas eran de muro de material endeble ascendieron del 0.4% al 1.0%.

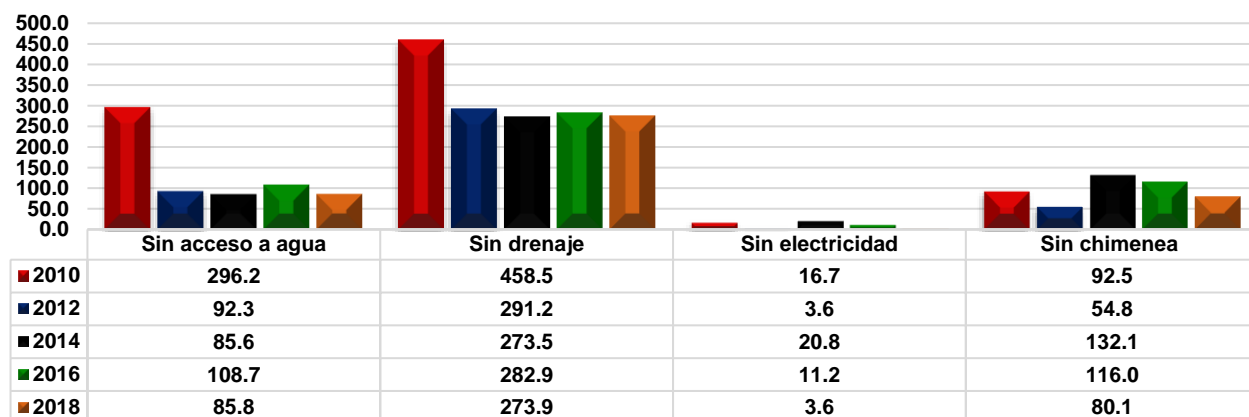
Gráfica No. 21. Evolución de los indicadores relacionados con carencias por la calidad y espacios en la vivienda de la población del estado de Tamaulipas, 2010-2018. (% de la población total de la entidad).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

Los indicadores relacionados con carencias por acceso a los servicios básicos de la vivienda en esta entidad, evolucionaron de la siguiente manera entre el año 2010 al 2018: de acuerdo con la gráfica número 22, las personas que habitaban en viviendas que no tenían acceso a agua se redujeron de 296 mil 200 a 85 mil 800; los que no tenían acceso a drenaje disminuyeron de 458 mil 500 a 273 mil 900; los que no tenían acceso a electricidad disminuyeron de 16 mil 700 a 3 mil 600 y los que no tienen acceso a chimenea cuando usan leña o carbón para cocinar descendieron de 92 mil 500 a 80 mil 100.

Gráfica No. 22. Evolución de los indicadores relacionados con carencias por acceso a los servicios básicos en la vivienda de la población del estado de Tamaulipas, 2010-2018. (Miles de personas).

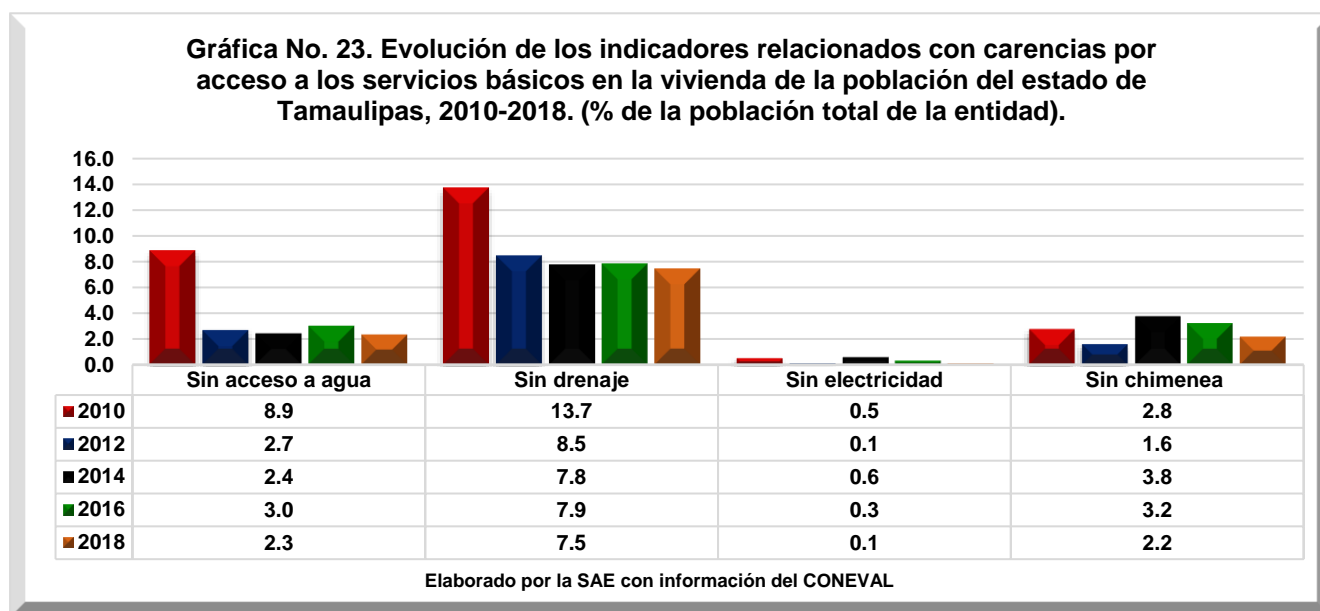


Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

Pulsa el siguiente link para contestar un diagnóstico de la utilidad de este documento:

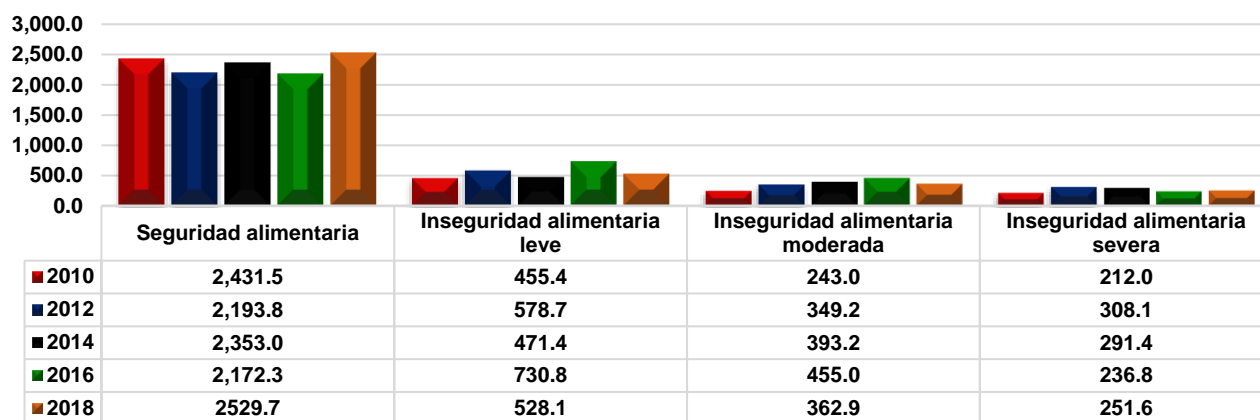
<https://cutt.ly/SAE-ISS-01-20>

De la gráfica número 23, se identifica que entre el año 2010 al 2018, de la población total que vivía en la entidad, los que no tenían acceso a agua se redujeron del 8.9% al 2.3%; los que no tenía acceso a drenaje disminuyeron del 13.7% al 7.5%; los que no tenían acceso a electricidad disminuyeron del 0.5% al 0.1% y las que no tienen acceso a chimenea descendieron del 2.8% al 2.2%.



Finalmente, se expone el último indicador de carencia social, está relacionado con la alimentación, de acuerdo con la gráfica número 24, entre el 2010 y el 2018, los habitantes del estado con seguridad alimentaria aumentaron de 2 millones 431 mil 500 a 2 millones 529 mil 700; aquellos que estaban en situación de inseguridad alimentaria leve aumentaron de 455 mil 400 a 528 mil 100; con inseguridad alimentaria moderada ascendieron de 243 mil a 362 mil 900 y con inseguridad alimentaria severa se incrementaron de 212 mil a 251 mil 600.

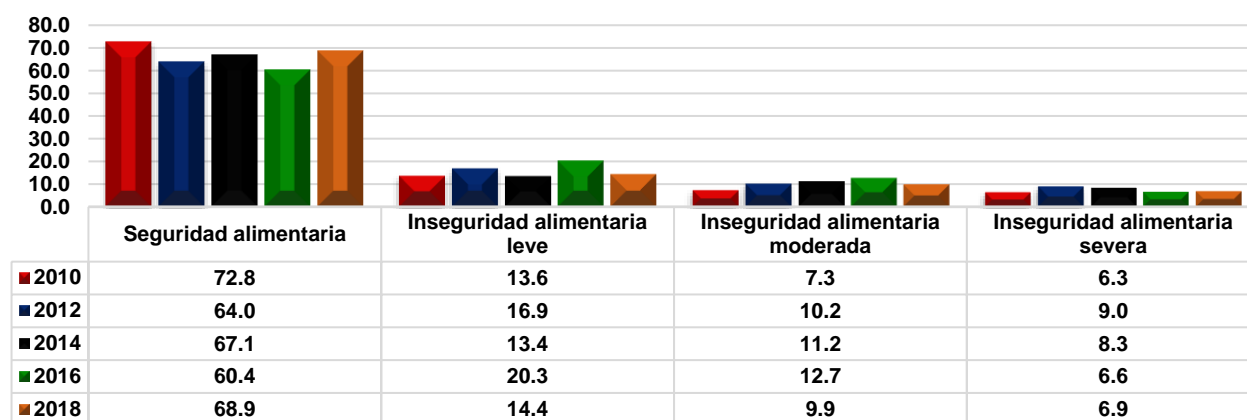
Gráfica No. 24. Evolución de los indicadores relacionados con carencias por acceso a la alimentación de la población del estado de Tamaulipas, 2010-2018. (Miles de personas).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

En términos relativos, y de acuerdo con la gráfica número 25, entre el 2010 y el 2018, de la población total de la entidad, los que gozan de seguridad alimentaria disminuyeron del 72.8% al 68.9%; los que estaban en situación de inseguridad alimentaria leve aumentaron del 13.6% al 14.4%; los que sufrían inseguridad alimentaria moderada ascendieron del 7.3% al 9.9% y los que estaban en inseguridad alimentaria severa aumentaron del 6.3% al 6.9%.

Gráfica No. 25. Evolución de los indicadores relacionados con carencias por acceso a la alimentación del estado de Tamaulipas, 2010-2018. (% de la población total de la entidad).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

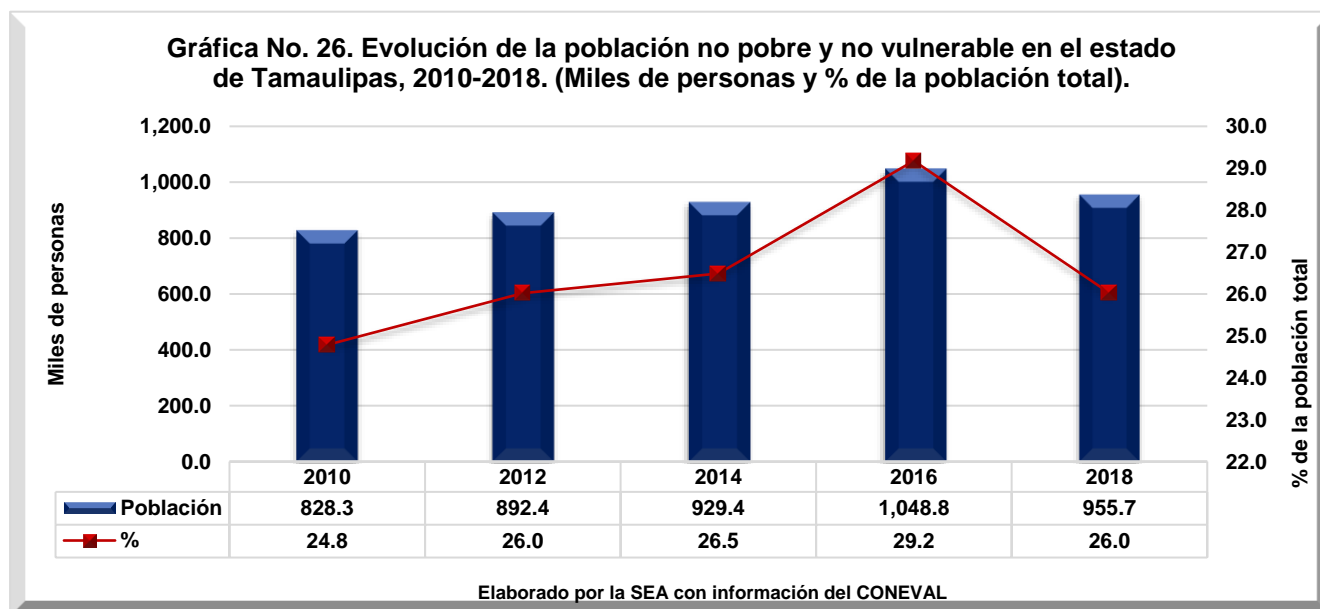
Pulsa el siguiente link para contestar un diagnóstico de la utilidad de este documento:

<https://cutt.ly/SAE-ISS-01-20>

2.4. Población no pobre y no vulnerable

Para concluir este análisis, nos ubicaremos en el cuadrante superior derecho del mapa de la pobreza multidimensional, allí se localiza la población no pobre y no vulnerable, aquella cuyos ingresos monetarios están por arriba de la línea de bienestar económico y que adicionalmente no sufren carencias sociales, porque su nivel de percepciones les permite acceder al conjunto de bienes y servicios sociales.

La gráfica número 26, muestra que la población no pobre y no vulnerable de esta entidad se ha incrementado, pasaron de 828 mil 300 habitantes en el 2010 a 955 mil 700 personas en el 2018, equivalente al 24.8% y 26.0% de la población total respectivamente.



Pulsa el siguiente link para contestar un diagnóstico de la utilidad de este documento:

<https://cutt.ly/SAE-ISS-01-20>

Conclusión

El índice de Gini para el estado de Tamaulipas revela que la política de redistribución de la riqueza no ha mejorado, sin embargo, el combate a la pobreza de la entidad presentó avances importantes, empíricamente esto fue posible comprobarlo, porque en el periodo objeto de análisis los indicadores de pobreza general, moderada y extrema disminuyeron.

Paralelamente a esto, no se fortaleció el mercado laboral puesto que la LBM y LBE presentaron rezagos, asimismo, la población de este estado redujo el déficit de acceso al conjunto de los bienes sociales relacionados con la salud, seguridad social y vivienda.

Se evaluó el comportamiento en términos relativos de 43 indicadores socioeconómicos de la entidad entre el 2010 y el 2018, encontrándose que 27 (62.79%) reflejan mejoras en las condiciones de la población, 13 mostraron retrocesos (30.23%) y 3 no mostraron cambio (6.98%).

Algunos indicadores que reflejan mejoras en las condiciones socioeconómicas de la población de la entidad están relacionadas con la reducción de la pobreza general, pobreza moderada y pobreza extrema, menor población con carencias sociales, con al menos una y 3 carencias sociales, con carencias en el acceso en los servicios de salud, seguridad social, en la calidad y espacios de vivienda así como en los servicios básicos de la vivienda; mayor derechohabientes al seguro popular, al IMSS, ISSSTE estatal; menor población ocupada sin acceso a seguridad social, menor población no perteneciente a la PEA sin acceso a seguridad social y de 65 años y más sin acceso; reducción de personas que habitan en viviendas con piso de tierra, con techo de material endeble y en condición de hacinamiento; menos habitantes sin acceso a agua, sin drenaje, electricidad y sin chimenea, y mayor número de población no pobre y no vulnerable.

Algunos indicadores que reflejan un retroceso de las condiciones socioeconómicas de la población del estado son el incremento del índice de Gini; el aumento de la población vulnerable por ingresos, de la población que perciben ingresos por debajo de la línea de bienestar mínimo, con carencias en alimentación; el aumento de la población con rezago educativo de 16 años o más nacidos antes de 1981; la reducción de la población con seguridad social proporcionada por el ISSSTE, por PEMEX, Defensa y Marina, al seguro médico de seguridad social indirecta y afiliada a diferente anteriores; el aumento de población que habita viviendas con muro de material endeble; disminución de la población con seguridad alimentaria, incremento de los habitantes en condición de inseguridad alimentaria leve, moderada y severa.

Los indicadores socioeconómicos que no presentaron cambios fueron: la población con vulnerabilidad por ingresos que perciben ingresos por debajo de la línea de bienestar económico; las carencias por rezago educativo, y la población con acceso a seguro de gasto médico privado.

Bibliografía

Cámara de Diputados, *Ley General de Desarrollo Social*. [Fecha de consulta: 30 septiembre del 2019]. Disponible en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/264_250618.pdf

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2010), *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*. ISBN: 978-607-95482-1-6. México, DF. [Mayo del 2014]. Disponible en: http://web.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/Metodologia_Multidimensional_web.pdf

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2011), *Informe de pobreza multidimensional en México, 2008*. ISBN: 978-607-95482-3-0. México, DF. [Mayo del 2014]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/informespublicaciones/public_med_pob.es.do;jsessionid=81b0537b254a9d57adb3479aa424bb9f6170dfce0010f268ffc12794136b10d0.e34QaN4LaxeOa40Pbhj0

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), *Resultados de pobreza en México 2018 a nivel nacional y por entidades federativas*. [Fecha de consulta: 01 de octubre del 2019]. Disponible en: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza-2018.aspx>

