



**CÁMARA DE
DIPUTADOS**
LXIV LEGISLATURA

CÁMARA DE DIPUTADOS
Dirección General de Servicios de Documentación, Información y Análisis
Dirección de Servicios de Investigación y Análisis
Subdirección de Análisis Económico

Evolución de los indicadores de pobreza en el Estado de Nuevo León, 2010-2018.

SAE-ISS-01-20

Enero, 2020

**Av. Congreso de la Unión, N°. 66; Colonia el Parque,
Venustiano Carranza. C.P. 15960; Ciudad de México.
Teléfono: 5036 0000 Ext.: 67027 / 67035
Contacto: reyes.tepach@diputados.gob.mx**

COMISIÓN BICAMERAL DEL SISTEMA DE BIBLIOTECAS

Dip. Silvia Guadalupe Garza Galván (Presidenta)
Dip. María del Rosario Merlín García
Dip. Maiella Martha Gabriela Gómez Maldonado
Sen. Martha Cecilia Márquez Alvarado (Presidenta)
Sen. Gabriela Benavides Cobos
Sen. Manuel Añorve Baños

SECRETARÍA GENERAL

Lic. Graciela Báez Ricárdez
Secretaria General

SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS

Lic. Hugo Christian Rosas de León
Secretario

DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS DE DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS

Dr. Samuel Rico Medina
Director General

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Lic. Fabiola E. Rosales Salinas
Directora

SUBDIRECCIÓN DE ANÁLISIS ECONÓMICO

M. en E. Reyes Tépac M.
Subdirector
Autor / Responsable

Mtro. Eliot Cortés Santiago
L.E. Lizbeth Méndez Cerón
Auxiliares de Investigación / Responsables

Primera edición: noviembre 2018 (SAE-ISS-20-18)
Segunda edición: enero 2020 (SAE-ISS-01-20)

El presente documento es responsabilidad exclusiva de sus autores.

“Evolución de los indicadores de pobreza en el Estado de Nuevo León, 2010-2018”

Índice General

Mapa de Objetivos de Desarrollo Sostenible	4
1. Marco conceptual relacionado con la pobreza multidimensional	5
2. Análisis de los indicadores de pobreza	8
2.1. Población en situación de pobreza	9
2.2. Población en situación de vulnerabilidad por ingresos	12
2.3. Población en situación de vulnerabilidad por carencias sociales	16
2.4. Población no pobre y no vulnerable	30
Conclusiones	31
Bibliografía	33

La presente publicación contribuye a abordar temáticas enmarcadas en los siguientes ODS:



1. Marco conceptual relacionado con la pobreza multidimensional

En el año 2004 se promulgó la *Ley General de Desarrollo Social*, su artículo 36 establece los nuevos criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza a partir de una metodología basada en un enfoque multidimensional de la misma. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en atención a este mandato jurídico, dio a conocer en diciembre de 2009 esta nueva metodología.

De acuerdo con el CONEVAL (2010) y (2011), las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en los enfoques unidimensionales o pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población, haciendo posible conocer las carencias sociales más importantes de los habitantes de este país, y que están relacionadas con el acceso a la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda, los servicios básicos y la alimentación.

El CONEVAL ha desarrollado un mapa conceptual bidimensional que es la base para la construcción y comprensión de la pobreza multidimensional:

Coloca en el eje de las ordenadas (X) los umbrales de ingresos clasificados en dos líneas: la de bienestar económico (LBE) que permite al individuo cubrir el costo de la canasta básica; y la de bienestar mínimo o simplemente línea de bienestar (LBM), que le permite cubrir el costo de la canasta alimentaria; cualquier individuo cuya percepción monetaria se encuentre por debajo de alguna de estas líneas estará en situación de vulnerabilidad o pobreza.

Alcanzar uno u otro umbral de la línea de bienestar tienen implicaciones importantes: para la población cuyo ingreso monetario está por debajo de la LBM significa que sus percepciones son tan bajas que no cubre la totalidad del valor de la canasta alimentaria básica; este es el caso de las personas que se encuentran

en situación de pobreza extrema que sistemáticamente están en pobreza alimentaria; por el contrario, para aquellos cuyo ingreso monetario está por debajo de la LBE implica que alcanzan a cubrir el valor total de la canasta alimentaria aunque no le es suficiente para la canasta no alimentaria, este es el caso de la población que está en condición de pobreza y pobreza moderada.

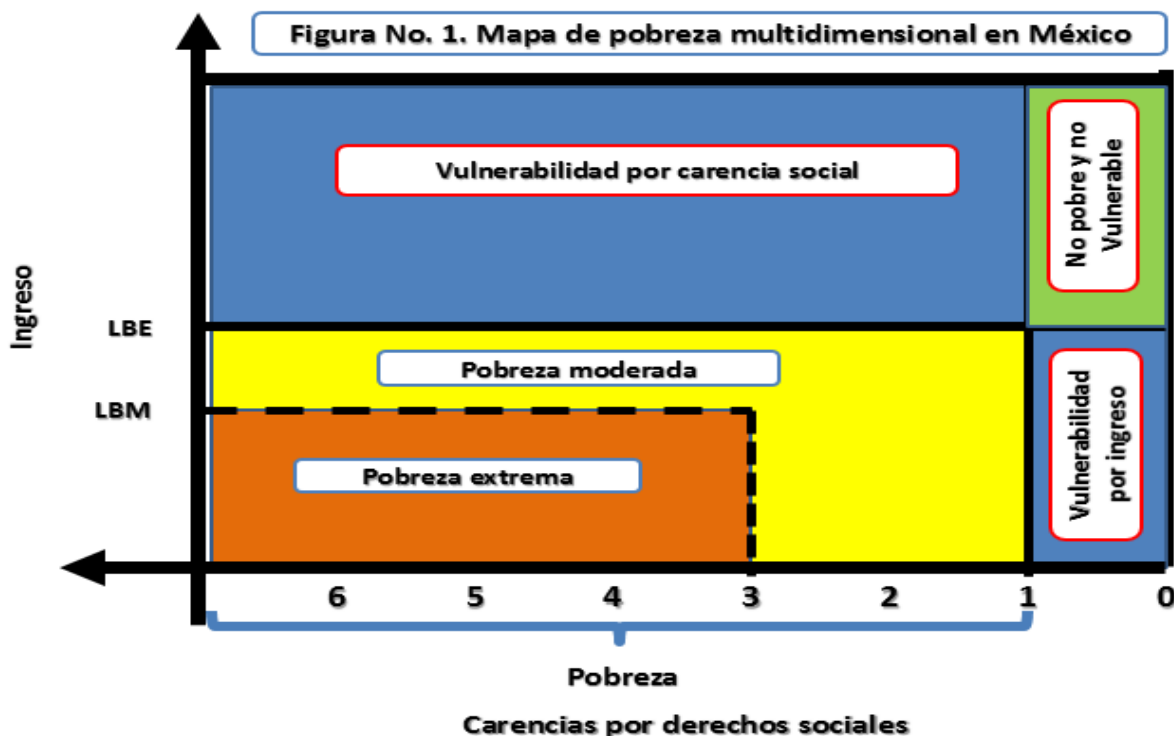
En lo referente al eje de las abscisas (Y), el CONEVAL coloca las seis carencias sociales, de tal manera que el problema de la pobreza multidimensional (incluyendo la vulnerabilidad) es producto de una combinación de percepción de ingresos por debajo de alguna de estas dos líneas y por la existencia de al menos una carencia social, de tal manera que entre más restrictiva sea la línea de ingreso y mayores sean las carencias sociales, la situación de pobreza del individuo se agudizará.

De acuerdo con la figura número 1, a partir de la consideración de las líneas de ingresos monetarios y los déficits de carencias sociales, el CONEVAL establece el siguiente marco conceptual relacionado con los diferentes umbrales de pobreza multidimensional en México:

- a. Vulnerabilidad por ingreso, recae sobre la población cuyo ingreso es tan bajo que es igual o menor a la LBE y adicionalmente presenta al menos una carencia social;
- b. La población vulnerable por carencias sociales, es aquella que tiene un ingreso mayor a la LBE, aunque sufre una o más carencias sociales; y
- c. La población que está en situación de pobreza es aquella cuyo ingreso es igual o menor al costo de la canasta que cubre las necesidades básicas (por debajo de la LBE) y simultáneamente tiene al menos una carencia social.

La población en situación de pobreza multidimensional se clasifica en dos grupos:

- a. La población que está en situación de pobreza moderada, es aquella que tiene un ingreso igual o menor al costo de la canasta básica y tiene al menos dos carencias sociales; y
- b. La población que está en situación de pobreza extrema, es aquella cuyo ingreso es igual o menor al valor de la canasta básica alimentaria (igual o por debajo de la LBM) y tiene al menos tres carencias sociales.



Este mapa de pobreza multidimensional nos permite identificar cuatro regiones, las cuales están perfectamente delimitadas:

La región de la pobreza, se ubica en la parte inferior izquierda del mapa, se genera por una combinación de ingresos monetarios insuficientes y carencias sociales que sufre el individuo, se divide en pobreza moderada y extrema, dependiendo si alcanza la línea de bienestar económico o mínimo junto con la existencia de al menos una carencia social.

La vulnerabilidad, ocupa la parte superior izquierda e inferior derecha del mapa de pobreza multidimensional, acepta dos clasificaciones: los vulnerables por ingresos, que no sufren carencias sociales aunque su percepción monetaria está por debajo de la línea de bienestar económico, no accediendo a la canasta alimentaria y no alimentaria; y los vulnerables por carencias sociales, que se ubican en la hipótesis contraria, puesto que su nivel de ingreso les permite alcanzar la línea de bienestar económico aunque sufren al menos una carencia social.

Finalmente, está la población no pobre y no vulnerable, colocados en la parte superior derecha del citado mapa, allí se encuentran los individuos cuyos ingresos están por encima de la línea de bienestar económico, permitiéndoles adquirir la canasta alimentaria y no alimentaria, además no enfrentan carencias sociales, esta población está exenta de cualquier condición de pobreza o vulnerabilidad e idealmente allí se debería ubicar la mayor parte de los individuos que habitan el país.

De estas definiciones, observamos que la peor condición socioeconómica de la población en México está relacionada con el problema de la pobreza extrema, porque estos individuos perciben ingresos que no alcanzan para cubrir su canasta alimentaria básica y tienen múltiples carencias sociales. En contrapartida, la población no pobre y no vulnerable es la que está en mejor situación, porque su ingreso monetario le permite cubrir el costo de la canasta básica alimentaria y no alimentaria y no tiene déficits en las carencias sociales.

2. Análisis de los indicadores de pobreza

Siguiendo la metodología establecida por el mapa de pobreza multidimensional arriba explicado, se analizará el comportamiento de estos indicadores para esta entidad, desarrollando cuatro subapartados: pobreza en sus vertientes de moderada y extrema; vulnerabilidad por ingresos; vulnerabilidad por carencias sociales y población no pobre y no vulnerable.

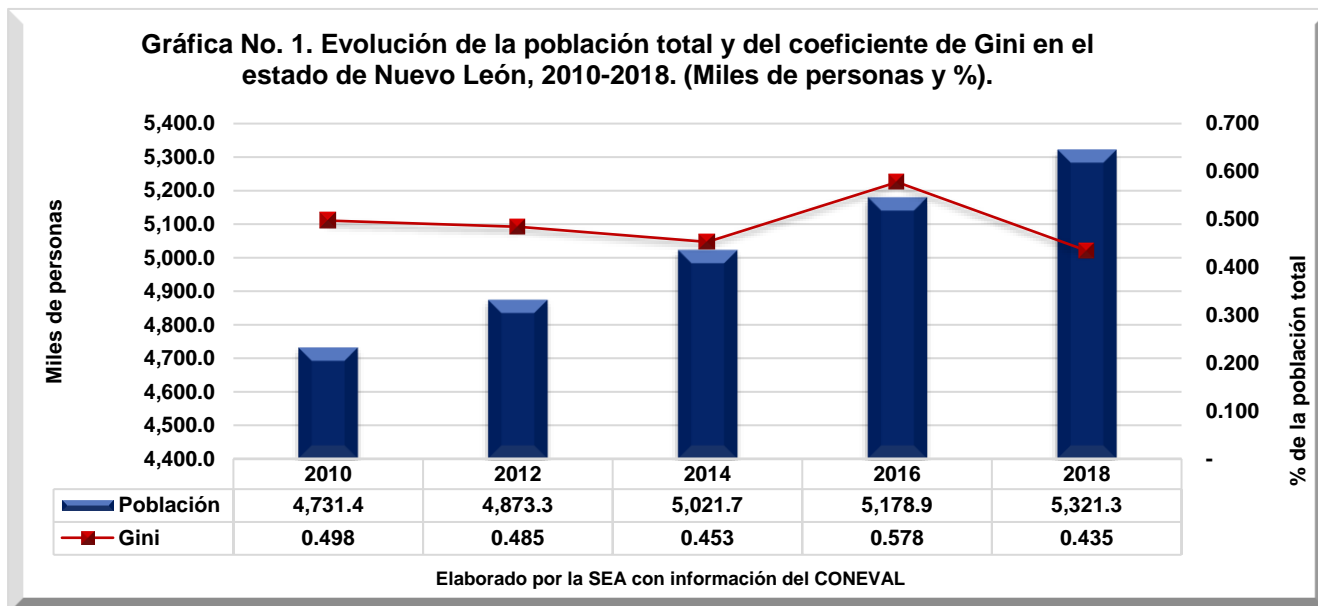
2.1. Población en situación de pobreza

Iniciamos el análisis retomando algunas breves consideraciones sobre el coeficiente de Gini, éste es un instrumento que nos permite identificar el esfuerzo que los gobiernos están realizando para reducir sus índices de pobreza.

El índice de Gini mide el grado de desigualdad de la distribución del ingreso o la desigualdad de la riqueza de una región, es una medida de concentración del ingreso entre los individuos de un espacio territorial, toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica que todos los individuos tienen el mismo ingreso (perfecta distribución) y 1 que sólo un individuo tiene todo el ingreso (perfecta concentración).

En la gráfica número 1, se expone una combinación entre la población total de este estado, la cual se incrementó en números absolutos, pasando de 4 millones 731 mil 400 personas en el 2010 a 5 millones 321 mil 300 habitantes en el 2018; y el índice de Gini, el cual nos permitirá hacer aseveraciones en lo referente a los resultados de las políticas sociales aplicadas en esta entidad en materia de distribución del ingreso y combate a la pobreza; entre el 2010 y el 2018, este coeficiente disminuyó de 0.50 a 0.44.

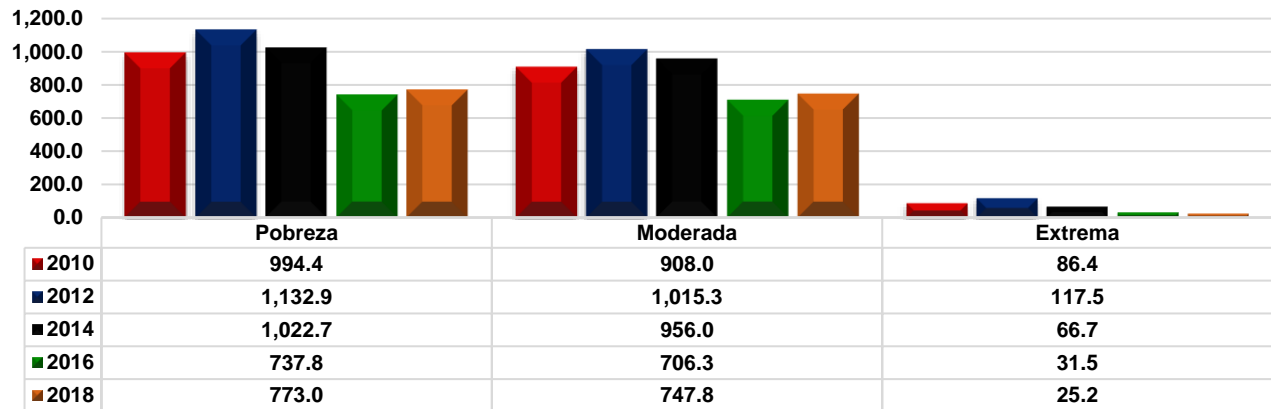
La tendencia del índice de Gini en esta entidad es hacia cero, lo que nos permite concluir que en este breve periodo se logró reducir el nivel de concentración de la riqueza. Podemos afirmar, *grosso modo*, que las políticas sociales instrumentadas por los tres niveles de gobierno en este estado han favorecido a la distribución del ingreso entre los diferentes estratos sociales, como resultado de esto, es de esperarse que los indicadores de pobreza y vulnerabilidad muestren algún grado de avance.



Para no caer en ambigüedades, estableceremos el siguiente criterio de análisis: los resultados obtenidos en términos absolutos nos darán una tendencia del indicador objeto de estudio, aunque no serán concluyentes, para ello, haremos referencia a los resultados en términos relativos (porcentajes con respecto a la población total) para saber si los indicadores muestran signos de avances o retrocesos.

En la gráfica número 2, observamos que la pobreza en general se ha reducido en términos absolutos, de la población total que vive en este estado, 994 mil 400 estaban en situación de pobreza en el 2010 y 773 mil sufrían esta condición en el 2018, lo que significa que, en ocho años, la pobreza disminuyó 221 mil 400 habitantes. Esta disminución se debe a la existencia de un menor número de pobres moderados que pasaron de 908 mil a 747 mil 800 habitantes entre el 2010 y el 2018, descendiendo en 160 mil 200, y los pobres extremos se redujeron de 86 mil 400 a 25 mil 200 en este periodo, 61 mil 200 dejaron esta situación.

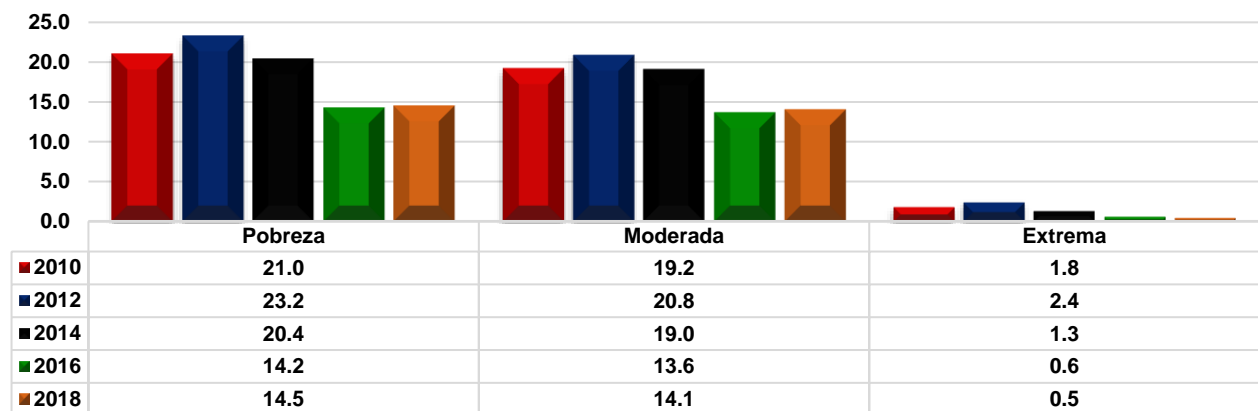
Gráfica No. 2. Evolución de la población en situación de pobreza en el estado de Nuevo León, 2010-2018. (Miles de personas).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

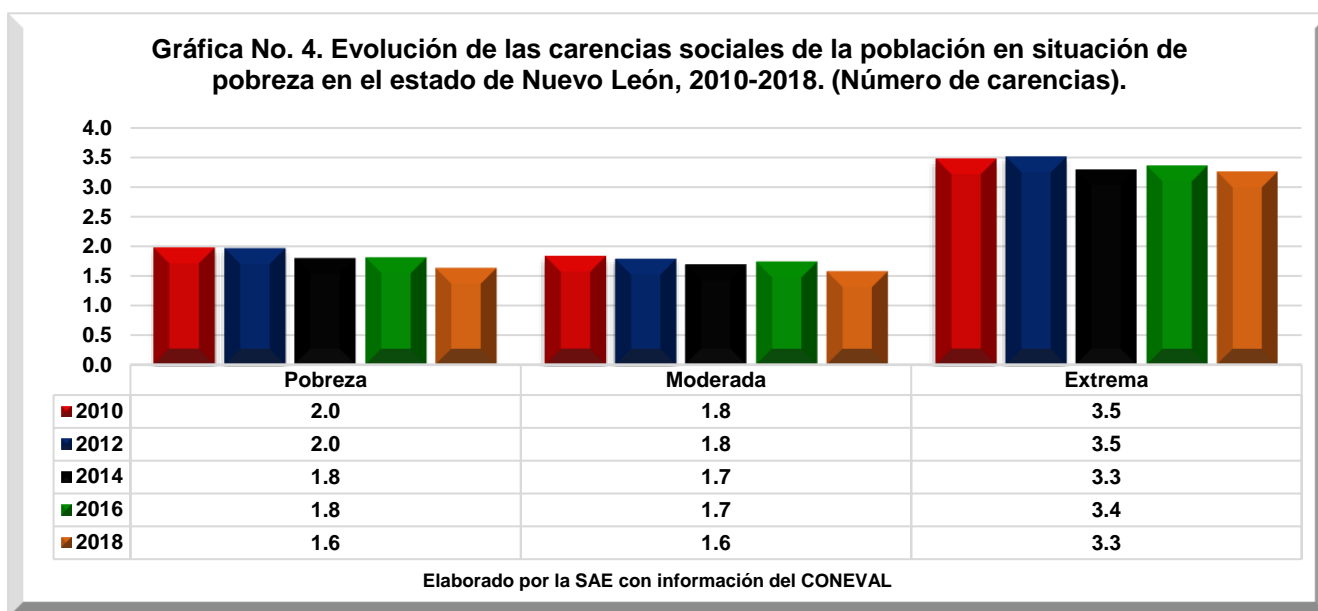
En la gráfica número 3, se expone el análisis de la pobreza en términos relativos, que es coherente con el resultado obtenido en el coeficiente de Gini porque se mejoró la distribución del ingreso y se avanzó en el combate a la pobreza, puesto que la población en condición de pobreza disminuyó entre el 2010 y el 2018 al pasar del 21.0% al 14.5% del total de los habitantes de la entidad, al igual que la pobreza moderada pasando del 19.2% al 14.1% y los que estaban en situación de pobreza extrema también se redujeron del 1.8% al 0.5% entre los años 2010 y el 2018.

Gráfica No. 3. Evolución de la población en situación de pobreza en el estado de Nuevo León, 2010-2018. (% de la población total de la entidad).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

En la gráfica número 4, observamos que la población que habitaba en este estado y que estaba en condición de pobreza se redujo de 2 a 1.6 carencias sociales en promedio por habitante entre el 2010 y el 2018. Los que estaban en situación de pobreza moderada presentaron mejoras en este indicador durante este periodo, porque las carencias promedio se redujeron de 1.8 a 1.6 por habitante y los que sufrían pobreza extrema se redujeron de 3.5 a 3.3 carencias por persona.



2.2. Población en situación de vulnerabilidad por ingresos

Anteriormente se analizaba a la pobreza desde un plano unidimensional, considerando únicamente el causal de ingreso, se hablaba entonces de pobreza monetaria, actualmente para pasar al plano multidimensional se han adicionado los elementos relacionados con las carencias sociales.

En este sentido, para construir los indicadores relacionados con la pobreza multidimensional es importante evaluar la capacidad que tienen los individuos para obtener un ingreso monetario que les permita adquirir la canasta alimentaria y no alimentaria.

Pulsa el siguiente link para contestar un diagnóstico de la utilidad de este documento:

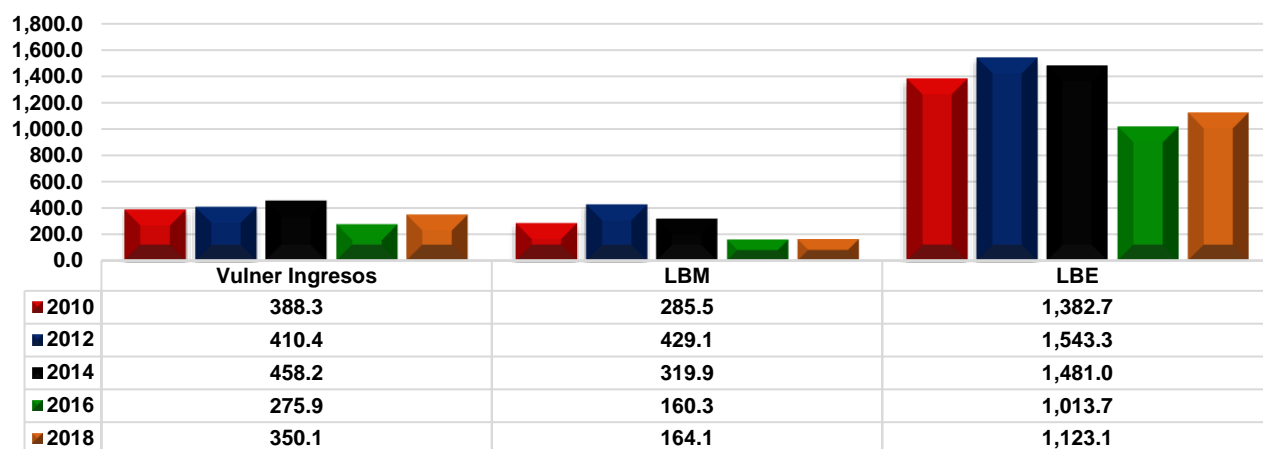
<https://cutt.ly/SAE-ISS-01-20>

La vulnerabilidad por ingresos se ubica en dos niveles, el primero menos agudo, está relacionado con la incapacidad que tienen las personas para adquirir un ingreso que les permita comprar por sí mismo la canasta básica, éstos pueden adquirir completamente los bienes alimenticios, aunque no solventan completamente sus necesidades de vivienda, calzado, ropa, entre otros bienes básicos para la supervivencia. Este grupo poblacional obtiene ingresos por debajo de la línea de bienestar económico.

Existe otro grupo poblacional cuya vulnerabilidad por ingresos es más aguda que en el caso anterior, está relacionado con la incapacidad que tienen los individuos para adquirir un ingreso que les permita comprar por sí mismo la canasta alimentaria, es una pobreza por ingreso monetario que les impide comprar los bienes alimenticios para su supervivencia, asimismo, están completamente impedidos para demandar los otros bienes fundamentales como la vivienda, el calzado, la ropa, entre otros. Este grupo poblacional obtiene ingresos por debajo de la línea de bienestar mínimo.

En la gráfica número 5, observamos que la población vulnerable por ingresos disminuyó en la entidad de 388 mil 300 a 350 mil 100 habitantes entre el 2010 y el 2018. Asimismo, las personas que percibían ingresos por debajo de la línea de bienestar mínimo (incapacidad para adquirir la canasta alimenticia) disminuyeron de 285 mil 500 a 164 mil 100 habitantes; y los que se ubicaron por debajo de la línea de bienestar económico (incapacidad para adquirir la canasta alimentaria y no alimentaria) descendieron de 1 millón 382 mil 700 a 1 millón 123 mil 100 personas.

Gráfica No. 5. Evolución de la población en situación de vulnerabilidad por ingresos en el estado de Nuevo León, 2010-2018. (Miles de personas).

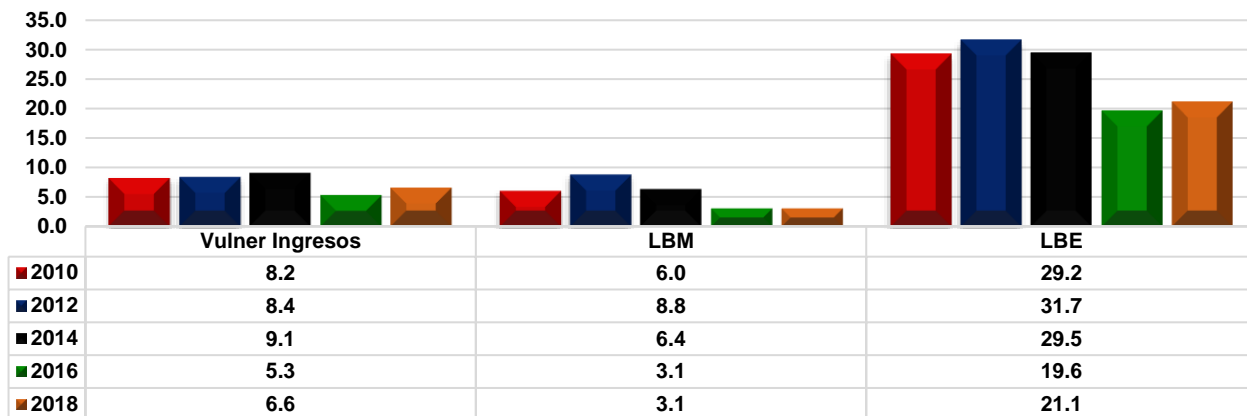


Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

El índice de Gini evidencia que hubo mejoras en la distribución del ingreso, el combate a la pobreza registró mejoras. Paralelamente se fortaleció el mercado laboral, que es la fuente para que la población adquiera ingresos a través del intercambio de la fuerza de trabajo por una percepción monetaria. Esta afirmación se realiza porque mejoraron los indicadores de vulnerabilidad por ingresos, de la LBM y LBE para esta entidad federativa.

La gráfica número 6 muestra que en términos relativos la vulnerabilidad por ingresos disminuyó durante el periodo 2010 al 2018, medido como proporción de la población total de la entidad, pasando del 8.2% al 6.6%; el descenso de la población que percibe ingresos por debajo de la línea de bienestar mínimo fue del 6.0% al 3.1% y la población que obtuvo ingresos por debajo de la línea de bienestar económico pasó del 29.2% al 21.1%.

Gráfica No. 6. Evolución de la población en situación de vulnerabilidad por ingresos en el estado de Nuevo León, 2010-2018. (% de la población total de la entidad).

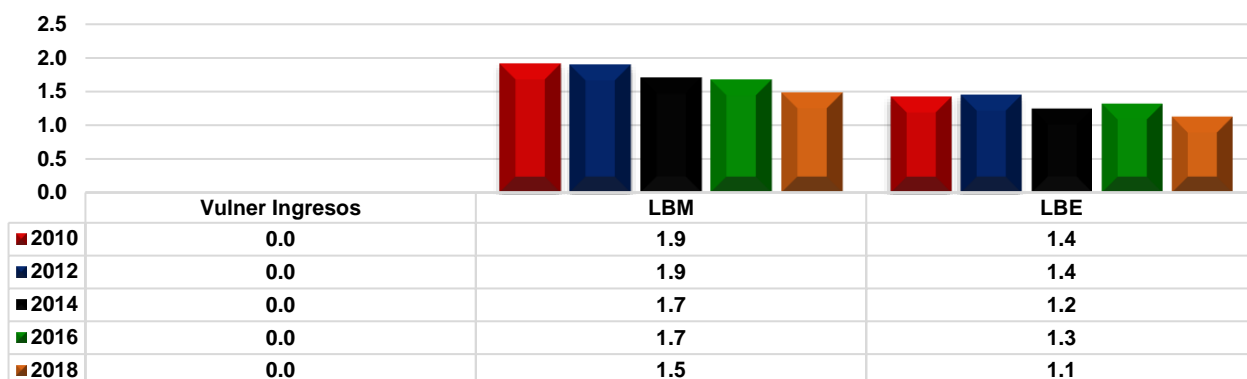


Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

Como ya se estableció, la población vulnerable por ingresos es pobre unidimensional, forma parte de la pobreza monetaria, no sufren carencias sociales, la problemática es que sus ingresos están por debajo de la línea de bienestar económico.

Esto se refleja en la gráfica número 7, donde se observa que los habitantes vulnerables por ingresos tienen cero carencias sociales, aquellos que tienen una percepción monetaria por debajo de la línea de bienestar mínimo disminuyeron de 1.9 a 1.5 carencias sociales en promedio por habitante en el 2010 y en el 2018 respectivamente; la población cuyo ingreso monetario estaba por debajo de la línea de bienestar económico también descendió de 1.4 a 1.1 por habitante.

Gráfica No. 7. Evolución de las carencias sociales de la población en situación de vulnerabilidad por ingresos en el estado de Nuevo León, 2010-2018. (Número de carencias).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

2.3. Población en situación de vulnerabilidad por carencias sociales

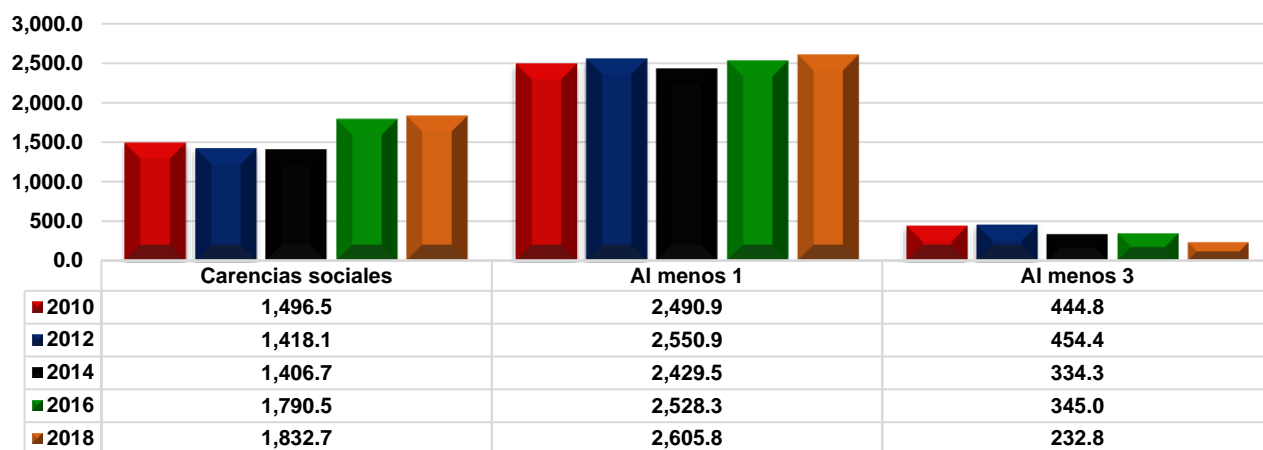
La vulnerabilidad por carencias sociales también se puede considerar como una tipología de pobreza unidimensional, la problemática ahora consiste en que los grupos poblacionales que están en esta condición presentan déficits en el acceso de los bienes sociales, aunque perciben ingresos por arriba de la línea de bienestar económico, esto implica que no sufren pobreza monetaria.

El avance en el combate a la pobreza también se explica por la disminución en la vulnerabilidad por carencias sociales que presentó la población de esta entidad, mejorando su acceso a estos bienes y servicios.

En la gráfica número 8, podemos observar que en el 2010 existían 1 millón 496 mil 500 habitantes en la entidad con carencias sociales, incrementándose a 1 millón 832 mil 700 personas en el 2018. Adicionalmente, aquellas que tienen al menos una carencia social definen el umbral entre pobreza moderada y vulnerabilidad tal como se expone en el mapa de pobreza multidimensional, éstas ascendieron de 2 millones 490 mil 900 habitantes a 2 millones 605 mil 800 personas; asimismo, la población que tiene al menos tres carencias sociales define el límite entre la pobreza

moderada y la extrema, éstas disminuyeron de 444 mil 800 a 232 mil 800 personas durante este periodo.

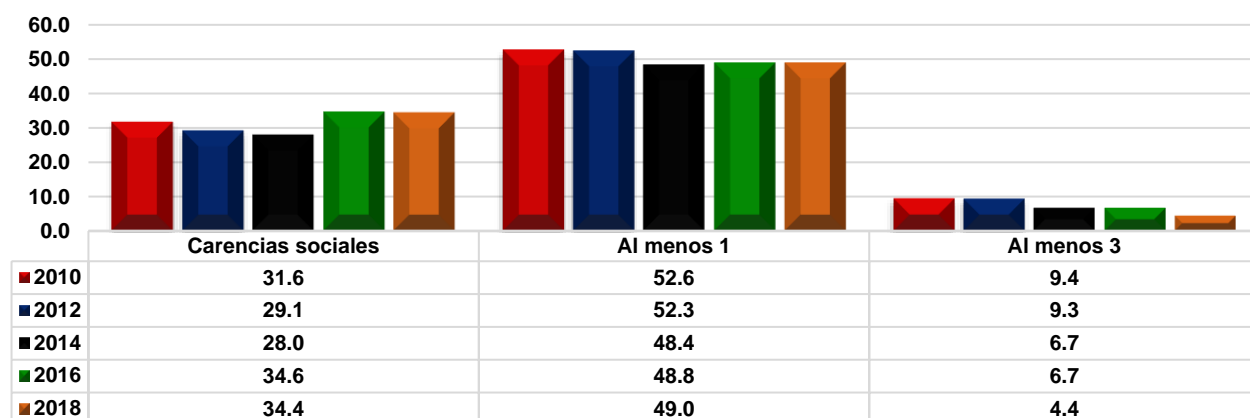
Gráfica No. 8. Evolución de la población en situación de vulnerabilidad por carencias sociales en el estado de Nuevo León, 2010-2018. (Miles de personas).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

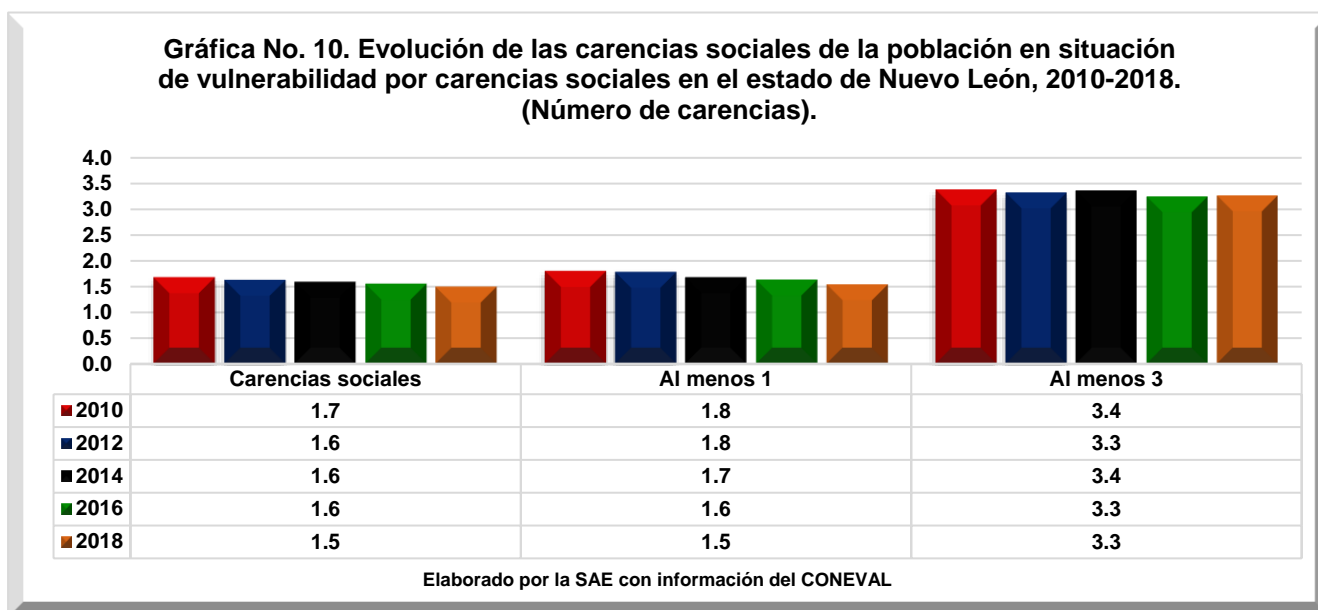
En términos relativos, la gráfica número 9 muestra que los habitantes del estado con carencias sociales se incrementaron entre el año 2010 y el 2018 del 31.6% al 34.4% de la población total; por su parte, los que presentaban al menos una carencia social disminuyeron del 52.6% al 49.0% y aquellos con al menos tres carencias sociales también descendieron del 9.4% al 4.4%.

Gráfica No. 9. Evolución de la población en situación de vulnerabilidad por carencias sociales en el estado de Nuevo León, 2010-2018. (% de la población total de la entidad).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

La gráfica número 10, muestra que entre el año 2010 al 2018, los habitantes que enfrentan este tipo de vulnerabilidad por ingresos se redujeron de 1.7 a 1.5 carencias sociales en promedio por persona; los que se ubicaban en el rango de al menos una carencia social, descendieron de 1.8 a 1.5 carencias en promedio; y los que estaban en un intervalo de al menos tres carencias sociales disminuyeron de 3.4 a 3.3 carencias sociales en promedio por individuo.



El CONEVAL ha construido un conjunto de indicadores que nos permitirán tener una mejor comprensión de la problemática relacionada con el conjunto de las carencias sociales que sufren diversos estratos de la sociedad de esta entidad.

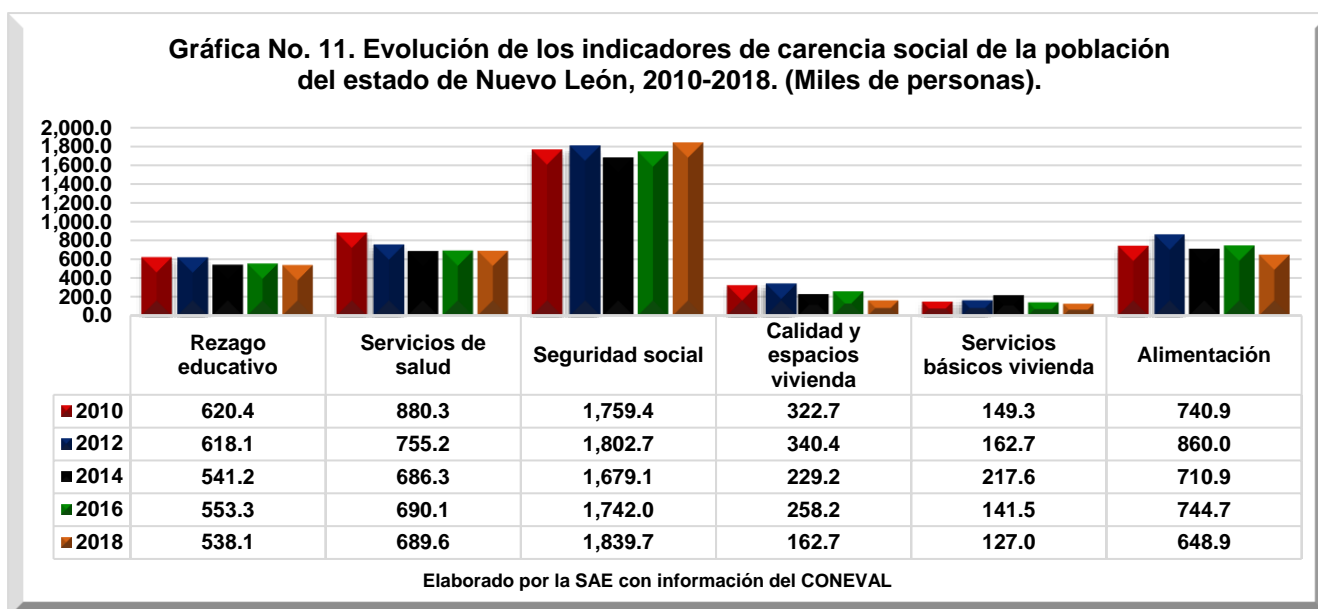
A partir de la gráfica número 11, confirmamos la tesis que el combate a la pobreza ha sido posible porque la población tuvo acceso a este conjunto de bienes sociales, puesto que entre el año 2010 y el 2018, cinco bienes sociales muestran descensos, así, la población:

- a. Que enfrentaba rezago educativo se redujo de 620 mil 400 a 538 mil 100 habitantes;

Pulsa el siguiente link para contestar un diagnóstico de la utilidad de este documento:

<https://cutt.ly/SAE-ISS-01-20>

- b. Que tenía carencias por acceso a los servicios de salud disminuyeron de 880 mil 300 a 689 mil 600 habitantes;
- c. Que tenía carencias por acceso a la seguridad social se incrementaron de 1 millón 759 mil 400 a 1 millón 839 mil 700 habitantes;
- d. Que tenía carencias por acceso a la calidad y espacios de vivienda disminuyeron de 322 mil 700 a 162 mil 700 habitantes;
- e. Que tenía carencias por acceso a los servicios básicos de la vivienda descendieron de 149 mil 300 a 127 mil habitantes; y
- f. Que tenía carencias por acceso a la alimentación se redujeron de 740 mil 900 a 648 mil 900 habitantes.



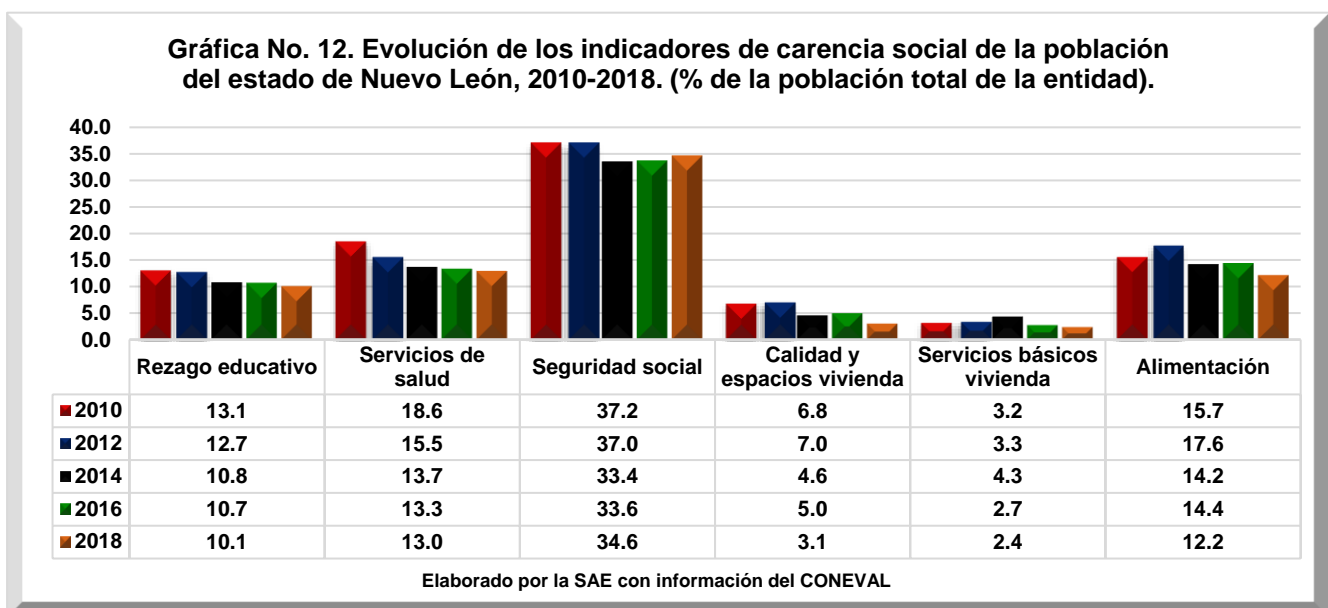
En la gráfica número 12, se observa que en términos relativos esta tendencia se confirma, puesto que todos indicadores de estos bienes y servicios sociales, medidos como porcentaje de la población total del estado, reflejan reducciones entre el 2010 y el 2018, de esta manera:

- a. Los que enfrentaban rezago educativo se redujeron del 13.1% al 10.1%;
- b. Los que tenían carencias por acceso a los servicios de salud disminuyeron del 18.6% al 13.0%;

Pulsa el siguiente link para contestar un diagnóstico de la utilidad de este documento:

<https://cutt.ly/SAE-ISS-01-20>

- c. Los que tenían carencias por acceso a la seguridad social descendieron del 37.2% al 34.6%;
- d. Los que tenían carencias por calidad y espacios de vivienda se redujeron del 6.8% al 3.1%;
- e. Los que tenían carencias por acceso a los servicios básicos de la vivienda descendieron del 3.2% al 2.4%; y
- f. Los que tenían carencias por acceso a la alimentación descendieron del 15.7% al 12.2%.

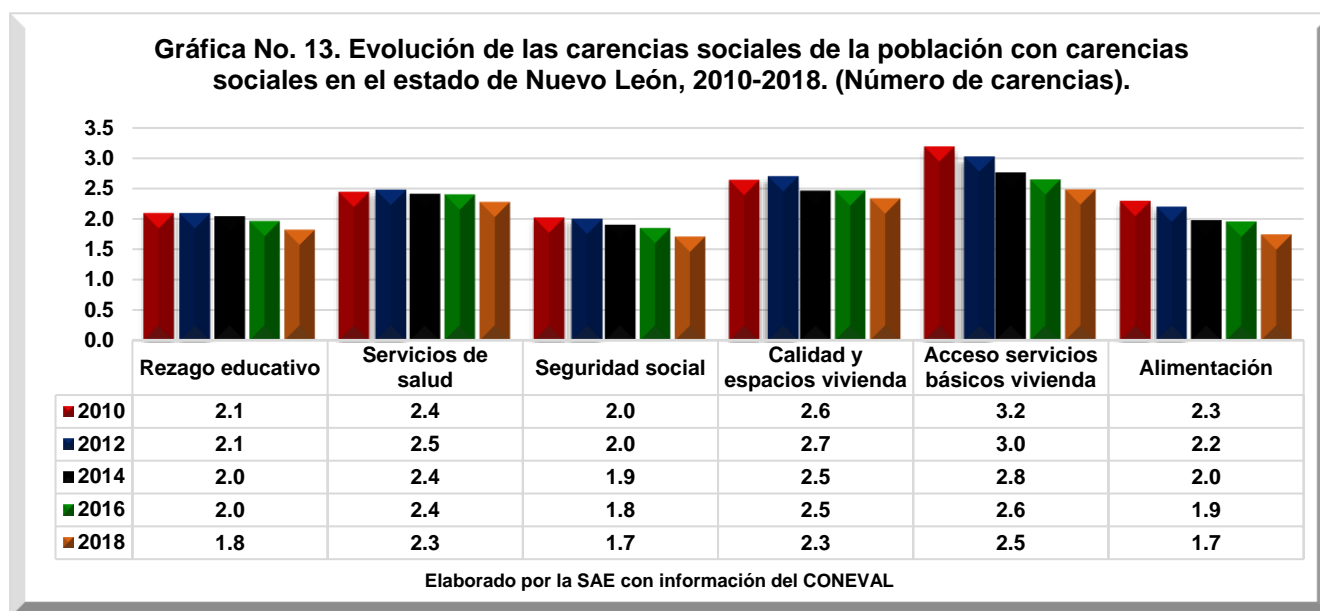


De la gráfica número 13, se describe el número de carencias sociales que en promedio tienen los habitantes de esta entidad que enfrentan déficit de acceso a estos bienes y servicios, así, entre el 2010 al 2018, la población con rezago educativo disminuyó en 2.1 a 1.8 carencias sociales en promedio por habitante. Adicionalmente, los que presentaban carencias en:

- a. Acceso a los servicios de salud disminuyeron de 2.4 a 2.3 carencias sociales en promedio por habitante;
- b. Acceso a la seguridad social se redujeron de 2.0 a 1.7 carencias sociales en promedio por habitante;

Pulsa el siguiente link para contestar un diagnóstico de la utilidad de este documento:
<https://cutt.ly/SAE-ISS-01-20>

- c. Acceso a la calidad y espacios de vivienda se redujeron de 2.6 a 2.3 carencias sociales en promedio por habitante;
- d. Acceso a los servicios básicos de la vivienda disminuyeron de 3.2 a 2.5 carencias sociales en promedio por habitante; y
- e. Acceso a la alimentación disminuyeron de 2.3 a 1.7 carencias sociales en promedio por habitante.

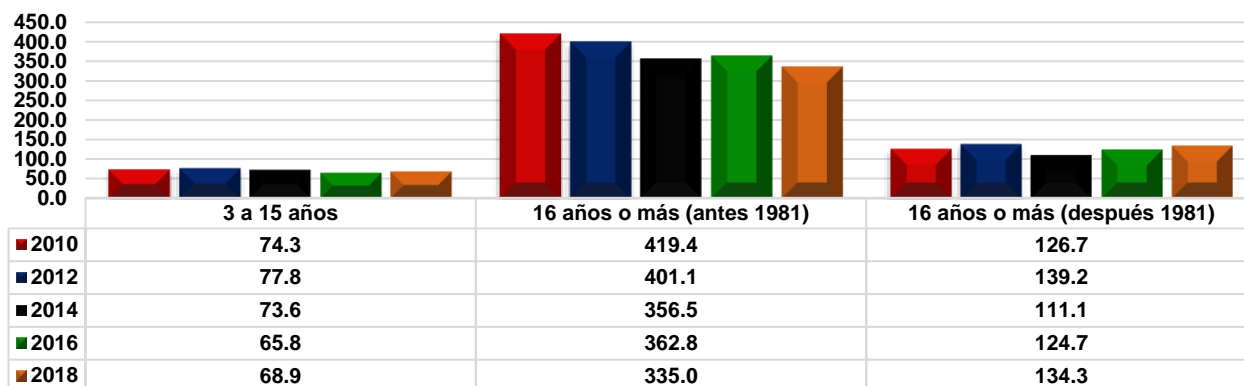


Analizaremos ahora un grupo de indicadores que nos permitirá profundizar sobre la comprensión de los criterios empleados por el CONEVAL para medir las carencias sociales que enfrenta la población de un determinado estado del país.

Para el caso del bien social relacionado con la educación, de acuerdo con la gráfica número 14, en esta entidad 74 mil 300 personas en edad infantil que tenían entre 3 y 15 años estaban en situación de rezago educativo en el 2010, reduciéndose a 68 mil 900 habitantes en el 2018; para la población joven y adulta de 16 años de edad y más nacidos antes de 1981, el nivel de rezago educativo disminuyó de 419 mil 400 a 335 mil habitantes; y para la población de 16 años y más nacidos después de 1981, el nivel de rezago educativo se incrementó de 126 mil 700 a 134 mil 300 habitantes.

Pulsa el siguiente link para contestar un diagnóstico de la utilidad de este documento:
<https://cutt.ly/SAE-ISS-01-20>

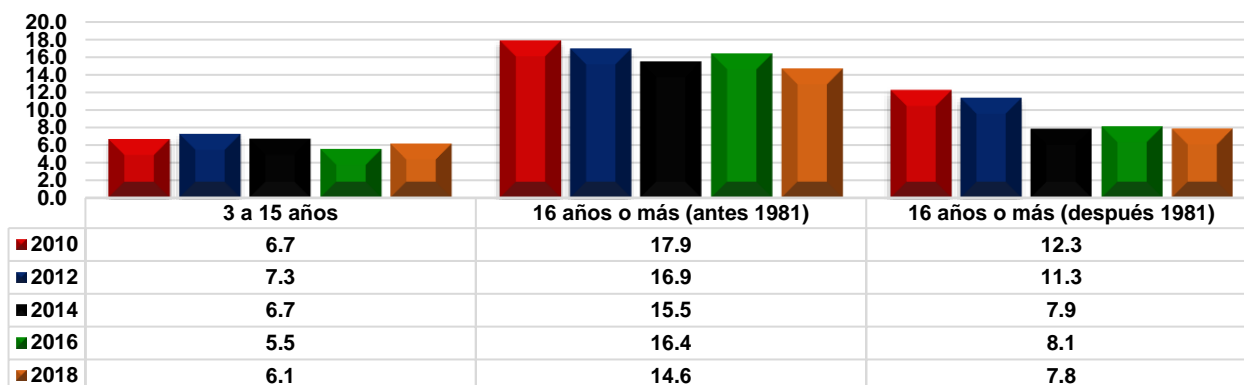
Gráfica No. 14. Evolución de los indicadores de carencia social relacionados con el rezago educativo de la población del estado de Nuevo León, 2010-2018. (Miles de personas).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

En términos relativos, se observa en la gráfica número 15 que entre el 2010 y el 2018 la población total de la entidad que tenía entre 3 y 15 años y que estaba en situación de rezago educativo disminuyó del 6.7% al 6.1%; para este mismo periodo, el 17.9% de la población de 16 años y más nacidos antes de 1981 presentaban rezago educativo, disminuyendo al 14.6%; y para la población de 16 años y más nacidos después de 1981, el nivel de rezago educativo también descendió del 12.3% al 7.8%.

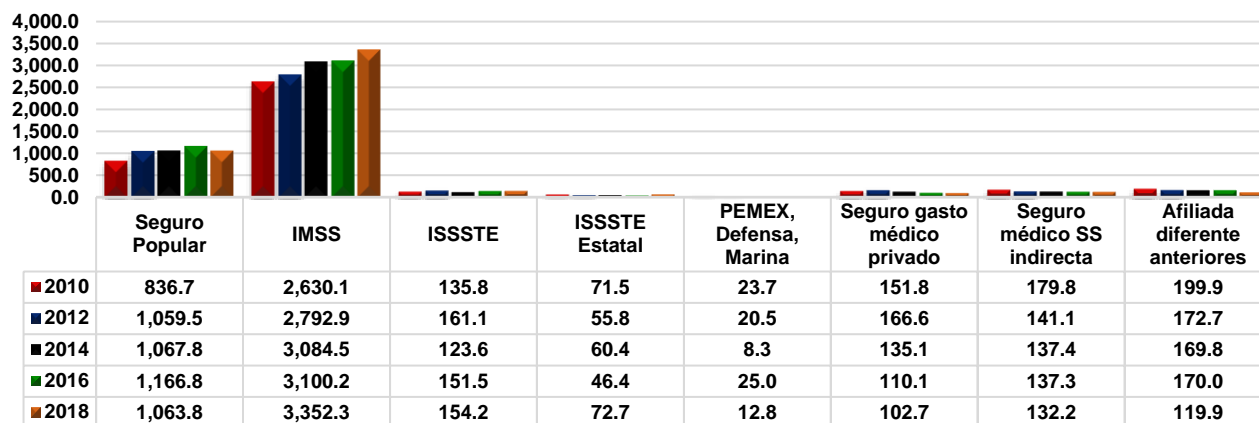
Gráfica No. 15. Evolución de los indicadores de carencia social relacionados con el rezago educativo de la población del estado de Nuevo León, 2010-2018. (% de la población total de la entidad).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

En la gráfica número 16, se muestran algunos indicadores poblacionales relacionados con las carencias por el acceso a los servicios de salud, en esta entidad federativa observamos que en el año 2010, de la población total, 836 mil 700 habitantes estaban afiliados al seguro popular, incrementándose a 1 millón 063 mil 800 personas en el 2018; para este mismo periodo, los afiliados al IMSS aumentaron de 2 millones 630 mil 100 a 3 millones 352 mil 300 personas, al ISSSTE ascendieron de 135 mil 800 a 154 mil 200 habitantes; al ISSSTE Estatal se incrementaron de 71 mil 500 a 72 mil 700; a la seguridad social proporcionada por PEMEX, la Defensa y Marina disminuyeron de 23 mil 700 a 12 mil 800; los seguros médicos de seguridad social indirecta se redujeron de 179 mil 800 a 132 mil 200; los afiliados a servicios diferentes a los anteriores también disminuyeron de 199 mil 900 a 119 mil 900 y los seguros de gastos médicos privados bajaron de 151 mil 800 a 102 mil 700 beneficiarios.

Gráfica No. 16. Evolución de los indicadores relacionados con las carencias por el acceso a los servicios de salud de la población del estado de Nuevo León, 2010-2018. (Miles de personas).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

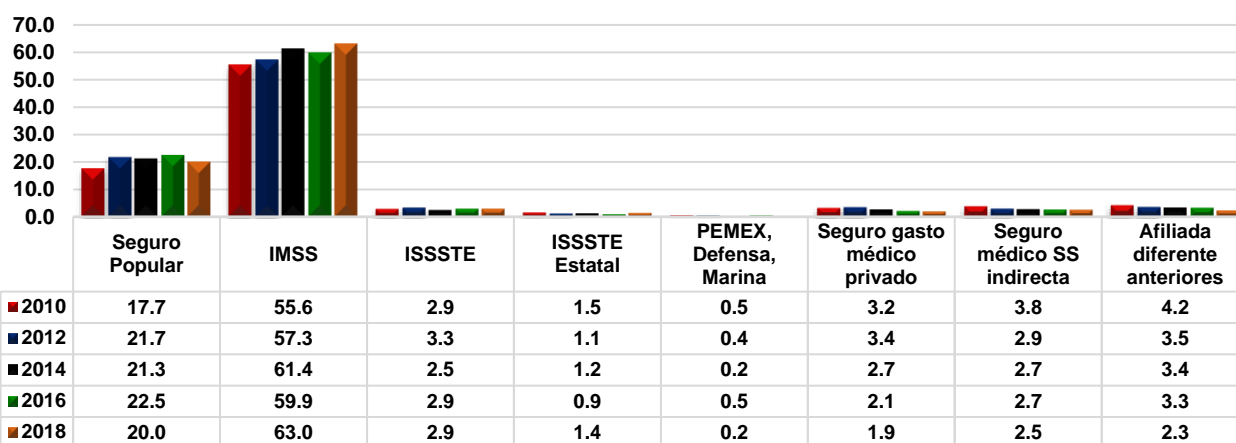
En términos porcentuales, de acuerdo con la gráfica número 17, de la población total del estado, en el año 2010, el 17.7% estaban afiliados al seguro popular, aumentando al 20% en el 2018; durante este mismo periodo, los afiliados al IMSS ascendieron del 55.6% al 63.0%, al ISSSTE se mantuvieron en 2.9%; al ISSSTE

Pulsa el siguiente link para contestar un diagnóstico de la utilidad de este documento:

<https://cutt.ly/SAE-ISS-01-20>

Estatal se redujeron del 1.5% al 1.4%; a la seguridad social proporcionado por PEMEX, la Defensa y Marina descendieron de 0.5% al 0.2%; los seguros médicos de seguridad social indirecta disminuyeron del 3.8% al 2.5%; los afiliados a servicios diferentes a los anteriores se redujeron del 4.2% al 2.3% y los seguros de gastos médicos privados bajaron del 3.2% al 1.9%.

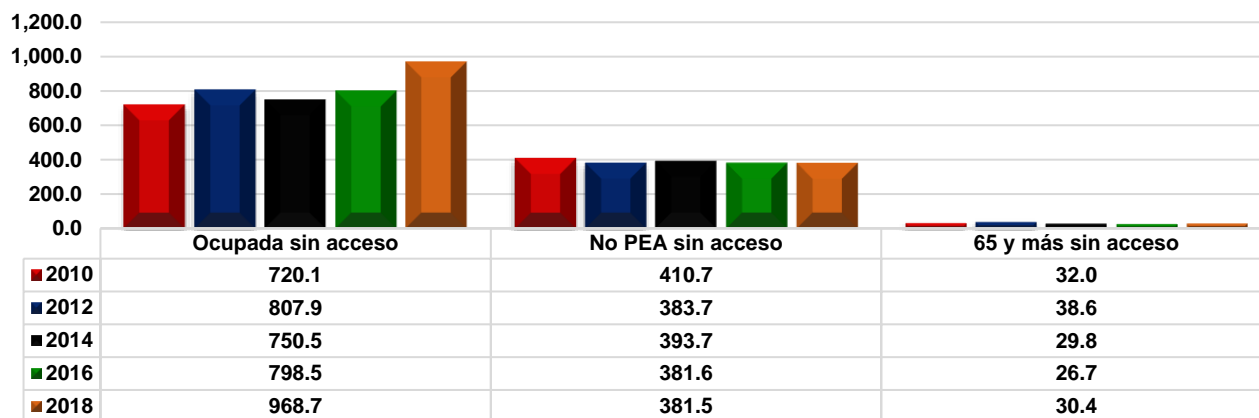
Gráfica No. 17. Evolución de los indicadores relacionados con las carencias por el acceso a los servicios de salud de la población del estado de Nuevo León, 2010-2018. (% de la población total de la entidad).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

En lo relacionado con las carencias por seguridad social, de acuerdo con la gráfica número 18, observamos que 720 mil 100 personas de la población ocupada de la entidad estaban sin acceso a este tipo de prestaciones en el 2010, aumentando a 968 mil 700 habitantes en el 2018, para el mismo periodo, 410 mil 700 personas que no pertenecían a la población económicamente activa (PEA) estaban sin acceso a la seguridad social reduciéndose a 381 mil 500 habitantes que estaban en esta situación, además, 32 mil adultos mayores de 65 años y más carecían de seguridad social, reduciéndose a 30 mil 400.

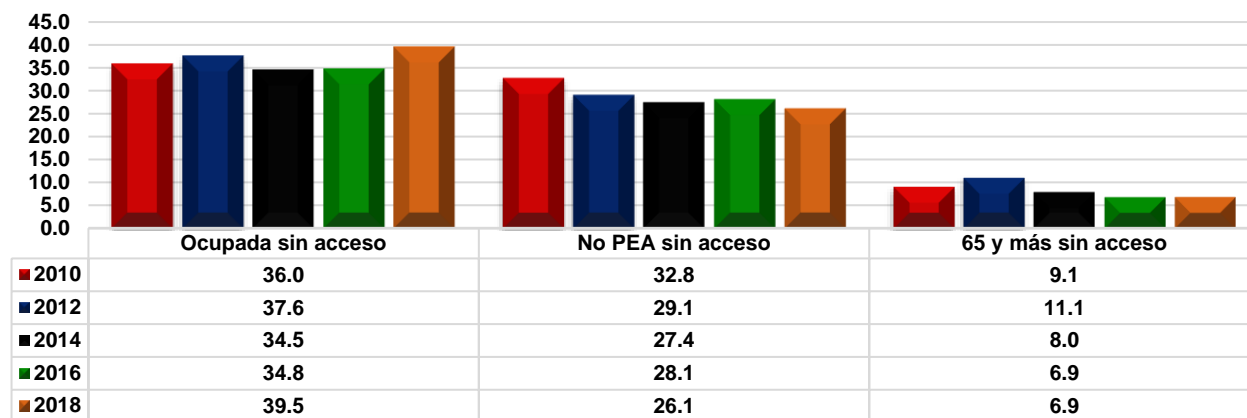
Gráfica No. 18. Evolución de los indicadores relacionados con las carencias por el acceso a la seguridad social de la población del estado de Nuevo León, 2010-2018. (Miles de personas).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

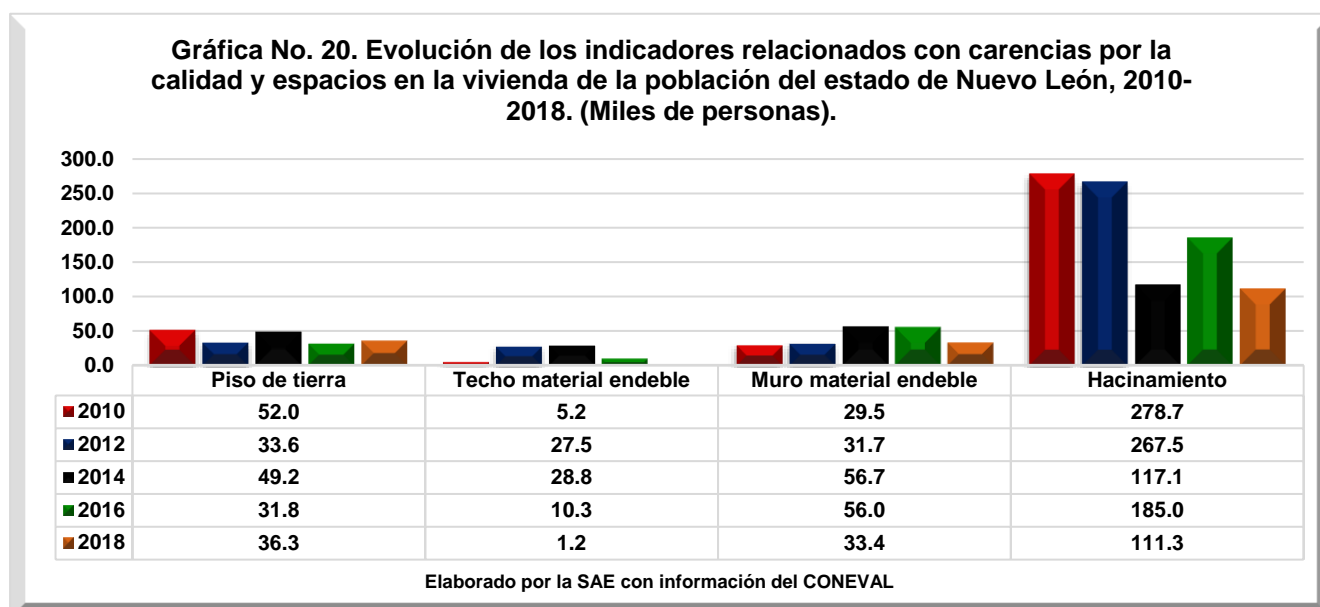
En la gráfica número 19, se observa un aumento de la población ocupada sin acceso a la seguridad social del estado entre el 2010 y el 2018 del 36.0% al 39.5%; para este periodo, las personas que no pertenecían a la PEA y estaban sin acceso a la seguridad social disminuyeron del 32.8% al 26.1% y los adultos mayores de 65 años y más que estaban en esta condición disminuyeron del 9.1% al 6.9%.

Gráfica No. 19. Evolución de los indicadores relacionados con las carencias por el acceso a la seguridad social de la población del estado de Nuevo León, 2010-2018. (% de la población total de la entidad).



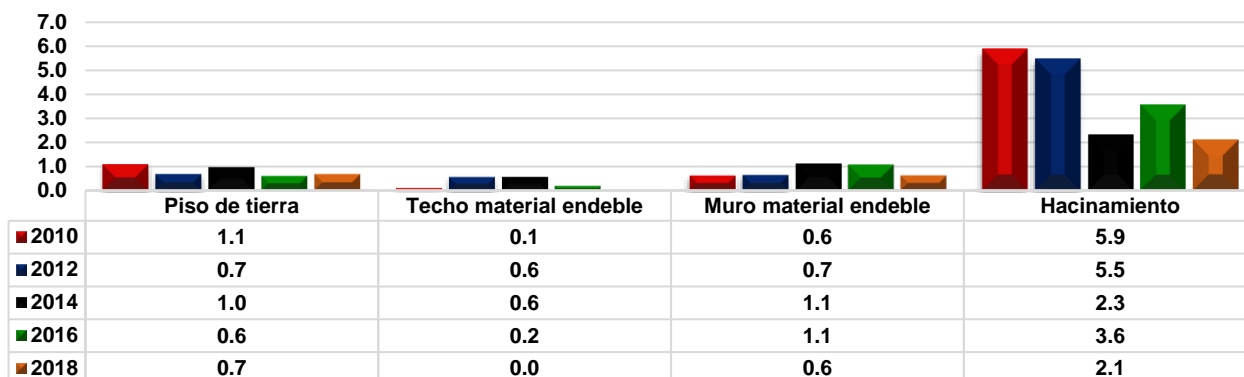
Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

En lo relacionado con las carencias por la calidad y espacios en la vivienda, de acuerdo con la gráfica número 20, en esta entidad federativa, 52 mil personas habitaban en casas con piso de tierra en el 2010, reduciéndose a 36 mil 300 individuos en el 2018. Las personas que vivían en casas con techo de material endeble descendieron de 5 mil 200 a 1 mil 200 habitantes, en tanto que las que vivían con muro de material endeble aumentaron de 29 mil 500 a 33 mil 400; y las que estaban en condición de hacinamiento se redujeron, pasaron de 278 mil 700 a 111 mil 300 personas.



Si el análisis se realiza en términos relativos, de acuerdo con la gráfica número 21, el 1.1% de la población total de la entidad vivía en piso de tierra en el 2010, disminuyendo al 0.7% en el 2018; los habitantes en situación de hacinamiento se redujeron del 5.9% al 2.1%. La población cuyas habitaciones eran de techo de material endeble descendieron del 0.1% al 0.0% y las que sus viviendas eran de muro de material endeble permanecieron sin cambio, con el 0.6%.

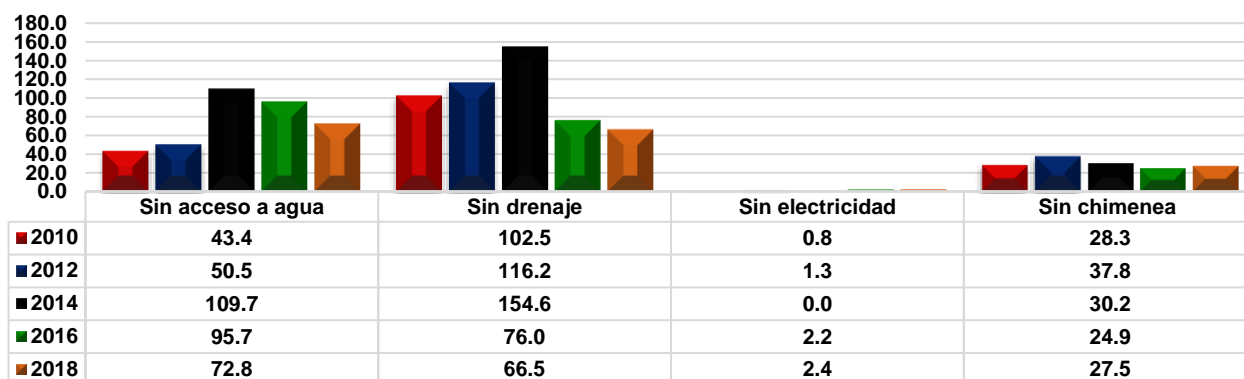
Gráfica No. 21. Evolución de los indicadores relacionados con carencias por la calidad y espacios en la vivienda de la población del estado de Nuevo León, 2010-2018. (% de la población total de la entidad).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

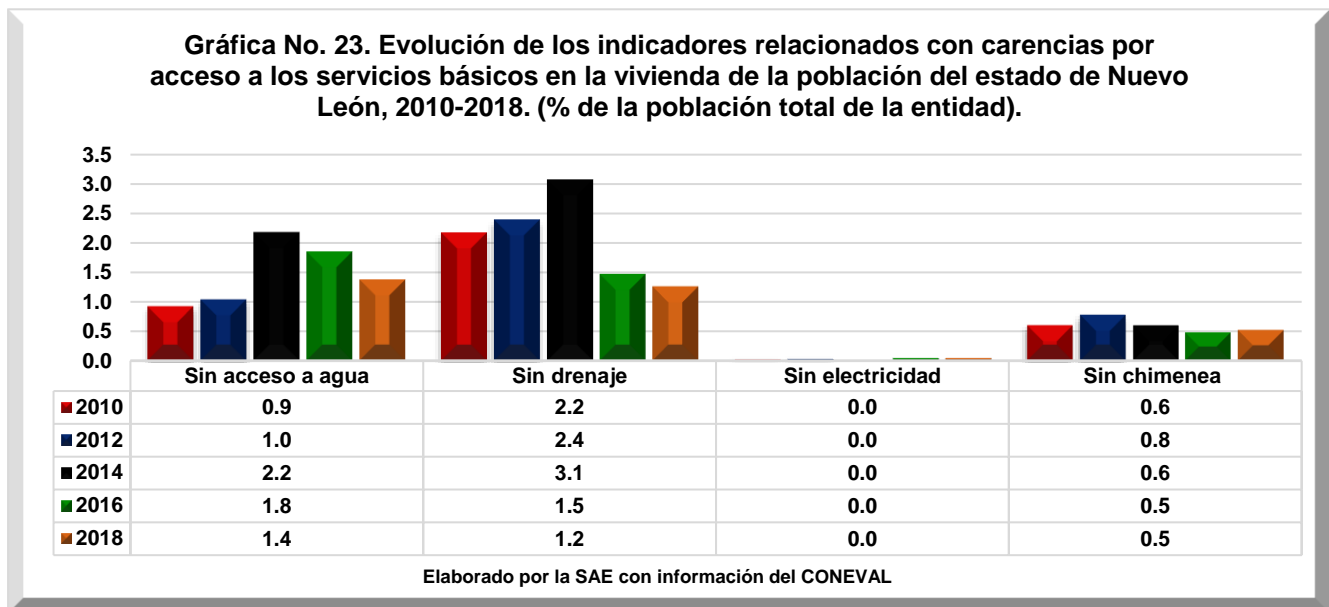
Los indicadores relacionados con carencias por acceso a los servicios básicos de la vivienda en esta entidad evolucionaron de la siguiente manera entre el año 2010 al 2018: de acuerdo con la gráfica número 22, las personas que habitaban en viviendas que no tenían acceso a agua se incrementaron de 43 mil 400 a 72 mil 800; los que no tenían acceso a drenaje descendieron de 102 mil 500 a 66 mil 500; los que no tienen acceso a electricidad aumentaron de 800 a 2 mil 400; y las que no tienen acceso a chimenea cuando usan leña o carbón para cocinar descendieron de 28 mil 300 a 27 mil 500.

Gráfica No. 22. Evolución de los indicadores relacionados con carencias por acceso a los servicios básicos en la vivienda de la población del estado de Nuevo León, 2010-2018. (Miles de personas).



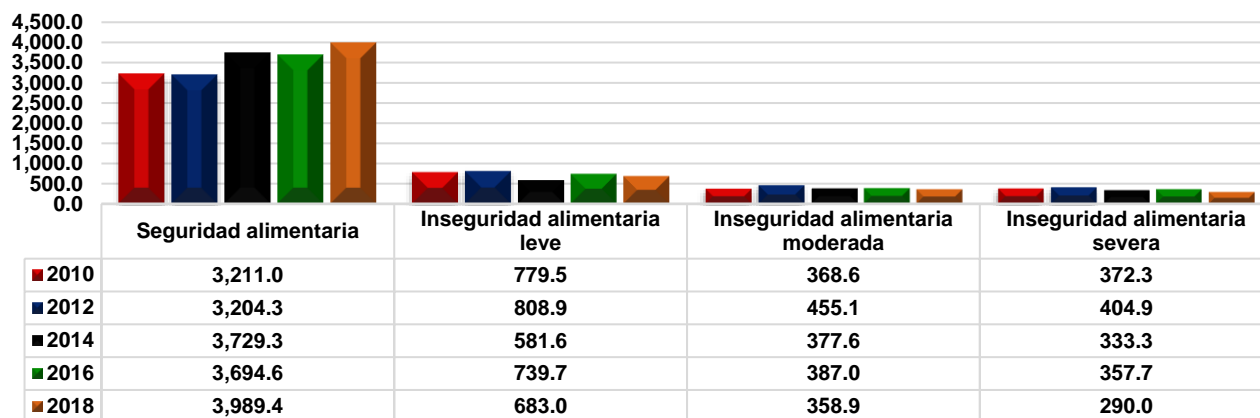
Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

De la gráfica número 23, se identifica que entre el año 2010 al 2018, de la población total que vivía en la entidad, los que no tienen acceso a agua aumentaron del 0.9% al 1.4%; sin acceso a drenaje disminuyeron del 2.2% al 1.2%; las que no tienen acceso a electricidad se mantuvieron en 0% y las que no tienen acceso a chimenea disminuyeron del 0.6% al 0.5%.



Finalmente, se expone el último indicador de carencia social que está relacionado con la alimentación, de acuerdo con la gráfica número 24, entre el 2010 y el 2018, los habitantes del estado con seguridad alimentaria aumentaron de 3 millones 211 mil a 3 millones 989 mil 400; aquellos que estaban en situación de inseguridad alimentaria leve descendieron de 779 mil 500 a 683 mil; con inseguridad alimentaria moderada disminuyeron de 368 mil 600 a 358 mil 900; y con inseguridad alimentaria severa descendieron de 372 mil 300 a 290 mil.

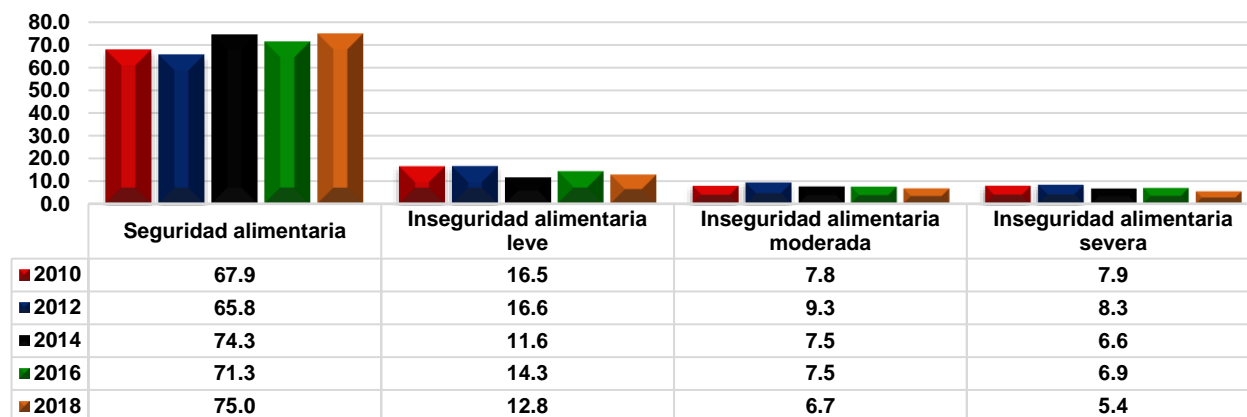
Gráfica No. 24. Evolución de los indicadores relacionados con carencias por acceso a la alimentación de la población del estado de Nuevo León, 2010-2018. (Miles de personas).



Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

En términos relativos, y de acuerdo con la gráfica número 25, entre el 2010 y el 2018, de la población total de la entidad, los que gozan de seguridad alimentaria aumentaron del 67.9% al 75.0%; los que estaban en situación de inseguridad alimentaria leve disminuyeron del 16.5% al 12.8%; los que sufrían inseguridad alimentaria moderada se redujeron del 7.8% al 6.7%; y los que estaban en inseguridad alimentaria severa pasaron del 7.9% al 5.4%.

Gráfica No. 25. Evolución de los indicadores relacionados con carencias por acceso a la alimentación del estado de Nuevo León, 2010-2018. (% de la población total de la entidad).

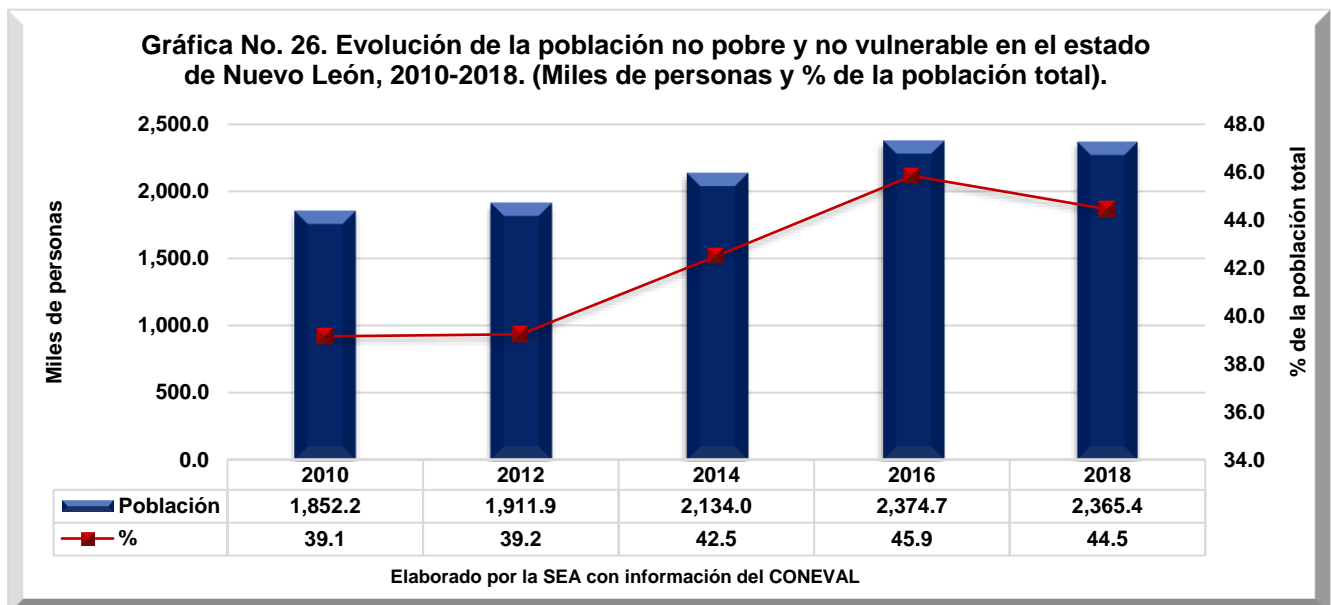


Elaborado por la SAE con información del CONEVAL

2.4. Población no pobre y no vulnerable

Para concluir este análisis, nos ubicaremos en el cuadrante superior derecho del mapa de la pobreza multidimensional, allí se localiza la población no pobre y no vulnerable, aquella cuyos ingresos monetarios están por arriba de la línea de bienestar económico y que adicionalmente no sufren carencias sociales, porque su nivel de percepciones les permite acceder al conjunto de bienes y servicios sociales.

La gráfica número 26, muestra que la población no pobre y no vulnerable de esta entidad se ha incrementado, pasaron de 1 millón 852 mil 200 habitantes en el 2010 a 2 millones 365 mil 400 personas en el 2018, equivalente al 39.1% y 44.5% de la población total, respectivamente.



Conclusión

El índice de Gini para el estado de Nuevo León revela que la política de redistribución de la riqueza ha mejorado, el combate a la pobreza de la entidad ha presentado avances importantes, empíricamente esto fue posible comprobarlo, porque en el periodo objeto de análisis los indicadores de pobreza general, moderada y extrema disminuyeron.

Paralelamente a la mejora en la lucha contra la pobreza, se fortaleció el mercado laboral, puesto que la vulnerabilidad por ingresos, de la LBM y LBE presentaron mejoras, asimismo, la población de este estado redujo el déficit de acceso al conjunto de los bienes sociales relacionados con la educación, salud y seguridad social, vivienda y alimentación.

Se evaluó el comportamiento en términos relativos de 43 indicadores socioeconómicos de la entidad, entre el 2010 y el 2018, encontrándose que 32 (74.42%) reflejan mejoras en las condiciones de la población y 8 mostraron retrocesos (18.60%) y 3 permanecieron sin cambio (6.98%).

Algunos indicadores que reflejan mejoras en las condiciones socioeconómicas de la población de la entidad están relacionadas con la reducción de la pobreza general, moderada y extrema; con la disminución de la población vulnerable por ingresos, por debajo de la línea de bienestar mínimo y económico en situación de vulnerabilidad por carencias sociales, con al menos 1 o 3 carencias sociales; la reducción del rezago educativo, el avance en el acceso en los servicios de salud, en seguridad social, vivienda y educación; el menor rezago educativo en la población de 3 a 15 años, de 16 años o más nacidas antes de 1981 y con 16 años o más nacidos después de 1981; el mayor acceso al seguro popular e IMSS; la reducción de la población no PEA sin acceso a la seguridad social y de 65 años y más en la misma condición; la reducción de habitantes que viven en casas con piso de tierra, con techo de material endeble y en hacinamiento, sin acceso a drenaje y

chimenea; mayor seguridad alimentaria, menor inseguridad alimentaria leve, moderada y severa, y el aumento de la población no pobre y no vulnerable.

Algunos indicadores que reflejan un retroceso son el descenso de los derechohabientes afiliados al ISSSTE Estatal, al proporcionado por PEMEX, Defensa y Marina, al seguro médico privado, a la seguridad social indirecta y a afiliados a diferentes antes mencionados; la mayor población ocupada sin acceso a seguridad social, y que habita viviendas sin acceso a agua.

Los indicadores que permanecieron sin cambio fue la seguridad social proporcionada por el ISSSTE, la población con viviendas de muro de material endeble y sin electricidad.

Bibliografía

Cámara de Diputados, *Ley General de Desarrollo Social*. [Fecha de consulta: 30 septiembre del 2019]. Disponible en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/264_250618.pdf

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2010), *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*. ISBN: 978-607-95482-1-6. México, DF. [Mayo del 2014]. Disponible en: http://web.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/Metodologia_Multidimensional_web.pdf

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2011), *Informe de pobreza multidimensional en México, 2008*. ISBN: 978-607-95482-3-0. México, DF. [Mayo del 2014]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/informespublicaciones/public_med_pob.es.do;jsessionid=81b0537b254a9d57adb3479aa424bb9f6170dfce0010f268ffc12794136b10d0.e34QaN4LaxeOa40Pbhj0

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), *Resultados de pobreza en México 2018 a nivel nacional y por entidades federativas*. [Fecha de consulta: 01 de octubre del 2019]. Disponible en: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza-2018.aspx>



**CÁMARA DE
DIPUTADOS**
LXIV LEGISLATURA

