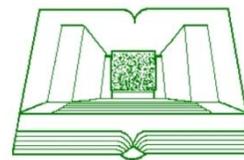


SPE-ISS-18-08



CENTRO DE DOCUMENTACIÓN,
INFORMACIÓN Y ANÁLISIS

SERVICIO DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Subdirección de Política Exterior

Crisis del Cáucaso Rusia-Georgia

Lic. Alma Arámbula Reyes
Investigadora Parlamentaria

Lic. Gabriel Mario Santos Villarreal
Asistente de Investigación

Paola Rebeca Hernández Díaz de León
Servicio Social

Octubre, 2008

Av. Congreso de la Unión Núm. 66, Col. El Parque,
Deleg. Venustiano Carranza; C.P. 15969. México, D.F.,
Teléfono: 50 36 00 00 ext. 67014, 67041; Fax: 56 28 13 00 ext. 4726
email: alma.arambula@congreso.gob.mx

Crisis del Cáucaso. Rusia-Georgia

Índice

	Pág.
1. LA CRISIS DEL CÁUCASO: SIGNIFICADO Y TRASCENDENCIA	3
2. GEORGIA	5
3. OSETIA DEL SUR	6
4. ABJASIA	6
5. EL CÁUCASO NORTE (República Federativa Rusa)	7
6. EL CONFLICTO BÉLICO DE 2008. Breve cronología	8
6.1 Argumentos esgrimidos por las partes	9
7. CONSIDERACIONES GEOESTRATÉGICAS Y ECONÓMICAS	11
8. ALGUNOS ANÁLISIS	17
9. EL FIN DE LA HEGEMONÍA INDISPUTADA NORTEAMERICANA	19
10. CONCLUSIONES	23
Anexos Hemerográficos	
<ul style="list-style-type: none">• El Universal anexo EU001 – EU022• Milenio Diario anexo MIL001-MIL036• El País anexo EP001-EP076	

1. LA CRISIS DEL CÁUCASO: SIGNIFICADO Y TRASCENDENCIA



Mapa de la Federación Rusa y sus fronteras¹

Los conflictos entre distintos grupos nacionales de la ex Unión Soviética -que cobraron fuerza con la desaparición de este estado- nos dice la Guía del Mundo 2007², se arrastran desde el siglo XIX, a raíz de la política expansionista del régimen zarista, proseguida por sus sucesores soviéticos. En momentos de su disolución, en octubre de 1991, la URSS era un vasto conglomerado que abarcaba más de 100 grandes etnias y casi 300 nacionalidades enmarcadas en 15 repúblicas socialistas soviéticas, dentro de las cuales se crearon 20 repúblicas autónomas, 8 regiones autónomas y 10 distritos autónomos (para los grupos étnicos pequeños, generalmente nómadas, de Siberia y el Extremo Oriente).

A raíz de la disolución de la Unión Soviética, varias regiones y distritos pasaron a exigir su autonomía, generándose conflictos armados. Todavía en 1998 y hasta el presente, cinco nuevas repúblicas que habían declarado su soberanía no habían solucionado su estatuto: la eslava República Transnitriana de Moldavia (conocida como Transnitria o Transdniéster) se independizó de facto de Moldavia con intenciones, no logradas hasta ahora, de quedar como parte de la Federación Rusa; la República de Osetia del Sur que también ha aspirado a integrarse a la

¹ <http://www.todo-olimpiadas.com/Mapas/Mapa-Rusia.jpg>

² Instituto del Tercer Mundo, Juan D. Jackson 1136, Montevideo 11200, Uruguay; http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/special_features/Conflictos_de_nacionalida.html

misma Federación fusionándose con Osetia del Norte, actualmente con el nombre de República Federada Rusa de Alania; la República de Nagorno-Karabaj, fuertemente apoyada e imbricada política, económica, cultural y religiosamente con Armenia, se independizó de facto en 1994 de Azerbaijón; la República Chechenia, dentro de la Federación Rusa, con fuerte presencia musulmana y la República Popular de Abjasia mayoritariamente cristiana ortodoxa que ha buscado su independencia desde el fin de la Unión Soviética. En todos estos caso la diplomacia rusa y la presencia de su ejército han impuesto altos al fuego y frágiles armisticios entre las partes en pugna.

Con estos antecedentes de larga data, y que se pueden remontar a la constitución y las paulatinas anexiones del imperio zarista ruso que en muchas zonas resultó en etnias divididas por fronteras políticas pero no de lenguaje ni cultura y, más allá, a las sucesivas olas migratorias y colonizadoras que ha vivido el Cáucaso es que podemos aproximarnos a la reciente guerra de Georgia y la Federación Rusa. Acerquémonos a algunas referencias históricas significativas sobre Georgia, Osetia del Sur y Abjasia.



El Cáucaso³

³ http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_de_Osetia_del_Sur_de_2008

2. GEORGIA

A finales del año de 1800 el zar Pablo I de Rusia, a petición del Rey georgiano Jorge XII, decretó la incorporación de su vecina Georgia al Imperio Ruso. Posteriormente, en medio de la Guerra Civil Rusa el gobierno socialdemócrata georgiano proclamó su independencia, pero en 1921 se instauró un gobierno de corte comunista con el apoyo del Ejército Rojo y se incorporó a Georgia a la República Socialista Soviética de Transcaucasia junto con Armenia y Azerbaián. En 1936 pasó a ser la República Socialista Soviética de Georgia. El 9 de abril de 1991, poco después del colapso de la URSS, Georgia declaró su independencia.

Su población actual según datos de la Unión Europea es de 4 millones 646 mil habitantes⁴, donde conviven una mayoría de georgianos (83.4 %), azeríes (6.5%), armenios (5.7%), y rusos (1.5%). Otros dos grupos kartvelianos viven en Georgia: los svan y los mingrelianos, con un menor número de los laz, la mayoría de los cuales vive en Turquía. Hay también numerosos grupos más pequeños en el país, incluyendo griegos, kurdos, judíos, tártaros, turcos y ucranianos.

Con la disolución de la Unión Soviética, tres regiones que desde los años veinte habían integrado la RSS de Georgia, se declararon en rebeldía y reclamaron su separación: Abjasia, Osetia del Sur y Adzaria. Más delante Adzaria se reintegraría a Georgia con autonomía de gobierno.

⁴ http://ec.europa.eu/news/external_relations/080902_1_es.htm

3. OSETIA DEL SUR

La anexión de los territorios ocupados por los osetas, migración iraní del siglo XIII, del imperio ruso fue anterior a la georgiana en 26 años. Al triunfo de la revolución soviética. En 1918 fue creada la República Autónoma de Osetia (en territorio de la actual Federación Rusa). En 1922, Stalin decidió la creación de la región autónoma de Osetia del Sur que abarca la parte central del lado sur de la cordillera transcaucásica y se extiende hacia las llanuras adyacentes de Kodori incluyendo la ciudad de Tsjinval. Cuando comenzaron los movimientos para la autodeterminación en las diversas partes de la Unión Soviética, en los años 80, creció en Osetia del Sur la idea de unificarse con la República Autónoma de Osetia (lado norte de la cordillera caucásica). Así el 10 de noviembre de 1989 el Congreso de Diputados Populares de la región proclamó su conversión en República Autónoma (dentro de Georgia), decisión que el Parlamento de Georgia declaró anticonstitucional. En reacción, el 20 de septiembre de 1990 los diputados proclamaron la creación de la República de Osetia del Sur. El parlamento georgiano respondió aboliendo toda autonomía en esa provincia. Dos años después, la mayoría de los habitantes de Osetia del Sur votó a favor de su anexión a Rusia, lo que provocó un conflicto entre milicias osetas del sur y el ejército georgiano. Se logró un armisticio con la garantía de destacamentos militares rusos que se estacionaron como fuerza de paz. El 12 de noviembre de 2006 se celebró un nuevo referéndum tampoco reconocido por Georgia en donde el 99% votó por la independencia de Georgia.

Actualmente cuenta con aproximadamente 70 mil habitantes y tres idiomas oficiales: osetio, ruso y georgiano.

4. ABJASIA

El Imperio Ruso anexó Abjasia en 1810. Sin embargo, no controló completamente el territorio hasta 1865, cuando acabó con el Principado existente. Luego de la Revolución Rusa en el año 1931, Stalin realizó una reorganización administrativa, convirtiendo a Abjasia en la República Autónoma de Abkhazeti. Sin embargo, la misma fue incorporada a la República Socialista Soviética de Georgia para recuperar, después de la muerte de Stalin, su autonomía.

En 1991, tras el colapso de la Unión Soviética, la antigua República Socialista Soviética de Georgia se convirtió en estado independiente y Abjasia fue integrada a este nuevo estado. Sin embargo el 23 de julio de 1992, declaró su independencia.

Luego de una cruenta guerra entre tropas georgianas y milicianos abjasios, se estableció un cese al fuego en 1994, y hasta 2008, Abjasia permaneció *de facto* como un estado independiente sin reconocimiento internacional, pero con apoyo de la Federación Rusa.

Cuenta con aproximadamente un cuarto de millón de habitantes, la mayoría ortodoxos, pero permanece una importante presencia islámica desde el siglo XVIII. Tanto en Osetia del Sur como en Abjasia, así como en otras naciones bajo la esfera rusa, a través de la historia y en la época soviética, fueron promovidas diferentes migraciones que alteraron los equilibrios existentes de tipo nacional, culturales, de lenguaje y de religiones. En el marco de las guerras de los años noventa ha habido nuevas migraciones forzadas de los descendientes de esas inmigraciones. En consecuencia, la composición demográfica de la zona ha cambiado frecuentemente y, de manera radical, en los últimos años.

Al sur de Georgia en la Transcaucasia, el Alto Karabaj o Nagorno-Karabaj, antaño zona de frontera entre el Imperio ruso y Persia, se constituyó desde 1991 como república independiente de facto en el cruce de las fronteras de Azerbaiján, Armenia e Irán desgajándose de la primera.

5. EL CÁUCASO NORTE (República Federativa Rusa)

El Cáucaso tanto en su lado norte como sur, es un caldero de pueblos en el que se imbrican Europa y Asia y decenas de etnias, culturas, lenguas, escrituras, religiones y tradiciones distintas y, en muchos casos, contrapuestas. Ciertamente con muchos resentimientos mutuos por invasiones, conquistas, liberaciones, reconquistas, extensiones, *progroms*, humillaciones y limpiezas étnicas y nacionales que se han ido sucediendo a lo largo de los siglos y cuyas fronteras internas nunca han estado definidas firmemente ni han sido estables. Quizá la época de fronteras más estables en el Cáucaso se haya dado a partir de las determinaciones correspondientes que sobre ellas se hicieron en los años 30 en el marco de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (1922-1991). Comoquiera, los territorios dentro de las fronteras, según el triunfador del momento, han resultado plagadas de lunares de pueblos derrotados u oprimidos que nunca olvidaron las masacres, los despojos y los abusos de los triunfadores. La situación de la zona nororiental del Cáucaso, en el marco de la Federación Rusa, tiene una fuerte presencia islámica en Karachaevo-Cherkessia, Chechenia, Dagestán. Ingushetia se ha visto dominada en los últimos años por la insurrección y represión de diferentes grupos islámicos, que se remontan a sucesivas invasiones y migraciones otomanas de siglos pasados. En las luchas guerrilleras y atentados terroristas de la zona han destacado en los años recientes los de Chechenia que intentan la constitución de una primera provincia de un Emirato Caucásico.

Quizá lo único que no ha cambiado en miles de años en el estrecho caucásico ha sido la cordillera que lo atraviesa del Mar Caspio al Mar Negro y que para muchos ha sido también la frontera terrestre suroccidental entre Europa y Asia.

6. EL CONFLICTO BÉLICO DE 2008. Breve cronología.⁵

El 7 de agosto de 2008, horas antes de la inauguración de los Juegos Olímpicos de Verano en Beijing, las fuerzas armadas de Georgia comenzaron la operación "Campo Limpio" con el fin de "restaurar el orden constitucional" en Osetia del Sur. Los combates se iniciaron en los alrededores de su capital, Tsjinval, la cual fue intensamente bombardeada. El inicio de hostilidades provocó la huida de más del 35 por ciento (alrededor de 24 mil, según Human Rights Watch) de la población de Osetia del Sur hacia la vecina Osetia del Norte.

Las fuerzas de paz rusas estacionadas en Osetia del Sur empezaron la defensa y al día siguiente contaron con el apoyo del ejército ruso que cruzó la cordillera y respondió contundentemente para detener a las fuerzas georgianas y atacar sus principales bases navales y militares, así como diversos centros importantes para su operación logística. Casi inmediatamente extendió sus actividades hasta el valle de Kodori en Abjasia.

Para la noche del 8 de agosto, las tropas rusas controlaban casi toda Tsjinval, pero los combates en la ciudad y sus proximidades se reanudaron desde la madrugada del día siguiente.

El gobierno georgiano que considera a su país parte de Europa y avanzada de los valores norteamericanos en la zona pidió auxilio a los Estados Unidos. Sólo obtuvieron virulentas declaraciones de condena y algunas gestiones diplomáticas ante la Unión Europea. Habían olvidado aquella máxima con que Henry Kissinger anticipó la reacción británica ante la reconquista argentina de las Islas Malvinas: "Ninguna gran potencia se retira para siempre". El 9 de agosto *The New York Times* se lo recordaría: George Bush es "un presidente al final de su reinado no va a arriesgarse con la tercera guerra mundial por Georgia". Menos con los conflictos vigentes en Irak y Afganistán.

El 10 de agosto los combates se extendieron al Mar Negro cuando una patrullera georgiana fue hundida por la flota rusa.

Georgia decretó un alto al fuego unilateral y se retiró detrás de sus líneas fronterizas, aunque enfrentamientos aislados subsistieron unos días. El avance georgiano sólo duró dos días y no pudo llegar a la cordillera.

El 11 de agosto, reportó *The Times* de Londres, las fuerzas georgianas abandonaron la ciudad georgiana de Gori en la línea fronteriza con Osetia del Sur sin disparar un tiro en su defensa.

⁵ La fuente principal de esta cronología son los diarios mexicanos *Milenio Diario*, *La Jornada*, *El Universal Reforma*, *la Crónica de Hoy* que, salvo *La Jornada* que cuenta con un corresponsal en Moscú, acudieron a los servicios noticiosos de diversas agencias de prensa internacionales.

El 12 de agosto la agencia rusa de prensa Novosti reportó que el ejército georgiano fue expulsado de Abjasia por fuerzas locales y “una decena de buques de guerra que Georgia mantenía... en el puerto de Poti, fueron liquidados por un comando de marines de la Flota rusa del Mar Negro.”⁶

El 14 de agosto el ejército ruso empezó a entregar el control de la ciudad de Gori a la policía georgiana.

El 15 de agosto el presidente de Georgia anunció que firmaba un acuerdo de paz propuesto por Francia. Se reabrió el gaseoducto Baku, Azerbaijan/Mar Caspio-Supsa, Georgia/Mar Negro.

Rusia firma el 16 de agosto el Acuerdo de Alto el Fuego, atribuyéndose la condición de garante del mismo y detiene el avance de su ejército en las cercanías de Tbilisi, capital de Georgia.

Paulatinamente se inicia el retiro de las tropas rusas de territorio georgiano, pero permanecen en el de Abjasia y Osetia del Sur. Para el 22 de agosto fuentes rusas anuncian, y ello es confirmado por periodistas occidentales, que no quedan tropas rusas en ninguna ciudad georgiana. Lo que no es obstáculo para que en algunas franjas fronterizas georgianas permanecieran destacamentos rusos que según los acuerdos de alto el fuego habrían de ser entregados a las fuerzas de paz de la Unión Europea.⁷

El 26 de agosto Tsinjivali celebró el reconocimiento que hizo el gobierno y el parlamento rusos de su independencia y la de Abjasia.

6.1 Argumentos esgrimidos por las partes

Por el lado de Georgia, su presidente Mijaíl Saakashvili y su parlamento, han argumentado su acción punitiva y los bombardeos del 7 de agosto como una medida necesaria “para preservar el territorio georgiano y el orden constitucional” que no reconoce la autonomía de Osetia del Sur y que la provincia se hallaba en permanente rebeldía y en proceso de secesión para fusionarse con la Federación Rusa. Por su parte, aducen que están dispuestos a reconocerle cierta autonomía y garantizar los derechos de la minoría oseta.

Además exigen la salida de ese territorio de las fuerzas rusas destacadas para garantizar los acuerdos de paz entre Osetia del Sur y la propia Georgia

⁶ Sebastopol, Ucrania, *Agencia de Prensa Novosti*, 29 de septiembre de 2008. <http://sp.rian.ru/onlinenews/20080929/117230522.html>

⁷ “Rusia empieza a retirar sus tropas de territorio georgiano. Moscú cumple con el plazo acordado en el plan de paz con la UE y Georgia”, Moscú, *Reuters/El País*, 8 de octubre de 2009.

acusándolas de fungir como una presencia de ocupación de territorio georgiano con el objetivo de controlar los puertos y oleoductos con los que Georgia negocia con Europa, así como derrocar al gobierno de ese país. En consecuencia, y considerándose una democracia de tipo occidental y europeo, apela a la solidaridad, el apoyo y la protección de la Unión Europea, la OTAN y el gobierno de Estados Unidos.

Los rusos, en contra de lo anterior, sostienen que sus fuerzas armadas están en territorio surosetio en misión pacificadora entre osetos y georgianos. Además, los habitantes de Osetia del Sur en su mayoría tienen nacionalidad y cuentan con pasaporte rusos. Afirman que los georgianos han violado la legalidad internacional, ya que se comprometieron a no utilizar la fuerza para solucionar el conflicto hace año y medio. Las autoridades georgianas aprovecharon la inauguración olímpica para deshacer el *statu quo* con un rápido golpe de mano tomando brutalmente la capital oseta. La federación rusa no podía negarse a cumplir sus compromisos de garantizar la paz.

Para los osetas del sur, sus lazos históricos y culturales son con Osetia del Norte-Alania, de cuyos habitantes se consideran hermanos de sangre y etnia. No tienen nada que los una con Georgia, salvo el genocidio, la opresión y la imposición que han sufrido desde 1922. Con el fin de la Unión Soviética su parlamento reiteradamente ha reclamado su soberanía y han realizado varios referendums, el último en 2006, cuyo resultado a favor de su independencia de Georgia se sostiene con más del 95 por ciento de los votos. Y no sólo su identidad cultural mira el Norte, sino que sus relaciones comerciales y económicas son intensas y casi únicas con sus vecinos y hermanos de etnia, al grado que la provisión de hidrocarburos se realizará por el oleoducto en construcción que va de Dzarikau en Osetia del Norte a y Tsjinval, Osetia del Sur.

A las anteriores razones suman que si el parlamento de Kosovo declaró su independencia el pasado 17 de febrero y ella fue reconocida de inmediato por Estados Unidos y varios países europeos, incluso en contra de las resoluciones previas de las Naciones Unidas, igual debería suceder con ellos.

Pero no se vaya a creer que los rusos miden a las tendencias rebeldes y escisionistas del norte del Cáucaso con el mismo rasero con el que apoyan las demandas independentistas de osetios y abjasios. En realidad el ejército ruso combate a las fuerzas irregulares, nacionalistas e islámicas, que buscan la autodeterminación y hasta la independencia de Chechenia, Dagestán, Ingushetia.

7. CONSIDERACIONES GEOESTRATÉGICAS Y ECONÓMICAS

Lo que está detrás de todo esto, según numerosos analistas internacionales es la disputa por el petróleo y el gas de la Cuenca de hidrocarburos del Mar Caspio y la competencia por su traslado y venta a Europa central, mediterránea oriental y occidental, así como la estrategia norteamericana de cercar militarmente al gigante ruso.

El Cáucaso es una región donde se encuentran Asia y Europa ubicada en el macizo terrestre que se encuentra entre el Mar Negro y el Mar Caspio, siendo el lado correspondiente al Mar Caspio una zona de amplios campos de hidrocarburos, a su importancia geopolítica y militar se le añade una importancia económica de incuestionable trascendencia. En ello debe contabilizarse el necesario paso a los dos lados de la cordillera que la une y divide de gigantescas cantidades de gas y petróleo que se exportan a Europa y el mundo a través de gasoductos y oleoductos de una gran importancia.

Además, en la actualidad se encuentran en la fase de organización, diseño, planeación y preinicio dos grandes proyectos en competencia de gruesos y largos gasoductos que unirán directamente el Caspio.

La Compañía *Nabucco Gas Pipeline International* domiciliada en Viena representa el Proyecto Nabucco de un gasoducto nuevo que conectaría la región del Mar Caspio, el Medio Oriente y Egipto, vía Turquía, Bulgaria, Rumania y Hungría con Austria y más adelante con Europa Central y occidental.⁸ Han acordado participar en el proyecto Bulgaria, Serbia, Hungría y Grecia. Medirá aproximadamente 3, 300 kilómetros empezando en la frontera georgianoturca y/o en la iranoturca llegando hasta Baumgarten en Austria.

El capital necesario que se calcula aproximadamente en 8000 millones de euros sería aportado por empresas de los países que atravesará y Alemania. Se espera iniciar en el año 2009 y terminar en el año 2013.

Sin embargo Radio Bulgaria informó el 14 de agosto del 2008 que “se prevé que la construcción del gasoducto NABUCCO a través de Turquía, Bulgaria, Rumanía y Hungría hacia Austria y, posiblemente, hacia Alemania, empiece en 2010 y termine en 2013. Las negociaciones entre Irán, país clave en el proyecto, y las cinco grandes potencias miembros del Consejo de Seguridad de la ONU, y que son los EEUU, Rusia, China, Francia y Gran Bretaña más Alemania, aún no han aportado el resultado esperado.”

El otro proyecto llamado Corriente del Sur (South Stream) en el que están involucrados por el lado proveedor Rusia, Turkmenistán, Uzbekistán y Kasajistán y que cruzará el Mar Negro, pasará por Bulgaria donde se bifurcará: su ramal del

⁸ <http://www.nabucco-pipeline.com/project/project-description-pipeline-route/project-description.html>

norte pasará por Serbia, Rumania, Hungría y Austria camino a Italia, con una posible desviación a Alemania. Y otra hacia Grecia, con otra conexión con Italia. Más adelante Gazprom, la compañía Rusa ambiciona prolongar el conducto hasta Francia. El peso de su costo lo cargarán Gazprom y la italiana ENI,⁹ antiguamente llamada Ente Nazionale Idrocarburi.

Desde le punto de vista militar ha adquirido mayor importancia ante las crecientes tensiones derivadas de la intención iraní de desarrollar investigaciones y experimentos nucleares y las amenazas occidentales de posibles represalias en el caso de desarrollo de armas nucleares. La cercanía de Georgia con Irán hace que Estados Unidos valore altamente su alianza con el gobierno de ese país y su frontera con la Federación Rusa la ha hecho atractiva para la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

Por las mismas razones, la región es importante para el gobierno ruso que considera imprescindible asegurar sus fronteras y alejar la posibilidad de que una alianza militar posiblemente adversa la cerque por su frontera europea.

De esta manera, el 26 de agosto Rusia reconoció formalmente a las regiones de Abjasia y Osetia del Sur como Estados independientes bajo el argumento de que sus pueblos no pueden ser ciudadanos de un país que los agredió y ante la petición de sus gobiernos, les garantizó protección mediante la asistencia e instalación de varias bases militares.¹⁰ El 9 se establecieron relaciones diplomáticas formales, el 17 el presidente ruso, Dimitri Medvediev, firmó sendos acuerdos que le permitirán instalar bases militares y fusionar redes energéticas¹¹ y el 22 , siempre en septiembre, el ministro de Asuntos Exteriores de Rusia, Serguei Lavrov, informó de la próxima firma de acuerdos adicionales de cooperación y defensa, de seguridad, asuntos aduaneros y fronterizos.¹²

Como mecanismos adicionales para consolidar las medidas tomadas por el gobierno ruso, podemos enumerar las pláticas con el presidente de Siria, Bashar Assad para reforzar la venta de armamento a esa nación árabe que ofreció su solidaridad,¹³ y neutralizó el apoyo israelí a Georgia quien finalmente se mantuvo al margen del conflicto¹⁴; reforzó su alianza con la Organización de Cooperación de Shangai (OCS), integrado actualmente por China, Kazajstán, Kirguizia, Rusia, Tayikistán y Uzbekistán y al que asisten como observadores India y Pakistán, y obtuvo su respaldo “al papel activo de Rusia en las operaciones de paz y la cooperación en la región” y consiguió el discreto silencio iraní;¹⁵ consolidó su relación con el vecino sur de Georgia, Armenia cuyo presidente declaró el 3 de

⁹ AFP, 9 de septiembre de 2008.

¹⁰ Moscú, AFP, 26 de agosto de 2008.

¹¹ Moscú, AFP, 17 de septiembre de 2008.

¹² <http://sp.rian.ru/analysis/20080922/117022398.html>

¹³ Moscú, TASS, 21 de agosto de 2008,

¹⁴ http://www.atimes.com/atimes/Middle_East/JH14Ak02.html

¹⁵ Dushambe, Tajikistan, AFP, 28 de agosto de 2008

octubre estar satisfecho con el nivel de las relaciones de aliado y de asociación estratégica con Rusia después de haber conversado con altos funcionarios rusos sobre el proceso del Cáucaso y Nagorno Karabaj;¹⁶ detuvo la exportación de armas ucranianas a su vecino de transcaucasia;¹⁷ reactivó las negociaciones entre Moldavia y Transdniestro¹⁸; logró la postergación para tiempos indefinidos de la afiliación de Ucrania y Georgia a la OTAN; pidió y obtuvo la presencia de tropas europeas en territorio georgiano para controlar los movimientos del ejército del país vecino¹⁹ mientras mantuvo sus posiciones en Osetia del Sur y Abjasia; y acordó pláticas sobre el futuro de la región con la Unión Europea, no con Estados Unidos, para el 15 de octubre en Viena²⁰.

La Unión Europea (UE) y Estados Unidos condenaron las acciones militares y criticaron el reconocimiento ruso a la independencia de las dos pequeñas naciones transcaucásicas, mencionaron posibles medidas de castigo, pero finalmente nada hicieron en contra del gigante euroasiático y continuaron sus negocios y relaciones comerciales. Suspendieron la afiliación a la OTAN de Georgia y Ucrania y a ésta última le ofrecieron un indefinido “acuerdo especial”. La UE sólo envió ayuda humanitaria por 6 millones de euros y anunciaron más ayuda en camino y en su Cumbre del 1 de septiembre declararon que suspenderían un nuevo acuerdo de asociación con Rusia.²¹ Los Estados Unidos, además de una visita a Tbilisi y Kiev del vicepresidente Richard Bruce Cheney que sólo dejó declaraciones estridentes y condenas verbales y la certeza de que no aportarían apoyo militar adicional a Georgia, han enviado ayuda humanitaria en algunas de sus naves de su VI Flota. En definitiva, ratificaron lo acertado de aquella otra frase del exsecretario de estado norteamericano, Henry Kissinger: “las grandes potencias no cometen suicidio por sus aliados.”

En consecuencia, el presidente georgiano, Mijail Saakashvili, anunció el 9 de septiembre²² que presentaría su queja contra la Federación Rusa en la Asamblea General de la ONU.

Sólo mantuvieron una actitud militante gobiernos de países que formaron parte del Pacto de Varsovia y el Comecon: Polonia²³, Letonia y República Checa. Polonia el miércoles 20 de agosto “dio luz verde a Estados Unidos para instalar

¹⁶ Ereván, *RIA Novosti*, 3 de octubre de 2008.

¹⁷ Moscú, *RIA Novosti*, 3 de octubre de 2008.

¹⁸ “EE UU concede 700 millones a Georgia”, *El País*, 4 de septiembre de 2008.

¹⁹ “Observadores UE comienzan oficialmente su misión en franja de seguridad”, *Periódico El Universal*, México, 1 de octubre de 2008 y “Entran observadores europeos a Georgia”, *Periódico Reforma*, México, misma fecha. Dos días después una explosión mató a varios soldados rusos y algunos civiles en Osetia del Sur, y Juan Pablo Duch, “Mueren siete soldados rusos y dos civiles en un atentado con bomba en Osetia del Sur”, *Periódico La Jornada*, México, 4 de octubre de 2008.

²⁰ Moscú, *AFP*, 8 de septiembre de 2008.

²¹ http://ec.europa.eu/news/external_relations/080902_1_es.htm

²² Tbilisi, *AFP*, 9 de septiembre de 2008.

²³ Ver ALEKSANDER KWASNIEWSKI, “Un nuevo marco estratégico para Europa”, *Le Monde*, París, 28 de agosto de 2008.

10 baterías de cohetes interceptores. El Pentágono instalará sus misiles a sólo 180 kilómetros de la frontera con Rusia, antes de 2012. Los misiles en Polonia serán dirigidos por un radar de localización en la República Checa que de acuerdo a los convenios firmados el 8 de julio anterior y el 19 de septiembre se empezaría a instalar por parte de militares norteamericanos²⁴.

Hasta la fecha, sólo Nicaragua han extendido su reconocimiento formal a la independencia de Osetia del Sur y Abjasia. Somalia y Bielorrusia han anunciado que lo harán, la primera “próximamente” y con la mayor celeridad prepara el establecimiento de relaciones diplomáticas; la segunda, se propone realizarlo después de sus elecciones parlamentarias del 28 de septiembre.²⁵

El gobierno de Moscú además anunció que pronto daría respuesta a este escudo y a la presencia de naves de la VI Flota Norteamericana (destacada en el Mediterráneo) en aguas del Mar Negro y en visita a puertos georgianos.²⁶

Nueve días después, en un escueto comunicado el Ministerio de Defensa ruso confirmó que probó un misil balístico intercontinental "capaz de atravesar tecnología de defensa" antimisiles enemiga, informó la agencia de noticias Interfax.

La inmediata respuesta rusa a los bombardeos y la invasión georgiana a Osetia del Sur se significó, además de por su eficacia y contundencia sobre los georgianos en que ha sido la primera vez desde 1979, en que soldados de la federación rusa actúan bélicamente fuera de sus fronteras y en contra de un ejército entrenado por oficiales norteamericanos bajo la doctrina y los estándares militares y con equipo sofisticado de la OTAN, según declaró en conferencia de prensa, el general Vladímir Bóldirev, jefe del ejército ruso de Tierra.²⁷

²⁴<http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?9910y>

http://www.elpais.com/articulo/internacional/EE/UU/Republica/Checa/firman/acuerdo/defensa/antimissiles/elpeuint/20080708elpeuint_15/Tes, *Milenio Diario*, 20 de septiembre de 2008.

²⁵ *Periódico La Prensa*, Managua, 4 de septiembre de 2008, www.laprensa.com.ni, y “Somalia se prepara para reconocer a Osetia del Sur y Abjasia” Moscú, *RIA Novosti*, 1 de octubre de 2008.

²⁶ “Una fragata de EE UU con ayuda humanitaria atraca en Batumi (Terminal del Ferrocarril Transcaucásico y del gasoducto de Bakú) en vez de en Poti”, http://www.lne.es/secciones/noticia.jsp?pRef=2008082800_44_670115_Internacional-fragata-ayuda-humanitaria-atraca-Batumi-Poti y “El buque insignia de la Sexta Flota de la Armada estadounidense (USS Mount Whitney) ancló el viernes 3 de octubre frente al puerto georgiano de Poti, en el Mar Negro. Tiflis, Georgia, *Periódico Reforma*, México, México, 5 de octubre de 2008.

²⁷ “Rusia se enfrentó por vez primera con un Ejército adaptado a las normas de la OTAN, Moscú, *RIA Novosti*, 30 de septiembre de 2008,

A la base de amistad en América Latina que Rusia tiene con Cuba²⁸ se sumó una ampliación de sus alianzas latinoamericanas organizando con la armada venezolana maniobras navales. Un grupo de naves rusas de la Flota del Norte encabezados por el acorazado nuclear "Pedro el Grande", buque insignia de la flota, y entre las que se encuentra el buque antisubmarino "Almirante Chabanenko", los buques de mayor desplazamiento y los más modernos de la armada rusa, y su destino a la expedición en el Caribe expresan la voluntad no sólo de exhibir en esas latitudes el estandarte ruso, sino también mostrar la capacidad que tiene Rusia para defenderlo.²⁹ Dicha flota zarpó el 22 de septiembre y realiza una escala en las costas de Libia, antes de abandonar el Mediterráneo.³⁰ Adicionalmente el 25 de septiembre las agencias internacionales comunicaron acuerdos de ventas de armas y créditos rusos al país suramericano por al rededor de 1000 millones de dólares.

Mar Negro sino también se buscó equilibrar la creación de la IV Flota naval norteamericana que se puso oficialmente en marcha el sábado 12 de julio del presente año.³¹ Está, equipada con un portaaviones nuclear y coordinará sus actividades con el Comando Sur de las Fuerzas Navales de los Estados Unidos, establecido en Mayport, Florida.³²

En el campo económico, no obstante las declaraciones de suspensión en la asociación de Rusia y la UE, el 18 de septiembre la francesa Total, la rusa Gazprom y la boliviana Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos firmaron por 4500 millones de dólares, el mayor proyecto energético boliviano desde la nacionalización de sus recursos gasíferos en 2006.³³

Poco después, el 2 de octubre, el monopolio del gas ruso Gazprom y el consorcio alemán E.ON concluyeron un acuerdo de canje de activos para la explotación conjunta del yacimiento siberiano de Yuzhno-Rússkoye, con unas reservas de más de 825.000 millones de metros cúbicos. Será la fuente de aprovisionamiento del gasoducto la Corriente del Norte (North Stream), destinado a unir directamente a ambos países por el fondo del mar Báltico y evitando los países de tránsito como Polonia. E.ON, una de las mayores empresas de servicios públicos en Europa y con subsidiarias en Reino Unido, Suecia, Hungría, Polonia, Rumania y Bulgaria, es la segunda empresa alemana que colabora con Gazprom para la explotación de Yuzhno-Rússkoye, después de Basf-Winterhall. Alemania es el primer socio

²⁸ Apenas tres días después del inicio de las hostilidades en el Cáucaso Cuba ofreció su solidaridad con la Federación Rusa y criticó a Georgia en una declaración oficial firmada por su presidente Raúl Castro. Ver <http://www.granma.cubaweb.cu/2008/08/11/nacional/artic09.html>

²⁹ "La bandera rusa ondea en aguas del Caribe", Iliá Krámnik, *RIA Novosti*. 25 de septiembre de 2008.

³⁰ Moscú, *DPA*, 22 de septiembre de 2008 y Múrmansk (norte de Rusia), *RIA Novosti*, 1 de octubre.

³¹ *Foro Militar General*, <http://www.militar.org.ua/foro/activacion-de-la-iv-flota-usn-t16357.html>

³² Editorial, "El restablecimiento de la IV Flota", *Periódico La Nación*, Buenos Aires, 2 de mayo de 2008.

³³ *Periódico La Jornada*, México, 19 de septiembre de 2008.

comercial de Rusia y el volumen de intercambio alcanzará este año los 43.000 millones de euros.³⁴

Además en sociedad con empresas venezolanas “decenas de miles de millones de dólares se proponen invertir Gazprom, el monopolio estatal del gas, y cuatro grandes petroleras rusas en el sector energético de Venezuela, según los acuerdos que se dieron a conocer al término de la reunión que sostuvieron, en la ciudad de Oremburgo, región de los Urales, los presidentes Dimitri Medvediev y Hugo Chávez el pasado 26 de septiembre.³⁵

Por el sur de la Federación Rusa se consolidó el gasoducto Corriente del Sur, proyecto italo-ruso, que unirá los pozos del mar Caspio a través de un tramo submarino que partirá del puerto ruso de Novorossiysk con Bulgaria para sacar de ahí un ramal hacia Europa occidental y otro hacia Grecia y, cruzando el Mar Adriático, entrar a Italia, de donde pudiera partir otro ramal a Francia.

El 3 de octubre se anunció que Rusia montará cuatro grupos generadores más aparte de los dos que ya está construyendo en la central nuclear de Kudankulam en la India, según comunicó el director de la agencia atómica rusa "Rosatom", Serguei Kirienko. Rusia montará cuatro grupos generadores más aparte de los dos que ya está construyendo en la central nuclear de Kudankulam, comunicó el director de la agencia atómica rusa "Rosatom", Serguei Kirienko.³⁶ Esa misma fecha el Congreso norteamericano terminó de dar su apoyo a la operación.³⁷

Sin duda, las relaciones comerciales y energéticas en general y las redes de oleo y gasoductos en particular tejen el futuro inmediato y de mediano plazo del continente euroasiático, del que la Federación Rusa es el paradigma geográfico. Su importancia para Europa occidental y Asia se ha impuesto por sobre consideraciones de tipo ideológico.

Por su parte, Georgia consolidó su relación con occidente y, aparte de alguna ayuda humanitaria de la UE y Estados Unidos, obtuvo que Estados Unidos le prestara 1000 millones de dólares y el Fondo Monetario Internacional le aprobara un crédito por 750 millones de dólares para reparar los considerables daños sufridos en su infraestructura civil.³⁸

³⁴“E.ON y Gazprom se asocian en un gran yacimiento de gas .El acuerdo refuerza las relaciones entre Berlín y Moscú”, *El País*, Madrid, 3 de octubre de 2008.

³⁵ “Millonaria inversión rusa en Venezuela en sector energético”, *Periódico La Jornada*, México, 28 de septiembre de 2008.

³⁶ **“Rusia aumenta hasta seis el número de reactores en la central nuclear que construye para la India”**, *RIA Novosti*, 3 de octubre de 2008.

³⁷ “El Senado de EE UU apoya la modernización nuclear de India”, *El País*, Madrid, 3 de octubre de 2008.

³⁸ **Tbilisi, Reuter, 3 de septiembre de 2008 y “EE UU concede 700 millones a Georgia”**, *El País*, 4 de septiembre de 2008.

8. ALGUNOS ANÁLISIS

Si bien “el regreso de la *guerra fría*”, comenta el analista cubano Ángel Guerra Cabrera, es el dictamen de muchos analistas ante el peligrosísimo contencioso que toma cuerpo entre Rusia y Estados Unidos, que intenta arrastrar consigo a sus aliados europeos”³⁹, para otros, ese escenario es impensable no sólo porque con la desaparición del Campo Socialista ya no están vigentes los Tratados de Yalta y Postdam del fin de la Segunda Guerra Mundial, sino porque las condiciones de superpotencia única norteamericana y de debilidad rusa han variado.

Según Luke Baker, analista de la Agencia informativa británicocanadiense *Reuters*, la guerra fue un error de cálculo del presidente georgiano, pues si la perspectiva inicial era repetir lo ocurrido en el alto *Kodori* y en *Adzaria*, donde *Rusia* no reaccionó, con una rápida incursión y toma por sorpresa del enclave aprovechando la inauguración olímpica, el resultado ha sido un fracaso.

Para Ricardo M. de Retuerto del hispánico diario *El País*, el acuerdo de asociación que la UE le ofreció el 10 de septiembre a Ucrania fue un compromiso entre Suecia, Reino Unido y países que fueron parte de la órbita soviética, Polonia, Letonia, Lituania y Estonia, los cuales pujan por una pronta incorporación de Ucrania a la OTAN y la Unión Europea y Alemania, Francia, España, Italia y los países del Benelux que consideran con recelo esa perspectiva y valoran altamente el conflicto que provoca con Rusia y la necesidad de mantener buenas relaciones con la Federación euroasiática.⁴⁰ Su primer ministro, Vladimir Putin, había advertido las tensiones escisioncitas que ello “provocaría” en Ucrania, dejando ver la posibilidad de que por lo menos se podría desprender de ella la República Autónoma de Crimea y el puerto industrial de Sebastopol con fuerte identidad y población de origen ruso y donde se encuentra la base de la flota naval rusa en el Mar Negro. En realidad la incorporación de ese país y Georgia a la OTAN y la Unión Europea resultó pospuesta *sine die*.

“En la práctica, consideró el 15 de septiembre Periscopio Internacional de la Fundación Perceu Abramo, institución teórica y analítica del partido gobernante en Brasil, Saaskhavilli acabó prestando un servicio a Rusia que desde el colapso de la Unión Soviética venía perdiendo espacio en el este europeo, el Báltico, en el Cáucaso y en los Balcanes a favor de la influencia norteamericana y europea.” Ahora Rusia verá reconstituida su influencia y es posible que la amplíe a las conflictivas vecindades de Ucrania, Moldavia y Azaerbaijan.

³⁹ _____, _____, Periódico *La Jornada*, México, 28 de agosto de 2008 y John Saxe Fernández, “El Cáucaso polvorín estratégico, *Periódico La Jornada*, México, 28 de agosto de 2008.

⁴⁰ “Zapatero aconseja al futuro presidente de EE UU una buena relación con Rusia” MIGUEL GONZÁLEZ, San Petersburgo, *El País*, 2 de octubre de 2008. - 02/10/2008

John Chipman, Director del Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (IISS) desde 1993, organismo no gubernamental con sede en Londres y extensiones en Washington y Singapur, analiza el conflicto Rusia-Georgia concluyendo: “el mundo ya no es polar y eso se debe en parte a que ningún Estado o grupo de Estados tiene un poder apabullante y a que los Estados ya no tienen todo el poder. Una parte lo comparten con instituciones financieras, empresas u ONG. Pero el Estado sigue siendo el mayor accionista individual del poder”.⁴¹

El historiador y analista norteamericano, Immanuel Wallerstein⁴², director del *Fernand Braudel Center* de la Universidad de Columbia en Binghampton, Nueva York (SUNY), llegó a afirmar que:

“la mera existencia de la OTAN ha quedado en entredicho... ante el fracaso norteamericano... La OTAN no puede sobrevivir la irrelevancia de su actividad estratégica en lo que Mahbubani llama “la era *posguerra fría*”. Y una semana después respecto al unilateralismo surgido con la caída del Muro de Berlín y el fin de la Unión Soviética, escribió: “Llamo a esto el fin del Acto Primero porque ha sellado la realidad de una arena geopolítica verdaderamente multilateral. Por supuesto, hay otros actos por venir. Y cualquier amante del teatro sabe que el Acto Primero meramente establece quiénes son los actores. Es en el Acto Segundo donde vemos lo que ocurre realmente. Y luego ocurre el Acto Tercero con el desenlace.”⁴³

⁴¹ **"Georgia puso en el microondas un conflicto congelado"**, *Periódico El País*, Madrid, 12 de septiembre de 2009.
<http://www.elpais.com/todo-sobre/organismo/Instituto/Internacional/Estudios/Estrategicos/416/>

⁴² “¿Puede la OTAN sobrevivir Georgia?”, *Periódico La Jornada*, 20 de septiembre de 2008.

⁴³ “Nuevo orden geopolítico mundial: fin del Acto Primero”, *Periódico La Jornada*, 28 de septiembre de 2008.

9. EL FIN DE LA HEGEMONÍA INDISPUTADA NORTEAMERICANA.

Es de aquilatar la opinión del británico Chipman si a los datos recopilados en este ensayo les sumamos las noticias de la segunda quincena de septiembre y principios de octubre que día con día van narrando la debacle financiera en que han caído más de quince instituciones hipotecarias, bancos de inversión y bancos de depósito norteamericanos y europeos.

Entre ellas podemos mencionar la repentina bancarrota de *Lehman Brothers*, el banco de inversión de 158 años de antigüedad que fue absorbido por el británico *Barclays Group*; la angustiosa venta de *Merrill Lynch* a *Bank of America*, hasta ahora dos de los principales bancos de inversión de estados Unidos y el Mundo; el rescate financiero de las hipotecarias *Fannie Mae* y *Freddie Mac* por parte del gobierno norteamericano; la quiebra del banco minorista *IndyMac*; y la compra de *Bear Stearns* por parte de *JPMorgan Chase*, que cuenta con garantía del gobierno federal; y el rescate financiero de 85 mil millones de dólares para salvar a la gigante de los seguros *AIG*.⁴⁴

A ellos seguiría la quiebra del quinto banco de depósito y créditos hipotecarios norteamericano, el *Wachovia* y el contagio europeo: la nacionalización del Grupo financiero belga-holandés *Fortis*⁴⁵, la inyección al grupo bancario y de seguros franco-belga *Dexia*, de 6 mil 400 millones de euros del tesoro público, la nacionalización el 29 de septiembre del banco británico *Bradford & Bingley*, corriendo la misma suerte que sus compatriotas *Northern Rock*, *Alliance & Leicester* y *HBOS*, engullida por su rival *Lloyds TSB*, el salvamento del banco alemán *Hypo Real Estate (HRE)* con un crédito de varios miles de millones de euros por parte de bancos compatriotas, el traspaso en Dinamarca del *Roskilde Bank* que fue adquirido por tres instituciones financieras, mientras que *Vestjysk Bank* se hizo cargo de *Bonus Bank* y se fusionará con otra institución regional⁴⁶; la cotización de los dos mayores bancos de Italia, *UniCredit* e *Intesa Sanpaolo*, que fueron suspendidas por caídas excesivas, según informó la Bolsa de Milán; y la inminente quiebra de los bancos *Sovereign Bancorp* (participado en un 24,9% por el español Santander) y el *National City*, el primero llegó a perder un 68% en la Bolsa de Nueva York y el *National City*, un 66%; otro gigante bancario europeo, el británico *HSBC*, se sumó al reguero de malas noticias al anunciar un recorte de plantilla de 1.100 empleados --500 de ellos en la sede central de Londres-- para reducir gastos. El día anterior había sido el turno del también británico *Bradford & Bingley*, que despidió a 370 trabajadores.⁴⁷

En el juego de operaciones de salvamento de instituciones sorprendentemente han aparecido las compras masivas de bonos del Tesoro norteamericano

⁴⁴ "Cambia el mapa de la banca", *El Periódico de Catalunya*, Barcelona, http://www.elperiodico.com/default.asp?idpublicacio_PK=46&idioma=CAS&idnoticia_PK=547386&idseccio_PK=1009

⁴⁵ *Reuters*, 28 de septiembre de 2008.

⁴⁶ *AFP*, 30 de septiembre de 2008.

⁴⁷ *AFP*, 1 de octubre de 2008.

efectuadas por los bancos centrales de Rusia, China y Japón y han habido también compras masivas de acciones en *Wall Street* realizadas por instituciones como el teutón *Bundesbank* y otros para disminuir el desplome de sus cotizaciones. Están ya tan imbricadas las economías de los países poderosos del mundo que, en busca de su propia salvaguarda, han tenido que acudir al salvamento de la economía norteamericana.

Cuestiones como esta, y a diferencia de la crisis de 1929 no califican a la actualñl como una crisis de “sobreproducción”, aunque pronto llegará a la órbita de la producción, los inventarios y el empleo, sino de una gran crisis financiera en que la gigantesca burbuja especulativa reventó y volvió polvo millones y millones de dólares y euros. Ello ha hecho exclamar a algunas analistas como el premio Nóbel y ex director del Banco Mundial, Joseph Stiglitz:

"El programa de la globalización ha estado estrechamente ligado a los fundamentalistas del mercado: la ideología de los mercados libres y de la liberalización financiera. En esta crisis, observamos que las instituciones más basadas en el mercado de la economía más basada en el mercado se vienen abajo y corren a pedir la ayuda del Estado. Todo el mundo dirá ahora que éste es el final del fundamentalismo del mercado. En este sentido, la crisis de Wall Street es para el fundamentalismo del mercado lo que la caída del muro de Berlín fue para el comunismo: le dice al mundo que este modo de organización económica resulta insostenible. Al final, dicen todos, ese modelo no funciona. Este momento es señal de que las declaraciones de liberalización del mercado financiero eran falsas."⁴⁸

Se debe recordar, como lo hacía el columnista del diario mexicano *El Universal*, Stephan Esberro el domingo 28 de septiembre, que “mientras las bolsas se derrumban, las acciones de compañías como Volkswagen suben vertiginosamente. Finalmente, el capitalismo custodiado de China parece más eficaz en términos de crecimiento que el capitalismo sin riendas de Estados Unidos. Al igual que con Airbus, Estados Unidos perdió su monopolio aeronáutico y, con el euro, su monopolio monetario; con la crisis de Wall Street está perdiendo su monopolio ideológico en cuanto al manejo de la economía. Aun los republicanos piden una intervención masiva del Estado.”

Además habría que registrar algunos otros acontecimientos recientes, como la rebelión de las economías emergentes en la pasada Ronda de Doha celebrada en Ginebra y que terminó el 29 de julio pasado sin acuerdos pues, lideradas por China e India, se opusieron a la eliminación de salvaguardas en el comercio mundial de alimentos en favor de los agricultores de sus propios países.⁴⁹

⁴⁸ *El País*, 21 de septiembre de 2008.

⁴⁹ Ver “La Crisis Alimentaria Mundial”, CVI/07/08 y “La Crisis Alimentaria Mundial de 2008”, SPE-ISS-16-08 en la página web de la Dirección de Servicios de Investigación y Análisis de la H. Cámara de Diputados, <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia.htm>

También hay que tomar en cuenta que los gobiernos aliados de países como Pakistán han rechazado los bombardeos norteamericanos en su territorio y amenazado con defender su soberanía a cualquier costo, como el de Afganistán que denuncia las masacres de civiles producidas por bombardeos norteamericanos y la falta de garantía de prolongar los acuerdos militares vigentes del gobierno iraquí con los norteamericanos que terminan el 31 de diciembre de este año de 2008.

Todo ello sin olvidar los recientes avances científicos como el que significa la puesta en marcha el 10 de septiembre del Supercolisionador de partículas subatómicas CERN de la Organización Europea para la Investigación Nuclear en Ginebra y, del 26 al 28 del mismo mes, el tercer viaje espacial tripulado de los chinos, su primero con caminata fuera de la nave. El supercolisionador disputa la vanguardia de la investigación científica mundial y el viaje chino anula la exclusividad norteamericana y rusa en viajes y exploración espacial.

Ahora le tocó el turno político a Europa Occidental. Resulta que no se plegó a ciertas políticas norteamericanas, en particular a las que presionan para la rápida incorporación de los países no rusos que formaron parte del Pacto de Varsovia y el consiguiente cerco militar europeo de Rusia. Rusia aprovechó para reforzar la solidaridad de los integrantes de la Organización de Cooperación de Shangai que abarca casi todas las fronteras terrestres asiáticas de Rusia.

Nicolás Sarkozy presidente de Francia y actual presidente de la Unión Europea, formuló el 23 de septiembre próximo pasado ante la Asamblea General de las Naciones Unidas la nueva situación de la siguiente manera:

“No es posible gobernar el mundo del siglo XXI con las instituciones del siglo XX. Las grandes potencias presentes y futuras tienen que unirse para sumir mancomunadamente las responsabilidades que conlleva su peso en los asuntos del Mundo. A aquellos que no están convencidos se ellos, desearía decirles que ampliar el Consejo de seguridad y el G-8 no es sólo una cuestión de equidad, sino un requisito para una labor eficaz...Europa dice a Rusia que quiere mantener vínculos de solidaridad con ella, que quiere forjar un futuro común con ella, que quiere asociarse a ella. ¿Por qué no construir en todo el continente un espacio económico común que uniría a Rusia y a Europa.”⁵⁰

El presidente Nicolás Sarkozy pronunció su discurso más en su calidad de Presidente *pro tempore* de la Unión Europea, que en tanto presidente de la República Francesa.

En la más alta tribuna mundial, editorializaría al día siguiente el prestigiado periódico francés *Le Monde*, quedó subrayado el “nacimiento del mundo

⁵⁰ *El País*, Madrid, 30 de septiembre de 2008.

multipolar”, el que se anuncia desordenado, casi anárquico, pues aún no se reforman las instituciones multilaterales existentes o se construyen las nuevas que lo organicen... la crisis financiera internacional aceleró bruscamente una tendencia manifiesta desde los primeros sinsabores de EU en Irak; la hegemonía estadounidense y, se debiera decir, occidental, que parecía haberse establecido en el mundo después de la caída del Muro de Berlín y el colapso del sistema comunista a la vuelta de los años de 1980 y 1990, ha fenecido”.

En toda la serie de acontecimientos de la propia crisis del Cáucaso el papel de América Latina fue la del simple espectador. A lo más, hubo declaraciones como las de los gobiernos de México y Brasil, haciendo llamados a la solución de todos los conflictos por medio del diálogo y sin recurrir a las armas.

En el caso de la crisis financiera esta región ya no es simple espectadora sino que se ve afectada al ser arrastrada en la conmoción norteamericana y el desplome de los precios petroleros mundiales que la han acompañado. Por mencionar un ejemplo, México amaneció el 9 de octubre con el dólar a 14 pesos, a pesar de contar con las reservas más altas de su historia, cuando el precio de la mezcla petrolera mexicana había descendido por debajo de los 90 dólares por barril, precio mínimo en los Criterios de Política Económica para el 2009, propuestos por el gobierno federal originalmente⁵¹. Por su lado, los países de América Central están acudiendo a las finanzas chinas en respaldo de sus economías.⁵² Venezuela, como quedó de manifiesto en el reciente viaje de su presidente Hugo Chávez Frías durante la tercera semana de septiembre mientras se realizaba la Asamblea General de la ONU, está reorientando su modelo económico y sus asociaciones comerciales con fuertes negocios, créditos y acuerdos con Rusia y China.

⁵¹ Actualmente se encuentran en revisión dichos criterios.

⁵² ÁLVARO MURILLO, San José, “Centroamérica sale en busca de dinero”, *El País*, 8 de octubre de 2008.

CONCLUSIONES

- Algunas conclusiones que se pueden derivar de las páginas anteriores serían las siguientes:
- *Muestra el fracaso de la política monocentrista intentada por USA, bajo la cobertura ideológica del “Fin de la Historia”. En la nueva realidad internacional no hay lugar para el unilateralismo.*
- *Adelanta el fin de la era Bush y de un período de hegemonía aparentemente indisputada y prepotente. Pero no muestra el derrumbe total del imperio norteamericano, sigue en reacomodo siendo todavía por muchos años muy fuerte. Hasta la competencia se ve en la necesidad de acudir a ayudarlo y a salvarlo de sus errores.*
- *Otros polos de poder, de inmediato pasan a ocupar en el escenario mundial posiciones de más fuerza y reconocimiento. Europa, China, Rusia, etc.*
- *En la actualidad ya no sólo se cuestiona el monolateralismo, político o militar, sino incluso el dogmatismo económico en pro de un libre comercio absoluto y una economía desregularizada. Parece que 30 años de revolución liberalizadora han llegado a su agotamiento.*
- *Ya lo decía el “conservador” y nada sospechoso de izquierdista Nicolás Sarkózy:*
- *“Reconstruyamos juntos un capitalismo reglamentado que no esté en gran parte sometido al mero criterio de los operadores del mercado, Economía Casino le diría el expresidente portugués Mario Soares⁵³, en el que los bancos hagan lo que les corresponde que es financiar el desarrollo económico y no la especulación, en que las normas de prudencia se apliquen a todos y contribuyan a prevenir y mitigar los choques en vez de ampliarlos, en el que se controle a las agencias de notación, en el que impere la transparencia de las transacciones y no la opacidad, en el que las formas de remuneración no inciten a asumir riesgos desproporcionados, en el que se sancione a aquellos que ponen en peligro el dinero de quienes ahorran. Esto sólo lo lograremos juntos.”⁵⁴*
- *Ciertamente, y esta sería la principal conclusión de este ensayo, el mundo no se puede diseñar sin la Federación Rusa y sin reconocer la fuerza de su*

⁵³ _____, “El fin de la Economía Casino”, *El País*, Madrid, 9 de octubre de 2008.

⁵⁴ _____, Discurso ante la Asamblea General de la ONU, 23 de septiembre de 2008.

nacionalismo. Como declaró el 5 de septiembre el presidente ruso Dimitri Medvédev: “En adelante tomarán en cuenta a Rusia”.⁵⁵

- *La extensión de su territorio, el número de su población, el tamaño de su economía y monto de su producción y consumo, su reserva de recursos materiales (hidrocarburos, oro, metales, etc.) y su potencia militar, así como su éxito en Osetia del Sur acreditan lo que afirmó en el “Diálogo de San Petesburgo”, organismo bilateral germanoruso, el 3 de octubre pasado: “La época del dominio económico global de Estados Unidos terminó... el mundo necesita un nuevo sistema financiero “más justo”, para solucionar la crisis actual, generada en parte por el egoísmo financiero, se necesitan medidas colectivas... (es necesario) trabajar en la formación de un nuevo sistema financiero mundial más justo, basado en los principios del multilateralismo, la supremacía de la ley y el respeto mutuo de los intereses.*
- *La Federación Rusa salió fortalecida de la crisis oseta y parece empezar a revertir, en palabras del primer ministro ruso, Vladimir Putin, “la gran tragedia geoestratégica de 1991 con el fin de la URSS”. La crisis financiera norteamericana y europea occidental, el hambre de energéticos de esta última, y la solidez de una economía con crecientes mecanismos de regulación, favorecieron la recuperación de su papel en el escenario mundial.*
- *Pareciera que existe ya un gran consenso mundial en ese sentido. Y lo podemos sintetizar con la afirmación de la canciller alemana, Angela Merker que en el mismo Diálogo de San Petesburgo: “Necesitamos reforzar a la ONU, consolidar su Consejo de Seguridad, definir probablemente un nuevo papel para el FMI y nuevas reglas para los mercados financieros”.*
- *México debe prepararse para esta nueva etapa de la historia mundial.*

⁵⁵ Periódico *El Universal*, México, 6 de septiembre de 2008.



COMISIÓN BICAMERAL DEL SISTEMA DE BIBLIOTECAS

Dip. Ramón Ignacio Lemus Muñoz Ledo
Presidente

Dip. Arnoldo Ochoa González
Secretario

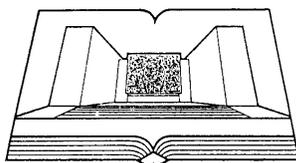
Dip. Daniel Torres García
Secretario

SECRETARÍA GENERAL

Dr. Guillermo Javier Haro Bélchez
Secretario

SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS

Lic. Emilio Suárez Licona
Secretario



CENTRO DE DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS

Dr. Francisco Luna Kan
Director General

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Dr. Jorge González Chávez
Director

SUBDIRECCIÓN DE POLÍTICA EXTERIOR

Lic. Alma Rosa Arámbula Reyes
Subdirectora

Lic. Gabriel Mario Santos Villarreal
Lic. María Paz Richard Muñoz
Asistentes de Investigación

Candida Bustos Cervantes
Efrén Corona Aguilar
Auxiliares de Investigación