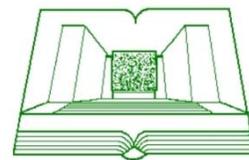




**LXI**  
Legislatura



CENTRO DE DOCUMENTACIÓN,  
INFORMACIÓN Y ANÁLISIS

SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Subdirección de Política Exterior

## Afganistán, ¿Hacia un nuevo Vietnam?

**Lic. Gabriel Mario Santos Villarreal**  
Investigador Parlamentario  
Subdirector de Política Exterior

**Lic. Patricia Avila Loya**  
Auxiliar de Investigación

**Septiembre de 2009**

---

Av. Congreso de la Unión Núm. 66, Col. El Parque,  
Deleg. Venustiano Carranza; C.P. 15969. México, D.F.,  
Teléfono: 5036 0000, ext. 67014; Fax: 5628 1300, ext. 4726  
email: gabriel.santos@congreso.gob.mx

## Afganistán, ¿Hacia un nuevo Vietnam?

### INDICE

	Pág.
Introducción	I
1 Una historia de desesperanza	1
2 El enfrentamiento con los talibanes	3
3 ¿De dónde surgen los talibanes?	5
4 ¿Dónde se esconden los terroristas?	6
5 Elecciones controvertidas	8
Conclusiones	11
Fuentes consultadas	13

# Afganistán, ¿Hacia un nuevo Vietnam?

## Introducción

Bajo la promesa de evitar que el terrorismo islámico fundamentalista ponga en riesgo a Estados Unidos, el gobierno norteamericano mantiene a la comunidad internacional de la Organización del Tratado del Atlántico Norte y al Ejército Nacional Afgano, en una guerra en que tras ocho años, continúa sin dar resultados concretos.

Después de la fallida estrategia para capturar a Osama Bin Laden y acabar con la red yihadista Al-Qaeda, presuntos implicados en los ataques del 11 de septiembre de 2001, hoy el gobierno de Barack Obama enarbola la necesidad de mantener e incrementar las tropas en ese país asiático bajo la urgencia de contribuir a la generación de estados estables, eficaces y democráticos no tan sólo en Afganistán, sino también en Pakistán, países que comparten una frontera de 3 mil 800 kilómetros y que los rebeldes talibanes han convertido en refugio.

Su respaldo total a los cuestionados comicios presidenciales y provinciales del pasado mes de agosto en medio de la guerra afgana, forma parte de este renovado esquema militar. Empero, dicha justa sólo parece haber asegurado la perpetuación en el poder de Hamid Karzai, señalado Señor de la Guerra, que desde 2001 enfrenta acusaciones de corrupción, clientelismo y, especialmente, de desvío de la escasa ayuda humanitaria que llega a la región.

El interés de Estados Unidos por la guerra de Afganistán ha sido resumida por el presidente Barack Obama con frases contundentes: "es fundamental para la protección de la ciudadanía"; "no debemos olvidar que ésta no es una guerra que nosotros eligiéramos. Es una guerra necesaria. Aquellos que atacaron a Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001 planean volver a hacerlo. Si nos desentendemos, la insurgencia talibán ofrecerá a Al Qaeda un refugio desde el cual planificar la muerte de más estadounidenses".

La importancia geoestratégica de Afganistán y Pakistán radica en que se encuentran asentados en una de las más importantes reservas de hidrocarburos del mundo, especialmente de gas natural, que corre desde China hasta la región del Mar Negro. Además, Afganistán es el primer productor global de opio y Pakistán, posee un importante arsenal nuclear.

Más de 100 mil soldados de 42 países (cuyos mayores contingentes provienen de Estados Unidos y Gran Bretaña) y el ejército nacional comandado por Karzai, combaten en la accidentada geografía afgana, en medio de una población hambrienta, una economía e infraestructura destruidas y la práctica inexistencia de instituciones sociales y políticas sólidas.

Afganistán es considerado el quinto país más pobre de la tierra; ha resistido invasiones extranjeras durante las tres últimas décadas y su esquema social se conforma por más de

nueve etnias que hablan lenguas diferentes y que obedecen fundamentalmente a sus tradiciones y no a las leyes generales vigentes.

El pasado 7 de octubre de 2001, Estados Unidos determinó buscar en este Estado afgano a los responsables de poner en jaque sus mecanismos de seguridad nacional en el 2001. Pero sigue sin encontrarlo. En cambio, se topó con los talibanes, un grupo de formación religiosa y violenta, que diariamente se reagrupa y resurge para presentar cada vez más sofisticadas estrategias bélicas contra las fuerzas extranjeras.

Los talibanes<sup>1</sup> son personas, la mayoría jóvenes y de etnia pashtún (extendida a lo largo de los dos lados de la frontera afganopakistaní) de origen iraní, que a causa de la guerra civil y la intervención soviética fueron arrojados a campos de refugiados en medio del abandono y la desprotección, el hambre y la inopia. Fueron recogidos y formados desde niños en las *madrasas*, escuelas coránicas con una instrucción musulmana, de tipo ascética, integrista e intolerante, y crítica de la rama chiita surgidas a finales de la segunda guerra mundial. Con el paso del tiempo se les han unido afganos desesperanzados por la eterna condición de pobreza y destrucción y con un sentimiento antioccidental creciente.

Empezaron a surgir desde los finales del régimen comunista apoyado por la Unión Soviética hacia 1989, pero rápidamente creció su influencia y en 1996 lograron imponerse como gobierno en Afganistán. Derrotaron el Estado representado por los llamados Señores de la Guerra e impusieron la *sharia*, que significa en primer lugar camino, el camino que lleva a Dios, pero entendida como un código de conducta detallado de la sociedad creyente y que abarca normas de tipo personal, social, religioso y ritual, que establecen qué es lo bueno y qué lo malo en una interpretación integrista del Corán y el Hadiz (recopilación de dichos y hechos de Mahoma).

El régimen talibán, que duró hasta 2001 cuando fue derrocado por las fuerzas aliadas internacionales, es considerado uno de los más retrógrados del mundo, debido a las exclusiones de género y castigos corporales, que incluían lapidaciones, cercenamientos de miembros; impedían incluso ver cine, televisión y escuchar música para evitar la “corrupción moral”.

Los cruentos y constantes enfrentamientos que llevan a cabo la Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad de la OTAN y las tropas afganas, lideradas por Estados Unidos, han provocado que los talibanes se refugien en la frontera con Pakistán, generando una migración forzada que amenaza con convertirse en crisis internacional.

---

<sup>1</sup> talibán -na. 1. ‘De cierta milicia integrista musulmana’. Aunque en el dialecto del persa que se habla en Afganistán la forma *talibán* es plural (singular *talib*), esta voz se ha acomodado ya a la morfología española y se usa *talibán* para el singular y *talibanes* para el plural. DICCIONARIO PANHISPÁNICO DE DUDAS - Primera edición (octubre 2005), <http://buscon.rae.es/dpdI/SrvltConsulta?lema=taliban>. Proviene de la palabra árabe بلالط , *talib*, que significa “estudiante”.

¿Qué intereses o dificultades se esconden en el conflicto armado afgano que tras ocho años de cobrar una incalculable cifra de víctimas civiles, militares y rebeldes, continúa sin bajar de intensidad ni presentar a los terroristas que se atrevieron desde 2001 a desafiar la seguridad de Estados?

Intentaremos dilucidar en el presente trabajo la complejidad del conflicto que ya alcanza a Pakistán y pasa por una serie muy compleja de realidades económicas, diferencias étnicas, tribales y religiosas, así como las perspectivas de futuro en el extremo de una zona estratégica para el interés energético del mundo y en el cruce de caminos entre Irán, Repúblicas exsoviéticas del sur de Asia, China, Pakistán y muy cercana a la India.

## 1. Una historia de desesperanza

Afganistán, cuyo nombre oficial es República Islámica de Afganistán o Estado Islámico de Transición de Afganistán, es un país multilingüístico, pluriétnico y multicultural que no tiene salida al mar y limita al sur y al este con Pakistán; al oeste con Irán; al norte con Turkmenistán, Uzbekistán y Tayikistán y al noreste con la República Popular China, a través del corredor de Wakhan.



A lo largo de su historia ha sido invadido por persas, griegos, árabes turcos, mongoles, británicos, soviéticos y desde 2001, combate en él una coalición internacional de países encabezados por Estados Unidos.

Fue considerado como Estado en 1747 y en 1837 comenzó a recibir influencia británica. Obtuvo su independencia del Reino Unido hasta 1919, durante la guerra Anglo-Afgana. En 1973, tras un golpe de estado, su sistema de gobierno monárquico fue sustituido por una república. Cinco años más tarde se instaló un gobierno comunista, pero en 1979 sobrevino la intervención soviética que concluiría 10 años más tarde para dar paso a una guerra civil.

La fragilidad y complejidad que se vivía a mediados de la década de los 90 permitió que los talibanes impusieran su propio gobierno en esta región influenciada por el Islam, el Budismo y el Zoroastrismo. Su objetivo fue salvaguardar los principios de la *Sharia*, que significa en primer lugar camino, el camino que lleva a Dios, entendido de una manera exclusiva como los principios reguladores de la sociedad musulmana.

Dicho gobierno talibán, derrocado en el 2001 tras el ingreso de la coalición extranjera originalmente destinada a capturar a los responsables de los ataques del 11-S, ha sido considerado como uno de los regímenes más retrógrados del mundo, debido a las exclusiones de género y castigos corporales. Colgaban en público a los delincuentes más graves, lapidaban a pedradas a los adúlteros, cortaban las manos a los ladrones, no permitían ver cine, televisión y escuchar música, entre otras muchas acciones tendientes a evitar la “corrupción moral”.

La reticencia creciente de los talibanes por los preceptos y valores occidentales inició tras la Segunda Guerra Mundial y hoy por hoy recurren a la violencia, al terrorismo y hasta a la guerra en su objetivo de poner en práctica la obediencia absoluta a los preceptos dictados por el profeta Mahoma.

Hasta 2008, Afganistán contaba con una población de casi 33 millones de habitantes, compuesta por las etnias de los pashtunes o patanes (40%, aproximadamente), tayikos, hazaras, uzbekos, ismaelitas, baluchis, turcomanos, kirguizios, nuristanos y una mezcla de las mismas, según el reporte de el CIA Word Factbook del 17 de mayo de 2005. Se dividen en clanes y la justicia para ellos es administrada por cadíes, que son los jueces de los territorios musulmanes; es decir, pocas veces recurren a las leyes.

Los idiomas que dominan son el árabe, el persa afgano o dari, el patán o pashtún, el tayiko y en menor medida el turko, así como otras 30 lenguas menores. Por lo que se refiere a la religión, son predominantemente musulmanes, divididos entre sunníes, chiítas y ahora, talibanes. También existen minorías budista, hindú y sij.

El complejo escenario antes mencionado, se completa con datos duros: Una esperanza de vida promedio de 43.1 años de vida; desnutrición del 70 %; miseria del 43%; analfabetismo del 50% en los hombres y 82% en las mujeres; desempleo del 40%; el 93% no puede acceder a energía eléctrica y el 75% de las viviendas son ilegales o construidas con

materiales poco resistentes. Según el Banco Mundial, Afganistán es el quinto país más pobre del mundo.

Capítulo aparte merecen las mujeres, quienes son víctimas de la guerra pero también de un machismo histórico de supuesta raigambre religiosa. El 60% de los matrimonios son forzados y casi el 57% de las niñas son casadas antes de cumplir los 16 años; las mujeres tienen un promedio de hijos de 6.64, una de las tasas más elevadas del mundo. Para completar, además de la *burka*, vestimenta tradicional bajo la que viven ocultas las mujeres, en agosto de 2009 se aprobó una ley que permite a los hombres dejar sin alimento a sus mujeres en caso de que se nieguen a sostener relaciones sexuales, acción que diversos analistas consideran podría haber sido una concesión del presidente Hamid Karzai a los chiíes más conservadores a cambio de votos para las elecciones de agosto.

La economía afgana, golpeada por décadas de guerra y destrucción, está basada principalmente en la agricultura, aunque la mitad de las tierras de cultivo pertenecen a los grandes terratenientes feudales y el resto se divide entre los campesinos. Cultivan cereales, frutas, algodón pero sobre todo de un tipo particular de amapola, la real o de adorno, la adormidera o planta del opio (*Papaver somniferum*), cuyas ganancias representan el 60 por ciento de la economía nacional. Este país produce el 93 por ciento del opio que se consume en el mundo.

También trabajan las artesanías de alfombras y se dedican a la cría de ganado ovino, bovino, así como de camellos. Se sabe que poseen importantes reservas de minerales (cobre, hierro, oro, esmeraldas, cromo, zinc, uranio, plata, entre otros) y de hidrocarburos (especialmente gas natural), pero que son explotadas en baja escala por empresas de capital estadounidense. Existen algunos proyectos donde estarían interesadas empresas chinas e incluso el Banco Mundial.

En el terreno político la situación de Afganistán no es menos sombría: hay debilidad de todas sus instituciones, inexistencia de partidos políticos ya que las alianzas se crean en función de la etnia o religión. El presidente actual, Hamid Karzai, continúa dependiendo de las tropas de Estados Unidos para sostener su gobierno, plagado de acusaciones de corrupción y clientelismo y cuya influencia apenas se ciñe a Kabul, ciudad donde se resguardan las fuerzas de paz, organismos no gubernamentales y de derechos humanos, así como de periodistas y agencias internacionales.

## **2. El enfrentamiento con los talibanes**

El sometimiento, pobreza, destrucción y las históricas e intermitentes confrontaciones bélicas en el contexto de una geografía de escarpadas montañas, cercados valles y escasas y descompuestas vías de comunicación, parecen ser las fortalezas esgrimidas por Afganistán para resistir los ocho años de intervención militar iniciada en 2001 bajo el liderazgo de Estados Unidos y tendientes inicialmente a la captura de Osama Bin Laden y Al-Qaeda.

Federico Engels y Carlos Marx sostuvieron en su artículo sobre el tema en la New American Ciclopaedia que Afganistán era un país casi inconquistable como quedó demostrado en las tres campañas militares británicas de mediados del siglo XIX a principios del XX, cuando obtuvo su independencia, y posteriormente en la intervención soviética de la última parte del siglo XX. Desde 1857 afirmaban que “los afganos son un pueblo valiente, enérgico y amante de la libertad; sólo se dedican a la ganadería o a la agricultura y evitan a toda costa los oficios y el comercio, ocupaciones que miran con desdén y dejan en manos de los indios y otros habitantes de las ciudades y que entre ellos “la guerra es un reto y un descanso de la ocupación monótona en objetivos industriales”. Narraban cómo en medio de temperaturas extremas, mesetas elevadas, vastas montañas, valles profundos y simas, desde hacía más de un siglo se habían sucedido estrategias de dominación plasmadas en luchas internas y ocupaciones extranjeras.

“Su odio indomable al poder del Estado y el amor a su independencia personal era lo que les impedía convertirse en una nación poderosa” pero que “precisamente esta modalidad espontánea y la inconstancia de su conducta” los convertía en “vecinos peligrosos, sujetos a las variaciones de su estado de ánimo, fáciles de conducir por los intrigantes políticos que atizan hábilmente sus pasiones”.

Pero fue más allá al destacar que “la situación geográfica de Afganistán y el carácter peculiar de la gente, dan al país una importancia política que apenas se puede sobreestimar en los asuntos de Asia Central”. “China e India son los países decisivos de Asia”, postulaba Engels.

La invasión a Afganistán por parte de la alianza internacional, que inicialmente recibió el nombre Operación Justicia Infinita y que después se sustituyó por Operación Libertad Duradera, inició el 7 de octubre de 2001, luego de los ataques terroristas de ese mismo año (secuestro de cuatro aviones: dos se estrellaron y destruyeron las Torres Gemelas del World Trade Center; otro más colisionó en una esquina del Pentágono y el restante cayó en un campo abierto de Shanksville, Pensilvania) y de que Estados Unidos acusara al régimen talibán (1996-2001) de ocultar a Osama Bin Laden, responsable señalado de dichos hechos.

Los primeros ataques fueron destinados a posibles campos de entrenamiento de la red yihadista Al-Qaeda y de las posiciones del ejército talibán. Ataques por tierra y aire que las fuerzas talibanes repelieron, paradójicamente, con el armamento militar que Estados Unidos proporcionara a los mujaidines para defenderse durante la intervención soviética a ese mismo país de 1979 a 1989.

La paulatina y exitosa conquista de ciudades por parte de la Alianza Norte, coalición de señores de la guerra y jefes tribales apoyada por Estados Unidos, se coronó el 13 de noviembre de 2001, cuando tomaron la capital, Kabul, y pusieron fin al régimen extremista talibán e impusieron a Hamid Karzai como nuevo presidente. Su gobierno fue refrendado por voto popular en 2005).

La estrategia y presencia militar norteamericana en Afganistán que contó desde un inicio con el apoyo de la Organización de las Naciones Unidas ha ido transformándose en estos últimos ocho años. Diversos líderes e ideólogos del movimiento yihadista han muerto en las

refriegas, sin embargo, hasta hoy nada se sabe del que fuera el principal motor para arrancar la ofensiva contra este país asiático: Osama Bin Laden, fundador de la red Al-Qaeda.

Entre las acusaciones por terrorismo que pesan en su contra están los ataques ocurridos en 1993 al World Trade Center de Nueva York; al buque de guerra USS Cole en las costas de Yemen; y los del 11 de septiembre de 2001.

### 3. ¿De dónde surgen los talibanes?

Según los estudiosos Alejandra Cukar e Igor Zabaleta, en su libro, "Islam, La religión de Alá"<sup>2</sup>, Talibán proviene de la palabra *telebeh* o *talib*, que puede traducirse como estudiante o buscador de la verdad.

Los talibanes son un grupo de raíz religiosa surgido formalmente en 1994, luego de que las escuelas coránicas, apoyadas por Estados Unidos, Arabia Saudí y Pakistán, recogieran y formaran en campos de refugiados a niños y jóvenes desprotegidos como resultado de la intervención soviética.

A este grupo de formación musulmana, ascética e intolerante se les unieron afganos pobres, comerciantes, y pequeños empresarios que estaban hartos de la histórica espera de condiciones de vida mejores. Todos con un solo objetivo: luchar contra el Estado, representado por los llamados Señores de la Guerra, a quienes habían derrotado en 1996.

Señor de la Guerra es un término traducido literalmente del inglés *warlord*, que habla de aquel que tiene poder de facto y una fortuna económica que ha logrado gracias a la situación bélica imperante,

Tras la retirada de las tropas soviéticas, los talibanes emergieron como un grupo liberador. Su época de mayor auge y poder se ubica de 1996 hasta 2001, cuando se erigieron en gobierno, impusieron la Sharia y fueron derrocados por la alianza extranjera.

Según estudiosos de la compleja historia afgana, la insurgencia en este país está conformada también por agrupaciones independientes y descentralizadas como Al-Qaeda, Hezb-e-Islami (el principal grupo fundamentalista que combatió a la ocupación soviética) y la red Haqqni, así como organizaciones criminales y de diversos grupos subtribales que combaten por motivos diferentes y no están sometidos a una autoridad central.

---

<sup>2</sup> Islam, la religión de Alán, Cukar Alejandra e Igor Zabaleta, 2005, Edimat Libros. Madrid, España, págs. 173-174.

## 4. ¿Dónde se esconden los terroristas?

George W. Bush fue el presidente republicano que implementó la estrategia para dar con los responsables de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001, donde perdieron la vida 2 mil 986 personas, pero, sobre todo, se pusieron en tela de juicio los mecanismos de defensa y seguridad de Estados Unidos.

La guerra contra el terrorismo para dar un “castigo justo” a los autores de los atentados fue el principio del viraje a Oriente que dio la política exterior de Estados Unidos.

El poderío militar en Afganistán fue desplegado casi paralelamente a la suspensión de la ayuda humanitaria que apenas le permitía subsistir a la población, argumentando falta de seguridad para las organizaciones presentes, aunque los analistas consideraron la acción como premeditada para “ahorcar” a la sociedad que aparentemente protegía a Bin Laden.

Meses después de los primeros ataques en este país, el gobierno de Karzai, apoyado por Estados Unidos, Reino Unido y Holanda del inició de la reconstrucción de este país asiático; en 2005 hizo propuestas para que los guerrilleros que se resistían a someterse al nuevo régimen apoyado por Estados Unidos y sus aliados en esta guerra, depusieran las armas, renunciaran a la violencia, respetaran la constitución y se insertaran en la vida política del país, pero éstas se concretaron hasta 2007, cuando se aprobó una ley de amnistía general, que contemplaba, además, un certificado de desmovilización y ayuda económica.

En 2008, los rebeldes aceptaron negociar esta última propuesta con el gobierno de Karzai, a cambio de que las tropas extranjeras abandonaran territorio afgano, empero, no obtuvieron respuesta. Actualmente, pocos han sido los seducidos por la oferta gubernamental (mismos que ocupan puestos administrativos), pero entre ellos no se cuenta ningún dirigente de alto rango.

Luego de siete años de crecientes ataques en la zona, con su consecuente número de bajas de civiles, rebeldes y militares, así como la falta de resultados concretos en su lucha contra el terrorismo fundamentalista, el gobierno norteamericano, ya con Barack Obama a la cabeza, decidió presentar en marzo de 2009 una nueva estrategia militar en Afganistán, basada en seguridad, desarrollo legitimidad y capacidad de gobierno y que incluye también al vecino Pakistán.

Pakistán se ubica al sur de Asia y limita con India, Irán, Afganistán, China y el Mar Árabe; cuenta con 165 millones de habitantes (el sexto país más poblado del mundo), divididos en las etnias pashtún, sindhi, punjabi y baluchi, la mayoría musulmana; tiene un sistema político y económico frágil. Sostiene un conflicto histórico con la India sobre la región de Cachemira y cuenta con la bomba atómica, por lo que sería muy grave para los intereses norteamericanos que su gobierno cayera en manos talibanas o que fuera proclive a tolerar su operación en sus fronteras con Afganistán, región que cuenta con alrededor de 500 mil refugiados desplazados por la guerra.

Bajo el título de Af-Pak, este plan proyectó el incremento de la presencia militar de los países miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), y el apoyo a la

creación de estados estables, eficaces y democráticos en estos dos países. Por cierto que Colombia ya ofreció enviar tropas a la zona conflictiva, mientras que Estados Unidos, tras el inicio del retiro de sus tropas en Irak, sumará nuevos contingentes militares completar 68,000 soldados para principios de 2010.

En un informe del mes de marzo de 2009, la Casa Blanca dejó claro que “el objetivo central de Estados Unidos debe ser perturbar, dismantelar y derrotar a Al-Qaeda en sus santuarios en Pakistán y evitar que regresen a Pakistán o Afganistán”.

Barack Obama ha resaltado que en la reconstrucción democrática y social de ambos países a corto, mediano y largo plazos, deben participar instituciones financieras internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, pero también los gobiernos de Rusia, China e Irán que no simpatizan con los postulados ni con las acciones de los talibanes.

El plan contempla, a corto plazo, evitar a toda costa que Afganistán deje de ser refugio seguro para terroristas y grupos extremistas; evitar que el vacío de seguridad desestabilice a Pakistán y a la región, así como cooperar en el mantenimiento de gobiernos civiles estables. A mediano plazo, de tres a cinco años, coadyuvar para el establecimiento de un programa económico viable; frenar el comercio de la adormidera en Afganistán; promover la democracia, el imperio de la ley y el respeto a los derechos humanos; reducir tensiones, en particular entre Pakistán y sus vecinos. Para el largo plazo, 10 años, ayudar en la creación de un estado Afgano capaz de defenderse interna y externamente y, finalmente, prepararse para la plena retirada militar de Afganistán.

Cabe destacar que Stanley McChrystal, comandante de las tropas internacionales aliadas, envió recientemente al Pentágono y a la OTAN un informe (realizado a solicitud de Robert Gates, secretario de Defensa de Estados Unidos) donde recomienda modificar la estrategia en esta zona.

Sugirió que las tácticas deben centrarse en una gran operación que neutralice a la contrainsurgencia, que permita entrenar a las tropas nacionales afganas para que lideren la lucha contra los terroristas, se impulse el desarrollo económico y se proteja de forma efectiva a la población civil, con el fin de que los rebeldes pierdan el apoyo social.

Como se sabe, la política exterior “inteligente” practicada por Obama desde su juramento presidencial y basada en defensa, diplomacia y desarrollo, ha hecho hincapié en la necesidad de que todos los países cooperen y se alíen para enfrentar las amenazas y desafíos globales del siglo XXI.

## 5. Elecciones controvertidas

En este marco tan complejo y plagado de dificultades el gobierno norteamericano decidió mostrar al mundo su intención de contribuir a la conformación y legitimación del nuevo estado en Afganistán. Debido a ello fue el apoyo militar incondicional que brindó junto con sus aliados internacionales durante la celebración de las elecciones presidenciales y provinciales del pasado 20 de agosto de 2009, mismas que debieron realizarse en mayo del mismo año pero por razones de seguridad fueron aplazadas.

La justa se celebró en medio de dudas sobre si podrían ser justas y libres debido a la situación bélica imperante; de si la Comisión Electoral Independiente sería imparcial cuando está dirigida por una persona designada por el actual presidente Hamid Karzai, quien fungía como juez y parte debido a que participaba como candidato; de que los aspirantes presidenciales punteros eran señalados como Señores de la Guerra y no representaban una opción real de cambio y, finalmente, la amenaza talibán de evitarlas al precio que fuera.

Días antes de la justa, se reportó la existencia de un mayor número de mujeres frente a los hombres registrados en el padrón electoral de 16.6 millones de votantes, situación que genera dudas cuando la sociedad afgana históricamente las mantiene marginadas.

Finalmente, la prensa, los observadores e incluso las autoridades de este país asiático reportaron la realización de las elecciones con una participación de entre 40 y 50 por ciento (menor que en 2004 y 2005), ataques talibanes de consecuencias consideradas mínimas, pero también la existencia de denuncias por irregularidades, entre las que destacaron compra de votos, falsificación masiva de tarjetas de registro, intimidaciones, votación múltiple, voto condicionado y relleno de urnas. Según informes de Brian Katulis, de Democracia Internacional, la competencia se realizó entre 40 candidatos presidenciales y 3 mil 100 postulantes para los 420 escaños existentes en los 34 consejos provinciales.

El gobierno de Estados Unidos y la Unión Europea declararon su satisfacción por la participación en la mencionada justa electoral. Incluso la secretaria de Estado, Hillary Clinton, sostuvo que su gobierno era imparcial y respetaría la decisión de los afganos en las urnas. Pero difícilmente se puede decir que se hayan alcanzado los *standares* de legalidad y legitimidad comúnmente reconocidos como válidos por observadores electorales y organizaciones multilaterales internacionales.

El 16 de septiembre de 2009, reportaron las agencias internacionales de prensa, resultados electorales provisionales que otorgan al presidente afgano, Hamid Karzai, la mayoría absoluta en los comicios presidenciales con el 54.6% de los votos., seguido de lejos, con 27.8 % de los votos por Abdullah Abdulláh, lo que le permitiría reelegirse automáticamente, sin tener que ir a una segunda vuelta. Lo anterior, no obstante que deberán ser recontados los votos emitidos en casi el 10 % de los colegios electorales, sospechosos de fraudulentos o irregularidades, según ordenó la Comisión de Quejas Electorales afgana, respaldada por la ONU.

El futuro resultado definitivo, a pesar de críticas y denuncias y que la propia Unión Europea calcula en un millón y medio los votos sospechosos de entre los 5.6 millones emitidos, no se espera que altere el anunciado provisionalmente. Ni en el caso imposible de que se le adjudicara el triunfo a Abdullah Abdulláh: tanto él como Karzai están a favor de la intervención militar y ambos son Señores de la Guerra.

Hamid Karzai es maestro en ciencias políticas por la Universidad de Himachal Pradesh de la India; se unió a los mujaidines durante la invasión soviética; fue director de Información para el Frente de Liberación Nacional; Director Adjunto de la Oficina Política; en 1989, se convirtió en Director de la Unidad de Relaciones Exteriores; en 1992, Viceministro de Relaciones Exteriores y en 2001 se convirtió en presidente del gobierno de transición de Afganistán y una Loya Jirga, asamblea tradicional afgana, lo confirmó como presidente.

Abdullah Abdulláh es oftalmólogo; ingresó en la agrupación Combatientes por la Libertad de Afganistán, donde se encargó de los asuntos de salud; de 1992 a 1996 fue portavoz del Ministerio de Defensa de la República Islámica de Afganistán y posteriormente se desempeñó como Viceministro de Relaciones Exteriores; fue Ministro de Relaciones Exteriores desde 1999, cargo que abandonó en 2006, luego de haber sido ratificado por Karzai en el 2001.

Ante esta situación El País consideró el 15 de septiembre que “el fiasco electoral en Afganistán ha complicado extraordinariamente la estrategia de la Casa Blanca sobre ese conflicto”. Algunos políticos y analistas norteamericanos han llegado a considerar la posibilidad de que Estados Unidos se vea empantanado en Afganistán de manera similar a como le aconteció en la guerra de Viet Nam.

La influyente senadora demócrata por California, Dianne Feinstein que presidió el Comité Inaugural del gobierno de Obama y entre otras responsabilidades preside el distinguido Comité de Inteligencia del Senado es una muestra de cómo los resultados electorales y militares provocan una creciente inquietud en el Congreso norteamericano, incluso entre los miembros del partido del Presidente. La senadora Feinstein ha declarado que “Afganistán seguirá siendo una entidad tribal”, por lo que no espera que pueda ser jamás un país gobernable.

Por ello, en entrevista al New York Times el mismo día 15, Barack Obama expresó su preocupación por “los peligros de abarcar demasiado” y se comprometió a un debate a fondo antes de tomar nuevas decisiones sobre la estrategia a utilizar. Por lo pronto, se ha resistido hasta el presente a dar su anuencia a las solicitudes del jefe del Estado Mayor de sus fuerzas armadas, almirante Mike Mullen, y del General Stanley A. McChrystal, comandante de las fuerzas norteamericanas en Afganistán en el sentido de aumentar fuertemente el número de tropas estadounidenses en ese país. Pero tampoco ha apoyado la idea de que se puede derrotar a los talibanes mediante el preponderante uso de aviones no tripulados y otras alternativas de alta tecnología o mediante la restricción de la presencia militar en el campo donde no han podido ser aniquilados los talibanes y donde ejercen un gobierno irregular pero efectivo.

La intención sería mantener a los soldados norteamericanos en las ciudades, mientras el nuevo ejército y la policía afganos enfrentan a los insurgentes en las zonas rurales y en la montaña.

## Conclusiones

A pesar de no haber mostrado señales claras de éxito indubitable en el combate al terrorismo global, el gobierno estadounidense se mantiene firme en su posición de continuar una guerra en Afganistán que inició en 2001 en la búsqueda de los responsables de los atentados del 11 de septiembre en el World Trade Center y el Pentágono.

Al cumplir su 60 aniversario, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), tendrá que redefinir su histórico papel de garante de la seguridad de Europa, sobre todo, tras su participación en los conflictos de Kosovo, Irak, Osetia del Sur, Georgia, Rusia y, por supuesto, Afganistán.

Af-Pak representa una de las estrategias internacionales más complicadas debido al difícil entramado de las estructuras sociales y religiosas en la zona, mismas que muestran una añeja hostilidad por occidente y sus recetas mundiales. Además, la solución del conflicto no puede ser fundamentalmente militar, sino económica, para que por fin llegue la reconstrucción tantas veces postergada.

Si, como se espera, el Consejo Electoral Independiente de Afganistán otorga a Hamid Karzai la victoria en las elecciones de agosto, existen reducidas posibilidades de que ahora sí, después de ocho años de gobierno, represente una opción para solucionar las ancestrales aspiraciones de mejoría de vida de los afganos y acabar con el estado de sitio y ocupación.

La importancia geográfica de la región en conflicto, ubicada en una de las más importantes reservas mundiales de hidrocarburos, sobre todo de gas natural, siembra dudas sobre las verdaderas intenciones de Estados Unidos, sobre todo si tomamos en cuenta la cercanía de China, que amenaza con convertirse en potencia mundial y puede aprovechar al máximo su frontera terrestre con Afganistán, Bután, Birmania, India, Kazajistán, Laos, Mongolia, Nepal, Corea del Norte, Pakistán, Rusia, Tayikistán y Vietnam.

En todo caso, no hay que olvidar que los musulmanes integristas se encuentran diseminados en 55 países del mundo y que por cultura, se sienten en la obligación de acabar con la corrupción moral de la sociedad internacional. El peor escenario, en el nivel inmediato, sería que la estrategia bélica internacional en Afganistán y Pakistán condujera a la integración de las redes terroristas de Asia Central con los de la región del Cáucaso Norte.

El pasado mes de julio, anterior a las elecciones, fue el más cruento para las tropas internacionales desde la intervención militar en Afganistán. Lo que muestra el fracaso en la aniquilación de los talibanes afganos o en el afán de ganarse la benevolencia de amplios sectores de la población local en favor de la coalición internacional que los combate. Menos con los frecuentes “daños colaterales” y “errores” en los bombardeos sobre población civil. La ayuda humanitaria se presta a cuenta gotas.

A ocho años de la presencia militar occidental en Afganistán y el fin del gobierno reconocido de los talibanes en ese país, difícilmente se puede considerar que hayan sido derrotados o hayan sido sometidos a control o limitaciones en su actividad en la zona.

Quizá los dos únicos éxitos significativos de la operación se restrinjan al mantenimiento formal de un gobierno favorable a la presencia de las tropas norteamericanas y de sus aliados, aunque sea profundamente cuestionado y al no crecimiento hasta ahora del movimiento talibán fuera de la región fronteriza que comparten Afganistán y Pakistán.

## Fuentes consultadas

### a. Bibliografía:

Islam, la religión de Alán, Cukar Alejandra e Igor Zabaleta, 2005, Edimat Libros. Madrid, España, págs. 173-174.

### b. Periódicos y revistas:

Afganistán ¿negociar con los talibanes?, Astri Suhrke (investigadora del Chr. Michelsen Institute de Bergen, Noruega) México, Política Exterior, Mayo-junio 2009, Núm. 129, págs. 45-58)

La Otan tras la cumbre de Estrasburgo-Kehl, Antonio Ortíz (asesor política del gabinete del secretario general de la OTAN), México, Política Exterior, Mayo-junio 2009, Núm. 129, págs. 59-70

Diseñar una estrategia europea para Afganistán, Daniel Korski, analista político en el Consejo Europeo de Relaciones Exteriores (ECFR, en inglés) ha sido subdirector de la Unidad de Reconstrucción Posconflicto de Reino Unido, asesor del ministro afgano encargado de la lucha contra narcóticos y jefe del equipo de reconstrucción provincial en Basora (Irak). Política Exterior, Mayo-junio 2009, Núm. 129, págs. 73-96:

[http://www.elpais.com/articulo/internacional/trafico/elpepuint/20090811elpepuint\\_2/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/trafico/elpepuint/20090811elpepuint_2/Tes)

[http://www.elpais.com/articulo/internacional/Obama/guerra/necesaria/elpepuint/20090819elpepiint\\_2/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Obama/guerra/necesaria/elpepuint/20090819elpepiint_2/Tes)

<http://www.jornada.unam.mx/2009/08/19/index.php?section=edito>

[http://www.elpais.com/articulo/internacional/muerte/soldados/EE/UU/Afganistan/hace/2009/ano/sangriento/invasion/elpepuint/20090825elpepuint\\_10/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/muerte/soldados/EE/UU/Afganistan/hace/2009/ano/sangriento/invasion/elpepuint/20090825elpepuint_10/Tes)

icasualties.org,

www.djreprints.com

[http://www.elpais.com/articulo/internacional/responsable/tropas/EE/UU/Afganistan/propone/cambio/estrategia/elpepuint/20090831elpepuint\\_6/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/responsable/tropas/EE/UU/Afganistan/propone/cambio/estrategia/elpepuint/20090831elpepuint_6/Tes)

The New Foreign, Washington, The New Foreign Policy.com

Center for American Progress, Washington.

<http://feinstein.senate.gov/public/rogross>

<http://www.wenceslaoroces.org/arc/laso/articulos/mo/afg.htm>

Revista Proceso, Proceso.com, N° 1712, 23 de agosto de 2009, México. El regreso Talibán, Marco Appel.

Revista Proceso, Proceso.com, No. 1713, 30 de agosto de 2009, México. El poder real, Marco Appel.

**c. Internet:**

<http://es.wikipedia.org/wiki/OTÁN>

<http://www.state.gov/secretary/rm/2009a/08/127987.htm>

[http://revcom.us/a/1221/wtwwrlords\\_s.htm](http://revcom.us/a/1221/wtwwrlords_s.htm)

Friedrich Engels, Afganistán, *The New American Cyclopaedia*, 1958)  
<http://www.marxists.org/catala/marx/1857/07/afganistan.htm>

“Noam Chomsky. Conferencia sobre La guerra en Afganistán, *Lakdawala, Nueva Delhi*.  
<http://kamita.com/misc/nc/textos/eeuu08.htm>

[http://www.elpais.com/articulo/internacional/Obama/deberia/escuchar/hombre/elpepuint/20090826elpepuint\\_6/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Obama/deberia/escuchar/hombre/elpepuint/20090826elpepuint_6/Tes)

<http://es.wikipedia.org/wiki/Afganistán>

[http://afpak.foreignpolicy.com/posts/2009/08/17/five\\_things\\_to\\_watch\\_around\\_afghan\\_elections\\_0](http://afpak.foreignpolicy.com/posts/2009/08/17/five_things_to_watch_around_afghan_elections_0)

[http://www.americanprogress.org/issues/2009/08/afghan\\_elections.html](http://www.americanprogress.org/issues/2009/08/afghan_elections.html)

[http://www.drabdullah.af/index.php?page=en\\_Dr+Abdullah+Abdullah](http://www.drabdullah.af/index.php?page=en_Dr+Abdullah+Abdullah)

[http://www.president.gov.af/sroot\\_eng.aspx?id=166](http://www.president.gov.af/sroot_eng.aspx?id=166)

[http://mx.mc560.mail.yahoo.com/mc/welcome?.gx=0&.tm=1250785377&.rand=56sisnjvoimkp#\\_pg=showMessage&sMid=0&&filterBy=&midIndex=0&mid=1\\_28398\\_ALpu%2FNgAAQm6So1%2BLgE3sQ0h0lo&f=1&m=1\\_28398\\_ALpu%2FNgAAQm6So1%2BLgE3sQ0h0lo,1\\_27709\\_ALZu%2FNgAAF6HSo15lwfwfT9um3A,1\\_26936\\_ALtu%2FNgAAPTBSO13GAjj6GrOloc,1\\_25893\\_ALRu%2FNgAAL4kSo10mANYdCYu44M,1\\_25292\\_ALpu%2FNgAAB9ISo1qHAucuBL OiKk,1\\_24381\\_ALZu%2FNgAAUxUSoyHxA1jmD5e8UQ,&sort=date&order=down&startMid=0&pSize=25&hash=67930e886d32ef6634561c2b21aacd37&.jsrand=3350328](http://mx.mc560.mail.yahoo.com/mc/welcome?.gx=0&.tm=1250785377&.rand=56sisnjvoimkp#_pg=showMessage&sMid=0&&filterBy=&midIndex=0&mid=1_28398_ALpu%2FNgAAQm6So1%2BLgE3sQ0h0lo&f=1&m=1_28398_ALpu%2FNgAAQm6So1%2BLgE3sQ0h0lo,1_27709_ALZu%2FNgAAF6HSo15lwfwfT9um3A,1_26936_ALtu%2FNgAAPTBSO13GAjj6GrOloc,1_25893_ALRu%2FNgAAL4kSo10mANYdCYu44M,1_25292_ALpu%2FNgAAB9ISo1qHAucuBL OiKk,1_24381_ALZu%2FNgAAUxUSoyHxA1jmD5e8UQ,&sort=date&order=down&startMid=0&pSize=25&hash=67930e886d32ef6634561c2b21aacd37&.jsrand=3350328)

<http://ashrafghani.af/campaign/archives/5>

Af-Pak: El juego de los fundamentalistas Robert Matthews. [www.fride.org](http://www.fride.org).  
[www.fride.org/.../Com\\_Afgpak\\_juegofunda\\_ESP\\_may09.pdf](http://www.fride.org/.../Com_Afgpak_juegofunda_ESP_may09.pdf)

<http://www.washingtonpost.com/wp-srv/special/world/afghanistan-election/biographies.html>

[http://www.elpais.com/articulo/internacional/talibanes/extienden/ofensiva/alla/feudos/Afganistan/elpepint/20090811elpepint\\_4/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/talibanes/extienden/ofensiva/alla/feudos/Afganistan/elpepint/20090811elpepint_4/Tes)

Los talibanes tal como son ¿Quiénes son exactamente los insurgentes afganos?, Anand Gopal, escribe frecuentemente sobre Afganistán, Pakistán y la “guerra contra el terror”. Es corresponsal del Christian Science Monitor basado en Afganistán. Para leer más informaciones y despachos suyos de la región, visite su sitio en la Red. Este artículo aparece impreso en la última edición de Nation Magazine. 2008  
[http://www.tomdispatch.com/post/175010/anand\\_gopal\\_making\\_sense\\_of\\_the\\_taliban](http://www.tomdispatch.com/post/175010/anand_gopal_making_sense_of_the_taliban) Noticia relacionada: Los talibán reconquistan Afganistán con el control del 72% del territorio

<http://www.cinu.org.mx/prensa/resumen/2007/sem0744.html>

[http://translate.google.com/translate?hl=es&langpair=en|es&u=http://www.humansecuritygateway.com/showRecord.php%3FRecordId%3D30344&prev=/translate\\_s%3Fhl%3Des%26q%3Dmonitoreo%2Bconjunto%2Bsobre%2Bderechos%2Bpol%25C3%25ADticos%2Ben%2Bafganistan%25C3%25A1n%26tq%3DJoint%2Bmonitoring%2Bpolitical%2Brights%2Bin%2BAfghanistan%26sl%3Des%26tl%3Den](http://translate.google.com/translate?hl=es&langpair=en|es&u=http://www.humansecuritygateway.com/showRecord.php%3FRecordId%3D30344&prev=/translate_s%3Fhl%3Des%26q%3Dmonitoreo%2Bconjunto%2Bsobre%2Bderechos%2Bpol%25C3%25ADticos%2Ben%2Bafganistan%25C3%25A1n%26tq%3DJoint%2Bmonitoring%2Bpolitical%2Brights%2Bin%2BAfghanistan%26sl%3Des%26tl%3Den)

[http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/08/090723\\_vida\\_afganistan\\_jp.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/08/090723_vida_afganistan_jp.shtml)

<http://es.wikipedia.org/wiki/Cadí>

<http://es.wikipedia.org/wiki/Zoroastrismo>

[http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra\\_en\\_Afganistán\\_\(2001-presente\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_en_Afganistán_(2001-presente))

<http://www.gees.org/articulo/6362/37>

<http://es.wikipedia.org/wiki/Pakistán>

[http://es.wikipedia.org/wiki/Países\\_con\\_armas\\_nucleares](http://es.wikipedia.org/wiki/Países_con_armas_nucleares)

[http://www.elpais.com/articulo/internacional/Karzai/ganador/elecciones/afganas/primera/vuelta/90/escrutado/elpepint/20090908elpepint\\_9/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Karzai/ganador/elecciones/afganas/primera/vuelta/90/escrutado/elpepint/20090908elpepint_9/Tes)

[http://www.elpais.com/articulo/internacional/Corte/Penal/Internacional/reune/informacion/posibles/crimenes/guerra/Afganistan/elpepint/20090910elpepint\\_9/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Corte/Penal/Internacional/reune/informacion/posibles/crimenes/guerra/Afganistan/elpepint/20090910elpepint_9/Tes)

[http://es.wikipedia.org/wiki/República\\_Popular\\_China](http://es.wikipedia.org/wiki/República_Popular_China)

<http://feinstein.senate.gov/public/>



**LXI**  
Legislatura

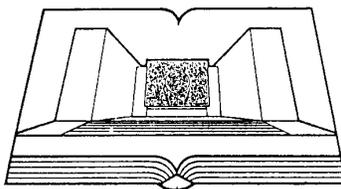
## **COMISIÓN BICAMERAL DEL SISTEMA DE BIBLIOTECAS**

### **SECRETARÍA GENERAL**

Dr. Guillermo Javier Haro Bélchez  
Secretario General

### **SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS**

Lic. Emilio Suárez Licona  
Secretario



### **CENTRO DE DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS**

Dr. Francisco Luna Kan  
Director General

### **DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS**

Dr. Jorge González Chávez  
Director

### **SUBDIRECCIÓN DE POLÍTICA EXTERIOR**

Lic. Gabriel Mario Santos Villarreal  
Subdirector

Lic. Maria Paz Richard Muñoz  
Asistente de Investigación

Lic. Patricia Ávila Loya  
Lic. Cándida Bustos Cervantes  
Efrén Corona Aguilar  
Auxiliares de Investigación