

SPE-ISS-03-10



DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Subdirección de Política Exterior

ESTABILIDAD Y GUERRA EN EL SUR DE ASIA CENTRAL

Actualización de “Afganistán, hacia un nuevo Vietnam?” (SPE-ISS-16-09) y “Crisis del Cáucaso. Rusia-Georgia (SPE-ISS-18-08)

Lic. Gabriel Mario Santos Villarreal
Investigador Parlamentario
Subdirector de Política Exterior

Febrero de 2010

Av. Congreso de la Unión Núm. 66, Col. El Parque,
Deleg. Venustiano Carranza; C.P. 15969. México, D.F.,
Teléfono: 5036 0000, ext. 67014; Fax: 5628 1300, ext. 4726
email: gabriel.santos@congreso.gob.mx

ESTABILIDAD Y GUERRA EN EL SUR DE ASIA CENTRAL

Actualización de “Afganistán, hacia un nuevo Vietnam?” (SPE-ISS-16-09) y “Crisis del Cáucaso. Rusia-Georgia (SPE-ISS-18-08)

INDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	2
1. LA NORMALIZACIÓN DE LAS RELACIONES DE LA UNIÓN EUROPEA Y LA OTAN CON RUSIA	4
2. EL CONFLICTO AFGANO SE ALARGA	7
CONCLUSIONES	11

ESTABILIDAD Y GUERRA EN EL SUR DE ASIA CENTRAL

Actualización de “Afganistán, hacia un nuevo Vietnam?” (SPE-ISS-16-09) y “Crisis del Cáucaso. Rusia-Georgia (SPE-ISS-18-08)

INTRODUCCIÓN

La región del mundo que se ubica en el sur de Asia Central y que va del Cáucaso e Irán e Irak al fin de las montañas del Himalaya donde se juntan las fronteras de India, Pakistán, Afganistán y China, es una de las más explosivas del mundo; con números conflictos regionales y locales o simplemente fronterizos, pero con repercusiones globales. Lo que la hace sumamente importante en la geopolítica y la economía globales es que se trata de una de las más ricas en reservas de hidrocarburos, petróleo y gas y es la frontera sur de una de las dos superpotencias nucleares del mundo y alledaña a cuatro potencias más: Israel, China, Pakistan e India

Por estas razones, la Subdirección de Política Exterior del Sistema de Investigación y Análisis de la Cámara de Diputados ha publicado en los pasados quince meses dos investigaciones sobre la zona: “Afganistán, hacia un nuevo Vietnam?” (SPE-ISS-16-09) en septiembre de 2009, y “Crisis del Cáucaso. Rusia-Georgia (SPE-ISS-18-08), octubre de 2008.

En esta ocasión entregamos un estudio que actualiza las dos investigaciones mencionadas y ofrece una visión genera actualizada, que exceptúa los casos de Irán e Irak con peculiaridades propias muy importantes, con el trasfondo de la presencia de la Federación Rusa y sus implicaciones en su política mundial y europea y la construcción del orden internacional contemporáneo.



<http://www.e-mapas.com/mapa/Asia/212.html>

1. La normalización de las relaciones de la Unión Europea y la OTAN con Rusia.

Durante 2008 y principios 2009 las relaciones de la Federación Rusa, la OTAN y la Unión Europea se vieron seriamente complicadas debido a un sin número de factores.

Entre ellos las operaciones militares en el sur de la cordillera del Cáucaso luego de que Georgia invadió Osetia del Sur el 8 de agosto de 2008. Al intervenir Rusia en defensa de Osetia del Sur, muchos de cuyos habitantes tienen la ciudadanía rusa, introdujo sus tropas en ese pequeño país y tras cinco días de combates desalojó a los georgianos. Ello provocó la suspensión de reuniones del Consejo Rusia-OTAN, se congelaron los programas conjuntos con dicha alianza y se bajó la temperatura de las relaciones de la Unión Europea y el gigante euroasiático. No fue sino hasta el 4 de diciembre de 2009 que el Consejo europeo aprobó un plan de trabajo para 2010 para el mejoramiento de los trabajos del Consejo. Y el 26 de enero de 2010 las agencias internacionales de prensa anunciaron que “Los jefes de los Estados Mayores de Rusia y los países de la OTAN reunidos hoy en Bruselas en formato del Consejo Rusia - OTAN aprobaron el convenio marco de cooperación militar entre Rusia y la Alianza Atlántica”.¹ Las relaciones militares entre la Unión Europea y la nación bicontinental entraban en un franco proceso de regularización.

Esto no fue un acto aislado, sino resultado de varios acontecimientos importantes que se sucedieron en los últimos seis o siete meses y que han venido consolidando la presencia rusa en Europa y el escenario mundial. Entre ellos, los siguientes.

- El 17 de septiembre de 2009, en Praga el primer ministro checo, Jan Fischer anunció que la madrugada anterior el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, decidió suspender el plan para construir una base de radar en la República Checa como parte del proyecto para instalar un escudo antimisiles frente a Rusia.²
- El aseguramiento de líneas de conducción de gas ruso para Europa, tanto por el sur como por el norte.

¹ Bruselas, 26 de enero, RIA Novosti.

² Praga, Agencia EFE.

- El 13 de octubre de 2009 The New York Times anunció la firma del acuerdo para la construcción del nuevo gasoducto North Stream que atravesará 759 millas bajo las aguas del Mar Báltico, desde el puerto ruso de Vyborg, 138 kilómetros al norte de San Petesburgo en la frontera con Finlandia, a Greifswald, en el noreste de la Pomerania Occidental de Alemania.
- Y mes y medio después, el 5 de diciembre, firmaron Rusia y Turquía una serie de acuerdos por el que se otorga “el permiso turco para que el South Stream -el gasoducto que evitará el territorio ucranio en su tránsito a Europa- pueda tenderse a partir de 2015 en las aguas territoriales turcas.



Nabucco, Nord, South and Blue Streams³

- Otra concesión a los rusos será la firma de un protocolo para la segunda línea del Blue Stream, gasoducto que va por el fondo y de norte a sur del mar Negro a Turquía y entrará en funciones en el

³ <http://www.serbianna.com/columns/michaletos/044/1.jpg>

2010. El aumento del volumen de combustible será de 6.000 millones de metros cúbicos anuales con la posibilidad de suministros por la segunda línea no sólo a Israel, sino también a Europa.”⁴

- El 29 de septiembre de 2009 el periódico *Süddeutsche Zeitung* de Munich filtró el Informe encargado a la suiza Heidi Tagliavini por la Unión Europea sobre el conflicto militar de Georgia con Osetia del Sur y Rusia de agosto de 2008. En él se establece que el gobierno georgiano inició hostilidades con un ataque sobre tropas rusas, que estaban desplegadas con mandato internacional en Osetia del Sur. Con ello la responsabilidad de la guerra relámpago se adjudica a Georgia, aunque se mencionen provocaciones rusas y las acciones militares rusas fuera de Osetia del Sur hayan violado el derecho internacional.⁵
- Las negociaciones para un nuevo tratado sobre control y no proliferación de armas nucleares que sustituya el START III cuya vigencia caducó el 5 de diciembre han avanzado con perspectivas de próximo éxito. El 6 de julio de 2009 Barack Obama, presidente estadounidense visitó con ese objetivo en Moscú a su par ruso, Dmitri Medvédev y confirmó sustanciales avances en el marco de la Cumbre Climática de Copenhage (Cop 15) de diciembre de 2009, lo que hace previsible que se firme en el primer trimestre de 2010.⁶
- Como una confirmación del importante papel de la Federación Rusa en la construcción del nuevo orden mundial, el Vaticano y Rusia dieron un paso histórico al anunciar que entablarán plenas relaciones diplomáticas, en la conclusión de la visita que realizó el 3 de diciembre de 2009 el presidente Dmitri Medvédev a Benedicto XVI.⁷
- El domingo 17 de enero se realizaron elecciones presidenciales en Ucrania. Al día siguiente la Comisión Electoral Central de Ucrania confirmó que la elección presidencial se definiría el 7 de febrero en una segunda vuelta entre los dos primeros lugares: Víctor Yanukóvich de habla rusa de nacimiento (35.42%) y la empresaria de gas y electricidad Yulia Timoshenko cuyos negocios dependen de la provisión del gigante ruso GAZPROM (24.95%). El presidente saliente Viktor Yushenko, proclive a la

⁴ El País, RODRIGO FERNÁNDEZ | Moscú 06/08/2009

⁵ EFE-Bruselas/Moscú-30/09/2009 y DPA-Bruselas, 30/09/2009.

⁶ RTVE.es, 06.07.2009 y El País, ANTONIO CAÑO - Washington - 19/12/2009.

⁷ CIUDAD DEL VATICANO, jueves, 3 diciembre 2009 (ZENIT.org).

Unión Europea, la OTAN y Estados Unidos, ayudó a Georgia en su disputa con Rusia y Osetia del Sur y provocó graves conflictos con la provisión de gas ruso a través del gasoducto que atraviesa su país, alcanzó el cuarto lugar sólo con 5%.⁸ Con este resultado se augura un gobierno con el que más fácilmente se podrán entender los rusos.

Al mismo tiempo, en espera de un nuevo gobierno Ucraniano, menos adverso a la relación rusa y viendo Georgia congelada su aspiración a ser parte de la OTAN y la Unión Europea, la vida diaria en Osetia del Sur y Abjasia, transcurre consolidando su estabilidad. Después de la Guerra de agosto de 2008 estos países refrendaron su voluntad de independencia y fueron reconocidos por Rusia que se resiste a su anexión.⁹ Sin embargo, su breve incursión en el escenario mundial, también se ha frenado. En América, por ejemplo, sólo han obtenido el reconocimiento por parte de Nicaragua y Venezuela (10 de septiembre de 2009) y el establecimiento de una Misión Permanente de la República de Abjasia en Venezuela. De hecho la mayoría de los países del mundo se desentienden de su independencia y no favorecen su inserción en la comunidad internacional.

Contrasta esta situación con la de Kosovo. La ex provincia serbia en los Balcanes que declaró también unilateralmente su independencia desde el 17 de febrero de 2008 fue hasta ahora reconocida con el respaldo de Estados Unidos por unos 60 Estados, entre ellos Japón y la mayoría de los países miembros de la Unión Europea. Sólo el veto de Rusia en el Consejo de Seguridad de la ONU ha impedido que esa provincia-país pase a ser el 193 integrante de dicha organización.

2. El conflicto afgano se alarga.

Pero en el lado suroriental del centro asiático, en Afganistán y su frontera pakistaní, la guerra que la OTAN, con aval de la ONU, mantiene, con Estados Unidos a la cabeza, contra los talibanes parece no vislumbrar un fin cercano, a pesar de la nueva estrategia norteamericana anunciada el 1 de diciembre de 2009. Esta estrategia estriba en subir el número de sus soldados de setenta mil a cien mil soldados, iniciar a un ritmo y un plazo indeterminados una retirada en julio de 2011 y transferir paulatinamente las labores de seguridad y combate al talibán a

⁸ 18/01/2010 | Notimex.-Moscú y www.clarin.com/diario/2010/01/17/um/m-02121941.htm

⁹ RIA. Novosti, 05.08.2009.

nuevas fuerzas armadas del gobierno afgano. Dicha estrategia fue ratificada por el Presidente estadounidense, Barack Obama, el 27 de enero en su primer informe anual sobre el estado de la Unión:

“En **Afganistán**, estamos aumentando nuestras tropas y entrenando a las Fuerzas de Seguridad afganas para que puedan empezar a hacerse cargo de la situación en julio de 2011 y nuestros soldados puedan empezar a volver a casa. Recompensaremos el buen gobierno, reduciremos la corrupción y apoyaremos los derechos de todos los afganos, hombres y mujeres. Contamos con el apoyo de socios y aliados que también han reforzado su presencia y que mañana se reunirán en Londres para reafirmar nuestro objetivo común. Nos aguardan tiempos difíciles. Pero estoy seguro de que triunfaremos.”

Con el objeto de fortalecer esta estrategia se organizó en Londres una Conferencia para que fuera asumida por las Naciones Unidas y la OTAN los días 26 y el 27 de enero de 2009 en ella participaron ministros de Relaciones Exteriores y delegados de casi 70 países, así como los líderes de Naciones Unidas y de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Rusia manifestó su preocupación ante una rápida retirada norteamericana. Al decir de Fiódor Lukiánov, quien dirige la revista "Rusia en la política global", en un artículo publicado en el diario digital ruso *Gazeta.Ru*: "la rápida retirada de EEUU y la OTAN desde Afganistán implica una amenaza para el Asia Central en primer término. Es probable que los talibanes se hagan con el poder en Kabul, y aunque difícilmente iniciarán una expansión hacia el norte, muchos "guerreros libres del Islam", en particular, los nativos de países centroasiáticos, volverán la mirada hacia territorios vecinos... Otro de los posibles problemas tiene que ver con el grado de presencia que Washington decida mantener en la región. Retirándose de Afganistán, EEUU querrá seguramente preservar sus bases militares en Kirguizistán y Tayikistán y, tal vez, instalar otras en Uzbekistán, lo cual obviamente causará descontento de China y Rusia."¹⁰

Dicha preocupación fue refrendada en Londres por Serguei Lavrov, canciller ruso, quien advirtió a la alianza atlántica contra una retirada precipitada de sus tropas en Afganistán, pues ello traerá como consecuencia inestabilidad política en la región y la inseguridad futura del mundo: "Analizaremos entre otras cosas la posibilidad de hacer Rusia un aporte adicional a los esfuerzos comunes. Ya hicimos bastante al permitir el tránsito para los que garantizan actualmente la seguridad de

¹⁰ Moscú, 4 de diciembre de 2009, RIA Novosti.

Afganistán dentro de las fuerzas internacionales. Nuestras compañías trabajan en proyectos de infraestructura y económicos de Afganistán, preparan personal para sus organismos civiles y de mantenimiento del orden público", dijo. Lavrov señaló al mismo tiempo que la comunidad mundial todavía no aprovecha en pleno volumen el potencial de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (Armenia, Bielorrusia, Kazajstán, Kirguizistán, Rusia, Tayikistán y Uzbekistán) fundada en 1992 en el contexto de arreglo de la situación en Afganistán, en particular en la lucha antidrogas.¹¹

Gordon Brown, primer ministro británico, como anfitrión, abrió la conferencia adelantado su aprobación a las ideas de Karzai y reconociendo que hacerlas realidad llevará tiempo. El primer ministro británico no ha olvidado la vertiente militar y ha anunciado que para finales del año que viene las fuerzas de seguridad afganas (soldados y policías) alcanzarán los 300.000 efectivos, más que doblando a las 135.000 internacionales que se esperan de inmediato en Afganistán. Brown ha confirmado la creación de un fondo internacional del que extraer los recursos para ofrecer alternativas económicas a los afganos que ahora no tienen ninguna y por ello caen en las redes de los talibanes y fue taxativo: "Quienes no acepten la integración no nos dejan otra opción que perseguirles militarmente".

La propuesta fue presentada por Hamid Karzai el presidente afgano: tender la mano a "todos nuestros compatriotas, especialmente los hermanos desencantados que no tengan vínculos con Al Qaeda ni con otros grupos terroristas"¹²

Para la formación y el equipamiento de las fuerzas de seguridad afganas se necesitan entre cinco y diez años, aseguró Karzai en entrevista, emitida por la cadena británica BBC. Sin embargo, se necesitarán entre diez y 15 años para que haya suficiente dinero para las tropas afganas, agregó. David Miliband, el ministro de Asuntos Exteriores británico, aseguró que se habían conseguido alrededor de 100 millones de euros para el primer año de vigencia del acuerdo.

¹¹ Londres, 27 de enero de 2010, RIA Novosti y La Jornada, 27 de enero de 2010.

¹² El País/ RICARDO MARTÍNEZ DE RITUERTO | Londres 28/01/2010

Por su parte, el secretario general de la OTAN, Anders Fogh Rasmussen, afirmó que las tropas extranjeras permanecerán en Afganistán hasta que los propios afganos puedan asumir el control de su seguridad.¹³

El rey de Arabia Saudí, que reconoció en sus días al régimen talibán, hará de mediador en el proceso. Uno de los momentos cruciales será el gran consejo de jefes tribales (*loya jirgah*) previsto para la próxima primavera al que se invitará a quienes hayan renunciado a la violencia.¹⁴

La Conferencia culminó, como reporta el diario español El País, dejando en claro que "La reintegración de los afganos no es para compartir el poder con los talibanes" y que el objetivo es convencer a los talibanes y allegados de que busquen sus metas políticas por la vía pacífica.

Conocidos los planteamientos fundamentales de la Conferencia de Londres, se explica el comunicado talibán aparecido en la Internet que sostiene que "Los gobernantes promotores de la guerra bajo el liderazgo de Obama y Brown quieren engañar al pueblo mundial celebrando la Conferencia de Londres. Han invadido nuestro país contra todos los principios y normas morales y legales. Si el asunto afgano no es considerado de forma realista y de nuevo se intenta prolongar la ocupación esta conferencia será otra tontería", afirmó el Consejo de Gobierno del Emirato Islámico de Afganistán, nombre con que el Talibán firma sus comunicados.¹⁵

Y es que Hillary Clinton, contradictoriamente, recogió una expresión de Moshé Dayan una de los generales y ministros de defensa israelí más aguerridos, para apoyar la propuesta presentada por Karzai: "Si quieres hacer la paz, no hables con tus amigos, habla con tus enemigos." Con ello la secretaria de estado norteamericana dio razón al talibán. Ya el primer ministro británico lo había declarado explícitamente: "Quienes no acepten la integración no nos dejan otra opción que perseguirles militarmente".

¹³ MILENIO DIARIO, Jue, 28/01/2010 - 03:51

¹⁴ El País, Londres - 28/01/2010

¹⁵ Londres, Notimex, 28/01/2010.

3. Conclusión

La propuesta “Karzai” significa hablar con los que no quieren combatir con las armas la presencia militar extranjera. Y con los que precisamente se debe hablar para alcanzar la paz es con los que mantienen la guerra al extranjero, con los que combaten armados dicha presencia.

La nueva estrategia que planteó Karzai en Londres debe durar por lo menos 15 años. ¿Durará 180 meses la retirada norteamericana? Ciertamente, si no se quiere hablar con los que están guerra, la guerra en la parte central del sur asiático puede durar mucho más.

Al mismo tiempo, en su extremo oriental, en la frontera con Europa y en la parte subcaucásica la situación de paz de esa parte de Asia se consolida y se vislumbran condiciones para una relación estable y no bélica entre los países vecinos.

La parte central media, la que corresponde a las repúblicas de Irak e Islámica de Irán ameritan otro análisis.



COMISIÓN BICAMERAL DEL SISTEMA DE BIBLIOTECAS

Dip. Aarón Irizar López
Presidente

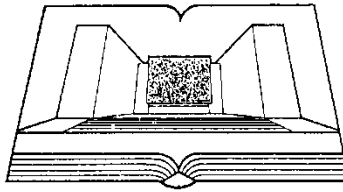
Dip. Carlos Torres Piña
Integrante

SECRETARÍA GENERAL

Dr. Guillermo Javier Haro Bélchez
Secretario General

SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS

Lic. Emilio Suárez Licona
Secretario



CENTRO DE DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS

Dr. Francisco Luna Kan
Director General

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Dr. Jorge González Chávez
Director

SUBDIRECCIÓN DE POLÍTICA EXTERIOR

Lic. Gabriel Mario Santos Villarreal
Subdirector

Lic. María Paz Richard Muñoz
Asistente de Investigación

Lic. Patricia Avila Loya
Efrén Corona Aguilar
Auxiliares de Investigación