



Dirección General de
Servicios de Documentación,
Información y Análisis

Una Prospectiva del Gigante del Sur: Brasil.

Lic. María Paz Richard Muñoz
Asistente de Investigador

Efrén Corona Aguilar
Auxiliar de Investigador

Dr. Jorge González Chávez
Director de SIA

Marzo, 2011

Una Prospectiva del Gigante del Sur: Brasil.

Índice

	Pág.
Introducción	
1.- Los Antecedentes:	1
1.1.- Las Últimas Cifras Después de la Crisis Mundial de 2008	1
1.2.- De Getúlio Vargas a Luiz Inácio Lula da Silva.	3
1.3.- Las Reformas de Fernando Henrique Cardozo.	6
2.- De las Reformas de 1996 al Crecimiento Económico con Lula da Silva.	15
3.- Del Mercosur a la Diversificación de Mercados.	19
4.- La Política Exterior: Una Mayor Visibilidad Internacional	26
5.- Hacia la Continuidad del Lulismo con Dilma Vana Rousseff Linhares	34
6. Visita del Presidente Estadounidense Barak Obama a Brasil del 19 de marzo del 2011. Notas periodísticas	41
Conclusión.	48

Introducción.¹

Considerada como una región del mundo olvidada y sumida en el atraso, el rezago, la desigualdad social y la pobreza como consecuencia de la histórica explotación de que ha sido objeto toda la América Latina desde su descubrimiento por las potencias expansionistas europeas del siglo XVI, por el sometimiento y extinción de sus culturas precolombinas, por el yugo incesante ejercido durante la Colonia sobre el nuevo mundo y su conversión a la condición de proveedor de la riqueza material del mundo, por el vasallaje a ultranza implantado por el feudalismo, las monarquías y la religión católica, por la idiosincrasia de sus propios pueblos que forjó el mestizaje y el sometimiento e influencia de las fuerzas centrífugas del imperialismo y el juego del libre mercado en la era moderna, Latinoamérica parece encontrar después de mucho tiempo en Brasil, el fundamento ideológico, Político y económico, y la posibilidad de comenzar a transformar el rostro de América Latina en un esfuerzo por insertar a los países que la conforman en el dinamismo de las grandes economías mundiales que permitan su dignificación como naciones libres y soberanas, más aún, asegurar en el presente y para las nuevas generaciones un destino más promisorio que permita al Continente alcanzar la dignificación humana de millones de seres.

Justo en los albores del siglo XXI, después de venir de un difícil proceso por alcanzar su propia identidad como nación, de consolidación de su Estado moderno. Pasando por una revolución social y múltiples dictaduras hasta las crisis económicas sucesivas. Del Estado benefactor al Estado neoliberal. Desde su derechización hasta sus ideologías de izquierda. Del cambio de mentalidad de sus gobernantes hasta el de su sociedad. Desde la consecución de sus regímenes democráticos hasta sus reformas estructurales, el desarrollo y crecimiento económico de Brasil y su política exterior impulsada por sus últimos gobiernos, lo perfilan hoy por hoy ante la comunidad internacional como una economía fortalecida y emergente, colocándose en una inmejorable posición para convertirse en una potencia económica mundial del nuevo siglo. Brasil se empodera ante propios y extraños despejando en cierta medida la incógnita que se plantean las teorías contemporáneas de la economía política respecto del tercermundismo y su ascensión al primer mundo, y parece, a pesar de sus grandes limitaciones y contradicciones, alzarse como un gigante, el “Gigante del Sur”, durante largo, largo tiempo dormido.

¹ Se reconoce la participación en la elaboración del presente documento, al C. Miguel López López, prestador de Servicio Social para la carrera de Derecho por la Universidad Tecnológica de México, Campus Atizapán de Zaragoza.

1. Los Antecedentes

1.1. Las Últimas Cifras Después de la Crisis Mundial de 2008.

Brasil proviene y se caracteriza por ser una de las economías agrícolas de la primera mitad del siglo XX, pero ya en la segunda mitad del siglo pasado y particularmente durante la década de los 60s y 70s comienza a experimentar un acelerado crecimiento industrial que le permite alcanzar en la década de los 80s una economía más diversificada sin dejar de ser un importante productor de insumos como minerales de hierro y de carbón, la producción de acero, de productos químicos y un sustancial crecimiento en la fabricación y producción en la industria automotriz.

“A partir de los años 90s y a raíz de la crisis de la deuda en los años 80s, el Estado brasileño ha cambiado progresivamente el paradigma de su destino económico y por consecuencia el político, social y cultural, pues de ser un Estado benefactor y practicar en el pasado reciente el modelo de sustitución de importaciones por el de la práctica y puesta en marcha del pensamiento realista que se sustenta en la disciplina que invoca las reformas estructurales de la lógica neoliberal de privatización de los activos del Estado, de estricta disciplina fiscal y control del gasto en beneficio del pago de la deuda externa con la banca multilateral y la apertura total de las fronteras”².

Al emprender una reforma progresiva de sus instituciones internas y la adecuación de su marco jurídico en distintas y múltiples materias del quehacer y actividad del Estado y la administración gubernamental comenzando por la “promulgación en 1988 de una nueva Constitución Política caracterizada por la intervención en la economía y que consta actualmente de 53 enmiendas”³, por la adecuación de las relaciones en la esfera privada encaminadas a favorecer el marco de convivencia entre la inversión extranjera y nacional incluso en las áreas económicamente estratégicas reservadas al Estado; (energía y comunicaciones), hasta la regulación más accesible de las relaciones mercantiles que permiten el estímulo local de los mercados en el Cono Sur hasta la expansión de las relaciones bilaterales y multilaterales principalmente económicas que van más allá de Sudamérica y que en la actualidad trascienden el atlántico y el pacífico, el norte y el sur, en una diversificación e interconexión de países de primer orden y emergentes con los cuales Brasil ha emprendido y tejido una amplia cruzada de relaciones de distinta índole a través de la celebración de múltiples tratados económicos y acuerdos comerciales y diplomáticos que lo posicionan como uno de los países emergentes más atractivos y visionarios y como un prematuro pero viable Estado-Nación llamado y destinado a consolidarse como una de las mayores potencias económicas mundiales del aún incipiente y embrionario siglo XXI.

²BONFANTI Fernando Ariel, Artículo: “Crecimiento económico y desarrollo de Argentina y Brasil a partir de la década de 1990”, Facultad de humanidades de la UNNE, Universidad Nacional del Nordeste, Argentina, Agosto de 2009. <http://www.rcci.net/globalización>.

³C. COIMBRA Mario, Artículo: “Brasil: realidad y reformas”, <http://www.neoliberalismo.com.>, Director Ejecutivo de Peralta, analista político y jefe del Instituto Hayek en Viena, Austria.

El gigante de Sudamérica como ya se le conoce es el mayor mercado de América Latina, el quinto país en extensión y población del mundo (8,547,400 kms²), y es la 9^a mayor economía del orbe en cuestión de PIB.

Genera el 34% del PIB de toda América Latina ya que concentra el 33% de la población de la región que asciende a 199 millones de habitantes. “Las exportaciones de Brasil alcanzaron un valor de 197.900 millones de dólares frente a unas importaciones por un valor de 173.100 millones de dólares en 2008 según el World FactBook de CIA”⁴.

Durante la última década y hasta antes de la crisis mundial de 2009 presentó un incremento progresivo y sostenido del PIB con tan sólo una ligera contracción del 0.2% en ese año;

Comparativo del PIB Última Década⁵

Año	Producto Interno Bruto (PIB) (miles de millones \$)
2000	1057
2001	1130
2002	1340
2003	1340
2004	1375
2005	1492
2006	1536
2007	1655
2008	1849
2009	1794

“Durante los tres primeros meses de 2010, el crecimiento fue del 2,7% y superó así los mejores pronósticos de los analistas, que preveían un 2,5%. Se calcula que el PIB de éste año superó el 6%”, dicho crecimiento de los tres primeros meses de éste año alcanzan un crecimiento del 9% del PIB en relación con el mismo periodo de 2009.

Éste resultado supera al de India, que creció en el mismo periodo un 8,6%, y se queda cerca del crecimiento de China, que fue del 11,9%. Brasil supera también a Rusia (4,5%), y se coloca en el segundo lugar del BRIC, el grupo económico emergente formado por Brasil, Rusia, India y China.

⁴Instituto Valenciano de la Exportación, Artículo: “*Informe Brasil 2010*”, España, <http://www.ivex.es/dms/estudios/información-paises/informe-pais/BRASIL-INFORME-PAIS-2007>

⁵Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos de América, Informe: “*Brasil producto interno bruto*”, fuente: CIA world factbook, EEUU., [http://www.indexmundi.com/es/brasil/producto_interno_bruto_\(pib\).html](http://www.indexmundi.com/es/brasil/producto_interno_bruto_(pib).html)

En relación al primer trimestre de 2010, el crecimiento del PIB brasileño fue superior al registrado en las mayores economías del mundo, como Canadá, Estados Unidos, Suecia, Japón, Alemania, Italia y Reino Unido.

Según los economistas, el crecimiento se ha debido a la fuerza de la industria y de las inversiones. El PIB acumulado de los tres primeros meses del año fue de 826.400 millones de reales (unos 458.000 millones de dólares). La industria creció un 4,2% en relación al cuarto trimestre de 2009 y un 14,6% frente al mismo periodo del año pasado⁶.

Un estudio efectuado por el Instituto de Estudios del Trabajo y la Sociedad brasileño (IETS) indica que en el período 2004-2008 y pese a la crisis económica mundial, la pobreza cayó de 36,2% al 23,9%. Es decir, en solo cinco años se redujo en 12,3%.⁷

Después de sortear el país sudamericano en unas condiciones más que favorables los efectos recesivos de la crisis financiera mundial de 2009, resulta necesario y elemental el estudio y bosquejo de las bases históricas de su estabilización y desarrollo económico, así como los factores financieros, las reformas a su marco jurídico, así como social y político por la importancia que recobra el Estado brasileño dentro de la comunidad internacional y en particular en Latinoamérica, en virtud de la dimensión de su dinámica economía que puede representar un importante factor de estabilización de las economías subdesarrolladas de los países de centro y Sudamérica.

1.2. De Getúlio Vargas a Luiz Inacio Lula da Silva.

Para comprender el proceso de desarrollo económico de Brasil, resulta necesario precisar los significativos antecedentes de los dos periodos de gobierno del ex presidente de Brasil Getúlio Vargas, quien accesa al poder a través del movimiento populista derivado de la Revolución del 30 y que devino en el llamado "Estado Nuevo" (1930-1945 y 1951-1954) en el desarrollo económico brasileño contemporáneo, ya que es en el contexto de sus dos periodos y después de "una persistente y atribulada política económica" donde se asientan las bases de la transformación de Brasil de un país prácticamente agro-exportador al país industrializado que se fue conformando en las décadas posteriores.

Durante el siglo XX y particularmente durante 1915 y 1930 el alineamiento de Brasil con los Estados Unidos, reflejó entre otros aspectos una complementariedad económica. Antes de Getúlio Vargas el país dependía de un 60% a un 70% de las exportaciones del café y éstas en igual medida del mercado norteamericano, motivo por el cual, Vargas desde que conquistó el poder con la revolución de 1930, hace suyo el propósito desde su primer periodo y como política económica fundamental de su gobierno, -con el objeto de superar el estado de dependencia en el que la mono-cultura del café mantenía a Brasil subordinado a los dictámenes de un mercado cuyo control estaba a millares de

⁶Periódico el País, Artículo: "El PIB de Brasil crece un 9% en el primer trimestre respecto al mismo periodo de 2009", España, 09 Junio de 2010, <http://www.elpais.com.mx>

⁷LÓPEZ Blanch Hedelberto, Artículo: "Brasil, el despertar del gigante latinoamericano", 16 de Agosto de 2010, <http://www.rebelion.org>

kilómetros de distancia-, el propósito de impulsar el proceso de industrialización y diversificación del comercio exterior como un proyecto de Estado.

A Getúlio Vargas se debe la creación de las grandes empresas que posibilitaron el desarrollo de Brasil, entre las cuales se destacan la Compañía Siderúrgica Nacional, la Petrobrás y la Cia. Vale do Río Doce, actualmente la segunda mayor compañía minera y productora diversificada de metales del mundo, además de ser la mayor compañía abierta de América Latina con una capitalización de mercado aproximada de US\$ 150 billones de dólares.

Los inicios de la Revolución de los años 30s sería pues el movimiento popular brasileño por excelencia de las próximas décadas. El movimiento se centró en el nacionalismo como una ideología y en un bloque de fuerzas entre la comunidad empresarial brasileña, el movimiento sindical, y las clases medias urbanas, dirigido por el nuevo Estado brasileño, por el primer Estado con el tamaño y la ideología nacional. Por primera vez Brasil fue pensado como una nación y tenía ya un proyecto nacional.

“El modelo hegemónico introducido por la Revolución de 1930 puede ser caracterizado como un modelo nacional-estatal, donde el impulso para el desarrollo se centró principalmente en el Estado y la industrialización, mientras que la organización de las clases emergentes fundamentales -la comunidad empresarial nacional y la clase media del movimiento obrero urbano- fue articulado por el Estado, que alentó a la organización de los sectores empresarial, pero prohibió a su organización política. Ésta fue propuesta por el gobierno de Vargas y el liderazgo, en particular, que representaban los intereses de la nación”⁸.

La estratégica posición geográfica que representó Brasil para los Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial con el propósito de blindar las fronteras de América ante la posibilidad de expansión de los países del eje incentivó en gran medida la política de industrialización del país emprendida por Getúlio Vargas, quien conjuntamente con Argentina simpatizaban con Alemania e Italia como una medida de presión para contener la influencia imperialista de los Estados Unidos. A partir de una serie de dificultades con los norteamericanos que pretendían militarizar a Brasil para contener el avance de los alemanes a través del Atlántico, y ante temerarias declaraciones de las negociaciones que se estaban realizando con la empresa alemana “Krupp” para la instalación de la siderúrgica, Getulio obtiene finalmente el financiamiento norteamericano para la concretización de la planta siderúrgica nacional.

“El 11 de Junio de 1940, al evidenciarse, tres días antes de la caída de París, el colapso total de Francia ante las tropas de Adolfo Hitler, Vargas, a bordo del acorazado *Minas Gerais* , pronunció para las Fuerzas Armadas un discurso de cuño nacionalista y socializante, en que distanció a Brasil de los Estados Unidos, al declarar que la época de los “liberalismos imprevisibles” había pasado y que se estaba asistiendo a la “exacerbación de

⁸SADER Emir, Artículo: “Brasil de Getúlio a Lula”, 18 de Abril de 2009, democraciapolitica.blogspot.com/2010/07/Brasil_de_getulio_lula.html., Emir Sader es un sociólogo brasileño, docente e investigador. Actualmente coordina el laboratorio de políticas públicas de la Universidad del Estado de Río de Janeiro, y es Secretario Ejecutivo de CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales). Ha publicado recientemente: “La venganza de la Historia”, Editorial Era, México, 2005.

los nacionalismos”, las naciones fuertes imponiéndose por la organización basada en el sentimiento de la patria y sustentándose por la convicción de la propia superioridad.

Según él, la “economía equilibrada” no conformaba más “el monopolio del confort y de los beneficios de la civilización por clases privilegiadas” y de ahí que el Estado debía asumir la “obligación de organizar las fuerzas productivas”, no para garantizar lucros personales o ilimitados a grupos cuya prosperidad se basaba en la explotación de la mayoría, pero sí para el engrandecimiento de la colectividad.

La democracia económica debería sustituir a la democracia política, pues no había más lugar para los “regímenes fundados en privilegios y distinciones” – afirmó-. Este discurso (que hasta los comunistas brasileños, presos o en el exilio, aplaudieron por interpretarlo como un “gran golpe en la política de sumisión al imperialismo norteamericano” y estar aún la URSS pactada con la Alemania nazi), fue percibido como “germanófilo” y consternó al presidente de los Estados Unidos, Franklin D. Roosevelt, por dejar entrever la amenaza de alineamiento de Brasil con las potencias del Eje⁹.

Durante su segundo gobierno, Vargas instituyó el monopolio estatal del petróleo, creando la Petrobrás, elaboró el proyecto de la Eletrobrás, negoció con científicos alemanes la compra de tecnología nuclear para enriquecimiento de uranio por medio de la ultra-centrifugación, encareció las importaciones de bienes de capital, por la Instrucción 70 de la Superintendencia de la Moneda y del Crédito (SUMOC), e intentó el control sobre las transferencias de ganancias para el exterior. Tales iniciativas, con el objetivo de solucionar los problemas de energía, inducir la fabricación de máquinas y equipos en Brasil y contener la evasión de capitales, afectaron los intereses monopolísticos de poderosas corporaciones internacionales, que se aliaron con la burguesía comercial, beneficiaria de los negocios de importación y exportación y fomentaron la campaña para derrocar al gobierno.

En medio de esa crisis política y militar, el 24 de Agosto de 1954, Getúlio Vargas se suicidó dándose un tiro en el corazón, responsabilizando a los grupos internacionales por la “campaña subterránea” contra su administración.

Por un lado, Getúlio Vargas, necesitaba del capital imperialista norteamericano e internacional para iniciar el proyecto de industrialización brasileño y por el otro condenaba el sometimiento bárbaro y el desequilibrio económico indignante que representaba esa alternativa para toda América Latina no sólo para Brasil, tribulación que lo atormentó hasta sus últimos instantes de vida.

Posterior a la era varguista, se consolidó el Estado brasileño caracterizado por una economía mixta con gobiernos civiles inmersos en procesos democráticos aún incipientes. Desde 1954 a 1964 se significaron las administraciones de Café Filho, Carlos Luz, Nereo Ramos, Juscelino Kubitschek, Ranieri Mazzelli, Joao Goulart,

De 1964 a 1985 se implanta en Brasil El Estado de economía cerrada con la llegada de la dictadura militar que representaron los gobiernos centralizados de Ranieri

⁹ MONIZ Bandeira Luiz Alberto, *Artículo: “Getúlio Vargas y el Brasil moderno”*, Revista la Onda Digital. Revista Electrónica de Reflexión y Análisis, www.laondadigital.com/LaOnda/LaOnda/301400/321/B3.htm · Página en caché

Mazzelli (segundo periodo), Castelo Branco, Silva de la Costa, Augusto Rademaker, Aurelio de Lira, Márcio Melo, Emilio Medici, Ernesto Geisel y Joao Figueiredo,

Con el derrocamiento de la dictadura ya en la recta final del siglo XX, arriba a Brasil un amplio movimiento democratizador que permitió el inicio del Estado Neoliberal que permeo en gran medida los cambios operados posteriormente, ésta etapa del Estado moderno brasileño fue encabezada de 1985 a 1995 por los gobiernos civiles de Tancredo Neves, José Sarney, Fernando Collor de Mello e Itamar Franco (interinato).

1.3. Las Reformas de Fernando Henrique Cardoso

En Brasil posteriormente a la dictadura se inician los gobiernos neoliberales de Fernando Collor de Mello en 1990 continuados con los dos mandatos de Fernando Henrique Cardoso (1995-1999, 1999-2003), gobierno aquél que dejó un duro legado a su sucesor caracterizado primordialmente por la fragilidad de la economía y un país que había sufrido profundas transformaciones que requerían y hacían necesario se pensara en la inmediata inviabilidad del modelo y su agotamiento para dar paso a una serie de cambios significativos.

Resulta incuestionable que una de las prioridades del primer gobierno de Fernando Henrique Cardoso era la estabilización monetaria a través de un combate directo y programado a la inflación que abriera las puertas brasileñas a la reconquista del desarrollo económico que se había interrumpido apenas una décadas antes. A pesar de la crisis financiera en que terminó su segundo mandato pudo concretar el basamento que permitiera superar la difícil etapa y el despegue del crecimiento económico del país.

Con el arribo a partir del inicio de su segundo mandato, de inversiones extranjeras portadoras del desarrollo de nuevas tecnologías, de la creación de empleos y de una redistribución de la renta se emprende después de varias tentativas de combate a la inflación consideradas “heterodoxas”, al final de los años ochentas, a diseñar para el país un escenario análogo al de los otros países latinoamericanos -la adhesión al neoliberalismo-. Con relación a estos países, Brasil llegó más tarde a las políticas de ajuste fiscal. Comparada con Chile, Bolivia, México o Argentina, la temporalidad específica de Brasil motivó que la salida de la dictadura militar desembocase en un clima poco propicio, en un primer momento, al neoliberalismo. El retorno a la democracia se consolidó institucionalmente con una nueva Constitución (promulgada el 5 de Octubre de 1988), que afirmó derechos expropiados de la ciudadanía por la dictadura. La fuerza de los movimientos sociales emergentes y esa Constitución colocaban a Brasil a contramano del ya avanzado proceso de hegemonía neoliberal en el Continente.

A raíz de la promulgación de la nueva Constitución, el Estado Brasileño comienza a operar su transformación pues pasa prácticamente de ser un Estado propietario y administrador de su propio patrimonio a la condición de ser el regulador y fiscalizador de las empresas productoras en distintos sectores de su economía posterior a la caída del

presidente Collor de Mello en que se rompió un primer intento por imponer el modelo neoliberal pero el nuevo consenso se había ya instalado; la reforma y adelgazamiento del Estado y penalización de todas las formas de centralización y desregulación.

Al ser nombrado Fernando Henrique Cardoso como ministro de economía del presidente interino Itamar Franco y su posterior elección como presidente, consolidó éste nuevo consenso a través del "Plan Real", que trató de "pasar la página de getulismo" al establecimiento de era neoliberal en Brasil.

De provenir de los círculos intelectuales y ser considerado junto con Enzo Faletto, íconos de la teoría de la dependencia en la región, teoría que destaca la naturaleza social y política de los problemas del desarrollo en Latinoamérica, "Cardoso adquirió finalmente importancia política no tanto como teórico del desarrollo, sino como político, aunque en un contexto económico y de desarrollo completamente cambiado. Los credos de desarrollo vigentes hasta entonces (desarrollo impulsado por el Estado a través de la sustitución de importaciones) naufragaron en la década de deudas que supusieron los años 80, imponiéndose las convicciones neoliberales, en forma de programas de ajuste estructural.

El intelectual de izquierda y teórico de la dependencia, Cardoso defendió como político esos programas basados ortodoxamente en los conceptos del Fondo Monetario Internacional. Como Ministro de Hacienda logró lo que los dos gobiernos anteriores habían intentado en vano: implementar exitosamente un programa de estabilización y saneamiento económico eficiente y duradero. Luego de una década de reducido crecimiento económico y una inflación de más del 1000 %, Cardoso logró reducir decididamente el aumento de precios e impulsar el crecimiento. Los elementos más importantes de su programa fueron:

- ✓ La creación de una nueva moneda (el real) unida flexiblemente al dólar.
- ✓ Drásticos recortes en los presupuestos públicos.
- ✓ privatización de empresas estatales.
- ✓ La apertura de los mercados para empresas extranjeras (con el objetivo de reducir los precios internos y dinamizar la competencia).
- ✓ Una desregulación económica general.

En las elecciones de 1994, Cardoso recibió un amplio apoyo político, en particular de la base de la pirámide de ingreso, es decir, de los grupos que más habían sufrido los costos sociales de la inflación y que habían desarrollado entre tanto un cierto poder adquisitivo. Luego de asumir el gobierno en 1994, Cardoso continuó con su política de

reformas, que además de una vasta liberalización y desregulación tuvo también un amplio componente social.¹⁰

“La aproximación histórica y contextual a las cuestiones del desarrollo facilitó a Cardoso esa transición del modelo de desarrollo estatista al neoliberalismo. Por cierto, no faltaron voces que se lo echaron en cara. En diferentes ocasiones ha intentado justificarlo, definiéndose como socialdemócrata de izquierda, lo que prueban en particular sus ideas sobre el papel del Estado y sobre la democracia radical. Para Cardoso, el Estado continúa teniendo un papel decisivo en la economía, ya no como productor, pero sí como agente regulador, que, entre otras cosas, debe asegurar determinados servicios. Además -agrega-, el Estado es un elemento clave para la solución de los problemas de desigualdad social. Su política -destaca-, no puede ser calificada de «liberal» y menos de «neoliberal». Cardoso no está a favor de un «mercado libre en forma pura», que si bien promete crecimiento, también genera exclusión.

Para Cardoso, el Estado debe evitar ese tipo de crecimiento y para ello debe ser reformado. El «sistema patrimonial con un Estado privatizado» vigente en Brasil debe ser transformado -resalta-. Para Cardoso, el Estado debe concentrarse en sus funciones de control y vigilancia. Esa idea del Estado concuerda con la reorientación de la Socialdemocracia en numerosos países, a la cual Cardoso ayudó al vencer en Brasil en la contienda con la izquierda más radical.”¹¹

El programa de reformas de Cardoso abarcó:

- ✓ La modernización de los sistemas de salud y educación.
- ✓ La reducción del aparato burocrático estatal para disminuir el déficit presupuestario.
- ✓ La privatización de empresas estatales.
- ✓ La reforma del sistema de jubilaciones.
- ✓ El mejoramiento de la infraestructura y la creación de incentivos para inversiones.

Como no dispuso de una mayoría firme en el Parlamento, promulgó muchas reformas por decreto, pero logró posteriormente obtener por lo menos la conformidad parlamentaria. Sólo en los casos de la reducción de costos en el sistema de seguridad social y de la disminución del déficit presupuestario, el Parlamento bloqueó sus iniciativas. No obstante, en las encuestas siguió contando con el apoyo de una mayoría de la población.

Al poner en marcha una nueva estructura del Estado y que aún sigue siendo instrumentada, desde el Brasil de Fernando Henrique Cardoso se ha acelerado todo un proceso de leyes complementarias del texto constitucional ya modificado. Es importante destacar que muchas de esas materias no requieren una ley complementaria. En otros casos, los proyectos de ley ya fueron pasados y aprobados por el Congreso como los relativos al cabotaje, en las telecomunicaciones, el petróleo, etc.

¹⁰ DIETER Nohlen y ZILLA CLAUDIA, Artículo: “D+C Desarrollo y Cooperación”, Fernando Henrique Cardoso (*1931) Dependencia y desarrollo en América Latina, (No. 1, Enero/Febrero 2002, p. 23-26), www.inwent.org/E+Z/zeitschr/ds102-8.htm · Página en caché

¹¹ Ídem.

Enmiendas Constitucionales Aprobadas¹²

Enmiendas constitucionales	Asunto	Promulgación
Gas canalizado	Flexibiliza el monopolio estatal, permitiendo la participación de empresas privadas en los servicios de distribución.	Enmienda Constitucional. nº 5, de 15-ago-95
Redefinición de empresa brasileña	Con la aprobación de la enmienda, empresa brasileña pasa a ser aquella, instalada en el País, independientemente del origen del capital.	Enmienda Constitucional. nº 6, de 15-ago-95
Quiebra del monopolio del petróleo	La Unión podrá contratar, con empresas privadas, la realización de actividades de investigación y búsqueda de petróleo y gas natural.	Enmienda Constitucional. nº 9, de 9-nov-95
Navegación interior y de cabotaje	Fin de la reserva de mercado para empresas nacionales.	Enmienda Constitucional. nº 7, de 15-ago-95
Flexibilización del monopolio de las telecomunicaciones	La Unión podrá, mediante concesión, contratar empresas privadas para explotar servicios telefónicos, telegráficos y de comunicaciones.	Enmienda Constitucional. nº 8, de 15-ago-95

Enmienda Constitucional	Alteración propuesta
Reforma del sistema de la seguridad social	Propone el fin de la jubilación de servidores públicos y de la jubilación por tiempo de servicio.
Reforma tributaria	Reforma administrativa Acaba con la estabilidad de los funcionarios públicos, disciplina los sueldos de los poderes legislativo y judicial, prohíbe la huelga en servicios esenciales, da fin al régimen jurídico único.
Reforma sobre la organización de los poderes	Confiere al Poder Ejecutivo la prerrogativa de disponer sobre la estructuración de los ministerios y órganos de la administración.
Fondo de Estabilización Fiscal	Desvincula parcela de los recursos del presupuesto, tornándolos libremente programables

En los dos gobiernos de Cardoso, y en especial durante el segundo (1999-2003), se realizaron importantes reformas estructurales e institucionales en cinco campos diferentes, a saber:

- ✓ El sistema fiscal estatal y municipal.
- ✓ La privatización de las empresas públicas.
- ✓ La seguridad social.

¹²PRESIDENCIA de la República brasileña, Informe: "Brasil 1996 de las Reformas al Crecimiento", Brasil, http://www.planalto.gov.br/publi_04/COLECAO/BR962.HTM

- ✓ El sistema financiero.
- ✓ Los procedimientos presupuestarios.

Estas reformas guardaron estrecha relación con la capacidad de las autoridades para poner en práctica un ajuste fiscal en 1999-2002.

No hay duda alguna de que el sistema fiscal de los estados y de los municipios experimentó un cambio profundo, que se caracterizó por la eliminación de diversas fuentes de desequilibrios fiscales de naturaleza estructural.

De los principales cambios observados, cabe señalar los siguientes:¹³

- ✓ La privatización de la mayoría de los bancos de propiedad de los gobiernos estatales, lo que puso fin al financiamiento de las tesorerías estatales;
- ✓ La aplicación de severas restricciones a la práctica de otorgar anticipos sobre los recursos presupuestarios, que de hecho eran mecanismos para obtener créditos del sistema financiero;
- ✓ El bloqueo de los mecanismos para la emisión de créditos precautorios por el sistema judicial (esto es, garantías de pago por el sector privado de las sumas ordenadas a pagar en virtud de sentencias judiciales), que durante parte del decenio de 1990 a menudo fueron utilizadas para otros fines y contribuyeron al deterioro fiscal de los gobiernos estatales;
- ✓ El refinanciamiento de las deudas estatales y municipales mediante la federalización de los títulos de la deuda emitidos por ellos a cambio de comprometer en garantía (“colateralizar”) sus ingresos futuros. Esta medida indujo a los gobiernos estatales a efectuar ajustes fiscales para amortizar su deuda en un plazo de 30 años (en la mayoría de los casos comprometiendo un máximo de 30% de los ingresos) bajo pena de que el gobierno federal se valiera de sus facultades legales para retener las transferencias constitucionales e incluso se apropiara de una parte de los ingresos provenientes del impuesto sobre circulación de mercaderías y de servicios (ICMS);
- ✓ La Ley de responsabilidad fiscal (ley complementaria N° 101 de 4 de mayo del 2002) estableció, entre otras cosas, montos máximos a los gastos por concepto de remuneraciones de acuerdo con los ingresos totales de los gobiernos estatales y federal; restringió las atribuciones de las autoridades, especialmente en años de elecciones; promovió la aplicación de normas de transparencia para informar de las cuentas del sector público, y prohibió nuevos refinanciamientos por el gobierno federal de la deuda de los estados y de los municipios.

❖ La privatización de las empresas públicas

Las privatizaciones también constituyeron una importante reforma estructural. Eliminaron lo que hasta entonces había sido una posible fuente de presiones sobre el gasto público, asociada a las inversiones de estas empresas. Si estas hubiesen vuelto a los altos niveles de inversión de principios de la década de 1980, habrían ejercido fuerte presión

¹³GIAMBIAGI Fabio y RONCI Marcio, Artículo: “*Las instituciones fiscales brasileñas: las reformas de Cardoso 1995-2002*”, Revista de la CEPAL No. 85, Abril de 2005, <http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/revista/noticias/articuloCEPAL/4/21044/P21044.xml&xsl=/revista/tpl/p39f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xslt>

sobre la deuda pública. Al mismo tiempo, la venta de empresas públicas que generalmente habían operado a pérdida, como el Ferrocarril Federal, eliminó lo que había sido fuente permanente de problemas en las cuentas del sector público. Por lo que respecta a los distintos gobiernos estatales, ellos se desprendieron de varias empresas deficitarias y, por el propio proceso de preparación de estas empresas para la privatización, vieron mejorar notablemente la gestión de las empresas que siguieron siendo estatales.

“Durante la presidencia de Cardoso se vendieron muchas compañías estatales, como Embraer (Industria aeronáutica), Compañía Vale do Rio Doce –CVRD (Industria minera), Embratel (telecomunicaciones), y parte del sector eléctrico. El sector petrolero también fue parte de las reformas. Se reformó la constitución para permitir que compañías extranjeras hicieran investigaciones y extrajeran petróleo en Brasil. Petrobrás, la compañía petrolera propiedad del Estado, no fue vendida y siguió en manos del gobierno.

El concepto del modelo económico brasileño ha cambiado en los 90s. Antes de las reformas, había muchas compañías estatales y los sectores estaban regulados por los ministerios, que seguían regulaciones gubernamentales que podían cambiar de tiempo en tiempo.

Después del proceso de privatización, se crearon agencias reguladoras para representar al Estado, independientes del gobierno. Antes que nada se crearon tres agencias: ANP (petróleo y gas), ANEEL (energía eléctrica) y ANATEL (telecomunicaciones). Más tarde, con la privatización de los caminos y la desaparición de algunas estructuras gubernamentales, se crearon ANTT (Caminos y transporte), ANAQ (Suministro de agua), ANA (Agua), ANAC (Transporte aéreo), ANS (Salud), y ANVISA (Asuntos sanitarios). El concepto primario era el de dejar al gobierno y sus ministerios con la carga de establecer las políticas, y a las agencias con el deber de la regulación y el control fiscales.”¹⁴

❖ *La seguridad social*

La reforma constitucional del sistema de seguridad social, aprobada en 1998, hizo posible:

- ✓ Establecer una edad mínima de jubilación para los funcionarios públicos y aumentar gradualmente la edad de jubilación de aquellos que tenían menos años de servicio;
- ✓ Contratar nuevos funcionarios públicos con arreglo al sistema general de seguridad social, sin las prerrogativas del sistema de pensiones de la administración pública, y establecer fondos de pensiones para los nuevos funcionarios;
- ✓ Eliminar la fórmula de cálculo de las pensiones de jubilación contemplada en la Constitución Federal, con lo cual se crearon las condiciones para establecerla por ley. Esto se hizo efectivo en el período 1999-2002 al promulgarse la ley sobre el “factor de bienestar social”, a que contribuyó a poner coto al déficit de la seguridad social, ya que la nueva fórmula de cálculo de las pensiones desalentó las jubilaciones anticipadas y la declaración de ingresos inferiores a los reales.

¹⁴C. COIMBRA Mario, Artículo: “*Brasil: realidad y reformas*”, Boletín Eelectrónico En Defensa del Neoliberalismo, <http://www.neoliberalismo.com.>, Director Ejecutivo de La Revista Parlata, Brasil, analista político y jefe del Instituto Hayek en Viena, Austria.

❖ *El sistema financiero*

Por la vía de fortalecer el sistema financiero, las reformas a éste sistema abordaron posibles fuentes de déficit.

Las reformas en éste campo incluyeron:

- ✓ La aprobación del Programa de Estímulo a la reestructuración y el fortalecimiento del sistema financiero nacional (PROER);
- ✓ La privatización de diversos bancos estatales, en varios casos tras su adquisición por el gobierno federal, con lo cual se puso fin a una de las principales fuentes de desequilibrio fiscal en los decenios de 1980 y 1990;
- ✓ La ampliación de la apertura del sector financiero al capital extranjero, con la venta de diversos bancos a transnacionales bancarias, con lo cual aumentó la competencia dentro del sistema bancario;
- ✓ El requisito exigido por el Banco Central de que los bancos aplicaran criterios más estrictos para el otorgamiento de créditos, lo que se tradujo en un apreciable mejoramiento de la solidez del sistema y la reducción de su exposición al riesgo;
- ✓ El fortalecimiento de los bancos de propiedad federal mediante la capitalización, la aplicación de normas sobre las actividades no redituables y la aplicación de las recomendaciones del Comité de Basilea.

❖ *Los procedimientos presupuestarios*

La Ley de responsabilidad fiscal también modificó los procedimientos presupuestarios previstos en la Ley de directrices presupuestarias que aprueba el Congreso en junio de cada año. Esta última ley establece los parámetros para preparar el presupuesto general del gobierno federal del año siguiente, que se presenta al Congreso en Agosto. La Ley de responsabilidad fiscal dispuso que las directrices presupuestarias debían incluir no sólo la principal meta básica de resultados para el Presupuesto General del gobierno federal, sino también las metas de los dos años siguientes. Este principio de marco presupuestario de mediano plazo dio buenos resultados como restricción presupuestaria: limitó el gasto total y apuntó a que los gastos adicionales dependieran de los recursos disponibles. El presupuesto de mediano plazo es una auténtica innovación institucional en Brasil, que a lo largo de la historia a menudo ha eludido las restricciones presupuestarias

Resulta incuestionable que a pesar de la crisis que originó el alto nivel de endeudamiento del sector público que ascendió vertiginosamente, del 30% del PIB en 1994 a 61,9% en julio de 2002, y que consideró un resultado catastrófico para un gobierno que decía que el Estado gastaba mucho y gastaba mal y cuyo objetivo central, para combatir la inflación sería el saneamiento de las cuentas públicas.

Con el agravamiento de la crisis a lo largo de 2002, subió no solamente el nivel de endeudamiento sino también la calidad de la deuda, elevándose la proporción de deudas en dólares, disminuyendo los plazos y aumentando los intereses de los empréstitos como en

el caso del último préstamo del Fondo Monetario Internacional, en Agosto de 2002, de 30 billones de dólares, de los cuales 6 billones fueron liberados para que el gobierno de Fernando Henrique Cardoso pudiese concluir su mandato sin decretar moratoria, y el resto dependiendo de la aceptación de los condicionamientos del FMI por parte del próximo presidente, es un hecho altamente reconocible como lo afirma Emir Sader; “que a pesar de la mayoría gubernamental, Cardoso gobernó, más que cualquier otro presidente, incluso los dictadores, mediante “medidas provisorias”, decretos gubernamentales que se perpetuaron con la complacencia del Congreso, tornándose de hecho en nuevas leyes”.

Fue el Ejecutivo el responsable por la gran mayoría de las iniciativas legislativas, completando así un cuadro de gobernabilidad plena para Fernando Henrique durante sus dos mandatos como presidente. El juicio de en qué se transformó Brasil en éste período fue, así, al mismo tiempo el juicio del gobierno de Fernando Henrique Cardoso y de su Plan Real de estabilidad monetaria.

Como consecuencia de la apertura de la economía y de una política cambiaria volcada a la atracción de capitales, persiguiendo la estabilidad monetaria, objetivo estratégico central del gobierno de Cardoso, el flujo de capitales externos no se hizo esperar, ascendiendo de 42,5 billones de dólares en 1995 (6% del PIB) a 197.7 billones en 1999 (21,6% del PIB). Ofreciendo la tasa de intereses real más alta del mundo durante la mayor parte de su gobierno, Fernando Henrique consiguió obtener los recursos, entre empréstitos privados y de organismos internacionales, para contener la inflación, que fue transferida a la elevación brutal del déficit público.”¹⁵

“No cabe volver aquí sobre la historia reciente de la ideología económica liberal en Brasil, que ganó importancia como demanda de los sectores empresariales hacia la segunda mitad de la década de 1980. En aquel momento se trataba, más que nada, de reducir el intervencionismo y el arbitrio estatales. Recién a partir de los 90, con el gobierno de Fernando Collor de Mello, el neoliberalismo comenzó a moldear parte de las políticas públicas. Sin embargo, fue solo con el Plan Real y la elección de Cardoso como presidente que el liberalismo comenzó a marcar de manera sistemática las políticas de Estado, se difundió más allá de los círculos empresariales y comenzó a predominar en las formas de pensar de la clase política y la clase media profesional, hasta ganar cierta presencia incluso en las clases medias bajas y los sectores populares, principalmente del centro-sur del país.

Se trataba sin embargo de un liberalismo poco ortodoxo, polarizado entre una vertiente neoliberal, predominante en la gestión macroeconómica, y otra liberal-desarrollista. Esta última corriente fue el resultado del reciclaje liberal del viejo desarrollismo y la responsable de que se aprobasen, sobre todo en los inicios del gobierno de Cardoso, medidas destinadas a reducir el impacto de la política macroeconómica sobre el sistema productivo. Posteriormente, ésta corriente contribuyó a generar políticas orientadas a elevar la capacidad de competitividad económica del país en el mundo. Pero aun así el liberalismo brasileño, además de poco riguroso en cuanto a su patrón de intervención estatal, siempre se asoció –al contrario de lo que afirman algunos críticos de izquierda– a políticas sociales integradoras.

¹⁵SADER Emir, Artículo: “El Brasil Pos-Cardoso”, <http://www.sala.clacso.org>

Hoy existe un consenso casi total respecto a que la vertiente predominante del liberalismo, la más ortodoxa, y la gestión económica en la que se encarnó -especialmente la política antiinflacionaria, anclada en la política monetaria, cambiaria y, de modo secundario, fiscal- privilegiaron los intereses del capitalismo financierizado (asociación entre la actividad financiera y la actividad productiva continua). La hegemonía liberal implicó, entonces, el liderazgo de los intereses asociados al mercado financiero sobre el conjunto de los capitalistas y propietarios y, en mayor o menor medida, sobre los sectores medios y subalternos de la sociedad. Tales ideas e intereses tuvieron al Banco Central como centro de articulación y expresión. Fueron dominantes durante todo el gobierno de Cardoso pero permitieron, principalmente en su primer mandato, medidas parciales y puntuales inspiradas en el liberal-desarrollismo. La regla general era que el Estado no interviniera en la actividad económica salvo como regulador y, cuanto mucho, financiador. Pero la hegemonía no significa la imposición de intereses, sino su universalización por medio de ideas, lo cual permite crear puentes simbólicos y prácticas entre los participantes de determinado sistema de dominación: entre el sector hegemónico y los sectores subalternos, entre los dirigentes del Estado y la masa de la población.

Durante el gobierno de Cardoso, estos puentes simbólicos descansaron en las nociones de estabilidad, competitividad, competencia, capacitación y -en la medida en que se reconocía que el capitalismo operaba en una sociedad injusta- inclusión social por medio de los derechos sociales, la solidaridad y la protección social.

Estabilidad, competitividad y competencia fueron los valores que orientaron y justificaron la política económica, en tanto que la capacitación era el eje de las políticas destinadas a los trabajadores y los pequeños productores (defensa frente al empleo, ajuste a los cambios tecnológicos y posibilidad de convertirse en buenos emprendedores). Pero la capacitación era, también, el hilo ideológico que vinculaba las políticas sociales con la inclusión de los sectores más empobrecidos del sistema.”

2. De las Reformas de 1996 al Crecimiento Económico con Luis Inacio Lula da Silva.

El gobierno de Luiz Inácio Lula da Silva tiene características específicas, pero estas solo pueden ser entendidas en el marco del proceso de construcción de una nueva forma de Estado iniciado en 1995, con la asunción de Fernando Henrique Cardoso como presidente. Esa nueva forma de Estado sustituyó, después de una larga transición política que se extendió entre 1983 y 1994, al antiguo Estado varguista (1930-1982), que excluía la participación popular autónoma en la vida política, incluso durante sus fases democráticas, y que fue predominantemente autárquico-desarrollista en su relación con la economía. A diferencia del Estado varguista, la nueva forma es democrática en cuanto a sus relaciones con la sociedad y moderadamente liberal desde la perspectiva de sus relaciones con la economía.

Tiene dos pilares centrales:

a).- Por un lado, la Constitución democrática de 1988, que garantizó los derechos políticos y sociales y;

b).- Por otro, el Plan Real de estabilización lanzado en 1994 y el conjunto de reformas liberales que se implementaron durante las gestiones de Cardoso, principalmente durante la primera. Aunque distantes en el tiempo, estos pilares están articulados: la Constitución de 1988 fijó las reglas y garantías de la democracia brasileña antes del inicio del Plan Real y de las reformas de Cardoso, pero sin lograr la estabilidad económica. Más tarde, la estabilización de la moneda permitió pacificar a la población y contribuyó a reconciliarla con el estado de derecho, al tiempo que las reformas liberalizadoras lograban dejar atrás las agudas controversias y conflictos sobre el estatismo.

Brasilio Sallum Jr., en su artículo: “La especificidad del gobierno de Lula”, refiere con basta claridad la transición entre ambos periodos al definir la época de Cardoso como la etapa embrionaria del nuevo Estado brasileño en que el liberalismo inicia formalmente su desarrollo en el cono sur del Continente: “caracterizado por ser una vertiente predominante de liberalismo, la más ortodoxa, y la gestión económica en la que se encarnó –especialmente la política antiinflacionaria, anclada en las políticas monetaria, cambiaria y, de modo secundario, fiscal–. La regla general era como ya se afirmaba, que el Estado no interviniera en la actividad económica salvo como regulador y, cuanto mucho, financiador”.¹⁶

Si durante el gobierno de Cardoso, la estabilidad, la competitividad y la competencia fueron los valores que orientaron y justificaron su política económica, en tanto que la capacitación fue el eje de las políticas destinadas a los trabajadores y los pequeños productores. Por otro lado las políticas de transferencia de renta, focalizadas en familias por debajo de la línea de pobreza con características específicas, y los programas

¹⁶SALLUM Brasilio Jr., Artículo: “La especificidad del gobierno de Lula”, Revista Nueva Sociedad No. 217, Sep-Oct. de 2008, http://www.nuso.org/upload/articulos/3554_1.pdf-

gubernamentales ganaron importancia durante su segundo mandato en el que los derechos sociales, la solidaridad y la protección social eran los lemas justificatorios de las políticas que buscaban priorizar a los ciudadanos excluidos o precariamente incluidos en la sociedad capitalista. Los derechos sociales, pilares de una ciudadanía ampliada, estaban definidos en la Constitución de 1988 y en la Ley Orgánica de Asistencia Social (LOAS). Ambas intentaban garantizar las condiciones plenas para el ejercicio de la democracia y fomentar la solidaridad de los sectores privilegiados con aquellos privados de sus derechos básicos o en una situación de miseria tal que requiriera protección inmediata.

En el gobierno de Lula da Silva se consolida ya la hegemonía liberal iniciada por Cardoso, se puede apreciar un cambio e incluso un ajuste en su ideario político y económico, así como de la dirección del Partido de los Trabajadores, a las políticas macroeconómicas de su antecesor.

A saber:

- ✓ Conversión expresada en la prioridad otorgada a la estabilidad de la moneda;
- ✓ El mantenimiento del sistema de metas de inflación y el régimen de cambio fluctuante;
- ✓ Junto con el ajuste fiscal para sostener el superávit primario y el respeto de los contratos.

Durante el gobierno de Lula da Silva, las reformas liberalizadoras del periodo anterior no fueron modificadas y se mantuvieron vigentes:

- ✓ la eliminación de los privilegios de las empresas nacionales.
- ✓ las privatizaciones.
- ✓ los regímenes de concesiones públicas.
- ✓ las reglas para la gestión fiscal equilibrada y la autonomía operativa del Banco Central.

En sus inicios, el gobierno de Lula da Silva se preocupó fundamentalmente por calmar a los mercados manteniendo las políticas anteriores e incluso aumentando el superávit fiscal prometido por Cardoso al Fondo Monetario Internacional (FMI). Es más: Lula continuó con el programa de reforma previsional y tributaria iniciado en el periodo anterior.

El gobierno de Lula da Silva interrumpió el proceso de privatizaciones y, con ello, evitó la reacción crítica de las corrientes de izquierda. Como contribución propia a la construcción de ésta nueva forma de Estado, propuso la figura de la «asociación» como mecanismo de articulación entre el sector público y las empresas privadas. Esta iniciativa fue aprobada por el Congreso en 2004 mediante una ley que regula las asociaciones público-privadas para obras de infraestructura. En estas asociaciones, el Estado define qué hacer, conservando el papel dirigente, y realiza parte de las inversiones. Una vez finalizada la obra, las empresas privadas se convierten en explotadoras de los servicios (camino, ferrocarriles, metro) con una rentabilidad mínima garantizada por un fondo público.

Uno de los principales retos del gobierno Lulista fue la conciliación entre los diversos sectores sociales incluido el empresarial para poder impulsar el desarrollo económico por lo que resultó muy significativo la creación e instalación de un Consejo de Desarrollo Económico y Social (CDES) que tuvo como objetivo principal crear un ámbito plural, donde se presentaron y discutieron temas nacionales, se construyeron soluciones, se generaron respuestas para la administración y se conciliaron los intereses de los diferentes actores sociales. Los primeros temas a considerar apuntaron al desarrollo económico y en segundo lugar al social. El CDES contribuyó a lograr el consenso en la sociedad brasileña. Asimismo, fue un referente que sirvió para orientar directamente al presidente sobre las reformas a instituir, convirtiéndose en un órgano de asesoramiento y consulta permanente. La idea de crear un órgano consultivo que formara parte de la estructura gubernamental es un hecho positivo que se debe subrayar en ésta etapa del crecimiento brasileño. Su papel de articulador entre la sociedad civil y el gobierno merece ser destacado y constituye un claro avance en la democratización de Brasil.

Al preservar la estabilidad mediante políticas similares a las de Cardoso, Lula da Silva ganó un fuerte respaldo del mercado financiero y de los empresarios, especialmente cuando la convergencia entre la política macroeconómica heredada y el ideario político del Partido de los Trabajadores, -en un contexto mundial excepcional-, permitió recuperar el crecimiento, en un nivel modesto (en torno de 4%) pero aparentemente sustentable. De hecho, las políticas orientadas a garantizar ésta convergencia, sobre todo aquellas que buscan la democratización del crédito y el incremento de los gastos en protección social, produjeron una suerte de crecimiento a través de la distribución que permitió la monetarización de localidades pobres y la mejora de regiones atrasadas, en muchos casos a tasas chinas. Estabilidad y crecimiento han constituido, pues, la fórmula que le permitió a Lula da Silva asegurarse el apoyo de los empresarios. Ello no impidió, sin embargo, algunos desentendimientos puntuales ni cierta desconfianza, ya sea por la presencia en el gobierno de sindicalistas y líderes de movimientos sociales, ya sea por la tolerancia gubernamental a algunas acciones de estos movimientos.

Pero lo central es que la combinación de estabilidad y crecimiento ha garantizado el apoyo al gobierno de los empresarios, que desde 2003 cuentan con representación en el gabinete. Pero la dimensión más importante de la ya mencionada convergencia es la ampliación del significado de la expresión «protección social». Como se recordará, ésta aludía durante la presidencia de Cardoso a la decisión de transferir recursos a aquellas familias con un ingreso inferior a la línea de pobreza que tuviesen hijos pequeños, niños en edad escolar o alguna otra característica que justificase el auxilio.

El gobierno de Lula da Silva tiene el mérito de haber afianzado la estabilidad macroeconómica, con el mantenimiento de los regímenes de metas en cuanto a la inflación, cambio fluctuante, como además producción de superávit primario (ingresos menos gastos, descontando intereses de deuda) en el sector público y en las cuentas externas, así como la promoción en la inversión de capitales, la industrialización y desarrollo comercial interno y externo, sin embargo, el mayor mérito del lulismo se finca en la capacidad del gobierno por estrechar la brecha de la dispar repartición de la riqueza brasileña a través de la conformación del nuevo Estado regulador de los procesos económicos macro y microeconómicos.

En la integración de los planes de desarrollo lulista se puede determinar una amplia gama de plataformas y proyectos sociales gubernamentales que permiten ir al rescate de una considerable porción de la población brasileña en condiciones de pobreza que vía transferencia de recursos se inició con los gobiernos de Cardoso y se expandió ampliamente durante los gobiernos de Lula da Silva en que se estima que más de veinticinco millones de brasileños dejaron atrás la pobreza¹⁷, con su respectiva limitante considerando que la población brasileña asciende a 193.017.646 habitantes a junio de 2010, con un margen de pobreza cercano al 42.6%, por ello, desde los movimientos sociales se critica que Lula da Silva haya respondido a cuestiones estructurales con soluciones asistenciales que no llegan a la raíz del problema. Para ellos, Brasil mantendrá su “brecha social” mientras no adopte un sistema tributario más justo, acometa una profunda mejora de la educación pública y se enfrente por fin a la reforma agraria, en un país que está entre los más latifundistas del mundo.

Muy significativa resulta la labor desempeñada por el lulismo en lo que respecta a la creación de fuentes de empleo: "Estoy convencido de que mantendremos el crecimiento en el segundo semestre y alcanzaremos dos récords: 2,5 millones de nuevos empleos este año y 15 millones de puestos durante el gobierno de Luiz Inácio Lula da Silva, que comenzó en 2003 y termina en diciembre de éste año, -estimó el ministro de Trabajo, Carlos Lupi a mediados de 2010-." ¹⁸

La agresiva política industrial adelantada e instrumentos de política económica como el aplicado en 2007 denominado Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC) , permitieron un ensanchamiento del rango de la inversión en la industria naval, los fármacos, industria de tecnología de la información, los biocombustibles, la nanotecnología, programa Mi Casa, Mi Vida que alcanzó al sector de la construcción civil y permitió construir en dos años aproximadamente un millón de viviendas para sectores populares. Se estima como central y básico éste componente de la experiencia brasileña.

¹⁷Estación de Radio; favorita 92.9 FM, "Brasil: Dilma.; No voy a descansar mientras haya brasileños sin alimentos en su mesa", Artículo, http://cadena27.com/sitio/index.php?option=com_content&view=article&id=177:bolivia-se-suma-a-marcha-mundial-por-la-paz-con-una-celebracion-multitudinaria-en-el-estadio-hernando-siles&catid=44:noticias&Itemid=55

¹⁸ZIBECHI Raúl, Artículo: "Brasil: Hacia la continuidad del lulismo", Américas Program ONG, 05 de Octubre de 2010, <http://www.cipamericas.org/es/sobre-nosotros>

3. Del Mercosur a la Diversificación de Mercados.

Brasil junto con Argentina ha sido una de las principales naciones sudamericanas que han promovido las relaciones comerciales entre los países de la región en virtud de su privilegiada ubicación geográfica, sus dimensiones y su indiscutible capacidad como productor de materias primas. Obedeciendo a las necesidades que planteó su propio proceso democrático y económico ha considerado de vital importancia para su crecimiento y desarrollo económico incentivar las relaciones comerciales que permitan dinamizar el flujo de capitales, de productos dentro de los mercados de consumo que satisfagan las necesidades de las amplias capas sociales que constituyen a la sociedad brasileña y las de los países firmantes del tratado comercial impulsando la interacción política como un fundamento esencial del Estado entre la economía de los diversos países del mundo.

“Ya en la década de los 70’s Uruguay profundizó su relación comercial con Brasil a través del Protocolo de Expansión Comercial (PEC) y con Argentina a través del Convenio Argentino Uruguayo de Cooperación Económica (CAUCE).

Entre los años 1984 y 1989 Argentina y Brasil suscribieron veinticuatro protocolos bilaterales, en los que se regulaban diversas áreas.

Se puede decir que los antecedentes más inmediatos, datan del año 1985 con la Declaración de Foz de Iguazú, por la que se crea una Comisión Mixta de Alto Nivel para la integración entre Argentina y Brasil.

En 1990, Argentina y Brasil suscribieron y registraron en ALADI (Acuerdo Latinoamericano de Integración) un Acuerdo de Complementación Económica, en el que se sistematizaron y profundizaron los acuerdos comerciales bilaterales preexistentes. En ese mismo año, representantes de ambos países se reunieron con autoridades de Uruguay y Paraguay, ocasión en la cual estos últimos expresaron la firme disposición de sus países de incorporarse al proceso bilateral en curso. Se convino entonces, que era necesario suscribir un acuerdo creando un mercado común cuadripartito.”¹⁹

Esas primeras acciones y acuerdos celebrados originaron un incipiente comercio local que requirió para su fortalecimiento y viabilidad del incremento de las exportaciones de los distintos países como condición indispensable de su crecimiento económico por lo que tuvieron que suscribir un Acuerdo de Complementación Económica que permitiera un marco jurídico visionario a mediano y largo plazo; el Acuerdo de Asunción sin llegar a ser un Tratado de Libre Comercio, proporcionó en 1990 el antecedente del Mercosur (Mercado Común del Sur) significándose por ser un acuerdo con vocación regional, pues en él quedó abierta la adhesión de los demás Estados miembros de la ALADI²⁰. El Mercosur es un acuerdo de integración económica, estableciéndose un programa de liberación comercial, la coordinación de políticas macroeconómicas y un arancel externo común, así como otros instrumentos de la regulación del comercio.

Sin embargo el nacimiento e instrumentación del Mercosur responde al proceso de globalización de la economía mundial que los países desarrollados inspiraron una vez

¹⁹ RISCO Ch. Manuel, Artículo: “El Mercosur y su origen”, <http://www.monografias.com/trabajos34/mercosur-origen/mercosur-origen.shtml>

²⁰ Acuerdo de Complementación Económica suscrito por Brasil y Argentina en ALADI, que incorporó a Uruguay y Paraguay posteriormente.

superada la etapa de la guerra fría, así como por los procesos y revoluciones tecnológicas que aceleran las condiciones de los mercados de consumo de las sociedades modernas basadas en los modelos neoliberales contemporáneos, de la cual los países latinoamericanos en su condición de países subdesarrollados o en vías de desarrollo, tuvieron que implementar para defender sus mercados regionales, pero sobre todo, como una posibilidad de asociación en una parte del mundo históricamente rezagada que posibilite la cooperación conjunta para desarrollar una serie de instrumentos y mecanismos económicos que les facilite el libre intercambio de materias primas, insumos, productos, mercancías y servicios para incursionar en la arena de la competitividad económica local y mundial a través de un instrumento jurídico mejor perfeccionado y elevado a partir de aquel entonces a la categoría de Tratado Multilateral de Libre Comercio.

❖ Los principales objetivos del Mercosur se centran en los siguientes aspectos:

1. Libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los países firmantes del Tratado de Asunción mediante, entre otras medidas, la eliminación de los derechos aduaneros y restricciones paraarancelarias;
2. Fijación de una tarifa externa común y adopción de una política comercial común con relación a terceros países o bloques regionales, y coordinación de las posiciones en foros comerciales de la región e internacionales;
3. Coordinación de políticas macroeconómicas y de comercio exterior, agrícolas, industriales, fiscales, monetarias, cambiarias y de capitales, de servicios, aduanera, de transportes y comunicaciones, y otras que se acuerden en el futuro, a fin de asegurar condiciones adecuadas de competencia entre los Estados parte.

Como se puede apreciar las medidas adoptadas cumplen con un proceso inicial lógico en materia de economía política que se significa principalmente por la eliminación de las barreras arancelarias y la regulación de las no arancelarias entre otros mecanismos para instrumentar a mediano plazo una Unión Aduanera.

Brasil durante el gobierno de Lula da Silva apostó firmemente por el fortalecimiento de éste instrumento internacional de comercio para el Cono Sur en un franco desdén al ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas), auspiciado e impulsado principalmente por Estados Unidos.

En ese sentido el Gobierno de Lula fortaleció éste instrumento internacional como su política comercial inmediata que en lo general ha favorecido el intercambio comercial entre los países del bloque aumentadas en regulares y positivos porcentajes del PIB de los mismos, con una tendencia más que favorable para Brasil en virtud de su infraestructura, su estructura sectorial y su sana economía, no sin dejar de prescindir de una serie de problemas estructurales en materia de comercio y de derecho aduanero aún por superar que permita consolidar los objetivos básicos del Mercosur de convertir a la región en una Zona de Libre Comercio y posteriormente en una Unión Aduanera, problemas como los que representa el concretar la adopción de una política comercial externa común; la

coordinación de las políticas macroeconómicas y sectoriales y la armonización de la legislación doméstica cuando se es necesario.

Las firmas pendientes por alcanzar son objetivos ambiciosos que desde el inicio y firma del instrumento internacional significaron la expresión de un compromiso político de largo plazo más que un programa de acción detallado de los Estados asociados.

En varios anexos, el Tratado de Libre Comercio también estableció:

1. Procedimientos automáticos de reducción o eliminación progresiva de aranceles sobre los intercambios entre Estados Parte con el objetivo de llegar a un arancel cero al final del “período de transición” (es decir, hasta el 31 de diciembre de 1994);
2. Un régimen general de reglas de origen; y
3. Un mecanismo transitorio de salvaguardias para el comercio intra-regional.

También se estableció un plazo para la adopción de un mecanismo de solución de controversias (el Protocolo de Brasilia para la Resolución de Controversias fue aprobado en diciembre de 1991) y para la implementación de un arancel externo común (AEC). El Tratado no incluyó ninguna disposición específica sobre barreras no-arancelarias (aparte de un compromiso vago para eliminarlas al fin del “período de transición”), coordinación de las políticas macroeconómicas y sectoriales, “comercio” de servicios y libre movilidad de los factores.

“La labor del Mercosur tuvo su amplia resonancia durante los gobiernos de Lula da Silva, a través de ésta, se buscó crear una forma vivendi que tuviera total independencia de las presiones ejercidas por Estados Unidos, situación que se está logrando, o sea, dar al subcontinente su propia personalidad sin con esto, apartarse de las relaciones internacionales; en éste aspecto ayudó China, país que no solamente empezó a comerciar con algunos de los países de Sudamérica especialmente comprando materias primas que ahí se encuentran en abundancia y -antes- poco explotadas por falta de recursos, sino también en aportar capitales para crear en la región, empresas con las cuales comerciar esos productos y explotándolo convenientemente. Se van logrando poco a poco objetivos consistentes; crear fuentes de trabajo en los lugares en donde se establecieron ayudando a aliviar, aún parcialmente, la situación laboral en distintas zonas y regiones”.²¹

Al transcurrir del tiempo después del Acuerdo de Asunción y como una extensión del mismo, se fueron incorporando los demás países sudamericanos transformando éste en un instrumento multilateral hasta llegar a la protocolización del acuerdo de 4 de julio de 2006 en que se suscribió un Protocolo de Adhesión mediante el cual Venezuela se constituyó como Estado Parte. No obstante, éste instrumento de adhesión aún no ha entrado en vigor debido a que hasta la fecha no ha sido ratificado por

²¹ MINZONI Antonio, Artículo: “Mercosur 2010”, Periódico el Siglo de Torreón, México, 21 de Diciembre de 2009, <http://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/487431.html>

todos los parlamentos de los firmantes, por lo que su vinculación legal al bloque sigue siendo como Estado Asociado. El senado de Brasil aprobó dicho ingreso en diciembre de 2009, faltando solo la aprobación del parlamento de Paraguay, del cual se espera su aprobación aunque distintos sectores opositores al gobierno paraguayo alegan falta de democracia en Venezuela como impedimento para que el congreso apruebe su incorporación. Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú también tienen un estatus de Estado Asociado.

“El Mercosur ampliado a cinco integrantes se presenta como un bloque étnico, geográfico, económico-financiero como sigue.²²

1. Una población de 270 millones de personas ubicadas en decenas de miles de Km² de superficie, bañadas por los mares ambas partes y con puertos que facilitan el comercio hacia el mundo; el país más poblado Brasil con 53 % de la población total;
2. Un Producto Interno Bruto total, para 2010, estimado en unos 2,380 billones de dólares de los cuales Brasil aportará 71% un PIB per cápita promedio de unos 8 mil 800 dólares, pero Venezuela con 11 mil 700 dólares y Uruguay con 10 mil 200 dólares.
3. Una inflación promedio de los cuatro del 5 % - Venezuela del 31 %-;
4. Balanza comercial de Argentina, Brasil y Venezuela positiva en decenas de billones de dólares con transacciones comerciales que superan los 300 billones de dólares”.

Pero a pesar del esfuerzo todavía muchos de los "propósitos" del proceso de integración no se han logrado en la práctica. Por eso, a pesar del nombre: "Mercado Común del Sur", el Mercosur no es un Mercado Común. Se trata, en verdad, de una Zona de Libre Comercio, o, si se quiere, de una Unión Aduanera imperfecta o incompleta aún.

Esto se debe a varias circunstancias.²³

1. La liberalización del comercio intrazona en el Mercosur aún no es plena (por ejemplo, los sectores azucarero y automotor están exceptuados del arancel cero intrazona).
2. Si bien existe un arancel externo común para muchas mercaderías, hay numerosas excepciones al mismo, y los Estados partes tienen la facultad de confeccionar una lista en la que se indican qué bienes quedan exceptuados de dicho arancel, pudiendo modificarla semestralmente.
3. En el Mercosur no existe la libre circulación de capitales, servicios o personas.

²² Idem.

²³ Wikipedia, Artículo: "Mercosur", <http://es.wikipedia.org/wiki/Mercosur>

No obstante lo anterior, el 3 de agosto de 2010 se avanzó un gran paso al aprobarse un código aduanero por parte de los miembros plenos.

Queda claro que la política expansionista brasileña en materia comercial es un proyecto económico que incorpora a los países sudamericanos que obedece sí a lograr la integración y desarrollo de la región, pero más aún, como un factor de preparación y basamento de las condiciones que están haciendo posibles el lanzamiento de Brasil a niveles impensados durante los años recientes de su proyección neoliberalista para incursionar en las ligas mayores por la disputa de los mercados y la cada día más alta y compleja competencia comercial y económica globalizadora.

El gobierno de Lula da Silva centró su política exterior económica en la diversificación de mercados ampliando sus horizontes más allá de la región sudamericana fortaleciendo aún más las relaciones preexistentes con países como China con el cual se había entablado una relación fundamentalmente política desde el inicio de la guerra fría. Con Estados Unidos aunque las relaciones se enfriaron durante su gobierno se sostuvo una balanza positiva en el intercambio comercial.

“Con el objetivo de conservar cierto margen de maniobra en el frente externo, se ha procurado mantener la diversificación de la estructura de comercio, percibida como una ventaja importante. En 2005, 19,2% de las exportaciones brasileñas fueron a Estados Unidos, 22,4% a la Unión Europea, 21,5% a los países que integran la Asociación Latinoamericana de Integración, 15,7% a Asia y 19,5% al resto del mundo. Como se ve, las principales áreas del planeta constituyen mercados importantes para Brasil”.²⁴

En el contexto de las relaciones comerciales, Brasil ha ido practicando una actividad constante en el aspecto bilateral con distintos países en virtud de que El MERCOSUR aún no cuenta con una estrategia clara y común de política exterior, sino que más bien, la dimensión externa del bloque regional parece estar conformada por la suma de cuatro políticas exteriores nacionales con el liderazgo de Brasil.

❖ Unión Europea:

En lo que hace a su relacionamiento con la UE, aparecen serias contradicciones. “En primer lugar, debe destacarse el posicionamiento de Brasil, que se ha erigido como uno de los líderes del G-20 (Grupo de los Veinte) en el seno de las negociaciones dentro de la OMC -con lo que se enfrenta a Estados Unidos y la UE- a la vez que es defensor del acuerdo del MERCOSUR con la UE y un detractor del ALCA. (Acuerdo de Libre Comercio de las Américas)”²⁵

Aún así, en el doble juego, por un lado su papel de líder dentro del MERCOSUR y por otro los distintos acuerdos bilaterales con que cuenta con países de la Unión Europea como Portugal y España, lo significan como el país latino de mayor interés

²⁴ ALTEMANI de Oliveira Henrique, Artículo: “China-Brasil: perspectivas de cooperación Sur-Sur”, http://www.nuso.org/upload/articulos/3357_1.pdf

²⁵ JOVTIS Ignacio, Artículo: “Unión Las relaciones Europea-MERCOSUR luego de la Cumbre de Madrid 2010”, Asociación Latinoamericana de organizaciones de promoción al desarrollo A.C., http://www.desco.org.pe/apcafiles/d38fb34df77ec8a36839f7aad10def69/UE_MERCOSUR_2010_1.pdf

para la negociación y el intercambio para el viejo Continente independientemente de los esfuerzos por perfeccionar el funcionamiento comercial del bloque y aumentar su eficacia como un conjunto dentro de las relaciones continentales.

Esa visión expansionista como elemento fundamental de la economía brasileña ha permitido la inclusión de Brasil dentro de los llamados países emergentes como Rusia, India y China; grupo (BRIC). Inclusión ésta a iniciativa de los especialistas y analistas por las características que presentan éstos países: “Juntos en el 2009 sumaron el 95.5 por ciento del PIB norteamericano, entre el 15 y el 20 por ciento del Producto Interior Bruto del mundo y significan 2,736 millones de seres humanos (1,300 millones China, 1,100 India, 193, Brasil, 143 Rusia), que resulta ser más del 40% de la población mundial, así como el 25% de la superficie del planeta. Los cuatro países son poseedores del 40 % del oro y de las divisas fuertes del mundo; China sola tiene la mayor reserva del mundo en dólares. Rusia es el principal proveedor de gas de Europa, y Brasil se prepara para incorporarse al club de los grandes productores de hidrocarburos en el mundo”,²⁶ y que los referidos países han aprovechado para realizar esfuerzos tanto para conformar una estrategia que les permita ser el equilibrio económico frente a los Estados Unidos y sus aliados y su política imperialista y el valor de su divisa, así como, de estrechar e incentivar el comercio y el intercambio económico y político para consolidarse como potencias económicas y no sólo como economías emergentes y desarrolladas más allá de los enormes rezagos que aún acarrear por los altos niveles de pobreza que presentan y la dispar e injusta distribución de la riqueza.

La búsqueda por alcanzar mejores condiciones para la expansión económica de Brasil llevó al gobierno de Lula da Silva a buscar y fortalecer las relaciones con diversos países, desde los sudamericanos vía Comunidad Andina de Naciones, del Caribe vía CARICOM, la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), el Mercado Común Suramericano (MERCOSUR), la intención de lograr un tratado de libre comercio con México como la segunda economía de Latinoamérica.

El nuevo diseño de la estrategia brasileña a partir de 2008 con relación al Continente asiático excluye a Oriente Medio e incorpora países de Oceanía.

En concreto, se focaliza en: India, China, Corea del Sur, Japón, la ASEAN (Asociación de Países del Sureste Asiático), así como Australia, Nueva Zelanda y algunas ex repúblicas soviéticas. Descartando el libre comercio por cuestiones técnicas, la Cancillería brasileña propuso desde ese entonces nuevas modalidades de aproximación incluidos los acuerdos bilaterales.

Desde la exportación de café y azúcar, insumos y alimentos, productos y tecnologías agroindustriales, industria cárnica y frigorífica, materia prima para los procesos de transformación, industria extractiva, minera y metalúrgica, industria automotriz, investigación científica y nuclear, tecnología e industria militar, industria aeronáutica y de la aviación, industria de biocombustibles, industria petrolera, petroquímica básica y de refinación, industria de la celulosa y maderera, productos químicos, industria del carbón,

²⁶SANTOS Villarreal Gabriel Mario y CORONA Aguilar Efrén, Investigación Legislativa: “GRUPO BRIC, Brasil, Rusia, India y China”, Dirección de Servicios de Investigación y Análisis, Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, México, <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/spe/SPE-ISS-09-10.pdf>

bienes de equipo, industria manufacturera, industria maquiladora, industria turística, hotelera y de la construcción, Brasil consolida el basamento de su industria y de su economía que le permitirá intervenir y formar parte en el proceso mundial de primer nivel en el intercambio de bienes, productos y servicios en distintos hemisferios y bloques comerciales para despegar así su crecimiento y desarrollo económico con miras a cubrir la primera mitad del siglo XXI.

4. La Política Exterior: Una Mayor Visibilidad Internacional.

La política exterior de Brasil se fue consolidando progresivamente durante su vida republicana en torno de principios, valores y objetivos que le dieron una continuidad propia de gobierno de Estado.

Los alcances de esa política en el presente, -justo en el momento del inicio del mandato de la primer mujer ungida como presidenta de Brasil, la economista Dilma Rousseff-, tienen su más álgida expresión en el gobierno y los méritos de Lula da Silva quien le imprimió una visión integradora y de consolidación a la política exterior brasileña que fue instrumentándose ya a través del tiempo como un legado de los distintos gobiernos anteriores que plasmaron su singularidad a la consecución de objetivos específicos sin necesidad de llegar a realizar un rompimiento estructural en materia de política exterior entre los sucesivos gobiernos.

“La política exterior brasileña tuvo una característica pendular durante la mayor parte del siglo XX, a lo largo del cual ha combinado momentos de alineamiento con los intereses de Estados Unidos con otros de relativa autonomía. Aunque a los observadores más conservadores pueda parecerles que los grandes logros del país son resultado de la primera, como fue la participación con una fuerza combatiente en la segunda guerra mundial y el apoyo estadounidense a la industrialización acordado en la ocasión, en realidad se trata de todo lo contrario. Tal como sucedió con la reciente fuerza de paz en Haití en el 2010, el significado más profundo de esos hechos fue para Brasil, antes que el de una capitulación ante las presiones de Estados Unidos, el de asumir una responsabilidad en la construcción y fortalecimiento de las instituciones multilaterales y del sistema de las Naciones Unidas, en un esfuerzo por contribuir a la conformación de un orden internacional multipolar, el único capaz de permitir protagonismo a los países de tamaño mediano.”²⁷

Cabe destacar en éste sentido la determinación del gobierno lulista por realizar ajustes e incorporar elementos de cambio respecto de la política exterior aplicada durante los gobiernos de Fernando Henrique Cardoso, particularmente en la recta final de su segundo mandato (2001-2003), en el que las coyunturas internacionales exigieron una redefinición de la agenda internacional marcadas por un aumento en la sensibilidad de las tensiones diplomáticas en distintas regiones del planeta derivadas de los atentados del once de Septiembre del 2001 en Estados Unidos.

Dicho periodo de las acciones de Fernando Henrique Cardoso en la diplomacia estuvieron presididas por tres aspectos fundamentales:²⁸

- ✓ La definición de un proyecto regional brasileño.
- ✓ La obtención de mejores condiciones de acceso y apertura de nuevos mercados.
- ✓ La construcción de nuevas alianzas internacionales.

²⁷ESTRELLA Faria Luiz A., Artículo: “La política exterior de Brasil: ¿dónde queda el Sur?”, Revista del Sur N° 161, Julio / Setiembre de 2005, <http://www.integracionsur.com/actividades/FariaDondeQuedaSur.pdf>

²⁸COSTA Vaz Alcides, Artículo: “El gobierno de Lula”, Revista Nueva Sociedad, Septiembre-Octubre de 2003, http://www.nuso.org/upload/articulos/3147_1.pdf, Internacionalista brasileño; director del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad de Brasilia,

La política exterior de Cardoso acabó concentrándose en aspectos relacionados con intereses y consideraciones de orden básicamente económico, ámbito en el que se identificaban los principales desafíos a la estabilidad y a la gobernabilidad. Aunque pragmática en cuanto al diagnóstico de las asimetrías y contradicciones del mundo globalizado, así como a las vulnerabilidades y necesidades del propio país, ésta perspectiva empezó a contrastar fuertemente con las prioridades dictadas por EEUU en el plano de la política internacional, generando una disyunción que acompañó a la gestión de Cardoso hasta el final.

En ese sentido, bien lo resume Bruno Ayllón; “Durante el gobierno de Cardoso (1995-2002) se fue consolidando en Brasil la idea y la práctica de la existencia de un interés estratégico en mantener el paralelismo en las negociaciones comerciales en el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y con la UE (Unión Europea). El éxito de las negociaciones entre el MERCOSUR y la UE constituía para Brasil un objetivo de relevancia estratégica pues, delante de la aceleración de las negociaciones del ALCA, se deseaba mantener el patrón de equilibrio de la inserción brasileña en la economía internacional. Las negociaciones hemisféricas no debían suponer la disminución de los tradicionales lazos con Europa y, en consecuencia, era saludable fortalecer el paralelismo entre los procesos negociadores de la UE que con los EEUU para el ALCA.”²⁹

Pero si bien la política internacional de Cardoso tenía como prioridad la puesta en marcha de las relaciones económicas que le permitieran contribuir en su propósito interno por sostener y fortalecer la moneda con la estrategia del “plan real” y la “estabilización de la inflación”, el primer paso para cimentar la proyección brasileña hacia la globalización era saludablemente incentivar el intercambio con Estados Unidos, a la par que se trazó el objetivo de estrechar los lazos con Argentina y Uruguay y buscar el dialogo y acercamiento con los demás países del hemisferio para comenzar a tejer con francas limitaciones la regionalización a través del Mercosur de lo que en ese entonces, como hasta ahora, parece ser la justificada y ambiciosa visión para la creación y conformación del bloque económico latinoamericano.

La política moderna de Brasil tiene como misión desde luego asegurar la independencia del país y la defensa de sus objetivos legítimos de desarrollo económico y social, en un mundo creciente y competitivo, pero necesariamente independiente, por lo tanto los objetivos de la política exterior brasileña se han reducido esencialmente a tres aspectos:³⁰

- ✓ En primer lugar pretende asegurar un ambiente internacional favorable para el desarrollo económico de Brasil, por lo que busca adoptar programas multilaterales de inversión que ayuden a la industrialización y al crecimiento económico, al mismo tiempo que intenta hacer uso completo de los recursos domésticos.

²⁹AYLLÓN Bruno, Artículo: “*política exterior del Gobierno Lula y las relaciones de Brasil con la Unión Europea*”, Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, Brasil, http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/915/915_Ayllon.pdf Doctor en Relaciones Internacionales por la Universidad Complutense de Madrid, Investigador pos-doctoral del MEC/España en la Universidad de São Paulo, Brasil.

³⁰COSTA Vaz Alcides, “*El gobierno de Lula ¿Una nueva política exterior?*”, Revista Nueva Sociedad No. 187, Venezuela, <http://163.178.101.228/cgi-olimp?session=29964534&infile=details.glu&loid=8220333&rs=6938175&hitno=15>

- ✓ Por otro lado, busca evitar cualquier apariencia de acatamiento sumiso ante Estados Unidos de Norteamérica y ante cualquiera de sus mayores aliados, lo cual puede atenderse como una reacción de la burocracia brasileña para dejar atrás las políticas de “alineamiento automático” que permitió en otro tiempo la dictadura militar iniciada con Castello Branco, y de ésta manera alcanzar sus propias orientaciones globales.
- ✓ Por último, quiere eliminar, o al menos retrasar, cualquier futura integración en la economía estadounidense, porque le permitiría que los objetivos anteriores puedan cumplirse.

El Gobierno de Lula da Silva posibilitó la consolidación de un programa socialdemócrata que parece conciliar y entender el juego de los mecanismos del capitalismo, el libre mercado, el neoliberalismo y la globalización, en el cual la política exterior es una dimensión importante de las transformaciones en curso.

¿Cuáles han sido las innovaciones, teniendo en cuenta la relativa continuidad que forma parte de la tradición de la política exterior brasileña?

En el plano multilateral, Brasil se ha convertido en un actor exigente, abandonando la postura tercermundista y defensiva del pasado. No es que la cuestión de la equidad haya dejado de ser importante para Brasil, pero el medio para obtener cambios en ésta dirección pasa hoy por posiciones negociadoras en cuestiones clave para el desarrollo de la periferia, y no en rechazar la negociación como en el pasado. El mejor ejemplo es la formación del G-20 (Grupo de los veinte), en el ámbito de la Ronda de Doha, que puso de manifiesto la hipocresía de los países desarrollados en lo que atañe a la liberalización del comercio de productos agrícolas.

La política internacional brasileña al principio del mandato de Lula da Silva, se caracteriza por la de la imagen de un presidente casi omnipresente en los foros internacionales. Por ejemplo, llevó la voz cantante de América Latina en el G-20 en la lucha por la eliminación de los subsidios agrícolas en Estados Unidos y la Unión Europea.

En 2003, el G-20 forzó la suspensión de la cumbre de la Organización Mundial del Comercio en Cancún México, en reclamo de un cambio de rumbo en las reglas de intercambio entre países pobres y ricos. Lula da Silva como se ha mencionado, también puso un freno a Estados Unidos en su intención de acelerar la creación del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), representando los intereses del Mercosur para que en las discusiones se incluya la eliminación de medidas proteccionistas. Incluso realizó giras por África y Asia promoviendo la liberalización del intercambio comercial y la unidad de los países en desarrollo. Por otra parte, el presidente brasileño llegó a liderar la lucha mundial contra el hambre -"la peor arma de destrucción masiva"- como la denominó-, y en 2004 llegó a convocar una cumbre de la ONU con el objetivo de debatir medidas para aliviar el problema de la desnutrición.

Gerardo Evia y Eduardo Gudynas precisan respecto de esa reunión ministerial de la OMC (Organización Mundial de Comercio):³¹ “Buena parte de los países del sur salen fortalecidos, y en particular las coaliciones de naciones africanas, las de la coalición Asia -Caribe -Pacífico, y el Grupo 20-plus liderado por Brasil, China, India y Sudáfrica. Si bien estos representan varias coaliciones es un hecho notable que los países del sur logran coordinar sus reclamos y mantenerse firmes en ellos, haciendo valer el poder de veto que de hecho poseen dentro de la OMC. Este es uno de los resultados destacables de la reunión de Cancún, y queda abierta la pregunta si esas coaliciones sur-sur se mantendrán.

El Grupo de los 20-plus que incluye a muchas naciones latinoamericanas, sumó nuevos socios en las últimas horas (Nigeria e Indonesia), y mantuvieron una buena unidad en las negociaciones. El grupo está específicamente enfocado en los temas de agricultura, y no se expide en otras cuestiones, en algunas de las cuales las diferencias entre esas naciones son evidentes.

La existencia del Grupo 20-plus (como se lo denomina ahora) fortalece el poder de negociación de Brasil, reconocido por las demás países como uno de sus motores. Pero no todas las naciones latinoamericanas se han sumado a esa iniciativa. Por otro lado, éste grupo dejó claramente en segundo plano a un protagonista tradicional en los temas agropecuarios, el Grupo de Cairns, cuyo futuro queda entonces bajo un signo de interrogación.”

En ese contexto de acciones internacionales Brasil ha desarrollado y redefinido su política exterior y su compromiso y responsabilidad internacional caracterizada por la imperiosa necesidad de expansión de sus relaciones comerciales, atracción de capitales de inversión directa e indirecta, búsqueda de nuevos mercados para la inversión de capital brasileño (política financiera), de intercambio de tecnologías y proyectos específicos en el que Brasil juega el papel de asesor y socio (industria petrolera, exploración, perforación y petroquímica, industria aeronáutica y aeroespacial, energía atómica, industria alimentaria y agroindustrial, etc.) trazando una formidable y amplia red de relaciones con características tanto generales como particulares entre los distintos grupos y países, así como con los organismos internacionales y demás sujetos de derecho internacional como lo precisa con claridad María Regina Soares de Lima; “Una característica de la acción diplomática brasileña es actuar mediante coaliciones de “geometría variable”, como el G-20 en la OMC; los BRIC (Brasil, Rusia, India y China), que han dejado de ser un acrónimo y se han convertido en un organismo de coordinación, en especial en las cuestiones financieras; el grupo BASIC (Brasil, Sudáfrica, India y China), constituido con ocasión de la Conferencia de Copenhague de 2009, donde Brasil presentó por primera vez metas voluntarias en la reducción de las emisiones de carbono. También en Naciones Unidas el país ha dejado de lado su tradicional posición soberanista y ha empezado a participar en operaciones de paz basadas en el Capítulo VII de Naciones Unidas, aceptando incluso el mando militar de la misión en Haití.”³²

³¹Evia Gerardo y GUDYNAS Eduardo, Artículo: “Cancún: fracasa la Cumbre de la OMC”, WebIslam comunidad virtual, 15/09/2003 0:00, <http://www.webislam.com/?idn=3201>, Eduardo Gudynas es analista de información en D3E (Desarrollo, Economía, Ecología y Equidad América Latina).

³²SOARES de Lima María Regina, Artículo: “El legado de la política exterior de Lula”, Offnews.info para el desarrollo sostenible, 30 de Septiembre de 2010, Brasil, <http://www.offnews.info/verArticulo.php?contenidoID=25218>, María Regina Soares de Lima es profesora del

“Tal vez Sudamérica haya sido el campo de prueba más difícil para la política exterior de Lula da Silva. Merecen destacarse algunas iniciativas:

- ✓ La introducción del concepto de asimetría estructural y el tratamiento especial a los países menores del bloque de Mercosur, que ha redundado en la creación del Fondo para la Convergencia Estructural del Mercosur (FOCEM), cuyos recursos provienen principalmente de Brasil;
- ✓ La creación del Consejo Sudamericano de Defensa, y la intermediación, junto con otros Gobiernos pertenecientes al ámbito de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), en el conflicto entre Colombia y Ecuador; y
- ✓ En la neutralización de la amenaza separatista en el caso boliviano; y la modalidad de integración regional posliberal basada en los temas sociales, la integración productiva, la energía y la logística.”³³

❖ Unión Europea

Con un intercambio que sobrepasó los 74,000 millones de dólares en 2010, la Unión Europea significó ser el mayor aliado comercial brasileño que se fortalecerá progresivamente en tanto se encaminen los acuerdos en diversas materias como: “el Plan de Acción Conjunta de la Alianza Estratégica Brasil-UE, que contiene propuestas de actuación concertada en el trienio 2009-2011 en esferas como promoción de la paz y la seguridad, y la alianza económica, social y ambiental. Asimismo, la cooperación en ciencia, tecnología e innovación; la colaboración regional y la triangular en beneficio de países en desarrollo; el intercambio en las áreas de educación y cultura; y la aproximación de las sociedades civiles.”³⁴

Brasil está jugando en la primera división de la política mundial económica, tal y como lo resume Miguel Ángel Moratinos; “Es un interlocutor imprescindible en los asuntos y diálogos que están definiendo la construcción y el futuro del mundo; calentamiento global, medio ambiente, eficiencia energética, gobierno económico mundial, reforma de las instituciones financieras internacionales, seguridad y combate a la delincuencia o la reforma de la Organización de las Naciones Unidas.

La Unión Europea es igualmente activa en estos temas y, por ello, una relación estrecha con Brasil resulta conveniente para ambos. Conscientes de ésta realidad, la UE y Brasil dieron un paso adelante con la firma en 2007, bajo presidencia portuguesa, del Acuerdo de Asociación Estratégica que se completó con el Plan de Acción Conjunto en Río de Janeiro en 2008. Los diálogos creados al amparo de estos documentos están tejiendo un tupido entramado de intercambios que nos llevan hacia unas relaciones estratégicas con

Instituto de Estudios Sociales y Políticos de la Universidad del Estado de Río de Janeiro y coordinadora del Observatorio Político Sudamericano.

³³ Idem.

³⁴ “Prensa Latina de la Agencia Informativa Latinoamericana, Artículo: “Canciller brasileño realiza visita de trabajo a Bruselas”, 26 de Enero de 2011, http://www.prensa-latina.cu/index.php?option=com_content&task=view&id=258377&Itemid=1

muchas coincidencias y con diferencias superables, como sucede en todas las relaciones intensas cercanas.”³⁵

❖ África

El avance de Brasil como vocero de los países emergentes del Sur se debe al incremento del desarrollo de las relaciones entre las naciones en vías de desarrollo. Durante la presidencia de Lula da Silva Brasil tuvo un gran acercamiento al continente africano en diversos sectores de tecnología, inversiones en áreas energéticas y acuerdos comerciales.

Desde 2003, el presidente Lula da Silva visitó diez veces África y abrió 16 nuevas embajadas brasileñas en esa región.

A través de la Comunidad de Países de la Lengua Portuguesa, el grupo IBSA (India, Brasil y Sudáfrica) y los tratados multilaterales firmados simultáneamente con países africanos en conjunto que luego se transformaron en acuerdos bilaterales, se produjo que los lazos sur-sur, en éste caso Brasil–África, se intensificaran. El sector económico africano que más se beneficia de las inversiones brasileñas es el energético, dado que PETROBRAS, la empresa petrolera multinacional de Brasil, ha desarrollado una política de expansión principalmente en Sudamérica, pero en la última década comenzó a incrementar su presencia en África. La extracción del petróleo se está produciendo en Nigeria, Angola, Tanzania, Libia y Namibia. En el delta del río Níger, en donde las compañías del mundo desarrollado han explotado la industria petrolífera descuidando seriamente el medioambiente, Brasil, además de invertir en hidrocarburos, participa en proyectos relacionados con la salud y la niñez.

En el año 2009 el intercambio comercial entre Brasil y África ascendió a dos mil quinientos millones de dólares. “Se espera que el intercambio comercial entre Brasil y Sudáfrica, que se intensificó el año pasado con la llegada de Jacob Zuma a la presidencia del país africano, podrían superar éste año los 2.520 millones de dólares registrados en 2009.”³⁶

❖ Asia-Pacífico

En lo que acontece a Asia-Pacífico, tanto el gobierno de Fernando Henrique Cardoso como el de Luiz Inácio Lula da Silva mantuvieron ésta perspectiva de diversificación. En su actual proyecto de inserción internacional, Brasil considera a Asia como un espacio especialmente importante, teniendo en cuenta la demanda de inversiones y tecnología de punta y el hecho de que constituye un mercado con alta capacidad de consumo. A su vez, Brasil genera interés en Asia en tanto que es fuente de materias primas, principalmente productos alimenticios e insumos básicos. Brasil ha mantenido sólidas

³⁵ MORATINOS Miguel Ángel, Artículo: “La UE y Brasil hablan del presente y del futuro”, El mundo.es, tribuna / política exterior, Febrero 16 de 2010, <http://www.elmundo.es/opinion/tribuna-libre/2010/02/22647944.html>

³⁶ SBARBI Osuna Maximiliano, Artículo: “Brasil y África: dos mundos que se reencuentran”, Observador Global.com, 1º. de Noviembre de 2010, <http://observadorglobal.com/brasil-y-africa-dos-mundos-que-se-reencuentran-n11970.html>

relaciones comerciales con China. La última visita de Lula da Silva en China, tuvo como resultado la firma de 13 Acuerdos de Cooperación Comercial con diferentes sectores, ya que entre el 2006 y 2008, el volumen del comercio entre estos dos países aumentó con una tasa media de crecimiento anual del 50 por ciento, por lo que China reemplazó a Estados Unidos como primer socio comercial de Brasil.

A inicios del siglo XXI, la relación chino-brasileña se apoya en fuertes lazos políticos, hoy complementados con intercambios comerciales. En 2002, China se convirtió en el principal destino asiático para las exportaciones brasileñas; en 2004, las importaciones desde China ocuparon el primer lugar en Brasil, desplazando a las de Japón. En apariencia, es Brasil el que más necesita de China, y no al revés. El principal producto brasileño en la relación comercial –la soya– sufre una gran competencia en el mercado internacional, especialmente de EEUU, que presiona a Beijing para que amplíe la compra de soya norteamericana como una forma de reducir el fuerte déficit bilateral.

La asociación estratégica Brasil-China adquirió un contorno más definido en el área de cooperación técnica y científico-tecnológica a partir del trabajo conjunto para el desarrollo de satélites de sensores remotos (Cbers). Firmado en 1988, el acuerdo permitió construir dos satélites: el primero fue lanzado en 1999 y el segundo, en 2003. En 1995, ambos gobiernos decidieron ampliar el proyecto inicial con el objetivo de construir otros dos satélites. Estos avances permitirán a ambos países una mayor independencia en el área de las imágenes satelitales, e incluso podrían pasar de usuarios a exportadores de éste servicio. Lilian Fernandes da Cunha³⁷ sostiene que el proyecto de cooperación espacial tuvo un significado especial para el gobierno chino por tratarse de un modelo de cooperación sur-sur, una de las prioridades de su acción diplomática: hasta el momento, no existe ningún proyecto similar entre las naciones en desarrollo, y tampoco en acuerdos norte-sur.

Por otro lado Australia también es parte del plan para “ampliar y diversificar” la economía brasileña. “Ambos países concluyeron en Agosto de 2009 que deben consolidar una “asociación elevada” en las áreas comercial, energética, tecnológica y científica, considerando que el intercambio comercial subió de 1.390 millones de dólares en 2007 a 4.843 millones en el 2008.”³⁸

En éste orden de ideas y con una visión internacional ampliada de sus relaciones diplomáticas y comerciales, el país sudamericano ha ido sobre todo en los últimos quince años consolidando las bases de su desarrollo económico, al desarrollar tecnologías que le han permitido establecer proyectos conjuntos con diversos países; desde el intercambio tecnológico en la industria agro-alimentaria, la construcción de submarinos atómicos que está concretando con Francia, las tareas de exploración y explotación petrolera conjunta con países latinos y africanos, acuerdos para la producción de energía

³⁷FERNANDES da Cunha Liliana: Artículo: «*Em Busca de um Modelo de Cooperação Sul-Sul. O Caso da Área Espacial Nas Relações Entre O Brasil e A República Popular da China (1980-2003)*», tesis de maestría, Universidad de Brasilia, 2004, p. 79. http://irelunb.files.wordpress.com/2007/03/relacao-das-dissertacoes-de-rel_30.pdf

³⁸ Portal de Noticias: Artículo: “*Estrategia Asia Pacífico, Brasil el invasor empresarial*”, Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 29 de Marzo de 2010, <http://asiapacifico.bcn.cl/noticias/estrategia-asia-pacifico-brasil>

atómica con fines pacíficos como lo es con Irán, hasta la cooperación para la consolidación de la estación espacial internacional y el programa espacial conjunto con China y Rusia.³⁹

La visión de integración a la inevitable formación de grandes regiones y bloques comerciales y de intercambio científico, cultural y social en el nuevo orden mundial que impusieron las condiciones y las coyunturas internacionales a partir del resquebrajamiento de la cortina de acero y la cesación de la guerra fría, fue instrumentándose con un firme sostenimiento de las políticas públicas tanto internas como externas de Brasil, la mayor de las ocasiones con considerables correcciones y rectificaciones a lo largo de los mandatos de Fernando Henrique Cardoso y Luiz Inacio Lula da Silva quien Según datos del Gobierno brasileño divulgados a mediados de Diciembre de 2010, durante sus dos mandatos Lula da Silva emprendió 252 viajes al exterior para participar en 84 cumbres y efectuar 168 visitas a otros países y que dieron forma a la diplomacia presidencial de Lula da Silva que fue correspondida por sus interlocutores, pues durante su mandato recibió la visita de 232 jefes de Estado o de Gobierno, según el diario O Globo.⁴⁰

De dicha política internacional y de la diplomacia presidencial encabezada por Lula da Silva, finalmente se pueden determinar las siguientes tres acciones claramente desarrolladas⁴¹ y que dan consistencia a la política internacional y que se espera sea afinada y superada en cuanto a los aspectos negativos que aún no posibilitan el avance de las negociaciones en muchos de los casos, como en el de México particularmente, y la concreción de acuerdos que beneficien a las partes:

- ✓ “Los tres grandes ejes de la política internacional de Lula han sido su fuerte apuesta por la integración regional en Sudamérica, su impulso de la presencia en foros internacionales y su búsqueda de socios no tradicionales como India o China.
- ✓ Todo con un "cambio de táctica al servicio de los dos grandes objetivos históricos de la diplomacia brasileña: una silla permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU y una posición preponderante en la Ronda de Doha", la gran negociación para liberalizar el comercio mundial, según el analista Marcos Nobre.
- ✓ Antes, agrega Nobre, el gobierno de Fernando Henrique Cardoso (1995-2003) buscaba cumplir esos dos objetivos a través del acercamiento con EE.UU. y Europa representada en el Consejo de Seguridad. Con Lula da Silva, los mismos objetivos, pero una táctica diferente.”

³⁹ Wikipedia, Artículo: “*Agencia Espacial Brasileña*”, http://es.wikipedia.org/wiki/Agencia_Espacial_Brasile%C3%B1a

⁴⁰ Periódico: El tiempo.com.ve, Artículo: “*Lula pasó un año y tres meses de su Gobierno en viajes al exterior*”, , Puerto la Cruz, Brasil, 17 de Diciembre de 2010, <http://eltiempo.com.ve/mundo/gobierno/lula-paso-un-ano-y-tres-meses-de-su-gobierno-en-viajes-al-exterior/8178>

⁴¹ BBC Mundo, Artículo: “*Política exterior: Brasil en el mundo sin Lula*”, 29 Noviembre de 2010, <http://latercera.com/noticia/mundo/bbc-mundo/america-latina/2010/10/1435-303427-9-bbc-politica-exterior-brasil-en-el-mundo-sin-lula.shtml>

5. Hacia la Continuidad del Lulismo con Dilma Vana Rousseff Linhares.

Con la llegada a la primer magistratura de la Nación de Dilma Rouseff, los brasileños no sólo viven la experiencia histórica de colocar en la más alta responsabilidad política de su país a la primer mujer que logra vencer el paradigma de la igualdad de género en Brasil.

Elegida presidente de Brasil el 31 de octubre de 2010 luego de vencer en la segunda vuelta a José Serra del partido socialdemócrata. Nació el 14 de diciembre de 1947 en Belo Horizonte. Su popularidad llegó de la mano del presidente Lula da Silva, quien la nombró ministra de la Casa Civil de Brasil y posteriormente la apoyó en su candidatura. Esta economista es la primer mujer que llega a la presidencia de Brasil después de una larga historia de lucha social y de su incursión en la administración pública brasileña, de extracción política de izquierda, militante del partido de los trabajadores, -el partido de Lula da Silva-, después de realizar una ardua campaña, protesta y toma el cargo de Presidente de la República brasileña el primero de enero de 2011.⁴²

En enero del 2003, el presidente Lula da Silva nombró a Rousseff Ministra de Energía, cargo de gran importancia que ocupó durante dos años hasta el 21 de junio del 2005, día en que fue nombrada Jefa del Estado Mayor de Brasil (un cargo equivalente a jefa de Gabinete).

El tránsito de Dilma Rouseff desde aquel magro 13 % de aprobación, desde que Lula en febrero del año 2009 se la jugó porque el PT apoyara a su candidata, fue un camino plagado de dificultades. Condimentado ello por el cáncer linfático que se le declaró a fines del año 2009, recuperada a principios del 2010 y consiguiendo lenta pero sostenidamente ir acortando las cifras que la separaban del candidato opositor José Serra. Lula involucrado de lleno en la campaña insufló la fuerza que Dilma necesitaba, se enredó en litigios por intervencionismo electoral, concurrió a cuanto encuentro se celebraba en un país de 8 millones de kilómetros cuadrados, se lanzó al ruedo político electoral y su esfuerzo encaminó a Dilma a convertirse en la primera presidenta en ocupar el palacio de Planalto. Es, por tanto un triunfo de Lula de principio a fin y lo que se le exige a Dilma ahora es que salga del cascarón petista y comience a caminar con pasos propios.

El triunfo de Dilma ha intensificado el debate entre aquellos que apoyan a la electa mandataria y el legado de Lula y aquellos derrotados que temen que las “debilidades” de Rouseff sean más que las posibilidades de tener un buen gobierno. Para los partidarios del PT, que apoyaron con sus votos a Dilma, la esperanza está puesta en profundizar el modelo de protección social, de tal forma de seguir acotando la brecha de inequidad social a través de medidas de redistribución del ingreso.

⁴²DILMA ROUSSEFF (Biografía) Presidenta de Brasil, Biografía de Personajes.com, <http://www.biografiasdepersonajes.com/articulo/dilma-rousseff-biografia-presidenta-de-brasil>



Después de presionar Lula da Silva al interior del Partido de los Trabajadores para que el órgano político impulsara la candidatura de Dilma Rousseff a la presidencia de la República, Rousseff representa hoy la continuidad del proyecto democrático popular y social iniciado por Lula y de ahí que al mencionar los principales aspectos de su programa de gobierno exaltara en primer lugar su firme compromiso con la erradicación de la miseria y la creación de oportunidades para todos los brasileños. Para lograrlo⁴³ “pidió la colaboración de toda la sociedad, que no debe descansar mientras haya un brasileño con hambre, familias viviendo en las calles, niños pobres abandonados a su suerte, y poder superar así el abismo que aún separa a Brasil de ser una nación desarrollada.

Indicó la presidenta que cuidará de la economía con toda responsabilidad, pues el pueblo brasileño no acepta más la inflación como solución irresponsable para eventuales desequilibrios, ni que los gobiernos gasten encima de lo sustentable. “Haremos todos los esfuerzos por la mejoría de la calidad del gasto público, por simplificar y atenuar la tributación y la calificación de los servicios públicos, pero rechazamos las visiones de ajustes que recaigan sobre los programas sociales, los servicios esenciales a la población y las necesarias inversiones”, puntualizó.”

Buscaremos, -prosiguió-, el desarrollo a largo plazo, con índices elevados, social y ambientalmente sustentables y para eso velaremos por el ahorro público, la “meritocracia” y la excelencia en el servicio público y el perfeccionamiento de todos los mecanismos que liberen la capacidad emprendedora de los empresarios y el pueblo. Al respecto, añadió que valorizará al pequeño y mediano empresarios para formalizar millones de negocios individuales y familiares, para lo cual construirá mecanismos modernos de perfeccionamiento económico y dará amplio respaldo a las agencias reguladoras para la promoción de la innovación y la competencia saludable.”

Los grandes lineamientos del nuevo gobierno se encuentran trazados en el documento: “Los 13 compromisos programáticos de Dilma Rousseff para el debate de la sociedad brasileña”.

⁴³GÓMEZ Alejandro, Artículo: “Dilma y la continuidad del proyecto popular”, Prensa Latina, Agencia Periodística de Información Alternativa, Noviembre 21 de 2010, <http://www.apiavirtual.com/2010/11/21/dilma-y-la-continuidad-del-proyecto-popular/>

Básicamente estos compromisos se sintetizan en:⁴⁴

1. La democracia política, económica y socialmente. Crecer más, con expansión del empleo y aumento de la renta, equilibrio macro económico, sin injerencia externa y desigualdades,
2. Dar seguimiento a un proyecto nacional de desarrollo que asegure una grande y sustentable transformación productiva de Brasil.
3. Defender el medio ambiente y garantizar un desarrollo sustentable.
4. Erradicar la pobreza absoluta y continuar reduciendo las desigualdades.
5. Promover la igualdad, con garantía de futuro para los sectores discriminados por la sociedad.
6. El gobierno de Dilma será de todos los brasileños y brasileñas y dará atención a los trabajadores.
7. La educación para la igualdad social, la ciudadanía y el desarrollo.
8. Transformar a Brasil en potencia científica y tecnológica.
9. Universalizar la salud y garantizar la calidad de la atención del Sistema Único de Salud (SUS).
10. Proveer a las ciudades de habitación, saneamiento, transporte y vida digna segura para los brasileños.
11. Valorizar la cultura nacional, dialogar con otras culturas, democratizar bienes culturales.
12. Garantizar la seguridad de los ciudadanos y combatir el crimen.
13. Defender la soberanía nacional. Por una presencia activa y altiva y expandir y fortalecer a Brasil en el mundo.

Sin embargo como lo afirma Leonardo Boff⁴⁵, “A pesar de emprender su gobierno en una situación económica holgada, Dilma Rousseff deberá priorizar un gobierno con alto sentido social que no únicamente se base en la repartición de la renta entre la población, sino que rediseñe un estilo de vida decoroso para la totalidad de sus connacionales, elevando el nivel de vida en la salud, la educación, la cultura, la vivienda y la alimentación, que aunada a la reciente dinámica de consumismo permeada por el gobierno lulista, permita el acceso de los grandes sectores de la población a los artículos de primera y segunda necesidad como satisfactores de la vida plena de los brasileños.

Las reformas estructurales son la deuda que el gobierno Lula dejó. No pudo, por falta de una base parlamentaria, de beneficios. La reforma fiscal debe establecer una equidad mínima entre los contribuyentes, pues hasta ahora eximía a los ricos y gravaba duramente a los asalariados. La reforma agraria en Brasil no debe satisfacerse solamente con asentamientos. Debe ser integral y popular llevando democracia al campo y aliviando la

⁴⁴E. MORALES Daniel, Investigador del CEED, “Continuidad del “lulismo” con Dilma Rousseff: 13 compromisos para el debate”, Centro de Estudios Estratégicos para el Desarrollo, Universidad de Guadalajara, México, 04 de Noviembre de 2010., <http://www.ceed.udg.mx/13-compromisos>, Investigador del CEED.

⁴⁵GÓMEZ Alejandro, Artículo: “Dilma y la continuidad del proyecto popular”, Prensa Latina, Agencia Periodística de Información Alternativa, Noviembre 21 de 2010, <http://www.apiavirtual.com/2010/11/21/dilma-y-la-continuidad-del-proyecto-popular/>

⁴⁶E. MORALES Daniel, Investigador del CEED, “Continuidad del “lulismo” con Dilma Rousseff: 13 compromisos para el debate”, Centro de Estudios Estratégicos para el Desarrollo, Universidad de Guadalajara, México, 04 de Noviembre de 2010., <http://www.ceed.udg.mx/13-compromisos>, Investigador del CEED.

favelización de sus ciudades. Es imprescindible no dejar de hacer ninguna de las reformas prometidas y que aún están pendientes por concretar”.

Dilma Rousseff deberá marcar su gobierno con identidad propia si realiza con más fuerza la agenda que eligió Lula: la ética y las reformas estructurales. La ética solamente será recuperada si hubiera total transparencia en las prácticas políticas y no se repite la mercantilización de las relaciones.

Las profundas reformas aún pendientes que heredó del lulismo son un referente obligado para la consecución del proyecto de nación que se requiere, como lo afirma Leonardo Boff,⁴⁶ “Las reformas estructurales son la deuda que el gobierno Lula nos dejó. No pudo, por falta de una base parlamentaria, hacer ninguna de las reformas prometidas: la política, la fiscal y la agraria.”

Si quisiera recuperar el perfil originario del Partido del Trabajo, Dilma deberá implementar una reforma política. Será difícil, debido a los intereses corporativos de los Partidos, en gran parte vacíos de ideología y hambrientos de beneficios. La reforma fiscal debe establecer una equidad mínima entre los contribuyentes, pues hasta ahora eximía a los ricos y gravaba duramente a los asalariados. La reforma agraria no se satisface solamente con asentamientos. Debe ser integral y popular llevando democracia al campo y aliviando la favelización de las ciudades.”

Hoy, la fuerza parlamentaria brasileña tiene mayoría con Dilma Rousseff, tornando alagüeñas las posibilidades de avanzar significativamente en las reformas que en lo interno afiancen las condiciones que requiere el crecimiento industrial y tecnológico, científico y mercantil de Brasil para su proyección económica de alcance mundial, y por otro, resulta importante ese salto de conciencia que la presidenta deberá dar, si toma en serio las consecuencias funestas del cambio que ha sufrido la Tierra en la crisis socioecológica. Brasil será clave en la adaptación y el mitigamiento por el hecho de poseer los principales factores ecológicos que pueden equilibrar el sistema-Tierra. Podrá ser la primera potencia mundial en los trópicos, no imperial sino cordial y corresponsable del destino común. Éste paquete de cuestiones constituye un desafío de la mayor gravedad al que deberá enfrentarse la novel presidenta.

Se prevé por parte de la mayoría de los brasileños y por la comunidad internacional, tal y como lo visualizara el propio Lula da Silva, que Rousseff tiene la preparación, la competencia y el coraje necesarios para estar a la altura de estos retos.

Para analistas como Emir Sader, estas campañas de desprestigio sólo reflejan el desprecio de los opositores por el voto popular: “Al contrario de lo que recibió Lula, Dilma recibe una herencia virtuosa: una economía en desarrollo acelerado, un cuadro social mucho más favorable, un Estado más capacitado para poder impulsar el desarrollo y garantizar los derechos sociales, una alianza política bastante más favorable que lo que tenía Lula y una política internacional de éxito que privilegia la integración sudamericana y privilegia la

⁴⁶Idem.

alianzas con el sur del mundo. Dilma tiene toda la posibilidad de hacer el mejor gobierno que Brasil jamás tuvo y tiene la capacidad para ello”.

El analista argentino Gabriel Puricelli de Página 12, ve en el triunfo de Rousseff el fortalecimiento de un poder regional que deviene en un decidido actor global, de la mano del ex presidente Lula;⁴⁷ “La victoria de Dilma aporta, entonces, confianza a sus vecinos de que seguirá habiendo predisposición política para afrontar los roces comerciales que sigue habiendo dentro del bloque sudamericano y, al mismo tiempo, permite que el liderazgo político y moral que Lula ha desarrollado más allá de sus fronteras se consolide y permita pensar en roles globales futuros para el inminente ex presidente.”

Una mujer presidente, un instrumento político para continuar la revolución democrática fortalecida, un Brasil y un Lula con proyección global son mucho más que la crónica de una victoria anunciada. Son la culminación de una etapa de consolidación y el lanzamiento de una de profundización, donde Dilma Rousseff tendrá el desafío de alcanzar metas que se propuso en su juventud revolucionaria”.



Con todo y que no es holgadamente “la vida en rosa para Brasil”, y que aún quedan pendientes grandes rezagos por erradicar, el “Gigante del Sur” se dispone en los años venideros a mostrar al mundo lo que trae, su historia, su lucha y el sufrimiento de su pueblo, su encanto tropicalizado, su fuerza económica, su diversidad natural, y su imagen de nación pácífica y trabajadora. Brasil se prepara con todo lo que ha aprendido en estos quince años de transición política y económica, con crisis y aciertos, a realizar las festividades deportivas más importantes de la historia moderna de la humanidad.

“El mundo ha reconocido que era hora de venir a Brasil”. Declaró el presidente del Instituto Brasileño de Turismo, Mario Moysés⁴⁸, quien es el encargado desde el gobierno de Lula da Silva, de organizar todo lo necesario para que Brasil esté preparado para esa tarea: “Somos un país que construye su futuro”, -aseguró- durante una visita a Madrid con la

⁴⁷PURICELLI Gabriel, Artículo: “Dilma, Lula, PT: una victoria de tres”, Argentina, 1 de noviembre de 2010, <http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/subnotas/156072-50104-2010-11-01.html>

⁴⁸ CALDERÓN Verónica, Artículo: “Brasil ya no es un pasajero, ahora somos conductores”, El País.com, Madrid, 05 de Noviembre de 2010, http://www.elpais.com/articulo/sociedad/Brasil/pasajero/ahora/somos/conductores/elpepusoc/20101105elpepusoc_15/Tes

tarea de organizar la Copa del Mundo de fútbol en 2014 y, además, los primeros juegos olímpicos en Sudamérica en 2016, Brasil tiene mucho futuro por construir.

En éste sentido el desarrollo de la infraestructura turística en Brasil ha experimentado un significativo despegue en los últimos seis años. Lula da Silva promovió la creación de un Ministerio de Turismo en 2004, que entonces contaba con un presupuesto de 400.000 reales (unos 169.000 euros), maneja ahora más de cuatro millones de reales (cerca de 1,7 millones de euros). "Ése fue el punto de partida", -explica Moysés-, que añade que uno de los principales logros del gobierno de Lula fue consolidar el turismo doméstico en el enorme país sudamericano (el quinto más grande del mundo), aprovechando el crecimiento económico del país. De mantener un crecimiento del PIB de un 7%, Brasil se podría convertir en la quinta economía del mundo en 2016 (actualmente es la octava). Los visitantes nacionales representan, pues, un 85%. El resto (solo un 15%) son extranjeros. La mayoría, -Moysés matiza-, proviene de los países vecinos. "La meta es conseguir que los extranjeros vengan a Brasil y descubran que somos un país listo para mostrarse al mundo". El país sudamericano, -explica Moysés-, recibe a cinco millones de turistas al año. No obstante, el turismo representa una parte menor del PIB brasileño: solo un 2,6%, frente al 12% que representa para el PIB español.

Y la ocasión para crecer está a la vuelta de la esquina. "El plan estaba hecho. Faltaba la coyuntura", -comenta-.

Moysés se refiere a la próxima organización de las justas deportivas, que serán una de las principales tareas del nuevo gobierno encabezado por la ganadora de las elecciones del pasado 3 de noviembre, Dilma Rousseff. "No habrá mucho cambio en la estrategia [de turismo]. La meta rebasa las diferencias políticas", apostilla Moysés. "La estrategia turística de Brasil es una política de Estado".

- ❖ El turismo y el transporte, prioridad para la Copa del Mundo de 2014 y de los Juegos Olímpicos de 2016.

Primera prioridad: transporte.⁴⁹

- ✓ La modernización de los aeropuertos brasileños es una prioridad. Brasil es el segundo país del mundo con mayor número de aeropuertos (el primero es Estados Unidos), pero la mayoría tienen más de medio siglo de construidos. La remodelación de los dos principales, en Río de Janeiro y Sao Paulo se llevará más de la mitad del presupuesto destinado.
- ✓ Sobre el tren de alta velocidad entre Río y Sao Paulo, que había sido prometido originalmente para la Copa del Mundo en 2014, Moysés reiteró que, en su totalidad, "estará listo en 2016" pero matizó que se contempla que importantes tramos de vía estén funcionales para el Mundial de fútbol.

⁴⁹Idem.

- ✓ Otro de los retos consiste en cambiar el rostro de las ciudades, principalmente de Río de Janeiro. El proyecto Porto Maravilha busca renovar la bahía carioca y darle un rostro "cosmopolita, que refleje la vida diversa que tiene la ciudad.

Moisés, sin embargo, es firme para definir la meta a largo plazo de Brasil:⁵⁰

"Queremos mostrar que somos un país orgulloso de construir su futuro. Ya no somos pasajeros, ahora somos conductores. Eso sí, es muy importante para Brasil demostrar que no somos un país arrogante". ¿El impulso de Brasil lleva a Latinoamérica consigo? " Por supuesto.

En turismo, los países más cercanos son de nuestros principales mercados. No hay socio, grandes ni pequeños". A propósito, Moisés cita una frase del músico brasileño Chico Buarque, pronunciada en un mitin a favor de la campaña de Dilma Rousseff que se traduciría así: "Brasil no baja la voz con los más grandes ni la alza con los más pequeños".

Con el apunte final de éste artículo de Verónica Calderón para el periódico "El País", de España, visualizamos a corto y mediano plazo los compromisos que ha hecho suyos la Nación sudamericana por forjar su destino.

A finales de 2009, el entonces presidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva rompió en llanto cuando escuchó la decisión del Comité Olímpico Internacional de otorgar la sede de los Juegos Olímpicos de 2016 a Río de Janeiro: ¡¡¡Río se lo merece, Brasil se lo merece, los brasileños se lo merecen!!!, -afirmó emotivamente entonces-.

Brasil se merece no solo eso, no solo la organización de las justas deportivas mundiales de los próximos años, Brasil se merece el lugar por el que tanto ha luchado a lo largo de su historia dentro de la comunidad internacional, su reconocimiento pleno como Estado moderno, democrático y soberano, su consolidación económica, su crecimiento y desarrollo cultural, su emancipación definitiva del colonialismo económico del siglo XIX y XX, el liderazgo latinoamericano que se ha ganado a pulso, tejerse un mejor destino, y merece sin lugar a dudas, asegurar quizá a ritmo de Zamba un mejor nivel de vida, un proyecto para el presente y un mejor futuro para todos y cada uno de sus ciudadanos, lo que hoy por hoy, parece ser sumamente alentador a pesar de los rezagos y las dificultades.

⁵⁰Idem.

6. Visita del Presidente Estadounidense Barak Obama a Brasil del 19 de marzo del 2011. Notas periodísticas

a) Simbólica, visita de Obama a Brasil: Rousseff ⁵¹



Rousseff en un pronunciamiento junto a Obama en el presidencial Palacio de Planalto. Foto: Notimex

Brasilia.- La presidenta brasileña Dilma Rousseff dijo hoy aquí que la visita del mandatario estadounidense Barack Obama tiene un valor simbólico y subrayó la importancia que tienen los acuerdos bilaterales firmados por ambos países.

En un pronunciamiento junto a Obama en el presidencial Palacio de Planalto, Rousseff dijo que el simbolismo radica en que “las dos mayores democracias de América se atrevieron a poner (por primera vez) en los niveles superiores a un afroamericano y a una mujer”.

También se refirió al importante legado que dejó el gobierno de su antecesor Luiz Inácio Lula da Silva, y subrayó: “mi compromiso esencial es con la construcción de una sociedad de ingresos medios” donde se favorezca la inversión productiva.

“Mi gobierno consolidará la utilización de energía limpia, daremos los pasos necesarios para alcanzar nuestro lugar entre las naciones en desarrollo”, enfatizó la gobernante brasileña, quien valoró los acuerdos bilaterales firmados este sábado entre los dos países.

Los gobiernos de Brasil y Estados Unidos suscribieron una decena de acuerdos de cooperación en el marco de la visita del presidente Obama a esta nación, los que se vinculan a la economía, el comercio, el transporte aéreo, la ciencia y la tecnología, entre otros.

Rousseff aseveró que Brasil vive un momento particular luego que el gobierno reforzara el carácter “renovable” de su matriz energética con avances en políticas ambientales que permitieron crear millones de nuevos puestos de trabajo.

También hizo mención a la necesidad de reformar la Organización de Naciones Unidas (ONU) y su Consejo de Seguridad, al cual Brasil espera ingresar como miembro permanente tras una eventual y profunda reforma al organismo.

Obama, en tanto, señaló que Estados Unidos reconoce la inserción internacional de Brasil en el concierto mundial, sin dar su apoyo explícito a la aspiración de este país de integrar en forma permanente el Consejo de Seguridad de la ONU.

⁵¹ Notimex. *Simbólica, visita de Obama a Brasil: Rousseff*. Milenio Diario. 19/03/2011 <http://www.milenio.com/node/674120>

“Seguimos trabajando con Brasil para permitir que las reformas hagan del Consejo de Seguridad un organismo más eficiente y eficaz”, apuntó el mandatario estadounidense y reconoció a Brasil como “país líder” en el esfuerzo por hacer más transparente a la ONU.

Indicó que este país sudamericano ha fortalecido en el último tiempo su participación en organismos multilaterales como el G-20, el cual se transformó en “el principal foro económico para que Brasil tenga una voz más potente”.

También valoró el trabajo conjunto de Brasil y Estados Unidos para enfrentar la crisis humanitaria en Haití tras el terremoto de 2010 y combatir el tráfico de drogas, así como la suscripción de acuerdos comerciales, científicos y tecnológicos.

De acuerdo con medios locales, en el diálogo entre Obama y Rousseff dominaron los temas económicos, como la política comercial de Estados Unidos hacia este país sudamericano y la inversión estadounidense en Brasil.

Obama le habría manifestado a la mandataria brasileña su deseo que capitales estadounidenses puedan participar en proyectos de inversión vinculados a la exploración de petróleo en esta nación.

Rousseff, en tanto, le habría planteado a su par estadounidense su inquietud respecto a la política proteccionista de la nación del norte para con algunos productos brasileños, como el algodón y el jugo de naranja.

Tras el diálogo privado entre ambos presidentes, la reunión fue ampliada a las delegaciones de los dos países, las cuales están integradas por ministros, asesores especiales y funcionarios de entidades estatales.

b) Obama pone a Brasil como modelo global⁵²

La favela Ciudad de Dios, que ayer visitó Barack Obama, es, como tantas otras de Río, el reflejo de las grandezas y miserias que definen a Brasil: una población acosada por la pobreza y el crimen que se defiende con un admirable espíritu emprendedor. Junto a la miseria, proliferan hoy bancos, restaurantes y recorridos turísticos que alimentan la artesanía y los pequeños negocios. “La gente no debería mirar a las favelas con compasión”, dijo el presidente norteamericano, “sino como fuente de presidentes, abogados, doctores, artistas y gente con soluciones”.

Fue uno de los ejemplos que Obama utilizó para remarcar las virtudes del Brasil actual, una democracia dinámica y orgullosa, como modelo de los tiempos presentes no solo en América Latina, donde otros países avanzan ya por caminos semejantes, sino en otras regiones, como el mundo árabe, en plena fase de incierta transformación.

A diferente escala, Brasil es como China, una nación sobre cuya grandeza siempre se ha especulado como un mero pronóstico. La frase “cuando China despierte” es perfectamente aplicable a Brasil. Obviamente, China ha despertado, y Obama constató ayer que Brasil también.

“Este ya no es el país del futuro. Para el pueblo de Brasil el futuro ya ha llegado”, dijo el presidente en un discurso en el Teatro Municipal. Originalmente el escenario planeado era la plaza de Cinelandia, pero se cambió a última hora, probablemente por las protestas de 48 horas antes.

No hubo signos de protestas ayer. Obama fue muy bien acogido en la favela y en el resto de su recorrido. El presidente aludió a su peculiar biografía para declararse sentimentalmente

⁵² CAÑO Antonio (ENVIADO ESPECIAL) *Obama pone a Brasil como modelo global* | Río de Janeiro 21/03/2011
http://www.elpais.com/articulo/internacional/Obama/pone/Brasil/modelo/global/elpepuint/20110321elpepiint_21/Tes

muy próximo al multirracial pueblo brasileño, donde no parece haber hecho más enemigos que Luiz Inácio Lula da Silva, que se negó a comer con él en Brasilia.

Lo que Lula tenga contra Obama no pueden ser celos del presidente norteamericano hacia su alineación izquierdista. Más izquierdista es el historial de la actual presidenta, Dilma Rousseff, una exguerrillera que tenía prohibida su entrada en EE UU, y Obama la elogió ayer sin empacho: "Ella sabe lo que es vivir sin los más básicos derechos humanos, pero también sabe lo que es perseverar y sabe lo que es vencer".

El tránsito de Rousseff desde la militancia política hacia el pragmatismo es también, según Obama, la prueba de un país que ha sabido construir un sistema político participativo y abierto. "Están prosperando como un pueblo libre, con mercados abiertos y un Gobierno que responde a sus ciudadanos. Están demostrando que el objetivo de la justicia social se puede conseguir a través de la libertad, que la democracia es el mejor socio del progreso humano", afirmó.

Pero Obama no está en Brasil solo para elogiar su sistema político. Está, como reconoció en su discurso, para hacer acuerdos comerciales y participar, como socio o beneficiario, de su boyante economía. "En la última década el progreso hecho por Brasil ha inspirado al mundo", dijo. Le faltó añadir que ha atraído inversores y vendedores. Obama ha hablado con Rousseff sobre la venta de aviones F-18. Ningún acuerdo aún.

c) Relación entre iguales, demanda Dilma Rousseff a Barack Obama⁵³



El presidente de Estados Unidos llega al Palacio de la Aurora para su reunión con la mandataria de Brasil, Dilma Rousseff

DPA Y PL

Brasilia, 19 de marzo. Dilma Rousseff, presidenta de Brasil, recibió al mandatario estadounidense, Barack Obama, en el palacio en Planalto, donde le advirtió que la relación bilateral debe ser entre iguales, y le solicitó respaldar una reforma para ampliar el Consejo

⁵³ Relación entre iguales, demanda Dilma Rousseff a Barack Obama La Jornada, 20 de marzo de 2011, p. 24.
<http://www.jornada.unam.mx/2011/03/20/index.php?section=mundo&article=024n1mun>

de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU). Obama dijo apreciar la aspiración brasileña al Consejo de Seguridad, y saludó “el extraordinario ascenso de Brasil”; ambos firmaron una serie de acuerdos comerciales.

En declaración pública formulada luego de sostener una larga reunión con Obama, quién inició una gira que lo llevará a Chile y El Salvador, Rousseff reiteró públicamente la demanda de una “reforma fundamental” en la estructura de la ONU, que incluya la ampliación del Consejo de Seguridad con la inclusión de Brasil como miembro permanente.

“Lo que nos motiva no es el interés menor de ocupación burocrática de espacios de representación, sino la certeza de que un mundo más multilateral generará beneficios para la paz y la armonía entre los pueblos”, dijo Rousseff.

Obama defendió una “ampliación limitada” del Consejo de Seguridad y también su “aprecio” por la aspiración de Brasil a un puesto de miembro permanente, y se limitó a abogar por una reforma de Naciones Unidas para volver al organismo “más eficaz, eficiente y representativo”.

Estados Unidos y Brasil formalizaron la creación de una Comisión para Relaciones Económicas y Comerciales, además de firmar nuevos acuerdos de cooperación en las áreas espacial y de biocombustibles, así como de actuación conjunta en terceros países.

Los dos países suscribieron un total de 10 nuevos acuerdos, uno de los cuales es un memorando de entendimiento para cooperación con Estados Unidos en la celebración del Mundial de Fútbol de Brasil en 2014 y los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro en 2016.

Rousseff se quejó de la depreciación del dólar que, sostuvo, “desgasta la buenas prácticas económicas”, y de las trabas impuestas por Washington a la importación de productos brasileños, y solicitó al gobernante visitante restablecer relaciones comerciales “más justas y equilibradas”.

Obama expresó el interés de su país en convertirse en el futuro “gran cliente del petróleo que producirá Brasil en las reservas ubicadas en aguas ultraprofundas de la capa presal del litoral del país, y dijo que Washington está listo a ampliar la cooperación con Brasil.

En tanto, 13 personas fueron encausadas por participar en movilizaciones contra la visita de Obama, delante del consulado estadounidense en Río de Janeiro.

Los 12 adultos y un menor de 18 años serán acusados ante la justicia por lanzar cocteles molotov contra la representación diplomática, lo que provocó heridas a un brasileño que trabajaba como vigilante del edificio.

La protesta reunió a unos 200 manifestantes que gritaban consignas “Fuera Obama” u “Obama vete a casa” contra el mandatario de Estados Unidos.

Este domingo, cuando Obama visite Río de Janeiro, agrupaciones de movimientos sociales y sindicatos preparan una gran manifestación de rechazo a la visita del gobernante estadounidense.

d) Movimientos sociales critican visita de Obama a Brasil y preparan protestas⁵⁴

Río de Janeiro, 17 mar (EFE).- Varios movimientos sociales y sindicatos brasileños se unieron hoy para criticar la próxima visita a Brasil del presidente de Estados Unidos, Barack Obama, y anunciaron la celebración de protestas.

⁵⁴ ABC Agencias. *Movimientos sociales critican visita de Obama a Brasil y preparan protestas*. 18 de marzo del 2011 <http://www.abc.es/agencias/>

La principal manifestación se realizará mañana en el centro de Río de Janeiro, un día antes de la llegada de Obama a Brasilia, que será la primera parada de su gira por América Latina, según informó la organización campesina Movimiento de los Sin Tierra (MST) en una nota.

También se han convocado acciones de protesta en diversos puntos de Río de Janeiro para este domingo, día en el que Obama tiene previsto dar un discurso dirigido al pueblo brasileño en una plaza céntrica de esta ciudad.

La protesta va a congregarse al MST, que es el mayor movimiento social de Brasil, la Central Única de los Trabajadores (CUT), el principal sindicato del país, y a varios sectores del Partido de los Trabajadores (PT), al que pertenece la presidenta del país, Dilma Rousseff.

Además, estarán representadas organizaciones obreras, estudiantiles y entidades que luchan contra la discriminación de la comunidad de raza negra, entre otras.

Los manifestantes protestarán contra el "imperialismo" de Estados Unidos y la "demagogia" de Obama, quien aplica una "política militarista e intervencionista" mientras que usa una retórica de defensa de los derechos humanos, según el comunicado.

"El pueblo quiere dar a Obama el mensaje de que su política no es bienvenida en Brasil (...)

Es una manifestación de repudio contra quien viene a nuestra casa a hablar de paz y provoca agresiones en todo el mundo", dijo el presidente del Centro Brasileño de Solidaridad a los Pueblos y Lucha por la Paz (Cebraz), Rubens Diniz, citado en la nota.

La Casa Blanca ha adelantado que el petróleo y la energía serán dos de las principales cuestiones que analizarán Obama y Rousseff este sábado en Brasilia, en el primer día de la gira del presidente estadounidense por América Latina.

También se va a cuestionar el hecho de que Obama vaya a celebrar su discurso en la plaza de la Cinelandia de Río, un lugar simbólico para los movimientos sociales, puesto que en ella se organizaron las primeras y mayores concentraciones contra la dictadura militar (1964-1985).

"La Cinelandia siempre fue utilizada por el pueblo brasileño como escenario de las manifestaciones por la democracia y por la soberanía nacional. El discurso de Obama representa una especie de apropiación indebida", según dijo la secretaria de movimientos sociales del Partido Comunista de Brasil, Sonia Latge. EFE

e) Las fricciones oscurecen los acuerdos en el encuentro entre Obama y Rousseff⁵⁵

Los presidentes de Estados Unidos y Brasil, Barack Obama y Dilma Rousseff, han coincidido en la necesidad de reforzar los lazos políticos y económicos entre los dos países, pero el encuentro entre ambos se ha visto deslucido hoy por la negativa de Brasil a celebrar una conferencia de prensa conjunta y la resistencia de Obama a respaldar la candidatura de este país a una sienta permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU.

Obama ha dicho que la relación de Estados Unidos con Brasil es "una relación estratégica" que abarca intereses comunes en el comercio, la seguridad, el desarrollo energético y la lucha contra el narcotráfico. Rousseff, por su parte, garantizó que su gobierno estaba dispuesto a "incrementar la colaboración" con Washington, disminuida durante los años que Luiz Inacio Lula da Silva ocupó la presidencia.

No fue posible que ambos presidentes defendieran esos puntos de vista en conferencia de prensa porque el gobierno brasileño ha impedido la intervención de los periodistas,

⁵⁵ CAÑO Antonio. *Las fricciones oscurecen los acuerdos en el encuentro entre Obama y Rousseff*. El País, Internacional 19 de marzo del 2011

http://www.elpais.com/articulo/internacional/fricciones/oscorecen/acuerdos/encuentro/Obama/Rousseff/elpepuint/20110319elpepuint_6/Tes

probablemente para evitar preguntas incómodas sobre la posición norteamericana respecto a la ONU o la actitud de Lula, que ha anunciado su intención de no participar en el almuerzo con Obama al que estaba invitado junto a los demás ex presidentes brasileños.

Obama a su vez se ha visto obligado a suspender el discurso que mañana iba a pronunciar en Río al aire libre en una plaza con capacidad para 40.000 personas. En lugar de eso, lo hará en el interior de un teatro donde caben 2.400. Aunque no hay explicación oficial, este cambio parece relacionado con las manifestaciones de protesta por la visita de Obama que han sido convocadas en Ríos.

Barack Obama iniciaba hoy en Brasil una complicada visita en la que los intereses económicos de ambos, multiplicados por el crecimiento acelerado de la economía de este país, se combinan con el interés del Gobierno brasileño de competir con Estados Unidos como potencia mundial y de aspirar a un puesto permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU.

Es dudoso que Obama pueda respaldar en este viaje esa aspiración, como hizo en su último desplazamiento a India. Los portavoces norteamericanos no han aclarado en los días previos qué es lo que Obama hará al respecto y se espera, por tanto, con impaciencia lo que el presidente diga en la rueda de prensa de hoy. "Vamos a tener una amplia conversación sobre la importancia de asegurar la eficacia de las instituciones, incluido el Consejo de Seguridad de la ONU, para avanzar hacia la paz y la seguridad en el mundo", se ha limitado a decir Dan Restrepo, responsable de América Latina en la Casa Blanca.

Para apoyar la presencia permanente de Brasil en la ONU, la Administración norteamericana necesitaría ver una actitud del Gobierno brasileño más cooperativa de la que ha visto durante el mandato de Luiz Inácio Lula da Silva. EE UU aún recuerda con amargura la iniciativa de Lula en apoyo de Irán y su voto contrario en la ONU a las sanciones contra ese país.

Brasil también se abstuvo ayer en la votación que permite el uso de la fuerza contra Gadafi, una decisión que no es muy alentadora para Washington. Pese a ello, las cosas han cambiado algo desde que Dilma Rouseff es presidenta. El actual Gobierno parece estar aplicando una política exterior más pragmática. "Ella ha sido muy positiva sobre el tipo de relaciones que quiere mantener con EE UU", opina el viceconsejero de Seguridad Nacional, Ben Rhodes. La colaboración con Brasil es imprescindible en el marco de la nueva doctrina, respetuosa del papel de las potencias emergentes, que Obama quiere reafirmar durante su presidencia. Este viaje, no suspendido pese a los graves acontecimientos que dominan el panorama internacional, es el reconocimiento de ello.

"Brasil es un socio decisivo y una etapa decisiva de este viaje", reconoce Ben Rhodes. Brasil es ya la séptima mayor economía del mundo, por delante de Canadá, de España y hasta de Italia. Representa el 40% de todo el PIB de América Latina y el Caribe. Es, por su tamaño y crecimiento, uno de los mercados más atractivos del mundo y uno de los principales escenarios de la extensión de China en América Latina, que supera ya a EE UU como principal destino de las exportaciones brasileñas. Nunca un país latinoamericano había alcanzado tal poder económico y tanta proyección mundial.

La Administración norteamericana está, pues, obligada a hacer una fuerte contraofensiva para recuperar terreno en Brasil. Ese es el principal objetivo de este viaje. Obama tiene buena imagen aquí y está en condiciones de conseguirlo. Su presencia se verá, además, reforzada por la de su esposa, Michelle, que tendrá su propia agenda de trabajo social en Río de Janeiro, una ciudad agobiada por los problemas de pobreza, marginalidad y delincuencia.

Obama pronunciará un discurso destinado al pueblo brasileño, buscando el apoyo que no han encontrado otros presidentes norteamericanos. Cuando George Bush visitó Brasil en 2007 recibió una bienvenida sorprendentemente calurosa de parte de Lula, pero el éxito de su viaje se vio entorpecido por la impopularidad de la guerra de Irak y otras actuaciones internacionales del expresidente. Obama tiene ahora la oportunidad de empezar de cero. Estados Unidos estaba acostumbrado hasta ahora a tratar en América Latina con países menores o, en otro contexto, con su vecino México. Las relaciones eran, por lo general, torpes y manidas.

Conclusiones.

Brasil proviene de ser una de las economías feudales del mundo del S. XIX, transformada en Agrícola durante la primera mitad del S. XX para convertirse en una economía incipientemente industrializada con el movimiento varguista de los años 30s, 40s y principios de los 50s y que fue desarrollándose dentro de un esquema de economía cerrada durante los años de la dictadura militar.

Con el derrocamiento de la dictadura en 1985, Brasil entra a partir de un amplio movimiento democratizador a la era económica del Estado Neoliberal que permitió los ajustes estructurales de Fernando Henrique Cardoso durante sus dos mandatos de gobierno. Las amplias reformas estructurales de ésta época, conjuntamente con los planes y programas en materia fiscal, económica y social resultado de la promulgación en 1988 de una nueva Constitución Política significaron el basamento y el cuadro normativo y regulador que justificó y preparó a Brasil para el acondicionamiento de sus estructuras políticas, económicas, financieras y administrativas para la interface de su desarrollo integral de país del tercer mundo o en vías de desarrollo a la de país emergente que actualmente lo caracteriza en el contexto del mundo globalizado contemporáneo.

La política interna y exterior que caracterizaron a los dos mandatos de gobierno de Luis Inacio Lula da Silva durante la primera década del S. XXI caracterizados por darle una continuidad a las reformas iniciadas por su antecesor fue el acierto que permitió la consolidación del proyecto económico que lo coloca actualmente como la octava economía del mundo.

Desde las reformas estructurales, el control inflacionario, el plan real, la libre flotación del dólar respecto de la nueva moneda, los incentivos a la inversión nacional y extranjera, la capitalización y desregulación de amplios sectores, las privatizaciones de empresas públicas, el adelgazamiento de la estructura del Estado, el pago de la deuda externa, la reforma fiscal, la creación de empleos, los planes y programas de capacitación, la promoción a la investigación técnica y científica, los incentivos al comercio, la industria y los servicios, la diversificación de mercados para la exportación, la instrumentación de una nueva visión en la política exterior, el fortalecimiento de las relaciones bilaterales y multilaterales en las relaciones diplomáticas y comerciales, el impulso decidido al liderazgo brasileño y en particular de Luiz Inacio Lula da Silva, son los elementos clave que alentaron el desarrollo de Brasil y que en la actualidad han permitido en mayor medida la retribución social de los logros macro económicos a través de los distintos programas sociales del gobierno de Lula da Silva que inciden en la recuperación de amplios sectores de la sociedad brasileña que se encontraban en estado de pobreza y que poco a poco se han ido incrustando e incorporando en la estructura productiva del país y en el desarrollo económico brasileño.

Con los antecedentes citados se abre paso a un Brasil con potencialidades que le permiten incursionar y competir en los primeros niveles de la economía mundial, no sin antes terminar por consolidar el proyecto de nación que decidieron darse los brasileños y

que ya iniciaron, sino constituirse a la vez, en el referente para que Latinoamérica replantee y rediseñe su nuevo papel en la historia.

Brasil se presenta hoy como una nación dinámica, fortalecida, con ambición por mejorar las condiciones que históricamente le legó su pasado, esforzándose por erradicar la pobreza y la miseria de sus ciudadanos, por alcanzar mejores niveles de vida para su pueblo, y por lograr condiciones de vida más dignas y más humanas para sus connacionales. Compromiso y responsabilidad que han mostrado y asumido sus últimos gobernantes y que a partir del primero de Enero de 2011 la estafeta y la responsabilidad derivada del mandato expresado por el pueblo brasileño en las urnas en 2010 recayó en Dilma Vana Rousseff Linhares, la primera mujer en convertirse en presidenta de la nación, la nueva presidenta de Brasil que tendrá que sortear aún múltiples dificultades por llevar a Brasil al desarrollo económico, social, político, cultural, tecnológico y científico que anhela, es decir, hacer realidad y alcanzable el sueño brasileño del primer mundo,

BIBLIOGRAFÍA

- (1) BONFANTI Fernando Ariel, Artículo: "Crecimiento económico y desarrollo de Argentina y Brasil a partir de la década de 1990", Facultad de humanidades de la UNNE, Universidad Nacional del Nordeste, Argentina, Agosto de 2009.
<http://www.rcci.net/globalización>.
- (2) C. COIMBRA Mario, Artículo: "Brasil: realidad y reformas",
<http://www.neoliberalismo.com>,
- (3) Instituto Valenciano de la Exportación, Artículo: "informe Brasil 2010", España,
<http://www.ivex.es/dms/estudios/información-paises/informe-pais/BRASIL-INFORME-PAIS-2007>
- (4) Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos de América, Informe: "Brasil producto interno bruto", fuente: CIA world factbook, EEUU.,
[http://www.indexmundi.com/es/brasil/producto_interno_bruto_\(pib\).html](http://www.indexmundi.com/es/brasil/producto_interno_bruto_(pib).html)
- (5) Periódico el País, Artículo: "El PIB de Brasil crece un 9% en el primer trimestre respecto al mismo periodo de 2009", España, 09 Junio de 2010,
<http://www.elpais.com.mx>
- (6) LÓPEZ Blanch Hedelberto, Artículo: "Brasil, el despertar del gigante latinoamericano", 16 de Agosto de 2010,
<http://www.rebellion.org>
- (7) SADER Emir, Artículo: "Brasil de Getúlio a Lula", 18 de Abril de 2009,
democraciapolitica.blogspot.com/2010/07/Brasil_de_getulio_lula.html,
- (8) MONIZ Bandeira Luiz Alberto, Artículo: "Getúlio Vargas y el Brasil moderno", Revista la Onda Digital. Revista Electrónica de Reflexión y Análisis,
www.laondadigital.com/LaOnda/LaOnda/301400/321/B3.htm · Página en caché
- (9) DIETER Nohlen y ZILLA Claudia , Artículo: "D+C Desarrollo y Cooperación", Fernando Henrique Cardoso (*1931) Dependencia y desarrollo en América Latina, (No. 1, Enero/Febrero 2002, p. 23-26)
www.inwent.org/E+Z/zeitschr/ds102-8.htm · Página en caché
- (10) PRESIDENCIA de la República brasileña, Informe: "Brasil 1996 de las Reformas al Crecimiento", Brasil,
http://www.planalto.gov.br/publi_04/COLECAO/BR962.HTM
- (11) GIAMBIAGI Fabio y RONCI Marcio, Artículo: "Las instituciones fiscales brasileñas: las reformas de Cardoso 1995-2002", Revista de la CEPAL No. 85, Abril de 2005,
<http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/revista/noticias/articuloCEPAL/4/21044/P21044.xml&xsl=/revista/tpl/p39f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xslt>
- (12) C. COIMBRA Mario, Artículo: "Brasil: realidad y reformas", Boletín Electrónico En Defensa del Neoliberalismo,
<http://www.neoliberalismo.com>.
- (13) SADER Emir, Artículo: "El Brasil Pos-Cardoso",
<http://www.sala.clacso.org>

- (14) SALLUM Brasílio Jr., Artículo: "La especificidad del gobierno de Lula", Revista Nueva Sociedad No. 217, Sep-Oct. de 2008,
http://www.nuso.org/upload/articulos/3554_1.pdf
- (15) Estación de Radio; favorita 92.9 FM, Artículo, "Brasil: Dilma; No voy a descansar mientras haya brasileños sin alimentos en su mesa",
http://cadena27.com/sitio/index.php?option=com_content&view=article&id=177:bolivia-se-suma-a-marcha-mundial-por-la-paz-con-una-celebracion-multitudinaria-en-el-estadio-herando-siles&catid=44:noticias&Itemid=55
- (16) ZIBECHI Raúl, Artículo: "Brasil: Hacia la continuidad del lulismo", Américas Program ONG, 05 de Octubre de 2010,
<http://www.cipamericas.org/es/sobre-nosotros>
- (17) RISCO Ch. Manuel, Artículo: "El Mercosur y su origen",
<http://www.monografias.com/trabajos34/mercosur-origen/mercosur-origen.shtml>
- (18) MINZONI Antonio, Artículo: "Mercosur 2010", Periódico el Siglo de Torreón, México, 21 de Diciembre de 2009,
<http://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/487431.html>
- (19) Wikipedia, Artículo: "Mercosur",
<http://es.wikipedia.org/wiki/Mercosur>
- (20) ALTEMANI de Oliveira Henrique, Artículo: "China-Brasil: perspectivas de cooperación Sur-Sur",
http://www.nuso.org/upload/articulos/3357_1.pdf
- (21) JOVTIS Ignacio, Artículo: "Unión Las relaciones Europea-MERCOSUR luego de la Cumbre de Madrid 2010", Asociación Latinoamericana de organizaciones de promoción al desarrollo A.C.,
http://www.desco.org.pe/apcafiles/d38fb34df77ec8a36839f7aad10def69/UE_MERCOSUR_2010_1.pdf
- (22) SANTOS Villarreal Gabriel Mario y CORONA Aguilar Efrén, Investigación Legislativa: "GRUPO BRIC, Brasil, Rusia, India y China", Dirección de Servicios de Investigación y Análisis, Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, México,
<http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/spe/SPE-ISS-09-10.pdf>
- (23) ESTRELLA Faría Luiz A., Artículo: "La política exterior de Brasil: ¿dónde queda el Sur?", Revista del Sur Nº 161, Julio / Setiembre de 2005,
<http://www.integracionsur.com/actividades/FariaDondeQuedaSur.pdf>
- (24) COSTA Vaz Alcides, Artículo: "El gobierno de Lula", Revista Nueva Sociedad, Septiembre-Octubre de 2003,
http://www.nuso.org/upload/articulos/3147_1.pdf,
- (25) AYLLÓN Bruno, Artículo: "política exterior del Gobierno Lula y las relaciones de Brasil con la Unión Europea", Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, Brasil,
http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/915/915_Ayllon.pdf
- (26) EVIA Gerardo y GUDYNAS Eduardo, Artículo: "Cancún: fracasa la Cumbre de la OMC", WebIslam comunidad virtual, 15/09/2003 0:00,
<http://www.webislam.com/?idn=3201>,
- (27) SOARES de Lima María Regina, Artículo: "El legado de la política exterior de Lula", Offnews.info para el desarrollo sostenible, 30 de Septiembre de 2010, Brasil,
<http://www.offnews.info/verArticulo.php?contenidoID=25218>,

- (28) “Prensa Latina de la Agencia Informativa Latinoamericana, Artículo: “Canciller brasileño realiza visita de trabajo a Bruselas”, 26 de Enero de 2011,
http://www.prensa-latina.cu/index.php?option=com_content&task=view&id=258377&Itemid=1
- (29) MORATINOS Miguel Ángel, Artículo: “La UE y Brasil hablan del presente y del futuro”, El mundo.es, tribuna / política exterior, Febrero 16 de 2010,
<http://www.elmundo.es/opinion/tribuna-libre/2010/02/22647944.html>
- (30) SBARBI Osuna Maximiliano, Artículo: “Brasil y África: dos mundos que se reencuentran”, Observador Global.com, 1º. de Noviembre de 2010,
<http://observadorglobal.com/brasil-y-africa-dos-mundos-que-se-reencuentran-n11970.html>
- (31) FERNANDES da Cunha Liliana: Artículo: «Em Busca de um Modelo de Cooperação Sul-Sul. O Caso da Área Espacial Nas Relações Entre O Brasil e A República Popular da China (1980-2003)», tesis de maestría, Universidad de Brasilia, 2004, p. 79.
http://irelunb.files.wordpress.com/2007/03/relacao-das-dissertacoes-de-rel_30.pdf
- (32) Portal de Noticias: Artículo: “Estrategia Asia Pacífico, Brasil el invasor empresarial”, Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 29 de Marzo de 2010,
<http://asiapacifico.bcn.cl/noticias/estrategia-asia-pacifico-brasil>
- (33) Wikipedia, Artículo: “Agencia Espacial Brasileña”,
http://es.wikipedia.org/wiki/Agencia_Espacial_Brasile%C3%B1a
- (34) Periódico: El tiempo.com.ve, Artículo: “Lula pasó un año y tres meses de su Gobierno en viajes al exterior”, , Puerto la Cruz, Brasil, 17 de Diciembre de 2010,
<http://eltiempo.com.ve/mundo/gobierno/lula-paso-un-ano-y-tres-meses-de-su-gobierno-en-viajes-al-externo/8178>
- (35) BBC Mundo, Artículo: “Política exterior: Brasil en el mundo sin Lula”, 29 Noviembre de 2010,
<http://latercera.com/noticia/mundo/bbc-mundo/america-latina/2010/10/1435-303427-9-bbc-politica-externo-brasil-en-el-mundo-sin-lula.shtml>
- (36) DILMA ROUSSEFF (Biografía) Presidenta de Brasil, Biografía de Personajes.com,
<http://www.biografiasdepersonajes.com/articulo/dilma-rousseff-biografia-presidenta-de-brasil>
- (37) GÓMEZ Alejandro, Artículo: “Dilma y la continuidad del proyecto popular”, Prensa Latina, Agencia Periodística de Información Alternativa, Noviembre 21 de 2010,
<http://www.apiavirtual.com/2010/11/21/dilma-y-la-continuidad-del-proyecto-popular/>
- (38) E. MORALES Daniel, Investigador del CEED, “Continuidad del “lulismo” con Dilma Rousseff: 13 compromisos para el debate”, Centro de Estudios Estratégicos para el Desarrollo, Universidad de Guadalajara, México, 04 de Noviembre de 2010.,
<http://www.ceed.udg.mx/13-compromisos>, Investigador del CEED.
- (39) GÓMEZ Alejandro, Artículo: “Dilma y la continuidad del proyecto popular”, Prensa Latina, Agencia Periodística de Información Alternativa, Noviembre 21 de 2010,
<http://www.apiavirtual.com/2010/11/21/dilma-y-la-continuidad-del-proyecto-popular/>
- (40) E. MORALES Daniel, Investigador del CEED, “Continuidad del “lulismo” con Dilma Rousseff: 13 compromisos para el debate”, Centro de Estudios Estratégicos para el Desarrollo, Universidad de Guadalajara, México, 04 de Noviembre de 2010.,
<http://www.ceed.udg.mx/13-compromisos>, Investigador del CEED.
- (41) PURICELLI Gabriel, Artículo: “Dilma, Lula, PT: una victoria de tres”, Argentina, 1 de noviembre de 2010,
<http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/subnotas/156072-50104-2010-11-01.html>

- (42) CALDERÓN Verónica, Artículo: "Brasil ya no es un pasajero, ahora somos conductores", El País.com, Madrid, 05 de Noviembre de 2010, http://www.elpais.com/articulo/sociedad/Brasil/pasajero/ahora/somos/conductores/elpepusoc/20101105elpepusoc_15/Tes



COMISIÓN BICAMERAL DEL SISTEMA DE BIBLIOTECAS

Dip. Aarón Irizar López

Presidente

Dip. Alfonso Jesús Martínez Alcázar

Integrante

Dip. Carlos Torres Piña

Integrante

SECRETARÍA GENERAL

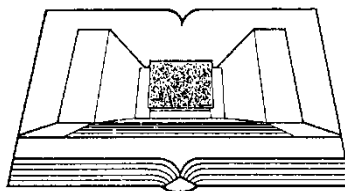
Dr. Guillermo Javier Haro Bélchez

Secretario General

SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS

Lic. Emilio Suárez Licona

Secretario



**DIRECCIÓN GENERAL DE
SERVICIOS DE DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS**

Dr. Francisco Luna Kan

Director General

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Dr. Jorge González Chávez

Director

Lic. María Paz Richard Muñoz

Asistente de Investigación

Efrén Corona Aguilar

Auxiliar de Investigación