



Cámara de Diputados
LXI Legislatura



CENTRO DE DOCUMENTACIÓN,
INFORMACIÓN Y ANÁLISIS

SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Subdirección de Política Exterior

**REUNIÓN CUMBRE DEL CONSEJO DE SEGURIDAD DE
LAS NACIONES UNIDAS SOBRE
“DESARME”
(Nueva York, 24 de septiembre de 2009)
Naciones Unidas**

Lic. Gabriel Mario Santos Villarreal
Investigador Parlamentario
Subdirector de Política Exterior

Efrén Corona Aguilar
Auxiliar de Investigación

Octubre de 2009

Av. Congreso de la Unión Núm. 66, Col. El Parque,
Deleg. Venustiano Carranza; C.P. 15969. México, D.F.,
Teléfono: 5036 0000, ext. 67014; Fax: 5628 1300, ext. 4726
email: gabriel.santos@congreso.gob.mx

INDICE

	PÁG.
1 INTRODUCCIÓN	1
2 CARTA DE FECHA 15 DE SEPTIEMBRE DE 2009 DIRIGIDA AL SECRETARIO GENERAL POR LA PRESIDENTA DEL CONSEJO DE SEGURIDAD	2
2.1 ANEXO DE LA CARTA DE FECHA 15 DE SEPTIEMBRE DE 2009 DIRIGIDA AL SECRETARIO GENERAL POR LA PRESIDENTA DEL CONSEJO DE SEGURIDAD	2
3 OBJETIVOS Y PARTICIPACIÓN DE MÉXICO EN EL CONSEJO DE SEGURIDAD	5
4 DISCURSO. EL PRESIDENTE FELIPE CALDERÓN EN LA SESIÓN DEL DEBATE SOBRE EL DESARME Y NO PROLIFERACIÓN DE ARMAS NUCLEARES, DE LOS JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO DEL CONSEJO DE SEGURIDAD DE NACIONES UNIDAS	7
5 RESOLUCIÓN, 1887, (2009), “SOBRE DESARME”, (Versión en Español)	10
5.1 MINUTA DE LA DISCUSIÓN SOBRE LA RESOLUCIÓN 1887, (2009), “SOBRE DESARME”, (Versión en Inglés)	16
6 MEDIOS DE INFORMACIÓN Y PRENSA ESCRITA	32

1. INTRODUCCIÓN

Estados Unidos, en su carácter de presidente del Consejo de Seguridad para el mes de septiembre de 2009, convocó a una reunión de los jefes de Estados miembros del mismo Consejo para reforzar los trabajos en contra de la proliferación de armas nucleares. En su celebración, el 24 de septiembre de 2009, se apoyó unánimemente la aprobación de la Resolución 1887, que redactara los Estados Unidos, donde se llama a los todos los países a sumarse y formar parte del Tratado de no Proliferación Nuclear (TNP) cuya vigencia expira en diciembre de 2009 y será reexaminado el año próximo en una conferencia internacional a celebrarse en el mes de abril. El compromiso es mantener y evitar la producción e incremento de armas atómicas, y que éste sea de observancia y control mundial.

... “Cualquiera sean los obstáculos, no debemos nunca detener nuestros esfuerzos para reducir las armas de la guerra”, dijo en esa ocasión el presidente Obama.

En su participación el presidente de México, Felipe Calderón, habló a favor del desarme nuclear mundial. Al mismo tiempo, defendió el uso pacífico y controlado de la energía nuclear supervisado por la comunidad internacional, e hizo notar que Estados Unidos y Rusia controlan casi 90 por ciento de las casi 25 mil ojivas nucleares que hay en el planeta, y juzgó que “el objetivo último debe ser la total eliminación de las armas nucleares” alentando a un desarme general. Y comentó: “ese es el único camino”. Además habló, aunque sin ser el tema central de la cumbre, del control o regulación de las armas convencionales que tanto daño hacen a los pueblos del mundo, ... “llegó la hora de actuar”, finalizó.

El Consejo de Seguridad favoreció de forma unánime la resolución en contra de la proliferación de armas nucleares, y a favor de promover el desarme y reducir el riesgo del terrorismo nuclear.

La resolución 1887 reafirma las resoluciones anteriores del Consejo de Seguridad referentes a los programas nucleares, como medio de presión a países que cuentan con armas atómicas o que pretenden formar parte de tan exclusivo club.

2. CARTA DE FECHA 15 DE SEPTIEMBRE DE 2009 DIRIGIDA AL SECRETARIO GENERAL POR LA PRESIDENTA DEL CONSEJO DE SEGURIDAD



**NACIONES UNIDAS
CONSEJO DE SEGURIDAD ¹**

S/2009/463

**DISTR. GENERAL 16 DE
SEPTIEMBRE DE 2009**

**ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS**

Tengo el honor de transmitirle el documento de concepto adjunto para la Reunión en la Cumbre del Consejo de Seguridad en relación con la no proliferación nuclear y el desarme nuclear, que se celebrará el 24 de septiembre de 2009 (véase el anexo).

Le agradecería que dispusiera la distribución de la presente carta y su anexo como documento del Consejo de Seguridad.

**(Firmado)
Susan E. Rice
Presidenta del Consejo de Seguridad**

2.1 ANEXO DE LA CARTA DE FECHA 15 DE SEPTIEMBRE DE 2009 DIRIGIDA AL SECRETARIO GENERAL POR LA PRESIDENTA DEL CONSEJO DE SEGURIDAD

Documento de concepto para la Reunión en la Cumbre del Consejo de Seguridad sobre la no proliferación nuclear y el desarme nuclear

Impedir la proliferación y el empleo de las armas nucleares es fundamental para la seguridad de las naciones y la paz en el mundo. Como señaló el Presidente Obama hace unos meses, “La explosión de un arma nuclear en una ciudad —ya sea Nueva York o Moscú, Islamabad o Mumbai, Tokio o Tel Aviv, París o Praga— podría matar a cientos de miles de personas. Y no importa dónde suceda, las consecuencias que ese hecho podría tener serían interminables, para nuestra seguridad a escala mundial, nuestra sociedad, nuestra economía, y en última

¹ <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/514/98/PDF/N0951498.pdf?OpenElement>

instancia para nuestra supervivencia”. Con la declaración sobre la no proliferación emitida recientemente por el Grupo de los Ocho en L'Aquila, la próxima reunión en la cumbre sobre seguridad nuclear que se celebrará en marzo de 2010 y la Reunión de Examen del Tratado sobre la no proliferación nuclear, existe la posibilidad de señalar este importante tema a la atención del mundo y de concentrar los esfuerzos en la crítica cuestión de la seguridad.

El 24 de septiembre, los Estados Unidos convocarán una reunión del Consejo de Seguridad a (sic) nivel de Jefes de Estado y de Gobierno para examinar la no proliferación nuclear y el desarme nuclear. Esta Reunión en la Cumbre del Consejo de Seguridad será presidida por el Presidente Obama y tiene por objeto señalar a los niveles más altos de gobierno los peligros nucleares a que se expone la comunidad internacional y la urgencia de adoptar medidas concretas para hacerles frente.

La Reunión en la Cumbre del Consejo de Seguridad prestará especial atención a la no proliferación nuclear y el desarme nuclear en sentido general sin centrarse en ningún país concreto. Sus objetivos serán subrayar el alcance global de las amenazas en materia de proliferación; la obligación ampliamente compartida de dar una respuesta; los pasos positivos que se han dado para reducir los peligros nucleares; y el papel esencial del Consejo de Seguridad para hacer frente a las apremiantes amenazas nucleares, que son cada vez mayores.

Se examinarán tres temas fundamentales y conexos respecto de la reducción de la amenaza nuclear: el control de armamentos y el desarme nuclear, el fortalecimiento del régimen internacional de no proliferación nuclear, y la prohibición e interrupción del tráfico ilícito de materiales que puedan utilizarse en actividades de proliferación y el aseguramiento de esos materiales dondequiera que se los localice.

Concretamente, la Cumbre puede destacar y promover el apoyo internacional a los tratados multilaterales de control de armas nucleares y a los esfuerzos que se están realizando en la esfera del desarme nuclear, incluida una reafirmación del compromiso con el Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares y el fomento de las actividades encaminadas a lograr un mundo sin armas nucleares.

Se prevé que esta Cumbre también ofrezca la oportunidad de fomentar el apoyo a las negociaciones para establecer un tratado de prohibición de la transferencia de material fisionable, el Protocolo adicional del Organismo Internacional de Energía Atómica, la ratificación del Tratado sobre la prohibición completa de los ensayos nucleares, y el control de armas estratégicas, incluidas nuevas negociaciones sobre el Tratado sobre la reducción y limitación de las armas estratégicas ofensivas (START).

Con miras a fortalecer el régimen internacional de no proliferación nuclear en vigor, la Cumbre puede facilitar el apoyo a la prestación de asistencia técnica y el acceso a la utilización de la energía nuclear con fines pacíficos, los enfoques multilaterales del ciclo del combustible nuclear, y las actividades que se realizan para mejorar y asegurar el cumplimiento de las obligaciones en materia de no proliferación y salvaguardias, y para impedir el abuso de las disposiciones relativas al retiro del Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares.

La Cumbre ofrece la oportunidad de estudiar los medios de aumentar la capacidad de los Estados para responder a la financiación de la proliferación y eliminar las redes de adquisición. Además, la Cumbre puede reforzar la aplicación de la resolución 1540 (2004) del Consejo de Seguridad, incluso mediante el apoyo financiero continuo a los Estados para que apliquen las disposiciones fundamentales de la resolución.

Por último, la Cumbre tiene por objeto subrayar la importancia de acelerar los esfuerzos para garantizar la seguridad de los materiales para fabricar armas nucleares en todo el mundo y fomentar el apoyo con miras al establecimiento y el intercambio de mejores prácticas en relación con la seguridad nuclear.

Todos estos elementos forman parte de un enfoque amplio orientado a reducir los peligros nucleares en el mundo y los riesgos que plantea la adquisición de armas nucleares o materiales para su fabricación por parte de los terroristas. Las amenazas son reales y apremiantes, y el papel que puede desempeñar el Consejo de Seguridad en cuanto a encarar estos peligros es único e indispensable. La Reunión en la Cumbre contribuirá a reactivar la atención y la determinación de la comunidad internacional para abordar estas cuestiones.

3. OBJETIVOS Y PARTICIPACIÓN DE MÉXICO EN EL CONSEJO DE SEGURIDAD



Reunión Cumbre del Consejo de Seguridad de

Las Naciones Unidas sobre "Desarme"
Nueva York, 24 de septiembre de 2009
CARPETA DE PRENSA

Objetivos de México

La Cumbre del Consejo de Seguridad tiene la finalidad de llamar la atención de los gobiernos sobre la situación nuclear que enfrenta la comunidad internacional y la necesidad de tomar medidas en concreto para abordarla.

En su calidad de integrante electo no permanente del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, los objetivos de México son:

1. RESPALDAR EL PLENO CUMPLIMIENTO DE LOS TRATADOS MULTILATERALES EN MATERIA DE DESARME Y CONTROL DE ARMAMENTO POR PARTE DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL, INCLUIDO EL TRATADO SOBRE LA NO PROLIFERACIÓN DE ARMAS NUCLEARES (TNP), A FIN DE QUE SE IMPULSE LA VISIÓN DE ALCANZAR UN MUNDO LIBRE DE ARMAS NUCLEARES.
2. INSISTIR EN LA NECESIDAD DE QUE TODOS LOS ESTADOS MUESTREN LA VOLUNTAD POLÍTICA INDISPENSABLE PARA QUE LA CONFERENCIA DE DESARME INICIE LOS TRABAJOS SUSTANTIVOS, INCLUIDA LA PRONTA NEGOCIACIÓN DE UN TRATADO SOBRE MATERIAL FISIONABLE.
3. PROMOVER QUE LA REUNIÓN CUMBRE DEL CONSEJO DE SEGURIDAD SE TRADUZCA EN UN LLAMADO HACIA LA PRONTA RATIFICACIÓN DEL TRATADO PARA LA PROSCRIPCIÓN COMPLETA DE LOS ENSAYOS NUCLEARES (CTBT).
4. PROMOVER EL TRATAMIENTO EQUILIBRADO ENTRE DESARME Y NO PROLIFERACIÓN, YA QUE AMBOS SON ELEMENTOS QUE SE REFUERZAN MUTUAMENTE.
5. TRABAJAR EN LA BÚSQUEDA DE CONSENSOS PARA AVANZAR EN LAS MEDIDAS QUE CONDUZCAN HACIA UN MUNDO LIBRE DE ARMAS NUCLEARES. MÉXICO CONSIDERA NECESARIO QUE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL REALICE AVANCES TRANSPARENTES Y VERIFICABLES EN LOS PROCESOS DE DESARME DE LAS POTENCIAS NUCLEARES.

México en el Consejo de Seguridad de la ONU

- México es miembro no permanente del Consejo de Seguridad durante el bienio 2009-2010.
 - Fue elegido en la Asamblea General con 186 votos de 192 posibles en octubre de 2008, con la votación más alta obtenida por un país aspirante a un lugar no permanente en el Consejo de Seguridad.
- México ha participado en el Consejo de Seguridad en tres ocasiones anteriores: 2002-2003; 1980-1981; y en 1946.
- El desarme y la no proliferación no es el único tema vinculado con la paz y la seguridad internacionales que México ha abordado.
 - En cuanto a la situación humanitaria mundial, México presentó la Resolución 1882 en el Consejo de Seguridad sobre la Situación de los Niños en Conflictos Armados y fue aprobada por unanimidad en agosto de 2009. Dicha resolución estableció la obligación del Secretario General para iniciar el funcionamiento del Mecanismo de Supervisión y Presentación de Informes en situaciones de conflicto, en donde las partes cometan asesinatos, mutilaciones, así como violaciones y otras formas de violencia sexual en contra de niños.
 - Otra contribución en el Consejo de Seguridad sucedió con la Resolución 1502, liderada por México, sobre la Protección de Personal Humanitario y de Naciones Unidas en Conflictos Armados aprobada durante el periodo 2002-2003.

Contexto

Estados Unidos, en su carácter de Presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas durante el mes de septiembre de 2009, convocó a una Cumbre a nivel de Jefes de Estado y de Gobierno sobre el desarme y no proliferación. Esta ocasión es la primera en que un Presidente estadounidense preside el Consejo de Seguridad.

La Cumbre del Consejo de Seguridad es uno de los impulsos políticos más importantes al objetivo de desarme y la no proliferación nucleares. En particular, para explorar que la Conferencia de Examen del Tratado de No Proliferación, que tendrá lugar en el 2010, asuma medidas concretas para liberar al mundo de la amenaza de las armas nucleares.

Como pocos momentos en la aspiración por lograr un mundo libre de armas nucleares, existe hoy un momentum político que la hace una posibilidad asequible. Países como Estados Unidos, Francia y Reino Unido han emitido pronunciamientos que apuntan hacia un ambiente favorable en torno al desarme nuclear, la no proliferación y en especial los esfuerzos enfocados a evitar el desvío de este tipo de armas a grupos terroristas. Estas declaraciones abren posibilidades de avanzar en el campo del desarme nuclear, en particular en el marco de la próxima Conferencia de Revisión del Tratado de No Proliferación (TNP) de 2010.

México en Desarme y No Proliferación

La política exterior mexicana tiene más de cuatro décadas impulsando la no proliferación y desarme nucleares, desde la firma del Tratado de Tlatelolco en 1967.

- El Tratado de Tlatelolco creó la primera zona libre de armas nucleares en el mundo.
- El Tratado de Tlatelolco ha sido determinante para que se crearan cuatro zonas libres de armas nucleares adicionales.
 - Pacífico Sur con el Tratado de Rarotonga en 1985
 - Sureste asiático con el Tratado de Bangkok en 1995
 - África con el Tratado de Pelindaba en 1996
 - Asia Central con el Tratado de Semipalatinsk en 2006
- El liderazgo de nuestra diplomacia representada por Alfonso García Robles, lo que le mereció el Premio Nobel de la Paz en 1982.

México fue también un participante activo en la negociación del Tratado de No Proliferación (TNP) en 1968 y del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares (TPCEN) en 1996.

- Más recientemente, México fue la sede en 2005 de la Primera Reunión de Estados partes y signatarios de tratados que establecen Zonas Libres de Armas Nucleares.

- Hace dos semanas (9 al 11 de septiembre), México fue sede de la 62ª Reunión Anual de la Conferencia DIP/ONGs de la ONU sobre desarme.
- México copatrocina la iniciativa para realizar la Segunda Reunión de Estados partes y Signatarios de Tratados que establecen Zonas libres de Armas Nucleares en abril de 2010.

El desarme y la no proliferación nucleares han sido una constante de la política exterior mexicana.

- Hemos insistido en que la existencia de armas nucleares representa una amenaza permanente a la humanidad.
- Hemos reiterado que la única garantía en contra de esta amenaza es la eliminación de las armas nucleares.
- No puede proliferar aquello que no existe.

Objetivos de la Reunión

La Presidencia del Consejo ha señalado que los objetivos de la reunión son:

- Abordar tres temas sobre la amenaza, el control de armas y el desarme nuclear:
 - a) El fortalecimiento del régimen internacional de no proliferación nuclear.
 - b) La lucha contra el tráfico ilícito de armas nucleares y sus vectores.
 - c) El aseguramiento de dichos materiales donde se pudieran localizar.
- Fortalecer el apoyo internacional a los tratados multilaterales de control de armas y los esfuerzos actuales en materia de desarme nuclear, incluso el compromiso renovado con el Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP) y las actividades hacia un mundo sin armas nucleares.
- Abonar a los esfuerzos en torno a las negociaciones de un posible tratado sobre material fisionable, para la instauración del Protocolo Adicional del Organismo Internacional de Energía Atómica, la ratificación del Tratado de Prohibición Total de Ensayos Nucleares y estrategias para el control de armas, incluyendo las nuevas negociaciones START.
- Facilitar la cooperación técnica y acceso a los usos pacíficos de la energía nuclear, los acercamientos multilaterales al ciclo del combustible nuclear y los esfuerzos para mejorar y asegurar el cumplimiento de la no proliferación y salvaguardar las obligaciones, así como evitar el retiro de las provisiones del TNP.
- Explorar formas de mejorar las capacidades de los Estados para enfrentar el financiamiento de la proliferación y eliminar las redes de obtención, así como fortalecer la instrumentación de la resolución 1540 (2004) del Consejo de Seguridad.
- Subrayar la importancia del esfuerzo de resguardar el material de armas nucleares en el mundo entero, así como establecer y compartir las mejores prácticas para la seguridad nuclear.

Glosario

Desarme .- Destrucción, remoción o neutralización de armas nucleares y sus medios para transportarlas, bajo supervisión internacional.

No Proliferación .- Terminar con el desarrollo, adquisición, manufactura, posesión, transporte y uso de armas nucleares.

Resolución 1540 .- Resolución aprobada por el Consejo de Seguridad en 2004 para establecer controles nacionales que impidan que terroristas y otros actores no estatales desarrollen, adquieran o usen armas nucleares.

Vectores .- Sistemas utilizados para lanzar y transportar armas nucleares (i.e. cohetes, proyectiles, etc.)

Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP).- Tratado se sustenta en tres "pilares": no proliferación, desarme y el uso pacífico de la energía nuclear.

- México ratificó el TNP el 21 de enero de 1970.
- Ha sido ratificado por más países en el mundo que cualquier otro instrumento para limitar un tipo específico de armas y desarme.
- Sólo tres países en el mundo (India, Pakistán e Israel) no son miembros del TNP.

Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares (TPCEN). – Tratado que prohíbe todo tipo de explosiones nucleares con fines militares o civiles.

- Ha sido firmado por 181 países, y 148 de ellos lo han ratificado.
- Entrará en vigor cuando sea ratificado por los 44 estados que tenían capacidad nuclear al momento de ser firmados, especificados en el Anexo II del TPCEN.
- Actualmente faltan 9 de estos países por hacerlo (China, Corea del Norte, Egipto, India, Indonesia, Irán, Israel, Pakistán y Estados Unidos)

Participantes

Miembros Permanentes: China, Francia, Federación de Rusia, Reino Unido y Estados Unidos de América.

Miembros no Permanentes: Austria, Burkina Faso, Costa Rica, Croacia, Japón, Jamahiriya Árabe Libia, México, Turquía, Uganda y Vietnam.

Dinámica del Foro

- La presidencia del Consejo de Seguridad ha informado que en la sesión que será presidida por el Presidente Barack Obama, estarán presentes los Mandatarios de los quince miembros del Consejo de Seguridad.
- La reunión iniciará a las 9:15 hrs. y participarán exclusivamente el Secretario General de la Organización, Sr. Ban Ki-moon, y los 15 miembros del Consejo de Seguridad en intervenciones de cinco minutos.

4. DISCURSO

EL PRESIDENTE FELIPE CALDERÓN EN LA SESIÓN DEL DEBATE SOBRE EL DESARME Y NO PROLIFERACIÓN DE ARMAS NUCLEARES, DE LOS JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO DEL CONSEJO DE SEGURIDAD DE NACIONES UNIDAS² NUEVA YORK, EUA.

² <http://www.presidencia.gob.mx/prensa/discursos/?contenido=48707>

•La paz y la seguridad mundiales no pueden construirse sobre la acumulación de arsenales nucleares.

•México quiere llamar también la atención sobre la proliferación de armas de tipo convencional.

Gracias.

Excelentísimo señor Barack Obama, Presidente de Estados Unidos de América y Presidente del Consejo de Seguridad.

Excelentísimo señor Ban Ki-moon, Secretario General de la Organización.

Excelentísimos señores Jefes de Estado y de Gobierno.

Señoras y señores:

México saluda con entusiasmo la convocatoria de los Estados Unidos a esta reunión del Consejo de Seguridad, tan especial, de las Naciones Unidas sobre Desarme Nuclear y No Proliferación de Armas de Destrucción Masiva.

México está convencido de que la paz y la seguridad mundiales no pueden construirse sobre la acumulación de arsenales nucleares.

Es muy alentador que Estados Unidos y Rusia, según escuchamos, están negociando un nuevo Tratado de Reducción de Armas Estratégicas, precisamente, porque Estados Unidos y Rusia controlan casi el 90 por ciento de las, aproximadamente, 25 mil ojivas nucleares existentes.

Consideramos que el objetivo último debe ser la total eliminación de las armas nucleares.

Igualmente, mi país expresa su beneplácito por la decisión de Estados Unidos de reanudar el proceso legislativo para ratificar el Tratado de Prohibición Completa de Ensayos Nucleares, porque esta decisión y la disposición para revisar esquemas de disuasión planteadas en el pasado reciente, son un ejemplo que debe animar a otros países a tomar el mismo camino.

Asimismo, valoramos la decisión de replantear proyectos que, precisamente, sólo generan incertidumbre y miedo en la humanidad.

Señor Presidente del Consejo de Seguridad:

No podemos aceptar la parálisis de las negociaciones multilaterales en el seno de la Conferencia de Desarme. Llegó la hora de actuar.

El Proyecto de Resolución, que en los últimos días se ha negociado en este Consejo y que estamos adoptando en esta sesión, debe ser el inicio de un nuevo movimiento en favor del desarme.

Cada vez son más los Estados que han desarrollado armas nucleares o que tienen la capacidad para producirlas, ignorando los anhelos de la humanidad y de los países que hemos establecido vastas zonas libres de armas nucleares, como América Latina y el Caribe.

La seguridad del planeta se debilita en la medida en que aumenta el número de poseedores de tales armas.

México apoya el derecho de todo Estado a beneficiarse del uso pacífico de la energía nuclear, siempre y cuando esté bajo la plena supervisión de los organismos internacionales, como el Organismo de Energía Atómica, aquí representado.

Tanto por el paulatino agotamiento de los combustibles fósiles y su efecto en el calentamiento global, la energía nuclear representa una oportunidad para el desarrollo sustentable, pero sólo a través del uso pacífico de esa energía podremos evitar que quienes codician armas nucleares abandonen sus intenciones de poseerlas y de usarlas.

A esto se añade el riesgo de que grupos terroristas puedan adquirir el equipo y la tecnología para fabricar un artefacto nuclear. Para evitarlo, es fundamental que todos los estados cumplan la Resolución 1540 de este Consejo de Seguridad.

Como muestra del compromiso de México, hemos iniciado las gestiones para ingresar a algunos de los regímenes internacionales de control de exportaciones, comenzando por el Grupo de Suministradores Nucleares.

Los países debemos redoblar nuestros esfuerzos en favor del desarme y en favor de la no proliferación, sin dejar de fomentar el uso pacífico de la energía nuclear.

Aunque el desarme nuclear es el tema central de esta sesión del Consejo, México quiere llamar también la atención sobre la proliferación de armas de tipo convencional. El tráfico de armas pequeñas y ligeras causa alrededor de mil muertes y tres mil heridos cada día en el mundo.

México exhorta a los miembros del Consejo de Seguridad a buscar fórmulas para frenar este ilícito, sin perjuicio del derecho de cada Estado de comprar el armamento necesario para su legítima defensa y para mantener el orden público y los derechos de los ciudadanos.

Mi país considera urgente la negociación de un Tratado sobre Comercio de Armas, en el seno de Naciones Unidas.

Señor Presidente, señores Jefes de Estado y de Gobierno:

Don Alfonso García Robles, mexicano que obtuvo el Premio Nobel de la Paz, precisamente por ser el artífice e impulsor de la primera zona en el mundo libre de armas nucleares, América Latina y el Caribe, mediante el Tratado de Tlatelolco, afirmó que nuestros hijos tienen el derecho de exigir que sus padres les heredemos un mundo libre de la amenaza nuclear.

Sesenta y cuatro años después, no podemos endosar esta responsabilidad a la siguiente generación. Es momento de avanzar, no sólo hacia la no proliferación, sino al desarme nuclear general y completo. No hay otra forma, y ese es el único camino.

Muchas gracias.

5. RESOLUCIÓN 1887 (2009) “SOBRE DESARME”³ **(Versión en Español)**



NACIONES UNIDAS
S/RES/1887 (2009)

CONSEJO DE SEGURIDAD

DISTR. GENERAL
24 DE SEPTIEMBRE DE 2009

CONSEJO DE SEGURIDAD

Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 6191^a sesión, celebrada el 24 de septiembre de 2009.

El Consejo de Seguridad,

Resolviendo promover un mundo más seguro para todos y crear las condiciones necesarias para un mundo sin armas nucleares, de conformidad con los objetivos del Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares, de forma que se promueva la estabilidad internacional, y en base al principio de la seguridad sin menoscabo para todos,

Reafirmando la declaración de su Presidencia aprobada en la sesión del Consejo que se celebró a nivel de Jefes de Estado y de Gobierno el 31 de enero de 1992 (S/23500), inclusive la necesidad de que todos los Estados Miembros cumplan sus obligaciones en relación con el control de armamentos y el desarme y eviten la proliferación en todos sus aspectos de todas las armas de destrucción en masa, recordando también que en la declaración mencionada (S/23500) se destacó la necesidad de que todos los Estados Miembros resolvieran por medios pacíficos, de conformidad con la Carta, cualesquiera problemas relacionados con estas cuestiones que amenazaran o alteraran el mantenimiento de la estabilidad regional y mundial, reafirmando que la proliferación de las armas de destrucción en masa y sus sistemas vectores constituye una amenaza para la paz y la seguridad

³ <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/523/77/PDF/N0952377.pdf?OpenElement>

internacionales, teniendo presentes las responsabilidades de otros órganos de las Naciones Unidas y organizaciones internacionales pertinentes en la esfera del desarme, el control de armamentos y la no proliferación, así como la Conferencia de Desarme, y alentándolos a que sigan desempeñando el papel que les corresponde,

Subrayando que el Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares sigue siendo la piedra angular del régimen de no proliferación nuclear y la base esencial de la promoción del desarme nuclear y la utilización de la energía nuclear con fines pacíficos, reafirmando su firme compromiso con el Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares y su convicción de que debe apoyarse y fortalecerse el régimen internacional de no proliferación nuclear a fin de garantizar su aplicación eficaz, y recordando a este respecto los resultados de anteriores Conferencias de las partes encargadas del examen del Tratado, incluidos los documentos finales de 1995 y 2000, pidiendo que se hagan nuevos progresos en todos los aspectos del desarme a fin de aumentar la seguridad mundial,

Recordando la declaración de su Presidencia aprobada en la reunión del Consejo que se celebró el 19 de noviembre de 2008 (S/PRST/2008/43),

Acogiendo con beneplácito las decisiones de los Estados no poseedores de armas nucleares que han desmantelado sus programas de armas nucleares o han renunciado a la posesión de armas nucleares, acogiendo con beneplácito las actividades de reducción de armas nucleares y desarme iniciadas y ejecutadas por Estados poseedores de armas nucleares, y subrayando la necesidad de realizar nuevas actividades en la esfera del desarme nuclear, con arreglo al artículo VI del Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares,

Acogiendo con beneplácito en ese sentido la decisión adoptada por la Federación de Rusia y los Estados Unidos de América de celebrar negociaciones con miras a concertar un nuevo acuerdo global jurídicamente vinculante para sustituir el Tratado sobre la reducción y limitación de las armas estratégicas ofensivas, que vence en diciembre de 2009,

Acogiendo con beneplácito y apoyando las medidas adoptadas para concertar tratados sobre zonas libres de armas nucleares y reafirmando la convicción de que la creación de zonas libres de armas nucleares reconocidas internacionalmente en base a acuerdos convenidos libremente entre los Estados de cada región afectada, y de conformidad con las directrices de 1999 de la Comisión de Desarme de las Naciones Unidas, promueve la paz y la seguridad mundial y regional, fortalece el régimen de no proliferación nuclear y contribuye a la consecución de los objetivos del desarme nuclear,

Haciendo notar en este contexto su apoyo a la celebración de la segunda conferencia de Estados partes y signatarios de los tratados sobre zonas libres de armas nucleares, que se celebrará en Nueva York el 30 abril de 2010, reafirmando sus resoluciones 825 (1993), 1695 (2006), 1718 (2006) y 1874 (2009), reafirmando sus resoluciones 1696 (2006), 1737 (2006), 1747 (2007), 1803 (2008) y 1835 (2008), reafirmando todas las demás resoluciones pertinentes sobre la no proliferación aprobadas por el Consejo de Seguridad,

Gravemente preocupado ante la amenaza del terrorismo nuclear y reconociendo la necesidad de que todos los Estados adopten medidas eficaces para impedir que se ponga a disposición de los terroristas material o asistencia técnica nuclear,

Observando con interés la iniciativa de celebrar, en coordinación con el Organismo Internacional de Energía Atómica, una conferencia internacional sobre la utilización de la energía nuclear con fines pacíficos, expresando su apoyo a la celebración de la cumbre mundial sobre seguridad nuclear en 2010,

Afirmando su apoyo a la Convención sobre la protección física de los materiales nucleares y su enmienda de 2005 y al Convenio internacional para la represión de actos de terrorismo nuclear, reconociendo los progresos realizados por la Iniciativa mundial de lucha contra el terrorismo nuclear y la Asociación Mundial del Grupo de los Ocho,

Observando la contribución de la sociedad civil en la promoción de todos los objetivos del Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares,

Reafirmando su resolución 1540 (2004) y la necesidad de que todos los Estados apliquen plenamente las medidas contenidas en ella, y exhortando a todos los Estados Miembros y a las organizaciones internacionales y regionales a cooperar activamente con el Comité establecido en virtud de dicha resolución, incluso en el curso del examen amplio pedido en la resolución 1810 (2008).

1. Pone de relieve que toda situación de incumplimiento de las obligaciones en materia de no proliferación se señalará a la atención del Consejo de Seguridad para que determine si dicha situación constituye una amenaza para la paz y la seguridad internacionales, y pone de relieve también la responsabilidad primordial del Consejo de Seguridad de hacer frente a esas amenazas;
2. Exhorta a los Estados partes en el Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares a que cumplan plenamente todas sus obligaciones y cumplan sus compromisos contraídos en virtud del mismo;
3. Señala que el goce de los beneficios del Tratado por un Estado parte sólo puede garantizarse mediante el cumplimiento de las obligaciones que establece;
4. Exhorta a todos los Estados que no sean partes en el Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares a que se adhieran a él como Estados no poseedores de armas nucleares a fin de lograr en fecha cercana su universalidad, y a que, en espera de su adhesión, cumplan lo dispuesto en él;
5. Exhorta a las partes en el Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares, de conformidad con su artículo VI, a que se comprometan a celebrar negociaciones de buena fe sobre medidas eficaces relativas a la reducción de las armas nucleares y el desarme nuclear, y sobre un tratado de desarme general y completo bajo estricto y eficaz control internacional, y pide a todos los demás Estados que se sumen a este esfuerzo;

6. Exhorta a todos los Estados partes en el Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares a que cooperen para que la Conferencia de las partes de 2010 encargada del examen del Tratado pueda fortalecerlo con éxito y establecer metas realistas y alcanzables en sus tres grandes pilares: la no proliferación, la utilización de la energía nuclear con fines pacíficos y el desarme;
7. Exhorta a todos los Estados a que se abstengan de llevar a cabo ensayos nucleares y a que firmen y ratifiquen el Tratado de prohibición completa de los ensayos nucleares, de modo que pueda entrar en vigor en fecha cercana;
8. Exhorta a la Conferencia de Desarme a negociar lo antes posible un Tratado por el que se prohíba la producción de material fisionable para la fabricación de armas nucleares u otros dispositivos explosivos nucleares, acoge con beneplácito la aprobación por consenso del programa de trabajo de 2009 de la Conferencia de Desarme, y solicita la cooperación de todos los Estados Miembros para guiar a la Conferencia hacia el pronto inicio de su labor sustantiva;
9. Recuerda las declaraciones formuladas por cada uno de los cinco Estados poseedores de armas nucleares, señaladas en la resolución 984 (1995), en las que dieron garantías de seguridad contra la utilización de armas nucleares a los Estados no poseedores de armas nucleares que eran partes en el Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares y afirma que esas garantías de seguridad refuerzan el régimen internacional de no proliferación nuclear;
10. Expresa especial preocupación por los principales retos actuales del régimen de no proliferación sobre los que el Consejo de Seguridad ha adoptado medidas, exige que las partes interesadas cumplan íntegramente sus obligaciones contraídas en virtud de las resoluciones pertinentes del Consejo de Seguridad, y reafirma el llamamiento que les dirigió anteriormente para que hallen con prontitud una solución negociada a estas cuestiones;
11. Alienta los esfuerzos por garantizar el desarrollo de la energía nuclear con fines pacíficos por los países que deseen mantener o desarrollar sus capacidades en ese ámbito en un marco que reduzca el riesgo de proliferación y respete las normas internacionales más estrictas en materia de salvaguardias y seguridad;
12. Subraya que el Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares reconoce en el artículo IV el derecho inalienable de todas las partes en el Tratado de desarrollar la investigación, la producción y la utilización de la energía nuclear con fines pacíficos sin discriminación y de conformidad con sus artículos I y II, y recuerda en este contexto el artículo III del Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares y el artículo II del Estatuto del Organismo Internacional de Energía Atómica;
13. Exhorta a los Estados a adoptar controles nacionales más estrictos para la exportación de bienes y tecnologías estratégicos del ciclo del combustible nuclear;
14. Alienta la labor del Organismo Internacional de Energía Atómica sobre los enfoques multilaterales respecto del ciclo del combustible nuclear, incluidas las garantías del

suministro de combustible nuclear y medidas conexas, como mecanismo efectivo para hacer frente a la necesidad creciente de combustible nuclear y servicios relacionados y minimizar el riesgo de proliferación, e insta a la Junta de Gobernadores del Organismo Internacional de Energía Atómica a que acuerde medidas a tal fin lo antes posible;

15. Afirma que las salvaguardias efectivas del Organismo Internacional de Energía Atómica son esenciales para prevenir la proliferación nuclear y facilitar la cooperación en el ámbito de la utilización de la energía nuclear con fines pacíficos, y a ese respecto:

a) Exhorta a todos los Estados no poseedores de armas nucleares que sean partes en el Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares y que aún no hayan puesto en vigor un acuerdo de salvaguardias amplias o un protocolo enmendado sobre pequeñas cantidades a que lo hagan inmediatamente,

b) Exhorta a todos los Estados a firmar, ratificar y aplicar un protocolo adicional, que junto con los acuerdos de salvaguardias amplias constituyen elementos esenciales del sistema de salvaguardias del Organismo Internacional de Energía Atómica;

c) Destaca la importancia de que todos los Estados Miembros garanticen que el Organismo Internacional de Energía Atómica siga contando con los recursos y la autoridad necesarios para verificar el uso declarado de los materiales y las instalaciones nucleares y la inexistencia de actividades no declaradas, y de que el Organismo Internacional de Energía Atómica informe de ello al Consejo según proceda;

16. Alienta a los Estados a proporcionar al Organismo Internacional de Energía Atómica la cooperación necesaria para que pueda verificar si un Estado cumple sus obligaciones en materia de salvaguardias, y afirma la determinación del Consejo de Seguridad de apoyar los esfuerzos del Organismo Internacional de Energía Atómica a tales efectos, de conformidad con las competencias que le confiere la Carta;

17. Se compromete a atender sin demoras toda notificación presentada por un Estado en la que indique la decisión de retirarse del Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares, incluida la exposición de los acontecimientos proporcionada por el Estado de conformidad con el artículo X del Tratado, al tiempo que observa las conversaciones que se vienen celebrando en el curso del examen del Tratado con respecto a la determinación de las modalidades en las que los Estados partes en el Tratado podrán responder colectivamente a la notificación del retiro, y afirma que el Estado sigue siendo responsable en virtud del derecho internacional de las violaciones del Tratado cometidas antes del retiro;

18. Alienta a los Estados a que exijan, como condición a la exportación de material nuclear, que el Estado receptor convenga en que, en caso en que dé por terminado el acuerdo de salvaguardias con el OIEA, o se retire de éste, o que la Junta de Gobernadores del OIEA determine que ha violado el acuerdo, el Estado proveedor tendrá derecho a exigir la devolución del equipo y el material nuclear entregados antes de la terminación, el incumplimiento o el retiro, al igual que todo material nuclear especial producido con ese material o equipo;

19. Alienta a los Estados a que, al adoptar decisiones relativas a la exportación de material nuclear, consideren si el Estado receptor ha firmado y ratificado un protocolo adicional basado en el modelo de protocolo adicional;

20. Insta a los Estados a exigir como condición para la exportación de material nuclear que el Estado receptor convenga en que, en caso de que diera por terminado su acuerdo de salvaguardias con el OIEA, las salvaguardias seguirán vigentes respecto de todo equipo o material nuclear suministrado antes de dicha terminación, al igual que todo material nuclear especial producido con dicho material o equipo;

21. Pide la adhesión universal a la Convención sobre la protección física de los materiales nucleares y su enmienda de 2005, y al Convenio internacional para la represión de los actos de terrorismo nuclear;

22. Acoge con beneplácito las recomendaciones formuladas en marzo de 2009 por el Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la 1540 (2004) sobre el uso más eficaz de los mecanismos de financiación existentes, incluida la consideración del establecimiento de un fondo de contribuciones voluntarias, y afirma su compromiso de promover la plena aplicación de la resolución 1540 (2004) por los Estados Miembros asegurando su apoyo efectivo y sostenible a las actividades del Comité 1540;

23. Reafirma la necesidad de la plena aplicación de la resolución 1540 (2004) por los Estados Miembros y, con el fin de evitar el acceso a las armas de destrucción en masa, el material conexo y sus sistemas vectores por agentes no estatales o la prestación de asistencia y financiación con ese fin, como se define en la resolución, exhorta a los Estados Miembros a cooperar activamente con el Comité establecido en virtud de esa resolución y el Organismo Internacional de Energía Atómica, incluso mediante la prestación de asistencia, a petición suya, para la aplicación de las disposiciones de la resolución 1540 (2004), y en ese contexto, acoge con beneplácito el próximo examen amplio del estado de aplicación de la resolución 1540 (2004) con el fin de mejorar su eficacia, y exhorta a todos los Estados a que participen activamente en ese examen;

24. Exhorta a los Estados Miembros a compartir sus prácticas óptimas con el fin de mejorar las normas de seguridad y las prácticas de seguridad nuclear y elevar los niveles de seguridad nuclear para reducir el riesgo de terrorismo nuclear, con miras a proteger todo el material nuclear vulnerable contra tal riesgo en un plazo de cuatro años;

25. Exhorta a todos los Estados a gestionar responsablemente y minimizar en la mayor medida posible desde el punto de vista técnico y económico el uso de uranio muy enriquecido destinado a fines civiles, incluso mediante la conversión de los reactores de investigación y de los procesos de producción de radioisótopos para el uso de combustibles y objetivos de uranio poco enriquecido;

26. Exhorta a todos los Estados a mejorar su capacidad nacional para detectar, desalentar y detener el tráfico ilícito de material nuclear en todos sus territorios y exhorta a los Estados que estén en condiciones de hacerlo a que promuevan el aumento de alianzas internacionales y el fomento de la capacidad en ese sentido;

27. Insta a todos los Estados a adoptar todas las medidas apropiadas a nivel nacional, de conformidad con sus autoridades nacionales y su legislación, y de manera coherente con el derecho internacional, para impedir la financiación de la proliferación, y el transporte, fortalecer los controles de la exportación, proteger los materiales delicados y controlar el acceso a las transferencias intangibles de tecnología;

28. Declara su determinación de vigilar atentamente toda situación relativa a la proliferación de armas nucleares, sus sistemas vectores o material conexo, tanto hacia como desde agentes no estatales, tal como se los define en la resolución 1540 (2004), y, según proceda, de adoptar las medidas necesarias para asegurar el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales;

29. Decide seguir ocupándose de la cuestión.

5.1. MINUTA DE LA DISCUSIÓN DE LA RESOLUCIÓN 1887 (2009)⁴ **“Sobre Desarme”** **(Versión en Inglés)**



SC/9746

**DEPARTMENT OF PUBLIC INFORMATION • NEWS AND MEDIA DIVISION • NEW YORK
SECURITY COUNCIL
6191ST MEETING (AM)
HISTORIC SUMMIT OF SECURITY COUNCIL PLEDGES SUPPORT FOR PROGRESS
ON STALLED EFFORTS TO END NUCLEAR WEAPONS PROLIFERATION**

RESOLUTION 1887 (2009) ADOPTED WITH 14 HEADS OF STATE, GOVERNMENT PRESENT

At a historic summit meeting presided over by President Barack Obama of the United States and addressed by 13 other Heads of State and Government, the Security Council pledged its backing this morning for broad progress on long-stalled efforts to staunch the proliferation of nuclear weapons and ensure reductions in existing weapons stockpiles, as well as control of fissile material.

Joining President Obama, whose country holds the rotating Council presidency, were United Nations Secretary-General Ban Ki-moon, Presidents Óscar Arias Sánchez of Costa

⁴ <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/523/77/PDF/N0952377.pdf?OpenElement>

Rica, Stjepan Mesić of Croatia, Dmitry Medvedev of the Russian Federation, Felipe Calderón Hinojosa of Mexico, Heinz Fischer of Austria, Nguyen Minh Triet of Viet Nam, Yoweri Kaguta Museveni of Uganda, Hu Jintao of China, Nicolas Sarkozy of France and Blaise Compaore of Burkina Faso, as well as Prime Ministers Gordon Brown of the United Kingdom, Yukio Hatoyama of Japan and Recep Tayyip Erdoğan of Turkey.

Also addressing the summit were Abdurrahman Mohamed Shalgham, Permanent Representative of Libya, and Mohamed ElBaradei, Director General of the International Atomic Agency (IAEA).

Unanimously adopting resolution 1887 (2009) in its first comprehensive action on nuclear issues since the mid-1990s, Council members emphasized that the body had a primary responsibility to address nuclear threats, and that all situations of non-compliance with nuclear treaties should be brought to its attention.

The Council reaffirmed, in particular, its strong support for the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons, calling on States that were not yet signatories to accede to it. It also called on States parties to comply fully with their obligations and to set realistic goals to strengthen, at the 2010 Review Conference, all three of the Treaty's pillars -- disarmament of countries currently possessing nuclear weapons, non-proliferation to countries not yet in possession, and the peaceful use of nuclear energy for all.

While the resolution did not target specific countries, the Council demanded that parties involved in "major challenges to the non-proliferation regime" comply fully with their obligations, and reaffirmed its call on them to find early negotiated solutions to their issues.

The text underlined the right to pursue peaceful nuclear energy under IAEA supervision, but also urged States to curb the export of nuclear-related material to countries that had terminated their compliance with Agency safeguards agreements. It also called for the enforcement of strict controls on nuclear material to prevent it from falling into dangerous hands.

In addition, the Council called upon all States to refrain from conducting nuclear test explosions and to ratify the Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty in order to bring it into force as soon as possible. It called upon the Conference on Disarmament to quickly negotiate a treaty banning the production of fissile materials for explosive devices.

Addressing the summit following adoption of the text, Secretary-General Ban said he had long advocated a stronger role for the Council in nuclear non-proliferation and disarmament, and he urged the 15-member body to make the most of the moment to sustain the momentum. "The need for action is clear. Thousands of nuclear weapons remain on hair-trigger alert. More States have sought and acquired them," he added.

"And every day, we live with the threat that weapons of mass destruction could be stolen sold or slip away," the Secretary-General said, emphasizing that nuclear disarmament was the only sane path to a safer world. He called for new ways to increase transparency

with regard to the weapons programmes of the recognized nuclear-weapon States, and pledged the commitment of the United Nations in that area and in all other relevant efforts.

In his own opening remarks, President Obama said today's resolution represented agreement on a broad framework of action to end the complex dangers posed by nuclear

weapons in the post-cold-war world. To that end, he pledged that the United States would host a Summit in early 2010 and pursue deeper cuts in its nuclear arsenal, as well as agreements with the Russian Federation towards the total elimination of nuclear weapons. He said the resolution also emphasized the Council's authority to respond to violations of its resolutions, including those on Iran and the Democratic People's Republic of Korea. "The world must stand together and demonstrate that international law is not an empty promise," he added.

In the ensuing discussion, speakers agreed that much stronger action must be taken on all fronts of the nuclear issue, with many expressing hope that today's resolution would end the prevailing international paralysis. Presidents Museveni of Uganda and Compaore of Burkina Faso, emphasizing the importance of keeping Africa a nuclear-weapon-free zone, said the continent should be assisted in developing urgently needed peaceful nuclear energy. Libya's representative said his country should be rewarded with aid for having voluntarily abandoned its nuclear programme.

President Arias Sánchez of Costa Rica emphasized that, with the proliferation of nuclear and conventional weapons, the United Nations had failed to keep its promise to allow the world's people to sleep peacefully. "This Council fails in its historic mission every day that it turns a blind eye to the rampant arms race," he said, pointing out that the world spent \$3.5 million every day on weapons and soldiers, and that each year more than \$42 billion worth of conventional arms were sold to developing nations, money that could be used towards much better ends.

The meeting began at 9:30 a.m. and ended at 11:30 a.m.

Background

For its consideration of nuclear non-proliferation and nuclear disarmament, the Security Council had before it a concept paper conveyed in a letter dated 15 September 2009 (document S/2009/463) from the President of the Security Council and addressed to the Secretary-General.

According to the paper, the Security Council will focus broadly on nuclear non-proliferation and nuclear disarmament and not on any specific countries, with the goals of underscoring the global reach of proliferation threats; the broadly shared obligation to respond; the positive steps taken to reduce nuclear dangers; and the Council's essential role in addressing growing and pressing nuclear threats.

The paper states that preventing the spread and use of nuclear weapons is fundamental to the security of nations and the peace of the world. With the recent Group of Eight (G-8) statement on non-proliferation in L'Aquila, Italy, the upcoming Global Nuclear Security Summit

in March 2010 and the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons (NPT) Review Conference to follow, there is an opportunity for important global attention and focus on this critical security issue.

During today's summit, the paper continues, three key and related nuclear threat reduction topics will be discussed: arms control and nuclear disarmament; strengthening the international nuclear non-proliferation regime; and denying and disrupting illicit trafficking in materials of proliferation concern and securing such materials wherever they might be located.

According to the paper, the summit is intended as an opportunity to build support for fissile material cut-off treaty negotiations; the International Atomic Energy Agency (IAEA) Additional Protocol; ratification of the Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty; and strategic arms control, including new negotiations over the Treaty on the Reduction and Limitation of Strategic Offensive Arms (START).

With its goal of strengthening the existing international nuclear non-proliferation regime, the paper says, the summit can facilitate support for technical assistance and access to peaceful uses of nuclear energy, multilateral approaches to the nuclear fuel cycle and efforts to improve and ensure compliance with non-proliferation and safeguards obligations while preventing abuse of the NPT withdrawal provision. The summit is also an opportunity to explore ways to enhance the abilities of States to counter proliferation financing and eliminate procurement networks while reinforcing implementation of resolution 1540 (2004). It is further intended to underscore the importance of an accelerated effort to secure nuclear weapons materials around the world and to build support for establishing and sharing best practices for nuclear security.

Action on Draft Resolution

At the outset of the summit meeting, the Security Council unanimously adopted resolution 1887 (2009), the full text of which reads as follows:

"The Security Council,

"Resolving to seek a safer world for all and to create the conditions for a world without nuclear weapons, in accordance with the goals of the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons (NPT), in a way that promotes international stability, and based on the principle of undiminished security for all,

"Reaffirming the Statement of its President adopted at the Council's meeting at the level of Heads of State and Government on 31 January 1992 (S/23500), including the need for all Member States to fulfil their obligations in relation to arms control and disarmament and to prevent proliferation in all its aspects of all weapons of mass destruction,

“*Recalling* also that the above Statement (S/23500) underlined the need for all Member States to resolve peacefully in accordance with the Charter any problems in that context threatening or disrupting the maintenance of regional and global stability,

“*Reaffirming* that proliferation of weapons of mass destruction, and their means of delivery, constitutes a threat to international peace and security,

“*Bearing* in mind the responsibilities of other organs of the United Nations and relevant international organizations in the field of disarmament, arms control and non-proliferation, as well as the Conference on Disarmament, and supporting them to continue to play their due roles,

“*Underlining* that the NPT remains the cornerstone of the nuclear non-proliferation regime and the essential foundation for the pursuit of nuclear disarmament and for the peaceful uses of nuclear energy,

“*Reaffirming* its firm commitment to the NPT and its conviction that the international nuclear non-proliferation regime should be maintained and strengthened to ensure its effective implementation, and *recalling* in this regard the outcomes of past NPT Review Conferences, including the 1995 and 2000 final documents,

“*Calling* for further progress on all aspects of disarmament to enhance global security,

“*Recalling* the Statement by its President adopted at the Council’s meeting held on 19 November 2008 (S/PRST/2008/43),

“*Welcoming* the decisions of those non-nuclear-weapon States that have dismantled their nuclear weapons programs or renounced the possession of nuclear weapons,

“*Welcoming* the nuclear arms reduction and disarmament efforts undertaken and accomplished by nuclear-weapon States, and *underlining* the need to pursue further efforts in the sphere of nuclear disarmament, in accordance with Article VI of the NPT,

“*Welcoming* in this connection the decision of the Russian Federation and the United States of America to conduct negotiations to conclude a new comprehensive legally binding agreement to replace the Treaty on the Reduction and Limitation of Strategic Offensive Arms, which expires in December 2009,

“*Welcoming* and *supporting* the steps taken to conclude nuclear-weapon-free zone treaties and *reaffirming* the conviction that the establishment of internationally recognized nuclear-weapon-free zones on the basis of arrangements freely arrived at among the States of the region concerned, and in accordance with the 1999 United Nations Disarmament Commission guidelines, enhances global and regional peace and security, strengthens the nuclear non-proliferation regime, and contributes toward realizing the objectives of nuclear disarmament,

“*Noting* its support, in this context, for the convening of the Second Conference of States Parties and signatories of the Treaties that establish Nuclear-Weapon-Free Zones to be held in New York on 30 April 2010,

“*Reaffirming* its resolutions 825 (1993), 1695 (2006), 1718 (2006), and 1874 (2009),

“*Reaffirming* its resolutions 1696 (2006), 1737 (2006), 1747 (2007), 1803 (2008), and 1835 (2008),

“*Reaffirming* all other relevant non-proliferation resolutions adopted by the Security Council,

“*Gravely concerned* about the threat of nuclear terrorism, and *recognizing* the need for all States to take effective measures to prevent nuclear material or technical assistance becoming available to terrorists,

“*Noting* with interest the initiative to convene, in coordination with the International Atomic Energy Agency (IAEA), an international conference on the peaceful uses of nuclear energy,

“*Expressing* its support for the convening of the 2010 Global Summit on Nuclear Security,

“*Affirming* its support for the Convention on the Physical Protection of Nuclear Material and its 2005 Amendment, and the Convention for the Suppression of Acts of Nuclear Terrorism,

“*Recognizing* the progress made by the Global Initiative to Combat Nuclear Terrorism, and the G-8 Global Partnership,

“*Noting* the contribution of civil society in promoting all the objectives of the NPT,

“*Reaffirming* its resolution 1540 (2004) and the necessity for all States to implement fully the measures contained therein, and *calling upon* all Member States and international and regional organizations to cooperate actively with the Committee established pursuant to that resolution, including in the course of the comprehensive review as called for in resolution 1810 (2008),

“1. *Emphasizes* that a situation of non-compliance with non-proliferation obligations shall be brought to the attention of the Security Council, which will determine if that situation constitutes a threat to international peace and security, and *emphasizes* the Security Council’s primary responsibility in addressing such threats;

“2. *Calls upon* States Parties to the NPT to comply fully with all their obligations and fulfil their commitments under the Treaty,

“3. *Notes* that enjoyment of the benefits of the NPT by a State Party can be assured only by its compliance with the obligations thereunder;

“4. *Calls upon* all States that are not Parties to the NPT to accede to the Treaty as non-nuclear-weapon States so as to achieve its universality at an early date, and pending their accession to the Treaty, to adhere to its terms;

“5. *Calls upon* the Parties to the NPT, pursuant to Article VI of the Treaty, to undertake to pursue negotiations in good faith on effective measures relating to nuclear arms reduction and disarmament, and on a Treaty on general and complete disarmament under strict and effective international control, and *calls on* all other States to join in this endeavour;

“6. *Calls upon* all States Parties to the NPT to cooperate so that the 2010 NPT Review Conference can successfully strengthen the Treaty and set realistic and achievable goals in all the Treaty’s three pillars: non-proliferation, the peaceful uses of nuclear energy, and disarmament;

“7. *Calls upon* all States to refrain from conducting a nuclear test explosion and to sign and ratify the Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty (CTBT), thereby bringing the treaty into force at an early date;

“8. *Calls upon* the Conference on Disarmament to negotiate a Treaty banning the production of fissile material for nuclear weapons or other nuclear explosive devices as soon as possible, *welcomes* the Conference on Disarmament’s adoption by consensus of its Program of Work in 2009, and *requests* all Member States to cooperate in guiding the Conference to an early commencement of substantive work;

“9. *Recalls* the statements by each of the five nuclear-weapon States, noted by resolution 984 (1995), in which they give security assurances against the use of nuclear weapons to non-nuclear-weapon State Parties to the NPT, and *affirms* that such security assurances strengthen the nuclear non-proliferation regime;

“10. *Expresses* particular concern at the current major challenges to the non-proliferation regime that the Security Council has acted upon, *demands* that the parties concerned comply fully with their obligations under the relevant Security Council resolutions, and *reaffirms* its call upon them to find an early negotiated solution to these issues;

“11. *Encourages* efforts to ensure development of peaceful uses of nuclear energy by countries seeking to maintain or develop their capacities in this field in a framework that reduces proliferation risk and adheres to the highest international standards for safeguards, security, and safety;

“12. *Underlines* that the NPT recognizes in Article IV the inalienable right of the Parties to the Treaty to develop research, production and use of nuclear energy for peaceful purposes without discrimination and in conformity with Articles I and II, and *recalls* in this context Article III of the NPT and Article II of the IAEA Statute;

“13. *Calls upon* States to adopt stricter national controls for the export of sensitive goods and technologies of the nuclear fuel cycle;

“14. *Encourages* the work of the IAEA on multilateral approaches to the nuclear fuel cycle, including assurances of nuclear fuel supply and related measures, as effective means of addressing the expanding need for nuclear fuel and nuclear fuel services and minimizing the risk of proliferation, and *urges* the IAEA Board of Governors to agree upon measures to this end as soon as possible;

“15. *Affirms* that effective IAEA safeguards are essential to prevent nuclear proliferation and to facilitate cooperation in the field of peaceful uses of nuclear energy, and in that regard:

- a. *Calls upon* all non-nuclear-weapon States party to the NPT that have yet to bring into force a comprehensive safeguards agreement or a modified small quantities protocol to do so immediately,
- b. *Calls upon* all States to sign, ratify and implement an additional protocol, which together with comprehensive safeguards agreements constitute essential elements of the IAEA safeguards system,
- c. *Stresses* the importance for all Member States to ensure that the IAEA continue to have all the necessary resources and authority to verify the declared use of nuclear materials and facilities and the absence of undeclared activities, and for the IAEA to report to the Council accordingly as appropriate;

“16. *Encourages* States to provide the IAEA with the cooperation necessary for it to verify whether a state is in compliance with its safeguards obligations, and *affirms* the Security Council’s resolve to support the IAEA’s efforts to that end, consistent with its authorities under the Charter;

“17. *Undertakes* to address without delay any State’s notice of withdrawal from the NPT, including the events described in the statement provided by the State pursuant to Article X of the Treaty, while noting ongoing discussions in the course of the NPT review on identifying modalities under which NPT States Parties could collectively respond to notification of withdrawal, and *affirms* that a State remains responsible under international law for violations of the NPT committed prior to its withdrawal;

“18. *Encourages* States to require as a condition of nuclear exports that the recipient State agree that, in the event that it should terminate, withdraw from, or be found by the IAEA Board of Governors to be in non-compliance with its IAEA safeguards agreement, the supplier state would have a right to require the return of nuclear material and equipment provided prior to such termination, non-compliance or withdrawal, as well as any special nuclear material produced through the use of such material or equipment;

“19. *Encourages* States to consider whether a recipient State has signed and ratified an additional protocol based on the model additional protocol in making nuclear export decisions;

“20. *Urges* States to require as a condition of nuclear exports that the recipient State agree that, in the event that it should terminate its IAEA safeguards agreement, safeguards shall continue with respect to any nuclear material and equipment provided prior to such termination, as well as any special nuclear material produced through the use of such material or equipment;

“21. *Calls for* universal adherence to the Convention on Physical Protection of Nuclear Materials and its 2005 Amendment, and the Convention for the Suppression of Acts of Nuclear Terrorism;

“22. *Welcomes* the March 2009 recommendations of the Security Council Committee established pursuant to resolution 1540 (2004) to make more effective use of existing funding mechanisms, including the consideration of the establishment of a voluntary fund, and *affirms* its commitment to promote full implementation of resolution 1540 (2004) by Member States by ensuring effective and sustainable support for the activities of the 1540 Committee;

“23. *Reaffirms* the need for full implementation of resolution 1540 (2004) by Member States and, with an aim of preventing access to, or assistance and financing for, weapons of mass destruction, related materials and their means of delivery by non-State actors, as defined in the resolution, *calls upon* Member States to cooperate actively with the Committee established pursuant to that resolution and the IAEA, including rendering assistance, at their request, for their implementation of resolution 1540 (2004) provisions, and in this context *welcomes* the forthcoming comprehensive review of the status of implementation of resolution 1540 (2004) with a view to increasing its effectiveness, and *calls upon* all States to participate actively in this review;

“24. *Calls upon* Member States to share best practices with a view to improved safety standards and nuclear security practices and raise standards of nuclear security to reduce the risk of nuclear terrorism, with the aim of securing all vulnerable nuclear material from such risks within four years;

“25. *Calls upon* all States to manage responsibly and minimize to the greatest extent that is technically and economically feasible the use of highly enriched uranium for civilian purposes, including by working to convert research reactors and radioisotope production processes to the use of low enriched uranium fuels and targets;

“26. *Calls upon* all States to improve their national capabilities to detect, deter, and disrupt illicit trafficking in nuclear materials throughout their territories, and *calls upon* those States in a position to do so to work to enhance international partnerships and capacity building in this regard;

“27. *Urges* all States to take all appropriate national measures in accordance with their national authorities and legislation, and consistent with international law, to prevent

proliferation financing and shipments, to strengthen export controls, to secure sensitive materials, and to control access to intangible transfers of technology;

“28. *Declares* its resolve to monitor closely any situations involving the proliferation of nuclear weapons, their means of delivery or related material, including to or by non-State actors as they are defined in resolution 1540 (2004), and, as appropriate, to take such measures as may be necessary to ensure the maintenance of international peace and security;

“29. *Decides* to remain seized of the matter.”

Opening Remarks

BARACK OBAMA, President of the United States, recalled that the Council and the United Nations had been established at the dawn of the nuclear age, pointing out, however, that while a nuclear nightmare had been averted during the cold war, today the threat of proliferation was growing in scope and complexity. Just one explosion of a nuclear weapon could kill hundreds of thousands of people. The United Nations had a pivotal role to play in avoiding that.

He said the resolution just adopted had brought agreement on a broad framework for action, which acknowledged that all nations had a right to peaceful energy, and those with nuclear weapons had a responsibility to move towards nuclear disarmament. To that end, the United States would host a summit in April 2010. The resolution would strengthen institutions and initiatives aimed at battling trafficking in proliferation-sensitive materials. It also called for safeguards to prevent the conversion of peaceful nuclear energy programmes into weapons programmes.

The Council had the authority to respond to violations of its resolutions, including on Iran and the Democratic People’s Republic of Korea, he said, emphasizing: “The world must stand together and demonstrate that international law is not an empty promise.” The coming 12 months would be critical to implementation of today’s resolution. Meanwhile, the United States would pursue an agreement with the Russian Federation, as well as ratification of the Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty. It would also make deeper cuts in its nuclear arsenal.

“We harbour no illusions about the difficulty of bringing about a world without nuclear weapons,” he said, cautioning that there would be “days like today that push us forward” and that told a different story. “It is the story of a world that understands that no difference or division is worth destroying all that we have built and all that we love.” Quoting the words of President Ronald Reagan, he said a nuclear war could not be won and must never be fought. “We must never stop until we see the day that nuclear arms are banished from the face of the earth. That is our task.”

BAN KI-MOON, Secretary-General of the United Nations, said he had long advocated a stronger role for the Security Council in nuclear non-proliferation and disarmament. The Council should make the most of this moment to sustain the momentum. “The need for action

is clear. Thousands of nuclear weapons remain on hair-trigger alert. More States have sought and acquired them. [...] And every day, we live with the threat that weapons of mass destruction could be stolen, sold or slip away,” he said, emphasizing that nuclear disarmament was the only sane path to a safer world.

Calling for new ways to increase transparency with regard to the weapons programmes of the recognized nuclear-weapon States, he pledged the Secretariat’s willingness to serve as a repository for information. Member States should make the best use of the United Nations disarmament machinery, including the work of the Conference on Disarmament on a fissile material cut-off treaty.

Disarmament and non-proliferation must proceed together, he continued, stressing the importance of effective verification of disarmament and ensuring that IAEA had the resources and support it needed to implement its growing safeguards responsibility. For too long, a divided international community had lacked the will, vision and confidence to move ahead. “Together we have dreamed about a nuclear-weapon-free world. Now we must act to achieve it”.

Statements

ÓSCAR ARIAS SÁNCHEZ, President of Costa Rica, said the United Nations had been founded on the promise that all would be able to sleep peacefully. That promise had not been kept. “While we sleep, death is awake. Death keeps watch from the warehouses that store more than 23,000 nuclear warheads, like 23,000 eyes open and waiting for a moment of carelessness.” It did not seem plausible to discuss disarmament as long as existing agreements were not even being honoured. Countries resisted ratifying the Nuclear Non-Proliferation Treaty and Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty, and rejected international mechanisms for verification as long as the clandestine network of proliferation of nuclear supplies continued.

It did not seem plausible to speak of a safer world as long as weapons proliferation took second place on the international agenda, he continued. “This Council fails in its historic mission every day that it turns a blind eye to the rampant arms race,” he said, pointing out that the world spent \$3.5 million every day on weapons and soldiers and that each year, more than \$42 billion worth of conventional arms were sold to developing nations.

Even in Latin America, which had never been more peaceful or democratic, \$60 billion would be assigned to military spending this year, he noted. “That is why I ask that we approve the arms trade treaty that my Government has presented to this Organization, because if it is legitimate for us to worry about the possibility that terrorist networks gain access to a nuclear weapon, it is also legitimate for us to worry about the rifles, grenades and machine guns that are given into their hands.”

STJEPAN MESIĆ, President of Croatia, said there was one action to be taken this very day with regard to limiting nuclear proliferation: reinforce the role of the United Nations in that effort. That would not replace any institution or forum dealing with non-proliferation, but would affirm, unanimously and jointly, that the greatest efforts were needed to stop the proliferation

of nuclear weapons while also guaranteeing the right of every country to the peaceful use of nuclear energy. If necessary, more stringent universally accepted international controls would be implemented.

The goal was to affirm or establish principles that would help lead to a world free of nuclear weapons without necessarily entering into debate over concrete issues, he said. A first step would be to support, without any reservation, a contractual multilateral system of treaties on the control of nuclear weapons and disarmament, including strict implementation and verification components. The next step would be to call on Member States to contribute to activities aimed at preventing abuse of existing treaties and strengthening both non-proliferation efforts, as well as resources to support them.

He said the long-standing effort to limit and then reduce nuclear weapons with the end-goal of disarmament had received a strong new impetus from the announcement by the President of the United States that his final objective was a world free of nuclear weapons. As a result of that pronouncement, the task of those present in the Council today should be to send a message to the world which had authorized them to act that there was political will to pursue a policy that would provide for the security of all countries without nuclear weapons. The objective was “peace in security”, not the “balance of fear” that had prevailed during the cold war, a time of peace without security.

DMITRY A. MEDVEDEV, President of the Russian Federation, said it was obvious to everyone that issues of security were indivisible and global, and that only on the basis of the principles of equal security, mutual respect and compliance with the norms of international law could present-day threats be fought. “Only in this way can we strengthen the nuclear non-proliferation regime and give additional impetus to the nuclear disarmament process,” he said. The measures contained in the resolution were a realistic programme of action for the international community to respond efficiently to common threats in the nuclear sphere.

He said his country and the United States had carried out unprecedented reductions of strategic nuclear arsenals within the framework of the Treaty on the Reduction and Limitation of Strategic Offensive Arms (START). The Russian Federation had tabled proposals during negotiations with the United States on a new treaty to replace START. “Our main shared goal is to untie the problem ‘knots’ in the field of non-proliferation and disarmament.” That could not be done overnight, as the level of distrust among nations remained too high. Because one of the most dangerous threats was that of nuclear components falling into the hands of terrorists, the existing “back-up system” needed to be modernized.

Underscoring the importance of paying serious attention to peaceful nuclear energy, he said new nuclear power programmes were a key to resolving many of the problems afflicting developing countries and an incentive for the economic growth of entire regions. However, States that carried out such programmes must abide strictly by non-proliferation agreements. Priorities in that area of international cooperation included strengthening the global non-proliferation and disarmament regime, in particular the Nuclear Non-Proliferation Treaty.

The system of IAEA safeguards must be universalized, and there was also a need to stimulate the earliest ratification of the Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty by the

countries that would ensure its entry into force, he said. The non-proliferation measures of resolution 1540 (2004) must be used more actively. An effective solution to many of the aforementioned problems depended on an interested and constructive engagement by all parties. The strengthening of the nuclear non-proliferation regime and the intensification of the nuclear disarmament process required, most of all, strategic stability and ensuring security for each and every State.

FELIPE CALDERÓN HINOJOSA, President of Mexico, said world peace and security could not be built on nuclear arsenals. Welcoming the arms-reduction talks between the United States and the Russian Federation, he said their final objective should be the total elimination of nuclear weapons. While efforts to put the Comprehensive Nuclear-Test-Ban

Treaty into effect were also welcome, Mexico could not accept the paralysis on disarmament and non-proliferation, which must end with today's resolution.

He expressed support for the right of every State to avail itself of atomic energy for peaceful uses under IAEA supervision, saying that only through related incentives could proliferation be contained. Mexico had taken steps to join export control regimes in order to keep nuclear materials out of the hands of those who must not have them. He also urged the Security Council to help "put the brakes" on the illicit trade in small arms and light weapons, which also wreaked havoc on the Earth.

HEINZ FISCHER, Federal President of Austria, said the international community should no longer accept complacency about the nuclear shadow hanging over the world, adding that a world without nuclear weapons must be the goal. Meanwhile, the Nuclear Non-Proliferation Treaty must be strengthened and universal, while the nuclear States must reduce their arsenals.

He said his country had worked hard to get the Test-Ban Treaty into force and would also work for a fissile cut-off treaty. IAEA monitoring capabilities and export controls must be strengthened, and confidence should be built through the establishment of nuclear-weapon-free zones. Today's text was a strong one, but resolutions were not enough. Austria, as well as the European Union, would move forward on non-proliferation and disarmament.

NGUYEN MINH TRIET, President of Viet Nam, said nuclear weapons used up resources that could be used for development. They also threatened mass destruction and were liable to fall into the hands of terrorists. Viet Nam supported all efforts to strengthen international action to prevent those ills, in addition to the total elimination of nuclear weapons, starting with unilateral and multilateral reductions. The countries with the largest arsenals must take leading roles in that area. The strength of IAEA also must be enhanced. Viet Nam supported a nuclear-weapon-free zone in South-East Asia and called for more action on peaceful uses of nuclear energy. The Vietnamese had suffered greatly from wars and therefore pledged their strong efforts to accomplish disarmament and non-proliferation for the purpose of strengthening peace.

YOWERI KAGUTA MUSEVENI, President of Uganda, said it was critical to consider non-proliferation, disarmament and peaceful use of nuclear energy in a balanced way in order

to address them effectively. It was imperative that nuclear-weapon States accelerate their engagement so as to achieve complete disarmament. The possession of nuclear weapons by some countries was the sole cause for the desire of others to possess them. Welcoming the desire expressed by the largest nuclear weapons States to reduce their arsenals, he stressed that Africa was not interested in nuclear weapons, but in nuclear energy, which was much cheaper than other alternatives, in order to meet the continent's future needs.

HU JINTAO, President of China, said the threat of nuclear war must be eliminated and, for that to happen, global balance and stability must be maintained. Proliferation should be stopped and the nuclear-weapon States with the largest arsenals should reduce those arsenals, after which the countries with smaller arsenals should also begin to reduce their stocks. In order to maintain the peace, there was a need to renounce the use of nuclear weapons, as well as the threat to use them against non-nuclear-weapon States. Work should then commence on the total elimination of nuclear weapons.

He said the right to the peaceful use of nuclear energy should be actively promoted, and IAEA strengthened with that purpose in mind. All countries should strictly observe international agreements on nuclear materials and work together to keep them out of the hands of terrorists. China had always supported the complete elimination of nuclear weapons. It only held them for defence, having pledged no first use and no use against non-

nuclear-weapon States. China would continue to play its role in upholding international non-proliferation and disarmament regimes.

BLAISE COMPAORE, President of Burkina Faso, said international security demanded the elimination of all nuclear weapons and their testing. International norms must be respected and deep thought must be put into keeping countries from seeking nuclear weapons when others continued to build them. Bilateral actions to reduce arms were also needed. Now more than ever, there was a need to support the IAEA in order to allow nuclear energy to become an effective development tool. That was the purpose of having a nuclear-weapon-free zone in Africa, which should be assisted in its non-proliferation efforts.

GORDON BROWN, Prime Minister of the United Kingdom, said that by adopting today's resolution, nuclear-weapon States as well as non-nuclear-weapon States were making a commitment to ridding the world of the danger of nuclear weapons. The global bargain underlying the Nuclear Non-Proliferation Treaty — based on the obligations of both categories — must be strengthened through a renewed commitment to ensuring compliance and seeking solutions to technical and policy problems.

The world could not stand by when Iran and the Democratic People's Republic of Korea breached international agreements, he stressed. Far tougher sanctions must be considered, and the onus of proof must be on those who breached the relevant agreements. The United Kingdom welcomed efforts to prevent nuclear weapons and materials to fall into the hands of terrorists. It had already taken major steps towards nuclear disarmament, reducing its nuclear-strike capability by 75 per cent. Retaining only the absolute minimum needed for national security, Britain would also reduce its nuclear submarine fleet as a way to further disarmament goals.

NICOLAS SARKOZY, President of France, said that while “we are here to secure peace” and say yes to reductions, two countries, “right in front of us”, were doing exactly the opposite. What Iran and the Democratic People’s Republic of Korea were doing undermined the very rules upon which collective security was based. In violation of five Security Council resolutions, Iran had been pursuing nuclear proliferation activities since 2005, he said. It was amassing centrifuges and enriched uranium, while threatening to wipe a United Nations Member State off the map.

“There comes a moment when stubborn facts will compel us to take a decision,” he said. “Let us not accept violations of international rules. We may all be threatened one day by a neighbour endowing itself with nuclear weapons,” he warned. The Democratic People’s Republic of Korea had acted in defiance of all Council decisions since 1993 and continued to test ballistic missiles. “Here again there will come a moment one has to agree and take sanctions,” he said, stressing that Council decisions must be followed by results.

Access to nuclear energy for peaceful uses and the transfer of technology by developed countries would obviate the arguments of those who claimed that they needed nuclear energy but converted their nuclear programmes into weapons programmes. Given the courage to impose sanctions against those violating Council resolutions, efforts towards a world without nuclear weapons would gain credibility. Those who needed civil nuclear energy must be guaranteed sustainable access to technologies and fuel, and the entire international community must be assured that nuclear safety, security and non-proliferation would be respected.

YUKIO HATOYAMA, Prime Minister of Japan, said his country had a special moral responsibility as the only one ever to suffer atomic bombings. Describing a wrenching visit to Hiroshima and Nagasaki, he encouraged all world leaders to experience on their own the cruelty of nuclear weapons by speaking to survivors. Having chosen not to possess nuclear weapons, Japan had signed onto the Nuclear Non-Proliferation Treaty and Nuclear-Test-Ban Treaty to try to prevent the vicious cycle of a nuclear arms race. He renewed his country’s commitment to the three non-nuclear principles no matter what steps neighbouring countries took.

Calling upon nuclear-weapons States to reduce their arsenals and foster a climate for disarmament by ensuring transparency, he urged the pursuit of nuclear-weapons-free zones, the entry into force of the Nuclear-Test-Ban Treaty and the immediate start of negotiations on a fissile materials cut-off treaty. Japan would engage in active diplomacy to lead international efforts on nuclear disarmament and non-proliferation. The nuclear development programme of the Democratic People’s Republic of Korea, in particular, posed a grave threat to the peace and security of Japan and the world as a whole, and must not be tolerated. There was also cause for concern about Iran in that regard and there was a need to strengthen the Council’s ability to meet those challenges.

RECEP TAYYİP ERDOĞAN, Prime Minister of Turkey, stressed the need to bolster the integrity and credibility of the three pillars of the Nuclear Non-Proliferation Treaty -- non-proliferation, disarmament and peaceful use of nuclear energy — by treating them equally, with universal adherence and implementation as key objectives. The current meeting should

re-energize the international community for new initiatives towards the Review Conference next year.

Nuclear disarmament required an incremental but sustained approach in which treaty-based commitments were “absolutely indispensable”, he said. One of the treaty’s big achievements was the unequivocal undertaking by nuclear-weapons States to eliminate their arsenals. That responsibility must now be upheld, building on article VI of the Nuclear Non-Proliferation Treaty and the 13 practical steps for disarmament agreed in 2000. It was in that context that Turkey welcomed and encouraged efforts to replace START with a new legally-binding instrument.

Irreversible progress on nuclear disarmament would also reinforce the other two pillars of the Nuclear Non-Proliferation Treaty, he continued, pointing out that it was with that understanding that his country spared no effort in continuing to promote key non-proliferation issues, including the entry into force of the Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty; the start of negotiations on a fissile material cut-off treaty; and promotion of IAEA’s role in advancing the safe and peaceful use of nuclear technology.

States in compliance with safeguard obligations should enjoy unfettered access to civilian nuclear technology, as enshrined in the NPT, which placed strict obligations on States, he said. The most credible assurance about the peaceful nature of national programmes was implementation of the Additional Protocol now serving as the verification standard. Confidence in nuclear technology depended on the strength and reliability of safety measures while nuclear terrorism and illicit trafficking posed grave security threats. The international community should work towards a comprehensive and mutually reinforcing approach based on already available conventions.

ABDURRAHMAN MOHAMED SHALGHAM (Libya) said his country had taken an historic initiative by voluntarily ceasing work on the nuclear bomb it had been on the verge of producing. Libya therefore deserved the appreciation of the world and assistance in developing its nuclear energy capability for peaceful purposes. It also deserved a permanent seat on the Security Council.

While all countries had a right to develop nuclear energy for peaceful purposes, with IAEA oversight, the agency must monitor all States without exception, including the recognized nuclear-weapon States, he stressed. Furthermore, the Middle East must become a nuclear-weapon-free zone, and for that to happen, Israel must open its nuclear facilities to inspection. Otherwise, other States would have a desire to build their own weapons.

MOHAMED ELBARADEI, Director General of the International Atomic Energy Agency (IAEA), said the global nuclear non-proliferation regime was fragile and had many shortcomings. The Agency’s legal authority was severely limited in some countries because many States had not concluded the required agreements with it. Thus, in more than 90 States, it either had no verification authority at all, or its authority was inadequate and it could not verify whether a country was engaged in clandestine nuclear activities. Moreover, the verification mandate centred on nuclear material. If IAEA was expected to pursue possible weaponization activities, it must be given the corresponding legal authority, he emphasized.

A growing number of States had mastered uranium enrichment or plutonium reprocessing and any one of them could develop nuclear weapons quickly if they decided to withdraw from the Nuclear Non-Proliferation Treaty, he warned. To address that, a shift was needed from national to multinational control of the nuclear fuel cycle. He said he had proposed the establishment of a low enriched uranium bank that would ensure that States had a guaranteed supply of nuclear fuel for their reactors and did not need to process their own. Complementary proposals had subsequently been made, but the main goal should be the full multi-nationalization of the fuel cycle towards nuclear disarmament. Furthermore, efforts to secure vulnerable material must be intensified to prevent extremists from getting hold of nuclear and radioactive material.

He went on to emphasize that the Agency itself must be strengthened. Given its dilapidated infrastructure and lack of state-of-the-art technology, which was key to modern-day verification, it would be unable to fulfil its mission at current funding levels. To provide the agency with the kind of supportive political process it needed, the Council needed to develop a comprehensive compliance mechanism to address consistently and systematically cases of non-compliance with or withdrawal from the Nuclear Non-Proliferation Treaty, including giving the Agency additional authority to act in specific cases as needed.

More emphasis should also be placed on addressing the insecurities behind many proliferation cases, including endemic conflicts, security imbalances and lack of trust, he said. By demonstrating their commitment to achieving a world free of nuclear weapons, the nuclear-weapon States would give legitimacy to the non-proliferation regime and gain moral authority in their calls to curb the proliferation of those inhumane weapons.

Closing Remarks

President OBAMA of the United States said in his closing remarks that the statements heard today affirmed the commitment to a difficult but achievable goal, adding that he had been inspired by the seriousness with which all participants had approached the question and “extraordinarily” encouraged by the unanimous adoption of the resolution. “Words alone will not get the job done, but, having affirmed our stated goal, I am confident that if we are diligent we can in fact move this process forward and provide the sort of peace and security for our children and grandchildren that all of us so desperately want,” he said.

6. MEDIOS DE INFORMACIÓN Y PRENSA ESCRITA

CONSEJO DE SEGURIDAD CELEBRA SESIÓN ESPECIAL SOBRE DESARME⁵
CENTRO DE NOTICIAS ONU
24-09-09

⁵<http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?newsID=16582&criteria1=Consejo&criteria2=desarme>

El Consejo de Seguridad de la ONU celebra hoy una sesión extraordinaria de alto nivel sobre desarme nuclear convocada por el mandatario de Estados Unidos, Barack Obama, cuyo país ocupa este mes la presidencia del órgano resolutorio de Naciones Unidas.

Obama –el primer líder estadounidense de la historia en presidir una reunión del Consejo – ha expresado en repetidas ocasiones su compromiso con el desarme y la semana pasada anunció que suspendería el plan de instalar un escudo antimisiles en Europa del Este.

Ayer, durante la primera jornada del debate de alto nivel de la Asamblea General, Rusia y China apoyaron ampliamente la posición estadounidense con respecto al desarme y la no proliferación.

En la reunión se votará un proyecto de resolución que tiene el objetivo de detener la proliferación nuclear y las pruebas atómicas, además de proteger los materiales fisibles.

El borrador –que no menciona por nombre a ningún país – fue promovido por Estados Unidos, refleja una serie de consultas entre los 15 miembros del Consejo, iniciadas poco después de que el presidente Obama llamara a la reunión el 5 de agosto pasado.

BAN APLAUDE ADOPCIÓN DE RESOLUCIÓN CONTRA PROLIFERACIÓN NUCLEAR ⁶ **CENTRO DE NOTICIAS, ONU** **24-09-09**

El Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon, acogió con beneplácito la resolución sobre no proliferación y desarme nuclear adoptada hoy por el Consejo de Seguridad durante una sesión extraordinaria de alto nivel.

En un comunicado, Ban encomió la visión y liderazgo del presidente de Estados Unidos, Barack Obama, y calificó la cumbre del Consejo como un evento histórico que “abre un nuevo capítulo en los esfuerzos” por lograr un mundo libre de armas nucleares.

Recordó que pese a los avances en la materia, aún queda mucho camino por recorrer, por lo que la reunión del Consejo fue especialmente oportuna.

El titular de la ONU confió en que la comunidad internacional aproveche el ímpetu y lo materialice haciendo progresos reales no sólo en no proliferación y desarme nuclear, sino también logrando resultados en la Conferencia de Evaluación del Tratado de No Proliferación, que se celebrará en 2010.

Para concluir, Ban sostuvo que no escatimará esfuerzos para promover esa causa.

6

<http://www.integranet.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?newsID=16592&criteria1=desarme&criteria2=Ban>

LA ONU FIRME CONTRA LAS ARMAS NUCLEARES ⁷

noticias.prodigy.msn

24-09-09

El Consejo de Seguridad adoptó de forma unánime una resolución en contra de la proliferación de armas nucleares.

El Consejo de Seguridad de Naciones Unidas adoptó de forma unánime una resolución que busca contener la proliferación de armas nucleares, promover el desarme y reducir el riesgo de terrorismo nuclear.

La resolución fue acordada durante la sesión presidida por primera vez por el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, quien señaló que los próximos dos meses serán críticos para las negociaciones sobre la no proliferación.

Analistas ven esta resolución como una forma de ejercer más presión sobre Irán y su programa nuclear, pues reafirma el compromiso del Consejo de "conseguir un mundo más seguro y crear las condiciones para un mundo sin armas nucleares".

Si bien no hace mención específica a países como Corea del Norte o Irán, sí reafirma las resoluciones anteriores del Consejo de Seguridad relacionadas con programa nucleares.

El corresponsal de la BBC en Teherán, John Leyne, explicó que el encuentro marca el inicio de un largo proceso en el que, por un lado, Washington intenta buscar unanimidad contra el programa nuclear iraní y, por el otro, el gobierno de Mahmoud Ahmadinejad busca prolongar el debate.

Posiciones

El programa nuclear de Teherán fue criticado por EE.UU., Reino Unido, China, Francia, Rusia y Alemania, que la próxima semana se reunirán con representantes iraníes en Ginebra para discutir el controvertido programa.

El gobierno iraní asegura que sus planes tienen un objetivo pacífico, pero algunas naciones occidentales aseguran que su fin es el desarrollo de armas nucleares.

El miércoles, durante el primer día de la Asamblea General de las Naciones Unidas, el presidente francés Nicolás Sarkozy dijo que los líderes iraníes estaban cometiendo un "error trágico" si pensaban que la comunidad internacional no respondería.

Mientras, el primer ministro británico, Gordon Brown, advirtió a Irán y Corea del Norte de que el mundo será mucho más duro sobre el tema de la proliferación de armas nucleares.

El presidente ruso, Dimitri Medvedev, deslizó la posibilidad de apoyar sanciones a Irán si Teherán no acepta un control internacional sobre su programa nuclear.

⁷ <http://noticias.prodigy.msn.com/bbc.aspx?cp-documentid=21889216>

Pero el ministro de Asuntos Exteriores de China advirtió que aumentar la presión a Irán no sería efectivo.

Por su parte, Mahmoud Ahmadinejad habló de países que minaban el desarrollo de otras naciones bajo el pretexto de prevenir la proliferación de armas.

Al respecto Obama dijo que tanto él como Medvedev compartían la meta de permitir a Irán conseguir energía nuclear para objetivos pacíficos, mas no para la creación de armas.



Cámara de Diputados
LXI Legislatura

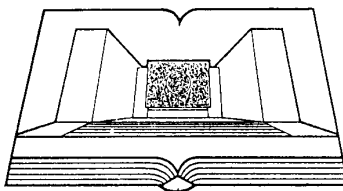
COMISIÓN BICAMERAL DEL SISTEMA DE BIBLIOTECAS

SECRETARÍA GENERAL

Dr. Guillermo Javier Haro Bélchez
Secretario General

SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS

Lic. Emilio Suárez Licona
Secretario



CENTRO DE DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS

Dr. Francisco Luna Kan
Director General

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Dr. Jorge González Chávez
Director

SUBDIRECCIÓN DE POLÍTICA EXTERIOR

Lic. Gabriel Mario Santos Villarreal
Subdirector

Lic. Maria Paz Richard Muñoz
Asistente de Investigación

Lic. Patricia Ávila Loya
Cándida Bustos Cervantes
Efrén Corona Aguilar
Auxiliares de Investigación