

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión
DG de Servicios de Documentación, Información y Análisis
Servicios de Investigación y Análisis
Subdirección de Análisis Económico



**Geo- referenciación de los indicadores de pobreza en el
distrito electoral federal uninominal 01 del Estado de Oaxaca**

Índice general

Contenido	Página
Marco conceptual relacionado con la pobreza en México	3
Análisis de la incidencia de la pobreza en México	7
Síntesis	15
Anexo estadístico	17
Bibliografía	26
Créditos	27

Marco conceptual relacionado con la pobreza en México

En el año 2004 se promulgó la *Ley General de Desarrollo Social*, su artículo 36 establece nuevos criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza a partir de una metodología basada en un enfoque multidimensional. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en atención a este mandato jurídico, dio a conocer en diciembre de 2009 la nueva metodología para la medición multidimensional de la pobreza y de la vulnerabilidad, ya sea por carencias sociales o por ingreso, así como de la población que no es pobre ni vulnerable.

De acuerdo con el CONEVAL (2010) y (2011), las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en los enfoques unidimensionales o pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población, haciendo posible conocer las carencias más importantes de los habitantes de este país, y que están relacionadas con el acceso a la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda y la alimentación.

Para definir y medir la pobreza, la metodología multidimensional del CONEVAL considera tres espacios analíticos: los derechos sociales; el bienestar económico y el contexto territorial, sin embargo, para la definición de pobreza utilizada en esta metodología considera sólo los espacios del bienestar económico y de los derechos sociales; el contexto territorial (cohesión social) únicamente se concibe como una importante herramienta de análisis sobre el entorno en el cual se desenvuelven los procesos sociales que comprenden u originan la pobreza.

Los tres espacios analíticos sobre los cuales se define y mide la pobreza tienen los siguientes rasgos:

- ❑ En los últimos años ha cobrado relevancia un enfoque para la conceptualización de pobreza basado en los derechos humanos. Este enfoque se sustenta en el principio de que toda persona debe disfrutar por completo de un conjunto de condiciones consideradas inherentes a la dignidad humana. Debido a que los derechos humanos son universales, inherentes, indivisibles e interdependientes, los avances o retrocesos asociados a la pobreza dependerán del cumplimiento de todos los derechos en su conjunto y no sólo de algunos de ellos. El espacio de los derechos sociales se compone de seis indicadores: el rezago educativo, el acceso a los servicios de salud, el acceso a la seguridad social, la calidad y espacios en la vivienda, los servicios básicos en la vivienda y el acceso a la alimentación.
- ❑ El bienestar económico, medido a través del ingreso, permite conocer las necesidades que pueden ser satisfechas mediante la adquisición de bienes y servicios que se obtienen en los mercados con recursos monetarios. Uno de los objetivos de este espacio es identificar las condiciones económicas que limitan la libertad de las personas para desarrollarse plenamente.

La insuficiencia de ingreso se traduce en la limitación de las opciones de vida de los individuos; por tal razón, una persona es carente en este espacio si su ingreso no le permite satisfacer sus necesidades y acceder a las condiciones de vida que son aceptables en su sociedad.

- ❑ La medición de la pobreza debe incluir el grado de cohesión social. Sin embargo, este indicador no constituye una cualidad de los individuos o de los hogares en pobreza sino de los contextos sociales (ciudades, barrios, pueblos o comunidades) en que viven. Si bien el grado de cohesión social no desempeña el mismo papel que las carencias de ingreso o de acceso al cumplimiento de los derechos sociales, sí proporciona el conjunto de relaciones que ofrecen posibilidades y recursos a las personas y a los hogares para enfrentar sus carencias.

Las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en la medición de la pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población. Así, por ejemplo, es posible conocer algunas carencias importantes de la población en relación con la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda y la alimentación.

La consideración de estos espacios permite identificar cuatro grupos poblacionales de interés para la política social: i) los pobres multidimensionales; ii) las personas vulnerables por carencia social; iii) las personas vulnerables por ingreso; y iv) las personas que no tienen carencias sociales ni de ingreso (no pobres y no vulnerables).

De acuerdo con el CONEVAL, una persona se encuentra en pobreza multidimensional si no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social y si sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.

Debido a que los espacios que constituyen la metodología son de naturaleza distinta, la identificación de las personas en situación de pobreza es resultado de una medida bidimensional que se representa de la siguiente manera: el espacio del bienestar se representa en el eje de las ordenadas y el de los derechos sociales en el de las abscisas.

El espacio de los derechos sociales se compone de seis indicadores: el rezago educativo; el acceso a los servicios de salud; el acceso a la seguridad social; la calidad y espacios en la vivienda; los servicios básicos en la vivienda; y el acceso a la alimentación.

Para reconocer la población con carencias por derechos sociales, primero se identifican las carencias de cada uno de los indicadores que forman este espacio y se genera una variable dicotómica que permite distinguir si una persona presenta o no carencia en la dimensión respectiva.

Posteriormente, se construye el índice de privación social, el cual es resultado de la suma de los seis indicadores asociados a las carencias sociales. En virtud de la indivisibilidad de los derechos sociales, se dice que una persona tiene carencia en esta dimensión cuando el índice de privación social es mayor que cero; en otras palabras, cuando experimenta al menos una de las seis carencias sociales.

Para identificar a la población con carencia en el espacio del bienestar económico se utiliza el ingreso corriente, el cual se compara con una línea de pobreza que especifica la cantidad monetaria mínima que se requiere para que una persona satisfaga sus necesidades básicas. En esta dimensión se distinguen dos líneas de carencia: la línea de bienestar económico, que mide el potencial del ingreso para satisfacer la totalidad de necesidades alimentarias y no alimentarias de las personas; y la línea de bienestar económico mínimo, que permite determinar si el ingreso total de una persona es suficiente para adquirir los bienes de la canasta alimentaria.

Las mediciones realizadas en los ámbitos del bienestar y de los derechos generan un espacio bidimensional en el que se puede clasificar a toda la población del país. Ello permite identificar tanto a la población en situación de pobreza como a aquellos grupos de la población que no necesariamente son pobres, aunque tienen carencias, ya sea por ingreso o por carencias sociales, así como a quienes no son pobres ni vulnerables.

- ❑ La población pobre multidimensional es aquella que presenta una o más carencias sociales y su ingreso no les permite alcanzar la Línea de Bienestar Económica;
- ❑ La población vulnerable por carencias sociales es aquella que, a pesar de tener un ingreso superior a la Línea de Bienestar Económica, tiene una o más carencias sociales;
- ❑ La población vulnerable por ingresos es la que tiene un ingreso menor de la Línea de Bienestar Económica y no tiene carencias sociales; y
- ❑ La población que no son ni pobres multidimensionales ni vulnerables, son aquellos que no tienen carencias sociales y perciben un ingreso superior a la Línea de Bienestar Económica.

Asimismo, la metodología también permite identificar dos tipos de pobreza multidimensional: la extrema y la moderada. Los pobres multidimensionales extremos son aquellas personas cuyo ingreso total es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria y que, además, tienen tres o más carencias sociales.

Los pobres moderados, de acuerdo con esta medida multidimensional, son las personas que, siendo pobres, no son pobres extremos, ampliando la definición podríamos afirmar que son aquellas personas cuyo ingreso total es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria y que, además, tienen una o dos carencias sociales.

Existen tres conceptos independientes a la definición multidimensional de pobreza, aunque están estrechamente vinculados con ésta última: marginación, rezago social y desarrollo humano.

Fernando Cortés (2002), con base en el Consejo Nacional de Población (CONAPO), afirma que la marginación es un fenómeno estructural que surge de la dificultad para propagar el progreso técnico en el conjunto de los sectores productivos, y socialmente se expresa como una persistente desigualdad en la participación de los ciudadanos y grupos sociales en el proceso de desarrollo y disfrute de sus beneficios.

De acuerdo con Fernando Cortés, el concepto de marginación intenta dar cuenta del acceso diferencial de la población al disfrute de los beneficios del desarrollo. La medición se concentra en las carencias de la población de las localidades en el acceso a los bienes y servicios básicos, captados en tres dimensiones: educación, vivienda e ingresos. Debe notarse que la marginación es un fenómeno que afecta a las localidades y no necesariamente a las personas que viven en ellas. En efecto, una localidad puede ser de muy alta marginación, aunque algunos de sus habitantes pueden ser alfabetos, vivir en viviendas con agua entubada, energía eléctrica, piso de firme, bajo índice de hacinamiento y ganar un ingreso suficiente como para no ser considerado pobre.

El índice de marginación, es definido en el *Glosario de CONAPO*, como una medida de déficit y de intensidad de las privaciones y carencias de la población en dimensiones relativas a las necesidades básicas establecidas como derechos constitucionales. Es el resultado de una estimación por componentes principales de cuatro dimensiones y nueve indicadores: educación (analfabetismo y población sin primaria completa); viviendas (ocupantes en viviendas sin agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario, con piso de tierra, sin energía eléctrica y hacinamiento); ingresos (población ocupada que gana hasta dos salarios mínimos); y distribución de la población (población en localidades con menos de 5 mil habitantes).

Por su parte, de acuerdo con CONEVAL, el Índice de Rezago Social es una medida que en un indicador agrega variables de educación, de acceso a servicios de salud, de servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y de activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios en la vivienda.

Los índices de marginación y de rezago social no se tratan de un medición de pobreza, ya que no incorpora los indicadores de ingreso, seguridad social y alimentación, permite tener información de indicadores sociales desagregados hasta nivel localidad, facilitando ordenar las entidades federativas, municipios y localidades de mayor a menor marginación y rezago social en un momento del tiempo.

Análisis de la incidencia de la pobreza en México

El distrito electoral 01 del estado de Oaxaca tiene su cabecera en la localidad de San Juan Bautista Tuxtepec, municipio del mismo nombre; se ubica en la parte norte del Estado y responde a la siguiente conformación seccional: Acatlán de Pérez Figueroa, integrado por 33 secciones: de la 0002 a la 0034; Ayotzintepec, integrado por 3 secciones: de la 0074 a la 0076; Cosolapa, integrado por 10 secciones: de la 0134 a la 0143; Loma Bonita, integrado por 32 secciones: de la 0333 a la 0364; San José Chiltepec, integrado por 6 secciones: de la 0943 a la 0948; San Juan Bautista Tuxtepec, integrado por 74 secciones: de la 1,010 a la 1,083; San Miguel Soyaltepec, integrado por 24 secciones: de la 1,372 a la 1,395; Santa María Jacatepec, integrado por 6 secciones: de la 1,860 a la 1,865 y Santiago Jocotepec, integrado por 8 secciones: de la 2,025 a la 2,032.

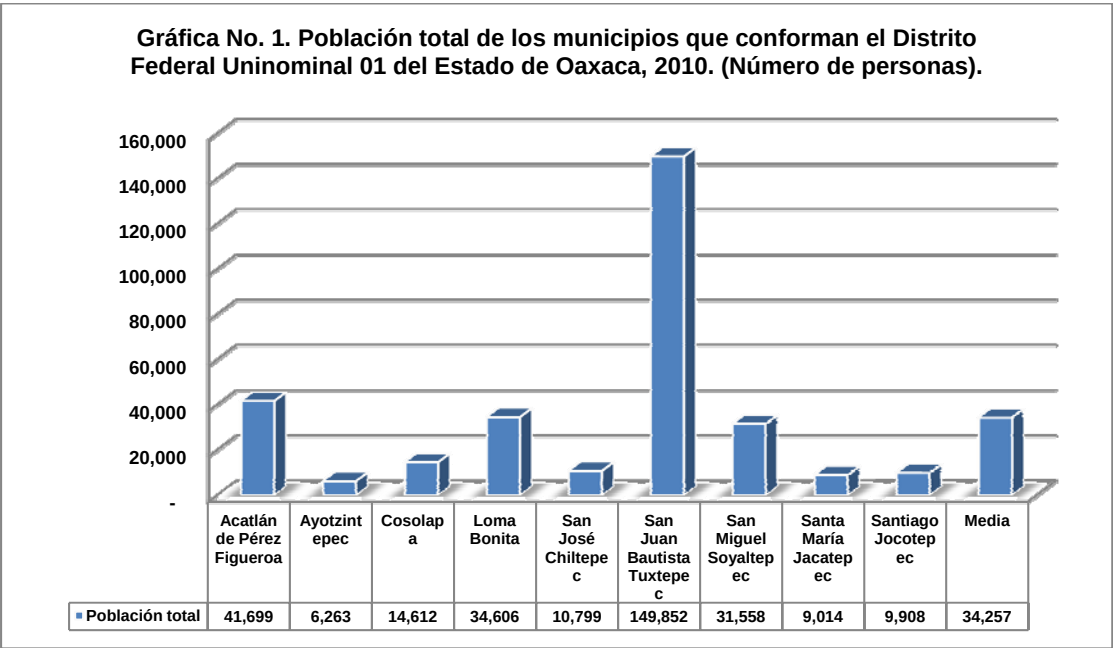
Este distrito se conforma de 9 municipios: Acatlán de Pérez Figueroa, Ayotzintepec, Cosolapa, Loma Bonita, San José Chiltepec, San Juan Bautista Tuxtepec, San Miguel Soyaltepec, Santa María Jacatepec y Santiago Jocotepec. En donde habitan 308 mil 311 personas, éste último dato reportado en *el Censo General de Población y Vivienda, 2010*. De acuerdo con el CONEVAL, con información para el 2010, reportó la existencia de 202 mil 047 personas que están en situación de pobreza, de las cuales, 73 mil 354 están en pobreza extrema y 128 mil 694 en pobreza moderada.

El análisis de otros indicadores socioeconómicos agregados relacionados con el distrito 01 de Oaxaca, nos muestra que estos municipios concentran una población de 74 mil 425 personas vulnerables por carencias sociales, 5 mil 968 son vulnerables por ingreso y 25 mil 873 son no pobres y no vulnerables. Existen además 276 mil 470 habitantes con al menos una carencia social y 151 mil 904 con tres o más carencias sociales. Asimismo, se reporta la existencia de 208 mil 014 personas que perciben ingresos inferiores a la línea de bienestar y 99 mil 608 cuyos ingresos están por debajo de la línea de bienestar mínima.

En términos relativos, la información reportada por el CONEVAL muestra que en los municipios que conforman este distrito, el 73.70% de la población está en condición de pobreza (32.54% en pobreza extrema y 41.16% en pobreza moderada). El 20.66% de los habitantes están en condiciones de vulnerabilidad por carencias sociales, el 1.16% son vulnerables por ingreso y el 4.08% son no pobres y no vulnerables.

Asimismo, de la población total que habita en este distrito, el 94.36% son personas con al menos una carencia social y el 58.59% registran tres o más carencias sociales. También se reporta que el 74.86% de los habitantes perciben ingresos inferiores a la línea de bienestar y el 42.24% tienen ingresos por debajo de la línea de bienestar mínimo.

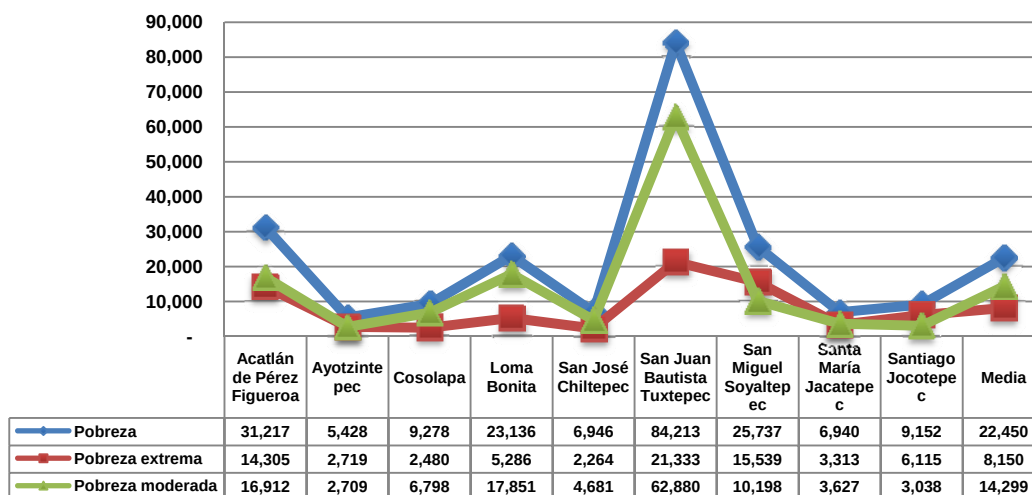
En la gráfica número 1 se aprecia, con información del CONAPO, que el municipio de San Juan Bautista Tuxtepec es el más poblado en este distrito, cuenta con 149 mil 852 habitantes, le siguen en orden de importancia, Acatlán de Pérez Figueroa con 41 mil 699, Loma Bonita con 34 mil 606 y San Miguel Soyaltepec con 31 mil 558. Por su parte, los municipios menos poblados son Cosolapa con 14 mil 612 habitantes, San José Chiltepec con 10 mil 799, Santiago Jocotepec con 9 mil 908, Santa María Jacatepec con 9 mil 014 y Ayotzinteppec con 6 mil 263.



Fuente: Elaboración propia con información del CONAPO

En la gráfica número 2, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de San Juan Bautista Tuxtepec cuenta con el mayor número de personas en situación de pobreza con 84 mil 213, de los cuales, 21 mil 333 están en pobreza extrema y 62 mil 880 en pobreza moderada, esto se explica porque es el municipio más poblado del distrito. Por el contrario, Ayotzinteppec, siendo el menos poblado, registra el menor número de habitantes en condición de pobreza con 5 mil 428, de los cuales, 2 mil 719 están en pobreza extrema y 2 mil 709 en pobreza moderada.

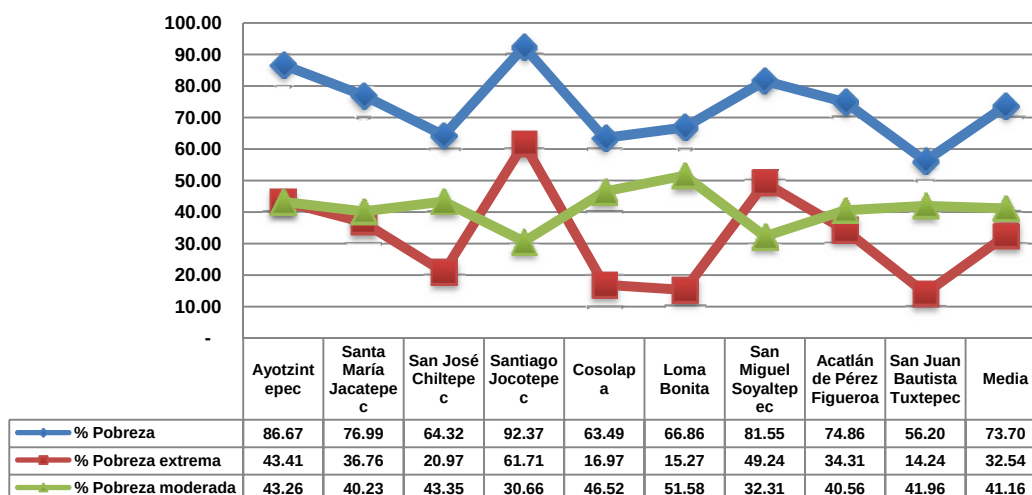
Gráfica No. 2. Población en situación de pobreza en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 01 del Estado de Oaxaca, 2010. (Número de personas).



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

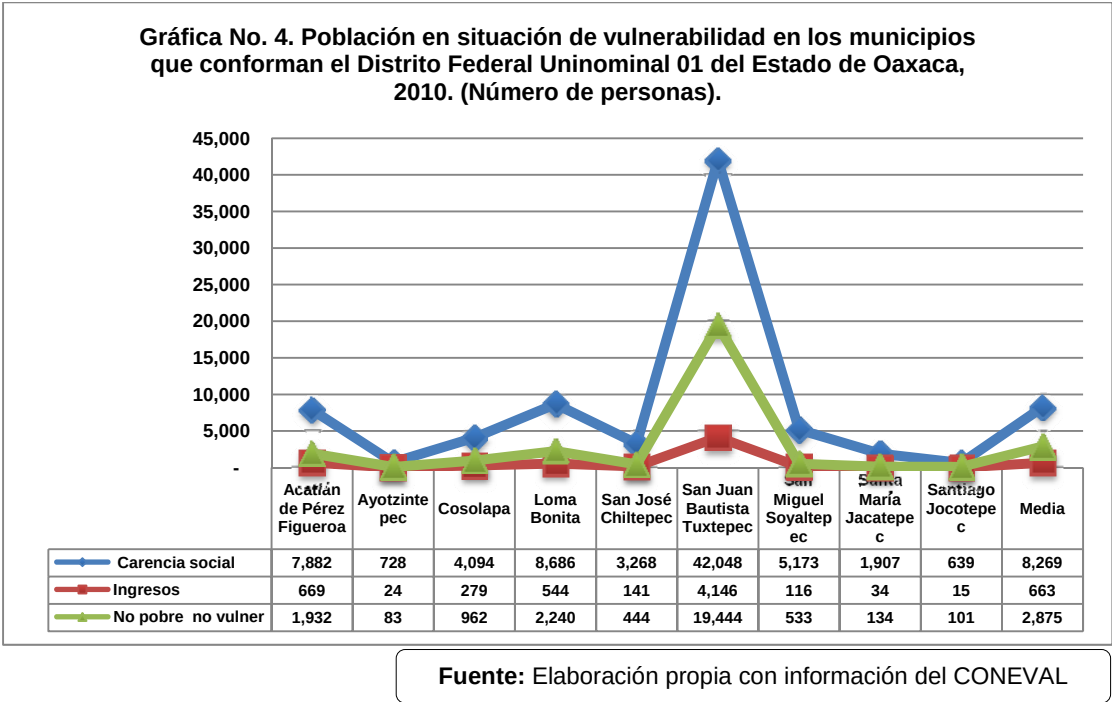
En la gráfica número 3, con información del CONEVAL, se muestra que en términos relativos, el municipio de Santiago Jocotepec tiene la tasa más alta de personas en situación de pobreza dentro de este distrito con el 92.37%, de ésta, el 61.71% sufre pobreza extrema y el 30.66% presenta pobreza moderada. En contraparte, en San Juan Bautista Tuxtepec el 56.20% de la población se encuentra en condición de pobreza, de entre los cuales, el 14.24% presenta pobreza extrema y el 41.96% pobreza moderada.

Gráfica No. 3. Población en situación de pobreza en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 01 del Estado de Oaxaca, 2010. (% de la población total de municipio).



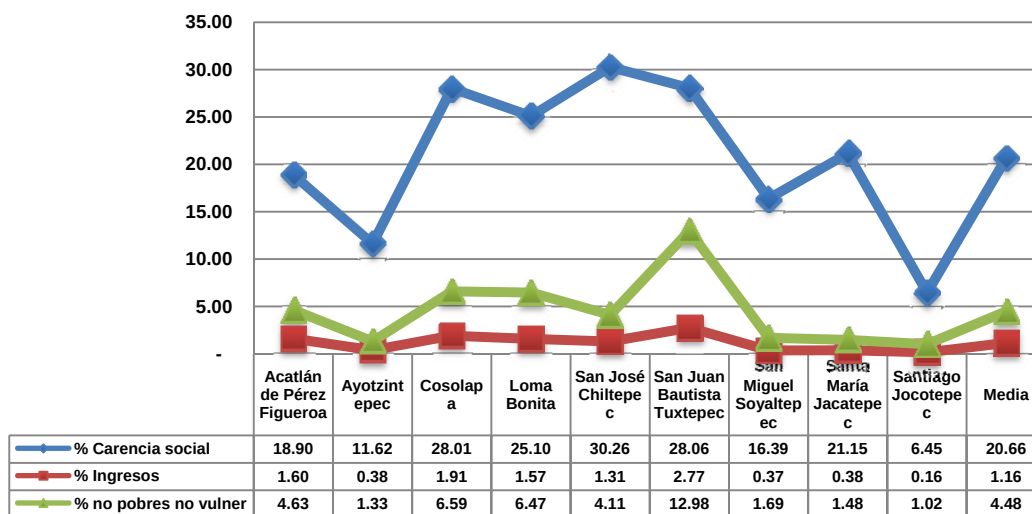
Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

La gráfica número 4, con información del CONEVAL, muestra que San Juan Bautista Tuxtepec cuenta con la mayor cantidad de población vulnerable por carencias sociales dentro de este distrito con 42 mil 048, más personas vulnerables por ingresos con 4 mil 146 y mayor población no pobre y no vulnerable con 19 mil 444. Por su parte, Santiago Jocotepec tiene menos población vulnerable por carencias sociales con 639 habitantes y el menor número de personas vulnerables por ingresos con 15, Ayotzintepec cuenta con la menor población no pobre y no vulnerable con 83.



De acuerdo con la gráfica número 5, con información del CONEVAL, se aprecia que San José Chiltepec es el municipio que tiene la mayor proporción de la población vulnerable por carencias sociales con el 30.26%, San Juan Bautista Tuxtepec registra la mayor tasa de habitantes con vulnerabilidad por ingresos con el 2.77% y la mayor población no pobre y no vulnerable con el 12.98%. En contrapartida, Santiago Jocotepec tiene la proporción poblacional más baja de vulnerabilidad por carencias sociales con el 6.45%, la tasa más baja de habitantes vulnerables por ingresos con el 0.16% y la menor proporción de su población no pobre y no vulnerable con el 1.02%.

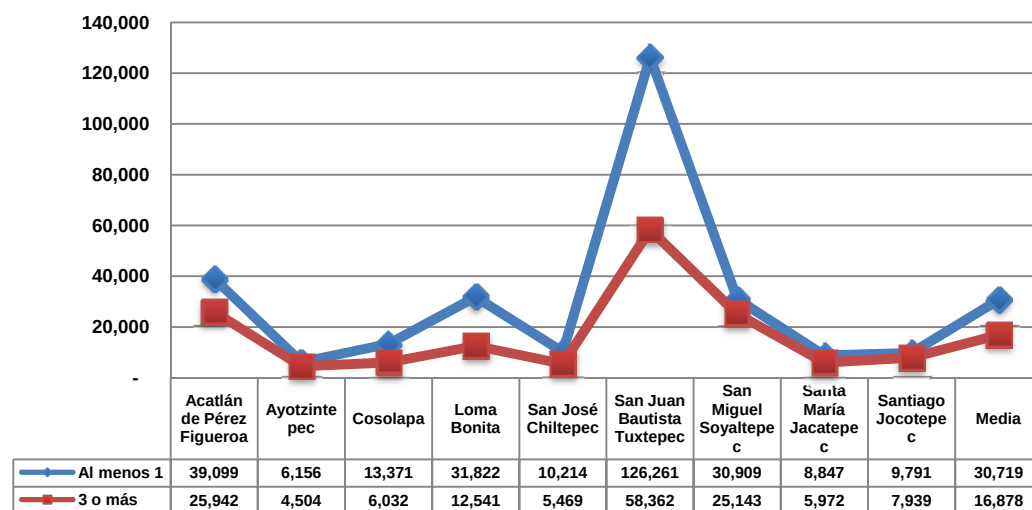
Gráfica No. 5. Población en situación de vulnerabilidad en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 01 del Estado de Oaxaca, 2010. (% de la población total del municipio).



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

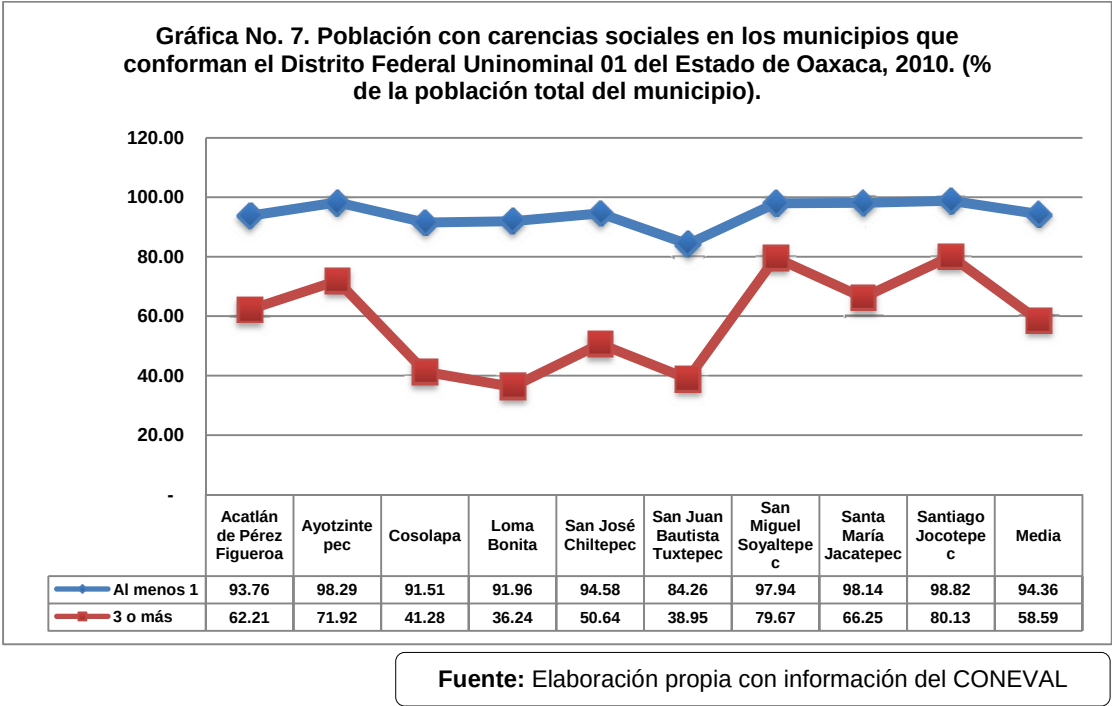
En la gráfica número 6, con información del CONEVAL, observamos que el municipio de San Juan Bautista Tuxtepec cuenta con el mayor número de personas con al menos una carencia social con 126 mil 261 y la mayor cantidad de habitantes con tres o más carencias sociales con 58 mil 362. Por el contrario, Ayotzinteppec registra el menor número personas con al menos una carencia social con 6 mil 156 y con tres o más carencias sociales con 4 mil 504.

Gráfica No. 6. Población con carencias sociales en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 01 del Estado de Oaxaca, 2010. (Número de personas).



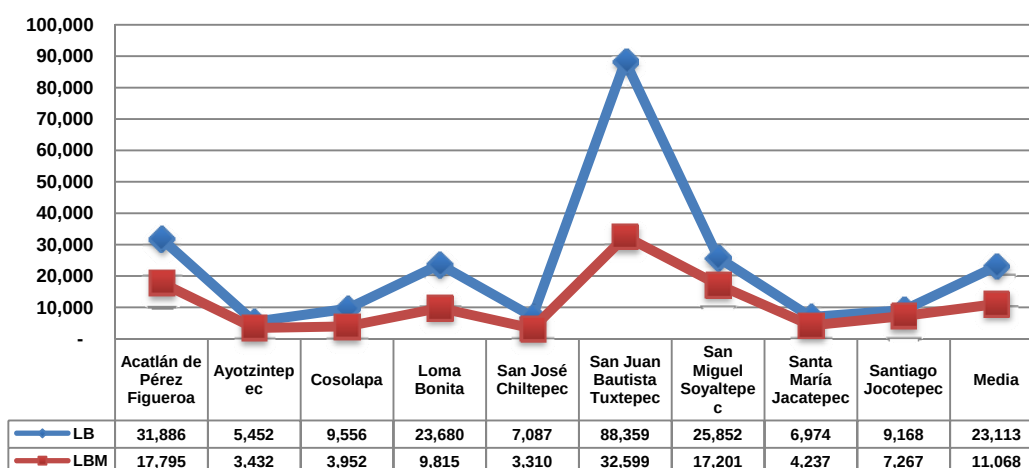
Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

La gráfica número 7, con información del CONEVAL, nos indica que de la población del municipio de Santiago Jocotepec el 98.82% tiene al menos una carencia social y el 80.13% tiene tres o más carencias sociales. En contrapartida, de la población de San Juan Bautista Tuxtepec el 84.26% tiene al menos una carencia social y en Loma Bonita el 36.24% de sus habitantes sufren de tres o más carencias sociales.



La gráfica número 8, con información del CONEVAL, muestra que el municipio de San Juan Bautista Tuxtepec cuenta con la mayor población con ingresos inferiores a la línea de bienestar con 88 mil 359 y más personas con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con 32 mil 599. Contrariamente, Ayotzintepc, cuenta con la menor población con ingresos inferiores a la línea de bienestar con 5 mil 452 y San José Chiltepec con menos habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con 3 mil 310.

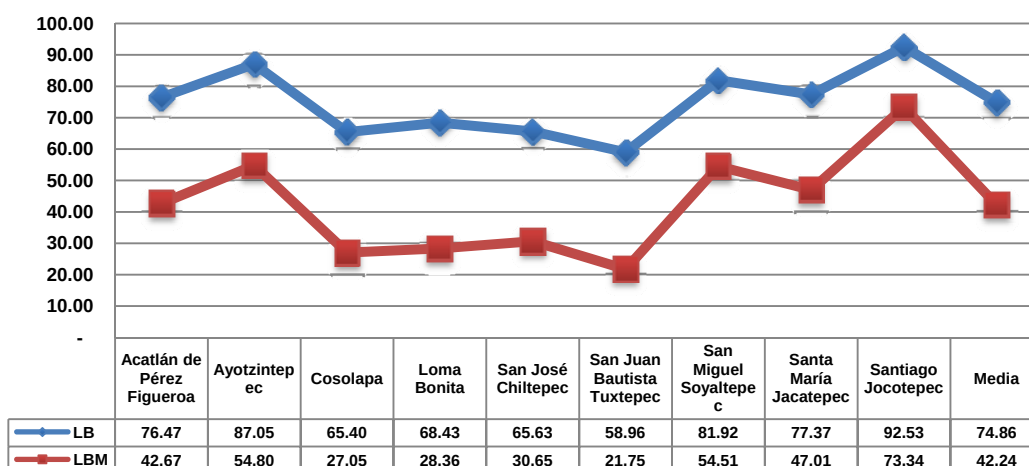
Gráfica No. 8. Población con ingresos inferiores a la Línea de Bienestar (LB) y Línea de Bienestar Mínimo (LBM) en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 01 del Estado de Oaxaca, 2010. (Número de personas).



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

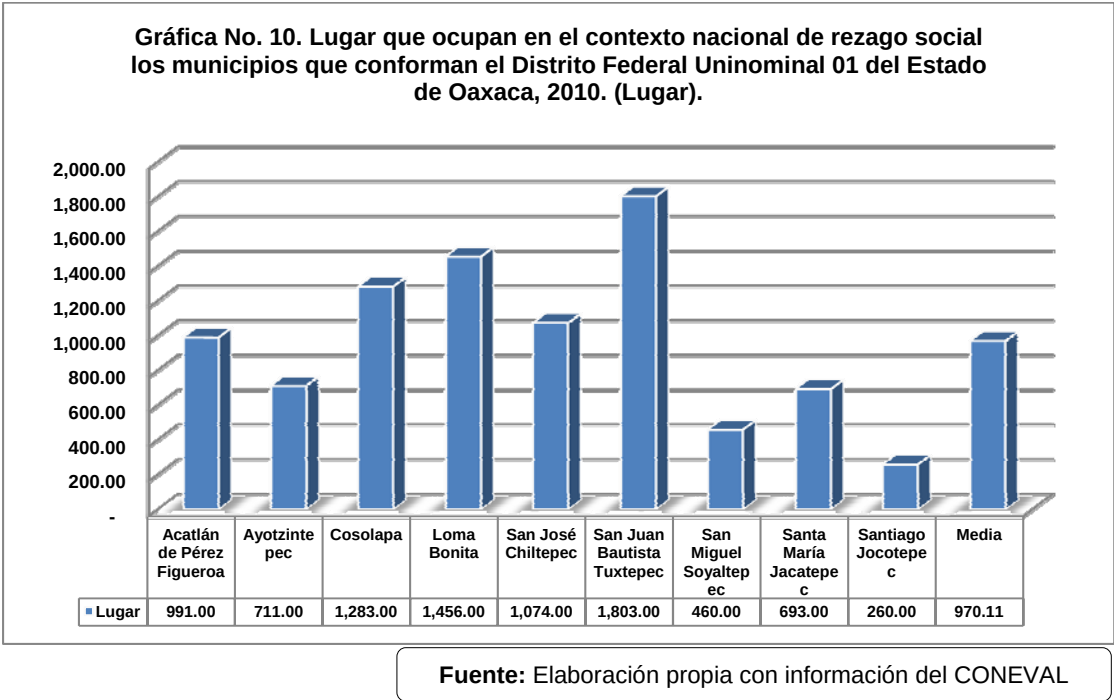
En la gráfica número 9 observamos, con información del CONEVAL, que Santiago Jocotepec tiene el mayor número de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar con el 92.53% de su población y con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con el 73.34%. Por su parte, San Juan Bautista Tuxtepec tiene la menor tasa de personas con ingresos inferiores a la línea de bienestar con el 58.96% de la población y con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con el 21.75%.

Gráfica No. 9. Población con ingresos inferiores a la Línea de Bienestar (LB) y Línea de Bienestar Mínimo (LBM) en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 01 del Estado de Oaxaca, 2010. (% de la población total del municipio).

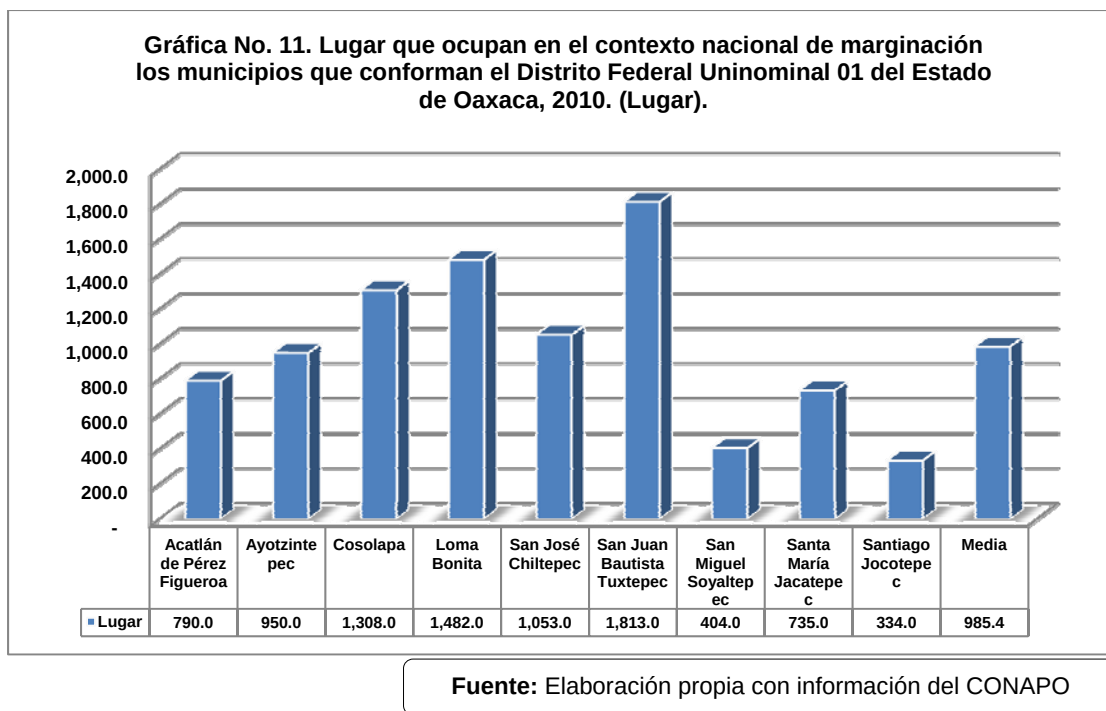


Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

Un municipio tiene un grado muy alto de rezago social si el lugar que ocupa en el contexto nacional tiende a 1, tendrá un grado muy bajo si tiende a 2 mil 500. La gráfica número 10 muestra, con información del CONEVAL, que San Juan Bautista Tuxtepec tiene un grado muy bajo de rezago social, ocupa el lugar 1 mil 803 en el contexto nacional; Loma Bonita y Cosolapa tienen un grado bajo de rezago social, ocupan los lugares 1 mil 456 y 1 mil 283 respectivamente en el contexto nacional; San José Chiltepec, Acatlán de Pérez Figueroa, Ayotzintepec y Santa María Jacatepec tienen un grado medio de rezago social, se ubican entre los lugares 1 mil 074 al 693 en el contexto nacional; finalmente, San Miguel Soyaltepec y Santiago Jocotepec tienen un grado alto de rezago social, ocupando los lugares 460 y 260 respectivamente en el contexto nacional.



En lo referente a la marginación, el criterio es el mismo que se emplea para medir el rezago social, si el lugar que ocupa el municipio en el contexto nacional tiende a 1 es de muy alta marginación, si tiende a 2 mil 500 es de muy baja marginación. La gráfica número 11, muestra con información del CONAPO, que San Juan Bautista Tuxtepec tiene un grado bajo de marginación, ocupa el lugar 1 mil 813 en el contexto nacional; Loma Bonita, Cosolapa, San José Chiltepec y Ayotzintepec tienen un grado medio de marginación, se ubican entre los lugares 1 mil 482 al 950 en el contexto nacional; Acatlán de Pérez Figueroa y Santa María Jacatepec tienen un grado alto de marginación, ocupan los lugares 79 y 735 respectivamente en el contexto nacional; mientras tanto, San Miguel Soyaltepec y Santiago Jocotepec tienen un grado muy alto de marginación, ocupan los lugares 404 y 334 respectivamente en el contexto nacional.



En síntesis:

- ❑ El distrito electoral 01 de Oaxaca se conforma de 9 municipios donde habitan 308 mil 311 personas, de las cuales 202 mil 047 están en situación de pobreza (73 mil 354 en pobreza extrema y 128 mil 694 en pobreza moderada). En términos relativos, el 55.89% de la población que vive en este distrito esta en condición de pobreza (6.66% en pobreza extrema y 49.23% en pobreza moderada).
- ❑ San Juan Bautista Tuxtepec es el municipio más poblado en este distrito, cuenta con 149 mil 852 habitantes; por consiguiente, registra el mayor número de personas en situación de pobreza con 84 mil 213 (21 mil 333 están en pobreza extrema y 62 mil 880 en pobreza moderada). En contrapartida, Ayotzinteppec es el municipio menos poblado con 6 mil 263 habitantes, por esta razón, registra el menor número de personas en condición de pobreza con 5 mil 428 (2 mil 719 en situación de pobreza extrema y 2 mil 709 en pobreza moderada).
- ❑ Sin embargo, esta lectura no es concluyente, porque en terminos relativos el municipio de Santiago Jocotepec tiene la tasa más alta de pobreza en este distrito con el 92.37% de sus habitantes y San Juan Bautista Tuxtepec la tasa más baja con el 56.20%.

- ❑ Este distrito tiene en el municipio de Oaxaca un importante polo de desarrollo económico, es la ciudad del Estado que posee el mayor tamaño de población y es de muy baja marginación. Su dinamismo económico atrae la fuerza laboral de las otras ciudades que están a su alrededor, la industria, las actividades agropecuarias y los servicios son las actividades preponderantes y motores del desarrollo regional. Sin embargo, su predominio económico no ha logrado reducir significativamente los atrasos sociales en los municipios que conforman este distrito, los cuales registran un grado de marginación bajo, medio, alto y muy alto, lo que significa que no han avanzado en sus políticas de desarrollo social para abatir los rezagos de sus indicadores socioeconómicos.
- ❑ Como consecuencia de lo anterior, una alta proporción de la población que habita en los municipios que conforman este distrito no tiene las condiciones adecuadas para el desarrollo humano (baja asistencia a la escuela, analfabetismo, estudios de primaria sin concluir, bajo acceso a los servicios públicos de salud). Tampoco habitan en viviendas con las condiciones adecuadas, al no contar con los servicios básicos (agua potable entubada, drenaje, electricidad, piso de cemento, sanitarios, hacinamiento). Estos problemas socioeconómicos se exacerban más en los municipios de San Miguel Soyaltepec y Santiago Jocotepec que tienen un grado muy alto de marginación.

ANEXO ESTADÍSTICO

Cuadro No. 1. Indicadores de pobreza correspondientes al distrito 01 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).													
Municipio	Población total	Pobreza				Pobreza extrema				Pobreza moderada			
		No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad
Acatlán de Pérez Figueroa	41,699	31,217	74.86	3.36	0.42	14,305	34.31	4.14	0.24	16,912	40.56	2.71	0.18
Ayotzintepec	6,263	5,428	86.67	3.28	0.47	2,719	43.41	3.82	0.28	2,709	43.26	2.74	0.20
Cosolapa	14,612	9,278	63.49	2.69	0.28	2,480	16.97	3.87	0.11	6,798	46.52	2.27	0.18
Loma Bonita	34,606	23,136	66.86	2.49	0.28	5,286	15.27	3.71	0.09	17,851	51.58	2.12	0.18
San José Chiltepec	10,799	6,946	64.32	2.88	0.31	2,264	20.97	3.72	0.13	4,681	43.35	2.48	0.18
San Juan Bautista Tuxtepec	149,852	84,213	56.20	2.88	0.27	21,333	14.24	4.07	0.10	62,880	41.96	2.47	0.17
San Miguel Soyaltepec	31,558	25,737	81.55	3.85	0.52	15,539	49.24	4.25	0.35	10,198	32.31	3.22	0.17
Santa María Jacatepec	9,014	6,940	76.99	3.29	0.42	3,313	36.76	3.96	0.24	3,627	40.23	2.68	0.18
Santiago Jocotepec	9,908	9,152	92.37	3.47	0.53	6,115	61.71	3.89	0.40	3,038	30.66	2.61	0.13
Promedio del Distrito	34,257	22,450	73.70	3.13	0.39	8,150	32.54	3.94	0.21	14,299	41.16	2.59	0.18

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

La intensidad de la pobreza es el producto multiplicar la proporción de personas pobres por la proporción promedio de carencias sociales (número promedio de carencias sociales entre seis) de la población pobre, pobre extrema o pobre moderada, según sea el caso. La intensidad de la pobreza refleja el cociente del número total de carencias sociales de la población pobre, dividido por el número de carencias sociales que existirían si toda la población experimentara todas las carencias sociales. En otras palabras, mide la proporción de carencias de las personas pobres respecto del máximo de carencias sociales que podrían experimentarse en una población, en este caso un municipio.

Cuadro No. 1.1. Indicadores de vulnerabilidad correspondientes al distrito 01 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).									
Municipio	Vulnerables por carencia social			Vulnerables por ingreso		No pobres y no vulnerables		Rezago educativo	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Acatlán de Pérez Figueroa	7,882	18.90	2.48	669	1.60	1,932	4.63	15,945	38.24
Ayotzintepec	728	11.62	2.68	24	0.38	83	1.33	2,278	36.38
Cosolapa	4,094	28.01	2.13	279	1.91	962	6.59	4,743	32.46
Loma Bonita	8,686	25.10	2.04	544	1.57	2,240	6.47	11,921	34.45
San José Chiltepec	3,268	30.26	2.29	141	1.31	444	4.11	3,528	32.67
San Juan Bautista Tuxtepec	42,048	28.06	2.26	4,146	2.77	19,444	12.98	38,273	25.54
San Miguel Soyaltepec	5,173	16.39	2.77	116	0.37	533	1.69	11,661	36.95
Santa María Jacatepec	1,907	21.15	2.56	34	0.38	134	1.48	3,216	35.67
Santiago Jocotepec	639	6.45	2.84	15	0.16	101	1.02	4,678	47.21
Promedio del Distrito	8,269	20.66	2.45	663	1.16	2,875	4.48	10,694	35.51

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.2. Indicadores de carencias sociales correspondientes al distrito 01 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).

Municipio	Carencia por acceso a los servicios de salud		Carencia por acceso a la seguridad social		Carencia por calidad y espacios de la vivienda		Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda		Carencia por acceso a la alimentación		Población con al menos una carencia social		Población con tres o más carencias sociales	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Acatlán de Pérez Figueroa	16,985	40.73	33,401	80.10	17,524	42.02	27,282	65.43	13,614	32.65	39,099	93.76	25,942	62.21
Ayotzintepic	3,902	62.30	5,877	93.84	1,425	22.76	3,955	63.15	2,333	37.25	6,156	98.29	4,504	71.92
Cosolapa	3,907	26.74	10,499	71.85	3,136	21.46	8,660	59.27	2,786	19.07	13,371	91.51	6,032	41.28
Loma Bonita	11,443	33.07	28,973	83.72	6,043	17.46	10,343	29.89	6,572	18.99	31,822	91.96	12,541	36.24
San José Chiltepec	4,267	39.51	8,425	78.02	1,426	13.21	6,749	62.49	3,142	29.09	10,214	94.58	5,469	50.64
San Juan Bautista Tuxtepec	59,276	39.56	102,569	68.45	37,374	24.94	63,001	42.04	37,181	24.81	126,261	84.26	58,362	38.95
San Miguel Soyaltepec	16,116	51.07	28,457	90.17	16,375	51.89	27,190	86.16	14,025	44.44	30,909	97.94	25,143	79.67
Santa María Jacatepec	2,513	27.88	8,236	91.37	2,769	30.72	7,399	82.08	3,591	39.83	8,847	98.14	5,972	66.25
Santiago Jocotepec	5,161	52.09	9,376	94.63	3,862	38.97	7,462	75.31	3,059	30.87	9,791	98.82	7,939	80.13
Promedio del Distrito	13,730	41.44	26,201	83.57	9,993	29.27	18,005	62.87	9,589	30.78	30,719	94.36	16,878	58.59

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.3. Indicadores de ingresos relacionados con líneas de bienestar correspondientes al distrito 01 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).						
Municipio	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		Coeficiente de Gini	Razón del ingreso entre la población pobre extrema y la población no pobre y no vulnerable¹
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total		
Acatlán de Pérez Figueroa	31,886	76.47	17,795	42.67	0.46	0.10
Ayotzintepec	5,452	87.05	3,432	54.80	0.42	0.11
Cosolapa	9,556	65.40	3,952	27.05	0.41	0.14
Loma Bonita	23,680	68.43	9,815	28.36	0.42	0.12
San José Chiltepec	7,087	65.63	3,310	30.65	0.44	0.12
San Juan Bautista Tuxtepec	88,359	58.96	32,599	21.75	0.44	0.11
San Miguel Soyaltepec	25,852	81.92	17,201	54.51	0.48	0.09
Santa María Jacatepec	6,974	77.37	4,237	47.01	0.42	0.12
Santiago Jocotepec	9,168	92.53	7,267	73.34	0.42	0.09
Promedio del Distrito	23,113	74.86	11,068	42.24	0.44	0.11

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.
 1Cociente del ingreso promedio de la población pobre extrema y el ingreso promedio de la población no pobre y no vulnerable.

Cuadro No. 1.4 Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 01 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes)(Parte I)															
Municipio	Población total (No. de habitantes)			Población de 15 años o más analfabeta			Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela			Población de 15 años y más con educación básica incompleta			Población sin derechohabiencia a servicios de salud		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Acatlán de Pérez Figueroa	44,579	42,347	44,885	21.39	20.54	17.50	10.55	7.00	6.45	73.47	66.31	62.33	57.35	67.57	39.29
Ayotzintepec	5,660	6,524	6,720	21.86	21.47	17.48	8.59	5.58	5.15	88.23	77.77	71.99	98.00	97.36	58.65
Cosolapa	14,467	14,305	14,667	19.14	16.97	14.98	10.54	5.94	5.27	67.83	61.47	56.47	56.74	62.57	34.22
Loma Bonita	40,877	39,166	41,535	18.15	17.03	14.23	14.63	9.16	6.57	73.98	66.74	62.11	76.94	78.72	34.82
San José Chiltepec	9,867	10,203	11,019	21.27	19.79	17.07	7.93	4.69	4.23	67.81	59.50	54.52	75.58	81.15	56.85
San Juan Bautista Tuxtepec	133,913	144,555	155,766	12.45	11.59	8.94	8.29	5.03	4.46	58.80	51.21	46.15	59.37	57.06	34.90
San Miguel Soyaltepec	36,036	34,842	36,564	27.25	24.20	21.48	9.36	5.85	5.12	77.43	69.00	64.82	78.02	82.81	44.45
Santa María Jacatepec	9,783	8,936	9,240	26.70	27.22	21.08	6.73	4.03	4.77	77.85	72.74	67.72	92.67	94.53	43.78
Santiago Jocotepec	12,682	12,423	13,568	29.14	28.38	24.02	12.09	10.31	9.14	91.08	85.58	80.10	95.38	99.04	58.74
Promedio del Distrito	34,207	34,811	37,107	21.93	20.80	17.42	9.86	6.40	5.68	75.16	67.81	62.91	76.67	80.09	45.08

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al Distrito 01 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes) (Parte II)															
Municipio	Viviendas con piso de tierra			Viviendas que no disponen de excusado o sanitario			Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública			Viviendas que no disponen de drenaje			Viviendas que no disponen de energía eléctrica		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Acatlán de Pérez Figueroa	42.42	30.97	26.25	35.40	17.57	11.16	31.25	17.81	22.83	45.25	15.34	14.52	10.24	6.38	3.49
Ayotzinteppec	50.39	33.01	7.66	4.83	1.58	2.60	31.66	16.43	12.33	74.23	59.04	41.14	8.01	4.58	5.65
Cosolapa	32.30	20.64	16.91	21.88	13.54	8.73	19.28	15.78	14.78	28.84	14.20	8.73	8.73	5.49	3.19
Loma Bonita	17.62	10.86	8.20	16.36	7.09	3.86	25.06	12.49	11.19	24.22	10.38	5.36	5.77	4.54	2.05
San José Chiltepec	42.03	26.65	10.80	25.81	9.44	8.00	39.06	20.65	17.06	72.90	61.65	43.75	10.82	7.63	4.51
San Juan Bautista Tuxtepec	19.58	11.78	8.87	16.13	8.36	4.21	24.40	16.14	13.36	25.87	12.09	6.47	5.90	5.01	2.09
San Miguel Soyaltepec	60.91	49.02	39.75	43.53	19.63	10.34	45.03	34.81	45.39	72.26	44.95	27.43	12.93	8.59	5.12
Santa María Jacatepec	50.70	34.33	19.97	13.65	6.81	3.78	40.62	22.31	20.95	88.68	76.88	46.93	14.70	12.06	5.25
Santiago Jocotepec	69.04	55.19	23.99	11.73	2.00	2.95	77.12	61.70	45.24	97.56	95.33	59.28	29.29	7.88	5.72
Promedio del Distrito	42.78	30.27	18.05	21.03	9.56	6.18	37.05	24.24	22.57	58.87	43.32	28.18	11.82	6.91	4.12

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 01 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes) parte III															
Municipio	Viviendas que no disponen de lavadora			Viviendas que no disponen de refrigerador			Índice de Rezago Social			Grado de Rezago Social			Lugar que ocupa en el contexto nacional		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Acatlán de Pérez Figueroa	79.69	60.06	51.82	53.50	33.00	25.98	0.07	- 0.05	0.15	Medio	Bajo	Medio	1,167	1,194	991
Ayotzintepec	99.03	93.32	84.17	80.21	60.24	47.31	0.66	0.66	0.51	Alto	Alto	Medio	667	593	711
Cosolapa	79.86	65.50	52.93	51.14	36.63	27.85	- 0.28	- 0.23	- 0.20	Bajo	Bajo	Bajo	1,454	1,328	1,283
Loma Bonita	74.34	55.55	43.55	50.10	32.72	23.83	- 0.22	- 0.32	- 0.40	Bajo	Bajo	Bajo	1,408	1,404	1,456
San José Chiltepec	89.43	68.93	54.25	59.75	33.14	25.17	0.29	0.11	0.04	Medio	Medio	Medio	980	1,057	1,074
San Juan Bautista Tuxtepec	62.34	46.62	37.95	39.90	25.45	19.27	- 0.73	- 0.72	- 0.75	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	1,797	1,772	1,803
San Miguel Soyaltepec	93.68	88.73	80.87	73.25	56.57	41.79	0.81	0.83	0.91	Alto	Alto	Alto	548	502	460
Santa María Jacatepec	95.98	86.37	73.27	73.63	49.87	35.54	0.72	0.68	0.53	Alto	Alto	Medio	624	585	693
Santiago Jocotepec	99.59	98.16	91.69	86.55	70.76	55.01	1.46	1.58	1.40	Alto	Alto	Alto	196	197	260
Promedio del Distrito	85.99	73.69	63.39	63.12	44.27	33.53	0.31	0.28	0.24				982	959	970

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.5. Indicadores de marginación correspondientes al distrito 01 de Oaxaca, 2010. (Porcentajes).

Municipio	% de Población de 15 años o más analfabeta	% de Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Índice de marginación escala 0 a 100	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Acatlán de Pérez Figueroa	17.65	39.80	8.41	3.14	16.53	47.68	27.17	70.58	70.08	0.46	Alto	32.89	790
Ayotzintepec	17.50	34.84	1.34	4.11	10.70	46.17	7.35	100.00	84.08	0.27	Medio	30.75	950
Cosolapa	15.10	35.41	5.78	2.75	7.75	45.38	17.21	43.27	58.59	-0.13	Medio	26.20	1,308
Loma Bonita	14.31	37.54	2.56	1.58	8.18	43.37	8.76	24.20	63.87	-0.33	Medio	23.96	1,482
San José Chiltepec	17.11	34.39	6.14	3.85	13.86	42.29	10.67	100.00	67.70	0.16	Medio	29.49	1,053
San Juan Bautista Tuxtepec	9.01	25.06	2.45	1.85	11.48	39.73	9.46	34.64	50.03	-0.72	Bajo	19.51	1,813
San Miguel Soyaltepec	21.82	40.52	5.37	4.47	31.63	54.79	40.27	82.04	73.69	1.00	Muy alto	38.92	404
Santa María Jacatepec	21.12	40.89	2.89	4.88	15.25	40.32	20.29	100.00	77.88	0.53	Alto	33.66	735
Santiago Jocotepec	24.15	52.14	0.81	4.86	33.93	52.03	23.87	100.00	84.32	1.13	Muy alto	40.39	334
Promedio del Distrito	17.53	37.84	3.97	3.50	16.59	45.75	18.34	72.75	70.03	0.26		30.64	985

Fuente: CONAPO

Bibliografía

Cámara de Diputados, *Ley General de Desarrollo Social*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/doc/264.doc>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2010), *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*. ISBN: 978-607-95482-1-6. México, DF. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: http://web.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/Metodologia_Multidimensional_web.pdf

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2011), *Informe de pobreza multidimensional en México, 2008*. ISBN: 978-607-95482-3-0. México, DF. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/informespublicaciones/public_med_pob.es.do;jsessionid=81b0537b254a9d57adb3479aa424bb9f6170dfee0010f268ffc12794136b10d0.e34QaN4LaxeOa40Pbhj0

CORTÉS, Fernando (2002), *Consideraciones sobre la marginalidad, marginación, pobreza y desigualdad en la distribución del ingreso*. En: papeles de población. Universidad Autónoma del Estado de México. Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población. ISSN: 1405-7425. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/112/11203101.pdf>

Instituto Federal Electoral (IFE) (2001), *Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se aprueba mantener los trescientos distritos electorales federales uninominales en que se divide el país, su respectiva cabecera distrital, el ámbito territorial y las cabeceras de las cinco circunscripciones plurinominales que servirán para la realización de la jornada electoral federal del 1 de julio de 2012, tal y como fue integrada en los procesos electorales federales 2005- 2006 y 2008-2009, así como el número de diputados elegibles por el principio de representación proporcional*. En: Gaceta Electoral del 14 de septiembre del 2011. Acuerdo del Consejo General del IFE CG268/2011. México, DF. [Fecha de consulta: julio del 2012]. Disponible en: http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-acuerdos/2011/septiembre/CGex201109-14_1/CGe140911ap8.pdf

Mesografía

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), *Índice de Rezago Social 2010 a nivel municipal y por localidad*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/cifras/rezago%20social%202010.es.do>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), *Medición de pobreza por municipios*. [Fecha de consulta: julio del 2012]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/medicion_pobreza_municipal_2010.es.do

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Glosario de términos*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Glosario>

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Índices de marginación*. [Fecha de consulta: Julio del 2012]. Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Marginacion

Instituto Federal Electoral (IFE) (2001), *Plano distrital seccional*. Mapas por estados y distritos electorales federales uninominales. [Fecha de consulta: Septiembre del 2012]. Disponible en: http://www.ife.org.mx/documentos/DERFE/Cartografia/plano_distrital.html

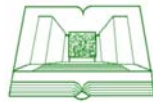
COMISIÓN BICAMERAL DE SISTEMAS DE BIBLIOTECAS

SECRETARÍA GENERAL

Dr. Fernando Serrano Migallón
Secretario General

SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS

Lic. Juan Carlos Delgadillo Salas
Secretario



**DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS DE
DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS**

Lic. Cuauhtémoc Santa Ana S.
Director General

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Mtra. Avelina Morales Robles
Directora

SUBDIRECCIÓN DE ANÁLISIS ECONÓMICO

M. en E. Reyes Tépac M.
Subdirector.

Dolores García Flores
Martha Amador Quintero
Capturistas

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión
DG de Servicios de Documentación, Información y Análisis
Servicios de Investigación y Análisis
Subdirección de Análisis Económico



**Geo- referenciación de los indicadores de pobreza en el
distrito electoral federal uninominal 02 del Estado de Oaxaca**

Índice general

Contenido	Página
Marco conceptual relacionado con la pobreza en México	3
Análisis de la incidencia de la pobreza en México	7
Síntesis	17
Anexo estadístico	19
Bibliografía	31
Créditos	32

Marco conceptual relacionado con la pobreza en México

En el año 2004 se promulgó la *Ley General de Desarrollo Social*, su artículo 36 establece nuevos criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza a partir de una metodología basada en un enfoque multidimensional. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en atención a este mandato jurídico, dio a conocer en diciembre de 2009 la nueva metodología para la medición multidimensional de la pobreza y de la vulnerabilidad, ya sea por carencias sociales o por ingreso, así como de la población que no es pobre ni vulnerable.

De acuerdo con el CONEVAL (2010) y (2011), las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en los enfoques unidimensionales o pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población, haciendo posible conocer las carencias más importantes de los habitantes de este país, y que están relacionadas con el acceso a la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda y la alimentación.

Para definir y medir la pobreza, la metodología multidimensional del CONEVAL considera tres espacios analíticos: los derechos sociales; el bienestar económico y el contexto territorial, sin embargo, para la definición de pobreza utilizada en esta metodología considera sólo los espacios del bienestar económico y de los derechos sociales; el contexto territorial (cohesión social) únicamente se concibe como una importante herramienta de análisis sobre el entorno en el cual se desenvuelven los procesos sociales que comprenden u originan la pobreza.

Los tres espacios analíticos sobre los cuales se define y mide la pobreza tienen los siguientes rasgos:

- ❑ En los últimos años ha cobrado relevancia un enfoque para la conceptualización de pobreza basado en los derechos humanos. Este enfoque se sustenta en el principio de que toda persona debe disfrutar por completo de un conjunto de condiciones consideradas inherentes a la dignidad humana. Debido a que los derechos humanos son universales, inherentes, indivisibles e interdependientes, los avances o retrocesos asociados a la pobreza dependerán del cumplimiento de todos los derechos en su conjunto y no sólo de algunos de ellos. El espacio de los derechos sociales se compone de seis indicadores: el rezago educativo, el acceso a los servicios de salud, el acceso a la seguridad social, la calidad y espacios en la vivienda, los servicios básicos en la vivienda y el acceso a la alimentación.
- ❑ El bienestar económico, medido a través del ingreso, permite conocer las necesidades que pueden ser satisfechas mediante la adquisición de bienes y servicios que se obtienen en los mercados con recursos monetarios. Uno de los objetivos de este espacio es identificar las condiciones económicas que limitan la libertad de las personas para desarrollarse plenamente.

La insuficiencia de ingreso se traduce en la limitación de las opciones de vida de los individuos; por tal razón, una persona es carente en este espacio si su ingreso no le permite satisfacer sus necesidades y acceder a las condiciones de vida que son aceptables en su sociedad.

- La medición de la pobreza debe incluir el grado de cohesión social. Sin embargo, este indicador no constituye una cualidad de los individuos o de los hogares en pobreza sino de los contextos sociales (ciudades, barrios, pueblos o comunidades) en que viven. Si bien el grado de cohesión social no desempeña el mismo papel que las carencias de ingreso o de acceso al cumplimiento de los derechos sociales, sí proporciona el conjunto de relaciones que ofrecen posibilidades y recursos a las personas y a los hogares para enfrentar sus carencias.

Las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en la medición de la pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población. Así, por ejemplo, es posible conocer algunas carencias importantes de la población en relación con la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda y la alimentación.

La consideración de estos espacios permite identificar cuatro grupos poblacionales de interés para la política social: i) los pobres multidimensionales; ii) las personas vulnerables por carencia social; iii) las personas vulnerables por ingreso; y iv) las personas que no tienen carencias sociales ni de ingreso (no pobres y no vulnerables).

De acuerdo con el CONEVAL, una persona se encuentra en pobreza multidimensional si no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social y si sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.

Debido a que los espacios que constituyen la metodología son de naturaleza distinta, la identificación de las personas en situación de pobreza es resultado de una medida bidimensional que se representa de la siguiente manera: el espacio del bienestar se representa en el eje de las ordenadas y el de los derechos sociales en el de las abscisas.

El espacio de los derechos sociales se compone de seis indicadores: el rezago educativo; el acceso a los servicios de salud; el acceso a la seguridad social; la calidad y espacios en la vivienda; los servicios básicos en la vivienda; y el acceso a la alimentación.

Para reconocer la población con carencias por derechos sociales, primero se identifican las carencias de cada uno de los indicadores que forman este espacio y se genera una variable dicotómica que permite distinguir si una persona presenta o no carencia en la dimensión respectiva.

Posteriormente, se construye el índice de privación social, el cual es resultado de la suma de los seis indicadores asociados a las carencias sociales. En virtud de la indivisibilidad de los derechos sociales, se dice que una persona tiene carencia en esta dimensión cuando el índice de privación social es mayor que cero; en otras palabras, cuando experimenta al menos una de las seis carencias sociales.

Para identificar a la población con carencia en el espacio del bienestar económico se utiliza el ingreso corriente, el cual se compara con una línea de pobreza que especifica la cantidad monetaria mínima que se requiere para que una persona satisfaga sus necesidades básicas. En esta dimensión se distinguen dos líneas de carencia: la línea de bienestar económico, que mide el potencial del ingreso para satisfacer la totalidad de necesidades alimentarias y no alimentarias de las personas; y la línea de bienestar económico mínimo, que permite determinar si el ingreso total de una persona es suficiente para adquirir los bienes de la canasta alimentaria.

Las mediciones realizadas en los ámbitos del bienestar y de los derechos generan un espacio bidimensional en el que se puede clasificar a toda la población del país. Ello permite identificar tanto a la población en situación de pobreza como a aquellos grupos de la población que no necesariamente son pobres, aunque tienen carencias, ya sea por ingreso o por carencias sociales, así como a quienes no son pobres ni vulnerables.

- ❑ La población pobre multidimensional es aquella que presenta una o más carencias sociales y su ingreso no les permite alcanzar la Línea de Bienestar Económica;
- ❑ La población vulnerable por carencias sociales es aquella que, a pesar de tener un ingreso superior a la Línea de Bienestar Económica, tiene una o más carencias sociales;
- ❑ La población vulnerable por ingresos es la que tiene un ingreso menor de la Línea de Bienestar Económica y no tiene carencias sociales; y
- ❑ La población que no son ni pobres multidimensionales ni vulnerables, son aquellos que no tienen carencias sociales y perciben un ingreso superior a la Línea de Bienestar Económica.

Asimismo, la metodología también permite identificar dos tipos de pobreza multidimensional: la extrema y la moderada. Los pobres multidimensionales extremos son aquellas personas cuyo ingreso total es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria y que, además, tienen tres o más carencias sociales.

Los pobres moderados, de acuerdo con esta medida multidimensional, son las personas que, siendo pobres, no son pobres extremos, ampliando la definición podríamos afirmar que son aquellas personas cuyo ingreso total es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria y que, además, tienen una o dos carencias sociales.

Existen tres conceptos independientes a la definición multidimensional de pobreza, aunque están estrechamente vinculados con ésta última: marginación, rezago social y desarrollo humano.

Fernando Cortés (2002), con base en el Consejo Nacional de Población (CONAPO), afirma que la marginación es un fenómeno estructural que surge de la dificultad para propagar el progreso técnico en el conjunto de los sectores productivos, y socialmente se expresa como una persistente desigualdad en la participación de los ciudadanos y grupos sociales en el proceso de desarrollo y disfrute de sus beneficios.

De acuerdo con Fernando Cortés, el concepto de marginación intenta dar cuenta del acceso diferencial de la población al disfrute de los beneficios del desarrollo. La medición se concentra en las carencias de la población de las localidades en el acceso a los bienes y servicios básicos, captados en tres dimensiones: educación, vivienda e ingresos. Debe notarse que la marginación es un fenómeno que afecta a las localidades y no necesariamente a las personas que viven en ellas. En efecto, una localidad puede ser de muy alta marginación, aunque algunos de sus habitantes pueden ser alfabetos, vivir en viviendas con agua entubada, energía eléctrica, piso de firme, bajo índice de hacinamiento y ganar un ingreso suficiente como para no ser considerado pobre.

El índice de marginación, es definido en el *Glosario de CONAPO*, como una medida de déficit y de intensidad de las privaciones y carencias de la población en dimensiones relativas a las necesidades básicas establecidas como derechos constitucionales. Es el resultado de una estimación por componentes principales de cuatro dimensiones y nueve indicadores: educación (analfabetismo y población sin primaria completa); viviendas (ocupantes en viviendas sin agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario, con piso de tierra, sin energía eléctrica y hacinamiento); ingresos (población ocupada que gana hasta dos salarios mínimos); y distribución de la población (población en localidades con menos de 5 mil habitantes).

Por su parte, de acuerdo con CONEVAL, el Índice de Rezago Social es una medida que en un indicador agrega variables de educación, de acceso a servicios de salud, de servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y de activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios en la vivienda.

Los índices de marginación y de rezago social no se tratan de un medición de pobreza, ya que no incorpora los indicadores de ingreso, seguridad social y alimentación, permite tener información de indicadores sociales desagregados hasta nivel localidad, facilitando ordenar las entidades federativas, municipios y localidades de mayor a menor marginación y rezago social en un momento del tiempo.

Análisis de la incidencia de la pobreza en México

El distrito electoral 02 del estado de Oaxaca tiene su cabecera en la localidad de Teotitlán de Flores Magón, municipio del mismo nombre; se ubica en la parte noroeste del Estado y responde a la siguiente conformación seccional: Concepción Pápalo, integrado por 4 secciones: de la 0127 a la 0130; Cuyamecalco Villa de Zaragoza, integrado por 4 secciones: de la 0153 a la 0156; Eloxochitlán de Flores Magón, integrado por 4 secciones: de la 0176 a la 0179; Huautepec, integrado por 4 secciones: de la 0232 a la 0235; Huautla de Jiménez, integrado por 19 secciones: de la 0236 a la 0254; Mazatlán Villa de Flores, integrado por 10 secciones: de la 0422 a la 0431; San Andrés Teotilalpam, integrado por 2 secciones: de la 0759 a la 0760; San Antonio Nanahuatípam, integrado por la sección 0788; San Bartolomé Ayautla, integrado por 3 secciones: de la 0804 a la 0806; San Felipe Jalapa de Díaz, integrado por 11 secciones: de la 0851 a la 0861; San Felipe Usila, integrado por 5 secciones: de la 0866 a la 0870.

Otras secciones que conforman este distrito son: San Francisco Chapulapa, integrado por la sección 0875; San Francisco Huehuetlán, integrado por la sección 0882; San Jerónimo Tecóatl, integrado por 2 secciones: de la 0932 a la 0933; San José Independencia, integrado por 3 secciones: de la 0952 a la 0954; San José Tenango, integrado por 16 secciones: de la 0962 a la 0977; San Juan Bautista Atlatlahuca, integrado por la sección 0981; San Juan Bautista Cuicatlán, integrado por 13 secciones: de la 0986 a la 0998; San Juan Bautista Tlacoatzintepec, integrado por la sección 1,009; San Juan Bautista Valle Nacional, integrado por 15 secciones: de la 1,084 a la 1,098; Chiquihuitlán de Benito Juárez, integrado por 2 secciones: de la 1,108 a la 1,109; San Juan Coatzospam, integrado por la sección 1,111; San Juan de los Cues, integrado por 2 secciones: de la 1,129 a la 1,130; San Juan Tepeuxila, integrado por 4 secciones: de la 1,228 a la 1,231; San Lorenzo Cuaunecuiltitla, integrado por la sección 1,248; San Lucas Ojitlán, integrado por 12 secciones: de la 1,254 a la 1,265; San Lucas Zoquiapam, integrado por 4 secciones: de la 1,267 a la 1,270; San Martín Toxpalan, integrado por 2 secciones: de la 1,292 a la 1,293; San Mateo Yoloxochitlán, integrado por 2 secciones: de la 1,316 a la 1,317; San Miguel Santa Flor, integrado por la sección 1,371; San Pedro Ixcatlán, integrado por 9 secciones: de la 1,473 a la 1,481.

También conforman este distrito las siguientes secciones: San Pedro Jaltepetongo, integrado por la sección 1,484; San Pedro Jocotipac, integrado por la sección 1,492; San Pedro Ocopetatillo, integrado por la sección 1,514; San Pedro Sochiapam, integrado por 3 secciones: de la 1,541 a la 1,543; San Pedro Teutila, integrado por 3 secciones: de la 1,555 a la 1,557; Santa Ana Ateixtlahuaca, integrado por la sección 1,642; Santa Ana Cuauhtémoc, integrado por la sección 1,643; Santa Cruz Acatepec, integrado por la sección 1,685; Santa María la Asunción, integrado por 2 secciones: de la 1,782 a la 1,783; Santa María Chilchotla, integrado por 17 secciones: de la 1,793 a la 1,809; Santa María Ixcatlán, integrado por la sección 1,859; Santa María Pápalo, integrado por la sección 1,887.

Santa María Tecomavaca, integrado por la sección 1,906; Santa María Teopoxco, integrado por 2 secciones: de la 1,909 a la 1,910; Santa María Texcatitlán, integrado por la sección 1,913; Santa María Tlalixtac, integrado por la sección 1,918; Santa María Texcalcingo, integrado por 2 secciones: de la 2,131 a la 2,132; Santos Reyes Pápalo, integrado por la sección 2,272; Teotitlán de Flores Magón, integrado por 6 secciones: de la 2,325 a la 2,330 y Valerio Trujano, integrado por 2 secciones: de la 2,405 a la 2,406.

Este distrito se conforma de 51 municipios: Concepción Pápalo, Cuyamecalco Villa de Zaragoza, Chiquihuitlán de Benito Juárez, Eloxochitlán de Flores Magón, Huautepéc, Huautla de Jiménez, Mazatlán Villa de Flores, San Andrés Teotilalpam, San Antonio Nanahuatípam, San Bartolomé Ayautla, San Felipe Jalapa de Díaz, San Felipe Usila, San Francisco Chapulapa, San Francisco Huehuetlán, San Jerónimo Tecóatl, San José Independencia, San José Tenango, San Juan Bautista Atlatlahuca, San Juan Bautista Cuicatlán, San Juan Bautista Tlacoatzintepec, San Juan Bautista Valle Nacional, San Juan Coatzacoapam, San Juan de los Cues, San Juan Tepeuxila, San Lorenzo Cuaunecuiltitla, San Lucas Ojitlán, San Lucas Zoquiapam, San Martín Toxpalan, San Mateo Yolochochitlán, San Pedro Ixcatlán, San Pedro Jaltepetongo, San Pedro Jocotipac, San Pedro Ocopetatlillo, San Pedro Sochiapam, San Pedro Teutila, Santa Ana Ateixtlahuaca, Santa Ana Cuauhtémoc, Santa Cruz Acatepec, Santa María la Asunción, Santa María Chilchotla, Santa María Ixcatlán, Santa María Pápalo, Santa María Tecomavaca, Santa María Teopoxco, Santa María Texcatitlán, Santa María Tlalixtac, Santa María Texcalcingo, Santos Reyes Pápalo, Teotitlán de Flores Magón y Valerio Trujano.

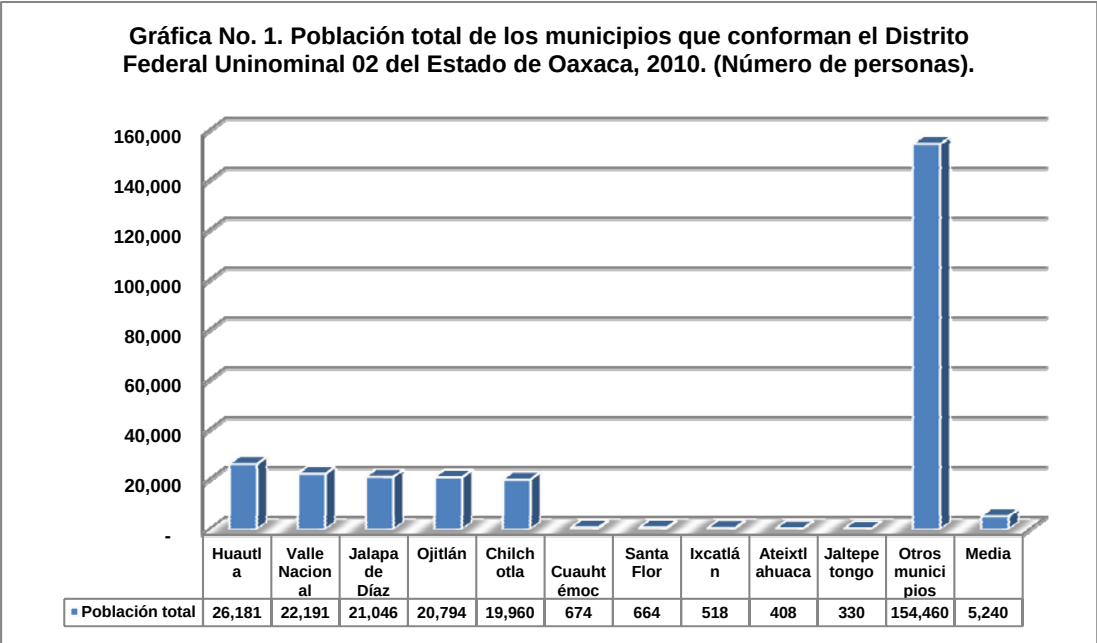
En este distrito habitan 267 mil 226 personas, éste último dato reportado en el *Censo General de Población y Vivienda, 2010*. De acuerdo con el CONEVAL, con información para el 2010, reportó la existencia de 234 mil 069 personas que están en situación de pobreza, de este total, 155 mil 035 están en pobreza extrema y 79 mil 033 en pobreza moderada.

El análisis de otros indicadores socioeconómicos agregados relacionados con el distrito 02 de Oaxaca, nos muestra que estos municipios concentran una población de 29 mil 399 personas vulnerables por carencias sociales, 584 son vulnerables por ingreso y 3 mil 172 son no pobres y no vulnerables. Existen además 263 mil 467 habitantes con al menos una carencia social y 217 mil 301 con tres o más carencias sociales. Asimismo, se reporta la existencia de 234 mil 652 personas que perciben ingresos inferiores a la línea de bienestar y 171 mil 488 cuyos ingresos están por debajo de la línea de bienestar mínima.

En términos relativos, la información reportada por el CONEVAL muestra que en los municipios que conforman este distrito, el 88.37% de los habitantes están en condición de pobreza (57.44% en pobreza extrema y 30.93% en pobreza moderada). El 10.42% de la población está en condiciones de vulnerabilidad por carencias sociales, el 0.20% en vulnerabilidad por ingreso y el 1.02% son no pobres y no vulnerables.

Asimismo, de la población que habita en este distrito, el 98.78% son personas con al menos una carencia social y el 80.91% registran tres o más carencias sociales. También se reporta que el 88.56% de los habitantes perciben ingresos inferiores a la línea de bienestar y el 64.85% tienen ingresos por debajo de la línea de bienestar mínimo.

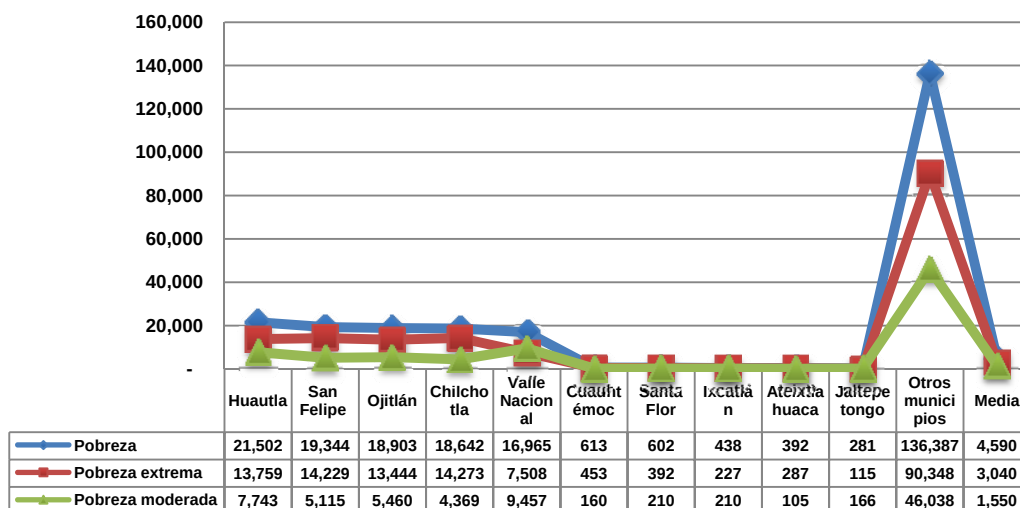
La gráfica número 1 muestra, con información del CONAPO, que el municipio de Huautla de Jiménez es el más poblado en este distrito, cuenta con 26 mil 181 habitantes, le siguen en orden de importancia San Juan Bautista Valle Nacional con 22 mil 191, San Felipe Jalapa de Díaz con 21 mil 046, San Lucas Ojitlán con 20 mil 794 y Santa María Chilchotla con 19 mil 960. Por su parte, los municipios menos poblados son Santa Ana Cuauhtémoc con 674 personas, San Miguel Santa Flor con 664, Santa María Ixcatlán con 518, Santa Ana Ateixtlahuaca con 408 y San Pedro Jaltepetongo con 330.



Fuente: Elaboración propia con información del CONAPO

En la gráfica número 2, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Huautla de Jiménez cuenta con el mayor número de personas en situación de pobreza con 21 mil 502, de las cuales, 13 mil 759 están en situación de pobreza extrema y 7 mil 743 en pobreza moderada, esto se explica porque es el municipio más poblado del distrito. Por el contrario, San Pedro Jaltepetongo, siendo el menos poblado registra la menor cantidad de habitantes que viven en condición de pobreza con 281, de los cuales, 115 están en situación de pobreza extrema y 166 en pobreza moderada.

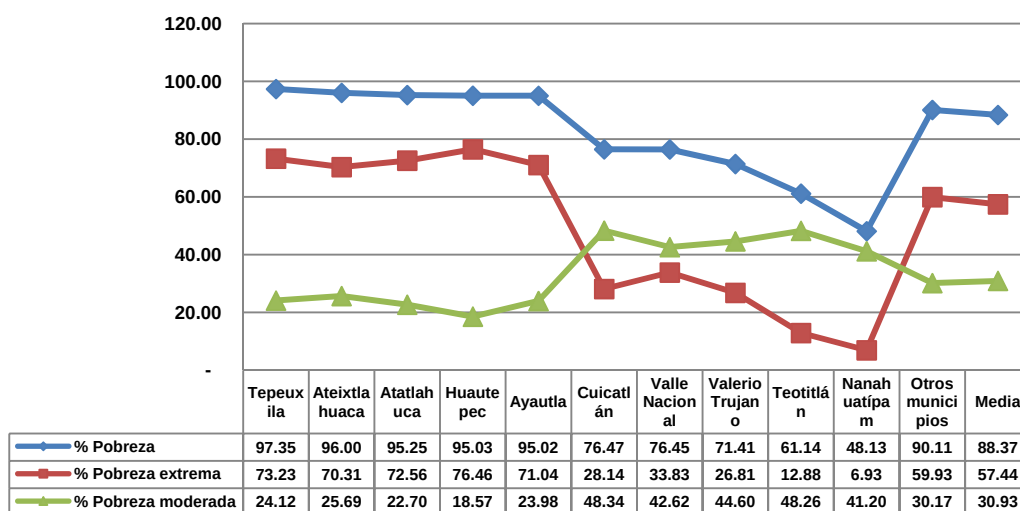
Gráfica No. 2. Población en situación de pobreza en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 02 del Estado de Oaxaca, 2010.
(Número de personas).



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

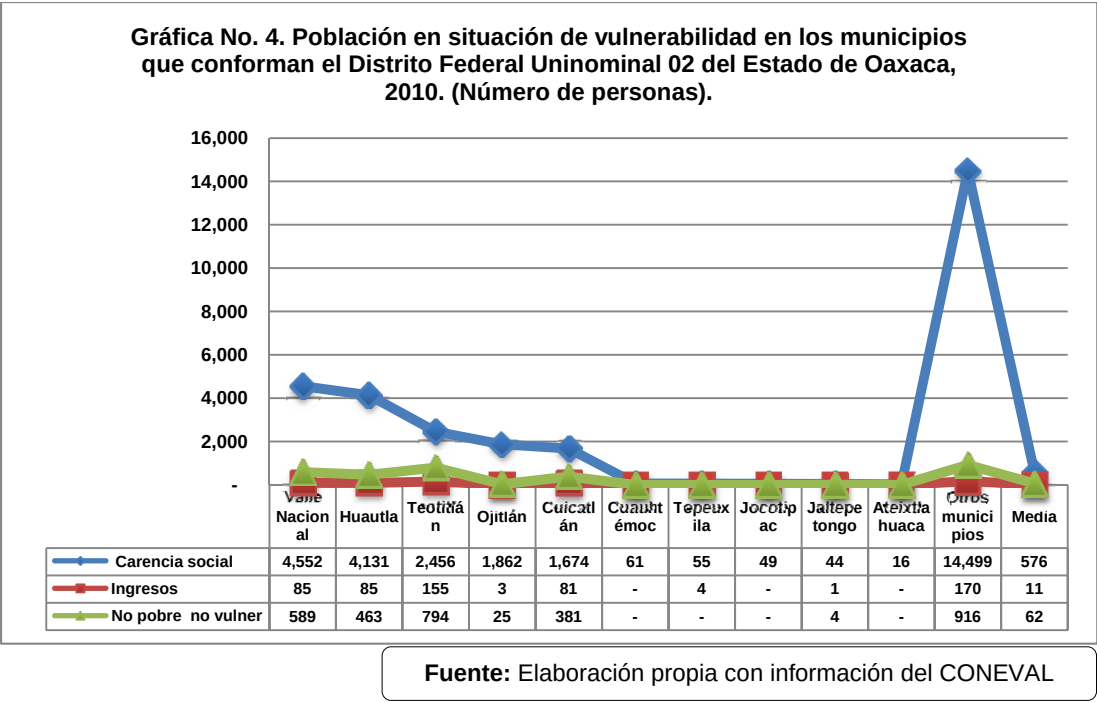
La gráfica número 3, con información del CONEVAL, indica que en términos relativos, el municipio de San Juan Tepeuxila es el que tiene la tasa más elevada de pobreza dentro de este distrito con el 97.35% de su población, de la cual, el 73.23% sufre pobreza extrema y el 24.12% presenta pobreza moderada. En contrapartida, en San Antonio Nanahautípam el 48.13% de los habitantes están en condición de pobreza, de éstos, el 6.93% sufren pobreza extrema y el 41.20% pobreza moderada.

Gráfica No. 3. Población en situación de pobreza en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 02 del Estado de Oaxaca, 2010.
(% de la población total de municipio).

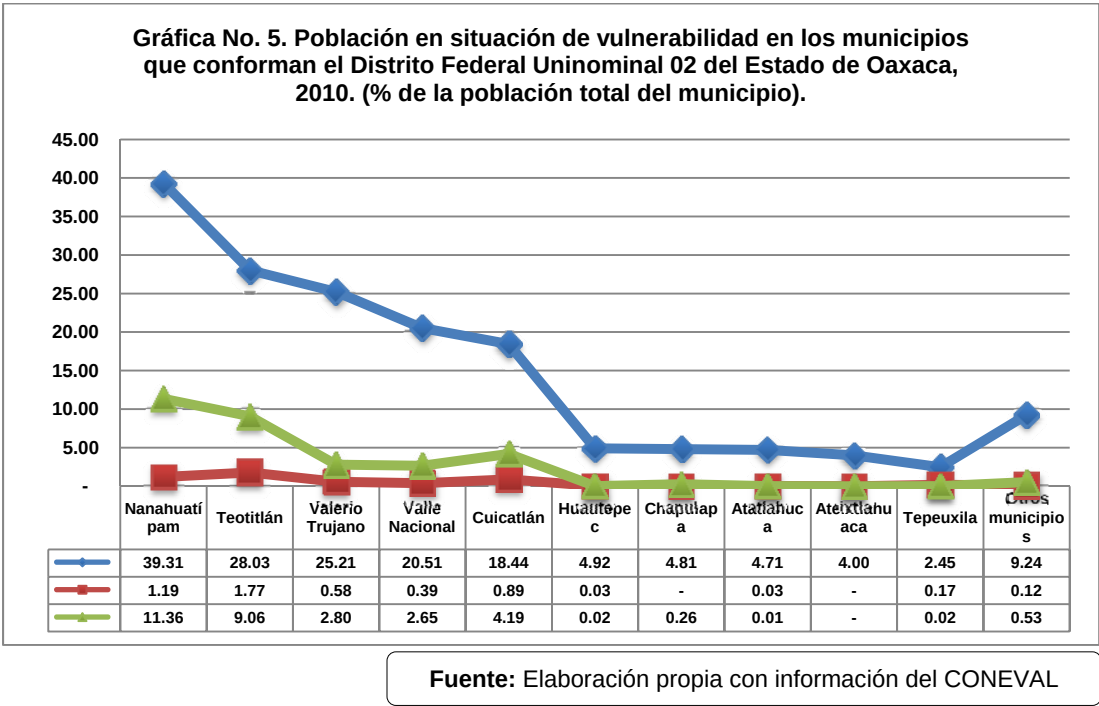


Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

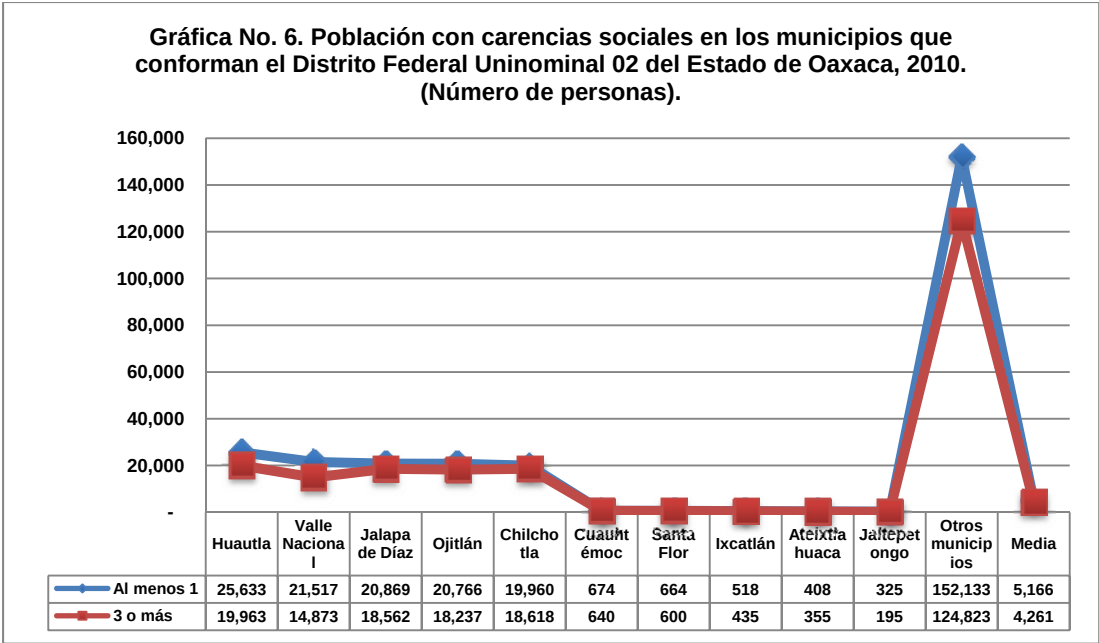
La gráfica número 4, con información del CONEVAL, muestra que Valle Nacional cuenta con el mayor número de habitantes vulnerables por carencias sociales dentro de este distrito con 4 mil 552, Teotitlán de Flores Magón registra más personas vulnerables por ingreso con 155 y más población no pobre y no vulnerable con 794. Por su parte, Santa Ana Ateixtlahuaca, es el municipio que tiene menos habitantes vulnerables por carencias sociales con 16, Eloxochitlán de Flores Magón, San Bartolomé Ayautla, San Francisco Chapulapa, San Francisco Huehuetlán, San Jerónimo Tecóatl, San José Independencia, San Juan Bautista Atlatlahuca, San Juan Bautista Tlacoatzintepec, San Juan Coatzóspam, San Lorenzo Cuaunecuiltitla, San Miguel Santa Flor, San Pedro Jocotipac, San Pedro Ocopetatillo, San Pedro Sochiápam, Santa Ana Ateixtlahuaca, Santa Ana Cuauhtémoc, Santa Cruz Acatepec, Santa María la Asunción, Santa María Chilchotla, Santa María Ixcatlán, Santa María Pápalo, Santa María Texcatitlán, Santiago Texcalcingo, San Juan Tepeuxila y Santa Ana Ateixtlahuaca estos municipios no registran personas vulnerables por ingresos y los municipios de San Bartolomé Ayautla, San Francisco Huehuetlán, San José Independencia, San Juan Bautista Tlacoatzintepec, San Juan Coatzóspam, San Lorenzo Cuaunecuiltitla, San Miguel Santa Flor, San Pedro Jocotipac, San Pedro Sochiápam, Santa Ana Ateixtlahuaca, Santa Ana Cuauhtémoc, Santa Cruz Acatepec, Santa María Chilchotla, Santa María Ixcatlán, Santa María Pápalo, Santa María Texcatitlán y Santiago Texcalcingo tampoco registran población no pobre y no vulnerable.



De acuerdo con la gráfica número 5, con información del CONEVAL, se identifica al municipio de San Antonio Nanahuatípam con la mayor proporción poblacional de personas vulnerables por carencias sociales con el 39.31% de su población, Teotitlán de Flores Magón con la mayor tasa de habitantes con vulnerabilidad por ingresos con el 1.77% y San Antonio Nanahuatípam la mayor población no pobre y no vulnerable con el 11.36%. En contraparte, San Juan Tepeuxila tiene la más baja proporción poblacional en situación de vulnerabilidad por carencias sociales con el 2.45%, San Bartolomé Ayautla, San Francisco Chapulapa, San José Independencia, San Juan Bautista Tlacoatzintepec, San Juan Coatzacoatz, San Lorenzo Cuaunecuiltitla, San Miguel Santa Flor, San Pedro Sochiápam, Santa Ana Ateixtlahuaca, Santa Ana Cuauhtémoc, Santa Cruz Acatepec, Santa María la Asunción, Santa María Chilchotla, Santa María Pápalo, Santa María Texcatitlán y Santiago Texcalcingo estos municipios no registran habitantes con vulnerabilidad por ingresos y los municipios de San José Independencia, San Lorenzo Cuaunecuiltitla, San Pedro Sochiápam, Santa Ana Cuauhtémoc, Santa Cruz Acatepec, Santa María Chilchotla, Santa María Texcatitlán y Santiago Texcalcingo tampoco registran población no pobre y no vulnerable.

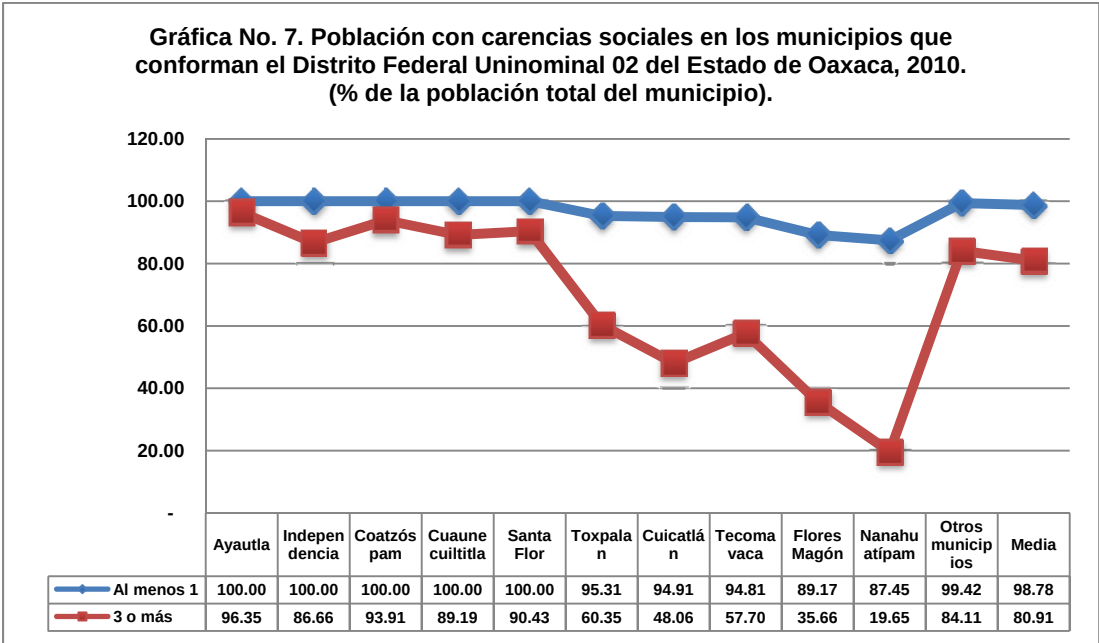


En la gráfica número 6, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Huautla de Jiménez cuenta con el mayor número de personas con al menos una carencia social con 25 mil 633 y con tres o más carencias sociales con 19 mil 963. Por el contrario, San Pedro Jaltepetongo registra el menor número de habitantes con al menos una carencia social con 325 y con tres o más carencias sociales con 195.



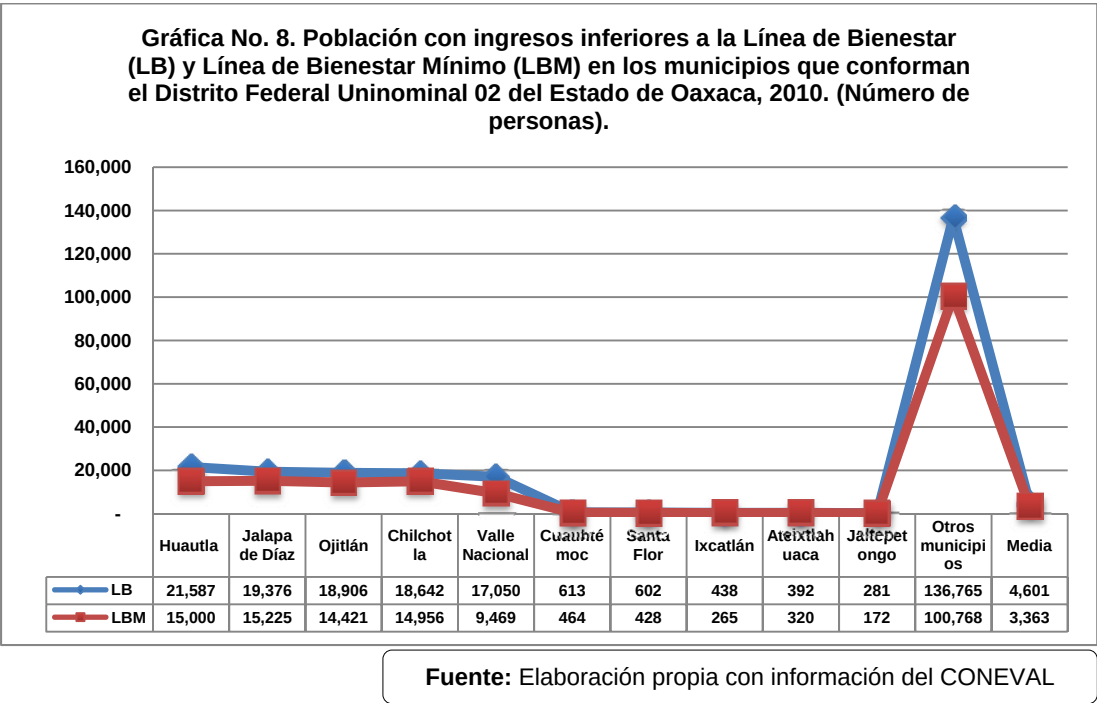
Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

De acuerdo con la gráfica número 7, con información del CONEVAL, observamos que de la población total del municipio de San Bartolome Ayautla el 100.00% de la población tiene al menos una carencia social y el 96.35% tiene tres o más carencias sociales. En contrapartida, de la población de San Antonio Nanahuatípam el 87.45% de los habitantes tienen al menos una carencia social y el 19.65% sufren de tres o más carencias sociales.

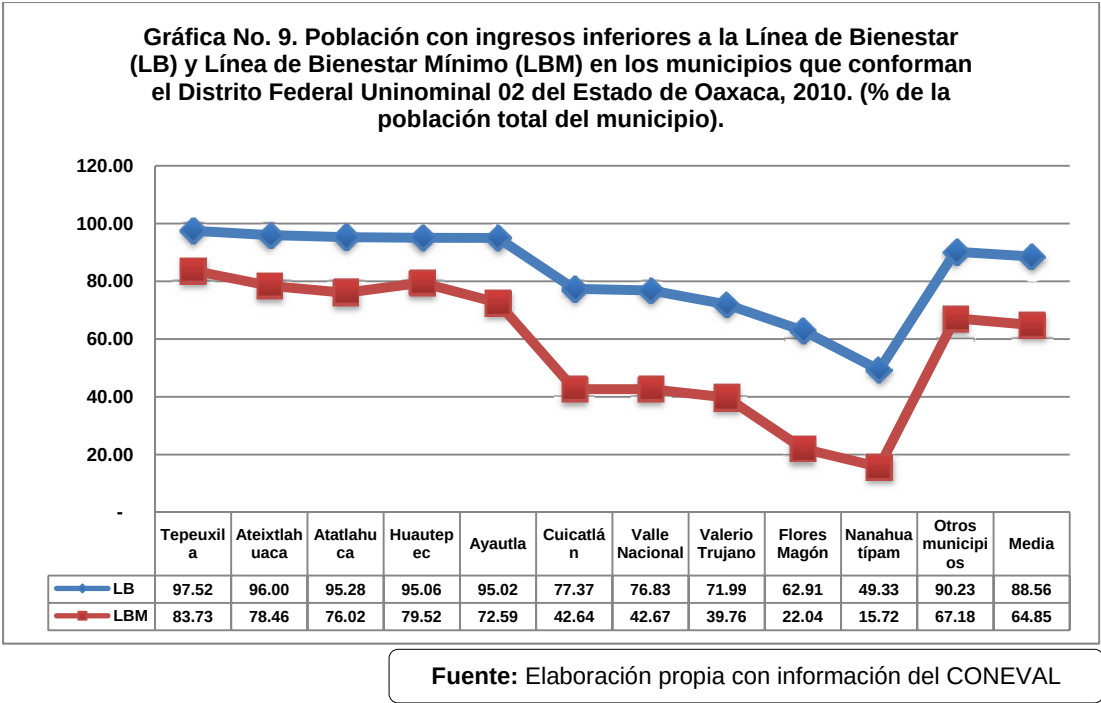


Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

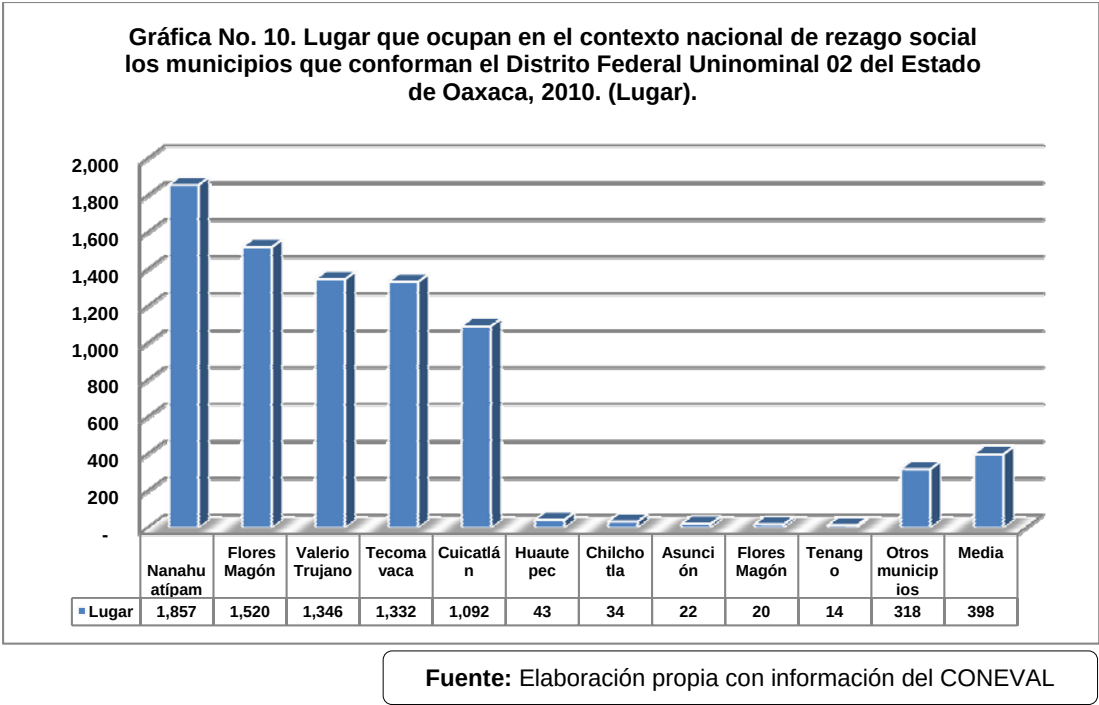
En la gráfica número 8, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Huautla de Jiménez cuenta con el mayor número de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar con 21 mil 587 y San Felipe Jalapa de Díaz registra más personas con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con 15 mil 225. Por otro lado, San Pedro Jaltepetongo tiene la menor cantidad de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar con 281 y con menos ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con 172.



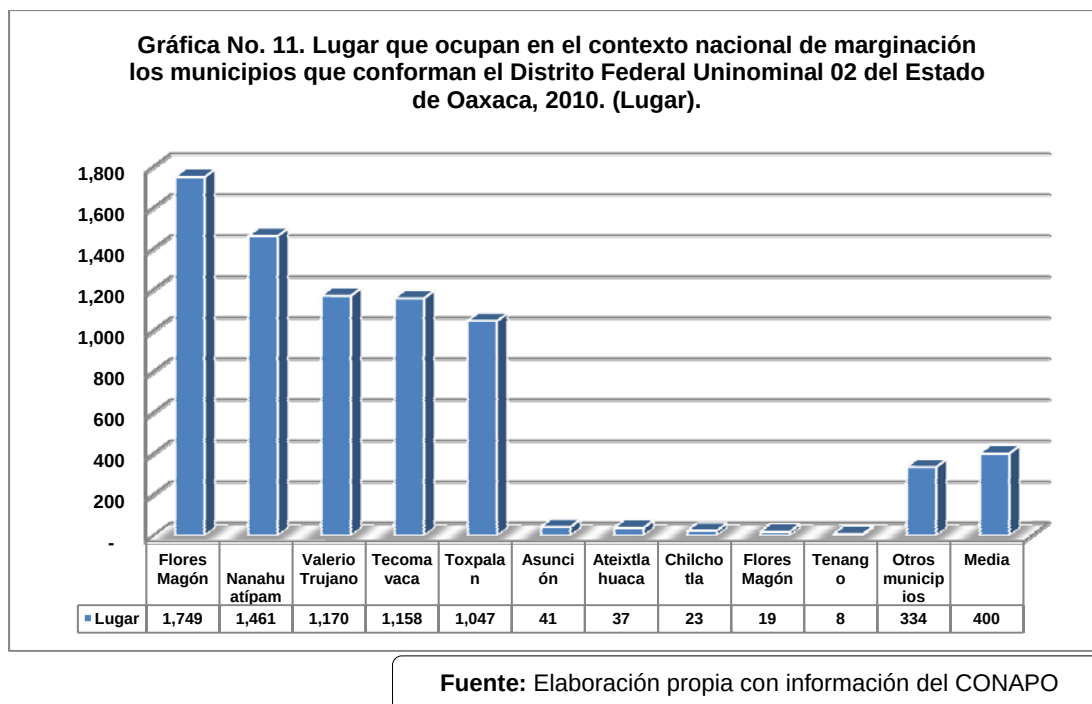
En la gráfica número 9 observamos, con información del CONEVAL, que Tepeuxila tiene la mayor tasa de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar con el 97.52% de su población y con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con el 83.73%. Por su parte, San Antonio Nanahuatípam tiene la menor proporción pobacional con ingresos inferiores a la línea de bienestar con el 49.33%, y con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con el 15.72%.



Un municipio tiene un grado muy alto de rezago social si el lugar que ocupa en el contexto nacional tiende a 1, tendrá un grado muy bajo si tiende a 2 mil 500. La gráfica número 10, muestra con información del CONEVAL, que San Antonio Nanahuatipam tiene un grado muy bajo de rezago social, ocupa el lugar 1 mil 857 en el contexto nacional; Teotitlán de Flores Magón, Valerio Trujano y Santa María Tecomavaca tienen un grado bajo de rezago social, ocupan los lugares 1 mil 520, 1 mil 346 y 1 mil 332 respectivamente en el contexto nacional; San Juan Bautista Cuicatlán, San Martín Toxpalan, San Juan de los Cués, San Juan Bautista Atlatlahuca, San Juan Bautista Valle Nacional y San Pedro Jaltepetongo tienen un grado medio de rezago social, se ubican entre los lugares 1 mil 092 al 649 en el contexto nacional; Concepción Pápalo, San Juan Tepeuxila, San Felipe Usila, San Pedro Teutila, San Mateo Yoloxochitlán, Santos Reyes Pápalo, San Francisco Huehuetlán, San Pedro Ixcatlán, Santa María Texcatitlán, Santa María Tlaxiactac, San Pedro Sochiápam, San Felipe Jalapa de Díaz, San Pedro Ocopetatlillo, San Jerónimo Tecóatl, San Pedro Jocotipac, San Lucas Ojitlán, Santiago Texcalcingo, San Lorenzo Cuaunecuiltitla, San Francisco Chapulapa, Cuyamecalco Villa de Zaragoza, San Bartolomé Ayautla, Chiquihuitlán de Benito Juárez, Santa María Ixcatlán, Santa María Teopoxco, Huautla de Jiménez, Santa María Pápalo, Mazatlán Villa de Flores, San Juan Bautista Tlacoatzintepec, San José Independencia, San Andrés Teotilápam y San Miguel Santa Flor tienen un grado alto de rezago social se ubican entre los lugares 592 al 124 en el contexto nacional; por último Santa Ana Cuauhtémoc, San Lucas Zoquiápam, San Juan Coatzacoapam, Santa Cruz Acatepec, Santa Ana Ateixtlahuaca, Huautepéc, Santa María Chilchotla, Santa María la Asunción, Eloxochitlán de Flores Magón y San José Tenango tienen un grado muy alto de rezago social, se ubican entre los lugares 110 al 14 en el contexto nacional.



En lo referente a la marginación, el criterio es el mismo que se emplea para medir el rezago social, si el lugar que ocupa el municipio en el contexto nacional tiende a 1 es de muy alta marginación, si tiende a 2 mil 500 es de muy baja marginación. La gráfica número 11, muestra con información del CONAPO, que Teotitlán de Flores Magón, San Antonio Nanahuatipam, Valerio Trujano, Santa María Tecomavaca, San Martín Tlaxiapa, San Juan Bautista Cuicatlán, San Juan de los Cués y San Juan Bautista Valle Nacional tienen un grado medio de marginación, se ubican entre los lugares 1 mil 749 al 852 en el contexto nacional; San Juan Tepeuxila, San Felipe Usila, Santa María Texcatitlán, Santos Reyes Pápalo, San Pedro Jaltepetongo y San Juan Bautista Atlatlahuca tienen un grado alto de marginación se ubican entre los lugares 776 al 536 en el contexto nacional; Por su parte Concepción Pápalo, Santa María Ixcatlán, San Mateo Yoloxochitlán, San Pedro Teutila, San Pedro Sochiápam, San Francisco Huehuetlán, San Juan Bautista Tlacoatzintepec, San Pedro Jocotipac, Chiquihuitlán de Benito Juárez, Santa María Teopoxco, Santa María Pápalo, Santa María Tlaxiapa, San Pedro Ixcatlán, San Felipe Jalapa de Díaz, San Lorenzo Cuaunecuiltitla, Huautla de Jiménez, San Andrés Teotilápam, San Jerónimo Tecóatl, Santa Ana Cuauhtémoc, San Juan Coatzacoapam, Santiago Texcalcingo, San Lucas Ojitlán, San Pedro Ocopetatlillo, San Francisco Chapulapa, Cuyamecalco Villa de Zaragoza, San Miguel Santa Flor, San Bartolomé Ayautla, Mazatlán Villa de Flores, San Lucas Zoquiápam, Santa Cruz Acatepec, San José Independencia, Huautepec, Santa María la Asunción, Santa Ana Ateixtlahuaca, Santa María Chilchotla, Eloxochitlán de Flores Magón y San José Tenango tienen un grado muy alto de marginación se ubican entre los lugares 436 al 8 en el contexto nacional.



En síntesis:

- ❑ El distrito electoral 02 de Oaxaca se conforma de 51 municipios dónde habitan 267 mil 226 personas, de las cuales 234 mil 069 están en situación de pobreza (155 mil 035 en pobreza extrema y 79 mil 033 en pobreza moderada). El 88.37% de la población que vive en este distrito esta en condición de pobreza (57.44% en pobreza extrema y 30.93% en pobreza moderada).
- ❑ Huautla de Jiménez es el municipio más poblado en este distrito, cuenta con 26 mil 181; por consiguiente registra el mayor número de personas en condición de pobreza con 21 mil 502 (13 mil 759 están en pobreza extrema y 7 mil 743 en pobreza moderada). En contrapartida, San Pedro Jaltepetongo es el municipio menos poblado con 330, por consecuencia registra el menor número de personas en situación de pobreza con 281 (115 en pobreza extrema y 166 en pobreza moderada).
- ❑ Sin embargo, esta lectura no es concluyente, porque en términos relativos el municipio de San Juan Tepeuxila que tiene la tasa más alta de pobreza en este distrito con el 97.35% y San Antonio Nanahuatipam la tasa mas baja con el 48.13%.

- ❑ Este distrito tiene en el municipio de Oaxaca un importante polo de desarrollo económico, es ciudad del Estado con el mayor tamaño de población y considerada de muy baja marginación. Su dinamismo económico atrae la fuerza laboral de las otras ciudades que están a su alrededor, la industria, las actividades agropecuarias y los servicios son las actividades preponderantes y motores del desarrollo regional. Sin embargo, su predominio económico no ha logrado reducir significativamente los atrasos sociales en los municipios que conforman este distrito, los cuales registran un grado de marginación medio, alto y muy alto, lo que significa que no han avanzado en sus políticas de desarrollo social para abatir los rezagos de sus indicadores socioeconómicos.
- ❑ Como consecuencia de lo anterior, una alta proporción de la población que habita en los municipios que conforman este distrito no tiene las condiciones adecuadas para el desarrollo humano (baja asistencia a la escuela, analfabetismo, estudios de primaria sin concluir, bajo acceso a los servicios públicos de salud). Tampoco habitan en viviendas con las condiciones adecuadas, al no contar con los servicios básicos (agua potable entubada, drenaje, electricidad, piso de cemento, sanitarios, hacinamiento). Estos problemas socioeconómicos se exacerban más en los municipios de Concepción Pápalo, Santa María Ixcatlán, San Mateo Yolochochitlán, San Pedro Teutila, San Pedro Sochiápam, San Francisco Huehuetlán, San Juan Bautista Tlacoatzintepec, San Pedro Jocotipac, Chiquihuitlán de Benito Juárez, Santa María Teopoxco, Santa María Pápalo, Santa María Tlaxiácatl, San Pedro Ixcatlán, San Felipe Jalapa de Díaz, San Lorenzo Cuauhtémoc, Huautla de Jiménez, San Andrés Teotilalpam, San Jerónimo Tecóatl, Santa Ana Cuauhtémoc, San Juan Coatzacoaspam, Santiago Texcalcingo, San Lucas Ojitlán, San Pedro Ocopetatlillo, San Francisco Chapulapa, Cuyamecalco Villa de Zaragoza, San Miguel Santa Flor, San Bartolomé Ayautla, Mazatlán Villa de Flores, San Lucas Zoquiápam, Santa Cruz Acatepec, San José Independencia, Huautepéc, Santa María la Asunción, Santa Ana Ateixtlahuaca, Santa María Chilchotla, Eloxochitlán de Flores Magón y San José Tenango que tienen un grado muy alto de marginación.

ANEXO ESTADÍSTICO

Cuadro No. 1. Indicadores de pobreza correspondientes al distrito 02 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte I).													
Municipio	Población total	Pobreza				Pobreza extrema				Pobreza moderada			
		No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad
Concepción Pápalo	3,049	2,745	90.04	3.03	0.45	1,495	49.05	3.55	0.29	1,250	40.99	2.38	0.16
Cuyamecalco Villa de Zaragoza	3,012	2,778	92.22	3.66	0.56	1,878	62.35	4.02	0.42	900	29.87	2.88	0.14
Chiquihuitlán de Benito Juárez	1,893	1,715	90.59	3.89	0.59	1,196	63.21	4.15	0.44	518	27.38	3.27	0.15
Eloxochitlán de Flores Magón	3,758	3,382	89.99	4.15	0.62	2,535	67.46	4.36	0.49	847	22.53	3.48	0.13
Huautepec	4,935	4,690	95.03	4.29	0.68	3,773	76.46	4.45	0.57	916	18.57	3.56	0.11
Huatla de Jiménez	26,181	21,502	82.13	3.81	0.52	13,759	52.55	4.25	0.37	7,743	29.57	3.03	0.15
Mazatlán Villa de Flores	12,005	11,059	92.12	3.65	0.56	7,915	65.93	3.89	0.43	3,144	26.19	3.01	0.13
San Andrés Teotilápam	3,739	3,482	93.11	3.84	0.60	2,574	68.85	4.02	0.46	907	24.26	3.30	0.13
San Antonio Nanahuatípam	1,711	824	48.13	2.18	0.17	119	6.93	3.92	0.05	705	41.20	1.89	0.13
San Bartolomé Ayautla	3,759	3,572	95.02	4.25	0.67	2,670	71.04	4.34	0.51	901	23.98	3.96	0.16
San Felipe Jalapa de Díaz	21,046	19,344	91.91	3.99	0.61	14,229	67.61	4.25	0.48	5,115	24.31	3.24	0.13
San Felipe Usila	9,472	8,691	91.75	3.63	0.55	6,124	64.65	3.84	0.41	2,567	27.10	3.10	0.14
San Francisco Chapulapa	1,683	1,598	94.94	3.72	0.59	1,200	71.28	4.01	0.48	398	23.66	2.80	0.11
San Francisco Huehuetlán	981	870	88.64	3.19	0.47	500	50.97	3.69	0.31	370	37.67	2.49	0.16
San Jerónimo Tecóatl	1,230	992	80.67	3.85	0.52	584	47.45	4.40	0.35	409	33.22	3.04	0.17
San José Independencia	3,533	3,179	89.99	3.69	0.55	2,231	63.14	3.94	0.41	949	26.85	3.08	0.14
San José Tenango	17,738	16,472	92.86	3.97	0.62	12,949	73.00	4.14	0.50	3,522	19.86	3.34	0.11
San Juan Bautista Atlatlahuca	1,669	1,590	95.25	3.77	0.60	1,211	72.56	3.88	0.47	379	22.70	3.34	0.13
San Juan Bautista Cuicatlán	9,082	6,945	76.47	2.71	0.35	2,555	28.14	3.71	0.17	4,390	48.34	2.13	0.17
San Juan Bautista Tlacoatzintepec	1,859	1,745	93.85	3.95	0.62	1,345	72.37	4.06	0.49	399	21.48	3.53	0.13
San Juan Coatzacoapam	2,401	2,206	91.86	4.31	0.66	1,649	68.66	4.44	0.51	557	23.20	3.87	0.15
San Juan de los Cués	1,615	1,374	85.06	3.03	0.43	696	43.09	3.64	0.26	678	41.97	2.39	0.17
San Juan Tepeuxila	2,256	2,196	97.35	3.42	0.55	1,652	73.23	3.67	0.45	544	24.12	2.59	0.11
San Lorenzo Cuaunecuiltitla	782	715	91.46	3.66	0.56	500	64.00	3.89	0.42	215	27.47	3.10	0.14
San Lucas Ojitlán	20,794	18,903	90.91	3.95	0.60	13,444	64.65	4.21	0.45	5,460	26.26	3.29	0.15
San Lucas Zoquiápam	7,116	6,398	89.91	3.92	0.59	4,337	60.95	4.15	0.42	2,061	28.96	3.43	0.17
San Martín Toxpalan	2,926	2,543	86.91	2.95	0.43	1,373	46.91	3.70	0.29	1,170	40.00	2.06	0.14
San Mateo Yoloxochitlán	3,549	3,057	86.15	3.18	0.46	1,583	44.60	3.77	0.28	1,474	41.55	2.54	0.18
San Miguel Santa Flor	664	602	90.71	3.86	0.58	392	59.06	4.06	0.40	210	31.65	3.46	0.18
Promedio en el Distrito	5,240	4,590	88.37	3.60	0.53	3,040	57.44	3.98	0.38	1,550	30.93	3.02	0.15

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

La intensidad de la pobreza es el producto multiplicar la proporción de personas pobres por la proporción promedio de carencias sociales (número promedio de carencias sociales entre seis) de la población pobre, pobre extrema o pobre moderada, según sea el caso. La intensidad de la pobreza refleja el cociente del número total de carencias sociales de la población pobre, dividido por el número de carencias sociales que existirían si toda la población experimentara todas las carencias sociales. En otras palabras, mide la proporción de carencias de las personas pobres respecto del máximo de carencias sociales que podrían experimentarse en una población, en este caso un municipio.

Cuadro No. 1. Indicadores de pobreza correspondientes al distrito 02 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte II).

Municipio	Población total	Pobreza				Pobreza extrema				Pobreza moderada			
		No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad
San Pedro Ixcatlán	8,808	7,981	90.61	3.92	0.59	5,552	63.03	4.20	0.44	2,429	27.58	3.26	0.15
San Pedro Jaltepetongo	330	281	85.03	2.70	0.38	115	34.75	3.41	0.20	166	50.28	2.20	0.19
San Pedro Jocotipac	786	737	93.73	3.18	0.50	450	57.24	3.53	0.34	287	36.49	2.61	0.16
San Pedro Ocopetatlillo	882	797	90.41	3.31	0.50	470	53.27	3.72	0.33	328	37.14	2.70	0.17
San Pedro Sochiápam	4,399	4,175	94.92	3.82	0.60	3,165	71.96	4.05	0.49	1,010	22.96	3.09	0.12
San Pedro Teutila	3,541	3,245	91.65	3.63	0.55	2,149	60.68	3.98	0.40	1,097	30.97	2.92	0.15
Santa Ana Ateixtlahuaca	408	392	96.00	3.68	0.59	287	70.31	3.96	0.46	105	25.69	2.84	0.12
Santa Ana Cuauhtémoc	674	613	90.97	4.09	0.62	453	67.28	4.17	0.47	160	23.69	3.81	0.15
Santa Cruz Acatepec	1,345	1,203	89.42	4.02	0.60	839	62.39	4.23	0.44	364	27.03	3.52	0.16
Santa María la Asunción	2,432	2,228	91.61	4.26	0.65	1,652	67.91	4.39	0.50	576	23.69	3.87	0.15
Santa María Chilchotla	19,960	18,642	93.40	3.90	0.61	14,273	71.51	4.05	0.48	4,369	21.89	3.35	0.12
Santa María Ixcatlán	518	438	84.48	3.52	0.50	227	43.89	3.81	0.28	210	40.59	3.19	0.22
Santa María Pápalo	2,252	2,019	89.65	3.97	0.59	1,353	60.09	4.08	0.41	666	29.56	3.75	0.19
Santa María Tecomavaca	1,416	1,147	81.01	2.91	0.39	552	38.97	3.70	0.24	595	42.04	2.17	0.15
Santa María Teopoxco	4,311	3,947	91.55	4.17	0.64	2,844	65.97	4.33	0.48	1,103	25.58	3.73	0.16
Santa María Texcatitlán	980	876	89.42	3.97	0.59	566	57.75	4.14	0.40	310	31.67	3.64	0.19
Santa María Tlaxiátlac	1,436	1,354	94.32	3.55	0.56	958	66.75	3.88	0.43	396	27.57	2.71	0.13
Santiago Texcalcingo	2,976	2,753	92.50	3.24	0.50	1,767	59.38	3.58	0.35	986	33.12	2.60	0.14
Santos Reyes Pápalo	3,021	2,779	92.00	3.60	0.55	1,894	62.68	3.82	0.40	886	29.32	3.12	0.15
Teotitlán de Flores Magón	8,763	5,358	61.14	2.60	0.27	1,129	12.88	3.87	0.08	4,229	48.26	2.27	0.18
Valerio Trujano	1,359	970	71.41	2.79	0.33	364	26.81	3.58	0.16	606	44.60	2.32	0.17
San Juan Bautista Valle Nacional	22,191	16,965	76.45	3.25	0.41	7,508	33.83	3.92	0.22	9,457	42.62	2.72	0.19
Promedio en el Distrito	5,240	4,590	88.37	3.60	0.53	3,040	57.44	3.98	0.38	1,550	30.93	3.02	0.15

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

La intensidad de la pobreza es el producto multiplicar la proporción de personas pobres por la proporción promedio de carencias sociales (número promedio de carencias sociales entre seis) de la población pobre, pobre extrema o pobre moderada, según sea el caso. La intensidad de la pobreza refleja el cociente del número total de carencias sociales de la población total, dividido por el número de carencias sociales que existirían si toda la población experimentara todas las carencias sociales. En otras palabras, mide la proporción de carencias de las personas pobres respecto del máximo de carencias sociales que podrían experimentarse en una población, en este caso un municipio.

Cuadro No.1.1. Indicadores de vulnerabilidad correspondientes al distrito 02 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).									
Municipio	Vulnerables por carencia social			Vulnerables por ingreso		No pobres y no vulnerables		Rezago educativo	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Concepción Pápalo	288	9.43	2.60	3	0.09	13	0.44	1,615	52.98
Cuyamecalco Villa de Zaragoza	228	7.57	2.96	3	0.09	4	0.12	1,764	58.55
Chiquihuitlán de Benito Juárez	174	9.18	3.01	1	0.06	3	0.18	1,054	55.67
Eloxochitlán de Flores Magón	367	9.77	2.85	-	0.01	9	0.23	1,986	52.85
Huautepéc	243	4.92	3.35	2	0.03	1	0.02	2,444	49.53
Huautla de Jiménez	4,131	15.78	2.40	85	0.32	463	1.77	10,169	38.84
Mazatlán Villa de Flores	906	7.55	2.93	2	0.01	38	0.32	6,267	52.21
San Andrés Teotilápam	249	6.67	3.39	1	0.02	7	0.20	1,578	42.21
San Antonio Nanahuatípam	673	39.31	1.67	20	1.19	194	11.36	348	20.36
San Bartolomé Ayautla	187	4.98	3.70	-	-	-	0.00	1,671	44.46
San Felipe Jalapa de Díaz	1,525	7.25	2.99	31	0.15	145	0.69	9,696	46.07
San Felipe Usila	762	8.05	2.67	4	0.05	15	0.15	3,230	34.10
San Francisco Chapulapa	81	4.81	3.00	-	-	4	0.26	835	49.59
San Francisco Huehuetlán	111	11.30	2.59	-	0.05	-	0.01	560	57.05
San Jerónimo Tecóatl	221	17.98	2.53	-	0.02	16	1.33	522	42.46
San José Independencia	354	10.01	2.77	-	-	-	-	1,485	42.03
San José Tenango	1,216	6.86	2.87	5	0.03	45	0.25	8,522	48.04
San Juan Bautista Atlatlahuca	79	4.71	3.42	-	0.03	-	0.01	529	31.67
San Juan Bautista Cuicatlán	1,674	18.44	2.09	81	0.89	381	4.19	2,867	31.57
San Juan Bautista Tlacoatzintepec	110	5.91	3.34	-	-	4	0.23	747	40.18
San Juan Coatzacoapam	195	8.14	3.56	-	-	-	0.00	1,113	46.35
San Juan de los Cués	203	12.58	2.34	15	0.93	23	1.43	565	34.96
San Juan Tepeuxila	55	2.45	3.11	4	0.17	-	0.02	1,007	44.65
San Lorenzo Cuaunecuiltitla	67	8.54	3.18	-	-	-	-	398	50.93
San Lucas Ojitlán	1,862	8.96	2.84	3	0.02	25	0.12	8,280	39.82
San Lucas Zoquiápam	702	9.86	3.33	2	0.03	14	0.20	3,172	44.58
San Martín Toxpalan	246	8.40	1.98	34	1.17	103	3.52	1,049	35.85
San Mateo Yolochochitlán	395	11.12	2.27	11	0.30	86	2.43	1,285	36.19
San Miguel Santa Flor	62	9.29	3.66	-	-	-	0.00	450	67.73
San Pedro Ixcatlán	755	8.57	2.84	8	0.09	64	0.73	3,818	43.34
San Pedro Jaltepetongo	44	13.48	2.41	1	0.17	4	1.32	145	44.08
San Pedro Jocotipac	49	6.18	2.84	-	0.05	-	0.03	372	47.32
San Pedro Ocopetatlillo	76	8.58	2.91	-	0.02	9	0.99	505	57.24
San Pedro Sochiápam	224	5.08	3.28	-	-	-	-	1,966	44.69
San Pedro Teutila	293	8.26	3.03	2	0.05	1	0.03	1,540	43.49
Santa Ana Ateixtlahuaca	16	4.00	3.04	-	-	-	0.00	219	53.58
Santa Ana Cuauhtémoc	61	9.03	3.21	-	-	-	-	290	43.08
Santa Cruz Acatepec	142	10.58	3.40	-	-	-	-	583	43.37
Santa María la Asunción	196	8.04	3.72	-	-	9	0.36	1,344	55.25
Santa María Chilchotla	1,318	6.60	3.24	-	-	-	-	9,766	48.93
Santa María Ixcatlán	80	15.46	3.32	-	0.04	-	0.02	210	40.61
Santa María Pápalo	233	10.35	3.83	-	-	-	0.00	894	39.69
Santa María Tecomavaca	195	13.80	2.06	14	0.99	60	4.21	412	29.09
Santa María Teopoxco	360	8.35	3.71	1	0.01	4	0.09	2,010	46.62
Santa María Texcatitlán	104	10.58	3.84	-	-	-	-	418	42.70
Santa María Tlailixtac	78	5.47	2.86	2	0.12	1	0.10	805	56.09
Santiago Texcalcingo	223	7.50	2.88	-	-	-	-	1,830	61.49
Santos Reyes Pápalo	235	7.77	3.31	1	0.05	6	0.18	1,504	49.79
Teotitlán de Flores Magón	2,456	28.03	2.00	155	1.77	794	9.06	2,012	22.96
Valerio Trujano	343	25.21	2.14	8	0.58	38	2.80	356	26.16
San Juan Bautista Valle Nacional	4,552	20.51	2.71	85	0.39	589	2.65	7,793	35.12
Promedio en el Distrito	576	10.42	2.94	11	0.20	62	1.02	2,235	44.43

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.2. Indicadores de carencias sociales correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte I).

Municipio	Carencia por acceso a los servicios de salud		Carencia por acceso a la seguridad social		Carencia por calidad y espacios de la vivienda		Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda		Carencia por acceso a la alimentación		Población con al menos una carencia social		Población con tres o más carencias sociales	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Concepción Pápalo	332	10.90	2,884	94.58	1,307	42.88	2,352	77.15	560	18.37	3,033	99.47	2,169	71.14
Cuyamecalco Villa de Zaragoza	1,466	48.69	2,896	96.13	1,494	49.61	2,290	76.02	947	31.45	3,006	99.79	2,513	83.45
Chiquihuitlán de Benito Juárez	1,320	69.71	1,791	94.64	819	43.27	1,608	84.94	620	32.75	1,889	99.77	1,671	88.28
Eloxochitlán de Flores Magón	1,657	44.09	3,567	94.91	2,562	68.16	3,548	94.40	1,788	47.57	3,749	99.76	3,379	89.91
Huautepec	2,012	40.77	4,817	97.62	3,542	71.78	4,824	97.75	3,299	66.86	4,933	99.95	4,643	94.08
Huautla de Jiménez	12,278	46.89	24,361	93.05	13,695	52.31	21,749	83.07	9,703	37.06	25,633	97.91	19,963	76.25
Mazatlán Villa de Flores	3,826	31.87	11,646	97.01	5,967	49.71	11,500	95.79	3,829	31.89	11,965	99.67	10,525	87.67
San Andrés Teotilalpam	2,720	72.73	3,560	95.22	1,957	52.34	3,344	89.44	1,068	28.57	3,731	99.78	3,448	92.21
San Antonio Nanahuatipam	269	15.70	1,300	75.98	381	22.25	331	19.34	281	16.44	1,496	87.45	336	19.65
San Bartolomé Ayautla	847	22.53	3,673	97.71	3,005	79.93	3,738	99.43	2,946	78.37	3,759	100.00	3,622	96.35
San Felipe Jalapa de Díaz	10,958	52.07	20,130	95.65	11,827	56.20	18,248	86.71	10,913	51.85	20,869	99.16	18,562	88.20
San Felipe Usila	6,128	64.69	8,874	93.69	2,627	27.73	9,089	95.96	3,618	38.20	9,453	99.80	8,361	88.28
San Francisco Chapulapa	314	18.68	1,607	95.49	1,099	65.29	1,539	91.46	788	46.81	1,679	99.74	1,467	87.18
San Francisco Huehuetlán	103	10.48	897	91.42	373	38.04	824	84.01	303	30.88	980	99.94	729	74.35
San Jerónimo Tecóatl	386	31.38	1,105	89.88	587	47.72	1,083	88.06	704	57.22	1,213	98.65	910	74.00
San José Independencia	825	23.34	3,337	94.45	2,492	70.55	3,479	98.47	1,110	31.41	3,533	100.00	3,062	86.66
San José Tenango	5,993	33.79	16,625	93.73	14,505	81.77	17,337	97.74	6,053	34.12	17,688	99.72	16,280	91.78
San Juan Bautista Atlatlahuca	1,484	88.93	1,589	95.23	664	39.78	1,607	96.28	390	23.35	1,668	99.96	1,586	95.03
San Juan Bautista Cuicatlán	1,123	12.36	7,915	87.15	3,111	34.25	4,885	53.79	2,508	27.61	8,620	94.91	4,365	48.06
San Juan Bautista Tlacoatzintepec	1,682	90.50	1,778	95.64	726	39.08	1,757	94.52	575	30.94	1,855	99.77	1,773	95.38
San Juan Coatzacoapam	1,427	59.42	2,314	96.38	1,577	65.70	2,385	99.35	1,392	57.96	2,401	100.00	2,255	93.91
San Juan de los Cués	793	49.10	1,477	91.43	736	45.59	444	27.51	625	38.69	1,577	97.64	1,020	63.17
San Juan Tepeuxila	1,411	62.53	2,150	95.28	649	28.79	1,920	85.12	550	24.40	2,252	99.81	1,956	86.70
San Lorenzo Cuaunecuiltitla	131	16.80	746	95.39	526	67.23	782	100.00	250	31.93	782	100.00	697	89.19
San Lucas Ojitlán	8,471	40.74	19,697	94.73	14,030	67.47	18,315	88.08	11,336	54.52	20,766	99.86	18,237	87.70
San Lucas Zoquiápan	3,617	50.82	6,861	96.42	3,967	55.74	6,531	91.78	3,331	46.81	7,100	99.78	6,400	89.94
San Martín Toxpalan	534	18.24	2,604	88.99	835	28.54	1,999	68.33	985	33.66	2,789	95.31	1,766	60.35
San Mateo Yolochochitlán	660	18.60	3,259	91.84	1,535	43.24	2,837	79.93	1,046	29.47	3,452	97.27	2,391	67.37
San Miguel Santa Flor	324	48.84	646	97.27	366	55.05	570	85.79	197	29.64	664	100.00	600	90.43
Promedio en el Distrito	2,288	40.56	4,913	93.38	2,743	49.83	4,427	83.60	2,006	38.08	5,166	98.78	4,261	80.91

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.2. Indicadores de carencias sociales correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte II).

Municipio	Carencia por acceso a los servicios de salud		Carencia por acceso a la seguridad social		Carencia por calidad y espacios de la vivienda		Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda		Carencia por acceso a la alimentación		Población con al menos una carencia social		Población con tres o más carencias sociales	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
San Pedro Ixcatlán	6,426	72.96	8,298	94.21	5,399	61.29	6,650	75.50	2,857	32.43	8,736	99.18	7,657	86.93
San Pedro Jaltepetongo	43	13.10	259	78.48	222	67.23	73	22.20	126	38.17	325	98.51	195	59.04
San Pedro Jocotipac	200	25.43	722	91.87	268	34.08	717	91.18	204	25.97	785	99.92	625	79.46
San Pedro Ocopetatlillo	75	8.51	821	93.12	367	41.60	823	93.31	270	30.60	873	98.99	680	77.15
San Pedro Sochiápam	2,717	61.76	4,248	96.56	1,825	41.49	4,131	93.90	1,818	41.33	4,399	100.00	4,007	91.09
San Pedro Teutila	1,145	32.34	3,345	94.46	1,692	47.79	3,242	91.57	1,704	48.12	3,538	99.92	2,969	83.84
Santa Ana Ateixtlahuaca	51	12.40	394	96.49	268	65.68	377	92.47	183	44.86	408	100.00	355	87.07
Santa Ana Cuauhtémoc	577	85.64	636	94.38	308	45.72	672	99.77	226	33.49	674	100.00	640	94.90
Santa Cruz Acatepec	297	22.11	1,305	97.03	972	72.24	1,273	94.62	896	66.61	1,345	100.00	1,223	90.95
Santa María la Asunción	1,234	50.75	2,350	96.63	1,403	57.68	2,332	95.90	1,557	64.03	2,423	99.64	2,300	94.57
Santa María Chilchotla	8,922	44.70	19,088	95.63	13,158	65.92	19,853	99.46	6,151	30.82	19,960	100.00	18,618	93.28
Santa María Ixcatlán	137	26.38	471	90.88	240	46.39	483	93.23	268	51.81	518	99.94	435	83.92
Santa María Pápalo	1,718	76.29	2,191	97.31	1,200	53.28	2,187	97.10	727	32.26	2,252	100.00	2,137	94.88
Santa María Tecomavaca	340	24.00	1,228	86.76	524	36.98	878	62.03	362	25.60	1,342	94.81	817	57.70
Santa María Teopoxco	3,291	76.34	4,181	96.98	2,038	47.28	4,181	96.99	2,099	48.68	4,307	99.90	4,076	94.54
Santa María Texcatitlán	837	85.36	918	93.69	340	34.71	871	88.90	493	50.30	980	100.00	912	93.07
Santa María Tlaxiátlac	331	23.02	1,400	97.48	817	56.92	1,197	83.39	487	33.94	1,433	99.79	1,215	84.60
Santiago Texcalcingo	167	5.61	2,910	97.77	1,213	40.75	2,511	84.37	923	31.00	2,976	100.00	2,390	80.29
Santos Reyes Pápalo	1,146	37.92	2,931	97.03	1,252	41.44	2,951	97.69	1,015	33.60	3,014	99.77	2,667	88.28
Teotitlán de Flores Magón	2,155	24.59	7,102	81.05	2,338	26.69	3,840	43.82	1,427	16.28	7,814	89.17	3,125	35.66
Valerio Trujano	156	11.46	1,160	85.39	497	36.60	952	70.04	331	24.35	1,313	96.62	699	51.42
San Juan Bautista Valle Nacional	11,652	52.51	20,507	92.41	6,574	29.62	14,649	66.01	6,451	29.07	21,517	96.96	14,873	67.02
Promedio en el Distrito	2,288	40.56	4,913	93.38	2,743	49.83	4,427	83.60	2,006	38.08	5,166	98.78	4,261	80.91

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.3. Indicadores de ingresos relacionados con líneas de bienestar correspondientes al distrito 02 de Oaxaca, 2010.
(Número de personas y porcentajes).

Municipio	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		Coeficiente de Gini	Razón del ingreso entre la población pobre extrema y la población no pobre y no vulnerable ¹
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total		
Concepción Pápalo	2,748	90.13	1,952	64.03	0.37	0.12
Cuyamecalco Villa de Zaragoza	2,780	92.31	2,161	71.75	0.41	0.16
Chiquihuitlán de Benito Juárez	1,716	90.64	1,291	68.22	0.40	0.17
Eloxochitlán de Flores Magón	3,382	90.00	2,648	70.45	0.46	0.07
Huauatepec	4,691	95.06	3,924	79.52	0.40	0.16
Huautla de Jiménez	21,587	82.45	15,000	57.29	0.54	0.09
Mazatlán Villa de Flores	11,061	92.14	8,686	72.35	0.41	0.09
San Andrés Teotilápam	3,482	93.13	2,727	72.94	0.40	0.11
San Antonio Nanahuatipam	844	49.33	269	15.72	0.39	0.14
San Bartolomé Ayautla	3,572	95.02	2,729	72.59	0.40	--
San Felipe Jalapa de Díaz	19,376	92.06	15,225	72.34	0.47	0.08
San Felipe Usila	8,695	91.80	6,552	69.17	0.43	0.10
San Francisco Chapulapa	1,598	94.94	1,331	79.07	0.40	0.04
San Francisco Huehuetlán	870	88.69	621	63.33	0.39	0.23
San Jerónimo Tecóatl	992	80.69	673	54.72	0.46	0.08
San José Independencia	3,179	89.99	2,421	68.53	0.43	--
San José Tenango	16,477	92.89	13,497	76.09	0.44	0.09
San Juan Bautista Atlatlahuca	1,590	95.28	1,269	76.02	0.35	0.24
San Juan Bautista Cuicatlán	7,027	77.37	3,872	42.64	0.45	0.10
San Juan Bautista Tlacoatzintepec	1,745	93.85	1,391	74.80	0.38	0.06
San Juan Coatzacoatz	2,206	91.86	1,698	70.73	0.40	--
San Juan de los Cués	1,389	85.99	954	59.09	0.42	0.12
San Juan Tepeuxila	2,200	97.52	1,889	83.73	0.35	0.19
San Lorenzo Cuauquecuiltitla	715	91.46	542	69.32	0.38	--
San Lucas Ojitlán	18,906	90.92	14,421	69.35	0.46	0.08
San Lucas Zoquiápam	6,400	89.94	4,672	65.66	0.41	0.09
San Martín Toxpalan	2,577	88.08	1,891	64.64	0.43	0.11
San Mateo Yoloxochitlán	3,068	86.45	2,010	56.63	0.44	0.09
San Miguel Santa Flor	602	90.71	428	64.45	0.36	--
San Pedro Ixcatlán	7,989	90.70	5,913	67.13	0.47	0.08
San Pedro Jaltepetongo	281	85.19	172	52.10	0.38	0.05
San Pedro Jocotipac	737	93.79	555	70.62	0.35	0.23
San Pedro Ocopetatlillo	798	90.43	570	64.66	0.40	0.07
San Pedro Sochiápam	4,175	94.92	3,422	77.79	0.39	--
San Pedro Teutila	3,247	91.70	2,469	69.73	0.40	0.18
Santa Ana Ateixtlahuaca	392	96.00	320	78.46	0.37	--
Santa Ana Cuauhtémoc	613	90.97	464	68.84	0.42	--
Santa Cruz Acatepec	1,203	89.42	890	66.19	0.42	--
Santa María la Asunción	2,228	91.61	1,710	70.31	0.42	0.05
Santa María Chilchotla	18,642	93.40	14,956	74.93	0.41	--
Santa María Ixcatlán	438	84.51	265	51.09	0.38	0.24
Santa María Pápalo	2,019	89.65	1,419	63.00	0.38	--
Santa María Tecomavaca	1,161	82.00	776	54.77	0.46	0.10
Santa María Teopoxco	3,947	91.56	2,968	68.84	0.40	0.14
Santa María Texcatitlán	876	89.42	607	61.94	0.36	--
Santa María Tlaxiaco	1,356	94.44	1,095	76.24	0.38	0.18
Santiago Texcalcingo	2,753	92.50	2,127	71.47	0.39	--
Santos Reyes Pápalo	2,781	92.05	2,105	69.67	0.39	0.12
Teotitlán de Flores Magón	5,513	62.91	1,932	22.04	0.43	0.12
Valerio Trujano	978	71.99	540	39.76	0.45	0.09
San Juan Bautista Valle Nacional	17,050	76.83	9,469	42.67	0.45	0.08
Promedio en el Distrito	4,601	88.56	3,363	64.85	0.41	0.12

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.
1Cociente del ingreso promedio de la población pobre extrema y el ingreso promedio de la población no pobre y no vulnerable.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 02 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes).(Parte I)															
Municipio	Población total (No. de habitantes)			Población de 15 años o más analfabeta			Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela			Población de 15 años y más con educación básica incompleta			Población sin derechohabencia a servicios de salud		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Concepción Pápalo	3,077	2,920	3,071	22.21	21.71	20.71	9.88	8.98	4.21	90.98	86.89	82.42	97.79	88.42	11.66
Cuyamecalco Villa de Zaragoza	4,298	3,783	3,846	42.25	40.59	35.88	17.99	14.56	9.88	94.43	87.29	83.67	97.25	99.29	49.97
Chiquihuitlán de Benito Juárez	2,501	2,368	2,458	45.00	41.74	37.44	11.61	5.36	6.61	92.79	85.55	81.67	97.92	97.68	69.81
Eloxochitlán de Flores Magón	4,149	4,042	4,263	52.95	48.89	45.52	20.23	10.25	12.88	90.21	86.94	82.55	96.79	88.67	50.69
Huautepec	6,567	5,672	5,995	59.63	50.92	50.46	19.82	16.28	10.22	90.31	87.75	85.51	96.71	5.59	47.24
Huautla de Jiménez	31,040	31,829	30,004	47.33	41.21	35.11	15.16	8.95	8.38	80.54	72.47	67.58	90.52	81.88	54.02
Mazatlán Villa de Flores	13,947	12,934	13,435	43.26	40.90	37.13	13.61	7.57	5.56	91.13	85.79	81.77	79.67	94.74	31.85
San Andrés Teotilápam	4,295	4,255	4,427	29.77	27.19	26.25	11.37	6.38	5.96	90.59	81.05	75.60	98.74	98.78	73.80
San Antonio Nanahuatipam	1,313	1,256	1,233	13.27	9.05	9.99	9.42	4.33	3.75	62.73	52.78	50.06	48.44	48.41	19.38
San Bartolomé Ayautla	3,833	3,713	4,052	58.78	48.12	46.81	15.54	7.48	3.33	94.36	88.61	83.47	98.59	36.57	26.80
San Felipe Jalapa de Díaz	23,238	25,395	26,838	39.23	36.16	29.79	17.37	12.63	10.81	89.67	83.21	78.67	93.08	94.77	46.93
San Felipe Usila	11,680	11,642	11,575	28.59	26.94	24.09	6.65	2.81	2.65	85.78	73.60	67.31	96.39	95.00	56.01
San Francisco Chapulapa	1,914	1,968	2,136	40.71	37.03	31.45	10.44	6.12	6.38	93.14	86.38	78.93	88.87	99.64	20.08
San Francisco Huehuetlán	1,379	1,251	1,160	52.30	45.38	43.95	8.08	7.33	7.28	89.34	87.08	84.49	93.55	92.57	14.66
San Jerónimo Tecóatl	1,702	1,522	1,606	40.68	39.82	32.33	9.07	4.09	4.65	79.56	73.89	70.68	93.18	96.25	35.49
San José Independencia	4,538	3,689	3,684	38.94	32.05	27.30	9.96	5.63	6.71	86.18	80.63	78.21	96.45	96.75	26.63
San José Tenango	19,969	18,120	18,478	47.06	47.87	42.17	20.24	10.22	9.04	90.37	84.67	81.14	51.28	97.72	38.91
San Juan Bautista Atlatlhuca	1,775	1,384	1,724	24.71	21.09	20.92	3.27	2.27	1.38	84.75	78.78	70.30	92.23	95.95	86.48
San Juan Bautista Cuicatlán	9,298	9,181	9,441	14.25	13.04	12.98	9.85	3.71	3.77	77.49	69.53	63.20	78.52	86.25	21.85
San Juan Bautista Tlacoatzintepec	2,242	2,241	2,292	37.15	38.15	31.97	9.03	4.48	7.99	90.14	84.07	77.13	60.53	98.71	90.14
San Juan Coatzacoatz	2,479	2,019	2,535	41.09	35.51	27.65	12.52	5.73	9.09	87.77	83.62	77.89	94.51	34.27	65.72
San Juan de los Cués	2,466	2,447	2,357	14.20	16.24	15.74	7.82	5.18	5.11	76.18	68.95	65.68	84.39	91.58	52.69
San Juan Tepeuxila	2,974	2,914	2,773	10.65	12.16	9.56	6.39	5.06	3.87	94.89	85.16	79.77	94.49	95.16	58.17
San Lorenzo Cuau necuilitla	737	738	771	47.71	45.19	30.46	8.67	4.65	5.62	95.18	88.94	82.56	95.25	96.34	19.71
San Lucas Ojitlán	20,118	19,871	21,514	24.54	22.62	20.31	9.13	6.75	5.24	83.13	74.11	68.45	93.75	63.83	37.27
San Lucas Zoquiápan	7,227	7,384	7,554	42.82	40.93	38.53	10.78	4.91	4.88	88.74	79.16	74.46	85.66	96.99	53.98
San Martín Tloxpalan	3,254	3,595	3,669	15.74	17.31	13.83	14.38	4.79	4.04	75.26	70.35	63.77	84.23	87.32	18.83
San Mateo Yoloxochitlán	2,913	3,294	3,475	29.64	26.28	24.37	9.50	5.87	6.07	80.38	73.08	67.93	94.37	92.08	22.94
San Miguel Santa Flor	874	795	801	54.44	50.18	44.79	22.84	8.64	7.76	89.07	93.13	88.27	98.28	98.49	52.31
San Pedro Ixcatlán	10,854	10,931	10,371	35.04	32.75	27.40	10.10	7.71	7.22	85.10	79.40	73.61	94.67	63.45	50.25
San Pedro Jaltepetongo	677	271	458	39.27	36.65	38.35	1.21	3.39	-	81.71	81.15	73.45	93.94	98.89	11.14
San Pedro Jocotipac	1,010	821	834	34.76	35.23	39.08	5.45	4.05	4.55	80.57	76.64	72.92	96.24	98.05	24.82
San Pedro Ocopetatlillo	877	897	884	54.21	39.34	40.93	8.88	5.15	4.74	96.64	89.15	85.15	99.20	89.41	9.62
San Pedro Sochiápan	4,535	4,603	4,957	35.84	30.56	27.69	9.75	4.63	5.57	90.34	85.03	78.85	96.96	98.07	62.17
San Pedro Teutila	4,173	4,139	4,277	24.52	22.30	19.11	13.97	6.14	6.06	92.95	83.13	77.20	98.13	94.52	34.88
Santa Ana Ateixtlahuaca	524	572	510	48.44	42.59	39.18	6.56	7.25	8.63	95.00	87.38	84.64	97.90	82.34	15.10
Santa Ana Cuauhtémoc	864	783	738	31.83	29.26	30.90	9.13	8.84	5.74	94.03	84.89	79.16	98.38	99.62	85.64
Santa Cruz Acatepec	1,263	1,301	1,470	38.99	35.83	37.37	11.67	9.00	11.29	87.28	80.46	71.66	97.23	94.70	25.10
Santa María la Asunción	3,329	3,223	3,252	72.74	64.28	58.40	22.87	16.85	15.90	91.96	90.95	87.97	97.66	4.31	53.60
Santa María Chilchotla	21,436	20,577	20,584	42.60	44.16	37.07	16.06	9.83	8.82	91.70	85.96	81.48	97.42	96.01	46.57
Santa María Ixcatlán	594	573	516	27.04	24.59	21.53	2.75	2.00	4.17	71.33	73.29	70.54	61.11	89.18	28.10
Santa María Pápalo	2,081	2,087	2,209	21.17	23.97	20.52	8.08	1.65	0.98	89.88	80.53	72.81	98.94	99.04	77.82
Santa María Tecomavaca	1,831	1,683	1,774	11.75	10.79	11.31	9.42	5.00	3.22	62.06	59.67	56.46	82.36	85.98	23.34
Santa María Teopoxco	4,843	4,436	4,651	38.23	37.24	33.86	13.61	5.73	6.54	92.18	88.08	81.07	98.72	93.39	78.00
Santa María Texcatitlán	1,204	911	1,113	40.28	34.78	31.55	6.57	2.63	2.21	85.49	82.41	71.32	82.14	99.12	82.75
Santa María Tlaxiactac	1,562	1,568	1,754	47.47	37.23	32.57	10.50	5.01	6.22	94.29	85.64	79.60	98.40	98.92	26.51
Santiago Texcalcingo	2,712	2,781	3,076	42.05	37.13	35.04	22.62	10.97	8.53	95.09	92.77	87.53	85.21	92.95	6.63
Santos Reyes Pápalo	2,569	2,647	2,829	30.72	24.50	20.40	10.49	5.46	2.64	93.48	88.01	81.94	98.83	99.43	38.74
Teotitlán de Flores Magón	7,476	8,675	8,966	14.39	12.26	10.38	8.01	3.38	4.22	57.45	49.27	45.05	68.03	66.47	34.61
Valerio Trujano	1,507	1,502	1,543	16.18	14.31	12.26	6.11	1.89	1.47	75.16	62.86	58.49	84.01	85.62	13.09
San Juan Bautista Valle Nacional	22,886	21,189	22,446	22.27	23.33	16.99	9.31	3.93	4.11	77.06	69.73	63.38	89.30	92.25	45.63
Promedio en el Distrito	5,777	5,655	5,811	35.86	32.69	29.60	11.25	6.50	6.00	86.19	80.19	75.05	89.93	85.71	41.73

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 02 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte II)															
Municipio	Viviendas con piso de tierra			Viviendas que no disponen de excusado o sanitario			Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública			Viviendas que no disponen de drenaje			Viviendas que no disponen de energía eléctrica		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Concepción Pápalo	73.66	65.21	33.88	8.73	3.57	0.82	4.65	12.04	7.85	78.31	55.69	36.69	3.52	9.13	2.46
Cuyamecalco Villa de Zaragoza	77.23	71.21	26.03	21.70	4.82	6.43	28.57	59.69	20.92	86.47	76.97	44.12	11.28	6.46	7.63
Chiquihuitlán de Benito Juárez	82.13	66.42	12.48	12.39	2.38	3.43	76.66	38.04	24.42	98.13	92.12	64.61	7.49	4.46	3.43
Eloxochitlán de Flores Magón	86.12	84.26	26.98	16.05	6.34	2.45	53.25	87.54	87.08	93.06	78.14	49.53	51.52	36.39	27.26
Huautepéc	84.18	82.62	18.78	12.08	1.93	2.11	93.14	77.07	60.12	88.93	94.05	71.40	20.42	14.64	10.63
Huautla de Jiménez	66.61	57.74	27.64	19.61	9.44	4.25	63.64	66.19	70.18	78.34	56.94	51.95	16.02	14.33	5.50
Mazatlán Villa de Flores	80.58	82.99	24.49	29.75	9.99	7.67	44.71	85.13	71.64	88.27	61.89	37.28	15.10	9.52	6.78
San Andrés Teotilalpam	79.19	79.50	36.86	11.19	2.49	2.42	23.71	37.53	44.13	89.26	92.52	77.50	20.02	13.99	11.35
San Antonio Nanahuatipam	16.78	17.65	9.87	10.49	7.61	2.96	10.14	5.19	3.95	50.00	10.38	5.26	3.85	5.19	2.63
San Bartolomé Ayautla	91.00	85.48	16.68	35.00	2.38	2.01	54.00	74.76	29.75	84.88	74.40	44.82	23.63	9.17	5.73
San Felipe Jalapa de Díaz	69.23	52.71	13.90	22.26	6.22	4.81	70.88	63.50	55.01	68.48	50.99	30.99	23.22	10.24	5.41
San Felipe Usila	78.64	78.53	14.13	7.37	2.10	1.15	32.34	22.43	13.74	98.86	93.74	87.41	15.08	10.64	4.99
San Francisco Chapulapa	84.07	72.18	21.91	30.03	3.84	3.19	49.09	27.10	23.71	98.43	83.45	66.33	41.51	31.65	9.76
San Francisco Huehuetlán	75.38	66.15	14.74	9.01	5.90	1.45	30.03	15.84	17.63	74.47	69.88	19.94	4.50	9.94	1.16
San Jerónimo Tecóatl	59.27	50.51	34.94	21.95	4.62	5.52	44.39	37.44	34.25	78.78	64.62	44.60	17.32	14.10	6.21
San José Independencia	88.94	88.43	48.38	26.60	4.22	3.36	94.04	95.30	79.96	73.72	68.67	16.24	42.87	21.33	10.08
San José Tenango	90.72	90.09	51.31	26.73	5.89	3.34	87.57	91.56	88.70	95.77	88.07	48.35	43.08	37.91	31.24
San Juan Bautista Atlatlahuca	70.79	60.47	37.01	6.67	2.70	1.31	44.76	16.22	30.18	97.78	91.89	2.62	7.30	3.38	4.72
San Juan Bautista Cuicatlán	41.13	26.44	24.06	17.07	5.82	3.42	14.43	10.20	10.14	48.93	35.51	30.14	6.40	4.15	2.13
San Juan Bautista Tlacoatzintepec	72.08	58.25	36.23	13.37	3.30	1.66	34.37	14.62	15.73	92.12	94.81	83.44	10.74	5.19	5.18
San Juan Coatzacoáscam	80.53	79.95	26.69	14.75	3.83	3.29	68.85	71.62	45.89	86.89	97.97	78.98	18.03	9.91	13.71
San Juan de los Cués	55.31	56.58	26.33	16.34	3.59	1.41	9.45	14.87	4.70	46.46	30.26	11.76	3.94	5.64	2.04
San Juan Tepeuxila	84.82	79.09	18.57	10.34	6.30	2.63	27.62	34.05	12.55	97.51	89.81	61.73	21.60	8.85	4.89
San Lorenzo Cuauqueuiltla	95.45	91.10	13.10	9.09	2.05	-	34.85	45.89	27.98	94.70	44.52	98.81	6.82	7.53	1.79
San Lucas Ojitlán	69.73	54.63	53.29	36.35	15.81	9.57	71.99	51.76	43.21	76.15	53.10	46.21	31.31	13.02	9.85
San Lucas Zoquiápam	76.41	76.28	22.28	9.28	2.68	2.62	52.45	73.53	64.21	90.40	85.89	72.98	18.05	16.85	10.61
San Martín Toxpalan	46.37	50.61	8.28	38.67	13.97	8.17	12.15	5.02	18.23	57.04	25.12	21.25	3.70	3.68	2.24
San Mateo Yoloxochitlán	53.81	36.15	22.63	16.24	8.31	6.64	41.62	45.34	46.21	70.05	46.21	25.71	14.21	8.75	5.69
San Miguel Santa Flor	88.77	56.57	23.79	22.46	1.01	9.22	97.33	15.66	14.56	97.86	90.40	66.99	4.81	9.60	5.34
San Pedro Ixcatlán	83.30	68.30	17.69	23.49	16.05	6.39	66.37	74.26	45.98	80.70	50.95	26.36	37.15	17.43	8.98
San Pedro Jaltepetongo	70.47	84.00	23.74	4.70	-	3.60	71.14	86.67	5.04	99.33	98.67	2.88	4.70	1.33	0.72
San Pedro Jocotipac	64.21	59.38	30.28	8.12	1.56	0.70	15.13	9.77	5.99	99.26	71.88	64.79	12.92	6.64	4.23
San Pedro Ocopetatlillo	92.12	86.00	9.61	6.40	4.50	-	25.12	83.00	38.43	96.06	81.50	66.81	9.85	7.50	1.75
San Pedro Sochiápam	89.16	78.07	8.71	20.53	3.36	2.10	36.91	46.75	27.63	89.39	96.29	86.09	8.54	7.19	5.31
San Pedro Teutila	74.97	46.24	28.36	13.47	1.66	1.89	33.00	21.35	28.96	80.36	72.68	39.80	14.03	10.73	8.06
Santa Ana Ateixtlahuaca	88.70	80.30	31.75	19.13	8.33	0.79	50.43	75.76	31.75	99.13	75.76	73.02	32.17	30.30	27.78
Santa Ana Cuauhtémoc	86.98	56.41	39.81	14.06	4.10	6.80	42.71	37.44	23.30	91.15	98.97	95.15	14.06	10.77	5.83
Santa Cruz Acatepec	86.21	83.83	31.58	12.76	2.97	1.75	45.52	62.05	49.42	73.79	84.82	65.79	20.34	19.14	14.62
Santa María la Asunción	82.65	70.93	28.15	30.01	4.80	6.60	71.98	78.93	45.11	86.49	81.33	68.67	25.46	14.93	8.72
Santa María Chilchotla	84.68	77.84	41.36	16.03	5.49	2.38	80.49	94.21	95.45	94.83	88.78	52.44	28.32	23.60	16.49
Santa María Ixcatlán	75.00	81.25	38.29	9.88	5.11	1.14	68.02	61.36	65.71	91.86	43.18	68.57	9.30	5.68	5.71
Santa María Pápalo	93.26	88.01	43.19	10.95	0.61	1.51	50.95	42.07	25.88	98.74	97.56	88.91	11.58	3.66	5.88
Santa María Tecomavaca	23.53	24.15	19.78	19.18	9.71	4.00	7.42	5.25	36.00	71.10	13.12	7.78	3.84	3.15	0.44
Santa María Teopoxco	76.37	78.57	11.60	20.78	3.08	2.98	23.86	50.22	41.58	82.88	42.97	59.34	9.36	6.81	2.57
Santa María Texcatitlán	85.60	73.02	7.92	7.00	4.19	2.64	98.83	90.23	61.89	75.10	92.56	33.96	14.79	5.12	2.26
Santa María Tlaxiáxtac	85.58	43.43	17.62	18.71	7.71	6.20	16.26	8.29	14.89	81.29	64.57	54.84	46.01	22.57	6.70
Santiago Texcalcingo	73.25	72.74	8.80	10.77	4.01	2.93	55.66	27.59	68.44	93.72	78.09	25.56	14.54	13.71	4.05
Santos Reyes Pápalo	88.74	89.45	10.94	15.77	1.56	1.20	21.40	28.13	7.18	97.30	98.44	91.11	9.91	4.30	3.08
Teotitlán de Flores Magón	24.97	20.34	16.17	11.88	9.20	3.82	10.05	14.99	9.86	34.29	15.99	6.89	2.74	3.80	2.49
Valerio Trujano	40.81	36.22	17.34	16.76	1.89	4.52	13.78	4.59	9.55	56.49	27.03	17.84	6.76	4.05	3.52
San Juan Bautista Valle Nacional	46.03	31.48	21.84	7.87	4.04	1.68	40.33	46.33	34.66	63.89	60.20	43.67	10.10	4.06	3.70
Promedio en el Distrito	73.25	65.64	24.51	16.66	5.04	3.39	45.41	45.97	36.06	82.69	69.28	49.76	16.74	11.41	7.12

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 02 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte III)															
Municipio	Viviendas que no disponen de lavadora			Viviendas que no disponen de refrigerador			Índice de Rezago Social			Grado de Rezago Social			Lugar que ocupa en el contexto nacional		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Concepción Pápalo	97.61	90.08	73.27	90.00	81.22	62.37	0.76	0.99	0.66	Alto	Alto	Alto	593	413	592
Cuyamecalco Villa de Zaragoza	98.60	93.89	88.24	92.27	82.14	64.27	1.44	1.86	1.52	Alto	Alto	Alto	200	118	215
Chiquihuitlán de Benito Juárez	99.28	99.11	92.73	94.52	91.83	79.29	1.60	1.56	1.52	Muy alto	Alto	Alto	141	203	213
Eloxochitlán de Flores Magón	99.35	98.47	96.79	94.03	93.33	89.25	2.06	2.51	2.73	Muy alto	Muy alto	Muy alto	33	27	20
Huautepec	99.61	99.60	98.54	96.96	94.85	89.67	2.02	2.16	2.34	Muy alto	Muy alto	Muy alto	42	57	43
Huautla de Jiménez	97.50	94.14	89.83	87.24	82.95	75.26	1.35	1.50	1.68	Alto	Alto	Alto	241	223	160
Mazatlán Villa de Flores	99.12	99.32	96.73	95.00	93.36	82.07	1.44	2.05	1.72	Alto	Muy alto	Alto	201	76	150
San Andrés Teotilalpam	99.33	98.26	87.49	94.07	88.39	72.07	1.21	1.63	1.80	Alto	Alto	Alto	306	175	133
San Antonio Nanahuatipam	76.22	55.36	40.79	52.10	28.37	19.08	-0.61	-0.71	-0.81	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	1,694	1,764	1,857
San Bartolomé Ayautla	99.13	99.88	98.79	96.75	92.14	86.43	1.98	1.90	1.52	Muy alto	Muy alto	Alto	47	105	214
San Felipe Jalapa de Díaz	99.00	96.28	94.28	87.20	75.41	66.00	1.48	1.78	1.35	Alto	Alto	Alto	191	139	274
San Felipe Usila	98.66	96.67	94.38	83.28	72.45	53.52	1.02	1.22	0.93	Alto	Alto	Alto	409	315	447
San Francisco Chapulapa	99.22	98.80	94.82	97.13	93.53	85.66	1.75	2.02	1.48	Muy alto	Muy alto	Alto	102	84	225
San Francisco Huehuetlán	99.40	97.52	92.77	90.69	87.58	80.06	1.15	1.43	1.13	Alto	Alto	Alto	332	247	356
San Jerónimo Tecóatl	98.05	93.85	93.33	91.71	84.10	74.94	1.12	1.17	1.38	Alto	Alto	Alto	354	335	265
San José Independencia	99.04	99.64	97.65	91.91	90.12	76.26	1.80	2.04	1.73	Muy alto	Muy alto	Alto	90	78	148
San José Tenango	99.28	99.25	97.81	95.15	93.16	88.29	1.91	2.74	2.88	Muy alto	Muy alto	Muy alto	59	14	14
San Juan Bautista Atlatlahuca	98.10	80.74	53.02	83.49	55.07	24.41	0.83	0.68	0.38	Alto	Alto	Medio	522	579	807
San Juan Bautista Cuicatlán	89.56	79.33	64.91	63.96	51.49	37.30	0.06	0.07	0.01	Medio	Medio	Medio	1,179	1,085	1,092
San Juan Bautista Tlacoatzintepec	99.05	98.58	95.24	91.89	74.06	55.90	0.97	1.25	1.73	Alto	Alto	Alto	444	300	149
San Juan Coatzacoáspam	99.59	100.00	95.61	97.34	97.30	88.12	1.52	1.74	2.02	Alto	Alto	Muy alto	177	146	93
San Juan de los Cués	89.76	81.71	72.57	77.95	66.15	55.96	0.14	0.42	0.29	Medio	Medio	Medio	1,112	775	870
San Juan Tepeuxila	96.20	94.64	87.33	93.72	91.29	81.56	1.01	1.26	0.91	Alto	Alto	Alto	421	298	461
San Lorenzo Cuaunecuiltitla	99.24	97.95	98.21	96.97	95.89	86.31	1.44	1.87	1.45	Alto	Alto	Alto	203	116	237
San Lucas Ojitlán	98.07	95.04	90.53	85.84	68.79	58.42	1.31	1.22	1.42	Alto	Alto	Alto	255	316	247
San Lucas Zoquiápam	99.55	99.63	98.66	96.63	95.19	92.52	1.36	2.00	2.00	Alto	Muy alto	Muy alto	239	89	97
San Martín Tloxpalan	93.48	85.91	72.26	77.19	64.34	55.82	0.40	0.41	0.05	Medio	Medio	Medio	880	791	1,065
San Mateo Yoloxochitlán	96.79	94.61	91.11	89.85	85.42	77.73	0.87	1.05	1.02	Alto	Alto	Alto	498	387	409
San Miguel Santa Flor	98.40	98.48	90.29	96.79	90.91	79.61	2.01	1.75	1.83	Muy alto	Alto	Alto	43	142	124
San Pedro Ixcatlán	99.29	95.91	91.02	87.48	76.73	59.98	1.52	1.61	1.15	Alto	Alto	Alto	176	184	346
San Pedro Jaltepetongo	100.00	98.67	89.93	97.99	96.00	74.10	1.13	1.65	0.59	Alto	Alto	Medio	347	169	649
San Pedro Jocotipac	99.63	99.61	95.77	97.79	95.70	89.44	0.94	0.91	1.41	Alto	Alto	Alto	456	457	249
San Pedro Ocopetatlillo	100.00	97.00	94.32	97.04	94.00	84.72	1.51	1.94	1.37	Alto	Muy alto	Alto	182	100	266
San Pedro Sochiápam	99.65	96.75	87.29	91.35	86.89	61.36	1.29	1.73	1.24	Alto	Alto	Alto	261	151	308
San Pedro Teutila	98.65	95.69	87.86	91.13	75.00	61.79	1.13	1.11	1.01	Alto	Alto	Alto	344	369	411
Santa Ana Ateixtlahuaca	100.00	99.24	98.41	97.39	94.70	92.06	1.75	2.11	2.30	Muy alto	Muy alto	Muy alto	100	68	50
Santa Ana Cuauhtémoc	100.00	96.92	87.86	95.31	90.77	72.33	1.34	1.58	1.92	Alto	Alto	Muy alto	247	193	110
Santa Cruz Acatepec	100.00	99.34	99.12	95.52	93.40	92.11	1.37	1.97	2.07	Alto	Muy alto	Muy alto	234	95	83
Santa María la Asunción	100.00	98.80	98.35	96.59	93.73	90.34	2.25	2.21	2.69	Muy alto	Muy alto	Muy alto	18	52	22
Santa María Chilchotla	99.55	98.79	97.46	94.62	90.46	84.00	1.83	2.40	2.45	Muy alto	Muy alto	Muy alto	79	38	34
Santa María Ixcatlán	98.26	96.02	93.71	95.93	93.18	84.57	0.75	0.76	1.53	Alto	Alto	Alto	603	541	208
Santa María Pápalo	99.79	99.80	98.49	98.95	95.93	91.09	1.26	1.48	1.69	Alto	Alto	Alto	278	230	156
Santa María Tecomavaca	80.31	70.60	58.44	53.45	37.53	30.67	-0.24	-0.29	-0.25	Bajo	Bajo	Bajo	1,421	1,375	1,332
Santa María Teopoxco	99.54	99.78	96.41	97.49	94.84	80.39	1.29	1.65	1.56	Alto	Alto	Alto	263	170	198
Santa María Texcatitlán	100.00	98.60	92.45	95.72	89.77	75.85	1.37	1.70	1.17	Alto	Alto	Alto	235	161	337
Santa María Tlaxiaco	98.47	96.00	89.08	92.94	81.71	73.70	1.63	1.51	1.21	Muy alto	Alto	Alto	125	219	321
Santiago Texcalcingo	98.56	99.00	96.93	95.69	94.48	91.06	1.57	1.90	1.43	Muy alto	Alto	Alto	155	107	244
Santos Reyes Pápalo	99.77	97.85	96.75	98.65	94.14	89.57	1.27	1.72	1.13	Alto	Alto	Alto	268	152	360
Teotitlán de Flores Magón	75.70	62.82	58.24	48.42	35.73	30.96	-0.60	-0.45	-0.46	Bajo	Bajo	Bajo	1,684	1,533	1,520
Valerio Trujano	94.59	95.95	66.83	67.84	63.78	36.43	0.11	0.08	-0.26	Medio	Medio	Bajo	1,133	1,074	1,346
San Juan Bautista Valle Nacional	94.18	89.59	73.44	67.52	49.05	30.32	0.44	0.51	0.41	Alto	Medio	Medio	846	713	790
Promedio en el Distrito	97.10	94.11	87.96	88.95	81.93	70.88	1.18	1.40	1.29				401	344	398

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.5. Indicadores de marginación correspondientes al distrito 02 de Oaxaca, 2010. (Porcentajes).

Municipio	Población total	% de Población de 15 años o más analfabeta	% de Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Índice de marginación escala 0 a 100	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Concepción Pápalo	3,071.00	20.72	56.24	0.23	2.20	5.74	46.07	32.55	100.00	89.97	0.94	Muy alto	38.35	436
Cuyamecalco Villa de Zaragoza	3,846.00	36.03	64.17	4.07	7.81	17.62	59.50	24.46	100.00	85.60	1.64	Muy alto	46.16	143
Chiquihuitlán de Benito Juárez	2,458.00	37.56	64.49	2.12	2.89	22.95	45.87	10.70	100.00	85.02	1.24	Muy alto	41.64	287
Eloxochitlán de Flores Magón	4,263.00	45.70	64.41	1.55	23.67	86.83	56.48	23.56	100.00	86.93	2.59	Muy alto	56.91	19
Huautepec	5,995.00	50.63	65.72	1.04	8.82	39.07	72.50	17.29	100.00	88.60	2.20	Muy alto	52.48	43
Huautla de Jiménez	30,004.00	35.54	49.98	2.86	4.85	55.50	58.48	25.56	64.91	73.02	1.35	Muy alto	42.90	237
Mazatlán Villa de Flores	13,435.00	37.43	59.38	5.04	6.06	65.50	58.26	22.80	100.00	84.78	1.86	Muy alto	48.74	85
San Andrés Teotilalpam	4,427.00	26.32	49.50	0.82	9.36	29.40	56.35	34.72	100.00	86.29	1.40	Muy alto	43.48	216
San Antonio Nanahuatipam	1,233.00	10.05	25.05	2.19	2.03	2.19	41.12	9.73	100.00	68.41	-0.30	Medio	24.25	1,461
San Bartolomé Ayautla	4,052.00	46.87	64.97	1.21	4.44	14.46	66.03	14.51	100.00	92.40	1.77	Muy alto	47.62	107
San Felipe Jalapa de Díaz	26,838.00	29.89	52.03	1.80	4.61	50.05	72.07	12.56	77.00	76.75	1.30	Muy alto	42.40	257
San Felipe Usila	11,575.00	24.25	40.50	0.42	3.99	12.79	42.56	13.18	100.00	86.55	0.55	Alto	33.84	722
San Francisco Chapulapa	2,136.00	31.57	60.27	1.55	8.95	19.19	67.47	23.29	100.00	90.20	1.63	Muy alto	46.05	149
San Francisco Huehuetlán	1,160.00	44.10	68.71	0.26	0.79	9.58	35.69	13.15	100.00	82.41	1.15	Muy alto	40.65	322
San Jerónimo Tecóatl	1,606.00	32.39	53.28	2.51	5.47	32.87	50.81	36.23	100.00	78.43	1.41	Muy alto	43.65	211
San José Independencia	3,684.00	27.56	51.81	0.61	9.51	80.52	62.16	47.63	100.00	84.80	2.05	Muy alto	50.80	53
San José Tenango	18,478.00	42.31	63.20	1.57	30.19	82.60	63.23	49.78	100.00	85.90	3.01	Muy alto	61.70	8
San Juan Bautista Atlatlahuca	1,724.00	21.00	40.25	0.52	2.61	1.10	49.61	34.28	100.00	92.25	0.78	Alto	36.46	536
San Juan Bautista Cuicatlán	9,441.00	13.06	35.06	1.88	1.68	5.81	46.93	24.79	100.00	71.43	0.22	Medio	30.11	997
San Juan Bautista Tlacoatzintepec	2,292.00	32.28	52.93	1.33	4.60	14.07	40.13	36.48	100.00	83.52	1.16	Muy alto	40.77	320
San Juan Coatzacoapam	2,535.00	27.85	51.34	2.25	11.62	34.16	67.16	23.87	100.00	78.52	1.48	Muy alto	44.37	188
San Juan de los Cués	2,357.00	15.81	35.95	0.55	1.70	0.09	42.45	26.22	100.00	76.95	0.24	Medio	30.43	969
San Juan Tepeuxila	2,773.00	9.57	48.49	1.26	3.86	9.88	43.22	16.41	100.00	93.90	0.48	Alto	33.08	776
San Lorenzo Cuauñecuiltitla	771.00	30.79	66.11	-	1.04	11.02	67.26	11.54	100.00	91.10	1.32	Muy alto	42.58	251
Promedio en el Distrito	5,811.35	29.73	51.92	1.96	6.24	27.14	53.90	23.56	96.15	84.31	1.23		41.57	400

Fuente: CONAPO

Cuadro No. 1.5. Indicadores de marginación correspondientes al distrito 02 de Oaxaca, 2010. (Porcentajes).

Municipio	Población total	% de Población de 15 años o más analfabeta	% de Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Índice de marginación escala 0 a 100	Lugar que ocupa en el contexto nacional
San Lucas Ojitlán	21,514.00	20.38	38.56	7.91	8.92	37.13	68.36	53.72	70.77	87.90	1.53	Muy alto	44.94	175
San Lucas Zoquiápan	7,554.00	38.63	55.51	1.56	9.28	59.53	61.51	20.11	100.00	90.86	1.88	Muy alto	48.94	80
San Martín Tixpalan	3,669.00	13.88	34.59	5.67	1.39	8.18	50.28	7.69	100.00	77.90	0.17	Medio	29.55	1,047
San Mateo Yoloxochitlán	3,475.00	24.47	44.25	3.57	4.37	31.37	63.74	20.69	100.00	80.71	1.09	Muy alto	39.97	349
San Miguel Santa Flor	801.00	45.30	70.05	6.87	3.13	10.49	52.68	24.71	100.00	81.34	1.67	Muy alto	46.53	131
San Pedro Ixcatlán	10,371.00	27.47	47.11	4.23	7.41	43.64	63.43	17.03	100.00	80.61	1.30	Muy alto	42.32	259
San Pedro Jaltepetongo	458.00	38.81	53.27	0.44	1.54	3.51	24.64	25.11	100.00	80.00	0.77	Alto	36.40	539
San Pedro Jocotipac	834.00	39.14	52.08	-	3.25	2.65	39.58	28.21	100.00	95.58	1.16	Muy alto	40.83	317
San Pedro Ocopetatlillo	884.00	41.07	67.43	-	1.48	36.32	52.84	9.73	100.00	91.18	1.53	Muy alto	44.96	173
San Pedro Sochiápan	4,957.00	27.77	53.67	1.27	4.18	26.29	59.78	8.48	100.00	91.15	1.13	Muy alto	40.41	333
San Pedro Teutila	4,277.00	19.15	47.22	0.33	8.42	25.30	56.73	27.34	100.00	87.27	1.09	Muy alto	39.98	347
Santa Ana Ateixtlahuaca	510.00	39.43	68.77	0.20	31.76	16.47	49.21	34.12	100.00	91.78	2.26	Muy alto	53.24	37
Santa Ana Cuauhtémoc	738.00	30.90	56.31	3.93	4.07	21.57	51.71	36.09	100.00	90.37	1.46	Muy alto	44.18	194
Santa Cruz Acatepec	1,470.00	37.63	54.42	1.16	13.69	45.70	61.88	29.17	100.00	88.32	1.93	Muy alto	49.45	70
Santa María la Asunción	3,252.00	58.54	73.57	3.62	6.17	27.26	58.03	23.87	100.00	84.75	2.22	Muy alto	52.79	41
Santa María Chilchotla	20,584.00	37.31	60.15	1.55	15.34	92.35	60.59	41.63	100.00	88.76	2.52	Muy alto	56.18	23
Santa María Ixcatlán	516.00	21.59	47.60	0.58	6.01	12.79	37.93	38.18	100.00	96.17	0.99	Muy alto	38.89	407
Santa María Pápalo	2,209.00	20.54	48.61	0.54	3.85	17.58	55.82	42.22	100.00	96.25	1.25	Muy alto	41.85	280
Santa María Tecomavaca	1,774.00	11.38	27.24	2.60	0.17	11.29	43.75	20.61	100.00	76.69	0.04	Medio	28.11	1,158
Santa María Teopoxco	4,651.00	33.91	53.74	1.70	2.24	39.25	62.38	10.81	100.00	78.62	1.25	Muy alto	41.79	285
Santa María Texcatitlán	1,113.00	31.63	45.32	2.35	2.45	0.27	43.35	7.15	100.00	95.88	0.69	Alto	35.47	605
Santa María Tlaxiápan	1,754.00	32.66	58.63	3.62	4.68	10.35	60.70	18.45	100.00	84.28	1.29	Muy alto	42.27	263
Santiago Texcalcingo	3,076.00	35.10	60.49	1.01	2.58	57.42	58.63	7.09	100.00	90.59	1.52	Muy alto	44.90	178
Santos Reyes Pápalo	2,829.00	20.46	51.96	0.81	2.38	4.74	69.35	9.44	100.00	76.52	0.75	Alto	36.16	557
Teotitlán de Flores Magón	8,966.00	10.47	24.34	1.89	1.99	3.03	46.90	17.38	15.26	49.85	-0.66	Medio	20.24	1,749
Valerio Trujano	1,543.00	12.31	32.42	4.11	1.83	6.26	43.22	15.46	100.00	71.64	0.03	Medio	27.99	1,170
San Juan Bautista Valle Nacional	22,446.00	17.07	36.83	0.89	3.11	30.18	40.37	21.96	75.55	81.04	0.39	Medio	32.08	852
Promedio en el Distrito	5,811.35	29.73	51.92	1.96	6.24	27.14	53.90	23.56	96.15	84.31	1.23		41.57	400

Fuente: CONAPO

Bibliografía

Cámara de Diputados, *Ley General de Desarrollo Social*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/doc/264.doc>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2010), *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*. ISBN: 978-607-95482-1-6. México, DF. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: http://web.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/Metodologia_Multidimensional_web.pdf

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2011), *Informe de pobreza multidimensional en México, 2008*. ISBN: 978-607-95482-3-0. México, DF. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/informespublicaciones/public_med_pob.es.do;jsessionid=81b0537b254a9d57adb3479aa424bb9f6170dfee0010f268ffc12794136b10d0.e34QaN4LaxeOa40Pbhj0

CORTÉS, Fernando (2002), *Consideraciones sobre la marginalidad, marginación, pobreza y desigualdad en la distribución del ingreso*. En: papeles de población. Universidad Autónoma del Estado de México. Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población. ISSN: 1405-7425. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/112/11203101.pdf>

Instituto Federal Electoral (IFE) (2001), *Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se aprueba mantener los trescientos distritos electorales federales uninominales en que se divide el país, su respectiva cabecera distrital, el ámbito territorial y las cabeceras de las cinco circunscripciones plurinominales que servirán para la realización de la jornada electoral federal del 1 de julio de 2012, tal y como fue integrada en los procesos electorales federales 2005- 2006 y 2008-2009, así como el número de diputados elegibles por el principio de representación proporcional*. En: Gaceta Electoral del 14 de septiembre del 2011. Acuerdo del Consejo General del IFE CG268/2011. México, DF. [Fecha de consulta: julio del 2012]. Disponible en: http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-acuerdos/2011/septiembre/CGex201109-14_1/CGe140911ap8.pdf

Mesografía

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), *Índice de Rezago Social 2010 a nivel municipal y por localidad*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/cifras/rezago%20social%202010.es.do>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), *Medición de pobreza por municipios*. [Fecha de consulta: julio del 2012]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/medicion_pobreza_municipal_2010.es.do

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Glosario de términos*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Glosario>

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Índices de marginación*. [Fecha de consulta: Julio del 2012]. Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Marginacion

Instituto Federal Electoral (IFE) (2001), *Plano distrital seccional*. Mapas por estados y distritos electorales federales uninominales. [Fecha de consulta: Septiembre del 2012]. Disponible en: http://www.ife.org.mx/documentos/DERFE/Cartografia/plano_distrital.html

COMISIÓN BICAMERAL DE SISTEMAS DE BIBLIOTECAS

SECRETARÍA GENERAL

Dr. Fernando Serrano Migallón
Secretario General

SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS

Lic. Juan Carlos Delgadillo Salas
Secretario



**DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS DE
DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS**

Lic. Cuauhtémoc Santa Ana S.
Director General

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Mtra. Avelina Morales Robles
Directora

SUBDIRECCIÓN DE ANÁLISIS ECONÓMICO

M. en E. Reyes Tépac M.
Subdirector.

Dolores García Flores
Martha Amador Quintero
Capturistas

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión
DG de Servicios de Documentación, Información y Análisis
Servicios de Investigación y Análisis
Subdirección de Análisis Económico



**Geo- referenciación de los indicadores de pobreza en el
distrito electoral federal uninominal 03 del Estado de Oaxaca**

Índice general

Contenido	Página
Marco conceptual relacionado con la pobreza en México	3
Análisis de la incidencia de la pobreza en México	7
Síntesis	20
Anexo estadístico	22
Bibliografía	49
Créditos	50

Marco conceptual relacionado con la pobreza en México

En el año 2004 se promulgó la *Ley General de Desarrollo Social*, su artículo 36 establece nuevos criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza a partir de una metodología basada en un enfoque multidimensional. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en atención a este mandato jurídico, dio a conocer en diciembre de 2009 la nueva metodología para la medición multidimensional de la pobreza y de la vulnerabilidad, ya sea por carencias sociales o por ingreso, así como de la población que no es pobre ni vulnerable.

De acuerdo con el CONEVAL (2010) y (2011), las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en los enfoques unidimensionales o pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población, haciendo posible conocer las carencias más importantes de los habitantes de este país, y que están relacionadas con el acceso a la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda y la alimentación.

Para definir y medir la pobreza, la metodología multidimensional del CONEVAL considera tres espacios analíticos: los derechos sociales; el bienestar económico y el contexto territorial, sin embargo, para la definición de pobreza utilizada en esta metodología considera sólo los espacios del bienestar económico y de los derechos sociales; el contexto territorial (cohesión social) únicamente se concibe como una importante herramienta de análisis sobre el entorno en el cual se desenvuelven los procesos sociales que comprenden u originan la pobreza.

Los tres espacios analíticos sobre los cuales se define y mide la pobreza tienen los siguientes rasgos:

- ❑ En los últimos años ha cobrado relevancia un enfoque para la conceptualización de pobreza basado en los derechos humanos. Este enfoque se sustenta en el principio de que toda persona debe disfrutar por completo de un conjunto de condiciones consideradas inherentes a la dignidad humana. Debido a que los derechos humanos son universales, inherentes, indivisibles e interdependientes, los avances o retrocesos asociados a la pobreza dependerán del cumplimiento de todos los derechos en su conjunto y no sólo de algunos de ellos. El espacio de los derechos sociales se compone de seis indicadores: el rezago educativo, el acceso a los servicios de salud, el acceso a la seguridad social, la calidad y espacios en la vivienda, los servicios básicos en la vivienda y el acceso a la alimentación.
- ❑ El bienestar económico, medido a través del ingreso, permite conocer las necesidades que pueden ser satisfechas mediante la adquisición de bienes y servicios que se obtienen en los mercados con recursos monetarios. Uno de los objetivos de este espacio es identificar las condiciones económicas que limitan la libertad de las personas para desarrollarse plenamente.

La insuficiencia de ingreso se traduce en la limitación de las opciones de vida de los individuos; por tal razón, una persona es carente en este espacio si su ingreso no le permite satisfacer sus necesidades y acceder a las condiciones de vida que son aceptables en su sociedad.

- La medición de la pobreza debe incluir el grado de cohesión social. Sin embargo, este indicador no constituye una cualidad de los individuos o de los hogares en pobreza sino de los contextos sociales (ciudades, barrios, pueblos o comunidades) en que viven. Si bien el grado de cohesión social no desempeña el mismo papel que las carencias de ingreso o de acceso al cumplimiento de los derechos sociales, sí proporciona el conjunto de relaciones que ofrecen posibilidades y recursos a las personas y a los hogares para enfrentar sus carencias.

Las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en la medición de la pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población. Así, por ejemplo, es posible conocer algunas carencias importantes de la población en relación con la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda y la alimentación.

La consideración de estos espacios permite identificar cuatro grupos poblacionales de interés para la política social: i) los pobres multidimensionales; ii) las personas vulnerables por carencia social; iii) las personas vulnerables por ingreso; y iv) las personas que no tienen carencias sociales ni de ingreso (no pobres y no vulnerables).

De acuerdo con el CONEVAL, una persona se encuentra en pobreza multidimensional si no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social y si sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.

Debido a que los espacios que constituyen la metodología son de naturaleza distinta, la identificación de las personas en situación de pobreza es resultado de una medida bidimensional que se representa de la siguiente manera: el espacio del bienestar se representa en el eje de las ordenadas y el de los derechos sociales en el de las abscisas.

El espacio de los derechos sociales se compone de seis indicadores: el rezago educativo; el acceso a los servicios de salud; el acceso a la seguridad social; la calidad y espacios en la vivienda; los servicios básicos en la vivienda; y el acceso a la alimentación.

Para reconocer la población con carencias por derechos sociales, primero se identifican las carencias de cada uno de los indicadores que forman este espacio y se genera una variable dicotómica que permite distinguir si una persona presenta o no carencia en la dimensión respectiva.

Posteriormente, se construye el índice de privación social, el cual es resultado de la suma de los seis indicadores asociados a las carencias sociales. En virtud de la indivisibilidad de los derechos sociales, se dice que una persona tiene carencia en esta dimensión cuando el índice de privación social es mayor que cero; en otras palabras, cuando experimenta al menos una de las seis carencias sociales.

Para identificar a la población con carencia en el espacio del bienestar económico se utiliza el ingreso corriente, el cual se compara con una línea de pobreza que especifica la cantidad monetaria mínima que se requiere para que una persona satisfaga sus necesidades básicas. En esta dimensión se distinguen dos líneas de carencia: la línea de bienestar económico, que mide el potencial del ingreso para satisfacer la totalidad de necesidades alimentarias y no alimentarias de las personas; y la línea de bienestar económico mínimo, que permite determinar si el ingreso total de una persona es suficiente para adquirir los bienes de la canasta alimentaria.

Las mediciones realizadas en los ámbitos del bienestar y de los derechos generan un espacio bidimensional en el que se puede clasificar a toda la población del país. Ello permite identificar tanto a la población en situación de pobreza como a aquellos grupos de la población que no necesariamente son pobres, aunque tienen carencias, ya sea por ingreso o por carencias sociales, así como a quienes no son pobres ni vulnerables.

- ❑ La población pobre multidimensional es aquella que presenta una o más carencias sociales y su ingreso no les permite alcanzar la Línea de Bienestar Económica;
- ❑ La población vulnerable por carencias sociales es aquella que, a pesar de tener un ingreso superior a la Línea de Bienestar Económica, tiene una o más carencias sociales;
- ❑ La población vulnerable por ingresos es la que tiene un ingreso menor de la Línea de Bienestar Económica y no tiene carencias sociales; y
- ❑ La población que no son ni pobres multidimensionales ni vulnerables, son aquellos que no tienen carencias sociales y perciben un ingreso superior a la Línea de Bienestar Económica.

Asimismo, la metodología también permite identificar dos tipos de pobreza multidimensional: la extrema y la moderada. Los pobres multidimensionales extremos son aquellas personas cuyo ingreso total es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria y que, además, tienen tres o más carencias sociales.

Los pobres moderados, de acuerdo con esta medida multidimensional, son las personas que, siendo pobres, no son pobres extremos, ampliando la definición podríamos afirmar que son aquellas personas cuyo ingreso total es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria y que, además, tienen una o dos carencias sociales.

Existen tres conceptos independientes a la definición multidimensional de pobreza, aunque están estrechamente vinculados con ésta última: marginación, rezago social y desarrollo humano.

Fernando Cortés (2002), con base en el Consejo Nacional de Población (CONAPO), afirma que la marginación es un fenómeno estructural que surge de la dificultad para propagar el progreso técnico en el conjunto de los sectores productivos, y socialmente se expresa como una persistente desigualdad en la participación de los ciudadanos y grupos sociales en el proceso de desarrollo y disfrute de sus beneficios.

De acuerdo con Fernando Cortés, el concepto de marginación intenta dar cuenta del acceso diferencial de la población al disfrute de los beneficios del desarrollo. La medición se concentra en las carencias de la población de las localidades en el acceso a los bienes y servicios básicos, captados en tres dimensiones: educación, vivienda e ingresos. Debe notarse que la marginación es un fenómeno que afecta a las localidades y no necesariamente a las personas que viven en ellas. En efecto, una localidad puede ser de muy alta marginación, aunque algunos de sus habitantes pueden ser alfabetos, vivir en viviendas con agua entubada, energía eléctrica, piso de firme, bajo índice de hacinamiento y ganar un ingreso suficiente como para no ser considerado pobre.

El índice de marginación, es definido en el *Glosario de CONAPO*, como una medida de déficit y de intensidad de las privaciones y carencias de la población en dimensiones relativas a las necesidades básicas establecidas como derechos constitucionales. Es el resultado de una estimación por componentes principales de cuatro dimensiones y nueve indicadores: educación (analfabetismo y población sin primaria completa); viviendas (ocupantes en viviendas sin agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario, con piso de tierra, sin energía eléctrica y hacinamiento); ingresos (población ocupada que gana hasta dos salarios mínimos); y distribución de la población (población en localidades con menos de 5 mil habitantes).

Por su parte, de acuerdo con CONEVAL, el Índice de Rezago Social es una medida que en un indicador agrega variables de educación, de acceso a servicios de salud, de servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y de activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios en la vivienda.

Los índices de marginación y de rezago social no se tratan de un medición de pobreza, ya que no incorpora los indicadores de ingreso, seguridad social y alimentación, permite tener información de indicadores sociales desagregados hasta nivel localidad, facilitando ordenar las entidades federativas, municipios y localidades de mayor a menor marginación y rezago social en un momento del tiempo.

Análisis de la incidencia de la pobreza en México

El distrito electoral 03 del estado de Oaxaca tiene su cabecera en la localidad de Heroica Ciudad de Huajuapán de León, municipio del mismo nombre; se ubica en la parte noroeste del Estado y responde a la siguiente conformación seccional: Asunción Cuyotepeji, integrado por la sección 0042; Asunción Nochixtlán, integrado por 8 secciones: de la 0057 a la 0064; Concepción Buenavista, integrado por 2 secciones: de la 0125 a la 0126; Cosoltepec, integrado por 3 secciones: de la 0144 a la 0146; Guadalupe Etla, integrado por la sección 0192; Heroica Ciudad de Huajuapán de León, integrado por 32 secciones: de la 0201 a la 0231 y la 2,451; Magdalena Apasco, integrado por 4 secciones: de la 0365 a la 0368; Magdalena Jaltepec, integrado por 4 secciones: de la 0369 a la 0372; Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz, integrado por la sección 0387; Magdalena Zahuatlán, integrado por la sección 0388; Nazareno Etla, integrado por 2 secciones: de la 0459 a la 0460; Reyes Etla, integrado por 2 secciones: de la 0666 a la 0667; San Agustín Etla, integrado por 2 secciones: de la 0719 a la 0720.

Otras secciones que conforman este distrito son: San Andrés Dinicuiti, integrado por 3 secciones: de la 0741 a la 0743; San Andrés Ixtlahuaca, integrado por la sección 0749; San Andrés Lagunas, integrado por la sección 0750; San Andrés Nuxiño, integrado por 2 secciones: de la 0751 a la 0752; San Andrés Sinaxtla, integrado por la sección 0756; San Andrés Zautla, integrado por 2 secciones: de la 0764 a la 0765; San Antonio Acutla, integrado por la sección 0776; San Bartolo Soyaltepec, integrado por 2 secciones: de la 0801 a la 0802; San Bartolomé Yucuañé, integrado por la sección 0810; San Cristóbal Suchixtlahuaca, integrado por la sección 0837; San Felipe Tejalapam, integrado por 4 secciones: de la 0862 a la 0865; San Francisco Chinúa, integrado por la sección 0876; San Francisco Jaltepetongo, integrado por 2 secciones: de la 0891 a la 0892; San Francisco Nuxaño, integrado por la sección 0896; San Francisco Telixtlahuaca, integrado por 6 secciones: de la 0900 a la 0905; San Francisco Teopan, integrado por la sección 0906; San Jerónimo Silacayoapilla, integrado por 3 secciones: de la 0924 a la 0926; San Jerónimo Sosola, integrado por 4 secciones: de la 0927 a la 0930; San José Ayuquila, integrado por 2 secciones: de la 0941 a la 0942.

También conforman este distrito las siguientes secciones: San Juan Achiutla, integrado por la sección 0978; San Juan Bautista Coixtlahuaca, integrado por 4 secciones: de la 0982 a la 0985; San Juan Bautista Guelache, integrado por 3 secciones: de la 0999 a la 1,001; San Juan Bautista Jayacatlán, integrado por la sección 1,002; San Juan Bautista Suchitepec, integrado por 2 secciones: de la 1,005 a la 1,006; San Juan del Estado, integrado por 2 secciones: de la 1,131 a la 1,132; San Juan Diuxi, integrado por 2 secciones: de la 1,134 a la 1,135; San Juan Sayultepec, integrado por la sección 1,219; San Juan Tamazola, integrado por 4 secciones: de la 1,221 a la 1,224; San Juan Teposcolula, integrado por 2 secciones: de la 1,232 a la 1,233; San Juan Yucuita, integrado por la sección 1,237; San Lorenzo Cacaotepec, integrado por 5 secciones: de la 1,243 a la 1,247; San Martín Huamelulpam, integrado por la sección 1,283; San Mateo Etlatongo,

integrado por la sección 1,302; San Mateo Sindihui, integrado por la sección 1,314; San Mateo Tlapiltepec, integrado por la sección: 1,315; San Miguel Achiutla, integrado por la sección 1,319; San Miguel Amatitlán, integrado por 9 secciones: de la 1,324 a la 1,332; San Miguel Chicahua, integrado por 2 secciones: de la 1,336 a la 1,337; San Miguel Huautla, integrado por 2 secciones: de la 1,359 a la 1360; San Miguel Piedras, integrado por la sección 1,367; San Miguel Tecomatlán, integrado por la sección 1,401; San Miguel Tequixtepec, integrado por 3 secciones: de la 1,404 a la 1,406; San Miguel Tulancingo, integrado por la sección 1,415; San Pablo Etla, integrado por 3 secciones: de la 1,423 a la 1,425; San Pablo Huitzo, integrado por 5 secciones: de la 1,426 a la 1,430; San Pedro Coxcaltepec Cántaros, integrado por 2 secciones: de la 1,459 a la 1,460; San Pedro Ixtlahuaca, integrado por 2 secciones: de la 1,482 a la 1,483; San Pedro Mártir Yucuxaco, integrado por 2 secciones: de la 1,496 a la 1,497; San Pedro Nopala, integrado por la sección 1,513; San Pedro Teozacoalco, integrado por la sección 1,554; San Pedro Tidaá, integrado por 2 secciones: de la 1,558 a la 1,559; San Pedro Topiltepec, integrado por la sección 1,560; San Pedro y San Pablo Teposcolula, integrado por 5 secciones: de la 1,589 a la 1,593; San Pedro y San Pablo Tequixtepec, integrado por 7 secciones: de la 1,594 a la 1,600.

San Pedro Yucunama, integrado por la sección 1,604; San Vicente Nuñú, integrado por la sección 1,640; Santa Catarina Tayata, integrado por la sección 1,677; Santa Catarina Zapouila, integrado por 2 secciones: de la 1,683 a la 1,684; Santa Cruz Tayata, integrado por la sección 1,708; Santa Inés de Zaragoza, integrado por 3 secciones: de la 1,743 a la 1,745; Santa Magdalena Jicotlán, integrado por la sección 1,777; Santa María Apazco, integrado por 2 secciones: de la 1,780 a la 1,781; Santa María Atzompa, integrado por 3 secciones: de la 1,784 a la 1,786; Santa María Camotlán, integrado por 2 secciones: de la 1,787 a la 1,788; Santa María Chachoapam, integrado por la sección 1,789; Villa de Chilapa de Díaz, integrado por 3 secciones: de la 1,790 a la 1,792; Santa María del Rosario, integrado por la sección 1,828; Santa María Nativitas, integrado por 2 secciones: de la 1,878 a la 1,879; Santa María Enduayaco, integrado por 2 secciones: de la 1,880 a la 1,881; Santa María Peñoles, integrado por 5 secciones: de la 1,898 a la 1,902; Santa María Tataltepec, integrado por la sección 1,905.

Santiago Apoala, integrado por 2 secciones: de la 1,960 a la 1,961; Santiago Ayuquillilla, integrado por 2 secciones: de la 1,971 a la 1,972; Santiago Chazumba, integrado por 9 secciones: de la 1,978 a la 1,986; Santiago Huajolotitlán, integrado por 4 secciones: de la 1,995 a la 1,998; Santiago Huaucilla, integrado por 3 secciones: de la 1,999 a la 2,001; Santiago Ihuatlán Plumas, integrado por 2 secciones: de la 2,002 a la 2,003; Santiago Miltepec, integrado por la sección 2,070; Santiago Nacaltepec, integrado por 4 secciones: de la 2,072 a la 2,075; Santiago Nejapilla, integrado por la sección 2,076; Santiago Suchilquitongo, integrado por 5 secciones: de la 2,112 a la 2,116; Santiago Tenango, integrado por 2 secciones: de la 2,125 a la 2,126; Santiago Tepetlapa, integrado por la sección 2,127; Santiago Tilantongo, integrado por 4 secciones: de la 2,135 a la 2,138; Santiago Tillo, integrado por la sección 2,139; Santiago Tlazoyaltepec, integrado

por 4 secciones: de la 2,140 a la 2,143; Santiago Yolomécatl, integrado por 2 secciones: de la 2,156 a la 2,157; Santo Domingo Nuxaa, integrado por 3 secciones: de la 2,186 a la 2,188; Santo Domingo Tlatayapam, integrado por la sección 2,234; Santo Domingo Tonaltepec, integrado por la sección 2,244; Santo Domingo Yanhuatlán, integrado por 2 secciones: de la 2,246 a la 2,247; Santo Domingo Yodohino, integrado por la sección 2,248; Santo Tomás Mazaltepec, integrado por la sección 2,261; Soledad Etlá, integrado por 3 secciones: de la 2,301 a la 2,303; Villa de Tamazulapam del Progreso, integrado por 6 secciones: de la 2,305 a la 2,310; Villa Tejupam de la Unión, integrado por 3 secciones: de la 2,321 a la 2,323; Teotongo, integrado por la sección 2,335; Tepelmeme Villa de Morelos, integrado por 3 secciones: de la 2,336 a la 2,338; Tlacotepec Plumas, integrado por la sección 2,362; La Trinidad Vista Hermosa, integrado por la sección 2,393; Villa de Etlá, integrado por 4 secciones: de la 2,408 a la 2,411; Yutanduchi de Guerrero, integrado por la sección 2,422 y Zapotitlán Palmas, integrado por la sección 2,435.

Este distrito se conforma de 116 municipios: Asunción Cuyotepeji, Asunción Nochixtlán, Concepción Buenavista, Cosoltepec, Guadalupe Etlá, Heroica Ciudad de Huajuapam de León, Magdalena Apasco, Magdalena Jaltepec, Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz, Magdalena Zahuatlán, Nazareno Etlá, Reyes Etlá, San Agustín Etlá, San Andrés Dinicuiti, San Andrés Ixtlahuaca, San Andrés Lagunas, San Andrés Nuxiño, San Andrés Sinaxtla, San Andrés Zautla, San Antonio Acutla, San Bartolo Soyaltepec, San Bartolomé Yucuañé, San Cristóbal Suchixtlahuaca, San Felipe Tejalapam, San Francisco Chinúa, San Francisco Jaltepetongo, San Francisco Nuxaño, San Francisco Telixtlahuaca, San Francisco Teopan, San Jerónimo Silacayoapilla, San Jerónimo Sosola, San José Ayuquila, San Juan Achiutla, San Juan Bautista Coixtlahuaca, San Juan Bautista Guelache, San Juan Bautista Jayacatlán, San Juan Bautista Suchitepec, San Juan del Estado, San Juan Diuxi, San Juan Sayultepec, San Juan Tamazola, San Juan Teposcolula, San Juan Yucuita, San Lorenzo Cacaotepec, San Martín Huamelulpam, San Mateo Etlatongo, San Mateo Sindihui, San Mateo Tlapiltepec, San Miguel Achiutla, San Miguel Amatitlán, San Miguel Chicahua, San Miguel Huautla, San Miguel Piedras, San Miguel Tecomatlán, San Miguel Tequixtepec, San Miguel Tulancingo, San Pablo Etlá, San Pablo Huitzo, San Pedro Coxcaltepec Cántaros, San Pedro Ixtlahuaca, San Pedro Mártir Yucuxaco, San Pedro Nopala, San Pedro Teozacoalco, San Pedro Tidaá, San Pedro Topiltepec, San Pedro y San Pablo Teposcolula, San Pedro y San Pablo Tequixtepec, San Pedro Yucunama, San Vicente Nuñú, Santa Catarina Tayata, Santa Catarina Zapotitlán, Santa Cruz Tayata, Santa Inés de Zaragoza, Santa Magdalena Jicotlán, Santa María Apasco, Santa María Atzompa, Santa María Camotlán, Santa María Chachoapam, Villa de Chilapa de Díaz, Santa María del Rosario, Santa María Nativitas, Santa María Enduayaco, Santa María Peñoles, Santa María Tataltepec, Santiago Apoala, Santiago Ayuquillilla, Santiago Chazumba, Santiago Huajolotitlán, Santiago Huaucilla, Santiago Ihuatlán Plumas, Santiago Miltepec, Santiago Nacaltepec, Santiago Nejapilla, Santiago Suchilquitongo, Santiago Tenango, Santiago Tepetlapa, Santiago Tilantongo, Santiago Tillo, Santiago Tlazoyaltepec, Santiago Yolomécatl, Santo Domingo Nuxaa, Santo Domingo Tlatayapam, Santo

Domingo Tonaltepec, Santo Domingo Yanhuitlán, Santo Domingo Yodohino, Santo Tomás Mazaltepec, Soledad Etla, Villa de Tamazulapam del Progreso, Villa Tejupam de la Unión, Teotongo, Tepelmeme Villa de Morelos, Tlacotepec Plumas, La Trinidad Vista Hermosa, Villa de Etla, Yutanduchi de Guerrero y Zapotitlán Palmas.

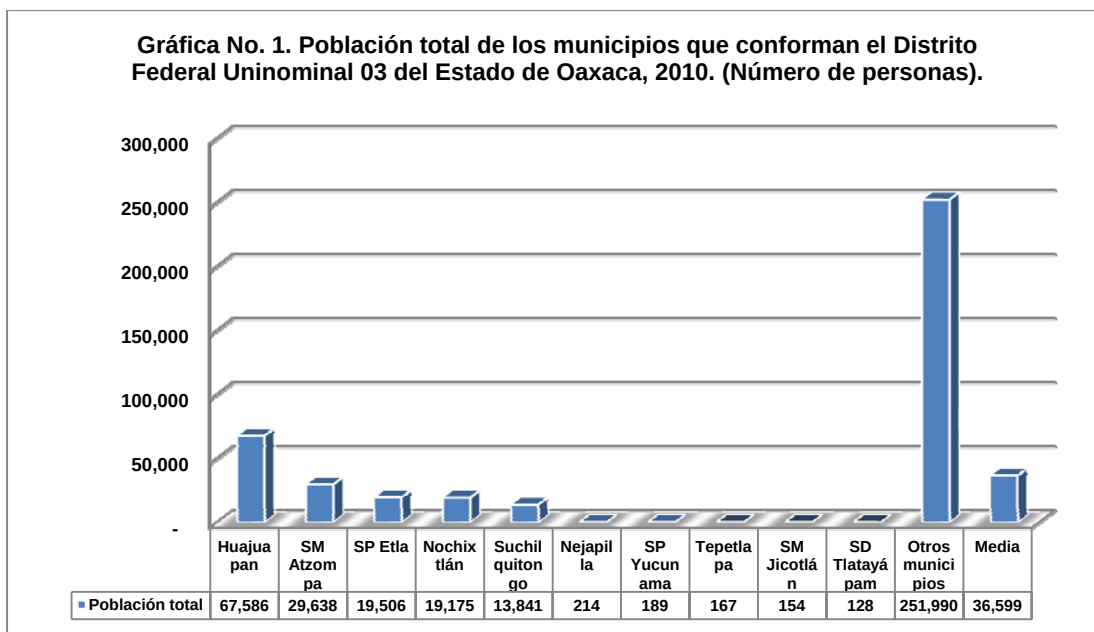
En este distrito habitan 402 mil 588 personas, éste último dato reportado en el *Censo General de Población y Vivienda, 2010*. De acuerdo con el CONEVAL, con información para el 2010, reportó la existencia de 244 mil 284 personas que están en situación de pobreza, de este total, 77 mil 696 están en pobreza extrema y 166 mil 588 en pobreza moderada.

El análisis de otros indicadores socioeconómicos agregados relacionados con el distrito 03 de Oaxaca, nos muestra que estos municipios concentran una población de 112 mil 949 personas vulnerables por carencias sociales, 5 mil 378 son vulnerables por ingreso y 39 mil son no pobres y no vulnerables. Existen además 357 mil 229 habitantes con al menos una carencia social y 179 mil 131 con tres o más carencias sociales. Asimismo, se reporta la existencia de 249 mil 662 personas que perciben ingresos inferiores a la línea de bienestar y 109 mil 257 cuyos ingresos están por debajo de la línea de bienestar mínimo.

En términos relativos, la información reportada por el CONEVAL muestra que en los municipios que conforman este distrito, el 71.82% de la población está en condición de pobreza (28.63% en pobreza extrema y 43.19% en pobreza moderada). El 24.00% de la población está en condiciones de vulnerabilidad por carencias sociales, el 0.64% son vulnerables por ingreso y el 3.54% son no pobres y no vulnerables.

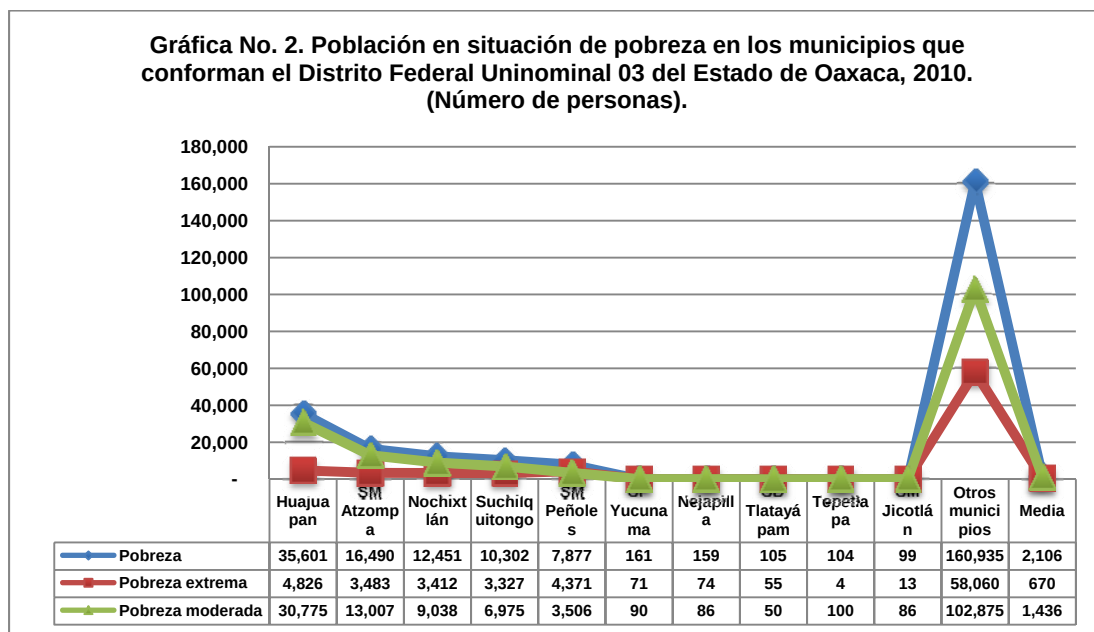
Asimismo, de la población que habita en este distrito, el 95.83% son personas con al menos una carencia social y el 58.86% registran tres o más carencias sociales. También se reporta que el 72.46% de los habitantes perciben ingresos inferiores a la línea de bienestar y el 38.23% tienen ingresos por debajo de la línea de bienestar mínimo.

La gráfica número 1, muestra, con información del CONAPO, que la ciudad de Heroica Ciudad de Huajuapam de León es la más poblada en este distrito, cuenta con 67 mil 586, le siguen en orden de importancia Santa María Atzompa con 29 mil 638 y San Pablo Etla con 19 mil 506. Por su parte, los municipios menos poblados son Tepetlapa con 167 habitantes, Santa Magdalena Jicotlán con 154 y Santo Domingo Tlatayápam con 128.



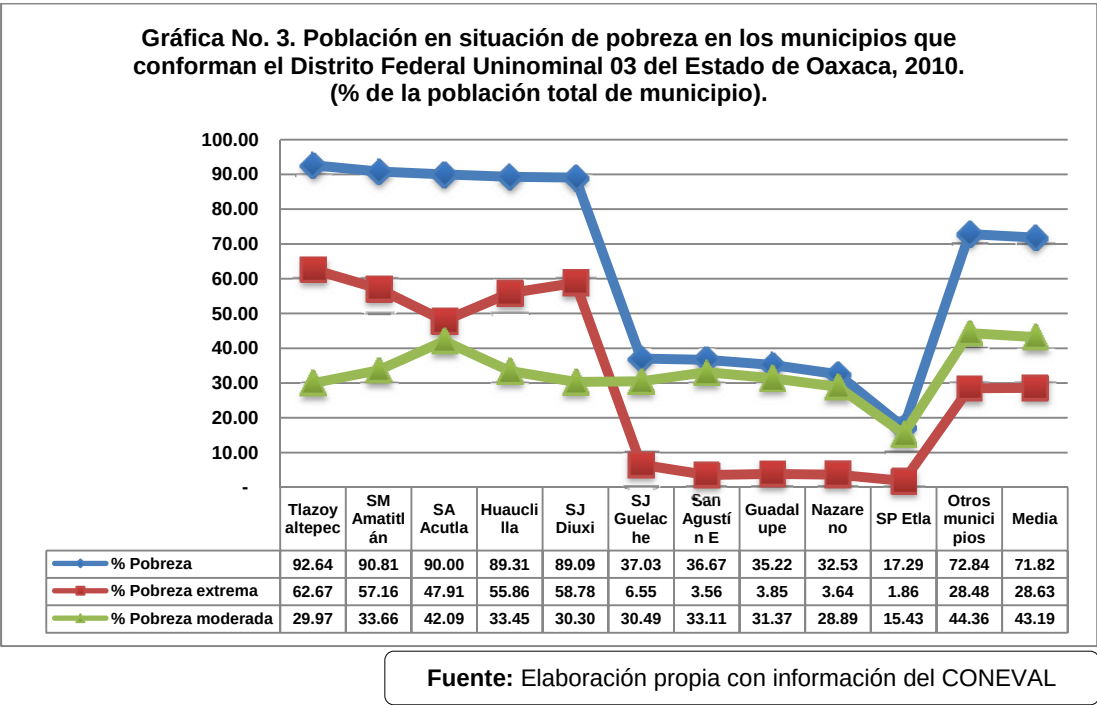
Fuente: Elaboración propia con información del CONAPO

En la gráfica número 2, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Heroica Ciudad de Huajuapán de León cuenta con la mayor cantidad de personas en condición de pobreza con 35 mil 601, de las cuales, 4 mil 826 están en pobreza extrema y 30 mil 775 en pobreza moderada, esto se explica porque es el territorio dentro de este distrito con el mayor número de habitantes. Por el contrario, Santa Magdalena Jicotlán siendo el menos poblado, registra el menor número de personas en situación de pobreza con 99, de los cuales, 13 están en situación de pobreza extrema y 86 en pobreza moderada.

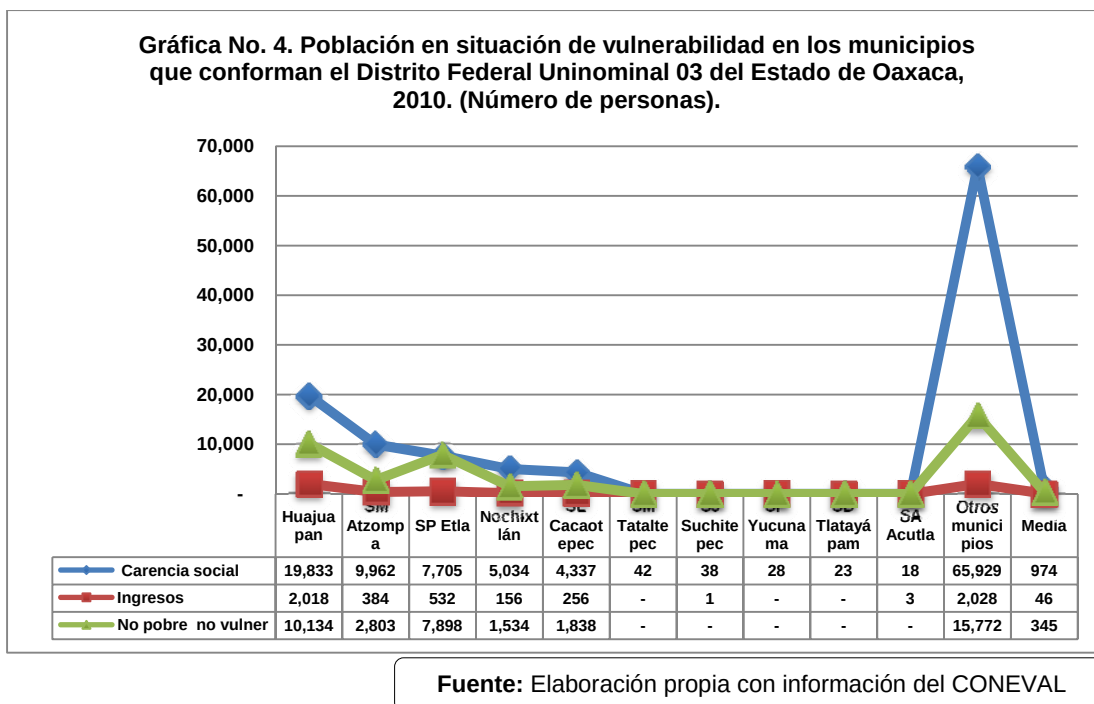


Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

La gráfica número 3, con información del CONEVAL, indica que en términos relativos, dentro de este distrito el municipio de Santiago Tlazoyaltepec es el que tiene la tasa más elevada de pobreza con el 92.64% de sus habitantes, del cual, el 62.67% sufre pobreza extrema y el 29.97% presenta pobreza moderada. En contrapartida, en San Pablo Etla solamente el 17.29% de la población está en condición de pobreza, de la cual, el 1.86% presenta pobreza extrema y el 15.43% pobreza moderada.

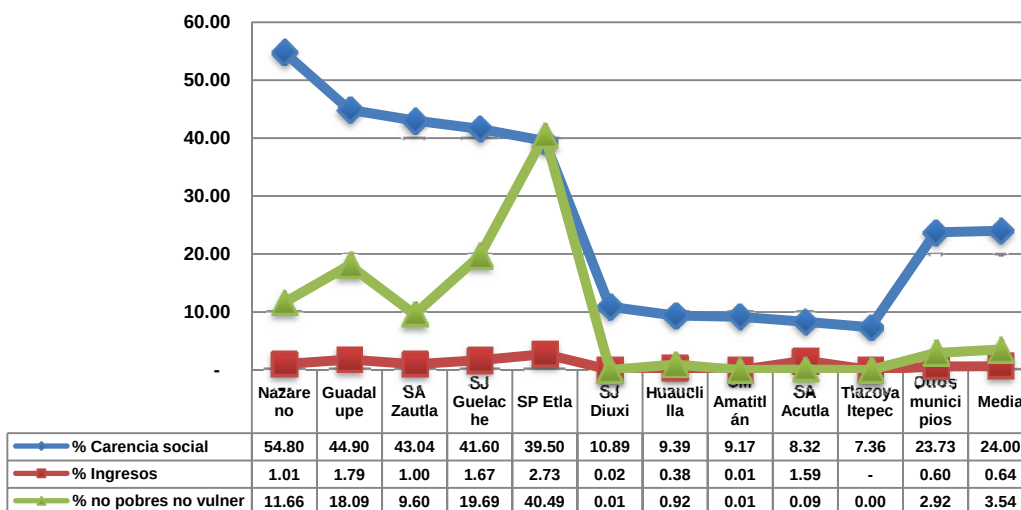


La gráfica número 4, con información del CONEVAL, nos muestra que Huajuapán cuenta con el mayor número de personas vulnerable por carencias sociales dentro de este distrito con 19 mil 833, más habitantes vulnerables por ingreso con 2 mil 018 y más población no pobre y no vulnerable con 10 mil 134. Por su parte, San Antonio Acutla tiene menos personas vulnerables por carencias sociales con 18, Santiago Nejapilla, Santo Domingo Yodohino, Santa María Tataltepec, San Pedro Yucunama y Santo Domingo Tlatayápam son algunos de los municipios que registran la menor tasa de habitantes con vulnerabilidad por ingresos con el 0% y San Miguel Amatitlán, San Juan Tamazola, Santo Domingo Nuxaá, S Tlazoyaltepec y Zapotitlán Palmas son algunos de los municipios que cuentan con la menor proporción de su población no pobre y no vulnerable con el 0%.



De acuerdo con la gráfica número 5, con información del CONEVAL, se identifica que Nazareno Etla es el municipio que tiene el más alto nivel de habitantes vulnerables por carencias sociales con el 54.80%, Heroica Ciudad de Huajuapán de León registra la mayor proporción de su población con vulnerabilidad por ingresos con el 2.99% y San Pablo Etla la mayor población no pobre y no vulnerable con el 40.49%. En contrapartida, Santiago Tlazoyaltepec tiene la más baja proporción poblacional en situación de vulnerabilidad por carencias sociales con el 7.36%, Santo Domingo Nuxaá, Santo Domingo Tlatayápan y Santo Domingo Yodohino son algunos de los municipios que registran la menor tasa de habitantes con vulnerabilidad por ingresos con el 0% y Santa María Tataltepec, Santo Domingo Nuxaá y Santo Domingo Tlatayápan son algunos de los municipios que cuentan con la menor proporción de su población no pobre y no vulnerable con el 0%.

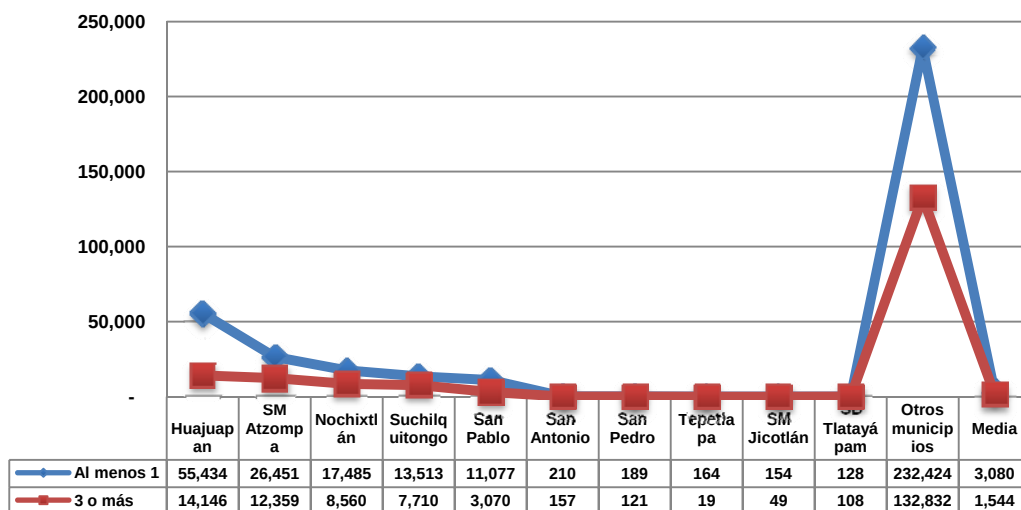
Gráfica No. 5. Población en situación de vulnerabilidad en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 03 del Estado de Oaxaca, 2010. (% de la población total del municipio).



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

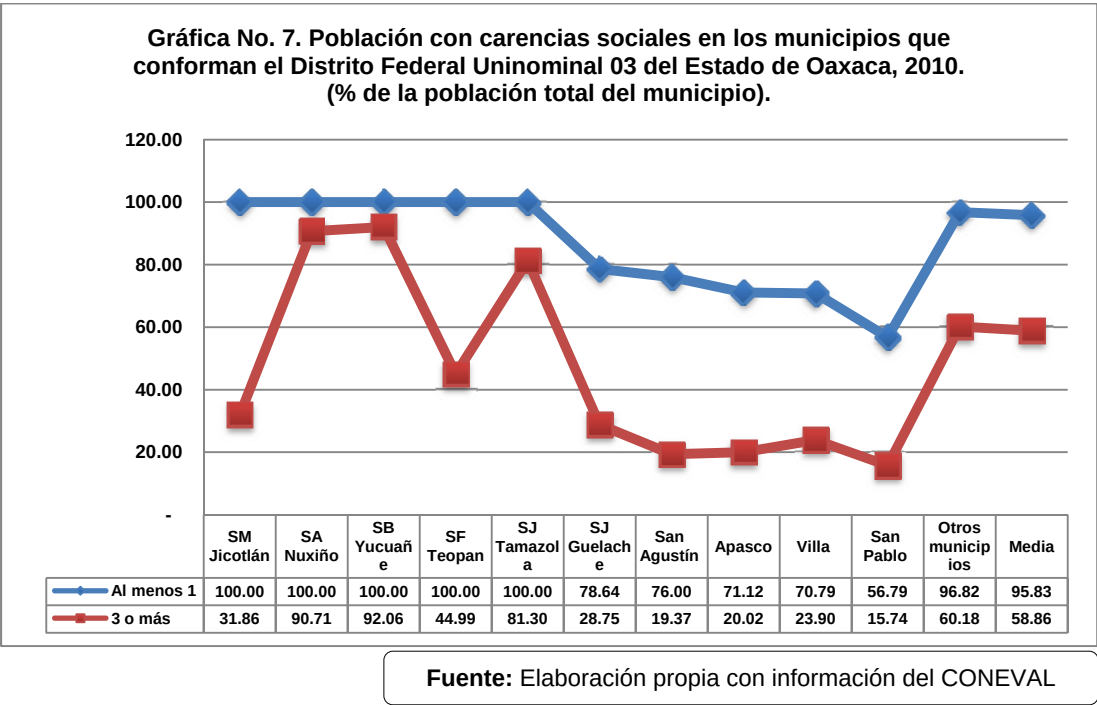
En la gráfica número 6, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Heroica Ciudad de Huajuapán de León cuenta con el mayor número de habitantes con al menos una carencia social con 55 mil 434, y con tres o más carencias sociales con 14 mil 146. Por el contrario, Santo Domingo Tlatayápan, registra el menor número de personas con al menos una carencia social con 128 y Santiago Tepetlapa menos población con tres o más carencias sociales con 19.

Gráfica No. 6. Población con carencias sociales en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 03 del Estado de Oaxaca, 2010. (Número de personas).

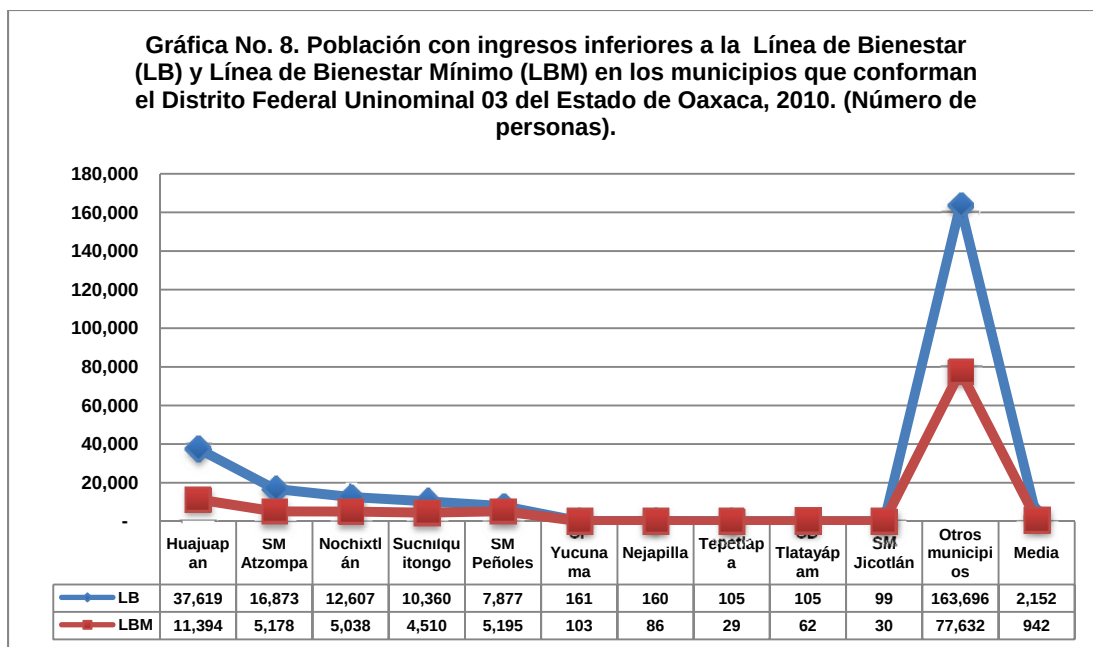


Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

De acuerdo con la gráfica número 7, con información del CONEVAL, observamos que Santa Magdalena Jicotlán, San Andrés Nuxiño y San Bartolomé Yucuañe son algunos de los municipios con el 100% de su población con al menos una carencia social y en Santa María Tataltepec el 95.43% tiene tres o más carencias sociales. En contrapartida, de la población de San Pablo Etla el 56.79% tiene al menos una carencia social y en Santiago Tepetlapa el 11.32% sufre de tres o más carencias sociales.

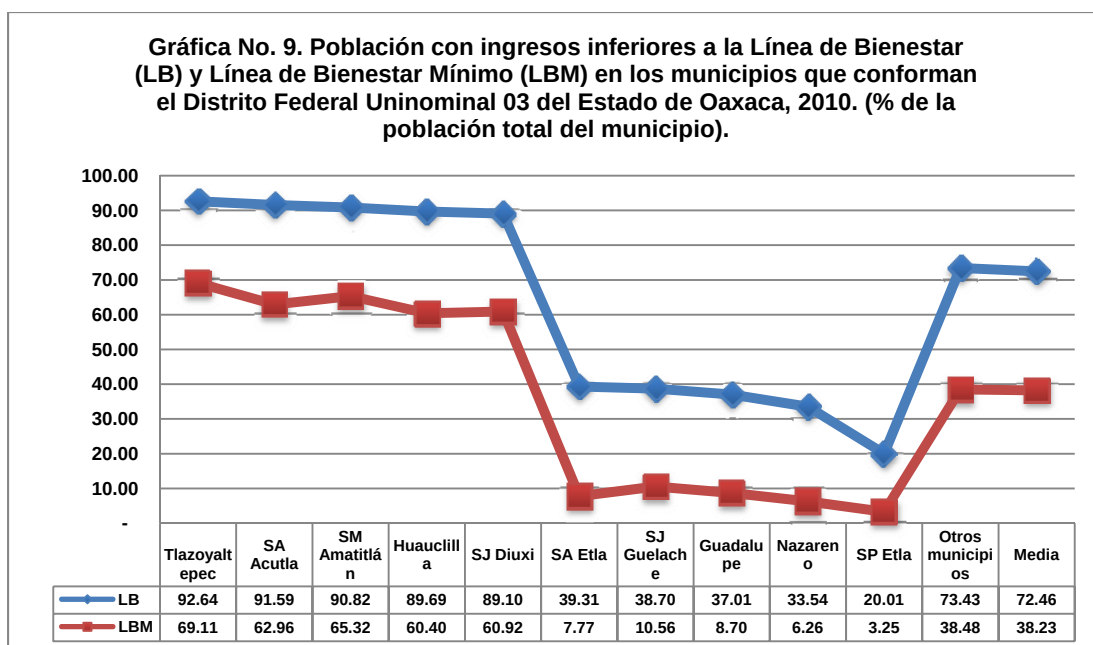


En la gráfica número 8, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Heroica Ciudad de Huajuapán de León cuenta con la mayor cantidad de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar con 37 mil 619, y con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con 11 mil 394. En contrapartida, Santa Magdalena Jicotlán, tiene menos personas con ingresos inferiores a la línea de bienestar con 99 y Santiago Tepetlapa menos habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con 29.



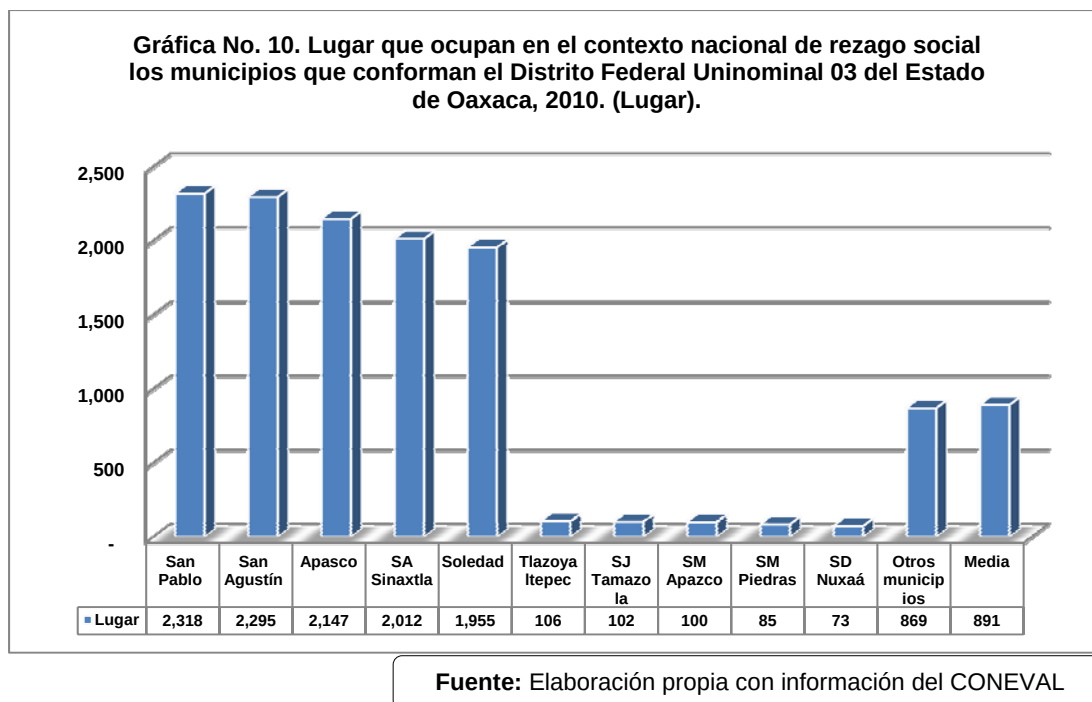
Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

En la gráfica número 9 observamos, con información del CONEVAL, que Santiago Tlazoyaltepec tiene la mayor tasa de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar con el 92.64% de su población y con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con el 69.11%. Por su parte, San Pablo Etla tiene la menor proporción de la población con ingresos inferiores a la línea de bienestar con el 20.01% y con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con el 3.25%.



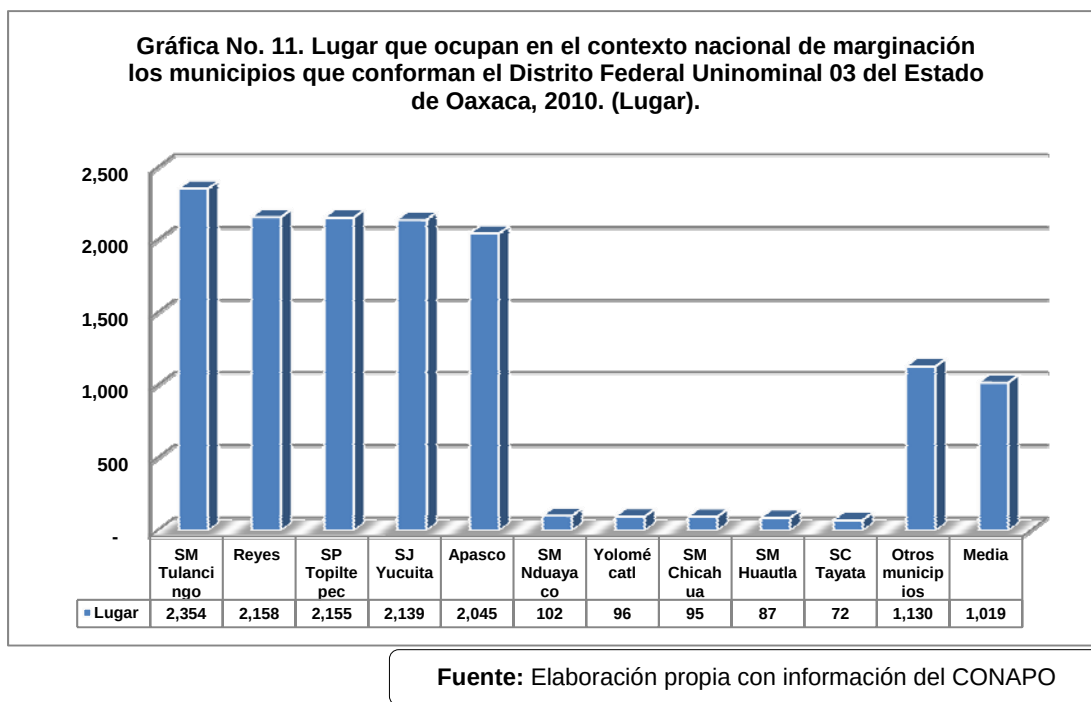
Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

Un municipio tiene un grado muy alto de rezago social si el lugar que ocupa en el contexto nacional tiende a 1, tendrá un grado muy bajo si tiende a 2 mil 500. La gráfica número 10, muestra con información del CONEVAL, que San Pablo Etla, San Agustín Etla, Magdalena Apasco, San Andrés Sinaxtla, Soledad Etla, San Juan Bautista Guelache, Guadalupe Etla, San Lorenzo Cacaotepec, Nazareno Etla, Villa de Etla, Heróica Ciudad de Huajuapán de León y San Cristóbal Suchixtlahuaca tienen un grado muy bajo de rezago social, se ubican entre los lugares 2 mil 318 al 1 mil 715 en el contexto nacional; Santiago Yolomécatl, Santa María Atzompa, Santa Magdalena Jicotlán, Santiago Huajolotitlán, Villa de Tamazulápam del Progreso, San Pablo Huitzo, San Francisco Telixtlahuaca, San Miguel Tecamatlán, Reyes Etla, San Pedro y San Pablo Teposcolula, San Juan Sayultepec, San Mateo Tlapiltepec, Santo Domingo Yodohino, San Juan Yucuita, Asunción Cuyotepeji, San Andrés Zautla, Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz, San Pedro Yucunama, Santa María Chachoápam, Santo Tomás Mazaltepec, San Juan del Estado, Santiago Miltepec, Santiago Chazumba, Santa María Camotlán, Teotongo, San Andrés Dinicuiti, Asunción Nochixtlán y Santo Domingo Tomaltepec tienen un grado bajo de rezago social, se ubican entre los lugares 1 mil 663 al 1 mil 110 en el contexto nacional; Santiago Tillo, Villa de Chilapa de Díaz, Villa Tejúpam de la Unión, San Andrés Ixtlahuaca, Santiago Tepetlapa, San Miguel Tequixtepec, Santo Domingo Yanhuitlán, Cosoltepec, Tlacotepec Plumas, San Francisco Chindúa, San Juan Achiutla, La Trinidad Vista Hermosa, San Mateo Etlatongo, Santiago Suchilquitongo, Magdalena Zahuatlán, San Jerónimo Silacayoapilla, San Pedro Topiltepec, San Pedro Ixtlahuaca, Santiago Tenango, San Juan Bautista Jayacatlán, San Bartolo Soyaltepec, Santo Domingo Tlatayápam, Santa Catarina Tayata, San Pedro y San Pablo Tequixtepec, San Miguel Tulancingo, San José Ayuquila, San Andrés Lagunas, Santiago Ihuitlán Plumas, San Antonio Acutla, Concepción Buenavista, San Vicente Nuñú, San Felipe Tejalápam, Santiago Ayuquillilla y Santiago Nacaltepec tienen un grado medio, se ubican entre los lugares 1 mil 098 al 610 en el contexto nacional; Santa María Nativitas, San Francisco Jaltepetongo, San Juan Teposcolula, San Pedro Nopala, Santa Catarina Zapotitlán, Magdalena Jaltepec, San Francisco Teopan, San Martín Huamelúlpam, Santa Cruz Tayata, Santiago Huaucilla, Zapotitlán Palmas, San Juan Bautista Suchitepec, Tepelmeme Villa de Morelos, San Miguel Achiutla, Santa María del Rosario, San Jerónimo Sosola, San Francisco Nuxaño, San Miguel Amatitlán, San Juan Bautista Coixtlahuaca, Santa Inés de Zaragoza, Santa María Nduayaco, San Pedro Teozacoalco, San Andrés Nuxiño, Santiago Nejapilla, San Pedro Coxcaltepec Cántaros, Yutanduchi de Guerrero, San Pedro Mártir Yucuxaco, Santa María Tataltepec, San Mateo Sindihui, San Bartolomé Yucuañe, San Pedro Tidaá, San Juan Diuxi, San Miguel Chichahua, Santiago Apoala, San Miguel Huautla y Santiago Tilantongo tienen un grado alto de rezago social, se ubican entre los lugares 579 al 115 en el contexto nacional; finalmente, Santa María Peñoles, Santiago Tlazoyaltepec, San Juan Tamazola, Santa María Apasco, San Miguel Piedras y Santo Domingo Nuxaá tienen un grado muy alto de rezago social, ubicándose entre los lugares 109 al 73 en el contexto nacional.



En lo referente a la marginación, el criterio es el mismo que se emplea para medir el rezago social, si el lugar que ocupa el municipio en el contexto nacional tiende a 1 es de muy alta marginación, si tiende a 2 mil 500 es de muy baja marginación. La gráfica número 11, muestra con información del CONAPO, que San Miguel Tulancingo tiene muy bajo grado de marginación, se ubica en el lugar 2 mil 354 en el contexto nacional; Reyes Etlá, San Pedro Topiletepec, San Juan Yucuita, Magdalena Apasco, Guadalupe Etlá, San Pablo Etlá, Heroica Ciudad de Huajuapán de León, San Vicente Nuñú, Santa María Apasco, Magdalena Zahuatlán, San Juan Bautista Coixtlahuaca, San Francisco Nuxaño y Soledad Etlá tienen un grado bajo de marginación, se ubican entre los lugares 2 mil 158 al 1 mil 796 en el contexto nacional; Santiago Nejapilla, San Andrés Nuxiño, Santiago Tlazoyaltepec, San Bartolo Soyaltepec, Nazareno Etlá, Villa de Etlá, Santa María Camotlán, San Juan Diuxi, Santo Domingo Yodohino, San Pedro y San Pablo Tequixtepec, Asunción Nochixtlán, San Juan Teposcolula, Santiago Chazumba, San Andrés Sinaxtla, San Miguel Piedras, Santiago Tilantongo, San José Ayuquila, San Juan Bautista Suchitepec, San Andrés Dinicuiti, La Trinidad Vista Hermosa, Santiago Ayuquillilla, Asunción Cuyotepeji, Santa Magdalena Jicotlán, San Andrés Ixtlahuaca, San Martín Huamelúlpam, Cosoltepec, Santo Domingo Tomaltepec, Santiago Tenango, San Francisco Jaltepetongo, San Felipe Tejalápam, Santo Domingo Nuxaá, Villa Tejúpam de la Unión, San Pedro Tidaá, Santa María Atzompa, Santiago Ihuitlán Plumas, Tlacotepec Plumas, Teotongo, San Francisco Teopan, San Pedro Yucunama, Santiago Suchilquitongo, San Agustín Etlá, Villa de Tamazulápam del Progreso, San Pedro Coxcattepec Cántaros, San Cristóbal Suchixtlahuaca, Santo Tomás Mazaltepec, San Mateo Sindihui, Santa Catarina Zapoquila, San Lorenzo Cacaotepec, San Miguel Tequixtepec, Santa María Chachoápam, Santo Domingo Yanhuitlán, San Francisco Chindúa, San Juan Bautista Jayacatlán, San Miguel Tecomatlán, San

Andrés Zautla, San Bartolomé Yucuañe y San Mateo Tlapiltepec tienen un grado medio de marginación, se ubican entre los lugares 1 mil 785 al 850 en el contexto nacional; Santa María del Rosario, Villa de Chilapa de Díaz, San Juan Tamazola, San Pedro y San Pablo Teposcolula, San Pedro Ixtlahuaca, Santiago Miltepec, Santiago Nacaltepec, San Andrés Lagunas, Santiago Huaucilla, San Juan Bautista Guelache, Magdalena Jaltepec, San Jerónimo Silacayoapilla, Santa María Peñoles, Concepción Buenavista, Santa Inés de Zaragoza, San Antonio Acutla, Santiago Huajolotitlán, San Jerónimo Sosola, Zapotitlán Palmas, Tepelmeme Villa de Morelos, San Francisco Telixtlahuaca, Santiago Apoala, San Juan Achiutla, Santa María Nativitas, San Pedro Teozacoalco y Santa Catarina Tayata tienen un grado alto de marginación, ubicándose entre los lugares 845 al 485 en el contexto nacional; por último, San Pablo Huitzo, Santo Domingo Tlatayápam, San Pedro Nopala, Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz, San Miguel Achiutla, San Miguel Amatitlán, San Pedro Mártir Yucuxaco, San Juan del Estado, Santiago Tepetlapa, Yutanduchi de Guerrero, Santa María Tataltepec, Santiago Tillo, San Juan Sayultepec, San Mateo Etlatongo, Santa María Nduayaco, Santiago Yolomécatl, San Miguel Chicahua, San Miguel Huautla y Santa Cruz Tayata tienen un grado muy alto grado de marginación, se ubican entre los lugares 377 y 72 en el contexto nacional.



En síntesis:

- ❑ El distrito electoral 03 de Oaxaca se conforma de 116 municipios dónde habitan 402 mil 588 personas, de las cuales 244 mil 284 están en situación de pobreza (77 mil 696 en pobreza extrema y 166 mil 588 en pobreza moderada). En términos relativos, el 71.82% de la población que vive en este distrito esta en condición de pobreza (28.63% en pobreza extrema y 43.19% en pobreza moderada).
- ❑ Huajuapán es el municipio más poblado en este distrito, cuenta con 67 mil 586 habitantes, por esta razón registra el mayor número de personas en condición de pobreza con 35 mil 601 (4 mil 826 están en pobreza extrema y 30 mil 775 en pobreza moderada). En contrapartida, Santa Magdalena Jicotlán es uno de los municipios menos poblados con 154 habitantes, por esta razón, registra el menor número de personas en esta situación con 99 (13 en pobreza extrema y 86 en pobreza moderada).
- ❑ Sin embargo, esta lectura no es concluyente, porque en términos relativos el municipio de Santiago Tlazoyaltepec tiene la tasa más alta de pobreza en este distrito con el 92.64% y San Pablo Etla la tasa más baja con el 17.29%.
- ❑ Este distrito tiene en el municipio de Oaxaca un importante polo de desarrollo económico, es la ciudad del Estado que cuenta con el mayor tamaño de población y es considerada de muy baja marginación. Su dinamismo económico atrae la fuerza laboral de las otras ciudades que están a su alrededor, la industria, la actividad agropecuaria y los servicios son las actividades preponderantes y motores del desarrollo regional. Sin embargo, su predominio económico no ha logrado reducir significativamente los atrasos sociales en los municipios que conforman este distrito, los cuales registran un grado de marginación bajo, medio, alto y muy alto, lo que significa que no han avanzando en sus políticas de desarrollo social para abatir los rezagos de sus indicadores socioeconómicos.
- ❑ Como consecuencia de lo anterior, una alta proporción de la población que habita en los municipios que conforman este distrito no tiene las condiciones adecuadas para el desarrollo humano (baja asistencia a la escuela, analfabetismo, estudios de primaria sin concluir, bajo acceso a los servicios públicos de salud). Tampoco habitan en viviendas con las condiciones adecuadas, al no contar con los servicios básicos (agua potable entubada, drenaje, electricidad, piso de cemento, sanitarios, hacinamiento). Estos problemas socioeconómicos se exacerban más en los municipios de San Pablo Huitzo, Santo Domingo Tlatayápam, San Pedro Nopala, Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz, San Miguel Achiutla, San Miguel Amatitlán, San Pedro Mártir Yucuxaco, San Juan del Estado, Santiago Tepetlapa, Yutanduchi de Guerrero, Santa María Tataltepec, Santiago Tillo, San Juan Sayultepec, San Mateo Etlatongo, Santa María Nduayaco, Santiago Yolomécatl, San Miguel Chicahua, San Miguel Huautla y Santa Cruz Tayata que tienen un grado muy alto de marginación.

ANEXO ESTADÍSTICO

Cuadro No. 1. Indicadores de pobreza correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte I).

Municipio	Población total	Pobreza				Pobreza extrema				Pobreza moderada			
		No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad
Asunción Cuyotepeji	781	494	63.24	2.45	0.26	138	17.67	3.44	0.10	356	45.57	2.07	0.16
Asunción Nochixtlán	19,175	12,451	64.93	2.81	0.30	3,412	17.80	3.84	0.11	9,038	47.14	2.42	0.19
Concepción Buenavista	828	646	78.02	2.95	0.38	267	32.23	3.66	0.20	379	45.79	2.44	0.19
Cosoltepec	682	463	67.92	2.47	0.28	127	18.60	3.48	0.11	336	49.32	2.09	0.17
Guadalupe Etla	3,331	1,173	35.22	2.30	0.13	128	3.85	3.97	0.03	1,045	31.37	2.10	0.11
Heroica Ciudad de Huajuapán de León	67,586	35,601	52.67	2.20	0.19	4,826	7.14	3.82	0.05	30,775	45.53	1.95	0.15
Magdalena Apasco	9,005	3,548	39.40	2.32	0.15	451	5.01	3.77	0.03	3,097	34.39	2.11	0.12
Magdalena Jaltepec	3,285	2,781	84.65	3.40	0.48	1,452	44.22	3.79	0.28	1,328	40.43	2.95	0.20
Santa Magdalena Jicotlán	154	99	64.16	2.30	0.24	13	8.14	3.35	0.05	86	56.01	2.14	0.20
Magdalena Zahuatlán	377	301	79.96	2.98	0.40	108	28.59	3.84	0.18	194	51.37	2.49	0.21
Nazareno Etla	5,197	1,691	32.53	2.63	0.14	189	3.64	3.91	0.02	1,501	28.89	2.47	0.12
Reyes Etla	3,631	2,328	64.12	2.88	0.31	711	19.59	3.78	0.12	1,617	44.53	2.49	0.18
San Agustín Etla	5,235	1,920	36.67	2.30	0.14	186	3.56	3.65	0.02	1,733	33.11	2.16	0.12
San Andrés Dinicuiti	2,272	1,557	68.54	2.78	0.32	474	20.88	3.63	0.13	1,083	47.67	2.42	0.19
San Andrés Ixtlahuaca	1,419	937	66.00	2.91	0.32	321	22.60	3.73	0.14	616	43.41	2.48	0.18
San Andrés Lagunas	436	308	70.61	3.22	0.38	121	27.71	3.76	0.17	187	42.90	2.88	0.21
San Andrés Nuxiño	2,133	1,788	83.83	3.64	0.51	1,028	48.19	3.82	0.31	760	35.64	3.38	0.20
San Andrés Sinaxtla	1,058	519	49.01	2.18	0.18	59	5.61	3.63	0.03	459	43.40	1.99	0.14
San Andrés Zautla	6,719	3,115	46.36	2.55	0.20	476	7.09	4.12	0.05	2,638	39.27	2.28	0.15
San Antonio Acutla	214	193	90.00	3.09	0.46	103	47.91	3.54	0.28	90	42.09	2.53	0.18
San Bartolomé Yucuañe	309	255	82.56	4.00	0.55	150	48.49	4.18	0.34	105	34.07	3.74	0.21
San Bartolo Soyaltepec	545	417	76.61	2.71	0.35	147	26.93	3.51	0.16	271	49.67	2.27	0.19
San Cristóbal Suchixtlahuaca	508	300	59.01	2.00	0.20	31	6.03	3.42	0.03	269	52.98	1.84	0.16
San Felipe Tejalápam	7,817	6,162	78.83	3.32	0.44	2,919	37.34	3.74	0.23	3,243	41.48	2.93	0.20
San Francisco Chindúa	911	674	74.02	3.22	0.40	281	30.82	3.77	0.19	394	43.20	2.82	0.20
San Francisco Jaltepetongo	1,072	760	70.90	3.33	0.39	297	27.69	3.75	0.17	463	43.21	3.06	0.22
San Francisco Nuxaño	409	338	82.62	3.40	0.47	167	40.73	3.95	0.27	171	41.89	2.86	0.20
San Francisco Telixtlahuaca	11,394	6,922	60.75	2.72	0.27	1,269	11.13	3.82	0.07	5,654	49.62	2.47	0.20
San Francisco Teopan	385	326	84.64	2.62	0.37	112	29.22	3.90	0.19	213	55.42	1.94	0.18
San Jerónimo Silacayoapilla	1,252	1,067	85.20	3.27	0.46	536	42.84	3.83	0.27	530	42.36	2.68	0.19
San Jerónimo Sosola	2,751	2,275	82.70	3.13	0.43	1,056	38.37	3.60	0.23	1,219	44.33	2.72	0.20
San José Ayuquila	1,283	1,049	81.77	3.15	0.43	433	33.71	3.85	0.22	617	48.06	2.65	0.21
San Juan Achiutla	591	382	64.55	2.82	0.30	94	15.87	3.34	0.09	288	48.68	2.65	0.21
San Juan Bautista Coixtlahuaca	2,569	2,013	78.37	3.12	0.41	820	31.91	4.03	0.21	1,194	46.47	2.49	0.19
San Juan Bautista Guelache	7,949	2,944	37.03	2.69	0.16	521	6.55	3.84	0.04	2,423	30.49	2.44	0.12
San Juan Bautista Jayacatlán	1,501	1,301	86.68	3.24	0.47	675	44.95	3.82	0.29	626	41.73	2.60	0.18
San Juan Bautista Suchitepec	338	299	88.31	3.30	0.49	156	46.01	3.76	0.29	143	42.31	2.76	0.20
San Juan del Estado	2,564	1,983	77.33	3.09	0.40	669	26.09	3.93	0.17	1,314	51.25	2.66	0.23

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

La intensidad de la pobreza es el producto de multiplicar la proporción de personas pobres por la proporción promedio de carencias sociales (número promedio de carencias sociales entre seis) de la población pobre, pobre extrema o pobre moderada, según sea el caso. La intensidad de la pobreza refleja el cociente del número total de carencias sociales de la población pobre, dividido por el número de carencias sociales que existirían si toda la población experimentara todas las carencias sociales. En otras palabras, mide la proporción de carencias de las personas pobres respecto del máximo de carencias sociales que podrían experimentarse en una población, en este caso un municipio.

Cuadro No. 1. Indicadores de pobreza correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte II).													
Municipio	Población total	Pobreza				Pobreza extrema				Pobreza moderada			
		No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad
San Juan Diuxi	1,228	1,094	89.09	4.03	0.60	722	58.78	4.14	0.41	372	30.30	3.81	0.19
San Juan Sayultepec	855	519	60.66	2.90	0.29	154	17.97	3.69	0.11	365	42.69	2.57	0.18
San Juan Tamazola	3,589	2,918	81.30	3.51	0.47	1,458	40.63	3.86	0.26	1,460	40.67	3.15	0.21
San Juan Teposcolula	1,301	960	73.81	3.28	0.40	389	29.86	3.83	0.19	572	43.95	2.90	0.21
San Juan Yucuita	636	366	57.54	2.69	0.26	89	13.99	3.81	0.09	277	43.55	2.33	0.17
San Lorenzo Cacaotepec	12,845	6,414	49.94	2.40	0.20	961	7.48	3.73	0.05	5,453	42.45	2.17	0.15
San Martín Huamelúlpam	1,031	734	71.15	3.20	0.38	284	27.53	3.61	0.17	450	43.61	2.94	0.21
San Mateo Etlatongo	1,169	867	74.15	2.94	0.36	322	27.53	3.57	0.16	545	46.63	2.56	0.20
San Mateo Sindihui	2,177	1,923	88.31	3.95	0.58	1,160	53.29	4.14	0.37	762	35.02	3.64	0.21
San Mateo Tlapietec	240	183	76.41	2.13	0.27	35	14.49	3.14	0.08	149	61.92	1.89	0.20
San Miguel Achiotla	746	476	63.86	3.11	0.33	154	20.65	3.81	0.13	322	43.21	2.79	0.20
San Miguel Amatitlán	7,529	6,837	90.81	3.62	0.55	4,303	57.16	3.94	0.38	2,534	33.66	3.05	0.17
San Miguel Chicahua	1,688	1,494	88.49	3.61	0.53	871	51.63	3.81	0.33	622	36.86	3.30	0.20
San Miguel Huautla	1,458	1,296	88.91	3.69	0.55	806	55.30	3.88	0.36	490	33.60	3.34	0.19
San Miguel Piedras	1,741	1,402	80.50	3.60	0.48	781	44.84	3.71	0.28	621	35.66	3.46	0.21
San Miguel Tecomatlán	289	185	64.03	2.67	0.28	48	16.52	3.65	0.10	137	47.51	2.33	0.18
San Miguel Tequixtepec	1,170	872	74.56	2.69	0.33	278	23.72	3.59	0.14	595	50.84	2.27	0.19
San Miguel Tulancingo	403	268	66.52	2.31	0.26	45	11.06	3.47	0.06	223	55.46	2.09	0.19
San Pablo Etla	19,506	3,372	17.29	2.63	0.08	363	1.86	3.90	0.01	3,009	15.43	2.48	0.06
San Pablo Huitzo	6,887	4,051	58.82	2.54	0.25	688	9.99	3.71	0.06	3,363	48.84	2.30	0.19
San Pedro Coxcattepec Cántaros	851	757	88.98	3.62	0.54	452	53.14	3.90	0.35	305	35.85	3.17	0.19
San Pedro Ixtlahuaca	8,136	5,787	71.13	2.90	0.34	1,843	22.65	3.73	0.14	3,944	48.48	2.51	0.20
San Pedro Mártir Yucucaco	1,330	1,017	76.49	3.54	0.45	475	35.72	3.78	0.22	542	40.77	3.32	0.23
San Pedro Nopala	917	795	86.70	3.18	0.46	391	42.69	3.57	0.25	404	44.01	2.78	0.20
San Pedro Teozacoalco	1,303	1,024	78.58	3.53	0.46	511	39.18	3.87	0.25	513	39.40	3.18	0.21
San Pedro Tidaá	962	719	74.71	3.77	0.47	335	34.84	4.09	0.24	384	39.87	3.49	0.23
San Pedro Topiletepec	337	235	69.69	2.73	0.32	78	23.09	3.66	0.14	157	46.59	2.26	0.18
Villa de Etla	10,386	3,988	38.40	2.72	0.17	634	6.10	4.13	0.04	3,355	32.30	2.46	0.13
San Pedro y San Pablo Teposcolula	5,437	2,900	53.34	2.71	0.24	543	9.99	3.88	0.06	2,357	43.35	2.45	0.18
San Pedro y San Pablo Tequixtepec	1,492	1,158	77.60	2.77	0.36	381	25.53	3.76	0.16	777	52.07	2.28	0.20
San Pedro Yucunama	189	161	85.35	2.87	0.41	71	37.66	3.64	0.23	90	47.70	2.26	0.18
Santa Catarina Tayata	580	405	69.84	3.49	0.41	185	31.95	3.99	0.21	220	37.89	3.06	0.19
Santa Catarina Zapotilla	442	388	87.87	3.02	0.44	200	45.30	3.62	0.27	188	42.56	2.36	0.17
Santa Cruz Tayata	605	482	79.65	3.22	0.43	196	32.37	4.05	0.22	286	47.28	2.64	0.21
Santa María Apazco	1,634	1,443	88.34	3.91	0.57	891	54.55	4.19	0.38	552	33.79	3.43	0.19
Santa María Atzompa	29,638	16,490	55.64	2.87	0.27	3,483	11.75	3.94	0.08	13,007	43.89	2.59	0.19
Santa María Camotlán	1,527	1,108	72.53	2.56	0.31	296	19.41	3.66	0.12	811	53.12	2.16	0.19
Santa María Chachoápam	657	471	71.71	2.66	0.32	147	22.41	3.37	0.13	324	49.30	2.33	0.19

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

La intensidad de la pobreza es el producto multiplicar la proporción de personas pobres por la proporción promedio de carencias sociales (número promedio de carencias sociales entre seis) de la población pobre, pobre extrema o pobre moderada, según sea el caso. La intensidad de la pobreza refleja el cociente del número total de carencias sociales de la población pobre, dividido por el número de carencias sociales que existirían si toda la población experimentara todas las carencias sociales. En otras palabras, mide la proporción de carencias de las personas pobres respecto del máximo de carencias sociales que podrían experimentarse en una población, en este caso un municipio.

Cuadro No. 1. Indicadores de pobreza correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte III).													
Municipio	Población total	Pobreza				Pobreza extrema				Pobreza moderada			
		No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad
Villa de Chilapa de Díaz	1,596	1,196	74.93	3.07	0.38	483	30.25	3.91	0.20	713	44.68	2.49	0.19
Santa María del Rosario	493	351	71.21	3.77	0.45	152	30.77	4.24	0.22	199	40.44	3.40	0.23
Santa María Nativitas	578	447	77.39	2.60	0.34	130	22.52	3.59	0.13	317	54.87	2.20	0.20
Santa María Nduayaco	495	432	87.33	3.32	0.48	213	43.08	3.91	0.28	219	44.25	2.72	0.20
Santa María Peñoles	9,212	7,877	85.51	3.41	0.49	4,371	47.45	3.77	0.30	3,506	38.06	2.95	0.19
Santa María Tataltepec	253	211	83.25	4.01	0.56	124	48.83	4.12	0.33	87	34.42	3.86	0.22
Santiago Apoala	984	857	87.06	3.53	0.51	485	49.26	3.78	0.31	372	37.80	3.17	0.20
Santiago Ayuquillilla	2,756	2,433	88.28	3.63	0.53	1,466	53.18	3.97	0.35	967	35.09	3.07	0.18
Santiago Chazumba	3,673	2,808	76.46	2.90	0.37	1,080	29.42	3.75	0.18	1,728	47.05	2.36	0.19
Santiago Huajolotitlán	5,755	3,191	55.45	2.71	0.25	736	12.80	3.76	0.08	2,455	42.65	2.40	0.17
Santiago Huauclilla	578	516	89.31	3.69	0.55	323	55.86	3.93	0.37	193	33.45	3.26	0.18
Santiago Ihuatlán Plumas	402	327	81.44	3.02	0.41	143	35.45	3.91	0.23	185	45.99	2.32	0.18
Santiago Miltepec	379	289	76.30	2.96	0.38	109	28.66	3.73	0.18	181	47.64	2.49	0.20
Santiago Nacaltepec	1,687	1,472	87.27	3.11	0.45	713	42.29	3.65	0.26	759	44.98	2.59	0.20
Santiago Nejapilla	214	159	74.46	3.50	0.43	74	34.42	3.79	0.22	86	40.03	3.22	0.22
Santiago Suchilquitongo	13,841	10,302	74.43	3.00	0.37	3,327	24.04	3.80	0.15	6,975	50.39	2.61	0.22
Villa Tejúpam de la Unión	2,293	1,580	68.91	2.75	0.32	463	20.20	3.84	0.13	1,117	48.72	2.30	0.19
Santiago Tenango	2,272	1,506	66.27	3.04	0.34	545	24.01	3.66	0.15	960	42.27	2.69	0.19
Santiago Tepetlapa	167	104	62.40	1.71	0.18	4	2.40	3.38	0.01	100	60.00	1.65	0.16
Santiago Tilantongo	2,750	2,326	84.60	3.89	0.55	1,393	50.66	4.12	0.35	933	33.93	3.53	0.20
Santiago Tillo	559	336	60.12	3.04	0.30	118	21.05	3.65	0.13	218	39.06	2.71	0.17
Santiago Tlazoaltepec	5,128	4,750	92.64	3.65	0.56	3,214	62.67	3.85	0.40	1,537	29.97	3.20	0.16
Santiago Yolomécatl	2,984	1,570	52.60	2.39	0.21	230	7.71	3.78	0.05	1,340	44.89	2.16	0.16
Santo Domingo Nuxaá	4,031	3,560	88.32	3.59	0.53	2,195	54.45	3.87	0.35	1,365	33.86	3.13	0.18
Santo Domingo Tlatayápam	128	105	82.15	3.30	0.45	55	43.12	3.54	0.25	50	39.02	3.01	0.20
Santo Domingo Tomaltepec	2,660	1,651	62.05	2.78	0.29	477	17.95	3.68	0.11	1,173	44.11	2.42	0.18
Santo Domingo Yanhuitlán	1,370	738	53.85	2.92	0.26	198	14.48	3.90	0.09	539	39.37	2.56	0.17
Santo Domingo Yodohino	335	282	84.03	2.81	0.39	106	31.71	3.42	0.18	175	52.32	2.43	0.21
Santo Tomás Mazaltepec	2,237	1,477	66.03	2.64	0.29	400	17.86	3.67	0.11	1,078	48.17	2.26	0.18
San Vicente Nuñú	485	393	80.94	3.10	0.42	184	37.94	3.72	0.23	209	43.00	2.53	0.18
Soledad Etla	5,808	3,175	54.67	2.18	0.20	415	7.15	3.71	0.04	2,760	47.52	1.95	0.15
Villa de Tamazulápam del Progreso	6,113	3,368	55.10	2.72	0.25	740	12.10	3.96	0.08	2,628	42.99	2.37	0.17
Teotongo	1,004	685	68.25	2.69	0.31	205	20.44	3.59	0.12	480	47.82	2.31	0.18
Tepelmeme Villa de Morelos	1,618	1,380	85.30	3.18	0.45	635	39.23	3.91	0.26	745	46.07	2.55	0.20
Tlacotepec Plumas	550	448	81.46	2.86	0.39	173	31.42	3.62	0.19	275	50.05	2.38	0.20
La Trinidad Vista Hermosa	278	207	74.62	2.66	0.33	60	21.60	3.63	0.13	147	53.02	2.26	0.20
Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz	1,767	1,295	73.26	2.58	0.31	371	21.00	3.66	0.13	924	52.27	2.15	0.19
Yutanduchi de Guerrero	1,456	1,162	79.82	3.37	0.45	545	37.44	3.79	0.24	617	42.38	2.99	0.21
Zapotitlán Palmas	1,359	1,002	73.73	3.30	0.41	412	30.34	3.87	0.19	590	43.38	2.91	0.21
Santa Inés de Zaragoza	1,763	1,377	78.10	3.48	0.45	683	38.72	3.76	0.24	694	39.38	3.19	0.21
Promedio del distrito	3,471	2,106	71.82	3.02	0.37	670	28.63	3.77	0.18	1,436	43.19	2.64	0.19

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010. La intensidad de la pobreza es el producto multiplicar la proporción de personas pobres por la proporción promedio de carencias sociales (número promedio de carencias sociales entre seis) de la población pobre, pobre extrema o pobre moderada, según sea el caso. La intensidad de la pobreza refleja el cociente del número total de carencias sociales de la población pobre, dividido por el número de carencias sociales que existirían si toda la población experimentara todas las carencias sociales. En otras palabras, mide la proporción de carencias de las personas pobres respecto del máximo de carencias sociales que podrían experimentarse en una población, en este caso un municipio.

Cuadro No. 1.1. Indicadores de vulnerabilidad correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). Parte I									
Municipio	Vulnerables por carencia social			Vulnerables por ingreso		No pobres y no vulnerables		Rezago educativo	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Asunción Cuyotepeji	234	29.99	1.98	20	2.53	33	4.24	305	39.04
Asunción Nochixtlán	5,034	26.25	2.19	156	0.81	1,534	8.00	3,718	19.39
Concepción Buenavista	158	19.10	2.37	3	0.34	21	2.55	396	47.80
Cosoltepec	177	25.88	2.00	19	2.81	23	3.39	234	34.36
Guadalupe Etla	1,496	44.90	1.85	60	1.79	603	18.09	472	14.18
Heroica Ciudad de Huajuapán de León	19,833	29.34	1.77	2,018	2.99	10,134	14.99	12,640	18.70
Magdalena Apasco	2,857	31.72	1.87	216	2.40	2,385	26.48	958	10.64
Magdalena Jaltepec	496	15.10	2.97	4	0.11	5	0.14	1,251	38.08
Santa Magdalena Jicotlán	55	35.84	1.87	-	-	-	0.00	42	27.13
Magdalena Zahuatlán	72	19.13	2.52	2	0.56	1	0.35	103	27.21
Nazareno Etla	2,848	54.80	2.03	52	1.01	606	11.66	517	9.94
Reyes Etla	1,178	32.44	2.27	24	0.66	101	2.78	623	17.15
San Agustín Etla	2,059	39.33	1.81	138	2.64	1,118	21.36	617	11.79
San Andrés Dinicuiti	702	30.88	2.46	5	0.23	8	0.35	742	32.66
San Andrés Ixtlahuaca	436	30.72	2.31	5	0.39	41	2.89	398	28.03
San Andrés Lagunas	125	28.74	3.04	2	0.35	1	0.29	119	27.31
San Andrés Nuxiño	345	16.17	3.44	-	-	-	0.00	593	27.80
San Andrés Sinaxtla	416	39.28	1.76	20	1.88	104	9.83	192	18.18
San Andrés Zautla	2,892	43.04	2.00	67	1.00	645	9.60	1,181	17.58
San Antonio Acutla	18	8.32	2.83	3	1.59	-	0.09	69	32.31
San Bartolomé Yucuañe	54	17.44	3.49	-	-	-	-	96	31.00
San Bartolo Soyaltepec	110	20.13	2.32	12	2.13	6	1.13	192	35.18
San Cristóbal Suchixtlahuaca	197	38.75	1.87	2	0.33	10	1.92	80	15.80
San Felipe Tejalápam	1,603	20.51	2.78	11	0.14	41	0.52	2,055	26.28
San Francisco Chindúa	224	24.58	2.75	4	0.39	9	1.01	248	27.27
San Francisco Jaltepetongo	294	27.39	2.99	5	0.42	14	1.29	375	34.96
San Francisco Nuxaño	71	17.30	2.85	-	0.05	-	0.03	130	31.75
San Francisco Telixtlahuaca	3,422	30.03	2.21	145	1.27	905	7.94	2,094	18.38
San Francisco Teopan	59	15.36	1.85	-	-	-	-	144	37.49
San Jerónimo Silacayoapilla	166	13.23	2.55	11	0.90	8	0.67	555	44.29
San Jerónimo Sosola	471	17.14	2.77	1	0.05	3	0.11	809	29.42
San José Ayuquila	226	17.61	2.63	6	0.48	2	0.15	445	34.69
San Juan Achiutla	182	30.81	2.44	4	0.74	23	3.91	143	24.15
San Juan Bautista Coixtlahuaca	493	19.18	2.24	16	0.63	47	1.82	707	27.51
San Juan Bautista Guelache	3,307	41.60	2.00	133	1.67	1,565	19.69	924	11.63
San Juan Bautista Jayacatlán	190	12.65	2.82	2	0.11	9	0.57	569	37.94
San Juan Bautista Suchitepec	38	11.23	2.45	1	0.36	-	0.09	147	43.55
San Juan del Estado	486	18.96	2.45	18	0.71	77	2.99	805	31.39
Promedio del distrito	974	24.00	2.55	46	0.64	345	3.54	783	29.30

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCSENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.1. Indicadores de vulnerabilidad correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). Parte II									
Municipio	Vulnerables por carencia social			Vulnerables por ingreso		No pobres y no vulnerables		Rezago educativo	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
San Juan Diuxi	134	10.89	3.60	-	0.02	-	0.01	635	51.72
San Juan Sayultepec	294	34.43	2.58	8	0.96	34	3.96	126	14.71
San Juan Tamazola	671	18.70	3.19	-	-	-	0.00	1,179	32.84
San Juan Teposcolula	313	24.05	2.93	5	0.39	23	1.75	324	24.88
San Juan Yucuita	226	35.60	2.27	3	0.53	40	6.33	140	22.02
San Lorenzo Cacaotepec	4,337	33.76	1.92	256	1.99	1,838	14.31	1,713	13.34
San Martín Huamelúlpam	297	28.85	2.71	-	-	-	0.00	228	22.16
San Mateo Etlatongo	281	24.00	2.53	5	0.39	17	1.46	274	23.42
San Mateo Sindihui	254	11.69	3.63	-	-	-	0.00	963	44.24
San Mateo Tlapieltepec	57	23.59	2.01	-	-	-	0.00	77	31.94
San Miguel Achiutla	262	35.12	2.71	1	0.18	6	0.85	228	30.51
San Miguel Amatitlán	691	9.17	3.21	1	0.01	-	0.01	3,394	45.08
San Miguel Chichahua	188	11.16	3.48	-	0.01	6	0.35	595	35.25
San Miguel Huautla	162	11.09	3.42	-	-	-	0.00	515	35.29
San Miguel Piedras	339	19.50	3.47	-	-	-	-	506	29.04
San Miguel Tecamatlán	92	31.67	2.11	3	0.92	10	3.39	104	35.92
San Miguel Tequixtepec	296	25.27	2.31	1	0.06	1	0.12	385	32.87
San Miguel Tulancingo	120	29.82	2.14	8	1.98	7	1.68	168	41.79
San Pablo Etla	7,705	39.50	1.88	532	2.73	7,898	40.49	1,794	9.20
San Pablo Huitzo	2,329	33.82	2.03	67	0.98	439	6.38	1,148	16.67
San Pedro Coxcaltepec Cántaros	94	11.02	3.44	-	-	-	-	243	28.58
San Pedro Ixtlahuaca	2,105	25.87	2.35	40	0.49	204	2.51	1,920	23.60
San Pedro Mártir Yucuxaco	305	22.91	3.31	1	0.11	7	0.49	299	22.46
San Pedro Nopala	122	13.26	3.11	-	0.03	-	0.00	348	37.99
San Pedro Teozacoalco	272	20.87	3.14	1	0.10	6	0.45	427	32.79
San Pedro Tidaá	243	25.29	3.20	-	-	-	-	395	41.11
San Pedro Topiltepec	95	28.24	2.14	1	0.38	6	1.69	102	30.16
Villa de Etla	3,364	32.39	1.96	202	1.95	2,831	27.26	1,461	14.07
San Pedro y San Pablo Teposcolula	1,975	36.33	2.17	56	1.03	506	9.31	1,008	18.55
San Pedro y San Pablo Tequixtepec	283	18.95	2.23	23	1.54	29	1.91	497	33.28
San Pedro Yucunama	28	14.65	2.41	-	-	-	-	55	29.32
Santa Catarina Tayata	154	26.56	2.58	2	0.40	19	3.20	103	17.75
Santa Catarina Zapotitlán	53	11.92	2.23	1	0.15	-	0.06	190	43.09
Santa Cruz Tayata	113	18.73	2.51	1	0.10	9	1.53	156	25.75
Santa María Apazco	191	11.66	3.34	-	-	-	0.00	785	48.06
Santa María Atzompa	9,962	33.61	2.17	384	1.29	2,803	9.46	5,499	18.56
Santa María Camotlán	388	25.39	2.15	8	0.52	24	1.56	526	34.43
Santa María Chachoápam	165	25.14	2.30	7	1.00	14	2.15	173	26.37
Promedio del distrito	974	24.00	2.55	46	0.64	345	3.54	783	29.30

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCSENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.1. Indicadores de vulnerabilidad correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). Parte III									
Municipio	Vulnerables por carencia social			Vulnerables por ingreso		No pobres y no vulnerables		Rezago educativo	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Villa de Chilapa de Díaz	352	22.03	2.45	11	0.68	38	2.35	616	38.59
Santa María del Rosario	136	27.62	3.05	1	0.29	4	0.87	121	24.47
Santa María Nativitas	124	21.50	2.23	2	0.32	5	0.79	122	21.15
Santa María Nduayaco	59	11.82	2.89	1	0.24	3	0.61	196	39.51
Santa María Peñoles	1,320	14.33	3.01	-	-	15	0.16	3,557	38.62
Santa María Tataltepec	42	16.75	3.69	-	-	-	-	87	34.35
Santiago Apoala	127	12.90	3.22	-	0.02	-	0.01	469	47.68
Santiago Ayuquillilla	300	10.90	3.02	12	0.42	11	0.40	1,130	41.01
Santiago Chazumba	734	19.97	2.30	39	1.05	92	2.52	1,106	30.10
Santiago Huajolotitlán	1,966	34.15	2.20	91	1.58	508	8.82	1,570	27.28
Santiago Huauclilla	54	9.39	3.10	2	0.38	5	0.92	210	36.33
Santiago Ihuitlán Plumas	71	17.58	2.21	3	0.64	1	0.34	156	38.92
Santiago Miltepec	81	21.43	2.25	2	0.66	6	1.61	102	26.86
Santiago Nacaltepec	214	12.69	2.81	1	0.03	-	0.00	659	39.09
Santiago Nejapilla	54	25.40	3.27	-	0.11	-	0.03	87	40.83
Santiago Suchilquitongo	3,211	23.20	2.15	57	0.41	271	1.96	2,995	21.64
Villa Tejúpam de la Unión	645	28.11	2.24	16	0.69	52	2.28	571	24.91
Santiago Tenango	727	31.98	2.66	10	0.43	30	1.32	416	18.30
Santiago Tepetlapa	59	35.55	1.61	1	0.63	2	1.42	65	39.09
Santiago Tilantongo	413	15.03	3.34	-	0.02	10	0.35	990	35.99
Santiago Tillo	210	37.60	2.45	2	0.44	10	1.84	101	18.05
Santiago Tlazoletepec	378	7.36	3.38	-	-	-	0.00	2,269	44.24
Santiago Yolomécatl	1,128	37.80	1.97	25	0.84	261	8.76	483	16.19
Santo Domingo Nuxaá	471	11.68	3.22	-	-	-	-	1,090	27.03
Santo Domingo Tlatayápan	23	17.85	3.05	-	-	-	-	28	21.82
Santo Domingo Tomaltepec	962	36.15	2.24	10	0.38	38	1.41	873	32.82
Santo Domingo Yanhuitlán	488	35.60	2.49	25	1.81	120	8.75	306	22.37
Santo Domingo Yodohino	53	15.97	2.79	-	-	-	0.00	136	40.64
Santo Tomás Mazaltepec	624	27.90	2.24	18	0.82	117	5.24	541	24.17
San Vicente Nuñú	78	16.05	2.43	7	1.40	8	1.61	160	32.94
Soledad Etla	2,059	35.44	1.82	108	1.86	466	8.03	780	13.43
Villa de Tamazulápam del Progreso	1,646	26.93	2.12	120	1.96	979	16.02	1,204	19.70
Teotongo	302	30.12	2.33	1	0.13	15	1.49	296	29.45
Tepelmeme Villa de Morelos	231	14.29	2.46	2	0.09	5	0.31	599	37.02
Tlacotepec Plumas	92	16.79	2.41	2	0.34	8	1.41	153	27.84
La Trinidad Vista Hermosa	62	22.35	2.41	-	0.18	8	2.85	78	28.15
Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz	462	26.17	2.10	3	0.15	7	0.41	468	26.49
Yutanduchi de Guerrero	281	19.33	3.08	-	0.02	12	0.84	485	33.31
Zapotitlán Palmas	356	26.18	2.95	1	0.07	-	0.02	610	44.87
Santa Inés de Zaragoza	370	21.01	3.05	3	0.16	13	0.73	585	33.19
Promedio del distrito	974	24.00	2.55	46	0.64	345	3.54	783	29.30

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.2. Indicadores de carencias sociales correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). Parte I

Municipio	Carencia por acceso a los servicios de salud		Carencia por acceso a la seguridad social		Carencia por calidad y espacios de la vivienda		Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda		Carencia por acceso a la alimentación		Población con al menos una carencia social		Población con tres o más carencias sociales	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Asunción Cuyotepeji	130	16.66	410	52.55	139	17.77	507	64.89	185	23.69	728	93.23	310	39.74
Asunción Nochistlán	6,178	32.22	16,006	83.48	5,986	31.22	10,431	54.40	3,724	19.42	17,485	91.19	8,560	44.64
Concepción Buenavista	191	23.03	714	86.23	293	35.37	492	59.39	196	23.67	804	97.11	475	57.39
Cosoltepec	84	12.34	346	50.70	135	19.75	517	75.88	177	26.00	640	93.80	271	39.80
Guadalupe Etla	914	27.43	2,234	67.07	491	14.75	1,005	30.17	360	10.79	2,669	80.12	655	19.67
Heroica Ciudad de Huajuapán de León	19,674	29.11	46,933	69.44	10,891	16.11	12,766	18.89	10,620	15.71	55,434	82.02	14,146	20.93
Magdalena Apasco	1,911	21.22	5,451	60.54	1,111	12.34	3,187	35.39	957	10.63	6,404	71.12	1,803	20.02
Magdalena Jaltepec	1,875	57.08	3,006	91.51	1,010	30.76	2,739	83.37	1,042	31.73	3,277	99.75	2,615	79.60
Santa Magdalena Jicotlán	32	20.92	136	88.45	-	-	104	67.61	16	10.34	154	100.00	49	31.86
Magdalena Zahuatlán	47	12.56	335	88.86	160	42.55	309	81.92	122	32.47	374	99.08	221	58.50
Nazareno Etla	1,791	34.45	3,101	59.67	662	12.73	3,277	63.06	858	16.51	4,539	87.33	1,640	31.56
Reyes Etla	1,376	37.91	3,068	84.49	821	22.61	2,470	68.04	1,038	28.60	3,506	96.56	1,835	50.53
San Agustín Etla	1,666	31.83	2,907	55.54	726	13.86	1,485	28.36	753	14.38	3,979	76.00	1,014	19.37
San Andrés Dinicuiti	417	18.35	1,898	83.53	596	26.24	1,765	77.69	654	28.77	2,259	99.42	1,166	51.31
San Andrés Ixtlahuaca	674	47.48	951	67.00	238	16.74	1,192	84.00	285	20.10	1,373	96.72	759	53.50
San Andrés Lagunas	326	74.78	380	87.24	104	23.96	348	79.91	96	21.92	433	99.36	316	72.43
San Andrés Nuxiño	885	41.50	1,982	92.92	968	45.39	2,133	100.00	1,131	53.03	2,133	100.00	1,935	90.71
San Andrés Sinaxtla	322	30.41	746	70.47	127	11.98	350	33.07	125	11.78	934	88.29	203	19.19
San Andrés Zautla	1,908	28.40	5,451	81.13	1,805	26.87	2,446	36.40	912	13.58	6,006	89.40	1,935	28.80
San Antonio Acutla	159	74.23	177	82.74	43	20.29	150	70.08	47	22.06	210	98.32	157	73.54
San Bartolomé Yucuañe	299	96.77	273	88.26	131	42.48	302	97.70	109	35.32	309	100.00	284	92.06
San Bartolo Soyaltepec	166	30.42	362	66.35	118	21.62	390	71.64	159	29.24	527	96.74	297	54.55
San Cristóbal Suchixtlahuaca	63	12.38	458	90.07	108	21.28	211	41.54	47	9.16	497	97.75	101	19.92
San Felipe Tejalápam	4,197	53.69	7,238	92.59	2,165	27.69	7,384	94.46	1,926	24.63	7,765	99.33	5,914	75.65
San Francisco Chindúa	320	35.13	765	83.95	331	36.32	806	88.51	322	35.37	898	98.60	634	69.59
San Francisco Jaltepetongo	809	75.44	913	85.20	168	15.64	841	78.41	311	29.02	1,054	98.29	801	74.72
San Francisco Nuxaño	322	78.83	368	89.97	92	22.61	334	81.69	103	25.25	409	99.92	308	75.26
San Francisco Telixtlahuaca	5,026	44.11	9,190	80.66	3,007	26.39	5,231	45.91	1,817	15.95	10,344	90.79	4,646	40.78
San Francisco Teopan	49	12.60	353	91.75	151	39.25	146	38.00	124	32.20	385	100.00	173	44.99
San Jerónimo Silacayoapilla	761	60.80	934	74.58	317	25.34	1,069	85.36	286	22.82	1,232	98.43	906	72.33
San Jerónimo Sosola	743	26.99	2,497	90.75	1,113	40.47	2,659	96.64	618	22.46	2,747	99.84	1,969	71.59
San José Ayuquila	321	24.98	1,147	89.42	537	41.82	1,073	83.64	380	29.63	1,275	99.38	817	63.71
San Juan Achiutla	530	89.72	475	80.45	98	16.66	240	40.58	33	5.67	564	95.36	332	56.25
San Juan Bautista Coixtlahuaca	1,005	39.14	2,065	80.37	1,003	39.04	1,770	68.91	841	32.74	2,506	97.55	1,485	57.79
San Juan Bautista Guelache	2,744	34.52	5,086	63.98	1,258	15.82	3,807	47.89	698	8.78	6,251	78.64	2,285	28.75
San Juan Bautista Jayacatlán	358	23.83	1,410	93.94	826	55.03	1,183	78.83	416	27.73	1,491	99.32	1,076	71.68
San Juan Bautista Suchitepec	219	64.70	261	77.17	93	27.50	280	82.82	83	24.61	336	99.55	253	74.73
San Juan del Estado	1,950	76.04	2,219	86.56	660	25.76	1,291	50.34	400	15.58	2,469	96.29	1,465	57.15
San Juan Diuxi	1,075	87.54	1,138	92.66	414	33.74	1,181	96.15	455	37.05	1,228	99.97	1,161	94.56
San Juan Sayulitepec	274	32.07	726	84.90	239	27.91	650	76.04	247	28.87	813	95.08	464	54.23

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCSENIH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.2. Indicadores de carencias sociales correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). Parte II

Municipio	Carencia por acceso a los servicios de salud		Carencia por acceso a la seguridad social		Carencia por calidad y espacios de la vivienda		Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda		Carencia por acceso a la alimentación		Población con al menos una carencia social		Población con tres o más carencias sociales	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
San Juan Tamazola	1,033	28.78	3,335	92.93	1,470	40.95	3,581	99.79	1,784	49.70	3,589	100.00	2,918	81.30
San Juan Teposcolula	893	68.63	1,154	88.68	400	30.72	925	71.06	368	28.25	1,273	97.86	905	69.59
San Juan Yucuita	146	23.02	517	81.36	101	15.87	430	67.54	162	25.51	592	93.14	253	39.81
San Lorenzo Cacaotepec	3,816	29.71	9,242	71.95	2,039	15.87	5,412	42.13	1,509	11.74	10,751	83.70	3,709	28.88
San Martín Huamelúlpam	440	42.68	908	88.10	263	25.48	1,018	98.70	307	29.76	1,031	100.00	734	71.16
San Mateo Etlatongo	165	14.09	1,044	89.31	403	34.46	990	84.70	382	32.69	1,147	98.16	704	60.23
San Mateo Sindihui	1,529	70.22	2,034	93.45	1,142	52.45	2,139	98.26	707	32.49	2,177	100.00	1,993	91.56
San Mateo Tlapietec	6	2.42	212	88.49	36	14.89	142	59.24	31	13.07	240	100.00	83	34.56
San Miguel Achiutla	202	27.06	657	88.08	306	41.06	640	85.77	156	20.86	738	98.97	463	62.02
San Miguel Amatitlán	2,207	29.31	7,220	95.90	3,332	44.25	7,204	95.68	3,598	47.79	7,528	99.99	6,323	83.99
San Miguel Chichahua	484	28.68	1,516	89.78	612	36.26	1,667	98.77	1,174	69.53	1,682	99.65	1,497	88.71
San Miguel Huautla	300	20.56	1,321	90.59	789	54.09	1,435	98.41	970	66.50	1,458	100.00	1,306	89.54
San Miguel Piedras	195	11.20	1,628	93.52	1,534	88.09	1,737	99.76	630	36.18	1,741	100.00	1,633	93.79
San Miguel Tecomatlán	70	24.06	230	79.56	62	21.60	168	58.21	58	20.02	277	95.70	120	41.46
San Miguel Tequixtepec	280	23.93	1,001	85.58	355	30.31	764	65.34	242	20.68	1,168	99.82	617	52.77
San Miguel Tulancingo	222	55.12	270	66.88	50	12.52	146	36.12	19	4.81	388	96.34	145	36.09
San Pablo Etla	5,079	26.04	9,086	46.58	1,083	5.55	4,083	20.93	2,227	11.42	11,077	56.79	3,070	15.74
San Pablo Huitzo	1,514	21.99	4,966	72.11	1,449	21.05	5,010	72.74	929	13.48	6,381	92.65	2,595	37.68
San Pedro Coxcattepec Cántaros	206	24.26	766	89.99	460	54.01	819	96.27	567	66.63	851	100.00	727	85.38
San Pedro Ixtlahuaca	2,881	35.41	7,122	87.53	3,122	38.37	5,367	65.97	1,348	16.57	7,892	97.00	4,432	54.48
San Pedro Mártir Yucuxaco	1,074	80.74	1,126	84.64	465	34.93	1,300	97.77	349	26.25	1,322	99.40	1,183	88.97
San Pedro Nopala	123	13.44	864	94.20	451	49.20	844	92.06	272	29.63	917	99.97	705	76.86
San Pedro Teozacoalco	796	61.06	1,022	78.47	855	65.62	991	76.08	386	29.65	1,296	99.44	1,021	78.39
San Pedro Tidaá	782	81.32	837	87.03	339	35.24	914	95.01	229	23.84	962	100.00	828	86.08
San Pedro Topiletepec	128	38.13	288	85.60	111	32.80	124	36.69	94	27.92	330	97.93	160	47.52
Villa de Etla	3,873	37.29	6,333	60.98	1,718	16.54	2,052	19.76	1,998	19.23	7,352	70.79	2,483	23.90
San Pedro y San Pablo Teposcolula	2,443	44.92	4,368	80.33	1,156	21.26	2,260	41.57	907	16.68	4,875	89.66	2,021	37.17
San Pedro y San Pablo Tequixtepec	389	26.05	1,076	72.11	492	32.98	1,024	68.62	365	24.45	1,440	96.55	743	49.83
San Pedro Yucunama	75	39.50	178	94.31	30	16.07	134	70.78	61	32.32	189	100.00	121	64.08
Santa Catarina Tayata	406	70.04	434	74.90	227	39.21	517	89.05	132	22.81	559	96.40	412	71.06
Santa Catarina Zapoquila	113	25.52	396	89.52	171	38.72	323	73.18	99	22.48	441	99.79	291	65.93
Santa Cruz Tayata	215	35.46	403	66.69	303	50.00	580	95.87	180	29.83	595	98.38	375	62.03
Santa María Apazco	635	38.87	1,470	89.98	894	54.70	1,546	94.59	954	58.40	1,634	100.00	1,434	87.78
Santa María Atzompa	11,762	39.68	20,674	69.76	8,758	29.55	16,343	55.14	5,933	20.02	26,451	89.25	12,359	41.70
Santa María Camotlán	456	29.83	1,292	84.59	215	14.11	895	58.62	282	18.46	1,495	97.92	666	43.64
Santa María Chachoápam	267	40.69	428	65.09	108	16.40	484	73.60	177	26.95	636	96.85	333	50.75
Villa de Chilapa de Díaz	428	26.80	1,381	86.51	625	39.14	956	59.90	531	33.29	1,548	96.96	938	58.76

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCSENIH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.2. Indicadores de carencias sociales correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). Parte III

Municipio	Carencia por acceso a los servicios de salud		Carencia por acceso a la seguridad social		Carencia por calidad y espacios de la vivienda		Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda		Carencia por acceso a la alimentación		Población con al menos una carencia social		Población con tres o más carencias sociales	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Santa María del Rosario	390	79.14	415	84.10	214	43.38	448	90.79	153	31.07	487	98.83	387	78.59
Santa María Nativitas	128	22.10	477	82.58	165	28.50	421	72.78	127	21.95	572	98.89	279	48.33
Santa María Nduayaco	197	39.77	440	88.99	220	44.48	431	87.09	119	23.98	491	99.15	341	68.82
Santa María Peñoles	430	4.66	8,492	92.18	5,605	60.85	9,196	99.83	3,591	38.98	9,197	99.84	7,258	78.78
Santa María Tataltepec	239	94.61	203	80.39	121	47.81	251	99.29	100	39.66	253	100.00	241	95.43
Santiago Apoala	339	34.43	846	86.02	328	33.37	907	92.21	544	55.32	984	99.97	833	84.68
Santiago Ayuquilla	1,406	51.02	2,387	86.61	1,417	51.42	2,541	92.19	869	31.51	2,733	99.18	2,307	83.72
Santiago Chazumba	1,609	43.79	2,879	78.38	791	21.53	2,780	75.69	677	18.43	3,542	96.43	2,012	54.78
Santiago Huajolotlán	2,154	37.43	4,376	76.04	986	17.13	2,852	49.56	1,048	18.20	5,157	89.60	2,206	38.32
Santiago Huautlilla	484	83.70	492	85.07	237	40.99	508	87.96	153	26.49	570	98.70	513	88.73
Santiago Ihuitlán Plumas	137	33.98	362	89.98	159	39.45	225	55.96	108	26.76	398	99.02	231	57.58
Santiago Miltepec	151	39.80	261	68.74	101	26.53	321	84.79	103	27.05	370	97.73	226	59.67
Santiago Nacaltepec	622	36.90	1,501	88.99	546	32.38	1,424	84.43	434	25.75	1,686	99.96	1,207	71.52
Santiago Nejapilla	150	69.89	174	81.40	59	27.53	204	95.32	62	28.91	214	99.86	179	83.66
Santiago Suchilquitongo	4,125	29.80	11,256	81.32	3,309	23.91	12,377	89.42	3,709	26.79	13,513	97.63	7,710	55.71
Villa Tejúpam de la Unión	877	38.25	2,075	90.47	676	29.49	975	42.51	619	26.98	2,225	97.03	1,042	45.45
Santiago Tenango	1,071	47.15	1,718	75.64	889	39.12	2,034	89.54	393	17.32	2,232	98.25	1,483	65.26
Santiago Tepetlapa	27	16.35	143	85.76	19	11.49	5	3.19	14	8.20	164	97.95	19	11.32
Santiago Tilantongo	1,668	60.67	2,422	88.08	1,396	50.75	2,666	96.93	1,300	47.27	2,740	99.63	2,437	88.61
Santiago Tillo	312	55.73	418	74.79	147	26.22	447	80.04	109	19.50	546	97.71	342	61.12
Santiago Tlazoaltepec	1,590	31.01	4,871	94.99	2,979	58.10	5,123	99.90	1,775	34.62	5,128	100.00	4,592	89.54
Santiago Yolomécatl	1,090	36.52	2,481	83.16	547	18.33	1,036	34.73	337	11.29	2,698	90.40	831	27.85
Santo Domingo Nuxaá	923	22.90	3,750	93.03	2,610	64.75	4,031	100.00	1,910	47.39	4,031	100.00	3,437	85.27
Santo Domingo Tlatayácam	122	95.51	112	87.51	15	11.55	111	86.45	29	22.97	128	100.00	108	84.26
Santo Domingo Tomaltepec	1,320	49.62	2,273	85.44	780	29.32	1,244	46.77	265	9.96	2,612	98.20	1,272	47.81
Santo Domingo Yanhuitlán	452	33.00	761	55.57	474	34.61	981	71.63	401	29.30	1,225	89.44	639	46.65
Santo Domingo Yodohino	16	4.71	314	93.60	72	21.38	309	92.31	92	27.54	335	100.00	200	59.59
Santo Tomás Mazaltepec	910	40.70	1,969	88.01	446	19.95	815	36.44	621	27.78	2,101	93.94	944	42.19
San Vicente Nuñú	135	27.84	430	88.59	225	46.48	344	70.89	111	22.95	470	96.99	313	64.61
Soledad Etla	1,706	29.38	4,572	78.72	1,049	18.07	1,815	31.24	764	13.15	5,234	90.11	1,412	24.31
Villa de Tamazulápam del Progreso	2,630	43.03	4,624	75.64	1,353	22.14	1,966	32.16	887	14.52	5,014	82.02	2,041	33.38
Teotongo	273	27.23	913	90.92	172	17.10	687	68.40	204	20.34	988	98.37	490	48.82
Tepelmeme Villa de Morelos	530	32.74	1,501	92.75	683	42.20	1,253	77.45	403	24.91	1,611	99.59	1,057	65.33
Tlacotepec Plumas	76	13.77	465	84.52	213	38.67	460	83.65	140	25.47	540	98.25	303	55.12
La Trinidad Vista Hermosa	88	31.82	249	89.41	50	17.99	185	66.59	47	16.96	270	96.98	135	48.65
Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz	293	16.57	1,623	91.83	389	21.99	1,169	66.13	367	20.76	1,757	99.43	783	44.34
Yutanduchi de Guerrero	69	4.71	1,326	91.08	965	66.26	1,419	97.44	523	35.94	1,444	99.15	1,120	76.90
Zapotitlán Palmas	776	57.11	989	72.79	325	23.94	1,339	98.51	325	23.88	1,358	99.91	1,019	74.96
Santa Inés de Zaragoza	978	55.49	1,472	83.48	503	28.54	1,710	96.97	682	38.66	1,747	99.12	1,446	82.02
Promedio del distrito	1,189	39.49	2,646	82.06	916	31.08	1,901	71.54	749	26.17	3,080	95.83	1,544	58.86

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.3. Indicadores de ingresos relacionados con líneas de bienestar correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). Parte I

Municipio	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		Coeficiente de Gini	Razón del ingreso entre la población pobre extrema y la población no pobre y no vulnerable ¹
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total		
Asunción Cuyotepeji	514	65.77	246	31.45	0.40	0.16
Asunción Nochixtlán	12,607	65.75	5,038	26.28	0.45	0.10
Concepción Buenavista	649	78.35	375	45.25	0.40	0.10
Cosoltepec	482	70.73	240	35.22	0.36	0.19
Guadalupe Etla	1,233	37.01	290	8.70	0.43	0.12
Heroica Ciudad de Huajuapán de León	37,619	55.66	11,394	16.86	0.44	0.12
Magdalena Apasco	3,764	41.80	985	10.94	0.42	0.14
Magdalena Jaltepec	2,784	84.75	1,686	51.32	0.35	0.18
Santa Magdalena Jicotlán	99	64.16	30	19.60	0.31	--
Magdalena Zahuatlán	304	80.52	164	43.39	0.33	0.24
Nazareno Etla	1,743	33.54	326	6.26	0.41	0.11
Reyes Etla	2,352	64.78	1,099	30.28	0.42	0.14
San Agustín Etla	2,058	39.31	407	7.77	0.44	0.13
San Andrés Dinicuiti	1,562	68.77	772	33.97	0.40	0.13
San Andrés Ixtlahuaca	942	66.39	473	33.31	0.43	0.13
San Andrés Lagunas	309	70.97	157	36.01	0.37	0.20
San Andrés Nuxiño	1,788	83.83	1,107	51.88	0.37	--
San Andrés Sinaxtla	538	50.90	155	14.66	0.39	0.18
San Andrés Zautla	3,182	47.36	886	13.19	0.41	0.12
San Antonio Acutla	196	91.59	135	62.96	0.31	0.21
San Bartolomé Yucuañe	255	82.56	155	50.15	0.36	--
San Bartolo Soyaltepec	429	78.74	239	43.89	0.36	0.20
San Cristóbal Suchixtlahuaca	301	59.34	97	19.19	0.34	0.19
San Felipe Tejalápam	6,173	78.97	3,514	44.95	0.40	0.13
San Francisco Chindúa	678	74.40	352	38.68	0.37	0.20
San Francisco Jaltepetongo	765	71.32	364	33.91	0.36	0.17
San Francisco Nuxaño	338	82.67	196	47.99	0.33	0.26
San Francisco Telixtlahuaca	7,067	62.02	2,034	17.86	0.39	0.13
San Francisco Teopan	326	84.64	195	50.59	0.33	--
San Jerónimo Silacayoapilla	1,078	86.10	668	53.33	0.36	0.20
San Jerónimo Sosola	2,276	82.75	1,361	49.48	0.37	0.18
San José Ayuquila	1,055	82.25	600	46.76	0.35	0.19
San Juan Achiutla	386	65.29	130	22.07	0.32	0.21
San Juan Bautista Coixtlahuaca	2,030	79.00	1,121	43.65	0.41	0.11
San Juan Bautista Guelache	3,076	38.70	839	10.56	0.48	0.11
San Juan Bautista Jayacatlán	1,303	86.78	874	58.26	0.39	0.11
San Juan Bautista Suchitepec	300	88.67	189	55.80	0.33	0.24
San Juan del Estado	2,001	78.05	928	36.21	0.40	0.13
Promedio del distrito	2,152	72.46	942	38.23	0.39	0.16

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCSENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.3. Indicadores de ingresos relacionados con líneas de bienestar correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). Parte II						
Municipio	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		Coeficiente de Gini	Razón del ingreso entre la población pobre extrema y la población no pobre y no vulnerable¹
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total		
San Juan Diuxi	1,094	89.10	748	60.92	0.37	0.22
San Juan Sayultepec	527	61.62	239	27.91	0.45	0.11
San Juan Tamazola	2,918	81.30	1,715	47.78	0.38	--
San Juan Teposcolula	965	74.20	486	37.34	0.38	0.14
San Juan Yucuita	369	58.07	170	26.70	0.55	0.04
San Lorenzo Cacaotepec	6,670	51.93	1,826	14.22	0.42	0.12
San Martín Huamelúlpam	734	71.15	355	34.46	0.40	--
San Mateo Etlatongo	871	74.54	465	39.78	0.40	0.15
San Mateo Sindihui	1,923	88.31	1,240	56.97	0.37	--
San Mateo Tlapiltepec	183	76.41	92	38.23	0.31	--
San Miguel Achiutla	478	64.03	210	28.12	0.37	0.18
San Miguel Amatitlán	6,838	90.82	4,918	65.32	0.39	0.22
San Miguel Chichahua	1,494	88.50	968	57.36	0.37	0.08
San Miguel Huautla	1,296	88.91	871	59.72	0.37	--
San Miguel Piedras	1,402	80.50	822	47.21	0.36	--
San Miguel Tecomatlán	188	64.94	81	28.10	0.35	0.18
San Miguel Tequixtepec	873	74.61	442	37.74	0.35	0.20
San Miguel Tulancingo	276	68.50	105	26.15	0.54	0.23
San Pablo Etla	3,904	20.01	635	3.25	0.47	0.10
San Pablo Huitzo	4,118	59.80	1,169	16.97	0.43	0.11
San Pedro Coxcaltepec Cántaros	757	88.98	507	59.59	0.36	--
San Pedro Ixtlahuaca	5,827	71.62	2,657	32.65	0.40	0.14
San Pedro Mártir Yucuxaco	1,019	76.59	516	38.79	0.38	0.19
San Pedro Nopala	795	86.73	498	54.27	0.33	0.28
San Pedro Teozacoalco	1,025	78.68	598	45.91	0.39	0.12
San Pedro Tidaá	719	74.71	362	37.66	0.36	--
San Pedro Topiltepec	236	70.07	128	37.93	0.39	0.13
Villa de Etla	4,191	40.35	1,015	9.78	0.43	0.14
San Pedro y San Pablo Teposcolula	2,956	54.36	902	16.59	0.38	0.15
San Pedro y San Pablo Tequixtepec	1,181	79.14	638	42.75	0.37	0.17
San Pedro Yucunama	161	85.35	103	54.45	0.36	--
Santa Catarina Tayata	407	70.24	213	36.73	0.46	0.11
Santa Catarina Zapoquila	389	88.02	263	59.45	0.37	0.21
Santa Cruz Tayata	482	79.75	261	43.09	0.35	0.15
Santa María Apazco	1,443	88.34	972	59.48	0.37	--
Santa María Atzompa	16,873	56.93	5,178	17.47	0.43	0.14
Santa María Camotlán	1,115	73.05	531	34.80	0.37	0.15
Santa María Chachoápam	478	72.71	247	37.54	0.38	0.18
Villa de Chilapa de Díaz	1,207	75.62	671	42.02	0.43	0.14
Promedio del distrito	2,152	72.46	942	38.23	0.39	0.16

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCSENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.3. Indicadores de ingresos relacionados con líneas de bienestar correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). Parte II						
Municipio	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		Coeficiente de Gini	Razón del ingreso entre la población pobre extrema y la población no pobre y no vulnerable¹
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total		
Santa María del Rosario	353	71.51	171	34.64	0.37	0.18
Santa María Nativitas	449	77.71	233	40.36	0.36	0.22
Santa María Nduayaco	433	87.57	276	55.75	0.33	0.20
Santa María Peñoles	7,877	85.51	5,195	56.39	0.40	0.06
Santa María Tataltepec	211	83.25	125	49.48	0.34	--
Santiago Apoala	857	87.09	547	55.56	0.36	0.23
Santiago Ayuquillilla	2,444	88.70	1,660	60.21	0.37	0.15
Santiago Chazumba	2,847	77.51	1,633	44.47	0.40	0.15
Santiago Huajolotitlán	3,282	57.03	1,215	21.11	0.42	0.15
Santiago Huaucilla	518	89.69	349	60.40	0.34	0.18
Santiago Ihuitlán Plumas	330	82.08	200	49.82	0.38	0.15
Santiago Miltepec	292	76.96	146	38.63	0.34	0.21
Santiago Nacaltepec	1,473	87.31	948	56.17	0.35	0.24
Santiago Nejapilla	160	74.57	86	39.97	0.36	0.25
Santiago Suchilquitongo	10,360	74.85	4,510	32.59	0.42	0.13
Villa Tejúpam de la Unión	1,596	69.60	777	33.88	0.40	0.14
Santiago Tenango	1,515	66.70	730	32.13	0.40	0.16
Santiago Tepetlapa	105	63.03	29	17.52	0.29	0.22
Santiago Tilantongo	2,327	84.62	1,501	54.60	0.39	0.10
Santiago Tillo	339	60.56	153	27.36	0.44	0.10
Santiago Tlazoyaltepec	4,750	92.64	3,544	69.11	0.37	--
Santiago Yolomécatl	1,595	53.44	454	15.22	0.37	0.14
Santo Domingo Nuxaá	3,560	88.32	2,463	61.10	0.39	--
Santo Domingo Tlatayápam	105	82.15	62	48.38	0.31	--
Santo Domingo Tomaltepec	1,661	62.44	763	28.67	0.45	0.14
Santo Domingo Yanhuitlán	762	55.66	322	23.53	0.45	0.12
Santo Domingo Yodohino	282	84.03	177	52.79	0.36	--
Santo Tomás Mazaltepec	1,496	66.86	723	32.31	0.43	0.11
San Vicente Nuñú	399	82.34	242	49.81	0.38	0.17
Soledad Etla	3,283	56.53	1,003	17.27	0.44	0.14
Villa de Tamazulápam del Progreso	3,488	57.06	1,206	19.72	0.45	0.10
Teotongo	687	68.38	349	34.81	0.41	0.11
Tepelmeme Villa de Morelos	1,382	85.39	850	52.50	0.36	0.14
Tlacotepec Plumas	450	81.80	265	48.16	0.37	0.16
La Trinidad Vista Hermosa	208	74.80	105	37.78	0.37	0.13
Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz	1,297	73.42	645	36.50	0.39	0.14
Yutanduchi de Guerrero	1,162	79.84	664	45.63	0.38	0.12
Zapotitlán Palmas	1,003	73.80	516	37.99	0.38	0.26
Santa Inés de Zaragoza	1,380	78.26	782	44.37	0.41	0.12
Promedio del distrito	2,152	72.46	942	38.23	0.39	0.16

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCSENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte I). 1.1															
Municipio	Población total (No. de habitantes)			Población de 15 años o más analfabeta			Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela			Población de 15 años y más con educación básica incompleta			Población sin derechohabencia a servicios de salud		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Asunción Cuyotepeji	883	753	1,012	17.99	15.35	14.51	5.70	5.52	4.02	76.14	68.19	64.30	86.18	94.16	18.68
Asunción Nochixtlán	13,745	14,676	17,820	13.07	10.84	9.35	5.93	3.20	2.95	62.30	53.03	47.64	81.62	51.79	39.56
Concepción Buenavista	946	828	834	13.83	11.37	11.05	12.74	8.28	7.10	89.04	83.42	79.97	93.34	88.29	26.38
Cosoltepec	931	1,022	866	10.73	11.96	9.86	2.97	2.47	0.97	75.55	64.50	63.43	20.95	88.26	13.28
Guadalupe Etla	2,004	2,349	2,433	6.13	6.21	4.29	4.03	4.35	3.13	58.28	50.30	43.68	63.22	58.28	34.28
Heroica Ciudad de Huajuapán de León	53,219	57,808	69,839	10.72	9.58	7.45	6.49	4.45	4.50	52.07	45.67	41.78	67.61	60.83	43.47
Magdalena Apasco	3,942	6,148	7,522	5.12	4.64	2.65	4.53	2.70	2.17	58.67	42.35	36.91	65.27	42.71	28.49
Magdalena Jaltepec	3,717	3,463	3,313	18.94	17.03	17.79	11.15	7.96	3.76	87.62	77.41	73.34	74.44	93.79	60.91
Santa Magdalena Jicotlán	109	102	93	15.79	10.67	8.22	-	-	-	92.11	84.00	78.08	96.33	92.16	25.81
Magdalena Zahuatlán	434	422	409	20.63	16.78	7.43	11.49	6.32	5.26	84.97	80.14	70.27	90.09	31.99	16.38
Nazareno Etla	3,368	3,720	3,882	4.23	2.57	2.09	3.28	2.15	3.45	44.03	37.02	33.38	59.80	61.59	43.17
Reyes Etla	2,423	3,252	3,568	7.06	5.25	3.18	10.65	3.93	5.55	63.33	54.67	48.25	82.05	70.82	43.16
San Agustín Etla	3,206	3,243	3,893	4.49	4.01	2.70	4.61	4.24	1.73	45.27	39.34	33.25	48.66	48.47	36.66
San Andrés Dinicuiti	2,136	2,114	2,152	20.06	16.41	16.44	11.60	3.37	1.52	82.96	76.06	70.78	92.79	96.36	23.61
San Andrés Ixtlahuaca	1,377	1,343	1,439	15.94	12.21	10.91	6.86	2.88	0.58	70.88	63.66	56.62	84.97	58.97	52.40
San Andrés Lagunas	563	528	505	17.75	14.29	9.52	10.48	4.17	1.49	92.43	89.18	82.35	86.86	92.05	72.87
San Andrés Nuxiño	2,067	1,983	1,898	13.76	12.95	9.24	5.77	4.65	2.79	86.73	73.15	67.07	97.58	96.12	44.26
San Andrés Sinaxtla	677	613	772	11.78	11.26	7.04	0.77	0.93	-	61.67	57.89	44.58	81.83	81.40	31.87
San Andrés Zautla	3,074	3,812	4,405	5.94	6.64	5.82	4.59	4.57	5.21	55.17	48.23	46.02	68.64	55.35	34.42
San Antonio Acutla	339	311	297	28.83	25.78	22.17	6.25	1.92	-	94.14	83.11	80.54	100.00	83.60	62.29
San Bartolomé Yucuañe	523	380	399	30.49	35.36	27.10	5.59	1.16	3.64	69.51	71.48	63.55	91.78	99.47	96.49
San Bartolo Soyaltepec	827	681	655	23.29	26.00	20.28	6.16	2.61	-	77.40	73.09	68.15	93.59	91.63	33.59
San Cristóbal Suchixtlahuaca	344	244	334	5.56	9.09	2.88	4.17	2.78	2.08	76.92	81.28	65.84	86.92	96.31	16.47
San Felipe Tejalápam	6,150	6,221	7,187	16.29	13.37	11.38	9.95	5.30	5.58	75.51	66.41	60.90	92.63	66.69	49.12
San Francisco Chindúa	783	673	827	11.68	8.56	10.46	12.29	2.40	3.88	76.64	70.02	61.38	91.44	63.45	40.15
San Francisco Jaltepetongo	1,184	881	1,110	16.77	14.62	13.47	9.30	8.07	1.78	87.55	74.80	71.75	65.29	76.84	76.85
San Francisco Nuxaño	413	341	378	17.16	13.20	8.33	16.04	5.00	2.17	91.42	78.40	70.49	97.34	36.36	81.22
San Francisco Telixtlahuaca	9,694	10,278	11,893	9.09	7.32	7.11	6.73	3.48	4.16	55.30	49.35	45.87	70.32	58.43	41.21
San Francisco Teopan	452	390	394	19.57	18.15	21.07	16.00	10.00	6.58	97.83	96.37	88.21	96.46	99.74	13.96
San Jerónimo Silacayoapilla	1,895	1,742	1,449	15.60	17.16	16.37	10.34	8.89	5.29	81.66	78.09	75.00	51.03	75.83	54.52
San Jerónimo Sosola	2,717	2,736	2,559	14.43	14.33	11.77	6.97	3.72	1.88	80.25	70.40	66.80	97.20	93.09	30.29
San José Ayuquila	1,271	1,342	1,511	24.94	21.97	21.41	7.28	4.53	4.59	78.82	73.53	67.11	62.47	78.39	28.13
San Juan Achiutla	531	401	430	14.03	18.39	9.17	6.82	4.48	1.54	75.26	71.20	66.19	86.63	93.77	89.07
San Juan Bautista Coixtlahuaca	3,223	2,863	2,808	12.90	11.74	12.18	3.72	2.71	1.69	74.53	69.28	64.67	87.96	80.06	43.16
San Juan Bautista Guelache	3,499	4,912	6,287	6.43	4.11	2.71	2.62	2.78	2.44	60.42	40.81	35.62	74.68	62.05	40.54
San Juan Bautista Jayacatlán	1,236	1,254	1,462	13.39	12.10	13.98	11.08	5.13	3.62	82.83	77.97	75.59	90.94	96.97	27.15
San Juan Bautista Suchitepec	442	412	417	17.42	13.65	13.62	11.34	4.60	7.25	92.33	82.19	81.42	94.12	94.42	71.70
San Juan del Estado	2,285	2,200	2,546	12.74	11.89	10.53	11.24	5.22	3.37	72.12	66.95	60.82	88.23	80.73	78.67
Promedio del distrito	2,670	2,809	3,246	50.51	49.01	47.07	41.25	38.10	37.18	109.99	102.98	97.32	116.31	113.90	75.99

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCSENIH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte I). 1.2															
Municipio	Población total (No. de habitantes)			Población de 15 años o más analfabeta			Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela			Población de 15 años y más con educación básica incompleta			Población sin derechohabiencia a servicios de salud		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
San Juan Diuxi	1,468	1,280	1,256	41.65	41.57	38.37	4.68	2.35	3.56	90.52	83.41	80.33	61.99	94.53	87.82
San Juan Sayulitepec	665	655	764	8.86	6.55	6.43	6.38	2.06	1.02	64.79	52.91	46.96	85.56	90.23	39.92
San Juan Tamazola	3,454	3,170	3,446	19.50	17.62	15.63	3.28	2.49	1.74	87.93	74.50	70.34	98.12	98.61	31.66
San Juan Teposcolula	1,448	1,344	1,340	14.23	12.22	10.05	6.03	3.66	2.24	74.95	70.98	63.14	93.16	94.87	70.37
San Juan Yucuita	720	656	684	8.20	10.55	5.75	3.03	0.97	2.17	69.92	61.59	58.26	85.56	43.90	28.80
San Lorenzo Cacaotepec	9,965	11,559	13,704	5.30	3.93	3.56	4.18	3.32	3.06	50.53	41.31	37.49	64.57	61.75	36.98
San Martín Huamelúlpam	1,078	1,012	1,077	12.07	10.99	8.79	5.98	0.50	2.79	69.18	63.15	56.46	87.20	91.11	48.65
San Mateo Etlatongo	1,108	1,085	1,181	14.42	7.39	7.70	5.83	5.53	3.95	79.67	71.37	64.14	91.97	45.99	18.37
San Mateo Sindihui	1,945	1,871	2,086	37.45	32.34	33.45	5.54	5.02	4.99	86.22	71.89	72.82	96.14	98.72	69.46
San Mateo Tlapiitepec	250	226	234	24.29	27.92	19.88	4.44	2.27	-	80.23	79.87	69.01	96.80	94.25	7.26
San Miguel Achiutla	880	799	744	19.62	20.69	14.83	5.85	1.96	1.83	79.52	78.43	71.38	95.91	97.87	32.12
San Miguel Amatitlán	6,143	5,938	7,244	29.65	27.98	26.89	10.66	6.82	5.57	84.93	80.26	75.84	32.39	85.37	29.94
San Miguel Chicahua	2,276	2,035	2,274	30.54	24.34	25.97	4.00	1.90	1.28	75.71	68.77	64.22	97.85	22.70	31.09
San Miguel Huautla	1,703	1,237	1,399	32.94	29.04	29.10	7.17	4.81	1.83	86.23	76.61	69.87	97.94	75.02	23.73
San Miguel Piedras	1,193	1,375	1,296	10.35	7.15	13.94	4.67	1.65	1.61	86.88	75.22	72.12	97.23	99.20	13.97
San Miguel Tecomatlán	268	219	308	12.82	14.84	7.97	5.88	13.64	5.71	84.62	71.51	65.34	86.57	89.95	27.27
San Miguel Tequixtepec	1,038	964	1,042	14.21	10.40	10.44	3.94	5.39	3.85	79.39	73.20	72.02	96.34	95.23	26.49
San Miguel Tulancingo	432	336	346	22.04	24.90	21.17	-	5.56	4.08	87.22	83.66	77.37	94.91	94.94	50.58
San Pablo Etla	7,103	12,212	15,535	4.08	2.41	1.89	6.17	2.86	2.41	43.55	26.39	24.89	52.65	41.60	37.99
San Pablo Huitzo	5,071	5,928	6,307	6.17	5.83	4.62	5.28	3.72	4.38	52.68	47.19	42.45	63.62	46.46	28.70
San Pedro Coxcattepec Cántaros	1,050	877	851	18.74	13.65	15.67	6.92	1.52	1.27	90.63	81.88	75.67	97.24	75.83	30.79
San Pedro Ixtlahuaca	3,604	5,321	6,822	14.12	11.74	9.60	9.15	4.24	4.67	73.65	62.63	56.57	83.41	69.48	41.73
San Pedro Mártir Yucuxaco	1,555	1,360	1,405	13.78	14.18	10.12	8.05	2.80	2.11	87.39	78.69	72.29	94.66	93.09	80.64
San Pedro Nopala	926	834	840	21.86	24.85	21.52	9.13	2.63	0.97	84.33	81.63	74.48	99.14	99.52	13.93
San Pedro Teozacoalco	1,428	1,298	1,320	16.84	17.45	17.16	4.75	2.80	3.14	81.85	72.64	66.88	96.99	96.84	66.29
San Pedro Tidaá	850	646	894	27.92	23.71	23.72	11.89	4.35	4.90	86.21	76.72	76.43	95.65	54.33	84.79
San Pedro Topiletepec	420	372	406	16.83	13.43	10.70	19.64	10.53	6.45	87.70	85.77	81.27	95.24	92.74	41.87
Villa de Etla	7,819	7,637	9,280	6.86	5.98	4.13	5.51	4.87	3.42	52.87	43.93	38.01	65.01	65.16	42.04
San Pedro y San Pablo Teposcolula	3,486	3,664	3,989	9.04	8.95	6.09	6.06	1.92	2.35	68.48	58.03	50.42	72.03	71.37	50.41
San Pedro y San Pablo Tequixtepec	2,061	1,731	1,878	13.76	13.28	13.68	6.99	4.17	4.93	78.35	75.75	68.27	70.84	80.94	25.19
San Pedro Yucunama	246	244	232	14.84	13.94	6.29	8.70	4.17	-	85.16	77.58	66.04	96.34	98.36	41.81
Santa Catarina Tayata	725	596	679	10.44	10.32	7.96	4.58	1.89	3.03	65.76	61.19	53.76	85.93	91.28	68.34
Santa Catarina Zapotilla	573	407	448	22.16	17.22	21.32	9.52	6.56	4.48	80.27	75.50	69.37	93.54	98.03	25.45
Santa Cruz Tayata	567	541	608	10.81	11.05	5.81	8.40	6.15	8.33	82.88	75.83	69.30	91.53	97.41	41.28
Santa María Apazco	2,531	1,629	1,898	47.77	40.49	44.57	2.83	0.77	1.85	89.55	79.64	77.60	97.08	88.64	43.41
Santa María Atzompa	15,749	19,876	27,465	11.60	8.92	6.48	7.66	3.83	4.73	59.00	49.29	39.41	72.63	65.79	40.79
Santa María Camotlán	1,562	1,333	1,632	20.06	18.39	19.30	8.19	5.22	5.06	77.26	73.10	67.21	94.30	97.90	31.80
Santa María Chachoápam	808	750	766	8.87	9.96	6.64	10.67	3.70	4.03	78.19	90.98	67.31	91.58	92.93	44.52
Villa de Chilapa de Díaz	1,711	1,687	1,932	18.98	19.72	14.25	10.70	9.26	3.80	84.60	81.30	75.11	92.05	93.84	30.28
Promedio del distrito	2,670	2,809	3,246	50.51	49.01	47.07	41.25	38.10	37.18	109.99	102.98	97.32	116.31	113.90	75.99

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCSENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte I). 1.3															
Municipio	Población total (No. de habitantes)			Población de 15 años o más analfabeta			Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela			Población de 15 años y más con educación básica incompleta			Población sin derechohabencia a servicios de salud		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Santa María del Rosario	414	441	480	14.34	9.06	9.01	9.09	6.85	1.47	73.43	60.38	60.17	95.17	96.83	81.88
Santa María Nativitas	770	607	681	20.87	19.95	15.94	3.23	2.80	4.62	71.30	65.74	59.21	93.51	54.86	30.84
Santa María Nduayaco	606	568	550	13.65	12.91	12.26	10.00	14.29	7.23	89.49	86.35	81.37	95.05	92.96	49.09
Santa María Peñoles	6,914	7,640	7,865	28.96	30.48	24.72	11.59	5.09	3.30	91.61	81.41	74.82	97.92	99.01	6.13
Santa María Tataltepec	272	303	253	37.88	30.67	27.64	-	1.89	5.56	92.93	83.48	74.37	99.26	98.68	96.44
Santiago Apoala	1,365	815	1,053	43.48	40.91	40.15	2.54	2.96	1.84	89.10	83.83	78.79	98.39	100.00	38.08
Santiago Ayuquillilla	2,404	2,261	2,748	20.63	19.09	13.77	13.57	7.07	4.11	82.97	80.06	74.70	27.66	80.50	50.91
Santiago Chazumba	4,314	4,209	4,479	13.26	11.50	10.32	4.46	3.31	2.25	71.80	63.48	55.46	67.62	62.77	35.88
Santiago Huajolotitlán	3,988	4,014	4,350	11.89	12.89	9.74	8.19	8.78	2.19	68.78	61.74	56.11	77.13	71.65	40.87
Santiago Huauclilla	933	607	663	11.89	11.16	15.01	18.02	3.54	1.92	84.76	81.84	77.97	93.14	68.53	83.26
Santiago Ihuitlán Plumas	601	419	480	17.80	14.33	12.79	11.03	6.17	5.26	81.41	78.42	75.87	93.84	94.27	42.50
Santiago Miltepec	397	265	409	21.69	10.67	12.54	12.16	1.72	-	82.72	72.83	65.68	82.87	95.85	46.21
Santiago Nacaltepec	2,422	1,967	1,913	15.22	14.75	13.20	7.57	3.87	1.80	85.48	82.74	78.70	77.50	96.59	36.64
Santiago Nejapilla	266	195	219	19.39	18.18	13.04	4.55	3.70	-	92.35	86.36	84.24	92.48	94.87	68.49
Santiago Suchilquitongo	7,937	8,518	9,542	8.52	6.39	4.77	9.39	5.01	6.96	68.16	57.54	52.01	79.59	65.65	35.94
Villa Tejúpam de la Unión	2,306	2,177	2,469	14.77	11.96	10.54	9.49	3.13	3.47	77.64	71.00	63.25	94.75	92.19	42.57
Santiago Tenango	1,721	1,782	1,945	7.18	5.52	5.87	7.50	4.34	1.45	76.70	58.07	52.46	68.74	93.38	50.18
Santiago Tepetlapa	140	116	131	29.66	29.17	13.33	14.29	-	8.33	95.76	91.86	78.10	95.71	96.55	23.66
Santiago Tilantongo	3,888	3,348	3,210	29.60	28.38	23.25	5.13	2.15	3.41	86.21	76.40	69.88	40.82	94.86	61.84
Santiago Tillo	506	472	553	11.41	7.61	8.37	6.90	1.35	1.25	70.38	68.27	61.63	86.56	86.86	59.49
Santiago Tlazoyaltepec	4,330	4,357	4,894	42.88	38.32	33.12	8.89	2.85	2.78	91.44	84.40	73.99	99.03	98.81	32.37
Santiago Yolomécatl	1,725	1,912	2,021	8.77	8.30	5.88	5.93	4.07	0.87	63.03	54.66	47.74	81.74	72.80	41.32
Santo Domingo Nuxaá	3,430	3,253	3,610	10.28	9.54	9.86	8.23	3.43	3.89	89.30	79.35	71.88	98.51	98.37	25.46
Santo Domingo Tlatayápam	160	146	153	24.14	12.04	17.39	6.67	-	-	87.93	76.85	68.70	73.13	96.58	95.42
Santo Domingo Tomaltepec	2,834	2,303	2,790	10.50	6.69	7.91	8.52	5.22	7.94	72.01	64.20	62.59	88.00	78.85	56.02
Santo Domingo Yanhuatlán	1,565	1,472	1,609	9.75	11.10	8.85	2.91	2.13	1.48	67.44	59.47	51.06	73.93	74.86	41.08
Santo Domingo Yodohino	510	441	369	20.48	18.41	21.03	3.10	7.45	-	88.86	80.63	77.93	99.80	97.96	3.52
Santo Tomás Mazaltepec	1,939	1,878	2,333	8.53	10.19	7.57	8.00	5.01	4.15	73.92	69.69	63.32	93.60	89.46	46.81
San Vicente Nuñú	519	469	493	9.64	10.89	6.78	16.09	8.57	8.06	92.45	85.75	77.89	88.25	94.24	31.24
Soledad Etla	3,902	4,187	5,025	3.33	3.10	2.49	8.09	2.99	3.56	57.53	51.49	45.51	68.30	50.97	33.73
Villa de Tamazulápam del Progreso	6,088	6,638	7,059	11.19	11.18	8.48	7.29	3.52	2.57	54.59	50.44	46.69	69.78	71.23	44.33
Teotongo	952	937	951	26.07	21.73	15.69	2.08	4.97	-	80.98	69.20	63.48	96.01	94.24	34.49
Tepelmeme Villa de Morelos	1,573	1,455	1,734	14.87	11.58	9.75	13.56	5.33	7.51	85.43	76.74	71.61	94.21	93.40	36.22
Tlacotepec Plumas	514	468	510	11.73	12.07	9.39	9.26	7.69	2.33	85.34	82.97	74.31	93.39	94.87	16.86
La Trinidad Vista Hermosa	316	235	249	29.13	24.54	17.84	3.95	2.04	-	82.04	74.07	65.41	96.84	94.89	32.53
Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz	1,305	1,195	1,458	17.00	15.07	11.33	11.11	6.23	3.13	76.07	63.59	59.38	93.56	39.25	20.51
Yutanduchi de Guerrero	1,259	1,175	1,292	31.32	27.79	22.28	4.28	1.32	2.46	85.75	74.38	68.63	96.19	97.87	7.89
Zapotitlán Palmas	1,563	1,373	1,514	24.57	25.55	22.42	12.17	4.10	3.77	79.71	78.22	74.71	42.93	82.96	57.20
Santa Inés de Zaragoza	1,958	1,649	1,707	15.76	16.28	12.81	8.58	2.40	1.06	83.93	76.94	72.10	96.32	94.78	58.00
Promedio del distrito	2,670	2,809	3,246	50.51	49.01	47.07	41.25	38.10	37.18	109.99	102.98	97.32	116.31	113.90	75.99

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte II).2.1

Municipio	Viviendas con piso de tierra			Viviendas que no disponen de excusado o sanitario			Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública			Viviendas que no disponen de drenaje			Viviendas que no disponen de energía eléctrica		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Asunción Cuyotepeji	18.64	19.89	9.00	38.64	20.45	7.61	13.64	2.27	6.57	80.45	31.25	34.95	6.36	2.84	2.77
Asunción Nochixtlán	29.24	23.09	24.83	12.65	4.30	2.29	28.30	20.49	38.71	47.14	34.41	23.36	8.00	7.22	5.12
Concepción Buenavista	33.20	42.31	21.10	44.26	22.22	13.08	34.02	14.10	15.19	92.21	54.27	27.85	16.80	11.54	8.44
Cosoltepec	18.40	8.43	9.87	25.00	18.37	11.51	61.11	29.82	19.08	96.88	93.98	47.70	8.68	6.63	7.57
Guadalupe Etla	13.30	11.88	8.33	10.45	3.96	2.08	18.53	3.10	7.05	47.98	35.80	22.60	4.51	4.48	3.04
Heroica Ciudad de Huajuapán de León	13.02	8.74	7.53	15.43	10.23	3.58	16.65	12.49	17.84	22.04	10.26	6.49	4.10	7.69	1.98
Magdalena Apasco	15.77	13.19	6.42	8.00	2.68	1.44	30.70	13.45	11.60	64.40	35.82	18.42	2.03	4.33	1.14
Magdalena Jaltepec	33.60	35.41	19.66	18.83	7.38	5.07	67.87	41.43	35.94	77.68	55.16	58.46	10.94	5.90	4.86
Santa Magdalena Jicotlán	21.21	9.09	-	9.09	6.06	2.94	3.03	-	-	63.64	12.12	17.65	-	-	-
Magdalena Zahuatlán	48.03	23.53	33.07	33.07	10.08	4.72	8.66	5.04	3.15	85.83	59.66	46.46	11.81	3.36	2.36
Nazareno Etla	6.76	2.92	6.11	7.59	5.29	2.14	65.79	55.46	56.91	13.38	14.29	7.50	2.21	2.25	2.68
Reyes Etla	25.38	20.14	9.61	9.98	2.84	1.66	69.85	52.77	49.58	63.77	28.23	23.61	2.82	2.70	2.37
San Agustín Etla	15.03	14.11	6.69	9.53	5.74	3.44	10.60	2.87	2.87	17.45	16.85	8.80	3.76	2.62	0.67
San Andrés Dinicuiti	24.27	17.08	12.40	49.17	21.50	9.88	5.19	5.18	3.18	71.99	33.78	15.75	2.49	3.07	1.68
San Andrés Ixtlahuaca	30.00	14.15	9.02	2.81	0.32	0.55	77.81	49.84	37.98	86.56	48.23	59.29	2.19	3.22	2.73
San Andrés Lagunas	17.96	27.38	15.69	4.79	2.38	1.96	10.18	2.98	6.54	93.41	80.95	42.48	7.19	4.76	3.27
San Andrés Nuxiño	63.32	30.63	30.56	25.00	3.48	2.58	82.01	51.04	42.66	99.53	97.91	98.61	39.02	14.39	4.56
San Andrés Sinaxtla	11.96	18.34	6.60	2.72	7.10	1.52	4.35	4.14	3.05	54.89	48.52	26.90	4.35	1.78	-
San Andrés Zautla	18.86	22.37	16.79	12.87	4.41	4.85	21.20	20.56	22.98	40.35	30.62	23.16	3.07	12.20	13.20
San Antonio Acutla	24.73	11.90	6.59	23.66	4.76	3.30	8.60	9.52	3.30	29.03	33.33	13.19	2.15	1.19	2.20
San Bartolomé Yucuañe	45.14	21.62	35.29	30.56	7.21	2.94	42.36	13.51	5.88	90.97	94.59	83.82	12.50	9.01	4.41
San Bartolo Soyatepec	24.47	23.83	11.71	34.18	6.07	3.41	40.93	5.14	11.71	87.34	63.55	49.76	9.70	3.74	4.88
San Cristóbal Suchixtlahuaca	24.27	7.59	7.22	8.74	2.53	5.15	6.80	2.53	1.03	38.83	16.46	13.40	6.80	3.80	4.12
San Felipe Tejalápam	45.12	24.53	16.29	30.70	6.13	3.87	59.63	46.48	45.36	94.57	86.98	77.26	8.40	6.89	3.75
San Francisco Chindúa	31.90	26.83	18.01	15.34	5.49	4.27	6.75	0.61	4.27	80.98	12.80	36.97	2.45	2.44	2.84
San Francisco Jaltepetongo	36.45	40.16	12.62	9.03	3.28	4.92	39.80	40.57	20.92	90.64	79.92	59.08	12.04	3.69	6.46
San Francisco Nuxaño	51.85	17.02	25.23	14.81	5.32	4.50	51.85	40.43	44.14	90.74	79.79	66.67	5.56	9.57	7.21
San Francisco Telixtlahuaca	26.82	27.07	13.72	22.28	8.12	4.21	20.97	22.67	22.20	45.33	31.75	29.15	5.35	7.20	2.27
San Francisco Teopan	45.87	15.63	24.11	40.37	19.79	14.29	22.02	6.25	10.71	100.00	51.04	13.39	12.84	4.17	5.36
San Jerónimo Silacayoapilla	19.80	16.36	5.78	42.05	28.50	16.08	8.07	11.45	25.88	82.40	50.00	39.45	3.91	4.21	3.77
San Jerónimo Sosola	44.44	43.12	30.71	27.01	8.51	7.19	56.79	47.09	39.83	65.90	92.77	75.52	13.58	9.08	8.02
San José Ayuquila	22.66	23.70	12.21	57.55	41.56	32.21	29.14	9.74	13.51	75.18	45.13	43.64	9.35	5.19	4.16
San Juan Achiutla	27.12	6.77	9.21	5.65	3.76	3.95	5.08	8.27	7.89	79.66	72.93	26.32	7.34	6.77	4.61
San Juan Bautista Coixtlahuaca	42.82	55.26	30.71	37.18	13.29	8.13	67.18	53.29	46.32	81.76	49.74	53.42	26.71	22.50	18.06
San Juan Bautista Guelache	22.82	18.44	9.87	12.98	3.30	2.44	25.39	49.49	23.86	61.20	11.17	14.55	6.13	3.81	2.25
San Juan Bautista Jayacatlán	72.69	57.82	40.93	5.54	3.06	3.30	5.90	6.46	5.77	71.22	86.05	44.51	8.12	5.44	3.02
San Juan Bautista Suchitepec	42.97	11.57	10.27	14.06	12.40	14.38	14.84	8.26	26.03	77.34	85.95	52.74	8.59	9.09	6.85
San Juan del Estado	47.81	38.61	25.23	10.76	4.05	2.63	64.54	2.90	2.63	77.09	46.14	35.29	5.78	5.60	4.18
Promedio del distrito	70.22	63.38	54.12	53.70	42.47	39.57	68.29	57.43	57.24	107.55	85.96	77.62	45.32	41.59	39.34

: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCSENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte II).2.2

Municipio	Viviendas con piso de tierra			Viviendas que no disponen de excusado o sanitario			Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública			Viviendas que no disponen de drenaje			Viviendas que no disponen de energía eléctrica		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
San Juan Diuxi	77.10	51.24	18.28	7.25	5.28	1.88	77.39	48.45	44.62	96.81	81.37	36.56	14.78	8.39	7.53
San Juan Sayultepec	21.52	28.65	15.57	1.90	4.09	0.94	6.96	1.17	2.83	84.81	69.59	60.85	1.90	0.58	0.47
San Juan Tamazola	92.23	84.65	22.95	18.62	7.00	6.64	92.96	77.35	81.16	99.85	99.11	97.22	42.38	32.79	29.59
San Juan Teposcolula	33.16	29.51	26.04	40.05	7.16	8.59	42.97	38.11	33.24	92.84	5.73	42.94	9.02	3.72	4.99
San Juan Yucuita	24.48	17.30	12.68	6.77	8.65	2.93	25.52	21.62	25.85	69.79	60.00	56.59	9.38	3.78	1.46
San Lorenzo Cacaotepec	15.96	9.05	7.21	18.34	8.18	5.46	32.65	17.30	24.72	58.79	32.63	17.60	3.81	4.96	2.68
San Martín Huamelúlpam	37.13	34.08	22.29	12.13	4.87	4.14	31.62	40.82	41.40	91.91	67.42	95.54	10.66	11.99	7.96
San Mateo Etlatongo	36.15	37.58	19.12	20.38	8.39	3.24	43.08	5.37	11.18	92.31	86.24	66.76	6.92	4.36	2.94
San Mateo Sindihui	75.80	54.01	37.77	15.06	2.14	3.91	28.40	36.10	33.86	93.09	85.29	60.08	7.41	2.67	3.13
San Mateo Tlapietec	14.49	9.23	5.63	33.33	20.00	7.04	14.49	7.69	-	62.32	38.46	11.27	4.35	4.62	4.23
San Miguel Achiutla	55.70	37.60	40.00	47.26	9.09	6.67	18.14	8.68	10.42	81.43	77.69	50.00	11.81	11.98	10.42
San Miguel Amatitlán	37.96	27.93	7.41	39.25	22.70	20.79	43.84	36.44	53.02	98.07	68.26	72.77	12.13	4.52	5.33
San Miguel Chicahua	56.14	47.41	29.09	20.97	3.23	6.27	89.19	65.09	54.18	96.19	99.57	91.81	67.58	42.67	13.59
San Miguel Huautla	78.77	70.17	33.42	33.24	6.44	9.32	63.69	64.07	54.25	99.72	67.12	75.89	47.77	16.61	21.37
San Miguel Piedras	86.33	74.62	79.37	9.38	0.76	1.40	39.84	47.73	61.19	99.61	100.00	98.25	7.03	9.47	10.14
San Miguel Tecomatlán	29.49	43.48	14.14	6.41	10.14	4.04	8.97	4.35	2.02	47.44	50.72	16.16	6.41	1.45	2.02
San Miguel Tequixtepec	33.33	37.75	19.28	32.61	13.25	8.50	42.03	17.67	18.30	82.97	65.06	7.52	10.51	8.03	2.94
San Miguel Tulancingo	19.29	11.48	11.45	10.00	9.02	1.53	16.43	13.11	9.92	58.57	10.66	4.58	7.86	8.20	4.58
San Pablo Etla	10.89	6.01	4.40	7.38	6.28	0.65	14.16	8.50	10.42	33.45	8.92	8.32	3.57	6.46	1.59
San Pablo Huitzo	10.59	14.48	9.75	7.81	3.34	2.30	80.25	55.22	55.27	61.31	40.32	35.59	2.78	3.90	2.18
San Pedro Coxcattepec Cántaros	52.46	51.82	40.59	41.39	3.64	3.77	87.70	53.64	35.98	98.77	85.91	85.77	16.39	3.18	2.09
San Pedro Ixtlahuaca	26.02	27.57	16.75	33.11	6.22	4.28	58.08	49.87	54.35	85.81	33.02	32.68	6.83	9.94	9.51
San Pedro Mártir Yucuxaco	48.48	30.71	32.27	20.81	16.03	4.93	59.14	39.13	44.09	96.70	75.27	88.42	35.53	16.85	8.13
San Pedro Nopala	51.94	28.77	34.07	58.74	27.36	13.72	44.17	25.94	24.78	67.48	31.60	13.27	9.22	7.08	5.31
San Pedro Teozacoalco	84.66	58.90	55.23	8.59	2.76	1.07	19.94	9.51	18.50	91.72	62.27	39.95	10.43	8.90	8.04
San Pedro Tidaá	52.00	28.57	32.04	5.60	5.91	4.21	7.60	7.39	4.53	97.20	84.73	85.44	10.00	9.36	7.12
San Pedro Topiletepec	33.86	38.18	22.90	12.60	6.36	2.29	5.51	1.82	3.82	69.29	35.45	17.56	3.94	3.64	0.76
Villa de Etla	15.00	15.07	8.95	11.36	6.06	0.45	18.08	20.84	32.35	27.68	25.78	11.13	3.83	3.41	2.05
San Pedro y San Pablo Teposcolula	28.10	25.09	14.55	19.60	6.94	3.34	17.00	9.94	14.45	63.16	41.50	23.01	5.31	3.82	2.36
San Pedro y San Pablo Tequixtepec	29.31	30.20	21.20	25.96	14.39	9.97	25.63	17.58	13.29	74.71	42.10	35.92	10.05	8.35	6.01
San Pedro Yucunama	25.00	31.34	15.15	15.00	4.48	3.03	15.00	1.49	4.55	68.33	13.43	15.15	8.33	2.99	7.58
Santa Catarina Tayata	52.27	28.40	31.77	2.27	1.18	0.52	17.61	6.51	9.90	78.98	73.96	66.15	31.82	8.28	6.25
Santa Catarina Zapotitlán	31.47	30.43	22.73	37.76	20.00	10.61	31.47	26.09	15.91	75.52	49.57	40.91	5.59	5.22	6.06
Santa Cruz Tayata	66.67	37.86	44.81	11.36	10.00	1.95	38.64	18.57	7.79	94.70	94.29	87.01	39.39	15.00	4.55
Santa María Apazco	72.74	79.80	28.09	25.66	6.06	9.74	84.96	71.21	39.51	99.29	75.51	83.15	36.46	16.92	14.79
Santa María Atzompa	25.51	26.97	11.93	10.57	4.03	1.38	73.45	51.34	29.22	76.41	28.15	19.68	7.99	6.71	2.54
Santa María Camotlán	20.88	11.23	4.45	35.57	21.12	10.81	7.22	6.68	9.75	65.98	45.45	24.15	3.35	4.01	3.60
Santa María Chachoápam	23.11	33.99	12.34	7.08	3.94	2.55	15.09	6.40	11.49	75.47	21.67	53.62	4.25	2.96	2.13
Villa de Chilapa de Díaz	29.26	27.37	24.74	12.45	5.76	4.74	20.96	11.11	2.98	36.46	11.52	16.49	3.93	3.29	3.16
Promedio del distrito	70.22	63.38	54.12	53.70	42.47	39.57	68.29	57.43	57.24	107.55	85.96	77.62	45.32	41.59	39.34

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCSENIH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte II).2.3															
Municipio	Viviendas con piso de tierra			Viviendas que no disponen de excusado o sanitario			Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública			Viviendas que no disponen de drenaje			Viviendas que no disponen de energía eléctrica		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Santa María del Rosario	59.60	35.19	37.59	13.13	2.78	4.51	28.28	37.04	30.83	90.91	97.22	84.96	21.21	14.81	4.51
Santa María Nativitas	31.58	35.23	20.69	26.79	19.32	5.42	52.63	17.05	21.18	91.39	42.61	44.83	16.75	13.64	4.93
Santa María Nduayaco	38.65	50.32	39.29	33.13	16.56	11.31	23.31	22.93	9.52	76.07	39.49	47.62	20.25	22.93	10.12
Santa María Peñoles	85.40	78.04	27.01	24.09	4.18	3.20	83.44	83.84	71.71	99.63	91.42	98.08	61.21	40.22	18.12
Santa María Tataltepec	29.76	38.64	24.71	30.95	6.82	3.53	29.76	7.95	4.71	100.00	89.77	82.35	1.19	3.41	1.18
Santiago Apoala	58.48	49.78	18.27	8.79	0.87	3.53	92.42	80.52	76.92	99.09	51.52	60.90	34.85	5.63	5.77
Santiago Ayuquilla	23.85	26.06	10.67	55.44	40.81	24.00	46.44	44.65	33.17	85.56	32.53	54.50	10.88	5.86	4.00
Santiago Chazumba	16.95	16.71	11.52	17.77	13.05	7.14	24.98	16.87	18.51	57.90	36.20	32.73	7.45	6.52	3.13
Santiago Huajolotitlán	17.01	10.37	8.21	23.61	13.33	7.49	10.07	8.04	10.29	52.55	24.02	24.46	3.13	3.07	1.62
Santiago Huaucilla	37.04	33.99	30.32	12.35	4.43	6.79	32.10	25.62	25.79	83.13	72.41	30.32	7.82	4.43	4.52
Santiago Ihuitlán Plumas	28.57	35.16	24.22	30.43	18.75	13.04	21.74	15.63	13.66	92.55	64.06	16.77	6.83	6.25	5.59
Santiago Miltepec	24.53	21.62	11.57	25.47	9.46	11.57	5.66	4.05	12.40	82.08	67.57	36.36	4.72	4.05	4.13
Santiago Nacaltepec	53.08	54.17	23.23	6.49	4.35	1.45	51.30	51.27	43.39	95.13	93.84	47.74	4.71	6.16	3.55
Santiago Nejapilla	38.16	17.81	30.38	5.26	-	2.53	13.16	2.74	7.59	96.05	89.04	89.87	6.58	2.74	2.53
Santiago Suchilquitongo	27.21	20.88	13.98	15.65	4.21	2.73	57.62	43.23	59.21	92.29	74.00	63.13	7.05	4.05	3.58
Villa Tejúpam de la Unión	30.28	32.46	18.65	26.61	8.82	7.19	17.61	13.32	11.31	62.75	19.14	17.89	6.42	3.75	2.60
Santiago Tenango	36.59	43.87	27.76	21.68	5.15	3.47	59.89	31.37	25.10	96.48	94.61	71.84	15.99	10.54	4.29
Santiago Tepetlapa	29.17	23.26	7.69	25.00	9.30	7.69	43.75	6.98	7.69	85.42	55.81	2.56	14.58	11.63	5.13
Santiago Tlantonago	62.80	58.82	40.70	11.95	5.92	6.61	76.68	60.27	50.45	95.34	87.20	93.95	20.25	16.91	13.79
Santiago Tillo	18.75	11.97	12.64	3.47	3.52	2.75	9.03	3.52	25.82	61.11	44.37	54.40	4.86	0.70	2.20
Santiago Tlazoyaltepec	93.98	74.16	32.00	18.32	1.74	1.99	81.82	31.55	31.37	99.73	99.50	98.64	37.97	27.20	14.59
Santiago Yolomécatl	18.72	19.18	11.05	12.33	5.71	1.94	13.47	8.16	7.95	29.68	13.27	9.50	4.11	9.59	4.26
Santo Domingo Nuxaá	82.92	55.82	46.83	37.15	7.46	5.29	86.05	70.75	77.65	98.43	98.21	91.93	63.79	37.91	27.91
Santo Domingo Tlatayápan	31.25	22.92	5.88	2.08	-	1.96	12.50	2.08	1.96	89.58	75.00	68.63	8.33	-	-
Santo Domingo Tomaltepec	45.26	13.92	22.24	34.19	5.26	3.90	54.57	30.90	33.29	61.48	14.09	7.54	5.46	4.07	2.60
Santo Domingo Yanhuiatlán	22.48	25.06	22.30	11.11	4.82	4.64	12.14	15.18	8.61	70.80	43.13	52.98	6.20	4.34	5.08
Santo Domingo Yodohino	42.96	31.82	23.33	3.70	2.27	0.83	-	0.76	3.33	7.41	1.52	-	0.74	2.27	-
Santo Tomás Mazaltepec	41.09	22.80	12.31	37.05	12.19	9.44	5.94	4.74	16.53	84.56	24.38	17.54	2.38	2.93	2.70
San Vicente Nuñú	56.44	47.06	38.32	31.90	8.50	6.59	19.63	6.54	4.79	64.42	44.44	33.53	10.43	7.19	3.59
Soledad Etla	10.38	5.47	7.02	8.61	11.46	3.51	55.07	10.30	10.69	43.63	26.08	18.80	2.36	2.21	2.67
Villa de Tamazulápan del Progreso	25.58	18.26	18.91	13.25	6.90	4.23	8.71	5.52	9.45	40.91	9.10	8.40	6.16	5.77	3.78
Teotongo	23.74	16.96	15.15	16.91	6.01	2.69	9.71	4.95	10.10	73.02	7.42	21.55	10.07	4.59	4.71
Tepelmeme Villa de Morelos	39.04	43.86	26.02	36.39	22.17	10.87	59.04	46.02	46.60	84.58	90.12	29.51	22.89	19.76	11.65
Tlacotepec Plumas	32.48	18.44	21.95	18.47	4.26	3.05	4.46	3.55	4.27	94.90	0.71	31.10	8.92	4.96	3.05
La Trinidad Vista Hermosa	30.26	16.67	19.23	13.16	4.55	5.13	7.89	-	3.85	26.32	-	42.31	7.89	4.55	3.85
Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz	32.65	19.79	10.00	17.87	11.11	6.84	6.53	3.13	3.68	57.73	52.78	46.58	3.09	2.08	1.05
Yutanduchi de Guerrero	80.79	51.51	50.13	4.27	1.34	4.13	39.02	26.42	27.39	95.43	78.26	65.63	7.93	3.34	5.68
Zapotitlán Palmas	17.68	18.32	14.68	19.94	10.51	8.86	53.05	34.53	70.13	89.07	36.64	67.59	2.25	3.60	5.82
Santa Inés de Zaragoza	37.63	33.49	20.28	16.13	5.01	4.06	82.58	63.33	56.39	98.92	94.76	88.84	12.26	8.43	5.88
Promedio del distrito	70.22	63.38	54.12	53.70	42.47	39.57	68.29	57.43	57.24	107.55	85.96	77.62	45.32	41.59	39.34

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte III). 3.1

Municipio	Viviendas que no disponen de lavadora			Viviendas que no disponen de refrigerador			Índice de Rezago Social			Grado de Rezago Social			Lugar que ocupa en el contexto nacional		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Asunción Cuyotepeji	87.73	76.14	52.25	70.91	48.30	37.02	0.23	0.13	-0.16	Medio	Medio	Bajo	1,037	1,037	1,251
Asunción Nochistlán	73.89	64.20	54.66	61.60	50.59	42.12	-0.25	-0.31	-0.02	Bajo	Bajo	Bajo	1,433	1,400	1,124
Concepción Buenavista	92.62	84.62	72.15	76.64	68.38	54.85	0.84	0.66	0.60	Alto	Alto	Medio	515	594	639
Cosoltepec	94.44	91.57	74.67	74.31	64.76	47.04	-0.00	0.07	0.14	Medio	Medio	Medio	1,236	1,087	1,003
Guadalupe Etla	61.28	47.16	36.70	30.40	16.87	16.35	-0.90	-0.88	-0.87	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	1,937	1,927	1,916
Heroica Ciudad de Huajuapán de León	58.44	46.49	40.70	37.09	27.15	22.35	-0.93	-0.76	-0.74	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	1,954	1,802	1,792
Magdalena Apasco	67.38	42.64	32.60	42.89	23.26	15.98	-0.68	-0.94	-1.10	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	1,762	1,982	2,147
Magdalena Jaltepec	84.89	73.21	63.32	71.70	59.82	47.57	0.59	0.56	0.74	Alto	Medio	Alto	712	664	542
Santa Magdalena Jicotlán	87.88	69.70	64.71	78.79	42.42	29.41	0.04	-0.47	-0.51	Medio	Bajo	Bajo	1,195	1,558	1,575
Magdalena Zahuatlán	88.19	75.63	62.99	78.74	63.03	46.46	0.66	-0.01	0.24	Alto	Medio	Medio	668	1,161	911
Nazareno Etla	52.83	38.25	32.37	28.55	15.64	13.72	-1.15	-1.04	-0.85	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,088	2,064	1,900
Reyes Etla	75.70	65.67	50.18	48.37	39.15	23.25	-0.11	-0.24	-0.36	Medio	Bajo	Bajo	1,316	1,338	1,421
San Agustín Etla	49.93	30.21	23.23	33.02	18.60	11.76	-1.34	-1.19	-1.31	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,206	2,199	2,295
San Andrés Dinicuiti	91.08	85.99	73.70	70.95	52.02	43.89	0.44	0.23	-0.02	Alto	Medio	Bajo	841	946	1,130
San Andrés Ixtlahuaca	78.13	68.17	62.84	61.25	44.05	35.79	0.22	-0.28	0.07	Medio	Bajo	Medio	1,044	1,368	1,049
San Andrés Lagunas	94.61	86.90	80.39	87.43	73.81	64.71	0.44	0.42	0.55	Alto	Medio	Medio	844	773	680
San Andrés Nuxiño	98.60	97.68	95.24	96.73	91.65	74.21	1.37	1.04	1.21	Alto	Alto	Alto	232	394	318
San Andrés Sinaxtla	69.02	58.58	40.61	42.39	34.91	17.26	-0.73	-0.69	-0.95	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	1,796	1,746	2,012
San Andrés Zautla	68.71	62.60	54.94	41.67	37.74	32.85	-0.78	-0.37	-0.12	Muy bajo	Bajo	Bajo	1,833	1,456	1,218
San Antonio Acutla	100.00	100.00	94.51	98.92	96.43	87.91	0.49	0.41	0.60	Alto	Medio	Medio	783	796	641
San Bartolomé Yucuañe	97.92	96.40	92.65	93.06	88.29	80.15	0.84	0.75	1.49	Alto	Alto	Alto	521	544	223
San Bartolo Soyaltepec	94.09	84.58	76.10	83.97	66.36	58.54	0.64	0.09	0.38	Alto	Medio	Medio	683	1,069	805
San Cristóbal Suchixtlahuaca	67.96	67.09	44.33	61.17	54.43	31.96	-0.42	-0.43	-0.66	Bajo	Bajo	Muy bajo	1,570	1,519	1,715
San Felipe Tejalápam	95.42	85.09	76.34	76.59	53.29	37.25	0.77	0.44	0.62	Alto	Medio	Medio	583	754	624
San Francisco Chindúa	86.50	88.41	68.25	83.44	73.17	60.19	0.24	-0.01	0.16	Medio	Medio	Medio	1,029	1,156	978
San Francisco Jaltepetongo	97.32	87.70	75.38	92.31	76.23	59.38	0.56	0.59	0.69	Alto	Medio	Alto	729	645	576
San Francisco Nuxaño	98.15	92.55	80.18	90.74	81.91	66.67	1.01	0.41	1.03	Alto	Medio	Alto	422	793	404
San Francisco Telixtlahuaca	72.04	59.88	44.70	54.29	39.73	30.18	-0.49	-0.28	-0.41	Bajo	Bajo	Bajo	1,610	1,372	1,458
San Francisco Teopan	100.00	86.46	68.75	96.33	83.33	73.21	1.19	0.85	0.77	Alto	Alto	Alto	312	490	531
San Jerónimo Silacayoapilla	78.97	65.89	42.96	62.59	49.07	33.17	0.00	0.28	0.25	Medio	Medio	Medio	1,231	893	903
San Jerónimo Sosola	96.91	94.89	85.34	85.96	80.43	63.35	0.71	0.80	0.98	Alto	Alto	Alto	635	514	424
San José Ayuquila	87.41	68.18	61.04	72.30	53.57	48.31	0.41	0.44	0.51	Alto	Medio	Medio	869	756	710
San Juan Achiutla	93.22	84.96	78.95	75.71	58.65	47.37	0.09	-0.09	0.19	Medio	Bajo	Medio	1,160	1,230	958
San Juan Bautista Coixtlahuaca	93.88	85.26	77.55	85.65	81.58	70.32	0.79	0.70	1.11	Alto	Alto	Alto	563	574	368
San Juan Bautista Guelache	76.32	54.06	41.66	49.36	26.06	18.61	-0.48	-0.69	-0.87	Bajo	Bajo	Muy bajo	1,606	1,743	1,924
San Juan Bautista Jayacatlán	96.31	75.85	53.02	83.39	60.88	37.64	0.51	0.63	0.37	Alto	Alto	Medio	765	613	815
San Juan Bautista Suchitepec	91.41	81.82	73.97	82.81	66.94	55.48	0.59	0.40	0.93	Alto	Medio	Alto	709	805	451
San Juan del Estado	78.69	46.72	37.77	56.97	36.87	26.32	0.32	-0.21	-0.05	Medio	Bajo	Bajo	945	1,310	1,159
Promedio del distrito	119.05	110.46	99.18	107.35	96.09	85.09	34.26	34.24	34.46				954	992	910

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCSENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte III). 3.2															
Municipio	Viviendas que no disponen de lavadora			Viviendas que no disponen de refrigerador			Índice de Rezago Social			Grado de Rezago Social			Lugar que ocupa en el contexto nacional		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
San Juan Diuxi	99.13	95.96	90.59	96.52	89.44	77.42	1.23	1.31	1.57	Alto	Alto	Alto	291	281	193
San Juan Sayultepec	76.58	74.85	50.94	63.92	57.89	45.28	-0.30	-0.18	- 0.31	Bajo	Bajo	Bajo	1,462	1,298	1,386
San Juan Tamazola	99.12	98.06	93.12	96.77	92.25	86.71	1.61	1.86	1.96	Muy alto	Alto	Muy alto	133	117	102
San Juan Teposcolula	93.10	91.98	78.67	86.74	82.52	65.65	0.63	0.25	0.72	Alto	Medio	Alto	688	927	555
San Juan Yucuita	58.85	56.22	50.73	55.21	45.41	38.05	-0.33	-0.58	- 0.17	Bajo	Bajo	Bajo	1,494	1,645	1,256
San Lorenzo Cacaotepec	63.23	42.59	35.28	39.42	21.64	17.22	-0.75	-0.88	- 0.86	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	1,814	1,926	1,911
San Martín Huamelúlpam	91.18	91.76	78.03	82.72	77.53	62.42	0.32	0.39	0.87	Medio	Medio	Alto	954	812	474
San Mateo Etlatongo	84.23	76.51	58.82	81.92	74.83	58.53	0.48	0.25	0.21	Alto	Medio	Medio	789	919	940
San Mateo Sindihui	99.26	92.51	78.28	90.62	69.25	60.67	1.07	1.13	1.42	Alto	Alto	Alto	386	358	248
San Mateo Tlapietec	95.65	87.69	61.97	89.86	78.46	47.89	0.38	0.25	- 0.24	Medio	Medio	Bajo	896	918	1,324
San Miguel Achiutla	97.89	89.67	79.58	92.41	83.06	72.92	0.82	0.64	0.94	Alto	Alto	Alto	535	608	443
San Miguel Amatitlán	93.38	78.01	64.78	84.56	66.22	58.09	0.66	1.01	1.09	Alto	Alto	Alto	673	403	376
San Miguel Chicahua	99.58	94.61	88.85	96.40	90.73	89.20	1.63	1.22	1.63	Muy alto	Alto	Alto	126	317	171
San Miguel Huautla	98.60	99.32	89.59	98.88	95.93	89.59	1.73	1.42	1.86	Muy alto	Alto	Alto	109	249	118
San Miguel Piedras	100.00	99.24	97.20	99.22	95.83	88.81	0.92	1.26	2.07	Alto	Alto	Muy alto	469	297	85
San Miguel Tecamatlán	62.82	63.77	50.51	52.56	46.38	29.29	-0.27	0.17	- 0.36	Bajo	Medio	Bajo	1,442	1,005	1,427
San Miguel Tequixtepec	90.22	83.94	58.17	86.23	78.31	58.50	0.56	0.53	0.09	Alto	Medio	Medio	726	695	1,028
San Miguel Tulancingo	97.14	87.70	80.92	84.29	82.79	68.70	0.24	0.00	0.47	Medio	Medio	Medio	1,026	1,150	739
San Pablo Etla	54.75	32.74	28.33	27.77	13.26	10.53	-1.26	-1.35	- 1.35	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,157	2,289	2,318
San Pablo Huitzo	60.14	48.75	41.34	37.70	28.97	23.12	-0.60	-0.63	- 0.44	Bajo	Bajo	Bajo	1,688	1,681	1,500
San Pedro Coxcattepec Cántaros	99.18	95.91	88.70	97.54	90.91	78.66	1.35	0.93	1.26	Alto	Alto	Alto	242	448	301
San Pedro Ixtlahuaca	89.75	75.89	61.84	69.91	46.59	35.45	0.44	0.23	0.28	Alto	Medio	Medio	830	945	876
San Pedro Mártir Yucuxaco	97.72	93.75	80.30	91.88	82.61	73.40	1.12	0.85	1.35	Alto	Alto	Alto	356	494	270
San Pedro Nopala	98.54	81.13	73.89	94.17	83.02	76.11	1.05	0.70	0.72	Alto	Alto	Alto	402	576	554
San Pedro Teozacoalco	98.77	94.17	81.50	95.09	77.61	64.08	0.81	0.74	1.14	Alto	Alto	Alto	545	553	352
San Pedro Tidaá	96.80	91.13	81.23	95.20	85.22	79.94	0.83	0.45	1.50	Alto	Medio	Alto	523	748	219
San Pedro Topiltepec	89.76	82.73	66.41	82.68	69.09	53.44	0.49	0.43	0.28	Alto	Medio	Medio	780	765	883
Villa de Etla	67.80	47.20	39.56	39.74	23.25	17.22	-0.91	-0.73	- 0.81	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	1,938	1,779	1,865
San Pedro y San Pablo Teposcolula	74.14	63.01	52.41	66.00	49.36	41.59	-0.24	-0.36	- 0.34	Bajo	Bajo	Bajo	1,425	1,440	1,405
San Pedro y San Pablo Tequixtepec	87.94	84.37	74.53	75.54	65.90	54.59	0.20	0.14	0.45	Medio	Medio	Medio	1,057	1,030	758
San Pedro Yucunama	83.33	85.07	57.58	75.00	77.61	65.15	0.25	0.21	- 0.08	Medio	Medio	Bajo	1,015	957	1,183
Santa Catarina Tayata	88.64	69.82	55.73	80.11	66.86	54.17	0.29	-0.02	0.41	Medio	Medio	Medio	976	1,165	783
Santa Catarina Zapotilla	93.71	84.35	78.79	86.01	71.30	63.64	0.64	0.72	0.73	Alto	Alto	Alto	682	563	547
Santa Cruz Tayata	95.45	83.57	56.49	95.45	78.57	61.69	1.01	0.86	0.87	Alto	Alto	Alto	415	485	472
Santa María Apazco	98.76	96.97	87.08	96.81	92.68	81.65	1.77	1.64	1.98	Muy alto	Alto	Muy alto	95	171	100
Santa María Atzompa	80.35	62.76	50.08	52.35	30.94	24.40	-0.03	-0.22	- 0.53	Medio	Bajo	Bajo	1,261	1,318	1,591
Santa María Camotlán	85.05	72.46	55.30	63.40	46.52	34.75	0.17	0.06	- 0.03	Medio	Medio	Bajo	1,089	1,090	1,136
Santa María Chachoápam	67.92	69.46	51.49	57.55	50.74	32.77	-0.11	0.05	- 0.07	Medio	Medio	Bajo	1,314	1,110	1,173
Villa de Chilapa de Díaz	65.94	60.91	46.49	61.79	52.67	45.09	-0.01	0.13	0.04	Medio	Medio	Medio	1,243	1,040	1,070
Promedio del distrito	119.05	110.46	99.18	107.35	96.09	85.09	34.26	34.24	34.46				954	992	910

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCSENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes).(Parte III). 3.3															
Municipio	Viviendas que no disponen de lavadora			Viviendas que no disponen de refrigerador			Índice de Rezago Social			Grado de Rezago Social			Lugar que ocupa en el contexto nacional		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Santa María del Rosario	96.97	81.48	70.68	89.90	77.78	60.90	0.74	0.71	0.95	Alto	Alto	Alto	610	569	440
Santa María Nativitas	96.65	91.48	91.63	87.56	88.07	73.89	0.68	0.27	0.68	Alto	Medio	Alto	660	899	579
Santa María Nduayaco	92.02	95.54	75.00	87.73	87.26	64.88	0.75	1.17	1.14	Alto	Alto	Alto	600	339	353
Santa María Peñoles	99.81	98.92	96.80	98.14	96.67	91.97	1.99	2.35	1.92	Muy alto	Muy alto	Muy alto	45	39	109
Santa María Tataltepec	97.62	96.59	85.88	92.86	84.09	78.82	0.89	0.92	1.41	Alto	Alto	Alto	487	452	253
Santiago Apoala	99.09	98.70	94.55	95.45	95.67	90.06	1.57	1.27	1.75	Muy alto	Alto	Alto	152	295	141
Santiago Ayuquillilla	88.08	75.35	58.50	78.45	62.83	49.67	0.45	0.78	0.62	Alto	Alto	Medio	819	531	623
Santiago Chazumba	85.34	77.41	70.12	64.70	52.11	46.50	-0.20	-0.34	-0.04	Bajo	Bajo	Bajo	1,392	1,421	1,146
Santiago Huajolotitlán	69.91	53.97	44.22	48.84	33.76	24.28	-0.39	-0.39	-0.50	Bajo	Bajo	Bajo	1,549	1,477	1,568
Santiago Huauclilla	90.53	89.66	82.35	71.60	66.01	59.73	0.55	0.17	0.90	Alto	Medio	Alto	732	1,000	464
Santiago Ihuatlán Plumas	87.58	73.44	70.19	77.02	68.75	65.84	0.53	0.39	0.57	Alto	Medio	Medio	740	814	666
Santiago Miltepec	83.96	75.68	49.59	70.75	58.11	42.15	0.30	0.24	-0.04	Medio	Medio	Bajo	967	936	1,149
Santiago Nacaltepec	95.45	90.04	75.32	86.53	73.55	51.45	0.62	0.87	0.64	Alto	Alto	Medio	697	484	610
Santiago Nejapilla	97.37	100.00	93.67	89.47	91.78	83.54	0.55	0.43	1.23	Alto	Medio	Alto	731	762	311
Santiago Suchilquitongo	89.45	73.44	57.20	66.92	46.12	34.40	0.24	0.06	0.21	Medio	Medio	Medio	1,030	1,092	939
Villa Tejúpam de la Unión	88.81	81.43	63.30	75.78	64.54	52.14	0.29	0.07	0.05	Medio	Medio	Medio	981	1,089	1,066
Santiago Tenango	96.48	88.48	70.41	85.37	63.97	47.96	0.53	0.56	0.36	Alto	Medio	Medio	752	663	827
Santiago Tepetlapa	97.92	90.70	58.97	93.75	74.42	51.28	1.11	0.67	0.08	Alto	Alto	Medio	364	592	1,035
Santiago Tilantongo	97.61	94.57	86.55	95.11	87.44	79.26	0.91	1.34	1.87	Alto	Alto	Alto	480	273	115
Santiago Tillo	72.92	70.42	56.59	52.08	48.59	32.42	-0.36	-0.47	0.01	Bajo	Bajo	Medio	1,522	1,557	1,098
Santiago Tlazoyaltepec	99.47	99.88	98.64	97.59	96.65	93.70	1.92	1.88	1.92	Muy alto	Alto	Muy alto	57	112	106
Santiago Yolomécatl	74.89	60.41	54.26	60.05	47.35	35.66	-0.53	-0.51	-0.60	Bajo	Bajo	Bajo	1,633	1,578	1,663
Santo Domingo Nuxaá	99.69	98.66	98.28	97.49	91.19	84.66	1.80	1.57	2.12	Muy alto	Alto	Muy alto	91	199	73
Santo Domingo Tlatayápan	93.75	85.42	82.35	68.75	70.83	39.22	0.28	0.07	0.38	Medio	Medio	Medio	984	1,081	803
Santo Domingo Tomaltepec	79.78	59.25	49.80	60.19	27.33	27.44	0.27	-0.47	-0.00	Medio	Bajo	Bajo	993	1,552	1,110
Santo Domingo Yanhuitlán	79.84	64.82	67.77	55.30	42.89	51.66	-0.36	-0.49	0.12	Bajo	Bajo	Medio	1,519	1,566	1,009
Santo Domingo Yodohino	78.52	81.06	52.50	77.78	69.70	48.33	-0.09	0.07	-0.17	Medio	Medio	Bajo	1,293	1,084	1,260
Santo Tomás Mazaltepec	90.50	78.33	67.79	70.55	50.56	39.12	0.26	-0.10	-0.05	Medio	Bajo	Bajo	1,010	1,232	1,160
San Vicente Nuñú	90.80	82.35	77.84	83.44	73.20	52.69	0.69	0.43	0.62	Alto	Medio	Medio	651	764	626
Soledad Etla	63.44	42.80	32.50	38.21	24.50	18.46	-0.69	-0.91	-0.89	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	1,767	1,951	1,955
Villa de Tamazulápam del Progreso	69.11	54.14	45.66	49.46	42.28	32.42	-0.63	-0.60	-0.49	Bajo	Bajo	Bajo	1,710	1,670	1,551
Teotongo	91.37	75.97	63.97	83.09	69.26	49.83	0.34	-0.22	-0.02	Medio	Bajo	Bajo	934	1,312	1,131
Tepelmeme Villa de Morelos	97.83	91.33	77.28	81.45	74.22	64.66	1.01	0.96	0.93	Alto	Alto	Alto	413	429	448
Tlacoatepec Plumas	88.54	80.14	64.63	87.26	70.21	64.02	0.44	0.07	0.15	Alto	Medio	Medio	845	1,086	990
La Trinidad Vista Hermosa	100.00	90.91	70.51	90.79	69.70	50.00	0.29	-0.12	0.21	Medio	Bajo	Medio	978	1,249	947
Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz	90.38	80.90	60.00	77.66	71.88	55.79	0.20	0.03	-0.08	Medio	Medio	Bajo	1,065	1,132	1,186
Yutanduchi de Guerrero	99.70	96.32	95.09	92.68	81.94	79.84	1.02	0.78	1.31	Alto	Alto	Alto	410	529	283
Zapotitlán Palmas	85.85	60.96	52.15	58.84	43.84	39.75	0.18	0.11	0.92	Medio	Medio	Alto	1,086	1,051	452
Santa Inés de Zaragoza	98.49	91.57	83.37	89.25	77.68	63.49	0.96	0.78	1.11	Alto	Alto	Alto	446	525	366
Promedio del distrito	119.05	110.46	99.18	107.35	96.09	85.09	34.26	34.24	34.46				954	992	910

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.5. Indicadores de marginación correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2010. (Porcentajes).1.1													
Municipio	% de Población de 15 años o más analfabeta	% de Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Índice de marginación escala 0 a 100	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Asunción Cuyotepeji	14.53	37.32	5.65	1.88	1.39	36.68	8.42	100.00	68.49	-0.07	Medio	26.85	1,262
Asunción Nochistlán	9.41	22.64	1.19	4.58	28.61	47.04	25.45	25.45	55.95	-0.27	Medio	24.60	1,433
Concepción Buenavista	11.09	53.41	8.77	6.70	10.23	41.70	23.72	100.00	83.15	0.69	Alto	35.50	603
Cosoltepec	9.89	38.97	8.39	7.97	5.59	26.42	9.24	100.00	74.40	-0.02	Medio	27.45	1,219
Guadalupe Etla	4.31	15.17	1.20	3.56	5.55	31.72	8.26	100.00	37.65	-0.96	Bajo	16.87	1,999
Heroica Ciudad de Huajuapán de León	7.53	20.79	2.47	1.90	12.66	39.51	7.78	24.05	43.75	-0.93	Bajo	17.12	1,984
Magdalena Apasco	2.69	13.08	0.53	1.19	10.39	39.66	6.95	100.00	31.45	-1.02	Bajo	16.18	2,045
Magdalena Jaltepec	17.79	42.07	3.73	3.91	32.55	38.75	20.66	100.00	84.84	0.65	Alto	34.97	645
Magdalena Zahuatlán	7.53	30.61	2.93	0.73	0.24	41.73	32.27	100.00	62.65	-0.07	Medio	26.94	1,253
Nazareno Etla	2.10	11.22	1.24	2.26	41.46	35.24	6.19	100.00	37.69	-0.81	Bajo	18.52	1,881
Reyes Etla	3.20	17.28	0.76	2.14	39.89	44.76	9.82	100.00	40.22	-0.53	Medio	21.74	1,632
San Agustín Etla	2.72	12.90	1.60	0.46	1.03	33.43	6.16	100.00	30.76	-1.18	Bajo	14.29	2,158
San Andrés Dinicuiti	16.45	40.76	7.67	1.35	0.98	46.73	12.44	100.00	60.83	0.13	Medio	29.13	1,083
San Andrés Ixtlahuaca	11.00	31.32	0.07	2.38	34.43	33.24	8.27	100.00	65.27	-0.12	Medio	26.27	1,300
San Andrés Lagunas	9.52	28.29	2.30	3.56	-	34.64	17.57	100.00	87.01	-0.05	Medio	27.09	1,242
San Andrés Nuxiño	9.25	30.66	1.43	4.21	42.80	50.70	32.20	100.00	73.79	0.55	Alto	33.88	719
San Andrés Sinaxtla	7.08	22.60	0.39	-	1.04	37.76	6.04	100.00	58.05	-0.66	Medio	20.25	1,748
San Andrés Zautla	5.83	17.86	3.25	12.19	21.38	43.11	16.64	100.00	46.31	-0.24	Medio	24.96	1,405
San Antonio Acutla	22.37	40.91	2.08	0.69	-	47.25	5.90	100.00	87.74	0.35	Medio	31.66	886
San Bartolomé Yucuañe	27.27	43.55	2.51	2.01	1.25	39.26	28.82	100.00	88.43	0.73	Alto	35.88	576
San Bartolo Soyaltepec	20.33	45.93	1.23	3.08	8.92	35.78	12.46	100.00	80.51	0.36	Medio	31.72	885
San Cristóbal Suchixtlahuaca	2.88	19.75	3.29	3.29	0.30	42.27	6.89	100.00	66.89	-0.54	Medio	21.60	1,649
San Felipe Tejalápam	11.40	27.80	2.94	3.01	45.30	45.20	15.41	100.00	62.28	0.17	Medio	29.54	1,048
San Francisco Chindúa	10.47	28.67	2.42	1.82	-	45.50	18.91	100.00	79.45	0.02	Medio	27.91	1,180
San Francisco Jaltepetongo	13.48	40.59	2.34	5.52	8.20	40.62	12.43	100.00	87.17	0.32	Medio	31.33	913
San Francisco Nuxaño	8.33	34.38	1.32	6.37	1.85	35.14	18.25	100.00	78.81	0.01	Medio	27.80	1,185
San Francisco Telixtlahuaca	7.14	21.32	3.17	2.00	18.95	48.46	13.61	10.72	40.18	-0.78	Bajo	18.84	1,860
San Francisco Teopan	21.15	44.64	16.24	5.33	1.02	35.71	26.40	100.00	97.62	0.85	Alto	37.25	502
San Jerónimo Silacayoapilla	16.50	42.34	11.68	2.48	6.52	41.06	5.61	100.00	62.80	0.12	Medio	29.03	1,092
San Jerónimo Sosola	11.79	38.71	3.64	6.25	34.42	41.64	30.21	100.00	83.44	0.68	Alto	35.35	613
San José Ayuquila	21.52	40.47	29.18	3.05	3.47	54.29	11.38	100.00	78.42	0.76	Alto	36.29	547
San Juan Achiutla	9.17	32.38	0.70	3.26	6.51	26.97	8.14	100.00	87.96	-0.18	Medio	25.63	1,356
San Juan Bautista Coixtlahuaca	12.27	37.71	6.48	18.05	37.47	44.04	31.52	100.00	67.02	0.86	Alto	37.33	497
San Juan Bautista Guelache	2.74	14.37	0.85	2.05	21.88	37.85	9.99	100.00	39.75	-0.80	Bajo	18.66	1,874
San Juan Bautista Jayacatlán	14.02	40.11	1.37	2.47	1.44	47.11	41.06	100.00	82.04	0.60	Alto	34.46	675
San Juan Bautista Suchitepec	13.62	52.32	13.19	5.52	2.40	30.14	9.83	100.00	79.05	0.33	Medio	31.44	902
San Juan del Estado	10.53	34.45	1.96	2.91	0.12	47.21	22.31	100.00	42.93	-0.16	Medio	25.84	1,335
San Juan Diuxi	38.50	62.56	1.51	5.38	34.16	38.11	17.99	100.00	82.69	1.32	Muy alto	42.60	248
Promedio del distrito	13.61	34.98	3.96	4.66	17.49	41.51	20.80	93.59	72.15	0.25		30.54	1,019

Fuente: CONAPO Cuadro No. 1.5. Indicadores de marginación correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2010. (Porcentajes). 1.2

Municipio	% de Población de 15 años o más analfabeta	% de Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Índice de marginación escala 0 a 100	Lugar que ocupa en el contexto nacional
San Juan Sayultepec	6.46	21.64	0.26	0.26	1.96	43.40	14.40	100.00	73.94	-0.34	Medio	23.80	1,492
San Juan Tamazola	15.66	39.44	4.06	28.15	70.23	58.95	21.20	100.00	90.42	1.65	Muy alto	46.29	138
San Juan Teposcolula	10.13	32.07	6.40	4.15	27.44	44.04	26.98	100.00	76.69	0.41	Alto	32.28	838
San Juan Yucuita	5.76	31.04	1.61	0.88	1.03	34.98	13.91	100.00	77.96	-0.27	Medio	24.63	1,430
San Lorenzo Cacaotepec	3.58	13.42	1.94	2.54	21.29	34.37	7.35	46.36	30.73	-1.16	Bajo	14.56	2,139
San Martín Huamelúlpam	8.83	28.54	2.52	5.43	37.91	38.91	20.95	100.00	72.84	0.21	Medio	30.04	1,002
San Mateo Etlatongo	7.73	25.36	2.12	2.88	4.49	47.18	19.98	100.00	76.38	-0.03	Medio	27.35	1,226
San Mateo Sindihui	33.62	52.76	1.97	1.97	31.32	65.94	38.06	100.00	90.98	1.68	Muy alto	46.64	129
San Mateo Tlapiltepec	19.88	45.29	3.90	1.73	-	39.44	5.19	100.00	76.27	0.19	Medio	29.83	1,024
San Miguel Achiutla	14.93	39.17	3.36	8.88	2.83	31.80	40.51	100.00	63.86	0.39	Medio	32.08	850
San Miguel Amatitlán	26.96	46.81	18.99	4.16	36.06	62.89	6.88	100.00	85.67	1.23	Muy alto	41.62	289
San Miguel Chicahua	26.76	43.96	4.53	11.34	42.58	44.72	28.10	100.00	82.81	1.24	Muy alto	41.63	288
San Miguel Huautla	29.13	44.58	7.08	20.76	47.64	52.20	32.24	100.00	94.42	1.81	Muy alto	48.09	95
San Miguel Piedras	13.95	32.89	0.31	8.80	52.49	65.38	79.71	100.00	98.74	1.85	Muy alto	48.63	87
San Miguel Tecamatlán	7.97	41.83	1.32	1.30	-	31.31	17.21	100.00	61.54	-0.23	Medio	25.08	1,392
San Miguel Tequixtepec	10.46	38.55	6.43	2.90	5.19	43.61	20.06	100.00	87.10	0.34	Medio	31.46	900
San Miguel Tulancingo	21.32	49.63	0.58	3.47	7.51	26.72	7.00	100.00	81.65	0.25	Medio	30.52	964
San Pablo Etla	1.91	8.22	0.35	1.78	8.41	25.10	4.66	50.06	21.62	-1.62	Muy bajo	9.36	2,354
San Pablo Huitzo	4.64	19.10	1.17	1.97	36.37	33.15	9.49	12.49	45.39	-0.95	Bajo	16.93	1,993
San Pedro Coxcattepec Cántaros	15.72	42.64	2.12	1.06	38.25	43.28	47.62	100.00	91.80	1.04	Muy alto	39.46	377
San Pedro Ixtlahuaca	9.65	25.33	2.85	9.52	45.26	52.56	16.52	100.00	44.07	0.16	Medio	29.44	1,061
San Pedro Mártir Yucuxaco	10.19	32.17	2.72	6.30	34.60	43.32	30.52	100.00	69.40	0.43	Alto	32.54	810
San Pedro Nopala	21.56	47.73	10.95	6.05	24.94	46.43	37.35	100.00	96.07	1.29	Muy alto	42.24	264
San Pedro Teozacoalco	17.21	38.39	0.38	7.91	15.47	49.46	54.28	100.00	89.41	1.11	Muy alto	40.18	343
San Pedro Tidaá	23.76	51.88	3.13	6.82	0.34	33.98	30.54	100.00	91.57	0.86	Alto	37.44	489
San Pedro Topiltepec	10.70	36.79	0.99	0.74	1.49	34.35	20.99	100.00	84.96	0.06	Medio	28.33	1,143
Villa de Etla	4.16	14.80	0.26	2.26	17.30	38.10	9.82	21.50	33.37	-1.18	Bajo	14.37	2,155
San Pedro y San Pablo Teposcolula	6.11	24.08	1.73	1.90	11.16	43.39	12.53	100.00	58.16	-0.37	Medio	23.44	1,518
San Pedro y San Pablo Tequixtepec	13.74	41.83	8.15	5.96	9.97	31.38	21.54	100.00	86.49	0.42	Alto	32.45	821
San Pedro Yucunama	6.29	31.45	0.43	4.55	1.72	35.94	9.05	100.00	73.21	-0.28	Medio	24.50	1,440
Santa Catarina Tayata	7.99	24.98	0.44	2.80	9.02	40.10	35.94	100.00	79.10	0.12	Medio	29.05	1,090
Santa Catarina Zapotitlán	21.32	48.05	9.60	4.69	3.13	40.15	24.78	100.00	97.89	0.87	Alto	37.51	485
Santa Cruz Tayata	5.84	26.64	0.99	3.97	4.30	53.59	46.01	100.00	58.29	0.20	Medio	29.90	1,011
Santa María Apazco	44.70	58.47	8.03	14.90	33.84	43.21	30.73	100.00	88.14	1.92	Muy alto	49.42	72
Santa María Atzompa	6.50	17.36	0.85	2.63	27.41	42.53	13.02	20.67	37.89	-0.87	Bajo	17.85	1,929
Santa María Camotlán	19.39	38.80	7.78	3.31	4.35	35.88	4.78	100.00	68.32	0.06	Medio	28.37	1,137
Santa María Chachoápam	6.65	30.82	0.92	2.62	4.99	34.76	12.86	100.00	63.32	-0.36	Medio	23.65	1,507
Villa de Chilapa de Díaz	14.31	41.23	4.30	2.76	1.56	39.54	26.02	100.00	70.80	0.27	Medio	30.69	954
Santa María del Rosario	9.14	27.99	3.54	2.75	28.13	46.62	38.13	100.00	72.48	0.41	Alto	32.25	840
Santa María Nativitas	15.94	35.68	4.12	4.56	12.79	44.78	17.99	100.00	81.48	0.40	Alto	32.19	845
Santa María Nduayaco	12.26	46.46	7.31	9.45	7.82	43.45	41.61	100.00	80.63	0.86	Alto	37.38	493
Promedio del distrito	13.61	34.98	3.96	4.66	17.49	41.51	20.80	93.59	72.15	0.25		30.54	1,019

Fuente: CONAPO

Cuadro No. 1.5. Indicadores de marginación correspondientes al distrito 03 de Oaxaca, 2010. (Porcentajes). 1.3

Municipio	% de Población de 15 años o más analfabeta	% de Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Índice de marginación escala 0 a 100	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Santa María Peñoles	24.78	42.89	1.72	15.81	70.28	69.10	25.62	100.00	89.30	1.78	Muy alto	47.77	102
Santa María Tataltepec	27.64	47.74	3.17	1.59	1.59	34.52	24.21	100.00	88.54	0.68	Alto	35.35	612
Santiago Apoala	40.20	57.72	1.90	5.00	55.80	34.42	20.27	100.00	94.93	1.53	Muy alto	45.01	172
Santiago Ayuquilla	13.84	43.19	23.32	2.94	31.09	58.92	10.73	100.00	80.43	0.85	Alto	37.30	499
Santiago Chazumba	10.37	34.77	4.79	2.12	9.43	32.77	9.67	100.00	74.74	-0.11	Medio	26.38	1,290
Santiago Huajolotitlán	9.82	30.11	5.58	1.16	7.97	39.80	7.93	100.00	64.38	-0.25	Medio	24.85	1,417
Santiago Huauclilla	15.04	47.16	3.77	4.83	24.74	32.73	34.99	100.00	84.76	0.73	Alto	35.97	570
Santiago Ihuitlán Plumas	12.87	46.20	7.95	6.07	3.97	36.25	27.62	100.00	85.98	0.56	Alto	34.02	713
Santiago Miltepec	12.67	30.23	7.58	3.93	6.60	47.50	10.12	100.00	73.91	0.09	Medio	28.74	1,116
Santiago Nacaltepec	13.22	47.98	0.58	2.56	24.72	30.00	22.53	100.00	85.64	0.45	Alto	32.71	800
Santiago Nejapilla	13.04	50.54	2.28	2.30	-	32.91	28.31	100.00	96.74	0.53	Alto	33.71	729
Santiago Suchilquitongo	4.80	20.01	1.47	2.83	34.41	47.58	13.30	23.75	41.21	-0.69	Medio	19.87	1,785
Villa Tejúpam de la Unión	10.57	30.24	5.84	1.42	9.49	52.07	18.30	100.00	70.10	0.13	Medio	29.12	1,085
Santiago Tenango	5.88	22.61	2.27	3.91	18.02	53.17	26.58	100.00	64.54	0.06	Medio	28.33	1,144
Santiago Tepetlapa	13.46	45.19	0.78	1.53	-	41.03	4.62	100.00	73.33	0.01	Medio	27.76	1,188
Santiago Tilantongo	23.30	43.25	5.15	12.80	43.55	47.24	40.66	100.00	84.89	1.41	Muy alto	43.60	214
Santiago Tillo	8.37	26.83	0.90	1.63	26.22	32.42	12.84	100.00	71.36	-0.20	Medio	25.38	1,374
Santiago Tlazoyaltepec	33.29	46.89	0.59	12.67	24.52	61.09	29.10	100.00	92.99	1.58	Muy alto	45.57	159
Santiago Yolomécatl	5.90	19.50	1.52	4.30	5.41	38.95	10.46	100.00	55.56	-0.55	Medio	21.46	1,658
Santo Domingo Nuxaá	9.94	30.22	3.75	28.30	78.50	61.50	49.83	100.00	85.65	1.80	Muy alto	48.03	96
Santo Domingo Tlatayápam	7.96	35.18	2.45	3.16	27.59	37.73	21.97	100.00	58.15	0.03	Medio	27.98	1,173
Santo Domingo Tomaltepec	16.67	45.59	2.56	5.13	32.97	42.86	42.86	100.00	91.19	1.09	Muy alto	39.93	351
Santo Domingo Yanhuatlán	8.87	28.62	2.37	3.12	6.55	42.38	24.06	100.00	70.71	0.00	Medio	27.69	1,196
Santo Domingo Yodohino	21.11	42.75	-	-	-	25.83	17.34	100.00	95.70	0.27	Medio	30.71	952
Santo Tomás Mazaltepec	7.58	23.35	7.42	1.85	3.00	41.62	10.84	100.00	66.89	-0.31	Medio	24.13	1,466
San Vicente Nuñú	6.82	32.49	5.07	3.46	1.83	35.76	39.55	100.00	76.02	0.18	Medio	29.75	1,029
Soledad Etla	2.50	13.50	1.82	2.34	7.48	41.66	7.08	100.00	41.45	-0.87	Bajo	17.80	1,935
Villa de Tamazulápam del Progreso	8.58	24.22	2.26	3.67	4.27	41.09	19.24	21.25	46.89	-0.70	Bajo	19.72	1,796
Teotongo	15.80	41.14	1.26	3.90	6.10	28.47	14.93	100.00	82.86	0.15	Medio	29.42	1,063
Tepelmeme Villa de Morelos	9.42	31.58	2.94	1.96	0.78	38.41	25.29	100.00	86.72	0.12	Medio	29.01	1,095
Tlacotepec Plumas	27.50	49.38	1.97	3.43	9.25	46.01	25.04	100.00	79.14	0.85	Alto	37.24	503
La Trinidad Vista Hermosa	17.84	40.54	2.01	1.62	-	27.27	17.67	100.00	81.32	0.11	Medio	28.90	1,102
Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz	11.37	27.45	5.08	0.89	0.48	49.08	9.61	100.00	71.37	-0.12	Medio	26.35	1,293
Yutanduchi de Guerrero	22.48	42.14	1.71	4.05	20.92	47.92	49.84	100.00	85.82	1.13	Muy alto	40.47	329
Zapotitlán Palmas	29.78	59.03	13.15	6.99	31.27	45.31	25.10	100.00	86.31	1.45	Muy alto	44.03	203
Santa Inés de Zaragoza	22.53	48.24	6.14	5.52	46.53	33.08	14.74	100.00	82.45	0.82	Alto	36.96	512
Santa María del Rosario	12.84	40.85	3.75	5.13	56.41	39.47	18.65	100.00	84.43	0.70	Alto	35.62	592
Promedio del distrito	13.61	34.98	3.96	4.66	17.49	41.51	20.80	93.59	72.15	0.25		30.54	1,019

Fuente: CONAPO

Bibliografía

Cámara de Diputados, *Ley General de Desarrollo Social*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/doc/264.doc>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2010), *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*. ISBN: 978-607-95482-1-6. México, DF. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: http://web.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/Metodologia_Multidimensional_web.pdf

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2011), *Informe de pobreza multidimensional en México, 2008*. ISBN: 978-607-95482-3-0. México, DF. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/informespublicaciones/public_med_pob.es.do;jsessionid=81b0537b254a9d57adb3479aa424bb9f6170dfee0010f268ffc12794136b10d0.e34QaN4LaxeOa40Pbhj0

CORTÉS, Fernando (2002), *Consideraciones sobre la marginalidad, marginación, pobreza y desigualdad en la distribución del ingreso*. En: papeles de población. Universidad Autónoma del Estado de México. Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población. ISSN: 1405-7425. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/112/11203101.pdf>

Instituto Federal Electoral (IFE) (2001), *Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se aprueba mantener los trescientos distritos electorales federales uninominales en que se divide el país, su respectiva cabecera distrital, el ámbito territorial y las cabeceras de las cinco circunscripciones plurinominales que servirán para la realización de la jornada electoral federal del 1 de julio de 2012, tal y como fue integrada en los procesos electorales federales 2005- 2006 y 2008-2009, así como el número de diputados elegibles por el principio de representación proporcional*. En: Gaceta Electoral del 14 de septiembre del 2011. Acuerdo del Consejo General del IFE CG268/2011. México, DF. [Fecha de consulta: julio del 2012]. Disponible en: http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-acuerdos/2011/septiembre/CGex201109-14_1/CGe140911ap8.pdf

Mesografía

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), *Índice de Rezago Social 2010 a nivel municipal y por localidad*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/cifras/rezago%20social%202010.es.do>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), *Medición de pobreza por municipios*. [Fecha de consulta: julio del 2012]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/medicion_pobreza_municipal_2010.es.do

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Glosario de términos*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Glosario>

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Índices de marginación*. [Fecha de consulta: Julio del 2012]. Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Marginacion

Instituto Federal Electoral (IFE) (2001), *Plano distrital seccional*. Mapas por estados y distritos electorales federales uninominales. [Fecha de consulta: Septiembre del 2012]. Disponible en: http://www.ife.org.mx/documentos/DERFE/Cartografia/plano_distrital.html

COMISIÓN BICAMERAL DE SISTEMAS DE BIBLIOTECAS

SECRETARÍA GENERAL

Dr. Fernando Serrano Migallón
Secretario General

SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS

Lic. Juan Carlos Delgadillo Salas
Secretario



**DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS DE
DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS**

Lic. Cuauhtémoc Santa Ana S.
Director General

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Mtra. Avelina Morales Robles
Directora

SUBDIRECCIÓN DE ANÁLISIS ECONÓMICO

M. en E. Reyes Tépac M.
Subdirector.

Dolores García Flores
Martha Amador Quintero
Capturistas

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión
DG de Servicios de Documentación, Información y Análisis
Servicios de Investigación y Análisis
Subdirección de Análisis Económico



**Geo- referenciación de los indicadores de pobreza en el
distrito electoral federal uninominal 04 del Estado de Oaxaca**

Índice general

Contenido	Página
Marco conceptual relacionado con la pobreza en México	3
Análisis de la incidencia de la pobreza en México	7
Síntesis	19
Anexo estadístico	21
Bibliografía	45
Créditos	46

Marco conceptual relacionado con la pobreza en México

En el año 2004 se promulgó la *Ley General de Desarrollo Social*, su artículo 36 establece nuevos criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza a partir de una metodología basada en un enfoque multidimensional. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en atención a este mandato jurídico, dio a conocer en diciembre de 2009 la nueva metodología para la medición multidimensional de la pobreza y de la vulnerabilidad, ya sea por carencias sociales o por ingreso, así como de la población que no es pobre ni vulnerable.

De acuerdo con el CONEVAL (2010) y (2011), las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en los enfoques unidimensionales o pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población, haciendo posible conocer las carencias más importantes de los habitantes de este país, y que están relacionadas con el acceso a la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda y la alimentación.

Para definir y medir la pobreza, la metodología multidimensional del CONEVAL considera tres espacios analíticos: los derechos sociales; el bienestar económico y el contexto territorial, sin embargo, para la definición de pobreza utilizada en esta metodología considera sólo los espacios del bienestar económico y de los derechos sociales; el contexto territorial (cohesión social) únicamente se concibe como una importante herramienta de análisis sobre el entorno en el cual se desenvuelven los procesos sociales que comprenden u originan la pobreza.

Los tres espacios analíticos sobre los cuales se define y mide la pobreza tienen los siguientes rasgos:

- ❑ En los últimos años ha cobrado relevancia un enfoque para la conceptualización de pobreza basado en los derechos humanos. Este enfoque se sustenta en el principio de que toda persona debe disfrutar por completo de un conjunto de condiciones consideradas inherentes a la dignidad humana. Debido a que los derechos humanos son universales, inherentes, indivisibles e interdependientes, los avances o retrocesos asociados a la pobreza dependerán del cumplimiento de todos los derechos en su conjunto y no sólo de algunos de ellos. El espacio de los derechos sociales se compone de seis indicadores: el rezago educativo, el acceso a los servicios de salud, el acceso a la seguridad social, la calidad y espacios en la vivienda, los servicios básicos en la vivienda y el acceso a la alimentación.
- ❑ El bienestar económico, medido a través del ingreso, permite conocer las necesidades que pueden ser satisfechas mediante la adquisición de bienes y servicios que se obtienen en los mercados con recursos monetarios. Uno de los objetivos de este espacio es identificar las condiciones económicas que limitan la libertad de las personas para desarrollarse plenamente.

La insuficiencia de ingreso se traduce en la limitación de las opciones de vida de los individuos; por tal razón, una persona es carente en este espacio si su ingreso no le permite satisfacer sus necesidades y acceder a las condiciones de vida que son aceptables en su sociedad.

- La medición de la pobreza debe incluir el grado de cohesión social. Sin embargo, este indicador no constituye una cualidad de los individuos o de los hogares en pobreza sino de los contextos sociales (ciudades, barrios, pueblos o comunidades) en que viven. Si bien el grado de cohesión social no desempeña el mismo papel que las carencias de ingreso o de acceso al cumplimiento de los derechos sociales, sí proporciona el conjunto de relaciones que ofrecen posibilidades y recursos a las personas y a los hogares para enfrentar sus carencias.

Las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en la medición de la pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población. Así, por ejemplo, es posible conocer algunas carencias importantes de la población en relación con la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda y la alimentación.

La consideración de estos espacios permite identificar cuatro grupos poblacionales de interés para la política social: i) los pobres multidimensionales; ii) las personas vulnerables por carencia social; iii) las personas vulnerables por ingreso; y iv) las personas que no tienen carencias sociales ni de ingreso (no pobres y no vulnerables).

De acuerdo con el CONEVAL, una persona se encuentra en pobreza multidimensional si no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social y si sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.

Debido a que los espacios que constituyen la metodología son de naturaleza distinta, la identificación de las personas en situación de pobreza es resultado de una medida bidimensional que se representa de la siguiente manera: el espacio del bienestar se representa en el eje de las ordenadas y el de los derechos sociales en el de las abscisas.

El espacio de los derechos sociales se compone de seis indicadores: el rezago educativo; el acceso a los servicios de salud; el acceso a la seguridad social; la calidad y espacios en la vivienda; los servicios básicos en la vivienda; y el acceso a la alimentación.

Para reconocer la población con carencias por derechos sociales, primero se identifican las carencias de cada uno de los indicadores que forman este espacio y se genera una variable dicotómica que permite distinguir si una persona presenta o no carencia en la dimensión respectiva.

Posteriormente, se construye el índice de privación social, el cual es resultado de la suma de los seis indicadores asociados a las carencias sociales. En virtud de la indivisibilidad de los derechos sociales, se dice que una persona tiene carencia en esta dimensión cuando el índice de privación social es mayor que cero; en otras palabras, cuando experimenta al menos una de las seis carencias sociales.

Para identificar a la población con carencia en el espacio del bienestar económico se utiliza el ingreso corriente, el cual se compara con una línea de pobreza que especifica la cantidad monetaria mínima que se requiere para que una persona satisfaga sus necesidades básicas. En esta dimensión se distinguen dos líneas de carencia: la línea de bienestar económico, que mide el potencial del ingreso para satisfacer la totalidad de necesidades alimentarias y no alimentarias de las personas; y la línea de bienestar económico mínimo, que permite determinar si el ingreso total de una persona es suficiente para adquirir los bienes de la canasta alimentaria.

Las mediciones realizadas en los ámbitos del bienestar y de los derechos generan un espacio bidimensional en el que se puede clasificar a toda la población del país. Ello permite identificar tanto a la población en situación de pobreza como a aquellos grupos de la población que no necesariamente son pobres, aunque tienen carencias, ya sea por ingreso o por carencias sociales, así como a quienes no son pobres ni vulnerables.

- ❑ La población pobre multidimensional es aquella que presenta una o más carencias sociales y su ingreso no les permite alcanzar la Línea de Bienestar Económica;
- ❑ La población vulnerable por carencias sociales es aquella que, a pesar de tener un ingreso superior a la Línea de Bienestar Económica, tiene una o más carencias sociales;
- ❑ La población vulnerable por ingresos es la que tiene un ingreso menor de la Línea de Bienestar Económica y no tiene carencias sociales; y
- ❑ La población que no son ni pobres multidimensionales ni vulnerables, son aquellos que no tienen carencias sociales y perciben un ingreso superior a la Línea de Bienestar Económica.

Asimismo, la metodología también permite identificar dos tipos de pobreza multidimensional: la extrema y la moderada. Los pobres multidimensionales extremos son aquellas personas cuyo ingreso total es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria y que, además, tienen tres o más carencias sociales.

Los pobres moderados, de acuerdo con esta medida multidimensional, son las personas que, siendo pobres, no son pobres extremos, ampliando la definición podríamos afirmar que son aquellas personas cuyo ingreso total es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria y que, además, tienen una o dos carencias sociales.

Existen tres conceptos independientes a la definición multidimensional de pobreza, aunque están estrechamente vinculados con ésta última: marginación, rezago social y desarrollo humano.

Fernando Cortés (2002), con base en el Consejo Nacional de Población (CONAPO), afirma que la marginación es un fenómeno estructural que surge de la dificultad para propagar el progreso técnico en el conjunto de los sectores productivos, y socialmente se expresa como una persistente desigualdad en la participación de los ciudadanos y grupos sociales en el proceso de desarrollo y disfrute de sus beneficios.

De acuerdo con Fernando Cortés, el concepto de marginación intenta dar cuenta del acceso diferencial de la población al disfrute de los beneficios del desarrollo. La medición se concentra en las carencias de la población de las localidades en el acceso a los bienes y servicios básicos, captados en tres dimensiones: educación, vivienda e ingresos. Debe notarse que la marginación es un fenómeno que afecta a las localidades y no necesariamente a las personas que viven en ellas. En efecto, una localidad puede ser de muy alta marginación, aunque algunos de sus habitantes pueden ser alfabetos, vivir en viviendas con agua entubada, energía eléctrica, piso de firme, bajo índice de hacinamiento y ganar un ingreso suficiente como para no ser considerado pobre.

El índice de marginación, es definido en el *Glosario de CONAPO*, como una medida de déficit y de intensidad de las privaciones y carencias de la población en dimensiones relativas a las necesidades básicas establecidas como derechos constitucionales. Es el resultado de una estimación por componentes principales de cuatro dimensiones y nueve indicadores: educación (analfabetismo y población sin primaria completa); viviendas (ocupantes en viviendas sin agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario, con piso de tierra, sin energía eléctrica y hacinamiento); ingresos (población ocupada que gana hasta dos salarios mínimos); y distribución de la población (población en localidades con menos de 5 mil habitantes).

Por su parte, de acuerdo con CONEVAL, el Índice de Rezago Social es una medida que en un indicador agrega variables de educación, de acceso a servicios de salud, de servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y de activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios en la vivienda.

Los índices de marginación y de rezago social no se tratan de un medición de pobreza, ya que no incorpora los indicadores de ingreso, seguridad social y alimentación, permite tener información de indicadores sociales desagregados hasta nivel localidad, facilitando ordenar las entidades federativas, municipios y localidades de mayor a menor marginación y rezago social en un momento del tiempo.

Análisis de la incidencia de la pobreza en México

El distrito electoral 04 del estado de Oaxaca tiene su cabecera en la localidad de Tlacolula de Matamoros, municipio del mismo nombre; se ubica en la parte centro del Estado y responde a la siguiente conformación seccional: Abejones, integrado por la sección 0001; Asunción Cacalotepec, integrado por 3 secciones: de la 0039 a la 0041; Ocotlán, integrado por 3 secciones: de la 0065 a la 0067; Guelatao de Juárez, integrado por la sección 0193; Ixtlán de Juárez, integrado por 7 secciones: de la 0276 a la 0282; Magdalena Teitipac, integrado por 2 secciones: de la 0378 a la 0379; Mixistlán de la Reforma, integrado por 2 secciones: de la 0454 a la 0455; Natividad, integrado por la sección 0458; Nuevo Zoquiapam, integrado por la sección 0469; Ocotlán de Morelos, integrado por 15 secciones: de la 0617 a la 0631; Rojas de Cuauhtémoc, integrado por la sección 0668; San Agustín Yatareni, integrado por 2 secciones: de la 0736 a la 0737; San Andrés Huayapam, integrado por 2 secciones: de la 0747 a la 0748; San Andrés Solaga, integrado por 2 secciones: de la 0757 a la 0758; San Andrés Yaa, integrado por la sección 0762; San Antonino Castillo Velasco, integrado por 4 secciones: de la 0766 a la 0769.

Otras secciones que conforman este distrito son: San Baltazar Chichicapam, integrado por 2 secciones: de la 0792 a la 0793; San Baltazar Yatzachi el bajo, integrado por 3 secciones: de la 0795 a la 0797; San Bartolomé Quialana, integrado por la sección 0809; San Bartolomé Zoogocho, integrado por la sección 0811; San Cristóbal Lachirioag, integrado por la sección 0836; San Dionisio Ocotepc, integrado por 5 secciones: de la 0841 a la 0845; San Dionisio Ocotlán, integrado por la sección 0846; San Francisco Cajonos, integrado por la sección 0874; San Francisco Lachigolo, integrado por la sección 0893; San Ildefonso Villa Alta, integrado por 3 secciones: de la 0914 a la 0916; San Jerónimo Taviche, integrado por la sección 0931; San Jerónimo Tlacoahuaya, integrado por 4 secciones: de la 0934 a la 0937; San Juan Atepec, integrado por 2 secciones: de la 0979 a la 0980; San Juan Chicomezuchil, integrado por la sección 1,106; San Juan Chilateca, integrado por la sección 1,107; San Juan Comaltepec, integrado por 2 secciones: de la 1,117 a la 1,118; San Juan del Río, integrado por la sección 1,133; San Juan Evangelista Analco, integrado por la sección 1,136; San Juan Guelavia, integrado por 2 secciones: de la 1,137 a la 1,138; San Juan Juquila Mixes, integrado por 4 secciones: de la 1,164 a la 1,167; San Juan Juquila Vijanos, integrado por 2 secciones: de la 1,168 a la 1,169; San Juan Petlapa, integrado por 2 secciones: de la 1,213 a la 1,214; San Juan Quiotepec, integrado por 2 secciones: de la 1,217 a la 1,218; San Juan Tabaá, integrado por la sección 1,220; San Juan Teitipac, integrado por 2 secciones: de la 1,226 a la 1,227.

También conforman este distrito las siguientes secciones: San Juan Yaeé, integrado por 2 secciones: de la 1,234 a la 1,235; San Juan Yatzona, integrado por la sección 1,236; San Lorenzo Albarradas, integrado por 2 secciones: de la 1,241 a la 1,242; San Lucas Camotlán, integrado por la sección 1,253; San Lucas Quiavini, integrado por la sección 1,266; San Martín Tilcayete, integrado por la sección 1,291; San Mateo Cajonos, integrado por la sección 1,296; San Melchor Betaza, integrado por la sección 1,318; San Miguel Aloapam, integrado por 2

secciones: de la 1,322 a la 1,323; San Miguel Amatlán, integrado por 3 secciones: de la 1,333 a la 1,335; San Miguel del Río, integrado por la sección 1,352; San Miguel Quetzaltepec, integrado por 3 secciones: de la 1,368 a la 1,370; Villa Talea de Castro, integrado por 3 secciones: de la 1,398 a la 1,400; San Miguel Tilquiapam, integrado por 2 secciones: de la 1,407 a la 1,408; San Miguel Yotao, integrado por la sección 1,416; San Pablo Macuiltianguis, integrado por la sección 1,437; San Pablo Villa de Mitla, integrado por 8 secciones: de la 1,440 a la 1,447; San Pablo Yaganiza, integrado por la sección 1,448; San Pedro Apóstol, integrado por 2 secciones: de la 1,452 a la 1,453; San Pedro Cajonos, integrado por la sección 1,458; San Pedro Mártir, integrado por la sección 1,494; San Pedro Ocotepéc, integrado por la sección 1,515; San Pedro Quiatoni, integrado por 6 secciones: de la 1,535 a la 1,540; San Pedro y San Pablo Ayutla, integrado por 4 secciones: de la 1,585 a la 1,588; San Pedro Yaneri, integrado por la sección 1,601; San Pedro Yolox, integrado por 2 secciones: de la 1,602 a la 1,603.

San Sebastián Abasolo, integrado por la sección 1,606; San Sebastián Teitipac, integrado por la sección 1,626; Santa Ana del Valle, integrado por 2 secciones: de la 1,644 a la 1,645; Santa Ana Yarení, integrado por la sección 1,649; Santa Ana Zegache, integrado por 2 secciones: de la 1,650 a la 1,651; Santa Catarina Ixtepeji, integrado por 4 secciones: de la 1,654 a la 1,657; Santa Catarina Lachatao, integrado por 3 secciones: de la 1,665 a la 1,667; Santa Catarina Minas, integrado por 2 secciones: de la 1,673 a la 1,674; Santa Cruz Papalutla, integrado por la sección 1,703; Santa Inés Yatzechá, integrado por la sección 1,742; Santa Lucia Ocotlán, integrado por la sección 1,776; Santa María Alotepec, integrado por 2 secciones: de la 1,778 a la 1,779; Santa María del Tule, integrado por 5 secciones: de la 1,829 a la 1,833; Santa María Guelace, integrado por la sección 1,838; Santa María Jaltianguis, integrado por la sección 1,873; Santa María Temaxcalapa, integrado por la sección 1,907; Santa María Tepantlali, integrado por 2 secciones: de la 1,911 a la 1,912; Santa María Tlahuitoltepec, integrado por 4 secciones: de la 1,914 a la 1,917; Santa María Yalina, integrado por la sección 1,933; Santa María Yavesia, integrado por la sección 1,934; Santiago Apóstol, integrado por 3 secciones: de la 1,962 a la 1,964; Santiago Atitlán, integrado por 2 secciones: de la 1,969 a la 1,970; Santiago Camotlán, integrado por 2 secciones: de la 1,976 a la 1,977; Santiago Comaltepec, integrado por 2 secciones: de la 1,991 a la 1,992; Santiago Lalopa, integrado por la sección 2,056.

Santiago Laxopa, integrado por 2 secciones: de la 2,060 a la 2,061; Santiago Matatlán, integrado por 5 secciones: de la 2,065 a la 2,069; Santiago Xiacui, integrado por 2 secciones: de la 2,148 a la 2,149; Santiago Zacatepec, integrado por 4 secciones: de la 2,167 a la 2,170; Santiago Zochila, integrado por la sección 2,171; Santo Domingo Albarradas, integrado por la sección 2,172; Santo Domingo Roayaga, integrado por la sección 2,199; Santo Domingo Tepuxtepec, integrado por 3 secciones: de la 2,231 a la 2,233; Santo Domingo Tomaltepec, integrado por 2 secciones: de la 2,235 a la 2,236; Santo Domingo Xagacia, integrado por la sección 2,245; Santo Domingo Jalieza, integrado por 3 secciones: de la 2,258 a la 2,260; Tamazulapam del Espíritu Santo, integrado por 5 secciones: de la 2,311 a la 2,315; Tanetze de Zaragoza, integrado por 2

secciones: de la 2,316 a la 2,317; Teococuilco de Marcos Pérez, integrado por la sección 2,324; Teotitlán del Valle, integrado por 4 secciones: de la 2,331 a la 2,334; Tlacolula de Matamoros, integrado por 10 secciones: de la 2,352 a la 2,361; Tlalixtac de Cabrera, integrado por 4 secciones: de la 2,363 a la 2,366; Totontepec Villa de Morelos, integrado por 5 secciones: de la 2,386 a la 2,390; Calpulalpam de Méndez, integrado por la sección 2,407; Villa Díaz Ordaz, integrado por 5 secciones: de la 2,412 a la 2,416 y Villa Hidalgo, integrado por 2 secciones: de la 2,417 a la 2,418.

Este distrito se conforma de 113 municipios: Abejones, Asunción Cacalotepec, Asunción Ocotlán, Guelatao de Juárez, Ixtlán de Juárez, Magdalena Teitipac, Mixistlán de la Reforma, Natividad, Nuevo Zoquiapam, Ocotlán de Morelos, Rojas de Cuauhtémoc, San Agustín Yatareni, San Andrés Huayápam, San Andrés Solaga, San Andrés Yaa, San Antonino Castillo Velasco, San Baltazar Chichicapam, San Baltazar Yatzachi el Bajo, San Bartolomé Quialana, San Bartolomé Zoogocho, San Cristóbal Lachirioag, San Dionisio Ocotepec, San Dionisio Ocotlán, San Francisco Cajonos, San Francisco Lachigolo, San Ildefonso Villa Alta, San Jerónimo Taviche, San Jerónimo Tlacoachahuaya, San Juan Atepec, San Juan Chicomezúchil, San Juan Chilteca, San Juan Comaltepec, San Juan del Río, San Juan Evangelista Analco, San Juan Guelavia, San Juan Juquila Mixes, San Juan Juquila Vijanos, San Juan Petlapa, San Juan Quiotepec, San Juan Tabaá, San Juan Teitipac, San Juan Yaeé, San Juan Yatzona, San Lorenzo Albarradas, San Lucas Camotlán, San Lucas Quiavini, San Martín Tilcajete, San Mateo Cajonos, San Melchor Betaza, San Miguel Aloapam, San Miguel Amatlán, San Miguel del Río, San Miguel Quetzaltepec, Villa Talea de Castro, San Miguel Tilquiápam, San Miguel Yotao, San Pablo Macuiltianguis, San Pablo Villa de Mitla, San Pablo Yaganiza, San Pedro Apóstol, San Pedro Cajonos, San Pedro Mártir, San Pedro Ocotepec, San Pedro Quiatoni, San Pedro Yaneri, San Pedro Yólox, San Pedro y San Pablo Ayutla, San Sebastián Abasolo, San Sebastián Teitipac, Santa Ana del Valle, Santa Ana Yarení, Santa Ana Zegache, Santa Catarina Ixtepeji, Santa Catarina Lachatao, Santa Catarina Minas, Santa Cruz Papalutla, Santa Inés Yatzechá, Santa Lucía Ocotlán, Santa María Alotepec, Santa María del Tule, Santa María Guelacé, Santa María Jaltianguis, Santa María Temaxcalapa, Santa María Tepantlali, Santa María Tlahuitoltepec, Santa María Yalina, Santa María Yavesia, Santiago Apóstol, Santiago Atitlán, Santiago Camotlán, Santiago Comaltepec, Santiago Lalopa, Santiago Laxopa, Santiago Matatlán, Santiago Xiacui, Santiago Zacatepec, Santiago Zochila, Santo Domingo Albarradas, Santo Domingo Roayaga, Santo Domingo Tepuxtepec, Santo Domingo Tomaltepec, Santo Domingo Xagacia, Santo Domingo Jalieza, Tamazulapam del Espíritu Santo, Tanetze de Zaragoza, Teococuilco de Marcos Pérez, Teotitlán del Valle, Tlacolula de Matamoros, Tlalixtac de Cabrera, Totontepec Villa de Morelos, Capulalpam de Méndez, Villa Díaz Ordaz y Villa Hidalgo.

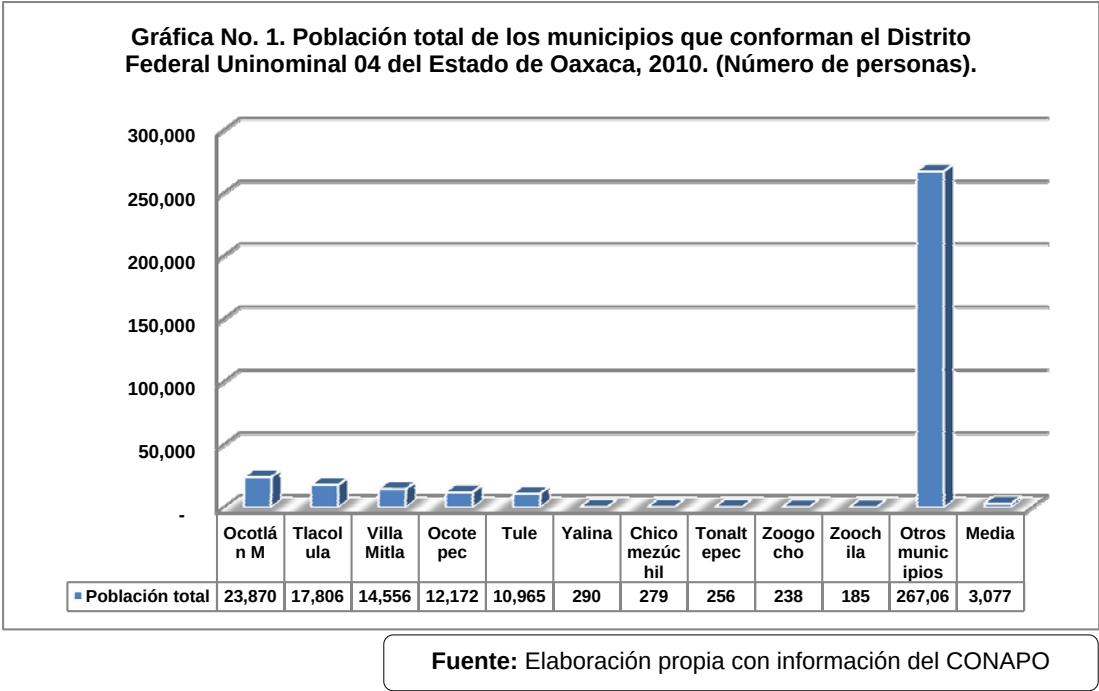
En este distrito habitan 347 mil 684 personas, éste último dato reportado en *el Censo General de Población y Vivienda, 2010*. De acuerdo con el CONEVAL, con información para el 2010, reportó la existencia de 265 mil 995 personas que están en situación de pobreza, de este total, 129 mil 962 están en pobreza extrema y 136 mil 038 en pobreza moderada.

El análisis de otros indicadores socioeconómicos agregados relacionados con el distrito 04 de Oaxaca, nos muestra que estos municipios concentran una población de 66 mil 015 vulnerables por carencias sociales, 1 mil 777 son vulnerables por ingreso y 13 mil 895 son no pobres y no vulnerables. Existen además 332 mil 009 personas con al menos una carencia social y 235 mil 523 con tres o más carencias sociales. Asimismo, se reporta la existencia de 267 mil 776 habitantes que perciben ingresos inferiores a la línea de bienestar y 155 mil 757 cuyos ingresos están por debajo de la línea de bienestar mínima.

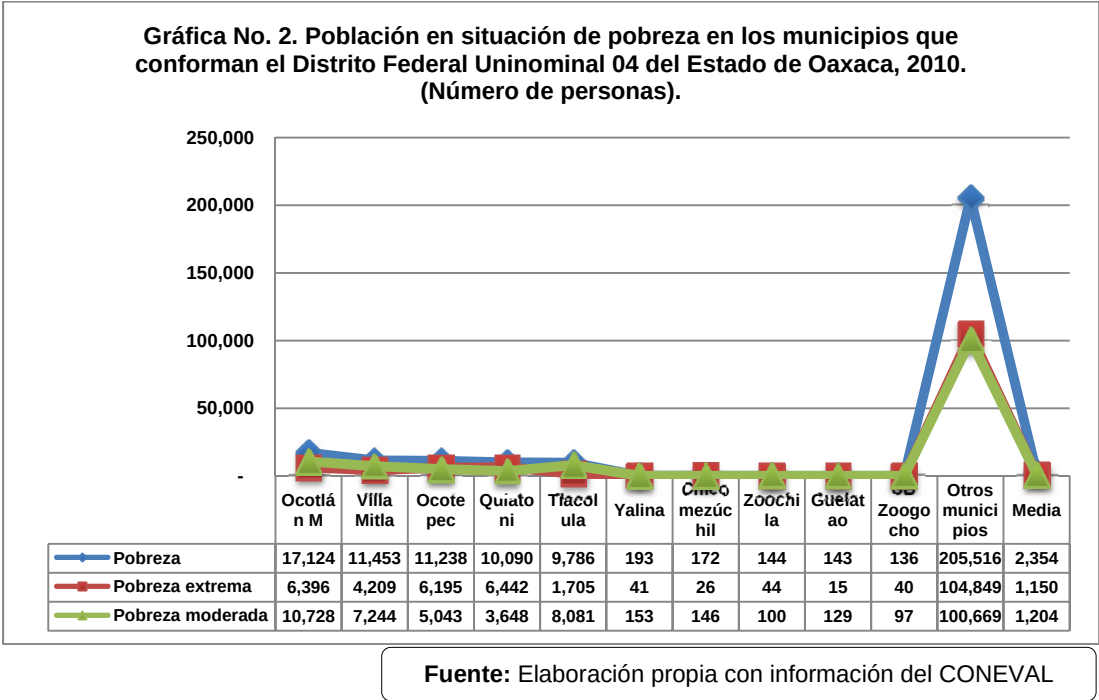
En términos relativos, la información reportada por el CONEVAL muestra que en los municipios que conforman este distrito, el 77.76% de la población está en condición de pobreza (el 37.93% en pobreza extrema y el 39.83% en pobreza moderada). El 19.42% de la población está en condiciones de vulnerabilidad por carencias sociales, el 0.39% están en vulnerabilidad por ingreso y el 2.43% son no pobres y no vulnerables.

Asimismo, de la población que habita en este distrito, el 97.18% son personas con al menos una carencia social y el 67.77% registran tres o más carencias sociales. También se reporta que el 78.15% de la población percibe ingresos inferiores a la línea de bienestar, mientras que el 47.09% poseen ingresos por debajo de la línea de bienestar mínimo.

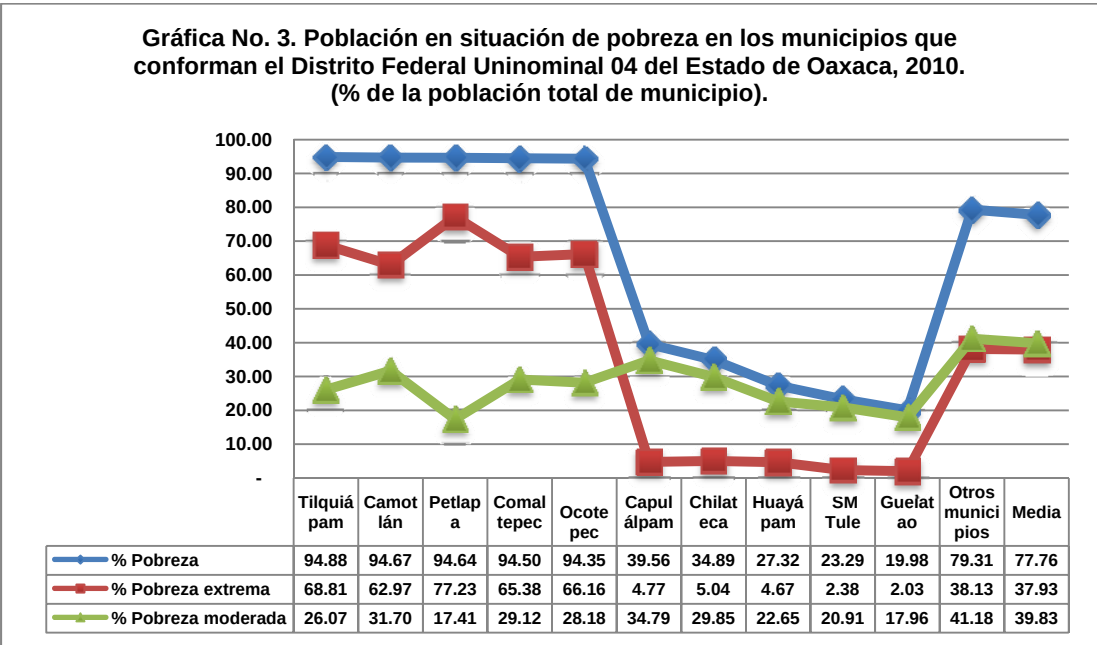
La gráfica número 1 muestra, con información del CONAPO, que el municipio de Ocotlán de Morelos es el más poblado en este distrito, cuenta con 23 mil 870 personas, le siguen en orden de importancia, Tlacolula con 17 mil 806 y Villa de Mitla con 14 mil 556. Por su parte, los municipios menos poblados son Tonaltepec con 256 habitantes, San Bartolomé Zoogocho con 238 y Zochila con 185.



En la gráfica número 2, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Ocotlán de Morelos cuenta con el mayor número de personas en condición de pobreza con 17 mil 124, de los cuales, 6 mil 396 están en situación de pobreza extrema y 10 mil 728 se encuentran en pobreza moderada, esto se puede explicar por ser este municipio el más poblado del distrito. Contrariamente, San Bartolomé Zoogocho, siendo el menos poblado registra el menor número de personas que viven en pobreza con 136 habitantes, de los cuales, 40 están en situación de pobreza extrema y 97 en pobreza moderada.

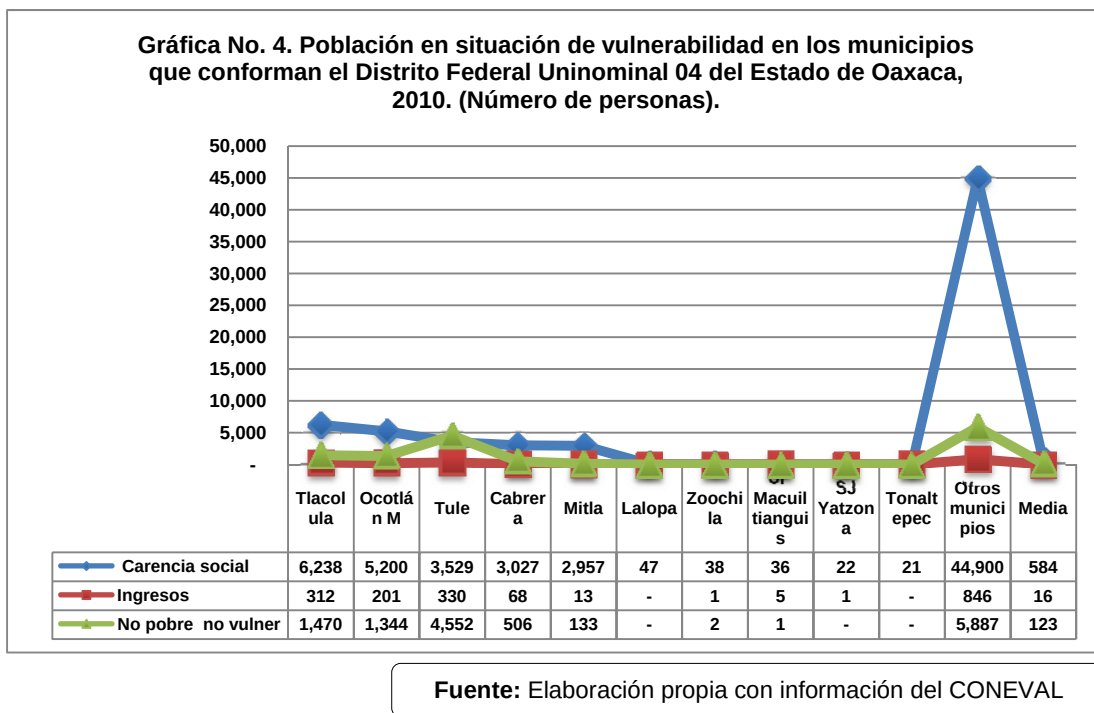


En la gráfica número 3, con información del CONEVAL, se indica que en términos relativos, el municipio de Tilquapam cuenta con la tasa más elevada de personas en situación de pobreza dentro de este distrito con el 94.88% de su población, del cual, el 68.81% sufre pobreza extrema y el 26.07% presenta pobreza moderada. Mientras tanto, el municipio de Guelatao registra la tasa más elevada de personas en situación de pobreza con el 19.98% de sus habitantes, de los cuales, el 2.03% presenta pobreza extrema y el 17.96% pobreza moderada.

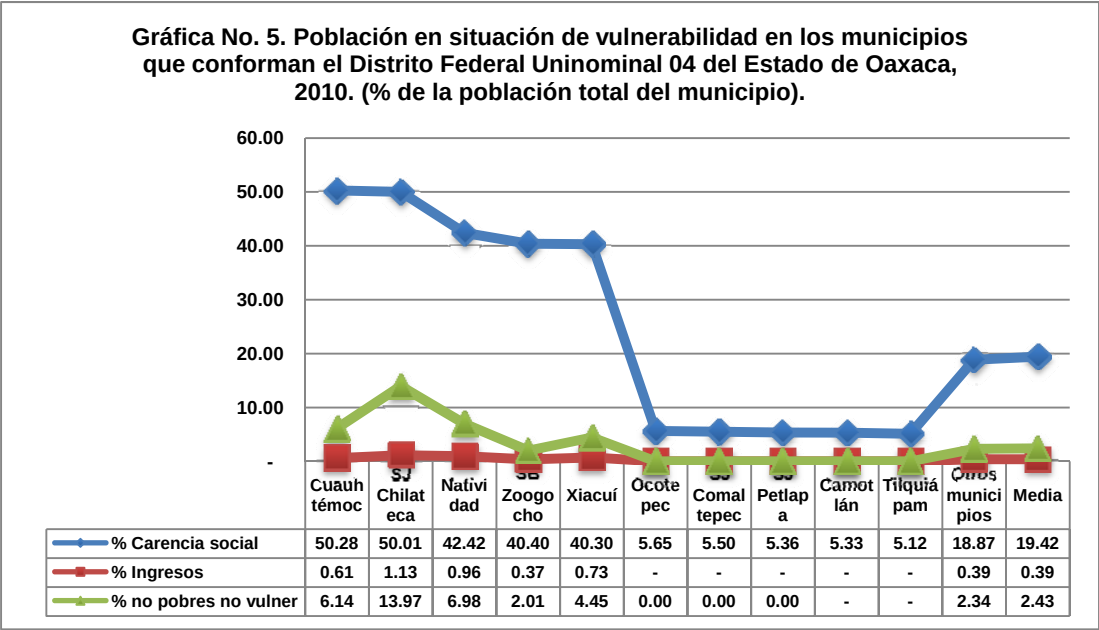


Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

La gráfica número 4, con información del CONEVAL, señala que Tlacolula cuenta con el mayor número de personas vulnerables por carencias sociales dentro de este distrito con 6 mil 238, Santa María del Tule registra más vulnerables por ingreso con 330 y más población no pobre y no vulnerable con 4 mil 552. Por su parte, Tonaltepec tiene la menor población vulnerable por carencias sociales con 21, Lalopa y Tonaltepec no presentan personas vulnerables por ingresos y San Juan Yatza, Tonaltepec y Lalopa no muestran habitantes no pobres y no vulnerables.

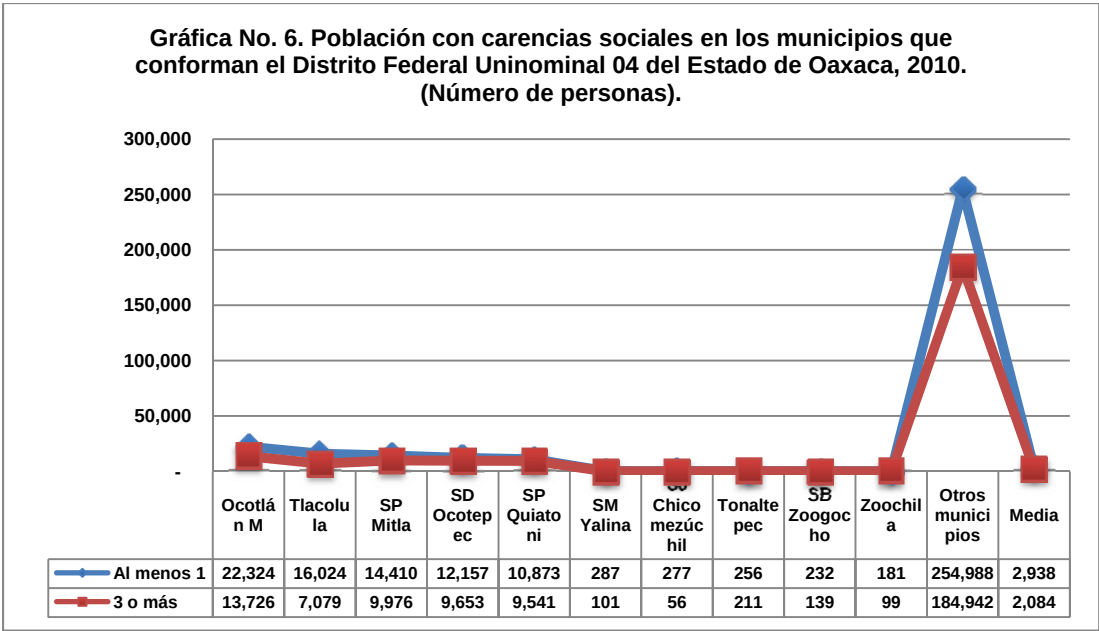


De acuerdo con la gráfica número 5, con información del CONEVAL, se aprecia que el municipio de Cuauhtemoc es el municipio que tiene la tasa más alta de personas vulnerables por carencias sociales con el 50.28%, San Juan del Río registra la mayor proporción poblacional con vulnerabilidad por ingresos con el 3.60%, Santa María del Tule tiene la mayor población no pobre y no vulnerable con el 41.52%. En contraparte, San Miguel Tilquiapam tiene la más baja proporción de su población en situación de vulnerabilidad por carencias sociales con el 5.12%, San Pedro Ocotepéc, San Juan Comaltepec, San Juan Petlapa, San Lucas Camotlán y Tilquiapam no indican alguna proporción de la población con vulnerabilidad por ingresos ni proporción alguna de personas no pobres y no vulnerables.



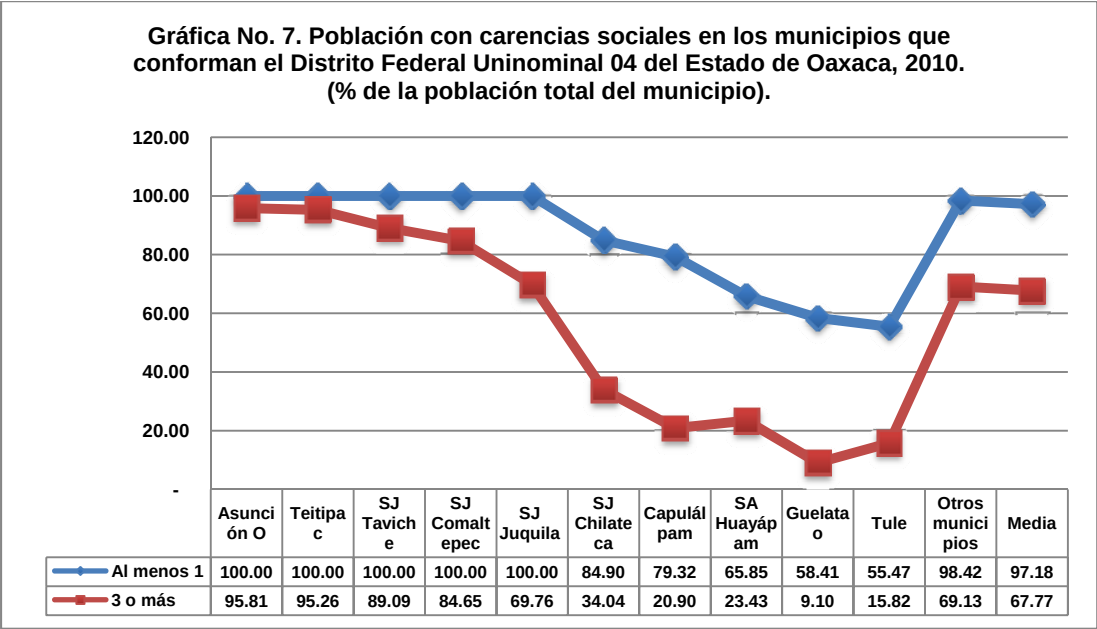
Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

En la gráfica número 6, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Ocotlán de Morelos posee la mayor población con al menos una carencia social con 22 mil 324 personas y con tres o más carencias sociales con 13 mil 726. Por el contrario, Zoochila, registra el menor número de habitantes con al menos una carencia social con 181, mientras que San Juan Chicomezúchil tiene sólo 56 personas con tres o más carencias sociales.



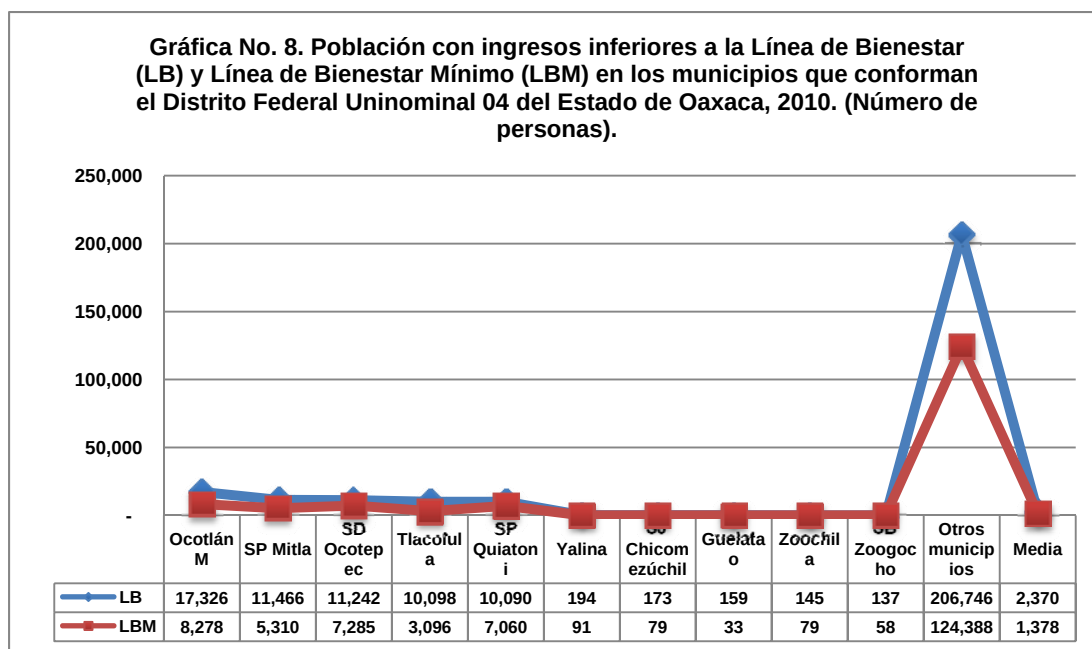
Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

De acuerdo con la gráfica número 7, con información del CONEVAL, observamos que en los municipios de Asunción Ocotlán, Magdalena Teitipac, San Jerónimo Taviche, San Juan Juquila Viajnos y San Juan Comaltepec, el 100% de sus pobladores tienen al menos una carencia social y solamente San Miguel Tilquiápam presenta el 98.02% con tres o más carencias sociales. Por su parte, de la población de Santa María del Tule el 55.47% de sus habitantes tienen al menos una carencia social y en Guelatao el 9.10% sufre de tres o más carencias sociales.



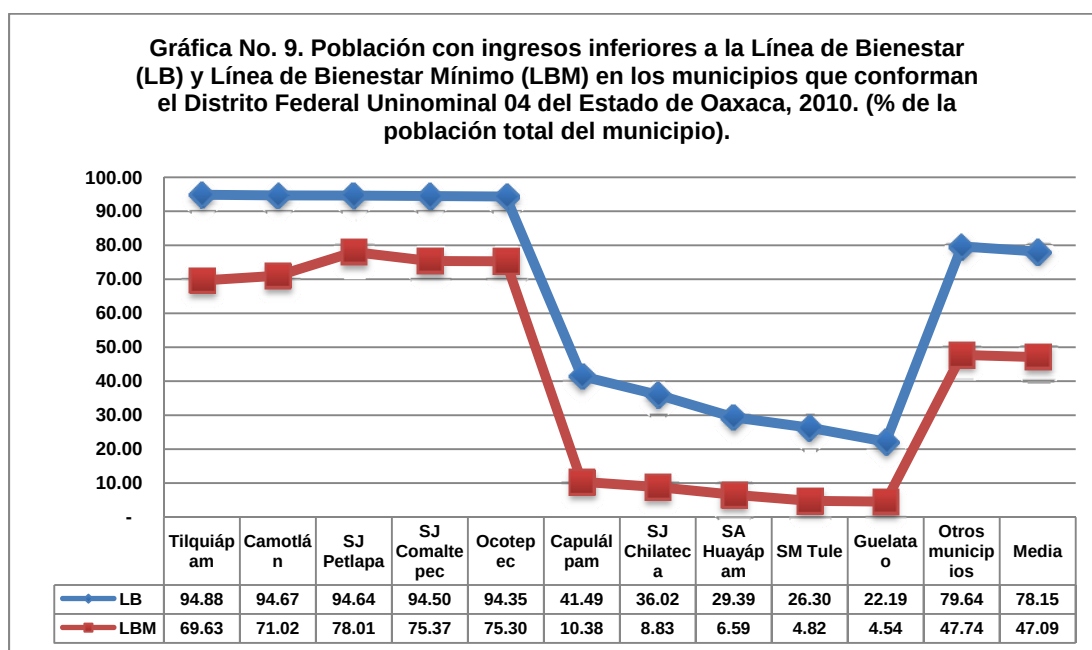
Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

La gráfica número 8, con información del CONEVAL, indica que el municipio de Ocotlán de Morelos cuenta con el mayor número de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar con 17 mil 326 y con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con 8 mil 278. Por otro lado, San Bartolomé Zoogocho, tiene la menor cantidad de personas con ingresos inferiores a la línea de bienestar con 137 y Guelatao menos habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con 33.



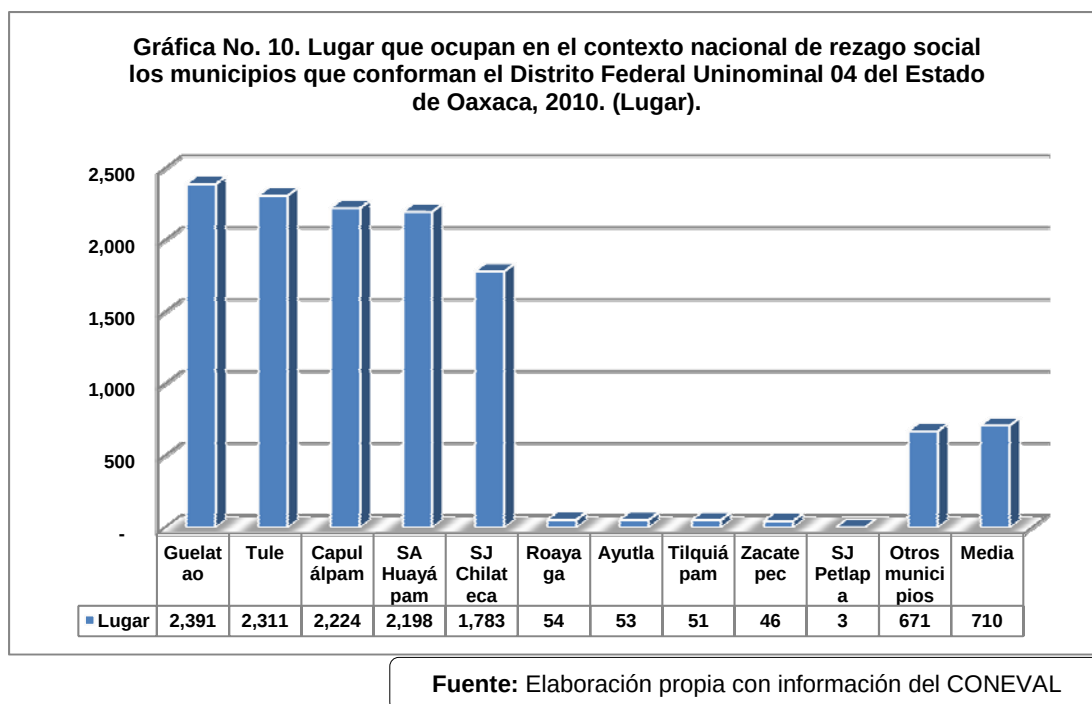
Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

En la gráfica número 9 observamos, con información del CONEVAL, que Tilquiápam tiene la mayor tasa de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar con el 94.88% de su población y San Juan Petlapa la mayor tasa de personas con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con el 78.01%. Por su parte, Guelatao tiene la proporción poblacional más baja de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar con el 22.19% y con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con el 4.54%.



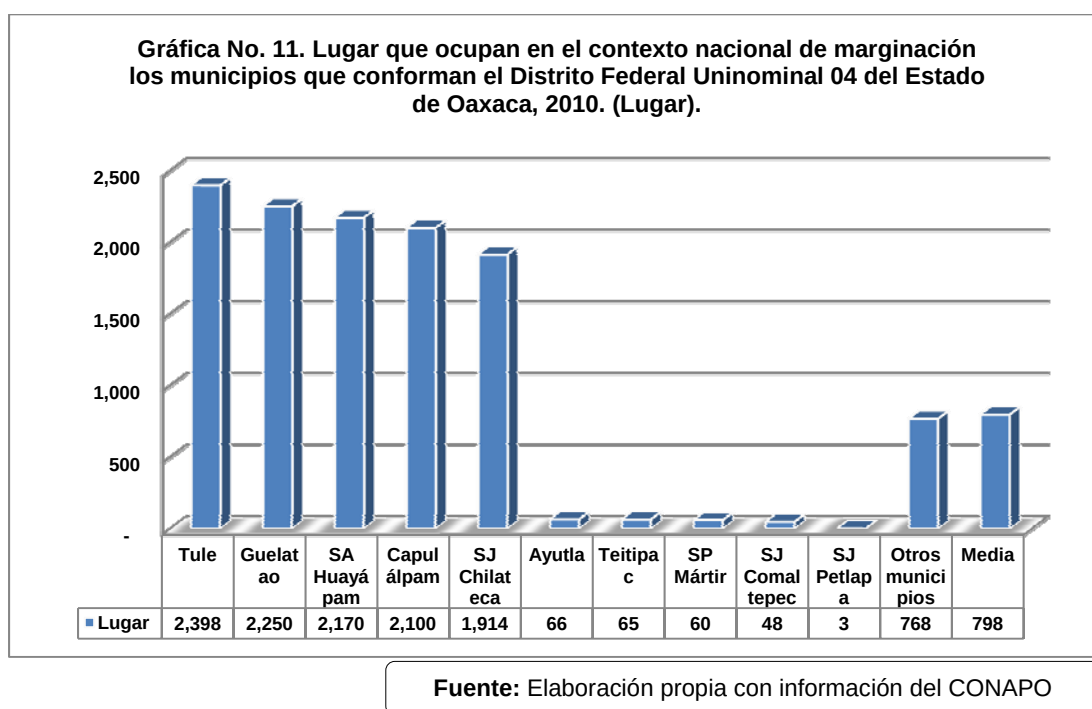
Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

Un municipio tiene un grado muy alto de rezago social si el lugar que ocupa en el contexto nacional tiende a 1, tendrá un grado muy bajo si tiende a 2 mil 500. La gráfica número 10, muestra con información del CONEVAL, que Guelatao de Juárez, Santa María del Tule, Capulálpam de Méndez, San Andrés Huayápam, San Juan Chilateca y Natividad tienen un grado muy bajo de rezago social, ocupan un lugar de 2 mil 391 a 1 mil 781 en el contexto nacional; Rojas de Cuauhtémoc, San Juan Evangelista Analco, Santa María Jaltianguis, Santiago Xiacuí, Santa María Yavesía, San Juan Chicomezúchil, Santa María Guelacé, San Miguel del Río, San Francisco Lachigoló, Tlalixtac de Cabrera, Nuevo Zoquiápam, Tlacolula de Matamoros, Santiago Comaltepec, San Jerónimo Tlacoahuaya, Santa Catarina Ixtepeji y Santo Domingo Tomaltepec tienen un grado bajo de rezago social se ubican entre los lugares entre 1 mil 661 al 1 mil 110 en el contexto nacional; Teococuilco de Marcos Pérez, San Juan del Río, Santiago Zochila, San Pablo Macuiltianguis, Villa Talea de Castro, San Miguel Amatlán, Santo Domingo Albarradas, San Martín Tilcajete, Santa María Temaxcalapa, Santa María Yalina, San Dionisio Ocotlán, Ocotlán de Morelos, San Sebastián Abasolo, San Ildefonso Villa Alta, Ixtlán de Juárez, Santa Cruz Papalutla, Teotitlán del Valle, San Agustín Yatareni, San Francisco Cajonos, San Pedro Yólox, Santa Catarina Lachatao, San Cristóbal Lachirioag, San Pedro Cajonos, San Baltazar Chichicápam, San Juan Atepec, San Miguel Aloápam, San Juan Quiotepec, San Pablo Yaganiza, San Juan Yatzona, San Juan Tabaá, Santiago Lalopa, Santa Catarina Minas, San Mateo Cajonos, San Juan Guelavía y San Pedro Apóstol tiene un grado medio de rezago social, se ubican entre los lugares 1 mil 090 al 612 en el contexto nacional; Santiago Laxopa, San Andrés Solaga, San Pablo Villa de Mitla, Santa Ana del Valle, San Lorenzo Albarradas, Tanetze de Zaragoza, San Bartolomé Zoogocho, San Baltazar Yatzachi el Bajo, Santa María Alotepec, San Antonino Castillo Velasco, Villa Díaz Ordaz, Santo Tomás Jalieza, San Miguel Yotao, San Juan Juquila Vijanos, San Juan Yaeé, San Lucas Quiaviní, Abejones, San Juan Teitipac, San Sebastián Teitipac, Santiago Matatlán, San Andrés Yaá, San Pedro Yaneri, San Dionisio Ocotepec, Santa Ana Zegache, Santa Lucía Ocotlán, Villa Hidalgo, San Bartolomé Quialana, San Juan Juquila Mixes, Santa Inés Yatzeche, Santa Ana Yareni, Santo Domingo Xagacía, Tamazulápam del Espíritu Santo, Santiago Atitlán, San Pedro Ocotepec, San Jerónimo Taviche, San Melchor Betaza, Totontepec Villa de Morelos, Mixistlán de la Reforma, San Miguel Quetzaltepec, Asunción Cacalotepec y Santiago Apóstol tienen un grado alto de rezago social, se ubican entre los lugares 605 al 151 en el contexto nacional; finalmente San Pedro Quiatoni, Santa María Tlahuitoltepec, Santiago Camotlán, Asunción Ocotlán, Magdalena Teitipac, San Juan Comaltepec, Santa María Tepantlali, San Pedro Mártir, Santo Domingo Tepuxtepec, San Lucas Camotlán, Santo Domingo Roayaga, San Pedro y San Pablo Ayutla, San Miguel Tilquiápam, Santiago Zacatepec y San Juan Petlapa tienen un grado muy alto de rezago social, se ubican entre los lugares 112 al 3 en el contexto nacional.



En lo referente a la marginación, el criterio es el mismo que se emplea para medir el rezago social, si el lugar que ocupa el municipio en el contexto nacional tiende a 1 es de muy alta marginación, si tiende a 2 mil 500 es de muy baja marginación. La gráfica número 11, muestra con información del CONAPO, que Santa María del Tule y Guelatao de Juárez tienen un grado muy bajo de marginación, ocupan los lugares 2 mil 398 y 2 mil 250 en el contexto nacional; San Andrés Huayápam, Capulalpam de Méndez, San Juan Chilateca y Santiago Xiacuí tienen un grado bajo de marginación, se ubican entre los lugares 2 mil 170 y 1 mil 815 en el contexto nacional; Rojas de Cuauhtémoc, Tlacolula de Matamoros, Tlaxiá de Cabrera, Natividad, Santa María Yavesía, Santa María Jaltianguis, Santa María Guelacé, San Miguel del Río, San Francisco Lachigolá, San Juan Evangelista Analco, San Martín Tilcayote, San Juan Chicomezúchil, San Jerónimo Tlacoahuaya, Ocotlán de Morelos, San Miguel Amatlán, San Sebastián Abasco, San Dionisio Ocotlán, Santa Catarina Ixtepeji, Villa Talea de Castro, San Bartolomé Zoogocho, Teococuilco de Marcos Pérez, San Pablo Villa de Mitla, Santiago Comaltepec, Santa Catarina Lachatao, San Juan del Río, San Cristóbal Lachirioag, San Agustín Yatareni, Santa Cruz Papalutla, Ixtlán de Juárez, Santa María Temaxcalapa, San Juan Guelavía, Santiago Zochila, San Ildefonso Villa Alta, Nuevo Zoquiápam, San Juan Yatzona, Santiago Laxopa, San Pablo Macuiltianguis, Tanetze de Zaragoza, Santa Catarina Minas y Santa María Yalina tienen un grado medio de marginación, se ubican entre los lugares 1 mil 768 al 853 en el contexto nacional; San Francisco Cajonos, San Sebastián Teitipac, San Juan Atepec, San Andrés Solaga, Santa Ana del Valle, Teotitlán del Valle, Santa Ana Yareni, San Pedro Cajonos, Santa María Alotepec, San Baltazar Chichicápam, San Baltazar Yatzachi el Bajo, San Pablo Yaganiza, San Juan Tabaá, Villa Díaz Ordaz, San Antonino Castillo Velasco, San Lorenzo Albarradas,

Santo Domingo Albarradas, Santiago Lalopa, Santa Lucía Ocotlán, San Miguel Yotao, San Juan Yaeé, San Andrés Yaa, San Mateo Cajonos, Abejones, Santa Ana Zegache, Santo Tomás Jalieza, Tamazulápam del Espíritu Santo, San Dionisio Ocotepec, Totontepec Villa de Morelos, San Jerónimo Taviche, Santiago Atitlán y San Juan Teitipac tienen un grado alto de marginación, se ubican entre los lugares 843 al 448 en el contexto nacional; por último, San Miguel Aloápam, San Juan Juquila Mixes, Santiago Matatlán, San Juan Juquila Vijanos, Santo Domingo Tomaltepec, San Miguel Quetzaltepec, Asunción Cacalotepec, San Pedro Apóstol, Villa Hidalgo, San Melchor Betaza, Mixistlán de la Reforma, San Pedro Ocotepec, San Pedro Yólox, San Bartolomé Quialana, Santa Inés Yatzeche, San Juan Quiotepec, Santo Domingo Xagacía, Santiago Apóstol, San Pedro Yaneri, San Lucas Quiaviní, Santa María Tlahuitoltepec, Asunción Ocotlán, Santa María Tepantlali, San Pedro Quiatoni, Santiago Zacatepec, Santiago Camotlán, Santo Domingo Tepuxtepec, San Miguel Tilquiápam, San Lucas Camotlán, Santo Domingo Roayaga, San Pedro y San Pablo Ayutla, Magdalena Teitipac, San Pedro Mártir, San Juan Comaltepec y San Juan Petlapa tienen un grado muy alto de marginación, se ubican entre los lugares 424 al 3 en el contexto nacional.



En síntesis:

- El distrito electoral 04 de Oaxaca se conforman de 113 municipios donde habitan 347 mil 684 personas, de las cuales, 265 mil 995 están en situación de pobreza (129 mil 962 en pobreza extrema y 136 mil 038 en pobreza moderada). En términos relativos, el 77.76% de la población que vive en este distrito esta en condición de pobreza (37.93% en pobreza extrema y 39.83% en pobreza moderada).

- ❑ El municipio de Ocotlán de Morelos es el más poblado del distrito, cuenta con 23 mil 870 habitantes, de los cuales, 17 mil 124 están en situación de pobreza (6 mil 396 en pobreza extrema y 10 mil 728 en pobreza moderada). En contrapartida, Santiago Zochila es el municipio menos poblado con 185 personas, aunque no por esa razón tiene el menor número de personas en situación de pobreza, sino lo tiene San Bartolomé Zoogocho con 136 (40 están en pobreza extrema y 97 en pobreza moderada).
- ❑ Sin embargo, esta lectura no es concluyente, porque en terminos relativos el municipio de San Miguel Tilquapam tiene la tasa más alta de pobreza del distrito con el 94.88% de su población y Guelatao la tasa mas baja con el 19.98%.
- ❑ Este distrito tiene en el municipio de Oaxaca un importante polo de desarrollo económico, es la ciudad del Estado con el mayor tamaño de población y considerada de muy baja marginación. Su dinamismo económico atrae la fuerza laboral de las otras ciudades que estan a su alrededor, la industria y los servicios son las actividades preponderantes y motores del desarrollo regional. Sin embargo, su predominio económico no han logrado reducir significativamente los atrasos sociales en los municipios que conforman este distrito, los cuales registran un grado de marginación bajo, medio, alto y muy alto, lo que significa que no han avanzando en sus políticas de desarrollo social para abatir los rezagos de sus indicadores socioeconómicos.
- ❑ Como consecuencia de lo anterior, una alta proporción de la población que habita en los municipios que conforman este distrito no tiene las condiciones adecuadas para el desarrollo humano (baja asistencia a la escuela, analfabetismo, estudios de primaria sin concluir, bajo acceso a los servicios públicos de salud). Tampoco habitan en viviendas con las condiciones adecuadas, al no contar con los servicios básicos (agua potable entubada, drenaje, electricidad, piso de cemento, sanitarios, hacinamiento). Estos problemas socioeconómicos se exacerban más en los municipios de San Miguel Aloápam, San Juan Juquila Mixes, Santiago Matatlán, San Juan Juquila Vijanos, Santo Domingo Tomaltepec, San Miguel Quetzaltepec, Asunción Cacalotepec, San Pedro Apóstol, Villa Hidalgo, San Melchor Betaza, Mixistlán de la Reforma, San Pedro Ocotepec, San Pedro Yólox, San Bartolomé Quialana, Santa Inés Yatzeche, San Juan Quiotepec, Santo Domingo Xagacía, Santiago Apóstol, San Pedro Yanerí, San Lucas Quiaviní, Santa María Tlahuitoltepec, Asunción Ocotlán, Santa María Tepantlali, San Pedro Quiatoni, Santiago Zacatepec, Santiago Camotlán, Santo Domingo Tepuxtepec, San Miguel Tilquiápam, San Lucas Camotlán, Santo Domingo Roayaga, San Pedro y San Pablo Ayutla, Magdalena Teitipac, San Pedro Mártir, San Juan Comaltepec y San Juan Petlapa que tienen un grado muy alto de marginación.

ANEXO ESTADÍSTICO

Cuadro No.1. Indicadores de pobreza correspondientes al distrito 04 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).(Parte 1)													
Municipio	Población total	Pobreza				Pobreza extrema				Pobreza moderada			
		No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad
Abejones	910	796	87.51	3.85	0.56	517	56.76	3.94	0.37	280	30.75	3.69	0.19
Asunción Cacalotepec	2,324	2,008	86.42	3.66	0.53	1,315	56.57	3.91	0.37	694	29.85	3.15	0.16
Asunción Ocotlán	2,314	2,136	92.32	4.10	0.63	1,466	63.36	4.20	0.44	670	28.96	3.86	0.19
Tamazulápam del Espíritu Santo	6,902	5,682	82.32	3.47	0.48	3,019	43.74	4.00	0.29	2,663	38.59	2.87	0.18
Guelatao de Juárez	718	143	19.98	1.99	0.07	15	2.03	3.63	0.01	129	17.96	1.82	0.05
Villa Hidalgo	1,782	1,372	76.97	3.67	0.47	640	35.90	4.22	0.25	732	41.07	3.18	0.22
Ixtlán de Juárez	7,346	5,568	75.79	3.29	0.42	2,446	33.30	4.04	0.22	3,121	42.49	2.70	0.19
Magdalena Teitipac	4,180	3,930	94.02	3.99	0.63	2,676	64.02	4.13	0.44	1,254	29.99	3.70	0.19
Mixistlán de la Reforma	2,932	2,404	81.98	3.60	0.49	1,279	43.61	3.98	0.29	1,125	38.37	3.14	0.20
Natividad	855	424	49.63	2.02	0.17	38	4.47	3.36	0.03	386	45.16	1.88	0.14
Ocotlán de Morelos	23,870	17,124	71.74	3.16	0.38	6,396	26.80	3.97	0.18	10,728	44.94	2.68	0.20
Rojas de Cuauhtémoc	1,584	681	42.97	2.42	0.17	73	4.62	3.56	0.03	607	38.35	2.29	0.15
San Agustín Yatarení	4,902	3,798	77.49	3.12	0.40	1,265	25.80	3.86	0.17	2,533	51.68	2.75	0.24
San Andrés Huayápam	7,575	2,069	27.32	2.97	0.13	354	4.67	4.23	0.03	1,715	22.65	2.71	0.10
San Andrés Solaga	1,487	1,216	81.80	2.88	0.39	505	33.94	3.65	0.21	712	47.87	2.33	0.19
San Andrés Yaa	424	363	85.51	3.68	0.52	232	54.64	3.84	0.35	131	30.87	3.37	0.18
San Antonino Castillo Velasco	6,470	5,375	83.07	3.69	0.51	2,697	41.69	4.01	0.28	2,677	41.38	3.36	0.23
San Baltazar Chichicápam	2,672	1,989	74.43	3.13	0.39	818	30.60	3.64	0.19	1,171	43.83	2.78	0.20
San Baltazar Yatzachi el Bajo	539	386	71.57	3.45	0.41	170	31.54	3.99	0.21	216	40.03	3.03	0.20
San Bartolomé Quialana	2,377	2,045	86.04	3.96	0.57	1,137	47.84	4.08	0.33	908	38.20	3.79	0.24
San Bartolomé Zoogocho	238	136	57.22	3.04	0.29	40	16.67	3.73	0.10	97	40.55	2.74	0.19
San Cristóbal Lachirioag	1,200	911	75.88	3.57	0.45	452	37.69	3.82	0.24	458	38.20	3.32	0.21
San Dionisio Ocotepc	12,172	11,238	92.33	3.52	0.54	6,195	50.90	3.99	0.34	5,043	41.43	2.94	0.20
San Dionisio Ocotlán	1,405	844	60.09	3.39	0.34	345	24.54	3.90	0.16	500	35.55	3.03	0.18
San Francisco Cajonos	306	213	69.54	3.08	0.36	80	26.10	3.78	0.16	133	43.44	2.66	0.19
San Francisco Lachigolá	3,551	2,044	57.57	2.81	0.27	499	14.05	3.80	0.09	1,545	43.52	2.49	0.18
San Ildefonso Villa Alta	3,088	2,299	74.45	3.47	0.43	1,156	37.42	3.93	0.25	1,144	37.03	2.99	0.18
San Jerónimo Taviche	1,700	1,517	89.23	3.71	0.55	1,019	59.95	3.92	0.39	498	29.28	3.26	0.16
San Juan Atepec	1,250	1,039	83.09	2.99	0.41	463	37.00	3.68	0.23	576	46.08	2.43	0.19
San Juan Comaltepec	2,309	2,182	94.50	3.68	0.58	1,510	65.38	4.02	0.44	672	29.12	2.89	0.14
San Juan Chicomezúchil	279	172	61.80	1.93	0.20	26	9.49	3.30	0.05	146	52.31	1.68	0.15
San Juan Chilteca	1,992	695	34.89	2.61	0.15	100	5.04	3.64	0.03	595	29.85	2.44	0.12
San Juan del Río	823	697	84.72	2.84	0.40	324	39.40	3.51	0.23	373	45.33	2.24	0.17
San Juan Evangelista Analco	483	326	67.42	1.56	0.18	19	3.96	3.14	0.02	307	63.46	1.46	0.15
San Juan Guelavía	3,293	2,808	85.28	3.55	0.50	1,182	35.88	3.99	0.24	1,627	49.39	3.22	0.27
San Juan Juquila Mixes	3,643	3,261	89.51	3.51	0.52	1,999	54.88	3.83	0.35	1,261	34.63	2.98	0.17
San Juan Juquila Vijanos	1,582	1,430	90.38	3.16	0.48	749	47.34	3.75	0.30	681	43.04	2.49	0.18
San Juan Petlapa	2,747	2,600	94.64	4.57	0.72	2,121	77.23	4.64	0.60	478	17.41	4.21	0.12
San Juan Quiotepec	1,896	1,697	89.48	3.54	0.53	1,041	54.90	3.93	0.36	656	34.59	2.89	0.17

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010. La intensidad de la pobreza es el producto de multiplicar la proporción de personas pobres por la proporción promedio de carencias sociales (número promedio de carencias sociales entre seis) de la población pobre, pobre extrema o pobre moderada, según sea el caso. La intensidad de la pobreza refleja el cociente del número total de carencias sociales de la población pobre, dividido por el número de carencias sociales que existirían si toda la población experimentara todas las carencias sociales. En otras palabras, mide la proporción de carencias de las personas pobres respecto del máximo de carencias sociales que podrían experimentarse en una población, en este caso un municipio.

Cuadro No.1. Indicadores de pobreza correspondientes al distrito 04 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte 2)													
Municipio	Población total	Pobreza				Pobreza extrema				Pobreza moderada			
		No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad
San Juan Tabaa	1,143	872	76.26	3.11	0.39	326	28.55	3.89	0.18	545	47.71	2.64	0.21
San Juan Teitipac	2,599	2,321	89.31	3.23	0.48	1,090	41.95	3.82	0.27	1,231	47.36	2.70	0.21
San Juan Yaeé	1,086	947	87.22	2.90	0.42	412	37.92	3.78	0.24	535	49.30	2.22	0.18
San Juan Yatzona	299	276	92.22	3.57	0.55	169	56.50	3.78	0.36	107	35.72	3.19	0.19
San Lorenzo Albarradas	2,639	2,349	89.02	3.11	0.46	1,246	47.23	3.59	0.28	1,103	41.79	2.54	0.18
San Lucas Camotlán	3,124	2,957	94.67	3.65	0.58	1,967	62.97	3.94	0.41	990	31.70	3.05	0.16
San Lucas Quiavini	1,640	1,238	75.51	3.46	0.44	562	34.28	3.91	0.22	676	41.24	3.08	0.21
San Martín Tilcajete	1,951	1,190	61.01	2.93	0.30	351	17.98	3.61	0.11	839	43.03	2.65	0.19
San Mateo Cajonos	636	489	76.95	3.32	0.42	214	33.64	3.86	0.22	275	43.31	2.89	0.21
Capulámpam de Méndez	1,762	697	39.56	2.22	0.15	84	4.77	3.29	0.03	613	34.79	2.08	0.12
San Melchor Betaza	1,119	1,033	92.28	3.79	0.58	719	64.26	3.91	0.42	314	28.02	3.50	0.16
San Miguel Aloápam	2,714	2,417	89.07	3.54	0.52	1,421	52.37	3.79	0.33	996	36.70	3.16	0.19
San Miguel Amatlán	927	691	74.53	2.74	0.34	222	23.96	3.52	0.14	469	50.57	2.37	0.20
San Miguel del Río	309	222	71.98	2.34	0.28	47	15.31	3.32	0.08	175	56.68	2.07	0.20
San Miguel Quetzaltepec	6,260	5,810	92.81	3.77	0.58	3,856	61.59	4.07	0.42	1,954	31.22	3.18	0.17
Villa Talea de Castro	1,924	1,367	71.07	2.61	0.31	397	20.63	3.63	0.12	970	50.44	2.19	0.18
San Miguel Tilquiápam	2,803	2,659	94.88	4.51	0.71	1,929	68.81	4.63	0.53	731	26.07	4.20	0.18
San Miguel Yotao	476	423	88.84	3.47	0.51	251	52.80	3.79	0.33	172	36.04	2.96	0.18
San Pablo Macuiltianguis	627	585	93.33	3.12	0.48	354	56.53	3.69	0.35	231	36.80	2.21	0.14
San Pablo Villa de Mitla	14,556	11,453	78.68	3.22	0.42	4,209	28.91	3.84	0.19	7,244	49.77	2.85	0.24
San Pablo Yaganiza	995	885	88.93	3.24	0.48	472	47.43	3.75	0.30	413	41.50	2.64	0.18
San Pedro Apóstol	1,491	978	65.61	3.37	0.37	411	27.58	3.75	0.17	567	38.03	3.08	0.20
San Pedro Cajonos	948	726	76.56	3.10	0.40	285	30.05	3.79	0.19	441	46.51	2.65	0.21
San Pedro Mártir	1,519	1,323	87.07	4.15	0.60	838	55.17	4.22	0.39	485	31.90	4.01	0.21
San Pedro Ocotepec	2,125	2,005	94.35	3.58	0.56	1,406	66.16	3.86	0.43	599	28.18	2.89	0.14
San Pedro Quiatoni	10,873	10,090	92.80	3.91	0.60	6,442	59.25	4.25	0.42	3,648	33.55	3.29	0.18
San Pedro Yaneri	884	794	89.77	3.49	0.52	479	54.23	3.86	0.35	314	35.54	2.89	0.17
San Pedro Yólox	1,908	1,690	88.57	3.10	0.46	838	43.91	3.86	0.28	852	44.66	2.35	0.18
San Pedro y San Pablo Ayutla	4,088	3,545	86.71	3.92	0.57	2,446	59.82	4.28	0.43	1,099	26.89	3.11	0.14
San Sebastián Abasolo	1,697	1,362	80.23	3.14	0.42	609	35.87	3.71	0.22	753	44.36	2.67	0.20
San Sebastián Teitipac	1,922	1,319	68.61	3.48	0.40	587	30.53	3.79	0.19	732	38.08	3.23	0.21
Santa Ana del Valle	1,978	1,357	68.58	3.10	0.35	476	24.05	3.65	0.15	881	44.54	2.80	0.21
Santa Ana Yareni	747	506	67.80	3.90	0.44	250	33.41	4.03	0.22	257	34.39	3.79	0.22
Santa Ana Zegache	3,292	2,694	81.83	4.21	0.57	1,480	44.97	4.46	0.33	1,214	36.86	3.90	0.24
Santa Catarina Ixtepeji	2,929	1,822	62.20	2.68	0.28	451	15.41	3.74	0.10	1,370	46.78	2.34	0.18
Santa Catarina Lachatao	1,234	1,025	83.06	3.00	0.41	505	40.93	3.46	0.24	520	42.13	2.53	0.18
Santa Catarina Minas	1,812	1,333	73.56	3.38	0.41	562	31.01	3.89	0.20	771	42.55	3.00	0.21
Santa Cruz Papalutla	1,958	1,429	72.97	3.04	0.37	529	27.02	3.65	0.16	900	45.95	2.68	0.20
Santa Inés Yatzeche	802	684	85.25	3.94	0.56	409	51.00	4.21	0.36	275	34.24	3.49	0.20

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

La intensidad de la pobreza es el producto multiplicar la proporción de personas pobres por la proporción promedio de carencias sociales (número promedio de carencias sociales entre seis) de la población pobre, pobre extrema o pobre moderada, según sea el caso. La intensidad de la pobreza refleja el cociente del número total de carencias sociales de la población pobre, dividido por el número de carencias sociales que existirían si toda la población experimentara todas las carencias sociales. En otras palabras, mide la proporción de carencias de las personas pobres respecto del máximo de carencias sociales que podrían experimentarse en una población, en este caso un municipio.

Cuadro No.1. Indicadores de pobreza correspondientes al distrito 04 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte 3)													
Municipio	Población total	Pobreza				Pobreza extrema				Pobreza moderada			
		No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad
Santa Lucía Ocotlán	3,975	3,636	91.48	3.38	0.52	1,838	46.24	3.81	0.29	1,798	45.24	2.94	0.22
Santa María Alotepec	2,299	1,999	86.95	3.45	0.50	1,234	53.68	3.78	0.34	765	33.27	2.89	0.16
Santa María del Tule	10,965	2,553	23.29	2.56	0.10	260	2.38	4.05	0.02	2,293	20.91	2.39	0.08
Santa María Guelacé	664	392	59.03	2.50	0.25	89	13.38	3.39	0.08	303	45.65	2.24	0.17
Santa María Jaltianguis	497	322	64.73	1.81	0.20	41	8.26	3.32	0.05	281	56.47	1.60	0.15
Santa María Temaxcalapa	681	553	81.20	2.87	0.39	249	36.60	3.31	0.20	304	44.60	2.49	0.19
Santa María Tepantlali	3,469	3,159	91.08	3.54	0.54	2,067	59.58	3.81	0.38	1,093	31.50	3.00	0.16
Santa María Tlahuitoltepec	9,539	7,816	81.93	3.82	0.52	4,600	48.22	4.13	0.33	3,216	33.71	3.38	0.19
Santa María Yalina	290	193	66.70	2.28	0.25	41	14.04	3.39	0.08	153	52.66	1.99	0.17
Santa María Yavesía	415	301	72.61	2.13	0.26	54	13.13	3.58	0.08	247	59.48	1.82	0.18
Santiago Apóstol	3,580	3,236	90.40	3.86	0.58	2,013	56.22	4.10	0.38	1,224	34.18	3.46	0.20
Santiago Atitlán	3,213	2,957	92.05	3.85	0.59	2,120	65.97	4.07	0.45	838	26.07	3.28	0.14
Santiago Camotlán	3,181	2,984	93.79	3.86	0.60	2,223	69.89	4.03	0.47	760	23.90	3.34	0.13
Santiago Comaltepec	903	681	75.44	2.56	0.32	192	21.32	3.70	0.13	489	54.13	2.11	0.19
Santiago Lalopa	368	321	87.15	2.73	0.40	133	36.23	3.57	0.22	187	50.92	2.12	0.18
Santiago Laxopa	1,217	1,037	85.25	2.92	0.42	456	37.44	3.57	0.22	582	47.81	2.41	0.19
Santiago Matatlán	10,196	8,769	86.00	3.15	0.45	3,756	36.84	3.78	0.23	5,013	49.16	2.67	0.22
Santiago Xiacuí	3,190	1,739	54.51	2.46	0.22	260	8.15	3.76	0.05	1,479	46.37	2.23	0.17
Santiago Zacatepec	6,045	5,343	88.38	3.82	0.56	3,550	58.73	4.18	0.41	1,793	29.66	3.09	0.15
Santiago Zochila	185	144	77.66	2.79	0.36	44	23.52	3.52	0.14	100	54.14	2.47	0.22
Nuevo Zoquiápam	1,386	1,097	79.18	2.63	0.35	356	25.66	3.62	0.15	742	53.53	2.16	0.19
Santo Domingo Albarradas	722	562	77.86	2.42	0.31	173	23.90	3.33	0.13	390	53.95	2.02	0.18
Santo Domingo Roayaga	752	694	92.33	3.96	0.61	468	62.29	4.48	0.47	226	30.03	2.84	0.14
Santo Domingo Tepuxtepec	4,363	3,964	90.85	3.74	0.57	2,699	61.86	3.96	0.41	1,265	28.99	3.25	0.16
Santo Domingo Tonaltepec	256	235	91.93	3.41	0.52	139	54.42	3.70	0.34	96	37.51	2.92	0.19
Santo Domingo Xagacia	1,199	1,028	85.71	3.93	0.56	652	54.39	4.11	0.37	376	31.33	3.59	0.19
Santo Tomás Jalieza	3,768	2,843	75.44	3.29	0.41	1,307	34.68	3.81	0.22	1,536	40.77	2.85	0.19
Tanetze de Zaragoza	1,654	1,440	87.07	3.51	0.51	858	51.85	3.70	0.32	583	35.23	3.22	0.19
Teococuilco de Marcos Pérez	1,123	815	72.55	3.43	0.41	354	31.56	3.79	0.20	460	40.99	3.16	0.22
Teotitlán del Valle	6,661	5,459	81.95	2.99	0.41	1,930	28.98	3.78	0.18	3,529	52.98	2.56	0.23
San Jerónimo Tlacoahuaya	4,613	2,991	64.84	2.99	0.32	1,015	22.01	3.88	0.14	1,976	42.83	2.53	0.18
Tlacolula de Matamoros	17,806	9,786	54.96	2.68	0.25	1,705	9.58	3.79	0.06	8,081	45.38	2.44	0.18
Tlaxiactac de Cabrera	8,465	4,864	57.46	3.04	0.29	1,120	13.24	4.11	0.09	3,743	44.22	2.72	0.20
Totontepec Villa de Morelos	4,692	4,353	92.76	3.98	0.61	3,222	68.67	4.17	0.48	1,130	24.09	3.39	0.14
Villa Díaz Ordaz	7,436	6,548	88.06	3.44	0.50	3,065	41.22	3.84	0.26	3,484	46.85	3.08	0.24
Promedio del distrito	3,077	2,354	77.76	3.25	0.43	1,150	37.93	3.84	0.25	1,204	39.83	2.82	0.18

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

La intensidad de la pobreza es el producto de multiplicar la proporción de personas pobres por la proporción promedio de carencias sociales (número promedio de carencias sociales entre seis) de la población pobre, pobre extrema o pobre moderada, según sea el caso. La intensidad de la pobreza refleja el cociente del número total de carencias sociales de la población pobre, dividido por el número de carencias sociales que existirían si toda la población experimentara todas las carencias sociales. En otras palabras, mide la proporción de carencias de las personas pobres respecto del máximo de carencias sociales que podrían experimentarse en una población, en este caso un municipio.

Cuadro No. 1.1. Indicadores de vulnerabilidad correspondientes al distrito 04 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).(Parte 1)									
Municipio	Vulnerables por carencia social			Vulnerables por ingreso		No pobres y no vulnerables		Rezago educativo	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Abejones	109	12.03	3.69	1	0.16	3	0.31	340	37.39
Asunción Cacalotepec	313	13.49	2.76	-	0.00	2	0.09	902	38.80
Asunción Ocotlán	178	7.68	3.58	-	-	-	-	1,413	61.08
Tamazulápam del Espíritu Santo	1,062	15.39	2.61	27	0.39	131	1.90	2,768	40.11
Guelatao de Juárez	276	38.43	1.57	16	2.21	283	39.38	39	5.41
Villa Hidalgo	401	22.49	3.12	4	0.20	6	0.34	809	45.42
Ixtlán de Juárez	1,416	19.28	2.67	97	1.31	265	3.61	2,232	30.38
Magdalena Teitipac	250	5.98	3.66	-	-	-	-	2,720	65.07
Mixistlán de la Reforma	520	17.75	3.19	2	0.08	5	0.19	956	32.62
Natividad	363	42.42	1.76	8	0.96	60	6.98	149	17.44
Ocotlán de Morelos	5,200	21.79	2.42	201	0.84	1,344	5.63	6,454	27.04
Rojas de Cuauhtémoc	796	50.28	2.07	10	0.61	97	6.14	305	19.26
San Agustín Yatareni	1,037	21.16	2.47	9	0.19	57	1.17	1,326	27.05
San Andrés Huayápam	2,918	38.53	2.08	157	2.07	2,430	32.08	819	10.82
San Andrés Solaga	266	17.91	2.40	3	0.23	1	0.05	662	44.51
San Andrés Yaá	59	13.84	3.22	1	0.28	2	0.37	209	49.37
San Antonino Castillo Velasco	1,093	16.89	2.97	2	0.02	1	0.02	2,174	33.59
San Baltazar Chichicápam	579	21.67	2.60	14	0.53	90	3.37	1,104	41.34
San Baltazar Yatzachi el Bajo	141	26.16	2.91	2	0.45	10	1.83	249	46.15
San Bartolomé Quialana	324	13.64	3.79	-	0.02	7	0.30	1,312	55.19
San Bartolomé Zoogocho	96	40.40	2.71	1	0.37	5	2.01	49	20.72
San Cristóbal Lachirioag	277	23.08	3.21	2	0.17	11	0.88	541	45.09
San Dionisio Ocotepec	918	7.54	3.04	4	0.03	12	0.10	5,999	49.29
San Dionisio Ocotlán	503	35.83	2.44	7	0.47	51	3.60	358	25.50
San Francisco Cajonos	81	26.44	2.53	3	1.10	9	2.91	115	37.66
San Francisco Lachigoló	1,159	32.65	2.04	35	0.97	313	8.81	494	13.90
San Ildefonso Villa Alta	563	18.22	2.82	51	1.66	175	5.67	1,228	39.77
San Jerónimo Taviche	183	10.77	3.20	-	-	-	0.00	620	36.49
San Juan Atepec	202	16.19	2.52	5	0.43	4	0.30	370	29.56
San Juan Comaltepec	127	5.50	3.17	-	-	-	0.00	1,157	50.12
San Juan Chicomezúchil	105	37.62	1.58	1	0.29	1	0.29	75	27.03
San Juan Chilateca	996	50.01	2.20	22	1.13	278	13.97	287	14.40
San Juan del Río	93	11.33	2.35	30	3.60	3	0.35	405	49.21
San Juan Evangelista Analco	144	29.79	1.56	4	0.74	10	2.05	118	24.42
San Juan Guelavía	456	13.86	2.90	6	0.17	23	0.69	1,327	40.28
San Juan Juquila Mixes	364	9.99	3.12	3	0.08	16	0.43	1,769	48.55
San Juan Juquila Vijanos	152	9.62	2.56	-	-	-	0.00	648	40.95
San Juan Petlapa	147	5.36	3.59	-	-	-	0.00	1,356	49.36
San Juan Quiotepec	188	9.92	3.16	9	0.46	3	0.13	883	46.59
San Juan Tabaa	267	23.40	2.75	2	0.19	2	0.15	347	30.40

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.1. Indicadores de vulnerabilidad correspondientes al distrito 04 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).(Parte 2)									
Municipio	Vulnerables por carencia social			Vulnerables por ingreso		No pobres y no vulnerables		Rezago educativo	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
San Juan Teitipac	273	10.50	2.69	1	0.05	4	0.15	1,327	51.04
San Juan Yaeé	134	12.33	2.40	2	0.23	2	0.22	400	36.83
San Juan Yatzona	22	7.37	3.57	1	0.38	-	0.02	138	46.04
San Lorenzo Albarradas	275	10.42	2.68	2	0.08	13	0.48	1,236	46.82
San Lucas Camotlán	167	5.33	3.25	-	-	-	-	1,488	47.65
San Lucas Quiaviní	400	24.41	3.03	-	0.01	1	0.06	997	60.80
San Martín Tilcajete	731	37.49	2.57	3	0.15	26	1.35	447	22.91
San Mateo Cajonos	147	23.05	3.06	-	-	-	-	250	39.38
Capulálpam de Méndez	701	39.76	1.76	34	1.93	330	18.74	181	10.26
San Melchor Betaza	86	7.72	3.62	-	-	-	0.00	579	51.76
San Miguel Aloápam	297	10.93	3.42	-	-	-	0.00	1,349	49.71
San Miguel Amatlán	224	24.14	2.45	4	0.44	8	0.90	227	24.48
San Miguel del Río	87	28.02	2.23	-	-	-	-	115	37.30
San Miguel Quetzaltepec	429	6.85	2.99	2	0.03	19	0.30	3,339	53.33
Villa Talea de Castro	500	26.00	2.16	10	0.53	46	2.40	644	33.47
San Miguel Tilquiápam	144	5.12	4.05	-	-	-	-	1,619	57.78
San Miguel Yotao	53	11.16	3.25	-	-	-	0.00	207	43.58
San Pablo Macuiltianguis	36	5.75	2.36	5	0.80	1	0.12	278	44.42
San Pablo Villa de Mitla	2,957	20.32	2.78	13	0.09	133	0.92	4,847	33.30
San Pablo Yaganiza	110	11.01	2.81	1	0.05	-	0.01	351	35.28
San Pedro Apóstol	513	34.39	2.79	-	-	-	0.00	435	29.17
San Pedro Cajonos	219	23.13	2.70	1	0.10	2	0.20	274	28.85
San Pedro Mártir	196	12.93	3.99	-	-	-	0.00	619	40.75
San Pedro Ocotepéc	120	5.65	3.26	-	-	-	0.00	925	43.51
San Pedro Quiatoni	783	7.20	3.59	-	-	-	0.00	5,187	47.71
San Pedro Yanerí	90	10.16	2.91	1	0.06	-	0.01	369	41.80
San Pedro Yólox	211	11.08	2.53	2	0.10	5	0.26	842	44.11
San Pedro y San Pablo Ayutla	474	11.59	2.52	6	0.14	64	1.57	1,996	48.81
San Sebastián Abasolo	322	18.99	2.53	3	0.19	10	0.59	433	25.51
San Sebastián Teitipac	586	30.51	2.94	1	0.06	16	0.81	709	36.90
Santa Ana del Valle	602	30.45	2.85	2	0.11	17	0.86	865	43.71
Santa Ana Yareni	240	32.08	3.70	1	0.08	-	0.04	281	37.59
Santa Ana Zegache	597	18.13	3.38	-	0.01	1	0.03	1,080	32.81
Santa Catarina Ixtepeji	1,044	35.63	2.34	14	0.48	50	1.69	742	25.32
Santa Catarina Lachatao	194	15.75	2.51	4	0.33	11	0.86	196	15.88
Santa Catarina Minas	466	25.69	2.91	3	0.15	11	0.60	620	34.19
Santa Cruz Papalutla	510	26.04	2.75	2	0.12	17	0.87	579	29.59
Santa Inés Yatzeche	105	13.14	3.11	-	-	13	1.62	460	57.32
Santa Lucía Ocotlán	337	8.48	3.00	1	0.03	-	0.01	2,040	51.31
Santa María Alotepec	298	12.95	2.60	-	0.01	2	0.09	776	33.77

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.1. Indicadores de vulnerabilidad correspondientes al distrito 04 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).(Parte 3)									
Municipio	Vulnerables por carencia social			Vulnerables por ingreso		No pobres y no vulnerables		Rezago educativo	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Santa María del Tule	3,529	32.18	2.02	330	3.01	4,552	41.52	1,084	9.89
Santa María Guelacé	198	29.89	2.30	8	1.15	66	9.93	128	19.33
Santa María Jaltianguis	158	31.73	1.61	6	1.16	12	2.38	60	12.15
Santa María Temascalapa	94	13.77	2.59	8	1.13	27	3.90	269	39.51
Santa María Tepantlali	310	8.92	3.11	-	-	-	0.00	1,903	54.84
Santa María Tlahuitoltepec	1,688	17.69	2.86	5	0.05	30	0.32	2,905	30.45
Santa María Yalina	94	32.25	1.94	1	0.22	2	0.83	82	28.11
Santa María Yavesía	110	26.47	1.87	1	0.30	3	0.62	53	12.86
Santiago Apóstol	331	9.26	3.31	3	0.08	10	0.27	1,845	51.53
Santiago Atitlán	248	7.72	2.92	1	0.03	7	0.20	1,340	41.71
Santiago Camotlán	197	6.18	3.34	1	0.02	-	0.01	1,274	40.06
Santiago Comaltepec	217	24.07	2.17	2	0.27	2	0.22	254	28.10
Santiago Lalopa	47	12.85	2.25	-	-	-	-	145	39.47
Santiago Laxopa	178	14.63	2.50	1	0.11	-	0.01	329	26.99
Santiago Matatlán	1,288	12.63	2.71	70	0.68	70	0.68	3,946	38.70
Santiago Xiacuí	1,286	40.30	2.02	23	0.73	142	4.45	507	15.89
Santiago Zacatepec	696	11.51	2.78	1	0.02	5	0.09	2,974	49.20
Santiago Zochila	38	20.28	2.68	1	0.77	2	1.29	69	37.40
Nuevo Zoquiápam	283	20.41	2.30	1	0.09	4	0.32	429	30.96
Santo Domingo Albarradas	144	19.99	2.03	9	1.24	7	0.91	262	36.29
Santo Domingo Roayaga	55	7.30	2.75	1	0.15	2	0.23	384	51.11
Santo Domingo Tepuxtepec	386	8.85	3.23	-	0.01	12	0.28	2,250	51.56
Santo Domingo Tonaltepec	21	8.07	3.06	-	-	-	-	85	33.03
Santo Domingo Xagacía	171	14.29	3.38	-	-	-	0.00	455	37.97
Santo Tomás Jalieza	922	24.47	2.57	-	0.01	3	0.08	1,280	33.98
Tanetze de Zaragoza	213	12.85	3.28	1	0.04	1	0.03	542	32.76
Teococuilco de Marcos Pérez	308	27.40	3.29	-	0.03	-	0.02	350	31.18
Teotitlán del Valle	1,162	17.44	2.62	7	0.10	33	0.50	2,303	34.57
San Jerónimo Tlacoahuaya	1,180	25.58	2.14	51	1.10	391	8.47	1,196	25.92
Tlacolula de Matamoros	6,238	35.03	2.32	312	1.75	1,470	8.26	5,315	29.85
Tlaxiáctac de Cabrera	3,027	35.76	2.12	68	0.81	506	5.98	1,762	20.81
Totontepec Villa de Morelos	314	6.70	3.28	4	0.08	22	0.46	2,081	44.35
Villa Díaz Ordaz	882	11.86	2.99	3	0.05	2	0.03	3,343	44.96
Promedio del distrito	584	19.42	2.76	16	0.39	123	2.43	1,113	36.62

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.2. Indicadores de carencias sociales correspondientes al distrito 04 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).(Parte 1)														
Municipio	Carencia por acceso a los servicios de salud		Carencia por acceso a la seguridad social		Carencia por calidad y espacios de la vivienda		Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda		Carencia por acceso a la alimentación		Población con al menos una carencia social		Población con tres o más carencias sociales	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Abejones	892	98.05	879	96.60	260	28.56	848	93.17	253	27.82	906	99.54	867	95.24
Asunción Cacalotepec	1,597	68.74	2,132	91.76	702	30.19	2,194	94.40	700	30.13	2,322	99.91	1,980	85.20
Asunción Ocotlán	1,665	71.96	2,171	93.82	1,193	51.56	2,273	98.23	675	29.15	2,314	100.00	2,217	95.81
Tamazulápam del Espíritu Santo	2,223	32.20	6,397	92.68	2,350	34.04	5,634	81.63	3,163	45.82	6,744	97.71	5,019	72.71
Guelatao de Juárez	81	11.24	402	55.95	49	6.81	42	5.85	104	14.46	419	58.41	65	9.10
Villa Hidalgo	1,684	94.50	1,664	93.39	869	48.75	882	49.51	374	20.99	1,772	99.46	1,340	75.22
Ixtlán de Juárez	3,829	52.12	6,432	87.56	3,149	42.87	4,340	59.07	2,285	31.11	6,984	95.07	4,721	64.27
Magdalena Teitipac	2,486	59.47	4,084	97.70	1,589	38.01	4,109	98.30	1,628	38.95	4,180	100.00	3,982	95.26
Mixistlán de la Reforma	1,917	65.38	2,801	95.54	1,514	51.63	2,260	77.08	863	29.45	2,924	99.73	2,387	81.41
Natividad	173	20.19	714	83.52	248	29.06	112	13.05	95	11.12	787	92.06	181	21.18
Ocotlán de Morelos	10,803	45.26	20,273	84.93	9,065	37.97	15,596	65.34	4,590	19.23	22,324	93.53	13,726	57.50
Rojas de Cuauhtémoc	402	25.35	1,262	79.68	247	15.58	892	56.32	190	11.98	1,477	93.25	491	31.00
San Agustín Yatareni	2,388	48.71	4,497	91.75	1,505	30.70	4,054	82.70	663	13.52	4,835	98.64	2,998	61.16
San Andrés Huayápam	2,757	36.40	4,134	54.57	1,221	16.12	2,218	29.28	1,074	14.17	4,988	65.85	1,775	23.43
San Andrés Solaga	577	38.78	848	57.05	676	45.48	1,090	73.29	295	19.82	1,483	99.72	889	59.79
San Andrés Yaá	411	96.95	384	90.52	80	18.90	368	86.72	76	17.92	421	99.35	391	92.17
San Antonino Castillo Velasco	4,047	62.55	6,077	93.92	3,472	53.66	6,063	93.71	1,266	19.57	6,467	99.96	5,484	84.76
San Baltazar Chichicápam	1,020	38.16	2,287	85.57	759	28.40	2,209	82.69	377	14.12	2,568	96.10	1,775	66.44
San Baltazar Yatzachi el Bajo	423	78.43	452	83.94	175	32.44	328	60.90	119	22.10	527	97.73	386	71.61
San Bartolomé Quialana	2,171	91.34	2,241	94.29	1,197	50.37	2,033	85.54	381	16.03	2,369	99.68	2,220	93.38
San Bartolomé Zoogocho	209	87.86	210	88.25	92	38.59	87	36.75	28	11.59	232	97.62	139	58.22
San Cristóbal Lachirioag	1,142	95.18	1,111	92.62	215	17.95	990	82.48	149	12.43	1,187	98.96	1,019	84.91
San Dionisio Ocoatepec	3,858	31.69	12,006	98.63	5,851	48.07	9,492	77.98	5,119	42.05	12,157	99.87	9,653	79.30
San Dionisio Ocotlán	739	52.63	1,055	75.06	474	33.72	1,182	84.16	302	21.48	1,348	95.92	903	64.28
San Francisco Cajonos	240	78.31	241	78.89	105	34.18	121	39.66	43	14.00	294	95.98	182	59.43
San Francisco Lachigolá	1,542	43.42	2,283	64.29	627	17.66	2,623	73.87	549	15.46	3,204	90.22	1,570	44.22
San Ildefonso Villa Alta	2,372	76.82	2,601	84.23	885	28.65	1,914	61.97	585	18.95	2,862	92.67	2,192	70.97
San Jerónimo Taviche	313	18.41	1,651	97.11	1,135	66.79	1,671	98.30	821	48.31	1,700	100.00	1,514	89.09
San Juan Atepec	276	22.08	1,160	92.77	751	60.09	680	54.40	381	30.51	1,241	99.28	786	62.88
San Juan Comaltepec	883	38.25	2,216	95.99	1,066	46.17	2,295	99.37	823	35.66	2,309	100.00	1,955	84.65
San Juan Chicomezúchil	20	7.30	253	90.51	77	27.61	33	11.76	40	14.19	277	99.42	56	20.10
San Juan Chilteca	1,064	53.41	1,319	66.24	176	8.84	1,001	50.23	152	7.61	1,691	84.90	678	34.04
San Juan del Río	470	57.10	633	76.87	56	6.80	505	61.42	135	16.36	790	96.05	510	61.96
San Juan Evangelista Analco	73	15.18	408	84.52	95	19.76	17	3.60	21	4.25	470	97.21	61	12.60
San Juan Guelavía	2,974	90.31	3,024	91.84	887	26.94	2,425	73.63	661	20.06	3,265	99.14	2,638	80.10
San Juan Juquila Mixes	1,537	42.19	3,515	96.50	1,085	29.79	3,397	93.26	1,280	35.12	3,625	99.50	3,049	83.70
San Juan Juquila Vijanos	197	12.48	1,547	97.77	1,027	64.93	1,081	68.32	408	25.82	1,582	100.00	1,104	69.76
San Juan Petlapa	2,355	85.72	2,616	95.22	2,062	75.06	2,747	100.00	1,296	47.19	2,747	100.00	2,675	97.37
San Juan Quiotepec	873	46.05	1,738	91.66	1,062	56.02	1,435	75.66	604	31.87	1,885	99.41	1,568	82.71
San Juan Tabaa	641	56.07	1,086	94.99	645	56.47	491	42.98	238	20.81	1,139	99.67	693	60.63

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.2. Indicadores de carencias sociales correspondientes al distrito 04 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).(Parte 2)

Municipio	Carencia por acceso a los servicios de salud		Carencia por acceso a la seguridad social		Carencia por calidad y espacios de la vivienda		Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda		Carencia por acceso a la alimentación		Población con al menos una carencia social		Población con tres o más carencias sociales	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
San Juan Teitipac	848	32.62	2,411	92.77	1,216	46.79	1,979	76.14	449	17.27	2,594	99.81	1,854	71.32
San Juan Yaeé	467	42.99	1,046	96.35	619	57.02	236	21.75	298	27.45	1,081	99.55	632	58.17
San Juan Yatzona	294	98.39	284	94.96	94	31.29	177	59.06	81	27.00	298	99.60	261	87.20
San Lorenzo Albarradas	967	36.64	2,481	94.02	686	26.00	2,162	81.94	522	19.77	2,624	99.44	1,891	71.65
San Lucas Camotlán	946	30.29	3,035	97.15	1,316	42.13	3,124	100.00	1,417	45.37	3,124	100.00	2,702	86.48
San Lucas Quiavini	783	47.76	1,539	93.83	743	45.31	1,176	71.69	271	16.53	1,639	99.93	1,256	76.58
San Martín Tilcajete	653	33.49	1,714	87.83	471	24.17	1,736	88.98	348	17.85	1,922	98.50	1,086	55.67
San Mateo Cajonos	306	48.10	583	91.61	280	43.98	482	75.86	170	26.75	636	100.00	472	74.26
Capulálpam de Méndez	285	16.16	1,233	70.00	254	14.42	48	2.75	784	44.49	1,398	79.32	368	20.90
San Melchor Betaza	800	71.49	1,052	93.98	459	41.05	1,066	95.31	271	24.18	1,119	100.00	1,057	94.46
San Miguel Aloápam	1,200	44.23	2,579	95.04	1,087	40.05	2,675	98.57	672	24.75	2,714	100.00	2,347	86.48
San Miguel Amatlán	592	63.89	869	93.74	258	27.81	371	39.98	129	13.87	915	98.67	484	52.17
San Miguel del Río	33	10.66	293	94.76	11	3.53	210	67.93	53	17.06	309	100.00	125	40.34
San Miguel Quetzaltepec	4,732	75.59	5,996	95.79	2,145	34.27	4,942	78.94	2,071	33.08	6,239	99.66	5,482	87.57
Villa Talea de Castro	962	49.97	1,788	92.93	540	28.04	441	22.92	279	14.49	1,868	97.07	829	43.07
San Miguel Tilquiápam	2,630	93.84	2,726	97.24	1,599	57.06	2,747	97.99	1,262	45.04	2,803	100.00	2,748	98.02
San Miguel Yotao	136	28.65	454	95.47	238	50.03	399	83.80	205	42.98	476	100.00	399	83.88
San Pablo Macuiltianguis	234	37.38	561	89.44	319	50.92	352	56.13	171	27.29	621	99.08	440	70.25
San Pablo Villa de Mitla	8,303	57.04	13,553	93.11	5,165	35.48	11,050	75.91	2,206	15.16	14,410	99.00	9,976	68.54
San Pablo Yaganiza	423	42.56	936	94.07	500	50.28	722	72.56	250	25.10	994	99.94	740	74.40
San Pedro Apóstol	383	25.68	1,286	86.24	786	52.70	1,488	99.77	355	23.83	1,491	100.00	1,094	73.40
San Pedro Cajonos	621	65.56	878	92.59	515	54.29	369	38.95	188	19.86	945	99.70	590	62.20
San Pedro Mártir	547	36.00	1,423	93.67	1,304	85.82	1,519	100.00	863	56.84	1,519	100.00	1,471	96.81
San Pedro Ocoteppec	656	30.87	2,060	96.96	1,159	54.56	2,072	97.50	697	32.81	2,125	100.00	1,836	86.40
San Pedro Quiatoni	7,562	69.55	10,795	99.28	5,279	48.55	10,148	93.33	3,269	30.07	10,873	100.00	9,541	87.75
San Pedro Yaneri	480	54.31	841	95.14	513	58.05	653	73.88	177	20.01	883	99.93	731	82.74
San Pedro Yólox	572	30.00	1,799	94.28	909	47.64	1,151	60.31	515	26.99	1,901	99.64	1,241	65.06
San Pedro y San Pablo Ayutla	1,948	47.65	3,839	93.91	2,133	52.18	3,406	83.31	1,807	44.19	4,018	98.30	3,284	80.33
San Sebastián Abasolo	830	48.94	1,487	87.65	618	36.42	1,478	87.09	250	14.76	1,684	99.23	1,149	67.74
San Sebastián Teitipac	1,434	74.60	1,609	83.72	427	22.22	1,859	96.73	296	15.40	1,905	99.13	1,558	81.05
Santa Ana del Valle	1,102	55.70	1,804	91.21	397	20.08	1,512	76.42	244	12.35	1,959	99.04	1,339	67.68
Santa Ana Yareni	717	96.02	665	89.06	260	34.76	719	96.28	221	29.53	746	99.88	723	96.83
Santa Ana Zegache	2,658	80.73	3,030	92.05	1,887	57.33	2,969	90.19	1,741	52.89	3,291	99.96	2,976	90.41
Santa Catarina Ixtepeji	829	28.32	2,624	89.57	914	31.19	1,593	54.39	621	21.20	2,865	97.83	1,286	43.91
Santa Catarina Lachatao	542	43.95	1,150	93.17	547	44.31	881	71.36	249	20.21	1,219	98.81	868	70.34
Santa Catarina Minas	812	44.84	1,688	93.17	583	32.19	1,563	86.27	592	32.68	1,798	99.25	1,300	71.75
Santa Cruz Papalutla	969	49.48	1,832	93.59	430	21.95	1,603	81.88	330	16.86	1,939	99.01	1,242	63.42
Santa Inés Yatzeche	498	62.12	750	93.46	365	45.56	712	88.77	237	29.61	789	98.38	685	85.40
Santa Lucía Ocotlán	844	21.22	3,864	97.22	1,469	36.97	3,685	92.71	1,416	35.61	3,973	99.96	3,164	79.59
Santa María Alotepec	1,803	78.43	2,162	94.06	609	26.51	1,628	70.82	705	30.66	2,297	99.90	1,844	80.20

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.2. Indicadores de carencias sociales correspondientes al distrito 04 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).(Parte 3)

Municipio	Carencia por acceso a los servicios de salud		Carencia por acceso a la seguridad social		Carencia por calidad y espacios de la vivienda		Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda		Carencia por acceso a la alimentación		Población con al menos una carencia social		Población con tres o más carencias sociales	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Santa María del Tule	3,738	34.09	5,092	46.44	939	8.56	1,573	14.34	1,244	11.34	6,082	55.47	1,735	15.82
Santa María Guelacé	365	54.98	555	83.57	77	11.53	214	32.19	96	14.45	590	88.92	243	36.55
Santa María Jaltianguis	62	12.42	449	90.31	83	16.71	91	18.38	92	18.50	479	96.46	118	23.69
Santa María Temaxcalapa	619	90.94	609	89.47	187	27.42	29	4.29	117	17.17	647	94.97	428	62.89
Santa María Tepantlali	1,510	43.54	3,398	97.96	882	25.44	3,350	96.58	1,103	31.81	3,469	100.00	2,969	85.59
Santa María Tlahuitoltepec	6,214	65.14	8,672	90.91	3,063	32.11	9,121	95.62	4,766	49.97	9,503	99.63	8,069	84.59
Santa María Yalina	55	19.13	273	94.12	93	32.05	61	21.16	59	20.43	287	98.95	101	34.67
Santa María Yavesía	40	9.72	384	92.64	55	13.25	230	55.48	86	20.76	411	99.08	122	29.30
Santiago Apóstol	2,760	77.10	3,460	96.65	2,310	64.54	2,518	70.34	701	19.58	3,568	99.66	3,217	89.85
Santiago Atitlán	2,175	67.70	3,056	95.10	1,038	32.31	3,196	99.46	1,342	41.77	3,206	99.77	2,861	89.05
Santiago Camotlán	2,880	90.54	3,056	96.06	1,299	40.83	2,762	86.84	921	28.95	3,180	99.97	2,952	92.80
Santiago Comaltepec	150	16.67	847	93.84	284	31.42	438	48.51	244	26.97	899	99.51	394	43.58
Santiago Lalopa	71	19.41	354	96.29	212	57.55	94	25.63	107	29.01	368	100.00	203	55.24
Santiago Laxopa	240	19.75	1,136	93.38	577	47.39	890	73.13	310	25.48	1,215	99.88	781	64.15
Santiago Matatlán	6,270	61.50	9,073	88.99	4,317	42.34	5,794	56.83	1,690	16.58	10,057	98.63	6,940	68.07
Santiago Xiacuí	759	23.78	2,687	84.23	569	17.84	1,567	49.13	783	24.54	3,025	94.82	1,070	33.55
Santiago Zacatepec	1,818	30.07	5,662	93.67	3,162	52.30	5,999	99.24	2,729	45.15	6,038	99.89	4,972	82.25
Santiago Zochila	174	94.19	168	90.99	62	33.74	7	3.62	20	10.76	181	97.94	99	53.71
Nuevo Zoquiápan	519	37.45	1,338	96.54	634	45.72	341	24.60	282	20.33	1,380	99.60	668	48.23
Santo Domingo Albarradas	10	1.40	235	32.61	324	44.89	644	89.23	182	25.24	706	97.85	313	43.42
Santo Domingo Roayaga	526	69.97	729	96.97	395	52.54	535	71.09	338	44.90	749	99.62	603	80.23
Santo Domingo Tepuxtepec	1,694	38.83	4,281	98.13	1,953	44.77	4,288	98.27	1,634	37.46	4,350	99.71	3,867	88.64
Santo Domingo Tonaltepec	106	41.29	238	92.88	149	58.11	230	90.02	59	23.00	256	100.00	211	82.36
Santo Domingo Xagacia	606	50.53	1,086	90.56	924	77.08	1,153	96.18	397	33.11	1,199	100.00	1,076	89.73
Santo Tomás Jalieza	1,064	28.25	3,484	92.46	1,208	32.05	3,706	98.35	1,017	27.00	3,765	99.92	2,566	68.10
Tanetze de Zaragoza	1,361	82.28	1,527	92.35	657	39.70	1,356	81.96	324	19.59	1,653	99.92	1,485	89.78
Teococuilco de Marcos Pérez	635	56.54	1,045	93.10	485	43.17	1,076	95.82	212	18.85	1,122	99.95	920	81.91
Teotitlán del Valle	3,642	54.68	6,412	96.26	2,862	42.97	3,183	47.79	975	14.63	6,621	99.40	4,025	60.43
San Jerónimo Tlacoachahuaya	2,457	53.27	3,656	79.26	1,287	27.90	2,290	49.64	566	12.27	4,171	90.43	2,240	48.56
Tlacolula de Matamoros	7,460	41.90	10,626	59.68	5,589	31.39	8,735	49.06	3,011	16.91	16,024	89.99	7,079	39.75
Tlaxiactac de Cabrera	4,242	50.12	6,403	75.65	2,169	25.63	5,076	59.96	1,540	18.19	7,890	93.21	3,918	46.29
Totontepec Villa de Morelos	3,899	83.10	4,443	94.69	1,937	41.27	4,228	90.11	1,775	37.83	4,667	99.46	4,296	91.57
Villa Díaz Ordaz	4,451	59.86	6,979	93.85	2,682	36.06	6,448	86.72	1,252	16.84	7,431	99.93	6,072	81.66
Promedio del distrito	1,569	50.73	2,681	89.05	1,153	38.04	2,213	68.71	792	25.07	2,938	97.18	2,084	67.77

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.3. Indicadores de ingresos relacionados con líneas de bienestar correspondientes al distrito 04 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).						
Municipio	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		Coefficiente de Gini	Razón del ingreso entre la población pobre extrema y la población no pobre y no vulnerable¹
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total		
Abejones	798	87.66	536	58.86	0.40	0.18
Asunción Cacalotepec	2,008	86.42	1,442	62.03	0.44	0.13
Asunción Ocotlán	2,136	92.32	1,499	64.76	0.40	--
Tamazulápam del Espíritu Santo	5,708	82.71	3,564	51.63	0.47	0.10
Guelatao de Juárez	159	22.19	33	4.54	0.44	0.12
Villa Hidalgo	1,375	77.17	772	43.30	0.39	0.17
Ixtlán de Juárez	5,664	77.11	3,164	43.07	0.46	0.10
Magdalena Teitipac	3,930	94.02	2,789	66.71	0.37	--
Mixistlán de la Reforma	2,406	82.07	1,471	50.18	0.38	0.15
Natividad	433	50.59	112	13.07	0.33	0.16
Ocotlán de Morelos	17,326	72.58	8,278	34.68	0.47	0.10
Rojas de Cuauhtémoc	690	43.58	170	10.72	0.37	0.13
San Agustín Yatareni	3,808	77.67	1,753	35.76	0.40	0.10
San Andrés Huayápam	2,227	29.39	499	6.59	0.48	0.09
San Andrés Solaga	1,220	82.04	735	49.44	0.37	0.22
San Andrés Yaá	364	85.79	242	57.14	0.37	0.21
San Antonino Castillo Velasco	5,376	83.09	2,918	45.10	0.40	0.20
San Baltazar Chichicápam	2,003	74.96	1,053	39.40	0.41	0.11
San Baltazar Yatzachi el Bajo	388	72.01	211	39.07	0.41	0.13
San Bartolomé Quialana	2,046	86.06	1,195	50.27	0.37	0.10
San Bartolomé Zoogocho	137	57.59	58	24.41	0.43	0.13
San Cristóbal Lachirioag	913	76.05	498	41.48	0.40	0.19
San Dionisio Ocotepec	11,242	92.36	7,285	59.85	0.37	0.16
San Dionisio Ocotlán	851	60.56	407	28.97	0.47	0.09
San Francisco Cajonos	216	70.64	115	37.56	0.41	0.14
San Francisco Lachigolá	2,079	58.54	696	19.60	0.43	0.12
San Ildefonso Villa Alta	2,350	76.11	1,389	44.99	0.43	0.14
San Jerónimo Taviche	1,517	89.23	1,099	64.67	0.39	--
San Juan Atepec	1,044	83.51	656	52.46	0.37	0.21
San Juan Comaltepec	2,182	94.50	1,740	75.37	0.37	--
San Juan Chicomezúchil	173	62.09	79	28.39	0.39	0.22
San Juan Chilateca	718	36.02	176	8.83	0.39	0.14
San Juan del Río	727	88.32	490	59.58	0.35	0.23
San Juan Evangelista Analco	329	68.16	116	24.09	0.31	0.22
San Juan Guelavía	2,814	85.45	1,331	40.41	0.35	0.15
San Juan Juquila Mixes	3,264	89.58	2,313	63.48	0.40	0.13
San Juan Juquila Vijanos	1,430	90.38	997	63.01	0.35	--
San Juan Petlapa	2,600	94.64	2,143	78.01	0.39	--
San Juan Quiotepec	1,705	89.94	1,219	64.29	0.39	0.16
San Juan Tabaá	874	76.45	477	41.72	0.38	0.21

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

¹Cociente del ingreso promedio de la población pobre extrema y el ingreso promedio de la población no pobre y no vulnerable.

Cuadro No. 1.3. Indicadores de ingresos relacionados con líneas de bienestar correspondientes al distrito 04 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).						
Municipio	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		Coefficiente de Gini	Razón del ingreso entre la población pobre extrema y la población no pobre y no vulnerable¹
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total		
San Juan Teitipac	2,322	89.35	1,359	52.29	0.36	0.18
San Juan Yaeé	950	87.45	633	58.28	0.37	0.19
San Juan Yatzona	277	92.60	195	65.14	0.31	0.24
San Lorenzo Albarradas	2,351	89.10	1,623	61.50	0.36	0.12
San Lucas Camotlán	2,957	94.67	2,219	71.02	0.39	--
San Lucas Quiavini	1,239	75.52	677	41.26	0.38	0.14
San Martín Tilcajete	1,193	61.16	528	27.05	0.42	0.11
San Mateo Cajonos	489	76.95	270	42.50	0.38	--
Capulálpam de Méndez	731	41.49	183	10.38	0.37	0.15
San Melchor Betaza	1,033	92.28	756	67.55	0.37	--
San Miguel Aloápam	2,417	89.07	1,625	59.89	0.37	--
San Miguel Amatlán	695	74.96	369	39.83	0.38	0.17
San Miguel del Río	222	71.98	110	35.45	0.36	--
San Miguel Quetzaltepec	5,812	92.84	4,277	68.32	0.40	0.13
Villa Talea de Castro	1,378	71.60	715	37.16	0.41	0.12
San Miguel Tilquiápam	2,659	94.88	1,952	69.63	0.37	--
San Miguel Yotao	423	88.84	292	61.43	0.37	--
San Pablo Macuiltianguis	590	94.13	475	75.80	0.38	0.18
San Pablo Villa de Mitla	11,466	78.77	5,310	36.48	0.39	0.11
San Pablo Yaganiza	885	88.98	601	60.40	0.34	0.22
San Pedro Apóstol	978	65.61	485	32.51	0.45	--
San Pedro Cajonos	727	76.66	400	42.19	0.38	0.18
San Pedro Mártir	1,323	87.07	858	56.45	0.38	--
San Pedro Ocotepéc	2,005	94.35	1,600	75.30	0.38	--
San Pedro Quiatoni	10,090	92.80	7,060	64.93	0.39	--
San Pedro Yanerí	794	89.83	560	63.35	0.36	0.23
San Pedro Yólox	1,692	88.66	1,166	61.13	0.37	0.14
San Pedro y San Pablo Ayutla	3,550	86.85	2,720	66.54	0.48	0.09
San Sebastián Abasolo	1,365	80.42	800	47.15	0.39	0.15
San Sebastián Teitipac	1,320	68.68	656	34.14	0.43	0.10
Santa Ana del Valle	1,359	68.69	647	32.71	0.40	0.09
Santa Ana Yareni	507	67.89	256	34.29	0.39	0.25
Santa Ana Zegache	2,694	81.84	1,527	46.39	0.41	0.24
Santa Catarina Ixtepeji	1,836	62.67	830	28.34	0.40	0.15
Santa Catarina Lachatao	1,029	83.39	651	52.72	0.40	0.14
Santa Catarina Minas	1,336	73.71	696	38.40	0.40	0.16
Santa Cruz Papalutla	1,431	73.71	735	37.55	0.39	0.14
Santa Inés Yatzeche	684	73.71	435	54.19	0.39	0.08
Santa Lucía Ocotlán	3,637	73.71	2,157	54.27	0.35	0.23
Santa María Alotepec	1,999	73.71	1,432	62.30	0.43	0.15

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.
¹Cociente del ingreso promedio de la población pobre extrema y el ingreso promedio de la población no pobre y no vulnerable.

Cuadro No. 1.3. Indicadores de ingresos relacionados con líneas de bienestar correspondientes al distrito 04 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).						
Municipio	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		Coeficiente de Gini	Razón del ingreso entre la población pobre extrema y la población no pobre y no vulnerable¹
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total		
Santa María del Tule	2,884	26.30	528	4.82	0.45	0.10
Santa María Guelacé	400	60.18	180	27.04	0.44	0.11
Santa María Jaltianguis	327	65.89	142	28.51	0.38	0.16
Santa María Temaxcalapa	561	82.33	358	52.57	0.39	0.15
Santa María Tepantlali	3,159	91.08	2,338	67.40	0.39	--
Santa María Tlahuitoltepec	7,821	81.99	4,865	51.00	0.48	0.13
Santa María Yalina	194	66.92	91	31.46	0.38	0.16
Santa María Yavesía	303	72.91	154	37.09	0.37	0.19
Santiago Apóstol	3,239	90.48	2,136	59.66	0.39	0.14
Santiago Atitlán	2,958	92.07	2,293	71.37	0.40	0.10
Santiago Camotlán	2,984	93.81	2,347	73.77	0.38	0.19
Santiago Comaltepec	684	75.71	373	41.33	0.37	0.21
Santiago Lalopa	321	87.15	213	57.89	0.35	--
Santiago Laxopa	1,039	85.36	655	53.86	0.38	0.20
Santiago Matatlán	8,839	86.69	4,886	47.92	0.38	0.11
Santiago Xiacuí	1,762	55.25	514	16.12	0.34	0.18
Santiago Zacatepec	5,344	88.40	3,938	65.14	0.43	0.15
Santiago Zochila	145	78.43	79	42.59	0.35	0.18
Nuevo Zoquiápam	1,099	79.27	635	45.81	0.37	0.14
Santo Domingo Albarradas	571	79.10	329	45.58	0.37	0.18
Santo Domingo Roayaga	695	92.47	549	72.99	0.41	0.18
Santo Domingo Tepuxtepec	3,964	90.86	2,957	67.77	0.40	0.08
Santo Domingo Tonaltepec	235	91.93	162	63.11	0.31	--
Santo Domingo Xagacía	1,028	85.71	686	57.23	0.40	--
Santo Tomás Jalieza	2,843	75.45	1,657	43.96	0.43	0.11
Tanetze de Zaragoza	1,441	87.12	928	56.09	0.36	0.24
Teococuilco de Marcos Pérez	815	72.58	421	37.50	0.37	0.22
Teotitlán del Valle	5,466	82.06	2,768	41.55	0.37	0.13
San Jerónimo Tlacoahuaya	3,042	65.95	1,438	31.18	0.45	0.13
Tlacolula de Matamoros	10,098	56.71	3,096	17.39	0.41	0.12
Tlaxiaco de Cabrera	4,932	58.26	1,530	18.07	0.46	0.12
Totontepec Villa de Morelos	4,356	92.84	3,400	72.46	0.40	0.10
Villa Díaz Ordaz	6,552	88.11	3,551	47.76	0.36	0.19
Promedio del distrito	2,370	77.78	1,378	47.09	0.39	0.15

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.
¹Cociente del ingreso promedio de la población pobre extrema y el ingreso promedio de la población no pobre y no vulnerable.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 04 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes).(Parte 1A)															
Municipio	Población total (No. de habitantes)			Población de 15 años o más analfabeta			Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela			Población de 15 años y más con educación básica incompleta			Población sin derechohabencia a servicios de salud		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Abejones	1,540	1,144	1,084	21.90	26.51	26.22	8.85	3.24	2.23	80.96	76.67	71.72	98.51	97.20	97.23
Asunción Cacalotepec	2,567	2,095	2,495	39.32	31.87	30.96	13.45	3.59	3.33	84.56	74.30	68.87	96.42	93.27	69.94
Asunción Ocotlán	3,655	3,257	2,612	35.30	38.28	34.73	14.40	11.90	7.24	92.98	88.67	86.38	97.76	90.05	73.28
Tamazulápan del Espíritu Santo	6,704	6,908	7,362	41.12	38.31	29.66	15.10	9.37	8.25	82.59	77.77	71.31	92.45	94.98	45.03
Guelatao de Juárez	754	476	544	4.27	2.72	1.99	1.56	1.08	-	43.60	32.42	27.86	77.06	53.15	17.83
Villa Hidalgo	2,132	1,955	2,112	33.45	28.23	26.18	17.61	9.51	9.40	84.69	83.14	75.84	83.40	81.23	92.19
Ixtlán de Juárez	7,287	7,188	7,674	11.75	12.18	10.69	6.35	3.48	2.97	74.19	64.45	58.66	83.45	81.84	38.94
Magdalena Teitipac	3,604	4,296	4,368	43.44	34.38	35.82	21.93	16.60	15.06	96.88	95.48	94.37	96.84	98.30	60.78
Mixistlán de la Reforma	2,666	2,438	2,770	30.74	21.94	24.72	6.09	4.20	3.42	86.36	78.58	70.47	98.91	96.76	71.62
Natividad	579	546	586	9.38	9.35	5.95	2.88	0.93	-	69.44	67.02	57.05	85.66	90.48	26.45
Ocotlán de Morelos	18,183	19,581	21,341	14.35	12.68	10.39	9.50	6.54	4.71	64.72	58.41	53.02	81.83	71.37	42.41
Rojas de Cuauhtémoc	1,061	964	1,092	7.45	6.72	6.92	1.57	2.21	3.50	65.82	56.43	54.63	81.15	77.39	33.06
San Agustín Yatareni	3,400	3,176	4,075	10.40	9.31	7.10	15.42	11.05	10.09	82.09	71.77	70.88	95.50	97.10	52.64
San Andrés Huayápam	3,909	4,508	4,879	4.61	4.24	3.22	5.34	1.90	3.46	37.93	31.61	28.10	58.30	47.34	41.52
San Andrés Solaga	1,678	1,699	1,740	17.02	17.24	13.22	9.88	7.65	7.64	92.33	89.74	84.63	82.00	97.70	43.45
San Andrés Yaá	537	378	497	48.20	42.86	34.83	1.92	7.46	11.32	89.47	87.94	78.91	42.09	95.77	90.34
San Antonino Castillo Velasco	4,809	4,829	5,651	17.57	15.55	11.48	16.69	10.05	8.58	81.49	73.42	69.16	95.57	95.55	64.80
San Baltazar Chichicápam	2,881	2,716	2,439	33.38	32.42	30.67	4.82	2.30	3.92	63.47	64.89	62.81	92.92	89.91	39.57
San Baltazar Yatzachi el Bajo	788	690	677	32.29	23.35	22.41	4.51	3.45	8.60	88.19	85.60	78.52	94.42	97.39	80.35
San Bartolomé Quialana	2,731	2,485	2,470	29.46	27.96	28.42	14.44	12.66	5.16	95.66	93.83	88.77	96.30	94.73	91.38
San Bartolomé Zoogocho	638	381	368	19.48	25.08	14.48	1.21	7.02	8.16	81.98	80.27	78.45	80.88	45.67	91.30
San Cristóbal Lachirioag	1,252	1,130	1,230	29.92	30.15	20.37	6.35	1.66	3.42	92.38	80.98	74.75	96.01	95.93	95.85
San Dionisio Ocotepc	9,788	9,487	10,500	33.48	29.15	24.33	14.40	10.48	6.20	92.26	87.40	82.71	95.40	98.26	52.84
San Dionisio Ocotlán	1,043	1,093	1,245	12.18	8.39	8.02	5.41	4.69	1.45	69.49	61.89	60.58	69.99	71.64	59.92
San Francisco Cajonos	472	371	460	21.45	20.50	17.56	2.30	1.92	7.94	80.36	77.19	73.09	90.04	91.11	72.83
San Francisco Lachigoló	1,789	1,920	3,474	10.41	8.13	4.88	8.49	7.08	3.65	71.16	55.33	44.39	80.83	79.90	49.83
San Ildefonso Villa Alta	3,294	3,100	3,478	15.95	15.13	15.57	10.44	3.78	4.06	81.67	72.64	68.42	84.79	89.10	72.31
San Jerónimo Taviche	1,529	1,750	1,848	22.28	17.12	16.79	15.07	4.04	5.43	89.46	79.06	74.22	98.36	98.51	20.35
San Juan Atepec	1,572	1,301	1,517	18.94	15.63	11.40	12.61	8.81	3.60	84.28	78.50	72.17	96.06	97.23	26.50
San Juan Comaltepec	2,338	2,389	2,517	27.19	21.71	21.36	6.53	8.60	7.98	84.53	80.89	76.53	95.94	97.82	37.58
San Juan Chicomezúchil	374	281	320	5.54	6.99	3.83	1.56	-	-	84.87	77.29	68.58	92.78	91.10	10.63
San Juan Chilateca	1,338	1,323	1,442	6.13	4.70	3.86	1.79	1.98	0.47	61.25	52.91	46.77	66.67	63.95	60.12
San Juan del Río	1,350	1,227	1,231	25.38	21.68	21.06	7.69	3.96	2.12	83.69	77.90	73.72	97.41	97.39	46.06
San Juan Evangelista Analco	422	412	404	11.00	12.46	4.98	2.60	3.13	-	78.33	68.75	65.12	92.89	96.60	15.35
San Juan Guelavía	2,914	2,940	3,047	20.93	17.79	15.29	15.91	8.50	4.66	81.42	79.09	76.35	92.52	94.83	89.17
San Juan Juquila Mixes	3,588	3,557	3,924	48.01	45.13	34.72	14.85	6.35	6.22	90.48	82.37	75.85	87.07	97.81	44.34
San Juan Juquila Vijanos	1,830	1,908	1,832	24.41	20.58	16.48	7.98	5.02	3.09	91.42	82.79	77.57	98.31	98.85	13.65
San Juan Petlapa	2,551	2,717	2,807	36.86	35.60	38.50	15.40	8.41	7.80	96.95	93.35	88.93	95.02	97.46	85.68
San Juan Quiotepec	2,486	2,429	2,313	35.73	32.91	29.31	6.82	7.65	5.49	79.72	79.68	73.51	97.14	95.22	46.13
San Juan Tabaá	1,150	1,091	1,331	17.08	14.93	14.22	0.72	1.52	1.14	76.25	67.44	58.61	97.91	99.36	63.26

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 04 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes).(Parte 1B)

Municipio	Población total (No. de habitantes)			Población de 15 años o más analfabeta			Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela			Población de 15 años y más con educación básica incompleta			Población sin derechohabiencia a servicios de salud		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
San Juan Teitipac	2,817	2,552	2,565	32.53	28.34	23.33	13.61	8.68	6.18	85.15	82.29	79.16	97.27	96.55	38.67
San Juan Yaeé	1,605	1,495	1,530	15.00	12.84	10.29	11.33	3.09	4.18	88.63	87.45	82.21	98.69	98.66	48.04
San Juan Yatzona	496	561	452	13.78	10.16	13.44	5.94	-	1.10	95.51	84.74	82.62	99.19	99.64	96.90
San Lorenzo Albarradas	2,587	2,477	2,708	17.50	13.89	17.33	8.66	5.09	3.51	89.87	83.99	77.73	99.07	98.71	39.29
San Lucas Camotlán	3,144	2,524	3,026	39.22	29.47	32.33	23.82	10.56	10.44	91.22	82.32	76.73	93.32	98.85	32.15
San Lucas Quiaviní	1,941	1,769	1,745	42.36	34.15	35.00	18.75	7.44	6.89	95.86	90.65	89.46	93.97	95.70	51.86
San Martín Tilcajete	1,776	1,631	1,742	11.25	8.46	6.72	7.12	2.85	2.55	77.50	67.56	61.42	92.06	83.87	41.73
San Mateo Cajonos	642	574	620	28.88	20.68	23.83	1.31	5.61	3.09	91.41	76.77	72.16	96.88	97.56	56.61
Capulálpam de Méndez	1,391	1,313	1,467	5.07	4.53	2.15	4.48	2.04	0.84	52.21	43.91	37.22	66.86	67.48	21.06
San Melchor Betaza	1,122	919	1,091	37.03	33.69	30.87	12.10	12.09	8.14	95.86	89.68	86.32	95.72	98.69	73.60
San Miguel Aloápam	2,621	2,637	2,488	26.52	18.32	21.23	9.37	6.28	6.34	88.09	79.68	78.23	97.41	75.31	44.13
San Miguel Amatlán	1,089	1,012	1,043	8.05	6.97	5.70	2.87	3.25	3.03	90.88	80.92	74.08	96.60	97.83	66.63
San Miguel del Río	307	275	294	2.39	4.06	2.26	25.86	19.61	-	94.74	93.40	85.97	97.39	99.27	16.67
San Miguel Quetzaltepec	5,332	6,015	7,293	42.06	38.53	34.19	22.88	12.78	11.88	88.96	80.53	76.47	90.49	96.76	83.44
Villa Talea de Castro	2,673	2,237	2,394	9.59	9.84	8.87	10.17	6.69	7.13	82.70	77.05	71.29	90.87	96.51	54.18
San Miguel Tilquiápam	3,160	3,442	3,160	47.18	36.62	39.76	19.19	11.03	12.61	90.03	90.77	91.46	93.67	96.31	94.08
San Miguel Yotao	601	632	611	17.29	9.84	10.08	10.07	6.83	8.11	94.24	85.71	82.43	98.00	99.53	34.21
San Pablo Macuiltianguis	1,135	956	929	19.39	16.79	15.34	14.39	4.44	2.16	81.57	77.01	73.08	85.29	85.88	41.12
San Pablo Villa de Mitla	10,477	11,219	11,825	16.00	14.12	11.99	14.27	11.26	9.12	79.88	73.75	70.13	89.82	95.87	63.28
San Pablo Yaganiza	1,074	1,000	1,108	22.83	18.70	18.16	5.00	2.31	2.29	92.92	82.34	76.62	96.74	98.20	43.86
San Pedro Apóstol	1,471	1,511	1,544	18.31	18.20	14.92	10.99	4.00	3.51	76.09	70.05	61.55	93.75	53.28	32.45
San Pedro Cajonos	1,204	989	1,172	18.79	13.06	13.43	8.06	1.75	1.75	78.94	68.30	66.70	94.35	93.83	67.41
San Pedro Mártir	1,903	1,781	1,711	22.11	20.21	18.14	12.61	3.58	5.80	89.07	79.88	74.31	98.48	78.44	39.10
San Pedro Ocotepc	1,780	2,171	2,135	29.22	32.06	21.97	5.97	4.87	4.80	89.22	76.35	71.94	97.98	98.53	30.49
San Pedro Quiatoni	9,570	9,824	10,491	38.28	30.73	28.29	15.80	10.02	10.49	95.29	89.14	84.90	98.67	97.77	69.63
San Pedro Yaneri	991	943	1,002	4.52	12.59	12.38	13.78	2.69	0.81	91.81	88.71	78.71	99.39	95.12	44.91
San Pedro Yólox	2,546	2,758	2,267	28.11	20.35	22.25	7.53	6.02	0.84	86.34	72.76	74.81	97.64	98.95	30.97
San Pedro y San Pablo Ayutla	5,504	4,319	5,602	48.90	44.60	38.54	20.76	10.73	10.81	84.05	79.93	75.13	92.35	89.74	51.57
San Sebastián Abasolo	2,029	1,514	1,849	7.85	6.50	5.02	7.67	7.98	6.78	85.24	75.05	71.13	93.30	87.52	49.00
San Sebastián Teitipac	2,062	1,962	1,976	17.99	16.28	17.61	10.48	5.44	5.25	86.33	78.00	72.65	66.59	91.03	77.83
Santa Ana del Valle	2,140	1,996	1,993	10.85	9.10	9.70	13.89	12.60	10.03	89.01	84.62	79.88	92.01	94.89	59.41
Santa Ana Yareni	1,149	940	809	21.74	19.37	21.94	6.62	5.79	3.09	96.40	91.09	83.08	35.94	42.45	96.04
Santa Ana Zegache	3,415	3,196	3,592	26.74	23.41	18.07	7.01	4.73	3.65	81.48	71.70	66.62	93.59	96.25	85.72
Santa Catarina Ixtepeji	2,532	2,480	2,633	6.52	5.87	4.14	7.48	4.00	3.97	84.52	74.44	65.75	93.21	95.12	33.50
Santa Catarina Lachatao	1,542	1,097	1,307	7.15	5.90	5.14	1.10	4.23	0.56	75.91	69.10	59.82	94.42	98.09	40.32
Santa Catarina Minas	1,604	1,698	1,816	20.10	18.20	15.37	9.45	4.89	3.89	81.60	75.63	70.50	84.98	94.05	50.22
Santa Cruz Papalutla	1,833	1,910	1,972	17.81	12.93	10.99	9.69	4.86	1.26	85.92	74.42	68.71	96.40	95.86	52.99
Santa Inés Yatzeche	1,177	975	921	46.01	41.77	35.03	12.54	8.33	2.44	81.66	87.20	81.78	98.56	96.72	68.30
Santa Lucía Ocotlán	3,455	3,580	3,604	31.73	27.64	23.04	15.44	10.12	10.97	91.37	88.47	85.29	97.74	52.12	23.34
Santa María Alotepec	2,660	2,526	2,778	28.48	23.85	21.91	8.91	4.07	3.24	75.49	69.80	65.21	93.53	92.08	80.60

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 04 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte 2A).															
Municipio	Viviendas con piso de tierra			Viviendas que no disponen de excusado o sanitario			Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública			Viviendas que no disponen de drenaje			Viviendas que no disponen de energía eléctrica		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Abejones	70.74	63.00	28.52	47.41	13.22	5.47	22.22	13.66	15.23	74.07	62.56	34.77	13.33	7.05	4.30
Asunción Cacalotepec	79.10	63.13	22.69	35.41	6.12	6.50	42.28	49.64	35.55	97.66	92.45	82.80	18.25	8.63	7.80
Asunción Ocotlán	71.93	72.31	40.85	38.27	21.43	8.41	59.05	38.22	57.14	95.87	93.23	92.39	7.05	8.77	2.00
Tamazulápam del Espíritu Santo	70.61	61.36	27.50	31.41	15.65	4.71	49.81	57.04	20.55	75.77	70.79	50.00	39.72	23.25	12.23
Guelatao de Juárez	16.67	11.50	6.29	5.30	5.31	1.40	6.06	4.42	0.70	24.24	9.73	4.90	2.27	3.54	-
Villa Hidalgo	54.86	40.13	38.43	12.15	5.52	2.96	11.54	18.68	10.96	20.65	11.46	13.39	14.17	13.80	11.48
Ixtlán de Juárez	62.00	55.98	40.51	11.63	6.07	1.76	9.01	14.24	4.40	59.68	42.56	36.21	5.24	3.15	3.05
Magdalena Teitipac	70.50	37.22	22.79	11.99	4.92	3.43	54.89	57.02	72.12	75.39	71.35	85.62	6.94	3.37	2.88
Mixistlán de la Reforma	80.89	67.12	47.75	24.86	17.51	9.68	32.84	10.51	22.54	79.22	73.54	36.39	30.24	10.31	11.19
Natividad	33.78	40.97	24.38	7.43	2.78	-	4.05	1.39	1.25	10.14	6.25	0.63	0.68	-	-
Ocotlán de Morelos	35.24	36.98	26.54	24.14	12.40	3.80	50.86	53.91	58.37	59.14	44.55	38.24	5.92	5.28	2.73
Rojas de Cuauhtémoc	14.66	20.52	10.41	8.27	9.33	3.15	15.79	5.22	12.93	66.17	42.54	48.58	3.01	6.34	0.32
San Agustín Yatareni	18.89	51.68	18.09	12.89	3.50	4.31	37.63	55.88	74.34	32.53	19.47	17.98	3.60	1.68	1.58
San Andrés Huayápam	13.88	10.14	7.06	6.83	6.49	1.43	24.45	16.99	18.16	29.85	9.34	6.82	3.30	7.12	1.19
San Andrés Solaga	61.59	62.96	41.20	34.76	8.99	3.52	9.66	1.93	0.83	40.56	6.42	1.45	2.58	3.85	0.83
San Andrés Yaá	79.11	60.47	19.88	53.16	10.08	5.26	11.39	1.55	1.75	47.47	10.85	9.94	3.16	3.10	2.92
San Antonino Castillo Velasco	54.81	50.00	46.92	8.45	8.16	2.22	49.47	65.96	91.32	38.58	24.03	14.63	1.75	2.13	0.79
San Baltazar Chichicápam	53.88	45.00	17.29	27.01	8.18	3.61	23.71	3.64	4.23	47.41	15.30	5.85	2.59	3.64	3.98
San Baltazar Yatzachi el Bajo	38.43	38.68	25.22	22.75	6.60	2.65	5.10	-	2.65	52.55	38.68	24.78	2.35	2.83	1.33
San Bartolomé Quialana	58.05	48.89	46.36	44.94	19.19	6.09	13.67	11.07	10.49	91.01	42.44	67.34	5.81	6.27	2.37
San Bartolomé Zoogocho	48.00	34.40	35.11	33.60	12.80	8.40	4.00	5.60	1.53	30.40	16.80	2.29	0.80	2.40	0.76
San Cristóbal Lachirioag	65.85	28.61	21.49	10.49	6.58	2.71	1.71	0.51	0.68	16.10	5.57	2.71	-	4.05	0.90
San Dionisio Ocotepc	60.59	44.99	35.90	40.37	8.06	4.84	31.68	20.38	13.36	89.81	45.97	33.50	12.21	8.84	6.08
San Dionisio Ocotlán	19.57	8.68	22.04	8.70	4.96	3.19	55.22	36.36	54.63	79.57	33.88	50.16	1.30	2.48	3.51
San Francisco Cajonos	48.30	41.60	30.12	12.24	4.80	2.41	8.16	-	2.41	31.97	4.00	7.83	2.72	0.80	1.81
San Francisco Lachigoló	25.00	22.88	11.21	13.66	6.10	1.70	51.29	52.07	63.53	77.06	43.36	18.69	12.11	8.71	7.47
San Ildefonso Villa Alta	51.46	40.42	26.47	10.59	2.81	2.49	8.73	10.26	11.64	29.22	12.70	7.36	1.86	2.32	0.70
San Jerónimo Taviche	71.32	38.80	26.85	56.23	23.08	10.59	86.42	88.63	86.21	83.77	72.58	45.81	8.68	18.06	15.76
San Juan Atepec	81.86	60.31	58.86	18.36	4.58	2.74	9.94	2.54	3.38	62.20	21.88	7.38	4.32	1.53	1.90
San Juan Comaltepec	89.42	72.59	34.73	8.82	3.43	1.00	52.14	68.74	31.34	67.00	68.09	94.61	47.61	49.46	37.52
San Juan Chicomezúchil	61.61	35.87	30.61	11.61	1.09	6.12	13.39	4.35	3.06	83.93	73.91	8.16	5.36	2.17	1.02
San Juan Chilteca	11.89	24.70	8.19	4.27	2.44	0.99	31.40	21.34	45.66	69.51	12.80	11.91	1.22	2.44	0.25
San Juan del Río	13.26	8.83	6.44	6.63	3.70	1.98	3.17	2.56	17.08	76.95	10.54	5.45	1.44	2.85	1.24
San Juan Evangelista Analco	53.97	40.91	25.00	8.73	6.36	-	3.17	0.91	-	43.65	23.64	-	2.38	-	0.78
San Juan Guelavía	42.61	22.40	14.38	26.61	16.12	11.97	99.48	95.58	19.33	92.52	76.89	42.12	3.30	3.00	4.37
San Juan Juquila Mixes	70.49	80.57	16.99	16.55	6.17	2.64	23.96	7.89	5.47	95.49	79.66	79.49	30.56	6.86	6.05
San Juan Juquila Vijanos	88.34	75.05	55.16	61.21	19.35	4.63	8.07	3.01	7.79	58.07	16.99	13.89	2.91	3.66	2.74
San Juan Petlapa	94.55	91.20	65.73	3.11	3.17	1.56	58.37	72.71	50.31	87.35	98.24	84.89	74.51	71.65	68.69
San Juan Quiotepec	73.49	64.23	41.24	16.81	5.08	2.26	12.50	2.24	8.29	51.29	26.42	15.44	2.37	6.10	4.52
San Juan Tabaá	92.96	64.34	56.10	24.44	6.59	2.74	8.89	1.55	2.74	25.56	8.14	0.30	2.59	2.71	1.83

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 04 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte 2B).															
Municipio	Viviendas con piso de tierra			Viviendas que no disponen de excusado o sanitario			Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública			Viviendas que no disponen de drenaje			Viviendas que no disponen de energía eléctrica		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
San Juan Teitipac	66.82	57.29	38.20	62.56	37.14	16.29	42.01	25.11	31.04	95.89	70.83	39.33	2.89	2.56	2.39
San Juan Yaeé	77.19	61.12	54.57	29.72	5.85	3.48	11.52	7.03	3.26	35.71	9.84	7.61	3.23	1.41	1.96
San Juan Yatzona	83.47	48.06	36.29	34.71	-	1.61	8.26	-	1.61	17.36	6.20	-	1.65	-	0.81
San Lorenzo Albarradas	34.10	30.55	14.68	18.55	5.51	3.63	32.16	22.37	27.03	82.51	17.20	52.03	8.13	6.51	6.25
San Lucas Camotlán	92.18	86.68	21.66	60.26	8.49	7.83	41.69	6.37	66.51	97.72	96.72	80.18	21.82	19.88	18.28
San Lucas Quiavini	48.97	78.16	32.00	51.80	18.16	5.88	2.58	1.32	1.41	92.01	55.26	16.00	3.09	6.32	1.18
San Martín Tilcajete	31.87	35.20	17.94	23.90	8.53	3.59	38.74	18.40	46.86	69.23	41.87	54.93	3.57	1.87	2.02
San Mateo Cajonos	62.65	60.00	37.80	31.93	9.29	4.27	6.02	5.00	0.61	31.33	12.14	5.49	3.01	-	0.61
Capulálpam de Méndez	20.57	20.55	13.14	4.43	3.37	2.32	2.53	0.31	0.77	16.14	2.76	1.80	0.32	0.31	1.29
San Melchor Betaza	74.47	59.26	41.90	48.23	26.75	13.02	10.99	4.53	4.44	80.50	34.16	31.43	4.96	2.88	3.81
San Miguel Aloápam	71.29	47.23	35.29	21.76	7.65	5.15	36.02	2.10	2.02	31.33	26.39	2.21	2.63	3.63	2.02
San Miguel Amatlán	47.60	37.20	24.11	3.69	2.00	0.35	8.12	1.20	0.35	67.53	48.00	30.50	4.43	2.00	0.71
San Miguel del Río	22.67	25.00	9.41	1.33	-	1.18	-	-	-	46.67	9.72	18.82	-	2.78	-
San Miguel Quetzaltepec	64.99	61.31	28.05	30.80	5.14	2.06	34.19	16.91	13.86	51.55	85.98	17.36	15.63	16.35	8.63
Villa Talea de Castro	51.49	37.54	24.37	14.08	3.85	2.38	4.13	1.38	2.10	9.10	2.00	2.38	1.42	0.77	0.56
San Miguel Tilquiápam	66.26	56.82	32.17	58.79	32.38	23.88	23.84	12.22	12.44	95.56	78.00	63.85	8.28	8.15	3.98
San Miguel Yotao	87.16	56.86	36.75	35.81	4.58	9.64	29.73	3.92	3.61	86.49	17.65	35.54	3.38	3.27	0.60
San Pablo Macuiltianguis	58.13	43.45	33.33	28.72	2.62	2.08	6.92	2.62	1.39	56.75	36.33	7.99	2.08	1.50	0.69
San Pablo Villa de Mitla	33.20	23.28	22.13	12.40	7.50	4.37	39.15	40.68	47.33	50.86	17.94	36.28	2.63	3.83	3.61
San Pablo Yaganiza	67.18	54.31	36.52	26.25	5.17	4.44	2.32	3.45	1.37	19.31	7.76	6.14	0.77	0.86	2.05
San Pedro Apóstol	54.64	21.55	41.91	16.71	7.75	3.10	97.08	99.27	98.89	44.03	20.34	8.65	2.39	1.94	2.44
San Pedro Cajonos	64.31	60.36	44.48	17.11	9.82	3.40	3.83	11.27	1.42	23.89	7.27	4.53	1.47	5.45	1.42
San Pedro Mártir	77.43	74.60	79.05	42.96	24.60	9.94	96.60	98.13	98.70	99.27	95.45	98.27	6.80	2.67	1.51
San Pedro Ocotepc	67.65	66.37	42.98	28.84	4.29	1.32	41.24	26.41	8.99	97.84	88.94	83.99	16.44	12.87	10.53
San Pedro Quiatoni	72.40	60.15	33.03	19.03	5.34	5.72	52.61	57.86	19.98	87.87	55.19	44.67	37.39	28.40	21.63
San Pedro Yaneri	93.50	83.87	57.82	23.98	5.24	0.36	86.18	52.42	41.45	97.56	85.48	31.64	14.63	5.24	3.27
San Pedro Yólox	73.07	53.41	36.38	34.03	5.46	12.43	8.35	2.53	10.79	93.11	45.81	28.88	7.10	2.73	13.35
San Pedro y San Pablo Ayutla	75.06	66.31	45.51	36.94	14.51	11.11	48.85	40.02	27.49	81.02	36.90	59.33	48.77	39.14	24.50
San Sebastián Abasolo	36.32	19.73	23.96	11.56	4.32	1.61	20.75	21.08	22.58	73.82	26.22	75.12	1.89	2.70	0.92
San Sebastián Teitipac	67.21	49.59	15.93	35.33	18.60	7.78	53.81	47.11	74.07	92.38	85.74	71.85	7.39	5.58	5.19
Santa Ana del Valle	45.12	34.52	14.66	58.13	26.23	14.66	69.63	54.04	48.24	87.20	9.27	28.20	0.65	2.96	1.48
Santa Ana Yareni	74.22	54.34	49.40	3.83	2.26	4.38	26.83	0.38	0.80	99.65	80.00	58.17	3.48	1.13	0.80
Santa Ana Zegache	62.46	67.74	45.01	32.73	8.98	4.94	77.93	48.81	42.53	77.33	73.49	73.79	4.20	3.37	2.69
Santa Catarina Ixtepeji	56.81	43.12	28.55	8.96	3.86	1.21	9.14	8.89	5.14	74.37	66.78	34.44	3.23	3.86	1.96
Santa Catarina Lachatao	60.00	57.86	41.52	2.78	0.94	1.77	39.75	56.92	21.52	84.81	84.28	52.41	8.10	5.03	4.81
Santa Catarina Minas	39.08	20.60	17.71	21.55	9.34	4.04	65.23	37.64	28.92	91.09	73.63	79.15	6.32	3.85	1.35
Santa Cruz Papalutla	36.13	29.15	15.17	11.45	2.34	1.87	19.08	12.34	21.35	93.38	89.36	63.48	5.34	1.28	4.31
Santa Inés Yatzeche	56.28	54.76	27.23	18.60	12.86	5.63	15.35	10.00	13.15	90.23	75.24	83.57	6.98	0.95	1.88
Santa Lucía Ocotlán	57.96	27.05	28.84	52.93	8.20	3.00	99.83	98.20	18.73	96.15	46.39	83.02	2.85	1.97	1.62
Santa María Alotepec	58.51	55.05	12.47	17.93	4.39	2.68	62.31	52.71	13.94	71.28	68.08	37.94	8.66	6.73	4.69

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 04 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte 2C).															
Municipio	Viviendas con piso de tierra			Viviendas que no disponen de excusado o sanitario			Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública			Viviendas que no disponen de drenaje			Viviendas que no disponen de energía eléctrica		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Santa María del Tule	7.77	4.61	4.39	2.90	8.30	0.45	9.69	6.96	7.34	8.53	4.17	3.44	1.39	8.93	1.13
Santa María Guelacé	16.23	7.33	9.63	9.09	6.00	5.88	11.69	20.67	13.90	74.03	10.67	26.74	1.30	4.67	1.60
Santa María Jaltianguis	36.18	29.33	24.86	7.24	4.00	2.89	12.50	12.00	3.47	73.03	22.67	5.20	1.97	3.33	1.16
Santa María Temaxcalapa	75.10	42.86	23.78	15.81	6.35	0.35	1.98	0.40	0.35	7.51	1.59	-	1.98	4.76	0.35
Santa María Tepantlali	76.81	71.29	13.84	12.62	12.52	2.62	43.23	23.70	30.55	83.12	72.06	82.92	42.86	25.43	16.96
Santa María Tlahuitoltepec	77.30	72.05	30.32	30.02	9.13	6.87	28.23	42.33	55.36	93.24	85.57	75.01	46.40	23.27	20.95
Santa María Yalina	40.37	26.14	26.00	16.51	3.41	-	1.83	-	-	48.62	13.64	6.00	1.83	1.14	1.00
Santa María Yavesía	41.60	35.00	12.95	2.40	0.83	-	1.60	1.67	2.88	72.00	43.33	48.92	1.60	2.50	0.72
Santiago Apóstol	60.70	57.91	55.57	36.74	15.81	16.46	33.33	3.80	45.21	92.01	27.47	26.23	4.90	1.31	3.58
Santiago Atitlán	71.28	57.73	9.17	11.88	4.42	1.37	49.11	15.76	7.25	90.43	83.21	86.59	52.13	34.61	17.78
Santiago Camotlán	79.15	77.17	30.75	29.31	1.73	3.32	13.48	24.57	26.08	66.77	86.85	59.53	52.51	35.98	38.87
Santiago Comaltepec	54.15	35.10	24.10	22.64	4.72	0.98	16.91	3.83	1.63	53.58	29.20	18.89	6.30	3.24	0.98
Santiago Lalopa	89.80	54.78	55.00	60.54	-	2.14	18.37	-	6.43	61.22	-	1.43	2.72	3.48	-
Santiago Laxopa	82.25	78.21	42.90	32.96	4.81	2.46	29.30	3.53	2.46	94.93	77.56	49.45	1.97	1.28	0.82
Santiago Matatlán	55.84	47.78	38.62	29.59	14.58	7.35	83.82	32.51	34.08	47.21	27.07	19.20	13.59	10.30	4.86
Santiago Xiacuí	27.75	32.95	18.62	4.82	0.92	1.55	6.65	1.15	0.34	74.08	41.71	42.24	2.29	1.84	0.86
Santiago Zacatepec	87.45	84.03	29.42	24.50	1.71	3.01	47.21	37.36	33.41	96.81	88.36	83.37	44.42	13.54	12.87
Santiago Zochila	42.98	71.79	32.32	7.89	4.27	-	1.75	-	-	54.39	18.80	5.05	1.75	1.71	-
Nuevo Zoquiápan	58.89	47.69	45.33	10.79	0.92	2.40	0.87	0.62	0.27	6.41	11.69	13.33	0.87	0.31	0.80
Santo Domingo Albarradas	63.69	38.62	39.11	13.41	2.65	1.98	1.12	1.06	1.98	8.94	4.23	1.98	4.47	3.17	2.97
Santo Domingo Roayaga	95.41	94.12	25.00	28.90	13.73	7.54	61.93	-	3.97	99.08	60.29	61.90	42.66	43.63	38.49
Santo Domingo Tepuxtepec	89.25	74.84	34.89	32.73	5.53	6.13	26.33	34.65	27.63	99.40	63.37	94.39	58.94	43.74	16.75
Santo Domingo Tomaltepec	45.26	13.92	22.24	34.19	5.26	3.90	54.57	30.90	33.29	61.48	14.09	7.54	5.46	4.07	2.60
Santo Domingo Xagacía	72.35	74.06	61.14	36.74	9.62	8.73	25.76	4.60	9.94	46.21	20.50	31.02	14.77	2.51	3.92
Santo Tomás Jalieza	52.78	46.75	13.75	41.29	5.10	5.82	64.81	66.61	91.82	94.97	76.80	84.88	3.59	3.51	3.35
Tanetze de Zaragoza	59.81	45.89	39.58	9.90	10.17	2.29	1.94	0.43	1.34	12.82	3.46	3.44	0.58	5.84	1.53
Teococuilco de Marcos Pérez	66.67	42.41	38.06	8.53	2.22	1.94	5.07	1.58	0.97	13.07	7.59	7.74	1.33	0.95	0.65
Teotitlán del Valle	41.28	52.94	36.82	42.06	21.70	8.98	18.22	8.90	19.93	64.94	40.22	27.49	3.89	5.56	5.44
San Jerónimo Tlacoahuaya	35.79	48.07	20.94	22.34	2.30	2.05	49.07	39.52	13.62	78.97	53.03	36.93	3.64	2.76	1.34
Tlacolula de Matamoros	31.57	22.95	19.10	13.65	16.56	2.09	14.37	11.25	11.59	39.33	19.18	21.09	4.37	11.38	2.27
Tlaxiactac de Cabrera	31.50	20.33	23.39	14.34	5.62	1.97	33.55	36.76	41.08	46.05	16.59	8.65	5.51	4.82	1.93
Totontepec Villa de Morelos	69.63	64.47	27.83	7.22	22.51	2.63	14.01	43.91	11.47	92.78	74.42	69.17	10.79	6.98	5.26
Villa Díaz Ordaz	49.51	42.45	29.32	29.74	11.54	5.29	14.18	5.20	7.14	85.33	64.60	63.67	3.57	3.92	3.25
Promedio del distrito	91.14	82.13	64.80	57.92	43.14	39.26	63.28	56.66	55.63	97.40	75.69	69.64	44.56	42.45	40.41

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 04 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte 3A).															
Municipio	Viviendas que no disponen de lavadora			Viviendas que no disponen de refrigerador			Índice de Rezago Social			Grado de Rezago Social			Lugar que ocupa en el contexto nacional		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Abejones	96.30	91.63	78.91	76.67	64.32	55.08	0.91	0.83	0.96	Alto	Alto	Alto	479	503	431
Asunción Cacalotepec	99.69	99.64	99.28	97.04	96.04	90.32	1.53	1.36	1.71	Muy alto	Alto	Alto	173	268	153
Asunción Ocotlán	90.28	85.46	84.38	84.45	75.06	65.29	1.42	1.70	2.10	Alto	Alto	Muy alto	211	160	77
Tamazulápam del Espíritu Santo	99.10	97.90	93.63	94.76	87.69	77.15	1.57	1.81	1.47	Muy alto	Alto	Alto	154	129	229
Guelatao de Juárez	72.73	46.90	34.27	41.67	21.24	11.89	-1.08	-1.26	-1.49	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,048	2,232	2,391
Villa Hidalgo	95.55	87.90	82.43	69.23	53.50	46.26	0.52	0.64	1.22	Alto	Alto	Alto	759	612	314
Ixtlán de Juárez	86.36	77.23	66.99	75.76	63.46	50.75	0.12	0.28	0.28	Medio	Medio	Medio	1,128	895	878
Magdalena Teitipac	97.48	93.82	87.83	91.80	64.75	52.77	1.47	1.62	2.11	Alto	Alto	Muy alto	193	180	75
Mixistlán de la Reforma	100.00	99.61	97.66	97.96	96.50	85.14	1.29	1.12	1.62	Alto	Alto	Alto	264	365	176
Natividad	72.97	66.67	50.00	56.08	36.81	23.13	-0.62	-0.49	-0.73	Bajo	Bajo	Muy bajo	1,702	1,564	1,781
Ocotlán de Morelos	73.54	59.97	50.78	57.30	42.74	35.94	0.05	0.18	0.23	Medio	Medio	Medio	1,193	995	917
Rojas de Cuauhtémoc	43.61	44.78	29.02	34.21	24.63	14.20	-0.78	-0.70	-0.60	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	1,832	1,761	1,661
San Agustín Yatareni	77.96	78.85	56.57	50.97	36.69	26.81	-0.02	0.39	0.38	Medio	Medio	Medio	1,248	811	809
San Andrés Huayápam	50.22	41.10	29.74	24.56	17.88	11.26	-1.28	-1.21	-1.17	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,174	2,210	2,198
San Andrés Solaga	98.93	94.43	89.03	82.62	64.24	52.59	0.51	0.40	0.65	Alto	Medio	Alto	770	801	602
San Andrés Yaa	99.37	98.45	92.40	81.65	79.07	51.46	0.70	0.58	1.11	Alto	Medio	Alto	648	656	362
San Antonino Castillo Velasco	73.37	66.14	54.73	63.36	50.09	38.09	0.35	0.62	0.89	Medio	Alto	Alto	927	625	467
San Baltazar Chichicápam	98.56	97.12	90.05	85.92	73.48	54.73	0.45	0.41	0.44	Alto	Medio	Medio	826	792	759
San Baltazar Yatzachi el Bajo	96.47	86.79	82.30	62.35	45.75	38.50	0.36	0.17	0.74	Medio	Medio	Alto	920	1,006	541
San Bartolomé Quialana	94.19	86.16	73.60	64.98	41.33	27.24	1.01	0.89	1.35	Alto	Alto	Alto	414	469	271
San Bartolomé Zoogocho	99.20	91.20	83.97	68.80	52.00	45.80	0.07	-0.16	0.71	Medio	Bajo	Alto	1,171	1,284	561
San Cristóbal Lachirioag	99.51	94.68	86.43	79.27	53.42	39.14	0.40	-0.19	0.42	Medio	Bajo	Medio	881	1,301	775
San Dionisio Ocotepc	98.40	93.91	88.54	88.48	74.80	62.12	1.29	1.16	1.18	Alto	Alto	Alto	265	344	333
San Dionisio Ocotlán	63.04	44.63	48.56	50.43	28.51	32.91	-0.26	-0.51	0.22	Bajo	Bajo	Medio	1,440	1,582	927
San Francisco Cajonos	93.88	81.60	75.30	70.75	42.40	28.31	0.06	-0.42	0.40	Medio	Bajo	Medio	1,182	1,503	795
San Francisco Lachigoló	75.00	52.29	40.32	51.55	24.40	21.29	0.04	-0.17	-0.31	Medio	Bajo	Bajo	1,196	1,291	1,385
San Ildefonso Villa Alta	91.27	82.91	72.74	71.48	55.43	42.79	0.08	0.00	0.28	Medio	Medio	Medio	1,163	1,149	884
San Jerónimo Taviche	99.62	95.32	89.90	91.70	83.95	78.57	1.53	1.64	1.54	Muy alto	Alto	Alto	175	173	206
San Juan Atepec	94.82	76.84	61.81	88.12	75.83	63.08	0.72	0.29	0.47	Alto	Medio	Medio	621	882	736
San Juan Comaltepec	100.00	97.86	93.21	93.20	81.58	64.67	1.34	1.99	2.12	Alto	Muy alto	Muy alto	248	91	74
San Juan Chicomezúchil	83.93	70.65	54.08	78.57	57.61	35.71	0.25	-0.14	-0.41	Medio	Bajo	Bajo	1,016	1,264	1,464
San Juan Chilateca	64.02	51.22	34.49	36.28	25.30	16.63	-0.76	-0.93	-0.73	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	1,818	1,975	1,783
San Juan del Río	97.12	86.61	76.98	68.88	47.29	34.16	0.21	-0.26	0.03	Medio	Bajo	Medio	1,047	1,358	1,086
San Juan Evangelista Analco	94.44	76.36	55.47	73.02	63.64	41.41	-0.00	-0.23	-0.54	Medio	Bajo	Bajo	1,235	1,329	1,603
San Juan Guelavía	92.35	83.31	71.81	63.48	44.22	34.75	0.97	0.83	0.63	Alto	Alto	Medio	442	499	619
San Juan Juquila Mixes	99.88	99.66	96.29	95.95	91.66	75.88	1.50	1.53	1.39	Alto	Alto	Alto	186	214	262
San Juan Juquila Vijanos	98.88	98.92	94.95	94.39	90.54	82.95	1.07	0.98	0.95	Alto	Alto	Alto	385	417	438
San Juan Petlapa	100.00	100.00	99.84	99.81	99.65	98.60	2.05	2.98	4.00	Muy alto	Muy alto	Muy alto	35	8	3
San Juan Quiotepec	92.03	71.34	51.98	54.09	34.55	21.09	0.48	0.61	0.48	Alto	Alto	Medio	786	632	730
San Juan Tabaá	99.63	97.29	95.12	91.48	72.09	53.05	0.41	0.14	0.53	Alto	Medio	Medio	864	1,027	690

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 04 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte 3B).															
Municipio	Viviendas que no disponen de lavadora			Viviendas que no disponen de refrigerador			Índice de Rezago Social			Grado de Rezago Social			Lugar que ocupa en el contexto nacional		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
San Juan Teitipac	94.82	87.97	78.09	72.30	57.59	42.28	1.25	0.98	1.04	Alto	Alto	Alto	280	419	399
San Juan Yaeé	99.31	97.89	93.48	93.32	89.93	82.39	0.68	0.63	0.96	Alto	Alto	Alto	654	617	436
San Juan Yatzona	100.00	100.00	93.55	95.04	68.99	39.52	0.62	0.29	0.53	Alto	Medio	Medio	695	878	691
San Lorenzo Albarradas	96.11	89.82	79.65	80.21	65.44	51.16	0.65	0.42	0.68	Alto	Medio	Alto	675	781	578
San Lucas Camotlán	99.84	100.00	99.85	97.88	97.49	91.71	1.96	1.87	2.22	Muy alto	Alto	Muy alto	48	114	57
San Lucas Quiavini	93.81	95.26	87.06	62.63	43.95	36.24	1.11	1.10	0.96	Alto	Alto	Alto	359	373	434
San Martín Tilcajete	90.66	80.53	62.78	62.91	43.20	33.41	0.23	-0.04	0.18	Medio	Medio	Medio	1,035	1,180	968
San Mateo Cajonos	99.40	93.57	87.20	88.55	63.57	54.27	0.56	0.45	0.61	Alto	Medio	Medio	727	747	632
Capulápam de Méndez	71.52	54.29	36.08	41.46	30.37	19.33	-1.07	-1.06	-1.20	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,039	2,081	2,224
San Melchor Betaza	97.87	95.47	91.43	92.55	81.89	66.67	1.26	1.12	1.54	Alto	Alto	Alto	273	363	205
San Miguel Aloápam	92.68	67.88	54.23	87.80	72.28	59.74	0.71	0.40	0.48	Alto	Medio	Medio	628	797	731
San Miguel Amatlán	94.46	79.60	48.23	84.87	80.00	59.93	0.25	0.23	0.11	Medio	Medio	Medio	1,019	941	1,020
San Miguel del Río	93.33	81.94	74.12	56.00	58.33	37.65	0.11	0.29	-0.34	Medio	Medio	Bajo	1,136	880	1,412
San Miguel Quetzaltepec	99.18	99.72	99.11	93.69	95.63	84.92	1.33	1.64	1.63	Alto	Alto	Alto	251	172	172
Villa Talea de Castro	93.88	82.00	65.41	77.95	63.38	46.92	0.01	-0.11	0.08	Medio	Bajo	Medio	1,223	1,244	1,041
San Miguel Tilquiápam	99.80	96.54	94.86	96.36	85.95	83.91	1.62	1.82	2.30	Muy alto	Alto	Muy alto	131	124	51
San Miguel Yotao	99.32	98.69	81.33	95.95	90.20	87.35	1.14	0.77	0.94	Alto	Alto	Alto	339	536	442
San Pablo Macuiltianguis	84.08	71.54	55.21	73.01	52.06	40.28	0.40	0.01	0.04	Medio	Medio	Medio	882	1,141	1,079
San Pablo Villa de Mitla	88.06	72.82	64.17	65.40	49.61	39.83	0.26	0.28	0.65	Medio	Medio	Alto	1,007	897	599
San Pablo Yaganiza	99.23	92.24	81.57	89.19	70.26	59.73	0.47	0.37	0.51	Alto	Medio	Medio	802	827	708
San Pedro Apóstol	83.82	67.07	64.30	65.25	43.83	36.81	0.57	0.01	0.64	Alto	Medio	Medio	723	1,146	612
San Pedro Cajonos	97.05	89.45	82.44	84.37	68.73	52.12	0.27	0.20	0.43	Medio	Medio	Medio	1,000	971	772
San Pedro Mártir	96.36	86.10	76.24	90.29	75.67	62.20	1.52	1.46	2.16	Alto	Alto	Muy alto	179	239	66
San Pedro Ocoteppec	99.46	99.77	98.90	92.45	91.20	80.92	1.22	1.46	1.51	Alto	Alto	Alto	301	238	216
San Pedro Quiatoni	99.64	96.70	89.47	92.24	88.25	73.93	1.68	1.84	1.91	Muy alto	Alto	Muy alto	117	122	112
San Pedro Yaneri	100.00	97.98	90.91	93.90	93.95	74.18	1.41	1.40	1.17	Alto	Alto	Alto	220	257	336
San Pedro Yólox	92.28	57.89	41.32	54.28	23.39	23.03	0.77	0.35	0.41	Alto	Medio	Medio	582	842	784
San Pedro y San Pablo Ayutla	98.04	95.72	89.25	91.66	84.32	73.79	1.88	1.78	2.29	Muy alto	Alto	Muy alto	62	137	53
San Sebastián Abasolo	86.56	57.57	49.08	66.98	25.41	26.50	0.16	-0.23	0.28	Medio	Bajo	Medio	1,103	1,325	885
San Sebastián Teitipac	93.30	78.93	63.89	75.29	49.79	37.78	0.81	0.77	1.05	Alto	Alto	Alto	541	540	395
Santa Ana del Valle	93.49	84.42	82.37	56.83	33.14	27.83	0.87	0.43	0.67	Alto	Medio	Alto	499	770	588
Santa Ana Yareni	97.21	89.43	81.27	86.41	78.87	76.49	0.53	0.34	1.41	Alto	Medio	Alto	749	845	251
Santa Ana Zegache	96.40	85.97	70.89	83.18	61.29	48.66	1.01	0.97	1.21	Alto	Alto	Alto	416	425	317
Santa Catarina Ixtepeji	89.61	65.27	53.78	80.65	57.72	43.96	0.28	0.19	-0.05	Medio	Medio	Bajo	990	993	1,157
Santa Catarina Lachatao	89.11	84.59	58.48	88.86	75.79	64.81	0.37	0.55	0.42	Medio	Medio	Medio	905	673	780
Santa Catarina Minas	89.37	81.32	64.13	75.57	56.87	44.17	0.68	0.46	0.60	Alto	Medio	Medio	656	742	643
Santa Cruz Papalutla	92.62	77.02	64.23	78.12	53.83	38.58	0.52	0.36	0.28	Alto	Medio	Medio	756	831	874
Santa Inés Yatzeche	99.53	91.90	92.96	86.51	60.48	54.46	1.06	1.13	1.41	Alto	Alto	Alto	391	359	255
Santa Lucía Ocotlán	96.98	83.93	72.66	89.61	69.02	59.55	1.60	1.10	1.22	Muy alto	Alto	Alto	137	371	315
Santa María Alotepec	99.39	98.10	95.17	93.31	88.87	79.22	0.92	0.95	0.86	Alto	Alto	Alto	473	437	477

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 04 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes).(Parte 3C).

Municipio	Viviendas que no disponen de lavadora			Viviendas que no disponen de refrigerador			Índice de Rezago Social			Grado de Rezago Social			Lugar que ocupa en el contexto nacional		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Santa María del Tule	39.56	36.37	28.94	17.17	19.82	10.05	-1.77	-1.27	-1.34	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,381	2,241	2,311
Santa María Guelacé	85.71	60.00	43.85	59.74	32.00	26.74	-0.15	-0.47	-0.37	Medio	Bajo	Bajo	1,348	1,551	1,430
Santa María Jaltianguis	73.68	55.33	51.45	67.11	35.33	35.84	-0.09	-0.50	-0.51	Medio	Bajo	Bajo	1,290	1,571	1,573
Santa María Temascalapa	98.81	93.65	84.27	82.61	60.32	35.31	0.27	-0.02	0.20	Medio	Medio	Medio	998	1,162	953
Santa María Tepantlali	99.26	99.81	96.76	96.47	93.45	86.66	1.85	1.92	2.16	Muy alto	Muy alto	Muy alto	74	103	67
Santa María Tlahuitoltepec	99.57	96.41	95.48	95.29	89.05	84.86	1.54	1.61	2.02	Muy alto	Alto	Muy alto	169	185	94
Santa María Yalina	100.00	90.91	83.00	71.56	56.82	49.00	0.26	0.01	0.22	Medio	Medio	Medio	1,003	1,142	932
Santa María Yavesía	87.20	72.50	43.88	72.00	50.00	27.34	0.10	-0.17	-0.44	Medio	Bajo	Bajo	1,144	1,287	1,505
Santiago Apóstol	95.74	80.74	78.41	80.72	61.12	55.18	1.22	0.90	1.72	Alto	Alto	Alto	299	466	151
Santiago Atitlán	99.82	99.85	99.18	95.74	92.05	85.23	1.59	1.70	1.51	Muy alto	Alto	Alto	142	158	217
Santiago Camotlán	99.53	99.57	94.34	94.20	85.26	71.71	1.31	1.74	2.05	Alto	Alto	Muy alto	257	149	88
Santiago Comaltepec	96.85	88.79	74.92	74.21	46.31	32.57	0.41	-0.05	-0.13	Alto	Medio	Bajo	865	1,193	1,221
Santiago Lalopa	98.64	97.39	90.71	91.84	80.00	71.43	1.06	0.54	0.59	Alto	Medio	Medio	390	681	653
Santiago Laxopa	100.00	95.83	89.07	98.03	88.46	70.77	0.98	0.87	0.65	Alto	Alto	Alto	433	481	605
Santiago Matatlán	96.03	88.25	82.90	80.48	63.05	56.08	1.12	0.85	1.06	Alto	Alto	Alto	357	489	391
Santiago Xiacuí	83.94	59.22	52.93	63.76	37.79	28.45	-0.27	-0.55	-0.50	Bajo	Bajo	Bajo	1,449	1,612	1,556
Santiago Zacatepec	99.70	99.19	99.25	96.31	94.13	89.77	1.86	1.83	2.33	Muy alto	Alto	Muy alto	71	123	46
Santiago Zochila	90.35	82.05	61.62	64.91	44.44	34.34	0.06	-0.02	0.03	Medio	Medio	Medio	1,180	1,170	1,082
Nuevo Zoquiápam	85.13	41.85	25.07	65.60	34.46	29.87	-0.06	-0.31	-0.24	Medio	Bajo	Bajo	1,276	1,399	1,326
Santo Domingo Albarradas	98.88	90.48	82.18	87.71	70.37	54.46	0.27	0.01	0.17	Medio	Medio	Medio	997	1,145	977
Santo Domingo Roayaga	100.00	99.02	95.63	99.08	93.14	88.49	1.80	1.80	2.28	Muy alto	Alto	Muy alto	89	130	54
Santo Domingo Tepuxtepec	99.64	99.47	98.27	96.86	96.18	87.39	2.30	2.18	2.21	Muy alto	Muy alto	Muy alto	16	54	60
Santo Domingo Tomaltepec	79.78	59.25	49.80	60.19	27.33	27.44	0.27	-0.47	-0.00	Medio	Bajo	Bajo	993	1,552	1,110
Santo Domingo Xagacía	100.00	98.74	95.18	94.32	83.26	81.02	0.90	0.80	1.46	Alto	Alto	Alto	484	516	233
Santo Tomás Jalieza	86.18	75.57	70.76	78.46	58.70	51.80	0.78	0.73	0.94	Alto	Alto	Alto	569	556	444
Tanetze de Zaragoza	95.53	96.10	89.48	82.91	83.77	69.60	0.19	0.24	0.70	Medio	Medio	Alto	1,077	931	566
Teococuilco de Marcos Pérez	77.87	56.01	50.00	54.93	39.56	31.94	-0.09	-0.24	0.02	Medio	Bajo	Medio	1,294	1,336	1,090
Teotitlán del Valle	87.39	76.07	67.92	46.63	29.57	24.88	0.25	0.21	0.37	Medio	Medio	Medio	1,017	956	819
San Jerónimo Tlacoachahuaya	81.50	71.05	62.28	54.58	35.48	26.06	0.14	0.13	-0.06	Medio	Medio	Bajo	1,114	1,042	1,167
Tlacolula de Matamoros	76.49	67.48	55.77	44.49	37.86	23.70	-0.33	-0.17	-0.24	Bajo	Bajo	Bajo	1,490	1,289	1,323
Tlaxiáctac de Cabrera	78.11	59.82	48.25	51.20	27.55	19.76	-0.21	-0.40	-0.26	Bajo	Bajo	Bajo	1,405	1,485	1,344
Totontepec Villa de Morelos	98.69	97.49	93.35	94.43	88.28	78.23	1.09	1.40	1.58	Alto	Alto	Alto	372	255	183
Villa Díaz Ordaz	95.54	93.66	84.13	78.61	64.67	48.12	0.77	0.78	0.92	Alto	Alto	Alto	577	534	455
Promedio del distrito	124.49	116.02	107.34	109.81	95.52	85.15	35.40	35.40	35.67				781	832	733

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010

Cuadro No. 1.5. Indicadores de marginación correspondientes al distrito 04 de Oaxaca, 2010. (Porcentajes). (Parte 1)													
Municipio	% de Población de 15 años o más analfabeta	% de Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Índice de marginación escala 0 a 100	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Abejones	26.29	44.78	2.68	2.86	2.31	48.24	23.77	100.00	87.94	0.80	Alto	36.68	528
Asunción Cacalotepec	31.17	42.98	5.29	6.33	33.27	47.18	21.40	100.00	85.04	1.12	Muy alto	40.28	338
Asunción Ocotlán	34.95	64.90	5.86	1.45	18.91	39.49	39.17	100.00	92.87	1.53	Muy alto	44.92	177
Tamazulápam del Espíritu Santo	29.81	42.63	2.36	9.86	16.33	50.03	23.92	100.00	60.50	0.83	Alto	37.10	510
Guelatao de Juárez	2.00	6.77	0.18	-	-	23.40	6.84	100.00	41.33	-1.34	Muy bajo	12.54	2,250
Villa Hidalgo	26.25	43.69	2.54	12.80	11.62	45.47	39.70	100.00	79.67	1.13	Muy alto	40.48	327
Ixtlán de Juárez	10.71	30.66	0.68	1.98	3.06	47.70	38.42	100.00	68.66	0.23	Medio	30.29	985
Magdalena Teitipac	35.87	71.45	2.57	2.37	57.59	65.77	22.50	100.00	84.84	1.95	Muy alto	49.68	65
Mixistlán de la Reforma	24.73	37.99	5.36	8.30	13.63	50.00	46.25	100.00	86.21	1.17	Muy alto	40.94	312
Natividad	5.99	20.97	-	-	-	34.59	22.18	100.00	57.35	-0.56	Medio	21.37	1,666
Ocotlán de Morelos	10.44	26.81	2.75	2.55	50.61	44.87	27.32	29.64	42.65	-0.17	Medio	25.74	1,347
Rojas de Cuauhtémoc	6.94	22.73	2.01	0.09	10.90	28.08	11.45	100.00	52.20	-0.68	Medio	20.00	1,768
San Agustín Yatarení	7.12	21.94	3.64	1.68	73.22	47.15	17.91	100.00	58.44	0.19	Medio	29.84	1,021
San Andrés Huayápam	3.23	11.91	0.37	1.35	15.20	26.24	8.76	100.00	24.64	-1.20	Bajo	14.11	2,170
San Andrés Solaga	13.25	42.49	0.23	0.65	-	32.70	43.82	100.00	82.92	0.42	Alto	32.44	824
San Andrés Yaa	35.08	53.92	3.02	2.01	2.01	30.59	18.31	100.00	81.55	0.74	Alto	36.03	566
San Antonino Castillo Velasco	11.49	34.00	1.27	0.91	90.42	47.70	46.13	5.26	67.00	0.60	Alto	34.48	672
San Baltazar Chichicápam	30.81	42.80	2.50	3.25	1.68	39.85	15.91	100.00	71.51	0.49	Alto	33.26	763
San Baltazar Yatzachi el Bajo	22.57	51.96	1.62	0.44	0.59	26.11	26.14	100.00	89.12	0.52	Alto	33.53	743
San Bartolomé Quialana	28.47	57.41	4.67	1.79	8.25	47.96	45.21	100.00	79.23	1.26	Muy alto	41.86	279
San Bartolomé Zoogocho	14.53	35.14	1.37	0.27	0.55	23.26	33.70	100.00	78.57	0.06	Medio	28.31	1,147
San Cristóbal Lachirioag	20.41	55.48	1.54	0.41	-	18.95	17.09	100.00	76.02	0.19	Medio	29.82	1,025
San Dionisio Ocoatepec	24.40	42.90	3.12	5.76	9.91	60.73	36.53	48.01	76.47	0.85	Alto	37.23	504
San Dionisio Ocotlán	8.15	27.94	1.77	2.09	43.29	43.51	21.37	100.00	44.53	-0.06	Medio	26.99	1,247
San Francisco Cajonos	17.71	50.86	0.44	0.66	0.22	28.92	31.42	100.00	79.53	0.40	Alto	32.23	843
San Francisco Lachigolá	4.89	16.41	0.44	7.90	63.66	34.58	12.33	100.00	32.62	-0.39	Medio	23.25	1,535
San Ildefonso Villa Alta	15.70	44.37	1.32	0.49	11.34	34.10	24.28	100.00	75.81	0.29	Medio	30.96	936
San Jerónimo Taviche	16.85	34.10	5.25	15.80	26.95	72.17	25.22	100.00	49.20	0.86	Alto	37.42	490
San Juan Atepec	11.47	34.21	1.05	0.99	1.92	33.90	54.98	100.00	79.39	0.41	Alto	32.35	832
San Juan Comaltepec	21.37	47.89	0.64	39.79	29.63	67.07	33.51	100.00	92.20	2.07	Muy alto	51.11	48
San Juan Chicomezúchil	3.89	31.54	2.50	0.32	1.25	33.68	29.06	100.00	67.41	-0.23	Medio	25.11	1,389
San Juan Chilateca	3.86	18.76	0.42	0.21	25.73	24.13	6.80	100.00	48.63	-0.85	Bajo	18.04	1,914
San Juan del Río	21.13	52.81	0.74	1.40	0.41	21.11	5.27	100.00	86.49	0.16	Medio	29.46	1,056
San Juan Evangelista Analco	5.03	31.88	-	0.74	-	21.88	21.04	100.00	76.47	-0.39	Medio	23.27	1,533
San Juan Guelavía	15.33	42.93	9.70	3.59	15.65	43.89	13.92	100.00	57.00	0.26	Medio	30.58	959
San Juan Juquila Mixes	34.92	54.49	1.33	4.24	1.38	46.29	14.88	100.00	86.37	0.97	Muy alto	38.63	418
San Juan Juquila Vijanos	16.57	38.49	3.90	2.06	8.07	58.06	53.78	100.00	88.73	1.06	Muy alto	39.62	372
San Juan Petlapa	38.54	62.64	0.75	69.45	45.89	68.40	64.65	100.00	94.68	3.79	Muy alto	70.55	3
San Juan Quiotepec	29.50	48.53	0.78	5.36	8.52	54.25	39.56	100.00	88.54	1.27	Muy alto	42.06	273
San Juan Tabaá	14.27	36.91	0.08	1.21	1.14	39.08	55.11	100.00	79.76	0.57	Alto	34.11	704

Cuadro No. 1.5. Indicadores de marginación correspondientes al distrito 04 de Oaxaca, 2010. (Porcentajes). (Parte 2)

Municipio	% de Población de 15 años o más analfabeta	% de Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Índice de marginación escala 0 a 100	Lugar que ocupa en el contexto nacional
San Juan Teitipac	23.38	52.77	12.87	1.86	12.95	36.79	37.83	100.00	74.66	0.93	Alto	38.16	448
San Juan Yaeé	10.31	40.13	1.44	1.19	0.98	48.13	49.12	100.00	94.35	0.73	Alto	35.94	574
San Juan Yatzona	13.49	42.62	-	0.23	0.22	32.52	28.29	100.00	93.80	0.33	Medio	31.35	911
San Lorenzo Albarradas	17.37	46.80	2.03	5.74	20.09	51.02	12.35	100.00	82.92	0.67	Alto	35.24	621
San Lucas Camotlán	32.38	50.22	5.73	16.20	65.45	62.91	19.40	100.00	91.67	1.92	Muy alto	49.40	73
San Lucas Quiavini	35.14	60.91	4.30	1.09	1.15	54.61	32.59	100.00	84.18	1.34	Muy alto	42.86	241
San Martín Tilcajete	6.74	28.62	2.42	1.91	22.69	38.79	19.61	100.00	47.44	-0.28	Medio	24.55	1,438
San Mateo Cajonos	23.94	46.43	2.74	1.13	-	35.98	36.77	100.00	90.05	0.75	Alto	36.18	555
Capulálpam de Méndez	2.19	13.36	0.55	0.95	-	29.97	12.40	100.00	36.40	-1.11	Bajo	15.16	2,100
San Melchor Betaza	30.91	55.81	9.72	3.50	0.73	31.75	39.32	100.00	93.52	1.17	Muy alto	40.93	313
San Miguel Aloápam	21.26	51.67	1.37	1.49	0.89	58.27	31.99	100.00	85.52	0.95	Muy alto	38.46	424
San Miguel Amatlán	5.70	30.98	0.10	0.19	-	35.82	22.35	100.00	86.27	-0.11	Medio	26.41	1,288
San Miguel del Río	2.28	33.33	0.34	-	-	35.71	4.76	100.00	83.02	-0.40	Medio	23.14	1,544
San Miguel Quetzaltepec	34.30	54.36	1.30	7.32	5.27	38.16	28.31	100.00	83.58	1.09	Muy alto	39.93	350
Villa Talea de Castro	8.90	35.00	1.27	0.68	1.77	38.47	23.80	100.00	78.48	0.02	Medio	27.95	1,177
San Miguel Tilquiápam	39.78	68.91	19.56	2.24	8.66	65.45	31.27	100.00	79.85	1.88	Muy alto	48.89	82
San Miguel Yotao	10.08	43.41	7.20	0.16	1.31	54.82	35.19	100.00	93.48	0.72	Alto	35.81	578
San Pablo Macuiltianguis	15.36	44.83	0.97	0.32	0.11	34.49	34.66	100.00	75.78	0.34	Medio	31.51	895
San Pablo Villa de Mitla	12.01	33.19	3.29	3.57	42.72	48.48	21.63	30.93	62.86	0.10	Medio	28.80	1,110
San Pablo Yaganiza	18.30	34.96	1.99	2.09	-	42.41	36.25	100.00	86.32	0.52	Alto	33.53	742
San Pedro Apóstol	29.43	48.38	12.46	6.05	18.97	57.01	7.32	100.00	89.62	1.12	Muy alto	40.36	335
San Pedro Cajonos	13.54	37.23	1.20	0.77	-	42.49	44.05	100.00	79.58	0.46	Alto	32.83	792
San Pedro Mártir	18.20	45.33	7.55	1.14	97.89	45.02	77.39	100.00	87.57	1.98	Muy alto	50.01	60
San Pedro Ocotepc	22.02	44.83	0.70	9.85	1.08	63.17	39.77	100.00	91.53	1.25	Muy alto	41.81	284
San Pedro Quiatoni	28.34	46.42	3.90	20.69	12.23	62.47	31.88	100.00	83.13	1.55	Muy alto	45.15	168
San Pedro Yaneri	12.40	50.33	0.10	3.29	39.32	50.36	55.06	100.00	95.26	1.34	Muy alto	42.82	242
San Pedro Yólox	22.26	48.44	10.63	11.38	8.65	53.20	34.19	100.00	86.23	1.25	Muy alto	41.84	282
San Pedro y San Pablo Ayutla	38.84	53.92	7.95	23.97	26.50	43.12	44.63	100.00	77.71	1.94	Muy alto	49.64	66
San Sebastián Abasolo	5.03	20.03	1.02	0.96	20.83	46.65	25.40	100.00	72.92	-0.07	Medio	26.91	1,258
San Sebastián Teitipac	17.82	42.55	4.47	4.54	66.01	33.40	16.41	100.00	44.72	0.40	Alto	32.24	841
Santa Ana del Valle	9.77	40.23	12.67	1.16	45.28	42.21	14.21	100.00	71.72	0.42	Alto	32.47	818
Santa Ana Yareni	21.94	48.74	3.34	0.37	-	24.30	38.79	100.00	72.86	0.45	Alto	32.75	796
Santa Ana Zegache	18.10	37.21	2.95	2.13	30.31	45.52	43.50	100.00	76.46	0.81	Alto	36.85	521
Santa Catarina Ixtepeji	4.15	28.88	0.30	1.41	5.24	49.02	26.24	100.00	71.86	-0.03	Medio	27.30	1,230
Santa Catarina Lachatao	5.16	20.32	1.07	3.99	4.68	39.34	42.09	100.00	87.07	0.14	Medio	29.26	1,073
Santa Catarina Minas	15.40	39.43	4.02	1.21	30.40	46.19	19.11	100.00	65.17	0.38	Medio	31.92	865
Santa Cruz Papalutla	11.03	35.46	1.12	3.41	18.04	49.53	14.98	100.00	71.33	0.20	Medio	29.98	1,006
Santa Inés Yatzeche	35.38	61.91	3.70	0.77	2.28	47.87	30.65	100.00	85.03	1.26	Muy alto	41.88	277
Santa Lucía Ocotlán	23.17	49.48	1.78	0.95	19.00	55.74	28.03	100.00	55.06	0.71	Alto	35.66	590
Santa María Alotepec	22.06	38.75	1.30	2.86	12.29	44.17	13.42	100.00	85.75	0.48	Alto	33.04	781

Cuadro No. 1.5. Indicadores de marginación correspondientes al distrito 04 de Oaxaca, 2010. (Porcentajes). (Parte3)

Municipio	% de Población de 15 años o más analfabeta	% de Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Índice de marginación escala 0 a 100	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Santa María del Tule	2.91	10.72	0.17	1.18	6.47	23.45	4.49	6.48	28.44	-1.73	Muy bajo	8.17	2,398
Santa María Guelacé	5.90	23.99	2.70	0.98	12.38	37.97	6.86	100.00	65.53	-0.45	Medio	22.60	1,585
Santa María Jaltianguis	4.01	15.06	-	0.52	1.91	33.33	22.97	100.00	73.06	-0.52	Medio	21.84	1,624
Santa María Temascalapa	16.33	39.05	-	0.10	-	32.52	23.04	100.00	91.12	0.23	Medio	30.30	983
Santa María Tepantlali	40.84	54.40	1.91	15.99	21.44	58.09	12.28	100.00	81.25	1.54	Muy alto	45.11	169
Santa María Tlahuitoltepec	28.17	40.64	4.57	18.72	48.44	52.24	27.21	100.00	67.73	1.34	Muy alto	42.86	239
Santa María Yalina	16.98	38.11	-	0.85	-	42.00	25.42	100.00	90.35	0.39	Medio	32.07	853
Santa María Yavesía	4.71	18.88	-	0.67	1.13	25.18	11.83	100.00	89.50	-0.53	Medio	21.65	1,643
Santiago Apóstol	26.70	53.96	3.54	3.02	8.90	48.05	54.26	100.00	83.12	1.34	Muy alto	42.80	243
Santiago Atitlán	25.40	43.47	0.69	15.97	4.06	58.41	7.15	100.00	85.44	0.91	Alto	37.99	459
Santiago Camotlán	16.23	42.26	1.59	41.12	25.18	51.36	29.43	100.00	91.63	1.64	Muy alto	46.16	142
Santiago Comaltepec	16.09	33.57	0.45	0.45	0.72	30.26	26.19	100.00	84.19	0.11	Medio	28.88	1,104
Santiago Lalopa	10.32	40.12	1.41	-	6.10	43.88	51.81	100.00	90.60	0.69	Alto	35.44	606
Santiago Laxopa	8.18	32.62	0.79	0.43	0.29	39.56	40.52	100.00	94.29	0.33	Medio	31.42	906
Santiago Matatlán	25.72	38.76	6.71	4.51	26.39	54.99	39.12	100.00	65.55	1.01	Muy alto	39.06	396
Santiago Xiacuí	3.98	18.25	0.46	0.61	-	30.90	17.49	100.00	57.38	-0.73	Bajo	19.45	1,815
Santiago Zacatepec	34.77	58.10	2.30	13.38	18.64	54.19	28.75	100.00	88.36	1.64	Muy alto	46.15	144
Santiago Zoochila	13.12	40.43	-	-	-	35.71	32.35	100.00	85.29	0.29	Medio	30.94	939
Nuevo Zoquiápan	7.97	32.29	0.67	0.30	-	46.40	42.92	100.00	81.27	0.31	Medio	31.14	921
Santo Domingo Albarradas	19.72	43.21	0.51	2.44	0.26	45.05	39.41	100.00	81.08	0.69	Alto	35.43	607
Santo Domingo Roayaga	29.76	55.19	5.12	38.82	-	55.38	22.27	100.00	97.95	1.93	Muy alto	49.52	68
Santo Domingo Tepuxtepec	40.46	58.17	4.06	13.51	12.80	56.56	32.28	100.00	81.57	1.74	Muy alto	47.32	116
Santo Domingo Tomaltepec	16.67	45.59	2.56	5.13	32.97	42.86	42.86	100.00	91.19	1.09	Muy alto	39.93	351
Santo Domingo Xagacia	20.24	42.18	8.00	4.14	3.79	51.37	62.94	100.00	91.15	1.30	Muy alto	42.32	260
Santo Tomás Jalieza	15.48	34.33	3.58	2.25	71.74	55.27	14.03	100.00	81.50	0.82	Alto	36.95	514
Tanetze de Zaragoza	9.35	40.42	1.82	1.18	0.88	36.73	39.34	100.00	85.02	0.36	Medio	31.76	883
Teococuilco de Marcos Pérez	7.73	35.50	1.27	0.45	-	35.18	35.43	100.00	77.11	0.08	Medio	28.61	1,124
Teotitlán del Valle	13.05	35.11	6.21	3.48	12.66	43.84	35.45	100.00	71.53	0.45	Alto	32.70	802
San Jerónimo Tlacoahuaya	10.69	28.98	0.65	1.20	13.56	43.83	21.28	100.00	49.07	-0.19	Medio	25.52	1,364
Tlacolula de Matamoros	11.17	28.31	1.51	2.29	11.32	36.99	19.54	29.57	44.89	-0.61	Medio	20.77	1,715
Tlaxiácat de Cabrera	8.17	24.74	1.09	1.78	36.84	40.56	25.61	5.69	38.85	-0.59	Medio	21.00	1,692
Totontepec Villa de Morelos	27.50	49.38	1.97	3.43	9.25	46.01	25.04	100.00	79.14	0.85	Alto	37.24	503
Villa Díaz Ordaz	15.43	46.05	3.68	2.65	2.84	52.77	29.61	100.00	73.21	0.60	Alto	34.43	679
Promedio del distrito	17.94	40.08	2.82	5.11	15.40	43.43	29.15	95.18	75.61	0.57		34.10	798

Fuente: CONAPO

Bibliografía

Cámara de Diputados, *Ley General de Desarrollo Social*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/doc/264.doc>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2010), *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*. ISBN: 978-607-95482-1-6. México, DF. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: http://web.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/Metodologia_Multidimensional_web.pdf

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2011), *Informe de pobreza multidimensional en México, 2008*. ISBN: 978-607-95482-3-0. México, DF. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/informespublicaciones/public_med_pob.es.do;jsessionid=81b0537b254a9d57adb3479aa424bb9f6170dfee0010f268ffc12794136b10d0.e34QaN4LaxeOa40Pbhj0

CORTÉS, Fernando (2002), *Consideraciones sobre la marginalidad, marginación, pobreza y desigualdad en la distribución del ingreso*. En: papeles de población. Universidad Autónoma del Estado de México. Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población. ISSN: 1405-7425. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/112/11203101.pdf>

Instituto Federal Electoral (IFE) (2001), *Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se aprueba mantener los trescientos distritos electorales federales uninominales en que se divide el país, su respectiva cabecera distrital, el ámbito territorial y las cabeceras de las cinco circunscripciones plurinominales que servirán para la realización de la jornada electoral federal del 1 de julio de 2012, tal y como fue integrada en los procesos electorales federales 2005- 2006 y 2008-2009, así como el número de diputados elegibles por el principio de representación proporcional*. En: Gaceta Electoral del 14 de septiembre del 2011. Acuerdo del Consejo General del IFE CG268/2011. México, DF. [Fecha de consulta: julio del 2012]. Disponible en: http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-acuerdos/2011/septiembre/CGex201109-14_1/CGe140911ap8.pdf

Mesografía

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), *Índice de Rezago Social 2010 a nivel municipal y por localidad*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/cifras/rezago%20social%202010.es.do>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), *Medición de pobreza por municipios*. [Fecha de consulta: julio del 2012]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/medicion_pobreza_municipal_2010.es.do

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Glosario de términos*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Glosario>

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Índices de marginación*. [Fecha de consulta: Julio del 2012]. Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Marginacion

Instituto Federal Electoral (IFE) (2001), *Plano distrital seccional*. Mapas por estados y distritos electorales federales uninominales. [Fecha de consulta: Septiembre del 2012]. Disponible en: http://www.ife.org.mx/documentos/DERFE/Cartografia/plano_distrital.html

COMISIÓN BICAMERAL DE SISTEMAS DE BIBLIOTECAS

SECRETARÍA GENERAL

Dr. Fernando Serrano Migallón
Secretario General

SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS

Lic. Juan Carlos Delgadillo Salas
Secretario



**DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS DE
DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS**

Lic. Cuauhtémoc Santa Ana S.
Director General

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Mtra. Avelina Morales Robles
Directora

SUBDIRECCIÓN DE ANÁLISIS ECONÓMICO

M. en E. Reyes Tépac M.
Subdirector.

Dolores García Flores
Martha Amador Quintero
Capturistas

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión
DG de Servicios de Documentación, Información y Análisis
Servicios de Investigación y Análisis
Subdirección de Análisis Económico



**Geo- referenciación de los indicadores de pobreza en el
distrito electoral federal uninominal 05 del Estado de Oaxaca**

Índice general

Contenido	Página
Marco conceptual relacionado con la pobreza en México	3
Análisis de la incidencia de la pobreza en México	7
Síntesis	16
Anexo estadístico	18
Bibliografía	27
Créditos	28

Marco conceptual relacionado con la pobreza en México

En el año 2004 se promulgó la *Ley General de Desarrollo Social*, su artículo 36 establece nuevos criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza a partir de una metodología basada en un enfoque multidimensional. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en atención a este mandato jurídico, dio a conocer en diciembre de 2009 la nueva metodología para la medición multidimensional de la pobreza y de la vulnerabilidad, ya sea por carencias sociales o por ingreso, así como de la población que no es pobre ni vulnerable.

De acuerdo con el CONEVAL (2010) y (2011), las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en los enfoques unidimensionales o pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población, haciendo posible conocer las carencias más importantes de los habitantes de este país, y que están relacionadas con el acceso a la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda y la alimentación.

Para definir y medir la pobreza, la metodología multidimensional del CONEVAL considera tres espacios analíticos: los derechos sociales; el bienestar económico y el contexto territorial, sin embargo, para la definición de pobreza utilizada en esta metodología considera sólo los espacios del bienestar económico y de los derechos sociales; el contexto territorial (cohesión social) únicamente se concibe como una importante herramienta de análisis sobre el entorno en el cual se desenvuelven los procesos sociales que comprenden u originan la pobreza.

Los tres espacios analíticos sobre los cuales se define y mide la pobreza tienen los siguientes rasgos:

- ❑ En los últimos años ha cobrado relevancia un enfoque para la conceptualización de pobreza basado en los derechos humanos. Este enfoque se sustenta en el principio de que toda persona debe disfrutar por completo de un conjunto de condiciones consideradas inherentes a la dignidad humana. Debido a que los derechos humanos son universales, inherentes, indivisibles e interdependientes, los avances o retrocesos asociados a la pobreza dependerán del cumplimiento de todos los derechos en su conjunto y no sólo de algunos de ellos. El espacio de los derechos sociales se compone de seis indicadores: el rezago educativo, el acceso a los servicios de salud, el acceso a la seguridad social, la calidad y espacios en la vivienda, los servicios básicos en la vivienda y el acceso a la alimentación.
- ❑ El bienestar económico, medido a través del ingreso, permite conocer las necesidades que pueden ser satisfechas mediante la adquisición de bienes y servicios que se obtienen en los mercados con recursos monetarios. Uno de los objetivos de este espacio es identificar las condiciones económicas que limitan la libertad de las personas para desarrollarse plenamente.

La insuficiencia de ingreso se traduce en la limitación de las opciones de vida de los individuos; por tal razón, una persona es carente en este espacio si su ingreso no le permite satisfacer sus necesidades y acceder a las condiciones de vida que son aceptables en su sociedad.

- La medición de la pobreza debe incluir el grado de cohesión social. Sin embargo, este indicador no constituye una cualidad de los individuos o de los hogares en pobreza sino de los contextos sociales (ciudades, barrios, pueblos o comunidades) en que viven. Si bien el grado de cohesión social no desempeña el mismo papel que las carencias de ingreso o de acceso al cumplimiento de los derechos sociales, sí proporciona el conjunto de relaciones que ofrecen posibilidades y recursos a las personas y a los hogares para enfrentar sus carencias.

Las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en la medición de la pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población. Así, por ejemplo, es posible conocer algunas carencias importantes de la población en relación con la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda y la alimentación.

La consideración de estos espacios permite identificar cuatro grupos poblacionales de interés para la política social: i) los pobres multidimensionales; ii) las personas vulnerables por carencia social; iii) las personas vulnerables por ingreso; y iv) las personas que no tienen carencias sociales ni de ingreso (no pobres y no vulnerables).

De acuerdo con el CONEVAL, una persona se encuentra en pobreza multidimensional si no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social y si sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.

Debido a que los espacios que constituyen la metodología son de naturaleza distinta, la identificación de las personas en situación de pobreza es resultado de una medida bidimensional que se representa de la siguiente manera: el espacio del bienestar se representa en el eje de las ordenadas y el de los derechos sociales en el de las abscisas.

El espacio de los derechos sociales se compone de seis indicadores: el rezago educativo; el acceso a los servicios de salud; el acceso a la seguridad social; la calidad y espacios en la vivienda; los servicios básicos en la vivienda; y el acceso a la alimentación.

Para reconocer la población con carencias por derechos sociales, primero se identifican las carencias de cada uno de los indicadores que forman este espacio y se genera una variable dicotómica que permite distinguir si una persona presenta o no carencia en la dimensión respectiva.

Posteriormente, se construye el índice de privación social, el cual es resultado de la suma de los seis indicadores asociados a las carencias sociales. En virtud de la indivisibilidad de los derechos sociales, se dice que una persona tiene carencia en esta dimensión cuando el índice de privación social es mayor que cero; en otras palabras, cuando experimenta al menos una de las seis carencias sociales.

Para identificar a la población con carencia en el espacio del bienestar económico se utiliza el ingreso corriente, el cual se compara con una línea de pobreza que especifica la cantidad monetaria mínima que se requiere para que una persona satisfaga sus necesidades básicas. En esta dimensión se distinguen dos líneas de carencia: la línea de bienestar económico, que mide el potencial del ingreso para satisfacer la totalidad de necesidades alimentarias y no alimentarias de las personas; y la línea de bienestar económico mínimo, que permite determinar si el ingreso total de una persona es suficiente para adquirir los bienes de la canasta alimentaria.

Las mediciones realizadas en los ámbitos del bienestar y de los derechos generan un espacio bidimensional en el que se puede clasificar a toda la población del país. Ello permite identificar tanto a la población en situación de pobreza como a aquellos grupos de la población que no necesariamente son pobres, aunque tienen carencias, ya sea por ingreso o por carencias sociales, así como a quienes no son pobres ni vulnerables.

- ❑ La población pobre multidimensional es aquella que presenta una o más carencias sociales y su ingreso no les permite alcanzar la Línea de Bienestar Económica;
- ❑ La población vulnerable por carencias sociales es aquella que, a pesar de tener un ingreso superior a la Línea de Bienestar Económica, tiene una o más carencias sociales;
- ❑ La población vulnerable por ingresos es la que tiene un ingreso menor de la Línea de Bienestar Económica y no tiene carencias sociales; y
- ❑ La población que no son ni pobres multidimensionales ni vulnerables, son aquellos que no tienen carencias sociales y perciben un ingreso superior a la Línea de Bienestar Económica.

Asimismo, la metodología también permite identificar dos tipos de pobreza multidimensional: la extrema y la moderada. Los pobres multidimensionales extremos son aquellas personas cuyo ingreso total es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria y que, además, tienen tres o más carencias sociales.

Los pobres moderados, de acuerdo con esta medida multidimensional, son las personas que, siendo pobres, no son pobres extremos, ampliando la definición podríamos afirmar que son aquellas personas cuyo ingreso total es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria y que, además, tienen una o dos carencias sociales.

Existen tres conceptos independientes a la definición multidimensional de pobreza, aunque están estrechamente vinculados con ésta última: marginación, rezago social y desarrollo humano.

Fernando Cortés (2002), con base en el Consejo Nacional de Población (CONAPO), afirma que la marginación es un fenómeno estructural que surge de la dificultad para propagar el progreso técnico en el conjunto de los sectores productivos, y socialmente se expresa como una persistente desigualdad en la participación de los ciudadanos y grupos sociales en el proceso de desarrollo y disfrute de sus beneficios.

De acuerdo con Fernando Cortés, el concepto de marginación intenta dar cuenta del acceso diferencial de la población al disfrute de los beneficios del desarrollo. La medición se concentra en las carencias de la población de las localidades en el acceso a los bienes y servicios básicos, captados en tres dimensiones: educación, vivienda e ingresos. Debe notarse que la marginación es un fenómeno que afecta a las localidades y no necesariamente a las personas que viven en ellas. En efecto, una localidad puede ser de muy alta marginación, aunque algunos de sus habitantes pueden ser alfabetos, vivir en viviendas con agua entubada, energía eléctrica, piso de firme, bajo índice de hacinamiento y ganar un ingreso suficiente como para no ser considerado pobre.

El índice de marginación, es definido en el *Glosario de CONAPO*, como una medida de déficit y de intensidad de las privaciones y carencias de la población en dimensiones relativas a las necesidades básicas establecidas como derechos constitucionales. Es el resultado de una estimación por componentes principales de cuatro dimensiones y nueve indicadores: educación (analfabetismo y población sin primaria completa); viviendas (ocupantes en viviendas sin agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario, con piso de tierra, sin energía eléctrica y hacinamiento); ingresos (población ocupada que gana hasta dos salarios mínimos); y distribución de la población (población en localidades con menos de 5 mil habitantes).

Por su parte, de acuerdo con CONEVAL, el Índice de Rezago Social es una medida que en un indicador agrega variables de educación, de acceso a servicios de salud, de servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y de activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios en la vivienda.

Los índices de marginación y de rezago social no se tratan de un medición de pobreza, ya que no incorpora los indicadores de ingreso, seguridad social y alimentación, permite tener información de indicadores sociales desagregados hasta nivel localidad, facilitando ordenar las entidades federativas, municipios y localidades de mayor a menor marginación y rezago social en un momento del tiempo.

Análisis de la incidencia de la pobreza en México

El distrito electoral 05 del estado de Oaxaca tiene su cabecera en la localidad de Santo Domingo Tehuantepec, municipio del mismo nombre; se ubica en la parte sureste del Estado y responde a la siguiente conformación seccional: Asunción Ixtaltepec, integrado por 14 secciones: de la 0043 a la 0056; Asunción Tlacolulita, integrado por 2 secciones: de la 0068 a la 0069; El Barrio de la Soledad, integrado por 10 secciones: de la 0077 a la 0086; Guevea de Humboldt, integrado por 4 secciones: de la 0194 a la 0197; Ciudad Ixtepec, integrado por 18 secciones: de la 0258 a la 0275; Magdalena Tequisistlán, integrado por 6 secciones: de la 0380 a la 0385; Magdalena Tlacotepec, integrado por una sección 0386; Salina Cruz, integrado por 41 secciones: de la 0669 a la 0709.

También otras secciones que conforman este distrito son: San Blas Atempa, integrado por 6 secciones: de la 0814 a la 0819; San Mateo del Mar, integrado por 5 secciones: de la 1,297 a la 1,301; San Miguel Tenango, integrado por 2 secciones: de la 1,402 a la 1,403; San Pedro Comitancillo, integrado por 2 secciones: de la 1,461 a la 1,462; San Pedro Huamelula, integrado por 7 secciones: de la 1,465 a la 1,471; San Pedro Huilotepec, integrado por una sección 1,472; Santa María Guienagati, integrado por 2 secciones: de la 1,839 a la 1,840; Santa María Jalapa del Marqués, integrado por 7 secciones: de la 1,866 a la 1,872; Santa María Mixtequilla, integrado por 3 secciones: de la 1,875 a la 1,877; Santa María Totolapilla, integrado por una sección 1,928; Santa María Xadani, integrado por 4 secciones: de la 1,929 a la 1,932; Santiago Astata, integrado por 4 secciones: de la 1,965 a la 1,968; Santiago Ixcuintepec, integrado por una sección 2,004; Santiago Lachiguiri, integrado por 5 secciones: de la 2,050 a la 2,053 y la 2,055; Santiago Laollaga, integrado por 3 secciones: de la 2,057 a la 2,059; Santo Domingo Chihuitán, integrado por una sección 2,175; Santo Domingo Petapa, integrado por 9 secciones: de la 2,190 a la 2,198; y Santo Domingo Tehuantepec, integrado por 30 secciones: 2,054 y de la 2,200 a la 2,228.

Este distrito se conforma de 26 municipios: Asunción Ixtaltepec, Asunción Tlacolulita, El Barrio de la Soledad, Ciudad Ixtepec, Guevea de Humboldt, Magdalena Tlacotepec, Salina Cruz, San Blas Atempa, San Mateo del Mar, San Miguel Tenango, San Pedro Comitancillo, San Pedro Huamelula, San Pedro Huilotepec, Santa María Guienagati, Santa María Jalapa del Marqués, Santa María Mixtequilla, Santa María Totolapilla, Santa María Xadani, Santiago Astata, Santiago Ixcuintepec, Santiago Lachiguiri, Santiago Laollaga, Santo Domingo Chihuitán, Santo Domingo Petapa y Santo Domingo Tehuantepec.

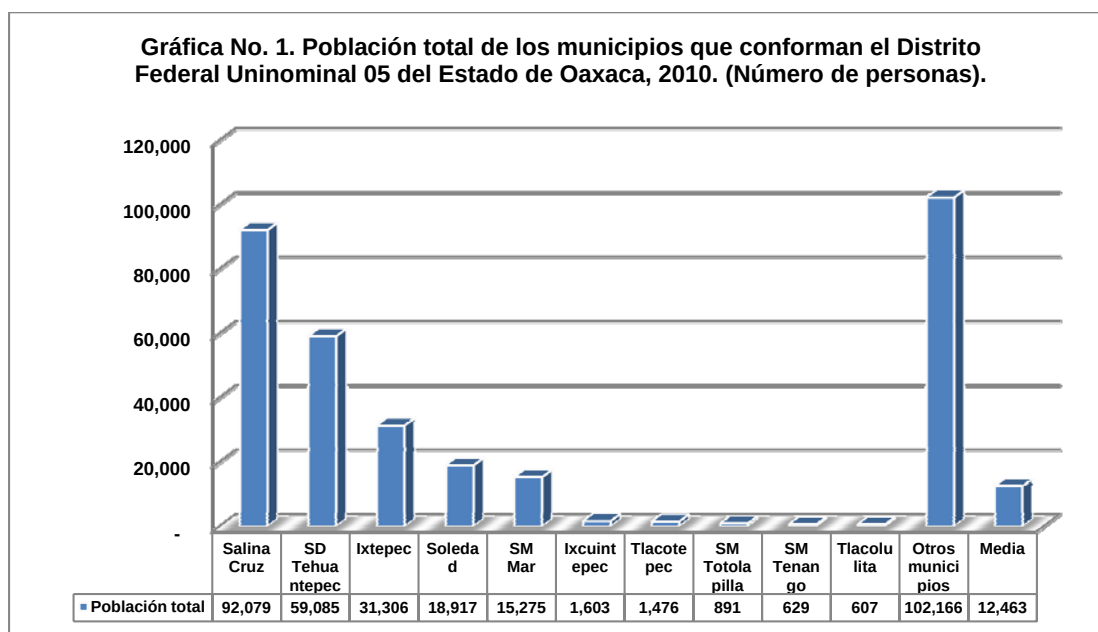
En este distrito habitan 324 mil 034 personas, éste último dato reportado en *el Censo General de Población y Vivienda, 2010*. De acuerdo con el CONEVAL, con información para el 2010, reportó la existencia de 179 mil 357 personas que están en situación de pobreza, de este total, 52 mil 291 están en pobreza extrema y 127 mil 067 en pobreza moderada.

El análisis de otros indicadores socioeconómicos agregados relacionados con el distrito 05 de Oaxaca, nos muestra que estos municipios concentran una población de 86 mil 662 personas vulnerables por carencias sociales, 9 mil 424 son vulnerables por ingreso y 48 mil 594 son no pobres y no vulnerables. Existen además 266 mil 019 con al menos una carencia social y 116 mil 208 con tres o más carencias sociales. Asimismo, se reporta la existencia de 188 mil 781 personas que perciben ingresos inferiores a la línea de bienestar y 76 mil 026 cuyos ingresos están por debajo de la línea de bienestar mínimo.

En términos relativos, la información reportada por el CONEVAL muestra que en los municipios que conforman este distrito, el 67.50% de la población está en condición de pobreza (27.42% en pobreza extrema y 40.09% en pobreza moderada). El 21.90% de los habitantes están en condiciones de vulnerabilidad por carencias sociales, el 1.73% son vulnerables por ingreso y el 8.88% son no pobres y no vulnerables.

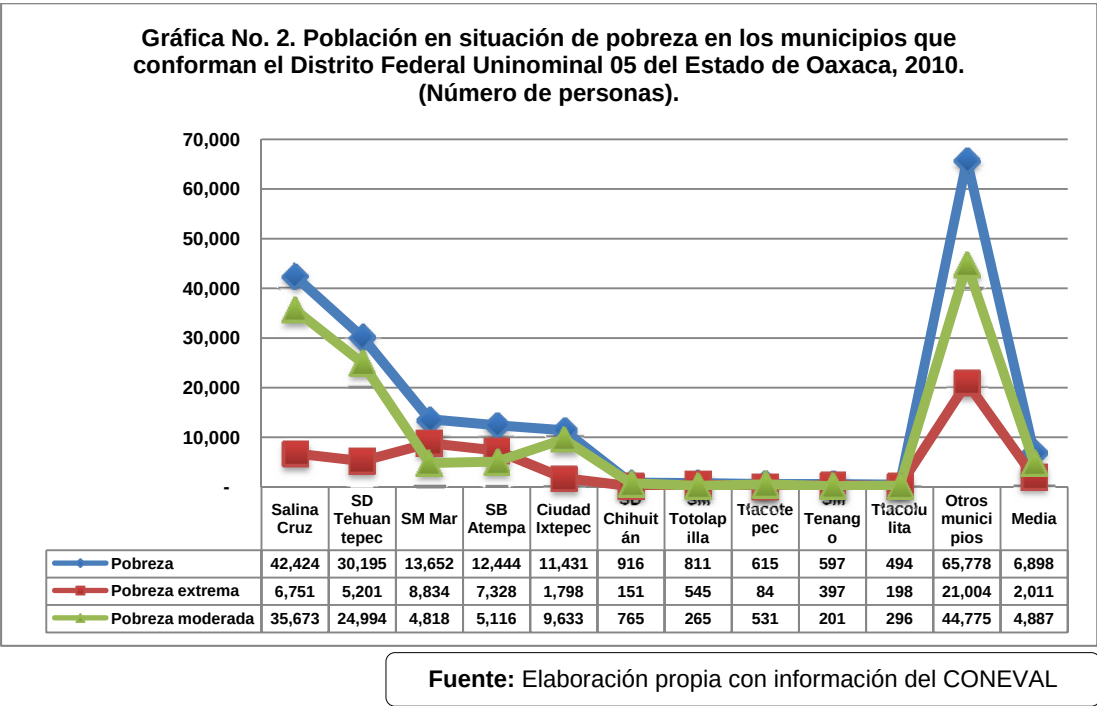
Asimismo, de la población que habita en este distrito, el 89.40% son personas con al menos una carencia social y el 49.30% registran tres o más carencias sociales. También se reporta que el 69.23% de los habitantes perciben ingresos inferiores a la línea de bienestar y el 36.56% tienen ingresos por debajo de la línea de bienestar mínima.

La gráfica número 1 muestra, con información del CONAPO, que la ciudad de Salina Cruz es la más poblada en este distrito, cuenta con 92 mil 079 personas, le siguen en orden de importancia, Santo Domingo Tehuantepec con 59 mil 085 e Ixtepec con 31 mil 306. Por su parte, los municipios menos poblados son Santa María Totolapilla con 891 habitantes, San Miguel Tenango con 629 y Asunción Tlacolulita con 607.

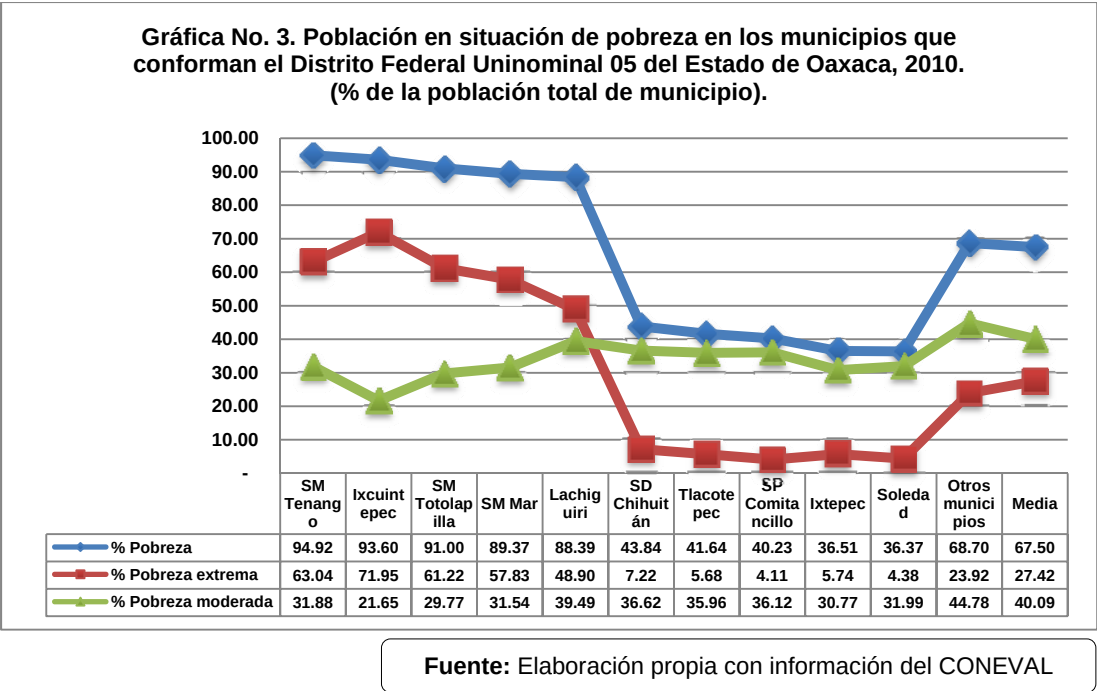


Fuente: Elaboración propia con información del CONAPO

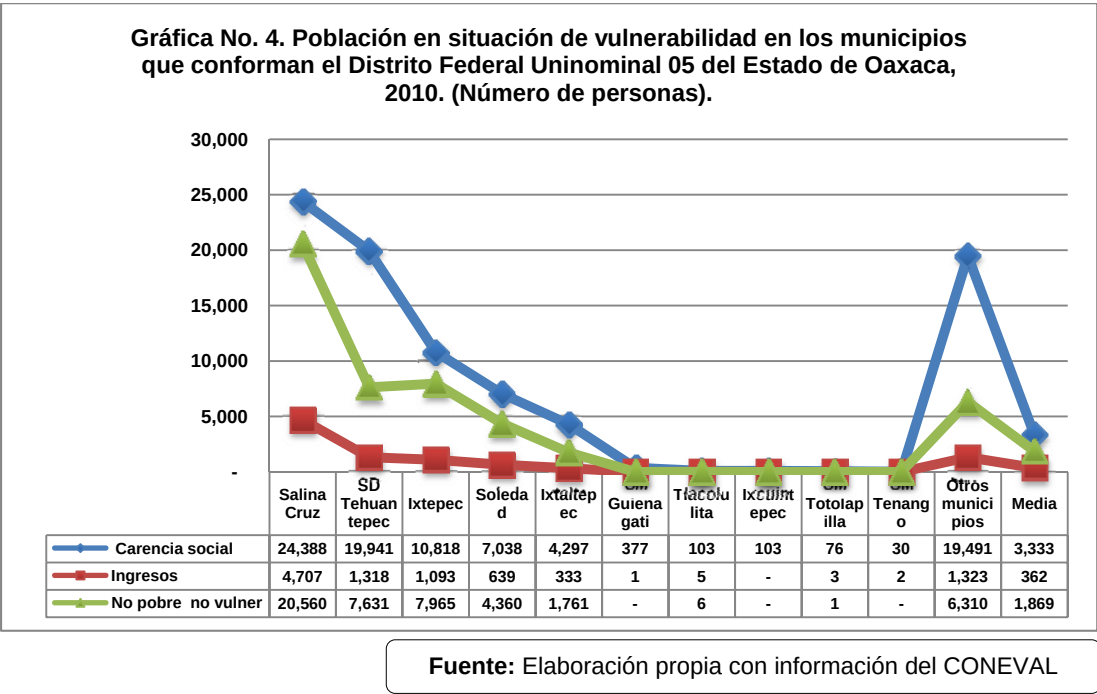
En la gráfica número 2, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Salina Cruz cuenta con el mayor número personas en condición de pobreza con 42 mil 424, de las cuales, 6 mil 751 sufren de de pobreza extrema y 35 mil 673 viven en pobreza moderada, esta situación es explicable porque es el municipio dentro de este distrito con el mayor número de habitantes. Por el contrario, Asunción Tlacolulita, siendo el menos poblado, registra el menor número pobladores en condición de pobreza con 494, de los éstos, 198 están en situación de pobreza extrema y 296 en pobreza moderada.



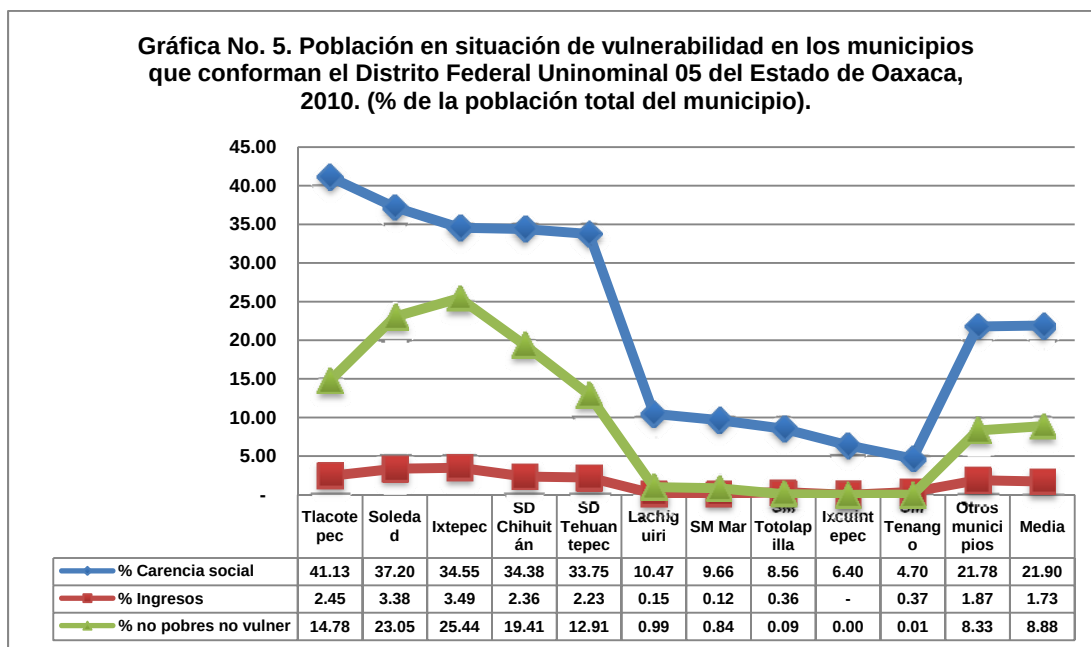
En la gráfica número 3, con información del CONEVAL, se muestra que en términos relativos, el municipio de San Miguel Tenango es el que tiene la tasa más elevada de personas en situación de pobreza dentro de este distrito con el 94.92% de su población, del cual, el 63.04% sufre pobreza extrema y el 31.88% presenta pobreza moderada. En contrapartida, Soledad presenta la menor proporción pobacional en condición de pobreza con el 36.37%, de los cuales, el 4.38% presenta pobreza extrema y el 31.99% pobreza moderada.



La gráfica número 4, con información del CONEVAL, nos deja ver que Salina Cruz cuenta con el mayor número de personas vulnerables por carencias sociales dentro de este distrito con 24 mil 388, más vulnerables por ingreso con 4 mil 707 y más población no pobre y no vulnerable con 20 mil 560. Por su parte, San Miguel Tenango, es el que tiene menos población vulnerable por carencias sociales con 30, Ixcuintepec no registra personas vulnerables por ingresos ni población no pobre y no vulnerable.

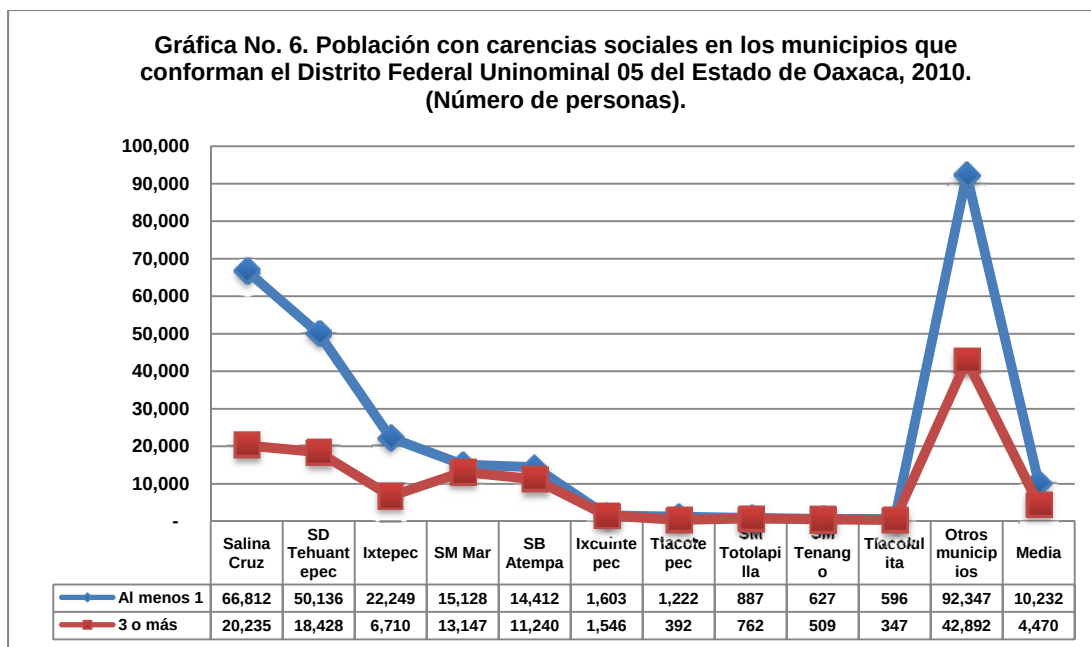


De acuerdo con la gráfica número 5, con información del CONEVAL, se identifica que Magdalena Tlacotepec es el municipio que tiene la mayor proporción de su población con vulnerabilidad por carencias sociales con el 41.13%, Ixtepec registra la tasa más elevada de habitantes vulnerables por ingresos con el 3.49% y la mayor población no pobre y no vulnerable con el 25.44%. En contrapartida, San Miguel Tenango tiene la más baja proporción poblacional en situación de vulnerabilidad por carencias sociales con el 4.70%, Ixcuintepec no registra población con vulnerabilidad por ingresos ni población no pobre y no vulnerable.



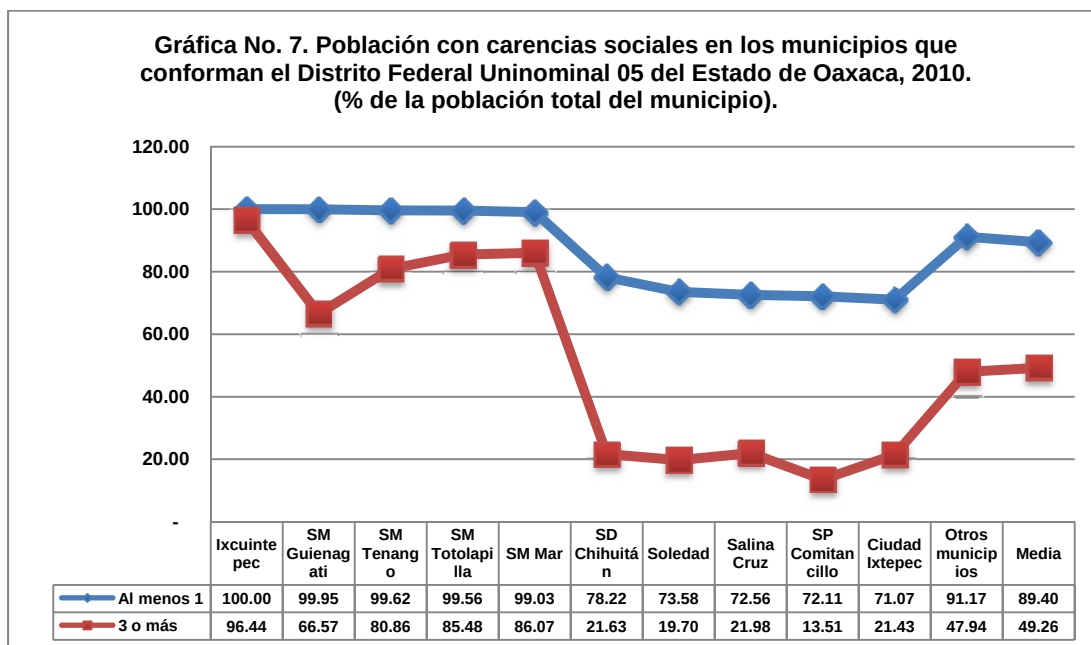
Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

En la gráfica número 6, con información del CONEVAL, apreciamos que el municipio de Salinas Cruz cuenta con el mayor número de habitantes con al menos una carencia social con 66 mil 812 y más población con tres o más carencias sociales con 20 mil 235. Por el contrario, Tlacolulita, registra el menor número de personas con al menos una carencia social con 596 y con tres o más carencias sociales con 347.



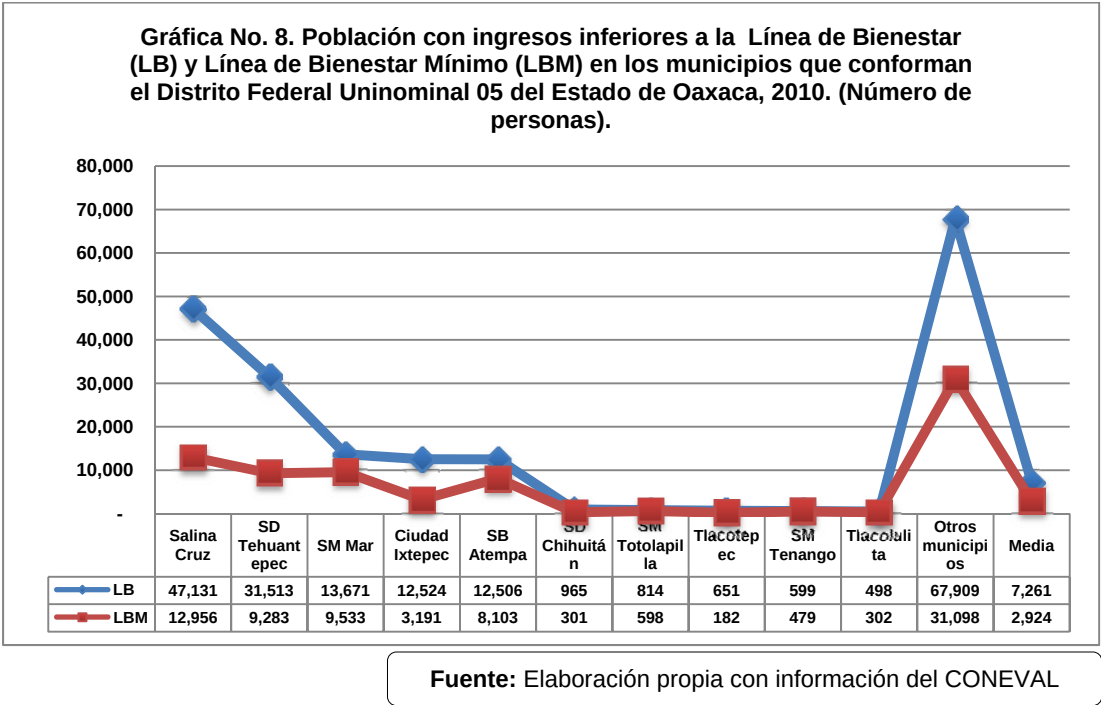
Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

De acuerdo con la gráfica número 7, con información del CONEVAL, observamos que de la población del municipio de Ixcuintepec el 100.00% tiene al menos una carencia social y el 96.44% tiene tres o más carencias sociales. En contrapartida, de la población de Ciudad Ixtepec el 71.07% tiene al menos una carencia social y en San Pedro Comitancillo el 13.51% sufre de tres o más carencias.

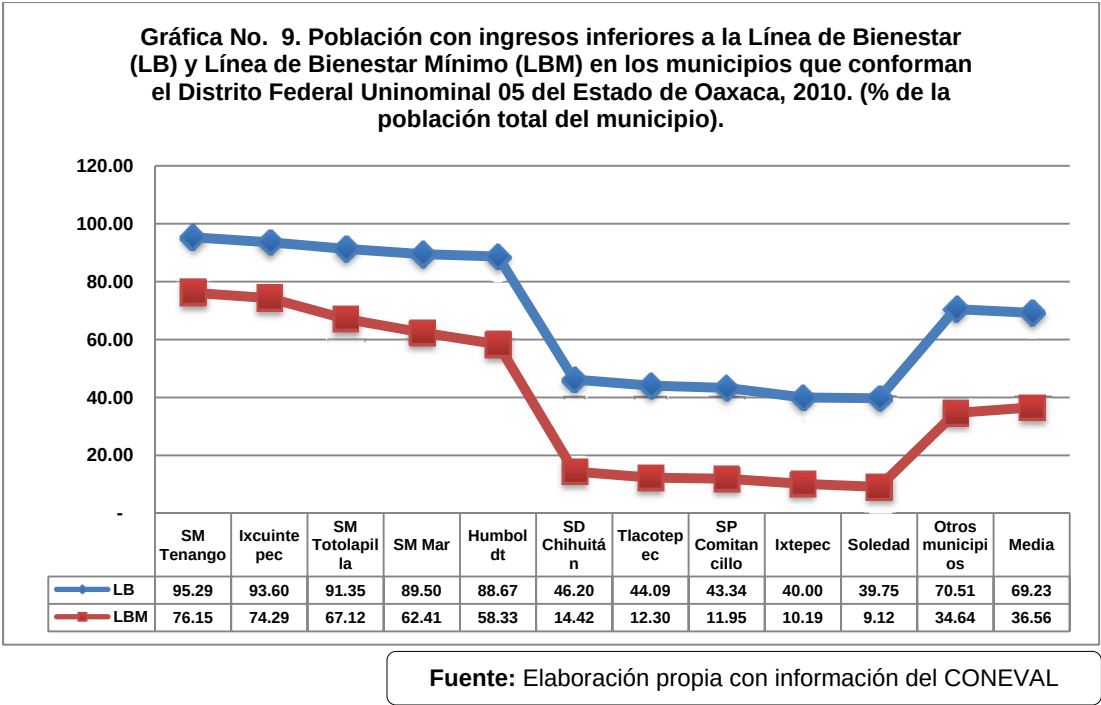


Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

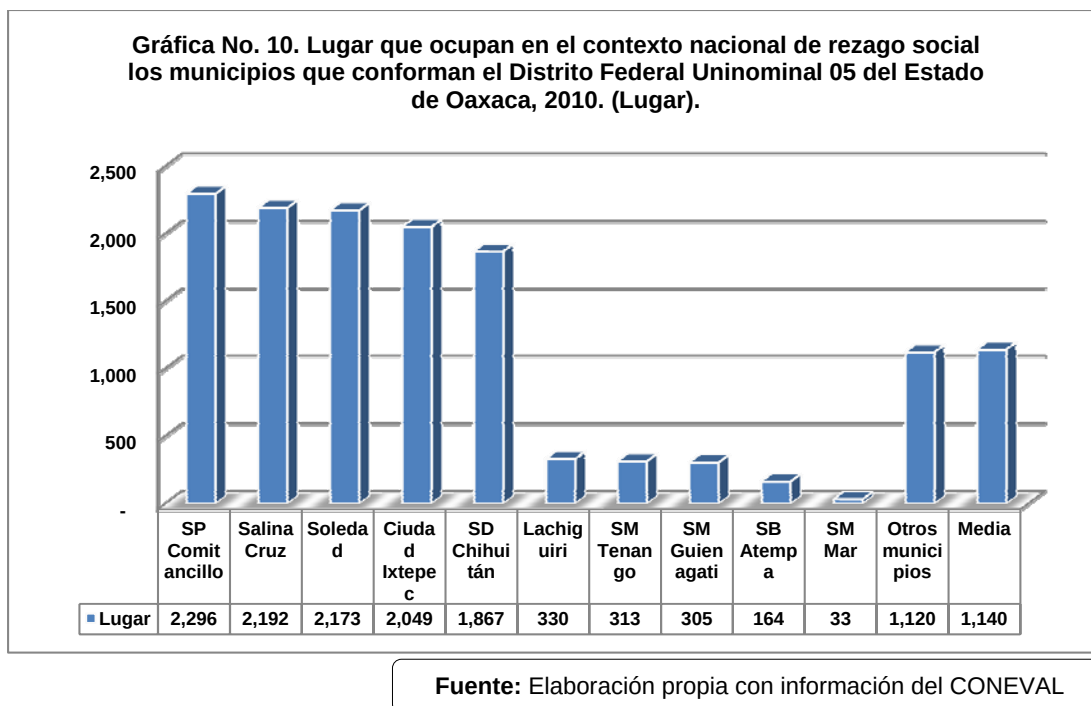
En la gráfica número 8, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Salina Cruz cuenta con el mayor número de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar con 47 mil 131 y con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con 12 mil 956. En contrapartida, Tlacolulita, tiene la menor cantidad de personas con ingresos inferiores a la línea de bienestar con 498 y Tlacotepec tiene menos población con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con 182.



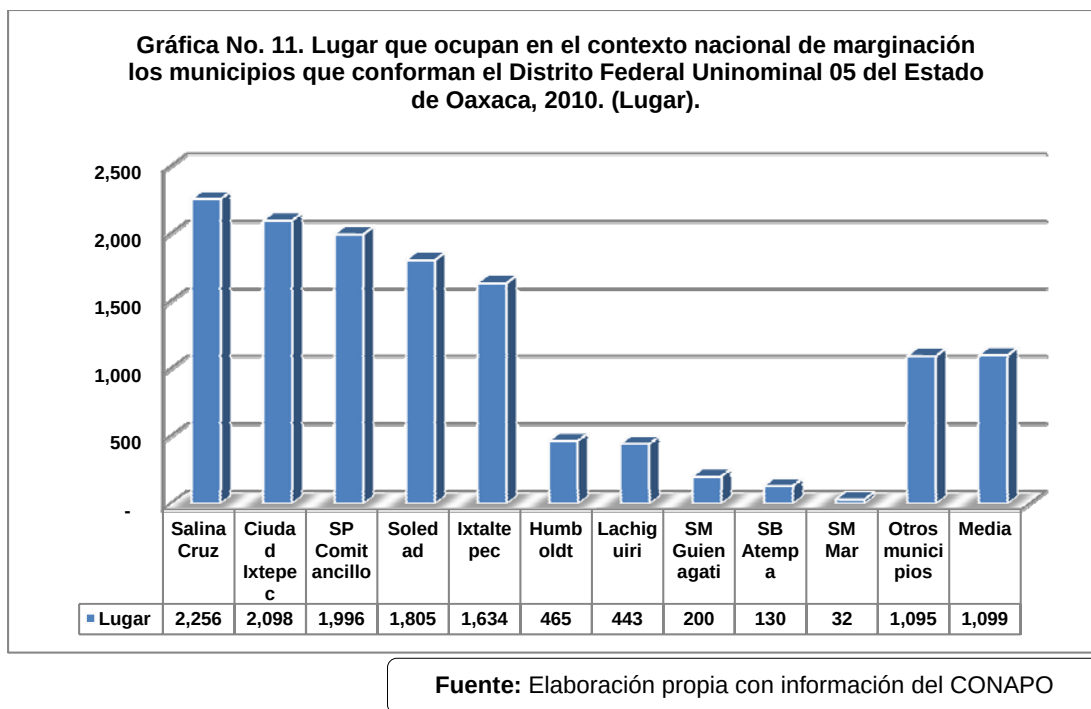
En la gráfica número 9 observamos, con información del CONEVAL, que San Miguel Tenango tiene la mayor proporción poblacional con ingresos inferiores a la línea de bienestar, con el 95.29% y más habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con el 76.15%. Por su parte, Soledad cuenta con la tasa más baja de personas con ingresos inferiores a la línea de bienestar, con el 39.75% y con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con el 9.12%.



Un municipio tiene un grado muy alto de rezago social si el lugar que ocupa en el contexto nacional tiende a 1, tendrá un grado muy bajo si tiende a 2 mil 500. La gráfica número 10, muestra con información del CONEVAL, que los municipios de San Pedro Comitancillo, Salina Cruz, El Barrio de la Soledad, Ciudad Ixtepec, Santo Domingo Chihuitán y Asunción Ixtaltepec tienen un grado muy bajo de rezago social, se ubican entre los lugares 2 mil 296 y 1 mil 688 en el contexto nacional; Santo Domingo Tehuantepec, Santa María Mixtequilla, Magdalena Tlacotepec, Santiago Laollaga, Santa María Jalapa del Marqués, Magdalena Tequistlán, Santiago Astata y San Pedro Huilotepec tienen un grado bajo de rezago social, se ubican entre los lugares 1 mil 530 al 1 mil 101 en el contexto nacional; Asunción Tlacolulita, San Pedro Huamelula, Santo Domingo Petapa, Santa María Totolapilla y Guevea de Humboldt tienen un grado medio de rezago social, se ubican entre los lugares 1 mil 013 al 616 en el contexto nacional; Santa María Xadani, Santiago Ixcuintepec, Santiago Lachiguiri, San Miguel Tenango, Santa María Guienagati y San Blas Atempa tienen un grado alto de rezago social, se ubican entre los lugares 570 y 164 en el contexto nacional; San Mateo del Mar tienen un grado muy alto de rezago social, ocupa el lugar 33 en el contexto nacional.



En lo referente a la marginación, el criterio es el mismo que se emplea para medir el rezago social, si el lugar que ocupa el municipio en el contexto nacional tiende a 1 es de muy alta marginación, si tiende a 2 mil 500 es de muy baja marginación. La gráfica número 11, muestra con información del CONAPO, que Salinas Cruz tiene un grado muy bajo de marginación, ocupa el lugar 2 mil 256 en el contexto nacional; Ciudad Ixtepec, San Pedro Comitancillo y El Barrio de la Soledad tienen un grado bajo de marginación, ocupan los lugares 2 mil 098, 1 mil 996 y 1 mil 805 respectivamente en el contexto nacional; Asunción Ixtaltepec, Santo Domingo Chihuitán, Santo Domingo Tehuantepec, Santa María Jalapa del Marqués, Santiago Laollaga, Magdalena Tlacotepec, Santa María Mixtequilla, Santo Domingo Petapa, Magdalena Tequistlán, Santiago Astata, Santa María Xadani, San Pedro Huilotepec, Asunción Tlacolulita, San Pedro Huamelula y Santa María Totolapilla tienen un grado medio de marginación, se ubican entre los lugares 1 mil 634 al 888 en el contexto nacional; Santiago Ixcuintepec, San Miguel Tenango, Guevea de Humboldt y Santiago Lachiguiri tienen un grado alto de marginación, se ubican entre los lugares 619 y 443 en el contexto nacional; Santa María Guienagati, San Blas Atempa y San Mateo del Mar tienen un grado muy alto de marginación, ocupan los lugares 200, 130 y 32 respectivamente en el contexto nacional.



En síntesis:

- ❑ El distrito electoral 05 de Oaxaca se conforma de 26 municipios donde habitan 324 mil 034, de las cuales 179 mil 357 están en situación de pobreza (52 mil 291 en pobreza extrema y 127 mil 067 en pobreza moderada). En términos relativos, el 67.50% de la población que vive en este distrito esta en condición de pobreza (27.42% en pobreza extrema y 40.09% en pobreza moderada).
- ❑ Salinas Cruz es el municipio más poblado en este distrito, cuenta con 97 mil 079; por esta condición registra el mayor número de personas en condición de pobreza con 42 mil 424 (6 mil 751 están en pobreza extrema y 35 mil 673 en pobreza moderada). En contrapartida, Tlacolulita es el municipio menos poblado con 607, por esta razón, registra el menor número de personas en situación de pobreza con 494 (198 en situación de pobreza extrema y 296 en pobreza moderada).
- ❑ Sin embargo, esta lectura no es concluyente, porque en términos relativos el municipio de SM Tenango tiene la tasa más alta de pobreza en este distrito con el 94.92% de su población y Soledad la tasa mas baja con el 36.37%.

- ❑ Este distrito tiene en el municipio de Oaxaca un importante polo de desarrollo económico, es ciudad del Estado con el mayor tamaño de población y considerada de muy baja marginación. Su dinamismo económico atrae la fuerza laboral de las otras ciudades que están a su alrededor, la industria, los servicios y la agricultura son las actividades preponderantes y motores del desarrollo regional. Sin embargo, su predominio económico no ha logrado reducir significativamente los atrasos sociales en los municipios que conforman este distrito, los cuales registran un grado de marginación bajo, medio, alto y muy alto, lo que significa que no han avanzado en sus políticas de desarrollo social para abatir los rezagos de sus indicadores socioeconómicos.
- ❑ Como consecuencia de lo anterior, una alta proporción de la población que habita en los municipios que conforman este distrito no tiene las condiciones adecuadas para el desarrollo humano (baja asistencia a la escuela, analfabetismo, estudios de primaria sin concluir, bajo acceso a los servicios públicos de salud). Tampoco habitan en viviendas con las condiciones adecuadas, al no contar con los servicios básicos (agua potable entubada, drenaje, electricidad, piso de cemento, sanitarios, hacinamiento). Estos problemas socioeconómicos se exacerban más en los municipios de Santa María Guienagati, San Blas Atempa y San Mateo del Mar que tienen un grado muy alto de marginación.

ANEXO ESTADÍSTICO

Cuadro No. 1. Indicadores de pobreza correspondientes al distrito 05 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).													
Municipio	Población total	Pobreza				Pobreza extrema				Pobreza moderada			
		No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad
Asunción Ixtaltepec	14,014	7,623	54.39	2.61	0.24	1,510	10.77	3.89	0.07	6,113	43.62	2.30	0.17
Asunción Tlacolulita	607	494	81.34	2.91	0.39	198	32.57	3.82	0.21	296	48.77	2.30	0.19
El Barrio de la Soledad	18,917	6,881	36.37	2.28	0.14	829	4.38	3.73	0.03	6,052	31.99	2.09	0.11
Ciudad Ixtepec	31,306	11,431	36.51	2.47	0.15	1,798	5.74	4.00	0.04	9,633	30.77	2.19	0.11
Guevea de Humboldt	5,168	4,535	87.76	3.18	0.47	2,293	44.37	3.79	0.28	2,242	43.39	2.55	0.19
Magdalena Tequisistlán	6,443	3,519	54.61	2.25	0.20	511	7.93	3.65	0.05	3,008	46.68	2.01	0.16
Magdalena Tlacotepec	1,476	615	41.64	2.32	0.16	84	5.68	3.64	0.03	531	35.96	2.12	0.13
Salina Cruz	92,079	42,424	46.07	2.34	0.18	6,751	7.33	3.76	0.05	35,673	38.74	2.07	0.13
San Blas Atempa	14,768	12,444	84.26	3.71	0.52	7,328	49.62	4.21	0.35	5,116	34.64	2.97	0.17
San Mateo del Mar	15,275	13,652	89.37	3.88	0.58	8,834	57.83	4.18	0.40	4,818	31.54	3.30	0.17
San Miguel Tenango	629	597	94.92	3.47	0.55	397	63.04	3.89	0.41	201	31.88	2.58	0.14
San Pedro Comitancillo	4,835	1,945	40.23	1.94	0.13	199	4.11	3.43	0.02	1,746	36.12	1.78	0.11
San Pedro Huamelula	8,900	6,505	73.09	2.94	0.36	2,584	29.03	3.82	0.18	3,921	44.06	2.36	0.17
San Pedro Huilotepec	3,014	2,123	70.43	2.59	0.30	559	18.56	3.74	0.12	1,563	51.87	2.17	0.19
Santa María Guienagati	3,171	2,793	88.07	3.27	0.48	1,391	43.88	4.05	0.30	1,401	44.19	2.49	0.18
Santa María Jalapa del Marqués	10,954	6,209	56.69	2.65	0.25	1,162	10.61	4.02	0.07	5,048	46.08	2.33	0.18
Santa María Mixtequilla	3,611	2,128	58.94	2.35	0.23	420	11.62	3.82	0.07	1,709	47.32	1.99	0.16
Santa María Totolapilla	891	811	91.00	3.53	0.54	545	61.22	3.81	0.39	265	29.77	2.91	0.15
Santa María Xadani	6,942	5,924	85.34	2.86	0.41	2,301	33.15	3.66	0.20	3,623	52.19	2.34	0.20
Santiago Astata	3,875	2,618	67.55	2.99	0.34	943	24.34	3.85	0.16	1,675	43.22	2.51	0.18
Santiago Ixcuintepec	1,603	1,500	93.60	3.84	0.60	1,153	71.95	3.94	0.47	347	21.65	3.51	0.13
Santiago Lachiguiri	4,444	3,928	88.39	3.48	0.51	2,173	48.90	3.88	0.32	1,755	39.49	2.95	0.20
Santiago Laollaga	2,750	1,538	55.94	2.87	0.27	392	14.24	4.10	0.10	1,147	41.70	2.45	0.17
Santo Domingo Chihuitán	2,089	916	43.84	2.30	0.17	151	7.22	3.73	0.04	765	36.62	2.02	0.12
Santo Domingo Petapa	7,188	6,009	83.60	3.20	0.45	2,584	35.95	3.96	0.24	3,425	47.64	2.61	0.21
Santo Domingo Tehuantepec	59,085	30,195	51.10	2.59	0.22	5,201	8.80	3.84	0.06	24,994	42.30	2.33	0.16
Promedio del Distrito	12,463	6,898	67.50	2.88	0.34	2,011	27.42	3.85	0.18	4,887	40.09	2.43	0.16

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

La intensidad de la pobreza es el producto multiplicar la proporción de personas pobres por la proporción promedio de carencias sociales (número promedio de carencias sociales entre seis) de la población pobre, pobre extrema o pobre moderada, según sea el caso. La intensidad de la pobreza refleja el cociente del número total de carencias sociales de la población pobre, dividido por el número de carencias sociales que existirían si toda la población experimentara todas las carencias sociales. En otras palabras, mide la proporción de carencias de las personas pobres respecto del máximo de carencias sociales que podrían experimentarse en una población, en este caso un municipio.

Cuadro No. 1.1. Indicadores de vulnerabilidad correspondientes al distrito 05 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).									
Municipio	Vulnerables por carencia social			Vulnerables por ingreso		No pobres y no vulnerables		Rezago educativo	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Asunción Ixtaltepec	4,297	30.67	2.15	333	2.38	1,761	12.57	4,331	30.91
Asunción Tlacolulita	103	16.91	2.24	5	0.77	6	0.98	201	33.11
El Barrio de la Soledad	7,038	37.20	1.73	639	3.38	4,360	23.05	4,176	22.07
Ciudad Ixtepec	10,818	34.55	1.85	1,093	3.49	7,965	25.44	5,786	18.48
Guevea de Humboldt	553	10.69	2.70	47	0.91	33	0.63	2,396	46.37
Magdalena Tequisistlán	1,942	30.13	1.88	135	2.10	848	13.16	1,530	23.75
Magdalena Tlacotepec	607	41.13	1.97	36	2.45	218	14.78	393	26.66
Salina Cruz	24,388	26.49	1.81	4,707	5.11	20,560	22.33	17,070	18.54
San Blas Atempa	1,968	13.33	2.59	63	0.42	293	1.99	6,665	45.13
San Mateo del Mar	1,476	9.66	3.02	19	0.12	128	0.84	6,123	40.09
San Miguel Tenango	30	4.70	2.54	2	0.37	-	0.01	195	31.08
San Pedro Comitancillo	1,542	31.89	1.54	151	3.12	1,198	24.77	873	18.07
San Pedro Huamelula	2,066	23.21	2.12	116	1.31	213	2.39	2,474	27.80
San Pedro Huilotepec	669	22.20	1.78	57	1.90	165	5.48	808	26.81
Santa María Guienagati	377	11.88	2.39	1	0.03	-	0.01	1,424	44.90
Santa María Jalapa del Marqués	3,080	28.12	2.13	232	2.12	1,432	13.07	2,831	25.85
Santa María Mixtequilla	1,000	27.68	1.93	113	3.13	370	10.26	831	23.01
Santa María Totolapilla	76	8.56	2.52	3	0.36	1	0.09	328	36.83
Santa María Xadani	793	11.43	2.17	48	0.69	176	2.54	3,305	47.61
Santiago Astata	1,069	27.59	2.34	35	0.91	153	3.95	939	24.22
Santiago Ixcuintepec	103	6.40	3.50	-	-	-	0.00	620	38.68
Santiago Lachiguiri	465	10.47	2.87	7	0.15	44	0.99	1,989	44.76
Santiago Laollaga	659	23.95	2.15	93	3.38	460	16.72	736	26.78
Santo Domingo Chihuitán	718	34.38	1.76	49	2.36	406	19.41	520	24.90
Santo Domingo Petapa	884	12.30	2.51	122	1.70	173	2.40	3,195	44.44
Santo Domingo Tehuantepec	19,941	33.75	2.04	1,318	2.23	7,631	12.91	13,156	22.27
Promedio del Distrito	3,333	21.90	2.24	362	1.73	1,869	8.88	3,188	31.27

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.2. Indicadores de carencias sociales correspondientes al distrito 05 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).

Municipio	Carencia por acceso a los servicios de salud		Carencia por acceso a la seguridad social		Carencia por calidad y espacios de la vivienda		Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda		Carencia por acceso a la alimentación		Población con al menos una carencia social		Población con tres o más carencias sociales	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Asunción Ixtaltepec	6,253	44.62	9,965	71.11	2,239	15.98	4,212	30.06	2,177	15.54	11,920	85.06	4,711	33.61
Asunción Tlacolulita	286	47.05	562	92.64	231	38.07	218	35.89	176	29.07	596	98.25	347	57.20
El Barrio de la Soledad	3,033	16.03	7,964	42.10	1,935	10.23	6,867	36.30	3,911	20.67	13,918	73.58	3,727	19.70
Ciudad Ixtepec	7,547	24.11	17,337	55.38	5,581	17.83	5,774	18.44	6,268	20.02	22,249	71.07	6,710	21.43
Guevea de Humboldt	1,393	26.96	4,567	88.36	2,123	41.08	3,951	76.44	1,516	29.33	5,088	98.45	3,632	70.28
Magdalena Tequisistlán	1,757	27.27	4,852	75.31	1,684	26.13	744	11.55	1,015	15.76	5,460	84.75	1,682	26.10
Magdalena Tlacotepec	585	39.61	952	64.50	241	16.30	283	19.19	168	11.39	1,222	82.77	392	26.53
Salina Cruz	27,405	29.76	53,586	58.20	13,733	14.91	11,050	12.00	20,415	22.17	66,812	72.56	20,235	21.98
San Blas Atempa	7,889	53.42	13,665	92.53	10,107	68.44	8,056	54.55	4,837	32.75	14,412	97.59	11,240	76.11
San Mateo del Mar	4,783	31.31	14,126	92.48	12,904	84.48	11,951	78.24	7,498	49.09	15,128	99.03	13,147	86.07
San Miguel Tenango	536	85.21	580	92.27	193	30.62	438	69.67	211	33.59	627	99.62	509	80.86
San Pedro Comitancillo	605	12.52	2,963	61.29	513	10.61	344	7.10	866	17.91	3,487	72.11	653	13.51
San Pedro Huamelula	3,259	36.61	6,856	77.03	2,804	31.51	5,768	64.81	2,379	26.73	8,571	96.30	4,764	53.53
San Pedro Huilotepec	764	25.36	2,180	72.33	1,709	56.72	474	15.73	738	24.48	2,792	92.63	1,153	38.26
Santa María Guienagati	1,124	35.44	3,053	96.27	1,462	46.11	1,999	63.04	999	31.50	3,170	99.95	2,111	66.57
Santa María Jalapa del Marqués	3,027	27.64	8,415	76.82	3,433	31.34	3,173	28.97	2,131	19.46	9,290	84.81	3,808	34.76
Santa María Mixtequilla	893	24.73	2,619	72.52	1,307	36.20	719	19.91	560	15.51	3,128	86.62	1,093	30.26
Santa María Totolapilla	734	82.41	767	86.14	203	22.80	826	92.75	205	22.98	887	99.56	762	85.48
Santa María Xadani	2,573	37.07	6,310	90.90	1,759	25.33	2,423	34.90	2,285	32.92	6,718	96.77	3,970	57.19
Santiago Astata	1,192	30.77	3,321	85.71	1,615	41.67	2,222	57.34	1,053	27.17	3,687	95.14	2,054	53.00
Santiago Ixcuintepec	1,287	80.26	1,562	97.42	542	33.81	1,586	98.95	532	33.16	1,603	100.00	1,546	96.44
Santiago Lachiguiri	3,815	85.85	4,186	94.20	1,299	29.24	2,497	56.18	1,248	28.09	4,394	98.86	3,503	78.83
Santiago Laollaga	1,101	40.05	1,772	64.44	726	26.39	915	33.28	586	21.31	2,197	79.90	1,008	36.64
Santo Domingo Chihuitán	398	19.07	1,372	65.66	472	22.58	324	15.53	283	13.56	1,634	78.22	452	21.63
Santo Domingo Petapa	5,171	71.94	6,099	84.86	2,199	30.60	3,026	42.10	1,755	24.42	6,893	95.90	4,571	63.59
Santo Domingo Tehuantepec	15,618	26.43	42,735	72.33	21,214	35.90	14,278	24.17	11,773	19.92	50,136	84.85	18,428	31.19
Promedio del Distrito	3,963	40.83	8,553	77.80	3,547	32.50	3,620	42.20	2,907	24.56	10,232	89.40	4,470	49.26

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.3. Indicadores de ingresos relacionados con líneas de bienestar correspondientes al distrito 05 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).						
Municipio	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		Coefficiente de Gini	Razón del ingreso entre la población pobre extrema y la población no pobre y no vulnerable¹
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total		
Asunción Ixtaltepec	7,956	56.77	2,783	19.86	0.45	0.11
Asunción Tlacolulita	498	82.11	302	49.83	0.37	0.17
El Barrio de la Soledad	7,520	39.75	1,726	9.12	0.43	0.13
Ciudad Ixtepec	12,524	40.00	3,191	10.19	0.44	0.11
Guevea de Humboldt	4,583	88.67	3,014	58.33	0.35	0.16
Magdalena Tequisistlán	3,654	56.71	1,138	17.66	0.41	0.12
Magdalena Tlacotepec	651	44.09	182	12.30	0.37	0.17
Salina Cruz	47,131	51.19	12,956	14.07	0.42	0.14
San Blas Atempa	12,506	84.69	8,103	54.87	0.47	0.10
San Mateo del Mar	13,671	89.50	9,533	62.41	0.42	0.12
San Miguel Tenango	599	95.29	479	76.15	0.33	0.22
San Pedro Comitancillo	2,096	43.34	578	11.95	0.45	0.11
San Pedro Huamelula	6,621	74.40	3,741	42.04	0.43	0.15
San Pedro Huilotepec	2,180	72.33	874	28.98	0.38	0.15
Santa María Guienagati	2,794	88.11	1,841	58.05	0.36	0.21
Santa María Jalapa del Marqués	6,442	58.81	2,107	19.24	0.43	0.12
Santa María Mixtequilla	2,241	62.06	826	22.86	0.41	0.13
Santa María Totolapilla	814	91.35	598	67.12	0.35	0.24
Santa María Xadani	5,972	86.03	3,294	47.46	0.39	0.13
Santiago Astata	2,653	68.46	1,371	35.39	0.43	0.11
Santiago Ixcuintepec	1,500	93.60	1,191	74.29	0.40	--
Santiago Lachiguiri	3,935	88.54	2,598	58.46	0.35	0.12
Santiago Laollaga	1,631	59.33	622	22.62	0.46	0.11
Santo Domingo Chihuitán	965	46.20	301	14.42	0.42	0.15
Santo Domingo Petapa	6,131	85.30	3,394	47.22	0.40	0.13
Santo Domingo Tehuantepec	31,513	53.34	9,283	15.71	0.40	0.14
Promedio del Distrito	7,261	69.23	2,924	36.56	0.41	0.14

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

¹Cociente del ingreso promedio de la población pobre extrema y el ingreso promedio de la población no pobre y no vulnerable.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 05 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes).(Parte I)															
Municipio	Población total (No. de habitantes)			Población de 15 años o más analfabeta			Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela			Población de 15 años y más con educación básica incompleta			Población sin derechohabencia a servicios de salud		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Asunción Ixtaltepec	14,249	14,438	14,751	22.88	19.31	16.08	4.61	3.59	2.71	65.43	57.05	52.34	71.28	69.25	42.42
Asunción Tlacolulita	918	699	842	15.55	23.88	11.43	3.27	1.35	2.21	85.61	75.31	70.79	64.71	90.56	44.06
El Barrio de la Soledad	13,186	13,439	13,608	11.45	10.72	9.07	4.43	3.23	2.47	53.69	47.09	43.07	31.51	37.79	19.90
Ciudad Ixtepec	22,675	24,181	26,450	13.70	10.93	9.53	4.80	3.46	2.48	50.09	44.12	40.53	50.95	46.77	27.00
Guevea de Humboldt	5,610	5,283	5,285	22.02	24.98	22.99	19.54	6.87	4.13	88.69	82.06	75.39	91.78	98.90	34.27
Magdalena Tequisistlán	6,011	6,014	6,182	17.57	16.73	14.17	5.64	2.35	2.01	65.63	55.01	52.51	76.04	75.26	34.54
Magdalena Tlacotepec	1,116	1,165	1,221	25.41	20.07	19.28	4.86	3.31	0.60	73.17	62.17	58.59	62.37	66.95	45.78
Salina Cruz	76,452	76,219	82,371	7.83	7.21	5.67	5.18	2.81	2.82	48.10	41.02	37.32	45.09	36.39	29.38
San Blas Atempa	15,886	16,899	17,094	42.82	39.10	34.26	21.65	11.50	12.15	82.59	75.57	73.49	86.77	87.52	58.31
San Mateo del Mar	10,657	12,667	14,252	30.98	28.97	24.39	12.75	5.37	5.82	84.70	76.39	68.84	77.70	67.32	37.80
San Miguel Tenango	821	684	794	16.14	11.92	13.69	6.58	2.05	3.14	85.14	76.55	69.19	96.83	89.33	79.47
San Pedro Comitancillo	3,634	3,858	3,944	15.52	12.57	9.26	5.87	1.26	1.14	45.66	39.28	35.61	58.59	57.80	14.73
San Pedro Huamelula	9,862	8,834	9,594	21.34	20.16	17.18	6.71	4.21	3.36	76.18	68.75	62.14	86.46	69.75	40.16
San Pedro Huilotepec	2,588	2,671	2,839	22.93	18.20	14.13	6.74	3.14	5.49	73.69	62.51	55.65	67.58	52.53	28.07
Santa María Guienagati	3,021	2,911	3,286	23.89	22.71	20.04	25.19	7.87	6.36	91.40	82.49	76.17	96.46	97.60	37.10
Santa María Jalapa del Marqués	10,491	11,123	11,888	18.03	16.44	13.88	6.03	3.61	4.11	63.42	54.30	50.88	72.23	74.07	31.42
Santa María Mixtequilla	4,041	4,239	4,442	15.04	13.97	12.30	5.85	4.39	2.39	66.05	59.09	52.92	69.04	71.67	28.95
Santa María Totolapilla	1,016	878	896	36.95	33.88	27.86	3.35	2.45	2.61	88.83	72.97	67.32	93.41	92.37	78.68
Santa María Xadani	5,698	7,283	7,781	42.00	39.28	30.39	19.70	16.04	11.05	86.00	81.39	77.62	93.24	94.00	50.35
Santiago Astata	2,577	3,642	3,915	15.94	17.60	12.00	4.12	3.08	3.03	61.44	62.04	54.80	85.25	62.14	35.04
Santiago Ixcuintepec	1,200	1,441	1,568	25.46	23.04	18.01	13.90	6.63	6.17	94.31	87.74	77.64	94.50	36.57	79.59
Santiago Lachiguiri	6,336	4,361	4,693	19.24	21.20	16.83	16.77	7.23	7.16	89.11	81.33	74.54	97.95	85.81	85.04
Santiago Laollaga	2,788	2,716	3,198	17.86	16.95	14.15	4.96	3.08	0.99	61.23	56.38	51.29	65.57	60.68	42.21
Santo Domingo Chihuitán	1,488	1,383	1,521	18.68	12.11	11.76	4.27	2.76	0.85	65.42	57.07	54.51	65.39	64.79	22.81
Santo Domingo Petapa	7,379	7,583	8,394	26.76	26.04	20.06	14.62	5.31	5.86	81.53	72.55	67.96	81.69	91.57	62.77
Santo Domingo Tehuantepec	53,229	57,163	61,872	15.26	13.98	11.67	7.74	4.31	3.93	59.22	52.64	47.13	69.00	66.85	32.19
Promedio del Distrito	10,882	11,222	12,026	21.59	20.07	16.54	9.20	4.66	4.04	72.55	64.73	59.55	75.05	70.93	43.16

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 05 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte II)															
Municipio	Viviendas con piso de tierra			Viviendas que no disponen de excusado o sanitario			Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública			Viviendas que no disponen de drenaje			Viviendas que no disponen de energía eléctrica		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Asunción Ixtaltepec	9.95	6.39	5.13	14.58	3.95	2.98	19.54	14.34	5.58	30.20	11.35	4.02	4.66	3.14	2.22
Asunción Tlacolulita	28.41	62.37	13.86	19.89	8.60	7.87	11.36	4.84	3.37	52.27	2.69	11.99	7.95	4.30	6.74
El Barrio de la Soledad	7.22	4.53	2.75	13.14	7.51	3.17	14.56	10.30	9.10	20.14	6.63	2.28	3.19	3.43	1.73
Ciudad Ixtepec	9.02	4.48	6.65	11.09	4.82	3.14	5.15	2.68	7.03	11.00	3.26	3.66	2.72	2.57	2.30
Guevea de Humboldt	25.82	30.78	21.18	45.43	10.42	5.91	7.38	8.13	2.15	47.11	52.41	16.12	9.81	10.26	4.84
Magdalena Tequisistlán	28.21	34.47	18.10	34.57	15.33	8.34	10.34	5.90	9.64	39.32	14.02	6.74	13.27	11.01	7.81
Magdalena Tlacotepec	14.15	4.40	5.43	23.08	5.87	8.79	11.08	4.40	13.18	24.92	5.57	6.46	4.31	2.64	1.55
Salina Cruz	6.34	2.88	3.16	8.99	5.53	2.17	13.14	9.54	11.05	8.91	2.92	1.70	3.25	3.73	1.85
San Blas Atempa	58.87	66.11	59.03	34.18	22.92	15.23	26.12	26.15	43.86	36.55	23.28	15.30	12.97	8.79	7.43
San Mateo del Mar	85.53	89.38	71.82	77.67	48.30	47.73	55.40	47.96	56.13	85.15	64.61	49.67	31.44	26.34	21.59
San Miguel Tenango	33.50	34.30	24.64	37.56	17.44	14.49	33.50	12.21	28.50	60.91	20.35	33.33	22.84	18.02	14.49
San Pedro Comitancillo	8.58	5.37	2.92	10.95	4.10	2.65	5.19	1.17	2.28	12.30	3.61	1.28	3.50	2.73	0.82
San Pedro Huamelula	35.32	24.29	12.18	49.35	19.60	11.61	32.29	17.45	19.76	54.52	20.56	11.31	12.74	8.51	5.92
San Pedro Huilotepec	54.77	41.23	30.48	41.99	22.73	12.19	15.82	15.91	4.93	42.19	20.62	11.18	14.40	8.93	5.22
Santa María Guienagati	46.83	22.83	22.63	48.78	20.85	19.08	36.42	9.59	13.82	79.19	52.05	27.89	45.69	27.40	23.95
Santa María Jalapa del Marqués	26.39	26.18	17.03	23.94	13.09	7.24	12.09	6.14	7.95	26.67	10.39	6.46	10.46	9.76	6.24
Santa María Mixtequilla	34.70	40.62	25.02	15.86	11.20	7.15	9.52	9.78	7.88	23.03	10.67	6.99	4.61	5.51	3.49
Santa María Totolapilla	14.66	10.48	5.43	11.28	3.23	2.17	8.65	4.03	5.43	47.37	10.08	5.80	10.53	9.27	4.71
Santa María Xadani	10.16	6.16	2.63	24.61	10.36	8.17	12.00	5.77	17.48	21.02	6.16	13.25	7.01	8.79	3.94
Santiago Astata	31.00	22.54	17.97	38.16	18.24	10.99	28.35	12.70	10.89	40.65	17.32	10.61	14.17	8.91	5.21
Santiago Ixcuintepec	64.66	64.17	21.90	47.79	14.01	7.20	16.06	1.63	5.48	45.78	32.90	12.39	14.46	10.10	3.75
Santiago Lachiguiri	49.33	40.14	19.55	42.39	10.71	10.72	17.61	16.20	11.85	74.81	37.98	20.45	31.51	19.62	16.23
Santiago Laollaga	15.16	9.11	8.70	21.86	12.84	8.28	8.33	5.01	4.30	28.01	9.50	7.23	6.01	6.55	5.14
Santo Domingo Chihuitán	21.41	7.58	6.29	13.60	8.59	4.61	9.07	4.29	3.14	22.42	6.31	2.94	7.30	5.81	3.98
Santo Domingo Petapa	34.22	37.19	6.74	30.89	7.79	4.23	15.66	18.46	3.37	67.47	17.82	11.24	14.69	5.92	4.69
Santo Domingo Tehuantepec	26.77	25.94	17.93	20.61	10.97	5.77	18.74	10.60	10.29	25.89	10.28	6.19	8.59	6.36	4.11
Promedio del Distrito	30.04	27.84	17.27	29.32	13.04	9.30	17.44	10.97	12.25	39.53	18.21	11.79	12.39	9.17	6.54

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 05 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes).(Parte III)															
Municipio	Viviendas que no disponen de lavadora			Viviendas que no disponen de refrigerador			Índice de Rezago Social			Grado de Rezago Social			Lugar que ocupa en el contexto nacional		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Asunción Ixtaltepec	73.61	55.96	43.99	43.79	29.19	22.11	-0.52	-0.69	-0.64	Bajo	Bajo	Muy bajo	1,631	1,751	1,688
Asunción Tlacolulita	98.86	95.70	82.02	69.89	59.68	41.57	0.01	0.32	0.11	Medio	Medio	Medio	1,224	861	1,013
El Barrio de la Soledad	52.01	36.33	29.26	25.71	16.80	12.40	-1.32	-1.24	-1.14	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,185	2,223	2,173
Ciudad Ixtepec	62.06	47.32	39.69	28.44	17.65	14.70	-1.22	-1.13	-0.99	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,128	2,154	2,049
Guevea de Humboldt	98.49	98.90	91.10	82.23	82.64	64.24	0.68	0.94	0.63	Alto	Alto	Medio	658	440	616
Magdalena Tequisistlán	91.55	80.08	67.89	56.84	39.38	30.75	-0.09	-0.14	-0.17	Medio	Bajo	Bajo	1,300	1,266	1,253
Magdalena Tlacotepec	88.00	79.47	61.24	40.62	21.11	18.60	-0.41	-0.64	-0.38	Bajo	Bajo	Bajo	1,558	1,698	1,440
Salina Cruz	57.16	43.01	33.71	24.63	15.99	12.66	-1.37	-1.21	-1.17	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,222	2,206	2,192
San Blas Atempa	93.74	82.10	70.54	71.24	54.53	46.92	0.95	1.20	1.65	Alto	Alto	Alto	448	326	164
San Mateo del Mar	99.13	97.07	94.07	93.18	83.05	76.88	1.67	1.90	2.48	Muy alto	Muy alto	Muy alto	120	106	33
San Miguel Tenango	99.49	100.00	98.55	90.86	86.63	75.36	0.75	0.54	1.23	Alto	Medio	Alto	596	683	313
San Pedro Comitancillo	60.84	43.80	30.05	34.65	23.41	14.70	-1.14	-1.22	-1.31	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,086	2,212	2,296
San Pedro Huamelula	98.31	92.33	80.77	73.45	50.42	37.03	0.52	0.26	0.18	Alto	Medio	Medio	753	911	970
San Pedro Huilotepec	89.66	71.10	55.15	68.97	45.94	35.12	0.28	0.13	0.01	Medio	Medio	Bajo	985	1,034	1,101
Santa María Guienagati	98.54	96.96	88.42	91.06	74.58	63.55	1.58	1.17	1.25	Muy alto	Alto	Alto	147	341	305
Santa María Jalapa del Marqués	86.36	71.36	57.11	53.96	39.17	27.14	-0.31	-0.25	-0.30	Bajo	Bajo	Bajo	1,473	1,352	1,375
Santa María Mixtequilla	80.35	60.53	43.79	40.84	28.62	20.47	-0.52	-0.33	-0.45	Bajo	Bajo	Bajo	1,627	1,413	1,513
Santa María Totolapilla	99.62	93.95	80.80	85.34	64.52	44.57	0.40	0.17	0.31	Medio	Medio	Medio	874	1,001	861
Santa María Xadani	96.94	87.61	74.53	82.84	67.08	52.43	0.57	0.88	0.69	Alto	Alto	Alto	722	476	570
Santiago Astata	96.73	84.84	67.04	71.03	47.13	32.77	0.11	0.03	-0.14	Medio	Medio	Bajo	1,132	1,135	1,233
Santiago Ixcuintepec	99.60	99.35	94.52	92.77	96.09	86.74	1.05	0.89	0.98	Alto	Alto	Alto	400	470	423
Santiago Lachiguiri	99.02	97.48	93.96	87.51	82.45	72.08	1.13	0.91	1.19	Alto	Alto	Alto	345	459	330
Santiago Laollaga	89.62	79.97	67.82	48.22	39.79	31.24	-0.52	-0.53	-0.36	Bajo	Bajo	Bajo	1,626	1,599	1,423
Santo Domingo Chihuitán	71.54	57.07	41.51	43.58	30.56	18.45	-0.63	-0.80	-0.82	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	1,708	1,850	1,867
Santo Domingo Petapa	95.10	81.16	72.69	81.92	63.87	50.30	0.64	0.46	0.24	Alto	Medio	Medio	680	739	907
Santo Domingo Tehuantepec	76.11	61.08	49.13	45.07	32.18	24.76	-0.48	-0.38	-0.47	Bajo	Bajo	Bajo	1,602	1,460	1,530
Promedio del Distrito	86.63	76.71	65.74	62.64	49.71	39.52	0.07	0.05	0.10				1,163	1,160	1,140

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.5. Indicadores de marginación correspondientes al distrito 05 de Oaxaca, 2010. (Porcentajes).

Municipio	% de Población de 15 años o más analfabeta	% de Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Índice de marginación escala 0 a 100	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Asunción Ixtaltepec	16.20	34.74	1.63	1.62	3.52	32.50	5.00	51.17	56.11	-0.53	Medio	21.73	1,634
Asunción Tlacolulita	11.46	40.32	7.72	6.31	0.12	35.71	13.90	100.00	85.87	0.24	Medio	30.37	973
El Barrio de la Soledad	9.11	24.80	1.15	1.54	8.00	26.49	2.36	100.00	55.05	-0.71	Bajo	19.62	1,805
Ciudad Ixtepec	9.70	22.33	1.65	1.91	1.47	38.31	6.80	4.04	39.65	-1.10	Bajo	15.19	2,098
Guevea de Humboldt	23.05	49.31	3.62	4.20	1.27	57.14	20.65	100.00	88.11	0.91	Alto	37.90	465
Magdalena Tequisistlán	14.26	30.60	5.68	7.45	7.01	41.98	18.28	100.00	64.41	0.13	Medio	29.11	1,086
Magdalena Tlacotepec	19.28	37.09	4.75	0.83	9.55	37.14	4.61	100.00	58.12	-0.10	Medio	26.58	1,275
Salina Cruz	5.70	16.95	1.23	1.65	7.83	39.50	3.39	7.01	29.24	-1.35	Muy bajo	12.46	2,256
San Blas Atempa	34.38	52.35	14.53	6.63	37.56	62.27	60.48	30.04	65.76	1.67	Muy alto	46.56	130
San Mateo del Mar	24.47	41.96	46.20	19.62	45.30	66.07	72.69	59.77	75.42	2.40	Muy alto	54.74	32
San Miguel Tenango	13.74	33.03	11.98	15.26	19.29	45.15	26.61	100.00	93.21	0.89	Alto	37.75	473
San Pedro Comitancillo	9.27	23.49	0.82	0.74	0.10	25.25	3.08	100.00	40.40	-0.95	Bajo	16.90	1,996
San Pedro Huamelula	17.24	33.62	10.20	5.35	16.97	46.05	11.46	100.00	62.05	0.25	Medio	30.52	965
San Pedro Huilotepec	14.17	29.94	10.14	3.75	0.64	58.81	31.79	100.00	43.37	0.22	Medio	30.19	988
Santa María Guienagati	20.10	48.70	15.46	24.28	11.08	61.45	21.87	100.00	81.61	1.45	Muy alto	44.07	200
Santa María Jalapa del Marqués	13.99	30.70	5.58	5.07	3.08	45.28	17.04	24.33	62.70	-0.25	Medio	24.82	1,419
Santa María Mixtequilla	12.34	28.99	5.46	3.12	5.44	44.34	25.46	100.00	55.77	-0.00	Medio	27.67	1,198
Santa María Totolapilla	27.95	46.91	1.45	3.13	-	34.42	4.35	100.00	81.05	0.35	Medio	31.63	888
Santa María Xadani	30.76	57.40	5.39	3.30	2.88	55.96	2.05	2.16	50.03	0.18	Medio	29.67	1,036
Santiago Astata	12.02	29.86	10.53	5.15	7.91	48.32	17.86	100.00	62.53	0.14	Medio	29.26	1,074
Santiago Ixcuintepec	18.05	42.86	4.91	2.93	1.47	52.74	20.73	100.00	91.41	0.68	Alto	35.30	619
Santiago Lachiguiri	16.84	46.20	8.73	15.34	10.38	47.85	18.77	100.00	87.03	0.93	Alto	38.18	443
Santiago Laollaga	14.20	34.97	6.36	4.47	1.00	33.09	8.74	100.00	60.98	-0.17	Medio	25.74	1,346
Santo Domingo Chihuitán	11.78	33.36	2.17	3.36	2.44	29.47	7.00	100.00	58.90	-0.39	Medio	23.28	1,531
Santo Domingo Petapa	20.11	44.69	2.82	3.61	1.58	50.46	6.21	35.32	72.80	0.08	Medio	28.58	1,128
Santo Domingo Tehuantepec	11.73	25.99	4.45	3.63	7.28	47.26	18.63	31.99	55.98	-0.37	Medio	23.51	1,514
Promedio del Distrito	16.61	36.20	7.49	5.93	8.20	44.73	17.30	74.84	64.52	0.18		29.67	1,099

Fuente: CONAPO

Bibliografía

Cámara de Diputados, *Ley General de Desarrollo Social*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/doc/264.doc>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2010), *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*. ISBN: 978-607-95482-1-6. México, DF. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: http://web.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/Metodologia_Multidimensional_web.pdf

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2011), *Informe de pobreza multidimensional en México, 2008*. ISBN: 978-607-95482-3-0. México, DF. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/informespublicaciones/public_med_pob.es.do;jsessionid=81b0537b254a9d57adb3479aa424bb9f6170dfee0010f268ffc12794136b10d0.e34QaN4LaxeOa40Pbhj0

CORTÉS, Fernando (2002), *Consideraciones sobre la marginalidad, marginación, pobreza y desigualdad en la distribución del ingreso*. En: papeles de población. Universidad Autónoma del Estado de México. Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población. ISSN: 1405-7425. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/112/11203101.pdf>

Instituto Federal Electoral (IFE) (2001), *Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se aprueba mantener los trescientos distritos electorales federales uninominales en que se divide el país, su respectiva cabecera distrital, el ámbito territorial y las cabeceras de las cinco circunscripciones plurinominales que servirán para la realización de la jornada electoral federal del 1 de julio de 2012, tal y como fue integrada en los procesos electorales federales 2005- 2006 y 2008-2009, así como el número de diputados elegibles por el principio de representación proporcional*. En: Gaceta Electoral del 14 de septiembre del 2011. Acuerdo del Consejo General del IFE CG268/2011. México, DF. [Fecha de consulta: julio del 2012]. Disponible en: http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-acuerdos/2011/septiembre/CGex201109-14_1/CGe140911ap8.pdf

Mesografía

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), *Índice de Rezago Social 2010 a nivel municipal y por localidad*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/cifras/rezago%20social%202010.es.do>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), *Medición de pobreza por municipios*. [Fecha de consulta: julio del 2012]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/medicion_pobreza_municipal_2010.es.do

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Glosario de términos*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Glosario>

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Índices de marginación*. [Fecha de consulta: Julio del 2012]. Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Marginacion

Instituto Federal Electoral (IFE) (2001), *Plano distrital seccional*. Mapas por estados y distritos electorales federales uninominales. [Fecha de consulta: Septiembre del 2012]. Disponible en: http://www.ife.org.mx/documentos/DERFE/Cartografia/plano_distrital.html

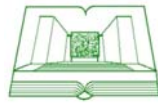
COMISIÓN BICAMERAL DE SISTEMAS DE BIBLIOTECAS

SECRETARÍA GENERAL

Dr. Fernando Serrano Migallón
Secretario General

SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS

Lic. Juan Carlos Delgadillo Salas
Secretario



**DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS DE
DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS**

Lic. Cuauhtémoc Santa Ana S.
Director General

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Mtra. Avelina Morales Robles
Directora

SUBDIRECCIÓN DE ANÁLISIS ECONÓMICO

M. en E. Reyes Tépac M.
Subdirector.

Dolores García Flores
Martha Amador Quintero
Capturistas

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión
DG de Servicios de Documentación, Información y Análisis
Servicios de Investigación y Análisis
Subdirección de Análisis Económico



**Geo- referenciación de los indicadores de pobreza en el
distrito electoral federal uninominal 06 del Estado de Oaxaca**

Índice general

Contenido	Página
Marco conceptual relacionado con la pobreza en México	3
Análisis de la incidencia de la pobreza en México	7
Síntesis	18
Anexo estadístico	20
Bibliografía	37
Créditos	38

Marco conceptual relacionado con la pobreza en México

En el año 2004 se promulgó la *Ley General de Desarrollo Social*, su artículo 36 establece nuevos criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza a partir de una metodología basada en un enfoque multidimensional. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en atención a este mandato jurídico, dio a conocer en diciembre de 2009 la nueva metodología para la medición multidimensional de la pobreza y de la vulnerabilidad, ya sea por carencias sociales o por ingreso, así como de la población que no es pobre ni vulnerable.

De acuerdo con el CONEVAL (2010) y (2011), las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en los enfoques unidimensionales o pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población, haciendo posible conocer las carencias más importantes de los habitantes de este país, y que están relacionadas con el acceso a la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda y la alimentación.

Para definir y medir la pobreza, la metodología multidimensional del CONEVAL considera tres espacios analíticos: los derechos sociales; el bienestar económico y el contexto territorial, sin embargo, para la definición de pobreza utilizada en esta metodología considera sólo los espacios del bienestar económico y de los derechos sociales; el contexto territorial (cohesión social) únicamente se concibe como una importante herramienta de análisis sobre el entorno en el cual se desenvuelven los procesos sociales que comprenden u originan la pobreza.

Los tres espacios analíticos sobre los cuales se define y mide la pobreza tienen los siguientes rasgos:

- ❑ En los últimos años ha cobrado relevancia un enfoque para la conceptualización de pobreza basado en los derechos humanos. Este enfoque se sustenta en el principio de que toda persona debe disfrutar por completo de un conjunto de condiciones consideradas inherentes a la dignidad humana. Debido a que los derechos humanos son universales, inherentes, indivisibles e interdependientes, los avances o retrocesos asociados a la pobreza dependerán del cumplimiento de todos los derechos en su conjunto y no sólo de algunos de ellos. El espacio de los derechos sociales se compone de seis indicadores: el rezago educativo, el acceso a los servicios de salud, el acceso a la seguridad social, la calidad y espacios en la vivienda, los servicios básicos en la vivienda y el acceso a la alimentación.
- ❑ El bienestar económico, medido a través del ingreso, permite conocer las necesidades que pueden ser satisfechas mediante la adquisición de bienes y servicios que se obtienen en los mercados con recursos monetarios. Uno de los objetivos de este espacio es identificar las condiciones económicas que limitan la libertad de las personas para desarrollarse plenamente.

La insuficiencia de ingreso se traduce en la limitación de las opciones de vida de los individuos; por tal razón, una persona es carente en este espacio si su ingreso no le permite satisfacer sus necesidades y acceder a las condiciones de vida que son aceptables en su sociedad.

- ❑ La medición de la pobreza debe incluir el grado de cohesión social. Sin embargo, este indicador no constituye una cualidad de los individuos o de los hogares en pobreza sino de los contextos sociales (ciudades, barrios, pueblos o comunidades) en que viven. Si bien el grado de cohesión social no desempeña el mismo papel que las carencias de ingreso o de acceso al cumplimiento de los derechos sociales, sí proporciona el conjunto de relaciones que ofrecen posibilidades y recursos a las personas y a los hogares para enfrentar sus carencias.

Las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en la medición de la pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población. Así, por ejemplo, es posible conocer algunas carencias importantes de la población en relación con la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda y la alimentación.

La consideración de estos espacios permite identificar cuatro grupos poblacionales de interés para la política social: i) los pobres multidimensionales; ii) las personas vulnerables por carencia social; iii) las personas vulnerables por ingreso; y iv) las personas que no tienen carencias sociales ni de ingreso (no pobres y no vulnerables).

De acuerdo con el CONEVAL, una persona se encuentra en pobreza multidimensional si no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social y si sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.

Debido a que los espacios que constituyen la metodología son de naturaleza distinta, la identificación de las personas en situación de pobreza es resultado de una medida bidimensional que se representa de la siguiente manera: el espacio del bienestar se representa en el eje de las ordenadas y el de los derechos sociales en el de las abscisas.

El espacio de los derechos sociales se compone de seis indicadores: el rezago educativo; el acceso a los servicios de salud; el acceso a la seguridad social; la calidad y espacios en la vivienda; los servicios básicos en la vivienda; y el acceso a la alimentación.

Para reconocer la población con carencias por derechos sociales, primero se identifican las carencias de cada uno de los indicadores que forman este espacio y se genera una variable dicotómica que permite distinguir si una persona presenta o no carencia en la dimensión respectiva.

Posteriormente, se construye el índice de privación social, el cual es resultado de la suma de los seis indicadores asociados a las carencias sociales. En virtud de la indivisibilidad de los derechos sociales, se dice que una persona tiene carencia en esta dimensión cuando el índice de privación social es mayor que cero; en otras palabras, cuando experimenta al menos una de las seis carencias sociales.

Para identificar a la población con carencia en el espacio del bienestar económico se utiliza el ingreso corriente, el cual se compara con una línea de pobreza que especifica la cantidad monetaria mínima que se requiere para que una persona satisfaga sus necesidades básicas. En esta dimensión se distinguen dos líneas de carencia: la línea de bienestar económico, que mide el potencial del ingreso para satisfacer la totalidad de necesidades alimentarias y no alimentarias de las personas; y la línea de bienestar económico mínimo, que permite determinar si el ingreso total de una persona es suficiente para adquirir los bienes de la canasta alimentaria.

Las mediciones realizadas en los ámbitos del bienestar y de los derechos generan un espacio bidimensional en el que se puede clasificar a toda la población del país. Ello permite identificar tanto a la población en situación de pobreza como a aquellos grupos de la población que no necesariamente son pobres, aunque tienen carencias, ya sea por ingreso o por carencias sociales, así como a quienes no son pobres ni vulnerables.

- ❑ La población pobre multidimensional es aquella que presenta una o más carencias sociales y su ingreso no les permite alcanzar la Línea de Bienestar Económica;
- ❑ La población vulnerable por carencias sociales es aquella que, a pesar de tener un ingreso superior a la Línea de Bienestar Económica, tiene una o más carencias sociales;
- ❑ La población vulnerable por ingresos es la que tiene un ingreso menor de la Línea de Bienestar Económica y no tiene carencias sociales; y
- ❑ La población que no son ni pobres multidimensionales ni vulnerables, son aquellos que no tienen carencias sociales y perciben un ingreso superior a la Línea de Bienestar Económica.

Asimismo, la metodología también permite identificar dos tipos de pobreza multidimensional: la extrema y la moderada. Los pobres multidimensionales extremos son aquellas personas cuyo ingreso total es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria y que, además, tienen tres o más carencias sociales.

Los pobres moderados, de acuerdo con esta medida multidimensional, son las personas que, siendo pobres, no son pobres extremos, ampliando la definición podríamos afirmar que son aquellas personas cuyo ingreso total es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria y que, además, tienen una o dos carencias sociales.

Existen tres conceptos independientes a la definición multidimensional de pobreza, aunque están estrechamente vinculados con ésta última: marginación, rezago social y desarrollo humano.

Fernando Cortés (2002), con base en el Consejo Nacional de Población (CONAPO), afirma que la marginación es un fenómeno estructural que surge de la dificultad para propagar el progreso técnico en el conjunto de los sectores productivos, y socialmente se expresa como una persistente desigualdad en la participación de los ciudadanos y grupos sociales en el proceso de desarrollo y disfrute de sus beneficios.

De acuerdo con Fernando Cortés, el concepto de marginación intenta dar cuenta del acceso diferencial de la población al disfrute de los beneficios del desarrollo. La medición se concentra en las carencias de la población de las localidades en el acceso a los bienes y servicios básicos, captados en tres dimensiones: educación, vivienda e ingresos. Debe notarse que la marginación es un fenómeno que afecta a las localidades y no necesariamente a las personas que viven en ellas. En efecto, una localidad puede ser de muy alta marginación, aunque algunos de sus habitantes pueden ser alfabetos, vivir en viviendas con agua entubada, energía eléctrica, piso de firme, bajo índice de hacinamiento y ganar un ingreso suficiente como para no ser considerado pobre.

El índice de marginación, es definido en el *Glosario de CONAPO*, como una medida de déficit y de intensidad de las privaciones y carencias de la población en dimensiones relativas a las necesidades básicas establecidas como derechos constitucionales. Es el resultado de una estimación por componentes principales de cuatro dimensiones y nueve indicadores: educación (analfabetismo y población sin primaria completa); viviendas (ocupantes en viviendas sin agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario, con piso de tierra, sin energía eléctrica y hacinamiento); ingresos (población ocupada que gana hasta dos salarios mínimos); y distribución de la población (población en localidades con menos de 5 mil habitantes).

Por su parte, de acuerdo con CONEVAL, el Índice de Rezago Social es una medida que en un indicador agrega variables de educación, de acceso a servicios de salud, de servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y de activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios en la vivienda.

Los índices de marginación y de rezago social no se tratan de un medición de pobreza, ya que no incorpora los indicadores de ingreso, seguridad social y alimentación, permite tener información de indicadores sociales desagregados hasta nivel localidad, facilitando ordenar las entidades federativas, municipios y localidades de mayor a menor marginación y rezago social en un momento del tiempo.

Análisis de la incidencia de la pobreza en México

Este distrito tiene cabecera en la localidad Heróica Ciudad de Tlaxiaco, municipio del mismo nombre; se ubica en la parte oeste del Estado y responde a la siguiente conformación seccional: Calihuala, integrado por 3 secciones: de la 0087 a la 0089; Chalcatongo de Hidalgo, integrado por 7 secciones: de la 0104 a la 0110; Coicoyan de las Flores, integrado por 4 secciones: de la 0117 a la 0120; Constanza del Rosario, integrado por 3 secciones: de la 0131 a la 0133; Fresnillo de Trujano, integrado por 2 secciones: de la 0187 a la 0188; Guadalupe de Ramírez, integrado por 3 secciones: de la 0189 a la 0191; Mesones Hidalgo, integrado por 3 secciones: de la 0198 a la 0200; Ixpantepec Nieves, integrado por 3 secciones: de la 0255 a la 0257; Magdalena Peñasco, integrado por 3 secciones: de la 0375 a la 0377; Mariscala de Juárez, integrado por 7 secciones: de la 0389 a la 0395; Putla Villa de Guerrero, integrado por 18 secciones: de la 0643 a la 0660; San Agustín Atenango, integrado por 2 secciones: de la 0712 a la 0713; San Agustín Tlacotepec, integrado por 2 secciones: de la 0734 a la 0735; San Andrés Cabecera Nueva, integrado por 3 secciones: de la 0738 a la 0740; San Andrés Tepetlapa, integrado por la sección 0761; San Antonino Monte Verde, integrado por 4 secciones: de la 0772 a la 0775; San Antonio Sinicahua, integrado por la sección 0789; San Cristóbal Amoltepec, integrado por la sección 0835.

Otras secciones que integran este distrito son: San Esteban Atatlahuca, integrado por 4 secciones: de la 0847 a la 0850; San Francisco Tlapancingo, integrado por la sección 0907; San Jorge Nuchita, integrado por 3 secciones: de la 0938 a la 0940; San Juan Bautista Tlachichilco, integrado por 2 secciones: de la 1,007 a la 1,008; San Juan Cieneguilla, integrado por la sección 1,110; San Juan Ihualtepec, integrado por 2 secciones: de la 1,162 a la 1,163; San Juan Mixtepec, integrado por 11 secciones: de la 1,193 a la 1,203; San Juan Ñumi, integrado por 5 secciones: de la 1,205 a la 1,209; San Juan Teita, integrado por la sección 1,225; San Lorenzo Victoria, integrado por 2 secciones: de la 1,251 a la 1,252; San Marcos Arteaga, integrado por 4 secciones: de la 1,278 a la 1,281; San Martín Itunyoso, integrado por la sección 1,284; San Martín Peras, integrado por 5 secciones: de la 1,286 a la 1,290; San Martín Zacatepec, integrado por 2 secciones: de la 1,294 a la 1,295; San Mateo Nejapam, integrado por la sección 1,303; San Mateo Peñasco, integrado por 2 secciones: de la 1,304 a la 1,305; San Miguel Ahuehuetitlan, integrado por 2 secciones: de la 1,320 a la 1,321; San Miguel el Grande, integrado por 5 secciones: de la 1,354 a la 1,358; San Miguel Tlacotepec, integrado por 4 secciones: de la 1,411 a la 1,414.

También conforman a este municipio las secciones de: San Nicolás Hidalgo, integrado por la sección 1,418; San Pablo Tijaltepec, integrado por 2 secciones: de la 1,438 a la 1,439; San Pedro Molinos, integrado por la sección 1,512; San Sebastián Nicananduta, integrado por la sección 1,613; San Sebastián Tecomaxtlahuaca, integrado por 9 secciones: de la 1,617 a la 1,625; San Simón zahuatlan, integrado por la sección 1,636; Santa Catarina Ticua, integrado por 2 secciones: de la 1,678 a la 1,679; Santa Catarina Yosonotú, integrado por 3 secciones: de la 1,680 a la 1,682; Santa Cruz de Bravo, integrado por la sección

1,690; Santa Cruz Itundujia, integrado por 8 secciones: de la 1,691 a la 1,698; Santa Cruz nundaco, integrado por la sección 1,702; Santa Cruz Tacache de Mina, integrado por 3 secciones: de la 1,704 a la 1,706; Santa Cruz Tacahua, integrado por la sección 1,707; Santa Lucía Monteverde, integrado por 5 secciones: de la 1,771 a la 1,775; Santa María Yolotepec, integrado por la sección 1,935; Santa María Yosoyua, integrado por la sección 1,936; Santa María Yucuhiti, integrado por 3 secciones: de la 1,937 a la 1,939; Santa María Zacatepec, integrado por 10 secciones: de la 1,940 a la 1,949; Santiago Amoltepec, integrado por 5 secciones: de la 1,955 a la 1,959; Santiago Cacaloxtepec, integrado por 3 secciones: de la 1,973 a la 1,975; Santiago del Río, integrado por 2 secciones: de la 1,993 a la 1,994; Santiago Juxtlahuaca, integrado por 18 secciones: de la 2,033 a la 2,049 y la 2,453; Santiago Nundiche, integrado por 2 secciones: de la 2,084 a la 2,085; Santiago Nuyoó, integrado por 2 secciones: de la 2,086 a la 2,087; Santiago Tamazola, integrado por 6 secciones: de la 2,117 a la 2,122.

Santiago Yosondua, integrado por 7 secciones: de la 2,158 a la 2,164; Santiago Yucuyachi, integrado por 2 secciones: de la 2,165 a la 2,166; Santo Domingo ixcatlan, integrado por la sección 2,185; Santo Domingo tonala, integrado por 7 secciones: de la 2,237 a la 2,243; Santo Tomás Ocotepec, integrado por 2 secciones: de la 2,262 a la 2,263; Santos Reyes Tepejillo, integrado por la sección 2,273; Santos Reyes Yucuna, integrado por la sección 2,274; Silacayoapam, integrado por 15 secciones: de la 2,275 a la 2,289; Tezoatlan de Segura y Luna, integrado por 13 secciones: de la 2,339 a la 2,351; Heroica Ciudad de Tlaxiaco, integrado por 20 secciones: de la 2,367 a la 2,385 y la 2,452; Zapotitlan lagunas, integrado por 3 secciones: de la 2,432 a la 2,434.

Este distrito electoral se conforma de 73 municipios: Calihualá, Coicoyán de las Flores, Constancia del Rosario, Chalcatongo de Hidalgo, Fresnillo de Trujano, Guadalupe de Ramírez, Mesones Hidalgo, Magdalena Peñasco, Mariscal de Juárez, Ixpantepec Nieves, Putla Villa de Guerrero, San Agustín Atenango, San Agustín Tlacotepec, San Andrés Cabecera Nueva, San Andrés Tepetlapa, San Antonino Monte Verde, San Antonio Sinicahua, San Cristóbal Amoltepec, San Esteban Atlatlahuca, San Francisco Tlapancingo, San Jorge Nuchita, San Juan Bautista Tlachichilco, San Juan Cieneguilla, San Juan, Ihualtepec, San Juan Mixtepec, San Juan Numí, San Juan Teita, San Lorenzo Victoria, San Marcos Arteaga, San Martín Itunyoso, San Martín Peras, San Martín Zacatepec, San Mateo Nejápam, San Mateo Peñasco, San Miguel Ahuehuetitlán, San Miguel el Grande, San Miguel Tlacotepec, San Nicolás Hidalgo, San Pablo Tijaltepec, San Pedro Molinos, San Sebastián Nicananduta, San Sebastián Tecomaxtlahuaca, San Simón Zahuatlán, Santa Catarina Ticuá, Santa Catarina Yosonotú, Santa Cruz de Bravo, Santa Cruz Itundujia, Santa Cruz Nundaco, Santa Cruz Tacache de Mina, Santa Cruz Tacahua, Santa Lucía Monteverde, Heroica Ciudad de Tlaxiaco, Santa María Yolotepec, Santa María Yosoyúa, Santa María Yucuhiti, Santa María Zacatepec, Santiago Amoltepec, Santiago Cacaloxtepec, Santiago del Río, Santiago Juxtlahuaca, Santiago Nundiche, Santiago Nuyoó, Santiago Tamazola, Santiago Yosondúa, Santiago Yucuyachi, Santo Domingo, Santo

Domingo Tonalá, Santos Reyes Tepejillo, Santos Reyes Yucuná, Santo Tomás Ocotepec, Silacayoápam, Tezoatlán de Segura y Luna y Zapotitlán Lagunas.

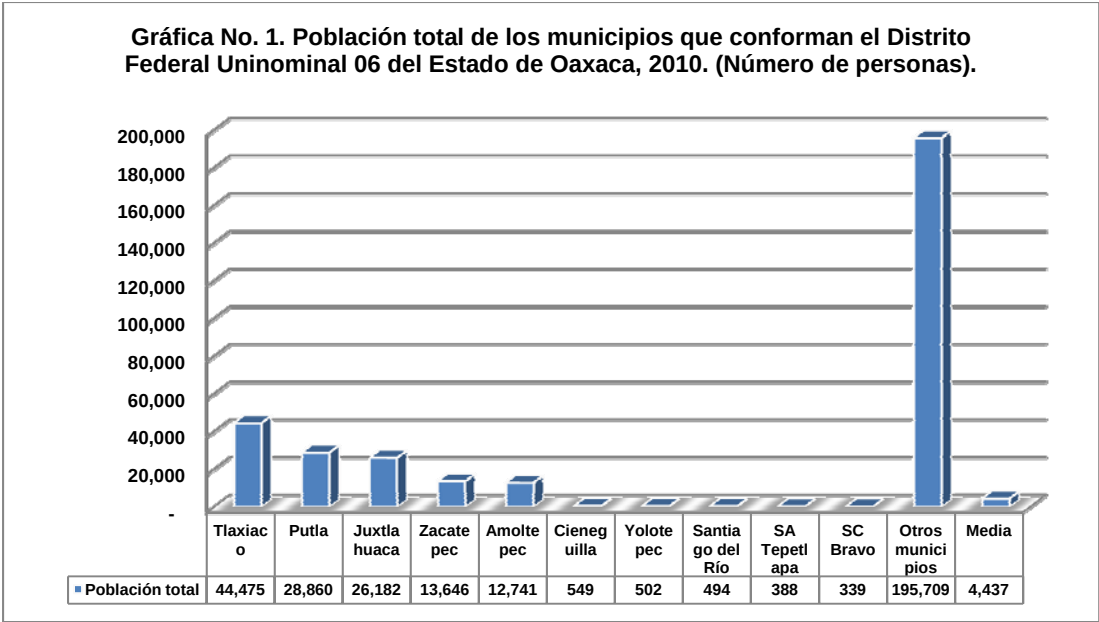
En este distrito habitan 323 mil 885 personas, éste último dato reportado en el *Censo General de Población y Vivienda, 2010*. De acuerdo con el CONEVAL, con información para el 2010, reportó la existencia de 258 mil 225 que están en situación de pobreza, de este total, 141 mil 536 están en pobreza extrema y 116 mil 691 en pobreza moderada.

El análisis de otros indicadores socioeconómicos agregados relacionados con el distrito 06 de Oaxaca, nos muestra que estos municipios concentran una población de 55 mil 756 personas vulnerables por carencias sociales, 1 mil 606 son vulnerables por ingreso y 8 mil 302 son no pobres y no vulnerables. Existen además 313 mil 979 habitantes con al menos una carencia social y 238 mil 621 con tres o más carencias sociales. Asimismo, se reporta la existencia de 259 mil 829 personas que perciben ingresos inferiores a la línea de bienestar y 164 mil 105 cuyos ingresos están por debajo de la línea de bienestar mínima.

En términos relativos, la información reportada por el CONEVAL muestra que en los municipios que conforman este distrito, el 83.16% de la población está en condición de pobreza con el 46.10% en pobreza extrema y 37.07% en pobreza moderada. El 15.48% de la población está en condiciones de vulnerabilidad por carencias sociales, el 0.37% lo son por ingreso y el 0.98% son no pobres no vulnerables.

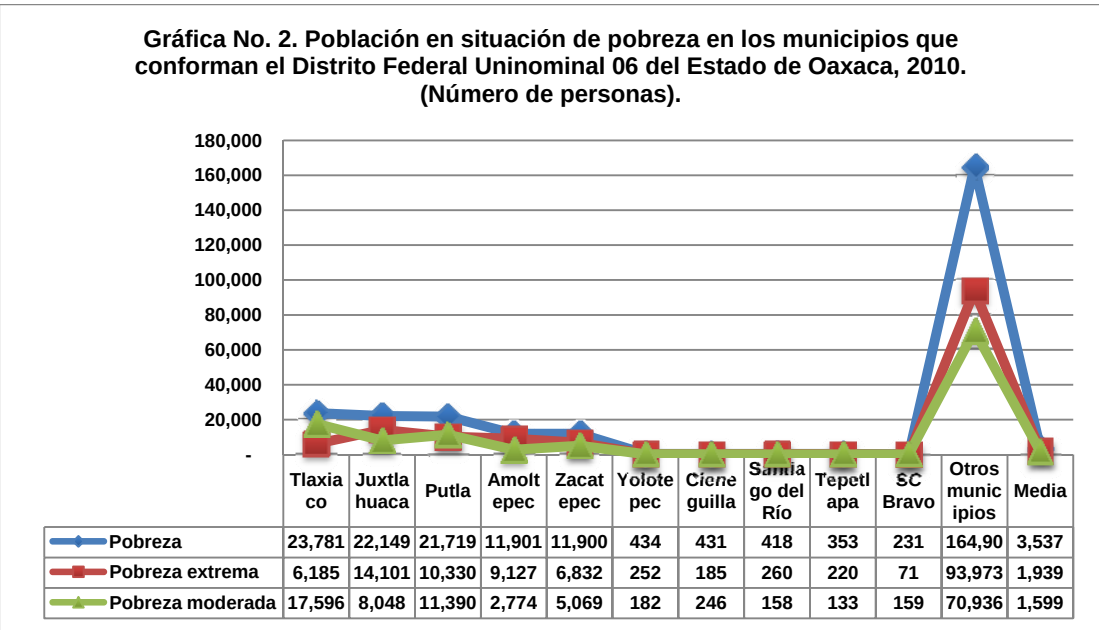
Asimismo, de la población que habita en este distrito, el 98.65% son personas con al menos una carencia social y el 77.09% registran tres o más carencias sociales. También se reporta que el 83.54% de todos los habitantes perciben ingresos inferiores a la línea de bienestar y el 54.04% tienen ingresos por debajo de la línea de bienestar mínima.

La gráfica número 1, muestra, con información del CONAPO, que el municipio de Tlaxiaco es el más poblado en este distrito, cuenta con 44 mil 475, le siguen en orden de importancia poblacional, Putla con 28 mil 860 y Juxtlahuaca con 26 mil 182. Por su parte, los municipios menos poblados son, Santiago del Río con 494 personas, San Andrés Tepetlapa con 388 y Santa Cruz de Bravo con 339.



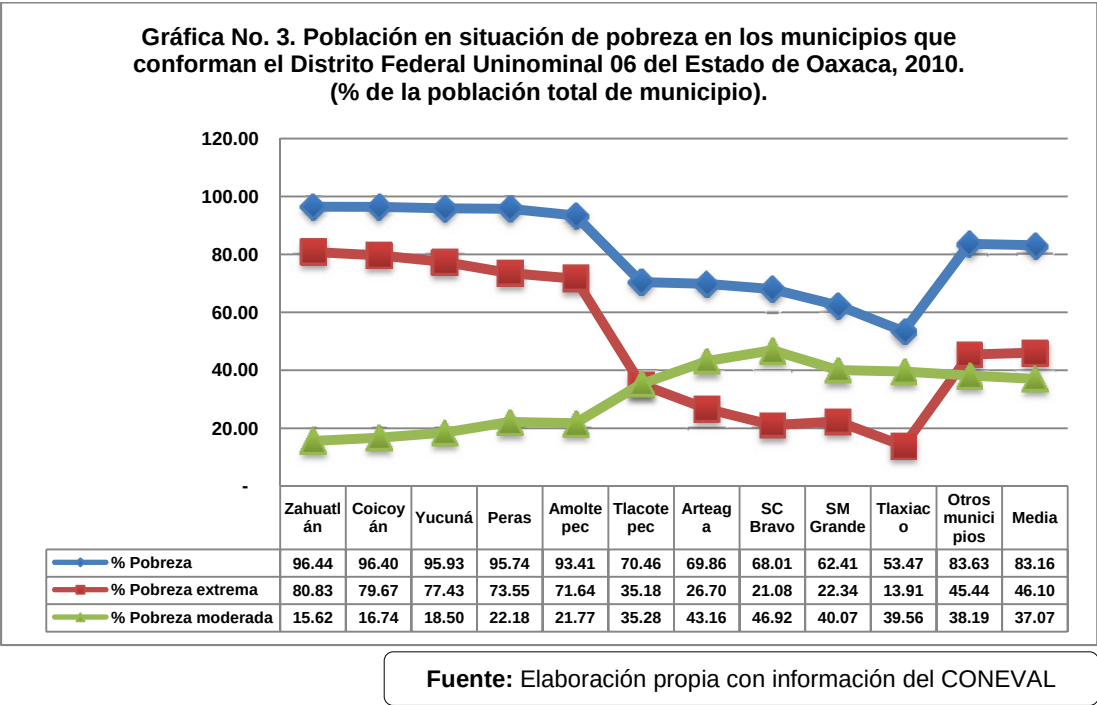
Fuente: Elaboración propia con información del CONAPO

En la gráfica número 2, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Tlaxiaco cuenta con el mayor número de personas en situación de pobreza, con 23 mil 781, de los cuales, 6 mil 185 están en pobreza extrema y 17 mil 596 en pobreza moderada, esto se explica porque es el municipio más poblado del distrito. Por el contrario, Santa Cruz de Bravo, siendo el menos poblado, registra el menor número de personas en condición de pobreza con 231, de los cuales, 71 están en situación de pobreza extrema y 159 en pobreza moderada.

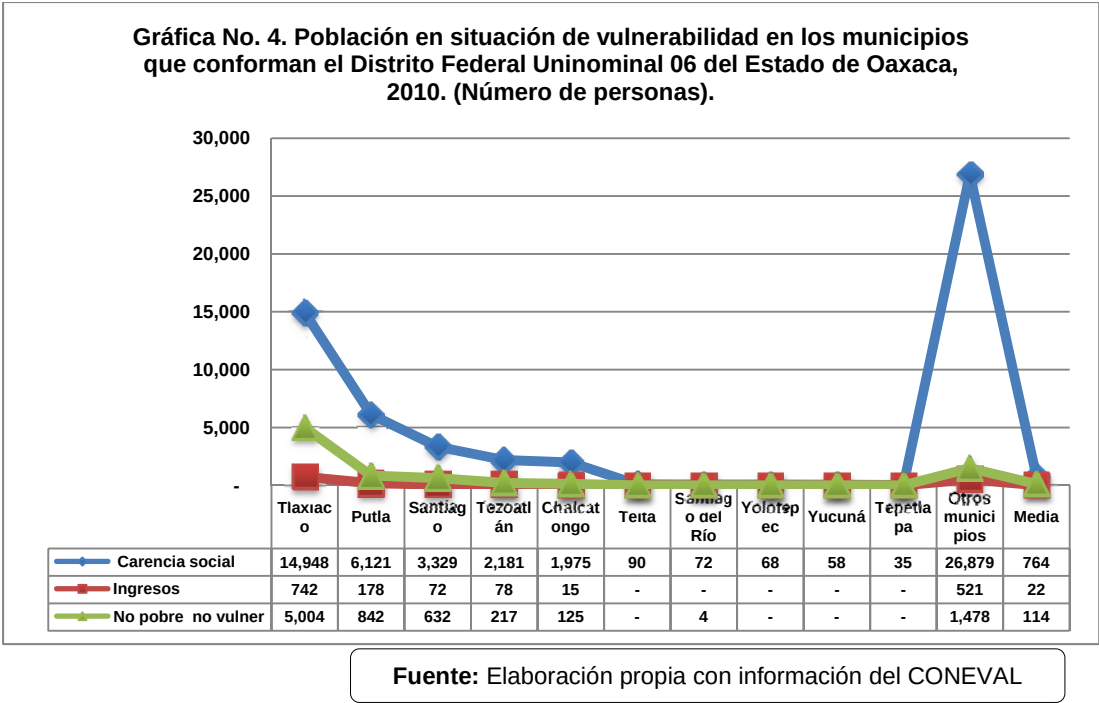


Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

En la gráfica número 3, con información del CONEVAL, muestra que en términos relativos, el municipio de Zahuatlán tiene la mayor proporción de la población en situación de pobreza dentro de este distrito, el 96.44% está en tal situación, de las cuales, el 80.83% sufre pobreza extrema y el 15.62% presenta pobreza moderada. En contrapartida, en Tlaxiaco solamente el 53.47% está en condición de pobreza, de los cuales, el 13.91% presenta pobreza extrema y el 39.56% pobreza moderada.

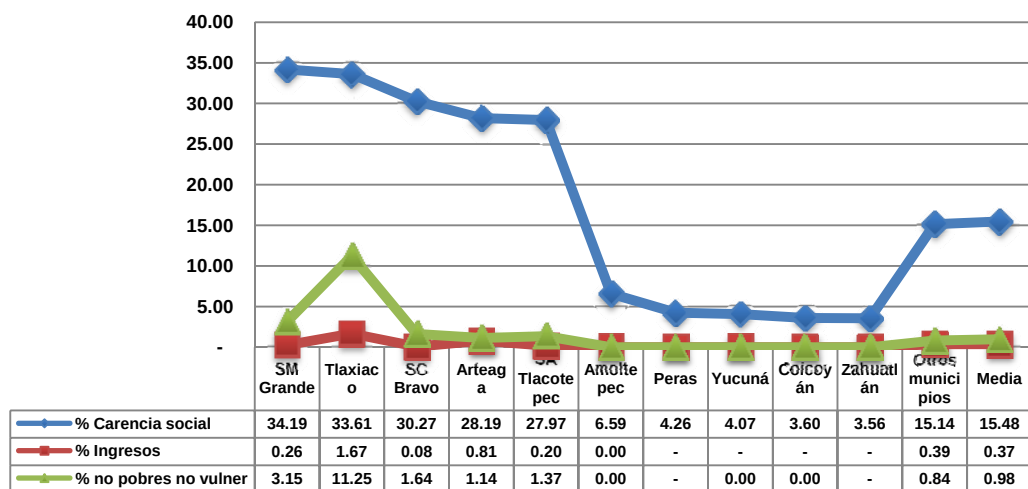


La gráfica número 4, con información del CONEVAL, muestra que Tlaxiaco cuenta con el mayor número de población vulnerable por carencias sociales dentro de este distrito con 14 mil 948, registra más personas vulnerables por ingreso con 742 y más población no pobre y no vulnerable con 5 mil 004. Por su parte, Tepetlapa, tiene menos población vulnerable por carencias sociales con 35, San Juan Teita, Santiago del Rio, Santa María Yolotepec, Santos Reyes Yucuná y San Andrés Tepetlapa no presentan personas vulnerables por ingresos y San Juan Teita, Santa María Yolotepec, Santos Reyes Yucuná y San Andrés Tepetlapa tampoco presentan alguna situación de vulnerabilidad de población no pobre y no vulnerable.



De acuerdo con la gráfica número 5, con información del CONEVAL, se identifica que San Miguel el Grande es el municipio que tiene la tasa más alta de habitantes vulnerables por carencias sociales con el 34.19% de su población, San Sebastián Nicananduta registra la mayor proporción de personas con vulnerabilidad por ingresos con el 3.63% y la mayor población no pobre y no vulnerable con el 11.25%. En contrapartida, San Simon Zahuatlán tiene la mas baja proporción de su población en situación de vulnerabilidad por carencias sociales con el 3.56%, San Martin Peras, Santos reyes Yucuna, Coicoyán de las Flores y San Simon Zahuatlán no registran alguna proporción de la población con vulnerabilidad por ingresos, San Martin Peras, Santos reyes Yucuna, Coicoyán de las Flores y San Simon Zahuatlán y Santiago Amoltepec, tampoco presentan alguna proporción de población no pobre y no vulnerable.

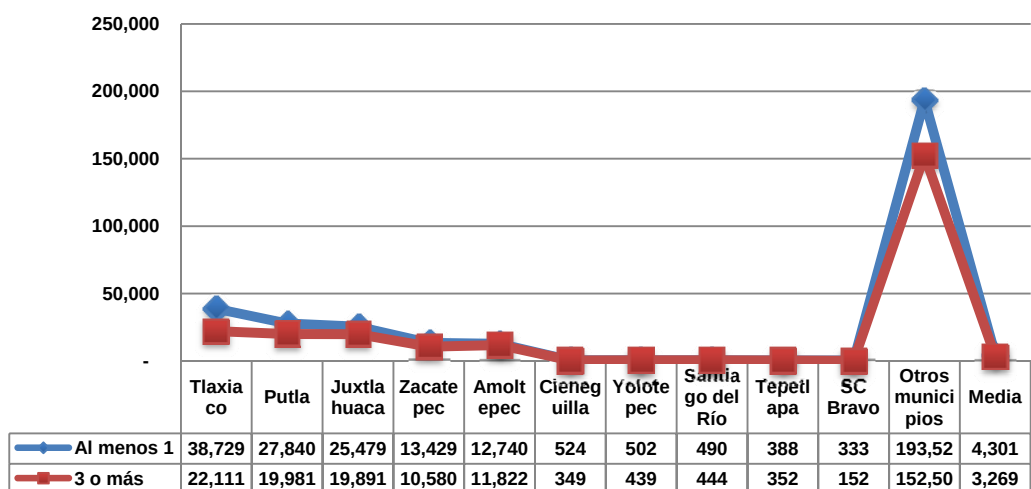
Gráfica No. 5. Población en situación de vulnerabilidad en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 06 del Estado de Oaxaca, 2010. (% de la población total del municipio).



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

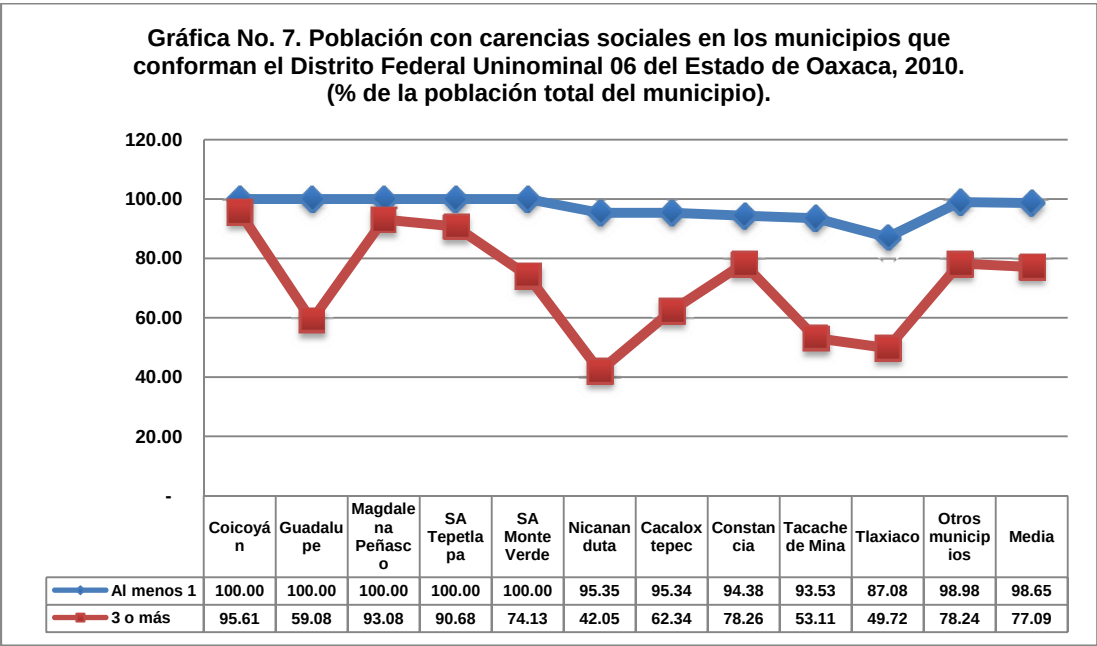
En la gráfica número 6, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Tlaxiaco cuenta con el mayor número de habitantes con al menos una carencia social, con 38 mil 729, también registra la mayor cantidad de población con tres o más carencias sociales con 22 mil 111. Por el contrario, Santa Cruz de Bravo, registra el menor número de personas con al menos una carencia social con 333 y menos población con tres o más carencias sociales con 152.

Gráfica No. 6. Población con carencias sociales en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 06 del Estado de Oaxaca, 2010. (Número de personas).



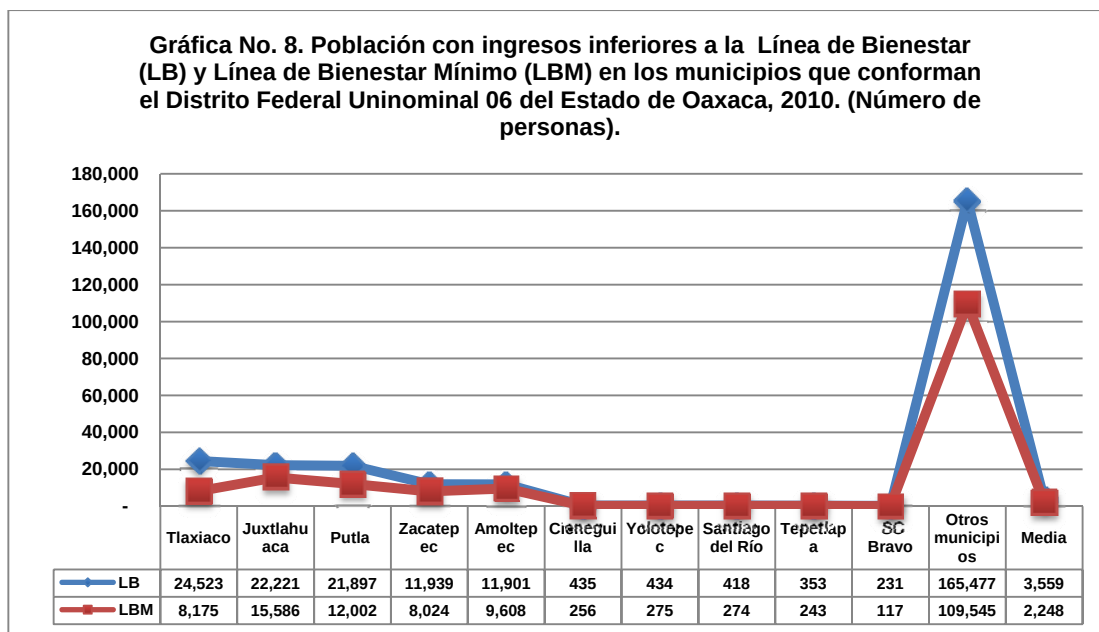
Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

De acuerdo con la gráfica número 7, con información del CONEVAL, observamos que de la población total los municipios: Coicoyán de las Flores, Guadalupe de Ramirez, Magdalena Peñasco, San Andres Tepetlapa y San Antonino Monte Verde el 100% tiene al menos una carencia social y Santiago Nundiche presenta el 100% de su población tiene tres o más. En contrapartida, de la población de Tlaxiaco, el 87.08% tiene al menos una carencia social y Nicananduta el 42.05% sufre de tres o más.



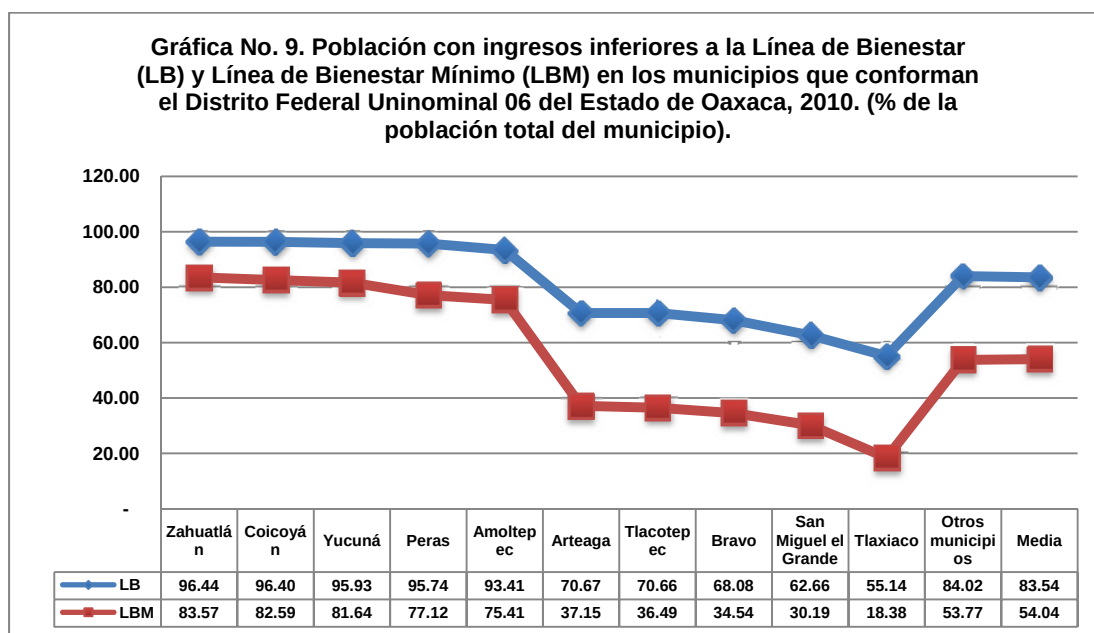
Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

En la gráfica número 8, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Tlaxiaco cuenta con el mayor número de personas con ingresos inferiores a la línea de bienestar con 24 mil 523, Juxtlahuaca registra más personas con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con 15 mil 586. En contrapartida, Santa Cruz de Bravo, tiene la menor población con ingresos inferiores a la línea de bienestar con 231 y menos población con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con 117.



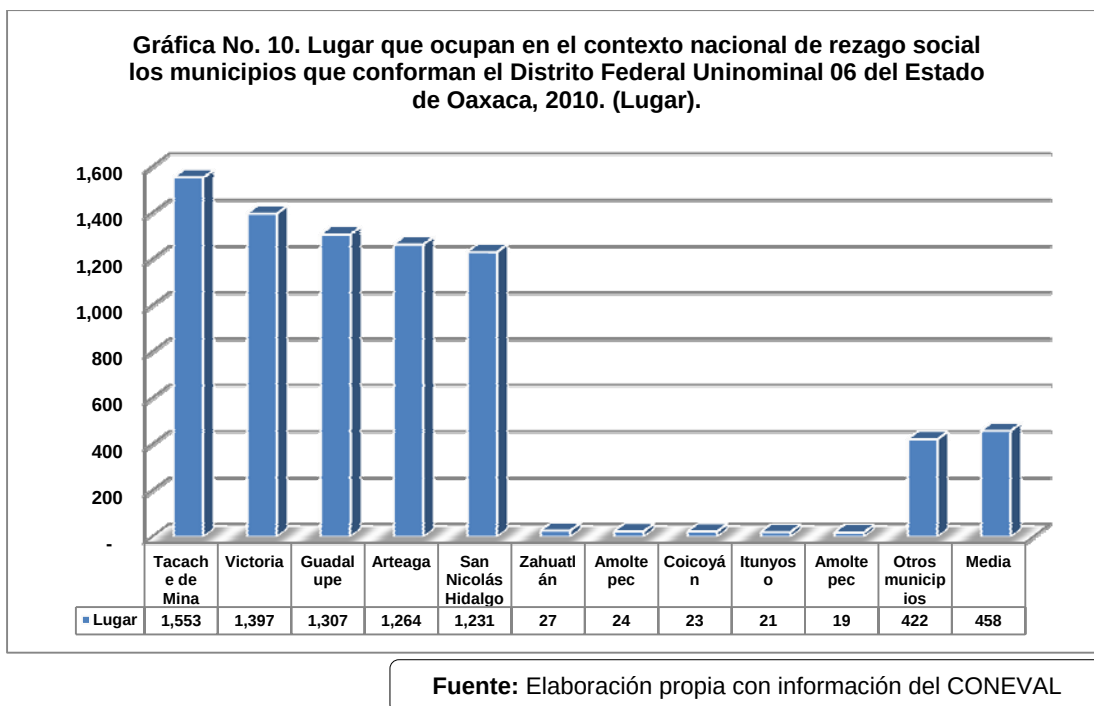
Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

En la gráfica número 9 observamos, con información del CONEVAL, que Zahuatlán tiene el mayor número de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar, con el 96.44% y el mayor número de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con el 83.57%. Por su parte, Tlaxiaco tiene el menor número de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar, con el 55.14% y menos personas con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con el 18.38%.



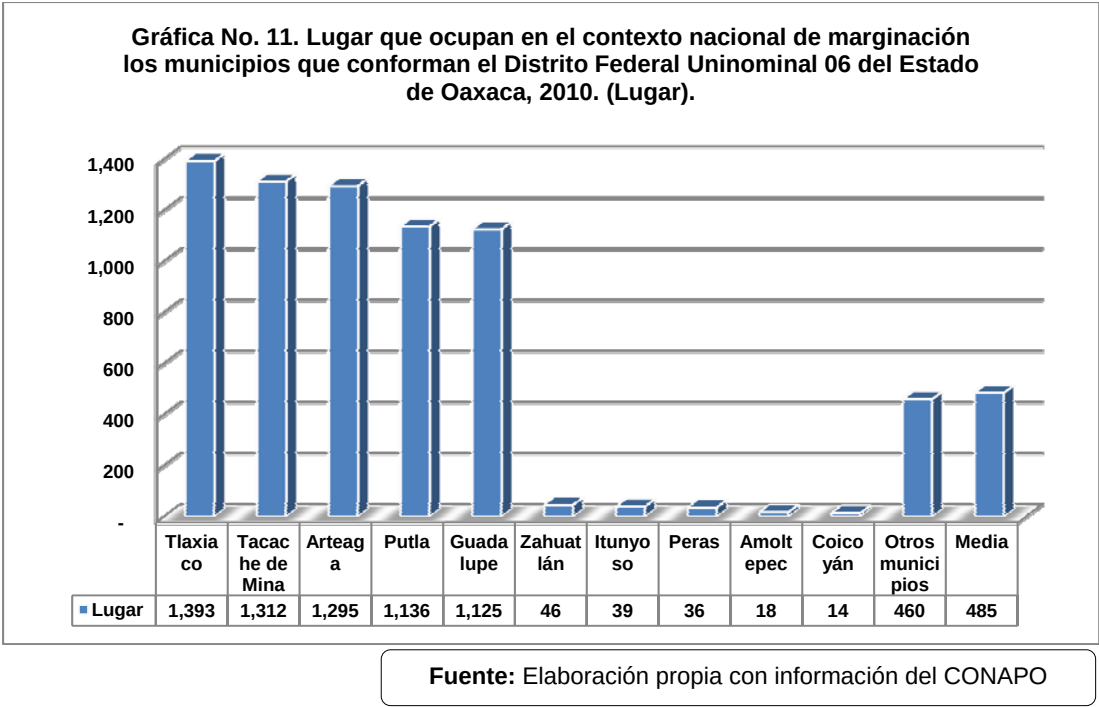
Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

Un municipio tiene un grado muy alto de rezago social si el lugar que ocupa en el contexto nacional tiende a 1, tendrá un grado muy bajo si tiende a 2 mil 500. La gráfica número 10, muestra con información del CONEVAL, que Santa Cruz Tacache de Mina, San Lorenzo Victoria, Guadalupe de Ramírez, San Marcos Arteaga, San Nicolás Hidalgo y Mariscala de Juárez tienen un grado bajo de rezago social, se ubican entre lugares 1 mil 553 al 1 mil 181; San Juan Cieneguilla, San Sebastián Nicananduta, Santo Domingo Tonalá, Santa Cruz de Bravo, Putla Villa de Guerrero, Santiago Cacaloxtepec, Heroica Ciudad de Tlaxiaco, Santa María Zacatepec, Fresnillo de Trujano, Santa María Yucuhiti, Santiago Yucuyachi, San Jorge Nuchita, Silacayoápam, Santiago Tamazola y San Martín Zacatepec tienen un grado medio de rezago social, se ubican entre los lugares 1 mil 017 al 630 en el contexto nacional; San Miguel el Grande, San Miguel Tlacotepec, Calihualá, San Antonino Monte Verde, Chalcatongo de Hidalgo, Santos Reyes Tepejillo, Tezoatlán de Segura y Luna, San Juan Bautista Tlachichilco, San Mateo Nejápam, Zapotitlán Lagunas, San Francisco Tlapancingo, Santiago Yosondúa, San Pedro Molinos, San Sebastián Tecomaxtlahuaca, Constanacia del Rosario, Ixpantepec Nieves, San Andrés Cabecera Nueva, Santiago Nuyoó, San Juan Ñumí, Santo Tomás Ocotepec, San Agustín Tlacotepec, Santa Catarina Ticuá, San Mateo Peñasco, San Agustín Amatengo, Santa María Yosoyúa, San Andrés Tepetlapa, Santa Cruz Nundaco, San Juan Ihualtepec, Mesones Hidalgo, San Juan Teita, Santiago Juxtlahuaca, San Miguel Ahuehuetitlán, San Juan Mixtepec, Santo Domingo Ixcatlán, Magdalena Peñasco, Santa Catarina Yosonotú y Santa Cruz Itundujia tienen un grado alto de rezago social, se ubican entre los lugares 580 al 126 en el contexto nacional; Santiago del Río, San Pablo Tijaltepec, Santa María Yolotepec, Santiago Nundiche, Santa Lucía Monteverde, San Esteban Atatlahuca, Santos Reyes Yucuná, Santa Cruz Tacahua, San Martín Peras, San Antonio Sinicahua, San Simón Zahuatlán, Santiago Amoltepec, Coicoyán de las Flores, San Martín Itunyoso y San Cristóbal Amoltepec tienen un grado muy alto de rezago social, se ubican entre los lugares 111 al 19 en el contexto nacional.



En lo referente a la marginación, el criterio es el mismo que se emplea para medir el rezago social, si el lugar que ocupa el municipio en el contexto nacional tiende a 1 es de muy alta marginación, si tiende a 2 mil 500 es de muy baja marginación. La gráfica número 11, muestra con información del CONAPO, que Heroica Ciudad de Tlaxiaco, Santa Cruz Tacache de Mina, San Marcos Arteaga, Putla Villa de Guerrero, Guadalupe de Ramírez, San Miguel el Grande, Santa María Yucuhiti, Mariscal de Juárez, San Pedro Molinos, San Nicolás Hidalgo y Santiago Cacaloxtotec tienen un grado medio de marginación se ubican entre los lugares 1 mil 393 al 876 en el contexto nacional; Santo Domingo Tonalá, San Juan Cieneguilla, San Lorenzo Victoria, San Agustín Tlacotepec, San Sebastián Nicananduta, Santa Cruz de Bravo, Santa María Yosoyúa, Santiago Yosondúa, Santiago Nuyoó, Silacayoápam, San Antonino Monte Verde, San Martín Zacatepec, Chalcatongo de Hidalgo, Santiago Yucuyachi, San Juan Bautista Tlachichilco, San Miguel Tlacotepec, Santa María Zacatepec, San Juan Ñumí, San Sebastián Tecomaxtlahuaca, Santiago Tamazola, San Agustín Amatengo, Fresnillo de Trujano, San Jorge Nuchita, Tezoatlán de Segura y Luna, Santa Catarina Ticuá y Santos Reyes Tepejillo tienen un grado alto de marginación, se ubican entre los lugares 814 a 444 en el contexto nacional; Santo Tomás Ocotepec, San Mateo Peñasco, San Andrés Cabecera Nueva, San Andrés Tepetlapa, Santa Catarina Yosonotú, Ixpantepec Nieves, San Juan Mixtepec, San Mateo Nejápam, Magdalena Peñasco, Santa Cruz Nundaco, Santiago Nundiche, Calihualá, San Juan Teita, Santiago del Río, Constanza del Rosario, Santiago Juxtlahuaca, Santo Domingo Ixcatlán, Zapotitlán Lagunas, Santa María Yolotepec, Santa Cruz Itundujia, Mesones Hidalgo, San Miguel Ahuehuetitlán, Santa Cruz Tacahua, San Francisco Tlapancingo, San Esteban Atlatlahuca, San Pablo Tijaltepec, San Juan Ihualtepec, Santa Lucía Monteverde, San Cristóbal

Amoltepec, Santos Reyes Yucuná, San Antonio Sinicahua, San Simón Zahuatlán, San Martín Itunyoso, San Martín Peras, Santiago Amoltepec y Coicoyán de las Flores tiene un grado muy alto de marginación, se ubican entre los lugares 435 al 14 en el contexto nacional.



En síntesis:

- ❑ El distrito electoral 06 de Oaxaca se conforma de 73 municipios donde habitan 323 mil 885 personas, de las cuales 258 mil 225 están en situación de pobreza (141 mil 536 en pobreza extrema y 116 mil 691 en pobreza moderada). En términos relativos, el 83.16% de la población que vive en este distrito está en condición de pobreza (46.10% en pobreza extrema y 37.07% en pobreza moderada).
- ❑ El municipio de Tlaxiaco es el más poblado del distrito, cuenta con 44 mil 475, de los cuales, 23 mil 781 están en situación de pobreza (6 mil 185 en pobreza extrema y 17 mil 596 en pobreza moderada). En contrapartida, Santa Cruz de Bravo es el municipio menos poblado con 339, por esa razón tiene el menor número de personas en condición de pobreza con 231 (71 están en pobreza extrema y 159 en pobreza moderada).
- ❑ Sin embargo, esta lectura no es concluyente, porque en términos relativos el municipio de Zahuatlán tiene la tasa más alta de pobreza del distrito con el 96.44% de su población y Tlaxiaco la tasa más baja con el 53.47%.

- ❑ Este distrito tiene en el municipio de Oaxaca un importante polo de desarrollo económico, es ciudad del Estado con el mayor tamaño de población y considerada de muy baja marginación. Su dinamismo económico atrae la fuerza laboral de las otras ciudades que están a su alrededor, la industria, los servicios y la agricultura son las actividades preponderantes y motores del desarrollo regional. Sin embargo, su predominio económico no han logrado reducir significativamente los atrasos sociales en los municipios que conforman este distrito, los cuales registran un grado de marginación medio, alto y muy alto, lo que significa que no han avanzado en sus políticas de desarrollo social para abatir los rezagos de sus indicadores socioeconómicos.
- ❑ Como consecuencia de lo anterior, una alta proporción de la población que habita en los municipios que conforman este distrito no tiene las condiciones adecuadas para el desarrollo humano (baja asistencia a la escuela, analfabetismo, estudios de primaria sin concluir, bajo acceso a los servicios públicos de salud). Tampoco habitan en viviendas con las condiciones adecuadas, al no contar con los servicios básicos (agua potable entubada, drenaje, electricidad, piso de cemento, sanitarios, hacinamiento). Estos problemas socioeconómicos se exacerban más en los municipios de Santo Tomás Ocotepec, San Mateo Peñasco, San Andrés Cabecera Nueva, San Andrés Tepetlapa, Santa Catarina Yosonotú, Ixpantepec Nieves, San Juan Mixtepec, San Mateo Nejápam, Magdalena Peñasco, Santa Cruz Nundaco, Santiago Nundiche, Calihualá, San Juan Teita, Santiago del Río, Constanza del Rosario, Santiago Juxtlahuaca, Santo Domingo Ixcatlán, Zapotitlán Lagunas, Santa María Yolotepec, Santa Cruz Itundujia, Mesones Hidalgo, San Miguel Ahuehuetitlán, Santa Cruz Tacahua, San Francisco Tlapancingo, San Esteban Atlatluhuca, San Pablo Tijaltepec, San Juan Ihualtepec, Santa Lucía Monteverde, San Cristóbal Amoltepec, Santos Reyes Yucuná, San Antonio Sinicahua, San Simón Zahuatlán, San Martín Itunyoso, San Martín Peras, Santiago Amoltepec y Coicoyán de las Flores que tienen un grado muy alto de marginación.

ANEXO ESTADÍSTICO

Cuadro No.1. Indicadores de pobreza correspondientes al distrito 06 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte 1)													
Municipio	Población total	Pobreza				Pobreza extrema				Pobreza moderada			
		No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad
Calihualá	1,021	853	83.50	3.10	0.43	424	41.48	3.68	0.25	429	42.02	2.52	0.18
Coicoyán de las Flores	8,030	7,741	96.40	4.05	0.65	6,397	79.67	4.17	0.55	1,344	16.74	3.45	0.10
Constancia del Rosario	3,148	2,649	84.14	3.87	0.54	1,843	58.55	4.25	0.41	806	25.60	2.95	0.13
Chalcatongo de Hidalgo	8,060	5,944	73.75	3.16	0.39	2,506	31.09	3.75	0.19	3,438	42.66	2.72	0.19
Fresnillo de Trujano	889	726	81.65	3.53	0.48	363	40.83	4.01	0.27	363	40.82	3.02	0.21
Guadalupe de Ramírez	1,381	1,101	79.73	2.84	0.38	449	32.53	3.60	0.19	652	47.20	2.32	0.18
Mesones Hidalgo	3,362	3,015	89.69	3.89	0.58	1,976	58.78	4.19	0.41	1,039	30.91	3.30	0.17
Magdalena Peñasco	3,403	3,105	91.24	3.84	0.58	2,135	62.75	3.99	0.42	969	28.49	3.50	0.17
Mariscala de Juárez	2,946	2,366	80.33	3.04	0.41	1,090	36.99	3.81	0.23	1,277	43.34	2.37	0.17
Ixpantepec Nieves	969	771	79.59	3.32	0.44	337	34.79	3.95	0.23	434	44.79	2.82	0.21
Putla Villa de Guerrero	28,860	21,719	75.26	3.50	0.44	10,330	35.79	4.13	0.25	11,390	39.47	2.93	0.19
San Agustín Atenango	1,763	1,373	77.87	3.26	0.42	625	35.45	3.82	0.23	748	42.42	2.78	0.20
San Agustín Tlacotepec	858	605	70.46	3.71	0.44	302	35.18	3.90	0.23	303	35.28	3.50	0.21
San Andrés Cabecera Nueva	2,804	2,468	88.03	3.56	0.52	1,441	51.39	3.92	0.34	1,027	36.64	3.05	0.19
San Andrés Tepetlapa	388	353	90.89	3.82	0.58	220	56.64	4.07	0.38	133	34.25	3.40	0.20
San Antonino Monte Verde	7,333	6,547	89.28	3.14	0.47	3,438	46.89	3.57	0.28	3,109	42.39	2.66	0.19
San Antonio Sinicahua	1,493	1,348	90.31	4.03	0.61	930	62.28	4.11	0.43	419	28.03	3.83	0.18
San Cristóbal Amoltepec	1,195	1,062	88.91	4.19	0.62	742	62.12	4.22	0.44	320	26.79	4.12	0.18
San Esteban Atatlahuca	4,129	3,520	85.25	3.61	0.51	2,021	48.94	3.90	0.32	1,499	36.31	3.21	0.20
San Francisco Tlapancingo	2,108	1,921	91.11	3.36	0.51	1,182	56.07	3.78	0.35	739	35.04	2.68	0.16
San Jorge Nuchita	2,040	1,853	90.83	3.34	0.51	1,126	55.19	3.89	0.36	727	35.64	2.48	0.15
San Juan Bautista Tlachichilco	1,427	1,189	83.30	3.45	0.48	573	40.16	3.86	0.26	616	43.14	3.07	0.22
San Juan Cieneguilla	549	431	78.46	3.04	0.40	185	33.67	3.68	0.21	246	44.80	2.54	0.19
San Juan Ihualtepec	815	689	84.50	3.65	0.51	342	41.94	3.98	0.28	347	42.56	3.31	0.24
San Juan Mixtepec -Dto. 08 -	6,190	5,147	83.15	3.88	0.54	2,816	45.49	4.08	0.31	2,331	37.66	3.63	0.23
San Juan Numí	7,149	6,382	89.27	3.73	0.56	4,173	58.37	3.88	0.38	2,209	30.90	3.43	0.18
San Juan Teita	646	556	86.14	4.25	0.61	345	53.48	4.31	0.38	211	32.67	4.15	0.23
San Lorenzo Victoria	913	676	74.08	2.72	0.34	206	22.61	3.80	0.14	470	51.47	2.25	0.19
San Marcos Arteaga	1,310	915	69.86	3.08	0.36	350	26.70	3.92	0.17	565	43.16	2.56	0.18
San Martín Itunyoso	1,888	1,720	91.11	4.45	0.68	1,284	68.00	4.52	0.51	436	23.11	4.23	0.16
San Martín Peras	8,387	8,029	95.74	4.10	0.65	6,169	73.55	4.27	0.52	1,861	22.18	3.51	0.13
San Martín Zacatepec	1,248	1,055	84.53	3.33	0.47	570	45.71	3.69	0.28	484	38.82	2.89	0.19
San Mateo Nejápam	1,254	1,125	89.70	3.38	0.51	677	53.97	3.71	0.33	448	35.73	2.87	0.17
San Mateo Peñasco	1,962	1,680	85.63	3.66	0.52	1,042	53.11	3.93	0.35	638	32.52	3.21	0.17
San Miguel Ahuehuetitlán	2,786	2,462	88.36	3.58	0.53	1,434	51.47	3.85	0.33	1,028	36.89	3.17	0.20
San Miguel el Grande	4,045	2,524	62.41	3.11	0.32	904	22.34	3.79	0.14	1,621	40.07	2.73	0.18
Promedio del distrito	4,437	3,537	83.16	3.50	0.49	1,939	46.10	3.93	0.31	1,599	37.07	3.03	0.18

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

La intensidad de la pobreza es el producto multiplicar la proporción de personas pobres por la proporción promedio de carencias sociales (número promedio de carencias sociales entre seis) de la población pobre, pobre extrema o pobre moderada, según sea el caso. La intensidad de la pobreza refleja el cociente del número total de carencias sociales de la población pobre, dividido por el número de carencias sociales que existirían si toda la población experimentara todas las carencias sociales. En otras palabras, mide la proporción de carencias de las personas pobres respecto del máximo de carencias sociales que podrían experimentarse en una población, en este caso un municipio.

Cuadro No.1. Indicadores de pobreza correspondientes al distrito 06 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte 2)													
Municipio	Población total	Pobreza				Pobreza extrema				Pobreza moderada			
		No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad
San Miguel Tlacotepec	2,722	1,995	73.29	3.25	0.40	824	30.26	3.96	0.20	1,171	43.04	2.75	0.20
San Nicolás Hidalgo	955	716	74.95	3.08	0.38	305	31.96	3.77	0.20	410	42.98	2.55	0.18
San Pablo Tijaltepec	1,779	1,612	90.60	4.00	0.60	1,097	61.66	4.12	0.42	515	28.95	3.73	0.18
San Pedro Molinos	586	466	79.57	3.52	0.47	252	43.01	3.76	0.27	214	36.57	3.23	0.20
San Sebastián Nicananduta	814	601	73.85	2.40	0.30	155	19.00	3.50	0.11	446	54.85	2.02	0.18
San Sebastián Tecomaxtlahuaca	5,869	4,640	79.07	3.83	0.50	2,645	45.07	4.26	0.32	1,995	33.99	3.25	0.18
San Simón Zahuatlán	3,445	3,322	96.44	4.29	0.69	2,784	80.83	4.43	0.60	538	15.62	3.53	0.09
Santa Catarina Ticuá	854	692	80.98	3.21	0.43	315	36.88	3.75	0.23	377	44.10	2.74	0.20
Santa Catarina Yosonotú	1,579	1,309	82.88	3.94	0.54	752	47.60	4.11	0.33	557	35.28	3.68	0.22
Santa Cruz de Bravo	339	231	68.01	2.60	0.29	71	21.08	3.48	0.12	159	46.92	2.20	0.17
Santa Cruz Itundujia	10,962	9,663	88.15	3.58	0.53	5,931	54.10	3.83	0.35	3,732	34.04	3.17	0.18
Santa Cruz Nundaco	2,585	2,266	87.64	3.75	0.55	1,446	55.94	3.99	0.37	820	31.71	3.29	0.17
Santa Cruz Tacache de Mina	2,012	1,490	74.07	2.84	0.35	556	27.64	3.59	0.17	934	46.43	2.38	0.18
Santa Cruz Tacahua	1,264	1,095	86.62	3.63	0.52	632	50.00	3.94	0.33	463	36.62	3.20	0.20
Santa Lucía Monteverde	6,826	5,924	86.79	3.60	0.52	3,605	52.81	3.88	0.34	2,319	33.98	3.16	0.18
Heroica Ciudad de Tlaxiaco	44,475	23,781	53.47	3.13	0.28	6,185	13.91	4.04	0.09	17,596	39.56	2.81	0.19
Santa María Yolotepec	502	434	86.46	3.88	0.56	252	50.24	4.21	0.35	182	36.22	3.42	0.21
Santa María Yosoyúa	1,612	1,421	88.16	3.93	0.58	934	57.93	4.04	0.39	487	30.22	3.71	0.19
Santa María Yucuhiti	6,185	5,288	85.50	3.21	0.46	2,690	43.49	3.69	0.27	2,598	42.01	2.69	0.19
Santa María Zacatepec	13,646	11,900	87.21	3.47	0.50	6,832	50.06	3.91	0.33	5,069	37.14	2.87	0.18
Santiago Amoltepec	12,741	11,901	93.41	3.87	0.60	9,127	71.64	4.02	0.48	2,774	21.77	3.33	0.12
Santiago Cacaloxtpec	1,511	1,208	79.94	3.01	0.40	540	35.77	3.65	0.22	667	44.17	2.49	0.18
Santiago del Río	494	418	84.62	3.95	0.56	260	52.59	4.23	0.37	158	32.02	3.48	0.19
Santiago Juxtlahuaca	26,182	22,149	84.60	4.02	0.57	14,101	53.86	4.55	0.41	8,048	30.74	3.07	0.16
Santiago Nundiche	1,012	871	86.03	4.24	0.61	550	54.35	4.27	0.39	321	31.67	4.20	0.22
Santiago Nuyoó	1,947	1,723	88.50	3.51	0.52	1,058	54.36	3.83	0.35	665	34.14	2.97	0.17
Santiago Tamazola	4,547	3,579	78.70	3.30	0.43	1,684	37.04	3.76	0.23	1,894	41.66	2.88	0.20
Santiago Yosondúa	7,623	6,279	82.37	3.29	0.45	3,118	40.90	3.75	0.26	3,161	41.46	2.83	0.20
Santiago Yucuyachi	892	681	76.31	3.10	0.39	249	27.88	3.96	0.18	432	48.43	2.60	0.21
Santo Domingo Ixcatlán	843	705	83.65	3.38	0.47	345	40.90	3.84	0.26	360	42.75	2.92	0.21
Santo Domingo Tonalá	5,665	4,425	78.12	2.65	0.35	1,523	26.89	3.73	0.17	2,902	51.23	2.09	0.18
Santos Reyes Tepejillo	837	693	82.83	2.90	0.40	284	33.89	3.72	0.21	410	48.94	2.33	0.19
Santos Reyes Yucuná	1,427	1,369	95.93	3.75	0.60	1,105	77.43	3.87	0.50	264	18.50	3.21	0.10
Santo Tomás Ocotepec	3,939	3,392	86.12	3.54	0.51	1,974	50.13	3.77	0.32	1,418	36.00	3.19	0.19
Silacayoápan	6,171	4,851	78.60	3.18	0.42	2,298	37.24	3.86	0.24	2,553	41.37	2.55	0.18
Tezoatlán de Segura y Luna	9,439	6,963	73.77	3.05	0.37	2,497	26.45	4.03	0.18	4,466	47.32	2.50	0.20
Zapotitlán Lagunas	2,855	2,552	89.40	3.71	0.55	1,613	56.48	3.99	0.38	940	32.92	3.20	0.18
Promedio del distrito	4,437	3,537	83.16	3.50	0.49	1,939	46.10	3.93	0.31	1,599	37.07	3.03	0.18

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

La intensidad de la pobreza es el producto multiplicar la proporción de personas pobres por la proporción promedio de carencias sociales (número promedio de carencias sociales entre seis) de la población pobre, pobre extrema o pobre moderada, según sea el caso. La intensidad de la pobreza refleja el cociente del número total de carencias sociales de la población pobre, dividido por el número de carencias sociales que existirían si toda la población experimentara todas las carencias sociales. En otras palabras, mide la proporción de carencias de las personas pobres respecto del máximo de carencias sociales que podrían experimentarse en una población, en este caso un municipio.

Cuadro No. 1.1. Indicadores de vulnerabilidad correspondientes al distrito 06 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte 1)									
Municipio	Vulnerables por carencia social			Vulnerables por ingreso		No pobres y no vulnerables		Rezago educativo	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Calihualá	132	12.90	2.87	22	2.13	15	1.46	472	46.26
Coicoyán de las Flores	289	3.60	3.61	-	-	-	0.00	4,837	60.24
Constancia del Rosario	322	10.24	2.47	8	0.24	169	5.37	1,389	44.13
Chalcatongo de Hidalgo	1,975	24.50	2.57	15	0.19	125	1.56	2,486	30.85
Fresnillo de Trujano	157	17.64	3.27	3	0.34	3	0.37	427	48.08
Guadalupe de Ramírez	280	20.27	2.34	-	-	-	0.00	520	37.67
Mesones Hidalgo	329	9.77	3.13	3	0.08	16	0.46	1,644	48.91
Magdalena Peñasco	298	8.76	3.59	-	-	-	-	1,422	41.78
Mariscala de Juárez	526	17.87	2.31	17	0.57	37	1.24	1,137	38.58
Ixpantepec Nieves	175	18.08	2.73	12	1.27	10	1.06	623	64.32
Putla Villa de Guerrero	6,121	21.21	2.63	178	0.62	842	2.92	7,541	26.13
San Agustín Atenango	365	20.70	2.87	9	0.52	16	0.90	929	52.67
San Agustín Tlaxiaco	240	27.97	2.80	2	0.20	12	1.37	172	20.06
San Andrés Cabecera Nueva	325	11.58	3.01	-	0.01	11	0.39	1,196	42.67
San Andrés Tepetlapa	35	9.11	3.58	-	-	-	0.00	197	50.86
San Antonino Monte Verde	786	10.72	2.95	-	-	-	-	2,208	30.11
San Antonio Sinicahua	145	9.69	3.87	-	-	-	0.00	599	40.13
San Cristóbal Amoltepec	133	11.09	3.95	-	-	-	0.00	413	34.54
San Esteban Atatlahuca	603	14.60	3.17	-	0.00	6	0.14	1,366	33.09
San Francisco Tlapancingo	187	8.85	2.83	1	0.04	-	0.01	1,188	56.34
San Jorge Nuchita	143	7.03	2.70	34	1.68	9	0.45	1,149	56.34
San Juan Bautista Tlachichilco	238	16.70	3.14	-	-	-	0.00	612	42.90
San Juan Cieneguilla	93	16.95	2.51	5	0.86	21	3.74	227	41.28
San Juan Ihualtepec	126	15.50	3.53	-	-	-	0.00	416	51.06
San Juan Mixtepec -Dto. 08 -	1,006	16.26	3.28	4	0.06	33	0.53	3,288	53.12
San Juan Numí	767	10.73	3.57	-	-	-	0.00	2,154	30.12
San Juan Teita	90	13.86	4.09	-	-	-	0.00	239	36.94
San Lorenzo Victoria	234	25.62	2.28	2	0.17	1	0.13	329	36.06
San Marcos Arteaga	369	28.19	2.41	11	0.81	15	1.14	458	34.95
San Martín Itunyoso	168	8.89	3.86	-	-	-	0.00	739	39.14
San Martín Peras	358	4.26	3.70	-	-	-	-	4,754	56.68
San Martín Zacatepec	193	15.47	2.85	-	-	-	0.00	533	42.67
San Mateo Nejápam	129	10.30	2.89	-	-	-	0.00	783	62.46
San Mateo Peñasco	273	13.90	2.93	1	0.05	8	0.42	739	37.67
San Miguel Ahuehuetlán	324	11.63	3.29	-	0.01	-	0.01	1,806	64.81
San Miguel el Grande	1,383	34.19	2.51	10	0.26	127	3.15	712	17.60
San Miguel Tlaxiaco	656	24.11	2.77	15	0.55	56	2.05	1,280	47.02
Promedio del Distrito	764	15.48	2.98	22	0.37	114	0.98	1,630	40.89

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.1. Indicadores de vulnerabilidad correspondientes al distrito 06 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).(Parte 2)									
Municipio	Vulnerables por carencia social			Vulnerables por ingreso		No pobres y no vulnerables		Rezago educativo	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
San Nicolás Hidalgo	228	23.90	2.50	2	0.21	9	0.95	397	41.62
San Pablo Tlajaltepec	167	9.40	3.52	-	-	-	-	600	33.71
San Pedro Molinos	108	18.41	2.95	-	0.07	11	1.95	177	30.26
San Sebastián Nicananduta	175	21.51	2.19	30	3.63	8	1.01	334	41.08
San Sebastián Tecomaxtlahuaca	975	16.62	2.96	46	0.78	208	3.54	2,739	46.67
San Simón Zahuatlán	123	3.56	3.72	-	-	-	-	2,006	58.23
Santa Catarina Ticuá	152	17.81	2.60	2	0.28	8	0.93	272	31.82
Santa Catarina Yosonotú	270	17.12	3.36	-	-	-	-	572	36.22
Santa Cruz de Bravo	103	30.27	2.12	-	0.08	6	1.64	149	43.91
Santa Cruz Itundujia	1,297	11.83	3.18	2	0.02	-	0.00	3,808	34.74
Santa Cruz Nundaco	300	11.60	3.26	1	0.02	19	0.74	767	29.66
Santa Cruz Tacache de Mina	392	19.46	2.31	43	2.14	87	4.33	812	40.36
Santa Cruz Tacahua	169	13.38	3.25	-	-	-	-	387	30.64
Santa Lucía Monteverde	896	13.12	3.07	-	-	6	0.09	2,504	36.68
Heroica Ciudad de Tlaxiaco	14,948	33.61	2.45	742	1.67	5,004	11.25	8,152	18.33
Santa María Yolotepec	68	13.54	3.53	-	-	-	0.00	123	24.47
Santa María Yosoyúa	191	11.84	3.65	-	-	-	0.00	399	24.74
Santa María Yucuhiti	884	14.29	2.80	3	0.05	10	0.16	1,843	29.80
Santa María Zacatepec	1,529	11.21	2.80	39	0.29	178	1.30	6,234	45.68
Santiago Amoltepec	839	6.59	3.14	-	0.00	-	0.00	6,318	49.59
Santiago Cacaloxtepec	233	15.39	2.41	27	1.76	44	2.91	680	45.01
Santiago del Río	72	14.51	3.28	-	-	4	0.88	253	51.25
Santiago Juxtlahuaca	3,329	12.72	2.56	72	0.27	632	2.41	9,537	36.42
Santiago Nundiche	141	13.97	4.10	-	-	-	-	363	35.91
Santiago Nuyoó	213	10.93	2.90	3	0.18	8	0.40	442	22.71
Santiago Tamazola	963	21.17	2.86	2	0.04	4	0.09	1,750	38.48
Santiago Yosondúa	1,269	16.65	2.71	3	0.04	72	0.95	2,927	38.40
Santiago Yucuyachi	207	23.21	2.51	1	0.08	4	0.39	417	46.74
Santo Domingo Ixcatlán	138	16.35	2.96	-	-	-	-	198	23.48
Santo Domingo Tonalá	1,020	18.00	2.13	107	1.88	113	2.00	2,317	40.90
Santos Reyes Tepejillo	127	15.19	2.52	14	1.73	2	0.25	451	53.90
Santos Reyes Yucuná	58	4.07	3.50	-	-	-	0.00	688	48.23
Santo Tomás Ocotepec	541	13.72	3.14	1	0.01	6	0.14	1,368	34.73
Silacayoápam	1,181	19.14	2.50	36	0.59	103	1.66	2,649	42.92
Tezoatlán de Segura y Luna	2,181	23.11	2.34	78	0.83	217	2.30	3,610	38.25
Zapotitlán Lagunas	296	10.36	3.20	-	0.01	7	0.23	1,757	61.53
Promedio del Distrito	764	15.48	2.98	22	0.37	114	0.98	1,630	40.89

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.2. Indicadores de carencias sociales correspondientes al distrito 06 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte 1)														
Municipio	Carencia por acceso a los servicios de salud		Carencia por acceso a la seguridad social		Carencia por calidad y espacios de la vivienda		Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda		Carencia por acceso a la alimentación		Población con al menos una carencia social		Población con tres o más carencias sociales	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Calihualá	272	26.62	624	61.10	493	48.26	849	83.13	315	30.84	984	96.40	721	70.62
Coicoyán de las Flores	1,893	23.58	7,858	97.86	5,963	74.26	7,914	98.56	3,919	48.80	8,030	100.00	7,678	95.61
Constancia del Rosario	1,657	52.65	2,825	89.72	1,818	57.76	2,402	76.29	968	30.76	2,971	94.38	2,464	78.26
Chalcatongo de Hidalgo	1,931	23.96	6,781	84.13	3,584	44.46	6,841	84.88	2,290	28.41	7,919	98.25	5,274	65.43
Fresnillo de Trujano	590	66.39	744	83.69	306	34.41	706	79.45	297	33.43	883	99.30	699	78.64
Guadalupe de Ramírez	296	21.40	1,257	91.01	224	16.25	972	70.35	519	37.56	1,381	100.00	816	59.08
Mesones Hidalgo	1,512	44.97	3,141	93.43	1,911	56.83	3,020	89.83	1,537	45.71	3,344	99.46	2,913	86.63
Magdalena Peñasco	2,528	74.28	3,277	96.30	1,073	31.52	3,392	99.68	1,311	38.53	3,403	100.00	3,167	93.08
Mariscal de Juárez	806	27.34	2,603	88.34	720	24.43	1,946	66.07	1,201	40.76	2,893	98.19	1,781	60.47
Ixpantepec Nieves	530	54.71	625	64.54	346	35.70	637	65.78	285	29.45	946	97.67	670	69.14
Putla Villa de Guerrero	20,340	70.48	25,772	89.30	10,655	36.92	19,983	69.24	8,123	28.15	27,840	96.47	19,981	69.23
San Agustín Atenango	463	26.27	1,505	85.37	573	32.47	1,417	80.36	637	36.15	1,738	98.57	1,239	70.29
San Agustín Tlaxiotepec	688	80.19	673	78.47	337	39.26	831	96.84	225	26.19	845	98.43	709	82.58
San Andrés Cabecera Nueva	1,044	37.22	2,662	94.93	1,184	42.23	2,747	97.96	954	34.01	2,793	99.60	2,276	81.19
San Andrés Tepetlapa	297	76.45	356	91.63	149	38.37	372	95.86	106	27.21	388	100.00	352	90.68
San Antonino Monte Verde	342	4.66	7,030	95.87	3,469	47.31	6,893	93.99	2,956	40.31	7,333	100.00	5,436	74.13
San Antonio Sinicahua	871	58.33	1,436	96.16	766	51.29	1,479	99.05	839	56.17	1,493	100.00	1,437	96.25
San Cristóbal Amoltepec	1,124	94.09	1,150	96.19	520	43.54	1,195	100.00	581	48.59	1,195	100.00	1,190	99.58
San Esteban Atatlahuca	788	19.09	3,808	92.22	2,226	53.90	4,121	99.80	2,340	56.67	4,123	99.85	3,439	83.29
San Francisco Tlapancingo	142	6.74	2,002	94.95	905	42.95	1,864	88.45	889	42.16	2,107	99.96	1,686	79.97
San Jorge Nuchita	838	41.07	1,574	77.15	912	44.71	1,123	55.05	989	48.47	1,996	97.87	1,504	73.72
San Juan Bautista Tlachichilco	550	38.56	1,361	95.40	421	29.49	1,386	97.11	532	37.28	1,427	100.00	1,113	77.98
San Juan Cieneguilla	184	33.49	305	55.63	192	35.05	483	87.90	158	28.71	524	95.41	349	63.55
San Juan Ihualtepec	321	39.36	749	91.95	349	42.84	804	98.62	315	38.59	815	100.00	693	85.02
San Juan Mixtepec -Dto. 08 -	4,170	67.37	5,726	92.50	1,855	29.96	5,836	94.28	2,476	40.00	6,153	99.41	5,522	89.20
San Juan Numí	3,920	54.83	6,979	97.62	3,293	46.06	7,058	98.73	3,151	44.07	7,149	100.00	6,599	92.31
San Juan Teita	633	98.04	591	91.49	417	64.53	646	100.00	208	32.18	646	100.00	644	99.63
San Lorenzo Victoria	175	19.15	817	89.45	241	26.38	535	58.64	284	31.06	910	99.70	452	49.52
San Marcos Arteaga	805	61.47	1,122	85.64	360	27.48	572	43.64	392	29.93	1,284	98.05	719	54.88
San Martín Itunyoso	1,026	54.32	1,801	95.39	1,462	77.43	1,888	100.00	1,402	74.25	1,888	100.00	1,831	97.00
San Martín Peras	5,810	69.27	8,163	97.33	4,421	52.71	7,327	87.37	3,785	45.13	8,387	100.00	7,890	94.08
San Martín Zacatepec	537	43.02	1,125	90.14	347	27.82	1,196	95.82	334	26.79	1,248	100.00	969	77.63
San Mateo Nejápam	303	24.13	1,210	96.48	389	31.01	1,193	95.12	305	24.29	1,254	100.00	1,032	82.33
San Mateo Peñasco	748	38.10	1,837	93.63	796	40.58	1,901	96.89	943	48.04	1,953	99.53	1,657	84.47
San Miguel Ahuehuetitlán	613	22.00	2,603	93.44	1,246	44.71	2,728	97.91	876	31.44	2,786	99.99	2,428	87.16
San Miguel el Grande	1,493	36.90	3,234	79.95	1,382	34.17	3,448	85.23	1,079	26.67	3,907	96.59	2,348	58.05
San Miguel Tlaxiotepec	1,131	41.55	2,231	81.96	788	28.93	1,899	69.75	977	35.91	2,651	97.40	1,761	64.69

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.2. Indicadores de carencias sociales correspondientes al distrito 06 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte 2)

Municipio	Carencia por acceso a los servicios de salud		Carencia por acceso a la seguridad social		Carencia por calidad y espacios de la vivienda		Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda		Carencia por acceso a la alimentación		Población con al menos una carencia social		Población con tres o más carencias sociales	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
San Nicolás Hidalgo	236	24.74	870	91.14	202	21.16	664	69.53	406	42.51	944	98.84	591	61.85
San Pablo Tlajaltepec	1,024	57.56	1,720	96.70	1,100	61.86	1,727	97.08	876	49.24	1,779	100.00	1,665	93.59
San Pedro Molinos	210	35.89	514	87.71	229	39.05	547	93.37	287	49.00	574	97.98	481	82.08
San Sebastián Nicananduta	23	2.83	378	46.45	340	41.74	551	67.70	203	24.97	776	95.35	342	42.05
San Sebastián Tecomaxtlahuaca	4,575	77.95	4,853	82.69	1,952	33.26	4,555	77.61	2,011	34.27	5,616	95.68	4,614	78.61
San Simón Zahuatlán	2,276	66.07	3,402	98.75	2,419	70.23	2,871	83.33	1,753	50.87	3,445	100.00	3,297	95.72
Santa Catarina Ticuá	210	24.54	768	89.90	343	40.17	719	84.16	305	35.77	844	98.79	573	67.05
Santa Catarina Yosonotú	1,290	81.68	1,472	93.25	591	37.45	1,529	96.86	617	39.07	1,579	100.00	1,436	90.96
Santa Cruz de Bravo	48	14.08	296	87.36	76	22.55	196	57.80	52	15.28	333	98.28	152	44.91
Santa Cruz Itundujía	1,719	15.68	10,131	92.42	8,164	74.47	10,899	99.42	4,018	36.66	10,960	99.98	9,487	86.55
Santa Cruz Nundaco	668	25.84	2,431	94.06	1,846	71.43	2,377	91.96	1,384	53.55	2,565	99.24	2,260	87.42
Santa Cruz Tacache de Mina	812	40.36	1,634	81.22	194	9.66	970	48.19	720	35.81	1,882	93.53	1,069	53.11
Santa Cruz Tacahua	294	23.29	1,163	91.97	854	67.58	1,264	100.00	571	45.18	1,264	100.00	1,081	85.49
Santa Lucía Monteverde	959	14.05	6,279	91.98	4,016	58.84	6,785	99.40	3,585	52.52	6,820	99.91	5,777	84.64
Heroica Ciudad de Tlaxiaco	28,472	64.02	30,637	68.89	9,888	22.23	25,400	57.11	8,696	19.55	38,729	87.08	22,111	49.72
Santa María Yolotepec	341	67.96	467	92.94	292	58.14	498	99.30	203	40.45	502	100.00	439	87.43
Santa María Yosoyúa	1,112	68.95	1,553	96.36	815	50.56	1,612	100.00	794	49.25	1,612	100.00	1,541	95.61
Santa María Yucuhiti	2,772	44.82	5,753	93.02	1,825	29.51	5,507	89.04	1,745	28.21	6,172	99.79	4,546	73.50
Santa María Zacatepec	6,961	51.01	12,488	91.51	5,502	40.32	10,207	74.80	4,235	31.04	13,429	98.41	10,580	77.53
Santiago Amoltepec	3,197	25.09	12,459	97.79	8,771	68.84	12,737	99.97	5,243	41.15	12,740	100.00	11,822	92.79
Santiago Cacaloxtepec	492	32.58	1,200	79.45	329	21.77	1,026	67.88	477	31.60	1,441	95.34	942	62.34
Santiago del Río	409	82.77	434	87.95	215	43.45	424	85.92	153	30.90	490	99.12	444	89.82
Santiago Juxtlahuaca	13,459	51.41	23,414	89.43	16,779	64.09	19,722	75.33	14,757	56.36	25,479	97.31	19,891	75.97
Santiago Nundiche	987	97.55	930	91.92	481	47.54	1,012	100.00	501	49.49	1,012	100.00	1,012	100.00
Santiago Nuyoó	1,029	52.85	1,772	91.00	1,088	55.86	1,842	94.62	503	25.81	1,936	99.43	1,596	81.97
Santiago Tamazola	790	17.37	4,230	93.03	1,480	32.56	4,257	93.61	2,065	45.42	4,541	99.87	3,335	73.34
Santiago Yosondúa	2,928	38.42	6,722	88.18	2,294	30.10	7,072	92.78	2,219	29.11	7,548	99.01	5,499	72.14
Santiago Yucuyachi	230	25.83	784	87.94	268	30.06	640	71.75	290	32.49	888	99.52	539	60.43
Santo Domingo Ixcatlán	173	20.51	761	90.23	479	56.86	826	97.95	356	42.21	843	100.00	630	74.74
Santo Domingo Tonalá	1,473	26.00	4,442	78.41	1,169	20.63	2,824	49.85	1,711	30.21	5,445	96.12	2,665	47.04
Santos Reyes Tepejillo	189	22.57	632	75.50	248	29.58	513	61.25	299	35.75	820	98.02	487	58.22
Santos Reyes Yucuná	421	29.53	1,379	96.64	936	65.60	1,416	99.25	498	34.90	1,427	100.00	1,338	93.76
Santo Tomás Ocotepec	1,345	34.16	3,589	91.11	1,775	45.06	3,824	97.08	1,806	45.86	3,933	99.85	3,385	85.92
Silacayoápam	2,160	35.01	5,210	84.43	2,209	35.79	4,146	67.18	2,039	33.05	6,032	97.75	4,011	64.99
Tezoatlán de Segura y Luna	4,064	43.05	8,150	86.35	3,130	33.16	4,625	49.00	2,735	28.97	9,144	96.87	5,057	53.57
Zapotitlán Lagunas	1,358	47.55	2,713	95.03	1,086	38.04	2,526	88.46	973	34.07	2,848	99.76	2,487	87.10
Promedio del Distrito	2,056	43.23	3,879	88.26	1,911	42.54	3,533	84.61	1,611	37.85	4,301	98.65	3,269	77.09

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.3. Indicadores de ingresos relacionados con líneas de bienestar correspondientes al distrito 06 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte 1)						
Municipio	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		Coefficiente de Gini	Razón del ingreso entre la población pobre extrema y la población no pobre y no vulnerable¹
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total		
Calihualá	874	85.63	552	54.09	0.40	0.10
Coicoyán de las Flores	7,741	96.40	6,632	82.59	0.39	--
Constancia del Rosario	2,657	84.39	2,026	64.35	0.55	0.06
Chalcatongo de Hidalgo	5,960	73.94	3,267	40.54	0.42	0.13
Fresnillo de Trujano	729	81.99	440	49.48	0.37	0.17
Guadalupe de Ramírez	1,101	79.73	641	46.39	0.38	--
Mesones Hidalgo	3,018	89.76	2,145	63.79	0.41	0.10
Magdalena Peñasco	3,105	91.24	2,265	66.57	0.38	--
Mariscala de Juárez	2,383	80.89	1,493	50.69	0.42	0.13
Ixpantepec Nieves	783	80.86	437	45.14	0.37	0.20
Putla Villa de Guerrero	21,897	75.87	12,002	41.59	0.47	0.09
San Agustín Atenango	1,382	78.40	805	45.65	0.40	0.13
San Agustín Tlacotepec	606	70.66	313	36.49	0.45	0.16
San Andrés Cabecera Nueva	2,469	88.04	1,687	60.17	0.39	0.08
San Andrés Tepetlapa	353	90.89	243	62.70	0.36	--
San Antonino Monte Verde	6,547	89.28	4,536	61.85	0.38	--
San Antonio Sinicahua	1,348	90.31	959	64.20	0.38	--
San Cristóbal Amoltepec	1,062	88.91	744	62.22	0.38	--
San Esteban Atatlahuca	3,520	85.25	2,294	55.55	0.41	0.07
San Francisco Tlapancingo	1,921	91.15	1,395	66.16	0.37	0.23
San Jorge Nuchita	1,887	92.51	1,441	70.64	0.39	0.14
San Juan Bautista Tlachichilco	1,189	83.30	716	50.21	0.37	--
San Juan Cieneguilla	435	79.32	256	46.59	0.42	0.12
San Juan Ihualtepec	689	84.50	396	48.59	0.34	--
San Juan Mixtepec -Dto. 08 -	5,151	83.22	2,986	48.24	0.38	0.17
San Juan Numí	6,382	89.27	4,466	62.47	0.39	--
San Juan Teita	556	86.14	347	53.67	0.35	--
San Lorenzo Victoria	678	74.25	353	38.61	0.37	0.21
San Marcos Arteaga	926	70.67	487	37.15	0.40	0.16
San Martín Itunyoso	1,720	91.11	1,302	68.97	0.41	--
San Martín Peras	8,029	95.74	6,468	77.12	0.42	--
San Martín Zacatepec	1,055	84.53	682	54.64	0.40	--
San Mateo Nejápam	1,125	89.70	788	62.85	0.38	--
San Mateo Peñasco	1,681	85.68	1,152	58.72	0.44	0.14
San Miguel Ahuehuetitlán	2,462	88.36	1,608	57.72	0.36	0.22
San Miguel el Grande	2,535	62.66	1,221	30.19	0.47	0.08
Promedio del Distrito	3,559	83.54	2,248	54.04	0.40	0.13

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

¹Cociente del ingreso promedio de la población pobre extrema y el ingreso promedio de la población no pobre y no vulnerable.

Cuadro No. 1.3. Indicadores de ingresos relacionados con líneas de bienestar correspondientes al distrito 06 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).(Parte 2)						
Municipio	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		Coeficiente de Gini	Razón del ingreso entre la población pobre extrema y la población no pobre y no vulnerable¹
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total		
San Miguel Tlacotepec	2,010	73.84	1,087	39.93	0.42	0.10
San Nicolás Hidalgo	718	75.16	411	43.02	0.41	0.12
San Pablo Tijaltepec	1,612	90.60	1,152	64.75	0.39	--
San Pedro Molinos	467	79.64	279	47.58	0.42	0.09
San Sebastián Nicananduta	631	77.48	337	41.35	0.35	0.24
San Sebastián Tecomaxtlahuaca	4,686	79.84	2,937	50.04	0.44	0.12
San Simón Zahuatlán	3,322	96.44	2,879	83.57	0.41	--
Santa Catarina Ticuá	694	81.26	411	48.11	0.41	0.15
Santa Catarina Yosonotú	1,309	82.88	789	49.96	0.41	--
Santa Cruz de Bravo	231	68.08	117	34.54	0.41	0.11
Santa Cruz Itundujia	9,665	88.17	6,606	60.26	0.41	0.22
Santa Cruz Nundaco	2,266	87.67	1,586	61.34	0.42	0.07
Santa Cruz Tacache de Mina	1,533	76.21	868	43.15	0.41	0.13
Santa Cruz Tacahua	1,095	86.62	717	56.69	0.40	--
Santa Lucía Monteverde	5,924	86.79	4,042	59.22	0.41	0.13
Heroica Ciudad de Tlaxiaco	24,523	55.14	8,175	18.38	0.42	0.12
Santa María Yolotepec	434	86.46	275	54.82	0.37	--
Santa María Yosoyúa	1,421	88.16	963	59.75	0.39	--
Santa María Yucuhiti	5,291	85.55	3,421	55.31	0.38	0.14
Santa María Zacatepec	11,939	87.49	8,024	58.80	0.43	0.11
Santiago Amoltepec	11,901	93.41	9,608	75.41	0.40	0.16
Santiago Cacaloxtepec	1,234	81.70	736	48.68	0.40	0.12
Santiago del Río	418	84.62	274	55.44	0.43	0.06
Santiago Juxtlahuaca	22,221	84.87	15,586	59.53	0.54	0.06
Santiago Nundiche	871	86.03	550	54.35	0.37	--
Santiago Nuyoó	1,726	88.67	1,206	61.93	0.38	0.16
Santiago Tamazola	3,580	78.74	2,072	45.57	0.39	0.15
Santiago Yosondúa	6,282	82.41	3,921	51.43	0.42	0.08
Santiago Yucuyachi	681	76.40	348	39.06	0.37	0.12
Santo Domingo Ixcatlán	705	83.65	432	51.27	0.38	--
Santo Domingo Tonalá	4,532	80.00	2,495	44.05	0.44	0.12
Santos Reyes Tepejillo	708	84.56	443	52.95	0.37	0.21
Santos Reyes Yucuná	1,369	95.93	1,165	81.64	0.40	--
Santo Tomás Ocotepec	3,393	86.14	2,208	56.05	0.40	0.13
Silacayoápam	4,887	79.19	3,042	49.30	0.41	0.15
Tezoatlán de Segura y Luna	7,041	74.60	3,614	38.29	0.38	0.14
Zapotitlán Lagunas	2,553	89.41	1,784	62.50	0.40	0.09
Promedio del Distrito	3,559	83.54	2,248	54.04	0.40	0.13

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.
1Cociente del ingreso promedio de la población pobre extrema y el ingreso promedio de la población no pobre y no vulnerable.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 06 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte 1 A).															
Municipio	Población total (No. de habitantes)			Población de 15 años o más analfabeta			Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela			Población de 15 años y más con educación básica incompleta			Población sin derechohabiencia a servicios de salud		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Calihualá	1,317	1,057	1,220	36.30	28.92	32.37	8.16	8.55	6.21	82.05	81.21	79.61	31.28	42.29	19.67
Coicoyán de las Flores	5,733	7,598	8,531	74.88	70.70	58.68	42.63	24.95	15.64	95.37	97.29	94.17	54.32	97.57	24.69
Constancia del Rosario	3,295	3,796	3,860	44.00	43.32	34.75	18.25	11.97	11.40	81.87	77.55	73.53	94.14	93.52	55.49
Chalcatongo de Hidalgo	7,828	7,483	8,481	23.93	21.68	16.74	6.32	2.53	2.20	74.62	65.98	59.83	91.08	91.98	40.94
Fresnillo de Trujano	1,138	852	1,033	29.68	37.23	26.02	6.48	10.29	8.99	85.32	82.70	73.71	58.88	60.92	64.86
Guadalupe de Ramírez	1,400	1,214	1,425	21.28	21.11	16.67	10.80	3.57	4.36	84.30	74.28	70.39	96.64	88.30	22.18
Mesones Hidalgo	4,185	3,961	4,402	38.32	35.61	32.22	12.13	8.86	11.42	87.15	82.09	79.16	28.10	97.00	44.39
Magdalena Peñasco	3,473	3,461	3,778	40.92	39.49	31.25	11.17	4.00	3.58	91.40	85.45	77.78	97.58	98.04	73.08
Mariscala de Juárez	3,383	3,140	3,530	21.30	20.27	18.03	14.39	7.36	9.48	81.33	76.64	71.48	88.35	62.32	31.93
Ixpantepec Nieves	1,835	1,371	1,182	41.31	35.75	38.82	15.88	11.86	11.11	89.94	83.15	84.28	54.82	77.83	50.76
Putla Villa de Guerrero	26,406	29,678	31,897	19.44	18.91	15.07	8.68	5.24	4.72	68.68	61.78	55.87	83.97	87.81	52.60
San Agustín Amatengo	1,796	1,455	1,312	33.52	36.34	31.49	10.80	8.58	10.18	87.57	82.31	82.06	98.61	96.70	68.98
San Agustín Tlacotepec	751	876	874	27.70	20.15	18.29	5.17	3.73	0.85	77.14	63.56	57.72	86.55	90.18	83.07
San Andrés Cabecera Nueva	3,100	2,529	2,851	22.52	20.94	16.90	9.63	6.55	5.87	84.71	78.09	73.21	97.58	94.39	35.95
San Andrés Tepetlapa	548	485	475	41.29	40.50	33.44	18.12	10.22	7.22	90.00	90.29	82.66	95.26	99.18	80.00
San Antonino Monte Verde	6,200	6,482	6,650	23.40	23.45	17.51	3.94	4.11	2.37	87.95	74.46	67.17	97.63	98.36	9.38
San Antonio Sinicahua	1,362	1,298	1,603	41.58	36.09	30.88	9.39	4.23	6.29	84.59	78.19	69.91	98.38	98.61	63.51
San Cristóbal Amoltepec	1,180	1,179	1,283	28.44	21.97	26.81	7.19	4.33	4.84	86.83	76.15	68.56	98.31	99.49	94.00
San Esteban Atlatlahuca	3,408	3,676	3,974	24.63	19.45	19.30	3.62	1.40	1.82	88.22	75.33	69.02	97.21	97.99	22.02
San Francisco Tlapancingo	2,064	1,235	2,152	46.95	40.55	34.75	11.55	13.01	8.97	74.13	84.43	85.31	50.92	66.07	6.51
San Jorge Nuchita	3,353	2,957	3,215	33.54	32.75	29.63	26.85	11.41	10.92	94.14	89.76	87.66	44.32	51.67	37.26
San Juan Bautista Tlachichilco	1,511	1,443	1,447	30.77	28.09	23.64	12.77	10.24	4.35	90.07	80.07	78.02	96.49	98.89	43.61
San Juan Cieneguilla	666	556	605	25.12	26.72	21.58	8.63	3.88	3.05	79.34	76.18	72.66	93.84	54.50	30.74
San Juan Ihualtepec	849	717	713	33.61	36.22	28.72	9.66	7.88	6.08	93.85	90.89	85.53	97.53	57.60	45.02
San Juan Mixtepec - Dto. 08 -	9,543	7,423	7,611	43.55	42.27	34.50	11.24	8.10	6.55	87.63	80.96	74.58	95.70	94.07	62.36
San Juan Numí	6,750	5,796	6,666	25.85	27.64	18.78	4.06	3.94	1.69	89.94	77.35	68.18	96.99	98.33	62.45
San Juan Teita	572	511	607	31.44	35.93	28.60	5.16	0.98	-	85.27	76.60	66.96	97.55	98.24	98.02
San Lorenzo Victoria	1,202	948	1,007	23.01	25.23	21.22	7.96	3.85	2.37	81.17	77.96	73.65	71.46	93.88	23.34
San Marcos Arteaga	2,303	2,110	1,557	17.49	15.93	14.31	9.32	6.68	6.18	80.76	75.18	72.50	64.61	38.29	62.62
San Martín Itunyoso	2,614	2,554	2,460	53.47	44.64	41.22	18.91	7.40	6.98	89.37	78.59	74.12	96.02	94.32	57.72
San Martín Peras	8,877	12,406	11,361	70.58	60.88	52.81	35.57	20.89	16.34	98.05	98.45	94.38	44.80	98.69	38.15
San Martín Zacatepec	1,370	1,199	1,277	26.71	28.63	23.74	9.17	6.07	4.12	79.08	78.42	75.91	60.51	65.47	46.59
San Mateo Nejápam	1,150	1,127	1,180	39.17	35.61	27.60	30.65	10.69	11.36	97.57	92.19	87.33	86.09	99.47	26.53
San Mateo Peñasco	1,838	1,732	2,116	43.69	37.05	31.79	2.55	2.08	2.35	83.27	70.58	62.66	96.30	96.94	44.61
San Miguel Ahuehuetitlán	2,261	2,226	2,465	49.32	49.47	44.71	24.61	13.75	11.62	96.16	95.17	92.55	96.20	95.37	24.26
San Miguel el Grande	3,635	3,086	4,127	26.42	21.83	16.54	4.20	1.20	0.43	66.68	57.25	46.67	89.22	89.27	39.25
San Miguel Tlacotepec	3,525	3,307	3,220	32.74	31.71	28.82	14.35	7.11	8.86	83.86	77.95	72.25	91.55	85.76	43.94
Promedio del Distrito	4,410	4,448	4,739	59.33	56.59	52.98	38.38	33.99	33.35	109.97	103.81	99.03	106.75	112.58	71.61

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 06 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte 1 B).															
Municipio	Población total (No. de habitantes)			Población de 15 años o más analfabeta			Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela			Población de 15 años y más con educación básica incompleta			Población sin derechohabencia a servicios de salud		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
San Nicolás Hidalgo	991	936	1,012	23.39	25.17	22.49	15.85	6.19	6.05	84.07	81.68	76.91	97.38	87.93	31.72
San Pablo Tijaltepec	2,489	2,529	2,150	31.09	24.14	30.30	6.73	4.21	0.68	86.53	78.29	75.45	98.27	99.17	60.65
San Pedro Molinos	653	737	723	31.46	20.55	21.92	-	2.01	1.67	78.54	67.00	64.23	92.19	94.44	40.66
San Sebastián Nicananduta	1,633	1,412	1,449	29.43	30.85	20.56	7.71	1.91	3.08	75.67	68.92	64.54	84.57	92.63	3.04
San Sebastián Tecomaxtlahuaca	8,671	6,916	8,246	30.13	30.65	24.87	17.73	15.17	10.63	87.95	81.72	76.12	24.13	85.44	57.69
San Simón Zahuatlán	2,225	2,481	3,833	66.92	57.77	51.70	51.86	24.97	29.51	88.25	93.71	89.72	26.79	83.15	68.61
Santa Catarina Ticuá	858	919	954	40.69	29.27	27.35	1.01	1.14	-	78.47	65.33	63.67	94.52	93.80	27.46
Santa Catarina Yosonotú	1,848	1,864	1,886	43.31	31.52	31.20	4.17	3.82	2.36	82.20	67.35	63.10	97.46	93.78	83.19
Santa Cruz de Bravo	410	379	364	26.71	23.16	29.46	18.31	8.16	6.45	76.53	76.41	74.03	80.49	60.95	22.80
Santa Cruz Itundujia	10,688	10,386	10,975	21.27	18.47	15.05	9.13	3.53	5.63	81.74	72.65	65.37	97.02	95.19	22.46
Santa Cruz Nundaco	2,672	2,692	2,958	30.33	20.66	20.22	3.03	2.75	0.86	85.72	72.92	65.23	82.04	98.66	28.16
Santa Cruz Tacache de Mina	2,625	2,483	2,606	20.67	20.45	15.46	17.01	6.03	6.48	81.08	77.94	74.41	87.81	69.51	42.25
Santa Cruz Tacahua	1,158	1,141	1,170	25.27	25.60	22.78	3.56	3.24	6.96	75.95	72.22	67.71	98.10	83.00	27.44
Santa Lucía Monteverde	6,663	6,397	6,678	33.64	29.12	25.72	5.77	4.03	4.95	87.17	78.61	70.79	97.81	98.73	16.20
Heroica Ciudad de Tlaxiaco	29,026	34,587	38,453	14.86	12.15	10.28	6.53	3.01	2.77	55.82	48.60	43.85	61.04	78.48	62.43
Santa María Yolotepec	469	431	461	18.36	13.21	8.98	5.71	4.35	3.57	89.06	79.47	68.42	97.87	88.40	71.80
Santa María Yosoyúa	1,223	1,284	1,642	33.55	23.83	20.77	1.89	0.80	0.55	77.74	65.73	57.34	93.62	98.21	71.56
Santa María Yucuhiti	6,565	6,496	6,551	17.19	15.23	15.11	5.19	3.96	2.07	75.65	61.12	59.61	96.18	97.26	41.75
Santa María Zacatepec	15,417	13,734	15,076	26.47	25.98	21.69	9.43	6.35	6.01	84.38	77.82	72.67	53.55	94.62	47.43
Santiago Amoltepec	9,537	11,113	12,313	47.57	38.30	31.81	12.44	7.11	7.25	93.95	90.24	88.21	97.48	98.53	28.82
Santiago Cacaloxtepec	1,341	1,496	1,686	33.41	27.49	28.92	14.83	5.64	4.38	83.59	77.60	71.81	75.39	93.85	37.54
Santiago del Río	725	543	614	30.94	35.17	30.15	11.96	8.99	22.99	81.92	86.06	85.56	62.62	78.45	83.39
Santiago Juxtlahuaca	28,118	33,401	32,927	35.44	30.14	28.39	13.80	8.14	7.65	79.95	74.33	68.27	45.64	89.52	63.75
Santiago Nundiche	1,028	869	967	29.15	26.71	18.01	7.14	2.41	2.60	87.89	78.55	69.67	95.62	98.62	98.14
Santiago Nuyoó	2,876	2,173	1,966	24.32	22.06	18.61	4.98	2.27	2.14	77.18	64.40	58.65	95.38	96.27	50.05
Santiago Tamazola	4,469	3,950	4,207	25.38	23.00	21.55	10.84	4.00	2.98	87.69	82.68	75.10	95.93	78.73	20.54
Santiago Yosondúa	7,544	7,197	7,883	21.93	20.37	17.78	8.17	7.43	4.92	86.75	77.10	72.35	95.80	88.97	37.97
Santiago Yucuyachi	1,173	742	940	33.16	32.64	30.97	7.02	5.67	9.03	87.73	85.96	79.74	95.82	72.51	29.57
Santo Domingo Ixcatlán	878	1,582	877	18.36	10.16	12.71	0.49	2.01	2.38	70.28	53.29	55.97	94.42	98.74	22.23
Santo Domingo Tonalá	7,308	6,535	7,153	25.69	21.64	22.40	16.91	11.08	9.32	86.17	78.13	74.10	57.17	54.48	30.48
Santos Reyes Tepejillo	1,464	1,125	1,213	38.59	40.65	32.73	5.37	7.14	7.41	77.09	82.91	76.56	21.52	93.96	19.70
Santos Reyes Yucuná	1,456	1,322	1,332	47.55	38.53	38.52	17.63	17.44	7.73	98.70	94.29	88.73	63.46	99.17	33.93
Santo Tomás Ocotepec	4,139	3,789	4,076	31.72	32.11	24.50	4.83	4.70	2.84	86.12	74.85	67.12	97.46	96.46	36.75
Silacayoápam	7,786	6,486	6,747	28.87	30.29	26.31	12.16	9.45	6.06	82.70	78.36	72.52	85.64	90.29	42.76
Tezoatlán de Segura y Luna	12,346	11,020	11,319	27.85	24.95	23.40	10.23	6.95	5.64	87.43	80.26	76.39	63.43	61.25	43.81
Zapotitlán Lagunas	3,433	3,098	3,133	37.63	37.72	29.68	21.04	12.60	11.26	90.99	86.13	83.52	76.84	93.77	52.03
Promedio del Distrito	4,410	4,448	4,739	59.33	56.59	52.98	38.38	33.99	33.35	109.97	103.81	99.03	106.75	112.58	71.61

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 06 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte 2 A).															
Municipio	Viviendas con piso de tierra			Viviendas que no disponen de excusado o sanitario			Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública			Viviendas que no disponen de drenaje			Viviendas que no disponen de energía eléctrica		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Calihualá	51.33	35.78	30.63	44.00	28.88	23.62	49.00	3.45	3.69	92.00	27.59	33.95	4.00	1.29	1.11
Coicoyán de las Flores	91.91	69.10	27.56	67.42	25.11	21.35	48.76	34.06	25.73	93.31	91.13	83.19	51.24	36.79	10.67
Constancia del Rosario	47.16	44.36	20.74	20.18	15.15	7.37	22.57	10.66	9.96	49.17	45.13	21.69	21.47	22.26	11.73
Chalcatongo de Hidalgo	70.31	29.85	36.27	23.83	8.27	5.58	31.31	32.64	34.88	74.99	67.25	49.23	8.23	6.79	3.65
Fresnillo de Trujano	25.90	17.84	9.02	48.61	23.00	10.15	41.04	22.54	50.38	94.02	29.58	17.67	9.56	2.82	1.88
Guadalupe de Ramírez	6.38	10.19	3.29	27.36	10.51	5.75	37.69	35.67	41.92	35.87	25.16	13.97	2.74	3.18	2.19
Mesones Hidalgo	50.81	43.06	37.63	40.27	22.54	15.78	21.44	8.78	10.01	70.38	52.91	49.09	23.30	11.03	11.07
Magdalena Peñasco	74.70	60.77	12.36	21.40	5.42	6.02	38.09	29.19	47.70	99.19	96.70	97.59	36.07	11.76	11.38
Mariscala de Juárez	14.32	10.74	9.15	25.89	19.02	10.35	23.78	11.38	21.79	47.44	25.61	14.92	5.26	2.07	0.87
Ixpantepec Nieves	47.97	33.05	27.02	45.82	18.21	15.88	23.15	11.76	12.26	84.96	61.06	23.96	10.74	6.72	3.06
Putla Villa de Guerrero	31.67	24.46	23.48	26.05	11.27	5.71	10.66	6.13	12.28	49.06	30.31	27.23	8.91	7.18	4.21
San Agustín Amatengo	59.92	80.34	46.50	25.85	8.15	4.06	16.43	5.28	8.35	81.36	33.33	28.67	5.01	5.76	2.48
San Agustín Tlacotepec	57.65	43.49	33.67	23.14	6.16	7.33	18.04	6.85	26.33	92.94	89.38	86.67	11.37	7.53	8.67
San Andrés Cabecera Nueva	66.89	58.53	19.36	35.94	9.34	3.81	44.59	24.96	32.01	89.35	72.17	71.34	17.30	10.23	13.72
San Andrés Tepetlapa	63.25	44.25	16.53	45.30	23.89	9.09	47.86	18.58	28.93	91.45	30.97	63.64	17.09	1.77	4.13
San Antonino Monte Verde	68.11	83.01	31.98	5.92	2.72	2.75	24.06	6.13	8.57	90.81	76.60	54.28	11.19	9.61	4.45
San Antonio Sinicahua	72.57	76.82	43.65	36.11	15.56	11.42	59.03	59.60	45.94	99.31	99.67	98.22	30.21	14.57	22.84
San Cristóbal Amoltepec	74.60	55.40	34.29	24.60	10.80	7.78	69.05	65.16	92.22	99.21	95.47	98.85	58.73	35.19	29.68
San Esteban Atlatlahuca	91.28	68.53	42.32	30.38	10.72	3.84	53.21	39.28	47.88	99.74	99.77	98.38	61.03	49.88	32.32
San Francisco Tlapancingo	56.00	58.63	24.50	24.00	38.96	9.16	34.29	21.69	28.96	62.00	51.81	45.05	6.00	4.42	3.47
San Jorge Nuchita	45.25	34.82	16.92	36.61	16.50	6.57	22.28	1.65	3.22	76.34	42.74	6.15	3.80	5.78	2.80
San Juan Bautista Tlachichilco	43.84	28.26	20.29	17.81	12.11	4.12	58.90	57.76	61.47	90.75	29.19	71.18	5.14	4.35	2.65
San Juan Cieneguilla	21.71	23.97	18.45	28.95	16.44	11.90	1.97	6.85	8.33	30.92	18.49	33.93	1.32	4.11	2.38
San Juan Ihualtepec	32.00	42.53	20.00	34.86	31.61	26.67	36.57	31.03	53.89	84.57	72.41	43.33	9.14	9.20	9.44
San Juan Mixtepec -Dto. 08	54.75	58.63	19.37	48.19	26.93	16.43	26.52	29.39	21.26	96.63	82.99	80.53	11.26	8.56	6.57
San Juan Ñumí	53.65	62.67	23.18	6.04	1.44	3.14	31.68	22.30	24.45	99.75	96.88	89.71	39.23	12.50	7.55
San Juan Teita	57.60	39.53	45.16	3.20	5.43	3.23	12.80	6.20	3.87	100.00	96.90	98.06	3.20	3.88	1.94
San Lorenzo Victoria	34.47	35.68	14.98	18.94	6.64	3.75	6.82	3.73	1.12	50.38	19.92	6.74	5.30	4.15	3.37
San Marcos Arteaga	16.50	14.20	11.84	22.91	9.86	4.11	9.13	17.75	1.93	34.95	8.88	13.77	3.50	2.56	3.38
San Martín Itunyoso	82.16	57.08	63.64	48.39	25.34	10.95	77.99	73.29	57.51	99.43	98.86	98.52	21.63	13.01	7.98
San Martín Peras	74.31	59.84	23.31	69.05	54.77	33.67	28.12	19.21	33.78	93.40	74.88	57.20	32.36	16.89	6.33
San Martín Zacatepec	24.54	21.50	7.29	24.18	25.26	9.04	83.15	60.41	69.68	80.95	53.92	35.86	5.86	4.44	1.75
San Mateo Nejápam	54.64	25.00	15.19	24.23	12.08	10.37	59.28	16.67	16.67	85.05	22.08	20.37	4.12	2.92	4.81
San Mateo Peñasco	60.00	43.98	19.42	16.83	9.58	9.80	30.00	14.50	13.07	98.78	98.77	92.20	30.73	14.50	9.44
San Miguel Ahuehuetitlán	58.36	59.95	18.41	20.69	14.86	11.57	23.87	8.06	10.82	94.43	77.08	63.57	7.69	4.79	3.61
San Miguel el Grande	71.43	61.26	28.93	17.32	6.29	5.94	12.88	6.04	16.87	87.88	84.28	77.85	9.09	9.31	5.75
San Miguel Tlacotepec	62.20	61.66	15.52	40.74	22.29	11.84	26.56	23.31	12.87	69.60	33.12	19.31	3.32	5.73	2.07
Promedio del Distrito	77.93	71.29	53.31	53.05	41.91	36.54	61.87	52.21	53.56	105.57	87.49	82.09	43.66	38.18	34.93

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 06 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte 2 B).															
Municipio	Viviendas con piso de tierra			Viviendas que no disponen de excusado o sanitario			Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública			Viviendas que no disponen de drenaje			Viviendas que no disponen de energía eléctrica		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
San Nicolás Hidalgo	19.39	13.95	5.53	14.80	16.74	7.11	22.96	10.70	23.32	84.69	20.93	11.86	6.12	2.33	1.98
San Pablo Tijaltepec	68.07	59.44	41.82	38.66	12.12	10.68	54.83	19.81	17.05	98.95	99.07	76.14	37.82	33.80	16.59
San Pedro Molinos	47.43	47.75	35.32	5.71	3.93	1.49	9.71	11.80	6.47	93.71	93.82	84.08	5.71	7.30	5.47
San Sebastián Nicananduta	58.52	32.14	29.69	16.82	6.19	3.79	6.50	0.48	4.02	19.06	3.57	2.23	4.48	9.29	1.34
San Sebastián Tecomaxtlahuaca	48.62	44.48	18.87	23.69	13.38	9.48	26.67	20.84	16.56	69.96	38.25	43.10	12.63	7.60	6.17
San Simón Zahuatlán	24.79	19.26	5.94	44.12	34.07	32.18	100.00	24.44	24.75	93.70	89.26	66.58	10.08	9.63	2.23
Santa Catarina Ticuá	53.60	24.10	31.19	32.40	14.39	11.01	26.80	15.47	18.04	94.80	85.61	69.72	27.60	17.63	15.29
Santa Catarina Yosonotú	65.58	56.48	22.79	17.32	4.17	4.93	84.42	77.31	52.77	100.00	98.61	92.20	17.53	10.65	9.24
Santa Cruz de Bravo	37.00	10.47	14.68	23.00	17.44	10.09	1.00	-	4.59	70.00	20.93	11.93	4.00	1.16	4.59
Santa Cruz Itundujia	68.41	75.10	48.96	13.73	5.27	4.32	56.55	51.10	56.81	98.56	96.22	91.83	44.60	32.06	24.30
Santa Cruz Nundaco	79.01	73.94	62.18	11.23	3.72	3.14	38.67	55.50	20.18	92.27	92.72	80.27	25.05	9.31	5.98
Santa Cruz Tacache de Mina	15.46	12.18	3.63	17.32	12.34	5.75	5.59	3.41	1.66	37.99	13.96	8.47	2.23	1.95	0.45
Santa Cruz Tacahua	57.24	33.45	48.41	3.89	1.06	3.50	30.39	51.76	38.22	98.59	92.25	89.49	54.77	35.92	25.80
Santa Lucía Monteverde	80.36	75.25	39.64	30.36	15.69	5.48	83.99	80.74	68.20	98.84	97.08	92.66	53.62	25.68	18.05
Heroica Ciudad de Tlaxiaco	34.50	31.99	25.03	15.04	6.43	2.18	34.66	29.75	37.39	56.39	50.30	50.73	9.10	7.81	3.23
Santa María Yolotepec	55.96	43.27	46.15	4.59	3.85	-	44.04	51.92	55.56	94.50	75.96	78.63	44.04	34.62	27.35
Santa María Yosoyúa	60.94	58.14	41.79	11.72	3.49	3.58	32.81	20.54	11.64	92.19	94.57	97.31	14.06	4.65	5.97
Santa María Yucuhiti	59.71	66.51	8.04	7.85	1.10	0.56	17.37	20.03	3.92	89.61	92.10	83.43	6.82	2.82	1.75
Santa María Zacatepec	52.24	41.12	23.75	28.34	14.31	4.97	18.54	5.31	11.34	74.12	25.72	15.19	10.21	6.74	2.69
Santiago Amoltepec	96.54	77.22	41.84	11.04	0.82	0.87	90.90	87.19	77.51	99.88	99.66	98.68	98.83	57.06	25.18
Santiago Cacaloxtpec	21.74	14.66	7.87	42.14	40.52	15.96	10.70	6.61	5.62	54.85	43.97	27.42	3.68	6.61	1.57
Santiago del Río	38.66	34.43	36.32	29.90	26.23	15.92	10.31	6.56	6.97	85.05	65.57	55.72	9.28	9.29	3.98
Santiago Juxtlahuaca	52.35	53.80	47.34	43.68	29.87	22.38	36.37	27.68	34.83	64.42	38.10	41.06	12.58	13.94	7.58
Santiago Nundiche	52.72	45.97	42.42	10.46	2.37	2.65	46.86	46.92	41.67	100.00	71.56	99.62	12.55	14.22	12.12
Santiago Nuyoó	61.40	65.77	50.47	10.18	1.04	1.13	14.74	13.69	7.37	93.62	96.27	88.47	12.31	7.68	2.84
Santiago Tamazola	23.54	21.06	9.51	53.04	31.25	21.41	27.32	25.35	73.34	68.08	42.01	22.99	3.79	4.51	5.15
Santiago Yosondúa	62.16	60.45	10.78	3.71	4.59	2.73	55.73	46.85	46.75	93.85	79.81	66.38	13.13	11.45	7.20
Santiago Yucuyachi	38.59	26.73	19.87	29.26	17.51	10.10	21.54	1.38	9.43	62.38	24.88	14.81	5.47	4.15	3.03
Santo Domingo Ixcatlán	46.45	82.83	44.67	1.64	0.60	3.28	37.70	51.51	56.56	97.27	98.19	80.74	9.84	11.75	27.87
Santo Domingo Tonalá	20.91	13.54	11.79	28.61	12.91	9.83	38.15	3.17	9.55	53.61	29.76	25.31	4.84	3.60	2.46
Santos Reyes Tepejillo	50.30	49.20	27.86	15.15	7.35	6.45	3.64	3.51	6.45	11.21	6.39	7.92	3.94	6.39	6.16
Santos Reyes Yucuná	54.59	37.50	11.11	59.42	59.52	51.85	86.96	63.69	42.33	99.03	89.88	85.19	19.32	9.52	6.35
Santo Tomás Ocotepec	69.54	72.67	27.46	19.98	1.92	1.99	36.87	17.11	8.75	95.93	97.70	90.14	17.39	7.02	6.53
Silacayoápan	40.54	41.72	22.67	31.55	20.66	9.60	19.23	10.66	12.12	69.23	32.29	38.81	3.69	3.25	2.12
Tezoatlán de Segura y Luna	38.07	33.61	33.55	23.23	13.91	9.35	23.38	9.15	8.32	71.76	38.25	48.18	7.62	4.00	4.69
Zapotitlán Lagunas	42.09	41.76	24.16	30.91	24.47	14.13	60.23	34.71	32.47	63.43	21.14	41.14	5.95	7.31	5.95
Promedio del Distrito	77.93	71.29	53.31	53.05	41.91	36.54	61.87	52.21	53.56	105.57	87.49	82.09	43.66	38.18	34.93

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 06 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes).(Parte 3 A).

Municipio	Viviendas que no disponen de lavadora			Viviendas que no disponen de refrigerador			Índice de Rezago Social			Grado de Rezago Social			Lugar que ocupa en el contexto nacional		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Calihualá	85.67	60.78	60.52	64.67	44.40	37.27	0.54	0.14	0.73	Alto	Medio	Alto	737	1,024	545
Coicoyán de las Flores	99.68	96.93	93.79	98.38	92.80	83.55	2.74	3.26	2.68	Muy alto	Muy alto	Muy alto	4	3	23
Constancia del Rosario	86.61	83.46	74.35	63.30	55.95	49.52	0.84	1.39	1.09	Alto	Alto	Alto	518	260	374
Chalcatongo de Hidalgo	92.68	82.04	70.16	89.13	81.76	73.58	0.71	0.55	0.80	Alto	Medio	Alto	636	675	517
Fresnillo de Trujano	83.67	50.23	33.08	64.54	38.50	27.44	0.53	0.19	0.40	Alto	Medio	Medio	742	994	798
Guadalupe de Ramírez	62.31	49.36	38.63	48.02	32.17	26.30	-0.03	-0.21	-0.22	Medio	Bajo	Bajo	1,258	1,311	1,307
Mesones Hidalgo	96.41	87.31	82.96	64.44	48.16	48.41	0.62	0.99	1.53	Alto	Alto	Alto	693	412	211
Magdalena Peñasco	99.46	95.38	84.57	98.79	92.87	84.46	1.63	1.63	1.79	Muy alto	Alto	Alto	128	176	138
Mariscala de Juárez	67.94	48.51	33.88	51.64	34.41	25.82	0.04	-0.25	-0.07	Medio	Bajo	Bajo	1,194	1,349	1,181
Ixpantepec Nieves	84.25	75.07	71.03	57.28	39.22	38.16	0.78	0.62	1.15	Alto	Alto	Alto	576	624	350
Putla Villa de Guerrero	83.93	71.58	65.85	55.68	45.03	39.82	-0.02	0.05	0.19	Medio	Medio	Medio	1,253	1,099	961
San Agustín Amatengo	96.79	88.97	79.01	86.17	71.94	62.08	0.94	0.90	1.40	Alto	Alto	Alto	454	467	258
San Agustín Tlacotepec	95.29	91.10	86.33	86.67	83.56	72.67	0.70	0.52	1.28	Alto	Medio	Alto	639	705	289
San Andrés Cabecera Nueva	96.34	93.18	81.10	85.52	82.76	70.27	1.12	1.20	1.16	Alto	Alto	Alto	352	327	343
San Andrés Tepetlapa	91.45	85.84	83.47	76.07	64.60	57.02	1.47	1.06	1.44	Alto	Alto	Alto	195	385	238
San Antonino Monte Verde	99.76	92.90	83.32	97.52	92.69	82.28	0.86	1.13	0.73	Alto	Alto	Alto	500	357	544
San Antonio Sinicahua	99.65	97.02	97.72	99.31	94.37	96.19	1.67	1.80	2.52	Muy alto	Alto	Muy alto	119	131	30
San Cristóbal Amoltepec	100.00	98.95	96.25	98.81	96.86	95.10	1.74	1.74	2.76	Muy alto	Alto	Muy alto	105	144	19
San Esteban Atlatlahuca	99.23	99.77	92.93	98.08	97.67	90.91	1.71	1.78	2.08	Muy alto	Alto	Muy alto	111	136	81
San Francisco Tlapancingo	96.57	91.16	75.50	71.71	72.29	40.35	0.59	1.32	1.04	Alto	Alto	Alto	710	280	398
San Jorge Nuchita	88.60	78.88	63.08	61.83	49.17	35.24	0.72	0.66	0.55	Alto	Alto	Medio	623	597	682
San Juan Bautista Tlachichilco	91.10	72.67	62.65	67.47	51.24	39.41	0.93	0.65	0.95	Alto	Alto	Alto	466	604	439
San Juan Cieneguilla	65.13	63.01	40.48	56.58	52.05	34.52	-0.12	-0.31	0.11	Medio	Bajo	Medio	1,330	1,390	1,017
San Juan Ihualtepec	97.14	84.48	77.78	75.43	63.22	58.89	0.96	1.12	1.48	Alto	Alto	Alto	445	361	224
San Juan Mixtepec - Dto. 08 -	95.67	93.16	84.83	89.54	89.13	78.65	1.31	1.48	1.63	Alto	Alto	Alto	254	232	170
San Juan Ñumí	99.50	98.06	90.51	95.98	93.58	82.23	1.13	1.36	1.27	Alto	Alto	Alto	349	267	300
San Juan Teita	100.00	93.02	88.39	98.40	82.17	74.19	0.80	0.88	1.53	Alto	Alto	Alto	550	475	209
San Lorenzo Victoria	74.24	69.29	36.33	60.61	41.08	24.34	-0.05	0.10	-0.32	Medio	Medio	Bajo	1,273	1,059	1,397
San Marcos Arteaga	52.82	37.67	34.54	44.47	28.01	25.60	-0.49	-0.58	-0.17	Bajo	Bajo	Bajo	1,611	1,650	1,264
San Martín Itunyoso	99.43	99.54	97.77	95.64	94.06	91.28	2.09	2.14	2.71	Muy alto	Muy alto	Muy alto	30	62	21
San Martín Peras	99.06	95.17	88.24	92.54	78.28	75.41	2.18	2.62	2.41	Muy alto	Muy alto	Muy alto	25	17	36
San Martín Zacatepec	85.35	77.47	56.27	67.03	58.70	41.69	0.48	0.59	0.61	Alto	Medio	Medio	785	644	630
San Mateo Nejápam	95.36	94.58	90.00	73.71	59.17	54.44	1.42	0.85	0.99	Alto	Alto	Alto	213	491	418
San Mateo Peñasco	98.05	95.82	92.38	94.39	87.47	76.77	1.23	1.21	1.34	Alto	Alto	Alto	292	321	277
San Miguel Ahuehuetitlán	92.84	83.88	79.32	77.72	65.99	63.95	1.40	1.62	1.57	Alto	Alto	Alto	222	179	190
San Miguel el Grande	94.59	82.14	74.55	92.64	83.27	77.66	0.60	0.51	0.68	Alto	Medio	Alto	703	706	580
San Miguel Tlacotepec	93.61	86.37	80.80	71.14	61.15	49.31	0.89	0.85	0.70	Alto	Alto	Alto	490	493	567
Promedio del Distrito	115.91	108.79	100.64	105.00	96.15	88.24	27.88	28.02	28.30				618	578	479

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 06 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte 3 B).															
Municipio	Viviendas que no disponen de lavadora			Viviendas que no disponen de refrigerador			Índice de Rezago Social			Grado de Rezago Social			Lugar que ocupa en el contexto nacional		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
San Nicolás Hidalgo	64.80	40.00	29.64	53.06	31.16	23.32	0.29	-0.18	-0.14	Medio	Bajo	Bajo	975	1,296	1,231
San Pablo Tlaltepec	98.74	98.14	95.91	97.06	94.87	91.36	1.54	1.81	1.92	Muy alto	Alto	Muy alto	165	127	108
San Pedro Molinos	96.57	92.13	82.59	90.29	85.39	76.12	0.51	0.69	1.05	Alto	Alto	Alto	766	577	393
San Sebastián Nicananduta	94.84	84.76	69.42	88.79	75.00	66.07	0.28	0.10	0.14	Medio	Medio	Medio	983	1,063	1,001
San Sebastián Tecomaxtlahuaca	91.30	85.91	74.16	77.54	68.90	60.71	0.48	1.02	1.07	Alto	Alto	Alto	796	399	386
San Simón Zahuatlán	99.16	96.67	93.07	93.28	82.96	73.76	1.95	2.42	2.57	Muy alto	Muy alto	Muy alto	52	34	27
Santa Catarina Ticuá	98.00	94.96	93.88	89.60	86.69	81.96	1.08	0.68	1.34	Alto	Alto	Alto	375	581	278
Santa Catarina Yosonotú	99.78	98.61	94.66	96.54	93.75	90.35	1.44	1.50	1.82	Alto	Alto	Alto	199	221	129
Santa Cruz de Bravo	70.00	54.65	53.21	50.00	30.23	28.44	0.17	-0.23	0.19	Medio	Bajo	Medio	1,090	1,327	963
Santa Cruz Itundujia	97.65	94.37	78.96	94.29	92.71	76.87	1.33	1.68	1.83	Alto	Alto	Alto	249	164	126
Santa Cruz Nundaco	98.16	92.72	89.24	95.76	90.86	86.40	1.07	1.31	1.46	Alto	Alto	Alto	387	283	231
Santa Cruz Tacache de Mina	62.57	36.04	24.66	50.28	30.19	19.06	-0.15	-0.50	-0.49	Bajo	Bajo	Bajo	1,358	1,570	1,553
Santa Cruz Tacahua	100.00	98.94	97.45	97.88	90.14	93.31	1.13	1.28	2.17	Alto	Alto	Muy alto	346	291	64
Santa Lucía Monteverde	99.42	99.07	96.02	96.67	95.01	88.18	1.85	2.03	2.06	Muy alto	Muy alto	Muy alto	75	79	86
Heroica Ciudad de Tlaxiaco	82.29	70.16	62.35	67.51	58.26	50.17	-0.21	0.05	0.27	Bajo	Medio	Medio	1,399	1,102	889
Santa María Yolotepec	100.00	87.50	91.45	98.17	84.62	90.60	1.16	1.09	1.98	Alto	Alto	Muy alto	326	377	99
Santa María Yosoyúa	100.00	94.96	94.63	96.48	93.02	89.85	0.89	0.93	1.44	Alto	Alto	Alto	491	445	240
Santa María Yucuhiti	97.78	94.21	84.27	87.87	84.82	69.79	0.53	0.91	0.46	Alto	Alto	Medio	750	458	748
Santa María Zacatepec	95.56	87.89	73.44	65.65	44.47	29.48	0.42	0.49	0.36	Alto	Medio	Medio	857	727	824
Santiago Amoltepec	99.94	99.42	95.87	99.77	95.74	86.73	2.57	2.80	2.66	Muy alto	Muy alto	Muy alto	10	13	24
Santiago Cacaloxtpec	77.93	63.79	56.63	56.52	43.39	34.83	0.30	0.35	0.23	Medio	Medio	Medio	972	841	918
Santiago del Río	85.57	83.61	72.14	69.07	66.67	59.70	0.44	0.65	1.91	Alto	Alto	Muy alto	833	603	111
Santiago Juxtlahuaca	86.22	80.02	75.11	76.47	68.53	64.43	0.64	1.15	1.57	Alto	Alto	Alto	678	352	191
Santiago Nundiche	99.58	99.53	96.59	98.74	96.68	92.05	1.07	1.11	2.00	Alto	Alto	Muy alto	388	367	96
Santiago Nuyoó	98.78	97.72	89.79	91.03	90.87	78.26	0.71	0.93	1.21	Alto	Alto	Alto	637	450	320
Santiago Tamazola	78.76	61.92	51.93	73.71	52.66	45.00	0.60	0.40	0.55	Alto	Medio	Medio	701	804	679
Santiago Yosondúa	98.01	90.38	80.41	95.24	90.21	82.86	1.00	1.21	1.05	Alto	Alto	Alto	426	323	394
Santiago Yucuyachi	72.67	73.27	51.85	55.31	47.93	35.35	0.42	0.10	0.48	Alto	Medio	Medio	863	1,066	727
Santo Domingo Ixcatlán	97.81	99.70	84.02	96.72	99.70	89.75	0.50	1.23	1.67	Alto	Alto	Alto	775	307	163
Santo Domingo Tonalá	69.14	54.44	42.29	51.02	34.06	28.44	0.13	-0.08	0.14	Medio	Bajo	Medio	1,122	1,209	999
Santos Reyes Tepejillo	87.88	80.83	80.06	74.85	70.29	60.70	-0.24	0.54	0.82	Bajo	Medio	Alto	1,417	680	501
Santos Reyes Yucuná	99.52	98.81	91.01	95.17	85.12	74.60	1.82	2.42	2.09	Muy alto	Muy alto	Muy alto	82	36	80
Santo Tomás Ocotepec	98.89	98.34	94.57	93.96	94.13	87.93	1.14	1.33	1.28	Alto	Alto	Alto	338	277	292
Silacayoápam	82.44	74.27	60.64	62.08	49.64	38.08	0.46	0.54	0.55	Alto	Medio	Medio	814	678	681
Tezoatlán de Segura y Luna	85.43	76.02	69.15	67.24	57.19	51.85	0.38	0.39	0.89	Medio	Medio	Alto	900	817	466
Zapotitlán Lagunas	72.13	67.29	44.24	55.73	54.79	38.41	0.80	0.94	1.04	Alto	Alto	Alto	549	439	400
Promedio del Distrito	115.91	108.79	100.64	105.00	96.15	88.24	27.88	28.02	28.30				618	578	479

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.5. Indicadores de marginación correspondientes al distrito 06 de Oaxaca, 2010. (Porcentajes). (Parte 1)

Municipio	% de Población de 15 años o más analfabeta	% de Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Índice de marginación escala 0 a 100	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Calihualá	32.46	56.57	26.19	0.69	3.54	45.93	32.06	100.00	80.75	1.32	Muy alto	42.59	250
Coicoyán de las Flores	58.74	77.50	17.77	9.39	14.71	77.57	26.15	100.00	93.57	2.78	Muy alto	59.05	14
Constancia del Rosario	35.00	52.74	5.67	12.69	9.24	65.93	23.92	100.00	64.52	1.37	Muy alto	43.18	229
Chalcatongo de Hidalgo	16.86	34.41	3.50	3.19	32.85	45.01	35.28	100.00	74.87	0.66	Alto	35.18	629
Fresnillo de Trujano	26.02	49.46	10.26	0.77	46.27	40.98	8.13	100.00	80.36	0.85	Alto	37.30	500
Guadalupe de Ramírez	16.81	44.57	4.42	1.62	12.99	39.39	3.10	100.00	65.16	0.08	Medio	28.58	1,125
Mesones Hidalgo	32.54	55.57	13.50	11.28	4.54	53.49	40.36	100.00	81.04	1.60	Muy alto	45.72	156
Magdalena Peñasco	31.42	53.77	3.18	8.00	37.81	52.71	11.70	100.00	82.67	1.25	Muy alto	41.81	283
Mariscala de Juárez	18.04	42.79	9.84	0.60	4.98	41.78	10.37	100.00	75.16	0.28	Medio	30.81	944
Ixpantepec Nieves	38.95	64.06	9.75	1.46	6.45	32.31	23.81	100.00	82.35	1.16	Muy alto	40.79	319
Putla Villa de Guerrero	15.34	31.79	4.09	3.81	4.11	54.02	24.31	65.75	56.33	0.07	Medio	28.42	1,136
San Agustín Atenango	30.11	56.52	7.02	4.39	5.07	32.70	23.38	100.00	77.96	0.85	Alto	37.26	501
San Agustín Tlaxiaco	18.48	34.29	4.01	6.87	23.27	30.77	33.79	100.00	70.10	0.46	Alto	32.90	789
San Andrés Cabecera Nueva	16.96	40.01	2.17	12.58	26.12	59.69	20.03	100.00	88.68	1.01	Muy alto	39.05	397
San Andrés Tepetlapa	33.54	50.80	8.63	2.53	11.35	54.55	14.32	100.00	87.76	1.11	Muy alto	40.24	340
San Antonino Monte Verde	17.57	33.12	1.18	3.15	0.82	54.42	28.89	100.00	95.03	0.64	Alto	34.89	650
San Antonio Sinicahua	30.98	45.44	8.92	18.78	43.11	59.64	44.01	100.00	89.91	2.00	Muy alto	50.31	58
San Cristóbal Amoltepec	26.81	43.89	5.18	24.65	82.34	51.59	32.65	100.00	79.44	1.91	Muy alto	49.25	74
San Esteban Atatlahuca	19.38	39.88	2.62	29.11	45.18	48.32	40.27	100.00	88.43	1.64	Muy alto	46.21	140
San Francisco Tlapancingo	34.84	61.74	9.15	2.70	31.64	56.19	22.49	100.00	93.88	1.64	Muy alto	46.20	141
San Jorge Nuchita	29.72	54.00	3.82	2.17	1.25	48.24	16.80	100.00	84.97	0.88	Alto	37.58	482
San Juan Bautista Tlachichilco	23.77	45.93	3.18	1.87	3.46	50.00	20.07	100.00	84.35	0.70	Alto	35.56	599
San Juan Cieneguilla	21.74	47.34	10.54	1.51	-	33.53	21.24	100.00	75.43	0.45	Alto	32.71	801
San Juan Ihualtepec	28.85	60.26	26.06	9.01	43.66	48.60	19.15	100.00	88.70	1.71	Muy alto	46.95	126
San Juan Mixtepec -Dto. 08 -	34.94	51.21	13.41	5.65	18.64	44.62	18.04	100.00	83.74	1.20	Muy alto	41.19	305
San Juan Numí	18.91	37.03	1.33	5.25	17.89	54.53	21.75	100.00	94.05	0.79	Alto	36.62	532
San Juan Teita	28.86	46.77	1.98	1.00	0.66	55.48	48.00	100.00	98.88	1.32	Muy alto	42.64	247
San Lorenzo Victoria	21.33	44.91	3.08	2.58	0.60	35.58	17.87	100.00	88.07	0.45	Alto	32.79	794
San Marcos Arteaga	14.42	38.04	1.64	3.35	0.13	34.31	12.02	100.00	63.55	-0.12	Medio	26.33	1,295
San Martín Itunyoso	41.42	52.88	6.64	4.68	48.98	61.04	59.71	100.00	88.01	2.25	Muy alto	53.11	39
San Martín Peras	53.04	76.03	28.01	4.80	8.51	71.45	21.56	100.00	77.06	2.32	Muy alto	53.86	36
San Martín Zacatepec	23.77	51.66	6.51	1.42	22.29	43.53	6.89	100.00	79.19	0.65	Alto	34.98	643
San Mateo Nejápam	27.60	58.34	3.22	2.80	14.89	60.00	13.39	100.00	94.40	1.20	Muy alto	41.24	303
San Mateo Peñasco	31.99	46.66	7.09	7.12	6.82	55.64	19.19	100.00	69.96	0.97	Muy alto	38.60	419
San Miguel Ahuehuetitlán	44.77	73.37	8.72	2.78	1.96	54.83	15.78	100.00	87.32	1.63	Muy alto	46.11	147

Fuente: CONAPO

Cuadro No. 1.5. Indicadores de marginación correspondientes al distrito 06 de Oaxaca, 2010. (Porcentajes).(Parte 2)

Municipio	% de Población de 15 años o más analfabeta	% de Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Índice de marginación escala 0 a 100	Lugar que ocupa en el contexto nacional
San Miguel el Grande	16.71	26.85	3.20	3.80	3.72	38.94	27.57	100.00	66.18	0.09	Medio	28.71	1,119
San Miguel Tlacotepec	28.97	50.30	8.58	1.09	9.59	36.98	15.45	100.00	83.19	0.72	Alto	35.80	582
San Nicolás Hidalgo	22.52	44.59	6.03	2.08	8.90	36.40	5.74	100.00	82.86	0.36	Medio	31.73	884
San Pablo Tlaltepēc	30.37	45.89	7.60	14.43	10.45	60.96	43.74	100.00	91.97	1.69	Muy alto	46.82	128
San Pedro Molinos	22.09	39.88	1.26	2.66	4.08	37.31	31.88	100.00	57.14	0.30	Medio	31.05	930
San Sebastián Nicananduta	22.09	46.44	0.90	0.70	0.07	36.34	27.39	100.00	80.67	0.48	Alto	33.13	772
San Sebastián Tecomaxtlahuaca	24.95	47.61	7.53	5.37	10.05	49.07	18.64	100.00	75.34	0.80	Alto	36.66	530
San Simón Zahuatlán	51.86	67.47	19.58	2.35	17.11	81.25	5.69	100.00	87.82	2.11	Muy alto	51.56	46
Santa Catarina Ticuá	27.46	43.08	5.64	12.67	11.91	29.01	30.53	100.00	83.61	0.90	Alto	37.79	470
Santa Catarina Yosonotú	31.60	45.27	2.77	6.32	44.87	42.89	21.78	100.00	81.49	1.13	Muy alto	40.45	331
Santa Cruz de Bravo	29.46	50.78	5.77	3.02	-	33.03	15.38	100.00	72.62	0.52	Alto	33.59	741
Santa Cruz Itundujía	15.10	37.26	2.89	22.02	36.32	62.98	48.92	100.00	84.20	1.56	Muy alto	45.35	162
Santa Cruz Nundaco	20.24	38.13	2.06	3.52	15.15	55.77	62.38	100.00	90.08	1.28	Muy alto	42.12	267
Santa Cruz Tacache de Mina	15.53	38.51	3.96	0.46	-	31.61	3.85	100.00	76.90	-0.13	Medio	26.17	1,312
Santa Cruz Tacahua	22.78	33.04	3.16	26.50	25.64	57.96	45.73	100.00	90.95	1.63	Muy alto	46.14	145
Santa Lucía Monteverde	25.90	42.88	3.21	17.13	67.17	60.34	37.62	100.00	84.77	1.82	Muy alto	48.22	93
Heroica Ciudad de Tlaxiaco	10.36	21.38	1.39	2.53	34.21	47.22	25.51	54.38	47.74	-0.23	Medio	25.07	1,393
Santa María Yolotepec	9.09	28.13	-	31.81	59.69	49.57	47.49	100.00	88.89	1.50	Muy alto	44.63	183
Santa María Yosoyúa	20.88	34.55	1.35	3.67	9.24	64.37	39.63	100.00	40.28	0.53	Alto	33.68	733
Santa María Yucuhiti	15.17	30.63	0.49	1.30	2.84	54.53	6.95	100.00	87.11	0.17	Medio	29.60	1,046
Santa María Zacatepec	22.04	46.41	3.09	1.97	5.16	51.12	24.53	100.00	84.01	0.75	Alto	36.16	560
Santiago Amoltepec	31.86	57.71	0.36	23.57	77.07	74.23	41.72	100.00	89.82	2.61	Muy alto	57.14	18
Santiago Cacaloxtepec	29.06	49.43	14.41	1.25	1.66	36.49	7.35	100.00	58.21	0.37	Medio	31.82	876
Santiago del Río	30.21	58.00	17.92	6.00	6.68	29.35	39.74	100.00	93.20	1.35	Muy alto	42.88	238
Santiago Juxtlahuaca	28.65	43.99	22.30	7.26	14.30	57.51	49.09	70.95	72.87	1.39	Muy alto	43.41	220
Santiago Nundiche	18.03	42.80	1.76	10.14	36.59	53.41	42.81	100.00	86.92	1.28	Muy alto	42.16	266
Santiago Nuyoó	18.66	29.30	0.71	2.73	6.66	39.35	48.47	100.00	82.35	0.57	Alto	34.06	709
Santiago Tamazola	21.57	46.35	17.82	3.50	26.59	51.04	8.93	100.00	76.93	0.82	Alto	36.91	516
Santiago Yosondúa	17.84	37.35	1.49	6.22	39.01	46.73	10.59	100.00	77.50	0.55	Alto	33.86	720
Santiago Yucuyachi	31.06	53.06	8.73	3.09	5.01	25.68	20.55	100.00	78.17	0.68	Alto	35.40	610
Santo Domingo Ixcatlán	12.71	26.24	1.48	26.23	51.32	55.74	42.87	100.00	87.45	1.39	Muy alto	43.41	219
Santo Domingo Tonalá	22.48	45.68	7.87	2.29	6.71	38.99	11.57	100.00	76.28	0.43	Alto	32.49	814
Santos Reyes Tepejillo	32.88	55.40	3.81	5.13	2.65	33.82	23.84	100.00	84.03	0.93	Alto	38.17	444
Santos Reyes Yucuná	38.63	54.21	47.00	3.97	33.63	70.74	9.77	100.00	78.47	1.93	Muy alto	49.43	71
Santo Tomás Ocotepēc	24.64	40.71	1.13	4.38	5.08	59.73	26.26	100.00	91.11	0.94	Muy alto	38.35	435
Silacayoápan	26.42	46.78	7.82	1.80	4.68	36.58	22.12	100.00	77.05	0.61	Alto	34.52	671
Tezoatlán de Segura y Luna	23.53	46.49	7.02	3.34	3.98	46.69	33.35	100.00	82.19	0.88	Alto	37.63	480
Zapotitlán Lagunas	29.78	59.03	13.15	6.99	31.27	45.31	25.10	100.00	86.31	1.45	Muy alto	44.03	203
Promedio del Distrito	26.29	46.64	7.50	6.82	18.70	48.87	25.77	98.51	80.58	1.03		39.32	485

Fuente: CONAPO

Bibliografía

Cámara de Diputados, *Ley General de Desarrollo Social*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/doc/264.doc>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2010), *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*. ISBN: 978-607-95482-1-6. México, DF. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: http://web.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/Metodologia_Multidimensional_web.pdf

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2011), *Informe de pobreza multidimensional en México, 2008*. ISBN: 978-607-95482-3-0. México, DF. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/informespublicaciones/public_med_pob.es.do;jsessionid=81b0537b254a9d57adb3479aa424bb9f6170dfee0010f268ffc12794136b10d0.e34QaN4LaxeOa40Pbhj0

CORTÉS, Fernando (2002), *Consideraciones sobre la marginalidad, marginación, pobreza y desigualdad en la distribución del ingreso*. En: papeles de población. Universidad Autónoma del Estado de México. Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población. ISSN: 1405-7425. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/112/11203101.pdf>

Instituto Federal Electoral (IFE) (2001), *Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se aprueba mantener los trescientos distritos electorales federales uninominales en que se divide el país, su respectiva cabecera distrital, el ámbito territorial y las cabeceras de las cinco circunscripciones plurinominales que servirán para la realización de la jornada electoral federal del 1 de julio de 2012, tal y como fue integrada en los procesos electorales federales 2005- 2006 y 2008-2009, así como el número de diputados elegibles por el principio de representación proporcional*. En: Gaceta Electoral del 14 de septiembre del 2011. Acuerdo del Consejo General del IFE CG268/2011. México, DF. [Fecha de consulta: julio del 2012]. Disponible en: http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-acuerdos/2011/septiembre/CGex201109-14_1/CGe140911ap8.pdf

Mesografía

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), *Índice de Rezago Social 2010 a nivel municipal y por localidad*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/cifras/rezago%20social%202010.es.do>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), *Medición de pobreza por municipios*. [Fecha de consulta: julio del 2012]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/medicion_pobreza_municipal_2010.es.do

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Glosario de términos*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Glosario>

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Índices de marginación*. [Fecha de consulta: Julio del 2012]. Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Marginacion

Instituto Federal Electoral (IFE) (2001), *Plano distrital seccional*. Mapas por estados y distritos electorales federales uninominales. [Fecha de consulta: Septiembre del 2012]. Disponible en: http://www.ife.org.mx/documentos/DERFE/Cartografia/plano_distrital.html

COMISIÓN BICAMERAL DE SISTEMAS DE BIBLIOTECAS

SECRETARÍA GENERAL

Dr. Fernando Serrano Migallón
Secretario General

SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS

Lic. Juan Carlos Delgadillo Salas
Secretario



**DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS DE
DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS**

Lic. Cuauhtémoc Santa Ana S.
Director General

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Mtra. Avelina Morales Robles
Directora

SUBDIRECCIÓN DE ANÁLISIS ECONÓMICO

M. en E. Reyes Tépac M.
Subdirector.

Dolores García Flores
Martha Amador Quintero
Capturista

**Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión
DG de Servicios de Documentación, Información y Análisis
Servicios de Investigación y Análisis
Subdirección de Análisis Económico**



**Geo- referenciación de los indicadores de pobreza en el
distrito electoral federal uninominal 07 del Estado de Oaxaca**

Índice general

Contenido	Página
Marco conceptual relacionado con la pobreza en México	3
Análisis de la incidencia de la pobreza en México	7
Síntesis	16
Anexo estadístico	18
Bibliografía	27
Créditos	28

Marco conceptual relacionado con la pobreza en México

En el año 2004 se promulgó la *Ley General de Desarrollo Social*, su artículo 36 establece nuevos criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza a partir de una metodología basada en un enfoque multidimensional. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en atención a este mandato jurídico, dio a conocer en diciembre de 2009 la nueva metodología para la medición multidimensional de la pobreza y de la vulnerabilidad, ya sea por carencias sociales o por ingreso, así como de la población que no es pobre ni vulnerable.

De acuerdo con el CONEVAL (2010) y (2011), las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en los enfoques unidimensionales o pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población, haciendo posible conocer las carencias más importantes de los habitantes de este país, y que están relacionadas con el acceso a la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda y la alimentación.

Para definir y medir la pobreza, la metodología multidimensional del CONEVAL considera tres espacios analíticos: los derechos sociales; el bienestar económico y el contexto territorial, sin embargo, para la definición de pobreza utilizada en esta metodología considera sólo los espacios del bienestar económico y de los derechos sociales; el contexto territorial (cohesión social) únicamente se concibe como una importante herramienta de análisis sobre el entorno en el cual se desenvuelven los procesos sociales que comprenden u originan la pobreza.

Los tres espacios analíticos sobre los cuales se define y mide la pobreza tienen los siguientes rasgos:

- ❑ En los últimos años ha cobrado relevancia un enfoque para la conceptualización de pobreza basado en los derechos humanos. Este enfoque se sustenta en el principio de que toda persona debe disfrutar por completo de un conjunto de condiciones consideradas inherentes a la dignidad humana. Debido a que los derechos humanos son universales, inherentes, indivisibles e interdependientes, los avances o retrocesos asociados a la pobreza dependerán del cumplimiento de todos los derechos en su conjunto y no sólo de algunos de ellos. El espacio de los derechos sociales se compone de seis indicadores: el rezago educativo, el acceso a los servicios de salud, el acceso a la seguridad social, la calidad y espacios en la vivienda, los servicios básicos en la vivienda y el acceso a la alimentación.
- ❑ El bienestar económico, medido a través del ingreso, permite conocer las necesidades que pueden ser satisfechas mediante la adquisición de bienes y servicios que se obtienen en los mercados con recursos monetarios. Uno de los objetivos de este espacio es identificar las condiciones económicas que limitan la libertad de las personas para desarrollarse plenamente.

La insuficiencia de ingreso se traduce en la limitación de las opciones de vida de los individuos; por tal razón, una persona es carente en este espacio si su ingreso no le permite satisfacer sus necesidades y acceder a las condiciones de vida que son aceptables en su sociedad.

- La medición de la pobreza debe incluir el grado de cohesión social. Sin embargo, este indicador no constituye una cualidad de los individuos o de los hogares en pobreza sino de los contextos sociales (ciudades, barrios, pueblos o comunidades) en que viven. Si bien el grado de cohesión social no desempeña el mismo papel que las carencias de ingreso o de acceso al cumplimiento de los derechos sociales, sí proporciona el conjunto de relaciones que ofrecen posibilidades y recursos a las personas y a los hogares para enfrentar sus carencias.

Las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en la medición de la pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población. Así, por ejemplo, es posible conocer algunas carencias importantes de la población en relación con la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda y la alimentación.

La consideración de estos espacios permite identificar cuatro grupos poblacionales de interés para la política social: i) los pobres multidimensionales; ii) las personas vulnerables por carencia social; iii) las personas vulnerables por ingreso; y iv) las personas que no tienen carencias sociales ni de ingreso (no pobres y no vulnerables).

De acuerdo con el CONEVAL, una persona se encuentra en pobreza multidimensional si no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social y si sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.

Debido a que los espacios que constituyen la metodología son de naturaleza distinta, la identificación de las personas en situación de pobreza es resultado de una medida bidimensional que se representa de la siguiente manera: el espacio del bienestar se representa en el eje de las ordenadas y el de los derechos sociales en el de las abscisas.

El espacio de los derechos sociales se compone de seis indicadores: el rezago educativo; el acceso a los servicios de salud; el acceso a la seguridad social; la calidad y espacios en la vivienda; los servicios básicos en la vivienda; y el acceso a la alimentación.

Para reconocer la población con carencias por derechos sociales, primero se identifican las carencias de cada uno de los indicadores que forman este espacio y se genera una variable dicotómica que permite distinguir si una persona presenta o no carencia en la dimensión respectiva.

Posteriormente, se construye el índice de privación social, el cual es resultado de la suma de los seis indicadores asociados a las carencias sociales. En virtud de la indivisibilidad de los derechos sociales, se dice que una persona tiene carencia en esta dimensión cuando el índice de privación social es mayor que cero; en otras palabras, cuando experimenta al menos una de las seis carencias sociales.

Para identificar a la población con carencia en el espacio del bienestar económico se utiliza el ingreso corriente, el cual se compara con una línea de pobreza que especifica la cantidad monetaria mínima que se requiere para que una persona satisfaga sus necesidades básicas. En esta dimensión se distinguen dos líneas de carencia: la línea de bienestar económico, que mide el potencial del ingreso para satisfacer la totalidad de necesidades alimentarias y no alimentarias de las personas; y la línea de bienestar económico mínimo, que permite determinar si el ingreso total de una persona es suficiente para adquirir los bienes de la canasta alimentaria.

Las mediciones realizadas en los ámbitos del bienestar y de los derechos generan un espacio bidimensional en el que se puede clasificar a toda la población del país. Ello permite identificar tanto a la población en situación de pobreza como a aquellos grupos de la población que no necesariamente son pobres, aunque tienen carencias, ya sea por ingreso o por carencias sociales, así como a quienes no son pobres ni vulnerables.

- ❑ La población pobre multidimensional es aquella que presenta una o más carencias sociales y su ingreso no les permite alcanzar la Línea de Bienestar Económica;
- ❑ La población vulnerable por carencias sociales es aquella que, a pesar de tener un ingreso superior a la Línea de Bienestar Económica, tiene una o más carencias sociales;
- ❑ La población vulnerable por ingresos es la que tiene un ingreso menor de la Línea de Bienestar Económica y no tiene carencias sociales; y
- ❑ La población que no son ni pobres multidimensionales ni vulnerables, son aquellos que no tienen carencias sociales y perciben un ingreso superior a la Línea de Bienestar Económica.

Asimismo, la metodología también permite identificar dos tipos de pobreza multidimensional: la extrema y la moderada. Los pobres multidimensionales extremos son aquellas personas cuyo ingreso total es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria y que, además, tienen tres o más carencias sociales.

Los pobres moderados, de acuerdo con esta medida multidimensional, son las personas que, siendo pobres, no son pobres extremos, ampliando la definición podríamos afirmar que son aquellas personas cuyo ingreso total es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria y que, además, tienen una o dos carencias sociales.

Existen tres conceptos independientes a la definición multidimensional de pobreza, aunque están estrechamente vinculados con ésta última: marginación, rezago social y desarrollo humano.

Fernando Cortés (2002), con base en el Consejo Nacional de Población (CONAPO), afirma que la marginación es un fenómeno estructural que surge de la dificultad para propagar el progreso técnico en el conjunto de los sectores productivos, y socialmente se expresa como una persistente desigualdad en la participación de los ciudadanos y grupos sociales en el proceso de desarrollo y disfrute de sus beneficios.

De acuerdo con Fernando Cortés, el concepto de marginación intenta dar cuenta del acceso diferencial de la población al disfrute de los beneficios del desarrollo. La medición se concentra en las carencias de la población de las localidades en el acceso a los bienes y servicios básicos, captados en tres dimensiones: educación, vivienda e ingresos. Debe notarse que la marginación es un fenómeno que afecta a las localidades y no necesariamente a las personas que viven en ellas. En efecto, una localidad puede ser de muy alta marginación, aunque algunos de sus habitantes pueden ser alfabetos, vivir en viviendas con agua entubada, energía eléctrica, piso de firme, bajo índice de hacinamiento y ganar un ingreso suficiente como para no ser considerado pobre.

El índice de marginación, es definido en el *Glosario de CONAPO*, como una medida de déficit y de intensidad de las privaciones y carencias de la población en dimensiones relativas a las necesidades básicas establecidas como derechos constitucionales. Es el resultado de una estimación por componentes principales de cuatro dimensiones y nueve indicadores: educación (analfabetismo y población sin primaria completa); viviendas (ocupantes en viviendas sin agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario, con piso de tierra, sin energía eléctrica y hacinamiento); ingresos (población ocupada que gana hasta dos salarios mínimos); y distribución de la población (población en localidades con menos de 5 mil habitantes).

Por su parte, de acuerdo con CONEVAL, el Índice de Rezago Social es una medida que en un indicador agrega variables de educación, de acceso a servicios de salud, de servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y de activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios en la vivienda.

Los índices de marginación y de rezago social no se tratan de un medición de pobreza, ya que no incorpora los indicadores de ingreso, seguridad social y alimentación, permite tener información de indicadores sociales desagregados hasta nivel localidad, facilitando ordenar las entidades federativas, municipios y localidades de mayor a menor marginación y rezago social en un momento del tiempo.

Análisis de la incidencia de la pobreza en México

El distrito electoral 07 del estado de Oaxaca tiene su cabecera en la localidad de Juchitán de Zaragoza, municipio del mismo nombre; se ubica en la parte este del estado y responde a la siguiente conformación seccional: Chahuities, integrado por 7 secciones: de la 0097 a la 0103; El Espinal, integrado por 7 secciones: de la 0180 a la 0186; Juchitán de Zaragoza, integrado por 50 secciones: de la 0283 a la 0332; Matías Romero Avendaño, integrado por 25 secciones: de la 0397 a la 0421; Reforma de Pineda, integrado por 2 secciones: de la 0661 a la 0662; San Dionisio del Mar, integrado por 3 secciones: de la 0838 a la 0840; San Francisco del Mar, integrado por 5 secciones: de la 0877 a la 0881; San Francisco Ixhuatán, integrado por 8 secciones: de la 0883 a la 0890.

También conforman a este municipio las secciones de: San Juan Cotzocón, integrado por 10 secciones: de la 1,119 a la 1,128; San Juan Guichicovi, integrado por 23 secciones: de la 1,139 a la 1,161; San Juan Lalana, integrado por 7 secciones: de la 1,177 a la 1,183; San Juan Mazatlán, integrado por 9 secciones: de la 1,184 a la 1,192; San Miguel Chimalapa, integrado por 7 secciones: de la 1,338 a la 1,344; San Pedro Tapanatepec, integrado por 9 secciones: de la 1,544 a la 1,552; Santa María Chimalapa, integrado por 6 secciones: de la 1,810 a la 1,815; Santa María Petapa, integrado por 10 secciones: de la 1,888 a la 1,897; Santiago Choapam, integrado por 4 secciones: de la 1,987 a la 1,990; Santiago Niltepec, integrado por 7 secciones: de la 2,077 a la 2,083; Santiago Yaveo, integrado por 5 secciones: de la 2,151 a la 2,155; Santo Domingo Ingenio, integrado por 5 secciones: de la 2,180 a la 2,184; Santo Domingo Zanatepec, integrado por 9 secciones: de la 2,249 a la 2,257 y Unión Hidalgo, integrado por 11 secciones: de la 2,394 a la 2,404.

Este distrito se conforma de 22 municipios: Chahuities, El Espinal, Juchitán de Zaragoza, Matías Romero Avendaño, Santiago Niltepec, Reforma de Pineda, San Dionisio del Mar, San Francisco del Mar, San Francisco Ixhuatán, San Juan Cotzocón, San Juan Guichicovi, San Juan Lalana, San Juan Mazatlán, San Miguel Chimalapa, San Pedro Tapanatepec, Santa María Chimalapa, Santa María Petapa, Santiago Choápam, Santiago Yaveo, Santo Domingo Ingenio, Santo Domingo Zanatepec y Unión Hidalgo. En donde habitan 326 mil 284 personas, éste último dato reportado en *el Censo General de Población y Vivienda, 2010*. Por su parte, el Consejo Nacional de Evaluación de las Políticas de Desarrollo Social (CONEVAL), con información para el 2010, reportó la existencia de 228 mil 651 personas que están en situación de pobreza, de este total, 86 mil 307 están en pobreza extrema y 142 mil 345 en pobreza moderada.

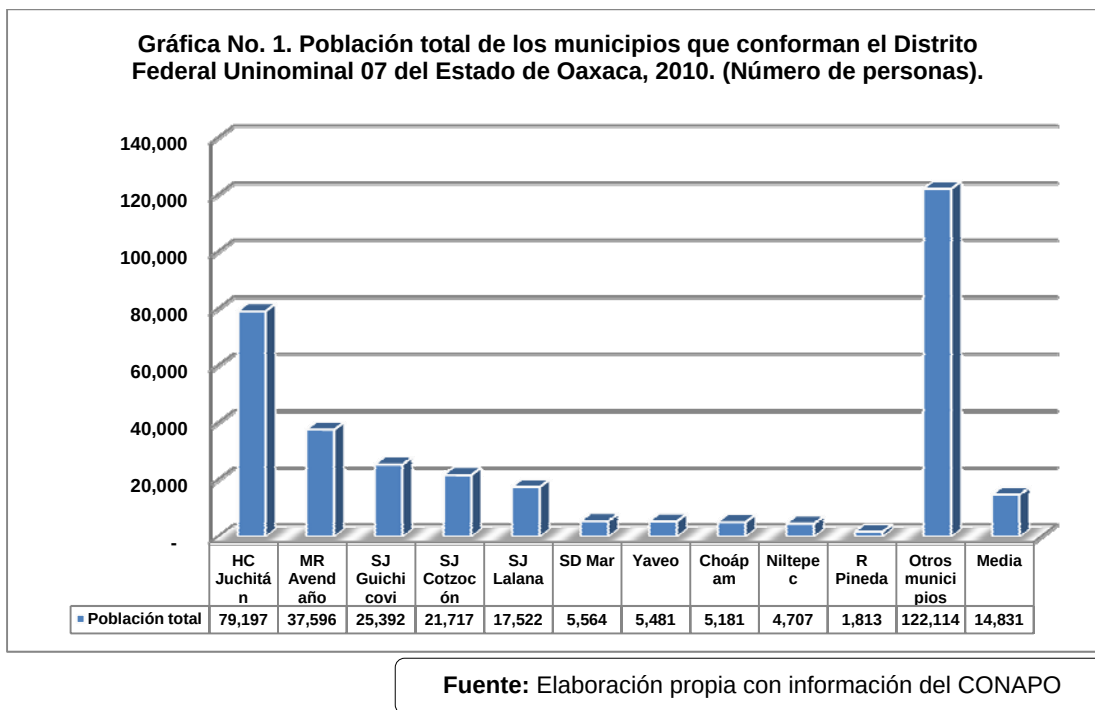
El análisis de otros indicadores socioeconómicos agregados relacionados con el distrito 07 de Oaxaca, nos muestra que estos municipios concentran una población de 67 mil 772 personas vulnerables por carencias sociales, 5 mil 137 son vulnerables por ingreso y 24 mil 727 habitantes son no pobres y no vulnerables. Existen además 296 mil 422 habitantes con al menos una carencia social y 168 mil 619 con tres o más carencias sociales.

Asimismo, se reporta la existencia de 233 mil 786 pobladores que sobreviven con ingresos inferiores a la línea de bienestar y 118 mil 641 cuyos ingresos están por debajo de la línea de bienestar mínima.

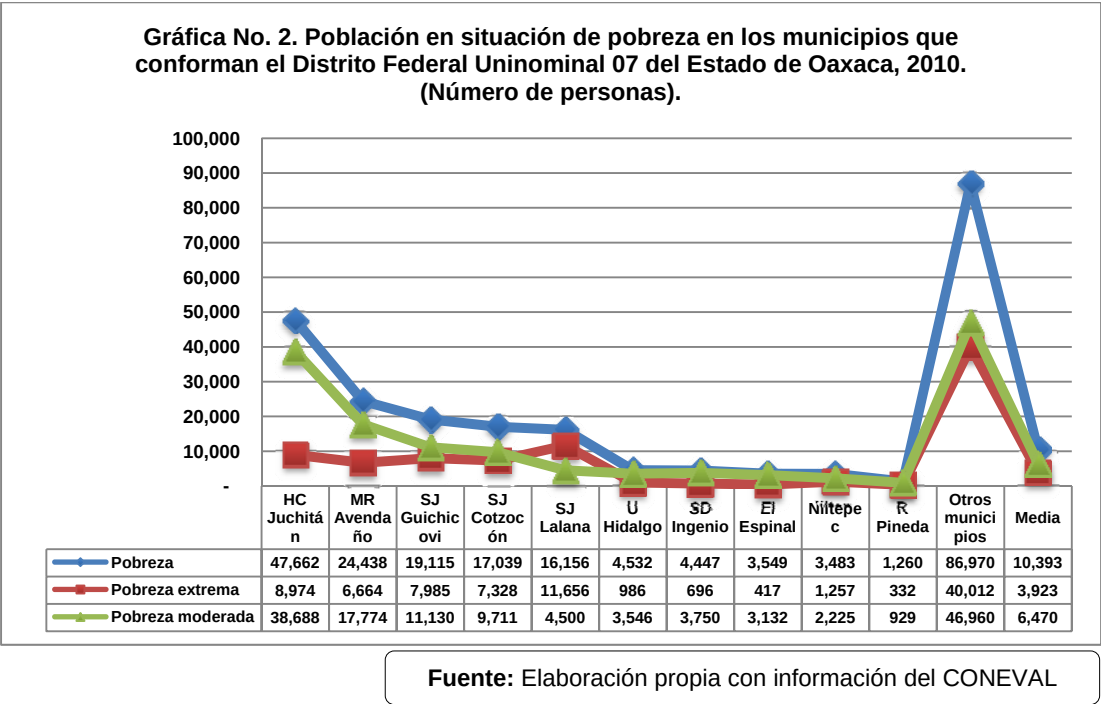
En términos relativos, la información reportada por el CONEVAL muestra que en los municipios que conforman este distrito, el 73.63% de la población está en condición de pobreza (31.97% en pobreza extrema y 41.66% en pobreza moderada). En promedio, el 18.93% de la población se encuentra en condiciones de vulnerabilidad por carencias sociales, el 1.23% son vulnerables por ingreso y el 6.21% son no pobres y no vulnerables.

Asimismo, de la población total que habita en este distrito, el 92.56% tiene al menos una carencia social y el 58.33% registran tres o más carencias sociales. También se reporta que el 74.86% de los habitantes perciben ingresos inferiores a la línea de bienestar y el 41.50% tienen ingresos por debajo de la línea de bienestar mínimo.

La gráfica número 1, muestra, con información de CONAPO, que el municipio de HC Juchitán es el más poblado en este distrito con 79 mil 197 habitantes, le siguen en orden de importancia, Matías Romero con 37 mil 596 y San Juan Guichicovi con 25 mil 392. Por su parte, los municipios menos poblados son Choápam con 5 mil 181 habitantes, Niltepec con 4 mil 707 y Reforma de Pineda con 1 mil 813.

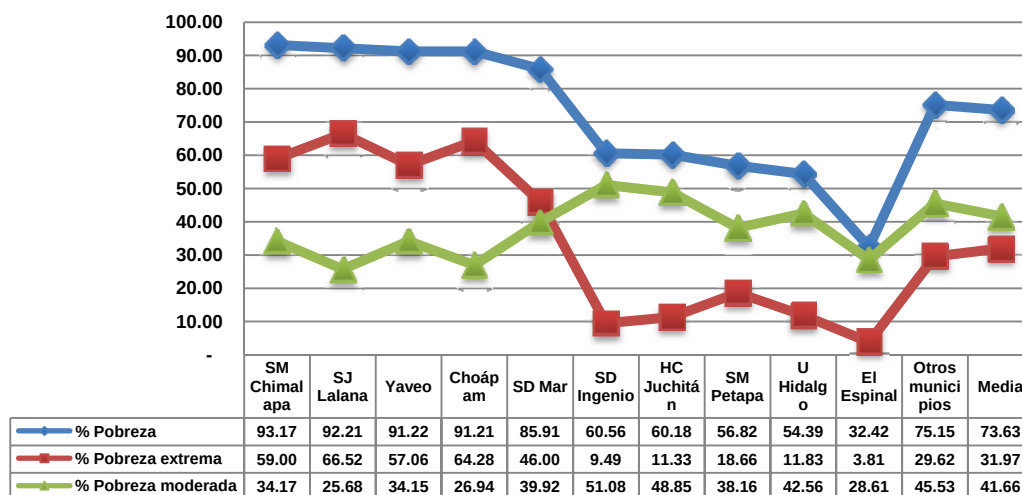


En la gráfica número 2, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza cuenta con el mayor número de personas en situación de pobreza con 47 mil 662, de las cuales, 8 mil 974 se encuentran en pobreza extrema y 38 mil 688 en pobreza moderada, esta situación es explicable porque es el municipio más poblado dentro de este distrito. Por el contrario, Reforma de Pineda, siendo el menos poblado, registra el menor número de habitantes en condición de pobreza con 1 mil 260, de los cuales, 332 están en situación de pobreza extrema y 929 en pobreza.



En la gráfica número 3, con información del CONEVAL, se muestra que en términos relativos, el municipio de Santa María Chimalapa es el que tiene la tasa más alta de personas en situación de pobreza dentro de este distrito con el 93.17% de su población, de las cuales, el 59% sufre pobreza extrema y el 34.17% presenta pobreza moderada. En contrapartida, en El Espinal la proporción poblacional en condición de pobreza es del 32.42%, de la cual, el 3.81% presenta pobreza extrema y el 28.61% pobreza moderada.

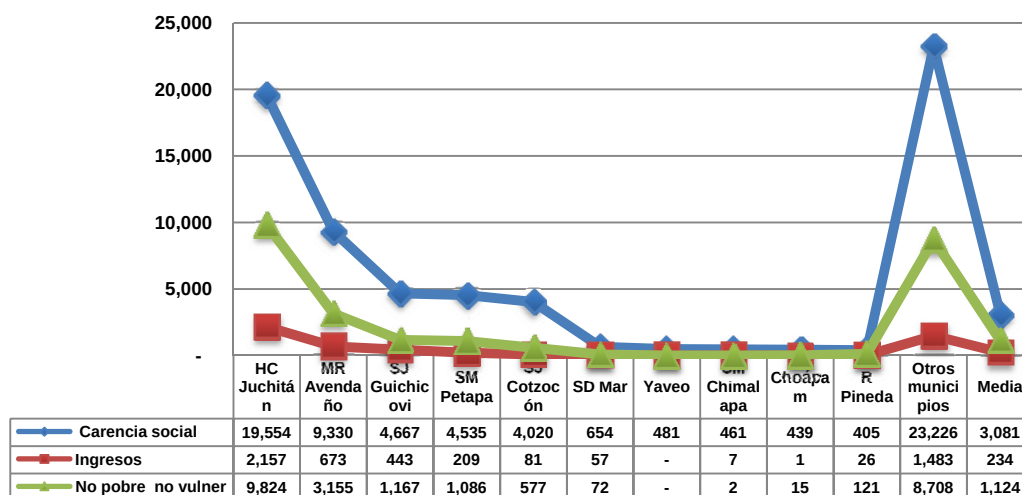
Gráfica No. 3. Población en situación de pobreza en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 07 del Estado de Oaxaca, 2010.
(% de la población total de municipio).



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

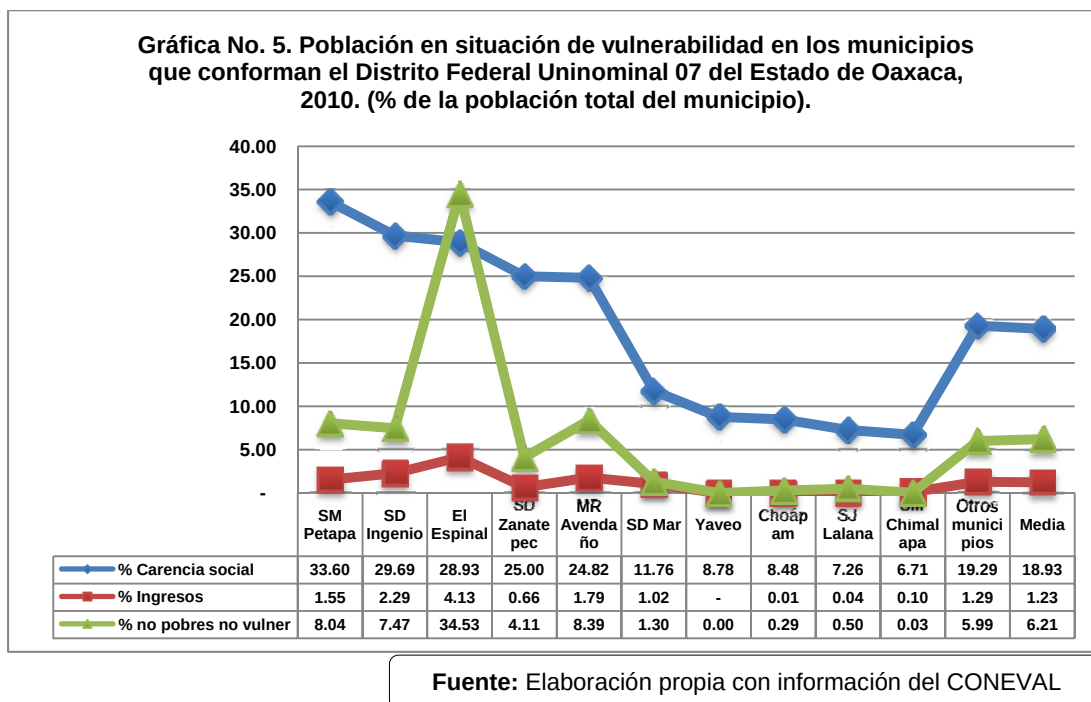
La gráfica número 4, con información del CONEVAL, indica que dentro de este distrito, Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza cuenta con el mayor número de personas vulnerables por carencias sociales con 19 mil 554, más vulnerables por ingreso con 2 mil 157 y más población no pobre y no vulnerable con 9 mil 824. Por su parte, Reforma de Pineda, es el que tiene menos población vulnerable por carencias sociales con 405 habitantes y Yaveo no presenta personas vulnerables por ingresos ni población no pobre y no vulnerable.

Gráfica No. 4. Población en situación de vulnerabilidad en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 07 del Estado de Oaxaca, 2010. (Número de personas).

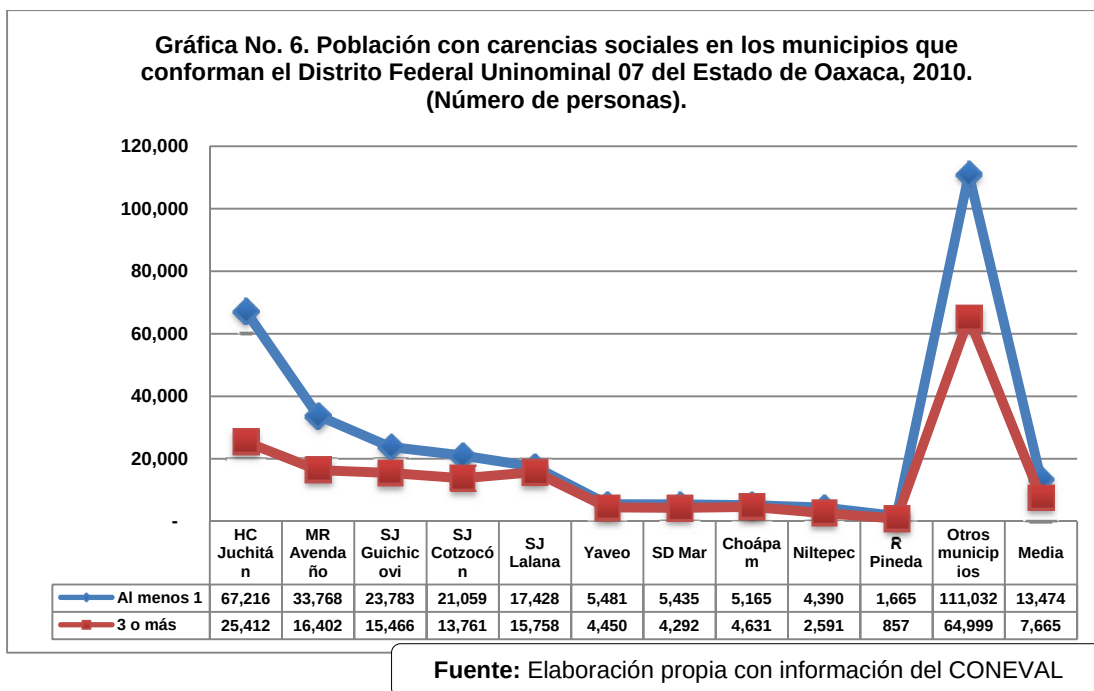


Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

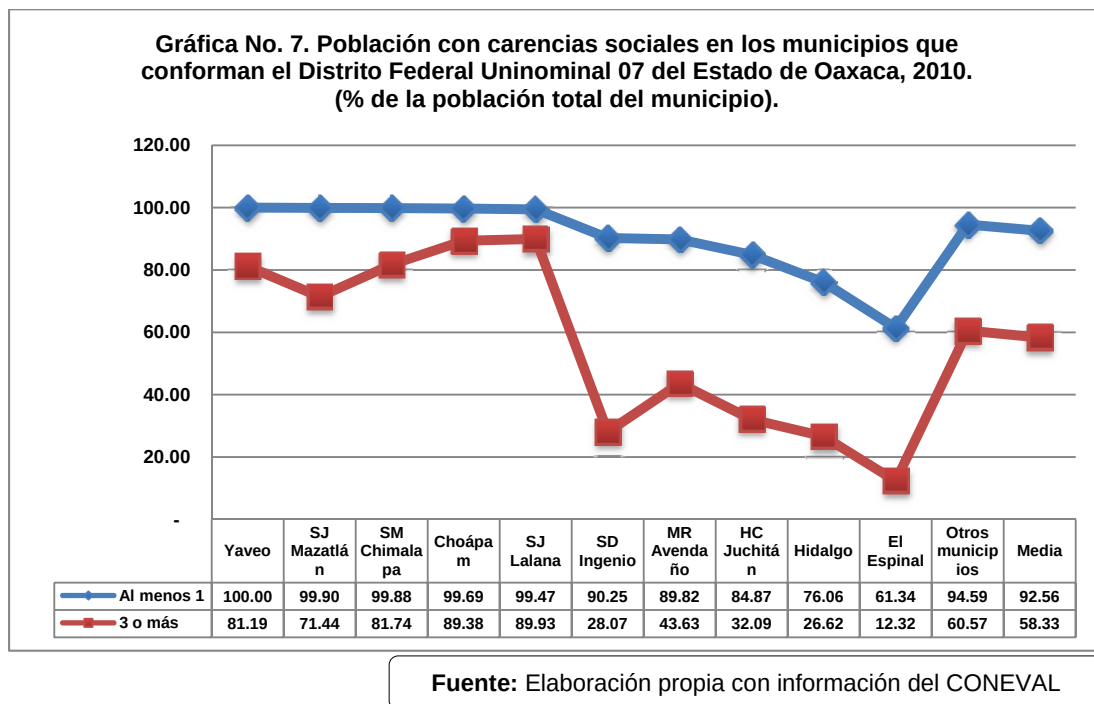
De acuerdo con la gráfica número 5, con información del CONEVAL, se identifica que Santa María Petapa es el municipio que tiene la tasa más elevada de habitantes vulnerables por carencias sociales con el 33.60%, El Espinal la más alta proporción de su población con vulnerabilidad por ingresos con el 4.13% y la mayor población no pobre y no vulnerable con el 34.53%. En contrapartida, Santa María Chimalpa tiene la más baja tasa de personas en situación de vulnerabilidad por carencias sociales con el 6.71% y Yaveo no registran alguna proporción poblacional con vulnerabilidad por ingresos ni población no pobre y no vulnerable.



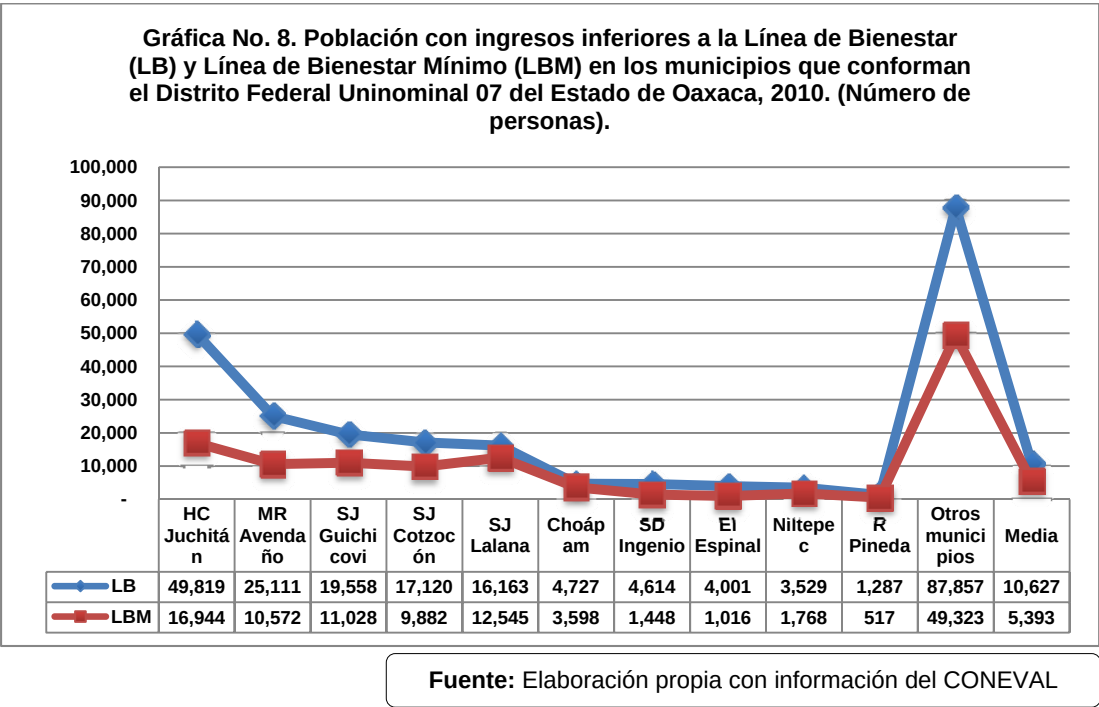
En la gráfica número 6, con información del CONEVAL, se puede apreciar que el municipio de Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza cuenta con el mayor número de pobladores con al menos una carencia social con 67 mil 216 y con tres o más carencias sociales con 25 mil 412. Por el contrario, Reforma de Pineda registra el menor número de personas con al menos una carencia social con 1 mil 665 y con tres o más carencias sociales con 857.



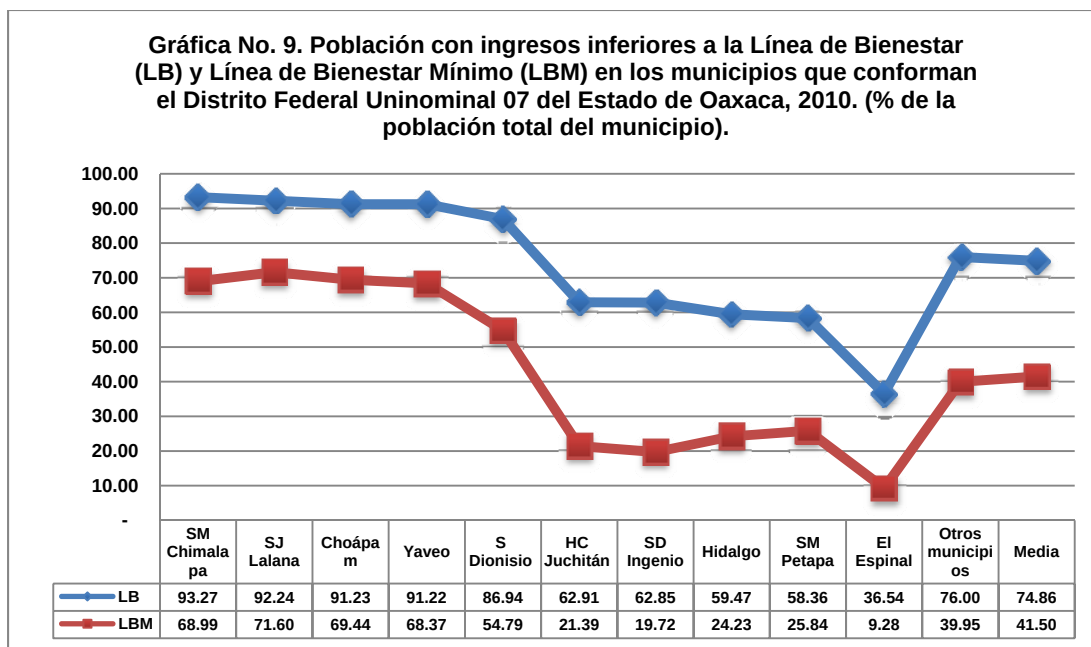
En la gráfica número 7, con información del CONEVAL, observamos que de la población total de Yaveo el 100% tiene al menos una carencia social y en San Juan Lalana el 89.93% tiene tres o más carencias sociales. En contrapartida, de la población de El Espinal el 61.34% tiene al menos una carencia social y el 12.32% sufre de tres o más carencias sociales.



En la gráfica número 8, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza cuenta con la mayor cantidad de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar con 49 mil 819, y con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con 16 mil 944. Por su parte, Reforma de Pineda tiene el mayor número de personas con ingresos inferiores a la línea de bienestar con 1 mil 287 y con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con 517.

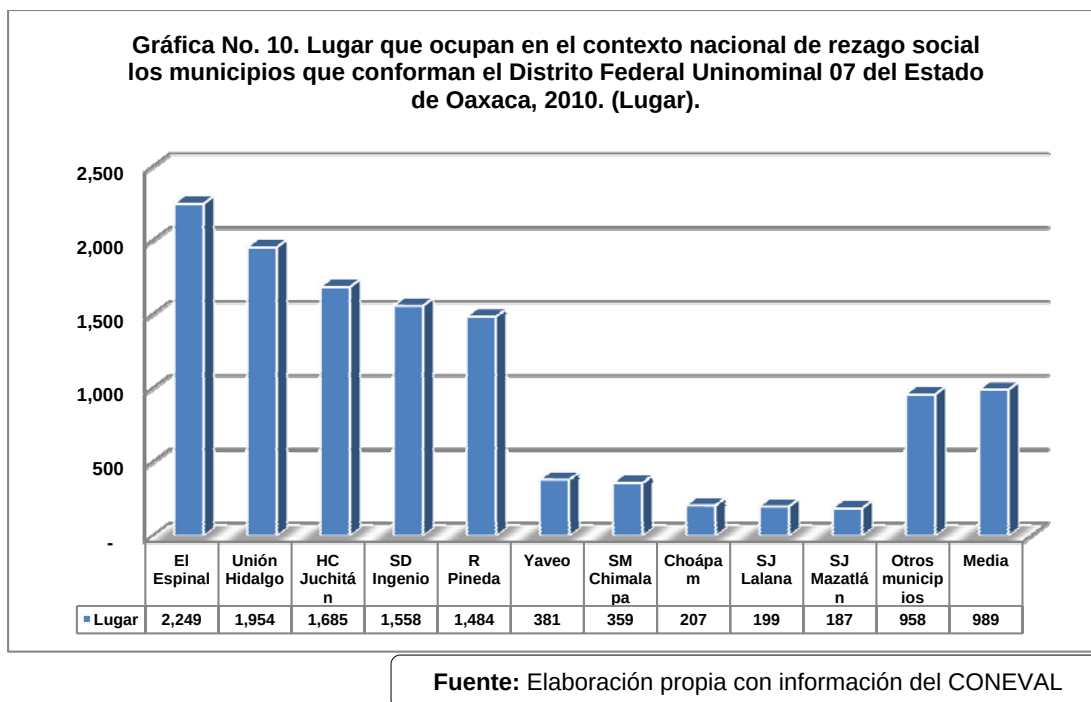


La gráfica número 9 indica, con información del CONEVAL, que Santa María Chimalapa tiene la mayor tasa de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar con el 93.27% y San Juan Lalana la proporción poblacional más alta de personas con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con el 71.60%. Por su parte, El Espinal tiene la tasa más baja de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar con el 36.54% y con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con el 9.28%.

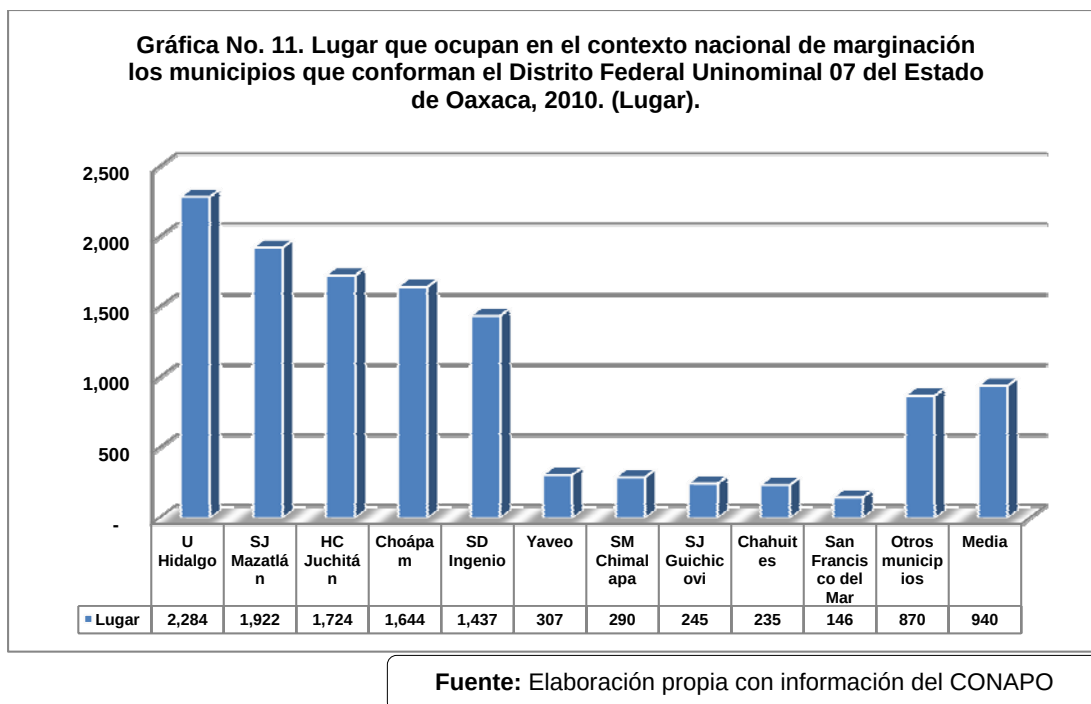


Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

Un municipio tiene un grado muy alto de rezago social si el lugar que ocupa en el contexto nacional tiende a 1, tendrá un grado muy bajo si tiende a 2 mil 500. La gráfica número 10, muestra con información del CONEVAL, que El Espinal, Unión Hidalgo y Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza tienen un grado muy bajo de rezago social, ocupan los lugares 2 mil 249, 1 mil 954 y 1 mil 685 respectivamente en el contexto nacional; Santo Domingo Ingenio, Reforma de Pineda, Matías Romero Avendaño, San Francisco Ixhuatán, Santo Domingo Zanatepec, Santiago Niltepec, Santa María Petapa y San Pedro Tapanatepec tienen un grado bajo de rezago social, se ubican entre los lugares 1 mil 558 al 1 mil 113 en el contexto nacional; Chahuities y San Francisco del Mar tienen un grado medio de rezago social, ocupan los lugares 1 mil 023 y 733 en el contexto nacional; por último, San Miguel Chimalapa, San Juan Cotzocón, San Juan Guichicovi, San Dionisio del Mar, Santiago Yaveo, Santa María Chimalapa, Santiago, Choápam, San Juan Lalana y San Juan Mazatlán tienen un grado alto de rezago social, se ubican entre los lugares 586 al 187 en el contexto nacional.



En lo referente a la marginación, el criterio es el mismo que se emplea para medir el rezago social, si el lugar que ocupa el municipio en el contexto nacional tiende a 1 es de muy alta marginación, si tiende a 2 mil 500 es de muy baja marginación. La gráfica número 11, muestra con información del CONAPO, que Unión de Hidalgo tiene un grado muy bajo de marginación, ocupa el lugar 2 mil 284 en el contexto nacional; San Juan Mazatlan, tiene un grado bajo de marginación, se ubica en el lugar 1 mil 922 en el contexto nacional; Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza, Santiago Choápam, Santo Domingo Ingenio, San Juan Lalana, Santiago Niltepec, Matías Romero Avendaño, El Espinal, San Juan Cotzocón, San Dionisio del Mar y Reforma de Pineda tienen un grado medio de marginación, se ubican entre los lugares 1 mil 724 al 927 en el contexto nacional; Santa María Petapa y Santo Domingo Zanatepec tienen un grado alto de marginación, ocupan los lugares 696 y 657 en el contexto nacional; finalmente, San Pedro Tapanatepec, San Miguel Chimalapa, San Francisco Ixhuatán, Santiago Yaveo, Santa María Chimalapa, San Juan Guichicovi, Chahuities y San Francisco del Mar tienen un grado muy alto de marginación, se ubican entre los lugares 384 al 146 en el contexto nacional.



En síntesis:

- El distrito electoral 07 de Oaxaca se conforma de 22 municipios donde habitan 326 mil 284 personas, de las cuales 228 mil 615 están en situación de pobreza (86 mil 307 en pobreza extrema y 142 mil 345 en pobreza moderada). En términos relativos, el 73.63% de la población que vive en este distrito está en condición de pobreza (31.97% en pobreza extrema y 41.66% en pobreza moderada).
- El municipio de la Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza es el más poblado del distrito, cuenta con 79 mil 179 habitantes, de los cuales, 47 mil 662 se encuentran en situación de pobreza (8 mil 974 en pobreza extrema y 38 mil 688 en pobreza moderada). En contrapartida, Reforma Pineda es el municipio menos poblado con 1 mil 813, por esa razón tiene el menor número de personas en condición de pobreza con 1 mil 260 (332 en pobreza extrema y 929 en pobreza moderada).
- Sin embargo, esta lectura no es concluyente, porque en términos relativos el municipio de Santa María Chimalapa tiene la tasa más alta de pobreza del distrito con el 93.17% de su población y El Espinal la tasa más baja con el 32.42%.

- ❑ Este distrito tiene en el municipio de Oaxaca un importante polo de desarrollo económico, es la ciudad del Estado con el mayor tamaño de población y considerada de muy baja marginación. Su dinamismo económico atrae la fuerza laboral de las otras ciudades que están a su alrededor, la industria y los servicios son las actividades preponderantes y motores del desarrollo regional. Sin embargo, su predominio económico no ha logrado reducir significativamente los atrasos sociales en los municipios que conforman este distrito, los cuales registran un grado de marginación bajo, medio, alto y muy alto, lo que significa que no han avanzado en sus políticas de desarrollo social para abatir los rezagos de sus indicadores socioeconómicos.
- ❑ Como consecuencia de lo anterior, una alta proporción de la población que habita en los municipios que conforman este distrito no tiene las condiciones adecuadas para el desarrollo humano (baja asistencia a la escuela, analfabetismo, estudios de primaria sin concluir, bajo acceso a los servicios públicos de salud). Tampoco habitan en viviendas con las condiciones adecuadas, al no contar con los servicios básicos (agua potable entubada, drenaje, electricidad, piso de cemento, sanitarios, hacinamiento). Estos problemas socioeconómicos se exacerban más en los municipios de San Pedro Tapanatepec, San Miguel Chimalapa, San Francisco Ixhuatán, Santiago Yaveo, Santa María Chimalapa, San Juan Guichicovi, Chahuities y San Francisco del Mar que tienen un grado muy alto de marginación.

ANEXO ESTADÍSTICO

Cuadro No. 1. Indicadores de pobreza correspondientes al distrito 07 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).													
Municipio	Población total	Pobreza				Pobreza extrema				Pobreza moderada			
		No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad
Chahuities	11,608	9,477	81.65	3.21	0.44	3,942	33.96	3.92	0.22	5,536	47.69	2.70	0.21
El Espinal	10,949	3,549	32.42	2.07	0.11	417	33.81	3.64	0.02	3,132	28.61	1.86	0.09
Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza	79,197	47,662	60.18	2.48	0.25	8,974	11.33	3.72	0.07	38,688	48.85	2.20	0.18
Matías Romero Avendaño	37,596	24,438	65.00	2.70	0.29	6,664	17.73	3.69	0.11	17,774	47.28	2.33	0.18
Santiago Niltepec	4,707	3,483	73.99	3.03	0.37	1,257	26.71	3.87	0.17	2,225	47.28	2.56	0.20
Reforma de Pineda	1,813	1,260	69.52	2.83	0.33	332	18.29	3.66	0.11	929	51.24	2.54	0.22
San Dionisio del Mar	5,564	4,780	85.91	3.57	0.51	2,559	46.00	4.06	0.31	2,221	39.92	2.99	0.20
San Francisco del Mar	7,540	6,263	83.06	3.47	0.48	3,214	42.63	3.96	0.28	3,049	40.44	2.95	0.20
San Francisco Ixhuatán	8,189	5,652	69.01	3.10	0.36	2,053	25.07	3.97	0.17	3,599	43.95	2.59	0.19
San Juan Cotzocón	21,717	17,039	78.46	3.09	0.40	7,328	33.74	3.76	0.21	9,711	44.71	2.58	0.19
San Juan Guichicovi	25,392	19,115	75.28	3.10	0.39	7,985	31.45	3.82	0.20	11,130	43.83	2.57	0.19
San Juan Lalana	17,522	16,156	92.21	3.63	0.56	11,656	66.52	3.82	0.42	4,500	25.68	3.12	0.13
San Juan Mazatlán	17,016	14,468	85.03	3.19	0.45	7,076	41.59	3.77	0.26	7,392	43.44	2.64	0.19
San Miguel Chimalapa	6,402	4,890	76.38	3.65	0.46	2,515	39.29	4.02	0.26	2,375	37.10	3.25	0.20
San Pedro Tapanatepec	13,460	9,983	74.17	3.08	0.38	3,765	27.97	4.04	0.19	6,219	46.20	2.50	0.19
Santa María Chimalapa	6,869	6,400	93.17	3.60	0.56	4,053	59.00	4.05	0.40	2,347	34.17	2.82	0.16
Santa María Petapa	13,498	7,669	56.82	3.05	0.29	2,518	18.66	3.94	0.12	5,151	38.16	2.62	0.17
Santiago Choápam	5,181	4,726	91.21	3.80	0.58	3,330	64.28	4.03	0.43	1,396	26.94	3.23	0.15
Santiago Yaveo	5,481	5,000	91.22	3.37	0.51	3,128	57.06	3.71	0.35	1,872	34.15	2.78	0.16
Santo Domingo Ingenio	7,342	4,447	60.56	2.27	0.23	696	99.49	3.67	0.06	3,750	51.08	2.01	0.17
Santo Domingo Zanatepec	10,909	7,662	70.23	2.66	0.31	1,859	17.04	3.77	0.11	5,803	53.19	2.31	0.20
Unión Hidalgo	8,332	4,532	54.39	2.34	0.21	986	11.83	3.51	0.07	3,546	42.56	2.01	0.14
Promedio del Distrito	14,831	10,393	73.63	3.06	0.39	3,923	31.97	3.84	0.21	6,470	41.66	2.60	0.18

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

La intensidad de la pobreza es el producto multiplicar la proporción de personas pobres por la proporción promedio de carencias sociales (número promedio de carencias sociales entre seis) de la población pobre, pobre extrema o pobre moderada, según sea el caso. La intensidad de la pobreza refleja el cociente del número total de carencias sociales de la población pobre, dividido por el número de carencias sociales que existirían si toda la población experimentara todas las carencias sociales. En otras palabras, mide la proporción de carencias de las personas pobres respecto del máximo de carencias sociales que podrían experimentarse en una población, en este caso un municipio.

Cuadro No.1.1. Indicadores de vulnerabilidad correspondientes al distrito 07 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).									
Municipio	Vulnerables por carencia social			Vulnerables por ingreso		No pobres y no vulnerables		Rezago educativo	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Chahuities	1,892	16.30	2.30	32	0.27	207	1.78	4,312	37.14
El Espinal	3,167	28.93	1.64	452	4.13	3,781	34.53	1,918	17.52
Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza	19,554	24.69	2.06	2,157	2.72	9,824	12.40	21,592	27.26
Matías Romero Avendaño	9,330	24.82	2.16	673	1.79	3,155	8.39	10,582	28.15
Santiago Niltepec	907	19.28	2.46	47	0.99	270	5.74	1,525	32.41
Reforma de Pineda	405	22.33	2.37	26	1.45	121	6.70	527	29.09
San Dionisio del Mar	654	11.76	2.73	57	1.02	72	1.30	2,269	40.79
San Francisco del Mar	1,027	13.61	2.70	47	0.62	204	2.70	2,690	35.68
San Francisco Ixhuatán	1,825	22.28	2.60	74	0.90	639	7.80	2,953	36.06
San Juan Cotzocón	4,020	18.51	2.51	81	0.37	577	2.66	7,662	35.28
San Juan Guichicovi	4,667	18.38	2.47	443	1.74	1,167	4.60	10,749	42.33
San Juan Lalana	1,272	7.26	3.04	7	0.04	87	0.50	8,603	49.10
San Juan Mazatlán	2,531	14.87	2.74	9	0.05	8	0.05	6,274	36.87
San Miguel Chimalapa	1,301	20.32	3.12	19	0.30	192	3.00	2,046	31.96
San Pedro Tapanatepec	2,591	19.25	2.40	133	0.99	753	5.59	5,158	38.32
Santa María Chimalapa	461	6.71	2.95	7	0.10	2	0.03	3,679	53.56
Santa María Petapa	4,535	33.60	2.24	209	1.55	1,086	8.04	3,965	29.37
Santiago Choápam	439	8.48	3.08	1	0.01	15	0.29	2,457	47.43
Santiago Yaveo	481	8.78	3.06	-	-	-	0.00	2,487	45.37
Santo Domingo Ingenio	2,180	29.69	1.90	168	2.29	548	7.47	2,058	28.03
Santo Domingo Zanatepec	2,727	25.00	2.29	72	0.66	448	4.11	3,566	32.69
Unión Hidalgo	1,806	21.67	1.86	423	5.08	1,571	18.86	1,482	17.79
Promedio del Distrito	3,081	18.93	2.48	234	1.23	1,124	6.21	4,934	35.10

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.2. Indicadores de carencias sociales correspondientes al distrito 07 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).														
Municipio	Carencia por acceso a los servicios de salud		Carencia por acceso a la seguridad social		Carencia por calidad y espacios de la vivienda		Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda		Carencia por acceso a la alimentación		Población con al menos una carencia social		Población con tres o más carencias sociales	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Chahuities	5,910	50.91	10,298	88.72	3,346	28.82	7,795	67.16	3,153	27.17	11,370	97.95	7,471	64.36
El Espinal	2,264	20.67	5,350	48.87	738	6.74	771	7.04	1,492	13.62	6,716	61.34	1,349	12.32
Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza	33,502	42.30	60,795	76.76	20,358	25.71	8,795	11.10	13,545	17.10	67,216	84.87	25,412	32.09
Matías Romero Avendaño	12,558	33.40	25,473	67.76	9,514	25.31	20,580	54.74	7,359	19.57	33,768	89.82	16,402	43.63
Santiago Niltepec	3,097	65.79	4,033	85.69	1,112	23.62	1,994	42.37	1,051	22.32	4,390	93.27	2,591	55.04
Reforma de Pineda	1,486	81.98	1,511	83.34	368	20.31	337	18.61	298	16.44	1,665	91.85	857	47.29
San Dionisio del Mar	3,618	65.03	4,463	80.20	1,817	32.66	4,690	84.29	1,984	35.67	5,435	97.68	4,292	77.14
San Francisco del Mar	5,779	76.64	6,704	88.91	2,704	35.86	4,277	56.73	2,410	31.96	7,289	96.68	5,617	74.50
San Francisco Ixhuatán	3,658	44.67	6,885	84.08	2,772	33.85	3,484	42.55	2,560	31.27	7,476	91.30	4,565	55.74
San Juan Cotzocón	9,803	45.14	19,634	90.41	4,613	21.24	15,550	71.60	5,478	25.23	21,059	96.97	13,761	63.37
San Juan Guichicovi	10,190	40.13	16,531	65.10	9,958	39.22	16,837	66.31	6,786	26.72	23,783	93.66	15,466	60.91
San Juan Lalana	10,739	61.29	16,527	94.32	4,617	26.35	16,741	95.54	5,327	30.40	17,428	99.47	15,758	89.93
San Juan Mazatlán	4,370	25.68	16,150	94.91	5,971	35.09	14,466	85.01	5,953	34.99	16,999	99.90	12,156	71.44
San Miguel Chimalapa	5,393	84.24	5,814	90.81	1,994	31.15	4,760	74.35	1,915	29.91	6,191	96.70	5,144	80.35
San Pedro Tapanatepec	5,061	37.60	11,683	86.80	4,942	36.72	6,590	48.96	3,670	27.27	12,574	93.42	7,283	54.11
Santa María Chimalapa	2,739	39.88	6,609	96.22	3,980	57.95	5,050	73.51	2,373	34.55	6,860	99.88	5,615	81.74
Santa María Petapa	6,525	48.34	10,040	74.38	2,914	21.59	7,546	55.90	2,579	19.11	12,204	90.41	6,596	48.87
Santiago Choápam	3,056	58.99	4,931	95.17	2,253	43.48	4,982	96.17	1,641	31.66	5,165	99.69	4,631	89.38
Santiago Yaveo	1,973	36.00	5,229	95.40	1,625	29.64	5,223	95.30	1,769	32.28	5,481	100.00	4,450	81.19
Santo Domingo Ingenio	2,571	35.01	5,494	74.82	1,680	22.88	1,656	22.56	772	10.52	6,626	90.25	2,061	28.07
Santo Domingo Zanatepec	2,751	25.21	9,522	87.29	2,762	25.32	5,739	52.61	2,342	21.47	10,389	95.23	4,924	45.14
Unión Hidalgo	3,253	39.05	5,266	63.20	1,814	21.77	862	10.34	1,274	15.29	6,338	76.06	2,218	26.62
Promedio del Distrito	6,377	48.09	11,770	82.42	4,175	29.33	7,215	56.03	3,442	25.20	13,474	92.56	7,665	58.33

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.3. Indicadores de ingresos relacionados con líneas de bienestar correspondientes al distrito 07 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).						
Municipio	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		Coefficiente de Gini	Razón del ingreso entre la población pobre extrema y la población no pobre y no vulnerable¹
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total		
Chahuities	9,509	81.92	5,098	43.91	0.41	0.12
El Espinal	4,001	36.54	1,016	9.28	0.45	0.10
Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza	49,819	62.91	16,944	21.39	0.43	0.12
Matías Romero Avendaño	25,111	66.79	10,572	28.12	0.48	0.10
Santiago Niltepec	3,529	74.98	1,768	37.56	0.43	0.11
Reforma de Pineda	1,287	70.98	517	28.51	0.41	0.14
San Dionisio del Mar	4,837	86.94	3,049	54.79	0.40	0.16
San Francisco del Mar	6,310	83.68	3,806	50.48	0.43	0.11
San Francisco Ixhuatán	5,725	69.92	2,883	35.21	0.47	0.09
San Juan Cotzocón	17,120	78.83	9,882	45.50	0.44	0.09
San Juan Guichicovi	19,558	77.02	11,028	43.43	0.43	0.11
San Juan Lalana	16,163	92.24	12,545	71.60	0.40	0.09
San Juan Mazatlán	14,477	85.08	9,111	53.54	0.38	0.15
San Miguel Chimalapa	4,909	76.68	2,826	44.14	0.41	0.11
San Pedro Tapanatepec	10,116	75.16	5,415	40.23	0.45	0.10
Santa María Chimalapa	6,407	93.27	4,739	68.99	0.42	0.14
Santa María Petapa	7,878	58.36	3,488	25.84	0.43	0.13
Santiago Choápam	4,727	91.23	3,598	69.44	0.42	0.08
Santiago Yaveo	5,000	91.22	3,747	68.37	0.39	--
Santo Domingo Ingenio	4,614	62.85	1,448	19.72	0.42	0.12
Santo Domingo Zanatepec	7,734	70.89	3,142	28.81	0.41	0.10
Unión Hidalgo	4,955	59.47	2,019	24.23	0.45	0.12
Promedio del Distrito	10,627	74.86	5,393	41.50	0.42	0.11

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

¹Cociente del ingreso promedio de la población pobre extrema y el ingreso promedio de la población no pobre y no vulnerable.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 07 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes).(Parte I).

Municipio	Población total (No. de habitantes)			Población de 15 años o más analfabeta			Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela			Población de 15 años y más con educación básica incompleta			Población sin derechohabiencia a servicios de salud		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Chahuities	9,799	9,929	11,105	21.52	20.16	17.38	15.43	7.27	9.13	74.09	69.83	64.34	91.48	87.71	53.47
El Espinal	7,705	8,219	8,310	11.70	10.38	8.31	4.77	2.87	2.00	45.65	38.36	34.79	46.55	43.64	22.83
Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza	78,512	85,869	93,038	20.68	17.36	14.16	10.23	6.18	4.38	62.40	55.52	50.35	70.53	69.52	44.17
Matías Romero Avendaño	40,709	38,421	38,019	16.95	15.83	12.44	8.20	3.81	4.51	65.89	58.50	53.39	68.35	77.40	46.11
Santiago Niltepec	5,308	4,961	5,353	24.69	23.70	20.41	8.18	3.87	1.98	76.28	68.38	62.43	88.02	93.95	47.82
Reforma de Pineda	2,675	2,691	2,671	20.80	19.30	17.86	6.34	1.46	1.64	70.05	64.49	60.32	82.36	80.90	81.51
San Dionisio del Mar	4,931	5,165	5,098	30.60	26.63	26.07	10.53	3.48	3.70	83.54	73.54	68.73	67.57	95.53	55.90
San Francisco del Mar	5,782	6,874	7,232	20.97	20.09	16.67	12.95	4.89	4.52	79.71	74.48	67.93	93.20	92.49	64.55
San Francisco Ixhuatán	9,318	9,050	8,959	21.65	20.20	16.12	8.29	2.99	3.67	73.73	65.84	61.31	86.16	85.26	39.29
San Juan Cotzocón	21,679	22,478	22,356	25.52	28.42	20.66	11.04	6.63	6.48	81.21	74.44	67.50	94.66	94.11	56.07
San Juan Guichicovi	27,399	27,646	28,142	46.92	42.08	35.32	10.60	4.89	5.17	84.81	78.29	72.09	78.28	92.02	41.25
San Juan Lalana	16,775	16,335	17,398	28.66	30.47	27.18	13.60	10.82	9.57	91.99	86.15	82.60	87.54	96.00	62.94
San Juan Mazatlán	17,090	16,138	17,100	32.43	33.16	26.10	14.07	6.69	6.04	87.81	80.86	74.83	84.51	86.29	43.21
San Miguel Chimalapa	5,947	6,541	6,608	29.13	25.14	24.27	6.97	4.80	1.85	86.36	76.00	65.38	96.52	93.03	54.96
San Pedro Tapanatepec	13,377	13,647	13,992	23.54	23.00	16.58	15.06	6.44	7.82	73.95	67.17	62.10	83.40	82.61	36.87
Santa María Chimalapa	7,106	8,643	8,506	34.07	29.95	24.67	16.04	10.61	9.32	91.84	83.19	75.73	98.76	95.57	38.40
Santa María Petapa	13,648	13,867	15,387	20.81	19.27	14.83	9.96	4.82	4.61	73.74	63.87	58.51	78.47	81.71	52.46
Santiago Choápam	4,837	4,979	5,413	22.92	22.85	20.57	11.37	11.28	7.66	93.46	85.87	80.79	92.72	97.03	59.45
Santiago Yaveo	6,599	5,503	6,665	25.74	23.82	19.25	12.34	7.19	6.85	87.81	79.23	73.46	96.89	98.46	42.06
Santo Domingo Ingenio	7,295	7,299	7,554	20.47	18.97	16.52	7.44	4.74	3.36	66.51	61.42	54.45	48.25	68.09	33.41
Santo Domingo Zanatepec	10,457	10,716	11,218	21.65	20.32	15.77	8.71	5.43	3.99	76.09	67.76	62.53	90.22	91.35	35.53
Unión Hidalgo	12,140	12,983	13,970	21.24	17.72	14.59	6.87	2.40	2.52	57.67	49.71	44.17	62.28	64.21	39.24
Promedio del Distrito	14,959	15,362	16,095	24.67	23.13	19.35	10.41	5.62	5.04	76.57	69.22	63.53	81.21	84.86	47.80

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 07 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes).(Parte II)															
Municipio	Viviendas con piso de tierra			Viviendas que no disponen de excusado o sanitario			Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública			Viviendas que no disponen de drenaje			Viviendas que no disponen de energía eléctrica		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Chahuities	16.23	14.26	8.78	14.10	7.58	5.86	40.12	47.52	52.88	16.64	6.60	4.84	8.84	5.53	2.09
El Espinal	3.63	0.96	1.89	7.94	2.65	2.24	6.07	6.62	14.00	5.81	1.42	1.76	4.41	2.74	2.46
Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza	9.96	7.17	5.57	11.77	6.39	3.20	13.24	9.23	8.64	11.42	3.50	2.63	3.76	3.63	1.71
Matías Romero Avendaño	17.85	11.80	7.69	14.73	6.68	3.70	46.26	38.37	40.07	29.15	12.89	6.01	5.85	3.79	2.72
Santiago Niltepec	13.95	15.29	8.05	24.80	15.95	7.02	22.80	9.51	10.41	27.45	10.31	6.07	11.51	9.14	6.07
Reforma de Pineda	6.68	6.13	1.68	9.32	7.76	5.88	2.92	3.38	4.80	13.77	7.13	4.80	2.92	3.25	1.56
San Dionisio del Mar	21.63	13.93	11.22	45.39	35.95	22.02	58.78	33.52	38.46	80.89	37.33	23.30	10.28	8.99	8.15
San Francisco del Mar	32.91	15.98	14.09	43.55	21.74	15.24	28.26	21.15	24.51	40.91	15.26	14.09	18.49	10.81	9.27
San Francisco Ixhuatán	20.00	15.81	9.07	26.83	14.93	7.00	18.69	12.75	8.67	26.92	10.57	6.68	8.42	7.34	4.10
San Juan Cotzocón	48.63	38.83	8.86	13.54	6.29	3.93	56.80	50.14	61.28	71.82	54.60	37.13	10.94	8.39	5.49
San Juan Guichicovi	36.59	27.64	4.81	33.00	10.06	4.80	46.89	33.53	41.56	57.71	29.83	15.83	18.07	8.47	5.40
San Juan Lalana	58.76	57.25	14.40	11.10	3.18	3.40	67.98	58.21	33.73	95.97	56.00	68.26	32.20	19.96	11.43
San Juan Mazatlán	68.81	54.38	37.27	29.89	5.72	3.38	57.32	27.20	40.58	89.93	81.01	60.46	31.40	25.13	20.80
San Miguel Chimalapa	35.59	34.60	10.80	40.32	24.62	16.42	41.31	28.68	18.76	72.71	31.34	20.85	16.46	18.96	11.94
San Pedro Tapanatepec	20.66	14.36	9.87	25.59	17.95	7.77	26.26	19.30	27.72	28.62	15.43	6.81	13.45	11.50	6.27
Santa María Chimalapa	67.54	53.10	18.71	42.19	17.11	8.21	72.30	49.37	39.11	83.24	60.16	35.79	19.82	25.83	10.38
Santa María Petapa	19.48	13.11	8.81	32.46	14.89	7.23	47.51	34.35	32.02	41.04	17.96	9.56	9.72	5.60	3.90
Santiago Choápam	77.67	70.03	26.61	8.41	1.47	1.53	53.69	48.95	36.33	91.69	57.47	72.91	38.94	35.47	10.53
Santiago Yaveo	51.21	33.28	19.45	19.07	7.88	6.81	84.64	73.49	91.72	85.14	69.27	27.42	20.64	9.71	10.25
Santo Domingo Ingenio	9.06	5.90	4.58	14.76	11.26	4.66	14.17	13.86	31.36	22.75	10.91	3.73	5.75	4.42	2.58
Santo Domingo Zanatepec	17.35	10.39	9.80	26.79	13.31	8.39	21.86	12.87	23.02	36.16	13.27	11.06	5.90	4.34	3.15
Unión Hidalgo	2.66	2.19	2.14	5.35	4.90	1.48	8.45	2.84	1.51	6.16	3.36	1.10	1.58	1.79	1.21
promedio del Distrito	29.86	23.47	11.10	22.77	11.74	6.83	38.02	28.86	30.96	47.09	27.53	20.05	13.61	10.67	6.43

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 07 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes).(Parte III)															
Municipio	Viviendas que no disponen de lavadora			Viviendas que no disponen de refrigerador			Índice de Rezago Social			Grado de Rezago Social			Lugar que ocupa en el contexto nacional		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Chahuities	71.71	58.30	44.55	52.81	37.98	28.02	-0.04	0.11	0.10	Medio	Medio	Medio	1,266	1,058	1,023
El Espinal	50.65	35.50	27.82	21.12	13.07	9.57	-1.46	-1.41	-1.24	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,258	2,328	2,249
Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza	73.24	52.91	43.68	42.67	29.63	22.32	-0.64	-0.46	-0.63	Bajo	Bajo	Muy bajo	1,719	1,543	1,685
Matías Romero Avendaño	76.94	64.27	51.91	48.15	31.92	24.48	-0.34	-0.34	-0.30	Bajo	Bajo	Bajo	1,496	1,418	1,381
Santiago Niltepec	84.65	74.91	51.34	56.31	46.38	27.14	0.01	0.02	-0.20	Medio	Medio	Bajo	1,220	1,140	1,287
Reforma de Pineda	73.30	56.45	44.30	42.84	29.54	22.33	-0.63	-0.65	-0.42	Bajo	Bajo	Bajo	1,707	1,708	1,484
San Dionisio del Mar	97.67	91.17	77.13	81.57	73.36	54.54	0.80	0.71	0.84	Alto	Alto	Alto	555	565	486
San Francisco del Mar	96.48	78.00	61.18	79.74	64.18	50.77	0.64	0.52	0.48	Alto	Medio	Medio	686	704	733
San Francisco Ixhuatán	86.15	65.69	46.32	63.03	47.44	33.32	-0.01	-0.07	-0.29	Medio	Bajo	Bajo	1,246	1,206	1,368
San Juan Cotzocón	92.09	80.96	71.25	70.72	53.55	41.81	0.73	0.80	0.69	Alto	Alto	Alto	612	517	575
San Juan Guichicovi	97.34	93.24	85.64	82.82	66.19	51.58	0.98	0.83	0.77	Alto	Alto	Alto	435	501	532
San Juan Lalana	99.16	96.03	91.57	91.38	79.19	64.38	1.38	1.60	1.56	Alto	Alto	Alto	227	188	199
San Juan Mazatlán	98.09	88.96	79.98	85.03	66.08	54.42	1.41	1.36	1.57	Alto	Alto	Alto	218	270	187
San Miguel Chimalapa	98.63	93.48	84.52	84.83	69.59	55.40	0.93	0.96	0.68	Alto	Alto	Alto	463	430	586
San Pedro Tapanatepec	81.00	65.08	50.26	54.89	39.69	29.95	0.10	0.12	-0.01	Medio	Medio	Bajo	1,143	1,045	1,113
Santa María Chimalapa	97.44	95.35	86.24	86.29	74.80	52.50	1.58	1.70	1.13	Muy alto	Alto	Alto	146	156	359
Santa María Petapa	84.94	75.38	63.19	60.23	42.12	33.75	0.16	0.05	-0.01	Medio	Medio	Bajo	1,092	1,100	1,115
Santiago Choápam	99.58	97.16	93.81	88.16	74.43	65.19	1.37	1.69	1.53	Alto	Alto	Alto	230	162	207
Santiago Yaveo	96.21	89.89	75.09	83.86	63.46	46.38	1.23	1.13	1.08	Alto	Alto	Alto	290	356	381
Santo Domingo Ingenio	75.81	58.26	41.27	45.98	30.73	20.92	-0.67	-0.55	-0.50	Bajo	Bajo	Bajo	1,748	1,617	1,558
Santo Domingo Zanatepec	89.50	67.08	48.15	62.05	39.88	27.93	0.07	-0.11	-0.21	Medio	Bajo	Bajo	1,170	1,243	1,299
Unión Hidalgo	72.53	56.09	42.88	35.05	26.80	19.59	-0.95	-0.84	-0.89	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	1,975	1,896	1,954
promedio del Distrito	86.05	74.28	61.91	64.52	50.00	38.01	0.30	0.33	0.26				996	961	989

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Municipio	% de Población de 15 años o más analfabeta	% de Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Índice de marginación escala 0 a 100	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Chahuítes	17.48	42.65	4.39	2.09	40.19	48.25	9.16	3.08	62.01	0.03	Medio	28.05	1,165
El Espinal	8.40	22.56	1.24	2.11	3.41	27.17	1.89	5.86	30.49	-1.40	Muy bajo	11.87	2,284
Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza	14.25	30.43	1.93	1.39	4.99	49.02	5.71	19.58	46.32	-0.63	Medio	20.61	1,724
Matías Romero Avendaño	12.63	31.25	2.34	2.67	36.41	38.55	8.16	50.17	55.84	-0.28	Medio	24.56	1,437
Santiago Niltepec	20.51	42.86	5.21	5.50	7.21	38.44	8.99	100.00	71.89	0.30	Medio	31.09	927
Reforma de Pineda	17.92	43.90	4.69	1.54	0.04	34.79	1.61	100.00	69.33	-0.04	Medio	27.27	1,232
San Dionisio del Mar	26.29	49.28	18.00	7.56	31.92	43.69	10.50	100.00	88.59	1.12	Muy alto	40.30	337
San Francisco del Mar	16.79	42.86	10.78	6.51	17.08	49.39	12.44	100.00	78.62	0.63	Alto	34.76	657
San Francisco Ixhuatán	16.21	40.98	5.82	4.10	4.10	41.31	9.52	39.64	72.00	-0.06	Medio	27.03	1,244
San Juan Cotzocón	20.88	41.83	1.72	4.63	41.04	46.25	8.65	100.00	72.05	0.58	Alto	34.20	696
San Juan Guichicovi	35.69	52.83	3.18	4.46	31.36	48.49	4.24	100.00	80.35	1.03	Muy alto	39.35	384
San Juan Lalana	27.23	57.60	2.65	12.57	31.87	51.42	14.62	100.00	89.12	1.35	Muy alto	42.96	235
San Juan Mazatlán	26.23	49.06	2.06	20.88	25.18	56.65	36.91	100.00	85.63	1.63	Muy alto	46.14	146
San Miguel Chimalapa	24.52	47.01	13.73	12.83	17.57	51.45	12.12	100.00	83.62	1.08	Muy alto	39.85	360
San Pedro Tapanatepec	16.67	42.16	5.27	5.35	15.08	47.00	10.58	46.82	61.18	0.08	Medio	28.55	1,131
Santa María Chimalapa	24.74	53.22	5.00	10.02	39.37	55.00	19.82	100.00	84.50	1.33	Muy alto	42.71	245
Santa María Petapa	14.89	33.71	5.04	3.31	26.69	45.15	8.22	100.00	65.56	0.16	Medio	29.48	1,055
Santiago Choápam	20.66	50.63	0.93	9.49	34.91	52.66	25.65	100.00	86.82	1.19	Muy alto	41.12	307
Santiago Yaveo	19.35	43.59	4.32	8.92	81.28	48.55	19.03	100.00	81.97	1.23	Muy alto	41.59	290
Santo Domingo Ingenio	16.69	37.80	2.76	2.19	7.96	34.00	4.15	21.96	55.27	-0.53	Medio	21.64	1,644
Santo Domingo Zanatepec	15.91	42.30	6.52	2.43	14.66	42.68	9.73	35.38	64.71	-0.06	Medio	26.97	1,250
Unión Hidalgo	14.69	27.03	0.65	1.01	0.52	43.98	2.22	2.05	50.39	-0.86	Bajo	17.94	1,922
Promedio del Distrito	19.48	42.07	4.92	5.98	23.31	45.18	11.09	69.30	69.83	0.36		31.73	940

Fuente: CONAPO

Bibliografía

Cámara de Diputados, *Ley General de Desarrollo Social*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/doc/264.doc>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2010), *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*. ISBN: 978-607-95482-1-6. México, DF. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: http://web.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/Metodologia_Multidimensional_web.pdf

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2011), *Informe de pobreza multidimensional en México, 2008*. ISBN: 978-607-95482-3-0. México, DF. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/informespublicaciones/public_med_pob.es.do;jsessionid=81b0537b254a9d57adb3479aa424bb9f6170dfee0010f268ffc12794136b10d0.e34QaN4LaxeOa40Pbhj0

CORTÉS, Fernando (2002), *Consideraciones sobre la marginalidad, marginación, pobreza y desigualdad en la distribución del ingreso*. En: papeles de población. Universidad Autónoma del Estado de México. Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población. ISSN: 1405-7425. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/112/11203101.pdf>

Instituto Federal Electoral (IFE) (2001), *Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se aprueba mantener los trescientos distritos electorales federales uninominales en que se divide el país, su respectiva cabecera distrital, el ámbito territorial y las cabeceras de las cinco circunscripciones plurinominales que servirán para la realización de la jornada electoral federal del 1 de julio de 2012, tal y como fue integrada en los procesos electorales federales 2005- 2006 y 2008-2009, así como el número de diputados elegibles por el principio de representación proporcional*. En: Gaceta Electoral del 14 de septiembre del 2011. Acuerdo del Consejo General del IFE CG268/2011. México, DF. [Fecha de consulta: julio del 2012]. Disponible en: http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-acuerdos/2011/septiembre/CGex201109-14_1/CGe140911ap8.pdf

Mesografía

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), *Índice de Rezago Social 2010 a nivel municipal y por localidad*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/cifras/rezago%20social%202010.es.do>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), *Medición de pobreza por municipios*. [Fecha de consulta: julio del 2012]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/medicion_pobreza_municipal_2010.es.do

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Glosario de términos*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Glosario>

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Índices de marginación*. [Fecha de consulta: Julio del 2012]. Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Marginacion

Instituto Federal Electoral (IFE) (2001), *Plano distrital seccional*. Mapas por estados y distritos electorales federales uninominales. [Fecha de consulta: Septiembre del 2012]. Disponible en: http://www.ife.org.mx/documentos/DERFE/Cartografia/plano_distrital.html

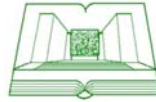
COMISIÓN BICAMERAL DE SISTEMAS DE BIBLIOTECAS

SECRETARÍA GENERAL

Dr. Fernando Serrano Migallón
Secretario General

SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS

Lic. Juan Carlos Delgadillo Salas
Secretario



**DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS DE
DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS**

Lic. Cuauhtémoc Santa Ana S.
Director General

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Mtra. Avelina Morales Robles
Directora

SUBDIRECCIÓN DE ANÁLISIS ECONÓMICO

M. en E. Reyes Tépac M.
Subdirector.

Dolores García Flores
Martha Amador Quintero
Capturistas

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión
DG de Servicios de Documentación, Información y Análisis
Servicios de Investigación y Análisis
Subdirección de Análisis Económico



**Geo- referenciación de los indicadores de pobreza en el
distrito electoral federal uninominal 08 del Estado de Oaxaca**

Índice general

Contenido	Página
Marco conceptual relacionado con la pobreza en México	3
Análisis de la incidencia de la pobreza en México	7
Síntesis	15
Anexo estadístico	16
Bibliografía	25
Créditos	26

Marco conceptual relacionado con la pobreza en México

En el año 2004 se promulgó la *Ley General de Desarrollo Social*, su artículo 36 establece nuevos criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza a partir de una metodología basada en un enfoque multidimensional. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en atención a este mandato jurídico, dio a conocer en diciembre de 2009 la nueva metodología para la medición multidimensional de la pobreza y de la vulnerabilidad, ya sea por carencias sociales o por ingreso, así como de la población que no es pobre ni vulnerable.

De acuerdo con el CONEVAL (2010) y (2011), las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en los enfoques unidimensionales o pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población, haciendo posible conocer las carencias más importantes de los habitantes de este país, y que están relacionadas con el acceso a la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda y la alimentación.

Para definir y medir la pobreza, la metodología multidimensional del CONEVAL considera tres espacios analíticos: los derechos sociales; el bienestar económico y el contexto territorial, sin embargo, para la definición de pobreza utilizada en esta metodología considera sólo los espacios del bienestar económico y de los derechos sociales; el contexto territorial (cohesión social) únicamente se concibe como una importante herramienta de análisis sobre el entorno en el cual se desenvuelven los procesos sociales que comprenden u originan la pobreza.

Los tres espacios analíticos sobre los cuales se define y mide la pobreza tienen los siguientes rasgos:

- ❑ En los últimos años ha cobrado relevancia un enfoque para la conceptualización de pobreza basado en los derechos humanos. Este enfoque se sustenta en el principio de que toda persona debe disfrutar por completo de un conjunto de condiciones consideradas inherentes a la dignidad humana. Debido a que los derechos humanos son universales, inherentes, indivisibles e interdependientes, los avances o retrocesos asociados a la pobreza dependerán del cumplimiento de todos los derechos en su conjunto y no sólo de algunos de ellos. El espacio de los derechos sociales se compone de seis indicadores: el rezago educativo, el acceso a los servicios de salud, el acceso a la seguridad social, la calidad y espacios en la vivienda, los servicios básicos en la vivienda y el acceso a la alimentación.
- ❑ El bienestar económico, medido a través del ingreso, permite conocer las necesidades que pueden ser satisfechas mediante la adquisición de bienes y servicios que se obtienen en los mercados con recursos monetarios. Uno de los objetivos de este espacio es identificar las condiciones económicas que limitan la libertad de las personas para desarrollarse plenamente.

La insuficiencia de ingreso se traduce en la limitación de las opciones de vida de los individuos; por tal razón, una persona es carente en este espacio si su ingreso no le permite satisfacer sus necesidades y acceder a las condiciones de vida que son aceptables en su sociedad.

- ❑ La medición de la pobreza debe incluir el grado de cohesión social. Sin embargo, este indicador no constituye una cualidad de los individuos o de los hogares en pobreza sino de los contextos sociales (ciudades, barrios, pueblos o comunidades) en que viven. Si bien el grado de cohesión social no desempeña el mismo papel que las carencias de ingreso o de acceso al cumplimiento de los derechos sociales, sí proporciona el conjunto de relaciones que ofrecen posibilidades y recursos a las personas y a los hogares para enfrentar sus carencias.

Las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en la medición de la pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población. Así, por ejemplo, es posible conocer algunas carencias importantes de la población en relación con la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda y la alimentación.

La consideración de estos espacios permite identificar cuatro grupos poblacionales de interés para la política social: i) los pobres multidimensionales; ii) las personas vulnerables por carencia social; iii) las personas vulnerables por ingreso; y iv) las personas que no tienen carencias sociales ni de ingreso (no pobres y no vulnerables).

De acuerdo con el CONEVAL, una persona se encuentra en pobreza multidimensional si no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social y si sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.

Debido a que los espacios que constituyen la metodología son de naturaleza distinta, la identificación de las personas en situación de pobreza es resultado de una medida bidimensional que se representa de la siguiente manera: el espacio del bienestar se representa en el eje de las ordenadas y el de los derechos sociales en el de las abscisas.

El espacio de los derechos sociales se compone de seis indicadores: el rezago educativo; el acceso a los servicios de salud; el acceso a la seguridad social; la calidad y espacios en la vivienda; los servicios básicos en la vivienda; y el acceso a la alimentación.

Para reconocer la población con carencias por derechos sociales, primero se identifican las carencias de cada uno de los indicadores que forman este espacio y se genera una variable dicotómica que permite distinguir si una persona presenta o no carencia en la dimensión respectiva.

Posteriormente, se construye el índice de privación social, el cual es resultado de la suma de los seis indicadores asociados a las carencias sociales. En virtud de la indivisibilidad de los derechos sociales, se dice que una persona tiene carencia en esta dimensión cuando el índice de privación social es mayor que cero; en otras palabras, cuando experimenta al menos una de las seis carencias sociales.

Para identificar a la población con carencia en el espacio del bienestar económico se utiliza el ingreso corriente, el cual se compara con una línea de pobreza que especifica la cantidad monetaria mínima que se requiere para que una persona satisfaga sus necesidades básicas. En esta dimensión se distinguen dos líneas de carencia: la línea de bienestar económico, que mide el potencial del ingreso para satisfacer la totalidad de necesidades alimentarias y no alimentarias de las personas; y la línea de bienestar económico mínimo, que permite determinar si el ingreso total de una persona es suficiente para adquirir los bienes de la canasta alimentaria.

Las mediciones realizadas en los ámbitos del bienestar y de los derechos generan un espacio bidimensional en el que se puede clasificar a toda la población del país. Ello permite identificar tanto a la población en situación de pobreza como a aquellos grupos de la población que no necesariamente son pobres, aunque tienen carencias, ya sea por ingreso o por carencias sociales, así como a quienes no son pobres ni vulnerables.

- ❑ La población pobre multidimensional es aquella que presenta una o más carencias sociales y su ingreso no les permite alcanzar la Línea de Bienestar Económica;
- ❑ La población vulnerable por carencias sociales es aquella que, a pesar de tener un ingreso superior a la Línea de Bienestar Económica, tiene una o más carencias sociales;
- ❑ La población vulnerable por ingresos es la que tiene un ingreso menor de la Línea de Bienestar Económica y no tiene carencias sociales; y
- ❑ La población que no son ni pobres multidimensionales ni vulnerables, son aquellos que no tienen carencias sociales y perciben un ingreso superior a la Línea de Bienestar Económica.

Asimismo, la metodología también permite identificar dos tipos de pobreza multidimensional: la extrema y la moderada. Los pobres multidimensionales extremos son aquellas personas cuyo ingreso total es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria y que, además, tienen tres o más carencias sociales.

Los pobres moderados, de acuerdo con esta medida multidimensional, son las personas que, siendo pobres, no son pobres extremos, ampliando la definición podríamos afirmar que son aquellas personas cuyo ingreso total es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria y que, además, tienen una o dos carencias sociales.

Existen tres conceptos independientes a la definición multidimensional de pobreza, aunque están estrechamente vinculados con ésta última: marginación, rezago social y desarrollo humano.

Fernando Cortés (2002), con base en el Consejo Nacional de Población (CONAPO), afirma que la marginación es un fenómeno estructural que surge de la dificultad para propagar el progreso técnico en el conjunto de los sectores productivos, y socialmente se expresa como una persistente desigualdad en la participación de los ciudadanos y grupos sociales en el proceso de desarrollo y disfrute de sus beneficios.

De acuerdo con Fernando Cortés, el concepto de marginación intenta dar cuenta del acceso diferencial de la población al disfrute de los beneficios del desarrollo. La medición se concentra en las carencias de la población de las localidades en el acceso a los bienes y servicios básicos, captados en tres dimensiones: educación, vivienda e ingresos. Debe notarse que la marginación es un fenómeno que afecta a las localidades y no necesariamente a las personas que viven en ellas. En efecto, una localidad puede ser de muy alta marginación, aunque algunos de sus habitantes pueden ser alfabetos, vivir en viviendas con agua entubada, energía eléctrica, piso de firme, bajo índice de hacinamiento y ganar un ingreso suficiente como para no ser considerado pobre.

El índice de marginación, es definido en el *Glosario de CONAPO*, como una medida de déficit y de intensidad de las privaciones y carencias de la población en dimensiones relativas a las necesidades básicas establecidas como derechos constitucionales. Es el resultado de una estimación por componentes principales de cuatro dimensiones y nueve indicadores: educación (analfabetismo y población sin primaria completa); viviendas (ocupantes en viviendas sin agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario, con piso de tierra, sin energía eléctrica y hacinamiento); ingresos (población ocupada que gana hasta dos salarios mínimos); y distribución de la población (población en localidades con menos de 5 mil habitantes).

Por su parte, de acuerdo con CONEVAL, el Índice de Rezago Social es una medida que en un indicador agrega variables de educación, de acceso a servicios de salud, de servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y de activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios en la vivienda.

Los índices de marginación y de rezago social no se tratan de un medición de pobreza, ya que no incorpora los indicadores de ingreso, seguridad social y alimentación, permite tener información de indicadores sociales desagregados hasta nivel localidad, facilitando ordenar las entidades federativas, municipios y localidades de mayor a menor marginación y rezago social en un momento del tiempo.

Análisis de la incidencia de la pobreza en México

El distrito electoral 08 del estado de Oaxaca tiene su cabecera en la localidad de Oaxaca de Juárez, municipio del mismo nombre y capital de la entidad; se ubica en la parte centro del Estado y responde a la siguiente conformación seccional: Oaxaca de Juárez, integrado por 147 secciones: de la 0470 a la 0616; San Jacinto Amilpas, integrado por 3 secciones: de la 0917 a la 0919; San Raymundo Jalpan, integrado por la sección: 1,605; y Santa Cruz Xoxocotlán, integrado por 20 secciones: de la 0037 a la 0038; y de la 1,712 a la 1,729.

Este distrito se conforma de 4 municipios: Oaxaca de Juárez, San Jacinto Amilpas, San Raymundo Jalpan y Santa Cruz Xoxocotlán. En donde habitan 434 mil 266 personas, éste último dato reportado en *el Censo General de Población y Vivienda, 2010*. Por su parte, el Consejo Nacional de Evaluación de las Políticas de Desarrollo Social (CONEVAL), con información para el 2010, reportó la existencia de 150 mil 280 personas que están en situación de pobreza, de este total, 25 mil 166 están en pobreza extrema y 125 mil 115 en pobreza moderada.

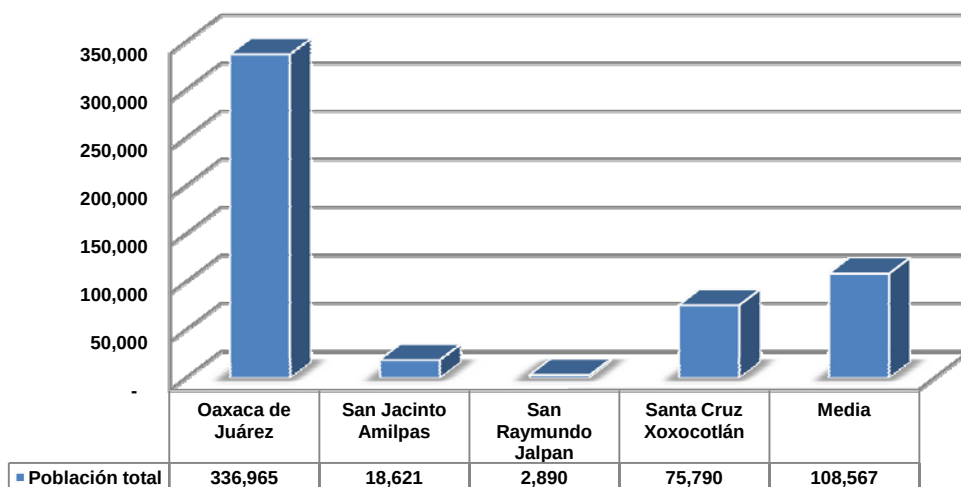
El análisis de otros indicadores socioeconómicos agregados relacionados con el distrito 08 de Oaxaca, nos muestra que estos municipios concentran una población de 154 mil 786 vulnerables por carencias sociales, 9 mil 487 son vulnerables por ingreso y 119 mil 712 son no pobres y no vulnerables. Existen además 305 mil 067 con al menos una carencia social y 98 mil 352 con tres o más carencias sociales. Asimismo, se reporta la existencia de 159 mil 767 personas que perciben ingresos inferiores a la línea de bienestar y 39 mil 933 cuyos ingresos están por debajo de la línea de bienestar mínima.

En términos relativos, la información reportada por el CONEVAL muestra que en los municipios que conforman este distrito, el 41.81% de la población está en condición de pobreza, el 7.54% en pobreza extrema y el 34.27% en pobreza moderada. El 35.07% está en condiciones de vulnerabilidad por carencias sociales, el 1.96% son vulnerables por ingreso y el 21.16% son no pobres y no vulnerables.

Asimismo, de la población que habita en este distrito, el 76.88% son personas con al menos una carencia social y el 27.36% registran tres o más carencias sociales. También se reporta que el 43.77% de los habitantes perciben ingresos inferiores a la línea de bienestar y el 12.26% sobreviven con ingresos por debajo de la línea de bienestar mínimo.

La gráfica número 1 muestra, con información del CONAPO, que la ciudad de Oaxaca de Juárez es la más poblada en este distrito, cuenta con 336 mil 965 habitantes, le sigue en orden de importancia Santa Cruz Xoxocotlán con 75 mil 790. Por su parte, los municipios menos poblados son San Jacinto Amilpas con 18 mil 621 personas y San Raymundo Jalpan con 2 mil 890.

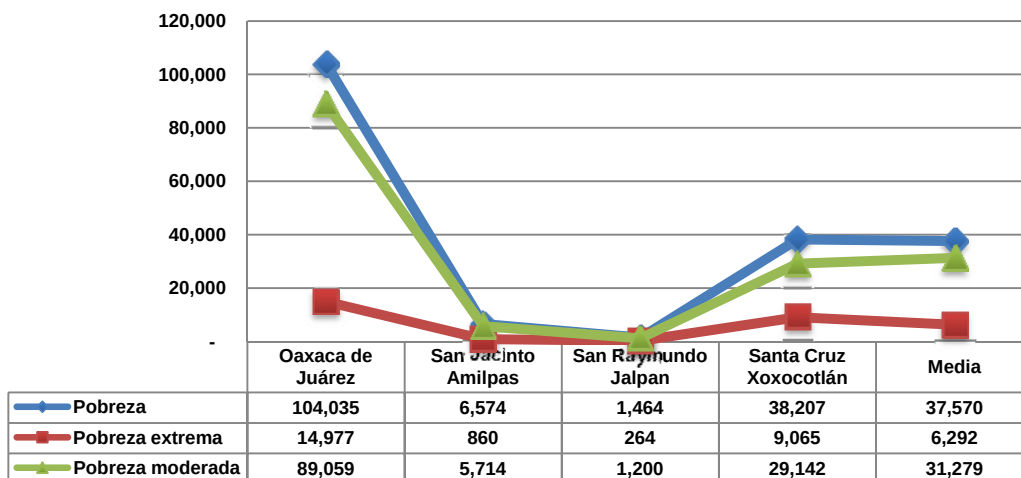
Gráfica No. 1. Población total de los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 08 del Estado de Oaxaca, 2010. (Número de personas).



Fuente: Elaboración propia con información del CONAPO

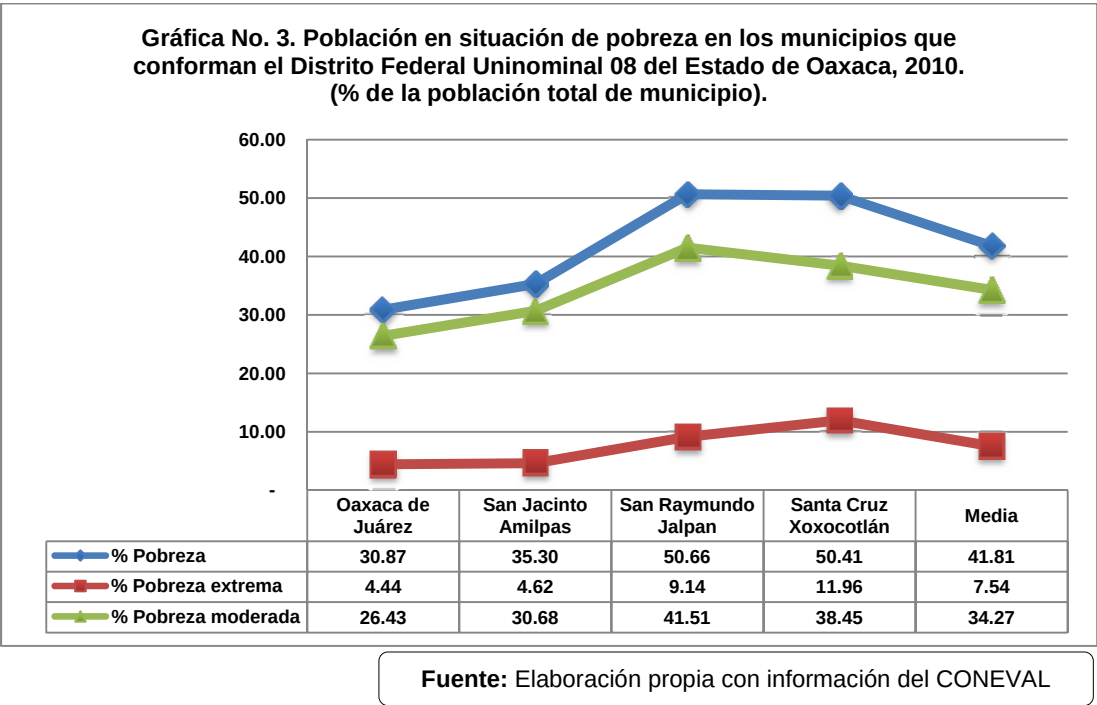
En la gráfica número 2, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Oaxaca de Juárez cuenta con el mayor número de habitantes en condición de pobreza con 104 mil 035, de los cuales, 14 mil 977 viven en pobreza extrema y 89 mil 059 en pobreza moderada, situación que se explica porque es el municipio más poblado dentro de este distrito. Por el contrario, San Raymundo Jalpan, siendo el menos poblado, registra el menor número de personas en condición de pobreza con 1 mil 464, de los cuales, 264 están en pobreza extrema y 1 mil 200 en pobreza moderada.

Gráfica No. 2. Población en situación de pobreza en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 08 del Estado de Oaxaca, 2010. (Número de personas).



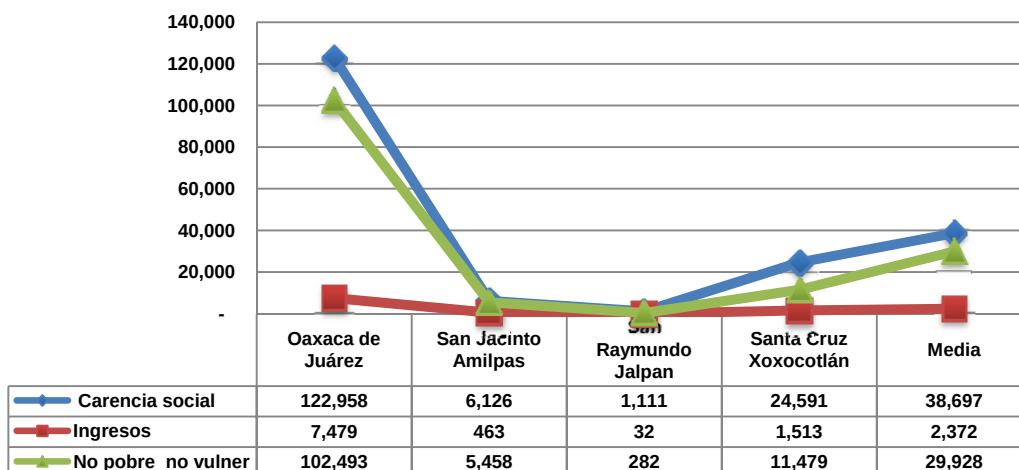
Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

En la gráfica número 3, con información del CONEVAL, se observa que en términos relativos, el municipio de San Raymundo Jalpan es el que tiene la tasa más alta de personas en situación de pobreza dentro de este distrito con el 50.66%, de las cuales, el 9.14% sufre pobreza extrema y el 41.51% presenta pobreza moderada. En contrapartida, en Oaxaca de Juárez el 30.87% de la población está en condición de pobreza, de la cuales, el 4.44% presenta pobreza extrema y el 26.43% pobreza moderada.



La gráfica número 4, con información del CONEVAL, muestra que Oaxaca de Juárez cuenta con el mayor número de personas vulnerables por carencias sociales dentro de este distrito con 122 mil 958, más vulnerables por ingreso con 7 mil 479 y más población no pobre y no vulnerable con 102 mil 493. Por su parte, San Raymundo Jalpan, es el que tiene menos población vulnerable por carencias sociales con 1 mil 111, menor número de habitantes vulnerables por ingresos con 32 y con la menor población no pobre y no vulnerable con 282.

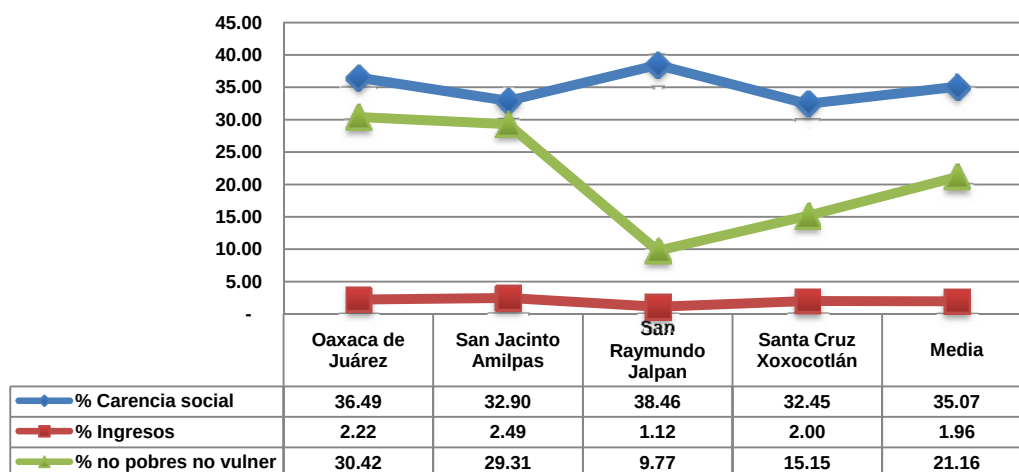
Gráfica No. 4. Población en situación de vulnerabilidad en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 08 del Estado de Oaxaca, 2010. (Número de personas).



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

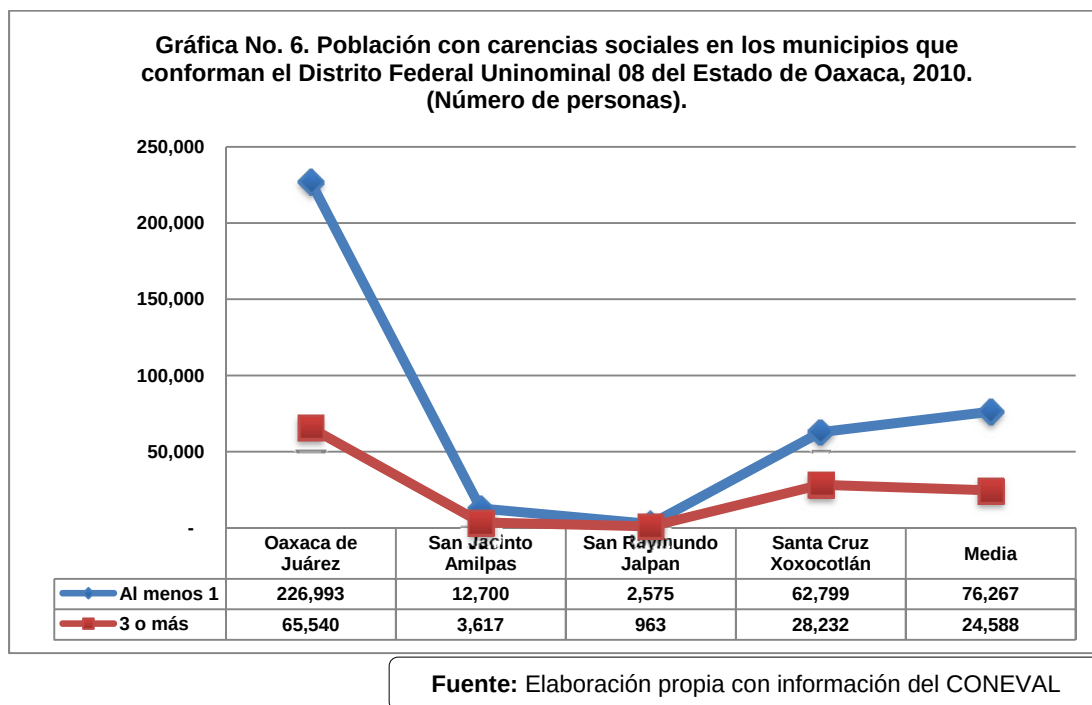
De acuerdo con la gráfica número 5, con información del CONEVAL, se identifica que San Raymundo Jalpan es el municipio que tiene la mayor proporción poblacional en vulnerabilidad por carencias sociales con el 38.46%, San Jacinto Amilpas la mayor tasa de habitantes vulnerables por ingresos con el 2.49% y Oaxaca de Juárez la mayor población no pobre y no vulnerable con el 30.42%. En contrapartida, Santa Cruz Xoxocotlán tiene la más baja proporción de su población en situación de vulnerabilidad por carencias sociales con el 32.45%, San Raymundo Jalpan la tasa más reducida de personas en vulnerabilidad por ingresos con el 1.12% y la menor población no pobre y no vulnerable con el 9.77%.

Gráfica No. 5. Población en situación de vulnerabilidad en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 08 del Estado de Oaxaca, 2010. (% de la población total del municipio).

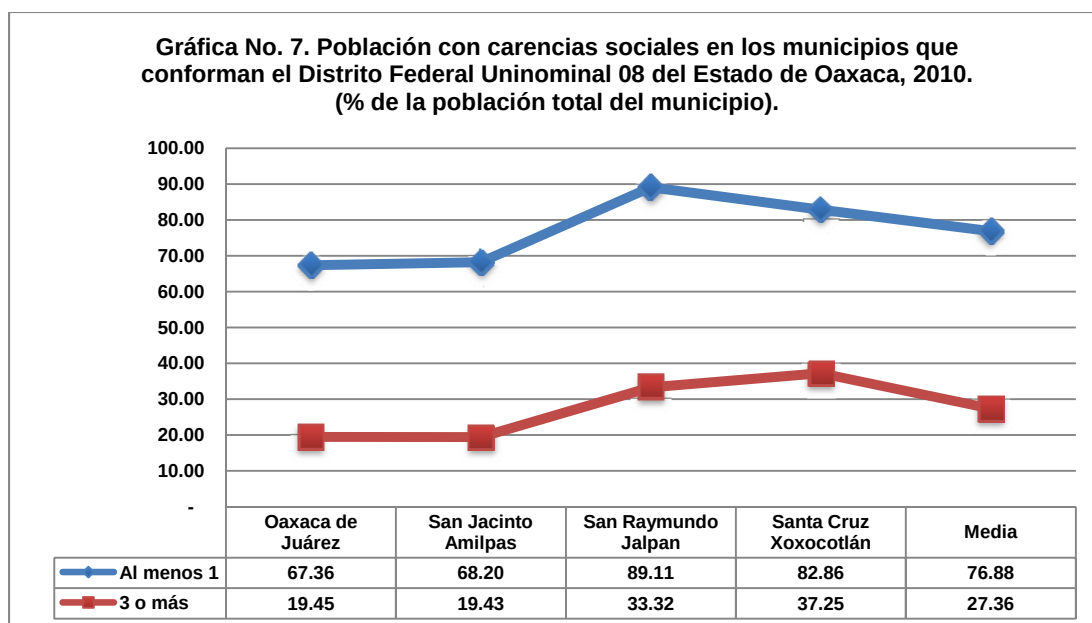


Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

En la gráfica número 6, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Oaxaca de Juárez cuenta con el mayor número de habitantes con al menos una carencia social con 226 mil 993, y con tres o más carencias sociales con 65 mil 540. Por el contrario, San Raymundo Jalpan, registra el menor número de personas con al menos una carencia social con 2 mil 575 y menos población con tres o más carencias sociales con 963.

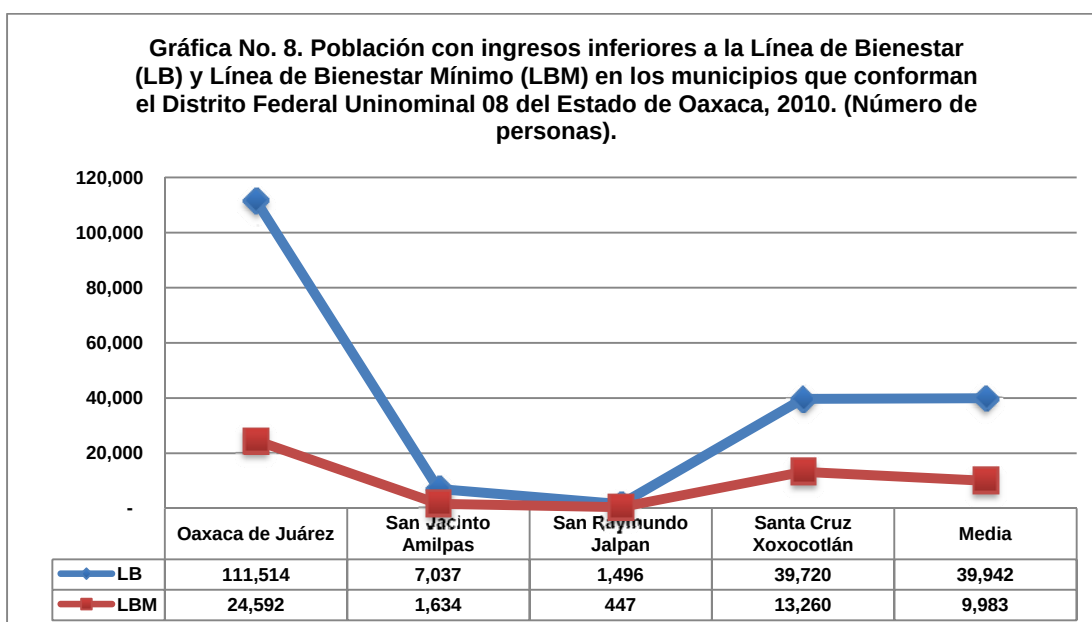


De acuerdo con la gráfica número 7, con información del CONEVAL, observamos que de la población del municipio de San Raymundo Jalpan el 89.11% tiene al menos una carencia social y en Santa Cruz Xoxocotlán el 37.25% sufre de tres o más carencias sociales. En contrapartida, de la población de Oaxaca de Juárez el 67.36% tiene al menos una carencia social y en San Jacinto Amilpas el 19.43% sufre de tres o más carencias sociales.



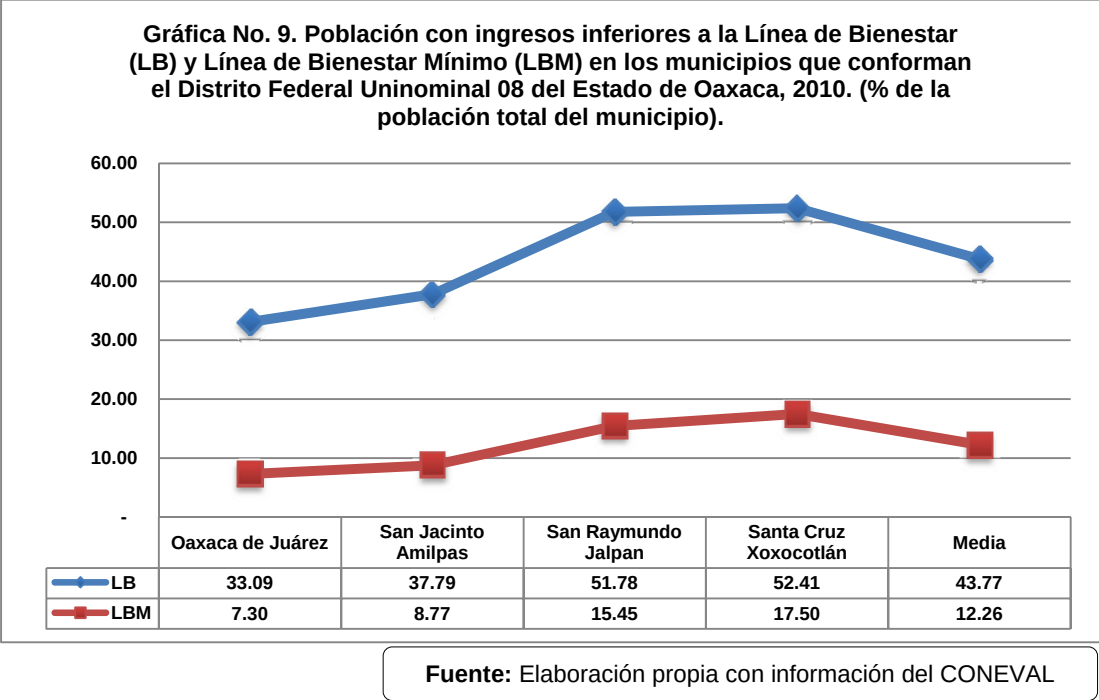
Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

En la gráfica número 8, con información del CONEVAL, se puede apreciar que el municipio de Oaxaca de Juárez cuenta con el mayor número de personas con ingresos inferiores a la línea de bienestar con 111 mil 514, y con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con 24 mil 592. En contrapartida, San Raymundo Jalpan, tiene la menor población con ingresos inferiores a la línea de bienestar con 1 mil 496 personas y con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con 447.

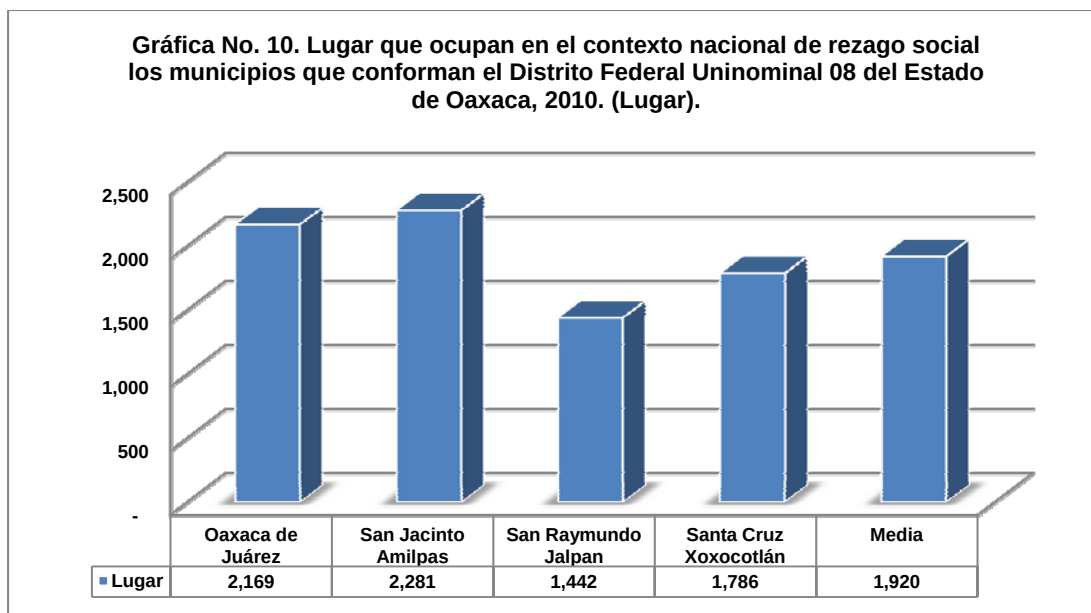


Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

En la gráfica número 9 observamos, con información del CONEVAL, que Santa Cruz Xoxocotlán tiene la proporción poblacional más alta con ingresos inferiores a la línea de bienestar con el 52.41% y con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con el 17.50%. Por su parte, Oaxaca de Juárez tiene la tasa más reducida de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar con el 33.09% y con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con el 7.30%.

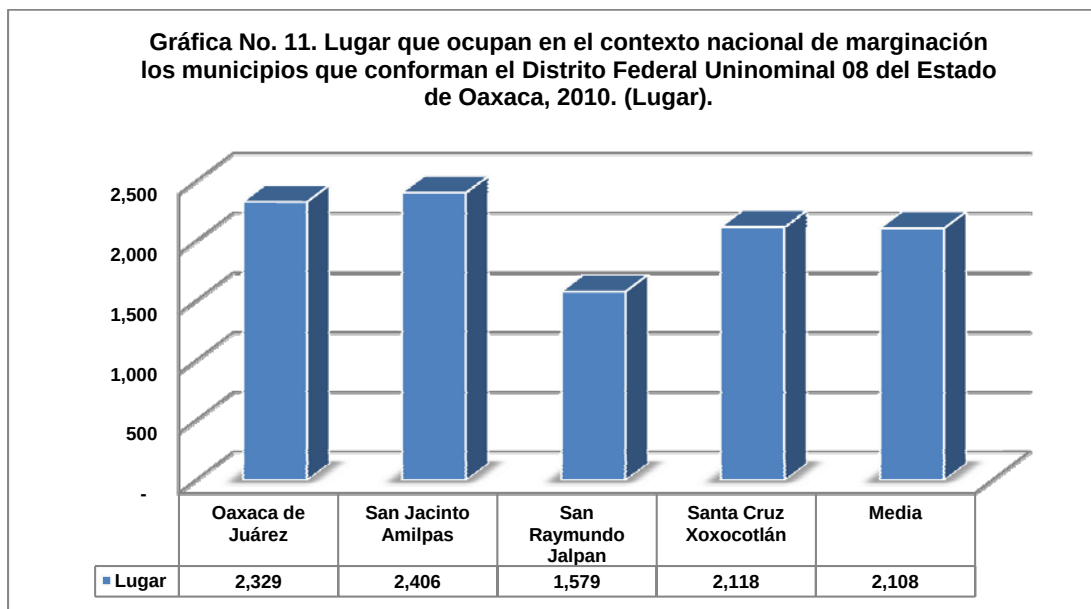


Un municipio tiene un grado muy alto de rezago social si el lugar que ocupa en el contexto nacional tiende a 1, tendrá un grado muy bajo si tiende a 2 mil 500. La gráfica número 10, muestra con información del CONEVAL, que San Jacinto Amilpas, Oaxaca de Juárez y Santa Cruz Xoxocotlán tienen un grado muy bajo de rezago social, ocupan los lugares 2 mil 281, 2 mil 169 y 1 mil 786 respectivamente en el contexto nacional; por su parte San Raymundo Jalpan tiene un grado bajo de rezago social, ocupa el lugar 1 mil 442 en el contexto nacional.



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

En lo referente a la marginación, el criterio es el mismo que se emplea para medir el rezago social, si el lugar que ocupa el municipio en el contexto nacional tiende a 1 es de muy alta marginación, si tiende a 2 mil 500 es de muy baja marginación. La gráfica número 11, muestra con información del CONAPO, que San Jacinto Amilpas y Oaxaca de Juárez tienen un grado muy bajo de marginación, ocupan los lugares 2 mil 406 y 2 mil 329 respectivamente en el contexto nacional; Santa Cruz Xoxocotlán tiene un grado bajo de marginación, ocupa el lugar 2 mil 118 en el contexto nacional; por último, San Raymundo Jalpan tiene un grado medio de marginación, ocupa el lugar 1 mil 579 en el contexto nacional.



Fuente: Elaboración propia con información del CONAPO

En síntesis:

- ❑ El distrito electoral 08 de Oaxaca se conforma de 4 municipios donde habitan 434 mil 266, de las cuales 150 mil 280 están en situación de pobreza (25 mil 166 en pobreza extrema y 125 mil 115 en pobreza moderada). En términos relativos, el 41.81% de la población que vive en este distrito esta en condición de pobreza (7.54% en pobreza extrema y 34.27% en pobreza moderada).
- ❑ Oaxaca de Juárez es el municipio más poblado en este distrito, cuenta con 336 mil 965; por esta razón registra el mayor número de habitantes en condición de pobreza con 104 mil 035 (14 mil 977 están en pobreza extrema y 89 mil 059 en pobreza moderada). En contrapartida, San Raymundo Jalpan es el municipio menos poblado con 2 mil 890 habitantes, debido a esto, registra el menor número de personas en situación de pobreza con 1 mil 464 (264 en pobreza extrema y 1 mil 200 en pobreza moderada).
- ❑ Sin embargo, esta lectura no es concluyente, porque en terminos relativos el municipio de San Raymundo Jalpan tiene la tasa más alta de pobreza en este distrito con el 50.66% de su población y Oaxaca de Juárez la tasa más baja con el 30.87%.
- ❑ Este distrito tiene en el municipio de Oaxaca un importante polo de desarrollo económico, es la ciudad del Estado con el mayor tamaño de población y considerada de muy baja marginación. Su dinamismo económico atrae la fuerza laboral de las otras ciudades que están a su alrededor, la industria, los servicios y la agricultura son las actividades preponderantes y motores del desarrollo regional. Sin embargo, su predominio económico no ha logrado reducir significativamente los atrasos sociales en los municipios que conforman este distrito, los cuales registran un grado de marginación bajo y medio, lo que significa que no han avanzando en sus políticas de desarrollo social para abatir los rezagos de sus indicadores socioeconómicos.
- ❑ Como consecuencia de lo anterior, una alta proporción de la población que habita en los municipios que conforman este distrito no tiene las condiciones adecuadas para el desarrollo humano (baja asistencia a la escuela, analfabetismo, estudios de primaria sin concluir, bajo acceso a los servicios públicos de salud). Tampoco habitan en viviendas con las condiciones adecuadas, al no contar con los servicios básicos (agua potable entubada, drenaje, electricidad, piso de cemento, sanitarios, hacinamiento). Estos problemas socioeconómicos se exacerban más en el municipio de San Raymundo Jalpan que tiene un grado muy alto de marginación.

ANEXO ESTADÍSTICO

Cuadro No. 1. Indicadores de pobreza correspondientes al distrito 08 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).													
Municipio	Población total	Pobreza				Pobreza extrema				Pobreza moderada			
		No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad
Oaxaca de Juárez	336,965	104,035	30.87	2.55	0.13	14,977	4.44	3.84	0.03	89,059	26.43	2.34	0.10
San Jacinto Amilpas	18,621	6,574	35.30	2.39	0.14	860	4.62	3.78	0.03	5,714	30.68	2.18	0.11
San Raymundo Jalpan	2,890	1,464	50.66	2.58	0.22	264	9.14	3.80	0.06	1,200	41.51	2.32	0.16
Santa Cruz Xoxocotlán	75,790	38,207	50.41	2.84	0.24	9,065	11.96	3.87	0.08	29,142	38.45	2.52	0.16
Promedio del Distrito	108,567	37,570	41.81	2.59	0.18	6,292	7.54	3.82	0.05	31,279	34.27	2.34	0.13

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

La intensidad de la pobreza es el producto multiplicar la proporción de personas pobres por la proporción promedio de carencias sociales (número promedio de carencias sociales entre seis) de la población pobre, pobre extrema o pobre moderada, según sea el caso. La intensidad de la pobreza refleja el cociente del número total de carencias sociales de la población pobre, dividido por el número de carencias sociales que existirían si toda la población experimentara todas las carencias sociales. En otras palabras, mide la proporción de carencias de las personas pobres respecto del máximo de carencias sociales que podrían experimentarse en una población, en este caso un municipio.

Cuadro No. 1.1. Indicadores de vulnerabilidad correspondientes al distrito 08 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).									
Municipio	Vulnerables por carencia social			Vulnerables por ingreso		No pobres y no vulnerables		Rezago educativo	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Oaxaca de Juárez	122,958	36.49	1.90	7,479	2.22	102,493	30.42	35,857	10.64
San Jacinto Amilpas	6,126	32.90	1.84	463	2.49	5,458	29.31	1,977	10.62
San Raymundo Jalpan	1,111	38.46	2.04	32	1.12	282	9.77	504	17.43
Santa Cruz Xoxocotlán	24,591	32.45	1.99	1,513	2.00	11,479	15.15	12,863	16.97
Promedio del Distrito	38,697	35.07	1.94	2,372	1.96	29,928	21.16	12,800	13.92

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.2. Indicadores de carencias sociales correspondientes al distrito 08 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).

Municipio	Carencia por acceso a los servicios de salud		Carencia por acceso a la seguridad social		Carencia por calidad y espacios de la vivienda		Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda		Carencia por acceso a la alimentación		Población con al menos una carencia social		Población con tres o más carencias sociales	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Oaxaca de Juárez	101,818	30.22	191,634	56.87	56,287	16.70	59,051	17.52	54,962	16.31	226,993	67.36	65,540	19.45
San Jacinto Amilpas	5,983	32.13	10,698	57.45	2,626	14.10	2,895	15.54	2,761	14.83	12,700	68.20	3,617	19.43
San Raymundo Jalpan	724	25.05	2,205	76.30	740	25.59	1,350	46.71	520	17.99	2,575	89.11	963	33.32
Santa Cruz Xoxocotlán	28,189	37.19	50,441	66.55	17,890	23.60	35,484	46.82	12,644	16.68	62,799	82.86	28,232	37.25
Promedio del Distrito	34,179	31.15	63,745	64.29	19,386	20.00	24,695	31.65	17,722	16.45	76,267	76.88	24,588	27.36

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.3. Indicadores de ingresos relacionados con líneas de bienestar correspondientes al distrito 08 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).						
Municipio	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		Coeficiente de Gini	Razón del ingreso entre la población pobre extrema y la población no pobre y no vulnerable ¹
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total		
Oaxaca de Juárez	111,514	33.09	24,592	7.30	0.47	0.09
San Jacinto Amilpas	7,037	37.79	1,634	8.77	0.45	0.10
San Raymundo Jalpan	1,496	51.78	447	15.45	0.37	0.16
Santa Cruz Xoxocotlán	39,720	52.41	13,260	17.50	0.45	0.12
Promedio del Distrito	39,942	43.77	9,983	12.26	0.44	0.12

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.
¹Cociente del ingreso promedio de la población pobre extrema y el ingreso promedio de la población no pobre y no vulnerable.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 08 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes).

Municipio	Población total (No. de habitantes)			Población de 15 años o más analfabeta			Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela			Población de 15 años y más con educación básica incompleta			Población sin derechohabiencia a servicios de salud		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Oaxaca de Juárez	256,130	265,033	263,357	5.31	4.59	3.87	4.86	3.55	3.66	36.45	31.74	29.30	50.78	46.45	35.42
San Jacinto Amilpas	8,343	10,100	13,860	6.72	4.34	3.55	4.71	1.79	3.41	42.73	31.47	27.97	56.59	52.46	31.88
San Raymundo Jalpan	1,584	1,788	2,079	5.31	5.23	4.88	4.21	3.23	1.67	64.17	54.65	47.73	67.42	59.28	31.27
Santa Cruz Xoxocotlán	52,806	65,873	77,833	8.22	6.54	5.19	6.09	3.24	3.10	47.11	38.43	34.76	60.44	57.09	40.43
Promedio del Distrito	79,716	85,699	89,282	6.39	5.17	4.38	4.97	2.95	2.96	47.62	39.07	34.94	58.81	53.82	34.75

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 08 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes).(Parte II)															
Municipio	Viviendas con piso de tierra			Viviendas que no disponen de excusado o sanitario			Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública			Viviendas que no disponen de drenaje			Viviendas que no disponen de energía eléctrica		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Oaxaca de Juárez	9.93	7.38	6.61	10.75	6.90	0.83	13.41	10.82	12.88	15.13	7.09	5.20	2.09	7.03	0.96
San Jacinto Amilpas	13.57	6.06	5.30	8.31	5.06	1.16	17.62	10.83	8.50	33.51	7.44	3.26	4.73	5.44	0.28
San Raymundo Jalpan	29.86	34.24	18.70	10.96	3.72	2.29	40.27	4.71	10.69	88.77	54.84	21.95	4.38	6.20	5.92
Santa Cruz Xoxocotlán	17.85	16.71	10.33	9.90	5.47	1.41	36.28	29.64	37.85	34.02	13.47	10.92	9.37	7.34	2.84
Promedio del Distrito	17.80	16.10	10.23	9.98	5.29	1.42	26.90	14.00	17.48	42.85	20.71	10.33	5.14	6.50	2.50

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 08 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes).(Parte III)															
Municipio	Viviendas que no disponen de lavadora			Viviendas que no disponen de refrigerador			Índice de Rezago Social			Grado de Rezago Social			Lugar que ocupa en el contexto nacional		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Oaxaca de Juárez	55.12	43.99	39.26	27.96	21.07	15.93	-1.42	-1.15	-1.13	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,244	2,177	2,169
San Jacinto Amilpas	57.81	38.06	33.71	30.98	14.68	12.55	-1.16	-1.26	-1.29	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,096	2,234	2,281
San Raymundo Jalpan	83.56	65.26	57.25	66.58	44.17	39.12	-0.15	-0.36	-0.38	Medio	Bajo	Bajo	1,353	1,446	1,442
Santa Cruz Xoxocotlán	67.21	51.51	44.04	41.08	24.51	18.35	-0.80	-0.73	-0.74	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	1,847	1,784	1,786
Promedio del Distrito	65.93	49.70	43.57	41.65	26.11	21.49	-0.88	-0.88	-0.88				1,885	1,910	1,920

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.5. Indicadores de marginación correspondientes al distrito 08 de Oaxaca, 2010. (Porcentajes).

Municipio	% de Población de 15 años o más analfabeta	% de Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Índice de marginación escala 0 a 100	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Oaxaca de Juárez	3.90	12.03	0.24	0.95	10.10	29.95	7.17	3.16	30.19	-1.54	Muy bajo	10.22	2,329
San Jacinto Amilpas	3.58	10.57	0.19	0.32	7.71	26.50	6.06	-	21.42	-1.76	Muy bajo	7.80	2,406
San Raymundo Jalpan	4.95	21.25	1.06	6.59	6.80	40.88	18.39	100.00	47.97	-0.44	Medio	22.71	1,579
Santa Cruz Xoxocotlán	5.23	14.98	0.36	3.06	34.87	34.90	11.16	13.81	27.09	-1.13	Bajo	14.95	2,118
Promedio del Distrito	4.41	14.71	0.46	2.73	14.87	33.06	10.70	29.24	31.67	-1.22		13.92	2,108

Fuente: CONAPO

Bibliografía

Cámara de Diputados, *Ley General de Desarrollo Social*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/doc/264.doc>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2010), *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*. ISBN: 978-607-95482-1-6. México, DF. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: http://web.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/Metodologia_Multidimensional_web.pdf

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2011), *Informe de pobreza multidimensional en México, 2008*. ISBN: 978-607-95482-3-0. México, DF. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/informespublicaciones/public_med_pob.es.do;jsessionid=81b0537b254a9d57adb3479aa424bb9f6170dfee0010f268ffc12794136b10d0.e34QaN4LaxeOa40Pbhj0

CORTÉS, Fernando (2002), *Consideraciones sobre la marginalidad, marginación, pobreza y desigualdad en la distribución del ingreso*. En: papeles de población. Universidad Autónoma del Estado de México. Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población. ISSN: 1405-7425. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/112/11203101.pdf>

Instituto Federal Electoral (IFE) (2001), *Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se aprueba mantener los trescientos distritos electorales federales uninominales en que se divide el país, su respectiva cabecera distrital, el ámbito territorial y las cabeceras de las cinco circunscripciones plurinominales que servirán para la realización de la jornada electoral federal del 1 de julio de 2012, tal y como fue integrada en los procesos electorales federales 2005- 2006 y 2008-2009, así como el número de diputados elegibles por el principio de representación proporcional*. En: Gaceta Electoral del 14 de septiembre del 2011. Acuerdo del Consejo General del IFE CG268/2011. México, DF. [Fecha de consulta: julio del 2012]. Disponible en: http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-acuerdos/2011/septiembre/CGex201109-14_1/CGe140911ap8.pdf

Mesografía

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), *Índice de Rezago Social 2010 a nivel municipal y por localidad*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/cifras/rezago%20social%202010.es.do>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), *Medición de pobreza por municipios*. [Fecha de consulta: julio del 2012]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/medicion_pobreza_municipal_2010.es.do

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Glosario de términos*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Glosario>

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Índices de marginación*. [Fecha de consulta: Julio del 2012]. Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Marginacion

Instituto Federal Electoral (IFE) (2001), *Plano distrital seccional*. Mapas por estados y distritos electorales federales uninominales. [Fecha de consulta: Septiembre del 2012]. Disponible en: http://www.ife.org.mx/documentos/DERFE/Cartografia/plano_distrital.html

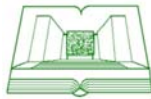
COMISIÓN BICAMERAL DE SISTEMAS DE BIBLIOTECAS

SECRETARÍA GENERAL

Dr. Fernando Serrano Migallón
Secretario General

SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS

Lic. Juan Carlos Delgadillo Salas
Secretario



**DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS DE
DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS**

Lic. Cuauhtémoc Santa Ana S.
Director General

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Mtra. Avelina Morales Robles
Directora

SUBDIRECCIÓN DE ANÁLISIS ECONÓMICO

M. en E. Reyes Tépac M.
Subdirector.

Dolores García Flores
Martha Amador Quintero
Capturistas

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión
DG de Servicios de Documentación, Información y Análisis
Servicios de Investigación y Análisis
Subdirección de Análisis Económico



**Geo- referenciación de los indicadores de pobreza en el
distrito electoral federal uninominal 09 del Estado de Oaxaca**

Índice general

Contenido	Página
Marco conceptual relacionado con la pobreza en México	3
Análisis de la incidencia de la pobreza en México	7
Síntesis	18
Anexo estadístico	20
Bibliografía	37
Créditos	38

Marco conceptual relacionado con la pobreza en México

En el año 2004 se promulgó la *Ley General de Desarrollo Social*, su artículo 36 establece nuevos criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza a partir de una metodología basada en un enfoque multidimensional. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en atención a este mandato jurídico, dio a conocer en diciembre de 2009 la nueva metodología para la medición multidimensional de la pobreza y de la vulnerabilidad, ya sea por carencias sociales o por ingreso, así como de la población que no es pobre ni vulnerable.

De acuerdo con el CONEVAL (2010) y (2011), las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en los enfoques unidimensionales o pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población, haciendo posible conocer las carencias más importantes de los habitantes de este país, y que están relacionadas con el acceso a la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda y la alimentación.

Para definir y medir la pobreza, la metodología multidimensional del CONEVAL considera tres espacios analíticos: los derechos sociales; el bienestar económico y el contexto territorial, sin embargo, para la definición de pobreza utilizada en esta metodología considera sólo los espacios del bienestar económico y de los derechos sociales; el contexto territorial (cohesión social) únicamente se concibe como una importante herramienta de análisis sobre el entorno en el cual se desenvuelven los procesos sociales que comprenden u originan la pobreza.

Los tres espacios analíticos sobre los cuales se define y mide la pobreza tienen los siguientes rasgos:

- ❑ En los últimos años ha cobrado relevancia un enfoque para la conceptualización de pobreza basado en los derechos humanos. Este enfoque se sustenta en el principio de que toda persona debe disfrutar por completo de un conjunto de condiciones consideradas inherentes a la dignidad humana. Debido a que los derechos humanos son universales, inherentes, indivisibles e interdependientes, los avances o retrocesos asociados a la pobreza dependerán del cumplimiento de todos los derechos en su conjunto y no sólo de algunos de ellos. El espacio de los derechos sociales se compone de seis indicadores: el rezago educativo, el acceso a los servicios de salud, el acceso a la seguridad social, la calidad y espacios en la vivienda, los servicios básicos en la vivienda y el acceso a la alimentación.
- ❑ El bienestar económico, medido a través del ingreso, permite conocer las necesidades que pueden ser satisfechas mediante la adquisición de bienes y servicios que se obtienen en los mercados con recursos monetarios. Uno de los objetivos de este espacio es identificar las condiciones económicas que limitan la libertad de las personas para desarrollarse plenamente.

La insuficiencia de ingreso se traduce en la limitación de las opciones de vida de los individuos; por tal razón, una persona es carente en este espacio si su ingreso no le permite satisfacer sus necesidades y acceder a las condiciones de vida que son aceptables en su sociedad.

- La medición de la pobreza debe incluir el grado de cohesión social. Sin embargo, este indicador no constituye una cualidad de los individuos o de los hogares en pobreza sino de los contextos sociales (ciudades, barrios, pueblos o comunidades) en que viven. Si bien el grado de cohesión social no desempeña el mismo papel que las carencias de ingreso o de acceso al cumplimiento de los derechos sociales, sí proporciona el conjunto de relaciones que ofrecen posibilidades y recursos a las personas y a los hogares para enfrentar sus carencias.

Las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en la medición de la pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población. Así, por ejemplo, es posible conocer algunas carencias importantes de la población en relación con la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda y la alimentación.

La consideración de estos espacios permite identificar cuatro grupos poblacionales de interés para la política social: i) los pobres multidimensionales; ii) las personas vulnerables por carencia social; iii) las personas vulnerables por ingreso; y iv) las personas que no tienen carencias sociales ni de ingreso (no pobres y no vulnerables).

De acuerdo con el CONEVAL, una persona se encuentra en pobreza multidimensional si no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social y si sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.

Debido a que los espacios que constituyen la metodología son de naturaleza distinta, la identificación de las personas en situación de pobreza es resultado de una medida bidimensional que se representa de la siguiente manera: el espacio del bienestar se representa en el eje de las ordenadas y el de los derechos sociales en el de las abscisas.

El espacio de los derechos sociales se compone de seis indicadores: el rezago educativo; el acceso a los servicios de salud; el acceso a la seguridad social; la calidad y espacios en la vivienda; los servicios básicos en la vivienda; y el acceso a la alimentación.

Para reconocer la población con carencias por derechos sociales, primero se identifican las carencias de cada uno de los indicadores que forman este espacio y se genera una variable dicotómica que permite distinguir si una persona presenta o no carencia en la dimensión respectiva.

Posteriormente, se construye el índice de privación social, el cual es resultado de la suma de los seis indicadores asociados a las carencias sociales. En virtud de la indivisibilidad de los derechos sociales, se dice que una persona tiene carencia en esta dimensión cuando el índice de privación social es mayor que cero; en otras palabras, cuando experimenta al menos una de las seis carencias sociales.

Para identificar a la población con carencia en el espacio del bienestar económico se utiliza el ingreso corriente, el cual se compara con una línea de pobreza que especifica la cantidad monetaria mínima que se requiere para que una persona satisfaga sus necesidades básicas. En esta dimensión se distinguen dos líneas de carencia: la línea de bienestar económico, que mide el potencial del ingreso para satisfacer la totalidad de necesidades alimentarias y no alimentarias de las personas; y la línea de bienestar económico mínimo, que permite determinar si el ingreso total de una persona es suficiente para adquirir los bienes de la canasta alimentaria.

Las mediciones realizadas en los ámbitos del bienestar y de los derechos generan un espacio bidimensional en el que se puede clasificar a toda la población del país. Ello permite identificar tanto a la población en situación de pobreza como a aquellos grupos de la población que no necesariamente son pobres, aunque tienen carencias, ya sea por ingreso o por carencias sociales, así como a quienes no son pobres ni vulnerables.

- ❑ La población pobre multidimensional es aquella que presenta una o más carencias sociales y su ingreso no les permite alcanzar la Línea de Bienestar Económica;
- ❑ La población vulnerable por carencias sociales es aquella que, a pesar de tener un ingreso superior a la Línea de Bienestar Económica, tiene una o más carencias sociales;
- ❑ La población vulnerable por ingresos es la que tiene un ingreso menor de la Línea de Bienestar Económica y no tiene carencias sociales; y
- ❑ La población que no son ni pobres multidimensionales ni vulnerables, son aquellos que no tienen carencias sociales y perciben un ingreso superior a la Línea de Bienestar Económica.

Asimismo, la metodología también permite identificar dos tipos de pobreza multidimensional: la extrema y la moderada. Los pobres multidimensionales extremos son aquellas personas cuyo ingreso total es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria y que, además, tienen tres o más carencias sociales.

Los pobres moderados, de acuerdo con esta medida multidimensional, son las personas que, siendo pobres, no son pobres extremos, ampliando la definición podríamos afirmar que son aquellas personas cuyo ingreso total es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria y que, además, tienen una o dos carencias sociales.

Existen tres conceptos independientes a la definición multidimensional de pobreza, aunque están estrechamente vinculados con ésta última: marginación, rezago social y desarrollo humano.

Fernando Cortés (2002), con base en el Consejo Nacional de Población (CONAPO), afirma que la marginación es un fenómeno estructural que surge de la dificultad para propagar el progreso técnico en el conjunto de los sectores productivos, y socialmente se expresa como una persistente desigualdad en la participación de los ciudadanos y grupos sociales en el proceso de desarrollo y disfrute de sus beneficios.

De acuerdo con Fernando Cortés, el concepto de marginación intenta dar cuenta del acceso diferencial de la población al disfrute de los beneficios del desarrollo. La medición se concentra en las carencias de la población de las localidades en el acceso a los bienes y servicios básicos, captados en tres dimensiones: educación, vivienda e ingresos. Debe notarse que la marginación es un fenómeno que afecta a las localidades y no necesariamente a las personas que viven en ellas. En efecto, una localidad puede ser de muy alta marginación, aunque algunos de sus habitantes pueden ser alfabetos, vivir en viviendas con agua entubada, energía eléctrica, piso de firme, bajo índice de hacinamiento y ganar un ingreso suficiente como para no ser considerado pobre.

El índice de marginación, es definido en el *Glosario de CONAPO*, como una medida de déficit y de intensidad de las privaciones y carencias de la población en dimensiones relativas a las necesidades básicas establecidas como derechos constitucionales. Es el resultado de una estimación por componentes principales de cuatro dimensiones y nueve indicadores: educación (analfabetismo y población sin primaria completa); viviendas (ocupantes en viviendas sin agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario, con piso de tierra, sin energía eléctrica y hacinamiento); ingresos (población ocupada que gana hasta dos salarios mínimos); y distribución de la población (población en localidades con menos de 5 mil habitantes).

Por su parte, de acuerdo con CONEVAL, el Índice de Rezago Social es una medida que en un indicador agrega variables de educación, de acceso a servicios de salud, de servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y de activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios en la vivienda.

Los índices de marginación y de rezago social no se tratan de un medición de pobreza, ya que no incorpora los indicadores de ingreso, seguridad social y alimentación, permite tener información de indicadores sociales desagregados hasta nivel localidad, facilitando ordenar las entidades federativas, municipios y localidades de mayor a menor marginación y rezago social en un momento del tiempo.

Análisis de la incidencia de la pobreza en México

El distrito electoral 09 del estado de Oaxaca tiene su cabecera en la localidad de Santa Lucía del Camino, municipio del mismo nombre; se ubica en la parte suroeste del Estado y responde a la siguiente conformación seccional: Ánimas Trujano, integrado por 2 secciones: de la 0035 a la 0036; Ayoquezco de Aldama, integrado por 4 secciones: de la 0070 a la 0073; Ciénega de Zimatlán, integrado por 2 secciones: de la 0111 a la 0112; Coatecas Altas, integrado por 4 secciones: de la 0113 a la 0116; La Compañía, integrado por 4 secciones: de la 0121 a la 0124; Cuilapam de Guerrero, integrado por 6 secciones: de la 0147 a la 0152; Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo, integrado por 19 secciones: de la 0157 a la 0175; Magdalena Mixtepec, integrado por la sección 0373; Magdalena Ocotlán, integrado por la sección 0374; La Pe, integrado por la sección 0632; San Agustín Amatengo, integrado por 2 secciones: de la 0710 a la 0711; San Agustín de las Juntas, integrado por 2 secciones: de la 0717 a la 0718; San Andrés Zabache, integrado por la sección 0763; San Antonino el Alto, integrado por 2 secciones: de la 0770 a la 0771; San Antonio de la Cal, integrado por 5 secciones: de la 0777 a la 0781; San Antonio Huitepec, integrado por 6 secciones: de la 0782 a la 0787; San Bartolo Coyotepec, integrado por 3 secciones: de la 0798 a la 0800; San Bernardo Mixtepec, integrado por 2 secciones: de la 0812 a la 0813; San Francisco Cahuacua, integrado por 3 secciones: de la 0871 a la 0873.

Otras secciones que conforman este distrito son: San Francisco Sola, integrado por la sección 0899; San Ildefonso Sola, integrado por la sección 0913; San Jacinto Tlacotepec, integrado por la sección 0920; San José del Progreso, integrado por 4 secciones: de la 0958 a la 0961; San Juan Lachigalla, integrado por 4 secciones: de la 1,172 a la 1,175; San Lorenzo Texmelucan, integrado por 2 secciones: de la 1,249 a la 1,250; San Martín de los Cansecos, integrado por la sección 1,282; San Martín Lachila, integrado por la sección 1,285; San Miguel Ejutla, integrado por la sección 1,353; San Miguel Mixtepec, integrado por 2 secciones: de la 1,361 a la 1,362; San Miguel Peras, integrado por 2 secciones: de la 1,365 a la 1,366; San Nicolás, integrado por la sección 1,417; San Pablo Cuatro Venados, integrado por la sección 1,422; San Pablo Huixtepec, integrado por 6 secciones: de la 1,431 a la 1,436; San Pedro Taviché, integrado por la sección 1,553; San Sebastián Tutla, integrado por 7 secciones: de la 1,627 a la 1,633; San Vicente Coatlán, integrado por 2 secciones: de la 1,637 a la 1,638; San Vicente Lachixio, integrado por la sección 1,639; Santa Ana Tlapacoyan, integrado por 2 secciones: de la 1,647 a la 1,648; Santa Catarina Quiané, integrado por la sección 1,675; Santa Cruz Amilpas, integrado por 4 secciones: de la 1,686 a la 1,689; Santa Cruz Mixtepec, integrado por 3 secciones: de la 1,699 a la 1,701; Santa Cruz Zenzontepec, integrado por 8 secciones: de la 1,730 a la 1,737; Santa Gertrudis, integrado por 3 secciones: de la 1,738 a la 1,740; Santa Inés del Monte, integrado por la sección 1,741; Santa Lucía del Camino, integrado por 23 secciones: de la 1,746 a la 1,768; Santa María Coyotepec, integrado por la sección 1,827; Santa María Lachixio, integrado por la sección 1,874; Santa María Sola, integrado por la sección 1,904; Santa María Zaniza, integrado por la sección 1,950; Santiago Minas, integrado por la sección 2,071; Santiago Textitlán,

integrado por 2 secciones: de la 2,133 a la 2,134; Santo Domingo Teojomulco, integrado por 2 secciones: de la 2,229 a la 2,230; Villa Sola de Vega, integrado por 10 secciones: de la 2,291 a la 2,300; Taniche, integrado por la sección 2,304; Trinidad Zaachila, integrado por 2 secciones: de la 2,391 a la 2,392; Yaxé, integrado por 2 secciones: de la 2,419 a la 2,420; Yogana, integrado por la sección 2,421; Villa de Zaachila, integrado por 7 secciones: de la 2,423 a la 2,429; Zapotitlán del Río, integrado por 2 secciones: de la 2,430 a la 2,431; y Zimatlán de Álvarez, integrado por 14 secciones: de la 2,436 a la 2,449.

Este distrito se conforma de 60 municipios: Ánimas Trujano, Ayoquezco de Aldama, Ciénega de Zimatlán, Coatecas Altas, Cuilápam de Guerrero, Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo, La Compañía, La Pe, Magdalena Mixtepec, Magdalena Ocotlán, San Agustín Amatengo, San Agustín de las Juntas, San Andrés Zabache, San Antonino el Alto, San Antonio de la Cal, San Antonio Huitepec, San Bartolo Coyotepec, San Bernardo Mixtepec, San Francisco Cahuacuá, San Francisco Sola, San Ildefonso Sola, San Jacinto Tlacotepec, San José del Progreso, San Juan Lachigalla, San Lorenzo Texmelucan, San Martín de los Cansecos, San Martín Lachilá, San Miguel Ejutla, San Miguel Mixtepec, San Miguel Peras, San Nicolás, San Pablo Cuatro Venados, San Pablo Huixtepec, San Pedro Taviche, San Sebastián Tutla, San Vicente Coatlán, San Vicente Lachixio, Santa Ana Tlapacoyan, Santa Catarina Quiané, Santa Cruz Amilpas, Santa Cruz Mixtepec, Santa Cruz Zenzontepec, Santa Gertrudis, Santa Inés del Monte, Santa Lucía del Camino, Santa María Coyotepec, Santa María Lachixio, Santa María Sola, Santa María Zaniza, Santiago Minas, Santiago Textitlán, Santo Domingo Teojomulco, Taniche, Trinidad Zaachila, Villa de Zaachila, Villa Sola de Vega, Yaxé, Yogana, Zapotitlán del Río y Zimatlán de Álvarez.

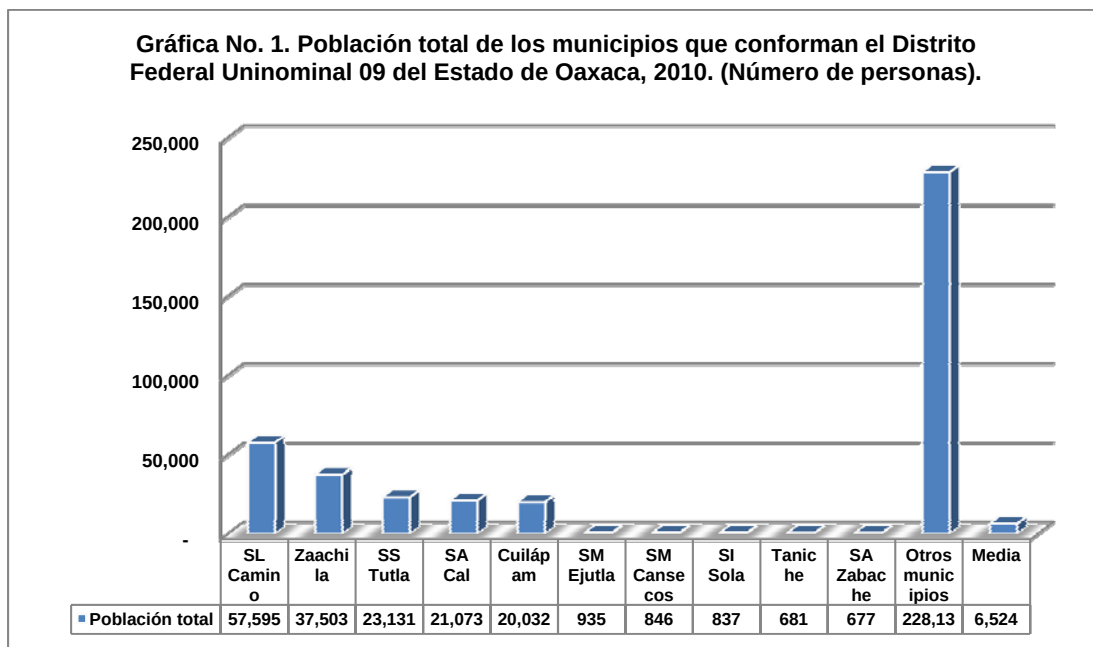
En este distrito habitan 391 mil 448 personas, éste último dato reportado en *el Censo General de Población y Vivienda, 2010*. Por su parte, el Consejo Nacional de Evaluación de las Políticas de Desarrollo Social (CONEVAL), con información para el 2010, reportó la existencia de 254 mil 223 personas que están en situación de pobreza, de este total, 106 mil 983 están en pobreza extrema y 147 mil 249 en pobreza moderada.

El análisis de otros indicadores socioeconómicos agregados relacionados con el distrito 09 de Oaxaca, nos muestra que estos municipios concentran una población de 92 mil 787 personas vulnerables por carencias sociales, 3 mil 965 son vulnerables por ingreso y 40 mil 469 son no pobres y no vulnerables. Existen además 347 mil 015 habitantes con al menos una carencia social y 208 mil 989 con tres o más carencias sociales. Asimismo, se reporta la existencia de 258 mil 192 personas que perciben ingresos inferiores a la línea de bienestar y 132 mil 875 cuyos ingresos están por debajo de la línea de bienestar mínima.

En términos relativos, la información reportada por el CONEVAL muestra que en los municipios que conforman este distrito, el 77.10% de la población está en condición de pobreza (el 39.34% en pobreza extrema y el 37.70% en pobreza moderada). El 18.93% de la población está en condiciones de vulnerabilidad por carencias sociales, el 0.41% son vulnerables por ingreso y el 3.56% son no pobres y no vulnerables.

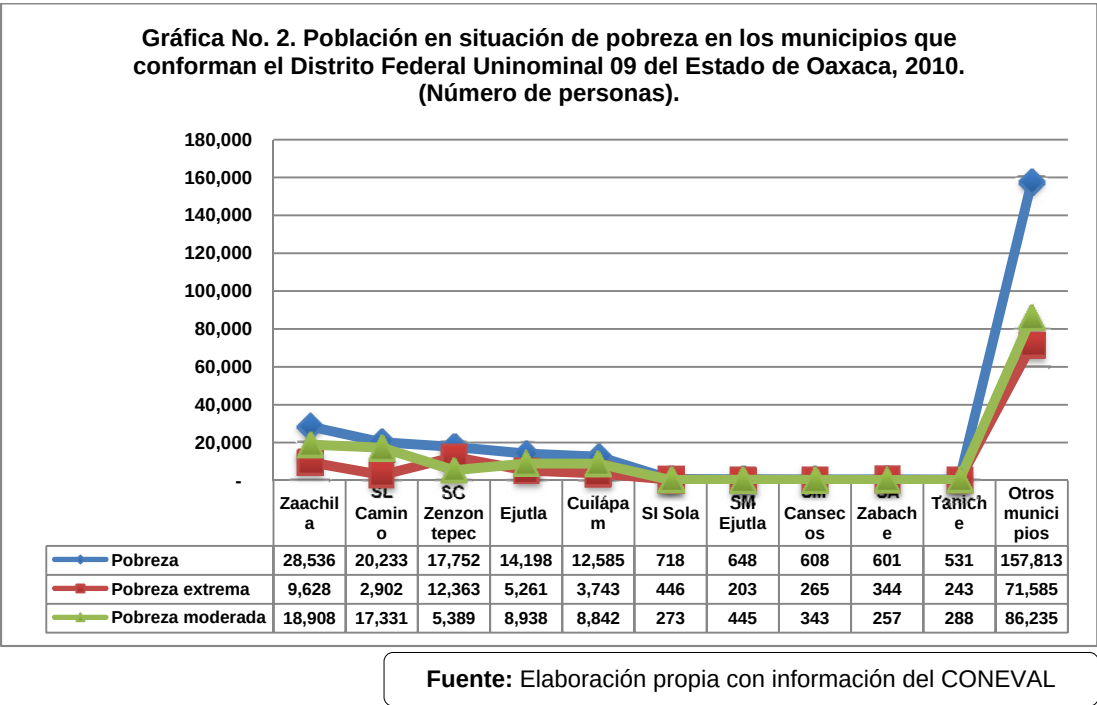
Asimismo, de la población que habita en este distrito, el 96.03% son personas con al menos una carencia social y el 69.65% registran tres o más carencias sociales. También se reporta que el 77.51% de los habitantes perciben ingresos inferiores a la línea de bienestar y el 46.49% sobreviven con ingresos por debajo de la línea de bienestar mínimo.

La gráfica número 1 muestra, con información del CONAPO, que el municipio de Santa Lucia del Camino es el más poblado en este distrito, cuenta con 57 mil 595 habitantes, le siguen en orden de importancia Villa de Zaachila con 37 mil 503, SS Tula con 23 mil 13, San Antonio de la Cal con 21 mil 073 y Cuilápam con 20 mil 032. Por su parte, los municipios menos poblados son San Miguel Ejutla con 935 habitantes, San Martín de los Cansecos con 846, SI Sola con 837, Taniche con 681, SA Zabache con 677 y San Andrés Zabache con 677.

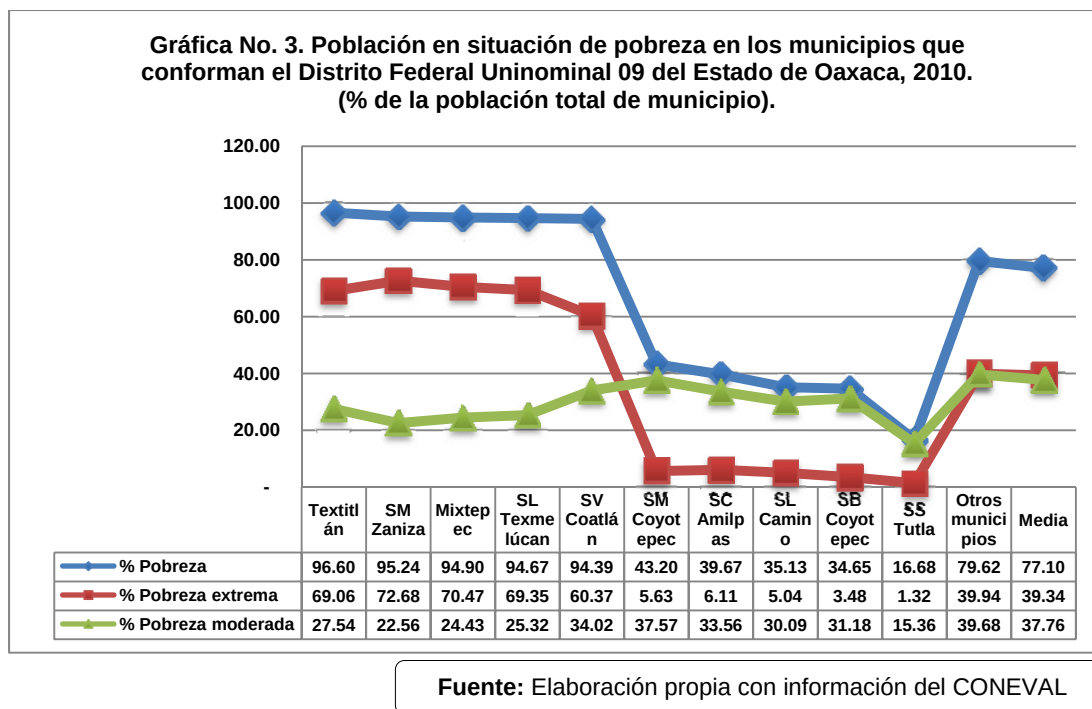


Fuente: Elaboración propia con información del CONAPO

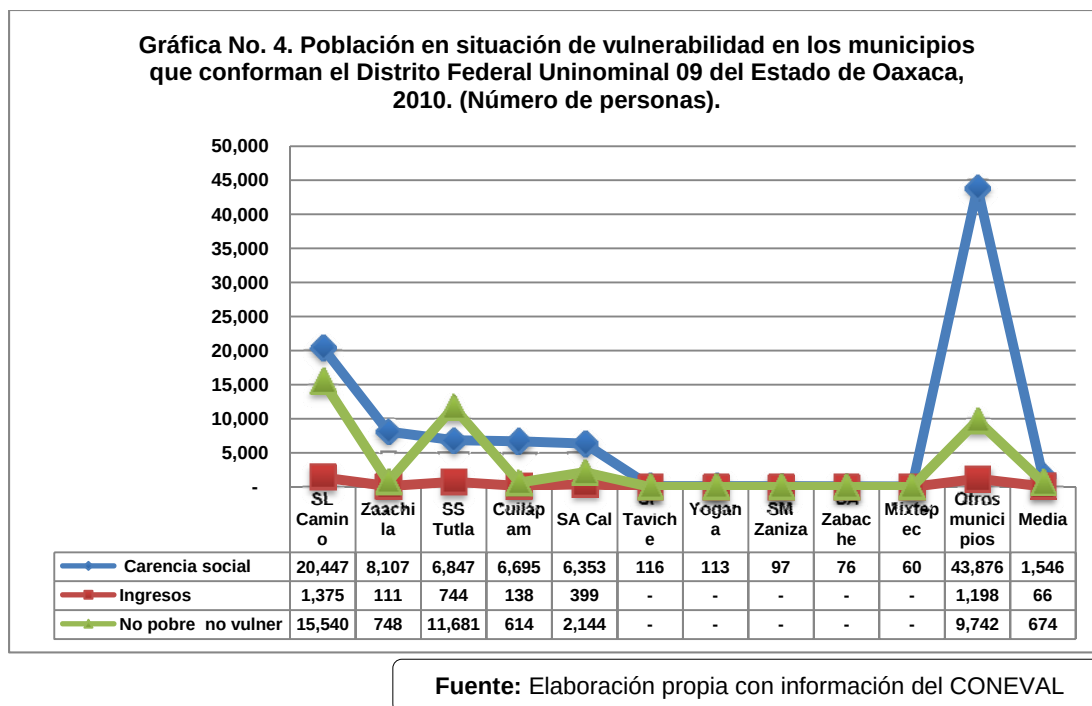
En la gráfica número 2, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Villa de Zaachila cuenta con el mayor número de personas en situación de pobreza, con 28 mil 536, de las cuales, 9 mil 628 están en situación de pobreza extrema y 18 mil 908 en pobreza moderada, esto se explica porque es el municipio más poblado del distrito. Por el contrario, Taniche, siendo el menos poblado, registra el menor número de habitantes en condición de pobreza con 531, de los cuales, 243 están en pobreza extrema y 288 en pobreza moderada.



En la gráfica número 3, con información del CONEVAL, muestra que en términos relativos, el municipio de Textitlán es el que tiene la tasa más alta de habitantes en condición de pobreza dentro de este distrito con el 96.60%, de los cuales, el 69.06% sufre pobreza extrema y el 27.54% presenta pobreza moderada. En contrapartida, la proporción poblacional más baja de peronas en condición de pobreza se registra en San Sebastian Tutla con el 16.68%, de la cual, el 1.32% presenta pobreza extrema y el 39.68% pobreza moderada.

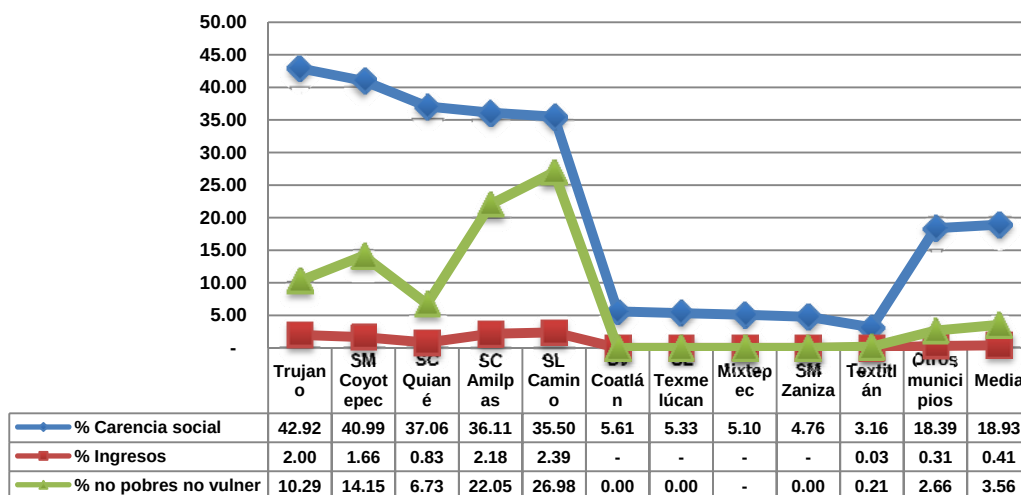


La gráfica número 4, con información del CONEVAL, muestra que SL Camino cuenta con el mayor número de personas vulnerables por carencias sociales dentro de este distrito con 20 mil 447, más vulnerables por ingreso con 1 mil 375 y más población no pobre y no vulnerable con 15 mil 540. Por su parte, Mixtepec es el que tiene menos población vulnerable por carencias sociales con 60 habitantes, y los municipios de Coatecas Altas, La Compañía, Magdalena Mixtepec. La Pe, San Agustín Amatengo, San Andrés Zabache, San Francisco Cahuacuá, San Ildefonso Sola, San Jacinto Tlacotepec, San Juan Lachigalla, San Lorenzo Texmelúcan, San Miguel Mixtepec, San Nicolás, San Pablo Cuatro Venados, San Pedro Taviche, Santa Inés del Monte,,Santa María Sola, Santa María Zaniza, San Vicente Coatlán, San Vicente Lachixío, Taniche, Yaxe, Yogana y San Mateo Yucutindó (Zapotitlán del Río) no registran personas vulnerables por ingresos y los municipios de Coatecas Altas, La Compañía, Magdalena Mixtepec. San José del Progreso, San Agustín Amatengo, San Andrés Zabache, San Ildefonso Sola, San Jacinto Tlacotepec, San Juan Lachigalla, San Lorenzo Texmelúcan, San Miguel Mixtepec, San Nicolás, San Pablo Cuatro Venados, San Pedro Taviche, Santa Inés del Monte,,Santa María Sola, Santa María Zaniza, San Vicente Coatlán, San Vicente Lachixío, Taniche, Yaxe, Yogana y San Mateo Yucutindó (Zapotitlán del Río) tampoco registran población no pobre y no vulnerable.



De acuerdo con la gráfica número 5, con información del CONEVAL, se identifica que Trujano es el municipio que tiene la mayor proporción poblacional en vulnerabilidad por carencias sociales con el 42.92%, SL Camino registra la tasa más alta de personas vulnerables por ingresos con el 2.39% y la mayor población no pobre y no vulnerable con el 26.98%. En contrapartida, Santiago Textitlán tiene la más baja proporción de su población en situación de vulnerabilidad por carencias sociales con el 3.16%, Coatecas Atlas, La Compañía, Magdalena Mixtepec, San Andrés Zabache, San Idelfonso Sola, San Jacinto Tlacotepec, San Juan Lachigalla, San Lorenzo Texmelúcan, San Miguel Mixtepec, San Nicolás, San Pablo Cuatro Venados, San Pedro Taviche, San Inés del Monte, Santa María Sola, Santa María Zaniza, San Vicente Coatlán, San Vicente Lachixio, Taniche, Yaxe, Yogana y San Mateo Yucutindó (Zapotitlán del Río) no registran población con vulnerabilidad por ingresos y los municipios de Magdalena Mixtepec, San Idelfonso Sola, San Jacinto Tlacotepec, San Inés del Monte, Yaxe y Yogana tampoco presentan población no pobre y no vulnerable.

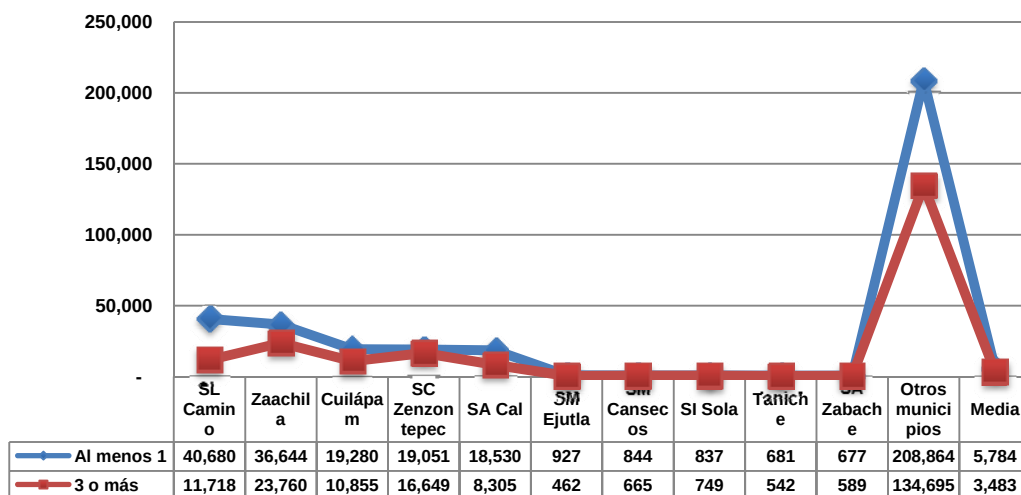
Gráfica No. 5. Población en situación de vulnerabilidad en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 09 del Estado de Oaxaca, 2010. (% de la población total del municipio).



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

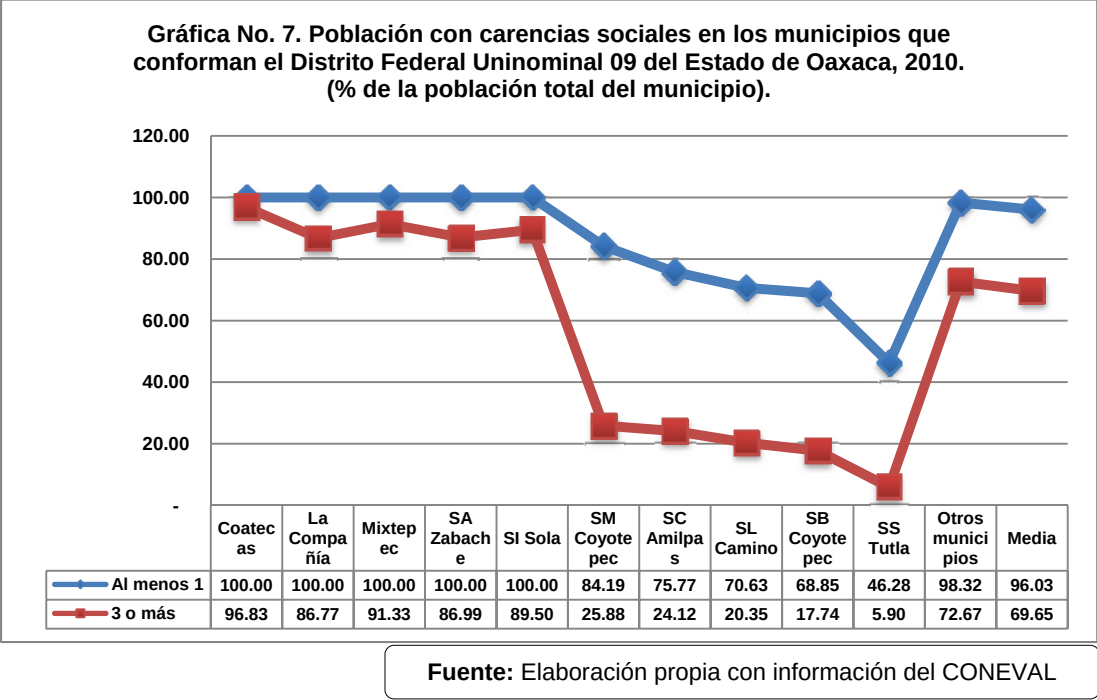
En la gráfica número 6, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de SL Camino cuenta con el mayor número de personas con al menos una carencia social con 40 mil 680 y Villa de Zaachila registra la mayor cantidad de población con tres o más carencias sociales con 23 mil 760. Por el contrario, San Andrés Zabache, registra el menor número de habitantes con al menos una carencia social con 677 y San Miguel Ejutla menos población con tres o más carencias sociales con 462.

Gráfica No. 6. Población con carencias sociales en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 09 del Estado de Oaxaca, 2010. (Número de personas).

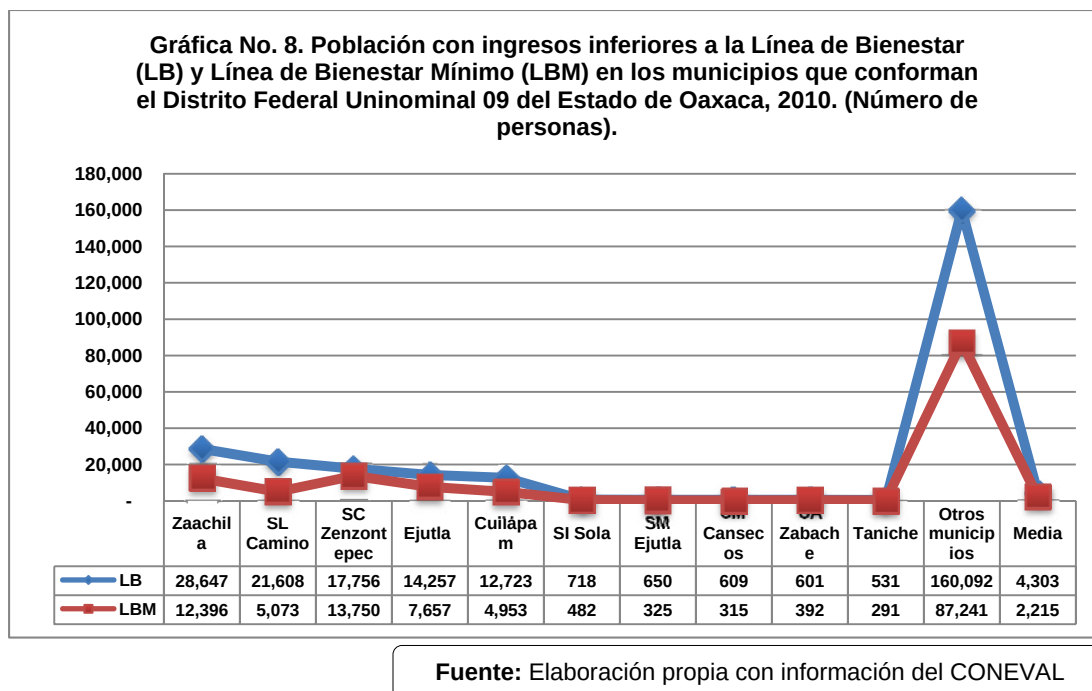


Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

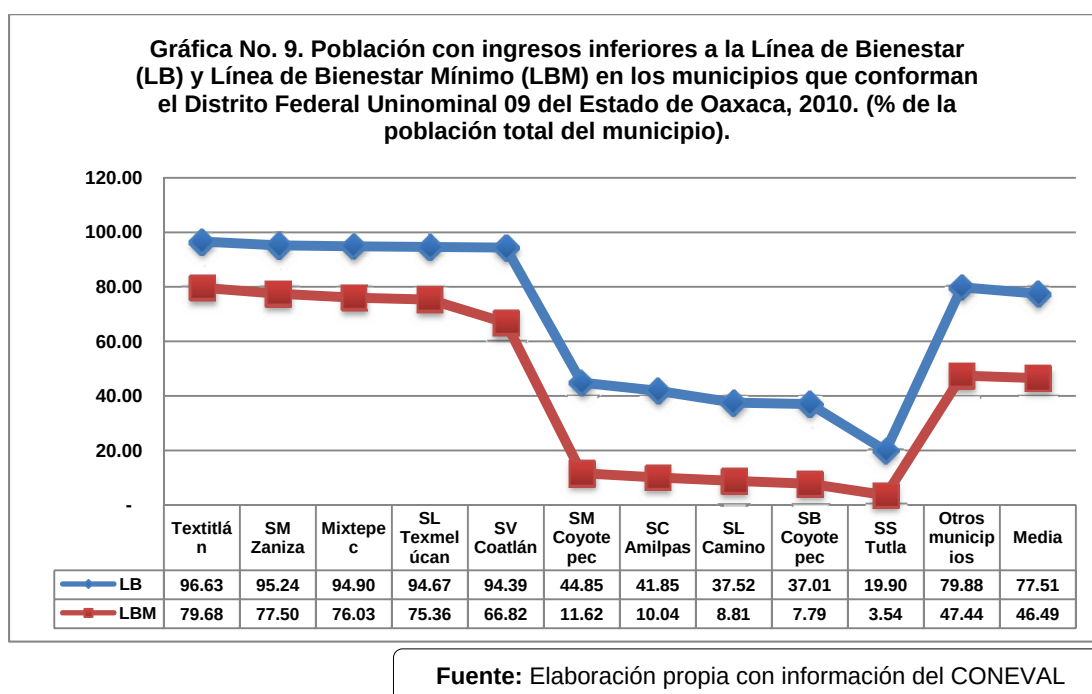
De acuerdo con la gráfica número 7, con información del CONEVAL, observamos que de la población de los municipios: La Compañía, Mixtepec, San Andrés Zabache y San Ildefonso Sola, el 100.00% tienen al menos una carencia social y en Coatecas Altas el 96.83% tiene tres o más carencias sociales. En contrapartida, de la población de San Sebastián Tutla, el 46.28% tiene al menos una carencia social y el 5.90% sufre de tres o más carencias sociales.



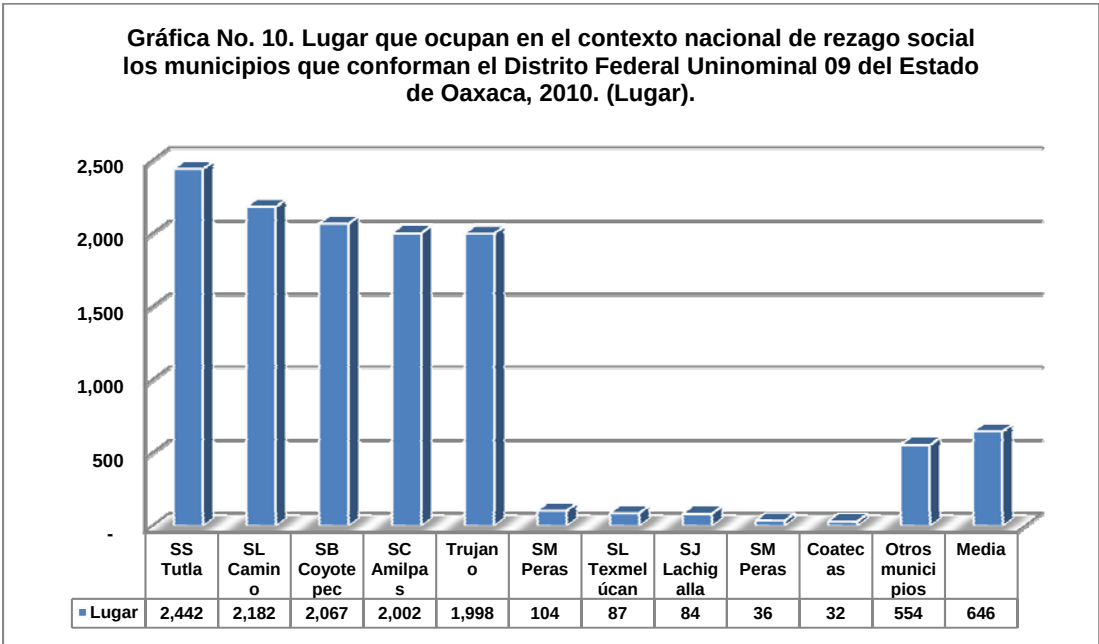
En la gráfica número 8, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Villa de Zaachila cuenta con el mayor número de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar con 28 mil 647 y Santa Cruz Zenzotepec con más pobladores con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con 13 mil 750. En contrapartida, Taniche, tiene la menor cantidad de personas con ingresos inferiores a la línea de bienestar con 531 y con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con 291.



En la gráfica número 9 observamos, con información del CONEVAL, que Textitlán tiene la tasa más alta de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar con el 96.63% y con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con el 79.68%. Por su parte, San Sebastián Tutla tiene menor proporción poblacional con ingresos inferiores a la línea de bienestar con el 19.90% y ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con el 3.54%.

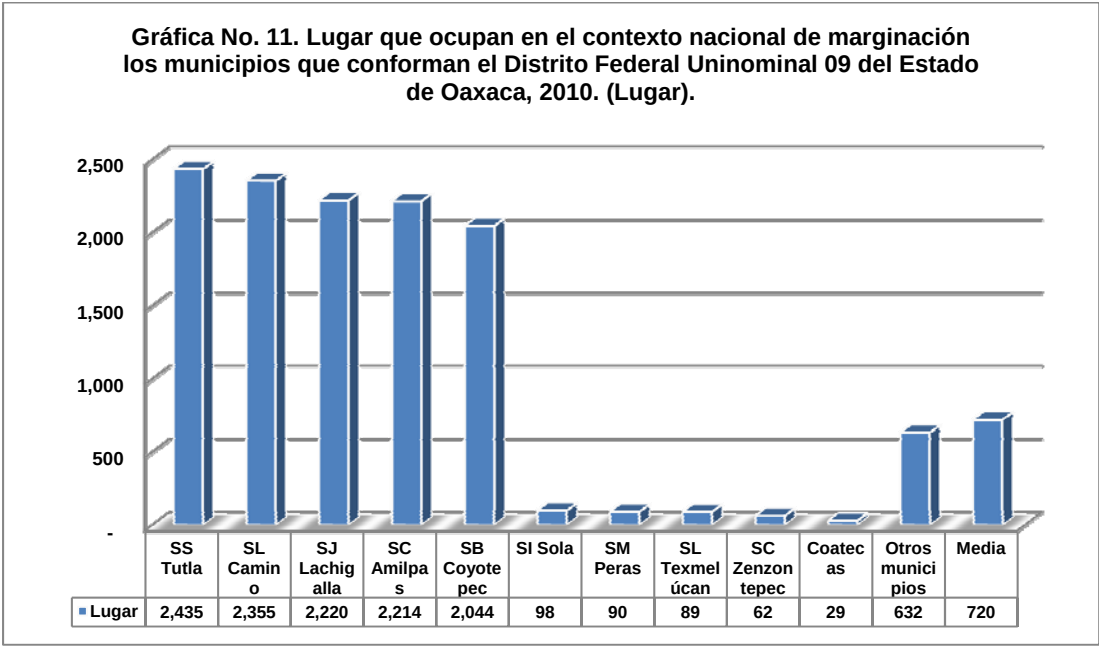


Un municipio tiene un grado muy alto de rezago social si el lugar que ocupa en el contexto nacional tiende a 1, tendrá un grado muy bajo si tiende a 2 mil 500. La gráfica número 10, muestra con información del CONEVAL, que San Sebastián Tutla, Santa Lucía del Camino, San Bartolo Coyotepec, Santa Cruz Amilpas, Ánimas Trujano y Santa María Coyotepec tienen un grado muy bajo de rezago social, se ubican entre los lugares 2 mil 442 al 1 mil 807 en el contexto nacional; San Agustín de las Juntas, Ciénega de Zimatlán, San Antonio de la Cal, San Pablo Huixtepec, Santa Catarina Quiané y Santa Gertrudis tienen un grado bajo de rezago social se ubican entre los lugares 1 mil 662 al 1 mil 123 en el contexto nacional; San Miguel Ejutla, Zimatlán de Álvarez, Villa de Zaachila, Cuilápam de Guerrero, Santa Cruz Mixtepec, Santiago Textitlán, Santo Domingo Teojomulco, Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo y San Nicolás tienen un grado medio de rezago social se ubican entre los lugares 1 mil 011 al 628; Ayoquezcoco de Aldama, Santa Ana Tlapacoyan, Magdalena Ocotlán, San Martín de los Cansecos, Trinidad Zaachila, San Martín Lachilá, San Bernardo Mixtepec, Taniche, Santa María Lachixío, La Pe, San Antonio Huixtepec, San Vicente Lachixío, San Francisco Sola, San Antonino el Alto, Yaxe, Santa María Sola, San Agustín Amatengo, La Compañía, Santiago Minas, San Vicente Coatlán, San Francisco Cahuacuá, San José del Progreso, San Mateo Yucutindó (Zapotitlán del Río) , San Pedro Taviche, San Jacinto Tlacotepec, Santa María Zaniza, San Andrés, Zabache, Villa Sola de Vega, San Pablo Cuatro Venados, Yogana, San Miguel Mixtepec, Magdalena Mixtepec y Santa Inés del Monte tienen un grado alto de rezago social se ubican entre los lugares 606 al 120; Santa Cruz Zenzontepec, San Miguel Peras, San Juan Lachigalla, Ánimas Trujano, San Martín Lachilá y Coatecas Altas tienen un grado muy alto de rezago social se ubican entre los lugares 113 al 32 en el contexto nacional.



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

En lo referente a la marginación, el criterio es el mismo que se emplea para medir el rezago social, si el lugar que ocupa el municipio en el contexto nacional tiende a 1 es de muy alta marginación, si tiende a 2 mil 500 es de muy baja marginación. La gráfica número 11, muestra con información del CONAPO, que San Sebastián Tutla, Santa Lucía del Camino, Ánimas Trujano y Santa Cruz Amilpas tienen un grado muy bajo de marginación, se ubican entre los lugares 2 mil 435 al 2 mil 214 en el contexto nacional; San Bartolo Coyotepec, San Agustín de las Juntas, San Antino de la Cal, Santa María Coyotepec y San pablo Huxtepec tienen un grado bajo de marginación, se ubican entre los lugares 2 mil 044 al 1 mil 812 en el contexto nacional; Cuilápam de Guerrero, Ciénega de Zimatlán, Villa de Zaachila, Zimatlán de Álvarez, Santa Gertrudis, San Martín de los Cansecos y San Miguel Ejutla tienen un grado medio de marginación, se ubican entre los lugares 1 mil 496 al 919 en el contexto nacional; Santa Cruz Mixtepec, Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo, Magdalena Ocotlán, San Nicolás, Trinidad Zaachila, San Bernardo Mixtepec, Yaxe, San Martín Lachilá, Taniche, Ayoquezco de Aldama, Santa Ana Tlapacoyan, Santiago Textitlán, San José del Progreso y San Agustín Amatengo tienen un grado alto de marginación, se ubican entre los lugares 812 al 466 en el contexto nacional; Santa Catarina Quiané, San Antonino el Alto, La Pe, Santo Domingo Teojomulco, Santa María Lachixío, San Vicente Lachixío, San Antonio Huitepec, Santa María Sola, San Andrés Zabache, San Francisco Cahuacuá, San Vicente Coatlán, San Pedro Taviche, San Francisco Sola, La Compañía, Santiago Minas, San Mateo Yucutindó (Zapotitlán del Río), San Jacinto Tlacotepec, San Pablo Cuatro Venados, Santa Inés del Monte, Villa Sola de Vega, Magdalena Mixtepec, San Miguel Mixtepec, Santa María Zaniza, Yogana, San Juan Lachigalla, San Ildefonso Sola, San Miguel Peras, San Lorenzo Texmelúcan, Santa Cruz Zenzontepec y Coatecas Altas tienen un grado muy alto de marginación, se ubican entre los lugares 433 al 29 en el contexto nacional.



Fuente: Elaboración propia con información del CONAPO

En síntesis:

- ❑ El distrito electoral 09 de Oaxaca se conforma de 60 municipios donde habitan 391 mil 448, de las cuales 254 mil 223 están en situación de pobreza (106 mil 983 en pobreza extrema y 147 mil 249 en pobreza moderada). En términos relativos, el 77.10% de la población que vive en este distrito esta en condición de pobreza (39.34% en pobreza extrema y 37.76% en pobreza moderada).
- ❑ Villa de Zaachila es uno de los municipios más poblado en este distrito, cuenta con 37 mil 503 habitantes; por esta condición registra el mayor número de personas en condición de pobreza con 28 mil 536 (9 mil 628 están en pobreza extrema y 18 mil 908 en pobreza moderada). En contrapartida, Taniche es uno de los municipios menos poblados con 681 personas, por esta razón, registra el menor número de personas en situación de pobreza con 531 (243 en situación de pobreza extrema y 288 en pobreza moderada).
- ❑ Sin embargo, esta lectura no es concluyente, porque en términos relativos el municipio de Santiago Textitlán tiene la tasa más alta de pobreza en este distrito con el 96.60% de la población y San Sebastian Tutla la tasa mas baja con el 16.68%.
- ❑ Este distrito tiene en el municipio de Oaxaca un importante polo de desarrollo económico, es ciudad del Estado con el mayor tamaño de población y considerada de muy baja marginación. Su dinamismo económico atrae la fuerza laboral de las otras ciudades que están a su alrededor, la industria, los servicios y la agricultura son las actividades preponderantes y motores del desarrollo regional. Sin embargo, su predominio económico no han logrado reducir significativamente los atrasos sociales en los municipios que conforman este distrito, los cuales registran un grado de marginación bajo, medio, alto y muy alto, lo que significa que no han avanzando en sus políticas de desarrollo social para abatir los rezagos de sus indicadores socioeconómicos.

- ❑ Como consecuencia de lo anterior, una alta proporción de la población que habita en los municipios que conforman este distrito no tiene las condiciones adecuadas para el desarrollo humano (baja asistencia a la escuela, analfabetismo, estudios de primaria sin concluir, bajo acceso a los servicios públicos de salud). Tampoco habitan en viviendas con las condiciones adecuadas, al no contar con los servicios básicos (agua potable entubada, drenaje, electricidad, piso de cemento, sanitarios, hacinamiento). Estos problemas socioeconómicos se exacerban más en los municipios de Santa Catarina Quiané, San Antonino el Alto, La Pe, Santo Domingo Teojomulco, Santa María Lachixío, San Vicente Lachixío, San Antonio Huitepec, Santa María Sola, San Andrés Zabache, San Francisco Cahuacuá, San Vicente Coatlán, San Pedro Taviche, San Francisco Sola, La Compañía, Santiago Minas, San Mateo Yucutindó (Zapotitlán del Río), San Jacinto Tlacotepec, San Pablo Cuatro Venados, Santa Inés del Monte, Villa Sola de Vega, Magdalena Mixtepec, San Miguel Mixtepec, Santa María Zaniza, Yogana, San Juan Lachigalla, San Ildefonso Sola, San Miguel Peras, San Lorenzo Texmelúcan, Santa Cruz Zenzontepec y Coatecas Altas que tienen un grado muy alto de marginación.

ANEXO ESTADÍSTICO

Cuadro No. 1. Indicadores de pobreza correspondientes al distrito 09 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte I).

Municipio	Población total	Pobreza				Pobreza extrema				Pobreza moderada			
		No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad
Ciénega de Zimatlán	2,538	1,774	69.92	2.23	0.26	264	10.42	3.38	0.06	1,510	59.50	2.03	0.20
Coatecas Altas	4,024	3,691	91.71	4.20	0.64	2,544	63.23	4.31	0.45	1,146	28.48	3.97	0.19
La Compañía	3,177	2,642	83.16	3.65	0.51	1,406	44.27	3.89	0.29	1,236	38.89	3.36	0.22
Cuicilápam de Guerrero	20,032	12,585	62.82	3.03	0.32	3,743	18.69	3.95	0.12	8,842	44.14	2.64	0.19
Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo	18,058	14,198	78.63	2.89	0.38	5,261	29.13	3.68	0.18	8,938	49.49	2.43	0.20
Magdalena Mixtepec	1,177	1,117	94.90	3.83	0.61	829	70.47	4.05	0.48	288	24.43	3.14	0.13
Magdalena Ocotlán	1,171	921	78.63	3.62	0.47	497	42.42	3.94	0.28	424	36.20	3.23	0.20
La Pe	1,989	1,768	88.91	3.55	0.53	1,079	54.22	3.92	0.35	690	34.68	2.95	0.17
San José del Progreso	7,217	6,487	89.88	3.45	0.52	3,193	44.24	3.99	0.29	3,294	45.64	2.92	0.22
San Agustín Amatengo	1,119	869	77.69	3.69	0.48	405	36.20	4.18	0.25	464	41.49	3.25	0.22
San Agustín de las Juntas	8,403	4,646	55.29	2.75	0.25	870	10.36	4.10	0.07	3,776	44.94	2.44	0.18
San Andrés Zabache	677	601	88.82	3.67	0.54	344	50.85	3.96	0.33	257	37.97	3.27	0.21
San Antonino el Alto	2,630	2,193	83.40	3.76	0.52	1,223	46.49	4.04	0.31	971	36.91	3.38	0.21
San Antonio de la Cal	21,073	12,178	57.79	2.78	0.27	2,660	12.62	3.97	0.08	9,518	45.16	2.45	0.18
San Antonio Huitepec	4,760	3,686	77.44	3.49	0.45	1,810	38.02	3.91	0.25	1,876	39.42	3.08	0.20
San Bartolo Coyotepec	9,112	3,158	34.65	2.27	0.13	317	3.48	3.91	0.02	2,841	31.18	2.09	0.11
San Bernardo Mixtepec	2,709	2,338	86.29	3.55	0.51	1,361	50.23	3.88	0.32	977	36.06	3.08	0.19
San Francisco Cahuacuá	3,691	3,046	82.53	3.35	0.46	1,553	42.07	3.76	0.26	1,494	40.47	2.92	0.20
San Francisco Sola	1,553	1,269	81.74	3.39	0.46	608	39.12	4.01	0.26	662	42.61	2.80	0.20
San Ildefonso Sola	837	718	85.80	3.88	0.55	446	53.23	4.12	0.37	273	32.57	3.46	0.19
San Jacinto Tlacotepec	2,284	2,081	91.11	3.88	0.59	1,459	63.86	4.00	0.43	622	27.25	3.59	0.16
Ánimas Trujano	4,254	1,905	44.79	2.38	0.18	271	6.36	3.73	0.04	1,635	38.43	2.16	0.14
San Juan Lachigalla	2,849	2,631	92.35	4.04	0.62	1,912	67.10	4.11	0.46	719	25.25	3.85	0.16
San Lorenzo Texmelúcan	7,380	6,986	94.67	3.70	0.58	5,118	69.35	3.90	0.45	1,869	25.32	3.13	0.13
San Martín de los Cansecos	846	608	71.85	3.40	0.41	265	31.27	3.78	0.20	343	40.58	3.09	0.21
San Martín Lachilá	1,080	834	77.18	3.42	0.44	389	35.98	3.95	0.24	445	41.20	2.96	0.20
San Miguel Ejutla	935	648	69.31	2.83	0.33	203	21.67	3.95	0.14	445	47.65	2.32	0.18
San Miguel Mixtepec	3,656	3,402	93.05	3.77	0.58	2,430	66.45	3.96	0.44	972	26.60	3.25	0.15
San Miguel Peras	4,057	3,492	86.07	3.57	0.51	2,054	50.63	3.87	0.33	1,438	35.45	3.13	0.19
Villa Sola de Vega	13,916	11,525	82.82	3.70	0.51	6,422	46.15	4.03	0.31	5,103	36.67	3.28	0.20
Promedio del Distrito	6,524	4,237	77.10	3.30	0.44	1,783	39.34	3.89	0.26	2,454	37.76	2.89	0.18

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

La intensidad de la pobreza es el producto multiplicar la proporción de personas pobres por la proporción promedio de carencias sociales (número promedio de carencias sociales entre seis) de la población pobre, pobre extrema o pobre moderada, según sea el caso. La intensidad de la pobreza refleja el cociente del número total de carencias sociales de la población pobre, dividido por el número de carencias sociales que existirían si toda la población experimentara todas las carencias sociales. En otras palabras, mide la proporción de carencias de las personas pobres respecto del máximo de carencias sociales que podrían experimentarse en una población, en este caso un municipio.

Cuadro No. 1. Indicadores de pobreza correspondientes al distrito 09 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte II).

Municipio	Población total	Pobreza				Pobreza extrema				Pobreza moderada			
		No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad
San Nicolás	1,164	988	84.84	3.13	0.44	469	40.28	3.67	0.25	519	44.56	2.64	0.20
San Pablo Cuatro Venados	1,541	1,403	91.04	3.31	0.50	824	53.48	3.71	0.33	579	37.56	2.72	0.17
San Pablo Huixtepec	9,914	6,238	62.92	2.55	0.27	1,155	11.65	3.77	0.07	5,083	51.27	2.27	0.19
San Pedro Taviche	1,318	1,202	91.18	3.64	0.55	788	59.76	3.86	0.38	414	31.42	3.19	0.17
San Sebastián Tutla	23,131	3,859	16.68	2.05	0.06	306	1.32	3.78	0.01	3,553	15.36	1.90	0.05
Santa Ana Tlapacoyan	1,751	1,234	70.49	3.14	0.37	451	25.78	3.86	0.17	783	44.72	2.72	0.20
Santa Catarina Quiané	2,419	1,340	55.37	2.19	0.20	183	7.58	3.61	0.05	1,156	47.79	1.97	0.16
Santa Cruz Amilpas	13,530	5,367	39.67	2.55	0.17	826	6.11	3.76	0.04	4,541	33.56	2.33	0.13
Santa Cruz Mixtepec	3,770	2,741	72.72	3.31	0.40	1,192	31.62	3.92	0.21	1,549	41.09	2.85	0.19
Santa Cruz Zenzontepec	19,075	17,752	93.06	3.57	0.55	12,363	64.81	3.83	0.41	5,389	28.25	2.97	0.14
Santa Gertrudis	2,638	1,742	66.04	2.73	0.30	541	20.49	3.66	0.12	1,202	45.55	2.32	0.17
Santa Inés del Monte	2,354	2,168	92.12	3.54	0.54	1,420	60.33	3.80	0.38	748	31.79	3.03	0.16
Santa Lucía del Camino	57,595	20,233	35.13	2.52	0.15	2,902	5.04	4.01	0.03	17,331	30.09	2.27	0.11
Ayoquezco de Aldama	4,231	3,623	85.62	3.10	0.44	1,576	37.26	3.79	0.24	2,046	48.37	2.57	0.21
Santa María Coyotepec	3,392	1,465	43.20	2.40	0.17	191	5.63	3.89	0.04	1,274	37.57	2.18	0.14
Santa María Lachixió	1,620	1,465	90.45	3.37	0.51	889	54.90	3.71	0.34	576	35.55	2.83	0.17
Santa María Sola	1,527	1,208	79.14	3.89	0.51	622	40.71	4.22	0.29	587	38.42	3.53	0.23
Santa María Zaniza	2,046	1,949	95.24	3.83	0.61	1,487	72.68	4.00	0.48	462	22.56	3.26	0.12
Santiago Minas	1,388	1,241	89.44	3.73	0.56	813	58.54	3.90	0.38	429	30.91	3.38	0.18
Santiago Textitlán	4,027	3,890	96.60	3.33	0.54	2,781	69.06	3.60	0.41	1,109	27.54	2.59	0.12
Santo Domingo Teojomulco	4,738	4,179	88.20	3.31	0.49	2,370	50.03	3.75	0.31	1,809	38.18	2.72	0.17
San Vicente Coatlán	3,710	3,502	94.39	3.72	0.58	2,240	60.37	3.98	0.40	1,262	34.02	3.24	0.18
San Vicente Lachixió	3,148	2,717	86.32	3.64	0.52	1,567	49.77	3.93	0.33	1,151	36.55	3.23	0.20
Taniche	681	531	77.92	3.42	0.44	243	35.62	3.83	0.23	288	42.30	3.07	0.22
Trinidad Zaachila	2,704	1,777	65.71	3.34	0.36	693	25.62	3.94	0.17	1,084	40.09	2.95	0.20
Yaxe	2,606	2,302	88.35	4.14	0.61	1,265	48.55	4.34	0.35	1,037	39.79	3.89	0.26
Yogana	1,105	992	89.80	3.57	0.53	545	49.31	3.95	0.32	447	40.49	3.08	0.21
Villa de Zaachila	37,503	28,536	76.09	3.16	0.40	9,628	25.67	3.85	0.16	18,908	50.42	2.82	0.24
San Mateo Yucutindó (Zapotitlán del Río)	3,482	2,871	82.44	3.43	0.47	1,529	43.90	3.79	0.28	1,342	38.54	3.00	0.19
Zimatlán de Álvarez	16,136	11,711	72.58	2.91	0.35	4,188	25.96	3.76	0.16	7,523	46.62	2.43	0.19
Promedio del Distrito	6,524	4,237	77.10	3.30	0.44	1,783	39.34	3.89	0.26	2,454	37.76	2.89	0.18

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

La intensidad de la pobreza es el producto multiplicar la proporción de personas pobres por la proporción promedio de carencias sociales (número promedio de carencias sociales entre seis) de la población pobre, pobre extrema o pobre moderada, según sea el caso. La intensidad de la pobreza refleja el cociente del número total de carencias sociales de la población pobre, dividido por el número de carencias sociales que existirían si toda la población experimentara todas las carencias sociales. En otras palabras, mide la proporción de carencias de las personas pobres respecto del máximo de carencias sociales que podrían experimentarse en una población, en este caso un municipio.

Cuadro No. 1.1. Indicadores de vulnerabilidad correspondientes al distrito 09 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte I).									
Municipio	Vulnerables por carencia social			Vulnerables por ingreso		No pobres y no vulnerables		Rezago educativo	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Ciénega de Zimatlán	675	26.59	1.92	15	0.60	73	2.89	775	30.52
Coatecas Altas	333	8.29	3.88	-	-	-	0.00	2,319	57.64
La Compañía	535	16.84	3.40	-	-	-	0.00	1,622	51.07
Cuixtlan de Guerrero	6,695	33.42	2.30	138	0.69	614	3.06	4,116	20.55
Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo	3,499	19.38	2.53	59	0.32	302	1.67	6,842	37.89
Magdalena Mixtepec	60	5.10	3.41	-	-	-	-	511	43.44
Magdalena Ocotlán	244	20.81	2.88	1	0.06	6	0.50	373	31.89
La Pe	220	11.05	3.03	-	0.01	1	0.03	854	42.92
San José del Progreso	729	10.10	2.97	1	0.01	-	0.01	2,853	39.53
San Agustín Amatengo	249	22.29	3.44	-	0.02	-	0.00	544	48.60
San Agustín de las Juntas	2,855	33.98	2.17	121	1.44	781	9.29	1,613	19.19
San Andrés Zabache	76	11.18	3.56	-	-	-	0.00	359	53.08
San Antonino el Alto	434	16.51	3.50	1	0.03	2	0.06	841	31.98
San Antonio de la Cal	6,353	30.15	2.13	399	1.89	2,144	10.17	3,884	18.43
San Antonio Huitepec	1,045	21.96	2.92	2	0.05	26	0.54	1,448	30.42
San Bartolo Coyotepec	3,116	34.20	1.84	215	2.36	2,623	28.79	1,106	12.13
San Bernardo Mixtepec	365	13.46	3.14	2	0.08	5	0.17	1,082	39.94
San Francisco Cahuacua	635	17.21	2.92	-	0.01	9	0.24	1,259	34.10
San Francisco Sola	270	17.38	2.52	4	0.25	10	0.63	783	50.39
San Ildefonso Sola	119	14.20	3.38	-	-	-	-	356	42.51
San Jacinto Tlacotepec	203	8.89	3.51	-	-	-	-	949	41.54
Ánimas Trujano	1,826	42.92	1.73	85	2.00	438	10.29	562	13.21
San Juan Lachigalla	218	7.65	3.89	-	-	-	0.00	1,165	40.90
San Lorenzo Texmelucan	394	5.33	3.32	-	-	-	0.00	3,795	51.43
San Martín de los Cansecos	236	27.86	3.02	1	0.10	2	0.18	269	31.85
San Martín Lachilá	238	22.00	3.07	2	0.16	7	0.65	374	34.60
San Miguel Ejutla	279	29.87	2.30	2	0.23	5	0.58	405	43.34
San Miguel Mixtepec	254	6.95	3.49	-	-	-	0.00	1,758	48.08
San Miguel Peras	561	13.84	3.22	1	0.02	3	0.07	1,539	37.93
Villa Sola de Vega	2,281	16.39	3.13	13	0.09	97	0.70	6,017	43.24
Promedio del Distrito	1,546	18.93	2.85	66	0.41	674	3.56	1,822	36.89

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.1. Indicadores de vulnerabilidad correspondientes al distrito 09 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte II).

Municipio	Vulnerables por carencia social			Vulnerables por ingreso		No pobres y no vulnerables		Rezago educativo	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
San Nicolás	176	15.16	2.65	-	-	-	0.00	562	48.32
San Pablo Cuatro Venados	138	8.96	2.81	-	-	-	0.00	488	31.66
San Pablo Huixtepec	2,719	27.43	2.02	151	1.52	806	8.13	2,314	23.34
San Pedro Taviche	116	8.82	3.48	-	-	-	0.00	662	50.22
San Sebastián Tutla	6,847	29.60	1.64	744	3.22	11,681	50.50	1,100	4.76
Santa Ana Tlapacoyan	488	27.90	2.78	5	0.28	23	1.33	712	40.67
Santa Catarina Quiané	897	37.06	1.90	20	0.83	163	6.73	737	30.48
Santa Cruz Amilpas	4,885	36.11	1.81	295	2.18	2,983	22.05	1,783	13.18
Santa Cruz Mixtepec	993	26.33	2.68	5	0.14	31	0.81	1,211	32.11
Santa Cruz Zenzontepec	1,299	6.81	3.02	4	0.02	20	0.11	9,830	51.53
Santa Gertrudis	814	30.87	2.23	14	0.53	67	2.56	923	34.99
Santa Inés del Monte	186	7.88	3.21	-	-	-	-	1,060	45.04
Santa Lucía del Camino	20,447	35.50	1.86	1,375	2.39	15,540	26.98	7,393	12.84
Ayoquezco de Aldama	558	13.19	2.53	7	0.17	43	1.02	1,901	44.93
Santa María Coyotepec	1,390	40.99	2.01	56	1.66	480	14.15	623	18.37
Santa María Lachixío	152	9.38	3.01	1	0.05	2	0.12	657	40.58
Santa María Sola	319	20.86	3.35	-	-	-	0.00	649	42.48
Santa María Zaniza	97	4.76	3.57	-	-	-	0.00	866	42.34
Santiago Minas	139	10.04	3.42	1	0.11	6	0.41	773	55.66
Santiago Textitlán	127	3.16	2.89	1	0.03	9	0.21	1,182	29.36
Santo Domingo Teojomulco	541	11.43	2.91	2	0.04	16	0.33	2,272	47.95
San Vicente Coatlán	208	5.61	3.42	-	-	-	0.00	1,674	45.12
San Vicente Lachixío	431	13.68	3.34	-	-	-	0.00	1,183	37.59
Taniche	150	22.08	3.11	-	-	-	0.00	354	51.98
Trinidad Zaachila	890	32.91	2.80	6	0.22	31	1.15	801	29.61
Yaxe	304	11.65	3.43	-	-	-	-	817	31.35
Yogana	113	10.20	3.25	-	-	-	-	682	61.69
Villa de Zaachila	8,107	21.62	2.49	111	0.30	748	2.00	9,821	26.19
San Mateo Yucutindó (Zapotitlán del Río)	611	17.56	2.91	-	-	-	0.00	1,344	38.59
Zimatlán de Álvarez	3,648	22.61	2.23	105	0.65	672	4.16	4,561	28.27
Promedio del Distrito	1,546	18.93	2.85	66	0.41	674	3.56	1,822	36.89

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.2. Indicadores de carencias sociales correspondientes al distrito 09 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte I).

Municipio	Carencia por acceso a los servicios de salud		Carencia por acceso a la seguridad social		Carencia por calidad y espacios de la vivienda		Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda		Carencia por acceso a la alimentación		Población con al menos una carencia social		Población con tres o más carencias sociales	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Ciénega de Zimatlán	648	25.52	2,352	92.66	540	21.28	843	33.23	106	4.16	2,449	96.50	836	32.96
Coatecas Altas	2,837	70.49	3,886	96.56	1,550	38.52	4,010	99.65	2,209	54.90	4,024	100.00	3,897	96.83
La Compañía	864	27.18	2,935	92.38	1,817	57.19	2,985	93.96	1,252	39.42	3,177	100.00	2,757	86.77
Cuilápam de Guerrero	9,091	45.38	13,755	68.66	5,472	27.32	16,857	84.15	4,242	21.17	19,280	96.25	10,855	54.19
Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo	6,104	33.80	16,608	91.97	5,297	29.33	11,298	62.56	3,886	21.52	17,698	98.01	10,501	58.15
Magdalena Mixtepec	316	26.88	1,155	98.15	754	64.08	1,177	100.00	566	48.10	1,177	100.00	1,075	91.33
Magdalena Ocotlán	171	14.62	1,052	89.85	675	57.61	1,139	97.30	626	53.42	1,164	99.44	952	81.30
La Pe	420	21.11	1,877	94.37	1,323	66.53	1,678	84.36	802	40.33	1,988	99.96	1,634	82.15
San José del Progreso	1,975	27.37	6,945	96.22	2,535	35.12	7,013	97.17	3,215	44.54	7,216	99.98	5,492	76.10
San Agustín Amatengo	817	73.03	1,041	92.99	604	54.00	779	69.61	281	25.14	1,119	99.97	905	80.89
San Agustín de las Juntas	3,148	37.47	6,548	77.93	3,177	37.81	3,085	36.71	1,391	16.56	7,501	89.27	3,208	38.17
San Andrés Zabache	245	36.12	637	94.15	370	54.67	642	94.76	228	33.62	677	100.00	589	86.99
San Antonino el Alto	1,587	60.34	2,532	96.29	1,274	48.45	2,530	96.21	1,002	38.11	2,628	99.91	2,288	87.00
San Antonio de la Cal	8,568	40.66	16,427	77.95	7,254	34.42	7,591	36.02	3,663	17.38	18,530	87.93	8,305	39.41
San Antonio Huitepec	1,201	25.22	4,275	89.81	3,023	63.52	4,419	92.84	1,581	33.21	4,732	99.40	3,654	76.76
San Bartolo Coyotepec	2,087	22.91	5,418	59.46	1,114	12.22	1,513	16.61	1,652	18.13	6,274	68.85	1,617	17.74
San Bernardo Mixtepec	1,538	56.79	2,543	93.87	872	32.20	2,606	96.18	817	30.14	2,702	99.76	2,290	84.55
San Francisco Cahuacuá	159	4.30	3,519	95.35	2,020	54.72	3,617	97.99	1,512	40.95	3,682	99.74	2,803	75.95
San Francisco Sola	190	12.25	1,476	95.02	1,056	67.99	1,027	66.10	460	29.63	1,539	99.12	1,092	70.29
San Ildefonso Sola	160	19.14	813	97.13	571	68.23	771	92.14	526	62.83	837	100.00	749	89.50
San Jacinto Tlacotepec	1,707	74.76	2,210	96.77	979	42.86	2,280	99.81	680	29.76	2,284	100.00	2,167	94.86
Ánimas Trujano	1,152	27.09	2,420	56.88	543	12.76	2,295	53.96	710	16.70	3,731	87.71	1,030	24.21
San Juan Lachigalla	2,604	91.41	2,792	97.99	986	34.62	2,849	100.00	1,091	38.30	2,849	100.00	2,811	98.65
San Lorenzo Texmelúcan	884	11.98	7,203	97.61	4,783	64.81	7,281	98.66	3,206	43.44	7,380	100.00	6,693	90.70
San Martín de los Cansecos	518	61.25	659	77.95	299	35.40	762	90.07	275	32.47	844	99.71	665	78.55
San Martín Lachilá	454	42.06	1,001	92.72	494	45.75	982	90.88	275	25.50	1,071	99.18	805	74.54
San Miguel Ejutla	151	16.17	876	93.74	275	29.44	520	55.63	250	26.69	927	99.18	462	49.38
San Miguel Mixtepec	625	17.10	3,572	97.71	2,338	63.95	3,617	98.93	1,792	49.01	3,656	100.00	3,340	91.36
San Miguel Peras	593	14.63	3,859	95.11	2,974	73.31	3,931	96.90	1,383	34.10	4,053	99.91	3,461	85.30
Villa Sola de Vega	3,854	27.70	13,010	93.49	9,263	66.57	12,100	86.95	5,695	40.92	13,806	99.21	11,625	83.54
Promedio del Distrito	2,050	33.36	5,180	89.00	2,305	42.94	3,963	78.18	1,611	31.35	5,784	96.03	3,483	69.65

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.2. Indicadores de carencias sociales correspondientes al distrito 09 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte II).

Municipio	Carencia por acceso a los servicios de salud		Carencia por acceso a la seguridad social		Carencia por calidad y espacios de la vivienda		Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda		Carencia por acceso a la alimentación		Población con al menos una carencia social		Población con tres o más carencias sociales	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
San Nicolás	147	12.62	1,095	94.10	428	36.80	1,019	87.54	314	26.99	1,164	100.00	821	70.56
San Pablo Cuatro Venados	99	6.42	1,439	93.39	840	54.49	1,504	97.59	663	43.03	1,541	100.00	1,192	77.33
San Pablo Huixtepec	3,202	32.30	8,298	83.70	2,099	21.18	4,246	42.83	1,253	12.64	8,957	90.35	3,573	36.04
San Pedro Taviche	235	17.80	1,290	97.88	647	49.11	1,315	99.78	631	47.85	1,318	100.00	1,183	89.72
San Sebastián Tutla	5,280	22.83	9,364	40.48	883	3.82	895	3.87	1,590	6.87	10,706	46.28	1,365	5.90
Santa Ana Tlapacoyan	703	40.17	1,470	83.95	575	32.81	1,396	79.73	376	21.45	1,723	98.39	1,117	63.77
Santa Catarina Quiané	526	21.73	2,075	85.77	321	13.27	622	25.71	354	14.63	2,236	92.44	648	26.80
Santa Cruz Amilpas	2,992	22.11	8,224	60.79	2,771	20.48	4,599	33.99	2,134	15.77	10,252	75.77	3,263	24.12
Santa Cruz Mixtepec	1,361	36.10	3,539	93.87	1,396	37.03	3,265	86.62	981	26.02	3,734	99.05	2,588	68.65
Santa Cruz Zenzontepec	1,865	9.78	18,309	95.98	10,712	56.16	18,993	99.57	7,666	40.19	19,051	99.87	16,649	87.28
Santa Gertrudis	649	24.62	2,347	88.97	593	22.49	1,513	57.36	552	20.94	2,557	96.91	1,264	47.91
Santa Inés del Monte	633	26.90	2,284	97.02	1,076	45.72	2,345	99.61	879	37.32	2,354	100.00	2,051	87.14
Santa Lucía del Camino	17,478	30.35	33,562	58.27	10,477	18.19	10,228	17.76	9,819	17.05	40,680	70.63	11,718	20.35
Ayoquezco de Aldama	1,241	29.34	3,938	93.06	1,475	34.87	3,140	74.21	955	22.57	4,181	98.81	2,762	65.29
Santa María Coyotepec	1,230	36.26	2,444	72.05	748	22.06	796	23.48	462	13.61	2,856	84.19	878	25.88
Santa María Lachixío	270	16.68	1,584	97.78	771	47.60	1,579	97.49	539	33.24	1,617	99.82	1,309	80.78
Santa María Sola	1,235	80.88	1,398	91.56	802	52.55	1,337	87.56	359	23.52	1,527	100.00	1,309	85.73
Santa María Zaniza	473	23.13	1,983	96.94	1,555	76.03	1,898	92.77	1,041	50.90	2,046	100.00	1,898	92.78
Santiago Minas	940	67.74	1,323	95.28	390	28.06	1,275	91.88	407	29.32	1,381	99.48	1,273	91.75
Santiago Textitlán	815	20.24	3,947	98.02	2,217	55.04	3,781	93.88	1,370	34.02	4,017	99.75	3,389	84.15
Santo Domingo Teojomulco	1,198	25.29	4,565	96.35	2,029	42.82	4,075	86.00	1,277	26.95	4,720	99.63	3,687	77.81
San Vicente Coatlán	1,278	34.44	3,607	97.23	2,185	58.89	3,652	98.42	1,337	36.05	3,710	100.00	3,269	88.11
San Vicente Lachixío	1,326	42.14	3,050	96.88	1,495	47.48	3,130	99.44	1,153	36.63	3,148	100.00	2,707	85.99
Taniche	272	39.94	617	90.61	256	37.53	613	90.01	174	25.49	681	100.00	542	79.63
Trinidad Zaachila	1,202	44.45	2,454	90.74	1,323	48.94	2,096	77.51	558	20.63	2,667	98.62	1,861	68.84
Yaxe	1,997	76.64	2,458	94.33	912	34.98	2,600	99.77	1,787	68.56	2,606	100.00	2,408	92.38
Yogana	215	19.44	1,054	95.40	489	44.29	1,043	94.40	422	38.19	1,105	100.00	913	82.62
Villa de Zaachila	13,439	35.83	32,217	85.90	16,549	44.13	30,755	82.01	7,767	20.71	36,644	97.71	23,760	63.36
San Mateo Yucutindó (Zapotitlán del Río)	162	4.66	3,309	95.04	1,989	57.12	3,427	98.43	1,415	40.65	3,482	100.00	2,750	78.97
Zimatlán de Álvarez	5,862	36.33	14,132	87.58	6,093	37.76	8,446	52.34	3,078	19.08	15,359	95.19	8,284	51.34
Promedio del Distrito	2,050	33.36	5,180	89.00	2,305	42.94	3,963	78.18	1,611	31.35	5,784	96.03	3,483	69.65

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

**Cuadro No. 1.3. Indicadores de ingresos relacionados con líneas de bienestar correspondientes al distrito 09 de Oaxaca, 2010.
(Número de personas y porcentajes). (Parte I)**

Municipio	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		Coeficiente de Gini	Razón del ingreso entre la población pobre extrema y la población no pobre y no vulnerable ¹
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total		
Ciénega de Zimatlán	1,790	70.52	601	23.69	0.40	0.12
Coatecas Altas	3,691	91.71	2,598	64.55	0.40	--
La Compañía	2,642	83.16	1,568	49.36	0.36	--
Cuilápam de Guerrero	12,723	63.51	4,953	24.73	0.42	0.12
Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo	14,257	78.95	7,657	42.40	0.43	0.10
Magdalena Mixtepec	1,117	94.90	895	76.03	0.37	--
Magdalena Ocotlán	921	78.69	553	47.26	0.44	0.17
La Pe	1,769	88.92	1,256	63.15	0.39	0.18
San José del Progreso	6,487	89.89	3,833	53.10	0.38	0.18
San Agustín Amatengo	870	77.71	486	43.43	0.38	0.25
San Agustín de las Juntas	4,767	56.73	1,366	16.26	0.43	0.11
San Andrés Zabache	601	88.82	392	57.92	0.35	--
San Antonino el Alto	2,194	83.43	1,367	51.98	0.38	0.19
San Antonio de la Cal	12,576	59.68	4,187	19.87	0.44	0.12
San Antonio Huitepec	3,689	77.49	2,134	44.84	0.42	0.10
San Bartolo Coyotepec	3,373	37.01	710	7.79	0.42	0.11
San Bernardo Mixtepec	2,340	86.37	1,534	56.61	0.38	0.16
San Francisco Cahuacuá	3,047	82.54	1,902	51.53	0.39	0.09
San Francisco Sola	1,273	81.99	739	47.60	0.38	0.13
San Ildefonso Sola	718	85.80	482	57.61	0.39	--
San Jacinto Tlacotepec	2,081	91.11	1,519	66.49	0.38	--
Ánimas Trujano	1,991	46.79	484	11.37	0.41	0.14
San Juan Lachigalla	2,631	92.35	1,941	68.11	0.37	--
San Lorenzo Texmelúcan	6,986	94.67	5,561	75.36	0.37	--
San Martín de los Cansecos	609	71.96	315	37.18	0.39	0.19
San Martín Lachilá	835	77.35	477	44.12	0.40	0.13
San Miguel Ejutla	650	69.55	325	34.71	0.39	0.18
San Miguel Mixtepec	3,402	93.05	2,618	71.61	0.39	--
San Miguel Peras	3,493	86.09	2,310	56.94	0.38	0.16
Villa Sola de Vega	11,538	82.91	7,225	51.92	0.42	0.09
Promedio del Distrito	4,303	77.51	2,215	46.49	0.39	0.14

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

1Cociente del ingreso promedio de la población pobre extrema y el ingreso promedio de población no pobre y no vulnerable.

Cuadro No. 1.3. Indicadores de ingresos relacionados con líneas de bienestar correspondientes al distrito 09 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).						
Municipio	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		Coeficiente de Gini	Razón del ingreso entre la población pobre extrema y la población no pobre y no vulnerable¹
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total		
San Nicolás	988	84.84	594	51.07	0.35	--
San Pablo Cuatro Venados	1,403	91.04	997	64.71	0.37	--
San Pablo Huixtepec	6,389	64.44	2,049	20.67	0.40	0.14
San Pedro Taviche	1,202	91.18	870	66.04	0.38	--
San Sebastián Tutla	4,603	19.90	819	3.54	0.43	0.10
Santa Ana Tlapacoyan	1,239	70.77	627	35.80	0.41	0.11
Santa Catarina Quiané	1,360	56.20	430	17.77	0.37	0.15
Santa Cruz Amilpas	5,662	41.85	1,358	10.04	0.44	0.12
Santa Cruz Mixtepec	2,747	72.86	1,480	39.25	0.42	0.11
Santa Cruz Zenzontepec	17,756	93.09	13,750	72.09	0.39	0.11
Santa Gertrudis	1,756	66.57	900	34.12	0.46	0.13
Santa Inés del Monte	2,168	92.12	1,585	67.34	0.37	--
Santa Lucía del Camino	21,608	37.52	5,073	8.81	0.44	0.11
Ayoquezco de Aldama	3,630	85.79	2,077	49.09	0.39	0.12
Santa María Coyotepec	1,521	44.85	394	11.62	0.37	0.16
Santa María Lachixío	1,466	90.50	1,061	65.47	0.38	0.19
Santa María Sola	1,208	79.14	683	44.74	0.36	--
Santa María Zaniza	1,949	95.24	1,586	77.50	0.38	--
Santiago Minas	1,243	89.55	867	62.44	0.37	0.18
Santiago Textitlán	3,891	96.63	3,209	79.68	0.35	0.12
Santo Domingo Teojomulco	4,181	88.24	2,874	60.65	0.38	0.08
San Vicente Coatlán	3,502	94.39	2,479	66.82	0.36	--
San Vicente Lachixío	2,717	86.32	1,776	56.43	0.37	--
Taniche	531	77.92	291	42.76	0.37	--
Trinidad Zaachila	1,783	65.94	879	32.50	0.42	0.13
Yaxe	2,302	88.35	1,311	50.32	0.37	--
Yogana	992	89.80	643	58.21	0.34	--
Villa de Zaachila	28,647	76.39	12,396	33.05	0.39	0.12
San Mateo Yucutindó (Zapotitlán del Río)	2,871	82.44	1,801	51.72	0.39	--
Zimatlán de Álvarez	11,816	73.23	6,028	37.36	0.46	0.10
Promedio del Distrito	4,303	77.51	2,215	46.49	0.39	0.14

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

¹Cociente del ingreso promedio de la población pobre extrema y el ingreso promedio de población no pobre y no vulnerable.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 09 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte I A).

Municipio	Población total (No. de habitantes)			Población de 15 años o más analfabeta			Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela			Población de 15 años y más con educación básica incompleta			Población sin derechohabencia a servicios de salud		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Ciénega de Zimatlán	2,942	2,562	2,785	15.91	14.06	12.39	13.38	4.99	2.93	75.79	70.01	63.06	92.42	76.11	28.65
Coatecas Altas	5,803	4,882	4,712	46.89	42.87	44.07	21.19	16.10	11.32	94.95	94.55	90.93	86.56	97.50	71.92
La Compañía	3,998	3,367	3,302	26.75	27.15	26.74	17.41	6.78	6.10	90.82	87.75	84.32	97.42	99.55	31.68
Cuicápam de Guerrero	12,812	15,041	18,428	9.61	8.58	6.35	5.82	4.20	4.56	62.01	52.51	47.77	67.44	62.74	55.31
Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo	17,573	17,232	19,679	24.99	24.74	19.36	15.72	11.19	8.63	82.60	79.73	72.49	90.25	96.07	38.79
Magdalena Mixtepec	946	1,101	1,304	35.74	32.98	25.64	9.17	4.30	5.60	97.66	89.55	81.38	98.94	99.27	31.13
Magdalena Ocotlán	1,029	1,060	1,141	16.36	11.90	10.10	6.20	4.55	4.62	81.64	70.28	61.22	92.32	92.36	19.72
La Pe	2,032	2,135	2,446	28.14	28.65	17.98	14.15	7.31	10.34	94.63	87.03	78.76	96.06	98.74	23.59
San José del Progreso	5,661	6,164	6,579	25.95	20.52	18.46	16.51	10.65	10.83	89.40	82.38	78.29	94.31	59.28	31.39
San Agustín Amatengo	1,796	1,455	1,312	33.52	36.34	31.49	10.80	8.58	10.18	87.57	82.31	82.06	98.61	96.70	68.98
San Agustín de las Juntas	4,970	5,645	8,089	7.48	6.87	5.53	6.42	4.20	4.55	53.12	45.77	42.03	63.74	64.73	41.82
San Andrés Zabache	916	756	726	40.99	36.98	33.46	13.39	10.48	5.11	70.21	90.23	83.65	99.56	93.78	38.02
San Antonino el Alto	1,929	2,445	2,508	21.92	20.25	13.47	3.90	3.23	2.07	87.10	75.91	70.05	68.38	83.76	61.32
San Antonio de la Cal	15,261	15,071	21,456	10.14	9.83	6.72	7.72	5.02	4.65	56.22	50.97	44.37	69.87	67.02	41.65
San Antonio Huitepec	4,315	4,303	4,289	21.28	14.61	14.95	7.08	5.05	3.77	78.93	67.06	65.22	53.60	93.61	28.40
San Bartolo Coyotepec	4,740	8,015	8,684	9.45	5.84	4.73	4.43	2.87	3.02	55.81	36.27	34.08	67.55	45.25	28.96
San Bernardo Mixtepec	2,727	2,394	2,705	25.43	28.21	15.02	8.85	3.52	5.62	85.27	77.31	71.44	72.68	97.41	60.18
San Francisco Cahuacúa	3,324	3,170	3,427	16.96	17.13	12.55	8.43	9.29	5.24	84.00	76.07	71.08	69.65	99.27	4.35
San Francisco Sola	1,250	1,321	1,509	24.63	24.02	19.24	18.24	14.41	15.82	81.49	81.22	78.97	93.84	91.82	16.57
San Jacinto Tlacotepec	2,355	2,145	2,231	27.54	27.50	23.13	7.70	4.81	4.36	93.01	84.84	75.00	98.68	99.11	74.90
Ánimas Trujano	2,887	3,189	3,759	6.80	5.52	4.08	3.51	5.36	2.56	50.64	42.24	36.19	53.59	55.38	34.58
San Juan Lachigalla	3,198	3,363	3,285	32.90	27.30	26.28	14.04	10.74	7.96	92.32	83.94	80.26	97.09	78.65	90.50
San Lorenzo Texmelúcan	5,676	6,319	7,048	45.16	38.58	36.96	21.19	13.33	12.75	97.19	91.17	85.69	98.89	98.43	13.89
San Martín de los Cansecos	757	761	816	15.50	16.13	13.10	8.54	6.17	5.74	81.82	73.51	68.82	93.26	93.69	63.73
San Martín Lachilá	1,200	979	1,084	27.84	26.94	23.39	10.11	2.16	3.35	71.63	77.11	69.28	96.25	98.77	45.94
San Martín Peras	8,877	12,406	11,361	70.58	60.88	52.81	35.57	20.89	16.34	98.05	98.45	94.38	44.80	98.69	38.15
San Miguel Ejutla	884	778	916	17.52	18.57	15.40	13.07	11.11	6.16	84.25	72.86	77.90	87.22	98.07	19.32
San Miguel Mixtepec	2,097	2,387	3,245	45.10	41.80	30.67	12.22	5.55	5.08	93.97	89.65	83.77	98.38	99.20	19.29
San Miguel Peras	3,205	3,126	3,497	28.45	20.16	18.99	7.73	8.96	4.80	91.05	80.71	76.01	98.25	99.10	17.62
Villa Sola de Vega	12,668	11,884	12,525	26.65	24.46	18.87	15.75	14.26	11.53	87.82	81.78	77.14	95.87	96.31	30.99
Promedio del Distrito	5,321	5,657	6,252	24.84	23.27	19.31	11.04	7.18	6.49	79.64	73.72	68.82	85.19	85.40	37.03

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 09 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte I B).															
Municipio	Población total (No. de habitantes)			Población de 15 años o más analfabeta			Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela			Población de 15 años y más con educación básica incompleta			Población sin derechohabencia a servicios de salud		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
San Nicolás	1,131	1,037	1,143	34.31	31.42	25.54	10.44	2.63	11.28	93.06	86.86	80.51	97.61	96.43	14.52
San Pablo Cuatro Venados	1,294	1,267	1,388	17.46	18.92	14.64	5.21	3.11	2.15	88.31	76.52	73.21	98.69	99.37	8.29
San Pablo Huitepec	8,470	8,216	9,025	15.81	13.57	10.31	10.43	5.55	3.87	64.03	56.87	51.82	84.33	56.18	35.61
San Pedro Taviche	1,052	1,076	1,173	33.56	30.02	18.42	13.83	4.95	8.81	88.76	82.80	76.37	97.15	98.98	19.18
San Sebastián Tutla	15,690	15,922	16,241	2.64	1.41	1.24	3.16	1.78	2.02	25.95	18.89	16.57	35.29	34.60	29.50
Santa Ana Tlapacoyan	1,990	1,687	1,854	26.72	29.10	20.74	11.78	4.72	4.90	82.04	77.45	72.80	95.18	94.37	46.28
Santa Catarina Quiané	1,758	1,571	1,847	18.40	15.57	13.98	7.49	4.79	3.38	76.53	68.51	61.13	89.93	87.71	26.48
Santa Cruz Amilpas	6,457	8,804	10,120	4.23	3.96	3.51	2.51	2.97	3.43	34.92	33.04	32.33	43.05	51.52	30.50
Santa Cruz Mixtepec	3,311	2,984	3,615	18.13	16.18	12.80	11.57	6.12	5.58	75.61	74.57	67.54	95.92	95.44	42.49
Santa Cruz Zenzontepec	15,054	16,773	17,897	39.57	36.92	34.55	11.73	5.52	5.23	94.93	88.31	82.40	98.99	98.31	10.90
Santa Gertrudis	3,549	2,661	2,858	22.68	21.22	17.76	10.72	4.91	5.52	75.98	70.81	61.76	92.28	66.48	29.25
Santa Inés del Monte	2,212	2,275	2,535	33.55	24.78	21.95	12.65	7.60	7.01	92.53	86.72	81.23	97.42	99.25	30.73
Santa Lucía del Camino	44,364	45,725	47,356	5.80	4.99	3.83	5.06	2.95	3.42	38.54	32.19	28.90	52.16	47.50	35.16
Ayoquezco de Aldama	5,597	4,385	4,406	24.97	29.48	24.06	16.13	8.19	10.64	79.49	75.72	74.07	96.93	97.04	32.32
Santa María Coyotepec	1,658	2,070	2,772	8.77	6.47	5.37	10.78	5.68	1.98	66.21	53.53	48.03	77.44	68.65	41.13
Santa María Lachixío	1,070	1,454	1,680	35.24	34.51	26.77	9.35	2.94	3.97	83.68	79.12	69.27	95.89	51.38	16.79
Santa María Sola	1,675	1,490	1,524	25.42	26.35	25.02	9.88	6.87	5.50	83.97	80.66	75.54	96.18	98.59	84.32
Santa María Zaniza	1,633	1,818	2,009	32.89	36.09	25.83	15.01	6.16	4.02	90.10	85.78	80.00	98.53	58.47	25.68
Santiago Minas	1,674	1,504	1,430	29.85	27.30	29.77	17.69	17.37	15.46	90.91	88.36	86.28	96.95	98.87	71.05
Santiago Textitlán	3,315	3,929	4,170	19.55	16.29	15.41	4.81	2.16	1.63	84.16	67.84	62.82	86.40	91.30	20.43
Santo Domingo Teojomulco	4,334	3,992	4,571	27.38	33.05	23.27	13.78	8.92	4.58	90.66	86.58	80.46	98.52	99.12	27.63
San Vicente Coatlán	4,173	3,378	3,964	29.31	33.56	29.25	13.48	7.77	8.53	91.45	88.19	88.88	98.80	98.08	36.33
San Vicente Lachixío	3,390	3,154	2,976	35.01	29.38	28.08	6.20	3.80	3.53	76.74	70.21	69.02	74.66	94.61	44.49
Taniche	874	739	746	21.83	16.86	14.42	14.86	15.60	17.32	90.09	86.78	83.94	98.97	99.73	47.18
Trinidad Zaachila	2,813	2,809	2,653	15.33	11.66	11.95	8.21	8.38	5.94	79.24	70.73	64.35	93.42	85.76	48.44
Yaxe	2,256	2,442	2,683	20.29	18.32	14.08	6.08	6.25	4.27	80.88	74.95	69.39	96.85	96.48	81.96
Yogana	1,413	1,160	1,308	48.95	55.87	38.23	15.47	16.91	13.97	89.37	93.20	86.67	96.89	98.97	25.08
Villa de Zaachila	19,247	28,003	34,101	12.18	11.25	8.90	7.12	4.96	5.52	61.44	56.00	49.14	76.57	78.62	44.86
San Mateo Yucutindó (Zapotitlán del Río)	3,184	3,252	3,034	29.29	27.83	25.77	9.14	5.87	5.65	90.38	78.85	74.54	30.81	68.14	5.31
Zimatlán de Álvarez	16,801	18,370	19,215	14.90	14.60	11.13	9.69	5.17	4.54	67.52	60.11	54.68	84.33	83.94	38.36
Promedio del Distrito	5,321	5,657	6,252	24.84	23.27	19.31	11.04	7.18	6.49	79.64	73.72	68.82	85.19	85.40	37.03

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 09 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes).(Parte II A)

Municipio	Viviendas con piso de tierra			Viviendas que no disponen de excusado o sanitario			Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública			Viviendas que no disponen de drenaje			Viviendas que no disponen de energía eléctrica		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Ciénega de Zimatlán	40.6	9.7	17.5	7.9	5.0	1.4	9.1	10.9	1.5	51.7	1.4	12.3	1.5	1.1	0.5
Coatecas Altas	72.6	59.3	16.9	65.0	33.9	29.9	62.8	73.5	78.3	96.0	81.5	82.9	8.8	3.9	4.4
La Compañía	59.0	74.9	40.4	23.9	5.7	2.5	60.8	34.5	43.2	96.5	55.4	71.8	3.9	2.9	3.0
Cuillápam de Guerrero	25.1	18.3	16.2	16.7	6.1	2.9	28.9	45.6	69.6	84.6	49.7	42.4	8.0	10.2	9.3
Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo	47.4	58.0	28.1	32.2	16.7	7.4	59.0	37.3	39.1	58.9	39.5	19.0	6.1	5.6	2.5
Magdalena Mixtepec	85.9	67.6	32.8	20.6	5.6	2.6	2.9	29.1	73.3	100.0	97.2	98.3	5.9	3.9	3.0
Magdalena Ocotlán	62.9	41.2	49.3	40.5	19.0	4.0	48.5	38.0	21.8	85.2	81.9	84.2	4.2	1.8	1.3
La Pe	72.2	59.7	43.6	33.2	5.0	3.7	3.3	7.1	9.3	99.8	96.5	52.0	10.5	7.1	2.9
San José del Progreso	55.0	38.9	29.6	56.5	19.2	7.7	78.5	75.0	88.2	95.9	84.3	66.5	9.5	9.1	3.7
San Agustín Amatengo	59.9	80.3	46.5	25.9	8.2	4.1	16.4	5.3	8.4	81.4	33.3	28.7	5.0	5.8	2.5
San Agustín de las Juntas	13.5	13.3	12.3	21.2	3.6	1.5	28.7	24.9	15.5	40.7	29.9	10.5	11.9	6.7	4.2
San Andrés Zabache	48.0	57.9	47.4	8.1	3.5	2.6	23.7	12.3	43.2	100.0	50.9	72.1	4.0	4.7	1.6
San Antonino el Alto	54.0	48.3	37.7	23.0	6.4	3.5	15.8	27.6	19.3	93.5	95.4	88.6	18.6	16.3	12.1
San Antonio de la Cal	21.9	17.9	18.6	12.2	3.4	3.0	37.7	20.6	25.4	31.1	15.3	6.3	6.6	5.0	2.4
San Antonio Huitepec	70.4	63.8	55.4	20.4	4.8	2.9	36.3	23.5	19.7	78.8	56.1	59.5	31.2	21.8	11.7
San Bartolo Coyotepec	22.5	9.9	9.7	9.3	11.3	1.3	15.5	8.7	15.0	39.5	6.5	4.1	3.9	12.5	3.3
San Bernardo Mixtepec	43.0	37.9	17.3	15.3	4.1	3.2	34.2	42.5	47.2	96.8	93.9	70.1	7.1	3.9	2.9
San Francisco Cahuacuá	92.7	52.0	21.4	7.7	3.8	5.2	67.8	57.2	60.1	99.3	96.3	81.8	39.8	27.7	21.7
San Francisco Sola	59.9	41.0	53.6	37.0	13.3	5.8	11.5	11.9	27.7	93.1	48.5	16.1	27.1	11.9	9.2
San Jacinto Tlacotepec	89.9	51.2	28.9	5.4	0.9	1.2	90.3	94.8	81.1	86.1	94.8	84.9	8.3	4.8	6.0
Ánimas Trujano	10.7	8.7	6.3	6.3	4.1	2.7	22.8	10.2	46.3	45.7	8.5	2.4	5.3	4.1	0.7
San Juan Lachigalla	69.9	52.2	15.1	51.4	35.6	20.3	92.3	99.0	99.0	98.2	87.6	95.1	7.6	2.8	2.5
San Lorenzo Texmelúcan	97.2	72.0	34.9	26.7	2.2	1.9	48.2	26.7	28.0	96.3	99.3	88.7	28.0	10.7	6.9
San Martín de los Cansecos	58.7	25.7	21.5	18.0	8.4	6.5	30.8	11.2	9.3	100.0	76.0	62.1	7.0	2.2	4.2
San Martín Lachilá	40.5	41.6	41.9	6.7	0.4	1.7	45.5	10.9	16.2	95.7	39.7	64.7	6.4	1.9	0.7
San Martín Peras	74.3	59.8	23.3	69.0	54.8	33.7	28.1	19.2	33.8	93.4	74.9	57.2	32.4	16.9	6.3
San Miguel Ejutla	60.8	29.7	16.3	38.1	9.9	4.1	27.1	22.1	24.4	87.8	77.9	15.4	7.7	5.2	1.4
San Miguel Mixtepec	78.3	71.7	32.1	35.3	15.9	9.4	41.5	46.7	21.3	99.3	95.7	96.6	35.1	19.0	8.7
San Miguel Peras	91.1	88.9	53.9	25.0	9.8	7.1	57.0	78.9	45.8	98.7	94.3	90.1	34.0	23.5	16.9
Villa Sola de Vega	80.3	66.1	58.3	44.3	5.8	5.7	50.8	63.5	42.7	97.4	63.9	46.6	30.3	18.0	13.1
Promedio del Distrito	57.6	44.6	26.8	25.7	10.3	5.7	38.5	34.2	34.5	80.4	62.5	53.3	13.8	10.1	5.5

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 09 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte II B)

Municipio	Viviendas con piso de tierra			Viviendas que no disponen de excusado o sanitario			Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública			Viviendas que no disponen de drenaje			Viviendas que no disponen de energía eléctrica		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
San Nicolás	60.0	41.0	15.2	31.0	11.7	3.6	56.9	11.3	6.3	90.0	44.0	22.3	3.1	6.3	1.2
San Pablo Cuatro Venados	73.7	89.3	27.0	8.4	7.8	0.4	70.5	96.3	72.7	100.0	100.0	94.9	33.2	18.9	21.5
San Pablo Huixtepec	36.9	36.7	23.9	22.9	8.8	3.5	10.8	6.9	11.8	74.5	45.8	17.4	2.8	3.0	1.7
San Pedro Taviche	78.8	43.4	23.8	80.4	9.0	3.4	36.0	36.5	46.0	94.2	65.1	96.6	6.9	6.9	6.1
San Sebastián Tutla	7.7	3.3	2.5	3.2	5.6	0.4	14.1	6.9	3.3	9.4	1.4	0.3	6.9	5.6	0.0
Santa Ana Tlapacoyan	34.8	24.7	24.8	20.0	6.4	3.0	31.8	27.9	25.7	77.9	60.7	62.2	4.1	4.1	3.0
Santa Catarina Quiané	15.5	5.9	11.2	16.7	1.6	3.9	6.2	2.8	3.1	86.2	1.9	17.8	2.6	2.6	0.8
Santa Cruz Amilpas	10.4	13.0	10.8	5.1	6.5	0.7	18.0	29.4	35.1	14.0	9.4	7.3	3.4	9.0	1.2
Santa Cruz Mixtepec	52.7	44.3	20.5	30.7	15.7	4.6	46.8	33.1	23.8	78.9	73.2	63.9	8.0	3.8	3.5
Santa Cruz Zenzontepec	92.3	57.1	26.4	5.3	1.0	1.0	93.4	92.1	77.5	98.9	93.2	94.5	75.6	65.8	8.3
Santa Gertrudis	24.3	23.0	14.2	29.3	16.0	10.9	30.1	15.5	15.6	75.4	59.5	29.9	4.4	2.0	2.7
Santa Inés del Monte	80.6	77.5	16.6	25.6	5.2	10.4	90.0	99.5	84.1	99.7	96.6	92.1	14.6	8.4	11.2
Santa Lucía del Camino	6.8	7.2	4.2	15.2	8.0	0.7	15.6	27.0	16.9	3.0	0.5	0.6	1.1	6.9	0.1
Ayoquezco de Aldama	41.6	24.7	18.7	10.0	2.6	3.5	29.6	18.9	11.8	90.5	72.0	62.5	2.5	4.9	2.7
Santa María Coyotepec	17.7	15.6	8.2	10.2	4.1	0.9	36.5	21.3	13.6	35.6	7.9	8.0	6.1	5.5	4.2
Santa María Lachixío	82.0	52.5	26.6	17.4	12.5	6.9	9.6	9.5	7.4	97.8	97.7	89.4	16.3	8.0	8.0
Santa María Sola	82.6	60.5	42.6	38.4	8.9	9.2	34.3	36.1	39.5	83.7	54.7	49.2	19.9	17.2	7.1
Santa María Zaniza	87.9	59.6	55.8	32.5	14.0	2.2	48.8	19.5	12.8	93.4	83.3	46.9	17.3	12.8	6.7
Santiago Minas	66.4	34.6	15.5	31.8	5.0	0.9	82.6	87.7	70.4	79.4	72.6	42.5	32.1	28.6	10.9
Santiago Textitlán	85.1	56.6	32.1	4.8	2.7	1.3	20.1	10.1	12.9	96.3	93.0	52.1	8.6	4.1	4.0
Santo Domingo Teojomulco	78.8	29.3	28.2	26.0	13.2	6.5	10.8	39.1	6.4	45.1	58.9	39.3	13.5	5.6	4.6
San Vicente Coatlán	82.2	79.9	22.5	51.7	25.6	9.4	20.3	7.7	12.9	91.7	87.2	54.4	14.6	9.9	5.3
San Vicente Lachixío	82.5	60.5	19.7	13.3	4.2	2.7	25.1	14.8	6.7	99.8	96.7	96.8	24.9	11.0	7.8
Taniche	41.9	20.4	22.7	58.6	5.3	4.0	4.9	1.0	43.9	83.3	27.7	28.8	2.5	1.9	2.0
Trinidad Zaachila	60.3	40.9	44.8	19.3	1.3	1.0	71.1	54.9	48.2	97.9	67.8	60.1	3.3	1.6	1.3
Yaxe	62.2	41.6	7.8	45.9	24.7	17.0	33.4	20.7	21.2	99.8	99.4	97.4	13.5	10.0	11.3
Yogana	74.3	68.3	20.1	59.0	51.4	34.2	56.9	26.6	48.1	91.6	75.5	56.0	9.9	6.9	5.3
Villa de Zaachila	44.8	49.3	24.2	5.6	3.9	1.1	46.4	51.0	55.1	61.8	49.7	27.3	21.5	13.9	8.7
San Mateo Yucutindó (Zapotitlán del Río)	88.1	59.9	34.3	2.0	2.2	1.3	56.5	55.8	52.7	98.2	96.9	86.3	36.8	43.2	5.1
Zimatlán de Álvarez	46.6	41.0	37.7	17.0	5.3	3.4	25.6	20.6	33.5	53.8	34.3	28.3	5.2	4.8	2.5
Promedio del Distrito	57.6	44.6	26.8	25.7	10.3	5.7	38.5	34.2	34.5	80.4	62.5	53.3	13.8	10.1	5.5

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 09 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte III A).															
Municipio	Viviendas que no disponen de lavadora			Viviendas que no disponen de refrigerador			Índice de Rezago Social			Grado de Rezago Social			Lugar que ocupa en el contexto nacional		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Ciénega de Zimatlán	56.41	56.45	37.23	49.79	39.54	28.34	-0.17	-0.58	-0.51	Bajo	Bajo	Bajo	1,367	1,648	1,577
Coatecas Altas	98.97	99.76	93.71	93.36	86.46	69.73	1.87	2.33	2.49	Muy alto	Muy alto	Muy alto	64	43	32
La Compañía	96.69	90.79	76.93	89.26	76.48	56.79	1.25	1.22	1.41	Alto	Alto	Alto	282	314	254
Cuicápam de Guerrero	79.08	68.06	57.21	61.54	47.42	36.31	-0.18	-0.07	0.29	Bajo	Bajo	Medio	1,378	1,205	872
Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo	85.13	78.59	61.90	71.60	61.06	42.04	0.76	0.98	0.61	Alto	Alto	Medio	591	415	633
Magdalena Mixtepec	100.00	97.77	91.81	94.71	92.74	82.33	1.23	1.71	1.85	Alto	Alto	Alto	288	154	121
Magdalena Ocotlán	97.89	77.38	66.78	80.17	45.70	44.30	0.82	0.39	0.69	Alto	Medio	Alto	537	807	572
La Pe	98.83	96.10	85.59	96.03	90.04	78.98	1.21	1.49	1.23	Alto	Alto	Alto	302	228	309
San José del Progreso	92.10	75.86	70.62	87.05	69.33	60.31	1.43	1.16	1.46	Alto	Alto	Alto	205	343	230
San Agustín Amatengo	96.79	88.97	79.01	86.17	71.94	62.08	0.94	0.90	1.40	Alto	Alto	Alto	454	467	258
San Agustín de las Juntas	73.55	54.51	51.03	48.69	26.32	24.73	-0.60	-0.49	-0.60	Bajo	Bajo	Bajo	1,683	1,565	1,662
San Andrés Zabache	96.46	81.29	78.95	72.73	60.82	54.74	0.79	0.97	1.57	Alto	Alto	Alto	560	426	192
San Antonino el Alto	94.32	90.26	78.89	89.15	80.72	74.87	0.64	1.07	1.30	Alto	Alto	Alto	684	381	284
San Antonio de la Cal	76.23	58.44	51.31	47.13	28.53	26.04	-0.52	-0.45	-0.46	Bajo	Bajo	Bajo	1,630	1,539	1,525
San Antonio Huitepec	98.23	92.58	80.92	95.14	87.75	78.94	0.78	1.00	1.25	Alto	Alto	Alto	573	409	304
San Bartolo Coyotepec	67.71	46.35	38.59	40.74	23.98	18.20	-0.78	-1.02	-1.01	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	1,827	2,046	2,067
San Bernardo Mixtepec	93.27	80.22	70.29	77.76	56.38	51.00	0.60	0.81	0.84	Alto	Alto	Alto	702	511	483
San Francisco Cahuacúa	99.33	97.69	90.16	96.67	95.23	77.69	1.26	1.68	1.44	Alto	Alto	Alto	274	163	239
San Francisco Sola	93.51	85.32	75.79	80.15	59.73	51.59	1.09	0.96	1.27	Alto	Alto	Alto	368	432	298
San Jacinto Tlacotepec	98.35	90.70	75.90	90.57	74.15	53.82	1.34	1.54	1.55	Alto	Alto	Alto	246	212	200
Ánimas Trujano	63.10	50.14	37.73	32.82	20.17	14.29	-1.03	-0.93	-0.93	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,020	1,977	1,998
San Juan Lachigalla	99.33	99.83	87.81	94.12	91.47	67.05	1.70	1.95	2.07	Muy alto	Muy alto	Muy alto	114	98	84
San Lorenzo Texmelúcan	99.89	99.91	94.01	97.67	97.25	88.83	2.00	2.16	2.06	Muy alto	Muy alto	Muy alto	44	58	87
San Martín de los Cansecos	98.26	95.53	86.92	87.21	66.48	56.07	0.75	0.47	0.79	Alto	Medio	Alto	595	732	522
San Martín Lachilá	93.31	82.88	73.93	74.92	48.64	41.25	0.63	0.25	0.83	Alto	Medio	Alto	687	925	494
San Martín Peras	99.06	95.17	88.24	92.54	78.28	75.41	2.18	2.62	2.41	Muy alto	Muy alto	Muy alto	25	17	36
San Miguel Ejutla	96.69	77.91	57.47	73.48	56.40	38.91	0.80	0.74	0.12	Alto	Alto	Medio	551	555	1,011
San Miguel Mixtepec	99.75	98.64	97.10	98.02	89.80	85.49	1.81	2.15	1.81	Muy alto	Muy alto	Alto	83	60	132
San Miguel Peras	99.17	98.45	88.81	95.37	95.05	85.22	1.59	2.11	1.95	Muy alto	Muy alto	Muy alto	143	69	104
Villa Sola de Vega	96.61	92.16	80.67	85.65	74.77	57.27	1.57	1.64	1.65	Muy alto	Alto	Alto	156	174	166
Promedio del Distrito	89.42	81.62	71.20	77.33	65.13	53.46	0.77	0.85	0.85				672	658	646

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 09 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte III B).															
Municipio	Viviendas que no disponen de lavadora			Viviendas que no disponen de refrigerador			Índice de Rezago Social			Grado de Rezago Social			Lugar que ocupa en el contexto nacional		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
San Nicolás	98.28	96.00	83.93	90.69	71.00	51.49	1.25	0.68	0.61	Alto	Alto	Medio	279	584	628
San Pablo Cuatro Venados	100.00	100.00	98.05	97.37	97.53	83.59	1.30	1.97	1.69	Alto	Muy alto	Alto	258	94	158
San Pablo Huixtepec	67.48	47.40	38.57	53.57	29.19	24.22	-0.11	-0.36	-0.43	Medio	Bajo	Bajo	1,311	1,449	1,488
San Pedro Taviche	99.47	97.35	90.04	94.71	89.42	85.06	1.60	1.37	1.53	Muy alto	Alto	Alto	136	265	212
San Sebastián Tutla	43.45	28.26	25.27	17.68	10.80	6.31	-1.82	-1.63	-1.68	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,396	2,416	2,442
Santa Ana Tlapacoyan	85.02	72.10	58.52	70.22	53.65	43.23	0.54	0.35	0.67	Alto	Medio	Alto	734	839	589
Santa Catarina Quiané	82.58	65.73	49.02	66.59	43.19	29.80	0.06	-0.46	-0.42	Medio	Bajo	Bajo	1,177	1,544	1,482
Santa Cruz Amilpas	48.60	47.34	39.18	22.24	24.26	16.53	-1.60	-0.90	-0.94	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,316	1,944	2,002
Santa Cruz Mixtepec	91.69	79.59	69.96	75.49	56.12	45.40	0.71	0.66	0.55	Alto	Alto	Medio	629	598	683
Santa Cruz Zenzontepec	99.63	99.32	93.11	97.28	93.11	77.38	2.24	2.62	1.91	Muy alto	Muy alto	Muy alto	20	18	113
Santa Gertrudis	73.68	60.98	50.38	58.25	41.47	28.86	0.26	-0.03	-0.02	Medio	Medio	Bajo	1,002	1,173	1,123
Santa Inés del Monte	99.19	98.18	94.20	95.96	87.95	76.60	1.68	2.00	1.85	Muy alto	Muy alto	Alto	118	90	120
Santa Lucía del Camino	59.13	48.73	43.87	31.48	23.04	16.80	-1.39	-1.05	-1.15	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,234	2,072	2,182
Ayoquezco de Aldama	82.43	72.57	56.08	60.97	45.72	39.02	0.53	0.52	0.65	Alto	Medio	Alto	745	703	606
Santa María Coyotepec	75.14	62.01	47.33	41.44	30.31	19.29	-0.42	-0.55	-0.76	Bajo	Bajo	Muy bajo	1,566	1,624	1,807
Santa María Lachixío	99.44	96.20	81.09	94.94	89.35	80.80	1.15	1.21	1.20	Alto	Alto	Alto	329	319	324
Santa María Sola	97.00	91.40	70.53	85.83	69.63	47.63	1.19	1.16	1.38	Alto	Alto	Alto	311	346	264
Santa María Zaniza	100.00	99.39	97.78	97.92	94.53	90.28	1.59	1.60	1.56	Muy alto	Alto	Alto	144	190	195
Santiago Minas	95.95	79.87	59.24	80.06	57.23	31.67	1.57	1.67	1.43	Muy alto	Alto	Alto	150	168	242
Santiago Textitlán	99.63	92.89	72.93	95.34	88.63	76.27	0.79	0.92	0.56	Alto	Alto	Medio	561	451	672
Santo Domingo Teojomulco	94.62	80.49	59.60	84.21	64.02	45.07	0.91	1.01	0.58	Alto	Alto	Medio	475	404	664
San Vicente Coatlán	99.06	98.67	94.31	95.99	91.88	74.63	1.43	1.78	1.43	Alto	Alto	Alto	204	138	241
San Vicente Lachixío	99.60	97.88	84.93	96.99	91.91	79.43	1.06	1.42	1.26	Alto	Alto	Alto	396	250	303
Taniche	96.55	89.32	68.69	74.88	70.87	40.91	0.85	0.54	0.94	Alto	Medio	Alto	509	684	441
Trinidad Zaachila	87.38	76.50	63.66	77.54	56.94	45.35	0.77	0.53	0.82	Alto	Medio	Alto	581	700	504
Yaxe	99.78	97.81	94.20	92.14	83.86	77.25	1.05	1.21	1.36	Alto	Alto	Alto	401	324	268
Yogana	97.31	96.55	83.19	90.42	75.86	42.48	1.74	2.04	1.74	Muy alto	Muy alto	Alto	106	77	146
Villa de Zaachila	78.30	66.84	56.63	62.52	45.93	36.58	0.05	0.36	0.23	Medio	Medio	Medio	1,190	834	923
San Mateo Yucutindó (Zapotitlán del Río)	98.83	97.64	88.39	94.65	90.72	75.07	1.08	1.87	1.47	Alto	Alto	Alto	374	115	228
Zimatlán de Álvarez	78.15	62.67	53.86	62.14	46.92	38.14	0.03	0.04	0.20	Medio	Medio	Medio	1,211	1,121	952
Promedio del Distrito	89.42	81.62	71.20	77.33	65.13	53.46	0.77	0.85	0.85				672	658	646

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.5. Indicadores de marginación correspondientes al distrito 09 de Oaxaca, 2010. (Porcentajes). (Parte I)

Municipio	% de Población de 15 años o más analfabeta	% de Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Índice de marginación escala 0 a 100	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Ciénega de Zimatlán	12.47	40.70	0.86	0.22	1.22	25.64	17.64	100.00	64.84	-0.21	Medio	25.31	1,378
Coatecas Altas	44.21	67.97	27.86	3.23	71.54	65.62	16.53	100.00	92.21	2.45	Muy alto	55.31	29
La Compañía	26.79	53.55	1.46	3.31	40.93	52.35	41.00	100.00	87.44	1.48	Muy alto	44.34	189
Cuicilápam de Guerrero	6.38	19.86	1.98	9.28	51.06	42.65	16.45	32.93	45.62	-0.35	Medio	23.74	1,496
Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo	19.43	40.49	6.23	2.31	34.13	50.72	27.68	50.46	58.95	0.45	Alto	32.74	797
Magdalena Mixtepec	25.68	49.42	0.94	2.02	53.78	76.96	33.05	100.00	92.84	1.71	Muy alto	47.05	124
Magdalena Ocotlán	10.19	34.79	2.37	0.79	21.40	46.28	49.34	100.00	60.90	0.45	Alto	32.79	793
La Pe	18.01	44.90	2.39	2.69	7.68	67.53	42.46	100.00	70.30	0.98	Muy alto	38.69	416
San José del Progreso	18.49	39.93	5.86	2.79	73.19	54.11	28.43	100.00	50.62	0.88	Alto	37.62	481
San Agustín Amatengo	31.61	52.00	3.13	2.29	0.61	31.00	45.61	100.00	72.93	0.90	Alto	37.89	466
San Agustín de las Juntas	5.56	19.11	0.27	4.49	13.11	45.37	13.28	14.41	36.42	-0.93	Bajo	17.13	1,983
San Andrés Zabache	33.46	54.94	1.24	0.97	8.30	38.10	44.40	100.00	88.38	1.22	Muy alto	41.43	297
San Antonino el Alto	13.52	38.12	1.92	10.56	17.39	55.13	38.26	100.00	86.35	0.95	Muy alto	38.44	426
San Antonio de la Cal	6.76	19.79	1.19	2.10	18.81	43.25	19.84	5.86	38.33	-0.86	Bajo	17.99	1,919
San Antonio Huitepec	14.99	33.76	1.75	11.84	7.44	55.92	54.80	100.00	84.94	1.08	Muy alto	39.83	361
San Bartolo Coyotepec	4.76	15.53	0.46	3.25	13.06	30.36	10.01	100.00	26.29	-1.01	Bajo	16.29	2,044
San Bernardo Mixtepec	15.37	42.59	2.07	2.63	22.95	46.77	20.74	100.00	79.76	0.55	Alto	33.84	721
San Francisco Cahuacuá	12.61	35.97	3.26	20.92	37.39	68.96	19.99	100.00	92.65	1.28	Muy alto	42.10	270
San Francisco Sola	19.39	50.80	3.94	10.52	20.12	56.85	57.21	100.00	74.85	1.45	Muy alto	44.07	199
San Ildefonso Sola	17.94	42.86	4.36	13.21	61.60	67.86	51.70	100.00	81.38	1.79	Muy alto	47.92	98
San Jacinto Tlacotepec	23.16	49.97	0.36	4.83	79.07	63.51	27.83	100.00	83.19	1.57	Muy alto	45.46	161
Ánimas Trujano	4.10	15.11	0.14	0.36	3.58	29.47	5.96	100.00	19.43	-1.29	Muy bajo	13.15	2,220
San Juan Lachigalla	26.33	46.76	17.55	1.94	99.51	67.99	13.92	100.00	88.13	1.79	Muy alto	47.91	99
San Lorenzo Texmelúcan	37.01	56.61	1.12	4.86	12.51	79.46	32.39	100.00	93.20	1.84	Muy alto	48.47	89
San Martín de los Cansecos	13.14	36.38	4.54	3.31	5.64	44.55	21.31	100.00	73.48	0.24	Medio	30.43	970
San Martín Lachilá	23.42	43.30	0.92	0.28	14.39	33.66	39.02	100.00	72.25	0.59	Alto	34.32	686
San Miguel Ejutla	15.54	49.00	0.88	2.01	22.14	46.73	15.87	100.00	54.58	0.31	Medio	31.16	919
San Miguel Mixtepec	30.70	50.15	7.77	7.38	21.72	73.37	31.62	100.00	95.09	1.74	Muy alto	47.31	117
San Miguel Peras	19.01	38.96	4.95	14.71	41.92	69.03	56.19	100.00	92.97	1.83	Muy alto	48.41	90
Villa Sola de Vega	19.02	42.59	3.33	13.41	36.67	60.22	59.98	100.00	83.65	1.65	Muy alto	46.36	136
Promedio del Distrito	18.82	40.31	3.80	5.01	27.48	51.50	27.61	86.71	72.74	0.71		35.64	720

Fuente: CONAPO

Cuadro No. 1.5. Indicadores de marginación correspondientes al distrito 09 de Oaxaca, 2010. (Porcentajes). (Parte II)

Municipio	% de Población de 15 años o más analfabeta	% de Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Índice de marginación escala 0 a 100	Lugar que ocupa en el contexto nacional
San Nicolás	25.61	52.06	2.80	1.58	5.07	41.07	17.32	100.00	62.42	0.47	Alto	32.96	785
San Pablo Cuatro Venados	14.64	33.97	-	20.58	62.61	73.83	28.46	100.00	91.49	1.58	Muy alto	45.56	160
San Pablo Huixtepec	10.40	30.36	1.66	1.53	2.74	35.12	22.89	2.65	49.06	-0.72	Bajo	19.53	1,812
San Pedro Taviche	18.45	51.40	3.67	4.44	42.15	70.27	20.48	100.00	89.60	1.32	Muy alto	42.59	249
San Sebastián Tutla	1.25	5.78	0.07	0.05	2.78	18.69	3.02	27.92	26.83	-1.89	Muy bajo	6.31	2,435
Santa Ana Tlapacoyan	20.81	48.27	1.84	2.44	25.12	31.75	26.15	100.00	85.79	0.69	Alto	35.41	609
Santa Catalina Quierí	15.70	53.03	1.11	3.92	0.44	58.02	32.41	100.00	89.26	0.95	Muy alto	38.36	433
Santa Cruz Amilpas	3.52	11.99	0.35	1.21	31.42	34.85	11.73	-	30.82	-1.28	Muy bajo	13.20	2,214
Santa Cruz Mixtepec	12.82	35.62	3.72	2.78	22.48	47.40	21.55	100.00	80.05	0.43	Alto	32.52	812
Santa Cruz Zenzontepec	34.61	57.26	0.51	7.04	71.11	67.79	25.26	100.00	87.09	1.96	Muy alto	49.84	62
Santa Gertrudis	17.80	40.41	6.96	1.64	13.86	35.19	13.21	100.00	69.94	0.19	Medio	29.85	1,018
Santa Inés del Monte	22.06	42.88	8.72	11.03	81.29	67.70	15.11	100.00	86.47	1.60	Muy alto	45.78	155
Santa Lucía del Camino	3.85	11.87	0.09	0.13	9.06	30.38	4.64	7.04	26.28	-1.62	Muy bajo	9.34	2,355
Ayoquezco de Aldama	24.15	49.58	2.03	2.54	11.08	40.05	19.54	100.00	75.87	0.60	Alto	34.47	673
Santa María Coyotepec	5.41	18.58	0.29	4.28	12.66	40.24	8.28	100.00	29.83	-0.79	Bajo	18.69	1,873
Santa María Lachixío	27.05	41.56	4.30	5.69	-	60.23	26.03	100.00	90.93	1.03	Muy alto	39.33	386
Santa María Sola	25.02	47.37	5.51	4.40	23.69	43.16	41.73	100.00	90.17	1.21	Muy alto	41.33	301
Santa María Zaniza	25.90	46.80	1.19	4.23	8.11	77.22	57.44	100.00	95.98	1.74	Muy alto	47.37	114
Santiago Minas	29.86	54.01	0.49	11.79	68.73	42.06	15.11	100.00	90.72	1.48	Muy alto	44.38	187
Santiago Textitlán	15.46	34.76	0.26	2.95	5.91	61.61	30.25	100.00	93.58	0.74	Alto	36.01	567
Santo Domingo Teojomulco	23.33	49.32	5.27	4.12	4.31	55.58	29.48	100.00	82.47	0.99	Muy alto	38.81	412
San Vicente Coatlán	29.30	47.08	8.20	4.55	10.12	65.32	22.74	100.00	94.97	1.31	Muy alto	42.51	255
San Vicente Lachixío	28.21	43.21	1.35	4.72	6.29	62.01	19.63	100.00	93.65	1.04	Muy alto	39.44	380
Taniche	14.42	52.29	3.89	1.61	1.21	48.48	25.10	100.00	79.36	0.59	Alto	34.32	685
Trinidad Zaachila	12.00	33.07	0.45	1.18	48.03	37.31	44.54	100.00	65.91	0.52	Alto	33.49	746
Yaxe	14.10	36.03	13.92	8.16	11.03	60.47	7.05	100.00	79.68	0.58	Alto	34.20	695
Yogana	38.63	64.44	31.67	4.12	33.00	43.79	19.81	100.00	85.47	1.76	Muy alto	47.62	108
Villa de Zaachila	8.95	24.73	0.60	8.72	50.06	45.36	24.31	18.62	46.43	- 0.17	Medio	25.71	1,348
San Mateo Yucutindó (Zapotitlán del Río)	25.83	45.75	0.27	4.73	50.18	63.85	32.36	100.00	92.88	1.51	Muy alto	44.74	181
Zimatlán de Álvarez	11.22	28.98	1.80	1.93	21.40	41.79	38.57	42.83	59.63	-0.03	Medio	27.28	1,231
Promedio del Distrito	18.82	40.31	3.80	5.01	27.48	51.50	27.61	86.71	72.74	0.71		35.64	720

Fuente: CONAPO

Bibliografía

Cámara de Diputados, *Ley General de Desarrollo Social*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/doc/264.doc>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2010), *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*. ISBN: 978-607-95482-1-6. México, DF. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: http://web.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/Metodologia_Multidimensional_web.pdf

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2011), *Informe de pobreza multidimensional en México, 2008*. ISBN: 978-607-95482-3-0. México, DF. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/informespublicaciones/public_med_pob.es.do;jsessionid=81b0537b254a9d57adb3479aa424bb9f6170dfee0010f268ffc12794136b10d0.e34QaN4LaxeOa40Pbhj0

CORTÉS, Fernando (2002), *Consideraciones sobre la marginalidad, marginación, pobreza y desigualdad en la distribución del ingreso*. En: papeles de población. Universidad Autónoma del Estado de México. Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población. ISSN: 1405-7425. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/112/11203101.pdf>

Instituto Federal Electoral (IFE) (2001), *Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se aprueba mantener los trescientos distritos electorales federales uninominales en que se divide el país, su respectiva cabecera distrital, el ámbito territorial y las cabeceras de las cinco circunscripciones plurinominales que servirán para la realización de la jornada electoral federal del 1 de julio de 2012, tal y como fue integrada en los procesos electorales federales 2005- 2006 y 2008-2009, así como el número de diputados elegibles por el principio de representación proporcional*. En: Gaceta Electoral del 14 de septiembre del 2011. Acuerdo del Consejo General del IFE CG268/2011. México, DF. [Fecha de consulta: julio del 2012]. Disponible en: http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-acuerdos/2011/septiembre/CGex201109-14_1/CGe140911ap8.pdf

Mesografía

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), *Índice de Rezago Social 2010 a nivel municipal y por localidad*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/cifras/rezago%20social%202010.es.do>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), *Medición de pobreza por municipios*. [Fecha de consulta: julio del 2012]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/medicion_pobreza_municipal_2010.es.do

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Glosario de términos*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Glosario>

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Índices de marginación*. [Fecha de consulta: Julio del 2012]. Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Marginacion

Instituto Federal Electoral (IFE) (2001), *Plano distrital seccional*. Mapas por estados y distritos electorales federales uninominales. [Fecha de consulta: Septiembre del 2012]. Disponible en: http://www.ife.org.mx/documentos/DERFE/Cartografia/plano_distrital.html

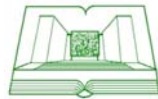
COMISIÓN BICAMERAL DE SISTEMAS DE BIBLIOTECAS

SECRETARÍA GENERAL

Dr. Fernando Serrano Migallón
Secretario General

SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS

Lic. Juan Carlos Delgadillo Salas
Secretario



**DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS DE
DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS**

Lic. Cuauhtémoc Santa Ana S.
Director General

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Mtra. Avelina Morales Robles
Directora

SUBDIRECCIÓN DE ANÁLISIS ECONÓMICO

M. en E. Reyes Tépac M.
Subdirector.

Dolores García Flores
Martha Amador Quintero
Capturistas

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión
DG de Servicios de Documentación, Información y Análisis
Servicios de Investigación y Análisis
Subdirección de Análisis Económico



**Geo- referenciación de los indicadores de pobreza en el
distrito electoral federal uninominal 10 del Estado de
Oaxaca**

Índice general

Contenido	Página
Marco conceptual relacionado con la pobreza en México	3
Análisis de la incidencia de la pobreza en México	7
Síntesis	18
Anexo estadístico	20
Bibliografía	37
Créditos	38

Marco conceptual relacionado con la pobreza en México

En el año 2004 se promulgó la *Ley General de Desarrollo Social*, su artículo 36 establece nuevos criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza a partir de una metodología basada en un enfoque multidimensional. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en atención a este mandato jurídico, dio a conocer en diciembre de 2009 la nueva metodología para la medición multidimensional de la pobreza y de la vulnerabilidad, ya sea por carencias sociales o por ingreso, así como de la población que no es pobre ni vulnerable.

De acuerdo con el CONEVAL (2010) y (2011), las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en los enfoques unidimensionales o pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población, haciendo posible conocer las carencias más importantes de los habitantes de este país, y que están relacionadas con el acceso a la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda y la alimentación.

Para definir y medir la pobreza, la metodología multidimensional del CONEVAL considera tres espacios analíticos: los derechos sociales; el bienestar económico y el contexto territorial, sin embargo, para la definición de pobreza utilizada en esta metodología considera sólo los espacios del bienestar económico y de los derechos sociales; el contexto territorial (cohesión social) únicamente se concibe como una importante herramienta de análisis sobre el entorno en el cual se desenvuelven los procesos sociales que comprenden u originan la pobreza.

Los tres espacios analíticos sobre los cuales se define y mide la pobreza tienen los siguientes rasgos:

- ❑ En los últimos años ha cobrado relevancia un enfoque para la conceptualización de pobreza basado en los derechos humanos. Este enfoque se sustenta en el principio de que toda persona debe disfrutar por completo de un conjunto de condiciones consideradas inherentes a la dignidad humana. Debido a que los derechos humanos son universales, inherentes, indivisibles e interdependientes, los avances o retrocesos asociados a la pobreza dependerán del cumplimiento de todos los derechos en su conjunto y no sólo de algunos de ellos. El espacio de los derechos sociales se compone de seis indicadores: el rezago educativo, el acceso a los servicios de salud, el acceso a la seguridad social, la calidad y espacios en la vivienda, los servicios básicos en la vivienda y el acceso a la alimentación.
- ❑ El bienestar económico, medido a través del ingreso, permite conocer las necesidades que pueden ser satisfechas mediante la adquisición de bienes y servicios que se obtienen en los mercados con recursos monetarios. Uno de los objetivos de este espacio es identificar las condiciones económicas que limitan la libertad de las personas para desarrollarse plenamente.

La insuficiencia de ingreso se traduce en la limitación de las opciones de vida de los individuos; por tal razón, una persona es carente en este espacio si su ingreso no le permite satisfacer sus necesidades y acceder a las condiciones de vida que son aceptables en su sociedad.

- La medición de la pobreza debe incluir el grado de cohesión social. Sin embargo, este indicador no constituye una cualidad de los individuos o de los hogares en pobreza sino de los contextos sociales (ciudades, barrios, pueblos o comunidades) en que viven. Si bien el grado de cohesión social no desempeña el mismo papel que las carencias de ingreso o de acceso al cumplimiento de los derechos sociales, sí proporciona el conjunto de relaciones que ofrecen posibilidades y recursos a las personas y a los hogares para enfrentar sus carencias.

Las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en la medición de la pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población. Así, por ejemplo, es posible conocer algunas carencias importantes de la población en relación con la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda y la alimentación.

La consideración de estos espacios permite identificar cuatro grupos poblacionales de interés para la política social: i) los pobres multidimensionales; ii) las personas vulnerables por carencia social; iii) las personas vulnerables por ingreso; y iv) las personas que no tienen carencias sociales ni de ingreso (no pobres y no vulnerables).

De acuerdo con el CONEVAL, una persona se encuentra en pobreza multidimensional si no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social y si sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.

Debido a que los espacios que constituyen la metodología son de naturaleza distinta, la identificación de las personas en situación de pobreza es resultado de una medida bidimensional que se representa de la siguiente manera: el espacio del bienestar se representa en el eje de las ordenadas y el de los derechos sociales en el de las abscisas.

El espacio de los derechos sociales se compone de seis indicadores: el rezago educativo; el acceso a los servicios de salud; el acceso a la seguridad social; la calidad y espacios en la vivienda; los servicios básicos en la vivienda; y el acceso a la alimentación.

Para reconocer la población con carencias por derechos sociales, primero se identifican las carencias de cada uno de los indicadores que forman este espacio y se genera una variable dicotómica que permite distinguir si una persona presenta o no carencia en la dimensión respectiva.

Posteriormente, se construye el índice de privación social, el cual es resultado de la suma de los seis indicadores asociados a las carencias sociales. En virtud de la indivisibilidad de los derechos sociales, se dice que una persona tiene carencia en esta dimensión cuando el índice de privación social es mayor que cero; en otras palabras, cuando experimenta al menos una de las seis carencias sociales.

Para identificar a la población con carencia en el espacio del bienestar económico se utiliza el ingreso corriente, el cual se compara con una línea de pobreza que especifica la cantidad monetaria mínima que se requiere para que una persona satisfaga sus necesidades básicas. En esta dimensión se distinguen dos líneas de carencia: la línea de bienestar económico, que mide el potencial del ingreso para satisfacer la totalidad de necesidades alimentarias y no alimentarias de las personas; y la línea de bienestar económico mínimo, que permite determinar si el ingreso total de una persona es suficiente para adquirir los bienes de la canasta alimentaria.

Las mediciones realizadas en los ámbitos del bienestar y de los derechos generan un espacio bidimensional en el que se puede clasificar a toda la población del país. Ello permite identificar tanto a la población en situación de pobreza como a aquellos grupos de la población que no necesariamente son pobres, aunque tienen carencias, ya sea por ingreso o por carencias sociales, así como a quienes no son pobres ni vulnerables.

- ❑ La población pobre multidimensional es aquella que presenta una o más carencias sociales y su ingreso no les permite alcanzar la Línea de Bienestar Económica;
- ❑ La población vulnerable por carencias sociales es aquella que, a pesar de tener un ingreso superior a la Línea de Bienestar Económica, tiene una o más carencias sociales;
- ❑ La población vulnerable por ingresos es la que tiene un ingreso menor de la Línea de Bienestar Económica y no tiene carencias sociales; y
- ❑ La población que no son ni pobres multidimensionales ni vulnerables, son aquellos que no tienen carencias sociales y perciben un ingreso superior a la Línea de Bienestar Económica.

Asimismo, la metodología también permite identificar dos tipos de pobreza multidimensional: la extrema y la moderada. Los pobres multidimensionales extremos son aquellas personas cuyo ingreso total es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria y que, además, tienen tres o más carencias sociales.

Los pobres moderados, de acuerdo con esta medida multidimensional, son las personas que, siendo pobres, no son pobres extremos, ampliando la definición podríamos afirmar que son aquellas personas cuyo ingreso total es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria y que, además, tienen una o dos carencias sociales.

Existen tres conceptos independientes a la definición multidimensional de pobreza, aunque están estrechamente vinculados con ésta última: marginación, rezago social y desarrollo humano.

Fernando Cortés (2002), con base en el Consejo Nacional de Población (CONAPO), afirma que la marginación es un fenómeno estructural que surge de la dificultad para propagar el progreso técnico en el conjunto de los sectores productivos, y socialmente se expresa como una persistente desigualdad en la participación de los ciudadanos y grupos sociales en el proceso de desarrollo y disfrute de sus beneficios.

De acuerdo con Fernando Cortés, el concepto de marginación intenta dar cuenta del acceso diferencial de la población al disfrute de los beneficios del desarrollo. La medición se concentra en las carencias de la población de las localidades en el acceso a los bienes y servicios básicos, captados en tres dimensiones: educación, vivienda e ingresos. Debe notarse que la marginación es un fenómeno que afecta a las localidades y no necesariamente a las personas que viven en ellas. En efecto, una localidad puede ser de muy alta marginación, aunque algunos de sus habitantes pueden ser alfabetos, vivir en viviendas con agua entubada, energía eléctrica, piso de firme, bajo índice de hacinamiento y ganar un ingreso suficiente como para no ser considerado pobre.

El índice de marginación, es definido en el *Glosario de CONAPO*, como una medida de déficit y de intensidad de las privaciones y carencias de la población en dimensiones relativas a las necesidades básicas establecidas como derechos constitucionales. Es el resultado de una estimación por componentes principales de cuatro dimensiones y nueve indicadores: educación (analfabetismo y población sin primaria completa); viviendas (ocupantes en viviendas sin agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario, con piso de tierra, sin energía eléctrica y hacinamiento); ingresos (población ocupada que gana hasta dos salarios mínimos); y distribución de la población (población en localidades con menos de 5 mil habitantes).

Por su parte, de acuerdo con CONEVAL, el Índice de Rezago Social es una medida que en un indicador agrega variables de educación, de acceso a servicios de salud, de servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y de activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios en la vivienda.

Los índices de marginación y de rezago social no se tratan de un medición de pobreza, ya que no incorpora los indicadores de ingreso, seguridad social y alimentación, permite tener información de indicadores sociales desagregados hasta nivel localidad, facilitando ordenar las entidades federativas, municipios y localidades de mayor a menor marginación y rezago social en un momento del tiempo.

Análisis de la incidencia de la pobreza en México

Este distrito electoral 10 de Oaxaca tiene cabecera en la localidad Miahuatlán de Porfirio Díaz, municipio del mismo nombre; se ubica en la parte sur del Estado y responde a la siguiente conformación seccional: Candelaria Loxicha, integrado por 7 secciones: de la 0090 a la 0096; Miahuatlan de Porfirio Díaz, integrado por 22 secciones: de la 0432 a la 0453; Monjas, integrado por 2 secciones: de la 0456 a la 0457; Nejapa de Madero, integrado por 8 secciones: de la 0461 a la 0468; Pluma Hidalgo, integrado por 5 secciones: de la 0638 a la 0642; San Agustín Loxicha, integrado por 13 secciones: de la 0721 a la 0733; San Andrés Paxtlán, integrado por 3 secciones: de la 0753 a la 0755; San Baltazar Loxicha, integrado por la sección 0794; San Bartolo Yautepec, integrado por la sección 0803; San Bartolomé Loxicha, integrado por 2 secciones: de la 0807 a la 0808; San Carlos Yautepec, integrado por 11 secciones: de la 0820 a la 0830; San Cristóbal Amatlán, integrado por 4 secciones: de la 0831 a la 0834; San Francisco Logueche, integrado por 2 secciones: de la 0894 a la 0895; San Francisco Ozolotepec, integrado por 2 secciones: de la 0897 a la 0898; San Ildefonso Amatlán, integrado por 2 secciones: de la 0911 a la 0912; San Jerónimo Coatlán, integrado por 3 secciones: de la 0921 a la 0923; San José del Peñasco, integrado por 2 secciones: de la 0949 a la 0950; San José Lachiguiri, integrado por 3 secciones: de la 0955 a la 0957; San Juan Lajarcia, integrado por la sección 1,176; San Juan Mixtepec, integrado por la sección 1,204.

También este distrito lo integran las secciones de: San Juan Ozolotepec, integrado por 3 secciones: de la 1,210 a la 1,212; San Luis Amatlán, integrado por 5 secciones: de la 1,271 a la 1,275; San Marcial Ozolotepec, integrado por 2 secciones: de la 1,276 a la 1,277; San Mateo Piñas, integrado por 4 secciones: de la 1,306 a la 1,309; San Mateo Río Hondo, integrado por 4 secciones: de la 1,310 a la 1,313; San Miguel Coatlán, integrado por 2 secciones: de la 1,345 a la 1,346; San Miguel del Puerto, integrado por 6 secciones: de la 1,347 a la 1,351 y la 2,450; San Miguel Suchixtepec, integrado por 2 secciones: de la 1,396 a la 1,397; San Pablo Coatlán, integrado por 3 secciones: de la 1,419 a la 1,421; San Pedro el Alto, integrado por 2 secciones: de la 1,463 a la 1,464; San Pedro Mártir Quiéchapá, integrado por la sección 1,495; San Pedro Mixtepec, integrado por la sección 1,511; San Pedro Pochutla, integrado por 19 secciones: de la 1,516 a la 1,534; San Pedro Totolapa, integrado por 3 secciones: de la 1,561 a la 1,563; San Sebastián Coatlán, integrado por 2 secciones: de la 1,607 a la 1,608; San Sebastián Río Hondo, integrado por 3 secciones: de la 1,614 a la 1,616; San Simón Almolongoas, integrado por 2 secciones: de la 1,634 a la 1,635.

Otras secciones que conforman este distrito son: Santa Ana, integrado por la sección 1,641; Santa Ana Tavela, integrado por la sección 1,646; Santa Catalina Quieri, integrado por la sección 1,652; Santa Catarina Cuixtla, integrado por la sección 1,653; Santa Catarina Loxicha, integrado por 3 secciones: de la 1,668 a la 1,670; Santa Catarina Quioquitani, integrado por la sección 1,676; Santa Cruz Xitla, integrado por 3 secciones: de la 1,709 a la 1,711; Santa Lucía Miahuatlán, integrado por 2 secciones: de la 1,769 a la 1,770; Santa María Ecatepec, integrado

por 4 secciones: de la 1,834 a la 1,837; Santa María Huatulco, integrado por 10 secciones: de la 1,841 a la 1,850; Santa María Ozolotepec, integrado por 5 secciones: de la 1,882 a la 1,886; Santa María Quiegolani, integrado por la sección 1,903; Santa María Tonameca, integrado por 9 secciones: de la 1,919 a la 1,927; Santa María Zoquitlan, integrado por 4 secciones: de la 1,951 a la 1,954; Santiago Xanica, integrado por 4 secciones: de la 2,144 a la 2,147; Santo Domingo de Morelos, integrado por 4 secciones: de la 2,176 a la 2,179; Santo Domingo Ozolotepec, integrado por la sección 2,189; Santo Tomás Tamazulapan, integrado por la sección 2,264; Sitio de Xitlapehua, integrado por la sección 2,290.

El distrito electoral 10 de Oaxaca se conforma de 56 municipios: Candelaria Loxicha, San Mateo Río Hondo, Miahuatlán de Porfirio Díaz, San Miguel Coatlán, Monjas, San Miguel del Puerto, Nejapa de Madero, San Miguel Suchixtepec, Pluma Hidalgo, San Pablo Coatlán, San Agustín Loxicha, San Pedro el Alto, San Andrés Paxtlán, San Pedro Mártir Quiechapa, San Baltazar Loxicha, San Pedro Mixtepec, San Bartolomé Loxicha, San Pedro Pochutla, San Bartolo Yautepec, San Pedro Totolápam, San Carlos Yautepec, San Sebastián Coatlán, San Cristóbal Amatlán, San Sebastián Río Hondo, San Francisco Logueche, San Simón Almolongas, San Francisco Ozolotepec, Santa Ana, San Ildefonso Amatlán, Santa Ana Tavela, San Jerónimo Coatlán, Santa Catalina Quierí, San José del Peñasco, Santa Catarina Cuixtla, San José Lachiguiri, Santa Catarina Loxicha, San Juan Lajarcia, Santa Catarina Quioquitani, San Juan Mixtepec, Santa Cruz Xitla, San Juan Ozolotepec, Santa Lucía Miahuatlán, San Luis Amatlán, Santa María Ecatepec, San Marcial Ozolotepec, Santa María Huatulco, San Mateo Piñas, Santa María Ozolotepec, Santa María Quiegolani, Santa María Tonamec, Santa María Zoquitlán, Santiago Xanica, Santo Domingo de Morelos, Santo Domingo Ozolotepec, Santo Tomás Tamazulapan y Sitio de Xitlapehua.

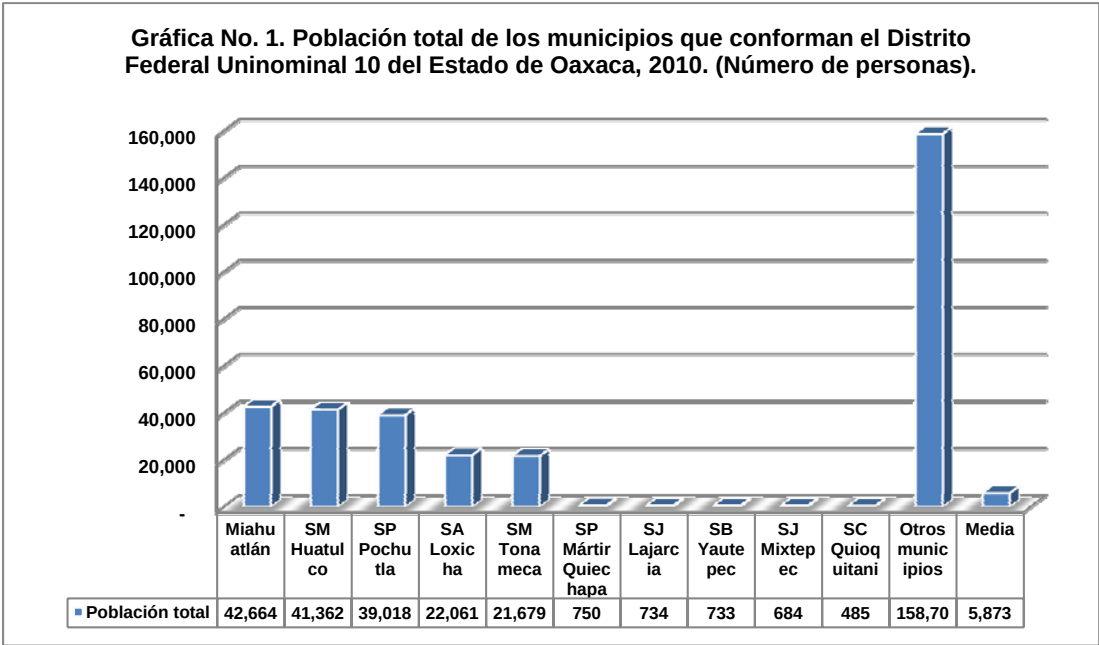
En este distrito habitan 328 mil 879 personas, éste último dato reportado en *el Censo General de Población y Vivienda, 2010*. De acuerdo con el CONEVAL, con información para el 2010, reportó la existencia de 264 mil 517 personas que están en situación de pobreza, de este total, 145 mil 266 están en pobreza extrema y 119 mil 250 en pobreza moderada.

El análisis de otros indicadores socioeconómicos agregados relacionados con el distrito 10 de Oaxaca, nos muestra que estos municipios concentran una población de 53 mil 238 personas vulnerables por carencias sociales, 1 mil 763 son vulnerables por ingreso y 9 mil 357 son no pobres y no vulnerables. Existen además 317 mil 759 habitantes con al menos una carencia social y 241 mil 145 con tres o más carencias sociales. Asimismo, se reporta la existencia de 266 mil 283 personas que perciben ingresos inferiores a la línea de bienestar y 167 mil 800 cuyos ingresos están por debajo de la línea de bienestar mínima.

En términos relativos, la información reportada por el CONEVAL muestra que en los municipios que conforman este distrito, el 86.46% de la población está en condición de pobreza con 51.64% en pobreza extrema y 34.81% en pobreza moderada. El 12.77% está en condiciones de vulnerabilidad por carencias sociales, el 0.17% lo son por ingreso y el 0.60% son no pobres y no vulnerables.

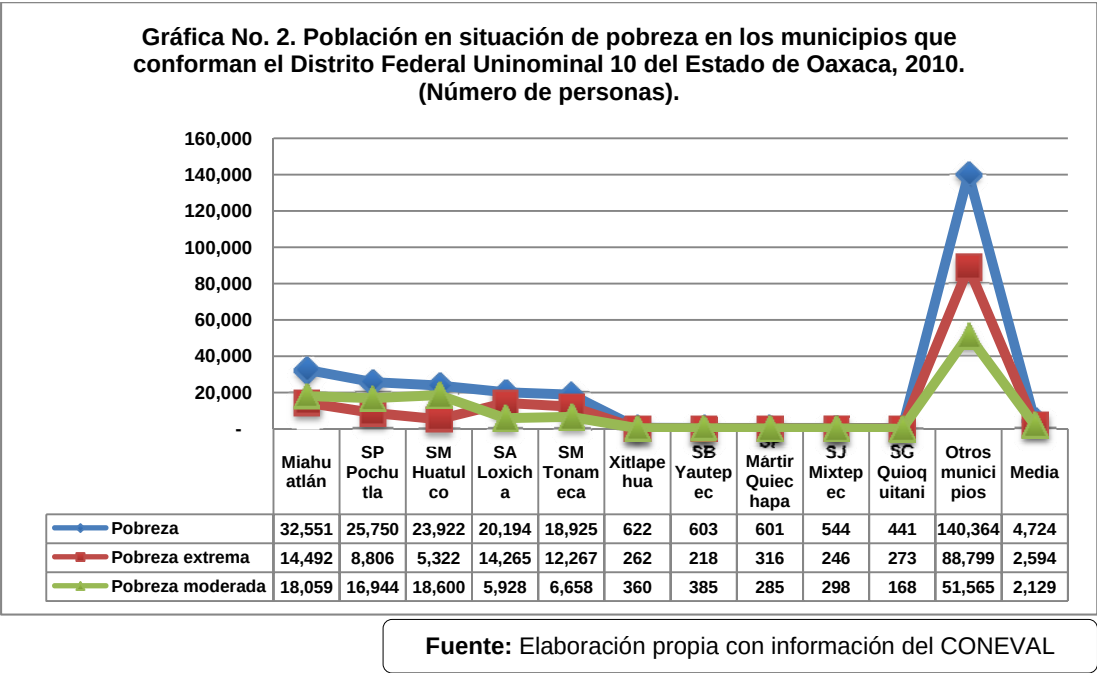
Asimismo, de la población que habita en este distrito, el 99.23% son personas con al menos una carencia social y el 81.85% registran tres o más carencias sociales. También se reporta que el 86.63% de todos los habitantes perciben ingresos inferiores a la línea de bienestar y el 58.80% tienen ingresos por debajo de la línea de bienestar mínima.

La gráfica número 1, muestra, con información del CONAPO, que el municipio de Miahuatlán de Porfirio Díaz es el más poblado en este distrito, cuenta con 42 mil 664 habitantes, le siguen en orden de importancia poblacional, Santa María Huatulco con 41 mil 362 y SP Pochutla con 39 mil 018. Por su parte, los municipios menos poblados son, San Bartolo Yautepec con 733, San Juan Mixtepec con 684 y Santa Catarina Quiquitaní con 485.

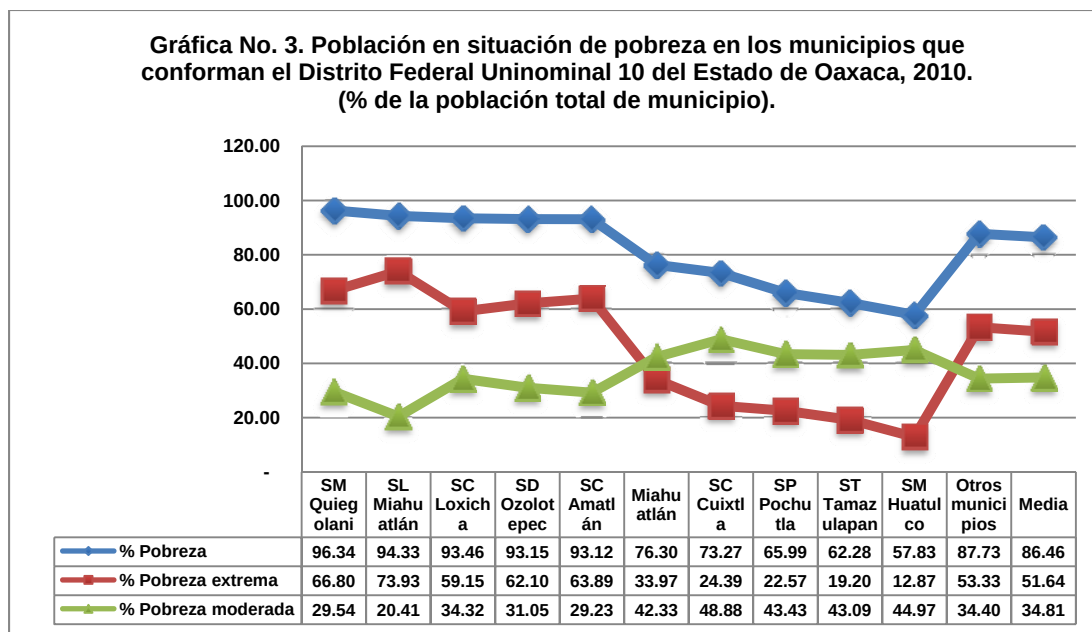


Fuente: Elaboración propia con información del CONAPO

En la gráfica número 2, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Miahuatlán de Porfirio Díaz cuenta con el mayor número de personas en condición de pobreza, con 32 mil 551, de los cuales, 14 mil 492 están en pobreza extrema y 18 mil 059 en pobreza moderada, esto se explica porque es el municipio más poblado del distrito. Por el contrario, Sanata Catarina Quiquitani, siendo el menos poblado, registra el menor número de personas en situación de pobreza con 441, de los cuales, 273 están en pobreza extrema y 168 en pobreza moderada.

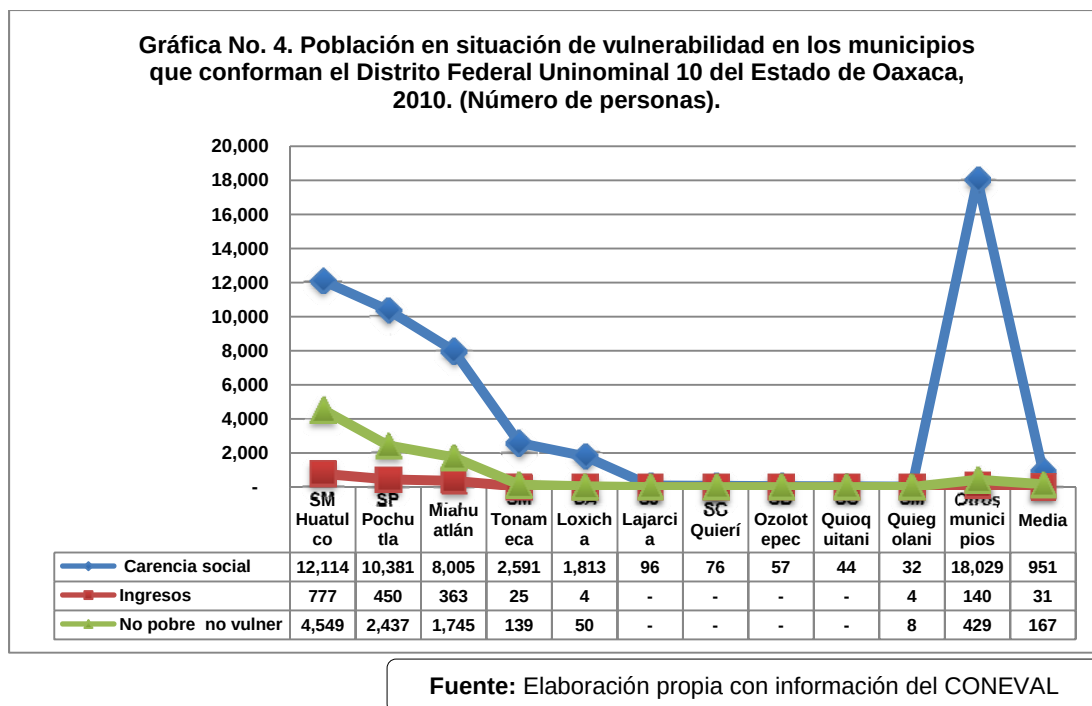


En la gráfica número 3, con información del CONEVAL, muestra que en términos relativos, el municipio de Santa María Quiegolani es el que tiene la tasa más alta de pobreza dentro de este distrito, con el 96.34% de la población, de las cuales, el 66.80% sufre pobreza extrema y el 29.54% presenta pobreza moderada. En contrapartida, en Santa María Huatulco el 57.83% de los habitantes están en condición de pobreza, de los cuales, el 12.87% presenta pobreza extrema y el 44.97% pobreza moderada.



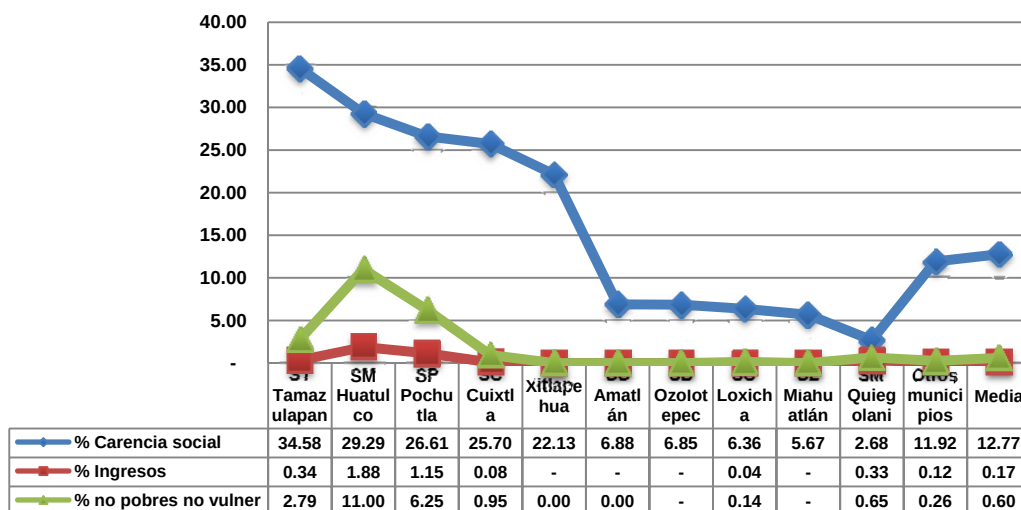
Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

La gráfica número 4, con información del CONEVAL, muestra que Santa María Huatulco cuenta con el mayor número de personas vulnerables por carencias sociales dentro de este distrito con 12 mil 114, registra más personas vulnerables por ingreso con 777 y más población no pobre y no vulnerable con 4 mil 549. Por su parte, Santa María Quiépolani, es el que tiene menos población vulnerable por carencias sociales con 32, Monjas, San Andrés Paxtlán, San Bartolo Yautepec, San Carlos Yautepec, San Cristóbal Amatlán, San Francisco Logueche, San Francisco Ozolotepec, San Ildefonso Amatlán, San José del Peñasco, San José Lachigüiri, San Juan Lajarcia, San Juan Mixtepec -Dto. 26, San Juan Ozolotepec, San Marcial Ozolotepec. San Mateo Piñas, San Mateo Río Hondo, San Miguel Coatlán, San Pedro el Alto, San Pedro Mártir Quiéchapá, San Pedro Mixtepec – Dto 26, San Sebastián Río Hondo, Santa Ana Tavela, Santa Catalina Quierí, Santa Catarina Quioquitani, Santa Lucía Miahuatlán, Santa María Ozolotepec, Santo Domingo Ozolotepec y Sitio de Xitlapehua no presentan personas vulnerables por ingresos y nuevamente estos mismos municipios ya citados no presentan alguna situación de vulnerabilidad en población no pobre y no vulnerable.



De acuerdo con la gráfica número 5, con información del CONEVAL, se identifica que Santo Tomás Tamazulapan es el municipio que tiene la mayor proporción de habitantes vulnerables por carencias sociales con el 34.58% de la población, Santa María Huatulco registra más personas con vulnerabilidad por ingresos con el 1.88% y la mas población no pobre y no vulnerable con el 11%. En contrapartida, Santa María Quigolani tiene la mas baja proporción de su población en situación de vulnerabilidad por carencias sociales con 2.68%, San Andrés Paxtlán, San Bartolo Yautepec, San Carlos Yautepec, San Cristóbal Amatlán, San Francisco Logueche, San Francisco Ozolotepec, San Ildefonso Amatlán, San José del Peñasco, San José Lachiguiri, San Juan Lajarcia, San Juan Mixtepec -Dto. 26, San Juan Ozolotepec, San Marcial Ozolotepec, San Mateo Piñas, San Mateo Río Hondo, San Miguel Coatlán, San Pedro el Alto, San Pedro Mártir Quiechapa, San Sebastián Río Hondo, Santa Catalina Quierí, Santa Catarina Quioquitani, Santa Lucía Miahuatlán, Santa María Ozolotepec, Santo Domingo Ozolotepec y Sitio de Xitlapehua no registran alguna proporción de la población con vulnerabilidad por ingresos y San Andrés Paxtlán, San Carlos Yautepec, San Francisco Logueche. San Juan Lajarcia, San Juan Mixtepec -Dto. 26, San Pedro el Alto, Santa Catalina Quierí, Santa Lucía Miahuatlán y Santo Domingo Ozolotepec son los municipios no presentan población no pobre y no vulnerable.

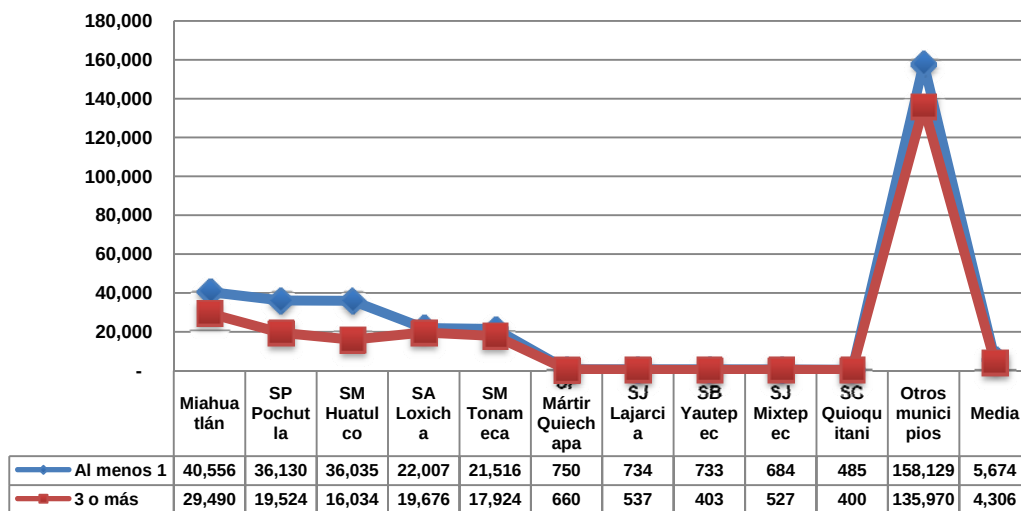
Gráfica No. 5. Población en situación de vulnerabilidad en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 10 del Estado de Oaxaca, 2010. (% de la población total del municipio).



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

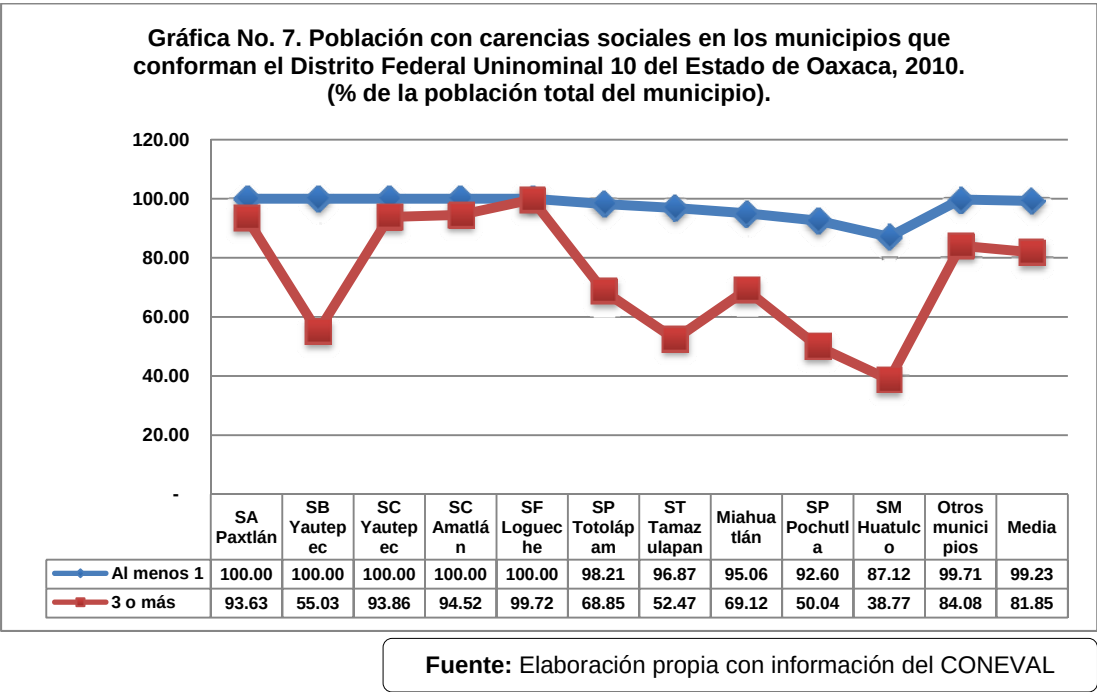
En la gráfica número 6, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Miahuatlán de Porfirio Díaz cuenta con el mayor número de personas con al menos una carencia social con 40 mil 556, también registra la mayor cantidad de población con tres o más carencias sociales con 29 mil 490. Por el contrario, Santa Catarina Quioquitani, registra el menor número de personas con al menos una carencia social con 485 y menos población con tres o más carencias sociales con 400.

Gráfica No. 6. Población con carencias sociales en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 10 del Estado de Oaxaca, 2010. (Número de personas).

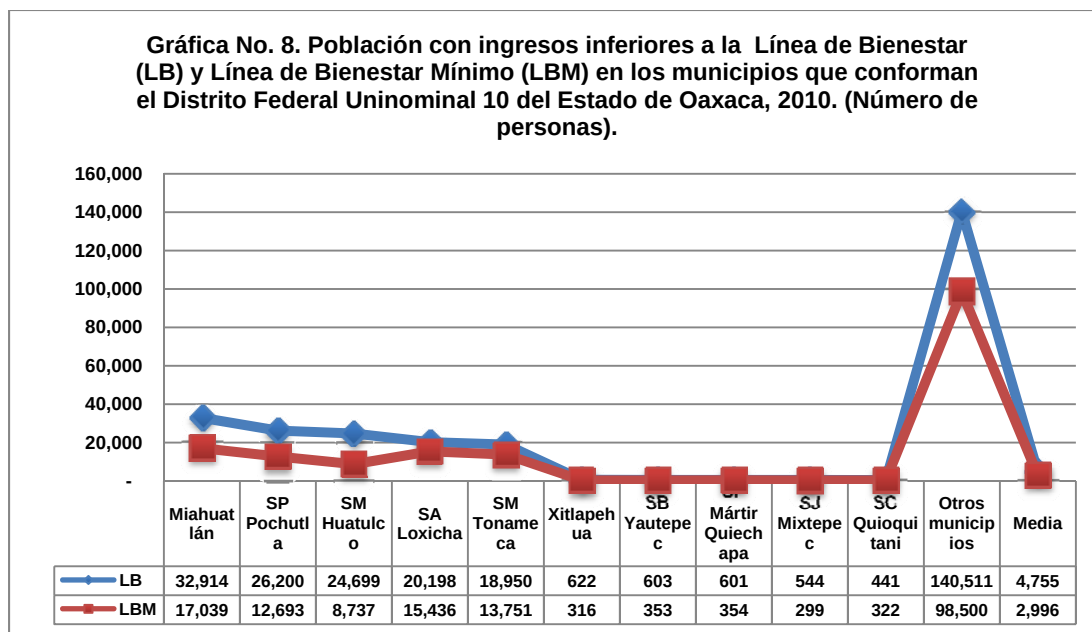


Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

De acuerdo con la gráfica número 7, con información del CONEVAL, observamos que de la población el municipio: San Andrés Paxtlán, San Bartolo Yautepec, San Carlos Yautepec, San Cristóbal Amatlan y San Francisco Logueche el 100% tiene al menos una carencia social y San Francisco Logueche presenta el 99.72% tiene tres o más carencias sociales. En contrapartida, de la población de Santa María Huatulco, el 87.12% de la población tiene al menos una carencia social y el 38.77% sufre de tres o más.

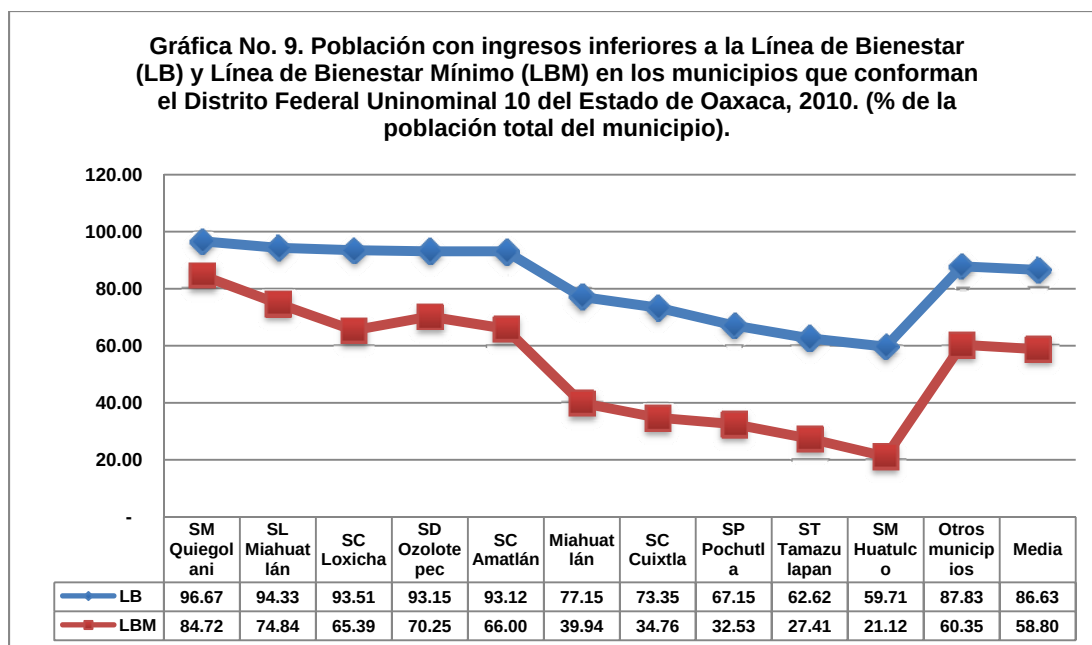


En la gráfica número 8, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Miahuatlán de Porfirio Díaz cuenta con el mayor número de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar con 32 mil 914, también registra más personas con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con 17 mil 039. En contrapartida, Santa Catarina Quioquitani, tiene la menor población con ingresos inferiores a la línea de bienestar con 441 y San Juan Mixtepec menos población con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con 299.



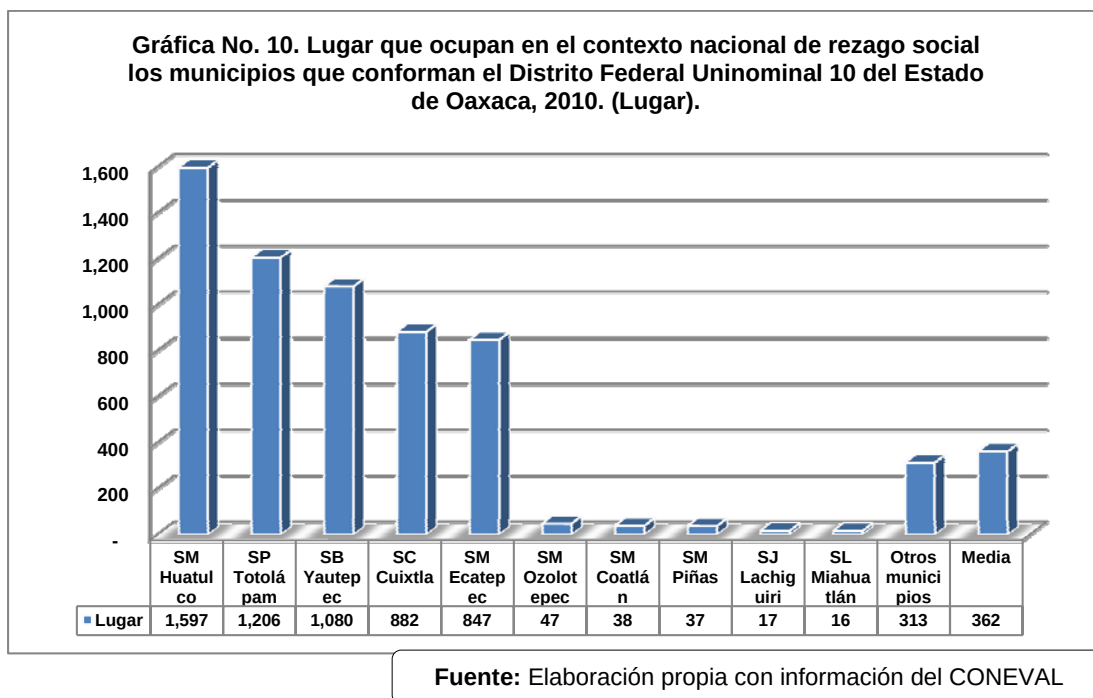
Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

En la gráfica número 9 observamos, con información del CONEVAL, que Santa María Quiébolani tiene el mayor número de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar, con el 96.67% y el mayor número de personas con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con el 84.72%. Por su parte, Santa María Huatulco tiene menos población con ingresos inferiores a la línea de bienestar, con el 59.71% y el menor número de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con el 21.12%.

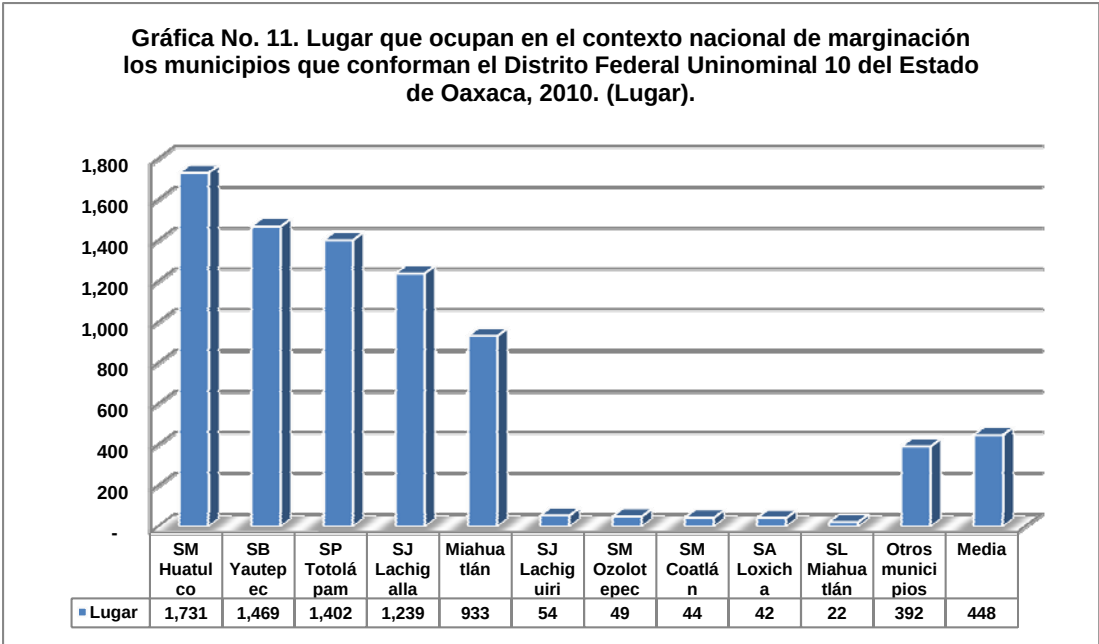


Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

Un municipio tiene un grado muy alto de rezago social si el lugar que ocupa en el contexto nacional tiende a 1, tendrá un grado muy bajo si tiende a 2 mil 500. La gráfica número 10, muestra con información del CONEVAL, que Santa María Huatulco y San Pedro Totolápam tienen un grado bajo de rezago social, ocupan los lugares 1 mil 597 y 1 mil 206 respectivamente en el contexto nacional; San Bartolo Yautepec, Santa Catarina Cuixtla, Santa María Ecatepec, Santo Tomás Tamazulapan, San Pedro Pochutla, Miahuatlán de Porfirio Díaz y Nejapa de Madero tienen un grado medio de rezago social se ubican entre los lugares entre 1 mil 080 al 613 en el contexto nacional; Sitio de Xitlapehua, San Pedro Mártir Quiechapa, Santa María Zoquiltán, San Baltazar Loxicha, San Sebastián Coatlán, San Miguel del Puerto, San Simón Almolongoas, Santa María Quiegolani, San Miguel Suchixtepec, Santa Ana, Santo Domingo Ozolotepec, Santa Ana Tavela, San Luis Amatlán, San Francisco Ozolotepec, San Pablo Coatlán, Santa María Tonameca, San Bartolomé Loxicha, San Carlos Yautepec, San Ildefonso Amatlán, Pluma Hidalgo, San Jerónimo Coatlán, San Pedro Mixtepec Distrito 26, San Juan Ozolotepec, San Juan Mixtepec, Candelaria Loxicha, Santa Cruz Xitla, Santiago Xanica, San Pedro el Alto, Santa Catalina Quierí, Monjas, Santa María Ozolotepec, San José del Peñasco, San Cristóbal Amatlán, San Sebastián Río Hondo y San Mateo Río Hondo tienen un grado alto de rezago social, se ubican entre los lugares de 548 al 139 en el contexto nacional; Santa Catarina Loxicha, Santo Domingo de Morelos, San Francisco Logueche, San Juan Lachigalla, San Agustín Loxicha, San Andrés Paxtlán, San Marcial Ozolotepec, San Miguel Coatlán, San Mateo Piñas, San José Lachiguirí y Santa Lucía Miahuatlán tienen un grado muy alto de rezago social, se ubican entre los lugares 105 al 16 en el contexto nacional.



En lo referente a la marginación, el criterio es el mismo que se emplea para medir el rezago social, si el lugar que ocupa el municipio en el contexto nacional tiende a 1 es de muy alta marginación, si tiende a 2 mil 500 es de muy baja marginación. La gráfica número 11, muestra con información del CONAPO, que Santa María Huatulco, San Bartolo Yautepec, San Pedro Totolápam, San Juan Lachigalla, Miahuatlán de Porfirio Díaz, Santa María Ecatepec, Santo Tomás Tamazulapan y Santa Ana Tavela tienen un grado medio de marginación, se ubican entre los lugares 1 mil 731 al 891 en el contexto nacional; Nejapa de Madero, San Pedro Pochutla, Santa Catarina Cuixtla, San Pedro Mártir Quiachapa, Sitio de Xitlapehua, Santa Ana, San Baltazar Loxicha, San Sebastián Coatlán, San Miguel Suchixtepec, Santa María Zoquitlán, San Simón Almolongoas y San Pablo Coatlán tienen un grado alto de marginación, se ubican entre los lugares 820 al 449 en el contexto nacional; San Pedro Mixtepec, Santa Catalina Quierí, San Ildefonso Amatlán, San José del Peñasco, San Carlos Yautepec, Santa Cruz Xitla, San Miguel del Puerto, Santo Domingo Ozolotepec, San Juan Mixtepec, San Bartolomé Loxicha, San Francisco Ozolotepec, San Mateo Río Hondo, Santa María Quiegolani, Santa María Tonameca, Santa María Ozolotepec, Santiago Xanica, Pluma Hidalgo, San Juan Ozolotepec, San Sebastián Río Hondo, San Francisco Logueche, San Cristóbal Amatlán, Candelaria Loxicha, San Pedro el Alto, San Luis Amatlán, San Jerónimo Coatlán, Monjas, Santa Catarina Loxicha, San Mateo Piñas, Santo Domingo de Morelos, San Andrés Paxtlán, San José Lachiguiri, San Marcial Ozolotepec, San Miguel Coatlán, San Agustín Loxicha y Santa Lucía Miahuatlán tiene un grado muy alto de marginación, se ubican entre los lugares 437 al 22 en el contexto nacional.



Fuente: Elaboración propia con información del CONAPO

En síntesis:

- ❑ El distrito electoral 10 de Oaxaca se conforman de 56 municipios donde habitan 328 mil 879, de las cuales 264 mil 517 están en situación de pobreza (145 mil 266 en pobreza extrema y 119 mil 250 en pobreza moderada). En términos relativos, el 86.46% de la población que vive en este distrito esta en condición de pobreza (51.64% en pobreza extrema y 34.81% en pobreza moderada).
- ❑ El municipio de Miahuatlán de Porfirio Díaz es el más poblado del distrito, cuenta con 42 mil 664, de los cuales, 32 mil 551 están en situación de pobreza (14 mil 492 en pobreza extrema y 18 mil 059 en pobreza moderada). En contrapartida, Santa Catarina Quioquitani es el municipio menos poblado con 485, por esa razón tiene el menor número de personas en condición de pobreza con 441 (273 están en pobreza extrema y 168 en pobreza moderada).
- ❑ Sin embargo, esta lectura no es concluyente, porque en terminos relativos el municipio de Santa Maria Quiegolani tiene la tasa más alta de pobreza del distrito con el 96.34% de su población y Santa Maria Huatulco la tasa mas baja con el 57.83%.
- ❑ Este distrito tiene en el municipio de Oaxaca un importante polo de desarrollo económico, es la ciudad del Estado con el mayor tamaño de población y considerada de muy baja marginación. Su dinamismo económico atrae la fuerza laboral de las otras ciudades que estan a su alrededor, la industria, los servicios y la agricultura son las actividades preponderantes y motores del desarrollo regional. Sin embargo, su predominio económico no han logrado reducir significativamente los atrasos sociales en los municipios que conforman este distrito, los cuales registran un grado de marginación medio, alto y muy alto, lo que significa que no han avanzando en sus políticas de desarrollo social para abatir los rezagos de sus indicadores socioeconómicos.

- ❑ Como consecuencia de lo anterior, una alta proporción de la población que habita en los municipios que conforman este distrito no tiene las condiciones adecuadas para el desarrollo humano (baja asistencia a la escuela, analfabetismo, estudios de primaria sin concluir, bajo acceso a los servicios públicos de salud). Tampoco habitan en viviendas con las condiciones adecuadas, al no contar con los servicios básicos (agua potable entubada, drenaje, electricidad, piso de cemento, sanitarios, hacinamiento). Estos problemas socioeconómicos se exacerban más en los municipios de San Pedro Mixtepec, Santa Catalina Quierí, San Ildefonso Amatlán, San José del Peñasco, Carlos Yautepec, Santa Cruz Xitla, San Miguel del Puerto, Santo Domingo Ozolotepec, San Juan Mixtepec, San Bartolomé Loxicha, San Francisco Ozolotepec, San Mateo Río Hondo, Santa María Quiegolani, Santa María Tonameca, Santa María Ozolotepec, Santiago Xanica, Pluma Hidalgo, San Juan Ozolotepec, San Sebastián Río Hondo, San Francisco Logueche, San Cristóbal Amatlán, Candelaria Loxicha, San Pedro el Alto, San Luis Amatlán, San Jerónimo Coatlán, Monjas, Santa Catarina Loxicha, San Mateo Piñas, Santo Domingo de Morelos, San Andrés Paxtlán, San José Lachiguiri, San Marcial Ozolotepec, San Miguel Coatlán, San Agustín Loxicha y Santa Lucía Miahuatlán que tienen un grado muy alto de marginación.

ANEXO ESTADÍSTICO

Cuadro No. 1. Indicadores de pobreza correspondientes al distrito 10 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte I)													
Municipio	Población total	Pobreza				Pobreza extrema				Pobreza moderada			
		No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad
Candelaria Loxicha	8,915	7,948	89.15	3.94	0.58	5,640	63.27	4.18	0.44	2,308	25.89	3.31	0.14
Miahuatlán de Porfirio Díaz	42,664	32,551	76.30	3.50	0.44	14,492	33.97	4.12	0.23	18,059	42.33	3.00	0.21
Monjas	2,421	2,091	86.39	3.48	0.50	1,186	48.97	3.87	0.32	906	37.42	2.96	0.19
Nejapa de Madero	7,732	6,349	82.11	3.50	0.48	3,381	43.73	3.96	0.29	2,968	38.38	2.97	0.19
Pluma Hidalgo	2,715	2,361	86.97	3.62	0.52	1,419	52.27	4.06	0.35	942	34.70	2.93	0.17
San Agustín Loxicha	22,061	20,194	91.54	3.74	0.57	14,265	64.66	3.97	0.43	5,928	26.87	3.17	0.14
San Andrés Paxtlán	4,072	3,707	91.03	4.18	0.63	2,535	62.25	4.33	0.45	1,172	28.78	3.81	0.18
San Baltazar Loxicha	2,613	2,330	89.15	3.28	0.49	1,180	45.14	3.91	0.29	1,150	44.01	2.62	0.19
San Bartolo Yautepec	733	603	82.22	2.78	0.38	218	29.73	3.42	0.17	385	52.50	2.41	0.21
San Bartolomé Loxicha	2,402	2,121	88.31	3.43	0.50	1,256	52.28	3.85	0.33	866	36.04	2.81	0.17
San Carlos Yautepec	11,202	10,130	90.43	3.83	0.58	6,739	60.16	3.97	0.40	3,391	30.27	3.55	0.18
San Cristóbal Amatlán	4,917	4,579	93.12	4.00	0.62	3,141	63.89	4.14	0.44	1,437	29.23	3.69	0.18
San Francisco Logueche	2,608	2,421	92.84	4.22	0.65	1,814	69.56	4.24	0.49	607	23.28	4.16	0.16
San Francisco Ozolotepec	1,397	1,283	91.84	3.85	0.59	828	59.30	4.23	0.42	455	32.54	3.13	0.17
San Ildefonso Amatlán	2,462	2,201	89.39	3.53	0.53	1,403	56.98	3.78	0.36	798	32.41	3.09	0.17
San Jerónimo Coatlán	5,224	4,758	91.08	3.76	0.57	3,249	62.20	4.00	0.41	1,509	28.88	3.24	0.16
San José del Peñasco	2,243	1,980	88.26	3.81	0.56	1,266	56.43	3.98	0.37	714	31.83	3.50	0.19
San José Lachiguiri	3,354	3,117	92.92	4.34	0.67	2,357	70.29	4.40	0.52	759	22.64	4.12	0.16
San Juan Lajarcia	734	638	86.88	3.22	0.47	330	44.93	3.64	0.27	308	41.95	2.75	0.19
San Juan Mixtepec -Dto. 26 -	684	544	79.49	3.35	0.44	246	35.90	3.82	0.23	298	43.59	2.96	0.22
San Juan Ozolotepec	3,169	2,947	92.99	3.84	0.60	2,082	65.71	4.06	0.44	865	27.28	3.29	0.15
San Luis Amatlán	3,636	3,234	88.95	3.35	0.50	1,801	49.53	3.72	0.31	1,433	39.42	2.88	0.19
San Marcial Ozolotepec	1,572	1,438	91.47	3.91	0.60	976	62.09	4.13	0.43	462	29.38	3.40	0.17
San Mateo Piñas	1,952	1,722	88.21	3.88	0.57	1,070	54.80	4.17	0.38	652	33.41	3.37	0.19
San Mateo Río Hondo	3,038	2,636	86.77	3.88	0.56	1,633	53.75	4.15	0.37	1,003	33.02	3.43	0.19

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

La intensidad de la pobreza es el producto multiplicar la proporción de personas pobres por la proporción promedio de carencias sociales (número promedio de carencias sociales entre seis) de la población pobre, pobre extrema o pobre moderada, según sea el caso. La intensidad de la pobreza refleja el cociente del número total de carencias sociales de la población pobre, dividido por el número de carencias sociales que existirían si toda la población experimentara todas las carencias sociales. En otras palabras, mide la proporción de carencias de las personas pobres respecto del máximo de carencias sociales que podrían experimentarse en una población, en este caso un municipio.

Cuadro No. 1. Indicadores de pobreza correspondientes al distrito 10 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte II)													
Municipio	Población total	Pobreza				Pobreza extrema				Pobreza moderada			
		No. de Personas	% respecto a población total	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad
San Miguel Coatlán	4,132	3,823	92.53	3.82	0.59	2,741	66.34	3.98	0.44	1,082	26.18	3.39	0.15
San Miguel del Puerto	9,956	8,441	84.78	3.61	0.51	4,763	47.84	4.03	0.32	3,678	36.94	3.04	0.19
San Miguel Suchixtepec	2,943	2,447	83.14	3.75	0.52	1,452	49.34	4.07	0.33	995	33.80	3.26	0.18
San Pablo Coatlán	4,228	3,778	89.37	3.59	0.53	2,353	55.66	3.88	0.36	1,425	33.71	3.10	0.18
San Pedro el Alto	3,191	2,956	92.65	3.79	0.59	2,028	63.57	4.09	0.43	928	29.08	3.12	0.15
San Pedro Mártir Quiechapa	750	601	80.18	3.45	0.46	316	42.17	3.69	0.26	285	38.01	3.18	0.20
San Pedro Mixtepec -Dto. 26 -	970	855	88.16	3.83	0.56	552	56.89	3.98	0.38	303	31.27	3.54	0.19
San Pedro Pochutla	39,018	25,750	65.99	3.05	0.33	8,806	22.57	4.12	0.15	16,944	43.43	2.49	0.18
San Pedro Totolápan	2,026	1,574	77.67	3.32	0.43	731	36.09	3.86	0.23	842	41.58	2.83	0.20
San Sebastián Coatlán	2,268	2,043	90.06	3.47	0.52	1,175	51.79	4.10	0.35	868	38.27	2.60	0.17
San Sebastián Río Hondo	4,129	3,687	89.29	3.58	0.53	2,284	55.32	3.83	0.35	1,403	33.97	3.16	0.18
San Simón Almolongas	2,633	2,120	80.53	3.45	0.46	1,036	39.36	3.82	0.25	1,084	41.16	3.10	0.21
Santa Ana	2,028	1,610	79.40	3.43	0.45	733	36.15	3.84	0.23	877	43.25	3.09	0.22
Santa Ana Tavela	911	771	84.67	3.90	0.55	476	52.22	4.03	0.35	296	32.45	3.67	0.20
Santa Catalina Quierí	788	712	90.39	3.88	0.58	466	59.19	4.02	0.40	246	31.19	3.57	0.19
Santa Catarina Cuixtla	1,464	1,073	73.27	3.01	0.37	357	24.39	3.82	0.15	716	48.88	2.62	0.21
Santa Catarina Loxicha	4,047	3,782	93.46	3.83	0.60	2,394	59.15	4.16	0.41	1,389	34.32	3.26	0.19
Santa Catarina Quioquitani	485	441	90.94	3.53	0.54	273	56.22	3.88	0.36	168	34.72	2.94	0.17
Santa Cruz Xitla	4,336	3,995	92.13	4.13	0.63	2,574	59.37	4.28	0.42	1,421	32.77	3.85	0.21
Santa Lucía Miahuatlán	3,496	3,298	94.33	4.39	0.69	2,584	73.93	4.43	0.55	713	20.41	4.20	0.14
Santa María Ecatepec	2,588	2,249	86.89	2.84	0.41	1,051	40.61	3.60	0.24	1,198	46.28	2.15	0.17
Santa María Huatulco	41,362	23,922	57.83	2.71	0.26	5,322	12.87	3.88	0.08	18,600	44.97	2.38	0.18
Santa María Ozolotepec	3,788	3,456	91.24	3.72	0.57	2,305	60.85	3.97	0.40	1,151	30.39	3.20	0.16
Santa María Quiebolani	1,209	1,165	96.34	3.26	0.52	808	66.80	3.76	0.42	357	29.54	2.10	0.10
Santa María Tonameca	21,679	18,925	87.30	3.79	0.55	12,267	56.59	4.16	0.39	6,658	30.71	3.09	0.16
Santa María Zoquitlán	2,969	2,571	86.59	3.71	0.54	1,543	51.97	3.99	0.35	1,028	34.62	3.27	0.19
Santiago Xanica	2,195	1,997	91.00	3.36	0.51	1,188	54.12	3.96	0.36	810	36.88	2.46	0.15
Santo Domingo de Morelos	10,714	9,682	90.37	3.88	0.58	6,935	64.73	4.09	0.44	2,748	25.65	3.34	0.14
Santo Domingo Ozolotepec	838	781	93.15	3.55	0.55	520	62.10	3.81	0.39	260	31.05	3.00	0.16
Santo Tomás Tamazulapan	2,419	1,507	62.28	2.99	0.31	464	19.20	3.83	0.12	1,042	43.09	2.62	0.19
Sitio de Xitlapehua	799	622	77.87	3.20	0.41	262	32.82	3.58	0.20	360	45.05	2.91	0.22
Promedio del distrito	5,873	4,724	86.46	3.61	0.52	2,594	51.64	3.98	0.34	2,129	34.81	3.13	0.18

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

La intensidad de la pobreza es el producto multiplicar la proporción de personas pobres por la proporción promedio de carencias sociales (número promedio de carencias sociales entre seis) de la población pobre, pobre extrema o pobre moderada, según sea el caso. La intensidad de la pobreza refleja el cociente del número total de carencias sociales de la población pobre, dividido por el número de carencias sociales que existirían si toda la población experimentara todas las carencias sociales. En otras palabras, mide la proporción de carencias de las personas pobres respecto del máximo de carencias sociales que podrían experimentarse en una población, en este caso un municipio.

Cuadro No. 1.1. Indicadores de vulnerabilidad correspondientes al distrito 10 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte I)									
Municipio	Vulnerables por carencia social			Vulnerables por ingreso		No pobres y no vulnerables		Rezago educativo	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Candelaria Loxicha	816	9.15	3.13	7	0.08	144	1.62	4,066	45.61
Miahuatlán de Porfirio Díaz	8,005	18.76	2.68	363	0.85	1,745	4.09	14,048	32.93
Monjas	329	13.60	2.96	-	0.01	-	0.01	1,243	51.33
Nejapa de Madero	1,378	17.82	2.80	2	0	2	0.03	2,462	31.84
Pluma Hidalgo	347	12.79	2.88	1	0.05	5	0.18	1,122	41.32
San Agustín Loxicha	1,813	8.22	3.12	4	0.02	50	0.23	10,622	48.15
San Andrés Paxtlán	365	8.97	3.98	-	-	-	-	1,973	48.46
San Baltazar Loxicha	257	9.83	2.84	24	0.92	2	0.09	1,104	42.24
San Bartolo Yautepec	130	17.78	2.46	-	-	-	0.00	171	23.30
San Bartolomé Loxicha	272	11.34	2.83	3	0.11	6	0.24	943	39.25
San Carlos Yautepec	1,072	9.57	3.68	-	-	-	-	4,304	38.42
San Cristóbal Amatlán	338	6.88	3.36	-	-	-	0.00	2,150	43.73
San Francisco Logueche	187	7.16	4.17	-	-	-	-	811	31.11
San Francisco Ozolotepec	114	8.16	3.33	-	-	-	0.00	616	44.11
San Ildefonso Amatlán	261	10.61	3.14	-	-	-	0.00	1,214	49.31
San Jerónimo Coatlán	452	8.65	3.30	1	0.02	13	0.25	1,868	35.75
San José del Peñasco	263	11.74	3.65	-	-	-	0.00	1,036	46.17
San José Lachiguiri	237	7.08	3.98	-	-	-	0.00	1,633	48.70
San Juan Lajarcia	96	13.12	2.72	-	-	-	-	200	27.22
San Juan Mixtepec -Dto. 26 -	140	20.51	3.01	-	-	-	-	306	44.73
San Juan Ozolotepec	222	7.01	3.51	-	-	-	0.00	1,384	43.69
San Luis Amatlán	394	10.83	3.01	4	0.11	4	0.12	1,706	46.92
San Marcial Ozolotepec	134	8.53	3.46	-	-	-	0.00	791	50.30
San Mateo Piñas	230	11.79	3.39	-	-	-	0.00	949	48.61
San Mateo Río Hondo	393	12.95	3.32	-	-	9	0.28	1,333	43.89
Promedio del distrito	951	12.77	3.13	31	0.17	167	0.60	2,310	41.93

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.1. Indicadores de vulnerabilidad correspondientes al distrito 10 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte II)									
Municipio	Vulnerables por carencia social			Vulnerables por ingreso		No pobres y no vulnerables		Rezago educativo	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
San Miguel Coatlán	309	7.47	3.48	-	-	-	0.00	2,165	52.39
San Miguel del Puerto	1,460	14.67	2.76	13	0.13	42	0.42	4,339	43.58
San Miguel Suchixtepec	483	16.43	2.90	1	0.03	12	0.41	1,056	35.89
San Pablo Coatlán	445	10.53	3.19	1	0.01	4	0.09	1,759	41.61
San Pedro el Alto	235	7.35	3.44	-	-	-	-	1,734	54.33
San Pedro Mártir Quiechapa	149	19.82	3.34	-	-	-	0.00	192	25.56
San Pedro Mixtepec - Dto. 26 -	114	11.80	3.53	-	0.02	-	0.01	333	34.29
San Pedro Pochutla	10,381	26.61	2.36	450	1.15	2,437	6.25	12,205	31.28
San Pedro Totolápam	416	20.54	2.58	11	0.56	25	1.23	630	31.11
San Sebastián Coatlán	185	8.16	2.79	36	1.60	4	0.18	1,028	45.34
San Sebastián Río Hondo	438	10.60	3.31	-	-	4	0.10	1,503	36.40
San Simón Almolongas	497	18.89	3.18	3	0.10	13	0.48	1,413	53.67
Santa Ana	412	20.32	3.15	3	0.17	2	0.11	966	47.62
Santa Ana Tavela	139	15.26	3.49	-	0.05	-	0.01	309	33.95
Santa Catalina Quierí	76	9.61	3.68	-	-	-	-	351	44.56
Santa Catarina Cuixtla	376	25.70	2.59	1	0.08	14	0.95	498	33.99
Santa Catarina Loxicha	257	6.36	3.29	2	0.04	5	0.14	1,704	42.12
Santa Catarina Quiquitani	44	9.06	3.14	-	-	-	0.00	177	36.45
Santa Cruz Xitla	339	7.82	3.76	1	0.01	1	0.03	2,352	54.24
Santa Lucía Miahuatlán	198	5.67	4.22	-	-	-	-	1,960	56.06
Santa María Ecatepec	304	11.76	2.14	13	0.50	22	0.86	758	29.29
Santa María Huatulco	12,114	29.29	2.21	777	1.88	4,549	11.00	11,361	27.47
Santa María Ozolotepec	332	8.76	3.36	-	-	-	0.00	1,669	44.06
Santa María Quiegolani	32	2.68	2.21	4	0.33	8	0.65	508	42.04
Santa María Tonameca	2,591	11.95	2.81	25	0.11	139	0.64	10,591	48.85
Santa María Zoquitlán	394	13.26	3.40	2	0.06	3	0.09	1,339	45.10
Santiago Xanica	195	8.87	2.62	2	0.09	1	0.04	1,247	56.81
Santo Domingo de Morelos	1,007	9.40	3.08	1	0.01	24	0.22	5,607	52.34
Santo Domingo Ozolotepec	57	6.85	3.28	-	-	-	-	429	51.21
Santo Tomás Tamazulapan	837	34.58	2.40	8	0.34	68	2.79	841	34.75
Sitio de Xitlapehua	177	22.13	2.93	-	-	-	0.00	278	34.84
Promedio del distrito	951	12.77	3.13	31	0.17	167	0.60	2,310	41.93

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.2. Indicadores de carencias sociales correspondientes al distrito 10 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte I)														
Municipio	Carencia por acceso a los servicios de salud		Carencia por acceso a la seguridad social		Carencia por calidad y espacios de la vivienda		Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda		Carencia por acceso a la alimentación		Población con al menos una carencia social		Población con tres o más carencias sociales	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Candelaria Loxicha	2,743	30.76	8,541	95.81	6,312	70.80	7,813	87.64	4,404	49.40	8,764	98.31	7,821	87.73
Miahuatlán de Porfirio Díaz	29,282	68.63	34,279	80.35	17,426	40.85	32,100	75.24	8,373	19.62	40,556	95.06	29,490	69.12
Monjas	535	22.09	2,299	94.97	815	33.68	2,322	95.91	1,045	43.16	2,421	99.99	1,920	79.29
Nejapa de Madero	3,932	50.85	7,028	90.89	2,696	34.87	7,519	97.24	2,499	32.32	7,727	99.94	5,970	77.21
Pluma Hidalgo	836	30.80	2,587	95.30	1,819	67.00	2,255	83.05	927	34.15	2,709	99.76	2,167	79.83
San Agustín Loxicha	4,519	20.48	21,462	97.28	16,775	76.04	19,847	89.96	7,985	36.20	22,007	99.75	19,676	89.19
San Andrés Paxtlán	2,061	50.62	4,015	98.61	2,642	64.89	4,008	98.43	2,234	54.86	4,072	100.00	3,813	93.63
San Baltazar Loxicha	1,214	46.47	1,849	70.75	928	35.51	2,381	91.14	907	34.69	2,587	98.99	1,894	72.48
San Bartolo Yautepec	92	12.60	666	90.88	174	23.74	697	95.14	195	26.67	733	100.00	403	55.03
San Bartolomé Loxicha	247	10.29	2,322	96.69	1,455	60.58	2,218	92.32	868	36.15	2,394	99.65	1,873	77.97
San Carlos Yautepec	8,305	74.14	10,999	98.19	4,739	42.31	10,849	96.85	3,575	31.92	11,202	100.00	10,514	93.86
San Cristóbal Amatlán	2,014	40.95	4,656	94.70	1,993	40.53	4,899	99.63	3,762	76.51	4,917	100.00	4,648	94.52
San Francisco Logueche	2,436	93.42	2,572	98.62	1,517	58.17	2,608	100.00	1,060	40.65	2,608	100.00	2,601	99.72
San Francisco Ozolotepec	1,061	75.95	1,358	97.20	654	46.83	1,072	76.76	557	39.88	1,397	100.00	1,198	85.74
San Ildefonso Amatlán	661	26.86	2,364	96.03	922	37.47	2,447	99.40	993	40.34	2,462	100.00	2,135	86.72
San Jerónimo Coatlán	2,525	48.34	5,018	96.06	3,173	60.74	4,894	93.68	1,932	36.98	5,210	99.72	4,676	89.52
San José del Peñasco	1,258	56.10	2,181	97.23	994	44.33	2,224	99.16	810	36.09	2,243	100.00	2,064	92.04
San José Lachiguiri	3,080	91.82	3,214	95.82	1,664	49.62	3,344	99.71	1,528	45.57	3,354	100.00	3,305	98.54
San Juan Lajarcia	250	34.08	693	94.47	259	35.34	727	99.08	191	25.98	734	100.00	537	73.21
San Juan Mixtepec -Dto. 26 -	277	40.56	650	95.00	253	36.95	601	87.91	164	24.02	684	100.00	527	77.11
San Juan Ozolotepec	1,036	32.68	3,094	97.63	2,205	69.58	3,111	98.17	1,269	40.05	3,169	100.00	2,869	90.52
San Luis Amatlán	2,202	60.56	3,216	88.46	697	19.17	3,478	95.65	734	20.17	3,628	99.78	2,961	81.45
San Marcial Ozolotepec	589	37.44	1,531	97.40	938	59.66	1,563	99.42	675	42.91	1,572	100.00	1,406	89.46
San Mateo Piñas	802	41.07	1,827	93.60	1,177	60.29	1,837	94.12	876	44.90	1,952	100.00	1,704	87.29
San Mateo Río Hondo	1,794	59.04	2,917	96.01	1,439	47.37	2,649	87.21	1,409	46.39	3,029	99.72	2,645	87.07
Promedio del distrito	2,572	47.50	5,255	93.20	2,834	46.97	4,527	88.15	1,832	34.73	5,674	99.23	4,306	81.85

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.2. Indicadores de carencias sociales correspondientes al distrito 10 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte II)														
Municipio	Carencia por acceso a los servicios de salud		Carencia por acceso a la seguridad social		Carencia por calidad y espacios de la vivienda		Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda		Carencia por acceso a la alimentación		Población con al menos una carencia social		Población con tres o más carencias sociales	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
San Miguel Coatlán	804	19.45	4,036	97.67	3,203	77.51	4,074	98.60	1,422	34.42	4,132	100.00	3,835	92.82
San Miguel del Puerto	5,078	51.01	9,203	92.44	4,895	49.17	8,253	82.89	2,776	27.88	9,901	99.45	7,934	79.69
San Miguel Suchixtepec	1,083	36.79	2,777	94.36	1,251	42.52	2,898	98.46	1,529	51.97	2,930	99.57	2,413	82.00
San Pablo Coatlán	1,838	43.47	4,002	94.66	1,986	46.98	4,001	94.64	1,418	33.54	4,224	99.89	3,590	84.90
San Pedro el Alto	993	31.10	3,129	98.05	1,788	56.03	2,526	79.17	1,863	58.37	3,191	100.00	2,809	88.04
San Pedro Mártir Quiechapa	405	54.06	710	94.68	351	46.75	750	100.00	163	21.77	750	100.00	660	87.94
San Pedro Mixtepec -Dto. 26 -	848	87.44	906	93.36	435	44.86	863	88.98	293	30.21	970	99.97	912	94.01
San Pedro Pochutla	13,935	35.71	33,753	86.51	15,002	38.45	18,598	47.66	9,777	25.06	36,130	92.60	19,524	50.04
San Pedro Totolápan	1,768	87.27	1,826	90.12	565	27.87	1,151	56.79	371	18.29	1,990	98.21	1,395	68.85
San Sebastián Coatlán	1,141	50.33	1,766	77.85	1,005	44.33	1,959	86.39	721	31.80	2,228	98.22	1,686	74.32
San Sebastián Río Hondo	1,349	32.68	4,023	97.43	2,467	59.75	4,071	98.61	1,240	30.04	4,125	99.90	3,583	86.78
San Simón Almolongo	1,518	57.65	2,453	93.16	621	23.57	2,377	90.29	528	20.05	2,618	99.42	2,133	81.03
Santa Ana	1,369	67.48	1,681	82.90	647	31.90	1,810	89.25	365	17.98	2,022	99.72	1,637	80.74
Santa Ana Tavela	826	90.68	817	89.66	290	31.81	897	98.47	358	39.31	910	99.93	855	93.82
Santa Catalina Quierí	497	63.06	721	91.48	378	47.98	788	100.00	305	38.73	788	100.00	741	94.02
Santa Catarina Cuixtla	587	40.12	1,335	91.22	477	32.55	1,030	70.39	272	18.59	1,449	98.97	884	60.39
Santa Catarina Loxicha	1,361	33.62	3,950	97.59	2,301	56.87	3,992	98.65	2,039	50.38	4,040	99.82	3,509	86.70
Santa Catarina Quioquitani	201	41.45	452	93.18	211	43.48	485	100.00	171	35.18	485	100.00	400	82.39
Santa Cruz Xitla	3,463	79.86	4,198	96.82	1,436	33.12	4,138	95.44	2,196	50.65	4,334	99.95	4,131	95.26
Santa Lucía Miahuatlán	2,730	78.08	3,457	98.88	2,618	74.88	3,448	98.62	1,099	31.42	3,496	100.00	3,441	98.43
Santa María Ecatepec	977	37.76	2,235	86.35	863	33.36	1,485	57.40	739	28.56	2,553	98.65	1,542	59.59
Santa María Huatulco	10,015	24.21	31,099	75.19	15,903	38.45	16,318	39.45	6,987	16.89	36,035	87.12	16,034	38.77
Santa María Ozolotepec	1,039	27.42	3,680	97.14	2,349	62.02	3,756	99.17	1,486	39.24	3,788	100.00	3,365	88.84
Santa María Quieholani	264	21.86	1,169	96.69	714	59.10	739	61.10	479	39.64	1,197	99.02	909	75.18
Santa María Tonameca	7,037	32.46	20,494	94.53	13,386	61.75	18,533	85.49	9,184	42.37	21,516	99.25	17,924	82.68
Santa María Zoquitlán	2,837	95.56	2,835	95.49	1,227	41.31	2,084	70.20	560	18.87	2,965	99.85	2,576	86.77
Santiago Xanica	389	17.73	2,125	96.82	1,112	50.66	1,532	69.80	810	36.91	2,192	99.87	1,624	73.98
Santo Domingo de Morelos	4,209	39.28	10,419	97.24	6,271	58.53	10,488	97.90	3,737	34.88	10,689	99.77	9,661	90.17
Santo Domingo Ozolotepec	294	35.03	823	98.24	357	42.56	800	95.41	256	30.53	838	100.00	726	86.68
Santo Tomás Tamazulapan	1,028	42.51	2,156	89.11	742	30.67	1,418	58.61	341	14.11	2,343	96.87	1,269	52.47
Sitio de Xitlapehua	384	48.08	737	92.30	203	25.47	765	95.71	142	17.75	799	100.00	626	78.33
Promedio del distrito	2,572	47.50	5,255	93.20	2,834	46.97	4,527	88.15	1,832	34.73	5,674	99.23	4,306	81.85

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.3. Indicadores de ingresos relacionados con líneas de bienestar correspondientes al distrito 10 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte I)						
Municipio	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		Coeficiente de Gini	Razón del ingreso entre la población pobre extrema y la población no pobre y no vulnerable¹
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total		
Candelaria Loxicha	7,955	89.23	6,039	67.73	0.45	0.07
Miahuatlán de Porfirio Díaz	32,914	77.15	17,039	39.94	0.45	0.10
Monjas	2,092	86.39	1,390	57.41	0.39	0.23
Nejapa de Madero	6,351	82.14	3,989	51.59	0.42	0.18
Pluma Hidalgo	2,363	87.02	1,646	60.62	0.41	0.15
San Agustín Loxicha	20,198	91.55	15,436	69.97	0.41	0.10
San Andrés Paxtlán	3,707	91.03	2,673	65.65	0.37	--
San Baltazar Loxicha	2,354	90.08	1,561	59.75	0.34	0.23
San Bartolo Yautepec	603	82.22	353	48.11	0.35	--
San Bartolomé Loxicha	2,124	88.42	1,508	62.76	0.40	0.18
San Carlos Yautepec	10,130	90.43	7,147	63.80	0.37	--
San Cristóbal Amatlán	4,579	93.12	3,245	66.00	0.37	--
San Francisco Logueche	2,421	92.84	1,820	69.77	0.38	--
San Francisco Ozolotepec	1,283	91.84	945	67.65	0.37	--
San Ildefonso Amatlán	2,201	89.39	1,561	63.41	0.39	--
San Jerónimo Coatlán	4,759	91.10	3,525	67.47	0.40	0.08
San José del Peñasco	1,980	88.26	1,351	60.25	0.38	--
San José Lachiguiri	3,117	92.92	2,378	70.91	0.38	--
San Juan Lajarcia	638	86.88	415	56.49	0.39	--
San Juan Mixtepec -Dto. 26 -	544	79.49	299	43.69	0.33	--
San Juan Ozolotepec	2,947	92.99	2,255	71.16	0.38	--
San Luis Amatlán	3,238	89.05	2,120	58.32	0.35	0.21
San Marcial Ozolotepec	1,438	91.47	1,068	67.94	0.39	--
San Mateo Piñas	1,722	88.21	1,179	60.39	0.39	--
San Mateo Río Hondo	2,636	86.77	1,787	58.81	0.40	0.10
San Miguel Coatlán	3,823	92.53	2,907	70.34	0.38	--
Promedio del distrito	4,755	86.63	2,996	58.80	0.39	0.14

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.
1Cociente del ingreso promedio de la población pobre extrema y el ingreso promedio de la población no pobre y no vulnerable.

Cuadro No. 1.3. Indicadores de ingresos relacionados con líneas de bienestar correspondientes al distrito 10 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes). (Parte II)						
Municipio	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		Coficiente de Gini	Razón del ingreso entre la población pobre extrema y la población no pobre y no vulnerable¹
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total		
San Miguel del Puerto	8,454	84.91	5,402	54.26	0.39	0.13
San Miguel Suchixtepec	2,448	83.17	1,632	55.44	0.43	0.09
San Pablo Coatlán	3,779	89.38	2,664	63.02	0.39	0.14
San Pedro el Alto	2,956	92.65	2,263	70.92	0.38	--
San Pedro Mártir Quiechapa	601	80.18	354	47.25	0.37	--
San Pedro Mixtepec -Dto. 26 -	855	88.18	579	59.66	0.37	0.21
San Pedro Pochutla	26,200	67.15	12,693	32.53	0.46	0.10
San Pedro Totolápam	1,585	78.23	908	44.83	0.40	0.17
San Sebastián Coatlán	2,079	91.66	1,473	64.96	0.35	0.20
San Sebastián Río Hondo	3,687	89.29	2,578	62.43	0.39	0.07
San Simón Almolongas	2,123	80.63	1,209	45.93	0.36	0.14
Santa Ana	1,614	79.57	865	42.65	0.35	0.22
Santa Ana Tavela	772	84.73	492	54.00	0.39	0.22
Santa Catalina Quierí	712	90.39	492	62.49	0.36	--
Santa Catarina Cuixtla	1,074	73.35	509	34.76	0.36	0.14
Santa Catarina Loxicha	3,784	93.51	2,646	65.39	0.38	0.14
Santa Catarina Quioquitani	441	90.94	322	66.35	0.37	--
Santa Cruz Xitla	3,996	92.15	2,658	61.29	0.38	0.12
Santa Lucía Miahuatlán	3,298	94.33	2,616	74.84	0.37	--
Santa María Ecatepec	2,261	87.38	1,590	61.44	0.39	0.14
Santa María Huatulco	24,699	59.71	8,737	21.12	0.45	0.11
Santa María Ozolotepec	3,456	91.24	2,541	67.09	0.39	--
Santa María Quiebolani	1,169	96.67	1,024	84.72	0.39	0.12
Santa María Tonameca	18,950	87.41	13,751	63.43	0.44	0.10
Santa María Zoquitlán	2,573	86.65	1,723	58.03	0.38	0.12
Santiago Xanica	1,999	91.09	1,496	68.16	0.39	0.17
Santo Domingo de Morelos	9,683	90.38	7,379	68.87	0.44	0.07
Santo Domingo Ozolotepec	781	93.15	589	70.25	0.36	--
Santo Tomás Tamazulapan	1,515	62.62	663	27.41	0.41	0.10
Sitio de Xitlapehua	622	77.87	316	39.52	0.33	--
Promedio del distrito	4,755	86.63	2,996	58.80	0.39	0.14

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.
1Cociente del ingreso promedio de la población pobre extrema y el ingreso promedio de la población no pobre y no vulnerable.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 10 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes) (Parte I A).

Municipio	Población total (No. de habitantes)			Población de 15 años o más analfabeta			Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela			Población de 15 años y más con educación básica incompleta			Población sin derechohabiencia a servicios de salud		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Candelaria Loxicha	9,566	8,686	9,860	33.49	29.98	27.64	16.03	9.45	8.32	87.79	78.63	74.36	96.08	89.43	49.46
Miahuatlán de Porfirio Díaz	32,555	32,185	41,387	20.65	18.57	15.81	11.90	7.42	5.47	74.84	65.24	61.46	77.87	74.06	57.11
Monjas	2,392	2,104	2,568	37.69	34.58	29.51	16.13	14.94	12.29	79.57	82.33	80.68	92.52	94.06	24.81
Nejapa de Madero	7,607	7,285	7,390	12.94	11.52	11.97	10.87	5.71	6.26	84.58	72.75	69.10	94.70	93.81	43.67
Pluma Hidalgo	3,828	3,314	3,060	30.11	27.18	22.70	21.38	7.65	6.76	86.18	78.00	73.37	96.42	96.62	35.10
San Agustín Loxicha	22,495	17,823	22,565	35.75	32.74	28.44	20.13	8.74	8.06	91.39	83.99	79.54	98.40	92.97	23.36
San Andrés Paxtlán	3,723	4,066	3,990	41.15	39.25	31.44	18.01	7.52	6.66	91.49	85.39	80.54	98.82	98.40	55.01
San Baltazar Loxicha	2,873	2,751	2,832	18.70	15.89	15.47	8.30	4.58	6.92	91.60	81.28	76.15	97.63	98.00	38.74
San Bartolomé Loxicha	2,512	2,617	2,422	28.74	23.56	21.39	6.37	3.86	2.70	86.71	72.37	71.33	98.13	98.51	12.63
San Bartolo Yautepec	752	661	677	9.36	4.42	6.14	2.98	1.85	2.15	78.29	65.85	66.79	94.28	96.37	14.18
San Carlos Yautepec	10,882	9,857	11,813	19.77	21.87	17.55	8.90	8.61	6.81	85.02	79.93	73.59	76.67	97.81	54.14
San Cristóbal Amatlán	4,236	3,978	5,024	43.36	36.03	36.85	14.24	3.01	3.21	91.79	81.76	77.80	97.52	98.69	44.92
San Francisco Logueche	1,868	2,240	2,666	36.79	33.60	27.67	7.45	2.55	2.26	83.67	75.33	69.72	97.59	98.66	94.22
San Francisco Ozolotepec	1,991	1,835	1,945	34.08	31.58	28.43	9.64	4.92	1.51	83.27	81.25	76.44	99.00	6.43	71.83
San Ildefonso Amatlán	1,938	2,009	2,393	23.23	21.93	18.78	18.37	9.91	7.77	91.97	87.94	82.67	69.97	98.36	29.50
San Jerónimo Coatlán	5,227	4,979	5,449	21.41	19.52	16.42	11.09	7.34	7.12	89.24	81.37	72.97	98.39	85.06	50.10
San José del Peñasco	1,892	1,863	2,094	15.31	14.58	14.31	21.54	13.45	8.13	95.49	91.90	86.06	56.92	98.98	55.16
San José Lachiguiri	3,151	3,541	3,849	46.62	40.25	41.63	12.68	9.80	5.27	91.63	87.49	82.62	99.11	98.50	92.60
San Juan Lachigalla	3,198	3,363	3,285	32.90	27.30	26.28	14.04	10.74	7.96	92.32	83.94	80.26	97.09	78.65	90.50
San Juan Mixtepec - Dto. 26 -	932	903	711	36.50	32.60	36.90	2.47	0.69	3.85	88.13	77.53	78.39	82.40	99.34	46.98
San Juan Ozolotepec	3,125	2,779	3,168	30.54	32.55	24.70	13.41	4.19	6.85	94.02	86.05	80.31	98.43	3.38	39.39
San Luis Amatlán	3,618	3,393	3,624	38.32	33.03	30.32	12.66	7.73	6.02	88.78	81.96	77.10	52.74	98.14	56.21
San Marcial Ozolotepec	1,741	1,399	1,525	35.48	35.61	31.71	15.45	6.02	7.14	91.91	86.06	79.87	39.17	90.14	39.80
San Mateo Piñas	4,148	2,647	2,226	24.99	24.99	24.12	13.50	8.32	11.21	87.11	81.32	79.93	65.00	97.88	48.07
Promedio del distrito	5,402	5,273	5,999	61.92	59.42	56.79	47.02	41.99	41.48	119.07	112.26	107.97	120.82	121.02	83.41

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 10 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes) (Parte I B).															
Municipio	Población total (No. de habitantes)			Población de 15 años o más analfabeta			Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela			Población de 15 años y más con educación básica incompleta			Población sin derechohabencia a servicios de salud		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
San Mateo Río Hondo	3,495	2,806	3,308	21.97	20.03	17.46	15.31	8.29	9.16	87.06	78.21	71.47	92.88	95.69	64.18
San Miguel Coatlán	3,134	2,808	3,483	35.14	29.48	28.22	22.88	13.43	12.59	93.52	90.87	88.13	94.89	98.29	20.73
San Miguel del Puerto	8,584	7,510	8,481	31.02	28.69	22.38	12.59	5.94	8.88	87.65	81.14	73.45	93.53	71.94	43.83
San Miguel Suchixtepec	2,617	2,694	2,911	32.76	26.46	20.97	9.48	4.31	2.33	84.06	71.20	65.22	96.45	93.91	41.12
San Pablo Coatlán	4,069	3,876	4,167	16.99	16.20	14.30	6.93	5.46	5.48	88.73	80.60	77.37	96.53	88.62	47.16
San Pedro el Alto	4,735	3,949	3,903	36.70	32.71	29.27	19.00	10.05	9.89	95.33	88.81	86.66	32.65	97.21	32.15
San Pedro Mártir Quiachapa	821	722	753	7.87	5.20	7.77	1.45	2.69	3.87	75.36	69.25	67.89	97.44	84.63	58.57
San Pedro Mixtepec - Dto. 26 -	1,244	1,066	1,099	27.86	22.33	19.74	4.01	3.48	2.93	77.99	71.69	68.03	94.77	97.84	87.72
San Pedro Pochutla	36,982	38,798	43,860	22.86	21.36	18.09	10.95	5.53	7.70	72.33	65.10	60.81	83.08	79.88	41.07
San Pedro Totolápan	2,684	2,644	2,603	16.56	14.16	11.68	9.20	3.33	4.61	78.20	68.92	64.19	91.51	87.29	84.17
San Sebastián Coatlán	2,366	2,509	2,613	18.75	20.50	16.15	11.87	17.09	5.11	88.55	82.28	76.39	97.72	98.61	42.56
San Sebastián Río Hondo	3,288	3,069	3,664	18.99	16.86	15.84	11.49	5.63	6.76	89.65	78.41	69.70	96.72	88.79	34.42
San Simón Almolongo	2,470	1,847	2,623	30.51	27.09	25.69	16.28	6.67	7.82	91.32	86.68	83.79	97.53	98.97	61.27
Santa Ana	1,867	1,697	1,978	24.11	23.44	17.37	10.92	8.03	6.89	92.12	84.11	76.48	67.54	99.53	66.03
Santa Ana Tavela	993	1,012	908	16.13	9.92	14.99	4.26	3.90	2.52	91.86	80.40	73.31	95.87	95.75	90.42
Santa Catalina Quierí	977	992	922	16.89	21.14	15.70	6.51	2.88	5.37	94.48	87.20	80.66	94.37	97.18	65.94
Santa Catarina Cuixtla	1,545	1,291	1,496	18.88	22.11	15.36	8.91	9.02	3.36	81.78	76.31	70.92	96.38	78.31	46.72
Santa Catarina Loxicha	4,440	4,163	3,986	29.02	24.54	21.06	11.04	7.01	9.43	88.34	81.36	78.03	97.14	98.05	37.05
Santa Catarina Quioquitani	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Santa Cruz Xitla	4,061	3,933	4,514	31.21	28.40	25.23	13.72	14.33	12.05	93.15	91.37	85.73	97.98	76.07	79.69
Santa Lucía Miahuatlán	2,808	3,023	3,356	60.07	45.16	39.60	24.16	10.84	8.67	94.70	92.89	89.20	93.38	97.49	80.99
Santa María Ecatepec	3,369	3,635	3,461	13.05	15.37	10.24	5.56	3.47	3.62	80.37	75.17	68.28	92.82	97.41	35.28
Santa María Huatulco	28,327	33,194	38,629	15.03	13.31	10.58	9.64	5.31	5.09	59.95	53.52	48.26	65.88	63.31	29.35
Santa María Ozolotepec	4,156	4,023	3,992	30.75	29.31	24.64	14.07	7.52	4.39	93.41	83.37	80.08	89.10	91.28	31.21
Santa María Quiegolani	1,506	1,537	1,770	37.63	35.84	30.73	5.87	2.60	2.14	80.63	71.58	66.27	85.06	97.98	21.24
Santa María Tonameca	20,228	21,223	24,318	31.60	27.50	23.15	12.66	7.41	8.21	82.96	75.48	70.38	95.06	76.72	37.24
Santa María Zoquitlán	3,449	3,163	3,359	19.94	22.56	16.54	11.12	6.65	7.55	89.07	85.26	79.79	95.45	80.75	94.40
Santiago Xanica	3,267	2,829	2,884	37.07	30.19	29.33	20.71	10.19	12.42	91.85	86.26	82.38	94.00	98.13	18.20
Santo Domingo de Morelos	8,725	8,751	10,547	44.44	37.67	32.69	23.69	9.85	10.95	90.47	84.77	81.42	97.68	96.73	43.68
Santo Domingo Ozolotepec	1,125	962	913	39.81	39.93	34.33	10.51	4.46	5.13	98.25	88.93	83.54	99.20	99.58	36.80
Santo Tomás Tamazulapan	1,683	1,853	2,191	20.98	17.56	14.32	15.38	6.46	6.48	78.48	73.24	68.15	91.92	89.04	49.20
Sitio de Xitlapehua	635	705	705	16.92	13.86	17.26	12.23	7.36	2.40	88.72	79.76	76.99	97.48	95.89	54.61
Promedio del distrito	5,402	5,273	5,999	61.92	59.42	56.79	47.02	41.99	41.48	119.07	112.26	107.97	120.82	121.02	83.41

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 10 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes)Parte II A															
Municipio	Viviendas con piso de tierra			Viviendas que no disponen de excusado o sanitario			Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública			Viviendas que no disponen de drenaje			Viviendas que no disponen de energía eléctrica		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Candelaria Loxicha	69.18	58.93	18.95	26.02	5.38	4.06	37.25	54.26	57.47	82.69	62.72	28.74	51.29	16.63	14.84
Miahuatlán de Porfirio Díaz	40.37	43.03	25.74	28.27	7.01	2.26	52.13	46.91	58.53	61.08	36.71	23.58	7.18	6.19	4.66
Monjas	54.05	26.37	22.67	47.82	20.04	15.40	92.72	82.28	87.82	91.06	72.36	65.14	14.35	6.54	5.75
Nejapa de Madero	37.88	34.82	25.43	32.62	10.49	8.34	14.42	8.56	14.39	78.25	20.22	57.43	14.36	8.79	7.73
Pluma Hidalgo	57.24	50.00	32.48	30.76	15.50	5.41	28.97	46.20	23.91	70.76	38.75	44.66	29.66	22.64	14.44
San Agustín Loxicha	87.65	76.86	47.71	31.13	5.48	3.34	27.32	63.25	45.83	92.89	44.46	53.27	60.56	39.12	23.03
San Andrés Paxtlán	90.59	82.35	38.42	16.01	7.38	2.36	69.31	69.96	73.40	99.17	97.10	71.51	39.27	24.24	8.87
San Baltazar Loxicha	76.83	43.38	28.11	11.85	0.84	1.61	33.10	33.84	34.99	95.99	97.32	68.52	8.54	3.52	1.61
San Bartolomé Loxicha	89.16	51.72	28.44	10.64	1.34	3.58	24.10	19.92	32.74	95.18	94.83	78.53	31.33	16.67	11.81
San Bartolo Yautepec	19.39	14.69	5.42	16.84	4.52	3.45	4.08	2.26	3.45	54.59	8.47	94.58	4.59	3.95	2.46
San Carlos Yautepec	66.95	68.38	29.76	52.06	17.65	11.34	28.35	14.65	13.98	89.47	38.06	58.29	13.37	11.94	8.69
San Cristóbal Amatlán	79.62	70.36	24.68	18.73	5.03	4.74	14.27	13.14	12.75	99.75	86.34	97.36	17.32	10.18	8.74
San Francisco Logueche	90.07	79.69	36.52	6.62	2.08	1.06	85.76	84.11	62.59	99.67	96.61	98.76	15.23	7.29	6.91
San Francisco Ozolotepec	89.27	69.97	20.65	8.90	3.41	1.49	23.04	6.81	13.68	99.21	82.66	41.54	15.71	9.60	8.21
San Ildefonso Amatlán	66.26	44.05	27.08	6.36	1.67	3.19	19.32	32.57	19.12	98.78	66.39	94.34	6.60	5.01	3.01
San Jerónimo Coatlán	70.89	70.52	40.55	13.00	13.18	2.74	37.40	41.97	43.38	87.80	92.95	55.67	20.83	12.02	11.53
San José del Peñasco	89.26	36.34	37.07	14.07	4.40	1.83	32.23	32.18	38.29	98.72	98.61	95.52	12.53	9.95	5.91
San José Lachiguirí	89.55	69.25	28.59	19.07	6.61	6.00	92.04	93.97	93.88	93.86	96.98	96.59	20.07	16.24	16.94
San Juan Lachigalla	69.92	52.17	15.09	51.43	35.62	20.32	92.27	99.00	98.98	98.15	87.63	95.07	7.56	2.84	2.47
San Juan Mixtepec -Dto. 26 -	72.93	80.10	15.71	52.49	3.48	8.90	1.66	-	2.09	97.24	85.57	55.50	12.15	6.97	7.33
San Juan Ozolotepec	79.44	61.12	27.54	16.55	2.89	2.03	32.06	5.42	18.78	83.80	70.89	47.42	13.94	10.31	10.95
San Luis Amatlán	61.33	50.94	6.32	25.54	8.51	6.63	98.31	67.58	71.89	86.51	78.35	31.89	15.54	11.89	8.63
San Marcial Ozolotepec	86.49	87.33	42.99	37.54	5.82	0.30	22.52	24.66	14.33	99.70	94.18	97.26	66.37	38.36	26.22
San Mateo Piñas	71.79	70.14	32.72	17.23	4.90	2.67	45.23	73.78	58.43	91.11	61.77	85.64	57.85	54.34	30.38

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 10 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes)Parte II B															
Municipio	Viviendas con piso de tierra			Viviendas que no disponen de excusado o sanitario			Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública			Viviendas que no disponen de drenaje			Viviendas que no disponen de energía eléctrica		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
San Mateo Río Hondo	62.43	61.37	33.25	19.01	5.56	3.21	18.71	38.16	27.81	92.84	87.92	64.89	41.81	28.14	23.24
San Miguel Coatlán	90.47	77.74	36.40	29.86	4.45	6.00	60.25	68.27	41.73	82.91	92.58	95.07	58.81	42.86	28.13
San Miguel del Puerto	56.57	43.92	24.92	24.17	17.43	8.27	34.46	26.92	26.78	87.16	34.99	23.12	25.14	15.32	11.23
San Miguel Suchixtepec	66.11	64.33	21.37	28.84	6.82	3.08	24.00	14.42	14.87	94.53	95.13	95.04	20.42	10.53	7.86
San Pablo Coatlán	67.30	62.84	29.99	10.77	2.49	1.86	17.36	27.06	26.37	97.21	74.06	80.25	20.41	5.99	4.76
San Pedro el Alto	69.78	53.69	22.49	23.48	7.25	2.14	29.31	39.87	28.77	91.96	80.67	40.83	37.35	23.49	10.05
San Pedro Mártir Quiechapa	48.45	66.46	28.04	22.98	2.53	4.76	11.80	6.96	1.59	86.34	88.61	88.89	8.70	5.06	6.35
San Pedro Mixtepec -Dto. 26 -	70.90	68.24	35.13	63.06	25.49	16.13	24.25	7.06	5.73	95.15	65.49	49.82	11.57	8.63	6.45
San Pedro Pochutla	41.54	33.90	23.06	25.42	11.53	6.00	40.35	30.08	38.43	49.04	29.45	18.65	19.00	13.38	7.01
San Pedro Totolápan	26.49	21.58	11.62	23.20	12.31	5.04	3.92	2.89	7.56	68.50	22.34	21.71	3.92	2.43	1.26
San Sebastián Coatlán	55.67	46.79	18.31	9.92	2.21	0.63	36.23	26.71	22.69	84.82	76.31	56.65	46.56	9.04	4.85
San Sebastián Río Hondo	86.03	75.15	46.01	3.75	2.62	0.52	42.76	14.35	44.72	99.49	96.14	94.33	22.66	10.96	12.24
San Simón Almolongo	44.38	93.14	16.45	25.18	3.53	4.41	43.84	20.17	25.70	93.84	79.63	57.12	5.25	3.95	3.96
Santa Ana	58.71	91.85	19.13	21.35	3.09	3.26	32.02	24.16	36.74	87.08	75.28	67.83	2.25	1.97	5.87
Santa Ana Tavela	57.84	56.12	25.09	15.67	6.47	3.94	9.33	3.60	6.45	88.81	14.75	89.61	9.33	5.76	5.02
Santa Catalina Quierí	89.45	80.91	35.63	10.55	0.91	2.43	50.75	6.36	1.62	95.48	92.73	96.76	21.61	10.45	7.69
Santa Catarina Cuixtla	36.53	21.69	28.31	12.44	0.68	1.59	9.33	3.73	20.63	70.47	5.76	17.72	3.37	3.05	2.12
Santa Catarina Loxicha	83.31	60.95	35.10	21.42	5.26	3.02	43.84	29.91	66.95	90.78	89.36	76.72	43.09	24.91	16.89
Santa Catarina Quiquiritani	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Santa Cruz Xitla	64.03	88.39	17.74	21.72	1.89	2.19	45.13	22.40	31.98	85.05	33.74	71.08	2.40	1.75	1.75
Santa Lucía Miahuatlán	95.63	89.59	49.38	49.91	14.33	6.36	49.91	31.40	28.77	99.27	98.98	96.13	72.31	40.10	15.77
Santa María Ecatepec	34.06	41.54	18.44	36.24	11.12	5.53	60.82	11.01	24.84	79.13	31.44	10.20	9.09	8.74	5.21
Santa María Huatulco	25.28	13.16	10.28	21.06	8.50	3.20	24.78	11.59	17.45	28.80	6.50	8.85	12.91	8.02	2.70
Santa María Ozolotepec	77.41	75.82	41.06	26.83	5.10	2.19	18.36	15.03	25.72	98.59	90.33	83.39	29.27	19.48	8.42
Santa María Quiebolani	68.90	57.41	35.26	62.19	24.61	9.57	7.77	2.52	3.27	86.22	62.46	32.49	19.79	6.94	5.54
Santa María Tonameca	55.26	44.75	33.20	34.07	12.65	9.75	71.23	55.53	66.71	76.84	44.91	43.30	23.24	13.43	8.44
Santa María Zoquitlán	35.19	41.42	26.32	38.27	16.04	10.94	31.73	28.73	30.03	68.64	21.89	22.70	7.04	6.97	3.61
Santiago Xanica	78.59	72.97	18.71	22.58	6.30	2.99	42.96	79.27	38.62	97.07	89.39	34.73	40.62	33.33	13.92
Santo Domingo de Morelos	67.89	71.70	23.61	31.97	15.93	14.05	79.52	75.24	75.12	98.98	93.04	89.76	39.25	12.25	5.46
Santo Domingo Ozolotepec	86.17	55.68	7.25	19.15	2.70	1.55	10.64	1.08	1.04	94.15	87.57	35.23	11.17	9.73	8.81
Santo Tomás Tamazulapan	43.05	28.09	20.40	37.60	18.65	7.72	21.80	11.91	9.01	65.40	51.46	22.24	15.26	10.34	6.62
Sitio de Xitlapehua	40.56	33.92	12.43	37.06	3.51	5.33	80.42	78.95	92.90	97.20	80.70	14.20	9.09	6.43	2.37
Promedio del distrito	98.07	91.10	60.93	60.02	43.16	40.19	71.67	67.33	68.34	118.90	100.15	93.79	57.00	48.49	44.12

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 10 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes)(Parte III A).															
Municipio	Viviendas que no disponen de lavadora			Viviendas que no disponen de refrigerador			Índice de Rezago Social			Grado de Rezago Social			Lugar que ocupa en el contexto nacional		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Candelaria Loxicha	98.48	95.80	90.93	86.78	74.02	66.44	1.55	1.53	1.42	Muy alto	Alto	Alto	162	213	246
Miahuatlán de Porfirio Díaz	88.18	77.30	69.96	70.02	52.50	41.70	0.44	0.45	0.58	Alto	Medio	Medio	827	751	656
Monjas	96.05	88.82	78.51	80.67	60.76	50.08	1.48	1.41	1.68	Alto	Alto	Alto	192	253	161
Nejapa de Madero	96.57	85.87	72.28	75.53	55.63	41.40	0.58	0.25	0.64	Alto	Medio	Medio	717	921	613
Pluma Hidalgo	96.97	95.14	89.32	86.34	77.96	64.81	1.27	1.41	1.27	Alto	Alto	Alto	271	252	297
San Agustín Loxicha	99.55	99.16	96.29	96.07	92.75	83.24	1.94	2.11	2.09	Muy alto	Muy alto	Muy alto	53	67	78
San Andrés Paxtlán	99.50	99.21	95.74	97.52	94.07	88.65	1.96	2.35	2.15	Muy alto	Muy alto	Muy alto	49	40	68
San Baltazar Loxicha	99.13	96.15	86.82	88.33	67.00	39.53	0.98	0.95	0.89	Alto	Alto	Alto	437	436	465
San Bartolomé Loxicha	99.80	99.62	96.96	94.98	89.66	67.08	1.26	1.38	1.23	Alto	Alto	Alto	275	262	310
San Bartolo Yautepec	98.47	81.36	67.00	75.51	56.50	40.89	-	-	0.03	Medio	Bajo	Medio	1,267	1,585	1,080
San Carlos Yautepec	98.34	96.76	91.65	90.99	81.91	71.47	0.98	1.15	1.26	Alto	Alto	Alto	439	348	302
San Cristóbal Amatlán	100.00	99.23	98.09	96.82	93.69	85.88	1.45	1.57	1.74	Alto	Alto	Alto	198	198	145
San Francisco Logueche	99.34	99.22	99.29	96.03	90.36	82.80	1.49	1.85	2.03	Alto	Alto	Muy alto	188	119	91
San Francisco Ozolotepec	99.48	99.69	89.30	98.43	92.57	81.09	1.24	1.12	1.15	Alto	Alto	Alto	287	366	347
San Ildefonso Amatlán	99.51	93.53	87.79	93.15	73.90	64.78	0.90	1.02	1.27	Alto	Alto	Alto	486	401	299
San Jerónimo Coatlán	98.39	96.99	84.31	85.85	75.61	61.34	1.08	1.53	1.37	Alto	Alto	Alto	379	215	267
San José del Peñasco	99.49	100.00	95.32	97.44	90.74	73.73	1.10	1.42	1.73	Alto	Alto	Alto	365	251	147
San José Lachiguiri	99.67	99.28	99.53	94.53	87.50	83.06	1.86	2.26	2.77	Muy alto	Muy alto	Muy alto	70	47	17
San Juan Lachigalla	99.33	99.83	87.81	94.12	91.47	67.05	1.70	1.95	2.07	Muy alto	Muy alto	Muy alto	114	98	84
San Juan Mixtepec -Dto. 26 -	100.00	100.00	97.91	98.90	100.00	91.62	1.11	1.22	1.41	Alto	Alto	Alto	362	311	256
San Juan Ozolotepec	99.83	97.11	90.92	97.39	92.41	87.17	1.29	1.01	1.40	Alto	Alto	Alto	262	407	259
San Luis Amatlán	99.52	96.25	86.32	87.11	79.72	44.53	1.27	1.49	1.13	Alto	Alto	Alto	272	226	355
San Marcial Ozolotepec	100.00	98.63	98.78	97.90	94.52	90.55	1.61	2.06	2.32	Muy alto	Muy alto	Muy alto	132	73	47
San Mateo Piñas	98.90	98.10	94.32	93.52	91.79	80.80	1.36	2.02	2.40	Alto	Muy alto	Muy alto	237	83	37

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 10 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes) (Parte III B).															
Municipio	Viviendas que no disponen de lavadora			Viviendas que no disponen de refrigerador			Índice de Rezago Social			Grado de Rezago Social			Lugar que ocupa en el contexto nacional		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
San Mateo Río Hondo	97.66	94.28	86.40	93.86	89.83	82.94	1.23	1.54	1.75	Alto	Alto	Alto	289	210	139
San Miguel Coatlán	100.00	98.70	90.53	98.02	90.91	73.73	2.09	2.52	2.40	Muy alto	Muy alto	Muy alto	29	26	38
San Miguel del Puerto	98.85	95.72	84.45	81.41	66.81	50.20	1.15	0.97	0.99	Alto	Alto	Alto	336	423	420
San Miguel Suchixtepec	99.79	91.62	81.20	95.37	83.82	76.24	1.20	1.23	1.06	Alto	Alto	Alto	307	308	389
San Pablo Coatlán	99.11	95.51	90.07	92.40	74.06	62.25	0.90	0.97	1.16	Alto	Alto	Alto	481	420	342
San Pedro el Alto	99.48	99.46	97.61	96.63	93.29	81.53	1.26	1.95	1.54	Alto	Muy alto	Alto	277	97	204
San Pedro Mártir Quiechapa	100.00	91.14	78.31	91.30	67.72	55.56	0.40	0.41	0.78	Medio	Medio	Alto	877	795	527
San Pedro Mixtepec - Dto. 26 -	100.00	99.61	99.28	96.64	91.37	87.81	1.15	1.07	1.39	Alto	Alto	Alto	334	382	263
San Pedro Pochutla	91.99	79.46	70.09	61.84	47.02	37.92	0.42	0.49	0.49	Alto	Medio	Medio	855	726	722
San Pedro Totolápan	72.41	65.81	52.24	53.45	38.45	24.23	-0.02	-0.26	-0.11	Medio	Bajo	Bajo	1,252	1,357	1,206
San Sebastián Coatlán	99.80	97.99	91.55	96.56	84.94	76.84	1.21	1.38	0.96	Alto	Alto	Alto	305	263	435
San Sebastián Río Hondo	99.66	96.14	85.31	97.61	94.14	89.18	1.24	1.30	1.75	Alto	Alto	Alto	286	286	142
San Simón Almolongas	97.10	93.97	81.06	77.17	62.16	35.68	1.07	1.28	1.00	Alto	Alto	Alto	384	292	413
Santa Ana	98.03	90.45	88.91	86.80	54.49	45.22	0.75	1.17	1.08	Alto	Alto	Alto	602	337	380
Santa Ana Tavela	99.63	93.53	91.40	88.43	67.99	60.57	0.67	0.17	1.13	Alto	Medio	Alto	664	1,004	358
Santa Catalina Quierí	100.00	99.55	97.98	98.49	96.36	90.69	1.24	1.50	1.62	Alto	Alto	Alto	285	224	174
Santa Catarina Cuixtla	95.85	77.97	69.05	77.46	47.46	38.62	0.35	-0.24	0.28	Medio	Bajo	Medio	929	1,335	882
Santa Catarina Loxicha	99.50	97.87	92.28	94.77	82.85	71.89	1.54	1.60	1.93	Muy alto	Alto	Muy alto	171	186	105
Santa Catarina Quiquitaní	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Santa Cruz Xitla	96.90	93.12	90.14	86.88	63.70	53.56	1.14	1.17	1.46	Alto	Alto	Alto	342	336	232
Santa Lucía Miahuatlán	100.00	99.83	99.03	99.45	95.73	93.91	2.66	2.70	2.78	Muy alto	Muy alto	Muy alto	7	15	16
Santa María Ecatepec	96.03	91.03	81.02	83.23	76.50	62.91	0.66	0.48	0.32	Alto	Medio	Medio	669	729	847
Santa María Huatulco	78.89	62.94	53.08	45.84	29.41	21.99	-0.37	-0.36	-0.53	Bajo	Bajo	Bajo	1,531	1,453	1,597
Santa María Ozolotepec	99.87	99.61	95.04	96.92	95.82	87.31	1.41	1.74	1.69	Alto	Alto	Alto	217	148	159
Santa María Quiegolani	99.65	97.79	90.68	96.47	94.32	88.16	1.18	1.13	1.03	Alto	Alto	Alto	317	360	405
Santa María Tonameca	97.60	87.28	77.61	72.85	50.81	38.35	1.22	1.01	1.20	Alto	Alto	Alto	300	402	323
Santa María Zoquitlán	95.06	83.83	66.87	69.38	43.66	34.57	0.66	0.50	0.81	Alto	Medio	Alto	670	724	508
Santiago Xanica	99.41	98.18	92.96	94.43	91.21	73.05	1.77	2.27	1.48	Muy alto	Muy alto	Alto	96	46	226
Santo Domingo de Morelos	99.25	98.32	95.27	87.76	74.15	57.32	2.02	2.07	2.01	Muy alto	Muy alto	Muy alto	40	72	95
Santo Domingo Ozolotepec	99.47	99.46	91.71	98.94	95.14	88.60	1.37	1.57	1.10	Alto	Alto	Alto	231	200	373
Santo Tomás Tamazulapan	93.46	88.76	76.47	80.11	58.88	45.40	0.71	0.53	0.43	Alto	Medio	Medio	631	691	774
Sitio de Xitlapehua	94.41	95.32	79.29	84.62	72.51	46.75	1.11	1.04	0.73	Alto	Alto	Alto	360	393	548
Promedio del distrito	129.18	125.48	118.81	120.16	109.43	98.12	36.20	36.37	36.52				423	424	384

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.5. Indicadores de marginación correspondientes al distrito 10 de Oaxaca, 2010. (Porcentajes). (Parte I).

Municipio	% de Población de 15 años o más analfabeta	% de Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Índice de marginación escala 0 a 100	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Candelaria Loxicha	27.77	49.27	2.71	14.45	44.62	65.84	18.32	100.00	75.49	1.47	Muy alto	44.24	193
Miahuatlán de Porfirio Díaz	15.90	36.01	1.52	4.45	46.58	52.38	26.17	42.16	52.23	0.30	Medio	31.02	933
Monjas	29.66	51.77	13.78	5.05	83.76	55.84	22.61	100.00	80.25	1.72	Muy alto	47.14	121
Nejapa de Madero	12.02	33.83	6.39	6.93	9.87	46.38	25.80	100.00	77.24	0.42	Alto	32.45	820
Pluma Hidalgo	22.82	47.09	4.35	15.49	23.46	66.72	34.42	100.00	72.74	1.41	Muy alto	43.61	212
San Agustín Loxicha	28.54	52.47	1.46	22.60	42.36	74.92	47.42	100.00	81.91	2.21	Muy alto	52.66	42
San Andrés Paxtlán	31.52	52.58	1.26	8.40	71.36	69.44	37.07	100.00	84.73	2.01	Muy alto	50.44	57
San Baltazar Loxicha	15.50	44.57	0.85	0.92	36.86	55.36	27.52	100.00	73.97	0.77	Alto	36.35	546
San Bartolomé Loxicha	21.46	44.87	2.48	14.05	15.07	66.12	29.06	100.00	77.99	1.22	Muy alto	41.42	299
San Bartolo Yautepec	6.17	28.52	2.07	1.78	0.15	33.33	4.28	100.00	88.85	- 0.32	Medio	24.06	1,469
San Carlos Yautepec	17.62	40.64	9.30	6.84	4.28	58.68	30.60	100.00	94.68	1.01	Muy alto	39.10	394
San Cristóbal Amatlán	36.97	55.15	2.71	6.26	3.67	65.66	24.87	100.00	85.05	1.45	Muy alto	44.08	196
San Francisco Logueche	27.76	45.98	0.53	6.25	37.98	71.58	32.86	100.00	77.14	1.45	Muy alto	44.07	198
San Francisco Ozolotepec	28.51	58.79	0.51	5.90	1.95	64.43	16.85	100.00	92.44	1.25	Muy alto	41.78	286
San Ildefonso Amatlán	18.78	51.99	2.26	2.22	18.65	56.38	26.54	100.00	84.59	0.96	Muy alto	38.52	422
San Jerónimo Coatlán	16.44	41.28	2.13	11.58	43.88	71.69	42.88	100.00	85.31	1.53	Muy alto	44.96	174
San José del Peñasco	14.33	39.59	0.77	4.43	38.19	59.47	36.25	100.00	83.25	1.00	Muy alto	39.00	401
San José Lachiguiri	41.65	61.63	3.99	13.23	44.17	60.59	24.26	100.00	87.50	2.04	Muy alto	50.72	54
San Juan Lajarcia	8.19	29.33	1.96	4.35	-	36.82	21.46	100.00	79.75	- 0.04	Medio	27.18	1,239
San Juan Mixtepec - Dto. 26 -	37.04	56.90	8.16	5.77	-	51.83	13.92	100.00	86.31	1.20	Muy alto	41.24	304
San Juan Ozolotepec	24.74	54.16	0.98	9.38	5.19	70.64	26.46	100.00	94.02	1.42	Muy alto	43.70	208
San Luis Amatlán	30.37	52.40	5.64	7.52	71.20	50.90	5.54	100.00	94.00	1.47	Muy alto	44.33	190
San Marcial Ozolotepec	31.74	56.82	0.26	24.47	13.93	69.33	40.47	100.00	88.25	2.07	Muy alto	51.01	49
San Mateo Piñas	24.13	52.79	1.04	28.04	56.80	49.25	29.21	100.00	85.66	1.82	Muy alto	48.22	92

Fuente: CONAPO

Cuadro No. 1.5. Indicadores de marginación correspondientes al distrito 10 de Oaxaca, 2010. (Porcentajes). (Parte II).

Municipio	% de Población de 15 años o más analfabeta	% de Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Índice de marginación escala 0 a 100	Lugar que ocupa en el contexto nacional
San Mateo Río Hondo	17.57	43.36	1.67	22.56	27.36	59.40	32.92	100.00	76.22	1.32	Muy alto	42.53	253
San Miguel Coatlán	28.27	51.37	3.51	29.22	41.94	71.73	34.96	100.00	83.74	2.16	Muy alto	52.12	44
San Miguel del Puerto	22.44	47.71	5.92	10.44	19.49	60.54	24.96	100.00	70.77	1.08	Muy alto	39.89	356
San Miguel Suchixtepec	21.07	40.17	2.21	7.07	12.06	71.18	20.58	100.00	62.01	0.77	Alto	36.42	538
San Pablo Coatlán	14.31	44.47	1.27	4.39	23.98	58.76	29.78	100.00	87.39	0.93	Alto	38.16	449
San Pedro el Alto	29.38	56.19	1.10	8.67	26.30	74.87	22.17	100.00	72.63	1.47	Muy alto	44.30	191
San Pedro Mártir Quiechapa	7.80	39.38	2.69	5.68	0.81	51.89	25.87	100.00	85.00	0.44	Alto	32.62	804
San Pedro Mixtepec -Dto. 26 -	19.84	41.84	13.74	5.46	1.09	57.19	30.85	100.00	83.19	0.94	Muy alto	38.34	437
San Pedro Pochutla	18.24	35.67	4.66	6.64	23.97	56.44	24.10	68.80	56.02	0.43	Alto	32.48	817
San Pedro Totolápan	11.70	34.91	3.54	0.90	1.36	38.28	13.17	100.00	57.36	- 0.24	Medio	25.01	1,402
San Sebastián Coatlán	16.23	46.52	0.15	4.03	21.19	59.50	18.89	100.00	81.26	0.77	Alto	36.37	544
San Sebastián Río Hondo	15.87	36.34	0.14	11.24	39.04	72.54	46.17	100.00	85.03	1.43	Muy alto	43.84	205
San Simón Almolongas	25.72	55.98	3.77	3.02	27.79	41.09	15.48	100.00	79.49	0.87	Alto	37.54	484
Santa Ana	17.45	45.36	1.03	5.02	31.25	49.34	18.26	100.00	78.92	0.72	Alto	35.80	580
Santa Ana Tavela	15.01	41.62	2.42	3.63	0.22	38.35	23.68	100.00	83.01	0.35	Medio	31.61	891
Santa Catalina Quierí	15.70	53.03	1.11	3.92	0.44	58.02	32.41	100.00	89.26	0.95	Muy alto	38.36	433
Santa Catarina Cuixtla	15.41	46.45	0.49	1.28	7.30	40.32	29.53	100.00	74.76	0.43	Alto	32.52	811
Santa Catarina Loxicha	21.12	43.96	1.46	16.76	67.50	67.20	33.95	100.00	81.52	1.72	Muy alto	47.15	120
Santa Catarian Quiquitaní	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Santa Cruz Xitla	25.30	57.61	1.15	1.28	25.55	53.25	16.51	100.00	90.28	1.08	Muy alto	39.89	357
Santa Lucía Miahuatlán	39.70	64.92	5.69	13.38	26.82	78.89	48.15	100.00	92.90	2.53	Muy alto	56.29	22
Santa María Ecatepec	10.28	32.32	2.83	3.56	19.32	44.41	17.40	100.00	88.61	0.31	Medio	31.12	924
Santa María Huatulco	10.70	23.60	1.16	2.55	13.68	47.44	11.49	41.65	40.49	- 0.64	Medio	20.50	1,731
Santa María Ozolotepec	24.70	49.09	1.21	6.17	18.65	67.02	39.23	100.00	81.82	1.37	Muy alto	43.18	231
Santa María Quiegolani	31.30	46.44	7.51	5.09	0.74	60.61	36.13	100.00	88.91	1.33	Muy alto	42.71	244
Santa María Tonameca	23.29	44.29	7.89	7.91	50.30	61.56	35.15	100.00	68.03	1.35	Muy alto	42.94	236
Santa María Zoquitlán	16.61	44.28	8.14	2.86	30.57	48.50	23.84	100.00	83.85	0.82	Alto	36.95	513
Santiago Xanica	29.50	57.78	0.70	13.17	32.24	57.89	16.84	100.00	79.28	1.41	Muy alto	43.60	213
Santo Domingo de Morelos	32.84	53.62	11.82	5.17	75.14	69.83	23.08	100.00	76.88	1.88	Muy alto	48.96	78
Santo Domingo Ozolotepec	34.51	56.41	0.77	7.34	-	61.14	6.68	100.00	86.10	1.12	Muy alto	40.32	336
Santo Tomás Tamazulapan	14.34	37.68	6.63	6.06	6.28	53.05	20.36	100.00	60.85	0.34	Medio	31.56	893
Sitio de Xitlapehua	17.33	42.26	4.11	2.74	34.75	60.61	13.19	100.00	72.67	0.70	Alto	35.59	596
Promedio del distrito	21.66	45.59	3.35	8.17	25.38	57.40	25.55	95.58	78.24	1.07		39.29	440

Fuente: CONAPO

Bibliografía

Cámara de Diputados, *Ley General de Desarrollo Social*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/doc/264.doc>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2010), *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*. ISBN: 978-607-95482-1-6. México, DF. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: http://web.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/Metodologia_Multidimensional_web.pdf

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2011), *Informe de pobreza multidimensional en México, 2008*. ISBN: 978-607-95482-3-0. México, DF. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/informespublicaciones/public_med_pob.es.do;jsessionid=81b0537b254a9d57adb3479aa424bb9f6170dfee0010f268ffc12794136b10d0.e34QaN4LaxeOa40Pbhj0

CORTÉS, Fernando (2002), *Consideraciones sobre la marginalidad, marginación, pobreza y desigualdad en la distribución del ingreso*. En: papeles de población. Universidad Autónoma del Estado de México. Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población. ISSN: 1405-7425. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/112/11203101.pdf>

Instituto Federal Electoral (IFE) (2001), *Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se aprueba mantener los trescientos distritos electorales federales uninominales en que se divide el país, su respectiva cabecera distrital, el ámbito territorial y las cabeceras de las cinco circunscripciones plurinominales que servirán para la realización de la jornada electoral federal del 1 de julio de 2012, tal y como fue integrada en los procesos electorales federales 2005- 2006 y 2008-2009, así como el número de diputados elegibles por el principio de representación proporcional*. En: Gaceta Electoral del 14 de septiembre del 2011. Acuerdo del Consejo General del IFE CG268/2011. México, DF. [Fecha de consulta: julio del 2012]. Disponible en: http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-acuerdos/2011/septiembre/CGex201109-14_1/CGe140911ap8.pdf

Mesografía

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), *Índice de Rezago Social 2010 a nivel municipal y por localidad*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/cifras/rezago%20social%202010.es.do>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), *Medición de pobreza por municipios*. [Fecha de consulta: julio del 2012]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/medicion_pobreza_municipal_2010.es.do

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Glosario de términos*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Glosario>

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Índices de marginación*. [Fecha de consulta: Julio del 2012]. Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Marginacion

Instituto Federal Electoral (IFE) (2001), *Plano distrital seccional*. Mapas por estados y distritos electorales federales uninominales. [Fecha de consulta: Septiembre del 2012]. Disponible en: http://www.ife.org.mx/documentos/DERFE/Cartografia/plano_distrital.html

COMISIÓN BICAMERAL DE SISTEMAS DE BIBLIOTECAS

SECRETARÍA GENERAL

Dr. Fernando Serrano Migallón
Secretario General

SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS

Lic. Juan Carlos Delgadillo Salas
Secretario



**DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS DE
DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS**

Lic. Cuauhtémoc Santa Ana S.
Director General

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Mtra. Avelina Morales Robles
Directora

SUBDIRECCIÓN DE ANÁLISIS ECONÓMICO

M. en E. Reyes Tépac M.
Subdirector.

Dolores García Flores
Martha Amador Quintero
Capturistas

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión
DG de Servicios de Documentación, Información y Análisis
Servicios de Investigación y Análisis
Subdirección de Análisis Económico



**Geo- referenciación de los indicadores de pobreza en el
distrito electoral federal uninominal 11 del Estado de Oaxaca**

Índice general

Contenido	Página
Marco conceptual relacionado con la pobreza en México	3
Análisis de la incidencia de la pobreza en México	7
Síntesis	17
Anexo estadístico	18
Bibliografía	28
Créditos	29

Marco conceptual relacionado con la pobreza en México

En el año 2004 se promulgó la *Ley General de Desarrollo Social*, su artículo 36 establece nuevos criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza a partir de una metodología basada en un enfoque multidimensional. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en atención a este mandato jurídico, dio a conocer en diciembre de 2009 la nueva metodología para la medición multidimensional de la pobreza y de la vulnerabilidad, ya sea por carencias sociales o por ingreso, así como de la población que no es pobre ni vulnerable.

De acuerdo con el CONEVAL (2010) y (2011), las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en los enfoques unidimensionales o pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población, haciendo posible conocer las carencias más importantes de los habitantes de este país, y que están relacionadas con el acceso a la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda y la alimentación.

Para definir y medir la pobreza, la metodología multidimensional del CONEVAL considera tres espacios analíticos: los derechos sociales; el bienestar económico y el contexto territorial, sin embargo, para la definición de pobreza utilizada en esta metodología considera sólo los espacios del bienestar económico y de los derechos sociales; el contexto territorial (cohesión social) únicamente se concibe como una importante herramienta de análisis sobre el entorno en el cual se desenvuelven los procesos sociales que comprenden u originan la pobreza.

Los tres espacios analíticos sobre los cuales se define y mide la pobreza tienen los siguientes rasgos:

- ❑ En los últimos años ha cobrado relevancia un enfoque para la conceptualización de pobreza basado en los derechos humanos. Este enfoque se sustenta en el principio de que toda persona debe disfrutar por completo de un conjunto de condiciones consideradas inherentes a la dignidad humana. Debido a que los derechos humanos son universales, inherentes, indivisibles e interdependientes, los avances o retrocesos asociados a la pobreza dependerán del cumplimiento de todos los derechos en su conjunto y no sólo de algunos de ellos. El espacio de los derechos sociales se compone de seis indicadores: el rezago educativo, el acceso a los servicios de salud, el acceso a la seguridad social, la calidad y espacios en la vivienda, los servicios básicos en la vivienda y el acceso a la alimentación.
- ❑ El bienestar económico, medido a través del ingreso, permite conocer las necesidades que pueden ser satisfechas mediante la adquisición de bienes y servicios que se obtienen en los mercados con recursos monetarios. Uno de los objetivos de este espacio es identificar las condiciones económicas que limitan la libertad de las personas para desarrollarse plenamente.

La insuficiencia de ingreso se traduce en la limitación de las opciones de vida de los individuos; por tal razón, una persona es carente en este espacio si su ingreso no le permite satisfacer sus necesidades y acceder a las condiciones de vida que son aceptables en su sociedad.

- La medición de la pobreza debe incluir el grado de cohesión social. Sin embargo, este indicador no constituye una cualidad de los individuos o de los hogares en pobreza sino de los contextos sociales (ciudades, barrios, pueblos o comunidades) en que viven. Si bien el grado de cohesión social no desempeña el mismo papel que las carencias de ingreso o de acceso al cumplimiento de los derechos sociales, sí proporciona el conjunto de relaciones que ofrecen posibilidades y recursos a las personas y a los hogares para enfrentar sus carencias.

Las metodologías de medición multidimensional de la pobreza, a diferencia de las que se basan en la medición de la pobreza monetaria, permiten incorporar dimensiones no monetarias de las condiciones de vida de la población. Así, por ejemplo, es posible conocer algunas carencias importantes de la población en relación con la educación, la salud, la seguridad social, la vivienda y la alimentación.

La consideración de estos espacios permite identificar cuatro grupos poblacionales de interés para la política social: i) los pobres multidimensionales; ii) las personas vulnerables por carencia social; iii) las personas vulnerables por ingreso; y iv) las personas que no tienen carencias sociales ni de ingreso (no pobres y no vulnerables).

De acuerdo con el CONEVAL, una persona se encuentra en pobreza multidimensional si no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social y si sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.

Debido a que los espacios que constituyen la metodología son de naturaleza distinta, la identificación de las personas en situación de pobreza es resultado de una medida bidimensional que se representa de la siguiente manera: el espacio del bienestar se representa en el eje de las ordenadas y el de los derechos sociales en el de las abscisas.

El espacio de los derechos sociales se compone de seis indicadores: el rezago educativo; el acceso a los servicios de salud; el acceso a la seguridad social; la calidad y espacios en la vivienda; los servicios básicos en la vivienda; y el acceso a la alimentación.

Para reconocer la población con carencias por derechos sociales, primero se identifican las carencias de cada uno de los indicadores que forman este espacio y se genera una variable dicotómica que permite distinguir si una persona presenta o no carencia en la dimensión respectiva.

Posteriormente, se construye el índice de privación social, el cual es resultado de la suma de los seis indicadores asociados a las carencias sociales. En virtud de la indivisibilidad de los derechos sociales, se dice que una persona tiene carencia en esta dimensión cuando el índice de privación social es mayor que cero; en otras palabras, cuando experimenta al menos una de las seis carencias sociales.

Para identificar a la población con carencia en el espacio del bienestar económico se utiliza el ingreso corriente, el cual se compara con una línea de pobreza que especifica la cantidad monetaria mínima que se requiere para que una persona satisfaga sus necesidades básicas. En esta dimensión se distinguen dos líneas de carencia: la línea de bienestar económico, que mide el potencial del ingreso para satisfacer la totalidad de necesidades alimentarias y no alimentarias de las personas; y la línea de bienestar económico mínimo, que permite determinar si el ingreso total de una persona es suficiente para adquirir los bienes de la canasta alimentaria.

Las mediciones realizadas en los ámbitos del bienestar y de los derechos generan un espacio bidimensional en el que se puede clasificar a toda la población del país. Ello permite identificar tanto a la población en situación de pobreza como a aquellos grupos de la población que no necesariamente son pobres, aunque tienen carencias, ya sea por ingreso o por carencias sociales, así como a quienes no son pobres ni vulnerables.

- ❑ La población pobre multidimensional es aquella que presenta una o más carencias sociales y su ingreso no les permite alcanzar la Línea de Bienestar Económica;
- ❑ La población vulnerable por carencias sociales es aquella que, a pesar de tener un ingreso superior a la Línea de Bienestar Económica, tiene una o más carencias sociales;
- ❑ La población vulnerable por ingresos es la que tiene un ingreso menor de la Línea de Bienestar Económica y no tiene carencias sociales; y
- ❑ La población que no son ni pobres multidimensionales ni vulnerables, son aquellos que no tienen carencias sociales y perciben un ingreso superior a la Línea de Bienestar Económica.

Asimismo, la metodología también permite identificar dos tipos de pobreza multidimensional: la extrema y la moderada. Los pobres multidimensionales extremos son aquellas personas cuyo ingreso total es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria y que, además, tienen tres o más carencias sociales.

Los pobres moderados, de acuerdo con esta medida multidimensional, son las personas que, siendo pobres, no son pobres extremos, ampliando la definición podríamos afirmar que son aquellas personas cuyo ingreso total es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria y que, además, tienen una o dos carencias sociales.

Existen tres conceptos independientes a la definición multidimensional de pobreza, aunque están estrechamente vinculados con ésta última: marginación, rezago social y desarrollo humano.

Fernando Cortés (2002), con base en el Consejo Nacional de Población (CONAPO), afirma que la marginación es un fenómeno estructural que surge de la dificultad para propagar el progreso técnico en el conjunto de los sectores productivos, y socialmente se expresa como una persistente desigualdad en la participación de los ciudadanos y grupos sociales en el proceso de desarrollo y disfrute de sus beneficios.

De acuerdo con Fernando Cortés, el concepto de marginación intenta dar cuenta del acceso diferencial de la población al disfrute de los beneficios del desarrollo. La medición se concentra en las carencias de la población de las localidades en el acceso a los bienes y servicios básicos, captados en tres dimensiones: educación, vivienda e ingresos. Debe notarse que la marginación es un fenómeno que afecta a las localidades y no necesariamente a las personas que viven en ellas. En efecto, una localidad puede ser de muy alta marginación, aunque algunos de sus habitantes pueden ser alfabetos, vivir en viviendas con agua entubada, energía eléctrica, piso de firme, bajo índice de hacinamiento y ganar un ingreso suficiente como para no ser considerado pobre.

El índice de marginación, es definido en el *Glosario de CONAPO*, como una medida de déficit y de intensidad de las privaciones y carencias de la población en dimensiones relativas a las necesidades básicas establecidas como derechos constitucionales. Es el resultado de una estimación por componentes principales de cuatro dimensiones y nueve indicadores: educación (analfabetismo y población sin primaria completa); viviendas (ocupantes en viviendas sin agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario, con piso de tierra, sin energía eléctrica y hacinamiento); ingresos (población ocupada que gana hasta dos salarios mínimos); y distribución de la población (población en localidades con menos de 5 mil habitantes).

Por su parte, de acuerdo con CONEVAL, el Índice de Rezago Social es una medida que en un indicador agrega variables de educación, de acceso a servicios de salud, de servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y de activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios en la vivienda.

Los índices de marginación y de rezago social no se tratan de un medición de pobreza, ya que no incorpora los indicadores de ingreso, seguridad social y alimentación, permite tener información de indicadores sociales desagregados hasta nivel localidad, facilitando ordenar las entidades federativas, municipios y localidades de mayor a menor marginación y rezago social en un momento del tiempo.

Análisis de la incidencia de la pobreza en México

El distrito electoral 11 de Oaxaca tiene cabecera en la localidad Santiago Pinotepa Nacional, municipio del mismo nombre, se ubica en la parte suroeste del Estado; y responde a la siguiente conformación seccional: Mártires de Tacubaya, integrado por la sección 0396; Pinotepa de don Luis, integrado por 5 secciones: de la 0633 a la 0637; La Reforma, integrado por 3 secciones: de la 0663 a la 0665; San Agustín Chayuco, integrado por 3 secciones: de la 0714 a la 0716; San Andrés Huaxpaltepec, integrado por 3 secciones: de la 0744 a la 0746; San Antonio Tepetlapa, integrado por 2 secciones: de la 0790 a la 0791; San Gabriel Mixtepec, integrado por 3 secciones: de la 0908 a la 0910; San José Estancia Grande, integrado por la sección 0951; San Juan Bautista Lo de soto, integrado por 2 secciones: de la 1,003 a la 1,004; San Juan Cacahuatpec, integrado por 7 secciones: de la 1,099 a la 1,105; San Juan Colorado, integrado por 5 secciones: de la 1,112 a la 1,116; San Juan Lachao, integrado por 2 secciones: de la 1,170 a la 1,171; San Juan Quiahije, integrado por 2 secciones: de la 1,215 a la 1,216; San Lorenzo, integrado por 3 secciones: de la 1,238 a la 1,240; San Miguel Panixtlahuaca, integrado por 2 secciones: de la 1,363 a la 1,364.

Otras secciones que conforman este distrito son: San Miguel Tlacamama, integrado por 2 secciones: de la 1,409 a la 1,410; San Pedro Amuzgos, integrado por 3 secciones: de la 1,449 a la 1,451; San Pedro Atoyac, integrado por 4 secciones: de la 1,454 a la 1,457; San Pedro Jicayan, integrado por 7 secciones: de la 1,485 a la 1,491; San Pedro Juchatengo, integrado por la sección 1,493; San Pedro Mixtepec, integrado por 13 secciones: de la 1,498 a la 1,510; Villa de Tututepec de Melchor Ocampo, integrado por 21 secciones: de la 1,564 a la 1,584; San Sebastian Ixcapa, integrado por 4 secciones: de la 1,609 a la 1,612; Santa Catarina Juquila, integrado por 7 secciones: de la 1,658 a la 1,664; Santa Catarina Mechoacan, integrado por 2 secciones: de la 1,671 a la 1,672; Santa María Colotepec, integrado por 10 secciones: de la 1,816 a la 1,825; Santa María Cortijo, integrado por la sección 1,826; Santa María Huazolotitlan, integrado por 5 secciones: de la 1,851 a la 1,855; Santa María Ipalapa, integrado por 3 secciones: de la 1,856 a la 1,858; Santa María Temaxcaltepec, integrado por la sección 1,908; Santiago Ixtayutla, integrado por 7 secciones: de la 2,005 a la 2,011; Santiago Jamiltepec, integrado por 13 secciones: de la 2,012 a la 2,024; Santiago Llano Grande, integrado por 3 secciones: de la 2,062 a la 2,064; Santiago Pinotepa Nacional, integrado por 24 secciones: de la 2,088 a la 2,111; Santiago Tapextla, integrado por 2 secciones: de la 2,123 a la 2,124.

También lo conforman las secciones de: Santiago Tetepec, integrado por 3 secciones: de la 2,128 a la 2,130; Santiago Yaitepec, integrado por la sección 2,150; Santo Domingo Armenta, integrado por 2 secciones: de la 2,173 a la 2,174; Santos Reyes Nopala, integrado por 7 secciones: de la 2,265 a la 2,271; Tataltepec de Valdés, integrado por 3 secciones: de la 2,318 a la 2,320.

Este distrito electoral se conforma de 40 municipios: Mártires de Tacubaya, Pinotepa de Don Luis, La Reforma, San Agustín Chayuco, San Andrés Huaxpaltepec, San Antonio Tepetlapa, San Gabriel Mixtepec, San José Estancia Grande, San Juan Bautista Lo de Soto, San Juan Cacahuatepec, San Juan Colorado, San Juan Lachao, San Juan Quiahije, San Lorenzo, San Miguel Panixtlahuaca, San Miguel Tlacamama, San Pedro Amuzgos, San Pedro Atoyac, San Pedro Jicayán, San Pedro Juchatengo, San Pedro Mixtepec, Villa de Tututepec de Melchor O, San Sebastián Ixcapa, Santa Catarina Juquila, Santa Catarina Mechoacán, Santa María Colotepec, Santa María Cortijo, Santa María Huazolotitlán, Santa María Ipalapa, Santa María Temaxcaltepec, Santiago Ixtayutla, Santiago Jamiltepec, Santiago Llano Grande, Santiago Pinotepa Nacional, Santiago Tapextla, Santiago Tetepec, Santiago Yaitepec, Santo Domingo Armenta, Santos Reyes Nopala y Tataltepec de Valdés.

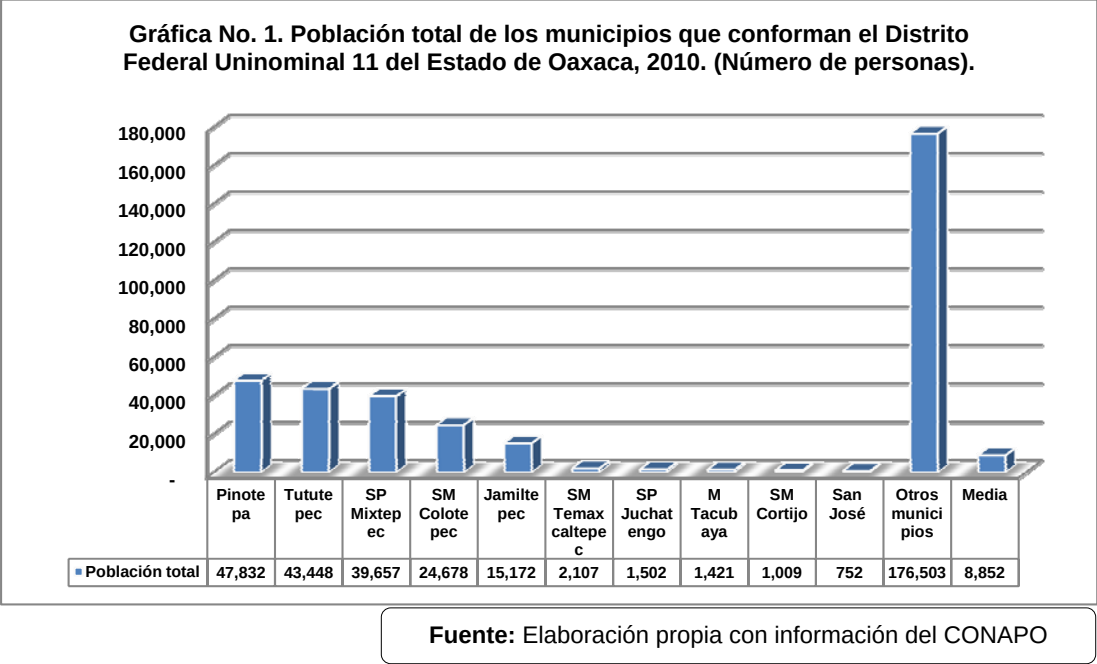
En este distrito habitan 354 mil 081 personas, éste último dato reportado en el *Censo General de Población y Vivienda, 2010*. De acuerdo con el CONEVAL, con información para el 2010, reportó la existencia de 284 mil 515 que están en situación de pobreza, de este total, 141 mil 640 están en pobreza extrema y 142 mil 868 en pobreza moderada.

El análisis de otros indicadores socioeconómicos agregados relacionados con el distrito 11 de Oaxaca, nos muestra que estos municipios concentran una población de 58 mil 866 vulnerables por carencias sociales, 1 mil 610 son vulnerables por ingreso y 9 mil 095 son no pobres y no vulnerables. Existen además 343 mil 381 con al menos una carencia social y 249 mil 933 con tres o más. Asimismo, se reporta la existencia de 286 mil 119 que perciben ingresos inferiores a la línea de bienestar y 167 mil 451 cuyos ingresos están por debajo de la línea de bienestar mínima.

En términos relativos, la información reportada por el CONEVAL muestra que en los municipios que conforman este distrito, el 84.06% de la población está en condición de pobreza con el 46.55% en pobreza extrema y 37.51% en pobreza moderada). El 14.04% está en condiciones de vulnerabilidad por carencias sociales, el 0.30% lo son por ingreso y el 1.60% no son no pobres y no vulnerables.

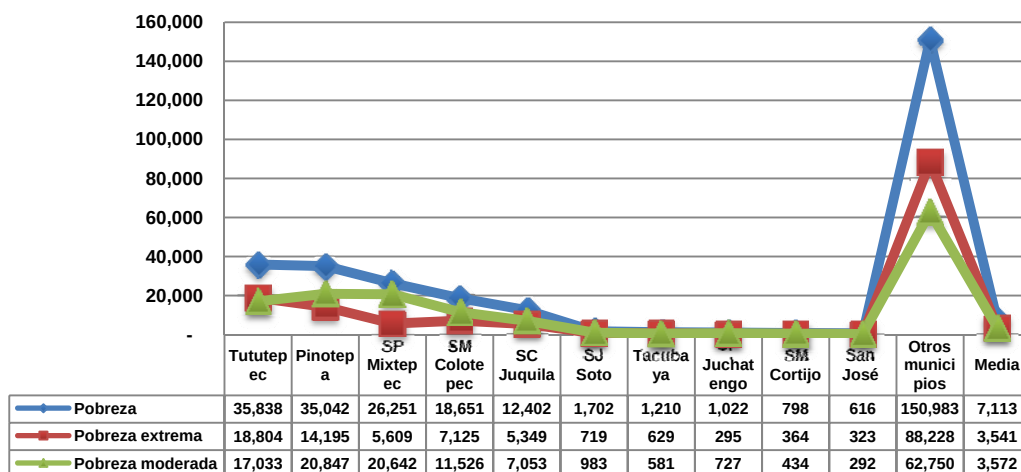
Asimismo, de la población que habita en este distrito, el 98.10% son personas con al menos una carencia social y el 76.54% registran tres o más carencias sociales. También se reporta que el 84.36% de todos los habitantes perciben ingresos inferiores a la línea de bienestar y el 53.78% tienen ingresos por debajo de la línea de bienestar mínima.

La gráfica número 1, muestra, con información del CONAPO, que el municipio de Santiago Pinotepa Nacional es el más poblado en este distrito, cuenta con 47 mil 832 habitantes, le siguen en orden de importancia poblacional, Villa de Tututepec Melchor Ocampo con 43 mil 448 y San Pedro Mixtepec con 39 mil 657. Por su parte, los municipios menos poblados son, Mártires de Tacubaya con 1 mil 421, Santa María Cortijo, con 1 mil 009 y San José Estancia Grande con 752.



En la gráfica número 2, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Villa de Tututepec Melchor Ocampo cuenta con el mayor número de personas en condición de pobreza, con 35 mil 838, de los cuales, 18 mil 804 están en situación de pobreza extrema y 17 mil 033 en pobreza moderada, esta situación es explicable porque es el territorio dentro de este distrito con el mayor número de habitantes. Por el contrario, San José Estancia Grade, siendo el menos poblado registra el menor número de personas en situación de pobreza con 616, de los cuales, 323 están en situación de pobreza extrema y 292 en pobreza moderada.

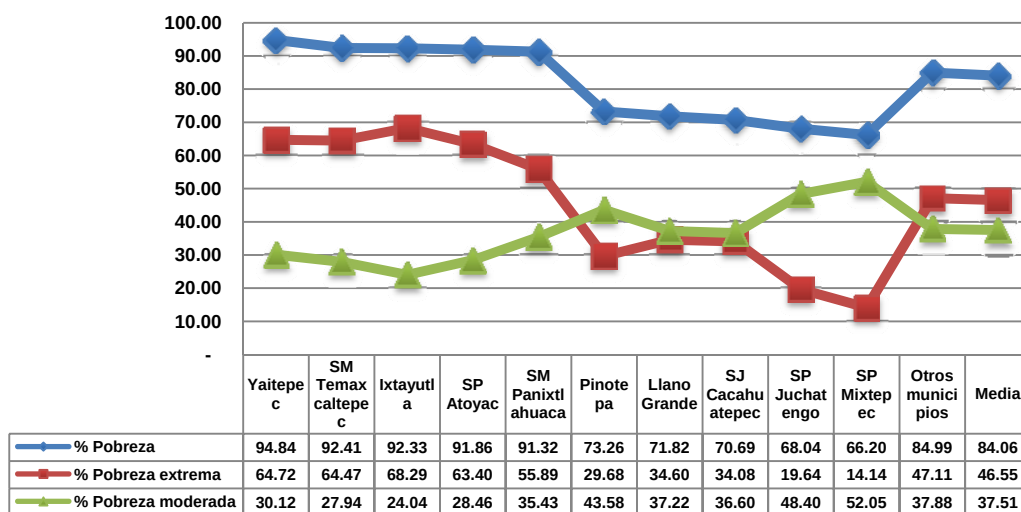
Gráfica No. 2. Población en situación de pobreza en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 11 del Estado de Oaxaca, 2010. (Número de personas).



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

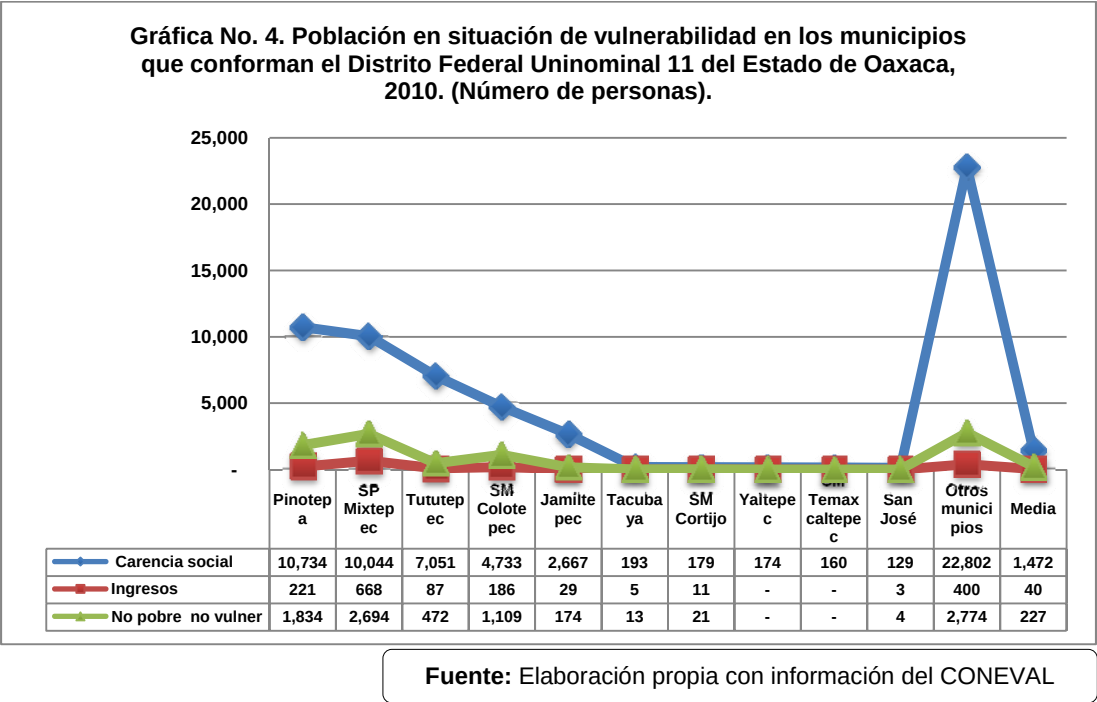
En la gráfica número 3, con información del CONEVAL, muestra que en términos relativos, el municipio de Santiago Yaltepec es el que tiene la tasa más alta de pobreza dentro de este distrito, con el 94.84%, de las cuales, el 64.72% sufre pobreza extrema y el 30.12% presenta pobreza moderada. En contrapartida, en San Pedro Mixtepec solamente el 66.20% está en condición de pobreza, de los cuales, el 14.14% presenta pobreza extrema y el 52.05% pobreza moderada.

Gráfica No. 3. Población en situación de pobreza en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 11 del Estado de Oaxaca, 2010. (% de la población total de municipio).



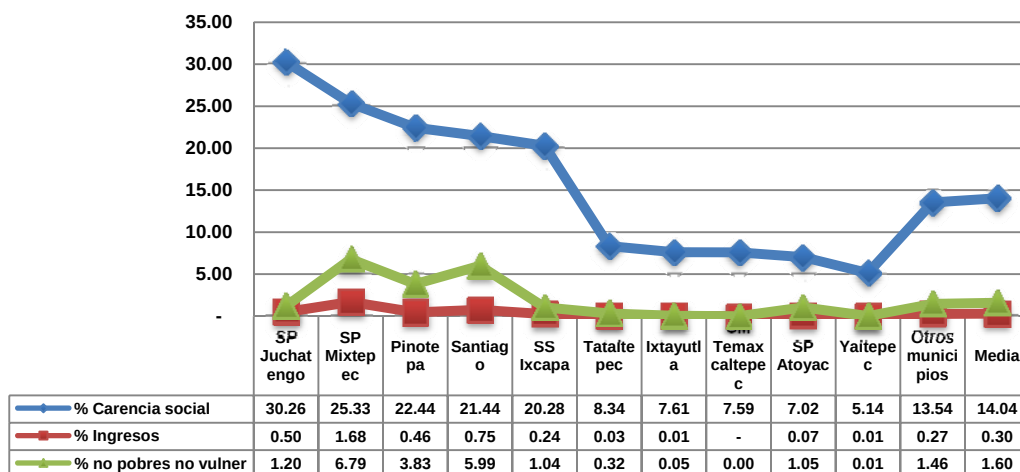
Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

La gráfica número 4, con información del CONEVAL, muestra que Santiago Pinotepa Nacional cuenta con el mayor número de personas vulnerables por carencias sociales dentro de este distrito con 10 mil 734, San Pedro Mixtepec registra más habitantes vulnerables por ingreso con 668 y más población no pobre y no vulnerable con 2 mil 694. Por su parte, San José Estancia Grande, es el que tiene menos población vulnerable por carencias sociales con 129, San Antonio Tepetlapa, San Lorenzo, Santa María Temaxcaltepec, Santiago Tapextla, Santiago Tetepec y Santiago Yaitepec no presentan personas vulnerables por ingresos y San Lorenzo, Santa María Temaxcaltepec, Santiago Tetepec y Santiago Yaitepec estos municipios no presentan alguna situación de vulnerabilidad en población no pobre y no vulnerable.



De acuerdo con la gráfica número 5, con información del CONEVAL, se identifica que San Pedro Juchatengo es el municipio que tiene la mayor proporción de habitantes vulnerables por carencias sociales con el 30.26%, San Pedro Mixtepec registra la mayor proporción de su población con vulnerabilidad por ingresos con el 1.68% y San Juan Cacahuatpec la mayor población no pobre y no vulnerable con el 12.72%. En contrapartida, Santiago Yaitepec tiene la mas baja proporción de su población en situación de vulnerabilidad por carencias sociales con el 5.14%, San Lorenzo, Santa María Temaxcaltepec y Santiago Tapextla estos municipios no registran alguna proporción de la población con vulnerabilidad por ingresos y al igual que lo anterior estos muinicipios no presentan alguna proporción de su población no pobre y no vulnerable.

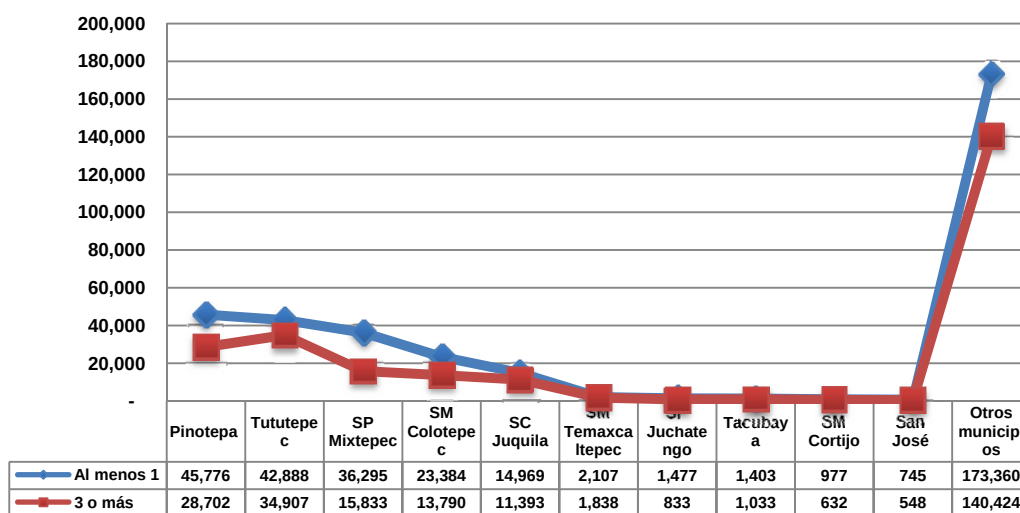
Gráfica No. 5. Población en situación de vulnerabilidad en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 11 del Estado de Oaxaca, 2010. (% de la población total del municipio).



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

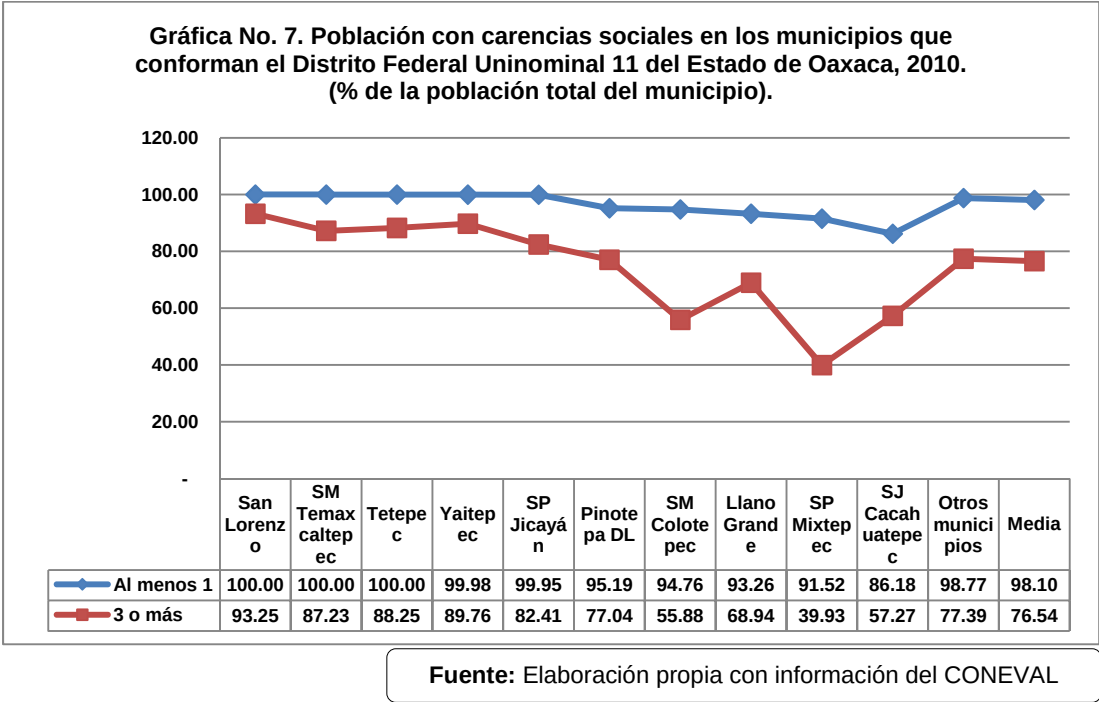
En la gráfica número 6, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Santiago Pinotepa Nacional cuenta con el mayor número de personas con al menos una carencia social, con 45 mil 776, Villa de Tututepec Melchor Ocampo registra la mayor cantidad de población con tres o más con 34 mil 907. Por el contrario, San José Estancia Grande, registra el menor número de personas con al menos una carencia social con 745 y menos población con tres o más con 548.

Gráfica No. 6. Población con carencias sociales en los municipios que conforman el Distrito Federal Uninominal 11 del Estado de Oaxaca, 2010. (Número de personas).

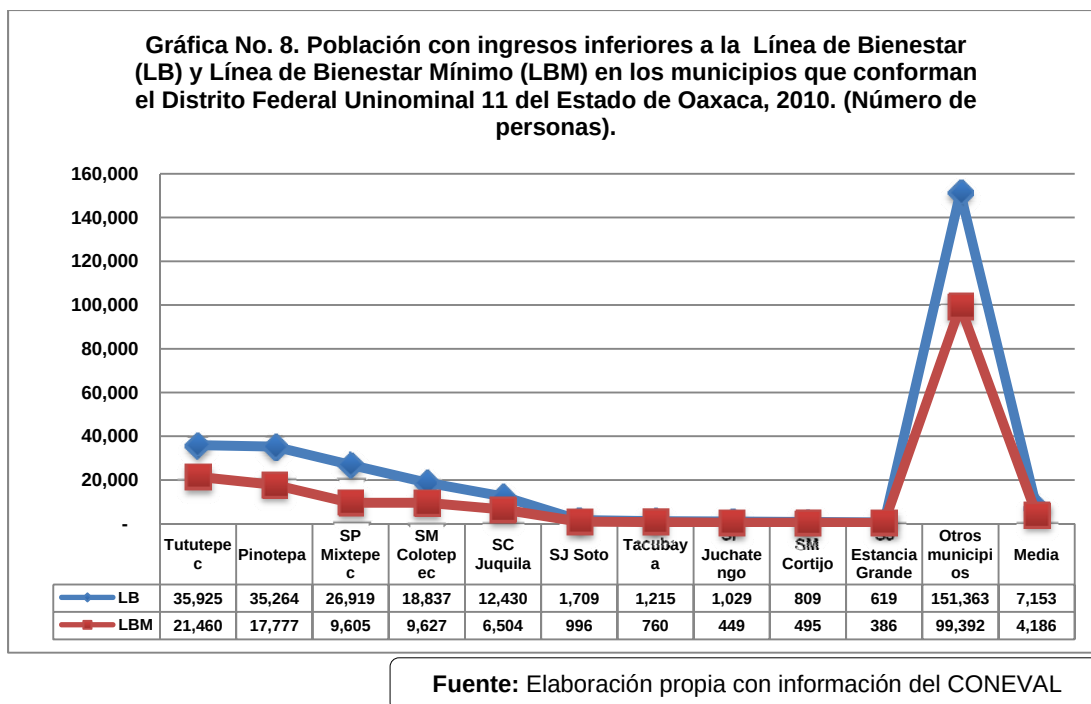


Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL

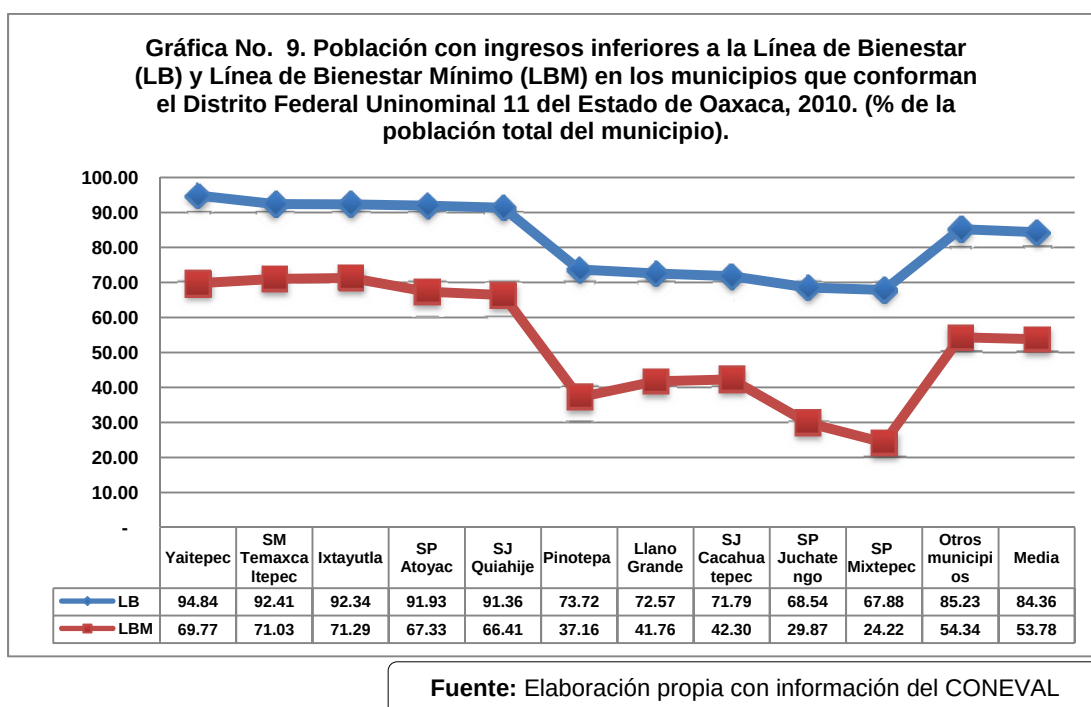
De acuerdo con la gráfica número 7, con información del CONEVAL, observamos que de la población total los municipios: San Lorenzo, Santa María Temaxcaltepec y Santiago Tetepec el 100% tiene al menos una carencia social y San Lorenzo presenta el 93.25% tiene tres o más. En contrapartida, de la población de San Juan Cacahuatepec, el 86.18% tiene al menos una carencia social y en San Pedro Mixtepec el 39.93% sufre de tres o más carencias sociales.



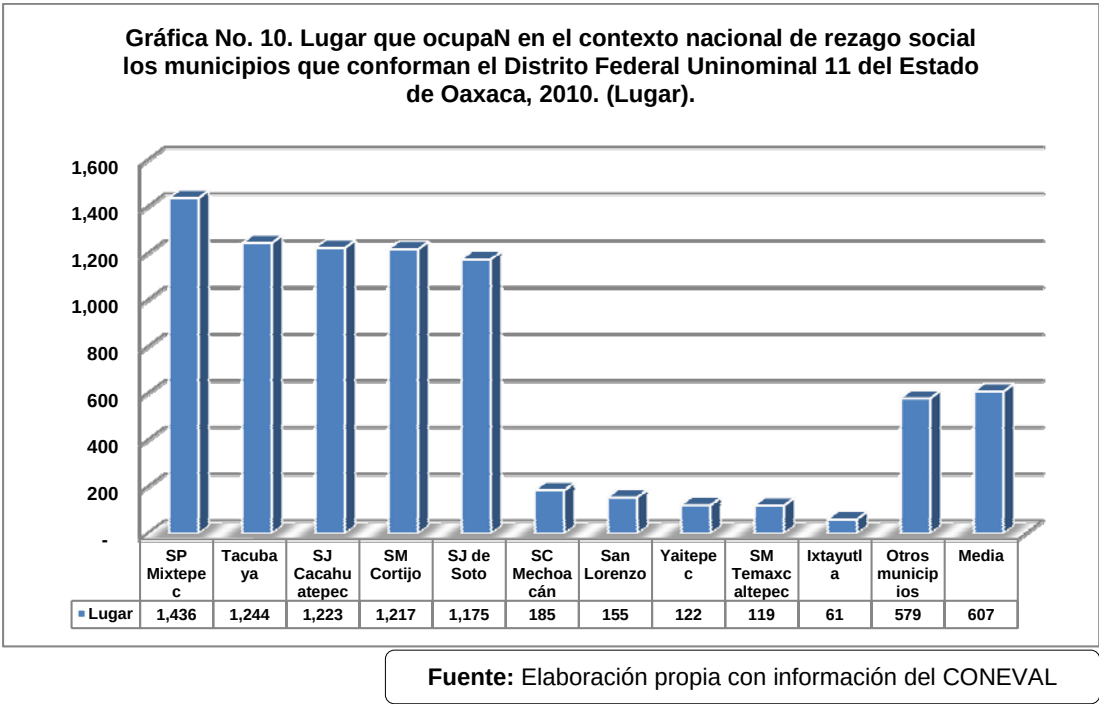
En la gráfica número 8, con información del CONEVAL, se observa que el municipio de Villa de Tututepec Melchor Ocampo cuenta con el mayor número de personas con ingresos inferiores a la línea de bienestar con 35 mil 925, también registra más personas con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con 21 mil 460. En contrapartida, San José Estancia Grande, tiene la menor población con ingresos inferiores a la línea de bienestar con 619 y menos población con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con 386.



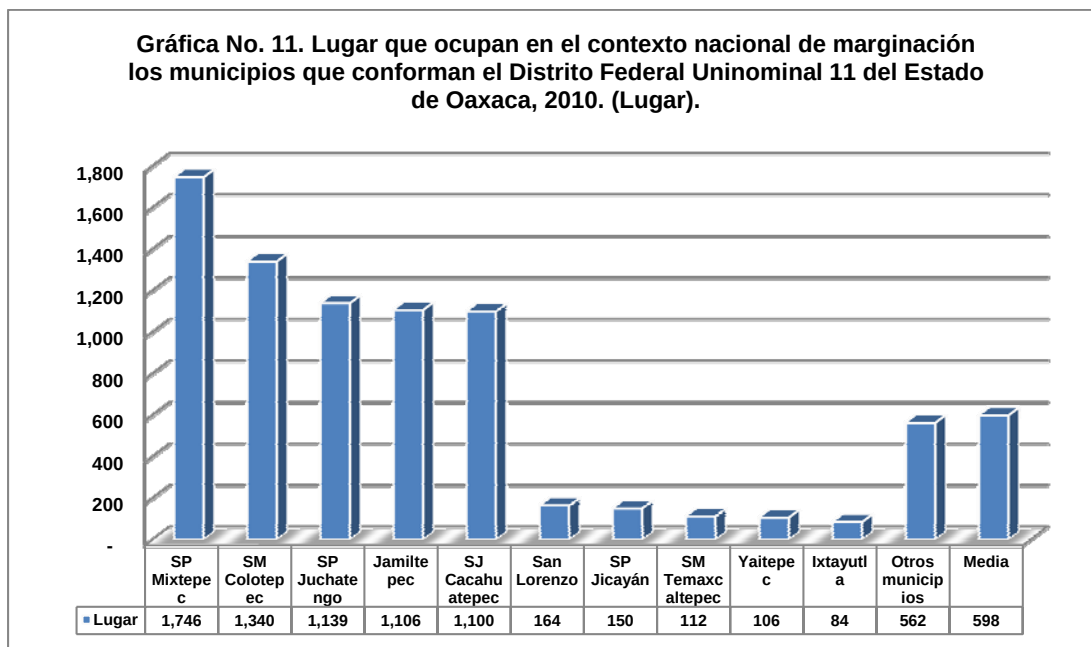
En la gráfica número 9 observamos, con información del CONEVAL, que Santiago Yaitepec tiene el mayor número de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar, con el 94.84% y Santiago Ixtayutla el mayor número de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con el 71.29%. Por su parte, San Pedro Mixtepec tiene el menor número de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar, con el 67.88% y el menor número de habitantes con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo con el 24.22%.



Un municipio tiene un grado muy alto de rezago social si el lugar que ocupa en el contexto nacional tiende a 1, tendrá un grado muy bajo si tiende a 2 mil 500. La gráfica número 10, muestra con información del CONEVAL, que San Pedro Mixtepec, Mártires de Tacubaya, San Juan Cacahuatpec, Santa María Cortijo, San Juan Bautista Lo de Soto y Santa María Colotepec tienen un grado bajo de rezago social, se ubican entre los lugares 1 mil 436 al 1 mil 144; San Pedro Juchatengo, La Reforma, Santa María Ipalapa, Santiago Llano Grande, San Andrés Huaxpaltepec, Santiago Pinotepa Nacional, Santa María Huazolotitlán, Villa de Tututepec de Melchor Ocampo, San José Estancia Grande, San Sebastián Ixcapa y San Gabriel Mixtepec tienen un grado medio de rezago social se ubican entre los lugares entre 1 mil 024 al 661 en el contexto nacional; Santiago Jamiltepec, San Miguel Tlacamama, San Agustín Chayuco, Santo Domingo Armenta, Santa Catarina Juquila, San Juan Quiahije, Santiago Tapextla, San Pedro Amuzgos, San Pedro Atoyac, San Juan Lachao, San Juan Colorado, San Miguel Panixtlahuaca, Santos Reyes Nopala, Pinotepa de Don Luis, Santiago Tetepec, Tataltepec de Valdés, San Antonio Tepetlapa, San Pedro Jicayán, Santa Catarina Mechoacán, San Lorenzo, Santiago Yaitepec y Santa María Temaxcaltepec tienen un grado alto de rezago social, se ubican en los lugares 603 al 119 en el contexto nacional; Santiago Ixtayutla tiene un grado muy alto de rezago social, ocupan el lugar 61 en el contexto nacional.



En lo referente a la marginación, el criterio es el mismo que se emplea para medir el rezago social, si el lugar que ocupa el municipio en el contexto nacional tiende a 1 es de muy alta marginación, si tiende a 2 mil 500 es de muy baja marginación. La gráfica número 11, muestra con información del CONAPO, que San Pedro Mixtepec, Santa María Colotepec, San Pedro Juchatengo, Santiago Jamiltepec, San Juan Cacahuatpec, Santiago Pinotepa Nacional y Santiago Llano Grande tienen un grado medio de marginación, se ubican entre los lugares 1 mil 746 al 857 en el contexto nacional; San Juan Bautista Lo de Soto, Santa María Cortijo, Villa de Tututepec de Melchor Ocampo, San Miguel Panixtlahuaca, La Reforma, Santa María Ipalapa, San Gabriel Mixtepec, San Sebastián Ixcapa, Mártires de Tacubaya, San José Estancia Grande, Santa María Huazolotitlán, Santa Catarina Juquila, San Andrés Huaxpaltepec, San Agustín Chayuco, San Miguel Tlacamama, San Pedro Amuzgos, Pinotepa de Don Luis, San Juan Colorado y Santos Reyes Nopala tienen un grado alto de marginación, se ubican entre los lugares 842 al 447 en el contexto nacional; San Juan Quiahije, San Juan Lachao, Tataltepec de Valdés, San Pedro Atoyac, Santo Domingo Armenta, Santiago Tetepec, San Antonio Tepetlapa, Santa Catarina Mechoacán, Santiago Tapextla, San Lorenzo, San Pedro Jicayán, Santa María Temaxcaltepec, Santiago Yaitepec y Santiago Ixtayutla tiene un grado muy alto de marginación, se ubican entre los lugares 398 al 84 en el contexto nacional.



Fuente: Elaboración propia con información del CONAPO

En síntesis:

- ❑ El distrito electoral 11 de Oaxaca se conforman de 40 municipios donde habitan 177 mil 578 personas, de las cuales 133 mil 532 están en situación de pobreza (53 mil 412 en pobreza extrema y 80 mil 118 en pobreza moderada). En términos relativos, el 84.06% de la población que vive en este distrito esta en condición de pobreza (46.55% en pobreza extrema y 37.51% en pobreza moderada).
- ❑ El municipio de Pinotepa es el más poblado del distrito, cuenta con 47 mil 832, aunque no por ello presenta la mayor proporción en situación de pobreza, sino lo es el municipio de Tututepec de los cuales, 35 mil 838 están en situación de pobreza (18 mil 804 en pobreza extrema y 17 mil 033 en pobreza moderada). En contrapartida, San José es el municipio menos poblado con 752, por esa razón tiene el menor número de personas en condición de pobreza con 616 (323 están en situación de pobreza extrema y 292 en pobreza moderada).
- ❑ Sin embargo, esta lectura no es concluyente, porque en terminos relativos el municipio de Yaltepec tiene la tasa más alta de pobreza del distrito con el 94.84% de su población y SP Mixtepec la tasa mas baja con el 66.20%.
- ❑ Este distrito tiene en el municipio de Oaxaca un importante polo de desarrollo económico, es ciudad del Estado con el mayor tamaño de población y considerada de muy baja marginación. Su dinamismo económico atrae la fuerza laboral de las otras ciudades que están a su alrededor, la industria, los servicios y la agricultura son las actividades preponderantes y motores del desarrollo regional. Sin embargo, su predominio económico no han logrado reducir significativamente los atrasos sociales en los municipios que conforman este distrito, los cuales registran un grado de marginación bajo, medio, alto y muy alto, lo que significa que no han avanzando en sus políticas de desarrollo social para abatir los rezagos de sus indicadores socioeconómicos.
- ❑ Como consecuencia de lo anterior, una alta proporción de la población que habita en los municipios que conforman este distrito no tiene las condiciones adecuadas para el desarrollo humano (baja asistencia a la escuela, analfabetismo, estudios de primaria sin concluir, bajo acceso a los servicios públicos de salud). Tampoco habitan en viviendas con las condiciones adecuadas, al no contar con los servicios básicos (agua potable entubada, drenaje, electricidad, piso de cemento, sanitarios, hacinamiento). Estos problemas socioeconómicos se exacerban más en los municipios de San Juan Quiahije, San Juan Lachao, Tataltepec de Valdés, San Pedro Atoyac, Santo Domingo Armenta, Santiago Tetepec, San Antonio Tepetlapa, Santa Catarina Mechoacán, Santiago Tapextla, San Lorenzo, San Pedro Jicayán, Santa María Temascaltepec, Santiago Yaitepec y Santiago Ixtayutla que tienen un grado muy alto de marginación.

ANEXO ESTADÍSTICO

Cuadro No. 1. Indicadores de pobreza correspondientes al distrito 11 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).													
Municipio	Población total	Pobreza				Pobreza extrema				Pobreza moderada			
		No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad	No. de Personas	%	No. de Carencias	Intensidad
Mártires de Tacubaya	1,421	1,210	85.16	3.29	0.47	629	44.25	3.77	0.28	581	40.91	2.75	0.19
Pinotepa de Don Luis	6,710	5,660	84.35	3.82	0.54	3,436	51.20	4.24	0.36	2,224	33.15	3.15	0.17
La Reforma	2,835	2,405	84.82	3.36	0.47	1,269	44.77	3.80	0.28	1,135	40.05	2.84	0.19
San Agustín Chayuco	3,605	3,191	88.52	3.81	0.56	2,037	56.51	4.07	0.38	1,154	32.01	3.33	0.18
San Andrés Huaxpaltepec	7,536	5,980	79.35	3.21	0.42	2,457	32.61	3.92	0.21	3,522	46.74	2.71	0.21
San Antonio Tepetlapa	3,989	3,617	90.67	3.95	0.60	2,374	59.51	4.19	0.42	1,243	31.16	3.48	0.18
San Gabriel Mixtepec	5,158	4,436	85.99	3.31	0.47	2,181	42.29	3.84	0.27	2,254	43.71	2.79	0.20
San José Estancia Grande	752	616	81.90	3.44	0.47	323	43.02	3.97	0.28	292	38.89	2.82	0.18
San Juan Bautista Lo de Soto	2,196	1,702	77.52	3.06	0.39	719	32.75	3.78	0.21	983	44.78	2.52	0.19
San Juan Cacahuatpec	8,714	6,160	70.69	3.24	0.38	2,970	34.08	3.88	0.22	3,190	36.60	2.63	0.16
San Juan Colorado	8,706	7,697	88.41	3.69	0.54	4,922	56.53	4.02	0.38	2,775	31.88	3.09	0.16
San Juan Lachao	3,393	2,999	88.38	4.03	0.59	1,993	58.73	4.28	0.42	1,006	29.65	3.52	0.17
San Juan Quiahije	3,129	2,857	91.31	3.27	0.50	1,712	54.73	3.68	0.34	1,145	36.58	2.64	0.16
San Lorenzo	5,796	5,123	88.38	3.92	0.58	3,566	61.52	4.07	0.42	1,557	26.87	3.56	0.16
San Miguel Panixtlahuaca	4,579	4,182	91.32	3.76	0.57	2,559	55.89	4.03	0.38	1,622	35.43	3.32	0.20
San Miguel Tiacamama	3,442	2,819	81.90	3.64	0.50	1,476	42.88	3.94	0.28	1,343	39.01	3.30	0.22
San Pedro Amuzgos	6,872	5,976	86.95	3.63	0.53	3,400	49.48	3.94	0.32	2,575	37.47	3.22	0.20
San Pedro Atoyac	3,592	3,300	91.86	3.92	0.60	2,277	63.40	4.14	0.44	1,022	28.46	3.42	0.16
San Pedro Jicayán	10,148	8,727	86.00	3.73	0.53	5,405	53.26	4.08	0.36	3,323	32.74	3.16	0.17
San Pedro Juchatengo	1,502	1,022	68.04	2.94	0.33	295	19.64	3.82	0.12	727	48.40	2.59	0.21
San Pedro Mixtepec -Dto. 22 -	39,657	26,251	66.20	2.65	0.29	5,609	14.14	3.89	0.09	20,642	52.05	2.31	0.20
Villa de Tututepec de Melchor Ocampo	43,448	35,838	82.48	3.55	0.49	18,804	43.28	3.97	0.29	17,033	39.20	3.07	0.20
San Sebastián Ixcapa	4,004	3,141	78.44	3.54	0.46	1,618	40.42	3.90	0.26	1,522	38.02	3.15	0.20
Santa Catarina Juquila	15,069	12,402	82.30	3.43	0.47	5,349	35.50	3.99	0.24	7,053	46.80	2.99	0.23
Santa Catarina Mechoacán	4,260	3,826	89.80	4.10	0.61	2,552	59.90	4.39	0.44	1,274	29.90	3.52	0.18
Santa María Colotepec	24,678	18,651	75.58	3.02	0.38	7,125	28.87	3.81	0.18	11,526	46.70	2.52	0.20
Santa María Cortijo	1,009	798	79.10	3.16	0.42	364	36.11	3.88	0.23	434	42.99	2.55	0.18
Santa María Huazolotitlán	11,661	9,605	82.37	3.03	0.42	4,067	34.88	3.70	0.21	5,538	47.49	2.53	0.20
Santa María Ipalapa	4,109	3,450	83.97	3.16	0.44	1,604	39.03	3.77	0.24	1,847	44.94	2.62	0.20
Santa María Temaxcaltepec	2,107	1,947	92.41	3.65	0.56	1,358	64.47	3.91	0.42	589	27.94	3.03	0.14
Santiago Ixtayutla	11,500	10,618	92.33	4.19	0.64	7,853	68.29	4.39	0.50	2,765	24.04	3.58	0.15
Santiago Jamiltepec	15,172	12,302	81.08	3.71	0.50	6,377	42.03	4.12	0.29	5,925	39.06	3.26	0.21
Santiago Llano Grande	2,655	1,907	71.82	3.48	0.42	919	34.60	3.98	0.23	988	37.22	3.01	0.19
Santiago Pinotepa Nacional	47,832	35,042	73.26	3.27	0.40	14,195	29.68	4.08	0.20	20,847	43.58	2.70	0.20
Santiago Tapextla	2,464	2,210	89.68	3.37	0.50	1,275	51.74	3.88	0.33	935	37.95	2.66	0.17
Santiago Tetepec	4,851	4,302	88.69	3.64	0.54	2,766	57.02	3.87	0.37	1,536	31.67	3.22	0.17
Santiago Yaittepec	3,388	3,213	94.84	3.90	0.62	2,193	64.72	4.16	0.45	1,020	30.12	3.34	0.17
Santo Domingo Armenta	2,938	2,636	89.73	3.35	0.50	1,446	49.23	3.83	0.31	1,190	40.51	2.76	0.19
Santos Reyes Nopala	14,253	12,177	85.43	3.61	0.51	7,142	50.11	4.06	0.34	5,035	35.32	2.97	0.17
Tataltepec de Valdés	4,951	4,520	91.30	3.81	0.58	3,024	61.08	4.11	0.42	1,496	30.22	3.18	0.16
Promedio del distrito	8,852	7,113	84.06	3.52	0.50	3,541	46.55	3.98	0.31	3,572	37.51	3.00	0.18

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

La intensidad de la pobreza es el producto multiplicar la proporción de personas pobres por la proporción promedio de carencias sociales (número promedio de carencias sociales entre seis) de la población pobre, pobre extrema o pobre moderada, según sea el caso. La intensidad de la pobreza refleja el cociente del número total de carencias sociales de la población pobre, dividido por el número de carencias sociales que existirían si toda la población experimentara todas las carencias sociales. En otras palabras, mide la proporción de carencias de las personas pobres respecto del máximo de carencias sociales que podrían experimentarse en una población, en este caso un municipio.

Cuadro No. 1.1. Indicadores de vulnerabilidad correspondientes al distrito 11 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).									
Municipio	Vulnerables por carencia social			Vulnerables por ingreso		No pobres y no vulnerables		Rezago educativo	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Carencias	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Mártires de Tacubaya	193	13.58	2.62	5	0.32	13	0.94	476	33.49
Pinotepa de Don Luis	727	10.84	2.38	50	0.74	273	4.07	2,272	33.87
La Reforma	372	13.13	2.80	18	0.65	40	1.41	960	33.88
San Agustín Chayuco	408	11.31	3.16	2	0.05	4	0.12	1,199	33.27
San Andrés Huaxpaltepec	1,396	18.53	2.12	20	0.26	140	1.86	1,978	26.25
San Antonio Tepetlapa	368	9.22	3.23	-	0.00	4	0.11	1,408	35.29
San Gabriel Mixtepec	704	13.66	2.51	7	0.14	11	0.21	1,858	36.02
San José Estancia Grande	129	17.14	2.61	3	0.46	4	0.49	247	32.90
San Juan Bautista Lo de Soto	442	20.13	2.32	6	0.29	45	2.05	689	31.36
San Juan Cacahuatpec	1,350	15.49	2.14	96	1.10	1,109	12.72	2,079	23.86
San Juan Colorado	814	9.35	2.84	34	0.39	161	1.85	3,067	35.23
San Juan Lachao	356	10.49	3.39	4	0.12	34	1.01	1,442	42.50
San Juan Quiahije	262	8.38	2.69	2	0.05	8	0.26	1,606	51.33
San Lorenzo	673	11.62	3.21	-	-	-	0.00	2,170	37.44
San Miguel Panixtlahuaca	389	8.50	3.09	1	0.01	8	0.16	2,113	46.15
San Miguel Tlacamama	609	17.68	3.16	3	0.10	11	0.33	1,187	34.48
San Pedro Amuzgos	883	12.85	2.80	6	0.08	8	0.12	2,690	39.14
San Pedro Atoyac	252	7.02	3.27	3	0.07	38	1.05	1,595	44.40
San Pedro Jicayán	1,416	13.95	2.70	2	0.02	3	0.03	3,045	30.00
San Pedro Juchatengo	455	30.26	2.63	8	0.50	18	1.20	532	35.40
San Pedro Mixtepec -Dto. 22 -	10,044	25.33	2.19	668	1.68	2,694	6.79	11,727	29.57
Villa de Tututepec de Melchor Ocampo	7,051	16.23	2.98	87	0.20	472	1.09	16,005	36.84
San Sebastián Ixcapa	812	20.28	2.72	10	0.24	42	1.04	1,168	29.18
Santa Catarina Juquila	2,567	17.04	3.02	28	0.18	72	0.48	7,187	47.69
Santa Catarina Mechoacán	366	8.59	2.52	5	0.13	63	1.48	1,748	41.03
Santa María Colotepec	4,733	19.18	2.33	186	0.75	1,109	4.49	7,867	31.88
Santa María Cortijo	179	17.77	2.58	11	1.04	21	2.08	323	32.06
Santa María Huazolotitlán	1,902	16.31	2.43	23	0.19	132	1.13	4,293	36.81
Santa María Ipalapa	604	14.71	2.70	12	0.30	42	1.02	1,821	44.33
Santa María Temaxcaltepec	160	7.59	2.83	-	-	-	0.00	1,255	59.55
Santiago Ixtayutla	875	7.61	3.39	2	0.01	6	0.05	5,738	49.90
Santiago Jamiltepec	2,667	17.58	2.83	29	0.19	174	1.15	4,139	27.28
Santiago Llano Grande	569	21.44	2.70	20	0.75	159	5.99	786	29.62
Santiago Pinotepa Nacional	10,734	22.44	2.24	221	0.46	1,834	3.83	14,178	29.64
Santiago Tapextla	245	9.94	2.82	-	0.02	9	0.36	1,054	42.77
Santiago Tetepec	549	11.31	3.06	-	-	-	0.00	1,805	37.22
Santiago Yaitepec	174	5.14	3.28	-	0.01	-	0.01	2,077	61.32
Santo Domingo Armenta	276	9.38	2.87	5	0.17	21	0.71	1,297	44.14
Santos Reyes Nopala	1,748	12.27	2.71	31	0.22	297	2.09	6,367	44.67
Tataltepec de Valdés	413	8.34	2.97	2	0.03	16	0.32	2,401	48.49
Promedio del distrito	1,472	14.04	2.77	40	0.30	227	1.60	3,146	38.01

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.2. Indicadores de carencias sociales correspondientes al distrito 11 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).														
Municipio	Carencia por acceso a los servicios de salud		Carencia por acceso a la seguridad social		Carencia por calidad y espacios de la vivienda		Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda		Carencia por acceso a la alimentación		Población con al menos una carencia social		Población con tres o más carencias sociales	
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total
Mártires de Tacubaya	328	23.12	1,331	93.66	753	52.99	1,227	86.35	379	26.69	1,403	98.73	1,033	72.71
Pinotepa de Don Luis	4,379	65.26	5,719	85.24	3,377	50.32	5,266	78.47	2,325	34.65	6,387	95.19	5,169	77.04
La Reforma	1,771	62.48	2,251	79.39	1,025	36.15	2,514	88.69	611	21.56	2,777	97.95	2,186	77.12
San Agustín Chayuco	2,592	71.89	3,419	94.84	1,237	34.31	3,554	98.59	1,451	40.25	3,599	99.83	3,185	88.35
San Andrés Huaxpaltepec	2,835	37.61	6,290	83.47	2,095	27.80	6,485	86.05	2,497	33.14	7,376	97.88	4,730	62.76
San Antonio Tepetlapa	2,654	66.55	3,848	96.47	1,671	41.89	3,928	98.46	1,963	49.21	3,985	99.89	3,642	91.30
San Gabriel Mixtepec	1,366	26.48	4,718	91.47	2,398	46.48	4,722	91.55	1,392	26.98	5,140	99.65	3,775	73.19
San José Estancia Grande	480	63.83	649	86.25	279	37.12	548	72.82	257	34.16	745	99.04	548	72.93
San Juan Bautista Lo de Soto	575	26.21	1,966	89.52	815	37.11	1,665	75.81	535	24.35	2,145	97.66	1,294	58.94
San Juan Cacahuatepec	1,794	20.59	7,140	81.94	3,725	42.74	5,468	62.75	2,689	30.86	7,510	86.18	4,991	57.27
San Juan Colorado	4,016	46.13	8,080	92.81	5,043	57.92	6,906	79.33	3,619	41.57	8,511	97.75	7,176	82.43
San Juan Lachao	1,917	56.50	3,264	96.21	1,608	47.39	2,959	87.21	2,119	62.44	3,355	98.88	3,034	89.42
San Juan Quiahije	728	23.26	3,019	96.49	931	29.75	2,916	93.18	854	27.30	3,119	99.69	2,415	77.18
San Lorenzo	4,648	80.20	5,587	96.39	2,236	38.58	5,751	99.23	1,867	32.21	5,796	100.00	5,405	93.25
San Miguel Panixtlahuaca	3,782	82.60	4,470	97.62	1,791	39.12	3,490	76.23	1,279	27.93	4,571	99.82	4,040	88.22
San Miguel Tlacamama	2,364	68.67	3,118	90.60	1,408	40.91	3,230	93.83	907	26.36	3,427	99.58	2,925	84.97
San Pedro Amuzgos	4,212	61.30	6,005	87.38	2,254	32.80	6,691	97.37	2,349	34.18	6,858	99.80	5,949	86.57
San Pedro Atoyac	2,933	81.67	3,455	96.20	1,272	35.42	3,200	89.09	1,299	36.18	3,552	98.88	3,252	90.54
San Pedro Jicayán	5,573	54.92	9,493	93.54	4,942	48.70	9,902	97.58	3,432	33.82	10,143	99.95	8,363	82.41
San Pedro Juchatengo	1,153	76.75	1,348	89.75	309	20.56	617	41.08	241	16.06	1,477	98.30	833	55.44
San Pedro Mixtepec -Dto. 22 -	11,186	28.21	33,635	84.82	12,346	31.13	13,348	33.66	9,175	23.14	36,295	91.52	15,833	39.93
Villa de Tututepec de Melchor Ocampo	24,751	56.97	39,720	91.42	15,575	35.85	38,115	87.73	14,148	32.56	42,888	98.71	34,907	80.34
San Sebastián Ixcapa	2,806	70.07	3,412	85.21	1,229	30.70	3,824	95.49	928	23.17	3,953	98.72	3,246	81.07
Santa Catarina Juquila	5,365	35.60	14,438	95.81	8,591	57.01	11,395	75.62	3,695	24.52	14,969	99.34	11,393	75.60
Santa Catarina Mechoacán	3,713	87.16	3,903	91.61	1,823	42.80	3,639	85.43	1,816	42.64	4,192	98.40	3,678	86.35
Santa María Colotepec	6,496	26.32	21,647	87.72	9,516	38.56	15,145	61.37	6,747	27.34	23,384	94.76	13,790	55.88
Santa María Cortijo	307	30.38	948	93.95	432	42.86	690	68.38	293	29.07	977	96.88	632	62.63
Santa María Huazolotitlán	3,753	32.18	9,859	84.55	2,248	19.28	10,198	87.46	3,424	29.36	11,507	98.68	7,373	63.23
Santa María Ipalapa	2,019	49.14	3,784	92.08	1,027	24.99	2,957	71.96	940	22.88	4,055	98.68	2,821	68.65
Santa María Temaxcaltepec	334	15.86	2,042	96.91	1,232	58.48	1,926	91.39	790	37.50	2,107	100.00	1,838	87.23
Santiago Ixtayutla	9,088	79.03	11,264	97.94	5,994	52.13	11,120	96.70	4,296	37.36	11,493	99.94	10,730	93.30
Santiago Jamiltepec	12,364	81.50	13,032	85.89	4,482	29.54	14,046	92.58	5,177	34.12	14,969	98.66	12,435	81.96
Santiago Llano Grande	1,599	60.23	2,291	86.31	905	34.10	1,857	69.96	750	28.24	2,476	93.26	1,830	68.94
Santiago Pinotepa Nacional	20,303	42.45	38,097	79.65	14,508	30.33	38,998	81.53	12,554	26.25	45,776	95.70	28,702	60.01
Santiago Tapextla	1,008	40.91	2,335	94.77	1,237	50.18	1,831	74.32	684	27.77	2,455	99.62	1,878	76.24
Santiago Tetepec	2,091	43.11	4,530	93.39	2,489	51.32	4,526	93.30	1,943	40.06	4,851	100.00	4,281	88.25
Santiago Yaittepec	801	23.64	3,338	98.52	1,615	47.65	3,220	95.04	2,074	61.22	3,387	99.98	3,041	89.76
Santo Domingo Armenta	891	30.34	2,804	95.43	1,349	45.92	2,426	82.57	864	29.40	2,912	99.12	2,247	76.49
Santos Reyes Nopala	4,981	34.95	12,877	90.34	6,701	47.01	12,478	87.55	5,329	37.39	13,925	97.70	11,074	77.70
Tataltepec de Valdés	1,933	39.05	4,744	95.83	2,455	49.59	4,618	93.28	2,297	46.39	4,934	99.65	4,259	86.02
Promedio del distrito	4,147	50.08	7,847	91.03	3,373	40.44	6,935	82.97	2,750	33.01	8,585	98.10	6,248	76.54

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.3. Indicadores de ingresos relacionados con líneas de bienestar correspondientes al distrito 11 de Oaxaca, 2010. (Número de personas y porcentajes).						
Municipio	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar		Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo		Coefficiente de Gini	Razón del ingreso entre la población pobre extrema y la población no pobre y no vulnerable¹
	No. de Personas	% respecto a la población total	No. de Personas	% respecto a la población total		
Mártires de Tacubaya	1,215	85.48	760	53.50	0.37	0.14
Pinotepa de Don Luis	5,710	85.09	3,720	55.44	0.48	0.11
La Reforma	2,423	85.47	1,522	53.69	0.38	0.13
San Agustín Chayuco	3,193	88.57	2,207	61.22	0.39	0.15
San Andrés Huaxpaltepec	5,999	79.61	3,071	40.75	0.43	0.11
San Antonio Tepetlapa	3,617	90.67	2,530	63.42	0.41	0.09
San Gabriel Mixtepec	4,443	86.13	2,614	50.69	0.41	0.16
San José Estancia Grande	619	82.36	386	51.33	0.38	0.19
San Juan Bautista Lo de Soto	1,709	77.82	996	45.34	0.44	0.10
San Juan Cacahuatpec	6,256	71.79	3,686	42.30	0.54	0.08
San Juan Colorado	7,731	88.80	5,463	62.75	0.44	0.11
San Juan Lachao	3,003	88.50	2,128	62.71	0.41	0.10
San Juan Quiahije	2,859	91.36	2,078	66.41	0.37	0.16
San Lorenzo	5,123	88.38	3,685	63.57	0.42	--
San Miguel Panixtlahuaca	4,182	91.33	2,773	60.56	0.40	0.11
San Miguel Tlacamama	2,822	81.99	1,654	48.05	0.39	0.13
San Pedro Amuzgos	5,981	87.04	3,693	53.75	0.42	0.15
San Pedro Atoyac	3,302	91.93	2,419	67.33	0.43	0.07
San Pedro Jicayán	8,729	86.02	5,966	58.79	0.44	0.20
San Pedro Juchatengo	1,029	68.54	449	29.87	0.36	0.17
San Pedro Mixtepec -Dto. 22 -	26,919	67.88	9,605	24.22	0.39	0.13
Villa de Tututepec de Melchor Ocampo	35,925	82.68	21,460	49.39	0.42	0.11
San Sebastián Ixcapa	3,150	78.68	1,806	45.10	0.43	0.13
Santa Catarina Juquila	12,430	82.48	6,504	43.16	0.37	0.14
Santa Catarina Mechoacán	3,831	89.93	2,681	62.92	0.41	0.12
Santa María Colotepec	18,837	76.33	9,627	39.01	0.46	0.10
Santa María Cortijo	809	80.14	495	49.07	0.40	0.15
Santa María Huazolotitlán	9,627	82.56	5,558	47.66	0.43	0.11
Santa María Ipalapa	3,463	84.27	2,131	51.85	0.37	0.11
Santa María Temaxcaltepec	1,947	92.41	1,497	71.03	0.41	--
Santiago Ixtayutla	10,619	92.34	8,199	71.29	0.40	0.13
Santiago Jamiltepec	12,331	81.28	6,986	46.05	0.45	0.12
Santiago Llano Grande	1,927	72.57	1,109	41.76	0.47	0.10
Santiago Pinotepa Nacional	35,264	73.72	17,777	37.16	0.48	0.09
Santiago Tapextla	2,210	89.70	1,559	63.29	0.38	0.11
Santiago Tetepec	4,302	88.69	3,026	62.39	0.42	--
Santiago Yaitepec	3,213	94.84	2,364	69.77	0.38	0.15
Santo Domingo Armenta	2,641	89.91	1,753	59.68	0.40	0.11
Santos Reyes Nopala	12,207	85.65	8,158	57.24	0.49	0.08
Tataltepec de Valdés	4,522	91.34	3,356	67.77	0.41	0.14
Promedio del distrito	7,153	84.36	4,186	53.78	0.42	0.12

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

¹Cociente del ingreso promedio de la población pobre extrema y el ingreso promedio de la población no pobre y no vulnerable.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 11 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte I).

Municipio	Población total (No. de habitantes)			Población de 15 años o más analfabeta			Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela			Población de 15 años y más con educación básica incompleta			Población sin derechohabencia a servicios de salud		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Mártires de Tacubaya	1,275	1,189	1,451	24.31	20.83	18.92	3.34	1.70	4.35	67.72	68.68	60.94	94.90	95.12	24.67
Pinotepa de Don Luis	6,226	6,703	6,629	35.91	32.26	25.89	6.62	3.72	3.21	78.54	70.09	62.88	68.04	83.74	72.14
La Reforma	3,548	3,096	3,331	14.24	12.07	12.57	10.59	4.99	5.11	78.89	71.16	68.73	46.90	46.80	58.03
San Agustín Chayuco	4,594	4,514	3,952	23.33	22.06	21.67	6.91	4.24	3.49	78.89	72.68	67.34	69.61	95.48	73.89
San Andrés Huaxpaltepec	5,638	5,756	5,867	24.25	19.38	17.88	4.86	4.31	3.79	70.92	61.35	55.93	84.30	86.45	40.63
San Antonio Tepetlapa	3,818	3,873	4,394	36.67	35.91	27.53	4.82	1.97	4.20	77.60	69.70	65.02	23.36	98.40	67.96
San Gabriel Mixtepec	3,959	3,930	4,733	20.99	19.99	14.67	10.54	7.78	11.27	79.63	70.91	63.40	93.00	95.09	31.38
San José Estancia Grande	916	955	977	31.31	32.42	21.68	8.27	6.12	3.83	73.13	63.94	63.29	95.52	91.20	60.29
San Juan Bautista Lo de Soto	2,286	2,140	2,325	26.02	25.90	20.39	6.74	1.97	2.72	68.85	61.31	57.99	91.12	88.64	31.01
San Juan Cacahuatpec	7,514	8,134	8,680	19.16	16.48	12.43	6.15	2.95	2.62	62.51	57.96	52.39	82.69	82.01	27.29
San Juan Colorado	8,656	8,669	9,494	34.80	33.48	25.79	4.95	4.06	3.66	83.63	76.92	70.32	78.88	57.11	43.66
San Juan Lachao	4,302	3,936	4,531	27.67	26.71	23.26	12.26	8.79	9.74	87.66	78.65	74.36	95.44	97.03	60.87
San Juan Quiahije	3,889	4,154	3,628	44.03	39.19	33.21	10.75	6.65	8.64	89.99	82.28	77.53	92.49	99.52	22.38
San Lorenzo	5,380	5,781	5,955	40.44	36.64	29.79	8.99	10.49	6.03	82.93	74.95	70.49	96.41	96.80	81.33
San Miguel Panixtlahuaca	6,705	5,724	6,161	41.01	38.97	29.08	11.36	7.81	7.75	90.27	81.47	79.65	96.63	95.58	82.97
San Miguel Tlacamama	3,115	3,074	3,386	26.39	25.37	19.00	5.34	2.73	4.91	74.16	65.97	61.78	92.68	94.44	68.19
San Pedro Amuzgos	5,334	5,473	6,468	31.91	33.31	24.90	8.11	4.52	4.14	77.15	73.31	67.27	85.83	94.12	69.87
San Pedro Atoyac	3,765	3,464	4,136	40.68	36.69	29.33	5.73	8.68	4.57	88.91	84.58	79.10	93.07	96.42	84.24
San Pedro Jicayán	9,770	10,252	11,555	33.65	29.13	23.30	3.56	2.09	2.02	84.11	73.62	67.09	91.44	95.24	73.40
San Pedro Juchatengo	1,548	1,618	1,693	16.53	16.68	11.72	13.00	7.83	8.01	81.91	78.07	73.31	91.21	98.64	77.97
San Pedro Mixtepec -Dto. 22 -	32,471	33,682	42,860	16.71	15.19	11.34	9.08	5.89	6.48	63.08	57.66	50.53	76.46	77.97	35.12
Villa de Tututepec de Melchor Ocampo	42,645	40,767	43,913	23.54	21.27	16.76	10.23	6.75	7.80	76.53	69.78	64.70	87.91	92.35	45.97
San Sebastián Ixcapa	3,722	3,364	3,968	23.65	20.50	17.66	7.80	5.59	3.26	70.75	64.30	58.98	89.49	90.28	68.37
Santa Catarina Juquila	14,036	14,380	14,710	31.13	27.41	22.66	15.36	8.70	7.47	82.71	77.10	70.00	96.84	94.26	40.03
Santa Catarina Mechoacán	4,230	4,409	4,543	35.06	31.92	25.19	7.79	4.57	5.60	84.87	78.35	73.42	88.72	97.73	90.16
Santa María Colotepec	18,120	19,223	22,562	19.33	15.87	12.70	7.44	5.52	5.46	71.73	61.80	55.13	83.93	66.77	32.86
Santa María Cortijo	1,016	983	1,083	22.46	24.07	19.61	4.98	2.91	2.80	81.88	65.14	61.34	91.34	91.96	32.32
Santa María Huazolotitlán	10,118	10,239	10,794	27.77	26.65	22.21	5.04	4.69	4.48	75.08	69.67	63.77	89.22	94.29	40.68
Santa María Ipalapa	4,910	4,253	4,888	25.83	29.44	23.12	8.35	7.42	7.42	84.02	80.27	74.33	67.68	98.19	44.68
Santa María Temaxcaltepec	2,219	2,628	2,595	50.12	41.53	40.55	16.70	10.60	11.84	94.97	89.45	88.00	99.01	98.40	17.76
Santiago Ixtayutla	10,675	11,542	11,917	55.39	49.05	40.80	23.22	15.34	11.48	94.10	87.64	84.75	40.43	99.15	79.83
Santiago Jamiltepec	17,922	17,206	18,383	24.62	23.42	17.78	7.85	5.61	5.19	72.80	65.19	59.44	77.62	90.12	79.73
Santiago Llano Grande	3,291	3,021	3,260	27.98	26.91	21.00	3.17	2.28	3.48	70.27	60.43	57.06	93.19	89.21	64.75
Santiago Pinotepa Nacional	44,193	44,441	50,309	23.91	21.59	16.92	7.97	4.47	4.39	65.40	58.29	52.70	80.40	80.27	44.04
Santiago Tapextla	3,234	2,810	3,031	40.87	37.00	30.04	11.81	5.28	3.84	88.38	79.79	74.81	88.00	96.87	40.98
Santiago Tetepec	4,997	4,708	4,953	26.73	26.93	20.75	7.12	4.53	4.37	90.79	80.65	72.41	97.80	97.51	43.53
Santiago Yaitepec	3,130	3,665	4,122	65.16	57.83	51.84	24.20	16.75	14.30	87.16	89.96	89.26	98.79	96.73	27.56
Santo Domingo Armenta	3,347	3,022	3,224	36.42	33.18	25.61	11.23	5.12	5.43	80.27	74.99	72.68	96.74	95.96	35.45
Santos Reyes Nopala	14,058	14,504	15,986	38.71	32.63	27.67	12.66	6.55	7.39	83.86	76.17	70.48	92.36	91.41	43.04
Totaltepec de Valdés	5,306	5,377	5,561	35.32	33.68	28.58	7.70	8.95	7.59	90.98	81.25	77.40	60.67	96.65	41.77
Promedio del distrito	8,397	8,416	9,300	31.10	28.74	23.40	9.06	6.02	5.85	79.68	72.64	67.75	84.00	90.60	52.52

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 11 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes). (Parte I).															
Municipio	Población total (No. de habitantes)			Población de 15 años o más analfabeta			Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela			Población de 15 años y más con educación básica incompleta			Población sin derechohabencia a servicios de salud		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Mártires de Tacubaya	1,275.0	1,189.0	1,451.0	24.3	20.8	18.9	3.3	1.7	4.3	67.7	68.7	60.9	94.9	95.1	24.7
Pinotepa de Don Luis	6,226.0	6,703.0	6,629.0	35.9	32.3	25.9	6.6	3.7	3.2	78.5	70.1	62.9	68.0	83.7	72.1
La Reforma	3,548.0	3,096.0	3,331.0	14.2	12.1	12.6	10.6	5.0	5.1	78.9	71.2	68.7	46.9	46.8	58.0
San Agustín Chayuco	4,594.0	4,514.0	3,952.0	23.3	22.1	21.7	6.9	4.2	3.5	78.9	72.7	67.3	69.6	95.5	73.9
San Andrés Huaxpaltepec	5,638.0	5,756.0	5,867.0	24.2	19.4	17.9	4.9	4.3	3.8	70.9	61.3	55.9	84.3	86.4	40.6
San Antonio Tepetlapa	3,818.0	3,873.0	4,394.0	36.7	35.9	27.5	4.8	2.0	4.2	77.6	69.7	65.0	23.4	98.4	68.0
San Gabriel Mixtepec	3,959.0	3,930.0	4,733.0	21.0	20.0	14.7	10.5	7.8	11.3	79.6	70.9	63.4	93.0	95.1	31.4
San José Estancia Grande	916.0	955.0	977.0	31.3	32.4	21.7	8.3	6.1	3.8	73.1	63.9	63.3	95.5	91.2	60.3
San Juan Bautista Lo de Soto	2,286.0	2,140.0	2,325.0	26.0	25.9	20.4	6.7	2.0	2.7	68.8	61.3	58.0	91.1	88.6	31.0
San Juan Cacahuatpec	7,514.0	8,134.0	8,680.0	19.2	16.5	12.4	6.2	2.9	2.6	62.5	58.0	52.4	82.7	82.0	27.3
San Juan Colorado	8,656.0	8,669.0	9,494.0	34.8	33.5	25.8	4.9	4.1	3.7	83.6	76.9	70.3	78.9	57.1	43.7
San Juan Lachao	4,302.0	3,936.0	4,531.0	27.7	26.7	23.3	12.3	8.8	9.7	87.7	78.6	74.4	95.4	97.0	60.9
San Juan Quiahijé	3,889.0	4,154.0	3,628.0	44.0	39.2	33.2	10.7	6.6	8.6	90.0	82.3	77.5	92.5	99.5	22.4
San Lorenzo	5,380.0	5,781.0	5,955.0	40.4	36.6	29.8	9.0	10.5	6.0	82.9	74.9	70.5	96.4	96.8	81.3
San Miguel Panixtlahuaca	6,705.0	5,724.0	6,161.0	41.0	39.0	29.1	11.4	7.8	7.7	90.3	81.5	79.6	96.6	95.6	83.0
San Miguel Tlacamama	3,115.0	3,074.0	3,386.0	26.4	25.4	19.0	5.3	2.7	4.9	74.2	66.0	61.8	92.7	94.4	68.2
San Pedro Amuzgos	5,334.0	5,473.0	6,468.0	31.9	33.3	24.9	8.1	4.5	4.1	77.2	73.3	67.3	85.8	94.1	69.9
San Pedro Atoyac	3,765.0	3,464.0	4,136.0	40.7	36.7	29.3	5.7	8.7	4.6	88.9	84.6	79.1	93.1	96.4	84.2
San Pedro Jicayán	9,770.0	10,252.0	11,555.0	33.6	29.1	23.3	3.6	2.1	2.0	84.1	73.6	67.1	91.4	95.2	73.4
San Pedro Juchatengo	1,548.0	1,618.0	1,693.0	16.5	16.7	11.7	13.0	7.8	8.0	81.9	78.1	73.3	91.2	98.6	78.0
San Pedro Mixtepec -Dto. 22 -	32,471.0	33,682.0	42,860.0	16.7	15.2	11.3	9.1	5.9	6.5	63.1	57.7	50.5	76.5	78.0	35.1
Villa de Tututepec de Melchor Ocampo	42,645.0	40,767.0	43,913.0	23.5	21.3	16.8	10.2	6.7	7.8	76.5	69.8	64.7	87.9	92.4	46.0
San Sebastián Ixcapa	3,722.0	3,364.0	3,968.0	23.6	20.5	17.7	7.8	5.6	3.3	70.8	64.3	59.0	89.5	90.3	68.4
Santa Catarina Juquila	14,036.0	14,380.0	14,710.0	31.1	27.4	22.7	15.4	8.7	7.5	82.7	77.1	70.0	96.8	94.3	40.0
Santa Catarina Mechoacán	4,230.0	4,409.0	4,543.0	35.1	31.9	25.2	7.8	4.6	5.6	84.9	78.3	73.4	88.7	97.7	90.2
Santa María Colotepec	18,120.0	19,223.0	22,562.0	19.3	15.9	12.7	7.4	5.5	5.5	71.7	61.8	55.1	83.9	66.8	32.9
Santa María Cortijo	1,016.0	983.0	1,083.0	22.5	24.1	19.6	5.0	2.9	2.8	81.9	65.1	61.3	91.3	92.0	32.3
Santa María Huazolotitlán	10,118.0	10,239.0	10,794.0	27.8	26.6	22.2	5.0	4.7	4.5	75.1	69.7	63.8	89.2	94.3	40.7
Santa María Ipalapa	4,910.0	4,253.0	4,888.0	25.8	29.4	23.1	8.3	7.4	7.4	84.0	80.3	74.3	67.7	98.2	44.7
Santa María Temaxcaltepec	2,219.0	2,628.0	2,595.0	50.1	41.5	40.6	16.7	10.6	11.8	95.0	89.4	88.0	99.0	98.4	17.8
Santiago Ixtayutla	10,675.0	11,542.0	11,917.0	55.4	49.0	40.8	23.2	15.3	11.5	94.1	87.6	84.7	40.4	99.2	79.8
Santiago Jamiltepec	17,922.0	17,206.0	18,383.0	24.6	23.4	17.8	7.9	5.6	5.2	72.8	65.2	59.4	77.6	90.1	79.7
Santiago Llano Grande	3,291.0	3,021.0	3,260.0	28.0	26.9	21.0	3.2	2.3	3.5	70.3	60.4	57.1	93.2	89.2	64.8
Santiago Pinotepa Nacional	44,193.0	44,441.0	50,309.0	23.9	21.6	16.9	8.0	4.5	4.4	65.4	58.3	52.7	80.4	80.3	44.0
Santiago Tapextla	3,234.0	2,810.0	3,031.0	40.9	37.0	30.0	11.8	5.3	3.8	88.4	79.8	74.8	88.0	96.9	41.0
Santiago Tetepec	4,997.0	4,708.0	4,953.0	26.7	26.9	20.7	7.1	4.5	4.4	90.8	80.6	72.4	97.8	97.5	43.5
Santiago Yaitepec	3,130.0	3,665.0	4,122.0	65.2	57.8	51.8	24.2	16.8	14.3	87.2	90.0	89.3	98.8	96.7	27.6
Santo Domingo Armenta	3,347.0	3,022.0	3,224.0	36.4	33.2	25.6	11.2	5.1	5.4	80.3	75.0	72.7	96.7	96.0	35.5
Santos Reyes Nopala	14,058.0	14,504.0	15,986.0	38.7	32.6	27.7	12.7	6.5	7.4	83.9	76.2	70.5	92.4	91.4	43.0
Tataltepec de Valdés	5,306.0	5,377.0	5,561.0	35.3	33.7	28.6	7.7	9.0	7.6	91.0	81.2	77.4	60.7	96.7	41.8
Promedio del distrito	8,397.0	8,416.5	9,300.2	31.1	28.7	23.4	9.1	6.0	5.9	79.7	72.6	67.7	84.0	90.6	52.5

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 11 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes).(Parte II)															
Municipio	Viviendas con piso de tierra			Viviendas que no disponen de excusado o sanitario			Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública			Viviendas que no disponen de drenaje			Viviendas que no disponen de energía eléctrica		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Mártires de Tacubaya	37.18	30.48	17.20	38.63	18.96	11.66	39.71	11.90	7.58	52.71	28.25	6.71	9.03	5.20	1.46
Pinotepa de Don Luis	56.73	55.78	29.41	61.97	29.26	19.84	42.47	29.93	38.33	64.63	31.66	23.53	21.92	16.10	8.53
La Reforma	38.23	38.06	20.34	36.48	12.84	9.39	11.92	11.49	18.90	53.20	42.54	20.73	7.85	6.12	4.56
San Agustín Chayuco	62.09	54.12	23.68	56.21	14.55	6.55	37.25	13.84	43.55	87.04	42.32	11.10	14.16	6.61	6.24
San Andrés Huaxpaltepec	36.40	27.21	19.63	49.69	24.86	10.17	73.51	76.28	64.97	66.46	23.89	12.57	9.81	6.23	3.39
San Antonio Tepetlapa	79.66	68.49	14.40	80.65	50.98	21.49	79.66	70.17	72.59	95.02	62.75	46.34	14.37	7.00	4.65
San Gabriel Mixtepec	58.66	40.19	8.15	33.50	18.80	8.06	64.44	23.74	44.09	71.12	44.42	25.81	16.30	9.52	5.29
San José Estancia Grande	39.56	28.96	21.10	62.09	42.53	22.36	13.74	28.96	38.82	95.05	33.94	25.74	10.44	9.50	6.75
San Juan Bautista Lo de Soto	37.21	25.53	17.34	55.62	34.17	15.73	14.73	2.30	11.56	86.43	33.01	32.10	6.01	10.17	1.93
San Juan Cacahuatpec	48.93	42.62	20.54	39.17	17.92	9.22	22.19	15.47	26.12	54.41	30.24	16.55	6.48	5.31	3.34
San Juan Colorado	72.32	62.81	36.56	46.79	13.38	7.85	25.52	18.11	18.21	70.41	30.51	19.34	26.20	15.88	11.04
San Juan Lachao	59.73	38.38	21.79	23.22	6.08	2.80	36.91	66.89	28.26	89.40	70.41	50.05	19.87	6.49	5.50
San Juan Quiahije	62.24	30.08	6.57	31.98	8.74	2.94	23.31	9.41	23.36	72.25	74.12	64.71	27.55	8.91	5.02
San Lorenzo	72.78	59.83	11.09	63.04	35.26	24.26	37.43	49.43	77.88	93.10	37.71	43.34	30.06	14.27	13.24
San Miguel Panixtlahuaca	73.40	65.25	15.29	56.57	6.63	4.38	15.04	7.38	3.51	85.86	56.38	40.70	56.00	13.88	6.91
San Miguel Tlacamama	45.99	37.81	21.79	50.74	25.94	13.36	76.27	51.25	62.39	82.16	25.63	29.18	11.62	7.34	2.72
San Pedro Amuzgos	50.30	47.72	13.19	31.36	8.10	7.66	50.99	29.54	72.29	72.98	65.20	40.97	16.57	6.29	4.33
San Pedro Atoyac	73.26	63.50	7.51	35.44	22.39	12.91	80.38	62.58	20.54	88.77	42.94	37.68	30.06	14.26	6.69
San Pedro Jicayán	66.11	64.19	40.32	50.81	18.31	10.58	89.55	64.80	87.37	94.00	59.46	28.37	23.09	11.55	5.97
San Pedro Juchatengo	44.48	20.22	16.92	27.60	12.74	5.30	19.16	13.85	15.40	55.84	72.30	6.57	12.34	6.65	3.79
San Pedro Mixtepec -Dto. 22 -	25.94	15.48	9.26	22.39	9.18	5.07	23.17	8.79	29.43	43.37	7.93	6.94	8.16	6.11	3.02
Villa de Tututepec de Melchor Ocampo	47.43	38.05	9.58	34.67	15.35	7.87	56.91	46.43	76.64	72.16	43.70	24.10	10.29	5.66	3.62
San Sebastián Ixcapa	33.82	31.69	18.02	38.73	15.45	13.02	53.71	54.59	75.63	70.56	48.20	16.56	10.61	5.73	4.17
Santa Catarina Juquila	63.55	50.57	29.59	16.83	4.81	2.63	38.15	32.17	51.40	71.62	58.24	38.53	14.66	7.93	3.86
Santa Catarina Mechoacán	64.56	64.34	17.47	80.19	54.19	35.98	98.38	42.86	47.49	91.11	81.46	42.15	14.69	6.26	6.49
Santa María Colotepec	37.72	27.47	8.22	24.17	6.54	5.13	51.68	37.11	51.60	51.99	33.65	20.03	15.04	8.54	4.20
Santa María Cortijo	56.10	20.00	14.02	44.39	39.56	18.18	17.07	3.56	4.17	57.07	39.11	22.73	13.66	17.33	4.17
Santa María Huazolotitlán	35.60	31.48	9.01	46.06	25.49	13.59	82.27	54.83	78.09	74.49	31.14	18.05	8.44	4.45	2.49
Santa María Ipalapa	38.30	31.56	11.28	24.81	10.95	6.70	36.13	4.66	7.05	46.79	40.89	10.66	9.79	4.88	4.49
Santa María Temaxcaltepec	90.35	68.84	24.78	24.26	6.31	3.19	40.10	68.84	35.75	98.27	88.76	63.19	45.79	15.58	9.73
Santiago Ixtayutla	81.88	77.08	15.47	21.85	6.14	2.02	62.76	38.94	49.24	95.69	87.77	74.25	56.53	17.07	13.00
Santiago Jamiltepec	37.81	30.35	18.44	32.07	17.76	9.78	72.13	39.19	61.56	67.91	32.52	30.68	8.26	5.77	3.42
Santiago Llano Grande	43.30	25.49	18.97	49.44	32.17	17.21	30.59	4.74	27.05	96.93	19.22	32.08	8.66	11.98	5.15
Santiago Pinotepa Nacional	29.68	26.39	17.10	42.10	27.74	17.32	63.79	53.77	69.01	53.40	29.52	19.79	8.30	5.69	2.86
Santiago Tapextla	77.32	69.35	20.19	81.27	67.56	46.37	60.48	37.81	26.49	93.64	60.39	52.50	13.75	6.09	5.49
Santiago Tetepec	67.32	44.03	31.28	36.83	22.27	15.59	49.59	31.70	53.31	97.41	57.37	55.49	12.55	7.52	6.89
Santiago Yaitepec	58.76	47.99	12.24	34.40	4.33	3.80	14.74	33.07	18.57	97.65	56.50	69.34	10.04	7.87	3.52
Santo Domingo Armenta	66.82	52.00	31.49	74.62	44.96	31.99	36.54	24.48	25.47	82.87	45.60	41.41	10.55	5.92	4.14
Santos Reyes Nopala	63.92	45.27	27.94	40.02	11.65	6.31	42.28	27.06	34.28	82.94	47.86	38.30	25.42	12.76	7.69
Tataltepec de Valdés	76.60	48.18	8.19	44.41	10.55	8.11	24.26	21.10	25.95	96.18	85.15	61.62	23.11	14.47	11.81
Promedio del distrito	55.30	43.67	18.38	43.63	21.38	12.41	45.22	33.07	40.60	76.82	47.57	33.01	17.45	9.12	5.54

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.4. Indicadores de rezago social correspondientes al distrito 11 de Oaxaca, 2000, 2005 y 2010. (Porcentajes).(Parte III)																
Municipio	Viviendas que no disponen de lavadora			Viviendas que no disponen de refrigerador			Índice de Rezago Social			Grado de Rezago Social			Lugar que ocupa en el contexto nacional			
	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	2000	2005	2010	
Mártires de Tacubaya	97.11	90.33	62.39	63.54	39.41	26.24	0.37	0.32	-0.16	Medio	Medio	Bajo	903	859	1,244	
Pinotepa de Don Luis	96.86	92.92	90.76	81.63	73.15	58.63	0.98	1.00	1.15	Alto	Alto	Alto	438	410	344	
La Reforma	86.05	80.15	55.41	51.16	47.01	26.21	-0.09	0.04	0.15	Medio	Medio	Medio	1,291	1,120	992	
San Agustín Chayuco	97.71	92.17	85.31	80.39	65.72	48.52	0.86	0.72	0.78	Alto	Alto	Alto	501	562	524	
San Andrés Huaxpaltepec	97.06	82.19	74.29	65.57	44.05	30.86	0.64	0.42	0.34	Alto	Medio	Medio	681	783	838	
San Antonio Tepetlapa	99.72	99.30	96.63	88.19	75.35	49.94	1.19	1.58	1.28	Alto	Alto	Alto	314	195	291	
San Gabriel Mixtepec	95.12	93.42	83.24	77.02	64.04	52.06	0.94	0.87	0.58	Alto	Alto	Medio	459	477	661	
San José Estancia Grande	93.96	71.95	53.16	60.99	37.10	25.32	0.76	0.56	0.49	Alto	Medio	Medio	590	670	725	
San Juan Bautista Lo de Soto	91.67	64.11	52.97	50.58	31.86	21.03	0.43	0.10	-0.07	Alto	Medio	Bajo	853	1,067	1,175	
San Juan Cacahuatepec	90.37	78.69	67.80	59.49	37.77	27.92	0.15	0.18	-0.13	Medio	Medio	Bajo	1,108	998	1,223	
San Juan Colorado	98.89	94.62	91.79	86.99	78.68	68.46	1.07	0.97	1.10	Alto	Alto	Alto	381	421	371	
San Juan Lachao	98.93	95.95	83.50	85.64	69.59	50.59	1.13	1.33	1.09	Alto	Alto	Alto	348	276	377	
San Juan Quiahije	98.27	90.92	80.97	88.25	68.07	55.88	1.28	1.20	0.99	Alto	Alto	Alto	266	325	419	
San Lorenzo	99.53	97.92	95.41	88.75	73.72	60.58	1.58	1.54	1.70	Muy alto	Alto	Alto	145	208	155	
San Miguel Panixtlahuaca	99.89	95.75	94.64	92.14	65.88	50.24	1.76	1.45	1.11	Muy alto	Alto	Alto	97	242	365	
San Miguel Tlacamama	95.58	89.38	79.77	61.05	47.97	36.45	0.87	0.67	0.76	Alto	Alto	Alto	497	588	537	
San Pedro Amuzgos	98.52	92.25	90.14	72.09	52.11	47.37	0.84	0.90	1.05	Alto	Alto	Alto	516	468	396	
San Pedro Atoyac	99.21	98.93	95.89	84.18	71.47	50.00	1.58	1.71	1.08	Muy alto	Alto	Alto	148	155	383	
San Pedro Jicayán	99.19	98.37	97.14	87.53	81.18	61.13	1.48	1.44	1.50	Alto	Alto	Alto	189	243	220	
San Pedro Juchatengo	96.43	72.58	52.78	57.47	37.67	21.46	0.43	0.50	0.10	Alto	Medio	Medio	854	722	1,024	
San Pedro Mixtepec -Dto. 22 -	82.21	63.00	52.42	48.63	27.79	21.92	-0.21	-0.29	-0.38	Bajo	Bajo	Bajo	1,403	1,379	1,436	
Villa de Tututepec de Melchor Ocampo	92.46	75.36	62.40	63.53	43.16	31.32	0.68	0.62	0.47	Alto	Alto	Medio	653	626	738	
San Sebastián Ixcapa	95.76	86.95	70.21	54.91	36.35	25.00	0.51	0.47	0.50	Alto	Medio	Medio	767	734	713	
Santa Catarina Juquila	95.46	84.61	72.64	80.54	61.62	47.54	1.00	1.10	0.91	Alto	Alto	Alto	425	370	459	
Santa Catarina Mechoacán	99.33	97.28	95.08	91.51	75.32	66.42	1.68	1.67	1.58	Muy alto	Alto	Alto	115	167	185	
Santa María Colotepec	90.22	72.22	61.29	59.26	37.88	27.55	0.31	0.24	-0.03	Medio	Medio	Bajo	957	937	1,144	
Santa María Cortijo	93.66	67.56	50.76	65.85	42.22	21.97	0.56	0.34	-0.12	Alto	Medio	Bajo	730	844	1,217	
Santa María Huazolotitlán	94.96	78.19	68.43	64.97	42.09	30.34	0.78	0.53	0.46	Alto	Medio	Medio	575	692	747	
Santa María Ipalapa	95.43	83.19	73.39	67.03	40.46	28.63	0.35	0.50	0.27	Medio	Medio	Medio	924	719	887	
Santa María Temaxcaltepec	100.00	99.01	96.46	97.77	85.21	69.91	2.03	2.25	1.85	Muy alto	Muy alto	Alto	38	49	119	
Santiago Ixtayutla	99.36	98.45	95.31	92.13	86.42	78.94	1.92	2.33	2.20	Muy alto	Muy alto	Muy alto	56	42	61	
Santiago Jamiltepec	94.45	80.92	72.49	63.26	41.29	33.64	0.54	0.41	0.65	Alto	Medio	Alto	735	787	603	
Santiago Llano Grande	91.06	61.00	56.56	57.40	36.91	24.24	0.59	0.12	0.31	Alto	Medio	Medio	708	1,046	855	
Santiago Pinotepa Nacional	90.45	75.97	67.60	53.62	37.09	29.02	0.32	0.33	0.34	Medio	Medio	Medio	947	852	835	
Santiago Tapextla	98.97	80.65	61.07	72.68	49.46	31.02	1.64	1.36	0.99	Muy alto	Alto	Alto	124	271	417	
Santiago Tetepec	99.48	95.39	85.77	82.88	62.99	46.15	1.21	1.07	1.20	Alto	Alto	Alto	303	383	325	
Santiago Yaitepec	99.36	96.95	89.73	97.01	87.48	75.53	1.71	2.00	1.84	Muy alto	Muy alto	Alto	112	88	122	
Santo Domingo Armenta	93.43	66.40	58.09	67.43	40.32	30.36	1.23	0.79	0.82	Alto	Alto	Alto	294	521	499	
Santos Reyes Nopala	98.18	94.88	86.19	85.02	69.47	56.16	1.35	1.18	1.14	Alto	Alto	Alto	243	333	351	
Tataltepec de Valdés	99.33	98.04	90.73	87.30	76.38	57.22	1.17	1.56	1.22	Alto	Alto	Alto	318	204	316	
Promedio del distrito	95.84	85.70	76.27	73.38	56.04	42.54	0.94	0.90	0.78				525	546	607	

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro No. 1.5. Indicadores de marginación correspondientes al distrito 11 de Oaxaca, 2010. (Porcentajes).

Municipio	% de Población de 15 años o más analfabeta	% de Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Índice de marginación escala 0 a 100	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Mártires de Tacubaya	19.18	40.95	5.78	1.04	6.18	57.82	18.69	100.00	79.11	0.59	Alto	34.38	684
Pinotepa de Don Luis	26.51	40.29	17.19	7.85	26.52	53.91	31.93	14.13	76.82	0.88	Alto	37.65	478
La Reforma	12.61	40.71	8.02	4.36	14.18	48.04	21.82	100.00	76.45	0.50	Alto	33.29	761
San Agustín Chayuco	21.77	39.80	4.40	5.29	5.09	49.73	23.76	100.00	84.68	0.71	Alto	35.66	589
San Andrés Huaxpaltepec	18.10	32.69	7.48	2.86	62.81	48.01	19.33	100.00	65.74	0.66	Alto	35.16	630
San Antonio Tepetlapa	27.67	43.23	19.63	3.19	46.56	57.93	13.70	100.00	86.04	1.28	Muy alto	42.18	265
San Gabriel Mixtepec	14.89	35.36	6.34	5.06	27.67	62.76	9.11	100.00	71.06	0.53	Alto	33.65	736
San José Estancia Grande	21.78	43.70	19.16	5.96	5.36	38.96	23.77	100.00	67.99	0.64	Alto	34.93	648
San Juan Bautista Lo de Soto	20.58	38.90	15.10	1.77	1.76	40.06	18.28	100.00	74.96	0.40	Alto	32.24	842
San Juan Cacahuatpec	12.69	29.31	6.48	2.70	12.75	53.21	20.79	100.00	54.99	0.11	Medio	28.94	1,100
San Juan Colorado	25.95	43.47	6.31	11.05	13.51	54.84	37.17	41.43	71.92	0.92	Alto	38.03	456
San Juan Lachao	23.38	44.92	1.50	4.07	25.14	66.01	22.10	100.00	80.03	1.04	Muy alto	39.46	376
San Juan Quiahije	33.30	54.46	1.89	4.53	9.32	54.06	5.27	100.00	88.76	1.01	Muy alto	39.04	398
San Lorenzo	30.05	46.10	22.18	11.72	53.52	55.34	10.76	100.00	86.23	1.56	Muy alto	45.27	164
San Miguel Panixtlahuaca	29.19	51.91	2.13	6.22	2.37	57.14	14.80	3.75	71.91	0.48	Alto	33.07	777
San Miguel Tlacamama	19.18	38.76	11.61	1.51	47.24	54.00	21.78	100.00	68.65	0.82	Alto	36.89	519
San Pedro Amuzgos	25.20	41.83	4.59	3.59	39.54	53.09	12.18	100.00	79.89	0.87	Alto	37.50	486
San Pedro Atoyac	29.43	48.38	12.46	6.05	18.97	57.01	7.32	100.00	89.62	1.12	Muy alto	40.36	335
San Pedro Jicayán	23.53	38.96	8.51	5.06	86.02	61.56	40.80	100.00	75.34	1.62	Muy alto	46.01	150
San Pedro Juchatengo	11.75	36.91	2.54	2.19	2.42	45.82	15.28	100.00	69.79	0.06	Medio	28.36	1,139
San Pedro Mixtepec -Dto. 22 -	11.44	27.43	3.31	2.88	7.05	46.59	9.69	26.91	42.62	-0.65	Medio	20.29	1,746
Villa de Tututepec de Melchor Ocampo	17.10	40.49	5.06	3.03	49.89	51.64	9.33	70.53	63.86	0.43	Alto	32.49	815
San Sebastián Ixcapa	17.84	37.29	10.69	3.09	37.39	45.20	18.66	100.00	70.44	0.59	Alto	34.29	688
Santa Catarina Juquila	22.78	42.38	0.90	3.16	32.76	61.87	31.07	57.72	53.50	0.66	Alto	35.08	637
Santa Catarina Mechoacán	25.23	43.01	33.44	5.86	43.50	61.37	16.93	100.00	81.25	1.45	Muy alto	44.07	197
Santa María Colotepec	12.82	30.36	3.10	4.15	25.79	56.04	8.70	56.69	45.54	-0.17	Medio	25.78	1,340
Santa María Cortijo	19.69	38.01	16.13	4.55	1.76	43.13	15.01	100.00	73.27	0.42	Alto	32.44	823
Santa María Huazolotitlán	22.38	39.89	10.84	1.86	50.43	42.83	8.90	100.00	71.73	0.64	Alto	34.95	647
Santa María Ipalapa	23.17	47.09	3.34	4.05	2.99	46.38	11.17	100.00	75.09	0.50	Alto	33.30	759
Santa María Temaxcaltepec	40.61	62.59	1.76	8.31	25.41	61.65	24.70	100.00	82.53	1.75	Muy alto	47.40	112
Santiago Ixtayutla	40.97	57.59	0.90	11.38	35.32	71.19	14.77	100.00	89.69	1.87	Muy alto	48.77	84
Santiago Jamiltepec	18.02	35.78	6.90	2.66	34.48	47.27	18.73	45.02	50.42	0.11	Medio	28.87	1,106
Santiago Llano Grande	21.50	37.72	11.99	3.45	5.20	43.80	16.95	100.00	66.88	0.38	Medio	31.99	857
Santiago Pinotepa Nacional	17.06	32.14	16.01	2.28	54.73	49.20	17.57	41.16	56.29	0.32	Medio	31.26	916
Santiago Tapextla	30.37	52.86	41.41	3.38	10.05	50.90	19.29	100.00	92.08	1.50	Muy alto	44.62	184
Santiago Tetepec	20.78	42.17	12.82	5.59	29.74	62.39	30.25	100.00	87.59	1.27	Muy alto	41.98	274
Santiago Yaitepec	52.06	69.45	2.02	3.01	17.65	73.79	11.40	100.00	68.44	1.77	Muy alto	47.63	106
Santo Domingo Armenta	25.72	52.38	24.64	2.91	16.66	44.05	31.42	100.00	80.53	1.21	Muy alto	41.36	300
Santos Reyes Nopala	28.09	46.96	3.21	6.93	17.46	60.55	28.71	67.47	65.15	0.93	Alto	38.16	447
Tataltepec de Valdés	28.74	50.84	4.19	9.73	10.79	62.72	8.09	100.00	84.40	1.10	Muy alto	40.16	344
Promedio del distrito	23.58	42.93	9.90	4.71	25.40	53.80	18.50	85.62	73.03	0.80		36.67	598

Fuente: CONAPO

Bibliografía

Cámara de Diputados, *Ley General de Desarrollo Social*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/doc/264.doc>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2010), *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*. ISBN: 978-607-95482-1-6. México, DF. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: http://web.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/Metodologia_Multidimensional_web.pdf

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) (2011), *Informe de pobreza multidimensional en México, 2008*. ISBN: 978-607-95482-3-0. México, DF. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/informespublicaciones/public_med_pob.es.do;jsessionid=81b0537b254a9d57adb3479aa424bb9f6170dfee0010f268ffc12794136b10d0.e34QaN4LaxeOa40Pbhj0

CORTÉS, Fernando (2002), *Consideraciones sobre la marginalidad, marginación, pobreza y desigualdad en la distribución del ingreso*. En: papeles de población. Universidad Autónoma del Estado de México. Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población. ISSN: 1405-7425. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/112/11203101.pdf>

Instituto Federal Electoral (IFE) (2001), *Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se aprueba mantener los trescientos distritos electorales federales uninominales en que se divide el país, su respectiva cabecera distrital, el ámbito territorial y las cabeceras de las cinco circunscripciones plurinominales que servirán para la realización de la jornada electoral federal del 1 de julio de 2012, tal y como fue integrada en los procesos electorales federales 2005- 2006 y 2008-2009, así como el número de diputados elegibles por el principio de representación proporcional*. En: Gaceta Electoral del 14 de septiembre del 2011. Acuerdo del Consejo General del IFE CG268/2011. México, DF. [Fecha de consulta: julio del 2012]. Disponible en: http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-acuerdos/2011/septiembre/CGex201109-14_1/CGe140911ap8.pdf

Mesografía

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), *Índice de Rezago Social 2010 a nivel municipal y por localidad*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/cifras/rezago%20social%202010.es.do>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), *Medición de pobreza por municipios*. [Fecha de consulta: julio del 2012]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/medicion_pobreza_municipal_2010.es.do

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Glosario de términos*. [Fecha de consulta: octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Glosario>

Consejo Nacional de Población (CONAPO), *Índices de marginación*. [Fecha de consulta: Julio del 2012]. Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Marginacion

Instituto Federal Electoral (IFE) (2001), *Plano distrital seccional*. Mapas por estados y distritos electorales federales uninominales. [Fecha de consulta: Septiembre del 2012]. Disponible en: http://www.ife.org.mx/documentos/DERFE/Cartografia/plano_distrital.html

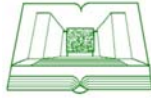
COMISIÓN BICAMERAL DE SISTEMAS DE BIBLIOTECAS

SECRETARÍA GENERAL

Dr. Fernando Serrano Migallón
Secretario General

SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS

Lic. Juan Carlos Delgadillo Salas
Secretario



**DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS DE
DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS**

Lic. Cuauhtémoc Santa Ana S.
Director General

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Mtra. Avelina Morales Robles
Directora

SUBDIRECCIÓN DE ANÁLISIS ECONÓMICO

M. en E. Reyes Tépac M.
Subdirector.

Dolores García Flores
Martha Amador Quintero
Capturistas