



## Indicadores delictivos en el Estado de Quintana Roo, 2016.

---

Av. Congreso de la Unión Núm. 66; Col. El Parque; Delegación Venustiano Carranza;  
C.P. 15969, Ciudad de México, Teléfono: 50 36 00 00 ext. 67027, 67014 y 67035

E. mail: [reyes.tepach@congreso.gob.mx](mailto:reyes.tepach@congreso.gob.mx)

## **COMISIÓN BICAMERAL DEL SISTEMA DE BIBLIOTECAS**

Sen. Oscar Román Rosas González  
Dip. María Esther Guadalupe Camargo Félix  
Dip. Luz Argelia Paniagua Figueroa  
Sen. Juan Carlos Romero Hicks  
Sen. Adolfo Romero Lainas

## **SECRETARÍA GENERAL**

Mtro. Mauricio Farah Gebara  
Secretario General

## **SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS**

Lic. Juan Carlos Delgadillo Salas  
Secretario

## **DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS DE DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS**

Lic. José María Hernández Vallejo  
Director General

## **DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS**

Lic. Víctor L. Muñoz Ortiz  
Responsable de Despacho

## **SUBDIRECCIÓN DE ANÁLISIS ECONÓMICO**

M. en E. Reyes Tépach M.  
Subdirector  
Autor / Responsable

C. Dolores García Flores.  
Apoyo de Investigación

**SAE-ISS-16-18**

Julio, 2018

**Índice General.**

**Presentación.**

**Tipología de los delitos.**

**Tipología de los delincuentes.**

**Tipología de los delitos denunciado.**

**Tipología de los delitos ocurridos.**

**Conclusiones.**

# **Presentación.**

**El pasado 1 de julio del 2018 se celebraron en México elecciones para renovar al titular del Poder Ejecutivo Federal y las Cámaras que conforman el Congreso de la Unión, los cuales iniciarán funciones el 1 de diciembre y el 1 de septiembre del 2018, respectivamente.**

**Se prevé que se ponga en el centro de la agenda política de ambos Poderes el tema de la seguridad pública, que es una problemática en donde la ciudadanía reclamó soluciones institucionales expeditas durante las campañas que concluyeron el 27 de junio del 2018, particularmente por los altos costos sociales asociados con el incremento de los índices de criminalidad y los impactos adversos en la economía familiar que generan los delitos al patrimonio, como el robo de autos y a casa habitación, que pueden dejar en una situación financiera precaria a las víctimas de la delincuencia.**

**De acuerdo con la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE, 2017), a nivel nacional, ocurrieron 24 millones 150 mil 029 delitos, de los cuales, el 49% afectaron a los hombres y el 51% a las mujeres. Los delitos declarados fueron de 31 millones 052 mil 676, 50% lo hicieron los hombres y 50% las mujeres. En promedio se declararon 1.3 delitos por víctima en el país, de los cuales los hombres declararon 1.3 y las mujeres 1.3.**

**La tasa de prevalencia delictiva más alta fue la de robo de vehículo con 8 mil 498.8 eventos por cada 100 mil habitantes; el robo o asalto en la calle o transporte público fue de 7 mil 965.7 por cada 100 mil habitantes. Por su parte, la tasa de incidencia delictiva del robo o asalto en la calle o transporte público fue de 9 mil 599 eventos por cada 100 mil habitantes, la extorsión fue de 8 mil 945 eventos por cada 100 mil habitantes.**

**Durante el desarrollo de un acto delictivo, la víctima identificó que en el 43.1% de los eventos el delincuente portaba armas, en el 37.8% no portaba armas y en el 19.1% no especificó. Además, de los delitos cometidos con arma, el 66% fue con arma de fuego y el 45.2% con otras armas.**

**En México, se denunciaron el 9.7% de los delitos ocurridos y la cifra negra (los que no se denunciaron) fue del 90.2%. Por género, muestra que los hombres no denunciaron el 93.6% de los casos en que fueron victimizados, las mujeres no lo hicieron en el 93.7% de los eventos.**

**En el caso de los delitos que ocurren con mayor frecuencia, la cifra negra para la extorsión fue del 98.3%; el robo, asalto en calle o transporte público fue del 95.1% y el fraude fue del 95.8%. Adicionalmente, del total de los delitos no denunciados, el 62.4% se debieron a causas atribuidas a la autoridad y el 36.9% por otras causas.**

**De los delitos ocurridos en el país, el 78.2% generó daños a las víctimas, de los cuales, el 51.7% ocasionó daño económico, el 22.5% daño emocional o psicológico, el 3.9% daño físico o laboral y el 21.6% no tuvo daño.**

**Debido a la incidencia delictiva, se estimó que en México el costo agregado del delito fue de 81 mil 956.61 millones de pesos, el gasto promedio de protección por la delincuencia fue de 2 mil 291 pesos, el costo promedio del delito fue de 5 mil 647 pesos por víctima, el gasto promedio por daños en salud fue de 341 pesos y la pérdida económica promedio por la delincuencia fue de 5 mil 752 pesos.**

**Esta síntesis de la problemática de la inseguridad nacional, refleja la complejidad del fenómeno, la cual se asocia con una baja actividad económica, con una profunda descomposición social y con la fragilidad de las instituciones encargadas de perseguir y castigar el delito.**

**Para coadyuvar con las futuras discusiones en el Congreso en materia de inseguridad pública, se realiza este análisis gráfico, en formato PPT, que contiene información relacionada con los índices delictivos, por entidades federativas y para el año 2016 obtenidos de la ENVIPE 2017.**

**El objetivo de estas presentaciones es proporcionarle a los Legisladores información gráfica puntual que coadyuve en la toma de decisiones en esta materia, clasificándola en los siguientes puntos:**

**Tipología de los delitos, donde se reporta información relacionada con los delitos ocurridos por lugar de ocurrencia, población que ha sido víctima del delito por género, víctimas que declaran delitos, promedio de los delitos declarados por víctimas, lugar de victimización, tasa de prevalencia delictiva, incidencia delictiva, ocurrencia de conductas delictivas por género,**

**Tipología de los delincuentes, se conforma de los delincuentes (por género) identificados por la víctima, delincuentes bajo los efectos del alcohol o droga, delincuentes que portan arma.**

**Tipología de los delitos denunciados, proporciona información relacionada con la cifra negra del delito por género, cifra negra de los tres delitos con mayor frecuencia, motivos para no denunciar, tiempo promedio dedicados a denunciar los delitos, trato recibido durante el proceso de denuncia.**

**Tipología de los delitos ocurridos, de acuerdo con el horario, por condición de daño y tipo de daño, costo total y promedio de erogaciones a consecuencia de la inseguridad.**

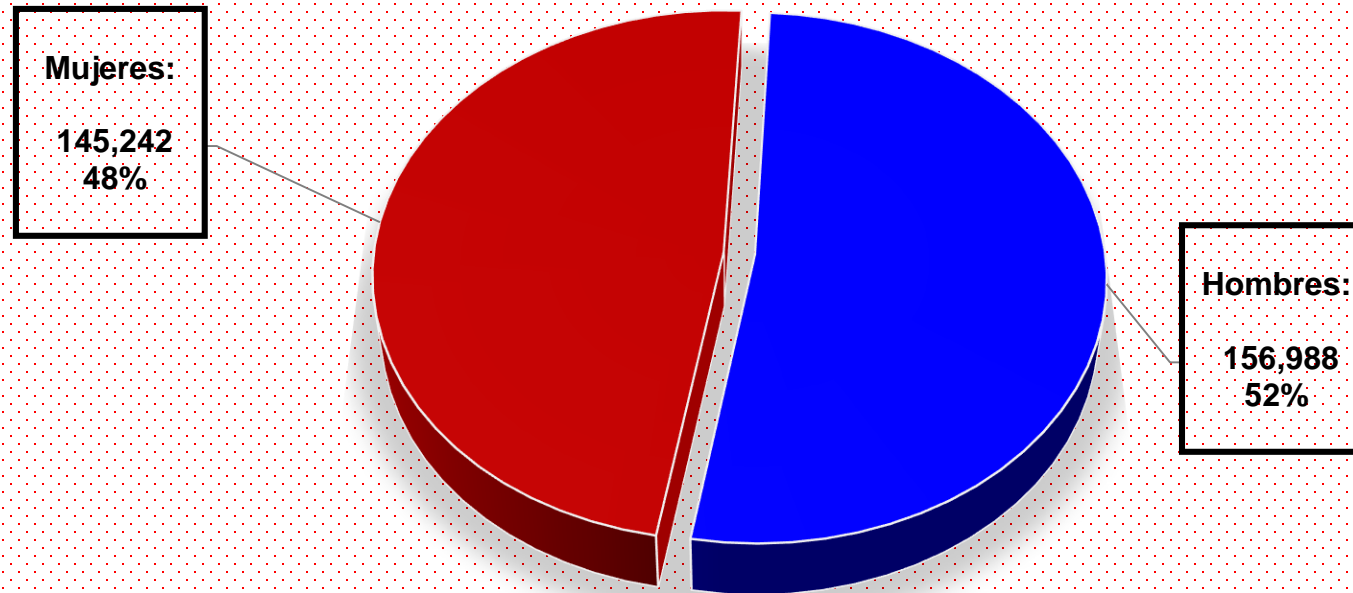
**Es importante realizar la siguiente nota metodológica, en este documento el lector podrá encontrar un marco delictivo a nivel nacional en la introducción de este análisis y la contraparte para la Entidad Federativa está en las conclusiones, de esta manera, podrá comparar indicadores nacionales y estatales cruzando la información contenida en la introducción y en la conclusión.**

**Como información adicional, se reporta que los tabulados estadísticos de la ENVIPE 2017 están disponibles en la página del INEGI, en la siguiente dirección electrónica: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2017/>. Se consultó en los meses de junio y julio del 2018 y fueron las fuentes que se utilizaron para la elaboración de este análisis.**



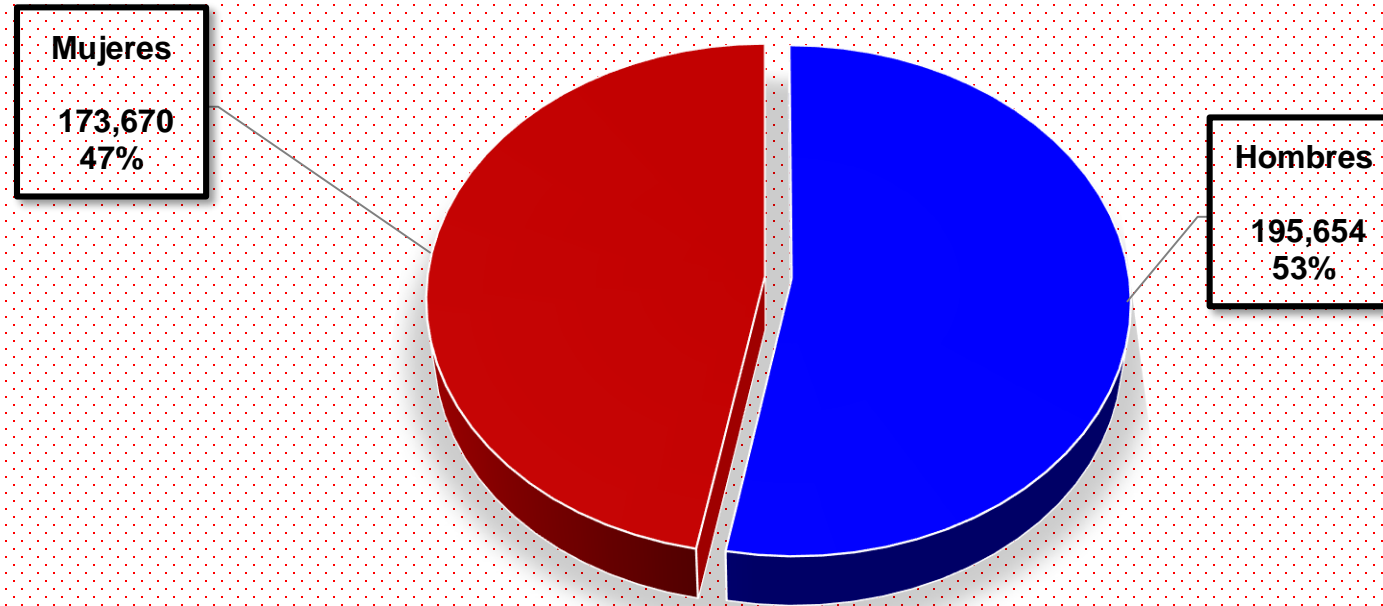
# **Tipología de los delitos.**

**Figura. No. 1. Población en el estado de Quintana Roo que ha sido victima de delitos, por genero, 2016.  
(Número de delitos y participación del porcentaje de delitos ocurridos).**



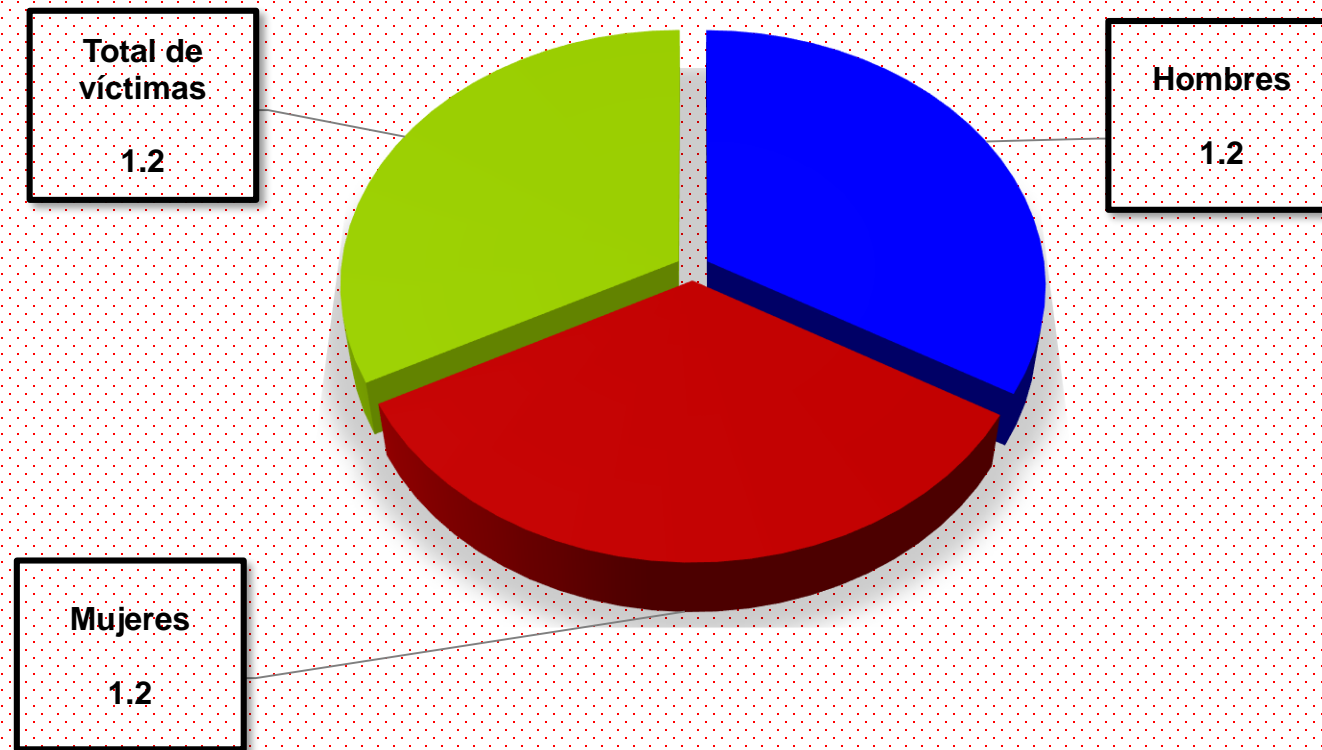
**Si los delitos se clasifican por género, se observa que de las victimas: 156 mil 988 incidieron en los hombres (52% del total de los delitos ocurridos) y 145 mil 242 a mujeres (48%).**

**Figura. No. 2. Población en el estado de Quintana Roo que han sido víctimas y que han declarado delitos, por genero, 2016. (Número de delitos y participación del porcentaje de delitos ocurridos).**



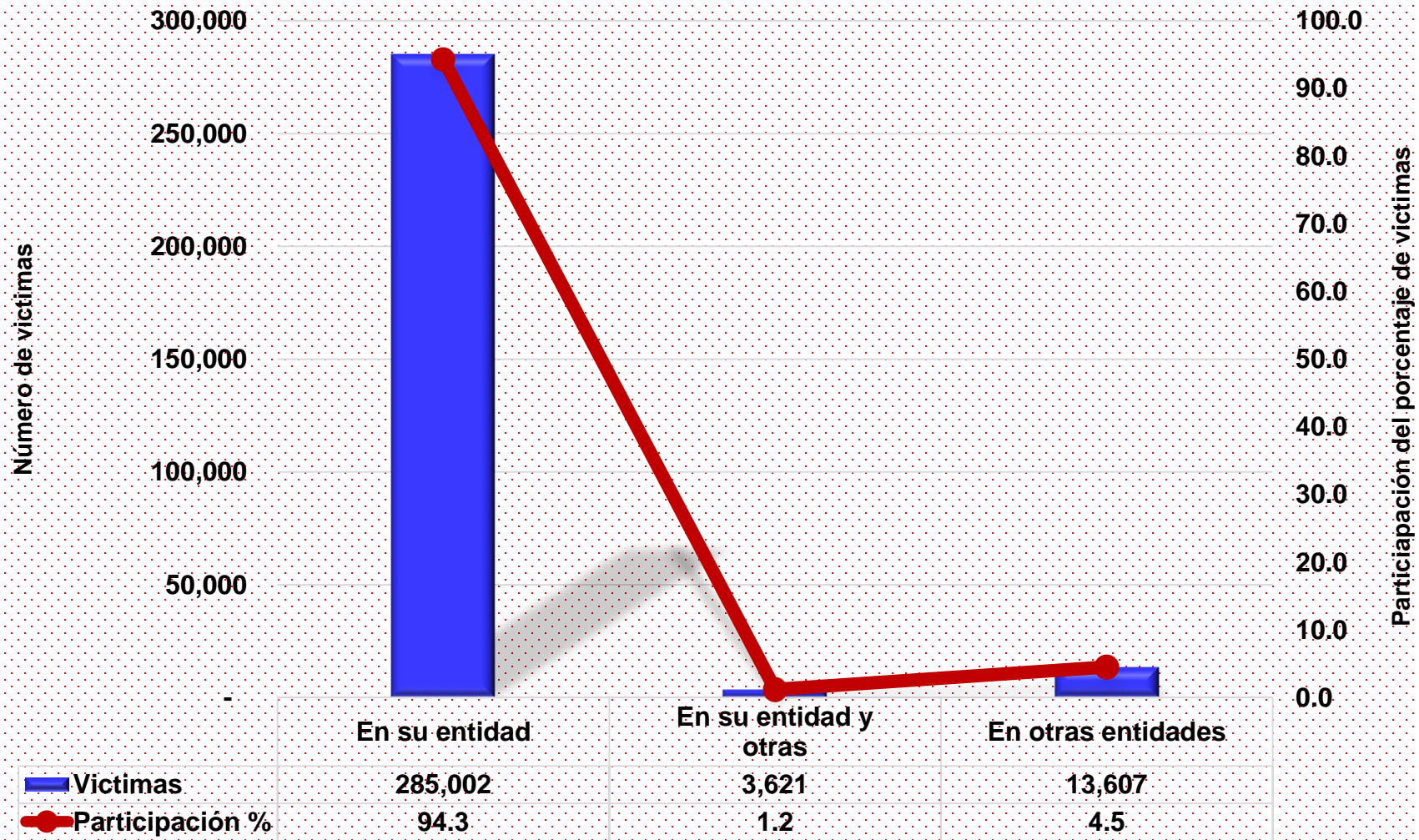
**De la población de víctimas que han declarado delitos, 195 mil 654 fueron hombres (53% del total de los delitos ocurridos) y 173 mil 670 fueron mujeres representa el (47%).**

**Figura. No. 3. Promedio de delitos declarados por víctimas en el estado de Quintana Roo, 2016. (Número de delitos declarados por víctimas).**



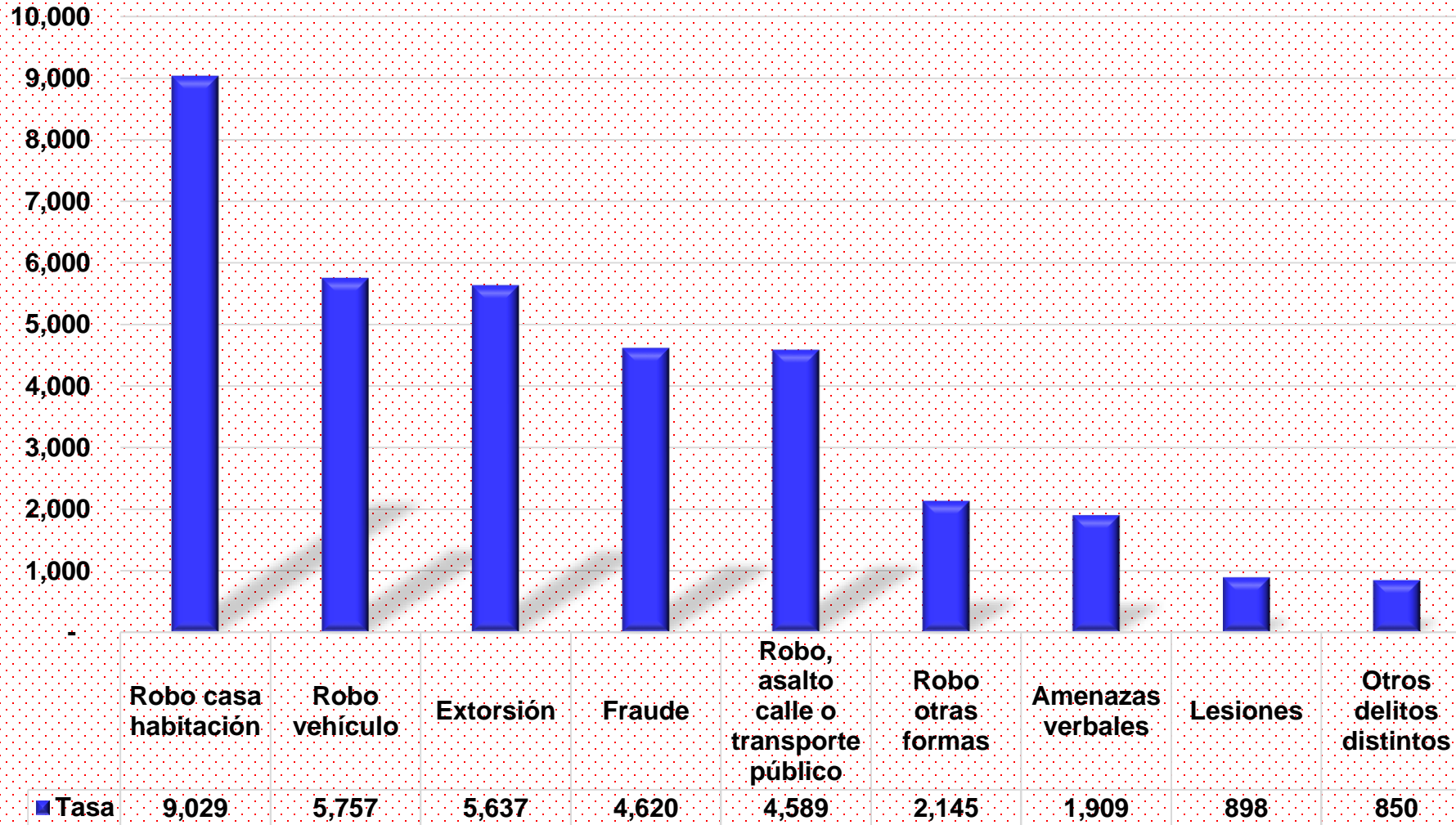
**El promedio de delitos declarados es de 1.2 por el total víctimas, así mismo para hombres y mujeres.**

**Figura. No. 4. Lugar de victimización de la población que han sufrido delitos en el estado de Quintana Roo, 2016. (Número de víctimas y participación del porcentaje).**



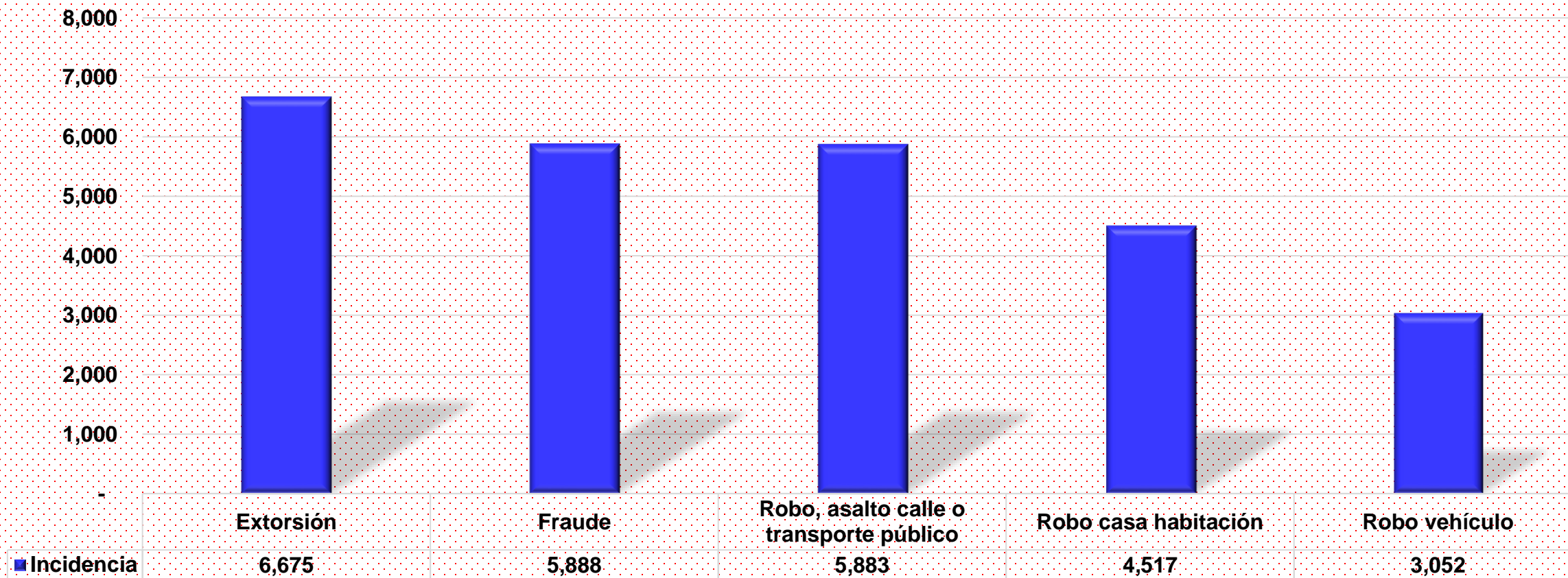
**El lugar donde más se victimiza a la población es en la propia entidad federativa con 285 mil 002 eventos (94.3% del total de víctimas). El 4.5% ocurren en otras entidades, y el 1.2% en su entidad y otras.**

**Figura. No. 5. Tasa de prevalencia delictiva en el estado de Quintana Roo, por tipo de delito 2016. (Delitos por cada 100 mil habitantes).**



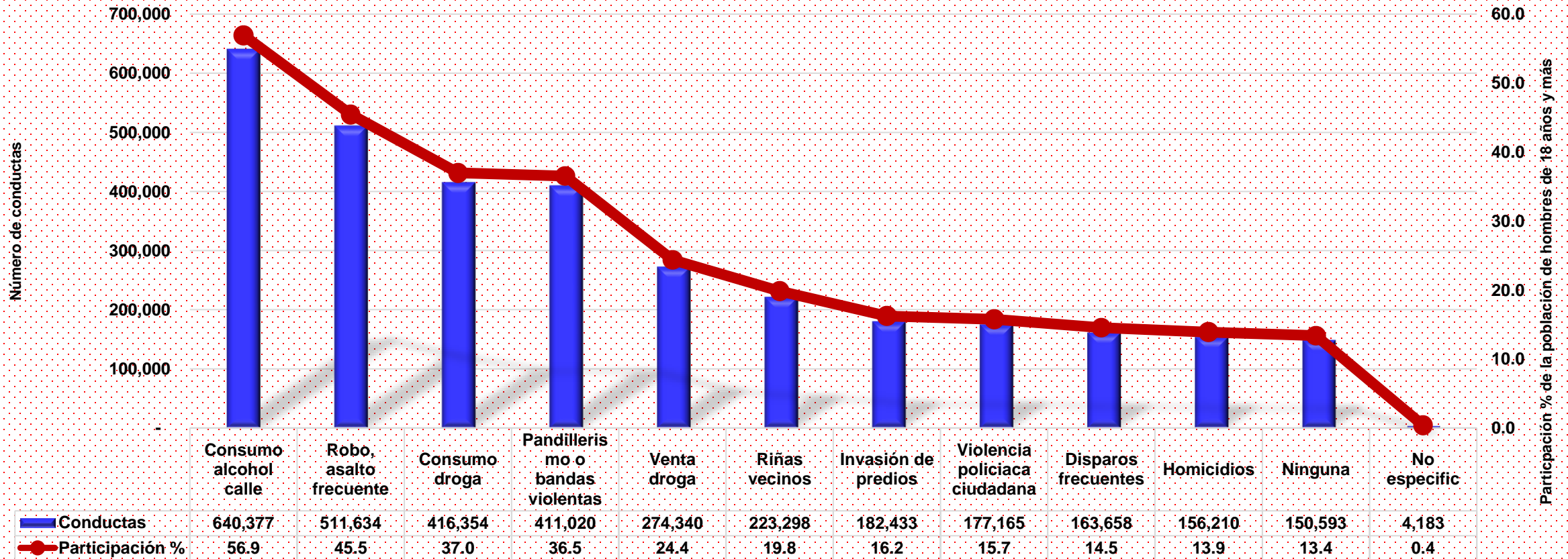
La tasa de prevalencia delictiva más alta es el robo a casa habitación que registró 9 mil 029 eventos por cada 100 mil habitantes; el robo de vehículo es de 5 mil 757 por cada 100 mil habitantes.

**Figura. No. 6. Incidencia delictiva de los cinco delitos que ocurren con mayor frecuencia en el estado de Quintana Roo, 2016. (Delitos por cada 100 mil habitantes).**



**El delito de extorsión, tiene la más alta tasa de incidencia delictiva con 6 mil 675 eventos por cada 100 mil habitantes, le siguen el fraude con 5 mil 888 eventos por cada 100 mil habitantes y el robo, asalto en calle o transporte público con 5 mil 883 casos por cada 100 mil habitantes.**

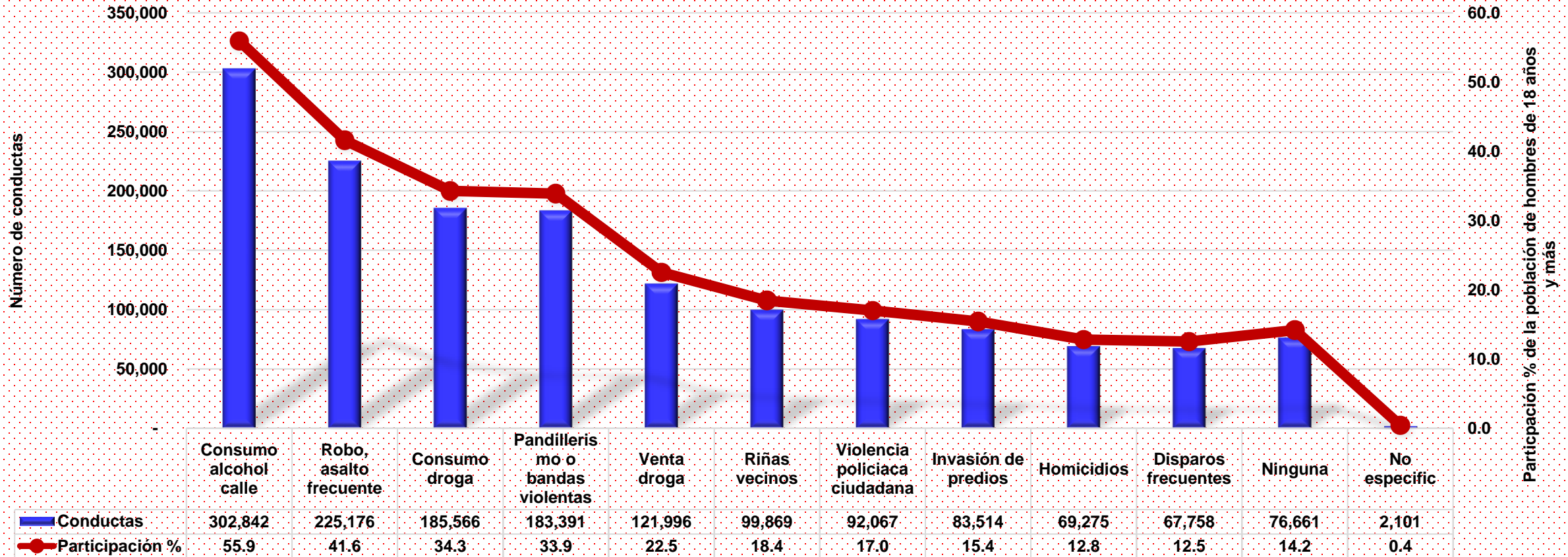
**Figura. No. 7. Conocimiento de la ocurrencia de las diez conductas delictivas o antisociales que se reportan con mayor frecuencia en el estado de Quintana Roo, 2016. (Número de conductas y participación % de la población de 18 años y más).**



**El 56.9% de la población de 18 años y más tiene conocimiento de que el consumo de alcohol en la calle es la conducta delictiva o antisocial que se reporta con mayor frecuencia en el estado, le sigue el robo, asalto frecuente con el 45.5% y el consumo de droga con el 37%.**

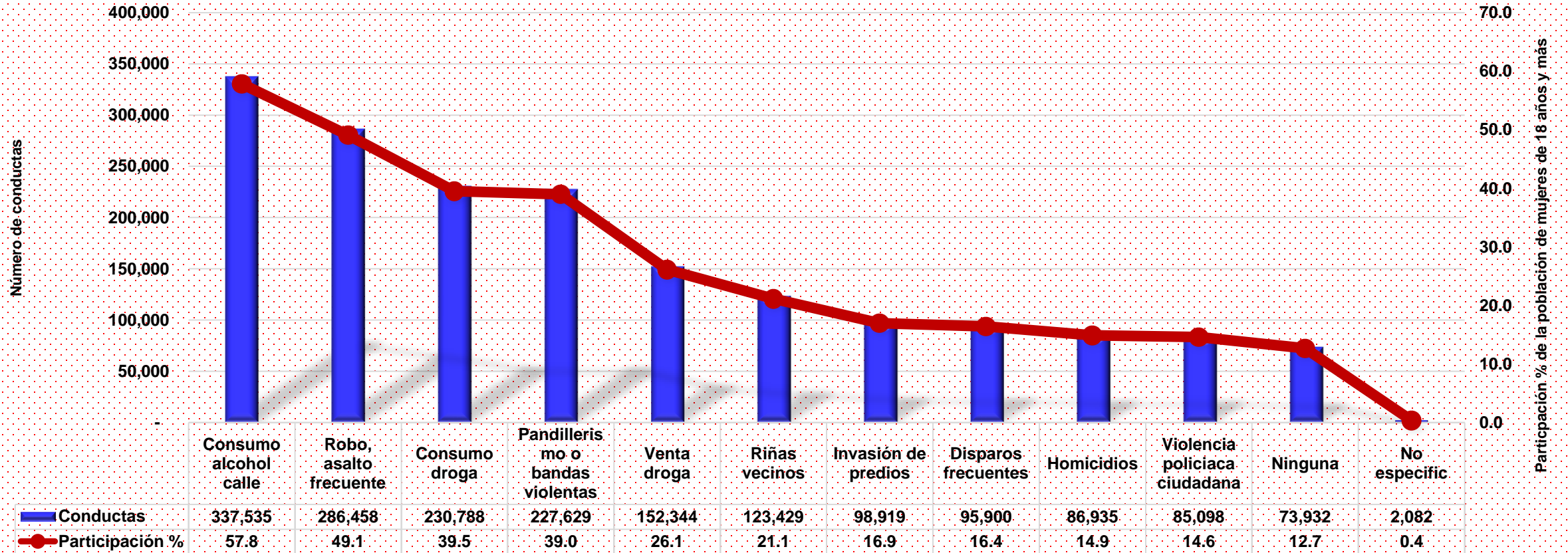


**Figura. No. 8. Conocimiento de la ocurrencia de las diez conductas delictivas o antisociales que se reportan con mayor frecuencia en la población masculina en el estado de Quintana Roo, 2016. (Número de conductas y participación % de la población de 18 años y más).**



**El 55.9% de la población masculina de 18 años y más tiene conocimiento de que el consumo de alcohol en la calle es la conducta delictiva o antisocial que se reporta con mayor frecuencia en el estado, le siguen el robo, asalto frecuente con 41.6% y el consumo de droga con el 34.3%.**

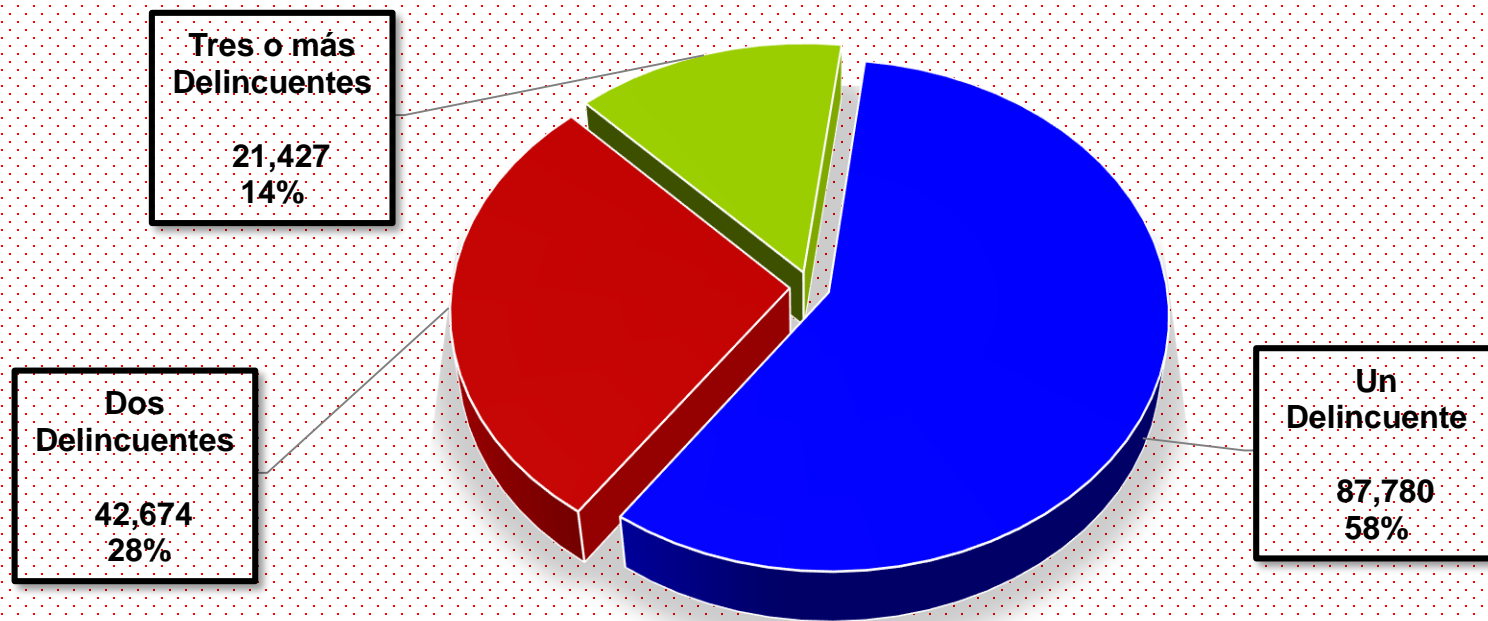
**Figura. No. 9. Conocimiento de la ocurrencia de las diez conductas delictivas o antisociales que se reportan con mayor frecuencia en la población femenina en el estado de Quintana Roo, 2016. (Número de conductas y participación % de la población de 18 años y más).**



**El 57.8% de la población femenina de 18 años y más tiene conocimiento de que el consumo de alcohol en la calle es la conducta delictiva o antisocial que se reporta con mayor frecuencia en el estado, le siguen el robo, asalto frecuente con el 49.1% y el consumo de droga con el 39.5%.**

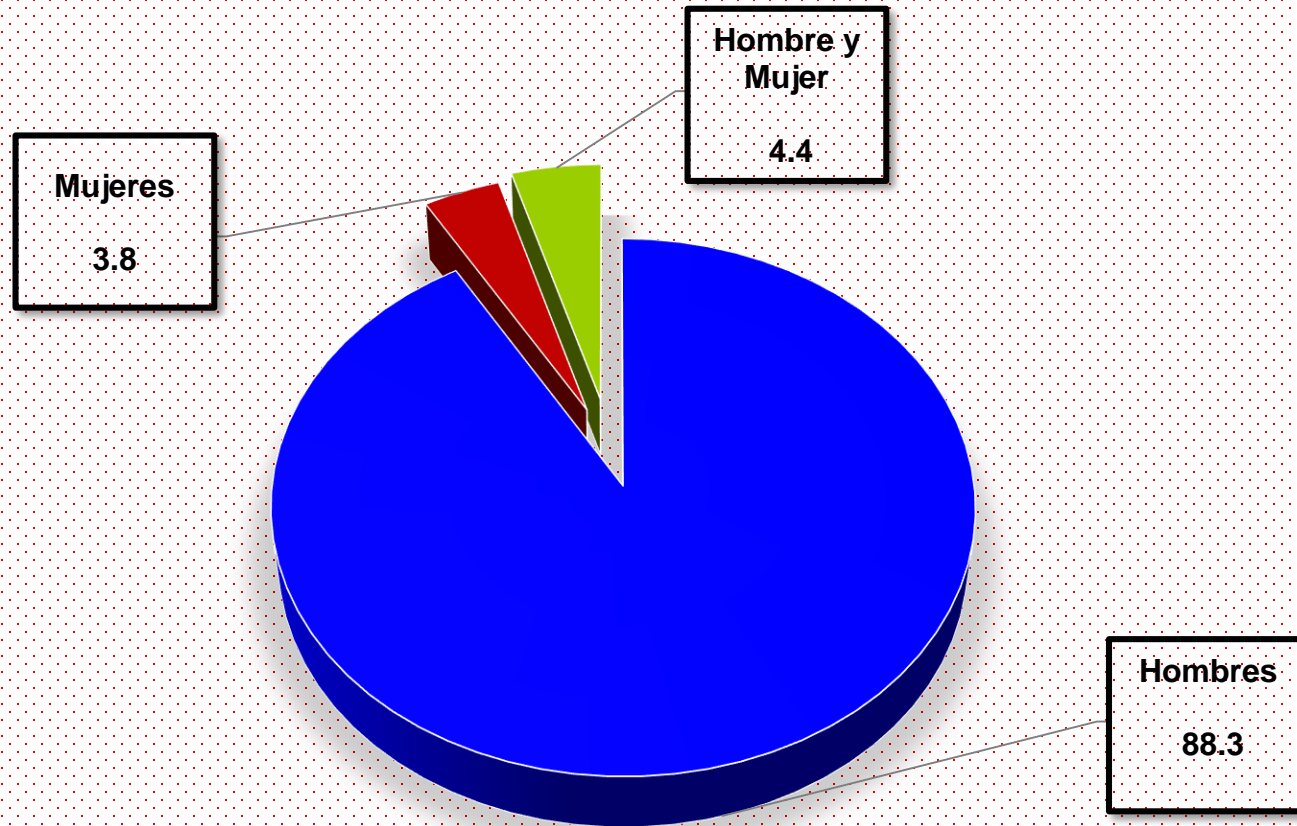
# **Tipología de los delincuentes.**

**Figura. No. 10. Número de delincuentes atacantes en el estado de Quintana Roo y que fueron identificados por la víctima, 2016. (Número de delincuentes y participación del porcentaje).**



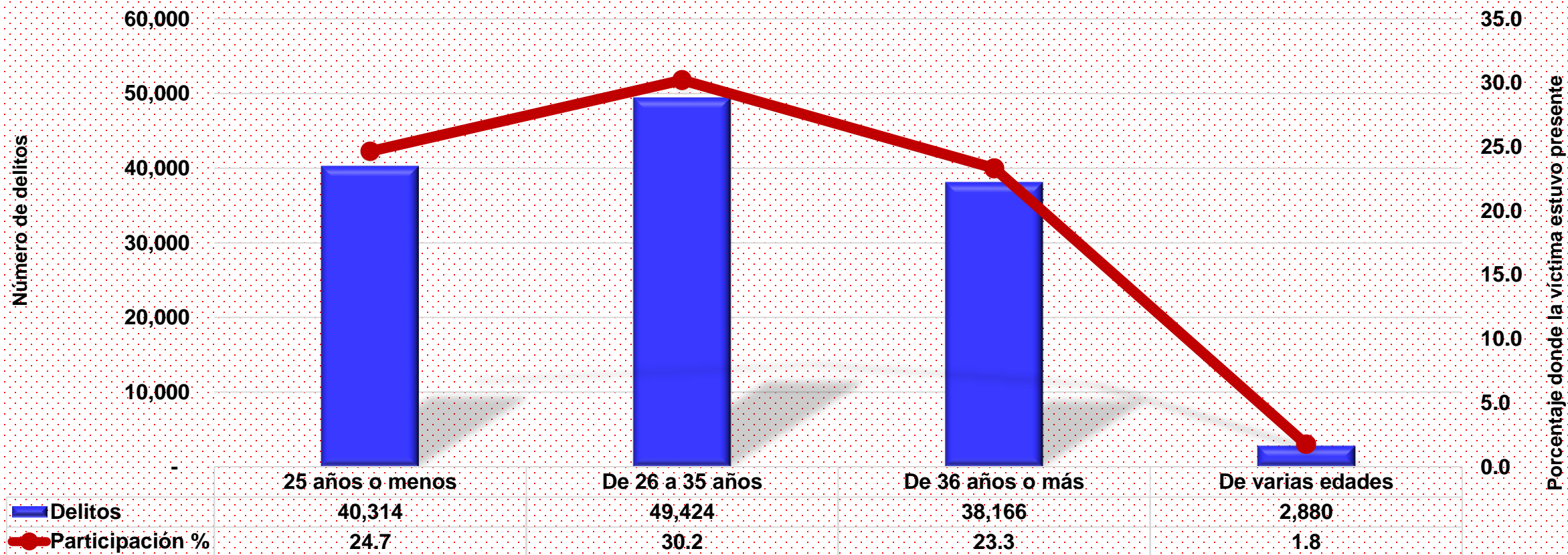
**Durante el desarrollo de un acto delictivo, en el 58% de los casos la víctima identificó a un delincuente, en el 28% a dos delincuentes y en el 14% a tres o más.**

**Figura. No. 11. Delitos en el estado de Quintana Roo donde la víctima estuvo presente y pudo identificar el género de los delincuentes, 2016. (Participación del porcentaje).**



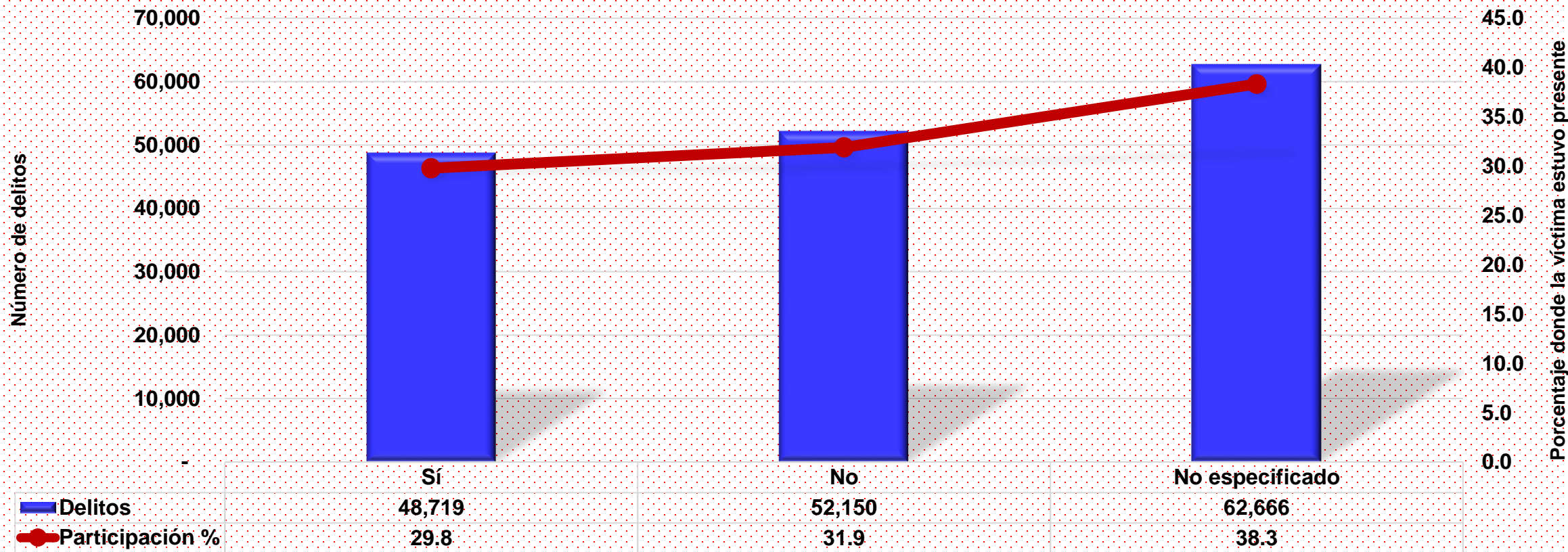
Durante el desarrollo de un acto delictivo, la víctima identificó que en el 88.3% de los eventos el delincuente era hombre, en el 3.8% era mujer y en el 4.4% era un hombre y una mujer.

**Figura. No. 12. Delitos en el estado de Quintana Roo donde la víctima estuvo presente y estimó la edad del delincuente, 2016. (Número de delitos y porcentaje donde la víctima estuvo presente).**



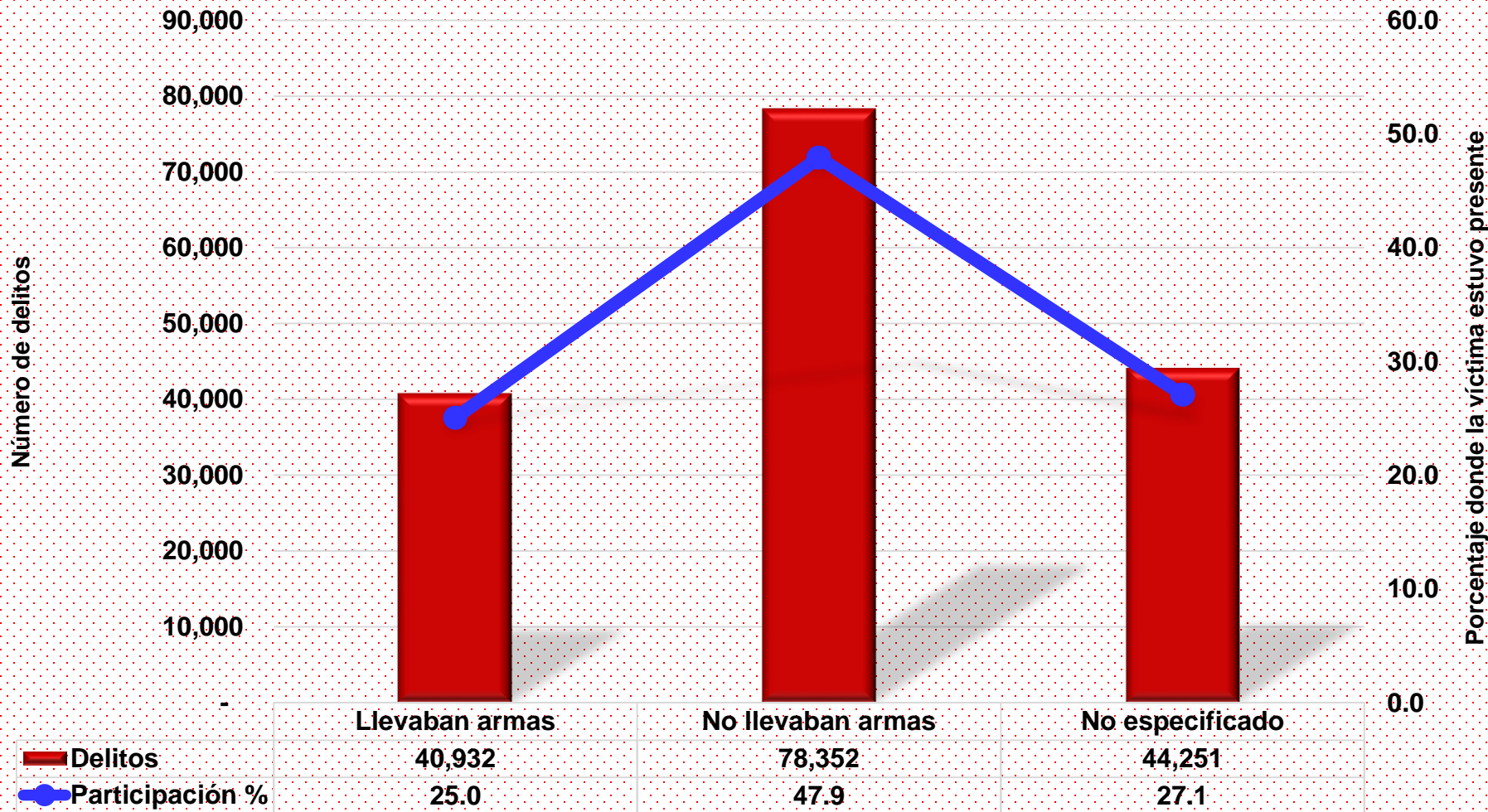
**Durante el desarrollo de un acto delictivo, la víctima identificó que en el 24.7% de los eventos el delincuente tenía aproximadamente 25 años de edad o menos, en el 30.2% de los casos tenía entre 26 y 35 años, en el 23.3% tenía entre 36 años y más y en el 1.8% eran de varias edades.**

**Figura. No. 13. Delitos en el estado de Quintana Roo donde la víctima pudo percibir que el delincuente estaba bajo efecto de alcohol o droga, 2016. (Número de delitos y porcentaje donde la víctima estuvo presente).**



**Durante el desarrollo de un acto delictivo, la víctima identificó que en el 29.8% de los eventos el delincuente estaba bajo los efectos del alcohol o droga, en el 31.9% no estaba bajo los efectos del alcohol o droga y en el 38.3% no identificó alguna de estas condiciones.**

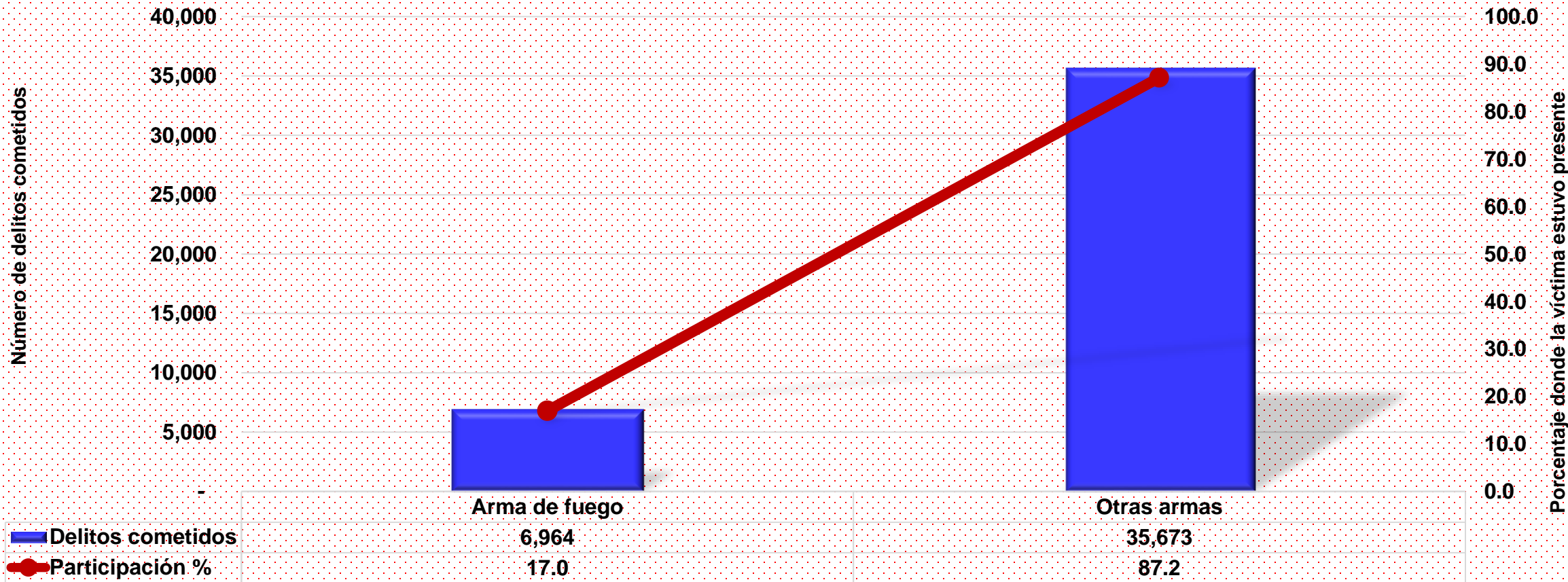
**Figura. No. 14. Delitos en el estado de Quintana Roo donde la víctima observó que el delincuente portaba arma, 2016. (Número de delitos y porcentaje donde la víctima estuvo presente).**



**Durante el desarrollo de un acto delictivo, la víctima identificó que en el 25% de los eventos el delincuente portaba armas, en el 47.9% no portaba armas y en el 27.1% no especificó.**



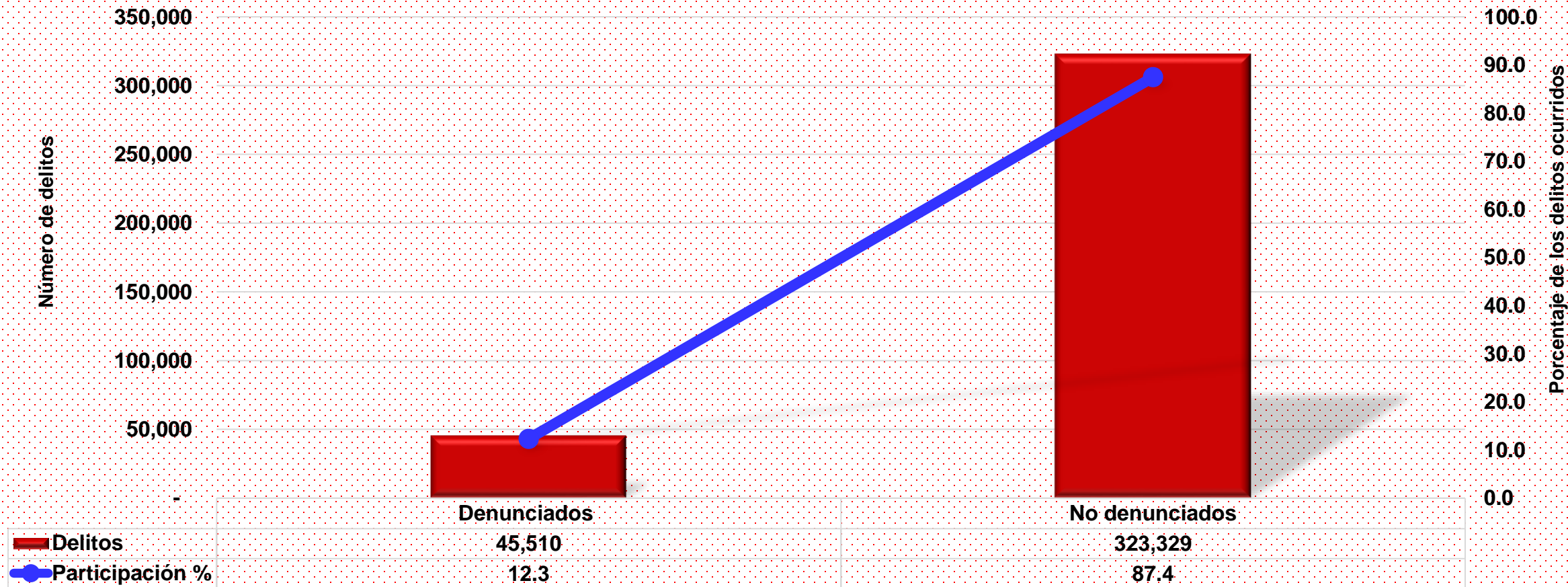
**Figura. No. 15. Número de delitos cometidos con armas en el estado de Quintana Roo, 2016. (Número de delitos y porcentaje donde la víctima estuvo presente).**



**De los delitos cometidos en Quintana Roo, el 17% donde la víctima estuvo presente se cometieron con arma de fuego y el 87.2% con otras armas.**

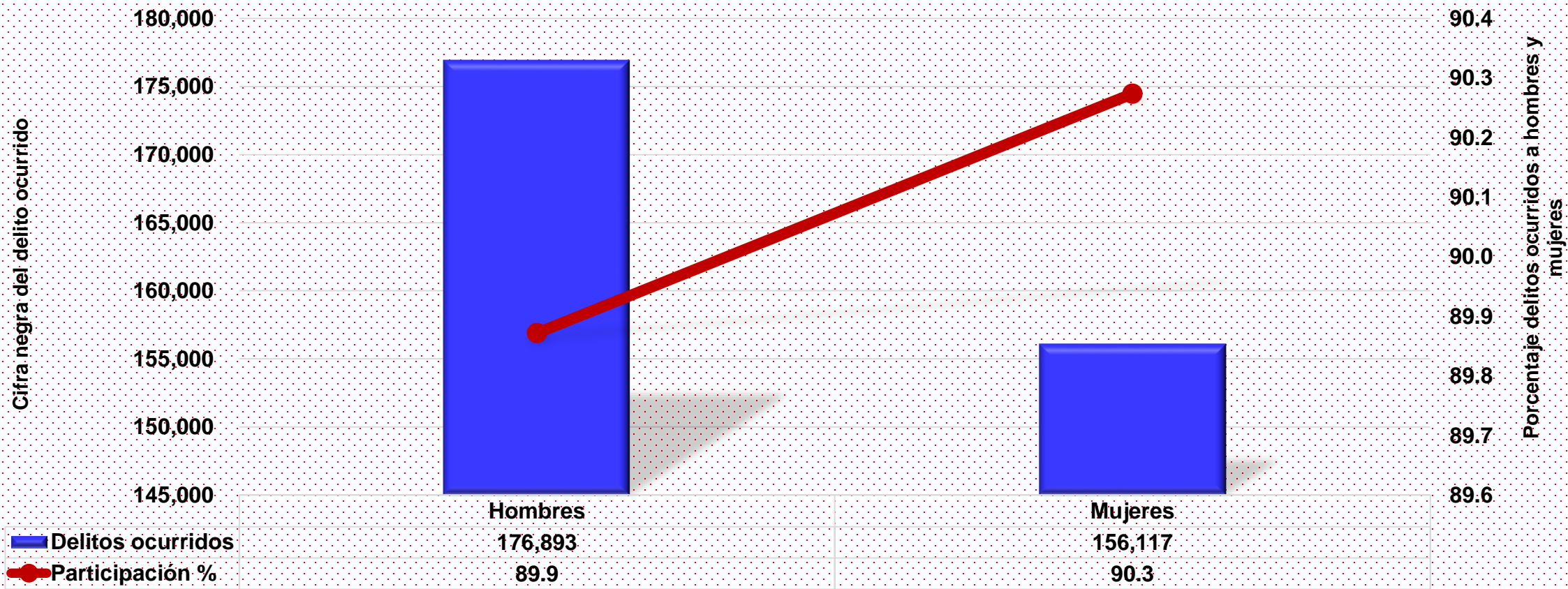
# **Tipología de los delitos denunciados.**

**Figura. No. 16. Delitos denunciados y no denunciados en el estado de Quintana Roo, 2016. (Número de delitos y porcentaje de los delitos).**



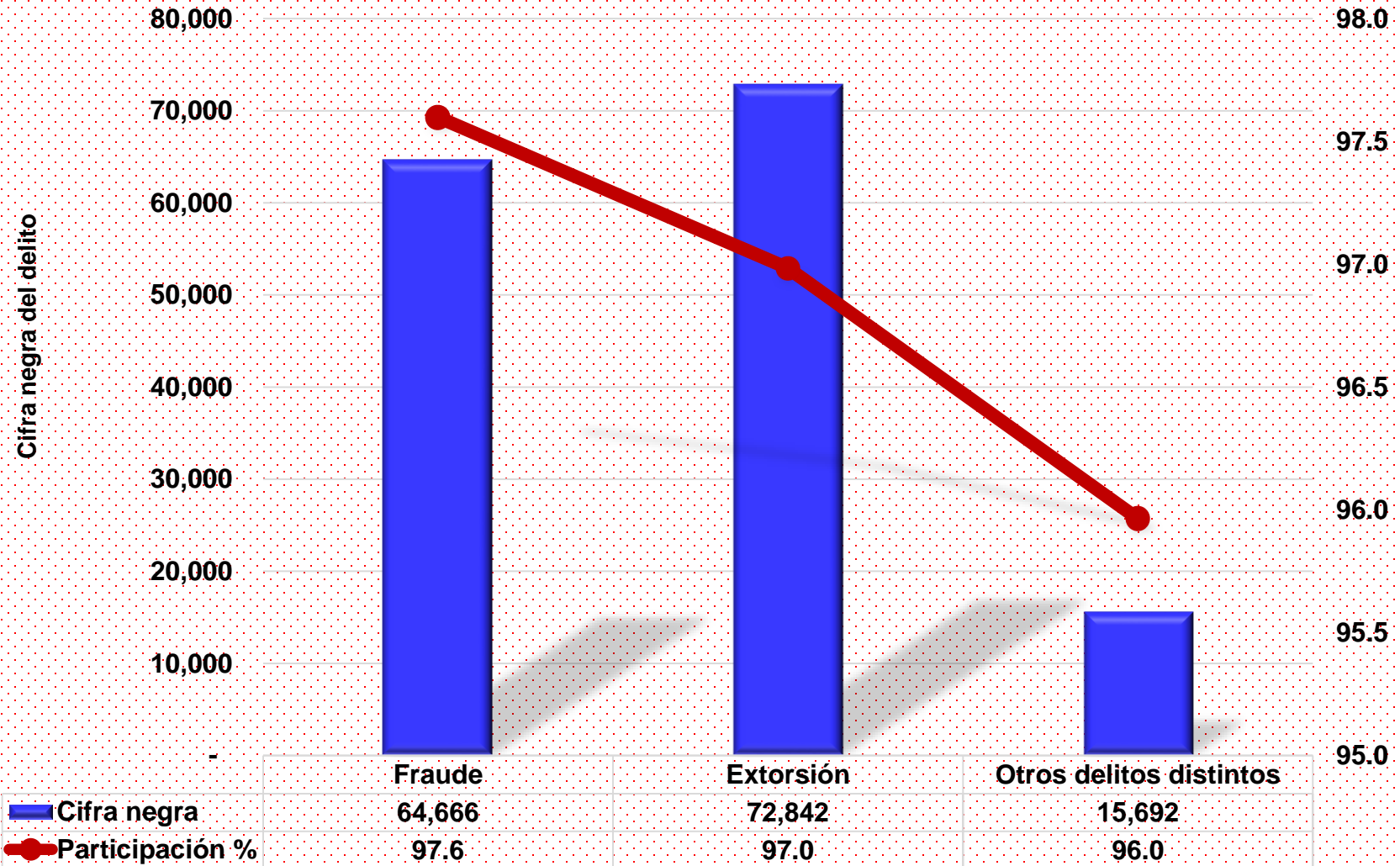
**En el estado de Quintana Roo, se denunciaron el 12.3% de los delitos ocurridos y no se denunciaron el 87.4%.**

**Figura. No. 17. Cifra negra de delitos ocurridos contra hombres y mujeres en el estado de Quintana Roo, 2016. (Cifra negra y porcentaje de delitos ocurridos a hombres y mujeres).**



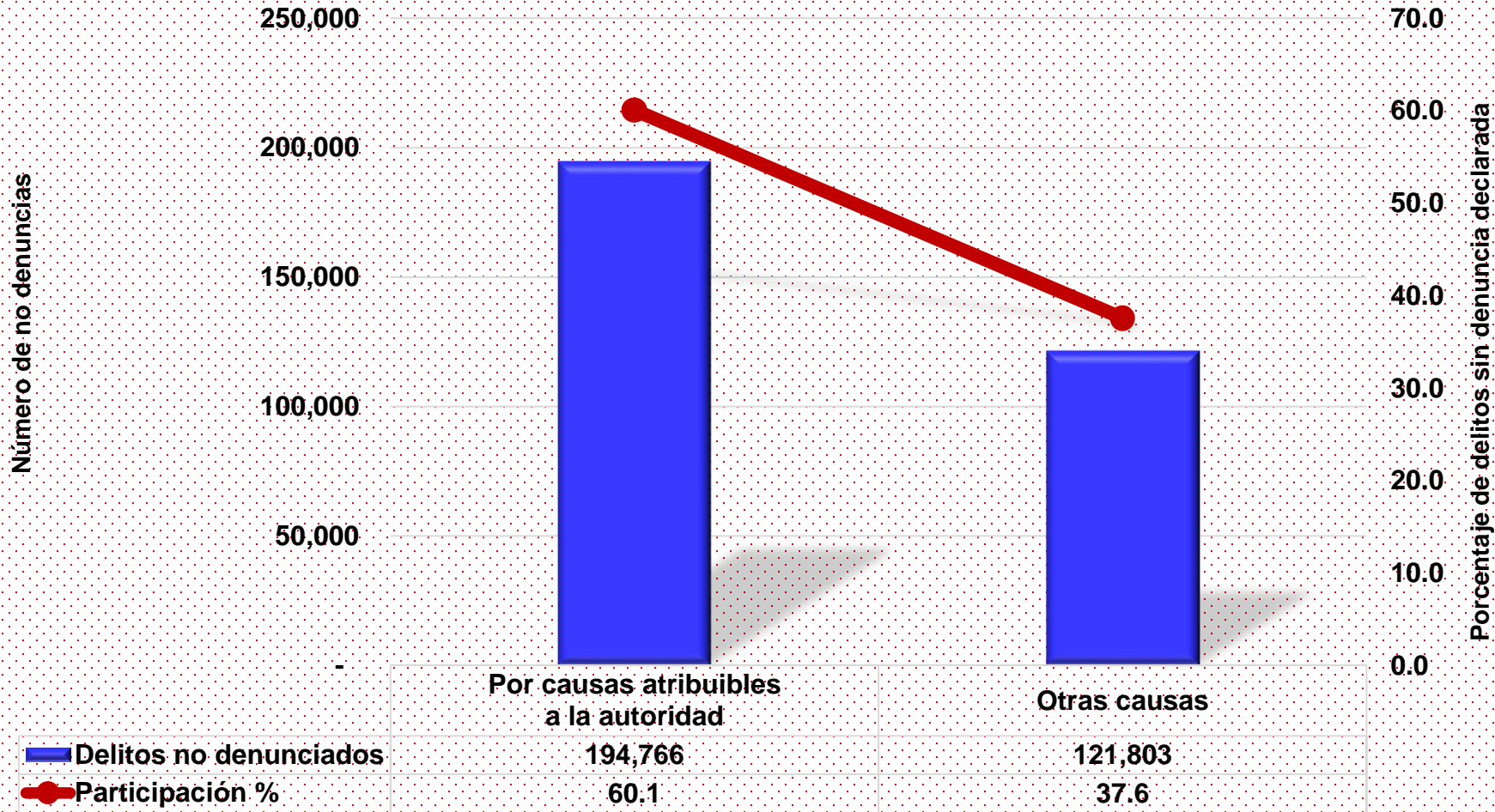
**La cifra negra de delitos ocurridos, por género, muestra que los hombres no denuncian en el 89.9% de los casos en que son victimizados, las mujeres no lo hacen en el 90.3% de los eventos.**

**Figura. No. 18. Cifra negra de los tres delitos reportados con mayor frecuencia en el estado de Quintana Roo, 2016. (Cifra negra de delitos y porcentaje de los delitos ocurridos).**



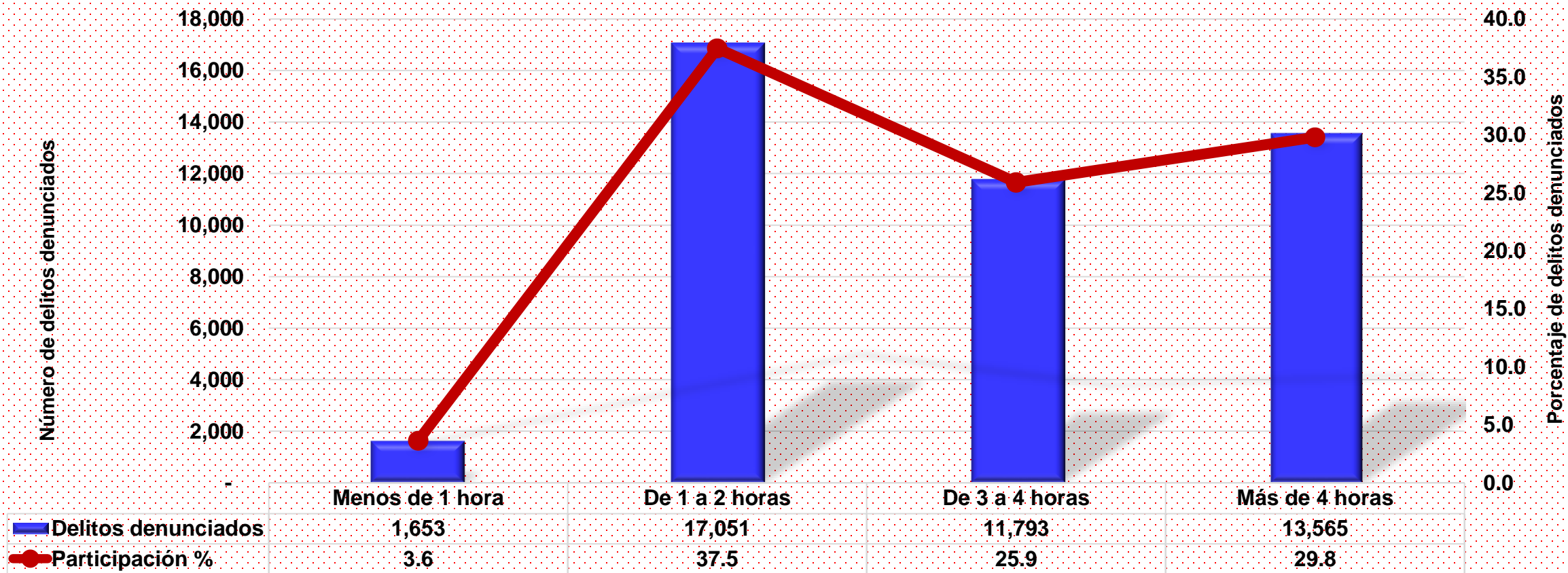
**En el caso de los delitos que ocurren con mayor frecuencia, la cifra negra para el fraude es del 97.6%, la extorsión es del 97% y otros delitos distintos es del 96%.**

**Figura. No. 19. Motivos para no denunciar los delitos en el estado de Quintana Roo, 2016. (Número de no denuncia y porcentaje de los delitos sin denuncia oficial).**



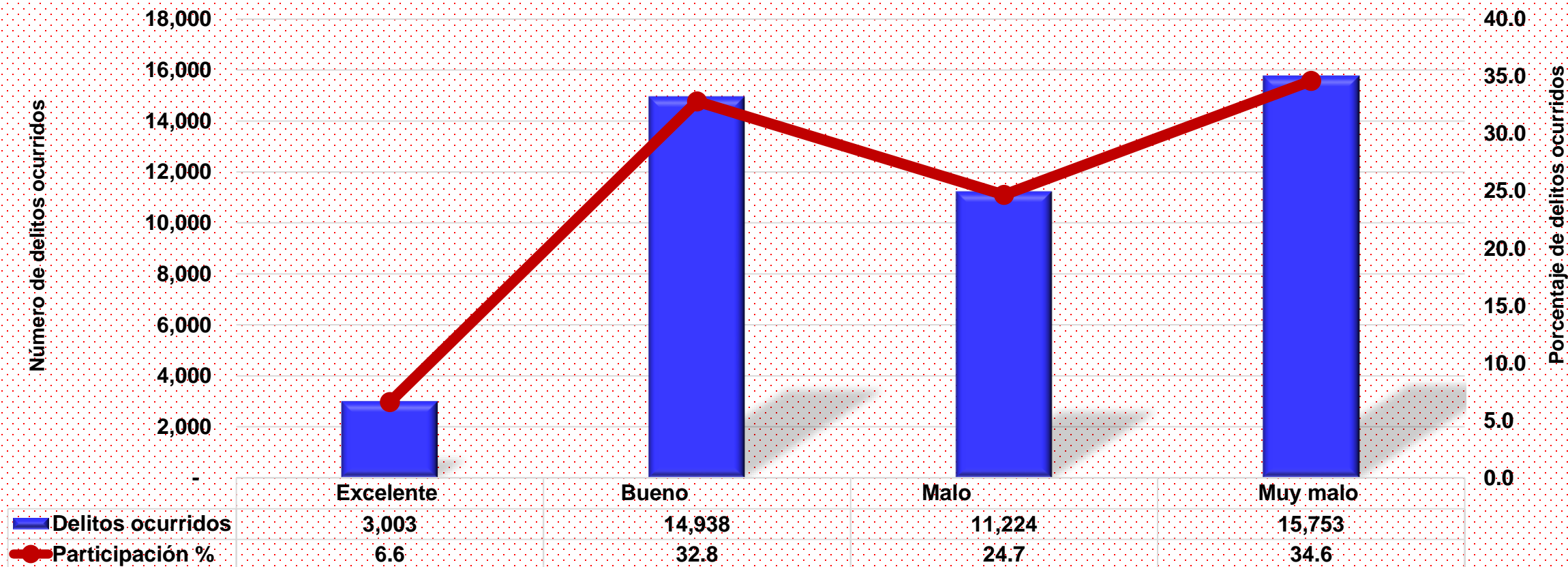
**En el estado de Quintana Roo, del total de los delitos no denunciados, el 60.1% se debieron a causas atribuidas a la autoridad y el 37.6% por otras causas.**

**Figura. No. 20. Tiempo promedio dedicado a denunciar delitos ante el Ministerio Público en el estado de Quintana Roo, 2016. (Número de delitos y porcentaje de los delitos denunciados).**



**Para denunciar los delitos ante el Ministerio Público en el estado de Quintana Roo, el 3.6% requerían de menos de 1 hora en promedio, el 37.5% de entre 1 y 2 horas, el 25.9% de tres a cuatro horas y el 29.8% de más de 4 horas.**

**Figura. No. 21. Trato recibido durante el proceso de denuncia de delitos en el estado de Quintana Roo, 2016. (Número de delitos y porcentaje de los delitos ocurridos).**

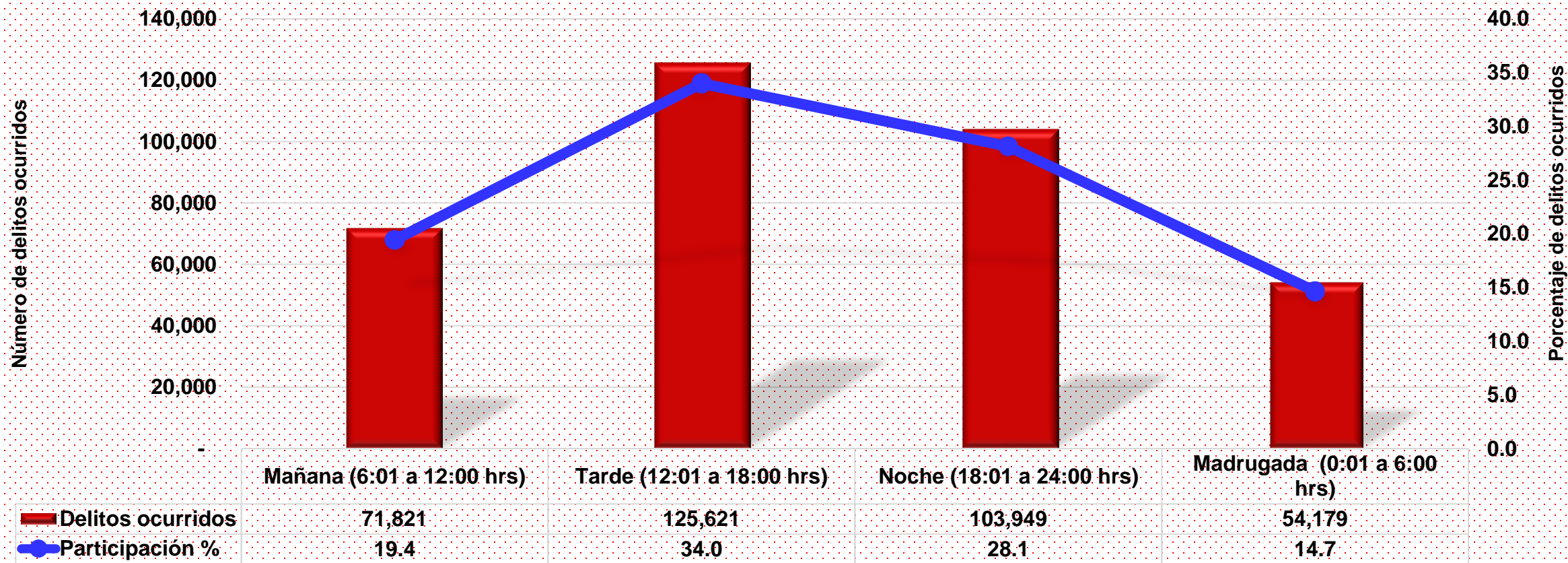


**En la denuncia de los delitos en el estado de Quintana Roo, el 6.6% de las personas revelaron recibir un excelente trato por parte de las autoridades, el 32.8% lo calificaron de bueno, el 24.7% de malo y el 34.6% de muy malo.**



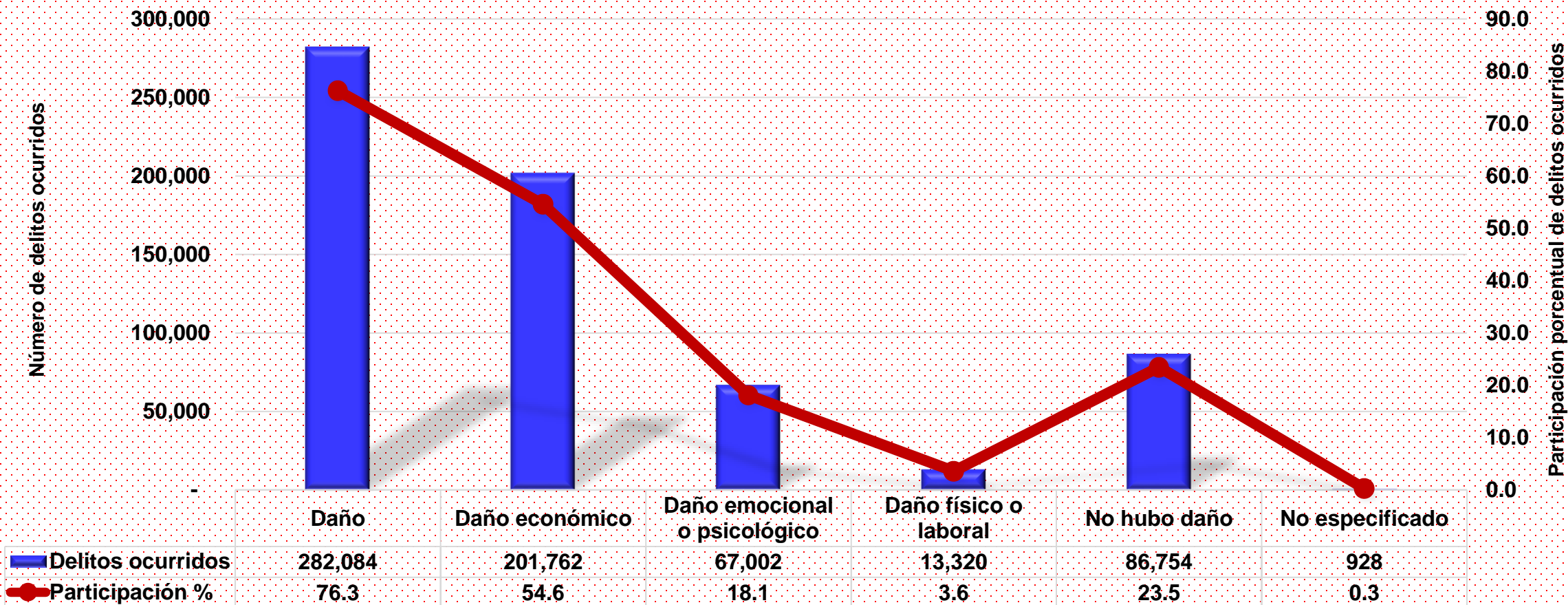
# **Tipología de los delitos ocurridos.**

**Figura. No. 22. Delitos ocurridos en el estado de Quintana Roo según horario, 2016. (Número de delitos y porcentaje de los delitos ocurridos).**



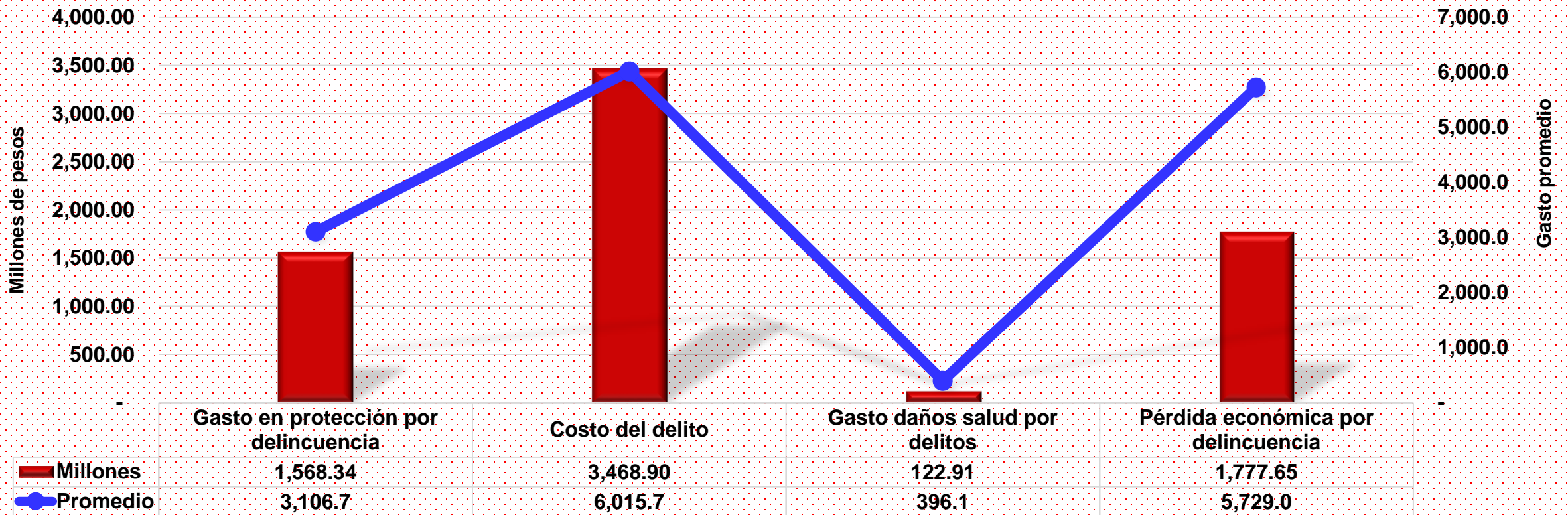
**En el estado de Quintana Roo, del total de los delitos ocurridos, el 19.4% se realizaron en la mañana (6 a 12 horas); el 34% en la tarde (12 a 18 horas), el 28.1% en la noche (18 a 24 horas) y el 14.7% en la madrugada (0:01 a 6 de la mañana).**

**Figura. No. 23. Delitos ocurridos en el estado de Quintana Roo, por condición de daño y tipo de daño, 2016. (Número de delitos y participación porcentual de los delitos ocurridos).**



**De los delitos ocurridos en el estado de Quintana Roo, el 76.3% generó daños a las víctimas, de los cuales, el 54.6% ocasionó daño económico, el 18.1% daño emocional o psicológico, el 3.6% daño físico o laboral, el 23.5% no hubo daño y el 0.3% de los encuestados no especificó.**

**Figura. No. 24. Costo total y promedio de erogaciones a consecuencia de la inseguridad en el estado de Quintana Roo, 2016. (Millones de pesos y pesos).**



Debido a la incidencia delictiva, en Quintana Roo se estima que el costo agregado del delito es de 3 mil 648.90 millones de pesos, el gasto promedio de protección por la delincuencia es de 3 mil 106.7 pesos, el costo medio del delito es de 6 mil 015.7 pesos por víctima, el gasto promedio por daños en salud es de 396.1 pesos y la pérdida económica promedio por la delincuencia es de 5 mil 729 pesos.

# **Conclusiones.**

**De acuerdo con la ENVIPE, en el año 2016 para el Estado de Quintana Roo la inseguridad y la violencia tuvieron el siguiente comportamiento:**

**En este Estado ocurrieron 302 mil 230 delitos, de los cuales, el 52% afectaron a los hombres y el 48% a las mujeres. Los delitos declarados fueron de 369 mil 324, 53% lo hicieron los hombres y 47% las mujeres. En promedio se declararon 1.2 delitos por víctima en esta Entidad Federativa, de los cuales los hombres declararon 1.2 y las mujeres 1.2.**

**La tasa de prevalencia delictiva más alta fue el robo a casa habitación con 9 mil 029 eventos por cada 100 mil habitantes; el robo de vehículo con 5 mil 757 por cada 100 mil habitantes. Por su parte, la tasa de incidencia delictiva de la extorsión fue de 6 mil 675 eventos por cada 100 mil habitantes, del fraude fue de 5 mil 888 eventos por cada 100 mil habitantes.**

**Durante el desarrollo de un acto delictivo, la víctima identificó que en el 25% de los eventos el delincuente portaba armas, en el 47.9% no portaba armas y en el 27.1% no especificó. Además, de los delitos cometidos con arma, el 17% fue con arma de fuego y el 87.2% con otras armas.**

**En este Estado, se denunciaron el 12.3% de los delitos ocurridos y no se denunciaron el 87.4%. La cifra negra de delitos ocurridos, por género, muestra que los hombres no denunciaron el 89.9% de los casos en que fueron victimizados, las mujeres no lo hicieron en el 90.3% de los eventos.**

**En el caso de los delitos que ocurren con mayor frecuencia, la cifra negra para el fraude fue del 97.6%; para la extorsión fue 97% y para otros delitos distintos fue del 96%. Adicionalmente, del total de los delitos no denunciados, el 60.1% se debieron a causas atribuidas a la autoridad y el 37.6% por otras causas.**

**De los delitos ocurridos en este Estado, el 76.3% generó daños a las víctimas, de los cuales, el 54.6% ocasionó daño económico, el 18.1% daño emocional o psicológico, el 3.6% daño físico o laboral y el 23.5% no tuvo daño.**

**Debido a la incidencia delictiva, en este Estado se estimó que el costo agregado del delito fue de 1 mil 568.34 millones de pesos, el gasto promedio de protección por la delincuencia fue de 3 mil 106.7 pesos, el costo promedio del delito fue de 6 mil 015.7 pesos por víctima, el gasto promedio por daños en salud fue de 396.1 pesos y la pérdida económica promedio por la delincuencia fue de 5 mil 729 pesos.**



CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

