



CRV-VI-20-14

SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

DIRECCIÓN

CONGRESO REDIPAL VIRTUAL VII

*Red de Investigadores Parlamentarios en Línea
Enero-agosto 2014*

Ponencia presentada por
Kathia Cristina Cruz Terrazas

“LA POLÍTICA ECONÓMICA MEXICANA EN UN CONTEXTO DE CRISIS”

Febrero 2014

El contenido de la colaboración es responsabilidad exclusiva de su autor, quien ha autorizado su incorporación en este medio, con el fin exclusivo de difundir el conocimiento sobre temas de interés parlamentario.

Av. Congreso de la Unión N°. 66, Colonia El Parque; Código Postal 15969,
México, DF. Teléfonos: 018001226272; (+52 ó 01) 55 50360000, Ext. 67032, 67034
e-mail: redipal@congreso.gob.mx

LA POLÍTICA ECONÓMICA MEXICANA EN UN CONTEXTO DE CRISIS

Kathia Cristina Cruz Terrazas*

Resumen

Tal como se sabe, existe una gran relación entre las economías estadounidense y mexicana, pero ésta última es muy “dependiente” de la primera. Así, al entrar en una etapa de desaceleración y posteriormente en crisis en los Estados Unidos repercute fuertemente en México, ya que existe una disminución de las remesas, exportaciones, así como en las entradas de capital, y si bien esta crisis no deriva de problemas internos del país y llegó a través de los vínculos comerciales que ambos países tienen. Cuando un país presenta choques inesperados, ocurre una salida de capitales por parte de sus inversionistas, tal como llegó a ocurrir en el país. Por este motivo es que se debe tener una buena estabilidad macroeconómica y contar con políticas fiscal y monetaria que sean adecuadas de acuerdo a la fase del ciclo económico en el que se encuentra México. La importancia del tema recae en las limitaciones que llegan a presentar los hacedores de las políticas fiscal y monetaria en México, ya que tienen que responder a objetivos como lo es la estabilidad cambiaria y de los flujos de capital, para limitar así su capacidad de acción.

* Estudiante de la maestría en Economía Aplicada en El Colegio de la Frontera Norte. kcruz9@gmail.com.
Dirección: Escénica Tijuana-Ensenada, Km. 18.5, San Antonio del Mar, Tijuana, B.C.

LA POLÍTICA ECONÓMICA MEXICANA EN UN CONTEXTO DE CRISIS

1. Introducción

La economía mexicana a principios del siglo XXI se enfrentó a lo que fue una pequeña recesión que se transmitiera por su socio comercial, Estados Unidos (EUA), donde si bien hubo daños a la economía del país como fueron la pérdida de empleos o las salidas de maquiladoras¹, estos daños no fueron de la misma índole que los que se presentaron en la última crisis económica de 2008, transmitida nuevamente por Estados Unidos.

Las dos últimas crisis de la economía mexicana se han debido a factores externos y no a fallas internas como las crisis del 94 y anteriores, donde se producían por un mal manejo de la política económica en el país. La crisis de 2008 se debe al contagio de la crisis que comenzó en Estados Unidos y que se expandió a países desarrollados y en desarrollo, la cual inevitablemente llegó a México, esta crisis se transmitió a través de variables económicas que son claves en la relación que existe entre EUA y México, entre estas variables se encuentran las remesas, inversión y exportaciones (De la Cuba, 2009).

Es así que el objetivo del presente trabajo es analizar la política fiscal y monetaria que se ha aplicado en México en la última década y ver de qué manera se han comportado sus principales indicadores macroeconómicos como son el producto interno bruto y la tasa de empleo.

El trabajo se encuentra estructurado de la siguiente manera, en un primer momento se detalla lo que es el origen y contagio de las crisis, posteriormente se aborda el debate que surgió a partir de la crisis de 2008, que consistió en elegir el tipo de política económica que iba a regresar más rápido a las sendas de crecimiento a un país. Más adelante se abordan los modelos de estabilización y se hace un análisis de las variables macroeconómicas de México y finalmente se presentan las reflexiones finales.

2. Crisis. Origen y contagio

El estudio de las crisis surge a partir de la necesidad de dar respuesta a los daños que dejan a su paso. Si bien ha habido avances en la ciencia económica en relación al estudio

¹ Principalmente en la zona norte fue donde se encontró una mayor caída de la actividad económica, esto por el vínculo más estrecho que presenta dicha zona con Estados Unidos (López, Peláez y Arrazola, 2011).

de las crisis, éstas siguen presentándose y con cierta regularidad, dejan mayores pérdidas. Es por esto que se tienen que estudiar el por qué surgen y cómo se originan las crisis para posteriormente poder dar respuesta a estos acontecimientos.

Una crisis económica puede entenderse como un descenso en el nivel de actividad económica de un país (o grupo de países). No obstante, no se tiene bien identificado a partir de qué momento se puede oficializar la entrada a una crisis².

La actividad económica puede estar representada por el PIB real, nivel de empleo, inversión e ingreso real.

Cruz y Lapa (2012) señalan que existen dos explicaciones a las causas de las crisis un rápido proceso de apertura financiera (por parte de la visión heterodoxa— particularmente—la post-keynesiana) y por parte de la ortodoxa se acuña la ausencia de desequilibrios fiscales con presencia de ataques especulativos.

Por su parte Taylor (2009) identifica que las crisis financieras son el resultado de los excesos monetarios, los cuales se logran a través de las decisiones que toman los hacedores de políticas económicas, principalmente de la política monetaria.³

Cuando la política monetaria que se aplica tiene como objetivo estimular la economía se puede llegar a un exceso monetario, si es que los créditos, se otorgan no cumplen con los requisitos que garanticen su pago futuro (Raghuram, 2012). Esto porque en ocasiones la política monetaria no se fija de la forma correcta, la regla de Taylor determina la tasa de interés que debe de adoptar el Banco Central y se determina a través de la interacción de la inflación y la producción.⁴

² Para el caso de los Estados Unidos, la National Bureau of Economic Research (NBER) es la asociación encargada de dar a conocer los inicios y fines de las crisis (recesiones). Siendo su periodo de partida de dos a tres trimestres de descenso en la actividad económica. Una recesión se considera cuando las tasas de crecimiento son negativas.

³ El Banco Central es el encargado de diseñar la política monetaria y su participación es a través de la fijación de una tasa de interés que sirva de referencia para el resto del mercado financiero, es así que, dependiendo del objetivo que éste tenga, se fijará una alta o baja tasa de interés, esto toda vez que si se desea estimular la economía lo que hará será bajar su tasa de interés para hacer más accesibles los créditos y así habrá una circulación de dinero, por el contrario, si lo que busca es detener la demanda de dinero, lo que hace es encarecer el dinero, subiendo la tasa de interés, para que no se soliciten tantos créditos.

⁴ Ver regla de Taylor.

Para el caso de la crisis de 2008 de Estados Unidos, el origen se dio a través del mercado financiero norteamericano, ya que la Reserva Federal (Fed) aplicó una política monetaria que tuviera efectos en la expansión del crédito con el fin de estimular la economía, sin embargo se llegó a un exceso de créditos que no podían ser pagados y como resultado se obtuvo un trueno a la economía estadounidense así como en las economías del mundo posteriormente.

Las crisis surgen en un país debido a fallas en su economía como ya se ha señalado. Pero éstas no solo brotan, sino que se propagan a más países, y esta propagación cada vez es mayor, dada la integración económica que hoy existe entre la mayor parte de los países en el mundo. De esta forma, las crisis pasan de ser locales a globales.

2.1 Modelos de contagio y canales de transmisión

Es importante señalar que la confianza que tiene un país es de sumo interés, ya que los inversores pueden reaccionar y retirar sus capitales, esto porque el país en el que tienen sus flujos puede presentar señales parecidas a las de un país que cayó en crisis o por motivos de liquidez (preferirán llevar sus flujos de capital a su país de origen) (Gerlach y Smets, 1995).

Así el contagio es definido como un:

“aumento significativo de los vínculos entre los mercados después de un choque con un país (o grupo de países), según lo medido por el grado en que los precios de los activos o flujos financieros se mueven juntos a través de los mercados respecto a este movimiento conjunto en tiempos tranquilos” (Dornbusch, Park y Claessens, 2000:178)

Es éste el mecanismo por el cual se propagan las crisis. A estos mecanismos se les puede conocer como canales de transmisión, como ya se ha mencionado, podrán ser identificados a través de ciertas variables que reflejen la interacción entre las economías.

En su artículo Dornbusch, Park y Claessens (2000) identifican dos categorías en las que se propagan las perturbaciones de los mercados: la primera se refiere a los *spillovers* que resultan de la dependencia entre las economías de los países, donde estas dependencias son las que hacen que los choques que se dan de forma local o global sean transmitidos debido a los vínculos reales y financieros a los países, que algunos autores nombran a

esta categoría “contagio basado en fundamentos” (Calvo, Reinhart, 1996, citado por Dornbusch, Park y Claessens, 2000).

La segunda categoría hace referencia a lo que ya era mencionado por Gerlach y Smets (1995), que una crisis financiera no será el resultado de los vínculos entre países, sino que se deberá al comportamiento de los inversores (u otros agentes financieros). Por lo que el contagio se presentará cuando se den “fenómenos ‘irracionales’ que pueden ser el pánico financiero, comportamiento de rebaño, pérdida de confianza, y la aversión al riesgo [...] este fenómeno de manera individual puede ser racional, sin embargo aun así conducirán a una crisis” (Dornbusch, Park y Claessens, 2000:179).

La integración económica entre México y Estados Unidos se ve reforzada con la implementación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994, donde se fortalecen los lazos comerciales entre los EUA, México y Canadá. Con este acuerdo comercial, México se ha convertido en un "dependiente" de la economía de los EUA. Cuando EUA entra en recesión, su economía redujo el consumo y la demanda de bienes, lo que lleva a una caída en la producción de bienes, que a su vez afectó a la economía mexicana ya que México proporciona parte de los insumos y productos requeridos por EUA.

Las economías emergentes comenzaron a sufrir los estragos de la crisis a través de los canales de transmisión, como De la Cuba (2009) menciona en relación con la caída de los precios de los productos que trajeron consigo un ingreso de divisas más baja, una caída de los ingresos, la reducción de la demanda y presiones de depreciación. Además, el sector turismo también se vio afectado ya que el flujo de hospedaje y restaurantes disminuyó.

Ocampo (2009) señala tres principales canales de transmisión: 1) el comercio internacional, 2) las remesas y 3) los flujos de capital. Los primeros tienen un fuerte impacto en México, debido al gran número de trabajadores migrantes en los Estados Unidos, principalmente en California. Un ejemplo es la caída en el sector de la construcción en el que el envío de remesas a México disminuyó Considerablemente.

3. Políticas neoliberales versus políticas keynesianas

Al estallar la crisis de los *subprime* en EUA las consecuencias fueron tales que se convirtió en una crisis financiera, que afectó a países desarrollados y en desarrollo. Además, cuando parecía que la recesión había terminado y se encontraban mejores síntomas en los mercados financieros y en la actividad económica, aparece una “crisis de la deuda” esto por los deterioros y planes de ayuda que se implementaron en los Estados para reactivar el nivel de actividad economía (Guillén, 2011).

A partir de este momento surge un debate entre las opciones de política que se debían seguir para poder combatir la crisis en la que se estaba inmerso, la pregunta fue: ¿Políticas neoliberales (de austeridad) o políticas keynesianas? Las políticas de recorte a la deuda fueron apoyadas por economistas e instituciones internacionales como: Reinhart, Rogoff, el gobierno europeo; al ser posturas de corte neoliberal. Por otro lado estaban los que consideraban que la única forma en la que se lograría salir de la crisis sería a través de políticas de apoyo a la economía, que impulsaran la demanda agregada, por este lado estuvo el economista Krugman, David Romer, Christina Romer, el gobierno estadounidense entre otros, como ya se mencionó, estas políticas eran de tipo keynesianas.

3.1 Políticas neoliberales

Las políticas neoliberales buscan una estabilidad macroeconómica cuando la economía de un país se encuentra inmersa en problemas fiscales, debido a altos déficits y deuda soberana. El término de estabilización hace referencia a la aplicación de políticas fiscales y monetarias ortodoxas, donde su objetivo va encaminado a reducir los déficits fiscales y de cuenta corriente y como último fin, la reducción de la inflación. Estos objetivos se buscan conseguir mediante la disminución de la demanda que será derivada de una disminución en el presupuesto y gasto público así como un alza en los impuestos (Matías, 2001). El origen de estas políticas de austeridad se retoma de las crisis de primera generación, donde existía una incompatibilidad del régimen del tipo de cambio fijo y el gran déficit que puede llegar a desarrollar un país (Boyer, 2012).

En 2010 al agudizarse la situación economía mundial y principalmente europea, dichos gobiernos tuvieron que elegir entre dos estrategias, la primera, dirigida por el lado del

gasto; la segunda estrategia por el lado de la austeridad. Al elegir la segunda estrategia, que tenía un enfoque neoliberal, los países tendrían que buscar políticas restrictivas que llevaran a las familias a aumentar sus tasas de ahorro (Guillén, 2011).

Reinhart y Rogoff (2010) encabezan el artículo *Growth in the debt* que ha sonado más y que fue adoptado por aquellos banqueros centrales que estaban a favor de la austeridad (principalmente el Banco Central Europeo—BCE—), en donde se señalan los efectos negativos que se tienen en las tasas de crecimiento económico cuando la deuda/PIB supera el 90%, esto ocurre tanto en países desarrollados como en los emergentes, la diferencia que hay entre estos dos grupos de países es que se presenta una mayor inflación en los países emergentes cuando se supera el 90% de la deuda/PIB. Así, la confianza regresará a hogares e inversionistas y se producirá un mayor crecimiento (Alesina y Ardagna, 2010).

Desde un escenario que incluye un recorte en el gasto público (Gros, 2013) se encuentra una caída en las tasa de crecimiento en el corto plazo, pero al acompañar esta medida de reformas estructurales, lo que se obtiene en un largo plazo es un mayor crecimiento. Se da un aumento en las exportaciones debido a la caída en los salarios y se traduce en un superávit en la cuenta corriente de los países (lo que se presenta en Europa a excepción de Grecia) que lleva a que la austeridad deberá de ser favorable para la solvencia en el largo plazo.

Los efectos de la política fiscal sobre el crecimiento de largo plazo dependerán del instrumento fiscal que se desee utilizar. Cuando se presenten mayores tasas impositivas *ceteris paribus* aumenta la tasa de ahorro y genera una recesión y una caída del crecimiento en el corto plazo, pero en el largo plazo se eleva el crecimiento (Rodríguez, 2012).

3.2 Políticas keynesianas

Como ya se ha dicho la crisis económica de 2008 hizo que los gobiernos tomaran una postura sobre cuál era la política correcta que tenían que tomar para poder enfrentar y resarcir los daños que dejó la crisis a las economías. La decisión de los Estados Unidos fue adoptar políticas de corte keynesiano.

La política económica propuesta por Keynes y sus seguidores busca aumentar la demanda agregada mediante la adopción de políticas expansivas. Estas políticas serán expansionistas a través del aumento del gasto y/o disminución de los impuestos y una disminución de las tasa de interés. Por medio de estas acciones los hacedores de políticas podrán estimular la demanda agregada.

Como señala Mendoza (2007), en un mundo keynesiano, la expansión fiscal del gasto en el mercado de bienes fortalece la demanda agregada, ya que en el corto plazo los precios se mantienen rígidos o fijos, el nivel de actividad económica aumenta, lo que ocasiona en el mercado de dinero que la demanda de dinero crezca, y conduce al alza de la tasa de interés y a la caída de la inversión privada; al debilitarse pero no a eliminarse, el efecto expansivo de la política fiscal.

Para Domar (1944) la política monetaria tiene la función de fijar una tasa de interés por debajo de la tasa de crecimiento de la economía. Esto es posible debido a que la tasa de interés es fijada por los Bancos Centrales y no por el mercado financiero. Y al tener una tasa de interés media pagada por la deuda menor que la tasa de crecimiento, disminuye el peso de la deuda, y consigue que se estabilice o disminuya la relación de la deuda sobre el ingreso nacional

Kotz (2009) llama a la pasada crisis financiera, crisis sistémica⁵, ya que de no serlo bastaría con los rescates estatales apropiados y la imposición de nuevas regulaciones a los mercados financieros y se podría aminorar la recesión con un programa de estímulo económico.

Samuelson en su libro de texto menciona que al recortar el gasto público se reduce la demanda global y se llegará a una reducción en la producción y el empleo. Dichas acciones son las que se quieren evitar. Por tanto el apoyo fiscal y los programas de ayuda actúan como “estabilizadores automáticos” para que no caiga la demanda (Krugman, 2013).

⁵ Cuando se hace referencia a una crisis sistémica se refiere a que solo se puede resolver a través de una importante reestructuración del sistema. “La teoría de la estructura social de acumulación (SSA) sostiene que, cuando una forma particular del capitalismo entra en su fase de crisis, esto eventualmente da lugar a una nueva forma de capitalismo o a una transición más allá del capitalismo” (Kotz, 2009).

Cuando un país tiene una alta tasa de desempleo y la decisión que toma es aplicar una política de austeridad no es la mejor opción y de hecho se convierte en una mala idea (Romer, 2012), ya que lo que se hace es dejar de inyectar liquidez a la economía y deja de existir la circulación de dinero que permite una activación en el mercado de bienes y servicios y de esta forma se podría disminuir la tasa de desempleo a la que se enfrenta el país.

Que en EUA no se apliquen políticas de austeridad por completo, no quiere decir que todo esté bien. Si bien el gobierno ha tratado de evadir la austeridad total, los gobiernos estatales y locales si han recortado su gasto y el empleo a medida que la ayuda federal termine. De no ser por estos recortes se estaría en una senda de crecimiento autosostenible (Krugman, 2012).

“La austeridad no condujo a un aumento de la confianza, y los déficits no condujeron a la crisis” (Krugman, 2013). Por el contrario como concluye Blyth (2013) si los recortes no condujeron a mayor confianza ni a menor deuda, esto no quiere decir que no sea importante controlar el nivel de deuda y déficit para no sufrir consecuencias negativas, sino que como bien lo dice la idea keynesiana: el tiempo de austeridad es en el auge y no en la depresión.

La perspectiva neoclásica sustenta que no existe efectividad en la política fiscal para influir en el crecimiento económico. Con base en la tesis de la *ley de Say*, donde se argumenta que la política fiscal expansiva no siempre es la mejor opción ya que tiende a generar un déficit público, problemas inflacionarios, y el nivel de actividad económica no se verá afectado, al menos no en el largo plazo (Cruz y Lapa, 2012).

4. Modelos de estabilización en México

La economía mexicana ha presentado tres modelos desde mediados de los años cuarenta en los cuales se han presentado objetivos diferentes como puede ser el fortalecimiento a la industria local, posteriormente se ve un cambio en la política fiscal y monetaria y finalmente se llega a el modelo neoliberal donde sus dos principales objetivos eran: la estabilización macroeconómica y la modernización de la economía nacional (Chávez y Huerta, 2003).

Este modelo neoliberal tiene estos dos objetivos de estabilización macroeconómica y modernización de la economía nacional se da una apertura comercial y financiera en la cual se buscaba tener una mayor entrada de divisas y una participación en el extranjero (principalmente con EU) de exportación de bienes y servicios. Todo esto llevó a la necesidad de tener controladas variables como el tipo de cambio y la inflación. Donde esta estrategia neoliberal como elemento de crecimiento económico se enfrenta a la decisión de política económica, ya que se tiene que crear un ambiente de confianza para los inversionistas (Cruz y Lapa, 2012).

Para este periodo se encuentra una inestabilidad económica, en los informes anuales publicados por el Banco de México (Banxico), donde se contaban con altas tasas de crecimiento del nivel de precios, tanto como en el tipo de cambio, así como un aumento incontrolable de la inflación, y se veía en sí una desaceleración de la actividad industrial, así como bajas en el crecimiento del producto interno bruto (PIB).

Para esto el Banxico se dirige a la aplicación de políticas que tienen como fin reducir las tasas de crecimiento de los precios, y buscar una mayor eficiencia del tipo de cambio. De esta forma se cuenta con una mejora en la actividad económica para finales de los noventa y se dirigió hacia un control de la tasa de interés, del tipo de cambio y de las altas tasas de inflación que se habían alcanzado.

La política monetaria expansiva bajo un tipo de cambio flexible busca también provocar un aumento en la actividad económica vía una operación de mercado abierto (compra de bonos), sin embargo, generará una presión en los precios internos y en la tasa de interés, así como un aumento en las importaciones. Pero al contar con un tipo de cambio flexible esto provoca que la demanda de moneda extranjera con las reservas internacionales de divisas) para poder cubrir la compra de importaciones cause una depreciación en el tipo de cambio. De esta forma la política monetaria tendrá efectos en la cantidad de dinero existente en la economía y el Banco Central puede utilizar esta cantidad de dinero de la forma que le genere mayores rendimientos (Guzmán y Padilla, 2009: 52).

Se tienen que aplicar políticas monetarias que no se enfoquen solo a mantener un control de la tasa objetivo de inflación como lo hace actualmente Banxico, ya que al tener tan vigilada dicha variable no se permite seleccionar otras variables que sean determinantes para incentivar la economía del país.

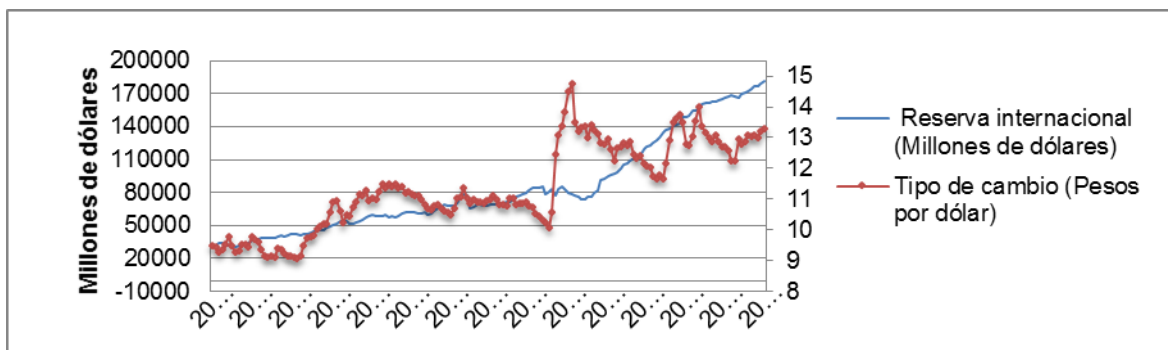
Los objetivos que ha tomado el país a partir de cada uno de sus modelos han sido distintos pero enfocándonos sobre en el último modelo de liberalización ya mencionado en el apartado anterior nos lleva a ubicar cual es el papel que deben tomar los hacedores de política económica para lograr una estabilización macroeconómica. En el caso de la política monetaria al otorgarle el Estado autonomía al Banco de México se ha llevado a que el objetivo principal de éstos sea la estabilidad de la moneda con un su poder de compra.

Como señala Huerta (2010) el banco central prefiere asumir los costos de una política monetaria restrictiva para poder frenar la demanda y evitar presiones inflacionarias, principalmente en el tipo de cambio, para así evitar daños al capital y lograr mayores entradas de capital. Empero lo que se logra con estas medidas es detener la actividad económica nacional, que contribuye a reducir el crecimiento de la oferta monetaria y mayores tasas de interés.⁶

Al momento de dar alta importancia a la estabilidad cambiaria — como ya se dijo a través de frenar la demanda y la intervención de las reservas internacionales para mantener el tipo de cambio en una banda de flotación— lo que se logra es una reducción de la demanda de bienes locales y se opta por la importación de los mismos lo que genera una disminución de la productividad local (Wray, 2004 y Huerta, 2010).

⁶ Lo que lleva a un aumento de las reservas internacionales, debido a la entrada de capitales. En la gráfica 1 se puede apreciar la evolución que han presentado las reservas internacionales como el tipo de cambio durante los últimos 10 años. para el 2008 y 2009 se ve una reducción y puede deberse a las subastas de dólares para tratar de detener la depreciación del tipo de cambio.

Gráfica 1. Reservas internacionales y tipo de cambio nominal (peso-dólar). México. 2000-2014*.

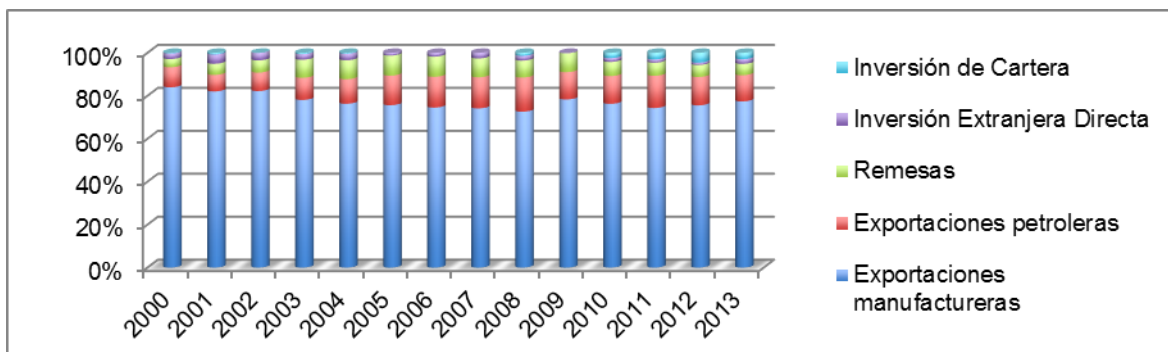


Fuente: elaboración propia con datos de Banxico.

Nota: * Los datos de 2014 son hasta el mes de febrero.

Por estas razones podemos encontrar que si bien ha existido un aumento en las reservas internacionales influido por las altas tasas de interés y la inflación baja que se logra a través de las políticas restrictivas que se han impulsado, donde se ha buscado una entrada masiva de capitales por distintos medios, como se muestra en la gráfica 2, se aprecia que la mayor entrada de capitales se debe a las exportaciones manufactureras, sin embargo la mayor parte de este capital no se queda en el país, ya que pertenece a empresas extranjeras y no genera un vínculo con lo doméstico. La segunda fuente de entradas de capital son las exportaciones petroleras, después los flujos de inversión y las remesas, sin dejar de ser menos importantes éstas últimas.

Gráfica 2. Participación de los flujos de capital como total. México. 2000-2013.



Fuente: elaboración propia con datos de Banxico y el INEGI.

Sin embargo, existe una alta dependencia del mercado doméstico para la elaboración de los bienes que son exportados y por ello se tiene un alta importación de manufacturas que hacen que el país no pueda presentar ventajas respecto a otras economías debido a la falta de competitividad y vínculo entre el mercado local y las empresas manufactureras (véase tabla 1).

Tabla 1. Déficit comercial de manufacturas (miles de dólares). México 2000-2013.

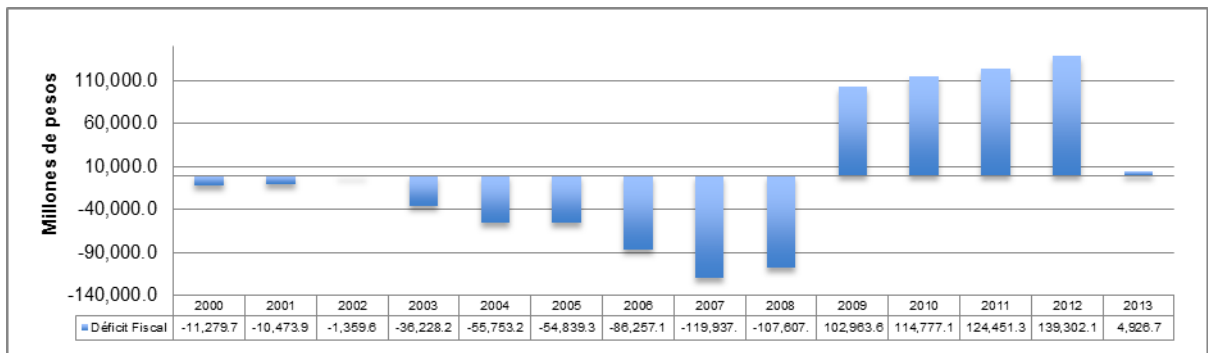
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Déficit comercial en manufacturas	-8,337	-9,617	-7,633	-5,779	-8,811	-7586.57	6133.208
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	-10,074	-17,261	-4,681	-3,009	-1,468	-45.775	1021.576

Fuente: elaboración propia con datos del INEGI.

Esta serie de variables que se han presentado hasta el momento pueden arrojar un conjunto de resultados como pueden ser los retrasos a los que ha llegado el país a través de este modelo aplicado para tener una estabilidad macroeconómica (Huerta, 2010), por lo cual no se han logrado presentar altas tasas de crecimiento económico y el nivel de vida de las personas no ha presentado una mejora sustancial.

Estos modelos también buscan disminuir sus déficits fiscales y que se tengan saldos positivos en las cuentas del gobierno, muchas veces esto es al disminuir su gasto público y en otros casos con un aumento de los impuestos (vease gráfica 3). Sin embargo en épocas de contracciones y caídas en la economía lo mejor que se puede hacer es invertir debido a los efectos positivos que deja, al impulsar la demanda agregada y con la estimulación de la economía para así no dejar que se tengan tasas negativas de crecimiento económico ni altas tasa de desempleo.

Gráfica 3. Déficit fiscal. México. 2000-2013.

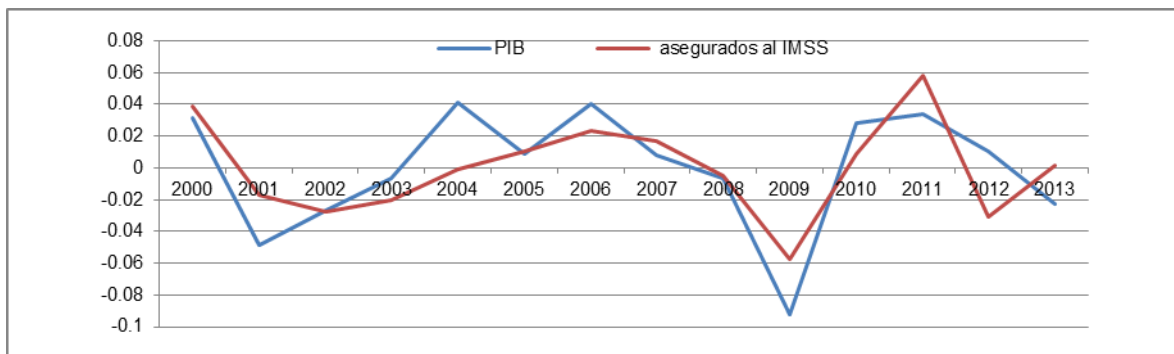


Fuente: elaboración propia con datos del INEGI.

Nota: el signo negativo representa el déficit, mientras que los datos positivos representan un superávit fiscal.

Finalmente se puede encontrar el gran vínculo que existe entre el empleo y el PIB ya que sus ciclos⁷ tienden a comportarse regularmente iguales. Y al ser estas variables grandes indicadores del bienestar económico y social en los países, son de interés en el estudio para la implementación de las políticas económicas (gráfica 4).

Gráfica 4. Ciclo del PIB y empleo. México, 2000-2013.



Fuente: elaboración propia, con datos del IMSS e INEGI.

5. Reflexiones finales

A diferencia de la crisis de 1994-1995, la crisis de 2008 se debió a factores externos a la economía mexicana, que se originó en EUA por una "falla" en la administración del mercado financiero, impulsada por la política monetaria aplicada por la Reserva Federal en el periodo 2001-2006.

⁷ Se obtiene el ciclo para cada una de las variables mediante el Filtro Hodrick-Prescott.

Como se ha presentado a lo largo del trabajo las variables macroeconómicas si bien han presentado cambios y podrían explicarse algunos como “positivos” no han generado lo que en realidad se debería de buscar: un aumento en el nivel de productividad y el fortalecimiento del mercado interno. Con lo anterior se abre paso para la implementación de una política industrial que generaría una serie de encadenamientos como sería la generación de empleo (demanda de mano de obra especializada) de alta remuneración, entre los objetivos que puede tener la política es fortalecer y desarrollar el mercado doméstico, incrementar la innovación, la promoción del capital humano y el intercambio de tecnología.

Si bien las políticas aplicadas para la reciente crisis económica de 2008 lograron disminuir las tasas de desempleo y retomar las tasas de crecimiento económico, éstas no logran tener efectos de largo plazo y generar un cambio estructural que deje efectos positivos de largo plazo, y mejore los niveles de vida de los individuos.

Es por esto que se requiere una política integral, no es una sino una serie de acciones que impacten en los diversos problemas que aquejan al país. Para ello es necesario partir de un rediseño institucional que modifique radicalmente el proceso de toma de decisiones, mediante la aplicación de mecanismos de gobernanza. De esta forma se incluye en dicho proceso a todos los actores interesados, sociedad, gobierno y al sector privado.

Es importante señalar que las reformas que se aprobaron durante el transcurso del año pasado (2013) han tenido implicaciones importantes en el comportamiento de variables como la inflación, ya que como indica Sánchez (2014) el INEGI ha señalado que las ciudades de la frontera norte (Ciudad Juárez y Tijuana, principalmente), son de las ciudades con los índices de precios más altos en el país. Estos son los hechos que se tuvieron que haber contemplado al momento de la discusión sobre si aprobar la homologación del IVA o no, ya que el argumento principal era que las ciudades fronterizas tenían privilegios respecto a las no fronterizas, esto por los “bajos precios” con los que se contaban.

Bibliografía

Alesina, Alberto y Silvia Ardagna (2010). "Large changes in fiscal policy: taxes versus spending" en *National Bureau of Economic Research*, en *Tax policy and the economy*, Vol. 24, pp. 35-68, University of Chicago Press.

Banco de México. s.f. "Efectos de la política monetaria sobre la economía". en *Banco de México*. México.

Banco de México (2008). "La Banca Central y la importancia de la estabilidad económica". en *Banco de México*. México.

Blyth, Marcos (2013). "Why austerity is a dangerous idea?". en *TIME*, Disponible en: <http://ti.me/M8LouQ>. Fecha de consulta: febrero de 2014.

Boyer, Robert (2012). "The four fallacies of contemporary austerity policies: the lost Keynesian legacy" en *Cambridge Journal of Economics*, Vol, 36, pp. 83-312.

Chávez, Heliana y María Huerta (2003). "Tres modelos de política económica en México durante los últimos sesenta años". en *Análisis Económico UAM-A*. vol. XVIII. núm. 37. primer trimestre. pp. 55-80. México.

Cruz, Moritz y Javier Lapa (2012). "Crisis y recuperación económica: el papel de la política fiscal" en *Revista Problemas del Desarrollo*, Núm. 168, enero-marzo, UNAM, México, pp. 95-116.

De la Cuba, Mauricio (2009). "La crisis financiera internacional y los canales de transmisión" en *Moneda*. Perú. pp. 4-9.

Domar, Evsey (1944). "The 'burden of the debt' and the national income". en *The American Economic Review*. Vol. 34, núm. 4 (diciembre). pp. 798-897.

Dornbusch, Rudiger, Yung-Chul Park y Stijn Claessens (2000). *Contagion: understanding how it spreads*. The World Bank Research Observer, the World Bank, vol. 15, No. 2.

Gerlach, Stefan and Frank Smets (1995). *Contagious Speculative Attacks*, Working Paper 22, Bank for International Settlements.

Gros, Daniel (2013). "Has austerity failed in Europe?" World Economic Forum disponible en: <http://bit.ly/1gQpYhv>. Fecha de consulta: febrero de 2014.

Guillén, Héctor (2011). "Integración monetaria, crisis y austeridad en Europa". en *Problemas del Desarrollo-Revista latinoamericana de Economía*, vol. 42, núm. 165, abril-junio, UNAM-México. pp. 113-140,

Guzmán, María de la Paz y Ricardo Padilla (2009). "El impacto de la política monetaria sobre la tasa de interés, el tipo de cambio y el índice bursátil" en *Análisis Económico*, vol. XXIV, núm. 55, UAM-A, México. pp. 47-76.

Huerta, Arturo. (2010). "La liberalización económica y la estabilidad macroeconómica: modelo fracasado de desarrollo". en *Economía UNAM*. vol. 6. núm. 18. pp. 89-105. México.

Juárez, Isaac (2014). "Aumento de los precios por la reforma hacendaria". En *tiempo economico* Fecha de consulta: marzo de 2014. Disponible en: <http://bit.ly/1jOLMyM>.

Kotz, David (2009). "The financial and economic crisis of 2008: a systemic crisis of neoliberal capitalism". en *Review of Radical Political Economics*, Volume 41, No. 3, verano de 2009, 305-317.

Krugman, Paul (2012). "El desastre de la austeridad" en *El País*. disponible en: <http://bit.ly/1gzmsZr>. Fecha de consulta: febrero de 2014.

Krugman, Paul (2013). "How the case for austerity has crumbled?". en *The New York Review of Books*. en: <http://bit.ly/1mqAYaZ>. Fecha de consulta: febrero de 2014.

López, Jorge, Óscar Peláez y Emmanuel Arrazola (2011). "Crisis Global y su impacto en el mercado de trabajo en la frontera norte y sur de México". Trabajo presentado en la XIV Reunión de Economía Mundial. Universidad de Jaen. Disponible en <http://bit.ly/1gSVjCB>.

Matías, José (2001). "Políticas de austeridad y gobernabilidad: el caso de la aplicación de ajuste estructural y de estabilización del FMI en el Brasil", *Tesis para obtener el grado de Doctor en Gobierno y Administración Pública*. UCM. Madrid.

Mendoza, Waldo (2007). "¿Puede una expansión fiscal ser contractiva? La efectividad de la política fiscal y la sostenibilidad de la deuda pública" en *Revista Economía*, Vol. 30, núm. 56-60, Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.

Ocampo, José (2009). "Impacto de la crisis financiera mundial sobre América Latina" en *Revista CEPAL*. núm. 97 pp. 9-32.

Raghuram, Rajan. (2012). "Is monetary policy the only game in town". World Economic Forum. disponible en: <http://bit.ly/1bHTdEm>. Fecha de consulta: febrero de 2014.

Reinhart, Carmen y Kenneth Rogoff (2010). "Growth in a time of debt" en *American Economic Review*. 100(2): pp. 573-578.

Rodríguez, Alejandro (2012). "Efectos de las políticas fiscal y monetaria en un modelo donde se determinan simultáneamente el ciclo y el crecimiento económico" en *Análisis Económico*, núm. 66. vol. XXVII. UAM-A. México. pp. 97-120.

Romer, Christina (2012). "Fiscal policy in the crisis: lessons and policy implications", presentado en el FMI Fiscal Forum, 18 de abril, Washington.

Samuelson, Paul y William Nordhaus (2006). *Economía*. Mc Graw Hill. Decimoctava edición. ISBN 970-10-5381-8. España.

Taylor, John (2009). *The financial crisis and the policy responses: an empirical analysis of what went wrong*, Working Paper no. 14631, National Bureau of Economic Research. Cambridge MA.

Wray, Randall (2004). "When are interest rates exogenous?", en Working paper Complexity, Endogenous Money and Macroeconomic Theory: Essays in Honour of Basil J. Moore. pp. 271-289. UK y USA.