Congreso REDIPAL Virtual V enero-agosto 2012

Comentario de **Fermín Edgardo Rivas Prats**¹ a la ponencia CRV-V-14-12 “***El siguiente paso en la conceptualización constitucional de la Representación Política: cumplir con las exigencias de la democracia actual***”, de Kristyan Felype Luis Navarro.

Las ciencias sociales trabajan con la construcción de su objeto de estudio. Ello acredita la necesidad de justificar la relevancia del tema elegido. Esta relevancia está directamente vinculada con la problematización elegida y diseñada por la construcción misma del objeto de estudio mencionado líneas arriba. En este sentido, lo primero que ha que decir sobre la ponencia del Maestro Kristyan Felype Luis Navarro es que logra mostrar la relevancia del tema de la representación política, “principal mecanismo para el ejercicio del poder soberano originario”(p. 2). Y es que, a pesar de la importancia del tema, la representación política se ha asumido hasta el día de hoy simplemente como un sobre entendido, como un marco que limita un contenido, pero no se le ha dado la prioridad necesaria, como para entender que las normas encaminan, cuando no determinan, los resultados. Desde esta perspectiva es como si el marco de una pintura determinara su eficacia y su impacto: algo así pasa con la representación política: es un marco, muchas veces obviado como un sobre entendido práctico que, una vez reflexionado, aparece la riqueza de su propia complejidad y la necesidad y urgencia de su reflexión. Esto explica dos cosas: por una parte el hecho de que, aún al día de hoy, existe poca literatura sobre el tema y casi nula en lengua española. Por otra parte, ello explica la necesidad de generar conocimiento sobre el tema asumiendo que no lo hay. Así que un mérito que comparte el Congreso REDIPAL y el trabajo de referencia es justamente el poner en la agenda de discusión el tema de la representación política. Un primer y notable esfuerzo que –hacemos votos porque así suceda– seguramente será continuado tanto por el autor como por la administración del Congreso REDIPAL.

Ahora bien, la ponencia analizada presenta el reto de que parte de dos diagnósticos sobre el mismo hecho. Es que por una parte, ubica los problemas imperantes en la representación política hoy. En consecuencia, habla de:

1. Que la acción de la representación política es un conjunto de soberanía y poder legitimado, que se proyecta de manera clara, en forma de conflicto en la vida

¹ Contacto: fermnrivas@yahoo.com.mx

diaria del ciudadano y de las instituciones políticas en general y en particular en las instituciones electorales.

2. La falta de vinculación entre representante y representado
3. El complicado el acceso a la justicia electoral y
4. La falta de canales de expresión política de los ciudadanos (*Cfr.* p. 4).

Empero, en el desarrollo de la disertación presenta un diagnóstico alternativo que contrasta con lo cabal del primero. En efecto, en el tránsito de las páginas 12 y 13, el autor afirma, sobre la representación política, que: “es muy probable que esté fallado básicamente por la existencia de dos factores: las cifras demográficas de una población creciente y por lo tanto mayor número de personas que se intenta representar, y la sobrecarga de materias o asuntos en los que se ejerce la representación.” Este nuevo diagnóstico, limitado y discutible, crea dos “hilos” de discusión separados y contrastantes sobre el mismo fenómeno. Y hace que la reflexión inicial pierda brío y cohesión.

Tal vez esta dificultad metodológica haga deslucir las propias fortalezas, concretas e indiscutibles de la ponencia. Y es que mientras el autor ha asumido en la página 13 que: “a fin de que el proceso de legitimación democrática sea tal, y no se presente la manipulación del mismo, se hace imprescindible la introducción de unos mecanismos que garanticen al mismo tiempo que el derecho de sufragio no sea ilusorio, pero que tampoco se pueda hacer uso abusivo del mismo”; justo en el momento en que el lector puede intuir, de esta contundente sentencia, que se avizora una útil y urgente determinación y propuesta de los mecanismos mentados arriba, el autor simplemente concluye con una genérica expresión, tipo: “La representación política hoy más que nunca, no debe sustraerse a la exigencia imperante de contar con una naturaleza democrática. Exigencia que no debe dar marcha atrás so pena de ser sancionada de ilegítima” (p. 17).

No es que resulte fuera de contexto esta exigencia --esto es justamente el nudo en el que el estado del arte de la representación política se encuentra hoy—y, en consecuencia, la teoría y ciencia jurídica y política están llamadas a asumir. Empero, se echa de menos una propuesta para problematizar el <<cómo>> hacer la naturaleza democrática de la representación política una plena realidad, formal y materialmente consolidada. Finalmente, también se echan de menos referencias a autores que, en Ciencia Política, ha abordado el tema de la representación, tales como Bernard Manin,

Jane Mansbridge, Philip Pettit, Adam Przeworski, Andrew Rehfeld, Nadia Urbinati o Quentin Skinner, entre otros.

No debe mal interpretarse el sentido de estos comentarios, pues se reiteran las innegables fortalezas de la ponencia en comento, simplemente se hacen notar áreas de oportunidad para fortalecer su presentación y estructura final.

Congreso REDIPAL Virtual V enero-agosto 2012

Comentario de **Lic. Mayeli Miranda Aldama** a la ponencia CRV-V-14-12 "***El siguiente paso en la conceptualización constitucional de la Representación Política: cumplir con las exigencias de la democracia actual***", de Kristyan Felype Luis Navarro.

Me parece un trabajo muy interesante, al respecto hay varios puntos que me gustaría tratar:

Primero; cumple con el cometido de insertarse dentro del debate o revisión crítica de la figura de representación política, analizando la necesidad de caracterizarla como democrática.

Segundo; en relación al análisis constitucional, en donde señala el significado de la representación, el concepto que establece el expositor es muy amplio e introduce al lector a reflexionarlo.

Tercero; es importante destacar que la ponencia tiene muy buena aportación sobre el tema, la selección bibliográfica que incluye es diversa e interesante, y las notas de pie de página son muy buenas, sobre todo para ampliar los conceptos, además de exponer su opinión destacando las coincidencias y desacuerdos con los autores.

Cuarto; desglosa los conceptos de manera interesante, como por ejemplo, las cinco perspectivas de la conceptualización de la representación: autorización, responsabilidad, descriptiva, simbólica y sustancial.

Quinto; estoy de acuerdo con el ponente, cuando señala que analizar el concepto de representación política afronta grandes dificultades. Y analizando dentro de nuestra Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos vigente, encuentro que, el único artículo que hace referencia al concepto de representación política es el 2, fracción VII, el cual señala que: "*Las constituciones y leyes de las entidades federativas reconocerán y regularán estos derechos en los municipios, con el propósito de fortalecer la participación y representación política de conformidad con sus tradiciones y normas internas*".

Finalmente, felicito al ponente por sus aportaciones a la REDIPAL.