# ¿Cómo va la vida? 2020

**Aspectos Relevantes** 



Traducido por:



#### **Aspectos relevantes**

Mejores políticas públicas para tener los mejores estándares de vida deben ser la meta al diseñar las políticas. Las políticas públicas sólo si van más allá de apoyar a la economía, serán verdaderamente eficientes y eficaces para cumplir esta promesa, para centrarse en mejorar el bienestar de las personas, tanto "aquí y ahora" como para las generaciones venideras.

"Lo que mides afecta lo que haces" (Stiglitz, Fitoussi y Durand, 2018) por lo tanto, los datos de alta calidad sobre el bienestar son cruciales para actuar con base en políticas públicas informadas. Para obtener una visión equilibrada del bienestar, es necesario contar con datos estadísticos representados en tableros de control que reflejen lo que para las personas es importante y que contengan resultados de amplio alcance con datos sobre, por ejemplo, los ingresos de las personas, la salud, las conexiones sociales, la seguridad y el medio ambiente. Debemos ver más allá de los promedios de cada país para entender, no solamente si la calidad de vida está mejorando, sino, además para quién está mejorando. Por último, se debe medir el bienestar actual, así como los recursos que ayudan a sostenerlo para el futuro (Recuadro 1).

Las preocupaciones en torno a las lagunas de datos y la ausencia de estadísticas referentes a toda la gama de condiciones de vida de las personas ya eran evidentes durante la década de crecimiento moderado del PIB y de baja inflación anterior a 2007. La crisis financiera de 2008 y las consiguientes perturbaciones políticas, insatisfacción social y disturbios civiles en varios países de la OCDE, que se volvieron noticia de primera plana, han acentuado aún más la necesidad de que haya mejor información sobre las experiencias y circunstancias de las personas. En el mismo tenor, los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas han dado un nuevo impulso a los esfuerzos políticos para que la prosperidad, la paz, la salud a largo plazo, del planeta y de las personas, sean puestos en primer plano.

Se trata de una agenda oportuna sobre la que varios países de la OCDE ya están tomando medidas. Varios de los que reconocen cada vez más la importancia del bienestar, han diseñado marcos comparativos de bienestar similares a los de la OCDE (Exton y Shinwell, 2018; Exton y Fleischer, 2020). Algunos gobiernos de la OCDE también han comenzado a desarrollar herramientas para agregar el bienestar de las personas a los objetivos estratégicos y para poder establecer las agendas de análisis de políticas y procesos presupuestarios (Durand y Exton, 2019; OCDE, 2019; Fleischer, Frieling y Exton, 2020).

¿Cómo va la vida? 2020 tiene como objetivo enriquecer estos debates políticos haciendo un esquema que permita ver –en los 36 países de la OCDE, Colombia y los cuatro países

socios- si la vida de las personas está mejorando. Además, muestra que para muchas personas, en los últimos 10 años, la vida ha mejorado en general, también, que las desigualdades persisten y la inseguridad, desesperación y desconexión afectan a partes significativas de la población. Los diferentes países de la OCDE, de manera importante, enfrentan realidades muy diferentes y a lo largo del tiempo las tendencias, a veces, divergen. Países en los que el bienestar promedio normalmente es mejor, también tienden a presentar desigualdades relativamente menores y menos privaciones. De acuerdo con los indicadores principales los países nórdicos, Países Bajos, Nueva Zelanda y Suiza disfrutan de niveles comparativamente más altos de bienestar y también, desigualdades menos acentuadas, como se ve en el Capítulo 1. Los niveles más baios de bienestar se encuentran en Europa Oriental, América Latina. Turquía y Grecia, todos ellos países donde las desigualdades son más marcadas. Sin embargo, de acuerdo con nuestros indicadores principales del bienestar actual, el mayor avance sobre el bienestar a menudo se ha dado en los países que al principio de la década eran los más débiles. "How is life?" también señala los riesgos emergentes en los sistemas natural, económico y social que amenazan el bienestar en el futuro.

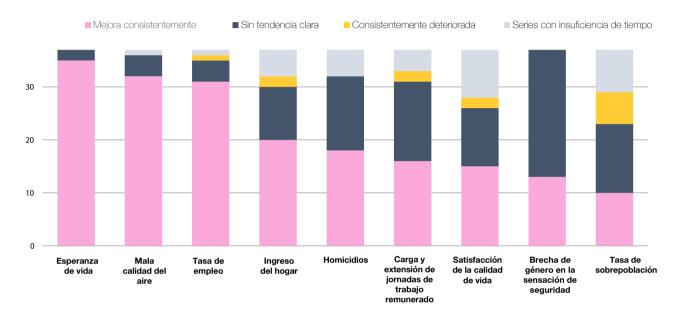
#### En muchos sentidos, la vida está mejorando...

La buena noticia es que, en varios sentidos, el bienestar ha mejorado en relación con 2010, un año durante el que los impactos de la crisis financiera se sintieron profundamente en muchos países de la OCDE (Gráfica 1). La esperanza de vida aumentó en más de un año, dando al recién nacido de hoy una expectativa de vida de más de 80 años en promedio, en los países de la OCDE. Los ingresos y el empleo están en aumento: el ingreso disponible de los hogares y las tasas de empleo de adultos repuntaron entre 2010 y 2017, aumentando en aproximadamente 6 y 5 puntos porcentuales, respectivamente.

Hoy, casi ocho de cada diez adultos entre 25 y 64 años tienen un empleo remunerado y el promedio anual de los ingresos por hogar, en los países de la OCDE, es aproximadamente de 28,000 dólares estadounidenses. En general, el 7% de los empleados remunerados, normalmente trabajan largas horas (es decir, 50 o más horas a la semana) aun así esto representa casi 2% menos que en 2010. Uno de cada ocho hogares vive en condiciones de hacinamiento, 3% menos que hace una década. La tasa media de homicidios de la OCDE, desde 2010, ha disminuido en una cuarta parte y actualmente, se encuentra en 2.4 por cada 100,000 personas. Y mientras que ocho de cada diez hombres y seis de cada diez mujeres señalan que se sienten seguros al caminar solos por las noches en los barrios donde viven, esta brecha de género se ha reducido en 3.5 %. Las encuestas, por su parte, sugieren que las personas están más satisfechas con sus vidas, sobre como se sintieron en 2013, cuando se les pidió que calificaran sus vidas en una escala de 0 (nada satisfecha) a 10 (completamente satisfechas) el promedio en los países de la OCDE ha aumentado del 7.2 al 7.4 %.

Gráfica 1. Los aspectos importantes del bienestar, desde 2010, han mejorado en la mayoría de los países de la OCDE

Número de países de la OCDE que experimentan diferentes tendencias vigentes de acuerdo con determinados indicadores principales de bienestar desde 2010



Fuente: Ver anexo 1.A en la página 56 de <u>How's Life? 2020: Measuring Well-being</u> para las definiciones y fuentes de los indicadores, y el cuadro 1.3 en la página 32 para la manera en que se evaluaron las tendencias.

### ... pero la inseguridad, la desconexión y la desesperación afectan a algunos sectores de la población

A pesar de los avances actuales en el bienestar desde 2010, queda un amplio margen de mejora (Gráfica 3). Las habilidades en ciencias de los estudiantes de 15 años han disminuido en general. A pesar del aumento de ingresos de los hogares, desde el 2010 se han alcanzado pocos progresos respecto a la reducción de la desigualdad de ingresos y mejora de la asequibilidad de la vivienda. Los hogares de los países de la OCDE continúan destinando poco más del 21% de sus ingresos disponibles en vivienda y esta proporción ha aumentado en aproximadamente tantos países de la OCDE (9) como en los que ha caído (11). De manera similar, el 20% de las personas ubicadas en la parte superior de la distribución aún tienen un ingreso anual que es 5.4 veces mayor que el de las personas en el 20% inferior, poco ha cambiado con respecto a 2010. Además, las mejoras no siempre ocurren donde más se necesitan. Por ejemplo, la calidad del aire está mejorando para el promedio de la OCDE, pero en 10 países (Corea, Eslovenia, Grecia, Hungría, Israel, México, Países Bajos, Polonia, República Checa y República Eslovaca) casi la totalidad de la población sigue expuesta a niveles peligrosos de partículas en el aire que respira, tal como se define en los umbrales de la Organización Mundial de la Salud.

#### Recuadro 1. El Marco de Bienestar de la OCDE

¿Cómo va la vida? 2020, proporciona estadísticas comparativas sobre las mejoras de la calidad de vida para las personas que viven en los países de la OCDE y en países socios seleccionados. En el Marco de Bienestar de la OCDE (Gráfica 2), el bienestar actual incluye 11 dimensiones que cubren los resultados a nivel individual, familiar o comunitario en relación con:

- Condiciones materiales que dan forma a las opciones económicas de las personas (ingresos y riqueza, vivienda, empleo y calidad del trabajo)
- Factores de calidad de vida que contemplan lo bien que las personas están (lo bien que se sienten y que están), lo que saben y pueden hacer, y lo saludables y seguros que son los lugares donde viven (Salud, conocimientos y habilidades, Calidad ambiental, Bienestar subjetivo, Seguridad)
- Qué tan conectadas y comprometidas están las personas, y cómo y con quién pasan su tiempo (equilibrio entre trabajo y vida personal, conexiones sociales, compromiso cívico)

Gráfica 2. El Marco de Bienestar de la OCDE



Debido a que con frecuencia los promedios nacionales enmascaran grandes desigualdades relativas al desempeño de diferentes sectores de la población, en la distribución del bienestar actual se tienen en cuenta tres tipos de desigualdad:

- Brechas entre grupos de población (por ejemplo, entre mujeres y hombres, personas de edad y jóvenes, etc.).
- Brechas entre aquellos que están en la parte superior e inferior de la escala de logros de cada dimensión (por ejemplo, el ingreso del 20% más rico de las personas comparado con el 20% de las más pobres).
- Carencias (la proporción de la población que está por debajo de un umbral determinado de lograr, por ejemplo, un nivel mínimo de habilidades o de salud).

Los recursos que sustentan el bienestar futuro se agrupan en cuatro tipos de capital:

- Capital económico, incluye tanto activos financieros como artificiales.
- Capital natural, incluye los activos naturales (por ejemplo, reservas de recursos naturales, cobertura terrestre, biodiversidad de especies) así como los ecosistemas y sus servicios (por ejemplo, océanos, bosques, suelo y la atmósfera).
- Capital humano, se refiere a las habilidades y la salud futura de las personas.
- Capital social, aborda las normas sociales, valores compartidos y arreglos institucionales que fomentan la cooperación.

En contraste con las medidas de bienestar actuales, estos capitales se refieren a los sistemas extensos que dan respaldo al bienestar a través del tiempo. Con frecuencia, estos están más relacionados con los bienes públicos que con los resultados para las personas y a veces su alcance se extiende más allá de las fronteras nacionales, como pasa, por ejemplo, con las emisiones de gases de efecto invernadero en un país influyen en el clima general del mundo. Además de considerar la existencia de capital accionario y el flujo de capital, ¿Cómo va la vida? 2020 hace hincapié sobre algunos factores claves de riesgo y resiliencia. Por ejemplo, un alto nivel de especies amenazadas plantea riesgos para la biodiversidad; por otra parte, la inclusión en la toma decisiones en la política puede ser un factor protector que fortalece el capital social.

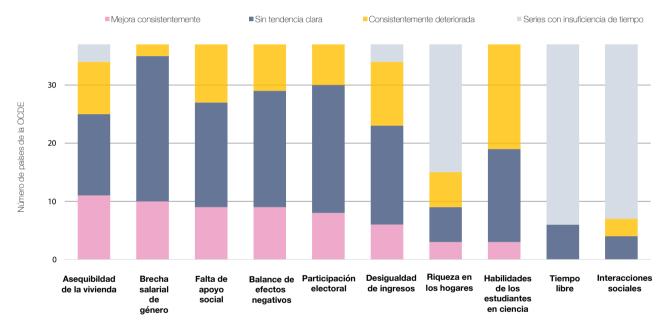
#### ¿Cómo va la vida? a través del tiempo

¿Cómo va la vida? 2020, es la quinta edición de la serie, que comenzó con el lanzamiento de la Iniciativa para una Vida Mejor de la OCDE en 2011. Desde entonces, la labor de la OCDE sobre el bienestar ha evolucionado significativamente, con mejoras en la disponibilidad de datos y una revisión exhaustiva de los indicadores del Marco de Bienestar realizada en 2019 (Exton y Fleischer, 2020). Estos avances se ven reflejados en ¿Cómo va la vida? 2020

e incluyen una distinción más clara entre el bienestar actual y los recursos necesarios para poder sostenerlo en el futuro (es decir, se eliminó la superposición de indicadores entre estas dos categorías). Los nombres de algunas dimensiones del bienestar cambiaron para reflejar mejor su alcance y contenido, y el tablero de control de bienestar se amplió a más de 80 indicadores, incluyendo nuevos datos sobre el medio ambiente, la salud mental, uso del tiempo, el trabajo no remunerado, la satisfacción con las relaciones personales y con la forma en que se pasa el tiempo.

#### Gráfica 3. El progreso en otros aspectos del bienestar ha sido poco

Países de la OCDE que experimentan diferentes tendencias de los indicadores principales del bienestar actual desde 2010:

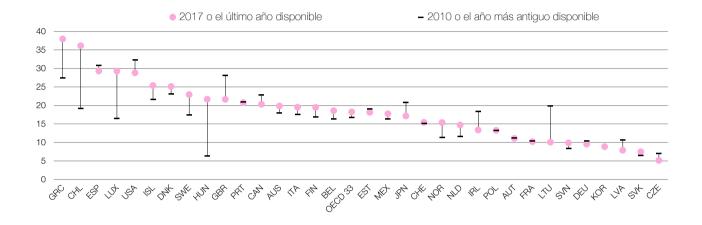


Ver anexo 1.A en la página 56 de How's Life? 2020: Measuring Well-being para las definiciones y fuentes de los indicadores y el Cuadro 1.3, página 32, para detalles sobre cómo se miden las tendencias.

La vida sigue siendo económicamente precaria en muchos lugares. Un 12% de la población de los países de la OCDE vive en pobreza de ingresos relativa (basada en un umbral de la mitad de la media de ingresos nacional), mientras que la proporción de personas que informan tener dificultades para llegar a fin de mes en los países europeos de la OCDE es casi del doble, 21%. Uno de cada cinco hogares de ingresos bajos gasta más del 40% de sus ingresos disponibles en alquileres y cuotas hipotecarias (Gráfica 4). Más de 1 de cada 3 personas en los países de la OCDE están en inseguridad financiera, lo que significa que carecen de liquidez financiera para mantener su hogar durante más de tres meses en caso de una crisis. El amortiguador que proporciona la riqueza de los hogares también se ha deteriorado desde 2010: entre los 15 países con datos disponibles, la riqueza promedio de los hogares cayó un 4% en promedio, y se situa en alrededor de 162,000 dólares estadounidenses.

### Gráfica 4. Casi 1 de cada 5 hogares de ingresos más bajos en los países de la OCDE destinan más del 40% de sus ingresos en vivienda

Los costos de vivienda representan una sobrecarga, los hogares pertenecientes al 40% inferior de la distribución de ingresos que gastan más del 40% de sus ingresos disponibles en costos de vivienda, Porcentajes:



Fuente: OECD Affordable Housing Database, http://www.oecd.org/social/affordable-housing-database.htm

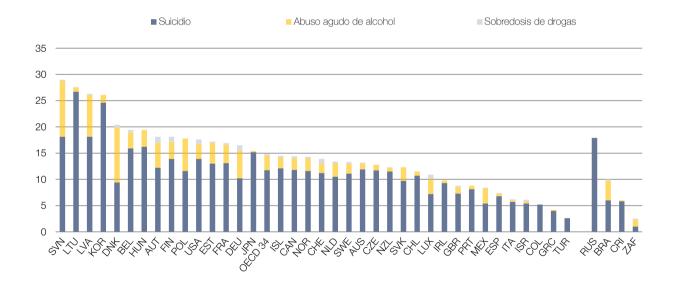
La calidad de vida también tiene que ver con las relaciones. En todos los países de la OCDE, las personas pasan alrededor de 6 horas a la semana interactuando con amigos y familiares –por lo general queda incluido una pequeña fracción de tiempo que pasan haciendo trabajo doméstico no remunerado. Solamente siete países de la OCDE (Bélgica, Canadá, Corea, los Estados Unidos, Italia, Japón y Turquía) han realizado al menos dos encuestas sobre el uso del tiempo en las últimas dos décadas. Esto dificulta la evaluación de las tendencias en estos aspectos del bienestar. Sin embargo, los datos disponibles muestran que, en estos países, el tiempo libre para el ocio y el cuidado personal no ha aumentado desde mediados de la década de 2000. Mientras tanto, el tiempo invertido en interacciones sociales ha disminuido alrededor de media hora por semana en Canadá, Italia y Estados Unidos, en Bélgia un poco más de 40 minutos. En los países de la OCDE, 1 de 11 personas señalan que no tienen familiares o amigos en quienes apoyarse en tiempos de necesidad. Las personas de 50 años y mayores tienen tres veces más posibilidades de carecer de apoyo social, en comparación con las personas más jóvenes, lo que subraya la importancia de abordar la soledad de las personas de la tercera edad.

Demasiadas personas también luchan contra un bienestar emocional bajo y desesperación: Mientras que la satisfacción de vida ha mejorado en promedio desde 2010, 7% de la población de los países de la OCDE reportan niveles muy bajos de satisfacción de vida y, aproximadamente, 1 de cada 8 personas experimenta más sentimientos negativos que positivos durante un día normal. En los países europeos de la OCDE, casi 1 de cada

15 adultos menciona haber experimentado síntomas depresivos durante las últimas dos semanas, tales como poco interés en hacer cosas, sentimiento de cansancio, comer en exceso o no tener apetito. Por último, mientras que representan un porcentaje bajo del total de muertes (por debajo del 2%), "las muertes por desesperación" a través del suicidio, abuso agudo del alcohol y sobredosis de drogas se han elevado en algunos países, y han aumentado en más de un tercio entre las mujeres de la OCDE. La tasa promedio en la OCDE de este tipo de muertes es tres veces mayor que la tasa de muertes por accidentes de carretera y seis veces mayor que por homicidios. En general, el suicidio es el tipo más común de muerte por desesperación (Gráfica 5).

Gráfica 5. El suicidio es el tipo de muerte por desesperación más común, le siguen muertes relacionadas con el alcohol

Muertes por suicidio, abuso agudo de alcohol y sobredosis de drogas, por cada 100,000 habitantes, en 2016



Nota: Los datos recopilados de Rusia solamente indican muertes por suicidio. Fuente: OCDE base de datos sobre el Estado de la Salud, <a href="http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=HEALTH\_STAT">http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=HEALTH\_STAT</a>.









Fuente OCD E (2020), ¿Cómo va la vida? 2020

Consulte las estadísticas claves sobre el desempeño de su país en la esfera del bienestar en: <a href="http://oecd.org/howslife">http://oecd.org/howslife</a>



#### ... y persisten las desigualdades

¿Cómo va la vida? 2020 subraya las diferencias prevalecientes relativas al bienestar basadas en género, edad y educación. Las mujeres en los países de la OCDE tienen más conexiones sociales que los hombres, y cerca de un tercio de estos países lograron progresos consistentes en la reducción de la brecha de los ingresos de hombres y mujeres entre 2010 y 2017. Sin embargo, la brecha salarial promedio de género se redujo solo 1.2 puntos porcentuales en este periodo y casi el 13% sigue lejos de la paridad. Los hombres son más propensos a ser contratados –la tasa media de empleo en la OCDE es de 83% para hombres y 70%

para mujeres— y ellos tienen más del doble de posibilidades de trabajar más horas (50 horas o más por semana) en sus trabajos remunerados. Por otra parte, cuando se tienen en cuenta el trabajo remunerado y el no remunerado (por ejemplo, rutina de tareas domésticas y cuidado de niños y adultos), las mujeres trabajan más horas por semana que los hombres en casi todos los países de la OCDE (Gráfica 6). La diferencia media en el trabajo total es casi 25 minutos más por día para las mujeres o 12 horas y media al mes. Es una realidad que mientras en todos los países de la OCDE los hombres pasan más horas que las mujeres en el trabajo remunerado (90 minutos más por día, en promedio), las mujeres sistemáticamente pasan más horas que los hombres en trabajos no remunerados, incluso en los países con mayor igualdad de género (alrededor de 2 horas más por día para el promedio de la OCDE).

Gráfica 6. En promedio, las mujeres trabajan 25 minutos más al día que los hombres

Diferencia entre mujeres y hombres de 15 a 64 años en el tiempo total que pasan en el trabajo (remunerado y no remunerado) en minutos por día, durante el último año disponible.



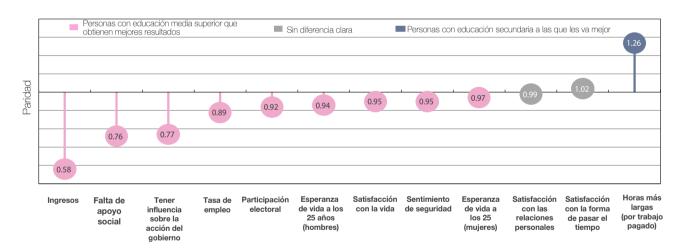
Nota: los países están clasificados en orden descendente en relación con la brecha de género de las horas dedicadas al trabajo remunerado y no remunerado (combinados).

Fuente: OCDE Time Use (database) <a href="https://stats.oecd.org/Index.aspx"><u>Https://stats.oecd.org/Index.aspx</u>?</a>

Las personas que completaron la educación media superior obtienen mejores resultados en prácticamente todas las áreas de bienestar, excepto por la cantidad de horas de trabajo, en comparación con aquellas que solo terminaron la educación secundaria (Gráfica 7). Por ejemplo, la participación electoral es mayor por más de 6 puntos porcentuales, y el 43% de las personas con educación media superior sienten que su opinión cuenta en lo que hace el gobierno, en comparación con 32% entre sus pares con menos educación. Sorprendentemente, en 18 países de la OCDE con disponibilidad de datos, hombres y mujeres de 25 años con educación media superior tienen una esperanza de vida de 3.7 años y 1.6 años mayor, respectivamente, que aquellos con educación secundaria. Esta brecha se eleva a 7.6 años para los hombres y 4.8 años para las mujeres cuando se toman en consideración las personas con educación universitaria en comparación con las que solo tienen educación primaria.

### Gráfica 7. Las personas con más educación escolar obtienen mejores resultados en la mayor parte de las áreas de la vida

#### Índices medios de educación de la OCDE (distancia de la paridad)



Nota: Los valores debajo de 1 indican un bienestar mejor relativo para las personas con educación media superior.

Cálculos de la OCDE, basados en las fuentes listadas en los capítulos de referencia 2 al 12 de How's Life? 2020: Measuring Well-being.

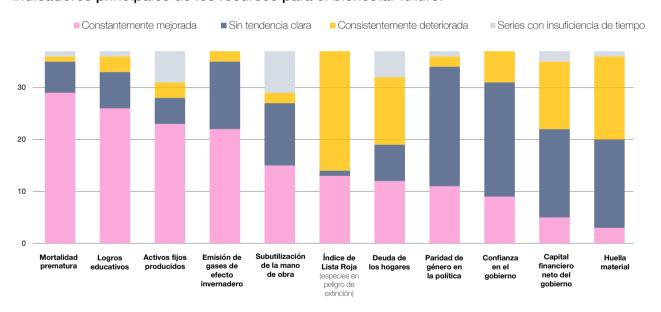
### Los riesgos en los sistemas naturales, económicos y sociales amenazan el bienestar futuro

Viendo hacia el futuro, no hay lugar para conformarse: todos los países de la OCDE necesitan adoptar un enfoque más orientado al futuro para mantener el bienestar de las personas y el planeta a largo plazo. Esto es fundamental debido a los desafíos que los gobiernos de la OCDE actualmente enfrentan. En particular, las advertencias de estancamiento

económico prolongado son más relevantes ahora dada la epidemia de COVID-19. Hay altas probabilidades de que haya nuevas alteraciones naturales y sociales más adelante (OCDE, 2019). Las señales de advertencia son claras con respecto a los capitales económico y natural y no ha habido prácticamente ningún progreso con respecto al capital social desde 2010 (Gráfica 8). La deuda de los hogares en casi dos tercios de los países de la OCDE supera los ingresos anuales disponibles de esos hogares; esto, desde 2010, se ha profundizado en una tercera parte de los países miembros de la OCDE. El cambio climático representa una amenaza sustancial para el bienestar futuro. Sobre una base per cápita, las emisiones promedio de gases de efecto invernadero (GEI) de la OCDE han disminuido en alrededor de una tonelada desde 2010, a 11.9 toneladas anuales en 2017. Sin embargo, esas reducciones están lejos de ser suficientes para alcanzar los objetivos internacionales de política climática y las emisiones globales de GEI procedentes del uso de energía que llegaron, en 2018, al nivel más alto jamás alcanzado. Los países de la OCDE consumen

Gráfica 8. El progreso relativo a los recursos para el bienestar es mixto

La cantidad de países de la OCDE que, desde 2010, atraviesan diferentes tendencias de los indicadores principales de los recursos para el bienestar futuro.



Fuente: Ver anexo 1.A en la página 56 de <u>How's Life? 2020: Measuring Well-being</u> para las definiciones y fuentes de los indicadores, y el cuadro 1.3 en la página 32 para obtener detalles de la manera como se evaluaron las tendencias.

más materiales de la Tierra que en 2010 –en la OCDE la huella material per cápita aumentó 1.2 toneladas, al alcanzar 25 per cápita– y en casi la mitad de los países de la OCDE hay más especies en peligro de extinción. Si bien la confianza en el gobierno ha mejorado en un promedio de 3 puntos porcentuales desde 2010, menos de la mitad de la población en los países de la OCDE confía en su gobierno nacional (43%), y solo 1 de cada 3 personas siente que sus opiniones son tomadas en cuenta por el gobierno. La toma de decisiones incluyentes también sigue siendo un objetivo lejano, con mujeres en tan solo un tercio de todos los escaños de los parlamentos nacionales de la OCDE.

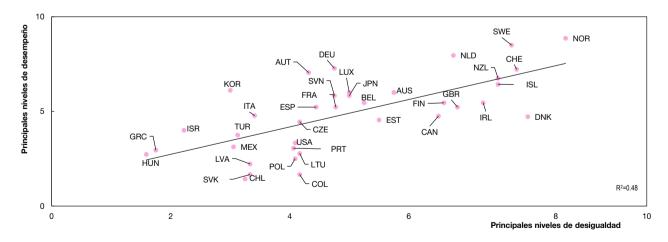
#### Distintos países de la OCDE enfrentan realidades muy diferentes

¿Cómo va la vida? 2020 muestra que los "promedios de la OCDE" ocultan tanto como lo que destacan: lo que en promedio es cierto, no siempre es cierto para cada país miembro y aún menos para los diferentes grupos de población dentro de esos países. Incluso la "buena noticia" más estable de este informe —el aumento de la longevidad—parece tambalearse en algunos países de la OCDE. Islandia, Alemania, Grecia y el Reino Unido están empezando a estabilizarse, después de haber ganado, menos de 9 meses adicionales de esperanza de vida, entre 2010 y 2017. En Estados Unidos, donde el promedio de 78.6 años ya está por debajo de la media de la OCDE, no hubo avances sólidos en la esperanza de vida en ese lapso. La pobreza de ingresos relativa, la participación electoral y el apoyo social son aspectos que han ido empeorando en aproximadamente tantos países de la OCDE como en los que han mejorado. Colombia, Portugal y Turquía han frenado la tendencia general de empeorar los puntajes de los estudiantes de 15 años en las pruebas PISA de ciencia.

Los países de la OCDE con niveles medios más altos de bienestar tienden a tener una mayor igualdad entre los grupos de población y menos personas que viven en privación (Gráfica 9).

### Gráfica 9. Los países de la OCDE con mayor bienestar promedio también son más equitativos

El desempeño comparativo en los indicadores principales de bienestar, promedios y desigualdades actuales, 2018 o último año disponible



Nota: El desempeño de los países de la OCDE en términos de niveles promedio de bienestar se basa en 12 indicadores principales: ingreso disponible del hogar, riqueza promedio del hogar, asequibilidad de la vivienda, tasa de empleo, esperanza de vida, habilidades científicas de estudiantes de 15 años, acceso a áreas verdes, satisfacción con la vida, tasa de homicidios, tiempo libre, interacciones sociales y participación electoral. El desempeño en términos de desigualdades en el bienestar actual se basa en 12 indicadores principales: Ratio de renta S80/S20, tasa de sobrepoblación, brecha salarial entre géneros, largas horas de trabajo remunerado, brecha en la esperanza de vida

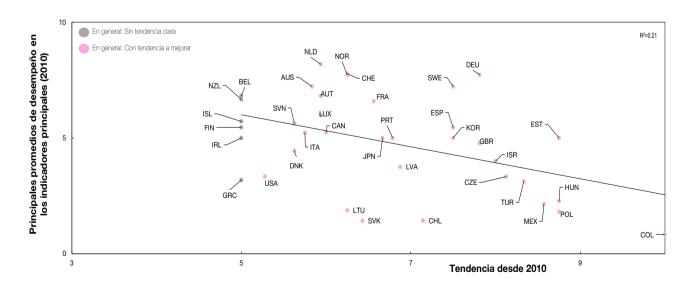
por educación entre los hombres de 25 años, estudiantes de 15 años con pocas habilidades, exposición a la contaminación del aire exterior, equilibrio de afectos negativos, brecha de géneros en la sensación de seguridad, brecha de géneros en horas laborales, porcentaje de la población con falta de apoyo social y porcentaje de la población que siente no tener influencia sobre la acción del gobierno. Para evaluar el desempeño relativo, los países de la OCDE son "calificados" con base en los valores de cada indicador en 2010 o el primer año disponible (0 para el tercio inferior de la liga de la OCDE, 5 para el tercio medio y 10 para el tercio superior). Posteriormente, las puntuaciones se promedian dentro de las dimensiones (aplicando igual importancia a cada indicador), y luego se promedian en todas las dimensiones (aplicando igual importancia a cada dimensión). Los puntos de datos faltantes se excluyen de la puntuación de cada país, lo que implica que las puntuaciones pueden estar subestimadas o sobreestimadas en el caso de falta de datos.

Fuente: Ver el Anexo 1.A en la página 56 de How's Life? 2020: Measuring Well-being para las definiciones de los indicadores y fuentes y el cuadro 1.3 para obtener detalles sobre cómo se evalúan las tendencias.

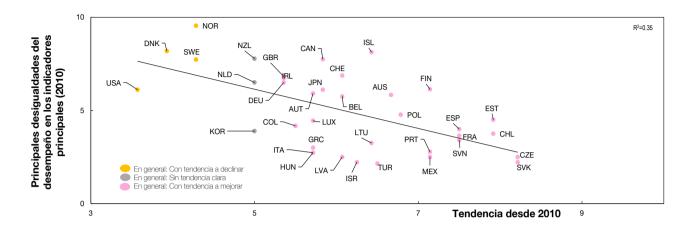
... En conjunto, las personas en los países de la OCDE que tradicionalmente están asociados con el bienestar, tales como los países nórdicos, Países Bajos, Nueva Zelanda y Suiza, disfrutan tanto de niveles más altos de bienestar como de desigualdades más bajas transversalmente en los indicadores principales que se abordan en el Capítulo 1 de ¿Cómo va la vida? 2020. Aún así, algunos de los países con mayor igualdad han experimentado cierto cambio, incluso las desigualdades se han acentuado durante la última década. Suecia y Dinamarca conocidos por sus altos niveles de calidad de vida, recientemente han experimentado mayor desigualdad de ingreso, menor apoyo social y un aumento en el porcentaje de personas que dicen tener una satisfacción de vida muy baja.

Gráfica 10. Países de la OCDE con un promedio de bienestar más bajo en 2010 se van recuperando, mientras que algunos de los países con mayor igualdad reflejan que las desigualdades se están acentuando.

A. Desempeño comparativo de los indicadores principales de los promedios vigentes de bienestar en 2010 (o el primer año disponible) y las tendencias desde entonces.



### B. Desempeño comparativo de los indicadores principales de desigualdades en el bienestar vigente de 2010 (o el primer año disponible) y las tendencias desde entonces



Nota: Para evaluar el desempeño relativo, los países de la OCDE son "calificados" en función de los valores de cada indicador en 2010 o del dato más antiguo disponible (0 para el tercio inferior, de la clasificación de la OCDE; 5 para el tercio medio y 10 para el tercio superior). Para evaluar las tendencias desde 2010 (o el primer año disponible), los países están "calificados" en 0 cuando los indicadores se hayan deteriorado constantemente; 5 en el caso de que no haya un cambio claro y 10 cuando los indicadores hayan mejorado constantemente. Ver ¿Cómo va la vida? 2020 para conocer más detalles sobre cómo se evalúan las tendencias. Tanto el desempeño comparativo como los puntajes de los países a través del tiempo, primero son evaluados dentro de dimensiones (en las que se aplica la misma importancia a cada indicador), y luego son evaluados transversalmente cruzando dimensiones (aplicando la misma importancia a cada dimensión). Los datos faltantes quedan excluidos del análisis, implicando que las puntuaciones pueden estar sub o sobre evaluadas en el caso de falta de datos.

A. El desempeño de los países de la OCDE en términos de niveles del bienestar vigente está basado en 12 indicadores principales: ingreso disponible en los hogares, riqueza media del hogar, asequibilidad de la vivienda, tasa de empleo, esperanza de vida, habilidades en ciencia de los estudiantes de 15 años, acceso a áreas verdes, satisfacción con la vida, tasa de homicidios, tiempo libre, interacciones sociales, participación electoral. Las series de tiempo desde 2010 están disponibles para todos los indicadores, excepto para acceso a áreas verdes.

B. El desempeño de los países de la OCDE sobre desigualdad está basado en 12 indicadores principales: ratio de renta S80/S20, tasa de sobrepoblación, brecha salarial entre géneros, largas horas en trabajo remunerado, brecha en la esperanza de vida entre hombres de 25 años, estudiantes de 15 años con pocas habilidades, exposición a la contaminación del aire exterior, equilibrio de afectos negativos, brecha de géneros en la sensación de seguridad, brecha de géneros en las horas laborales, porcentaje de población con falta de apoyo social y porcentaje de población que siente no tener influencia sobre la acción del gobierno. No se dispone de series de tiempo para determinar las tendencias desde 2010, las referentes a la brecha en la esperanza de vida por el nivel de educación entre hombres de 25 años, brecha de géneros en las horas laborales, estudiantes de 15 años con bajas habilidades y porcentaje de personas que sienten no tener influencia sobre la acción del gobierno.

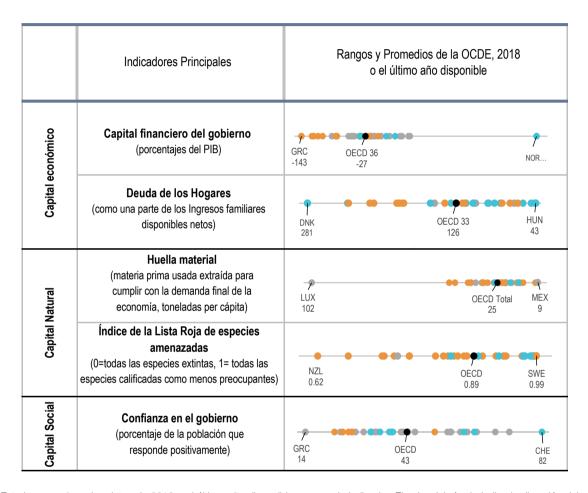
Fuente: Ver anexo 1.A página 56 de How's Life? 2020: Measuring Well-being para la definición de los indicadores y fuentes; y cuadro 1.3, página 32 para ver los detalles sobre cómo se evalúan las tendencias.

Por otro lado, la mayor cantidad de avances alcanzados en las medidas principales del bienestar actual, con frecuencia, se han concentrado en países que al comienzo de la década tenían un bienestar más débil, muchos de ellos en Europa Oriental (Gráfica 10).

En contraste con la convergencia en los resultados de bienestar actuales, los recursos para el bienestar futuro –como son el capital económico, natural y social– desde 2010, a menudo han experimentado una ampliación de la brecha en todos los miembros de la OCDE, aquellos con mejores resultados avanzan aún más, mientras que los problemas se agudizan en aquellos que ya tenían dificultades. Por ejemplo, en los países que están

por debajo del promedio de la OCDE, la deuda de los hogares y del gobierno en general se han profundizado desde 2010, la huella material y las amenazas a la biodiversidad han aumentado, y la desconfianza en el gobierno se ha generalizado más. (Gráfica 11)

Gráfica 11. Varios recursos para el bienestar futuro se han deteriorado aún más en los países de la OCDE donde ya eran débiles



Nota: Esta imagen ofrece los datos de 2019 o el último año disponible, para cada indicador. El color del círculo indica la dirección del cambio relativa a 2010, o del año más cercano disponible, las mejoras estables se muestran en azul; el deterioro constante, en anaranjado; sin tendencia clara, gris; y series de tiempo insuficiente para determinar las tendencias, en blanco. Para cada indicador del desempeño sobre el bienestar, se etiqueta al país de la OCDE con el rango más bajo (a la izquierda) y el más alto (a la derecha) junto con el promedio o total de la OCDE (en negro y detallando la cantidad de países incluidos en el promedio, a menos de que haya datos disponibles de los 37 países miembros).

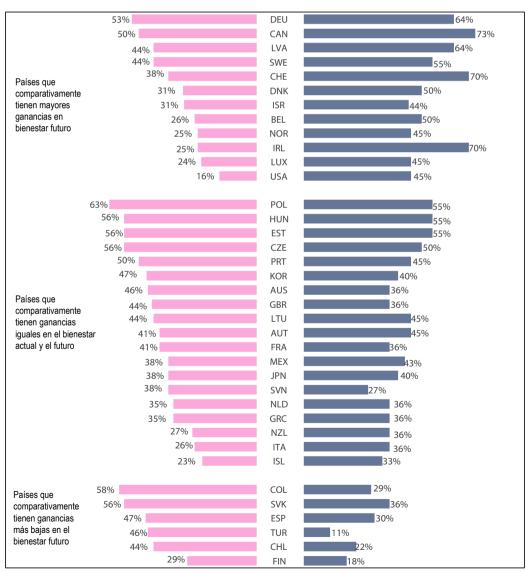
Fuente: Ver anexo 1.A página 56 de How's Life? 2020: Measuring Well-being para la definición de los indicadores y fuentes; y Cuadro 1.3, página 32 para ver los detalles sobre cómo se miden las tendencias.

A veces los avances recientes que se han logrado para bienestar vigente son a costa de obtener menos ganancias en los recursos necesarios para mantener el bienestar a largo plazo y viceversa (Gráfica 12). Algunos miembros de la OCDE, como Irlanda, Suiza y los Estados Unidos alcanzaron mejoras en una cantidad mayor de indicadores para los recursos futuros, relacionados con la cantidad de mejoras hechas en los actuales indicadores principales

de bienestar. En contraste, Colombia, Turquía y la República Eslovaca han experimentado más ganancias en los indicadores principales del bienestar actual de las personas y mucho menos en las medidas principales para los recursos futuros. Para equilibrar el bienestar entre generaciones, los países deben ver más allá de la maximización del bienestar actual y considerar por separado los aspectos actuales y futuros del bienestar. Esto será clave para garantizar que los países satisfagan las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus necesidades.

Gráfica 12. Los avances de hoy en el bienestar y los recursos para el futuro no siempre están equilibrados.

La proporción de los principales indicadores actuales (lado izquierdo) y el bienestar futuro (lado derecho) ha mejorado constantemente desde 2010, de 24 y 12 indicadores posibles, respectivamente.



Nota: Los indicadores faltantes fueron deducidos del total de los indicadores disponibles por país. Los países se han clasificado como los que han tenido los avances más robustos en la relación bienestar actual – recursos futuros, si la diferencia de mejoras entre cada uno es superior al 10%. Los indicadores principales con suficiente información sobre las tendencias desde 2010 para el bienestar actual (promedios y desigualdades combinadas) son: Ingreso familiar, riqueza media del hogar, asequibilidad de vivienda, tasa de empleo, esperanza de vida, habilidades de los estudiantes en ciencias, satisfacción ante la vida, tasa de homicidios, tiempo libre y de cuidado personal, interacciones sociales, participación electoral, Ratio de renta S80/S20, tasa de sobrepoblación, brecha salarial entre géneros, largas horas de trabajo remunerado, exposición a la contaminación del aire exterior, equilibrio de afecto negativo, brecha de géneros en la sensación de seguridad y la porción de población con falta de apoyo social. Los indicadores principales con sufficiente información sobre las tendencias desde 2010 para el bienestar futuro son: formación bruta de capital fijo, capital financiero neto del gobierno, deuda de los hogares para el Capital Económico; emisiones de gases de efecto invernadero (de producción familiar) per cápita, Índice de la Lista Roja de especies amenazadas y huella material para el Capital Natural; logro educativo de la población adulta joven, tasa de subutilización de la mano de obra y mortalidad prematura para el Capital Humano; confianza en el gobierno y paridad de género en los parlamentos para el Capital Social. La información sobre la confianza interpersonal no permite la evaluación de las tendencias a través del tiempo para ningún país.

Fuente: Ver anexo 1.A página 56 de How's Life? 2020: Measuring Well-being para la definición de los indicadores y fuentes; y Cuadro 1.3, página 32 para ver los detalles sobre cómo se miden y evalúan las tendencias.

#### **Bibliografía**

Durand, M. y C. Exton (2019) Adopting a Well-Being Approach in Central Government: Policy Mechanisms and practical Tools en el informe Global Happiness and Well Being Policy Report 2019, Red de Soluciones de Desarrollo Sostenible Nueva York, <a href="http://happinesscouncil.org/">http://happinesscouncil.org/</a>.

Exton, C y L. Fleischer (2020) "The Future of the OECD Well-being Dashboard" Documentos de trabajo sobre estadísticas de la OCDE número en proceso, Ed. OECD Publishing, París.

Exton, C y M Shinwell (2018), "Policy use of well-being metrics: Describing countries' experiences" Documentos de trabajo sobre estadísticas de la OCDE, número 2018/07, Ed. OECD Publishing, París https://doi.org/10.1787/d98eb8ed-en

Fleischer, L., M. Frieling y C. Exton (2020) "Measuring New Zealand's Well-being" Documentos de trabajo sobre estadísticas de la OCDE, Ed. OECD Publishing, París

OECD (2019), *OECD Economic Outlook, Volume 2019 Issue 1*, OECD Publishing, París, https://doi.org/10.1787/b2e897b0-en.

Stiglitz, J., J. Fitoussi y M. Durand (2018) *Beyond GDP: Measuring What Counts for Economic and Social Performance*, Ed. OECD Publishing, París, https://doi.org/10.1787/9789264307292-en

#### Nomenclatura de países

Alemania (DEU)	Estonia (EST)	Luxemburgo (LUX)
Australia (AUS)	EUA (USA)	México (MEX)
Austria (AUT)	Finlandia (FIN)	Nueva Zelanda (NZL)
Bélgica (BEL)	Francia (FRA)	Noruega (NOR)
Brasil (BRA)	Gran Bretaña (GBR)	OCDE (OECD)
Canadá (CAN)	Grecia (GRC)	Países Bajos (NLD)
Chile (CHL)	Hungría (HUN)	Polonia (POL)
Colombia (COL)	Irlanda (IRL)	Portugal (PRT)
Corea del Sur (KOR)	Islandia (ISL)	República Checa (CZE)
Costa Rica (CRI)	Israel (ISR)	Rusia (RUS)
Dinamarca (DNK)	Italia (ITA)	Sudáfrica (ZAF)
Eslovaquia (SVK)	Japón (JPN)	Suecia (SWE)
Eslovenia (SVN)	Letonia (LVA)	Suiza (CHE)
España (ESP)	Lituania (LTU)	Turquía (TUR)



## Acceda al informe en línea: www.oecd.org/howslife información adicional que incluye:

- >>> Una exploración de cada dimensión de bienestar, que muestra promedios, desigualdades y cambios a lo largo del tiempo, indicador por indicador.
- >> Perfiles de bienestar de todos los países de la OCDE
- >> Hallazgos claves, folleto, video y más
- >>> Una amplia base de datos de bienestar con estadísticas desde 2005



#### NECESITAMOS RECONECTARNOS

llustraciones @Giulia Sagramola

How's Life? 2020: Measuring Well-being Leer en línea en: www.oecd.org/howslife



#### ¿Dudas?, escriba a: wellbeing@oecd.org

Publicado originalmente por la OCDE con el título en inglés: *How's Life? 2020: Measuring Well-being – Highlights* © OECD 2020, http://www.oecd.org/sdd/How-is-Life-2020-Highlights.pdf.

Esta traducción no fue elaborada por la OCDE y no debe ser considerada una traducción oficial.

La calidad de la traducción y su correspondencia con el texto en la lengua original de la obra son responsabilidad única del autor o autores de la traducción. En caso de cualquier discrepancia entre la obra original y esta traducción al español, solo el texto de la versión original se considerará válido.

© 2021 Cámara de Diputados de México para esta traducción

ESTA TRADUCCIÓN FUE POSIBLE GRACIAS A LA COLABORACIÓN ENTRE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE MÉXICO, LA DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICAS Y DATOS DE LA OCDE Y EL CENTRO DE LA OCDE EN MÉXICO PARA AMÉRICA LATINA.