

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS ESPECIALIZADOS
SUBDIRECCIÓN DE REFERENCIA ESPECIALIZADA

ALERTA HEMEROGRÁFICA

No. 430

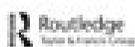
NOVIEMBRE 2024



Volume 44
Number 2
July 2024

<https://doi.org/10.1080/00141801.2024.2320000>

Published by Routledge / Taylor & Francis for
the International Commission for the History of
Representative and Parliamentary Institutions



Título: *Parliamentary debate and the construction of the national characteristics of Swedish parliamentarism.*

Autor: Jussi Kurunmäki.

Revista: Parliaments, Estates & Representation - Parlements, États & Representation, Volume 44, Issue 2, 12 Oct 2024. pp.1-17.

Editorial: Routledge Taylor & Francis Group.

ISSN: S/N

Versión electrónica: <https://bit.ly/4hSEiKi>

Nota: Disponible para consulta en los servicios las Bases de Datos Institucionales para la Cámara de Diputados.

Si usted desea adquirir la publicación, favor de dirigirse a: 5 Howick Place, London, SW1P 1WG, UK.

Teléfono: +44 (0) 20 8052 0400

Página web: <https://www.tandfonline.com/>

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS ESPECIALIZADOS
SUBDIRECCIÓN DE REFERENCIA ESPECIALIZADA

ALERTA HEMEROGRÁFICA

No. 430

NOVIEMBRE 2024

RESUMEN:

Este artículo examina las características de discusión y del debate parlamentario en Suecia desde finales del siglo XIX hasta la Segunda Guerra Mundial, abarcando el período de democratización parlamentaria y la crisis democrática de entreguerras. Se enfoca en los comentarios de desprestigio de la prensa escrita a dicho órgano, así como en las formas en que los diputados debatían mientras hablan en el salón de plenos, este artículo muestra que existe una notable continuidad en las formas en que se visualizaba el debate parlamentario sueco como una negociación de compromiso en las comisiones permanentes que fue elevada a una característica nacional de la cultura legislativa en dicho país, tanto por los críticos conservadores de la democracia parlamentaria como por los defensores socialdemócratas y liberales. Lo que a finales del siglo XIX y principios del XX era típicamente un argumento conservador a favor de salvaguardar la calidad e independencia de los procedimientos de trabajo del parlamento contra las consecuencias de la democratización; en la década de 1930 se convirtió en un argumento contra las amenazas que el extremismo político y las ideas totalitarias. Este estudio muestra que el estilo sueco de debate fue constantemente contrastado con el estilo *pro et contra* (a favor y en contra) de debate en el Parlamento Británico, que se consideró inadecuado para la tradición constitucional sueca, aunque en ocasiones fue apoyado como un modelo ideal. Los principales ejemplos de debates sobre procedimientos parlamentarios analizados en el estudio abordan la cuestión de la votación abierta y los derechos del Presidente de la Cámara para regular los debates.

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS ESPECIALIZADOS
SUBDIRECCIÓN DE REFERENCIA ESPECIALIZADA

ALERTA

HEMEROGRÁFICA

No. 430

NOVIEMBRE 2024

SUMMARY:

Abstract	1
Introduction	1
‘British parliamentarism’ and ‘Swedish parliamentarism’	3
Press opinion and parliamentary debate	6
Debating parliamentarians on parliamentary debate	9
The idealization of bureaucratic parliamentarism in the 1930s	13
Conclusion	17