

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS ESPECIALIZADOS
SUBDIRECCIÓN DE REFERENCIA ESPECIALIZADA

ALERTA HEMEROGRÁFICA

No. 429

NOVIEMBRE 2024



Título: *Access scarcity, legislative generalization, and the business-oriented shift of the congressional agenda.*

Autor: Eric S. Heberlig and Bruce Larson.

Revista: Business and Politics, October 2024, pp. 1–22.

Editorial: Cambridge University Press.

ISSN: 1469-3569 (On line)

Versión electrónica: <https://bit.ly/4fpcT16>

Nota: Disponible para consulta en los servicios las Bases de Datos Institucionales para la Cámara de Diputados.

Si usted desea adquirir la publicación, favor de dirigirse a: Cambridge University Press
University Printing House, Shaftesbury Road, Cambridge, CB2 8BS, United Kingdom.

Página web: information@cambridge.org

Teléfono: +44 (0) 1223 358 33

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS ESPECIALIZADOS
SUBDIRECCIÓN DE REFERENCIA ESPECIALIZADA

ALERTA HEMEROGRÁFICA

No. 429

NOVIEMBRE 2024

RESUMEN:

La especialización de políticas en el Congreso norteamericano beneficia a la institución colectivamente y de manera individual. Sin embargo, los miembros del congreso (CM por sus siglas en inglés) no están suficientemente especializados para optimizar el éxito legislativo (Volden y Wiseman 2020). En este artículo, demostramos que la creciente tendencia entre las y los CM a generalizar legislativamente se debe, en gran medida, a una expansión de las agendas legislativas en ámbitos empresariales. Posteriormente proporcionamos y probamos una explicación de esta tenencia según la cual la creciente demanda de atención del Congreso por parte de las empresas (Drutman 2015) ha superado la capacidad de oferta del Congreso para atender las necesidades empresariales (Crossen, Furnas, LaPira y Burgat 2020; Mc Kay 2022). Esta demanda insatisfecha incentiva a las y los CM a expandir su cartera empresarial, lo que resulta en mayores contribuciones a las campañas de los comités de acción política (PAC por sus siglas en inglés) empresariales. Proporcionamos evidencia consistente con la teoría mostrando que, en condiciones de escases de acceso, las y los CM se benefician financieramente (en términos de mayores contribuciones de las PAC empresariales) al ampliar la cantidad de dominios empresariales en los que actúan legislativamente.

SUMMARY:

Abstract	1
Introduction	1
The Rationale for Legislative Specialization and Generalization	2
The Broadening of MCs' Legislative Agendas: The Role of Business Groups	3
Trends in Legislative Specialization	3

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS ESPECIALIZADOS
SUBDIRECCIÓN DE REFERENCIA ESPECIALIZADA

ALERTA

HEMEROGRÁFICA

No. 429

NOVIEMBRE 2024

Figure 1. Total business, and non-business domains, 100th–116th congress.	4
Why Have Lawmakers Broadened their Business Agendas Over Time?	4
Figure 2. Mean business domains by party.	5
Figure 3. Kernel density plots of business domains by congress.	5
Figure 4. Total business and non-business lobbying expenses 1998–2020.	6
Figure 5. Business and non-business PAC conditions to congressional candidates, 1978–2018.	7
Data and models	10
Model results	11
Table1. The Effect of MCBusiness Domainson Business PAC Receipts, Conditioned by Business Activity and Political Staff Experience (FixedEffectsRegression)	12
Table 2. Predicted Business PAC Contributions Received by Individual MCs at...	13
Table 3. Predicted business PAC contributions received by individual MCs at...	13
Table 4. The effect of MC business domains on the concentration of the MC's donor pool (fixed effects regression)	15
Conclusion	15
References	17
Appendix A. Alternative measures of policy specialization among members of congress	20
Figure A1. Mean HHI, 100th–116th Congress.	20
Figure A2. Top Issue Proportion, 100th–116th Congress.	20
Appendix B.	21
Table B1. Variables in the Models	21
TableB2. Resultsforthecontrolvariablesformodels1–5inTable1	22