

**REDIPAL**

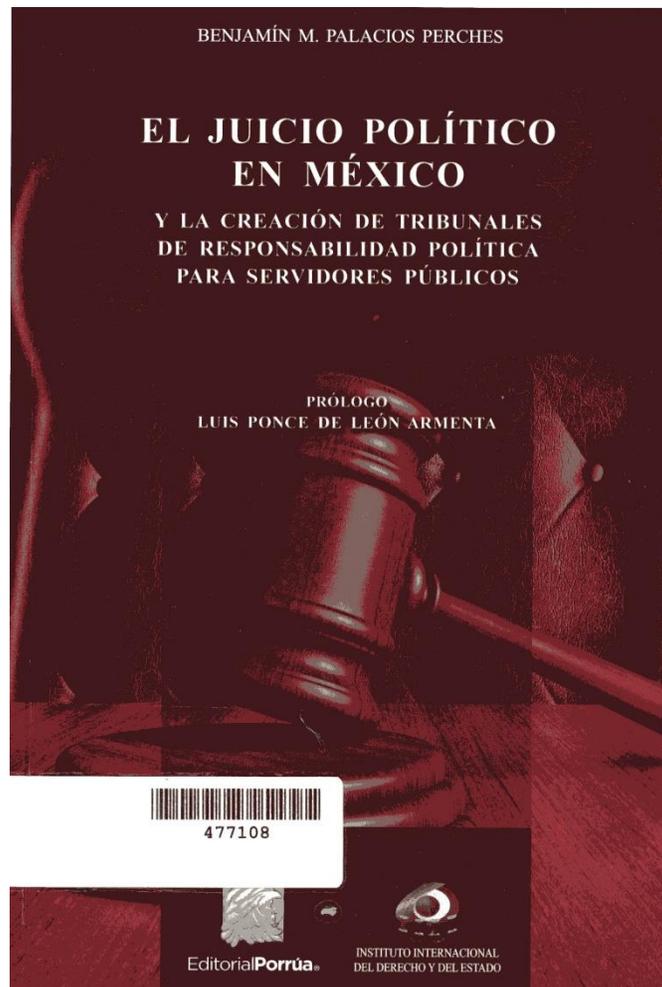
RED DE INVESTIGADORES PARLAMENTARIOS EN LÍNEA.

**ALERTA BIBLIOGRÁFICA**

N° 141 Noviembre de 2016

Título: **El juicio político en México. Y la creación de tribunales de responsabilidad política para servidores públicos.**  
Autor: Benjamín M. Palacios Perches.  
Editorial: México: Porrúa: Instituto Internacional del Derecho y del Estado, 2015, pp 308.  
ISBN: 978-607-09-2035-6.

SI USTED DESEA ADQUIRIR LA PUBLICACIÓN, FAVOR DE DIRIGIRSE A EDITORIAL  
PORRÚA, S.A. DE C. V. AV. REPÚBLICA DE ARGENTINA NÚM. 15 ALTOS, COL. CENTRO,  
C. P. 06020, MÉXICO, D. F.  
[www.porrúa.com](http://www.porrúa.com)



## ÍNDICE

PRÓLOGO .....	VII
INTRODUCCIÓN .....	IX

### CAPÍTULO PRIMERO

#### SISTEMAS Y MECANISMOS DE CONTROL DE LA CONSTITUCIÓN EN MÉXICO

I. Aspectos teóricos del control constitucional del poder político.....	1
A. Constitución y control .....	1
B. El poder como objeto de control .....	2
C. Concepto de control .....	4
D. Teorías del control .....	6
1. Teoría de control de Manuel Aragón.....	6
2. Teoría de control de Karl Loewenstein .....	11
E. Control parlamentario .....	12
F. La función del poder y el control.....	15
II. Supremacía constitucional y sistemas de control constitucional.....	16
A. Supremacía constitucional y defensa de la Constitución .....	16
B. El control constitucional y sus sistemas .....	21
C. Modelos de control de la constitucionalidad .....	24
III. Instrumentos de defensa y control constitucional.....	32
A. El juicio de amparo.....	32
B. Las controversias constitucionales .....	38
C. La acción de inconstitucionalidad.....	40
D. El juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.....	45
E. El juicio de revisión constitucional electoral .....	48
F. El sistema no jurisdiccional de defensa de los derechos humanos.....	50
G. La facultad del Senado para imponer el orden constitucional en los Estados en caso de interrupción por un conflicto de armas.....	50
H. Las atribuciones derivadas de la actuación de la Fiscalización Superior de la Federación.....	51
I. Las facultades que tienen las Cámaras para velar por el debido cumplimiento de las funciones públicas.....	51
J. La facultad que tiene la Suprema Corte de Justicia de la Nación de designar a uno de sus miembros, o a un Juez de Distrito o a un Magistrado de Circuito.....	51

K. La facultad de investigar la conducta de algún Juez o Magistrado Federal . . . . .	52
L. La función de vigilancia dentro del Poder Judicial de la Federación. . . . .	52
M. La tutela constitucional de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sobre acuerdos de observancia general del Consejo de la Judicatura Federal . . . . .	52
N. El recurso de revisión contra resoluciones definitivas de los Tribunales de lo Contencioso-Administrativo. . . . .	52
O. La protesta constitucional por parte de los funcionarios públicos . . . . .	53
P. La declaración de procedencia . . . . .	53
Q. La responsabilidad administrativa . . . . .	54
R. La responsabilidad civil o patrimonial del Estado . . . . .	56
S. El juicio de responsabilidad política o juicio político . . . . .	60

CAPÍTULO SEGUNDO

EL RÉGIMEN CONSTITUCIONAL MEXICANO SOBRE  
LA RESPONSABILIDAD DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS

I. Aspectos históricos sobre las responsabilidades de los servidores públicos . . . . .	63
A. La responsabilidad de los funcionarios públicos en la Nueva España . . . . .	63
1. El juicio de residencia . . . . .	63
2. Las visitas. . . . .	67
B. La responsabilidad de los funcionarios públicos en la época independiente. . . . .	68
1. Constitución de Cádiz de 1812 . . . . .	68
2. Constitución de Apatzingán de 1814. . . . .	69
3. Reglamento provisional político del Imperio Mexicano de 1822 . . . . .	71
4. Constitución de 1824. . . . .	72
5. Constitución de la República Mexicana de 1836. . . . .	74
6. Acta Constitutiva y de Reformas de 1847. . . . .	77
7. Estatuto Orgánico Provisional de la República Mexicana de 1856 . . . . .	79
8. Constitución Federal de 1857 . . . . .	79
9. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917 . . . . .	86
10. La Ley de Responsabilidades de los Funcionarios y Empleados de la Federación, del Distrito Federal y Territorios Federales y de los Altos Funcionarios de los Estados de 1940 . . . . .	96
11. La Ley de Responsabilidades de los Funcionarios y Empleados de la Federación, del Distrito Federal y de los Altos Funcionarios de los Estados de 1980 . . . . .	98
II. Marco constitucional y legal vigente de las responsabilidades de los servidores públicos . . . . .	100
A. La reforma constitucional de 1982. . . . .	100
B. La Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos de 1982 . . . . .	118
C. La Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos de 2002 . . . . .	123
D. La Ley Federal de Responsabilidad Patrimonial del Estado de 2004. . . . .	124

INDICE

307

E. Modalidades de la responsabilidad de los servidores públicos. . . . .	126
1. Definición de responsabilidad . . . . .	126
2. Tipos de responsabilidad de los servidores públicos . . . . .	128
F. La responsabilidad política y el juicio político . . . . .	139
G. La responsabilidad política y la declaración de procedencia . . . . .	141

CAPÍTULO TERCERO

LA RESPONSABILIDAD POLÍTICA COMO MECANISMO  
DE CONTROL CONSTITUCIONAL

I. Nociones generales del juicio político . . . . .	145
A. Concepto. . . . .	145
B. Naturaleza jurídica . . . . .	148
C. Alcance del juicio político en las responsabilidades de los servidores públicos. . . . .	153
D. Diferencia entre juicio político y declaración de procedencia . . . . .	153
E. Regulación constitucional y legal de juicio político . . . . .	157
F. Sujetos del juicio político . . . . .	160
G. Supuestos de procedencia y plazo para exigir la responsabilidad política	160
H. Facultades para iniciar el juicio político. . . . .	161
I. El procedimiento del juicio político . . . . .	161
1. Ante la Cámara de Diputados . . . . .	162
2. Ante la Cámara de Senadores . . . . .	165
J. Efectos del juicio político, clases de sanciones y tiempo para imponerlas	166
II. Aspectos históricos del Juicio Político . . . . .	169
A. Algunos casos remotos de “juicios políticos” en el mundo. . . . .	170
1. El caso de Sócrates (año 399 a. C.). . . . .	170
2. El caso de Julio César (año 44 a. C.) . . . . .	170
3. El caso de Jesús de Nazareth (año 33 d. C.). . . . .	171
4. El caso de los Templarios (año 1312). . . . .	171
5. El caso de Jan Hus (año 1415) . . . . .	172
6. El caso de Juana de Arco (año 1429) . . . . .	172
7. El caso de Galileo Galilei (año 1633) . . . . .	173
8. El caso de Luis XVI (año 1782) . . . . .	174
B. El origen del <i>Impeachment</i> (juicio político) . . . . .	175
1. En Inglaterra (siglo XIV) . . . . .	175
2. En Estados Unidos de América (1787) . . . . .	177
C. Juicios políticos contemporáneos internacionales (1972-2008) . . . . .	181
1. El caso de Richard Nixon (1974) . . . . .	181
2. El caso de Ma. Estela Martínez de Perón (1976) . . . . .	182
3. El caso de Fernando Collor de Mello (1992) . . . . .	184
4. El caso de Carlos Andrés Pérez (1993) . . . . .	186
5. El caso de Abdalá Bucaram Ortiz (1997) . . . . .	187
6. El caso de William Clinton (1998) . . . . .	188
7. El caso de Raúl Cubas Grau (1999) . . . . .	189
8. El caso de Alberto Fujimori (2000) . . . . .	191

9. El caso de Fernando Lugo Méndez (2012) . . . . .	193
D. El juicio político en el Derecho Comparado . . . . .	195
1. Paraguay . . . . .	196
2. Perú . . . . .	197
3. Honduras . . . . .	197
4. Argentina . . . . .	198
5. Bolivia . . . . .	200
6. Chile . . . . .	208
7. Colombia . . . . .	213
8. Brasil . . . . .	224
9. Ecuador . . . . .	230
10. Estados Unidos de América . . . . .	231
11. España . . . . .	238
12. Italia . . . . .	240
E. Algunos casos de juicios políticos en México . . . . .	241
1. Juicios políticos contra gobernadores . . . . .	241
2. El caso de la guardería ABC . . . . .	242
3. El caso Bazbaz . . . . .	243
4. El juicio político contra el expresidente Calderón . . . . .	244
5. El caso de la aprobación de la reforma religiosa . . . . .	244
6. El juicio político contra el líder del PRI . . . . .	245
7. El juicio político contra los consejeros miembros del IFE . . . . .	246
III. El juicio político y su interpretación por el Poder Judicial . . . . .	247
IV. La responsabilidad política de los servidores públicos en el ámbito estatal . . . . .	263
A. Zacatecas . . . . .	264
B. Colima . . . . .	265
C. Baja California . . . . .	265
D. El juicio político y declaración de procedencia de Veracruz . . . . .	265
E. El juicio político en Chihuahua . . . . .	270
V. La ineficacia e inoperancia del juicio político en México . . . . .	276
A. El juicio político a nivel federal . . . . .	276
B. Casos de juicios políticos en Chihuahua . . . . .	280
1. El juicio político contra los Jueces Catalina Ochoa Contreras, Rafael Boudib Jurado y Netzahualcóyotl Zúñiga Vázquez en el caso de Rubí Marisol Frayre Escobedo en el 2010 . . . . .	281
C. ¿Es eficaz el juicio político en México? . . . . .	285
VI. La responsabilidad política como un verdadero medio de control constitucional . . . . .	289
VII. El establecimiento de tribunales de responsabilidad política de servidores públicos federales y estatales . . . . .	291
FUENTES DE INVESTIGACIÓN . . . . .	295