

Cuauhtémoc Sandoval Ramírez

Guerrero

en la **transición**

Cuauhtémoc Sandoval Ramírez

Guerrero en la transición

Prólogo de Porfirio Muñoz Ledo

Guerrero



GUERRERO EN LA TRANSICIÓN

Cuauhtémoc Sandoval Ramírez

GUERRERO EN LA TRANSICIÓN
Cauhtémoc Sandoval Ramírez

© 2008
Cámara de Diputados
Av. Congreso de la Unión, Núm. 66
Col. El Parque, Del. Venustiano Carranza
C.P. 15969 México, D.F

Derechos reservados conforme a la ley

Se permite la reproducción parcial,
siempre y cuando se cite la fuente

Impreso en México / Printed in Mexico

Prólogo

Conocí a Cuauhtémoc Sandoval al igual que a su hermano Pablo y al padre de ambos, el doctor y patriarca Pablo Sandoval Cruz, hace veinte años, cuando los dirigentes de la Corriente Democrática comenzábamos a recorrer el país divulgando el decálogo de nuestra empresa renovadora. Pronto se anudó la amable y apasionada tertulia con el análisis de las evidentes confluencias entre los núcleos de inspiración socialista y el caudaloso desprendimiento de la izquierda del sistema prevaleciente.

Después de las históricas elecciones de 1988, esas afinidades e incipientes alianzas desembocaron en la formación de un solo partido que nos integró en una misma causa. Con independencia del juicio que nos merezca hoy la decisión de liquidar el Frente Democrático Nacional, el hecho es que se aglutinaron en el PRD cuadros y vocaciones de muy distinta procedencia en busca de una ideología compartida, una organización suficiente y una línea de acción eficaz.

En ese tránsito me percaté de las innegables cualidades de aquellos dirigentes que provenían del Partido Comunista y que habían probado su voluntad de apertura en las sucesivas conversiones al Partido Socialista Unificado de México y al Partido Mexicano Socialista. Entre otras, su lealtad a la clase trabajadora, su sentido orgánico, su austeridad y su genuina preocupación programática. De ahí que, durante un largo trecho, me hayan acompañado cercanamente en mis esfuerzos.

Durante esos años, al calor de los empeños por la construcción del partido y por su proyección en el mundo, se tejió entre Cuauhtémoc Sandoval y yo una sólida amistad, una alegre camaradería y una estrecha relación política. Como es natural, esta última no ha estado exenta de desencuentros vinculados a las luchas internas de la organización y a mi alejamiento de una visión partidaria de aquel entonces fundada en un prolongado caudillismo y en la primacía del fraccionalismo y el doble lenguaje sobre la institucionalidad y la congruencia política.

Cuauhtémoc es sin duda uno de los dirigentes de la izquierda mexicana más activos y más conocidos en el exterior. Se ha vuelto imprescindible en el paisaje de la Internacional Socialista. Se relaciona con pasmosa facilidad en todos los niveles partidarios; los Presidentes y líderes parlamentarios lo reconocen y aprecian y no hay prácticamente espacio al que no tenga acceso. Pero lo más importante: sigue cuidadosamente el debate ideológico.

Entre su acción internacional y su trabajo parlamentario no existe contradicción sino complementación. La primera es una contribución inestimable para el segundo; casi diría, una especialidad escasa en nuestro medio. Tampoco hay distancia verdadera entre su intensa militancia en su natal Guerrero y sus correrías foráneas. Éstas son alimento de aquélla y a la inversa, según la premisa socialista de que “hay que actuar localmente y pensar globalmente.”

La transición mexicana, equívoca y traicionada, requiere análisis oportunos y puntuales a la luz rigurosa de lo que ocurre en otras mutaciones semejantes. Es por ello significativo que la pluma de nuestro autor se alimente de la experiencia internacional y de la perspectiva comparada, particularmente del acontecer latinoamericano. Una lectura esclarecedora, un debate correlacionado y hasta una conversación sustantiva con un dirigente de la región sirven para entender fenómenos domésticos que, de otro modo, se agotan en el anecdotario o se enconan por la rivalidad.

La realidad política de Guerrero tiene singularidades caudillistas y libertarias desde las luchas por la Independencia: son, cuando menos, bicentenarias. Su reciente transición ha desembocado en un bipartidismo de fronteras indefinidas, que no alcanza a dar satisfacción a las expectativas democráticas de los guerrerenses ni esperanzas ciertas para la solución de sus inmensos problemas sociales.

Sólo desde un atento y concienzudo punto de vista es posible obtener explicaciones válidas de los acontecimientos que ocurren vertiginosamente y en los que se mezclan la convicción, la pasión y a menudo la corrupción. Emitir opiniones consistentes sobre los tópicos de la coyuntura demanda el entendimiento de otras variables, históricas y contextuales, sin las cuales los hechos carecen de una genuina explicación.

Ésa es la tarea a la que se ha librado nuestro autor en su paciente y frecuentado trabajo periodístico cuyo compendio se presenta en este libro. De suyo, la labor realizada pertenece al ámbito de la pluralidad, no porque padezca de una noción clara respecto de las relaciones entre poder y sociedad, sino porque comprende los fenómenos en su complejidad, al margen de estereotipos fáciles o de disciplinas partidarias. Es la obra de un hombre de izquierda con pensamiento universal.

El periodismo, antes que divulgación, es una tarea de alta responsabilidad social, si se asume que el comentarista es en alguna medida un líder de opinión. Escribir cada semana durante siete años constituye un logro en sí mismo, sobre todo si la selección de temas y su tratamiento combina la reflexión local, con la nacional y la mundial. Los trabajos concatenan la crónica de una época, esto es, el testimonio de la historia reciente de un pueblo. Su validez reside en su actualidad y congruencia interna.

Mediante una dedicación sin pausas, de naturaleza casi pedagógica, Cuauhtémoc Sandoval nos ofrece el fruto de la conexión deseable entre acción y pensamiento, que permite levantarse por encima de la vorágine cotidiana y descifrar las claves y códigos del tiempo que viene. Con ello también honra la tradición de su estirpe.

Porfirio Muñoz Ledo

Enero del 2008

Índice

Un Balance electoral necesario	15
Nuestra candidatura al Senado	17
Chauyffet y Aguas Blancas	19
Aguas Blancas: Año diez	22
Nada personal	24
Los hombres del maíz	26
El comportamiento electoral de los guerrerenses	28
Lucio Cabañas en Sendero en Tinieblas	31
El gobierno de Cervantes Delgado	34
René Juárez en Chicago	37
Zeferino en Atlanta y Chicago	39
Mensaje al grupo ACA	41
Mensaje al grupo solidaridad de Acapulco	44
Guerrero negro	46
Guerrero negro (y amarillo)	49
Guerrero y los excedentes petroleros	51
Las elecciones de la alternancia. Parte I	53
Las elecciones de la alternancia. Parte II	55
Otro Chilpancingo es posible	58
La matanza del 30 de diciembre 1960	60
La montaña de Guerrero	62

No se metan con Alcozauca	65
Un proyecto Michoacán – Guerrero: El Puerto de Lázaro Cárdenas	68
Crisis en la Federación Guerrerense de Chicago	70
Los migrantes guerrerenses	73
Redistribución y migración en Guerrero	75
Reforma electoral. La misma gata	77
Las confesiones de un mapache	79
El gobierno de José Francisco Ruiz Massieu	81
Otro Guerrero es posible	84
Fox en Metlatónoc	86
¿Qué hacemos con los pobres?	88
La lucha cívica en los sesenta	91
Un voto (colectivo) por Zeferino	93
El 2005 será mejor	95
La constancia de mayoría a Zeferino	98
Guerrero. Las repercusiones internacionales del triunfo	100
El primer gobierno democrático	101
Cien días del gobierno zeferinista	103
Se ratificó la mayoría electoral	105
El Congreso Nacional del PRD	107
PRD, un partido quinceañero	109

La renuncia de Rosario Robles	111
Arranca AMLO en Guerrero	115
México en el MERCOSUR	119
La Cumbre de Guadalajara. Encuentros y desencuentros en el diálogo trasatlántico	121
La caída de Tletelolco. Política Exterior	128
Nuevo edificio de la SRE Cancillería	131
Los gober preciosos de Puebla, Oaxaca, Morelos y Edo. de México	133
Urge una comisión de verdad	135
Guerra sucia VS AMLO. Elecciones 2006	137
Las chachalacas	138
La gira del subcomandante Marcos	140
Votando por un sueño	144
La crisis postelectoral	147
El desacuerdo nacional	149
La cara oscura del panismo	151
Era necesario	153
El recuento de los votos	155
Entregas y te vas	155
Lo inatacable	160
La distancia es cada día más grande	162
Tabasco entre el Edén y el retén	164
Reforma e insurgentes	166
Foxio Pilatos en Oaxaca	169



Alejandro Encinas y Cuauhtémoc Sandoval, acompañando al doctor Pablo Sandoval Cruz, durante la ceremonia de entrega de la presea popular “Sentimientos de la Nación”. Chilpancingo, 13 de septiembre de 2007.



Toma de protesta de la coordinación municipal de Foro Nuevo Sol en Coyuca de Benítez. A la izquierda junto a Miguel A. Pacheco, coordinador municipal, aparecen Jorge Vielma Heras y Abel Salgado Valdés, recientemente fallecidos.



Participando como ponente en la VII Asamblea de la Asociación de Autoridades Locales de México, A.C. (AALMAC). Junto con Alfredo Jalife, Porfirio Muñoz Ledo y el diputado Luis Sánchez. Ciudad de México, Septiembre de 2006.



Interviniendo en las sesiones del X Congreso Nacional del PRD.



Conversando con el Presidente Ricardo Lagos y el Presidente Oscar Arias, acerca del conflicto postelectoral en México. Santiago de Chile, Octubre de 2006.



Con el Presidente Lula en la inauguración de la reunión de Partidos Políticos de América Latina y de El Caribe del Foro de Sao Paulo, junto con Schafik Handal, líder del FMLN, el ex senador Ricardo Gerardo Higuera. Sao Paulo, Brasil, octubre de 2005.

GUERRERO EN LA TRANSICIÓN

Cuauhtémoc Sandoval Ramírez

Un balance electoral necesario*

Muchas son las conclusiones que se pueden desprender de la jornada electoral del pasado domingo 2 de octubre. En primer lugar necesitamos compactar y unificar los procesos electorales estatales, en una primera fase, y posteriormente empatarlos con las elecciones federales, como sucede en el vecino estado de Morelos. En estos últimos tres años hemos tenido tres elecciones y ya tenemos en puerta los comicios federales de 2006. En el caso de los perredistas hemos tenido elecciones internas para elegir a nuestra dirección estatal y candidatos a puestos de elección popular.

En segundo lugar, en el padrón electoral figuran los cientos de miles de guerrerenses que han tenido que emigrar a los Estados Unidos. Recordemos que una buena proporción son ciudadanos de la región norte del estado. Por su parte el IFE nos hizo una mala jugada. Con motivo de la alta migración de guerrerenses nos quitó un distrito electoral federal (el que tenía su cabecera en Taxco), de tal modo que en 2006 sólo elegiremos a nueve diputados federales, con lo que se disminuye la representación guerrerense en la Cámara de Diputados. Lo lógico es que nos lo regresen, con un diputado migrante electo por nuestra comunidad en los EU.

En tercer lugar, tenemos que hacernos cargo del gran desencanto que el electorado tiene con los partidos políticos y su financiamiento. No hay mecanismos institucionales para evitar el derroche de recursos que usó sobre todo el PRI en esta campaña electoral. Cada vez más se está pasando de un fraude burdo, que afortunadamente ya pasó de moda, al fraude con el uso de los recursos financieros. Así, candidato que más contrata espacios en los medios de comunicación, es quien tiene más posibilidades de ganar. Un elemento esencial sería abolir el secreto bancario y fiscal de los partidos políticos para transparentar sus finanzas a toda la ciudadanía.

En síntesis, urge toda una reforma político-electoral que permita una nueva Ley Electoral del Estado pues, según los estudiosos en esta materia, la que rige actualmente en Guerrero es una de las más atrasadas del país. Simplemente, el nombre de Consejo Estatal Electoral no corresponde al de un Instituto como sucede a nivel federal y en muchos estados de la República. Pero no es sólo un problema de nombre, se trata de un tema de las facultades que tiene para desarrollar una correcta campaña electoral.

* *Diario 21*, sábado 8 de octubre de 2005.

Así, los nuevos diputados locales tendrán una gran responsabilidad, a fin de poner a la orden del día la legislación electoral. Se requerirá otorgarles el voto a los guerrerenses en el extranjero. Para las próximas elecciones federales se aprobó el voto postal para los migrantes mexicanos que votarán por el Presidente de la República. Nosotros tenemos que ser más audaces y legislar a fin de que haya diputados migrantes para las elecciones estatales de 2008.

El PRD ratificó su mayoría electoral que ya había conquistado el 6 de febrero de 2005 con el triunfo de Zeferino Torreblanca Galindo. Hasta esa histórica elección, en todas las anteriores había un práctico empate técnico entre el PRI y el PRD. Al ganarse 40 de los 77 ayuntamientos y 17 diputados de mayoría, más 6 diputados de representación proporcional, el PRD se convierte en el primer partido político de la entidad, y ahora con la responsabilidad de ser el partido gobernante.

En Iguala se dio un fenómeno que habrá de analizarse detenidamente. Hubo un voto cruzado que permitió el triunfo a la presidencia municipal de Antonio Jaimes, pero ese voto no se sostuvo en el caso de los dos diputados locales. En muchos municipios de la entidad se dio ese fenómeno. Sin embargo, por sus dimensiones nos afectó significativamente. En Taxco, el PAN ganó la presidencia municipal; sin embargo, triunfó el nefasto Abraham Ponce Guadarrama, ex alcalde priista que salió mal librado de las finanzas municipales, y ahora obtendrá protección para sus fechorías.

Los dos candidatos migrantes a presidentes municipales, en Teloapán y Pilcaya, de la región norte, no sólo ganaron sino que arrasaron con una ventaja de 3 a 1. El empresario de Chicago Timoteo Alex Manjarrez, y Mardonio Reyna Castañeda, joven profesionista egresado de la Universidad de California, hicieron campañas propositivas con lo que ganaron el voto de la ciudadanía.

El PRD ganó cuatro de los principales centros urbanos: Acapulco, Zihuatanejo, Iguala y Tlapa. En Tierra Caliente se ganaron 8 de 9 municipios, aunque también en ese distrito hubo voto cruzado, por lo que nuestro compañero Martín Mora Aguirre está abajo por una mínima diferencia.

En estas elecciones el PRD perdió 12 municipios; el motivo fundamental fue la división interna de los perredistas. El caso más significativo fue Alcozauca, histórico municipio ganado por el PCM desde 1980.

Tenemos que hacer un balance sereno, crítico y autocrítico que nos permita enmendar errores, sobre todo de cara a lograr una eficiente relación de la dirección estatal con los nuevos ayuntamientos perredistas y con la tarea de dirigir eficientemente el nuevo Congreso Local. Este fin de

semana, el Consejo Nacional del PRD emitirá la convocatoria para elegir los candidatos a puestos de representación en los próximos comicios federales. Así pues, apenas podremos dar un leve respiro, sólo para tomar aliento y emprender las nuevas tareas.

Nuestra candidatura al Senado*

No acostumbro escribir en primera persona. En esta ocasión lo hago por la honrosa designación que me hizo, el sábado pasado, la corriente política de opinión Foro Nuevo Sol, al postularme como candidato al Senado de la República, por el PRD guerrerense. Al mismo tiempo, decidimos iniciar contactos con todas las expresiones políticas perredistas, a fin de buscar candidaturas de consenso a las dos senadurías y nueve diputaciones federales del estado de Guerrero.

Grande fue nuestra sorpresa ante la buena recepción que hubo por los medios de comunicación ante el acto político que reunió en Acapulco a casi un centenar de cuadros políticos perredistas, de viejo y nuevo cuño, que discutieron tanto algunas propuestas de candidaturas como temas políticos candentes que se desarrollan en nuestra entidad.

Al día siguiente, la prensa acapulqueña reflejó muy bien el acto con fotos y textos extraídos del documento que presentó el compañero Sergio Tavira Román para su discusión, donde se abordaban temas como la nueva responsabilidad que adquiere el PRD al ganar en las pasadas elecciones del 2 de octubre, tanto la mayoría de los ayuntamientos, como en la Cámara de Diputados, lo que permitirá, por primera vez, un Presidente del Congreso del Estado surgido de los diputados perredistas.

Recibí invitaciones de Televisa Acapulco y de Radio y Televisión de Guerrero (RTG) para estar presente en sus programas televisivos, y una gran cantidad de emisoras de radio de las distintas ciudades del estado me entrevistaron sobre mi candidatura. Al mismo tiempo recibí llamadas y correos electrónicos de distintos compañeros y compañeras interesados en respaldar mi candidatura.

En estas entrevistas he reiterado que debemos hacer un esfuerzo todas las expresiones políticas del PRD a fin de buscar un equilibrio en las candida-

* *El Sur*, viernes 21 de octubre de 2005. Este diario es publicado en Acapulco, Gro.

turas, poniendo énfasis en los perfiles de candidatos ganadores, sobre todo en algunos distritos difíciles como Iguala, Chilpancingo y Chilapa, donde debemos postular candidaturas que sumen a sectores que en la última elección no nos otorgaron su voto.

De no ser posible el acuerdo unitario, que deberá resolverse en la reunión del Consejo Estatal del PRD el 29 de octubre, con la aprobación de las dos terceras partes de los consejeros estatales, entonces se abriría el proceso de registro de las candidaturas el 11 de noviembre, y las elecciones internas serían el 11 de diciembre.

Es preciso recordar que la convocatoria aprobada por el Consejo Nacional establece algunos lineamientos claros y estrictos tanto para los registros como para los topes de campaña en esta elección interna. Se establece, por ejemplo, que para registrarse como candidato a Senador se deberá contar con el aval de 20% de los consejeros estatales, quienes sólo podrán dar su firma a un solo candidato.

Me han preguntado los amigos periodistas acerca de los otros candidatos perredistas a la senaduría. He dicho que, hasta ahora, la única postulación de una corriente política ha sido la que realizó el Foro Nuevo Sol, una de las más importantes corrientes al interior del PRD. Lo que sí existe son notas de prensa e incluso desplegados de algunos funcionarios de ayuntamientos perredistas. Esto no quiere decir que no habrá un gran número de aspirantes, sino que sería necesario que se abrieran públicamente las candidaturas a fin de poder establecer un sano y fecundo debate al interior de la militancia perredista.

Me propongo, en los próximos días, visitar las nueve cabeceras distritales, a fin de consensar tanto al interior del Foro Nuevo Sol, como con las otras expresiones políticas, las probables candidaturas unitarias que nos permitan salir fortalecidos. Es claro que estamos en un momento de desgaste político por la continua sucesión de elecciones, que arrancaron con las elecciones intermedias del 2003, las precampañas y campaña de gobernador, posteriormente las elecciones internas del PRD para elegir a su dirigencia estatal, así como sus candidatos a diputados locales y fórmulas para los ayuntamientos y, finalmente, las elecciones del 2 de octubre. Se pretende evitar una nueva elección que aumente este desgaste político y centrarnos más en la táctica política en la difícil coyuntura que vive nuestro estado.

Al mismo tiempo, haré una rápida visita de un día a Houston, Texas, el lunes próximo para visitar a nuestros migrantes guerrerenses. He recibido el apoyo entusiasta de nuestros paisanos de California, Arizona, Texas, Illinois y Nueva York, que se plasmará en un desplegado que pretendo publicar

la próxima semana en la prensa estatal. Al mismo tiempo, he recibido el respaldo de viejos y destacados luchadores políticos como Othón Salazar Ramírez, Jesús Araujo Hernández, Polo Ayala Guevara, Jorge Vielma Heras, entre otros, quienes también suscribirán el desplegado, junto con dirigentes universitarios y líderes sociales, así como intelectuales y artistas.

En fin, iniciamos un nuevo momento de nuestra vida política. Estaremos en permanente comunicación para reflejar el avance de nuestra campaña política.

Finalmente, quiero agradecer la iniciativa de diversos compañeros que impulsaron actos luctuosos, conmemorativos del V aniversario del fallecimiento de mi hermano Pablo Sandoval Ramírez. Estaremos el sábado 22 de octubre a las 10 horas en el monumento a la bandera de Iguala, convocados por la ISD dirigida por Baltazar Patiño Urióstegui, acto al que han sido invitados todos los dirigentes políticos de la región, así como el alcalde Lázaro Mazón Alonso. A las 6 de la tarde del mismo sábado, en Acapulco, en el busto de Pablo, ubicado en Av. Universidad, muy cerca de la Prepa 7, se realizará un acto que ha contado con el entusiasta apoyo del ayuntamiento municipal que preside el Licenciado Alberto López Rosas.

El domingo 23 a las 11 horas estaremos en Petatlán, en el local del comité municipal del PRD, acto al que han sido invitados dirigentes políticos de la Costa Grande y los presidentes municipales perredistas de la región. A todos, nuestro agradecimiento más sincero por el homenaje a nuestro hermano, un gran luchador social y político de Guerrero.

Chuayffet y Aguas Blancas*

A la memoria del profesor Jacob Nájera, desaparecido en Guerrero en 1994.

Emilio Chuayffet Chemor resurge del ataúd político del zedillismo al resultar electo por una ligera mayoría de la diputación federal del PRI, como nuevo coordinador parlamentario, con lo cual se consolida la alianza del renovado grupo Atlacomulco, dirigido por el actual gobernador del Estado de México, Arturo Montiel, y por Roberto Madrazo, quien consolida de esta manera su liderazgo en el PRI.

* *Excelsior*, sábado 6 de diciembre de 2003.

Chauyffet es un singular personaje del viejo sistema político mexicano. Hijo político de Hank González, fue presidente municipal de Toluca, delegado en Benito Juárez del DF, director general del IFE y gobernador del Estado de México a finales del sexenio de Salinas, cargo que ocupó por breve tiempo, siendo sustituido por el actual senador César Camacho Quiroz.

Supo engancharse al gris carro del zedillismo y logró que el 28 de junio de 1995 fuera designado Secretario de Gobernación, en sustitución del novato Esteban Moctezuma Barragán. El 3 de julio tomó posesión en un fastuoso acto en Palacio Nacional, con Zedillo y todo el gabinete en pleno, ceremonia que en un régimen parlamentario correspondería a un Primer Ministro.

Es muy difícil saber en qué momento político un Presidente hace relevos en su gabinete. Lo real es que ese 28 de junio de 1995, por la mañana, ocurrió el genocidio de Aguas Blancas en el estado de Guerrero y por la tarde de ese mismo día, fue anunciado el cambio en la Secretaría de Gobernación. Pese a tener todas las pruebas en la mano, Zedillo y Chauyffet siempre protegieron al gobernador Rubén Figueroa Alcocer, responsable de ese infame crimen, quien presumía a voz en cuello que era “compadre” de Ernesto Zedillo.

No hay crimen perfecto. Los videos de la masacre de Aguas Blancas fueron filtrados y posteriormente exhibidos en Televisa por el periodista Ricardo Rocha el domingo 25 de febrero de 1996, lo cual constituyó la gota que derramó el vaso, tras la condena de esta masacre por todos los organismos nacionales e internacionales de Derechos Humanos, así como por el Parlamento Europeo y el Latinoamericano.

El 4 de marzo de 1996 el Ejecutivo Federal solicitó a la Suprema Corte de Justicia de la Nación la elaboración de un dictamen sobre este asesinato masivo, que fue emitido el 23 de abril de ese año. En ese histórico documento, elaborado básicamente por el Ministro hoy en retiro Juventino Castro y Castro, la SCJN establece claramente la responsabilidad material e intelectual del entonces gobernador Rubén Figueroa Alcocer y todo su gabinete. Figueroa fue obligado a renunciar el 12 de marzo de ese año.

Porfirio Muñoz Ledo, entonces presidente del PRD, se encontraba en la mesa de negociaciones en la Secretaría de Gobernación discutiendo la última reforma electoral, que fue aprobada en agosto de 1996, que permitió la autonomía y ciudadanización del IFE, la elección del jefe de gobierno del DF, así como una distribución equitativa de recursos financieros a los partidos políticos y un acceso más igualitario a los medios de comunicación.

Muñoz Ledo me pidió que lo acompañara a una entrevista con Chauyffet a la Secretaría de Gobernación, en mi calidad de diputado federal, ya que el 17 de julio de 1995 habíamos llevado el caso Aguas Blancas a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA, en Washington, los entonces diputados federales Leonel Godoy Rangel, Jesús Zambrano Grijalva y el entonces senador Félix Salgado Macedonio. Nuestra postura fue invariable: debía castigarse a los autores materiales e intelectuales del genocidio de Aguas Blancas.

Le dijimos a Chauyffet que la renuncia de Figueroa Alcocer no bastaba para ocultar este genocidio. Sin embargo, el gobierno federal aceptó la fácil salida de Figueroa con su renuncia, y su condicionamiento de nombrar a su sucesor, quien le cuidaría la espalda, y se designó a Ángel Aguirre Rivero como gobernador sustituto y a René Juárez Cisneros como nuevo presidente del PRI estatal.

A 8 años, Rubén Figueroa Alcocer anda vivo y coleando, e incluso encabezó al PRI guerrerense en la pasada campaña electoral imponiendo a su hijo como diputado federal del PRI. Figueroa Alcocer todavía hace mofa de que el genocidio de Aguas Blancas sólo se vuelve noticia cada aniversario y después todo mundo se olvida.

Chauyffet, quien dejó correr la versión de que sería el sucesor de Zedillo, tuvo que renunciar tras resultar vapuleado por el resultado electoral del 6 de julio de 1997, ocasión en que el PRD ganó la jefatura de gobierno del DF con Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y contra su hermano político Alfredo del Mazo y el PRI perdió por primera vez la mayoría en la Cámara de Diputados. En esa elección el PRD alcanzó una votación histórica de 25%, que le permitió instalar su mayor bancada parlamentaria.

Una de las últimas maniobras de Chauyffet fue la de tratar de evitar que Porfirio Muñoz Ledo contestara el Informe Presidencial del 1º de septiembre de 1997, para lo cual hizo gala de mil y un recursos legaloides. Pero las matemáticas no engañan y Chauyffet tuvo que doblar las manos. Envalentonada, la oposición se negó a negociar con él, por lo que sus días estuvieron contados y Zedillo tuvo que prescindir de su frustrado operador político que fue relevado por el oaxaqueño Diódoro Carrasco Altamirano, quien entregó el 1º de diciembre de 2000 su oficina a Santiago Creel.

Es muy difícil saber por ahora cuál será el futuro del PRI. Hay la versión que afirma que los capos de las mafias siempre terminan pactando, tal como sucedió en la última elección a la presidencia del PRI; lo real es un claro síntoma de la fase terminal de un partido que se sostuvo gracias al apoyo gubernamental desde Los Pinos.

En un reciente artículo me referí a la crisis del PRD (*Excelsior*, 11 de agosto de 2003), a raíz de la renuncia a la Presidencia Nacional de Rosario Robles y su sustitución por Leonel Godoy Rangel, quien tiene la responsabilidad de conducir en este difícil momento un partido que, según todas las encuestas, tiene posibilidades de ser gobierno en el 2006.

En otra ocasión nos referiremos a la crisis del PAN, hoy inmerso en un escándalo financiero mayúsculo que involucra el financiamiento a la campaña presidencial de Vicente Fox, para lo cual es recomendable la lectura del libro de su principal operador financiero Lino Korrodi, *Yo me la jugué* (Grijalbo, México, 2003).

Hoy está madura, en la agenda política nacional, la construcción de un moderno sistema de partidos políticos que nunca ha existido en la historia reciente de México, a fin de que sustituya al actual sistema político. Por lo pronto, lo viejo no acaba de morir y lo nuevo no acaba de nacer.

Aguas Blancas: año diez*

Este 28 de junio, fecha en que se conmemoraron diez años de la masacre de Aguas Blancas, si bien disminuyeron los actos conmemorativos, también aumentaron un conjunto de factores que posibilitan la reapertura del genocidio de Aguas Blancas. Me refiero a la resolución de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que no exonera del delito de genocidio a Luis Echeverría Álvarez y a Mario Moya Palencia de su responsabilidad de la matanza del 10 de junio de 1971; la ratificación del Senado de la República del Estatuto de Roma que crea la Corte Penal Internacional; la reapertura del caso Digna Ochoa son, entre otros, factores que coadyuvan a que esta matanza no quede en el olvido.

Hace diez años, tres semanas después de la matanza de Aguas Blancas, cuatro legisladores perredistas acudimos el 17 de julio de 1995 a la sede de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) de la OEA en Washington, para llevar un voluminoso expediente sobre esta matanza, en el que colaboró de manera importante Samuel del Villar, que era secretario de asuntos jurídicos del CEN del PRD.

* *El Sur*, el viernes 1º de julio de 2005.

Los entonces legisladores, Félix Salgado Macedonio, Leonel Godoy Rangel, Jesús Zambrano Grijalva y un servidor, fuimos recibidos por la embajadora Edith Márquez Rodríguez, secretaria ejecutiva de la CIDH, y posteriormente directora de la oficina de la OEA en México, así como por distinguidos juristas latinoamericanos, quienes dieron entrada a nuestro expediente. Recuerdo perfectamente la impresión que le causó a la doctora Márquez las fotos que le anexamos de este genocidio, en especial las que habían publicado los diarios acapulqueños sobre la siembra de armas a los campesinos asesinados.

A nuestro regreso a México, después de estar dos días en la capital estadounidense, fuimos objeto de una feroz campaña de prensa auspiciada por los diputados del oficialismo de entonces, donde se nos señalaba que propiciábamos una injerencia extranjera en los asuntos internos de nuestro país.

La ignorancia de los entonces diputados priistas Píndaro Urióstegui, René Juárez Cisneros, Antelmo Alvarado, Efrén Leyva, entre otros, era infinita ya que no acudimos a una instancia de un país extranjero, sino a un organismo con el que México ha suscrito diversos convenios internacionales sobre Derechos Humanos. Finalmente, el Senado Mexicano aprobó la jurisdicción de la Corte Interamericana de Derechos Humanos de la OEA, con sede en San José, Costa Rica.

Posteriormente, otros organismos de Derechos Humanos llevaron sendos documentos relativos a este vergonzoso caso. Después de muchas audiencias, comparecencias, visitas in situ y de múltiples documentos que abonaban nuestra demanda, dos años después la CIDH emitió la resolución 49/97, que iba en la misma dirección de una resolución de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que elaboró el magistrado Juventino Castro y Castro.

La resolución dice a la letra: “ejercer las acciones penales correspondientes, a fin de que se establezcan las responsabilidades individuales de los altos funcionarios del estado de Guerrero, identificados en la decisión emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y en consecuencia se les impongan las sanciones penales correspondientes a quienes resulten responsables”.

Esta resolución de la CIDH de la OEA concluyó que la Procuraduría de Justicia del estado de Guerrero había ocultado las pruebas aportadas durante la investigación, de tal modo que había exonerado al gobernador Rubén Figueroa Alcocer, al secretario general de gobierno, Rubén Robles Catalán, al procurador Antonio Alcocer Salazar, al director de la PJE, Gustavo Olea Godoy, y al general brigadier Mario Arturo Acosta Chaparro, quien coadyuvó en el diseño operativo de la matanza. Este último se encuentra hoy en prisión en el campo militar núm. 1 por los delitos de narcotráfico.

Ernesto Zedillo se inclinó por facilitarle una salida a Rubén Figueroa Alcocer, quien optó por pedir licencia el 12 de marzo de 1996 y, en su lugar, Emilio Chuayffet designó a Ángel Aguirre Rivero como gobernador interino para concluir su periodo. A René Juárez Cisneros lo designaron presidente del PRI.

He podido hablar con distintos personajes que tuvieron que ver en todo este periodo en que se acumularon pruebas contra Figueroa Alcocer y que obligó a Zedillo a solicitar el 4 de marzo de 1996 un informe a los ministros de la SCJN. Posteriormente, el valiente periodista Ricardo Rocha transmitió por Televisa el video original de la matanza.

He hablado recientemente con Arturo Núñez, quien ahora preside el grupo Enlace y está muy próximo al PRD, hasta ese día fungió como subsecretario de Gobernación. Lo relevó, el entonces diputado Natividad González Paras, hoy gobernador de NL, con quien trabajamos juntos en el tema de Doble Nacionalidad. Posteriormente he hablado con el actual presidente de la CNDH, Jose Luis Soberanes; con el anterior procurador Macedo de la Concha, quien siempre se negó a reabrir el caso y con Mariclaire Acosta, ex subsecretaria de Derechos Humanos de la SRE.

La conclusión a la que he llegado, es que sí es posible reabrir el caso Aguas Blancas. Todo depende de que la opinión pública nacional e internacional sea lo suficientemente fuerte a fin de que se ejerza una presión al nuevo Procurador de Justicia de la Nación, para que en función de las nuevas evidencias y de las recientes resoluciones de organismos nacionales e internacionales se pueda abrir un nuevo expediente. Pero, sobre todo, necesitamos que haya un consenso acerca de que no podemos inaugurar un nuevo Guerrero si sigue abierta esta herida en la conciencia democrática de la nación.

Nada personal*

In memoriam.

Hablar del fallecimiento de mi hermano Pablo Sandoval Ramírez ocurrido hace 4 años, el 22 de octubre del 2000, me crea un problema como articulista de *Excelsior* ya que siempre evito hablar de temas personales. Prefiero referirme sobre todo a temas políticos y la problemática nacional e internacional.

* *El Sur*, viernes 4 de noviembre de 2005.

La vida de Pablo Sandoval sin duda fue una constante fidelidad a la causa del socialismo, de la democracia, de un nuevo rumbo para Guerrero, así como su infinita lealtad al cardenismo y a la izquierda socialista, afluentes fundamentales del PRD.

Su muerte ocurrió al organizar un acto con motivo de la presencia en Acapulco de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, quien había asistido esa mañana a un acto convocado por el hoy alcalde Alberto López Rosas y el Movimiento Cívico de Acapulco. Eran días difíciles para la izquierda mexicana, después de la imposición del gobernador de Guerrero en 1999 y el triunfo de la derecha con Fox en la elección presidencial del 2000.

A lo largo de su existencia, Pablo participó en la vida política de Guerrero. Se inició como líder estudiantil en el movimiento estudiantil-popular de 1960 que derrocó al general Raúl Caballero Aburto. Le tocó, asimismo, la resaca de este movimiento, ya que en esa etapa no existía una organización política que condujera a buen puerto ese victorioso movimiento. Expulsado por razones políticas de la escuela de Derecho de la Universidad de Guerrero, Pablo continuó sus estudios en la Facultad de Derecho de la UNAM donde finalmente concluyó sus estudios de licenciatura. Ahí se ligó con los cuadros estudiantiles de la Juventud Comunista, precursores del movimiento estudiantil de 1968.

En un acto audaz en la Universidad Nicolaíta de Morelia en 1970, durante la campaña electoral de Luis Echeverría, éste fue obligado a guardar un minuto de silencio por los caídos el 2 de octubre en Tlatelolco. Se armó un escándalo que hizo tambalear la candidatura presidencial Echeverría.

Pablo fue muchas veces candidato a legislador en los tiempos más difíciles de la izquierda en Guerrero y en el país. Fue hasta 1997, cuando la transición empezaba a dibujarse, que se convirtió en diputado federal al ganar la mayoría en el distrito IX de Guerrero, que abarca el Acapulco rural, donde viven los pobres. Con aplomo y volcando toda su experiencia, llegó a ser Presidente de la Cámara de Diputados.

Pablo estaría orgulloso del actual movimiento político-electoral en Guerrero. Sin duda, estaría en primera fila apoyando la candidatura del ex alcalde de Acapulco, Zeferino Torreblanca, como una opción viable desde la izquierda que deje atrás el autoritarismo, los estilos salvajes de gobernar y se abra un nuevo capítulo en su historia. Nuestro triunfo el 6 de febrero de 2005, en las elecciones para gobernador en Guerrero, será el mejor homenaje a Pablo Sandoval Ramírez.

Los hombres de maíz*

A la memoria del ministro Humberto Román Palacios, quien encabezó la Comisión de la SCJN que investigó el genocidio de Aguas Blancas y encontró responsable a Rubén Figueroa Alcocer.

“Es necesario reducir la producción del maíz”, nos recetó en una declaración, publicada por la prensa nacional el lunes 7 de junio, el secretario de Agricultura, Javier Usabiaga, y más adelante nos ofrecía la alternativa: “es preciso cambiar hacia cultivos más rentables como las oleaginosas menores (cártamo, girasol) o los forrajes, ya que en el futuro sólo podrán competir agricultores eficientes”.

El secretario Usabiaga, quien tiene el mote de Rey del ajo, ya que posee tres empresas agrícolas en la región del Bajío que cubren 35% de las exportaciones mexicanas de ajo, y que además produce brócoli (le gusta mejor que lo llamen el rey del brócoli), coliflor, lechuga, espinacas y zanahorias, y que emplea a menores de edad en sus campos agrícolas de Guanajuato, ahora pretende extender a todo el país, su propia experiencia como empresario agrícola.

Lo que hoy recomienda el secretario Usabiaga no es nuevo. Como se recordará, en el 2008 se cumplirán los plazos pactados en el capítulo agropecuario del TLCAN que permitirá el libre acceso del maíz y de otros granos básicos, provenientes de EU y Canadá, cuya producción está subsidiada y posee un alto índice de capitalización, que impide competir a la mayoría de nuestros productores maiceros.

El premio Nobel de Literatura, el guatemalteco Miguel Ángel Asturias, escribió la magnífica novela *Los hombres del maíz*, en la cual se refiere a su tierra, a Guatemala, a Mesoamérica, donde los hombres nacieron, crecieron y se reprodujeron hechos de maíz. Nuestra civilización mesoamericana, nos dice el gran escritor chapín, fue, es y será, desde la noche de los tiempos, una civilización del maíz.

El poeta zacatecano Ramón López Velarde, en su famoso poema “Suave Patria”, nos dijo: “tu superficie es el maíz”. Pero no sólo la cultura del pozole, el taco, la enchilada, el tamal y todas las formas posibles de cocinar el maíz, junto con la veneración a la Virgen de Guadalupe, son dos valiosos baluartes de nuestra identidad como país y como nación.

* *El Sur*, viernes 18 de junio de 2004.

La cultura de los hombres del maíz es muy distinta a la cultura de los hombres-mercado, de las mentalidades neoliberales que creen que las relaciones sociales y culturales las determina el mercado, y por lo tanto lo que al mercado ya no le sirve se constituye en algo perverso para la sociedad. El imaginario social del secretario Usabiaga se delimita y limita a la simple ecuación “costo-beneficio”.

El maíz sigue siendo un cultivo importante en las comunidades campesinas. La combinación de maíz, frijol, calabaza y chile es la base de la alimentación de grandes núcleos de campesinos. Es una reserva fundamental para sobrevivir en tiempos difíciles. Sus costos de producción no tienen parámetros fijos y, según los hombres-mercado, sus costos de venta son casi de cero. Más aún, en algunas comunidades campesinas el maíz es el equivalente del dinero.

El maíz es originario de Mesoamérica. Sus diversas variedades se aclimataron a nuestras regiones y sus diversas variedades no producen grandes cosechas, pero son resistentes a plagas, enfermedades, sequías y otras calamidades. El maíz de temporal se siembra en laderas, cerros, tierras pobres y desgastadas, que no son adecuadas para otros cultivos rentables para la exportación. El maíz se sigue sembrando por hambre, pero también por cultura. Habrá que recordarle al secretario Usabiaga la reciente exposición que se realizó en el Museo de las Culturas Populares “Sin maíz, no hay país”.

La problemática de los hombres de maíz será examinada por diversos especialistas la próxima semana en la Mesa Redonda “El conocimiento histórico y antropológico sobre Guerrero a principios del Siglo XXI”, que se realizará del 23 al 25 de junio en Taxco y que reunirá a más de 150 especialistas estudiosos del estado de Guerrero, convocados por la Coordinación Nacional de Antropología del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), que dirige la Mtra. Gloria Artís Mercadet y por el Centro INAH Guerrero, que encabeza la antropóloga guerrerense Blanca Jiménez.

En el primer foro realizado en Taxco en septiembre de 2002, titulado “La investigación antropológica e histórica en Guerrero”, que reunió a 90 especialistas nacionales y extranjeros, hubo ponencias sobre la evolución del maíz en Guerrero, la geografía histórica, la biodiversidad y diversidad cultural de nuestro estado y de sus regiones colindantes, cuyas memorias están por editarse.

Hoy que el estado de Guerrero se encuentra en plena efervescencia preelectoral, tal como lo demostró la impresionante manifestación del pasado sábado 12 de junio en Acapulco, que sin ser cierre de campaña, sino sólo

un acto de precampaña, reunió a más de 35 mil guerrerenses, (más los 10 mil de Chavarría en Acapulco el 23 de mayo y los 4 mil en Chilpancingo de este miércoles, así como los 10 mil de Félix en Acapulco el 28 de marzo), es necesario tener un ojo al gato y otro al programa de gobierno, que servirá de base al primer gobierno democrático en Guerrero, a cuya elaboración debemos invitar a muchos de los especialistas que acudirán a Taxco.

MISCELÁNEA. Una noticia mala y una buena. LA MALA: El primer informe del Instituto Federal de Acceso a la Información (IFAI), sitúa al estado de Guerrero en el lugar 32 (o sea el último) debido a que sus cuentas financieras no son claras. De ahí que tiene razón la valiente y combativa diputada Yolanda Villaseñor, quien ha denunciado los intentos de maicear a nuestros diputados con cheques poco transparentes.

LA BUENA. El Banco de México acaba de publicar un informe sobre el incremento de las remesas de los mexicanos que viven en Estados Unidos. Los guerrerenses enviaron de enero de 2003 a marzo de 2004 (15 meses) la nada despreciable cantidad de 865 millones de dólares, que se traduce en casi 10 mil millones de pesos, lo cual nos coloca en el octavo estado que recibe remesas de nuestros paisanos. En primer lugar está Michoacán, después Jalisco, Guanajuato, Edomex, DF, Puebla, Veracruz, Guerrero y, en noveno, Oaxaca. Ahora el reto para el nuevo gobierno perredista es transformar esas remesas en inversión productiva, ya que en la actualidad sólo se dirigen al consumo y a la sobrevivencia familiar.

El comportamiento electoral de los guerrerenses*

La elección legislativa del pasado domingo 6 de julio en Guerrero nos dejó varias enseñanzas y retos que es preciso entender a fin de trazarnos una ruta correcta de cara a la próxima contienda por la gubernatura de nuestro estado, cuya votación se efectuará en febrero de 2005, pero de hecho las precampañas empezarán de inmediato.

* *El Sur*, viernes 4 de julio de 2003.

En primer lugar, el abstencionismo produjo una cifra récord en Guerrero y en todo el país: a nivel nacional alcanzó 59% y en nuestro estado llegó hasta 65%. En todos los países siempre hay un margen de abstención pero una cifra de estas características demuestra el desencanto y una forma de protestar de la gente ante la ausencia de cambios democráticos y de un sistema moderno de partidos políticos.

En Guerrero se reafirmó un bipartidismo PRI-PRD los cuales se disputaron palmo a palmo los 10 distritos electorales. Hasta las 14:30 horas del lunes 7 de julio, según las cifras del Programa de Resultados Preliminares del IFE, el PRI ganaba en seis distritos y el PRD en cuatro, que son el III, que comprende Zihuatanejo y la Costa Grande, con Francisco Chavarría Valdeolivar; el V, que abarca la región de la Montaña, con Javier Manzano, y los dos distritos de Acapulco, el IX con Rosario Herrera y el X con Irma Figueroa.

No tengo a la mano los resultados finales del IFE, que conoceremos hasta el miércoles 9 de julio, para saber el desenlace de dos distritos electorales cuya votación es muy cerrada entre el PRI y el PRD, como es el I de Coyuca de Catalán y el IV con cabecera en Iguala, donde el candidato era el priista Rubén Figueroa Smutny, otro heredero de la caciquil familia que gobernó y sigue gobernando el estado de Guerrero.

Tradicionalmente el distrito II de Taxco y el VI de Chilapa eran distritos muy difíciles para el PRD, ya que en Taxco el PAN tenía una alta votación y en Chilapa el PRI se servía con la cuchara grande en la parte rural de ese distrito; sin embargo, en estos distritos ahora la votación fue muy alta para el PRD, a tal grado que en el primero, el PAN se va a un lejano tercer lugar, que repercute en su votación estatal que apenas alcanza 6 por ciento.

En la V circunscripción electoral, que abarca a los estados de Michoacán, Estado de México, e incluye a Guerrero, donde el PRD tiene una altísima votación, el reparto de las 40 diputaciones plurinominales estarán entre el PRI y el PRD y en tercer lugar el PAN.

De acuerdo con nuestros cálculos, habrá cuatro diputados plurinominales guerrerenses: en el número uno de la lista se encuentra Zeferino Torreblanca Galindo y como suplente Carlos Álvarez Reyes; en el número 5, Yadira Serrano Crespo, joven y guapa abogada de Cocula; en el número 11, se encuentra uno de los líderes históricos del perredismo acapulqueño, Juan García Costilla y como suplente lleva a Guillermo Sánchez Nava; y en el lugar 15 la joven politóloga calentana Beatriz Mojica Morgan, quien es actualmente asesora en el Grupo Parlamentario de la Cámara de Diputados.

Si la votación nos alcanza, siguen en la lista varios candidatos guerrerenses: en el número 19, Vicky Peñaloza Izazaga; en el número 20, Pedro de Jesús Alejandro; en el número 21, Hermilo Mejía Estrada; en el número 23, Pioquinto Damián Huato, y en el número 26, Ernesto Payán Cortinas, joven abogado perredista de Chilpancingo.

La sorpresa de los partidos pequeños es Convergencia, que casi desplaza al PAN del tercer lugar, al obtener 27 667 votos contra 36 811 del PAN. Esta votación de Convergencia se debe básicamente a los votos obtenidos por Luis Walton en el distrito X de Acapulco donde obtuvo 16 865 votos desplazando al PRI y al PAN al tercer y cuarto lugar.

El Partido México Posible no alcanzó su registro nacional al obtener 0.91% de los votos en todo el país y apenas 0.46% de la votación en el estado de Guerrero. Desde mi punto de vista este partido es el que más se aproximaba al PRD e hizo una buena campaña programática, que le concitó el apoyo de un sector de la intelectualidad mexicana y que es fruto de la unidad del grupo feminista Diversa de Patricia Mercado y de Alianza Cívica de Sergio Aguayo. A nivel estatal presentaron buenos candidatos como Mario García Cerros en Chilpancingo, a Rafael Trejo Moreno, destacado catedrático de la UAG en el distrito X de Acapulco, y a la combativa abogada feminista Rosa Icela Ojeda Rivera en la lista plurinominal. Más que alegrarnos de su fracaso electoral, debemos tender puentes a este sector de la sociedad civil guerrerense que hizo una incursión en la lid electoral, esta vez sin mucho éxito.

Ahora empieza la disputa por la gubernatura del estado de Guerrero, si logramos articular alianzas con el PT, el PVEM, Convergencia, así como con los sectores que no alcanzaron registro nacional y estatal, pero, sobre todo, con el amplio y diverso movimiento social que se desarrolla en todo el estado, y si también limpiamos internamente la casa, retomando normas y métodos democráticos en la elección de nuestros candidatos, el arribo al palacio de gobierno de Chilpancingo está asegurado.

Lucio Cabañas en Sendero en Tinieblas*

Lucio Cabañas aparece en *Sendero en tinieblas* como un personaje de carne y hueso. No se trata de una telenovela, sino del libro de Alberto Ulloa Bornemann, *Sendero en tinieblas* (Ediciones Cal y Arena, 2004), un recorrido impresionante por los años de la utopía y de la guerra sucia, según afirmara en la presentación de este texto, hace un mes, el escritor Héctor Aguilar Camín.

Lucio Cabañas aunque era buscado por todo el aparato policiaco en México, recorría en un modesto vw gran parte del país, prácticamente sin protección alguna, y visitaba a simpatizantes tanto en Durango como en Veracruz, y al mismo tiempo se daba el lujo de separarse algunos días de sus compañeros para visitar a una novia en Zitácuaro.

Sendero en tinieblas se une a otros libros que relatan esos trágicos años de la vida reciente de nuestro país. Me refiero en concreto al extraordinario libro de Carlos Montemayor, *Guerra en el paraíso*, recientemente reeditado por Seix Barral, que fue un verdadero bestseller literario cuando apareció en 1991,

Hoy, cuando la guerra sucia aparece llena de culpables anónimos, e incluso el General Secretario de la Defensa llama al “olvido y a la conciliación”, Ulloa Bornemann entrega este libro de 285 páginas como una prueba más de la participación de los cuerpos represivos del Estado en la desaparición de activistas políticos durante los años setenta.

Sendero en tinieblas contiene las memorias de un guerrillero “pequeño burgués”, según lo calificaban sus propios compañeros, militante de la Liga Comunista Espartaco, egresado de la Universidad Iberoamericana, la Ibero según los chicos *nice*, y empleado público en áreas ligadas al desarrollo rural, que alojaba en su casa del DF a Lucio y lo llevaba y traía por todo el país, hasta que fue detenido en septiembre de 1974, en Tlaltizapán, Morelos, torturado en el Campo Militar núm. 1 y posteriormente trasladado a Lecumberri y después a la cárcel de Santa Martha Acatitla.

Algunos documentos que Ulloa Bornemann cita en su libro los obtuvo gracias a la apertura de algunos archivos de aquellos años que hoy están disponibles en el Archivo General de la Nación, cuya sede es lo que antes era el tétrico y cruel Palacio Negro de Lecumberri. Sin embargo, no se trata de un

* *El Sur*, viernes 9 de julio de 2003.

libro analítico de ese periodo, sino de “un libro de memorias, sensaciones y pensamientos personales pero nunca en tono de lamento, jamás en tono de complacencia”, dijo en la presentación del libro el escritor José María Pérez Gay, quien recientemente se ha convertido en un peje-asesor.

En *Sendero en tinieblas*, cuyo libro me devoré en sólo unos días, está el relato de un Lucio a quien le gustaba tocar guitarra y que era capaz de llorar al evocar al Che Guevara, a quien al mismo tiempo que gustaba de ver televisión y admirar extasiado a Verónica Castro, sufría de terribles dolores de cabeza, acompañados de náuseas y pérdida de equilibrio, “que lo postraban en una hamaca del campamento guerrillero hasta por una semana o dos”, hecho que lo obligaba a bajar de la sierra para visitar constantemente a médicos, y aprovechar su estancia en la capital para tratar de articular, hasta donde fuera posible, a los movimientos guerrilleros de esa época.

Un aspecto que quiero comentar, no en términos literarios sino en sus aspectos políticos, es el relato de la celebración en junio de 1973 de la II Asamblea Anual del Partido de los Pobres, que se celebró en la sierra cafetalera de Guerrero y que reunió a un centenar de representantes de movimientos guerrilleros y armados de esa época así como a un representante del PCM (pp. 122-123).

En el libro encontramos una gran descripción de esa reunión, salpicada del tremendo problema logístico de recibir en un campamento de cien hombres armados a un centenar de grillos de la ciudad, poco acostumbrados a los rigores de la vida guerrillera.

No bien comenzaron los trabajos de la asamblea, cuando surgieron las primeras confrontaciones del grupo de la “partidaria” con Lucio al criticar aquellos, públicamente, la presencia del PCM y de las demás corrientes “reformistas, populistas, pequeño-burguesas” en el evento. El reclamo lo hizo Renato, quien denunció ante la asamblea la presencia del enemigo en el seno del movimiento armado revolucionario (es decir, nuestra presencia, la del PCM y la de la pareja de enviados de la UP).

Más adelante, Ulloa nos relata que ante ese reclamo: “La verdad me dio miedo; todos ellos andaban armados con los temibles FAL 7.62 mm y se les notaban unas enormes ganas de utilizarlos contra quienes no pensarán como ellos. Así se lo comenté a Isaías, quien después de oírme de inmediato me ofreció el M 2.30 mm con el largo cargador curvo que tenía asignado, para que no me sintiera indefenso ante aquellos zancas.” Ese representante del PCM era

mi hermano Pablo Sandoval Ramírez hacia quien, a raíz de su participación en dicha asamblea, se incrementó el odio de Rubén Figueroa Figueroa, Acosta Chaparro, Acosta Vicques y de todo el aparato represivo estatal y federal. Pablo me relató su presencia en dicho evento y en otra ocasión comentaremos ampliamente este tema y la posición del PCM que sostuvo en esa reunión.

En el libro *Sendero de tinieblas* aparece descrito un personaje que tal vez sea Serafín Núñez Ramos, a quien visitó Lucio en Durango, “guerrerense, miembro o ex miembro del MRM y del PCM” (p. 76). También salen a relucir Carmelo Cortés y otros personajes que afortunadamente están vivos, como Félix Bautista, Octaviano Santiago, García Costilla, entre otros, y que seguramente comentarán este texto.

A diferencia de otros textos y relatos de la época de la guerra sucia, *Sendero en tinieblas*, nos presenta personajes con virtudes, pasiones, que-
rencias, envidias, resentimientos y defectos como cualquier ser humano, es un “documento y una obra literaria por su capacidad de transmitir la misma angustia de los personajes, que siendo reales logran tintes tan épicos como humanos”, nos decía Aguilar Camín en su intervención. En la siguiente ocasión daremos más detalles históricos y puntuales de este libro.

MISCELÁNEA. 1. Este viernes 9 de julio a las 6 pm, se celebrará una ceremonia de fin de cursos en la Escuela Preparatoria Popular “General Emiliano Zapata” de Acapulco, cuyos 43 egresados nombraron a su generación Doctor Pablo Sandoval Cruz. Nos vemos en la Av. Lázaro Cárdenas s/n, en el Crucero Cayaco de La Sabana, a un lado de la gasolinera hacia Pinotepa Nacional, para acompañar al doctor Sandoval.

2. El sábado 10 de julio en Chilpancingo a las 11 am, participaremos en la marcha-entrega de la documentación para el registro del precandidato del PRD a la gubernatura del estado de Guerrero, Zeferino Torreblanca Galindo. La cita es en la Alameda Granados Maldonado. Cualquier método es bueno. La mayoría es la mayoría.

3. No nos hagamos bolas. El fertilizante es uno más de los negocios de Rubén Figueroa Alcocer. Lo producen en sus fábricas de Querétaro, lo transportan en sus camiones de carga y lo paga el gobierno del estado: negocio redondo de Figueroa y de quien agarra la pata. Bien por Popoca, por actualizar esta cloaca, aunque ya lo desautorizó su jefe, pero que no le eche la bronca a Modesto Brito. Nosotros no tenemos vela en ese entierro.

El Gobierno de Cervantes Delgado*

La semana pasada se cumplieron cuatro años del fallecimiento del ex gobernador (1981-1987) Alejandro Cervantes Delgado, con los típicos homenajes vacíos de contenido, en los que ya no se aparecieron dos personajes impulsados durante su sexenio: Ángel Aguirre Rivero y René Juárez Cisneros, y en cambio sí asistió Héctor Vicario, personaje ligado a la dinastía de los Figueroa, con quienes el ex gobernador tuvo fuertes enfrentamientos durante su mandato.

Alejandro Cervantes Delgado sí terminó su sexenio. De enero de 1961, con la sexta desaparición de poderes y la caída del general Raúl Caballero Aburto, a 1981, cuando empezó el mandato de Cervantes, en estos 20 años hubo siete gobernadores provisionales, sustitutos, interinos y los llamados constitucionales (Arturo Martínez Adame, Raymundo Abarca Alarcón, Caritino Maldonado, Roberto Mercado por un día, Israel Noguera Otero, Xavier Olea Muñoz y Rubén Figueroa Figueroa), claro síntoma de la ingobernabilidad que caracterizó a toda una etapa de la vida política guerrerense, que ahora finalizará. Le tocó a Cervantes suceder a uno de los gobiernos más crueles y tiránicos que ha conocido Guerrero, el de Rubén Figueroa Figueroa, sólo comparado al gobierno de Caballero Aburto y superado por su hijo, el hoy fugitivo Rubén Figueroa Alcocer, de tal modo que el gobierno cervantista es un oasis en el desierto de gobiernos inestables del Guerrero bronco que se niega a desaparecer.

Volví a leer el libro de la periodista Alicia Ortiz Rivera, *Alejandro Cervantes Delgado: un guerrero sin violencia*, ed. Grijalbo, que me ha servido de base para este artículo. A Cervantes Delgado le tocó la época de oro de la hegemonía priista, cuando todo se decidía en entretelones, en negociaciones a espaldas de la gente, por compadrazgos y afinidades personales o de grupo y por las bendiciones (o maldiciones) del Presidente en turno, o sea, la dictadura perfecta.

En su caso, le tocó lidiar con los gobiernos de Díaz Ordaz, Echeverría y López Portillo; gracias a este último se benefició con el dedazo divino, al igual que con Miguel de la Madrid. El libro de Alicia Ortiz Rivera, a cuya presentación asistí hace unos años por invitación de la maestra Ifigenia Martínez,

* *El Sur*, viernes 24 de septiembre de 2004.

que fue una de las comentaristas, es un magnífico relato del escaso margen de un gobernador con ansias renovadas, que finalmente queda preso en las redes del caciquismo (y en las de los nuevos caciques como Ángel Aguirre y René Juárez, que se incubaron en su sexenio), de las lealtades fingidas, y del cáncer de la corrupción (Popoca Boone, dixit) y del nepotismo que no pudo contener.

Sólo me voy a detener a comentar dos temas que están presentes en el libro: por un lado los preámbulos de destape, que está relatado en el capítulo “Hacia la gubernatura” y, por otra parte, a la etapa final de su vida donde retoma un aspecto crítico de la misma y el grado de intolerancia de sus antiguos empleados. En agosto de 1980 Cervantes Delgado se reunió con Figueroa Figueroa y con Figueroa Alcocer en casa de ambos en el Distrito Federal; Cervantes Delgado le preguntó a Figueroa cómo había llegado a la gubernatura y éste le respondió con una carcajada.

—¡Por uno solo! ¡Una sola persona tomó la decisión, el Presidente de la República, mi gran amigo!— le dijo en referencia a Echeverría.

En aquel momento habían surgido como hongos muchos nombres de precandidatos: Píndaro Urióstegui; Vicente Fuentes Díaz; Virgilio Gómez Moharro; Miguel Osorio Marbán, quien circulaba los rumores de que era el “bueno”, y hasta gastó dinero a morir; Daniel Molina, protegido de López Portillo y secretario particular del jefe de la policía capitalina, el Negro Durazo. En realidad, para Cervantes Delgado el peligro real era “la posibilidad de que fuera un militar el candidato del PRI al gobierno de Guerrero y saltó a los periódicos el nombre del general Eduardo Aponte Cardoso, comandante de la 24 zona militar con sede en Cuernavaca” (p. 230). El interés de Figueroa Figueroa en ser sucedido por el general Aponte Cardoso parecía evidente: “dos hermanos del militar trabajaban desde hacía varios años con el mandatario en turno en sus empresas transportistas”.

Finalmente, el 28 de agosto llegó la bendición a través del telefonazo de Bucareli y el 2 de septiembre de 1980 el gordo Gustavo Carvajal, presidente en turno del PRI, destapó a Cervantes como el ungido para Guerrero. Al inicio de su campaña en Ciudad Altamirano acudió el entonces gobernador de Michoacán, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.

El PCM, que recién inauguraba su registro electoral, lanzó al maestro Othón Salazar Ramírez. Seis años después, cuando el Profe Othón ganó la presidencia municipal de Alcozauca, Ángel Aguirre a la sazón secretario de gobierno de Cervantes Delgado, maquinó un fraude electoral en ese municipio. En una entrevista le señalé que nosotros no negociábamos los votos

y que era su responsabilidad cometer el atraco. Durante su gobierno, Aguirre Rivero de manera fingida rindió múltiples homenajes al maestro Othón.

Cervantes Delgado heredó difíciles temas que enfrentó al inicio de su gobierno, pero que no pudo encauzar de la mejor manera: la creación de Ciudad Renacimiento, el conflicto con los locatarios del mercado de Chilpancingo y la hostilidad gubernamental contra la UAG; sin embargo, un punto a su favor fue la amnistía que permitió que luchadores sociales como Pablo Sandoval Ramírez pudieran regresar a Guerrero.

El otro capítulo que quiero comentar es el titulado intolerancia. A raíz de una invitación del ingeniero Cárdenas de incorporarse a la Corriente Democrática del PRI, que fue uno de los principales afluentes que formaron el PRD, Cervantes Delgado fue denostado.

Molesto porque no le cumplieron su propuesta de ser embajador en Cuba al concluir su administración, ya no aceptó ningún cargo en el gobierno federal. En septiembre de 1990, al presentar sus propuestas en la XV asamblea nacional del PRI, “un grupo con actitud porril le impidió concluir su intervención” (p. 436). Enfrentó otra rechifla en septiembre de 1996 durante la XVII asamblea del PRI.

Mas esta actitud acentuada de intolerancia la vivió en su propia tierra y ante su antiguo subordinado, René Juárez Cisneros, en mayo de 1999; al pretender “hacer algunas reflexiones de tipo ideológico y tocar el tema de la probable alianza opositora, fue cuando la rechifla se desató, esta vez tan fuerte que le fue imposible disponer de un par de minutos más para concluir su intervención”. Meses antes “se le vio tener contacto con altos dirigentes del PRD, como Andrés Manuel López Obrador y Félix Salgado Macedonio” (p. 440). Alejandro Cervantes Delgado murió formando parte de la Corriente Renovadora del PRI que buscaba “eliminar corruptelas al interior de su partido, así como hacer planteamientos a favor de una política económica con sentido social, y por tanto, mostrar rechazo al modelo económico neoliberal, al Fobaproa y a la privatización de la energía eléctrica”. Hoy, que en Guerrero estamos inaugurando una nueva época, con la emergencia del primer gobierno democrático, hagamos homenajes sinceros y no fingidos y palaciegos.

René Juárez en Chicago*

El jueves 19 de junio del presente año, el gobernador René Juárez Cisneros hizo acto de presencia ante la comunidad guerrerense que vive en Chicago, Illinois, a fin de entregar un anticipo de cien mil dólares de los doscientos mil que el gobierno del estado se ha comprometido a entregar para la construcción de la Casa Guerrero en esta importante ciudad de los Estados Unidos.

Como se recordará, en la ciudad de Chicago y sus suburbios viven alrededor de un millón de mexicanos, de los cuales entre 150 y 200 mil son guerrerenses, por lo que después de Acapulco, la segunda ciudad guerrerense se llama Chicago. Aquí existe una Federación de Guerrerenses que reúne a 33 clubes de paisanos que se han agrupado por su comunidad de origen y que recientemente renovó su mesa directiva, que preside Fabián Morales originario de Tlatzala, municipio de Apaxtla de Castrejón.

Quiero, en esta ocasión, aplaudir la visita de René Juárez Cisneros a Chicago, así sea a cuatro años y medio de su gobierno, y ya en la recta final de su polémico mandato, esperando que las promesas que hizo en esta ocasión se traduzcan en hechos concretos. Para no ir muy lejos, Ángel Aguirre también en alguna ocasión visitó Chicago e hizo un conjunto de promesas, las cuales se cumplieron sólo en una ínfima parte.

Sin embargo, sí quisiera exponer algunas cuestiones alrededor de esta visita. En primer lugar, no debe tratarse como si fuera una visita clandestina y dar información falsa. Por ejemplo, la oficina de comunicación social del gobierno del estado informaba que ese mismo día el gobernador se encontraba de gira por la región de La Montaña.

A esta contradictoria información se refirió la periodista Katia D´Artigues en su columna de *El Universal* (1º de julio de 2003), quien ironizaba: “Es o tiene un Clon que se hace pasar por él.”

En Chicago, los dos periódicos más importantes en español, el *Éxito* que es editado por el *Chicago Tribune*, y *La Raza*, resaltaban “el viaje relámpago” de René Juárez quien fue acompañado, según estos semanarios por el Secretario de Desarrollo Social y el por el senador Héctor Astudillo.

* *El Sur*, Jueves 7 de agosto de 2003.

Desde mi punto de vista, René Juárez Cisneros debe volver a Chicago, ya no por unas horas y acompañado por sus cuates, sino realizando una verdadera Visita de Estado, (así, con mayúsculas). Debe regresar acompañado por los presidentes de los tres principales partidos políticos guerrerenses, con los senadores y diputados de todos los partidos, no sólo a actos protocolarios sino a dialogar con aquellos actores de la comunidad de guerrerenses, quienes tienen un conjunto de reclamos y planteamientos no sólo dirigidos al gobierno del estado, sino también a los partidos políticos, incluido el mío.

No deben repetirse hechos bochornosos del pasado: por ejemplo, cuando Héctor Vicario, el hombre del maletín, se asumía como secretario de Finanzas de Rubén Figueroa Alcocer, quien se quedó con un cheque de 25 mil dólares que le entregó el club de la comunidad de Temaxcalapa, municipio de Taxco de Alarcón, para una obra comunitaria.

Tuvieron que pasar semanas, meses y años de cartas, de reclamos, de oficios para que se regresara esta cantidad. Hace dos años, cuando señalé este hecho, en una carta publicada en *El Sur* (10 de abril de 2001), Vicario Castrejón señalaba que este reclamo estaba “suficientemente explicado”, pero no mencionaba que esos 25 mil dólares se le regresaron a la comunidad, no de sus bolsillos, sino de la Secretaría de Finanzas del gobierno de Ángel Aguirre Rivero.

Hay un conjunto de demandas en las que nuestra comunidad guerrerense en Chicago ha venido insistiendo: que no sean extorsionados por las distintas policías cuando ingresan por carretera a México; ayuda para la repatriación de cadáveres; becas y sobre todo pulcritud en los recursos que ellos envían para obras en sus comunidades. Pero hay una demanda colectiva independientemente de su posible afiliación partidaria: quieren votar en las elecciones mexicanas y en las elecciones guerrerenses.

Tal parece que por fin los millones de mexicanos que viven en los Estados Unidos podrán votar en las elecciones federales de 2006; pero en Guerrero tenemos elecciones en febrero de 2005 y necesitamos realizar las adecuaciones legislativas necesarias para que los guerrerenses voten en estas elecciones. En otra ocasión podríamos referirnos a este tema en concreto, lo único que quiero señalar es que los zacatecanos podrán votar en las elecciones estatales de 2004 y pondrán la muestra de que... sí se puede! En este sentido, es loable la iniciativa del gobernador michoacano Lázaro Cárdenas Batel, quien envió el pasado 16 de julio una iniciativa de Ley al Congreso Local para permitir que los michoacanos en EU, que rebasan los

dos millones, puedan votar en las elecciones para gobernador y diputados de representación proporcional. Esta iniciativa puede ser consultada en la página web: www.congresomich.gob.mx

No podemos quedarnos en Guerrero atrás de estas iniciativas. Estamos a tiempo de convertirnos en un estado que, por lo menos en este tema, vaya a la vanguardia y sea receptivo a las demandas de nuestros paisanos que han cruzado la frontera norte.

Zeferino en Atlanta y Chicago*

La Zetamanía llegó a la comunidad guerrerense de Atlanta y Chicago. El recibimiento caluroso que tuvo el candidato del PRD a gobernador, Zeferino Torreblanca Galindo, rebasó todas las expectativas de la comitiva que le acompañamos en este recorrido de cuatro días, con una intensa agenda que incluyó a medios en español y bilingües, a los cónsules, así como a legisladores y alcaldes de ambas ciudades.

En Atlanta, situada en el corazón del sureste de Estados Unidos y donde se encuentra la migración mexicana y guerrerense más reciente desde hace una década, la actividad se inició con la visita al gigante de la comunicación, la CNN, que tiene su sede en esta ciudad. La entrevista abarcó temas de la agenda nacional y no sólo de la guerrerense.

Apoyada por dos destacados empresarios guerrerenses radicados en Atlanta, Jesús Brito Bustamante, de Apaxtla, y Jaime Reyes Piedra, de Villa Madero, municipio de Tlalchapa, la comunidad guerrerense nos recibió en el centro de convenciones Plaza Fiesta, en la zona urbana donde a un bloque de calles se le ha denominado San Marquitos, por la numerosa población de San Marcos.

Cerca de 300 entusiastas guerrerenses que supieron de la visita por la radio, por la información en los periódicos locales, o bien por las redes de paisanos, escucharon el planteamiento de Zeferino Torreblanca o hicieron un conjunto de demandas y propuestas, básicamente relacionadas con la necesidad de que el nuevo gobierno guerrerense no repita las mismas promesas de siempre.

* *El Sur*, lunes 27 de septiembre de 2004.

Una pareja de médicos que sólo tiene cuatro meses de haber llegado a Atlanta, planteó públicamente su frustración por no haber recibido una plaza en la Secretaría de Salud y de haber recorrido todas las oficinas de la secretaria Verónica Muñoz Parra. Cansados y frustrados, junto con sus tres hijas, cruzaron la frontera y ahora buscan una vida acá.

Demetrio Ávila, un entusiasta guerrerense de Juchitán, municipio de Azoyú, que trabaja como locutor junto con Tania Zedillo, egresada de la ENEP Acatlán, en la Radio Qué Buena, fueron los más entusiastas propagandistas, e incluso Demetrio fue el conductor del acto en la Plaza Fiesta. Esta es la primera ocasión en que los visita un candidato a gobernador, por lo que de inmediato surgieron las demandas de que no sea la primera vez.

La cónsul en Atlanta, Remedios Gómez Arnau y el cónsul en Chicago, Carlos Sada, recibieron a nuestro candidato y le hicieron sugerencias, en caso de que llegue a ser gobernador, sobre distintos mecanismos para que nuestros paisanos tengan la documentación necesaria para su registro consular, así como pasos necesarios de coordinación de los estados migrantes –Guerrero está en el octavo lugar– y los 46 consulados mexicanos en Estados Unidos.

En Chicago el calor humano se notó desde el aeropuerto O'Hare, donde acudieron a recibirnos algunas decenas de guerrerenses, con pancartas que decían: “Bienvenido a Chicago Zeferino”; de inmediato el compañero Carlos Arango, presidente del PRD en Illinois, organizó una reunión de trabajo para informarle de los trabajos partidarios y en defensa de la comunidad mexicana.

La invitación fue formulada por las 20 asociaciones de Clubes Unidos Guerrerenses del Medio Oeste, que organizaron un festival artístico, una conferencia sobre la historia de Guerrero por la directora del INAH Guerrero, Blanca Jiménez, un grandioso baile en un popular salón en el barrio mexicano, y un diálogo en la Casa Aztlán en la que participaron varias centenas de guerrerenses que a lo largo del domingo 26 se dieron cita en este organismo comunitario.

La delegación que acompañó a Zeferino Torreblanca Galindo también se reunió con la Federación de Clubes Guerrerenses, presidida por Fabián Morales, que había organizado en anteriores ocasiones la visita del senador Héctor Astudillo. Con los priistas Morales y Manuel Martínez hubo un diálogo franco ante unos 30 dirigentes comunitarios, e incluso Martínez le apostó 500 dólares a Zeferino a favor de Héctor Astudillo, que no iba a perder tal como lo indican todas las encuestas.

Este lunes concluirá la visita a Chicago, que incluirá una conferencia de prensa con medios en español e inglés, entrevistas en las radios en español y con funcionarios ligados con la población mexicana, organizadas por el activo senador estatal Martín A. Sandoval, quien se ha distinguido por su apoyo a todas las actividades comunitarias mexicanas.

“No nos abandonen”, “regresen”, “explíquenos por qué los políticos no han servido para crear empleos en México que eviten que andemos por estas tierras”, “qué planteamientos tienen para no repetir los errores del pasado”, fueron algunas de las constantes preguntas e intervenciones.

Cecilia Betancourt, quien llegó desde el vecino estado Kentucky, con una sonrisa nos relataba la entrevista que tuvo Astudillo con los guerrerenses, en la que no pudo contestar temas como su relación con Figueroa, Vicario y demás caciques, el porqué no ha pedido permiso como senador, por qué no ha condenado la matanza de Aguas Blancas, tal como se lo planteó nuestro paisano pintor Nicolás de Jesús de manera vehemente.

Sin duda que la delegación perredista integrada por Hermilo Mejía, secretario general del PRD, las diputadas Yadira Serrano y Yolanda Villaseñor, los presidentes municipales de Teloloapan y Cuetzala del Progreso, Modesto Brito y Miguel Villanueva, Julio Ortega, presidente del Frente Cívico de Acapulco, el futbolista mundialista Manuel Negrete y un servidor, regresamos convencidos de que el ambiente de triunfo que se vive en Guerrero es compartido por nuestra comunidad que vive en esas tierras.

Mensaje al Grupo Aca*

Atendiendo una invitación del presidente del Grupo ACA, José Francisco Xavier Mendieta Bueno, participé en su desayuno de trabajo el pasado miércoles 15 de octubre, donde expuse tres asuntos básicos de la problemática guerrerense de cara a la actual coyuntura electoral. Por un lado, el tema de los migrantes guerrerenses a los Estados Unidos; los proyectos para transformar a Acapulco en un puerto de altura y, por último, la anticonstitucional bur-satilización de la deuda pública que ha impulsado el gobernador saliente René Juárez Cisneros, quien se ha convertido en un moderno López de Santa Anna bursátil.

* *El Sur*, viernes 17 de octubre de 2003.

En relación con los migrantes guerrerenses expuse que, según diversas fuentes, más de 20% de la población de nuestro estado ha emigrado a los Estados Unidos, quienes envían anualmente más de 400 millones de dólares, del total de 12 mil millones de dólares que ingresan a la economía mexicana.

Los más de 600 mil guerrerenses que han cruzado la frontera norte tienen un alto grado de concentración, ya que por ejemplo, 200 mil viven en la ciudad de Chicago. Asimismo, es posible localizarlos en el sur de California, en Texas, en Washington, y en la última década en la región del sureste de la Unión Americana, que abarca los estados de Georgia, Florida, las dos Carolinas, Alabama y Tennessee.

Expuse que nuestra comunidad guerrerense en los Estados Unidos se encuentra totalmente olvidada y marginada. Señalé que a pesar de que Chicago es hoy en día la segunda ciudad guerrerense en número de habitantes, después de Acapulco, el chico *nice* de las transnacionales, René Juárez, sólo los había visitado el pasado mes de junio a casi cinco años de su polémico mandato, y a escondidas, ya que su oficina de prensa informó que andaba de gira por la región de la Montaña.

A nivel nacional, urge toda una política del Estado mexicano que proteja a los millones de trabajadores indocumentados que son agredidos tanto por los republicanos como por los demócratas, para lo cual señalé la crisis política que culminó con el triunfo de *Terminator* en el referéndum en California, celebrado el pasado martes 7 de octubre.

También señalé que nuestra comunidad tiene una gran desorganización que le ha impedido jugar un papel de acuerdo con su peso numérico, y que esa oportunidad podría darse con motivo de las próximas elecciones de noviembre de 2004, cuando Bush intente reelegirse y los votos latinos puedan ser decisivos. Si logramos que nuestra agenda entre en el debate entre los candidatos y republicanos, podremos jugar un papel activo y participativo.

Hablamos, asimismo, de los proyectos que ya existen, hoy archivados, de construir un puerto de altura cerca del puerto de Acapulco. Concretamente la barra de Coyuca sería un magnífico lugar, que contaría con un ferrocarril rápido para transportar el inmenso volumen de mercancías con el Asia-Pacífico.

Les comenté que en un viaje reciente a China visité el puerto de Quingdao, ciudad hermana de Acapulco, el cual tiene un impresionante desarrollo portuario, que le daría envidia a cualquier acapulqueño, y que constituye un ejemplo de cómo aprovechar su estratégica situación geográfica.

Les señalé que hoy todo el comercio con la región del Asia-Pacífico tiene que hacer un largo recorrido, ya que entra por el puerto de Long Beach, California, se traslada por territorio estadounidense hasta Ciudad Juárez y de allí se traslada a territorio mexicano. Si tuviéramos un gran puerto de altura en nuestras costas guerrerenses ese volumen de mercancías se canalizaría por este punto, ya que somos la distancia más corta del Pacífico hacia la capital del país.

Por último, señalé la grave decisión del actual gobernador René Juárez Cisneros de bursatilizar la deuda pública del estado de Guerrero, a doce años y en condiciones verdaderamente onerosas, hipotecando de esta manera el futuro de los guerrerenses, ya que tendremos elecciones en febrero de 2005, ocasión en que se puede instalar el primer gobierno perredista en nuestro estado, el cual tendrá las manos atadas en materia financiera por esta ineficaz y absurda decisión.

Les precisé que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos prohíbe explícitamente a los gobiernos estatales y municipales contraer deuda pública con organismos extranjeros, como es el caso de la contratación de empresas extranjeras calificadoras y la bursatilización de la deuda pública en el Mercado de Valores. Señalé el error de nuestra fracción parlamentaria en la Cámara de Diputados local de aprobar esta medida, la cual se puede subsanar uniendo nuestra voz a la demanda que ya está en curso para que la SCJN declare inconstitucional esta medida.

A lo largo de casi tres horas sostuvimos una amena conversación en la cual salieron a relucir diversos temas. En principio, varios de los participantes señalaron varios temas, lo cual dispersó la exposición así como las preguntas. Hubo cuestionamientos a los sectores radicales del PRD que sólo dicen NO a proyectos como La Parota, y que también dirían NO a proyectos como el que mencioné de construir un puerto de altura, por las dificultades para su financiamiento.

Considero que el balance es positivo y quedamos que en otra ocasión podría ser invitado y circunscribirme a un solo tema de tal modo que se pueda hacer una discusión más rica y más productiva. Muchas gracias al Grupo ACA por su invitación y en otra ocasión nos veremos. Asimismo, agradezco a los medios de comunicación su interés mostrado en mi exposición, que se vio reflejado tanto en los medios electrónicos, como en la prensa escrita, y por supuesto a nuestro periódico *El Sur*, el cual se ha atrevido a publicar semanalmente mis colaboraciones.

Mensaje al Grupo Solidaridad de Acapulco*

Invitado a un desayuno por el Grupo Solidaridad de Acapulco el día de ayer, tuve oportunidad de comentar algunos temas de actualidad en esta etapa preelectoral en el estado de Guerrero, que serán la antesala de las elecciones federales del 6 de julio de 2006, ocasión en que la alternancia en el gobierno federal puede darse hacia la izquierda.

Al evaluar los cinco años del gobierno de René Juárez Cisneros, recordé un antiguo reportaje de la revista *Proceso Sur*, en septiembre de 2001, a dos años de su gobierno, que encabezaba su portada con el título: “René Juárez no puede con Guerrero”, que es una definición exacta de la incapacidad que ha tenido el gobierno estatal para enfrentar los agudos problemas de Guerrero, que está ubicado en el lugar número 30 entre las 32 entidades federativas de nuestro país, por su menor desarrollo económico y social.

En especial, en estos días pasados y pese al asueto de Semana Santa, ha salido a relucir el profundo deterioro de los cuerpos policiacos en Guerrero, a raíz de la detención de José Agustín Montiel López, coordinador general de la policía ministerial de Morelos, quien fue alto jefe policiaco en Guerrero en la década de los ochenta, durante los gobiernos de Alejandro Cervantes Delgado y José Francisco Ruiz Massieu y que cometió una gran cantidad de atrocidades contra los guerrerenses.

Les comenté que me entrevisté el pasado martes 13 de abril, con el licenciado José Luis Urióstegui, quien fue Procurador de Justicia del Estado de Morelos en la primera etapa del gobernador Sergio Estrada Cajigal, que me proporcionó el memorándum que le entregó al gobernador panista morelense sobre Agustín Montiel, donde se señala que “desde su cargo de Director de Seguridad Pública Estatal en Guerrero diseñó los desalojos de los ayuntamientos que tomó el PRD en 1989, debido a lo cual se le señaló como uno de los jefes policiacos más represores del estado”.

Más recientemente, la Comisión de Defensa de los Derechos Humanos de Guerrero pidió a la Procuraduría General de la República que se castigue a dos ex directores de la Policía Judicial (hoy Policía Ministerial), Jaime Figueroa Velásquez y Edilberto Solís Ramírez, quienes son acusados en la recomendación 019/2002 de la CDH por la desaparición de nueve personas

* *El Sur*, viernes 16 de abril de 2004.

durante el actual periodo del gobernador René Juárez Cisneros, y porque están involucrados en delitos de narcotráfico y secuestro.

Pero no sólo ha fracasado este gobierno estatal en materia de derechos humanos. También en el terreno económico el gobernador realizó una ilegal y anticonstitucional medida, como es la bursatilización de la deuda pública del estado de Guerrero, que proporcionó jugosas ganancias a los funcionarios estatales de la Secretaría de Economía y dejará un profundo déficit y atado de manos en materia financiera al nuevo gobierno perredista que se instalará en el Palacio de Gobierno de Chilpancingo el 1º de abril de 2005.

En el ámbito político, el gobierno estatal promovió una raquítica reforma electoral que ha impedido que la Ley electoral de Guerrero esté a la altura de las medidas contenidas en el Código Federal Electoral, por lo que hoy es una de las leyes electorales más atrasadas en el país. Vamos a una nueva contienda electoral teniendo reglas de juego poco equitativas y que pueden ser un obstáculo para elecciones limpias y transparentes el 6 de febrero de 2005.

En relación con la candidatura priista, comenté que el gobernador René Juárez se empleó a fondo a fin de doblegar las aspiraciones de los precandidatos, para imponer al senador Héctor Astudillo, cuyo mérito en su carrera política ha sido haber nadado de muertito para no definirse ante temas importantes de la vida política estatal, como es el genocidio de Aguas Blancas. El castigo a la rebelión de Carlos Sánchez Barrios, antiguo candidato del gobernador, y su posterior destitución como coordinador de la diputación priista, es signo de los viejos métodos caciquiles.

Les comenté que está en marcha una nueva reforma electoral que se está discutiendo en la Cámara de Diputados que pretende acortar los tiempos de campaña, los gastos electorales y reglamentar el acceso de los partidos políticos a los medios de comunicación. Asimismo, se discute el voto de los mexicanos en el extranjero. Para los candidatos a Presidente de la República se limitará las campañas a tres meses; para gobernador a dos meses, y mes y medio para diputados y presidentes municipales.

El PRD está obligado a esperar la culminación del actual debate que en materia electoral se desarrolla en la Cámara de Diputados, así como la decisión del Instituto Federal Electoral que deberá legitimar las reformas que se efectuaron a sus estatutos en el pasado Congreso Nacional y que contienen las normas para elección de nuestros candidatos internos y para los externos que no pertenecen a las filas de nuestro instituto político.

Les expresé que es totalmente válida la propuesta del presidente nacional perredista, Leonel Godoy Rangel, en Acapulco el pasado 21 de marzo, a fin de buscar un acuerdo político en Guerrero, similar al que se obtuvo en el estado de Zacatecas, que no provoque fisuras innecesarias al interior de nuestras filas. De lo que no tengo ninguna duda, es que en el proceso de selección a nuestro candidato a gobernador, las bases perredistas tendrán la última y definitiva palabra, cuestión que deberá ser procesada conjuntamente entre las direcciones nacional y estatal del PRD.

Con René Juárez Cisneros debe concluir todo un ciclo de inestabilidad, improvisación y autoritarismo en la vida política del estado de Guerrero, caracterizada por la constante presencia, para sólo mencionar los últimos, de gobernadores provisionales (Xavier Olea Muñoz), sustitutos (Ángel Aguirre Rivero), interinos (Israel Noguera Otero), con desaparición de poderes (Raúl Caballero Aburto), encargados del despacho (por dos días Roberto R. Mercado, en abril de 1971), con cuentas pendientes con la justicia (Rubén Figueroa Alcocer), académicos de mano dura (Ruiz Massieu).

Retomar el camino del primer gobernador de Guerrero, el general Juan Álvarez Hurtado, quien tomó posesión el 27 de octubre de 1849 y cuyos restos reposan en la Rotonda de los Hombres Ilustres, es una asignatura pendiente.

Guerrero negro*

En coincidencia con el Arzobispo de Acapulco, Felipe Aguirre Franco, quien demanda la reapertura del caso de Aguas Blancas, en el ix aniversario del genocidio, este 28 de junio.

La riqueza cultural de Guerrero es enorme, tan enorme como poco conocida, y, sin embargo, contrasta con las carencias que en todos sentidos se observan pueblo tras pueblo, comunidad tras comunidad en este estado, destacaba la antropóloga Gloria Artís Mercadet, Coordinadora Nacional de Antropología, al inaugurar la Mesa Redonda de Antropólogos e Historiadores sobre Guerrero, que se realizó en Taxco del 23 al 25 de junio de este año.

* *Excélsior*, sábado 26 de junio de 2004.

Cuando me refiero a Guerrero Negro no me refiero a la extraordinaria película que vimos hace muchos años con el actor David Reynoso, sino a la tesis de diversos especialistas de que “no existe una historia social y cultural de la población negra en Guerrero” que constituyó la mayoría de los habitantes de la Costa Chica y de Acapulco en el periodo colonial.

Esta Mesa Redonda que reunió a 150 estudiosos sobre nuestro estado de Guerrero tuvo su antecedente en septiembre de 2001, cuando también en la Alarconiana ciudad de Taxco, se reunieron cerca de cien especialistas. La última había sido en 1949, hace 52 años, cuando el Congreso Nacional de Historia dedicó sus sesiones a Guerrero.

Los especialistas hicieron una crítica bien expuesta a las tesis indigenistas que prevalecieron durante un buen tiempo en la ideología oficialista, que si bien reconocía el papel de los pueblos indios en la historia de México y los glorificaba en los libros de texto (con los nuevos de la era Fox, ya ni eso) y en los murales, a la vez se proponía “integrar”, léase desaparecer, a estas comunidades, castellanizarlas, integrarlas como mano de obra barata, en esa concepción paternalista de “protección” que prevaleció en el discurso de los ideólogos del Estado mexicano benefactor.

En esta tesis los indios ocupaban un lugar decorativo, para ensalzarlos como parte de nuestra nacionalidad pero escondiendo su real ubicación en la estructura de clases sociales de la sociedad mexicana. En esta concepción, los negros e incluso los mulatos, francamente no existían, lo que explica en parte la ausencia de estudios sobre los mulatos, negros y asiáticos en el periodo colonial, que fueron la mayoría de la población de Acapulco.

Existen estudios sobre las relaciones comerciales entre la Nueva España y las Filipinas, así como las ferias anuales que se celebraban en Acapulco a la llegada de los galeones que hacían el comercio transpacífico. Dichas naves primero se fabricaban en Zihuatanejo, pero por efecto de la globalización colonial su construcción se trasladó a la parte asiática.

Sin embargo, no existen estudios sobre los esclavos que llegaban a nuestras costas, provenientes de Mozambique y de otras regiones de África, que después de un largo periplo, que duraba hasta un año por el Medio Oriente y la India y el sudeste asiático, llegaban a Manila donde eran embarcados a Acapulco (donde todavía existe un barrio Guinea) en una larga travesía de tres meses, lo cual explica el fenotipo de algunos sectores de la población guerrerense, sobre todo de las dos costas.

Un tema interesante fue la interrogante de por qué Acapulco no se convirtió como Manila en un gran puerto comercial y financiero, pese a su

cercanía con el centro del país. En parte, puede explicarse por la ausencia de vías de comunicación, de carreteras, ya que la primera fue construida en los años veinte y la actual es la carísima Autopista del Sol, construida en 1995. Hoy la construcción de un tren rápido se constituye en una prioridad del nuevo gobierno democrático en Guerrero. Recordemos que Villa usó el ferrocarril como instrumento militar y nuestros insurgentes y zapatistas usaron a los arrieros en su lucha.

La realización de la mesa redonda coincidió con el ix aniversario de la masacre de Aguas Blancas, y se presentó una magnífica ponencia del historiador guerrerense Jaime Salazar Adame, exposición que forma parte del libro *Historia de la violencia en Guerrero de 1910-2000*, que pone el acento en las causas de la violencia y presenta una crítica de la concepción que prevaleció en la clase política mexicana de que Guerrero es violento por autonomasía y por lo tanto se justificaba el autoritarismo como forma de gobernar.

Tomás Bustamante, investigador de la UAG, nos habló de la perspectiva ambiental de la historia de Guerrero. La región norte del estado también fue objeto de estudio, aunque los miembros del grupo cultural La Forja, que encabeza Maricela Quinto, nos decían de la importancia de estudiar Taxco como un fenómeno cultural ya que a ratos suele ser distinto, en el marco de un enfoque global sobre Guerrero.

Desde mi punto de vista quedaron algunos temas en el tintero. Por ejemplo, siento que hubo pocas ponencias de la región de Tierra Caliente. Otro tema que es nuevo en Guerrero, es el de la migración, tanto interna, a Acapulco y Zihuatanejo, como al vecino Morelos, y la que se realiza a los campos agrícolas de Sinaloa y Sonora. Me anoté para la siguiente mesa redonda a fin de participar con otros especialistas que están estudiando la migración guerrerense a los Estados Unidos.

Se inauguró una interesante exposición de Máscaras de Guerrero, promovida por el antropólogo Samuel Villela (nos enteramos que se cerró un museo de máscaras en Acapulco, ¿por qué?) y una exposición fotográfica sobre Temalac, una comunidad del municipio de Atenango del Río, denominada “una comunidad transnacional y multisituada”, de la doctora Lilián González de la UAEM, que nos muestra la migración de sus habitantes, tanto de vendedores ambulantes a las costas jaliscienses, como a Waukegan, cerca de Chicago, lo cual genera diversos efectos culturales y sociales en su comunidad.

Hubo interesantes ponencias sobre los corridos guerrerenses (el corrido mexicano no deriva del romance español, nos decía el calentano Celedonio Serrano Martínez), sobre las distintas danzas y, en especial, la noche del

Tecuani. También sobre género y salud, magia, curanderos y hechiceros, en fin una gran cantidad de estudios y ponencias cuya memoria tendremos próximamente. Por lo pronto nos llevamos los tres discos compactos de la pasada mesa redonda y la grata oportunidad de ver a viejos y nuevos amigos, con muchos de los cuales participaremos en la elaboración del programa cultural, histórico y antropológico integral del primer gobierno perredista de Guerrero.

Guerrero negro (y amarillo)*

El título original de este artículo corresponde al periodista Miguel Ángel Granados Chapa, quien en su columna dominical habla de las calamidades naturales que han azotado las tierras guerrerenses, sobre todo con el paso de la cola del huracán Stan, que afectó severamente las tierras del sureste, en particular la costa chiapaneca y oaxaqueña.

Al mismo tiempo se refiere al triunfo electoral del PRD, el pasado 2 de octubre, en las elecciones municipales y legislativas, hecho que permitió que se tiñera de amarillo nuestro estado y que casi 70% de los guerrerenses estarán gobernados por ayuntamientos perredistas. Este dato no es irrelevante, sin embargo, la responsabilidad es mayúscula, toda vez que ganamos, asimismo, el primer gobierno estatal democrático en la historia de Guerrero.

Hace algunos meses publiqué un artículo en *El Sur*, titulado “Guerrero Negro”, en referencia al Seminario de Historiadores y Antropólogos estudiosos de nuestro estado, organizado por el INAH; ahí se puso nuevamente a discusión la importante contribución de la población afroestiza en todos los órdenes de la sociedad guerrerense; sin embargo, se les pretende ignorar y menospreciar.

Mas quiero hablar del Guerrero negro que representa para nuestro estado las repercusiones de dos escándalos políticos que han inundado los medios de comunicación en los últimos días. Me refiero a la Mansión Cuatro Vientos, ubicada en el fraccionamiento Las Brisas de Acapulco, que fue regalada, vendida o donada, por René Juárez Cisneros al ex gobernador Arturo Montiel, y que forma parte de la corruptela que hoy salpica a todo el priismo.

* *El Sur*, viernes 14 de octubre de 2005.

Lavado de dinero, enriquecimiento ilícito, son las constantes de René Juárez, Arturo Montiel y el todavía gobernador de Morelos, Estrada Cajigal.

El desarrollo turístico inmobiliario, primero, de Las Brisas y ahora de Punta Diamante han servido para lavar dinero, para pagar deudas de prestación de servicios, para ocultar bienes que no aparecen en las declaraciones patrimoniales de ex presidentes, en fin, todo es un cochinerito. Me refiero sobre todo al pago en especie que le hizo José Francisco Ruiz Massieu a Diego Fernández de Cevallos y a Ernesto Zedillo Ponce de León, quienes ni siquiera pagaban sus impuestos de predial al municipio de Acapulco.

El otro escándalo mayúsculo es el fabuloso negocio que hizo Manuel Bribiesca, hijo de Martha Sahagún, en la compra a 3 mil pesos de 370 casas del Fraccionamiento Milenia en Acapulco, ubicado entre El Coloso y Llano Largo, y posteriormente vendidos a 90 mil pesos. Este negocio, que se extendió por varias ciudades del país, ha tenido amplia repercusión en Guerrero. El negocio era muy simple: mediante el IPAB adquirieron fraccionamientos quebrados financieramente por la crisis económica de 1994, les dieron una manita de gato y los vendieron con todas las consecuencias que conocemos. Claro, el tráfico de influencias sólo lo pudo realizar Raúl Salinas de Gortari y ahora, los hijos de la primera dama del país.

Cuando estalló este escándalo ocurrió el ciclón Stan y eso sirvió para ocultar las dimensiones de los fraudes de la familia presidencial, que han salido a la luz pública gracias a la tenaz labor de la comisión de investigación de la Cámara de Diputados, presidida por nuestra valiente diputada Malú Micher, que, como guanajuatense de izquierda conoce, hasta en mole verde, las andanzas de Vicente Fox, y ahora de su nueva familia.

Actualmente ha surgido la especulación de si la filtración sobre el dinero sucio e ilegal de Arturo Montiel no es una nueva cortina de humo para evitar que los reflectores sigan en los hijos de la pareja presidencial. Es posible, ya que esos documentos, si bien ya eran conocidos, sólo aparecen cuando así lo deciden las altas esferas que hoy gobiernan al país.

Arturo Montiel, Roberto Madrazo, René Juárez Cisneros, Rubén Figueroa Alcocer, Manuel Bribiesca, Martha Sahagún, entre otros, todos están cortados por la misma tijera. Abusan del poder y se valen de un tejido de influencias para sus negocios particulares, incluido el dinero ilegal del narco. Es hora de que instalemos verdaderos candados institucionales para castigar la corrupción y el tráfico de influencias. Porque también la izquierda se contamina y ahí está el caso de Bejarano y Ahumada. Saquemos las lecciones necesarias.

MISCELÁNEA. Bien por el nombramiento, como asesor en asuntos jurídicos de AMLO, de don Juventino Castro y Castro, ministro jubilado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Lo conocí en 1996, ya que le tocó llevar el caso de Aguas Blancas y fue ponente de la histórica resolución condenando a Rubén Figueroa Alcocer. Desde entonces, en algunas ocasiones he podido conversar con él sobre la situación del país, y es sorprendente su lucidez, producto de su larga experiencia en el área de procuración de justicia.

Guerrero y los excedentes petroleros*

A raíz del alza de los precios del petróleo en el mercado mundial desde 2004, los ingresos que recibe nuestro país por concepto de los excedentes petroleros se han incrementado sustancialmente; sin embargo, su destino y aplicación en los estados de la República aún es incierto, ya que la Secretaría de Hacienda aplica criterios distintos a los contenidos en la Ley de Ingresos de la Federación, y por lo tanto escamotea recursos a estados como el de Guerrero, ávido de inversiones productivas.

En el año 2004 se presupuestó el precio de barril de petróleo de exportación a 20 dólares por barril; sin embargo, en la segunda mitad del año alcanzó la cifra de 42 dólares por barril. Este año de 2005, cuando se elaboró el presupuesto (que aún está en discusión), se tomó como base el precio de 27 dólares por barril, cuando actualmente los precios en el mercado mundial rebasan los 50 dólares y los precios de la mezcla mexicana promedian entre 36 y 37 dólares por barril.

En el texto aprobado por el Congreso de la Unión se faculta que los excedentes petroleros se repartan entre los estados de la Federación, a fin de que se destinen a proyectos de obra pública, a proyectos productivos, a través de un Fondo de Inversión Estatal. No son recursos para gasto corriente ni para pago de deuda pública.

Al estado de Guerrero en el año 2004, por este rubro de excedentes petroleros, la SHCP entregó al gobierno de René Juárez Cisneros la cantidad de 556 millones de pesos, cuando realmente le correspondían 1 548, o sea un

* *El Sur*, viernes 29 de julio de 2005.

déficit de 992 millones de pesos. La diferencia radica en que la Secretaría de Hacienda toma como base los excedentes en general y no específicamente el rubro de excedentes petroleros.

Para este año 2005, hasta el mes de junio le corresponde al estado de Guerrero dos cantidades, que son 270 millones de pesos como resultado del incremento de 24 a 27 dólares por barril, y por otra parte 197 millones del sobreprecio de más de 27 dólares, que insisto deben ser canalizados a inversiones productivas o de obra pública. Por su parte, el gobierno estatal ha informado que han llegado 180 millones de pesos iniciales. Más lo que se acumulen estos meses.

Un dato importante, es que el año pasado algunos estados no ejercieron estas partidas que son resultado de los excedentes petroleros, y lo no ejercido no se acumula, de tal modo que se lo guarda el gobierno federal para usarlo de manera discrecional, lo cual ha causado un gran malestar entre los legisladores de la oposición, que plantean que se transparente el reparto a los estados. Si se destinasen esos recursos, tanto a la inversión productiva como a la solución de graves problemas sociales, estos excedentes petroleros tendrían un beneficio social.

Ni siquiera el ex presidente López Portillo –famoso por sus frases “defenderé al peso mexicano, como un perro” y por “preparémonos para administrar la abundancia”, por la afluencia de recursos a fines de la década de los setenta–, tuvo tal cantidad de recursos petroleros como los que tendrá ahora (y por un periodo largo) el gobierno de Fox.

El PRD ha planteado en las dos Cámaras del Congreso de la Unión, la formación de un Fondo Petrolero de Estabilización que administre estos voluminosos recursos, pero sobre todo es necesario prever escenarios de baja en los precios de crudo y periodos de vacas flacas. Existen experiencias exitosas de fondos de estabilización en otras partes del mundo, del petróleo en Noruega y del Cobre en Chile. Dicho fondo petrolero tendría como requisito indispensable la transparencia en su operación y control del Congreso sobre el mismo a fin de evitar la corrupción que es un cáncer nacional.

En síntesis, el destino y aplicación de los fondos petroleros, será uno de los temas fundamentales a debate en el futuro inmediato en nuestro país. Es claro que los presupuestos son reflejo de la correlación de fuerzas políticas, las cuales le imprimen su sello y característica. Por ello, la batalla por el Congreso, en el periodo siguiente, será la madre de todas las batallas.

En el caso de Guerrero estamos obligados a elaborar de inmediato ambiciosos proyectos productivos (algunos de los cuales señalaba Arturo

Martínez Nateras en su triada de artículos), que permitan que fluyan estos excedentes petroleros, que tanta falta nos hacen para desarrollar programas prioritarios, como un Plan de Emergencia para la región de La Montaña, y programas como los anunciados en la costa grande para la construcción del corredor turístico Ixtapa Zihuatanejo-Acapulco. Por un lado, depende de nuestra iniciativa interna, y por otra de demandar transparencia al gobierno federal del uso y destino de estos recursos. Veremos.

Las elecciones de la alternancia*

En estas elecciones del 6 de febrero está planteada, como algo viable, la posibilidad real de una alternancia en el gobierno del estado que desplace y derrote al grupo gobernante que ha dirigido los destinos de nuestro estado en los últimos 75 años; esta fue la tesis fundamental que sostuve en la mesa redonda que se realizó ayer en el Instituto Internacional de Estudios de Política Avanzada de la UAG, con motivo de la presentación del libro *Elecciones y alternancia en Guerrero 2005*, del doctor Raúl Fernández Gómez.

Este evento académico contó con la participación del licenciado César Flores Maldonado, en representación del PRI; del licenciado Cicerón Nájera Romero del PAN; fue presidida por la doctora Rosa Icela Ojeda Rivera, directora del IIEPA y, por el autor. Ahí señalé que son desastrosas las consecuencias de este largo periodo de predominio de un solo partido al frente del gobierno estatal ya que, según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Guerrero ocupa el lugar número 30 de los 32 estados del país. El lugar 31 lo ocupa Oaxaca, y el último lugar el estado de Chiapas.

Más recientemente, el PNUD ha publicado su informe sobre el Índice de Desarrollo Humano de los municipios mexicanos, y a Guerrero le ha tocado el deshonroso título de tener el municipio más pobre del país, ubicado en la región de la Montaña, el municipio de Metlatónoc. Así, Guerrero es la síntesis de las desigualdades sociales y económicas del México profundo, como lo designara el antropólogo Bonfil Batalla.

El libro nos lleva de la mano por varios aspectos de este complejo proceso electoral. En el capítulo dos, “El proceso de alternancias: La forma-

* *El Sur*, viernes 14 de enero de 2005.

ción del bipartidismo en Guerrero” con cifras oficiales nos describe que el ascenso electoral “del PRD en Guerrero ha sido, desde su origen, acelerado y permanente” (p. 25).

Basado en las cifras oficiales, el autor hace un análisis comparativo de las elecciones desde las locales de 1993 hasta las de 2002, pasando por las federales de 1994 a 2003, y concluye que el PRD ha ido incrementando su votación y el PRI ha llegado a un techo y no ha podido detener la caída de su votación.

Para tener una idea clara de la curva que han seguido las tendencias conviene recordar que en las elecciones de presidentes municipales de 1993, el PRD contabilizaba apenas 26% de la votación, frente a 61% del PRI y actualmente el PRD “gobierna para 1 millón 713 mil 195 guerrerenses que significan el 55.62% de la población” (p. 27).

De este modo, podemos concluir que todas las tendencias electorales apuntan a una victoria de la Coalición Guerrero Será Mejor, de que no hay tal empate técnico que proclaman los priistas, y así lo confirman las dos encuestas publicadas: la del periódico *Reforma* de noviembre, donde da una ventaja de 5 puntos a Zeferino Torreblanca sobre la candidatura de Héctor Astudillo, y la de Mitofsky publicada hace unos días, que otorga una ventaja de 4.3%. Será sin duda una elección cerrada, pero el ganador será Zeferino Torreblanca Galindo.

Posteriormente, el autor nos presenta un documentado análisis de los procesos de selección de los dos principales contendientes a la gubernatura del estado de Guerrero. Mientras el candidato del PRI fue seleccionado en un cónclave de dirigentes de los grupos que han dominado la vida política en las últimas etapas en lo que se ha llamado el Pacto de Huitzucó, ya que se realizó en la casa de Rubén Figueroa Alcocer, en el bando contrario sucedió un evento inédito, más de 252 mil guerrerenses acudieron a las urnas para votar y elegir a su abanderado.

Este es el elemento fundamental que ha estado jugando a favor del candidato de la coalición Guerrero Será Mejor. No es lo mismo que tres caciques, Rubén Figueroa Alcocer, Ángel Aguirre Rivero y René Juárez Cisneros se repartan a la antigüita el pastel antes de cocinarlo, que un cuarto de millón de guerrerenses en pleno ejercicio democrático designen a su candidato.

La guerra sucia contra el candidato de la coalición Guerrero Será Mejor queda bien retratada en el capítulo 6, “Algunas notas sobre las alianzas, la aventura solitaria del PAN y la guerra sucia”, y de acuerdo a una revisión hemerográfica, el PRI ha calificado a Zeferino Torreblanca Galindo de: “extran-

jero, privilegiado, autoritario, soberbio, candidato de la derecha empresarial, corrupto, alcohólico, golpeador de mujeres, hombre sin valoración y respeto a la familia, entre otras lindezas” (p. 75). Coincidimos con el autor de que Guerrero necesita “avanzar en una cultura democrática y hacia un sistema político moderno, incluyente y eficaz”.

MISCELÁNEA. El lunes 10 de enero asistimos a los festejos del Abrazo de Acatempan, entre Vicente Guerrero y Agustín de Iturbide, que nos recuerda aquel momento histórico de hace 184 años. El Comisario de Acatempan, Armando Bahena Salgado (quien reiteró su pertenencia al PRI), le pidió al representante del gobernador transmitir el disgusto de la gente porque, en 6 años, René Juárez Cisneros despreció asistir a esta ceremonia. Juan Adán Tabares, coordinador de la zona norte de ZTG y yo nos comprometimos ante la gente a que Zeferino Torreblanca asistirá el próximo año como gobernador y realizará esta histórica ceremonia. Conversamos con Leonel Godoy respecto a que sólo la izquierda puede aglutinar a la comunidad universitaria en un proceso electoral. Recordamos en Chilpancingo, en el acto universitario del miércoles 12, que Cuauhtémoc Cárdenas en campaña electoral ha llenado la explanada de CU en la UNAM y, ahora, Zeferino Torreblanca es capaz de abarrotar la ciudad universitaria de la UAG.

Las elecciones de la alternancia.*

Segunda parte

El bipartidismo en Guerrero, el origen y trayectoria del PRD y del PRI, así como su afiliación a la Internacional Socialista, fueron elementos de discusión en la mesa redonda con motivo de la presentación del libro Elecciones y Alternancia en Guerrero 2005, del doctor Raúl Fernández Gómez, donde participé el pasado jueves 13, junto con representantes del PRI y del PAN, en el Instituto Internacional de Estudios de Política Avanzada de la UAG, que preside la doctora Rosa Icela Ojeda Rivera. A esta cita concurrieron atentos y participantes estudiantes y profesores de ese centro académico.

El doctor Fernández Gómez sin sustentarlo ni teórica ni políticamente, concluye que en el PRI y el PRD en Guerrero “existen rasgos de cultura política

* *El Sur*, sábado 15 de enero de 2005.

similares y en ambos partidos hay corrientes tradicionales: clientelares, facciosas y autoritarias, y corrientes, si no democráticas, por lo menos más abiertas y de visión moderna”. Posteriormente nos dice que “entre las corrientes tradicionales de estos partidos existe una fuerte identidad y coincidencia de intereses, tan grande como lo es la confrontación entre sus fuerzas tradicionales y modernas en su interior”. Refuté estas afirmaciones temerarias ya que no se sustentan con el origen, desarrollo y conformación de ambos partidos.

En este tema hay dos tipos de problemas. Uno teórico y otro de enfoque. Partimos del hecho indiscutible de que hay un descrédito de la política, de la democracia, del desprestigio de los partidos políticos que está planteado en el Informe sobre la Democracia en América Latina que recientemente ha publicado el PNUD, que concluye que es necesario institucionalizar los procesos políticos en América Latina, así como la modificación de las políticas económicas neoliberales, que sólo han servido para profundizar las desigualdades sociales y económicas. En pocas palabras, la tesis es que si no se modifica de raíz el rumbo económico, la democracia es un concepto vacío.

En el tema de enfoque me referí a que el autor pudo echar mano de investigaciones académicas sobre el origen y trayectoria del PRD en estos 15 años, tanto a nivel nacional como estatal, para lo cual hay obras publicadas. Para entender las raíces del PRD guerrerense, que se ubican en la coyuntura electoral federal de 1988 y estatal de 1989, hay varios estudios. Sólo me referiré a los de Alba Teresa Estrada Castañón, *Guerrero: sociedad, economía, política y cultura*, editado por la UNAM en 1974; al ensayo sobre Guerrero, contenido en el libro *La República Mexicana. Modernización y democracia, de Aguascalientes a Zacatecas*, de Pablo González Casanova y Jorge Cadena Roa, del CIH de la UNAM, así como, a la tesis del doctor Carlos Payán Torres, *Elecciones en Guerrero 1986-1989*, tesis de maestría, UAG, 1990.

En estos textos queda claro que, aprovechando la ruptura provocada por la corriente democrática del PRI, —encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, Porfirio Muñoz Ledo y otras distinguidas y distinguidos mexicanos, en nuestro estado de Guerrero—, el PRD se nutrió básicamente de los sectores políticos y sociales de la izquierda que, en todos sus matices, habían dado una lucha desde distintas trincheras por un rumbo distinto para nuestro estado.

De este modo, en el PRD guerrerense confluyeron cuadros de la generación del 60 y del movimiento estudiantil-popular anticaballerista; los sobre-

vivientes de las guerrillas campesinas de Lucio y Genaro; de la ACNR; de las luchas magisteriales del CNTE; de los universitarios de la UAG; del movimiento indígena y campesino; de los defensores de los derechos humanos; de los colonos de Acapulco en defensa de un pedazo de tierra para vivir; de las incursiones electorales del PCM, PSUM, PMS y UDG, en fin, de todos aquellos que dieron la lucha democrática desde diversas trincheras.

Otro tema que merecería un análisis para las futuras ediciones de este libro es el que se refiere a la anticuada y atrasada Ley Electoral de Guerrero. Un tema que queda inconcluso en el libro que comento es el que se refiere al tema de la abstención en Guerrero, que alcanzó la cifra récord en las elecciones federales del 6 de julio de 2003, de 59% de los ciudadanos. Por mi parte, me atrevería a sugerir una línea de investigación que tiene que ver con los 800 mil guerrerenses que hoy viven en los Estados Unidos y que por lo tanto no pueden votar en nuestras elecciones.

Comenté que el grupo parlamentario del PRD en el Senado de la República presentó el 11 de noviembre de 2004, por conducto del senador Raymundo Cárdenas Hernández, una Ley de Partidos Políticos Nacionales que, de aprobarse, será un elemento fundamental que permita la construcción de un nuevo y moderno sistema de partidos políticos, como nunca ha existido en la historia reciente de nuestro país.

MISCELÁNEA. El próximo viernes 21 de enero se realizará un acto de migrantes guerrerenses en apoyo a Zeferino Torreblanca, en Chicago, Illinois. Será convocado por el PRD-Illinois que preside Carlos Arango. Es un esfuerzo importante, ya que reunir a los paisanos con esas gélidas temperaturas y en pleno invierno, es una hazaña. La cita es en el 5717 de la calle Kedzie, en el salón de actos del Restaurante Condesa. También este fin de semana Felipe Aguirre Franco el arzobispo de Acapulco, visitará Chicago, quien también se reunirá con los migrantes guerrerenses. Es loable su iniciativa, ya que la iglesia católica mexicana necesita tener capellanías del otro lado de la frontera. En algunas ciudades la iglesia católica estadounidense ofrece misas en español, pero no es lo mismo. Hay que recordar que Jesucristo fue un migrante. Las posadas de fin de año recuerdan precisamente el viacrucis en busca de una posada para pernoctar. Nuestros paisanos incluyen dentro del presupuesto de obras comunitarias la reparación de la iglesia en su comunidad. En fin, aunque estén allá, siguen siendo católicos.

Otro Chilpancingo es posible*

Chilpancingo tiene la mala fama de ser una de las capitales más sucias, descuidadas y mal planeadas de la República Mexicana. El caótico crecimiento, la falta de agua potable, la indebida canalización de las aguas negras por el río Huacapa, la anarquía de sus calles y de las construcciones, los tremendos embotellamientos en el centro y la falta de una planeación urbana – ue ahora incluye a la Ciudad de los Servicios (sin *ídem*) donde se ubica el Palacio de Gobierno–, le han merecido toda clase de adjetivos y desmerecimientos.

El Chilpancingo tradicional que conocimos a inicios de los cincuenta, en la actualidad se ha transformado en una desordenada ciudad, cuya problemática merece un análisis profundo y participativo, a fin de aplicar el dicho mexicano de que: “a grandes males, grandes remedios”.

Tenemos que considerar que Chilpancingo está ubicado geográficamente en una cuenca, en medio de grandes cerros que obligan a organizar sus actividades en el centro de la ciudad; además tiene como eje al río más nauseabundo de este país. Más aún, estamos asentados sobre una falla geológica que nos hace bailar al ritmo de sismos como el terrible de 1957 que destruyó gran parte de sus casas.

El crecimiento caótico ha permitido que la ciudad crezca hacia el lado poniente, en el cerro del “culebreado”; o sea hacia Omiltemi y Huacalapa; así como hacia el lado oriente con rumbo a Tixtla, que es el área de suelos más agreste, lo cual hace más difícil de proporcionar servicios elementales para la gente.

La falta de agua se ha vuelto crónica, y sólo encontramos de las autoridades municipales un intento de explicación para calmar los ánimos cada vez más enardecidos de la población que necesita este vital líquido para su vida diaria. Los manantiales de Omiltemi desde hace mucho tiempo son insuficientes para solucionar la sed de casi un cuarto de millón de habitantes.

La izquierda guerrerense nunca ha podido ganar el municipio de Chilpancingo para desplazar al priismo, que ya demostró su incapacidad para afrontar los retos de una capital de estado que merezca tal título. Sólo hasta la triunfante campaña electoral para elegir a Zeferino Torreblanca Galindo como gobernador, fue posible por primera vez que la Coalición Guerrero Será Mejor lograra obtener la mayoría y con ello la posibilidad de adjudicarse un triunfo en Chilpancingo.

* *El Sur*, viernes 9 de septiembre de 2005.

Hoy, el PRD ha lanzado como su candidata a Lilián Rivas Santillán, destacada mujer que se ha distinguido en el periodismo y quien hoy encabeza a un equipo político y a la vez interdisciplinario capaz de imprimirle un nuevo rumbo a Chilpancingo. Se ha abierto la posibilidad de la alternancia en el gobierno municipal y no debemos desaprovecharla.

En opinión de mi tocayo y amigo de toda la vida, Temo Vega, destacado arquitecto y urbanista, se precisa contar con un mapa urbano de tendencias y riesgos que permita, por primera vez, hacer una planeación de cara a 40 o 50 años, para lo cual sería importante contar con la asesoría de las facultades de arquitectura y urbanismo de la UAG. Necesitamos hacer este mapa, valiéndonos de la información del INEGI y otros organismos gubernamentales.

Asimismo, se requiere un diseño urbano que tome en cuenta el crecimiento de la población y la ubicación de la misma en un futuro cercano, así como la recuperación de mantos acuíferos, aprovechando el agua del Río Azul y del río subterráneo de Acahuizotla. Incluso, para descontaminar el río Huacapa no hace falta entubarlo, sino imponer severas medidas de control de aguas negras que impidan que un río de excremento cruce el centro de la ciudad, y a la vez ayude a humedecer la atmósfera.

Pero lo fundamental es que para todos estos planes y proyectos se necesita primero consultar a la gente, tomar en cuenta a los pobladores de las colonias nuevas y viejas y escuchar a la ciudadanía que también tiene propuestas y soluciones. Recuperar el concepto de ciudad y de vida digna para la gente es todo un reto que es posible realizar. Chilpancingo se lo merece.

MISCELÁNEA. Felicidades a los nuevos diputados perredistas del Congreso Local del estado de Guerrero: Joel Castillo Gómez del distrito XVI de Acapulco, y Jesús Ramírez Ramírez de la Costa Chica de Guerrero. La tragedia de Nueva Orleans, y su mala planeación urbana, ha puesto a la luz del día una de las caras ocultas de EU, con su miseria moral desde la de Bush hasta la de una población pobre básicamente afroamericana, mexicana y latina. Para su reconstrucción nuevamente será requerida la mano de obra mexicana, a pesar de la derecha conservadora y racista. El sábado 10 y domingo 11 en Acapulco, se celebrará un encuentro nacional programático del PRD, sobre la globalización (presentaré una ponencia sobre migración), energía y política laboral. Desde las 10 horas en el Hotel Holiday Inn. El próximo sábado 24 de septiembre los egresados de la generación 1965 de la Secundaria núm. 1 de Chilpancingo, conmemoraremos con una comida los 40 años de haber terminado nuestros estudios secundarios.

La matanza del 30 de diciembre de 1960*

El 30 de diciembre de 1960 ocurrió en Chilpancingo, Guerrero, una matanza cometida por tropas del ejército federal contra el movimiento estudiantil y popular que había dado una formidable pelea ciudadana en los meses de octubre, noviembre y diciembre de ese año contra el tiránico y cruel gobierno del general Raúl Caballero Aburto.

Se trató de una salvaje respuesta a un espontáneo movimiento que fue surgiendo de las entrañas del pueblo guerrerense cansado de un excesivo autoritarismo y esperanzado por los cantos de sirena que formulaba el entonces presidente de la República, Adolfo López Mateos, quien llegó a decir que “los caciques duran mientras los pueblos los toleran”.

La matanza del 30 de diciembre de 1960 fue la gota que derramó el vaso y, ante la magnitud de la tragedia, el Senado de la República decretó la desaparición de poderes en Guerrero el 3 de enero de 1961 y nombró gobernador provisional al licenciado Arturo Martínez Adame, quien de inmediato liberó a los estudiantes presos y encaminó los pasos para otorgar la autonomía de la Universidad Autónoma de Guerrero, además de adoptar medidas de distensión en distintos municipios de nuestra entidad federativa.

Según el libro del doctor Pablo Sandoval Cruz, *El movimiento social de 1960* (Ediciones de la LV Legislatura del Congreso de Guerrero, 2da. edición, 1999), se pueden ubicar tres antecedentes de este formidable movimiento que estremeció todos los cimientos políticos y sociales del estado de Guerrero.

Por un lado, la formidable batalla cívica del entonces alcalde de Acapulco, Jorge Joseph Piedra (recientemente fallecido), contra los métodos despóticos de gobernar del general Caballero Aburto; continuada posteriormente por don Canuto Noguera Radilla, siguiendo la tradición revolucionaria de Juan R. Escudero y en la actualidad representada por los alcaldes acapulqueños Zeferino Torreblanca Galindo y Alberto López Rosas.

Por otro lado, el pujante movimiento estudiantil que se desarrolló en demanda de transformar el antiguo Colegio del Estado en una institución educativa autónoma, primero demandando la creación de la Universidad del Sur y posteriormente la Universidad Autónoma de Guerrero, que tuvo

* *El Sur*, viernes 26 de diciembre de 2003.

su punto culminante en la prolongada huelga estudiantil decretada desde el 21 de octubre de 1960.

Asimismo, el surgimiento de combativos organismos sociales como la Asociación Cívica Guerrerense dirigida por el legendario Genaro Vázquez Rojas, que supo articular las demandas sociales con las protestas estudiantiles y ciudadanas y quien encabezó algunos años después un movimiento guerrillero en las montañas guerrerenses con el lema: “¡Lograr la liberación de México y una patria nueva o morir por ella!”

Desafortunadamente, el triunfante movimiento popular-estudiantil, no encontró mecanismos y cauces para dar la batalla posterior de manera organizada e institucional, ya que no había partidos políticos nacionales o estatales que articularan sus inquietudes y demandas. Por otra parte, a nivel nacional se vivía un reflujo después de la derrota del movimiento ferrocarrilero, y las cárceles de la capital del país se encontraban llenas de líderes políticos y sindicales. Sólo en el lejano San Luis Potosí, el doctor Salvador Nava encabezó un movimiento cívico insurgente que también fue derrotado. En el Congreso de la Unión no había, como en la actualidad, ni diputados federales ni senadores que representaran los intereses populares y que trasladaran la batalla cívica de Guerrero al corazón de las decisiones del país. Unos timoratos diputados como Herón Varela y Moisés Ochoa Campos protestaron débilmente y sólo se atrevieron a plantear que fuera cambiado de zona militar al general Julio Morales Guerrero, responsable directo de la matanza del 30 de diciembre. Sólo la voz aislada de la diputada Macrina Rabadán se oía en el viejo edificio de Donceles.

De esta manera, el movimiento estudiantil popular de 1960 prácticamente se extinguió. Muchos de sus principales líderes fueron cooptados por el sistema. Otros como Lucio Cabañas y Genaro Vázquez Rojas fueron orillados a tomar las armas. Algunos salieron del estado o al exilio como el doctor Pablo Sandoval Cruz y su familia, quienes encontraron refugio en la naciente revolución cubana. El PRI, cuya sede estatal fue saqueada el 28 de octubre de 1960 por las masas enfurecidas, pudo posteriormente recomponer su hegemonía.

La Asociación Cívica Guerrerense todavía hizo un último intento de dar una pelea institucional lanzando como candidato independiente a gobernador a don José María Suárez Téllez en 1962. Su incursión electoral terminó el 30 de diciembre, dos años después con una nueva masacre en Iguala y el encarcelamiento de Genaro Vázquez Rojas. Las matanzas prosiguieron el 18 de mayo de 1967 en Atoyac de Álvarez, antecedente inmediato del levantamiento de Lucio Cabañas y el 25 de mayo de ese año en Acapulco.

Una conclusión central es que tenemos que erradicar la tesis que prevaleció durante mucho tiempo en el grupo gobernante a nivel nacional, de que Guerrero es un estado bronco y violento y que por lo tanto es necesario una política dura, autoritaria y represiva como método de gobernar. Con sus obvias diferencias, esta tesis estuvo presente tanto en los gobiernos represivos de Rubén Figueroa Figueroa y Rubén Figueroa Alcocer e incluso en los gobiernos de ilustrados académicos como José Francisco Ruiz Massieu, quien reprimió ferozmente la insurgencia electoral del 6 de julio de 1988, cuando nuevamente se modificó la correlación de fuerzas en nuestro estado con la creación del PRD, el 5 de mayo de 1999, y que este 2004 cumplirá sus primeros quince años.

Por último, quisiera recordar en esta ocasión a destacados dirigentes estudiantiles de esa época: Jesús Araujo, Eulalio Alfaro, Che Lupe Solís, Rubén Fuentes, Sánchez Andraka, Pablo Sandoval Ramírez, Saúl Mendoza, Genaro Arcos Polito, Saúl López, Bernardino y Jorge Vielma, Jaime y Jorge Alcaraz. No podemos olvidar al profesor Abel Estrada Lobato, al profesor Pedro Ayala Fajardo, al doctor Edgar Pavía, Gildardo Valenzo Miranda, a la maestra Julita Escobar, en fin, la lista es muy larga y no queremos dejar fuera a nadie.

Este 30 de diciembre, como todos los años, nos reuniremos frente al monumento a los caídos, en la Alameda Granados Maldonado de Chilpancingo, para rendir un homenaje e inclinar nuestras banderas de lucha por todos los caídos en la lucha por un Guerrero libre, democrático que solucione los ancestrales problemas de pobreza que ha generado este bárbaro y despótico estilo de gobernar que debe quedar atrás para abrir paso a una nueva etapa democrática. Esta es nuestra apuesta de cara a la próxima campaña electoral en Guerrero, que culminará con las elecciones de febrero de 2005.

La montaña de Guerrero*

Fue acertada la decisión de que el primer acto de la campaña de Zeferino Torreblanca Galindo por la gubernatura del estado de Guerrero se celebre en la región de La Montaña, que reúne no sólo características económicas y sociales peculiares, sino también una gran relevancia en el terreno político para la izquierda guerrerense, ya que Alcozauca fue el primer gobierno municipal ganado por el PCM en 1980.

* *El Sur*, viernes 5 de octubre de 2004.

En las pasadas elecciones federales del 6 de julio de 2003, la izquierda guerrerense ganó la diputación federal por el distrito V con cabecera en Tlapa de Comonfort, con Javier Manzano Salazar, destacado dirigente perredista y ex alcalde de Alcozauca, ocasión en la que se reactivó el vasto movimiento indígena que permitió nuestro triunfo en esa problemática región de Guerrero.

Hace dos semanas, una nueva noticia puso de relieve las peculiares características de la montaña guerrerense. Se presentó el informe sobre el Índice de Desarrollo Humano Municipal que elabora el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), donde se destacan las desigualdades sociales de nuestro país. Por un lado, municipios cuya calidad de vida es equivalente a la de ciudades europeas, y por otro lado, municipios que viven en pésimas condiciones de vida, entre los que sobresalen Metlatónoc y Malinaltepec.

Se acaba de publicar el libro *Montañeros: Actores sociales en la Montaña del estado de Guerrero*, de la UAM-Xochimilco 2004, de los investigadores Beatriz Canabal Cristiani y nuestro paisano Joaquín Flores Félix, que es una magnífica recopilación de textos sobre esta región sociocultural, donde habita más de 80% de la población indígena de Guerrero: nahuas, mixtecos y tlapanecos, cuyo rasgo principal es ser montañeros.

El libro transcribe un diálogo que ilustra la descripción que hace un indígena nahua de Tlapa, de los habitantes de la Montaña: “Montañeros, lo que se dice montañeros: los de más arriba, esos sí que son de la Montaña, porque son los más pobrecitos, esos ni español hablan, ni para comer tienen”. Los de “más arriba” se describen: “Montañeros somos los que habitamos los cerros, los que no hablamos español, los sombrerudos, los huancos, los mugrosos, los huarachudos; así nos dicen los comerciantes de Tlapa”.

En este libro hay estudios interesantes sobre la migración nacional, sobre todo a los estados de Morelos (cosecha de la caña de azúcar), a destinos turísticos como Acapulco y Puerto Vallarta, así como a Sinaloa, Sonora y Baja California Sur (pizca del tomate); posteriormente los migrantes se van al sur de California, EU. Hay un capítulo sobre “Migración internacional. Una estrategia de sobrevivencia de la comunidad rural indígena”, que nos describe el flujo migratorio de indígenas nahuas de Xalpatláhuac hacia Nueva York, destacando que “la razón principal para tomar la decisión de ir a trabajar a Nueva York es poder construir su propia casa en el municipio”, por lo que pagan altas cantidades a los “coyotes” para cruzar la frontera y después muchas comisiones para el envío de remesas de dólares a sus familiares.

Otro capítulo que deseo comentar es “La presencia del maestro indígena en la comunidad de la región de La Montaña”, que es un interesante relato de la activa participación de los maestros indígenas que laboran en los municipios montañosos, los más pobres del país. La investigadora María de Lourdes Domínguez nos dice que: “el magisterio es la única fuerza de trabajo asalariada organizada. Por su posición clave, el profesor puede llegar a tener alianzas (compadrazgo o cacicazgo) con la elite político-gubernamental municipal”.

Nos describe la división que se da entre maestros del PRD y del PRI, la cual se traslada a los niños de las escuelas que también se sienten de uno u otro partido. Incluso se dan casos inusitados: “en la comunidad de Tenango Tepexi, del municipio de Tlapa, el número de imágenes que se encuentran al interior de la iglesia está dividido según su preferencia partidaria; 11 imágenes son del PRD y 11 imágenes son del PRI”.

Un último capítulo que quisiera comentar es el de “La policía comunitaria de la región Costa Montaña: un proyecto de autonomía indígena”, de Ileana Morales Almaguer, que nos dice que “la Policía comunitaria no es un grupo guerrillero ni tiene relación con alguno de ellos. Es ejemplo de valentía y heroísmo en el estado y en el país, ya que están decididos a seguir negociando, presionando y luchando porque los derechos que les corresponden les sean reconocidos y respetados...”.

Por último me quisiera referir a la tradicional denominación que el PCM le dio a La Montaña como la Montaña Roja. Hoy que el PRI pretende enmascarar su verdadero perfil con el color rojo, es importante no pelearnos con el término. De cualquier manera, la Montaña de Guerrero es y será perredista. En todo caso, antes fue roja y hoy es amarilla.

El PRI aunque se vista de rojo, PRI se queda. Utilizar el color rojo no sería algo ajeno en las contiendas electorales, tal como lo usaban y lo usan los partidos comunistas y algunos socialistas en el mundo. En el caso mexicano, las camisas rojas fueron usadas en los años veinte en Tabasco y en otros estados del país por el ex gobernador Garrido Canabal, quien las usó como milicias y como grupos de propaganda y de choque para impulsar políticas anticlericales y jacobinas. Esto es, el uso de camisas rojas está asociado a grupos paramilitares en la historia política mexicana.

MISCELÁNEA. 1. El sábado 11 de diciembre estará en Acapulco Andrés Manuel López Obrador para presentar su libro sobre los 10 puntos del proyecto alternativo de nación, que expuso en el Zócalo capitalino el 29 de agosto pasado. Este fin de semana iniciará su recorrido por varios estados del país. Recibámoslo como se merece.

2. El seminario permanente de Estudios sobre Guerrero del INAH tendrá una sesión el martes 9 de noviembre con dos temas: a) “Desplazamiento y/o preservación de lenguas indígenas en Guerrero” de Georgane Weller, y b) “Así hablamos en Guerrero” del investigador y lingüista Erasto Antúnez, joven calentano de Villa Madero, Guerrero.

3. Yasser Arafat está muy grave en un hospital de París. Sería una ausencia irreparable, y la causa palestina perdería un símbolo de su lucha. Oremos por su pronto restablecimiento.

No se metan con Alcozauca*

Con 24 años de ayuntamientos democráticos y de izquierda, Alcozauca, municipio de la montaña guerrerense, posee el récord en la izquierda mexicana de permanencia en el gobierno municipal. El 7 de diciembre de 1980 la planilla del Partido Comunista Mexicano (PCM) ganó las elecciones municipales, lo que permitió que el 1º de enero de 1981 el profesor Abel Salazar Bazán tomara posesión de su cargo.

Desde entonces, con el registro del PCM, PSUM, UPG, PMS y ahora con el PRD, el municipio de Alcozauca ha tenido siete ayuntamientos que le han permitido enfrentar exitosamente tanto las embestidas del priismo local como de Antorcha Campesina. Asimismo, pese a su escaso presupuesto ha podido afrontar los problemas que han ubicado a La Montaña como una de las regiones del país, con mayor marginación y menor Índice de Desarrollo Humano, según el último informe del PNUD de las Naciones Unidas.

Por eso suena ridícula y preocupante la visita a Alcozauca del candidato priista Héctor Astudillo, el pasado lunes 29 de noviembre. Ridícula, ya que reiteró las clásicas propuestas asistencialistas que han fracasado rotundamente, como lo son la beca niña indígena y el mejoramiento de la infraestructura en salud: “para cuando se enfermen el niño, la niña o el abuelito” (*El Sur*, 30 de noviembre).

Lo preocupante es el irracional ataque a los gobiernos de izquierda porque “a 21 (sic) años de gobierno, han gobernado mal y se han llenado de riquezas mal habidas”; el artículo remató con que los cambios sólo han

* *El Sur*, viernes 3 de diciembre de 2004.

existido en “las cuentas de los bancos de los últimos que han gobernado, esa es la transformación que ha tenido Alcozauca”. O sea, quiere equiparar a nuestros alcaldes, entre los que destaca el maestro Othón Salazar Ramírez, con Héctor Vicario, el hombre del maletín, su presidente estatal incómodo.

La intolerancia priista no es nueva. El ex gobernador Alejandro Cervantes Delgado en su libro autobiográfico *Un Guerrero sin violencia*, editorial Grijalbo, México, 1999, nos relata en dos apartados titulados “Respeto a la pluralidad” e “Intolerancia” (pp. 434-435), su experiencia sobre Alcozauca y con los irracionales priistas de ayer, que corresponde a la conducta asumida por los Héctores de ahora.

Nos dice Cervantes Delgado que: “no había pasado ni un mes cuando los directivos principales del PRI en Alcozauca, solicitaron audiencia al gobernador. Me encontré con un grupo de enardecidos correligionarios que se negaban a aceptar su derrota y, más aún, demandaban una serie de acciones para atacar a las fuerzas de oposición que habían llegado a la presidencia de aquel municipio”. Me dijeron: “que de plano era mejor que no hiciera ninguna gira a Alcozauca”.

En contra de la opinión de los Astudillos de ayer y de hoy, Cervantes Delgado sí realizó una gira al municipio y concluye que: “Lo que sucedió en Alcozauca revela la escasa cultura política que imperaba, explicable por el tiempo tan largo que mi partido ejerció sin oposición alguna el poder, lo cual es explicable, pero no justificable.”

En las elecciones de octubre de 1986 Ángel Aguirre, principal operador político del gobierno de Cervantes Delgado, intentó maniobrar contra la planilla encabezada por Othón Salazar Ramírez y regalársela a la planilla de Antorcha Campesina. Sólo la firme oposición de la coalición de izquierda, UPG, evitó consumir el fraude electoral. Ya como gobernador interino, Ángel Aguirre rindió falsos homenajes al maestro Othón.

En los años ochenta Julia Carabias, quien posteriormente fue secretaria de Semarnap del gobierno de Zedillo; Rolando Cordera y Arturo Whaley, dirigentes del Movimiento de Acción Popular (MAP), introdujeron el novedoso concepto de sustentabilidad para realizar un estudio del ecosistema de la Montaña a fin de buscar que los proyectos productivos no afectaran el equilibrio ambiental ni los recursos naturales.

El programa de desarrollo forestal y de etnobotánica tuvo un reconocimiento nacional e internacional e incluso fue distinguido por Miguel de la Madrid en 1987, con el Premio al Mérito Ecológico y que se entrega

anualmente en el Día Mundial del Medio Ambiente. De poco sirvió este esfuerzo, ya que ante el continuado deterioro ecológico de la región, hace unos días el Senado de la República aprobó un punto de acuerdo para exhortar al Ejecutivo Federal a revisar la “situación de los aprovechamientos forestales y los convenios con madereros de la Costa Chica y la Montaña de Guerrero”.

Tuvimos la oportunidad de participar un grupo de compañeros, como invitados al segundo informe del presidente municipal de Alcozauca, Afranio Bolívar Salazar Gordillo, el domingo 28 de noviembre, un día antes de la visita de Héctor Astudillo, con lo cual pudimos constatar una realidad totalmente distinta a la imagen descrita por el candidato priista. Las finanzas municipales son transparentes y sirven, por ejemplo, para comprar un equipo médico de colposcopia, útil para la detección temprana del cáncer cérvico-uterino de las mujeres, que fue entregado a los jóvenes y laboriosos médicos que laboran en ese municipio.

Participaron todos los ex presidentes municipales, incluido el diputado federal de La Montaña, Javier Manzano Salazar, ocasión en la que el profesor Othón Salazar nos brindó una estupenda pieza oratoria y habló de la proclama patriótica del coronel Vicente Guerrero el 30 de septiembre de 1815, en su redacción original: “Dado en el Cuartel General Provisional de Alcozauca, a los 30 días de septiembre, año sexto de la Libertad”, en la que anuncia haber prestado juramento a la Constitución de Apatzingán y continuar la lucha desde el Sur, después de la caída de los principales caudillos independentistas.

Othón Salazar mencionó dos temas claves: “nada ni nadie nos han entregado gratuitamente, todo lo hemos conseguido con la lucha”; y por otro lado, urgió a realizar un congreso municipal del PRD, empezando el año de 2005, a fin de buscar su reestructuración y estar a la altura de las circunstancias.

No se metan con Alcozauca, quiere decir que es necesario respetar su autonomía municipal. Quiere decir que la intolerancia y la calumnia queden como testigos mudos de la crónica de una derrota anunciada del priismo en Guerrero, después de 75 años en el gobierno.

Un proyecto Michoacán-Guerrero: el Puerto de Lázaro Cárdenas*

El Puerto de Lázaro Cárdenas, Michoacán, ubicado en el delta del río Balsas y vecino de los municipios de La Unión y Zihuatanejo, cumplió 30 años el pasado mes de julio. Se encuentran en marcha diversos proyectos que le permitirán jugar un importante papel como uno de los principales puertos de altura en el pacífico mexicano, lo cual dinamizará la economía de Michoacán y de la región en su conjunto.

De entrada quiero dejar sentada una propuesta: en la perspectiva de que en Guerrero se instale el primer gobierno democrático en su historia, con el triunfo de Zeferino Torreblanca en las elecciones del 6 de febrero de 2005, se abren vastas posibilidades de diseñar proyectos conjuntos con el gobierno perredista de Michoacán, encabezado por Lázaro Cárdenas Batel, para utilizar el Puerto de Lázaro Cárdenas en proyectos de desarrollo birregional Michoacán-Guerrero.

Algunos datos para sustentar esta propuesta: una de las regiones económicas más dinámicas es la región Asia-Pacífico, con países altamente desarrollados como Japón, otros en desarrollo como el gigante de China, pero también los “tigres asiáticos” como Corea del Sur, Singapur, Malasia y, más recientemente, Vietnam, con los cuales nuestro país tiene un creciente comercio. Con los países ribereños de ambos lados del Océano Pacífico se ha constituido la APEC, cuya cumbre anual de jefes de Estado sesionará en Santiago de Chile este 20 de noviembre.

Sin embargo, el arribo de las mercancías provenientes del Asia-Pacífico tiene un enorme cuello de botella, ya que no hay suficientes puertos mexicanos en nuestros litorales que reciban estos inmensos volúmenes de mercancías.

Los puertos de Manzanillo, Mazatlán, La Paz, en el litoral mexicano, son totalmente insuficientes. Cerca de 70% del comercio con el Asia-Pacífico se canaliza a través del puerto de Long Beach, situado al sur de Los Ángeles, California; de ahí se trasladan las mercancías por ferrocarril hasta Ciudad Juárez, Chihuahua, donde entran a territorio mexicano. La ruta es muy larga. Sin embargo, lo que sí existe, y crecerá, es el Puerto de Lázaro Cárdenas, Michoacán.

* *El Sur*, lunes 19 de noviembre de 2004.

La famosa Nao de China, que circulaba durante la época de la Colonia, entre Manila, Filipinas y Acapulco, es sólo un ejemplo histórico de los vínculos comerciales que hoy hemos perdido con el Asia-Pacífico. Es más, en los astilleros de Zacatula, hoy municipio de La Unión, se construían estos galeones españoles, mas por efecto de la globalización colonial, posteriormente su construcción fue trasladada a Manila.

La construcción de la presa El Infiernillo hizo posible la electrificación del puerto y la instalación de empresas siderúrgicas de Las Truchas y Sicartsa, posteriormente de Fertimex, hoy en problemas. La construcción por la CFE de la termoeléctrica en Petacalco, Guerrero, ha originado severos problemas ecológicos.

En el gobierno del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, a inicios de los ochenta, se construyeron los primeros muelles de contenedores de la Terminal de Usos Múltiles (TUM), la Terminal de Granos, el Centro de Capacitación Marítimo Portuario, el muelle pesquero y de Pemex y los silos para el almacenamiento de granos. Más recientemente, se ha inaugurado la autopista Siglo XXI, que conecta con el DF, pero resultará insuficiente en el mediano y largo plazo.

No quiero cansar a los lectores con abundancia de datos. Sólo quiero concluir que a partir de octubre de 2002 se ha conformado el corredor multimodal transpacífico APEC, que permitirá la descarga, carga y transportación de contenedores en tiempos récord, lo cual le permitirá una reactivación internacional del puerto michoacano. Últimamente se amplió el patio de automóviles para la exportación.

Con dos gobernadores electos por el PRD en Michoacán y Guerrero, se podrán sentar las bases de proyectos birregionales que coadyuven al desarrollo de nuestros estados. Se puede pensar en la construcción de un ferrocarril rápido que atravesase territorio guerrerense con el objeto de vincular rápidamente al Puerto de Lázaro Cárdenas con el DF. No se trata de soñar. Se trata de utilizar de manera realista este grandioso puerto y crear miles de empleos hoy tan necesitados en nuestro sufrido estado sureño.

En la publicidad del puerto Lázaro Cárdenas se dice que en esta zona “se desarrolla una gran actividad portuaria, comercial e industrial, que dispone además de un atractivo puerto turístico a sólo 45 minutos, el de Ixtapa-Zihuatanejo, puntos que conforman un complemento ideal para los negocios y el descanso”. Así que tenemos estos proyectos en bandeja de plata. Es nuestra responsabilidad saberlos aprovechar.

Por último, quiero agradecer al ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, quien en breve vendrá a Guerrero para apoyar nuestra campaña electoral, los puntuales comentarios que me hizo a este artículo.

Crisis en la Federación de Guerrerenses de Chicago*

Con la entrada de los fríos vientos otoñales provenientes del lago Míchigan y la proximidad del invierno, un balde de agua fría se ha vertido sobre la Federación de Guerrerenses de Chicago, Illinois –que encabeza Fabián Morales, originario de la comunidad de Xonacatla, municipio de Cocula; agrupaba al conjunto de clubes de paisanos que residen en esa ciudad estadounidense–, al dividirse casi a la mitad y constituirse el pasado sábado 1º de noviembre, por la mañana, los Clubes Unidos Guerrerenses del Medio Oeste, que agrupa a 22 clubes de comunidades guerrerenses.

En un acto celebrado en el restaurante Lazos, ubicado en el corazón de la zona donde habita una gran cantidad de mexicanos, se celebró la toma de protesta de la mesa directiva de Clubes Unidos, encabezada por Margarito Rodríguez, de la comunidad de Icatepec del municipio de Taxco de Alarcón. Asistieron 120 paisanos y se contó con la presencia de una importante delegación panista, encabezada por el senador Jorge Lozano Armengol, de San Luis Potosí; de Dante Gómez, en representación del cónsul mexicano en Chicago, el oaxaqueño Carlos Sada; del señor Israel Rodríguez, quien se ostenta como representante del gobierno del estado de Guerrero, y de Martín Unzueta, del PRD-Chicago.

En la página 4, en su edición del lunes 3 de noviembre, el nuevo diario en español *Hoy*, que es editado por la Chicago Tribune, y que tiene dos meses de existencia, con el título “Nace nueva organización guerrerense”, publicó una descripción del acto señalando que: “Clubes Unidos comenzó a gestarse en junio, pero fue el pasado fin de semana cuando quedó constituido oficialmente por 22 comités, de los cuales cinco están en Florida,

* *El Sur*, 7 de noviembre de 2003.

Nueva York, Texas, Arizona y Nebraska”. Más adelante se señala que “Israel Rodríguez, representante del gobierno de Guerrero, aplaudió la creación del nuevo grupo”.

La nota finaliza diciendo que “fuentes extraoficiales estiman hasta en 300 mil el número de oriundos del sureño estado mexicano de Guerrero que residen en Illinois”. En realidad, no existen cifras exactas de la población guerrerense en ese estado, pero casi todas coinciden en que son alrededor de 200 mil guerrerenses, de tal modo que Chicago es, en número de habitantes, la segunda ciudad guerrerense después de Acapulco.

La primera actividad de Clubes Unidos ocurrió esa misma tarde del 1º de noviembre; fue la celebración del Día de Muertos, con una exposición de Posada y sus célebres calaveras vestidas de mujer, organizada por Mestizarte en una galería de arte ubicada en 1436 West 18 y Blue Island. Las invitaciones ya tenían el nuevo logotipo abigarrado, que en un círculo equivalente a una moneda de diez pesos mexicanos, están las dos banderas nacionales, la de México y la de EU, con el telón de fondo de los cerros guerrerenses y las torres características de Chicago, en medio el escudo del estado de Guerrero con la inscripción de Clubes Unidos Guerrerenses del Medio Oeste, para diferenciarse claramente del logotipo impreso en la papelería de la Federación, en la cual está por un lado el escudo de Guerrero y por el otro las torres de Chicago y la bandera mexicana con la inscripción Federación de Guerrerenses Chicago.

Tuve la oportunidad de entrevistarme con ambas partes en Chicago, los días 2 y 3 de noviembre; les manifesté que era un error la división, ya que en el exterior sólo debíamos portar la camiseta de guerrerenses por encima de cualquier adhesión partidista, a lo cual una parte respondía que así como hay varios partidos políticos, también era posible que hubiera varias organizaciones de guerrerenses. La otra parte argumentaba que ya era imposible trabajar juntos, y que lo mejor era que cada quien se fuera por su lado, sin obstaculizarse el uno al otro.

En su reunión mensual celebrada el lunes 3 de noviembre, la Federación de Guerrerenses avanzó en los preparativos de la VII Semana Cultural Guerrerense que se celebrará, al igual que todos los años, en Chicago del 19 al 22 de febrero del 2004, en la cual participarán diversos personajes artísticos y culturales que llegarán desde Guerrero, incluidos artesanos de Taxco y fabricantes de mole de Teloloapan; además se elegirá a la Reina de los Guerrerenses, quien será coronada en un magno baile de Clausura de esta actividad que ya cumplirá siete años.

En las versiones que pude escuchar de ambas partes, además de mencionar un conjunto de irregularidades que presuntamente se cometieron en la última elección de directivos de la Federación de Guerrerenses, se señalan inadecuadas intervenciones de funcionarios del gobierno de René Juárez Cisneros, como el secretario de Desarrollo Social Heriberto Huicochea Vázquez, y su representante en Chicago, Israel Rodríguez, ligado a la pésima gestión del anterior cónsul, Heriberto Galindo, quienes apoyarían a Fabián Morales y Manuel Martínez, a quienes se les ubica como priistas.

Por el otro lado, se señala que de la parte panista hay una intervención del delegado federal de la Sedesol en Guerrero, José I. Ortiz Ureña, quien fue denunciado como divisionista por la Federación de Guerrerenses, en ocasión de la reciente visita a Chicago de la secretaria Josefina Vázquez Mota, quien se deslindó en todas sus intervenciones de Ortiz Ureña, señalando el carácter apartidista de programas federales como el 3 x 1. Sin embargo, el gran número de panistas presentes en la toma de protesta de Clubes Unidos fue objeto de suspicacias. Afortunadamente, ningún perredista ha sido involucrado en esta lamentable división.

Desde mi punto de vista, es necesario sacar algunas conclusiones iniciales: en primer lugar, es necesario hacer viables y operativos los estatutos de estas organizaciones sociales que a veces son más complicadas que los de los partidos políticos. Tal vez convenga abrir la elección de los directivos por planillas, con representación proporcional y con urnas abiertas a todos los paisanos, ya que ahora una comunidad, independientemente de su tamaño, vale un voto para la toma de decisiones.

Asimismo, y esto es un tema fundamental, urge toda una política de ESTADO (así con mayúsculas) hacia los migrantes guerrerenses que se ubican en todo el país del norte. Hasta ahora, no hay una Secretaría del Gobierno Estatal que atienda a nuestros migrantes que superan a los 600 mil guerrerenses en Estados Unidos, que aportan 400 millones de dólares anuales a la maltrecha economía guerrerense. La visita de funcionarios gubernamentales estatales y federales son ocasionales (como la de pocas horas de René Juárez a Chicago, en junio pasado) y no hay un seguimiento de los acuerdos contraídos.

En tanto, ambas organizaciones de guerrerenses han declarado que su actuación se realiza al margen de los partidos políticos; sin embargo, están abiertos a sus propuestas en esta coyuntura electoral. Me comprometí con ambas partes a que, tanto Martín Mora como los diputados locales del PRD, así como los presidentes municipales perredistas, cuyos ciudadanos se encuentran en esa región, visiten Chicago y se entrevisten con sus respectivos paisanos. Por

su parte, se comprometen a recibir a Zeferino Torreblanca, Armando Chavarría y a Félix Salgado Macedonio cuando ellos decidan y lleven propuestas concretas de lo que harían desde el gobierno del estado en relación con los migrantes guerrerenses. A este tema, nos referiremos en futuras colaboraciones.

Los migrantes guerrerenses*

Del 29 al 31 de marzo se celebró el Foro Parlamentario Euro-Mexicano sobre Migración, en Hermosillo, Sonora, convocado por el Senado Mexicano y el Comité de Migración de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa, organismo que agrupa a 45 parlamentos europeos que discutieron el tema migratorio; por supuesto se presentaron variantes distintas en nuestros dos continentes.

Al interior de la Unión Europea existen tanto la libre circulación de mano de obra, como los fondos compensatorios que han permitido el despegue económico y social de España, Portugal y Grecia a los estándares europeos, mientras que en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) están ausentes ambas problemáticas.

Presenté una ponencia sobre los migrantes de Guerrero. Señalé que, con base en la Encuesta sobre Migración de El Colegio de la Frontera Norte, anualmente emigran a los EU casi 21 mil guerrerenses que representan 3.36% de todo el país y que, según los datos del Banco de México, aportan 683 millones de dólares a la economía guerrerense.

En relación con el número de hogares relacionados con la migración a Estados Unidos, corresponden 16 549 a Acapulco, que representa 9.45% del total del municipio. A Iguala le corresponden 6 209 hogares; en tercer lugar Chilpancingo, con 4 240 hogares; en cuarto lugar Teloloapan, con 3 128 hogares, y en quinto lugar Zihuatanejo de Azueta, con 3 122 hogares. Después seguirían Cutzamala de Pinzón, San Marcos, Huitzucó y Taxco de Alarcón.

Especial mención es el municipio de Cocula, cuya relación entre el número de hogares relacionados con la migración a EU y el total de hogares del municipio es de 45.48%, o sea casi la mitad de los hogares del municipio. Le siguen Tlalixtaquilla de Maldonado con 44.52%, Cutzamala con 42.90%, Tlalchapa con 38.52% y en quinto lugar Alpoyecá, seguido de Ixcateopan de Cuauhtémoc, Huamuxtitlán, Apaxtla y Arcelia.

* *El Sur*, jueves 8 de abril de 2004.

Señalé que los guerrerenses básicamente se concentran en los estados de California, Illinois, Arizona, Texas y Georgia, aunque es posible encontrar a los de Iguala en el valle del Yákima del lejano estado de Washington; en Omaha, Nebraska destino de los originarios de Chichihualco, o más recientemente en Florida y en las dos Carolinas; sin embargo, su organización es precaria, con excepción de Chicago.

En el tema migratorio cada quien habla como le va en la feria. Mientras en los Estados miembros de la Unión Europea existe libre circulación de fuerza de trabajo, al exterior toman medidas muy estrictas para evitar la inmigración. En el caso mexicano existe un doble rasero al norte y sur de nuestras fronteras. En la frontera sur las policías mexicanas les dan un maltrato a los migrantes centroamericanos, que en su inmensa mayoría no tienen intención de quedarse en México, sino que sólo lo utilizan como tránsito. Los parlamentarios europeos siempre preguntan si tenemos la autoridad moral para cuestionar la violación de los derechos humanos y laborales de nuestros paisanos en la frontera norte.

En este Foro se pudieron escuchar interesantes ponencias del doctor Jorge Santibáñez, director del Colegio de la Frontera y del doctor José Luis Soberanes, presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, así como del doctor Sergio García Ramírez, quien actualmente preside la Corte Interamericana de Derechos Humanos de la OEA. Posteriormente, a ambos les manifesté la necesidad de reabrir el caso del genocidio de Aguas Blancas en el estado de Guerrero, que representa una herida abierta en la conciencia progresista de la nación. Quedamos de conversar posteriormente.

La migración tiene rostro de mujer, señaló Amalia García, candidata del PRD al gobierno de Zacatecas, al señalar que 20% son mujeres que cruzan la frontera norte, no para reunir a las familias, sino de manera independiente. La acompañé a una entrevista con el gobernador de Sonora, Eduardo Bours, a quien le manifestó el deseo del nuevo gobierno zacatecano de participar como observador en las reuniones anuales de gobernadores fronterizos (California, Arizona, Nuevo México y Texas) y del lado mexicano (Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas). La última reunión se celebró en Chihuahua y este año se realizará en Santa Fe, Nuevo México.

El Foro finalizó sus trabajos con un recorrido por Nogales, donde cruza la franja fronteriza entre Sonora y Arizona, que hoy se ha constituido en el cruce del 80% de los migrantes que cruzan la frontera hacia EU, ya que el cruce en Tijuana se ha vuelto cada día más difícil. En los días en que

estuvimos en Sonora, la temperatura alcanzó casi 40 °C cuando apenas ha empezado la primavera, por lo que en verano será un verdadero infierno. El número de muertes y bebés abandonados en el desierto son, hoy, un trágico testimonio.

Redistribución y migración en Guerrero*

Inclinemos nuestras banderas de lucha por el fallecimiento de Yasser Arafat. Hagamos votos por una solución justa y duradera en el Medio Oriente, por un Estado palestino independiente y un Israel democrático que convivan en fronteras seguras y en paz.

El Instituto Federal Electoral (IFE) aprobó el 15 de julio pasado que el estado de Guerrero pierda uno de los 10 distritos electorales federales actuales, para quedarse con nueve distritos en la próxima elección federal de 2006. El IFE aprobó la redistribución del país (la última fue en 1996) que se propone revisar los distritos electorales, como resultado de la migración y de los cambios poblacionales.

De acuerdo con la reforma electoral de 1986 se estableció que: “La distribución de los distritos electorales uninominales entre las entidades federativas se hará teniendo en cuenta el último censo general de población”. De esta manera, de acuerdo con el último censo de 2000 y la creciente migración de estos cuatro años, cerca de 800 mil guerrerenses han abandonado nuestro estado, emigrando sobre todo a los Estados Unidos.

Si tomamos en cuenta que el peso poblacional relativo de un estado se modifica sustancialmente, esto es, si tiene menos habitantes con respecto a otros estados, según esta lógica, tendrá menos distritos electorales. Según la propuesta del IFE, si de un estado salen migrantes, como es el caso de Guerrero, entonces tendrá un número menor de distritos y, como resultado, los problemas de nuestro estado tendrán menos voces que hablen por los guerrerenses en el Congreso de la Unión.

El tema de la redistribución en función de la migración y de los cambios poblacionales debe vincularse con el tema del voto de los mexicanos en el exterior, que deberá aprobarse a más tardar en diciembre de este año, con objeto de permitir que los mexicanos que viven en el exterior (99% en los EU) voten en las elecciones presidenciales de 2006.

* *El Sur*, jueves 24 de julio de 2003.

El PRD ha propuesto la formación de una sexta circunscripción electoral para permitir que no sólo se vote por los candidatos a la Presidencia de la República, sino que también se elijan diputados y senadores de los mexicanos migrantes que viven en el exterior. Por lo tanto, debe vincularse la redistribución interna con la migración internacional.

Dicho en pocas palabras, si nos quitan un diputado federal en Guerrero, nos lo deberían reponer con un diputado guerrerense electo en el exterior. Con esta decisión del IFE, el DF perdería cinco distritos; estados como Michoacán, Guanajuato y Zacatecas perderían un distrito electoral. Veracruz perdería dos. Esto es, los estados expulsores de mano de obra y que hoy son catalogados como migrantes perderían distritos y representación en la Cámara de Diputados.

Si los guerrerenses se fueran a vivir a otro estado de la República existe la posibilidad de que su representación se vaya a otro diputado y a otro distrito, de donde hayan elegido vivir. Pero, si se van a los Estados Unidos, esa representatividad se pierde por completo.

Por lo tanto, la decisión correcta sería trasladar esa representatividad en el Congreso de la Unión, en función del estado de residencia de los migrantes internacionales. Así, en el estado de California los mexicanos tendrían derecho a elegir a 10 diputados migrantes. Los que viven en Texas alcanzarían cinco diputados y en Illinois, tres, los cuales se podrían elegir en una lista única en la sexta circunscripción electoral.

Por lo pronto, y aceptando el dicho mexicano de que palo dado ni dios lo quita, necesitamos aprovechar esta redistribución en que se perdería un distrito, que puede ser el que tiene su cabecera en Taxco o el de Chilapa, para homogeneizar su territorio, con criterios geográficos y poblacionales.

Por ejemplo, se podría hacer un solo distrito que abarque la Costa Grande, desde Coahuayutla hasta Coyuca de Benítez, municipio que hoy pertenece al distrito de Chilpancingo. Hacer un distrito de la Montaña, homogéneo, incorporando Chilapa al distrito con cabecera en Tlapa. Otra posibilidad sería hacer un solo distrito con Iguala y Taxco. Los distritos IX y X de Acapulco saldrían mejor diseñados. En fin, la representación del PRD en el IFE y el RFE, a través de Juan Manuel Hernández Gardea y Demetio Saldívar, ya ha hecho una propuesta inicial que es digna de estudiarse.

La asignatura pendiente no sólo es el voto de los mexicanos y de los guerrerenses en el exterior, sino también de su necesaria representación política. En la plataforma electoral de la coalición Guerrero será Mejor se establece el compromiso de crear una Secretaría de Migrantes, así como

otorgarles el voto a los guerrerenses en la elección del gobernador en el 2011 y el proyecto de elegir diputados locales migrantes en las elecciones de 2008. Si cumplimos, estaremos a la vanguardia.

Reforma electoral: la misma gata*

En un gran fiasco terminó la pretendida reforma electoral que se había concebido como una adecuación de la legislación electoral estatal de cara a una contienda electoral que refleje claramente la voluntad ciudadana en las dos elecciones que tendremos en el estado de Guerrero en 2005, con normas mínimas de equidad y transparencia.

“Se avanzó hasta donde se pudo”, nos decían los coordinadores de las fracciones parlamentarias en el Congreso local; sin embargo, no queda claro quién o quiénes tomaron la decisión de hacer una reforma electoral mocha; Guerrero “tendrá las reglas más avanzadas del país”, nos recetaba el gobernador Juárez Cisneros, a pesar de que ni siquiera se estableció un calendario para empatar las diversas elecciones en una sola fecha. Dice el dicho: dime de qué presumes y te diré de qué adoleces.

En agosto de 1996, cuando se efectuó la última gran reforma electoral federal, el entonces presidente Zedillo nos dijo con su voz chillona que era la reforma electoral “definitiva”, a lo que le respondimos que en política y, sobre todo, en materia electoral no hay nada definitivo, sino que las normas electorales deben, en cada proceso electoral, establecer condiciones entre iguales para que el escenario no se convierta en un ring donde pelean un peso pesado y un peso mosca y además con un réferi parcial.

En mis últimas colaboraciones en *El Sur*, me he dedicado a exponer los puntos en los que es necesario insistir para lograr una verdadera reforma electoral en Guerrero. En principio, es necesario homologar los avances en la legislación electoral federal a la ley electoral estatal, lo cual permitiría que un conjunto de temas como financiamiento a los partidos políticos, la creación del Instituto Estatal Electoral, delimitar las facultades de la Fiscalía Electoral, la integración de las planillas municipales y de las listas de diputados con un mínimo de 30% de género, el umbral para que los partidos

* *El Sur*, viernes 13 de mayo de 2005.

políticos conserven su registro electoral y, sobre todo, el acceso equitativo a los medios de comunicación, entre otros, quedasen solucionados de una vez y para siempre.

Se nos dijo que se avanzaba en “flexibilizar” las coaliciones, pero no se incluyó la figura de candidaturas comunes. Esta figura fue eliminada del Cofipe por Salinas de Gortari por el éxito que tuvo la candidatura común de cuatro partidos que postularon al ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano en 1988, al conformar el Frente Democrático Nacional, lo que al mismo tiempo hizo casi imposibles las coaliciones electorales, cuestión que hoy ha vuelto a resurgir con gran fuerza, ya que ningún partido político tendrá mayoría a nivel nacional y todos estamos urgidos de tejer alianzas electorales.

En algunos de los 14 procesos electorales estatales que se realizarán a lo largo de este año, se han propuesto diversas alianzas electorales. Por un lado, el PAN y el PRD pactaron la primera en el estado de Chihuahua y se examinan otras. Por su parte, el PRI cuenta con su aliado de opereta: el Partido Verde, y en algunos estados hasta el PT. De esta manera, a todos los partidos políticos nos conviene hacer viables las coaliciones y alianzas electorales, y no se entiende la explicación de que: “no se pudo”.

La creación de una Fiscalía Especial para Delitos Electorales no es garantía de que se llegue al fondo de los delitos en este ámbito. Recordemos, simplemente, que uno de los estados de la República donde en 1988 se dio el mayor fraude electoral, reconocido incluso por Miguel de la Madrid, fue Guerrero. Sin embargo, el único que ha sufrido el embate de la Fiscalía Federal fue nuestro compañero Valentín Guzmán, presidente del Comité Municipal del PRD de Teloloapan, quien sufrió cárcel en el Cereso de Iguala, mientras que los mapaches priistas festejaban esta decisión de doña María de los Ángeles Fromow.

Hay temas que ni siquiera fueron mencionados, como es el relacionado con la eliminación del secreto bancario y fiscal de los partidos políticos, cuestión que fue planteada en el documento de despedida de los Consejeros Electorales encabezados por José Woldenberg, ya que les fue imposible llegar al fondo del asunto en los escándalos financieros del PRI en el Pemexgate y del PAN en cuanto al financiamiento externo a los Amigos de Fox. Incluso, el tema de los topes de campaña no está regulado de tal modo que se pueden hacer malabarismos y chanchullos financieros como los denunciados el pasado fin de semana en el Consejo Nacional del PRD al auditar la gestión de Rosario Robles Berlanga.

El tema del voto de los guerrerenses en el extranjero no mereció ni siquiera una mención; por tanto el tema se resolverá con posterioridad. Como

es de todos conocido, entre 20 y 25% del padrón electoral del estado de Guerrero vive hoy en los Estados Unidos, por lo que garantizarles sus derechos políticos electorales es una necesidad para democratizar la vida política de nuestro estado. Todo mundo aplaude que nuestros migrantes aporten una cantidad de divisas equivalente a la mitad del presupuesto del estado de Guerrero, pero nadie se acuerda de que necesitan tener voz y voto en las decisiones fundamentales de su patria chica.

Como Consejero Nacional y estatal del PRD me siento corresponsable de que nuestra fracción parlamentaria en el Congreso de Guerrero haya avalado este remedo de reforma electoral, y no quisiera sumarme al adjetivo de irresponsable que le dio Martín Mora, presidente estatal del PRD, a nuestro coordinador, el diputado David Jiménez Rumbo, sino más bien insistir en que en la medida en que nuestros órganos de dirección funcionen con la normatividad estatutaria será posible tomar decisiones colectivas y no examinar estas decisiones lamentables “a toro pasado”.

Las confesiones de un mapache*

“Ni parándose de cabeza o yendo a bailar a Chalma” ganará el PRI en Guerrero, sentenció César Augusto Santiago, secretario de Acción Electoral del PRI ante la cúpula priista encabezada por el cuestionado presidente Nacional del PRI, Roberto Madrazo, reunidos en el lujoso hotel Four Seasons de la Ciudad de México, según lo informaron en días pasados, por separado, los periódicos *Reforma* y *El Universal*.

Ante el estupor y desánimo que causó en las filas del PRI guerrerense, César Augusto Santiago vino a Guerrero a dar explicaciones y disculpas a Héctor Astudillo, a quien no lo calentaba ni siquiera el rico sol acapulqueño. Nunca negó haber utilizado tal expresión, y a una pregunta de la reportera Teresa de Jesús declaró que todo se debía a “grillas nacionales”, a “filtraciones”, a un “golpe bajo, ya que nadie puede ocultar que estamos inmersos en un debate nacional que nos está complicando la vida por cuestiones (sic) anticipadas en la sucesión presidencial” (*El Sur*, 19 de enero).

Efectivamente, el PRI está atrapado (sin salida) por la ausencia de reglas internas para definir a su candidato presidencial. Para evitar que Madrazo

* *El Sur*, viernes 1º de octubre de 2004.

utilice su puesto para promoverse como tal candidato se ha formado un grupo de gobernadores, que además incluye al senador Jackson y más recientemente a Francisco Labastida Ochoa, bautizado como el G-8, o como la Unidad Democrática o el Tucom (Todos Unidos contra Madrazo), quienes han decidido unir fuerzas y postular un solo precandidato presidencial de los Tucanes, como ya se les conoce.

La debilidad de Héctor Astudillo Flores de ser un candidato marioneta resultado de una negociación, quedó de manifiesto en este final del proceso electoral. Quedó preso entre las redes de las disputas priistas. Al tomar partido por Madrazo y Murat se enemistó con los poderosos gobernadores Montiel del Edomex, Natividad González Parás de Nuevo León, con su antiguo líder en el Senado Enrique Jackson, quienes están a la ofensiva para detener a Madrazo y a quienes poco les interesa el destino de Astudillo. Por su parte, René Juárez Cisneros está más interesado en rendirle homenajes a la casta maldita de los Figueroa, así sea a costa de torcer la historia, que son actos de apoyo a su candidato. Habrá que fundirlas y hacer un memorial de los caídos en la guerra sucia.

Las expresiones del chiapaneco César Augusto Santiago no son nuevas. El domingo 23 de mayo de 2004 se realizaron elecciones municipales y legislativas en Yucatán, donde su partido resultó vapuleado a manos del PAN. Al día siguiente se difundió el rumor de que renunciaría a su puesto de Secretario Electoral del CEN, como resultado de esa derrota.

Dentro de los candidatos priistas sobresalía el candidato por Mérida, Víctor Cervera Pacheco, prototipo de los dinosaurios todavía vigentes en el PRI, quien fue castigado por el electorado yucateco. Algunos meses después, agobiado por una crisis emocional y sin reponerse de la derrota, falleció este cacique yucateco.

Para salir al paso de esas versiones, en una inusitada declaración, César Augusto señaló que siempre estuvo en contra de que se dijera que había un empate técnico y de que se utilizara la expresión: “caballo que alcanza gana”, ya que todas las encuestas siempre presentaron como perdedor a Cervera Pacheco. César Augusto Santiago dijo: “yo no sé a quién se le ocurrió usar esas expresiones publicitarias, ya que debimos trabajar casa por casa” (*El Universal*, 26 de mayo de 2004). Cualquier parecido con Guerrero es pura coincidencia.

Es claro el desánimo y la frustración del priismo a 15 días de efectuarse las votaciones en las 4 377 casillas electorales, con un padrón de 2 millones 37 mil electores de todo el estado de Guerrero. Todas las encuestas, desde las que

dan sólo 1 o 2 puntos hasta las que dan 6 y 8 puntos de ventaja, presentan como ganador en esta contienda histórica a Zeferino Torreblanca Galindo.

Este es el momento de tensar las fuerzas, pero a la vez de mantener la cabeza fría a fin de no caer en ninguna provocación. Este martes pasado en Taxco los priistas estuvieron provocando con su sonido, tratando de sabotear nuestro acto de cierre de campaña. Sólo la prudencia de los compañeros perredistas y del Frente Cívico Taxqueño, quienes se han propuesto por primera vez vestir de amarillo a Taxco, evitaron un altercado.

MISCELÁNEA. Complicidad criminal la de Héctor Astudillo Flores con su nueva versión del genocidio de Aguas Blancas. A diez años nos dice que “fue un accidente, una psicosis colectiva. Nadie la mando hacer. La policía estaba nerviosa, estaba desvelada, alguien disparó y dispararon todos” (*La Jornada*, 20 de enero). Siendo diputado local en 1995, avaló la masacre de Rubén Figueroa Alcocer... Aguas también con Ángel Aguirre Rivero, que quiere callar a la Radio Comunitaria de Xochistlahuaca. Este martes pasado estuvimos con Zeferino Torreblanca en Ixcateopan de Cuauhtémoc. Nos dimos tiempo para visitar los dos museos. El contenido bueno, pero están deteriorados. ZTG se comprometió a prestar atención para su restauración. Hay una interpretación que me gustó del significado de Cuauhtémoc: sol que desciende y águila que ataca. Hoy participaremos en el acto de los guerrerenses en Chicago. El sábado nos vemos en Chilpancingo y el domingo estaremos en Coahuayutla, acompañados por el incansable Martín Hernández. Bien por el artículo de Popoca sobre los errores en el presupuesto de egresos estatal.

El gobierno de José Francisco Ruiz Massieu*

Este 28 de septiembre se cumplió una década del asesinato de José Francisco Ruiz Massieu a manos del gatillero Daniel Aguilar Treviño. Por su parte, el autor intelectual del crimen, y ex cuñado, Raúl Salinas de Gortari, el hermano incómodo del sexenio salinista, sigue esperando en ganar el amparo que

* *El Sur*, viernes 17 de diciembre de 2004.

interpusieron sus abogados en marzo de este año, lo que le permitirá revertir la sentencia de 26 años y medio de prisión, de los cuales ya ha cumplido 9 años y medio.

A José Francisco Ruiz Massieu, gobernador de Guerrero de 1987 a 1993, le tocó el último tercio del gobierno de Miguel de la Madrid y la mayor parte de la gestión de su cuñado, Carlos Salinas de Gortari, gobierno con el cual hizo su debut y despedida. Su designación a la gubernatura fue un auténtico dedazo en la línea tecnócrata de designar a gobernadores que nunca antes habían tenido un puesto de representación popular. La oposición de izquierda se aglutinó en la Unidad Popular Guerrerense (UPG) y lanzó como candidato al doctor Pablo Sandoval Cruz.

Ruiz Massieu ni siquiera era señalado como precandidato en los corrillos del priismo guerrerense. Más bien se mencionaban como aspirantes a Miguel Osorio Marbán, Netzahualcóyotl de la Vega, Píndaro Urióstegui, al líder estatal de la CTM Filiberto Vigueras Lázaro y al entonces secretario de Salud, Guillermo Soberón Acevedo.

Según el magnífico libro de Teresa Estrada Castañón, *Guerrero: sociedad, economía, política y cultura* (editado por la UNAM en 1994, justo en el año en que asesinaron a Ruiz Massieu, cuestión que motivó que su texto fuese ampliamente comentado por la prensa), el candidato priista “carecía de antecedentes electorales: antes de su designación como gobernador de Guerrero no había ejercido ningún cargo de elección popular. Su carrera como funcionario público transcurrió en la ciudad de México. Sus méritos eran primordialmente académicos y administrativos”.

En 1982, con el gobierno de Miguel de la Madrid, hubo un parteaguas en el grupo gobernante al ganar posiciones claves el equipo tecnócrata que impulsó a rajatabla una política económica neoliberal cuyos efectos aún padecemos. En Guerrero, Ruiz Massieu la tradujo al inicio de su sexenio en un “recogimiento (sic) del sector público” y anunció que bajo su mandato correspondería al sector privado el papel protagónico en el impulso de la economía guerrerense” (citado por Teresa Estrada, p. 142).

Por cierto, Miguel de la Madrid, en la entrevista que le dio a Jorge Castañeda en el libro *La herencia: arqueología de la sucesión presidencial en México*, revela que a raíz del asesinato de Luis Donald Colosio, Salinas de Gortari sondeó varias posibilidades de candidatos a suceder a Colosio.

“Salinas discutió con Ruiz Massieu la posibilidad de nominarlo, pero éste le advirtió de un obstáculo potencial debido a su nacimiento en Guatemala; se autoexcluyó de la contienda” (p. 506). Esta versión coincide con

su registro en Acapulco hasta que tenía 14 años de edad.

En un arranque de sinceridad, De la Madrid reconoce que en 1988 Guerrero fue el campeón de las irregularidades electorales en la línea de “cuadrar” las cifras arriba de 50% de votos para Salinas de Gortari, para lo cual había cuatro restricciones (p. 536): “No tocar las casillas perfectas, es decir de alta votación priista y no impugnadas; dejar intactas las cifras ya anunciadas por el propio PRI, sucias o limpias; no descuadrar todo, al estilo de José Francisco Ruiz Massieu en Guerrero, y finalmente no mover las cifras correspondientes a casillas donde efectivamente comparecieron todos los partidos.”

Hacia el PRD, Ruiz Massieu tuvo un odio enfermizo. En las elecciones del 3 de diciembre de 1989, el naciente PRD arrasó en una gran cantidad de municipios y distritos electorales, triunfos que le fueron escamoteados. Sin embargo, “la violencia con que el gobierno reprimió la protesta ciudadana desencadenó el conflicto poselectoral más prolongado y virulento de que se tenga memoria en Guerrero” (Carlos Payán Torres, “Elecciones en Guerrero 1986-1989”, tesis de maestría, UAG, 1990).

Ruiz Massieu hizo suyo el calificativo de Miguel Ángel Olguín, presidente estatal del PRI, quien caracterizaba al PRD dirigido en ese periodo por el doctor Rosalío Wences Reza, como “el partido de la violencia y de la sangre”, por la heroica resistencia que se desarrolló en todo el estado contra el fraude electoral. Por si fuera poco, en marzo de 1990 designó a Rubén Figueroa Alcocer como presidente estatal del PRI, a fin de endurecer su posición en las mesas de negociación postelectoral. Posteriormente lo premió como senador y candidato a gobernador, cuyo periodo no pudo terminar por la matanza de Aguas Blancas. En su último libro, *Cuestiones de derecho político* (México- España UNAM, 1993), Ruiz Massieu minimiza el terremoto político de 1988 y dice que sólo fue un “momento político”, a diferencia de la transición española (p. 181). Su arraigado autoritarismo, envuelto de análisis académico, le impidió tener claros los escenarios futuros en el país y en Guerrero. En el homenaje oficial en Chilpancingo que le rindieron hace tres días hubo menciones ridículas: “Tuvo una nueva forma de gobernar y hacer uso del poder para servir más rápido (sic) a la gente”; además se agregó que el gobernador René Juárez era un “fiel y sobresaliente discípulo y amigo”, en vez de plantear una “enérgica condena por el artero crimen”, como lo plantea la familia Ruiz Massieu (*El Sur*, 29 de septiembre).

El gobierno de Ruiz Massieu constituyó una gran decepción. Se pensaba que un académico traería nuevos estilos de gobernar y de combatir la falsa dualidad pobreza-represión, que fue el signo distintivo de los gobiernos

priistas. Sin embargo, el autoritarismo, una política económica neoliberal, así como la represión, fueron los signos distintivos de su gobierno. Su brillantez e inteligencia fueron usadas con fines perversos, y terminó siendo asesinado por las intrigas palaciegas de la familia Salinas de Gortari.

Otro Guerrero es posible*

Los temas fundamentales del debate de los tres candidatos a la gubernatura del estado de Guerrero programado para el 11 de enero de 2005, deben ser los relacionados con el rumbo futuro de nuestro estado a inicios del nuevo milenio, los cuales necesitan no sólo abatir los graves rezagos económicos y sociales, sino sobre todo definir un nuevo rumbo político.

Los negociadores de la Coalición Guerrero Será Mejor han actuado muy bien para no caer en las burdas provocaciones de Héctor Vicario en estos momentos en que se está pactando el formato y el temario del debate. Desafortunadamente, la dirección estatal del PAN ha ido a la cola de los priistas. En ninguna parte del mundo los candidatos participan en las negociaciones de los debates, sino que nombran a sus representantes, por lo que era desmesurado pedir la presencia de Zeferino Torreblanca en el Consejo Estatal Electoral.

La legislación electoral estatal de Guerrero es una de las más atrasadas del país y no ha sido homologada en un conjunto de temas al Cofipe, que sí tiene resueltos aspectos como el de los debates, los cuales debieran ser coordinados, organizados y financiados por el órgano electoral. Esta laguna jurídica se presta a que Vicario y compañía traten de dar golpes publicitarios y tratar de manipular los encuentros de los representantes de los candidatos.

El PRI ha formulado toda una guerra sucia para desprestigiar y dañar la imagen del candidato de la alianza Guerrero Será Mejor. Empezaron con el tema del lugar de nacimiento de Zeferino Torreblanca. Pretenden ignorar que la Constitución del estado de Guerrero señala claramente que tienen calidad de guerrerenses los nacidos en el territorio del estado; así como los que nazcan fuera de éste, pero de padre o madre guerrerenses, y más aún los ciudadanos mexicanos que tengan más de cinco años de residencia en el estado.

* *Excélsior*, sábado 11 de diciembre de 2004.

Me ha sorprendido que resalten este tema, ya que la gran ilegalidad que hoy callan los priistas y sobre todo Héctor Astudillo, fue la del ex gobernador José Francisco Ruiz Massieu, quien nació en Guatemala, hijo de padre salvadoreño y cuya acta falsa de nacimiento fue levantada en Acapulco, cuando ya tenía 16 años. No lo digo yo, sino que lo dice de manera muy explícita, nada más y nada menos que Miguel de la Madrid en la entrevista publicada en el libro *La berencia* de Jorge G. Castañeda. Por último, en relación con este tema, es necesario señalar que en el futuro los hijos de guerrerenses nacerán en California, Chicago, Texas y en toda la Unión Americana, pero seguirán siendo guerrerenses.

Otro tema que no merece mayor comentario es la burda filtración del auditor general sobre las cuentas públicas del ayuntamiento de Acapulco en el periodo de Zeferino Torreblanca. Su buena fama pública es el mejor mentís a estas versiones calumniosas. Se empeñan en ver contradicciones entre Zeferino Torreblanca (por su ausencia en Acapulco debido a la presentación del libro de AMLO) y López Obrador, lo que caerá por su propio peso por la visita de AMLO a principios de enero a la campaña perredista.

Por lo tanto, y este es el planteamiento central que quiero dejar sentado en este artículo, es que el debate entre Torreblanca y Astudillo debe trascender las provocaciones y la campaña de calumnias de los priistas que incluso han llegado al terreno personal (¡y eso sí calienta!), para situarlo en los temas fundamentales para un nuevo rumbo para Guerrero, que es lo que pretendo opinar en estos dos artículos.

En primer lugar, en el terreno político se necesita eliminar de raíz la tesis que prevaleció en el grupo gobernante que dirigió este país durante 71 años, es decir, la que sostiene que Guerrero era un estado bronco y de gente violenta; por lo tanto, se justificaba una política de mano dura, de represión abierta o disfrazada, cuyas secuelas de la guerra sucia de los años setenta contra las guerrillas campesinas de Genaro y de Lucio, todavía están vigentes. En esta concepción cabían desde gobernadores de estilo brutal de gobernar, como los Figueroa, hasta el toque académico de Ruiz Massieu. Pero todos gobernaron por igual.

De esta manera, los debates entre los candidatos deben buscar que los guerrerenses no sean simplemente electores, sino ciudadanos. Este es el reto del nuevo gobierno perredista: hacer que la política se ciudadanice, que los guerrerenses dejen de ser simples objetos de uso para el día de las elecciones y se transformen en ciudadanos de plenos derechos, que decidan desde abajo, con su organización, todos y cada uno de los asuntos que les incumben. Por

lo tanto, con Zeferino Torreblanca Galindo vamos a inaugurar un nuevo estilo de gobernar, con los ciudadanos guerrerenses activos y participantes y no sólo simples sujetos a los que regularmente se les pide un voto. En el terreno económico y social pretendo dar mis opiniones en el próximo artículo.

Para terminar, quiero transcribir el comentario que hizo la columna “Bajo Reserva” del periódico *El Universal* del 14 de diciembre que dice: “con las urnas a menos de dos meses de distancia, las campañas en Guerrero continuarán aún en estas fiestas de fin de año. Zeferino Torreblanca, de extracción empresarial, hizo un buen papel al frente de la alcaldía de Acapulco. Héctor Astudillo, en cambio, debe navegar con el lastre de tres equipos de trabajo que hacia adentro de su campaña reciben en realidad órdenes de jefes distintos: los ex gobernadores Rubén Figueroa y Ángel Aguirre Rivero, y el actual mandatario, René Juárez Cisneros”.

No lo decimos solamente nosotros, sino también lo refleja bien este periódico de circulación nacional: Astudillo es simplemente un títere de los tres caciques que quieren seguir gobernando Guerrero. Por cierto que en breves días este diario dará a conocer una nueva encuesta en donde nos sitúa en mejor posición que la publicada recientemente por el periódico Reforma. Sin embargo, coincido en que no debemos confiarnos en este mes y medio que tenemos de campaña. En lo personal, asistiré mañana sábado a una invitación del Comité Municipal de Teloloapan que organiza el foro “PRD, nuevas metas y nuevos retos”, y la próxima semana (del 21 al 23 de diciembre) acompañaré a nuestro candidato en su gira por la Tierra Caliente.

Fox en Metlatónoc*

La visita de este miércoles del presidente Vicente Fox a La Montaña de Guerrero tiene un gran significado, toda vez que el ejecutivo federal visitó en días pasados zonas del país damnificadas por desastres naturales, como sucedió en Quintana Roo al paso del ciclón Emily. Fox se encontró en Metlatónoc, con un terrible desastre económico y social, ya que según el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, es como la cola del país, el último de los municipios en pobreza y marginación, sólo comparable a los niveles de hambruna del África subsahariana, en Malawi y Malí.

* *El Sur*, viernes 22 de julio de 2005.

“¿Qué les falta?”, se atrevió a preguntar el presidente Fox a Angelina Rojas Vázquez, indígena mixteca, sin marido, con 8 gargantas que alimentar. La traductora del mixteco al español parecía ser fiel a las palabras de Angelina: “dice que le falta todo, el agua, el piso... no puede. Los recursos económicos le hacen falta”, según la magnífica crónica del periodista Manolo López en un periódico nacional. La respuesta del ejecutivo federal fue el de prometer ayuda de inmediato, que incluye hasta pizarrones electrónicos con “*software* en mixteco”.

Es preciso cuestionar toda la política económica y social de este sexenio, que en términos generales es una reedición del priismo. Sólo señalaremos que fracasó esa política asistencialista y clientelista, con la que se manejan los programas sociales, sobre todo los de combate a la pobreza. Por eso, se oyen ridículos los promocionales televisivos que nos dicen que la pobreza extrema en México disminuyó notoriamente en el sexenio foxista.

De entrada quiero señalar que para el PRD y el nuevo gobierno democrático es justo y necesario rediseñar las políticas sociales con sentido democrático y humanista. Es preciso eliminar las tesis de los neoliberales que apuestan su solución a las leyes del mercado. Digámoslo con todas sus letras, la pobreza, el empleo, la salud, la educación y el ingreso sólo se podrán enfrentar con una clara participación del Estado, y no apelando a las leyes de la oferta y la demanda. Digo, aunque suene a populismo.

Tenemos la obligación de trazarnos todo un plan de emergencia para la región de La Montaña guerrerense. Hay suficiente capital humano para diseñar e impulsar planes y proyectos de desarrollo, que tomen en cuenta a las organizaciones sociales e indígenas, así como la sustentabilidad regional, pero sobre todo que pongan en el centro a la gente de carne y hueso, que sufre estas condiciones infrahumanas. La pregunta de “¿qué les falta?” debe ser sustituida por la consulta a la gente.

Hoy en el mundo hay una gran cantidad de programas de combate al hambre y la miseria, de los cuales podemos colgarnos, en el buen sentido de la palabra. El presidente Lula del Brasil ha lanzado un espectacular programa de Hambre Cero que está teniendo eco en la comunidad internacional, que vive aterrorizada tanto por los atentados de Londres, como de las imágenes de niños desnutridos en Níger.

Próximamente, y bajo el auspicio del secretario general de Naciones Unidas, se va a presentar un plan de combate a la pobreza, a propuesta de la señora Madeleine Albright, ex secretaria de Estado en el gobierno de Bill Clinton y del peruano Hernando de Soto, este último cuestionado por las ONG internacionales, ya que es una reedición del bufón Luis Pazos de México.

Todos estos programas de combate a la pobreza pretenden inscribirse en los objetivos de la Cumbre del Milenio del año 2000, a la que concurren la casi totalidad de Presidentes y Jefes de Estado de todo el mundo, que se trazó metas ambiciosas para cubrirse en este decenio, las cuales no han sido cumplidas en estos primeros cinco años del siglo XXI.

Un dato que no es menor es que, por primera vez, en Guerrero tendremos un ingreso extra proveniente del Fondo Petrolero que se integra con todos los excedentes que se recaudan por los altos precios del petróleo. Recordemos que en el presupuesto 2004 se fijó un precio del crudo de 27 dólares por barril, cuando ahora ya rebasó los 50 dólares.

Hay toda una discusión sobre el monto y destino de los recursos petroleros. Del monto que se calcule, al estado de Guerrero le corresponden 2.39 %. Si tomamos la cifra real, que es de 63 mil millones de pesos que han ingresado extras al erario público, nos corresponderían 1 508 millones de pesos. La Secretaría de Hacienda nos dice que sólo han ingresado 23 mil millones, por lo que nos corresponden 556 millones de pesos.

El gobernador Torreblanca Galindo ha informado que 180 millones de pesos iniciales de este Fondo Petrolero no se pueden ejercer porque no hay diseño de proyectos. Esto se puede subsanar de inmediato si lanzamos un llamado a todos nuestros académicos y especialistas a fin de que auxilien al nuevo gobierno en la elaboración de los planes y proyectos que vamos a desarrollar en todo el estado, pero fundamentalmente en la región de la Montaña.

Atendamos la voz de alerta de los especialistas de Naciones Unidas. Hagamos todo un Plan de Emergencia. Acudamos a todos los organismos nacionales e internacionales. Respondamos todos como un solo puño. No podemos echar leña al fuego.

¿Qué hacemos con los pobres?*

La visita del presidente Vicente Fox a Metlatónoc en la Montaña guerrerense nos hace recordar el libro *¿Qué hacemos con los pobres?*, de Julieta Campos (editorial Aguilar, 1995), escrito justamente al finalizar el sexenio salinista que nos prometió la modernidad y el primer mundo con la entrada de México al

* *El Sur*, viernes 12 de agosto de 2005.

Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Mas el título del libro, nos recuerda la autora, está tomado de una carta de 1875 de Ignacio Ramírez, El Nigromante, quien describe la condición de los pobres como “la suerte de los desgraciados”.

Hay una gran cantidad de autores, como Guillermo Bonfil en su *México profundo*, que han dado el grito de alarma en el sentido de que México no puede seguir aplazando la reconciliación entre su pasado y su futuro. Que no es posible ignorar el agravio de cinco siglos del México indígena que habló a tiros y gritos el 1º de enero de 1994, con lo que sacudió la conciencia nacional e internacional.

La situación económica y social de Metlatónoc y La Montaña guerrerense adquirió nueva relevancia a raíz de la publicación, hace una semana, del *Informe sobre Desarrollo Humano, México 2004*, que nos recordó de manera cruda, que este municipio ocupa el último lugar en bienestar para sus habitantes, de los 2 127 municipios que existen en todo el país, y que además se encuentra a nivel de los países más pobres del África. Y surge la pregunta: ahora que somos gobierno tanto a nivel municipal como estatal, ¿cuáles deberían ser nuestras propuestas?

En primer lugar, es preciso señalar que ya hizo crisis la política asistencialista y paternalista que rigió la política social de los gobiernos que mantuvieron el poder durante 75 años. Más aún, es grave la denuncia de Abel Barrera, destacado activista de Derechos Humanos de la región de la Montaña, en el sentido de que dichos programas en poco han solucionado los problemas de la gente, y por el contrario han reforzado a los grupos de poder locales.

En este sentido, es correcta la reiteración del gobernador Zeferino Torreblanca Galindo de no repetir los mismos esquemas y políticas sociales que no han solucionado los problemas de la pobreza del estado. Mas lo que se requiere es una política social nueva, que tome en cuenta a la gente, a sus organizaciones, y que sea parte de todo un plan estratégico de desarrollo, tanto de la región como del estado, como podría ser el Plan Estatal de Desarrollo.

En 1987 Miguel de la Madrid otorgó el Premio al Mérito Ecológico a Julia Carabias, quien había encabezado a un grupo de investigadores que plantearon el concepto de sustentabilidad para realizar estudios del ecosistema de la Montaña, a fin de que los proyectos productivos no afectaran el equilibrio ambiental ni los recursos naturales. Desafortunadamente sus conclusiones no fueron tomadas en cuenta y hoy el desastre ecológico de la Montaña es similar al de Haití.

Tenemos que oponernos a que la Federación construya obras con bajísimos niveles de calidad, cuyas muestras más notorias son el Hospital del Niño y la Madre de Tlapa y la carretera Tlapa-Marquelia, que a un año de operación tiene tramos intransitables, dañados sobre todo en esta época de lluvias. Bienvenidos los 346 millones de pesos para la construcción de la carretera Tlapa-Metlatónoc, que servirán para potenciar los proyectos productivos para esta región.

Tenemos que echar mano de los recursos que llegarán a Guerrero por concepto del Fondo de Excedentes Petroleros, cuyo monto y destino están actualmente en discusión. A Guerrero, con 2.39% le tocarían 1 508 millones de pesos, de 63 mil millones de pesos. Sin embargo, la Secretaría de Hacienda lo calcula sobre la base de 23 mil millones de pesos y este año llegarán sólo 556 millones. Sin embargo, es grave la declaración del gobierno del estado de que no tenemos los planes y proyectos productivos donde se apliquen los 180 millones iniciales de este Fondo.

Hay especialistas que conocen y han estudiado la región; me refiero a Crispín de la Cruz Morales, Alfredo Maldonado del Moral, Roberto Cabrera, Marco Antonio Barrón y Jerónimo Godoy; a investigadores como Javier Ibarra Angulo, Sofía Rodríguez Mera, Fermín Arriaga González (quien acaba de concluir sus estudios de posgrado sobre la Montaña en el CIESAS); Beatriz Canabal Cristiani y Joaquín Flores Félix, autores del libro *Montañeros: actores sociales en La Montaña de Guerrero*. No quiero dar más nombres para no cometer ninguna omisión.

Tenemos que acudir en esta etapa a nuestros migrantes de La Montaña. Nos pueden dar sus opiniones tanto los migrantes nacionales que se trasladan a Morelos y los estados del Pacífico, Sinaloa y Sonora, como la migración internacional, que sobre todo se concentra en Nueva York, como son los paisanos de Xalpatláhuac. El periódico *The New York Times* publicó un amplio reportaje, el 26 de mayo, sobre Juan Manuel Peralta, un migrante de Huamuxtlán, que trabaja como cocinero en la gran urbe de hierro.

En síntesis, necesitamos todo un plan de emergencia para la región de La Montaña, y para su diseño y elaboración tenemos el suficiente capital humano para impulsarlo. Podemos acudir a la Iglesia, a las ONG europeas y americanas, a nuestros migrantes, al gobierno federal para que nos libere recursos del Fondo Petrolero; en fin, necesitamos revertir la desigualdad que ya advertía Humboldt en México a inicios del siglo XIX.

La lucha cívica en los sesenta*

Ahora que estamos calentando motores para emprender una nueva jornada electoral, que culminará el domingo 2 de octubre, para renovar los 46 escaños del Congreso local y los 77 ayuntamientos –algunos de los cuales han adquirido un gran renombre por su ubicación en la cola del país, como sucedió con Metlatónoc, visitado y renombrado en la prensa nacional e internacional–, es conveniente recordar algunos episodios en la lucha del pueblo de Guerrero por la democracia y contra el caciquismo.

Se acaba de publicar el libro *Revolución cívica en Guerrero (1957-1960). La democracia imposible*, de Salvador Román Román (INEHRM, 2003), que nos describe la lucha contra el déspota y arbitrario gobernador general Raúl Caballero Aburto, quien tomó posesión el primero de abril de 1957, después del clásico dedazo del presidente Ruiz Cortines, cuyo mérito era el de haber reprimido el movimiento henriquista de 1952, y quien en realidad debía cuidar los intereses económicos de Miguel Alemán, que “tenía intereses económicos en Guerrero que debía proteger e incrementar, y qué mejor que con un gobernador a modo”.

El autor nos informa de las elecciones federales del 6 de julio de 1958, cuando fue electo Adolfo López Mateos y se eligieron cinco diputados federales, entre ellos la diputada registrada por el PP en el II distrito electoral federal con cabecera en Iguala, Macrina Rabadán, quien “ganó la diputación en la mesa y no en las urnas, gracias a la influencia del presidente López Mateos”. Posteriormente, doña Macrina jugaría un papel importante en la lucha anticaballerista.

En las elecciones municipales de diciembre de 1959 los dedazos para designar las planillas municipales originaron el surgimiento de frentes cívicos en diversos municipios del estado. Por ser igualteco Salvador Román nos describe la lucha del Frente Cívico de Iguala, encabezado por Miguel C. Domínguez, Perfecto Miranda y José Adán (papá de Juan Adán Tabares). En esa ocasión también compitió el “compita” Israel Salmerón por el PP.

Posteriormente, el autor nos describe ampliamente la formación, en septiembre de 1959, de la Asociación Cívica Guerrerense integrada por profesores y profesionistas radicados en el DF, y encabezada por Darío López Carmona

* *El Sur*, viernes 11 de junio de 2004.

y un grupo de Tierra Caliente, que sólo “se inclinaba por denunciar ante el presidente López Mateos los atropellos del gobernador Caballero Aburto”, mientras que el grupo de Genaro Vázquez Rojas “proponía la movilización popular para derrocar al general Caballero”. El hecho de que el nacimiento de la ACG se realizara en el DF hizo que en una primera instancia el gobierno caballerista enfocara sus baterías contra el “cerebro” conspirador, esto es en el todo poderoso secretario de la Presidencia, Donato Miranda Fonseca, sobre todo tomando en cuenta que el derrocamiento del gobierno de Gómez Maganda (Gómez Pachangas), fue una maquinación del centro.

Más tarde, tomando en cuenta el influjo del triunfo de la revolución cubana de 1959, los movimientos magisterial y ferrocarrilero de 1958 y 1959 y la brutal represión en su contra, las baterías se enfocaron a plantear al movimiento cívico como parte de la conspiración comunista. Genaro Vázquez Rojas, Darío López Carmona, Ángel Vinalay, Olimpo Aura Pineda, Gabriel Pérez Rivero, profesores de la sección IX del DF, encabezada por Othón Salazar Ramírez, quien estaba ligado con Valentín Campa y Demetrio Vallejo, configuraron la conjura comunista.

El voluminoso libro de casi 700 cuartillas recorrió toda la movilización cívica que se dio en el estado, la división del ACG y su confluencia con el movimiento estudiantil encabezado por Jesús Araujo Hernández, que cimbró todos los cimientos del viejo edificio institucional, incluida la quema de las oficinas estatales del PRI en Chilpancingo, lo cual concluyó con la masacre del 30 de diciembre de 1960 y la desaparición de poderes el 4 de enero de 1961.

Hay una tesis discutible en el libro que se refiere a la valoración de movimientos cívicos que se dieron en otros estados del país. Por ejemplo, aborda en algunas líneas el movimiento de 1960 en San Luis Potosí, encabezado por el legendario doctor Salvador Nava y le concede el mismo valor al descontento sinarquista contra el gobernador de Zacatecas, Francisco E. García (p. 210), cuestión que no se sustenta con estudios recientes sobre esa etapa convulsa del país.

Si en esta próxima contienda electoral hacemos un esfuerzo por asestar un nuevo golpe al caciquismo en Guerrero, tomando en cuenta las lecciones de la historia cambiaremos el subtítulo del libro *Democracia imposible por el de Una democracia posible* que construiremos en todo el tejido social y económico de Guerrero. Al tiempo.

Un voto (colectivo) por Zeferino*

Mi profunda solidaridad con Amalia García,
por el fallecimiento de su padre.

La percepción generalizada de que es posible que en Guerrero se gane el primer gobierno democrático perredista, después de 75 años de gobiernos que han administrado mal a nuestro estado y de que el candidato que nos puede permitir tejer un conjunto de alianzas con otros partidos y sobre todo con el amplio movimiento social y popular y la sociedad civil guerrerense es Zeferino Torreblanca Galindo, llevó a la Corriente Foro Nuevo Sol a realizar el pasado domingo 6 de junio un claro pronunciamiento político de apoyo a su candidatura.

Este sábado 12 de junio realizaremos una gran concentración por las calles llovidas de Acapulco, en respaldo de esta precandidatura, pero sobre todo motivados por el interés (colectivo) de formular un programa democrático de izquierda que nos permita emprender una transformación a fondo de las estructuras económicas, sociales y políticas de Guerrero, que nos saque del lugar 30 (de las 32 entidades de la República), en la cual nos ubica el Índice de Desarrollo Humano del PNUD de la ONU, que estima los índices de bienestar de la población y no sólo los aspectos económicos.

Al mismo tiempo, en cumplimiento de los acuerdos del VIII Congreso Nacional del PRD realizado a fines de marzo del presente año, nos proponemos que la nuestra sea una verdadera corriente de opinión, que trascienda esta coyuntura electoral, que permita darle una gobernabilidad al primer gobierno perredista, así como construir una nueva mayoría al PRD estatal en su nueva etapa de partido gobernante en Guerrero.

Un verdadero programa de izquierda para Guerrero no puede basarse sólo en la propuesta de presupuestar de manera limpia y transparente las participaciones federales que llegan al estado, más aún después del déficit financiero que nos van a dejar, producto de la ilegal e inconstitucional bursatilización de la deuda del estado. Esto es necesario, pero insuficiente.

Por cierto, es falso lo que afirmó René Juárez Cisneros de que los recursos adicionales de 119 millones de pesos que la Secretaría de Hacienda anticipará a los estados (de 5 000 millones) vayan a llegar hasta diciembre. Simplemente, hay que remitirlo a la declaración que supuestamente él firmó en la reunión de

* *El Sur*, viernes 31 de diciembre de 2004.

la Conago del pasado 7 de junio en Villahermosa. Es una primera entrega, de las muchas que deben llegar este año por los excedentes petroleros.

Necesitamos imprimir un nuevo tipo de desarrollo al estado de Guerrero, a partir de la privilegiada vecindad de nuestras costas a la capital del país. Se trata de impulsar un proyecto birregional entre los estados de Guerrero y Michoacán a partir de las millonarias inversiones que se harán en el Puerto de Lázaro Cárdenas, Mich., que lo van a transformar en un puerto de altura, tanto para recibir buques con gas natural licuado como las mercancías de la región Asia-Pacífico en contenedores. El proyectado ferrocarril rápido pasaría por territorio guerrerense.

Un segundo elemento para el diseño de un programa de izquierda para Guerrero tiene que tomar en cuenta que somos un auténtico estado binacional, ya que más de medio millón de guerrerenses han emigrado a los Estados Unidos en busca de un mejor nivel de vida. Según los datos disponibles, 21 mil guerrerenses emigran cada año en condiciones más desventajosas, ya que el cruce de la frontera norte es cada vez más peligroso.

No existen cifras exactas, pero solamente en la ciudad de Chicago viven alrededor de 200 mil guerrerenses, lo que la ubica como la segunda ciudad en población de nacidos en nuestro estado. El más de medio millón de guerrerenses que laboran en los Estados Unidos aportaron el año pasado, según los datos publicados por el Banco de México, la nada despreciable cantidad de 683 millones de dólares, que en su traducción a pesos mexicanos casi es similar al presupuesto estatal.

Si relanzamos proyectos que permitan un nuevo tipo y modelo de desarrollo económico y social que tome en cuenta la globalización en curso, y al mismo tiempo hacemos un gobierno incluyente donde cuenten más los perfiles que el origen político de la gente, en el cual se sienta representado el PRD, la sociedad civil y los partidos aliados (por cierto, ninguno ha apoyado a Astudillo, lo cual es buen síntoma), tendremos una buena carta de presentación para la nueva etapa que se va a inaugurar el 1º de abril de 2005.

En lo personal, no tengo animadversión política con los otros tres precandidatos. Creo que en el transcurso del debate interno, Félix Salgado Macedonio ha aportado su amplia experiencia y el trauma que sufrió cuando en septiembre de 1998 tuvo que ir a una elección interna, para que después don Jaime Castrejón Díez de plano se nos rajara. Félix ha hecho planteamientos constructivos sobre el método de elección. Con Ángel Pérez Palacios hemos coincidido muchas veces en las agotadoras giras con el ingeniero Cárdenas.

Con Armando Chavarría nuestras discrepancias se remontan a la lucha interna en la UAG, en la que los ex pescados muchas veces estuvimos enfrentados. Tengo muchas amistades entre los cívicos y admiro a personas como Guillermo Sánchez Nava, Saúl López Sollano (felicidades, por tu valiosa tesis en la UAM), Eliana García, entre otros (y otras). No comparto la intención del cívico Rector de rendirle homenaje a René Juárez y declararlo “hijo predilecto de la UAG”, cuando todos sabemos que fue un gris estudiante de Economía. Tampoco comparto las absurdas posiciones del cívico diputado Rumbo de aprobar las iniciativas gubernamentales. Dichas posiciones son una vergüenza para un partido de oposición.

Sobre el método de elección, el tema ya está muy trillado. Simplemente quiero compartir las posiciones adoptadas por los 76 diputados federales perredistas (75, sin El Pino) que hoy terminan su sesión de trabajo en Acapulco. Nos vemos en el Consejo Estatal el domingo 13, después de la final del campeonato de liga del fútbol. ¡¡Pumas, campeón!!

El 2005 será mejor*

El año 2004 será recordado por los mexicanos como el año de la crisis política; de la confrontación de las principales fuerzas políticas; de la parálisis legislativa; de los videoescándalos políticos; de las sucesiones anticipadas; de una interminable carrera electoral en 15 estados de la República, pero sobre todo, de la incapacidad de la derecha gobernante para conducir y articular la indecisa transición democrática.

El maratón electoral continuará el 6 de febrero de 2005 con elecciones en los estados de Guerrero, Baja California Sur y Quintana Roo, lo que hace impostergable la compactación de los calendarios electorales. En el caso guerrerense es necesario unificar en una sola fecha las elecciones municipales, legislativas y para gobernador, como existía antes de las ocurrencias de Ruiz Massieu, quien decidió separarlas.

Nuestro estado de Guerrero no fue ajeno a las turbulencias políticas nacionales, agravadas por el año de Hidalgo y el final de un gobierno cuestionado por su legitimidad de origen, ya que René Juárez Cisneros fue proclamado

* *El Sur*, viernes 26 de diciembre de 2003.

governador por el CEE con apenas 17 713 votos por encima de la votación atribuida a Félix Salgado Macedonio, sin haber tomado en cuenta las opiniones de los consejeros electorales Rosa Icela Ojeda, Fernando Xochihua y Juan Angulo (*El Sur*, 15 de febrero de 1999), lo que representó apenas 1.5% de diferencia. Ahora en las encuesta del *Reforma*, el margen es de 5% a favor de Zeferino Torreblanca, es decir más de tres veces el escaso margen de hace seis años.

Antes de continuar, unos chistes para romper el protocolo: la secretaria de René Juárez en vez de decirle cada mañana “Buenos días”, le dice: “Menos días, señor gobernador”. Dos que fueron publicados en los periódicos *Milenio* y *El Universal*: se le conoce como el gobernador maicena, ya que sólo le gusta dar atole con el dedo. También se le llama gobernador marinela: negro por fuera y rojo por dentro.

En los principales partidos políticos se desató una crisis interna. En el PRI se formó un grupo de gobernadores (sin René Juárez) que ha sido bautizado como el Tucom (Todos unidos contra Madrazo), para impedir la candidatura presidencial del presidente priista. En el PAN y en el gabinete presidencial, las renuncias y presiones para definir tanto a su dirigente nacional como a su candidato presidencial han explotado intensamente. El PRD, al cumplir sus quince años de existencia, experimentó la mayor crisis interna de su historia, que obligó a la separación de su ex presidenta nacional y la salida de dirigentes corruptos, algunos de los cuales han alcanzado prisión y demandas judiciales.

Pese a la crisis nacional, el PRD guerrerense dio una gran muestra de unidad en la diversidad, sin precedentes, al elegir el 15 de agosto pasado, mediante las urnas y con la participación de más de 250 mil afiliados y simpatizantes, como candidato a la gubernatura a Zeferino Torreblanca Galindo en medio de una contienda electoral interna, salpicada por ataques incluso personales, pero que finalmente permitió consolidar una candidatura que ha sido abrazada y arropada por la ciudadanía guerrerense. El PRI hizo la selección de su candidato mediante el pacto caciquil de Huitzucó, es decir entre los tres grupos caciquiles de Rubén Figueroa, René Juárez y Ángel Aguirre Rivero.

En 2004 hubo una intensa batalla legislativa que llevó a una confrontación con el Ejecutivo en torno al presupuesto de 2005. Las principales reformas (laboral, energética, fiscal, política) estuvieron ausentes de la agenda legislativa nacional. En febrero de 2005 se contempla aprobar en el Senado de la República una nueva ley de radio y televisión, impulsada

por un grupo plural de senadores: Javier Corral (PAN-Chihuahua), Raymundo Cárdenas (PRD-Zacatecas) y Manuel Bartlett Díaz (PRI-Puebla), que podría cambiar el rumbo de la comunicación social del país.

En Guerrero, la Cámara de Diputados local no pudo quitarse la modorra legislativa y el atraso histórico de su quehacer legislativo que permite, por ejemplo, que el PRI, pese a sus recientes bajas, con una primera minoría cada vez más minoritaria, siga gobernando a su antojo ese órgano legislativo. La oposición en su conjunto, y sobre todo la fracción parlamentaria del PRD, ha sido incapaz de hacer valer su mayoría, e incluso algunos de nuestros compañeros diputados locales han sido ablandados por el gobierno estatal.

Vamos a unas elecciones con una ley electoral atrasada que no permite al CEE tener mecanismos claros para el control de las finanzas del PRI ni aplicar sanciones por la guerra sucia desatada en las últimas semanas. Sobre este tema, el pasado lunes en Taxco la gobernadora de Zacatecas, Amalia García, señaló que hoy en día la ciudadanía rechaza ese tipo de campañas sucias y vota en contra de quienes las impulsan.

En Zacatecas, el PRI desató una feroz campaña anticomunista. Como Amalia fue miembro del PCM difundieron folletos oscurantistas donde decían que iba a cerrar iglesias y a quemar biblias; además apoyaron esta campaña haciendo uso de las radiodifusoras propiedad del candidato priista Bonilla. En Michoacán se desató una histeria anticubana contra Lázaro Cárdenas Batel, ya que Mayra, su esposa, es cubana y además negra con cabello rizado. En ambos casos, la madurez de los ciudadanos rechazó con su voto este tipo de campañas sucias impulsadas por los vicarios priistas que hay en todo el país.

El 2005 será mejor. La larga noche del autoritarismo, de los métodos bárbaros y salvajes de gobernar, de las violaciones masivas de los derechos humanos como en Aguas Blancas y El Charco, de la profundización de las desigualdades sociales en nuestro estado, están a punto de terminar. Brindemos en estas fiestas, porque el cambio histórico que está a punto de producirse en nuestro estado suriano represente una contribución al tan anhelado cambio democrático en nuestro país. Con su guitarra, el cantante aragonés José Antonio Labordeta nos decía en la transición del franquismo: “canta, compañero canta, no dejes de cantar, que esta negra noche debe terminar”, y los españoles prendían sus cerillos en el teatro oscuro, y a uno se le enchinaba el cuero.

La constancia de mayoría*

Mañana será entregada la constancia de mayoría a Zeferino Torreblanca Galindo, que lo acredita como gobernador electo del estado de Guerrero por el periodo que empieza el 1º de abril de este año y culmina el 31 de marzo de 2011; sin duda, esto es resultado del rotundo triunfo que le dieron los ciudadanos guerrerenses el pasado domingo.

Se trata de un momento y circunstancias distintas a las ocurridas hace seis años. En una burda y ridícula ceremonia efectuada en horas de la madrugada del 14 de febrero de 1999, bajo un impresionante dispositivo de seguridad, el Consejo Estatal Electoral le otorgó a René Juárez Cisneros la constancia de mayoría, violentando todas las normas y cauces legales para desahogar las innumerables pruebas del fraude contra el PRD y su candidato Félix Salgado Macedonio.

Volver a leer el periódico *El Sur* del 15 de febrero de 1999, y su excelente crónica y relato de esos hechos, ver las fotos, nos lleva de un ambiente de amargura e impotencia a una sensación de rabia, ya que antes y ahora la ley electoral estatal no garantiza elecciones justas y equitativas. Antes y ahora el Consejo Estatal Electoral estuvo al servicio del PRI y de su candidato. En aquella fría y tensa madrugada sólo se oyeron las voces dignas de los consejeros electorales, Rosa Icela Ojeda, Fernando Xochihua y Juan Angulo.

Ahora Zeferino Torreblanca, con la frente en alto, asume la titularidad del Poder Ejecutivo Estatal. La diferencia sustancial radica en que el pueblo de Guerrero encontró al candidato, al partido y su coalición, a la sociedad civil, los mecanismos para instrumentar todo un ejército ciudadano a fin de cuidar el 100% de las casillas para asestar un golpe rotundo al caciquismo y al viejo sistema político en nuestro estado.

Sin embargo, el tema de la ley electoral amañada y un Consejo Estatal Electoral parcializado estarán presentes de cara al proceso electoral del 2 de octubre próximo. (¡La matanza del 2 de octubre en Tlatelolco, no se olvida!) No es un tema menor, por lo que creo que la nueva mayoría que se expresó en las urnas debe tener una opinión sobre este decisivo asunto.

* *El Sur*, viernes 11 de febrero de 2005.

En mi opinión personal, creo que debiéramos plantear con mucha insistencia que renuncie el Consejo Estatal Electoral en pleno y en su lugar se designe un órgano electoral ciudadanizado. La titular del Tribunal Estatal Electoral respira su priismo por todos los poros y también debiera dejar su cargo.

Necesitamos una nueva ley electoral (ésta se puede procesar en esta legislatura y no esperar hasta la próxima) y otro Consejo Estatal Electoral, con las mejores mujeres y hombres, que de manera imparcial conduzcan el proceso electoral para renovar los ayuntamientos (ahora 79) y los 46 diputados (28 de mayoría y 18 de lista proporcional) de la Cámara local.

Es el momento, asimismo, de que se conforme un nuevo bloque mayoritario en el Congreso del estado, de diputados del PRD, PRS, Convergencia, Alianza por Guerrero e independientes, que tomen decisiones por la nueva mayoría ciudadana que se expresó este pasado domingo 6 de febrero. Sería inconcebible que en el nuevo escenario no fuésemos sensibles y nuestros diputados, que ya son mayoría, anduvieran sin rumbo.

Por otro lado, es importante recomponer nuestra relación con el PAN. Tanto las declaraciones de Luis Felipe Bravo Mena, presidente nacional del blanquiazul, como de sus dirigentes estatales, han reconocido que fue un error no haber hecho una alianza electoral para apoyar a Zeferino Torreblanca. Es claro que la inmensa mayoría de los votantes panistas dieron su voto útil a favor de nuestro candidato. Pero sería un error creer que esos votos vendrán a nosotros automáticamente en la próxima elección. En concreto, estoy pensando en Taxco y Acapulco, donde hay mayores núcleos del PAN.

Esta es la ocasión para consolidar nuestros vínculos con nuestros aliados en esta campaña electoral. Con Convergencia, Alianza por Guerrero y el PRS, necesitamos demostrarles que en el PRD encontrarán un aliado firme y seguro. Que no los queremos sólo como compañeros de viaje, y deben estar conscientes de que en la primera parada van a salir del autobús triunfante.

En este sentido suena totalmente inoportuna la ríspida declaración del alcalde de Acapulco, Alberto López Rosas, contra Convergencia, a quien responsabiliza de los chiflidos que en su contra se dieron en varios actos de campaña. En el mismo tenor, no podemos suscribir artículos como el de Ramiro Solorio en *Diario 17* del 3 de febrero: "El factor Monreal en el triunfo de Zeferino". Mis respetos por Ricardo Monreal, que gobernó bien en Zacatecas y pavimentó el camino para el triunfo de Amalia García.

Pero hablemos claro. Aquí hubo solamente un general que se puede poner en el pecho las medallas. Todas o todos los demás, básicamente el ejér-

cito perredista y ciudadano, contribuimos de una manera pequeña, mediana o grande, cada quien a su manera, para este histórico triunfo. El sujeto fue el pueblo de Guerrero.

La entrega de la constancia de mayoría permitirá que nuestro candidato se tome unos días de descanso y pueda consensar un gabinete, mayoritariamente perredista, pero que sea incluyente de todas las fuerzas políticas y sociales que lo apoyaron, y que sea sensible al reclamo de la gente que durante toda la campaña nos lo dijo en todas las formas posibles: “no nos vayan a fallar”.

Guerrero: las repercusiones del triunfo*

El histórico triunfo del PRD y la coalición electoral Guerrero Será Mejor, que postuló a Zeferino Torreblanca Galindo, el pasado domingo 6 de febrero, ha tenido amplias repercusiones en la vida política nacional e incluso tuvo una dimensión internacional. El presidente Vicente Fox se desayunó durante el inicio de su visita a España cuando los periódicos *El País*, *El Mundo* y en menor medida el conservador *ABC*, daban cuenta del avance de la izquierda mexicana, así como de la histórica derrota del PRI.

En el plano nacional, las críticas hacia el presidente nacional del PRI, Roberto Madrazo, se incrementaron. En la comida que se celebró este miércoles de ceniza, con el grupo de gobernadores bautizado como el Tucom (Todos unidos contra Madrazo), el gobernador del Estado de México, Arturo Montiel, fue directo y al corazón. Señaló que en las elecciones del 2004 no había resultados de qué presumir, y que en estas tres elecciones para gobernador del 6 de febrero se había derrotado al caciquismo y el PRI en Guerrero había sufrido una histórica derrota.

Roberto Madrazo y el PRI estatal cometieron una grave pifia al tardarse tres días en reconocer su derrota. Mientras la noticia ya había dado varias vueltas al mundo, Madrazo y el candidato derrotado Astudillo hacían piruetas verbales para tratar de tapar el sol con su dedo. El PRI estatal empezó a hablar de traiciones, cuando en realidad fue todo un pueblo quien les dio la espalda y los castigó. Prácticamente todos los comentaristas de prestigio han hecho valoraciones positivas e incluso algunos hacen maromas verbales para decir que ganó el perredismo, pero no el izquierdismo, ya que Zeferi-

* *Excélsior*, sábado 12 de febrero de 2005.

no Torreblanca es un empresario. Asimismo, se destaca el reto que tiene el nuevo equipo gobernante de dirigir el destino de uno de los estados más pobres de México.

En efecto, en Guerrero existe el municipio de Metlatónoc, en la región de La Montaña, que según el informe sobre el Índice de Desarrollo Humano del PNUD, es el más pobre de los 2 mil 435 municipios del país, cuyos niveles de bienestar son equivalentes a los que existen en Costa de Marfil, en África. En contraste, tanto desde la época del salinismo como ahora con el foxismo presumen a voz en cuello que México es la 9a. economía mundial, lo cual automáticamente nos excluye de los programas de combate al hambre y la pobreza que hoy se discuten en todo el mundo.

Un reto que tendrá el nuevo gobierno democrático de Guerrero es que se nos incluya en los planes de los organismos internacionales que, por lo menos en teoría, están empeñados en combatir la pobreza. Debemos aliarnos con el presidente Lula que recientemente, tanto en el Foro Social Mundial de Porto Alegre como en el Foro de Davós, Suiza, planteó propuestas viables para combatir el hambre y la pobreza y cumplir los objetivos de la Cumbre del Milenio y de la Cumbre de Financiamiento de Monterrey. Hay mucho camino por andar. Lo bueno es que ya se dio un gran paso.

Guerrero: el primer gobierno democrático*

El gobernador con mayor legitimidad en la historia de Guerrero tomó posesión ayer en el auditorio José Joaquín de Herrera del nuevo Palacio de Gobierno de Chilpancingo, todo esto en medio de efusivas manifestaciones públicas en la capital y en Acapulco. Con el 56% de los votos, que alcanza la cifra récord de casi 600 mil ciudadanos, Zeferino Torreblanca Galindo asume la gubernatura de Guerrero en un clima totalmente distinto a su antecesor hace seis años, quien lo tuvo que realizar en medio de un impresionante dispositivo de seguridad y con miles de manifestantes en las calles, protestando ante el fraude electoral contra Félix Salgado Macedonio.

* *Excélsior*, sábado 2 de abril de 2005.

Zeferino Torreblanca Galindo, al iniciar su mandato, recibe un Guerrero hecho trizas, con un verdadero desorden administrativo, con una deuda pública de 2 mil 355 millones de pesos, que duplica a la heredada por Ángel Aguirre Rivero de 1 mil 403 millones de pesos, cifras que desmienten las finanzas sanas de las que presume el gobernador saliente, con desfachatez y cinismo. Asimismo, sigue pendiente de investigar la cuantiosa fortuna personal de René Juárez Cisneros.

La impunidad en Guerrero sigue siendo una herida abierta que lastima la conciencia progresista de todo el país. Este 28 de junio se conmemoran los 10 años del genocidio de Aguas Blancas, y su principal autor intelectual, Rubén Figueroa Alcocer, sigue gozando de libertad. Reabrir el expediente de Aguas Blancas es una asignatura pendiente.

La instalación de una Comisión de la Verdad, independiente, con personalidades de probidad reconocida es una demanda inaplazable, ya que no podemos instalarnos cómodamente haciendo abstracción de la realidad vivida. Este órgano autónomo deberá investigar las páginas sangrientas de estas últimas décadas y rendir un informe al Ejecutivo Estatal, quien deberá trasladarlo a los órganos de procuración de justicia.

El inicio del primer gobierno democrático de Guerrero coincide con el momento crítico que se vive en la vida política nacional, por el intento de desafuero en contra del jefe de gobierno de la ciudad de México, hecho que está tensando todo el tejido político del país. Sin embargo, de ninguna manera hay que apostar a una ruptura con el gobierno federal, ya que la defensa de AMLO no implica tener malas relaciones con Vicente Fox.

El caciquismo está intacto en Guerrero. Para derribar el viejo y caduco edificio institucional se requerirá un nuevo Poder Legislativo que cumpla su tarea constitucional de ser el contrapeso del Poder Ejecutivo. Necesitamos una sociedad civil activa y organizada; unos medios de comunicación plulares y abiertos a la sociedad; un PRD moderno, con visión de Estado y con visión de partido gobernante; unos municipios que dejen de ser la cola del país, para pasar a ser la vanguardia de la sociedad. En suma, necesitamos una sociedad crítica, participativa y organizada que pavimente el camino a la transición democrática.

Cien días del gobierno zeferinista*

Es una tradición que se haga una primera valoración sobre los cien primeros días de los gobiernos que asumen su mandato, independientemente de su color político. Tratándose del primer gobierno democrático en Guerrero, es obligado intentar hacer un primer balance, pese a que la evaluación de los tres primeros meses de gobierno se hará pública la próxima semana, y por lo tanto no tenemos a la mano el material necesario para hacer un análisis exhaustivo.

“Arrasó Zeferino”, fue la nota principal de *El Sur*, el lunes 7 de febrero, para reflejar la ventaja de 130 mil votos sobre el candidato Héctor Astudillo Flores, que era el resultado del tsunami amarillo y de la gran movilización ciudadana que permitió que llegara al nuevo Palacio de Gobierno de Chilpancingo, el 1º de abril, el gobierno con mayor legitimidad en la vida política de Guerrero.

En su toma de posesión como gobernador constitucional del estado libre y soberano de Guerrero 2005-2011, Zeferino Torreblanca Galindo, planteó que conformaría un gobierno más allá de los partidos y deslizó una primera caracterización: “en Europa, les llaman gobiernos de cohabitación... el nuestro será un gobierno de reconciliación, basado en un pacto político por Guerrero...”

La cohabitación fue un término acuñado durante el gobierno socialista francés de Mitterrand, cuando en las elecciones legislativas intermedias triunfó la derecha y asumió Jacques Chirac, como Primer Ministro. Esto es, un presidente socialista con un gabinete de derecha. Por lo tanto, no es el más adecuado para el caso guerrerense.

Más recientemente, en una ocurrencia se comparó a Zeferino Torreblanca con el depuesto presidente del Ecuador, Lucio Gutiérrez. Tampoco es válida la comparación, porque ante la escasa institucionalidad y el vacío político de ese país, un joven oficial de las fuerzas armadas intentó un golpe militar contra el gobierno oligárquico. Fracasó pero posteriormente, aglutinando a la izquierda, ganó las elecciones. Su inexperiencia como estadista, su escasa preparación intelectual y la fragmentación de la izquierda fueron el caldo de cultivo para que la derecha le diera un golpe técnico de Estado.

* *El Sur*, viernes 8 de julio de 2005.

Lo que más se aproxima al caso guerrerense es la experiencia chilena. A fin de derrotar a la dictadura pinochetista se conformó la concertación de partidos políticos que abarca desde la derecha (DC) hasta la izquierda (PS, PPD, PRSD), que en un difícil proceso ha estado gobernando Chile desde 1989. Quedó fuera de este pacto el PCC y la izquierda extraparlamentaria. Ahora, la concertación lleva como su candidata presidencial a Michelle Bachelet, ex ministra de Defensa del gobierno del presidente Lagos, una destacada dirigente socialista que va arriba en las encuestas para las elecciones presidenciales de diciembre de 2005.

En todo caso, estaríamos hablando de un gobierno de concertación para derrotar al Pinochet de Guerrero, Rubén Figueroa Alcocer, y al sistema caciquil que mal gobernó a Guerrero durante 75 años. Si esta es la meta, tendríamos que proponernos un Plan Estatal de Desarrollo que recoja los planteamientos básicos de la plataforma electoral de la Coalición Guerrero Será Mejor.

Asimismo, necesitamos una profunda reforma de Estado, cuyos planteamientos básicos están contenidos en la plataforma que registró el PRD para las elecciones legislativas y municipales del 2 de octubre, mismos que esperamos que nos permitan destruir el edificio institucional que albergó la reproducción del caciquismo en Guerrero, muchas veces a sangre y fuego, y construir una nueva arquitectura institucional que permita la gobernabilidad democrática en el estado de Guerrero.

Asumamos que Guerrero es un estado damnificado, que se recibió una administración pública echa trizas, con un excesivo endeudamiento financiero, producto, tanto de la inaudita corrupción, como de medidas anticonstitucionales como la bursatilización de la deuda pública.

¿Qué se hace cuando tenemos la casa en minas? Llamamos a los amigos, a los parientes, pedimos ayuda a los arquitectos para que nos auxilien a construir un nuevo edificio con cimientos, muros y paredes sólidas, con equipos antisismos, y solicitamos ayuda financiera. Si nos alcanzan los centavitos, hasta le echamos un segundo piso.

En esta tarea de construir un nuevo Guerrero necesitamos que el PRD gane las elecciones municipales y legislativas de octubre próximo (poniendo orden en casa); requerimos un Poder Legislativo que cumpla su papel constitucional de ser contrapeso del Poder Ejecutivo. La reforma del Poder Judicial deberá ser una prioridad legislativa para los nuevos diputados locales.

Las asignaturas pendientes pasan por una reorganización del gabinete, eliminando a los bajos y los altos priistas de turismo; metiendo a la cárcel a todos los Héctor Barenca, que en su puesto de coordinador de atención

a migrantes, no sólo cobraba 10% de las obras, sino que desapareció papejería oficial; también es necesario pedir a los secretarios de Estado que se pongan las pilas. No se puede echarle toda la culpa al gobierno anterior; por ejemplo, el desabasto de medicinas en los centros de salud le ha merecido al Secretario de Salud toda clase de recordatorios.

Los rezagos más importantes están en materia de derechos humanos y de procuración de justicia, así como la misma política poco transparente en materia de comunicación social. Si hay resultados concretos en el combate a la corrupción y al despilfarro, y se inaugura un nuevo estilo personal de gobernar, como dijera Cosío Villegas, si nos proponemos gobernar desde abajo, con la gente y para la gente, entonces sí podremos superar estos vaivenes de los primeros cien días de gobierno. Tenemos un gran trecho por delante.

Se ratificó la mayoría electoral*

Unificar el calendario electoral, otorgarles el voto a los guerrerenses en el extranjero, hacer una profunda reforma político-electoral que permita transparentar las finanzas de los partidos políticos, crear el Instituto Estatal Electoral y “despriizar” al Tribunal Estatal Electoral, son algunas de las conclusiones de las elecciones municipales y legislativas del domingo 2 de octubre en el estado de Guerrero.

La nota predominante fue el abstencionismo. Evidentemente, además del cansancio de los electores por tantas y reiteradas elecciones, y del desencanto con los partidos políticos, está presente el tema de los 800 mil o casi un millón de guerrerenses que están laborando en los Estados Unidos, quienes no pueden votar. Una asignatura pendiente para los nuevos diputados y de cara a las elecciones estatales de 2008 será otorgarles el voto y elegir por primera vez diputados migrantes.

El balance es positivo. Se ratificó la mayoría electoral del PRD que tuvo su expresión en la elección de Zeferino Torreblanca Galindo como gobernador, al frente de la coalición Guerrero Será Mejor. Los 40 ayuntamientos y 17 diputaciones de mayoría, más las 6 de representación proporcional (y las

* *Excélsior*, sábado 8 de octubre de 2005.

que se acumulen después de limpiar el proceso electoral), permiten asegurar que por primera vez tendremos una mayoría perredista en el Congreso del estado y en los ayuntamientos de la entidad.

En el caso de los dos candidatos migrantes a presidentes municipales, el balance es altamente positivo. En Teloloapan y Pilcaya ganamos 3 a 1. Se trata de un empresario de Chicago, Timoteo (Alex) Echans, y de Mardonio Reyna, joven egresado de una universidad de California, quienes hicieron una campaña con mucha imaginación, presentando rostros y propuestas nuevas a la ciudadanía e incorporando a la sociedad civil. Nadie se esperaba un triunfo tan holgado.

Ratificamos nuestro triunfo electoral en las principales concentraciones urbanas, Acapulco, Zihuatanejo e Iguala. Ahora gobernaremos en Tlapa y se avanzó en La Montaña, pese al descalabro en Alcozauca. Ganamos en varios municipios de la Costa Chica (Cuajinicuilapa, 2 a 1). En la Costa Grande perdimos en La Unión, Coahuayutla y San Jerónimo, pero ganamos en Atoyac y Echan, a la vez que ratificamos Petatlán. La votación más desfavorable fue la de Coyuca de Benítez. En la Tierra Caliente se ganaron 8 de los 9 municipios.

Nos constituimos en la primera fuerza electoral y el partido gobernante en Guerrero. Esta nueva situación nos obliga a realizar un gran esfuerzo por ser autocríticos, por analizar serenamente el fenómeno de la abstención, por mejorar nuestra dirección estatal y su relación con los nuevos diputados y ayuntamientos, por coadyuvar en las tareas gubernamentales del gobierno zeferinista. Es evidente que nos golpeó el desencanto de algunas franjas del electorado, pero sin duda podemos afirmar que el balance es globalmente positivo. Tenemos otra elección en puerta. Apenas para tomar un respiro y mirar hacia delante.

El Congreso Nacional del PRD*

Los escándalos de corrupción de altos dirigentes perredistas y de funcionarios del gobierno capitalino, que hemos presenciado en los últimos días, impondrán su sello al VIII Congreso Nacional del PRD que se celebrará del 26 al 28 de marzo próximo, donde más de 1500 delegados de todo el país discutiremos un solo tema: la puesta al día de sus estatutos básicos.

Se trata de un Congreso interno, pero en la medida en que los partidos políticos son catalogados como entidades de interés público, según la Constitución Política, y de que hoy el PRD está bajo la lupa de amplios sectores de la vida política, social, cultural y económica de nuestro país, es importante que ventilemos los temas que están en juego en esta próxima cita de los perredistas de todo el país.

Este fin de semana, los días 6 y 7 de marzo, se reunirá en Morelia, la Conferencia Nacional de Organización, previa a la realización del máximo evento nacional, donde 600 delegados discutiremos un documento titulado Línea de Organización, que de manera autocrítica señala las principales deficiencias organizativas del PRD, que nació el 5 de mayo de 1989, por lo que cumplirá 15 años de existencia y se prepara, en medio de aguas tumultuosas, a bailar su vals quinceañero.

Para su presentación en sociedad, ritual del baile de las jóvenes quinceañeras, el PRD necesita dejar claro un aspecto esencial que se refiere a la elección de sus dirigentes, a su relación con los funcionarios públicos y las finanzas partidarias, las cuales han pasado a depender casi exclusivamente de las prerrogativas públicas, descuidando totalmente algo que hacíamos en los “viejos” partidos de la izquierda, esto es, la cotización individual y la promoción de actos públicos destinados a recaudar fondos, para los cuales se organizaban actos artísticos y culturales masivos, que, además, eran un importante vínculo con el mundo artístico e intelectual.

En la actualidad, no se cumple ni siquiera con la norma estatutaria que establece que todos los funcionarios electos por el PRD coticen el 10% de sus ingresos a las tesorerías de su respectiva adscripción, cuestión que adquiere relevancia, ya que existen en todo el país más de 3 500 funcionarios electos o designados por el PRD, que van desde funcionarios municipales y regidores, hasta presidentes municipales, diputados federales y locales, senadores,

* *Excélsior*, sábado 6 de marzo de 2004.

gobernadores y el Jefe de Gobierno del DF, más los que se acumulen a partir de las elecciones del 2006.

La transparencia de los fondos públicos que recibimos, la publicación de las declaraciones patrimoniales de los dirigentes, la protección del patrimonio del partido, las sanciones ejemplares a quienes cometan actos de corrupción, así como la integración efectiva de los Comités autónomos, como el Órgano Central de Fiscalización y de la Comisión Nacional de Garantías y Vigilancia, serán cuestiones básicas que deberán ser plasmadas en los nuevos y reformados estatutos del PRD, que nos permitan salir del bache de descrédito y de la desilusión de la inmensa mayoría de los mexicanos.

Un tema que interesa a los perredistas es lo que se refiere a la elección de los candidatos a puestos de elección popular, en especial el de Presidente de la República. Existe unanimidad en que puedan elegirse mediante varias formas: una es mediante la elección universal, directa y secreta, abierta a la ciudadanía. Esto último es importante, ya que se desecha el método de elegirlos sólo por los militantes del PRD y se opta por abrirlo a todos los ciudadanos interesados en participar en una elección interna.

Otra forma de elegirlos es mediante la convocatoria a una Convención Electoral, siempre y cuando así lo decidan las dos terceras partes de los consejeros nacionales. El candado de las dos terceras partes implica que habría un consenso para que dicha elección se hiciera mediante delegados electos expresamente para una Convención Electoral.

En el tema de las alianzas, se señala que ésta será una facultad del Consejo Nacional y del CEN. En este sentido, será importante conocer el destino final de las alianzas del PAN y del PRD que ya se han pactado en Chihuahua y Oaxaca, de cara a la elección en Guerrero en febrero del 2005, donde ya se pactó una alianza municipal en Acapulco en 1999.

Por último está el controvertido tema de las corrientes que existen al interior del PRD. Actualmente en lo estatutos del PRD se plantea que pueden existir corrientes de opinión que contribuyan al debate interno. Sin embargo, las corrientes internas se han convertido en verdaderos grupos de presión que se enquistan en los distintos niveles de dirección y que muchas veces secuestran su funcionamiento e impiden un acercamiento con los ciudadanos.

Mi personal punto de vista es que en este Congreso se avecina una contrarreforma en este tema. Ahora se legalizan las actuales corrientes, ya que habrá un IFE interno al que acudirán las corrientes para registrarse. Si bien se conservan el nombre de corrientes de opinión y se les piden ciertos requisitos, en la práctica seguirán siendo grupos de presión.

Simplemente hay que ver cómo se nombra coloquialmente a las corrientes, no por coincidencias políticas o ideológicas, sino por el nombre de sus dirigentes. Los patéticos casos de René Bejarano y de Rosario Robles muestran hasta que punto las corrientes actuales están desideologizadas y actúan más por intereses concretos, muchas veces monetarios, que por coincidencias políticas.

A la clase política mexicana le falta “clase”, nos decía el politólogo Lorenzo Meyer (*Reforma*, 4 de marzo), al referirse a los escándalos de corrupción que afectan a todos los partidos políticos mexicanos, y concluye en algo que coincidimos: “Si en el México del siglo xx marcharon unidos política, modernización y la corrupción, ahora en el México del Siglo xxi, el rasgo central de la modernización debería ser poner en jaque a la corrupción.” A eso tenemos que apostar.

PRD, un partido quinceañero*

Este cinco de mayo, el Partido de la Revolución Democrática cumplió sus 15 años de existencia, en el marco de una compleja situación política, agravada por la irresponsable decisión del gobierno foxista de congelar las relaciones con Cuba, hecho que empañó los planteamientos de fondo expresados por el presidente nacional del PRD, Leonel Godoy. Hubo un conjunto de actos en todo el país donde se expusieron tanto un balance autocrítico como los logros que han permitido que el PRD gobierne al 20% de los mexicanos y tenga una fuerte presencia en los distintos niveles de gobierno del país.

El acto principal tuvo lugar en la capital del país, en el histórico Polyforum Cultural Siqueiros, teniendo como telón de fondo los murales pintados a principios de los años 70 por el pintor comunista mexicano David Alfaro Siqueiros, como *La marcha de la humanidad*. En esta ocasión, la máxima dirección perredista expuso un conjunto de iniciativas audaces que pueden ser de gran utilidad en la actual coyuntura política caracterizada también por una creciente pérdida de credibilidad de la sociedad mexicana ante los partidos políticos y las instituciones.

* *Excélsior*, sábado 8 de mayo de 2004.

Dos planteamientos centrales se expusieron en este evento. Por un lado, la necesidad de construir “Una confluencia nacional amplia” que bien podría llamarse Polo Electoral de la Izquierda, que dirigiera la lucha a favor de un triunfo de las fuerzas progresistas del país en las elecciones presidenciales del 2006, para lo cual se pondría a disposición el registro electoral del PRD, en la cual podrían coincidir tanto el amplio movimiento social que existe en nuestro país como diversos sectores de izquierda, como el PT, Convergencia, México Posible y Democracia Social, así como sectores del PRI con los cuales hemos coincidido en los últimos tiempos, sobre todo, a raíz de su ingreso a la Internacional Socialista.

Se trata de discutir conjuntamente con todas las fuerzas, sectores, organizaciones sociales y personalidades que estuviesen en disposición de acatar este llamado del PRD, un programa y los objetivos esenciales, así como las condiciones de un nuevo gobierno y la nueva forma de gobernar, tanto en el Poder Ejecutivo como en el Legislativo.

Asimismo, es preciso pactar los procedimientos de selección de candidatos, acordados por consenso de todos los integrantes del Polo Electoral de la Izquierda (o como se acuerde llamar), en la cual se estipule que los aspirantes a candidatos deben encontrar un espacio que garantice la pluralidad y el perfil individual, teniendo como marco un proyecto común de gobierno y de Nación que apueste a tener mayoría legislativa en las dos cámaras del Congreso de la Unión.

Un segundo tema planteado, es que una condición sine qua non para garantizar que una convocatoria nacional de esta magnitud tenga éxito y viabilidad, es que el PRD reconquiste la credibilidad y la ética política con la cual nació hace 15 años, como respuesta al gigantesco fraude electoral de 1988, cuando se nos arrebató nuestro triunfo a la Presidencia de la República, con Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.

El PRD necesita, en una palabra, institucionalizarse. Transformar las actuales corrientes en verdaderas corrientes de opinión, estricta observancia de la ley y los principios de la ética democrática por parte de todos sus militantes, dirigentes y gobernantes; preeminencia de los estatutos básicos y de los órganos de dirección sobre las corrientes, entre otros, son requisitos indispensables para una revitalización de su vida interna.

Punto esencial es la necesidad de establecer nuevos vínculos entre el PRD y los gobernantes que han accedido al ejercicio del poder público bajo las siglas de nuestro partido. Esta definición no es menor, ya que gobernamos a un 20% de los mexicanos a nivel de gobernadores, jefe de gobierno

y presidentes municipales, y contamos con una importante presencia en el Senado de la República, la Cámara de Diputados Federal y en todas las Cámaras de Diputados estatales.

Una fecha culminantes de este proceso de renovación será la primera mitad del 2005, cuando se realice el Congreso Nacional sobre el Programa del partido, así como la renovación total de sus dirigencias a todos los niveles, las cuales deberían ser designadas por consenso mediante candidaturas de unidad, hecho que demostraría que las corrientes y las personalidades supeditan sus intereses particulares al interés superior del Partido y de la Nación.

Mucha tinta se ha escrito en estos 15 años del PRD. Existen un conjunto de trabajos académicos en distintas instituciones nacionales y extranjeras, principalmente de los EU, sobre el más ambicioso proyecto de la izquierda mexicana, hecho que demuestra que en la sociedad mexicana existe interés sobre el futuro de este proyecto quinceañero.

En Guerrero, nos encontramos en un momento definitorio, ya que existen todas las posibilidades de instaurar el primer gobierno democrático en nuestro estado a partir de las elecciones del 6 de febrero del 2005 y conquistar la mayoría en la Cámara de Diputados local y en los ayuntamientos guerrerenses. Todo dependerá de nuestra capacidad de elaborar un programa, construir alianzas y seleccionar sin rupturas a nuestro candidato a gobernador y, posteriormente, a los candidatos a diputados locales y presidentes municipales.

La renuncia de Rosario Robles*

La abrupta renuncia de Rosario Robles Berlanga a la Presidencia Nacional del PRD este fin de semana y su posterior reemplazo por Leonel Godoy Rangel como presidente interino por un año, es reflejo de una profunda crisis que vive el principal partido de la izquierda mexicana a 14 años de su creación, que ha impactado a su militancia y seguramente tendrá repercusiones en la vida política nacional.

El sábado 9 de agosto fuimos convocados los miembros del Consejo Nacional perredista a hacer una evaluación de la campaña electoral del pasado 6 de julio, cuyos resultados pueden ser enfocados bajo la óptica de un vaso medio

* *El Sur*, 11 de agosto de 2003.

lleno o un vaso medio vacío, ya que, por un lado, duplicamos de 52 a 95 nuestro número de Diputados Federales, pero, por el otro, nos mantuvimos en el 17.61% de los votos a nivel nacional, que es una constante en las elecciones de 2000 y 2003.

Como se acostumbra en las plenarios del Consejo Nacional, el primer punto de la orden del día es el informe de la Presidencia Nacional. Ya estaba el rumor de la renuncia de Rosario y, además, ese día en toda la prensa nacional estaba en las primeras planas el alto endeudamiento que alcanzó los 654 mdp, durante la presidencia de Rosario Robles, según el informe del Órgano Central de Fiscalización dirigido por ilustres militantes, como Ricardo García Sainz, Ifigenia Martínez y Carlos Payán Volver.

Pero lo fundamental fue el vacío que se había producido por el retiro a Rosario Robles del apoyo político de Cuauhtémoc Cárdenas así como de Andrés Manuel López Obrador, y la animadversión de las principales corrientes al interior del PRD, por lo que era la crónica de una renuncia anunciada, parafraseando a García Márquez.

En su última intervención como Presidenta Nacional, Rosario Robles defendió su gestión, y a la mitad de su discurso presentó su renuncia con carácter de irrevocable a la Presidencia Nacional del PRD. Más adelante señalaría que es objeto “de los dardos provenientes del fuego amigo”, utilizando las fraseología de Diego Fernández de Cevallos en su pugna con Fox.

Es evidente que la renuncia de Rosario Robles es la gota que derrama el vaso tanto al interior del PRD como del sistema político mexicano. Por un lado, al interior del partido hizo crisis el liderazgo individualista que permitió que, al margen del CEN y de su Consejo Nacional, se contratara una gigantesca deuda que en un 70% es con Televisa, TV Azteca y CNI 40. Ni siquiera destinando los 530 millones de pesos que el PRD recibirá este año por concepto de prerrogativas federales es posible cubrir dicho adeudo. Si bien Rosario negó este endeudamiento, se ha contratado una firma prestigiosa que realizará una auditoría externa que nos permitirá tener claro el balance financiero de su gestión.

Pero también es una clara muestra de que los partidos políticos somos rehenes de los grandes medios electrónicos de comunicación a los cuales se dedican sustanciales recursos so pena de no llegar con su mensaje a las grandes mayorías de la población. Una primera conclusión al respecto, es que urge una legislación que permita un acceso equilibrado en los medios masivos de comunicación, de acuerdo con el peso electoral de cada partido, así como la revisión de la tarifa política que inexplicablemente es mayor

que la comercial. Los altos ejecutivos de estas tres grandes televisoras sabían perfectamente que el PRD se estaba sobreendeudando y que podía rebasar los topes de campaña. El interés monetario estuvo por encima del interés colectivo de la sociedad.

Una tarea pendiente en la agenda política nacional es la construcción de un sistema moderno de partidos políticos, como nunca ha existido en la vida republicana de México. La existencia de un sistema de partido único durante 71 años asfixió la vida democrática e institucional de nuestra patria. Hoy la transición mexicana requiere de partidos fuertes y democráticos que sean una contribución a la construcción y diseño de un nuevo México.

Paralelamente al relevo en la presidencia nacional, el Consejo Nacional del PRD acordó convocar en el plazo de un mes a una nueva reunión plenaria para designar a un nuevo Comité Ejecutivo Nacional. Se acordó realizar un Congreso Nacional en la primera mitad del 2004 a fin de plantearse una necesaria reestructuración organizativa, política y programática que le permita estar en condiciones adecuadas para la confrontación electoral del 2006.

Un primer asunto organizativo-político es lo que se refiere a la conformación de las corrientes al interior del PRD. Hasta ahora, más que corrientes, son verdaderos grupo de presión interna que se enquistan en los órganos de dirección a todos los niveles del partido y que poco o nada aportan en el terreno de las ideas y del debate político.

Existen ya experiencias en otros partidos políticos del mundo, donde las corrientes de opinión se estructuran sobre la base de ponencias que aglutinan un conjunto de ideas sobre el partido y la realidad nacional. Los delegados al Congreso Nacional son electos sobre la base de su adhesión a tal o cual ponencia programática, de tal modo que las corrientes de opinión se hacen y deshacen tras cada evento nacional. Es el caso de las discusiones en el seno del Partido Democrático de Izquierda de Italia y del Partido Socialista Francés, lo cual permite que haya un verdadero debate político y programático.

Por otra parte, al conjunto del PRD le urge una discusión de fondo sobre el futuro de la izquierda nacional e internacional. Comenzó a circular el libro de Enrique Semo, uno de los más prestigiosos intelectuales de izquierda, titulado *La izquierda mexicana en los albores del siglo XXI*, de la editorial Océano, que es el primer tomo de un serio estudio del estado actual de las fuerzas de izquierda en México y, sobre todo, del PRD. Las tesis sustentadas en este libro han merecido una larga respuesta de 18 cuartillas del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, quien acaba de concluir una gira por

Sudamérica, donde se entrevistó con los presidentes Kirchner, de Argentina, y Lula, de Brasil. Debemos aprovechar estos textos para hacer una discusión más de fondo que trascienda la coyuntura interna.

Si logramos hacer una reflexiva discusión sobre la estructura orgánica del PRD, sobre su visión de país, sobre el futuro de las relaciones México-Estados Unidos, punto nodal de nuestra política exterior, sobre sus necesarias alianzas con otras fuerzas políticas, tanto en el Congreso como en el movimiento social, y una sólida pero firme política de oposición al deteriorado gobierno de Fox, estaremos en posibilidades de superar este descalabro interno y posicionarnos de una manera distinta en la vida política nacional, a la que tanta falta le hace un fuerte y combativo partido de la izquierda mexicana. Al mismo tiempo debemos estar atentos a los resultados de la masiva asamblea que convocó el EZLN en Oventic, Chiapas, que es un signo del relanzamiento de la guerrilla indígena encabezada por Marcos.

En relación con las repercusiones en el PRD guerrerense, se elimina el peligro de un centralazo desde Monterrey 50 y se devuelve a las bases perredistas la facultad de designar al próximo candidato a gobernador. Con ello también debe ir aparejada la descentralización de los recursos financieros que a cuenta gotas llegan a nuestro Comité Estatal. La nota chusca en la Sesión del Consejo Nacional fue el manifiesto publicado por el CEM de Acapulco el sábado 9 de agosto en *La Jornada*, donde en el más puro estilo priísta, se llamaba a Rosario a no renunciar y se decía “Refrendar la confianza en nuestra dirigente nacional Rosario Robles Berlanga”. Creo que en esta ocasión le falló el olfato político a doña Beatriz González Hurtado. Iguales chascarrillos hubiéramos hecho si se hubiera publicado el fin de semana el artículo de Nateras derramando lágrimas de cocodrilo por la renuncia de Rosario.

Al mismo tiempo, los tiempos políticos internos nos ayudarán en Guerrero, ya que el Congreso Nacional se celebrará en marzo o abril del próximo año, y para agosto del 2004 ya tendremos una dirección definitiva que atienda prioritariamente nuestra elección estatal, ya que en el pasado se empalmaban las elecciones constitucionales con el cambio de la dirección nacional.

No me resta más que desearle éxitos a mi amigo Leonel Godoy Rangel, quien fue nuestro compañero, al igual que Zeferino Torreblanca y Leti Burgos, en la LVI Legislatura de la Cámara de Diputados de 1994 a 1997. Estuvimos junto con Félix Salgado Macedonio el 17 de julio de 1995 en Washington, D. C., para presentar el caso del genocidio de Aguas Blancas en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA y ante diversos

organismos internacionales, de tal modo que conoce muy bien la situación política en Guerrero. Es un excelente abogado y ha demostrado su eficacia en los gobiernos de Michoacán y el Distrito Federal.

polémica entre el alcalde de Chilpancingo y el Dip. Ángel Aguirre por un lado y por otro, el gobierno estatal, es que ahora queden como los buenos de la película, e incluso los diputados locales priístas como Fermín Alvarado (y Ramiro Solorio) como los defensores de la transparencia gubernamental. Estoy de acuerdo con Juan Angulo (El Sur 12 de enero), que en su editorial reclama que en esta polémica entremos al quite el PRD y organismos como el Frente Cívico de Chilpancingo, a fin de evitar innecesarios desgastes del gobernador, pero además porque esa es nuestra función como partido político estatal.

MISCELÁNEA: Nos vemos el jueves 19 de enero, en Metlatónoc por la mañana y a las 5.30 de la tarde en Chilpancingo, para recibir entusiastamente a Andrés Manuel López Obrador, luego de la absurda tregua navideña, que sólo sirvió para el lucimiento del gobierno federal y de Vicente Fox.

Arranca AMLO en Guerrero*

Este próximo jueves 19 de enero, arrancará la campaña presidencial de Andrés Manuel López Obrador en Metlatónoc, Guerrero, el municipio más pobre del país, y que se ha convertido en símbolo del desastre del modelo económico neoliberal, ya que según el *Informe 2005 sobre desarrollo humano* del PNUD de Naciones Unidas, está en la cola de los 2 465 municipios que existen en México y tiene niveles de sobrevivencia similares al de Malí y Benin en el África subsahariana.

Metlatónoc, ubicado en la región de La Montaña, es una zona depauperada que tiene tantos problemas económicos y sociales, así como un gigantesco desastre ecológico, similar al de Haití. Ganó resonancia nacional e internacional a raíz de este informe de este prestigiado organismo inter-

* *El Sur*, 14 de enero de 2006.

nacional y fue un llamado de alerta para la conciencia progresista nacional, acerca de la inmensa desigualdad que existe en México.

Inmediatamente, el presidente Vicente Fox y la mitad de su gabinete se trasladaron a Metlatónoc, en medio de un gigantesco operativo logístico que incluyó vehículos, helicópteros, guaruras y miembros del Estado Mayor Presidencial, que se encargaron de que el Presidente Municipal perredista, no se acercara a la comitiva presidencial.

En un alarde de demagogia, el presidente Fox ordenó que se otorgara una estufa de gas a todas las casas (donde no hay gas), se suministraran pizarrones electrónicos a las escuelas de Metlatónoc (donde no hay luz), se suministraran diversos subsidios siempre y cuando presentaran las y los ciudadanos, en su mayoría indígenas, su CURP, cuando no existen instancias para obtenerla; en fin, fue a reiterar la tradicional política asistencialista hacia los pobres e indígenas, que ha mostrado su total fracaso.

¡Por el bien de todos, primero los pobres!, será el lema de campaña de la coalición electoral de centro-izquierda que postulará la candidatura de Andrés Manuel López Obrador, que arranca como puntero en todas las encuestas rumbo a la Presidencia de la República. La primera parte de la campaña consistirá en recorrer las capitales de los estados y las principales ciudades a fin de finalizar una primera etapa con una concentración en el zócalo capitalino, que se ha convertido en la caja de resonancia de la fuerza de la izquierda mexicana.

Ya fue anunciado su principal equipo de campaña, que será coordinado por el senador Jesús Ortega Martínez, quién ya coordinó la campaña presidencial de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano en el año 2000. Se trata de un equipo que deberá coordinar las distintas voluntades y especialistas en los diversos temas de la realidad nacional e internacional. Fueron designados los responsables de áreas, de las coordinaciones de las redes ciudadanas, de la coordinación del voto, de participación electoral, de comunicación social y el famoso Nico Mollinedo en la coordinación logística.

Porfirio Muñoz Ledo fue designado como coordinador del Consejo Consultivo para un Proyecto Alternativo de Nación, que ya integra a más de cien académicos, especialistas y politólogos. Me complace mucho que Porfirio Muñoz Ledo me haya incorporado como parte de ese equipo que tendrá su primera presentación pública el 24 de enero a las 11 horas en el Club Libanés de la Cd. de México.

Arranca la campaña presidencial, luego de la absurda tregua navideña de 40 días decretada por el IFE, que sólo sirvió para el lucimiento del candidato

panista y de la utilización del aparato gubernamental a favor de su candidato. A movilizar a los pobres, organizarlos y lograr que voten por el candidato de la esperanza es el objetivo. Aunque se enojen los ricos. Ni modo.

AMLO 30 propuestas para Guerrero*

El arranque de la campaña electoral estuvo lleno de signos contradictorios. Desde alertas sobre la indiferencia de la gente, que vaticinan los empresarios de la COPARMEX; el fracaso del mecanismo para el voto de los mexicanos en el extranjero, hasta signos positivos como las encuestas de diarios y de empresas encuestadoras que reafirman a Andrés Manuel López Obrador como puntero en todas las encuestas que se publicaron este 19 de enero, primer día oficial de actividades electorales.

El periódico *Milenio*, en su edición del miércoles 18, publicó: AMLO, 37%; Calderón, 31%, y Madrazo, 30%. El jueves 19, *Reforma* le da una mayor ventaja: AMLO, 40%; Calderón, 30% y Madrazo, 26%. Por su parte, Consulta Mitofsky, otorga a AMLO 39%; Calderón, 31%, y Madrazo, 29%. La encuestadora que le da una mayor ventaja es Covarrubias y Asociados, que otorga a AMLO, 39%; Calderón, 27%, y Madrazo, 22%. En lo que coinciden todas las encuestas es que esta será una campaña entre la izquierda y la derecha, y que el desdibujado centro-derecha del PRI en esta ocasión se derrumbará.

En su primer día de actividades electorales, Andrés Manuel visitó nuestro estado de Guerrero, uno de los estados más perredistas del país, que permitió el arribo, el 1º de abril de 2005, del primer gobierno democrático después de 75 años de aguantar uno de los cacicazgos más atrasados y primitivos del país. Guerrero, es a su vez, es uno de los estados más pobres del país y tiene en la región de La Montaña, al municipio de Metlatónoc, el más paupérrimo de México y de América Latina.

En Chilpancingo, Andrés Manuel, ante un zócalo repleto de simpatizantes, hizo una innovación en sus ofertas electorales y suscribió públicamente un documento con los 30 compromisos con Guerrero, entre los que se destaca diversas acciones de combate a la pobreza y medidas concretas para reactivar los sectores productivos. En un estado con gran población indígena,

* *Excélsior*, sábado 21 de enero de 2006.

AMLO retomó su compromiso de cumplir con los acuerdos de San Andrés Larráinzar suscritos por el gobierno de Ernesto Zedillo y el EZLN.

Abordando el tema migratorio, en Guerrero, que tiene casi un millón de migrantes, propuso la conversión de los 45 consulados mexicanos en Estados Unidos en procuradurías para la defensa de los trabajadores mexicanos, a fin de garantizar el respeto a sus derechos humanos y laborales. En contraste, el mismo día el Canciller Derbez, sin venir a cuento, llamaba a los candidatos presidenciales a no “vociferar” sobre el tema migratorio para no entorpecer las negociaciones con EU. Una pifia más que le anotamos a la extraviada política exterior del panismo.

El impulso a las actividades turísticas en Acapulco, Ixtapa Zihuatanejo y Taxco; la construcción de carreteras, así como la reducción de los precios de las gasolinas, la energía eléctrica y el gas a fin de reactivar las actividades productivas y la inversión privada en Guerrero, fueron compromisos concretos que la entusiasta multitud coreó.

Guerrero necesita reactivar su economía también a partir de volver a constituirse como una ventana al Pacífico, que jugó un papel importante en la época de la colonia, con la famosa Nao de China, que era un galeón español que hacía la travesía desde Manila hasta Acapulco. Hoy tenemos en los límites de Michoacán y Guerrero, el puerto industrial de Lázaro Cárdenas, que permitirá su utilización birregional, si se le construye carreteras y ferrocarril por territorio guerrerense. Las cartas están sobre la mesa.

México en el Mercosur*

México, fiel de la balanza entre EU y América Latina, era el titular de ocho columnas de *Excélsior* este viernes, donde se reseñaba mediante una magnífica nota de la periodista Mónica Martín, sobre la visita del Presidente Vicente Fox a Sudamérica, a fin de participar en la Cumbre semestral del MERCOSUR, que en esta ocasión reunió en Iguazú a todos los mandatarios de América del Sur.

Mas las buenas intenciones reflejadas en el encabezado del *Excélsior*, no se identifican con la realidad, ya que desde hace varias décadas México perdió su punto de equilibrio entre nuestro vecino del norte y la región latinoamericana y caribeña, producto de la creciente y acelerada integración económica con EU que tuvo su punto culminante en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

México es un país latinoamericano, pero está en América del Norte, nos decía Salinas de Gortari, para ejemplificar gráficamente a nuestra política exterior que le ha dado la espalda a Latinoamérica y a nuestros vecinos caribeños. Al comenzar su polémico mandato bautizó esa política de subordinación, junto con Bush padre, con el nombre de Espíritu de Houston, que en pocas palabras era un borrón y cuenta nueva, desde ahora somos cuates, olvidémonos del pasado y ahora seguiremos una política de amor y paz.

No quiero decir que hay que olvidarse del objetivo de lograr buenas y constructivas relaciones entre México y EU, sino de cómo se pueden construir nuevas y fecundas relaciones entre nuestros dos países. La discusión es, para simplificar el asunto, si se practica la política de picar el ombligo, como lo dijera el ex Canciller Castañeda padre, o bien nos asumimos como un país en vías de desarrollo, como un país latinoamericano que necesita concertar esfuerzos para negociar conjuntamente los asuntos de nuestra región con EU.

Desde mi punto de vista, debemos olvidarnos de ser puente o fiel de la balanza o lo que en el lenguaje tecnocrático se llama “facilitadores”, tal como fue la posición oficial en la Cumbre de la OMC en Cancún, en la Cumbre de Financiamiento de Monterrey o en la Cumbre de Guadalajara entre la UE y AL y el Caribe. Sí se justifica el término, para el negociador mexicano entre la guerrilla del ELN y el gobierno derechista de Colombia.

* *Excélsior*, sábado 5 de marzo de 2005.

Tampoco coincido con aquellos especialistas que señalan que el problema es que en la Cancillería Mexicana se han hecho a un lado principios torales de política exterior, como la no intervención y autodeterminación de los pueblos, como se señala en una mesa redonda que se publica en el periódico El Universal del miércoles 7 de julio. Lo digo, porque en muchas ocasiones, principios como la soberanía fueron utilizados por los gobiernos autoritarios de México para violar derechos humanos y alegar ese principio para no ser juzgados y castigados. Sí es necesario reivindicarlos, pero no basta.

De lo que se trata es que nuestra política exterior tenga claro el marco de la globalización y la interdependencia en que se desenvuelve, que tome en cuenta la política militarista de la administración Bush, de su creciente hostilidad hacia Cuba, de la necesaria alianza con los países del Sur, con los países en vías de desarrollo, con el G-20 que surgió en Cancún, con el G-3 conformado por Brasil, India y Sudáfrica, y, sobre todo, que retome el camino de una política exterior de consenso, una política exterior de Estado, que represente los intereses nacionales en este mundo complejo.

Hay todo un mito en la política exterior mexicana, que es el de la diversificación de las relaciones comerciales con otras áreas geográficas. México es el campeón de los Tratados de Libre Comercio con otros países del mundo (más de 30), sin embargo este número es inversamente proporcional con la concentración de nuestro comercio con un solo socio comercial, o sea EU casi en un 90 %.

De tal modo que es mucha retórica la incorporación de México al MERCOSUR como país asociado, ya que las cifras nos dicen que el comercio total de México con América Latina no llega al 4 % y con muchos de ellos tenemos problemas comerciales pendientes. Por ejemplo, existe la queja de Uruguay de la negativa de México a comprar carne vacuna de ese país alegando barreras fitosanitarias, pese a existir un reciente TLC.

En muchos aspectos, el MERCOSUR es un ejemplo de integración que se ha constituido en un motor de desarrollo de Sudamérica y, por otro lado es una clara alternativa a modelos de integración neoliberales como el ALCA que impulsa Washington hacia nuestra región y que pretende concretarse en el 2005.

De la resolución que se adoptó en Iguazú, resalta la decisión de conformar la Comunidad Sudamericana de Naciones, que bien puede ser el preámbulo de la Comunidad Latinamericana de Naciones (CLAN), que debiera ser uno de los objetivos de nuestra política exterior. Somos la única región en el mundo que no tiene su propio organismo político. Mientras en Europa existe la UE, en África la UA, en Asia la ASEAN, en nuestra región sólo tenemos

la OEA con el peso preponderante de EU y no tenemos nuestro propio mecanismo político de discusión y de integración.

Esta decisión tiene que ver también con el avance de gobiernos progresistas en la región, destacadamente el de Lula en Brasil, así como el de Kirchner en la Argentina y de Ricardo Lagos en Chile, más el que se acumule en Octubre en Uruguay con el pronosticado triunfo de Tabaré Vázquez destacado dirigente del Frente Amplio, al que todas las encuestas señalan como triunfador en esas elecciones (no hay un Fox de por medio).

El gobierno ultraderechista y militarista de Colombia fue el único que se opuso a la decisión de aceptar a México como asociado del MERCOSUR, alegando que nuestro país le otorga más visas de entrada a los guerrilleros que a los hombres de negocios. En otro momento, analizaremos la restrictiva política migratoria de México a nuestros hermanos latinoamericanos. Me recuerda cuando los gobiernos con dictaduras militares en AL criticaban los fraudes electorales en México.

Lo que sí me queda claro es que cuando en Colombia haya un gobierno que privilegie la paz y la negociación y no la mano dura y militarista para enfrentar la violencia crónica en ese país, y el conflicto armado que ya dura más de cinco décadas, entonces será posible construir verdaderas relaciones de amistad y solidaridad entre nuestros dos países. Ahora sólo son diferencias entre un gobierno derechista y un ultraderechista.

La Cumbre de Guadalajara. Encuentros y desencuentros en el diálogo trasatlántico*

I. La pifia de Aznar en la II Cumbre de Madrid y de Fox en México. La derecha siempre cae en los mismos errores.

La II Cumbre entre la Unión Europea y América Latina se realizó en Madrid los días 17 y 18 de mayo del 2002, en coincidencia con la presidencia semestral de la UE del hoy derrotado José María Aznar, que influyó negativamente en algunas de las temáticas que se abordaron en ese evento.

* *Excélsior*, lunes 29 de marzo de 2004.

En primer lugar, estuvo presente el aval de José María Aznar al fallido golpe de estado en Venezuela y su publicitada llamada telefónica al Presidente por un día, Pedro Carmona, hecho que desnaturalizó el discurso a favor de la democracia que era la guía conductora de estos encuentros birregionales. De manera irónica, Hugo Chávez dijo que estaba en Madrid “de milagro”.

En segundo lugar, la aplicación de una cada vez más restrictiva política migratoria europea ante el flujo de migrantes latinoamericanos, que llevó a la derecha española en el gobierno, a incluir a Colombia en la lista de países cuyos ciudadanos requerían una visa de entrada al igual que a los originarios de Perú y de la República Dominicana, hecho que motivó a declarar al premio Nóbel Colombiano García Márquez, que no viajaría a España mientras existiese esa prohibición.

En la Cumbre de Madrid gravitó también un contexto internacional impactado por los ataques terroristas del 11 de septiembre del 2001 así como por la recesión económica de los países industrializados. De la región latinoamericana estaba presente el colapso de la economía argentina, la ruptura de las negociaciones de paz en Colombia y la crisis en Venezuela y Haití.

Más el desencuentro entre las dos regiones en las II y III Cumbres tuvo que ver con la insistencia de la Unión Europea en mantener la política de subsidios agrícolas como parte de su Política Agrícola Común (PAC) que tanto daño hacen a nuestros agricultores. En el marco de la V Conferencia Ministerial de la OMC en Cancún, lo que se preveía como un duelo de titanes entre la UE y AL, al uniformarse la política agrícola de los dos gigantes, en realidad se reeditó como la confrontación Norte-Sur.

En esta Tercer Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea y de América Latina, estuvo presente la crisis política que vive hoy México tras el incremento de la hostilidad del gobierno foxista hacia el jefe de Gobierno de la Ciudad de México y el PRD, a quienes la derecha en el gobierno pretende derrotar desde ahora en la mesa de las negociaciones sin esperar las elecciones del 2006, por la vía de decretos y de confabulación de la PGR con el Poder Ejecutivo, para ganar en la mesa lo que no quieren perder en las urnas.

El puñal en el corazón del actual gobierno foxista fue la resolución del Tribunal Federal Electoral de imponer severas multas al PAN por la utilización de dinero ilegal y sucio en la campaña electoral del 2000 que han sembrado una gran interrogante sobre la legitimidad del actual gobierno que ocupa el gobierno nacional desde las elecciones de julio del 2000.

II. Los Personajes de la III Cumbre. No hay que llegar primero.

Sin duda, que el Presidente del Gobierno Español, José Luis Rodríguez Zapatero fue la nueva estrella de la Cumbre. Si en la II Cumbre de Madrid, Tony Blair acaparaba algunos reflectores, tras el fracaso de la guerra de Irak en esta ocasión ni siquiera intentó estar presente. La explicable ausencia del Comandante Fidel Castro, tras la virtual ruptura de relaciones diplomáticas con Fox, enfocó los reflectores al nuevo liderazgo español.

Zapatero se dio un espacio en su apretada agenda para dialogar con la delegación perredista encabezada por el Presidente Nacional del PRD Leonel Godoy Rangel, y nos manifestó su deseo de continuar nuestras relaciones bilaterales, con motivo de la celebración en Madrid, en los primeros días de julio, del Congreso Federal del PSOE. En Guadalajara, insistió en su tesis de una nueva política de Seguridad Democrática Internacional, que ponga en el centro la revitalización de las instituciones internacionales creadas en la posguerra, destacadamente la ONU.

En la capital tapatía, el Primer Ministro Húngaro insistió en que no bastaba crear nuevas reglas y principios del derecho internacional, sino respetarlas, ya sea un país grande o chico, del Sur y del Norte, rico o pobre, todos debemos respetar las mismas normas. Se describía como un país de Europa Central que pertenece al mundo nuevo pero que a la vez se reclama como parte del viejo mundo.

En una larga e irónica intervención, Hugo Chávez expuso sus tesis antineoliberales y de crítica a la Administración Bush por sus intentos de derrocarlo, tanto en su participación en el fallido golpe de estado en Venezuela, como en el apoyo a la oposición antichavista.

El Canciller Alemán Schröder, que conducía la mesa de debates no podía por momentos contener la risa, ante afirmaciones como “la mano peluda y asesina del neoliberalismo”, así como el “Bushismo fase superior del capitalismo”. En lo personal, creo que si Hugo Chávez tuviera otra práctica política en su país, tendría credibilidad internacional.

III. Lo que sí quedó en la resolución final.

En la declaración final de la III Cumbre, si bien no se mencionan por su nombre los indignantes casos de tortura inaudita contra prisioneros en las cárceles de Irak, se hace un llamado “a la prohibición de la tortura y otros tratos crueles, inhumanos y degradantes, de acuerdo con la Convención de la ONU contra la Tortura y las Convenciones de Ginebra y se lleven ante la justicia a todos aquellos que violen esas provisiones”. Asimismo, se pide

a todos los países que aún no lo han hecho (México, por ejemplo) a que ratifiquen el Estatuto de Roma para la puesta en práctica de la Corte Penal Internacional.

Finalmente, el polémico párrafo 73 fue rechazado por la parte europea, aduciendo intransigencia de los diplomáticos de la isla, provocando un gran disgusto de la delegación cubana. El texto suprimido reiteraba el enérgico rechazo a la aplicación “unilateral y extraterritorial de leyes y medidas contrarias al derecho internacional, la libertad de mercado, la navegación y el comercio mundial”, en clara referencia a la Ley Helms-Burton que endurece el bloqueo estadounidense contra Cuba.

En el tema migratorio, se señala en el párrafo 38 promover un “enfoque integral hacia la migración” y se planteó una tesis fundamental que es “el respeto pleno de todos los derechos humanos de todos los migrantes, sin importar su status migratorio” y destacaron la importancia de apoyar la Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familias.

En el tema de las remesas, que en el año 2003 alcanzaron los 32 mil millones de dólares para nuestra región latinoamericana y caribeña, y de los cuáles 14 mmdm llegaron a México, sólo se reiteró la tesis de la Conferencia sobre Financiamiento de Monterrey de que “cooperaremos para facilitar y reducir el costo de la transferencia de remesas.”

IV. México no tiene quién le escriba una Política Exterior de Estado.

En la III Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de América Latina y la Unión Europea, México llegó sin un proyecto nacional que permitiera enfrentar la compleja situación nacional e internacional. En los últimos tiempos, nuestro país ha sido sede de diversas reuniones internacionales, a las cuales hemos acudido sin una clara orientación de los objetivos de nuestra política exterior.

En Cancún, se realizó la V Conferencia Ministerial de la Organización Mundial de Comercio; posteriormente, se realizó en Monterrey la Conferencia de Seguridad Hemisférica; antes en la capital regiomontana, se celebró la Conferencia sobre Financiamiento de la ONU, recordada por la ocurrencia foxista de “comes y te vas” que le dijo a Fidel Castro. Sin embargo, este activismo no se ha traducido en una posición clara de nuestro papel en este mundo globalizado.

Desde Cancún, se ha escogido el término tecnocrático de “facilitador”, que en sí mismo refleja la ambivalencia de México, ya que no nos definimos claramente como un país en vías de desarrollo, como un país cuyos aliados

naturales serían el G-3, constituido por Brasil, India y Sudáfrica, sino que se ha escogido el fácil y erróneo expediente de ser “puente” entre los países desarrollados y los países en vías de desarrollo.

A esta III Cumbre, del lado latinoamericano y caribeño, nuestros países nos presentamos con un panorama de gran inestabilidad, producto del creciente divorcio entre los avances en materia electoral y, por otro parte, la otra cara, el incremento de la pobreza y la marginación social que se han traducido en que América Latina y, en especial, Brasil y México, posean los niveles de desigualdad más altos en el mundo en materia de distribución del ingreso.

En materia de integración, la distancia es cada día más grande entre América Latina y el proceso de unificación europea. En nuestro continente se impulsa la negociación del Acuerdo de Libre Comercio de las Américas, que es un instrumento de la política económica de Estados Unidos, destinado a la apertura a sus productos de los mercados latinoamericanos.

Estados Unidos no se limita a negociar dentro del ALCA solamente los temas comerciales; plantea que sus adherentes asuman acuerdos en temas como las compras gubernamentales, las inversiones, la propiedad intelectual, el medio ambiente y las normas laborales.

En el criterio de Washington, no existe la posibilidad de constituir alianzas que contrapesen el inmenso poder de Estados Unidos. En el ALCA, las relaciones son asimétricas y sujetas a presiones de la administración Bush, cuyas políticas unilaterales son hoy una amenaza para la paz y la estabilidad mundial.

Sobre todo en América del Norte, tenemos un proceso de integración exactamente en sentido contrario al proceso europeo. En Europa, desde los años 50 hubo un proceso pactado a través del Tratado de Roma, posteriormente el Tratado de Maastricht, Niza, y ahora con el surgimiento del Euro y la incorporación de diez nuevos miembros.

La integración de México al norte fue distinta. En los años setenta, un economista norteamericano Clark Reynolds, publicó un libro denominado “La integración silenciosa” que nos daba datos de la creciente integración económica de México hacia Estados Unidos, que después se volvió una integración ruidosa que finalmente se concretó en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, en el que estuvieron ausentes dos grandes temas: el tema migratorio, así como los fondos o inversiones compensatorias.

Cuando uno recorre España, Portugal, uno puede encontrar leyendas que dicen “este puerto con estas instalaciones, fueron construidas con fondos

Europeos". Es de esperarse que un día en Acapulco haya un rótulo que diga "este puerto de altura, fue construido con fondos del TLCAN".

Salinas de Gortari manejaba de manera muy singular esta integración de México hacia América del norte, y su divorcio con Latinoamérica, y nos decía: "México es un país latinoamericano, pero está en América del Norte", jugando con este verbo que solamente en español deja ver la diferencia entre el ser y el estar, ya que ni en inglés ni en francés existe esta diferencia.

Una pregunta que se repite entre los analistas de las relaciones entre la Unión Europea y América Latina es si la existencia de múltiples reuniones, eventos, conferencias, entre los representantes de ambas regiones, se materializan en resultados concretos. Este escepticismo se refleja al contrastar las resoluciones de las dos cumbres anteriores, así como de las cumbres Iberoamericanas con el escaso avance en el terreno de los hechos.

En materia de política exterior, la Unión Europea tiene el reto de unificarse en temas candentes de la actualidad internacional, como es el caso de la guerra de Irak, que fue una piedra en el camino en la integración Europea.

Como se recordará, Francia y Alemania se opusieron a la intervención militar norteamericana y británica en Irak, mientras que España y la Gran Bretaña aliados a la mayoría de los nuevos estados miembros, básicamente los antiguos miembros del ex campo socialista se alinearon con Bush. Los diez nuevos miembros de la Unión Europea, ahora no van a poder estar haciendo este juego doble de tener un pie del lado americano, a ver si reciben fondos, y del lado Europeo a ver si reciben también fondos europeos.

El marco en el cual se desarrolló esta tercera cumbre no fue de terciopelo, la guerra de Irak desarrollada bajo el amparo de vergonzosos argumentos falaces y mentirosos se ha convertido en una guerra sin territorio, sin tiempo y sin códigos humanitarios, que está generando distorsiones en la economía mundial como el inusitado aumento de los precios del petróleo, que se pueden traducir en una grave crisis económica que de paso al tan anunciado choque de civilizaciones.

El tema de Cuba, y el reforzamiento del bloqueo estadounidense con medidas como las limitaciones de las remesas y de los viajes de los cubanos residentes en Estados Unidos con claros tintes electorales y reeleccionistas de Bush, medidas que empezaron este primero de julio, serán un punto de desencuentro en este diálogo trasatlántico.

El resultado de las elecciones al parlamento europeo, celebradas el 13 de junio, nuevamente reflejó el predominio de las fuerzas conservadoras y

de derecha que se ha reflejado en la designación del ex Primer Ministro de Portugal José Manuel Durao Barroso, quién avaló la guerra de EU contra Irak, como nuevo presidente de la Comisión Europea. El bloque socialista prácticamente mantuvo su misma bancada, mientras que los parlamentarios comunistas vieron disminuidos sus escaños en el Parlamento de Bruselas, hoy ampliado a los parlamentarios de los diez nuevos socios.

Por otra parte, el proyecto de la nueva Constitución Europea ya ha sido aprobada, tras el tortuoso camino que prácticamente la llevó a su paralización; sin embargo, ya ha sido ratificada y entrará en vigor en 2006, después de un proceso de ratificación de todos los países miembros, que en algunos países puede desembocar en turbulencias.

Este primero de julio se cumplieron cuatro años de la entrada en vigor del Acuerdo de Asociación Económica, Cooperación y Diálogo Político, suscrito por México y la Unión Europea, cuya evaluación está pendiente, pero sí podemos adelantar que es posible establecer que dicho acuerdo está desaprovechado de la parte mexicana, sobre todo, en materia agropecuaria. El Parlamento Europeo ha formado un grupo de trabajo para el seguimiento de este acuerdo comercial, sin embargo no existe un mecanismo similar en la parte mexicana.

V. La cohesión social y el multilateralismo o más bien, la desigualdad social, económica y la lejanía política.

Los temas de la Cumbre, la cohesión social y el multilateralismo se han debatido en muchos encuentros y foros. El problema de fondo es el balance de 20 años de política neoliberal. Los principales documentos de trabajo previos a esta III Cumbre, sobre todo los del Banco Interamericano de Desarrollo, los de la CEPAL y los de la Comisión Europea, llegaron a la conclusión de que para los países globalizados, sobre todo, los de América Latina y el Caribe, han sido 20 años catastróficos, 20 años de crecimiento muy bajo, dos décadas de crisis económicas consecutivas. Si bien en algunas etapas hubo crecimiento económico no se mejoró la distribución del ingreso, y el debilitamiento de los estados nacionales ha conducido a una incapacidad para hacer frente a las necesidades de la población y a un condicionamiento externo de nuestros países que les da un escasísimo margen de manobra. Las dos preguntas fundamentales de los debates posteriores, es si es posible encontrar fórmulas para un nuevo equilibrio mundial que favorezca el multilateralismo y si los términos de una asociación estratégica entre América Latina y Europa, en caso de que se concrete, realmente puede

contribuir a este nuevo equilibrio mundial. Y el segundo tema, es si existe factibilidad para introducir modificaciones sustantivas en el modelo de crecimiento de desarrollo, porque si no de nada vale hablar de cohesión social, ya que simplemente será una lamentación bianual, porque por cada dos años transcurridos empeorará la distribución del ingreso y los estados nacionales estarán más débiles. Ese es el gran problema de estas cumbres.

La caída de Tlatelolco. Política Exterior*

Tlatelolco es la sede de la Cancillería Mexicana y con su nombre ha sido bautizada la diplomacia mexicana, la cual sufre hoy una severa crisis, al cumplirse tres años de gobierno foxista y un año del actual Canciller Luis Ernesto Derbez, quien tuvo que entrar al relevo de l'enfant terrible Jorge G. Castañeda, en enero del presente año.

A la falta de claridad y rumbo de nuestra política exterior, se ha añadido una medida polémica, esto es, el mega paquete de cambios en 20 Embajadas y Consulados Generales, muchos de los cuales no tienen ninguna lógica ni mucho menos un hilo conductor que permita descifrar la estrategia (si es que existe) del equipo panista.

En esta discusión, han salido a relucir distintos argumentos: que es normal después de dos o tres años la rotación de nuestros diplomáticos y que muchos de ellos se aferran a sus puestos, que muchos de ellos eran priistas, o bien, que eran del equipo castañedista, y, por último, que la nueva administración necesita gente de su confianza, ya que los Embajadores y Cónsules Generales son representantes personales del Presidente de la República. Ustedes perredistas, no protesten, ya que en su momento también necesitarán poner a sus gentes y sus cuadros, se nos dice.

Sin embargo, a la hora de analizar perfiles, filiaciones partidistas, tiempo de permanencia y, sobre todo, de evaluación de su labor y de la situación política en donde desarrollan su trabajo, estos argumentos ya no cuadran.

* *Excélsior*, sábado 13 de agosto de 2005.

Por ejemplo, el cambio simultáneo de los cinco Cónsules Generales en el Estado de California (San Diego, Los Ángeles, San José, Sacramento y San Francisco), en momentos en que el nuevo gobernador Schwarzenegger ha desatado una feroz campaña racista y antimexicana, que va desde la anulación de la ley SB-60 que iba a permitir a los indocumentados obtener su licencia de manejo a partir del primero de enero del 2004, hasta los anunciados recortes presupuestales en educación y salud que afectan, sobre todo, a nuestros trabajadores migratorios.

En Sacramento, capital del Estado de California, cuyo Consulado es el vínculo directo con el Gobernador y con la Asamblea Legislativa, sale José Luis Soberanes, ex Senador de la República, con oficio político y se designa a Alejandra Bologna, quien atendía los asuntos económicos en el Consulado de Los Ángeles, y que no tiene ninguna experiencia política.

En Denver, Colorado, la Cónsul Leticia Calzada, quién había sido del equipo cercano a Fox, fue relevada por un típico abogado empresarial panista, el Señor Juan Marcos Gutiérrez. Por su parte, el Consulado de Filadelfia, está acéfalo porque el Cónsul José Ignacio Zavala, abandonó su cargo y ahora funge como vocero del CEN del PAN.

Cuando en el Senado de la República se esbozó la idea de retrasar o francamente rechazar algunas de las propuestas del Secretario Derbez, la Cancillería aplicó una medida draconiana: solicitarles a los Embajadores y Cónsules Generales que entregaran sus oficinas de inmediato, a los Encargados de Negocios a.i. en el caso de Embajadas o de Cónsules Alternos en los Consulados Generales. No faltó la ironía de proponer que el Secretario Derbez tomara algún curso de diplomacia.

No se entiende por qué enviamos como Embajadora al Ecuador a Alma Patricia Soria, quien fungía como delegada de pasaportes en Monterrey o a Mario Chacón, especialista en tratados comerciales a la conflictiva Colombia, o al folklórico ex Oficial Mayor de la SRE, Mauricio Toussaint a Portugal, o por qué se releva al destacado economista Eliezer Morales Aragón, quien apenas tenía un año y ocho meses en el cargo, y quien había tenido un excelente papel en la reciente crisis boliviana.

El tema de Derechos Humanos fue parte del nuevo posicionamiento del gobierno foxista al iniciar su sexenio, un tema que hoy ha sido abandonado. Se desapareció la Subsecretaría encargada de ese espinoso tema y se despidió a la destacada luchadora social Mariclaire Acosta. A principios de esta semana, el Alto Comisionado de los Derechos Humanos de la ONU, emitió un severo diagnóstico sobre México, cuyo texto completo ha sido ocultado,

a tal grado que el Senado de la Republica aprobó el pasado jueves 11 de diciembre un punto de acuerdo para demandar que el Gobierno Federal entregue este documento.

La renuncia del Embajador incomodo ante la ONU Adolfo Aguilar Zínser, resucitó nuevamente la polémica de si fue correcta la decisión de que México disputara un lugar como miembro no permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU y que ejercerá hasta el último día de 2003, cuando será relevado por Brasil.

Desde mi punto de vista, el tema de discusión no es si nuestra presencia en el Consejo de Seguridad de la ONU provoca innecesarias confrontaciones con Estados Unidos, y por lo tanto debemos nadar de muertito y practicar la política del avestruz, sino que el punto central de debate es si seremos capaces de estructurar una política de Estado, de consenso de todas las fuerzas políticas del país, acerca del punto nodal de la política exterior mexicana como son las complejas relaciones México-Estados Unidos.

Cuando la polémica del megapaquete de Embajadores y Cónsules Generales ya se estaba extinguiendo, el ex Canciller Bernardo Sepúlveda Amor, quien durante su gestión también cometió varias arbitrariedades, como el cese fulminante del Embajador Ricardo Valero (hoy Embajador en Chile), quien había sido ratificado en 1987 por el Senado como Embajador de México en Moscú; le echó leña al fuego y dio una extensa entrevista (Reforma, 10 de diciembre), donde señala la gravedad del retiro del olvidado Embajador de México en Países Bajos, Santiago Oñate, quien nos está representando ante el Tribunal de La Haya, organismo que está a punto de emitir una resolución condenando las ejecuciones de mexicanos en algunos Estados de la Unión Americana.

Hasta los propios panistas salieron raspados. Se removió a Fernando Estrada Sámano, panista de pura cepa y en su lugar se promovió al ex Subsecretario de Gobernación, Javier Moctezuma Barragán. Esta designación, ha sido vista como una maniobra del Secretario y presidenciable Santiago Creel para recomponer su equipo de cara al 2006.

Por cierto que los panistas hoy son víctimas de su propia política. Cuando fungí como Senador de la República en la bancada perredista que finalizó en el año 2000, el jefe del Grupo Parlamentario del PAN Gabriel Jiménez Remus, nos proponía que siempre votáramos en contra de propuestas a cargos diplomáticos que no pertenecieran al Servicio Exterior de Carrera.

Nosotros le proponíamos que votáramos caso por caso. Por ejemplo, toda la oposición nos unificamos en contra de la designación del salinista Otto Granados Roldán que nos mal representó en Chile hasta el año 2000,

pero en cambio votamos a favor de Santiago Oñate para Londres. Ahora don Gabriel Jiménez Remus es nuestro embajador en Madrid y se tuvo que olvidar de sus propuestas de votar en contra de todos los embajadores que no fueran de Carrera.

Tlatelolco, bastión de la resistencia de Tenochtitlan, escenario de la matanza del 2 de octubre de 1968, parte del drama del sismo de 1985, hoy está en crisis y a la deriva. Lo único que nos consuela es que en esta etapa de la transición mexicana, los temas de política exterior, que antes eran coto exclusivo de especialistas y diplomáticos, hoy son temas que se debaten ampliamente en la sociedad mexicana y ésa es nuestra apuesta de que pronto nuestra política exterior tendrá que cambiar y convertirse en una Política Exterior de Estado.

Nuevo edificio de la Cancillería*

El nuevo edificio de la cancillería mexicana, frente al Hemiciclo a Juárez, fue inaugurado oficialmente en el último día de actividades de AMLO como Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, como parte de un plan de rehabilitación del centro histórico, y que incluyó la remodelación de la Avenida Juárez y de la Alameda Central.

Tlatelolco, su anterior sede anterior desde 1965, fue el nombre con el que se conoció a la diplomacia mexicana, tal como se acostumbra designar a Itamaratí sede del bello edificio de la cancillería brasileña en Brasilia. Tlatelolco e Itamaratí, son sedes de cancillerías, pero también recogen toda una tradición y escuela diplomática que enorgullece a ambas naciones. La torre de Tlatelolco, afectada desde los sismos de 1985 y los posteriores, será ahora un conjunto cultural de la UNAM y, además, será diseñado un Memorial del 68 como homenaje a los caídos en ese movimiento estudiantil-popular, que fue un parteaguas histórico en la lucha contra el autoritarismo del sistema político mexicano.

Y surge la pregunta, ¿seguirá bautizándose a la cancillería mexicana como Tlatelolco? La respuesta no pasa de ponerle nombre al niño, sino a la permanente discusión sobre el tipo de Política Exterior que hoy necesita

* *El Sur*, viernes 20 de enero de 2006.

México. De entrada se puede afirmar que no hay ningún analista político que elogie la actual política exterior del Presidente Fox y del Canciller Derbez. Se han escuchado todos los adjetivos, distintos a respetabilidad: incoherencia, subordinación, personalismo, descuido, extravío, entre otros.

Algunos analistas consideran que el problema es que México abandonó los principios tradicionales de su política exterior, para modelarlos a una política de subordinación a nuestro vecino del norte o como dijera Aguilar Zinser, somos el patio trasero de EU. Otros, como José Antonio Crespo en *El canciller de papel*, considera que “la gestión de Luis Ernesto Derbez se ha distinguido por descuidar la política exterior mexicana y por subordinarla a sus propósitos personales”, por su candidatura a la OEA.

Porfirio Muñoz Ledo, uno de los políticos y diplomáticos de más prestigio, nos dice en *El proyecto extraviado*, “la condición de México en el panorama internacional es la de una pérdida de rumbo originada en la ruptura con nuestra identidad y el abandono de nuestras propias posibilidades políticas y humanas”.

El tema de fondo, es que la política exterior mexicana dejó de ser una política exterior de Estado, una política de consenso que nos permitiera enfrentar los difíciles retos que tiene la nación mexicana en su inserción en la globalización, pero, sobre todo, en las espinosas y difíciles relaciones México-EU, que son el punto nodal de nuestra política exterior. Con este gobierno se adoptó como suyas, la agenda de la seguridad (incluida la energética) y la lucha contra el terrorismo, que son prioridades básicas del gobierno de George W. Bush.

Un punto que habrá que reconocerle a la gestión del ex Secretario Jorge G. Castañeda, fue que colocó en el primer lugar de la agenda con EU, la regularización de los 5 millones de trabajadores indocumentados que laboran en la economía estadounidense. Sin embargo, la política de la “enchilada completa”, no pasó de ser una buena formulación sin ningún sustento en la realidad ni en la errática política después de los actos terroristas del 11 de septiembre. Hoy, que se discuten en el Senado norteamericano diversas leyes sobre migración, que afectarán a millones de familias mexicanas que viven en EU, es importante que nos sentemos a discutir todos y cada uno de los actores políticos y sociales, a fin de elaborar una sola política exterior del Estado mexicano, en primer lugar, en el tema migratorio. Esa es la tarea de hoy.

Los gober preciosos de Puebla, Oaxaca, Morelos y Edo. de México

Los gobernadores priístas de Puebla, Oaxaca y Estado de México, así como el narco gobernador panista de Morelos, están cortados por la misma tijera. Abusan del poder, ejercen tráfico de influencias, maltratan a la prensa y protegen a los delincuentes de cuello blanco que están infiltrados en el poder judicial y en sus respectivas procuradurías.

Del gober precioso de Morelos, Sergio Estrada Cajigal, ya sabíamos de sus conductas ilícitas, que han llegado al grado de que la mayoría de los diputados del Congreso del Estado de Morelos, aprobaron su destitución y someterlo a un juicio político. Sólo una absurda e ilegal resolución de la SCJN le ha permitido mantenerse en el cargo, pese a que se le probó que a través de su suegro recibía cargas de droga en el aeropuerto de Cuernavaca.

Del gober precioso de Oaxaca, del que casi nadie se acuerda su nombre, (Ulises Ruiz), ya que en realidad sigue ejerciendo un firme cacicazgo el ex gobernador José Murat, y ha continuado con su política represiva hacia la oposición y la prensa independiente como el periódico Noticias que ha sufrido el embate de todo el poder del ejecutivo Estatal.

Del gober precioso del Estado de México, resulta que ha exonerado al ex gober precioso Arturo Montiel, de quién constantemente siguen saliendo a la luz pública, sus bienes y propiedades tanto en México como ahora en España. Es claro que ni siquiera acumulando la totalidad de sus salarios como funcionario público, incluido el de gobernador del estado más rico del país, le alcanzaría para demostrar que han sido adquiridos de manera honesta.

En esto días, Roberto Madrazo (Roberto, según su propaganda electoral), ha reconocido que el PRI ha perdido 14 puntos porcentuales a causa de los escándalos que involucran a Arturo Montiel. Ahora, la defensa que está haciendo el PRI, del gober precioso de Puebla, Mario Marín por las conversaciones que se han estado divulgando desde el martes pasado, seguramente le costarán, ya que tenemos un electorado que ya no se traga la píldora de la inocencia del gobernador poblano.

* *El Diario 21*, sábado 18 de febrero de 2006.

Las conversaciones coinciden con hechos ominosos que se dieron contra la periodista Lydia Cacho: Proceso judicial amañado, detención arbitraria y con amenazas de violación en la cárcel. Pero sobre todo, sale a relucir que el gobernador de Puebla recibió cuantiosas donaciones del empresario violador infantil, Kamel Nacif Jorge, y que Mario Marín le puso a su disposición la procuraduría estatal y la jueza para satisfacer los caprichos criminales de Nacif.

¿Que camino legal seguir para lograr la destitución del gobernador poblano? Sin ser jurista, me parece que el camino debiera ser, el que se siguió con Rubén Figueroa Alcocer, después de la matanza de Aguas Blancas. Esto es, se constituyó una comisión investigadora de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que estuvo presidida por el Ministro hoy retirado, Don Juventino Castro y Castro, quien redactó una histórica resolución condenando a Figueroa Alcocer. El entonces presidente Zedillo y su Secretario de Gobernación, le facilitaron la impunidad a cambio de su salida.

No es un tema menor, la discusión sobre el juicio político contra el gobernador de Puebla, Mario Marín Torres, ya que los delitos que está encubriendo desde el Palacio de Gobierno Poblano, están ligados a la pederastia, a la prostitución infantil, a la corrupción de los cuerpos policíacos, al tráfico de influencias, al financiamiento ilegal de las campañas electorales. Todo ello, en el marco de la ola de violencia ocasionada por los grupos narcos, que justamente alimentan este tipo de delitos.

En la discusión que se dio ayer en el Senado y en la Cámara de Diputados por este bochornoso caso, las bancadas del PRI se negaron en todo momento a aceptar la destitución del gobernador poblano, mientras que las bancadas del PAN, si bien condenaban a Mario Marín, empezaban sus argumentaciones con el tema del espionaje telefónico.

Debemos condenar el espionaje telefónico. Pero el punto en este momento, no es legislar sobre este tema como lo ha insistido desde la primera bancada parlamentaria de izquierda, en 1976. El entonces Dip. Pablo Gómez propuso una comisión para legislar sobre este tema, ya que el espionaje telefónico fue usado en primera instancia contra los luchadores de izquierda. Ahora, se usa como medio de dirimir conflictos entre grupos políticos.

El tema es que estamos en presencia de una información, que pese a ser producto de un espionaje ilegal, involucra a la sociedad entera. Cuando existen perversas maquinaciones, tanto de poderes públicos como fácticos, es necesario que se imponga la transparencia. Se llamen Mario Marín, los

Bribiesca Sahagún, los Montiel, los Bejarano y Ahumada, o como se llamen, la lucha contra la corrupción, contra el tráfico de influencias, contra los abusos de poder, tiene que ser constante y sin contemplaciones.

Urge una comisión de la verdad*

La guerra sucia que se desató en Guerrero en la década de los 60s y 70s, así como el tema de la masacre de Aguas Blancas, han vuelto a surgir de manera inesperada en los medios de comunicación, por vías indirectas, y no tanto por la denuncia de los afectados.

La constante de la información es que hay impunidad en ambos casos, y de que si no tomamos cartas en estos temas de violación de derechos humanos, no será posible inaugurar una nueva etapa en la vida democrática de nuestro estado.

El escándalo del gober precioso de Puebla, Mario Marín y sus vergonzosas transas y conversaciones con el pederasta empresario Kamel Nacif, ha vuelto a resurgir todo un debate sobre el procedimiento jurídico que se dio a raíz de que el ex Presidente Ernesto Zedillo, solicitó a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) una comisión investigadora del genocidio de Aguas Blancas.

La SCJN determinó que Rubén Figueroa Alcocer y gran parte de su gabinete eran responsables materiales e intelectuales de este crimen. Sin embargo, el informe elaborado básicamente por el Magistrado Juventino Castro y Castro fue remitido por Zedillo a la PGR, organismo que a su vez lo remitió a la PGJE quien determinó que era un “caso cerrado”. A casi 11 años persiste la impunidad.

Ahora, en un artículo publicado en días pasados por el periódico norteamericano *The New York Times*, se condensa un informe divulgado por los autores de una investigación histórica sobre la guerra sucia en Guerrero, que se realizó en el marco de la Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado.

En este informe se asienta que el Estado Mexicano al combatir a las guerrillas campesinas de Genaro Vázquez Rojas y Lucio Cabañas, incurrió

* *El Diario 21*, sábado 18 de marzo de 2006.

en crímenes de lesa humanidad como masacres, desapariciones forzadas, tortura sistemática y genocidio, para destruir las bases de apoyo en sus zonas de influencia, así como a los activistas tanto de la ACNR como del Partido de los Pobres.

El Procurador General de la República, Daniel Cabeza de Vaca, ha intentado desviar la atención, al plantear que la filtración de este documento (preliminar) es ilegal, e incluso ha amenazado a los especialistas que abrieron una investigación contra ellos. Por su parte el fiscal especial Ignacio Carrillo Prieto, a informado que el informe final se dará el 15 de abril, y de que no se hablará de campos de concentración, sino de centros de detención ilegal. O sea, dorar la píldora.

El Senador Saúl López Sollano al asumir su escaño, el 29 de septiembre de 2005, planteó en tribuna, la necesidad de que se constituya una Comisión de la Verdad que investigue estos lamentables acontecimientos, rinda un informe y que sean las instancias judiciales las que decidan las sanciones que ameritan los que violaron derechos humanos elementales de los guerrerenses. Este tema se volverá a abordar el martes 7 en el Senado. Conocí a su hermano Jaime López Sollano, un joven idealista como todos nosotros, desaparecido y víctima de esta guerra sucia.

Posteriormente, Porfirio Muñoz Ledo en sus últimas visitas a Guerrero, ha vuelto a resucitar la necesidad de crear una Comisión de la Verdad, similares a las que se instituyeron en Sudáfrica, Chile, Argentina y el Uruguay, integradas por personalidades de reconocida probidad que han rendido sendos informes sobre la violación de los derechos humanos en esos países.

De lo que se trata es saldar cuentas con el pasado. Hace un año, con motivo de la toma de posesión del Presidente del Uruguay, Tabaré Vázquez, tuve la oportunidad de conversar con el Premio Nobel de la Paz, el argentino Adolfo Pérez Esquivel, quién incluso aceptó presidir nuestra Comisión de la Verdad, ya que en sus palabras conocía bien el estado de Guerrero.

En algunas ocasiones, algunos funcionarios menores del gobierno zeferinista me han planteado que lo mejor es no hacer olas, para no perturbar las acciones del nuevo gobierno democrático de Guerrero, que Figueroa ya está liquidado, que no alborotemos a los demonios que están sueltos.

Les he dicho que es al revés. Que si no agarramos el toro por los cuernos, constantemente nos van a estar saltando estos temas, ya que hoy el escrutinio público y el tema de derechos humanos tiene una validez y certificación nacional e internacional. Para salir de la oscuridad, necesitamos una luz adecuada y radiante.

MISCELANEA: Felicidades a la poeta acapulqueña Patricia Garza Soberanis, por su elección como Presidenta de la Sociedad Internacional de Poetas, Escritores y Artistas (SIPEA) y por su nuevo libro de poemas. Su toma de posesión será el jueves 8 de marzo en la Casa de la Cultura de Acapulco. Ahí nos vemos.

Guerra sucia *vs* AMLO*

Se ha formado una santa alianza del PRIAN para desatar una “Guerra Sucia” contra Andrés Manuel López Obrador, en esta etapa de la campaña electoral, en la que se iniciarán los registros de los candidatos a legisladores. Sin embargo, cuanto más atacan al candidato perredista, más sube en todas las encuestas publicadas en los últimos tiempos.

Esta semana empezó Salinas de Gortari; desde el MIT de Massachusetts enfiló sus baterías contra el riesgo de la izquierda populista en América Latina. Por su parte, Vicente Fox todos los días entra a debatir con AMLO. La última fue la de refutar que no se pueden bajar los precios de la gasolina, gas y electricidad. No tardó ni un día, para que el mismo Director de PEMEX dijera que si se puede, con productividad e inversiones.

A los agresivos spots televisivos del PAN, en los que van colocando las propuestas de AMLO como si fueran tabiques de una pared, y como no tienen sustento real, finalmente la barda se derrumba, terminando con el señalamiento de que Andrés Manuel no debe gobernar a México. Similar táctica la tiene Roberto Madrazo, retando a debates al candidato puntero, y haciendo gala del peor machismo: no seas rajón, le sacateas, en el debate nos vemos, en fin, rayando en el insulto personal, sin que el IFE intervenga.

Para tratar de remontar los 10 puntos de desventaja, el candidato del PAN, Felipe Calderón Hinojosa, decidió cambiar tres veces su lema de campaña. Empezó con “Mano firme, pasión por México”, la cual utilizó en la campaña interna para derrotar a Santiago Creel. Poco después, presentaron otra, “Valor y Pasión por México”, que fue efímera. Ahora, se inventaron: “Para que vivamos mejor”. Según una encuestadora, a algunas gentes les parece un programa de

* *El Diario 21*, sábado 8 de abril de 2006.

vivienda, a otros les suena a las frases de López Portillo, y no falta quien diga que no tiene ningún mensaje ni contenido, que es insabora.

En el colmo de la ingenuidad y de la irracionalidad política, el ahora panista Ricardo Pascoe Pierce, en su artículo *Contra la inevitabilidad*, se pregunta “¿Porqué el PAN no ganó en las elecciones del Estado de México, si el Presidente Fox es tan popular? Más adelante, compara la alta popularidad del ex Presidente, Ricardo Lagos en Chile, que si ayudó a ganar la Presidencia a Michelle Bachelet, lo cuál no tiene correspondencia en México, ya que aquí si hay un “divorcio” entre la clase política y la gente. Sin comentarios.

En el PRI, esta semana se dio a conocer la larguísima fila de aspirantes que buscan un puesto en cualquiera de las dos Cámaras del Congreso de la Unión. Pero como ahora, serán pocas las candidaturas federales que si lleguen a obtener un escaño, se vaticina una gran desbandada de todos aquellos que saltan del barco que está a la deriva y a pique. En cualquier sociedad democrática, la guerra sucia se revierte contra los que la inician. Esta no podrá ser la excepción.

Las chachalacas*

Durante los dos días de gira por las regiones de Tierra Caliente, Zona Norte y Costa Grande, del candidato presidencial del PRD y de la Coalición Por el Bien de Todos, Andrés Manuel López Obrador, hizo su presencia el ingenio popular, ya que en varios mítines la gente llevaba en jaulas, unas chachalacas, especie animal que se ha vuelto popular ya que es el calificativo que AMLO le puso al Presidente Vicente Fox, por sus agresivos discursos que ha pronunciado en los últimos tiempos aprovechando la investidura presidencial.

Las chachalacas son unos pájaros tropicales de pico largo, que sobre todo en su etapa de apareamiento, se la pasan echando todo el tiempo unos graznidos sonoros que en el marco de una parvada suenan con gran volumen. Me han dicho que cuando en Iguala había un zoológico cerca de la colonia reforma, había unas chachalacas que todo el tiempo estaban casi gritando.

Más un dato duro tenemos que tomarlo en cuenta. A raíz de que Andrés Manuel tuvo que hacer gala de su léxico tropical, de Tabasco el Macondo

* *El Sur*, viernes 14 de abril de 2006.

Mexicano, y empezó a contestar la agresiva campaña donde se le asocia con el presidente venezolano, Hugo Chávez, y todos los días el Presidente Fox lo ataca por ser populista, a la gente no le ha caído bien y eso obedece a un cierto declive de sus preferencias electorales.

Por eso, en su gira por Guerrero, AMLO hizo énfasis en sus propuestas programáticas de manera muy didáctica, de modo que la gente lo entiende muy bien y sigue muy atentas a sus discursos de campaña. Insiste en todos sus actos en la necesidad de modificar sustancialmente la política económica de tal modo que la prioridad sea el crecimiento de la economía y la creación de empleos a fin de que la gente no tenga que emigrar al otro lado.

El tema que más le llega a la gente es su propuesta de reducir sueldos a los altos funcionarios gubernamentales, empezando por el sueldo presidencial que será reducido a la mitad. De tal modo que si el presupuesto nacional es de 2 billones de pesos (miles de millones), se puede en el primer año una reducción de 100 mil millones de pesos, esto es 5 veces el presupuesto del Estado de Guerrero, que apenas rebasa los 20 mil millones.

Igualmente la gente celebra mucho la propuesta de eliminar las pensiones y las altas subvenciones que reciben los expresidentes de la república, empezando por el innombrable Carlos Salinas de Gortari, ya que aparte de la guardia del Estado Mayor Presidencial tiene boletos de aviones y presupuesto para un equipo de ayudantes.

En Coyuca de Benítez, municipio donde se ubica el vado de Aguas Blancas, lugar donde se desarrolló la masacre de campesinos el 26 de junio de 1995, Andrés Manuel se comprometió a impulsar una Comisión de la Verdad que investigue y rinda un informe sobre la guerra sucia que se desarrolló contra la guerrilla en los años 70 y 80s, así como el genocidio de Aguas Blancas cometido por el gobierno de Rubén Figueroa Alcocer.

Es claro que si Andrés Manuel López Obrador continúa estos dos meses y medio de campaña que faltan antes del 2 de julio, la campaña electoral podrá desarrollarse de otra manera, de tal modo que los 71 millones de ciudadanos mexicanos empadronados, puedan ejercer su voto de manera clara y transparente.

Tal como sucedió en la anterior campaña de Zeferino Torreblanca Galindo, las guerras sucias se revierten contra los que la inician. A Zeferino lo llamaron extranjero, golpeador de mujeres, borracho, pendenciero, empresario voraz, en fin, un destacado escritor llegó a coleccionar 16 adjetivos que el PRI le endilgo en la campaña para Gobernador.

Ahora, la guerra sucia contra Andrés Manuel tomará el mismo camino. Se revertirá contra el PAN, contra Vicente Fox y también contra el PRI y Roberto Madrazo quienes se han aliado en esta aventura.

Si logramos que el debate se mantenga en el terreno de las ideas, en ese camino podemos ganar. Si se desvía la discusión a dimes y diretes corremos el riesgo de sacrificar nuestro triunfo. A elevar la campaña y hacer actividades cara a cara con los electores. En ese terreno está la victoria. Al tiempo.

La gira del Subcomandante Marcos*

Este sábado de gloria, iniciará su gira por el Estado de Guerrero, el legendario Subcomandante Marcos, ahora en su nuevo cargo civil de Delegado Zero, promoviendo la Otra Campaña, impulsada por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional y que tiene como interlocutores a las organizaciones adherentes a la Sexta declaración de la Selva Lacandona, ya sea como individuos o miembros de organizaciones políticas y sociales de izquierda, y de manera destacada, a comunidades de los pueblos indígenas.

El subcomandante Marcos y su caravana (o Karavana, como se autodenomina) provienen del Estado de Morelos, donde participaron en distintos actos conmemorativos del aniversario del Caudillo del Sur, Gral. Emiliano Zapata Salazar, en ocasión del aniversario de su muerte, el 10 de abril de 1919.

El Sub no pudo caracterizar adecuadamente al gobernador de Morelos, “que mal gobierna ese idiota del Partido Acción Nacional, Sergio Estrada Cajigal”, ya que lo menos que se le puede ubicar es como idiota, pues ha sido muy listo para convertirse en un narco gobernador, violador del orden constitucional, y que gracias a un absurdo e ilegal amparo de la SCJN sigue en el gobierno, pese al acuerdo mayoritario del Congreso de Morelos que lo destituyó.

Hasta la fecha, desde el primero de enero, han recorrido los estados de Chiapas, Quintana Roo, Campeche, Yucatán, Tabasco, Veracruz, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala, Hidalgo, Querétaro, Guanajuato, Aguascalientes, Jalisco, Michoacán, Morelos y ahora Guerrero, con lo que suman 17 estados, o sea, les falta la mitad del territorio nacional sobre todo los estados del centro-norte del país.

* *El Sur*, viernes 12 de mayo de 2006.

A lo largo de estos tres meses y medio de su salida de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, el subcomandante Marcos, ha podido constatar la compleja realidad que hoy vive nuestro país, en el marco de la actual transición a la democracia, que tiene como marco este proceso electoral, por lo que es de esperarse que al final de su recorrido, haga algunas reformulaciones de sus planteamientos, tal como sucedió después del levantamiento armado del primero de enero de 1994. Vayamos por partes.

A toda la sociedad mexicana y por supuesto a la opinión pública mundial, sorprendió que el levantamiento indígena armado del EZLN, se diera justamente el primer día en que entraba en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, suscrito por George Bush padre, Salinas de Gortari y el Primer Ministro de Canadá, que mostró a todo el mundo, que la frontera de México con el Norte no era el Río Bravo, sino que se extendía hasta el Río Suchiate.

El impacto en la sociedad mexicana fue tal, que generó un inmenso movimiento de solidaridad con la insurgencia zapatista, que permitió que la guerra declarada por el EZLN durara solo diez días, y que se declarara un alto al fuego y se encauzara el conflicto por la vía de la negociación política, con la participación de la sociedad civil que fue un factor de equilibrio ante las tentaciones autoritarias del viejo régimen.

La insurgencia ciudadana motivó que algunos planteamientos iniciales en la primera declaración de la selva lacandona, que contenían elementos como, la guerra total contra el ejército mexicano, el derrocamiento del gobierno por la vía armada, fueran modificados por otro tipo de planteamientos como el de “diversas formas de lucha”, que llevaban consigo el reconocimiento que no solo mediante las armas era posible instrumentar una lucha anticapitalista, sino que esta se podía hacer desde distintas trincheras.

Este ha sido olvidado y en su lugar se plantea la Otra Campaña, que lleva un mensaje anti-partidos políticos, anti organizaciones sociales e indígenas que no comparten toda la VI declaración de la selva lacandona. En este sentido, excluye a sectores que coincidiendo con las reivindicaciones del EZLN, hoy por ejemplo, se plantean utilizar “otra forma de lucha”, como es la vía electoral y apoyar el triunfo de Andrés Manuel López Obrador.

Su rechazo a cualquier forma de poder, lo ha llevado a cometer errores. Por ejemplo, cuando el candidato presidencial triunfante en Bolivia, el líder indígena Aymara, Evo Morales, anunció que invitaría a su toma de posesión al Sub Marcos y al Ing. Cárdenas, desde Quintana Roo, el Sub contestó que el no iba a actos protocolarios y que sólo se ligaba con la gente de abajo

y no con los de arriba. Yo creo que Evo ni se enteró de esta declaración o bien la ignoró, porque al final de su discurso de toma de protesta dijo, como plantea el Subcomandante Marcos, es necesario “Mandar obedeciendo”.

El Subcomandante Marcos, o ahora en su cargo civil de Delegado Zero, llega al Estado de Guerrero, entidad federativa que se ha caracterizado por ser un territorio donde las guerrillas han sido parte consustancial y fundamental de su historia. Me atrevería a decir que en nuestras tierras siempre han existido guerrillas, desde las que impulsaron los caudillos de la independencia, como Morelos, Vicente Guerrero, los Bravo, los Galeana, Don Juan N. Álvarez, pasando por las de la Revolución Mexicana, destacadamente las guerrillas insurgentes de Emiliano Zapata, hasta las actuales.

En la década de los 70s y 80s, se desarrollaron las guerrillas campesinas de Lucio Cabañas Barrientos y de Genaro Vázquez Rojas, que fueron masacradas en el marco de la guerra sucia, implementada por los gobiernos de Luis Echeverría y López Portillo, y los respectivos gobiernos estatales.

Más los grupos guerrilleros nunca fueron liquidados y ahora, se han reorganizado y aún tienen presencia y realizan diversas actividades armadas en la entidad. Los caciques priístas veían en todo movimiento social campesino o indígena, un sinónimo de guerrillas, y esa fue dizque la justificación del genocidio de Aguas Blancas, por el gobierno de Rubén Figueroa Alcocer.

La Guerra Sucia y la Violación de Derechos Humanos es una asignatura pendiente en la vida política estatal, en estos momentos en que la mayoría de luchadores sociales que incursionaron en grupos guerrilleros ahora militan en la izquierda, destacadamente en el PRD. Mediante esa “otra forma de lucha”, o sea la vía electoral, el pueblo de Guerrero le asestó un formidable golpe político al elegir al actual gobernador Zeferino Torreblanca.

El Subcomandante Marcos estará presente en los focos rojos que hoy existen en Guerrero, como los comuneros opuestos al proyecto de La Parota, la región indígena de Xochis y Tlacochistlahuaca y su radio comunitaria, la región de la Montaña, las víctimas de la guerra sucia en Atoyac y Coyuca de Benítez, haciendo actos de pisa y corre en las principales ciudades de Guerrero.

Si hubiera existido la posibilidad de dialogar con el Delegado Zero y su Karavana, le habríamos planteado la complejidad de la situación política de Guerrero, en momentos en que apenas cumple su primer aniversario el gobierno zeferinista, y cuando lo nuevo no acaba de nacer y lo viejo no acaba de morir. Más lo fundamental, es que existen fuerzas políticas en Guerrero que desean profundizar la transición política, y en eso se abre un amplio campo de coincidencias con los grupos que apoyan la Otra Campaña.

Su inicial discurso anti PRD y anti López Obrador, estoy convencido de que no es compartido por amplios sectores, que simpatizando con los planteamientos del EZLN y la Otra Campaña, hoy están haciendo su apuesta por un cambio en el gobierno federal hacia la izquierda, utilizando la vía electoral y constitucional.

Es más, hay que tomar en cuenta que al interior del PRD no todo es color de rosa (o más bien de rojo), y que de lograrse el triunfo electoral de AMLO, derrotando a la guerra sucia de Televisa y de Vicente Fox y Salinas de Gortari, se abrirá un campo de debate sobre la orientación del futuro gobierno federal y por ende del estatal.

El 16 de julio de 2005, el líder nacional de la corriente cívica del PRD, Mario Saucedo, dió unas declaraciones a la periodista Blanche Pietrich, que en lo fundamental pueden ser compartidas, donde plantea que el Sub se ha quedado corto en sus críticas al PRD.

Sin embargo, Marcos exagera -según Saucedo- al situar a las bases perredistas en el terreno enemigo. “Es más, la mayoría de los perredistas tienen puesta la camiseta zapatista. AMLO, el que más se acerca a las demandas del zapatismo.”

“Los zapatistas se equivocaron al excluir a los integrantes de partidos políticos en su movimiento de masas. Muchos, ante la disyuntiva de incorporarse al zapatismo o seguir en el PRD no se incorporaron, y eso fue en detrimento de un amplio movimiento popular, que no avanzó”. Entre los asuntos en los que el EZLN “se quedó corto” en su crítica al PRD, Mario Saucedo menciona la corrupción tolerada y el trastocamiento de valores de algunos líderes perredistas.

Enumera casos: los diputados del PRD en la pasada legislatura de Oaxaca, maicados por el gobernador José Murat Casab. Otros dos diputados del partido en Durango que recibieron camionetas de regalo. La historia de Justiniano Reyna, el diputado federal que en 1999 dio su voto decisivo para encubrir el Fobaproa. Era líder de colonos en Neza, de la corriente de los cívicos. Fue expulsado.

Y hay otro caso pendiente, David Jiménez Rumbo, coordinador de la fracción del PRD en el Congreso de Guerrero. Aprobó la cuenta pública del ex gobernador René Juárez Cisneros. Se comprobó que recibió dinero y estaba a su servicio. “Los cívicos ya lo expulsamos de la corriente y demandamos su expulsión ante la Comisión Nacional de Garantías y Vigilancia. Esperamos que sea separado del partido”.

He querido citar largamente esta entrevista de Mario Saucedo, porque es síntoma de las contradicciones internas del PRD y de la necesidad de reagrupar las fuerzas de la izquierda socialista que al interior de este partido, estamos planteando una lucha para que no se nos convierta en un nuevo PRI, como nos lo reclama nuestra aguerrida militancia, esto es, una reproducción de los peores vicios del sistema político mexicano.

El vasto e impresionante movimiento de nuestros trabajadores migrantes, que hoy se desarrolla en todo Estados Unidos, en el corazón del imperio, es un ejemplo a seguir.

En la lucha por una reforma migratoria que respete los derechos humanos y laborales de los millones de trabajadores documentados e indocumentados que trabajan en la economía estadounidense, hoy confluyen las iglesias, los sindicatos, las ONGs, congresistas del amplio abanico progresista, así como la multiplicidad étnica de EU, esto es, chinos, coreanos, etíopes, senegaleses, centroamericanos y sudamericanos y sobre todo nuestros mexicanos que son la mitad de estos trabajadores.

En la lucha por Otro México es Posible, podemos confluir todo el abanico de fuerzas políticas y sociales que estamos interesados en darle una salida democrática y de izquierda a la transición política que tuvo un aspecto importante en el 2000, pero que dejó muchos cabos sueltos e inacabados.

En ese camino, seguramente coincidiremos con el Sub Marcos y su Otra Campaña. De lo que se trata es no ser excluyentes. Hay que decirlo para tirios y troyanos. La unidad en la diversidad es la consigna.

Votando por un sueño*

Este próximo domingo 2 de julio se realizará una elección calificada como histórica y decisiva en el México moderno, pero también una de las más reñidas. La disputa entre la izquierda y la derecha no es fruto de una discusión ideológica o académica. Tampoco es una disyuntiva entre capitalismo o socialismo, sino de la adopción de una agenda democrática que emprenda un nuevo camino para nuestro país.

* *El Sur*, viernes 7 de julio de 2006.

La polarización entre izquierda y derecha refleja cómo se han ubicado las fuerzas políticas en esta contienda electoral en la que se designará al próximo presidente de la República y en la medida en que en México no existe la reelección, se elegirá a la totalidad de los integrantes del Senado y de la Cámara de Diputados, así como a los gobernantes de algunos estados, destacadamente al nuevo jefe de Gobierno del Distrito Federal.

La alternancia política llegó para quedarse. Después de 71 años de PRI-gobierno y todo su saldo de corrupciones y malos gobiernos, el pueblo mexicano le dio oportunidad en el año 2000 a la derecha encabezada por Vicente Fox de instalarse en Los Pinos. Hoy nuestro pueblo le dará la oportunidad a un gobierno de izquierda para que encabece el rumbo de la nación. Si no sabemos gobernar, la gente nos lo cobrará en las urnas en el 2012.

Estamos frente a una nueva elección de Estado. Si en el viejo régimen se usaba todo el peso del aparato estatal en los más burdos fraudes electorales, ahora estamos en presencia de un fraude cibernético tal como ha sido denunciado en los últimos días, con la manipulación del padrón electoral y el padrón de beneficiarios de los programas sociales del gobierno foxista.

Primero los Pobres. Este lema ha calado hondo en los 50 millones de pobres que existen en México, uno de los países más ricos de América Latina, pero uno de los más desiguales junto con Brasil. En la cúspide tenemos a Carlos Slim el tercer hombre más rico del mundo y en la otra cara más de la mitad de la población en la pobreza o extrema pobreza.

Este lema lopezobradorista que ha pavimentado el camino a un amplio movimiento social que lo respalda, ha desatado la furia de la derecha conservadora que ubica a AMLO como el enemigo y el candidato de la desestabilización y un peligro para los supuestos avances del gobierno de Vicente Fox. La agresiva campaña de spots en la TV muestra hasta qué grado la derecha y la ultraderecha mexicana sienten que se acaban sus privilegios.

Primero fue el intento de desafuero, que hubiese permitido ganar en lo oscuro, a pesar de la grave crisis política en que estuvo sumido nuestro país durante muchos meses al final de 2004 y la primera mitad de 2005. Después todo el aparato estatal, empezando por Vicente Fox, estuvieron todos los días peleando contra el “populismo”.

El Ejecutivo federal no acata al IFE. Pese a que el Instituto Federal Electoral prohibió a todos los gobiernos de todos los niveles el involucrarse en actividades electorales, este jueves 29 se publicó una entrevista en el matutino francés *Le Figaro*, donde Fox plantea que en México debe legislarse para que haya segunda vuelta electoral.

Está claro que ningún partido político tendrá una mayoría absoluta en el Congreso de la Unión. Mas la solución no es la segunda vuelta electoral, sino un acuerdo de dos de las tres fuerzas políticas que estarán representadas en las dos Cámaras a partir del primero de septiembre de 2006, para darle una gobernabilidad al país y facilitar acuerdos parlamentarios que permitan superar la parálisis legislativa que hubo en este sexenio.

No hubo creación de empleos. En este sexenio en que gobernó la derecha mexicana, más de 10 millones de mexicanos ingresaron a la vida activa y a la necesidad de un empleo. Más la economía formal no ofreció más que 3.4 millones de puestos de trabajo. En estos últimos cinco años más de 2 millones de mexicanos emigraron a Estados Unidos, lo cual es una prueba palpable del fracaso de la estrategia económica foxista, que no supo aprovechar para inversiones productivas los ingresos de la alza de los precios de petróleo y de los 10 mil millones de pesos de las remesas de los mexicanos que trabajan en el país vecino del norte.

En Guerrero, todo indica que se consolidará y aumentará la votación perredista, toda vez que el panismo palidece en algunas ciudades como Taxco y Acapulco y es notoria su ausencia de la vida política estatal. Por su parte, el priísmo quedó seriamente dañado en el proceso de selección de candidatos, ya que el dedazo sustituyó a métodos democráticos en su vida interna. Por tratarse de una elección federal, no entrará en juego la frustración de algunos segmentos de la población con el gobierno de Zeferino Torreblanca Galindo.

Han llegado cientos de observadores internacionales. La credibilidad del IFE, que había ganado todo un prestigio hasta el año 2000, se ha puesto en duda tras su incapacidad para frenar los excesos foxistas de involucrarse en la campaña electoral, así como el fracaso de que millones de mexicanos que viven en EU pudieran votar en las próximas elecciones. El padrón de sólo 35 mil mexicanos que viven en el exterior es ridículo e insultante.

“Ya para qué vamos a votar, si ya ganó AMLO”, me dijo el médico oculista al que acudí para una revisión de mi vista. Le respondí que para que ganara el candidato de la izquierda se necesitaba que la gente saliera a votar. Este llamado a votar debe ser parejo para todos los mexicanos, independientemente del candidato de su preferencia. Una masiva votación dará una gran legitimidad al próximo presidente de México. Salgamos todos a votar.

Miscelánea. Votaremos, junto con el doctor Pablo Sandoval Cruz, en la casilla 1269 de la colonia Guerrero 200 en Chilpancingo, ubicada en el triángulo de esta colonia, este domingo 2 de julio a las 11 horas.

La crisis postelectoral*

Izquierda y Derecha. Este viernes 14 de julio se conmemora el 217 aniversario de la toma de la Bastilla, que es el símbolo de la lucha del pueblo francés por la Libertad, Igualdad y Fraternidad. En esa histórica revolución, se acuñó la diferencia entre Izquierda y Derecha, toda vez que en el Parlamento, se ubicaban los progresistas en el ala izquierda y los conservadores en el ala derecha.

Hoy, la crisis política en México ha vuelto a revivir la vieja y actual división que imperó desde el siglo XIX entre Liberales y Conservadores, ahora avivada por la profunda desigualdad que existe en la sociedad mexicana, la cual se ha agudizado después de 25 años de neoliberalismo que ha fabricado más pobres, a los que se les otorga magros programas sociales que se instituyeron en el Salinismo con Solidaridad y ahora con Oportunidades en el actual régimen foxista.

Estamos en presencia de una polarización política que crece cada día. Por parte de los casi 15 millones de mexicanos que sufragaron este 2 de julio por Andrés Manuel López Obrador, aumenta la irritación y enojo porque no se admite que exista una diferencia de 0.58% de los votos emitidos, toda vez que las irregularidades ó “inconsistencias” como las llama el IFE, están surgiendo por todas partes.

Por su parte, la derecha mexicana ha continuado con su campaña de desprestigio y de miedo, que es una continuación del intento de desafuero hace un año, así como del uso de los programas sociales con fines electorales y el tremendo activismo del Presidente Fox y de organismos empresariales como el Consejo Coordinador Empresarial. Ahora nos acusan de que las movilizaciones son “un llamado a la violencia”,

“Fox, traidor a la democracia”. Así lo exhibió un joven universitario oaxaqueño en una pancarta hecha con su puño y letra, frente a Vicente Fox, hace unos meses en una gira por el istmo de Tehuantepec. Con formas más renovadas y sofisticadas, hubo una elección de estado mediante la cual les permitiera permanecer en el gobierno, así fuera pisoteando la voluntad ciudadana.

300 marchas en todo el país. Este miércoles 12 de julio, partieron marchas desde las sedes de los 300 distritos electorales federales que confluirán

* *El Sur*, viernes 21 de julio de 2006.

el próximo domingo 16 de julio en una magna manifestación que partirá del Museo de Antropología y terminará en el Zócalo de la Ciudad de México, donde se realizará la segunda asamblea informativa y se conocerá el conjunto de irregularidades que se han presentado ante el TRIFE.

De Guerrero, se inició una marcha-caravana con gran entusiasmo y participación ciudadana desde los 9 distritos electorales. En dos días hemos llegado a las ciudades de Iguala y la tarde del jueves a Cuernavaca. Continuará el viernes hasta Tres Marías y el sábado por la noche se arribará al DF, para participar el domingo en la segunda asamblea informativa.

¡Sí se puede! El 18 de mayo, tres semanas antes de las elecciones, el magistrado presidente del TRIFE, Jesús Orozco Henríquez presentó ante el CSIS de Washington DC una interesante ponencia, que me fue enviada por Armand Peschard, director del Proyecto México de esa importante institución académica de los EU, y quién estuvo de observador internacional en estas elecciones, donde se señala que este tribunal, durante sus 10 años de existencia ha anulado 17 elecciones, incluidas dos de gobernador, la de Tabasco en el 2000 y la de Colima en el 2002. Destaca que el partido más favorecido con sus resoluciones es el PRD, luego el PRI y por último el PAN.

El Presidente del TRIFE señala que de acuerdo al 99 constitucional corresponde a la sala superior del tribunal conocer y resolver en definitiva las impugnaciones sobre la elección presidencial, así como declarar presidente electo. Más la sala superior, para declarar la validez de las elecciones, tiene la encomienda de verificar que el candidato ganador haya cumplido con los requisitos legales. O sea, que si el TRIFE aplica estos criterios, otro será el resultado de la elección.

¡Acepten el resultado del IFE! ¡si son demócratas, acaten el cómputo de votos! Estamos en presencia de una tremenda campaña mediática que nos presiona y prácticamente nos dice: ¡Ríndanse! Descubren que ya duplicamos nuestras bancadas de diputados y senadores, y que la presencia de la izquierda ha llegado a niveles insospechados. ¡Prepárense, mejor, para el 2012!, nos repiten con insistencia.

Si la elección hubiese sido limpia, si el árbitro electoral se hubiera comportado imparcial, si el PREP no hubiera manipulado el conteo de los votos, tal como lo han señalado destacados matemáticos de la UNAM, efectivamente estuviéramos obligados a acatar el resultado de las elecciones aunque la diferencia hubiera sido de un voto. Pero no es este el caso. Por eso, es legítimo pedir que se cuente voto por voto y casilla por casilla.

¡Zapatero a tus zapatos!. Tremenda desilusión, ha causado entre amplios sectores de la población y de la izquierda mexicana -que han simpatizado con la política interna y la retirada de tropas españolas de Irak, del nuevo gobierno de Rodríguez Zapatero-, y su llamado telefónico de felicitación al candidato de la derecha mexicana, a la par de Bush. No hay ninguna justificación, y es totalmente inoportuno. Máxime, que en plena campaña electoral José María Aznar, vino a México a apoyar abiertamente al candidato derechista. ¡No me ayudes, compadre! Diría el dicho mexicano, a los dirigentes del PSOE.

La paz de la República depende de que el TRIFE aplique estrictamente el espíritu y letra de la Constitución y de sus leyes reglamentarias. Debemos prepararnos para una larga batalla en la que está en juego el futuro democrático de México. La solidaridad internacional es indispensable en esta difícil lucha democrática de la izquierda mexicana.

El desacuerdo nacional

Me refiero en primer lugar, al libro que acaba de publicarse por Editorial Aguilar, de Manuel Camacho Solís “El Desacuerdo Nacional”, ‘orígenes, consecuencias y propuestas de solución’, cuya lectura es obligatoria para tratar de entender el fondo de la disputa política que se realiza en estos críticos momentos de la vida política nacional, tras las elecciones del 2 de julio.

La polarización y la tensión política aumenta cada día y todo mundo prende sus velas en la resolución del Tribunal Federal Electoral (TRIFE), que deberá darse en las próximas semanas. Aquí en Guerrero, la crisis política se traduce en una incapacidad para enfrentar al crimen organizado y a los capos del narco que han convertido a los puertos de Acapulco y Zihuatanejo en un territorio en disputa, con un saldo diario de degollados y ejecutados.

Tras la extraordinaria marcha del domingo 16 de julio, que es la mayor concentración política de la historia moderna de México, en la que participaron casi millón y medio de mexicanos, y -en la que aportaron su granito de arena, el contingente guerrerense que por su número y combatividad, le mereció varias fotos y notas periodísticas en los periódicos nacionales y estatales-, la

* *El Sur*, viernes 28 de julio de 2006.

derecha mexicana pretende revertir su impacto nacional e internacional, ya que toda la prensa del mundo publicó notas de esta mega-marcha.

Aprovechando un incidente menor, en la que algunos jóvenes universitarios corearon consignas de Voto por Voto y Casilla por Casilla, y a la vez insultaron a Felipe Calderón, vino una oleada de linchamiento mediático, mencionando que AMLO y la Coalición Por el Bien de Todos estaba fomentando la violencia. A todos le hemos dicho, que la mega-marcha tuvo un saldo blanco, ya que no hubo ningún incidente, ninguna pinta, ningún vidrio roto, ningún lesionado y que esa era la mejor prueba de nuestras acciones pacíficas.

Más retomando el libro de Camacho Solís, coincido en que el fondo de la crisis política actual reside en la incapacidad de la derecha mexicana y del antiguo régimen, para diseñar un nuevo sistema político, con nuevas reglas de juego y con una nueva ley electoral que elimine completamente temas como el viejo presidencialismo y dé paso a un nuevo modelo semi-parlamentario y semipresidencial.

En la opinión de Porfirio Muñoz Ledo (El País, 19 de julio, cuyo reciente editorial refleja un profundo desconocimiento de México), el gobierno de Vicente Fox aprovechó los inmensos recursos de los excedentes de los precios del petróleo para montar una campaña reeleccionista, primero con su esposa, después con Santiago Creel y finalmente con el junior y de claro raigambre de pedigree panista, Felipe Calderón. Más en el fondo, está el respaldo de poderosos hombres del dinero atrincherados en Banamex y en el Consejo Coordinador Empresarial (CCE).

La sombra de la nulidad de las elecciones, suena con más insistencia en los analistas políticos y algunos medios de comunicación. Si no hay un ganador claro y legítimo, lo más conveniente sería que el TRIFE declare nulas las elecciones presidenciales, y por lo tanto, el Congreso de la Unión, mediante un acuerdo político, dé paso a un presidente interino que estaría en su cargo por 18 meses y convocaría a nuevas elecciones, limpias y equitativas. A nadie gusta esta solución, más es la que se está perfilando.

Al mismo tiempo, que emprendemos acciones de resistencia civil que ya han empezado con la toma simbólica de las oficinas centrales de BANAMEX y del CCE, más las que se acumulen esta semana, y que tendrán un momento estelar con la mega-marcha programada para el domingo 30 de julio con una manifestación que partirá del Museo de Antropología al Zócalo capitalino, debemos empezar a reflexionar en algunas acciones políticas que encaucen a largo plazo el movimiento social y popular que nos está respaldando.

Me refiero en particular, a que necesitamos pensar en la formación de un nuevo partido político que reúna a todos aquellos que coincidimos en esta lucha democrática, tanto los partidos políticos con registro electoral, como aquellos miles de ciudadanos que aportaron su esfuerzo y dedicación al tremendo avance electoral de la izquierda mexicana.

Tenemos que tomar en cuenta asimismo, el creciente deterioro del PRI que prácticamente lo llevará a su división. Por un lado, está la expulsión tardía de Elba Esther Gordillo quién ya se había causado daño y por otro, el pragmatismo de la mayoría de los gobernadores priístas que los llevará a pactar con Felipe Calderón. Más necesitamos tender puentes con sectores priístas que no se aliarán con la derecha, y para muestra está la renuncia del senador priísta tabasqueño, Oscar Cantón Zetina, quién anunció su respaldo a AMLO.

Aumentar la movilización y la resistencia civil pacífica, y al mismo tiempo retomar el espíritu crítico y libertario de la izquierda, para enfrentar los nuevos retos del mañana, son tareas del momento actual. Cabeza fría y corazón caliente. No le abramos camino al odio, sino a una salida democrática a la crisis política actual. Sigamos caminando.

La cara oscura del panismo*

El Partido Acción Nacional ha exhibido en los últimos tiempos su verdadero rostro conservador y derechista. Si bien, en algunos momentos luchó junto con la izquierda contra el fraude electoral, ahora bajo el amparo de los sectores más retrógrados de la ultraderecha del Yunque, han vuelto a resurgir los viejos fantasmas del anticomunismo y de la guerra fría.

Hay una historia hartó conocida. Al final de la campaña electoral el PAN desató una guerra sucia, ligando a AMLO con el presidente de Venezuela y siguió con spots del más rancio y puro anticomunismo, como el de que Andrés Manuel iba a quitar a la gente sus casas, los autos y, de que era un peligro para México.

Sin embargo, poco conocida es la ligazón de la derecha mexicana con las mafias de los narcotraficantes. Acaba de publicarse por editorial

* *El Sur*, viernes 4 de agosto de 2006.

Grijalbo, el libro de Jorge Fernández Menéndez “De los Maras a los Zetas”, que es un libro actual sobre el fenómeno de la narcoviolenca. Incluye un interesante capítulo titulado, ‘El PAN y el Narcotráfico’ (p. 121). Como es conocido, el periodista Fernández Menéndez, es un acérrimo antiperredista y anti-AMLO.

El capítulo empieza describiendo el fracaso de la política foxista en materia de combate al narco y describe que “Hoy el PAN está en problemas por historias ligadas, relacionadas con el tema del narco”, para curarse en salud, el autor agrega que estos hechos “están siendo utilizadas por sus adversarios, incluso exagerando la nota”. Más los datos que muestra son elocuentes.

En primer lugar, el caso del narco-gobernador de Morelos, quién fue destituido por el Congreso del Estado y que se mantuvo en el cargo por un “simple amparo de la Suprema Corte”. Sergio Estrada Cajigal “fue acusado de haber ignorado la relación de su jefe de seguridad con el narco, de tener una relación amorosa con la hija del narco Juan José Esparragoza, e incluso de ignorar las relaciones sospechosas con ese mismo grupo de su suegro, a quién había nombrado administrador del aeropuerto de Cuernavaca”.

Posteriormente, en octubre de 2004, dos diputados panistas de Sinaloa asistieron al funeral de El Ceja Güera “un conocido narcotraficante, sicario del cártel de El Chapo Guzmán; jefe desde el penal de La Palma, de la banda de Los Mochadedos, que había secuestrado a figuras importantes”.

El caso Nahúm Acosta Lugo, se destaca en el libro, quien fue “infiltrado en Los Pinos por el Cártel de Juárez” y recomendado por Manuel Espino, presidente del PAN. Acosta Lugo fue “director de giras del Presidente Fox, (y) por sus ligas con el narcotráfico, es la mejor demostración de su grado de penetración en las instituciones del Estado y la forma en que el narcotráfico opera”.

Agrega que su posterior liberación, se acomodó “a las necesidades políticas del momento...y evitó que se continuaran las investigaciones hacia arriba (subrayado mío), con todas sus implicaciones.” Más claro, ni el agua, dice el dicho mexicano. Al mismo tiempo que impulsamos nuestra campaña de Voto por Voto y Casilla por Casilla, tenemos la obligación de dar la pelea ideológica y política con la ultraderecha mexicana.

Una última reflexión. ¿Porque insiste el presidente español Rodríguez Zapatero en que nos rindamos y aceptemos el ilegal conteo de votos? En los hechos, coincide con José María Aznar quién vino a México a apoyar a Calderón. ¿Con estos amigos...para que queremos enemigos! Todo el capital político acumulado por Zapatero se ha venido abajo.

MISCELANEA: Nos vemos el próximo domingo 30 a las 11 horas, en la marcha (oceánica la tituló una analista política italiana a la segunda asamblea de información) del Museo de Antropología al Zócalo de la ciudad de México. Los contingentes guerrerenses, nos veremos a las 8 hrs, en la caseta de Tlalpan de la Autopista del Sol, la más cara y la más insegura del mundo.....Se celebrará en la ciudad de Taxco, del 23 al 25 de agosto, la II Mesa Redonda “El Conocimiento Antropológico e Histórico sobre Guerrero”, que reunirá a más de 200 Antropólogos e Historiadores, nacionales y extranjeros, estudiosos de la problemática social de Guerrero. Se trata de un gran y meritorio esfuerzo de la Coordinación Nacional de Antropología del INAH y de la delegación del INAH-Guerrero. Interesados contactar a la Mtra. Marina Alonso: malonso@colmex.mx y guerrero.cnan@inah.gob.mx. tel. (55)5514 2362.

Era necesario*

Era necesario, pasar a acciones más activas de resistencia civil. Las gigantescas manifestaciones del domingo 16 (1.2 millones de manifestantes) y del 30 de julio, con más de 2 millones de personas, fueron una prueba evidente de la enorme indignación de amplias capas de la población mexicana, ante un sistema electoral y un régimen presidencialista, que colapsaron el 2 de julio.

Existe una gran rispeidez y desencanto de la ciudadanía, ante instituciones electorales que fueron creadas para la transición y que hoy mostraron su parcialidad y corrupción. Resurgió con toda su fuerza, la cultura de la desconfianza, que muchos creían que había sido enterrada tras algunas elecciones sin grandes problemas, como las de 1997 y el 2000.

Al finalizar la larga marcha del domingo pasado, antes de proponer la instalación de campamentos en el primer cuadro de la ciudad de México, Andrés Manuel López Obrador, hizo tres propuestas dignas de ser tomadas en cuenta: 1) que las acciones de resistencia civil serán totalmente pacíficas; 2) que en el momento en que el TRIFE acepte el recuento de votos, las mo-

* *El Sur*, viernes 11 de agosto de 2006.

vilizaciones serán suspendidas y, 3) que aceptaremos el resultado electoral que resulte del conteo voto por voto. Son claras propuestas para encauzar la crisis política-electoral que está en curso.

Más también debemos tener en cuenta, que los campamentos que se han instalado desde el domingo 30, tanto en el zócalo capitalino como a lo largo de Paseo de la Reforma, han provocado gigantescos caos viales y molestias a los habitantes cercanos a los plantones. Por lo pronto, el Jefe de Gobierno del DF, Alejandro Encinas tendrá que resistir las presiones de ciudadanos, agrupaciones de comerciantes y medios de comunicación que demandan el libre tránsito.

Toda resistencia civil provoca molestias y tensiones, e incluso en algunos momentos borda en la ilegalidad, más nuestra responsabilidad es demostrar que nuestro marco moral es superior al marco legal, estrecho y anticuado, que pretende ahogar la insurgencia popular.

En las elecciones presidenciales del año 2000, el choque se dio entre el antiguo partido y el PAN, y la izquierda quedó relegada a un lejano tercer lugar. Los grandes empresarios y los dueños del dinero, prácticamente no intervinieron ya que cualquiera de las dos opciones, garantizaban la continuidad de la política económica y social.

En el 2000, se dio un choque entre dos fuerzas que enarbolaban la misma opción. En las elecciones de 2006, el choque político fue entre dos opciones totalmente contrapuestas.

Si en el 2000, Ernesto Zedillo prácticamente no metió las manos e incluso la misma noche de las elecciones aceptó la derrota del priísmo, en estas elecciones Vicente Fox intervino desde un primer momento y se involucró de lleno en la campaña electoral. Hizo más activismo que el mismo candidato de la derecha mexicana.

Fox, primero intentó imponer a Martha Sahagún, después estuvo promoviendo el desafuero de AMLO, y por último, encabezó una elección de Estado. Los dueños del capital claramente apostaron a derrotar la opción de izquierda, y de manera ilegal financiaron la campaña de miedo en los medios electrónicos.

Existen vicios que han resurgido. El corporativismo sindical, clara herencia del viejo régimen, ha cobrado nueva fuerza y vitalidad, ahora impulsada por la derecha mexicana, que en el pasado la había combatido. Así, el SNTE y su líder vitalicia Elba Esther Gordillo, así como, el STFRM que agrupa al gremio ferrocarrilero condenado a su desaparición por la privatización y la desaparición del ferrocarril de pasajeros, han proclamado como su “presi-

dente electo” a Felipe Calderón. Sin ningún rubor, el candidato panista se deja levantar la mano por lo más negro del sindicalismo mexicano.

En Guerrero, la actual crisis político-electoral, ha acentuado la ineficacia de instituciones encargadas de impartir justicia. Este vacío institucional, está siendo aprovechada por los capos del narcotráfico, para sembrar las calles de hombres ajusticiados y degollados, sobre todo en los puertos de Acapulco y Zihuatanejo. Gane quien gane, la elección presidencial, el combate al narco es una asignatura pendiente que no se puede minimizar.

Por lo pronto, de manera entusiasta en el zócalo del DF, se encuentra un nutrido y combativo contingente de guerrerenses, que junto con miles de mexicanos reclaman que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con toda responsabilidad emprenda medidas prontas y eficaces para transparentar la elección presidencial del 2006, y de este modo garantizar la gobernabilidad de nuestro país.

La sociedad mexicana primero se polarizó, luego se dividió en dos y ahora estamos en peligro de una confrontación cuyo final es impredecible. Es la hora de la reflexión, pero también de la firmeza. La lucha es larga, debemos recuperar el espíritu combativo y propositivo de la izquierda. Es ahora o nunca.

El recuento de los votos*

Este miércoles dio inicio el recuento de votos ordenado por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en casi 12 mil casillas de 149 distritos electorales. Se trata de una medida parcial, que se basó en estrechos criterios jurídicos, y que abdicó del principio constitucional establecido en el artículo 97, que señala que la Suprema Corte “puede investigar de oficio la conducta de hechos que constituyan la violación del voto público cuando se pone en duda la legalidad de todo el proceso electoral de alguno de los poderes de la Unión”.

El Trife no atendió ni fue sensible a un reclamo de millones de ciudadanos mexicanos, tal como lo demuestran recientes encuestas, en el sentido de abrir todas las casillas electorales para efectuar un recuento de todos los

* *El Sur*, viernes 1º de septiembre de 2006.

votos emitidos el 2 de julio. Pero al mismo tiempo, es una cachetada con guante blanco a los consejeros del IFE y a los dirigentes del PAN que siempre sostuvieron la tesis de que no era necesario ningún recuento de votos.

Este martes pasado, un día antes del inicio del recuento mandatado por el Trife, estuve en Ciudad Juárez, Chihuahua, donde se abrirán casillas en los tres distritos electorales de esa ciudad fronteriza, y en cuya entidad federativa se abrirán más de 700 casillas, lo que echa por tierra la absurda tesis pobrista y clasista del IFE de que los “errores aritméticos” de los conteos se realizaron en las entidades más pobres del país (las del sur), donde los funcionarios de casilla tienen una deficiente escolaridad. Por el contrario, en Guerrero, donde el triunfo perredista fue total, no se abrirá ninguna casilla electoral.

Pese a las tremendas inundaciones de la semana pasada, que afectaron a miles de juarenses y de paisanos que residen en El Paso, pude observar el enorme interés de la prensa texana y del congresista demócrata de El Paso, Texas, Silvestre Reyes, con quien pude conversar acerca de la evolución de la tensa situación política en nuestro país.

Este miércoles, en la sesión de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, se dio un interesante debate, iniciado por el senador guerrerense, Héctor Astudillo Flores y secundado por la bancada panista, en voz del senador tabasqueño Juan José Rodríguez Pratts, sobre una supuesta “elección de Estado” en Chiapas, donde encabeza las encuestas el candidato a gobernador del PRD, en las elecciones que se realizarán el domingo 20 de agosto.

Hubo una singular argumentación del senador panista. Empezó diciendo que es distinto una elección donde hay un partido único y donde existe un partido oficial, ya que en este caso se usa todo el poder del aparato gubernamental para influir y determinar el ánimo de los votantes, utilizando los recursos gubernamentales, así como la radio y la TV para fines proselitistas. Al responder, nuestros legisladores perredistas plantearon que justamente eso es lo que sucedió en las elecciones federales del 2 de julio.

En la coalición electoral Por el Bien de Todos hemos decidido participar en este parcial recuento de votos, bajo protesta, para demostrar que las inconsistencias en las casillas, los errores aritméticos y las diversas irregularidades encontradas en estos dos días, más las que se acumulen este fin de semana, son argumentos contundentes para abrir el 100 por ciento de las casillas, como único mecanismo para dar legitimidad plena al próximo Presidente de la República.

Quedará el problema de fondo, que se refiere a la necesaria reformulación y construcción de un nuevo edificio institucional que pavimente el camino a la

democracia en México. Es claro que el actual sistema constitucional presidencialista ya hizo crisis, y se requiere encaminarnos a un nuevo sistema político, semi presidencialista o semi parlamentario, que obligue a más de dos partidos a pactar un gobierno bajo una plataforma común, y evitar que con una tercera parte de los votos se pretenda edificar un gobierno para todos.

Hemos entrado a la fase final de la calificación de la elección presidencial. La Presidencia de la República, Televisa, el IFE y el Consejo Coordinador Empresarial han reanudado su campaña publicitaria de spots, donde pretenden justificar que las elecciones fueron limpias y que no hubo fraude electoral. Al mismo tiempo, se desarrolla una campaña de linchamiento contra el jefe de Gobierno del DF, Alejandro Encinas, presionándolo para que utilice la fuerza pública para desalojar los campamentos y plantones.

Tampoco ayudan los llamados abstractos a la unidad y concordia nacional, y mucho menos tomar ejemplos de nuestra historia, como el pacto entre el ejército realista de Iturbide y el insurgente de Vicente Guerrero, conocido como el Abrazo de Acatempan, para lograr la independencia de México y tratar de encajarlo en la situación actual, tal como lo dijo el secretario de Finanzas de Guerrero, Carlos Álvarez Reyes, en el aniversario del natalicio de Vicente Guerrero Saldaña. En momentos críticos de la política, no caben las medias tintas.

La resistencia civil pacífica continuará. Este próximo sábado tomaremos pacíficamente las casetas de la Autopista del Sol, que es un monumento a la corrupción e ineficacia. Pero sobre todo es un insulto a un estado pobre, que tenga una autopista, la más cara, insegura y mal planeada de todo el país y sin exagerar, de todo el mundo. Saber captar el momento político y las acciones a realizar, es algo imprescindible para las futuras acciones. Debemos prepararnos para una lucha larga y difícil. La elección presidencial no ha terminado.

Entregas y te vas*

En el marco de una de las peores crisis políticas que ha vivido nuestro país, el Presidente Vicente Fox presentará el día de hoy por escrito, su 6º y último informe de gobierno, con un Palacio Legislativo de San Lázaro que alberga a la Cámara de Diputados militarizado y un impresionante dispositivo de

* *El Sur*, viernes 8 de septiembre de 2006.

seguridad, que es un claro reflejo del estado de deterioro en que se encuentra nuestra patria, al final de su polémico mandato.

Los agravios cometidos contra el PRD y el amplio movimiento popular que se ha desarrollado en contra del fraude electoral del 2 de julio, han motivado que las bancadas parlamentarias de la Coalición por el Bien de Todos, emprendan un conjunto de acciones al interior del recinto legislativo, a fin de impedir que Vicente Fox presente su informe en la tribuna de San Lázaro, por lo que se verá obligado a entregarlo por escrito y retirarse inmediatamente, acompañado de su séquito de seguridad.

“Traidor a la democracia”, fue el título que le otorgó a Fox, en una improvisada pancarta un estudiante universitario, hace algunos meses en una gira presidencial por Oaxaca. Vicente Fox se lo tiene muy merecido, ya que en opinión de prácticamente todos los analistas políticos, incluidos aquellos que no simpatizan con nuestro movimiento, desaprovechó el bono democrático que le otorgó la ciudadanía en las elecciones del año 2000.

No sólo hay un déficit en la política. Leyendo a los analistas financieros y económicos, nos recuerdan que Vicente Fox prometió al inicio de su sexenio, un crecimiento del 7% y la creación de 1.2 millones de empleos. El saldo es un crecimiento de la economía, en un promedio del 3% y un déficit de 4.5 millones, de los 7.2 millones de empleos prometidos. La economía informal y la migración de 2.5 millones de mexicanos a los EU, subsanaron las promesas del gobierno de la derecha mexicana.

El pasado martes 29, en la sesión constitutiva de la Cámara de Diputados, la derecha parlamentaria del país se volvió a agrupar para cometer una nueva ilegalidad. La alianza PRIAN impidió que la presidencia de la mesa directiva de la Cámara de Diputados, quedara en manos de un legislador perredista, por ser la segunda fuerza parlamentaria, tal como se habían suscritos anteriores acuerdos parlamentarios.

El tema de fondo, es que el miedo no anda en burro. Ante la posibilidad de que un ó una legisladora perredista contestara el 6º Informe y presidiera la sesión del 1º de diciembre, fecha en que se dará el relevo presidencial, llevó al PAN a negociar en lo oscurito con el diputado Televiso, Emilio Gamboa Patrón, claro representante de la derecha del PRI para avalar esta ilegal decisión y permitir que el Dip. Panista Jorge Zermeño, asumiera la directiva de la Cámara de Diputados.

La alianza del PRIAN no es nueva. En las elecciones de 1988, aún en contra de su candidato presidencial Clouthier, la dirección nacional del PAN encabezada por Carlos Castillo Peraza impuso la peregrina tesis, de que la

legitimidad de Salinas de Gortari, no sólo se podía dar en el proceso electoral, a todas luces fraudulento, sino en la práctica de gobierno. Fue el inicio de las concertaciones al panismo.

En estos 6 años de gobierno panista, la directiva del priísmo le devolvió los favores prestados. Avalaron la política económica neoliberal; votaron a favor del desafuero del entonces Jefe de Gobierno del DF; se aliaron en Chiapas y Oaxaca, y ahora en esta nueva legislatura, tratan de aislar a las duplicadas bancadas perredistas en ambas cámaras del Congreso de la Unión. Esta posición, está generando un creciente descontento en varios sectores nacionalistas del PRI.

La votación del pasado martes, reflejó asimismo, una sólida unidad de las tres fracciones parlamentarias de la Coalición, PRD-PT y Convergencia, así como de los 4 diputados de Alternativa, quienes votamos unificadamente en contra del bloque del PRIAN. Este hecho, nos obliga a mantener canales abiertos para una política de amplias coincidencias en la agenda legislativa que impulsaremos en esta nueva etapa que hoy se inaugura.

Tenemos enfrente varias fechas críticas. Las fiestas del 15 de septiembre y el desfile militar del 16 de septiembre, fecha en que también se iniciarán los trabajos de la Convención Nacional Democrática, que se ha propuesto reunir a un millón de delegados de todo el país, a fin de discutir los nuevos pasos que daremos por la democratización plena del país, y la puesta al día, de las viejas y obsoletas instituciones de la República.

Nos hemos propuesto ser el brazo legislativo y parlamentario del movimiento popular hoy en marcha. Necesitamos traducir en iniciativas legislativas, nuestro programa de gobierno y las propuestas que surjan de la Convención. En especial, nos proponemos lanzar un proyecto alternativo de Presupuesto de la Federación-2007, que ponga en el centro nuestro lema de campaña "Primero los Pobres". Hoy iniciamos una nueva fase de la lucha política, con una fuerza parlamentaria muy significativa y con el ánimo en alto. No podemos defraudar a nuestros millones de electores. Los ojos del país estarán sobre nosotros. Estoy seguro que cumpliremos.

Lo inatacable*

En este proceso electoral, que ha generado una grave crisis política en nuestro país, se han repetido un conjunto de vocablos electorales, muchas veces incomprensibles para el grueso de los mexicanos: insaculación, improrrogables, circunscripciones, etc., y ahora con el fallo del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (Trife), se ha manejado reiteradamente el término inatacable (que no puede ser atacado), que ha sido confundido con inacatable (que no puede ser acatado u obedecer una orden), cuestión que ocurrió ayer por más de un legislador, en la tormentosa sesión en la Cámara de Diputados.

El fallo de los magistrados del Trife, “definitivo e inatacable”, acerca de las elecciones presidenciales, sin duda será registrado en los anales de la legislación y jurisprudencia electoral como un fallo equívoco, lleno de lagunas y vaguedades.

El dictamen del Trife, en favor del candidato de la derecha mexicana, Felipe de Jesús Calderón Hinojosa, como se ha reiterado en todos los tonos y tribunas nacionales e internacionales, es legal pero es ilegítimo.

No es la primera ocasión que ocurre esta situación irregular, también en el siglo XX. Sólo recordemos al dictador Victoriano Huerta y más recientemente al usurpador Carlos Salinas de Gortari, que si bien se sentaron legalmente en la silla presidencial, carecieron de toda legitimidad.

El fallo del Trife se puede resumir en el dicho mexicano: qué tanto es tantito. Reconoce que hubo irregularidades, en particular las declaraciones del presidente Fox y los spots difundidos por el Consejo Coordinador Empresarial, comparando a AMLO con Hugo Chávez, así como las acciones proselitistas de empresas privadas, como Infra, Corporativo Alsea, Dulces de la Rosa y tiendas Coppel, pero estas... finalmente “no fueron determinantes en el resultado electoral”.

Para curarse en salud, el magistrado presidente, Leonel Castillo González, hizo un cándido y eréndiro llamado a “los grupos de poder políticos y económicos para que no se excedan en futuras elecciones”. Por su parte, la magistrada Alfonsina Berta Navarro dijo que la principal irregularidad del proceso fue cometida por Vicente Fox. “Esta sala superior no pasa por alto

* *El Sur*, viernes 15 de septiembre de 2006.

que las declaraciones analizadas del presidente se constituyeron en riesgo para la validez de los comicios”, establece el dictamen aprobado por los magistrados electorales.

Sin embargo, le faltó tantito a Fox: “De no haberse debilitado su influencia (con la acción de la Corte que ordenó suspender la difusión de spots del gobierno federal, el acuerdo de neutralidad para regular la participación de los servidores públicos, la tregua navideña que prohibió la propaganda en diciembre y en enero y la carta que mandó el IFE al presidente Fox), podría haberse presentado un elemento mayor para considerarlas determinantes para el resultado final”, concluye.

La pregunta obligada es: ¿no eran suficientes la abierta intervención del Poder Ejecutivo y de los grandes empresarios, para determinar el rumbo de la elección? Pasando por alto sus propias conclusiones, los magistrados concluyeron que sí prevalecieron los principios rectores de “certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad”. Si bien hubo (tantitas) irregularidades, las medidas preventivas y correctivas detuvieron sus efectos perversos (¡vaya!).

Es una monstruosidad jurídica, un verdadero parto de los montes, el voluminoso expediente que presentaron los magistrados del Trife, declarando presidente electo a Felipe Calderón, por un margen del 0.56 por ciento de los votos. Los parlamentarios de la coalición Por el Bien de Todos hemos tomado la decisión de impedir la toma de posesión de Felipe Calderón, el próximo 1º de diciembre.

El PAN, en estos momentos con el aval del PRI, ha esbozado la idea de buscar un recinto alternativo a la Cámara de Diputados, donde se deba realizar la transmisión de mando presidencial, ante el temor de que las bancadas izquierdistas impidan esta ceremonia. Incluso han rascado en la Constitución, de que no necesita tomar protesta en una ceremonia protocolaria, sino que a partir del primer minuto del 1º de diciembre, puede empezar su ilegítimo mandato.

No podemos escuchar el canto de las sirenas, de izquierda y de derecha, que a diario nos repiten: ya son ustedes la segunda fuerza electoral y parlamentaria; ya tienen gobernadores y van a tener más; ya son gobierno en el DF; demuestren que son una izquierda moderna; espérense otros seis años; por ahora, no es posible derrotar a la derecha. En una palabra, nos dicen: ¡ríndanse!

El “ríndanse” es inadmisibile y no existe en nuestro vocabulario. Sobre todo por la honra y memoria de varias generaciones de guerrerenses que

han dado su vida por la democracia y contra el autoritarismo. Que no cante victoria la derecha mexicana. Faltan tres meses en que podemos tomar la ofensiva política.

La distancia es cada día más grande*

El anuncio formulado, la tarde del jueves, por la Presidencia de la República, de que Vicente Fox siempre sí se va a dar el grito a Dolores Hidalgo, Guanajuato, me obligó a rehacer este artículo que inicialmente lo había titulado “Entre el balcón y el plantón”. Pero más allá de esta graciosa huída, que seguramente será difundida como prudente, en realidad es un reflejo del temor bien fundado de que le iba a ir muy mal en su arenga desde Palacio Nacional.

El texto original decía así:

Este 15 de septiembre, en ocasión del grito de Independencia, se dará un nuevo episodio de la crisis política que se vive en nuestro país. Desde el balcón del Palacio Presidencial el vapuleado Vicente Fox intentará dar el grito oficial, mientras que desde el Plantón del zócalo, Andrés Manuel López Obrador dará el grito popular.

La distancia física entre el balcón y el plantón es muy pequeña, mientras que la distancia política entre los dos es cada día más grande, sobre todo porque al día siguiente por la tarde, después del desfile militar, nos instalaremos en el Zócalo del DF, más de un millón de delegados, en la Convención Nacional Democrática (CND).

La CND resolverá los pasos siguientes que daremos en la lucha democrática, que nos hemos propuesto, a fin de lograr nuevas reglas de juego en el campo político y en las instituciones de la República, que impidan en el terreno electoral, que sus resultados se vean impactados por el poder del dinero y, del uso y abuso del poder público.

La CND designará a Andrés Manuel López Obrador, como Presidente Legítimo, o como coordinador del movimiento de resistencia civil y

* *El Sur*, viernes 20 de octubre de 2006.

pacífica, o bien como encargado de un gabinete paralelo, que recorra el país. El nombre es lo de menos. Lo importante es que AMLO continuará encabezando el movimiento cívico-popular, e impulsando la lucha social.

En el terreno político, hemos tomado la iniciativa de formar el Frente Amplio Progresista (FAP), que en el terreno electoral será el vehículo para canalizar los millones de votos que votaron por AMLO y por la Coalición por el Bien de Todos -cuya vigencia legal ya terminó-, la cual se presentará en las próximas elecciones federales y estatales, como la próxima de Tabasco, el 15 de octubre.

Pese al ambiente de confrontación y crispación política, después de dos meses de la elección presidencial, se ha conocido la última encuesta de Consulta Mitofsky, en la que hay datos sorprendentes. AMLO obtendría el 33.8% de los votos, si la elección se repitiera en estas fechas. Este dato demuestra que su capital político sigue vigente.

Por otra parte, el voto duro del PRD se encuentra en su nivel más alto en los últimos años. Por sí mismo, garantiza un 30% de la votación. Esto quiere decir que poco, o muy poco, ha hecho mella, la gigantesca campaña de los medios de comunicación en nuestra contra, quienes no nos bajan de rijosos, nacos y de que estamos desperdiciando nuestro capital político.

Finalmente, quisiera destacar la importancia de que se haya otorgado al Presidente de Bolivia, Evo Morales Aima, la presea Sentimientos de la Nación, que otorga anualmente el Congreso del Estado de Guerrero, el 13 de septiembre, en ocasión de la Proclama de los Sentimientos de la Nación emitida por el Generalísimo Morelos en Chilpancingo en 1813.

La visita oficial que tenía programada a México, de paso a la Asamblea General de la ONU, y que le permitiría estar en Guerrero, se canceló por diversos motivos: Por un lado, que en México la derecha panista ha retomado su campaña contra el Eje del Mal en América Latina, Hugo Chávez y Evo Morales. Por otro lado, el presidente boliviano si asistirá a la Cumbre de Los No Alineados en La Habana, y por último, que su aprobación se dio apenas hace unos días, lo cual imposibilitó preparar la visita, siempre complicada de un Jefe de Estado.

El discurso poético pero con profundidad, al recibir la presea, del Embajador de Bolivia en México, Jorge Mansilla Torres, hizo estremecer a más de un asistente y con ello cubrir con gloria a su Presidente, haciendo a un lado, la penosa carta de un diputado local panista, diciéndole que era inoportuna su visita. En Guerrero, con un alto por ciento de población in-

dígena, el compañero Evo Morales, será bienvenido en fecha próxima. ¡Vivan las Fiestas Patrias! ¡Viva el Peje! ¡Viva la Convención Nacional Democrática! ¡Vivan los Niños Héroes, y en especial José Azueta, a quién Fox le llamó Juan Azueta! ¡Viva Guerrero! ¡Viva México!

Tabasco entre el eden y el reten*

Mucha tinta se ha gastado en el análisis del resultado de las elecciones en el estado de Tabasco, efectuadas el pasado domingo 15 de octubre, en el Macondo mexicano. Como es conocido, el PRD ganó la mayoría del Congreso en el Estado y retrocedió en el número de ayuntamientos ganados y existe una desventaja en la elección a gobernador.

Los medios de comunicación y algunos columnistas han echado sal a la herida, e incluso han proclamado que estos resultados representan la muerte política de Andrés Manuel López Obrador y su divorcio con el Partido de la Revolución Democrática. AMLO por cierto, realizará una gira previa a la Convención Nacional Democrática, el domingo 12 de noviembre, en Chilpancingo y Acapulco.

Más, sorprendentemente, poco se ha difundido y puesto de relieve, la agresiva elección de Estado, que desarrolló de manera impune el gobernador Manuel Andrade y su partido, con la clara complicidad del panismo, quiénes simplemente decían que tanto el priísmo como el perredismo habían cometido severas irregularidades.

En el caso del PAN, cuyos colores casi no pintan en ese estado lleno de agua y de pantanos y que ha producido al pejelagarto, esa especie única con pico de lagarto y cola de pescado, representa un severo retroceso en su antigua lucha contra los fraudes electorales. Recordemos, que en 1986 en Chihuahua, el panismo dio una buena batalla contra el fraude patriótico del PRI, quién proclamaba que era un deber patriótico frenar a la derecha. Tiempos en que era dios omnipotente..., decía el poeta Renato Leduc.

Los diputados federales guerrerenses fuimos comisionados al municipio de Centla, en la desembocadura del caudaloso río Grijalva, y asentado en los

* *El Sur*, viernes 27 de octubre de 2006.

pantanos de Centla, ubicada como reserva mundial de la biosfera, junto con un entusiasta grupo de dirigentes y militantes guerrerenses. Ahí pudimos ser testigos, por ejemplo, de la sucia campaña xenofóbica contra los “chilangos”, calificados así todos aquellos que no fueran originarios de Tabasco.

Afortunadamente, nuestros aguerridos brigadistas, que soportaron el intenso calor y las nubes de mosquitos, rindieron buenas cuentas. Se ganó el distrito con cabecera en Centla y en la elección municipal, existe todavía la disputa, por lo cerrado de la votación. Nuestras felicitaciones a todos ellos, quienes regresaron a casa, más morenitos y satisfechos de la confianza de la gente. Bueno, hasta pejelagartos, comieron.

Por la radio, medio de comunicación muy popular, nuestros camaradas se enteraron de cómo fueron expropiadas las múltiples bodegas en todo el estado, llenas de despensas y regalos, que el gobierno priísta destinó para la compra de votos. Se indignaron ante la brutal tortura que les propinaron diversos cuerpos policíacos a dirigentes y activistas. En el colmo del cinismo, el gobierno del estado difundió la versión de que uno de los torturados se había caído de unas escaleras.

No debemos rehuír a la autocrítica. Efectivamente, nuestro candidato a gobernador, Raúl Ojeda Zubieta, ya había competido en el 2000 y en las elecciones extraordinarias de 2001, y el priísmo se encargó de difundir la tesis de que era un candidato perdedor. Por otra parte, en el proceso de selección de nuestros candidatos a diputados y a las planillas municipales, se cometieron irregularidades, así como, la mala gestión municipal de algunos presidentes municipales se nos revirtió en contra.

Más ubicar claramente nuestros errores, no debe hacernos perder de vista, el tema principal. Esto es, hubo un serio retroceso en la vida democrática de Tabasco y por ende en el país. Se volvieron a reeditar los viejos métodos, ahora con el silencio y aval del gobierno federal en manos de la derecha mexicana.

Ahora, el fraude patriótico se instrumentó contra el PRD y nuestros aliados. El PRI para congratularse con Felipe Calderón y decirle que entregaban buenas cuentas, ya que la izquierda fue frenada, hizo gala de todos sus viejos métodos de fraude electoral.

Como mera coincidencia ya que se celebraron el mismo día, en las elecciones presidenciales del Ecuador, el PRIAN (realmente así se llama) que postuló al derechista empresario Álvaro Noboa, logró colarse a la segunda vuelta electoral, en ese sufrido país situado en nuestro continente, a la mitad del mundo.

Al sacar las conclusiones, serias y objetivas de esta elección estatal que se vio reflejada en diversos medios internacionales, como la revista británica *The Economist*, debemos ver hacia el futuro. Necesitamos tensar todas nuestras fuerzas de cara al proceso unitario del Frente Amplio Progresista y la Convención Nacional Democrática del próximo 20 de noviembre.

Que no canten victoria aquellos que nos auguran que el efecto AMLO ya se acabó. Que se avencinan divisiones al interior de la izquierda mexicana, es totalmente falso. Nos vamos a proponer luchar por una transformación profunda del viejo edificio institucional y construir uno nuevo que pavimente el camino democrático de México.

En esta orientación, tiene gran relevancia el Seminario sobre la Reforma del Estado, que se realizará el día de hoy en Acapulco, con académicos, especialistas y dirigentes políticos, para discutir el futuro de las instituciones del Estado de Guerrero, y que será inaugurado por el Gobernador Zeferino Torreblanca Galindo.

Quiero agradecer asimismo, al ayuntamiento de Acapulco, a la Izquierda Socialista y Democrática de Iguala, y a los activistas y al ayuntamiento de Petatlán quienes realizarán este viernes, sábado y domingo actos luctuosos con motivo del VI aniversario del fallecimiento de Pablo Sandoval Ramírez. El mejor homenaje es continuar su lucha, que es la de todos los demócratas y revolucionarios mexicanos y guerrerenses.

Reforma e Insurgentes*

No me refiero al cruce de Paseo de la Reforma y Av. Insurgentes en la ciudad de México, donde se ubica la estatua de Cuauhtémoc, recientemente remozada y removida por todo un grupo de arquitectos y urbanistas, con ayuda de tecnología moderna, y cuya actual ubicación le da un gran lucimiento a la figura del joven abuelo.

Me refiero, a la necesidad de retomar el espíritu insurgente que ha caracterizado a los luchadores sociales de Guerrero, en esta importante etapa de la incierta e inacabada, transición que vive nuestro estado y el país, para impulsar la necesaria y democrática, Reforma del Estado, que permita pavi-

* *El Sur*, viernes 3 de noviembre de 2006.

mentar el camino a la solución de viejos y nuevos problemas económicos, políticos y sociales.

Porfirio Muñoz Ledo, con su singular agudeza intelectual, a la que se agrega la fina ironía para referirse a situaciones complicadas, nos decía en su reciente visita a diferentes municipios, con motivo del exitoso Seminario Prioridades de la Reforma del Estado en Guerrero, que ahora que se va a conmemorar el Centenario y Bicentenario de la Revolución y de la Independencia, habrá que hacer ceremonias regionales y estatales, ya que la historia se escribe diferente según el sitio que nos ha tocado nacer y luchar.

Decía el Ex Presidente Nacional del PRD, que al evocar los grandes acontecimientos históricos de estos últimos 200 años, tal parece que hay un recorrido geográfico e histórico por el estado de Guerrero: Los Sentimientos de la Nación proclamados en Chilpancingo, La Patria es Primero de Vicente Guerrero, el abrazo de Acatempan, el Plan Trigarante de Iguala, el Plan de Ayutla, las andanzas de Zapata por nuestras tierras, de tal modo, que nos sugería hacer celebraciones propias a fin de recuperar nuestras propias señas de identidad.

Lo digo todo esto, porque habrá que tomar en cuenta, algunas características que no debemos olvidar. En primer lugar, que no debemos legislar aprovechando nuestra actual mayoría en Guerrero. Gobernamos la mayoría de los ayuntamientos, tenemos mayoría en el Congreso del Estado, hay 13 diputados federales guerrerenses, por sólo uno del PAN y ninguno del PRI, y un gobierno estatal electo bajo nuestras siglas.

Este tema es fundamental, ya que si no sabemos impulsar acuerdos de consenso, y solo hacemos gala de nuestra actual mayoría, el día de mañana, puede instalarse otra mayoría y echar abajo lo que se haya legislado. Al mismo tiempo que pactamos con todas las fuerzas políticas, necesitamos echar a andar a la sociedad civil, a la academia, a las organizaciones sindicales y sociales, al hoy apagado sector estudiantil y juvenil, para que sea copartícipe de estos cambios.

Hay temas que en el terreno electoral, ya no tienen discusión. Por ejemplo, unificar los tiempos electorales, tanto estatales, como estas con las federales, que nos eviten estar en elecciones todo el tiempo. El difunto Ruiz Massieu, arbitrariamente volvió a separar la fecha de las elecciones para gobernador y la de presidentes municipales y de legisladores locales, con el fin de que primero se eligiera el poder ejecutivo, y su titular tuviera manga ancha para decidir la siguiente elección. Para no ir muy lejos, en Morelos en una sola fecha, se empatan las elecciones estatales y las federales.

Siguiendo en el tema electoral, creo que hay consenso en hacer un verdadero Instituto Nacional Electoral, que organice las elecciones estatales y federales. Al mismo tiempo, legislar para crear una Ley de Partidos Políticos, que obligue a todos los partidos políticos, a realizar elecciones internas, regulándolas y transparentando su financiamiento, y en una fecha única, a fin de que no se traspasen votos de un partido a otro. Esto permitiría, echar mano del padrón oficial y no el remedo que tenemos en nuestras propias filas.

No debemos caer en los mismos errores. Por ejemplo, para la integración del actual Consejo Estatal Electoral, el PRI impuso su antigua mayoría al determinar la lista final de Consejeros Estatales. Hoy podríamos, equivocadamente, tomar el camino de la revancha y nombrar un consejo integrado por consejeros pro perredistas. De lo que se trata es hacer un órgano electoral realmente ciudadano e independiente que de credibilidad a todos los partidos y a la ciudadanía. La mayor tragedia se llama IFE.

No voy a repetir las ponencias que se presentaron en dicho Seminario, ya que fueron bien cubiertas por este periódico, en las magníficas notas de Ricardo Castillo. Del conjunto de temas que se requieren legislar a fondo, solo retomaré el tema de los migrantes, sobre todo en este clima antiinmigrante que hay en los EU, cuya burda expresión es la construcción del muro de 1, 232 kms, en nuestra frontera norte.

Se requiere crear la Secretaría o Instituto Estatal de los migrantes guerrerenses y salir del burdo esquema burocrático que nos heredaron del pasado, que nos permita entrar a fondo a la organización del casi millón de guerrerenses que viven a lo largo y ancho del territorio estadounidense. Nuestros migrantes aportarán este 2006, la cifra de 800 millones de dólares por concepto de remesas a sus familias, que representan la cantidad de 10 mil mdp, que es casi la mitad del presupuesto anual de Guerrero.

Al mismo tiempo, necesitamos incorporar la figura de diputados migrantes. Sin entrar a resolver el controvertido tema de su derecho a votar, se ha legislado en algunos estados (Michoacán y Zacatecas) con la inclusión en primera fila, de ciudadanos de sus respectivos estados que viven y trabajan en el norte, para incorporar la figura de diputados migrantes. Para que nadie se pelee, se han pactado 2 diputados locales, uno para el primer partido y otro para el segundo. Para el PRD y el PRI, ha sido el caso.

En fin, necesitamos retomar que la izquierda lucha por ideales y propuestas, mientras que la derecha solo lucha por sus propios intereses. Si somos capaces de crear consensos, si logramos que el gobierno del estado no vea moros con tranchetes, si involucramos al conjunto de la sociedad

guerrerense, estaremos logrando que el cruce de Reforma e Insurgentes, se convierta en la ancha avenida por la que transite nuestro pueblo en esta hora crucial que nos ha tocado vivir. Los muertos que la derecha mexicana pretende enterrar, gozan de cabal salud.

Foxio Pilatos en Oaxaca*

Oaxaca, Oax., 2 de noviembre. Estar en la antigua Antequera, en estas fechas de celebración del Día de Muertos, produce una rara sensación, ya que por un lado continúan las tradiciones de nuestro pueblo que con su presencia, engalanan las tumbas de sus muertos, y por el otro, continúa la brutal ofensiva de la Policía Federal Preventiva (PFP) contra los bastiones de la APPO.

Esta mañana la PFP intentó incursionar en Ciudad Universitaria, quitando unas barricadas en la Glorieta de los cinco señores, aledaña al campus universitario, pero la inmensa movilización de miles de oaxaqueños obligó a la PFP al filo de las 3 pm a retirarse, no sin antes llevarse a por lo menos 15 detenidos y dejar un saldo de 10 heridos. La radio Universidad ha dado voz a los familiares de los detenidos que no saben hasta esta hora (7 pm) de su paradero. La toma de la UABJO representaría una gravísima violación a la autonomía universitaria.

El gobierno de Vicente Fox al mandar la tercera parte de los efectivos de la PFP a Oaxaca, descuidando con ello otras regiones del país, sobre todo las afectadas por la presencia de los narcos, lo único que ha hecho es envalentonar a Ulises Ruíz en su absurda pretensión de mantenerse al frente del gobierno del estado. Por primera vez, los líderes hampones de la CNC han salido a las calles, bajo una fuerte protección de la policía estatal.

Foxio Pilatos, como lo ha señalado el columnista Froylán López Narváez, ha adoptado la política de lavarse las manos y decir que tan malos son, el pinto como el colorado, esto es que si bien tiene responsabilidad el gobernador Ulises Ruíz, de igual manera la tienen los “vándalos” líderes de la APPO.

La política de la avestruz también la ha planteado el gobierno foxista, al señalar una y otra vez que el conflicto de Oaxaca es única y exclusiva-

* *El Sur*, viernes 12 de mayo de 2006.

mente un conflicto local, y pare de contar. Sin embargo, todos los días la realidad lo desmiente. Los gobiernos de EU, Canadá, y algunos europeos como Alemania, GB y Francia, han alertado a sus connacionales de no visitar Oaxaca, que en estas fechas siempre recibía a miles de turistas norteamericanos y europeos.

Por otro lado, la presencia de la PFP en Oaxaca, ha provocado una gran difusión mundial, que van desde las imágenes que difunde tanto la CNN como la cadena árabe Al Jazeera, y prácticamente todos los periódicos del mundo, y que han motivado protestas y muestras de solidaridad en nuestras embajadas en París, Berlín, Atenas, Brasilia, Buenos Aires y Roma, así como en los Consulados mexicanos en Barcelona, Montreal, San Francisco, Nueva York y Los Ángeles, más las que se acumulen esta semana.

La mancuerna PRI y PAN tiene grandes dificultades para enfrentar este conflicto. Por un lado, el PRI manotea a cada rato y amenaza con boicotear, al igual que el PRD, la toma de protesta de Felipe Calderón el 1º. de diciembre. Por su parte, la APPO se la ha revirado y ha planteado que si Ulises Ruíz no sale del gobierno estatal, tampoco Felipe asumirá. El panismo está preso de las redes de su debilidad y de las concesiones al priísmo.

El PAN nos dice que si bien Ulises Ruíz es un perverso y debe dejar el gobierno estatal, al mismo tiempo, señala que debe encarcelarse a Flavio Sosa y los principales líderes de la APPO por tener un conjunto de órdenes de aprehensión. Les hemos dicho: ¡aguas con encarcelar a Flavio Sosa ó a los principales dirigentes de la APPO!, ya que dicha acción sólo echaría más leña al fuego.

El panismo señala que los líderes oaxaqueños tienen pendientes delitos federales como el de bloquear las vías de comunicación, entre otros. Es como si a Don Luis H. Álvarez en su momento, se le hubiera solicitado prisión porque los panistas bloquearon el Puente Internacional Ciudad Juárez-El Paso, con motivo de las protestas por el fraude electoral priísta en Chihuahua.

Lo que si queda claro es que estamos ante un gobierno incapaz de enfrentar este conflicto, con el único saldo de que se incrementará la violencia y los muertos y agredidos del movimiento popular. Es inconcebible, la declaración de Vicente Fox al inaugurar la Convención del Mercado de Valores, de que “Hoy en Oaxaca se ha recuperado la paz social y la tranquilidad... ahí se pudo sumar el diálogo democrático, la búsqueda de acuerdos con la implantación del orden y el respeto de la ley...se logró la recuperación de la plaza y la ciudad para las y los ciudadanos...”

En Oaxaca, no hay paz ni estabilidad y mucho menos estabilidad

económica. No lo habrá mientras los oaxaqueños tengan enfrente la represión de la PFP, mientras que Vicente Fox proclame diariamente que lo único que desea es irse a su rancho, besar a su esposa, sacar su licencia de manejo, su CURP y su credencial de elector, y ¡volver a ser ciudadano! Pues entonces, ¿no lo fue durante este sexenio?

Para Guerrero, vecino de este estado, las lecciones son claras. Cuando veas las barbas de tu vecino arder, pon las tuyas a remojar. Necesitamos enfrentar conflictos como el de los maestros normalistas y los de Ayotzinapa, de manera clara y con voluntad política para enfrentar su difícil solución, que pasa por un proyecto de presupuesto federal y estatal 2007, con un claro contenido social. Los retos son enormes. ¡Es la hora de la política, por encima del uso de la fuerza!

INTERVENCION DEL DIPUTADO CUAUHTÉMOC SANDOVAL RAMÍREZ (PRD-GRO), EN EL SEMINARIO ORGANIZADO POR EL COLEGIO DE MEXICO Y EL COLECTIVO DE ANALISIS DE LA SEGURIDAD CON LA DEMOCRACIA, "MEXICO: LA SEGURIDAD NACIONAL EN LA ENCRUCIJADA". 26 DE SEPTIEMBRE DE 2007.

Estimados participantes en este Seminario:

Ayer, en su comparecencia ante el pleno de la Cámara de Diputados, el todavía Secretario de Gobernación, Francisco Ramírez Acuña, nos anunció un nuevo organismo de combate a la subversión, al que denominó eufemísticamente "Grupo Central de atención a la Subversión". De inmediato solicité la versión estenográfica, para ver si no había oído mal, y me vi precisado a hacerle una interpelación sobre las funciones de este organismo.

El censor oficial del gobierno calderonista, represor en mayo de 2004 en Guadalajara y destapador incómodo, me respondió que "es una estructura interna en donde de manera coordinada participan la Secretaría de la Defensa, la Secretaría de Seguridad Pública Federal, la Procuraduría General de la República y el Cisen", Enseguida añadió de manera cantinflasca, y según la versión, "Esto no es ningún grupo de otra naturaleza, simplemente una estructura interna para poderle dar seguimiento a que elementos de inteligencia...y poder coordinar los esfuerzos realizados".

Una semana antes, el 17 de septiembre, el Sr. Felipe Calderón emitió un decreto que modificó al publicado el 9 de mayo pasado, en el que creó el Cuerpo de Fuerzas de Apoyo Federal, en el que se desvincula del mando directo del Ejecutivo Federal, ahora pasando a la Secretaría de Gobernación la capacidad de "precisar las circunstancias excepcionales que la motivan, las acciones ejecutadas hasta el momento, el área geográfica afectada y el período mínimo de tiempo de la intervención".

Estos dos ejemplos nos llevan al tema de que la Seguridad Nacional, no está siendo discutida ni analizada, ni mucho menos procesada en el Poder Legislativo. Al mismo tiempo, no está definida en nuestro texto constitucional, y la Ley de Seguridad Nacional (LSN), deja abiertas muchas puertas y ventanas, para un uso discrecional de las autoridades encargadas de procurarla. No me voy a extender en el análisis de esta ley, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 31 de enero de 2005.

Solo quisiera añadir que para el PRD, es fundamental que la definición de Seguridad Nacional deba ser incluida en el texto constitucional, y no solo como atribución contenida en la LSN, capítulo 2: “Corresponde al Ejecutivo Federal la determinación de la política en la materia y dictar los lineamientos que permitan articular las acciones de las dependencias que integran el Consejo de Seguridad Nacional”. Sobre esta definición se ha abundado mucho en este seminario.

Por otra parte, es necesario que el Consejo de Seguridad Nacional establezca un vínculo permanente con el Congreso de la Unión, a través de la Comisión Bicameral de Seguridad Nacional. En los arts. 56 y 57 de la LSN vigente, se establece que esta Comisión Bicameral “II. Conocer el proyecto anual de la Agenda Nacional de Riesgos y emitir opinión al respecto.”

Esta Comisión Bicameral de Seguridad Nacional, desafortunadamente no está contemplada dentro de la Ley Orgánica del Congreso General de los EUM, por lo que sólo existe a partir de acuerdos tomados en las LIX y LX Legislaturas, por la Junta de Coordinación Política. Si bien no carece de legalidad, es claro que le resta institucionalidad a sus trabajos y de hecho sea ignorada por las instancias respectivas del Poder Ejecutivo.

Asimismo, es necesario que retomamos lo establecido en la Constitución de 1857, en el sentido de que el Congreso de la Unión, esto es sus dos Cámaras, ratifiquen los nombramientos de los nombramientos de Coroneles y demás jefes superiores del Ejército, la Fuerza Aérea y la Armada de México, ya que actualmente esta es una potestad exclusiva del Senado de la República.

En el marco de una sociedad plural y en proceso de transición democrática, debemos abolir el mando “supremo” que ejerce el Ejecutivo sobre las fuerzas armadas. Los Constituyentes de 1857 tenían un juicio claro. Buscaban garantizar el uso efectivo del ejército en situaciones de emergencia nacional, pero limitando el abuso presidencial de las Fuerzas Armadas, a través de la atribución al Congreso de la facultad de organizarlas y reglamentarlas, ya que “lo grave que son todas las cuestiones que se refieren a la organización del ejército, es indispensable que estén bajo la inspección exclusiva del Congreso...hay puntos que tocan al legislativo, y en los que la experiencia enseña que no deben abandonarse a ninguna otra autoridad”, nos relata Francisco Zarco, en las Crónicas del Congreso extraordinario Constituyente (1856-1857). Colmex 1957, p. 670.

Hay dos temas que quisiera exponer en mi intervención: El Plan México y los acuerdos contenidos en la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPAN), como claros ejemplos de que el Congreso Mexicano no está siendo consultado ni sus acuerdos sujetos a ratificación de los legisladores.

Cuando solicitamos información, nos mandan los respectivos boletines de prensa.

“El Plan México está caminando” titulaba este lunes 24 de septiembre, el diario San Francisco Chronicle. Los titulares de la SRE, PGR y SSP, afirmaron a este diario “que el plan antidrogas de México y EU, tiene como objetivo parar el flujo de drogas ilegales hacia el norte y evitar que el dinero proveniente del comercio de armas y drogas se dirija a México.”

El 9 de junio de este año, al finalizar la Reunión Interparlamentaria México-Estados Unidos, celebrada en Austin, Texas, Silvestre Reyes, presidente del Comité de Inteligencia de la Cámara de Representantes del Congreso Estadounidense, hizo pública la solicitud del gobierno de México al gobierno de EU, de poner en práctica un plan equivalente al Plan Colombia.

El Plan Colombia fue inaugurado por el gobierno de Clinton en 1999 y cobró impulso con el gobierno de George W. Bush y la Presidencia de Álvaro Uribe, quién prometió mano dura par combatir al narcotráfico y a la guerrilla. Esto es, dicho Plan tenía y tiene claros tintes contrainsurgentes. A ocho años de distancia, ni se ha eliminado la producción de la droga, ni se han acabado con los cárteles de la droga, ni se acabó con la guerrilla. Más bien, ha tenido conflictos fronterizos con Ecuador, a partir de la fumigación de regiones fronterizas, cuyos insecticidas son llevados por aire y ríos a su vecino del sur.

De 1999 a 2007, EU ha entregado a Colombia, más de 5 mil millones de dólares, así como 1 500 asesores norteamericanos, tanto gubernamentales como de compañías privadas, como las que acaban de ser denunciadas y canceladas sus acciones en Irak. Ante las denuncias de connivencia de Uribe con los Paramilitares, hay crecientes problemas para otorgarle más recursos.

La posición oficial del gobierno mexicano es de que “México es totalmente distinto a Colombia”. Que no hay ninguna similitud. Que acá somos libres y soberanos. Que sólo se están discutiendo cuestiones técnicas. Que no hay nada de que preocuparse. Que en su momento informarán al Congreso y a la sociedad mexicana.

Sin embargo, hay cuestiones evidentes. En EU, para este tipo de acciones, sólo el Pentágono, cuenta con el dinero suficiente para su puesta en marcha y sólo le puede otorgar recursos financieros a su entidad homóloga, o sea, la SEDENA. Como en EU, el Ejecutivo propone y el legislativo dispone, este tipo de planes tendrán varias cláusulas de condicionalidad, que van desde el tema de Derechos Humanos, hasta asesoría militar, entrenamiento y vigilancia anticorrupción de la parte americana. Los recursos tendrán claros condicionantes, y por lo tanto, no serán entregados ni al estratega del gabinete de seguridad, Eduardo Medina Mora, ni mucho menos a su asesor estrella, Joaquín Villalobos, desertor del FMLN de El Salvador. El que paga, manda.

En relación con el ASPAN, suscrito en Waco, Texas, en marzo de 2005, por Bush, Fox y el Primer Ministro de Canadá, tampoco se ha informado de sus acuerdos al Congreso Mexicano. Se nos dice que son acuerdos interinstitucionales, que la tesis del Perímetro de Seguridad es un tema académico, que no son tratados internacionales ni Convenios que involucren a la soberanía nacional.

Lo real, es que al incorporarnos al esquema de seguridad de EU, México automáticamente estará comprando enemigos ajenos. Ahora, nuestros enemigos, serán los enemigos de terceros. Hasta ahora, México no tiene enemigos externos. Que bueno que así sea. Sin embargo, estamos a punto de descarrilar esta orientación.

Bueno, hasta el Muro es parte de los acuerdos de ASPAN. Por un lado, se le condena verbalmente, pero por otra parte, en los hechos se asume la construcción de este muro, que es parte del esquema de seguridad de los EU. Espero que estos debates contribuyan a la formulación de una auténtica política de Seguridad Nacional. Ese es nuestro compromiso.