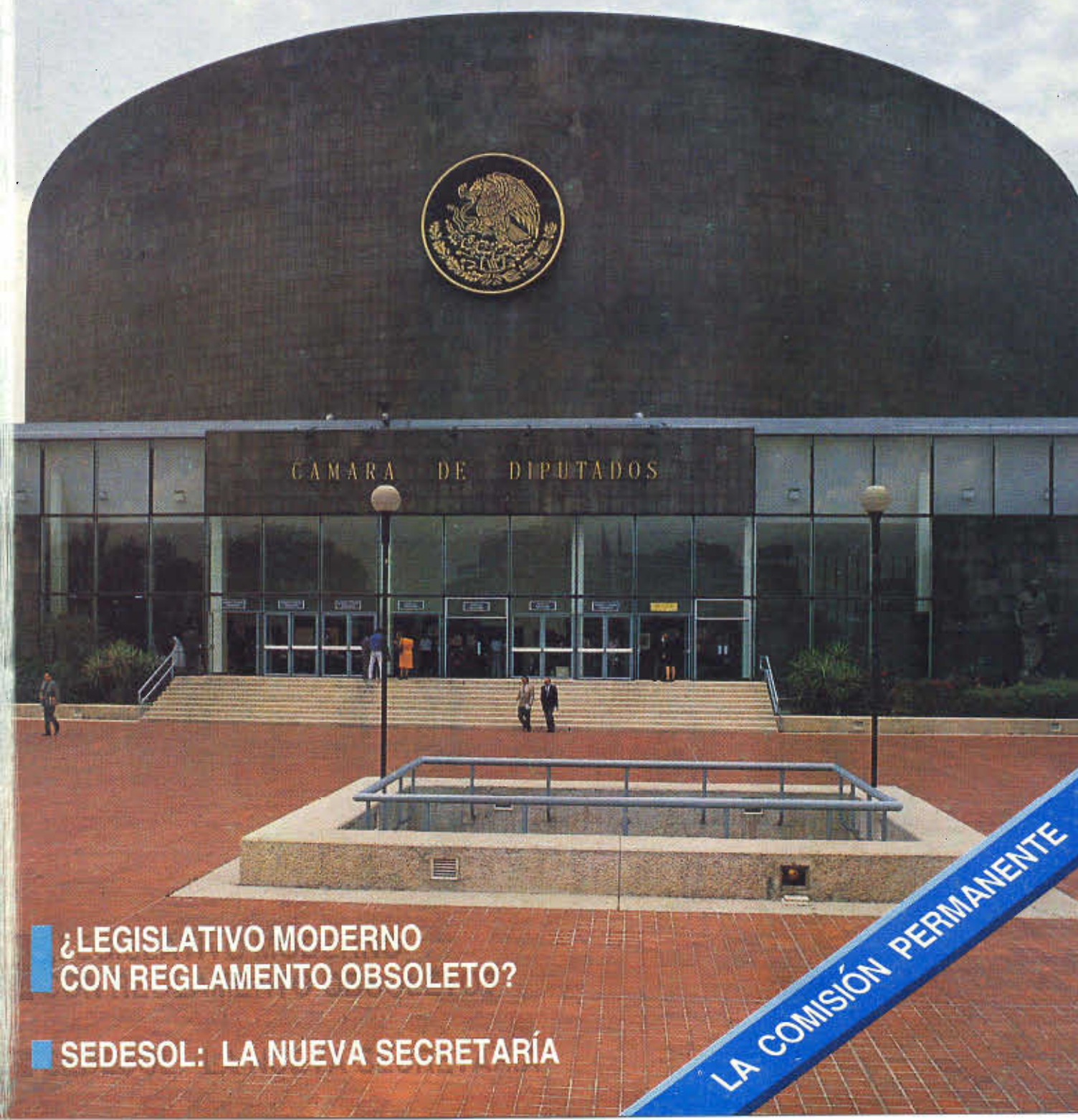


AÑO 1 • NÚMERO 2 • MAYO DE 1992

# CRÓNICA LEGISLATIVA

ÓRGANO DE INFORMACIÓN DE LA LV LEGISLATURA • H. CÁMARA DE DIPUTADOS • PODER LEGISLATIVO FEDERAL



CÁMARA DE DIPUTADOS

■ ¿LEGISLATIVO MODERNO  
CON REGLAMENTO OBSOLETO?

■ SEDESOL: LA NUEVA SECRETARÍA

LA COMISIÓN PERMANENTE





Dip. Fernando Ortiz Arana  
*Presidente de la Gran Comisión*

Dip. César A. Santiago Ramírez  
*Secretario de la Gran Comisión*

Dip. José A. González Fernández  
*Secretario de la Gran Comisión*

Lic. Mario A. Navarro Manrique  
*Oficial Mayor*

C.P. Benjamín Hedding Galeana  
*Tesorero*

Lic. Aquiles López Sosa  
*Oficial Mayor de la Gran Comisión*

Sr. Héctor González Pérez  
*Director de Comunicación Social*

## CRÓNICA LEGISLATIVA

Año I número 2 mayo de 1992

**Director:** Dip. Luis A. Beauregard R.

**Subdirectores:** Dip. Oscar Pimentel González, Dip. Martín Tavera Urióstegui, Dip. Francisco J. Paoli Bolio, Dip. Yolanda Elizondo Maitos, Dip. René Bejarano Martínez, Dip. Luisa Álvarez Cervantes.

**Consejo Editorial:** Dip. Julieta Guevara Bautista, Dip. Juan Antonio Nemi Dib, Dip. Alberto Rébora González, Dip. Alfredo Ling Altamirano, Dip. Arturo Nájera Fuentes, Dip. Cuauhtémoc López Sánchez, Dip. Fernando Lerdo de Tejada, Dip. José Antonio González Fernández, Dip. Amador Rodríguez Lozano, Sr. Héctor de Antuñano.

**Coordinación Editorial:** Dip. José Manuel Correa Ceceña.

**Administración:** Leoncio Lorenzo Gómez.

**Producción Editorial:** Bertha Trejo Delarbre.

**Redacción:** Luisa Béjar, Genaro Villamil.

**Diseño:** Grupo Editorial Eón, S.A. de C.V.

**Distribución:** Roberto Garza Hurtado.

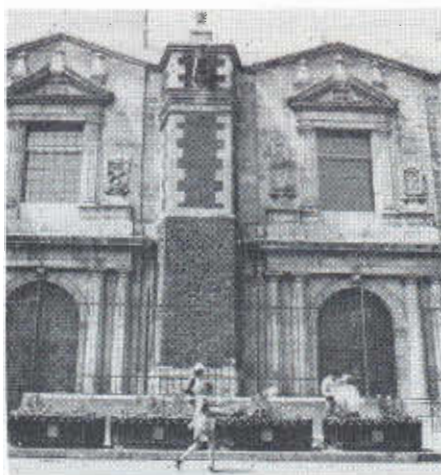
**Servicios de Apoyo:** Sistema de Información y Documentación Legislativa y Comité de Biblioteca.

Crónica Legislativa, órgano de información de la LV Legislatura de la H. Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, aparece ocho veces al año en los meses de enero, abril, mayo, junio, julio, octubre, noviembre y diciembre, y se distribuye en forma gratuita. Domicilio: Av. Congreso de la Unión s/n, edificio H, Palacio Legislativo de San Lázaro, Col. del Parque, 15969 México, D. F. Tels.: 542-5319 y 522-9875. Certificado de Licitud de Título de la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas y Certificado de Licitud de Contenido, en trámite. Reserva de derechos al uso exclusivo del título en trámite en la Dirección General del Derecho de Autor. Registro como publicación periódica expedido por la Dirección General de Correos, en trámite. Impresa en Grupo Editorial Eón, S.A. de C.V. Av. México-Coyoacán 421, Col. General Anaya, México 03330, D.F. Tels.: 604-1204 y 688-9112. Portada: Recinto alterno de la Cámara de Diputados, foto: Andrés Garay.

# Sumario

## RENOVACIÓN INAPLAZABLE

- 27** ¿Legislativo moderno con reglamento obsoleto?  
**28** Imágenes de lo arcaico  
**32** Fijando posiciones: hacia un nuevo reglamento



## RESCATE

- 9** La biblioteca del Congreso

## XXXII INTERPARLAMENTARIA

- 21** MÉXICO/EU  
Indocumentados y libre comercio

DE ABRIL 15 A MAYO 15

## TEMAS DE LA PERMANENTE

- 3** Contaminación, TLC e iglesias

- 39** Sedesol, Infonavit y otros intensos debates  
**45** Los motivos de la Sedesol

- 2** PUNTO DE ACUERDO  
**8** VENTANA PARLAMENTARIA  
**13** BAJO LA LUPA: la Cámara en cifras  
**14** EL ORDEN DE LOS DÍAS: quehaceres de las comisiones  
**36** PARA HECHOS. Por una restauración legal del Congreso  
**47** CUADRO COMPARATIVO. Ley Orgánica de la Administración Pública Federal  
**57** DIRECTORIO. Comisión de Régimen Interno y Concertación Política  
**58** PERFILES PARLAMENTARIOS  
**62** REGISTRO  
**64** DE LOS CLÁSICOS. Los deberes del legislador





El pasado mes de abril dimos inicio formal al segundo periodo ordinario de sesiones del primer año de ejercicio de la LV Legislatura. Este periodo, al igual que el primero, habrá de significarse por una intensa agenda que desahogaremos con el concurso de todas las fracciones partidistas y la participación cumplida de cada uno de los diputados, en el marco de libertad, respeto y tolerancia que hemos establecido como norma de nuestro trabajo parlamentario.

Durante el receso del Congreso tuvimos la suerte de presidir la Comisión Permanente, tarea en la que junto a un grupo de compañeros diputados y de los señores senadores, mantuvimos vigentes las funciones que el Código Supremo de México ha encomendado al Congreso de la Unión. A lo largo de sus 16 sesiones, la Permanente fue el escenario que dio cabida y resonancia a los sucesos de interés que merecen el análisis, la crítica o la propuesta por parte de quienes somos representantes de la nación.

En el horizonte de este segundo periodo tendremos responsabilidades cuya finalidad es la de establecer congruencia jurídica entre el nuevo marco constitucional de diversos artículos -reformados formalmente por el Constituyente Permanente- y sus respectivas legislaciones reglamentarias. En consecuencia, en el primer mes de trabajo la Cámara ha recibido ya iniciativas como las correspondientes a la Ley de Pesca y la Ley Minera, que son en su materia reglamentarias del artículo 27 de la Constitución y que una vez dictaminadas por las comisiones correspondientes serán discutidas oportunamente por el pleno.

En este mes de mayo un grupo de diputados y senadores asistió a la XXXII Reunión Interparlamentaria México-Estados Unidos en el seno de la cual se analizaron y confrontaron asuntos de mutuo interés para las dos naciones y sobre los cuales nuestro cuerpo parlamentario pone especial atención, pues constituyen demandas nacio-

nales. Tal es el caso de los asuntos de ecología y medio ambiente, derechos humanos, comercio así como todas aquellas cuestiones concernientes a un desarrollo mutuo fincado en el respeto, la equidad y el

entendimiento.

Este foro binacional de la mayor importancia parlamentaria, requiere hoy, de frente a las nuevas condiciones internacionales, renovar formas y procedimientos para responder con mayor eficacia a los retos de una convivencia que deseamos, además de fundada en el respeto a la soberanía de cada país, pacífica y armónica.

La Ley de la Administración Pública Federal fue motivo de reformas para hacerla más funcional y adecuada al proceso de recomposición administrativa que el Ejecutivo Federal ha emprendido como parte del compromiso de reformar al Estado. Fue así como conocimos, debatimos y finalmente aprobamos la creación de la Secretaría de Desarrollo Social, que por sus facultades y atribuciones será la responsable del desarrollo regional y urbano, de la conservación ecológica y el cuidado del medio ambiente, del resguardo del patrimonio inmobiliario federal, de la promoción de la vivienda, y, en fin, de la procuración de mejores condiciones de vida y de bienestar para las mayorías de la nación, que es un compromiso indeclinable del gobierno de la República.

El trabajo en comisiones se avizora doblemente arduo. En principio, porque de suyo hay un sinnúmero de asuntos que ocupan su

atención, a lo que ahora hay que sumar la tarea que hemos estimado conveniente adoptar para terminar con el rezago que en materia de dictamen se había venido acumulando desde años atrás, ocasionando que alrededor de 700 iniciativas se encuentren pendientes de dictaminación. Así pues, las 45 comisiones de dictamen legislativo tendrán que redoblar esfuerzos para cumplir con este elemental deber. **IV**



ARCHIVO CÁMARA DE DIPUTADOS



## Contaminación, TLC e iglesias, temas de la Permanente

**A**suntos concernientes a la relación con Estados Unidos permearon los trabajos de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión durante su primer periodo de la LV Legislatura, que inició el 3 de enero y concluyó el 8 de abril.

Se abordaron, así, la construcción de basureros de desechos tóxicos en la frontera, el combate al narcotráfico, la violación de derechos humanos de mexicanos en el país vecino y el Tratado de Libre Comercio. Además, se manifestaron el beneplácito del Congreso por la firma de los acuerdos de paz entre el gobierno y la guerrilla salvadoreños —firma efectuada en nuestro país— y la preocupación por los conflictos recientes entre los poderes Ejecutivo y Legislativo en Perú.



*Todas las  
fracciones  
parlamentarias  
signaron un punto  
de acuerdo a favor  
del combate al  
narcotráfico*

En asuntos internos, la Comisión Permanente condenó actividades de espionaje y de intimidación contra partidos políticos; discutió la situación política y ambiental del Distrito Federal, reclamando mayor eficacia en la lucha contra la contaminación capitalina; declaró formalmente aprobadas por el Constituyente Permanente las reformas constitucionales que dan nuevo marco a la actuación de las iglesias; autorizó el nombramiento de los magistrados del recién creado Tribunal Superior Agrario; y debatió, entre otros asuntos, la figura jurídica del juicio político.

#### **Desechos tóxicos en la frontera**

El 8 de enero, el diputado Amador Rodríguez Lozano, a nombre de la mayoría parlamentaria priísta y como presidente de la Comisión de Derechos Humanos de la Cámara de Dipu-

tados, condenó la violencia en la frontera México-estadounidense y pidió a la cancillería que "se redoblen esfuerzos ante el gobierno de Estados Unidos con el fin de que se cumplan plenamente los propósitos de la política exterior mexicana para que sean respetados los derechos humanos de los ciudadanos mexicanos en la frontera".

Las seis fracciones parlamentarias signaron el 6 de marzo un punto de acuerdo a favor del combate al narcotráfico entre las diferentes naciones del mundo, "manteniendo incólume el respeto a la soberanía interna de cada una de las naciones", respaldando de

esta manera la posición del presidente Carlos Salinas de Gortari en la reunión que sostuvo con su homólogo estadounidense, George Bush, en San Antonio, Texas.

En esa misma sesión, el presidente de la Comisión de Ecología, Miguel Ángel Yunes Linares, dio a conocer un punto de acuerdo que expresa preocupación por la posible construcción de basureros radiactivos en una zona de Texas cercana al estado de Coahuila. Se informó que en la ya próxima reunión interparlamentaria México-EU se daría a conocer esta posición. Dos semanas después, el 18 de marzo, la Comisión Permanente solicitó a las secretarías de Desarrollo Urbano y Ecología (Sedue) y de Relaciones Exteriores (SRE) una actitud más firme para evitar que se construyan estos basureros tóxicos y propuso que se analice la posibilidad de incorporar al Convenio de la Paz suscrito entre México y Estados Unidos en 1983, un anexo que regule la creación de este tipo de lugares. El 25 de marzo, Yunes Linares señaló que la cancillería tomó nota de la preocupación planteada por la Permanente.

#### **Contaminación en el D.F.**

No sólo la contaminación fronteriza inquietó a los legisladores en la Comisión Permanente. Lugar relevante en las últimas sesiones tuvo el problema de la infición en la capital de la República, vinculado al debate sobre la situación política que se vive en el Distrito Federal.

Legisladores del PPS y del PRD indicaron que el gobierno capitalino y las autoridades de la Sedue tienen una gran responsabilidad en el fenómeno



Contaminación y democracia en el D. F., temas a discusión



ambiental y solicitaron que se convocara a un foro sobre el desarrollo en el D.F. para buscar alternativas a la crisis del medio ambiente, promover una nueva normatividad jurídica en este terreno y fortalecer los mecanismos de vigencia del uso de los fondos públicos destinados al combate de la contaminación.

El presidente de la Comisión del Distrito Federal de la Cámara de Diputados, Fernando Lerdo de Tejada, apoyó el punto de acuerdo para la celebración del foro por considerarlo conveniente, si bien insistió en que no ha habido cerrazón de las autoridades capitalinas en la lucha contra la contaminación.

Este problema volvió a ocupar el centro de los debates de la Comisión Permanente el 2 de abril. Los legisladores del PRI aseguraron que ante la contaminación "no hay indiferencia ni debilidad; mucho menos actitudes vacilantes" y sugirieron que los partidos políticos canalicen sus esfuerzos para estar a la altura de la ciudadanía.

En la sesión del 2 de marzo, legisladores del PPS y el PRD propusieron convocar a otro foro para analizar una posible reforma política al Distrito Federal. La propuesta fue desechada con el argumento de que dicho planteamiento sugiere avanzar en el proceso democratizador de la metrópoli, cuando éste ya está en marcha.

En otros asuntos relacionados con la capital de la República, la Comisión Permanente acordó citar al director general de Reclusorios del D.F. para que compareciera ante las comisiones de Justicia, Derechos Humanos y Distrito Federal y explicara la situación en que se encuentran las cárceles, preocupación agudizada a raíz de los sucesos

## Desarrollo y funciones de la Permanente

La Comisión Permanente fue instituida para dar continuidad al trabajo del cuerpo legislativo. De ahí que su funcionamiento tenga como necesario referente el tiempo de que disponen las Cámaras del Congreso para el desahogo de los asuntos que constitucionalmente les han sido encomendados.

Así, los *interregnum* del Poder Legislativo cubiertos por la Comisión Permanente han variado a lo largo de nuestra historia de acuerdo con la duración del periodo ordinario de sesiones. Para sólo nombrar algunos de los momentos más importantes en su evolución, vale la pena recordar que la Constitución de 1824 disponía la reunión del Congreso por un lapso de tres meses y medio. En consecuencia, este órgano trabajaba durante ocho meses y medio, entre el 15 de abril, fecha de terminación del periodo ordinario, y el primero de enero en que se iniciaba el siguiente.

La Carta Constitucional de 1857 estableció dos periodos ordinarios: el primero para comenzar el 16 de septiembre y terminar el 15 de diciembre, y el segundo del primero de abril al 31 de mayo. Extendidas las sesiones ordinarias a cinco meses, la Comisión Permanente se desempeñaba en los siete restantes.

En la reforma constitucional de 1874 que restableció el bicameralismo, el primer periodo se volvió prorrogable hasta por treinta días, y el segundo hasta por quince. Las sesiones ordinarias se incrementaron entonces a un máximo de seis meses y medio, mientras que las de la Permanente se limitaron a sólo cinco y medio.

Más adelante, el Constituyente de 1917, en concordancia con el proyecto del Primer Jefe, decidió la delimitación de las sesiones del Congreso a un solo periodo ordinario de cuatro meses, a iniciarse el primero de septiembre y concluirse a más



MARCO A. CRUZ / IMAGEN LATINA

tardar el 31 de diciembre, quedando los ocho meses restantes cubiertos por la Comisión Permanente.

En el artículo 79 constitucional y en los artículos 116, 117, 119 y 120 de la Ley Orgánica del Congreso General (LOCG) se enumeran las funciones encomendadas a este cuerpo. Entre ellas destacan el "prestar su consentimiento para el uso de la guardia nacional", y el "otorgar o negar su aprobación a los nombramientos de ministros de la Suprema Corte y magistrados del Tribunal Superior de Justicia del D.F. que le somete el Presidente de la República". Asimismo, este órgano ratifica los nombramientos de los integrantes del servicio exterior mexicano y los de altos grados militares, además de analizar y aprobar las solicitudes del titular del Ejecutivo para ausentarse del país.

Finalmente, en el artículo 113 de la LOCG se establece que "los asuntos cuya resolución corresponda al Congreso o a una de sus Cámaras y que durante el receso se presenten a la Comisión Permanente, se turnarán a las comisiones de la Cámara a que vayan dirigidos". Más allá de estas disposiciones referidas al ámbito legal, la Comisión Permanente figura de manera indiscutible como un foro de resonancia nacional, donde en cada sesión se debaten cuestiones de primordial interés para la opinión pública del país.



## *La separación entre el ámbito de la política y el de la religión, fue motivo de enconados debates*

violentos ocurridos en enero en el penal de Santa Martha Acatitla. A su vez, el presidente de la Comisión del D.F., Fernando Lerdo de Tejada, afirmó que es necesario propiciar una reforma legislativa para combatir con mayor eficacia la venta de protección a narcotraficantes, los abusos sexuales, las riñas, los amotinamientos, el hacinamiento y los privilegios en los reclusorios.

### **Iglesias y partidos políticos**

En la sesión del 14 de enero, el presidente de la Comisión Permanente, diputado Fernando Ortiz Arana, declaró formalmente reformados los artículos 3o., 4o., 5o., 24, 27 y 130 de la Constitución -con lo que se otorga nuevo estatuto jurídico a las iglesias- luego de que las 31 legislaturas de los estados hicieron lo propio.

Los legisladores del PRI manifestaron en esa ocasión su oposición a que las iglesias se pretendan erigir en censoras de los procesos electorales y le solicitaron a la jerarquía católica "buen juicio, serenidad, prudencia...apego a la ley y a la Constitución" cuando opinen sobre temas electorales.

La separación entre el ámbito de la política y el de la religión fue motivo de enconados debates, especialmente entre las fracciones del PPS y el PAN. El primero extendió su solicitud de juicio político desde la gobernadora de Yucatán, Dulce María Sauri y la alcaldesa de Mérida, Ana Rosa Payán, has-

ta el gobernador interino de Guanajuato, Carlos Medina Plascencia, por la participación de los tres en ceremonias religiosas, lo que desde el punto de vista del Popular Socialista, viola la Constitución. La solicitud fue rechazada.

Sobre este controvertido tema, el 18 de marzo el presidente de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, César Augusto Santiago, informó que se integrará un grupo plural de legisladores para que revise las disposiciones legales sobre la figura del juicio político.

Por otro lado, la Comisión Permanente hizo una condena unánime el 12 de marzo a los actos de espionaje en contra de la sede panista en Morelia y pidió a la Procuraduría General de la República (PGR) que se investigue el asunto "hasta las últimas consecuencias".

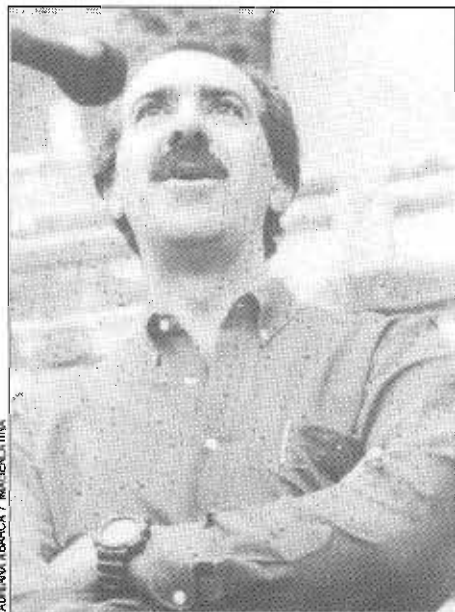
En temas similares y a petición de la coordinadora perredista Rosa Albina Garavito, el 23 de marzo los seis grupos parlamentarios emitieron una declaración política para solicitar a la PGR que agilice la investigación sobre la caída del helicóptero en el que fallecieron tres de sus agentes asignados a la localización del militante del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), José Ramón García, desaparecido desde 1988, así como del atentado en contra del exdiputado federal del PRD, Mario Rojas Alba.

### **En torno al TLC**

En las tres últimas sesiones de la Comisión Permanente se debatió sobre el Tratado de Libre Comercio (TLC). El 23 de marzo el grupo denominado Red Mexicana de Acción Frente al



Formalmente reformados, los artículos constitucionales que otorgan nuevo estatuto jurídico a las Iglesias



Serra Puche: "conclusiones preliminares"

Tratado entregó un documento que, dijo, es copia del borrador de las negociaciones del TLC. Tanto el diputado Javier Garduño Pérez como el senador Miguel Alemán Velasco subieron a la tribuna para aclarar que el documento presentado no es oficial y contiene información que "está muy superada", y coincidieron en la necesidad de conocer el contenido actual del borrador para evaluarlo, petición que había sido expresada anteriormente por legisladores del PAN, el PRD y el PPS.

En respuesta a la inquietud de los legisladores sobre el avance de las negociaciones, el primero de abril el secretario de Comercio y Fomento Industrial, Jaime Serra Puche, envió a la Comisión Permanente un documento informativo de 21 páginas. El funcionario aclaró que los acuerdos concretos alcanzados hasta entonces "deben ser considerados como conclusiones preliminares, en tanto no finalice efectivamente la negociación".

Serra Puche afirmó que "en su momento, el Ejecutivo enviará iniciativas al Congreso" para reformar leyes y reglamentos en materia financiera, de inversiones extranjeras y de regulación de compras gubernamentales.

La coordinadora de la fracción perredista, Rosa Albina Garavito, manifestó su descontento puesto que el

documento enviado por el secretario Serra no es oficial y "tiene la validez de las opiniones del secretario de Comercio". Los legisladores priistas Javier Garduño Pérez y Carlos Sales Gasque rechazaron las acusaciones de Garavito e indicaron que existe en el Senado "una gran información sobre el tema".

En otros ámbitos, la Comisión Permanente aprobó el nombramiento de los magistrados del nuevo Tribunal Superior Agrario: Sergio García Ramírez, Gonzalo Armienta Calderón, Luis Octavio Porte Petit, Jorge Lanz García y Rodolfo Veloz Bañuelos, quienes rindieron protesta ante los legisladores.

En la sesión de clausura, celebrada el 8 de abril, se concedieron varias licencias a legisladores que asumirán cargos dentro de la administración pública o contendrán para puestos de elección popular, y se signó un punto de acuerdo en el que las seis fracciones parlamentarias hacen votos para que el pueblo peruano, a través de sus leyes, encuentre una pronta solución a la crisis por la que atraviesa y los miembros del parlamento de ese país asuman sus funciones constitucionales. Momentos antes, el diputado Fernando Ortiz Arana, presidente de la Comisión Permanente, había hecho un recuento del trabajo realizado en este periodo e informado que durante él se integraron 17 comisiones de trabajo y se suscribieron seis acuerdos parlamentarios, se ratificaron otros seis acuerdos y se concedieron ocho licencias. Todo esto, en sesiones que incluyeron la intervención de 225 oradores y donde, en palabras del propio Ortiz Arana, los signos predominantes fueron "la libertad, la tolerancia y la racionalidad".

IV

## ¿Quiénes la conformaron?

La mesa directiva de la Comisión Permanente para el primer receso de la LV Legislatura estuvo integrada por los diputados Fernando Ortiz Arana (presidente), César Augusto Santiago Ramírez (vicepresidente), Luis Felipe Bravo Mena y Manuel Jiménez Guzmán (secretarios), y por los senadores Gustavo Salinas Íñiguez y Germán Sierra Sánchez (secretarios).

A continuación se enlistan, en orden alfabético y por Cámara, los 37 legisladores que conforman la Comisión Permanente, que en su primer periodo sesionó del 3 de enero al 8 de abril.

### SENADORES

Manuel Aguilera Gómez (PRI)  
Miguel Alemán Velasco (PRI)  
Diódoro Carrasco Altamirano (PRI)  
Raúl Enrique Carrillo Silva (PRI)  
Gustavo Guerrero Ramos (PRI)  
Silvia Hernández Enríquez (PRI)  
Artemio Iglesias Miramontes (PRI)  
Carlos Jiménez Macías (PRI)  
Humberto Lugo Gil (PRI)  
Rogelio Montemayor Seguy (PRI)  
Jesús Murillo Karam (PRI)  
Roberto Robles Garnica (PRD)  
Arturo Romo Gutiérrez (PRI)  
Carlos Sales Gutiérrez (PRI)  
Gustavo Salinas Íñiguez (PRI)  
Germán Sierra Sánchez (PRI)  
Héctor Terán Terán (PAN)  
Victor Manuel Tinoco Rubí (PRI)

### DIPUTADOS

Cuauhtémoc Amezcua Dromundo (PPS)  
Hugo Andrés Araujo de la Torre (PRI)  
Luis Felipe Bravo Mena (PAN)  
Alberto Carrillo Armenta (PFCRN)  
Diego Fernández de Cevallos Ramos (PAN)  
Rosa Albina Garavito Elías (PRD)  
José Antonio González Fernández (PRI)  
Manuel Jiménez Guzmán (PRI)  
Gabriel Jiménez Remus (PAN)  
Adolfo Alfonso Kunz Bolaños (PARM)  
Fernando Lerdo de Tejada Luna (PRI)  
Pablo Emilio Madero Belden (PAN)  
María de los Angeles Moreno Uriegas (PRI)  
Rigoberto Ochoa Zaragoza (PRI)  
Fernando Ortiz Arana (PRI)  
Gilberto Rincón Gallardo y Meltis (PRD)  
Amador Rodríguez Lozano (PRI)  
César Augusto Santiago Ramírez (PRI)  
Miguel Angel Yunes Linares (PRI)



## *Tres elecciones conflictivas*

**C**on 17 días de intervalo, tres de los cinco países de la Comunidad Europea fueron escenario de comicios para decidir la permanencia o el relevo de sus gobernantes. Aunque sólo de carácter regional, las elecciones llevadas a cabo en Francia despertaron gran interés por prefigurar la tendencia derechista que seguirá el voto para las legislativas del año próximo.

El caso de Gran Bretaña revistió también importancia por la incertidumbre sobre las preferencias del electorado y su voluntad de confirmar o censurar la política seguida por los Conservadores. Despejados los temores de perder el control parlamentario, o de no contar con mayoría suficiente para permanecer en el poder, la victoria del 9 de abril para John Major significó el reforzamiento de su gobierno.

En Italia el desenlace electoral confirmó todas las negras previsiones de encuestas y gobierno. Tal como se esperaba, el voto proporcional puro y simple fraccionó la representación política en el Parlamento, acentuando con ello aún más la ingobernabilidad del país. Rota la coalición de las cinco organizaciones políticas (pentapartido) con la salida de una de ellas, el gobierno se ve ahora en la necesidad urgente de emprender la búsqueda de nuevas alianzas para alcanzar la mayoría parlamentaria.

### **¿Golondrina o verano?**

En lo que acaso sea una señal de alerta para algunas Legislaturas latinoamericanas, el Presidente Alberto Fujimori de Perú deci-

dió disolver el Congreso de su país por encontrar en el mismo demasiada oposición a las medidas requeridas por su gobierno. Ante este acto, los parlamentarios procedieron a la designación de un nuevo presidente constitucional. Tal hecho, empero, no ha impedido que Fujimori continúe su gestión apoyada en los decretos expedidos por su gabinete, entre los cuales, por cierto, destaca el que crea el delito de "usurpación de funciones" destinado a los legisladores que participaron en la designación del nuevo Ejecutivo. Hasta el momento de escribir esta *Ventana Parlamentaria*, continúa pendiente el desenlace de este episodio.

### **Atisbos**

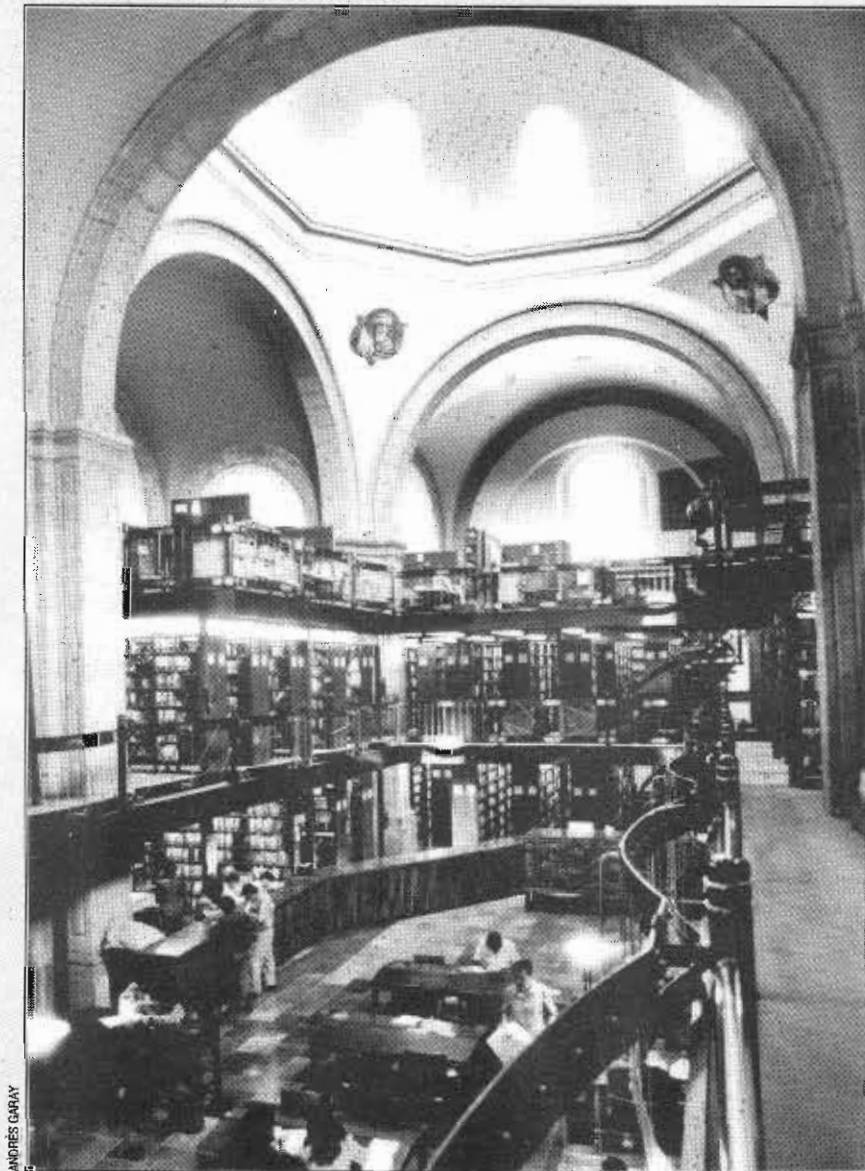
Mientras que las legislaturas en buena parte del mundo han determinado la conveniencia de reunirse sólo durante periodos limitados de tiempo, en Alemania Occidental el Parlamento está permanentemente en sesiones.

En la actualidad el Congreso de los Estados Unidos es con mucho el mejor pagado del mundo. El tema es relevante porque cuando los legisladores no pueden contar con un salario remunerador se ven obligados a efectuar trabajos adicionales o a recibir compensaciones de otras entidades ante las cuales su criterio puede quedar comprometido. De ello depende también su profesionalización en esta tarea al consagrar todo su tiempo a ella o, caso contrario, al tener que destinar parte de su energía en otras labores a fin de complementar sus ingresos.

IV



# Rescate de la biblioteca del Congreso



ANDRÉS GARAY

**L**uego de años de abandono, indiferencia y hasta saqueo, la biblioteca de la Cámara de Diputados ha entrado en una etapa de modernización.





En San Lázaro, capacitación para un servicio más eficaz

*En proyecto,  
la construcción  
de una magna  
biblioteca en el  
Palacio Legislativo  
de San Lázaro*



Se trata de ofrecer un servicio eficaz de consulta -vital para cualquier legislador del mundo-, que en la actualidad se ve limitado por la drástica reducción de su patrimonio, que de 250 mil ejemplares iniciales ha pasado a constar de sólo unos cuantos miles; que a lo largo de sus 54 años de vida únicamente alcanzó a sumar 75 mil nuevos tomos y que durante décadas se ha mantenido al margen de los avances tecnológicos.

Eje de los planes de renovación es el proyecto de construir una magna biblioteca que ocupe tres mil 700 metros en dos plantas y se ubique en el Palacio Legislativo de San Lázaro, justo en el edificio que comunica el recinto de la Cámara de Diputados con el de la Cámara de Senadores. A su vez, la biblioteca actual, situada en la calle de Tacuba del primer cuadro de la ciudad, dentro de un exconvento que en el siglo XVII albergó a la orden de las clarisas -a la que perteneció Sor Juana Inés de la Cruz-, seguirá siendo biblioteca pública. Previamente, parte de su patrimonio bibliográfico se trasladará

a San Lázaro, en especial aquél que resulte útil para el trabajo de los legisladores.

Las tareas de mejoramiento han sido encargadas al Comité de Biblioteca, previo acuerdo parlamentario convenido el 20 de diciembre de 1991, que creó el Sistema Integral de Información y Documentación (SIID) de la Cámara de Diputados al fusionar el Sistema de Información Legislativa con la Biblioteca Legislativa. Entre los servicios que ofrece este nuevo sistema integral están: consulta en sala; compilaciones bibliográficas; asesoría en el manejo de fuentes de información; búsqueda especializada y automatizada sobre diversas etapas del proceso legislativo e información estadística de elecciones para diputados federales. Se





pretende que esta información esté contenida en un disco compacto al servicio del legislador. El SIID cuenta con información legislativa integrada en cinco módulos: leyes federales vigentes, colegio electoral, comparecencias, reglamentos y leyes abrogadas.

En palabras del presidente del Comité de Biblioteca, diputado Francisco Paoli Bolio, esta renovación intenta "conectarnos con el mundo tecnológico que vivimos", computarizando todo el acervo bibliográfico, incrementando las relaciones con las principales bibliotecas de México y el mundo, acercando el servicio en primer lugar a los propios legisladores, y después al público en general.

El pasado 2 de abril, el presidente de la Gran Comisión, diputado Fernando Ortiz Arana -que por cierto presidió el Comité de Biblioteca en la LI Legislatura- y los líderes de las fracciones parlamentarias del PRD y del PAN, Rosa Albina Garavito Elías y Diego Fernández de Cevallos, realizaron un recorrido por el área de la biblioteca camarl, en donde se ha iniciado el trabajo de organizar y coordinar el material legislativo y de información. Ortiz Arana destacó en ese recorrido que la sociedad mexicana reclama conocer "qué leyes hemos aprobado, qué leyes se han modificado y qué proposiciones se han presentado", para lo cual será fundamental este nuevo sistema de información computarizada. Por su parte, Paoli Bolio destacó que esa tarea ha sido bastante compleja, en especial por la falta de instrumentos apropiados, pues al inicio de la LV Legislatura no se contaba siquiera con una computadora. Para apuntalar esta nueva etapa de la biblioteca del Congreso, informó Paoli, se

tendrá la colaboración de la Universidad de Colima, que apoyará la producción del citado disco compacto, el cual se espera quedará integrado a fines de julio. También se buscará estrechar más los lazos con la biblioteca de la Universidad Nacional Autónoma de México y mantener contactos con otras bibliotecas legislativas del mundo.

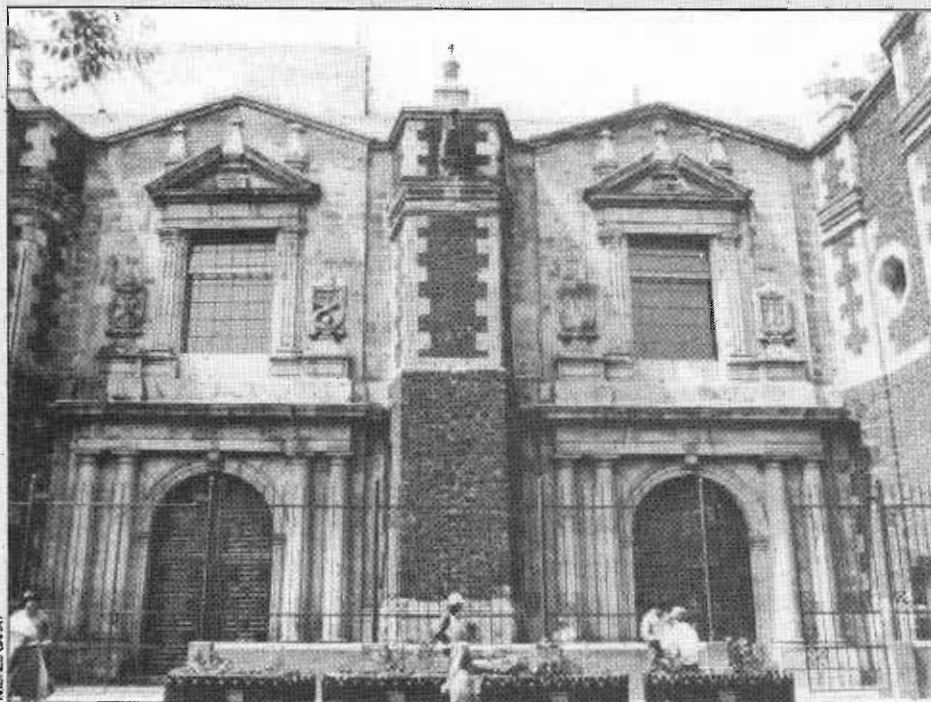
Ante el cuestionamiento por la pobreza del acervo accesible en el recinto de la Cámara y el peligro de que muchos volúmenes valiosos, como la colección de los diarios de debates, se deterioren al estar almacenados en los sótanos del edificio de San Lázaro, Paoli Bolio indicó que se pretende recuperar estas obras, restaurar los libros dañados y reorganizar mejor todos los volúmenes. No obstante, destacó que los diputados no deben entristecerse por el hecho de que no se cuente con miles de volúmenes en la biblioteca. "No es tan importante acariar los millones de ejemplares como que se pueda tener acceso eficiente a



*Se harán intercambios con otras bibliotecas con el objeto de obtener obras indispensables para el trabajo legislativo cotidiano*







*Recientemente remodelado, el edificio de Tacuba, con más de 300 años de antigüedad, reabrió sus puertas el año pasado*



todo tipo de material bibliográfico mediante el sistema computarizado", agregó.

Recalcó que, junto con la computarización del servicio, se pretende mejorar el acervo a través de intercambios con otras bibliotecas, de manera que se les den volúmenes que les puedan ser de utilidad, a cambio de obras indispensables para el trabajo legislativo cotidiano.

El legislador panista considera que la falta de interés de los diputados por la biblioteca se ha debido en buena medida a la mala clasificación de las obras y a la ausencia de un "servicio de alerta" que anuncie las novedades y promueva los libros en existencia con el fin de despertar la curiosidad y el interés de los diputados. Estas deficiencias, dice, se están corrigiendo.

#### **La Biblioteca de Tacuba**

Una de las consecuencias de la modernización es el traslado a San Lázaro de parte del cúmulo bibliográfico reunido en el edificio de Tacuba y la transformación en biblioteca pública

no especializada de este recinto que albergó durante muchos años a la biblioteca del Congreso.

Recientemente remodelado, el edificio de más de 300 años de antigüedad reabrió sus puertas el año pasado. Su patrimonio se redujo, pues todo lo referente al trabajo legislativo se trasladó a la Cámara y sólo conservó las obras que se ocupan de otros temas.

Durante mucho tiempo, la biblioteca sufrió un enorme descuido. De sus 250 mil volúmenes originales, formados por donaciones provenientes de diputados y senadores y por envíos de bibliotecas de Londres, Washington, Madrid, Berlín y París, sólo quedaron alrededor de dos mil 500. A pesar de ello, aún se conservan valiosas obras que constituyen verdaderas piezas de museo. Entre los volúmenes más antiguos se encuentra el *Thurloe State Papers*, de 1504, una recopilación de la historia de Gran Bretaña escrita por la legendaria familia Cromwell. Hay además obras tan singulares como una edición del siglo XVI del *Corpus Juris Civilis Romano*, así como un ejemplar del libro *Economie Politique* de John Stuart Mill, en su edición francesa original. Y entre los textos de antología legislativa con que cuenta están los códigos civiles del siglo XVII y XVIII. Estos y otros volúmenes están ahora perfectamente resguardados y reciben un trato especial para evitar que se maltraten.

A la biblioteca de Tacuba, en alguna época reconocida como una de las principales de México, siguen acudiendo bastantes usuarios. La mayoría de ellos son estudiantes, algunos profesionistas y, a decir verdad, muy pocos diputados. IV



# BAJO LA LUPA

## la Cámara en cifras

**37** Integrantes de la  
Comisión Permanente  
del Congreso de la Unión

Senadores : 18

Diputados: 19

Miembros del PRI: 26

Miembros del PAN: 5

Miembros del PRD: 3

Miembros del PPS: 1

Miembros del PARM: 1

Miembros del PFCRN: 1

Sesiones en el primer periodo: 16

Oradores en el primer periodo: 225



**718** Iniciativas  
en Comisiones,  
pendientes de dictamen

Propuestas por el PRI: 160

Propuestas por el PAN: 281

Propuestas por PRD-PMS-PSUM-PCM-PMT: 63

Propuestas por PFCRN-PST: 47

Propuestas por el PARM: 72

Propuestas por el PPS: 81

Conjuntas: 14

**8** Juicios políticos desechados  
en el primer periodo de la LV  
Legislatura





# EL ORDEN DE LOS DÍAS

## *Zuehaceres de las comisiones*

### Derechos humanos

## Foros sobre reformas legislativas

Para aglutinar la participación plural de la sociedad hacia la defensa y la preservación de la dignidad humana y la divulgación de los derechos humanos, esta Comisión, presidida por el diputado Amador Rodríguez Lozano, convocó a los Foros de Reformas Legislativas sobre Derechos Humanos los días 29 de abril, 6, 13, 20 y 27 de mayo, 3 y 10 de junio en el Salón Verde del recinto alterno de la Cámara de Diputados, con los temas de: derechos humanos de la mujer; seguridad pública y cuerpos policiacos en México; derechos humanos de los migrantes; sistema penitenciario mexicano; educación y cultura de los derechos humanos; derechos humanos de los niños; así como derechos humanos de los discapacitados, los hospitalizados y los hombres y mujeres de la tercera edad. Asimismo, organizará cinco foros regionales sobre los mismos temas en Tijuana, Baja California; Monterrey, Nuevo León; San Luis Potosí, San Luis Potosí; Veracruz, Veracruz y Morelia, Michoacán.



### Defensa Nacional

## Más información

Cuarenta y un diputados conforman esta Comisión, presidida por el diputado y general diplomado del Estado Mayor, Ramón Mota Sánchez, la mayoría de los cuales se reunieron el 11 de febrero con el secretario de la Defensa Nacional, Antonio Riviello Bazán, para conocer más de cerca las labores del ejército y la fuerza aérea mexicanos. Entre sus tareas a corto plazo



están entrevistarse con miembros del Estado Mayor de la Defensa Nacional, así como realizar visitas a varias instalaciones militares, además de integrar un archivo básico de información.

### Información, gestoría y quejas

## Celeridad y eficiencia

El notable esfuerzo realizado por los miembros de esta Comisión bajo la batuta de la diputada Ma. Esther Sherman para abatir los rezagos en los trámites de gestión, ha rendido buenos frutos, pues de noviembre a marzo lograron resolver la totalidad de los 574 asuntos "heredados" de la LIV Legislatura. En aras de intercambiar experiencias con distintos órganos de la administración pública, de manera que sea más ágil la resolución de las demandas que recibe, la Comisión efectuó el 29 de enero una reunión con los integrantes del Comité Técnico de los Servicios de Orientación, Información y Quejas de la Administración Pública Federal y Organismos Descentralizados. Además, está por aparecer el *Manual del Ciudadano*, que tiene como objetivo informar a la población sobre la forma de llevar a cabo ciertos trámites en la administración pública. En este mismo renglón de orientación a la sociedad civil, hasta el mes de abril se había establecido contacto con 734 asociaciones y sociedades de diverso tipo en todo el país.

### Asuntos recibidos por la Comisión de Información, Gestoría y Quejas durante la LV Legislatura

	nov-dic/91	ene/92	feb-mar/92	TOTAL
Asuntos recibidos	98	62	155	315
Asuntos resueltos	44	29	84	157
Asuntos en trámite	44	33	71	158



## Distrito Federal

### Más vivienda y mayor seguridad



Esta Comisión ha tenido durante los primeros meses de 1992 dos ejes de interés principal: la adecuada supervisión del ejercicio del presupuesto por parte del Departamento del Distrito Federal (DDF) y la actualización legislativa del marco jurídico que regula a la capital del país. Para el primer fin, se sostuvo el 24 de enero una reunión con el secretario general del Obras del DDF, ingeniero Daniel Ruiz, y semanas después se visitaron varias de las obras públicas que se efectúan en la ciudad, como las de ampliación del drenaje profundo y la planta de tratamiento de aguas residuales Cerro de la Estrella. Se estuvo al tanto también de las acciones que se realizan para rescatar ecológica y económicamente a la zona chinampera de Xochimilco.

En lo que toca al ámbito jurídico,

la Comisión que encabeza el diputado Fernando Lerdo de Tejada se ha abocado a la elaboración de una iniciativa de Ley de Seguridad Pública para el Distrito Federal y como paso previo, del 7 al 9 de abril celebró, junto con la Comisión de Justicia, audiencias de información sobre el tema, en las que a través del diálogo con autoridades y especialistas se obtuvieron interesantes reflexiones y propuestas. El 30 de enero, al alimón con las comisiones de Derechos Humanos y de Justicia, citó a comparecer al director general de Reclusorios y Centros de Readaptación Social del DDF, licenciado David Garay Maldonado, en cumplimiento de un acuerdo tomado en el seno de la Comisión Permanente. En otros ámbitos, de manera conjunta con la Comisión de Vivienda, organizó el Foro de Vivienda del DF del 9 al 23 de marzo.

## Artesanías

### Por etnias y regiones

La exposición "Conociendo los Códices", de la maestra Dinorah Lejarazu, inaugurada el 19 de febrero en el Centro Médico, fue la primera de la serie de actividades de esta Comisión destinadas a difundir la multifacética labor artesanal que se desarrolla a lo largo y ancho de nuestro país. A mediados de mayo se abrió una segunda exposición, ésta de trabajos en papel de china, bajo el título "México Lindo".



Una tarea primordial que se ha propuesto esta Comisión conformada por 27 diputados y presidida por el parmista Adolfo Kunz Bolaños, es recabar datos sobre los trabajos artesanales de diferentes grupos y etnias, por regiones, municipios y estados; su producción y comercialización, así como el apoyo oficial con el que cuentan. Esta información, que será levantada estado por estado, se sistematizará de manera tal que resulte un útil material de consulta, básico para tomar decisiones sobre el tema. Se pretende además editar un Catálogo artesanal que acredite la gran calidad de los artesanos nacionales, con miras artísticas, culturales y comerciales.

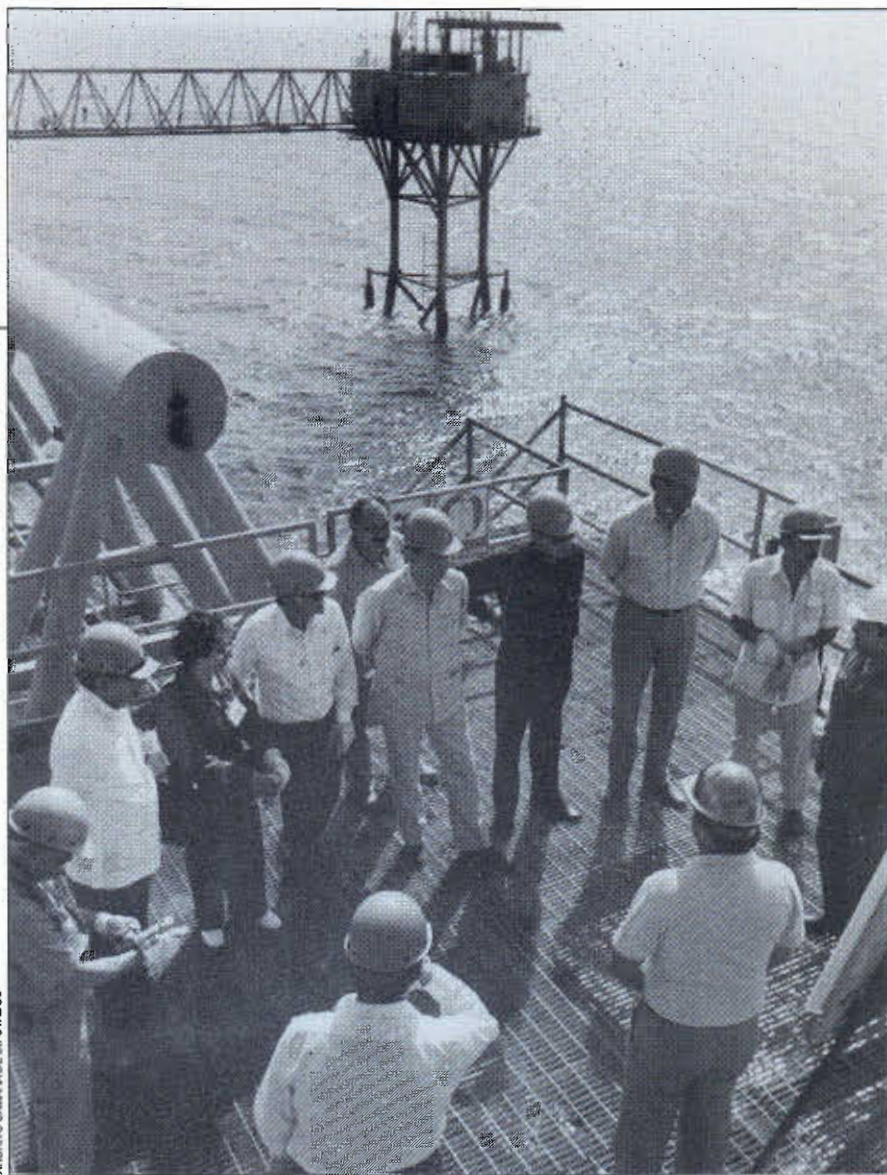
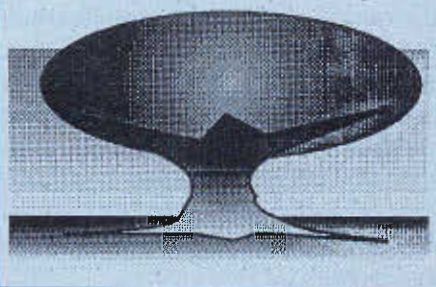


## Asuntos fronterizos

### Protección del medio ambiente

Con la participación del físico Sergio Reyes Luján, subsecretario de Desarrollo Urbano y Ecología, se llevó a cabo una reunión sobre la problemática fronteriza el 24 de febrero. El 30 de marzo en Nogales, Sonora, el diputado Guillermo Hopkins Gámez, presidente de esta Comisión, participó en la reunión del Colegio de Sonora y el Colegio de la Frontera Norte, con el tema "Medio ambiente, riesgos y responsabilidades".

Al alimón con las comisiones de Ecología y Patrimonio y Fomento Industrial, trabajó en los foros sobre parques industriales, maquiladoras, insumos, infraestructura y reglamentos, en Piedras Negras y Ciudad Acuña, Coahuila. Y al lado de las comisiones de Relaciones Exteriores y Ecología y Medio Ambiente, celebró una junta extraordinaria el 7 de abril para estudiar los asuntos del posible confinamiento de desechos radiactivos y tóxicos en la frontera norte y de los incineradores de residuos industriales en Tijuana, Baja California.



ARCHIVO CÁMARA DE DIPUTADOS

## Energéticos

### En la sonda de Campeche

A partir del 18 de noviembre del año pasado, en que se instaló la Comisión de Energéticos conducida por el diputado Pedro Ojeda Paullada, sus integrantes se han entrevistado con diversos funcionarios, entre los que se cuentan el ingeniero Fernando Hiriart, secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal; el director general de Petróleos Mexicanos, Francisco Rojas; y los directores del Instituto de Investigaciones Nucleares y la Co-

misión Federal de Electricidad, Carlos Vélez y Guillermo Guerrero, respectivamente. Se efectuaron además visitas a las instalaciones de Pemex en la sonda marina de Campeche, la central carboeléctrica Río Escondido en Piedras Negras, Coahuila, y la planta del Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares en Salazar, Estado de México. En cuanto a los trabajos hacia el interior de la Comisión, hasta fines de marzo se habían tomado 26 acuerdos.



## Vivienda

### Audiencias públicas



El grave problema de escasez de vivienda que sufre la capital de la República y la necesidad de buscar con premura soluciones viables, dieron la pauta para la celebración de cinco audiencias públicas de información y análisis que sobre este asunto organizó la Comisión de Vivienda -dirigida por el legislador capitalino Manuel Jiménez Guzmán- con el apoyo de la Comisión del Distrito Federal. Los temas centrales de estas audiencias, efectuadas del 9 al 13 de marzo en el recinto alterno de la Cámara de Diputados, fueron: sistema financiero de vivienda, políticas de la vivienda, vivienda y planificación del desarrollo urbano, proyectos especiales de planificación, la vivienda en renta, la vivienda en

condominio y participación ciudadana en la planificación del desarrollo urbano. Funcionarios públicos, investigadores, representantes de organismos de fomento habitacional, de instituciones financieras, de partidos políticos y de organizaciones sociales, dieron sus puntos de vista sobre el tema y propusieron opciones para abatir el déficit de vivienda que, se informó en las audiencias, asciende a casi dos millones de casas-habitación en el Distrito Federal. El regente de la ciudad, Manuel Camacho Solís, dio a conocer en la primera audiencia, la política, los planes y programas que el gobierno ha contemplado para disminuir el déficit de habitación en la capital, donde 8.2 millones de personas habitan en 1.8 millones de casas.

## Ciencia y tecnología

### Énfasis en la divulgación

Entre algunas de las muchas tareas de esta Comisión durante las primeras semanas de 1992, se contaron la instalación a fines de enero de los trabajos de la reunión trinacional "El medio ambiente y el Tratado de Libre Comercio", la participación en la mesa redonda "Desarrollo, Población y Medio Ambiente", en la Reunión Internacional en Defensa de la Biodiversidad, donde estuvieron también 40 prestigiados científicos especialistas en el tema, y en el coloquio "El Desafío Tecnológico de México", organizado por el Instituto de Investigaciones Legislativas y el IPN.

Reuniones de trabajo con el director del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, con parlamentarios alemanes ocupados de temas afines a los de esta Comisión, y con el doctor Juan José Giambiagi, director del Centro Latinoamericano de Física y Premio México, fueron algunas más de las ocupaciones de la Comisión encabezada por la diputada Gabriela Guerrero.



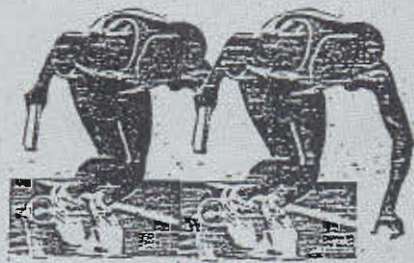


## Deporte

### Fuego de la Constitución

Para dar sustento a la tarea de investigar la vida deportiva del país y así adoptar iniciativas encaminadas a mejorar las leyes, se instalaron seis coordinaciones de trabajo: deporte popular, deporte estudiantil, atención a la juventud, deporte confederado, alto rendimiento y estudio del deporte profesional. Con el mismo ánimo de allegarse información útil, se invitó al presidente de la Comisión Nacional del Deporte, Raúl González, quien el 14 de enero compareció ante esta comisión legislativa, nueve de cuyos miembros le formularon sus cuestionamientos.

En la ciudad de Querétaro el 5 de febrero, el presidente de esta Comisión, profesor Sandalio Sáinz de la Maza, estuvo encargado de encender el Fuego de la Constitución, que cuatro días después arribó al recinto alterno de la Cámara de Diputados en manos del maratonista Rodolfo Gómez. Estos actos dieron inicio a los festejos por el 75 aniversario de la Constitución por parte de la Cámara Baja, dentro de los que se enmarcó también la Cabalgata Nacional de la Constitución, efectuada el pasado 31 de mayo.

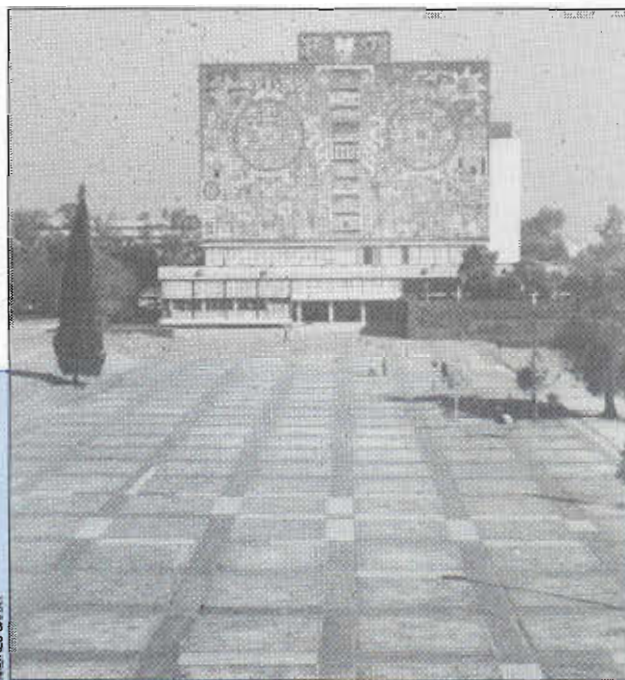


## Educación

### Visión integral

A partir de febrero se han ido realizando reuniones técnicas con funcionarios ocupados en diversos niveles educativos, en

aras de adquirir una visión integral del tema. Se han abordado así las áreas de la educación superior, la investigación tecnológica y la investigación científica, con la participación de subsecretarios y directores de la Secretaría de Educación Pública, el Instituto Politécnico Nacional, el Conalep, la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, entre otros. En Monterrey y Guadalajara, sendos grupos de diputados de esta Comisión participaron durante abril en reuniones sobre el fenómeno educativo. Se han efectuado, además, visitas a instituciones de educación superior para recabar información que apoye el trabajo legislativo, y se han llevado a cabo reuniones de rutina de las siete subcomisiones con el fin de coordinar los trabajos de esta comisión encabezada por el diputado Roberto Madrazo Pintado.



ANDRÉS GARAY

## Fomento cooperativo

### De viva voz

Siete sesiones de trabajo realizó esta Comisión desde la fecha de su instalación el 19 de noviembre de 1991 hasta la primera quincena de abril de este año, según informó su presidente, el diputado panista Pablo Emilio Madero. Con el ánimo de recoger de viva voz la experiencia del cooperativismo y su realidad actual, organizó el primer Foro Nacional sobre la Problemática del Cooperativismo en México el 26 de marzo. Otros 17 foros, éstos regionales, habrían de realizarse entre mayo

y junio en diversos puntos del país. El objetivo fundamental de tales actividades es contar con elementos para enriquecer y dictaminar, entre otras, la iniciativa de Ley General de Fomento Cooperativo que quedó pendiente de dictamen en la Legislatura pasada. En forma simultánea, la Comisión otorga asesoría a las socieda-



ARCHIVO CÁMARA DE DIPUTADOS





## Agricultura

### Desahogar la cartera vencida

Con 17 grupos de trabajo, además de la mesa

directiva, esta Comisión se ha propuesto abordar los temas de financiamiento, seguros, insumos, infraestructura, comercio interior, comercio exterior y apertura comercial, industria rural y agroindustria, precios, educación superior, ciencia y tecnología, asistencia técnica, organización y capacitación, política y concertación, impacto de la reforma al artículo 27 constitucional, trascendencia del Tratado de Libre Comercio en el sector agrícola, desarrollo rural y ambiente, así como recursos naturales. Una de sus metas prioritarias -a decir de su presidente, el diputado Rafael González Pimienta- es atender el problema de la cartera vencida de los productores, para lo cual se ha conformado un grupo plural de trabajo.

## Biblioteca

### Legisladores mejor informados

Con metas bien definidas ha iniciado sus trabajos este Comité, a cargo del diputado Francisco Paoli Bolio, pues tres son los objetivos principales que persigue, en concordancia con el plan de trabajo 1992-1994 aprobado el pasado 28 de enero:

1.- Organizar un Sistema Integral de Información y Documentación (SIID) basado en instrumentos modernos de procesamiento de datos para proporcionar a los legisladores un servicio eficaz de información y documentación. Durante enero se iniciaron los trabajos para la instalación de este Sistema.

2.- Impulsar los procesos de trabajo técnico y de servicio a través de sistemas computarizados para inyectar agilidad a la consulta de las diversas fuentes de información que la biblioteca y el SIID ofrecen a los diputados.

3.- Efectuar el II Congreso Nacional de Bibliotecas Legislativas del 18 al 20 de junio del presente año en la ciudad de Toluca, Estado de México, con el propósito de fomentar el intercambio de experiencias y la colaboración permanente entre las diversas bibliotecas legislativas del país.



## Régimen, reglamento y prácticas parlamentarias

### Tarea impostergable

En su reunión del 4 de febrero, los diputados de esta Comisión pudieron conocer las iniciativas pendientes de dictaminar, provenientes de legislaturas anteriores: 24 propuestas de reforma a la Ley Orgánica, 34 de reformas al Reglamento Interior, 23 para la inscripción con letras de oro en el recinto de la cámara de Diputados y otras 14 propuestas y solicitudes varias, algunas de las cuales ya han perdido actualidad. En esencia, el plan de trabajo de esta Comisión, presidida por el diputado Miguel González Avelar y conformada por 34 legisladores, busca actualizar de manera prioritaria la legislación parlamentaria para adecuarla tanto a la Constitución General de la República como al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe). El 13 de mayo se dio a conocer el primer paso firme en esta impostergable tarea: un punto de acuerdo de todas las fracciones parlamentarias (ver página 31 en esta misma edición).





## Trabajo y previsión social

### Estadísticas laborales

Para avanzar en uno de los objetivos centrales del programa de esta Comisión encabezada por el nayarita Rigoberto Ochoa Zaragoza, que es crear un banco de datos sobre el ámbito laboral, se tuvo una primera entrevista con el coordinador general de Políticas, Estudios y Estadísticas del Trabajo de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Se realizaron, además, sucesivas reuniones conjuntas con las comisiones de Hacienda, Seguridad Social y Vivienda, para analizar, discutir y dictaminar las iniciativas del Ejecutivo para reformar las leyes del Seguro Social, del Impuesto sobre la Renta y del Infonavit; los dictámenes correspondientes se presentaron al pleno de la Cámara en febrero, durante el periodo extraordinario. En cuanto a las 92 iniciativas rezagadas de anteriores legislaturas y que fueron turnadas a esta Comisión para su desahogo, ya se desarrolló un estudio previo sobre ellas que servirá de apoyo a los trabajos de análisis y dictamen.



## Distribución y manejo de bienes de consumo y servicios

### Defensa del consumidor

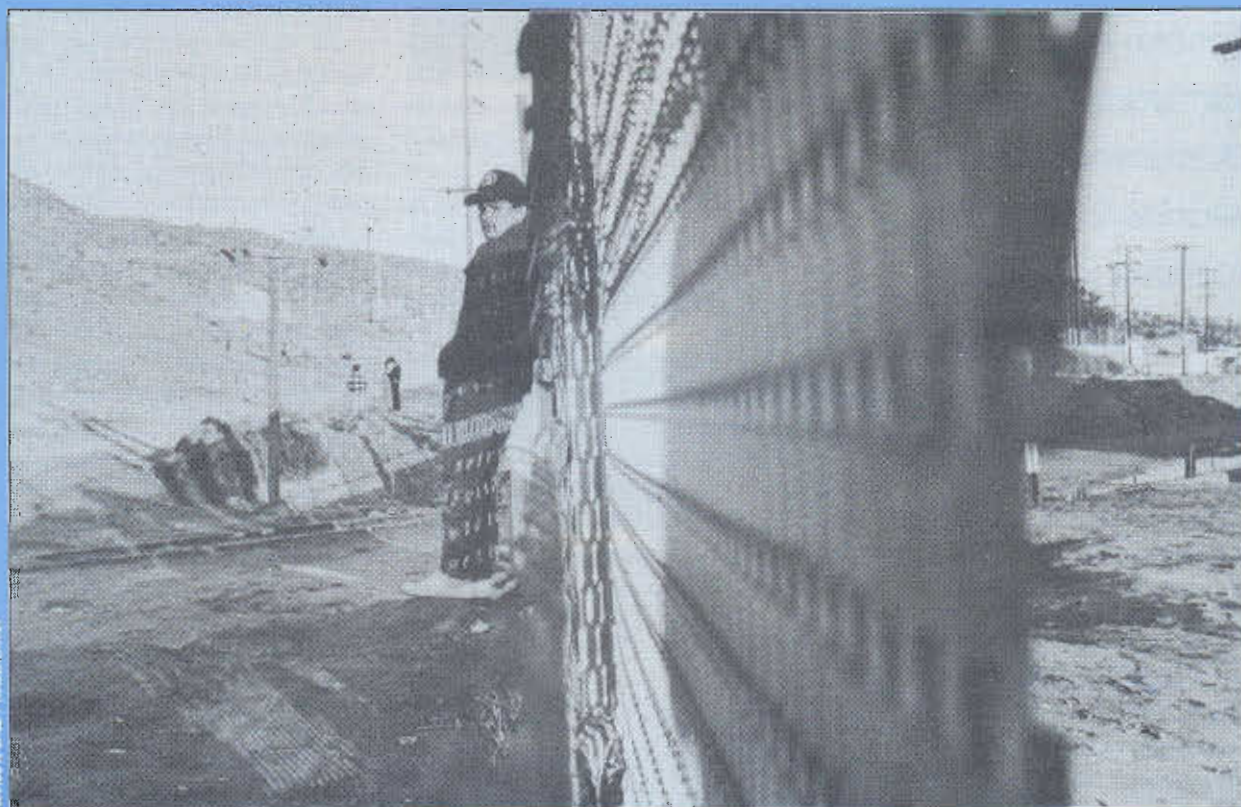


Con una mesa directiva presidida por el diputado Francisco Javier Saucedo Pérez, esta Comisión ha efectuado reuniones de trabajo con los titulares de la Procuraduría Federal del Consumidor y del Instituto Nacional del Consumidor, Alfredo Baranda y Margarita Ortega, respectivamente, para conocer sus programas y ver la posibilidad de establecer acciones conjuntas. Los legisladores se han entrevistado también con miembros del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM para informarse sobre los avances en sus investigaciones acerca del abasto alimentario en la ciudad de México y el 12 de marzo realizaron una gira de trabajo por el estado de Puebla, donde tomaron parte en una reunión de análisis sobre el abasto popular.

Para lograr más equilibrio en el desempeño de las funciones de esta Comisión, en su segunda sesión plenaria de trabajo se decidió conformar tres subcomisiones: alimentos y bienes manufacturados de consumo popular, atención al consumidor en la prestación de servicios públicos y privados, y atención a aspectos fiscales e institucionales de la distribución y manejo de bienes de consumo y servicios. **IV**



## De indocumentados y libre comercio



**L**os tres días de debates y negociaciones de la XXXII Reunión Interparlamentaria México-Estados Unidos, realizada en la ciudad de San Antonio, Texas, concluyeron con una serie de compromisos para fortalecer la relación bilateral, defender los derechos de los migrantes mexicanos, respetar la soberanía en el combate al narcotráfico, reducir barreras arancelarias entre ambos países, apoyar las negociaciones del Tratado de Libre Comercio y vigilar el medio ambiente fronterizo, entre otros.



*En la segunda  
jornada se revisaron  
los temas más  
conflictivos de la  
agenda: derechos  
humanos de los  
indocumentados,  
desechos tóxicos en  
la frontera y Tratado  
de Libre Comercio*

La delegación de 27 legisladores mexicanos, presidida por el senador Emilio M. González y el diputado José Antonio González Fernández, signó con sus 13 pares estadounidenses una declaración conjunta que contiene 13 puntos de acuerdo, concernientes a la relación bilateral.

En la clausura, González Fernández, presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados, puntualizó que gracias a esa reunión "hemos aprendido a sostener una relación respetuosa como punto de partida en la búsqueda de oportunidades mutuamente ventajosas" y agradeció su colabora-

ción a varias personalidades presentes, en especial a miembros de la delegación mexicana con gran experiencia en las interparlamentarias.

Esta delegación fue una de las más plurales en la historia de esas reuniones binacionales. Los 13 diputados asistentes representaron a todo el espectro de fuerzas políticas dentro de la Cámara de Diputados y su participación influyó en la elaboración de la agenda bilateral y enriqueció los debates.

Por la mayoría priísta, asistieron, además de González Fernández, Amador Rodríguez Lozano, Guillermo Hopkins, Hugo Andrés Araujo, Javier Garduño, Victoria Reyes y José Treviño. Del PAN fueron los diputados Felipe Calderón y Diego Zavala; por el PRD, Ros Albina Garavito. Estuvie-

ron, asimismo, Alberto Carrillo, del PFCRN; Cecilia Soto, del PARM, y Juan Cárdenas García, del PPS.

El viernes primero de mayo, día inicial de las discusiones, los legisladores abordaron los temas menos complicados de la agenda como las cuestiones multilaterales sobre el nuevo orden internacional, el reordenamiento dentro de la Organización de las Naciones Unidas y la promoción de la paz y la justicia en las relaciones entre naciones. Todo esto, dentro de los dos grandes órganos de trabajo: el Comité de Asuntos Políticos y Sociales y el Comité de Asuntos Económicos.

En la segunda jornada se revisaron los temas más conflictivos de la agenda: derechos humanos de los indocumentados, desechos tóxicos en la frontera y Tratado de Libre Comercio.



Las negociaciones sobre el TLC merecieron una atención especial





### Migrantes y narcotráfico

La coyuntura vivida en la ciudad de Los Angeles, escenario de violentos disturbios étnicos y raciales, le dio una mayor relevancia al tema de los derechos humanos en la frontera. El diputado Amador Rodríguez Lozano, presidente de la Comisión de Derechos Humanos de la Cámara, propuso a los legisladores estadounidenses que emitieran un pronunciamiento pidiendo a las policías locales que se abstengan de participar en asuntos migratorios. En respuesta, los representantes y senadores estadounidenses consideraron también la posibilidad de recomendar al Ejecutivo federal de su país que en la selección de agentes del Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) y de la Patrulla Fronteriza, se rechace a individuos con tendencias a la violencia y actitudes racistas.

Cierto descontento despertaron entre los legisladores mexicanos las palabras del representante demócrata Eligio, Kika, de la Garza, quien señaló que las violaciones a los migrantes mexicanos "constituyen una excepción". El senador Jesús Muri-

## Hablan dos protagonistas

JAVIER GARDUÑO PÉREZ

Diputado federal por segunda vez y presidente de la Comisión de Comercio, asistió por cuarta ocasión a una reunión interparlamentaria México-EU.

### FELIPE CALDERÓN HINOJOSA

Diputado por el Partido Acción Nacional, secretario de la Comisión de Comercio.

-¿Cuál es su apreciación sobre los resultados de la Interparlamentaria?

-Siempre el intercambio de opiniones entre dos países es benéfico. Sin embargo, las expectativas que en lo particular tenía sobre la interparlamentaria quedaron ampliamente insatisfechas.

Primero, porque las reuniones no son encaminadas a la discusión profunda. Segundo, se carece de trabajo previo para llegar a acuerdos útiles para ambos países. Tercero, hubo muestras de desinterés de parte de los estadounidenses. No fue un desinterés general, porque sí hubo representantes de Estados Unidos como David Dryer, James Colbe y Coleman que participaron y aguantaron las discusiones hasta donde pudieron.

Hay deficiencias graves del Congreso estadounidense, como el liderazgo muy arraigado de Kika de la Garza en las interparlamentarias, lo que impide la participación de nuevos legisladores del *caucus* latino. Estas deficiencias quizá no son gratuitas, pues se percibe que los congresistas de Estados Unidos no ven a los parlamentarios mexicanos como interlocutores válidos.

Entre los principales logros de la Interparlamentaria yo destacaría todo lo referente a los indocumentados y la creación de una Comisión para estudiar el asunto de los basureros tóxicos en la frontera.

-¿Qué cambios deberían introducirse a su juicio en las reuniones interparlamentarias?

-En primer lugar, yo haría una delegación mexicana más austera porque en esta última reunión la disparidad entre una y otra delegación llegó a ser muy grande. Incluso, la movilización de equipo de apoyo y de prensa llegó a ser bochornosa por la misma disparidad.

-¿Cuál es su apreciación sobre los resultados de la Interparlamentaria?

-Esta XXXII reunión interparlamentaria se realizó en medio de un entorno muy peculiar que no habíamos enfrentado: el estallido social en Los Angeles. Otro punto destacado que como nunca encontramos ahora, fue el enfrentamiento entre el Congreso y el Ejecutivo de Estados Unidos: las relaciones están sumamente tensas. Además, la reunión se realizó cuando los tiempos electorales estaban ya muy avanzados. Estas circunstancias tenían muy distraídos a los diputados estadounidenses e influyeron en el desarrollo de la Interparlamentaria. A diferencia de otras, en ésta no hubo entusiasmo y eso mermó las discusiones.

Uno de los temas en donde hubo una marcada discusión fue en el de asuntos fronterizos visto en todo su contexto: migrantes, derechos humanos, contaminación, infraestructura. Otro tema de gran discusión fue el libre comercio en América del Norte y la situación que guardan las negociaciones. Aquí hay que distinguir que a los congresos nos toca el análisis político del TLC. En la Interparlamentaria entendimos que no somos negociadores del tratado. Por eso, discutimos sobre lo benéfico que podrá ser el TLC y acordamos que como legisladores debemos tener cuidado en el diseño de reglas de origen, de normas que sean sencillas y operables.

-¿Qué cambios introduciría usted en las interparlamentarias?

-Creo que la forma de operar de las interparlamentarias ya rindió sus primeros frutos. Por eso pienso que requieren lo que yo llamo una "reconversión logística". Por otra parte, creo que la representación mexicana se ha vuelto más plural que nunca; por lo tanto, se les debe plantear a los legisladores de Estados Unidos que vayan equilibrados en su pluralidad. Hay que destacar que el objetivo básico de las interparlamentarias es tener una relación diplomática con el Congreso de Estados Unidos. Queremos que sea una relación directa y permanente.



# E

comunicado

conjunto precisa  
que en la lucha  
contra el comercio  
ilícito de drogas es  
prioritario el respeto  
a la soberanía de  
los países

llo Karam puntualizó ante De la Garza que "la suma de las excepciones violenta la ilegalidad". Reconsiderando, el legislador demócrata Guss Yaltron admitió la violencia fronteriza y se comprometió a realizar gestiones para que el Departamento de Justicia termine con "estas excepciones".

Debatida esta consideración, en el comunicado conjunto la delegación estadounidense aseguró a su contraparte que "el gobierno de Estados Unidos

recurre a todos los medios a su alcance para garantizar que cualquier persona reciba trato igual frente a la ley y cuente con la misma protección constitucional de la que goza todo residente de su país".

Al abordar el tema del combate al narcotráfico, el representante Charles Rangel reconoció ampliamente la labor del gobierno mexicano en este sentido, destacando que "hoy es un tema que nos une y llama a una estrecha colaboración para ofrecer mayores oportunidades de desarrollo que aleje a las nuevas generaciones de ese mal y a la población del dolor de la ignorancia y la pobreza".

El diputado González Fernández resaltó que en la agenda bilateral hay más de 30 expedientes sobre lucha antinarcóticos. "Estos son una muestra clara de la colaboración existente de pleno respeto a la soberanía de ambos países", indicó.

En el comunicado conjunto se precisa que en la lucha contra el comercio ilícito de drogas "resulta prioritario mantener una actitud de absoluta congruencia en el respeto a la soberanía e integridad territorial de los países, al orden jurídico internacional y a los pactos celebrados para ese fin".

### Desechos tóxicos y embargos

Con el respaldo de un pronunciamiento del pleno de la Cámara pidiéndole que abordara el tema de los desechos tóxicos en la frontera, la delegación mexicana planteó ante sus homólogos estadounidenses este delicado tema.

Uno de los principales logros fue acordar, después de largas deliberaciones, la creación de una comisión bila-



MARCO A. CRUZ / IMAGEN LATINA

En la agenda, más de 30 expedientes sobre la lucha antinarcóticos



teral sobre ambiente para asesorar a los dos gobiernos en aspectos ecológicos de la zona fronteriza.

En ese contexto, los parlamentarios recordaron que existen entre México y Estados Unidos diversos convenios y planes bilaterales; entre los más importantes, el denominado Convenio para la Paz, sobre manejo de desechos tóxicos en la frontera, firmado en 1983.

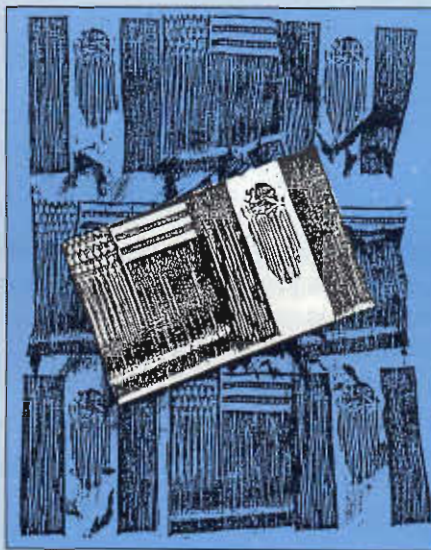
La cabal observancia de este convenio, destaca la declaración conjunta, fortalecerá la cooperación y la consulta mutuas y aumentará los esfuerzos en favor del Plan Fronterizo, especialmente en lo referente a los depósitos de materiales tóxicos.

Por otra parte, los legisladores mexicanos Javier Garduño -presidente de la Comisión de Comercio- y Cecilia Soto, reclamaron ante sus homólogos que se suspenda el embargo camaronero y atunero e informaron que el



González Fernández: "relación respetuosa"

## Un vistazo a las interparlamentarias



Las reuniones anuales de legisladores mexicanos con los de nuestro vecino del Norte tienen ya una añeja tradición, fundada en el lugar privilegiado que ocupa ese país en la política exterior de México. Creciente en complejidad desde 1940 con los avances de la industrialización, la relación se ha hecho cada vez más intensa, como imperativa la necesidad de diversificar los canales de comunicación entre ambas naciones.

Escenificados sin interrupción a lo largo de más de tres décadas, los encuentros han abordado una vasta diversidad de temas. Por sólo nombrar algunos, cabe recordar las discusiones en torno a la Alianza para el Progreso o el litigio bilateral para la reintegración del territorio fronterizo del Chamizal a México en 1963. Pero también, años después, el debate sobre el Derecho a la Autodeterminación de los Pueblos, así como las consecuencias de la deuda externa o la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) en fechas más recientes.

La historia se remonta a 1959, año en que las Cámaras de nuestro Congreso autorizaron la realización de pláticas periódicas con sus homólogas estadounidenses. Con base en este acuerdo, la primera reunión se llevó a cabo el 12 de febrero de 1961 en la ciudad de Guadalajara, en un ambiente de fuerte tensión debido a la autonomía de la posición de nuestro país

frente a las críticas dirigidas a la Revolución Cubana.

Uno de los retos que habría de resolverse antes de dar comienzo a estas reuniones fue la fijación de las normas de procedimiento para su desarrollo. Con el tiempo, sin embargo, este problema quedaría solucionado, con el establecimiento de comités abocados al estudio de los problemas contemplados en la agenda acordada por los dos congresos. Se definieron también los mecanismos para integrar esos cuerpos, así como sus métodos de operación.

Entre los objetivos asignados a tales encuentros se decidió considerar el intercambio de información sobre las actividades de sus respectivas legislaturas, la evolución de las relaciones bilaterales en diferentes campos y el diálogo relativo a aquellos aspectos de la política mundial relevantes para ambos países. A estos propósitos se agregó, además, el intercambio de publicaciones y documentación de recíproco interés y la coordinación de actividades tendentes a fortalecer sus lazos de cooperación.

Sin duda, las interparlamentarias han sido de gran utilidad para la solución de problemas entre México y Estados Unidos, aunque siempre dentro de las limitaciones propias de organismos de este tipo. A partir del reconocimiento de antagonismos estructurales que hacen imposible una compatibilidad absoluta de intereses, sin embargo, la relación ha alcanzado tonos menos tensos y más cordiales.

Con su intervención se ha contribuido a solucionar asuntos tales como la controversia sostenida durante varios años entre los dos países por la salinidad de las aguas del río Colorado, resuelta finalmente en 1973. No obstante, sus logros comprenden también otras importantes cuestiones, sobre todo de índole cultural y comercial. En este último rubro, por ejemplo, al conseguir la remoción de injustas restricciones a los productos colocados en el mercado de ambos países. Empero, está aún pendiente el estudio serio y sistemático que lleve a cabo la evaluación de los frutos de los encuentros interparlamentarios entre México y Estados Unidos.



Congreso mexicano estudia una propuesta del Ejecutivo para proteger la actividad pesquera defendiendo el medio ambiente. Garduño Pérez recordó que nuestro país cumple en forma

precisa y clara los compromisos internacionales para evitar que en la pesca del atún se atente contra la vida de los delfines.

Por el lado estadounidense, Kika de

la Garza señaló que este tema está basado en dictados jurídicos, apartados de intereses nacionales, ante lo que propuso que sea tratado de manera conjunta en la Comisión Interamericana de Atún Tropical. Además, confirmó que desde el primero de mayo quedó suspendido el embargo camaronero contra México.

## Las 32 Interparlamentarias: dónde y cuándo

A partir de 1961, año con año se han celebrado reuniones interparlamentarias México-Estados Unidos. Estos son los lugares y las fechas en que se han verificado.

I.	Guadalajara, Jal., México	6-12/febrero/1961
II.	Washington, DC, EEUU	14-17/mayo/1962
III.	Guanajuato, Gto., México	18-20/marzo/1963
IV.	Washington, DC, EEUU	4-12/marzo/1964
V.	La Paz, BCS, México	11-18/febrero/1965
VI.	Washington, DC, EEUU	9-15/febrero/1966
VII.	Oaxaca, Oax., México	8-11/febrero/1967
VIII.	Honolulu, Hawaii, EEUU	11-17/abril/1968
IX.	Puerto Vallarta, Jal., México	2-8/abril/1969
X.	Washington, DC, EEUU	4-10/mayo/1970
XI.	Puerto Vallarta, Jal., México	28-31/mayo/1971
XII.	Washington, DC, EEUU	16-21/mayo/1972
XIII.	Guanajuato, Gto., México	24-29/mayo/1973
XIV.	Washington, DC, EEUU	13-17/mayo/1974
XV.	Campeche, Camp., México	27-30/marzo/1975
XVI.	Washington, DC, EEUU	25-1/febrero-marzo/1976
XVII.	Hermosillo, Son., México	27-31/mayo/1977
XVIII.	Washington, DC, EEUU	5-10/junio/1978
XIX.	Ciudad de México, DF, México	25-26/mayo/1979
XX.	Washington, DC, EEUU	5-7/mayo/1980
XXI.	Manzanillo, Col., México	12-14/junio/1981
XXII.	Santa Bárbara, Cal., EEUU	27-1/mayo-junio/1982
XXIII.	Puebla, Pue., México	8-10/julio/1983
XXIV.	Washington, DC, EEUU	17-19/mayo/1984
XXV.	Querétaro, Qro., México	10-12/mayo/1985
XXVI.	Colorado Springs, Col., EEUU	29-2/mayo-junio/1986
XXVII.	Cancún, Q. Roo, México	26-28/junio/1987
XXVIII.	Nueva Orleans, Louis., EEUU	5-6/marzo/1988
XXIX.	Ixtapa-Zihuatanejo, Gro., México	28-29/abril/1989
XXX.	Boston, Massachusetts, EEUU	25-26/mayo/1990
XXXI.	Los Cabos, BCS, México	10-12/mayo/1991
XXXII.	San Antonio, Texas, EEUU	1-3/mayo/1992

## Libre comercio

El TLC, por la importancia de las negociaciones en esta fase, mereció una atención especial en la reunión interparlamentaria y fue producto de uno de los intercambios más largos.

Ambas delegaciones acordaron promover la complementariedad de las dos economías con miras al Tratado, intercambiar información veraz y oportuna referente a este acuerdo, además de establecer un mecanismo ágil, claro, eficaz y justo para solucionar controversias.

En el comunicado conjunto se indican los cinco puntos que fijó la delegación mexicana y los siete de la estadounidense relacionados con el TLC. Destaca la petición mexicana para que se reconozca la asimetría existente entre las tres naciones negociadoras del Tratado y el respeto a lo estipulado por la Constitución mexicana.

Después de concluida la ronda de discusiones y las negociaciones, ambas delegaciones dieron a conocer su comunicado conjunto el 3 de mayo. Ciertos acontecimientos, antes y después de la clausura, revelaron la necesidad de replantear este tipo de reuniones, reclamo que pronto se ha convertido en punto de consenso entre todas las fracciones parlamentarias del Congreso mexicano.



# ¿Legislativo moderno con reglamento obsoleto?

CÁMARA DE DIPUTADOS

Lo que antaño servía para regular el procedimiento legislativo, ha perdido su antigua eficacia. Mucho más si se toma en cuenta que el rezago normativo en este campo era ya de atrás notorio, por no decir inoperante en algunos aspectos, para conducir el desarrollo de la vida parlamentaria en el país.

El derecho legislativo mexicano ha sido en general poco proclive al cambio pese a las muchas mutaciones experimentadas por la sociedad en el curso del tiempo. Basta advertir que las actividades de la institución han estado regidas por el mismo reglamento interior desde hace casi 60 años (fue expedido en 1934), mientras que la Ley Orgánica del Congreso General data de 1979.

El panorama se torna aún más grave si se toma en cuenta el hecho de que muchos de sus órganos y procedimientos fundamentales provienen de los inicios del México Independiente. No es raro por ello constatar que muchas de las disposiciones incluidas en el Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de 1824, son muy parecidas a las actuales. Para la

**E**l impacto de los cambios producidos en la última década ha dejado su huella en diferentes formas y con diversas intensidades en todas las instituciones políticas del país. De este torrente de transformaciones no ha escapado el Congreso de la Unión, cuyo desempeño se ha visto sacudido en los últimos años como en pocas ocasiones por el impulso de las corrientes de opinión representadas en el seno de sus cámaras.



# Muchos de los procedimientos fundamentales del Congreso datan de los inicios del México Independiente

Mesa Directiva, por ejemplo, se previene desde entonces la renovación mensual de su presidente y sus vicepresidentes, precepto ya abandonado desde hace tiempo en otras latitudes. De entonces también data la Gran Comisión, órgano de dirección principal en ambas cámaras, integrado con la representación de cada una de las entidades adscritas al Pacto Federal.

Otros aspectos se irán definiendo en forma paulatina, de acuerdo con las necesidades de cada época. Así, con la supresión del Senado en la Constitución de 1857, el reglamento de sesiones tuvo que cambiar para corresponder al desempeño de un Legislativo unicameral. Restituido este cuerpo más adelante y con Porfirio Díaz bien asentado en la cabeza del gobierno, en



1897 se expedirá un nuevo código para reglamentar las actividades de la institución. Este será, por cierto, el modelo para el que se habrá de expedir en 1934, vigente en la actualidad.

## Reglamento rebasado

Según se ve, el derecho legislativo, como regulador de la formalidad que debe seguir quien sustenta el derecho de hacer las leyes, está tan próximo a la dinámica social que no puede ser interpretado en forma aislada. En este sentido, a todas luces parecería ahora ridículo pretender la incorporación de

reformas como las de 1925 en el texto reglamentario, a fin de "invitar a abandonar el salón, por sí o a excitativa de algún individuo de la Cámara, al miembro de ésta que se presente armado".

Próximo a finalizar el periodo conocido como maximato y a punto de alcanzarse la estabilización política, el 20 de marzo de 1934 se publicó el Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos. Como en los casos precedentes, las modificaciones registradas en el futuro por este ordenamiento serán expresión de la época en



## Imágenes de lo arcaico

Un reglamento casi sexagenario, por lógica contiene anacronismos como los que pueden leerse enseguida:

**Artículo 1o.** El Congreso tendrá cada año un periodo de sesiones ordinarias, que comenzará el 1o. de septiembre y no podrá prolongarse más que hasta el 31 de diciembre, de acuerdo con el artículo 66 de la Constitución.

**Artículo 12.** El día 1o. de septiembre, a las 17:00 horas, se reunirán las dos Cámaras en el

Salón de Sesiones de la de Diputados, para el solo efecto de la apertura del Congreso...

**Artículo 28.** Son ordinarias las (sesiones) que se celebren durante los días hábiles de los periodos constitucionales, serán públicas, comenzarán, por regla general, a las 12:00 horas, y durarán hasta cuatro horas...

**Artículo 29.** Las sesiones del miércoles de cada semana se destinarán a tratar de preferencia los negocios de particulares, pero podrán también ocuparse



que se producen. Tal es el caso de la disposición de portar traje de calle, prevista para los parlamentarios a fin de hacer más formal su presencia en los recintos camarales (21 de noviembre de 1934), o el otorgamiento del derecho a ocupar una curul en las Cámaras, sin voz ni voto, a los supervivientes del H. Congreso Constituyente de 1917 (21 de diciembre de 1957). Las correcciones, empero, serán en general escasas hasta 1979, año en el que, como ya se dijo, se expide la Ley Orgánica del Congreso General.

El desfase entre el quehacer parlamentario y la regulación legal de su régimen interno comienza a acentuarse con las innovaciones electorales de 1963, y más tarde, con la reforma política de 1977. Dentro de esta última, por cierto, se considera la modificación al Artículo 70 Constitucional para dotar al Legislativo de una mayor autonomía, facultándolo por primera



vez para la expedición de su propia reglamentación.

Para dar cumplimiento a este precepto, la diputación del estado de Veracruz presentó el 26 de julio de 1978 un proyecto de ley orgánica en el cual se reconocía la necesidad de dejar atrás la estructura monopartidista con que ha operado la institución, a fin de adecuarla a su nueva condición plural. La Gran Comisión quedaba suprimida en el texto para dejar su lugar a una Comisión Política con la presencia de

los voceros de todos los grupos parlamentarios y bajo la dirección de la mayoría. Se trataba de superar, según podía leerse en el documento, los anacronismos de una organización federativa establecida según los requerimientos de 1824, pero sin justificación alguna en la actualidad.

Aún se discutía esta iniciativa cuando en abril de 1979 se dio entrada a otra, con la misma temática, signada por miembros del Revolucionario Institucional. Su concepción sobre la Gran Comisión, sin embargo, difería diametralmente de la contenida en el documento previo, pues la consideraba como una institución que conviene conservar por su eficacia probada en la historia. Por la pertinencia de iniciar la LI Legislatura, primera bajo los efectos de la reforma política de 1977, se convocó a un periodo extraordinario para la discusión y aprobación de esta Ley Orgánica del Congreso.

en asuntos públicos, después de aquéllos o cuando éstos sean de urgente despacho a juicio del presidente.

**Artículo 45.** Los individuos de las Cámaras asistirán a todas las sesiones desde el principio hasta el fin de éstas y tomarán asiento sin preferencia de lugar, y se presentarán con la decencia que exigen las altas funciones de que están encargados...

**Artículo 46.** En las sesiones de apertura de los periodos constitucionales y en la protesta del Presidente de la República, los senadores y diputados asisti-

rán en traje de calle, de preferencia color negro.

**Artículo 50.** Cuando un miembro de la Cámara deje de asistir a las sesiones durante diez días consecutivos, sin causa justificada, la Secretaría hará que se publique el nombre del faltista en el *Diario Oficial* y esta publicación seguirá haciéndose mientras continuare la falta.

**Artículo 52.** Si un miembro de alguna de las Cámaras se enfermase de gravedad, el Presidente respectivo nombrará una Comisión de dos individuos que lo visite cuantas veces crea oportuno y dé cuenta de su estado...

**Artículo 190.** Los diputados y senadores tomarán asiento sin preferencia alguna.

Se otorga a los supervivientes del H. Congreso Constituyente de 1917 el derecho de ocupar, sin voz ni voto, y cuantas veces lo deseen, sendas curules en los Salones de Sesiones de las Cámaras que forman el Congreso de la Unión, durante sus periodos legislativos.

**Artículo 204.** En caso de fallecimiento de un diputado o senador en ejercicio, la Comisión de Administración tendrá la obligación de dar orden a la Tesorería para que

se ministre inmediatamente a la familia del finado la suma de dos mil pesos para gastos mortuorios...

**Artículo 214.** Los diputados y senadores no podrán penetrar al Salón de Sesiones armados y el ciudadano Presidente deberá invitar a los que no acaten esta disposición, a que se desarmen, no permitiendo el uso de la palabra ni contando su voto a ningún diputado o senador armado. En caso extremo, la Presidencia hará por los medios que estime conveniente, que los renuentes abandonen el salón...



# *E*l texto

*expedido en 1897  
para reglamentar las  
actividades del  
legislativo sirvió de  
modelo para el que  
se elaboró en 1934*

## **Proyectos malogrados**

Desde el principio, la nueva ley es objetada por los partidos de oposición en la Cámara de Diputados, que alegan su exclusión de los órganos de dirección interna y demandan su corresponsabilidad en la conducción del cuerpo legislativo. Sus críticas no cesan, como tampoco sus intentos para lograr una modificación de acuerdo con el criterio plural que predomina en la integración de la Cámara.

Una de las preocupaciones más recurrentes por parte de estos grupos, pero también de algunos miembros de la mayoría, es la necesidad de crear condiciones adecuadas para el desarrollo de la labor parlamentaria. Con tal objetivo, entre otras cuestiones se proponen -sin que lleguen a discutirse y menos aún a aprobarse- diversas medidas, entre ellas, el establecimiento de fechas límite para la presentación de iniciativas por parte del Ejecutivo (propuesta presentada el 28 de diciembre de 1979) y el retiro de la competencia del órgano legislativo para aprobar permisos de aceptación y uso de condecoraciones, o servicios a gobiernos extranjeros (29 de octubre de 1981).

En 1980, un proyecto de reforma firmado por uno de los integrantes del Revolucionario Institucional propone la asignación, como en otros países, de facultades legislativas a las comisiones de trabajo, bajo ciertas restricciones señaladas por la asamblea, a modo de aliviar el recargo y la prisa con que, por



**Registro previo, para evitar el pase de lista**

lo general, se discuten los proyectos legislativos (3 de diciembre de 1980).

La premura con que se analizan algunas iniciativas ha sido igualmente materia de incertidumbre entre las fracciones minoritarias. Su preocupación se centra en la omisión de dicta-



**PIEDRO VAL TIERRA / CUARTOSUJOS**

men, en tanto ello inhibe no sólo su participación como verdaderos actores del proceso legislativo, sino también la oportunidad de sopesar las posibles bondades de cualquier propuesta. Para superar este obstáculo se llegó a someter a consideración de la asamblea una iniciativa donde se disponía que, ante la falta de dictamen, después de tres excitativas y pasados cinco días, el proyecto se tenga por favorable, poniéndolo a discusión el presidente de la Cámara en la sesión inmediata (propuesta presentada el 3 de diciembre de 1980). La persistencia del problema, sin embargo, indujo a sugerir también la aplicación de multas a los presidentes de las comisiones que se nieguen a elaborar este documento después de 30 días, y a resolver su destitución ante el incumplimiento de esta obligación (5 de diciembre de 1985).

## **Actualizar y dar agilidad**

Conforme se perciben las dificultades del nuevo ordenamiento para adaptarse a la nueva composición de la Cámara de Diputados, se busca dinamizar el desenvolvimiento de las sesiones.



## *La premura de tiempo y la falta de acuerdo han provocado que las iniciativas para reformar el reglamento queden pendientes de dictamen*

En este sentido y con el propósito de evitar oclusiones en el debate, se propone la introducción de un nuevo formato en las sesiones ordinarias (10 de octubre de 1985), o en las destinadas a la comparecencia de funcionarios públicos.

El control financiero de las cámaras es, por último, uno de los temas que acapara la atención de distintos partidos. Entre las propuestas turnadas para su estudio destaca el requisito de aprobación de su presupuesto de administración por parte de la asamblea (10 de octubre de 1985) y su sujeción al mismo trámite de revisión que sigue la Cuenta de la Hacienda Pública Federal (21 de octubre de 1986).

Estas ideas no agotan desde luego el conjunto de iniciativas presentadas por legisladores de diferentes partidos en su intento por mejorar las condiciones para el desempeño de su encargo

constitucional. En el contexto de la reforma electoral de 1986, esta aspiración se expresa una vez más en la presentación de dos proyectos para dotar al Congreso con un nuevo reglamento interno, elaborado en forma integral (2 y 23 de diciembre de 1987).

En ambos casos se contempla la incorporación de disposiciones acordes con la nueva integración de sus cámaras y modificaciones en su funcionamiento como resultado de las reformas introducidas en la Constitución

durante la LII y la LIII Legislaturas. Entre ellas destacan las relativas a la ampliación de las sesiones ordinarias a dos periodos, a la integración de sus órganos de dirección y a la precisión de diversos aspectos de operación. Empero, la premura de tiempo y la falta de acuerdo hacen que, al igual que en ocasiones anteriores, estas iniciativas queden pendientes de dictamen y, por lo mismo, de aprobación.

Cabe señalar que lo aquí se ha expuesto da apenas alguna idea de los problemas que muestra la actividad parlamentaria en nuestro país. El reto de dotarla con la normatividad requerida por los nuevos tiempos no es, como se ve, sencillo desde ningún punto de vista. La voluntad conjunta y la buena disposición de los legisladores en torno a este objetivo, no obstante, podrá sacarlo adelante para bien de nuestro Congreso y de la sociedad mexicana. **IV**

## ACUERDO

Que suscriben los coordinadores de los grupos parlamentarios de la LV Legislatura de la Cámara de Diputados, miembros de la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política.

**Primero.** Se conviene en la necesidad de actualizar desde luego, en una primera etapa, la Ley Orgánica y el Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General, haciendo concordantes sus disposiciones con la Constitución General de la República y demás leyes relativas.

Como parte del proceso de actualización, se incorporan en esta propuesta los acuerdos parlamentarios que se han tomado durante la presente legislatura y están acreditados ya como práctica parlamentaria.

Las Comisiones de: Régimen Interno y Concertación Política y la de Régimen, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, continuarán trabajando, en estrecho contacto, a efecto de incorporar en el próximo periodo ordinario de sesiones las reformas que, por

acuerdo general, resulten convenientes para el mejor funcionamiento de la Cámara.

**Segundo.** La iniciativa correspondiente se concretará de acuerdo con el Senado de la República, en virtud de ser materia común a ambas Cámaras.

El siguiente acuerdo se suscribe a los seis días del mes de mayo de 1992.

Por el Partido Revolucionario Institucional, Dip. Fernando Ortiz Arana; por el Partido de Acción Nacional, Dip. Diego Fernández de Cevallos; por el Partido de la Revolución Democrática, Dip. Rosa Albina Garavito Elías; por el Partido Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, Dip. Alberto Carrillo Armenta; por el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, Dip. Carlos Enrique Cantú Rosas; por el Partido Popular Socialista, Dip. Cuauhtémoc Amezcua Dromundo.



## Fijando posiciones



ANDRÉS GARAY

"En casa del herrero, azadón de palo", comenta el pepesista Martín Tavira al referirse a lo anacrónico de los órganos normativos que rigen la Cámara. "Si somos legisladores, si nosotros somos los que hacemos las normas y reformamos hasta la Constitución, ¿cómo no hemos sido capaces de hacer una nueva Ley Orgánica y un nuevo Reglamento?".

Esta opinión ha llegado a generalizarse de tal manera entre los legisladores, que adecuar la legislación interna a la realidad que vive hoy en día la Cámara de Diputados constituye ya una determinación común de las seis fracciones parlamentarias. Actualizar fechas, estipular los dos periodos de sesiones que en realidad se celebran y dejar sentado que son 500 y no menos los diputados federales, es, aunque el más obvio y urgente, sólo el primer paso. Hay consenso también en otros puntos: formalizar el órgano de gobierno que ya existe en la práctica y que ha demostrado su eficacia; la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política; que la Gran Comisión, que en alguna época cumplió una importante función, se convierta en un órgano de coordinación del partido mayoritario; profundizar e incrementar la actividad en comisiones; democratizar el trabajo interno; hacer, en fin, más eficiente y respetable la labor legislativa.

Con base en esos acuerdos fundamentales se trabaja con vistas a alcanzar los primeros resultados en el presente periodo de sesiones. Hay, sin embargo, opiniones sobre la forma de lograr propósitos como la democratización interna o el mayor rigor en el trabajo cotidiano. Cada fracción tiene puntos de vista particulares acerca de determinados aspectos que, a su parecer, deberían contemplarse al momento de reformar y actualizar tanto el Reglamento como la Ley Orgánica. En palabras de los propios legisladores, en las siguientes páginas se incluyen algunas de las propuestas de las seis fracciones parlamentarias acerca de este tema de indudable actualidad.



ANDRÉS GARAY

**Guillermo Mercado Romero (PRI)**

Diputado por el primer distrito de Baja California Sur, secretario de la Comisión de Marina y coordinador de la diputación federal de su estado

La evolución de los cuerpos legislativos en los distintos países se encamina hacia el punto en que los congresos, además de ocuparse de aprobar y elaborar las leyes, también tengan control sobre el poder Ejecutivo; es decir, que haya un equilibrio horizontal y una colaboración entre los tres poderes. Creo que esos conceptos son los que debemos de integrar en las próximas reformas de la ley y el reglamento. Por otro lado, a partir del primero de noviembre de

1991 se ha visto un gran avance en la concertación entre los partidos políticos, que han adquirido un espacio dentro de la Cámara. Ha habido una serie de acuerdos como la rotación en las presidencias, la mayor participación de la oposición, la eliminación del pase de lista y, en fin, medidas que prácticamente se han hecho ley, por su propia aceptación por parte de los coordinadores de los partidos.

La intención de todos los partidos, incluido el nuestro, es que haya reformas de fondo, independientemente de las de forma, porque la evolución del nuevo Estado mexicano requiere un congreso más ágil, donde todo lo que se determine y se apruebe vaya legitimando más al propio Estado.

En sesiones pasadas se ventiló la intención de que pueda haber una mayor fiscalización del Legislativo sobre el Ejecutivo. Al respecto nuestro criterio es que con un Congreso representativo en un sistema presidencialista como el nuestro, la interpretación actual de las disposiciones de la Cámara es la correcta. De otra manera nos encaminaríamos a un régimen parlamentarista, que no es el nuestro.





**Gabriel Jiménez Remus  
(PAN)**

Diputado por la cuarta Circunscripción, secretario de la Comisión de Relaciones Exteriores

El tema a debate está en la eficacia y la mayor representación de los partidos políticos en el régimen interno de la Cámara. Ya no es posible, y de hecho lo estamos viendo, que el partido oficial de manera absorbente participe en forma mayoritaria en comisiones y en todo tipo de actividades internas de la Cámara.

Otro aspecto importante es el equilibrio que debe haber entre la libertad de expresión a la cual los diputados tenemos derecho y la posibilidad de reglamentarla en serio, incluso drásticamente. Yo he tenido la experiencia de participar en varias interparlamentarias mundiales y cuando el orador a quien se le concedió el uso de la tribuna excede del tiempo que le fue permitido, sin ningún temor lo bajan e incluso el presidente tiene facultades para someter y sancionar al desobediente. Esta sanción no tiene que ver ni atenta contra el fuero constitucional ni contra la representación del diputado; es un problema de disci-

plina que tenemos que incrustar en el reglamento de la Cámara de Diputados para ser más eficaces.

Una de las cosas que se ha vulgarizado es el ambiente interno en que trabajamos. En otros países, el pleno de los parlamentos se considera un recinto sagrado, un lugar que merece todo el respeto donde no se permite que ni siquiera visitantes, aun siendo diputados o senadores extranjeros, puedan sentarse en los escaños o en las curules. No es posible que en este momento la Cámara sea un mercado donde incluso -con todo respeto para los periodistas- se hagan verdaderos mítines de periodistas en el pleno, cuando debería haber un espacio digno, decoroso, eficaz, para los representantes de los medios de comunicación. Tampoco veo por qué se permita que diputados, ahora en la época moderna, estén en las sesiones hablando por teléfonos celulares. En fin, tenemos que recuperar en nuestra vida interna, la eficacia, el orden, la limpieza, la tranquilidad, el silencio.

También es preciso reglamentar la duración de las sesiones del pleno. Resulta kafkiano que tengamos sesiones de 25 o más horas continuas. No hay intelecto humano que después de ese cansancio pueda deliberar, razonar y decidir con plena responsabilidad y con plena conciencia asuntos tan delicados como, por ejemplo, las reformas de artículos de la Constitución. Que no nos dé miedo especificar en el reglamento el horario de sesiones o ponerle límites. Yo me pregunto por qué nada más hay plenos dos veces a la semana. por qué no se establece la posibilidad de que otros días haya plenos para que el trabajo de veintitantas horas al que ahora

estamos sometidos, sea repartido razonablemente en varias sesiones plenarias: serían mucho más eficaces, mucho más profundas y mucho más simples.

Otro punto que tal vez mueva a risa, como ocurrió entre algunos compañeros de la Comisión de Reglamento, es mi sugerencia de que en algún artículo del reglamento se señale expresamente que en la tribuna de la Cámara de Diputados se prohíbe leer. La palabra parlamento viene de hablar, de hablar; la espontaneidad, la improvisación, la capacidad de réplica y de réplica enriquecen el debate. Y cuando alguien me dijo que estipular eso es imposible, saqué de inmediato el reglamento del senado de España, con el artículo expreso: "se prohíbe leer en tribuna".

De nosotros, los diputados de esta legislatura, dependerá en mucho rescatar el prestigio del Congreso mexicano en las próximas legislaturas. Tenemos que perfeccionar el trabajo pluripartidista que se empieza a dar en serio en esta Cámara para que nuestra participación sea, reitero, más eficaz.

Yo he sostenido siempre que el verdadero y auténtico trabajo legislativo se da en comisiones y no en el pleno. Esto debe ya quedar reglamentado, pero con algunas sugerencias que yo me he permitido dar. Que se respeten los tiempos de los dictámenes, acabando con lo que se ha dado en llamar "la congeladora". Que se publiquen los turnos a comisiones, para que sus reuniones sean también públicas, pero por mandato legal; para que el pueblo, que fue el que nos eligió, participe del auténtico proceso legislativo. Además esto tendría otra consecuencia muy buena, también en la vertiente de recuperar el prestigio y la dignidad del poder legislativo,

porque entonces el pueblo sabría que realmente estamos trabajando.



**Martín Tavera Urióstegui  
(PPS)**

Diputado por la quinta Circunscripción, secretario de la Comisión de Cultura

Nosotros pensamos simplemente que tanto el Reglamento como la Ley Orgánica deben reflejar la realidad. Como decía Hermann Heller: "la normatividad jurídica es un reflejo de la realidad social".

El capítulo de los debates es para nuestro partido el más importante. Muchas veces la metodología del debate parlamentario hace que se enrede y se retrase la discusión en la Cámara. ¿Qué caso tiene que cada partido inscriba 10 oradores y que haya 60 oradores para un debate? Es un trabajo bárbaro. El reglamento debería decir: los representantes de las fracciones parlamentarias subirán a la tribuna para fijar su posición. Una vez fijada la posición, cada partido debería decir si tiene algo que debatir todavía. Eso ahorraría mucho tiempo porque además es preciso reconocer que no hay verdaderos debates, que éstos son realmente raros. La experiencia reciente nos demuestra



que hay muchos diputados que van a la tribuna a leer un discurso preparado de antemano y les sigue otro diputado que lee otro discurso que no tiene nada que ver con el anterior y un tercero y un cuarto, y cada quien lee su discurso. Estamos cinco, seis, diez horas, oyendo un montón de discursos y no hay debate. ¿Qué caso tiene entretener tanto la Cámara en discursos y más discursos cuando no hay confrontación de ideas? El reglamento debería detallar todas esas cosas para que la metodología del trabajo parlamentario en el pleno fuera más fructífera.

Otra laguna en el reglamento es que no prevé la moción suspensiva cuando una iniciativa de ley, a juicio de uno o varios partidos, todavía no está suficientemente discutida en comisiones. Igualmente debería precisarse en el reglamento cuándo se debe recurrir al "para hechos" porque actualmente se usa con cualquier pretexto.

Muchos intereses políticos han impedido que el reglamento se actualice. Quizá porque se considere que un reglamento tan viejo, tan obsoleto, con tantas vaguedades e imprecisiones, lo mismo sirve para una cosa que para la contraria, puesto que los artículos dan lugar a muchas interpretaciones.

### Adolfo Alfonso Kunz Bolaños (PARM)

Diputado por la primera Circunscripción, presidente de la Comisión de Artesanías

Nosotros presentamos 13 propuestas de reformas y adiciones a la Ley Orgánica y al Reglamento. La primera es adecuar todas las disposiciones para que coincidan entre sí y con lo dispuesto en la

Constitución. Hablamos también de reglamentar los procedimientos que establecen la Constitución y la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, en relación con el juicio político y la declaración de procedencia. Además proponemos reglamentar los órganos administrativos de las cámaras, como la Oficialía Mayor, la Secretaría y la Tesorería. En cuanto a los procedimientos administrativos, señalamos que debe ampliarse la disposición relativa a los presupuestos, pues en la ley actual sólo se habla de dietas, cuando se trata de un asunto mucho más amplio: sueldos, gastos de mobiliario, papelería, viáticos; todo esto debería someterse a aprobación. En el renglón de las comisiones, señalamos que son muy numerosas y consecuentemente poco prácticas; deberían ser más pequeñas e integrarse en forma proporcional a la representación de los partidos en la Cámara. Nos referimos, por otro lado, a la necesidad de aprovechar el tiempo, a través de firmar la lista de asistencia antes de iniciar la sesión, de utilizar procedimientos electrónicos para tomar la asistencia y las votaciones; existe la tecnología para ello desde hace más de 10 años -incluso en la Cáma-

ra que se quemó estaban instalados los botones para la votación electrónica-, sólo que por el afán de manipular el quórum y las votaciones, no se utiliza. Pedimos también que se aclaren los conceptos de "para hechos" y "alusiones personales", porque muchos diputados por ignorancia o en forma dolosa piden la palabra para hechos y sencillamente hacen una nueva intervención. Otro aspecto que mencionamos es el desorden que existe en el salón: entran asesores, entran periodistas, entra todo tipo de gente. Yo veía hoy en la mañana al orador en la tribuna y abajo cinco fotógrafos platicando muy a gusto, o sea que hay una total falta de respeto en este sentido. Y no se trata de negar la información. He asistido a los congresos estadounidense, inglés, francés, alemán y español, y no he visto que haya gente circulando en medio de los representantes o los diputados. Y aquí pareciera que este desorden fuera parte de la estrategia gubernamental para restarle presencia al debate parlamentario y mantener al Poder Legislativo como un órgano decorativo. Este es uno de los aspectos que por dignidad se tendrá que resolver.

### Tomás Osorio Avilés (PRI)

Diputado por el estado de Morelos, miembro de la Comisión de Régimen, Reglamento y Prácticas Parlamentarias

Es grave que en la casa donde se hacen las leyes, donde se actualizan las leyes, donde se moderniza el marco jurídico del país, no tengamos al día los instrumentos jurídicos que regulan nuestro actuar. Eso es una vergüenza para el Poder Legislativo.



ANDRÉS G. GÁMEZ

Sería deseable reglamentar el trabajo de las comisiones, pues actualmente cada una se desempeña a su libre arbitrio. Que el trabajo de las comisiones sea realmente el trabajo fundamental, que ya se llegue con un consenso al pleno de la Cámara y sólo se discutan los puntos en los que no hubo acuerdo por parte de los miembros de la comisión.

Convendría establecer también los límites en cuanto al tiempo. Que no se abuse de la tribuna para hacer tácticas dilatorias, que no se pida la palabra "para hechos" como pretexto para hacer que las sesiones sean más largas o para lucimiento personal. Yo creo que la Cámara de Diputados debe dejar de ser una caja de resonancia de los partidos políticos y que debemos de centrarnos más en la facultad que establece la Constitución, que es la de legislar, la de iniciar leyes, modificar leyes, reformar la propia Constitución y no perder el tiempo con temas que si bien son de interés, son más de competencia de los estados o de los municipios y muchas veces se traen a la Cámara para lucimiento personal de determinado diputado o para la publicidad de algún partido político.

Desafortunadamente, los tiempos nos comen y hay muchos proyectos, muchas propuestas de iniciativas para modi-



ADOLFO ALFONSO KUNZ



ficar, para reformar la ley orgánica y el reglamento, que se han quedado en eso, porque no ha habido la voluntad política de los coordinadores de las fracciones parlamentarias para lograr un avance.



**Raymundo Cárdenas  
Hernández (PRD)**

Diputado por la segunda Circunscripción, secretario de la Comisión de Régimen, Reglamento y Prácticas Parlamentarias

El Congreso de la Unión tiene dos grandes funciones: la propiamente legislativa y aquella que se refiere a la fiscalización de la gestión del poder Ejecutivo. En el PRD pensamos que habría que modificar incluso algunos de los artículos de la Constitución para fortalecer estas dos funciones. Otra gran línea de reformas sería aquella que se refiere a la democratización del Congreso, a la eliminación de una serie de reglas y procedimientos que surgieron cuando era una entidad monolítica, unipartidista, y que no se corresponden con la pluralidad actual. En lo que respecta a la democratización, pensamos que deberíamos empezar por modificar la integración de los distintos órganos de la Cámara. Consideramos que se debe de cambiar lo relativo a la mesa directiva, para

que tenga funciones específicas y más amplias. Pensamos por otro lado que se debe modificar todo el esquema de la comunicación social en la Cámara de Diputados para que en la Ley Orgánica se establezca una participación plural que garantice que la información que se da a la sociedad sea objetiva, sin ningún tipo de maquillajes o de distorsiones.

Estamos planteando reformas constitucionales para que la Cámara tenga mayores facultades para citar a cualquier ciudadano a comparecer, pero especialmente a los funcionarios del poder Ejecutivo. Además, queremos que las comisiones puedan hacer un seguimiento mucho más acucioso, más directo del trabajo de las distintas dependencias del Ejecutivo que se relacionen con el objeto de cada comisión. Estamos pensando obviamente modificar el mecanismo de la comparecencia del Presidente de la República, para que tenga un formato más democrático en el que se preserve la dignidad del poder Legislativo ante el poder Ejecutivo.

En lo que corresponde a la función propiamente legislativa pensamos que sea obligatorio que ante cualquier iniciativa se escuche en audiencias públicas a los probables afectados, se recaben las opiniones de especialistas en la materia, y luego puedan iniciarse las deliberaciones en un periodo y votar el asunto en el siguiente periodo, de manera que haya tiempo suficiente para legislar y un lapso de reflexión en la sociedad mexicana.

Consideramos que una de las funciones de la Cámara de Diputados es ser un foro para el debate nacional, por lo que a nuestro parecer, la propuesta de limitar reglamentariamente el tiempo de

las intervenciones en tribuna iría en contra de esta función y restringiría uno de los escasos foros del debate nacional.

Desde el punto de vista del PRD, todo el trabajo que podamos hacer para modificar la Ley Orgánica y el Reglamento será superfluo si no logramos de raíz la independencia del poder Legislativo ante el poder Ejecutivo. Vemos el trabajo de la Comisión de Reglamento como parte de un proceso general para democratizar el país. De otra manera, la opinión pública vería muy mal que el Congreso se ocupe de hacer reformas cosméticas, sin sentido, y eso en lugar de ayudarle a la Cámara a recuperar su prestigio, contribuiría a que nos criticaran más, a reforzar la imagen distorsionada que se tiene sobre el Legislativo.



**Manuel Terrazas Guerrero  
(PFCRN)**

Diputado por la primera Circunscripción

Se trata de adecuar, de agilizar, de modernizar, de actualizar el reglamento y en ese sentido la idea es que avancemos lo más posible, con el compromiso de que la Cámara pueda funcionar de manera más ágil. Hay que quitar del reglamento verdade-

ras aberraciones, con el propósito de entrarle a fondo en todas aquellas cuestiones que requieren reforma constitucional.

Algunos tenemos la opinión de que no entremos ahorita a las cuestiones capitales donde hay encontrados puntos de vista, para avanzar primero en donde hay acuerdo. Vale la pena avanzar, para democratizar a fondo.

La cuestión fundamental, prioritaria, es que se eleve notablemente el trabajo legislativo. Ahora hay una gran pérdida de tiempo. Tenemos el consenso de que siendo las comisiones el terreno o el ámbito fundamental de discusión y elaboración de proyectos de leyes y de decreto, en ellas se procure llegar a hacer discusiones ricas, vivas, que no obliguen a trasladar esas mismas discusiones a la plenaria. Creemos que deberían tener más atribuciones para tomar decisiones o realizar discusiones que no tuvieran que ser llevadas al pleno, pero con una orientación de carácter general que no elimine ni haga renunciar a nadie a llevar sus puntos de vista a la instancia fundamental que es la asamblea. Y que haya otra estructura de las comisiones: si queremos que tengan toda la fuerza necesaria, deben conformarse de manera equitativa, más representativa.

Con relación a lo que en el lenguaje popular de la cámara se llama los "corcholatazos", que es la aprobación de las condecoraciones, de los trabajos en consulados, embajadas y otro tipo de permisos, proponemos que se faculte a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales para que ella lo haga y no tengan que llevarse esos asuntos a la plenaria. **IV**



# Por una restauración legal del Congreso

**E**l poder Legislativo mexicano tiene, a semejanza de las condiciones del recinto de San Lázaro, "un reglamento de damnificados", ejemplifica el diputado Miguel González Avelar, presidente de la Comisión de Régimen, Reglamento y Prácticas Parlamentarias.

"Es necesario adecuar y modernizar para garantizar el peso y el equilibrio entre las diferentes fracciones parlamentarias, dar el derecho a la minorías de participar en condiciones de igualdad, hacer más eficiente el trabajo en comisiones y otorgarle una nueva dimensión a la Cámara de Diputados de cara a la sociedad".

Con una extensa trayectoria legislativa, tanto en la Cámara de Senadores como en la de Diputados, quien también fuera secretario de Educación Pública señala que la Comisión que preside propone dos etapas para la transformación del reglamento:

"Primero es necesario poner al día las disposiciones que nos rigen de tal manera que haya congruencia entre la legislación vigente y el orden constitucional. No es posible que en el reglamento se diga que hay 400 diputados cuando somos 500; que se establezca un periodo de sesiones cuando son dos, que nos remita a la LOPPE (Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales), cuando esta ley ya no existe".

La segunda fase se basa en la negociación entre todas las fracciones



ARCHIVO CÁMARA DE DIPUTADOS

parlamentarias, representadas en la comisión. "No quisiéramos que la ley fuera un mero agregado de consensos sino que incluya un trabajo creativo por parte de la Comisión", aclara el autor de obras como *Legislación mexicana en la enseñanza superior*. Anuncia que se trabaja con el propósito de tener listo el anteproyecto para el actual periodo de sesiones.

Durante su charla con la redacción de *Crónica Legislativa*, el profesor y diplomático, con cierto aliento literario reconoce que, en materia de transformación del reglamento, "proponemos lo deseable, pero somos muy conscientes de

que obtendremos lo posible".

## Dos Cámaras, dos reglamentos

Para el diputado por el Partido Revolucionario Institucional y miembro de la Gran Comisión, el Poder Legislativo en nuestro país ha servido como integrador de la democracia y como instancia para equilibrar al Poder Ejecutivo.

Ejemplo él mismo de lo que considera un sector de políticos mexicanos que ha hecho carrera parlamentaria, el profesor González Avelar indica que no son esenciales las diferencias entre la Cámara de Senadores y la de Diputados. De hecho, ambas están gover-

*En el seno de la Comisión encontramos como 37 iniciativas de reformas a la ley y al reglamento, y eso sólo desde la L Legislatura*



nadas hasta la fecha por el mismo reglamento, de modo que las prácticas y las reglas parlamentarias son comunes, "y esto acaba por imponer un estilo".

A su parecer, en el Senado, aunque no hay una presencia tan destacada de los diversos partidos como en la Cámara de Diputados, "lo cierto es que en el mismo grupo del partido de la mayoría, los legisladores tienen intereses y procedencias distintas y se manifiestan con mayor fuerza los intereses de los estados que juegan un papel en el debate y en la composición de la voluntad".

La tarea del Senado, añade, "es de integración previa de la voluntad en el seno de la mayoría, mientras en la Cámara de Diputados la integración de la voluntad es simultánea", al interior de la mayoría y entre ésta y las otras fracciones parlamentarias. "Esta sería la diferencia esencial".

No obstante, informa, en el seno de la Comisión de Régimen, Reglamento y Prácticas Parlamentarias hay la convicción de que cada Cámara debería tener su respectivo reglamento, pues "la Cámara de Diputados tiene problemas particulares relacionados con el número de los legisladores, que es muy grande, con ciertos usos y costumbres que se han ido desarrollando, con la tendencia hacia una mayor riqueza en la representación de los grupos minoritarios, lo que también da lugar a prácticas y a necesidades diferentes". Incluso, tal vez convenga pensar no sólo en uno, sino eventualmente en varios reglamentos que regulen distintas materias propias de la Cámara, acota.

Como ejemplo de la necesidad de sendos reglamentos, González Avelar menciona que toda la función fiscalizadora del área económica que realizan los diputados con respecto al Ejecutivo merece una regulación propia. El Senado, por su parte, requiere otra reglamentación que aborde todo lo que tiene que ver con tratados internacionales y la aprobación de nombramientos de funcionarios del exterior, que son funciones características de la Cámara Alta.



zadora del área económica que realizan los diputados con respecto al Ejecutivo merece una regulación propia. El Senado, por su parte, requiere otra reglamentación que aborde todo lo que tiene que ver con tratados internacionales y la aprobación de nombramientos de funcionarios del exterior, que son funciones características de la Cámara Alta.

### Los cuatro impedimentos

—El reglamento del Congreso data de 1934 y la Ley Orgánica de 1979. Resulta entonces obvio el anacronismo de ambos órganos. En anteriores periodos legislativos hubo numerosos intentos para renovar esos documentos normativos, sin mayores resultados. ¿Por qué no se ha podido llegar a algún acuerdo?

—Efectivamente, en todas las legislaturas ha habido intentos para actualizar el reglamento. De hecho, existe un buen número de iniciativas que por sí mismas dan testimonio de este interés. En el seno de la Comisión encontramos algo así como 37 iniciativas de reformas a la ley y al reglamento, y eso sólo desde la L Legislatura, lo que da muestra del interés constante por reformar la legislación interna— reconoce.

Son cuatro los enemigos —"cuatro proyectos"— que en opinión de González Avelar conspiran contra la actualización de la ley y el reglamento. "Uno

que llamo el proyecto artístico, otro el proyecto paradigmático, otro el proyecto pétreo y el tiempo". Explica:

"El proyecto artístico es el que redacta una sola persona con la pretensión de que sea aprobado en sus términos y, por lo tanto, cualquier modificación que se le quiera hacer implica una deformación del proyecto original o que hay muy buenas razones del autor para impedir o combatir las modificaciones pues quiebra la inspiración original, la lógica interna de este proyecto. Por lo general, en este tipo de iniciativas el resto de los compañeros diputados no quieren participar.

"El proyecto paradigmático intenta satisfacer a todas las fracciones, a todos los diputados. Este tipo de proyectos tiene una imposibilidad teórica, casi de origen.

"El proyecto pétreo es el que pretende regir de aquí a la eternidad y va a ser tan bueno, desde el punto de vista de su eficacia, que nunca va a haber necesidad de tocarlo. Se discute y se trabaja en él con el ánimo de hacerlo para siempre".

Por último, el tiempo es un factor capital. "Es tan poco el lapso que tiene la Cámara para atender y desahogar todas las necesidades legislativas, que no hay tiempo para tratar lo propio". Más aún cuando el Congreso sesionaba sólo una vez al año: "cuando los diputados empezaban a darse cuenta de que se requerían cambios en la legislación, su periodo estaba por concluir".

### Dos etapas

La propuesta de reformas elaborada por la Comisión de Régimen, Regla-



*La legislación  
interna deseable es  
aquella que nos  
permita garantizar  
en la Cámara el  
peso de las  
diferentes fracciones*

mento y Prácticas Parlamentarias, contempla dos momentos: el primero consiste en el proceso de revisión para poner al día las disposiciones que rigen a la Cámara en relación con las modificaciones que se han hecho a la Constitución y a otras leyes, "de tal manera que haya congruencia entre la legislación interna y el orden constitucional".

Precisa: "hay que distinguir con toda claridad esta primera etapa de posibles reformas posteriores que se puedan llegar a incluir. La actualización es un principio de lógica y congruencia".

Para el diputado, que también pertenece a las comisiones de Cultura, Hacienda y Crédito Público y Relaciones Exteriores, este primer momento es "inexcusable". "Es un trabajo que la Comisión ya ha realizado. Se han localizado 27 artículos de la ley que se deben actualizar; en el reglamento existen muchos más que requieren de esa reforma".

Hace una analogía: "esto equivale a la restauración del edificio de San Lázaro". Y explica: "tenemos un reglamento de damnificados y, si me permiten decirlo, es mucho más importante la restauración legal que la restauración física. Es una paradoja, a todas luces, que el recinto encargado de hacer las leyes tenga una ley que, si juzgáramos el trabajo del Congreso con base en ella, quedaríamos muy mal parados".



ARCHIVO CÁMARA DE DIPUTADOS

El segundo momento de la reforma al reglamento se ha iniciado en forma simultánea, apelando a todas las fracciones parlamentarias para que den a conocer sus proyectos. Sin embargo, en tanto no concluya el proceso de actualización no se entrará de lleno a la segunda etapa, que habrá de incluir una propuesta de reforma elaborada por la Comisión y que se entregará al pleno en el lapso de los próximos dos periodos de sesiones.

### Lo posible y lo deseable

Tener los pies en la tierra es para el diputado duranguense un principio esencial en el camino hacia estas reformas. Subraya que los miembros de la Comisión que preside están conscientes de que, aunque haya muchas cosas deseables para reformar la ley y el reglamento, sólo se logrará lo posible y, en ese sentido, se procura que la Comisión tenga una labor creativa que no se reduzca sólo a un papel integrador de consensos.

A título personal, el exprecandidato a la Presidencia de la República manifiesta que la legislación interna deseable "es aquella que nos permita garantizar en la Cámara el peso de las diferentes fracciones; no es posible a través de una legislación interna trastornar la composición que tiene el pleno y la que el electorado ha decidido que tenga el Congreso". Opina también que se debe dar a las minorías parlamentarias derecho de participar en las actividades de la Cámara de Diputados en igualdad de

circunstancias, "garantizar el equilibrio de todas ellas y asegurar también la manifestación del diputado en lo individual, porque es una figura muy querida por el electorado".

En este punto, González Avelar recuerda que, dada la integración mixta de la Cámara (uninominal y plurinominal) es necesario consolidar la presencia de los partidos en el Legislativo, "pero sin demérito del compromiso que el diputado individual tiene con su electorado". Aclara además que en la práctica legislativa cotidiana no existe diferencia entre los diputados de mayoría relativa y los de representación proporcional -"lo puedo decir, como plurinominal que soy"- mas si la hay en el reglamento. "Por ejemplo, para la integración de la Gran Comisión no están contemplados los diputados plurinominales. De 500 diputados, 200 están excluidos del máximo órgano de gobierno de la Cámara. Esas son las diferencias legales que debemos poner al día".

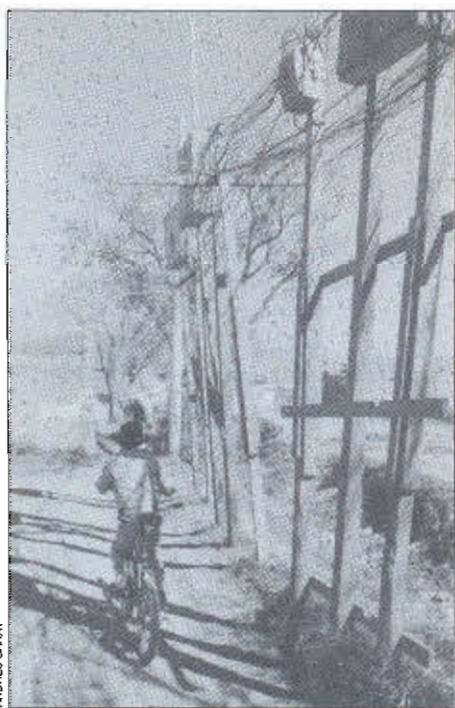
-¿Cree que el nuevo reglamento contribuya a mejorar la percepción que tiene la sociedad sobre las labores que se desarrollan en las Cámaras?

-No pretendemos tener la llave para abrir la puerta de la popularidad del Congreso en la opinión pública. Eso definitivamente no. Pero el perfeccionamiento de algunas prácticas parlamentarias que la sociedad ha visto como inconvenientes, sí puede mejorar la percepción que se tiene sobre nuestro trabajo.



Del 15 de abril al 15 de mayo

# Sedesol, Infonavit y otros intensos debates



**E**l primer mes del segundo periodo ordinario de sesiones de la Cámara de Diputados inició sus trabajos el 23 de abril con el conocimiento de los lamentables sucesos de Guadalajara –que causaron alrededor de 200 muertos y enormes daños materiales– y transcurrió con la discusión de asuntos como la marcha indígena procedente de Chiapas, el Sistema de Ahorro para el Retiro, la solicitud para investigar al Infonavit, la aprobación de la Iniciativa mediante la cual se creó la nueva Secretaría de Desarrollo Social, así como la discusión sobre la violación de los derechos humanos de mexicanos en Estados Unidos, a raíz de los disturbios en Los Angeles.



Durante el primer mes de sesiones, la mesa directiva de la Cámara de Diputados se integró con los legisladores Juan Ignacio Torres Landa (PRI), como presidente; Diego Zavala Pérez (PAN), Alejandro Encinas Rodríguez (PRD), Juan Manuel Huevo Pelayo (PFCRN), Francisco Felipe Laris Iturbide (PARM) y Jorge Tovar Montañez (PPS), como vicepresidentes. En calidad de secretarios fungieron los diputados Ernesto Gil Elorduy (PRI), Héctor Pérez Plazola (PAN), Enrique Jacob Rocha (PRI) y Evangelina Corona (PRD).

## Guadalajara, el centro de la atención

La tristeza y la pesadumbre predominaron en la sala de sesiones al inicio de los debates el 23 de abril. Un día antes habían ocurrido las terribles ex-

plosiones en el sector Reforma de la ciudad de Guadalajara. Los diputados reaccionaron con energía y solidaridad ante los acontecimientos y propusieron, a través del diputado Enrique Chavero Ocampo, coordinador de la diputación jalisciense del PRI, un punto de acuerdo por medio del cual la Cámara de Diputados expresaba su pesar, solicitaba que se esclarecieran las causas del siniestro y que se ejerciera acción legal contra quienes resultaran responsables.

Se propuso también que se formara una subcomisión con 18 diputados integrantes de las comisiones de Ecología y Medio Ambiente y Asentamientos Humanos, la que debería trasladarse al lugar de los hechos “con objeto de conocer con la mayor puntualidad los motivos que originaron el siniestro y emitir su opinión al respecto”





ARCHIVO CÁMARA DE DIPUTADOS

**El 23 de abril se iniciaron los trabajos del segundo periodo**

El punto de acuerdo fue suscrito por todas las fracciones parlamentarias, excepto el PRD, partido que por voz de su coordinadora, Rosa Albina Garavito, destacó que la tragedia no era producto del azar sino de la negligencia de las autoridades para cumplir las normas de seguridad urbana y ciudadana. Sin embargo, se lamentó por la situación y afirmó que su fracción participaría en los trabajos de investigación que realizara la subcomisión formada por expertos.

Antes de aprobarse el punto de acuerdo, subieron a la tribuna tres decenas de oradores y se rechazó la moción suspensiva propuesta por el diputado perredista Raymundo Cárdenas. Durante el largo debate, legisladores como Cecilia Soto, del PARM; Manuel Huerta, del PRD, y Tarcisio Rodríguez Martínez, del PAN, reclamaron acción inmediata contra las autoridades responsables y solicitaron mayor información sobre los acontecimientos. La diputada pepesista Gabriela Guerrero Olivares propuso la creación de un centro o laboratorio en materia ecológica cuyo objeto sería la investigación y la formulación de normas de seguridad industrial. Otros par-

lamentarios como Enrique Rico Arzate, Guillermo González Díaz, Juan Antonio Nemi Dib, José de Jesús Martín del Campo y Rafael Fernández Tomas, expresaron su punto de vista o el de sus respectivas fracciones, reflejando el interés, la preocupación y la condena de la representación nacional sobre las causas que originaron tan lamentable suceso.

En la sesión del 28 de abril, el diputado perredista Alejandro Encinas, presidente de la Comisión de Asentamientos Humanos, presentó ante el pleno el informe detallado de la subcomisión que se trasladó a Guadalajara para hacer las indagaciones del caso. El informe narró el itinerario de recorridos, las minutas de trabajo, así como las entrevistas que sostuvieron con diversos funcionarios, e integró los informes del subsecretario de Prevención y Readaptación Social y Protección Ciudadana de la Secretaría de Gobernación y el que rindió el Procurador General de Justicia de la República.

La subcomisión propuso un punto de acuerdo para establecer "que la Comisión de Justicia de la LV Legislatura se mantenga en contacto con la

PGR, a efecto de conocer los avances que en materia de aplicación de la ley y ejercicio de las responsabilidades se lleven a cabo", así como una revisión exhaustiva de las normas vigentes en materia de siniestros y un ordenamiento a las comisiones de Asentamientos Humanos y Obras Públicas y de Ecología y Medio Ambiente para que se mantengan en contacto con el titular de Sedue y a la Comisión de Energéticos para que proceda de igual forma con el titular de Pemex.

Durante las cerca de cuatro horas que duró la sesión, el informe fue discutido por una veintena de oradores que enjuiciaron normas y procedimientos en materia de prevención de desastres. Diputados de PRD, PARM, PPS y PFCRN pidieron la renuncia del gobernador Guillermo Cosío Vidaurri, mientras que el PAN solicitó se investigara a fondo al mandatario estatal. A propuesta del PPS se acordó demandar a las autoridades correspondientes la eliminación, en el menor tiempo posible, de focos de explosividad que pongan en riesgo la vida de más habitantes de Guadalajara.

Otros dos puntos de acuerdo aprobados fueron la realización de reuniones de las comisiones unidas de Ecología, Asentamientos Humanos y Energéticos con los titulares de la Sedue y Pemex, a solicitud del diputado del PRD Jesús Martín del Campo, y la creación de una Procuraduría Federal de Protección al Medio Ambiente, propuesta del legislador priísta Juan Antonio Nemi Dib, que fue turnada a comisiones.

En la sesión del 12 de mayo, el presidente de la Comisión de Energéticos, diputado Pedro Ojeda Paullada, informó al pleno sobre la reunión que



medio centenar de legisladores sostuvieron el 7 de mayo con el director de Pemex, Francisco Rojas. De acuerdo con el reporte de Ojeda Paullada, Rojas contestó 38 preguntas que se le plantearon y enfatizó que la empresa está muy interesada en esclarecer y deslindar responsabilidades de los sucesos de Guadalajara. El director de la paraestatal recomendó también canalizar a través de la PGR todas las hipótesis de la investigación. Se acordó que la comisión presidida por Ojeda Paullada continuara el contacto con Pemex y todas las instituciones relacionadas con el problema energético del país.

### Indígenas, Interparlamentaria y Los Angeles

En otro renglón, la marcha Xi Nichic, por su origen y demandas, fue motivo de un debate entre diputados chiapanecos. En él participaron, entre otros, por parte del PRI, los legisladores Juan Carlos Bonifaz, Alberto Rébora y José Antonio Aguilar Bodegas; por el PAN, el diputado Julio Palacios, y por el PRD, los diputados Jorge Moscoso y Camilo Valenzuela. La marcha, procedente de Palenque, demandaba solución a asuntos de carácter agrario y a presuntas violaciones a los derechos humanos. De hecho, todas las fracciones reconocieron los rezagos en materia de desarrollo social, pero hubo también alusión a los esfuerzos por atender las demandas indígenas. El pleno acordó que una comisión integrada por miembros de las comisiones de Derechos Humanos y de Asuntos Indígenas se reunieran con los marchistas a fin de interceder a su favor ante las autoridades correspondientes.



Que se esclarezcan las causas de la tragedia de Guadalajara

Otro acontecimiento destacado que marcó los debates del inicio del segundo periodo, fue la violencia racial que vivió durante varios días de abril la ciudad estadounidense de Los Angeles. La violación de los derechos humanos de ciudadanos mexicanos en ese lugar, en especial las detenciones arbitrarias del Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN), mereció una condena unánime de todas las fracciones parlamentarias, las cuales expresaron también su "más sentido pésame" a las familias de quienes perdieron la vida en esos disturbios.

A propuesta del diputado priista Amador Rodríguez Lozano, se adoptó un punto de acuerdo donde se señala que la Secretaría de Relaciones Exteriores "debe otorgar mayor apoyo, sobre todo en materia de protección consular, al consulado de México en Los Angeles para que pueda cumplir con más eficacia su ayuda a la comunidad mexicana", se pidió que se realicen las gestiones diplomáticas necesarias para que los mexicanos injustamente apresados sean liberados y se garantice el pago de los seguros a la comunidad mexicana en apoyo a la reconstrucción de sus viviendas. Asimismo, se formó

*Fue turnada a comisiones la propuesta para crear una Procuraduría Federal de Protección al Medio Ambiente*





Durante ocho horas, 23 oradores debatieron en torno al Infonavit

una comisión pluripartidista que habría de trasladarse a Los Angeles para verificar el cumplimiento de estos acuerdos.

Durante la misma sesión, la coordinadora de la fracción del PRD, Rosa Albina Garavito, hizo un llamado a revisar y evaluar los resultados de la XXXII Reunión Interparlamentaria México-Estados Unidos, destacando las consecuencias negativas de las asimetrías entre uno y otro país y criticando la actitud del coordinador de la representación estadounidense, Eligio, Kika, de la Garza. En respuesta, el legislador priista y presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores, José Antonio González Fernández, indicó que coincidía con la necesidad expresada por la legisladora Garavito. "Después de 32 años los formatos, los esquemas, la forma de organización, el número de miembros, la calidad de los miembros, como lo dijo también nuestra compañera Rosa Albina, no obedecen a una relación igual entre ambos Congresos", destacó González Fernández.

A la tribuna subieron asimismo los diputados Ricardo Valero, Cecilia Soto y Felipe Calderón Hinojosa, todos

participantes en dicha reunión interparlamentaria, para emitir exhortos por un cambio en el esquema y el modelo de estos encuentros y para reflexionar sobre los resultados de la última reunión, realizada en San Antonio, Texas.

En otro orden de cosas, el legislador José Ramos González del PFCRN, leyó en la tribuna un punto de acuerdo de todas las fracciones parlamentarias para solicitar al presidente de la Comisión de Pesca de la Cámara de Diputados que se dirigiera a los titulares de las secretarías de Pesca y Desarrollo Urbano y Ecología a fin de gestionar una solución al conflicto de los pescadores de Laguna de Ojo de Liebre en Baja California Sur.

En los momentos finales de la sesión, el diputado Javier Garduño Pérez dio a conocer los cambios que se introducen en la Ley General del Impuesto General de Importación. Después de la intervención del legislador Jorge Calderón Salazar, del PRD, quien argumentó su voto razonado en contra de esta ley, y del diputado José Ramos, del PFCRN, las reformas a este ordenamiento jurídico fueron aprobadas con 318 votos a favor y 10 en contra,

con 5 abstenciones. Inmediatamente después, se votó el Proyecto de Decreto que Reforma y Deroga Diversas Disposiciones de la Ley del Impuesto General de Exportación, que fue aprobado por 310 votos a favor y 2 en contra, con 11 abstenciones.

### Investigación al Infonavit

La propuesta de 125 diputados para integrar una comisión investigadora del Instituto para el Fondo de la Vivienda de los Trabajadores (Infonavit), dio lugar a un intenso debate en la sesión del jueves 30 de abril. Controversia añeja esta, que se ha manifestado ya en los años 1977, 1979, 1989 y 1991, la cual parte de una interpretación del artículo 93 constitucional y de disposiciones del reglamento camarl. Dicha propuesta se había formulado durante el periodo extraordinario de sesiones de febrero pasado, mas por no ser materia de ese tipo de sesiones, se remitió entonces para su discusión en el siguiente periodo ordinario.

Las posiciones del debate fueron fijadas en primer término por los diputados Juan de Dios Castro Lozano del PAN, al objetar el turno dado a la solicitud, y José Antonio González Fernández del PRI, quien defendió el procedimiento, con base en los artículos 57 y 58 del reglamento.

Después de esas intervenciones tuvo lugar una extensa controversia legal que llevó a 23 oradores a la tribuna a lo largo de ocho horas, en las cuales expusieron expertas opiniones cuyos ejes principales fueron la naturaleza jurídica del Infonavit, el alcance y la interpretación del artículo 93 constitucional así como de las disposiciones reglamentarias para integrar comisio-



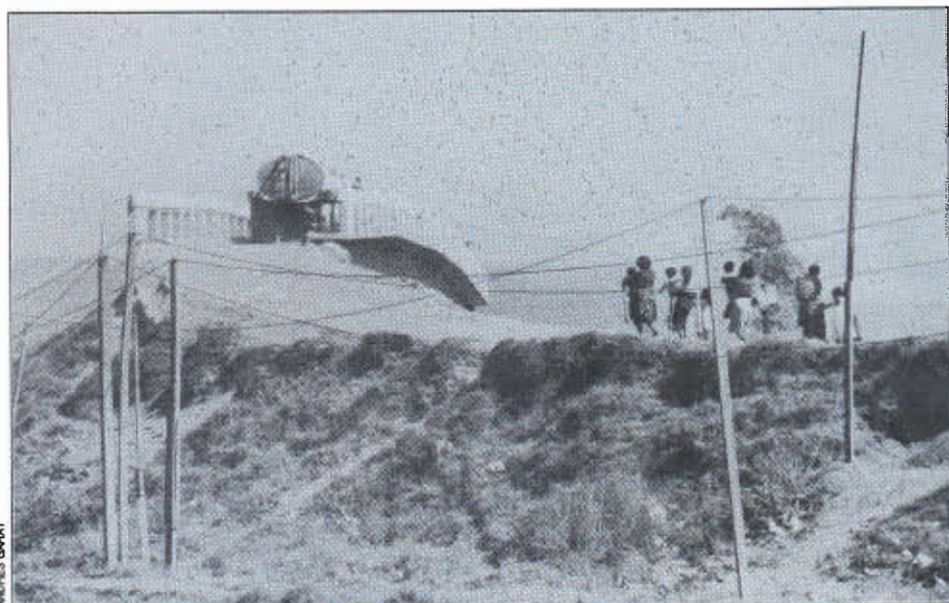
nes de investigación y jurisdiccionales, la procedibilidad de la propuesta y el derecho de las minorías parlamentarias. Para sólo citar a los oradores más recurrentes en esta agotadora discusión, cabe mencionar por la bancada panista a Juan de Dios Castro Lozano, Fauzi Hamdam, Felipe Calderón y Diego Fernández de Cevallos; por el PRD, Alejandro Encinas, Carlos González Durán, Emilio Becerra y Patricia Ruiz Anchondo; Alfonso Kunz Bolaños por el PARM y, por el PRI, Guillermo Pacheco Pulido, Amador Rodríguez Lozano, Ernesto Gil Elorduy, Ramiro Robledo, Juan Moisés Calleja y Fernando Ortiz Arana. Al ser sometida a votación, la propuesta de integrar una comisión investigadora del Infonavit fue desechada por el pleno, del cual se habían retirado las bancadas del PAN y del PRD.

### Nueva Secretaría

La sesión del 13 de mayo inició con la lectura del diputado priista Miguel González Avelar del acuerdo mediante el cual las fracciones parlamentarias convienen la necesidad de actualizar la Ley Orgánica y el Reglamento del Congreso General, incorporando las iniciativas presentadas por todas las fracciones legislativas.

Inmediatamente después se discutió la iniciativa presidencial para reformar la Ley de la Administración Pública Federal y que daría lugar a la creación de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), en uno de los debates que más despertaron la atención en la opinión pública nacional.

En la discusión parlamentaria, que se extendió a 12 horas, participaron 30 oradores para argumentar en pro y en



Larga fue la discusión sobre la política de desarrollo social

contra de la iniciativa del Ejecutivo. Durante esta sesión, las diversas fracciones parlamentarias sostuvieron un rico debate que tuvo como ejes centrales el concepto de desarrollo social, el combate a la pobreza y el método a través del cual la administración pública federal puede desconcentrar este tipo de política.

La iniciativa finalmente fue aprobada con 308 votos a favor de los legisladores del PRI y el PFCRN y 91 votos en contra de las fracciones del PAN, el PRD, el PPS y el PARM. Los legisladores introdujeron 20 enmiendas al proyecto del Ejecutivo y aprobaron 15 cambios presentados en tribuna. De estas propuestas, ocho correspondieron al PRD, tres al PAN, dos al PARM y dos al PRI.

Los diputados a favor de la iniciativa señalaron que ésta trata de adecuar la administración pública para que responda a las necesidades sociales y sea congruente con los principios de la política de modernización emprendida en este sexenio, mientras los legisladores que se manifestaron en contra de la reforma centraron sus argumentos en la afirmación de que la iniciativa del Ejecutivo fortalece la autoridad presi-

*La solicitud de integrar una comisión investigadora del Infonavit fue desechada por el pleno, del que se habían retirado las bancadas del PAN y del PRD*





"Aún no satisfecha, la deuda con los marginados"

*La iniciativa finalmente fue aprobada con 308 votos a favor de los legisladores del PRI y el PFCRN y 91 votos en contra de las fracciones del PAN, el PRD, el PPS y el PARM*

dencial y no es una respuesta a la demanda social de mayor bienestar y desarrollo.

Inició el largo debate el diputado priista César Augusto Santiago, presidente de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, quien fundamentó la reforma señalando que con ella "se abren caminos para promover la ciudadanía plena...la democracia" y que establecerá una política de desarrollo social que "ha de sentar bases firmes de una gobernabilidad en la justicia". Destacó que la creación de la Sedesol no es una garantía en sí misma de que se acabará la pobreza en el país, pero permitirá unificar y coordinar las políticas del Ejecutivo creando un gabinete encargado específicamente del problema del desarrollo social.

Estas ideas fueron rebatidas en tribuna por varios legisladores de diversas corrientes ideológicas. A nombre del PAN, el diputado Francisco Paoli Bolio consideró que la iniciativa refuerza "una cultura política providencialista" para fundamentar un "paternalismo de nuevo cuño" y que fortalece el centralismo y la autoridad presidencial.

Similares argumentos fueron expuestos por el diputado perredista Jesús Martín del Campo, quien además hizo un recuento de los principales datos aportados por organismos internacionales sobre la pobreza en el país, incluyendo los propios informes del

Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol). Este organismo, pilar de la nueva secretaría, también fue motivo de críticas por parte de los diputados que se opusieron a la reforma.

En contra de estas posiciones y en defensa de la iniciativa que crea la Sedesol, la diputada María de los Angeles Moreno precisó que esta nueva dependencia "no es un invento del gobierno; es una demanda social a la que estamos respondiendo". Su correligionario, el diputado Agustín Basave, indicó tajante que el imperativo de la iniciativa "es de coordinación y no de burocratización". "Estamos hablando de una redistribución de funciones de la administración pública federal" más eficaz y eficiente, añadió. La diputada priista Laura Alicia Garza Galindo criticó las posiciones del legislador Paoli, negó que esta iniciativa tenga rasgos "providencialistas" y destacó que "la solidaridad, el Estado solidario y la política social no se hace a la medida de las necesidades políticas del Ejecutivo ni del partido mayoritario".

Otros participantes en este intenso debate que obligó prácticamente a todas las fracciones parlamentarias a replantear su concepto sobre democracia, administración pública y combate a la pobreza, fueron Cecilia Soto, Manuel Terrazas, Oscar Pimentel, Manuel Tavira, Fauzi Hamdam Amad, Jorge Tovar Montañez, Eloy Cantú Segovia, Francisco Saucedo Pérez, Alfredo Lujambio, Manuel Jiménez Guzmán, Gonzalo Cedillo Valdez, Juan Campos Vega, Emilio Becerra, Fernando Lerdo de Tejada, Hildebrando Gaytán, Manuel Huerta, Javier Guerrero, Alejandro Luévano, Cesáreo Morales, Layda Sansores, Alejandro Encinas y Raymundo Cárdenas. **IV**



# Los motivos de la Sedesol

César Augusto Santiago Ramírez\*

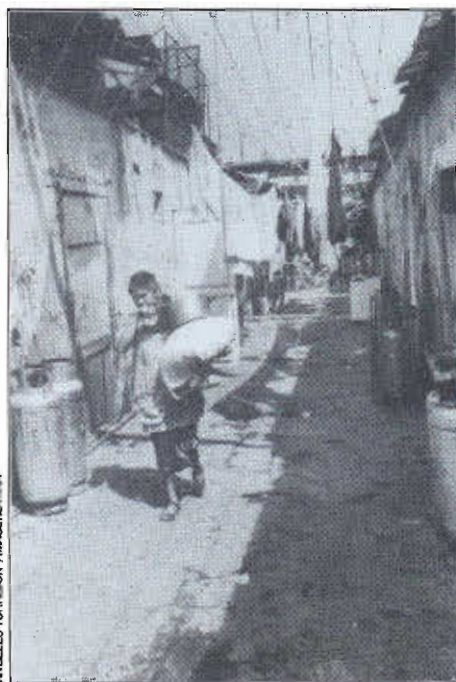
**E**stá a la consideración de esta Cámara, un cuerpo de normas que dan sustento a una estrategia de integralidad, congruencia, coordinación y concertación en la definición y ejecución de una política en materia social.

La primera estrategia que desarrollamos, responde a un concepto de integralidad, para definir una política de políticas en materia de desarrollo social. Reflexionamos en el dictamen. No se trata de afirmar que no ha habido políticas para el desarrollo social, se trata ahora de fortalecer una estrategia para que todas ellas converjan en una dimensión de integralidad y que haya un concepto de política social superior que englobe todos los capítulos que tienen que ver con el desarrollo social.

En ese sentido, el dictamen de la Iniciativa que cito, expresa categóricamente: "Gobierno y sociedad en México no satisfacen todavía su deuda con los excluidos y marginados por la pobreza, cuando tienen que atender ya un concepto de lo social que implica la calidad de vida y se refiere por tanto al desarrollo urbano y regional, a la vivienda y a la preservación y rescate del medio ambiente; se trata de un desarrollo social que exige una clara visión de la integralidad de la vida ciudadana en las ciudades y en el campo, que tiene como punto de partida al hombre con sus libertades irrenunciables, pero que al mismo tiempo considera la inserción social de éste, sus derechos individuales y sociales protegidos por el Estado, y los distintos marcos de la acción colectiva que por último es responsabilidad compartida por el Estado y la sociedad, por los individuos y por las múltiples organizaciones sociales."

Una segunda estrategia a la cual hemos denominado de congruencia,

busca alcanzar eficacia y eficiencia en el ejercicio de las políticas de desarrollo social. Y aquí explicamos las normas, las atribuciones y las facultades que la ley confiere a un instrumento administrativo de alto nivel, para que coordine, desarrolle y sume el esfuerzo de las acciones de diversas dependencias y entidades del Ejecutivo que se realizan en esta materia.



Hay aquí la explicación suficiente para que se constituya un gabinete de desarrollo social, para que el secretario de Desarrollo Social participe en otros gabinetes y comisiones del Ejecutivo y para que con una vinculación funcional y orgánica, las acciones en la materia se realicen sin duplicidades, aprovechando todo el potencial disponible y subsanando omisiones al tener, desde la Secretaría de Desarrollo Social, una función de congruencia tanto en

la propuesta de acciones como en la evaluación de las mismas.

La tercera estrategia de la política de desarrollo social que señala la propuesta, tiene que ver con la concertación en torno a sus propios objetivos. El concepto de coordinación ha constituido una verdadera aportación a la estructura del derecho de la administración pública, permite que los niveles de gobierno relacionen actividades concertadas en función de los objetivos de la Federación, los estados y los municipios.

Muy importante es el que esta ley explicita cómo se plantea la obligación de la Secretaría de Desarrollo Social, para concertar en estos niveles de gobierno todo lo que tenga que ver con las acciones en materia de desarrollo social, y con esta función de integralidad, de congruencia y de capacidad para evaluar, sin duda la Secretaría podrá ser más eficaz en el cumplimiento de su responsabilidad.

Hay un cuerpo normativo que orienta esta estrategia y la enmarca de manera correcta. Así encontramos las disposiciones que permitirán las formas de interacción entre los distintos niveles del ejercicio del poder público.

Finalmente, reconoce el dictamen una cuarta estrategia, y lo hace de manera concreta, en lo que la propuesta contenía y que las comisiones pensaron prudente enriquecer: la concertación con la sociedad, y la búsqueda de la presencia social en las acciones definitivas de las políticas orientadas a ella.

Fenómeno jurídico importante es el concretar los niveles de representación social y darles un canal institucional para

\* De la intervención del diputado Santiago Ramírez en la sesión del 13 de mayo en la Cámara de Diputados.



## Seis miradas sobre la Sedesol



### **María de los Ángeles Moreno (PRI)**

La nueva Secretaría de Desarrollo Social será instrumento para consolidar la tarea de armonizar el crecimiento económico con el restablecimiento de la calidad del medio ambiente, la conservación y el aprovechamiento racional de los recursos naturales, en un marco de recuperación de los niveles de bienestar y de franca promoción de la equidad social.

### **Francisco Paoli (PAN)**

Un concepto sano de desarrollo social, que no está definido en la iniciativa, implicaría abrir claramente y en forma desconcentrada las posibilidades de que surjan y se fortalezcan diversos agentes sociales, a fin de que desarrollen su iniciativa, fortalezcan su responsabilidad, vigilen ellos su operación y también intervengan en la evaluación.

### **José de Jesús Martín del Campo (PRD)**

Consideramos que hay, tanto en la propuesta como en el conjunto de las políticas gubernamentales, una equivocada concepción oficial del desarrollo social.

### **Cecilia Soto (PARM)**

(La iniciativa) establece nuevamente un centralismo y un área gris de invasión de competencias entre esta secretaría, los estados, los municipios y en algunos momentos la Secretaría de Hacienda.

### **Martín Tavira (PPS)**

Desarrollo social no es tan sólo agua potable, no es tan sólo alcantarillado, drenaje, pavimento de calles, luz eléctrica... Concebir el desarrollo social sin el desarrollo de la nación, sin su independencia, sin su poder de decisión, sin que dependa de los grandes centros financieros del exterior, es minimizarlo.

### **Manuel Terrazas (PFCRN)**

(La iniciativa) busca hacer compatible un proceso de crecimiento económico sano y estable, resultado ciertamente de un largo proceso de reordenación estructural, con una política orientada a lograr una creciente ampliación de oportunidades para mejorar el nivel de vida de la población y en particular, con una acción de combate frontal a la situación de pobreza extrema en que viven millones de mexicanos.

su debida expresión, buscar en la norma que explicitó el compromiso de sumar el esfuerzo social, las preocupaciones de la población, sus necesidades sentidas, no sólo en la tarea por encontrar soluciones sino en la acción propia que colme las aspiraciones populares. En ese contexto se recogen las normas que hablan de la concertación social, y se da una explicación muy importante sobre la posibilidad de crear, por ejemplo, en una ley posterior, una Procuraduría de Defensa y Protección del Medio Ambiente, o los organismos que institucionalizan esta representación de la población y las acciones para defender su medio ambiente.

En resumen, pensamos que la iniciativa motiva con integralidad, congruencia, coordinación, concertación social y representación de los intereses de la población, el diseño de un instrumento que acometa con eficacia la responsabilidad de conducir, concretar y evaluar la política de desarrollo social del Poder Ejecutivo.

No creemos que con esta ley los problemas ancestrales de México en materia social, las cuestiones que tienen que ver con la pobreza extrema, con el deterioro del medio ambiente, con las cuestiones de vivienda, que son retos de nuestro siglo, vayan a tener una solución instantánea. Tampoco pensamos que con la creación de la Secretaría de Desarrollo Social esta compleja problemática se resuelva y cancele en su totalidad. Debemos tener cuidado para no cometer excesos de optimismo, pero buscaremos, con el mismo cuidado, que no se produzca una crítica negativa por la sola razón de la crítica.



# Ley Orgánica de la Administración Pública Federal

TEXTO ANTERIOR	TEXTO INICIATIVA	TEXTO VIGENTE
<p><b>Artículo 26</b> Para el estudio, planeación y despacho de los negocios del orden administrativo; el Poder Ejecutivo de la Unión contará con las siguientes dependencias:</p> <p>Secretaría de Gobernación Secretaría de Relaciones Exteriores Secretaría de la Defensa Nacional Secretaría de Marina Secretaría de Hacienda y Crédito Público Secretaría de la Contraloría General de la Federación Secretaría de Energía, Minas e Industria Paraestatal Secretaría de Comercio y Fomento Industrial Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos Secretaría de Comunicaciones y Transportes Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología Secretaría de Educación Pública Secretaría de Salud Secretaría de Trabajo y Previsión Social Secretaría de la Reforma Agraria Secretaría de Turismo Secretaría de Pesca Departamento del Distrito Federal</p>	<p><b>Artículo 26</b> Para el estudio, planeación y despacho de los negocios del orden administrativo, el Poder Ejecutivo de la Unión contará con las siguientes dependencias:</p> <p>Secretaría de Gobernación Secretaría de Relaciones Exteriores Secretaría de la Defensa Nacional Secretaría de Marina Secretaría de Hacienda y Crédito Público Secretaría de Desarrollo Social Secretaría de la Contraloría General de la Federación Secretaría de Energía, Minas e Industria Paraestatal Secretaría de Comercio y Fomento Industrial Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos Secretaría de Comunicaciones y Transportes Secretaría de Educación Pública Secretaría de Salud Secretaría del Trabajo y Previsión Social Secretaría de la Reforma Agraria Secretaría de Turismo Secretaría de Pesca Departamento del Distrito Federal</p>	<p><b>Artículo 26</b> Para el estudio, planeación y despacho de los negocios del orden administrativo, el Poder Ejecutivo de la Unión contará con las siguientes dependencias:</p> <p>Secretaría de Gobernación Secretaría de Relaciones Exteriores Secretaría de la Defensa Nacional Secretaría de Marina Secretaría de Hacienda y Crédito Público Secretaría de Desarrollo Social Secretaría de la Contraloría General de la Federación Secretaría de Energía, Minas e Industria Paraestatal Secretaría de Comercio y Fomento Industrial Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos Secretaría de Comunicaciones y Transportes Secretaría de Educación Pública Secretaría de Salud Secretaría del Trabajo y Previsión Social Secretaría de la Reforma Agraria Secretaría de Turismo Secretaría de Pesca Departamento del Distrito Federal</p>
<p><b>Artículo 31</b> A la Secretaría de Hacienda y Crédito Público corresponde el despacho de los siguientes asuntos:</p> <p>I a VII.- ..... VIII.- Ejercer las atribuciones que le señalen las leyes en materia de seguros, fianzas, valores y de organizaciones auxiliares del crédito;</p> <p>IX a XXIII.- ..... XXIV.- Proyectar la planeación regional y coordinar las acciones que al efecto convenga el Ejecutivo Federal y;</p> <p>XXV.- .....</p>	<p><b>Artículo 31</b> A la Secretaría de Hacienda y Crédito Público corresponde el despacho de los siguientes asuntos:</p> <p>I a XXIII.- ..... ..... XXIV.- (Derogada) ..... XXV.- .....</p>	<p><b>Artículo 31</b> A la Secretaría de Hacienda y Crédito Público corresponde el despacho de los siguientes asuntos:</p> <p>I a VII.- ..... VIII.- Ejercer las atribuciones que le señalen las leyes en materia de seguros, fianzas, valores y de organizaciones y actividades auxiliares del crédito;</p> <p>IX a XXIII.- ..... XXIV.- (Derogada). ..... XXV.- .....</p>
<p><b>Artículo 32</b> A la Secretaría de la Contraloría General de</p>	<p>Pasa a ser <b>Artículo 32 BIS.</b></p>	<p>Pasa a ser <b>Artículo 32 BIS.</b></p>



## TEXTO ANTERIOR

la Federación corresponde el despacho de los siguientes asuntos:

I a XXI.- .....

### Artículo 37\*

A la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología corresponde el despacho de los siguientes asuntos:

I.- Formular y conducir las políticas generales de asentamientos humanos, urbanismo, vivienda y ecología;

II.- Proyectar la distribución de la población y la ordenación territorial de los centros de población, conjuntamente con las dependencias y entidades del Ejecutivo Federal que corresponda, así como coordinar las acciones que el Ejecutivo Federal convenga con los Ejecutivos locales para la realización de acciones coincidentes en esta materia, con la participación de los sectores social y privado;

III.- Promover el desarrollo urbano de la comunidad y fomentar la organización de sociedades cooperativas de vivienda y materiales de construcción;

IV.- Promover el desarrollo de programas de vivienda y urbanismo; y apoyar a las autoridades estatales y municipales en su ejecución;

V.- Fomentar el desarrollo de los sistemas de agua potable, drenaje y alcantarillado en los centros de población; y apoyar técnicamente a las autoridades locales en su proyección, construcción, administración, operación y conservación, a partir de los sitios determinados con la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos;

\*Con el propósito de hacer más funcional este cuadro comparativo, se alteró el orden consecutivo de los artículos de esta columna, de modo que sea posible comparar el artículo 37 del texto anterior, correspondiente a las funciones de la ahora desaparecida Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, con el artículo 32 del texto de la iniciativa y del texto vigente, donde se especifican las funciones de la nueva Secretaría de Desarrollo Social.

## TEXTO INICIATIVA

### Artículo 32

A la Secretaría de Desarrollo Social corresponde el despacho de los siguientes asuntos:

I.- Formular, conducir y evaluar la política general de desarrollo social, y en particular la de asentamientos humanos, desarrollo regional y urbano, vivienda y ecología;

II.- Proyectar y coordinar, con la participación que corresponda a los gobiernos estatales y municipales, la planeación regional;

III.- Coordinar las acciones que el Ejecutivo Federal convenga con los gobiernos locales para el desarrollo integral de las diversas regiones del país;

IV.- Elaborar los programas regionales y especiales que le señale el Ejecutivo Federal, tomando en cuenta las propuestas que para el efecto realicen las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal y los gobiernos locales; así como autorizar las acciones e inversiones convenidas en el marco de lo dispuesto en las fracciones II y III que anteceden, en coordinación con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

V.- Evaluar la aplicación de las transferencias de fondos en favor de estados y municipios, y de los sectores social y privado que se deriven de las acciones e inversiones convenidas, en los términos de las fracciones anteriores;

VI.- Coordinar, concertar y ejecutar programas especiales para la atención de los sectores sociales más desprotegidos, en especial de los grupos indígenas y de los pobladores de las zonas áridas de las áreas rurales, así como de los colonos de las áreas urbanas, para elevar el nivel de vida de la población;

## TEXTO VIGENTE

### Artículo 32

A la Secretaría de Desarrollo Social corresponde el despacho de los siguientes asuntos:

I.- Formular, conducir y evaluar la política general de desarrollo social, y en particular la de asentamientos humanos, desarrollo regional y urbano, vivienda y ecología;

II.- Proyectar y coordinar, con la participación que corresponda a los gobiernos estatales y municipales, la planeación regional;

III.- Coordinar las acciones que el Ejecutivo Federal convenga con los gobiernos locales para el desarrollo integral de las diversas regiones del país;

IV.- Elaborar los programas regionales y especiales que le señale el Ejecutivo Federal, tomando en cuenta las propuestas que para el efecto realicen las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal y los gobiernos locales; así como autorizar las acciones e inversiones convenidas en el marco de lo dispuesto en las fracciones II y III que anteceden, en coordinación con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

V.- Evaluar la aplicación de las transferencias de fondos en favor de estados y municipios, y de los sectores social y privado que se deriven de las acciones e inversiones convenidas, en los términos de las fracciones anteriores;

VI.- Coordinar, concertar y ejecutar programas especiales para la atención de los sectores sociales más desprotegidos, en especial de los grupos indígenas y de los pobladores de las zonas áridas de las áreas rurales, así como de los colonos de las áreas urbanas, para elevar el nivel de vida de la población, con la intervención de las dependencias y entidades de la Administración Pública correspondientes y de los gobiernos estatales



## TEXTO ANTERIOR

VI.- Determinar y conducir la política inmobiliaria de la administración pública federal; dictar normas técnicas, autorizar y, en su caso, realizar la construcción, reconstrucción y conservación de los edificios públicos, monumentos, obras de ornato y las demás que realice la Federación por sí o en cooperación con otros países, con los estados y municipios o con los particulares, excepto las encomendadas expresamente por la ley a otras dependencias;

VII.- Poseer, vigilar, conservar o administrar los inmuebles de propiedad federal destinados o no a un servicio público, o a fines de interés social o general, cuando no estén encomendados a las dependencias usufructuarias, los propios que de hecho utilice para dicho fin y los equiparados a éstos, conforme a la ley, y las plazas, paseos y parques públicos cuya construcción o conservación esté a cargo del Gobierno Federal;

VIII.- Prever a nivel nacional las necesidades de tierra para vivienda y para el desarrollo urbano, y regular en coordinación con los gobiernos de los estados y municipios el sistema tendiente a satisfacer dichas necesidades;

IX.- Organizar y administrar los parques nacionales;

X.- Proyectar las normas y, en su caso, celebrar los contratos relativos al mejor uso, explotación o aprovechamientos de los bienes federales, especialmente para fines de beneficio social;

XI.- Ejercer la posesión de la nación en las playas y zona marítimo, terrestre y administrarlas en los términos de ley;

XII.- Regular y, en su caso, representar el interés de la Federación en la adquisición, enajenación, destino o afectación de los bienes inmuebles de la administración pública federal centralizada y paraestatal; así como determinar normas y procedimientos para la formulación de inventarios y la realización de avalúos de dichos bienes;

## TEXTO INICIATIVA

VII.- Estudiar las circunstancias socioeconómicas de los pueblos indígenas y dictar las medidas para lograr que la acción coordinada del poder público redunde en provecho de los mexicanos que conserven su lengua y costumbres originales, así como promover y gestionar ante las autoridades federales, estatales y municipales, todas aquellas medidas que conciernan al interés general de los pueblos indígenas;

VIII.- Coordinar y ejecutar la política nacional para crear y apoyar empresas que agrupen a campesinos y grupos populares en áreas urbanas, a través de las acciones de planeación, programación, concertación, coordinación, evaluación; de aplicación, recuperación y revolvencia de recursos para ser destinados a los mismos fines; así como de asistencia técnica y de otros medios que se requieran para ese propósito;

IX.- Proyectar la distribución de la población y la ordenación territorial de los centros de población, conjuntamente con las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que corresponda, así como coordinar las acciones que el Ejecutivo Federal convenga con los Ejecutivos locales para la realización de acciones coincidentes en esta materia, con la participación de los sectores social y privado;

X.- Prever a nivel nacional las necesidades de tierra para desarrollo urbano y vivienda, y regular en coordinación con los gobiernos estatales y municipales los mecanismos para satisfacer dichas necesidades;

## TEXTO VIGENTE

y municipales, y con la participación de los sectores social y privado;

VII.- Estudiar las circunstancias socioeconómicas de los pueblos indígenas y dictar las medidas para lograr que la acción coordinada del poder público redunde en provecho de los mexicanos que conserven y preserven sus culturas, lenguas, usos y costumbres originales, así como promover y gestionar ante las autoridades federales, estatales y municipales, todas aquellas medidas que conciernan al interés general de los pueblos indígenas;

VIII.- Coordinar y ejecutar la política nacional para crear y apoyar empresas que agrupen a campesinos y grupos populares en áreas urbanas, a través de las acciones de planeación, programación, concertación, coordinación, evaluación; de aplicación, recuperación y revolvencia de recursos para ser destinados a los mismos fines; así como de asistencia técnica y de otros medios que se requieran para ese propósito, con la intervención de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal correspondientes y de los gobiernos estatales y municipales, y con la participación de los sectores social y privado;

IX.- Proyectar la distribución de la población y la ordenación territorial de los centros de población, conjuntamente con las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que corresponda, así como coordinar las acciones que el Ejecutivo Federal convenga con los Ejecutivos Estatales para la realización de acciones coincidentes en esta materia, con la participación de los sectores social y privado;

X.- Prever a nivel nacional las necesidades de tierra para desarrollo urbano y vivienda, con la intervención, en su caso, de la Secretaría de la Reforma Agraria, considerando la disponibilidad de agua determinada por la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, y regular en coordinación con los gobiernos estatales y municipales los mecanismos para satisfacer dichas necesidades;



**TEXTO ANTERIOR****TEXTO INICIATIVA****TEXTO VIGENTE**

XIII.- Mantener al corriente el avalúo de los bienes inmuebles nacionales y reunir, revisar y determinar las normas y procedimientos para realizarlo;

XIV.- Tener a su cargo el registro de la propiedad federal, y elaborar y manejar el inventario general de los bienes de la Nación;

XV.- Formular y conducir la política de saneamiento ambiental, en coordinación con la Secretaría de Salud;

XVI.- Establecer los criterios ecológicos para el uso y destino de los recursos naturales y para preservar la calidad del medio ambiente;

XVII.- Determinar las normas que aseguren la conservación de los ecosistemas fundamentales para el desarrollo de la comunidad.

XVIII.- Vigilar en coordinación con las autoridades federales, estatales y municipales la aplicación de las normas y programas que establezca para la protección o restitución de los sistemas ecológicos del país;

XIX.- Normar el aprovechamiento racional de la flora y fauna silvestres, con el propósito de conservarlos y desarrollarlos;

XX.- Decretar las vedas forestales y de caza; otorgar contratos, concesiones y permisos de caza o de explotación cinegética; y organizar y manejar la vigilancia forestal y de caza;

XXI.- Organizar y administrar reservas de flora y fauna terrestres, parques zoológicos, jardines botánicos y colecciones forestales;

XXII.- Hacer exploraciones y recolecciones científicas de la flora y de la fauna terrestres;

XXIII.- Fomentar y distribuir colecciones de los elementos de la flora y de la fauna terrestres;

XXIV.- Cuidar de las arboledas y demás vegetación, con la cooperación de las autoridades federales y locales competentes, así como llevar el registro y cuidar la conservación de los árboles históricos y notables del país;

XXV.- Regular el alejamiento, la explotación, uso o aprovechamiento de aguas residuales y las condiciones que deban satisfa-

XI.- Elaborar, apoyar y ejecutar programas para satisfacer las necesidades de suelo urbano y el establecimiento de reservas territoriales para el adecuado desarrollo de los centros de población, en coordinación con las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal correspondientes y los gobiernos estatales y municipales, y con la participación de los diversos grupos sociales;

XII.- Promover y concertar programas de vivienda y de desarrollo urbano, y apoyar su ejecución, con la participación de los gobiernos estatales y municipales, y los sectores social y privado;

XIII.- Fomentar la organización de sociedades cooperativas de vivienda y materiales de construcción;

XIV.- Promover y apoyar mecanismos de financiamiento para el bienestar social, el desarrollo regional y urbano, así como para la vivienda y la protección al ambiente, con la participación de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal correspondientes, de los gobiernos estatales y municipales, de las instituciones de crédito y de los diversos grupos sociales;

XV.- Promover la construcción de obras de infraestructura y equipamiento para el desarrollo regional y urbano, el bienestar social y la protección al ambiente, en coordinación con los gobiernos estatales y municipales y con la participación de los sectores social y privado;

XVI.- Determinar y conducir la política inmobiliaria de la Administración Pública Federal; expedir normas técnicas, autorizar, y en su caso, proyectar, construir, rehabilitar, conservar o administrar directamente o a través de terceros, los edificios públicos que realice la Federación por sí, o en cooperación con otros países, con los estados y municipios, o con los particulares, así como

XI.- Elaborar, apoyar y ejecutar programas para satisfacer las necesidades de suelo urbano y el establecimiento de provisiones y reservas territoriales para el adecuado desarrollo de los centros de población, en coordinación con las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal correspondientes y los gobiernos estatales y municipales, y con la participación de los diversos grupos sociales;

XII.- promover y concertar programas de vivienda y de desarrollo urbano, y apoyar su ejecución, con la participación de los gobiernos estatales y municipales, y los sectores social y privado;

XIII.- Fomentar la organización de sociedades cooperativas de vivienda y materiales de construcción, en coordinación con las Secretarías de Trabajo y Previsión Social y de Comercio y Fomento Industrial;

XIV.- Promover y apoyar mecanismos de financiamiento para el bienestar social, el desarrollo regional y urbano, así como para la vivienda y la protección al ambiente, con la participación de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal correspondientes, de los gobiernos estatales y municipales, de las instituciones de crédito y de los diversos grupos sociales;

XV.- Promover la construcción de obras de infraestructura y equipamiento para el desarrollo regional y urbano, el bienestar social y la protección y restauración del ambiente, en coordinación con los gobiernos estatales y municipales y con la participación de los sectores social y privado;

XVI.- Determinar y conducir la política inmobiliaria de la Administración Pública Federal; expedir normas técnicas, autorizar, y en su caso, proyectar, construir, rehabilitar, conservar o administrar directamente o a través de terceros, los edificios públicos que realice la Federación por sí, o en cooperación con otros países, con los estados y municipios, o con los particulares. Conser-



**TEXTO ANTERIOR**

cerse antes de descargarse en las redes colectoras, cuencas, cauces, vasos y demás depósitos y corrientes de agua; así como su infiltración en el subsuelo, para evitar la contaminación que ponga en peligro la salud pública o degrade los sistemas ecológicos, en coordinación con las Secretarías de Agricultura y Recursos Hidráulicos y de Salud;

XXVI.- Organizar y fomentar las investigaciones relacionadas con la vivienda, desarrollo urbano y ecología;

XXVII.- Conservar y fomentar el desarrollo de la flora y fauna marítimas, fluviales y lacustres;

XXVIII.- Establecer viveros, criaderos y reservas de especies acuáticas, y

XXIX.- Los demás que le encomienden expresamente las leyes y reglamentos.

**TEXTO INICIATIVA**

conservar y mantener los monumentos y obras del patrimonio cultural de la nación, con excepción de los encomendados a otras dependencias;

XVII.- Poseer, vigilar, conservar o administrar los inmuebles de propiedad federal destinados o no a un servicio público, o a fines de interés social o general, cuando no estén encomendados a las dependencias o entidades usufructuarias, los propios que de hecho utilice para dicho fin y los equiparados a éstos, conforme a la ley, y las plazas, paseos y parques públicos cuya construcción o conservación esté a cargo del Gobierno Federal;

XVIII.- Proyectar las normas y, en su caso, celebrar los contratos o convenios relativos al mejor uso, explotación o aprovechamiento de los bienes inmuebles federales, especialmente para fines de beneficio social;

XIX.- Ejercer la posesión y propiedad de la Federación en las playas, zona federal marítimo terrestre y terrenos ganados al mar, y administrarlas en los términos de ley;

XX.- Regular y, en su caso, representar el interés de la Federación en la adquisición, enajenación, destino o afectación de los bienes inmuebles de la Administración Pública Federal centralizada y paraestatal; así como determinar normas y procedimientos para la formulación de inventarios y la realización de avalúos de dichos bienes;

XXI.- Mantener al corriente el avalúo de los bienes inmuebles federales y determinar las normas y procedimientos para realizarlo;

XXII.- Operar el registro público de la propiedad federal, y elaborar y manejar el inventario general de los bienes inmuebles de la Federación;

XXIII.- Promover el ordenamiento ecológico general del territorio nacional, en coordinación con las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal correspondientes y los gobiernos estatales y municipa-

**TEXTO VIGENTE**

var y mantener los monumentos y obras del patrimonio cultural de la nación, con excepción de los encomendados a otras dependencias o entidades, atendiendo las disposiciones en materia de zonas y monumentos arqueológicos, históricos y artísticos;

XVII.- Poseer, vigilar, conservar o administrar los inmuebles de propiedad federal destinados o no a un servicio público, o a fines de interés social o general, cuando no estén encomendados a las dependencias o entidades usufructuarias, los propios que de hecho utilice para dicho fin y los equiparados a éstos, conforme a la ley, y las plazas, paseos y parques públicos cuya construcción o conservación esté a cargo del Gobierno Federal;

XVIII.- Proyectar las normas y, en su caso, celebrar los convenios relativos al mejor uso, explotación o aprovechamiento de los bienes inmuebles federales, especialmente para fines de beneficio social;

XIX.- Ejercer la posesión y propiedad de la Federación en las playas, zona federal marítimo terrestre y terrenos ganados al mar, y administrarlas en los términos de ley;

XX.- Regular y, en su caso, representar el interés de la Federación en la adquisición, enajenación, destino o afectación de los bienes inmuebles de la Administración Pública Federal centralizada y paraestatal; así como determinar normas y procedimientos para la formulación de inventarios y la realización de avalúos de dichos bienes;

XXI.- Mantener al corriente el avalúo de los bienes inmuebles federales y determinar las normas y procedimientos para realizarlo;

XXII.- Operar el registro público de la propiedad federal, y elaborar y manejar el inventario general de los bienes inmuebles de la Federación;

XXIII.- Promover el ordenamiento ecológico general del territorio nacional, en coordinación con las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal correspondientes y los gobiernos estatales y municipa-



**TEXTO ANTERIOR****TEXTO INICIATIVA****TEXTO VIGENTE**

les, y con la participación de los sectores social y privado;

XXIV.- Formular y conducir la política general de saneamiento ambiental, en coordinación con la Secretaría de Salud y demás dependencias competentes;

XXV.- Establecer normas y criterios ecológicos para el aprovechamiento de los recursos naturales y para preservar y restaurar la calidad del ambiente, con la participación que en su caso corresponda a otras dependencias;

XXVI.- Determinar las normas y, en su caso, ejecutar las acciones que aseguren la conservación o restauración de los ecosistemas fundamentales para el desarrollo de la comunidad, en particular en situaciones de emergencia o contingencia ambiental, con la participación que corresponda a otras dependencias;

XXVII.- Vigilar en coordinación con las autoridades federales, estatales y municipales la aplicación de las normas y programas que establezca para la protección y restauración de los sistemas ecológicos del país, cuando se trate de asuntos de alcance general, en la nación o de interés de la Federación y no corresponda a otra dependencia;

XXVIII.- Normar el aprovechamiento racional de la flora y fauna silvestres, marítimas, fluviales y lacustres con el propósito de conservarlos y desarrollarlos, con la participación que corresponda a las Secretarías de Agricultura y Recursos Hidráulicos y de Pesca;

XXIX.- Establecer los criterios ecológicos y normas de carácter general que deban satisfacer las descargas de aguas residuales, para evitar la contaminación que ponga en peligro la salud pública o degrade los sistemas ecológicos, en coordinación con las dependencias competentes; así como vigilar el cumplimiento de los criterios y normas mencionados cuando esta facultad no esté en-

les, y con la participación de los sectores social y privado;

XXIV.- Formular y conducir la política general de saneamiento ambiental, en coordinación con la Secretaría de Salud y de más dependencias competentes;

XXV.- Establecer normas y criterios ecológicos para el aprovechamiento de los recursos naturales y para preservar y restaurar la calidad del ambiente, con la participación que en su caso corresponda a otras dependencias;

XXVI.- Determinar las normas y, en su caso, ejecutar las acciones que aseguren la conservación o restauración de los ecosistemas fundamentales para el desarrollo de la comunidad, en particular en situaciones de emergencia o contingencia ambiental, con la participación que corresponda a otras dependencias, y a los gobiernos estatales y municipales;

XXVII.- Vigilar en coordinación con las autoridades federales, estatales y municipales, cuando no corresponda a otra dependencia, el cumplimiento de las normas y programas para la protección, defensa y restauración del ambiente, a través de los órganos competentes y establecer mecanismos, instancias y procedimientos administrativos que procuren el cumplimiento de tales fines, en los términos de las leyes aplicables;

XXVIII.- Normar el aprovechamiento racional de la flora y fauna silvestres, marítimas, fluviales y lacustres con el propósito de conservarlos y desarrollarlos, con la participación que corresponda a las Secretarías de Agricultura y Recursos Hidráulicos y de Pesca;

XXIX.- Establecer los criterios ecológicos y normas de carácter general que deban satisfacer las descargas de aguas residuales, para evitar la contaminación que ponga en peligro la salud pública o degrade los sistemas ecológicos, en coordinación con las dependencias competentes y con la participación de los gobiernos estatales y municipales; así como vigilar el cumplimiento de los criterios y nor-



## TEXTO ANTERIOR

## TEXTO INICIATIVA

## TEXTO VIGENTE



### Artículo 35

A la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos corresponde el despacho de los siguientes asuntos:

I a VIII.- .....

IX.- Organizar y fomentar las investigaciones agrícolas, ganaderas, avícolas, apícolas y silvícolas, estableciendo institutos experimentales, laboratorios, estaciones de cría, reservas, cotos de caza, semilleros y viveros;

X a XV.- .....

XVI.- Organizar y regular el aprovechamiento racional de los recursos forestales; atendiendo a las restricciones de protección ecológica que señale la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología;

XVII.- Fomentar y realizar programas de reforestación en coordinación con la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología;

XVIII.- .....

comendada expresamente a otra dependencia;

XXX.- Proponer al Ejecutivo Federal el establecimiento de áreas naturales protegidas de interés de la Federación, y promover la participación de las autoridades federales o locales en su administración y vigilancia;

XXXI.- Evaluar las manifestaciones de impacto ambiental de proyectos de desarrollo que le presenten los sectores público, social y privado, de acuerdo con la normatividad aplicable;

XXXII.- Promover, fomentar y realizar investigaciones relacionadas con la vivienda, desarrollo regional y urbano y ecología, y

XXXIII.- Los demás que le encomienden expresamente las leyes y reglamentos.

### Artículo 35

A la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos corresponde el despacho de los siguientes asuntos:

I a VIII.- .....

IX.- Organizar y fomentar las investigaciones agrícolas, ganaderas, avícolas, apícolas y silvícolas, estableciendo institutos experimentales, laboratorios, estaciones de cría, reservas de flora y fauna terrestres, colecciones forestales, jardines botánicos, parques zoológicos, cotos de caza, semilleros y viveros;

X a XV.- .....

XVI.- Organizar y regular el aprovechamiento racional de los recursos forestales, atendiendo a las restricciones de protección ecológica que señale la Secretaría de Desarrollo Social; decretar vedas forestales y organizar y manejar la vigilancia forestal;

XVII.- Fomentar y realizar programas de reforestación en coordinación con la Secretaría de Desarrollo Social; así como cuidar de las arboledas y demás vegetación, con la cooperación de las autoridades federales y locales competentes;

XVIII.- .....

mas mencionados cuando esta facultad no esté encomendada expresamente a otra dependencia;

XXX.- Proponer al Ejecutivo Federal el establecimiento de áreas naturales protegidas de interés de la Federación, y promover la participación de las autoridades federales o locales en su administración y vigilancia;

XXXI.- Evaluar las manifestaciones de impacto ambiental de proyectos de desarrollo que le presenten los sectores público, social y privado, de acuerdo con la normatividad aplicable;

XXXII.- Promover, fomentar y realizar investigaciones relacionadas con la vivienda, desarrollo regional y urbano y ecología, y

XXXIII.- Los demás que le encomienden expresamente las leyes y reglamentos.

### Artículo 35

A la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos corresponde el despacho de los siguientes asuntos:

I a VIII.- .....

IX.- Organizar y fomentar las investigaciones agrícolas, ganaderas, avícolas, apícolas y silvícolas, estableciendo institutos experimentales, laboratorios, estaciones de cría, reservas de flora y fauna terrestres, colecciones forestales, jardines botánicos, parques zoológicos, cotos de caza, semilleros y viveros;

X a XV.- .....

XVI.- Organizar y regular el aprovechamiento racional de los recursos forestales, atendiendo a las restricciones de protección ecológica que señale la Secretaría de Desarrollo Social; decretar vedas forestales y organizar y manejar la vigilancia forestal;

XVII.- Fomentar y realizar programas de reforestación en coordinación con la Secretaría de Desarrollo Social; así como cuidar de las arboledas y demás vegetación, con la cooperación de las autoridades federales y locales competentes;

XVIII.- .....



**TEXTO ANTERIOR****TEXTO INICIATIVA****TEXTO VIGENTE**

XIX.- Realizar el censo de predios forestales y silvopastoriles y de sus productos, así como levantar, organizar y manejar la cartografía y estadística forestal;

XX.- Organizar y administrar reservas forestales;

XXI a XXV.- .....

XXVI.- Administrar, controlar y reglamentar el aprovechamiento de las cuencas hidráulicas, vasos, manantiales y aguas de propiedad nacional, así como de las zonas federales correspondientes, con exclusión de lo que se atribuya expresamente a otra dependencia;

XXVII a XXXIII.- .....

XXXIV.- Otorgar las asignaciones y concesiones correspondientes a la dotación de agua para las poblaciones, previa consulta con la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología;

XXXV.- Intervenir en la dotación de agua a los centros de población e industrias y programar, proyectar, construir, administrar, operar y conservar las obras de captación, potabilización y conducción, hasta los sitios

XIX.- Realizar el censo de predios forestales y silvopastoriles y de sus productos, así como levantar, organizar y manejar la cartografía y estadística forestal; así como llevar el registro y cuidar la conservación de los árboles históricos y notables del país;

XX.- Organizar y administrar reservas y zonas forestales y parques nacionales, atendiendo a las restricciones de protección ecológica que señale la Secretaría de Desarrollo Social;

XXI a XXV.- .....

XXVI.- Administrar, controlar y reglamentar el aprovechamiento de cuencas hidráulicas, vasos, manantiales y aguas de propiedad nacional, y de las zonas federales correspondientes, con exclusión de lo que se atribuya expresamente a otra dependencia; establecer y vigilar el cumplimiento de las condiciones particulares que deban satisfacer las descargas de aguas residuales, cuando sea de jurisdicción federal; autorizar, en su caso, el vertimiento de aguas residuales en el mar, en coordinación con la Secretaría de Marina cuando provenga de fuentes móviles o plataformas fijas; en cuencas, cauces y demás depósitos de aguas de propiedad nacional, de conformidad con la normatividad que establezca la Secretaría de Desarrollo Social; y promover y, en su caso, ejecutar y operar la infraestructura y los servicios necesarios para el mejoramiento de la calidad del agua en las cuencas, con base en la planeación hidráulica que realice y de acuerdo a las normas y criterios que establezca esta última;

XXVII a XXXIII.- .....

XXXIV.- Otorgar las asignaciones y concesiones correspondientes a la dotación de agua para las poblaciones, en coordinación con las autoridades competentes;

XXXV.- Intervenir en la dotación de agua a los centros de población e industrias; fomentar y apoyar técnicamente el desarrollo de los sistemas de agua potable, drenaje, alcantarillado y tratamiento de aguas residuales que

XIX.- Realizar el censo de predios forestales y silvopastoriles y de sus productos, así como levantar, organizar y manejar la cartografía y estadística forestal; así como llevar el registro y cuidar la conservación de los árboles históricos y notables del país;

XX.- Organizar y administrar reservas y zonas forestales y parques nacionales, considerados como áreas naturales protegidas, atendiendo a las restricciones de protección ecológica que señale la Secretaría de Desarrollo Social;

XXI a XXV.- .....

XXVI.- Administrar, controlar y reglamentar el aprovechamiento de cuencas hidráulicas, vasos, manantiales y aguas de propiedad nacional, y de las zonas federales correspondientes, con exclusión de lo que se atribuya expresamente a otra dependencia; establecer y vigilar el cumplimiento de las condiciones particulares que deban satisfacer las descargas de aguas residuales, cuando sea de jurisdicción federal; autorizar, en su caso, el vertimiento de aguas residuales en el mar, en coordinación con la Secretaría de Marina cuando provenga de fuentes móviles o plataformas fijas; en cuencas, cauces y demás depósitos de aguas de propiedad nacional, de conformidad con la normatividad que establezca la Secretaría de Desarrollo Social; y promover y, en su caso, ejecutar y operar la infraestructura y los servicios necesarios para el mejoramiento de la calidad del agua en las cuencas, con base en la planeación hidráulica que realice y de acuerdo a las normas y criterios que establezca esta última;

XXVII a XXXIII.- .....

XXXIV.- Otorgar las asignaciones y concesiones correspondientes a la dotación de agua para las poblaciones, en coordinación con las autoridades competentes;

XXXV.- Intervenir, en su caso, en la dotación de agua a los centros de población e industrias; fomentar y apoyar técnicamente el desarrollo de los sistemas de agua potable, drenaje, alcantarillado y tratamiento de



**TEXTO ANTERIOR**

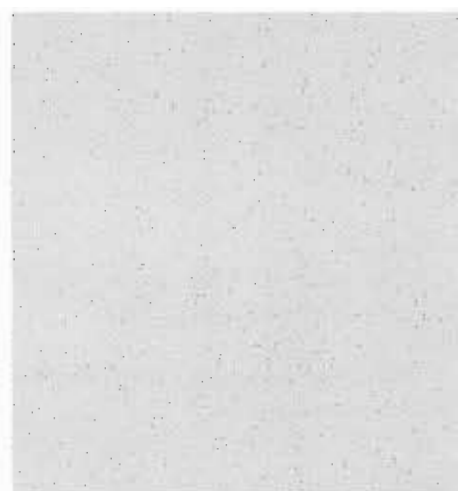
en que se determine con la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología;



XXXVI.- Levantar y mantener actualizado el inventario de recursos naturales, específicamente de agua, suelo y cubierta vegetal, así como los de población animal y



XXXVII.- Los demás que le fijen expresamente las leyes y reglamentos.

**Artículo 36**

A la Secretaría de Comunicaciones y Transportes corresponde el despacho de los siguientes asuntos:

- I a XXIV.- .....  
 XXV.- Cuidar en apoyo de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología de los aspectos ecológicos en los derechos de vía de las vías federales de comunicación;  
 XXVI y XXVII.- .....

**TEXTO INICIATIVA**

realicen las autoridades locales; así como programar, proyectar, construir, administrar, operar y conservar por sí, o mediante el otorgamiento de la asignación o concesión que en su caso se requiera, o en los términos del convenio que se celebre, las obras y servicios de captación, potabilización, tratamiento de aguas residuales, conducción y suministro de aguas;

XXXVI.- Levantar y mantener actualizado el inventario de recursos naturales, específicamente de agua, suelo y cubierta vegetal, así como los de población animal;



XXXVII.- Aplicar las disposiciones que establezcan las leyes en relación con restricciones a la circulación o tránsito por el territorio nacional de especies de la flora y fauna silvestres procedentes del o destinadas al extranjero, y promover ante la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial el establecimiento de medidas de regulación o restricción a su importación o exportación, cuando se requiera para su conservación o aprovechamiento, de conformidad con las normas que expida la Secretaría de Desarrollo Social; así como decretar vedas de caza, otorgar contratos, concesiones y permisos de caza o de explotación cinegética y organizar y manejar la vigilancia de caza, y

XXXVIII.- Los demás que le fijen expresamente las leyes y reglamentos.

**Artículo 36**

A la Secretaría de Comunicaciones y Transportes corresponde el despacho de los siguientes asuntos:

- I a XXIV.- .....  
 XXV.- Cuidar de los aspectos ecológicos en los derechos de vía de las vías federales de comunicación;  
 XXVI y XXVII.- .....

**TEXTO VIGENTE**

aguas residuales que realicen las autoridades locales; así como programar, proyectar, construir, administrar, operar y conservar por sí, o mediante el otorgamiento de la asignación o concesión que en su caso se requiera, o en los términos del convenio que se celebre, las obras y servicios de captación, potabilización, tratamiento de aguas residuales, conducción y suministro de aguas;

XXXVI.- Levantar y mantener actualizado el inventario de recursos naturales, específicamente de agua, suelo y cubierta vegetal, así como los de población animal, con la cooperación de los gobiernos estatales y municipales;

XXXVII.- Aplicar las disposiciones que establezcan las leyes en relación con restricciones a la circulación o tránsito por el territorio nacional de especies de la flora y fauna silvestres procedentes del o destinadas al extranjero, y promover ante la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial el establecimiento de medidas de regulación o restricción a su importación o exportación, cuando se requiera para su conservación o aprovechamiento, de conformidad con las normas que expida la Secretaría de Desarrollo Social; así como decretar vedas de caza, otorgar contratos, concesiones y permisos de caza o de explotación cinegética y organizar y manejar la vigilancia de caza, y

XXXVIII.- Los demás que le fijen expresamente las leyes y reglamentos.

**Artículo 36**

A la Secretaría de Comunicaciones y Transportes corresponde el despacho de los siguientes asuntos:

- I a XXIV.- .....  
 XXV.- Cuidar de los aspectos ecológicos y los relativos a la planeación del desarrollo urbano, en los derechos de vía de las vías federales de comunicación;  
 XXVI y XXVII.- .....



## TEXTO ANTERIOR

### Artículo 37

A la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología corresponde el despacho de los siguientes asuntos:

ver páginas 48 a 51

### Artículo 38

A la Secretaría de Educación Pública corresponde el despacho de los siguientes asuntos:

I a XXIV.- .....

XXV.- Estudiar los problemas fundamentales de las razas aborígenes y dictar las medidas y disposiciones que deban tomarse para lograr que la acción coordinada del poder público redunde en provecho de los mexicanos que conserven su idioma y costumbres originales;

XXVI.- Promover y gestionar ante las autoridades federales y las de los estados, todas aquellas medidas o disposiciones que conciernan al interés general de los núcleos de población que se mantienen dentro de la tradición cultural originaria o autóctona.

XXVII a XXXI.- .....

### Artículo 43

A la Secretaría de Pesca corresponde el despacho de los siguientes asuntos:

I a IV.- .....

V.- Determinar las épocas y zonas de veda de las especies acuáticas, en coordinación con la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología;

VI y VII.- .....

VIII.- Realizar actividades y autorizar lo referente a acuacultura;

IX a XV.- .....

XVI.- Cuantificar y evaluar las especies de la flora y fauna cuyo medio de vida sea el agua;

XVII y XVIII.- .....

XIX.- .....

XX.- .....

XXI.- .....

XXII.- .....

XXIII.- .....

XXIV.- .....

XXV.- .....

XXVI.- .....

XXVII.- .....

XXVIII.- .....

XXIX.- .....

XXX.- .....

XXXI.- .....

XXXII.- .....

XXXIII.- .....

XXXIV.- .....

XXXV.- .....

XXXVI.- .....

XXXVII.- .....

XXXVIII.- .....

XXXIX.- .....

XL.- .....

XLI.- .....

XLII.- .....

XLIII.- .....

XLIV.- .....

XLV.- .....

XLVI.- .....

XLVII.- .....

XLVIII.- .....

XLIX.- .....

L.- .....

LI.- .....

LII.- .....

LIII.- .....

LIV.- .....

LV.- .....

LVI.- .....

LVII.- .....

LVIII.- .....

LIX.- .....

LX.- .....

LXI.- .....

LXII.- .....

LXIII.- .....

LXIV.- .....

LXV.- .....

LXVI.- .....

LXVII.- .....

LXVIII.- .....

LXIX.- .....

LXX.- .....

LXXI.- .....

LXXII.- .....

LXXIII.- .....

LXXIV.- .....

LXXV.- .....

LXXVI.- .....

LXXVII.- .....

LXXVIII.- .....

LXXIX.- .....

LXXX.- .....

LXXXI.- .....

LXXXII.- .....

LXXXIII.- .....

LXXXIV.- .....

LXXXV.- .....

LXXXVI.- .....

LXXXVII.- .....

LXXXVIII.- .....

LXXXIX.- .....

LXXXX.- .....

LXXXXI.- .....

LXXXXII.- .....

LXXXXIII.- .....

LXXXXIV.- .....

LXXXXV.- .....

LXXXXVI.- .....

LXXXXVII.- .....

LXXXXVIII.- .....

LXXXXIX.- .....

LXXXXX.- .....

LXXXXXI.- .....

LXXXXXII.- .....

LXXXXXIII.- .....

LXXXXXIV.- .....

LXXXXXV.- .....

LXXXXXVI.- .....

LXXXXXVII.- .....

LXXXXXVIII.- .....

LXXXXXIX.- .....

LXXXXXX.- .....

LXXXXXXI.- .....

LXXXXXXII.- .....

LXXXXXXIII.- .....

LXXXXXXIV.- .....

LXXXXXXV.- .....

LXXXXXXVI.- .....

LXXXXXXVII.- .....

LXXXXXXVIII.- .....

LXXXXXXIX.- .....

LXXXXXXX.- .....

LXXXXXXXI.- .....

LXXXXXXXII.- .....

LXXXXXXXIII.- .....

LXXXXXXXIV.- .....

LXXXXXXXV.- .....

LXXXXXXXVI.- .....

LXXXXXXXVII.- .....

LXXXXXXXVIII.- .....

LXXXXXXXIX.- .....

LXXXXXXXI.- .....

LXXXXXXXII.- .....

LXXXXXXXIII.- .....

LXXXXXXXIV.- .....

LXXXXXXXV.- .....

LXXXXXXXVI.- .....

LXXXXXXXVII.- .....

LXXXXXXXVIII.- .....

LXXXXXXXIX.- .....

LXXXXXXXI.- .....

LXXXXXXXII.- .....

LXXXXXXXIII.- .....

LXXXXXXXIV.- .....

LXXXXXXXV.- .....

LXXXXXXXVI.- .....

LXXXXXXXVII.- .....

LXXXXXXXVIII.- .....

LXXXXXXXIX.- .....

LXXXXXXXI.- .....

LXXXXXXXII.- .....

LXXXXXXXIII.- .....

LXXXXXXXIV.- .....

LXXXXXXXV.- .....

LXXXXXXXVI.- .....

LXXXXXXXVII.- .....

LXXXXXXXVIII.- .....

LXXXXXXXIX.- .....

LXXXXXXXI.- .....

LXXXXXXXII.- .....

LXXXXXXXIII.- .....

LXXXXXXXIV.- .....

LXXXXXXXV.- .....

LXXXXXXXVI.- .....

LXXXXXXXVII.- .....

LXXXXXXXVIII.- .....

LXXXXXXXIX.- .....

LXXXXXXXI.- .....

LXXXXXXXII.- .....

LXXXXXXXIII.- .....

LXXXXXXXIV.- .....

LXXXXXXXV.- .....

LXXXXXXXVI.- .....

LXXXXXXXVII.- .....

LXXXXXXXVIII.- .....

LXXXXXXXIX.- .....

LXXXXXXXI.- .....

LXXXXXXXII.- .....

LXXXXXXXIII.- .....

LXXXXXXXIV.- .....

LXXXXXXXV.- .....

LXXXXXXXVI.- .....

LXXXXXXXVII.- .....

LXXXXXXXVIII.- .....

LXXXXXXXIX.- .....

LXXXXXXXI.- .....

LXXXXXXXII.- .....

LXXXXXXXIII.- .....

LXXXXXXXIV.- .....

LXXXXXXXV.- .....

LXXXXXXXVI.- .....

LXXXXXXXVII.- .....

LXXXXXXXVIII.- .....

LXXXXXXXIX.- .....

LXXXXXXXI.- .....

LXXXXXXXII.- .....

LXXXXXXXIII.- .....

LXXXXXXXIV.- .....

LXXXXXXXV.- .....

LXXXXXXXVI.- .....

LXXXXXXXVII.- .....

LXXXXXXXVIII.- .....

LXXXXXXXIX.- .....

LXXXXXXXI.- .....

LXXXXXXXII.- .....

LXXXXXXXIII.- .....

LXXXXXXXIV.- .....

LXXXXXXXV.- .....

LXXXXXXXVI.- .....

LXXXXXXXVII.- .....

LXXXXXXXVIII.- .....

LXXXXXXXIX.- .....

LXXXXXXXI.- .....

LXXXXXXXII.- .....

LXXXXXXXIII.- .....

LXXXXXXXIV.- .....

LXXXXXXXV.- .....

LXXXXXXXVI.- .....

LXXXXXXXVII.- .....

LXXXXXXXVIII.- .....

LXXXXXXXIX.- .....

LXXXXXXXI.- .....

LXXXXXXXII.- .....

LXXXXXXXIII.- .....

LXXXXXXXIV.- .....

LXXXXXXXV.- .....

LXXXXXXXVI.- .....

LXXXXXXXVII.- .....

LXXXXXXXVIII.- .....

LXXXXXXXIX.- .....

LXXXXXXXI.- .....

LXXXXXXXII.- .....

LXXXXXXXIII.- .....

LXXXXXXXIV.- .....

LXXXXXXXV.- .....

LXXXXXXXVI.- .....

LXXXXXXXVII.- .....

LXXXXXXXVIII.- .....

LXXXXXXXIX.- .....

LXXXXXXXI.- .....

LXXXXXXXII.- .....

LXXXXXXXIII.- .....

LXXXXXXXIV.- .....

LXXXXXXXV.- .....

LXXXXXXXVI.- .....

LXXXXXXXVII.- .....

LXXXXXXXVIII.- .....

LXXXXXXXIX.- .....

LXXXXXXXI.- .....

LXXXXXXXII.- .....

LXXXXXXXIII.- .....

LXXXXXXXIV.- .....

LXXXXXXXV.- .....

LXXXXXXXVI.- .....

LXXXXXXXVII.- .....

LXXXXXXXVIII.- .....

LXXXXXXXIX.- .....

LXXXXXXXI.- .....

LXXXXXXXII.- .....

LXXXXXXXIII.- .....

LXXXXXXXIV.- .....

LXXXXXXXV.- .....

LXXXXXXXVI.- .....

LXXXXXXXVII.- .....

LXXXXXXXVIII.- .....

LXXXXXXXIX.- .....

LXXXXXXXI.- .....

LXXXXXXXII.- .....

LXXXXXXXIII.- .....

LXXXXXXXIV.- .....

LXXXXXXXV.- .....

LXXXXXXXVI.- .....

LXXXXXXXVII.- .....

LXXXXXXXVIII.- .....

LXXXXXXXIX.- .....

LXXXXXXXI.- .....

LXXXXXXXII.- .....

LXXXXXXXIII.- .....

LXXXXXXXIV.- .....

LXXXXXXXV.- .....

LXXXXXXXVI.- .....

LXXXXXXXVII.- .....

LXXXXXXXVIII.- .....

LXXXXXXXIX.- .....

LXXXXXXXI.- .....

LXXXXXXXII.- .....

LXXXXXXXIII.- .....

LXXXXXXXIV.- .....

LXXXXXXXV.- .....

LXXXXXXXVI.- .....

LXXXXXXXVII.- .....

LXXXXXXXVIII.- .....

LXXXXXXXIX.- .....

LXXXXXXXI.- .....

LXXXXXXXII.- .....

LXXXXXXXIII.- .....

LXXXXXXXIV.- .....

LXXXXXXXV.- .....

LXXXXXXXVI.- .....

LXXXXXXXVII.- .....

LXXXXXXXVIII.- .....



# DIRECTORIO

Poder Legislativo Federal  
Congreso de la Unión  
H. Cámara de Diputados  
LV Legislatura

## Comisión de Régimen Interno y Concertación Política

NOMBRE Y CARGO	TELÉFONOS
<b>Dip. Fernando Ortiz Arana</b> <i>Coordinador de la Fracción del Partido Revolucionario Institucional</i>	542 70 18 542 70 92
<b>Dip. Diego Fernández de Cevallos</b> <i>Coordinador de la Fracción del Partido Acción Nacional</i>	202 54 20 202 55 90
<b>Dip. Rosa Albina Garavito Elías</b> <i>Coordinadora de la Fracción del Partido de la Revolución Democrática</i>	522 03 97
<b>Dip. Alberto Marcos Carrillo Armenta</b> <i>Coordinador de la Fracción del Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional</i>	795 40 28 542 43 16
<b>Dip. Carlos Enrique Cantú Rosas</b> <i>Coordinador de la Fracción del Partido Auténtico de la Revolución Mexicana</i>	522 54 52 795 40 32
<b>Dip. Cuauhtémoc Amezcua Dromundo</b> <i>Coordinador de la Fracción del Partido Popular Socialista</i>	795 43 99 542 20 31
<b>Dip. José Antonio González Fernández</b> <i>Presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores</i>	542 24 44 542 30 30
<b>Dip. María de los Ángeles Moreno Uriegas</b> <i>Presidenta de la Comisión de Programación y Presupuesto</i>	542 31 68 522 35 28
<b>Dip. Pedro Ojeda Paullada</b> <i>Presidente de la Comisión de Energéticos</i>	522 4939 544 4424
<b>Dip. Gustavo Carvajal Moreno</b> <i>Presidente de la Comisión de Bosques y Selvas</i>	522 0399 522 9875
<b>Dip. Miguel González Avelar</b> <i>Presidente de la Comisión de Régimen, Reglamento y Prácticas Parlamentarias</i>	522 1572 542 5392
<b>Dip. Manuel Díaz Infante</b> <i>Presidente del Comité de Administración</i>	542 7118 795 4047
<b>Dip. César Augusto Santiago Ramírez</b> <i>Presidente de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales</i>	542 7178



# PERFILES Parlamentarios

## Gustavo CARVAJAL MORENO



ANDRÉS GARAY

Nació el 29 de octubre de 1940. Egresado de las carreras de Derecho y de Administración de Empresas de la Universidad Nacional Autónoma de México. Se inició en la actividad docente en 1960 en la Escuela Nacional Preparatoria, donde continúa impartiendo cátedra; también dio clases en las facultades de Derecho y de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Ha publicado varios libros sobre Derecho, entre los que destaca la obra *Nociones de Derecho Positivo Mexicano*. De larga carrera en la administración pública, ha laborado en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y en las procuradurías del Distrito Federal y General de la República. Fue también subsecretario en la Secretaría del Trabajo y Previsión Social. De 1966 a 1970 fue director de la Escuela Nacional Preparatoria número 6. Secretario de la Reforma Agraria de 1981 a 1982, director general de Tabacos Mexicanos (1988-1990) y del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (1990-1991). Ingresó al Partido Revolucionario Institucional en 1958, del que fue secretario general del Comité Ejecutivo Nacional en 1978 y presidente del mismo de octubre de 1979 a 1981. Miembro del Consejo Consultivo del PRI desde 1989, es actualmente diputado federal por el XXII distrito del estado de Veracruz, presidente de la Comisión de Bosques y Selvas de la Cámara y coordinador de la diputación del estado de Veracruz.

## Carlos Enrique CANTÚ ROSAS



ANDRÉS GARAY

Nació en Nuevo Laredo, Tamaulipas, el 12 de noviembre de 1940 y estudió Derecho en la Universidad Autónoma de Nuevo León. Fue secretario del ayuntamiento de Nuevo Laredo de 1966 a 1968 y presidente municipal de esa misma ciudad entre 1975 y 1977. Ha sido diputado federal en dos ocasiones anteriores, ambas por el primer distrito de Tamaulipas, de 1979 a 1982 y de 1985 a 1988. En esa segunda oportunidad fungió como coordinador de la fracción parlamentaria del PARM. Diputado a la LV Legislatura por la tercera circunscripción, es coordinador de la fracción parlamentaria del Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, del cual es también presidente de su Comité Ejecutivo Nacional por segunda ocasión.

## Diego FERNÁNDEZ DE CEVALLOS



ANDRÉS GARAY

Nació en la ciudad de México el 16 de marzo de 1941. Estudió la licenciatura en Derecho en la Universidad Nacional Autónoma de México y realizó cursos universitarios de Economía en la Universidad Iberoamericana, donde ha sido catedrático de Derecho Penal y Derecho Mercantil. Ejerce la abogacía en su despacho particular como litigante y consultor en las áreas de derecho penal, civil, mercantil, bursátil y agrario. Se dedica, además, a la actividad agropecuaria. En el Partido Acción Nacional, al que ingresó desde los primeros años de su juventud, ha ocupado diversos cargos. En la actualidad es miembro del Comité Ejecutivo Nacional y del Consejo Nacional de su partido, además de Coordinador de la fracción parlamentaria del PAN en la Cámara de Diputados.

## Rosa Albina GARAVITO ELÍAS



ANDRÉS GARAY

Orjunda de Santa Cruz, Sonora, estudió la licenciatura en Economía en la Universidad Autónoma de Nuevo León y la maestría en Ciencias Sociales en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales en Santiago de Chile. Realizó además estudios de especialización en Sociología Económica en la Universidad de Salerno, en Italia. Ha sido docente en las universidades de Baja California y Nuevo León, en el Centro de Enseñanza Técnica y Superior de Mexicali y en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), unidad Azcapotzalco. Como investigadora ha laborado en diversas instituciones de educación superior, en la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (Coplamar), en la Secretaría del Trabajo y Previsión Social y en el Instituto de Seguridad Social para los Trabajadores al Servicio del Estado. Es fundadora de la revista *El Cotidiano*, de la UAM, en la que colabora hasta la fecha. Como articulista ha publicado también en diversos medios nacionales y extranjeros. Es miembro del Partido de la Revolución Democrática desde su fundación, participa en su Comité Ejecutivo Nacional y en su Consejo Nacional y como diputada federal es coordinadora de la fracción parlamentaria de su partido en la Cámara de Diputados.

Comisión de Régimen Interno y  
Concertación Política



# PERFILES Parlamentarios

## Fernando ORTIZ ARANA



Nació en la ciudad de Querétaro, Qro., el 26 de octubre de 1944. Licenciado en Derecho por la Universidad de su estado, con la tesis "El derecho de huelga". En Querétaro fue profesor universitario, juez municipal, notario público, secretario de la Comisión Electoral del estado, oficial mayor y secretario General de Gobierno. Fue diputado federal en las LI y LIII legislaturas y representante a la I Asamblea del Distrito Federal de 1988 a 1991, donde se desempeñó como presidente de la Comisión de Gobierno y líder de la fracción mayoritaria. Desde 1962 es militante del Partido Revolucionario Institucional, en el que ha ocupado diversos cargos, entre los que destacan: secretario de divulgación ideológica del CEN de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares, delegado del Instituto de Estudios Políticos, Económicos y Sociales en Guerrero y delegado general del CEN del PRI en Morelos, secretario de acción electoral, asesor general del presidente del CEN del PRI y presidente del Comité Directivo del PRI en el Distrito Federal. Actualmente, diputado federal por el distrito electoral de su estado natal, funge como coordinador de la fracción parlamentaria de su partido en la Cámara de Diputados y es simultáneamente presidente de la Gran Comisión y de la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política.

## Pedro OJEDA PAULLADA



Nació en el Distrito Federal el 19 de enero de 1934. Licenciado en Derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México. Fue subdirector general de las Juntas Federales de Mejoras Materiales de la Secretaría de Patrimonio Nacional, director general de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, oficial mayor de la Secretaría de la Presidencia, Procurador General de la República (1971-1976), secretario del Trabajo y Previsión Social (1976-1981), secretario de Pesca (1982-1988) y coordinador general de la Comisión Nacional de Alimentación (diciembre de 1988 a mayo de 1991). En el ámbito académico es profesor de Derecho Económico en la UNAM, miembro de número de la Academia Nacional de Historia y Geografía, así

como presidente del patronato de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística. Ingresó al Partido Revolucionario Institucional en 1951, fue miembro fundador de la Plataforma de Profesionales Mexicanos, A. C. en 1957 y después presidente de la misma, consejero del Instituto de Estudios Políticos, Económicos y Sociales y presidente del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Institucional en 1981 y 1982. Actualmente es diputado federal por el principio de representación proporcional en la LV Legislatura, donde preside la Comisión de Energéticos.

## César Augusto SANTIAGO RAMÍREZ

Oriundo de San Cristóbal las Casas, Chiapas, nació el 27 de mayo de 1943. Profesor de educación primaria, estudió la licenciatura en Derecho en su estado natal y la maestría en la misma disciplina en la Universidad de Harvard Cambridge, en Estados Unidos. Fue cónsul de México en Nueva Inglaterra. En Chiapas, fue juez de la primera instancia del ramo penal, subsecretario general de Gobierno durante el periodo de Jorge de la Vega Domínguez y secretario particular del gobernador Salomón González Blanco. Ha sido diputado federal en dos ocasiones anteriores: en la LI y en la LIII legislaturas, ambas por el estado de Chiapas, y miembro de la I Asamblea de Representantes del Distrito Federal en cuyo seno presidió el Comité de Administración y el Colegio Electoral. Dentro del Partido Revolucionario Institucional, fue dirigente juvenil y oficial mayor en su estado, miembro del Instituto de Estudios Políticos, Económicos y Sociales, comisionado ante la Comisión Federal Electoral, subsecretario de Acción Electoral, director del Sistema de Información y Estudios Electorales del Comité Ejecutivo Nacional (CEN), secretario adjunto a la presidencia del partido en el D.F. y secretario de Acción Electoral del CEN. Además, ha ocupado diversos cargos al interior de la Comisión Nacional Campesina. Es diputado federal por la III circunscripción a la LV Legislatura, donde preside la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, además de ser secretario de la Gran Comisión y haber ocupado el puesto de vicepresidente de la Comisión Permanente durante el primer receso del primer periodo.



Comisión de Régimen Interno y  
Concertación Política



# PERFILES Parlamentarios

## Cuauhtémoc AMEZCUA DROMUNDO



ANDRÉS GARAY

Nació en la ciudad de México el 4 de julio de 1938. Licenciado en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Nacional Autónoma de México. Profesor de educación media y de lenguas extranjeras; conferenciante en centros de educación superior de diversos países; articulista político en *El Universal*, *El Universal Gráfico*, *Jueves de Excelsior* y *Combatiente*. Autor de numerosos ensayos sobre marxismo, socialismo científico, economía política, neoliberalismo, Constitución mexicana e historia del PPS. Es miembro del Partido Popular Socialista desde 1957 y pertenece al Comité del D. F. de este organismo político desde 1968, donde ha desempeñado las secretarías de Educación Política, Prensa y Propaganda y de Organización, además de la Secretaría General de ese órgano directivo de 1979 a 1984. Miembro del Comité Central del PPS desde 1973 y comisario político de la Dirección Nacional del partido en varias entidades del país. Integrante de la Dirección Nacional del Comité Central de su partido a partir de 1982, donde ha ocupado diversas secretarías. Diputado federal para el periodo 1991-1994, es coordinador de la fracción parlamentaria del Partido Popular Socialista en la LV Legislatura.

## Alberto Marcos CARRILLO ARMENTA



ANDRÉS GARAY

Nació en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, el 19 de septiembre de 1954. Es licenciado en Ciencias de la Comunicación por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, institución donde estudió la maestría de la misma disciplina. Militó en el Partido Socialista de los Trabajadores -antecedente del actual PFCRN- desde sus inicios en 1974, donde, entre otros cargos, fue miembro de la dirección estatal en Jalisco; miembro del Comité Central; delegado en Nayarit, en Colima, en Sinaloa, en Puebla y en Michoacán; secretario de la Comisión Nacional de Asuntos Electorales y secretario de Finanzas y de Programación de la Comisión Ejecutiva Nacional. En el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional ha sido miembro del Comité Central, director del periódico de ese

órgano, responsable del área electoral y coordinador general de campaña de la Coalición Cardenista Jalisciense, así como responsable de la dirección nacional en los estados de Coahuila y Nuevo León. Diputado federal por la quinta circunscripción, es coordinador de la fracción parlamentaria de su partido en la LV Legislatura.

## María de los Ángeles MORENO URIEGAS



ANDRÉS GARAY

Nació en el Distrito Federal y estudió la licenciatura en Economía en la Universidad Nacional Autónoma de México, antes de cursar el posgrado en Planeación Socioeconómica en el Instituto de Estudios Sociales de La Haya, Holanda. Como analista económico ha ocupado varios cargos públicos en las secretarías de Industria y Comercio, de Hacienda y Crédito Público, y de Trabajo y Previsión Social. De 1982 a 1986 fue subsecretaria de Desarrollo Social y Rural de la Secretaría de Programación y Presupuesto, donde entre 1986 y 1988 ocupó la subsecretaría de Desarrollo Social y Regional. Fue también secretaria de Pesca del primero de diciembre de 1988 al 15 de mayo de 1991. Ingresó al Partido Revolucionario Institucional en 1970 y ha tenido en él diversos cargos, entre los que se cuentan: subdirectora de Estrategia y Desarrollo del IEPES, vicepresidenta de Asuntos Económicos de la Liga de Economistas Revolucionarios de la República Mexicana, miembro de los Consejos Técnicos Consultivos de la Confederación Nacional Campesina y del IEPES, integrante del Consejo Consultivo del Comité Ejecutivo Nacional del PRI, y miembro de su Consejo Político Nacional de noviembre de 1991 a la fecha. Ha sido también presidenta de la Organización Latinoamericana de Desarrollo Pesquero (Oldepesca) y del Comité de Pesca del organismo de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), además de catedrática universitaria y conferencista en numerosos foros nacionales e internacionales. Diputada federal por la primera circunscripción, preside la Comisión de Programación y Presupuesto.

Comisión de Régimen Interno y  
Concertación Política



# PERFILES Parlamentarios

## Manuel DÍAZ INFANTE



Nació en Aguascalientes, Ags., el 16 de junio de 1949. Licenciado en Derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México, laboró desde 1971 en la Secretaría de Industria y Comercio como abogado, asesor jurídico y subdirector general de Cooperativas. Fue también director de Crédito del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit), secretario adjunto del Presidente de la República y delegado político en Miguel Hidalgo. Integrante de la Asamblea de Representantes del Distrito Federal de 1988 a 1991, donde fue presidente de la Comisión de Ecología. Miembro del Instituto de Estudios Políticos, Económicos y Sociales (IEPES) del PRI de 1976 a 1982, jefe de la Unidad de Audiencia en la campaña presidencial del licenciado Miguel de la Madrid y delegado especial de su partido en el XXIII distrito electoral. Actualmente diputado federal de mayoría relativa por el XXXIV distrito electoral del D.F., preside el Comité de Administración de la Cámara de Diputados.

## Miguel GONZÁLEZ AVELAR



Nació en Durango, Durango, el 19 de marzo de 1937. Licenciado en Derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México, donde ha sido profesor de Derecho Constitucional y de Administración Pública. Entre otros cargos públicos, ha desempeñado los de subdirector general de Enseñanza Superior e Investigación Científica de la Secretaría de Educación Pública y director del profesorado de la UNAM, asesor del subsecretario de Gobernación, secretario particular del secretario del Trabajo y Previsión Social y director general de Previsión Social, subdirector jurídico fundador del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, director general de Información de la Secretaría de Programación y Presupuesto y secretario de Educación Pública (1985-1988). Fue secretario de Información y Propaganda del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Institucional de 1981 a 1982. Entre

1982 y 1985 ocupó un escaño en el Senado de la República, donde encabezó la Gran Comisión. Actualmente es diputado federal en la LV Legislatura, donde preside la Comisión de Régimen, Reglamento y Prácticas Parlamentarias. Autor de varios libros, entre ellos, *Legislación mexicana en la enseñanza superior*, *México en el umbral de la Reforma*, *Palindromía* y *La formación de los diplomáticos: una experiencia*.

## José Antonio GONZÁLEZ FERNÁNDEZ

Nació en el Distrito Federal el 8 de marzo de 1952. Se tituló en la Escuela Libre de Derecho y realizó la maestría en Administración Pública y Ciencias Políticas en la Universidad de Warwick, Inglaterra. Ha sido profesor en la Escuela Libre de Derecho y en la Universidad Autónoma Metropolitana. Dentro de la Administración Pública ha ocupado, entre otros cargos, los de director de Legislación y Consulta de la Secretaría de Educación Pública; director general de Asuntos Jurídicos, oficial mayor y subsecretario de Regulación Sanitaria de la Secretaría de Salud; oficial mayor de la Gran Comisión de la Cámara de Diputados; agregado para Asuntos Legales de la embajada de México en Estados Unidos; director en jefe para Asuntos Especiales y director general para América del Norte de la Secretaría de Relaciones Exteriores, así como vicepresidente de la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas, organismo perteneciente a la OEA. Es miembro del Partido Revolucionario Institucional desde 1974 y en él ha ocupado varios cargos a partir de 1981, entre los que se cuentan los de miembro de la Comisión de Asuntos Políticos de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares, comisionado suplente del PRI ante la Comisión Federal Electoral, miembro de la Comisión de Asuntos Internacionales y miembro del Consejo Político Nacional desde noviembre de 1991. Es diputado federal por el XI distrito del D.F. en la LV Legislatura, donde además funge como secretario de la Gran Comisión y presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores.



Comisión de Régimen Interno y  
Concertación Política



# registro

● **MÉXICO MESTIZO** es el título del volumen que el diputado regiomontano Agustín Basave acaba de publicar con el sello del Fondo de Cultura Económica. Rigurosa y profunda investigación acerca del nacionalismo mexicano a partir de las ideas que sobre nuestra mesticidad concibió Andrés Molina Enríquez y que Basave recrea con instrumentos de la historia, la sociología y la filosofía política. Felicidades al compañero Basave, doctor en Ciencia Política y director de *Quórum*, la revista del Instituto de Investigaciones Legislativas.

● **RELEVO.** Al dejar la Cámara el diputado veracruzano Miguel Ángel Yunes para atender las tareas de presidente de su partido -el Revolucionario Institucional- en su estado, quedó acéfala la Comisión de Ecología. La alternativa, aprobada por el pleno, ha sido acertada: el nuevo presidente de tan activa Comisión es el también veracruzano Juan Antonio Nemi Dib, cuyo nombramiento fue ampliamente aceptado, en vista de las capacidades de este joven legislador cordobés.

● **TERCIA DE CANDIDATOS.** Tres diputados con licencia, de tres distintos partidos políticos, buscan el voto de los michoacanos para llegar a la gubernatura de su estado. Son Eduardo Villaseñor, del PRI; Cristóbal Arias, del PRD y Fer-

nando Estrada, del PAN. Tres políticos, tres propuestas, una sola decisión. Julio no está lejos y pronto sabremos quién se queda y quiénes regresan.

● **LOS DIPUTADOS ESCRIBEN.** A últimas fechas, la bi-

bliografía producida por los miembros de la LV Legislatura se ha visto incrementada con nuevos títulos. Así, el coordinador de la diputación del Distrito Federal, Rodolfo Echeverría Ruiz, presentó el libro *Reyes Heroles y la política parti-*

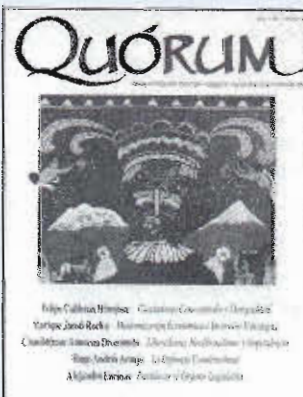
*dist*, que reúne discursos y textos del aún vigente político e ideólogo mexicano. Además de haber compilado el volumen, Echeverría Ruiz preparó un atractivo ensayo introductorio, en el que analiza las concepciones reyesherolianas sobre el partido, sus funciones y tareas, sus compromisos y proyectos. El análisis tiene el respaldo de la experiencia de Echeverría, quien estuvo al lado de don Jesús durante su liderazgo en el PRI. El maestro Horacio Labastida fue moderador en la presentación y los comentarios corrieron a cargo de Mariano Palacios Alcocer, Carlos Castillo Peraza y José Woldenberg. El acto, como se ve, fue plurideológico y contó con una nutrida asistencia. La obra, aparte de sus propios y abundantes méritos, es un buen pretexto para repasar al autor de *El liberalismo mexicano*.

● **CONFERENCIANTE.** El secretario de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, Salvador Valencia Carmona, volvió hace poco de la enfiestada nación española, en cuya Universidad de Salamanca -sede de un importante Congreso sobre Derecho Constitucional- dictó una conferencia acerca de los "Problemas de la organización territorial del Estado en América Latina". Por cierto que el doctor Valencia contribuyó con el ensayo "El poder Ejecutivo me-

## EN QUÓRUM, LOS GRANDES TEMAS DEL DEBATE NACIONAL

Con el propósito de mostrar en sus páginas "los entretelones de los grandes puntos de la agenda del debate nacional, de lo que se está discutiendo en México y en el mundo", salió a la luz la revista *Quórum*, publicación mensual del Instituto de Investigaciones Legislativas de la Cámara de Diputados.

Dirigida por el diputado neoleonés Agustín Basave Benítez -acompañado por Francisco Arroyo, Enrique Jacob, Eloy Cantú y Florencio Salazar-, con un Consejo Editorial conformado por legisladores de todas las fracciones parlamentarias y reputados intelectuales de diversas corrientes ideológicas, en el primer número de *Quórum*, correspondiente al mes de abril, se pueden leer, entre otros, interesantes ensayos sobre ecología, relaciones iglesia-Estado y el ejército mexicano. En la edición de mayo, la revista ofrece variados textos entre los que se cuentan "Liberalismo, neoliberalismo y dependencia", "La reforma constitucional", "La iniciativa particular y el liberalismo social" y "Presidencialismo vs parlamentarismo en América Latina". Material seleccionado en aras del objetivo señalado por el diputado Abraham Talavera, director del Instituto de Investigaciones Legislativas, en el acto de presentación de *Quórum*: "para el espacio político autónomo y plural que es hoy la Cámara de Diputados, es primordial plantearse la tarea de crear una publicación donde se discuta y debata, desde múltiples ópticas, sobre distintos aspectos del acontecer nacional e internacional".





# registro

## AL MEJOR CAZADOR...

Héctor de Antuñano

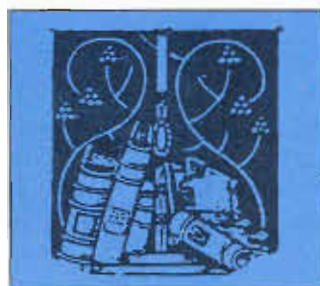
Al calor del debate, los señores diputados en ocasiones cometen tropelías con el idioma de Cervantes. Unas cuantas muestras de ello se pueden ver en los siguientes párrafos, donde omitiremos los nombres de los protagonistas para evitar suspicacias y resquemores...

Decir que esto o aquello *pasó desapercibido* es un error, pues *apercibirse*, en español es "armarse para la guerra" y, si la palabra *desapercibirse* existiera, querría decir "desarmarse". Suponemos que al emplear esa expresión lo que los señores diputados quieren decir es *pasar inadvertido*, que es no notarse, pasar sin dejar huella.

Hoy en día que tan de moda está eso de la ecología y la contaminación, conviene recordar que *polución* viene del latín *pollutio*, a través de *polluere*, manchar, que es una eyaculación involuntaria de semen y no un sinónimo de contaminación, como lo es en idioma inglés. Así es que ¡jojo con la palabrita!

En la Cámara es habitual escuchar hablar de *la orden del día*, término que de tan repetido hasta ha llegado a parecer correcto. Recordemos que *la orden del día* es aquella que se da en los cuarteles y que atañe a toda la tropa, pero de ninguna manera se trata de *el orden del día*, que es la secuencia en la que se presentarán los asuntos durante una sesión de Cámara. Aunque en ambos casos se ordena, en el primero es una obligación militar ineludible y, en el segundo, una jerarquización de temas.

xicano" al libro que publicó el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México con motivo del 75 aniversario de nuestra Carta Magna. Ahora se ocupa de preparar un congreso internacional de Derecho electoral que tendrá lugar en nuestro país a fines del presente año.



● **PUBLICACIONES.** Los miembros de la Comisión de Asentamientos Humanos, que encabeza el perredista Alejandro Encinas, se dan tiempo para publicar un boletín informativo mensual sobre sus actividades. Tarea similar de difusión respecto de su trabajo

legislativo realizan las comisiones de Ciencia y Tecnología, que preside la diputada Gabriela Guerrero, con su gaceta *Parlamento y Ciencia*, y de Turismo -con el bajacaliforniano Raúl Velasco Gómez a la cabeza- a través de su nuevo tabloide informativo. Enhorabuena por ese trío de útiles publicaciones.

● **PREMONITORIO.** La Cámara dio ya su primer gobernador: Pedro De León Sánchez, diputado zacatecano ahora con licencia, que despacha desde abril los asuntos del Ejecutivo en su estado. El Congreso estatal lo distinguió para concluir el periodo del licenciado Genaro Borrego, actual presidente del Comité Ejecutivo Nacional del PRI. Muchos desean que el nombramiento de este primer gobernador salido de la LV Legislatura sea de buen augurio para otros legisladores más que anhelan cargos similares en sus estados.

## DIPUTADOS QUE HAN SOLICITADO LICENCIA Y SUPLENTE QUE LOS HAN SUSTITUIDO

PROPIETARIO	SUPLENTE	PARTIDO	ESTADO/DISTRITO	FECHA
Erasmo Garza Elizondo	Agustín Basave Benítez	PRI	Nuevo León/TX	XI/91
Gonzalo Guajardo Hernández	Miguel Gómez Guerrero	PAN	3a. Circunscripción	XI/91
Marlene Herrera Díaz	Alberto Rébora González	PRI	Chiapas/VI	XII/91
Arsenio Duarte Murrieta	Manuel H. Vega Soto	PRI	Sonora/IV	XII/91
Eduardo Villaseñor Peña	Efraín Zavala Cisneros	PRI	Michoacán/IV	I/92
Juan José Rodríguez Prats	R. René Arcila González	PRI	3a. Circunscripción	II/92
Cristóbal Arias Solís	Gabriel Mendoza Manzo	PRD	4a. Circunscripción	IV/92
J. Luis Canales Vega	Artemisa Márquez Haro	PRI	Chihuahua/VIII	IV/92
Pedro De León Sánchez	Antonio Sandoval Luna	PRI	Zacatecas/III	IV/92
Fernando Estrada Sámano	Ma. Guadalupe Mejía Guzmán	PAN	4a. Circunscripción	IV/92
Jorge Torres Castillo	Jaime Meraz Martínez	PRD	2a. Circunscripción	IV/92
Miguel Ángel Yunes Linares	Zoila N. Guzmán Lagunes	PRI	Veracruz/VIII	V/92



# Los deberes del legislador

Aristóteles

**C**orresponde a una misma ciencia indagar cuál es la mejor forma de gobierno, y mediante qué condiciones sería tan perfecto cuanto pueda desearse, independientemente de todo obstáculo exterior; y, por otra parte, saber también qué constitución conviene adoptar según los diversos pueblos, a los más de los cuales no podrá, probablemente, darse una constitución perfecta. Y así, cuál es en sí y en absoluto el mejor gobierno, y cuál es el mejor relativamente a los elementos que han de constituirle; he aquí lo que deben saber el legislador y el verdadero hombre de Estado... Deben ser capaces de emitir su juicio sobre una constitución que hipotéticamente se someta a su examen, y designar, en virtud de los datos que se les suministren, los principios que la harían viable desde su origen y le asegurarían, una vez establecida, la más larga duración posible...

...No basta imaginar un gobierno perfecto; se necesita, sobre todo un gobierno practicable... En política, por lo demás, no es más fácil reformar un gobierno que crearlo, lo mismo que es más difícil olvidar lo sabido que aprender por primera vez... El hombre de Estado, debe ser capaz de mejorar la organiza-

ción de un gobierno ya constituido; tarea que sería para él completamente imposible si no conociera todas las formas diversas de gobierno; pues es, en verdad, un error grave creer, como sucede comúnmente, que no hay más que una especie de democracia y una sola especie de oligarquía.

A este indispensable conocimiento del número y combinaciones posibles de las diversas formas políticas es preciso acompañar también el estudio de las leyes, que son en sí mismas más perfectas, y de las que son mejores con relación a cada constitución; porque las leyes deben ser hechas para las constituciones, y no las constituciones para las leyes, principio que reconocen todos los legisladores. La constitución del Estado tiene por objeto la organización de las magistraturas, la distribución de los poderes, las atribuciones de la soberanía, en una palabra, la determinación del fin especial de cada asociación política. Las leyes, por el contrario, distintas de los principios esenciales y característicos de la constitución, son la regla a que ha de atenerse el magistrado en el ejercicio del poder y en la represión de los delitos. IV

*La Política*, Libro Sexto, Cap. I  
"De los deberes del Legislador",  
Edición de Espasa-Calpe, Colección Austral.

De los Clásicos