

REFORMA Y  
REPÚBLICA RESTAURADA

II

1823 • 1877



◀ Alegoría del Escudo Nacional  
Óleo sobre tela de Jesús Corral, siglo XIX.

## Contenido del segundo apartado

HORACIO LABASTIDA MUÑOZ | *Estudio Histórico*

### SECCIÓN DOCUMENTAL

#### PRIMER GRUPO DOCUMENTAL

Documento 1 | *Profecía del Doctor Mier sobre la Federación Mexicana*. Diciembre de 1823.

Documento 2 | *Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos*. 4 de octubre de 1824.

#### SEGUNDO GRUPO DOCUMENTAL

Documento 3 | *Plan de Ayutla*. Marzo de 1854.

Documento 4 | *Plan de Acapulco*. Marzo de 1854.

Documento 5 | *Ley de Administración de Justicia orgánica de los Tribunales de la Federación*. Noviembre de 1855.

Documento 6 | *Estatuto Orgánico Provisional de la República Mexicana*. Mayo de 1856.

Documento 7 | *Ley de Desamortización de Bienes de la Iglesia y de Corporaciones*. 25 de junio de 1856.

Documento 8 | *Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos*. Sancionada y jurada por el Congreso General Constituyente, el día cinco de febrero de 1857.

#### TERCER GRUPO DOCUMENTAL

Documento 9 | Plan de Tacubaya. Diciembre de 1857.

Documento 10 | *Discurso de Melchor Ocampo*. 15 de septiembre de 1858.

Documento 11 | *Plan de Ayotla*. Diciembre 20 de 1858.

Documento 12 | *Ley de Nacionalización de los Bienes Eclesiásticos*, 12 de julio de 1859.

Documento 13 | *Ley sobre Libertad de Cultos*. Diciembre 4 de 1860.

Documento 14 | *Proclama de Juárez al volver a la Ciudad de México*. Enero 10 de 1861.

Documento 15 | *Decreto del Gobierno sobre Libertad de Imprenta*. Febrero 2 de 1861.

Documento 16 | *Decreto del Congreso, se declara presidente constitucional de la República a Benito Juárez*. Junio 11 de 1861.

#### CUARTO GRUPO DOCUMENTAL

Documento 17 | *Tratado de Londres*. 31 de octubre de 1861.

Documento 18 | *Tratado de la Soledad y circular anexa*. Febrero de 1862.

Documento 19 | *El Tratado de Miramar*. 10 de abril de 1864.

Documento 20 | *Estatuto Provisional del Imperio Mexicano*. 10 de abril de 1865.

Documento 21 | *Manifiesto del Presidente de la República al ocupar la Capital*. Julio de 1867.

Documento 22 | *Plan de la Noria*. Noviembre de 1871.

Documento 23 | *Planes de Tuxtepec y Palo Blanco*. 25 de noviembre de 1876.







◀ Benito Juárez.  
Óleo en masonite, original de Mogers,  
realizada en el taller de Siqueiros.

D

NATURALMENTE que no haremos un resumen histórico del angustiado y extraordinario siglo XIX; nuestro deseo se limita a señalar las raíces que nutrieron los movimientos liberales y conservadores, y a mostrar cómo la restauración de la República fue la culminación de un largo proceso que buscó, desde los orígenes, transformar las persistentes estructuras coloniales.

HORACIO LABASTIDA MUÑOZ

## *Los antecedentes*

¿Cuál fue el legado del dominio colonial?  
¿Qué maneras de convivir nos entregó la Colonia?  
¿Cuál fue la herencia que recibió el mexicano libertador del siglo pasado?

Es posible que en las palabras del barón de Humboldt hallemos una respuesta a esas preguntas:

México –escribió el insigne autor después de visitar la Nueva España– es el país de la desigualdad. En ninguna parte existe una tan espantosa distribución de las fortunas, de la civilización, del cultivo del suelo y de la población.

De esta manera inapelable fue juzgado el sistema creado por el gobierno español que dominó al país durante 300 años. Hay otro punto de vista que recordaremos. Manuel Abad y Queipo, en 1799, escribió lo siguiente:

Ya dijimos que la Nueva España se componía de unos cuatro y medio millones de habitantes divididos en tres clases: españoles, indios y castas. Los españoles compondrán un décimo del total de la población, y ellos solos tienen casi toda la propiedad y riquezas del reino. Las otras dos



*Dibujado por D<sup>o</sup>. Manuel de la Cruz.*

*Grabado por D<sup>o</sup>. Juan de la Cruz. Año 1784.*

*De Español é India nace  
Mestizo.*

*Un Espagnol et une Indienne produisent  
un Mêtis.*

clases están integradas por las castas y los indios puros. Indios y castas se ocupan en los servicios domésticos, en los trabajos de la agricultura, y en los ministerios ordinarios del comercio, y de las artes y oficios. Es decir, que son criados, sirvientes o jornaleros de la primera clase. Por consiguiente, resulta entre ellos y la primera clase aquella oposición de intereses y de afectos que es regular en los que nada tienen y los que lo tienen todo, entre los dependientes y los señores. La envidia, el robo, el mal servicio de parte de los unos; el desprecio, la usura, la dureza de parte de los otros. Estas resultas son comunes hasta cierto punto en todo el mundo. Pero en América suben a muy alto grado, porque no hay gradaciones o medianías: son todos ricos o miserables, nobles o infames.<sup>1</sup>



▲ *Tipos mexicanos.*  
Dibujo de Claudio Linati, 1829.

Estos testimonios ilustran el cuadro económico y social de la Nueva España en los últimos lustros de su existencia. Es cierto que algunos índices de urbanización de las ciudades coloniales, más supuestos que probados, exhiben la aparición de sectores medios, como los burócratas, los profesionales, los pequeños comerciantes y artesanos, y es probable que



▲ *El juego de El monte, en las calles de México.*  
Dibujo de Claudio Linati, 1829.

tales grupos amenguaran la verticalidad de la estratificación, mas este hecho, poco estudiado hasta hoy, en nada altera la visión de una inmanente injusticia larvada en el régimen. El analfabetismo, la insalubridad y la miseria eran factores connaturales a la vida novohispana, y todas

◀ Una imagen de Castas, “De Español é India nace Mestizo”. Dibujo de Manuel de la Cruz, grabado por Juan de la Cruz, 1784.

<sup>1</sup>Véase José María Luis Mora, *Obras sueltas*, París, 1837, t. 1, p. 60.



▲ *Escena de un peregrino.*  
Dibujo de Claudio Linati, 1829.

estas circunstancias confluyeron para acentuar las tensiones de sus habitantes, afectados por la desarmonía social inherente a una comunidad marginal.

Según algunos cálculos, la población económicamente activa en los albores del siglo pasado, población cuya magnitud se desconoce, generaba una riqueza anual de \$190 millones. El valor de la producción, que incluye la agrícola, la minera y la manufacturera, tenía esta composición: el 56% correspondía a las actividades agropecuarias; el 15%, a las mineras; y el 29%, a las manufacturaras. Estas cifras y el cálculo mismo deben acogerse con la debida cautela, pero son hipótesis

de trabajo útiles al entendimiento de la vida colonial. Desde luego, se acentúa la condición rural de la Nueva España, y también el volumen adquirido por las manufacturas, cuya difusión y desarrollo se inició en el siglo XVIII. Claro es que el producto se dividía de manera desigual. Unos cuantos mineros acaudalados, algunos comerciantes opulentos y un pequeño círculo de familias propietarias de la tierra, según la observación de Porfirio Parra,<sup>2</sup> disfrutaron de una desorbitada renta anual. El resto de la población era miserable; los indios y los campesinos, víctimas de su condición servil, y lo mismo los mineros, los trabajadores de obrajes y el popula-cho de las ciudades. Pero no sólo el sector privado “selecto” hacía acopio de riqueza. El gobierno y el clero usufructuaron

▼ *El aguador.*  
Dibujo de Claudio Linati, 1829.



buena parte de los bienes. El doctor Mora estimó que las rentas públicas de México, en 1808, eran de \$25 millones, de los cuales se remitieron \$12 millones a España (casi el 50%), y el resto se erogó en la administración y pago de sueldos. Las principales fuentes de la renta gubernamental eran los estancos, los derechos aduanales, las alcabalas, los tributos de indios, el papel sellado, los productos de la casa de moneda, los oficios vendibles y renunciables y otras más que sería innecesario citar. Lorenzo de Zavala sumó en \$15.7 millones las rentas virreinales, y en \$6.2 millones las inversiones de fondos, quedando libres, después de algunos ajustes, \$8.4 millones. Los mayores gastos correspondían a los militares (casi \$4 millones) y a los réditos de cantidades impuestas (cerca de \$1.5 millones). Lo demás se destinaba a sueldos de burócratas, misiones religiosas para convertir indios, y a pensiones y erogaciones de beneficencia.

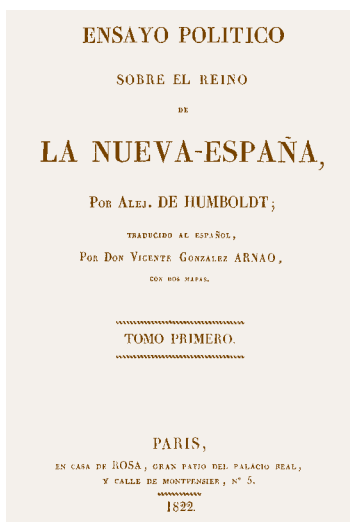
En el cuadro comparativo de las rentas de Nueva España, trazado por Humboldt con cifras de 1746 y 1803, constan estos datos; en 1746 las rentas fueron de \$3.4 millones y en 1803 llegaron a \$11.5 millones, lo que representa un incremento, entre esos años, de \$8.1 millones.

El valor demostrativo de estos números es muy elemental; son, en realidad, meros indicios, a veces dudosos en vista de las deficiencias en la cuantificación y ante la imposibilidad de lograr las informaciones ciertas que reduzcan los conceptos a sus reales dimensiones. A pesar de ello, los historiadores admiten que la recaudación pública tuvo un auge apreciable en los principios del siglo XIX, con motivo de la reorganización impositiva y la liberación del intercambio comercial impuestas por la política borbónica.<sup>3</sup>

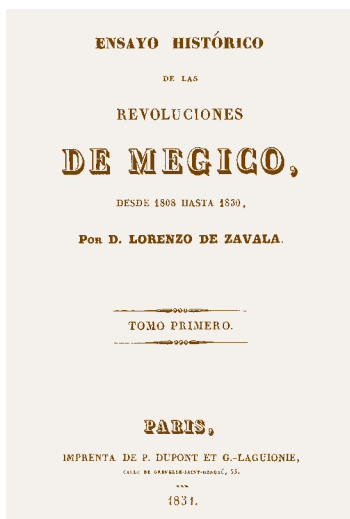
<sup>3</sup>Véase J. Vicens Vives, *Historia Económica de España*, Barcelona, 4a. reedición, 1977, pp. 429 y ss.



▲ *Caballero mexicano.*  
Dibujo de Claudio Linati, 1829.



▲ Portada original del *Ensayo Político sobre el Reino de la Nueva España* de Alejandro de Humboldt publicado en casa de Rosa. París, 1822, 4 vols.



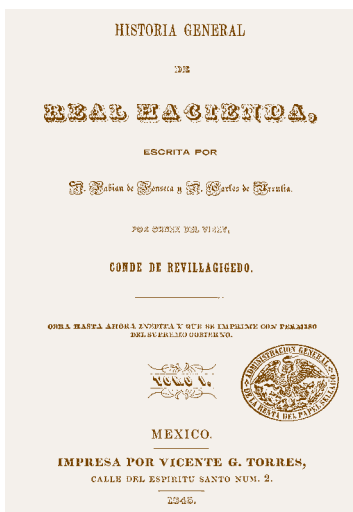
▲ Portada original del *Ensayo Histórico de las Revoluciones de Méjico desde 1808 hasta 1830*, por D. Lorenzo de Zavala, Imprenta de P. Dupont ET G.-Laguonie, París, 1831. 2 vols.

Las posesiones, propiedades y provechos del clero fueron parte muy alta de la riqueza colonial. Mora, en sus *Obras Sueltas*, anota que más de \$179 millones de capitales y \$7.5 millones de utilidades pertenecieron a un clero de casi tres mil personas, de las cuales nueve décimas no percibían más de \$150 a \$300 anuales. Guido conjeturó que de las cuatro partes de la ciudad de México tres y media pertenecían a la Iglesia en 1653; Humboldt valuó los bienes eclesiásticos en \$250 millones hacia 1800. Mariano Otero, por su parte, aludió al volumen de los créditos hipotecarios manejados por el clero. Podríamos ofrecer otros informes sobre el particular; naturalmente que en ellos hay diferencias más o menos importantes, pero todos coinciden en la gran magnitud de los bienes eclesiásticos en la época.

El ejército colonial no está ausente en nuestras consideraciones. En tiempo de paz, según Lorenzo de Zavala, las armas disponían de casi 30 mil hombres, divididos entre milicias provinciales, tropas veteranas y cuerpos presidiales y volantes. Su costo era de alrededor del 65% del total del gasto público, puesto que sumaba \$4 millones y las erogaciones virreinales en 1806 ascendieron a \$6 millones. Habría que agregar las inmunidades, fueros y privilegios que disfrutaron los altos oficiales y comandantes de la fuerza castrense.

Si se admitiese que el valor de la producción colonial en los albores del siglo XIX fue de \$190 millones y se supusiese que la población ascendía a 6

millones de habitantes (cantidad promedio entre los 5 y 7 millones calculados por distintos autores) podría concluirse que el ingreso *per capita* fue de aproximadamente \$32 por año, dinero agobiado por las presiones inflacionistas que observó Fray Servando al comparar los precios del mercado de consumo en los primeros años del siglo pasado con los de la época anterior a su destierro. La inequitativa distribución del ingreso y las diferencias en los niveles de vida, revelan un cuadro social poco alentador. Las altas autoridades eclesiásticas y militares, los peninsulares y criollos, el gobierno local y el imperial formaron una élite propietaria de la tierra, el comercio y las industrias; así fue como surgió una comunidad polar, cerrada a los cambios y opuesta a cualquier intento de desarrollo económico y social. El triunfo de los borbones en el siglo XVIII y el despotismo ilus-



▲ N.E., Juan López Cancelada –redactor de la *Gazeta de México*– mostró una feroz defensa por la Corona a lo largo de su trabajo cultural y periodístico en la Nueva España. López Cancelada ordenó que a sus expensas J. Lerrea grabara la presente lámina en que se advierte su fidelidad a Fernando VII. Ésta fue utilizada como pórtico al dar a conocer los dos cuadernos cuyas portadas aparecen en las siguientes páginas, en Juan López Cancelada, *Defensa de la Nueva España*, Miguel Ángel Porrúa. México, 1989.

◀ Portada original de la *Historia General de la Real Hacienda*, escrita por Fabián de Fonseca y Carlos de Urrutia impresa por Vicente García Torres, México, 1845, 6 vols.

Idea de la Constitución  
dada a las Américas por los  
reyes de España antes de la in-  
vasión del antiguo despotismo.

Dábala á conocer

desde el castillo de S. Juan de  
Ulúa, donde le tiene el nuevo des-  
potismo, el D<sup>o</sup> D<sup>n</sup> Servando Te-  
rera, José de Arce, Morúa y Guerra.

Para corregir

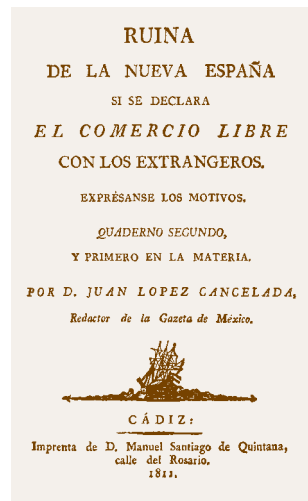
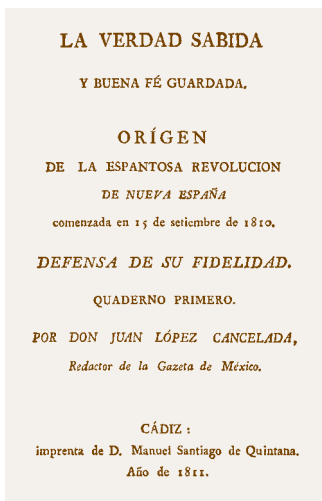
los errores perjudiciales  
que por ignorar esa Constitución  
se han estado cometiendo en Espa-  
ña y América desde 1808, é impe-  
dir otros nuevos.

Impresa en Veracruz y reim-  
presa en la Habana con doble  
extensión y notas del autor.

trado de Carlos III, no detuvieron la crisis novohispana, a pesar de la reorganización administrativa, social y política que se implantó. La diversificación relativa del comercio exterior, los programas de obras, los balbuceos en la planeación de la inversión del sector público, cierta tolerancia religiosa y una tímida política social, motivaron cierta bonanza mitigada por el alza de los precios. Ninguna de esas medidas penetró en el fondo de los problemas, pues la solución correcta exigía una transformación estructural.

La antinomia entre soberanía popular y sujeción imperial causó el primer choque ideológico. Las confusas noticias acerca de Fernando VII, los acontecimientos de Bayona y la rebelión de los ciudadanos españoles estimularon la controversia. El Ayuntamiento de la ciudad de México, en 1808, izó la bandera rebelde. La falta del rey, afirmaron los síndicos, justificaría la reunión de un congreso general para ejercer el supremo poder en la Nueva España. Esta con-

N.E. Este texto es el más acabado de cuantos escribió el P. Mier en San Juan de Ulúa, aunque muy desigual y con repeticiones de argumentos, citas, etc. Difícil resulta fijar exactamente la fecha del escrito; parece, por la atención que presta a las Cortes de Cádiz, que lo fuera en San Juan de Ulúa, apenas trasladado allí en 1820. Seguramente lo terminó en febrero de 1821, aunque lo más probable es que lo escribiera en 1820 y lo diera por definitivo agregando las últimas páginas hasta 1821. Desconcierta la nota de la primera página del escrito: Impresa en Veracruz y reimpresa en La Habana... Casi seguro que *Idea de la Constitución...*, nunca llegó a imprimirse.



▲ Portadas originales de los dos cuadernos de Juan López Cancelada, publicados por don Manuel de Santiago de Quintana Cádiz, 1811.

*Idea de la Constitución dada a las Américas por los reyes de España antes de la invasión del antiguo despotismo.*

*Dábala a conocer desde el castillo de S. Juan de Ulúa, dónde le tiene el nuevo despotismo, el Dor. Don Servando Teresa, José de Mier, Noriega y Guerra.*

*Para corregir los errores perjudicialísimos, que por ignorar esa Constitución se han estado cometiendo en España y América desde 1808, e impedir otros nuevos.*

*Impresa en Veracruz y reimpresa en la Habana con doble extensión y notas del autor*

[ 285 ]

cepción acarrea el retorno de la soberanía al pueblo y, en consecuencia, el nacimiento de un gobierno apoyado en la voluntad ciudadana. El pueblo sustituiría el derecho divino de los reyes –ya en crisis en Europa desde fines del siglo XVIII– y tal doctrina alarmó a los intereses creados de la época. El triunfo de esas ideas, inspiradas en las corrientes iluministas de entonces, provocaría muy profundos cambios en la teoría política de la Nueva España. La facultad del pueblo para gobernarse quebrantaría los mecanismos tradicionales de las distribuciones de los prestigios y las riquezas.

La generación del Ayuntamiento no llevó hasta sus últimas consecuencias la adopción de la soberanía popular. Entre la tesis moderada de Montesquieu y el radicalismo de Rousseau, los ilustrados criollos escogieron la primera y decidieron que la voluntad nacional prevalecería en casos de crisis, pero su voz sólo se escucharía a través de sus auténticos representantes y no de manera directa. ¿Quiénes eran estos legítimos representantes? El licenciado Verdad declaró que el pueblo estaba formado por las “autoridades constituidas”, al dar respuesta a una pregunta que le formulara el oidor Aguirre. Es decir, la igualdad de soberanía popular y congreso general propuesta por el Ayuntamiento implicaba el nacimiento de un gobierno de las “clases decentes y educadas”.



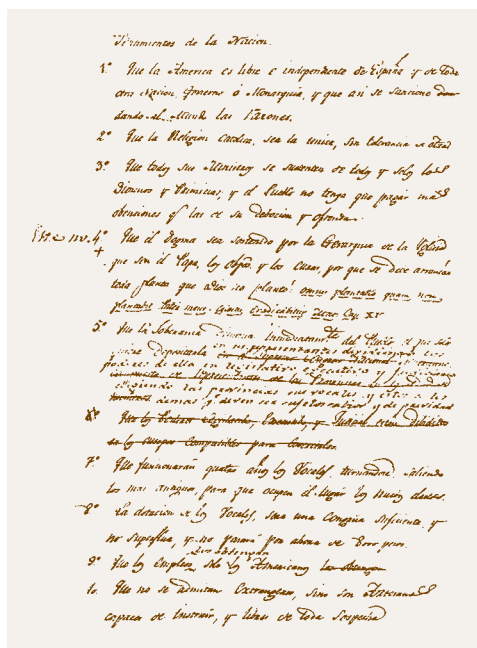
El movimiento liberal del Ayuntamiento fue bruscamente detenido por el Real Acuerdo, reducto de los peninsulares. Su acción provocó la expulsión de Iturrigaray y el encarcelamiento, entre otros, de Melchor de Talamantes y Primo de Verdad, asesinado en su misma prisión. Talamantes murió en San Juan de Ulúa, víctima de la fiebre amarilla.

El Real Acuerdo reasumió las posiciones tradicionalistas. Ante la soberanía popular adujo la monarquía y llamó delito digno de la abominación y del castigo al proyecto del congreso general.

La derrota del Ayuntamiento no frenó los procesos de la independencia. El pueblo, en realidad, no se identificó con la tolerante política de Primo de Verdad, puesto que deseaba el franco rompimiento del monopolio del poder ejercido por los españoles. La insurgencia definió claramente este propósito en el trienio que va del grito de Dolores al día memorable en que los miembros del Primer Congreso Nacional reunido en Chilpancingo escucharon la lectura de los *Sentimientos de la Nación* formulados por Morelos. Además de la independencia de España se trazaron, en dicho documento, los instrumentos que transformarían las estructuras coloniales. Hidalgo y Morelos acogieron la reforma agraria y una política de justa distribución del ingreso. En el *Decreto de Apatzingán*, dado a conocer el 22 de octubre de 1814, se declaró la absoluta independencia de México, el triunfo de la soberanía popular y el principio de autodeterminación. “Ninguna Nación, dice el artículo 7o. del Decreto, tiene derecho para impedir a otra el uso libre de su soberanía. El título de conquista no puede legitimar los actos de la fuerza: el pueblo que lo intente debe ser obligado por las armas a restaurar el derecho convencional de las naciones”. Esta norma insurgente es hoy un deber universal en el trato civilizado de las naciones.

Los insurgentes hicieron del liberalismo una política republicana y democrática y concibieron la independencia como el resultado de una cuádruple raíz: la soberanía nacional, el principio de autodeterminación, la igualdad ante la ley y la justicia económica y social.

El avance del pensamiento liberal, que culminó en los *Sentimientos de la Nación* y en el *Decreto Constitucional de Apatzingán*, no halló adecuada



▲ Copia manuscrita, original de la época, rubricada por José María Morelos. Véase transcripción en esta misma obra. Sección documental del apartado “Insurgencia y República Federal”. ▶▶

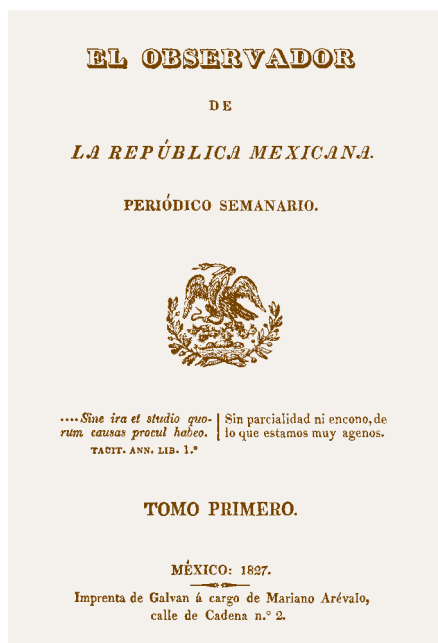


gración de un mercado interno y apoyaría la ejecución de una política, dentro del juego de la oferta y la demanda, promotora de mejores relaciones interindustriales entre los diversos sectores.

La visión de un mercado a nivel nacional puso en grave peligro el sistema del *statu quo*, y por ello el federalismo adoptado por la Constitución de 1824 aglutinó a los liberales partidarios del progreso. El centralismo, por el contrario, fue la bandera de los conservadores.

Es cierto que “la realidad impuso el federalismo y el congreso sólo legitimó una situación *de facto*”,<sup>4</sup> pero las ataduras de la colonia bloquearon el cauce del desarrollo previsto por los liberales. Las tres décadas que separan la Constitución de 1824 y el Congreso de 1856 recogieron una historia disfrazada de violencias legalistas. Los conservadores ejecutaron el famoso golpe de Estado parlamentario de 1836; al margen del pueblo, el congreso derogó las instituciones vigentes e implantó la primera Constitución Centralista. Tal cuerpo jurídico, conocido con el nombre de *Las Siete Leyes*, instituyó al llamado *Poder Conservador*, cuya aparente función equilibradora escudaba la dictadura que pretendían ejercer los partidarios del retroceso, según la feliz expresión del doctor Mora. La reacción contra ese vicariato político no pudo abrogar la carta centralista por vías reformistas, y hasta el cuartelazo de Tacubaya, patrocinado por Santa Anna, cesaron las funciones del Poder Conservador.

El *condotierismo* de Santa Anna explica la aparición de la segunda Constitución Centralista de 1843, que llevó el título de *Bases de Organiza-*



▲ *El Observador de la República Mexicana*, periódico semanal. Imprenta de Galván a cargo de Mariano Arévalo, t. I, 14 núm., t. II, 8 núm., México, junio-octubre de 1827.

<sup>4</sup>J. Reyes Heróles, *El liberalismo mexicano*, México, 1957, t. I, p. 147.



▲ Mariano Otero, Óleo de S. Martínez Báez, s/f.

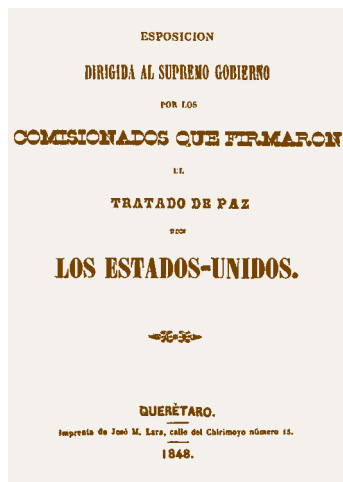
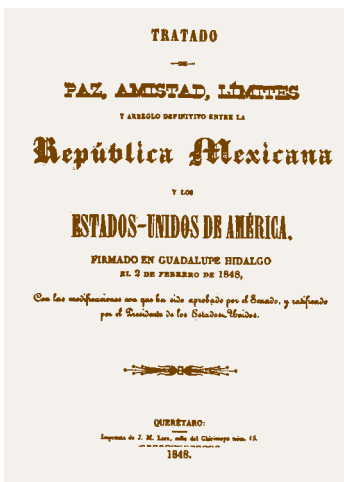
ción Política de la República Mexicana. Pocos años después, en mayo de 1847, se publicaría el *Acta de Reformas*, inspirada en los juicios de Mariano Otero, en la que se restauran las normas constitucionales de 1824.

### *Liberales y conservadores, sus modelos políticos*

El gobierno de José Joaquín Herrera (1848-1851), sostén de una línea moderada que aprovechó la “indemnización” acordada en favor de México en los *Tratados de Guadalupe Hidalgo*, y el de Mariano Arista (1851 a 1852), cuya renuncia abrió las puertas a la dictadura de Santa Anna, padecieron los

efectos de la ruinoso situación nacional. El propio Arista, al anunciar su dimisión de la Presidencia (5 de enero de 1853), expresó lo siguiente:

Los acontecimientos de hoy ponen a la Nación y a sus instituciones al borde de un abismo, se anunciaron desde mi advenimiento al poder con la crisis



◀ *Tratado de paz, amistad y límites. Firmado en Guadalupe Hidalgo el 2 de febrero de 1848 y la Exposición dirigida al Supremo Gobierno por los Comisionados que firmaron el Tratado de la paz con los Estados Unidos. Imprenta de José M. Lara, Querétaro, 1848.*

del Tesoro, y con ella nacieron también la oposición y las dificultades que, cultivadas después empeñosamente por el espíritu de partido, han venido últimamente a dar por tierra con todo, incluso el respeto, la estimación y la fuerza moral de la autoridad.<sup>5</sup>

La dictadura militar de Santa Anna estimuló el irracionalismo en el manejo de la cosa pública. En el breve período de 1853 a 1855, se decidió una fase de la historia de México y se abrió la oportunidad para el advenimiento de la Constitución de 1857 y de las Leyes de Reforma.

No obstante los fugaces triunfos políticos de los liberales y la clara definición de sus propósitos, especialmente en 1833, las bases económicas y sociales legadas por la Colonia subsistieron entre 1824 y 1859. La deuda pública elevó su cuantía sin transformarse en un renglón dinámico por medio de inversiones productivas. El clero aumentó sus riquezas y los terratenientes ampliaron su dominio en el campo. La industria, la minería y el comercio continuaban en manos de grupos selectos, y las grandes mayorías de la población en una condición tan deplorable como la que prevaleció durante el Virreinato.

La intensidad de la lucha desatada durante el primer tercio del siglo XIX no fue inútil. Los liberales y los conservadores construyeron entonces dos



▲ Gral. José Joaquín Herrera  
presidente de México de 1848-1851.



▲ Gral. Mariano Arista  
presidente de México de 1851-1852.

<sup>5</sup>Secretaría de Hacienda y Crédito Público, *La Hacienda Pública en México a través de los informes presidenciales*, México, 1951, p. 35.



▲ Doctor José María Luis Mora.



▲ Lucas Alamán.

modelos ideológicos para resolver los problemas económicos y sociales, y ellos constituyen la antinomia fundamental que se debatió hasta el triunfo del Plan de Ayutla. Son muchos los matices que caracterizan esos modelos. Aquí será suficiente sólo señalar, a grandes líneas y en forma general, las principales tesis que sostuvieron esos grupos. El pensamiento liberal fue representado por la generación de 1833. El Dr. Mora es considerado aún como su teórico más destacado. En el extremo contrario, el de los conservadores, cuenta principalmente Lucas Alamán. Existió el modelo intermedio, el de los moderados, impreciso, fluctuante, casi inaprehensible y lleno de confusiones y sorpresas. Hubo una preocupación general que abarcó a todos los “partidos” sin identificarlos. Por lo contrario, agudizó sus animosidades y violentó sus contradicciones. Tal fue la preocupación por el problema religioso. Rabasa escribió:

El clero se empeñó en presentar como incompatibles el catolicismo y el liberalismo para hacer inseparables el sentimiento religioso y la filiación política; pero, en cambio, los liberales... marcaron la distinción entre el clero y la Iglesia y entre Iglesia y los dogmas, de suerte que llamaron a sus enemigos “clericales” sin abjurar por su parte del título de católicos. Pero en aquella época de transición, en que más que una lucha de principios había una evolución dolorosa de conciencias, y

en que cada hombre antes de combatir al adversario, comenzaba por luchar consigo mismo, muchos, quizá la mayor parte, permanecían en la indecisión, querían hacer de la perplejidad el punto medio y llegaban a creer

de buena fe que los extremos tenían una línea de acomodación aconsejada por la razón, por el patriotismo y por los principios religiosos. Éstos formaron el partido moderado, que si parecía avanzado en tolerancia, era reaccionario en política, y del cual se pasaba mucho más fácilmente al clericalismo neto que al liberalismo puro; partido esencialmente débil, puesto que tenía que componerse de hombres débiles, y que perjudicó profundamente a la evolución rápida del liberal, porque éste se veía inclinado con frecuencia a confiar en los hombres de aquél, por la proximidad de sus principios y la elasticidad de sus concesiones.<sup>6</sup>

El modelo liberal del primer tercio del siglo pasado fue claramente expuesto por José María Luis Mora en su *Programa de los principios políticos que en México ha profesado el partido del progreso, y de la manera con que una sección de este partido pretendió hacerlos valer en la administración de 1833 a 1834*.<sup>7</sup> El autor resumió en ocho puntos las ideas esenciales que integran dicho modelo:

- 1o. Libertad absoluta de opiniones, supresión de las leyes represivas de la prensa;
- 2o. Abolición de los privilegios del clero y de la milicia;
- 3o. Supresión de las instituciones monásticas, y de todas las leyes que atribuyen al clero el conocimiento de negocios civiles como el contrato del matrimonio, etc.;
- 4o. Reconocimiento, clasificación y consolidación de la deuda pública, designación de fondos para pagar desde luego su renta, y de hipotecas para amortizarla más adelante;
- 5o. Medidas para hacer cesar y reparar la bancarrota de la propiedad territorial, para aumentar el número de propietarios territoriales, fomentar la circulación de este ramo de la riqueza pública, y facilitar medios de subsistir y adelantar a las clases indigentes, sin ofender ni tocar en nada al derecho de los particulares;

<sup>6</sup>Emilio Rabasa, *La Constitución y la dictadura*, México, 1912, p. 14.

<sup>7</sup>José María Luis Mora, “Revista Política”, en *Obras Sueltas*, *op. cit.*

60. Mejora del estado moral de las clases populares, por la destrucción del monopolio del clero en la educación pública, por la difusión de los medios de aprender, y la inculcación de los deberes sociales, por la formación de museos, conservatorios de artes y bibliotecas públicas, y por la creación de establecimientos de enseñanza para la literatura clásica, de las ciencias y la moral;
70. Abolición de la pena capital para todos los delitos políticos, y aquellos que no tuviesen el carácter de un asesinato de hecho pensado; y
80. Garantía de la integridad del territorio por la creación de colonias que tuviesen por base el idioma, usos y costumbres mexicanas.

Los citados ocho principios son los que constituyeron en México, afirma Mora, “el símbolo político de todos los hombres que profesan el progreso”, e inspiraron también la práctica concreta de una administración, la de Valentín Gómez Farías de 1833, derrotada por los militares de Santa Anna y sus socios amantes del retroceso. Mora aconsejaba a los moderados llevar adelante tales principios “por medidas prolongadas y enérgicas”.

Es fácil comprender que el modelo liberal respondía a cuatro necesidades básicas del país:



▲ Valentín Gómez Farías.

- a) El respeto a los derechos del hombre, violentados por las administraciones públicas apoyadas en la tradición conservadora, la intolerancia religiosa y la brutalidad militar.
- b) La supresión de fueros y privilegios cuya existencia mantenía trabado el desenvolvimiento de la República.
- c) La promoción de la circulación de la riqueza, estancada en las manos de los grupos minoritarios, y la aplicación de una política económica y social orientada a estimular el crecimiento del producto nacional y la elevación de los niveles de la vida.
- d) El estímulo a la unidad nacional por medio de la colonización de las vastas extensiones del territorio marginadas por

la distancia y la ausencia de una población fuertemente enraizada en las costumbres y sentimientos mexicanos.

“La abolición de los privilegios del clero y de la milicia –escribió Mora– era entonces, como es hoy, una necesidad real, ejecutiva y urgente...”,<sup>8</sup> pues ellos representaban un definitivo obstáculo al cambio social. Los privilegios eran la expresión del “espíritu del cuerpo social” organizado en forma opuesta a los intereses morales y materiales del desenvolvimiento nacional y democrático. Su origen, advirtió Mora, se encuentra en la antigua España:

No sólo el clero y la milicia tenían fueros generales que se subdividían en los de frailes y monjas en el primero, y las de artillerías, ingenieros y marina en el segundo: la Inquisición, la Universidad, la Casa de Moneda, el Marquesado del Valle, los mayorazgos, las cofradías y hasta los gremios tenían sus privilegios y sus bienes, en una palabra, su existencia separada. Los resultados de esta complicación eran muchos y todos fatales al espíritu nacional, a la moral pública, a la independencia y libertad personal, al orden judicial y gubernativo, a la riqueza y prosperidad nacional y a la tranquilidad pública.<sup>9</sup>

La observación es rigurosamente exacta. Cuando Mora subraya la disconformidad entre “espíritu de cuerpo” y “espíritu nacional” está denunciando la lucha entre la pervivencia del feudalismo colonial y la emergente nacionalidad mexicana. No es posible la armónica convivencia de los fueros y la nación, y como el partido del progreso estaba al lado de la última, la cancelación de las corporaciones y sus privilegios se transformó en un objetivo del programa liberal.

La batalla contra el “espíritu de cuerpo” tenía un carácter global. Su existencia suponía la imposibilidad de garantizar el libre ejercicio de los derechos humanos; la integración de los hombres y sus grupos dentro de una comunidad de bienes materiales y morales; la igualdad ante la ley y los tribunales; y la expansión de un sistema económico capaz de satisfacer

<sup>8</sup>*Ibidem.*

<sup>9</sup>*Ibidem.*

las aspiraciones de los distintos estratos de la sociedad. Mora recuerda que ya el gobierno español sabía los inconvenientes y obstáculos que oponen a la marcha social...

...las clases privilegiadas y los cuerpos políticos, y todas sus medidas después de 60 años estaban calculadas para disminuir su número y debilitar su fuerza. Todos los días se veía desaparecer alguna corporación o restringir y estrechar los privilegios de alguna clase; pero hasta 1812 quedaban todavía bastantes para complicar el curso de los negocios. La Constitución que se publicó en este año abolió todos los fueros con excepción del eclesiástico y militar, y ella tuvo en esta parte todo su efecto desde 1820, segunda época de su proclamación en México... Desaparecieron, en verdad, los gremios, las comunidades de indios, las asociaciones privilegiadas de diversas profesiones... los mayorazgos y la multitud innumerable de fueros concedidos a ciertas profesiones, personas, corporaciones y oficinas; pero quedaron todavía el clero y la milicia con los fueros que gozaban, y las universidades, los colegios, las cofradías y otras corporaciones, que aunque ya sin privilegios, conservaban la planta de su antigua organización de la cual son consecuencia forzosa las tendencias a destruir o desvirtuar el nuevo orden de cosas.<sup>10</sup>

La generación de 1833 consideraba al clero como enemigo de las siguientes aspiraciones:

a) de la organización política representativa y federal; b) del deseable aumento de la población; c) de la difusión y la mejoría de la educación pública y privada; d) de la paz y armonía que debe reinar entre México y las naciones extranjeras que han celebrado tratados con la República; e) de la libertad civil y la independencia personal; y f) del poder soberano de la nación.

En síntesis: la educación del clero,

sus principios y su constitución misma, se hallan en abierta y diametral oposición, con los principios de organización, y resultados que se buscan y procu-

ran por el sistema representativo con los progresos de la población y de la riqueza pública, con la educación nacional, con los medios del saber, y con la armonía y respeto de las potencias extranjeras.<sup>11</sup>

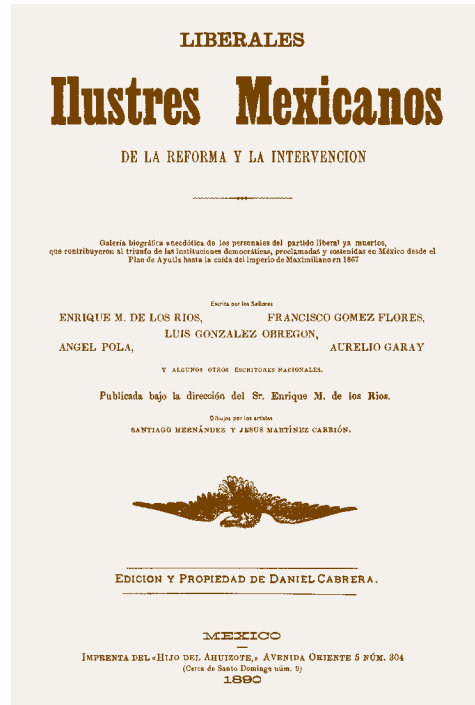
El problema que derivó de esta situación no dependía de las personas, sino de las cosas mismas. Por esto, la corporación clerical, independientemente de sus miembros, aglutinó un poder capaz de enfrentarse al de la República. Esta capacidad según Mora, tenía una doble raíz: su profunda influencia en el pueblo desde los tiempos de la colonia, y la enorme riqueza concentrada en sus manos muertas.

La milicia fue la segunda grave preocupación de los liberales. Con todas las agravantes propias de las corporaciones privilegiadas:

...la milicia deriva su poder especial del ejercicio de la fuerza brutal en veintiséis años de guerras durante los cuales ha ejercido el imperio más absoluto. Leyes, magistratura, gobierno, personas y cosas, fondos públicos y particulares, todo ha estado más o menos pero realmente sometido al poder militar, ejercido bajo diversas denominaciones y formas. La milicia bien sea que ataque al gobierno, bien que parezca que lo defiende, es y se considera a sí misma como un cuerpo independiente, que no vive en la sociedad sino para dominar y hacerla cambiar de formas administrativas y principios políticos constituidos de esta clase privilegiada.<sup>12</sup>

<sup>11</sup>*Ibidem.*

<sup>12</sup>*Ibidem.*



▲ *Liberales Ilustres Mexicanos de la Reforma y la Intervención*, Imprenta del Hijo del Ahuizote, México, 1890.

La aplicación de las *Leyes de Reforma* confirmó las razones de los liberales. Leopoldo Solís anotó:

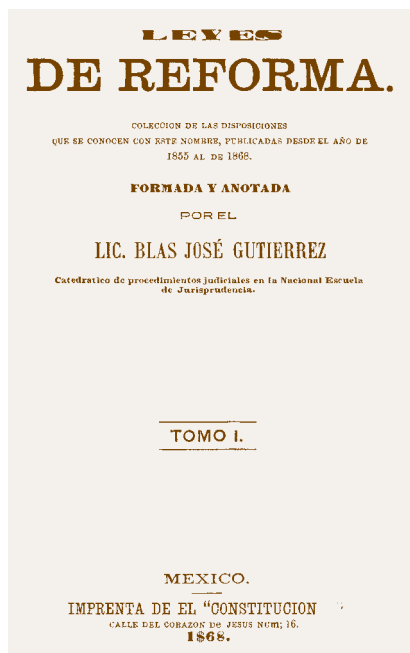
La movilidad de los factores productivos se cita con frecuencia como una condición necesaria del proceso de desarrollo económico. Si algo puede inferirse de este estudio es que cada nueva oportunidad de asignar factores a usos distintos más eficientes, recibe respuestas en forma de mayor dinámica productiva. La desamortización de Juárez permitió que con la propiedad urbana y rural se emprendieran nuevas actividades; fue, en efecto, un paso hacia la economía capitalista basado en transacciones de mercado.<sup>13</sup>

La desamortización de Juárez permitió que con la propiedad urbana y rural se emprendieran nuevas actividades; fue, en efecto, un paso hacia la economía capitalista basado en transacciones de mercado.<sup>13</sup>

El ingreso al mercado de las tierras que el clero tenía concentradas en su poder tuvo importantes repercusiones en el sistema de la producción de bienes y servicios. Una de ellas afectó al sector industrial.

La inestabilidad política que matizó la vida mexicana durante la guerra de independencia y los primeros decenios del México independiente, no impidió que a mediados del siglo se establecieran fábricas que utilizaban ciertos adelantos tecnológicos de la revolución industrial: motores de vapor, husos, telares mecánicos. Así se instalaron fábricas, aunque de pequeño tamaño, de telas de algodón y lana,

papel, vidrio, etc. Las dificultades a que se enfrentaban los productores para operar a niveles que rindieran economías de escala eran, sin embargo, casi insuperables, debido a deficiencias de localización y a falta de integración de los mercados locales en un mercado nacional. Esto era resultado de las alcaba-



▲ *Nuevo Código de la Reforma. Leyes de Reforma.* Formada y anotada por Blas José Gutiérrez. Imprenta de el “Constitucional”, México, 1868, 3 t. en 4 vols.

<sup>13</sup>Leopoldo Solís M., *Apuntes para el análisis del desarrollo económico de México*, México, sin fecha, edición mimeográfica.

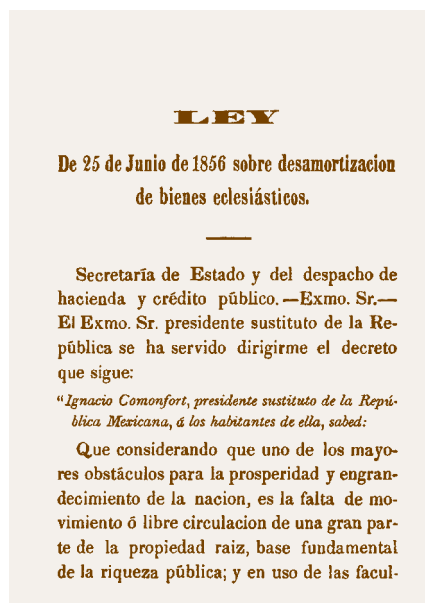
las, de las deficiencias del transporte y, en general, de la anarquía económica caracterizada por sus unidades de producción y consumo casi insuficiente.<sup>14</sup>

La movilización del mercado y su expansión desde niveles locales hasta el nivel nacional ofreció un aliciente poderoso a la producción industrial. Con la excepción de las artesanías indígenas practicadas en economías de autoconsumo, las manufacturas y talleres urbanos recibieron el impulso positivo de la desamortización. Lo mismo ocurrió en el comercio interior y exterior y en las formas de tenencia de la tierra, y de manera paralela, en la estratificación social urbana y rural. Aparte del desarrollo latifundista que siguió a la desamortización...

...en las ciudades donde la riqueza adoptaba principalmente la forma de edificios, tierras y capital comercial en forma de inventarios la desamortización creó posibilidades de ganancias hasta entonces inexistentes; en la compraventa de los bienes urbanos liberados se acumularon capitales que pusieron a sus poseedores en condiciones de emprender o financiar empresas mayores. Una de éstas fue producir bienes para el mercado interno usando nuevas técnicas. Las primeras instalaciones fabriles destinadas a satisfacer la demanda interna fueron obra de residentes, muchos de ellos extranjeros enfrascados en actividades comerciales.<sup>15</sup>

<sup>14</sup>*Ibid.* Algunos aspectos de la industria nacional en los mediados del siglo XIX pueden verse en “La industria nacional y el comercio exterior (1842-51)”, en *Colección de documentos para la historia del Comercio Exterior*, VII, México, 1962.

<sup>15</sup>*Ibidem.*



▲ *Ley de 25 de junio de 1856 sobre desamortización de bienes eclesiásticos.*  
Publicado en el primer volumen de la *Colección de Leyes, Decretos, Circulares y Providencias relativas a la Desamortización eclesiástica...*  
Imprenta de J. Abadiano, México, 1861, 2 t.

Los liberales previeron oportunamente que las corporaciones clericales y militares, enlazadas por múltiples causas, impedían el cambio de las relaciones económicas y sociales de producción y, en consecuencia, que ellas frenaban cualquier esfuerzo en favor del progreso nacional. La generación de Mora y Gómez Farías complementaba su política de desamortización con la necesidad de suprimir las instalaciones monásticas y las leyes que atribuían al clero facultades para intervenir en los negocios civiles. Esto es, exigía la separación entre la Iglesia y el Estado:

Otras consideraciones hicieron se contase en el programa de las reformas proyectadas en 1833 la devolución al poder civil, de los registros cívicos y los arreglos concernientes al estado de las personas. Un poder extraño al de la nación se hallaba de muchos siglos atrás en posesión de reglar casi por sí mismo el estado civil de los ciudadanos en orden al poder público nacional... La administración de 1833 creyó de su deber poner un término a este estado de cosas, dejando al clero para los efectos espirituales la posesión en que se halla, pero reservando a sus leyes y tribunales el arreglo y decisión de estas materias en orden a los efectos y fuero civil.<sup>16</sup>

La desamortización y la supresión de los privilegios no implicaba la persecución religiosa ni el ateísmo en el modelo liberal. Su propósito era el de cancelar la fuerza política del clero, opuesta al gobierno civil y al desenvolvimiento de la sociedad. La clara separación entre clero y religión postulada por los liberales, tuvo sus fuentes en la doctrina del cura Hidalgo, contenida en su famosa respuesta al Santo Oficio.<sup>17</sup> La doctrina social de Morelos también encuentra ecos en el pensamiento liberal. La intención de reparar la bancarrota de la propiedad territorial para aumentar el número de propietarios, estimular la circulación de esta riqueza y facilitar medios de subsistencia a las clases indigentes, constituye un renacimiento de lo declarado en el punto 12 de los *Sentimientos de la Nación*. En el modelo del liberalismo se agregaron, como capítulos fundamentales de la

<sup>16</sup>Mora, *op. cit.*

<sup>17</sup>Manifiesto de Hidalgo de 15 de diciembre de 1810.

política para elevar los niveles de vida, el de la educación popular y el del rescate, para la nación, de los bienes de las artes y las ciencias mediante el establecimiento de centros de enseñanza. Mora afirmó:

El elemento más necesario para la prosperidad de un pueblo es el buen uso y ejercicio de su razón, que no se logra sino por la educación de las masas, sin las cuales no puede haber gobierno popular. Si la educación es el monopolio de ciertas clases o de un número más o menos reducido de familias, no hay que esperar ni pensar un sistema representativo, menos republicano y todavía menos popular. La oligarquía es el régimen inevitable de un pueblo ignorante...<sup>18</sup>

Por esto se trazó un programa de trabajo que comprendía los renglones de la educación primaria, media y superior tanto en los aspectos de la enseñanza general y técnica como en el de las humanidades y las ciencias. La revolución educativa, para la concepción liberal, era un instrumento esencial de la política social de la República. y una necesidad básica para liberar del influjo colonial la conciencia de los ciudadanos. Aparte de la inutilidad de la instrucción que se impartía en la Universidad y en el Colegio de Santos, en las otras instituciones se halló que la pedagogía era “defectuosa en sus bases mismas”. Mora escribió:

La educación en los colegios es más bien monacal que civil. Y lo mismo ocurría en la enseñanza y sus métodos: estos últimos, por ejemplo, se reducían a la elección de un autor con la reciente fecha de cincuenta a cien años de atraso, cuyas doctrinas se explicaban bien o mal por el catedrático, y se sostenían aun contra la misma evidencia. Este hábito de dogmatismo, que no es propio sino de las materias religiosas, se extendía y se extiende a ramas que son susceptibles de aumento o perfección en la substancia y en el modo... Pero nada más irracional que contar los castigos entre los medios de enseñanza... el proloquio de que la letra con sangre entra... es todavía reclamado y puesto en acción con bastante frecuencia por nuestros instructores...<sup>19</sup>

<sup>18</sup>*Ibidem.*

<sup>19</sup>*Ibidem.*

Todos los males existían en la educación, y por esto los liberales se propusieron la ejecución de los siguientes tres puntos:

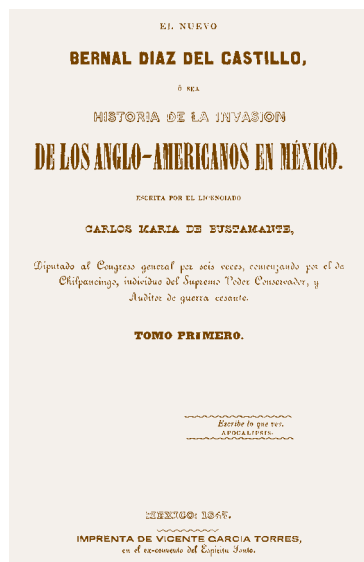
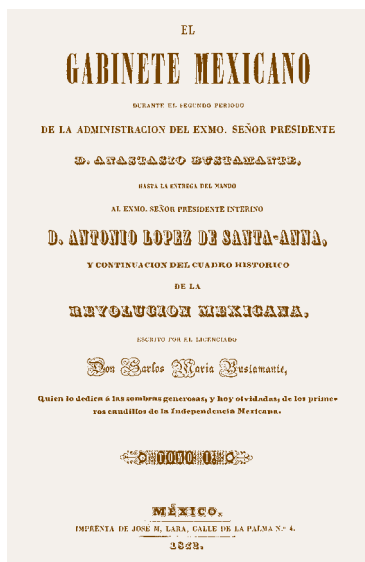
- a) destruir cuanto era inútil o perjudicial a la educación y la enseñanza;
- b) establecer ésta en conformidad con las necesidades generadas por el nuevo estado social; y c) difundir entre las masas los medios más precisos e indispensables de aprender. La historia recogió en sus páginas los testimonios de la enfurecida presión desatada por el partido del retroceso contra los proyectos de educación que los liberales iniciaron en el período 1833 a 1834.

Un último capítulo del modelo liberal merece atención especial: se trata del relativo a la deuda pública. La generación de los liberales percibió la urgencia de sanear el crédito del Estado, y se propuso, entre otras medidas, ocupar los bienes eclesiásticos y destinar sus frutos al pago de los intereses de la deuda y más tarde a su amortización, “sin que ninguno de sus productos pudiese entrar en las arcas nacionales, ni aplicarse temporal o perpetuamente a otros objetos.”<sup>20</sup> No fue dable, por razones bien conocidas, llevar adelante el proyecto; pero, en cambio, se dejó testimonio de la indudable importancia del problema y de las dramáticas causas que lo originaron:

México –escribió Mora– ha contraído y sigue contrayendo una deuda enorme, por la milicia privilegiada, y para la milicia privilegiada: y que esta deuda no pueda ser amortizada ni pagados sus intereses haciendo uso de los medios ordinarios; porque todas las ramas de la riqueza pública se hallan en bancarota, o no pueden tener sobrantes para el fomento y creación de los capitales, cuyos productos se consumen en gastos improductivos. Que dicha deuda tampoco puede ser pagada; ni por los medios extraordinarios: porque se quiere conservar al clero y para reducirlo todavía en dos palabras y a su más simple expresión; la milicia ha creado la deuda nacional, y es causa de la miseria pública; y el clero contribuye a perpetuarlas, impidiendo el pago de

► *El Gabinete Mexicano.*  
Escrito por Carlos María Bustamante.  
Imprenta de José M. Lara, México, 1842.

► *El nuevo Bernal Diaz del Castillo ó sea Historia de la invasión de los Anglo-Americanos en México.* Escrita por Carlos María de Bustamante, Imprenta de Vicente García Torres, México, 1847, 2 t. en 1 vol.



la una, y la cesación de la otra. Dígase ahora, que no tenía razón la administración Farías y los hombres de 1833, para aplicar todos sus esfuerzos a fin de que desapareciesen de la escena política estas dos clases privilegiadas.<sup>21</sup>

Los consejos del Dr. Mora a los liberales moderados fueron echados por la borda. Ellos no se ocuparon de conducir el programa liberal por el camino de las “medidas prolongadas y enérgicas”, como lo sugerían los partidarios de Farías. El fracaso de su política transaccionista se mostró claramente en la administración de don José Joaquín de Herrera y en la sorprendente renuncia de Arista. La invasión norteamericana, fuente de graves consecuencias para el país y de increíbles confusiones en la conciencia política de los mexicanos,<sup>22</sup> no indujo transformaciones importantes en la conducta de los moderados, y por ello, ante la prueba de su ineficiencia, los conservadores aprovecharon la coyuntura para llevar a la presidencia al ge-

<sup>21</sup>*Ibidem.*

<sup>22</sup>Véase el testimonio contenido en una carta escrita por José Fernando Ramírez, el 8 de marzo de 1847, publicada por Genaro García y Carlos Pereyra en el tomo III de los *Documentos inéditos o muy raros para la historia de México*, con otras cartas de dicho autor, bajo el título de “México durante su guerra con los Estados Unidos”. México, 1905, pp. 270-282.



▲ Antonio López de Santa Anna.

neral Antonio López de Santa Anna. En el convenio de 6 de febrero de 1843, firmado por Juan Bautista Ceballos, presidente interino y sucesor de Mariano Arista, y el general Uruga, se estableció que el jefe del Poder Ejecutivo que se eligiera dispondría, hasta la promulgación de una nueva constitución, de las facultades necesarias para restablecer el orden social, planear la administración pública, formar el erario nacional y adoptar otras disposiciones en materia judicial. El 20 de abril del mismo año, ante el presidente de la Suprema Corte, Santa Anna se encargó del Poder Ejecutivo investido de las facultades extraordinarias que se le otorgaron.

La reaparición de Santa Anna con grandes poderes en el marco de la política nacional sirvió para que el partido conservador denunciara francamente y sin timidez alguna el propósito de su tambaleante y destructiva doctrina. Porfirio Parra comentó al respecto:

El organizador de la dictadura, el famoso don Lucas Alamán, en carta dirigida al general Santa Anna antes que viniese a tomar posesión del poder que se le preparaba, había expresado con ruda franqueza y sin adular en nada ni lisonjear el amor propio del vanidoso caudillo, las ideas de gobierno que debían orientar y dirigir la administración que se preparaba. Santa Anna, bien aconsejado, había de ser el resumen de la nueva administración.<sup>23</sup>

En la citada carta de Lucas Alamán, de 23 de marzo de 1853, se encuentran las bases del sistema ideado por los conservadores para el manejo de la cosa pública. Representa, por lo demás, la definición madura de una línea política sostenida, desde los orígenes de la nación, por quienes resistían a todas las formas de la civilización moderna. La monarquía pro-

puesta por José María Gutiérrez Estrada en su conocida Carta de 1840,<sup>24</sup> se transformó en el ejercicio de una tiranía apoyada por “toda la gente propietaria, el Clero y todos los que quieren el bien de la patria...”, según reza el texto de Alamán.

¿Cómo podría caracterizarse el modelo político diseñado por el pensamiento conservador?

Son varios los principios declarados en el documento de 1853, a saber:

1. Aun cuando los conservadores no se encuentran organizados como una masonería, sus puntos de vista resumen la expresión del clero y los grupos que poseen la riqueza del país.
2. La conservación de la religión católica y sus fueros y privilegios.
3. La restricción de la libertad de pensamiento e imprenta por una intervención de la autoridad pública que impida la circulación de “obras impías e inmorales”.
4. La constitución de un gobierno con la fuerza necesaria para cumplir sus deberes, aunque sujeto a responsabilidades que eviten los abusos.
5. Una fuerza militar para proteger el orden implantado, perseguir a los indios bárbaros y guardar la seguridad en los caminos.
6. La decidida lucha contra la Federación, el sistema representativo, los ayuntamientos electivos y todo lo que se llama elección popular, mientras no descansen sobre otras bases.
7. La substitución del Congreso por consejos poco numerosos que preparen los trabajos.
8. La modificación de la división territorial por una que haga olvidar la forma de los Estados y facilite la buena administración, “siendo éste el medio más eficaz para que la Federación no retoñe”.
9. El dominio de una opinión pública dirigida por medio de los principales periódicos de la capital y de los Estados, publicaciones dependientes de los conservadores, y de la fuerza moral “que de la uniformidad del clero, de los propietarios y de toda la gente sensata que está en el mismo sentido...”

<sup>24</sup>J.M. Gutiérrez Estrada, “Carta dirigida al Excelentísimo Sr. Presidente de la República sobre la necesidad de buscar en una convención el posible remedio de los males que aquejan a la República, y opiniones del autor”, en *Colección de documento. político-económicos*, México, 1948, t. I, pp. 72 y ss.

10. El establecimiento de un gobierno fundado en la energía de carácter de un hombre y apoyado en los recursos de las clases conservadoras.

La carta de Alamán concluye con estas frases:

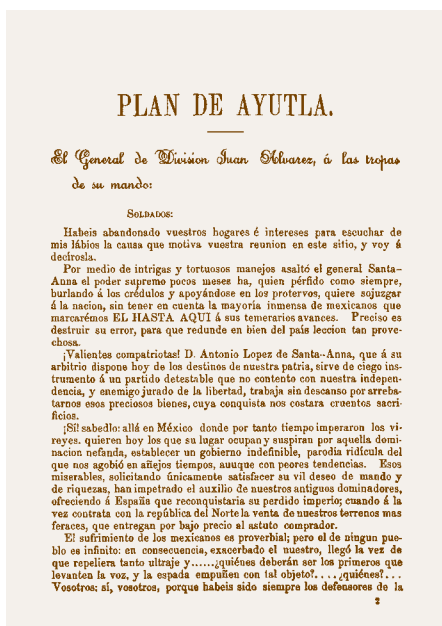
Tiene usted, pues, a la vista, lo que deseamos, con lo que contamos y lo que tenemos. Creemos que estará por las mismas ideas; mas si así no fuere, tememos que será gran mal para la nación y aun para usted... En manos de usted, señor general, está el hacer feliz a su patria colmándose usted de gloria y de bendiciones.<sup>25</sup>

### *La revolución de Ayutla*

La muerte de Alamán, en junio de 1853, y el desmedido abuso de la arbitraria y violenta tiranía de Santa Anna, junto con la imposibilidad del gobierno conservador para resolver los graves problemas del país, provocaron el levantamiento popular de Ayutla. Juan Álvarez, el antiguo compañero de Morelos, e Ignacio Comonfort, coronel retirado y exadministrador de la aduana de Acapulco, hombre de ideas moderadas y patrocinador del Estatuto Orgánico Provisional, de 1856, encabezaron el movimiento contra la dictadura.

Los autores del Plan de Ayutla y sus reformas de Acapulco expresaron con toda claridad los motivos que los llevaron a la rebelión. En el documento, publicado en lo. de marzo de 1854, se expresaron las siguientes consideraciones:

Que la permanencia de don Antonio López de Santa Anna en el poder es un ama-



▲ Primera página del *Plan de Ayutla*.

Véase en este volumen. Sección documental apartado "Reforma y República Restaurada".

go constante para las libertades públicas, puesto que con el mayor escándalo bajo su gobierno, se han hollado las garantías individuales que se respetan aún en los países menos civilizados; que los mexicanos tan celosos de su libertad, se hallan en el peligro inminente de ser subyugados por la fuerza de un poder absoluto ejercido por un hombre a quien tan generosa como deplorablemente confiaron los destinos de la patria; que bien distante de corresponder a tan honroso llamamiento, sólo ha venido a oprimir y vejar a los pueblos, recargándolos de contribuciones onerosas, sin consideración a la pobreza general, empleándose su producto en gastos superfluos, y formar la fortuna, como en otra época, de unos cuantos favoritos; que el plan proclamado en Jalisco, y que le abrió las puertas de la República, ha sido falseado en su espíritu y objeto, contrariando el torrente de la opinión, sofocada por la arbitraria restricción de la imprenta; que ha faltado al solemne compromiso que contrajo con la nación al pisar el suelo patrio, habiendo ofrecido que olvidaría resentimientos personales, y jamás se entregaría en los brazos de ningún partido; que debiendo conservar la integridad del territorio de la República, ha vendido una parte considerable de ella (La Mesilla), sacrificando a nuestros hermanos de la frontera del Norte, que en adelante serán extranjeros en su propia patria para ser lanzados después como sucedió a los californianos; que la nación no puede continuar por más tiempo sin constituirse de un modo estable y duradero, ni dependiendo su existencia política de la voluntad caprichosa de un solo hombre; y, por último, que atendiendo a que la independencia nacional se halla amaga, da, bajo otro aspecto no menos peligroso, por el general Santa Anna: usando de los mismos derechos de que usaron nuestros padres en 1821 para conquistar la libertad, los que suscriben proclaman y protestan sostener hasta morir, si fuese necesario, el siguiente plan...



▲ Gral. Juan Álvarez.

En el contexto del Plan de Ayutla, resumido en nueve puntos, se mantienen, en términos generales, cuatro fundamentales resoluciones:

- a) La supresión de la dictadura santanista.
- b) La instalación de un congreso extraordinario para constituir a la nación bajo la forma de una república representativa y popular.
- c) La derogación de la gabela impuesta a los pueblos

con el nombre de capitación. d) La transformación del ejército en un instrumento del gobierno para apoyar el orden y las garantías sociales.

#### PLAN DE ACAPULCO.

En la ciudad de Acapulco, á los once dias del mes de Marzo de mil ochocientos cincuenta y cuatro, reunidos en la fortaleza de San Diego, por invitacion del Sr. coronel D. Rafael Scilla, los jefes, oficiales, individuos de tropa permanente, guardia nacional y matricula armada que suscriben, manifestó el primero: que habia recibido del señor comandante principal de Costa Chica, coronel D. Florencio Villareal, una comedia nota en la cual lo esclababa á secundar, en compañía de esta guarnicion, el plan político que habia proclamado en Ayutla, al que en seguida se dió lectura. Terminada ésta, espuso su señoría: que aunque sus convicciones eran conformes en un todo con las consignadas en ese plan, que si llegaba á realizarse socaria pronto á la nacion del estado de esclavitud y abatiniento á que por grados la habia ido reduciendo el poder arbitrario y despótico del Excmo. Sr. general D. Antonio López de Santa-Anna; sin embargo, deseaba saber antes la opinion de sus compañeros de armas, á fin de rectificar la suya y proceder con mas acierto en un negocio tan grave, y que su tan alto grado afectaba los intereses más caros de la patria. Oída esta sencilla manifestacion, aspuerón unánimes los presentes que estaban de acuerdo con ella, juzgando oportuno al mismo tiempo, que ya que por una feliz casualidad se hallaba en este puerto el Sr. coronel D. Ignacio Comonfort, que tanto y tan buenos servicios habia prestado al Sur, se le invitara tambien para que en el caso de adherirse á lo que esta junta resolviera, se encargase del mando de la plaza y se pusiera al frente de sus fuerzas; á cuyo efecto pasara una comision á instruirle de lo ocurrido: encargo que se confirió al señor comandante de batallon D. Ignacio Perez Vargas, al capitán D. Genaro Villagran, y al de igual clase D. José Marin, quienes inmediatamente fueron á desempeñarlo. A la media hora regresaron esponiendo: que en contestacion les habia manifestado el Sr. Comonfort, que aspueto que en el concepto de la guarnicion de esta plaza, la patria exijia de él el sacrificio de tomar una parte activa en los sucesos políticos que iban á iniciarse, lo haria gustoso en cumplimiento del deber sagrado que todo ciudadano tiene, de posponer su tranquilidad y sus intereses particulares, al bienestar y felicidad de sus compatriotas; pero que á su juicio, el plan que trataba de secundarse necesitaba de algunos ligeros cambios en el objeto de que se mostrara á la nacion con toda claridad, que aquellos de sus buenos hijos que se lanzaban en esta vez los primeros á vindicar sus derechos, tan escandalosamente conculcados, no abrigaban ni la mas remota idea de imponer condiciones á la soberana voluntad del pais, restableciendo por la fuerza de las armas el sistema federal, ó restituyendo las cosas al mismo estado en que se encontraban cuando el plan de Jalisco, pues todo lo relativo á la reforma en que definitivamente hubiere de constituirse la nacion, deberá sujetarse al congreso que se convocará con ese fin, haciéndolo así notorio muy explicitamente desde ahora. En vista de estas razones, que merecieron la aprobacion de los señores presentes, se resolvió por unanimidad proclamar, y en el acto se proclamó, el plan de Ayutla reformado en los términos siguientes:

#### ▲ Primera página del *Plan de Acapulco*.

Véase en este volumen. Sección documental apartado “Reforma y República Restaurada”.

La unidad de la doctrina liberal mexicana halló limpia expresion en la proclamación de los hombres de Ayutla, al invocar, como base del plan, los mismos derechos que usaron los padres de la patria para conquistar la libertad.

Las reformas de Acapulco, de 11 de marzo del mismo año (1854), agregaron a las consideraciones un deliberado reconocimiento de la doctrina liberal. En este segundo documento se afirma “que las instituciones liberales son las únicas que convienen al país, con exclusion absoluta de

Un ligero análisis del breve documento transcrito por Carlos Crespo, el secretario de la Junta de Ayutla, echa por tierra las aparentes deficiencias que se han atribuido al plan. La generacion de 1854 percibió claramente el problema que debía resolver. Era indispensable aniquilar los cimientos ultraconservadores en que descansaba la política de los enemigos del progreso; reafirmar las aspiraciones orientadas a promover la transformación de las estructuras económicas y sociales prevalecientes desde la Colonia; y también constituir la nación de acuerdo con los propósitos declarados durante el período de la insurgencia. La

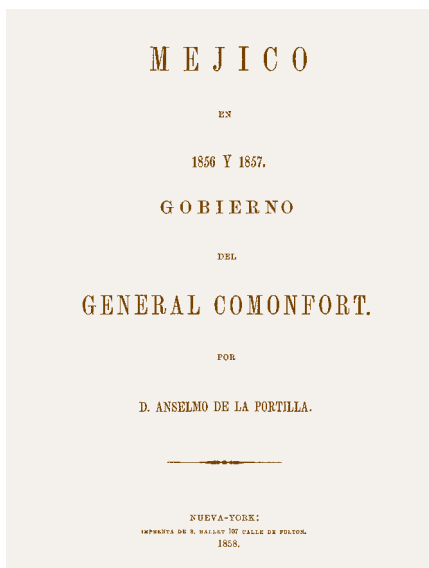
cualesquiera otras; y que se encuentran en inminente riesgo de perderse bajo la actual administración, cuyas tendencias al establecimiento de una monarquía ridícula y contraria a nuestro carácter y costumbres, se han dado a conocer ya de una manera clara y terminante con la creación de órdenes, tratamientos y privilegios y abiertamente opuestos a la igualdad republicana”. En los puntos octavo y décimo se amplía la fe republicana y democrática de los revolucionarios de Ayutla: por el octavo se derogaron los efectos de las leyes vigentes que pugnaban contra el sistema republicano, y por el décimo se apuntaló la presencia de la soberanía al admitirse que “si la mayoría de la nación juzgare conveniente que se hagan algunas modificaciones a este plan, los que suscriben protestan acatar en todo tiempo su voluntad soberana”.

Fue unánime el apoyo del pueblo al llamado de Ayutla. La respuesta significó,...

...cual ninguna otra en México, un verdadero levantamiento popular.. Los oprimidos, los tiranizados por la larga dominación de los privilegiados y los conservadores, estaban sedientos de sacudir aquel yugo de tantos años, y cuando el extremo de la opresión hizo saltar en el sur la revolución, todos esos oprimidos, todos esos tiranizados la secundaron de un modo espontáneo por un movimiento irresistible hacia la libertad, innato en el hombre: y tanto fue así que muchos pueblos de los que más se apresuraron a pronunciarse, no conocían, bien a bien, el Plan de Ayutla, y le seguían sólo porque se les decía que era un plan liberal.<sup>26</sup>

El peso específico del liberalismo era definitivo; pero también los atributos propios de la rebelión de Juan Álvarez y sus partidarios, que ofrecieron al país un auténtico renacimiento nacional. Esas características las reseñó Ignacio Burgoa en términos muy precisos. El Plan de Ayutla, dijo Burgoa, propendió a derrocar violentamente la dictadura santanista, tuvo como propósito establecer la “igualdad republi-

<sup>26</sup>Enrique Olivarría y Ferrari, “México Independiente, 1821-1855”, en *México a través de los siglos*, t. IV, p. 856.



▲ Portada del libro de Anselmo de la Portilla. *Méjico en 1856 y 1857. Gobierno del General Comonfort*, Imprenta de S. Hallet, Nueva York, 1858.

◀ Ignacio Comonfort, electo presidente sustituto el 11 de diciembre 1855. El primero de diciembre de 1857 presta juramento como constitucional; disuelve el Congreso el 11 del mismo mes y deja la presidencia el 21 de enero de 1858. N.E.

cana” mediante la abolición de “órdenes, tratamientos y privilegios” abiertamente opuestos a ella, pugnó por la organización “estable y duradera” del país mediante un orden constitucional republicano, representativo, popular y respetuoso de las garantías individuales, e hizo surgir con perfiles ideológicos perfectamente marcados al partido liberal que sostuvo con las armas la Constitución de 1857 y las Leyes de Reforma.<sup>27</sup>

Los hechos se sucedieron rápidamente. Santa Anna tomó posesión de la Presidencia en 20 de abril de 1853 y dejó el poder en 9 de agosto de 1855; el 4 de octubre del mismo año, después de los reajustes discutidos en la reunión de Cuernavaca, fue nombrado presidente interino de la República el general Juan Álvarez, el modesto caudillo del Sur. Unos meses después, por razones muy conocidas y con base en las facultades que le otorgaba el Plan de Ayutla, Álvarez renunció a la Presidencia y designó como sustituto al general Ignacio Comonfort, quien tomó posesión en 11 de diciembre de 1855.

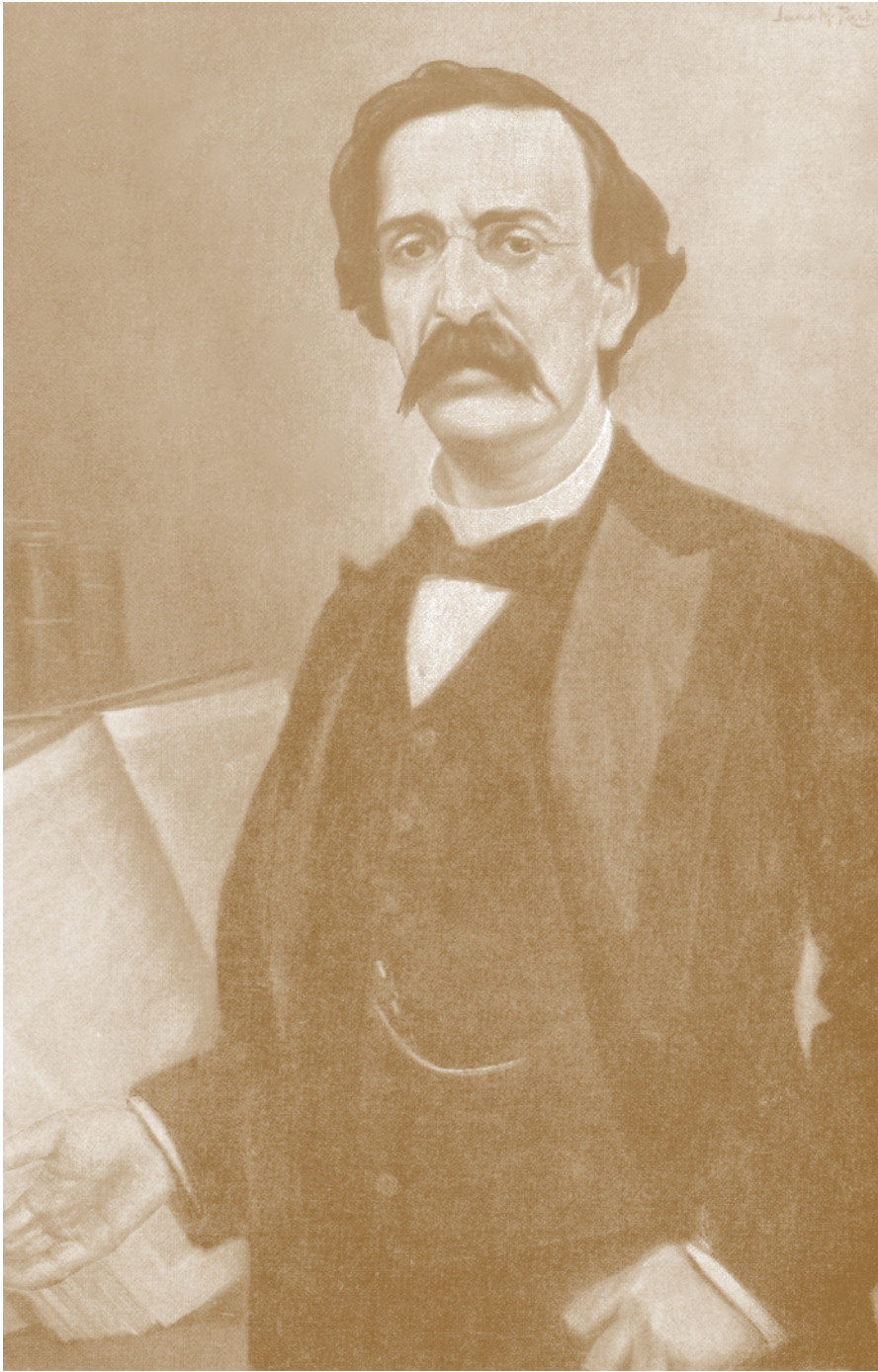
<sup>27</sup>Ignacio Burgoa, “Reseña histórica sobre la situación político-jurídica de México desde 1810”, en *Plan de Ayutla, conmemoración de su primer centenario*, México, 1954, pp. 83-84.

## *El Congreso Constituyente y la carta de 1857*

Entre el 18 de febrero de 1856, fecha en que se efectuó la solemne apertura de sesiones del Congreso, y el 5 de febrero de 1857, día en que los diputados y el presidente de la República firmaron la nueva Constitución, los representantes del pueblo discutieron, en ocasiones con violencia excesiva, los puntos doctrinales de los modelos políticos elaborados en las primeras décadas de ese siglo. Sería ingenuo suponer que el Constituyente fue una reunión homogénea y armoniosa de liberales dispuestos a transformar las ideas progresistas en normas jurídicas. Las cosas no fueron así. Los debates entre puros y moderados llegaron a situaciones irreducibles, y más de una vez la estrategia de los conservadores estuvo a punto de llevar al fracaso los propósitos de la revolución de Ayutla. Estas dificultades no fueron las únicas también hubo de sortearse la mal disimulada tensión entre el gobierno de Comonfort y el grupo más avanzado del Congreso. Sin embargo, los liberales lograron una victoria innegable. En la Constitución de 1857 se resolvió la antinomia entre centralismo y federación; junto con el régimen federal, se adoptaron los principios de la democracia. Así fue expresamente declarado en el manifiesto del Congreso Constituyente a la nación, en 5 de febrero de 1857. El documento fue redactado por Francisco Zarco y leído por él mismo a la asamblea en esa fecha. Antes, en alocución preliminar, dijo que había sido “honrado por el Congreso con el encargo de redactar el manifiesto que debe preceder a la Constitución”, que “desconfiaba mucho de su trabajo y pedía que fuese examinado por la mesa o por alguna comisión antes de darle a luz.”<sup>28</sup> El texto fue publicado con las firmas de León Guzmán en su carácter de vicepresidente del Congreso y los señores Isidoro Olvera y Antonio Gamboa, como diputado secretarios.

El manifiesto contiene algunas ideas que merecen especial comentario por cuanto muestran, en apretado resumen, algunos aspectos de la teoría que inspiró a la mayoría de los representantes durante las largas

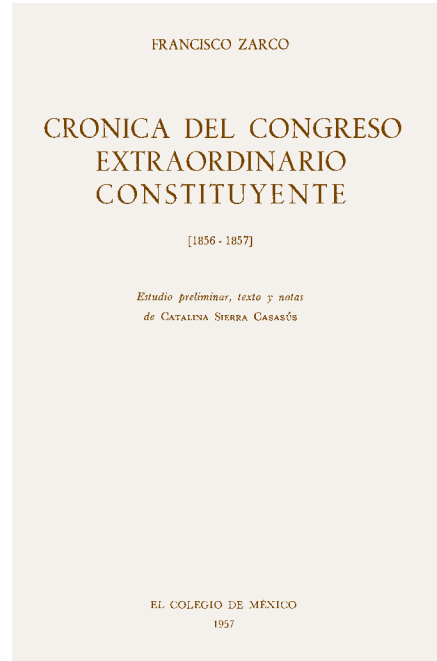
<sup>28</sup>Francisco Zarco, *Historia del Congreso Extraordinario Constituyente (1856-1857)*, México, 1956, pp. 1259 y 1260.



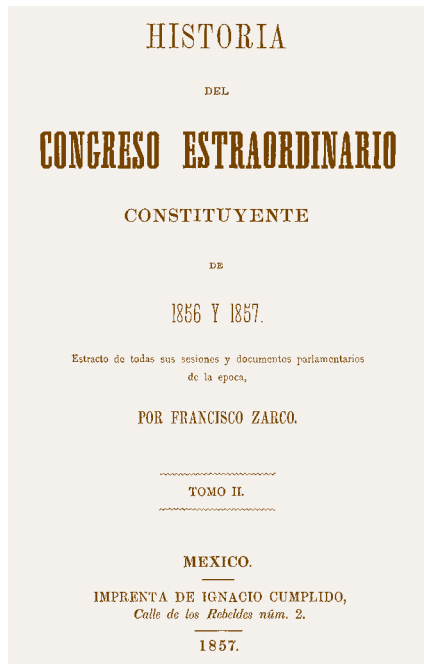
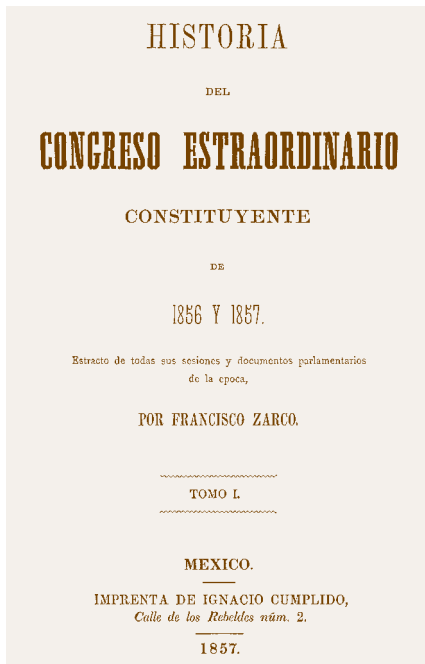
◀ Francisco Zarco.  
Óleo de Juan María Pacheco.

controversias ocurridas en el Congreso. Aun cuando es evidente que las principales tesis del documento hallaron vivas oposiciones y reticencias en las agitadas sesiones de los diputados, las doctrinas que en él se exponen adquieren peculiar relieve en el propósito de comprender mejor las condiciones de esa época.

No cabe interrogar si el Congreso sintió y vivió la democracia con sentido místico. Cuando en el manifiesto acuden las ideas del pueblo y soberanía se percibe un calor emocionado y un timbre vibrante de tonos patrióticos. “La promesa del Plan de Ayutla –afirman los constituyentes– está cumplida. Los Estados Unidos Mexicanos vuelven al orden constitucional. El Congreso ha sancionado la Constitución más democrática que ha tenido la República; ha proclamado los derechos del hombre; ha trabajado por la libertad; ha sido fiel al espíritu de su época, a las inspiraciones radiantes del cristianismo, a la revolución política y social a que debió su origen; ha edificado sobre el dogma de la soberanía del pueblo, y no para arrebatarla, sino para dejar al pueblo el ejercicio pleno de su soberanía”. La declaración fue firme, enérgica y categórica: la soberanía del pueblo es un dogma y por ello su respeto resulta condición *sine qua non* de una vida social estable, justa y progresista. La soberanía del pueblo –se dice en el manifiesto– es “una verdad luminosa e incontrovertible”, de la que, a manera de premisa mayor del orden nacional, derivarán las instituciones, los poderes, la administración, las garantías individuales, la legislación secundaria y los cambios constitucionales. “Todos los poderes se derivan del



- ▲ Una de las más recientes ediciones conocidas de la *Crónica del Congreso Extraordinario Constituyente, 1856-1857* de Francisco Zarco, fue publicada con estudio preliminar, texto y notas de Catalina Sierra Casasús por El Colegio de México. México, 1957. N.E.



▲ Portadas de los volúmenes I y II de la *Historia del Congreso Extraordinario Constituyente de 1856 y 1857* de Francisco Zarco, Imprenta de Ignacio Cumplido, México, 1857. 2 vols.

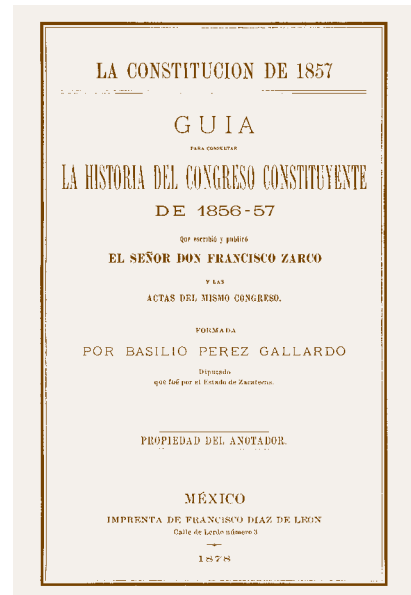
pueblo. El pueblo se gobierna por el pueblo. El pueblo legisla. Al pueblo corresponde reformar, variar sus instituciones”, y por ello “el Congreso proclamó altamente el dogma de la soberanía del pueblo, y quiso que todo el sistema constitucional fuese consecuencia lógica de esta verdad luminosa e incontrovertible”. La íntima relación entre el movimiento de Ayutla y la obra del Congreso fue reconocida como “una victoria del pueblo sobre sus opresores, del derecho sobre la fuerza bruta”, que originó “la reunión del Congreso llamado a realizar la ardiente esperanza de la República”. La violencia desatada en el país desde 1821 y que alcanzó formas escandalosas durante el “ominoso despotismo” de Santa Anna, justifica y explica la exaltación de los principios de la soberanía popular y la decidida voluntad de los diputados liberales para consagrar el derecho inalienable del hombre a crear sus propios y más convenientes sistemas de gobierno, según se estableció en el artículo 39 de la Constitución de 1857: “La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder

público dimana del pueblo y se instituye para su beneficio. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno”. Esta disposición reproduce el artículo 45 del proyecto elaborado por la comisión respectiva, cuya presentación estuvo a cargo de Ponciano Arriaga en la sesión de 16 de junio de 1856.

¿Cuáles fueron las argumentaciones del Congreso para apoyar el principio de la soberanía nacional?

En las consideraciones del citado proyecto, se anotó:

La democracia es el mando, el poder, el gobierno, la autoridad, la ley, la judicatura del pueblo. El gobierno popular y democrático se funda en la igualdad de los hombres, se manifiesta por su libertad, se consuma y perfecciona por la fraternidad... El gran principio de la igualdad es innegable, porque el derecho divino, las castas privilegiadas, las clases nacidas exclusivamente para mandar y gobernar, son teorías que ya no tienen crédito y que la civilización, después de una lucha de siglos, ha declarado absurdas... El gobierno se instituye para bien de la sociedad y para su mejora y perfección, tanto en la parte moral como en la parte física. Para esta mejora y perfección, el gobierno debe buscar lo bueno y lo justo, debe indagar la verdad... El gobierno que no busca la verdad, ejercerá el poder, pero no tendrá autoridad... ¿Cómo conocerá el gobierno la verdad? ...Necesita apelar a la conciencia y a la razón y conciencia pública, y de aquí la libertad de discusión, la libertad de imprenta, el sufragio universal, vehículo por donde se expresa y manifiesta la razón y la voluntad de todos. Esta voluntad en muchas veces no será unánime, y, como el gobierno es la práctica de las verdades admitidas, nada más lógico ni necesario que darles por órganos la mayoría... No es la mayoría despótica, porque no es precisamente el número el que



▲ Raro folleto que a manera de *Guía para la Consulta de la Historia del Congreso Constituyente de 1856-1857*, de Francisco Zarco formó el diputado por el estado de Zacatecas, Basilio Pérez Gallardo. Imprenta de Francisco Díaz de León, México, 1878. N.E.

predomina; es la razón, el derecho, el sentimiento público en que se apoya y representa ese número... Si la minoría dice la verdad, pronto se convertirá en mayoría, y su idea será la dominante. Así la mayoría no es la verdad misma, sino una fórmula, un medio de su manifestación. En tales principios, que son un compendioso resumen de las teorías democráticas, se fundan los artículos del proyecto que declaran que la soberanía nacional reside en el pueblo, que todo poder público se funda en la autoridad del pueblo, que es instituido para su beneficio, que el pueblo tiene en todo tiempo el incuestionable derecho de alterar la forma de su gobierno.<sup>29</sup>

La unidad de verdad y pueblo, y la función vicarial de las mayorías, constituyen partes esenciales del dogma democrático de los liberales. Otra faceta muy importante de este tema se observa en la siguiente frase, insertada después de explicar el significado de la fraternidad: "...por el precepto nuevo, por la fórmula social del cristianismo, los hombres son iguales, porque todos son libres, porque todos son hermanos..."<sup>30</sup>

El influjo del cristianismo en el pensamiento del Constituyente es manifiesto, sin perjuicio de la actitud anticlerical. Religión y clero vuelven a separarse nítidamente. González Navarro comentó al respecto:

La identificación de la democracia con el cristianismo y una insistente nota anticlerical caracterizan los debates del Constituyente de 1856. El cristianismo, por ser una doctrina liberal, no se confundía con los bastardos intereses del clero. Según Ignacio Ramírez, del Evangelio dimanaban la democracia, la igualdad, la libertad, la fraternidad y la protección a los desvalidos. Para Arriaga, la revolución de Ayutla era un episodio de la gran revolución liberal y cristiana; la democracia era la fórmula social del cristianismo. Mata y Juan Álvarez proclamaron que la Reforma fundada en las máximas evangélicas, era irresistible por ser el sople de Dios. Juárez, declaró con frecuencia que la voluntad divina manifiestamente se inclinaba en favor de la democracia, Dios era el caudillo de las conquistas de la civilización. Y Ocampo justificó

<sup>29</sup>*Ibidem.*

<sup>30</sup>*Ibidem.*

las Leyes de Reforma porque su finalidad era desarrollar el gran principio social de la fraternidad cristiana.<sup>31</sup>

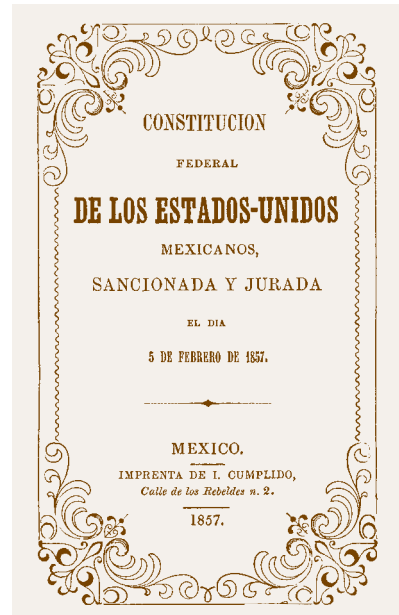
Sin embargo, el factor anticlerical separó cristianismo y catolicismo. El liberalismo contenía una raíz cristiana heterodoxa, y demagogos y anticatólicos por la otra.<sup>32</sup>

Para complementar su adhesión a la soberanía popular, el Constituyente reconoció la universalidad de los derechos políticos, en la sección IV del título I de la Constitución de 1857. En el manifiesto redactado por Zarco se dice: “El campo electoral está abierto a todos los partidos”. De esta manera se ratificó la fe de los miembros del Congreso en la voluntad ciudadana. Al abrir el campo electoral a todas las aspiraciones, inteligencias y partidos, el legislador fue consecuente con su línea democrática. La posibilidad de votar y ser votado, sujeta a mínimas restricciones, supone la sumisión de la minoría a la mayoría, y por esto, la perspectiva de una convivencia armoniosa entre los diferentes grupos de la comunidad. Si el principio de la soberanía encuentra su expresión concreta en la voluntad mayoritaria, las disimilitudes deben resolverse en el juego de los grandes intereses nacionales, y en la búsqueda de “la armonía, el acuerdo, la fraternidad”. La conciliación de la libertad con el orden constituye una “combinación feliz de donde dimana el verdadero progreso”. Los constituyentes, en su manifiesto, recuerdan que:

...no se ha hecho una Constitución para un partido, sino una Constitución para todo el pueblo... Nada de exclusivismo, nada de proscripciones, nada

<sup>31</sup>Moisés González Navarro, “La Reforma y el Imperio”, en *Historia documental de México*, t. II, pp. 257 y 258.

<sup>32</sup>*Ibid.*, p. 258.

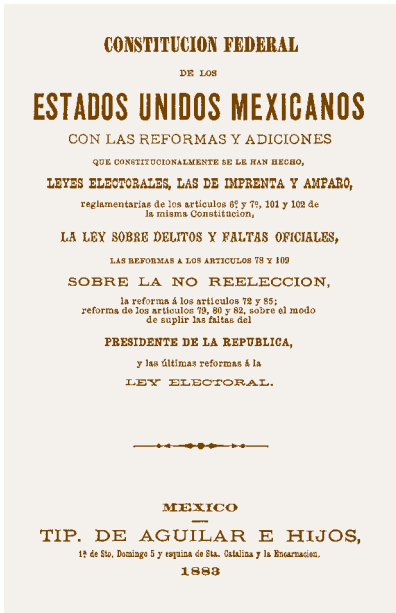


▲ Primera edición de la *Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos, sancionada y jurada el día 5 de febrero de 1857*, Imprenta de Ignacio Cumplido, México, 1857.

de odios: paz, unión, libertad para todos: he aquí el espíritu de la nueva Constitución.

La idea de la armonía social como base del progreso e inspiración del Constituyente habría de lograr su realización histórica en la institucionalización del sistema federal deseado por los mexicanos

...porque es el único que conviene a su población diseminada en un vasto territorio, el sólo adecuado a tantas diferencias de productos, de climas de costumbres, de necesidades..., y el que promediando el ejercicio de la soberanía, es el más a propósito para hacer duradero el reinado de la libertad y proporcionarle celosos defensores.



▲ Una reimpresión de la *Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos de 1857, con reformas y adiciones*, Tipografía de Aguilar e hijos, México, 1888.

En estas palabras aparece un nuevo triunfo de los ideólogos liberales. Los autores del proyecto de Constitución, al tratar la forma de gobierno propuesta en su artículo 46, expresaron que:

...obsequiando también la voluntad nacional, bien expresada en todas las representaciones y documentos de la época, se declara ser voluntad del pueblo mexicano constituirse en una república representativa, democrática y federativa, compuesta de Estados soberanos, libres en su régimen interno, pero unidos en una federación para los intereses nacionales. Se repite

que es el pueblo mismo en ejercicio de su soberanía el que constituye los poderes de la Unión con ciertos objetos y el que autoriza las de los Estados en los casos de su competencia, y, para evitar las dudas y controversias peligrosas, se establece que todas las facultades no concedidas a los poderes de la Unión, y expresamente consignadas en la Carta Federal, se entienden reservadas a los Estados o al pueblo respectivamente.<sup>33</sup>

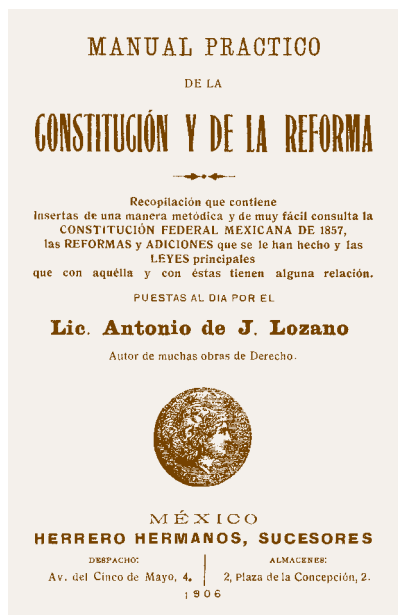
<sup>33</sup>Zarco, *op. cit.*, p. 320.

La fórmula propuesta por la comisión elaboradora del proyecto, con variaciones de estilo, pasó al artículo 4o. de la Constitución, en el que se proclamó la voluntad del pueblo para constituirse en una república representativa, democrática, compuesta de Estados libres y soberanos en su régimen interior, “pero unidas en una federación establecida según los principios de esta ley fundamental”.

Los debates del Congreso registraron diferencias entre moderados y puros en materia de federalismo. En la sesión de 8 de julio de 1856, el ministro Luis de la Rosa, en nombre del gobierno, expresó las siguientes ideas, según las interpretó Francisco Zarco:

Con respecto a la federación pregunta el señor ministro si la comprendemos o no, y cuenta que cuando visitó los Estados Unidos, y examinó las instituciones de aquel pueblo, exclamó: O ésta no es federación, o los mexicanos jamás la hemos comprendido. Cree que la comisión hace la misma confesión en su parte expositiva, examina cuál es el gran principio de la federación, combate la soberanía de los Estados, que bien pueden llamarse soberanos, si esto los lisonjea, como halaga a los particulares un título de nobleza; pero, en realidad, no pueden serlo. La soberanía de los Estados sólo puede existir en Alemania, donde cada uno de ellos es una entidad política separada; pero donde ha de haber un gobierno nacional sólo pueden tener los Estados independencia en su orden interior; la soberanía producirá nacionalidades parciales que, no pudiendo vivir como los de Alemania, se perderán en la anarquía como Centroamérica, donde un puñado de filibusteros profana hoy el territorio.<sup>34</sup>

<sup>34</sup>*Ibid.*, p. 478.



▲ *Manual práctico de la Constitución Federal y de la Reforma. Régimen de 1857, Herrerero Hermanos, sucesores, México, 1906.*

Las palabras del ministro de Relaciones Exteriores de Comonfort, que recuerdan la argumentación de fray Servando Teresa de Mier en las discusiones de 1823, encontraron pronta y eficaz respuesta en la intervención de Mata:

Con respecto al principio federativo –escribió Zarco– el orador y otros miembros de la comisión han podido estudiarlo en los Estados Unidos. Con nuestra Carta de 1824 no sólo era imposible una buena federación, sino la verdadera república, porque había fueros y privilegios, porque los gobernantes, siendo agentes del poder federal, vivían en continuos conflictos entre su legislatura y el Congreso de la Unión, porque las disputas sobre las leyes de los Estados producían una verdadera lucha con los poderes del centro, y porque todas estas imperfecciones eran fuentes principales de la triste aplicación que en México han tenido los principios federativos. Y, sin embargo, el pueblo ha aspirado siempre a la federación, ha tendido a ella cuando derrocó el poder de Santa Anua, y no es el caso de calificar ahora las medidas posteriores que contra esa tendencia han emanado del poder. Defiende la soberanía de los Estados en su administración interior, sin creer que ella destruye la grande entidad de la república, y asienta que la comisión no ha hecho más que corregir los defectos de la Carta de 1824.<sup>35</sup>

Valdría recordar, para reforzar la argumentación de Mata, que en el manifiesto del Congreso de la nación, los legisladores convinieran en que la federación era una nítida expresión de la voluntad colectiva, y en que la desobediencia generaría la anarquía y la violencia. Al recordar la época del “ominoso despotismo” el Congreso hizo constar que los revolucionarios de Ayutla, “en medio de los infortunios que les hacía sufrir la tiranía, conocieron que los pueblos sin instituciones que sean la legítima expresión de su voluntad, la invariable regla de sus mandatarios, están expuestos a incesantes trastornos y a la más dura servidumbre”.

La división de los poderes es una consecuencia de los principios adoptados por el Constituyente.

La división de poderes –afirmó la comisión redactora del proyecto– se deriva también de los mismos elementos políticos, porque nadie ignora que, mientras los gobiernos monárquicos o aristocráticos se proponen reunir y concentrar en manos de una o pocas personas o corporaciones el poder y todas las fuerzas de la sociedad, los gobiernos democráticos se conducen por camino contrario, esparciendo y promediando la autoridad, dando participio en los asuntos públicos a todos los ciudadanos, realizando la soberanía de cada uno en la soberanía de todos.<sup>36</sup>

El artículo 50 de la Constitución, que reproduce en su esencia el 52 del proyecto dividió el supremo poder de la federación, para su ejercicio, en legislativo, ejecutivo y judicial. El Poder Legislativo fue depositado en una asamblea denominada Congreso de la Unión<sup>37</sup> y formada con representantes elegidos cada dos años por los ciudadanos; el ejercicio del Poder Ejecutivo correspondió a una sola persona llamada Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, y elegida en forma indirecta; y el Poder Judicial se encargó a una Corte Suprema de Justicia y a los tribunales de distrito y de circuito; la Corte se compondría de once ministros propietarios, cuatro supernumerarios, un fiscal y un procurador general, elegidos cada seis años en forma indirecta.

Las relaciones entre el poder y la libertad fueron resueltas a través de la declaración de los derechos del hombre y la franca introducción del juicio de garantías. La comisión redactora del proyecto, después de una serie de elaboradas consideraciones, declaró:

...un deber imperioso y sagrado le demandaba una declaración de los derechos del hombre y ha procurado satisfacer a esta exigencia en el título primero del proyecto. En los artículos que propone, no verá el Soberano Congreso sino un resumen de los principios adoptados por los mejores publicistas, proclamados en las constituciones de los países más adelantados en el derecho

<sup>36</sup>*Ibid.*, p. 320.

<sup>37</sup>Las razones que se tuvieron para desechar la separación del Poder Legislativo en Cámaras, aparecen detalladamente expuestas en las consideraciones elaboradas por la Comisión de Proyecto, Zarco, *op. cit.*, pp. 320 y ss.

público, acogidos también por los proyectos que en diferentes épocas han tenido por objeto reformar nuestra Carta Fundamental. En su forma, tales artículos podrán ser modificados; pero, en su esencia, creemos que la asamblea constituyente los tendrá como primordiales elementos de la vida social, como bases indestructibles, como derechos, decían los legisladores de otra nación y de otro tiempo, han sido las causas únicas de las desgracias del mundo, resolvemos exponer en una declaración solemne estos derechos sagrados e inalienables a fin de que todos los ciudadanos, pudiendo comparar incesantemente los actos del gobierno con el objeto de toda institución social no se dejen nunca oprimir ni envilecer por la tiranía, y a fin de que el pueblo tenga siempre a la vista las bases de su libertad y de su dicha, el magistrado la regla de sus deberes, y el legislador el objeto de su misión.<sup>38</sup>

En el manifiesto del Congreso Constituyente a la nación fueron confirmados los conceptos más generales de la mencionada comisión. Se expresó en su octavo párrafo:

Persuadido el Congreso de que la sociedad, para ser justa, sin lo que no puede ser duradera, debe respetar los derechos concedidos al hombre por su Creador, convencido de que las más brillantes y deslumbradoras teorías políticas son torpe engaño, amarga irrisión, cuando no se aseguran aquellos derechos, cuando no se goza de libertad civil, ha defendido clara y precisamente las garantías individuales, poniéndolas a cubierto de todo ataque arbitrario. La acta (*sic*) de derechos que va al frente de la Constitución, es un homenaje tributado a vuestro nombre por vuestros legisladores, a los derechos imprescriptibles de la humanidad. Os quedan, pues, libres, expeditas todas las facultades que del Ser Supremo recibisteis para el desarrollo de vuestra inteligencia, para el logro de vuestro bienestar.

Se han señalado hasta ahora las victorias del movimiento liberal, incorporadas en la Constitución de 1857. Todas ellas se refieren a la forma de gobierno y al reconocimiento y defensa de los derechos del hombre. Las

tesis conservadoras fueron derrotadas, y por tanto, resueltas en favor de los reformistas las profundas divergencias entre monarquía y democracia, centralismo y federalismo, garantías individuales y servidumbre... No sucedió lo mismo en asuntos sociales y económicos. La valiente actitud de los liberales se vió frenada por la posición fluctuante de los moderados que, ante los temas candentes de la época, unieron sus votos y energía a las proposiciones de los conservadores.

Los moderados pretendían un equilibrio inasequible. Por una parte creían en la efectividad del programa liberal, y, por la otra, aduciendo razones fundadas aparentemente en una realidad social que, en verdad, desconocían, apoyaban el mantenimiento de las estructuras tradicionales. Su posición política era muy débil, y por ello se sorprendieron a sí mismos, quizá sin la intención de hacerlo, participando con viveza en el bando conservador. El temor a las innovaciones exigidas por los liberales radicales durante las sesiones del Congreso, los condujo a una extraña e inoportuna salida. El 15 de mayo de 1856, el gobierno ahondó sus diferencias con el Congreso decretando el famoso Estatuto Orgánico, programa de los moderados como lo llama Sierra, y en realidad un intento de constituir provisionalmente al país en los momentos en que estaba por analizarse el proyecto de Constitución elaborado por la comisión del Congreso. La reacción contra el Estatuto puede apreciarse en los conceptos del diputado Escudero, que en compañía de otros representantes solicitó, el 4 de junio, que se declarase insubsistente la citada ley. Escudero, entre otras cosas, dijo lo siguiente:



▲ Portada del *Estatuto Orgánico Provisional de la República Mexicana*.  
Decreto el 15 de mayo de 1856,  
Imprenta de Vicente García Torres, México, 1856.

Por desgracia, el gobierno que debía ser el colaborador de vuestra soberanía allanando las dificultades, removiendo los obstáculos, por una política mezquina basada en el amor propio, aumenta los peligros, exalta las pasiones y provoca los conflictos. Ya se ve, no se encuentran en el gabinete de hoy los Farías, ni otros dignos sucesores de los Guerreros, los Zavalas, los Quintanas, los Herreros..., y tantos héroes, tantos patriotas de inteligencia, de abnegación, que comprendiendo el tamaño de sus deberes sociales y políticos, tuvieron la firme voluntad de cumplirlos, y trabajaron siempre en busca de la felicidad de la patria, sin inventar términos medios, que no conducen a nada, ni son más que traiciones solapadas, propias de las modernas medianías, de esos hombres de miedo, acérrimos defensores del *statu quo*, para dar a veces algunos pasos atrás. Por esto el Estatuto Orgánico que sancionó el gobierno el día 15 del pasado, ha pisado, ha falsificado la gloriosa y dispendiosa revolución de Ayutla, atacando la libertad, sirviendo de obstáculo a la sanción de la Constitución y de bandera a los reaccionarios. Tal vez su autor no tuvo estas miras al expedirlo: acaso su único objeto no ha sido satisfacer su vanidad con gloria, más vana todavía, de que se le llame la Constitución-Lafragua; pero es muy temible que su señoría haya ganado con su obra maestra el renombre, la celebridad del incendiario del templo de Diana en Efeso.<sup>39</sup>

Los conceptos de escudero fueron, sin duda, exagerados; pero muestran la ostentosa oposición a las ideas de Comonfort y su ministro Lafragua en el Congreso y entre los grupos sociales que protestaron.<sup>40</sup>

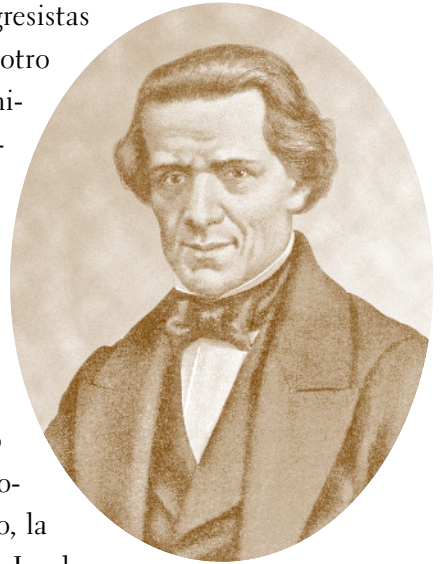
En la carta que Melchor Acampo enviara al periódico *La Revolución*, en 15 de noviembre de 1855, hay conceptos que merecen algún comentario. Los moderados, como la inmensa mayoría de los liberales, creían que el factor esencial del cambio social radicaba en las ideas de los hombres; pero ellos agregaban algo más: el consentimiento de los representantes del *statu quo*, de la situación creada. Y mientras esta condición no se cum-

<sup>39</sup>*Ibid.*, p. 261.

<sup>40</sup>Véase José M. Vigil, "La Reforma", en *México a través de los siglos*, t. v, p. 146. Otro punto de vista en Edmundo O'Gorman, "Precedentes y sentido de la Revolución de Ayutla", en *Plan de Ayutla*, *op. cit.*, pp. 201 y ss.

pliese, la transformación deseada por los progresistas era “inoportuna, inmadura”, poco realista. El otro concepto se revela en intentar, a medias y tímidamente, algunas de las reformas que consideraron necesarias, pero balanceando el paso adelante con medidas que complaciesen o satisficiesen, en forma equilibradora, los intereses real o potencialmente afectados. Esto explica que el gobierno de Comonfort, a pesar de su moderación, expidiera la Ley Lerdo, de 25 de junio de 1856, ordenando la desamortización de los bienes de las corporaciones, y revocara, en 7 de junio de ese año, la readmisión de la Compañía de Jesús. La Ley Lerdo fue ratificada por el Constituyente en 28 de junio, fecha misma de la circular que el ministro de Hacienda y Crédito Público agregó al citado ordenamiento legal para que fuese obedecido de inmediato. La conducta de Comonfort en estas materias, cuyo antecedente está consignado en la intervención de los bienes eclesiásticos de la diócesis de Puebla, el 31 de marzo de 1856, originó la airada protesta de las autoridades eclesiásticas: la famosa polémica entre el obispo don Pelagio Antonio de Labastida y Dávalos y el ministro de Justicia, don Ezequiel Montes; las representaciones del arzobispo de México, don Lázaro de la Garza ante el gobierno de Comonfort; y las argumentaciones morales y canónicas del obispo de Michoacán, don Clemente de Jesús Munguía, son muestras muy representativas del criterio de la Iglesia respecto a los actos liberales de la administración moderada de 1856.

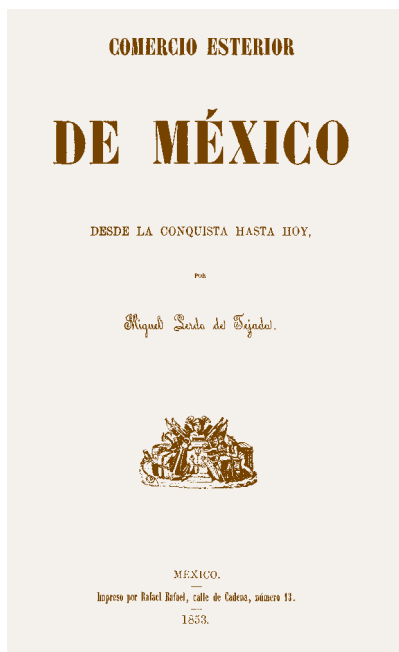
El Estatuto provocó la ira de los puros; y la desamortización, la repulsa de los conservadores. Los moderados en un punto central combatido por dos frentes, invirtieron todas las energías de que eran capaces en apaciguar los ánimos y mantener un gobierno destinado a un penoso fracaso. Es imposible olvidar que Ignacio Comonfort, al adherirse al Plan de Tacubaya, de 17 de diciembre de 1857, se dio a sí mismo un infamante golpe



▲ Melchor Ocampo,  
Litografía de J. Ballescá.

de Estado. Se había encargado de la Presidencia en lo de diciembre de ese año, después de promulgar la Constitución y de ser elegido de acuerdo con las nuevas normas constitucionales.

Luego de sancionada la Constitución, los liberales acudieron a las armas y vencieron, en gloriosas batallas, a los enemigos del progreso y aliados de los invasores extranjeros.



▲ Miguel Lerdo de Tejada publicó en 1853 su obra *Comercio Exterior de México desde la Conquista hasta hoy*. Fue impresa por Rafael Rafael, México, 1853. Más tarde, como secretario de Hacienda del presidente Comonfort expidió el 25 de junio de 1856 la “Ley de Desamortización” conocida también como “Ley Lerdo”. N.E.

Cuando la lucha se entabló entre los partidos que tenían principios..., el moderado no tenía que hacer... Apelar a las armas para sostener términos medios es algo tan absurdo que su enunciación produce una frase incoherente, así como es incomprensible una revolución armada en que lidian tres partidos por tres principios diversos...<sup>41</sup>

Desde la promulgación de la Ley Lerdo se habían manifestado los síntomas de la pugna. Sierra anotó:

Como las corporaciones eclesiásticas y sus accesorios poseían la mayor parte de la riqueza real de la República, la Iglesia levantó una protesta enérgica y unánime..., el señor Lerdo tuvo cuidado de no insertar un solo concepto político en los considerandos de su ley..., todos sus fundamentos eran económicos y financieros: movilizar la riqueza territorial, aliviar el estado del tesoro con los derechos que causarían las múltiples operaciones a que esta moviliza-

ción daría lugar, éste era el plan en la forma; en el fondo era una gigantesca

<sup>41</sup>Rabasa, *op. cit.*, p. 100. Un estudio importante del papel de los moderados en la Revolución de Ayutla, en Felipe Tena Ramírez, “Comonfort, los moderados y la Revolución de Ayutla”, en *Plan de Ayutla, op. cit.*, pp. 287 y ss.

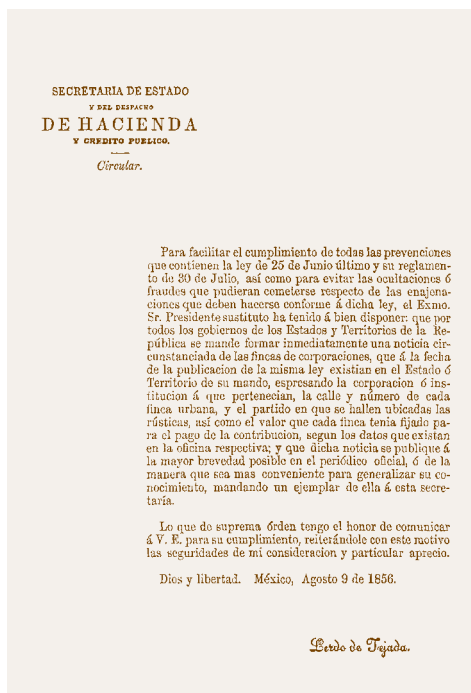
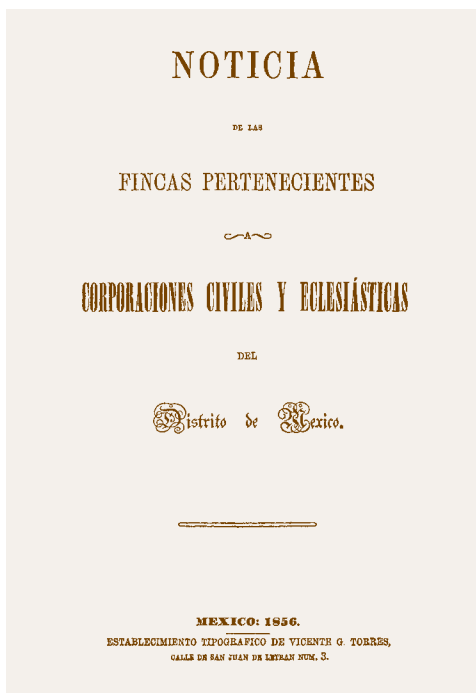
revolución social, de efectos más lentos de lo que esperaban sus autores, pero segura, como todos los cambios radicales en la forma de la propiedad. No se disminuía el valor de la propiedad eclesiástica; la propiedad pasaba, es cierto, a manos de los adjudicatarios, inquilinos o no, pero éstos quedaban reconociendo a la Iglesia el monto de la propiedad así transformada... Ciegamente el episcopado protestó, y la guerra quedó definitivamente declarada entre el Estado laico y el eclesiástico. Esto era fatal; era, lo hemos indicado ya, la consecuencia de toda nuestra historia. El clero armado de sus inmensos privilegios y riquezas, en los tiempos coloniales, no fue un peligro para la unidad del Estado, porque, en virtud del patronato, el Estado lo tutelaba y explotaba; cuando una fracción de ese clero, la Compañía de Jesús, pareció aspirar a competir el dominio del Estado, fue implacablemente exterminada por el monarca. Hecha la independencia, nulificado casi el patronato, el clero se halló emancipado, dueño de sí mismo y minando la unidad, es decir, la existencia del Estado; éste reobró para vivir, y de aquí la reforma. Apuntaba una guerra de religión; nuevo período de sangre y lágrimas.<sup>42</sup>

No existen datos exactos de la riqueza del clero en los primeros años de la segunda mitad del siglo XIX; sin embargo, con base en cierta información francesa puede ofrecerse una idea aproximada de la magnitud de esa riqueza. En el Archivo Histórico de París, Francia, se conservan los datos relativos a las investigaciones del abogado Binet, realizadas por acuerdo del ministro francés Montholon.<sup>43</sup> Éste escribió:

Un abogado francés, M. Binet, ampliamente conocido en el Departamento de Asuntos Extranjeros por algunos informes interesantes sobre México, me ha sido muy útil en este examen tan difícil como importante. Encargado por mí para hacer investigaciones en el Ministerio de Hacienda, con el concurso de mi secretario particular, y según un programa que yo le había trazado, me ha presentado un informe cuya copia anexo. Si... esta memoria deja mucho

<sup>42</sup>Justo Sierra, *Evolución política del pueblo mexicano*, México, 1940, p. 310.

<sup>43</sup>La información aparece en el libro del Dr. Francisco López Cámara, *La estructura económica y social de México en la época de la Reforma*.



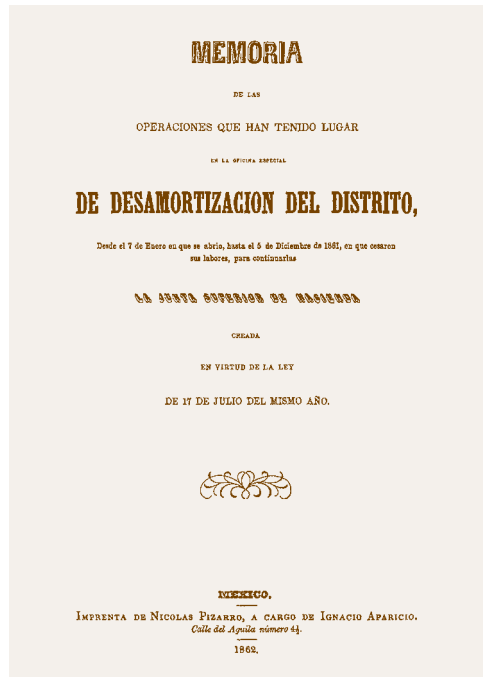
▲ Muy rara es la obra de *Noticia de las Fincas Pertenecientes a Corporaciones Civiles y Eclesiásticas del Distrito de México*. Publicada por Vicente García Torres. México, 1856. El volumen se acompaña de la circular signada por Miguel Lerdo de Tejada, en uso de sus funciones como secretario de Hacienda durante el gobierno de Comonfort. En ella se hace saber a todos los gobiernos y estados de la República que el señor presidente sustituto ha tenido a bien disponer se forme inmediatamente una notica circunstanciada de las fincas de corporaciones existentes a la fecha de publicación de la Ley de Desamortización. N.E.

que desear en cuanto a la forma, puedo afirmar que, en cuanto al fondo, nada más concienzudo ha sido realizado hasta ahora en esta materia.

El trabajo, observa López Cámara, no sólo se basó en los estudios precedentes, sino que aprovechó también datos contenidos en los registros oficiales levantados por Comonfort en el momento de la desamortización de los bienes de la Iglesia, así como en las informaciones obtenidas cuando se llevó a cabo la anulación del decreto, decidida durante los gobiernos conservadores de Zuloaga y Miramón, y además tuvo en cuenta los documentos sobre la nacionalización de los bienes del clero, en beneficio del Estado, ejecutada de acuerdo con las Leyes de Reforma, durante el primer

gobierno de Juárez. Según los cálculos de Binet, la propiedad inmueble ascendía, sólo en la ciudad de México, a más de 47 millones de pesos, o sea la décima parte de la riqueza total en todo el territorio del país. El abogado informó: “El valor total de estos mismos bienes eclesiásticos, sin temor de ninguna exageración, puede ser calculado, en todo el imperio, en 460 o 470 millones de pesos, cifra que confirma plenamente, puesto que es incluso superior a la de cerca de 400 millones de pesos, calculada en las aproximaciones anteriores”. La estimación de Binet en bienes muebles llegó a los 150 millones de pesos que, sumados a las cifras anteriores, dan un total variable entre 610 y 620 millones; la confiscación de tal patrimonio, prevista en las Leyes de Reforma, debería entregar al Estado por lo menos de 550 a 560 millones de pesos, según el mismo Binet. El ministro Montholon concluyó: “Esta cuestión está en el fondo de todas las cosas que ocurren aquí. Ella domina la política, las finanzas, la justicia, el estado social y moral del país. Una vez resuelta en un sentido liberal, la reconstitución de México será posible; hasta entonces habrá siempre un imperio dentro del imperio, y por fuerte que sea el gobierno no dejará nunca de estar en lucha con una potencia que tarde o temprano amenazará su existencia”.<sup>44</sup>

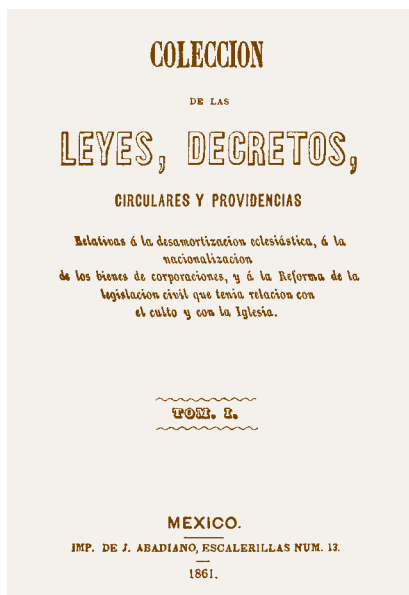
Aun cuando la ley de 25 de junio de 1856 no era la nacionalización deseada por los liberales, y a pesar de sus graves defectos, señalados con



▲ *Memoria de las operaciones que han tenido lugar en la Oficina Especial de Desamortización del Distrito.* La publica Julio Jiménez, encargado de formar la estadística y la cuenta central de los bienes del clero nacionalizados. Imprenta de Nicolás Pizarro a cargo de Ignacio Aparicio, México, 1862.

<sup>44</sup>Véase Jan Baxant, *Los bienes de la Iglesia en México (1856-1875)*, El Colegio de México, México, 1971, cuyo capítulo se refiere al periodo 1821-1855.

acierto por Molina Enríquez, su significado y sus alcances produjeron agrios y agitados debates en el Congreso. Los liberales puros comprendieron muy bien que sus programas de reformas sociales y económicas carecerían de apoyo si no se resolvía el problema implicado en las relaciones entre la Iglesia y el Estado. No era posible modernizar al país sobre las bases tradicionales. Cargado con estos sentimientos, Ignacio Ramírez inició la lucha con un valiente discurso en la memorable sesión de 7 de julio. Al comentar en lo general el proyecto de Constitución –según el relato de Zarco– Ramírez hizo notar:



▲ *Colección de las Leyes, Decretos, Circulares y Providencias Relativas a la Desamortización eclesiástica, a la nacionalización de los bienes de corporaciones, y a la Reforma de la legislación civil que tenía relación con el culto y con la iglesia.* Imprenta de J. Abadiano, México, 1861. 2 t., con introducción de Manuel Payno.

El pacto social que se nos ha propuesto se funda en una ficción. He aquí cómo comienza: “En el nombre de Dios... los representantes de los diferentes estados que componen la República de México... cumplen con un alto encargo...” La Comisión por medio de esas palabras nos eleva hasta el sacerdocio y, colocándonos en el santuario, ya fijemos los derechos del ciudadano, ya organicemos el ejercicio de los poderes públicos, nos obliga a caminar de inspiración en inspiración hasta convertir una ley orgánica en un verdadero dogma muy lisonjero, me sería anunciar como profeta la buena nueva a los pueblos que nos han confiado sus destinos o bien hacer el papel agorero que el día 4 de julio desempeñaron algunos señores de la Comisión con admirable destreza; pero en el siglo de los

desengaños, nuestra humilde misión es descubrir la verdad y aplicar a nuestros males los más mundanos remedios... El nombre de Dios ha producido en todas partes el derecho divino y la historia del derecho divino está escrita por la mano de los opresores con el sudor y la sangre de los pueblos: y nosotros que presumimos de libres e ilustrados, ¿no estamos luchando todavía contra el derecho divino? ¿No temblamos como unos niños cuando se nos dice que una falange

de mujerzuelas nos asaltará al discutirse la tolerancia de cultos, armadas todas con el derecho divino? Si una revolución nos lanza a las tribunas será el derecho divino el que nos arrastrará a las prisiones, a los destierros y a los cadalsos. Apoyándose en el derecho divino el hombre se ha dividido el cielo y la tierra y ha dicho yo soy dueño absoluto de este terreno; y ha dicho, yo tengo una estrella y, si no ha monopolizado la luz de las esferas superiores, es porque ningún agiotista ha podido remontarse hasta los astros. El derecho divino ha inventado la vindicta pública y el verdugo. Escudándose en el derecho divino el hombre ha considerado a su hermano como un efecto mercantil y lo ha vendido. Señores, yo por mi parte lo declaro, yo no he venido a este lugar preparado por éxtasis ni por revelaciones. La única misión que desempeño, no como místico, sino como profano, está en mi credencial; vosotros la habéis visto, ella no ha sido escrita como las tablas de la ley sobre las cumbres del Sinaí entre relámpagos y truenos. Es muy respetable el encargo de formar una Constitución para que yo la comience mintiendo.<sup>45</sup>

Después de comentar otros aspectos del proyecto de Constitución, Ramírez terminó su célebre discurso pidiendo la movilización de los instrumentos jurídicos para organizar el progreso:

Señores, nosotros acordamos con entusiasmo un privilegio al que introduce una raza de caballos o inventa una arma mortífera; formemos una Constitución que se funde en el privilegio de los menesterosos, de los ignorantes, de los débiles, para que de este modo mejoremos nuestra raza y para que el poder público no sea otra cosa que la beneficencia organizada.<sup>46</sup>

Las palabras de Ignacio Ramírez hallaron respuesta en las intervenciones de García Granados, Arriaga y Luis de la Rosa. El primero de ellos, según la versión de Zarco, dijo lo siguiente:

Acerca de la impugnación del señor Ramírez al Preámbulo de la Constitución, exclama el orador que Dios es el hijo de lo grande, de lo bello, de lo

<sup>45</sup>Zarco, *Historia...*, *op. cit.*, p. 468.

<sup>46</sup>*Ibid.*, p., 471.



*John P. Mearns*

◀ Ignacio Ramírez “El Nigromante”.  
Litografía anónima del siglo XIX.

sublime y de lo justo; que al recobrar el pueblo su libertad debía tributarle un homenaje de reconocimiento y que la Comisión creyó que, antes que la autoridad del pueblo mexicano debió indicar el nombre y el auxilio de la Divina Providencia (Prolongados aplausos en las galerías)<sup>47</sup>

Ponciano Arriaga, por su parte, defendió con entusiasmo:

...la invocación del nombre, creyendo que, si en todas las acciones humanas se tuvieran presentes los beneficios y preceptos del Supremo Hacedor de las sociedades, habría menos errores y menos desaciertos en este mundo; que la República no invoca el nombre de Dios para profanarlo con la opresión ni con la servidumbre, sino para consolidar su libertad, y que la ley de la democracia, la igualdad y la fraternidad son el verdadero derecho divino.<sup>48</sup>

De la Rosa, ministro de Relaciones Exteriores en el gobierno de Comonfort, fue más fatigoso y a la vez drástico:

Le sorprende –anotó Zarco refiriéndose a De la Rosa–, que por primera vez se haya impugnado hasta la invocación del nombre de Dios. Esto jamás ha sido discutido; en las constituciones de todos los pueblos civilizados, se invoca siempre a la divinidad, y sólo los pueblos civilizados llegan a darse una Constitución: los tratados que firman las naciones cristianas comienzan invocando a la Santísima Trinidad. No puede concebirse a una nación sin creencias religiosas; no es imaginable ni siquiera una sociedad de deistas, y en los mismos Estados Unidos, donde es más amplia la tolerancia religiosa, se observa un sentimiento de religiosidad arraigado y profundo. Allí al fin de cada año el pueblo entero da gracias a Dios de los beneficios que recibe e implora el auxilio de la Providencia cuando los afligen grandes calamidades.<sup>49</sup>

<sup>47</sup>*Ibid.*, p. 472.

<sup>48</sup>*Ibidem.*

<sup>49</sup>*Ibid.*, pp. 477 y 478.

Las palabras de Ramírez pusieron en juego las múltiples facetas del problema. Los liberales no eran antirreligiosos, pero sí anticlericales y esta actitud se confirmó durante la intervención, en la misma junta de 8 de julio, del diputado Castellanos. Sus juicios provocaron “estrepitosos aplausos” cuando habló del artículo 15 del proyecto:

Con respecto a la libertad religiosa –escribió Zarco–, (Castellanos) quiere una resolución terminante, y el artículo 15 le parece todavía un poco tímido. Se trata, exclama, se trata de saber si somos o no somos, si ha de haber o no en México gobierno civil, si ha de haber o no libertad. Si no hemos de tener fuerza para resolver esta cuestión, abduquemos de una vez el poder del pueblo en favor del clero y venga un obispo a ser presidente de la República (aplausos). Pero se quiere que la Constitución se declare protectora del pueblo, ¿qué se quiere que le demos? ¿dinero? El clero tiene dinero suficiente para comprar a la República y es más rico que la nación. ¿Frailles? Los hay de sobra y los más de nada sirven. ¿Parroquias y cuadrantes? Se han tragado ya la substancia del pueblo. La protección que debemos dispensar al clero es la de arreglarlo conforme a los principios de la religión y de la moral. Retárdense estas cuestiones, pueda más la timidez que el deber y día vendrá en que el pueblo lo resuelva todo... a puñaladas. Aquí, señores, exclama, se olvidan los intereses del pueblo, se olvidan sus miserias, sus sufrimientos y sus martirios, y, contentos con el sueldo, creemos que todo está bien y apartamos la vista de ese pueblo que debemos defender, de ese pueblo que sufre y se desespera... (estrepitosos aplausos).<sup>50</sup>

Ante la tesis de Castellanos se levantó la voz de los moderados:

El artículo 15 del proyecto –afirmaba Luis de la Rosa, según Zarco– establece la tolerancia, y el gobierno está en contra de esta peligrosa innovación por grandes razones de Estado y por serios motivos políticos. Confiesa que antes deseaba vivamente la tolerancia; pero que, cuando vio los efectos morales que produce en los Estados Unidos, dejó de desearla para México. Cree que

la tolerancia debe establecerse de una manera gradual; dice que en Francia la religión católica es la dominante y apenas se tolera el protestantismo, y la religión católica apenas es tolerada en Irlanda; que en los Estados Unidos no se toleran todos los cultos, sino aquellos que se fundan en la revelación y admiten las sagradas escrituras... La comisión en su proyecto admite todos los cultos sin ninguna restricción... El gobierno, sin embargo, no quiere la intolerancia de las constituciones anteriores, estima como un bien la unidad religiosa, y, para alterarla, es menester esperar los hechos. Sólo con que se pueblen las fronteras se perderá la unidad religiosa.<sup>51</sup>

El respeto a la religión mantuvo el preámbulo objetado por Ramírez y el peso de los moderados y conservadores transformó el artículo 15 del proyecto en el 123 de la Constitución. Las previsiones de Castellanos se cumplirían poco tiempo después: el problema, como lo señaló, no estaba resuelto ni siquiera en la fórmula del citado artículo 15, cuyo texto era así:

No se expedirá en la República ninguna ley, ni orden de autoridad que prohíba o impida el ejercicio de ningún culto religioso; pero habiendo sido la religión exclusiva del pueblo mexicano la católica, apostólica, romana, el Congreso de la Unión cuidará, por medio de leyes justas y prudentes, de protegerla en cuanto no se perjudiquen los intereses del pueblo, ni los derechos de la soberanía nacional.

Tal precepto, como lo observó Rabasa, aseguraba a la religión católica la protección especial de las leyes que el Congreso debería dar a su favor:

Una mayoría de 15 votos derrotó a la Comisión en un total de ciento diez diputados, después de una discusión en que, con raras excepciones de hombres que no temieron manifestar francamente sus ideas, los reformistas procuraron aparecer católicos y los moderados hicieron protestas de liberalismo. La conciencia social se encontraba en un nudo y todos los credos se estrechaban para poder pasar.<sup>52</sup>

<sup>51</sup>*Ibid.*, p. 478.

<sup>52</sup>Rabasa, *La Constitución...*, *op. cit.*, p. 70.

En la sesión de 17 de julio se acordó aplazar el debate sobre el artículo 15 hasta después de aprobar los restantes del proyecto, y cuando se replanteó la cuestión, surgió, en lugar de tolerante texto, el que está contenido en el diverso artículo 123 de la Constitución, a saber: “Corresponde exclusivamente a los poderes generales ejercer, en materia de culto religioso y disciplina externa, la intervención que designen las leyes”. Las cosas ocurrieron en las sesiones de 24 y 26 de enero de 1857; al finalizar la del 24...

...la comisión pidió permiso por medio de la mesa para retirar definitivamente el artículo 15; al hacerse la pregunta de si se concedía, los señores Zarco y Prieto reclamaron esta disposición, y puesta a discusión, ésta se declaró con lo suficiente, el Congreso acordó que subsistiese. En consecuencia, se hizo la pregunta de si no se le concedía a la comisión retirar definitivamente el artículo 15 de su proyecto. El señor Prieto..., pidió que la votación fuese nominal.<sup>53</sup>

Como al computarse la votación resultó que no había el *quorum* reglamentario, el tema pasó a la reunión del día 26; en el acta correspondiente constan estos hechos:

Se procedió a la votación nominal pedida por el Sr. Prieto para ver si se permitía a la Comisión de Constitución retirar definitivamente el artículo 15 de su proyecto, la cual quedó pendiente por falta de número en la sesión del día 24 del actual, y se otorgó dicho permiso por los cincuenta y siete señores siguientes... Se dio lectura a la siguiente proposición del señor Arriaga: “Corresponde exclusivamente a los poderes federales ejercer en materia de culto religioso y disciplina externa, (bajo) la intervención que designen las leyes”. Fundada por su autor y a su solicitud, se le dispensaron los trámites. Puesto a discusión el señor Mata hizo presente, como individuo de la Comisión de Constitución, que ésta adoptaba la proposición, presentándola en consecuencia como suya. Declarada suficientemente discutida hubo lugar a votar.<sup>54</sup>

<sup>53</sup>El Colegio de México, *Actos oficiales del Congreso Constituyente (1856-1857)*, México, 1957, p. 609.

<sup>54</sup>*Ibid.*, p. 610.

Y se aprobó por ochenta y dos votos contra los cuatro emitidos por Joaquín Degollado, Gamboa, Peña Ramírez y Zarco.

En la sesión de 29 de julio de 1856 se inició el debate sobre el artículo 15 del proyecto de Constitución. Francisco Zarco, en esa fecha, hizo constar que la...

...discusión ha hecho honor a la tribuna nacional; la buena fe, la franqueza y el valor civil ha campeado en los discursos de todos los oradores, y su sinceridad es la mejor justificación del Congreso. Sólo la discusión de materia tan importante es un triunfo de los buenos principios. En vano los reaccionarios se empeñaron en buscar gentes que fueran a insultar a los representantes del pueblo, en vano quisieron extraviar al bello sexo y hacerlo cometer un acto indigno de su decoro. Estas intrigas fueron vistas con desprecio. Si bien el público de vez en cuando parecía agitado, y al principio unos cuantos quisieron extraviarlo, después dio pruebas de circunspección, guardó el mayor orden, no hubo más que seseos que reprimían la dignidad de los demás, y los aplausos que más tarde estallaron fueron enteramente espontáneos. Asegurarse puede que muchos de los que iban con un ánimo hostil se desengañaron de que iban a una asamblea de heresiarcas y allí cambiaron de opinión. Y para conservar el orden no había guardia, ni precauciones represivas, ni agentes de policía. Esto debe decirse en honor de un público que ha burlado las torpes intrigas de los enemigos de la libertad.<sup>55</sup>

En las controversias que ocurrieron entre el 29 de julio y el 15 de agosto de 1856, se expusieron los más variados puntos de vista: los de Ignacio Ramírez, José María Mata y otros liberales mostraron, hasta la evidencia, los propósitos del grupo reformista; Lafragua y Luis de la Rosa, entre los moderados, representaron el papel de los transaccionistas tan grato a los conservadores y al gobierno de Comonfort. Al redactar lo ocurrido el 5 de agosto Zarco apuntó lo siguiente:

Terminó el debate sobre el artículo 15 del proyecto de Constitución. Se aprobó una proposición del señor Anaya Hermosillo a fin de que, en cuanto

<sup>55</sup>*Ibid.*, p. 548.

hubieran hablado los señores que tenían pedida la palabra, se preguntase si el punto estaba suficientemente discutido. Se notaba ya cierto deseo de llegar a la votación. Estaban presentes los señores ministros de Relaciones, de justicia y de Gobernación. El número de diputados llegaba a 110. Se veía a algunos de los que muy rara vez se sirven asistir a las sesiones; la concurrencia de las galerías era inmensa y todo parecía anunciar que llegarían a un resultado definitivo. No fue así, la cuestión quedó aplazada para más tarde.<sup>56</sup>



▲ Ponciano Arriaga.  
Litografía de Daniel Cabrera.

Esta frase “más tarde”, tuvo realidad casi seis meses después. El 26 de enero de 1857, como ya se indicó, el artículo 15 fue desechado por una gran mayoría de diputados (57 contra 22), y con este motivo Ponciano Arriaga pronunció, en la mencionada fecha, una oración en la que propuso la conocida adición al texto constitucional y expresó serias reflexiones sobre las consecuencias del acuerdo adoptado sobre el artículo 15. He aquí los juicios más importantes de su documento:<sup>57</sup>

1. He manifestado ya al Soberano Congreso, que a pesar de la muy respetable opinión de los señores diputados que componen la mayoría de la comisión de Constitución, no estoy conforme con que el punto religioso que tiene tan íntimo enlace con el estado del clero y del culto quedase omiso en el Código fundamental. Esta omisión, si es que no me equivoco, torpísimamente sembrará infinidad de dudas, despertará intereses de parcialidad y anarquía, desmentirá la franqueza y la buena fe con que el Partido Liberal ha tocado todas las cuestiones sociales de la más alta importancia y aca-

<sup>56</sup>*Ibid.*, p. 679.

<sup>57</sup>*Ibid.*, pp. 1220 y ss.

bará de quitar a la Constitución todo el prestigio que pudiera tener... Para quien conozca la invariable política de la Curia romana, para quien haya estudiado la historia de su habilidad y de su astucia en la conquista de la potestad temporal, para quien sepa que aquel que en un tiempo suplicaba con toda sumisión y reverencia que la potestad civil se dignase dar su permiso y su mandato a fin de que pudiese celebrar un concilio episcopal dentro del territorio de la Italia, era, moralmente hablando, el mismo que a pocos años escribía a la potestad civil: queremos convocar un nuevo concilio en Constantinopla, será fácil comprender que una omisión de la ley fundamental en tan interesante materia dejará desmantelados, indefensos y sin recurso legal a los poderes de la nación para proveer a su seguridad y sostener los derechos de su soberanía...

2. Nosotros, que hemos recibido la funesta herencia de los tiempos coloniales, que tenemos como vigente las leyes pontificias, las conciliares y todas las canónicas; nosotros que todo el tiempo de nuestra vida política no hemos podido obtener de la corte de Roma ni siquiera un concordato; nosotros que, sea por la flaqueza o vacilación del actual gobierno, sea por la falta de uniformidad de nuestros pensamientos políticos, sea porque la opinión nacional no está preparada para la primera y más trascendental reforma, sea, en fin, porque nos hemos exagerado la ignorancia y las supersticiones del pueblo, hemos sido vencidos y derrotados al proponer la libertad de cultos como un medio de corregir los abusos de nuestro clero, si no con la mano de la autoridad, por lo menos con la competencia y el influjo moral de la opinión; nosotros ahora, ¿deberemos dejar este punto al acaso, abandonarlo a todas las contingencias de la duda, resolverlo con el silencio, depositarlo en la oscuridad y el silencio del vacío?... Cuando esté publicada nuestra Constitución con tan esencial y enorme defecto, cualquiera preguntará... ¿Puede, debe intervenir la potestad civil en las materias de culto, de disciplina, de jurisdicción, de diezmos, de obvenciones y otras innumerables que resultan del derecho canónico, derecho que autoriza nuestras antiguas leyes, que se estudia en los colegios nacionales, que se aplica como las leyes civiles, y que tiene sus tribunales, sus potestades y principados? Y, si puede y debe la potestad civil intervenir en todo

esto, porque es la legítima, la soberana, ¿a qué poder está confiada la intervención, pues que son diferentes los que ejercen las facultades de la soberanía?... ¿Al Congreso? ¿Al Ejecutivo? ¿Al Poder Judicial? ¡Punto omiso! ¡La Constitución nada dice sobre esto! La Constitución guarda silencio, y pues que los poderes de la Unión no pueden ejercer otras atribuciones que las que expresa y terminantemente les están señaladas en el Código fundamental, es claro, es lógico, que el poder civil del país, que el poder soberano de la nación nada, absolutamente nada, puede hacer en negocios eclesiásticos...

3. Pero no busquemos ya la solución de la dificultad presente en las historias y tradiciones de otros pueblos... Pensemos al menos en lo que particularmente nos concierne; pensemos con juicio y con prudencia en nuestras presentes circunstancias. ¿Quién no ha visto que todas las agitaciones sediciosas promovidas desde que comenzaron a desarrollarse los principios del Plan de Ayutla, han invocado el nombre de la religión, tomando su defensa como motivo o como pretexto para ensangrentar a la República? ¿Quién no recuerda que en todos los planes de los facciosos estaba y está escrita con perfidia y mentira la palabra religión, y en todas sus banderas y en todos sus uniformes hipócritamente estampado el signo de la cruz? ¿Quién no sabe que todos los prelados de la Iglesia mexicana... han hecho protestas, expedido circulares y dictado órdenes, oponiéndose a las leyes en que se trataba de sus fueros o de sus bienes materiales? ¿Quién ignora que los más cándidos y cristianos pueblos de la nación han sido conmovidos, exaltados, llevados al matadero a la voz de curas perversos, de clérigos y frailes inmorales, de indignos sacerdotes que han explotado el fanatismo de nuestros infelices hermanos? ¿Quién puede haber echado en olvido las últimas y horribles matanzas de los dos sitios de Puebla, en cuyas trincheras se predicaba sacrílegamente que los rebeldes contra la autoridad constituida eran mártires que morían por la causa de Dios y se besaban los pies de los cadáveres y se ponían sobre los altares de Cristo, a manera de reliquias santas, las banderas y espadas de los caudillos de la rebelión todavía humeantes con la sangre de sus compatriotas, y conducidas

procesionalmente nada menos que por las señoras o por las mujeres que, como una amenaza, todavía llevan consigo el memorable anillo de plata con la inscripción fatídica...?

4. Y cuando están pasando a nuestra vista todos estos hechos, cuando en San Luis Potosí y en la Sierra Gorda y en Toluca y en Maravatío, hemos visto las huestes reaccionarias; cuando la República está conmovida y estremeciéndose a cada instante por el mismo motivo, por el mismo pretexto; cuando el espíritu y la palabra de la reacción es idéntico en todas partes y están vivas y palpitantes las dificultades que el mal clero de la nación ha levantado contra las más capitales reformas del Plan de Ayutla; ¿entonces, señores, es cuando la Constitución.... esquivas estas dificultades, huye el cuerpo a tan arduas emergencias, guarda silencio sobre todo punto religioso y de culto, y hace punto omiso de lo que ha puesto en desecha tempestad y a pique de zozobrar la nave del Estado?...
5. Débil y sin hacienda y sin administración y sin brújula nuestro gobierno... ¿qué será del país, si se propaga y extiende insensiblemente la propaganda indignamente llamada religiosa, si se organizan sus elementos, si se alza una armada contra las libertades mexicanas, si por todas partes se repiten las escenas de Puebla, si se predicán sacrilegios y se lanzan excomuniones y pide su pasaporte el Nuncio apostólico, y tocan entredichos, etc., etc., etc.? ¿Con qué apoyos cuenta el gobierno para defenderse?...
6. ¿Debemos, en fin, transigir, atemperarnos, moderarnos, para decir de una vez esta palabra que todo lo significa entre nosotros?... Señor, el poder militar y el poder eclesiástico, siempre que salen de su esfera legítima, han sido por espacio de muchos siglos los enemigos naturales de la libertad...<sup>58</sup>

Las contundentes palabras de Arriaga sólo llegaron, en conclusión, a proponer la adición contenida en el ya mencionado artículo 123 constitucional, y fue aprobada, contra lo que podría suponerse, sin mayor dificultad. Francisco Zarco hizo, sobre el particular, el comentario definitivo: “Tan breve debate, tan considerable mayoría –la adición, como se indicó antes, fue aprobada por

<sup>58</sup>*Ibid.*, pp. 1220-1224.

82 votos contra 4—, son la mejor prueba de que no se ha conquistado ningún principio importante. Las relaciones entre la Iglesia y el Estado quedan como antes, es decir, subsisten la lucha y la controversia entre los poderes”.<sup>59</sup>

En el acto oficial de la sesión de 24 de enero de 1857, donde se trató el problema relativo a la adquisición de bienes por corporaciones civiles y eclesiásticas, consta que se presentó una adición en los términos que siguen: “Ninguna corporación, civil o eclesiástica, cualquiera que sea su carácter, denominación u objeto, tendrá capacidad legal para adquirir en propiedad o administrar por sí bienes raíces, con la única excepción de los edificios destinados inmediata y directamente al servicio u objeto de la institución.”<sup>60</sup> El texto, después de discutido, se aprobó por 76 votos. Francisco Zarco relata el mismo hecho, del siguiente modo: “La Comisión de Constitución presentó un artículo declarando que ninguna corporación civil o eclesiástica tiene capacidad para adquirir ni administrar bienes raíces, excepto los edificios destinados directamente al objeto de la institución”.<sup>61</sup> José María Mata —anotó Zarco—, fundamentó brevemente la propuesta de la comisión,...

...recordando que este gran principio social, conquistado por la ley de desamortización, ha sido ya plena y solemnemente aceptado por el Congreso, cuando por una considerable mayoría aprobó dicha ley. Añade que la comisión ha creído conveniente elevar este principio a precepto constitucional. El artículo fue aprobado por 76 votos contra 3. Al anunciarse este resultado hay visibles señales de aprobación en el salón y en las galerías.<sup>62</sup>

En la *Crónica del Congreso Constituyente*, Zarco expresó exactamente lo mismo que aparece en su *Historia*.<sup>63</sup> Es decir, ante la ausencia de una declaración en el proyecto de la comisión, el Congreso decidió agregar

<sup>59</sup>*Ibid.*, p. 1225.

<sup>60</sup>El Colegio de México, *Actos oficiales del Congreso Constituyente (1856-1857)*, México, 1957, p. 606.

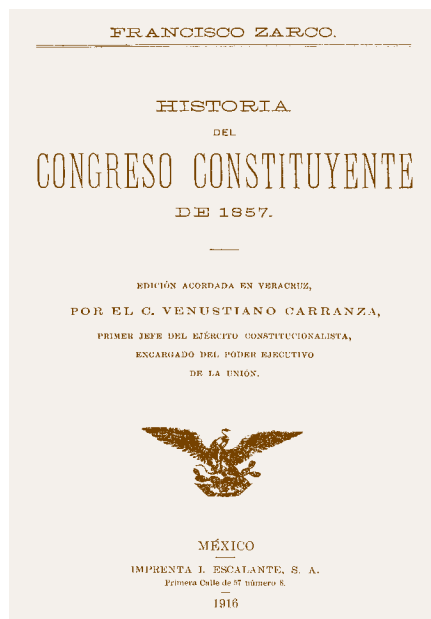
<sup>61</sup>Zarco, *Historia*,... *op. cit.*, p. 1213.

<sup>62</sup>*Ibid.*, p. 1213.

<sup>63</sup>Zarco, *Crónica*,... *op. cit.*, p. 902.

un texto que incorporase con rango constitucional, los principios contenidos en la ley de desamortización de 25 de junio de 1856. La norma definitiva apareció en la segunda parte del artículo 27 de la Constitución de 1857: “Ninguna corporación civil o eclesiástica, cualquiera que sea su carácter, denominación u objeto, tendrá capacidad legal para adquirir en propiedad o administrar por sí los bienes raíces, con la única excepción (*sic*) de los edificios destinados inmediata y directamente al servicio del objeto de la institución”.

Los moderados y los liberales triunfaron sobre el partido conservador al lograr incluir, en la Constitución, el artículo 27; sin embargo, las leyes de desamortización no satisficieron las necesidades del país. Fue necesario que los reformistas decretaran, el 2 de julio de 1859, la supresión de los conventos, la devolución al dominio de la nación de los bienes que el clero regular y secular administraba y la independencia del Estado respecto de la Iglesia, para convertir en hechos los propósitos del pensamiento liberal. Las razones para ordenar el mandato de 12 de julio aparecen tanto en la circular que don Manuel Ruiz, ministro de Justicia, Negocios Eclesiásticos e Instrucción Pública, anexó a la ley sobre nacionalización, cuanto en las consideraciones del mismo decreto. En la primera se hizo una minuciosa relación de las actividades políticas del clero y se subrayó nuevamente la diferencia, sostenida por los liberales, entre clericalismo y creencias religiosas; se mostró gran respeto por estas últimas y se combatió con energía el sector político de la Iglesia. Después de exhibir los grandes



▲ Por su importancia, el C. Venustiano Carranza, primer jefe del Ejército Constitucionalista, encargado del Poder Ejecutivo de la Unión, expidió el acuerdo para refundir en un solo volumen la obra de Francisco Zarco, *Historia del Congreso Constituyente de 1857*.

Para ello se le encomendó a Félix F. Palavicini, encargado del despacho de la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes, se suprimiera la parte ajena a la discusión de los principios y espíritu de la Constitución; esto es, debates políticos, trámites o asuntos económicos, etcétera, Imprenta I. Escalante, México, 1916. N.E.

daños derivados de las revueltas clericales, Ruiz agregó en una parte de su documento las consideraciones siguientes:

De todos estos males terribles, de todos estos fúnebres sucesos, que no han permitido la estabilidad de ningún gobierno, que han empobrecido y empeñado a la nación, que la han detenido en el camino de su progreso, y que más de una vez la han humillado ante las naciones del mundo, hay un responsable, y este responsable es el clero de la República. Él ha fomentado este constante malestar con el gran elemento de los tesoros que la sociedad confió a su cuidado, y que ha malversado en la serie de tantos años, con el fin de sobreponerse y aun de oprimir a la nación y a los legítimos depositarios de su poder. Así de inquieto, constantemente ha maquinado a favor de los privilegios, porque ha contado con recursos suficientes para premiar la traición y el perjurio, para sostener la fuerza armada y seducir a algunos miserables que se han dado a sí mismos el derecho de gobernar a la República. Es, pues, evidente y de todo punto incuestionable, que cegando la fuente de los males, éstos desaparecerán, como desaparece el efecto luego que cesa la causa que lo produce. Cuando el clero, siguiendo las huellas de su Divino Maestro, no tenga en sus manos los tesoros de que ha sido tan mal depositario; cuando por su conducta evangélica tenga que distinguirse en la sociedad, entonces y sólo entonces imitará las virtudes de aquél y será lo que conforme a su elevado carácter debe ser; es decir, el padre de los creyentes y la personificación de la Providencia en la tierra.<sup>64</sup>

Con el decreto del presidente Juárez se concluyó la antigua historia del “patronato” y se ejecutó uno de los capítulos básicos del programa liberal que en el Congreso de 1856 se limitó al alcance de las leyes de desamortización. El artículo 27 de la Constitución fue adicionado, el 25 de septiembre de 1873, con este párrafo: “Ninguna institución religiosa puede adquirir bienes raíces ni capitales impuestos sobre éstos, con la sola excepción establecida en el artículo 27 de la Constitución”. Del mismo modo que el primer párrafo de la segunda parte del artículo

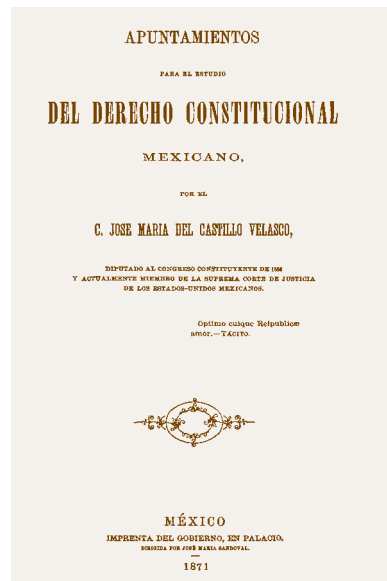
–comentó Eduardo Ruiz– fue agregado durante el debate del proyecto de constitución para dar vigencia constitucional a los principios que se proclamaron en la Ley Lerdo, el otro texto tuvo por objeto hacer constitucionales los ordenamientos en materia de nacionalización proclamados en la ley de 12 de julio. Fue indispensable que el clero, con base en el Plan de Tacubaya, intentara la derogación de la obra del Constituyente, para que los liberales de la Reforma declararan la nacionalización de los bienes eclesiásticos y el hecho de que “dilapidando... los caudales que los fieles le habían confiado para objetos piadosos, los invirtiera en la destrucción general, sosteniendo y ensangrentando cada día más la lucha fratricida que promovió en desconocimiento de la autoridad legítima, y negando que la República puede constituirse como mejor crea que a ella convenga”.<sup>65</sup>

Las concesiones y derrotas de los liberales no amilanaron a los espíritus más alertas. Con fe y razones enfrentaron y desecharon el singular proyecto de Castañeda, para restablecer la Constitución de 1824 y el sistemático “sabotaje” de los ausentes en las sesiones.<sup>66</sup> Lo mismo ocurrió en el caso de las garantías del procesado, asunto éste que puso frente a frente la tradición inquisitorial y los derechos del hombre.

Los problemas de la propiedad agraria y del trabajo quedaron pendientes. No es que el liberalismo los haya ignorado; por lo contrario, se

<sup>65</sup>*Ibid.*, p. 110.

<sup>66</sup>Sobre el restablecimiento de la Constitución de 1824 véanse las páginas 35, 39, 44, 461, 469, 818-30 y 1296 de la *Historia* de Zarco, y los comentarios de Rabasa en *La Constitución... op. cit.*, pp. 75-79. En relación con el problema del ausentismo de los diputados conviene consultar a Rabasa, *Ibid.*, pp. 49 y ss. y Antonio Martínez Báez, “Las ideas jurídicas en el Congreso Constituyente de 1856-1867”, en *El liberalismo y la reforma en México*, pp. 574 y ss.



▲ *Apuntamientos para el Estudio del Derecho Constitucional Mexicano*. Obra de José María Castillo Velasco, diputado del Congreso Constituyente de 1856, Imprenta del Gobierno, México, 1871.

estudiaron y se intentó solucionarlos; pero las circunstancias políticas acallaron a los ideólogos más audaces. La situación de los trabajadores en los obrajes y las manufacturas permaneció ajena a la literatura manejada por la mayoría de los hombres de la época, afanados en apoyar las ideas del clásico “dejar hacer, dejar pasar”. Esta cómoda tesis, que mantendría la desigual distribución de las riquezas heredada de la colonia, fue vivamente objetada por Ponciano Arriaga, Isidoro Olvera y José María Castillo Velasco en la sesión de 23 de junio de 1856, al tratarse del derecho de propiedad. En el documento que contiene el voto particular de Arriaga, se encuentran juicios que merecen especial meditación:

Mientras que pocos individuos están en posesión de inmensos e incultos terrenos, que podrían dar subsistencia para muchos millones de hombres, un pueblo numeroso, crecida mayoría de ciudadanos, gime en la más horrenda pobreza, sin propiedad, sin hogar, sin industria ni trabajo. Ese pueblo no puede ser libre ni republicano, y mucho menos venturoso, por más que cien constituciones y millares de leyes proclamen derechos abstractos, teorías bellísimas, pero impracticables, en consecuencia del absurdo sistema económico. Poseedores de tierras hay en la República Mexicana, que, en fincas de campo o haciendas rústicas, ocupan... una superficie de tierra mayor que la que tienen nuestros Estados soberanos, y aún más dilatada que la que alcanzan alguna o algunas naciones de Europa.<sup>67</sup>

Con mucha razón Ponciano Arriaga destacó en su célebre voto que las condiciones miserables en el campo mexicano incuban la desintegración de las comunidades y orillan a sus miembros a la conducta ilícita o a una vergonzosa servidumbre. Expresamente, Arriaga denunció: “Cuando no se lanzan al camino del robo y de la perdición... viven bajo el yugo del monopolista, que, o los condena a la miseria, o les impone condiciones exorbitantes”. Luego se preguntó: “¿Cómo se puede racionalmente concebir ni esperar que tales infelices salgan alguna vez, por las vías legales, de la esfera de colonias abyectas y se conviertan por las mágicas palabras de una

ley escrita en ciudadanos libres, que conozcan y defiendan la dignidad e importancia de sus derechos?”<sup>68</sup>

Miseria y democracia son términos antagónicos. Los liberales no podrían concebir el progreso de la patria sin que se adoptaran medidas orientadas a realizar la justicia social tal y como lo pedía la generación de Morelos desde la época de la insurgencia. Arriaga insistía en la necesidad urgente de atender, al lado del orden intelectual de la sociedad, también el orden material. “Se proclaman las ideas y se olvidan las cosas... No divagamos en la discusión de derechos y ponemos aparte los hechos positivos. La Constitución debiera ser la ley de la tierra; pero no se constituye ni se examina el estado de la tierra”.<sup>69</sup> El equilibrio entre los principios proclamados en la Constitución y las providencias que habrían de asegurar la práctica de las normas adoptadas, constituyen la esencia de la doctrina liberal más avanzada. No sería suficiente, como lo habían creído, la mera declaración de los derechos del hombre; era indispensable, además, establecer un “orden material” propicio al ejercicio de esos derechos; de este modo se lograría, en la historia mexicana, una auténtica vida social democrática y republicana.

De la más acertada combinación de ambos (el orden material y el intelectual) –aseguraba Arriaga– debe resultar la armonía que se busca como el principio de la verdad en todas las cosas. Si exclusivamente nos ocupamos de la discusión de principios políticos adelantaremos mucho ciertamente porque demostraremos que son injustos y contrarios a la naturaleza del hombre todos los obstáculos que, como un derecho, se han opuesto a la igualdad y a la libertad, pero no habremos andado sino la mitad del camino y la obra no será perfecta mientras tanto no quede expedita la actividad humana en todo lo que interesa a la vida material de los pueblos.<sup>70</sup>

<sup>68</sup>*Ibid.*, p. 338.

<sup>69</sup>*Ibid.*, p. 388.

<sup>70</sup>*Ibidem.*

Las palabras de Ponciano Arriaga tienen vigencia universal:

Lo hemos visto y lo seguiremos viendo, si no se piensa en transformar de alguna manera las condiciones del bienestar físico de nuestros conciudadanos. El esfuerzo de la educación, es decir, la proclamación de los derechos para los hombres de la era contemporánea, ha bastado para hacerlos ilustrados y aun sabios, si se quiere; pero no ha servido para darles capitales ni materias. Se han hecho abogados y médicos sin clientela, agricultores sin hacienda, ingenieros y geógrafos sin canales ni caminos, artesanos muy hábiles, pero sin recursos. La sociedad, en su parte material, se ha quedado la misma; la tierra en pocas manos; los capitales acumulados; la circulación, estancada.<sup>71</sup>

En la tesis de Arriaga no sólo se plantea el problema de la tierra; su pensamiento va más allá y forma entre los antecedentes de una doctrina reconocida ahora por la mayor parte de los países del mundo: la del equilibrio entre el desarrollo social y económico. Las Naciones Unidas se han ocupado de esclarecer el concepto de desarrollo equilibrado, al señalar que “significa claramente, para la mayoría de aquellos que se valen de la expresión, el establecimiento de una relación adecuada entre los factores económicos y los sociales en la que se le da merecida atención a cada campo o sector de desarrollo dentro del todo”, sin olvidar que:

...no cabe concebir el equilibrio en el sentido de que deba concederse igual importancia a cada uno de los sectores o programas económicos y sociales, como por ejemplo asignando fondos iguales a cada uno. También queda descontada la idea de resolver todos los problemas económicos y sociales a la vez; esto reñiría con el principio de programación y escalonamiento de los planes de fomento, y además sería excesivamente costoso, si bien es indispensable, examinar simultáneamente todos los factores que intervienen aun cuando no puedan adoptarse medidas sobre todos ellos a la vez.<sup>72</sup>

Resulta evidente, así, que el desenvolvimiento del hombre es incompatible con una injusta realidad social. Por esto los liberales deseaban que el

<sup>71</sup>*Ibid.*, pp. 388 y 389.

<sup>72</sup>Naciones Unidas, *Informe sobre la situación social en el mundo*, Nueva York, 1961, pp. 22 y ss.

Congreso asumiera plena responsabilidad en tales materias:

Y yo no digo, Señor –agregaba Arriaga–, que mis proposiciones envuelvan toda la fecundidad y trascendencia del sistema general que propone y demuestra el autor citado (se refería a Ramón de la Sagra), ni mucho menos que resuelven todas las cuestiones que entraña ese mismo sistema (antes había declarado que el sistema económico de la sociedad mexicana no satisfacía las condiciones de la vida material de los pueblos). No soy tan presuntuoso. Lo único que digo es que el grave asunto de la situación económica de nuestra sociedad debe merecer la atención y el estudio de los legisladores del país...<sup>73</sup>

Las proposiciones que Arriaga presentó a la asamblea tendían a impedir la propiedad de tierras ociosas en manos de los grandes latifundistas de la época, y a estimular la producción agropecuaria.

En la ya mencionada reunión de 7 de julio de 1856 y en el discurso de Ignacio Ramírez sobre el proyecto de Constitución, en el que tocó el problema de la tolerancia de cultos, se habló también de la situación social que prevalecía en las zonas rurales. Ramírez dijo lo siguiente:

El más grave de los cargos que hago a la comisión es el de haber conservado la servidumbre de los jornaleros. El jornalero es un hombre que a fuerza de penas y continuos trabajos arranca de la tierra, ya la espiga que alimenta, ya la seda y el oro que engalanan a los pueblos. En su mano creadora el rudo instrumento se convierte en máquina y la informe piedra en magníficos palacios. Las invenciones prodigiosas de la industria se deben a un reducido número de sabios y a millones de jornaleros: dondequiera que exista un valor, allí se encuentra la efigie soberana del trabajo.<sup>74</sup>

Después Ramírez expuso su doctrina social y criticó las concepciones de la antigua ciencia política:

Así es que el grande, el verdadero problema social, es emancipar a los jornaleros de los capitalistas: la resolución es muy sencilla y se reduce a convertir el capital

<sup>73</sup>Zarco, *Historia*, *op. cit.*, p. 402.

<sup>74</sup>*Ibid.*, p. 470.

en trabajo. Esta operación exigida imperiosamente por la justicia, asegurará al jornalero no solamente el salario que conviene a su subsistencia, sino un derecho de dividir proporcionalmente las ganancias con todo empresario. La escuela económica tiene razón al proclamar que el capital en numerario debe producir un rédito como el capital en efectos mercantiles o en bienes raíces; los economistas completarán su obra, adelantándose a las aspiraciones del socialismo, el día que concedan los derechos incuestionables a un rédito al capital trabajo. Sabios economistas de la comisión: en vano proclamaréis la soberanía del pueblo mientras privéis a cada jornalero de todo el fruto de su trabajo y lo obliguéis a comerse su capital y le pongáis en cambio una ridícula corona sobre la frente. Mientras el trabajador consume sus fondos bajo la forma de salario y ceda sus rentas con todas las utilidades de la empresa al socio capitalista, la caja de ahorros es una ilusión, el banco del pueblo es una metáfora, el inmediato productor de todas las riquezas no disfrutará de ningún crédito mercantil en el mercado, no podrá ejercer los derechos de ciudadano, no podrá instruirse, no podrá educar a su familia, perecerá de miseria en su vejez y en sus enfermedades. En esta falta de elementos sociales encontraréis el verdadero secreto de que vuestro sistema municipal es una quimera...<sup>75</sup>

Otros diputados, como Castillo Velasco, expresaron su conformidad con las ideas expuestas con Ramírez “en cuanto a la necesidad de grandes reformas sociales”.<sup>76</sup>

Las proposiciones de Arriaga y Ramírez no encontraron eco favorable en la votación y las garantías sociales del trabajador y del campesino quedaron pendientes. La generación de 1910 recogió el mensaje de los liberales y lo transformó en sólida institución jurídica al aprobar, en 1917, los artículos 27 y 123 de la Constitución vigente. En la de 1857 sólo se resolvieron los problemas de la desamortización de los bienes eclesiásticos y se garantizó la libertad del trabajo en los artículos 4o. y 5o.<sup>77</sup>

<sup>75</sup>Zarco, *Historia,...* *op. cit.*, pp. 470 y 471.

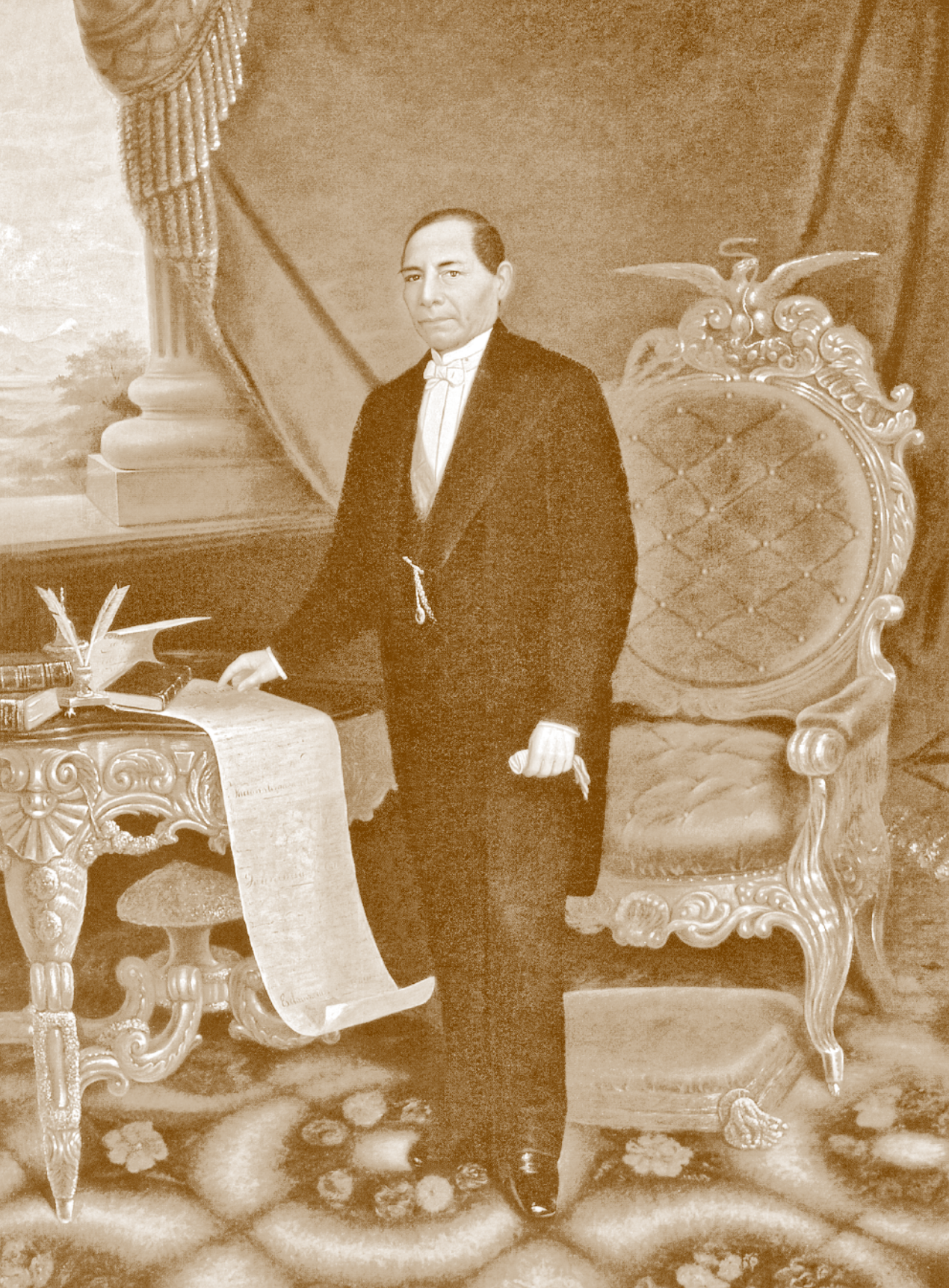
<sup>76</sup>*Ibid.*, p. 471.

<sup>77</sup>Las ideas de Ignacio Ramírez sobre el trabajo y los salarios pueden consultarse en *Obras completas*, México, 1960, t. I, p. 309, y t. II, p. 113.

El peso de los moderados y las amenazas de los conservadores no detuvieron el programa liberal. Junto con el reconocimiento de las libertades de enseñanza, trabajo, manifestación de las ideas, asociación y residencia, el constituyente abolió los títulos de nobleza, las prerrogativas y honores hereditarios y toda clase de fueros y privilegios especiales; se exceptuaron, en el ramo militar, los delitos y faltas contra la disciplina castrense.

El 31 de enero de 1857 se aprobó la minuta de la Constitución; el 3 de febrero se acordó que el presidente de la República jurara la Constitución el 5 del mismo mes. En este día en solemne sesión y después de firmar el documento, se dio lectura al ya comentado Manifiesto del Congreso a la Nación. El 17 de febrero se clausuraron las sesiones del Constituyente: el presidente de la República pronunció un discurso, que fue contestado por el diputado Guzmán en funciones de presidente del Congreso.

El enfrentamiento de los liberales y los conservadores, a pesar del juego tímido y confuso de los moderados aportó un saldo favorable a los primeros. La obra del Constituyente de 1856 marcó un avance fundamental en las instituciones del país y creó, a la vez, algunos de los instrumentos indispensables para iniciar la reforma de las tradicionales estructuras económicas y sociales que impedían el desarrollo del país. La revolución mexicana de Ayutla cristalizó en la Constitución de 1857, y ésta fue la base en que se apoyó el gobierno de Benito Juárez para promulgar las leyes que separaron, en definitiva, la vida civil y la religiosa, vigorizando el influjo del Estado como guía primordial de los destinos nacionales. Las instituciones liberales, como lo aseveró la generación de Ayutla, eran las únicas que, en las circunstancias de la época, podían asegurar el cambio social, dominar a los enemigos del progreso y ofrecer a los ciudadanos una perspectiva moderna de la vida, en contraste con la pobreza de ideales de la filosofía conservadora.



## *Guerra de Tres Años, Intervención y República Restaurada*

Tres acontecimientos señalarían los rumbos de la política: la intervención de los bienes del clero de Puebla, decretada en marzo de 1856 y las llamadas *Leyes Juárez y Lerdo*. El primer decreto tendría por objeto evitar en lo sucesivo la participación del clero poblano en conspiraciones como la promovida por Antonio de Haro y Tamariz, que representó grave peligro para la administración pública.<sup>78</sup> La Ley Juárez, expedida en noviembre de 1855, durante el gobierno de Juan Álvarez, declara abolidos los fueros en asuntos judiciales, y la de desamortización de bienes eclesiásticos, o Ley Lerdo, mandaría en sus artículos primero y segundo que las fincas rústicas y urbanas que tengan o administren como propietarias las corporaciones civiles o eclesiásticas, o las que soporten censos enfitéuticos, se adjudiquen en propiedad a los que las tienen arrendadas por el valor de la renta que paguen, calculada como rédito al 6% anual; y en el caso de los censos que la adjudicación se capitalice al 6% el canon que se pague, para determinar su valor. Para el efecto, por corporación se entendería, según el artículo 3o. de la Ley a todas las comunidades religiosas de ambos sexos, cofradías y archicofradías, congregaciones, hermandades, parroquias, ayuntamientos, colegios, y en general todo establecimiento o fundación que tenga el carácter de duración perpetua o indefinida.

Las bombas habían explotado. Las protestas y amenazas por la intervención en Puebla condujeron a la derogación del decreto, mas la extinción de los fueros y la desamortización se mantuvieron frente a los golpes contrarrevolucionarios. Los pagos colectados por bienes desamortizados nutrieron las arcas de los militares y civiles de la oposición, y pronto se advertiría que la conciliación moderada era más utópica que real.

◀ Benito Juárez.  
Óleo de José Escudero y Espronceda.

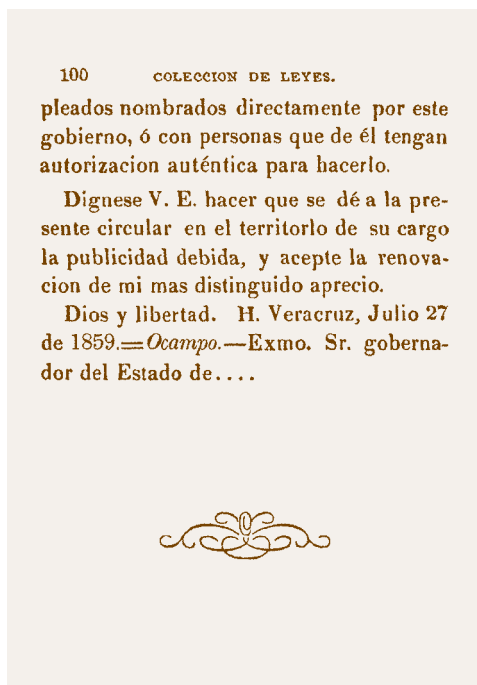
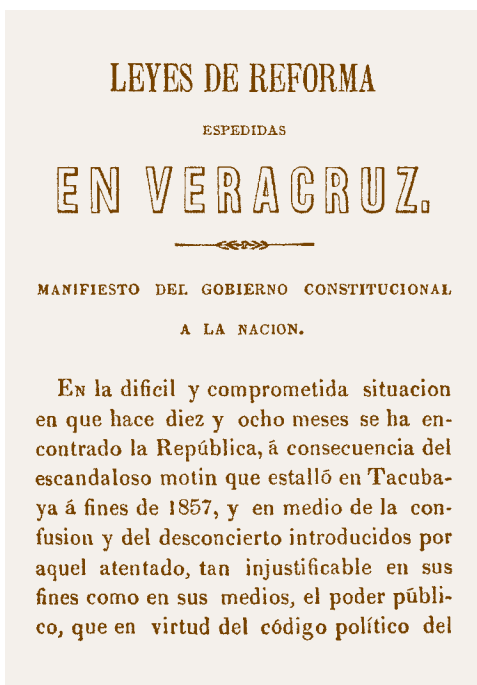
<sup>78</sup>Véase Jan Sazant, *Antonio Haro y Tamariz y sus aventuras políticas (1811-1869)*, El Colegio de México, México, 1985, pp. 105-138.

Manuel Payno fue un ministro de Hacienda fiel al jefe del Estado. En su *Memoria*, que comprendería el período de diciembre de 1855, a mayo de 1856, se describen sus hábiles tácticas para allegar recursos que exigía el gobierno con objeto de combatir y vencer a los complotistas. Hay constancia también de todo lo relativo a ingresos y gastos y de las medidas adoptadas para renegociar la deuda externa y reajustar la interior, desestancar el tabaco, reorganizar el arancel de aduanas, financiar la administración gubernamental y cubrir necesidades esenciales del Congreso y la justicia. Su actitud respecto del clero puede entenderse con estas breves notas que aparecen en su *Memoria*, a saber:

Si se hubiera sumado la cantidad de multas en que habían incurrido por inobservancia de la ley —se refiere a las penas impuestas por la falta de papel sellado—, solamente los dependientes del clero y corporaciones eclesiásticas, habría sido necesario embargarlos y exigirles cientos de miles de pesos. Esta falta originó algunas contestaciones entre este Ministerio y el Illmo. Sr. arzobispo; pero la cuestión se terminó al fin indultándose a las corporaciones de las multas y penas en que habían incurrido, dándose con esto una prueba de la consideración del gobierno, aun en puntos claros y de un derecho incuestionable.<sup>79</sup>

Sin embargo, después de su renuncia Payno percibiría con mayor claridad los acontecimientos que agitaban a la República. Una y otra vez volverían, en sus reflexiones, las grandes cuestiones nacionales. El célebre programa del Partido del Progreso, de Mora y Gómez Farías, el proyecto de Lorenzo de Zavala para el arreglo de la deuda pública, de noviembre de 1833, la antigua convocatoria del gobernador de Zacatecas, Francisco García, de 1831, en la que se proponía el estudio de una posible intervención del Estado en los bienes de mano muerta, y las leyes que derogaron la coacción civil para el pago del diezmo, y en cuanto a votos monásticos, así como la que ordenó la reducción de órdenes religiosas y la ocupación de los bie-

<sup>79</sup>*Memoria de Hacienda presentada al Excmo. Sr. Presidente de la República*, Imprenta de Ignacio Cumplido, México, 1857, pp. 17 y 18.



▲ Primera y última página de las “Leyes de Reforma expedidas en Veracruz, Manifiesto del Gobierno Constitucional a la Nación, julio 27 de 1859”. Publicado en el segundo volumen de la *Colección de Leyes, Decretos, Circulares y Providencias relativas a la Desamortización eclesiástica*,... Imprenta de J. Abadiano, México, 1861, 2 t.

nes eclesiásticos, formaban entre los antecedentes que culminaron en las leyes Juárez y Lerdo. Urgía quebrantar las estructuras de la colonialidad interna legada por el virreinato español; y aparentemente nadie podría frenar la marcha de la historia.

Nada impidió el desenvolvimiento del movimiento liberador de México.<sup>80</sup> Serían aprobadas por el presidente Juárez las *Leyes de Reforma* en 1859, durante su residencia en el puerto de Veracruz, y por virtud de sus mandamientos registraríanse cambios substanciales en algunas de las estructuras impuestas y legadas por el tradicionalismo de la sociedad de fueros y privilegios. La nacionalización de los bienes de manos muer-

<sup>80</sup>Sobre la terrible guerra de Reforma consúltese la obra fundamental de Manuel Cambre, *La Guerra de Tres Años. Apuntes para la historia de la Reforma*, Imp. de José Cabrera, Guadalajara, 1904.



▲ José Ma. Gutiérrez Estrada.



▲ José Manuel Hidalgo.

tas y la separación de la Iglesia y el Estado, gravemente satirizadas y maldecidas por las más altas jerarquías eclesiásticas de la época, incluido el sumo pontífice, abrieron las puertas de México al progreso, según las ideas predominantes en la segunda mitad del siglo XIX: y esta situación confirmose dos años después, hacia 1861, al ser derrotados en Calpulalpan los ejércitos del presidente espurio Miguel Miramón y concluir así, en favor de Juárez, la sangrienta y cruel Guerra de Tres Años. El presidente y su gabinete regresaron a la ciudad de México y restablecieron la sede de la República en su propia capital. Cambiaron entonces los conservadores el suelo patrio por las intrigas internacionales. El sueño imperial de Napoleón III enhebróse fácilmente con sus viejos intereses monárquicos en el proyecto de establecer en México la corona extranjera de Maximiliano. Además de llamativos personajes de alcurnia, como José María Gutiérrez Estrada, y José Manuel Hidalgo Esnaurrizar, por ejemplo, entre los notables de Miramar estarían aquellos que en Puebla levantaron las armas contra el gobierno victorioso de Ayutla, amparados en el manto diocesano del obispo Pelagio Antonio de Labastida y Dávalos y en las armas infidentes de los rebeldes de Zacapoaxtla. Unos, los parciales de la intervención y del “Gran Proyecto” napoleónico movilizarían poderosos medios de comunicación colectiva para calumniar al gobierno constitucional del presidente Benito Juárez e identificar a México con la barbarie y la anarquía. Otros, los opositores de la opresión de po-

derosos sobre débiles, condenaron las decisiones de España, Inglaterra y Francia, y especialmente la política global de dominio puesta en marcha por Napoleón III.

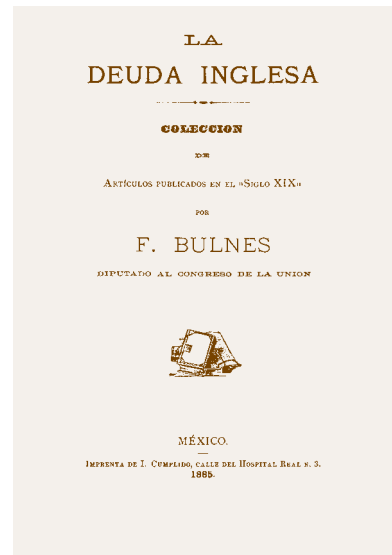
Miguel Galindo y Galindo,<sup>81</sup> cuidadosamente registró muchos de los juicios que rodearon el compromiso de Londres: “La llegada del Paquete inglés a las aguas de Veracruz, –anotó Galindo y Galindo–, hizo que en la capital empezaran a circular desde fin de octubre (el 31), noticias alarmantes respecto de una acción combinada en contra de México, por parte de Francia, Inglaterra y España”. Se supo que Juan de Borbón había renunciado a su candidatura al trono de México por la carta que hizo publicar en el *Times*, de Londres, en 16 de septiembre de 1861.

El Siglo XIX formuló el siguiente comentario:

Ante el riesgo de la independencia, ante el ultraje que quieren inferimos atacando la soberanía de la nación, toda divergencia, toda división debe desaparecer y formar una masa común, homogénea, de valor, unión y patriotismo, para combatir al enemigo extranjero y ayudar al gobierno en la defensa del honor y la dignidad, y los justos derechos de la nación. El gobierno debe apelar al pueblo y aceptar la tremenda responsabilidad en la lucha a que se le provoca, y que se refiere a la incolumidad de la República.

Antes, precisamente en la clausura de sesiones del Congreso, en 15 de septiembre, el presidente Juárez enunció a los diputados los sentimientos del pueblo mexicano. Habría que buscar, antes que nada, el diálogo con quienes reclamaban pactos incumplidos y cláusulas olvidadas por la

<sup>81</sup>*La Gran Década Nacional, o Relación Histórica de la Guerra de Reforma, Intervención Extranjera y Gobierno del Archiduque Maximiliano*, Imprenta y Fototipia de la Secretaría de Fomento, México, 1905, t. II, Caps. VIII y XI.



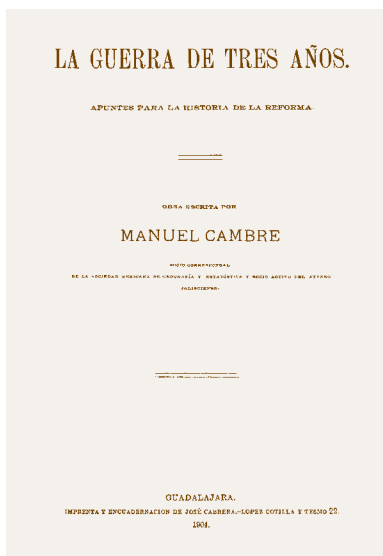
▲ *La Deuda Inglesa* colección de artículos publicados en el “Siglo XIX” por F. Bulnes, Imprenta de I. Cumplido. México, 1885.

República. Tendría que lucharse por una negociación razonable, equitativa y justa, con los demandantes; y en el caso de no concluirse en un entendimiento “compatible con el honor y dignidad de la nación”, el gobierno, dijo Juárez, “hará su deber, y si, como no lo dudo, México, por un supremo esfuerzo de sus hijos, se salva de la guerra extranjera, si logra ver restablecida la paz, el Congreso, en su próximo período vendrá a utilizar esa conquista dictando leyes sabias que consoliden la independencia la libertad y la Reforma”.

En Madrid las opiniones se dividían de mil maneras. Las veleidades de Isabel II exacerbaban los ánimos de opositores y parciales de su gobierno; y entre una corriente y otra se evidenciaban las muchas suspicacias e ignorancias que se manejaron respecto del problema mexicano. En *La Correspondencia*, del 10 de octubre, se exigían de México excusas y satisfacciones, en forma inmediata, o en caso contrario la invasión de Veracruz o Tampico por parte de los ejércitos que comandaran los generales Serrano y Ruvalcaba.

El diario *La Esperanza* resumió el revanchismo hispano y, sin embozo alguno, declaróse en favor de la intervención y de un príncipe español en la monarquía que se instituyera.

Desatóronse también las agresiones y calumnias en Francia e Inglaterra. El *Moniteur*, de París, aseguraba en 4 de septiembre que el gobierno de Juárez realizaba “actos contrarios al derecho de gentes”, y el *Trait d' Union* informó que los residentes franceses en México no veían con simpatía la hostilidad de los representantes de Francia e Inglaterra, puesto que el gobierno mexicano hacía esfuerzos por mantener relaciones amistosas. En cambio, el *Times* se declaró por la mano dura: urgía la intervención en México y propuso la erección de una monarquía constitucional con Juan de Borbón o Jerónimo Bonaparte Patterson.



▲ *La Guerra de Tres Años. Apuntes para la Historia de la Reforma.* Obra escrita por Manuel Cambre, Imprenta y encuademación de José Cabrera, Guadalajara, 1904.

A pesar de la quiebra en que se hallaba el país y de los costos de la reconstrucción iniciada desde que concluyó la Guerra de Tres Años, tareas éstas que exigían máxima atención de las autoridades y del pueblo, se hicieron todos los esfuerzos posibles para crear condiciones que favorecieran la solución pacífica del conflicto. Se decretó la amnistía general por delitos cometidos desde 1857, a fin de restañar heridas y constituir un frente nacional de resistencia a la invasión extranjera. Fue promulgado el decreto, en 2 de diciembre de 1861, seis días antes del arribo español a las playas veracruzanas. Sólo los traidores y los asesinos quedarían excluidos del generoso perdón.

Fracasaron, por otro lado, los esfuerzos por cobrar las simpatías de Inglaterra. El Congreso rechazaría un convenio, el de 21 de noviembre, suscrito por Manuel M. de Zamacona, ministro de Relaciones y Charles Wyke, plenipotenciario británico, por virtud del cual se propició una negociación separada, con el objeto de amenguar la alianza tripartita. Nada se hubiera logrado en el caso contrario, o sea ratificando el convenio, puesto que la agresión se correspondía con propósitos y motivos que desbordaban los términos de las disputas por deudas. La Ley de suspensión de pagos, de 17 de julio de aquel año, no fue anulada de inmediato por considerarse que una abrogación impuesta ofendía a la nación.

La sustitución del ministro Zamacona por Manuel Doblado abrió nuevas perspectivas de diálogo y solución. Se echó mano de todos los medios imaginables, pero la potestad imperial de Francia, acompañada de los exiliados traidores, y el conflicto entre las potencias por el mando en el mundo capitalista, en el que participaran Estados Unidos de Norteamérica, Inglaterra, Italia, Francia, Alemania, Bélgica, Austria y Rusia, bloquearon un entendimiento pacífico y razonable. México sería, una vez más, víctima del juego intermetropolitano. En aquella segunda mitad de la centuria pasada



▲ Manuel Doblado.

la batalla se planteó entre los centros industriales de la nueva sociedad; y su política propendería a la extensión de su influencia en los mercados liberados por los movimientos de independencia, y al debilitamiento de otras potencias industriales o dinásticas. En este marco, Francia diseñó y llevó a la práctica el proyecto de intervención en México.

La situación económica en la República era desastrosa:

He aquí, –subraya el autor anónimo de *México y la Intervención*–<sup>82</sup> un estado de las cargas que pesan sobre las aduanas marítimas: deuda contraída en Londres, 25%; convención inglesa, 24%; convención española, 8%; convención francesa, que comprende el 25% de los derechos vencidos por buques franceses, derechos que unidos a la consignación de fondos determinados, según el arreglo hecho por el almirante Penaud, equivalen al 11%. El total asciende al 68%; a lo que deben añadirse los gastos de administración, que son 8%; y, en fin, los gastos de manutención de las guarniciones de los puertos, etc., 15%. Total, 91%.

He aquí –agrega dicho autor– a lo que han llegado las cosas: el gobierno puede contar con el 9% de los derechos de importación que produce la aduana de Veracruz; en cuanto los otros puertos, sus productos no bastan para pagar las consignaciones y los gastos arriba mencionados. Veámos ahora lo que percibe el gobierno mexicano por los ingresos de la hacienda federal: el 9% de los 4 millones que produce la aduana de Veracruz, 360 mil pesos; por la aduana de México, 500 mil; por las contribuciones directas del Distrito, 300 mil; por el papel sellado, correos y algunos otros ingresos [cantidad e(sc) siva], 100 mil pesos. Total, un millón 260 mil pesos.

¡Y el presupuesto federal asciende a 14 millones de pesos! Sin embargo, como la ley que ordena la suspensión de pagos no ha sido una medida limitada al mal presente, sino más bien una medida tomada previsivamente para lo futuro, y como debe ser la base de una reforma radical de la hacienda, como lo prueba bien claramente su te(s)to, el gobierno ha tratado luego de cumplir las obligaciones que la misma ley le imponía; reduciendo el presupuesto de

<sup>82</sup>Opúsculo publicado en París y traducido del francés por Francisco Elorriaga, I. Cumplido, México, 1861. Hay edición facsimilar de la obra, Secretaría de Hacienda y Crédito Público, México, 1982.

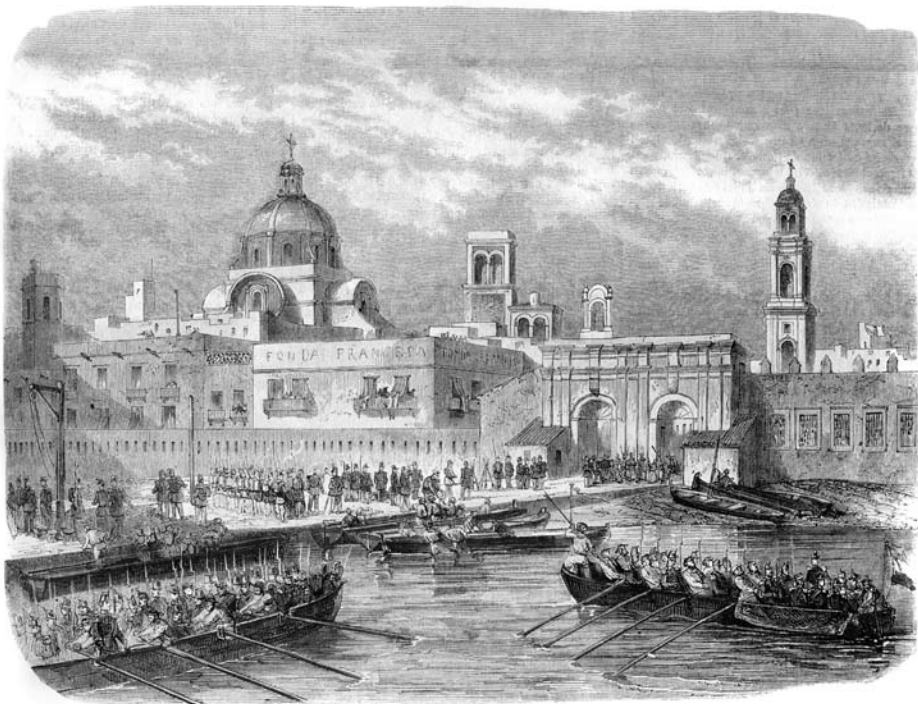
tal modo, que ya no es ahora más que de 8 millones. Esta enorme reducción demuestra por sí sola, que la resolución del gobierno actual de introducir orden y economía en la hacienda, es sincera y enérgica; y a pesar de la reducción del presupuesto, el déficit en los gastos de la administración pública que causan una diferencia enorme entre los 8 millones y el 1 millón 260 mil pesos ya citados, habría sido de 6 millones sin la ley de suspensión.

Era necesario, por tanto, que el gobierno de Juárez suspendiera el servicio de la deuda pública por dos años, término éste, por lo demás, muy estrecho para la recuperación y solvencia de las actividades productivas. La deuda contraída en Londres y las reconocidas en las convenciones inglesa, francesa y española ascendían a poco más de 75 millones de pesos. La deuda interior, en números redondos, era de 28 millones de pesos; o sea un total de 97 millones. Si adicionamos los créditos espurios de los bonos Zuloaga, Peza y Jecker, así como algunos otros, que representan alrededor de 52 millones, el total de la deuda sobrepasaría ligeramente los 149 millones de pesos.

Esa era la cantidad máxima reclamada por los miembros de la Convención de Londres, cuyos términos asfixiaran las más importantes fuentes del erario: los productos aduaneros. Habría sido posible negociar un acuerdo que distribuyera estos productos entre el servicio de la deuda y las urgencias de la hacienda, a fin de armonizar la demanda financiera de la nación con el acatamiento de las obligaciones con el exterior; pero este viable camino no era el de Napoleón III. Fue evidente que las intenciones eran otras cuando el Congreso, en el siguiente mes, derogó la ley de 17 de julio y restauró la situación de la deuda en los términos dispuestos con anterioridad.



▲ *México y sus Cuestiones Financieras con la Inglaterra, la España y la Francia.* Memoria que por orden del Supremo Gobierno Constitucional de la República escribe el C. Manuel Payno, Imprenta de Ignacio Cumplido, México, 1862.



▲ Alegoría europea a propósito del desembarco en el Puerto de Veracruz, de las tropas españolas del general Prim. Grabado anónimo del siglo XIX.

Nada frenaría las empresas invasoras. El 8 de diciembre arribó a Veracruz la oleada hispana, proveniente de La Habana, con 26 buques y 6 mil soldados; en los primeros diez días del siguiente enero llegaron los 700 marinos ingleses y los 2,500 franceses, así como los barcos españoles Francisco de Asís, Ulloa y San Quintín. Juan Prim y sus colaboradores descendieron del Asís. Se constituyó un consejo con los siguientes delegados: por España, Juan Prim, a quien se le dio el mando de las tropas; por Inglaterra, Charles Wyke y el comodoro Hirth Dunlop; y por Francia, Dubois de Saligny y Jurien de la Gravière. Sus instrucciones reflejaron el clima oficial que prevalecía entre los gobiernos expedicionarios. De la Gravière sabía que formalmente la intervención sacaría “a México del estado de disolución social en que se hallaba sumergido...”. Wyke sabía que los súbditos de su país debían ser protegidos en sus vidas, ocupaciones, derechos de propiedad y religión contra un gobierno que los agredía sin

ofrecer reparación alguna. En esta atmósfera se publicó el documento de 10 de enero, con el cual los plenipotenciarios pretendieron justificar la alevosa conducta en sus propios gobiernos.

Benito Juárez, en 18 de diciembre de 1861, dio la respuesta adecuada. Después de probar la torpeza e ignorancia de los juicios y procedimientos de los gobiernos aliados, en su manifiesto a la nación hizo constar que México estaba dispuesto a cumplir de manera apropiada las obligaciones legítimas y sensatas de los extranjeros, pero advirtiendo a la vez que:

...si tan rectas intenciones fueren despreciadas; si se intentase humillar a México, desmembrar su territorio, intervenir en su administración y política interior, o tal vez extinguir su nacionalidad, yo apelo a vuestro patriotismo y los excito a que, deponiendo los odios y enemistades a que ha dado origen la diversidad de nuestras opiniones, y sacrificando vuestros recursos y vuestra sangre, os unáis en rededor del gobierno y en defensa de la causa más grande y más sagrada para los hombres y para los pueblos: en defensa de nuestra Patria. Informes exagerados y siniestros de los enemigos de México nos han presentado al mundo como incultos y degradados. Defendámonos de la guerra a que se nos provoca, observando estrictamente las leyes y usos establecidos en beneficio de la humanidad... Así rechazaremos las calumnias de nuestros enemigos, y probaremos que somos dignos de la libertad e independencia que nos legaron nuestros padres.

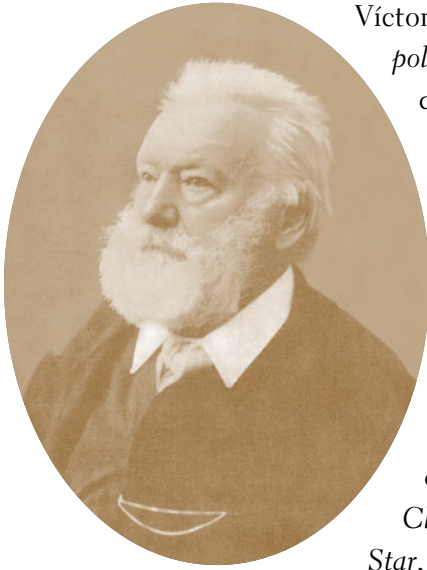


En aquel grave trance, México nunca estuvo solo. Las más brillantes capas sociales, y los pueblos europeos, elevaron sus protestas e hicieron valer los fueros de la razón y de la moral contra los invasores. Recordemos dos voces ejemplares. La de Emilio Castelar, miembro prominente de la

▲ Emilio Castelar.

llamada generación de 1868, que condenó al gobierno español y a sus aliados por la aventura en tierras mexicanas, y la del poeta y novelista

[ 363 ]



▲ Victor Hugo.

Víctor Hugo, autor entre otras muchas obras de *Napoleon le Petit* (1852) y de elocuentes y severas denuncias de la perfidia napoleónica.

Juan Antonio de la Fuente, representante de México en Europa, se ocupó de mantener informado al gobierno de Juárez de la hostilidad de los aliados, y de desvirtuar intrigas y deshacer argucias de los enemigos. Por su conducto llegaron al país muchas de las publicaciones que agredían o defendían a los mexicanos. En su mencionado libro, Miguel Galindo y Galindo resumió los puntos de vista de *El Clamor Público*, de Madrid, del *Morning Post* y el *Star*, de Londres, de *La Gironde*, de Francia, y de los periódicos *La Époque*, *El Contemporáneo*, y el *Independance*

*Belge*, donde se cobijaron odios, enconos, pasiones e intereses distintos y opuestos. Aunque los recursos de México eran escasos, se dieron inteligentes respuestas a la ofensiva gubernamental europea. Manuel Payno refutó las inexactitudes de Joaquín Francisco Pacheco, difundidas en la tribuna española y en diferentes publicaciones: “...en el mismo sentido escribieron, –nos recuerda Galindo y Galindo–, los ilustrados ciudadanos Iglesias, Gagem y Santacilia (éste, cubano); y en París, un mexicano, bajo el seudónimo de Genaro Rus de Cea, redactó excelentes artículos, desvaneciendo las calumnias lanzadas contra la república por la prensa asalariada de la Francia”.

Cuando Napoleón se ciñó la corona imperial ya imaginaba la aventura política y militar del trienio 1860-62, o sea el camino que lo conduciría a la convención de 31 de octubre de 1861, suscrita en Londres por los plenipotenciarios, conde de Flahault de la Villardure, de Francia, Javier de Isturitz y Montero, de España, y conde John Russell, de Inglaterra. La Convención comprometió a las tres potencias,...

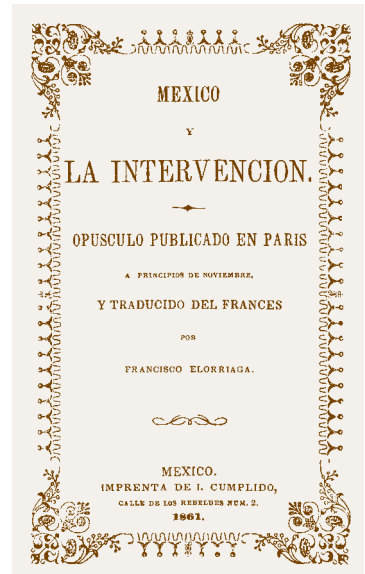
...a acordar las disposiciones necesarias para enviar a las costas de México fuerzas de mar y tierra combinadas, cuyo efectivo se determinará por un cambio ulterior de comunicaciones entre sus gobiernos pero cuyo total deberá ser

suficiente para poder tomar y ocupar las diferentes fortalezas y posiciones militares del litoral de México. Los jefes de las fuerzas aliadas estarán además autorizados para llevar a cabo las demás operaciones que después que allí se encuentren les parezcan más propias para realizar el fin especificado en el triángulo del presente convenio, y particularmente para poner fuera de riesgo la seguridad de los residentes extranjeros; en la inteligencia de que dichas potencias exigirían a las autoridades mexicanas una protección más eficaz para las personas y propiedades de sus súbditos, así como el cumplimiento de las obligaciones que con ellas ha contraído dicha República ...<sup>83</sup>

Con mucha razón se preguntó el autor anónimo de *México y la Intervención*<sup>84</sup> sobre las causas de tan funesta decisión. Su motivo aparente, se contesta el autor, fue la ley de suspensión del servicio de la deuda, sancionada por el Congreso, el 17 de julio de 1861, en el supuesto de que la suspensión se limitaría a dos años. El texto del artículo primero es como sigue:

Desde la fecha de esta ley, el gobierno de la Unión percibirá todo el producto líquido de las rentas federales, deduciéndose tan sólo los gastos de administración de las oficinas recaudadoras, y quedando suspensos por el término de dos años todos los pagos, incluso el de las asignaciones destinadas para la deuda contraída en Londres y para las convenciones extranjeras.

Resultó fulminante la reacción contra ese acuerdo. Francia e Inglaterra pidieron su inmediata derogación y el restablecimiento de sus relaciones. Madrid, que se sumó a esta decisión, echó mano, además, de viejas recla-



▲ *México y la Intervención*, traducido del francés por Francisco Elorriaga, Imprenta de I. Cumplido, México, 1861.

<sup>83</sup>Payno, *op. cit.*, Apéndice, pp. 99 y ss.

<sup>84</sup>*Op. cit.*



▲ Juan Prim, marqués de Castillejos, general y político español comandante de las tropas de la intervención española en México, 1861.

maciones enlazadas con el Tratado Mon-Almonte que celebrara el gobierno espurio de Miramón.

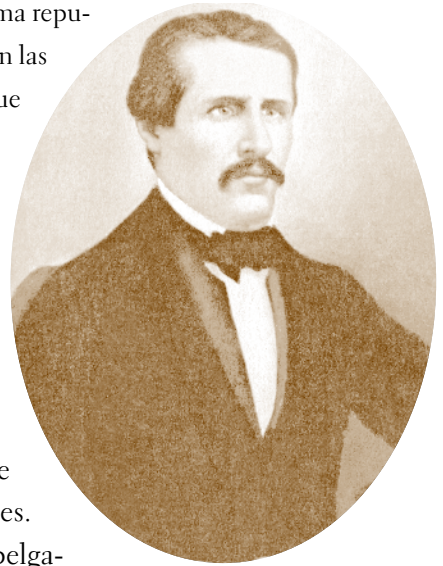
Benito Juárez contestó que no accedería de inmediato a esas demandas, y sin mayores dilaciones consumaron la ruptura denunciada. El Congreso, presidido por Manuel Dublán, Juan N. Guzmán y Anselmo Cano, aprobó la derogación de la ley del 17 de julio, veintitrés días después, al ordenar el pago de las asignaciones de la deuda, según los mandamientos y reglamentos anteriores. Sin embargo, las cosas no se suspendieron. Veintiséis buques y 6 mil españoles desembarcaron en Veracruz el 8 de diciembre, y en los siguientes primeros diez días de enero de 1862, 700 marinos ingleses y 2,500 franceses arribaron al mismo lugar. Constituyóse desde luego un consejo tripartita, presidido por

Juan Prim. Habían mentido los exiliados al asegurar el levantamiento del pueblo en cuanto los extranjeros pisaran tierras mexicanas. La visita de Juan N. Almonte a los consejeros exhibió los entendimientos secretos del emperador con los conservadores nativos.

Gran Bretaña no deseaba incluir los bonos Jecker en la deuda francesa. España se opuso a interpretar la reclamación como acto regenerador de México; y tanto españoles como ingleses consideraban que las sumas exigidas por Francia propiciarían el rompimiento de hostilidades por la obvia imposibilidad mexicana de satisfacerlas. Cada día era más evidente que la Convención de Londres fue manipulada por Napoleón para asociar a Isabel y Victoria en un proyecto que no les fue revelado. Así lo aceptaría lord Russell en la junta de Blairgowrie, al asegurar:

...que la convención de 31 de octubre no había dado ese derecho a los contratantes (se refería a la eventualidad de hacer la guerra en el interior de México), y que si el gobierno imperial había pasado más adelante, era porque en su opinión, esa convención sólo servía de pretexto para cubrir el envío de

fuerzas destinadas a derribar en México la forma republicana, y establecer en su lugar un imperio con las bayonetas de Francia, en favor del archiduque Maximiliano de Austria, y en el caso de que él rehusara, de cualquier otro príncipe de quien pudieran echar mano.<sup>85</sup>



▲ Jesús González Ortega.

Nunca se ha ocultado el sol con el dedo de la mano. Napoleón III acogió a los traidores infiltrados en las cortes europeas desde antes del triunfo de Jesús González Ortega, en Calpulalpan (22 de diciembre de 1860), porque le resultaban apropiados a los proyectos imperiales. Las sugerencias y ambiciones de los círculos belga-franco-mexicanos del marqués de Radeponst habían logrado el mayor éxito en las decisiones del cetro imperial. Se convino en la necesidad de extender su dominio hacia América y taponar la influencia

▼ Batalla de Calpulalpan. Litografía de Casimiro Castro.



<sup>85</sup>E. Lefevre, *Historia de la Intervención en México*, Bruselas y Londres, 1869, t. 1, p. 79.

de Washington con un reino europeo en México y una asociación con los confederados del sur. Inmensas riquezas llenarían la hacienda francesa; se restablecería el “orden en el desorden” mexicano; y habría un equilibrio mundial en tomo de los reaceitados goznes de la fantasiosa supremacía napoleónica.

La circunstancia histórica era muy compleja en aquella segunda mitad del siglo pasado. Francia veía con preocupación el ascenso de Guillermo I, de Prusia, y el ejercicio dictatorial, en Alemania, de Otto Von Bismarck, el corpulento príncipe de los junkers. Primero fue la Confederación Germánica del Norte, en 17 de abril de 1867, con la que el conflicto francés sería inevitable. Dinamarca y Austria se doblegaron ante el naciente imperio central. Luego, los hechos son bien conocidos. El veto de Napoleón III a Leopoldo de Hohenzollern, en la sucesión de una corona española abandonada por Isabel II, prendió la crisis con Alemania y el estallido de la violencia francoprusiana. El exaltado nacionalismo germano serviría a Bismarck, al año siguiente (1871), para acelerar la proclamación del II Reich.



▲ Napoleón II.

En la imaginación de los consejeros del emperador la aventura americana sería un poderoso recurso humano y material contra el pangermanismo kaiseriano; y estas razones explican la urgencia del compromiso inglés y español en la invasión de México. Se pensó además como un camino seguro de la hegemonía francesa en el liderato del mundo occidental si el error político del Gran Corzo no se repetía. Ni se guerrearía contra Inglaterra ni se renunciaría a una alianza con España y Rusia. Los Romanov romperían su entendimiento con Guillermo I cuando advirtieran la grandeza de Francia.

La suspensión del servicio de la deuda, acordada por México, era el pretexto utilizado por los agresores. Difundirían los medios de comu-

nicación, abundantes calumnias y mentiras abyectas contra Juárez. Su lejanía y debilidad fueron condiciones propicias al desencadenamiento de toda clase de invenciones criminales, atizadas con habilidad por los mexicanos exiliados en el viejo continente. Hombres de mucha influencia hablaron de enormes riquezas de México y la pereza de sus habitantes.<sup>86</sup> La exaltación de esa abundancia por los imperialistas fue ironizada por Edgar Quinet en cita que vale reproducir ahora:

La sátira de Quinet, no sería excesiva, al menos, en el hambre de dominio del trono napoleónico. Juan Prim y Charles Wyke lo comprenderían así al decidirse por la segregación inglesa y española del aventurerismo francés. En su célebre carta a Napoleón III, de 17 de marzo de 1862, escrita con agudísima inteligencia, Prim observó al emperador los impedimentos, morales y materiales, de la imposición de Maximiliano en la patria de Juárez. Sólo dominarían los franceses el terreno que pisaran, su prestigio se degradaría ante los pueblos y nunca dejarían de sentirse perseguidos por el empeño infinito de los mexicanos en defensa de su patria. Aconsejaría Prim, el honorable retiro de la intervención y la aceptación de explicaciones y proposiciones de los delegados mexicanos. Wyke aceptó el discurso de Prim y se marchó de Veracruz; su conducta sería aprobada por la reina Victoria, que desde luego censuró la torva maniobra francesa.

Un antiguo Saint-Simoniano (¿Miguel Chavalier?) hoy consejero de Estado, nos ha hecho notar casi oficialmente que México toca por Acapulco al Japón y a China. ¿Habrà nada más fácil que colocar esta mitad de la esfera en el hueco de la mano? ¿Tender una sola cadena alrededor del mundo, de París a México, de México a Japón, no es también una idea napoleónica? Aún se avanzaría más en esa tentativa de expansión. Nueva Granada, Venezuela, El Ecuador, Perú, Chile, Buenos Aires y Montevideo en poder de los franceses. ¿Qué opondría el espíritu de Bolívar al de Bonaparte? Este sólo nombre hará caer las ciudades. Cuando los reinos napoleónicos sustituyan a las repúblicas meridionales, la tierra guardará silencio, será entonces hermoso plantar el

<sup>86</sup>Michel Chevalier, citado por Martín Quirarte, *Historiografía sobre el Imperio de Maximiliano*, UNAM, México, 1970, pp. 13 y 14.

estandarte del *Dos de diciembre* sobre las cordilleras. Él habrá dado la vuelta al mundo. Del Perú al Uruguay, las repúblicas del sur irán a reunirse a la República de 1848. Un soplo napoleónico las dispersará, las borraré del mundo, esta supresión de la vida política sobre la mitad de un continente se llamará el Gran acto de 1862.<sup>87</sup>

Prim y Manuel Doblado, ministro de Relaciones juarista, convinieron, en 19 de febrero de 1862, en los movimientos que ubicaron, en Tehuacán, a los franceses; en Córdoba, a los españoles; y en el camino a Orizaba a los ingleses que regresaron a sus navíos. En estas circunstancias William H. Seward, el secretario de Estado con Abraham Lincoln, comunicó a los comisionados del Tratado de Londres que los Estados Unidos rechazarían una monarquía en México apoyada por tropas extranjeras. Volvió a saltar así, en el panorama internacional, la flexible doctrina Monroe, de 1823.<sup>88</sup> Su contenido imperial se perfiló en la era del *Destino Manifiesto*. Sin embargo, el despojo del noroeste mexicano y el tratado Clayton-Bulwers, de 1850, que no impidió la remisión británica al dominio de las islas Bay y de la costa misquita, en Nicaragua, no tuvieron paralelo sudamericano en esa época. Se mostró indiferente Washington cuando las embarcaciones inglesas remontaron el río de la Plata, en 1845, para apoyar reclamaciones contra el régimen de Juan Manuel de Rosas; o en el caso de la reunión (1847), en Lima, donde se consideró la subversión del ecuatoriano Juan Flores y su proyecto de reinstalar en el poder a un príncipe español. En el Caribe se registraron frecuentes acciones europeas. En 1850, la flota británica taponó el filibusterismo yanqui en Cuba; Francia intervino en Haití; y España recobró pasajeramente el dominio de la Dominica. Holanda, en 1856, hizo presencia guerrera en Venezuela para apoyar sus reclamaciones, y dos años después Francia bloquearía las tierras de La Guaira. Edwin Lieuwen hizo las siguientes evaluaciones: “Si el territorio era contiguo a los Estados Unidos y se hallaban involucradas las fuerzas de tierra, entonces la doctrina (Monroe) tenía vigencia. Si el territorio era remoto y se hallaba

<sup>87</sup>Martín Quirarte, *op. cit.*, p. 88.

<sup>88</sup>Edwin Lieuwen, *U.S. Policy in Latin America*, Frederick. A. Praeger, Publishers, Nueva York, 1965.



▲ La Batalla del 5 de mayo de 1862. Óleo de Cusachs, 1903.

envuelto el poder naval –particularmente el de la Gran Bretaña– entonces no tenía vigencia”.<sup>89</sup>

Las conminaciones de Seward a los delegados de Londres no detuvieron a los franceses. La guerra de Secesión (1861-65) olvidó a Monroe y la resistencia del Ejército de Oriente, que comandara Ignacio Zaragoza, fracturó de gravedad, pero no impidió el avance galo hacia la capital de la República. Maximiliano sería coronado emperador de México, en 1864. Un año después, la situación de Napoleón sería extremadamente difícil. Sus antiguos aliados, Inglaterra y España, desligáronse de los compromisos de Londres. El Ejército del Norte, en México, estaba mejor organizado y dotado de elementos para destruir a la infantería gala. Las guerrillas mexicanas, que se entrenaron desde sus combates contra Scott y Taylor, multiplicaron su poder de combate en el vasto territorio del país. Las tropas extranjeras no tenían reposo; la corrupción infiltraba las raí-

<sup>89</sup>*Ibid.*, p. 18.

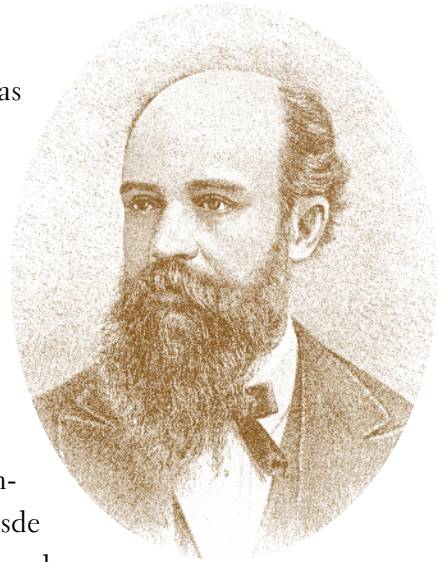


*J. K. Langford*

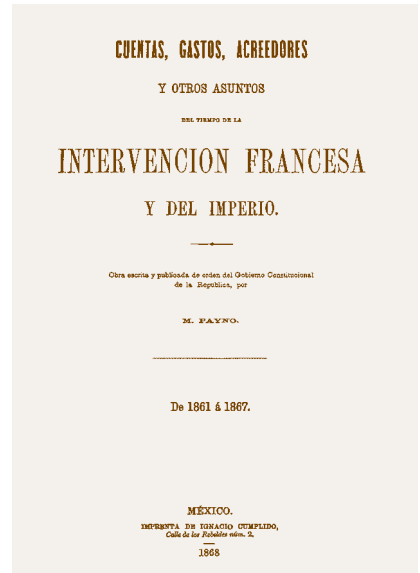
◀ Ignacio Zaragoza  
Litografía anónima del siglo XIX.

ces del reino; y las tenazas yanquis y prusianas apretaban hasta la asfixia al estado mayor de Napoleón. Lefevre escribió que la “página más bella de su reinado”, esperada por Napoleón al hablar de la conquista de México, se transformó en una acción que golpeó profundamente los intereses de Francia y de la humanidad entera?<sup>90</sup> Pero el golpe mortal, el que anuló a las fuerzas francesas, fue dado por los juaristas. Matías Romero, su representante en Washington, había comunicado desde mayo de 1862, que muy poco podría esperarse de los estadounidenses durante los años de guerra civil. Seward, en conversación personal, le confesó que sólo al término del conflicto “los Estados Unidos estarían en actitud de hablar alto ante la Francia”.<sup>91</sup>

Clemente Dubernois reconoció, en 1868, que la expedición francesa fue el episodio más conmovedor del Segundo Imperio. Se trató, dice, de un efecto natural del sistema político de Francia, producto de una combinación de subjetivismo personal del titular de la autoridad con un supuesto objetivismo parlamentario que no siempre fue capaz de moderar o balancear las decisiones del jefe de gobierno.



▲ Matías Romero.



Manuel Payno, *Cuentas, Gastos, Acreedores y otros asuntos del tiempo de la Intervención Francesa y el Imperio*. 1861-1867, Imprenta de Ignacio Cumplido, México, 1868. ▲

<sup>90</sup>*Ibid.*, p. 218.

<sup>91</sup>Matías Romero, *Diario Personal, 1855-65*, El Colegio de México, 1960, p. 456.



▲ Maximiliano y Carlota de Habsburgo.

Consideró Dubernois, que el punto de partida de Napoleón no era condeñable. Francia se propuso defender Europa de una doble amenaza: la ambición rusa y el prodigioso crecimiento de la potencia americana.

Se ve, pues, a la primera mirada, que el interés de la Francia debió ser la creación en América de un contrapeso a la república de los Estados Unidos, así como su interés evidente en Europa es todavía oponer diques a la ambición moscovita. La guerra de México debió ser, cuando más, otra expedición de oriente sobre el nuevo mundo (se refiere a la guerra de Crimea, en la que Francia y Turquía lucharon contra Rusia). Aprovechar las divisiones que habían estallado en el seno de la república, formando una alianza de las hispanoamericanas, sumisas a la influencia europea; crear así un límite a la extensión territorial de los Estados Unidos: tal era, evidentemente, el programa de la política imperial, y no puede decirse que ese programa no fuera conforme con el interés de la Europa occidental.<sup>92</sup>

El subjetivismo político desviaría el impulso original. La expedición de Crimea supuso la asociación de franceses y turcos en el asedio de Sebastopol, y fue evidente que en México el Imperio se alió con un partido ajeno al pueblo. Se hizo cómplice Francia de una restauración monárquica deseada por un puñado de emigrados y repudiada por las mayorías.

Así, pues, –reflexiona Dubernois–, en la concepción primitiva de la empresa mexicana, nosotros distinguimos dos ideas: una profundamente justa, otra radicalmente falsa. La idea justa era la del protectorado de las repúblicas latinoamericanas; la idea falsa era la de un establecimiento monárquico en un país republicano: la de una intervención en los negocios interiores de un país cuyas simpatías era necesario conciliarse. He aquí el error de que es responsable el gobierno personal, porque en él se ven muestras evidentes de influencias de cortes, preocupaciones religiosas de las que frecuentemente se manifiestan en el círculo del príncipe.<sup>93</sup>

Se sumarían luego los errores. La voluntad personal se sometió, al fin, al voto parlamentario sin asociarlo a la idea inspiradora del proyecto. Resultó entonces que las decisiones no se corresponderían con los propósitos. Se pusieron a disposición del almirante Jurien de la Gravière fuerzas insignificantes, sin transporte e inhábiles para la empresa a realizarse. Parecería, la expedición, una acción española y no francesa, que propició su impopularidad. Estas apreciaciones de Dubernois se relacionan con un recuento de insuficiencias de las tropas francesas. Se confiesa después que el Parlamento no autorizó mayores recursos porque nunca fue informado de las finalidades de Napoleón. Haría



▲ *De Miramar a México. Viaje del emperador Maximiliano y de la emperatriz Carlota, Imprenta de Bernardo Aburto. Orizaba, 1864.*

<sup>93</sup>*Ibid.*, pp. 8 y 10.



▲ Alegoría europea a propósito de la retirada de las últimas tropas francesas, encabezadas por el general Bazaine. Ciudad de México, 5 de febrero de 1867.

imposible, la derrota del 5 de mayo, un suspenso de las acciones bélicas favorable al fortalecimiento de los juaristas. En el norte triunfaron los unionistas sobre los separatistas. Llegó de este modo el tiempo de la retirada con honor, según lo aconsejó Thiers. Con Maximiliano se alcanzaría el fracaso de 1867, después del reembarco de las fuerzas de Francisco A. Bazaine.

Dubernois no escapó a las limitaciones de su tiempo. El secreto de la invasión es hoy bien conocido. Napoleón III intentó edificar el dominio francés del mundo occidental y detener, en consecuencia, cualquier poder opuesto a sus designios. Pero la historia no es producto de la voluntad de autoridades o círculos minoritarios, y por esto fracasó en sus proyectos ingenuos y ambiciosos. Así lo prueban las más recientes investigaciones históricas de la segunda mitad del siglo XIX.

Un complejo modelo político en el juego de competencias por la supremacía del poder en la sociedad industrial se disfrazaría con los bonos Jecker y la deuda exterior que en mucho aprovecharon los agiotistas internacionales y sus autoridades protectoras.

En 15 de julio de 1867, el presidente Benito Juárez entró a la capital de la República acompañado por sus ministros Sebastián Lerdo de Tejada, José María Iglesias e Ignacio Mejía, y pronunció, en su discurso a la nación el famoso apotegma de la paz como respeto al derecho ajeno. La tesis mexicana se transformaría de inmediato en una respuesta ecuménica a la violencia de las guerras coloniales y a los conflictos intermetropolitanos por la supremacía económica y política en la sociedad industrial; es decir, en la raíz y la razón de un derecho internacional que garantizara el triunfo de la civilización sobre la barbarie.

El 14 de agosto se expidió la convocatoria de elecciones de poderes, en las que triunfaría la candidatura del propio Benito Juárez, a pesar de la activa oposición en que se distinguiría Manuel María de Zamacona. Su

- ▼ Alegoría europea a propósito de la entrada triunfal de Juárez en la capital de la República, el 15 de julio de 1867 acompañado de sus ministros Sebastián Lerdo de Tejada, José María Iglesias e Ignacio Mejía. Según el pie de ilustración original, “ese mismo día se pronunció un manifiesto a la Nación que decía”:  
¡Mexicanos! Hemos alcanzado el mayor bien que podíamos desear, viendo consumada por segunda vez la Independencia de nuestra Patria. N.E.



ministerio se organizó en la siguiente forma: Sebastián Lerdo de Tejada, en Relaciones Exteriores y Gobernación; José María Iglesias, en Hacienda; Blas Balcárcel, en Fomento; Ignacio Mejía, en Guerra; y Antonio Martínez de Castro, en Justicia. En enero siguiente Matías Romero supliría a Iglesias e Ignacio L. Vallarta asumió Gobernación. Por enmienda constitucional ordenose la reinstitución de la Cámara de Senadores.

La paz con el exterior no trajo la paz al interior del país porque las causas de la agitación no habíanse extinguido entre liberales y conservadores. Por el contrario, añadiéronse otras más generadas por la amortización y nacionalización de los bienes eclesiásticos. Además, la intervención francesa y sus múltiples efectos en América reactivaron las políticas estadounidenses del *Destino Manifesto* en las tierras descubiertas por Colón.

Las reelecciones de Juárez viéronse resistidas o rechazadas por jefes reformistas desde las protestas de Jesús González Ortega, hacia 1861;<sup>94</sup> y éstos no fáciles obstáculos políticos entorpecieron día a día las posibilidades del gobierno para ampliar y profundizar la deseada e indispensable tranquilidad social. Recuérdese, por ejemplo, la severa y constante oposición del orador y publicista Manuel María de Zamacona, y las críticas a la elección del Benemérito, declarada por el Congreso para el cuatrienio 1867-1871. Rebelose en Yucatán Marcelino Villafaña, en 1868; Ángel Martínez y otros militares se pronunciaron en Sinaloa contra las autoridades estatales; Miguel Negrete, en el siguiente año, sublevose contra el gobierno nacional y por algún tiempo ocupó la ciudad de Puebla; Francisco Aguirre en San Luis Potosí y Trinidad García de la Cadena, gobernador de Zacatecas, perdieron frente a las tropas de Sóstenes Rocha. Por otro lado, las elecciones de 1871 originaron una densa inconformidad en el propio partido liberal, segmentado entre juaristas, lerdistas y porfiristas, en la inteligencia de que la lucha faccional fue resuelta por el sexto Congreso constitucional, inaugurado el 16 de septiembre de ese año, al calificar los

<sup>94</sup>José González Ortega, *El golpe de Estado de Juárez. Rasgos biográficos del general González Ortega*, H. del Bosque, Impresor, México, 1941.

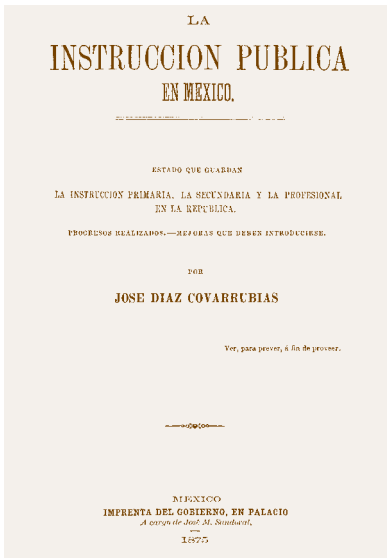
sufragios de Porfirio Díaz y Benito Juárez, ambos mayoritarios, y decidir en favor de este último para la presidencia en el cuatrienio lo. de diciembre de 1871-30 de noviembre de 1875. Habíanse sublevado en Tampico antes de las elecciones, una guarnición militar, y también en la Ciudadela de México, el lo. de octubre, los generales Negrete y Chavarría, el coronel Toledo y el teniente coronel Echegaray; movimientos que fueron sofocados. Después de la toma de posesión continuó con más violencia la actividad subversiva. Los generales Trinidad García de la Cadena, Donato Guerra y Treviño se levantaron en Zacatecas, Aguascalientes y Monterrey. Porfirio Díaz en *La Noria*, cerca de Oaxaca, lanzó su tonante Plan el 8 de noviembre de 1871, desconociendo los poderes federales y convocando al pueblo a la derrota del gobierno juarista. Sóstenes Rocha y el valor de Ignacio Alatorre impidieron que los rebeldes consumaran sus propósitos, mas Porfirio Díaz eludiríalos y organizaría en Chihuahua un amenazante cuerpo de caballería. Así era la situación al morir el presidente Benito Juárez, en la mañana del 18 de julio de 1872. Al día siguiente,



▲ General Sóstenes Rocha.

te, en su calidad de presidente de la Suprema Corte de Justicia Sebastián Lerdo de Tejada asumió interinamente la primera magistratura.<sup>95</sup> En su manifiesto de 27 de julio confirmó sus propósitos de guardar la Constitución, las Leyes de Reforma y decretó, el mismo día, una amnistía en favor de los sublevados. Se sometió Porfirio Díaz en octubre de 1872 y anunció su retiro a la vida privada. Lerdo de Tejada, por lo demás, fue electo, presidente definitivo para el cuatrienio 1872-1876, confirmando en sus cargos ministeriales a José María Lafragua (Relaciones

<sup>95</sup>No deje de consultarse sobre esta época a Vicente Riva Palacio, *Historia de la administración de D. Sebastián Lerdo de Tejada*, Imp. del Padre Cobos, México, 1875. Por muerte del autor quizá Irineo Paz redactó la obra a partir del capítulo IV.



▲ *La Instrucción Pública en México* por José Díaz Covarrubias, Imprenta del Gobierno, en Palacio, México, 1875.

Exteriores), Francisco Mejía (Hacienda), Blas Balcárcel (Fomento), Ignacio Mejía (Guerra y Marina), Cayetano Gómez Pérez (oficial mayor en Gobernación), y José Díaz Covarrubias (oficial mayor en Justicia e Instrucción Pública). Acontecimientos importantes registráronse en estos años de aparente sosiego. Fue inaugurado el ferrocarril México-Veracruz el 10 de enero de 1883; Manuel Lozada, el *tigre de Alica* cayó fusilado en Tepic el 19 de julio de 1873. Coincidiendo con la toma de posesión de José María Iglesias como presidente de la Suprema Corte fueron disueltas diversas comunidades religiosas, incluyendo corporaciones jesuitas, por contravenir los mandamientos legales. Tocó al séptimo Congreso, que inició tareas



▲ La estación del ferrocarril mexicano de Orizaba en 1877. Litografía de Casimiro Castro.

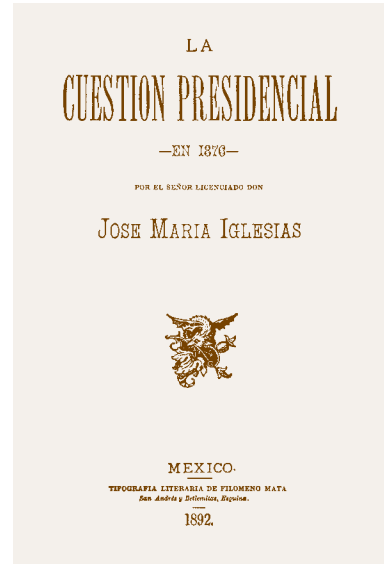


▲ Sebastián Lerdo de Tejada.



▲ José María Iglesias.

en 16 de septiembre de 1873, elevar a normas constitucionales los principios y preceptos de las Leyes de Reforma, según se publicó en bando solemne de 5 de octubre de este año. Asimismo, el 13 de noviembre de 1874 modificose la Constitución en el sentido de depositar el Poder Legislativo de la Unión en una Cámara de Diputados y otra de Senadores, cambio este propuesto por Juárez 7 años antes. Aparte de la subversión de religión y fueros, que estalló en Michoacán en 1876 –Antonio López de Santa Anna murió este año en la ciudad de México– la revuelta tuxtepecana, comandada por Porfirio Díaz extendiose rápidamente desde enero hacia Puebla, Jalisco, Guanajuato, Sonora, Sinaloa, Durango, Yucatán, Veracruz, Nuevo León, Morelos, Tamaulipas, Chihuahua y otros lugares del territorio hasta generar una verdadera guerra intestina. La



▲ José María Iglesias, *La cuestión presidencial en 1876*. Tipografía literaria de Filomeno Mata. México, 1892.

reelección de Lerdo, declarada por el octavo Congreso para el cuatrienio 1876-1880, incendió más las acciones opositoras.

José María Iglesias, por otra parte, buscó su reconocimiento como presidente de la República al desconocer a Lerdo de Tejada, de acuerdo con la comunicación que hizo a la Suprema Corte de Justicia el 27 de septiembre de 1876, en la que considera la reelección violatoria del orden constitucional.<sup>96</sup> En Guanajuato encontraría el apoyo y protección del gobernador Florencio Antillón. La derrota que sufrieron las tropas lerdistas en Tecoaac (16 de noviembre de 1876), cerca de Huamantla, resolvió las cosas en el lado de Porfirio Díaz y Manuel González. Lerdo de Tejada abandonó la capital por el camino de Toluca, Morelia y Acapulco, donde embarcó hacia Nueva York en febrero de 1877. Doce años luego, en 21 de abril de 1889, falleció el ilustre liberal en este puerto neoyorquino.

Conforme al Plan de Tuxtepec y como jefe supremo del llamado ejército constitucionalista, Porfirio Díaz invistiose presidente provisional de la República. Iglesias hizo lo propio en Guanajuato y fue derrotado por Díaz, quien dejó el cargo en manos de Juan N. Méndez. Escapó Iglesias a Guadalajara y después a Manzanillo. Embarcó el 17 de enero de 1877 rumbo a la patria del Tío Sam. Regresó a México y vivió en la capital hasta su muerte, acaecida en 17 de diciembre de 1891. Reasumió Díaz la presidencia provisional; se acordó prohibir la reelección de presidente y gobernadores; y el 2 de mayo de 1877 la Cámara de Diputados declaró su elección a la presidencia para el cuatrienio 1877-1880. Tomó posesión el 5 de mayo y no dejaría Palacio, con la excepción de la presidencia de Manuel González (1880-84), hasta 1911, con motivo de la revolución iniciada por Francisco I. Madero.



▲ Porfirio Díaz.

<sup>96</sup>Véase José María Iglesias, *La cuestión presidencial era 1876*, Tipografía de Filomeno Mata, México, 1892.

## Bibliografía documental para el apartado “Reforma y República Restaurada, 1823-1877”

**P**ARA CONFORMAR el apartado, que abarca el período de la Reforma a la República Restaurada, se seleccionaron los documentos que, a nuestro juicio, reflejan los momentos más representativos del proceso de Reforma en México. Muchos de ellos, importantes, se desecharon por cubrir otros aspectos de la época —como la expulsión de españoles y las agresiones extranjeras—, de débil relación inmediata con el proceso reformista. Así, se trató de presentar un amplio panorama formado por cuatrocientos cuarenta documentos que incluían no sólo los relativos a las pautas o decretos reformistas en el contexto azaroso de los primeros años de vida independiente, sino también los relacionados con la etapa que media entre la Revolución de Ayutla y la declaración del general Porfirio Díaz como presidente de la República. En otras palabras, la selección de documentos propuesta, que cubre el largo período comprendido entre 1823 y 1877, ilustra generosamente esa etapa convulsa del precedente siglo.

Una vez concluido el estudio histórico, se hizo evidente la necesidad de abreviar la selección de documentos en virtud de que la inclusión total de éstos hacía excesivamente voluminosa la publicación. De este modo, se procedió a efectuar una nueva selección que comprende 23 documentos, los que podemos calificar de imprescindibles y de mayor significación para la época y que dispuestos en cuatro grupos, se ordenaron del mismo modo que en la copiosa investigación inicial. Amén de que no se pierdan y que sirvan al investigador y curioso interesado en este momento de la historia nacional, los enlistamos con la referencia bibliográfica adecuada que facilitará su

localización. Así también, a continuación transcribimos el criterio para la formación de los cuatro grupos documentales, norma que sirvió de base para el ordenamiento del trabajo desde su concepción.

En el conjunto de los 440 documentos listados, hay un esfuerzo provechoso de acercamiento al siglo XIX en los 54 años anteriores a la administración de Porfirio Díaz.

### *Abreviaturas utilizadas para la localización de los documentos citados en la bibliografía documental*

#### A.C. CRÓNICA

*Acta Constitutiva. Crónicas de la Federación.* Comisión Nacional para la Conmemoración del Sesquicentenario de la República Federal y del Centenario de la Restauración del Senado. México, 1974.

#### ADVENIMIENTO DE SSMM

Advenimiento de SSMM IL. Maximiliano y Carlota al Trono de México, Andrade y Escalante. México, 1864.

#### A.D. ZARAGOZA

*Archivo del General Porfirio Díaz, memorias y documentos.* Editorial ELEDE, 1947.

#### ARRANGOIZ, MÉX. DESDE

Francisco de Paula Arrangoiz. *México desde 1808 hasta 1867.* Imprenta de Estrada. Madrid, 1872.

#### B.J. TAMAYO

*Benito Juárez, documentos, discursos y correspondencia.* Selección y notas de J.L. Tamayo. México, 1965.

#### C.C.E.U.M

Colección de Constituciones de los Estados Unidos Mexicanos. Régimen Constitucional 1824. Mariano Galván Rivera. México, 1828. 3 t. Facsímil publicado por Miguel Ángel Porrúa. México, 2004. 3 ts.

C.D.P.E.

*Colección de documentos políticos económicos, 1840-1850.* Documentos de la Época, dirigida por José R. Colín. Editorial Rostra. México, 1940.

C.EM.

*Colección eclesiástica mexicana.* Imprenta de Galván a cargo de Mariano Arévalo. México, 1834.

C.F. 1824. CRÓNICAS

*Crónicas.* Comisión Nacional para la Conmemoración del Sesquicentenario de la República Federal y del Centenario de la Restauración del Senado. México. 1974. 3 ts.

C. RESTAURACIÓN

*Código de la Restauración o Boletín de las Leyes del Imperio.* Imprenta Literaria. México, 1865-66. 4 ts.

D.B.

*Documentos Básicos de la Reforma.* Partido Revolucionario Institucional (1854-1875) - Federación Editorial Mexicana. México, 1982, 2a. ed. 4 ts.

D.E. CLEMENTE DE JESÚS MUNGUÍA

*Defensa eclesiástica en el Obispado de Michoacán desde finales de 1855-hasta principios de 1858.* Imp. de Vicente Segura. México, 1858.

G. ESTRADA. J. PRIM.

Genaro Estrada. *Archivo histórico diplomático mexicano.* Juan Prim. México.

H.D.M.

*Historia documental de México.* Instituto de Investigaciones Históricas-UNAM. México, 1964. 2 ts.

I.M.

*Informes y manifiestos de los Poderes Ejecutivo y Legislativo de 1821 a 1904.* Publicación hecha por J.A. Castillón, Imprenta del Gobierno Federal, México, 1905. 3 ts.

#### KEVATRY, ELEVACIÓN Y CAÍDA

E. Kevatry. *Elevación y caída del emperador Maximiliano. Intervención Francesa en México*. Imprenta del Comercio. México, 1870. 2 ts.

#### L.M. DUBLÁN

Manuel Dublán y José María Lozano. *Legislación Mexicana*. Imp. del Comercio. México, 1876-1972. 42 ts.

#### L.R.

M. Payno. *Colección de las Leyes, Decretos, Circulares y Providencias Relativas a la desamortización eclesiástica, a la nacionalización de los bienes de corporaciones y a la Reforma de la Legislación Civil que tenía relación con el culto y con la Iglesia*. Imp. de J. Abadiano. México, 1861. 2 ts.

#### MADERO, LA SUCESIÓN

Francisco I. Madero. *La sucesión presidencial*. Coahuila, 1908.

#### MÉX. A.T.S.

*México a través de los siglos*. Barcelona, Espasa y Cía. Editores (s.p.i.) 5 ts.

#### O'GORMAN, STM

*Antología del Pensamiento Político Americano. Fr. Servando Teresa de Mier*. Selección, notas y prólogo de Edmundo O'Gorman. Imprenta Universitaria. México, 1945.

## Primer grupo documental

*Contiene los antecedentes de la Reforma a partir de 1823 hasta el levantamiento de Ayutla en 1854, o sea 31 años de la primera etapa de vida independiente. El grupo documental, necesariamente limitado a asuntos fundamentales se formó con textos que directa o indirectamente aportan significativos puntos de vista sobre los asuntos que planteáronse en esos decenios, a saber: el problema de las vinculaciones, la tolerancia religiosa, la ardiente cuestión*

*de federalismo o centralismo, el patronato, la política liberal, la coacción del brazo secular en el pago de diezmos y cumplimiento de votos monásticos, la intervención del Estado en la Iglesia y su patrimonio de manos muertas, el debate de república o monarquía y la ideología conservadora.*

### *Listado documental*

1. Texto del decreto sobre vinculaciones, de 7 de agosto de 1823. (L.R., I, p. 135).
2. Texto de la sesión de 9 de diciembre de 1823, presidida por Rafael Manguino en el Soberano Congreso Constituyente, que analizó entre otras cuestiones la de la tolerancia religiosa. (A.C. CRÓNICA, p. 260).
3. Texto del discurso “Las Profecías”, de Servando Teresa de Mier, sesión de 11 de diciembre de 1823 del Congreso Constituyente, con motivo del artículo 5o. del proyecto del Acta Constitucional, (A.C. CRÓNICA, pp. 277 y 294).
4. Texto del dictamen sobre Patronato, leído en el Congreso, sesión del 8 de marzo de 1824, que se mandó imprimir (México, 1824, Imprenta del Supremo Gobierno, en Palacio).
5. Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos sancionada por el Congreso general constituyente el 4 de octubre de 1824.
  - a) *Acta Constitutiva de la Federación*  
Dada en México el 31 de enero de 1824 (C.C.E.U.M., I, p. 1)
  - b) Constitución del Estado de las Chiapas  
Dada en: Capital de las Chiapas, febrero 9 de 1826 (C.C.E.U.M., I, p. 102)
  - c) Constitución del Estado de Chihuahua  
Dada en: Chihuahua, 7 de diciembre de 1825 (C.C.E.U.M., I, p. 157)
  - d) Constitución del Estado de Coahuila y Tejas  
Dada en: Saltillo, 11 de marzo de 1827 (C.C.E.U.M., I, p. 196)

- e) Constitución del Estado de Durango  
Dada en: Durango, 1° de septiembre de 1825 (C.C.E.U.M., I, p. 275)
- f) Constitución del Estado de Guanajuato  
Dada en: Guanajuato, 14 de abril de 1826 (C.C.E.U.M., I, p. 320)
- g) Constitución del Estado de México  
Dada en: Texcoco, 26 de febrero de 1827 (C.C.E.U.M., I, p. 402)
- h) Constitución del Estado de Michoacán  
Dada en: Valladolid, 19 de julio de 1825 (C.C.E.U.M., I, p. 3)
- i) Constitución del Estado de Nuevo León  
Dada en: Monterrey, 5 de marzo de 1825 (C.C.E.U.M., I, p. 67)
- j) Constitución del Estado de Oajaca  
Dada en: Oaxaca, 10 de enero de 1825 (C.C.E.U.M., I, p. 162)
- k) Constitución Política del Estado libre de Puebla  
Dada en: Puebla, 7 de diciembre de 1825 (C.C.E.U.M., I, p. 251)
- l) Constitución Política del Estado libre de Querétaro  
Dada en: Querétaro, 12 de agosto de 1825 (C.C.E.U.M., I, p. 295)
- m) Constitución Política del Estado libre de San Luis Potosí  
Dada en: San Luis Potosí, 16 de octubre de 1826 (C.C.E.U.M., I, p. 370)
- n) Constitución Política del Estado libre de Occidente  
Dada en: Capital del Estado [Fuerte], 2 de noviembre de 1825 (C.C.E.U.M., I, p. 370)
- o) Constitución Política del Estado libre de Tabasco  
Dada en: Tabasco, 5 de febrero de 1825 (C.C.E.U.M., I, p. 105)
- p) Constitución de las Tamaulipas  
Dada en: Ciudad Victoria, 6 de mayo de 1825 (C.C.E.U.M., I, p. 165)
- q) Constitución Política del Estado libre de Veracruz  
Dada en: Jalapa, 3 de junio de 1825 (C.C.E.U.M., I, p. 236)
- r) Constitución de Xalisco  
Dada en: Guadalajara, 18 de noviembre de 1824 (C.C.E.U.M., I, p. 260)

- s) Constitución Política del Estado libre de Yucatán  
Dada en: Mérida de Yucatán, 6 de abril de 1825 (C.C.E.U.M., I, p. 328)
  - t) Constitución Política del Estado libre de Zacatecas  
Dada en: Zacatecas, 17 de enero de 1825 (C.C.E.U.M., I, p. 403)
6. Texto del programa de los principios políticos que en México ha profesado el Partido del Progreso, y de la manera con que una sección de este partido pretendió hacerlo valer en la administración de 1833 a 1834, redactado por José María Luis Mora en la primera administración de Valentín Gómez Farías.
  7. Texto de la ley que deroga la coacción para el pago del diezmo, de 27 de octubre de 1833. (L.R., I, p. 149).
  8. Texto de la ley que deroga las leyes civiles que imponen la coacción para los votos monásticos, de 6 de noviembre de 1833. (L.R., I, p. 151).
  9. Texto del dictamen de la Comisión de la Cámara de Diputados, de 17 de febrero de 1834, sobre reducción de conventos. (L.R., I, p. 89).
  10. Texto del dictamen de la comisión especial de crédito público del Congreso sobre Deuda Pública y bienes pertenecientes a conventos y comunidades religiosas, fincas rústicas y urbanas de archicofradías y cofradías, y bienes en vinculaciones de cualquier clase que se hallen en manos muertas, de 22 de febrero de 1834. (L.R., I, p. 37).
  11. Texto de la carta de José María Gutiérrez Estrada dirigida al excelentísimo señor presidente de la República sobre la necesidad de buscar en una convención el posible remedio de los males que aquejan a la República y opiniones del autor acerca del mismo asunto. El presidente era Anastasio Bustamante. (C.D.P.E., I, p. 47).
  12. Texto de la ley de ocupación de bienes de manos muertas, de 11 de enero de 1847, con motivo de la guerra contra los Estados Unidos (L.R., I, p. 154).
  13. Texto del decreto de 29 de marzo de 1847, que derogó la Ley de 11 de enero y disposiciones concordantes, así como circular de 14 de

julio de 1847 que autoriza al clero regular y secular la enajenación de sus bienes sin licencia previa del gobierno. (L.R., I, pp. 188 y 190).

14. Texto de la carta de Lucas Alamán a Antonio López de Santa Anna, de 23 de marzo de 1853, que resume el pensamiento conservador de la época (*Historia de México*, Zamacois, 13, p. 624).

## Segundo grupo documental

*El segundo grupo documental registra el breve cuatrienio, riquísimo en acontecimientos, que transcurre entre el Plan de Ayuda (1854) y la Constitución de 1857, subdividido en A) revolución ayutlense y caída de Santa Anna; y B) gobiernos de Juan Álvarez e Ignacio Comonfort, Congreso Constituyente y la Carta Magna de 1857. En la subdivisión A) el lector encontrará los textos publicados por el movimiento de Ayutla –el Plan y las reformas de Acapulco–, así como manifiestos y proclamas de sus protagonistas: Juan Álvarez, Ignacio Comonfort, Antonio López de Santa Anna, Rómulo Díaz de la Vega y Martín Carrera, en los que se advierten los motivos y finalidades de la generación que echó abajo a la dictadura santanista. Los documentos de la subdivisión B) distribúyense en tres áreas: 1. La que se refiere al establecimiento del nuevo gobierno en Cuernavaca y la presidencia de Juan Álvarez, en cuya administración se publicaron la célebre Ley Juárez y la convocatoria a elecciones del Congreso Constituyente; 2. Comprende la renuncia de Álvarez y el ascenso de Ignacio Comonfort a la presidencia; la inauguración de las sesiones del Congreso, las subversiones poblanas de religión y fueros; la intervención de los bienes eclesiásticos en la diócesis angelopolitana y el Estatuto Orgánico Provisional de la República Mexicana, según el informe de José María Lafragua, sin olvidar la Ley Lerdo sobre desamortización de fincas rústicas y urbanas de las corporaciones civiles y eclesiásticas de la República; 3. El área tercera acoge discusio-*

*nes del proyecto de Ley Fundamental y los discursos de Isidoro Olvera, José María Castillo Velasco, José María Mata, Francisco Zarco y Ponciano Arriaga, en los que delíneanse muchos de los pronunciamientos avanzados del llamado liberalismo social mexicano. Otros pliegos dan cuenta de las actividades contraliberales del partido conservador y sus aliados de la milicia y el clero. En este último se tomó en cuenta tanto la alocución de Pío XI, dirigida al consistorio secreto en diciembre de 1856, en lo relativo a la República Mexicana, como la protesta del obispo Clemente de Jesús Munguía contra el juramento de la Constitución. En la parte final del área van documentos del juramento de la Constitución, la protesta del ya presidente Comonfort y la contestación de Isidoro Olvera, los textos de acatamiento obispaes de la Ley Fundamental, y la Memoria de Miguel Lerdo de Tejada sobre la marcha de la hacienda pública durante el tiempo que estuvo a su cargo.*

### *Listado documental*

15. Manifiesto del general de división Juan Álvarez a las tropas de su mando, 27-II-1854. (D.B., I, d. 53).
16. Plan de Ayutla, 1-III-1854. (D.B., I, d. 54).
17. Plan de Acapulco (Plan de Ayutla reformado en Acapulco), 11-III-1854. (D.B., I, d. 56).
18. Proclama de Ignacio Comonfort, gobernador y comandante de Acapulco, 11-III-1854. (D.B., I, d. 59).
19. Manifiesto de Santa Anna a la Nación, 12-VIII-1855. (I.M., III, p. 349).
20. Acta de pronunciamiento de la guarnición de México y manifiesto del general Rómulo Díaz de la Vega, jefe de la guarnición de México, ambos del 14-VIII-1855. (D.B., I, d. 63 y 64).
21. Manifiesto del presidente interino Martín Carrera, 15-VIII-1855. (D.B., I, d. 65).

22. Martín Carrera a sus conciudadanos, 12-IX-1855. (I.M., III, p. 354).
23. El ciudadano Rómulo Díaz de la Vega general de división y en jefe de la fuerza del Distrito de México, a sus conciudadanos, 12-IX-1855. (I.M., III, p. 356).
24. Palabras del general Juan Álvarez al instalar el Consejo de Cuernavaca, 4-X-1855. (D.B., I, d. 73).
25. Nombramiento de Juan Álvarez como presidente de la República, 7-X-1855. (D.B., I, d. 73).
26. El ciudadano Juan Álvarez, presidente de la República, a la nación mexicana, 7-X-1855. (I.M., III, p. 357).
27. Decreto que convoca a la elección del Congreso Constituyente, 17-X-1855. (D.B., I, d. 76).
28. Melchor Ocampo, “Mis 15 días de ministro”, remitido del ciudadano... al periódico titulado: *La Revolución*. México, Establecimiento Tipográfico de Andrés Boix, 1856, 14-XI-1855. (Obras Completas, II, p. 73).
29. El presidente interino de la República a sus conciudadanos, 15-XI-1855. (I.M., III, p. 358).
30. Ley Juárez o Ley de Administración de Justicia y Orgánica de los Tribunales de la Federación, 23-XI-1855. (D.B., I, d. 82).
31. El presidente de la República a sus conciudadanos, 10-XII-1855. (I.M., III, p. 359).
32. Decreto que declara presidente sustituto de la República al general Ignacio Comonfort, 8-XII-1855. (D.B., I, d. 90).
33. Manifiesto de los ministros de Estado a la nación, 22-XII-1855. (I.M., III, p. 362).
34. Circular del Ministerio de Gobernación sobre la administración nacional, 22-XII-1855. (I.M., III, p. 365).
35. Circular de la Secretaría de Gobernación sobre la defección del general Severo Castillo. 16-I-1856. (D.B., I, d. 105).

36. Circular del Ministerio de Gobernación sobre la ocupación de Puebla por los reaccionarios, 24-I-1856. (D.B., I, d. 108).
37. Discurso del general Ignacio Comonfort, presidente sustituto de la República, al abrir las sesiones del Congreso Constituyente, 18-II-1856. (D.B., I, d. 110).
38. Contestación del presidente del Congreso, ciudadano Ponciano Arriaga, 18-II-1856. (D.B., I, d. III).
39. Circular de la Secretaría de Gobernación sobre la decisión de Ignacio Comonfort, que solicitó las preces del clero, su enemigo, para alcanzar de Dios el acierto del Congreso, 20-II-1856. (D.B., I, d. 112).
40. Proclama del excelentísimo presidente de la República, a los ciudadanos de Puebla, 2-III-1856. (I.M., III, p. 172).
41. Capitulación de Puebla, 22-III-1856. (D.B., I, d. 113).
42. El presidente de la República, a los ciudadanos de Puebla, 24-III-1856. (I.M., III, p. 371).
43. Circular sobre la capitulación de Puebla, 26-III-1856. (D.B., I, d. 114).
44. Decreto que dispone la intervención de los bienes eclesiásticos de la Diócesis de Puebla, 31-III-1856. (D.B., I, d. 118).
45. Decreto que define el nombramiento de los interventores de los bienes eclesiásticos de la Diócesis de Puebla, 31-III-1856. (D.B., I, d. 119).
46. Decreto que premia a los restauradores de la paz, 8-IV-1856. (D.B., I, d. 120).
47. El presidente sustituto de la República, al ejército y a la guardia nacional, 14-IV-1856. (I.M., III, p. 375).
48. Circular de la Secretaría de Gobernación que refuta al obispo de Puebla su oposición a los decretos del 31 de marzo, 18-IV-1856. (D.B., I, d. 112).
49. Decreto que deroga las leyes civiles que imponían coacción para el cumplimiento de votos monárquicos, 26-IV-1856. (D.B., I, d. 135).

50. Circular del ministro de Gobernación a los gobernadores de los estados remitiéndoles el parte general de la campaña de Puebla, 6-v-1856. (D.B., I, d. 137).
51. Estatuto orgánico provisional de la República Mexicana, 5-v-1856. (D.B., I, d. 144).
52. Circular del Ministerio de Gobernación sobre el estatuto y la Ley de Garantías Individuales, 20-v-1856. (D.B., I, d. 160).
53. Decreto que deroga la disposición sobre el restablecimiento de la Compañía de Jesús, 7-vi-1856. (D.B., I, d. 100).
54. Dictamen de la comisión encargada de presentar el proyecto de Ley Fundamental, 16-vi-1856. (D.B., I, d. 166).
55. Proyecto de Constitución Política de la República Mexicana, 16-vi-1856. (D.B., I, d. 187).
56. Voto particular de Isidro Olvera, miembro de la Comisión de Constitución, acerca del proyecto de constitución, 16-vi-1856. (D.B., I, d. 204).
57. Voto particular del señor diputado José María Castillo Velasco, 16-vi-1856. (D.B., I, d. 221).
58. Decreto que establece una depositaría de los bienes eclesiásticos de la Diócesis de Puebla, 20-vi-1856. (D.B., I, d. 225).
59. Voto particular del señor Ponciano Arriaga sobre derecho de propiedad, presentado en la sesión del Congreso efectuada el 23-vi-1856. (D.B., I, d. 228).
60. Ley Lerdo o Decreto que dispone la desamortización de fincas rústicas y urbanas que administren como propietarios las corporaciones civiles o eclesiásticas de la República, 25-vi-1856. (D.B., I, d. 246).
61. Decreto del Congreso Constituyente que ratifica el Decreto de 25 de junio sobre desamortización de bienes de corporaciones, 28-vi-1856. (D.B., I, d. 250).
62. Circular sobre la ratificación de la Ley de Desamortización de fincas rústicas y urbanas pertenecientes a corporaciones civiles y religiosas, 28-vi-1856. (D.B., I, d. 250).

63. Debate entre los diputados Marcelino Castañeda y José María Mata, efectuado en la sesión del Congreso, 29-VII-1856. (D.B., I, d. 255).
64. *Réplica* del diputado Francisco Zarco, formulada en la sesión de 29 de julio de 1856. (D.B., I, d. 269).
65. Reglamento expedido por el Ministerio de Hacienda para la ejecución de la Ley de 25 de junio último, sobre desamortización de bienes de corporaciones, 30-VII-1856. (D.B., II, d. 53).
66. Circular de la Secretaría de Hacienda para que los gobernadores manden formar una noticia de los bienes de corporaciones, 9-VIII-1856. (D.B., II, d. 57).
67. Circular de la Secretaría de Hacienda sobre el pago de alcabala de las fincas adjudicadas, 13-VIII-1856. (D.B., II, d. 58).
68. Decreto que manda aplicar un millón de pesos de los bienes del clero de Puebla a los objetos expresados en la Ley de 31 de marzo último, 16-VIII-1856. (D.B., II, d. 58).
69. Circular de la Secretaría de Hacienda que hace conocer el acuerdo presidencial para que los bienes comunales del pueblo sean adjudicados a los arrendatarios de ellos, 26-VIII-1856. (D.B., II, d. 60).
70. Oficio de la Secretaría de Hacienda por el que se hace saber que están exceptuadas de la desamortización las fincas altas o bajas que formen parte de un edificio ocupado por colegios o por corporaciones, 5-IX-1856. (D.B., II, d. 60).
71. Circular de la Secretaría de Hacienda sobre pago de alcabala, 6-IX-1856. (D.B., II, d. 61).
72. Circular de la Secretaría de Hacienda que declara exceptuados de la Ley de Desamortización los edificios de las colecturías de diezmos, 6-IX-1856. (D.B., II, d. 62).
73. Circular de la Secretaría de Hacienda, que reconoce que los inquilinos, aunque lo sean de dichas casas, tienen el derecho de adjudicárselas, 9-IX-1856. (D.B., II, d. 62).
74. Comunicación de Hacienda en la que manda que el gobernador del distrito delegue sus funciones en los jueces de la primera instancia y

- sus suplentes, para que presidan las almonedas de fincas desamortizadas, 17-IX-1856. (D.B., II, d. 66).
75. Decreto que suprime el convento de franciscanos de México, 17-IX-1856. (D.B., II, d. 67).
  76. Resolución del Ministerio de Hacienda, por la que declara que los terrenos de propiedad nacional no son desamortizables, 17-IX-1856. (D.B., II, d. 68).
  77. Circular de la Secretaría de Gobernación sobre los conatos de desorden, 19-IX-1856. (D.B., II, d. 68).
  78. Comunicación de la Secretaría de Hacienda sobre los derechos de los subinquilinos, 20-IX-1856. (D.B., II, d. 69).
  79. Comunicación del Ministerio de Justicia sobre la conducta de los eclesiásticos que suscitan la rebelión contra el gobierno, 7-X-1856. (D.B., II, d. 70).
  80. Comunicación del Ministerio de Hacienda sobre los objetos de la Ley de Desamortización, 9-X-1856. (D.B., II, d. 70).
  81. Comunicación del Ministerio de Hacienda sobre la nulidad de las ventas contrarias a la Ley de Desamortización, 9-X-1856. (D.B., II, d. 72).
  82. Previsiones del Ministerio de Hacienda para facilitar el cumplimiento de la Ley de Desamortización en beneficio de las clases menesterosas, 17-X-1856. (D.B., II, d. 72).
  83. Circular de la Secretaría de Gobernación sobre motines militares provocados por el clero, 22-X-1856. (D.B., II, d. 73).
  84. Circular del Ministerio de Guerra y Marina sobre el Estado de la República, 25-X-1856. (D.B., II, d. 79).
  85. Oficio de la Secretaría de Hacienda que trasmite el acuerdo presidencial para que se conceda en propiedad los terrenos a los indígenas de Tepeji, 11-X-1856. (D.B., II, d. 81).
  86. Comunicación de la Secretaría de Hacienda, en la que se hace conocer que no están comprendidas en la desamortización los capitales de cofradía, 12-XI-1856. (D.B., II, d. 81).

87. Circular de la Secretaría de Hacienda, en la que se declaran los derechos de los inquilinos directos, 27-XI-1856. (D.B., II, d. 83).
88. Ley que castiga los delitos contra la nación, contra el orden y la paz pública, 6-XII-1856. (D.B., II, d. 86).
89. Alocución del papa Pío XI, dirigida al consistorio secreto el día 15 de diciembre del año 1856, en lo relativo a la República Mexicana. (D.B., II, d. 93).
90. Comunicación de la Secretaría de Hacienda que trasmite el acuerdo presidencial para que se repartan entre los indígenas los ganados y terrenos de cofradías, 20-XII-1856. (D.B., II, d. 94).
91. Comunicación de la Secretaría de Hacienda para que los terrenos que excedan del fundo legal del pueblo de Jilotepec, sean repartidos a los indígenas, 2-I-1857. (D.B., II, d. 95).
92. Sexta carta pastoral escrita en Roma por el obispo de Puebla Pelagio Antonio de Labastida y Dávalos, a sus diocesanos, con motivo de la alocución de Pío IX al consistorio secreto, de 15-XII-1856. (París, Imprenta de Adriano Leclere, 1857). No se publican los documentos, adjuntos a la Carta Pastoral, 16 en total, ni las aclaraciones y notas, por su extensión, pero el lector puede consultarlos en el texto indicado en la bibliografía.
93. Ley Orgánica del Registro Civil, 27-I-1857. (D.B., II, d. 95).
94. Ley para el establecimiento y uso de los cementerios, 30-I-1857. (D.B., II, d. 107).
95. Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos sancionada y jurada por el Congreso General Constituyente, el día 5 de febrero de 1857. (D.B., II, d. III).
96. Juramento de la Constitución por el presidente del Congreso, Valentín Gómez Farías. (D.B., II, d. 131).
97. El Congreso Constituyente a la nación, 5-II-1857. (I.M., II, p. 376).
98. Juramento del presidente sustituto Ignacio Comonfort. (D.B., II, d. 136).
99. Discurso de Comonfort en la sesión del Congreso de 5-II-1857. (D.B., II, d. 136).

100. Contestación del diputado León Guzmán, vicepresidente del Congreso. (D.B., II, d. 136-137).
101. Memoria presentada al presidente sustituto de la República por Miguel Lerdo de Tejada, sobre la marcha de la Hacienda Pública durante el tiempo que estuvo a su cargo, 10-II-1857. (Imprenta García Torres, México, 1857. Sólo se incluyen los anexos sobre desamortización de los bienes del clero. Véanse documentos 149-150 y 151).
102. Representación en favor de los frailes franciscanos, sobreseimiento de su causa y reposición en su convento, 17 y 19-II-1857. (D.B., II, d. 138 y 139).
103. Carta del obispo de San Luis Potosí sobre sediciones del clero, 25-II-1857. (D.B., II, d. 139).
104. Manifiesto del gobierno a la nación, 4-III-1857. (I.M., III, p. 381).
105. Protesta del obispo Munguía contra el juramento de la Constitución de 1857. (D.E., pp. 1-6).
106. Carta del obispo de Monterrey ofreciendo acatamiento de la Iglesia al Estado, 11-III-1857. (D.B., II, d. 165).
107. Ley sobre derechos y obvenciones parroquiales, 11-IV-1857. (D.B., II, d. 172).
108. José Manuel T. Álvarez, Artículo V de sus Reflexiones sobre los decretos episcopales que prohíben el juramento constitucional, segunda parte. (Imprenta de N. Chávez, México, 1857. El texto fue redactado en Morelia, Mich. el 20-V-1857).
109. Decreto que declara presidente constitucional de la República a Ignacio Comonfort, 21-XI-1857. (D.B., II, d. 174).
110. Discurso de Ignacio Comonfort en su toma de posesión como presidente, 1-XII-1857. (D.B., II, d. 175).
111. Contestación del diputado Isidoro Olvera, presidente del Congreso. (D.B., II, d. 175).
112. Circular del Ministerio de Gobernación que hace conocer varias providencias para garantizar la libertad individual, 7-XII-1857. (D.B., II, d. 176).

## Tercer grupo documental

*El tercer grupo documental abraza desde el manifiesto de Tacubaya, de Félix Zuloaga (diciembre de 1857), hasta el regreso de Benito Juárez a la capital de la República, en 1861. Hay instrumentos del levantamiento conservador contra la Constitución, del autogolpe de Estado de Ignacio Comonfort y su breve mandamiento ilegítimo, de la toma del Poder Ejecutivo por Benito Juárez en su calidad de presidente de la Corte, de las actividades y minutas de los gobiernos sediciosos de Félix Zuloaga y Miguel Miramón, de los manifiestos y proclamas de Benito Juárez en Guadalajara y Veracruz, de las Leyes de Reforma, acompañadas del manifiesto de 7 de julio de 1859, y de la derrota reaccionaria en Calpulalpan. Agréganse otros textos relacionados con la Guerra de Tres Años y el decreto de suspensión del servicio de la deuda extranjera, de 17 de junio de 1861, que Napoleón III tomaría como falsa causa de la intervención francesa.*

### Listado documental

113. Manifiesto del general Félix Zuloaga, 17-XII-1857. (D.B., II, d. 177).
114. Plan de Tacubaya, 17-XII-1857. (D.B., II, d. 178).
115. Protesta de la Representación Nacional contra el atentado del Plan de Tacubaya, 17-XII-1857. (D.B., II, d. 186).
116. Ignacio Comonfort, presidente constitucional de la República Mexicana, a sus compatriotas, 19-XII-1857. (I.M., III, p. 408).
117. Instalación del consejo creado por el Plan de Tacubaya, y discursos del presidente provisional y del presidente del Consejo, 25-XII-1857. (I.M., I, p. 559).
118. Proclama de Manuel Doblado en defensa de la Constitución, 25-XII-1857. (D.B., II, d. 192).
119. Proyecto de la Coalición de los Estados en defensa de la Constitución, 30-XII-1857. (D.B., II, d. 195).

120. El presidente Juárez, de la Suprema Corte, se encarga del Poder Ejecutivo de la nación, 19-I-1858. (I.M., III, p. 411).
121. Circular del Ministerio de Gobernación, que comunica el acuerdo presidencial sobre la nulidad de los actos del gobierno emanado del Plan de Tacubaya, 19-I-1858. (D.B., II, d. 197).
122. Desconocido Comonfort por el pronunciamiento de José de la Parra, que publicó un nuevo plan, fue nombrado presidente provisional Félix Zuloaga por la junta de representantes del Plan de Tacubaya reformado por De la Parra. Discurso de Félix Zuloaga como presidente provisional y contestación del presidente de la Junta José Ignacio Pavón, 22-I-1858. (I.M., I, p. 560).
123. Manifiesto del gobierno de la República a los mexicanos, 28-I-1858. (D.B., II, d. 197).
124. Decretos del gobierno de Zuloaga que derogan leyes del gobierno constitucional, 28-I-1858. (D.B., d. 201).
125. Reglamento del gobierno de Zuloaga relacionado con la enajenación de bienes raíces de corporaciones eclesiásticas, 1-III-1858. (D.B., II, d. 203).
126. Manifiesto del presidente Juárez y sus ministros a la ciudad de Guadalajara y a la nación, 16-III-1858. (I.M., III, p. 412).
127. Circular del ministerio de Gobernación sobre la traslación del gobierno a otro punto, 5-IV-1858. (D.B., II, d. 213).
128. Decreto que faculta a Santos Degollado para que restablezca la paz y sostenga las instituciones, 7-IV-1858. (D.B., II, d. 214).
129. Reglas para el servicio de guerrillas, 20-IV-1858. (D.B., II, d. 215).
130. Instalación del gobierno constitucional en Veracruz, 5-V-1858. (D.B., II, d. 215).
131. Proclamas guerreras de Miguel Miramón y Leonardo Márquez, 18 y 15-VII-1858. (D.B., II, d. 218).
132. Juárez no acepta ayuda de voluntarios extranjeros, 3-VIII-1858. (D.B., II, d. 221).

133. Discurso de Melchor Ocampo, 15-IX-1858. (D.B., II, d. 229).
134. Manifiesto del presidente Benito Juárez sobre política internacional, 31-X-1858. (I.M., III, p. 415).
135. Decreto que declara irredimibles los capitales que se reconozcan a la mano muerta, 3-XI-1858. (D.B., II, d. 235).
136. Decreto que impone un préstamo de 2 millones y medio de pesos sobre bienes del clero, 7-XII-1858. (D.B., II, d. 237).
137. Plan de Ayotla o de Navidad, 20-XII-1858. (D.B., II, d. 240).
138. Circular de Gobernación sobre la guerra civil, 28-XII-1858. (D.B., II, d. 244).
139. El presidente Juárez a los habitantes de la nación, 29-XII-1858. (I.M., III, p. 417).
140. Miramón rechaza el Plan de Ayotla, también llamado de Navidad, 1-I-1859. (D.B., II, d. 247).
141. Decreto de Félix Zuloaga declarando presidente sustituto de la República a Miguel Miramón, 13-I-1859. (D.B., II, d. 251).
142. Proclama de Miguel Miramón al iniciar su campaña de Veracruz, 2-II-1859. (D.B., II, d. 252).
143. El comandante del barco estadounidense *Saratoga* invita a Juárez a refugiarse en su nave, y respuesta de Juárez, 14 y 19-II-1859. (D.B., II, d. 253 y 258).
144. Márquez captura el Fuerte de Chapultepec, 11-IV-1859. (D.B., II, d. 258).
145. Sobre los asesinatos de Tacubaya, 11-IV-1859. (D.B., II, d. 259, 260 y 262).
146. Decreto sobre la devolución de sus bienes a Santa Anna, 17-V-1859. (D.B., II, d. 262).
147. Medidas del general Santos Degollado para honrar a los mártires de Tacubaya y ayudar a sus familias, 21-V-1859. (D.B., II, d. 266).
148. Manifiesto del gobierno constitucional a la nación, con relación a las Leyes de Reforma promulgadas en Veracruz, 7-VII-1859. (I.M., III, p. 418).

149. Ley de Nacionalización de los Bienes Eclesiásticos, 12-VII-1859. (D.B., II, d. 277).
150. Circular del Ministerio de Justicia sobre la Ley de Nacionalización de los Bienes Eclesiásticos, 12-VII-1859. (D.B., II, d. 280).
151. Ley sobre ocupación de los bienes eclesiásticos, 13-VII-1859. (D.B., II, d. 285).
152. Ley sobre el matrimonio civil, 23-VII-1859. (D.B., II, d. 291).
153. Circular del Ministerio de Justicia sobre la Ley del matrimonio civil, 23-VII-1859. (D.B., II, d. 296).
154. Ley orgánica del Registro Civil, 28-VII-1859. (D.B., III, d. 54).
155. Ley de secularización de cementerios y panteones, 31-VII-1859. (D.B., III, d. 61).
156. Comunicación de la Secretaría de Relaciones Exteriores que hace conocer el acuerdo presidencial sobre el retiro de la Legación de México ante la Santa Sede, por ser ya inútil, supuesta la independencia de la Iglesia y el Estado, 3-VIII-1859. (D.B., III, d. 65).
157. Circular de Gobernación sobre las Leyes del Registro Civil y Secularización de cementerios y panteones, 6-VIII-1859. (D.B., III, d. 66).
158. Ley de supresión de días festivos y derogación de disposiciones sobre asistencia del gobierno a funciones religiosas, 11-VIII-1859. (D.B., III, d. 69).
159. Circular de Hacienda sobre reglas para la desvinculación de capellanías de sangre, y que se observe el decreto de las Cortes Españolas de 27 de septiembre de 1820, 12-VIII-1859. (D.B., III, d. 70).
160. Protesta del gobierno reaccionario de Jalisco contra las Leyes de Reforma, 18-VIII-1859. (D.B., III, d. 71).
161. Protesta del cabildo eclesiástico de Guadalajara, 23-VIII-1859. (D.B., III, d. 76).
162. Manifestación que hacen al venerable clero y fieles de sus diócesis y al mundo católico el Arzobispo de México y obispos de Michoacán, Linares, Guadalajara y El Potosí, y del representante de la Mitra de

- Puebla en defensa del clero y de la doctrina cristiana, 30-VIII-1859. (México, Imprenta Andrade y Escalante, 1859).
163. Proclama de Leonardo Márquez al ocupar Zapotlán el Grande, 3-IX-1859. (D.B., III, d. 78).
164. Respuesta del delegado apostólico al arzobispo de México, con motivo de la manifestación de 30 de agosto de 1859, 6-IX-59. (Contenido en México, Andrade y Escalante, 1859).
165. Nombramiento por Gobernación del presbítero Rafael Díaz Martínez como agente general del gobierno, 25-X-1859. (D.B., III, d. 79).
166. Circular de Justicia sobre bienes monacales empleados en el sostenimiento de Miramón, 27-X-1859. (D.B., III, d. 83).
167. Proclama de Santos Degollado convocando a los soldados constitucionalistas a la lucha contra el enemigo, 18-XI-1859. (D.B., III, d. 85).
168. Proclama de Benito Juárez, presidente interino, llamando a los ciudadanos a mantenerse dentro de la legalidad, 29-XII-1859. (D.B., III, d. 86).
169. Manifiesto de Miguel Miramón al salir de Guadalajara, 1-I-1860. (D.B., III, d. 87).
170. Juárez no acepta ayuda extranjera en la guerra civil, 18-I-1860. (D.B., III, d. 90).
171. Manifiesto del gobierno constitucional a la nación, 30-I-1860. (I.M., III, p. 429).
172. Protesta del gobierno contra el Tratado Mon-Almonte, 30-I-1860. (D.B., III, d. 98).
173. Circular de Guerra y Marina que declara piratas a los buques que se arman por los reaccionarios en La Habana, 25-II-1860. (D.B., III, d. 101).
174. Manifiesto del presidente constitucional a los defensores de Veracruz, 28-II-1860. (I.M., III, p. 432).
175. Comunicación de Miramón al jefe de las fuerzas defensoras de Veracruz, Ramón Iglesias, y respuesta de este general, 13-III-1860. (D.B., III, d. 102 y 103).

176. Proyecto de arreglo elaborado por las comisiones del gobierno y de Miramón, 14-III-1860. (D.B., III, d. 104).
177. Continuación del expediente de Relaciones Exteriores del gobierno constitucional sobre medios de pacificación de la República, 22-III-1860, d. 106).
178. El presidente constitucional a los defensores de Veracruz, 30-III-1860. (I.M., III, p. 433).
179. Declaración del Cuerpo Diplomático, 10-V-1860. (D.B., III, d. 130).
180. Carta de Santos Degollado a José María Carbajal sobre la libertad del obispo de Guadalajara, 11-VII-1860. (D.B., III, d. 133).
181. Parte de la derrota de Miramón en las Ánimas, 10-VIII-1860. (D.S., III, d. 134).
182. Informe de González Ortega sobre los prisioneros de guerra, 15-VIII-1860. (D.B., III, d. 134).
183. Respuesta de Santos Degollado sobre los prisioneros de guerra, 16-VIII-1860. (D.B., III, d. 136).
184. Carta de Santos Degollado sobre la libertad del obispo de Guadalajara, 19-VIII-1860. (D.B., III, d. 137).
185. Carta de Manuel Doblado sobre la ocupación de caudales, 4-IX-1860. (D.B., III, d. 137).
186. Manifiesto de Santos Degollado sobre la ocupación de la conducta de caudales que iba a Tampico, 10-IX-1860. (D.B., III, d. 138).
187. Otra carta de Manuel Doblado sobre la ocupación de caudales, 10-IX-1860, (D.B., III, d. 140).
188. Carta de Santos Degollado a Manuel Doblado, general en jefe del Cuerpo del Ejército del Centro, 12-IX-1860. (D.B., III, d. 141).
189. Propuesta de Santos Degollado a G.W. Mathews, representante de Gran Bretaña sobre la terminación de la guerra civil, 21-IX-1860. (D.B., III, d. 142).
190. Juárez rechaza la proposición pacifista de Mathews, 22-IX-1860. (D.B., III, d. 143).

191. Reacción del gobierno constitucional al plan de pacificación de Santos Degollado. (D.B., III, d. 159).
192. Carta de Manuel Doblado a Degollado reprobando su proyecto de pacificación, 30-IX-1860. (D.B., III, d. 163).
193. Comunicaciones entre González Ortega, Degollado y el embajador de España sobre la pacificación. (D.B., III, d. 164).
194. Circular del secretario de Estado y despacho de Gobernación, José Emparan, a los gobernadores, sobre la pacificación de Santos Degollado, 10-X-1860. (D.B., III, d. 171).
195. Destitución de Santos Degollado, 17-X-1860. (D.B., III, d. 172).
196. Decreta el gobierno que el producto de la renta de los conventos se aplique al pago de la conducta ocupada por el ejército constitucional, 24-X-1860. (D.B., III, d. 173).
197. Circular del Ministerio de Justicia sobre una circular del obispo de Linares, 31-X-1860. (D.B., III, d. 174).
198. Proclama de Ignacio Zaragoza a los soldados, 4-XI-1860. (D.B., III, d. 177).
199. Convocatoria del Ministerio de Justicia a elecciones de diputados y presidente de la República, 6-XI-1860. (D.B., III, d. 180).
200. Manifiesto de despedida de Santos Degollado, 14-XI-1860. (D.B., III, d. 181).
201. Ley sobre libertad de cultos, precedida de la nota con que la circuló el Ministerio de Justicia, 4-XII-1860. (L.R., II, pp. 281 a 342).
202. Parte del general González Ortega sobre la victoria de Calpulalpan, 22-XII-1860. (D.B., III, d. 201).
203. Manifiesto del general González Ortega, 25-XII-1860. (D.B., III, d. 201).
204. Circular de González Ortega sobre la ocupación de la capital, 25-XII-1860. (D.B., III, d. 202).
205. Aviso del Ministerio de Guerra sobre la traslación del gobierno a México, 27-XII-1860. (D.B., III, d. 203).

206. Entrada del Ejército Constitucionalista en México, 29-XII-1860. (D.B., III, d. 203).
207. El gobierno del Distrito de México prohíbe las actividades religiosas públicas, 5-I-1861. (D.B., III, d. 209).
208. Proclama del presidente a sus compatriotas, 10-I-1861. (I.M., III, p. 4343 y B.J. TAMAYO, IV, p. 136).
209. Circular de guerra sobre la aplicación de la Ley de conspiradores a los caudillos de la reacción, 11-I-1861. (D.B., III, d. 210).
210. Circular de Gobernación sobre la entrada a la capital del gobierno constitucional, 12-I-1861. (D.B., III, d. 210).
211. Expulsión del delegado apostólico, 12-I-1861. (B.J. TAMAYO, p. 141).
212. Orden de Gobernación para expulsar a los arzobispos y obispos Garza y Ballesteros, Munguía, Madrid, Espinosa y Barajas, así como a Zubiri, 17-I-1861. (D.B., III, d. 211).
213. Circular de Relaciones Exteriores que describe su programa de gobierno, 20-I-1861. (I.M., III, p. 435).
214. que levanta el estado de guerra y de sitio, 24-I-1861. (D.B., III, d. 222).
215. Circular de Relaciones Exteriores sobre las causas de la salida de varios ministros extranjeros, 25-I-1861. (D.B., III, d. 222).
216. Circular de Gobernación que faculta a los gobernadores a dictar providencias sobre conservación de la paz, 25-I-1861. (D.B., III, d. 223).
217. Gobernación instruye que las reclamaciones de los perjudicados por el Plan de Tacubaya se resuelvan en los tribunales federales, 25-I-1861. (D.B., III, d. 222).
218. La Secretaría de Justicia manda reducir los conventos de religiosas, 10-II-1861. (D.B., III, d. 225).
219. Ley de secularización de hospitales y establecimientos de beneficencia, 2-II-1861. (D.B., III, d. 226).
220. Decreto sobre libertad de imprenta, 2-II-1861. (D.B., III, d. 227).

221. Reglamento sobre derechos de inquilinos, adjudicatarios y denunciantes, 5-II-1861. (D.B., III, d. 230).
222. Circular de Hacienda acompañando a los gobernadores el reglamento de 5 de febrero de 1861, 12-II-1861. (D.B., III, d. 244).
223. Venta de lotes de conventos y capitalización de montepíos y pensiones, 14-II-1861. (D.B., III, d. 247).
224. Ley que manda a los adjudicatarios y rematadores que respeten los contratos de arrendamiento, 28-II-1861. (D.B., III, d. 267).
225. Ley que establece una dirección para administrar bienes de los establecimientos de beneficencia y caridad, 2-III-1861. (D.B., III, d. 268).
226. Decreto para las personas que tengan que deducir derechos contra los bienes del clero, que lo hagan dentro del plazo de 8 días, 4-III-1861. (D.B., III, d. 270).
227. Reglamento del Registro Civil del Distrito Federal de México, 5-III-1861. (D.B., III, d. 271).
228. Circular de guerra suprimiendo el tratamiento acordado a jefes militares, 8-III-1861. (D.B., III, d. 279).
229. Providencia de Hacienda que señala fincas y capitales que han de quedar afectos a cada convento, 9-III-1861. (D.B., III, d. 280).
230. Decláranse exceptuados de contribuciones los establecimientos de beneficencia, sus fincas y capitales, 13-III-1861. (D.B., III, d. 281).
231. Que se dé fe plena y crédito a escrituras expedidas por el interventor de los conventos de religiosas, 15-III-1861. (D.B., III, d. 282).
232. Se declara de uso oficial el sistema métrico decimal, 16-III-1861. (D.B., III, d. 281).
233. Decreto que extiende a toda la República las circulares expedidas sobre desamortización de bienes eclesiásticos, 23-III-1861. (D.B., III, d. 284).
234. Decreto que reduce a cuatro las Secretarías de Estado, 6-IV-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 139).

235. Decreto que rebaja a 30 mil pesos el sueldo del presidente, 6-IV-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 140).
236. Decreto que suprime el gasto de fomento de periódicos, 6-IV-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 140).
237. Decreto que reduce los gastos secretos y extraordinarios de Relaciones y Gobernación, 6-IV-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 141).
238. Decreto del gobierno sobre arreglo de la instrucción pública, 15-IV-1861. (D.B., III, d. 287).
239. Decreto sobre que en los juicios de propiedad de bienes del clero puede admitirse la apelación, 18-IV-1861. (D.B., III, d. 295).
240. Circular de Relaciones sobre diezmos y nombramiento de colectores, 18-IV-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 159).
241. Decreto sobre reconocimiento a favor de dotes de religiosas de pagarés existentes en la sección sexta de Hacienda, 18-IV-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 163).
242. Circular de Hacienda que dispone la enajenación al Estado de Puebla de los bienes que administraba el clero en el Estado y que no hayan pasado al dominio particular, 19-IV-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 164).
243. Decreto del gobierno que establece una lotería nacional, 2-V-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 178).
244. Decreto del gobierno que prohíbe la extracción para el extranjero de los indígenas de Yucatán, 6-V-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 203).
245. Discurso de Benito Juárez al abrirse las sesiones del Congreso y respuesta del presidente de éste, 9-V-1861. (D.B., III, d. 300 y 305).
246. *Decreto* que declara la fecha en que dejó de ser presidente Ignacio Comonfort, 13-V-1861. (L.M., DUBLÁN, 9, p. 217).
247. Circular de Gobernación sobre el carácter que el gobierno reconoce a las hermanas de la caridad y padres paulinos, 28-V-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 222).

248. Decreto que declara a Santos Degollado en aptitud de seguir prestando sus servicios a la causa constitucional, 4-VI-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 227).
249. Decreto que faculta al Ejecutivo para proporcionarse recursos con el fin de destruir a la reacción, 4-VI-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 228).
250. Decreto del Congreso que declara fuera de la ley a los individuos que menciona, 4-VI-1861. (D.B., III, d. 307).
251. Crónica de la sesión del Congreso que autorizó a Santos Degollado a combatir a los reaccionarios, 4-VI-1861. (D.B., III, d. 308).
252. Circular de Fomento sobre la formación de un diccionario geográfico de la República, 7-VI-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 229).
253. Circular de Justicia sobre los motivos de la ley sobre suspensión de garantías, 10-VI-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 231).
254. Decreto que declara presidente constitucional de la República a Benito Juárez, 11-VI-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 233).
255. Circular de Relaciones sobre facultades de los gobernadoras con motivo de la Ley de suspensión de garantías, 11-VI-1861. (D.B., IV, d. 54).
256. Circular de Relaciones sobre prevenciones relacionadas con personas que hayan servido a la reacción, 11-VI-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 234).
257. Decreto que restablece las seis secretarías de Estado, 12-VI-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 235).
258. Decreto del Congreso sobre instalación de la Suprema Corte de Justicia y elección de magistrados, 27-VI-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 239).
259. Decreto del Congreso sobre nombramiento de presidente y magistrados de la Suprema Corte de Justicia, cuya presidencia recayó en Jesús González Ortega, 3-VII-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 240).
260. Circular de Hacienda sobre fincas no adjudicadas, 17-VIII-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 246).
261. Ley que suspende los pagos y establece una junta superior de Hacienda para el manejo de los bienes que fueren del clero, 17-VII-1861. (D.B., IV, d. 55).

262. Programa de gobierno de los ministros Zamacona, Ruiz Balcárcel, Zaragoza y Núñez. (Publicado en el *Siglo XIX*, 19-VII-1861). (I.M., III, p. 444).
263. Bando del gobierno del Distrito que cierra para el culto varios templos, 24-X-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 322).
264. Circular de Gobernación que anuncia una expedición española para invadir la República e imponer el Tratado Mon-Almonte, 1-XI-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 322).
265. Decreto que deroga la Ley de 17 de julio y manda poner en vía de pago lo que se adeude por convenciones diplomáticas, 26-XI-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 327).
266. Ley orgánica de procedimientos de los tribunales de la Federación respecto del artículo 102 y el 101 de la Constitución, 30-XI-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 328).
267. Decreto que concede amnistía general por delitos políticos, 2-XII-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 330).

### Cuarto grupo documental

*Constan en el cuarto grupo documentos de la intervención francesa, imperio de Maximiliano, República Restaurada y triunfo tuxtepecano de Porfirio Díaz, cuyos textos registran acontecimientos de los tres lustros transcurridos entre la ocupación española de Veracruz (1861) y el ascenso de Porfirio Díaz a la presidencia de la República (1876). En la parte primera están el Tratado de Londres, convenido por Francia, Inglaterra y España para exigir el pago de la deuda, el Tratado de la Soledad y constancias anexas, lo relativo a la retirada de españoles e ingleses y la decisión francesa en favor de la invasión, la victoria del 5 de mayo, según el informe de Ignacio Zaragoza, la organización guerrillera, el sitio de Puebla y la derrota del Ejército de Oriente, los cambios de residencia del gobierno de*

*Juárez, el ofrecimiento de la corona a Maximiliano por José María Gutiérrez Estrada, el Tratado de Miramar, el Estatuto Provisional del Imperio, los manifiestos del presidente Benito Juárez, la intervención del representante estadounidense sobre el retiro del ejército francés, el manifiesto de Jesús González Ortega contra Juárez, el sitio de Querétaro y la derrota de Maximiliano, de acuerdo con la versión de Mariano Escobedo, el fusilamiento de Maximiliano y la restauración de la República en los términos del célebre manifiesto de Juárez (15 de junio de 1867). En la segunda parte hay textos de la administración juarista entre 1868 y 1872 –año este de la muerte del presidente–, relacionados con medidas organizativas del gobierno, singularmente en la economía y la educación, el cumplimiento de las Leyes de Reforma, los ajustes del pago de la deuda, las luchas contra las revueltas, los debates en torno a las reelecciones de Benito Juárez y el Plan de la Noria (1871), auspiciado por Porfirio Díaz. Por último, en la tercera parte acógenese documentos del ascenso de Sebastián Lerdo de Tejada a la presidencia, la restitución del Senado en el Poder Legislativo, la elevación de las Leyes de Reforma a nivel constitucional, la oposición a la reelección de Lerdo, consumada en octubre de 1876, y el levantamiento de Tuxtepec y Palo Alto, publicados al mes siguiente de la reelección. Se adiciona una breve relación de los acuerdos del entonces llamado Ejército Constitucionalista, jefaturado por Porfirio Díaz, en su lucha contra las fuerzas lerdistas, así como del plan de José María Iglesias para asumir la presidencia y sus negociaciones con la revolución tuxtepecana. Los postreros siete documentos dan cuenta del establecimiento de Porfirio Díaz en la presidencia, en 1877.*

### *Listado documental*

268. Tratado de Londres, 31-x-1861. (MÉX. A.T.S., 5, p. 478).  
269. La ocupación española de Veracruz, 17-xii-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 341).

270. Decreto que cierra el Puerto de Veracruz con motivo de la invasión extranjera. 17-XII-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 342).
271. Manifiesto del presidente Juárez a la nación, 18-XII-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 344).
272. Decreto que ordena la recolección de armas de munición que tuvieren los particulares, 25-XII-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 349).
273. Circular de Hacienda condonando la contribución federal sobre pagarés de bienes nacionalizados, 28-XII-1861. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 352).
274. Se declaran en estado de sitio Puebla, San Luis Potosí, Tamaulipas y Veracruz, 3-I-1862. (L.M. DUBLÁN, 9, pp. 355-358).
275. Código de delitos contra la nación, 25-I-1862. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 367).
276. Se declara en estado de sitio Colima, Jalisco y Querétaro, 28-I y 14-II-1862. (L.M. DUBLÁN, 9, pp. 367, 372 y 383).
277. Tratado de La Soledad y circular anexa, 23-II-1862. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 386).
278. Sitio de Hidalgo y Tlaxcala, 25-II-1862 y 10-III-1862. (L.M. DUBLÁN, 9, pp. 388 y 391).
279. Instrucciones para el caso de rompimiento francés de hostilidades, 12-IV-1862. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 423).
280. Carta de Juan Prim al duque de Tetuán, 15-IV-1862. (O. ESTRADA, J. PRIM, p. 144).
281. Manifiesto de Juárez a la nación, 12-IV-1862. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 425).
282. Zaragoza informa del triunfo de Puebla, el 5 de mayo, 9-V-1862. (A.D. ZARAGOZA, I, p. 159).
283. Decreto que declara el bien de la patria para Zaragoza y el Ejército de Oriente, 7-V-1862. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 443).
284. El H. Congreso a la nación, 9-V-1862. (I.M., 3, p. 451).
285. Premios a los defensores, 21-V-1862. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 458).
286. Reglamento del servicio de guerrillas, 23-V-1862. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 466).

287. Formación de guardia nacional móvil, 11-VI-1862. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 476).
288. Circular de Relaciones sobre cumplimiento de las Leyes de Reforma, 15-VIII-1862. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 514).
289. Hacienda, Relaciones y Gobernación comunican a los gobernadores el programa de gobierno, 29-VIII-1862. (I.M., 3, p. 457).
290. Se suprimen cabildos eclesiásticos, 30-VIII-1862. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 524).
291. Se prohíbe la celebración de actos religiosos fuera de los templos, 2-IX-1862. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 527).
292. Honras fúnebres a Zaragoza, 8-IX-1862 (L.M. DUBLÁN, 9, p. 529).
293. Se declara Benemérito a Zaragoza, 11-IX-1862. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 530).
294. El presidente Juárez a los defensores de Acultzingo y del 5 de mayo, 4-XII-1862. (I.M., 3, p. 463).
295. Providencias sobre cumplimiento de las Leyes de Reforma, 8-XII-1862. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 557).
296. Medallas de honor del 5 de mayo, 10-XII-1862. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 561).
297. Trato a los prisioneros franceses, 10-XII-1862. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 565).
298. El presidente Juárez a las miembros del Ejército de Oriente, 2-II-1863. (I.M., 3, p. 464).
299. Extinción de las comunidades de religiosas, 26-II-1863. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 594).
300. Providencias para el cumplimiento del anterior decreto, 27-II-1863. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 595).
301. Sobre personas e intereses de religiosas exclaustradas, 13-III-1863. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 598).
302. Circular de justicia sobre la libertad religiosa en los colegios, 26-III-1863 (L.M. DUBLÁN, 9, p. 603).
303. Honores y gracias al Ejército de Oriente, 7-V-1863. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 613).

304. Aviso a gobernadores del triunfo obtenido por los invasores sobre el Ejército del Centro, 10-v-1863. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 614).
305. Proclama del presidente Juárez por la derrota de Puebla, 20-v-1863. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 619).
306. Proclama de Juárez a la nación, 10-vi-1863. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 623).
307. Se establece el gobierno de Juárez en San Luis Potosí, 10-vi-1863. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 625).
308. Manifiesto de Forey con motivo de la ocupación francesa de México, 12-vi-1863 (H.D.M., 2, p. 318).
309. Sobre organización de fuerzas para combatir al invasor, 13-vi-1863. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 627).
310. Junta de notables y acuerdo para ofrecer la corona de México a Maximiliano, 10-vii-1863. (Advenimiento de SSMM, p. 63).
311. Nota de Relaciones a las naciones amigas, 22-vii-1863. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 642).
312. Relaciones ordena se retire a los cónsules franceses el *execuatur* que tenían del gobierno, 15-viii-1863. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 650).
313. Los reos de traición y sus penas, 16-viii-1863. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 652).
314. J.M. Gutiérrez. Estrada ofrece la corona a Maximiliano, 3-ix-1863. (Advenimiento de SSMM, p. 76).
315. Manifiesto del H. Congreso, 27-ix-1863. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 670).
316. Se declaran traidores a los que concurren a las juntas convocadas por S. Vidaurri, 5-iii-1864. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 675).
317. El presidente a los ciudadanos de Nuevo León y Coahuila, 4-iv-1864. (I.M., 3, p. 470).
318. El Tratado de Miramar, 10-iv-1864. (ARRANGOIZ, 3, p. 204).
319. Manifiesto del presidente Juárez a la nación, 1-i-1865 (L.M. DUBLÁN, 9, p. 698).
320. Maximiliano decreta libertad de cultos y desamortización, 26-ii-1865. (C. RESTAURACIÓN, 4, p. 193).

321. Estatuto provisional del Imperio, 10-IV-1865. (C. RESTAURACIÓN, 4, p. 354).
322. Manifiesto del presidente a la nación, 29-IV-1865. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 710).
323. Honores decretados a la memoria del presidente Abraham Lincoln, 16-V-1865 (L.M. DUBLÁN, 9, p. 715).
324. Establécese el gobierno en Paso del Norte, 15-VIII-1865. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 716).
325. Maximiliano decreta liberación de peones, 1-XI-1865. (C. RESTAURACIÓN, 2, p. 481).
326. Decreto prorrogando poderes del presidente de la República y del presidente de la Corte, 8-XI-1865. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 718).
327. Declárase a González Ortega responsable de abandono del cargo de presidente de la Corte, 8-XI-1865. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 719).
328. Establécese residencia gobierno en Chihuahua, 20-XI-1865. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 726).
329. Seward pide al ministro francés el retiro de su ejército en México, 12-II-1866. (KERATRY, ELEVACIÓN Y CAÍDA, p. III).
330. No hay indulto en delitos contra la independencia, 1-XI-1866. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 743).
331. Manifiesto de González Ortega contra Juárez, 26-XII-1866.
332. Llega el presidente a Durango, 27-XII-1866. (L.M. DUBLÁN, 9, p. 750).
333. Prisión de González Ortega, 3-I-1867 (L.M. DUBLÁN, 10, p. 4).
334. Pérdida de derechos por infidencia, 1-IV-1867. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 8).
335. Penas impuestas a prisioneros en Querétaro, 6-VI-1867. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 18).
336. Escobedo habla de la derrota de Maximiliano, 8-VI-1867. (MÉX. A.T.S., 4, p. 839).
337. Causa a Santa Anna, 14-VI-1867. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 23).
338. Manifiesto del presidente Juárez, 15-VI-1867 (L.M. DUBLÁN, 10, p. 26).

339. Fusilamiento de Maximiliano, 19-vi-1867.
340. Informe de Díaz sobre la rendición de la capital, 21-vi-1867. (I.M., 3, p. 127).
341. Restablecimiento de la Suprema Corte, 1-viii-1867. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 32).
342. Administración de bienes nacionalizados, 12-viii-1867. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 41)
343. Sobre bienes nacionalizados, 19-viii-1867. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 60).
344. Manifiesto de Juárez, 22-viii-1867. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 67)
345. Concesión de aperturas del Istmo de Tehuantepec, 6-x-1867. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 88).
346. Sobre bienes nacionalizados, 10-x-867. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 95).
347. Conmútanse penas a quienes sirvieron al Imperio, 31-x-1867. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 109).
348. Aclaración sobre conmutación de pena a los que sirvieron al Imperio, 11-xi-1867. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 112).
349. Señala títulos que constituyen deuda nacional, 20-xi-1867. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 123).
350. Manda formar la historia del ejército en la guerra, 26-xi-1867. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 135).
351. Reforma la moneda, 28-xi-1867. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 164).
352. Fundación de la Biblioteca Nacional, 30-xi-1867. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 175).
353. Ley de educación en el Distrito Federal, 2-xii-1867. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 193).
354. Fundación del Colegio Militar, 7-xii-1867. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 215).
355. Declara presidente constitucional a Benito Juárez, 20-xii-1867. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 219).
356. Declara presidente la Suprema Corte a Lerdo, 20-xii-1867. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 219).

357. Almonedas pago convención española, 21-xii-1867. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 220).
358. Almonedas pago convención inglesa, 21-xii-1867. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 220).
359. Inventarios sobre perjuicios, época de la intervención y del imperio, 4-i-1868. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 225).
360. Estado de sitio en Yucatán, 4-i-1868. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 225).
361. El Congreso a la nación, 8-i-1868. (I.M., III, p. 476).
362. Lista de muertos en la guerra, 9-i-1868. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 227).
363. Ley orgánica de educación, 24-i-1868, (L.M. DUBLÁN, 10, p. 242).
364. Almoneda deudas española e inglesa, 1-ii-1868. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 258).
365. Gastos e impuestos imperiales, 6-ii-1868. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 264).
366. Almonedas deuda de las extinguidas convenciones, 6-ii-1868. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 265).
367. Juan Álvarez benemérito, 8-ii-1868. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 268).
368. Cuenta contraída en Londres, 15-ii-1868. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 273).
369. Suprime las loterías, 29-ii-1868. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 279).
370. Almonedas para la amortización de la deuda, 3-iii-1868. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 281).
371. Benemérito Gómez Farías, 24-iii-1868, (L.M. DUBLÁN, 10, p. 287).
372. Suspensión de garantías individuales, 8-v-1868. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 319).
373. Se reconoce deuda contraída en Londres, 22-v-1868. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 223).
374. Cumplir las Leyes de Reforma, 20-vii-1868. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 396).
375. Navegación por vapor en el valle de México, 19-x-1868. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 436).
376. Concesión apertura Istmo Tehuantepec, 2-i-1869. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 500).

377. Ley orgánica sobre el amparo, 20-I-1869. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 521).
378. Reforma a la Ley de instrucción pública, 31-III-1869. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 560).
379. Autorización al presidente de la República para asistir a la inauguración del Ferrocarril de Puebla, 9-IX-1869. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 699).
380. Declaran Benemérito a Francisco Zarco, 24-XII-1869. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 776).
381. Declaran benemérito a Ignacio de la Llave, 24-XII-1869. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 777).
382. Movimiento revolucionario San Luis Potosí, 30-XII-1869. (L.M. DUBLÁN, 10, p. 780).
383. Congreso de la Unión suspende garantías individuales, 17-I-1870. (L.M. DUBLÁN, 11, p. 9).
384. Convocan a tenedores de títulos de deuda inglesa y española para su liquidación, 21-III-1870. (L.M. DUBLÁN, II, p. 21).
385. Se establece un periódico titulado *Semanario Judicial*, 8-XII-1870. (L.M. DUBLÁN, II, p. 195).
386. Convocatoria a elección de diputados y de presidente de la República, 25-V-1871. (L.M. DUBLÁN, II, p. 504).
387. Manifiesto de la diputación permanente del Congreso contra la reelección, 12-VI-1871. (I.M., 3, p. 1025).
388. Declaración de presidente constitucional a Benito Juárez, 12-X-1871. (L.M. DUBLÁN, II, p. 581).
389. Plan de La Noria, XI-1871. (MADERO, LA SUCESIÓN, pp. 39 y ss).
390. Continúa vigente la Ley sobre facultades extraordinarias, 17-V-1872. (L.M. DUBLÁN, 12, p. 197).
391. Se proroga por un año la suspensión de garantías, 23-V-1872. (L.M. DUBLÁN, 12, p. 200).
392. El Ministerio de Relaciones comunica la muerte de Juárez al presidente de la Corte, 19-VII-1872. (L.M. DUBLÁN, 12, p. 234).

393. Gobernación comunica protesta del presidente de la Corte, 19-VII-1872. (L.M. DUBLÁN, 12, p. 234).
394. Comunicación a gobernadores de la muerte del Sr. Juárez, 19-VII-1872. (L.M. DUBLÁN, 12, p. 234).
395. Bando sobre funerales del Sr. Juárez, 20-VII-1872. (L.M. DUBLÁN, 12, p. 234).
396. Se concede amnistía por delitos políticos, 27-VII-1872. (L.M. DUBLÁN, 12, p. 236).
397. Se convoca a elecciones de presidente de la República, 27-VII-1872. (L.M. DUBLÁN, 12, p. 237).
398. Amnistía a los que militaban con Trinidad García de la Cadena, 15-XI-1872. (L.M. DUBLÁN, 12, p. 400).
399. El Congreso declara presidente a Lerdo de Tejada, 16-XI-1872. (L.M. DUBLÁN, 12, p. 401).
400. Se declara benemérito a Benito Juárez, 18-IV-1873. (L.M. DUBLÁN, 12, p. 440).
401. Ley sobre manifestaciones religiosas, 13-V-1873. (L.M. DUBLÁN, 12, p. 444).
402. Declaración sobre elección de presidente de la Corte y Magistrados, 15-V-1873. (L.M. DUBLÁN, 12, p. 445).
403. Adiciones y reformas de la Constitución (Leyes Reforma), 25-IX-1873. (L.M. DUBLÁN, 12, p. 502).
404. Decreto sobre protesta de funcionarios y empleados, 27-IX-1873. (L.M. DUBLÁN, 12, p. 504).
405. Previsiones para recibir protesta de guardar y hacer guardar las adiciones y reformas, 29-IX-1873. (L.M. DUBLÁN, 12, p. 504).
406. Fórmula con que han de hacer la protesta de guardar y hacer guardar las adiciones y reformas constitucionales, 4-X-1873. (L.M. DUBLÁN, 12, p. 505).
407. Aprobadas por mayorías de las legislaturas, las reformas constitucionales (Senado), 13-XI-1874. (L.M. DUBLÁN, 12, p. 635).

408. Sobre leyes de Reforma, 14-XII-1874. (L.M. DUBLÁN, 12, p. 683).
409. Decreto sobre elección de senadores, 15-XII-1874. (L.M. DUBLÁN, 12, p. 692).
410. Aplicación del producto de desamortización de bienes eclesiásticos, 18-V-1875. (L.M. DUBLÁN, 12, p. 726).
411. Supremacía de las Leyes de Reforma, 31-V-1875. (L.M. DUBLÁN, 12, p. 740).
412. Estado de sitio en Oaxaca y Jalisco, 9-II-1876. (L.M. DUBLÁN, 13, pp. 7 y 8).
413. Estado de sitio en Tlaxcala, 9-III-1876. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 11).
414. Estado de sitio en Veracruz y Sonora, 10 y 13-III-1876. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 12).
415. Estado de sitio en Chiapas, 2-IV-1876. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 42).
416. Ley que da facultades extraordinarias al gobierno, 28-IV-1876. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 43).
417. Estado de sitio en Tabasco, 25-V-1876. (L.M. DUBLÁN, 13 p. 45).
418. Estado de sitio en Sinaloa, 20-VII-1876. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 72).
419. Estado de sitio en Zacatecas, 13-IX-1876. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 81).
420. Estado de sitio en Tamaulipas, 17-X-1876. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 87).
421. Declara presidente constitucional para periodo fin de 1880 a Lerdo, 26-X-1876. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 88).
422. Se nombra 2o. Jefe a Donato Guerra, 10-VIII-1876. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 89).
423. Declara responsables a Lerdo y sus agentes por atentados contra las personas y propiedades, 29-VIII-1876. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 90).
424. Nulos los contratos celebrados por Lerdo y sus agentes, 26-IX-1876. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 92).
425. Programa de Gobierno del presidente interino J.M. Iglesias, 28-X-1876. (*Siglo XIX*, 30 noviembre 1876).
426. Manifiesto de J.M. Iglesias, presidente de la Corte, sobre nulidad de elecciones y declaración de la reelección de Lerdo, 29-X-1876. (*Diario Oficial*, 31 octubre 1876).

427. Se declara 2o. Jefe a Juan N. Mendoza, 19-xi-1876. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 97).
428. Se mandan publicar planes de Tuxtepec y Palo Blanco, 25-xi-1876. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 98).
429. Cese de empleados en el ejercicio de funcionarios administración Lerdo, 25-xi-1876. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 99).
430. El jefe del Ejército asuma Poder Ejecutivo (Porfirio Díaz), 28-xi-1876. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 101).
431. Copias de documentos de negociaciones con J.M. Iglesias, 29-xi-1876. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 101).
432. Se encarga provisionalmente del Poder Ejecutivo el 2o. Jefe del Ejército, 6-xii-1876. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 110).
433. Convocatoria para elecciones de presidente, diputados y magistrados de la Suprema Corte, 23-xii-1876. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 120).
434. Elecciones de Ayuntamiento, 27-xii-1876. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 126).
435. Leyes de Reforma y su cumplimiento, 15-i-1877. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 134).
436. El general en jefe toma otra vez provisionalmente el Poder Ejecutivo, 15-ii-1877. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 159).
437. Convocatoria para elecciones senadores, 2-v-1877. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 172).
438. Declaración de presidente de los Estados Unidos Mexicanos al general Porfirio Díaz, 2-v-1877. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 174).
439. Declara presidentes y magistrados de la Suprema Corte, 11-v-1877. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 179).
440. Reinstalación de la Suprema Corte, 7-vi-1877. (L.M. DUBLÁN, 13, p. 188).

## Sección documental\*

### Primer grupo documental

*Este primer grupo, está formado con textos que directa o indirectamente reflejan criterios o resoluciones reformistas en el marco de los problemas ideológicos, económicos, sociales y políticos que se plantearon en los primeros tres decenios de la vida independiente. Debido a problemas de espacio físico en el presente volumen, se optó por hacer una relación conjunta de todos ellos y en la sección documental, sólo se reproducen los que por su importancia nos han parecido fundamentales. N.E.*

DOCUMENTO  
1

#### *Profecía del Doctor Mier sobre la Federación Mexicana*

Diciembre de 1823\*\*

1824

Señor: (Antes de comenzar digo: voy a impugnar el artículo 5o. o de la república federada en el sentido del 6o. que la propone compuesta de Estados soberanos e independientes. Y así es indispensable que me roce con éste; lo que advierto para que no se me llame al orden. Cuando se trata de discutir sin pasión los asuntos más importantes de la patria, sujetarse nimiamente a ritualidades sería dejar el fin por los medios.) Nadie, creo, podrá dudar de mi patriotismo. Son conocidos mis escritos en favor de la independencia y libertad de la América; son públicos mis largos padecimientos, y llevo las cicatrices en mi cuerpo. Otros podrán alegar servicios a la patria iguales a los míos; pero mayores ninguno, a lo menos en su género. Y con todo nada he pedido, nada me han dado. Y después de 60 años ¿qué tengo que esperar sino el sepulcro? Me asiste, pues, un derecho, para que cuando voy a hablar de lo que debe decidir la suerte de mi patria, se me crea desinteresado e imparcial. Puedo errar en mis opiniones, este es el patrimonio del hombre; pero se me haría suma injusticia en sospechar de la pureza y rectitud de mis intenciones.

¿Y se podrá dudar de mi republicanism? Casi no salía a luz ningún papel durante el régimen imperial en que no se me reprochase el delito de republicanism y de

\*N.E. En todos los documentos se modificó la ortografía y se conservó la fonética y el estilo original.

\*\*Relacionado en el listado documental con el número 3.

Fuente: *Acta Constitutiva. Crónicas de la Federación*, Comisión Nacional para la Conmemoración del Sesquicentenario de la República Federal y del Centenario de la Restauración del Senado. México, 1974, pp. 277 y 294.

corifeo de los republicanos. No sería mucho avanzar si dijese que seis mil ejemplares esparcidos en la nación de mi *Memoria Política Instructiva*, dirigida desde Filadelfia a los jefes independientes de Anáhuac, generalizaron en él la idea de la república, que hasta el otro día se confundía con la herejía y la impiedad. Y apenas fue lícito pronunciar el nombre de república cuando yo me adelanté a establecerla federada en una de las bases del proyecto de constitución mandado circular por el Congreso anterior.

Permítaseme notar aquí, que aunque algunas provincias se han vanagloriado de habernos obligado a dar este paso y publicar la convocatoria, están engañadas. Apenas derribado el tirano se reinstaló el Congreso, cuando yo convoqué a mi casa una numerosa reunión de Diputados, y les propuse que declarando la forma de gobierno republicano, como ya se habían adelantado a pedirla varios diputados en proporciones formales, y dejando en torno del gobierno, para que lo dirigiese, un Senado provisional de la flor de los liberales, los demás nos retirásemos convocando un nuevo Congreso. Todos recibieron mi proposición con entusiasmo y querían hacerla al otro día en el Congreso. Varios diputados hay en vuestro seno de los que concurrieron y pueden servirme de testigos. Pero las circunstancias de entonces eran tan críticas para el gobierno, que algunos de sus miembros temblaron de verse privados un momento de las luces, el apoyo y prestigio de la representación nacional. Por este motivo fue que resolvimos trabajar inmediatamente un proyecto de bases constitucionales, el cual diese testimonio a la nación, que si hasta entonces nos habíamos resistido a dar una constitución, aunque Iturbide nos la exigía, fue por no consolidar su trono; pero luego que logramos libertarnos y libertar a la nación del tirano, nos habíamos dedicado a cumplir el encargo de constituirla. Una comisión de mis amigos nombrada por mí, que después ratificó el Congreso, trabajó en mi casa dentro de dieciocho días el proyecto de bases que no llegó a discutirse porque las provincias comenzaron a gritar que carecíamos de facultades para constituir a la nación. Dígase lo que se quiera, en aquel proyecto hay mucha sabiduría y sensatez y ojalá que la nación no lo eche menos algún día.

Se nos ha censurado de que proponíamos un gobierno federal, en el nombre, y central en la realidad. Yo he oído hacer la misma crítica del proyecto constitucional de la nueva comisión. Pero ¿qué no hay más de un modo de federarse? Hay federación en Alemania, la hay en Suiza, la hubo en Holanda, la hay en los Estados Unidos de América, en cada parte ha sido o es diferente, y aun puede haberla de otras varias maneras. Cuál sea la que a nosotros convenga *hoc opus hic labor est*. Sobre este objeto va a girar mi discurso. La antigua comisión opinaba, y yo

creo todavía, que la federación a los principios debe ser muy compacta, por ser así más análoga a nuestra educación y costumbres, y más oportuna para la guerra que nos amaga, hasta que pasadas estas circunstancias en que necesitamos mucha unión, y progresando en la carrera de la libertad, podamos, sin peligro, ir soltando las andaderas de nuestra infancia política hasta llegar al colmo de la perfección social, que tanto nos ha arrebatado la atención en los Estados Unidos.

La prosperidad de esta república vecina ha sido, y está siendo, el disparador de nuestra América porque no se ha ponderado bastante la inmensa distancia que media entre ellos y nosotros. Ellos eran ya Estados separados e independientes unos de otros, y se federaron para unirse contra la opresión de la Inglaterra; federarnos nosotros estando unidos, es dividimos y atraernos los males que ellos procuraron remediar con esa federación, Ellos habían vivido bajo una constitución que con sólo suprimir el nombre de rey es la de una república; nosotros encorvados 300 años bajo el yugo de un monarca absoluto, apenas acertamos a dar un paso sin tropiezo en el estudio desconocido de la libertad. Somos como niños a quienes poco ha se han quitado las fajas, o como esclavos que acabamos de largar cadenas inveteradas. Aquél era un pueblo nuevo, homogéneo, industrioso, laborioso, ilustrado y lleno de virtudes sociales, como educado por una nación libre; nosotros somos un pueblo viejo, heterogéneo, sin industria, enemigos del trabajo y queriendo vivir de empleos como los españoles, tan ignorante en la masa general como nuestros padres, y carcomido de los vicios anexos a la esclavitud de tres centurias. Aquél es un pueblo pesado, sesudo, tenaz; nosotros una nación de veletas, si se me permite esta expresión; tan vivos como el azogue y tan móviles como él. Aquellos Estados forman a la orilla del mar una faja litoral, y cada uno tiene los puertos necesarios a su comercio; entre nosotros sólo en algunas provincias hay algunos puertos o fondeaderos, y la naturaleza misma por decirlo así, nos ha centralizado.

Que me canso en estar indicando a V. Sob. la diferencia enorme de situación y circunstancia que ha habido y hay entre nosotros y ellos, para deducir de ahí que no nos puede convenir su misma federación, si ya nos lo tiene demostrado la experiencia en Venezuela, en Colombia. Deslumbrados como nuestras provincias con la federación próspera de los Estados Unidos, la imitaron a la letra y se perdieron. Arroyos de sangre han corrido diez años para medio recobrase y erguirse, dejando tendidos en la arena casi todos sus sabios y casi toda su población blanca. Buenos Aires siguió su ejemplo; y mientras estaba envuelto en el torbellino de su alboroto interior, fruto de la federación, el Rey del Brasil, se apoderó impune-

mente de la mayor y mejor parte de la república. ¿Serán perdidos para nosotros todos esos sucesos? ¿No escarmentamos sobre la cabeza de nuestros hermanos del Sur, hasta que truene el rayo sobre la nuestra, cuando ya nuestros males no tengan remedio o nos sea costosísimo? Ellos escarmentados se han centralizado: ¿nosotros nos arrojaríamos sin temor al piélago de sus desgracias, y los imitaremos en su error en vez de imitarlos, en su arrepentimiento? Querer desde el primer ensayo de la libertad remontar hasta la cima de la perfección social, es la locura de un niño que intentase hacerse hombre perfecto en un día. Nos agotaremos en el esfuerzo, sucumbiremos bajo una carga desigual a nuestras fuerzas. Yo no sé adular ni temo ofender, porque la culpa no es nuestra sino de los españoles; pero es cierto que en las más de las provincias apenas hay hombres aptos para enviar al Congreso General; y quieren tenerlos para congresos provinciales, poderes ejecutivos y judiciales, ayuntamientos, etc., etc. No alcanzan las provincias a pagar sus diputados al Congreso Central, ¡y quieren echarse a costas todo el tren y el peso enorme de los empleados de una soberanía!

¿Y qué hemos de hacer, se nos responderá, si así lo quieren, así lo piden? Decirles lo que Jesucristo a los hijos ambiciosos del Zebedeo: No sabéis lo que pedís: *nescitis quid petatis*. Los pueblos nos llaman sus padres, tratémoslos como a niños que piden lo que no les conviene: *nescitis quid petatis*. “Se necesita valor, dice un sabio político, para negar a un pueblo entero; pero es necesario a veces contrariar su voluntad para servirlo mejor. Toca a sus representantes ilustrarlo y dirigirlo sobre sus intereses, o ser responsable de su debilidad.” Al pueblo se le ha de conducir, no obedecer. Sus diputados no somos mandaderos, que hemos venido aquí a tanta costa y de tan largas distancias para presentar el billete de nuestros amos. Para tan bajo encargo sobaban lacayos en las provincias o correedores en México. Si los pueblos han escogido hombres de estudios e integridad para enviarlos a deliberar en un Congreso General sobre sus más caros intereses, es para que acopiando luces en la reunión de tantos sabios decidamos lo que mejor les convenga; no para que sigamos servilmente los cortos alcances de los provincianos circunscritos en sus territorios. Venimos al Congreso General para ponernos como sobre una atalaya, desde donde columbrando el conjunto de la nación, podamos proveer con mayor discernimiento a su bien universal. Somos sus árbitros y compromisarios, no sus mandaderos. La soberanía reside esencialmente en la nación, y no pudiendo ella en masa elegir sus diputados, se distribuye la elección por las provincias; pero una vez verificada ya no son los electos

diputados precisamente de tal o tal provincia, sino de toda la nación. Este es el axioma reconocido de cuantos publicistas han tratado del sistema representativo. De otra suerte el diputado de Guadalajara no pudiera legislar en México, ni el de México determinar sobre los negocios de Veracruz. Si, pues, todos y cada uno de los diputados lo somos de toda la nación, ¿cómo puede una fracción suya limitar los poderes de un diputado general? Es un absurdo, por no decir una usurpación de la soberanía de la nación.

Yo he oído atónito aquí a algunos señores de Oaxaca y Jalisco, decir que no son dueños de votar como les sugiere su convicción y conciencia, que teniendo limitados sus poderes no son plenipotenciarios o representante: de la soberanía de sus provincias. En verdad nosotros los hemos recibido aquí como diputados, porque la elección es quien les dio el poder, y se los dio para toda la nación; el papel que abusivamente se llama poder, no es más que una constancia de su legítima elección; así como la ordenación es quien da a los presbíteros la facultad de confesar, lo que se llama licencia no es más que un testimonio de su aptitud para ejercer la facultad que tienen por su carácter. Aquí de Dios. Es una regla sabida del derecho, que toda condición absurda o contradictoria o ilegal que se ponga en cualquier poder, contrato, etc., o la anula e irrita, o debe considerarse como no puesta. Es así que yo he probado que la restricción puesta por una provincia en los poderes de un diputado de toda la nación es absurda. Es así que es contradictorio, porque implica Congreso Constituyente con bases ya constituidas cualesquiera que sean, como de república federada se determina ya en esos poderes limitados. Es así que es ilegal, porque en el decreto de convocatoria está prohibida toda restricción. Luego, a los poderes que la traen son nulos y los que han venido con ellos deben salir luego del Congreso, o debe considerarse como no puesta, y esos diputados quedan en plena libertad para sufragar como los demás, sin ligamen alguno. Yo no alcanzo qué respuesta sólida se puede dar a este argumento.

Pero volviendo a nuestro asunto: ¿es cierto que la nación quiere república federada y en los términos que intente dársenos por el artículo 6o.? Yo no quisiera ofender a nadie; pero me parece que algunos inteligentes en las capitales, previendo que por lo mismo han de recaer en ellos los mandos y los empleos de las provincias, son los que quieren esa federación y han hecho decir a los pueblos que la quieren. Algunos señores diputados se han empeñado en probar que las provincias quieren república federada; pero ninguno ha probado, ni probará jamás, que quieren tal especie de federación angloamericana, y más que angloamericana.

¿Cómo han de querer los pueblos lo que no conocen? *Nihil volitum quin prae cognitum*. Llámese cien hombres, no digo de los campos, ni de los pueblos donde apenas hay quien sepa leer, ni que existen siquiera en el mundo angloamericanos, de México mismo, de esas galerías háganse bajar cien hombres, pregúnteseles qué casta de animal es república federada, y doy mi pescuezo si no responden treinta mil desatinos. ¡Y esa es la pretendida voluntad general con que se nos quiere hacer comulgar como niños! Esa voluntad general numérica es un sofisma, un mero sofisma, un sofisma que se puede decir reprobado por Dios cuando dice en las Escrituras: “No sigas a la turba para obrar el mal, ni descanses en el dictamen de la multitud para apartarte del sendero de la verdad.” *Ne sequaris turbam and faciendum calum, nec in iudicio plurimorum acquiescas sententiae, ut a vera devies*.

Esa voluntad general es la que alegaba en su favor Iturbide y podía fundarla en todos los medios comunes de establecerla, vítores, fiestas, aclamaciones, juramentos, felicitaciones de todas las corporaciones de la nación, que se competían en tributarle homenajes, e inciensos, llamándole libertador, héroe, ángel tutelar, columna de la religión, el único hombre digno de ocupar el trono de Anáhuac. A fe mía que no dudaba ser ésta la voluntad general uno de los más fogosos defensores de la federación que se pretende, cuando pidió aquí la coronación de Iturbide.

¿Y era esa la voluntad general? Señor; no era la voluntad legal, única que debe atenderse. Tal es la que emiten los representantes legítimos del pueblo, sus árbitros, sus compromisarios, deliberando en plena y entera libertad: como aquélla es la voluntad y creencia de los fieles, la que pronuncian los obispos y presbíteros sus representantes en un concilio o congreso libre y general de la Iglesia, de la cual se ha tomado el sistema representativo desconocido de los antiguos. El pueblo siempre ha sido víctima de la seducción de los demagogos turbulentos; y así su voluntad numérica es un fanal muy obscuro, una brújula muy incierta. Lo que ciertamente quiere el pueblo es su bienestar, en esto no cabe equivocación; pero la habría muy grande y perniciosa si se quisiera, para establecerle este bienestar, seguir por norma la voluntad de hombres groseros e ignorantes, cual es la masa general del pueblo, incapaces de entrar en discusiones de la política, de la economía y del derecho público. Con razón, pues, el anterior Congreso, después de una larga y madura discusión, mandó que se diesen a los diputados los poderes para constituir a la nación *según ellos entendiesen ser la voluntad general*.

Esa voluntad general numérica de los pueblos, esa degradación de sus representantes hasta mandaderos y órganos materiales, ese estado natural de la nación, tantas otras iguales zarandajas con que nos están machacando las cabezas los pobres políticos de las provincias, no son sino los principios ya rancios, carcomidos y detestados con que los jacobinos perdieron a la Francia, han perdido a la Europa y cuantas partes de nuestra América han abrazado sus principios. Principios si se quiere, metafísicamente verdaderos; pero inaplicables en la práctica, porque consideran al hombre en abstracto, y tal hombre no existe en la sociedad. Yo también fui jacobino, y consta en mis dos *Cartas de un Americano al Español en Londres*, porque en España no sabíamos más que lo que habíamos aprendido en los libros revolucionarios de la Francia. Yo la vi 28 años en una convulsión perpetua, veía sumergidos en la misma a cuantos pueblos adoptaban sus principios; pero como me parecían la evidencia misma, trabajaba en buscar otras causas a quienes atribuir tanta desunión, tanta inquietud y tantos males. Fui al cabo a Inglaterra, la cual permanecía tranquila en medio de la Europa alborotada como un navío encantado en medio de una borrasca general. Procuré averiguar la causa de este fenómeno; estudié en aquella vieja escuela de política práctica, leí sus Burjes, sus Paleis, sus Bentham y otros muchos autores, oí a sus sabios y quedé desengañado de que el daño provenía de los principios jacobinos. Estos son la caja de Pandora donde están encerrados los males del universo. Y retrocedí espantado, cantando la palinodia, como ya lo había hecho en su tomo 6o. mi célebre amigo el español Blanco White.

Si sólo se tratase de insurgir a los pueblos contra sus gobernantes, no hay medio más a propósito que dichos principios, porque lisonjean el orgullo y vanidad natural del hombre, brindándole con un cetro que le han arrebatado manos extrañas. Desde que uno lee los primeros capítulos del Pacto Social de Rousseau, se irrita contra todo gobierno como contra una usurpación de sus derechos; salta, atropella y rompe todas las barreras, todas las leyes, todas las instituciones sociales establecidas para contener sus pasiones, como otras tantas trabas indignas de su soberanía. Pero como cada uno de la multitud ambiciona su pedazo, y ella en la sociedad es indivisible, ellos son los que se dividen y despedazan, se roban, se saquean, se matan, hasta que sobre ellos cansados o desolados, se levanta un déspota coronado, o un demagogo hábil y los enfrena con un cetro, no metafísico, sino de hierro verdadero; paradero último de la ambición de los pueblos y de sus divisiones intestinas.

Ha habido, hay, y yo conozco algunos demagogos de buena fe, que seducidos ellos mismos por la brillantez de los principios y la belleza de las teorías jacobinas, se imaginan que dado el primer impulso al pueblo, serán dueños de contenerlo, o el pueblo se contendrá como ellos mismos en una raya razonable. Pero la experiencia ha demostrado que una vez puestos los principios, las pasiones sacan las consecuencias; y los mismos conductores del pueblo que rehusan acompañarlo en el exceso de sus extravíos, cargados de nombres oprobiosos, como desertores y apóstatas del liberalismo y de la buena causa, son los primeros que perecen ahogados entre las tumultuosas olas de un pueblo desbordado. ¡Cuántos grandes sabios y excelentes hombres espiraron en la guillotina levantada por el pueblo francés, después de haber sido sus jefes y sus ídolos!

¿Qué, pues, concluiremos de todo esto?, se me dirá. ¿Quiere usted que nos constituyamos en una república central? No. Yo siempre he estado por la federación, pero una federación razonable y moderada, una federación conveniente a nuestra poca ilustración y a las circunstancias de una guerra inminente, que debe hallarnos muy unidos. Yo siempre he opinado por un medio entre la confederación laxa de los Estados Unidos, cuyos defectos han patentizado muchos escritores, que allá mismo tiene muchos antagonistas, pues el pueblo está dividido entre federalistas y demócratas: un medio, digo, entre la federación laxa de los Estados Unidos y la concentración peligrosa de Colombia y del Perú: un medio en que dejando a las provincias las facultades muy precisas para proveer a las necesidades de su interior, y promover su prosperidad, no se destruya a la unidad, ahora más que nunca indispensable, para hacernos respetables y temibles a la Santa Alianza, ni se enerve la acción del gobierno, que ahora más que nunca debe ser enérgica, para hacer obrar simultánea y prontamente todas las fuerzas y recursos de la nación. *Medio tutissimus ibis*. Este es mi voto y mi testamento político.

Dirán los señores de la comisión, porque ya alguno me lo ha dicho, que ese medio que yo opino es el mismo que sus señorías han procurado hallar; pero con licencia de su talento, luces y sana intención, de que no dudo, me parece que no han encontrado todavía. Han condescendido con los principios anárquicos de los jacobinos, la pretendida voluntad general numérica o quimérica de las provincias y la ambición de sus demagogos. Han convertido en liga de potencias la federación de nuestras provincias. Dése a cada una esa soberanía parcial, y por lo mismo ridícula, que se propone en el artículo 6o., y ellas se la tomarán muy de veras. Cogido el cetro en las manos ellas sabrán de diestro a diestro

burlarse de las trabas con que en otros artículos se pretende volvérsela ilusoria. Sanciónese el principio que ellas sacarán las consecuencias y la primera que ya dedujo expresamente Querétaro, es no obedecer de V. Sob. y del gobierno sino lo que les tenga cuenta. Zacatecas instalando su congreso constituyente, ya prohibió se le llamase provincial, Jalisco publicó unas instrucciones para sus diputados que eluden la convocatoria, y contra lo que en ésta se mandó, tres provincias limitaron a los suyos los poderes, y estamos casi seguros de que la de Yucatán no será tan obediente. Son notorios los excesos a que se han propasado las provincias desde que figuraron soberanas. ¿Qué será cuando las autorice el Congreso General? ¡Ah! ni en éste nos hallaríamos si no se les hubiera aparecido un ejército.

No hay que espantarse, me dicen, es una cuestión de nombre. Tan reducida queda por otros artículos la soberanía de los Estados, que viene a ser nominal. Sin entrar en lo profundo de la cuestión, que es propia del artículo 6o. y de mostrar que residiendo la soberanía esencialmente en la nación, no puede convenir a cada una de las provincias que está ya determinado la componen; yo prevengo en que todo país que no se basta a sí mismo para repeler toda agresión exterior, es un soberanuelo ridículo y de comedia. Pero el pueblo se atiene a los nombres, y la idea que el nuestro tiene del nombre de soberanía es la de un poder supremo y absoluto, porque no ha conocido otra alguna. Con esto basta para que los demagogos lo embrollen, lo irriten a cualquier decreto, que no les acomode, del gobierno general, y lo induzcan a la insubordinación, la desobediencia, el cisma y la anarquía. Si no es ese el objeto, ¿para qué tantos fieros y amenazas si no les concedemos esa soberanía nominal?, de suerte que Jalisco hasta no obtenerla se ha negado a prestarnos auxilios para la defensa común en el riesgo que nos circunda. Aquí hay misterio: *latet anguis, cavete*.

Bien expreso está en el mismo artículo 6o. se me dirá, que esa soberanía de las provincias es sólo respectiva a su interior. En ese sentido también un padre de familia se puede llamar soberano en su casa. ¿Y qué diríamos si alguno de ellos se nos viniese braveando porque no expidiésemos un decreto que sancionase esa soberanía nominal respectiva a su familia? *Latet anguis cavete, iterum dico, cavete*. Eso del interior tiene una significación tan vaga como inmensa, y sobrarán intérpretes voluntarios, que alterando el recinto de los congresos provinciales, según sus intereses, embaracen a cada paso y confundan al gobierno central. Ya

esta provincia cree de su resorte interior restablecer aduanas marítimas y nombrar sus empleados; aquélla se apodera de los caudales de la minería o del estanco del tabaco, y aun de los fondos de las misiones de California; una levanta regimientos para oponerlos a los del supremo poder ejecutivo, otras dos reducen en sus planes todo el gran quehacer de éste y del Congreso general a tratar con las potencias extranjeras y sus embajadores. Muchas gracias. No nos dejamos alucinar, señor: acuérdesse V. Sob, que los nombres son todo para el pueblo, y que el de Francia con el nombre de soberano todo lo arruinó, lo saqueo, lo asesinó y lo arrasó.

No, no, Yo estoy por el proyecto de bases del antiguo Congreso. Allí se da al pueblo la federación que pide, si la pide; pero organizada de la manera menos dañosa, de la manera más adecuada, como antes dije ya, a las circunstancias de nuestra poca ilustración, y de la guerra que pende sobre nuestras cabezas, y exige para nuestra defensa la más perfecta unión. Allí también se establecen congresos provinciales aunque no tan soberanos; pero con atribuciones suficientes para promover su prosperidad interior, evitar la arbitrariedad del gobierno en la provisión de empleos y contener los abusos de los empleados. En esos congresos irán aprendiendo las provincias la táctica de las asambleas y el paso de marcha en el camino de la libertad, hasta que progresando en ella, cesando el peligro actual y reconocida nuestra independencia, la nación revisase su constitución, y guiada por la experiencia fuese ampliando las facultades de los congresos provinciales, hasta llegar sin tropiezo al colmo de la perfección social. Pasar de repente de un extremo al otro, sin ensayar bien el medio, es un absurdo, un delirio; es determinar en una palabra; que nos rompamos las cabezas. Protesto ante los cielos y la tierra que nos perdemos si no se suprime el artículo de soberanías parciales. *Actum est de republica*. Señor, por Dios, ya que queremos imitar a los Estados Unidos en la federación, imitémoslos en la cordura con que suprimieron el artículo de Estados soberanos en su segunda constitución.

Señor, a mí no me infunden miedo los tiranos. Tan tirano puede ser el pueblo como un monarca; y mucho más violento, precipitado y sanguinario, como lo fué el de Francia en su revolución y se experimenta en cada tumulto; y si yo no temí hacer frente a Iturbide a pesar de las crueles bartolinas en que me sepultó y de la muerte con que me amenazaba, también sabré resistir a un pueblo indócil que intenta dictar a los padres de la patria como oráculos sus

caprichos ambiciosos, y se niegue a estar en la línea demarcada por el bien y utilidad general.

*Nec civium ardor prava jubentium  
Nec vultus instantis tyrani  
Mente quatit solida.*

Habrá guerra civil, se me objetará, si no concedemos a las provincias lo que suena que quieren. ¿Y qué no hay esa guerra ya?

*Seditione, dolis, scelere, atque libidine, et ria, Iliacos intra muros peccatur,  
et extra.*

Habrá guerra civil, ¿y tardará en haberla si sancionamos esa federación, o más liga y alianza de soberanos independientes? Si como dice el proverbio, dos gatos en un saco son incompatibles, ¿habrá larga paz entre tanto soberanillo, cuyos intereses por la contigüedad han de cruzarse y chocarse necesariamente? ¿Es acaso menos ambicioso un pueblo soberano que un soberano particular? Dígalo el pueblo romano, cuya ambición no paró hasta conquistar el mundo. A esto se agrega la suma desigualdad de nuestros pretendidos principados. Una provincia tiene un millón y medio, otra sesenta mil habitantes: unas medio millón, otras poco más de tres mil como Texas; y ya se sabe que el peje grande, siempre, siempre se ha tragado al chico. Si intentamos igualar sus territorios, por donde deberíamos comenzar en caso de esa federación, ya tenemos guerra civil; porque ninguna provincia sufrirá que se le cercene su terreno. Testigos los cañones de Guadalajara contra Zapotlán, y sus quejas sobre Colima, aunque según sus principios, tanto derecho tienen estos partidos para separarse de su anterior capital, como Jalisco para haberse constituido independiente de su antigua metrópoli. Provincias pequeñas, aunque no en ambición, también rehusan unirse a otras grandes. Aquí se ha leído la representación de Tlaxcala contra su unión a Puebla. Consta en las instrucciones de varios diputados, que otras provincias pequeñas tampoco quieren unirse a otras iguales para formar un Estado; sea por la ambición de los capataces de cada una, o sea por antiguas rivalidades locales. De cualquier manera todo arderá en chismes, envidias y divisiones; y habremos menester un ejército que ande de Pilatos a Herodes para apaciguar las diferencias de las provincias,

hasta que el mismo ejército nos devore según costumbre, y su general se nos convierta en emperador, o a río revuelto nos pesque un rey de la Santa Alianza. *Et erit novissimus error peior priore.*

Importa que esa alianza, santa por antífrasis, nos halle constituidos: si no, somos perdidos. Mejor y más pronto lo seremos, digo yo, si nos halla constituidos de la manera que se intenta. Lo que importa es que nos halle unidos, y por lo mismo más fuertes, *virtus unita fortior*, pero esa federación va a desunirnos y a abismarnos en un archipiélago de discordias. Del modo que se intenta constituirnos, ¿no lo estaban Venezuela, Cartagena y Cundinamarca? Pues entonces fué precisamente cuando, a pesar de tener a su cabeza un general como Miranda, por las rémoras de la federación (aunque hayan intervenido otras causas secundarias) un *quídam*, Monteverde, con un puñado de soldados destruyó, con un paseo militar, la república de Venezuela, y poco después Morillo, que sólo había sido un sargento de marina, hizo lo mismo con las repúblicas de Cartagena y Santa Fe. De la misma manera que se intenta constituirnos, lo intentaron las provincias de Buenos Aires sin sacar otro fruto en muchos años que incesantes guerras civiles, y mientras se batían por sus partículas de soberanía, el Rey de Portugal extendió la guerra sin contradicciones sobre Montevideo y el inmenso territorio de la izquierda del río de la Plata. Observan viajeros juiciosos que tampoco los Estados Unidos podrían sostenerse contra una potencia central que los atacase en su continente, porque toda la federación es débil por su naturaleza, y por eso no han podido adelantar un paso por la parte limítrofe del Canadá dominado por la Inglaterra. Lejos, pues, de garantizarnos la federación propuesta contra la Santa Alianza, servirá para mejor asegurarle la presa. *Divide ut imperes.*

Cuando al concluir el doctor Becerra su sabio y juicioso voto, se le oyó decir, que no estábamos aún en sazón de constituirnos, y debía dejarse este negocio gravísimo para cuando estuviese más ilustrada la nación y reconocida nuestra independencia; vi a varios sonreír de compasión, como si hubiese preferido un desbarro. Y sin embargo, nada dijo de extraño. Efectivamente los Estados Unidos no se constituyeron hasta concluida la guerra con la Gran Bretaña, y reconocida su independencia por ella, Francia y España. ¿Y con qué se rigieron mientras? Con las máximas heredadas de sus padres; y aun la constitución que después dieron no es más que una colección de ellas. ¿Dónde está escrita la constitución de Inglaterra? En ninguna parte. Cuatro o cinco artículos fundamentales, como la ley de *habeas corpus*

componen su constitución. Aquella nación sensata no gusta de principios generales ni máximas abstractas, porque son impertinentes para el gobierno del pueblo, y sólo sirven para calentar las cabezas y precipitarlo a conclusiones erróneas. Es propio del genio cómico de los franceses fabricar constituciones dispuestas como comedias por escenas, que de nada les han servido. En treinta años de revolución formaron casi otras tantas constituciones y todas no fueron más que el almanaque de aquel año. Lo mismo sucedió con las varias que se dieron a Venezuela y Colombia. ¿Y por qué?, porque aún no estaban en estado de constituirse, sino de ilustrarse y batirse contra el enemigo exterior, como lo estamos nosotros. ¿Y mientras con qué nos gobernamos?, con lo mismo que hasta aquí, con la constitución española, las leyes que sobran en nuestros códigos no derogados, los decretos de las Cortes Españolas hasta el año de 20 y las del Congreso que ha ido e irá modificando todo esto conforme al sistema actual y a nuestras circunstancias. Lo único que nos falta es un decreto de V. Sob. al supremo poder ejecutivo para que haga observar todo eso. Si está amenazando disolución al Estado, es porque tenemos con la falta de este decreto paralizado al gobierno.

“No, no es la falta de constitución y leyes lo que se trae entre manos con tanta agitación, es el empeño de arrancarnos el decreto de las soberanías parciales, para hacer después en las provincias cuanto se antoje a sus demagogos. Quieren los enemigos del orden que consagremos el principio para desarrollar las consecuencias que ocultan en sus corazones, embrollar con el nombre al pueblo y conducirlo a la disensión, al caos, a la anarquía, al enfado y a la detestación del sistema republicano, a la anarquía, a los Borbones o a Iturbide. Hay algo de esto en el *mitote* a que han provocado al inocente pueblo de algunas provincias. Yo tiemblo cuando miro que en aquéllas donde más arde el fuego, están a la cabeza del gobierno y de los negocios los iturbidistas más fogosos y declarados. No quiero explicarme más: al buen entendedor pocas palabras.

Guardémonos, señor, de condescender a cada grito que resuene en las provincias equivocadas, porque las echaremos a perder como un niño mimado cuyos antojos no tienen término. Guardémonos de que crean que nos intimidan sus amenazas, porque cada día crecerá el atrevimiento y se multiplicarán los charlatanes. Guardaos, decía Cayo Claudio al Senado Romano, de acceder a lo que pide el pueblo mientras se mantenga armado sobre el monte Aventino, porque cada día formará una nueva empresa hasta arruinar la autoridad del Senado y destruir la república. A la letra se cumplió la profecía.

¡Firmeza, padres de la patria! Deliberad en una calma prudente, según el consejo de Augusto, *festina len te*; dictad impávidos la constitución que en Dios y en vuestra conciencia creais convenir mejor al bien universal de la nación, y dejad al cuidado del gobierno hacerla obedecer. El no cesa de protestar que tiene las fuerzas y medios suficientes para obligar al cumplimiento de cuanto V. Sob. decrete, sea lo que fuere, si lo autoriza para emplearlos. También Washington levantó la espada para hacer a la provincia de Maryland obedecer la segunda constitución, *si vis pacem para bellum*. No hay mejor ingrediente para la docilidad: *si vis pacem, para bellum*. Y no tendremos mucho que hacer porque no son nuestros pueblos por su naturaleza indocilísimos, ni resisten ellos las providencias, sino algunos demagogos o ambiciosos, que no pudiendo figurar en la metrópoli, han ido a engañar las provincias, para alborotarlas y tomar su voz, para hacerse respetables y medrar en sus propios intereses, *si vis acem, para bellum*.

Cuatro son las provincias disidentes, y si quieren separarse, que se separen, poco mal y chico pleito. También los padres abandonan a hijos obstinados, hasta que desengañados vuelven representando el papel del hijo pródigo. Yo no dudo que al cabo venga a suceder con esas provincias lo que a las de Venezuela y Santa Fe. También allá metieron mucho ruido para constituirse en Estados Soberanos, y después de desgracias incalculables, enviando al Congreso General de Cúcuta sus diputados para darse una nueva constitución, que los librase de tantos males, les dieron poderes amplísimos, excepto, dicen, para hacer muchos gobiernitos. Tan escarmentados habían quedado de sus soberanías parciales. Lo cierto es que el sanguinario Morales, ese caribe inhumano, esa bestia fiera, está embarcándose con sus tropas en La Habana, y es probable que sea contra México, pues aunque Puerto Cabello, reducido a los últimos extremos, pide auxilio, aquel jefe capituló en Maracaibo, y debe estar juramentado para no volver a pelear en Costafirme. Lo cierto es que el Duque de Angulema ha pronunciado, que sojuzgada España, la Francia expedicionará contra la América, y ya se sabe que México es la niña codiciada. Veremos entonces si Jalisco, que nos ha negado sus auxilios, aunque se ha aprovechado de los caudales del gobierno de México, puede, perdido éste, salvar su partícula de soberanía metafísica.

Concluyo, señor, suplicando a V. Sob. se penetre de las circunstancias en que nos hallamos. Necesitamos unión, y la federación tiende a desunión; necesitamos fuerza, y toda federación es débil por su naturaleza; necesitamos dar la mayor energía al gobierno, y la federación multiplica los obstáculos para hacer cooperar pronta y

simultáneamente los recursos de la nación. En toda república, cuando ha amenazado un peligro próximo y grave se ha creado un dictador, para que reunidos los poderes en su mano la acción sea una, más pronta, más firme, más enérgica y decisiva. ¡Nosotros, estando con el coloso de la Santa Alianza encima, haremos precisamente lo contrario, dividiéndonos en tan pequeñas soberanías! *¿Quoe tanta insania, cives?*

Señor, si tales soberanías se adoptan, si se aprueba el proyecto del acta constitutiva en su totalidad, desde ahora lavo mis manos diciendo como el presidente de Judea, cuando un pueblo tumultuante le pidió la muerte de Nuestro Salvador, sin saber lo que se hacía: *Inocens ego sum a sanguine justí huyus: Vos videritis*. Protestaré que no he tenido parte en los males que van a llover sobre los pueblos del Anáhuac. Los han seducido para que pidan lo que no saben ni entienden, y preveo la división, las emulaciones, el desorden, la mina y el trastorno de nuestra tierra hasta sus cimientos. *Necierunt neque intellexerunt, in tenebris ambulant, movebuntur omnia fundamenta terrae*. ¡Dios mío, salva a mi patria! *Pater ignosce illis, quia nesciunt quid faciunt.*”

### *Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos sancionada por el Congreso General Constituyente. 4 de octubre de 1824\**

DOCUMENTO  
2

Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos

**1824** En el nombre de Dios todo poderoso, autor y supremo legislador de la sociedad. El Congreso general constituyente de la nación mexicana, en desempeño de los deberes que le han impuesto sus comitentes, para fijar su independencia política, establecer y afirmar su libertad, y promover su prosperidad y gloria, decreta la siguiente:

Constitución  
de los Estados Unidos Mexicanos  
TÍTULO I. | SECCIÓN ÚNICA  
*De la nación mexicana, su territorio y religión*

**Artículo 1.** La nación mexicana es para siempre libre e independiente del gobierno español y de cualquiera otra potencia.

*Artículo 2.* Su territorio comprende el que fue del virreinato llamado antes Nueva España, al que se decía capitanía general de Yucatán, el de las comandancias llamadas antes de provincias internas de Oriente y Occidente, y el de la Baja y Alta California con los terrenos anexos e islas adyacentes en ambos mares. Por una ley constitucional se hará una demarcación de los límites de la federación, luego que las circunstancias lo permitan.

*Artículo 3.* La religión de la nación mexicana es y será perpetuamente la católica, apostólica, romana, La nación la protege por leyes sabias y justas, y prohíbe el ejercicio de cualquiera otra.

TÍTULO 2o. | SECCIÓN ÚNICA

*De la forma de gobierno de la nación, de sus partes integrantes y división de su poder supremo*

*Artículo 4.* La nación mexicana adopta para su gobierno la forma de República representativa, popular, federal.

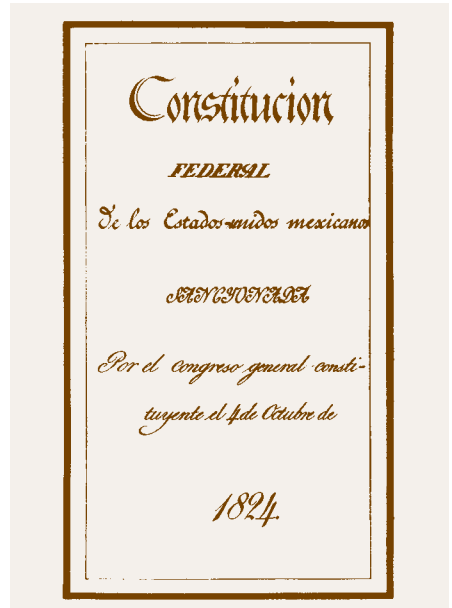
*Artículo 5.* Las partes de esta federación son los estados y territorios siguientes: el estado de las Chiapas, el de Chihuahua, el de Coahuila y Texas, el de Durango, el de Guanajuato, el de México, el de Michoacán, el de Nuevo León, el de Oaxaca, el de Puebla de los Ángeles, el de Guerrero, el de San Luis Potosí, el de Sonora y Sinaloa, el de Tabasco, el de las Tamaulipas, el de Veracruz, el de Jalisco, el de Yucatán y el de los Zacatecas; el territorio de la alta California, el de la baja California, el de Colima y el de Santa Fe de Nuevo México. Una ley constitucional fijará el carácter de Tlaxcala.

*Artículo 6.* Se divide el supremo poder de la federación para su ejercicio en legislativo, ejecutivo y judicial.

TÍTULO 3o. | Del Poder Legislativo | SECCIÓN 1a.

*De su naturaleza y modo de ejercerlo*

*Artículo 7.* Se deposita el poder legislativo de la federación en un Congreso general. Éste, se divide en dos Cámaras, una de diputados, y otra de senadores.



**Artículo 8.** La cámara de diputados se compondrá de representantes elegidos en su totalidad cada dos años por los ciudadanos de los estados.

**Artículo 9.** Las cualidades de los electores se prescribirán constitucionalmente por las legislaturas de los estados, a las que también corresponde reglamentar las elecciones conforme a los principios que se establecen en esta Constitución.

**Artículo 10.** La base general para el nombramiento de diputados será la población.

**Artículo 11.** Por cada ochenta mil almas se nombrará un diputado, o por una fracción que pase de cuarenta mil. El estado que no tuviere esta población, nombrará, sin embargo, un diputado.

**Artículo 12.** Un censo de toda la federación que se formará dentro de cinco años y se renovará después cada decenio, servirá para designar el número de diputados que corresponde a cada estado. Entre tanto, se arreglarán éstos, para computar dicho número, a la base que designa el artículo anterior, y al censo que se tuvo presente en la elección de diputados para el actual congreso.

# Constitución

## federal

### de los Estados-unidos

### mexicanos.

*En el nombre de Dios todopoderoso, autor  
y supremo legislador de la sociedad. El Congreso  
general convocándose de la nación mexicana, en  
desempeño de los deberes que le han impuesto  
sus comitentes, para fijar su independencia  
política, establecer y afirmar su libertad, y  
promover su prosperidad y gloria, decreta la siguiente.*

**Artículo 13.** Se elegirá asimismo en cada es-

tado, el número de diputados suplentes que corresponda a razón de uno por cada tres propietarios, o por una fracción que llegue a dos. Los estados que tuvieren menos de tres propietarios elegirán un suplente.

**Artículo 14.** El territorio que tenga más de cuarenta mil habitantes, nombrará un diputado propietario y un suplente, que tendrá voz y voto en la formación de leyes y decretos.

**Artículo 15.** El territorio que no tuviere la referida población, nombrará un diputado propietario y un suplente, que tendrá voz en todas las materias. Se arreglarán por una ley particular las elecciones de los diputados de los territorios.

**Artículo 16.** En todos los estados y territorios de la federación se hará el nombramiento de diputados el primer domingo de octubre próximo anterior a su renovación, debiendo ser la elección indirecta.

*Artículo 17.* Concluida la elección de diputados, remitirán las juntas electorales por conducto de su presidente al del consejo de gobierno, testimonio en forma de las actas de las elecciones en pliego certificado, y participarán a los elegidos su nombramiento por un oficio que les servirá de credencial.

*Artículo 18.* El presidente del Consejo de gobierno dará a los testimonios de que habla el artículo anterior el curso que se prevenga en el reglamento del mismo Consejo.

*Artículo 19.* Para ser diputado se requiere:

- 1o. Tener, al tiempo de la elección, la edad de 25 años cumplidos.
- 2o. Tener por lo menos dos años cumplidos de vecindad en el estado que elige, o haber nacido en él, aunque esté avecindado en otro.

*Artículo 20.* Los no nacidos en el territorio de la nación mexicana, para ser diputados, deberán tener además de ocho años de vecindad en él, ocho mil pesos de bienes raíces en cualquiera parte de la República, o una industria que les produzca mil cada año.

*Artículo 21.* Exceptúanse del artículo anterior:

- 1o. Los nacidos en cualquiera otra parte de la América que en 1810 dependía de la España, y que no se haya unido a otra nación, ni permanezca en dependencia de aquélla, a quien bastará tener tres años completos de vecindad en el territorio de la Federación, y los requisitos del artículo 19.
- 2o. Los militares no nacidos en el territorio de la república que con las armas sostuvieron la independencia del país, a quienes bastará tener la vecindad de ocho años cumplidos en la nación, y los requisitos del artículo 19.

*Artículo 22.* La elección de diputados por razón de la vecindad, preferirá a la que se haga en consideración al nacimiento.

*Artículo 23.* No pueden ser diputados:

- 1o. Los que estén privados o suspensos de los derechos de ciudadano.
- 2o. El presidente y vicepresidente de la federación.
- 3o. Los individuos de la corte suprema de justicia.
- 4o. Los secretarios del despacho y los oficiales de sus secretadas.
- 5o. Los empleados de hacienda, cuyo encargo se extiende a toda la federación.
- 6o. Los gobernadores de los estados o territorios, los comandantes generales, los muy reverendos arzobispos, y reverendos obispos, los gobernadores de los arzobispados y obispados, los provisores y vicarios generales,

los jueces de circuito y los comisarios generales de hacienda y guerra por los estados o territorios en que ejerzan su encargo o ministerio.

*Artículo 24.* Para que los comprendidos en el artículo anterior puedan ser elegidos diputados, deberán haber cesado absolutamente en sus destinos seis meses antes de las elecciones.

#### SECCIÓN 3a.

##### *De la Cámara de Senadores*

*Artículo 25.* El senado se compondrá de dos senadores de cada estado elegidos a mayoría absoluta de votos por sus legislaturas, y renovados por mitad de dos en dos años.

*Artículo 26.* Los senadores nombrados en segundo lugar cesarán a fin del primer bienio, y en lo sucesivo los más antiguos.

*Artículo 27.* Cuando falte algún senador por muerte, destitución u otra causa, se llenará la vacante por la legislatura correspondiente, si estuviere reunida, y no estándolo, luego que se reúna.

*Artículo 28.* Para ser senador se requieren todas las cualidades exigidas en la sección anterior para ser diputado y, además, tener al tiempo de la elección la edad de 30 años cumplidos.

*Artículo 29.* No pueden ser senadores los que no pueden ser diputados.

*Artículo 30.* Respecto a las elecciones de senadores regirá también el artículo

*Artículo 31.* Cuando un mismo individuo sea elegido para senador y diputado, preferirá la elección primera en tiempo.

*Artículo 32.* La elección periódica de senadores se hará en todos los estados un mismo día, que será el lo. de septiembre próximo a la renovación por mitad de aquéllos.

*Artículo 33.* Concluida la elección de senadores, las legislaturas, remitirán, en pliego certificado por conducto de sus presidentes al del Consejo de gobierno, testimonio en forma de las actas de las elecciones, y participarán a los elegidos su nombramiento, por un oficio que les servirá de credencial. El presidente del Consejo de gobierno dará curso a estos testimonios, según se indica en el artículo 18.

#### SECCIÓN 4a.

##### *De las funciones económicas de ambas cámaras y prerrogativas de sus individuos*

*Artículo 34.* Cada cámara en sus juntas preparatorias y en todo lo que pertenezca a su gobierno interior, observará el reglamento que formará el actual Congreso,

sin perjuicio de las reformas que en lo sucesivo se podrán hacer en él, si ambas cámaras lo estimaren conveniente.

*Artículo 35.* Cada cámara calificará las elecciones de sus respectivos miembros y resolverá las dudas que ocurran sobre ellas.

*Artículo 36.* Las cámaras no pueden abrir sus sesiones sin la concurrencia de más de la mitad del número total de sus miembros; pero los presentes de una y otra deberán reunirse el día señalado por el reglamento de gobierno interior de ambas, y compeler respectivamente a los ausentes bajo las penas que designe la ley.

*Artículo 37.* Las cámaras se comunicarán entre sí, y con el poder ejecutivo, por conducto de sus respectivos secretarios, o por medio de diputaciones.

*Artículo 38.* Cualquiera de las dos cámaras podrá conocer en calidad de gran jurado sobre las acusaciones:

- 1o. Del presidente de la federación, por delitos de traición contra la independencia nacional, o la forma establecida de gobierno, y por cohecho o soborno, cometidos durante el tiempo de su empleo.
- 2o. Del mismo presidente por actos dirigidos manifiestamente a impedir que se hagan las elecciones de presidente, senadores y diputados, o que éstos se presenten a servir sus destinos en las épocas señaladas en esta Constitución, o a impedir a las cámaras el uso de cualquiera de las facultades que les atribuye la misma.
- 3o. De los individuos de la corte suprema de justicia y de los secretarios del despacho, por cualquiera delitos cometidos durante el tiempo en sus empleos.
- 4o. De los gobernadores de los estados, por infracciones de la Constitución federal, leyes de la unión, u órdenes del presidente de la federación, que no sean manifiestamente contrarias a la Constitución y leyes generales de la unión y, también, por la publicación de leyes o decretos de las legislaturas de sus respectivos estados, contrarias a la misma Constitución y leyes.

*Artículo 39.* La cámara de representantes hará exclusivamente de gran jurado, cuando el presidente o sus ministros sean acusados, por actos en que hayan intervenido el senado o el consejo de gobierno en razón de sus atribuciones. Esta misma cámara servirá del mismo modo de gran jurado, en los casos de acusación contra el vicepresidente, por cualquiera delitos cometidos durante el tiempo de su destino.

*Artículo 40.* La cámara ante la que se hubiere hecho la acusación de los individuos de que hablan los dos artículos anteriores, se erigirá en gran jurado, y si declarare por el voto de los dos tercios de sus miembros presentes haber lugar a la formación de causa, quedará el acusado suspenso de su encargo y puesto a disposición del tribunal competente.

*Artículo 41.* Cualquier diputado o senador podrá hacer por escrito proposiciones o presentar proyectos de ley o decreto en su respectiva cámara.

*Artículo 42.* Los diputados y senadores serán inviolables por sus opiniones, manifestadas en el desempeño de su encargo, y jamás podrán ser reconvenidos por ellas.

*Artículo 43.* En las causas criminales, que se intentaren contra los senadores o diputados, desde el día de su elección hasta dos meses después de haber cumplido su encargo, no podrán ser aquellos acusados sino ante la cámara de éstos, ni éstos sino ante la de senadores, constituyéndose cada cámara a su vez en gran jurado, para declarar si ha o no lugar a la formación de causa.

*Artículo 44.* Si la cámara que haga de gran jurado en los casos del artículo anterior, declarare por el voto de los dos tercios de sus miembros presentes, haber lugar a la formación de causa, quedará el acusado suspenso de su encargo y puesto a disposición del tribunal competente.

*Artículo 45.* La indemnización de los diputados y senadores se determinará por ley y pagará por la tesorería general de la federación.

*Artículo 46.* Cada cámara y también las juntas de que habla el artículo 36, podrán librar las órdenes, que crean convenientes, para que tengan efecto sus resoluciones, tomadas a virtud de las funciones que a cada una somete la Constitución en los artículos 35, 36, 39, 40, 44 y 45, y el presidente de los Estados Unidos las deberá hacer ejecutar, sin poder hacer observaciones sobre ellas.

#### SECCIÓN 5a.

#### *De las facultades del Congreso General*

*Artículo 47.* Ninguna resolución del congreso general tendrá otro carácter, que el de ley o decreto.

*Artículo 48.* Las resoluciones del congreso general, para tener fuerza de ley, o decreto, deberán estar firmadas por el presidente, menos en los casos exceptuados en esta Constitución.

*Artículo 49.* Las leyes y decretos que emanen del congreso general tendrán por objeto:

- 1o. Sostener la independencia nacional proveer a la conservación y seguridad de la nación, en sus relaciones exteriores.
- 2o. Conservar la unión federal de los estados y la paz y el orden público en lo interior de la federación.
- 3o. Mantener la independencia de los estados entre sí en lo respectivo a su gobierno interior, según la acta constitutiva y esta Constitución.
- 4o. Sostener la igualdad proporcional en obligaciones y derechos que los estados tienen ante la ley.

*Artículo 50.* Las facultades exclusivas del congreso general son las siguientes:

- 1a. Promover la ilustración, asegurando por tiempo limitado, derechos exclusivos a los autores de sus respectivas obras; estableciendo colegios de marina, artillería e ingenieros; erigiendo uno o más establecimientos en que se enseñen las ciencias naturales y exactas, políticas y morales, nobles artes y lenguas; sin perjudicar la libertad que tienen las legislaturas para el arreglo de la educación pública en sus respectivos estados.
- 2a. Fomentar la prosperidad general, decretando la apertura de caminos y canales o su mejora, sin impedir la apertura o mejora de los suyos, estableciendo postas y correos; y asegurando por tiempo limitado a los inventores, perfeccionadores o introductores de algún ramo en industria, derechos exclusivos por sus respectivos inventos, perfecciones o nuevas introducciones.
- 3a. Proteger y arreglar la libertad política de imprenta, de modo que jamás se pueda suspender su ejercicio y mucho menos abolirse en ninguno de los estados ni territorios de la federación.
- 4a. Admitir nuevos estados a la unión federal o territorios, incorporándolos en la nación.
- 5a. Arreglar definitivamente los límites de los estados, terminando sus diferencias cuando no hayan convenido entre sí sobre la demarcación de sus respectivos distritos.
- 6a. Erigir los territorios en estados, o agregarlos a los existentes.
- 7a. Unir dos o más estados a petición de sus legislaturas, para que formen uno solo, o erigir otro de nuevo dentro de los límites de los que ya existen, con aprobación de las tres cuartas partes de los miembros presentes

de ambas cámaras, y ratificación de igual número de las legislaturas de los demás estados de la federación.

- 8a. Fijar los gastos generales, establecer las contribuciones necesarias para cubrirlos, arreglar su recaudación, determinar su inversión y tomar anualmente cuentas al gobierno.
- 9a. Contraer deudas sobre el erario de la federación y designar garantías para cubrirlas.
- 10a. Reconocer la deuda nacional y señalar medios para consolidarla y amortizarla.
- 11a. Arreglar el comercio con las naciones extranjeras y entre los diferentes estados de la federación y tribus de los indios.
- 12a. Dar instrucciones para celebrar contactos con la silla apostólica, aprobarlos para su ratificación y arreglar el ejercicio del patronato en toda la federación.
- 13a. Aprobar los tratados de paz, de alianza, de amistad, de federación, de neutralidad armada y cualquiera otros que celebre el presidente de los Estados Unidos con potencias extranjeras.
- 14a. Habilitar toda clase de puertos, establecer aduanas y designar su ubicación.
- 15a. Determinar y uniformar el peso, ley, valor, tipo y denominación de las monedas en todos los estados de la federación y adoptar un sistema general de pesos y medidas,
- 16a. Decretar la guerra en vista de los datos que le presente el presidente de los Estados Unidos.
- 17a. Dar reglas para conceder patentes de corso y para declarar buenas o malas las presas de mar y tierra.
- 18a. Designar la fuerza armada de mar y tierra; fijar el contingente de hombres respectivo a cada estado y dar ordenanzas y reglamentos para su organización y servicio.
- 19a. Formar reglamentos para organizar, armar y disciplinar la milicia local de los estados, reservando a cada uno el nombramiento respectivo de oficiales y la facultad de instruirla conforme a la disciplina prescrita por dichos reglamentos.
- 20a. Conceder o negar la entrada de tropas extranjeras en el territorio de la federación.

- 21a. Permitir o no la estación de escuadras de otra potencia por más de un mar en los puertos mexicanos.
- 22a. Permitir o no la salida de tropas nacionales fuera de los límites de la república.
- 23a. Crear o suprimir empleos públicos de la federación, señalar, aumentar o disminuir sus dotaciones, retiros y pensiones.
- 24a. Conceder premios y recompensas a las corporaciones o personas que hayan hecho grandes servicios a la república, y decretar honores públicos a la memoria póstuma de los grandes hombres.
- 25a. Conceder amnistías o indultos por delitos, cuyo conocimiento pertenezca a los tribunales de la federación, en los casos y previos los requisitos que previenen las leyes.
- 26a. Establecer una regla general de naturalización.
- 27a. Dar leyes uniformes en todos los estados sobre bancarrotas.
- 28a. Elegir un lugar que sirva de residencia a los supremos poderes de la federación y ejercer en su distrito las atribuciones de poder legislativo de un estado.
- 29a. Variar esta residencia cuando lo juzgue necesario.
- 30a. Dar leyes y decretos para el arreglo de la administración interior de los territorios.
- 31a. Dictar todas las leyes y decretos que sean conducentes, para llenar los objetos de que habla el artículo 49, sin mezclarse en la administración interior de los estados.

#### SECCIÓN 6a.

#### *De la formación de las leyes*

*Artículo 51.* La formación de las leyes y decretos puede comenzar indistintamente en cualquiera de las dos cámaras, a excepción de las que versaren sobre contribuciones o impuestos, las cuales no pueden tener su origen sino en la cámara de diputados.

*Artículo 52.* Se tendrán como iniciativas de los decretos:

- 1o. Las proposiciones que el presidente de los Estados Unidos Mexicanos tuviere por convenientes al bien de la sociedad, y como tales, las recomendaré precisamente a la cámara de diputados.
- 2o. Las proposiciones o proyectos de ley o decreto, que las legislaturas de los estados dirijan a cualquiera de las dos cámaras.

*Artículo 53.* Todos los proyectos de ley o decreto sin excepción alguna se discutirán sucesivamente en las dos cámaras, observándose en ambas con exactitud lo prevenido en el reglamento de los debates sobre la forma, intervalos y modo de proceder en las discusiones y votaciones.

*Artículo 54.* Los proyectos de ley o decreto que fueren desechados en la cámara de su origen, antes de pasar a la revisora, no se volverán a proponer en ella por sus miembros en las sesiones de aquel año, sino hasta las ordinarias del año siguiente.

*Artículo 55.* Si los proyectos de ley o decreto después de discutidos, fueren aprobados por la mayoría absoluta de los miembros presentes de una y otra cámara, se pasarán al presidente de los Estados Unidos, quien si también los aprobare, los firmará y publicará, y si no, los devolverá con sus observaciones dentro de diez días útiles a la cámara de su origen.

*Artículo 56.* Los proyectos de ley o decreto devueltos por el presidente, según el artículo anterior, serán segunda vez discutidos en las dos cámaras. Si en cada una de éstas fueron aprobados por las dos terceras partes de sus individuos presentes, se pasarán de nuevo al presidente, quien sin excusa deberá firmarla y publicarlas; pero si no fueran aprobadas por el voto de los dos tercios de ambas cámaras, no se podrán volver a proponer en ellas sino hasta el año siguiente.

*Artículo 57.* Si el presidente no devolviera algún proyecto de ley o decreto dentro del tiempo señalado en el artículo 55, por el mismo hecho se tendrá por sancionado, y como tal se promulgará, a menos que corriendo aquel término, el congreso haya cerrado o suspendido sus sesiones, en cuyo caso la devolución deberá verificarse el primer día en que estuviere reunido el congreso.

*Artículo 58.* Los proyectos de ley o decreto desechados por primera vez en su totalidad por la cámara revisora, volverán con las observaciones de ésta a la de su origen. Si examinados en ella fueren aprobados por el voto de los dos tercios de sus individuos presentes, pasarán segunda vez a la cámara que los desechó y no se entenderá que ésta los repruebe, si no concurre para ello el voto de los dos tercios de sus miembros presentes.

*Artículo 59.* Los proyectos de ley o decreto que en la segunda revisión fueren aprobados por los dos tercios de los individuos de la cámara de su origen, y no desechados por las dos terceras partes de los miembros, de la revisora, pasarán al presidente, quien deberá firmarlos y circularlos, o devolverlos dentro de diez días útiles con sus observaciones a la cámara en que tuvieron su origen.

*Artículo 60.* Los proyectos de ley o decreto que según el artículo anterior devolviera el presidente a la cámara de su origen, se tomarán otra vez en consideración; y si ésta los aprobare por el voto de los dos tercios de sus individuos presentes, y la revisora no los desechare por igual número de sus miembros, volverán al presidente, quien deberá publicarlos. Pero si no fueren aprobados por el voto de los dos tercios de la cámara de su origen o fueren reprobados por igual número de la revisora, no se podrán promover de nuevo, sino hasta las sesiones ordinarias subsecuentes.

*Artículo 61.* En el caso de la reprobación por segunda vez de la cámara revisora, según el artículo 58, se tendrán los proyectos por desechados, no pudiéndose volver a tomar en consideración, sino hasta el año siguiente.

*Artículo 62.* En las adiciones que haga la cámara revisora a los proyectos de ley o decreto se observarán las mismas formalidades que se requieren en los proyectos para que puedan pasarse al presidente.

*Artículo 63.* Las partes que de un proyecto de ley reprobare por primera vez la cámara revisora, tendrán los mismos trámites que los proyectos desechados por primera vez en su totalidad por ésta.

*Artículo 64.* En la interpretación, modificación o revocación de las leyes y decretos, se guardarán los mismos requisitos que se prescriben para su formación.

*Artículo 65.* Siempre que se comunique alguna resolución del Congreso general al presidente de la República, deberá ir firmada de los presidentes de ambas Cámaras y por un secretario de cada una de ellas.

*Artículo 66.* Para la formación de toda ley o decreto se necesita en cada cámara la presencia de la mayoría absoluta de todos los miembros de que debe componerse cada una de ellas.

#### SECCIÓN 7a.

#### *Del tiempo, duración y lugar de las sesiones del Congreso General*

*Artículo 67.* El Congreso general se reunirá todos los años el día 10. de enero en el lugar que se designará por una ley. En el reglamento de gobierno interior del mismo, se prescribirán las operaciones previas a la apertura de sus sesiones, y las formalidades que se han de observar en su instalación.

*Artículo 68.* A ésta asistirá el presidente de la federación, quien pronunciará un discurso análogo a este acto tan importante; y el que presida al Congreso en términos generales.

*Artículo 69.* Las sesiones ordinarias del Congreso serán diarias, sin otra interrupción que las de los días festivos, solemnes, y para suspenderse por más de dos días, será necesario el consentimiento de ambas cámaras.

*Artículo 70.* Éstas residirán en un mismo lugar y no podrán trasladarse a otro sin que antes convengan en la traslación y en el tiempo y modo de verificarla, designando un mismo punto para la reunión de una y otra. Pero si conviniendo las dos en la traslación, difieren en cuanto al tiempo, modo o lugar, el presidente de los estados terminará la diferencia, eligiendo precisamente uno de los extremos en cuestión.

*Artículo 71.* El Congreso cerrará sus sesiones anualmente el día 15 de abril con las mismas formalidades que se prescriben para su apertura, prorrogándolas hasta por treinta días útiles, cuando el mismo lo juzgue necesario, o cuando lo pida el presidente de la federación.

*Artículo 72.* Cuando el Congreso general se reúna para sesiones extraordinarias, se formará de los mismos diputados y senadores de las sesiones ordinarias de aquel año, y se ocupará exclusivamente del objeto u objetos comprendidos en su convocatoria, pero si no los hubiere llenado para el día en que se deben abrir las sesiones ordinarias, cerrará las suyas dejando los puntos pendientes a la resolución del Congreso en dichas sesiones.

*Artículo 73.* Las resoluciones que tome el Congreso sobre su traslación, suspensión o prorrogación en sus sesiones, según los tres artículos anteriores, se comunicarán al presidente, quien las hará ejecutar sin poder hacer observaciones sobre ellas.

TÍTULO 4o. | Del supremo Poder Ejecutivo de la Federación | SECCIÓN 1a.  
*De las personas en quienes se deposita y de su elección*

*Artículo 74.* Se deposita el supremo poder ejecutivo de la federación en un solo individuo, que se denominará presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

*Artículo 75.* Habrá también un vicepresidente en quien recaerán, en caso de imposibilidad física o moral del presidente, todas las facultades y prerrogativas de éste.

*Artículo 76.* Para ser presidente o vicepresidente se requiere ser ciudadano mexicano por nacimiento, de edad de treinta y cinco años cumplidos al tiempo de la elección y residente en el país.

*Artículo 77.* El presidente no podrá ser reelecto para este encargo sino al cuarto año de haber cesado en sus funciones.

*Artículo 78.* El que fuere electo presidente, o vicepresidente de la república servirá estos destinos con preferencia a cualquier otro.

*Artículo 79.* El día 1o. de Septiembre del año próximo anterior a aquél en que deba el nuevo presidente entrar en el ejercicio de sus atribuciones, la legislatura de cada estado elegirá a mayoría absoluta de votos dos individuos, de los cuales uno por lo menos no será vecino del estado que elige.

*Artículo 80.* Concluida la votación, remitirán las legislaturas al presidente del consejo de gobierno en pliego certificada, testimonio de la acta de la elección; para que le dé el curso que prevenga el reglamento del consejo.

*Artículo 81.* El 6 de Enero próximo se abrirán y leerán en presencia de las cámaras reunidas los testimonios de que habla el artículo anterior, si se hubieren recibido los de las tres cuartas partes de las legislaturas de los estados.

*Artículo 82.* Concluida la lectura de los testimonios se retirarán los senadores. y una comisión nombrada por la cámara de diputados y compuesta de uno por cada estado de los que tengan representantes presentes, los revisará y dará cuenta con su resultado.

*Artículo 83.* En seguida la cámara procederá a calificar las elecciones y a la enumeración de los votos.

*Artículo 84.* El que reuniere la mayoría absoluta de los votos de las legislaturas será el presidente.

*Artículo 85.* Si dos tuvieren dicha mayoría, será presidente el que tenga más votos, quedando el otro de vicepresidente. En caso de empate con la misma mayoría, elegirá la cámara de diputados uno de los dos para presidente, quedando el otro de vicepresidente.

*Artículo 86.* Si ninguno hubiere reunido la mayoría absoluta de los votos de las legislaturas, la cámara de diputados elegirá al presidente y vicepresidente, escogiendo en cada elección uno de los dos que tuvieren mayor número de sufragios.

*Artículo 87.* Cuando más de dos individuos tuvieren mayoría respectiva, o igual número de votos, la cámara escogerá entre ellos al presidente o vicepresidente en su caso.

*Artículo 88.* Si uno hubiere reunido la mayoría respectiva, y dos o más tuvieren igual número de sufragios, pero mayor que los otros, la cámara elegirá entre los que tengan números más altos.

*Artículo 89.* Si todos tuvieren igual número de votos, la cámara elegirá de entre todos al presidente y vicepresidente, haciéndose lo mismo cuando uno tenga mayor número de sufragios, y los demás número igual.

*Artículo 90.* Si hubiere empate en las votaciones sobre calificación de elecciones hechas por las legislaturas, se repetirá por una sola vez la votación, y si aún resultare empatada, decidirá la suerte.

*Artículo 91.* En competencias entre tres o más que tengan iguales votos, las votaciones se dirigirán a reducir los competidores a dos, o a uno para que en la elección compita con el otro que haya obtenido mayoría respectiva sobre todos los demás.

*Artículo 92.* Por regla general en las votaciones relativas a elección de presidente y vicepresidente no se ocurrirá a la suerte antes de haber hecho segunda rotación.

*Artículo 93.* Las votaciones sobre calificación de elecciones hechas por las legislaturas, y sobre las que haga la cámara de diputados de presidente o vicepresidente, se harán por estado, teniendo la representación de cada año, un solo voto; y para que haya decisión de la cámara, deberá concurrir la mayoría absoluta de sus votos.

*Artículo 94.* Para deliberar sobre los objetos comprendidos en el artículo anterior, deberán concurrir en la cámara más de la mitad del número total de sus miembros, y estar presentes diputados de las tres cuartas partes de los estados.

#### SECCIÓN 2a.

#### *De la duración del Presidente y Vicepresidente: del modo de llenar las faltas de ambos y de su juramento*

*Artículo 95.* El presidente y vicepresidente de la federación entrarán en sus funciones el 1o. de Abril, y serán reemplazados previamente en igual día cada cuatro años por una nueva elección constitucional.

*Artículo 96.* Si por cualquier motivo las elecciones de presidente y vicepresidente no estuvieren hechas y publicadas para el día 1o. de Abril, en que debe verificarse el reemplazo, o los electos no se hallasen presentes a entrar en el ejercicio de su destino cesarán, sin embargo, los antiguos en el mismo día, y el supremo poder ejecutivo se depositará interinamente en un presidente que nombrará la cámara de diputados, votando por estados.

*Artículo 97.* En caso que el presidente y vicepresidente estén impedidos temporalmente se hará lo prevenido en el artículo anterior; y si el impedimento de ambos acaeciere no estando el congreso reunido, el supremo poder ejecutivo se depositará en el presidente de la corte suprema de justicia, y en dos individuos que eligirá a pluralidad absoluta de voto el consejo de gobierno. Éstos no podrán ser de los miembros del Congreso general, y deberán tener las cualidades que se requieran para ser presidente de la federación.

*Artículo 98.* Mientras se hacen las elecciones de que hablan los artículos anteriores, el presidente de la corte suprema de justicia se encargará del supremo poder ejecutivo.

*Artículo 99.* En caso de imposibilidad perpetua del presidente y vicepresidente, el Congreso, y en sus recesos el consejo de gobierno, procederán respectivamente según se previene en los artículos 96 y 97, y en seguida dispondrán que las legislaturas procedan a la elección de presidente y vicepresidente según las formas constitucionales.

*Artículo 100.* La elección de presidente y vicepresidente hecha por las legislaturas a consecuencia de imposibilidad perpetua de los que obtenían estos cargos, no impedirá las elecciones ordinarias que deben hacerse cada cuatro años el lo. de Septiembre.

*Artículo 101.* El presidente y vicepresidente nuevamente electos cada cuatro años, deberán estar el lo. de Abril en el lugar en que residan los poderes supremos de la federación y jurar ante las cámaras reunidas el cumplimiento de sus deberes bajo la fórmula siguiente: “Yo N. nombrado presidente (o vicepresidente) de los Estados Unidos Mexicanos, juro por Dios y los santos Evangelios, que ejerceré fielmente el encargo que los mismos Estados Unidos me han confiado, y que guardaré y haré guardar exactamente la constitución y leyes generales de la federación”.

*Artículo 102.* Si ni el presidente ni el vicepresidente se presentaren a jurar según se prescribe en el artículo anterior estando abiertas las sesiones del Congreso, jurarán ante el consejo de gobierno luego que cada uno se presente.

*Artículo 103.* Si el vicepresidente prestare el juramento prescrito en el artículo 101 antes que el presidente, entrará desde luego a gobernar hasta que el presidente haya jurado.

*Artículo 104.* El presidente y vicepresidente nombrados constitucionalmente según el artículo 99 y los individuos nombrados para ejercer provisionalmente el cargo de presidente según los artículos 96 y 97, prestarán el juramento del artículo 101 ante las cámaras si estuvieran reunidas, y no estándolo ante el consejo de gobierno.

SECCIÓN 3a.

*De las prerrogativas del Presidente y Vicepresidente*

*Artículo 105.* El presidente podrá hacer al Congreso las propuestas o reformas de ley que crea conducentes al bien general, dirigiéndolas a la cámara de diputados.

[ 451 ]

*Artículo 106.* El presidente puede por una sola vez dentro de diez días útiles, hacer observaciones sobre las leyes y decretos que le pase el Congreso general, suspendiendo su publicación hasta la resolución del mismo Congreso, menos en los casos exceptuados en esta Constitución.

*Artículo 107.* El presidente durante el tiempo de su encargo, no podrá ser acusado sino ante cualquiera de las cámaras y sólo por los delitos de que habla el artículo 38, cometidos en el tiempo que allí se expresa.

*Artículo 108.* Dentro de un año, contado desde el día en que el presidente cesare en sus funciones, tampoco podrá ser acusado sino ante alguna de las cámaras por los delitos de que habla el artículo 38, y además por cualesquiera otros, con tal que sean cometidos durante el tiempo de su empleo. Pasado este año no podrá ser acusado por dichos delitos.

*Artículo 109.* El vicepresidente en los cuatros años de este destino, podrá ser acusado solamente ante la cámara de diputados por cualquiera delito cometido durante el tiempo de su empleo.

#### SECCIÓN 4a.

#### *De las atribuciones del Presidente y restricciones de sus facultades*

*Artículo 110.* Las atribuciones de presidente son las que siguen:

- 1a. Publicar, circular y hacer guardar las leyes y derechos del Congreso general.
- 2a. Dar reglamentos, decretos y órdenes para el mejor cumplimiento de la constitución, acta constitutiva y leyes generales.
- 3a. Poner en ejecución las leyes y decretos dirigidos a conservar la integridad de la federación; y a sostener su independencia en lo exterior y su unión y libertad en lo interior.
- 4a. Nombrar y remover libremente a los secretarios del despacho.
- 5a. Cuidar de la recaudación y decretar la inversión de las contribuciones generales con arreglo a las leyes.
- 6a. Nombrar los jefes de las oficinas generales de hacienda, los de las comisarías generales, los enviados diplomáticos y cónsules, los coroneles y demás oficiales superiores del ejército permanente, milicia activa y armada, con aprobación del senado, y en sus recesos del consejo de gobierno.
- 7a. Nombrar los demás empleados del ejército permanentemente, armada y milicia activa y de las oficinas de la federación, arreglándose a lo que dispongan las leyes.

- 8a. Nombrar a propuesta en terna de la corte suprema de justicia, los jueces y promotores fiscales de circuito y de distrito.
- 9a. Dar retiros, conceder licencias y arreglar las pensiones de los militares conforme a las leyes.
- 10a. Disponer de la fuerza armada permanente de mar y tierra y de la milicia activa, para la seguridad interior, y defensa exterior de la federación.
- 11a. Disponer de la milicia local para los mismos objetos, aunque para usar de ella fuera de sus respectivos estados o territorios, obtendrá previamente consentimiento del Congreso general, quien calificará la fuerza necesaria; y no estando éste reunido, el consejo de gobierno prestará el consentimiento y hará la expresada calificación.
- 12a. Declarar la guerra en nombre de los Estados Unidos Mexicanos, previo decreto del Congreso general, y conceder patentes de corso con arreglo a lo que dispongan las leyes.
- 13a. Celebrar concordatos con la silla apostólica en los términos que designa la facultad 32a, del artículo 50.
- 14a. Dirigir las negociaciones diplomáticas y celebrar tratados de paz, amistad, alianza, tregua, federación, neutralidad armada, comercio y cualesquiera otros; mas para prestar o negar su ratificación a cualquiera de ellos, deberá proceder la aprobación del Congreso general.
- 15a. Recibir ministros, y otros enviados de las potencias extranjeras.
- 16a. Pedir al Congreso general la prorrogación de sus sesiones ordinarias hasta por treinta días útiles.
- 17a. Convocar al Congreso para sesiones extraordinarias en el caso que lo crea conveniente, y lo acuerden así las dos terceras partes de los individuos presentes del consejo de gobierno.
- 18a. Convocar también al Congreso a sesiones extraordinarias, cuando el consejo de gobierno lo estime necesario por el voto de las dos terceras partes de sus individuos presentes.
- 19a. Cuidar de que la justicia se administre pronta y cumplidamente por la corte suprema, tribunales y juzgados de la federación, y de que sus sentencias sean ejecutadas según las leyes.
- 20a. Suspender de sus empleos hasta por tres meses, y privar aun de la mitad de sus sueldos por el mismo tiempo, a los empleados de la federación infractores de sus órdenes y decretos; y en los casos que crea deberse

formar causa a tales empleados, pasará los antecedentes de la materia al tribunal respectivo.

- 21a. Conceder el pase o retener los decretos conciliares, bulas pontificias, breves y escritos con consentimiento del Congreso general, si contienen disposiciones generales: oyendo al senado y en sus recesos al consejo de gobierno, si se versaren sobre negocios particulares o gubernativos; y a la corte suprema de justicia si se hubieren expedido sobre asuntos contenciosos.

*Artículo 111.* El presidente para publicar las leyes y decretos usará de la fórmula siguiente:

*“El presidente de los Estados Unidos Mexicanos a los habitantes de la República: Sabe: que el Congreso general ha decretado lo siguiente: (aquí el texto). Por tanto mando se imprima, publique, circule y se le dé el debido cumplimiento”.*

*Artículo 112.* Las restricciones de las facultades del presidente son las siguientes:

- 1a. El presidente no podrá mandar en persona las fuerzas de mar y tierra, sin previo consentimiento del Congreso general, o acuerdo en sus recesos del consejo de gobierno por el voto de dos terceras partes de sus individuos presentes y cuando las mande con el requisito anterior, el vicepresidente se hará cargo del gobierno.
- 2a. No podrá el presidente privar a ninguno de su libertad, ni imponerle pena alguna; pero cuando lo exija el bien y seguridad de la federación, podrá arrestar, debiendo poner las personas arrestadas en el término de cuarenta y ocho horas a disposición del tribunal o juez competente.
- 3a. El presidente no podrá ocupar la propiedad de ningún particular ni corporación, ni turbarlo en la posesión, uso o aprovechamiento de ella, y si en algún caso fuere necesario para un objeto de conocida utilidad general tomar la propiedad de un particular o corporación, no lo podrá hacer sin previa aprobación del senado, y en sus recesos del consejo de gobierno, indemnizando siempre a la parte interesada, a juicio de hombres buenos elegidos por ella y el gobierno.

- 4a. El presidente no podrá impedir las elecciones y demás actos que se expresan en la segunda parte del artículo 38.
- 5a. El presidente y lo mismo el vicepresidente no podrá sin permiso del Congreso salir del territorio de la república durante su encargo, y un año después.

SECCIÓN 5a.

*Del consejo de gobierno*

*Artículo 113.* Durante el receso del Congreso general, habrá un consejo de gobierno, compuesto de la mitad de los individuos del senado, uno por cada estado.

*Artículo 114.* En los dos años primeros formarán ese consejo los primeros nombrados por sus respectivas legislaturas, y en lo sucesivo los más antiguos.

*Artículo 115.* Este consejo tendrá por presidente nato al vicepresidente de los Estados Unidos, y nombrará según su reglamento un presidente temporal que haga las veces de aquél en sus ausencias.

*Artículo 116.* Las atribuciones de este consejo son las que siguen:

- 1a. Velar sobre la observancia de la constitución, de la acta constitutiva y leyes generales, formando expediente sobre cualquier incidente relativo a estos objetos.
- 2a. Hacer al presidente las observaciones que crea conducentes para el mejor cumplimiento de la constitución y leyes de la misma.
- 3a. Acordar por sí solo, o a propuesta del presidente la convocación del Congreso a sesiones extraordinarias debiendo concurrir para que haya acuerdo en uno y otro caso, el voto de las dos terceras partes de los consejeros presentes, según se indica en las atribuciones 17a. y 18a. del artículo 110.
- 4a. Prestar su consentimiento para el uso de la milicia local en los casos de que habla el artículo 110, atribución 11a.
- 5a. Aprobar el nombramiento de los empleados que designa la atribución 6a. del artículo 110.
- 6a. Dar su consentimiento en el caso del artículo 112, restricción 3a.
- 7a. Nombrar dos individuos para que con el presidente de la corte suprema de justicia ejerzan provisionalmente el supremo poder ejecutivo según el artículo 97.

- 8a. Recibir el juramento del artículo 101 a los individuos del supremo poder ejecutivo en los casos prevenidos por esta constitución.
- 9a. Dar su dictamen en las consultas que le haga el presidente a virtud de la facultad 25a. del artículo 110, y en los demás negocios que le consulte.

SECCIÓN 6a.

*Del despacho de los negocios de gobierno*

*Artículo 117.* Para el despacho de los negocios de gobierno de la república habrá el número de secretarios que establezca el Congreso general por una ley.

*Artículo 118.* Todos los reglamentos, decreto y órdenes del presidente deberán ir firmados por el secretario del despacho del ramo a que el asunto corresponda, según reglamentos; y sin este requisito no serán obedecidos.

*Artículo 119.* Los secretarios del despacho serán responsables de los actos del presidente que autoricen con sus firmas contra esta constitución, la acta constitutiva, leyes generales, y constituciones particulares de los estados.

*Artículo 120.* Los secretarios del despacho darán a cada cámara luego que estén abiertas sus sesiones anuales, cuenta del estado de su respectivo ramo.

*Artículo 121.* Para ser secretarios del despacho se requiere ser ciudadano mexicano por nacimiento.

*Artículo 122.* Los secretarios del despacho formarán un reglamento para la mejor distribución y giro de los negocios de su cargo, que pasará el gobierno al Congreso para su aprobación.

TÍTULO 5o. | Del Poder Judicial de la Federación | SECCIÓN 1a.

*De la naturaleza y distribución de este poder*

*Artículo 123.* El poder judicial de la federación residirá en una corte suprema de justicia, en los tribunales de Circuito y en los juzgados de distrito.

SECCIÓN 2a.

*De la Corte Suprema de Justicia y de la elección, duración y juramento de sus miembros*

*Artículo 124.* La corte suprema de justicia se compondrá de once ministros distribuidos en tres salas, y de un fiscal, pudiendo el Congreso general aumentar o disminuir su número si lo juzgare conveniente.

*Artículo 125.* Para ser electo individuo de la corte suprema de justicia se necesita estar instruido en la ciencia del derecho a juicio de las legislaturas de los estados, tener la edad de treinta y cinco años cumplidos, ser ciudadano natural de la república, o nacido en cualquiera parte de la América que antes de 1810, dependía de la España, y que se ha separado de ella, con tal que tenga la vecindad de cinco años cumplidos en el territorio de la república.

*Artículo 126.* Los individuos que compongan la corte suprema de justicia serán perpetuos en este destino, y sólo podrán ser removidos con arreglo a las leyes.

*Artículo 127.* La elección de los individuos de la corte suprema de justicia será en un mismo día por las legislaturas de los estados a mayoría absoluta de votos.

*Artículo 128.* Concluidas las elecciones, cada legislatura remitirá al presidente del consejo de gobierno una lista certificada de los doce individuos electos, con distinción del que lo haya sido para fiscal.

*Artículo 129.* El presidente del consejo luego que haya recibido las listas, por lo menos de las tres cuartas partes de las legislaturas, les dará el curso que se prevenga en el reglamento del consejo.

*Artículo 130.* En el día señalado por el Congreso se abrirán y leerán las aprobadas listas a presencia de las cámaras reunidas, retirándose enseguida los senadores.

*Artículo 131.* Acto continuo la cámara de diputados nombrará por mayoría absoluta de votos una comisión que deberá componerse de un diputado por cada estado que tuviere representantes presentes a la que se pasarán las listas, para que revisándolas den cuenta con su resultado, procediendo la cámara a calificar las elecciones y a la enumeración de los votos.

*Artículo 132.* El individuo o individuos que reunieren más de la mitad de los votos computados por el número total de las legislaturas, y no por el de sus miembros respectivos, se tendrán desde luego por nombrados, sin más que declararle así la Cámara de diputados.

*Artículo 133.* Si los que hubieren reunido la mayoría de sufragios prevenida en el artículo anterior, no llenaran el número de doce, la misma Cámara elegirá sucesivamente de entre los individuos que hayan obtenido de las legislaturas mayor número de votos, observando en todo lo relativo a estas elecciones lo prevenido en la sección 1a. del título 4o. que trata de las elecciones de presidente y vicepresidente.

*Artículo 134.* Si un senador o diputado fuere electo para ministro o fiscal de la corte suprema de justicia preferirá la elección que se haga para estos destinos.

*Artículo 135.* Cuando falte alguno o algunos de los individuos de la corte suprema de justicia por imposibilidad perpetua se reemplazarán conforme en un todo a lo dispuesto en esta Sección, previo aviso que dará el gobierno a las legislaturas de los estados.

*Artículo 136.* Los individuos de la corte suprema de justicia al entrar a ejercer su cargo prestarán juramento ante el presidente de la república en la forma siguiente: *¿Juráis a Dios nuestro señor haberos fiel y legalmente en el desempeño de las obligaciones que os confía la nación? Si así lo hicieris Dios os lo premie, y si no os lo demande.*

### SECCIÓN 3a.

#### *De las atribuciones de la Corte Suprema de Justicia*

*Artículo 137.* Las atribuciones de la corte suprema de justicia son las siguientes:

- 1a. Conocer de las diferencias que puede haber de uno a otro estado de la federación, siempre que las reduzcan a un juicio verdaderamente contencioso en que deba recaer formal sentencia, y de las que se susciten entre un estado, y uno o más vecinos de otro, o entre particulares sobre pretensiones de tierras bajo concesiones de diversos estados, sin perjuicio de que las partes usen de su derecho, reclamando la concesión a la autoridad que la otorgó.
- 2a. Terminar las disputas que se susciten sobre contratos o negociaciones celebradas por el gobierno supremo o sus agentes.
- 3a. Consultar sobre pase o retención de bulas pontificias, breves y escritos, expedidos en asuntos contenciosos.
- 4a. Dirimir las competencias que se susciten entre los tribunales de la federación, y entre éstos y los de los estados y las que se muestren entre los de un estado y los de otro.
- 5a. Conocer:
  - 1o. De las causas que se entregan al presidente y vicepresidente, según los artículos 38 y 39, previa la declaración del artículo 40.
  - 2o. De las causas criminales de los diputados y senadores indicadas en el artículo 43, previa la declaración de que habla el artículo 44.
  - 3o. De las de los gobernadores de los estados en los casos de que habla el artículo 38, en su parte tercera, previa la declaración prevenida en el artículo 40.

- 4o. De las de los secretarios del despacho según los artículos 38 y 40.
- 5o. De los negocios civiles y criminales de los enviados diplomáticos y cónsules de la república.
- 6o. De las causas de almirantazgo, presas de mar y tierra, y contrabando, de los crímenes cometidos en alta mar, de las ofensas contra la nación de los Estados Unidos Mexicanos, de los empleados de hacienda y justicia de la federación y de las infracciones de la constitución y leyes generales, según se prevenga por ley.

*Artículo 138.* Una ley determinará el modo y grados en que deba conocer la corte suprema de justicia en los casos comprendidos en esta Sección.

SECCIÓN 4a.

*Del modo de juzgar a los individuos de la Corte Suprema de Justicia*

*Artículo 139.* Para juzgar a los individuos de la corte suprema de justicia, elegirá la cámara de diputados, rotando por estados en el primer mes de las sesiones ordinarias de cada bienio, veinticuatro individuos, que no sean del Congreso general y que tengan las cualidades que los ministros de dicha corte suprema: de éstos se sacarán por suerte un fiscal y un número de jueces igual a aquél de que conste la primera sala de la corte; y cuando fuere necesario, procederá la misma cámara, y en sus recessos el consejo de gobierno, a sacar del mismo modo los jueces de las otras salas.

SECCIÓN 5a.

*De los Tribunales de Circuito*

*Artículo 140.* Los tribunales de circuito se compondrán de un juez letrado, un promotor fiscal, ambos nombrados por el supremo poder ejecutivo a propuesta en terna de la corte suprema de justicia, y de dos enviados, según dispongan las leyes.

*Artículo 141.* Para ser juez de circuito se requiere ser ciudadano de la federación, y de edad de treinta años cumplidos.

*Artículo 142.* A estos tribunales corresponde conocer de las causas de almirantazgo, presas de mar y tierra, contrabando, crímenes cometidos en alta mar, ofensas contra los Estados Unidos Mexicanos: de las causas de los cónsules, y de las causas civiles cuyo valor pase de quinientos pesos y en las cuales esté informada la federación. Por una ley se designará el número de esos tribunales, sus respectivas jurisdicciones, el modo, forma y grado en que deberán ejercer sus

atribuciones, en esos y en los demás negocios cuya inspección se atribuye a la corte suprema de justicia.

SECCIÓN 6a.

*De los Juzgados de Distrito*

*Artículo 143.* Los Estados Unidos Mexicanos se dividirán en cierto número de distritos, y en cada uno de éstos habrá un juzgado, servido por un juez letrado, en que se conocerá sin apelación de todas las causas civiles en que está interesada la federación, y cuyo valor no exceda de quinientos pesos; y en primera instancia, de todos los casos en que deban conocer en segunda los tribunales de circuito.

*Artículo 144.* Para ser juez de distrito se requiere ser ciudadano de los Estados Unidos Mexicanos, y de edad de veinticinco años cumplidos. Estos jueces serán nombrados por el presidente a propuesta en tema de la corte suprema de justicia.

SECCIÓN 7a.

*Reglas generales a que se sujetará en todos los estados y territorios de la Federación la Administración de Justicia*

*Artículo 145.* En cada uno de los estados de la federación se prestará entera fe y crédito a los actos, registros y procedimientos de los jueces y demás autoridades de los otros estados. El Congreso general uniformará las leyes, según las que deberán probarse dichos actos, registros y procedimientos.

*Artículo 146.* La pena de infamia no pasará del delincuente que la hubiere merecido según las leyes.

*Artículo 147.* Queda para siempre prohibida la pena de confiscación de bienes.

*Artículo 148.* Queda para siempre prohibido todo juicio por comisión y toda ley retroactiva.

*Artículo 149.* Ninguna autoridad aplicará clase alguna de tormentos, sea cual fuere la naturaleza y estado del proceso.

*Artículo 150.* Nadie podrá ser detenido, sin que haya semiplena prueba o indicio de que es delincuente.

*Artículo 151.* Ninguno será detenido solamente por indicios más de sesenta horas.

*Artículo 152.* Ninguna autoridad podrá librar orden para el registro de las casas, papeles y otros efectos de los habitantes de la república, si no es en los casos expresamente dispuestos por ley y en la forma que ésta determine.

*Artículo 153.* A ningún habitante de la república se le tomará juramento sobre hechos propios al declarar en materias criminales.

*Artículo 154.* Los militares y eclesiásticos continuarán sujetos a las autoridades a que lo están en la actualidad según las leyes vigentes.

*Artículo 155.* No se podrá entablar pleito alguno en lo civil ni en lo criminal sobre injurias sin hacer constar haberse intentado legalmente el medio de la conciliación.

*Artículo 156.* A nadie podrá privarse del derecho de terminar sus diferencias por medio de jueces árbitros, nombrados por ambas partes, sea cual fuere el estado del juicio.

TÍTULO 60. | De los Estados de la Federación | SECCIÓN 1a.  
*Del gobierno particular de los Estados*

*Artículo 157.* El gobierno de cada estado se dividirá para su ejercicio en los tres poderes, legislativo, ejecutivo y judicial; y nunca podrán unirse dos o más de ellos en una corporación o persona, ni el legislativo depositarse en un solo individuo.

*Artículo 158.* El poder legislativo de cada estado residirá en una legislatura compuesta del número de individuos que determinarán sus constituciones particulares, electos popularmente y amovibles en el tiempo y modo que ellas dispongan.

*Artículo 159.* La persona o personas a quienes los estados confiaren su poder ejecutivo, no podrán ejercerlo sino por determinado tiempo que fijará su constitución respectiva.

*Artículo 160.* El poder judicial de cada estado se ejercerá por los tribunales que establezca o designe la Constitución, y todas las causas civiles o criminales que pertenezcan al conocimiento de estos tribunales serán fenecidas en ellos hasta su última instancia y ejecución de la última sentencia.

SECCIÓN 2a:  
*De las obligaciones de los Estados*

*Artículo 161.* Cada uno de los estados tiene obligación:

- 1o. De organizar su gobierno y administración interior sin oponerse a esta constitución ni a la acta constitutiva.
- 2o. De publicar por medio de sus gobernadores su respectiva constitución, leyes y decretos.

- 3o. De guardar y hacer guardar la constitución y leyes generales de la unión, y los tratados hechos o que en adelante se hicieren por la autoridad suprema de la federación, con alguna potencia extranjera.
- 4o. De proteger a sus habitantes en el uso de la libertad que tienen de escribir, imprimir y publicar sus ideas políticas sin necesidad de licencia, revisión o aprobación anterior a la publicación, cuidando siempre de que se observen las leyes generales de la materia.
- 5o. De entregar inmediatamente los criminales de otros estados a la autoridad que los reclame.
- 6o. De entregar los fugitivos de otros estados a las personas que justamente los reclamen, o compelerlos de otro modo a la satisfacción de la parte interesada.
- 7o. De contribuir para consolidar y amortizar las deudas reconocidas por el Congreso general.
- 8o. De remitir anualmente a cada una de las cámaras del Congreso general nota circunstanciada y comprensiva de los ingresos y egresos de todas las tesorías que haya en sus respectivos distritos, con relación del origen de unos y otros; del estado en que se hallen los ramos de industria agrícola, mercantil y fabril; de las nuevas ramas de industria que puedan introducirse y fomentarse, con expresión de los medios para conseguirlo; y de su respectiva población y modo de protegerla a aumentarla.
- 9o. De remitir a las dos cámaras y en sus recesos al consejo de gobierno y también al supremo poder ejecutivo, copia autorizada de sus constituciones, leyes y decretos.

SECCIÓN 3a.

*De las restricciones de los Poderes de los Estados*

*Artículo 162.* Ninguno de los estados podrá:

- 1o. Establecer sin el consentimiento del Congreso general derecho alguno de tonelaje ni otro alguno de puerto.
- 2o. Imponer sin consentimiento del Congreso general contribuciones o derechos sobre importaciones o exportaciones, mientras la ley no regule cómo deban hacerlo.
- 3o. Tener en ningún tiempo tropa permanente ni buques de guerra sin el consentimiento del Congreso general.

- 4o. Entrar en transacción con alguna potencia extranjera, ni declararle guerra, debiendo resistirle en caso de actual invasión, o en tan inminente peligro que no admita demora; dando inmediatamente cuenta en estos casos al presidente de la república.
- 5o. Entrar en transacción o contrato con otros estados de la federación, sin el consentimiento previo del Congreso general, o su aprobación posterior, si la transacción fuere sobre arreglo de límites.

TÍTULO 7o. | SECCIÓN ÚNICA

*De la observancia, interpretación y Reforma  
de la Constitución y Acta Constitutiva*

*Artículo 163.* Todo funcionario público sin excepción de clase alguna, antes de tomar posesión de su destino deberá prestar juramento de guardar esta constitución y el acta constitutiva.

*Artículo 164.* El Congreso dictará todas las leyes y decretos que crea conducentes a fin de que se haga efectiva la responsabilidad de los que quebranten esta constitución o la acta constitutiva.

*Artículo 165.* Sólo el Congreso general podrá resolver las dudas que ocurran sobre inteligencia de los artículos de esta constitución y de la acta constitutiva.

*Artículo 166.* Las legislaturas de los estados podrán hacer observaciones, según les parezca conveniente, sobre determinados artículos de esta constitución y de la acta constitutiva; pero el Congreso general no las tomará en consideración sino precisamente el año de 1830.

*Artículo 167.* El Congreso en este año se limitará a calificar las observaciones que merezcan sujetarse a la deliberación del Congreso siguiente, y esta declaración se comunicará al presidente, quien la publicará y circulará sin poder hacer observaciones.

*Artículo 168.* El Congreso siguiente en el primer año de sus sesiones ordinarias se ocupará de las observaciones sujetas a su deliberación para, hacer las reformas que crea convenientes; pues nunca deberá ser uno mismo el Congreso que haga la calificación prevenida en el artículo anterior, y el que decrete las reformas.

*Artículo 169.* Las reformas o adiciones que se propongan en los años siguientes al de treinta, se tomarán en consideración por el Congreso en el segundo año de cada bienio, y si se calificaren necesarias según lo prevenido en el artículo anterior, se publicará esta resolución para que el Congreso siguiente se ocupe de ellas.

*Artículo 170.* Para reformar o adicionar esta constitución o la acta constitutiva, se observarán además de las reglas prescritas en los artículos anteriores, todos los requisitos prevenidos para la formación de las leyes, a excepción del derecho de hacer observaciones concedido al presidente en el artículo 106.

*Artículo 171.* Jamás se podrán reformar los artículos de esta constitución y de la acta constitutiva que establecen la libertad e independencia de la nación mexicana, su religión, forma de gobierno, libertad de imprenta y división de los poderes supremos de la federación, y de los de los (*sic*) estados. Dada en México a cuatro del mes de Octubre del año del Señor de mil ochocientos veinte y cuatro: cuarto de la independencia, tercero de la libertad y segundo de la federación.

LORENZO DE ZAVALA, diputado por el Estado de Yucatán / *Rúbrica*

PRESIDENTE

FLORENTINO MARTÍNEZ Diputado por el Estado de Chihuahua / *Rúbrica*

VICEPRESIDENTE

Por el Estado de Chihuahua:

JOSÉ IGNACIO GUTIÉRREZ / *Rúbrica*

—

Por el Estado de Coahuila y Texas:

MIGUEL RAMOS ARIZPE / *Rúbrica*

ERASMO SEGUÍN / *Rúbrica*

—

Por el Estado de Durango:

FRANCISCO ANTONIO ELORRIAGA / *Rúbrica*

PEDRO DE AHUMADA / *Rúbrica*

—

Por el Estado de Guanajuato

JUAN IGNACIO GODOY / *Rúbrica*

HÉCTOR MÁRQUEZ / *Rúbrica*

JOSÉ MA. ANAYA / *Rúbrica*

JUAN BAUTISTA MORALES / *Rúbrica*

JOSÉ MARÍA URIBE / *Rúbrica*

JOSÉ MIGUEL LLORENTE / *Rúbrica*

—

Por el Estado de México

JUAN MANUEL ASSORREY / *Rúbrica*

JUAN RODRÍGUEZ / *Rúbrica*

JOSÉ FRANCISCO DE BARREDA / *Rúbrica*

JOSÉ BASILIO GUERRA / *Rúbrica*

CARLOS MARÍA BUSTAMANTE / *Rúbrica*

IGNACIO DE MORA Y VILLAMIL / *Rúbrica*

JOSÉ IGNACIO GONZÁLEZ CARAALMURO / *Rúbrica*

JOSÉ HERNÁNDEZ CHICO CONDARCO / *Rúbrica*

JOSÉ IGNACIO ESPINOSA / *Rúbrica*

LUCIANO CASTORENA / *Rúbrica*

LUIS DE CORTÁZAR / *Rúbrica*

JOSÉ AGUSTÍN PAZ / *Rúbrica*

JOSÉ MARÍA DE BUSTAMANTE / *Rúbrica*

FRANCISCO MARÍA LOMBARDO / *Rúbrica*

FELIPE SIERRA / *Rúbrica*

JOSÉ CIRILO GÓMEZ Y ANAYA / *Rúbrica*

CAYETANO IBARRA / *Rúbrica*

ANTONIO DE GAMA Y CÓRDOBA / *Rúbrica*

BERNARDO GONZÁLEZ PÉREZ DE ÁNGULO / *Rúbrica*

FRANCISCO PATIÑO Y DOMÍNGUEZ / *Rúbrica*

—

Por El Estado de Michoacán

JOSÉ MARÍA ISAZAGA / *Rúbrica*

MANUEL SOLÓRZANO / *Rúbrica*

JOSÉ MARÍA DE CABRERA / *Rúbrica*

IGNACIO RAYÓN / *Rúbrica*

TOMÁS ARRIAGA / *Rúbrica*

—

Por el Estado de Nuevo León

SERVANDO TERESA DE MIER / *Rúbrica*

—

Por el Estado de Oaxaca

NICOLÁS FERNÁNDEZ DEL CAMPO / *Rúbrica*

VICTORES DE MANERO / *Rúbrica*

DEMETRIO DEL CASTILLO / *Rúbrica*

JOAQUÍN DE MIURA Y BUSTAMANTE / *Rúbrica*

VICENTE MANERO EMBIDES / *Rúbrica*  
MANUEL JOSÉ ROBLES / *Rúbrica*  
FRANCISCO DE LARRAZÁBAL Y TORRE / *Rúbrica*  
FRANCISCO ESTÉVEZ / *Rúbrica*  
JOSÉ VICENTE RODRÍGUEZ / *Rúbrica*

—  
Por el Estado de Puebla  
MARIANO BARBOSA / *Rúbrica*  
JOSÉ MARÍA DE LA LLAVE / *Rúbrica*  
JOSÉ DE SAN MARTÍN / *Rúbrica*  
RAFAEL MANGINO / *Rúbrica*  
JOSÉ MA. JIMÉNEZ / *Rúbrica*  
JOSÉ, MARIANO MARÍN / *Rúbrica*  
JOSÉ VICENTE ROBLES / *Rúbrica*  
JOSÉ RAFAEL BERRUECOS / *Rúbrica*  
JOSÉ MARIANO CASTILLERO / *Rúbrica*  
JOSÉ MARÍA PÉREZ DUNSLAGUER / *Rúbrica*  
ALEJANDRO CARPIO / *Rúbrica*  
MARIANO TIRADO GUTIÉRREZ / *Rúbrica*  
IGNACIO ZALDÍVAR / *Rúbrica*  
JUAN DE DIOS MORENO / *Rúbrica*  
JUAN MANUEL IRRIZARRI / *Rúbrica*  
MIGUEL WENCESLAO GASCA / *Rúbrica*  
BERNARDO COPCA / *Rúbrica*

—  
Por el Estado de Querétaro  
FÉLIX OSORES / *Rúbrica*  
JOAQUÍN GUERRA / *Rúbrica*

—  
Por el Estado de San Luis Potosí  
TOMÁS VARGAS / *Rúbrica*  
LUIS GONZAGA GORDO / *Rúbrica*  
JOSÉ GUADALUPE DE LOS REYES / *Rúbrica*

—  
Por el Estado de Sonora y Sinaloa  
MANUEL FERNÁNDEZ ROJO / *Rúbrica*  
MANUEL ÁMBROSÍA MARTÍNEZ DE VEA / *Rúbrica*  
JOSÉ SANTIAGO ESCOBOSA / *Rúbrica*  
JUAN BAUTISTA ESCALANTE Y PERALTA / *Rúbrica*

MANUEL DE VILLA Y COSÍO, Diputado por el Estado de Veracruz / *Rúbrica*

SECRETARIO

EPÍGMENIO DE LA PIEDRA, Diputado por México / *Rúbrica*

SECRETARIO

JOSÉ MARÍA CASTRO, Diputado por el Estado De Jalisco

SECRETARIO

JUAN JOSÉ ROMERO, Diputado por el Estado De Jalisco

SECRETARIO

Por el Estado de Tamaulipas  
PEDRO PAREDES / *Rúbrica*

—  
Por Tlaxcala  
JOSÉ MIGUEL GURIDI Y ALCOCER / *Rúbrica*

—  
Por el Estado de Veracruz  
MANUEL ARGÜELLES / *Rúbrica*  
JOSÉ MARÍA BECERRA / *Rúbrica*

—  
Por el Estado de Jalisco  
JOSÉ MARÍA COVARRUBIAS / *Rúbrica*  
JOSÉ DE JESÚS HUERTA / *Rúbrica*  
JUAN DE DIOS CAÑEDO / *Rúbrica*  
RAFAEL ALDRETE / *Rúbrica*  
JUAN CAYETANO PORTUGAL / *Rúbrica*

—  
Por el Estado de Yucatán  
MANUEL CRECENCIO REJÓN / *Rúbrica*  
JOSÉ MARÍA SÁNCHEZ / *Rúbrica*  
FERNANDO VALLE / *Rúbrica*  
PEDRO TARRAZO / *Rúbrica*  
JOAQUÍN CÁSARES Y ARMAS / *Rúbrica*

—  
Por el Estado de Zacatecas  
VALENTÍN GÓMEZ FARIÁS / *Rúbrica*  
SANTOS VÉLEZ / *Rúbrica*  
FRANCISCO GARCÍA / *Rúbrica*  
JOSÉ MIGUEL GORDO / *Rúbrica*

—  
Por el territorio de Baja California  
MANUEL ORTIZ DE LA TORRE / *Rúbrica*

—  
Por el territorio de Colima  
JOSÉ MARÍA DE GERÓNIMO ARZAC / *Rúbrica*

—  
Por el territorio de Nuevo México  
JOSÉ RAFAEL ALARID / *Rúbrica*

## Segundo grupo documental

*Este segundo grupo, está formado con textos del periodo comprendido entre el Plan de Ayutla (1854) y la Constitución de 1857, y está dividido en dos etapas: A. Plan de Ayutla y caída de Santa Anna; B. Gobiernos de Juan Álvarez e Ignacio Comonfort, Congreso Constituyente y Carta de 1857. Al igual que en el grupo anterior, debido a problemas de espacio físico en el presente volumen, se optó por hacer una relación conjunta de todos ellos y en la sección documental, sólo se reproducen los que por su importancia nos han parecido fundamentales. N.E.*

DOCUMENTO  
3

### Plan de Ayutla, marzo de 1854\*

1854 El general de División Juan Álvarez a las tropas de su mando:  
Soldados:

Habéis abandonado vuestros hogares e intereses para escuchar de mis labios la causa que motiva vuestra reunión en este sitio, y voy a decíroslo.

Por medio de intrigas y tortuosos manejos asaltó el general Santa Anna el poder supremo pocos meses ha, quien pérfido como siempre, burlando a los crédulos y apoyándose en los proyectos, quiere sojuzgar a la nación, sin tener en cuenta la mayoría inmensa de mexicanos que marcaremos EL HASTA AQUÍ a sus temerarios avances. Preciso es destruir su error, para que redunde en bien del país lección tan provechosa.

¡Valientes compatriotas! Don Antonio López de Santa Anna, que a su arbitrio dispone de los destinos de nuestra patria, sirve de ciego instrumento a un partido detestable que no contento con nuestra independencia, y enemigo jurado de la libertad, trabaja sin descanso por arrebatarnos esos preciosos bienes, cuya conquista nos costara cruentos sacrificios.

¡Si! sabedlo: allá en México donde por tanto tiempo imperaron los virreyes, quieren hoy los que su lugar ocupan y suspiran por aquella dominación nefanda, establecer un gobierno indefinible, parodia ridícula del que nos agobió en añejos tiempos, aunque con peores tendencias. Esos miserables, solicitando únicamente satisfacer su vil deseo de mando y de riquezas, han impetrado el auxilio de nuestros antiguos dominadores, ofreciendo a España que reconquistaría su perdido

\*Relacionado en el listado documental con el número 16.

*Documentos Básicos de la Reforma*, Partido Revolucionario Institucional (1854-1875) - Federación Editorial Mexicana. México, 1982, 2a. ed., t. I, d. 54.

imperio; cuando a la vez contrata con la república del Norte la venta de nuestros terrenos más feraces, que entregan por bajo precio al astuto comprador.

El sufrimiento de los mexicanos es proverbial; pero el de ningún pueblo es infinito; en consecuencia, exacerbado el nuestro, llegó la vez de que repeliera tanto ultraje y... ¿quiénes deberán ser los primeros que levanten la voz, y la espada empuñen con tal objeto?... ¿quiénes?... Vosotros; sí, vosotros, porque habéis sido siempre los defensores de la libertad, y contáis con elementos indestructibles que os ha prodigado el Dios de los cristianos, que protege siempre a los valientes que lo adoran y sirven a sus designios.

¡Mis amigos! me habéis visto encanecer a vuestro lado, y sabéis bien que nunca os engaña vuestro anciano general: creedme por tanto. Peligra nuestra cara independencia, quiere privárse-nos de la libertad y se pretende despojarnos hasta de la tierra que pisamos, donde nacieron nuestros hijos y reposan las cenizas de nuestros padres... ¿Y lo podremos tolerar?... ¡no!... ¡mil veces no!...

Juremos antes morir siguiendo el heroico ejemplo del inmortal Guerrero, y tantos otros que sucumbieron por darnos patria. Esa madre común por mi conducto demanda con imperio que no excuséis sacrificios para salvarla en su actual conflicto; y porque os conozco puedo asegurar que será atendida y satisfecha: veo con gusto brillar en vuestras manos las temibles armas que son el timbre de vuestras glorias y el paladío de las libertades públicas. Con razón envía el tirano a sus genízaros para que os despojen de ellas! Oprobio y baldón eterno a quien sufre tanta infamia y sepa quien tal haga, que sobre sí reporta la maldición de Dios, el odio de los pueblos, y el más alto desprecio de quien para los buenos hijos del Sur, es y será, como ha sido siempre, padre amoroso, fiel amigo y compañero constante.

La Providencia, febrero 27 de 1854.-J. Álvarez.

Los jefes, oficiales e individuos de tropa que suscriben, reunidos por citación del Sr. coronel don Florencio Villarreal, en el pueblo de Ayutla, distrito de Ometepe, del estado libre y soberano de Guerrero.

## PLAN DE AYUTLA.

*El General de División Juan Álvarez, á las tropas de su mando:*

### SOLDADOS:

Habéis abandonado vuestros hogares é intereses para escuchar de mis labios la causa que moviera vuestra reunión en este sitio, y voy á decirlos.

Por medio de intrigas y tortuosos manejos asaltó el general Santa-Anna el poder supremo pocos meses ha, quien pérfido como siempre, burlando á los crédulos y apoyándose en los protevos, quiere sustraer á la nación, sin tener en cuenta la mayoría inmensa de mexicanos que marcáremos EL HASTA AQUÍ á sus temerarios avances. Preciso es destruir su error, para que redunda en bien del país lección tan provechosa.

¡Valientes compatriotas! D. Antonio Lopez de Santa-Anna, que á su arbitrio dispone hoy de los destinos de nuestra patria, sirve de ciego instrumento á un partido detestable que no contento con nuestra independencia, y enemigo jurado de la libertad, trabaja sin descanso por arrebatarnos esos preciosos bienes, cuya conquista nos costara cuarentos sacrificios.

¡Si sabed!o: allá en México donde por tanto tiempo imperaron los vireyes, quieren hoy los que su lugar ocupan y suspiran por aquella dominación nefanda, establecer un gobierno indefinible, parodia ridícula del que nos agobió en otros tiempos, aunque con peores tendencias. Eos miserables, solicitando únicamente satisfacer su vil deseo de mando y de riqueza, han impetrado el auxilio de nuestros antiguos dominadores, ofreciendo á España que reconquistara su perdido imperio; cuando é la vez contrata con la república del Norte la venta de nuestros terrenos mas feraces, que entregan por bajo precio al astuto comprador.

El sufrimiento de los mexicanos es proverbial; pero el de ningún pueblo es infinito: en consecuencia, exacerbado el nuestro, llegó la vez de que repeliera tanto ultraje y.....¿quiénes deberán ser los primeros que levanten la voz, y la espada empuñen con tal objeto?... ¿quiénes?... Vosotros, sí, vosotros, porque habéis sido siempre los defensores de la

2

Considerando:

Que la permanencia de don Antonio López de Santa Anna en el poder es un amago constante para las libertades públicas, puesto que con el mayor escándalo, bajo su gobierno se han hollada las garantías individuales que se respetan aun en los países menos civilizados:

Que los mexicanos, tan celosos de su libertad, se hallan en el peligro inminente de ser subyugados por la fuerza de un poder absoluto, ejercido por el hombre a quien tan generosa como deplorablemente se confiaron los destinos de la patria:

Que bien distante de corresponder a tan honroso llamamiento, sólo ha venido a oprimir y vejar a los pueblos recargándolos de contribuciones onerosas, sin consideración a la pobreza general, empleándose su producto en gastos superfluos, y formar la fortuna, como en otra época, de unos cuantos favoritos:

Que el plan proclamado en Jalisco y que le abrió las puertas de la República, ha sido falseado en su espíritu y objeto, contrariando el torrente de la opinión, sofocada por la arbitraria restricción de la imprenta:

Que ha faltado al solemne compromiso que contrajo con la Nación al pisar el suelo

patrio, habiéndole ofrecido que olvidaría resentimientos personales y jamás se entregaría en los brazos de ningún partido:

Que debiendo conservar la integridad del territorio de la República, ha vendido una parte considerable de ella, sacrificando a nuestros hermanos de la frontera del Norte, que en adelante serán extranjeros en su propia patria, para ser lanzados después, como sucedió a los californianos:

Que la Nación no puede continuar por más tiempo sin constituirse de un modo estable y duradero, ni dependiendo su existencia política de la voluntad caprichosa de un solo hombre:

Que las instituciones republicanas son las únicas que convienen al país con exclusión absoluta de cualquier otro sistema de gobierno:

—10—

libertad, y contais con elementos indestructibles que os ha prodigado el Dios de los cristianos, que protege siempre á los valientes que lo adoran y sirven á sus destinos.

¡Mis amigos! no habeis visto encanecer á vuestro lado, y habeis bien que nunca os engaña vuestro anciano general; creedme por tanto. Peligra nuestra cara independencia, quiere privárenos de la libertad, y se pretenden despojarnos hasta de la tierra que pisamos, desde nacieron nuestros hijos y reposan las cenizas de nuestros padres. . . . ¿Y lo podremos tolerar? . . . ¡no! . . . ¡mil veces nó! . . . Jurémos antes morir siguiendo el heroico ejemplo del inmortal Guerrero, y tantos otros que sacrificaron por darnos patria. Esa audre coman por mi conduto demandá con imperio que no escuseis sacrificios para salvarla en su actual conflicto; y porque os comano puedo asegurar que será bendita y satisfecha: veo con gusto militar en vuestras manos las temibles armas que son el timbre de vuestras glorias y el paladion de las libertades públicas. Con razon envia el tirano á sus genitros para que os despojen de ellas! Oprobio y baldon eterno para el infame! y para otros que se embriagan por darnos patria. Esa audre coman por mi conduto demandá con imperio que no escuseis sacrificios para salvarla en su actual conflicto; y porque os comano puedo asegurar que será bendita y satisfecha: veo con gusto militar en vuestras manos las temibles armas que son el timbre de vuestras glorias y el paladion de las libertades públicas. Con razon envia el tirano á sus genitros para que os despojen de ellas! Oprobio y baldon eterno para el infame! y para otros que se embriagan por darnos patria. Esa audre coman por mi conduto demandá con imperio que no escuseis sacrificios para salvarla en su actual conflicto; y porque os comano puedo asegurar que será bendita y satisfecha: veo con gusto militar en vuestras manos las temibles armas que son el timbre de vuestras glorias y el paladion de las libertades públicas. Con razon envia el tirano á sus genitros para que os despojen de ellas! Oprobio y baldon eterno para el infame! y para otros que se embriagan por darnos patria.

La Providencia, febrero 27 de 1854.—J. Alvarez.

Los jefes, oficiales é individuos de tropa que suscriben, reunidas por citacion del Sr. coronel D. Florencio Villarreal, en el pueblo de Ayutla, distrito de Ometepe, del Estado libre y soberano de Guerrero.

#### CONSIDERANDO:

Que la permanencia de D. Antonio López de Santa-Anna en el poder es un amago constante para las libertades públicas, puesto que con el mayor escándalo, bajo su gobierno se han hollada las garantías individuales que se respetan aun en los países menos civilizados:

Que los mexicanos, tan celosos de su libertad, se hallan en el peligro inminente de ser subyugados por la fuerza de un poder absoluto, ejercido por el hombre á quien tan generosa como deplorablemente se confiaron los destinos de la patria:

Que bien distante de corresponder á tan honroso llamamiento, solo ha venido á oprimir y vejar á los pueblos, recargándolos de contribuciones onerosas, sin consideracion á la pobreza general, empleándose su producto en gastos superfluos, y formar la fortuna, como en otra época, de unos cuantos favoritos:

Que el plan proclamado en Jalisco y que le abrió las puertas de la República, ha sido falseado en su espíritu y objeto, contrariando el torrente de la opinion, sofocada por la arbitraria restricción de la imprenta:

Que ha faltado al solemne compromiso que contrajo con la nacion al pisar el suelo patrio, habiéndole ofrecido que olvidaría resentimientos personales y jamás se entregaría en los brazos de ningún partido:

Que debiendo conservar la integridad del territorio de la República, ha vendido una parte considerable de ella, sacrificando á nuestros hermanos

Y por último, atendiendo a que la independencia nacional se halla amagada bajo otro aspecto no menos peligroso por los conatos notorios del partido dominante levantado por el general Santa Anna; usando de los mismos derechos de que usaron nuestros padres en 1821 para conquistar la libertad, los que suscriben proclaman y protestan sostener hasta morir, si fuere necesario, el siguiente

#### Plan

- 1o. Cesan en el ejercicio del poder público don Antonio López de Santa Anna y los demás funcionarios que como él, hayan desmerecido la confianza de los pueblos, o se opusieren al presente plan.
- 2o. Cuando éste haya sido adoptado por la mayoría de la nación, el general en jefe de las fuerzas que lo sostengan, convocará un representante por cada Estado y Territorio, para que reunidos en el lugar que estime conveniente, elijan al presidente interino de la República, y le sirvan de consejo durante el corto periodo de su encargo.
- 3o. El presidente interino quedará desde luego investido de amplias facultades para atender a la seguridad e independencia nacional, y a los demás ramos de la administración pública.
- 4o. En los Estados en que fuere secundado este plan político, el jefe principal de las fuerzas adheridas, asociado a siete personas bien conceptuadas, que eligirá él mismo, acordará y promulgará al mes de haberlos reunido, el estatuto provisional que debe regir en su Estado o Territorio, sirviéndose de base indispensable para cada estatuto que la nación es y será siempre, sola indivisible e independiente.
- 5o. A los quince días de haber entrado en sus funciones el presidente interino, convocará el congreso extraordinario, conforme a las bases de la ley que fue expedida con igual objeto en el año de 1841, el cual se ocupe exclusivamente de constituir a la nación bajo la forma de República representativa popular, y de revisar los actos del ejecutivo provisional de que se habla en el artículo 2o.
- 6o. Debiendo ser el ejército el apoyo del orden y de las garantías sociales, el gobierno interino cuidará de conservarlo y atenderlo, cual demanda su noble instituto, así como proteger la libertad del comercio interior y exterior, expidiendo a la mayor brevedad posible los aranceles que deben observarse, rigiendo entre tanto para las aduanas marítimas el publicado bajo la administración del Sr. Ceballos.

- 7o. Cesan desde luego los efectos de las leyes vigentes sobre sorteo y pasaportes, y la gabela impuesta a los pueblos con el nombre de capitación.
- 8o. Todo lo que se oponga al presente plan o que prestare auxilios directos o indirectos a los poderes que en él se desconocen, será tratado como enemigo de la independencia nacional.
- 9o. Se invita a los excelentísimos señores generales don Nicolás Bravo, don Juan Álvarez y don Tomás Moreno, para que puestos al frente de las fuerzas libertadoras que proclaman este plan, sostengan y lleven a efecto las reformas administrativas que en él se consignan, pudiendo hacerle las modificaciones que crean convenientes para el bien de la nación.

Ayutla, marzo lo. de 1854.—El coronel Florencio Villarreal, comandante en jefe de las fuerzas reunidas.—Esteban Sambrano, comandante de batallón.—José Miguel Indart, capitán de granaderos.—Martín Ojendiz, capitán de cazadores.—Leandro Rosales, capitán.—Urbano de los Reyes, capitán.—José Pinzón, subteniente.—Máximo Sosa, subteniente.—Pedro Bedolla, subteniente.—Julián Morales, subteniente.—Dionisio Cruz, capitán de auxiliares.—Mariano Terraza, teniente.—Toribio Zamora, subteniente.—José Justo Gómez, subteniente.—Juan Diego, capitán.—Juan Luesa, capitán.—Vicente Luna, capitán.—José Ventura, subteniente.—Manuel Momblan, teniente ayudante de su señoría.—Por la clase de sargentos: Máximo Gómez.—Teodoro Nava.—Por la clase de cabos: Modesto Cortés.—Miguel Perea.—Por la clase de soldados: Agustín Sánchez.—El capitán Carlos Crespo, secretario.

Es copia. Ayutla, marzo lo. de 1854.—Carlos Crespo, secretario.

### *Plan de Acapulco, marzo de 1854\**

**1854** En la ciudad de Acapulco, a los once días del mes de marzo de mil ochocientos cincuenta y cuatro, reunidos en la fortaleza de San Diego, por invitación del Sr. coronel don Rafael Solís, los jefes, oficiales, individuos de tropa permanente, guardia nacional y matrícula armada que suscriben, manifestó el primero: que había recibido del señor comandante principal de Costa Chica, coronel Don Florencio Villarreal, una comedida nota en la cual lo excitaba a secundar, en compañía

\*Relacionado en el listado documental con el número 17.

*Documentos Básicos de la Reforma.* Partido Revolucionario Institucional (1854-1875) - Federación Editorial Mexicana. México, 1982, 2a. ed., t. I, d. 56.

de esa guarnición, el plan político que había proclamado en Ayutla, al que en seguida se dio lectura. Terminada ésta, expuso su señoría: que aunque sus convicciones eran conformes en un todo con las consignadas en ese plan, que si llegaba a realizarse sacaría pronto a la nación del estado de esclavitud y abatimiento a que por grados la había ido reduciendo el poder arbitrario y despótico del excelentísimo señor general don Antonio López de Santa Anna; sin embargo, deseaba saber antes la opinión de sus compañeros de armas, a fin de rectificar la suya y proceder con más acierto en un negocio tan grave, y que en tan alto grado afectaba los intereses más caros de la patria. Oída esta sencilla manifestación, expusieron unánimes los presentes que estaban de acuerdo con ella, juzgando oportuno al mismo tiempo, que ya que por una feliz casualidad se hallaba en este puerto el señor coronel don Ignacio Comonfort, que tantos y tan buenos servicios había prestado al Sur, se le invitara también para que en el caso de adherirse a lo que esta junta resolviera, se encargase del mando de la plaza y se pusiera al frente de sus fuerzas; a cuyo efecto pasará una comisión a instituirle de lo ocurrido; encargo que se confirió al señor comandante de batallón don Ignacio Pérez Vargas, al capitán don Genaro Villagrán, y al de igual clase don José Marín, quienes inmediatamente fueron a desempeñarlo. A la media hora regresaron exponiendo: que en contestación les había manifesta-

do el Sr. Comonfort, que supuesto que en el concepto de la guarnición de esta plaza, la patria exigía de él el sacrificio de tomar una parte activa en los sucesos políticos que iban a iniciarse, lo haría gustoso en cumplimiento del deber sagrado que todo ciudadano tiene, de posponer su tranquilidad y sus intereses particulares, al bienestar y felicidad de sus compatriotas; pero que a su juicio, el plan que trataba de secundarse necesitaba de algunos ligeros cambios con el objeto de que se mostrara a la nación con toda claridad, que aquellos de sus buenos hijos que se lanzaban en esta vez los primeros a vindicar sus derechos, tan escandalosamente conculcados, no abrigaban ni la más remota idea de imponer condiciones a la soberana voluntad del país, restableciendo por la fuerza de las armas el sistema federal, ó restituyendo las cosas al mismo estado que se encontraban cuando el plan de Jalisco, pues todo lo relativo á la reforma en que definitivamente hubiere de constituirse la nación, deberá sujetarse al congreso que se convocará con ese fin, haciéndolo así notorio muy explícitamente desde ahora. En vista de estas razones, que merecieron la aprobación de los señores presentes, se resolvió por unanimidad proclamar, y en el acto se proclamó, el plan de Ayutla reformado en los términos siguientes:

#### PLAN DE ACAPULCO.

En la ciudad de Acapulco, á los once dias del mes de Marzo de mil ochocientos cincuenta y cuatro, reunidos en la fortaleza de San Diego, por invitacion del Sr. coronel D. Rafael Solís, los jefes, oficiales, indídi, dos de tropa permanente, guardia nacional y matrícula armada que suscriben, manifestó el primero: que había recibido del señor comandante principal de Costa Chica, coronel D. Florencio Villares, una comedia nota en la cual lo escribaba á secundar, en compañía de esta guarnición, el plan político que había proclamado en Ayutla, al que en seguida se dió lectura. Terminada ésta, espuso su señoría: que aunque sus convicciones eran conformes en un todo con las consignadas en ese plan, que si llegaba á realizarse sacaría pronto á la nación del estado de esclavitud y abatimiento á que por grados la había ido reduciendo el poder arbitrario y despótico del Excmo. Sr. general D. Antonio López de Santa-Anna; sin embargo, deseaba saber antes la opinion de sus compañeros de armas, á fin de rectificar la suya y proceder con mas acierto en un negocio tan grave, y que en tan alto grado afectaba los intereses más caros de la patria. Oída esta sencilla manifestacion, espusieron unánimes los presentes que estaban de acuerdo con ella, juzgando oportuno al mismo tiempo, que ya que por una feliz casualidad se hallaba en este puerto el Sr. coronel D. Ignacio Comonfort, que tantos y tan buenos servicios había prestado al Sur, se le invitara tambien para que en el caso de adherirse á lo que esta junta resolviera, se encargase del mando de la plaza y se pusiera al frente de sus fuerzas; á cuyo efecto pasara una comisión á instruirle de lo ocurrido; encargo que se confirió al señor comandante de batallón D. Ignacio Pérez Vargas, al capitán D. Genaro Villagrán, y al de igual clase D. José Marín, quienes inmediatamente fueron á desempeñarlo. A la media hora regresaron esponiendo: que en contestacion les había manifestado el Sr. Comonfort, que supuesto que en el concepto de la guarnición de esta plaza, la patria exigía de él el sacrificio de tomar una parte activa en los sucesos políticos que iban á iniciarse, lo haría gustoso en cumplimiento del deber sagrado que todo ciudadano tiene, de posponer su tranquilidad y sus intereses particulares, al bienestar y felicidad de sus compatriotas; pero que á su juicio, el plan que trataba de secundarse necesitaba de algunos ligeros cambios con el objeto de que se mostrara á la nación con toda claridad, que aquellos de sus buenos hijos que se lanzaban en esta vez los primeros á vindicar sus derechos, tan escandalosamente conculcados, no abrigaban ni la más remota idea de imponer condiciones á la soberana voluntad del país, restableciendo por la fuerza de las armas el sistema federal, ó restituyendo las cosas al mismo estado que se encontraban cuando el plan de Jalisco, pues todo lo relativo á la reforma en que definitivamente hubiere de constituirse la nación, deberá sujetarse al congreso que se convocará con ese fin, haciéndolo así notorio muy explícitamente desde ahora. En vista de estas razones, que merecieron la aprobación de los señores presentes, se resolvió por unanimidad proclamar, y en el acto se proclamó, el plan de Ayutla reformado en los términos siguientes:

mismo estado en que se encontraban cuando el plan de Jalisco, pues todo lo relativo a la reforma en que definitivamente hubiere de constituirse la nación, deberá sujetarse al congreso que se convocará con ese fin, haciéndolo así notorio muy explícitamente desde ahora. En vista de estas razones, que merecieron la aprobación de los señores presentes, se resolvió por unanimidad proclamar, y en el acto se proclamó el Plan de Ayutla reformado en los términos siguientes:

Considerando: que la permanencia del excelentísimo señor general don Antonio López de Santa Anna en el poder, es un constante amago para la independencia y la libertad de la nación, puesto que bajo su gobierno se ha vendido sin necesidad una parte del territorio de la República, y se han hollado las garantías individuales que se respetan aun en los pueblos menos civilizados:

Que el mexicano tan celoso de su soberanía, ha quedado traidoramente despojado de ella y esclavizado por el poder absoluto, despótico y caprichoso de que indefinidamente se ha investido a sí mismo el hombre a quien con tanta generosidad como confianza llamó desde el destierro a fin de encomendarle sus destinos;

Que bien distante de corresponder a tan honroso llamamiento, sólo se ha ocupado de oprimir y vejar a los pueblos, recargándolos de contribuciones onerosas, sin consideración a su pobreza general, y empleando los productos de ellas como en otras ocasiones lo ha hecho, en gastos superfluos y en improvisar las escandalosas fortunas de sus favoritos;

Que el plan proclamado en Jalisco, que le abrió las puertas de la República, ha sido falseado en su espíritu y objeto, con manifiesto desprecio de la opinión pública, cuya voz se sofocó de antemano por medio de las odiosas y tiránicas restricciones impuestas a la imprenta;

Que ha faltado al solemne compromiso que al pisar el suelo patrio contrajo con la nación, de olvidar resentimientos personales y no entregarse a partido alguno de los que por desgracia la dividen;

Que ésta no puede continuar por más tiempo sin constituirse de un modo estable y duradero, ni seguir dependiendo su existencia política y su porvenir de la voluntad caprichosa de un solo hombre;

Que las instituciones liberales son las únicas que convienen al país, con exclusión absoluta de cualesquiera otras y que se encuentran en inminente riesgo de perderse bajo la actual administración, cuyas tendencias al establecimiento de una monarquía ridícula y contraria a nuestro carácter y costum-

bres, se ha dado a conocer ya de una manera clara y terminante con la creación de órdenes, tratamientos y privilegios abiertamente opuestos a la igualdad republicana;

Y por último, considerando que la independencia y libertad de la nación se hallan amagadas también bajo otro aspecto no menos peligroso por los conatos del partido dominante que hoy dirige la política del general Santa Anna, usando los que suscribimos de los mismos derechos de que usaron nuestros padres para conquistar esos dos bienes inestimables, proclamamos y protestamos sostener hasta morir, si fuere necesario, el siguiente

#### Plan

- 1o. Cesan en el ejercicio del poder público, el excelentísimo señor general don Antonio López de Santa Anna y los demás funcionarios que como él hayan desmerecido la confianza de los pueblos, o se opusieren al presente plan.
- 2o. Cuando éste hubiere sido adoptado por la mayoría de la nación, el general en jefe de las fuerzas que lo sostengan, convocará un representante por cada departamento y territorio de los que hoy existen, y por el Distrito de la capital, para que reunidos en el lugar que estime oportuno, elijan presidente interino de la República y le sirvan de consejo durante el corto período de su encargo.
- 3o. El presidente interino, sin otra restricción que la de respetar inviolablemente las garantías individuales, quedará desde luego investido de amplias facultades para reformar todos los ramos de la administración pública, para atender a la seguridad e independencia de la nación, y para promover cuanto conduzca a su prosperidad, engrandecimiento y progreso.
- 4o. En los departamentos y territorios en que fuere secundado este plan político, el jefe principal de las fuerzas que lo proclamaren, asociado de cinco personas bien conceptuadas, que eligirá él mismo, acordará y promulgará al mes de haberlas reunido, el estatuto provisional que debe regir en su respectivo departamento o territorio, sirviendo de base indispensable que cada estatuto, que la nación es y será siempre una sola, indivisible e independiente.
- 5o. A los quince días de haber entrado a ejercer sus funciones el presidente interino, convocará un congreso extraordinario, conforme a las bases de la ley que fue expedida con igual objeto en 10 de diciembre de 1841, el cual se ocupará

exclusivamente de constituir a la nación bajo la forma de República representativa popular, y de revisar los actos del actual gobierno, así como también los del ejecutivo provisional de que habla el artículo segundo. Este congreso constituyente deberá reunirse a los cuatro meses de expedida la convocatoria.

- 6o. Debiendo ser el ejército el defensor de la independencia y el apoyo del orden, el gobierno interino cuidará de conservarlo y atenderlo cual demanda su noble instituto.
- 7o. Siendo el comercio una de las fuentes de la riqueza pública, y uno de los más poderosos elementos para los adelantos de las naciones cultas, el gobierno provisional se ocupará desde luego de proporcionarle todas las libertades y franquicias, que a su prosperidad son necesarias; a cuyo fin expedirá inmediatamente el arancel de aduanas marítimas y fronterizas que deberá observarse, rigiendo entre tanto el promulgado durante la administración del Sr. Ceballos, y sin que el nuevo que haya de sustituirlo, pueda basarse bajo un sistema menos liberal.
- 8o. Cesan desde luego los efectos de las leyes vigentes sobre sorteos, pasaportes, capacitación, derecho de consumo, y los de cuantas se hubieren expedido que pugnen con el sistema republicano.
- 9o. Serán tratados como enemigos de la independencia nacional, todos los que se opusieren a los principios que aquí quedan consignados, y se invitará a los excelentísimos señores generales don Nicolás Bravo, don Juan Álvarez y don Tomás Moreno, a fin de que se sirvan adoptarlos, y se pongan al frente de las fuerzas libertadoras que los proclaman, hasta conseguir su completa realización.
- 10o. Si la mayoría de la nación juzgare conveniente que se hagan algunas modificaciones a este plan los que suscriben protestan acatar en todo tiempo su voluntad soberana.

Se acordó además, antes de disolverse la reunión, que se remitieran copias de este plan a los excelentísimos señores generales don Juan Álvarez, don Nicolás Bravo y don Tomás Moreno, para los efectos que expresa el artículo 9o., que se remitiera otro al señor coronel don Florencio Villarreal, comandante de Costa Rica, suplicándole se sirva adoptarlo con las reformas que contiene; que se circulara a todos los excelentísimos señores gobernadores y comandantes generales de la República, invitándolos a secundarlo; que se circulara igualmente a las autoridades civiles de este Distrito

con el propio objeto; que se pasara al señor coronel don Ignacio Comonfort para que se sirva firmarlo, manifestándole que desde este momento se le reconoce como gobernador de fortaleza y comandante principal de la demarcación; y por último, que se levantara la presente acta para la debida constancia.—Ignacio Comonfort, coronel retirado.—*Idem*, Rafael Solís.—*Idem*, teniente coronel, Miguel García.—Comandante de batallón, Ignacio Pérez Vargas.—*Idem*, de artillería, capitán Genaro Villagrán.—Capitán de milicias activas. Juan Hernández.—*Idem*, de la compañía de matriculados, Luis Mallani.—*Idem*, de la primera compañía de nacionales, Manuel Maza.—*Idem*, de la segunda, José Martín.—Teniente, Francisco Pacheco.—*Idem*, Antonio Hernández.—*Idem*, Rafael González *Idem*, Mucio Tellenca.—*Idem*, Bonifacio Meraza.—Alférez, Mauricio Frías.—*Idem*, Tomás de Aquino.—*Idem*, Juan Vázquez.—*Idem*, Gerardo Martínez.—*Idem*, Miguel García.—Por la clase de sargentos, Marino Bocanegra.—Jacinto Adame.—Concepción Hernández.—Por la de cabos, José Marcos.—Anastasio Guzmán.—Marcelo Medrano.—Por la de soldados, Atanasio Guzmán.—Felipe Gutiérrez.—Rafael Rojas.

*Ley de Administración de Justicia orgánica  
de los Tribunales de la Federación, noviembre 21 de 1855\** DOCUMENTO  
5

Ministerio de Justicia.—El excelentísimo señor presidente interino  
se ha servido dirigirme el decreto que sigue:

El C. Juan Álvarez, presidente interino, etc.

1855

Ley sobre administración de justicia y orgánica  
de los Tribunales de la Nación, del distrito y territorios

*Artículo 1.* Entre tanto se arregla definitivamente la administración de justicia en la Nación, se observarán las leyes que sobre este ramo regían en 31 de diciembre de 1852, con las modificaciones que establece este decreto.

Suprema Corte de Justicia

*Artículo 2.* La Corte Suprema de Justicia de la Nación se compondrá de nueve ministros y dos fiscales. Para ser ministro o fiscal se requiere ser abogado, mayor

\*Relacionado en el listado documental con el número 30.

*Documentos Básicos de la Reforma.* Partido Revolucionario Institucional, (1854-1875) - Federación Editorial Mexicana. México, 1982, 2a. ed., t. I, d. 82.

de treinta años, estar en ejercicio de los derechos de ciudadano, y no haber sido condenado en proceso legal a alguna pena infamante.

*Artículo 3.* La Corte Suprema de Justicia se dividirá en tres salas. La primera, que será unitaria, conocerá de todo negocio que corresponda a la Suprema Corte en primera instancia. La segunda, que se compondrá de tres ministros, conocerá de todo negocio que deba verse en segunda instancia; y la tercera, de cinco, conocerá en grado de revista de todo negocio que según las leyes lo admitan. Los ministros 1o., 2o., 5o., 8o. y 9o. compondrán la sala de tercera instancia. Los ministros 3o., 4o. y 7o. compondrán la segunda sala, y el 6o., ministro formará la sala unitaria.

*Artículo 4.* Habrá cinco ministros suplentes que deberán tener las mismas cualidades de los propietarios y residir en la capital de la República.

*Artículo 5.* Las faltas de los ministros se cubrirán llamando primero al fiscal que no hubiere pedido en el negocio, y en su defecto a los ministros suplentes de que habla este decreto, a quienes se llamará por turno. Los ministros suplentes gozarán, los días que funcionaren, de la mitad del sueldo que disfrutarían siendo propietarios; pero cuando sus funciones duren más de quince días, se les abonará el sueldo íntegro.

*Artículo 6.* Ni los ministros ni los fiscales de la Suprema Corte de Justicia, podrán ser recusados sin causa que se compruebe. Sólo podrán excusarse por motivos que justificarian la recusación.

*Artículo 7.* Cada sala tendrá una secretaria en la que habrá los empleados siguientes:

Un secretario letrado.

Un oficial *idem*.

Dos escribientes.

Un portero.

Un mozo de aseo.

El secretario de la primera sala lo será de la corte plena.

*Artículo 8.* Para todas las salas habrá un escribano de diligencias y un ministro ejecutor. Cada fiscal tendrá un escribiente.

*Artículo 9.* La Suprema Corte de Justicia cesará de conocer de los negocios civiles y criminales pertenecientes al Distrito y territorios; pero conocerá de los negocios y causas de responsabilidad del gobernador del Distrito, de los magistrados del Tribunal Superior del mismo y de los jefes políticos de los territorios.

*Artículo 10.* Corresponde a la corte plena:

- 1o. Dar con audiencia fiscal las consultas sobre pase o retención de bulas en materia contenciosa.
- 2o. Recibir de abogados a los que ante ella lo pretendieren.
- 3o. Distribuir los negocios entre los fiscales.
- 4o. Ejercer las demás atribuciones que las leyes vigentes en 1852 le encomendaron.

*Artículo 11.* Pertenece a la tercera sala:

- 1o. El conocimiento de las competencias de que habla el artículo 29 de la ley de 14 de febrero de 1826.
- 2o. El de los recursos de protección y fuerza en negocios que corresponden a los juzgados de Distrito, tribunales de circuito, o a la Suprema Corte, así como el de los que ocurran en el Distrito y territorios,
- 3o. El de los recursos de nulidad que se interpusieren de sentencia pronunciada por la segunda sala de la misma Corte y por la sala colegiada del Tribunal Superior del Distrito.
- 4o. El de todos los negocios cuya tercera instancia corresponda a la Suprema Corte.

*Artículo 12.* Las salas serán permanentes, y nunca se llamará a los ministros de una para cubrir las faltas que hubiere en otras. En caso de impedimento temporal, se suplirán dichas faltas del modo prevenido en el artículo 5o. de este decreto.

*Artículo 13.* Los magistrados propietarios y suplentes, y los fiscales de la Suprema Corte, serán juzgados como se dispone en el artículo 139 de la Constitución de 1824; y no pudiendo al presente hacerse el nombramiento de jueces como en él ordena, se verificará de la manera siguiente: En los casos en que según las leyes sea necesaria la declaración de haber lugar a la formación de causa, se hará ésta por el consejo de gobierno; y para organizar el tribunal que debe juzgar a los responsables, el gobierno formará una lista de veinticuatro abogados residentes en la capital, que tengan las cualidades que se requieren para ser ministro de la Suprema Corte, y no sean jueces ni empleados de los tribunales. Llegado el caso de juzgar a algún responsable, el consejo de gobierno insaculará veinticuatro cédulas con los nombres que compongan la lista citada, y sacará por suerte las de los individuos que deben formar el tribunal.

*Artículo 14.* El mismo tribunal conocerá conforme a las leyes de los recursos de nulidad, siempre que ésta se haya causado en la tercera sala de la Suprema Corte de Justicia.

*Artículo 15.* La Suprema Corte de Justicia se erigirá en corte marcial, asociándole al efecto siete oficiales generales y un fiscal de la misma clase, para conocer de las causas criminales puramente militares o mixtas, en los términos prevenidos en esta ley.

*Artículo 16.* La corte marcial se compondrá de tres salas de justicia y una que se llamará de ordenanza. Las salas de justicia serán de la 1a., 2a. y 3a. instancia, Formarán la de la. instancia los dos primeros ministros de la Suprema Corte por el orden de su nombramiento, excluyendo al presidente, y el 4o. de los oficiales generales nombrados para la corte marcial: la 2a. instancia se formará de los ministros letrados que sigan por el orden referido, y el 5o. de los oficiales generales; la de 3a. instancia de los tres letrados siguientes, por el mismo orden, con el 6o. y 7o. militares.

*Artículo 17.* La sala de ordenanza se formará de los tres primeros oficiales generales nombrados para la corte marcial y el fiscal de la misma clase. El último de los ministros letrados de la Suprema Corte concurrirá sin voto a la sala de ordenanza para dar su dictamen a los vocales en las dudas que ocurran. El gobierno, al hacer los nombramientos de ministros, designará el presidente de esta sala, que lo será la corte marcial.

*Artículo 18.* La sala de ordenanza tendrá una secretaría compuesta de:

Un secretario, coronel efectivo del ejército.

Un oficial, teniente coronel *idem* de *idem*.

Dos escribientes capitanes *idem* de *idem*.

Un portero.

Dos ordenanzas.

*Artículo 19.* Habrá tres ministros suplentes que serán también oficiales y generales y cubrirán por turno las faltas temporales de los ministros propietarios.

*Artículo 20.* La corte marcial se sujetará a la ley de 27 de abril de 1837 y reglamento de 2 de septiembre del mismo año, en todo lo que se oponga a este decreto.

*Artículo 21.* Los ministros propietarios y suplentes, el oficial y demás empleados de la corte marcial, disfrutarán solamente el sueldo que les corresponde por su empleo en el ejército.

*Artículo 22.* Los ministros de la corte marcial serán juzgados por el tribunal y en la forma que se establece en el artículo 13 de este decreto.

#### Tribunal Superior del Distrito

*Artículo 23.* Se establece un Tribunal Superior de Justicia en el Distrito, que se compondrá de cinco magistrados y dos fiscales, Para ser ministro o fiscal se requiere: ser abogado, mayor de treinta años, estar en el ejercicio de los derechos de ciudadano, y no haber sido condenado a alguna pena infamante. Habrá cinco ministros suplentes, que tendrán las mismas cualidades que los propietarios.

*Artículo 24.* El Tribunal Superior del Distrito se dividirá en tres salas: dos unitarias de segunda instancia, y una compuesta de tres magistrados que conocerá en tercera. El tribunal pleno, en el acuerdo diario, sorteará los negocios de que se dé cuenta, entre las salas unitarias y los fiscales. El gobierno, al hacer el nombramiento de ministros, designará el presidente del tribunal.

*Artículo 25.* La sala colegiada se compondrá del primero, tercero y quinto ministro, y las unitarias del segundo y cuarto.

*Artículo 26.* Las faltas temporales de los ministros se suplirán del modo siguiente: se llamará por su orden, lo. a los fiscales, excluyendo al que hubiere pedido en el negocio: 2o., a los jueces de lo civil, exceptuando al que hubiere conocido del negocio en primera instancia; y 3o., a los suplentes. Un fiscal no podrá cubrir la falta de un ministro propietario sino por un mes, a cuyo término se seguirá el turno que este artículo establece. No podrá un mismo juez suplir en el tribunal por más de quince días continuos; pero seguirá supliendo los días precisos para terminar los negocios cuya vista hubiere comenzado. Los fiscales y los jueces durante su suplencia, continuarán despachando sus demás negocios en las horas que les queden libres, y los segundos no tendrán entonces más sueldo que el de sus empleos. Los suplentes, en igual caso, gozarán por cada asistencia la mitad del sueldo que en ese día les correspondiera siendo ministros propietarios, y cuando su ocupación en el tribunal durare más de quince días, disfrutarán el sueldo íntegro.

*Artículo 27.* Cada una de las salas del Tribunal Superior del Distrito, tendrá los empleados siguientes: Un secretario letrado.

Un oficial *idem*.

Dos escribientes.

El secretario de la sala de súplica lo será del tribunal pleno. Las faltas del secretario, por ocupación en alguna sala o por cualquiera otra causa, se suplirán por

el oficial respectivo. Para todas las salas habrá dos abogados defensores de pobres, un escribano de diligencias, un archivero, un ministro ejecutor, un portero y dos mozos de aseo. Habrá dos escribientes para los fiscales.

*Artículo 28.* Para el conocimiento de los negocios civiles y criminales del Distrito, el Tribunal Superior se sujetará a las leyes que sobre administración de justicia regían en 31 de diciembre de 1852, conociendo en los grados y conforme lo hacía la Suprema Corte de justicia de la Nación en aquella época.

*Artículo 29.* El Tribunal Superior del Distrito conocerá de las causas de responsabilidad de los jueces de primera instancia del mismo, y de los menores de la ciudad de México. En este caso, y cuando funcionando como tribunal de circuito, conforme a esta ley, defina la responsabilidad de un juez de Distrito, una de las salas unitarias conocerá en primera instancia, y la sala colegiada en segunda.

Dentro de un mes de instalado el tribunal, formará su reglamento interior, y lo presentará al gobierno para su aprobación.

Entre tanto, observará el de la Suprema Corte de Justicia. El tribunal pleno recibirá de abogados a los que ante él lo solicitaren. La sala colegiada dirimirá las competencias que ocurran entre los jueces de Distrito, y conocerá de los recursos de nulidad que se interpongan de las sentencias pronunciadas por las salas unitarias.

#### Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito

*Artículo 30.* Se restablecen los tribunales de circuito y juzgados de Distrito, con las modificaciones que a continuación se expresan:

- 1a. La sala colegiada del Tribunal Superior del Distrito, ejercerá las funciones de tribunal de circuito de México, y conocerá en tercera instancia de los negocios pertenecientes al territorio de Tlaxcala, que sean suplicables conforme a las leyes.
- 2a. El tribunal de circuito de Culiacán, conocerá en grado de súplica de los negocios pertenecientes al territorio de la Baja California.
- 3a. El tribunal de circuito de Guanajuato, comprenderá los estados de Morelia, Querétaro. Guanajuato y territorio de Sierra Gorda: se situará en la ciudad de Celaya y conocerá en tercera instancia de los negocios pertenecientes al territorio expresado.
- 4a. El tribunal de circuito de Guadalajara comprenderá los estados de Zacatecas, Jalisco y el territorio de Colima, y conocerá en tercera instancia de los negocios pertenecientes a dicho territorio.

- 5a. El tribunal de circuito de Mérida, comprenderá los estados de Chiapas, Tabasco, Yucatán y el territorio de la Isla del Carmen, y conocerá en tercera instancia de los negocios pertenecientes al último.
- 6a. El juzgado de distrito de Sinaloa, conocerá en grado de apelaciones de los negocios pertenecientes a la Baja California.
- 7a. El juzgado de distrito de Guadalajara, que residirá en Colima, conocerá en segunda instancia de los negocios pertenecientes al territorio de Colima.
- 8a. El juzgado de distrito de México, conocerá en segunda instancia de los negocios pertenecientes al territorio de Tlaxcala.
- 9a. El juzgado de distrito de Querétaro y Guanajuato, que residirá en la capital de este último estado, conocerá en segunda instancia de los negocios pertenecientes al territorio de Sierra Gorda.
- 10o. El juzgado de distrito de Campeche, conocerá en segunda instancia de los negocios pertenecientes a la isla del Carmen.
- 11a. En los juzgados de distrito de Michoacán, Oaxaca, San Luis Potosí y Zacatecas, desempeñarán las funciones de promotor fiscal, los empleados de hacienda respectivos.
- 12a. En los lugares donde residiere un juzgado de distrito y el tribunal de circuito, el promotor fiscal de éste lo será también del juzgado de distrito.
- 13a. En cada uno de los tribunales de circuito y juzgados de distrito que conozcan de los negocios civiles y criminales pertenecientes a los territorios, habrá un escribiente; a más de los empleados señalados por la ley.

*Artículo 31.* Los tribunales de circuito y juzgados de distrito, conocerán de los negocios y en la forma que se determinó por las leyes de su creación y posteriores relativas hasta 31 de diciembre de 1852, ejerciendo además las atribuciones que se les encomiendan por esta ley.

*Artículo 32.* La responsabilidad de los jueces de los territorios, será definida por los de distrito a quienes toque revisar sus fallos.

#### Juzgados de primera instancia en el Distrito y Territorios

*Artículo 33.* Los juzgados de lo civil y de lo criminal, continuarán en el distrito bajo la forma que hoy tienen, sin más alteraciones que las que induce esta ley.

*Artículo 34.* Se declara vigente la ley de 17 de enero de 1853, que creó los jueces menores, en lo que no se oponga a la presente.

*Artículo 35.* En el territorio de la Baja California habrá un solo juzgado de lo civil y de lo criminal, con los empleados que se expresan en la planta que se agrega a esta ley.

*Artículo 36.* El territorio de Colima seguirá formando un solo partido judicial, en el que habrá dos jueces de lo civil y de lo criminal, que se turnarán por semanas en el conocimiento de los negocios criminales que de nuevo ocurran.

*Artículo 37.* En el territorio de la Isla del Carmen habrá un solo juzgado para los negocios civiles y criminales, bajo la forma que hoy tiene.

*Artículo 38.* En la Sierra Gorda habrá también un solo juzgado de primera instancia, del modo en que hoy existe.

*Artículo 39.* El territorio de Tlaxcala continuará dividido en dos partidos judiciales, el de Tlaxcala y el de Huamantla, en cada uno de los cuales habrá un juzgado para los negocios del ramo civil y criminal.

*Artículo 40.* La parte del territorio de Tehuantepec, que no se ha agregado al estado de Oaxaca, queda sujeta a las disposiciones que en este ramo dictare el gobierno del estado de Veracruz.

*Artículo 41.* El partido judicial de Balcan, que se había segregado del estado de Tabasco, se sujetará a las disposiciones del gobierno de este estado.

#### Disposiciones generales

*Artículo 42.* Se suprimen los tribunales especiales, con excepción de los eclesiásticos y militares. Los tribunales eclesiásticos cesarán de conocer en los negocios civiles, y continuarán conociendo de los delitos comunes de los individuos de su fuero, mientras se expide una ley que arregle ese punto. Los tribunales militares cesarán también de conocer de los negocios civiles, y conocerán tan solo de los delitos puramente militares o mixtos de los individuos sujetos al fuero de guerra. Las disposiciones que comprende este artículo, son generales para toda la República, y los estados no podrán variarlas o modificarlas.

*Artículo 43.* Se suprimen las auditorías de guerra de las comandancias generales. Los jueces de distrito, y en su defecto los jueces letrados de las respectivas localidades, asesorarán a los tribunales militares, como lo previene la ley de 30 de abril de 1849. En el distrito se turnarán por semanas para ese efecto, los jueces de primera instancia y de distrito. El turno empezará por el juez de distrito, siguiendo los de lo civil y después los de lo criminal, por el orden de su numeración. El turno será para las causas que comiencen en la semana, pues en aquellas en que hubiere consultado un juez, seguirá haciéndolo el mismo hasta su conclusión.

*Artículo 44.* El fuero eclesiástico en los delitos comunes es renunciable.

*Artículo 45.* Los jueces del fuero común conocerán de los negocios de comercio y de minería, sujetándose a las ordenanzas y leyes peculiares de cada ramo. Los gobernadores y jefes políticos ejercerán las facultades económicas gubernativas que las ordenanzas de minería concedían a las diputaciones territoriales. Las disposiciones de este artículo y del anterior, son para toda la República.

*Artículo 46.* Continuarán vigentes la ley de 30 de abril de 1842 y sus correlativas que reglamentaron el uso del papel sellado, con las modificaciones que hizo el decreto de 27 de octubre último; y entre tanto la oficina respectiva dispone que se selle el papel correspondiente, los gobernadores de los estados, el del distrito y los jefes políticos de los territorios, podrán habilitar el necesario.

*Artículo 47.* Ningún juez o magistrado podrá ser suspenso o removido sin previa causa justificada en el juicio respectivo.

*Artículo 48.* El gobierno nombrará los magistrados, fiscales, jueces y demás empleados del ramo judicial, mientras la Constitución política de la Nación dispone otra cosa. Al hacer los nombramientos, el gobierno designará el presidente y vicepresidente de la Suprema Corte de Justicia.

*Artículo 49.* Los sueldos de los empleados de que habla esta ley, serán los que se expresarán al fin de ella.

*Artículo 50.* La declaración de inmunidad siempre que un reo se acoja al asilo, corresponde al superior inmediato.

*Artículo 51.* En los procedimientos civiles se observarán las reglas contenidas en los artículos siguientes.

*Artículo 52.* Los pregonos no se darán hasta que la causa haya sido sentenciada de remate.

*Artículo 53.* Para oponerse a la ejecución se determinará expresa y detalladamente la excepción que se le alega. La oposición que se hiciere de otro modo, no surtirá efecto alguno.

*Artículo 54.* Cuando el demandado se rehuse al reconocimiento de una firma, previos tres requerimientos, se le tendrá por Confeso y se procederá a la ejecución; y cuando emplazado personalmente, se niegue a comparecer para hacer el reconocimiento, se procederá al secuestro de bienes por vía de apremio, en cantidad correspondiente a la demanda.

*Artículo 55.* En la vía ejecutiva no se admitirá apelación del auto de exequendo.

*Artículo 56.* La adjudicación en pago por falta de postor, se hará en las dos terceras partes del avalúo.

*Artículo 57.* Las tercerías excluyentes en ningún caso suspenden el curso de juicio ejecutivo, cuando se inician antes de pronunciada sentencia de remate.

*Artículo 58.* Si la acción del opositor fuese ordinaria, se continuará el juicio ejecutivo hasta hacerse pago el ejecutante bajo la firma correspondiente.

*Artículo 59.* Cuando dicha acción fuese ejecutiva, continuarán separadamente el juicio ejecutivo en que deberá acreditar el opositor su derecho, y el principal promovido por el ejecutante, hasta que cada uno de ellos sea sentenciado de remate.

*Artículo 60.* Pronunciada que sea la sentencia de remate en ambos juicios, si obtuviere el opositor, se le devolverán los bienes embargados, siendo la tercería de dominio; pero si fuere sobre preferencia de crédito, el opositor y el ejecutante, en el caso que éste hubiese también obtenido, entrarán desde luego al juicio sobre preferencia, llevándose entre tanto adelante la ejecución, hasta dejar realizados los bienes embargados, cuyo importe se depositará para hacer el pago al que acreditare mejor derecho.

*Artículo 61.* Si después de la sentencia de remate saliese el opositor con acción ejecutiva y la tercería fuese de dominio, se suspenderá el juicio ejecutivo en el estado en que se encuentre, hasta que se dé sentencia de remate sobre el derecho del opositor, conforme a lo dispuesto en el artículo 59; pero si la tercería se funda en preferencia de crédito, la ejecución seguirá adelante, observándose lo prescrito en el artículo anterior.

*Artículo 62.* En los secuestros por la vía de providencia precautoria, si la parte embargada los contradijera, verificados que sean se citará a audiencia verbal para tenerla dentro del tercer día; y por lo que en ella se alegue, se determinará la subsistencia o levantamiento de la medida precautoria. Si se necesitare de prueba, se presentará ésta en otra audiencia, que se verificará dentro de los seis días siguientes.

*Artículo 63.* Las apelaciones de estos fallos se tratarán también verbalmente, y la vista se verificará dentro de seis días de recibida el acta de primera instancia en el Tribunal Superior.

*Artículo 64.* Nunca se esperará segunda rebeldía para decretar el apremio, y en todos serán las costas a cargo de aquel que haya demorado la devolución de los autos.

*Artículo 65.* En los negocios urgentes de arraigo, interdictos o medidas precautorias, el proveído se dictará dentro de una hora, bajo la responsabilidad del juez.

*Artículo 66.* A todos los escritos se pondrá fecha, y el escribano asentará el día y hora en que los reciba, a presencia de la parte.

*Artículo 67.* Las notificaciones se harán dentro de veinticuatro horas personalmente, o por instructivo, y en los negocios urgentes de que habla el artículo 65, sin pérdida de momento. No haciéndose así, el juez impondrá al escribano una multa del duplo de lo que debía devengar por la diligencia; y si el perjuicio causado fuere grave, suspenderá al escribano hasta que satisfaga a la parte o se le declare inculpable.

*Artículo 68.* El autor en su escrito de demanda y el reo en la primera notificación que se le haga, señalarán la pausa donde se les hayan de hacer las demás, y en ella se les buscará hasta que den aviso contrario.

*Artículo 69.* No se pasarán los autos a tasación sino cuando alguna de las partes lo exija, en cuyo caso el juez de la causa o el superior respectivo, nombrará de entre los abogados al que deba hacer tasación. Este no cobrará derechos dobles.

*Artículo 70.* Los escribanos no cobrarán buscas, debiendo a la primera dejar el instructivo, por el que se cobrará lo que corresponde a la unificación y nada más.

*Artículo 71.* De todo auto se dará a la parte, al notificarla, copia si la pidiere, cobrándole un real por cada veintidós renglones de los que excedan de doce.

*Artículo 72.* Se omitirá en los juicios ordinarios la réplica y dúplica por escrito. Contestada la demanda, el juez citará a audiencia verbal, en la que cada parte expondrá sobre los hechos y su derecho. Procurará el juez la avenencia, y no lográndose citará para sentencia, si el punto fuere de derecho. Si hubiere hechos que probar, quedarán asentados los puntos sobre que debe recaer la prueba. El término ordinario de ésta no excederá de sesenta días.

*Artículo 73.* No es necesaria la habilitación del día o de la hora para actuar en cualquier momento, aun cuando sea de noche o día feriado, en los negocios criminales y civiles que fueren urgentes.

*Artículo 74.* Los términos legales son improrrogables.

*Artículo 75.* Todo término se contará de momento a momento, descontando los días feriados.

*Artículo 76.* Los jueces de primera instancia del distrito conocerán en juicio verbal hasta la cantidad de trescientos pesos.

*Artículo 77.* Quedan insubsistentes y sin efecto alguno todas las disposiciones que sobre administración de justicia se han dictado desde enero de 1853 hasta la fecha.

- 1o. La Suprema Corte de justicia y la marcial, se instalarán a los tres días de hechos los nombramientos de las personas que deben componerlas, Los nombrados prestarán juramento ante el consejo de gobierno, bajo la fórmula siguiente:  
¿Juráis guardar y hacer guardar el Plan de Ayutla y las leyes expedidas en su consecuencia, administrar justicia y desempeñar fiel y lealmente vuestro encargo? –Sí juro.–Si así lo hiciéreis, Dios os lo premie, y si no, Él y la Nación os lo demanden.
- 2o. Todos los empleados nombrados a virtud de esta ley, prestarán el mismo juramento. Los ministros del Tribunal Superior de Distrito, ante la Suprema Corte, en acuerdo pleno. Los jueces de circuito y de distrito y sus promotores, ante la misma, si residieren en esta capital, o ante el gobernador del estado en que residan; os jueces de primera instancia y los menores de la ciudad de México, ante el superior tribunal del distrito, y todos los demás empleados ante su respectivo superior.
- 3o. Los tribunales especiales suprimidos en virtud de este decreto, pasarán todos los negocios que tuvieren, a los jueces ordinarios, y cuando aquellos se sigan a instancia de parte y hubiere varios jueces en el lugar, al que eligiere el actor.
- 4o. Los tribunales militares pasarán igualmente a los jueces ordinarios respectivos, los negocios civiles y causas criminales sobre delitos comunes: lo mismo harán los tribunales eclesiásticos con los negocios civiles en que cesa su jurisdicción.\*

Por tanto, mando se imprima, publique, circule y se le de el debido cumplimiento. Palacio Nacional de México, a 22 de noviembre de 1855.–Juan Álvarez.–Al ciudadano Benito Juárez.

Y lo comunico a vuestra excelencia para su inteligencia y fines consiguientes.

Dios y libertad, México, noviembre 23 de 1855. Juárez.

*Estatuto Orgánico Provisional de la República Mexicana  
decretado por el Supremo gobierno el día 15 de mayo de 1856\** DOCUMENTO  
6

MÉXICO, 1856,  
Imprenta de Vicente G. Torres, calle de Cordobanes núm. 5.  
Secretaría de Estado y del Despacho de Gobernación

El excelentísimo señor Presidente sustituto se ha servido dirigirme el decreto que sigue:

IGNACIO COMONFORT, Presidente sustituto de la República Mexicana, a los habitantes de ella, sabed: Que en uso de las facultades que me concede el Plan proclamado en Ayutla y reformado en Acapulco, con acuerdo del consejo de ministros, he tenido a bien decretar el siguiente

Estatuto orgánico provisional de la República Mexicana

SECCIÓN PRIMERA

*De la República y su Territorio*

*Artículo 1.* La nación mexicana es y será siempre una sola, indivisible e independiente.

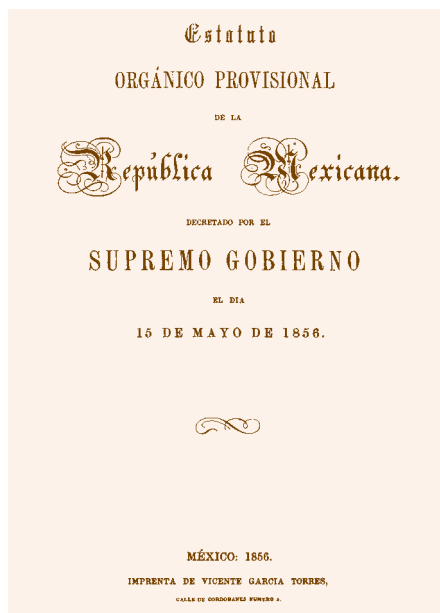
*Artículo 2.* El territorio nacional continuará dividido en los mismos términos en que lo estaba al reformarse en Acapulco el Plan de Ayutla.

SECCIÓN SEGUNDA

*De los habitantes de la República*

*Artículo 3.* Son habitantes de la República todos los que estén en puntos que ella reconoce por de su territorio; y desde el momento en que lo pisan, quedan sujetos a sus leyes, y gozan de los derechos que respectivamente se les concedan.

*Artículo 4.* Son obligaciones de los habitantes de la República: observar este Estatuto,



\*Relacionado en el listado documental con el número 51.

*Documentos Básicos de la Reforma.* Partido Revolucionario Institucional (1854-1875) - Federación Editorial Mexicana. México, 1982, 2a. ed., t. 1, d. 144.

cumplir las leyes, obedecer a las autoridades, inscribirse en el registro civil y pagar los impuestos y contribuciones de todas clases, sobre bienes raíces de su propiedad, y las establecidas al comercio o industria que ejercieren, con arreglo a las disposiciones y leyes generales de la República.

**Artículo 5.** El ejercicio de los derechos civiles es independiente de la calidad de ciudadano. En consecuencia, a excepción de los casos en que se exija dicha calidad, todos los habitantes de la República gozarán de los derechos civiles

conforme a las leyes, y de las garantías que se declaran por este Estatuto; pero los extranjeros no disfrutarán en México de los derechos y garantías que no se concedan conforme a los tratados, a los mexicanos en las naciones a que aquéllos pertenezcan.

**Artículo 6.** Los extranjeros que residan en el territorio mexicano durante un año, se tendrán como domiciliados para los efectos legales.

**Artículo 7.** Los extranjeros domiciliados estarán sujetos al servicio militar en caso de guerra exterior que no fuere con sus respectivos gobiernos, y al pago de toda clase de contribución extraordinaria o personal, de que estarán libres los transeúntes. Se exceptúan de esta dis-

posición los que por tratados con sus respectivos gobiernos no deban sujetarse a alguna de estas obligaciones.

**Artículo 8.** Los extranjeros no gozan de los derechos políticos propios de los nacionales, ni pueden obtener beneficios eclesiásticos.

**Artículo 9.** Los contratos y demás actos públicos notariados en país extranjero, surtirán sus efectos ante los tribunales de la República, siempre que a más de lo lícito de la materia de ellos y de la aptitud y capacidad de los contrayentes para obligarse según las leyes del país en que aquéllos se celebren, tengan los siguientes requisitos: Primero: Que el contrato no esté prohibido ni aun en cuanto a sus formas adicionales, por las leyes de la República. Segundo: Que en el otorgamiento se hayan observado también las fórmulas del país en que hubieren pasado. Tercero: Que cuando sobre ellos haya constituida hipoteca de bienes estables en

SECRETARIA DE ESTADO Y DEL DESPACHO  
DE GOBERNACION.

El Exmo. Sr. Presidente sustituto se ha servido dirigirme el decreto que sigue:

*"IGNACIO COMONFORT, Presidente sustituto de la República mexicana, á los habitantes de ella, sabed: Que en uso de las facultades que me concede el plan proclamado en Ayutla y reformado en Acapulco, con acuerdo del consejo de ministros, he tenido á bien decretar el siguiente*

ESTATUTO ORGANICO PROVISIONAL  
**DE LA REPUBLICA MEXICANA.**

**Seccion primera.**

DE LA REPUBLICA Y SU TERRITORIO.

Art. 1.º La nacion mexicana es y será siempre una sola, indivisible ó independiente.

Art. 2.º El territorio nacional continuará dividido en los mismos términos en que lo estaba al reformarse en Acapulco el plan de Ayutla.

**Seccion segunda.**

DE LOS HABITANTES DE LA REPUBLICA.

Art. 3.º Son habitantes de la República todos los que estén en puntos que ella reconoce por de su territorio; y desde el momento en que lo pisan, quedan sujetos á sus leyes, y gozan de los derechos que respectivamente se les concedan.

Art. 4.º Son obligaciones de los habitantes de la República: observar este Estatuto, cumplir las leyes, obedecer á las autoridades, inscribirse en el registro civil y pagar los impuestos y contribuciones de todas clases, sobre bienes raíces de su propiedad, y las establecidas al comercio ó industria

la República, el registro de ley propio del lugar donde se hallen las fincas, se haya hecho dentro de cuatro meses, respecto de contratos celebrados en los Estados de Europa, de seis en los de Asia y de la América del Sur, y de tres en los de la Central y en los Estados Unidos; y Cuarto: Que en el país del otorgamiento se conceda igual fuerza y validez a los actos y contratos celebrados en el territorio de la República.

SECCIÓN TERCERA  
*De los mexicanos*

*Artículo 10.* Son mexicanos los nacidos en el territorio de la nación: los nacidos fuera de él de padre o madre mexicanos: los nacidos fuera de la República, pero que establecidos en ella en 1821, juraron la acta de Independencia y no han abandonado la nacionalidad mexicana: los extranjeros naturalizados conforme a las leyes.

*Artículo 11.* Los nacidos en el territorio de la República de padre extranjero, y fuera de él de madre mexicana, para gozar de los derechos de mexicanos, han de manifestar que así lo quieren. Esta manifestación se hará ante la primera autoridad política del lugar, si el interesado reside en México, o ante el ministro o cónsul respectivo, si reside fuera del país.

*Artículo 12.* La mexicana que casare con extranjero, seguirá la condición de su marido; pero si enviuda, podrá recobrar su nacionalidad en la forma prevenida en el artículo anterior.

*Artículo 13.* A los extranjeros casados o que casaren con mexicana, o que fueren empleados en alguna comisión científica o en los establecimientos industriales de la República, o que adquieran bienes raíces en ella conforme a la ley, se les dará carta de naturaleza, sin otro requisito, si la pidieren.

*Artículo 14.* El extranjero que quiera naturalizarse, deberá acreditar previamente en forma legal, que ejerce alguna profesión o industria útil para vivir honradamente.

*Artículo 15.* El extranjero se tendrá por naturalizado si aceptare algún cargo público de la nación o perteneciere al ejército o armada, a excepción del caso prevenido en el artículo 7o.

*Artículo 16.* No se concederán cartas de naturaleza a los súbditos de otra nación que se halle en guerra con la República.

*Artículo 17.* Tampoco se concederán a los habidos, reputados y declarados judicialmente en otros países por piratas, traficantes de esclavos, incendiarios,

monederos falsos o falsificadores de billetes de banco u otros papeles que hagan veces de moneda, así como a los parricidas y envenenadores.

*Artículo 18.* El mexicano por nacimiento o por naturalización, que se naturalice en país extranjero sin previo y expreso consentimiento del gobierno supremo, no quedará exento de las obligaciones de mexicano, ni podrá en ningún caso alegar derechos de extranjería.

*Artículo 19.* La calidad de mexicano se pierde:

- I. Por naturalizarse legalmente en país extranjero.
- II. Por servir bajo la bandera de otra nación sin licencia del gobierno.
- III. Por admitir empleo o condecoración de otro gobierno sin permiso del mexicano: se exceptúa la admisión de los empleos y condecoraciones literarias.
- IV. Por enarbolar en sus casas algún pabellón extranjero en caso de ocupación por el enemigo exterior. Probado el delito el culpable será espulso del territorio de la República.

*Artículo 20.* El mexicano que pierda la calidad de tal, puede ser rehabilitado por el gobierno.

*Artículo 21.* Son obligaciones de los mexicanos, además de las impuestas a los habitantes de la República, contribuir a la defensa de ésta, ya

sea en el ejército, ya en la guardia nacional, ya en la de seguridad, y satisfacer todas las pensiones que fueren decretadas.

#### SECCIÓN CUARTA

#### *De los ciudadanos*

*Artículo 22.* Todo mexicano por nacimiento o por naturalización que haya llegado a la edad de 18 años, que tenga modo honesto de vivir y que no haya sido condenado en proceso legal a alguna pena infamante, es ciudadano de la República.

*Artículo 23.* Son derechos de los ciudadanos: ejercer el de petición, reunirse para discutir los negocios públicos y ser nombrados para los empleos o cargos públicos de cualquiera clase, todo conforme a las leyes. Sólo los ciudadanos tienen facultad de votar en las elecciones populares.

—6—  
de las obligaciones de mexicano, ni podrá en ningún caso alegar derechos de extranjería.

*Art. 19.* La calidad de mexicano se pierde:

I. Por naturalizarse legalmente en país extranjero.  
II. Por servir bajo la bandera de otra nación sin licencia del gobierno.

III. Por admitir empleo ó condecoración de otro gobierno sin permiso del mexicano: se exceptúa la admisión de los empleos y condecoraciones literarias.

IV. Por enarbolar en sus casas algun pabellon extranjero en caso de ocupación por el enemigo exterior. Probado el delito, el culpable será espulso del territorio de la República.

*Art. 20.* El mexicano que pierda la calidad de tal, puede ser rehabilitado por el gobierno.

*Art. 21.* Son obligaciones de los mexicanos, ademas de las impuestas á los habitantes de la República, contribuir á la defensa de ésta, ya sea en el ejército, ya en la guardia nacional, ya en la de seguridad, y satisfacer todas las pensiones que fueren decretadas.

#### **Sección cuarta.**

#### **DE LOS CIUDADANOS.**

*Art. 22.* Todo mexicano por nacimiento ó por naturalización que haya llegado á la edad de 18 años, que tenga modo honesto de vivir y que no haya sido condenado en proceso legal á alguna pena infamante, es ciudadano de la República.

*Art. 23.* Son derechos de los ciudadanos: ejercer el de petición, reunirse para discutir los negocios públicos y ser nombrados para los empleos ó cargos públicos de cualquiera clase, todo conforme á las leyes. Solo los ciudadanos tienen facultad de votar en las elecciones populares.

*Art. 24.* Se suspenden los derechos de ciudadano:

I. Por el estado de interdicción legal.

II. Por estar procesado criminalmente, desde el auto motivado de prisión ó desde la declaración de haber lugar á la formación de causa á los funcionarios públicos, hasta la sentencia, si fuere absolutoria.

III. Por ser ébrio consuetudinario, ó tahir de profesion, ó vago, ó por tener casa de juegos prohibidos.

IV. Por no desempeñar los cargos de eleccion popular ca-

*Artículo 24.* Se suspenden los derechos de ciudadano:

- I. Por el estado de interdicción legal.
- II. Por estar procesado criminalmente, desde el auto motivado de prisión o desde la declaración de haber lugar a la formación de causa a los funcionarios públicos, hasta la sentencia, si fuere absolutoria.
- III. Por ser ebrio consuetudinario, o tahúr de profesión, o vago, o por tener casa de juegos prohibidos.
- IV. Por no desempeñar los cargos de elección popular careciendo de causa justificada, en cuyo caso durará la suspensión el tiempo que debería durar el cargo.
- V. Por no inscribirse en el registro civil.

*Artículo 25.* Se pierden los derechos de ciudadano.

- I. Por sentencia que imponga pena infamante.
- II. Por quiebra declarada fraudulenta.
- III. Por malversación o deuda fraudulenta contraída en la administración de cualquier fondo público.
- IV. Por el estado religioso.

*Artículo 26.* Para que un ciudadano se tenga por suspenso en los casos I, II, y III del artículo 24, o privado de los derechos de tal en el III del artículo 25, se requiere declaración de autoridad competente.

*Artículo 27.* El ciudadano que haya perdido sus derechos, puede ser rehabilitado por el gobierno.

*Artículo 28.* Son obligaciones del ciudadano:

- I. Adscribirse en el padrón de su municipalidad.
- II. Votar en las elecciones populares.
- III. Desempeñar los cargos de elección popular cuando no tenga impedimento físico o moral, o excepción legal.

*Artículo 29.* Los eclesiásticos seculares no pueden votar ni ser votados para los cargos de elección popular.

SECCIÓN QUINTA  
*Garantías individuales*

*Artículo 30.* La nación garantiza a sus habitantes la libertad, la seguridad, la propiedad y la igualdad.

[ 491 ]

*Artículo 31.* En ningún punto de la República mexicana se podrá establecer la esclavitud: los esclavos de otros países quedan en libertad por el hecho de pisar el territorio de la nación.

*Artículo 32.* Nadie puede obligar sus servicios personales sino temporalmente y para una empresa determinada. Una ley especial fijará el término a que puedan extenderse los contratos y la especie de obras sobre que hayan de versarse.

*Artículo 33.* Los menores de catorce años no pueden obligar sus servicios personales sin la intervención de sus padres o tutores, y a falta de ellos, de la autoridad política. En esta clase de contratos y en los de aprendizaje, los padres, tutores o la autoridad política en su caso, fijarán el tiempo que han de durar, no pudiendo exceder de cinco años, las horas en que diariamente se ha de emplear al menor, y se reservarán el derecho de anular el contrato siempre que el amo o el maestro use de malos tratamientos para con el menor, no provea a sus necesidades según lo convenido, o no le instruya convenientemente.

*Artículo 34.* A nadie puede privarse del derecho de escoger el lugar de su residencia, de mudarlo cuando le convenga, y de salir de la República y transportar fuera de ella sus bienes, salvo el derecho de tercero y el cumplimiento de los deberes del empleo o encargo que se ejerza.

*Artículo 35.* A nadie puede molestarle por sus opiniones: la exposición de éstas sólo puede ser calificada de delito en el caso de provocación a algún crimen, de ofensa a los derechos de un tercero, o de perturbación del orden público. El ejercicio de la libertad de imprenta se arreglará a la ley vigente o a la que dicte el gobierno general.

*Artículo 36.* La correspondencia privada es inmune; y ella y los papeles particulares sólo pueden ser registrados por disposición de la autoridad judicial. Ésta no decretará el registro en materia criminal, sino en el caso de que haya datos suficientes para creer que en las cartas o papeles se contiene la prueba de algún delito; y entonces el registro se hará a presencia del interesado o de quien lo represente, al cual se volverá su carta o papel en el acto, dejando sólo testimonio de lo conducente: además, la parte interesada tiene derecho de que en ese testimonio se inserte todo lo que ella señale. La correspondencia escrita por las personas incomunicadas y la que se aprehenda procedente de algún punto enemigo, pueden ser registradas por la autoridad política y en ausencia del interesado. Quedará en todo caso la autoridad respectiva obligada a guardar el secreto de los negocios privados.

*Artículo 37.* Todo empleado del correo convencido de haber violado la seguridad de la correspondencia, o auxiliado su violación, además de la pena que la ley señala, sufrirá la de destitución e inhabilidad perpetua para obtener empleo.

*Artículo 38.* Quedan prohibidos todos los monopolios relativos a la enseñanza y ejercicio de las profesiones.

*Artículo 39.* La enseñanza privada es libre: el poder público no tiene más intervención que la de cuidar de que no se ataque la moral. Mas para el ejercicio de las profesiones científicas y literarias, se sujetarán los que a él aspiren, a lo que determinen las leyes generales acerca de estudios y exámenes.

### *Seguridad*

*Artículo 40.* Ninguno será aprehendido sino por los agentes que la ley establezca o por las personas comisionadas al efecto y en virtud de orden escrita del juez de su propio fuero o de la autoridad política respectiva, y cuando contra él obren indicios por los cuales se presuma ser reo de determinado delito que se haya cometido.

*Artículo 41.* El delincuente infraganti, el reo que se fuga de la cárcel o del lugar en que se ha cometido el delito, y el reo ausente que sea llamado por pregones públicos, pueden ser aprehendidos por cualquier particular, quien en el acto los presentará a la autoridad política.

*Artículo 42.* La autoridad judicial puede librar órdenes para la aprehensión de reos de otro fuero, siempre que aparezcan como cómplices de algún delito de su conocimiento, poniendo al detenido dentro de cuarenta y ocho horas a disposición del juez competente.

*Artículo 43.* La autoridad política deberá poner los detenidos a disposición del juez de la causa dentro de sesenta horas. Pasadas éstas, el juez podrá reclamar la entrega del detenido y de los datos que obren contra él; y si no los recibiere dentro de veinticuatro horas después de pedidos, dará la orden de la libertad de aquel; la cual será obedecida por el encargado de la custodia del supuesto reo, sin oponer pretexto alguno, a no ser que antes haya recibido orden de dejar el reo a disposición de algún juez.

*Artículo 44.* La autoridad judicial no puede detener a ningún acusado por más de cinco días sin dictar el auto motivado de prisión, del que se dará copia al reo y a su custodio, y para el cual se requiere: que esté averiguado el cuerpo del delito; que haya datos suficientes según las leyes para creer que el detenido

es responsable; y que se le haya tomado declaración preparatoria, impuesto de la causa de su prisión, y de quien es su acusador, si lo hubiere.

*Artículo 45.* En el caso de que se mande hacer la aprehensión de un acusado que se encuentre ausente, luego que se realice, sin sacarlo del lugar donde fue habido, la autoridad política dentro de las veinticuatro horas siguientes a la en que se le comunique la aprehensión, si se hubiere hecho por su orden, pondrá al acusado a disposición de la autoridad judicial competente, remitiéndole todos los datos que obren contra él. Si ésta creyere que debe continuar aquella providencia, dispondrá la traslación del reo, cuando más tarde al día siguiente de haber recibido los datos, y entonces deberá proveer el auto de bien preso dentro del término señalado en el artículo anterior, contado desde el día en que el reo llegare al lugar de la residencia del juez.

*Artículo 46.* Será de la responsabilidad de las autoridades políticas en el caso de que trata el artículo anterior, proporcionar los auxilios necesarios para la conducción del reo con la prontitud conveniente, a fin de que no sufra dilaciones vejatorias.

*Artículo 47.* El reo sometido a la autoridad judicial, que pasados los términos legales, no hubiese sido declarado bien preso, podrá ocurrir al tribunal superior, y éste decidirá el recurso dentro de veinticuatro horas.

*Artículo 48.* La detención que excede de los términos legales, es arbitraria y hace responsable a la autoridad que la comete, y a la judicial que la deja sin castigo. El funcionario que por tercera vez sea condenado por detención arbitraria, además de la pena que las leyes establecieren, sufrirá la de quedar inhábil para todo empleo público.

*Artículo 49.* Se arreglarán las prisiones de manera que los detenidos estén separados de los presos, y que a ninguno se obligue a la comunicación con los demás presos o detenidos: y ni a unos ni a otros podrá sujetarse a tratamiento alguno que importe una pena. Las leyes fijarán los trabajos útiles a que puede obligarse a los presos, y los medios estrictamente necesarios para la seguridad y policía de las prisiones.

*Artículo 50.* En los delitos que las leyes no castiguen con pena corporal, se pondrá al reo en libertad bajo de fianza.

*Artículo 51.* El término de la detención para los efectos que expresa el artículo 44 y excepción de lo prevenido en el 45, se comenzará a contar desde la hora en que el juez mismo haga la aprehensión del reo, o desde la en que lo reciba, si otra

persona la hiciere. El reo será declarado bien preso en la cárcel del lugar de la residencia del juez competente que conozca de la causa. Declarado bien preso, podrá el juez, de oficio o a petición de la autoridad política, trasladarlo cuando la cárcel no fuere segura, a la más inmediata que lo sea, quedando el preso sujeto en todo caso a las exclusivas órdenes de su juez.

*Artículo 52.* En todo proceso criminal el acusado tiene derecho, concluida la sumaria, de que se le hagan saber cuántas constancias obren contra él; de que se le permita el careo con los testigos cuyo dicho le perjudique, y de que después de rendidas las pruebas, se escuche su defensa. Ninguna ley puede restringir ésta a determinadas personas, ni a cierta clase de argumentos.

*Artículo 53.* Todas las causas criminales serán públicas precisamente desde que concluya la sumaria, con excepción de los casos en que la publicidad sea contraria a la moral.

*Artículo 54.* A nadie se tomará juramento sobre hecho propio en materia criminal, ni podrá emplearse género alguno de apremio para que el reo se confiese delincuente, quedando en todo caso prohibido el tormento.

*Artículo 55.* Quedan prohibidos los azotes, la marca, la mutilación, la infamia trascendental y la confiscación de bienes. Se establecerá a la mayor brevedad el régimen penitenciario.

*Artículo 56.* La pena de muerte no podrá imponerse más que al homicida con la ventaja o premeditación, al salteador, al incendiario, al parricida, al traidor a la independencia, al auxiliar de un enemigo extranjero, al que hace armas contra el orden establecido, y por los delitos puramente militares que fija la ordenanza del ejército. En su imposición no se aplicará ninguna otra especie de padecimientos físicos.

*Artículo 57.* Ni la pena de muerte ni ninguna otra grave pueden imponerse sino en virtud de pruebas que acrediten plenamente la criminalidad del acusado; ni ejecutarse por sólo la sentencia del juez de primera instancia.

*Artículo 58.* A nadie puede imponerse una pena sino es por la autoridad judicial competente, en virtud de ley anterior al acto prohibido y previas las formalidades establecidas por las mismas para todos los procesos; quedando prohibido todo juicio por comisión especial y toda ley retroactiva. La autoridad política sólo podrá castigar las faltas de su resorte con la suspensión de empleo, penas pecunarias y demás correccionales para que sea facultada expresamente por la ley.

*Artículo 59.* El cateo de las habitaciones sólo podrá hacerse por la autoridad política superior de cada lugar, o por el juez del fuero del que habita la casa, o en

virtud de su orden escrita y mediante una información sumaria o datos fundados para creer que en aquéllas se encuentra algún criminal, o las pruebas o materia de algún delito.

*Artículo 60.* Toda diferencia que se suscite sobre asuntos de interés privado, será decidida, o por árbitros que las partes elijan, o por los jueces y tribunales establecidos con generalidad y por leyes anteriores al hecho de que proceda la obligación, sin que las autoridades políticas puedan avocarse el conocimiento de una causa civil o criminal, abrirla de nuevo, ni mezclarse en su sustanciación o decisión. Se exceptúan de lo dispuesto en este artículo los negocios que se refieran a lo contencioso administrativo, que serán arreglados por una ley especial.

*Artículo 61.* Tanto en los negocios civiles como en los criminales se observarán las siguientes reglas.

- 1a. Nunca podrá haber más que tres instancias.
- 2a. La nulidad sólo procede de la falta de alguna de las solemnidades que las leyes señalen como esenciales de los juicios; se limita a la reposición del proceso, trae consigo la responsabilidad, y en las causas criminales importa la suspensión de la sentencia en el caso de pena capital.
- 3a. El reo condenado a muerte podrá solicitar indulto en el acto de notificársele la sentencia, y formalizará el recurso dentro del tercero día. Dentro de igual término lo informará al tribunal en que se haya confirmado el fallo, cuya ejecución se suspenderá hasta la resolución del supremo gobierno.
- 4a. El juez que haya fallado en una instancia, no podrá hacerlo en otra.
- 5a. Todo cohecho o soborno produce acción popular.
- 6a. Ningún juez puede con título alguno representar ni defender los derechos de otro, a no ser que sea su hijo o su padre, o su mujer.
- 7a. El juez letrado y el asesor serán responsables: el juez lego lo será cuando obre sin consulta o separándose de lo consultado, y en los demás casos que fijen las leyes.

### *Propiedad*

*Artículo 62.* Todo habitante de la República tiene libertad para emplear su trabajo o capital en el giro o profesión honesta que mejor le pareciere, sometiéndose a las disposiciones generales que las leyes establecen para asegurar el buen servicio público.

*Artículo 63.* La propiedad es inviolable, sea que consista en bienes, derechos, o en el ejercicio de alguna profesión o industria.

*Artículo 64.* Los empleos o cargos públicos no son propiedad de las personas que los desempeñan: sobre el tiempo de su duración y la manera de perderlos, se estará a lo que dispongan las leyes comunes.

*Artículo 65.* La propiedad podrá ser ocupada en caso de exigirlo así la utilidad pública, legalmente comprobada, y mediante previa y competente indemnización.

*Artículo 66.* Son obras de utilidad pública las que tienen por objeto proporcionar a la nación usos o goces de beneficio común, bien sean ejecutadas por las autoridades o por compañías o empresas particulares autorizadas competente-mente. Una ley especial fijará el modo de probar la utilidad de la obra, los tér-minos en que haya de hacerse la expropiación y todos los puntos concernientes a ésta y a la indemnización.

*Artículo 67.* Quedan prohibidas las contribuciones conocidas con el nombre de préstamos forzosos, y todas las que como ellas se impongan sobre personas determinadas. Todo impuesto a las personas o a las propiedades debe establecerse sobre principios generales.

*Artículo 68.* No habrá otros privilegios para el uso y aprovechamiento de la propiedad, que los que se concedan según las leyes por tiempo determinado a los inventores y perfeccionadores de algún ramo de industria, y a los autores de obras literarias o artísticas. A los introductores sólo se podrá conceder privilegio exclusi-vo por el gobierno general, cuando la introducción sea relativa a procedimientos de la industria, que no hayan caído en el extranjero en el dominio público, y siempre que el introductor sea el mismo inventor.

*Artículo 69.* La traslación, por cualquier título que fuere, de estos privile-gios, no puede hacerse sin previo permiso del gobierno y por escritura pública de que se tomará razón en el ministerio de fomento, y en la cual el que adquiera el privilegio, se sujetará expresamente a las condiciones impuestas por la ley.

*Artículo 70.* Los extranjeros que obtuvieren estos privilegios o los adquieran por transmisión, quedarán por el mismo hecho sujetos, en cuanto a los mismos privilegios, a las leyes y tribunales del país, como los nacionales. En consecuencia, todas las cuestiones que puedan suscitarse sobre adquisición, uso, conservación, traslación o pérdida de estos privilegios, y cualesquiera otras de la misma natura-leza, serán terminadas por las vías ordinarias y comunes de las leyes nacionales, con exclusión de cualquiera otra intervención, sea la que fuere.

*Artículo 71.* Los Estados no pueden conceder en ningún caso los privilegios de que habla el artículo 68; y el gobierno general procurará comprar para el uso común los descubrimientos útiles a la sociedad.

#### *Igualdad*

*Artículo 72.* La ley, sea que obligue, que premie, o que castigue, debe hacerlo con generalidad, salvo el derecho de conceder premios y recompensas personales a los que hubieren hecho grandes servicios públicos.

*Artículo 73.* No podrá establecerse distinción alguna civil ni política por razón del nacimiento, ni del origen o raza.

*Artículo 74.* Por ningún delito se pierde el fuero común. En los delitos en que según las leyes podía conocer la jurisdicción militar de reos independientes de ella, podrá aprehenderles para el efecto de consignarles dentro de cuarenta y ocho horas a disposición de su juez competente. Si pasado este término no hiciera la consignación, el juez de oficio o a pedimento de parte obrará como se previene en el artículo 43.

*Artículo 75.* Se prohíbe la erección de mayorazgos y de toda vinculación que tenga por objeto establecer la sucesión hereditaria de ciertos bienes por derecho de primogenitura.

*Artículo 76.* Nunca podrán establecerse empleos ni cargos vendibles, ni hereditarios, ni título alguno de nobleza. Los tratamientos y consideraciones decretados a los funcionarios, serán en razón del empleo, y no podrán concederse para después de haber cesado en sus funciones, a excepción de lo dispuesto en este Estatuto, en la ley de convocatoria y en la de 23 de febrero de este año sobre las prerrogativas del presidente, secretarios del despacho y diputados al Congreso Constituyente.

#### *Disposiciones generales*

*Artículo 77.* Estas garantías son generales, comprenden a todos los habitantes de la República y obligan a todas las autoridades que existen en ella únicamente queda sometido a lo que dispongan las leyes comunes generales.

- I. El modo de proceder contra los militares en los delitos cometidos en el servicio militar.
- II. Las reglas a que han de someterse la entrada y permanencia de los extranjeros en el país, y el derecho de éstos para el ejercicio de las profesiones y giros, gozando en todo lo demás de las garantías que esta ley consigna.

*Artículo 78.* Cualquier atentado contra estas garantías de parte de los funcionarios del poder ejecutivo o judicial, en caso de responsabilidad, produce acción popular y debe castigarse de oficio. Al efecto, en todo proceso o expediente en que se advierta alguna infracción, se deberá mandar sacar copia de lo conducente, y remitirse a la autoridad competente, para que ésta proceda a exigir la responsabilidad del que aparezca culpado: en estas causas no habrá lugar a sobreseimiento.

*Artículo 79.* El supremo gobierno, para sólo el efecto de la responsabilidad, podrá pedir copias de los procesos terminados, y mandar que se visiten los tribunales. La visita puede ser decretada para los tribunales de circuito y distrito, por el gobierno o por la suprema corte de justicia; para ésta por el gobierno, y para los tribunales de los estados por el gobierno general y los gobernadores, conforme al artículo 117, part. 23.

#### SECCIÓN SEXTA

#### *Gobierno general*

*Artículo 80.* El presidente es el jefe de la administración general de la República, y le están encomendados especialmente el orden y tranquilidad en lo interior, la seguridad en el exterior y el fiel cumplimiento de las leyes.

*Artículo 81.* Todas las facultades que por este Estatuto no se señalan expresamente a los gobiernos de los estados y territorios, serán ejercidas por el presidente de la República, conforme al artículo 3o. del Plan de Ayutla, reformado en Acapulco.

*Artículo 82.* El presidente de la República podrá obrar discrecionalmente, cuando así fuere necesario, a juicio del consejo de ministros, para defender la independencia o la integridad del territorio, o para sostener el orden establecido o conservar la tranquilidad pública; pero en ningún caso podrá imponer la pena de muerte ni las prohibidas por el artículo 55.

*Artículo 83.* Son obligaciones del presidente:

- 1a. Cumplir y hacer cumplir el Plan de Ayutla reformado en Acapulco.
- 2a. Hacer que se administre cumplidamente la justicia, procurando que a los tribunales se den todos los auxilios necesarios para la ejecución de las sentencias y providencias judiciales.

*Artículo 84.* No puede el presidente de la República:

- 1o. Enajenar, ceder, permutar o hipotecar parte alguna del territorio de la nación.
- 2o. Ejercer ninguna de sus atribuciones sin autorización del secretario del despacho del ramo respectivo.
- 3o. Suspender o restringir las garantías individuales si no es en los casos del artículo 82.

*Artículo 85.* Son prerrogativas del presidente: no poder ser acusado ni procesado criminalmente durante su presidencia y un año después, sino por delitos de traición contra la independencia nacional y forma de gobierno establecida en la convocatoria. Tampoco podrá ser acusado por delitos comunes, sino hasta pasado un año de haber cesado en sus funciones.

#### *Del ministerio*

*Artículo 86.* Para el despacho de los negocios continuarán los actuales ministerios de relaciones exteriores, gobernación, justicia, fomento, guerra y hacienda.

*Artículo 87.* Para ser ministro se requiere ser mexicano por nacimiento o hallarse en el caso 3o. del artículo 10, ser ciudadano en el ejercicio de sus derechos y tener treinta años de edad.

*Artículo 88.* Es obligación de cada uno de los ministros acordar con el presidente el despacho de todos los negocios relativos a su ramo.

*Artículo 89.* Todos los negocios de gobierno se girarán precisamente por el ministerio a cuyo ramo pertenezcan, sin que un ministro pueda autorizar los que correspondan a otro.

*Artículo 90.* Las órdenes que se expidieren contra esta disposición, y las del presidente que no aparezcan con la debida autorización, no serán obedecidas ni cumplidas, y el que las obedezca, será responsable personalmente.

*Artículo 91.* Todas las autoridades de la República, sin excepción alguna, prestarán cumplida obediencia a las órdenes que se les dirijan por los secretarios del despacho, siendo libradas en la forma prescrita por este Estatuto.

*Artículo 92.* Los ministros serán responsables de los actos del presidente que autoricen con sus firmas, contra el Plan de Ayutla reformado en Acapulco, ante la suprema corte de justicia, previa declaración de haber lugar a formación de causa, hecha por el consejo de gobierno a mayoría absoluta de votos.

*Artículo 93.* Todo negocio que importe alguna medida general o que cause gravamen a la hacienda pública, se tratará en junta de ministros: lo mismo se hará para la provisión de empleos cuyo sueldo pase de mil pesos, y en cualquiera otro negocio en que el presidente o el ministro del ramo lo considere necesario.

*Artículo 94.* Serán responsables, de las resoluciones que se tomaren en junta de ministros, los que las acordaren, y en todo caso lo será el ministro que las autorice. El presidente, después de oídas las opiniones manifestadas por los ministros en la junta, es libre para resolver lo que le parezca, de acuerdo con el ministro del ramo.

*Artículo 95.* El consejo de gobierno será oído en todos los negocios en que lo creyere necesario el ministro del ramo.

#### SECCIÓN SÉPTIMA

#### *Poder judicial*

*Artículo 96.* El poder judicial es independiente en el ejercicio de sus funciones, las que desempeñará con arreglo a las leyes.

*Artículo 97.* El poder judicial general será desempeñado por la suprema corte de justicia y los tribunales de circuito y juzgados de distrito establecidos en la ley de 23 de noviembre de 1855 y leyes relativas.

*Artículo 98.* La corte suprema de justicia desempeñará las atribuciones que le concede la expresada ley, y además las siguientes:

- 1a. Conocer de las diferencias que pueda haber de uno a otro Estado de la nación, siempre que las reduzcan a un juicio verdaderamente contencioso, en que deba recaer formal sentencia, y las que se susciten entre un Estado y uno o más vecinos de otro, o entre particulares sobre pretensiones de tierras, bajo concesiones de diversos Estados, sin perjuicio de que las partes usen de su derecho, reclamando la concesión a la autoridad que la otorgó.
- 2a. Terminar las disputas que se susciten sobre contratos o negociaciones celebradas por el gobierno supremo o sus agentes.

—15—

toridades que existen en ella. Únicamente queda sometido á lo que dispongan las leyes comunes generales.

I. El modo de proceder contra los militares en los delitos cometidos en el servicio militar.

II. Las reglas á que han de someterse la entrada y permanencia de los extranjeros en el país, y el derecho de éstos para el ejercicio de las profesiones y jiros, gozando en todo lo demas de las garantías que esta ley consigna.

Art. 75. Cualquier atentado contra estas garantías de parte de los funcionarios del poder ejecutivo ó judicial, es caso de responsabilidad, produce acción popular y debe castigarse de oficio. Al efecto, en todo proceso ó expediente en que se advierta alguna infracción, se deberá mandar sacar copia de lo conducente, y remitirse á la autoridad competente, para que ésta, proceda á exigir la responsabilidad del que aparezca culpable: en estas causas no habrá lugar á sobreseimiento.

Art. 79. El supremo gobierno, para solo el efecto de la responsabilidad, podrá pedir copias de los procesos terminados, y mandar que se visiten los tribunales. La visita puede ser decretada para los tribunales de circuito y distrito, por el gobierno ó por la suprema corte de justicia: para ésta por el gobierno, y para los tribunales de los Estados por el gobierno general y los gobernadores, conforme al art. 117, part. 23.

#### Seccion sesta.

#### GOBIERNO GENERAL

Art. 80. El presidente es el jefe de la administracion general de la República, y le están encomendados especialmente el órden y tranquilidad en lo interior, la seguridad en el exterior y el fiel cumplimiento de las leyes.

Art. 81. Todas las facultades que por este Estatuto no se señalan espresamente á los gobiernos de los Estados y Territorios, serán ejercidas por el presidente de la República, conforme al art. 3.º del plan de Ayutla, reformado en Acapulco.

Art. 82. El presidente de la República podrá obrar discrecionalmente, cuando así fuere necesario, á juicio del consejo de ministros, para defender la independencia ó la integridad del territorio, ó para sostener el órden establecido ó conservar la tranquilidad pública; pero en ningún caso podrá imponer la pena de muerte ni las prohibidas por el artículo 55.

- 3a. Dirimir las competencias que se susciten entre los tribunales generales, y entre éstos y los de los Estados, y las que se muevan entre los de un Estado y los de otro.
- 4a. Conocer:
  - I. De las causas que se muevan al presidente, según el artículo 85.
  - II. De las de los gobernadores de los Estados en los casos de que habla el artículo 123.
  - III. De las de responsabilidad de los secretarios del despacho, según el artículo 92.
  - IV. De los negocios criminales y civiles de los empleados diplomáticos y cónsules de la República.
  - V. De las causas de almirantazgo, presas de mar y tierra y contrabandos, de los crímenes cometidos en alta mar y de las ofensas contra la nación.

*Artículo 99.* No puede la suprema corte de justicia:

- 1o. Hacer reglamento alguno ni aun sobre materias pertenecientes a la administración de justicia, ni dictar providencias que contengan disposiciones generales que alteren o declaren las leyes.
- 2o. Tomar conocimiento alguno sobre asuntos gubernativos o económicos, de la nación o de los estados.

*Artículo 100.* El poder judicial de los Estados y Territorios continuará depositando en los tribunales y juzgados en que lo está actualmente, a reserva de lo que determinen las leyes generales.

*Artículo 101.* Todos los negocios que comiencen en los juzgados inferiores de un Estado, terminarán dentro de él en todas instancias: los que se sigan en los Territorios se decidirán conforme a la ley de 23 de noviembre de 1855, y a las expedidas o que se expidieren en lo sucesivo.

SECCIÓN OCTAVA  
*Hacienda pública*

*Artículo 102.* Los bienes de la nación, las contribuciones y las rentas establecidas o que se establecieren, se dividen en tres partes.

- 1a. Bienes, rentas y contribuciones generales.
- 2a. Bienes, rentas y contribuciones de los Estados y Territorios.
- 3a. Bienes, rentas y contribuciones comunales o municipales.

*Artículo 103.* Las rentas generales serán percibidas por los agentes del gobierno general, y administradas por él inmediatamente, o por medio de sus direcciones, juntas u oficinas principales, sin que en su orden o recaudación pueda mezclarse autoridad ninguna a no ser por expresa autorización del gobierno supremo.

*Artículo 104.* La cuenta de todos los ramos que pertenecen a los gastos comunes y que forman el erario general de la nación, se llevará precisamente por la tesorería general, a la que rendirán sus cuentas todos los que manejen, ya por designación de la ley, ya por empleo fijo, ya por comisión accidental, caudales del erario.

*Artículo 105.* Los gastos se harán conforme el presupuesto, y la tesorería general presentará su cuenta a la contaduría mayor para su glosa y purificación de las que le sirvan de comprobantes.

*Artículo 106.* Los empleados que sirvan para la dirección y recaudación de las rentas, serán nombrados precisamente por el gobierno general.

*Artículo 107.* Las rentas de los Estados y Territorios serán percibidas y administradas directamente por los gobernadores y jefes políticos, e invertidas conforme a los presupuestos, que se publicarán, los cuales serán aprobados por el gobierno general.

*Artículo 108.* Las cuentas de la recaudación de todas las rentas que pertenecen a los Estados y Territorios, se llevarán por las tesorerías generales de ellos: estas oficinas remitirán sus cuentas comprobadas a la contaduría mayor para su glosa y purificación.

*Artículo 109.* La propiedad raíz, la industria fabril y el comercio extranjero pagarán, según las leyes y decretos del gobierno general, un impuesto común y uniforme en toda la República; y los gobernadores no podrán imponer mayores derechos sobre estos ramos.

*Artículo 110.* Ni el gobierno general ni los de los Estados o Territorios, ni las corporaciones municipales harán ningún gasto que no esté comprendido en sus presupuestos: toda infracción importará responsabilidad.

*Artículo 111.* Ningún gasto extraordinario se hará por el gobierno general, ni por los de los Estados y Territorios, sin acuerdo del consejo de ministros. En los casos de suma urgencia podrán los gobernadores y jefes políticos acordar el que fuere necesario, dando cuenta inmediatamente al supremo gobierno.

*Artículo 112.* Por la ley especial de clasificación de rentas se fijarán las que corresponden al gobierno general, a los Estados y Territorios y a las municipalidades.

*Artículo 113.* No comprenden las prevenciones de este Estatuto a la corporación municipal de la capital de la República, cuyos fondos y atribuciones se señalarán por una ley especial.

SECCIÓN NOVENA

*Gobierno de los Estados y Territorios*

*Artículo 114.* Los gobernadores de los Estados y Distrito y los jefes políticos de los Territorios serán nombrados por el presidente de la República, y deberán ser mexicanos por nacimiento o naturalización y tener treinta años de edad.

*Artículo 115.* Son obligaciones de los gobernadores:

- I. Cuidar la conservación del orden público.
- II. Publicar las leyes y decretos del gobierno general dentro del tercero día de su recibo.
- III. Hacer ejecutar esas disposiciones con toda puntualidad.
- IV. Formar dentro de seis meses la estadística del Estado y dirigirla al gobierno general con las observaciones que crean convenientes.
- V. Formar los presupuestos del Estado y dirigirlos al gobierno general para su aprobación.

*Artículo 116.* Los gobernadores son el conducto único y necesario de comunicación de las autoridades locales y de los ciudadanos con el supremo gobierno: exceptúanse los casos de acusación o queja contra ellos mismos, la correspondencia oficial de los tribunales superiores con la suprema corte de justicia en materias judiciales, y la de los empleados de hacienda y de fomento con los ministerios respectivos.

*Artículo 117.* Son atribuciones de los gobernadores:

- I. Nombrar las autoridades políticas subalternas del Estado...
- II. Nombrar los empleados judiciales, a excepción de los magistrados superiores, para cuyo nombramiento presentarán ternas al presidente de la República.
- III. Crear los empleos necesarios para la recaudación y distribución de la hacienda que corresponda al Estado, asignarles sus dotaciones, nombrar los empleados y reglamentar las obligaciones de éstos.
- IV. Arreglar la inversión y contabilidad de la hacienda del Estado.
- V. Establecer arbitrios para completar sus gastos ordinarios o para hacer los extraordinarios que crean convenientes.

- VI. Crear fondos para establecimientos de instrucción, utilidad o beneficencia públicas.
- VII. Ser jefe de la hacienda pública del Estado.
- VIII. Decretar lo conveniente y conforme a las leyes respecto de la adquisición, enajenaciones y permutas de bienes que pertenezcan al común del Estado. Sobre enajenaciones de terrenos se observarán las leyes vigentes y lo que determinen las de colonización.
- IX. Disponer la apertura y mejora de los caminos del Estado con aprobación del gobierno general, y cuidar escrupulosamente de su conservación.
- X. Fomentar la enseñanza pública en todos sus ramos, creando y dotando establecimientos literarios, sujetándose a las bases que diere el gobierno sobre estudios preparatorios, cursos, exámenes y grados.
- XI. Crear y reglamentar establecimientos de beneficencia, corrección o seguridad.
- XII. Reglamentar el contingente de hombres que para el ejército deba dar el estado.
- XIII. Hacer la división política del territorio del Estado, establecer corporaciones y funcionarios municipales, y expedir sus ordenanzas respectivas.
- XIV. Cuidar de la salubridad pública, y reglamentar lo conveniente para conservarla.
- XV. Fomentar la agricultura, industria y demás ramos de prosperidad, protegiendo eficazmente las fincas y establecimientos, y proponiendo al gobierno general los medios más a propósito para su adelanto y mejora.
- XVI. Aprobar los planes de arbitrios municipales y los presupuestos de los gastos de las municipalidades.
- XVII. Establecer y organizar los tribunales superiores y juzgados inferiores, respetando la propiedad de los actuales magistrados y jueces; y reglamentar el ejercicio de sus funciones, sin alterar el orden de procedimientos que disponen o dispusieren las leyes.
- XVIII. Proponer al gobierno general todas las medidas que crean convenientes para el bien y prosperidad del estado.
- XIX. Suspender de sus empleos y privar aun de la mitad de sus sueldos hasta por tres meses, a los empleados de gobierno, y hacienda del estado, infractores de sus órdenes, o removerles previa una información sumaria y gubernativa, en que serán oídos, dando en ambos casos cuenta inmedia-

tamente al supremo gobierno. Si creyeren que se les debe formar causa, o que es conveniente suspenderles por tercera vez, les entregarán con los datos correspondientes al juez respectivo.

- XX. Vigilar para que se administre prontamente la justicia en el Estado, dirigiendo a los jueces excitativas y pidiéndoles informes justificados sobre los puntos que estimen convenientes, para el efecto de hacer que se exija la responsabilidad a los culpables.
- XXI. Disponer de la fuerza de policía para los objetos de su institución.
- XXII. Conceder permisos en los términos que señale la ley, para el establecimiento de asociaciones públicas, literarias o de beneficencia, y revisar sus reglamentos, reformando en ellos cuanto fuere contrario a las leyes o al orden público.
- XXIII. Hacer visitar del modo que disponga la ley, a los tribunales y juzgados, siempre que tuvieren noticia de que obran con morosidad, o de que en ellos se cometen desórdenes perjudiciales a la administración de justicia: hacer que den preferencia a las causas que así lo requieran para el bien público; y pedir noticia del estado de ellas cada vez que lo crean conveniente.
- XXIV. Imponer multas que no pasen de quinientos pesos a los que desobedezcan sus órdenes o les faltaren al respeto debido, arreglándose a lo que dispongan las leyes.
- XXV. Cuidar de la buena administración e inversión de los fondos de los ayuntamientos y de los propios y arbitrios de los pueblos, dictando al efecto todas las disposiciones y medidas convenientes y dando cuenta de ellas al supremo gobierno.
- XXVI. Vigilar e inspeccionar todos los ramos de la administración comprendidos en el territorio de su mando, y los establecimientos que dependan de los mismos ramos.
- XXVII. Aprobar los contratos que celebren los ayuntamientos y cualquiera establecimiento público, sin cuyo requisito serán nulos y de ningún valor, y autorizar legalmente los gastos extraordinarios que aquellos acuerden, y se dirijan a objetos de utilidad común.
- XXVIII. Expedir orden por escrito, cuando lo exija la tranquilidad pública, para catear determinadas casas, y para arrestar a cualquiera persona, poniendo a los arrestados, dentro de tres días a disposición del juez competente.

- XXIX. Aplicar gubernativamente las penas correccionales determinadas por las leyes de policía, disposiciones y bandos de buen gobierno.
- XXX. Destinar a los vagos, viciosos y sin oficio, por el tiempo necesario a su corrección, a los establecimientos destinados a este objeto, o a los obrajes o haciendas de labor que les reciban voluntariamente, quedando al arbitrio del destinado escoger entre el campo o el obraje.
- XXXI. Nombrar y remover libremente al secretario de su despacho.

*Artículo 118.* Al ejercer los gobernadores las atribuciones la., 3a., 4a., 5a., 6a., 8a., 10a., 11a., 13a., 14a., 16a., 17a., 23a., 27a. y 28a., darán cuenta al gobierno general, quien resolverá lo conveniente.

*Artículo 119.* A los gobernadores se ministrarán por la fuerza armada los auxilios que necesiten para la conservación del orden en sus Estados.

*Artículo 120.* Las atribuciones y obligaciones de los jefes políticos serán las mismas que se han señalado a los gobernadores.

*Artículo 121.* En los Estados y Territorios habrá un consejo compuesto de cinco personas, que nombrará el gobernador o jefe político, con aprobación del supremo gobierno, y cuya atribución será consultar al gobierno local sobre todos los puntos que sean necesarios para la mejor administración pública.

*Artículo 122.* Las faltas de los gobernadores o jefes políticos, que no pasen de un mes, serán suplidas por el vocal más antiguo del consejo, no siendo eclesiástico. En las que excedan de este tiempo, el presidente de la República nombrará un gobernador interino, y en las perpetuas el propietario.

*Artículo 123.* Los gobernadores de los Estados y del Distrito, y los jefes políticos de los Territorios serán juzgados por sus delitos oficiales y comunes por la suprema corte de justicia, previa la autorización del gobierno supremo.

*Artículo 124.* Los gobernadores y jefes políticos son responsables de sus actos ante el gobierno general.

*Artículo 125.* Se derogan los Estatutos de los Estados y Territorios en lo que se opongan a éste.

Por tanto, mando se imprima, publique, circule y se le dé el debido cumplimiento. Dado en el Palacio nacional de México, a 15 de mayo de 1856.—Ignacio Comonfort.—Al C. José María Lafragua.

Y lo comunico a vuestra excelencia para su inteligencia y fines consiguientes.

Dios y libertad. México, mayo 15 de 1856.  
Excelentísimo Sr. gobernador del estado de

*Ley de Desamortización de Bienes de la Iglesia  
y de Corporaciones. 28 de junio de 1856\**

1856 Ministerio de hacienda.—El excelentísimo señor presidente sustituto de la república se ha servido dirigirme el decreto que sigue:

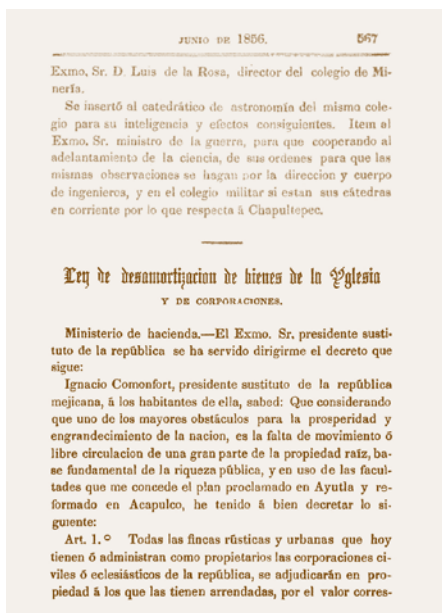
Ignacio Comonfort, presidente sustituto de la república mexicana, a los habitantes de ella, sabed: Que considerando que uno de los mayores obstáculos para la prosperidad y engrandecimiento de la Nación, es la falta de movimiento o libre circulación de una gran parte de la propiedad raíz, base fundamental de la riqueza pública, y en uso de las facultades que me concede el plan proclamado en Ayutla y reformado en Acapulco, he tenido a bien decretar lo siguiente:

*Artículo 1.* Todas las fincas rústicas y urbanas que hoy tienen o administran como propietarios las corporaciones civiles o eclesiásticas de la República se adjudicarán en propiedad a los que las tienen arrendadas, por el valor correspondiente a la renta que en la actualidad pagan, calculada como rédito al seis por ciento anual.

*Artículo 2.* La misma adjudicación se hará a los que hoy tienen a censo enfiteútico fincas rústicas o urbanas de corporación, capitalizando al seis por ciento el cánón que pagan, para determinar el valor de aquéllas.

*Artículo 3.* Bajo el nombre de corporaciones se comprenden todas las comunidades religiosas de ambos sexos, cofradías y archicofradías, congregaciones, hermandades, parroquias, ayuntamientos, colegios, y en general todo establecimiento o fundación que tenga el carácter de duración perpetua o indefinida.

*Artículo 4.* Las fincas urbanas arrendadas directamente por las corporaciones a varios inquilinos, se adjudicarán, capitalizando la suma de arrendamientos, a aquél de los actuales in-



\*Relacionado en el listado documental con el número 60.

*Documentos Básicos de la Reforma.* Partido Revolucionario Institucional, (1854-1875) - Federación Editorial Mexicana. México, 1982, 2a. ed. t. 1, d. 246.

quilinos que pague mayor renta, y en caso de igualdad, al más antiguo. Respecto de las rústicas que se hallan en el mismo caso, se adjudicará a cada arrendatario la parte que tenga arrendada.

*Artículo 5.* Tanto las urbanas como las rústicas que no estén arrendadas a la fecha de la publicación de esta ley, se adjudicarán al mejor postor, en almoneda que se celebrará ante la primera autoridad política del partido.

*Artículo 6.* Habiendo fallos ya ejecutoriados en la misma fecha para la desocupación de algunas fincas, se considerarán como no arrendadas, aunque todavía las ocupen de hecho los arrendatarios; pero éstos conservarán los derechos que les da la presente ley si estuviere pendiente el juicio sobre desocupación. También serán considerados como inquilinos o arrendatarios, para los efectos de esta ley, todos aquellos que tengan contratado ya formalmente el arrendamiento de alguna finca rústica o urbana, aun cuando no estén todavía de hecho en posesión de ella.

*Artículo 7.* En todas las adjudicaciones de que trata esta ley, quedará el precio de ellas impuesto al seis por ciento anual, y a censo redimible sobre las mismas fincas, pudiendo cuando quieran los nuevos dueños redimir el todo, o una

parte que no sea menor de mil pesos, respecto de fincas cuyo valor exceda de dos mil pesos, y de doscientos cincuenta en las que bajen de dicho precio.

*Artículo 8.* Sólo se exceptúan de la enajenación que queda prevenida, los edificios destinados inmediata y directamente al servicio u objeto del instituto de las corporaciones, aun cuando se arriende alguna parte no separada de ellos, como los conventos, palacios episcopales y municipales, colegios, hospitales, hospicios, mercados, casas de corrección y de beneficencia. Como parte de cada uno de dichos edificios, podrá comprenderse en esta excepción una casa que esté unida a ellos y la habiten por razón de oficio los que sirvan al objeto de la institución, como las casas de los Párrocos y de los capellanes de religiosas. De las propiedades pertenecientes a los ayuntamientos, se exceptúan también los edificios, ejidos y terrenos destinados exclusivamente al servicio público de las poblaciones a que pertenezcan.

miento de alguna finca rústica ó urbana, aun cuando no estén todavía de hecho en posesion de ella.

Art. 7.º En todas las adjudicaciones de que trata esta ley, quedará el precio de ellas impuesto al seis por ciento anual, y á censo redimible sobre las mismas fincas, pudiendo cuando quieran los nuevos dueños redimir el todo, ó una parte que no sea menor de mil pesos, respecto de fincas cuyo valor exceda de dos mil pesos, y de doscientos cincuenta en las que bajen de dicho precio.

Art. 8.º Solo se exceptúan de la enajenación que queda prevenida, los edificios destinados inmediata y directamente al servicio ú objeto del instituto de las corporaciones, aun cuando se arriende alguna parte no separada de ellos, como los conventos, palacios episcopales y municipales, colegios, hospitales, hospicios, mercados, casas de correccion y de beneficencia. Como parte de cada uno de dichos edificios, podrá comprenderse en esta excepcion una casa que esté unida á ellos y la habiten por razon de oficio los que sirven al objeto de la institucion, como las casas de los párrocos y de los capellanes de religiosas. De las propiedades pertenecientes á los ayuntamientos, se exceptuarán tambien los edificios, egidos y terrenos destinados exclusivamente al servicio público de las poblaciones á que pertenezcan.

Art. 9.º Las adjudicaciones y remates deberán hacerse dentro del término de tres meses, contados desde la publicación de esta ley en cada cabecera de partido.

Art. 10.º Transcurridos los tres meses sin que haya formalizado la adjudicacion el inquilino arrendatario, perderá su derecho á ella, subrogándose en su lugar con igual derecho el sub-arrendatario, ó cualquiera otra persona que en su defecto presente la denuncia ante la primera autoridad

*Artículo 9.* Las adjudicaciones y remates deberán hacerse dentro del término de tres meses, contados desde la publicación de esta ley en cada cabecera de partido.

*Artículo 10.* Transcurridos los tres meses sin que haya formalizado la adjudicación el inquilino arrendatario, perderá su derecho a ella, subrogándose en su lugar con igual derecho el subarrendamiento, o cualquiera otra persona que en su defecto, presente la denuncia ante la primera autoridad política del partido, con tal que haga que formalice a su favor la adjudicación dentro de los quince días siguientes a la fecha de la denuncia. En caso contrario o faltando ésta, la expresada autoridad hará que se adjudique la finca en almoneda al mejor postor.

*Artículo 11.* No promoviendo alguna corporación ante la misma autoridad dentro del término de los tres meses el remate de las fincas no arrendadas, si hubiere denunciantes de ellas, se le aplicará la octava parte del precio, que para el efecto deberá exhibir de contado aquél en quien finque el remate quedando a reconocer el resto a favor de la corporación.

*Artículo 12.* Cuando la adjudicación se haga a favor del arrendatario, no podrá éste descontar del precio ninguna cantidad por guantes, traspaso o mejoras, y cuando se haga en favor del que subroga en su lugar, pagará de contado al arrendatario tan sólo el importe de los guantes, traspaso o mejoras que la corporación le hubiere reconocido precisamente por escrito antes de la publicación de esta ley; quedando en ambos casos a favor de aquélla todo el precio, capitalizada la renta actual al seis por ciento. En el caso de remate al mejor postor, se descontará del precio que ha de quedar impuesto sobre la finca, lo que deba pagarse al arrendatario por estarle reconocido en la forma expresada.

*Artículo 13.* Por la deuda de arrendamientos anteriores a la adjudicación, podrá la corporación ejecutar sus acciones conforme a derecho común.

*Artículo 14.* Además, el inquilino o arrendatario deudor de rentas no podrá hacer que se formalice a su favor la adjudicación, sin que liquidada antes la deuda con presencia del último recibo, o la pague de contado, o consienta en que se anote la escritura de adjudicación, para que sobre el precio de ella quede hipotecada la finca por el importe de la deuda, entre tanto no sea satisfecha. Esta hipoteca será sin causa de réditos, salvo que prescindiendo la corporación de sus acciones para exigir desde luego el pago, como podrá exigirlo, aun pidiendo conforme a derecho el remate de la finca adjudicada, convenga en que por el importe de la deuda se formalice imposición sobre la misma finca.

*Artículo 15.* Cuando un denunciante se subroga en lugar del arrendatario, deberá éste, si lo pide la corporación, presentar el último recibo, a fin de que habiendo deuda de rentas, se anote la escritura para todos los efectos del artículo anterior. Entonces podrá el nuevo dueño usar también de las acciones de la corporación para exigir el pago de esa deuda. Más en el caso de remate al mejor postor, no quedará por este título obligada la finca.

*Artículo 16.* Siempre que no se pacten otros plazos, los réditos que se causen en virtud del remate o adjudicación, se pagarán por meses vencidos en las fincas urbanas, y por semestres vencidos en las rústicas.

*Artículo 17.* En todo caso de remate en almoneda se dará fiador de los réditos, y también cuando la adjudicación se haga en favor del arrendatario o de quien se subroga en su lugar, si aquel tiene dado fiador por su arrendamiento, pero no en caso contrario.

*Artículo 18.* Las corporaciones no sólo podrán conforme a derecho cobrar los réditos adeudados, sino que llegando a deber los nuevos dueños seis meses en las fincas urbanas y dos semestres en las rústicas, si dieren lugar a que se les haga citación judicial para el cobro y no tuviesen fiador de réditos, quedarán obligados a darlo desde entonces, aun cuando verifiquen el pago en cualquiera tiempo después de la citación.

*Artículo 19.* Tanto en los casos de remate como en las adjudicaciones a los arrendatarios, o a los que se subroguen en su lugar, y en las enajenaciones que unos u otros hagan, deberán los nuevos dueños respetar y cumplir los contratos de arrendamientos de tiempo determinado, celebrados antes de la publicación de esta ley, y no tendrán derecho para que cesen o se modifiquen los de tiempo indeterminado sino después de tres años contados desde la misma fecha. Cuando la adjudicación se haga a los arrendatarios, no podrán modificar dentro del mismo término los actuales subarriendos que hubieren celebrado. Lo dispuesto en este artículo se entenderá sin perjuicio del derecho para pedir la desocupación por otras causas, conforme a las leyes vigentes.

*Artículo 20.* En general, todos los actuales arrendamientos de fincas rústicas y urbanas de la República celebrados por tiempo indefinido, podrán renovarse a voluntad de los propietarios después de tres años contados desde la publicación de esta ley: desde ahora para lo sucesivo se entenderá siempre que tienen el mismo término de tres años, todos los arrendamientos de tiempo indefinido, para que a ese plazo puedan libremente renovarlos los propietarios.

*Artículo 21.* Los que por remate o adjudicación adquieran fincas rústicas o urbanas en virtud de esta ley, podrán en todo tiempo enajenarlas libremente y disponer de ellas como de una propiedad legalmente adquirida, quedando tan sólo a las corporaciones a que pertenecían, los derechos que conforme a las leyes corresponden a los censualistas por el capital y réditos.

*Artículo 22.* Todos los que en virtud de esta ley adquieran la propiedad de fincas rústicas, podrán dividir los terrenos de ellas, para el efecto de enajenarlas a diversas personas, sin que las corporaciones censualistas puedan oponerse a la división, sino sólo usar de sus derechos para que se distribuya el reconocimiento de la capital sobre las facciones en proporción de su valor, de modo que quede asegurada la misma suma que antes reconocía toda la finca.

*Artículo 23.* Los capitales que como precio de las rústicas y urbanas queden impuestas sobre ellas a favor de las corporaciones, tendrán el lugar y la prelación que conforme a derecho les corresponda, entre los gravámenes anteriores de la finca y los que se le impongan en lo sucesivo.

*Artículo 24.* Sin embargo de la hipoteca a que quedan afectas las fincas rematadas o adjudicadas por esta ley, nunca podrán volver en propiedad a las corporaciones, quienes al ejercer sus acciones sobre aquéllas, sólo podrán pedir el remate en almoneda al mejor postor, sin perjuicio de sus derechos personales contra el deudo.

*Artículo 25.* Desde ahora en adelante, ninguna corporación civil o eclesiástica, cualquiera que sea su carácter, denominación u objeto tendrá capacidad legal para adquirir en propiedad o administrar por sí bienes raíces, con la única excepción que expresa el artículo 8o. respecto de los edificios destinados inmediata y directamente al servicio u objeto de la institución.

*Artículo 26.* En consecuencia, todas las sumas de numerario que en lo sucesivo ingresen a las arcas de las corporaciones, por redención de capitales, nuevas donaciones u otro título, podrán imponerlas como accionistas en empresas agrícolas, industriales o mercantiles, sin poder por esto adquirir para sí ni administrar ninguna propiedad raíz.

*Artículo 27.* Todas las enajenaciones que por adjudicación o remate se verifiquen en virtud de esta ley, deberán constar por escritura pública, sin que contra éstas y con el objeto de invalidarlas en fraude de la ley, puedan admitirse en ningún tiempo cualesquiera contradocumentos, ya se les dé la forma de instrumentos privados o públicos; y a los que pretendieren hacer valer tales contradocumen-

tos, así como a todos los que los hayan suscrito, se les perseguirá criminalmente como falsarios.

*Artículo 28.* Al fin de cada semana, desde la publicación de esta ley, los escribanos del Distrito enviarán directamente al ministerio de hacienda una noticia de todas las escrituras de adjudicación o remate otorgadas ante ellos, expresando la corporación que enajena, el precio y el nombre del comprador. Los escribanos de los Estados y territorios enviarán la misma noticia al jefe superior de hacienda respectivo, para que éste la dirija al ministerio. A las escribanos que no cumplan con esta obligación, por sólo el aviso de la falta que dé el ministerio o el jefe superior de hacienda a la primera autoridad política del partido, les impondrá ésta gubernativamente, por primera vez, una multa que no baje de cien pesos ni exceda de doscientos, o en defecto de pago un mes de prisión; por segunda vez, doble multa o prisión y por tercera un año de suspensión de oficio.

*Artículo 29.* Las escrituras de adjudicación o remate se otorgarán a los compradores por los representantes de las corporaciones que enajenen; mas si éstos se rehusaren, después de hacerles una notificación judicial para que concurran al otorgamiento, se verificará éste en nombre de la corporación por la primera autoridad política o el juez de primera instancia del partido, con vista de la cantidad de renta designada en los contratos de arrendamiento, o en los últimos recibos que presenten los arrendatarios.

*Artículo 30.* Todos los juicios que ocurran sobre puntos relativos a la ejecución de esta ley en cuanto envuelvan la necesidad de alguna declaración previa para que desde luego pueda procederse a adjudicar o rematar las fincas, se sustanciarán verbalmente ante los jueces de primera instancia, cuyos fallos se ejecutarán sin admitirse sobre ellos más recursos que el de responsabilidad.

*Artículo 31.* Siempre que previa una notificación judicial, rehuse alguna corporación otorgar llanamente, sin reservas ni protestas relativas a los efectos de esta ley, recibos de los pagos de réditos o redenciones de capitales que hagan los nuevos dueños, quedarán éstos libres de toda responsabilidad futura en cuanto a esos pagos, verificándolos en las oficinas respectivas del gobierno general, las que los recibirán en depósito por cuenta de la corporación.

*Artículo 32.* Todas las traslaciones de dominio de fincas rústicas y urbanas que se ejecuten en virtud de esta ley, causarán la alcabala de cinco por ciento, que se pagará en las oficinas correspondientes del gobierno general, quedando derogada la ley de 13 de febrero de este año en lo relativo a este impuesto en las

enajenaciones de fincas de manos muertas. Esta alcabala se pagará en la forma siguiente: una mitad en numerario y la otra en bonos consolidados de la deuda interior, por las adjudicaciones que se verifiquen dentro del primer mes: dos terceras partes en numerario y una tercera en bonos por las que se hagan en el segundo; y sólo una cuarta parte en bonos y tres cuartas en numerario por las que se practiquen dentro del tercero. Después de cumplidos los tres meses, toda la alcabala se pagará en numerario.

en numerario por las que se practiquen dentro del tercero. Después de cumplidos los tres meses, toda la alcabala se pagará en numerario.

Art. 33.º Tanto en los casos de adjudicacion como en los de remate, pagará esta alcabala el comprador, quien hará igualmente los gastos del remate ó adjudicacion.

Art. 34.º Del producto de estas alcabalas se separará un millon de pesos que unido á los otros fondos que designará una ley que se dictará con ese objeto, se aplicará á la capitalizacion de los retiros, montepíos y pensiones civiles y militares, así como la amortizacion de alcances de los empleados civiles y militares en actual servicio.

Art. 35.º Los réditos de los capitales que reconozcan las fincas rústicas ó urbanas que se adjudiquen ó rematen conforme á esta ley, continuarán aplicándose á los mismos objetos á que se destinaban las rentas de dichas fincas.

Por tanto, mando se imprima, publique, circule y se le dé el debido cumplimiento. Dado en el palacio del gobierno nacional de Méjico, á 25 de junio de 1856.—*Ignacio Comonfort*.—Al ciudadano Miguel Lerdo de Tejada.

Y lo comunico á V. E. para su inteligencia y exacto cumplimiento.

Dios y libertad. Méjico, junio 25 de 1856.—*Lerdo de Tejada*.

Ministerio de hacienda.—Exmo. Sr.—El 25 del actual ha tenido á bien el Exmo. Sr. presidente sustituto de la república, con acuerdo unánime de su ministerio, expedir la ley de que acompaño á V. E. ejemplares; y aunque esta disposicion es una de aquellas cuya conveniencia no puede ocultarse ni aun á las personas menos conocedoras de las ver-

*Artículo 33.* Tanto en los casos de adjudicación como en los de remate, pagará esta alcabala el comprador; quien hará igualmente los gastos de remate o adjudicación.

*Artículo 34.* Del producto de estas alcabalas se separará un millón de pesos que unido a los otros fondos que designará una ley que se dictará con ese objeto, se aplicará a la capitalización de los retiros, montepíos y pensiones civiles y militares así como la amortización de alcances de los empleados civiles y militares en actual servicio.

*Artículo 35.* Los réditos de los capitales que reconozcan las fincas rústicas o urbanas que se adjudiquen o rematen conforme a esta ley, continuarán aplicándose a los mismos objetos

a que se destinaban las rentas de dichas fincas.

Por tanto, mando se imprima, publique, circule y se le dé el debido cumplimiento. Dado en el palacio del gobierno nacional de México, a 25 de junio de 1856.—*Ignacio Comonfort*.—Al ciudadano Miguel Lerdo de Tejada.

Y lo comunico a vuestra excelencia para su inteligencia y exacto cumplimiento.

Dios y libertad. México, junio 25 de 1856.  
—*Lerdo de Tejada*.

Ministerio de Hacienda. —Excelentísimo Sr. —El 25 del actual ha tenido a bien el excelentísimo señor presidente sustituto de la república, con acuerdo unánime de su ministerio, expedir la ley de que acompaño a vuestra excelencia ejemplares; y aunque esta disposición es una de aquellas cuya conveniencia no puede ocul-

tarse ni aun a las personas menos conocedoras de las verdaderas causas del atraso en que se encuentra en nuestro país, y de los medios que deben adoptarse para hacerlas desaparecer, quiere su excelencia que manifieste a vuestra excelencia cuáles son las principales miras que se ha propuesto al dictarla, a fin de hacerle ver claramente su pensamiento, no dudando que procurará evitar el que en el estado de su digno mando los enemigos del bienestar y engrandecimiento de nuestra sociedad, siempre incansables en su propósito de extraviar las ideas del pueblo sobre las cuestiones que más de cerca afectan sus intereses, distraigan la opinión pública en un negocio de tan vital importancia para la nación.

Dos son los aspectos bajo los cuales debe considerarse la providencia que envuelve dicha ley para que pueda apreciarse debidamente: Primero, como una resolución que va a hacer desaparecer uno de los errores económicos que más han contribuido a mantener entre nosotros estacionaria la propiedad de impedir el desarrollo de las artes e industrias que de ella dependen: Segundo, como una medida indispensable para allanar el principal obstáculo que hasta hoy se ha presentado para el establecimiento de un sistema tributario, uniforme y arreglado a los principios de la ciencia, movilizándolo la propiedad raíz, que es la base natural de todo buen sistema de impuestos.

Bajo el primer aspecto, basta sin duda fijar la atención sobre el beneficio que inmediatamente ofrece esta disposición en el particular a los actuales inquilinos o arrendatarios de las fincas de corporaciones, así como sobre el que en lo general producirá a la sociedad el que se ponga en circulación esa masa enorme de bienes raíces que hoy se hallan estancados, y por último, en el impulso que recibirán las artes y oficios por las continuas mejoras que se harán a todas las fincas nuevamente enajenadas desde el momento en que se conviertan en propiedad de particulares, objeto ya de libres permutas, para que se comprendan todos los buenos resultados que de ella deben esperarse.

Bajo el segundo punto de vista, independiente de los recursos que desde luego recibirá el erario nacional por el impuesto sobre las traslaciones de dominio que en virtud de esta ley deben verificarse, recursos que en el difícil período que hoy atraviesa la República pondrán al gobierno en actitud de cubrir las preferentes atenciones de la administración pública, sin ocurrir a los medios ruinosos que por desgracia, se han estado empleando de mucho tiempo a esta parte, se propone el excelentísimo señor presidente formar una base segura para el establecimiento de un sistema de impuestos, cuyos productos, sin cegar las fuentes de riqueza pública, basten a llenar las necesidades del gobierno y permitan a éste abolir de una vez para

siempre todas esas gabelas que como una funesta herencia de la época colonial se conservan hasta el día entre nosotros, entorpeciendo el comercio con notable perjuicio de la agricultura, de las artes, de la industria y de toda la nación.

Tales son los grandes fines que el excelentísimo señor presidente desea alcanzar con esta providencia, y creo debe llamar muy especialmente la atención de vuestra excelencia sobre la circunstancia de que para la realización de tan importantes objetos no se adoptan en la ley de que me voy ocupando ninguna de esas medidas violentas que para igual intento se han empleado en otros países, con ofensa de los principios eternos de la justicia y de la mora! pública; pues convencido profundamente su excelencia de que la más sabia política no es aquella que tiende a destruir estos o los otros intereses existentes, sino la que pone a todos ellos en armonía, para que así unidos contribuyan al gran fin a que México, como todas las sociedades humanas, tiene derecho a aspirar, cual es el de mejorar progresivamente su condición, ha procurado con el mayor esmero que en esta disposición queden conciliados los grandes intereses que por ella pudieran ser afectados.

Estos grandes intereses, que no son otros que los de las corporaciones poseedoras de las fincas que deben enajenarse y los de los actuales inquilinos o arrendatarios de ellas, notará vuestra excelencia que se encuentran perfectamente conciliados por las disposiciones de la ley, pues las primeras continuarán disfrutando las mismas rentas que hoy tienen para que puedan seguir las aplicando a los objetos de su institución, al paso que los segundos, convertidos en propietarios de las fincas que poseen en arrendamiento, no tendrán ya que temer para lo sucesivo el verse despojados de las ventajas que disfrutaban en la actualidad, como sucedería necesariamente en el caso de que dichas fincas fueran adjudicadas a un tercero.

Es también una circunstancia digna de notarse la de que al dictar el excelentísimo señor presidente esta medida, muy lejos de seguir las ideas que en otras épocas se han pretendido poner en planta con el mismo fin, expropiando absolutamente a las corporaciones poseedoras de esos bienes en provecho del gobierno, ha querido más bien asegurarles ahora la percepción de las mismas rentas que de ellas sacaban; porque bien persuadido su excelencia de que el aumento de las rentas del erario no puede esperarse sino de la prosperidad de la nación, ha preferido a unos ingresos momentáneos en el tesoro público el beneficio general de la sociedad, dejando que reciba ésta directamente las ventajas que resulten de las operaciones consiguientes a cuanto se dispone de dicha ley.

Con esta importante providencia cree el excelentísimo señor presidente dar a la nación un testimonio incostestable de los vehementes y sinceros deseos que lo animan para ejecutar con mano firme todas las reformas sociales que hace tanto tiempo está reclamando la república, para entrar francamente en la senda única que puede conducirla al bienestar y felicidad de que cada día se ve más lejana por la acción combinada de los errores que quedaron en ella arraigados de la época colonial, y por las miserables y estériles revueltas que después de su emancipación política la han mantenido en perpetua agitación.

Treinta y cinco años ha que el libertador de México al penetrar en esta capital al frente de su ejército vencedor, excitaba a los mexicanos a saludar llenos de júbilo el gran día de independencia nacional, dirigiéndoles entre otras, estas elocuentes palabras: *Ya sabéis el modo de ser libres; a vosotros toca señalar el de ser felices*. Y sin embargo del profundo pensamiento que encerraban aquellas memorables palabras, que equivalían a decir: *llegad, al fin puesto que ya tenéis el medio*, y a pesar de la solemnidad del momento en que fueron pronunciadas, ibochomoso es decirlo!, los años han pasado uno tras otro, no dejando en pos de sí otra huella que la de las maldades o desaciertos que producen comúnmente los frecuentes trastornos de una sociedad, cuando no tienen por objeto sino la satisfacción de mezquinos intereses y de bastardas pasiones; y es por cierto un hecho digno de notarse el de que entre tantos caudillos como han brotado de nuestras revueltas, no haya habido uno solo que aspire a la gloria de realizar el gran pensamiento que dejó indicado el héroe de iguala, para lo cual bastaba ponerse con inteligencia y energía al frente de los intereses de la sociedad, dando acción y vida a todos los elementos de prosperidad que encierra la República.

El excelentísimo señor presidente, cuyo corazón se conmueve al observar la miserable condición en que se halla la inmensa mayoría de la nación, y penetrado como lo está por otra parte de que tal situación no puede mejorarse en medio del desconcierto general a que por desgracia ha llegado la sociedad, sino creando en ella todos los intereses que puedan identificarse con las ideas del orden y del progreso bien entendidos, y dictando a la vez sucesivamente todas las medidas convenientes para regularizar la administración pública en todos sus ramos, tiene la firme resolución de marchar por esta senda, sin que basten a detenerlo los obstáculos que puedan presentársele, porque cualquiera que sea el resultado de sus trabajos y sacrificios, su excelencia confía en que serán siempre apreciadas sus rectas intenciones, y tienen además la noble esperanza de que siguiendo el camino que se ha trazado, cuando concluya el corto periodo de la administración que

le ha tocado en suerte presidir, podrá cantar con un grato recuerdo en el corazón de todos los buenos mexicanos.

Para la realización de estas miras, cuenta su excelencia con la eficaz y decidida cooperación de la parte sensata y honrada de la nación, y muy especialmente con la de las personas que se hallan al frente de los negocios públicos, no dudando por lo mismo que vuestra excelencia, con la ilustración y patriotismo que más de una vez tiene acreditados, secundará sus providencias, poniendo en acción para ello todos los recursos de su autoridad.

Al comunicar a vuestra excelencia de suprema orden cuanto llevo expuesto, tengo la satisfacción de reiterarle las seguridades de mi consideración y particular aprecio.

Dios y libertad. México, a 28 de junio de 1856.—Lerdo de Tejada.

*Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos.  
Sancionada y jurada por el Congreso General Constituyente,  
el día cinco de febrero de 1857\**

DOCUMENTO  
8

1857

En el nombre de Dios y con la autoridad del pueblo mexicano Los representantes de los diferentes Estados del Distrito y Territorios que componen la República de México, llamados por el plan proclamado en Ayutla el primero de marzo de 1854, reformado en Acapulco el día 11 del mismo mes y año, y por la convocatoria expedida el 17 de octubre de 1853 para constituir a la nación bajo la forma de república democrática, representativa, popular, poniendo en ejercicio los poderes con que están investidos, cumplen con su alto encargo, decretando la siguiente

Constitución

Política de la República mexicana sobre la indestructible base de su legítima independencia proclamada el día 16 de septiembre de 1810 y consumada el 27 de septiembre de 1821.

\*Relacionado en el listado documental con el número 95.

*Documentos Básicos de la Reforma.* Partido Revolucionario Institucional, (1854-1875) - Federación Editorial Mexicana. México, 1982, 2a. ed., t. II, d. III.

*Artículo 1.* El pueblo mexicano reconoce que los derechos del hombre son la base y el objeto de las instituciones sociales. En consecuencia, declara que todas las leyes y todas las autoridades del país deben respetar y sostener las garantías que otorga la presente Constitución.

*Artículo 2.* En la República todos nacen libres. Los esclavos que pisen el territorio nacional recobran por ese sólo hecho su libertad y tienen derecho a la protección de las leyes.

*Artículo 3.* La enseñanza es libre. La ley determinará qué profesiones necesitan título para su ejercicio y con qué requisitos se deben expedir.

*Artículo 4.* Todo hombre es libre para abrazar la profesión, industria o trabajo que le acomode, siendo útil y honesto y para aprovecharse de sus productos. Ni uno ni otro se le podrá impedir, sino por sentencia judicial cuando ataque los derechos de terceros o por resolución gubernativa, dictada en los términos que marque la ley, cuando ofenda los de la sociedad.

*Artículo 5.* Nadie puede ser obligado a prestar trabajos personales, sin la justa retribución y sin su pleno consentimiento. La ley no puede autorizar ningún contrato que tenga por objeto la pérdida o el irrevocable sacrificio de la libertad del hombre, ya sea por causa de trabajo, de educación o de voto religioso. Tampoco puede autorizar convenios en que el hombre pacte su proscripción o destierro.

*Artículo 6.* La manifestación de las ideas, no puede ser objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque la moral, los derechos de tercero, provoque a algún crimen o delito o perturbe el orden público.

*Artículo 7.* Es inviolable la libertad de escribir y publicar escritos sobre cualquiera materia. Ninguna ley ni autoridad puede establecer la previa censura, ni exigir fianza a los autores o impresores, ni coartar la libertad de imprenta, que no tiene más límites que el respeto a la vida privada, a la moral y a la paz pública. Los



delitos de imprenta serán juzgados por un jurado que califique el hecho y por otro que aplique la ley y designe la pena.

*Artículo 8.* Es inviolable el derecho de petición ejercido por escrito de una manera pacífica y respetuosa: pero en materias políticas sólo pueden ejercerlo los ciudadanos de la República, A toda petición debe recaer un acuerdo escrito de la autoridad a quien se haya dirigido y ésta tiene obligación de hacer conocer el resultado al peticionario.



*Artículo 9.* A nadie se le puede coartar el derecho de asociarse o de reunirse pacíficamente con cualquier objeto lícito: pero solamente los ciudadanos de la República pueden hacerlo para tomar parte en los asuntos políticos del país. Ninguna reunión armada tiene derecho de deliberar.

*Artículo 10.* Todo hombre tiene derecho de poseer y portar armas para su seguridad y legítima defensa. La ley señalará cuáles son las prohibidas y la pena en que incurrir los que las portaren.

*Artículo 11.* Todo hombre tiene derecho para entrar y salir de la República, viajar por su territorio y mudar de residencia sin necesidad de carta de seguridad, pasaporte, salvoconducto u otro requisito semejante. El ejercicio de

este derecho no perjudica las legítimas facultades de la autoridad judicial o administrativa en los casos de responsabilidad criminal o civil.

*Artículo 12.* No hay, ni se reconocen en la República, títulos de nobleza, ni prerrogativas, ni honores hereditarios. Sólo el pueblo legítimamente representado puede decretar recompensas en honor de los que hayan prestado o prestaren servicios eminentes a la patria o a la humanidad.

*Artículo 13.* En la República mexicana nadie puede ser juzgado por leyes privativas ni por tribunales especiales. Ninguna persona ni corporación puede tener fueros, ni gozar emolumentos que no sean compensación de un servicio público y estén fijados por la ley. Subsiste el fuero de guerra solamente para los delitos y faltas que tengan exacta conexión con la disciplina militar. La ley fijará con toda claridad los casos de esta excepción.

*Artículo 14.* No se podrá expedir ninguna ley retroactiva. Nadie puede ser juzgado ni sentenciado sino por leyes dadas con anterioridad al hecho y exactamente aplicarlas a él por el tribunal que previamente haya establecido la ley.

*Artículo 15.* Nunca se celebrarán tratados para la extradición de reos políticos, ni para la de aquellos delincuentes del orden común que hayan tenido en el país en donde cometieron el delito la condición de esclavos, ni convenios o tratados en virtud de los que se alteren las garantías y derechos que esta Constitución otorga al hombre y al ciudadano.

*Artículo 16.* Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles y posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente; que funde y motive la causa legal del procedimiento. En el caso de delito infraganti, toda persona puede aprehender al delincuente y a sus cómplices, poniéndolos sin demora a disposición de la autoridad inmediata.

*Artículo 17.* Nadie puede ser preso por deudas de carácter puramente civil. Nadie puede ejercer violencia para recobrar su derecho. Los tribunales estarán siempre expeditos para administrar justicia. Esta será gratuita, quedando en consecuencia abolidas las costas judiciales.

*Artículo 18.* Sólo habrá lugar a prisión por delito que merezca pena corporal. En cualquier estado del proceso en que aparezca que al acusado no se le puede imponer tal pena, se pondrá en libertad bajo de fianza. En ningún caso podrá prolongarse la prisión o detención por falta de pago de honorarios o de cualquiera otra ministración de dinero.

*Artículo 19.* Ninguna detención podrá exceder del término de tres días, sin que se justifique con un auto motivado de prisión y los demás requisitos que establezca la ley. El sólo lapso de este término constituye responsables a la autoridad que la ordena o consiente y a los agentes, ministros, alcaides o carceleros que la ejecuten. Todo maltrato en la aprehensión o en las prisiones, toda molestia que se infiera sin motivo legal toda gabela o contribución en las cárceles, es un abuso que deben corregir las leyes y castigar severamente las autoridades.

*Artículo 20.* En todo juicio criminal el acusado tendrá las siguientes garantías:

- 1a. Que se le haga saber el motivo del procedimiento y el nombre del acusador, si lo hubiere;
- 2a. Que se le tome su declaración preparatoria dentro de cuarenta y ocho horas, contadas desde que esté a disposición de su juez;

- 3a. Que se le caree con los testigos que depongan en su contra:
- 4a. Que se le faciliten los datos que necesite y consten en el proceso, para preparar sus descargos;
- 5a. Que se le oiga en defensa por sí, o por persona de su confianza o por ambos, según su voluntad. En caso de no tener quien lo defienda, se le presentará lista de los defensores de oficio para que elija el que o los que le convengan.

*Artículo 21.* La aplicación de las penas, propiamente tales, es exclusiva de la autoridad judicial. La política o administrativa sólo podrá imponer, como corrección, hasta quinientos pesos de multa o hasta un mes de reclusión, en los casos y modo que expresamente determine la ley.

*Artículo 22.* Quedan para siempre prohibidas las penas de mutilación y de infamia, la marca, los azotes, los palos, el tormento de cualquiera especie, la multa excesiva, la confiscación de bienes y cualquiera otras penas inusitadas o trascendentales.

*Artículo 23.* Para la abolición de la pena de muerte, queda a cargo del poder administrativo el establecer, a la mayor brevedad, el régimen penitenciario. Entre tanto, queda abolida para los delitos políticos y no podrá extenderse a otros casos más que al traidor a la patria en guerra extranjera, al salteador de caminos, al incendiario, al parricida, al homicida con alevosía, premeditación o ventaja, a los delitos graves del orden militar y a los de piratería que definiere la ley.

*Artículo 24.* Ningún juicio criminal puede tener más de tres instancias. Nadie puede ser juzgado dos veces por el mismo delito, ya sea que en el juicio se le absuelva o se le condene. Queda abolida la práctica de absolver de la instancia.

*Artículo 25.* La correspondencia que bajo cubierta circule por las estafetas, está libre de todo registro. La violación de esta garantía es un atentado que la ley castigará severamente.

*Artículo 26.* En tiempo de paz ningún militar puede exigir alojamiento, bagaje, ni otro servicio real o personal, sin el consentimiento del propietario. En tiempo de guerra sólo podrá hacerlo en los términos que establezca la ley.

*Artículo 27.* La propiedad de las personas no puede ser ocupada sin su consentimiento, sino por causa de utilidad pública y previa indemnización. La ley determinará la autoridad que deba hacer la expropiación, y los requisitos con que ésta haya de verificarse. Ninguna corporación civil o eclesiástica, cualquiera que sea su carácter, denominación u objeto, tendrá capacidad legal para adquirir en pro-

piedad o administrar por sí bienes raíces, con la única excepción de los edificios destinados inmediata y directamente al servicio u objeto de la institución.

*Artículo 28.* No habrá monopolios, ni estancos de ninguna clase, ni prohibiciones a título de protección a la industria. Exceptuánse únicamente los relativos a la acuñación de moneda, a los correos y a los privilegios que por tiempo limitado conceda la ley a los inventores o perfeccionadores de alguna mejora.

*Artículo 29.* En los casos de invasión, perturbación grave de la paz pública, o cualesquiera otros que pongan a la sociedad en grande peligro o conflicto, solamente el Presidente de la República, de acuerdo con el consejo de Ministros, y con aprobación del Congreso de la Unión y, en los recesos de éste, de la diputación permanente, puede suspender las garantías otorgadas en esta Constitución, con excepción de las que aseguran la vida del hombre; pero deberá hacerlo por un tiempo limitado, por medio de preveniciones generales y sin que la suspensión pueda contraerse a determinado individuo.

Si la suspensión tuviere lugar hallándose el Congreso reunido, éste concederá las autorizaciones que estime necesarias para que el Ejecutivo haga frente a la situación. Si la suspensión se verificase en tiempo de receso, la diputación permanente convocará sin demora al Congreso para que las acuerde.

## SECCIÓN II

### *De los mexicanos*

*Artículo 30.* Son Mexicanos:

- I. Todos los nacidos dentro o fuera del territorio de la República de padres mexicanos;
- II. Los extranjeros que se naturalicen conforme a las leyes de la federación;
- III. Los extranjeros que adquieran bienes raíces en la República o tengan hijos mexicanos siempre que no manifiesten la resolución de conservar su nacionalidad.

*Artículo 31.* Es obligación de todo mexicano:

- I. Defender la independencia, el territorio, el honor, los derechos e intereses de su patria;
- II. Contribuir para los gastos públicos, así de la federación como del estado y municipio en que resida, de la manera proporcional y equitativa que dispongan las leyes.

*Artículo 32.* Los mexicanos serán preferidos a los extranjeros, en igualdad de circunstancias, para todos los empleos, cargos o comisiones de nombramiento de las autoridades en que no sea indispensable la calidad de ciudadano. Se expedirán leyes para mejorar la condición de los mexicanos laboriosos, premiando a los que se distinguen en cualquier ciencia o arte, estimulando al trabajo y fundando colegios y escuelas prácticas de artes y oficios.

SECCIÓN III

*De los extranjeros*

*Artículo 33.* Son extranjeros los que no posean las calidades determinadas en el artículo 30. Tienen derecho a las garantías otorgadas en la sección I, título lo. de la presente Constitución, salvo en todo caso la facultad que el gobierno tiene para expeler al extranjero pernicioso. Tiene obligación de contribuir para los gastos públicos de la manera que dispongan las leyes y de obedecer y respetar las instituciones, leyes y autoridades del país, sujetándose a los fallos y sentencias de los tribunales sin poder intentar otros recursos que los que las leyes concedan a los mexicanos.

SECCIÓN IV

*De los ciudadanos mexicanos*

*Artículo 34.* Son ciudadanos de la República todos los que teniendo la calidad de mexicanos reúnan además las siguientes:

- I. Haber cumplido dieciocho años siendo casados, o veintiuno si no lo son;
- II. Tener un modo honesto de vivir.

*Artículo 35.* Son prerrogativas del ciudadano:

- I. Votar en las elecciones populares;
- II. Poder ser votado para todos los cargos de elección popular y nombrado para cualquier otro empleo o comisión teniendo las calidades que la ley establezca;
- III. Asociarse para tratar los asuntos políticos del país;
- IV. Tomar las armas en el ejército o en la guardia nacional para la defensa de la República y de sus instituciones;
- V. Ejercer en toda clase de negocios el derecho de petición.

*Artículo 36.* Son obligaciones del ciudadano de la República:

- I. Inscribirse en el padrón de su municipalidad, manifestando la propiedad que tiene, o la industria, profesión o trabajo de que subsiste;

- II. Alistarse en la guardia nacional;
- III. Votar en las elecciones populares en el distrito que le corresponda;
- IV. Desempeñar los cargos de elección popular de la federación, que en ningún caso serán gratuitos.

*Artículo 37.* La calidad de ciudadano se pierde:

- I. Por naturalización en país extranjero;
- II. Por servir oficialmente al gobierno de otro país o admitir de él condecoraciones, títulos o funciones, sin previa licencia del Congreso federal. Exceptuánse los títulos literarios, científicos y humanitarios que pueden aceptarse libremente.

*Artículo 38.* La ley fijará los casos y la forma en que se pierden o suspenden los derechos de ciudadanos y la manera de hacer la rehabilitación.

TÍTULO 20. | SECCIÓN I

*De la soberanía nacional y de la forma de gobierno*

*Artículo 39.* La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para su beneficio. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno.

*Artículo 40.* Es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una república representativa, democrática, federal, compuesta de estados libres y soberanos en todo lo concerniente a su régimen interior, pero unidos en una federación establecida según los principios de esta ley fundamental.

*Artículo 41.* El pueblo ejerce su soberanía por medio de los poderes de la Unión en los casos de su competencia, y por los de los Estados para lo que toca a su régimen interior, en los términos respectivamente establecidos por esta Constitución federal y las particulares de los Estados, las que en ningún caso podrán contravenir a las estipulaciones del pacto federal.

SECCIÓN II

*De las partes integrantes de la federación  
y del territorio nacional*

*Artículo 42.* El territorio nacional comprende el de las partes integrantes de la federación, y además el de las islas adyacentes en ambos mares.

*Artículo 43.* Las partes integrantes de la federación son: los estados de Aguascalientes, Colima, Chiapas, Chihuahua, Durango, Guanajuato, Guerrero, Jalisco,

México, Michoacán, Nuevo León y Coahuila, Oaxaca, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Valle de México, Veracruz, Yucatán, Zacatecas y el Territorio de la Baja California,

*Artículo 44.* Los Estados de Aguascalientes, Chiapas, Chihuahua, Durango, Guerrero, México, Puebla, Querétaro, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas y el Territorio de la Baja California, conservarán los límites que actualmente tienen.

*Artículo 45.* Los Estados de Colima y Tlaxcala conservarán, en su nuevo carácter de Estados los límites que han tenido como territorios de la federación.

*Artículo 46.* El Estado del Valle de México se formará del territorio que en la actualidad comprende el Distrito Federal, pero, la erección sólo tendrá efecto cuando los Supremos Poderes federales se trasladen a otro lugar.

*Artículo 47.* El Estado de Nuevo León y Coahuila, comprenderá el territorio que ha pertenecido a los dos distintos Estados que hoy lo forman, separándose la parte de la hacienda de Bonanza que se reincorpora a Zacatecas en los mismos términos en que estaba antes de su incorporación a Coahuila.

*Artículo 48.* Los Estados de Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Oaxaca, San Luis Potosí, Tabasco, Veracruz, Yucatán y Zacatecas recobrarán la extensión y límites que tenían en 31 de diciembre de 1852, con las alteraciones que establece el artículo siguiente.

*Artículo 49.* El pueblo de Contepec que ha pertenecido a Guanajuato, se incorporará a Michoacán. La municipalidad de Ahualulco que ha pertenecido a Zacatecas se incorporará a San Luis Potosí, Las municipalidades de Ojo Caliente y San Francisco de los Adames, que han pertenecido a San Luis, así como los pueblos de Nueva Tlaxcala y San Andrés del Teul, que han pertenecido a Jalisco, se incorporarán a Zacatecas. El departamento de Tuxpan continuará formando parte de Veracruz. El cantón de Huimanguillo que ha pertenecido a Veracruz se incorporará a Tabasco.

### TÍTULO 30.

#### *De la división de poderes*

*Artículo 50.* El Supremo poder de la federación se divide para su ejercicio en legislativo, ejecutivo y judicial. Nunca podrán reunirse dos o más de estos poderes en una persona o corporación, ni depositarse el legislativo en un individuo.

### SECCIÓN I

#### *Del poder legislativo*

*Artículo 51.* Se deposita el ejercicio del supremo poder legislativo en una asamblea que se denominará *Congreso de la Unión*.

*Artículo 52.* El Congreso de la Unión se compondrá de representantes elegidos en su totalidad cada dos años por los ciudadanos mexicanos.

*Artículo 53.* Se nombrará un diputado por cada cuarenta mil habitantes, o por una fracción que pase de veinte mil. El territorio en que la población sea menor de la que se fija en este artículo, nombrará, sin embargo, un diputado.

*Artículo 54.* Por cada diputado propietario se nombrará un suplente.

*Artículo 55.* La elección para diputados será indirecta en primer grado y en escrutinio secreto en los términos que disponga la ley electoral.

*Artículo 56.* Para ser diputado se requiere ser ciudadano mexicano en ejercicio de sus derechos y tener veinticinco años cumplidos el día de la apertura de las sesiones, ser vecino del Estado o Territorio que hace la elección; y no pertenecer al estado eclesiástico. La vecindad no se pierde por ausencia en desempeño de cargo público de elección popular.

*Artículo 57.* El cargo de diputado es incompatible con cualquiera comisión o destino de la Unión en que se disfrute sueldo.

*Artículo 58.* Los diputados propietarios desde el día de su elección hasta el día en que concluyan su encargo, no pueden aceptar ningún empleo de nombramiento del Ejecutivo de la Unión por el que se disfrute sueldo, sin previa licencia del Congreso. El mismo requisito es necesario para los diputados suplentes que estén en ejercicio de sus funciones.

*Artículo 59.* Los diputados son inviolables por sus opiniones manifestadas en el desempeño de su encargo, y jamás podrán ser reconvenidos por ellas.

*Artículo 60.* El Congreso califica las elecciones de sus miembros y resuelve las dudas que ocurran sobre ellas.

*Artículo 61.* El Congreso no puede abrir sus sesiones ni ejercer su encargo sin la concurrencia de más de la mitad del número total de sus miembros; pero los presentes deberán reunirse el día señalado por la ley y compeler a los ausentes bajo las penas que ella designe.

*Artículo 62.* El Congreso tendrá cada año dos períodos de sesiones ordinarias; el primero comenzará el 16 de septiembre y terminará el 15 de diciembre, y el segundo, improrrogable, comenzará el 10 de abril y terminará el último de mayo.

*Artículo 63.* A la apertura de sesiones del Congreso asistirá el presidente de la Unión y pronunciará un discurso en que manifieste el estado que guarda el país. El Presidente del Congreso contestará en términos generales.

*Artículo 64.* Cada resolución del Congreso no tendrá otro carácter que el de ley o acuerdo económico. Las leyes se comunicarán al Ejecutivo firmadas por el presidente y dos secretarios, y los acuerdos económicos por sólo dos secretarios.

PÁRRAFO 2O.

*De la iniciativa y formación de las leyes*

*Artículo 65.* El derecho de iniciar leyes compete:

- I. Al presidente de la Unión.
- II. A los diputados al Congreso federal.
- III. A las legislaturas de los Estados.

*Artículo 66.* Las iniciativas presentadas por el presidente de la República, las legislaturas de los Estados o las diputaciones de los mismos, pasarán, desde luego, a comisión. Las que presentaren los diputados se sujetarán a los trámites que designe el reglamento de debates.

*Artículo 67.* Cada proyecto de ley que fuere desechado por el Congreso, no podrá volver a presentarse en las sesiones del año.

*Artículo 68.* El segundo período de sesiones se destinará de toda preferencia al examen y votación de los presupuestos del año fiscal siguiente, a decretar las contribuciones para cubrirlos y a la revisión de la cuenta del año anterior que presente el Ejecutivo.

*Artículo 69.* El día penúltimo del primer período de sesiones, presentará el Ejecutivo al Congreso, el proyecto de presupuesto del año próximo venidero y la cuenta del año anterior. Uno y otra pasarán a una comisión compuesta de cinco representantes nombrados en el mismo día, la cual tendrá obligación de examinar ambos documentos y presentar dictamen sobre ellos en la segunda sesión del segundo periodo.

*Artículo 70.* Las iniciativas o proyectos de ley deberán sujetarse a los trámites siguientes:

- I. Dictamen de comisión.
- II. Una o dos discusiones en los términos que expresan las fracciones siguientes.

- III. La primera discusión se verificará en el día que designe el presidente del Congreso conforme a reglamento.
- IV. Concluida esta discusión se pasará al Ejecutivo copia del expediente para que en el término de siete días manifieste su opinión o exprese que no usa de esa facultad.
- V. Si la opinión del Ejecutivo fuere conforme, se procederá, sin más discusión a la votación de la ley.
- VI. Si dicha opinión discrepare en todo o en parte, volverá el expediente a la comisión, para que, con presencia de las observaciones del gobierno, examine de nuevo el negocio.
- VII. El nuevo dictamen sufrirá nueva discusión, y concluida ésta, se procederá a la votación.
- VIII. Aprobación de la mayoría absoluta de los diputados presentes.

*Artículo 71.* En el caso de urgencia notoria calificada por el voto de dos tercios de los diputados presentes, el Congreso puede estrechar o dispensar los trámites establecidos en el artículo 70.

PÁRRAFO 3a.

*De las facultades del Congreso*

*Artículo 72.* El Congreso tiene facultad:

- I. Para admitir nuevos Estados o Territorios a la Unión federal, incorporándolos a la nación.
- II. Para erigir los Territorios en Estados, cuando tengan una población de ochenta mil habitantes y los elementos necesarios para proveer a su existencia política.
- III. Para formar nuevos Estados dentro de los límites de los existentes, siempre que lo pida una población de ochenta mil habitantes, justificando tener los elementos necesarios para proveer a su existencia política. Oirá en todo caso a las legislaturas de cuyo territorio se trate, y su acuerdo sólo tendrá efecto si lo ratifica la mayoría de las legislaturas de los Estados.
- IV. Para arreglar definitivamente los límites de los Estados, terminando las diferencias que entre ellos se susciten sobre demarcación de sus respectivos territorios, menos cuando esas diferencias tengan un carácter contencioso.

[ 529 ]

- V. Para cambiar la residencia de los supremos poderes de la federación.
- VI. Para el arreglo interior del Distrito Federal y territorios teniendo por base el que los ciudadanos elijan popularmente las autoridades políticas, municipales y judiciales, designándoles rentas para cubrir sus atenciones locales.
- VII. Para aprobar el presupuesto de los gastos de la federación que anualmente debe presentarle el Ejecutivo, e imponer las contribuciones necesarias para cubrirlo.
- VIII. Para dar bases bajo las cuales el Ejecutivo pueda celebrar empréstitos sobre el crédito de la nación; para aprobar esos mismos empréstitos, y para reconocer y mandar pagar la deuda nacional.
- IX. Para expedir aranceles sobre el comercio extranjero y para impedir, por medio de bases generales que en el comercio de estado a estado se establezcan restricciones onerosas.
- X. Para establecer las bases generales de la legislación mercantil.
- XI. Para crear y suprimir empleos públicos de la federación, señalar, aumentar o disminuir sus dotaciones.
- XII. Para ratificar los nombramientos que haga el Ejecutivo de los ministros, agentes diplomáticos y cónsules, de los empleados superiores de hacienda, de los coroneles y demás oficiales superiores del ejército y armada nacional.
- XIII. Para aprobar los tratados, convenios o convenciones diplomáticas que celebre el Ejecutivo.
- XIV. Para declarar la guerra en vista de los datos que le presente el Ejecutivo.
- XV. Para reglamentar el modo en que deban expedirse las patentes de corso; para dictar leyes, según las cuales deban declararse buenas o malas las presas de mar y tierra, y para expedir las relativas al derecho marítimo de paz y guerra.
- XVI. Para conceder o negar la entrada de tropas extranjeras en el territorio de la federación y consentir la estación de escuadras de otra potencia, por más de un mes, en las aguas de la república.
- XVII. Para permitir la salida de tropas nacionales fuera de los límites de la república.
- XVIII. Para levantar y sostener el ejército y la armada de la Unión, y para reglamentar su organización y servicio.
- XIX. Para dar reglamentos con el objeto de organizar, armar y disciplinar la guardia nacional, reservando a los ciudadanos que la formen, el nom-

- bramiento respectivo de jefes y oficiales, y a los Estados, la facultad de instruirla, conforme a la disciplina prescrita por dichos reglamentos.
- XX. Para dar su consentimiento a fin de que el Ejecutivo pueda disponer de la guardia nacional fuera de sus respectivos Estados o Territorios, fijando la fuerza necesaria.
  - XXI. Para dictar leyes sobre naturalización, colonización y ciudadanía.
  - XXII. Para dictar leyes sobre vías generales de comunicación y sobre postas y correos.
  - XXIII. Para establecer casas de moneda, fijar las condiciones que ésta deba tener, determinar el valor de la extranjera, y adoptar un sistema general de pesos y medidas.
  - XXIV. Para fijar las reglas a que debe sujetarse la ocupación y enajenación de terrenos baldíos y el precio de éstos.
  - XXV. Para conceder amnistías por delitos cuyo conocimiento pertenezca a los tribunales de la federación.
  - XXVI. Para conceder premios o recompensas por servicios eminentes prestados a la patria o a la humanidad y privilegios por tiempo limitada a los inventores o perfeccionadores de alguna mejora.
  - XXVII. Para prorrogar por treinta días útiles, el primer periodo de sesiones ordinarias.
  - XXVIII. Para formar su reglamento interior y tomar las providencias necesarias para hacer concurrir a los diputados ausentes y corregir las faltas u omisiones de los presentes.
  - XXIX. Para nombrar y remover libremente a los empleados de su secretaría y a los de la contaduría mayor, que se organizará según lo disponga la ley.
  - XXX. Para expedir todas las leyes que sean necesarias y propias para hacer efectivas las facultades antecedentes y todas las otras concedidas por esta Constitución a los poderes de la Unión.

PÁRRAFO 4O.

*De la diputación permanente*

*Artículo 73.* Durante los recesos del Congreso de la Unión, habrá una diputación permanente compuesta de un diputado por cada Estado y Territorio, que nombrará el Congreso la víspera de la clausura de sus sesiones.

*Artículo 74.* Las atribuciones de la diputación permanente son las siguientes:

- I. Prestar su consentimiento para el uso de la guardia nacional en los casos de que habla el artículo 72, fracción 20.
- II. Acordar por sí sola, o a petición del Ejecutivo, la convocación del Congreso a sesiones extraordinarias.
- III. Aprobar, en su caso, los nombramientos a que se refiere el artículo 85, fracción 3a.
- IV. Recibir el juramento al presidente de la república y a los ministros de la Suprema Corte de Justicia en los casos prevenidos por esta Constitución.
- V. Dictaminar sobre todos los asuntos que queden sin resolución en los expedientes, a fin de que la legislatura que sigue tenga, desde luego, de qué ocuparse.

## SECCIÓN II

### *Del Poder Ejecutivo*

*Artículo 75.* Se deposita el ejercicio del supremo Poder Ejecutivo de la Unión en un solo individuo que se denominará Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

*Artículo 76.* La elección de presidente será indirecta en primer grado y en escrutinio secreto en los términos que disponga la ley electoral.

*Artículo 77.* Para ser presidente se requiere ser ciudadano mexicano por nacimiento, en ejercicio de sus derechos, de treinta y cinco años cumplidos al tiempo de la elección, no pertenecer al estado eclesiástico y residir en el país al tiempo de verificarse la elección.

*Artículo 78.* El presidente entrará a ejercer sus funciones el 1o. de diciembre y durará en su encargo cuatro años.

*Artículo 79.* En las faltas temporales del Presidente de la República, y en la absoluta, mientras se presenta el nuevamente electo, entrará a ejercer el poder el presidente de la Suprema Corte de Justicia.

*Artículo 80.* Si la falta del presidente fuere absoluta, se procederá a nueva elección con arreglo a lo dispuesto en el artículo 76 y el nuevamente electo ejercerá sus funciones hasta el día último de noviembre del cuarto año siguiente al de su elección.

*Artículo 81.* El cargo de presidente de la Unión sólo es renunciable por causa grave, calificada por el Congreso ante quien se presentará la renuncia.

*Artículo 82.* Si por cualquier motivo la elección de presidente no estuviere hecha y publicada para el 1.º de diciembre en que debe verificarse el reemplazo, o el electo no estuviere pronto a entrar en el ejercicio de sus funciones, cesará sin embargo el antiguo, y el supremo poder ejecutivo se depositará interinamente en el presidente de la Suprema Corte de Justicia.

*Artículo 83.* El presidente, al tomar posesión de su encargo, jurará ante el Congreso, y en su receso, ante la diputación permanente, bajo la fórmula siguiente: “Juro desempeñar leal y patrióticamente el encargo de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, conforme a la Constitución y mirando en todo por el bien y prosperidad de la Unión”.

*Artículo 84.* El Presidente no puede separarse del lugar de la residencia de los poderes federales, ni del ejercicio de sus funciones sin motivo grave calificado por el Congreso, y en sus recesos, por la diputación permanente.

*Artículo 85.* Las facultades y obligaciones del Presidente son las siguientes:

- I. Promulgar y ejecutar las leyes que expida el Congreso de la Unión, proveyendo en la esfera administrativa a su exacta observancia.
- II. Nombrar y remover libremente a los Secretarios del Despacho, remover a los agentes diplomáticos y empleados superiores de hacienda y nombrar y remover libremente a los demás empleados de la Unión, cuyo nombramiento o remoción no estén determinados de otro modo en la Constitución o en las leyes.
- III. Nombrar los ministros, agentes diplomáticos y cónsules generales, con aprobación del Congreso, y en sus recesos, de la diputación permanente.
- IV. Nombrar, con aprobación del Congreso, los coroneles y demás oficiales superiores del ejército y armada nacional y los empleados superiores de hacienda.
- V. Nombrar los demás oficiales del ejército y armada nacional, con arreglo a las leyes.
- VI. Disponer de la fuerza armada permanente de mar y tierra para la seguridad interior y defensa exterior de la federación.
- VII. Disponer de la guardia nacional para los mismos objetos, en los términos que previene la fracción XX del artículo 72.
- VIII. Declarar la guerra en nombre de los Estados Unidos Mexicanos, previa ley del Congreso de la Unión.
- IX. Conceder patente de corso con sujeción a las bases fijadas por el Congreso.

- X. Dirigir las negociaciones diplomáticas y celebrar tratados con las potencias extranjeras sometiéndolos a la ratificación del Congreso federal.
- XI. Recibir ministros y otros enviados de las potencias extranjeras.
- XII. Convocar al Congreso a sesiones extraordinarias, cuando lo acuerde la diputación permanente.
- XIII. Facilitar al poder judicial los auxilios que necesite para el ejercicio expedito de sus funciones.
- XIV. Habilitar toda clase de puertos, establecer aduanas marítimas y fronterizas y designar su ubicación.
- XV. Conceder, conforme a las leyes, indultos a los reos sentenciados por delitos de la competencia de los tribunales federales.

*Artículo 86.* Para el despacho de los negocios del orden administrativo de la federación, habrá el número de secretarios que establezca el Congreso por una ley, la que hará la distribución de los negocios que han de estar a cargo de cada secretaría.

*Artículo 87.* Para ser secretario del Despacho se requiere: ser ciudadano mexicano por nacimiento, estar en ejercicio de sus derechos y tener veinticinco años cumplidos.

*Artículo 88.* Todos los reglamentos, decretos y órdenes del Presidente deberán ir firmados por el Secretario del Despacho encargado del ramo a que el asunto corresponde. Sin este requisito no serán obedecidos.

*Artículo 89.* Los secretarios del Despacho luego que estén abiertas las sesiones del primer período darán cuenta al Congreso del estado de sus respectivos ramos.

### SECCIÓN III

#### *Del poder judicial*

*Artículo 90.* Se deposita el ejercicio del poder judicial de la federación en una Corte Suprema de Justicia y en los tribunales de Distrito y de Circuito.

*Artículo 91.* La Suprema Corte de Justicia se compondrá de once ministros propietarios, cuatro supernumerarios, un fiscal y un procurador general.

*Artículo 92.* Cada uno de los individuos de la Suprema Corte de Justicia durará en su encargo seis años, y su elección será indirecta en primer grado en los términos que disponga la ley electoral.

*Artículo 93.* Para ser electo individuo de la Suprema Corte de Justicia se necesita estar instruido en la ciencia del derecho a juicio de los electores, ser mayor

de treinta y cinco años y ciudadano mexicano por nacimiento, en ejercicio de sus derechos.

*Artículo 94.* Los individuos de la Suprema Corte de Justicia al entrar a ejercer su encargo prestarán juramento ante el Congreso y en sus recesos ante la diputación permanente en la forma siguiente: *¿Juráis desempeñar leal y patrióticamente el cargo de magistrado de la Suprema Corte de Justicia que os ha conferido el pueblo, conforme a la Constitución y mirando en todo por el bien y prosperidad de la Unión?*

*Artículo 95.* El cargo de individuo de la Suprema Corte de Justicia sólo es renunciable por causa grave calificada por el Congreso ante quien se presentará la renuncia. En los recesos de éste la calificación se hará por la diputación permanente.

*Artículo 96.* La ley establecerá y organizará los tribunales de Circuito y de Distrito.

*Artículo 97.* Corresponde a los tribunales de la federación conocer:

- I. De todas las controversias que se susciten sobre el cumplimiento y aplicación de las leyes federales.
- II. De las que versen sobre derecho marítimo.
- III. De aquéllas en que la federación fuere parte.
- IV. De las que se susciten entre dos o más Estados.
- V. De las que se susciten entre un Estado y uno o más vecinos de otro.
- VI. De las de orden civil o criminal que se susciten a consecuencia de los tratados, celebrados con las potencias extranjeras.
- VII. De los casos concernientes a los agentes diplomáticos y cónsules.

*Artículo 98.* Corresponde a la Suprema Corte de Justicia desde la primera instancia, el conocimiento de las controversias que se susciten de un Estado con otra y de aquéllas en que la Unión fuere parte.

*Artículo 99.* Corresponde también a la Suprema Corte de Justicia, dirimir las competencias que se susciten entre los tribunales de la federación; entre éstos y los de los Estados, o entre los de un Estado y los de otro.

*Artículo 100.* En los demás casos comprendidos en el artículo 97, la Suprema Corte de Justicia será tribunal de apelación, o bien de última instancia conforme a la graduación que haga la ley de las atribuciones de los tribunales de Circuito y de Distrito.

*Artículo 101.* Los tribunales de la federación resolverán toda controversia que se suscite:

- I. Por leyes o actos de cualquiera autoridad que violen las garantías individuales.
- II. Por leyes o actos de la autoridad federal que vulneren o restrinjan la soberanía de los Estados.
- III. Por leyes o actos de las autoridades de éstos, que invadan la esfera de la autoridad federal.

*Artículo 102.* Todos los juicios de que habla el artículo anterior se seguirán a petición de la parte agraviada por medio de procedimientos y formas de orden jurídico, que determinará una ley. La sentencia será siempre tal, que sólo se ocupe de individuos particulares limitándose a protegerlos y ampararlos en el caso especial sobre que verse el proceso sin hacer ninguna declaración general respecto de la ley o acto que la motivare.

#### TÍTULO 40.

##### *De la responsabilidad de los funcionarios públicos*

*Artículo 103.* Los diputados al Congreso de la Unión, los individuos de la Suprema Corte de Justicia y los Secretarios del Despacho son responsables por los delitos comunes que cometan durante el tiempo de su encargo y por los delitos, faltas u omisiones en que incurran en el ejercicio de ese mismo encargo. Los gobernadores de los Estados lo son igualmente por infracción de la Constitución y leyes federales. Lo es también el Presidente de la República, pero durante el tiempo de su encargo sólo podrá ser acusado por los delitos de traición a la patria, violación expresa de la Constitución, ataque a la libertad electoral y delitos graves del orden común.

*Artículo 104.* Si el delito fuere común, el Congreso, erigido en gran jurado, declarará a mayoría absoluta de votos, si ha o no lugar a proceder contra el acusado. En caso negativo no habrá lugar a ningún procedimiento ulterior. En el afirmativo, el acusado queda por el mismo hecho separado de su encargo y sujeto a la acción de los tribunales comunes.

*Artículo 105.* De los delitos oficiales conocerán el Congreso como jurado de acusación, y la Suprema Corte de Justicia como jurado de sentencia.

El jurado de acusación tendrá por objeto declarar, a mayoría absoluta de votos, si el acusado es o no culpable. Si la declaración fuere absolutoria, el funcionario continuará en el ejercicio de su encargo. Si fuere condenatoria, quedará

inmediatamente separado de dicho encargo y será puesto a disposición de la Suprema Corte de Justicia. Ésta, en tribunal pleno y erigida en jurado de sentencia, con audiencia del reo, del fiscal y del acusador, si lo hubiere, procederá a aplicar, a mayoría absoluta de votos, la pena que la ley designe.

*Artículo 106.* Pronunciada una sentencia de responsabilidad por delitos oficiales, no puede concederse al reo la gracia de indulto.

*Artículo 107.* La responsabilidad por delitos y faltas oficiales sólo podrá exigirse durante el periodo en que el funcionario ejerza su encargo y un año después.

*Artículo 108.* En demandas del orden civil, no hay fuero ni inmunidad para ningún funcionario público.

#### TÍTULO 50.

##### *De los Estados de la federación*

*Artículo 109.* Los Estados adoptarán para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, popular.

*Artículo 110.* Los Estados pueden arreglar entre sí, por convenios amistosos, sus respectivos límites, pero no se llevarán a efecto esos arreglos sin la aprobación del Congreso de la Unión.

*Artículo 111.* Los Estados no pueden en ningún caso:

- I. Celebrar alianza, tratado o coalición con otro Estado, ni con potencias extranjeras. Exceptúase la coalición que pueden celebrar los Estados fronterizos para la guerra ofensiva o defensiva contra los bárbaros.
- II. Expedir patentes de corso ni de represalias.
- III. Acuñar moneda, emitir papel moneda ni papel sellado.

*Artículo 112.* Tampoco pueden sin consentimiento del Congreso de la Unión:

- I. Establecer derechos de tonelaje ni otro alguno de puerto, ni imponer contribuciones o derechos sobre importaciones o exportaciones.
- II. Tener en ningún tiempo tropa permanente, ni buques de guerra.
- III. Hacer la guerra por sí, a alguna potencia extranjera. Exceptúanse los casos de invasión o de peligro tan inminente que no admita demora. En estos casos darán cuenta inmediatamente al Presidente de la República.

*Artículo 113.* Cada Estado tiene obligación de entregar sin demora los criminales de otros Estados, a la autoridad que los reclame.

*Artículo 114.* Los gobernadores de los Estados están obligados a publicar y hacer cumplir las leyes federales.

*Artículo 115.* En cada Estado de la federación, se dará entera fe y crédito a los actos públicos, registros y procedimientos judiciales de todos los otros. El Congreso puede, por medio de leyes generales, prescribir la manera de probar dichos actos, registros y procedimientos y el efecto de ellos.

*Artículo 116.* Los poderes de la Unión tienen el deber de proteger a los Estados contra toda invasión o violencia exterior. En caso de sublevación o transtorno interior, les prestará igual protección, siempre que sean excitados por la legislatura del Estado o por su Ejecutivo si aquella no estuviere reunida.

#### TÍTULO 60.

##### *Previsiones generales*

*Artículo 117.* Las facultades que no están expresamente concedidas por esta Constitución a los funcionarios federales, se entienden reservadas a los Estados.

*Artículo 118.* Ningún individuo puede desempeñar, a la vez, dos cargos de la Unión de elección popular, pero el nombrado puede elegir entre ambos el que quiera desempeñar.

*Artículo 119.* Ningún pago podrá hacerse que no esté comprendido en el presupuesto, o determinado por ley posterior.

*Artículo 120.* El Presidente de la República, los individuos de la Suprema Corte de justicia, los diputados y demás funcionarios públicos de la federación de nombramiento popular, recibirán una compensación por sus servicios, que será determinada por la ley y pagada por el tesoro federal. Esta compensación no es renunciable y la ley que la aumente o la disminuya no podrá tener efecto durante el período en que un funcionario ejerce el cargo.

*Artículo 121.* Todo funcionario público, sin excepción alguna, antes de tomar posesión de su encargo, prestará juramento de guardar esta Constitución y las leyes que de ella emanen.

*Artículo 122.* En tiempo de paz, ninguna autoridad militar puede ejercer más funciones que las que tengan exacta conexión con la disciplina militar. Solamente habrá comandancias militares fijas y permanentes en los castillos, fortalezas y almacenes que dependan inmediatamente del gobierno de la Unión, o en los campamentos, cuarteles o depósitos que, fuera de las poblaciones, estableciere para la estación de las tropas.

*Artículo 123.* Corresponde exclusivamente a los poderes federales ejercer, en materias de culto religioso y disciplina externa, la intervención que designen las leyes.

*Artículo 124.* Para el día lo. de junio de 1858, quedarán abolidas las alcabalas y aduanas interiores en toda la república.

*Artículo 125.* Estarán bajo la inmediata inspección de los poderes federales, los fuertes, cuarteles, almacenes de depósitos y demás edificios, necesarios al gobierno de la Unión.

*Artículo 126.* Esta Constitución, las leyes del Congreso de la Unión que emanen de ella y todos los tratados hechos o que se hicieren por el Presidente de la República con aprobación del Congreso, serán la ley suprema de toda la Unión. Los jueces de cada Estado se arreglarán a dicha Constitución, leyes y tratados, a pesar de las disposiciones en contrario que pueda haber en las constituciones o leyes de los Estados.

#### TÍTULO 7o.

##### *De la reforma de la Constitución*

*Artículo 127.* La presente Constitución puede ser adicionada o reformada. Para que las adiciones o reformas lleguen a ser parte de la Constitución, se requiere que el Congreso de la Unión, por el voto de las dos terceras partes de sus individuos presentes, acuerde las reformas o adiciones, y que éstas sean aprobadas por la mayoría de las legislaturas de los Estados. El Congreso de la Unión hará el cómputo de los votos de las legislaturas y la declaración de haber sido aprobadas las adiciones o reformas.

#### TÍTULO 8o.

##### *De la inviolabilidad de la Constitución*

*Artículo 128.* Esta Constitución no perderá su fuerza y vigor, aun cuando por alguna rebelión se interrumpa su observancia. En caso de que por un trastorno público se establezca un gobierno contrario a los principios que ella sanciona, tan luego como el pueblo recobre su libertad, se restablecerá su observancia y, con arreglo a ella y a las leyes que en su virtud se hubieren expedido, serán juzgados, así los que hubieren figurado en el gobierno emanado de la rebelión como los que hubieren cooperado a ésta.

#### Artículo transitorio

Esta Constitución se publicará desde luego y será jurada con la mayor solemnidad en toda la República; pero con excepción de las disposiciones relativas a las

elecciones de los supremos poderes federales y de los Estados, no comenzará a regir hasta el día dieciséis de septiembre próximo venidero, en que debe instalarse el primer congreso constitucional.

Desde entonces el Presidente de la República y la Suprema Corte de justicia, que deben continuar en ejercicio hasta que tomen posesión los individuos electos constitucionalmente, se arreglarán en el desempeño de sus obligaciones y facultades a los preceptos de la Constitución.

Dada en el salón de sesiones del Congreso en México a cinco de febrero de mil ochocientos cincuenta y siete, trigésimo séptimo de la Independencia.

VALENTÍN GÓMEZ FARIAS, Diputado por el estado de Jalisco / *Rúbrica*

PRESIDENTE

LEÓN GUZMÁN, Diputado por el estado de México / *Rúbrica*

VICEPRESIDENTE

Por el Estado de Aguascalientes:

MANUEL BUENROSTRO / *Rúbrica*

—

Por el Estado de Chiapas:

FRANCISCO ROBLES / *Rúbrica*

MATÍAS CASTELLANOS / *Rúbrica*

—

Por el Estado de Chihuahua

JOSÉ ELIGIO MUÑOZ / *Rúbrica*

PEDRO IGNACIO IRIGOYEN / *Rúbrica*

—

Por el Estado de Coahuila:

SIMÓN DE LA GARZA Y MELO / *Rúbrica*

—

Por el Estado de Durango

MARCELINO CASTAÑEDA / *Rúbrica*

FRANCISCO ZARCO / *Rúbrica*

—

Por el Distrito Federal

FRANCISCO DE PAULA CENDEJAS / *Rúbrica*

JOSÉ MARÍA DEL RÍO / *Rúbrica*

PONCIANO ARRIAGA / *Rúbrica*

J. M. DEL CASTILLO VELASCO / *Rúbrica*

MANUEL MORALES PUENTE / *Rúbrica*

—

Por el Estado de Guanajuato

IGNACIO SIERRA / *Rúbrica*

ANTONIO LEMUS / *Rúbrica*

JOSÉ DE LA LUZ ROSAS / *Rúbrica*

JUAN MORALES / *Rúbrica*

ANTONIO AGUADO / *Rúbrica*

FRANCISCO P. MONTAÑEZ / *Rúbrica*

FRANCISCO GUERRERO / *Rúbrica*

BLAS BALCARCEL / *Rúbrica*

—

Por el Estado de Guerrero

FRANCISCO IBARRA / *Rúbrica*

—

Por el Estado de Jalisco

ESPIRIDIÓN MORENO / *Rúbrica*

MARIANO TORRES ARANDA / *Rúbrica*

JESÚS ANAYA Y HERMOSILLO / *Rúbrica*

ALBINO ARANDA / *Rúbrica*

IGNACIO LUIS VALLARTA / *Rúbrica*

BENITO GÓMEZ FARIAS / *Rúbrica*

JESÚS D. ROJAS / *Rúbrica*

IGNACIO OCHOA SÁNCHEZ / *Rúbrica*

GUILLERMO LANGLOIS / *Rúbrica*

JOAQUÍN M. DEGOLLADO / *Rúbrica*

JOSÉ L. REVILLA / *Rúbrica*

—

Por el Estado de México

ANTONIO ESCUDERO / *Rúbrica*

JULIÁN ESTRADA / *Rúbrica*

I. DE LA PEÑA Y BARRAGÁN / *Rúbrica*

ESTEBAN PÁEZ / *Rúbrica*

RAFAEL MARÍA VILLAGRÁN / *Rúbrica*

FRANCISCO FERNÁNDEZ DE ALFARO / *Rúbrica*

JUSTINO FERNÁNDEZ / *Rúbrica*  
EULOGIO BARRERA / *Rúbrica*  
MANUEL ROMERO RUBIO / *Rúbrica*  
MANUEL DE LA PEÑA Y RAMÍREZ / *Rúbrica*  
MANUEL FERNANDO SOTO / *Rúbrica*

—  
Por el Estado de Michoán  
SANTOS DEGOLLADO / *Rúbrica*  
SABÁS ITURBIDE / *Rúbrica*  
FRANCISCO G. ANAYA / *Rúbrica*  
RAMÓN I. ALCARAZ / *Rúbrica*  
FRANCISCO DIAZ BARRICA / *Rúbrica*  
LUIS GUTIÉRREZ CORREA / *Rúbrica*  
MARIANO RAMÍREZ / *Rúbrica*  
MATEO ECHAIZ / *Rúbrica*

—  
Por el Estado de Nuevo León  
MANUEL P. DEL LLANO / *Rúbrica*

—  
Por el Estado de Oaxaca  
MARIANO ZAVALA / *Rúbrica*  
G. LARRAZÁBAL / *Rúbrica*  
IGNACIO MARISCAL / *Rúbrica*  
JUAN NEPOMUCENO CERQUEDA / *Rúbrica*  
FÉLIX ROMERO / *Rúbrica*  
MANUEL E. GOYTIA / *Rúbrica*

—  
Por el Estado de Puebla  
MIGUEL MARÍA ARRIJOA / *Rúbrica*  
FERNANDO MARÍA ORTEGA / *Rúbrica*  
GUILLERMO PRIETO / *Rúbrica*  
J. MARIANO VIADAS / *Rúbrica*  
FRANCISCO BANUET / *Rúbrica*  
MANUEL M. VARGAS / *Rúbrica*  
FRANCISCO LAZO ESTRADA / *Rúbrica*  
JUAN N. IBARRA / *Rúbrica*  
JUAN N. DE LA PARRA / *Rúbrica*

—  
Por el Estado de Querétaro  
IGNACIO REYES / *Rúbrica*  
FRANCISCO J. VILLALOBOS / *Rúbrica*

Por el Estado de San Luis Potosí  
PABLO TÉLLEZ / *Rúbrica*

—  
Por el Estado de Sinaloa  
IGNACIO RAMÍREZ / *Rúbrica*

—  
Por el Estado de Sonora  
BENITO QUINTANA / *Rúbrica*

—  
Por el Estado de Tabasco  
GREGORIO PAYRÓ / *Rúbrica*

—  
Por el Estado de Tamaulipas  
LUIS GARCÍA DE ARELLANO / *Rúbrica*

—  
Por el Estado de Tlaxcala  
JOSÉ MARIANO SÁNCHEZ / *Rúbrica*

—  
Por el Estado de Veracruz  
JOSÉ DE EMPARÁN / *Rúbrica*  
JOSÉ MARÍA MATA / *Rúbrica*  
RAFAEL GONZÁLEZ PÁEZ / *Rúbrica*  
MARIANO VEGA / *Rúbrica*

—  
Por el Estado de Yucatán  
BENITO QUIJANO / *Rúbrica*  
FRANCISCO INIESTRA / *Rúbrica*  
PEDRO DE BARANDA / *Rúbrica*  
PEDRO CONTRERAS ELIZALDE / *Rúbrica*

—  
Por el Territorio de Tehuantepec  
JOAQUÍN GARCÍA GRANADOS / *Rúbrica*

—  
Por el Estado de Zacatecas  
MIGUEL AUZA / *Rúbrica*  
AGUSTÍN LÓPEZ DE NEVA / *Rúbrica*  
BASILIO PÉREZ GALLARDO / *Rúbrica*

—  
Por el Territorio de Baja California  
MATEO RAMÍREZ / *Rúbrica*

JOSÉ MARÍA CORTÉS Y ESPARZA, Diputado Secretario por el estado de Guanajuato / *Rúbrica*  
ISIDORO OLVERA, Diputado Secretario por el estado de México / *Rúbrica*  
JUAN DE DIOS ARIAS, Diputado Secretario por el estado de Puebla / *Rúbrica*  
J. A. GAMBOA, Diputado Secretario por el estado de Oaxaca / *Rúbrica*

## Tercer grupo documental

*Formado con documentos relativos a la Guerra de Reforma, desde el manifiesto de Zuloaga del 17 de diciembre de 1857, hasta el restablecimiento del gobierno constitucional de la República. Al igual que en el grupo anterior, debido a problemas de espacio físico en el presente volumen, se optó por hacer una relación conjunta de todos ellos y en la sección documental, sólo se reproducen los que por su importancia nos han parecido fundamentales. N.E.*

DOCUMENTO  
9

### *Plan de Tacubaya, diciembre de 1857\**

1857 Considerando: Que la mayoría de los pueblos no ha quedado satisfecha con la Carta fundamental que le dieran sus mandatarios, porque ella no ha sabido hermanar el progreso con el orden y la libertad, y porque la oscuridad en muchas de sus disposiciones ha sido el germen de la guerra civil:

Considerando: Que la República necesita de instituciones análogas a sus usos y costumbres, y al desarrollo de sus elementos de riqueza y prosperidad, fuente verdadera de la paz pública, y del engrandecimiento y respetabilidad de que es tan digna en el interior y en el extranjero:

Considerando: Que la fuerza armada no debe sostener lo que la Nación no quiere, y sí ser el apoyo y la defensa de la voluntad pública, bien expresada ya de todas maneras, se declara:

*Artículo 1.* Desde esta fecha cesará de regir en la República la Constitución de 1857.

*Artículo 2.* Acatando al voto unánime de los pueblos, expresado en la libre elección que hicieron del Exmo. Sr. Presidente D. Ignacio Comontort, para Presidente de la República, continuará encargado del mando Supremo con facultades omnímodas, para pacificar a la Nación, promover sus adelantos y progreso, y arreglar los diversos ramos de la Administración pública.

*Artículo 3.* A los tres meses de adoptado este Plan por los Estados en que actualmente se halla dividida la República, el encargado del poder ejecutivo convocará un Congreso extraordinario sin más objeto que el de formar una Constitución que sea conforme con la voluntad nacional, y garantice los verdaderos intereses de los pueblos. Dicha Constitución, antes de promulgarse, se sujetará por el Gobierno al voto de los habitantes de la República.

\* Relacionado en el listado documental con el número 114.

*Documentos Básicos de la Reforma.* Partido Revolucionario Institucional (1854-1875) - Federación Editorial Mexicana. México, 1982, 2a. ed., t II, d. 158.

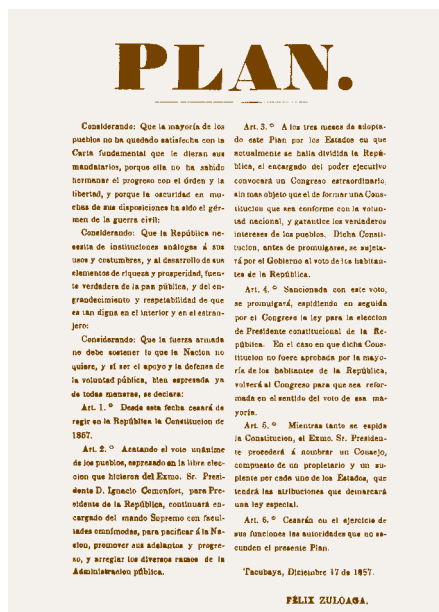
**Artículo 4.** Sancionada con este voto, se promulgará, expidiendo enseguida por el Congreso la ley para la elección de Presidente constitucional de la República. En el caso en que dicha Constitución no fuere aprobada por la mayoría de los habitantes de la República, volverá al Congreso para que sea reformada en el sentido del voto de esa mayoría.

**Artículo 5.** Mientras tanto se expida la Constitución, el Exmo. Sr. Presidente procederá a nombrar un Consejo, compuesto de un propietario y un suplente por cada uno de los Estados, que tendrá las atribuciones que demarcará una ley especial.

**Artículo 6.** Cesarán en el ejercicio de sus funciones las autoridades que no secunden el presente Plan.

Tacubaya, Diciembre 17 de 1857.

FÉLIX ZULOAGA.



*Discurso de Melchor Ocampo, 15 de septiembre, 1858* \* DOCUMENTO 10

Por urbanidad y por gratitud a las personas que me han distinguido encargándome de contribuir a una festividad como ésta, tengo hoy que decir algo en público, a fin de que conste siquiera mi buena voluntad de hacer lo que me sea posible. Creo también un deber mío, propagar mis convicciones. Pero... ¿qué diré?

Venir a explicar ahora que la independencia de México entra en los designios de Dios y que, puesto que los héroes que nos la procuraron fueron sus elegidos y merecieron tal calificación de héroes, debemos honrarlos y reverenciarlos, sería trabajo que vuelve inútil el hecho mismo de esta reunión. En efecto, si no se tuviese la debida gratitud por el gran bien recibido, no estaríamos hoy reunidos aquí y latiendo nuestros corazones por el recuerdo de sus sacrificios.

\*Relacionado en el listado documental con el número 133.

*Documentos Básicos de la Reforma.* Partido Revolucionario Institucional (1854-1875) - Federación Editorial Mexicana. México, 1982, 2a. ed., t II, d. 229.

No es pues a nuestra historia ni a nuestra tradición a lo que debo ocurrir, porque vivos están en nuestros pechos la gloria y los esfuerzos de nuestros héroes así como el reconocimiento del beneficio inmenso que nos hicieron.

Podría acaso, dividiendo en tres puntos clásicos lo que hubiera de decir, y puesto que de independencia se trata, mostrando por amplificaciones lo que en 1821 se entendió por tal palabra y por las no menos respetables de *religión* y *unión*, cómo el trabajo de los hombres que se llamaron de segunda época fue la primera transacción de nuestra política, el primer ardid con que la interesada astucia de los vencidos estafó, si así puedo decirlo, estafó el triunfo a la ignorancia y magnánimo candor de los vencedores, volviéndolo estéril. *Independencia*, bello ideal de todos los corazones generosos de entonces, medio precioso sin el cual todo adelanto era imposible; pero que en la realidad de las circunstancias no era sino para que los españoles no recibiesen ya de España ni corrección, ni dirección, ni superiores. Religión y unión, cómo el trabajo de los hombres de sí mismo, entregándose más impunemente a toda especie de abusos, hasta llegar el caso increíble de que uno de los *príncipes* resabio del régimen monárquico de la Iglesia mexicana (ya hay Iglesia mexicana), se atreviese a decir oficialmente y dirigiéndose al Gobierno Supremo de la República, que el Clero era independiente del poder civil y que con el Clero tenía que tratarse como de potencia a potencia... *Unión*, para que la abyecta humildad de los antes conquistados perdonara el vilipendio y opresión de tres siglos y no extrañase ni procurara reprimir la elación, el orgullo de los que aún se juzgaban conquistadores y de los que aún hoy mismo se creen si no triunfantes, sí muy superiores a los hijos del país.

Buena sería la ocasión, por haber sido este año en que algunos maniqués ignorantes, pero accidentalmente poderosos, prestándose a la hipócrita maña de hábiles raposas han atrevidose a robar al pueblo sus libertades y a exhumar el Plan de Iguala, creyendo o aparentando creer, que nada hemos aprendido en los últimos siete lustros. No, el polvo de más de un tercio de siglo ha caído sobre tal Plan que no revivirá. Disimulable era en su tiempo y circunstancias: pero renacer... jamás... Pero hoy es día de gloria y bendiciones. ¿Para qué recordar pasiones ruines, indignas enteramente de lucirse.

No, más que en declamaciones laudatorias debemos ocupar unos cuantos minutos en esas reflexiones sencillas de sentido común que pueden tener alguna útil aplicación práctica en nuestra marcha sucesiva.

Pudiera igualmente examinar, como dignos de la contemplación en este día, los tres principales desarrollos del hombre, sin cuyo paralelismo ni el individuo

ni las naciones pueden considerarse completos: El desarrollo de la cabeza, o del entendimiento para la posesión de la *verdad* y consiguiente independencia de toda preocupación, de todo error en el desarrollo del corazón o del sentimiento del *bien* para adquirir la independencia de todo odio, de toda mala pasión, depurando, elevando y extendiendo el amor: el desarrollo de la mano o de la industria para dominar a la naturaleza por las aplicaciones del saber llamadas artes e independerse así de toda sujeción, de toda incomodidad, de toda molestia.

No faltan otros asuntos igualmente dignos del día y del auditorio; pero mi situación de circunstancias circunscribe a límites muy estrechos de elección del asunto y el modo de procurar su desempeño.

Sólo, pues, trataré de hacer algunas indicaciones sobre estos dos puntos. Porque se ha descuidado nuestra educación civil, no somos ni justos, ni consecuentes, ni laboriosos; si no entramos en el sendero de la justicia y de un arreglo económico, perdemos con México la independencia y la libertad.

¡Quiera Dios bendecir mi buena voluntad e inspirarme en las pocas indicaciones que haré, alguna idea útil que sobreviva a este momento! ¡Pueda yo, en memoria y reverencia de los esforzados, magnánimos y abnegados libertadores nuestros, arrojar desde esta tribuna en el seno del porvenir, alguna semilla que fecunde para el bien de nuestra desgraciada patria! Cuidaré de ser breve; esperando se me perdone si no lo consigo, porque el asunto es a mi entender tan importante como vasto.

Excelentísimo señor, señores todos: Tres son los fundamentos filosóficos del cristianismo que siempre precederán y acompañarán perpetuamente los adelantos de la especie humana. *Fe, esperanza, caridad*. Sin la primera no hay resorte interno que mueva al individuo o a las masas; sin la esperanza, el resorte no tendría objeto; sin la última, el resorte y el impulso no serían benéficos.

La religión y la política son una mismísima cosa bajo uno de los aspectos de aquella. La religión se ocupa de las relaciones del hombre con Dios y de las del hombre con los otros hombres. El sacerdocio de todas las religiones no tiene más objeto que el de enseñar estas cosas sagradas. A nosotros los laicos, los profanos, poco nos es lícito decir sobre la primera especie de estas relaciones, porque creyendo que son cuenta que cada individuo debe arreglar con Dios y que a cada individuo ha dado el mismo Dios la razón y la conciencia, sin más objeto que el de guiarlo, nos contentamos con instruir al hombre en sus primeros años sobre lo que creemos bueno, y luego que está ya formada su conciencia, lo dejamos que conforme a ella arregle tales relaciones, con tal de que no se sirva de su creencia como pretexto para perjudicar a un tercero.

Pero en las relaciones por las cuales el hombre se llama prójimo, en el precepto magno *Ama a Dios sobre todas las cosas y al prójimo como a ti mismo*, en las relaciones necesarias que dan origen al derecho y al deber, como en las libres que se llaman caridad, amor, fraterno, filantropía, en una palabra, sobre las relaciones de justicia y benevolencia, que los hombres deben tener entre sí, la religión y la política no tienen ni pueden tener más que un objeto; procurar que cada hombre sea lo más benéfico posible para los demás. *No hagas a otro lo que no quieras que te hagan*, base de la moral; *Haz a otro lo que desearías te hiciesen*, base de la virtud, son fórmulas que a pesar de su vaguedad, conservan el mismo fondo de su esencia en la boca y en el corazón del más mustio y devoto de los místicos y del más despreocupado hombre de mundo, si suponemos a ambos, como hay tantos, sinceros y hombres de bien.

Nuestro dogma político es la soberanía del pueblo, la voluntad de la mayoría. Pero ¿tenemos fe en él? Seguramente que sí, sin lo cual, no habría tantos que desinteresadamente lo defendieran, que por él sufriesen persecuciones, que por él hiciesen sacrificios, que por él diesen su sangre en los campos de batalla y en los cadalsos. Pero aún no es bastante robusta esta fe, porque a muchos les fallan las profundas convicciones que da la instrucción en estas materias, habiéndoles faltado ocasión de estudiarlas. Es una fe naciente semejante a la del primero de los apóstoles, que a veces reniega, a veces flaquea. Los que nunca nos hemos separado de esta creencia, los que hemos tenido la fortuna de no dudar siquiera de ella, podíamos preguntar a la República ¿por qué vacilas? como el Divino Maestro preguntó a aquel, al andar sobre el lago: ¡Hombre de poca fe! ¿Por qué no creíste? Nos diría, por lo mismo que erré, no volveré a errar.

Y, no siendo firme la fe, ¿cuál podrá ser la esperanza? Incierta y variable también. Hemos llegado hasta la desgracia de que un buen número de mexicanos ha desesperado de México, olvidando que Foción decía que *no es ilícito al ciudadano desesperar de la salvación de la patria*. Y aún hay ¡oh vergüenza! hasta infames traidores que pretenden maniarlo y entregarlo así a los extraños.

En todas partes y épocas la moral no ha sido una emanación del dogma. La Grecia tuvo por dogma la salud del Estado y por eso Atenas y Lacedemonia y Esparta sacrificaron el individuo a la sociedad. Roma tuvo por dogma el bien de la ciudad y así era *bueno* lo que la favorecía y *malo* lo que podría perjudicarla; y como la ciudad misma no era un Dios, todos los dioses cabían en su recinto, y aun había un templo, como si fuese hospicio preparado para transeúntes y viajeros, dedicado al Dios desconocido (*Deo ignoto*).

Notad, señores, que la intolerancia se va trasladando de la religión a la política. Eso prueba, diréis, que hay fe y esperanza en ésta. Convenido; pero también prueba que renace y se exagera esta antigua y periódica enfermedad del espíritu humano, cuyo único remedio es la ilustración. Hoy, en la República de México, lo mismo que en la mayor parte de los pueblos del mundo, sea cual fuere la civilización a que pertenezcan, ni posible quiere creerse, pueda existir ninguna virtud, sino en el que profesa nuestras mismas opiniones. De bribones y pillos se tratan mutuamente los bandos contendientes, olvidando que en todas las comuniones, políticas o religiosas, puede haber buena fe y por lo mismo simple error, sin miras siniestras. Otra cosa es el cálculo sobre tales o cuales creencias o el aparentar que se tienen para explotarlas. Esto sí es punible.

Nace de la poca firmeza en la fe de nuestro dogma político, la voluntad conocida de la mayoría, que esta voluntad haya sido mudable. Mudable también ha sido entre nosotros la parte de la moral que más directamente se roza con la política. Lo que en un día se tuvo por bueno, al siguiente se ha vuelto malo y así se pasa alternativamente del derecho divino del rey, de Iturbide, del serenísimo don Antonio, del *pío y esclarecido varón* don Félix, a la soberanía nacional, del influjo y preponderancia de las clases, a las aspiraciones a la igualdad.

Reflexionad sin embargo que el derecho divino comienza a hacer transacciones: ya se le ve capitular, pues que los mismos que se erigen en tutores invocan el voto de la mayoría o lo suponen como único título valedero. Sería, en efecto, difícil conservarse uno serio ante un decreto que comenzase con la fórmula consagrada de: don Félix, por la gracia de Dios.

Pero ¿será cierto que la voluntad nacional se reconozca y cambie tan rápidamente como del 17 de diciembre al 11 de enero último? ¿Es posible que primero la Constitución de 1857 y después la persona del Presidente que llevaba ya varios días de traidor, fuesen santas la víspera y se volvieran nefandas en el día? ¿Es posible que los elegidos de la mayoría reunidos en congreso, representasen menos bien la voluntad de sus comitentes, el dogma de la soberanía del pueblo, y que la mayoría de la República tuviese por legal y buena una cosa, hasta que el genio de los Zuloaga, Cuevas y cómplices le iluminase el entendimiento para que conociera, por revelación súbita, que el dogma debía ser el plan de las tres garantías?

Regocijaos sin embargo, señores: las oscilaciones que la voluntad nacional ha tenido entre la consagración de los privilegios y la adquisición de la igualdad legal, van siendo cada día menores en duración y en importancia, lo que augura un

feliz término y que dentro de pocos años cesarán del todo. Si ha habido errores, patrimonio triste de nuestra condición humana, no ha habido perseverancia en ellos. La luz se ha esparcido y dominado todos los espíritus, la fe renace y sólo se conservan como enemigos del pueblo y armados contra él, los directamente interesados en los abusos y los que no tienen, por esa singular fascinación que ejerce lo que se llama disciplina militar, libertad para unírseles. Cada uno va quedando en su lugar y esto es una grandísima ventaja para el porvenir.

El gran trabajo de que hoy se ocupa y que tiene que desempeñar el espíritu humano, es el de hermanar el dogma político, la soberanía del pueblo, con la moral, haciendo conocer sus enlaces y volviéndola perceptiva, para que en la vida interna rija al hombre por la convicción, que es la verdadera autoridad. Ya para la externa se tienen la policía y el deseo de conservar la reputación, deseo que el vulgo llama el *¿qué dirán?* como correctivos de los que se separan del sendero de lo recto.

Nosotros estamos mal educados, señores. Toda la tradición del mundo, que en sus varias civilizaciones, con rara excepción, es toda del imperio del terror y de la fuerza, toda la enseñanza del despotismo teocrático y guerrero, es también el pasto espiritual de nuestra infancia, de nuestra juventud y edad madura. Apenas comienzan a sentarse los nuevos principios que formen la regeneración de lo que puede llamarse la nueva humanidad, de la que se conduzca por sólo la razón y el amor; y sus apóstoles son tan combatidos y a la menor posibilidad tan perseguidos como los del Cristo. La guerra es ahora más terrible. Jesús luchaba solamente contra los vicios del altar; nosotros tenemos que luchar contra los mismos vicios del altar y además, contra los del trono. Jesucristo se airaba de que los mercaderes del templo hubieran vuelto caverna de ladrones la casa de Dios. *¿Qué diría hoy si viese a una parte de los guardianes mismos del templo empuñar la espada contra el César o emplear los tesoros del templo en volverse asesinos, dije mal, fraticidas mandantes?*

La humanidad de entonces reverenciaba como la de hoy miles de abusos en que se le había educado, y, como la de hoy, perseguía a los hombres generosos que desinteresadamente la advertían el error con que se hallaba bien avenida. Hoy no hay Cristo: bastan las doctrinas que él sembró: a nadie pueden atribuirse los nuevos adelantos del espíritu humano. Crecen éstos y se desarrollan a sí mismos, porque son la obra de muchos: son la obra de la democracia y a nadie será dado imponerles su nombre, aunque formen ya cuerpo de doctrina.

¿Qué ha de enseñarnos la tradición antigua que no esté manchado con el servilismo, con el miedo, con la renuncia de la dignidad humana? Recordad, señores, que durante muchos años, siglos enteros, la prudencia de nuestros mayores estaba encerrada en esta villana fórmula: *Con el Rey y la Inquisición...* ¡Chitón!

Mirad las lenguas que hoy se hablan y que son al tiempo mismo que el resumen de todos los conocimientos humanos, la recopilación de todos los errores, necedades y absurdos que han pesado sobre nuestra especie. ¿Quién de nosotros y desde niño no oyó nombrar a Dios mil veces *Rey de Reyes y Señor de Señores*?

¿Quién, si no habrá sido por rara contingencia le ha oído llamar *Padre de los Padres o Amante entre los amantes*? Se ha preferido decirle *el Dios de los ejércitos* y no *el Dios de los consejos*. Aunque por fortuna, sí ha habido una monstruosa institución que haya tenido la sacrílega y blasfema audacia de azuzarlo (dispensad tal palabra que uso para expresar mejor tal audacia) diciéndole: *Levántate, Señor, y juzga tu causa*, todas las generaciones lo han visto siempre levantado, prodigando su inagotable amor, su indeficiente misericordia, Abundan los caracteres que atribuyen a Dios para representarlo como cruel y rencoroso con el pretexto de justiciero. ¡He aquí mal comprendido, o cuando menos mal expuesto a las miradas de la mayoría el primer elemento de todo dogma religioso, la idea de lo infinito, la idea de la perfección, la idea de Dios!

Ello es necesario confesarlo, aunque sea triste reconocerlo, el mayor número de nosotros se mueve más eficazmente por el temor, que por el convencimiento sólo de lo razonable.

Estamos mal educados, señores. En los gravísimos puntos que tan someramente voy indicando, la enseñanza se confunde con la educación. Al otro elemento de la moral, a lo finito, a lo imperfecto, al individuo, al hombre no nos han enseñado a verlo bajo mejor aspecto. Sería mucho detenerme, si me pusieras a refutar el absurdo casi fundamental de que el hombre es más inclinado al mal que al bien. Sin embargo, ésta es la idea que quieren que nos formemos del hombre, los mismos que nos enseñan que ha sido criado a imagen y semejanza de Dios. Tal aseveración de que el hombre la copia, es más malo que bueno ¿no es una blasfemia flagrante contra el original?

¿Qué podré yo decir de esa otra pretendida regla de sano criterio, del evangelio chiquito, como algunos llaman a los refranes, por ser, dicen, el fino extracto de la experiencia de nuestros mayores, sobre la máxima de: piensa mal y acertarás? ¿No es más bien la fórmula más misantrópica del hastío de un corazón ulcerado

o de un entendimiento en extravío doloroso? ¿Se puede concebir una cosa más inmoral y más absurda que la de dar a todas las acciones como móvil una mala pasión o un cálculo vituperable? *El buey solo bien se lame; La letra con sangre entra; Trata al amigo como si hubiera de ser tu enemigo; Con lo que no puedas comer granjéate amigos*, etc., no son por cierto máximas que den muy aventajada idea del prójimo.

Estamos mal educados, señores. Se nos ha enseñado a observar cierta serie de deberes artificiales en los que somos muy exactos, como quitarnos el sombrero cuando tocan ciertas campanas, recemos o no, y otras exterioridades de esa especie; y los deberes naturales y civiles están del todo abandonados. El extravío que sobre esto se ha producido en los entendimientos llega hasta el punto de que hayamos dislocádolos de sus oportunidades. Matan por robar a un hombre en un camino. y aunque no lo decimos, obramos, como si pensásemos: *No importa, al cabo era hombre honrado, al cabo era hombre pacífico y laborioso, al cabo sus hijos tienen buenas costumbres*, Pero si el juez condena a muerte a su asesino, porque aprehendido se le probó alevosía, premeditación, ventaja, reincidencia por haber muerto ya a otros, todos nos alborotamos: los señores abogados aconsejan y formalizan el indulto, los neofilántropos hablan de la supresión de la pena de muerte, sin considerar que es parte de todo un sistema penal y que sola no pueda andar, como no anda una rueda sin eje: las personas influyentes se atropellan por interés del condenado, las cámaras y los gobiernos discuten, y si se niega el indulto nos dan ataques nerviosos a la sola consideración del patíbulo. ¿Y el occiso?.. .

Nos han educado en la adoración del yo y héchonos creer que el yo es el todo y que el prójimo es el simple medio de alcanzar tal o cual satisfacción, tal o cual ventaja. Aún no aplica la humanidad para el uso de cada individuo, pero si siguiese el camino de los místicos: sálveme yo y el mundo quémese, llegaría a practicar el desahogo que la saciedad de todos los placeres y el desprecio a todas las personas, dio a Luis XV en la cínica, misantrópica y execrable exclamación de *¡Tras de mí el diluvio!* La tendencia de tales doctrinas ha hecho que en México quiera resolverse este insoluble problema; hacer que la administración pública ande con la misma regularidad que los astros, a condición de que yo (dice cada ciudadano o habitante) *no contribuya, en nada, ni con mi fortuna, ni con mi persona*. Aún es peor: ha producido, que en el concepto de muchísimos el no interesarse en las cosas de la patria, y esto aun cuando vivan del tesoro público, se tenga por una especie de virtud... ¿Virtud el egoísmo? Y hay gentes tan faltas de todo decoro,

que se jactan de no pensar más que en ese *yo*, presentado así en su más asquerosa desnudez.

Estamos mal educados, señores. Por yo no sé qué interpretación de un pasaje bíblico tenemos por maldito el trabajo. ¡El trabajo, la fuente de la independencia personal, de la acumulación, de la riqueza, de la prosperidad y poderío de las naciones! El trabajo, arbitrio único para dominar la naturaleza por medio del arte y de continuar y mejorar la creación, como se ve en la dalia de nuestros jardines y la papa de nuestras mesas, mil veces mejores que sus tipos de nuestros bosques, en el toro de Durham, en el caballo de carrera y el de tiro y en tantos otros animales que bien pueden llamarse artificiales y que tanto superan a sus troncos salvajes. Ya se ve, en aquel tiempo aún no había mandado el trabajo a la luz que hiciese la tarea del dibujante en el daguerrotipo, ni al vapor que sustituyese a los mudables vientos en el océano, ni la electricidad que nulificara el tiempo y el espacio por el telégrafo! ¡El trabajo, el medio principal, para no enumerar ya sus otras excelencias, de conservar nuestro organismo y la salud! ¡El trabajo maldecido! ¿Qué tiene entonces de extraño que haya tantos que procuren exceptuarse del anatema? ¿Qué tiene de singular que muchos juzguen al trabajo vil y deshonoroso? Clases enteras de la sociedad han encontrado el medio de eludir el anatema, eximiéndose del trabajo; y lo que es peor, han tenido maña de sacar doble sudor del rostro de los que en algo útil nos ocupamos, para que así baste el producto a mantenernos y a mantenerlos.

Deseamos colonos y nos quejamos de falta de brazos. Somos pocos en efecto, comparados con un territorio fértil que puede mantener diez veces mayor número de habitantes. Pero el mal está principalmente en que no queremos trabajar. ¡Haced, señores, una lista de los primeros cien individuos que os ocurran!, preguntaos en seguida ¿cuántos de ellos trabajan, cuántas horas cada uno; qué especie de bien hacen a la sociedad? y os admiraréis del resultado, ¡Cuántos que no trabajan! ¡Cuántos cuyos trabajos son inútiles! ¡Cuántos cuyo trabajo es perjudicial?

Estos son el reverso de los que no trabajan y son sin embargo más perjudiciales. Hablo de la profesión de pronunciado, de la explotación de los pronunciamientos. ¡Cuadro inmenso!, cuyos principales rasgos llenarían una amplia desertación que por lo mismo omito. Básteme decir que, cuando de repente amanece un libertador, un regenerador, un restaurador, un inspirado de lo alto, declarando por sí y ante sí que la nación no puede progresar sino cuando a él y a los suyos se

entreguen sus destinos, de necesidad en necesidad, de inducción en inducción, se lleva al país a un punto de delirio frenético que le hace insumir la mayor parte de sus recursos en destruir el mayor número posible de prójimos e impedir hasta el menor desarrollo de cualquiera industria.

Hoy, pues, pesan sobre México cuatro o cinco mil pensionistas, cuyos progenitores o deudos no hicieron más que pronunciarse para ir adquiriendo grados. Hoy pesan sobre México treinta o cuarenta mil combatientes, ocupados con todo empeño en exterminarse y acelerar la ruina de la patria. ¡Y esto por qué! Porque Félix Zuloaga y cómplices declararon que era impracticable, aun antes de ensayarla, la Constitución de 1857 que habían *jurado* plantear y porque la República que comienza a afirmarse en su fe y a reanimar su esperanza, no ha querido sufrir la usurpación, y los buenos ciudadanos han tenido que dejar sus ocupaciones y familias y abandonar sus intereses para alcanzar el reinado de la ley.

Mientras, el número y calidad de los deudores se aumenta; los plazos se cumplen; los intereses se acumulan; el descrédito se afirma y perfecciona, faltándose a todas las obligaciones. Resulta, de aquí, injusticia para todos. El bueno y el mal servidor quedan confundidos en los mismos miserables prorrateos. Todos pendientes de la satisfacción de derechos, bien o mal adquiridos, pero que les hacen creerse dispensados de toda industria honesta, industria además que en el sentido de muchos deshonraría la dignidad de tal empleo militar o civil que obtuvieron. Todos los acreedores, de buena o de mala fe engañados en todos sus plazos y cálculos. El tesoro empeñado por anticipos ruinosos para hacer efectivo hoy lo que aun sin negociarse no alcanzaría mañana. Todas las industrias casi perseguidas a fuerza de ser gravadas; y nuestros nietos y bisnietos vendidos o empeñados por yo no sé cuántas generaciones para el pago de deudas que no han traído al país más que oprobio y baldón, miseria y ruina: Y cuando llegue a faltar del todo aun lo más indispensable para que ande la máquina administrativa ¿será posible conservar la nacionalidad? Enmendarnos o perecer civilmente.

Es, pues, indispensable, si es que queremos conservar la patria, que entremos con paso firme en el camino de la justicia; que respetemos toda convicción sincera, pero que le impidamos alistar fuerzas y querer imponerse con las armas; que distingamos el llamado delito político de todos los crímenes que han sido siempre reprobados por toda la humanidad, como la traición, como el perjurio, como el abuso de confianza, el robo, el asesinato; que protejamos todos los intereses legítimos, pero nada más que los legítimos.

Es ejecutivo, preminente, que demos a nuestros hijos una buena educación civil, honrosas y productoras ocupaciones; que consideremos los destinos públicos como cargos de conciencia y de temporal desempeño y no como sinecuras y patrimonios explotables; que por estrictas economías y justas distribuciones gastemos menos de lo que ganamos para ir cubriendo nuestras deudas.

Aún es tiempo, pero es acaso la última de las oportunidades de que México se salve. No se necesita más que justicia plena y policía alta y baja.

¡Oh México! ¡Oh infeliz y por lo mismo para mí venerada patria mía! ¡Oh digna cuna de los Guatimoczin y Jicoténcal, de los Hidalgos, Rayones y Morelos, de los Guerreros y Victoria, dignos modelos de fe y esperanza en tus destinos, de amor y abnegación por tus hijos! ¡Tú, dueño de todos los climas y por lo mismo de todos los productos posibles! ¡Tú, la más rica en metales de todas las tierras del globo! ¡Todo te lo dio Dios y casi todo hemos sabido desaprovecharlo! ¡Calma, señora, el extravío febril que te consume y hazte el ánimo de entrar en la senda de la justicia, del trabajo, de la economía! ¡Pocas probabilidades te quedan ya de salvarte; pero si Dios te ayuda y te ayudas a ti misma, siguiendo a los guías que te dio en la razón y la conciencia, aún puedes levantarte!

¡Tienes la tradición de los pueblos más cultos de este Continente sembrado de las colosales ruinas de su tesón! ¡Tienes la aptitud para las artes y el trabajo de sus razas indígenas! ¡Tienes el desprendimiento y la imaginación de la raza latina que se cruzó con ella, sólo te falta la laboriosidad y energía de la raza sajona! Morigérate y tus apenas entrevistas riquezas, tu posición geográfica entre la civilización cristiana y las civilizaciones del Asia, harán de ti, no la señora del mundo, que el mundo ya no sufre señores, sino el emporio del comercio, de la riqueza y bienandanza. Serás el país por excelencia, en que a la variedad de climas y belleza del cielo, a la infinita variedad de productos, se reúnan la magnanimidad, altas miras y brillante imaginación de los pueblos del mediodía, con la pureza de costumbres, amor al trabajo, y el espíritu de incansable adelanto de los pueblos del Norte.

Tú llegarás a ser así, si bien comprendes y cumples tu destino, el núcleo en derredor del cual se forme la futura humanidad cuyas solas fórmulas sean: *Ciencia, Justicia, Industria*, como los más importantes resultados del pleno desarrollo de la libertad en el entendimiento, en el corazón, en la mano. Así harás fecundos los esfuerzos de tus buenos hijos por darte independencia, que no es más que el medio de que seas útil a las otras naciones por el uso noble y debido de la libertad.

NOTA: El norte que empezó a soplar desde antes de que el paseo cívico comenzara, impidió a muchas señoras concurrir. Aun las que se dignaron asistir a la alameda no se colocaron de manera que el orador las viese, ayudando en parte a esto la multitud de personas que de pie rodearon a cierta distancia la tribuna. No pudo, pues, el orador dirigir al bello sexo la especie de dedicatoria que le hacía; pero, como cree que no por eso deja de ser cierto lo que en ella les dice y como juzga importante que tomen parte en las cosas públicas, ha insistido en que, aun cuando sea como nota, se inserte este apóstrofe:

SEÑORAS: Vosotras que son el sostén de nuestra infancia, la adoración y encanto de nuestra juventud, el consejo y compañía de nuestra edad madura, el consuelo y alivio de nuestra vejez y en todas épocas de nuestra vida, la belleza, la ternura y el descanso de ella, de vosotras depende el bienestar futuro de México, del mundo, de la humanidad. Sois el arca que encierra las generaciones futuras. ¡Educadlas en el amor de una libertad que las vuelva justas y benéficas: y os habréis acercado, más que vuestra mitad grosera, el hombre, a ser la imagen y semejanza de Dios!

15 Septiembre, 1858.

*Plan de Ayotla, diciembre 20 de 1858\**

1859

*Personajes de ambos bandos, preocupados por lo largo y enconado de la guerra de reforma, propusieron sin éxito, varios planes de pacificación.*

*Miguel María de Echegaray (-1891), desconoció al gobierno de Zuloaga por ese motivo:*

El buen juicio nacional ha condenado ya con una reprobación general la peligrosa exageración de las dos teorías insensatas que han intentado plantearse entre nosotros, desconociendo por una parte la situación y el carácter particular de México, y olvidándose por otra de que vivimos en la segunda mitad del siglo XIX. El instinto popular, que raras veces se extravía, ha reprobado igualmente la Constitución de 1857 con sus principios de progreso exagerado, y el programa del gobierno de México, insostenibles por sus ideas retrógradas, repugnantes a la ilustración de la época y a los intereses creados en el país por los gobiernos

\*Relacionado en el listado documental con el número 137.

*Documentos Básicos de la Reforma.* Partido Revolucionario Institucional (1854-1875) - Federación Editorial Mexicana. México, 1982, 2a. ed., t. II, d. 240.

que nos han precedido. Hoy día se odia tanto el libertinaje encubierto con la bandera de una constitución ultrademocrática como el retroceso servil, que procura solaparse con los tres nombres respetables con que la gratitud nacional consagró los recuerdos gloriosos del año de 1821. Los excesos de la libertad y del despotismo están igualmente detestados, y el único fruto que se ha obtenido de las inmensas desgracias sufridas en este año aciago ha sido la creación de un espíritu público, que anatemiza las pretensiones extremas y ansía los goces de la libertad justa y prudente bajo la acción enérgica de un gobierno moderador de los partidos, mientras no pasen de la esfera de tales. Guiado por estas inspiraciones y resuelto sobre todo a salvar la nacionalidad en riesgo de perderse si continúa la guerra civil, me he decidido a proclamar el presente plan, para cuyo buen éxito cuento con la decisión y valor de la división de mi mando y con el patriotismo de los mexicanos sensatos y juiciosos de todos los partidos, que no tardarán en agruparse alrededor de una bandera de conciliación y de paz, enarbolada por mí con la recta intención de poner fin a nuestras disensiones, convidando con la participación en el gobierno a todas las inteligencias y notabilidades del país, sin distinción de colores políticos.

Tiempo es ya de que cesen los odios, para que, unidos sincera y fraternalmente los mexicanos, demos a nuestra desgraciada patria un día de satisfacción y gloria.

Como mi fin no es lisonjear aspiraciones, sino curar los graves males que aquejan a la República, me abstengo de promesas pomposas y quiero que alguna vez se entre en el camino de los hechos, porque se ha burlado tantas ocasiones la esperanza de mejorar la condición del país, que éste ha adquirido el derecho de Dudar de todo y de no creer sino en los hechos. ¡Quiera la Providencia auxiliarme en el logro de esta empresa por la sinceridad y buena fe con que procuro la salvación de mi patria!

*Artículo 1.* Luego que la división sostenedora del presente plan ocupe la capital de la República, se convocará la reunión de una asamblea nacional, compuesta de tres diputados nombrados en cada departamento, conforme a la ley electoral que se expedirá desde luego bajo las garantías de que puedan votar y ser votados los ciudadanos todos, sin excepción de clases ni personas.

*Artículo 2.* La misión de la asamblea nacional es dar una constitución al país, sin otras restricciones que las que ella misma se imponga, pues al efecto se le deja en la más amplia libertad de bases y tiempo para formarla.

*Artículo 3.* A los seis meses de publicada la Constitución, se someterá al voto público y sólo comenzará a regir si obtuviere la mayoría de sufragios. El gobierno provisional reglamentará la emisión de éstos.

*Artículo 4.* Se excitará a los jefes de los partidos beligerantes para que secunden el presente plan, bajo la base de que se respetarán sus empleos y olvidará todo lo pasado.

*Artículo 5.* Entretanto comience a regir la constitución, depositará el poder supremo el general en jefe que suscribe en cuanto baste para mantener la independencia en el exterior y la paz en el interior de la República.

Cuartel general en Ayotla, Diciembre 20 de 1858.

—Miguel María de Echegaray.

*Ley de Nacionalización de los Bienes Eclesiásticos,  
julio 12 de 1859\**

DOCUMENTO  
12

**1860** Secretaría de Justicia, Negocios Eclesiásticos e Instrucción Pública.—El excelentísimo señor presidente interino constitucional de la República, se ha servido dirigirme el decreto que sigue:

El C. Benito Juárez presidente interino constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, a todos sus habitantes sabed: que con acuerdo unánime del consejo de ministros, y

**CONSIDERANDO:** Que el motivo principal de la actual guerra promovida por el clero, es conseguir el sustraerse de la dependencia a la autoridad civil:

Que cuando ésta ha querido favoreciendo al mismo clero, mejorar sus rentas el clero, por sólo desconocer la autoridad que en ello tenía el soberano, ha rehusado aun el propio beneficio:

Que cuando quiso el soberano poniendo en vigor los mandatos mismos del clero sobre obviaciones parroquiales, quitar a éste la odiosidad que le ocasionaba el modo de recaudar parte de sus emolumentos, el clero prefirió aparentar que se dejaría perecer antes que sujetarse a ninguna ley:

Que como la resolución mostrada sobre esto por el Metropolitano, prueba que el clero puede mantenerse en México, como en otros países, sin que la ley civil arregle sus cobros y convenios con los fieles:

\*Relacionado en el listado documental con el número 149.

*Documentos Básicos de la Reforma.* Partido Revolucionario Institucional, (1854-1875) - Federación Editorial Mexicana. México, 1982, 2a. ed., t. II, d. 277.

Que si en otras veces podía dudarse por alguno que el clero ha sido una de las rémoras constantes para establecer la paz pública, hoy todos reconocen que está en abierta rebelión contra el soberano:

Que dilapidando el clero los caudales que los fieles le habían confiado para objetos piadosos, los invierte en la destrucción general, sosteniendo y ensangrentando cada día más la lucha fratricida que promovió un desconocimiento de la autoridad legítima y negando que la República pueda construirse como mejor crea que a ella convenga:

Que habiendo sido inútiles hasta ahora los esfuerzos de toda especie por terminar una guerra que va arruinando la República al dejar por más tiempo en manos de sus jurados enemigos los recursos de que tan gravemente abusan, sería volverse su cómplice, y

Que es un imprescindible deber poner en ejecución todas las medidas que salven la situación y la sociedad. He tenido a bien decretar lo siguiente:

*Artículo 1.* Entran al dominio de la nación todos los bienes que el clero secular y regular ha estado administrando con diversos títulos, sea cual fuere la clase de predios derechos y acciones en que consistan, el nombre y aplicación que haya tenido.

*Artículo 2.* Una ley especial determinará la manera y forma de hacer ingresar al tesoro de la nación todos los bienes de que trata el artículo anterior.

*Artículo 3.* Habrá perfecta independencia entre los negocios del Estado y los negocios puramente eclesiásticos, el gobierno se limitará a proteger con su autoridad el culto público de la religión católica, así como el de cualquiera otra.

*Artículo 4.* Los ministros del culto, por la administración de los Sacramentos y demás funciones de su ministerio, podrán recibir las ofrendas que se les ministren, y acordar libremente con las personas que los ocupen, la indemnización que deban darles por el servicio que les pidan. Ni las ofrendas ni las indemnizaciones podrán hacerse en bienes raíces.

*Artículo 5.* Se suprimen en toda la República las órdenes de los religiosos regulares que existen, cualquiera que sea la denominación o advocación con que se hayan erigido, así como también todas las archicofradías, cofradías, congregaciones o hermandades anexas a las comunidades religiosas, a las catedrales, parroquias o cualesquiera otras iglesias.

*Artículo 6.* Queda prohibida la fundación o erección de nuevos conventos de regulares; de archicofradías, cofradías, congregaciones o hermandades religiosas.

sea cual fuere la forma o denominación que quiera dárseles. Igualmente queda prohibido el uso de los hábitos o trajes de las órdenes suprimidas.

*Artículo 7.* Quedando por esta ley los eclesiásticos regulares de las órdenes suprimidas reducidos al clero secular, quedarán sujetos, como éste al ordinario eclesiástico respectivo, en lo concerniente al ejercicio de su a ministerio.

*Artículo 8.* A cada uno de los eclesiásticos regulares de las órdenes suprimidas que no se opongan a lo dispuesto en esta ley, se le ministrará por el gobierno la suma de quinientos pesos por urna sola vez. A los mismos eclesiásticos regulares que por enfermedad o avanzada edad estén físicamente impedidos para el ejercicio de su ministerio, a más de los quinientos pesos, recibirán un capital fincado ya de tres mil pesos, para que atiendan a su congrua sustentación. De ambas sumas podrán disponer libremente como de cosa de su propiedad.

*Artículo 9.* Los religiosos de las órdenes suprimidas podrán llevarse a sus casas los muebles y útiles que para su uso personal tenían en el convento.

*Artículo 10.* Las imágenes paramentos y vasos sagrados de las iglesias de los regulares suprimidos, se entregarán por formal inventario a los obispos diocesanos.

*Artículo 11.* El gobernador del Distrito y los gobernadores de los Estados, a pedimento del muy reverendo arzobispo y de los reverendos obispos diocesanos designarán los templos de los regulares suprimidos que deban quedar expeditos para los oficios divinos, calificando previa y escrupulosamente la necesidad y utilidad del caso.

*Artículo 12.* Los libros impresos, manuscritos, pinturas antigüedades y demás objetos pertenecientes a las comunidades religiosas suprimidas, se aplicarán a los museos, liceos, bibliotecas y otros establecimientos públicos.

*Artículo 13.* Los eclesiásticos regulares de las órdenes suprimidas, que después de quince días de publicada esta ley en cada lugar, continúen usando el hábito o viviendo en comunidad, no tendrán derecho a percibir la cuota que se les señala en el artículo 8o.; y si pasado el término de quince días que fija este artículo, se reunieren en cualquier lugar para aparentar que siguen la vida común, se les expulsará inmediatamente fuera de la República.

*Artículo 14.* Los conventos de religiosas que actualmente existen, continuarán existiendo y observando el reglamento económico de sus claustros. Los conventos de estas religiosas que estaban sujetos a la jurisdicción espiritual de algunos de los regulares suprimidos, quedan bajo la de sus obispos diocesanos.

*Artículo 15.* Toda religiosa que se exclaustre recibirá en el acto de su salida la suma que haya ingresado al convento en calidad de dote, ya sea que proceda de

bienes parafernales, ya que la haya adquirido de donaciones particulares, o ya en fin que la haya obtenido de alguna fundación piadosa. Las religiosas de órdenes mendicantes que nada hayan ingresado a sus monasterios recibirán, sin embargo, la suma de quinientos pesos en el acto de su exclaustación. Tanto del dote como de la pensión, podrán disponer libremente como de cosa propia.

*Artículo 16.* Las autoridades políticas y judiciales del lugar, impartiría a prevención, toda clase de auxilios a las religiosas exclaustadas para hacer efectivo el reintegro de la dote, o el pago de la cantidad que se les designa en el artículo, anterior.

*Artículo 17.* Cada religiosa conservará el capital que en calidad de dote haya ingresado al convento. Este capital se le afianzará en fincas rústicas o urbanas, por medio de formal escritura que se otorgará individualmente a su favor.

*Artículo 18.* A cada uno de estos conventos de religiosas, se dejará un capital suficiente para que con sus réditos se atienda a la reparación de fábricas y gastos de las festividades de sus respectivos patronos, Natividad de Nuestro Señor Jesucristo, Semana Santa, Corpus, Resurrección y Todos Santos, y otros gastos de comunidad. Los superiores y capellanes de los conventos respectivos formarán los presupuestos de esos gastos que serán presentados dentro de quince días de publicada esta ley al gobernador del Distrito, o a los gobernadores de los estados respectivos para su revisión y aprobación.

*Artículo 19.* Todos los bienes sobrantes de dichos conventos ingresarán al tesoro general de la nación conforme a lo prevenido en el artículo lo. de esta ley.

*Artículo 20.* Las religiosas que se conserven en el claustro pueden disponer de sus respectivos dotes, testando libremente en la forma que a toda persona le prescriben las leyes. En caso de que no hagan testamento o de que no tengan ningún pariente capaz de recibir la herencia *ab intestato*, el dote ingresará al tesoro público.

*Artículo 21.* Quedan cerrados perpetuamente todos los noviciados en los conventos de señoras religiosas. Las actuales novicias no podrán profesar, y al separarse del noviciado se les devolverá lo que hayan ingresado al convento.

*Artículo 22.* Es nula y de ningún valor toda enajenación que se haga de los bienes que se mencionan en esta ley, ya sea que se verifique por algún individuo del clero o por cualquiera persona que no haya recibido expresa autorización del gobierno constitucional. El comprador, sea nacional o extranjero, queda obligado a reintegrar la cosa comprada o su valor, y satisfará además una multa de cinco por ciento, regulada sobre el valor de aquélla. El escribano que autorice el contrato, será depuesto e inhabilitado perpetuamente en su ejercicio público, y los testigos tanto de asistencia como instrumentales, sufrirán la pena de uno a cuatro años de presidio.

*Artículo 23.* Todos los que directa o indirectamente se opongan o de cualquiera manera enerven el cumplimiento de lo mandado en esta ley, serán, según que el gobierno califique la gravedad de su culpa, expulsados fuera de la República o consignados a la autoridad judicial. En este caso serán juzgados y castigados como conspiradores. De la sentencia que contra estos reos pronuncien los tribunales competentes, no habrá lugar al recurso de indulto.

*Artículo 24.* Todas las penas que impone esta ley, se harán efectivas por las autoridades judiciales de la nación, o por las políticas de los Estados, dando éstas cuenta inmediatamente al gobierno general.

*Artículo 25.* El gobernador del Distrito y los gobernadores de los Estados a su vez, consultarán al gobierno las providencias que estimen convenientes al puntual cumplimiento de esta ley.

Por tanto, mando se imprima, publique y circule a quienes corresponda. Dado en el palacio del gobierno general en Veracruz, a 12 de julio de 1859.—Benito Juárez.—Melchor Ocampo, presidente del gabinete, ministro de Gobernación encargado del despacho de Relaciones y del de Guerra y Marina.—Lic. Manuel Ruiz ministro de justicia, Negocios Eclesiásticos e Instrucción Pública.—Miguel Lerdo de Tejada, ministro de Hacienda y encargado del ramo de Fomento.

Y lo comunico a vuestra excelencia para su inteligencia y cumplimiento.

Palacio del gobierno general en Veracruz a 12 de julio de 1859.—Ruiz.

DOCUMENTO  
13

### *Ley sobre Libertad de Cultos. Diciembre 4 de 1860\**

Precedida de la nota con que fue circulada  
por el Ministerio de Justicia.

*México, imprenta de Vicente García Torres,  
Calle de S. Juan de Letrán núm. 3, 1861.*

Ministerio de justicia e instrucción pública. Circular

**1860** Un motín escandaloso y la guerra que produjo, más cruenta y asoladora que cuantas habían desgarrado el seno de la patria después

\*Relacionado en el listado documental con el número 201.

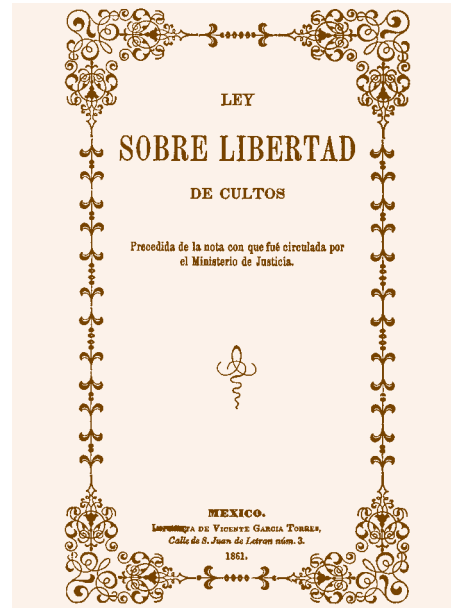
M. Payno. *Colección de las Leyes, Decretos, Circulares y Providencias Relativas a la desamortización eclesiástica, a la nacionalización de los bienes de corporaciones y a la Reforma de la Legislación Civil que tenía relación con el culto y con la Iglesia*, México, Imp. de J. Abadiano. 1861. t. II, pp. 281 a 342.

de su independencia, impusieron al gobierno de la Unión el imperioso deber de sancionar las leyes de la Reforma. La paz en cuyas aras se habían sacrificado tantas veces los grandes principios que esas leyes proclamaron, estaba turbada ya, más hondamente que nunca, gracias al furor insano desplegado por los eternos enemigos de la democracia en México.

El poder en quien la nación había depositado su confianza hubiera cometido un error funesto, reduciéndose a promover la restauración de la paz incierta y miserable que dejaban por el tiempo de su voluntad los hombres de los privilegios a la República, ya fatigada con razón, de su inmensa y mal pagada generosidad. Jamás en ningunas circunstancias ha dudado el gobierno federal del glorioso vencimiento que habrá de coronar el heroico esfuerzo de la nación; pero aunque sólo hubiese fijado la vista en los desastres infinitos de esta guerra, no podía sin manifiesta falta de patriotismo y de cordura olvidar un momento, que la tranquilidad y la dicha, el honor y la independencia de la nación, todo quedaría terriblemente comprometido si el porvenir de México después de la indefectible pero costosísima victoria del pueblo, continuara todavía expuesto a nuevas turbulencias y alborotos. Debía por lo mismo completarse sin demora el programa de la libertad, de la igualdad y del progreso.

La República ha puesto el sello de su voluntad soberana a las leyes de Reforma y los sacrificios que ha prodigado por sostenerlas, hacen de ellas una parte muy preciosa del derecho nacional. *Constitución y Reforma* ha sido el grito de guerra, mil y mil veces repetido en esta embravecida contienda, cuyo fausto desenlace tocamos ya con las manos, puesto que dentro de breves días la Constitución y la Reforma inicua y rechazadas, serán una verdad hasta en el último atrincheramiento de los rebeldes.

La prolongación de esta lucha no prueba falta de una voluntad generalizada en todo el país para defender sus instituciones; acusa sí, la existencia y las profundas ramificaciones de esos abusos seculares que formaban el patrimonio y el orgullo de las clases prepotentes, y que no era posible arrancar de raíz sino a costa de



esfuerzos grandes y reiterados. La suerte de las batallas que en los primeros tiempos de la contienda se declaró varias veces en nuestro daño, argüía, como tantos hechos brillantes han venido a ponerlo de manifiesto, no la abyección y cobardía de las masas, sino sus ensayos laboriosos, entonces todavía imperfectos, para dar a sus legiones improvisadas, la organización y las hábitos de la guerra. Débese por último la duración de ésta a la demencia increíble de la facción retrógrada, que ha querido soñar con su impunidad ya que con su triunfo, sacando de su despecho

una obstinación y un linaje de conducta, que se habían vedado a sí mismas todas las facciones de que hacen memoria nuestros anales.

Pero contra esta ciega porfía, contra estos medios insólitos, la nación ha desplegado un poder formidable, que dejará en los ánimos de los oligarcas, altísimos recuerdos de la firme base que sustenta la libertad de los mexicanos.

Muy cerca está el día en que la causa de la Reforma nada tenga que temer de la resistencia armada. Otras son sus exigencias, otros sus peligros, que toca a las leyes antever y remediar. Proclamando los luminosos y fecundos principios de libertad religiosa y de perfecta independencia entre las leyes y los negocios eclesiásticos, la Reforma hizo lo que en este ramo importantísimo

era más difícil y más urgente; y no se limitó a eso, porque desentrañó de aquellos principios muchas consecuencias de práctica y muy útil aplicación. Pero queda todavía mucho por hacer: y el gobierno ha creído que debía proveer eficazmente a la consolidación de la Reforma, dictando resoluciones adecuadas y previsoras que cierren para siempre la entrada de aquellos torpes y extraños conflictos, de aquellos trastornos y escándalos perdurables, y de aquellos abusos irritantes que tan abundantemente surgían de nuestra antigua legislación. Porque ésta hizo de la nación y de la Iglesia católica, una amalgama funesta, que entre nosotros importaba la renuncia de la paz pública, la negación de la justicia, la rémora del progreso, y la sanción absurda de obstáculos invencibles para la libertad política, civil y religiosa.

La Reforma destruyó este ominoso sistema. En vez de la incierta libertad religiosa que parecía concedida a los habitantes de la República, vino la nueva

## MINISTERIO DE JUSTICIA E INSTRUCCION PUBLICA.

### CIRCULAR.

Un motin escandaloso y la guerra que produjo, mas cruenta y asoladora que cuantas habian desgarrado el seno de la patria despues de su independencia, impusieron al gobierno de la Union el imperioso deber de sancionar las leyes de la Reforma. La paz en cuyas aras se habian sacrificado tantas veces los grandes principios que esas leyes proclamaron, estaba turbada ya, mas hondamente que nunca, gracias al furor insano desplegado por los eternos enemigos de la democracia en México.

El poder en quien la nacion habia depositado su confianza, hu biera cometido un error funesto, reduciéndose á promover la restauracion de la paz incierta y miserable que dejaban por el tiempo de su voluntad los hombres de los privilegios á la República, ya fatigada con razon, de su inmensa y mal pagada generosidad. Jamás, en ningunas circunstancias ha dudado el gobierno federal del glorioso vencimiento que habrá de coronar el heroico esfuerzo de la nacion; pero aunque solo hubiese fijado la vista en los desastres infinitos de esta guerra, no podia sin manifiesta falta de patriotismo y de cordura olvidar un momento, que la tranquilidad y la dicha, el honor y la independencia de la nacion, todo quedaria terriblemente comprometido, si el porvenir de México despues de la indefectible pero costosissima victoria del pueblo, continuara todavia espuesto á nuevas turbulencias y alborotos. Debía por lo mismo completarse sin demora el programa de la libertad, de la igualdad y del progreso.

La República ha puesto el sello de su voluntad soberana á las leyes de la Reforma, y los sacrificios que ha prodigado por sostenerlas, hacen de ellas una parte muy preciosa del derecho nacional. *Constitucion y Reforma* ha sido el grito de guerra, mil y mil veces repetido en esta embravecida contienda, cuyo fausto desenlace tocamos ya con las manos, puesto que dentro de bre-

institución a levantar del pensamiento que se refiere a Dios y de los homenajes que se le tributan, el extraño peso de las leyes puramente humanas. Pero tan mezclados andaban y confundido nuestro derecho público y civil con la teología y los cánones que si el legislador no expresase por lo menos los principales corolarios del principio que estableció la libertad de conciencia, sobre la base de una perfecta separación entre las leyes y los asuntos puramente religiosos, debería temerse que en muchas ocasiones aquel principio salvador viniese a ser ilusorio y vano, por la desidia, la irreflexión, la fácil e imprevisiva condescendencia y el ciego instinto de rutina en diversos funcionarios públicos; mientras los enemigos de la libertad una vez perdida su esperanza en los motines, emplearían todos los sofismas y todos los artificios imaginables para impedir la entera y general planteación de la Reforma.

Esa institución reciente, innovadora en sumo grado, fecunda en trascendencias gravísimas, y tan esencial para la felicidad de la patria, como tenazmente combatida por los hombres de los privilegios, no debía quedar a merced de la suerte que le deparasen autoridades sin normas, y doctrinas y prácticas desconocidas. Aun las que fuesen mejores, ¿podrían suplir nunca el silencio de las leyes en los puntos que necesitaban de un arreglo expreso para llenar los vacíos del sistema que por dicha caducó?

Además los acontecimientos exigían ya la expedición de una ley que desarrollara el principio de la libertad religiosa. La nación toda sabe cuáles eran las pretensiones que en nombre del obispo de Linares fueron dirigidas por su secretario al gobierno de Tamaulipas. Verdad es que los diarios de México dieron a luz una declaración de aquel prelado, negando que semejante solicitud fuese hecha con arreglo a sus instrucciones; pero el gobierno general, sin perjuicio de las órdenes libradas para que se esclarezca la insigne falsedad que de todos modos se ha cometido en este conato perfectamente frustrado, ha debido ver en él y en otros que tienen el propio blanco, no menos que en diversas prácticas, resoluciones y aspiraciones, cuán urgente era establecer con claridad y precisión los lindes naturales del Estado y de la Iglesia, y arreglar el ejercicio de la libertad religiosa, en términos de que fuese amplia, igual para todos, y por lo tanto sin reservas ni preferencias, y sin más restricciones que las inherentes a toda especie de libertad reconocida por las leyes.

Con lo dicho hasta aquí se comprenderán sin esfuerzo los principios más cardinales que han presidido a la formación de la ley anexa a esta circular. De la

libertad en materia de religión proceden los cultos, como la derivación y la más generalizada manifestación de ese derecho ejercido por muchos hombres que profesan unos mismos principios religiosos. De consiguiente, la libertad mencionada y su ejercicio gozan de igual protección, mientras no afecten los derechos de la sociedad política o de los individuos que la forman. Una iglesia no podrá ni deberá constituirse sino por la espontánea voluntad de sus miembros, ni ejercer sobre ellos más que una autoridad pura y simplemente espiritual, si bien por lo relativo a sus negocios económicos goza (con excepción del derecho para adquirir bienes raíces) de todas las facultades que una asociación legítima puede tener y disfrutar. Como el Estado garantiza la libertad de conciencia, prohíbe a las iglesias, a sus ministros, a las mismas leyes, imponer coacción y penas del orden civil en asuntos meramente religiosos. Pero así los actos vedados por las reglas de los cultos como los que éstos permitan u ordenen se colocan forzosamente bajo el imperio de la potestad pública, si envuelven una violación de las leyes: y en tal caso éstas consideran tan sólo aquello que les incumbe, sin tocar para nada la calidad y trascendencia que las religiones atribuyan a los actos referidos. Separando la Reforma al Estado y a la Iglesia, y restituyendo a entreambos la plenitud de acción que tan viciosa y fatalmente habían compartido y contar lo que hizo que desaparecieran de nuestra legislación los llamados recursos de fuerza. No se mezclará el Estado en las cosas de religión; pero tampoco permitirá ni una sombra de competencia, en el pleno régimen de la sociedad: y cualquiera usurpación de la autoridad que ella sola puede conferir, no será asunto de ninguna controversia y declaraciones que embaracen la averiguación y castigo de un atentado semejante, bajo las reglas generalmente establecidas en esta razón.

Por los mismos principios debe considerarse caduco el privilegio de asilo en los templos. Aquellos preámbulos embarazosos para la plena y expedita administración de la justicia: aquellas discusiones con la autoridad eclesiástica para la consignación llana de los reos: aquellas injustas gracias que era preciso conceder, son cosas tan opuestas a la majestad de las leyes, y a la independencia y justificación de la autoridad civil, que sería perder el tiempo detenerse a demostrarlo. Ni hubiera sido posible dejar esa inmunidad como favor a un culto, sin extenderla a todos los demás, cuando es constante que a ninguno de ellos se debe conceder, si se han de seguir los dictados de la razón y de la pública conveniencia. Hubo un tiempo en que por esa institución lograban los infelices abrumados de vejaciones o perseguidos por enemigos poderosos, un refugio contra los rigores de su destino.

Transcurrieron los siglos y los reos acogidos a sagrado pudieron por la intervención y solícitos cuidados de los obispos, redimirse de la pena legal con penitencias y con la enmienda de su índole y de sus costumbres, Más tarde, por una extraña confusión de ideas falsas y heterogéneas, creyeron muchos que los lugares dedicados al Ser Supremo debían proporcionar inviolable seguro a los reos de los mayores crímenes. Pero en la República no hay ninguna opresión autorizada o permitida por nuestro derecho: y el hombre que por acaso fuera víctima de esta violencia, lejos de temer que se le extraiga de ningún lugar en nombre de las leyes para someterlo a nuevos ultrajes, tiene libre el acceso a las autoridades para alcanzar de ellas su legítima satisfacción y desagravio. Lo que es laudable empeño de los antiguos obispos para dedicarse a la corrección de los retraídos, es una cosa bien olvidada largo tiempo hace. Por otra parte nadie piensa hoy día que el Supremo Autor y Legislador de las sociedades se complazca en ver que la justicia, base y norma de todas ellas, sea rudamente quebrantada en prueba de insigne religión. Por último, las reglas eternas de la justicia, y las garantías de su aplicación, alcanzan y deben alcanzar a todas partes: las leyes deben ser poderosas en los templos, en los altares, en donde quiera que puedan ser ofendidas. A este resultado se aproximaba nuestro antiguo derecho limitando el número de los templos que gozaban del privilegio de asilo y extendiendo el catálogo de los delitos exceptuados de esa protección. Las formidables preocupaciones religiosas iban disipándose aunque lentamente, a la voz incesante de la justicia, que al fin hubo de ser atacada por las leyes de la Reforma.

La misma separación del Estado y de la Iglesia conduce a declarar, que si bien los hombres en quienes la nación ha depositado su poder y su fuerza, tienen la misma libertad religiosa que todos los habitantes del país, no deben con todo eso, y aun por causa de aquella libertad, unir su representación oficial con el culto aceptable para su conciencia. Los miserables conflictos que ese extraño empeño de la autoridad ha producido en otro tiempo, bastarían para decidimos a colocar-

— 7 —

Transcurrieron los siglos, y los reos acogidos á sagrado pudieron por la intervención y solícitos cuidados de los obispos, redimirse de la pena legal con penitencias y con la enmienda de su índole y de sus costumbres. Más tarde, por una extraña confusión de ideas falsas y heterogéneas, creyeron muchos que los lugares dedicados al Ser Supremo debían proporcionar inviolable seguro á los reos de los mayores crímenes. Pero en la República no hay ninguna opresión autorizada ó permitida por nuestro derecho: y el hombre que por acaso fuere víctima de esta violencia, lejos de temer que se le extraiga de ningún lugar en nombre de las leyes para someterlo á nuevos ultrajes, tiene libre el acceso á las autoridades para alcanzar de ellas su legítima satisfacción y desagravio. Lo que es el laudable empeño de los antiguos obispos para dedicarse á la corrección de los retraídos, es una cosa bien olvidada largo tiempo hace. Por otra parte nadie piensa hoy día que el Supremo Autor y Legislador de las sociedades se complazca en ver que la justicia, base y norma de todas ellas, sea rudamente quebrantada en prueba de insigne religión. Por último, las reglas eternas de la justicia, y las garantías de su aplicación, alcanzan y deben alcanzar á todas partes: las leyes deben ser poderosas en los templos, en los altares, en donde quiera que puedan ser ofendidas. A este resultado se aproximaba nuestro antiguo derecho limitando el número de los templos que gozaban del privilegio de asilo y extendiendo el catálogo de los delitos exceptuados de esa protección. Las formidables preocupaciones religiosas iban disipándose aunque lentamente, á la voz incesante de la justicia, que al fin hubo de ser atacada por las leyes de la Reforma.

La misma separación del Estado y de la Iglesia conduce á declarar, que si bien los hombres en quienes la nación ha depositado su poder y su fuerza, tienen la misma libertad religiosa que todos los habitantes del país, no deben con todo eso, y aun por causa de aquella libertad, unir su representación oficial con el culto aceptable para su conciencia. Los miserables conflictos que ese extraño empeño de la autoridad ha producido en otro tiempo, bastarían para decidimos á colocarla en su propia y digna esfera, y por lo demás no puede revocarse á duda que las demostraciones de esta clase ordenadas por la ley en obsequio de un culto, serían abiertamente incompatibles con la libertad religiosa.

¿Qué significa la publicidad de los cultos garantizada por las leyes de la Reforma? En el estado presente de las sociedades humanas, aquella publicidad presupone la libertad de poseer templos, en que los actos y oficios religiosos puedan celebrarse con la solemnidad que á los interesados pareciere conveniente. Pero la ma-

la en su propia y digna esfera; y por lo demás no puede revocarse a duda que las demostraciones de esta clase ordenadas por la ley en obsequio de un culto, serían abiertamente incompatibles con la libertad religiosa.

¿Qué significa la publicidad de los cultos garantizada por las leyes de la Reforma? En el estado presente de las sociedades humanas, aquella publicidad presupone la libertad de poseer templos, en que los actos y oficios religiosos puedan celebrarse con la solemnidad que a los interesados pareciese conveniente. Pero la manifestación de esta clase en lugares destinados al uso común, es a todas luces una cuestión de policía, cuya solución compete a la autoridad social. Creada ésta para velar en la conservación del orden y de la justicia, no concederá su licencia para semejante ampliación graciosa, sino cuando le pareciere que por virtud o con ocasión de ella, no recibirán detrimento alguno aquellos objetos cardinales de su institución. Otorgada la libertad de conciencia, los descatos hechos fuera de los templos a los objetos de un culto, no serían punibles por su naturaleza sola: y esta contrariedad sería demasiado probable en muchísimos casos, lo mismo que sus resultas, porque los hombres hacen alarde con frecuencia de parecer hostiles o por lo menos tan despreciadores de los cultos que no profesan, como irritables y exigentes en lo que pertenece al que han abrazado. A estas consideraciones han debido agregarse otras sacadas del espíritu de la nación en general, y de nuestras diversas poblaciones en particular, sobre las prácticas solemnes religiosas fuera de los templos: y por último se ha tenido muy presente que junto a las muestras de generosidad prodigadas por el pueblo en la guerra terrible que le han declarado las clases privilegiadas, está el cambio profundo de la opinión sobre la respetabilidad y pureza de miras del clero, pues en gran parte ha sostenido con toda su influencia y recursos, la empresa de acabar con la soberanía de la nación y la igualdad republicana. La memoria de esta cooperación empeñosísima nunca mostrada para salvar la patria en sus más duros conflictos, naturalmente se despertará con la ostentación de las funciones sacerdotales fuera de los templos, y es muy fácil calcular los resultados. Por el extremo opuesto se ha previsto que de día en día crecerá el número de clérigos católicos sumisos y obedientes a las leyes.

Pesándolo todo, el gobierno federal se ha persuadido de que si en diversos lugares y en muchos casos no se pulsará inconveniente para otorgar la licencia de que se trata, más deben ser todavía las ocasiones en que con buenos fundamentos deba rehusarse. La ley por lo mismo quiere que en cada caso ejerza su prudente arbitrio la autoridad local, no abandonada a sí misma, sino guiada por las luces

superiores de los gobierno cuyas órdenes obedezca, y por las reglas que la misma ley fija para evitar en lo posible que el orden y la justicia padezcan detrimento por estas concesiones, y que se repita el mal, si por acaso llegue a suceder.

De la experiencia propia y extraña hemos aprendido cuán poderosa suele ser la influencia de los malos sacerdotes en daño del público y de los particulares. Nosotros teníamos en esta materia leyes terminantes que han sido corroboradas añadiéndose ahora diversas prevenciones para que en ningún caso queden impunes las incitaciones y menos las órdenes criminosas, que los sacerdotes de un culto se permitan, abusando horriblemente de su ministerio. La ley está en eso justificada por la frecuencia, la gravedad y trascendencia de los abusos que castiga.

Declarando la misma ley que el poder civil no intervendrá en las prestaciones de los hombres para sostener el culto de su elección y los ministros que lo dirigen, salvo cuando se intente hacer el pago en bienes raíces, o cuando la protección legal se haya de dispensar contra la fuerza y el dolo, comprendió claramente los diezmos en esas prestaciones: y la ley preexistente que hizo cesar la obligación civil de pagar aquéllos, quedó de esta manera plenamente confirmada. Ninguna alteración hace en este sentido el artículo que limita la validez de las cláusulas testamentarias sobre pagos de diezmos, a la parte de bienes que las leyes abandonan a la libre voluntad del testador; pues el objeto de esta restricción para los diezmos y para las demás cosas que abraza, es únicamente impedir que se repitan los abusos experimentados ya, de calificarse en los testamentos y considerarse luego estas responsabilidades de pura conciencia, como deudas del testador, para que se dedujesen de su caudal como todas las otras sin la menor consideración al derecho hereditario.

Más aunque la nueva ley ha consultado a las exigencias del orden público y de la justicia, no se ha olvidado de proteger con especial solicitud el libre ejercicio de los cultos en los templos, ni de conceder a los sacerdotes aquellas extensiones que la civilización autoriza y convienen a ese ministerio; el cual no queda por eso singularizada, pues vemos concedidas las mismas franquezas a diversas personas con motivo de sus cargos y profesiones.

Para no hablar de otros puntos menos interesantes que esta misma ley arregla por decisiones cuyo espíritu y motivos fácilmente se comprenderán, sólo me debo fijar en lo que ella dispone con relación a sepulcros, matrimonios y juramentos.

Bien está que la religión intervenga en las exequias de los muertos: y si los sacerdotes de un culto concedieran o negaren estos oficios religiosos, no sólo por

espíritu de secta, más también por espíritu de justicia; si no tributasen esa consideración a los públicos delincuentes; si de la negación de sepultura no hiciesen un acto de sedición, si nunca mostraran menosprecio a los cadáveres de los pobres, y mucho menos difiriesen su inhumación como un medio coactivo para que los deudos pagasen la cantidad fijada en los aranceles; entonces podría pensarse que los ministros de ese culto ejercían en el particular una intervención de buena ley, porque la sola y única disposición extraña a la moral universal, es decir, la negativa de una iglesia para ejercer actos funerales con los restos de un hombre que al morir no hubiese estado en su comunión, estaría en la naturaleza misma de las religiones. Pero en todo eso a la sociedad incumben dos cosas nada más: en primer lugar la policía relativa a los cadáveres y sus sepulcros, por consideración al público; y en segundo lugar la represión de todo ultraje y de todo destino impropio a los restos del hombre; y eso por la dignidad de la naturaleza humana. En lo demás bien claro es que ninguna decisión, ninguna repulsa de un carácter religioso, puede entorpecer la acción plenísima de la autoridad civil en ambos objetos.

Relativamente al matrimonio sabe todo el mundo que el contrato a que debe su origen, fue y debió ser objeto de las leyes, hasta que por el abandono de la autoridad pública y el desarrollo disforme de los principios teocráticos, las preces y bendiciones religiosas que con todo el respeto a ellas tributado, no se consideraban sino como formalidades accesorias al contrato constitutivo de esta unión, se convirtieron en su parte más principal y quedó todo lo concerniente al matrimonio bajo la dependencia exclusiva del sacerdocio. La Reforma no podía olvidarse de restituir a la sociedad su incommunicable poder sobre el primero de los contratos, dejando a la religión las prácticas que ella destine a santificarlo. Por causa de ellas, el clero había traído a sí la plena dirección del contrato mismo que constituye la unión legítima de ambos sexos; y nosotros no teníamos por matrimonio válido sino el que pluguiese a nuestros sacerdotes admitir y autorizar. La Reforma volvió a sus quicios esta institución, que sólo podía mantenerse fuera de ellos mientras lo consintiese la autoridad civil. Restauración era esta no sólo justa y lógica, sino altamente requerida por los enormes abusos que el espíritu de facción y otras causas no menos vituperables habían introducido en la administración del matrimonio por el clero. ¿Qué derecho, cuál razón plausible podía recomendar que el fundamento de la sociedad y las más interesantes relaciones en la vida del hombre quedasen a la merced y arbitrio de los obispos conjurados contra la Libertad y las leyes de la nación? ¿debía tolerarse por más tiempo que

en sus manos fuese el matrimonio una arma de sedición, y que los hombres cuyo solo e inaudito crimen ha sido obedecer las leyes de su patria, no pudiesen legitimar como todos los otros la elección de la compañera de su suerte y de toda su vida? ¿continuaría siendo en muchos casos el dinero una de las buenas causas para dispensar impedimentos en los matrimonios? ¿y debía por el contrario sufrirse que en una democracia fuese a menudo la indigencia un impedimento positivo para matrimonios irreprochables en el sentido de la moral y de la justicia?

Después de la Reforma, el único matrimonio legítimo y valedero es el civil, para el cual no hacen las leyes distinción de personas: el pobre y el rico, el que profesa los principios liberales y el que los reprueba, todos con perfecta igualdad son admitidos a contraerlo: y como la justicia ha dictado las excepciones, el dinero nada puede contra ellas. ¿Cuáles principios ofende el matrimonio civil? ¿Serían por ventura los de algún culto? Pero la ley ha tenido especial cuidado de no intervenir en las prácticas puramente religiosas concernientes al matrimonio. Sin duda el que se contrajere con menosprecio de las formalidades que prescribe la ley, es nulo, y de él no puede dimanar ninguno de los efectos civiles que produce el matrimonio legítimo con relación a los esposos, a sus bienes y descendencia. Tal pena es análoga, merecida y eficaz; por eso y por otras razones concluyentes no fija otras la nueva ley, a no ser cuando en los matrimonios que anula intervengan los graves delitos enumerados por el artículo 20. Y si el clero católico rehusa todavía observar sus propios máximas y limitarse, como ellas prescriben, a las preces y bendiciones que consagren las uniones legítimas; si niega a las leyes de este país en orden a los matrimonios, el poder que reconoce en las de otras naciones; en una palabra, si persiste en estimar buenos y regulares aquellos enlaces que desconoce nuestro derecho, sucederá una de dos cosas: o que le haga cambiar de rumbo la opinión que ha de formarse por fuerza con arreglo al interés de los hombres por lo que más aman, o que pierda en los ánimos de todos su importancia y sus prestigios una intervención, que por culpa exclusiva del clero dejaría éste de ejercer en lo concerniente a la santificación del matrimonio, en que todos los cultos tienen por la ley amplísima libertad.

Vengamos al juramento. Su prestación en obsequio de la carta fundamental, no menos que las retractaciones de que ha sido objeto, figuran demasiado en la historia de las últimas revueltas, gracias a la funesta interpolación de los principios religiosos en las leyes de la república. En un tiempo ya remoto, cuando los superiores, los padres y maridos lo mismo que los jefes de la sociedad, cada uno en su esfera,

desataban sin contradicción los juramentos adheridos a obligaciones imprudentes o ilegales, no podía suceder, y eso se comprende con perfecta claridad, que este vínculo religioso y su anulación turbasen el orden público ni la exacta observancia del derecho privado. Más tarde, cuando *por encargo de los empacadores*, ejercieron los obispos la facultad de resolver sobre la validez o insubsistencia del juramento en los negocios civiles; la alta consistencia del poder social no menos que la conducta generalmente recomendable de las personas a quienes se investía de esta facultad, estorbaron que los abusos se hicieran sentir desde luego. Después, cuando esta delegación se quiso hacer valer como derecho propio, y el fuero eclesiástico se declaró el solo competente para conocer de los innumerables negocios civiles en que el juramento debía prestarse y se prestaba de hecho; los estados en que la opinión favorecía estos avances no podían quejarse de agravio alguno; y los soberanos que no aceptaron el nuevo derecho tuvieron la cordura de prohibir los juramentos en los negocios particulares. Pero no hubo género de males que no sufrieran las naciones, cuando los Papas se arrogaron la facultad de anular los juramentos adheridos a las instituciones que eran fundamentales de la sociedad civil. Evidentemente necesitaba ella de garantías; y se creyó encontrarlas y extinguir esas discordias y otras muchas entre el sacerdocio y el imperio, ya con el expediente que discutieron algunos príncipes de establecer la concordia sobre la base de su propia humillación, hacienda pleito homenaje en favor de los Papas, ya recabando de ellos concesiones o celebrando concordatos; ya fortificando a más de eso la autoridad civil no sólo en su esfera privativa sino en la que se estimó dimanada del encargo de proteger los cánones; ya instituyendo los famosos recursos que nosotros llamamos de *protección y de fuerza*, y que con la misma naturaleza y objetos, aunque bajo diversas denominaciones fueron creados en todas partes; ya fijando el requisito del *pase* para la admisión y cumplimiento de las bulas, breves y rescriptos pontificios; ya, en fin, desplegando aparte de todos estos medios un despotismo que se conceptuaba excelente y digno del gobierno real, y que produjo esas penas terribles y violentas que ponían a los sacerdotes merecedores del real desagrado fuera del derecho común en sus delitos de desobediencia al soberano, como habían gozado en lo demás de grandes ventajas y prerrogativas contrarias al mismo derecho. Con esos medios, con ese poder tiránico se sostuvieron las monarquías contra los embates de una institución desbordada, que varía de medios sin cambiar de designios, y que vuelve cuando le place, a las pretensiones y doctrinas que al parecer había abandonado, porque lleva la máxima invariable de no retractarlas ni condenarlas jamás.

Nadie ignora que los reyes de España lograron y ejercieron en las regiones americanas una autoridad tan grande sobre las instituciones de la Iglesia, que bien pudieron haberse llamado en innumerables ocasiones verdaderos pontífices de las Indias; y en verdad que bajo esta dominación sobre los cuerpos y las almas, ni el obispo más sedicioso ni el más santo hubieran soñado siquiera que podían execrar públicamente las leyes, ni inculcar la retractación de un juramento por ellas requerido, ni menos entrar de lleno y a las claras en la senda criminosa de las facciones.

Algunas veces la democracia misma ha tomado armas del arsenal del clero, forzándole a jurar ciertas instituciones sociales, como sucedió en Francia y como estuvo a punto de suceder en Jalisco, al publicarse su primera constitución, que reservó al estado el derecho de fijar y costear los gastos del culto.

¿Qué respeto ha merecido al sacerdocio católico el juramento que consagraba la independencia y las instituciones de la patria? León XII, como lo sabe todo el mundo, expidió una encíclica para exhortarnos a colocar otra vez sobre nuestros cuellos el yugo del virtuoso Fernando VII, sin curarse mucho del juramento prestado ni de la obediencia debida a los nuevos gobiernos americanos. Más tarde Pío IX hizo publicar su alocución, en que colmaba de improperios una constitución política que no teníamos, y que en su proyecto era diversa de la que plugo al pontífice hacer objeto de su severa reprobación, mientras por el contrario, colmaba de elogios a los que suponía que más violentamente la habían rechazado. Ni en esta, ni en la otra vez fue desatado por expresa declaración, el juramento que debió creerse adherido a las novedades que el jefe del catolicismo daba por altamente pecaminosas; pero muy bien puede decirse, o que en los despachos de Roma venía intencionada aunque implícitamente decidida aquella relajación; o que si allá se hubiese tenido noticia del juramento no por eso hubiera sido menos hostil para la República, la conducta de los pontífices romanos. Sólo que a la venida de la encíclica, nosotros habíamos entrado a banderas desplegadas por la senda del ultramontanismo, y por eso los mismos prelados católicos dieron honorífica sepultura a la carta del Papa, diciendo todos o casi todos, que no constaba de su autenticidad, ni descansaba en verídicos informes; mientras que la alocución de Pío IX llegó cuando había estallado la guerra entre las ideas liberales y aquellas añejas instituciones en que todavía se reflejaba el antiguo realismo, y sobre todo la oligarquía insoportable del gobierno colonial. Así con ser esa alocución una cosa menos resuelta y menos formal que la encíclica de León XII, hicieron de

ella una tea incendiaria que todavía mantiene el fuego de la guerra intestina. Los obispos fueron mucho más lejos que los papas; y en vez de limitarse como éstos a exhortaciones y alabanzas por un lado, y a vehementes acriminaciones y desaprobaciones por el otro, declararon el juramento de la constitución ilícito y detestable, haciendo de su retractación una obligación tan estrecha y precisa, que sin cumplirla no podían esperar los juramentados que los sacerdotes de la Iglesia católica les administrasen los sacramentos, ni concediesen a sus cadáveres sepultura. Esto era una especie de excomunión lanzada contra todos los funcionarios y empleados públicos desde el más alto hasta el último en el orden civil y militar. No quisieron nuestros obispos guardar con su patria las reglas que les mandan abstenerse de estas demostraciones, cuando se tema que produzcan graves perturbaciones en la paz pública. Y la rompieron a sabiendas; pero será esta la última vez en que puedan tanto. Por lo demás, para completar el cuadro de la abyección a que ha venido el juramento, gracias a la conducta observada por los obispos mexicanos, ¿podría yo omitir que la retractación impuesta como satisfacción espiritual, se declaró luego dignamente sustituida con la adhesión al motín de Tacubaya; y que éste conservó su virtud expiatoria aun después que sus directores y caudillos se declararon pretendientes de gobierno, manifestando con toda solemnidad, que para dar al poder establecido en la ciudad de México algo de verdad y de forma, necesitaban de la aquiescencia de los pueblos que tuvieran a bien respetarlo y reconocerlo? ¿y quién ha podido olvidar que esa extraña conmutación dura todavía después que la política expectante de los amotinados, se convirtió en propaganda de sangre y de exterminio? ¡Tal es ahora la garantía del juramento para las leyes mexicanas! Éstas lo habían respetado, pues en muchos casos lo mandaban hacer; pero los prelados católicos, invocando la religión, han descargado sobre él un golpe tan rudo que ya no sería posible mantener aquella institución en nuestro derecho público y privado. Los que en la mitad del siglo XIX se creyeron tan pujantes como los papas en la época tenebrosa de la edad media, lograron tan sólo con sus ensayos liberticidas irritar la democracia, de cuyo vigor no se habían apercebido; y ella tan fuerte y avisada como nunca, no sólo decidió vencer a los rebeldes sino cegar los más fecundos manantiales de las sediciones.

Tal es el grande objeto de la Reforma. La nueva ley, como arriba se dijo, no hace más que aplicar con franqueza los principios que aquélla consagró, y resolver a la luz de ellos, no sólo la cuestión del juramento, sino otras de las más graves en que los intereses y las doctrinas eclesiásticas habían fijado el espíritu y la letra de

nuestras leyes. Para comenzar por el juramento, si quisiéramos desviarnos de las resoluciones que en la ley adjunta le conciernen, ¿dónde hallaríamos el medio de armonizar aquel acto religioso con la Reforma, con la libertad, con la estabilidad de la República? El gobierno democrático de un país en que el libre ejercicio de los cultos, y la independencia entre ellos y el poder civil, son cosas bien definidas y garantizadas, ¿hollaría sus títulos y quebrantaría sus máximas, para asumir el sacerdocio como los jefes de la antigüedad, como los zares, como los gobiernos protestantes; y se introducirá hasta el sagrado mismo de la conciencia humana, con la espada de la ley y con la virtud de la santificación y del anatema, para ordenar un acto esencialmente religioso, para confirmarlo o darlo por vituperable y nulo? ¿Sería esto lógico? ¿Sería justo? ¿Sería posible siquiera? ¿Y nos estaría mejor desempeñar a medias las funciones sacerdotales, e imponer la obligación de prestar juramentos, cuyo valor intrínseco habría de ser para los católicos el que fijase el pontífice o los obispos de esta nación, aun más decididos que el papa mismo, a declarar intempestivamente, que el vínculo religioso con que la sociedad creía que estaba ligado el deber de observar sus leyes, era nada menos que la perdición de las almas? ¿Y quién podría decir que el remedio estaba en castigar estas declaraciones, así como las negativas y retractaciones del juramento? Ante todas cosas era preciso saber si después de la Reforma debía quedar el juramento como condición esencial de un acto cualquiera en el orden civil, y como lo contrario es lo cierto a todas luces; como el Estado no puede ya prescribir ni un solo acto religioso, resulta con perfecta claridad que su exigencia en este sentido sería tiránica, y sus penas insoportables.

El juramento debía formularse con arreglo a la creencia religiosa del que lo prestaba. Ese era el derecho de España con ser ella más católica que Roma: ese era el derecho de México, que por mucho tiempo fue más católico que España. El legislador igualaba en esto al culto que tenía por verdadero con los que desechara y proscribía: y perfeccionando nosotros esta nivelación, estaríamos obligados a pasar porque los ministros de todos los cultos decidieran en su caso la cuestión religiosa del juramento como lo han hecho los obispos católicos. Mal nos ha probado un error; ¿y nos precipitaríamos a cometer innumerables de la misma naturaleza?

Por otra parte, ¿cómo nosotros que hemos reconocido la libertad de conciencia impondríamos la obligación de jurar a los hombres cuyos principios religiosos condenan ese acto? ¿Daríamos en favor de esas gentes una ley excepcional? ¿Daríamos en su daño una de proscripción?

¡Tantos afanes, tantas colisiones, tantos absurdos e injusticias, para ir en pos de una quimera! Porque apenas quedan restos de aquel espíritu religioso que en otros siglos hizo del juramento un vínculo superior a todas las pasiones y a todos los intereses. Las cosas han cambiado tanto, que muchos hombres eminentes han deseado con ardor que desaparezca al fin la condición de jurar los actos y obligaciones legales como germen fecundo de desacatos al Soberano Ser que todos los cultos veneran. El resfriamiento del antiguo ardor que exaltaba el juramento sobre todo decir, ha llegado hasta nosotros, y cualquiera puede certificarse de ello; pero además es tan dura la enseñanza que sobre juramentos encierra nuestra historia, que bastaría para suprimirlos aunque fueran compatibles con los principios de la Reforma.

Es verdad que en los negocios civiles el juramento no tiene la funesta nombradía que justamente ha alcanzado en la política del país; y con todo eso ha debido extinguirse sin excepción alguna; porque cualquiera que se aceptara sería absurda, supuestos nuestros principios y los del clero; porque si éste no muestra hoy la aspiración que realizó en otros tiempos de atraer a sí las causas todas en que había intervenido juramento, nadie nos asegura que no tornará cuando le convenga a sus antiguas máximas, principalmente cuando no los ha dado expresamente por atentatorias: porque si no parece probable esta retrogradación de su parte; no era menos inverosímil y sin embargo se verificó de hecho, su desalentada oposición contra el juramento prestado en obsequio de la carta fundamental y porque la República debe proveer ella sola y con sus propios medios a todas las atenciones del gobierno civil, sin dependencia de una voluntad extraña por buena que se le quiera suponer, si ha de regirse por principios y doctrinas a que las leyes no pueden alcanzar.

¿A qué otra causa si no es el olvido de los buenos principios, se debe, que el juramento de la Constitución y las retractaciones de éste, hayan dado margen a tantas agitaciones y a tantas aflicciones profundas? ¿Por qué ese acto que en el orden político y civil no debía ser más que una seguridad religiosa de obligaciones legítimas y por lo mismo perfectas, había de convertirse en requisito esencial para constituir las y observarlas? ¿por qué el invocar a Dios o contradecir esta invocación, había de producir un título de derechos o un objeto de penas? ¿por qué el orden público había de tener como una de sus bases las versátiles inspiraciones religiosas, que ora daban por lícito y bueno el juramento legal, ora inclinaban los hombres a contradecirle públicamente, y dolerse de su prestación, ora les inducía

a mostrarse pesarosos de haber manifestado aquel dolor, como tantas veces ha sucedido? El deber de guardar la Constitución ¿será menos entero y trascendental en todas las relaciones que abrace, porque tenga o le falte un juramento que lo corrobore? ¿no están sometidos a las prescripciones de ese código los juramentados lo mismo exactamente que los que han omitido jurar, sin hacer sobre este punto ninguna manifestación, y los que la hayan formulado, y los sacerdotes que la recomienden e impongan? ¿Qué importan al poder público esas demostraciones y emisiones religiosas y todas las opiniones y juicios del mismo género, puesto que la ley no puede interpretar las doctrinas de los cultos ni interponerse entre Dios y el hombre? En resolución todos los derechos, todas las obligaciones, todas las penas legales, deben ser para la sociedad reales y efectivas, cualquiera que sea el dictamen de los sacerdotes sobre la bondad religiosa de ellas.

No es menester la dureza del despotismo ni el ejercicio de facultades extraordinarias para castigar la resistencia criminal que puedan oponer los ministros de los cultos a la observancia de nuestras leyes. Tampoco podemos ya sostener ninguna de aquellas instituciones que precavían con la sumisión del estado, sus conflictos con el sacerdocio, o pretendían vigorizar al primero con recursos exóticos, reconociendo siempre a la iglesia como partícipe del poder soberano. En consecuencia, la república no permitirá que se prolongue la serie de humillaciones tantas veces impuestas a sus agentes en Roma, ni pedirá gracias al pontífice ni le propondrá ajustes y transacciones para adquirir con respecto a algunos habitantes del territorio nacional, y a varios de los negocios civiles y criminales que dentro de él se susciten una autoridad que el papa no tiene y a la nación sobra, desde que con el heroísmo y la sangre de sus hijos conquistó su independencia. La república no admitirá para sí ningún derecho, ninguna obligación que tenga un carácter puramente religioso, ni protegerá los cánones o reglas de una iglesia; porque debe atender a la realización de un objeto mucho más elevado y justo; quiero decir, la protección de todos los derechos y la exacta observancia de las leyes por todos los hombres que en México existan, cualquiera que sea su símbolo sagrado y la dignidad o encargo de la misma naturaleza que sus correligionarios les atribuyan y reconozcan; fuera de que la tuición y defensa de los cánones que hemos tenido mil ocasiones de examinar, ¿no podría llevarnos como en otros tiempos hasta el exterminio de los disidentes? ¿Y qué nos quedaría entonces de la libertad de cultos y de todas las demás? No sucederá que nuestros altos funcionarios suspendan el pase a los despachos de Roma, para ver si son inofensivos a las prerrogativas del poder soberano, porque ni el papa tiene que mezclarse en nuestra

política o en nuestras leyes, ni nosotros en sus decisiones puramente religiosas. Hemos garantizado la emisión libre de las ideas sobre todos los asuntos que puedan ocupar el entendimiento humano; pero el que las publique violando los mandamientos de la ley, no se eximirá de las penas que ella hubiese establecido, con decir que sólo repite lo que hayan declarado el papa, los obispos o cualquiera sacerdotes a quienes venere y obedezca por un principio de religión. No tendrá el gobierno de la Unión lo que se llamaba patronato, ni ejercerá por consiguiente la menor intervención en el nombramiento de los obispos, en la provisión de los beneficios eclesiásticos o en la institución de cualesquiera sacerdotes. La influencia que en esta materia había conservado la autoridad civil, no puede absolutamente combinarse con los nuevos principios y aparte de eso ha sido tan estéril y de tan enojosas memorias, como el juramento que exigíamos a los obispos antes de su consagración; no obstante que alguno de ellos lo hubiese prodigado de una manera asombrosa, después de calmar él mismo los escrúpulos que había mostrado como invencibles.

En una palabra; todas las instituciones y prácticas de los cultos quedan bajo la salvaguardia de las leyes, a condición de que éstas no sean infringidas y semejante salvedad no envuelve el más ligero menoscabo de la libertad concedida al catolicismo y a todas las religiones; porque no es más que el justo límite de todos los derechos que la sociedad humana puede garantizar. La misma prohibición de adquirir bienes raíces, no es una disposición especialmente dirigida contra las corporaciones eclesiásticas, pues abraza también a las civiles; y solamente la nacionalización de los bienes antes administrados por el clero, tenía que ser excepcional y única, como lo era el mal inmensurable causado por la inversión de esa riqueza colosal. Como la ley que extirpó esos abusos es penal en la significación rigurosa de la palabra, todos los conatos de los sacerdotes por eludirla o violarla, toda cooperación manifestada por ellos en este sentido, no deben quedar y no quedarán impunes. Por lo demás, difícilmente hubieran podido justificar mejor que nosotros la nacionalización de estos bienes aquellos gobiernos que después de haberla decretado, figuran entre los más ilustrados del globo.

No se lisonjea el supremo magistrado de la República con la esperanza de haber hecho enteramente imposible la turbación de la paz a pretexto de religión; pero sí tiene la convicción más profunda de haber contribuido a poner la libertad de cultos en armonía con los mejores principios y con la opinión y necesidades del país: y cree haber impedido que nuestra misma legislación proveyera de armas a los rebeldes. De hoy más la soberanía de México y la intutición republicana sólo

tendrán enemigos impotentes, porque el Estado ha reasumido toda su potestad y no permitirá que ninguna voluntad particular se sobreponga a ella.

Para comprender todo lo que vale la Reforma y el espíritu recto que ha inspirado sus bases y desarrollo, es preciso considerar profundamente nuestra terrible historia por una parte, y por la otra, los extremos a que en varios países ha llegado la idea de innovación progresista, luchando con resistencias menos furiosas que las apuestas al paso de la democracia en México. Mas nosotros en medio de una guerra que no acaba todavía, nos hemos contentado con excluir de nuestro sistema social todo favor y persecución a instituciones que no están en la órbita del poder civil, y con dar leyes que sin distinción de ortodoxos y de incrédulos, protejan a todos los habitantes del país con la égida santa de la justicia.

No es de utilidad práctica la investigación del rumbo que hubieran podido tomar nuestros acontecimientos, si el clero mexicano en vez de la conducta que se ha complacido en seguir, hubiera favorecido como el de otros países, como el de Italia en estos momentos, el vuelo majestuoso de la democracia, para probar así que la religión cristiana se conforma grandemente con la elevación de la libertad, con los derechos de la soberanía, con el movimiento del progreso y con los títulos eternos de la humanidad. No es inverosímil que la mayoría de nuestros sacerdotes vuelva sobre sus pasos; pero cualquiera que haya sido y fuese en adelante su comportamiento, él no cambiaría en lo más leve la predestinación de la causa popular.

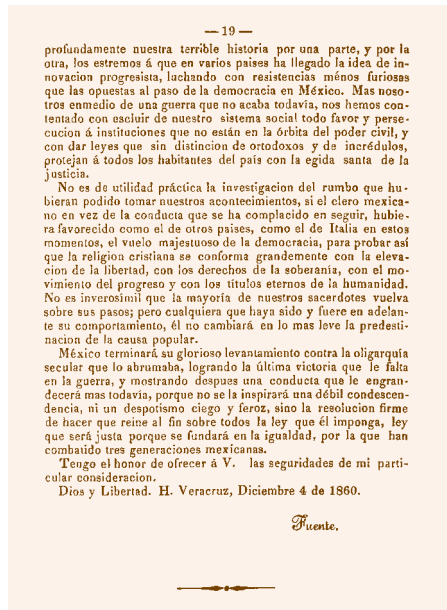
México terminará su glorioso levantamiento contra la oligarquía secular que lo abrumaba, logrando la última victoria que le falta en la guerra, y mostrando después una conducta que le engrandecerá más todavía, porque no se la inspirará una débil condescendencia ni un despotismo ciego y feroz, sino la resolución firme de hacer que reine al fin sobre todos la ley que él imponga, ley que será justa porque se fundará en la igualdad, por la que han combatido tres generaciones mexicanas.

Tengo el honor de ofrecer a V. las seguridades de mi particular consideración.

Dios y Libertad. H. Veracruz, Diciembre 4 de 1860.

Fuente.

[ 577 ]



El Exmo. Sr. Presidente interino constitucional de la República se ha servido dirigirme el decreto que sigue:

*“El Ciudadano Benito Juárez, Presidente interino constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, a todos sus habitantes hago saber: Que en uso de las amplias facultades de que me hallo investido, he tenido a bien decretar lo siguiente:*

**MINISTERIO  
DE JUSTICIA E INSTRUCCION PUBLICA.**

El Exmo. Sr. Presidente interino constitucional de la República se ha servido dirigirme el decreto que sigue:

*“El Ciudadano Benito Juárez, Presidente interino constitucional de los Estados–Unidos Mexicanos, á todos sus habitantes hago saber: Que en uso de las amplias facultades de que me hallo investido, he tenido á bien decretar lo siguiente:*

Art. 1<sup>o</sup> Las leyes protegen el ejercicio del culto católico y de los demás que se establezcan en el país, como la expresión y efecto de la libertad religiosa, que siendo un derecho natural del hombre, no tiene ni puede tener mas límites que el derecho de tercero, y las exigencias del orden público. En todo lo demás, la independencia entre el Estado por una parte, y las creencias y prácticas religiosas por otra, es y será perfecta é inviolable. Para la aplicación de estos principios se observará lo que por las leyes de la Reforma y por la presente se declara y determina.

Art. 2<sup>o</sup> Una iglesia ó sociedad religiosa se forma de los hombres que voluntariamente hayan querido ser miembros de ella, manifestando esta resolución por sí mismos, ó por medio de sus padres ó tutores de quienes dependan.

4

*Artículo 1.* Las leyes protegen el ejercicio del culto católico y de los demás que se establezcan en el país, como la expresión y efecto de la libertad religiosa, que siendo un derecho natural del hombre, no tiene ni puede tener más límites que el derecho de tercero, y las exigencias del orden público. En todo lo demás, la independencia entre el Estado por una parte, y las creencias y prácticas religiosas por otra, es y será perfecta e inviolable. Para la aplicación de estos principios se observará lo que por las leyes de la Reforma y por la presente se declara y determina.

*Artículo 2.* Una iglesia o sociedad religiosa se forma de los hombres que voluntariamente hayan querido ser miembros de ella, manifestando esta resolución por sí mismos, o por medio de sus padres o tutores de quienes dependan.

*Artículo 3.* Cada una de estas sociedades tiene libertad de arreglar por sí o por medio de sus sacerdotes, las creencias y prácticas del culto que profesa, y de fijar las condiciones con que admita los hombres a su gremio o los separe de sí; con tal que ni por estas prevenciones, ni por su aplicación a los casos particulares que ocurran, se incide en falta alguna o delito de los prohibidos por las leyes, en cuyo caso tendrá lugar y cumplido efecto el procedimiento y decisión que ellas prescribieren.

*Artículo 4.* La autoridad de estas sociedades religiosas y sacerdotes suyos, será pura y absolutamente espiritual, sin coacción alguna de otra clase, ya se ejerza

sobre los hombres fieles a las doctrinas, consejos y preceptos de un culto, ya sobre los que habiendo aceptado estas cosas, cambiaren luego de disposición.

Se concede acción popular para acusar y denunciar a los infractores de este artículo.

*Artículo 5.* En el orden civil, no hay obligación, penas, ni coacción de ninguna especie, con respecto a los asuntos, faltas y delitos simplemente religiosos: en consecuencia, no podrá tener lugar, aun precediendo excitación de alguna iglesia, o de sus directores, ningún procedimiento judicial, o administrativo por causa de apostasía, cisma, herejía, simonía, o cualesquiera otros delitos eclesiásticos. Pero si a ellos se juntare alguna falta o delito de los comprendidos en las leyes que ahora tienen fuerza y vigor y que no son por ésta derogadas, conocerá del caso la autoridad pública competente, y lo resolverá sin tomar en consideración su calidad y trascendencia en el orden religioso. Este mismo principio se observará cuando las faltas o delitos indicados resultaren de un acto que se estime propio y autorizado por un culto cualquiera. En consecuencia, la manifestación de las ideas sobre puntos religiosos, y la publicación de bulas, breves, rescriptos, cartas pastorales, mandamientos, y cualesquiera escritos que versen también sobre esas materias, son cosas en que se gozará de plena libertad, a no ser que por ellas se ataque el orden, la paz o la moral pública, o la vida privada, o de cualquiera otro modo los derechos de tercero, o cuando se provoque algún crimen o delito; pues en todos estos casos, haciéndose abstracción del punto religioso, se aplicarán irremisiblemente las leyes que vedan tales abusos; teniéndose presente lo dispuesto en el artículo 23.

*Artículo 6.* En la economía interior de los templos y en la administración de los bienes cuya adquisición permitan las leyes a las sociedades religiosas, tendrán éstas en lo que corresponde al orden todas las facultades, derechos y obligaciones que cualquiera asociación legítimamente establecida.

*Artículo 7.* Quedan abrogados los recursos de fuerza.

Si alguna iglesia o sus directores ejecutaren un acto peculiar de la potestad pública, el autor o autores de este atentado, sufrirán respectivamente las penas que las leyes imponen a los que separadamente o en cuerpo lo cometieren.

*Artículo 8.* Cesa el derecho de asilo en los templos; y se podrá y deberá emplear la fuerza que se estime necesaria para prender y sacar de ellos a los reos declarados o presuntos, con arreglo a las leyes; sin que en esta calificación pueda tener intervención la autoridad eclesiástica.

*Artículo 9.* El juramento y sus retractaciones no son de la incumbencia de las leyes. Se declaran válidos y consistentes todos los derechos y obligaciones y penas legales, sin necesidad de considerar el juramento a veces conexas con los actos del orden civil. Cesa por consiguiente la obligación legal de jurar la observancia de la constitución, el buen desempeño de los cargos públicos y de diversas profesiones, antes de entrar al ejercicio de ellas. Del mismo modo cesa la obligación legal de jurar ciertas y determinadas manifestaciones ante los agentes del fisco, y las confesiones, testimonios, dictámenes de peritos y cualesquiera otras declaraciones y aseveraciones que se hagan dentro o fuera de los tribunales. En todos estos casos y en cualesquiera otros en que las leyes mandaban hacer juramento, será éste reemplazado en adelante por la promesa explícita de decir la verdad en lo que se declara o de cumplir bien y fielmente las obligaciones que se contraen: y la omisión, negativa y violación de esta promesa, causarán en el orden legal los mismos efectos que si se tratara conforme a las leyes preexistentes, del juramento omitido, negado o violado.

En lo sucesivo no producirá el juramento ningún efecto legal en los contratos que se celebren y jamás en virtud de él, ni de la promesa que lo sustituya, podrá confirmarse una obligación de las que antes necesitaban jurarse para adquirir vigor y consistencia.

*Artículo 10.* El que en un templo ultrajare o escarneciere de palabra o de otro modo explicado por actos externos, las creencias, prácticas u otros objetos del culto a que ese edificio estuviere destinado, sufrirá según los casos, la pena de prisión o destierro, cuyo *máximum* será de tres meses. Cuando en un templo se hiciese una injuria, o se cometiere cualquiera otro delito en que mediare violencia o deshonestidad, la pena de los reos será una mitad mayor que la impuesta por las leyes al delito de que se trate, considerándolo cometido en lugar público y frecuentado. Pero este aumento de pena se aplicará de tal modo que en las temporales no produzca prisión, deportación o trabajos forzados por más de diez años.

Queda refundido en estas disposiciones el antiguo derecho sobre sacrilegio: y los demás delitos a que se daba este nombre, se sujetarán a lo que prescriban las leyes sobre casos idénticos sin la circunstancia puramente religiosa.

*Artículo 11.* Ningún acto solemne religioso podrá verificarse fuera de los templos sin permiso escrito concedido en cada caso por la autoridad política local, según los reglamentos y órdenes que los gobernadores del Distrito y Estados expidieren, conformándose a las bases que a continuación se expresan:

- 1a. Ha de procurarse de toda preferencia la conservación del orden público.
- 2a. No se han de conceder estas licencias cuando se tema que produzcan o den margen a algún desorden, ya por desacato a las prácticas y objetos sagrados de un culto, ya por motivos de otra naturaleza.
- 3a. Si por no abrigar temores en este sentido, concediere dicha autoridad una licencia de esta clase y sobreviniere algún desorden con ocasión del acto religioso permitido; se mandará cesar éste y no se podrá autorizar en adelante fuera de los templos. El desacato en estos casos no será punible, sino cuando degenerare en fuerza o violencia.

*Artículo 12.* Se prohíbe instituir heredero o legatario al director espiritual del testador, cualquiera que sea la comunión religiosa a que hubiere pertenecido.

*Artículo 13.* Se prohíbe igualmente nombrar cuestores para pedir y recoger limosnas con destino a objetos religiosos, sin aprobación expresa del gobernador respectivo, quien la concederá por escrito o la negará según le pareciere conveniente; y los que sin presentar una certificación de ella practicaren aquellos actos, serán tenidos como vagos y responderán de los fraudes que hubiesen cometido.

*Artículo 14.* Cesa el privilegio llamado de competencia, en cuya virtud podían los clérigos católicos retener con perjuicio de sus acreedores una parte de sus bienes. Pero si al verificarse el embargo por deuda de los sacerdotes de cualesquiera cultos, no hubiese otros bienes en que conforme a derecho pueda recaer la ejecución si no es algún sueldo fijo, sólo se podrá embargar éste en la tercera parte de sus rendimientos periódicos. No se considerarán sometidos a secuestro los libros del interesado, ni las cosas que posea pertenecientes a su ministerio, ni los demás bienes que por punto general exceptúan de embargo las leyes.

*Artículo 15.* Las cláusulas testamentarias que dispongan el pago de diezmos, obvenciones o legados piadosos de cualquiera clase y denominación, se ejecuta-

— 26 —

Art. 12. Se prohíbe instituir heredero ó legatario al director espiritual del testador, cualquiera que sea la comunión religiosa á que hubiere pertenecido.

Art. 13. Se prohíbe igualmente nombrar cuestores para pedir y recoger limosnas con destino á objetos religiosos, sin aprobacion expresa del gobernador respectivo, quien la concederá por escrito ó la negará segun le pareciere conveniente; y los que sin presentar una certificación de ella practicaren aquellos actos, serán tenidos como vagos y responderán de los fraudes que hubiesen cometido.

Art. 14. Cesa el privilegio llamado de competencia, en cuya virtud podian los clérigos católicos retener con perjuicio de sus acreedores una parte de sus bienes. Pero si al verificarse el embargo por deuda de los sacerdotes de cualesquiera cultos, no hubiese otros bienes en que conforme á derecho pueda recaer la ejecución si no es algun sueldo fijo, solo se podrá embargar éste en la tercera parte de sus rendimientos periódicos. No se considerarán sometidos á secuestro los libros del interesado, ni las cosas que posea pertenecientes á su ministerio, ni los demás bienes que por punto general exceptúan de embargo las leyes.

Art. 15. Las cláusulas testamentarias que dispongan el pago de diezmos, obvenciones ó legados piadosos de cualquiera clase y denominación, se ejecutarán solamente en lo que no perjudiquen la cuota hereditaria forzosa con arreglo á las leyes; y en ningún caso podrá hacerse el pago con bienes raíces.

Art. 16. La acción de las leyes no se ejercerá sobre las prestaciones de los fieles para sostener

rán solamente en lo que no perjudiquen la cuota hereditaria forzosa con arreglo a las leyes; y en ningún caso podrá hacerse el pago con bienes raíces.

*Artículo 16.* La acción de las leyes no se ejercerá sobre las prestaciones de los fieles para sostener un culto y los sacerdotes de éste; a no ser cuando aquellas consistan en bienes raíces, o interviniere fuerza o engaño para exigir las o aceptarlas.

*Artículo 17.* Cesa el tratamiento oficial que solía darse a diversas personas y corporaciones eclesiásticas.

*Artículo 18.* El uso de las campanas continuará sometido a los reglamentos de policía.

*Artículo 19.* Los sacerdotes de todos los cultos estarán exentos de la milicia y de todo servicio personal coercitivo; pero no de las contribuciones o remuneraciones que por estas franquicias impusieren las leyes.

*Artículo 20.* La autoridad pública no intervendrá en los ritos y prácticas religiosas concernientes al matrimonio. Pero el contrato de que esta unión dimana, queda exclusivamente sometido a las leyes. Cualquiera otro matrimonio que se contraiga en el territorio nacional, sin observarse las formalidades que las mismas leyes prescriben, es nulo, e incapaz por consiguiente de producir ninguno de aquellos efectos civiles que el derecho atribuye solamente al matrimonio legítimo. Fuera de esta pena, no se impondrá otra a las uniones desaprobadas por este artículo; a no ser cuando en ellas interviniere fuerza, adulterio, incesto o engaño, pues en tales casos se observará lo que mandan las leyes relativas a esos delitos.

*Artículo 21.* Los gobernadores de los Estados, Distritos o Territorios, cuidarán bajo su más estrecha responsabilidad de poner en práctica las leyes dadas con relación a cementerios y panteones, y de que en ningún lugar falte decorosa sepultura a los cadáveres, cualquiera que sea la decisión de los sacerdotes o de sus respectivas iglesias.

*Artículo 22.* Quedan en todo su vigor y fuerza las leyes que castigan los ultrajes hechos a los cadáveres y sus sepulcros.

*Artículo 23.* El ministro de un culto, que en ejercicio de sus funciones ordene la ejecución de un delito o exhorte a cometerlo, sufrirá la pena de esta complicidad si el expresado delito se llevare a efecto. En caso contrario, los jueces, tomarán en consideración las circunstancias para imponer hasta la mitad o menos de dicha pena, siempre que por las leyes no esté señalada otra mayor.

*Artículo 24.* Aunque todos los funcionarios públicos en su calidad de hombres gozarán de una libertad religiosa tan amplia como todos los habitantes del país, no podrán con carácter oficial asistir a los actos de un culto, o de obsequio

a sus sacerdotes, cualquiera que sea la jerarquía de éstos. La tropa formada está incluida en la prohibición que antecede.

Por tanto, mando se imprima, publique, circule y se le de el debido cumplimiento. Dado en el palacio del gobierno nacional en Veracruz, a 4 de Diciembre de 1860.—*Benito Juárez*.—Al C. Juan Antonio de la Fuente, ministro de Justicia e Instrucción Pública”.

Y lo comunico a V. para su inteligencia y cumplimiento.

Dios y libertad. H. Veracruz, Diciembre 4 de 1860.—*Fuente*.

### *Proclama de Juárez al volver a la Ciudad de México.*

Enero 10 de 1861\* DOCUMENTO

14

¡Mexicanos!

Al restablecer el Gobierno legítimo en la antigua capital de la nación, os saludo por la restauración de la paz y por los óptimos frutos de las victorias que lograron vuestras huestes valerosas. En desahogo de mis sentimientos, debo mostrar a la faz del mundo, el orgullo que me cabe de tener por Patria un pueblo tan grande en el primer siglo de los pueblos.

1861

¡Mexicanos! Cuarenta años hace que el jefe de las tres garantías dijo a nuestros padres que les había enseñado el modo de ser libres. Mas vosotros, de nadie sino de vosotros mismos, aprendisteis a acometer y rematar la empresa gigantesca de la democracia en México. Vosotros domasteis una facción audaz y poderosa y arrojasteis a los cientos sus títulos. Gracias a vosotros, gracias a vuestras legiones inmortales, no existe ya en la tierra de Hidalgo y Morelos la oligarquía armada, ni la otra más temible del clero que parecía incontestable por la influencia del tiempo, de los intereses y de los prestigios.

¡Honor y gloria a los guerreros del pueblo y a sus insignes jefes, por haber peleado hasta conseguir que la Patria no sea más el objeto de cruel ansiedad para sus hijos, de compasión para sus amigos, de menosprecio y de asechanzas para los

\*Relacionado en el listado documental con el número 208.

*Informes y manifiestos de los Poderes Ejecutivo y Legislativo de 1821 a 1904*. Publicación hecha por J.A. Castellón, Imprenta del Gobierno Federal, México, 1905, t. III, p. 4343.

*Benito Juárez, documentos, discursos y correspondencia*. Selección y notas de B.J. Tamayo, México, 1965, t. IV, p. 136.

especuladores de sus desaciertos! En adelante no será posible mirar con desdén a la República Mexicana, porque tampoco será posible que haya muchos pueblos superiores a ella, ni en amor y decisión por la libertad, ni en el desenvolvimiento de sus hermosos principios, ni en la realización de la confraternidad con los hombres de todos los pueblos y de todos los cultos.

¡Mexicanos! En el estruendo de las batallas proclamasteis los principios de libertad y Reforma, y mejorasteis con ellas vuestro Código fundamental. Fue la Reforma el paladín de la democracia y el pueblo ha derramado profusamente su sangre por hacerla triunfar de todos sus enemigos. Ni la libertad, ni el orden constitucional ni el progreso, ni la paz, ni la independencia de la nación, hubieran sido posibles fuera de la Reforma y, es evidente, que ninguna institución mexicana ha recibido una sanción popular más solemne ni reunido más títulos para ser considerada como base de nuestro derecho público. Por eso mi Gobierno la ha sostenido con vigor y ha desarrollado con franqueza sus principios saludables.

Durante la terrible lucha del pueblo contra la aristocracia trasplantada de la colonia española a México independiente, nada ha tenido que hacer, sino apoyar el espontáneo y vigoroso impulso de la opinión. La buena senda era clara y segura, porque un pueblo denodado marchaba por ella. Mil veces más difícil hubiera sido realizar el criminoso empeño de una defección y, por otra parte, el mundo entero no hubiera podido ofrecerme un galardón que igualase a la conciencia de haberme identificado con las leyes y con la suerte de mi Patria en los días tormentosos de que ha salido con tanta gloria.

¡Mexicanos! Inmensos sacrificios han santificado la libertad en esta nación. Sed tan grandes en la paz como lo fuisteis en la guerra que llevasteis a un término tan feliz y la República se salvará. Que se consolide, pasada la lucha, esa unión admirable con que los Estados hicieron propicia la victoria. Que sea más profundo que nunca el respeto a la legalidad y a la Reforma, tan heroicamente defendidas, y la obediencia a los poderes generales, que son la garantía de la Federación y de la nacionalidad mexicana. Si ofrecéis el ejemplo de un pueblo libre que sabe darse y cumplir sus propias leyes; si cooperáis con vuestra voluntad potentísima al buen éxito de las medidas emanadas de una administración que ha sostenido con lealtad vuestra causa en tiempos azarosos, ¡mexicanos! las enormes dificultades de la gobernación, aglomeradas por la guerra, serán vencidas irremisiblemente: una amnistía tan amplia como la sana política puede

aconsejarla y que, por lo mismo, no alcanzará a aquellos crímenes cuya impunidad sería una falta gravísima y de todo punto injustificable, restituirá la calma a los ánimos y restaurará el imperio de la moral arruinado por las sediciones; la justicia reinará en nuestra tierra; la paz labrará su prosperidad; la libertad será una realidad magnífica y la nación atraerá y fijará sobre sí la consideración de todos los Gobiernos y las simpatías de todos los pueblos libres o dignos de serlo.

En cuanto a mí, dentro de muy breve tiempo entregaré al elegido del pueblo el poder, que sólo he mantenido como un depósito confiado a mi responsabilidad por la Constitución. Dos cosas colmarán mis deseos: la primera el espectáculo, de vuestra felicidad y la segunda merecer de vosotros, para legarle a mis hijos, el título de buen ciudadano.

México, Enero 10 de 1861.

*Benito Juárez*

### *Decreto del Gobierno sobre Libertad de Imprenta*

Febrero 2 de 1861\*

DOCUMENTO  
15

Excmo. Sr.—El Excmo. Sr. presidente se ha servido de regirme el decreto que sigue:

Benito Juárez, presidente interino constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, a todos sus habitantes, sabed

Que en uso de las facultades de que me hallo investido he tenido a bien decretar lo siguiente:

*Artículo 1.* Es inviolable la libertad de escribir y publicar escritos en cualquiera materia. Ninguna ley ni autoridad puede establecer previa censura, ni exigir fianza a los autores o impresores, ni coartar la libertad de imprenta que no tiene más límites que el respeto a la vida privada a la moral y a la paz pública. Los delitos de imprenta serán juzgados por un jurado que califique el hecho y otro que aplique la ley.

*Artículo 2.* La manifestación de las ideas no puede ser objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa sino en el caso de que ataca la moral, los

\*Relacionado en el listado documental con el número 220.

*Documentos Básicos de la Reforma.* Partido Revolucionario Institucional (1854-1875) - Federación Editorial Mexicana. México, 1982, 2a. ed., t. III, d. 227.

derechos de tercero, provoque algún crimen o delito o perturbe el orden público.

*Artículo 3.* Se falta a la vida privada, siempre que se atribuya a un individuo algún vicio o delito, no encontrándose este último declarado por los tribunales.

*Artículo 4.* Se falta a la moral defendiendo o aconsejando los vicios o delitos.

*Artículo 5.* Se ataca el orden público, siempre que se excita a los ciudadanos a desobedecer las leyes o las autoridades legítimas o a hacer fuerza contra ellas.

*Artículo 6.* Las faltas de la vida privada se castigarán con prisión que no baje de quince días ni exceda de seis meses.

*Artículo 7.* Las faltas a la moral se castigarán con prisión de un mes a un año.

*Artículo 8.* Las faltas al orden público, se castigarán con confinación de un mes a un año, a un lugar que se encuentre a distancia desde una legua, hasta fuera de los límites del Estado en que se cometa el delito. En este último caso el reo puede escoger el punto de su residencia y en los demás no se le designará un lugar insalubre.

*Artículo 9.* Siempre que haya una denuncia o acusación se presentará por escrito ante el ayuntamiento del lugar en que se publicó el impreso.

*Artículo 10.* El ayuntamiento, dentro del perentorio término de veinticuatro horas, convocará el jurado de calificación.

*Artículo 11.* Servirán para jurados los ciudadanos en el ejercicio de sus derechos que sepan leer y escribir, tengan profesión u oficio y pertenezcan al estado seglar.

*Artículo 12.* No pueden ser jurados los que ejercen autoridad pública de cualquiera clase.

*Artículo 13.* Los ayuntamientos de los lugares en que hubiere imprentas, formarán una lista por orden alfabético de los individuos de su demarcación que tengan las circunstancias expresadas en el artículo 11, la que se rectificará al principio de cada año, conservándolas en sus respectivos archivos, firmadas por todos los miembros que las hayan firmado y rectificado.

*Artículo 14.* Los jurados no podrán eximirse de la concurrencia para que fueron citados, y a la hora en que lo sean, so pena de la multa que gubernativamente les exigirá el presidente del ayuntamiento, de cinco a cincuenta pesos por primera vez, de diez a ciento por segunda, y de veinte a doscientos por tercera.

*Artículo 15.* Ninguna otra causa libertará de las penas señaladas, sino la enfermedad justificada que impida salir fuera de casa, o de ausencia no dolosa, o de haberse avercindado en otro lugar, o algún otro motivo muy grave calificado por el presidente del ayuntamiento.

*Artículo 16.* El jurado de calificación se formará de once individuos, sacados por suerte, de entre los contenidos en la lista; y el de sentencia de diecinueve, sacados de la misma manera sin que en este sorteo se incluyan los que formaron el primero.

*Artículo 17.* Los delitos de imprenta son denunciabiles por la acción popular o por el ministerio fiscal.

*Artículo 18.* Denunciado un impreso ante el ayuntamiento, su presidente lo mandará recoger de la imprenta y lugares de expendio, y detener al responsable, o exigir la fianza de estar a derecho, cuando el impreso se denuncie como contrario al orden público o a la moral. A presencia del acusador, si estuviere en el lugar y concurriere a la hora que se le prefije, la corporación municipal hará el sorteo que se previene en el artículo anterior, e inmediatamente mandará citar a los jurados que hayan salido en suerte, asentándose sus nombres en un libro destinado al efecto.

*Artículo 19.* Cuando a la hora prefijada no hubiere el número competente de jueces de hecho, se sacarán por suerte los que faltaren hasta completar los que deben servir para los jurados de calificación y de sentencia.

*Artículo 20.* Los jurados nombrarán de entre ellos mismos un presidente y un secretario, y después de examinar el impreso y la denuncia, declararán por mayoría absoluta de votos, si la acusación es o no fundada, todo lo cual se hará sin interrupción alguna.

*Artículo 21.* El presidente del jurado la presentará en seguida al ayuntamiento para que la devuelva al denunciante, en el caso de no ser fundada la acusación, cesando por el mismo hecho todo procedimiento ulterior.

*Artículo 22.* Si la declaración fuese de ser fundada la acusación, el ayuntamiento la pasará con el impreso y la denuncia al jurado de sentencia que se instalará de la misma manera que el de calificación.

*Artículo 23.* Cuando la declaración recayese respecto de un impreso denunciado como contrario a la vida privada, el presidente del ayuntamiento lo pasará a un juez conciliador, quien citará al responsable en un término prudente para que por sí o por apoderado, se intente la conciliación, pasando dicho término se procederá al segundo juicio conforme a la ley.

*Artículo 24.* Antes de entablarse éste, sacará con citación de las partes y pasará el ayuntamiento al juez conciliador, lista de los diecinueve jurados que salieron en suerte, para que diez de ellos, por lo menos califiquen el impreso denunciado.

*Artículo 25.* Dentro de veinticuatro horas de fenecido el juicio de los primeros jurados pasará el presidente del ayuntamiento al juez conciliador, la denuncia y fallo, y dentro del tercer día hará se verifique el sorteo de segundos jurados y se remitirá la lista a dicho juez.

*Artículo 26.* El mismo juez pasará al responsable una copia de la denuncia y otra de la lista antedicha para que pueda recusar hasta nueve de los que la componen, sin expresión de causa, en el perentorio término de veinticuatro horas. Igualmente mandará citar a los jurados que no hayan sido recusados, para el sitio en que haya de celebrarse el juicio.

*Artículo 27.* El juicio será público, pudiendo asistir para su defensa el acusado por sí o por apoderado, y el acusador sosteniendo la denuncia.

*Artículo 28.* El impreso se calificará con arreglo a lo prescrito en los artículos 3a. 4o. y 5o. El jurado de sentencia procederá en todo como el de calificación, y se limitará a aplicar las penas señaladas en los artículos 6o., 7o. y 8o.

*Artículo 29.* En el caso de ser absuelto un impreso por el jurado de calificación el presidente del ayuntamiento inmediatamente devolverá los ejemplares recogidos, pondrá en libertad o alzará la fianza a la persona sujeta al juicio, y todo acto contrario será castigado como crimen de detención o procedimiento arbitrario.

*Artículo 30.* Los jueces de hecho sólo serán responsables en el caso de que se les justifique con plena prueba legal, haber procedido en la calificación por cohecho o soborno.

*Artículo 31.* Cuando el responsable de un impreso denunciado sea alguno de los funcionarios de que habla el artículo 103 de la Constitución, después de la declaración de haber lugar a formación de causa, se seguirán todos los trámites que establece esta ley.

*Artículo 32.* La detención, durante el juicio, no podrá ser en la cárcel.

*Artículo 33.* Los fallos del jurado son inapelables.

*Artículo 34.* Todo escrito debe publicarse con la firma de su autor, cuya responsabilidad es personal, excepto los escritos que hablen puramente de materias científicas, artísticas y literarias. En caso de que no comparezca el responsable, se le juzgará con arreglo a las leyes comunes.

*Artículo 35.* Para las reproducciones e inserciones que se hagan en los periódicos habrá un editor responsable que las firme, y para los efectos legales será considerado como autor.

*Artículo 36.* Los juicios de imprenta se entablarán en el lugar en que se haya publicado el escrito denunciado, aun cuando el responsable resida en otra jurisdicción.

*Artículo 37.* La industria tipográfica, las oficinas de imprenta y sus anexas, son enteramente libres.

*Artículo 38.* La manifestación del pensamiento ya se haga por medio de la pintura, escultura; grabado, litografía o cualquier otro, queda sujeta a las prevenciones de esta ley.

*Artículo 39.* No habrá censura de teatros. Los autores o traductores dramáticos, si están en la República, serán responsables de las piezas que se representen; y si se hallan en el exterior, la responsabilidad será de los apoderados de los autores o traductores; y en el caso de no tenerlos, de las empresas, compañías de teatro, o de sus representantes.

*Artículo 40.* La denuncia de los libros y periódicos extranjeros que se introduzcan a la República, se hará conforme a esta ley, y la pena será solamente la pérdida de los ejemplares de la obra condenada.

*Artículo 41.* Ninguna otra autoridad, fuera de las señaladas en esta ley, puede intervenir en asuntos de imprenta y librería.

*Artículo 42.* En todo impreso debe constar el año de la impresión, la oficina tipográfica en que se publique y el nombre de su propietario. La contravención a este requisito o al artículo 34 se castigará gubernativamente con la pena de prisión de quince días a un año, o multa de diez a quinientos pesos.

*Artículo 43.* Toda sentencia en juicios de imprenta debe publicarse a costa del acusado y en el periódico que haya dado a luz el artículo condenado.

Por tanto, mando se imprima, publique y observe. Dado en el palacio nacional de México, a 2 de Febrero de 1861.—Benito Juárez.—Al C. Francisco Zarco, encargado del Despacho del Ministerio de Gobernación.

Y lo comunico a ud. para su inteligencia y fines consiguientes.

Dios y Libertad. México, etc.—Zarco.

## Decreto del Congreso, se declara presidente constitucional de la República al C. Benito Juárez. Junio 11 de 1861\*

# 1861

El Excmo. Sr. Presidente se ha servido dirigirme el decreto que sigue:  
El C. Benito Juárez, presidente interino constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes, sabed:

Que el soberano congreso de la Unión ha tenido a bien decretar lo siguiente:

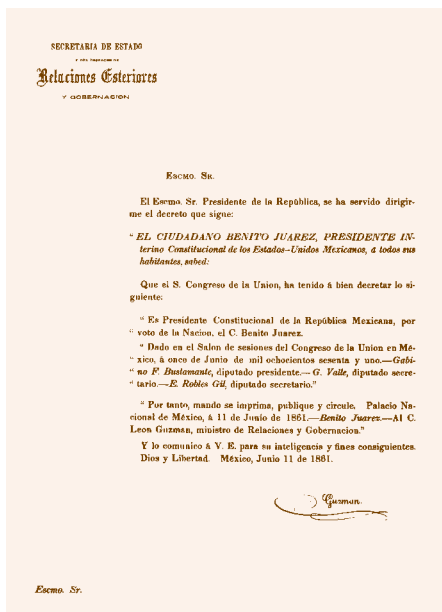
Es presidente constitucional de la República mexicana, por voto de la nación, el C. Benito Juárez.

Dado en el salón de sesiones del congreso de la Unión en México, a once de junio de mil ochocientos sesenta y uno.—Gabino F. Bustamante, diputado presidente.—G. Valle, diputado secretario.—E. Robles Gil, diputado secretario.

Por tanto, mando se imprima, publique y circule. Palacio nacional de México, a 11 de Junio de 1861.—Benito Juárez.—Al C. León Guzmán, ministro de Relaciones y Gobernación.

Y lo comunico a V. E. para su inteligencia y fines consiguientes.

Dios y Libertad. México, etc.—Guzmán.



## Cuarto grupo documental

*Contiene textos de la Intervención Francesa, el Imperio de Maximiliano y la República Restaurada hasta el tiempo del Plan de Tuxtepec.. Al igual que en el grupo anterior, debido a problemas de espacio físico en el presente volumen, se optó por hacer una relación conjunta de todos ellos y en la sección documental, sólo se reproducen los que por su importancia nos han parecido fundamentales. N.E.*

\*Relacionado en el listado documental con el número 254.

Manuel Dublán y José María Lozano, *Legislación Mexicana*, Imp. del Comercio, México, 1876-1972. t. 9, p. 233.

«S.M. la Reina del Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda, S.M. la Reina de España y S.M. el Emperador de los franceses, considerándose obligados, por la conducta arbitraria y vejatoria de las autoridades de la República de México, a exigir de esas autoridades una protección más eficaz para las personas y propiedades de sus súbditos, así como el cumplimiento de las obligaciones que la misma República tiene contraídas para con ellas, han convenido en concluir entre sí una convención con el fin de combinar su acción común, y con este objeto han nombrado sus plenipotenciarios, a saber: S.M. la Reina del Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda, al muy honorable Juan, Conde Russell, Vizconde Amberley de Amberley y Ardsalla, par del Reino Unido, miembro del Consejo privado de S.M. Británica, y primer Secretario de Estado de S.M. encargado del despacho de Relaciones Extranjeras: S.M. la Reina de España a D. Xavier de Istúriz y Montero, caballero de la orden insigne del Toisón de Oro, Gran Cruz de la real y distinguida orden de Carlos III, de la orden imperial de la Legión de Honor de Francia, de las órdenes de la Concepción de Villaviciosa y del Cristo de Portugal, Senador del Reino, ex presidente del Consejo de ministros y primer Secretario de S.M. Católica, y su Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario cerca de S.M. Británica: y S.M. el Emperador de los franceses, a S.E. el Conde de Flahaut de la Billarderie, Senador, General de división, Gran Cruz de la Legión de Honor y Embajador Extraordinario de S.M. Imperial cerca de S.M. Británica:—Quienes, después de haberse comunicado recíprocamente sus plenos poderes respectivos, los cuales encontraron en buena y debida forma, han convenido en los artículos siguientes:

»*Artículo 1.* S.M. la Reina del Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda, S.M. la Reina de España y S.M. el Emperador de los franceses, se comprometen a adoptar inmediatamente después de que sea firmada la presente convención, las medidas necesarias para enviar a las costas de México fuerzas combinadas de mar y tierra, cuyo efectivo se determinará en las comunicaciones que se cambien en lo sucesivo entre sus gobiernos, pero cuyo conjunto deberá ser suficiente para poder tomar y ocupar las diversas fortalezas y posiciones militares del litoral mexicano. Además, se autorizará a los comandantes de las fuerzas aliadas para practicar las demás operaciones que se juzguen más a propósito, en el lugar de los sucesos, para realizar el

\*Relacionado en el listado documental con el número 268.

*México a través de los siglos*, Barcelona, Espasa y Cía. Editores (s.p.i.), t. 5, p. 478.

objeto indicado en la presente convención, y especialmente para garantizar la seguridad de los residentes extranjeros. Todas las medidas de que se trata en este artículo se dictarán en nombre de las altas partes contratantes, y por cuenta de ellas, sin excepción de la nacionalidad particular de las fuerzas empleadas en su ejecución.

»*Artículo 2.* Las altas partes contratantes se comprometen a no buscar para sí, al emplear las medidas coercitivas previstas por la presente convención, ninguna adquisición de territorio ni ventaja alguna particular, y a no ejercer en los asuntos interiores de México ninguna influencia que pueda afectar el derecho de la nación mexicana, de elegir y constituir libremente la forma, de su gobierno.

»*Artículo 3.* Se establecerá una comisión compuesta de tres comisionados, cada uno de los cuales será nombrado por cada una de las potencias contratantes, y quienes serán plenamente facultados para resolver todas las cuestiones que pudieran suscitarse, con motivo del empleo o de la distribución de las sumas de dinero que se recobren en México, teniendo en consideración los derechos respectivos de las tres potencias contratantes.

»*Artículo 4.* Deseando, además, las altas partes contratantes, que las medidas que se proponen adoptar no tengan un carácter exclusivo, y sabiendo que los Estados Unidos tienen como ellas reclamaciones que hacer por su parte contra la República mexicana, convienen en que inmediatamente después de que sea firmada la presente convención, se remita copia de ella al gobierno de los Estados Unidos, y que se invite a dicho gobierno a adherirse a ella: y que previniendo esa adhesión, se faculte desde luego ampliamente a sus respectivos ministros en Washington, para que celebren y firmen colectivamente o por separado, con el Plenipotenciario que designe el Presidente de los Estados Unidos, una convención idéntica a la que ellas firman en esa fecha, a excepción del presente artículo. Pero como las altas partes contratantes se expondrían a no conseguir el objeto que se proponen, si retardasen en poner en ejecución los artículos 1o. y 2o. de la presente convención, en espera de la adhesión de los Estados Unidos, han convenido en no diferir el principio de las operaciones arriba mencionadas, más allá de la época en que pueden estar reunidas sus fuerzas combinadas en las cercanías de Veracruz.

»*Artículo 5.* La presente convención será ratificada, y el canje de las ratificaciones deberá hacerse en Londres dentro de quince días.

»En fe de lo cual los Plenipotenciarios respectivos la han firmado y sellado con sus armas. Hecho en Londres por triplicado a los treinta y un días del mes de Octubre del año del Señor de mil ochocientos sesenta y uno.—(Lugar del sello).—*Russell.*—(Lugar del sello).—*Xavier de Istúriz.*—(Lugar del sello).—*Flahaut.*»

*Tratado de la Soledad y circular anexa,*  
febrero de 1862\*

DOCUMENTO  
18

*Preliminares en que han convenido el Sr. Conde de Reus y el Sr. Ministro de Relaciones Exteriores de la República Mexicana.*

- 1o. Supuesto que el gobierno constitucional que actualmente rige en la República mexicana, ha manifestado a los comisarios de las potencias aliadas, que no necesita del auxilio que tan benévolamente han ofrecido al pueblo mexicano, pues tiene en sí mismo los elementos de fuerza y de opinión para conservarse contra cualquiera revuelta intestina, los aliados entran desde luego en el terreno de los tratados para formalizar todas las reclamaciones que tienen que hacer en nombre de sus respectivas naciones.
- 2o. Al efecto, y protestando como protestan los representantes de las potencias aliadas, que nada intentan contra la independencia, soberanía e integridad del territorio de la República, se abrirán las negociaciones en Orizaba, a cuya ciudad concurrirán los señores comisarios y dos de los señores ministros del gobierno de la República, salvo el caso en que, de común acuerdo, se convenga en nombrar representantes delegados por ambas partes.
- 3o. Durante las negociaciones, las fuerzas de las potencias aliadas ocuparán las tres poblaciones de Córdoba, Orizaba y Tehuacán, con sus radios naturales.
- 4o. Para que ni remotamente pueda creerse que los aliados han firmado estos preliminares para procurarse el paso de las posiciones fortificadas que guarnece el ejército mexicano, se estipula que en el evento desgraciado, de que se rompieren las negociaciones, las fuerzas de los aliados desocuparán las poblaciones antes dichas y volverán a colocarse en la línea que está adelante de dichas fortificaciones, en rumbo a Veracruz, designándose como puntos extremos principales el de Paso Ancho, en el camino de Córdoba, y Paso de Ovejas, en el de Jalapa.
- 5o. Si llegare el caso desgraciado de romperse las negociaciones y retirarse las tropas aliadas a la línea indicada en el artículo precedente, los hospitales que tuvieren los aliados quedarán bajo la salvaguardia de la nación mexicana.

\*Relacionado en el listado documental con el número 277.

Manuel Dublán y José María Lozano, *Legislación Mexicana*. Imp. del Comercio, México, 1876-1972, t. 9, p. 386.

6o. El día en que las tropas aliadas emprendan su marcha para ocupar los puntos señalados en el artículo 2o. se enarbolará el pabellón mexicano en la ciudad de Veracruz y en el castillo de San Juan de Ulúa.

La Soledad, diecinueve de febrero de mil ochocientos sesenta y dos.—El conde de Reus.—Manuel Doblado,—Approved C. Lennox Wyke.—Approved.—Hugh Dunlop.—Aprouvé les preliminaires ci dessus, A. de Saligny.—Aprouvé les preliminaires cidessus, E. Jurien.—Apruebo estos preliminares en uso de las amplias facultades de que me hallo investido. México, febrero veintitrés de mil ocho cientos sesenta y dos.—Benito Juárez, presidente de la República.—Como encargado... del Ministerio de Relaciones Exteriores y Gobernación, Jesús Terán.

Circular de la Secretaría de Relaciones  
*Estipulaciones entre los Comisarios de las Potencias Aliadas  
y el Gobierno Mexicano, febrero 23 de 1862*

Tengo el honor de acompañar a ud. copia de las bases firmadas por el C. Manuel Doblado, ministro de Relaciones, y por los señores comisarios de las potencias aliadas, las cuales han sido aprobadas en esta fecha por el C. presidente de la República.

Los comisarios de dichas potencias, con vista de las circunstancias del país y de las explicaciones dadas por el gobierno acerca de sus elementos, de su fuerza y de la estabilidad que le asegura la consumación de la reforma hecha en todas las naciones a costa de sacrificios más sangrientos y duraderos que los que ha costado a la República, pero sólida base en todas ellas de estabilidad, paz y prosperidad, han comprendido que los súbditos de sus gobiernos no necesitan el apoyo de la fuerza para gozar las garantías que les aseguran los tratados y manteniéndose extraños a la política interior de la nación, se reducirán a tratar sobre las reclamaciones pendientes y diferencias habidas entre aquellas potencias y la República.

Como el gobierno constitucional está dispuesto a satisfacer esas reclamaciones en cuanto la justicia lo exige y se promete que dichas potencias pondrán el mismo límite a sus pretensiones, espero que todas las cuestiones exteriores de la República tendrán un arreglo pronto y satisfactorio. Entonces podrá consagrarse exclusivamente a extinguir los pocos elementos de discordia y de desorden que ha dejado en pos de sí la reciente gloriosa guerra de reforma, y afianzando más y más

las garantías y el bienestar nacionales y extranjeros, espera que comience para la República la era de prosperidad que en todas partes ha seguido a la reforma.

El C. presidente, cuya fe en el porvenir de la patria no ha vacilado jamás, confía en que ud. y todos los habitantes de ese Estado lo secundarán vigilando porque los extranjeros gocen completa seguridad en sus personas o intereses, y porque el espíritu público se sostenga hasta aquí, firme y resuelto, para el caso, que no espera, de que fuera imposible un arreglo pacífico de las cuestiones que van a ventilarse.

Protesto a ud. mi aprecio y consideración.

Dios y Libertad. México, etc.—*Terán*.—C. gobernador del Estado de...

*El tratado de Miramar, 10 de abril de 1864\** DOCUMENTO  
19

*Artículo 1.* Las tropas francesas que se hallan actualmente en México serán reducidas lo más pronto posible a un cuerpo de 25,000 hombres, inclusa la legión extranjera.

1864

Este cuerpo, para garantizar los intereses, que han motivado la intervención, quedará temporalmente en México en las condiciones arregladas por los artículos siguientes:

*Artículo 2.* Las tropas francesas evacuarán a México, a medida que S.M. el Emperador de México pueda organizar las tropas necesarias para reemplazarlas.

*Artículo 3.* La legión extranjera al servicio de la Francia, compuesta de 8,000 hombres, permanecerá, sin embargo, todavía durante seis años en México, después que las demás fuerzas francesas hayan sido llamadas con arreglo al artículo 2o. Desde este momento la expresada legión extranjera pasará al servicio y a sueldo del gobierno mexicano. El gobierno mexicano se reserva la facultad de abreviar la duración del empleo de la legión extranjera en México.

*Artículo 4.* Los puntos del territorio que hayan de ocupar las tropas francesas, así como las expediciones militares de estas tropas, si tienen lugar, serán determinados de común acuerdo y directamente, entre S. M. el Emperador de México y el Comandante en jefe del cuerpo francés.

*Artículo 5.* En todos los puntos cuya guarnición no se componga exclusivamente de tropas mexicanas, el mando militar será devuelto al comandante

\*Relacionado en el listado documental con el número 318.

Francisco de Paula Arrangoiz, *México desde 1808 hasta 1867*, Imprenta Estrada, Madrid, 1872, t. 3, p. 204.

francés. En caso de expediciones combinadas de tropas francesas y mexicanas, el mando superior de las fuerzas pertenecerá igualmente al comandante francés.

*Artículo 6.* Los comandantes franceses no podrán intervenir en ramo alguno de la administración mexicana.

*Artículo 7.* Mientras las necesidades del cuerpo de ejército francés requieran cada dos meses, un servicio de transportes entre Francia y el puerto de Veracruz, el costo de este servicio, fijado en la suma de 400,000 francos por viaje de ida y vuelta, será a cargo del Gobierno mexicano y satisfecho en México.

*Artículo 8.* Las estaciones navales que Francia mantiene en las Antillas y en el Océano Pacífico, enviarán frecuentemente buques a mostrar el pabellón francés en los puertos de México.

*Artículo 9.* Los gastos de la expedición francesa en México, que debe reembolsar el Gobierno mexicano, quedan fijados en la suma de 270 millones por todo el tiempo de la duración de esta expedición hasta lo. de Julio de 1864. Esta suma causará interés a razón de un 3 por 100 anual.

Del lo. de julio en adelante, los gastos del ejército mexicano quedan a cargo de México.

*Artículo 10.* La indemnización que debe pagar a la Francia el Gobierno mexicano, por sueldo, alimento y manutención de las tropas del cuerpo de ejército, a contar del lo. de julio de 1864, queda fijada en la suma de 1,000 francos anuales por plaza.

*Artículo 11.* El Gobierno mexicano entregará inmediatamente al Gobierno francés la suma de 66 millones en títulos del empréstito, al precio de emisión, a saber: 54 millones en deducción de la deuda mencionada en el artículo 9o., y 12 millones en abono de las indemnizaciones debidas a franceses, en virtud del artículo 14 de la presente convención.

*Artículo 12.* Para el pago del exceso de los gastos de guerra y para el cumplimiento de los cargos mencionados en los artículos 7, 10 y 14, el Gobierno mexicano se obliga a pagar anualmente a la Francia la suma de 25 millones en numerario. Esta suma será abonada: primero, a las sumas debidas en virtud de los expresados artículos 7 y 10; segundo, al monto en interés y capital de la suma señalada en el artículo 9o.; tercero, a las indemnizaciones que resulten debidas a súbditos franceses en virtud de los artículos 14 y siguientes.

*Artículo 13.* El Gobierno mexicano entregará el último día de cada mes en México, en manos del pagador general del ejército, lo debido a cubrir los gastos de las tropas francesas que hayan quedado en México, con arreglo al artículo 10.

*Artículo 14.* El Gobierno mexicano se obliga a indemnizar a los súbditos franceses, de los perjuicios que indebidamente hayan resentido y que motivaron la expedición.

*Artículo 15.* Una comisión mixta, compuesta de tres franceses y de tres mexicanos, nombrados por sus respectivos Gobiernos, se reunirá en México dentro de tres meses, para examinar y arreglar esas reclamaciones.

*Artículo 16.* Una comisión de revisión, compuesta de dos franceses y de dos mexicanos, designados del mismo modo, establecida en París, procederá a la liquidación definitiva de las reclamaciones admitidas ya por la comisión en el artículo precedente, y resolverá respecto de aquéllas cuya decisión le haya sido reservada.

*Artículo 17.* El Gobierno francés pondrá en libertad a todos los prisioneros de guerra mexicanos, luego que el Emperador entre en sus Estados.

*Artículo 18.* La presente Convención será ratificada, y las ratificaciones serán cambiadas lo más pronto posible.

Hecho en el palacio de Miramar, el 10 de Abril de 1864.

—Firmado:—Herbet.—Joaquín Velázquez de León.

*Artículos adicionales secretos*

*Artículo 1.* Habiendo aprobado S. M. el Emperador de México, los principios y las promesas anunciadas en la proclama del general Forey, de once de junio de 1863, y las medidas adoptadas por la Regencia y por el General en jefe francés, con arreglo a esta declaración ha resuelto S.M. hacer saber sus intenciones sobre el particular en un Manifiesto a su pueblo.

*Artículo 2.* S.M. el Emperador de los franceses declara, por su parte, que la fuerza efectiva actual de treinta y ocho mil hombres del cuerpo francés, no la reducirá sino gradualmente y de año en año; de manera que el número de las tropas francesas que quede en México, comprendiendo la legión extranjera, sea de

28,000 hombres en 1865.

25,000 hombres en 1866;

20,000 hombres en 1867.

*Artículo 3.* Cuando con arreglo a lo pactado en el artículo 3 de la Convención, pase la legión extranjera al servicio de México, y sea pagada por este país, como continuará sirviendo a una causa que a Francia le interesa, el general y los oficiales que formen parte de ella, conservarán su calidad de franceses y su derecho a ascensos en el ejército francés, con arreglo a la ley.

Hecho en el palacio de Miramar, el 10 de Abril de 1864.

—Firmado:—Herbet. —Velázquez de León.

[ 597 ]

## *Estatuto para preparar la organización definitiva del Imperio de 10 abril de 1865\**

Se decretó el estatuto que a continuación se halla.  
Maximiliano, emperador de México

# 1865

A fin de preparar la organización definitiva del Imperio, habiendo oído a nuestros Consejos de Ministros y de Estado, decretamos el siguiente

### *Estatuto Provisional del Imperio Mexicano*

#### TÍTULO I

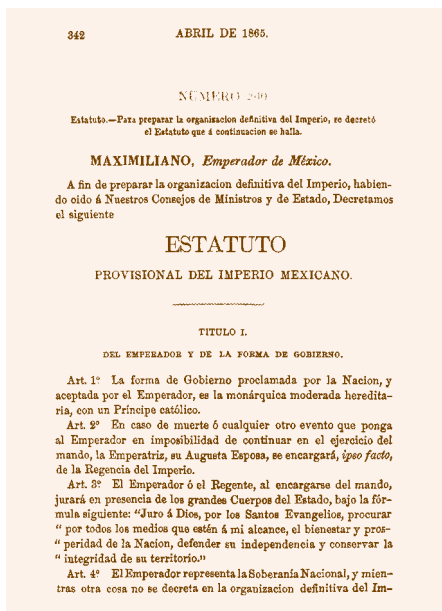
#### *Del emperador y de la forma de gobierno*

**Artículo 1.** La forma de gobierno proclamada por la Nación, y aceptada por el emperador, es la monárquica moderada hereditaria, con un príncipe católico.

**Artículo 2.** En caso de muerte o cualquier otro evento que ponga al emperador en imposibilidad de continuar en el ejercicio del mando, la emperatriz, su augusta esposa, se encargará *ipso facto*, de la Regencia del Imperio.

**Artículo 3.** El emperador o el regente, al encargarse del mando, jurará en presencia de los grandes cuerpos del Estado, bajo la fórmula siguiente: "Juro a Dios, por los Santos Evangelios, procurar por todos los medios que estén a mi alcance, el bienestar y prosperidad de la Nación, defender su independencia y conservar la integridad de su territorio".

**Artículo 4.** El emperador representa la soberanía nacional, y mientras otra cosa no se decreta en la organización definitiva del Imperio la ejerce en todos sus ramos por sí, o por medio de las autoridades y funcionarios públicas.



\*Relacionado en el listado documental con el número 321.

*Código de la Restauración o Boletín de las Leyes del Imperio*, Imprenta Literaria, México, 1865-66, t. 4, p. 354.

*Artículo 5.* El emperador gobierna por medio de un Ministerio, compuesto por nueve Departamentos ministeriales, encomendados:

- Al ministro de la Casa Imperial;
- Al ministro de Estado;
- Al ministro de Negocios Extranjeros y Marina;
- Al ministro de Gobernación;
- Al ministro de Justicia;
- Al ministro de Instrucción Pública y Cultos;
- Al ministro de Guerra;
- Al ministro de Fomento;
- Al ministro de Hacienda;

Una ley establecerá la organización de los Ministerios y designará los ramos que hayan de encomendarles.

*Artículo 6.* El emperador, además, oye al Consejo de Estado en lo relativo a la formación de las leyes y reglamentos, y sobre las consultas que estime conveniente dirigirle.

*Artículo 7.* Un tribunal especial de cuentas, revisará y glosará todas las de las oficinas de la Nación, y cualesquiera otras de interés público que le pase el emperador.

*Artículo 8.* Todo mexicano tiene derecho para obtener audiencia del emperador, y para presentarle sus peticiones y quejas. Al efecto, ocurrirá a su Gabinete en la forma dispuesta por el reglamento respectivo.

*Artículo 9.* El emperador nombra, cuando lo juzgue conveniente y por el tiempo que lo estime necesario, Comisarios imperiales que se colocan a la cabeza de cada una de las ocho grandes divisiones del Imperio, para cuidar del desarrollo y buena administración de los Departamentos que forman cada una de estas grandes divisiones.

Nombra, además, visitadores para que recorran en su nombre el Departamento o lugar que merezca ser visitado; o para que le informen acerca de la oficina, establecimiento o negocio determinado que exija eficaz remedio.

Las prerrogativas y atribuciones de estos funcionarios, se establecen en el decreto de su creación.

ABRIL DE 1865. 343

perio; la ejerce en todos sus ramos por sí, ó por medio de las autoridades y funcionarios públicos.

Art. 5º El Emperador gobierna por medio de un Ministerio, compuesto de nueve Departamentos ministeriales, encomendados:

Al Ministro de la Casa Imperial:  
" " de Estado;  
" " Negocios Extranjeros y Marina;  
" " de Gobernación;  
" " de Justicia;  
" " de Instrucción pública y Cultos;  
" " de Guerra;  
" " de Fomento;  
" " de Hacienda:

Una ley establecerá la organización de los Ministerios y designará los ramos que hayan de encomendárseles.

Art. 6º El Emperador, además, oye al Consejo de Estado en lo relativo á la formación de las leyes y reglamentos, y sobre las consultas que estime conveniente dirigirle.

Art. 7º Un Tribunal especial de cuentas, revisará y glosará todas las de las oficinas de la Nación, y cualesquiera otras de interés público que le pase el Emperador.

Art. 8º Todo mexicano tiene derecho para obtener audiencia del Emperador, y para presentarle sus peticiones y quejas.—Al efecto, ocurrirá á su Gabinete en la forma dispuesta por el reglamento respectivo.

Art. 9º El Emperador nombra, cuando lo juzgue conveniente y por el tiempo que lo estime necesario, Comisarios Imperiales que se colocan á la cabeza de cada una de las ocho grandes divisiones del Imperio, para cuidar del desarrollo y buena administración de los Departamentos que forman cada una de estas grandes divisiones.

Nombra, además, visitadores para que recorran en su nombre el Departamento ó lugar que merezca ser visitado; ó para que le informen acerca de la oficina, establecimiento ó negocio determinado que exija eficaz remedio.

TÍTULO II  
*Del ministerio*

*Artículo 10.* Los ministros toman posesión de sus cargos en la forma prevenida por el título XVII.

El emperador da posesión al ministro de la Casa Imperial y al de Estado; y éste a sus colegas, en presencia del emperador.

*Artículo 11.* Un reglamento fija los días de sesiones ordinarias del Consejo de Ministros y el orden que en ellas debe guardarse. Y otro reglamento establece el buen orden y servicio en los Ministerios, señala los días y horas de audiencia de los ministros, y prohíbe a éstos injerirse en el despacho de los negocios que no tocan a sus Departamentos.

*Artículo 12.* Los ministros son responsables ante la ley y en la forma que ella determina, por sus delitos comunes y oficiales.

*Artículo 13.* En el caso de ausencia, enfermedad o vacante de un ministro, el emperador designará al que lo deba sustituir, o autorizará por un decreto al subsecretario del ramo para el despacho temporal de los negocios, en cuyo caso éste concurrirá al Consejo de ministros, con las mismas prerrogativas que ellos.

TÍTULO III  
*Del Consejo de Estado*

*Artículo 14.* La formación, atribuciones y nombramiento del Consejo de Estado, son los que determina la ley de su creación.

TÍTULO IV  
*De los Tribunales*

*Artículo 15.* La justicia será administrada por los Tribunales que determina la ley orgánica.

*Artículo 16.* Los Magistrados y Jueces que se nombraren con el carácter de inamovibles, no podrán ser destituidos sino en los términos que disponga la ley orgánica.

*Artículo 17.* Los magistrados y jueces en el ejercicio de sus funciones judiciales gozarán de absoluta independencia.

*Artículo 18.* Los tribunales no podrán suspender la ejecución de las leyes ni hacer reglamentos.

Las audiencias de todos los tribunales serán públicas, a no ser que la publicidad sea peligrosa para el orden y las buenas costumbres, en cuyo caso el tribunal lo declarará así por medio de un previo acuerdo.

*Artículo 19.* En ningún juicio civil o criminal habrá más de dos instancias, sin perjuicio de los recursos de revisión y de nulidad que autoricen las leyes.

## TÍTULO V

### *Del tribunal de cuentas*

*Artículo 20.* El examen y liquidación de las cuentas de que habla el artículo 7, se harán por un tribunal de cuentas con autoridad judicial.

*Artículo 21.* La jurisdicción del tribunal de cuentas se extiende a todo el Imperio. Este tribunal conoce, con inhibición de cualquier otro, de los negocios de su competencia, y no se admite apelación de sus fallos a otro tribunal.

Resuelve sobre lo relativo a las cuentas, pero no procede contra los culpables en ellas, sino que los consigna al juez competente; más sí puede apremiar a los funcionarios a quienes corresponda, a la presentación de las cuentas a que están obligados.

Vigila sobre la exacta observancia del presupuesto; comunica con el emperador por medio del Ministerio de Estado, y sus miembros y presidente son nombrados por el emperador.

## TÍTULO VI

### *De los comisarios imperiales y visitadores*

*Artículo 22.* Los comisarios imperiales son instituidos temporalmente para precaver y enmendar los abusos que puedan cometer los funcionarios públicos en los Departamentos; e investigar la marcha que siga el orden administrativo, ejerciendo las facultades especiales que en cada caso les cometa el emperador en sus instrucciones.

*Artículo 23.* Los visitadores recorren el Departamento, visitan la ciudad, tribunal u oficina que se les señala, para informar sobre los puntos que les demarcan sus instrucciones, o para enmendar el determinado yerro o abuso cometido, cuyo conocimiento y examen se les encomienda. Los visitadores ya generales que visitan los Departamentos, ya especiales a quienes se fija localidad o asunto determinado, ejercen las facultades solas que les comunica el emperador en sus títulos.

## TÍTULO VII

### *Del cuerpo diplomático y consular*

*Artículo 24.* El cuerpo diplomático, representa, conforme a la ley, en el extranjero al gobierno imperial, para defender vigorosamente y velar por los intereses y derechos de la Nación, procurar su mayor prosperidad y proteger especial y eficazmente a los ciudadanos mexicanos.

*Artículo 25.* El cuerpo consular protege el comercio nacional en país extranjero, y coadyuva a su prosperidad conforme a la ley.

*Artículo 26.* Una ley especial arreglará el cuerpo diplomático y consular.

## TÍTULO VIII

### *De las prefecturas marítimas y capitanías de puertos*

*Artículo 27.* Habrá prefecturas marítimas y capitanías de puertos, cuyo número, ubicación y organización, determinará una ley.

Las prefecturas vigilan la ejecución de las leyes, decretos y reglamentos concernientes a la marina, así como el perfecto ejercicio de la justicia marítima.

Los capitanes de puerto están encargados de todo lo concerniente a la policía de la rada y del puerto, y de la ejecución de los reglamentos marítimos sobre la navegación y el comercio.

## TÍTULO IX

### *De los prefectos políticos, sus prefectos y municipalidades*

*Artículo 28.* Los prefectos son los delegados del emperador para administrar los Departamentos, cuyo gobierno se les encomienda, y ejercen las facultades que las leyes les demarcan,

*Artículo 29.* Cada prefecto tendrá un Consejo de Gobierno departamental, compuesto del funcionario judicial más caracterizado, del administrador de rentas, de un propietario agricultor, de un comerciante y de un minero o industrial, según más convenga a los intereses del Departamento.

*Artículo 30.* Las atribuciones del Consejo departamental son:

- I. Dar dictamen al prefecto en todos los negocios en que lo pida.
- II. Promover los medios de cortar abusos e introducir mejoras en la condición de los pueblos y en la administración departamental.
- III. Conocer de lo contencioso-administrativo en los términos que la ley disponga.

*Artículo 31.* El Consejo formará un reglamento que fije los días de sus sesiones y lo demás concerniente a su régimen interior, el cual podrá desde luego poner en práctica, pero remitiéndolo al Ministerio de Gobernación para que sea revisado.

*Artículo 32.* La residencia ordinaria y el asiento del gobierno del prefecto, será en la capital de su Departamento, sin que esto obste a las visitas frecuentes que deberá hacer a los lugares del mismo Departamento.

*Artículo 33.* Los prefectos serán nombrados por el emperador, y sus faltas temporales serán cubiertas por el suplente que en cada Departamento se designe para reemplazarlo.

*Artículo 34.* En cada Distrito los subprefectos son los subdelegados del poder imperial, y los representantes y agentes de sus respectivos prefectos.

*Artículo 35.* El nombramiento del subprefecto se hará por el prefecto departamental, salva la aprobación del emperador.

*Artículo 36.* Cada población tendrá una administración municipal propia y proporcionada al número de sus habitantes.

*Artículo 37.* La administración municipal estará a cargo de los alcaldes, ayuntamientos y comisarios municipales.

*Artículo 38.* Los alcaldes ejercerán solamente facultades municipales. El de la capital será nombrado y removido por el emperador, los demás por los prefectos en cada Departamento, salva la ratificación soberana. Los alcaldes podrán renunciar su cargo después de un año de servicio.

*Artículo 39.* Son atribuciones de los alcaldes:

Primera. Presidir los ayuntamientos.

Segunda. Publicar, comunicar y ejecutar las leyes, reglamentos o disposiciones superiores de cualquiera clase.

Tercera. Ejercer en la municipalidad las atribuciones que les encomienda la ley.

Cuarta. Representar judicial y extrajudicialmente la municipalidad, contratando por ella y defendiendo sus intereses en los términos que prevenga la ley.

*Artículo 40.* El emperador decretará las contribuciones municipales con vista de los proyectos que formen los ayuntamientos respectivos. Estos proyectos se elevarán al gobierno por conducto y con informe del prefecto del Departamento a que la municipalidad corresponda.

*Artículo 41.* En las poblaciones que excedan de veinticinco mil habitantes, los alcaldes serán auxiliados en sus labores y sustituidos en sus faltas

temporales, por uno o más tenientes. El número de éstos se determinará conforme a la ley.

*Artículo 42.* En las poblaciones en que el gobierno lo estime conveniente, se nombrará un letrado que sirva de asesor a los alcaldes y ejerza las funciones de síndico procurador en los litigios que deba sostener la municipalidad. Este asesor percibirá sueldo de la municipalidad.

*Artículo 43.* Los ayuntamientos formarán el Consejo de Municipio, serán elegidos popularmente en elección directa, y se renovarán por mitad cada año.

*Artículo 44.* Una ley designará las atribuciones de los funcionarios municipales, y reglamentará su elección.

## TÍTULO X

### *De la división militar del imperio*

*Artículo 45.* El territorio del Imperio se distribuirá conforme a la ley, en ocho divisiones militares, encomendadas a generales o jefes nombrados por el emperador.

*Artículo 46.* Corresponde a los jefes que mandan las divisiones territoriales, la sobre-vigilancia enérgica y constante de los cuerpos puestos bajo sus órdenes; la observancia de los reglamentos de policía, de disciplina, de administración y de instrucción militar, cuidando con eficaz empeño de todo lo que interesa al bienestar del soldado.

*Artículo 47.* Un reglamento militar especial determinará las facultades en el mando y relaciones entre los jefes de divisiones con las fuerzas en movimiento.

*Artículo 48.* La autoridad militar respetará y auxiliará siempre a la autoridad civil: nada podrá exigir a los ciudadanos, sino por medio de ella, y no asumirá las funciones de la misma autoridad civil, sino en el caso extraordinario de declaración de estado de sitio, según las prescripciones de la ley.

*Artículo 49.* En las plazas fuertes, campos retrincherados, o lugares en que sea necesario publicar la ley marcial, o que se declare el estado de sitio, una disposición especial designará las garantías que han de gozar sus habitantes.

## TÍTULO XI

### *De la dirección de obras públicas*

*Artículo 50.* La dirección de obras públicas ejercerá su vigilancia sobre todas las que se ejecuten, a fin de precaver los peligros de su construcción. Una ley determinará su organización y facultades.

TÍTULO XII  
*Del territorio de la nación*

*Artículo 51.* Es territorio mexicano la parte del continente septentrional americano, que limitan:

Hacia el Norte las líneas divisorias trazadas por los convenios de Guadalupe y la Mesilla, celebrados en los Estados Unidos;

Hacia el Oriente, el Golfo de México, el mar de las Antillas y el establecimiento inglés de Walice, encerrado en los límites que le fijaron los tratados de Versalles;

Hacia el Sur, la República de Guatemala, en las líneas que fijará un tratado definitivo;

Hacia el Poniente, el mar Pacífico, quedando dentro de su demarcación el mar de Cortés o Golfo de California;

Todas las islas que le pertenecen en los tres mares;

El mar territorial conforme a los principios reconocidos por el derecho de gentes y salvo las disposiciones convenidas en los tratados.

*Artículo 52.* El territorio nacional se divide, por ahora, para su administración, en ocho grandes divisiones; en cincuenta Departamentos; cada Departamento en Distritos, y cada Distrito en municipalidades. Una ley fijará el número de Distritos y Municipalidades, y su respectiva circunscripción.

TÍTULO XIII  
*De los mexicanos*

*Artículo 53.* Son mexicanos:

Los hijos legítimos nacidos de padre mexicano dentro o fuera del territorio del Imperio;

Los hijos legítimos nacidos de madre mexicana, dentro o fuera del territorio del Imperio, Los extranjeros naturalizados conforme a las leyes;

Los hijos nacidos en México de padres extranjeros, que al llegar a la edad de veintidós años, no declaren que quieren adoptar la nacionalidad extranjera;

Los nacidos fuera del territorio del Imperio, pero que establecidos en él antes de 1821, juraron la acta de independencia;

Los extranjeros que adquieran en el Imperio propiedad territorial, de cualquier género, por el solo hecho de adquirirla.

*Artículo 54.* Los mexicanos están obligados a defender los derechos e intereses de su patria.

TÍTULO XIV  
*De los ciudadanos*

*Artículo 55.* Son ciudadanos, los que teniendo calidad de mexicanos reúnan además las siguientes:

Haber cumplido veintiún años de edad; Tener un modo honesto de vivir;  
No haber sido condenados judicialmente a alguna pena infamante.

*Artículo 56.* Los ciudadanos están obligados a inscribirse en el padrón de su municipalidad, y a desempeñar los cargos de elección popular, cuando no tengan impedimento legal.

*Artículo 57.* Se suspenden o pierden los derechos de mexicano y ciudadano, y se obtiene la rehabilitación en los casos y forma que dispone la ley.

TÍTULO XV  
*De las garantías individuales*

*Artículo 58.* El gobierno del emperador garantiza a todos los habitantes del Imperio, conforme a las prevenciones de las leyes respectivas:

La igualdad ante la ley;  
La seguridad personal;  
La propiedad;  
El ejercicio de su culto;  
La libertad de publicar sus opiniones.

*Artículo 59.* Todos los habitantes del Imperio disfrutan de los derechos y garantías, y están sujetos a las obligaciones, pago de impuestos y demás deberes fijados por las leyes vigentes o que en lo sucesivo se expidieren.

*Artículo 60.* Ninguno será detenido sino por mandato de autoridad competente, dado por escrito y firmado, y sólo cuando obren contra él indicios suficientes para presumirle autor de un delito. Se exceptúa el caso de delito *in fraganti*, en el que cualquiera puede aprehender al reo para conducirlo a la presencia judicial o de la autoridad competente.

*Artículo 61.* Si la autoridad administrativa hiciese la aprehensión, deberá poner dentro de tercero día a presunto reo a disposición de la que deba juzgar-

le, acompañando los datos correspondientes; y si el juez encontrare mérito para declararlo bien preso, lo hará a más tardar dentro de cinco días, siendo caso de responsabilidad la detención que pase de estos términos.

Pero si la aprehensión se hiciere por delitos contra el Estado, o que perturben el orden público, la autoridad administrativa podrá prolongar la detención hasta dar cuenta al comisario imperial o al ministro de Gobernación, para que determine lo que convenga.

*Artículo 62.* Ninguno puede ser sentenciado, sino en virtud de leyes anteriores al hecho porque se le juzgue.

*Artículo 63.* No será cateada la casa ni registrados los papeles de ningún individuo, sino en virtud de mandato por escrito y en los casos y con los requisitos literalmente prevenidos por las leyes.

*Artículo 64.* No existiendo la esclavitud ni de hecho ni de derecho en el territorio mexicano, cualquier individuo que lo pise es libre por sólo ese hecho.

*Artículo 65.* En todo juicio criminal, el acusado tendrá derecho a que se le haga saber el motivo del procedimiento y el nombre del acusador si lo hubiere. También lo tendrá para exigir que se le faciliten, concluido el sumario, los datos del proceso que necesite para preparar sus descargos.

*Artículo 66.* Las cárceles se organizarán de modo que sólo sirvan para asegurar a los reos, sin exacerbar innecesariamente los padecimientos de la prisión.

*Artículo 67.* En las cárceles habrá siempre separación entre los formalmente presos y los simplemente detenidos.

*Artículo 68.* La propiedad es inviolable y no puede ser ocupada sino por causa de utilidad pública comprobada, mediante previa y competente indemnización, y en la forma que disponen las leyes.

*Artículo 69.* A ninguno pueden exigirse servicios gratuitos ni forzados, sino en los casos que la ley disponga.

*Artículo 70.* Nadie puede obligar sus servicios personales, sino temporalmente, y para una empresa determinada. Los menores no lo pueden hacer sin la intervención de sus padres o curadores, y a falta de ellos, de la autoridad pública.

*Artículo 71.* Queda prohibida para siempre la confiscación de bienes.

*Artículo 72.* Todos los impuestos para la Hacienda del Imperio serán generales y se decretarán anualmente.

*Artículo 73.* Ningún impuesto puede cobrarse sino en virtud de una ley.

*Artículo 74.* Ninguna carga ni impuesto municipal puede establecerse sino a propuesta del Consejo municipal respectivo.

*Artículo 75.* Ninguna exención ni modificación de impuestos puede hacerse sino por una ley.

*Artículo 76.* A nadie puede molestarle por sus opiniones ni impedírsele que las manifieste por la prensa, sujetándose a las leyes que reglamentan el ejercicio de este derecho.

*Artículo 77.* Solamente por decreto del emperador o de los comisarios imperiales, y cuando lo exijan la conservación de la paz y orden público, podrá suspenderse temporalmente el goce de algunas de estas garantías.

#### TÍTULO XVI

##### *Del pabellón nacional*

*Artículo 78.* Los colores del pabellón nacional son el verde, blanco y rojo. La colocación de éstos, las dimensiones y adornos del pabellón imperial, del de guerra, del nacional, del mercante y del gallardete de marina, así como el escudo de armas, se detallarán en una ley especial.

#### TÍTULO XVII

##### *De la posesión de empleos y funciones públicas*

*Artículo 79.* Todos los empleados y funcionarios públicos tomarán posesión de sus cargos compareciendo ante la autoridad que deba dársela conforme a la ley, La autoridad los interpelará en estos términos. ¿Aceptáis el empleo (aquí su denominación) que se le ha confiado con los deberes y atribuciones que le corresponde?

La respuesta para quedar en posesión, deberá ser “Acepto”. En seguida la autoridad pronunciará esta fórmula: “Queda N. en posesión del empleo de y responsable desde ahora a su fiel y exacto desempeño”.

#### TÍTULO XVIII

##### *De la observancia y reforma del estatuto*

*Artículo 80.* Todas las leyes y decretos que en lo sucesivo se expidieren, se arreglarán a las bases fijadas en el presente Estatuto y las autoridades quedan reformadas conforme a él.

*Artículo 81.* Sin perjuicio de regir desde luego cuanto el Estatuto y sus decretos y leyes concordantes determinan, las autoridades y funcionarios públicos

deberán, dentro de un año, elevar al emperador las observaciones que su buen juicio, su anhelo por el mejor servicio y la experiencia les sugieran para que se pueda alterar el Estatuto en todo aquello que convenga al mayor bien y prosperidad del país.

Cada uno de nuestros ministros queda encargado de la ejecución de esta ley en la parte que le concierne, debiendo expedir a la mayor brevedad los reglamentos necesarios para su exacta observancia.

Dado en el Palacio de Chapultepec, a 10 de abril de 1865.

(Firmado) Maximiliano.

El ministro de Negocios Extranjeros y encargado del de Estado, José F. Ramírez.—El ministro de la Guerra, Juan de D. Peza.—El ministro de Fomento, Luis Robles Pezuela.—El ministro de Justicia, Pedro de Escudero y Echánove.—El ministro de Gobernación, José M. Cortés y Esparza.—El subsecretario de Hacienda, Félix Campillo.

### *Manifiesto del Presidente de la República al ocupar la Capital, julio 15 de 1867\**

DOCUMENTO  
21

Benito Juárez, presidente constitucional de la República Mexicana.  
Mexicanos:

El gobierno nacional vuelve hoy a establecer su residencia en la ciudad de México, de la que salió hace cuatro años. Llevó entonces la resolución de no abandonar jamás el cumplimiento de sus deberes, tanto más sagrados, cuanto mayor era el conflicto de la nación. Fue con la segura confianza de que el pueblo mexicano lucharía sin cesar contra la inicua invasión extranjera, en defensa de sus derechos

\*Relacionado en el listado documental con el número 338.

Manuel Dublán y José María Lozano, *Legislación Mexicana*, Imp. del Comercio, México, 1876-1972. t. 10, p. 26.

y de su libertad. Salió el gobierno para seguir sosteniendo la bandera de la patria por todo el tiempo que fuera necesario, hasta obtener el triunfo de la causa santa de la independencia y de las instituciones de la República.

Lo han alcanzado los buenos hijos de México, combatiendo solos, sin auxilio de nadie, sin recursos, ni los elementos necesarios para la guerra. Han derramado su sangre con sublime patriotismo, arrojando todos los sacrificios, antes que consentir en la pérdida de la República y de la libertad.

En nombre de la patria agradecida, tributo el más alto reconocimiento a los buenos mexicanos que la han defendido y a sus dignos caudillos. El triunfo de la patria, que ha sido el objeto de sus nobles aspiraciones, será siempre su mayor título de gloria y el mejor premio de sus heroicos esfuerzos.

Lleno de confianza en ellos, procuró el gobierno cumplir sus deberes, sin concebir jamás un solo pensamiento de que le fuera lícito menoscabar ningunos de los derechos de la nación. Ha cumplido el gobierno el primero de sus deberes no contrayendo ningún compromiso en el exterior ni en el interior, que pudiera perjudicar en nada la independencia y soberanía de la República, la integridad de su territorio o el respeto debido a la Constitución y a las leyes. Sus enemigos pretendieron establecer otro gobierno y otras leyes, sin haber podido consumar su intento criminal. Después de cuatro años, vuelve el gobierno a la ciudad de México con la bandera de la Constitución y con las mismas leyes, sin haber dejado de existir un solo instante dentro del territorio nacional.

¡No ha querido, ni ha debido antes el gobierno, y menos debiera en la hora del triunfo completo de la República, dejarse inspirar por ningún sentimiento de pasión contra los que lo han combatido! Su deber ha sido y es, pesar las exigencias de la justicia con todas las consideraciones de la benignidad. La templanza de su conducta en todos los lugares donde ha residido, ha demostrado su deseo de moderar en lo posible el rigor de la justicia conciliando la indulgencia con el estrecho deber de que se apliquen las leyes, en lo que sea indispensable para afianzar la paz y el porvenir de la nación.

MEXICANOS: Encaminemos ahora todos nuestros esfuerzos a obtener y a consolidar los beneficios de la paz. Bajo sus auspicios, será eficaz la protección de las leyes y de las autoridades para los derechos de todos los habitantes de la República.

Que el pueblo y el gobierno respeten los derechos de todos. Entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz.

Confiemos en que todos los mexicanos, aleccionados por la prolongada y dolorosa experiencia de las calamidades de la guerra, cooperaremos en lo de adelante al bienestar y a la prosperidad de la nación, que sólo pueden conseguirse con un inviolable respeto a las leyes y con la obediencia a las autoridades elegidas por el pueblo.

En nuestras libres instituciones, el pueblo mexicano es árbitro de su suerte. Con el único fin de sostener la causa del pueblo durante la guerra, mientras no podía elegir sus mandatarios, he debido conformarme al espíritu de la Constitución, conservar el poder que me había conferido. Terminada ya la lucha, mi deber es convocar desde luego al pueblo, para que sin ninguna presión de la fuerza y sin ninguna influencia ilegítima, elija con absoluta libertad a quien quiera confiar sus destinos.

MEXICANOS: Hemos alcanzado el mayor bien que podíamos desear, viendo consumada por segunda vez la independencia de nuestra patria. Cooperemos todos para poder legarle a nuestros hijos un camino de prosperidad, amando y sosteniendo siempre nuestra independencia y nuestra libertad.

México, julio 15 de 1867.—Benito Juárez.

*Plan de la Noria. Noviembre de 1871* \* DOCUMENTO  
22

Al Pueblo Mexicano:

La reelección indefinida, forzosa y violenta, del Ejecutivo Federal, ha puesto en peligro las instituciones nacionales.

1871

En el Congreso, una mayoría regimentada por medios reprobados y vergonzosos, ha hecho ineficaces los nobles esfuerzos de los diputados independientes y convertidos a la Representación Nacional en una cámara cortesana, obsequiosa y resuelta a seguir siempre los impulsos del Ejecutivo.

En la Suprema Corte de Justicia, la minoría independiente que había salvado algunas veces los principios constitucionales de este cataclismo de perversión e inmoralidad, es hoy impotente por la falta de dos de sus más dignos representantes, y el ingreso de otro llevado allí por la protección del Ejecutivo. Ninguna ga-

\*Relacionado en el listado documental con el número 389.

*Documentos Básicos de la Reforma.* Partido Revolucionario Institucional (1854-1875) - Federación Editorial Mexicana. México, 1982, 2a. ed., pp. 39 y ss.

rantía ha tenido desde entonces el amparo; los Jueces y Magistrados pundonorosos de los Tribunales Federales son sustituidos por agentes sumisos del Gobierno, los intereses más caros del pueblo y los principios de mayor trascendencia quedan a merced de los perros guardianes.

Varios Estados se hallan privados de sus autoridades legítimas y sometidos a gobiernos impopulares y tiránicos, impuestos por la acción directa del Ejecutivo y sostenidos por las fuerzas federales. Su soberanía, sus leyes y la voluntad de los pueblos han sido sacrificadas al ciego encaprichamiento del poder personal.

El Ejecutivo, gloriosa personificación de los principios conquistados desde la revolución de Ayutla hasta la rendición de México en 1867, que debiera ser atendido y respetado por el gobierno para conservar la gratitud de los pueblos, ha sido abajado y envilecido, obligándolo a servir de instrumento de odiosas violencias contra la libertad del sufragio popular, y haciéndole olvidar las leyes y los usos de la civilización cristiana en México, Atexcatl, Tampico, Barranca del Diablo, la Ciudadela y tantas otras matanzas que nos hacen retroceder a la barbarie.

Las rentas federales, pingües, saneadas como no lo habían sido en ninguna otra época, toda vez que el pueblo sufre los gravámenes decretados durante la guerra, y que no se pagan la deuda nacional ni la extranjera, son más que suficientes para todos los servicios públicos, y deberían haber bastado para el pago de las obligaciones contraídas en la última guerra, así como para fundar el crédito de la Nación, cubriendo el rédito de la deuda interior y exterior legítimamente reconocida. A esta hora, reducidas las erogaciones y sistemada la administración rentística, fácil sería dar cumplimiento al precepto constitucional, librando al comercio de las trabas y dificultades que sufre con los vejatorios impuestos de alcabalas, y al erario de un personal oneroso.

Pero lejos de esto, la ineptitud de unos, el favoritismo de otros y la corrupción de todos, ha cegado esas ricas fuentes de la pública prosperidad: los impuestos se reagran, las rentas se dispendian, la Nación pierde todo crédito y los favoritos del poder monopolizan sus esplendidos gajes. Hace cuatro años que su procacidad pone a prueba nuestro amor a la paz, nuestra sincera adhesión a las instituciones. Los males públicos exacerbados produjeron los movimientos revolucionarios de Tamaulipas, San Luis, Zacatecas y otros Estados; pero la mayoría del gran partido liberal no concedió sus simpatías a los impacientes, y sin tenerla por la política de presión y arbitrariedad del gobierno, quiso esperar con el término del período constitucional del encargado del Ejecutivo, la rotación legal democrática de los poderes que se prometía obtener en las pasadas elecciones.

Ante esta fundada esperanza que, por desgracia, ha sido ilusoria, todas las impacencias se moderaron, todas las aspiraciones fueron aplazadas y nadie pensó más que en olvidar agravios y resentimientos, en restañar las heridas de las anteriores disidencias y en reanudar los lazos de unión entre todos los mexicanos. Sólo el gobierno y sus agentes, desde las regiones del Ejecutivo, en el recinto del Congreso, en la prensa mercenaria, y por todos los medios, se opusieron tenaz y caprichosamente a la amnistía que, a su pesar, llegó a decretarse por el concurso que supo aprovechar la inteligencia y patriótica oposición parlamentaria del 5o. Congreso Constitucional. Esa ley que convocaba a todos los mexicanos a tomar parte en la lucha electoral bajo el amparo de la Constitución debió ser el principio de una época de positiva fraternidad, y cualquiera situación creada realmente en el terreno del sufragio libre de los pueblos, contaría hoy con el apoyo de vencedores y vencidos.

Los partidos, que nunca entienden las cosas en el mismo sentido, entran en la liza electoral llenos de fe en el triunfo de sus ideas e intereses, y vencidos en buena lid, conservan la legítima esperanza de contrastar más tarde la obra de su derrota, reclamando las mismas garantías de que gozaban sus adversarios; pero cuando la violencia se arroga los fueros de la libertad, cuando el soborno sustituye a la honradez republicana, y cuando la falsificación usurpa el lugar que corresponde a la verdad, la desigualdad de la lucha, lejos de crear ningún derecho, encona los ánimos y obliga a los vencidos por tan malas arterías, a rechazar el resultado como ilegal y atentatorio.

La revolución de Ayutla, los principios de la Reforma y la conquista de la independencia y de las instituciones nacionales, se perderían para siempre si los destinos de la República hubieran de quedar a merced de una oligarquía tan inhábil como absorbente y antipatriótica; la reelección indefinida es un mal de menos trascendencia por perpetuidad de un ciudadano en el ejercicio del poder, que por la conservación, de las prácticas abusivas, de las confabulaciones ruinosas y por la exclusión de otras inteligencias e intereses, que son las consecuencias necesarias de la inmutabilidad de los empleados de la administración pública.

Pero los sectarios de la reelección indefinida prefieren sus aprovechamientos personales a la Constitución, a los principios y a la República misma. Ellos convirtieron esa suprema apelación al pueblo en una farsa inmoral, corruptora, con mengua de la majestad nacional que se atreven a invocar.

Han relajado todos los resortes de la administración, buscando cómplices en lugar de funcionarios pundonorosos.

Han derrochado los caudales del pueblo para pagar a los falsificadores del sufragio.

Han conculcado la inviolabilidad de la vida humana, convirtiendo en práctica cotidiana asesinatos horrorosos, hasta el grado de ser proverbial la funesta frase de “Ley fuga”.

Han empleado las manos de sus valientes defensores en la sangre de los vencidos, obligándolos a cambiar las armas del soldado por el hacha del verdugo.

Han escarnecido los más altos principios de la democracia; han lastimado los más íntimos sentimientos de la humanidad, y se han beñado de los más caros y trascendentales preceptos de la moral.

Reducido el número de diputados independientes por haberse negado ilegalmente toda representación a muchos distritos, y aumentando arbitrariamente el de los reeleccionistas, con ciudadanos sin misión legal, todavía se abstuvieron de votar cincuenta y siete representantes en la elección de Presidente, y los pueblos la rechazan como ilegal y antidemocrática.

Requerido en estas circunstancias, instado y exigido por numerosos y acreditados patriotas de todos los Estados, lo mismo de ambas fronteras que del interior y de ambos litorales, ¿qué debo hacer?

Durante la revolución de Ayutla salí del colegio a tomar las armas por odio al despotismo: en la guerra de Reforma combatí por los principios, y en lucha contra la invasión extranjera, sostuve la independencia nacional hasta restablecer al gobierno en la capital de la República.

En el curso de mi vida política he dado suficientes pruebas de que no aspiro al poder, a cargo, ni empleo de ninguna clase; pero he contraído también graves compromisos para con el país por su libertad e independencia, para con mis compañeros de armas, con cuya cooperación he dado cima a difíciles empresas, y para conmigo mismo, de no ser indiferente a los males públicos.

Al llamado del deber, mi vida es un tributo que jamás he negado a la patria en peligro; mi pobre patrimonio, debido a la gratitud de mis conciudadanos, medianamente mejorado con mi trabajo personal, cuanto valgo por mis escasas dotes, todo lo consagro desde este momento a la causa del pueblo. Si el triunfo corona nuestros esfuerzos, volveré a la quietud del hogar doméstico, prefiriendo en todo caso la vida frugal y pacífica del obscuro labrador a las ostentaciones del poder. Si por el contrario, nuestros adversarios son más eficaces, habré cumplido mi último deber con la República.

Combatiremos, pues, por la causa del pueblo, y el pueblo será el único dueño de su victoria. “Constitución de 57 y libertad electoral” será nuestra bandera; “menos gobierno y más libertades”, nuestro programa.

Una convención de tres representantes por cada Estado, elegidos popularmente, dará el programa de la reconstrucción constitucional y nombrará un Presidente Constitucional de la República, que por ningún motivo podrá ser el actual depositario de la guerra. Los delegados, que serán patriotas de acrisolada honradez, llevarán al seno de la convención, las ideas y aspiraciones de sus respectivos Estados, y sabrán formular con libertad y sostener con entereza las exigencias verdaderamente nacionales. Sólo me permitiré hacer eco a las que se me han señalado como más ingentes; pero sin pretensión de acierto ni ánimo de imponerlas como una resolución preconcebida, y protestando desde ahora que aceptaré sin resistencia ni reserva alguna, los acuerdos de la convención.

Que la elección de Presidente sea directa, personal y que no pueda ser elegido ningún ciudadano que en el año anterior haya ejercido por un solo día autoridad o encargo cuyas funciones se extiendan a todo el territorio nacional.

Que el Congreso de la Unión sólo pueda ejercer funciones electorales en los asuntos puramente económicos, y en ningún caso para la designación de altos funcionarios públicos.

Que el nombramiento de los Secretarios del despacho y de cualquier empleado o funcionario que disfrute por sueldos o emolumentos más de tres mil pesos anuales, se someta a la aprobación de la Cámara.

Que la Unión garantice a los Ayuntamientos derechos y recursos propios, como elementos indispensables para su libertad e independencia.

Que se garantice a todos los habitantes de la República el juicio por jurados populares que declaren y califiquen la culpabilidad de los acusados; de manera que a los funcionarios judiciales sólo se les conceda la facultad de aplicar la pena que designen las leyes preexistentes.

Que se prohíban los odiosos impuestos de alcabala y se reforme la ordenanza de aduanas marítimas y fronterizas, conforme a los preceptos constitucionales y a las diversas necesidades de nuestras costas y fronteras.

La convención tomará en cuenta estos asuntos y promoverá todo lo que conduzca al restablecimiento de los principios, al arraigo de las instituciones y al común bienestar de los habitantes de la República.

No convoco ambiciones bastardas ni quiero avivar los profundos rencores sembrados por las demasías de la administración. La insurrección nacional que ha de devolver su imperio a las leyes y a la moral ultrajada, tiene que inspirarse de nobles y patrióticos sentimientos de dignidad y justicia.

Los amantes de la Constitución y de la libertad electoral son bastante fuertes y numerosos en el país de Herrera, Gómez Farías y Ocampo, para aceptar la lucha contra los usurpadores del sufragio popular.

Que los patriotas, los sinceros constitucionalistas, los hombres del deber, presten su concurso a la causa de la libertad electoral, y el país salvará sus más caros intereses. Que los mandatarios públicos, reconociendo que su poderes son limitados, devuelvan honradamente al pueblo elector el depósito de su confianza en los períodos legales, y la observancia estricta de la Constitución será verdadera garantía de paz. Que ningún ciudadano se imponga y perpetúe en el ejercicio del poder, y esta será la última revolución.

Porfirio Díaz  
La Noria. Noviembre de 1871.

### *Planes de Tuxtepec y Palo Blanco* noviembre 25 de 1876\*

DOCUMENTO  
23

Cuartel General del Ejército Constitucionalista.  
Se manda que se publique por Bando los Planes de Tuxtepec y Palo Blanco  
*Noviembre 25 de 1876*

# 1876

Este cuartel general ha tenido a bien decretar lo siguiente:

Publíquense por bando en el Distrito Federal los planes de Tuxtepec y Palo Blanco proclamados y sostenidos por el ejército regenerador como la ley de la República, para la reconstrucción del orden constitucional.

Palacio nacional. México, a 25 de Noviembre de 1876.—Porfirio Díaz.—Luis C. Curiel, secretario.

Y lo comunico a ud. para su cumplimiento.

Libertad en la Constitución. México, a 25 de Noviembre de 1876.—Luis C. Curiel, secretario.—Ciudadano gobernador del Distrito.

Los planes a que se refiere el anterior decreto, son los siguientes:

\*Relacionado en el listado documental con el número 428.

Manuel Dublán y José María Lozano, *Legislación Mexicana*, Imp. del Comercio, México, 1876-1972. t. 13, p. 98.

*Artículo 1.* Son leyes supremas de la República, la Constitución de 1857, la acta de reformas promulgada[s] en 25 de Septiembre de 1873 y ley de 14 de Diciembre de 1874.

*Artículo 2.* Tendrá el mismo carácter de ley suprema la no reelección del presidente de la República y gobernadores de los Estados.

*Artículo 3.* Se desconoce a D. Sebastián Lerdo de Tejada, como presidente de la República y a todos los funcionarios y empleados por él, así como los nombrados en las elecciones de Julio del año pasado.

*Artículo 4.* Serán reconocidos todos los gobiernos de todos los Estados que se adhieran al presente plan. En donde esto no suceda, se reconocerá interinamente como gobernador, al que nombre el jefe de las armas.

*Artículo 5.* Se harán elecciones para supremos poderes de la Unión, a los dos meses de ocupada la capital de la República, y sin necesidad de nueva convocatoria. Las elecciones se harán con arreglo a las leyes de 12 de Febrero de 1857 y 23 de Octubre de 1872, siendo las primarias el primer domingo siguiente a los dos meses de ocupada la capital, y las secundarias el tercer domingo.

*Artículo 6.* El poder ejecutivo se depositará mientras se hacen las elecciones en el ciudadano que obtenga la mayoría de votos de los gobernadores de los Estados, y no tendrá más atribuciones que las meramente administrativas.

*Artículo 7.* Reunido el 8o. Congreso constitucional, sus primeros trabajos serán: la reforma constitucional de que habla el artículo 2o., la que garantiza la independencia de los municipios y la ley que dé organización política al Distrito Federal y territorio de la Baja California.

*Artículo 8.* Son responsables, personal y pecuniariamente tanto para los gastos de la guerra como por los perjuicios causados a particulares, todos los que directa o indirectamente, cooperen al sostenimiento del gobierno de Don Sebastián Lerdo de Tejada haciéndose efectivas las penas desde el momento en que los culpables o sus intereses se hallen en poder de cualquiera fuerza perteneciente al gobierno regenerador.

*Artículo 9.* Los generales, jefes y oficiales que con oportunidad secunden el presente plan, serán reconocidos en sus empleos, grados y condecoraciones.

*Artículo 10.* Se reconocerá como general en jefe del ejército regenerador, al ciudadano general Porfirio Díaz.

*Artículo 11.* Oportunamente se dará a reconocer al general de la línea de Oriente a que pertenecemos, cuyo jefe gozará de las facultades extraordinarias en hacienda y guerra.

*Artículo 12.* Por ningún motivo se podrá entrar en tratados con el enemigo bajo la pena de la vida al que tal hiciere.

Dado en la Villa de Ojitlán del distrito de Tuxtepec a 10 de Enero de 1876. Coronel en jefe, N, Sarmiento.–(Siguen las firmas).

Plan de Tuxtepec

*Reformado en el campamento de Palo Blanco*

*Artículo 1.* Son leyes supremas de la República, la Constitución de 1857, la acta de reformas promulgada el 25 de Septiembre de 1873, y la ley de 1874.

*Artículo 2.* Tendrán el mismo carácter de ley suprema la no reelección del presidente de la República y gobernadores de los Estados, mientras se consigue elevar este principio al rango de reforma constitucional, por los medios legales establecidos por la Constitución.

*Artículo 3.* Se desconoce a don Sebastián Lerdo de Tejada como presidente de la República y a todos los funcionarios y empleados por él, así como los nombrados en las elecciones de julio del año de 1875.

*Artículo 4.* Serán reconocidos todos los gobernadores de los Estados que se adhieran al presente plan. En donde esto no suceda, se reconocerá interinamente como gobernador al que nombre el jefe de las armas.

*Artículo 5.* Se harán elecciones para supremos poderes de la Unión a los dos meses de ocupada la capital de la República, en los términos que disponga la convocatoria que expedirá el jefe del ejecutivo, un mes después del día en que tenga lugar la ocupación, con arreglo a las leyes electorales de 12 de Febrero de 1857 y 23 de Diciembre de 1872.

Al mes de verificadas las elecciones secundarias, se reunirá el congreso y se ocupará inmediatamente de llenar las prescripciones del artículo 51 de la primera de dichas leyes, a fin de que desde luego entre al ejercicio de su encargo el presidente constitucional de la República y se instale la corte suprema de justicia.

*Artículo 6.* El poder ejecutivo, sin más atribuciones que las meramente administrativas se depositará, mientras se hacen las elecciones, en el presidente de la suprema corte de justicia actual, o en el magistrado que desempeñe sus funciones, siempre que uno u otro en su caso, acepte en todas sus partes el presente plan, y haga conocer su aceptación por medio de la prensa, dentro de un mes, contado desde el día en que el mismo plan se publique en los periódicos de la

capital. El silencio o negativa del funcionario que rija la suprema corte, investirá al jefe de las armas con el carácter de jefe del ejecutivo.

*Artículo 7.* Reunido el octavo congreso constitucional, sus primeros trabajos serán la reforma constitucional de que habla el artículo 2o., la que garantiza la independencia de los municipios y la ley que dé organización política al Distrito Federal y territorio de la Baja California.

*Artículo 8.* Los generales jefes y oficiales que con oportunidad secunden el presente plan, serán reconocidos en sus empleos, grados y condecoraciones.

Campo en Palo Blanco, Marzo 21 de 1876. Porfirio Díaz.

