CÁMARA DE DIPUTADOS DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN
Secretaría General
Secretaría de Servicios Parlamentarios
Dirección General de Servicios de Documentación, Información y Análisis

DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2021

PROCESO LEGISLATIVO	
01	26-03-2021 Cámara de Diputados. **INICIATIVA** con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos. Presentada por el Ejecutivo Federal Se turnó a la Comisión de Energía, con opinión de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública. Gaceta Parlamentaria, 26 de marzo de 2021.
02	14-04-2021 Cámara de Diputados. **DICTAMEN** de la Comisión de Energía, con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos. **Aprobado** en lo general y en lo particular, de los artículos no reservados, por 292 votos en pro, 153 en contra y 11 abstenciones. Se turnó a la Cámara de Senadores para sus efectos constitucionales. Diario de los Debates 14 de abril de 2021. Discusión y votación 14 de abril de 2021.
03	20-04-2021 Cámara de Senadores. **MINUTA** con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, en materia de permisos para realizar actividades en la industria de hidrocarburos. Se turnó a las Comisiones Unidas de Energía; y de Estudios Legislativos, Segunda. Diario de los Debates, 20 de abril de 2021.
04	22-04-2021 Cámara de Senadores. **DICTAMEN** de las Comisiones Unidas de Energía; y de Estudios Legislativos, Segunda, con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, en materia de permisos para realizar actividades en la industria de hidrocarburos. **Aprobado** en lo general y en lo particular, de los artículos no reservados, por 65 votos en pro, 47 en contra y 6 abstenciones. Se turnó al Ejecutivo Federal para sus efectos constitucionales. Diario de los Debates 20 de abril de 2021. Discusión y votación 22 de abril de 2021.
05	04-05-2021 Ejecutivo Federal. **DECRETO** por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos. Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2021.

CÁMARA DE DIPUTADOS
LXIV LEGISLATURA

Gaceta Parlamentaria

Año XXIV | Palacio Legislativo de San Lázaro, viernes 26 de marzo de 2021 | Número 5747-I

CONTENIDO

Iniciativa del Ejecutivo federal

Con proyecto de decreto, por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidorcarburos

(Turnada a la Comisión de Energía, para dictamen, y a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, para opinión)

Anexo I

Viernes 26 de marzo

GOBERNACIÓN
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

México 2021 Año de la Independencia

UNIDAD DE ENLACE
Oficio No. SG/UE/230/747/21
Ciudad de México, a 26 de marzo de 2021

Asunto: Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

DIP. DULCE MARÍA SAURI RIANCHO
Presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara
de Diputados del H. Congreso de la Unión
P r e s e n t e

Por instrucciones del Presidente de la República, Lic. Andrés Manuel López Obrador y en ejercicio de la facultad que le confiere el artículo 71, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; con fundamento en lo establecido en el artículo 27, fracción XV de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, me permito remitir la **Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos**, documento que el Titular del Ejecutivo Federal propone por su digno conducto a ese Órgano Legislativo.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para reiterarle la seguridad de mi consideración distinguida.

H. CÁMARA DE DIPUTADOS
LA MESA DIRECTIVA
26 MAR. 2021
CÁMARA DE DIPUTADOS
RECIBIDO
Nombre: Hora: 17:05

El Titular de la Unidad

EMILIO DE JESÚS SALDAÑA HERNÁNDEZ

C.c.e.p.- **Dra. Olga Sánchez Cordero,** Secretaria de Gobernación.- Para su superior conocimiento.
Dr. José Luis Vázquez Alfaro, Consejero Adjunto de Legislación y Estudios Normativos de la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal.- Presente.
Minutario

VMG

GOBIERNO DE MÉXICO | CJEF

CONSEJERÍA ADJUNTA DE LEGISLACIÓN Y ESTUDIOS NORMATIVOS

"2021: Año de la Independencia"

OFICIO 4.0453/2021

ASUNTO: Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

Ciudad de México, a 26 de marzo de 2021.

LIC. EMILIO DE JESÚS SALDAÑA HERNÁNDEZ
TITULAR DE LA UNIDAD DE ENLACE
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN
P R E S E N T E

Me permito enviar en original la **Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos**, con la atenta petición de que sea presentada ante la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, en términos de lo dispuesto por el artículo 71, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL CONSEJERO ADJUNTO DE LEGISLACIÓN Y ESTUDIOS NORMATIVOS

DR. JOSÉ LUIS VÁZQUEZ ALFARO

Firma por ausencia del Consejero Adjunto de Legislación y Estudios Normativos, la Mtra. Laura Leticia Juárez Jiménez, Directora General de Legislación y Estudios Normativos, con fundamento en el artículo 25, segundo párrafo, del Reglamento Interior de la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal.

C.c.p. **Lic. Julio Scherer Ibarra**, Consejero Jurídico del Ejecutivo Federal.- Para su conocimiento.
Control de Gestión CALEN.- Para su seguimiento.

25 MAR. 2021
15:30

www.gob.mx/cjef

México 2021 Año de la Independencia

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA

C. PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA DE
LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL
HONORABLE CONGRESO DE LA UNIÓN
PRESENTE

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 71, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, me permito someter por su digno conducto, ante esa Honorable Asamblea, la **Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos**, al tenor de la siguiente

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En el año 2013, durante el periodo neoliberal, se aprobó la llamada Reforma Energética, con la cual México pasó de contar con un monopolio estatal que refinaba, importaba, transportaba y comercializaba tanto la gasolina como el diésel, a un libre mercado en el que los particulares pueden llevar a cabo la importación de gasolina y su comercialización.

Es tan grave el daño causado al sector energético nacional que no solo somos el país petrolero que más gasolinas importa en el mundo, sino que ahora compramos petróleo crudo para abastecer a las seis refinerías que apenas sobreviven, en ese contexto, resulta relevante mencionar que desde hace 40 años no se construye una nueva refinería en el país.

No existe duda acerca del rol preponderante que debería mantener Petróleos Mexicanos, no obstante, elementos como la corrupción por las anteriores administraciones federales al interior de la empresa han hecho que esta transición repercuta en la eficiencia energética del país. En tal virtud, la falta de autosuficiencia en el sector energético se originó no solo por el fracaso del modelo económico neoliberal, sino también por el predominio en este periodo de la más inmunda corrupción pública y privada.

Por ello, el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, contempla en el Eje "Política y Gobierno" como uno de sus mandatos principales "Erradicar la corrupción, el dispendio y la frivolidad" y determina que la corrupción es la forma más extrema de la privatización, es decir, la transferencia de bienes y recursos públicos a particulares. Asimismo, establece que las prácticas corruptas, agudizadas en el periodo neoliberal, dañaron severamente la capacidad de las instituciones para desempeñar sus tareas legales, atender las necesidades de la población, garantizar los derechos de los ciudadanos e incidir en forma positiva en el desarrollo del país.

En suma, el distintivo del neoliberalismo es la corrupción, siendo la privatización en el sector de hidrocarburos en México un sinónimo de corrupción. El poder político y el poder económico se han alimentado y nutrido mutuamente y han implantado como *modus operandi* el robo de los bienes del pueblo y de las riquezas de la Nación. Particularmente, en las últimas décadas el robo y el contrabando de combustible se ha incrementado sustancialmente, afectando las finanzas de Petróleos Mexicanos y del pueblo mexicano.

El acceso a los energéticos es fundamental para el desarrollo social y económico de las personas y sus comunidades. No obstante, en México existe una desigualdad en el acceso a la energía que se deriva principalmente de la corrupción y de diversas actividades ilícitas. Para la Administración Pública Federal a mi cargo es de interés central que todos los mexicanos dispongan de la energía en sus diversas modalidades, ya sea electricidad, gasolinas, diésel, gas natural, entre otras, para fomentar el desarrollo económico y social.

Derivado de lo anterior, es imperativo el fortalecimiento de las empresas productivas del Estado mexicano como garantes de la seguridad, así como la soberanía energética y la palanca de desarrollo nacional, para detonar un efecto multiplicador en el sector privado.

Una de las directrices de la cuarta transformación de México es establecer un modelo de actuación contundente que elimine todas aquellas conductas que atentan contra el orden público, la seguridad y la política de bienestar, fijando así un eje transversal que propicie el mejoramiento de las condiciones individuales, familiares, sociales, económicas y culturales de los gobernados.

En ese mismo tenor, la presente administración tiene dentro de sus objetivos el propiciar el ahorro de energía y alcanzar la mayor eficiencia de su producción y uso, así como garantizar el suministro de hidrocarburos y petrolíferos, a fin de salvaguardar los intereses y la seguridad nacionales.

Como lo mencioné, durante décadas del modelo económico neoliberal, en el sector energético del país ha imperado la corrupción, el robo de combustible y el desabasto de gasolinas, es en ese tenor que con la presente iniciativa se busca desincentivar diversas prácticas relacionadas con el comercio ilícito de hidrocarburos y petrolíferos, así como reordenar diversas actividades económicas en el sector energético con el fin de combatir la corrupción, garantizar el abasto, así como proteger la economía nacional y los ingresos que percibe el Estado.

Derivado de lo anterior, la presente iniciativa busca incidir en varios aspectos en la Ley de Hidrocarburos, mismos que se exponen a continuación.

1. Almacenamiento mínimo de petrolíferos

La Ley de Hidrocarburos, en su artículo 80, fracción II y último párrafo, establece que corresponde a la Secretaría de Energía determinar la política pública en materia energética aplicable a los niveles de almacenamiento y a la garantía de suministro de hidrocarburos y petrolíferos, a fin de salvaguardar los intereses y la seguridad nacionales.

En tal virtud, la Secretaría de Energía publicó el 12 de diciembre de 2017 en el Diario Oficial de la Federación, la Política Pública de Almacenamiento Mínimo de Petrolíferos, misma que fue modificada mediante diverso publicado en dicho órgano de difusión el 6 de diciembre de 2019, con el fin de homologar las obligaciones para lograr el efectivo cumplimiento de inventarios mínimos de petrolíferos en territorio nacional, atendiendo a las circunstancias que prevalecen en el mercado y para fomentar el desarrollo eficiente de infraestructura de almacenamiento que contribuya a la seguridad energética. Para ello, se disminuyó la obligación de inventarios mínimos de gasolina y diésel a 5 días de 2020 a 2025, mientras que para turbosina se disminuyó a 1.5 días almacenados en los aeropuertos y/o aeródromos y 1.5 días adicionales como promedio mensual. La Política misma establece que será revisada cada 5 años para determinar la necesidad de modificar los días de almacenamiento o antes, si mediante justificación fundada, así lo determina la mencionada dependencia.

Considerando la capacidad de almacenamiento que se ha desarrollado a la fecha en algunas regiones del país, con la finalidad de continuar fomentando su desarrollo a lo largo del territorio nacional y eficientar el cumplimiento de la Política Pública de Almacenamiento Mínimo de Petrolíferos, las empresas comercializadoras y distribuidoras que acrediten la inexistencia de la infraestructura requerida con la capacidad de almacenamiento suficiente y, en consecuencia, no estén en posibilidad de cumplir con el 50% de almacenamiento mínimo en la terminal que abastece a su mercado objetivo vía autotanque, podrán cubrir el porcentaje faltante en otras terminales en territorio nacional.

Derivado de lo anterior, con el objeto de elevar a rango legal las disposiciones normativas establecidas en la mencionada Política de Almacenamiento Mínimo de Petrolíferos, se propone establecer que los permisos que se otorguen a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a particulares, con base en el Reglamento de la propia Ley de Hidrocarburos, estén sujetos a que el interesado demuestre

que, en su caso, cuenta con la capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría de Energía conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

2. Negativa ficta en el procedimiento de trámite de los permisos

En materia energética, el Ejecutivo Federal a mi cargo estima que la negativa ficta brinda mayor seguridad a la administración y permite al solicitante obtener necesariamente una respuesta a sus pretensiones.

En ese sentido, a diferencia del silencio administrativo, la afirmativa ficta permite, pasado el tiempo que señale la ley, a falta de la actividad del Estado para responder a una solicitud de una empresa o un particular tener a éstas por contestadas en sentido favorable a las pretensiones de los solicitantes. No obstante, la afirmativa ficta en el sector energético reviste también mayor riesgo para la administración, la cual, ante la necesidad de contar con un mayor plazo para analizar el otorgamiento de un permiso, puede terminar otorgando derechos a un particular, mismos que no necesariamente ni en todos los casos serán a favor de la seguridad energética, la economía nacional y la sociedad en general.

Por lo tanto, se propone modificar el sentido del silencio administrativo, en este caso de la Secretaría de Energía o de la Comisión Reguladora de Energía, para que en el supuesto de que haya transcurrido el plazo fijado para la expedición de los permisos previa solicitud de cesión sin que exista resolución expresa de la autoridad competente, en lugar de que se presuma que la solicitud respectiva ha sido aprobada, se entienda que la respuesta de la autoridad es en sentido negativo o desfavorable para el solicitante.

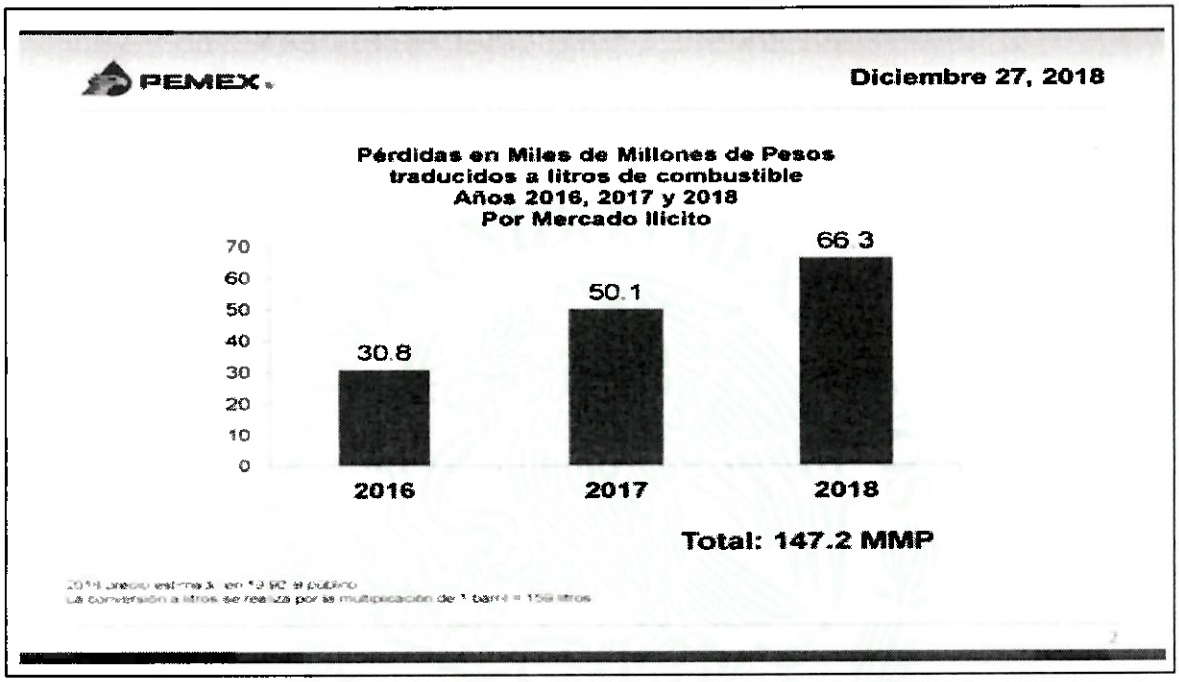
3. Revocación de permisos en caso de reincidencia en el incumplimiento de diversas disposiciones aplicables en materia de hidrocarburos y petrolíferos

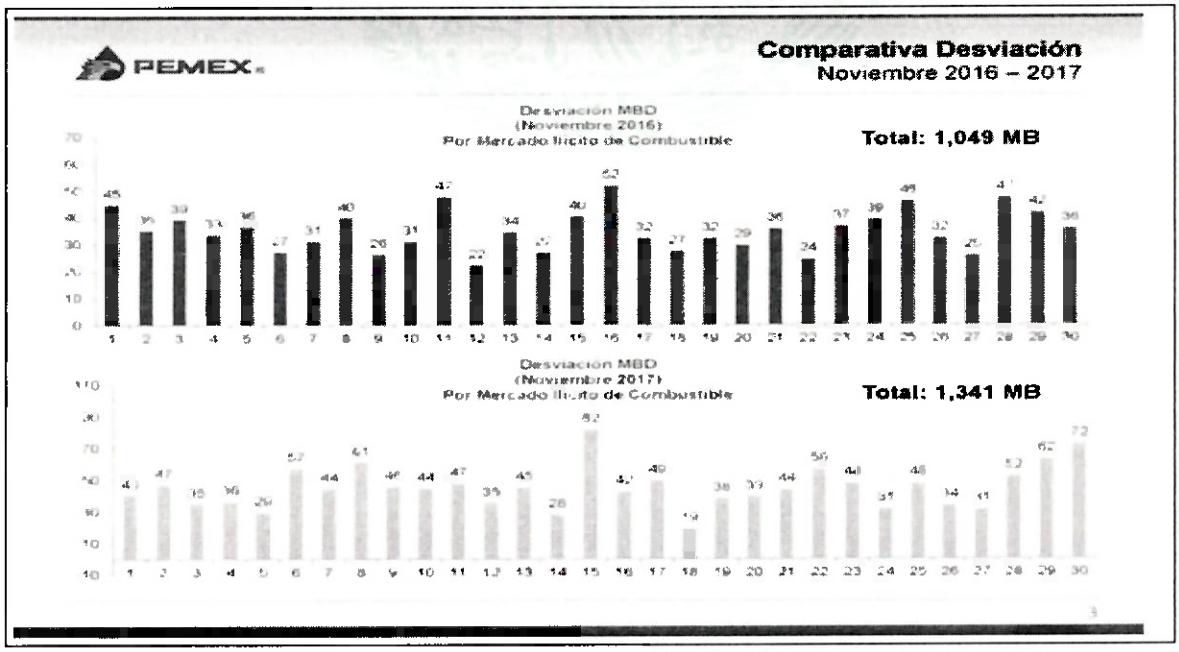
Generar un ambiente de derecho, que satisfaga las necesidades particulares y colectivas, pero sobre todo que proteja el patrimonio de las personas ante las conductas abusivas por parte de quienes venden combustible; más aún, cuando las mismas van en detrimento de la esfera patrimonial y financiera de los particulares, que es uno de los propósitos más apremiantes que busca proteger la actual Administración Pública Federal.

En las actividades relacionadas con los hidrocarburos y petrolíferos se busca perseguir y sancionar a los expendedores que han incurrido en conductas de posesión, transporte, almacenamiento, distribución y comercialización contrarias a derecho, cuyo objetivo principal es el lucro económico al margen de la ley, que lesiona y pone en peligro diferentes bienes jurídicos tutelados en la materia. En este sentido, se ha buscado combatir a los expendedores que adquieren combustibles robados a un precio menor del que pagarían por combustibles de origen legal, afectando a la industria y al erario público.

Como Presidente de la República coloqué en el centro de la agenda pública el combate al robo de combustible. Particularmente, el 20 de diciembre de 2018, el Ejecutivo Federal a mi cargo puso en marcha el Plan Conjunto de Atención a Instalaciones Estratégicas de Petróleos Mexicanos, con el objetivo de atacar de raíz este ilícito.

La fundamentación de las medidas adoptadas surgió del incremento en la desviación de barriles y combustibles de manera ilícita, que se tradujeron en pérdidas millonarias que no solo afectaban las finanzas de Petróleos Mexicanos, sino de todos aquellos programas, acciones y metas que la Administración Pública Federal se había fijado en beneficio de la colectividad, tal y como se demuestra a continuación:


PEMEX
Diciembre 27, 2018
Pérdidas en Miles de Millones de Pesos
traducidos a litros de combustible
Años 2016, 2017 y 2018
Por Mercado Ilicito
70
60
50
40
30
20
10
0
30.8
50.1
66.3
2016
2017
2018
Total: 147.2 MMP


PEMEX
Comparativa Desviación
Noviembre 2016 – 2017
Desviación MBD
(Noviembre 2016)
Por Mercado Ilicito de Combustible
Total: 1,049 MB
Desviación MBD
(Noviembre 2017)
Por Mercado Ilicito de Combustible
Total: 1,341 MB

Los resultados para frenar el robo de combustibles han sido efectivos. Estimaciones de Petróleos Mexicanos señalan que el robo de combustibles pasó de 81 mil barriles diarios en noviembre de 2018 a 2 mil hasta abril de 2019, lo que representa una reducción de 95 por ciento.

Las estrategias e instrumentos de orden administrativo fueron acompañadas con reformas constitucionales y legales para aplicar la extinción de dominio y la prisión preventiva oficiosa para quienes cometan delitos en materia de hidrocarburos, petrolíferos o petroquímicos, entre los que se incluyó el robo de los mismos.

Pese a estos avances, existe una problemática que aún queda pendiente de atender y está relacionada con los ilícitos que cometen los distribuidores de combustibles que despachan cantidades menores a las que los usuarios pagan, situación que representa un grave problema para la economía familiar.

Durante el año pasado, la Procuraduría Federal del Consumidor informó que, como resultado de la práctica de visitas de supervisión a diversas gasolineras, se tuvo conocimiento del uso de un software conocido como "rastrillo", el cual tiene la función de reducir el volumen de combustible que se entrega, además de manipular otras funciones relativas al cobro y registro, provocando así que las máquinas expendedoras de combustible no entreguen litros completos a los consumidores. Asimismo, ha detectado el uso de otros componentes denominados "alteradores" en la parte posterior de los mencionados dispensarios, que al ser activados también pueden reducir el volumen de combustible despachado.

Aunque la Procuraduría Federal del Consumidor instauró un programa y puso al alcance de los consumidores una aplicación, con el objeto de que éstos conozcan en qué estación de servicio se ofrece la gasolina a mejor precio y puedan presentar denuncias a dicha institución en caso de irregularidades o abusos por parte de las concesionarias, esta medida no

ha sido suficiente para combatir las conductas que se buscan erradicar con la presente iniciativa.

Esta práctica abusiva de despachar combustible incompleto no sólo se presenta en las gasolineras, sino también en la venta de gas para consumo al menudeo, ya sea a través de cilindros que no tienen la cantidad que deberían contener o en el servicio de venta a tanques estacionarios.

Actualmente, la Ley Federal para Prevenir y Sancionar los Delitos Cometidos en Materia de Hidrocarburos permite que las gasolineras entreguen hasta el 1.4 por ciento menor de combustibles a la que aparecen registrados en los instrumentos de medición; es decir, las gasolineras pueden entregar 986 mililitros sin que esto constituya un ilícito, por considerar que la variación puede deberse a diversos factores que son ajenos a la voluntad de los expendedores de hidrocarburos.

En este sentido, de acuerdo con una estimación realizada por la Cámara de Diputados, la cantidad de litros diarios no entregados a los consumidores por este concepto asciende a 1 millón 736 mil litros, lo que a un precio promedio de 19.32 pesos implicaría que las gasolineras que utilizan ese software o componente obtienen ganancias que ascenderían a 33 millones 539 mil 520 pesos diarios.

Bajo este panorama, la presente iniciativa tiene como objeto fortalecer los procedimientos sancionadores y erradicar las conductas y hechos delictivos en materia de hidrocarburos que afectan la economía de las familias mexicanas, razón por la cual se considera pertinente robustecer el marco normativo para elevar las sanciones en caso de reincidencia.

Por esta razón, para evitar que los consumidores reciban una cantidad de combustible inferior al que pagaron, se propone reformar el régimen de sanciones, a fin de que se imponga la revocación del permiso de operación previamente expedido a todos los sujetos que reincidan en la ejecución de las siguientes conductas contrarias a la ley:

- El incumplimiento de las disposiciones aplicables a la cantidad, calidad y medición de hidrocarburos y petrolíferos, y

- La modificación de las condiciones técnicas de sistemas, ductos, instalaciones o equipos sin la autorización correspondiente.

Tal y como se desprende de los supuestos referidos, la intención de complementar las sanciones monetarias ya previstas en la Ley de Hidrocarburos, con la imposición de la revocación del permiso expedido al concesionario cuando sea reincidente en alguna de las conductas citadas, nos permitirán adecuar el marco normativo con el propósito de salvaguardar las disposiciones establecidas en los artículos 25, párrafo cuarto; 27, párrafo séptimo, y 28, párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Es importante señalar que las consecuencias jurídicas de la modificación propuesta, conllevaría a revocar el permiso a los empresarios que incumplan, por una parte, los términos del permiso concedido y, por otra, alteren los instrumentos expendedores de combustibles; es decir, a quienes hagan mal uso o alteren las condiciones técnicas de los sistemas, ductos, instalaciones o equipos de suministro.

4. Contrabando de combustibles

El contrabando de combustibles representa una grave afectación para el erario y una competencia desleal para los permisionarios legalmente establecidos. Para ilustrar esta problemática que ha ido creciendo a la par de la liberalización de la importación de hidrocarburos y petrolíferos, es de señalar que el Servicio de Administración Tributaria embargó en 18 meses más de dos millones 117 mil litros de diésel, gasolinas y gas propano, que iban a ser introducidos de contrabando desde Estados Unidos por distintas aduanas terrestres. En la aduana de Nuevo Laredo,

Tamaulipas, se aseguraron un millón 507 mil litros de gasolina, diésel y gas propano, entre el 1 de enero de 2019 y el 30 de junio de 2020.

El aseguramiento de la mercancía y de los autotanques cargados con hidrocarburos se realizó por la detección en la omisión del pago de cuotas compensatorias al órgano fiscalizador, y también por no acreditar con la documentación aduanera correspondiente a su introducción al territorio nacional o para su internación de la franja o región fronteriza al resto de la República.

En el transcurso de la Administración Pública Federal a mi cargo, ha habido una disminución en la expedición de permisos de importación de combustibles, debido, principalmente, a que los solicitantes no cumplen con lo previsto en las disposiciones jurídicas aplicables, tal y como se demuestra en las siguientes gráficas:

GOBIERNO DE MÉXICO

Permisos de importación de combustibles

SENER

Vigentes al 28 de febrero de 2021

Producto	1 AÑO	20 AÑOS	Volumen importado en (mbd)
Gasolina regular (menor a 92 octanos)	17	11	364
Gasolina premium (mayor a 92 octanos)	10	8	35
Diésel	12	12	146
Total	**39**	**31**	**545**
EPE (PEMEX + CFE)	*5 (1 regular + 1 premium + 1 diésel)*	*10 (3 regular + 3 premium + 4 diésel)*	350

Producto	1 AÑO	20 AÑOS	Volumen importado en (mbd)
Total turbosina	**4**	**5**	**21.42**
EPE (PEMEX)	*1 (gasavión)*	*4 (2 turbosina + 2 gasavión)*	*15.8*

GOBIERNO DE MÉXICO

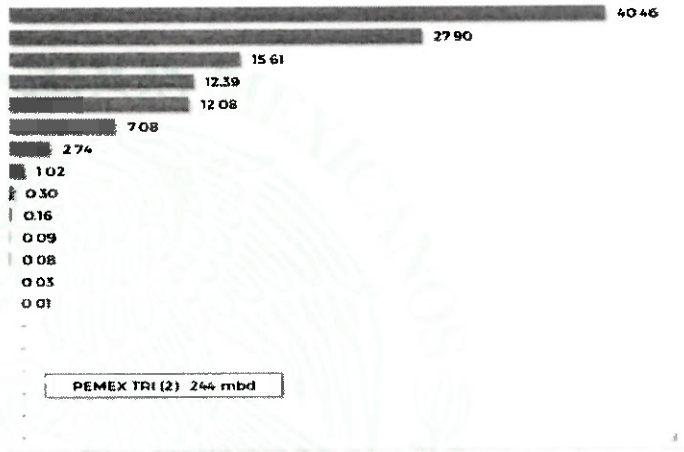
PERMISOS DE GASOLINA REGULAR (MENOR A 92 OCTANOS)
Vigentes en febrero 2021

SENER

Cifras actualizadas al 14 de marzo de 2021

Empresa	Expiración del permiso	Volumen importado acumulado 2019-2021 (miles de barriles)
EXXONMOBIL	16/11/2038	18 952 68
KOCH	28/11/2038	6 608.11
VALERO (2)	15/11/2038	10 872 36
TESORO	28/11/2038	11 034 06
WINDSTAR	30/11/2038	9 305 26
TRAFIGURA	23/10/2038	1 077 91
FORZA	19/03/2021	1 081 36
PETROLIFEROS	04/10/2021	451 65
NEXOIL	12/03/2021	36 04
JABERE	09/03/2021	59 88
BP	21/01/2022	23 20
ENERGAS	20/02/2021	19 81
GASOPIPAS	11/02/2021	35 25
ALVEC	22/01/2022	27 34
TOTAL ATLANTIC	04/11/2021	512 20
SHELL	30/11/2038	377 57
PETRORACK	17/03/2021	129 57
KIA	25/03/2021	19 86
GLENCORE	20/01/2022	6 857 17
FORD (3)	06/01/2022	34 35

Volumen importado febrero 2021 (miles de barriles diarios)



GOBIERNO DE MÉXICO

PERMISOS DE GASOLINA REGULAR (MENOR A 92 OCTANOS)
Vigentes en febrero 2021

SENER

Cifras actualizadas al 14 de marzo de 2021

Empresa	Expiración del permiso	Volumen importado acumulado 2019-2021 (miles de barriles)
PMI (2)	01/01/2039	0 0
HIGHLEVEL	18/03/2021	0 0

Volumen importado febrero 2021 (miles de barriles diarios)

Trámite en el SAT para inscripción en el padrón de importadores

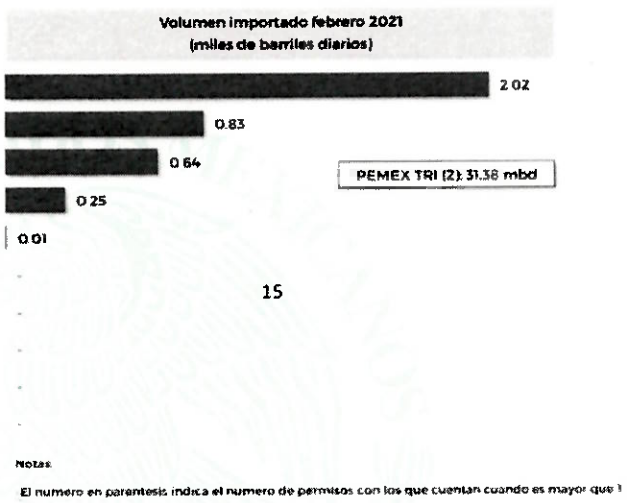
GOBIERNO DE MÉXICO

PERMISOS DE GASOLINA PREMIUM (MAYOR A 92 OCTANOS)
Vigentes en febrero 2021

SENER

Cifras actualizadas al 14 de marzo de 2021

Empresa	Expiración del permiso	Volumen importado acumulado 2019-2021 (miles de barriles)
FORZA	19/03/2021	246.12
TESORO	28/11/2038	174.38
WINDSTAR	30/11/2038	546.96
PETRORACK	17/03/2021	19.08
BP	21/01/2022	2.21
VALERO	15/11/2038	165.09
TRAFIGURA	23/10/2038	32.57
TOTAL ATLANTIC	04/11/2021	112.03
EXXONMOBIL	16/11/2038	3,327.73
AUTO RACING	20/08/2021	1.27
AUDI	12/12/2021	17.68
ALVEG	22/01/2022	0.40
PMI (2)	01/01/2039	0.0
NEXOIL	12/03/2021	0.0
HIGHLEVEL	18/03/2021	0.0



Notas

El numero en parentesis indica el numero de permisos con los que cuentan cuando es mayor que 1

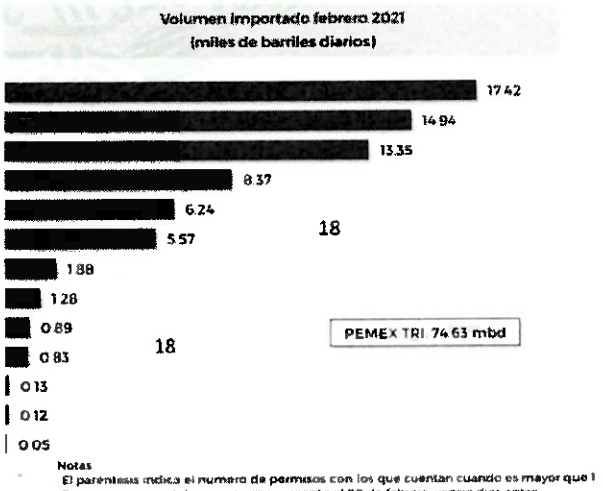
GOBIERNO DE MÉXICO

PERMISOS DE DIÉSEL ULTRA BAJO AZUFRE
Vigentes en febrero 2021

SENER

Cifras actualizadas al 14 de marzo de 2021

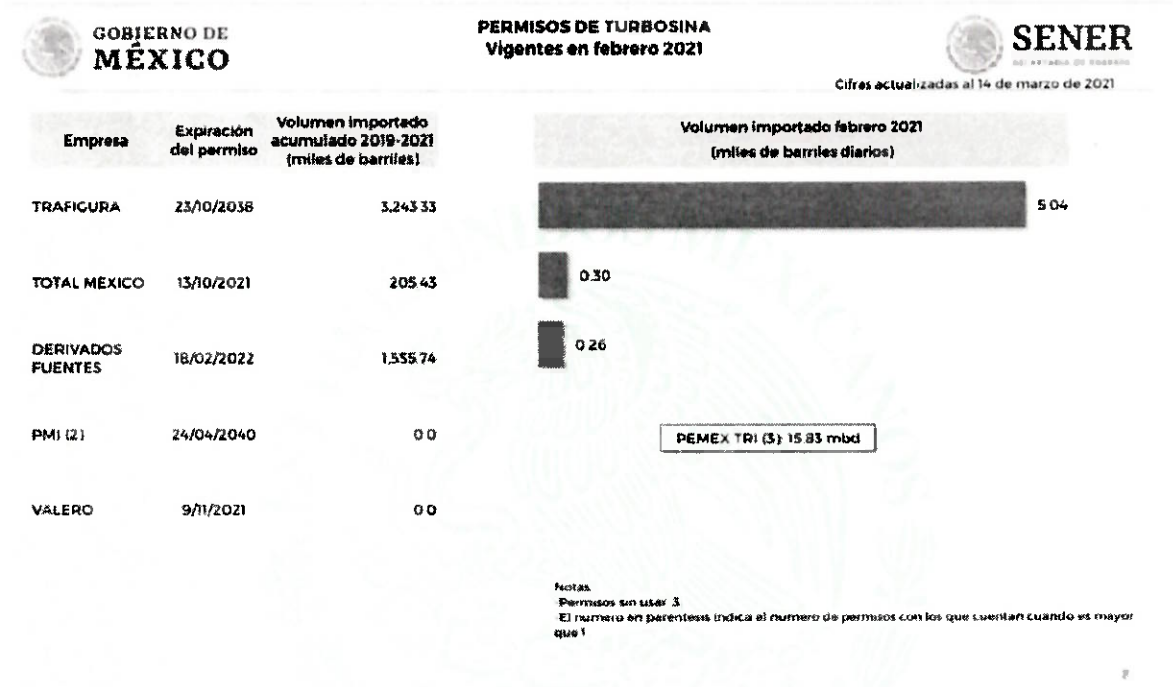
Empresa	Expiración del permiso	Volumen importado acumulado 2019-2021 (miles de barriles)
VALERO	15/11/2038	11,778.68
EXXONMOBIL	16/11/2038	10,512.99
KOCH	28/11/2038	8,036.52
TESORO	28/11/2038	4,479.00
WINDSTAR	30/11/2038	7,269.70
TRAFIGURA (2)	23/10/2038	3,133.72
FORZA	19/03/2021	751.85
ENERGAS	20/02/2021	101.10
ING Y DES	09/03/2021	914.98
PETRORACK	17/03/2021	1,227.82
JABERE	09/03/2021	122.58
NEXOIL	12/03/2021	65.60
BP	21/01/2022	4.19
CFENERGIA	03/11/2021	1,857.05
GLENCORE	20/01/2022	3,075.74
TOTAL ATLANTIC	04/11/2021	288.23
PMI (3)	24/04/2040	0.0
SHELL	30/11/2038	0.0



Notas

El paréntesis indica el numero de permisos con los que cuentan cuando es mayor que 1

Energas ya no contaba con permiso vigente el 28 de febrero venció días antes



GOBIERNO DE MÉXICO

PERMISOS DE TURBOSINA
Vigentes en febrero 2021

SENER

Cifras actualizadas al 14 de marzo de 2021

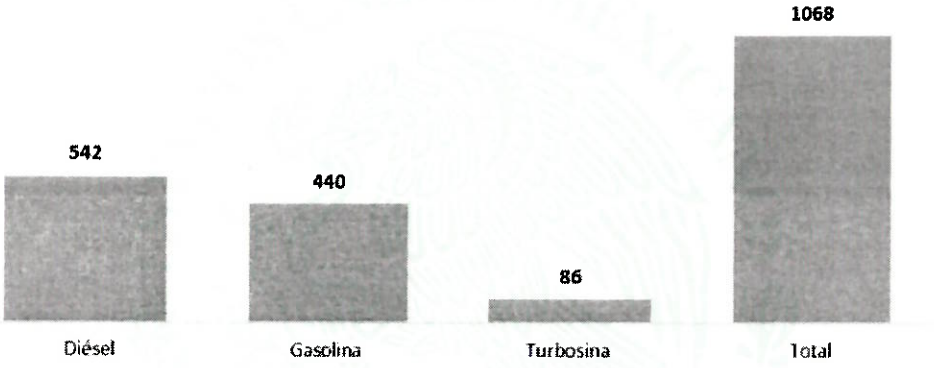
Empresa	Expiración del permiso	Volumen importado acumulado 2019-2021 (miles de barriles)
TRAFIGURA	23/10/2038	3,243 33
TOTAL MEXICO	13/10/2021	205 43
DERIVADOS FUENTES	18/02/2022	1,355 74
PMI (2)	24/04/2040	0 0
VALERO	9/11/2021	0 0

Notas
Permisos sin usar 3
El numero en parentesis indica el numero de permisos con los que cuentan cuando es mayor que 1

Dichas cifras contrastan con la cantidad de permisos para la importación de gasolinas y diésel otorgados durante la administración anterior. Al 23 de agosto de 2018, se encontraban vigentes un total de 1,068 permisos de importación de petrolíferos, de los cuales 542 correspondían a diésel, 440 de gasolinas y 86 de turbosina[1]:

[1] **Secretaría de Energía,** *Diagnóstico de la Industria de Petrolíferos en México*, noviembre, 2018. Disponible en https://www.gob.mx/sener/documentos/diagnostico-de-la-industria-de-petroliferos

Gráfica 3.14 Número de permisos de importación de petrolíferos seleccionados otorgados por la SENER



Fuente: Secretaría de Energía con información de la Dirección General de Petrolíferos, al 30 de septiembre de 2018

Durante el periodo de 2011 a 2018, se registró un incremento en la demanda de combustibles en el país, así como una marcada disminución en la oferta doméstica, derivado de la reducción en el procesamiento de crudo del Sistema Nacional de Refinación. Lo anterior, resultó en un incremento del volumen de importaciones de refinados en México, alcanzando 997.3 Mbd para el 2018, equivalente a una tasa media de crecimiento anual (TMCA) de 8.4% registrada de 2011 a 2018. Durante el mismo periodo, el petrolífero con mayor crecimiento en las importaciones fue la turbosina, con una TMCA de 79.9%; por otra parte, los destilados intermedios registraron el menor incremento con una TMCA de 5.9% para gasolina y 11.7% el diésel[2]:

[2] *Ibidem.*

Cuadro 3.8 Importaciones de petrolíferos seleccionados 2011-2018 (Mbd)

Concepto	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Tasa media de crecimiento anual (TMCA) 2011-2018
Gasolinas	404.7	395.2	358.3	370.0	426.6	505.1	571.9	605.3	5.9%
Diésel	135.7	133.6	107.1	132.9	145.3	188.1	256.7	294.0	11.7%
Turbosina	0.9	3.3	3.2	12.0	23.5	33.4	43.2	54.8	79.9%
Combustóleo	25.0	44.6	31.3	13.0	17.0	26.5	39.4	43.2	8.1%
Total	566.3	576.7	499.9	527.9	612.4	753.1	911.1	997.3	8.4%

Nota: A partir del año 2016 se considera importación de privados
Fuente: Secretaría de Energía con información del SIE y SAT.

Por otra parte, además del contrabando simple descrito anteriormente, se ha detectado el "contrabando técnico" mediante el cual entran las mercancías subvaluadas con el fin de omitir el pago de gran parte de la cuota compensatoria.

De acuerdo con un estudio de una empresa consultora independiente, el Fisco Federal perdió 12 mil millones de pesos en ingresos tributarios durante 2020, debido al contrabando de combustibles que se presentó en dicho año, mediante la internación de una cifra cercana a los 40 mil barriles diarios en diciembre.[3]

La cifra señalada anteriormente se basa en un volumen estimado de contrabando de 25 mil 150 barriles diarios de combustible y un arancel total de 8.1 pesos por litro. Los importadores mezclan aceite base con combustibles para motores o internan a través de la aduana diésel clasificado como lubricante, lo cual les permite evitar pagar 7.15 pesos por litro sobre los aranceles actuales, lo que brinda a los contrabandistas una ventaja de precio de al menos 40 por ciento frente a las importaciones legales.

[3] **Opis By HIS Markit,** *Investigación: El aumento de las importaciones sospechosas debilita los mercados de combustibles de México.* **Disponible en** http://info.opisnet.com/mexico-fuel-news

Asimismo, como dato relevante se menciona que las importaciones de aceites base y lubricantes alcanzaron en diciembre un total de 34 mil 500 barriles diarios, que son equivalentes a 2.5 veces más la demanda de estos productos en México para 2019, sin que existan fundamentos para sostener estos niveles de importaciones.

Debido a lo anterior, el Ejecutivo Federal a mi cargo ha emprendido una estrategia nacional en el combate integral a las distintas conductas ilícitas en materia de hidrocarburos y petrolíferos. En tal virtud, es necesario adoptar medidas a fin de sancionar y desincentivar el contrabando de combustible que tanto afecta a la economía nacional. Para ello, se propone facultar a la Secretaría de Energía y a la Comisión Reguladora de Energía, en el ámbito de sus competencias, para revocar los permisos expedidos en los términos establecidos en la Ley de Hidrocarburos, cuando los titulares de los mismos cometan el delito de contrabando de hidrocarburos, petrolíferos o petroquímicos, y éste haya sido determinado por resolución firme de la autoridad competente.

5. Suspensión de permisos por peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional

Uno de los objetivos prioritarios de la cuarta transformación en materia de política energética es la mayor eficiencia de su producción y uso, así como garantizar el suministro de hidrocarburos y petrolíferos a toda la población, a fin de salvaguardar los intereses y la seguridad nacionales.

El acceso a los energéticos es fundamental para el desarrollo social y económico de las personas y sus comunidades. Sin embargo, en México existe una falta de mecanismos para garantizar el acceso a la energía en casos excepcionales, no atribuibles a los permisionarios.

En ese contexto, es importante que las empresas productivas del Estado jueguen un papel más activo en el tratamiento y refinación del petróleo,

el procesamiento de gas natural, y la exportación e importación de hidrocarburos y petrolíferos, así como en el transporte, almacenamiento, distribución, compresión, licuefacción, descompresión, regasificación, comercialización y expendio al público de hidrocarburos, petrolíferos o petroquímicos; todas ellas sujetas a los permisos que otorgue la Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía, según corresponda, en términos de la propia Ley de Hidrocarburos, toda vez que se considera inadecuado dejar la protección de dichas actividades en manos del sector privado ante riesgos inminentes a la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.

Actualmente, el mundo experimenta una transición energética que tendrá importantes consecuencias geopolíticas y que podría incidir en la capacidad del Estado mexicano para garantizar su seguridad energética, y la estabilidad de las finanzas públicas y de la economía nacional. La escasez, el desabasto y las interrupciones en el suministro de hidrocarburos y petrolíferos son riesgos a la seguridad energética que podrían afectar gravemente a la estabilidad del país, situación que se ha presentado recientemente. Dichos riesgos ocurren, sin duda, con mayor frecuencia en los países que dependen de las exportaciones e importaciones de combustibles, como es el caso de México.

En ese contexto, la Administración Pública Federal a mi cargo tiene como objetivo reducir las debilidades estructurales del sistema energético nacional para que éste pueda responder de mejor forma a los impactos del entorno energético internacional y al riesgo de desabasto en el suministro de combustibles. Para alcanzar este propósito, es necesario impulsar una política energética que permita a la Federación actuar eficazmente ante los riesgos mencionados, mediante la suspensión de los permisos que hubiere otorgado, tanto la Secretaría de Energía como la Comisión Reguladora de Energía, y de ese modo mantener la suficiencia energética en el corto, mediano y largo plazos.

Aunado a lo anterior, también es de imperiosa necesidad contar con mecanismos específicos que permitan proteger al sector energético ante riesgos inminentes a la seguridad nacional. Al respecto, el artículo 3 de la Ley de Seguridad Nacional establece que por seguridad nacional se entienden las acciones destinadas de manera inmediata y directa a mantener la integridad, estabilidad y permanencia del Estado mexicano, que conlleven: la protección de la nación mexicana ante las amenazas y riesgos que enfrente nuestro país; la preservación de la soberanía e independencia nacionales y la defensa del territorio; la defensa legítima del Estado mexicano respecto de otros Estados o sujetos de derecho internacional, y la preservación de la democracia, fundada en el desarrollo económico social y político del país y sus habitantes, entre otros.

En tal virtud, las amenazas y riesgo a la seguridad energética podrían tener un impacto sobre la agenda de seguridad nacional del Estado mexicano, ocupando como prioridad y visión del Gobierno de México en la materia, así como sus objetivos estratégicos, el atender los retos internos que puedan tener un impacto real sobre ésta, tales como el desabasto energético.

Derivado de lo anterior, resulta necesario que el Estado como garante de la seguridad y soberanía energética, y palanca de desarrollo nacional cuente con los mecanismos adecuados para asegurar que la Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía, en el ámbito de sus respectivas competencias, puedan suspender de manera temporal los permisos expedidos en los términos establecidos en la Ley de Hidrocarburos, cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.

En ese sentido, se propone que la autoridad que haya expedido un determinado permiso integre y tramite el expediente de suspensión, a fin de expresar las razones por las cuales estima procedente la suspensión del mismo, así como la afectación que podría darse en caso de que continúe su ejecución.

Aunado a lo anterior, con el objeto de garantizar la continuidad en la operación de las actividades que ampara el permiso, la autoridad que lo haya emitido podrá hacerse cargo de la administración y operación del permisionario, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros. Al efecto, podrá utilizar al personal que el permisionario venía utilizando, contratar a un nuevo operador o una combinación de las anteriores.

No obstante, a fin de dotar de seguridad jurídica al permisionario, se propone prever que éste podrá solicitar a la autoridad que haya expedido la suspensión la terminación de la misma, cuando demuestre que las causas que la ocasionaron ya fueron subsanadas o erradicadas, o han desaparecido, siempre y cuando éstas no se hayan originado en ilícitos penales o infracciones administrativas relacionadas con los combustibles.

Por las razones anteriormente expuestas, el Ejecutivo Federal a mi cargo, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 71, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, somete a la consideración de esa Soberanía la siguiente Iniciativa con Proyecto de

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA

DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE HIDROCARBUROS.

Artículo Único. Se **reforman** los artículos 51; 53, párrafo segundo; 56, fracción XI, y 57, y se **adiciona** una fracción XII, pasando la actual fracción XII a ser fracción XIII, al artículo 56; el artículo 59 Bis, y un párrafo segundo a la fracción II del artículo 86, de la Ley de Hidrocarburos, para quedar como sigue:

Artículo 51.- Los permisos a que se refiere el presente Capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a Particulares, con base en el Reglamento de esta Ley. El otorgamiento de los permisos estará sujeto a que el interesado demuestre que, en su caso, cuenta con:

I. Un diseño de instalaciones o equipos acordes con la normativa aplicable y las mejores prácticas;

II. Las condiciones apropiadas para garantizar la adecuada continuidad de la actividad objeto del permiso, y

III. La capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

Artículo 53.- ...

La Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía, según el permiso de que se trate, deberá resolver la solicitud de cesión dentro de un plazo de noventa días naturales, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la solicitud. En caso de no emitirse una resolución por parte de la Secretaría de Energía o de la Comisión Reguladora de Energía, según corresponda, dentro del plazo establecido, ésta se entenderá en sentido negativo.

...

Artículo 56.- ...

...

I. a X. ...

XI. Realizar actividades de Transporte, Almacenamiento, Distribución o Expendio al Público de Hidrocarburos, Petrolíferos o Petroquímicos, que se compruebe hayan sido adquiridos de forma ilícita o por la comisión del delito de contrabando de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, y que haya sido así determinado por resolución firme de autoridad competente;

XII. Reincidir en las conductas señaladas en los incisos a) y h) de la fracción II del artículo 86 del presente ordenamiento, y

XIII. Las demás previstas en el permiso respectivo.

Artículo 57.- En relación con los permisos a que se refiere esta Ley, la autoridad que lo haya expedido podrá llevar a cabo la ocupación temporal, la intervención o la suspensión, a fin de garantizar los intereses de la Nación, en el entendido de que quedarán salvaguardados los derechos de terceros.

Para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, la autoridad podrá contratar a empresas productivas del Estado para el manejo y control de las instalaciones ocupadas, intervenidas o suspendidas.

Artículo 59 Bis.- La Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía podrán, en el ámbito de sus respectivas competencias, suspender los permisos expedidos en los términos establecidos en esta Ley, cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.

La autoridad que lo haya expedido integrará y tramitará el expediente de suspensión temporal o definitiva del permiso, a fin de expresar las razones por las cuales estima procedente la suspensión, así como la afectación que podría darse en caso de que continúen los actos que ampare el permiso.

La autoridad que haya emitido el permiso se hará cargo de la administración y operación del Permisionario, para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros. Al efecto, podrá utilizar al personal que el Permisionario venía utilizando, contratar a un nuevo operador o una combinación de las anteriores.

La suspensión tendrá la duración que la autoridad determine.

El Permisionario podrá solicitar a la autoridad que haya expedido el permiso la terminación de la suspensión, cuando demuestre que las causas que la ocasionaron ya fueron subsanadas o erradicadas, o han desaparecido, siempre y cuando la causa no tenga origen en un acto ilícito en la comercialización y/o Transporte o alteración de los componentes del combustible.

Artículo 86.- ...

I. ...

a) a **e)** ...

II. ...

a) a j) ...

Tratándose de las infracciones previstas en los incisos a) y h) de esta fracción, en caso de reincidencia, además de las sanciones señaladas en la presente Ley, se revocará el permiso respectivo;

III. y **IV.** ...

Transitorios

Primero. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Segundo. Se derogan todas aquellas disposiciones que se opongan a lo dispuesto en el presente Decreto.

Tercero. Todos aquellos permisionarios que pudieran ser perjudicados en su esfera jurídica y sus derechos, podrán solicitar en el marco de la normatividad de la materia correspondiente, el pago de las afectaciones correspondientes.

Cuarto. La autoridad competente procederá a la revocación de aquellos permisos que, a la fecha de entrada en vigor del presente Decreto, incumplan con el requisito de almacenamiento determinado por la Secretaría de Energía conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

Quinto. La autoridad competente privará de efectos jurídicos a los permisos que hayan caducado en términos de lo dispuesto en el artículo 55, fracción I, incisos a) y b), de la Ley de Hidrocarburos.

Sexto. A la entrada en vigor del presente Decreto se revocarán los permisos respecto de los cuales se compruebe que sus titulares no cumplen con los requisitos correspondientes o que infrinjan las disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA

Hoja de firma de la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

Reitero a Usted, Ciudadana Presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, las seguridades de mi consideración atenta y distinguida.

Ciudad de México, a 26 de marzo de 2021

EL PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR

*JSJ

CÁMARA DE DIPUTADOS
LXIV LEGISLATURA

Diario de los Debates

ÓRGANO OFICIAL DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS
DEL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Segundo Periodo de Sesiones Ordinarias del Tercer Año de Ejercicio

Director General de Crónica y Gaceta Parlamentaria Gilberto Becerril Olivares	Presidenta Diputada Dulce María Sauri Riancho	Directora del Diario de los Debates Eugenia García Gómez
Año III	Ciudad de México, miércoles 14 de abril de 2021	Sesión 23 Anexo I-1

S U M A R I O

DICTÁMENES DE LEY O DECRETO DE PUBLICIDAD Y A DISCUSIÓN

Dictamen de la Comisión de Energía, con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos. **4**



CÁMARA DE DIPUTADOS

COMISIÓN DE ENERGÍA H. CÁMARA DE DIPUTADOS

"Dictamen con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos"

Contenido

I. ANTECEDENTES 2

II. CONTENIDO DE LA INICIATIVA 4

III. CONSIDERACIONES 11

DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE HIDROCARBUROS. 40

Honorable Asamblea:

A la Comisión de Energía de la Cámara de Diputados de la LXIV Legislatura del Honorable Congreso de la Unión le fue turnada la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, remitida por el Ejecutivo Federal a esta H. Cámara de Diputados.

La Comisión de Energía de la LXIV Legislatura con fundamento en lo dispuesto por los artículos 39 y 45, numeral 6, incisos e), f) y g), y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; 80, numeral 1, fracción II; 81, numeral 2; 82, numeral 1; 157, numeral 1, fracción I; y, 158, numeral 1, fracción IV del Reglamento de la Cámara de Diputados, somete a su consideración el presente:

DICTAMEN

I. ANTECEDENTES

A. Con fecha 26 de marzo de 2021, el Ejecutivo Federal remitió a la Mesa Directiva de la Honorable Cámara de Diputados, la Iniciativa

con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

B. Mediante oficio de Mesa Directiva No. D.G.P.L. 64-II-5-3292 Exp. 11280 de fecha 29 de marzo de 2021, se hizo de conocimiento que la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, remitida por el Ejecutivo Federal a esta H. Cámara de Diputados, sería turnada a la Comisión de Energía para dictamen y a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, para opinión.

C. Con fecha 31 de marzo de 2021, la Junta Directiva de la Comisión de Energía aprobó el "Acuerdo de la Junta Directiva de la Comisión de Energía, por el que se regula el proceso de análisis, discusión y en su caso aprobación de la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, propuesta por el Ejecutivo Federal".

D. Con fecha 06 de abril de 2021, se celebró la Mesa de Diálogo con relación a la "Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, remitida por el Ejecutivo Federal", en términos de lo establecido por el "Acuerdo de la Junta Directiva de la Comisión de Energía, por el que se regula el proceso de análisis, discusión y en su caso aprobación de la Iniciativa con Proyecto de Decreto

por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, propuesta por el Ejecutivo Federal".

E. En sesión de fecha 07 de abril de 2021, la Mesa Directiva de la Honorable Cámara de Diputados informó a la asamblea que el viernes 26 de marzo del año en curso, se recibió del titular del Ejecutivo federal la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, la cual se turnó a la Comisión de Energía, para dictamen, y a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, para opinión y se solicitó que se actualizarán los registros parlamentarios.

F. En reunión de Junta Directiva de la Comisión de Energía, de fecha 14 de abril de 2021, se aprobó Adenda a la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se Reforman y Adicionan Diversas Disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, misma que se incorporó al cuerpo del dictamen.

II. CONTENIDO DE LA INICIATIVA

La iniciativa establece que, el acceso a los energéticos es fundamental para el desarrollo social y económico de las personas y sus comunidades. Sin embargo, en México existe una desigualdad en el acceso a la energía causada principalmente por la corrupción y diversas actividades ilícitas.

El proponente manifiesta que, es imperativo el fortalecimiento de las empresas productivas del Estado mexicano como garantes de la Soberanía y Seguridad Energéticas, siendo nuevamente, la palanca del desarrollo nacional, para detonar un efecto multiplicador en el sector energético.

En ese mismo tenor, la presente administración tiene dentro de sus objetivos el propiciar el ahorro de energía y alcanzar la mayor eficiencia de su producción y uso, así como garantizar el suministro de hidrocarburos y petrolíferos, a fin de salvaguardar los intereses y la seguridad nacional.

Por lo anterior, el Ejecutivo Federal reconoce que la iniciativa tiene como propósito fortalecer la regulación sobre diversos rubros establecidos en la Ley de Hidrocarburos, mismos que se exponen a continuación.

1. Almacenamiento mínimo de petrolíferos.
2. Negativa ficta en el procedimiento de trámite de los permisos.
3. Revocación de permisos en caso de reincidencia en el incumplimiento de diversas disposiciones aplicables en materia de hidrocarburos y petrolíferos.
4. Contrabando de combustibles.
5. Suspensión de permisos por peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.

Por las razones anteriormente expuestas, el Ejecutivo Federal en el ejercicio de la facultad que le confiere el artículo 71, fracción I, de la Constitución

Política de los Estados Unidos Mexicanos, somete a consideración de la Cámara de Diputados el siguiente proyecto de decreto:

LEY DE HIDROCARBUROS	
Texto Vigente	**Iniciativa de Ley**
Artículo 51.- Los permisos a que se refiere el presente Capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a Particulares, con base en el Reglamento de esta Ley. El otorgamiento de los permisos estará sujeto a que el interesado demuestre que, en su caso, cuenta con:	**Artículo 51.-**Los permisos a que se refiere el presente Capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a Particulares, con base en el Reglamento de esta Ley. El otorgamiento de los permisos estará sujeto a que el interesado demuestre que, en su caso, cuenta con:
I. Un diseño de instalaciones o equipos acordes con la normativa aplicable y las mejores prácticas~~, y~~	I. Un diseño de instalaciones o equipos acordes con la normativa aplicable y las mejores prácticas;
II. Las condiciones apropiadas para garantizar la adecuada continuidad de la actividad objeto del permiso.	II. Las condiciones apropiadas para garantizar la adecuada continuidad de la actividad objeto del permiso**, y**
No tiene correlativo	**III. La capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.**
Artículo 53.- ...	**Artículo 53.-** ...

La Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía, según el permiso de que se trate, deberá resolver la solicitud de cesión dentro de un plazo de noventa días naturales, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la solicitud. En caso de no emitirse una resolución por parte de la Secretaría de Energía o de la Comisión Reguladora de Energía, según corresponda, dentro del plazo establecido, ésta se entenderá en sentido ~~**favorable.**~~	La Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía, según el permiso de que se trate, deberá resolver la solicitud de cesión dentro de un plazo de noventa días naturales, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la solicitud. En caso de no emitirse una resolución por parte de la Secretaría de Energía o de la Comisión Reguladora de Energía, según corresponda, dentro del plazo establecido, ésta se entenderá en sentido **negativo.**
...	...
Artículo 56.- ...	**Artículo 56.-** ...
...	...
I. a X. ...	**I. a X.** ...
XI. Realizar actividades de Transporte, Almacenamiento, Distribución o Expendio al Público de Hidrocarburos, Petrolíferos o Petroquímicos, que se compruebe hayan sido adquiridos de forma ilícita y que haya sido así determinado por resolución firme de autoridad competente, y	**XI.** Realizar actividades de Transporte, Almacenamiento, Distribución o Expendio al Público de Hidrocarburos, Petrolíferos o Petroquímicos, que se compruebe hayan sido adquiridos de forma ilícita **o por la comisión del delito de contrabando de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos,** y que haya sido así determinado por resolución firme de autoridad competente;
No tiene correlativo	**XII. Reincidir en las conductas señaladas en los incisos a) y h) de la fracción II del artículo 86 del presente ordenamiento, y**

XII. Las demás previstas en el permiso respectivo.	**XIII.** Las demás previstas en el permiso respectivo.
Artículo 57.- En relación con los permisos a que se refiere esta Ley, la autoridad que lo haya expedido podrá llevar a cabo la ocupación temporal **o** la intervención, a fin de garantizar los intereses de la Nación, en el entendido de que quedarán salvaguardados los derechos de terceros.	**Artículo 57.-** En relación con los permisos a que se refiere esta Ley, la autoridad que lo haya expedido podrá llevar a cabo la ocupación temporal, la intervención **o la suspensión**, a fin de garantizar los intereses de la Nación, en el entendido de que quedarán salvaguardados los derechos de terceros.
Para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, la autoridad podrá contratar a empresas productivas del Estado ~~**o a terceros, con capacidad técnica**~~ para el manejo y control de las instalaciones ocupadas o intervenidas.	Para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, la autoridad podrá contratar a empresas productivas del Estado para el manejo y control de las instalaciones ocupadas, intervenidas **o suspendidas**.
No tiene correlativo	**Artículo 59 Bis.- La Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía podrán, en el ámbito de sus respectivas competencias, suspender los permisos expedidos en los términos establecidos en esta Ley, cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.**
No tiene correlativo	**La autoridad que lo haya expedido integrará y tramitará el expediente de suspensión temporal o definitiva del permiso, a fin de expresar las razones por las cuales estima procedente la suspensión, así como la afectación que**

	podría darse en caso de que continúen los actos que ampare el permiso.
No tiene correlativo	**La autoridad que haya emitido el permiso se hará cargo de la administración y operación del Permisionario, para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros. Al efecto, podrá utilizar al personal que el Permisionario venía utilizando, contratar a un nuevo operador o una combinación de las anteriores.**
No tiene correlativo	**La suspensión tendrá la duración que la autoridad determine.**
No tiene correlativo	El Permisionario podrá solicitar a la autoridad que haya expedido el permiso la terminación de la suspensión, cuando demuestre que las causas que la ocasionaron ya fueron subsanadas o erradicadas, o han desaparecido, siempre y cuando la causa no tenga origen en un acto ilícito en la comercialización y/o Transporte o alteración de los componentes del combustible.
Artículo 86.- ...	**Artículo 86.-** ...
I. ...	**I.** ...
a) a **e)** ...	**a)** a **e)** ...
II. ...	**II.** ...

a) a **j)** ...	**a)** a **j)** ...
No tiene correlativo	**Tratándose de las infracciones previstas en los incisos a) y h) de esta fracción, en caso de reincidencia, además de las sanciones señaladas en la presente Ley, se revocará el permiso respectivo;**
III. y **IV.** ...	**III.** y **IV.** ...
Transitorios	**Transitorios**
No tiene correlativo	**Primero.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.
No tiene correlativo	**Segundo.** Se derogan todas aquellas disposiciones que se opongan a lo dispuesto en el presente Decreto.
No tiene correlativo	**Tercero.** Todos aquellos permisionarios que pudieran ser perjudicados en su esfera jurídica y sus derechos, podrán solicitar en el marco de la normatividad de la materia correspondiente, el pago de las afectaciones correspondientes.
No tiene correlativo	**Cuarto.** La autoridad competente procederá a la revocación de aquellos permisos que, a la fecha de entrada en vigor del presente Decreto, incumplan con el requisito de almacenamiento determinado por la Secretaría de Energía conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

No tiene correlativo	**Quinto.** La autoridad competente privará de efectos jurídicos a los permisos que hayan caducado en términos de lo dispuesto en el artículo 55, fracción I, incisos a) y b), de la Ley de Hidrocarburos.
No tiene correlativo	**Sexto.** A la entrada en vigor del presente Decreto se revocarán los permisos respecto de los cuales se compruebe que sus titulares no cumplen con los requisitos correspondientes o que infrinjan las disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

Esta Comisión de Energía, previo estudio y análisis de la citada Iniciativa con Proyecto de Decreto, basa su Dictamen en las siguientes:

III. CONSIDERACIONES

PRIMERA. - La Comisión de Energía de la LXIV Legislatura de la Cámara de Diputados, fundamenta su competencia y facultad para conocer y resolver en la materia en la fracción X del artículo 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; la fracción II del numeral 1 del artículo 80; 85; fracción I numeral 1 del artículo 157 y demás correlativos del Reglamento de la Cámara de Diputados.

SEGUNDA.- Este órgano dictaminador reconoce que el Gobierno Federal en turno considera al sector energético es como una de las áreas estratégicas

prioritarias para México y que debe convertirse, de nueva cuenta, en palanca del desarrollo nacional.

Lo que implica actualizar la norma de acuerdo a los requerimientos que vive el país hoy en día, pues subsiste la necesidad de fortalecer al sector desde una perspectiva de soberanía nacional, mediante el acceso igualitario de la energía, la estabilidad financiera, el combate frontal contra la corrupción y la implementación de las mejores prácticas.

Esto significa garantizar la Seguridad y la Soberanía energéticas, que consiste en la capacidad del Estado mexicano de proporcionar y asegurar, por medio de las empresas propiedad de la nación, que toda persona pueda satisfacer sus necesidades energéticas en condiciones dignas y en cantidad suficiente y equitativa.

La Agencia Internacional de Energía (IEA) define la Seguridad Energética como la disponibilidad ininterrumpida de fuentes de energía a un precio asequible, ésta observa diversas facetas; a corto y mediano plazo se centra esencialmente en la capacidad del sistema energético para garantizar el suministro constante y equilibrado de la demanda nacional, así como para reaccionar oportunamente ante cambios repentinos en el equilibrio entre la oferta y la demanda. Por otro lado, a largo plazo se ocupa principalmente de las inversiones oportunas para suministrar energía de acuerdo con el desarrollo económico armonizado con la sustentabilidad ambiental

Por su parte, la doctrina ha establecido que, en el concepto de Soberanía Energética subyace la idea de que un país que carece de autonomía para determinar su matriz o hacerlo dependiente de otro para generar energía no es totalmente soberano. De donde se desprende que ser soberanos es poder disponer de la energía que cada país tiene y requiere, de los recursos del suelo y el subsuelo con el mayor grado posible de libertad y de autonomía.

De igual forma diversos organismos internacionales, han establecido que el concepto en comento, debe considerarse como la habilidad de una comunidad políticamente estructurada, de tener la autoridad para controlar, regular y manejar su propia energía. También la definen como, el derecho individual de las comunidades y de las personas, de tomar sus decisiones en cuanto a la forma de generación de energía, distribución y consumo de un modo apropiado dentro de un marco sustentable, ecológico, social, económico y cultural de tal modo que la actividad relacionada con la materia energética no impacte alguno de los anteriores rubros.

En consecuencia, soberanía energética tiene tres conceptos interrelacionados:

1. Significa que todos los recursos energéticos deben permanecer bajo la propiedad nacional, el control y la gestión del Estado;

2. Que la matriz energética de cada territorio y cada comunidad debe realizarse prioritariamente a partir de las propias fuentes

energéticas, con el fin de disminuir al máximo la dependencia energética externa, y

3. Que cada territorio debe utilizar sus propios recursos de energía de un modo sustentable, procurando sustentabilidad en las actividades de exploración y explotación en todo el país.

En tal sentido, la presente iniciativa busca colaborar con el objetivo de lograr el máximo factor de producción de los hidrocarburos y petrolíferos, garantizando el suministro de los mismos, en beneficio de las y los mexicanos, con el objetivo fundamental de lograr la Seguridad y Soberanía energéticas para contribuir al desarrollo nacional, teniendo como referencia que Petróleos Mexicanos (PEMEX) es una empresa productiva del Estado mexicano.

TERCERA.- La que dictamina destaca que, el Programa Sectorial de Energía 2020-2024 (PROSENER) en su carácter de instrumento rector de planeación energética, integra objetivos y estrategias prioritarias, definiendo acciones puntuales que conducirá la Secretaría de Energía (SENER), coordinadamente con las empresas productivas del Estado (EPE´s), los órganos administrativos desconcentrados, las entidades paraestatales y los órganos reguladores coordinados.

El resultado del ejercicio de planeación energética elaborado por el Gobierno Federal y coordinado por SENER se materializa en los siguientes Objetivos Prioritarios:

- Alcanzar y mantener la autosuficiencia energética sostenible para satisfacer la demanda energética de la población con producción nacional.

- Alcanzar y mantener la autosuficiencia energética sostenible para satisfacer la demanda de la población con producción nacional.

- Fortalecer a las empresas productivas del Estado como garantes de la seguridad y soberanía energéticas, y palancas del desarrollo nacional para detonar un efecto multiplicador en el sector privado.

- Organizar las capacidades científicas, tecnológicas e industriales que sean necesarias para la transición energética de México a lo largo del siglo XXI.

- Elevar el nivel de eficiencia y sustentabilidad en la producción y uso de las energías en el territorio nacional.

- Asegurar el acceso universal a las energías, para que toda la sociedad mexicana disponga de las mismas para su desarrollo.

- Fortalecer al sector energético nacional para que constituya la base que impulse el desarrollo del país como potencia capaz de satisfacer sus necesidades básicas con sus recursos, a través de las EPE´s, las sociales y privadas.

En consecuencia, la iniciativa objeto de mérito se encuentra en coincidencia con el PROSENER y busca fortalece el papel del Estado para garantizar la Seguridad Energética del país, y al mismo tiempo salvaguardar la Seguridad Nacional, lo que contribuye al desarrollo de infraestructura, y previene problemas de seguridad pública del país.

CUARTA.- La Comisión de Energía es consciente del contexto actual que está viviendo el país como consecuencia de la emergencia sanitaria derivada de los brotes de infección por el virus SARS-CoV-2 (COVID-19), así como el impacto directo que ha tenido sobre la economía, el sector energético y en particular sobre la producción de hidrocarburos y la demanda de los mismos.

En el mismo contexto, se deben destacar las negociaciones para estabilizar los precios internacionales en el seno de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) celebrada durante el mes abril del 2020, las cuales se llevaron a cabo en un contexto difícil e inédito, no solamente para el sector energético, sino para todo el mundo.

Lo cual, dejó en evidencia la vulnerabilidad de las que son objetos los países dependientes energéticos de otras naciones, por lo que uno de los principales retos del Gobierno Federal es devolverle el papel protagónico a PEMEX que, aunado a lo anterior, históricamente ha sido víctima de un régimen tributario opresivo y de un sistemático proceso de corrupción.

La caída de su producción nacional y el desabasto de combustibles de los últimos años, así como otros factores económicos y de salud pública, han ocasionado que el sector energético en México enfrente un momento muy difícil.

En ese sentido, es necesario tener un marco jurídico robusto, por lo cual, la dictaminadora coincide con la propuesta del Ejecutivo Federal de actualizar y regular los siguientes aspectos de las hipótesis normativas establecidas en la Ley de Hidrocarburos (LH):

1. **Almacenamiento mínimo de petrolíferos.**
2. **Negativa ficta en el procedimiento de trámite de los permisos.**
3. **Revocación de permisos en caso de reincidencia en el incumplimiento de diversas disposiciones aplicables en materia de hidrocarburos y petrolíferos.**
4. **Contrabando de combustibles.**
5. **Suspensión de permisos por peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.**

QUINTA.- En materia de Política para el almacenamiento mínimo de petrolíferos; la Iniciativa plantea agregar una tercera fracción al artículo 51 de

la LH para incorporar como obligación en el otorgamiento de permisos, por parte de la SENER y la CRE, que el solicitante demuestre que, en su caso, cuenta con la capacidad de almacenamiento que determine la SENER conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

Lo anterior, no implica la creación de una disposición legal nueva, ya que actualmente, se prevé lo anterior a través de disposiciones normativas de carácter general, sin embargo, esta Cámara Baja del Poder Legislativo Federal, considera pertinente dar fuerza legal a dicha disposición normativa a través de una ley secundaria como es el caso de la LH, la cual es una ley reglamentaria de los artículos 25, párrafo cuarto; 27, párrafo séptimo y 28, párrafo cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Hidrocarburos.

Con este propuesta, se elevan a rango legal la normatividad vigente en materia energética, contenida en la Política Pública de Almacenamiento Mínimo de Petrolíferos, emitida en 2017, y se fortalecen los incentivos para que los nuevos comercializadores y distribuidores de gasolinas, diésel y turbosina, sujetos obligados por dicha Política, inviertan en infraestructura de almacenamiento que garantice la seguridad energética y la disponibilidad de estos combustibles durante una emergencia.

Esto es de extrema relevancia en razón de que, con el cumplimiento de la Política Pública de Almacenamiento Mínimo de Petrolíferos se mitiga el riesgo de escasez de los petrolíferos y se garantiza la continuidad de las actividades

económicas en el país, reduciendo el impacto de una emergencia nacional sea por circunstancias locales o internacionales.

Un elemento adicional a favor en el tema de la propuesta de este proyecto para reforzar el cumplimiento de la obligación hoy vigente de almacenamiento tiene que ver con la ejecución de inversiones y la creación de infraestructura. Por los materiales y servicios involucrados, la construcción es una industria con fuertes encadenamientos que pueden colaborar en la recuperación económica de otros sectores económicos o de algún área geográfica.

Finalmente, dicha propuesta coincide con los objetivos establecidos en el Programa Anual de Trabajo 2020-2021, de la Comisión de Energía de la LXIV Legislatura de la Cámara de Diputados, al establecer que, de conformidad con sus facultades constitucionales y legales, formulará dictámenes, opiniones, informes y resoluciones que perfeccionen los instrumentos jurídicos, las políticas y programas del sector energético para propiciar:

- El desarrollo de una industria energética sustentable, competitiva y eficiente.
- La transparencia de los sistemas de medición de hidrocarburos, con auditorias periódicas por unidades de verificación acreditadas.
- El desarrollo de proyectos enfocados al fortalecimiento de la red de almacenamiento, transporte, distribución y venta de petrolíferos.

Es por ello que, se considera favorable la incorporación en la LH que los solicitantes de permisos demuestren, cuando así sea requerido por otra disposición jurídica, la capacidad de almacenamiento legalmente establecida.

SEXTA.- Con relación a las propuestas tendientes a garantizar la certeza jurídica del Estado de Derecho, y en particular con relación al del derecho de petición de los ciudadanos, esta Comisión de Energía, considera fundamental regular el concepto de "Silencio administrativo" en lo referente a los permisos a que se refiere el capítulo I del Título Tercero de la Ley de Hidrocarburos.

El silencio administrativo es la figura jurídica que se actualiza cuando una petición, escrito o promoción no es respondida por la autoridad a la que se dirigió. La ley, ante dicho silencio, establece dos posibles efectos, a saber:

1. La afirmativa o positiva ficta, que consiste en entender como hecha la respuesta en sentido aprobatorio, beneficiando al gobernado solicitante, aunque ésta realmente no se conceda; y,
2. La negativa ficta, la cual determina que la petición o escrito se considera respondido, pero negando la pretensión del peticionario.

Para el artículo 53 de la LH, la Iniciativa plantea establecer la negativa ficta al transcurrir el plazo establecido en las solicitudes de cesión de permisos emitidos por la SENER o la CRE. Esta modificación brindaría mayor seguridad al Estado y la sociedad en razón de que evita que por el simple transcurso del tiempo se ceda un permiso para llevar a cabo las actividades del sector

energético a algún agente que pudiera no estar calificado para ello o tener algún impedimento jurídico, lo que a la postre pudiera poner en riesgo la seguridad nacional y seguridad energética.

Lo anterior cobra sentido, en virtud de que, para efectos de ceder un permiso otorgado por la SENER o la CRE, se deberá demostrar que se mantienen las condicionales originales que permiten garantizar las condiciones de operación bajo las que fue otorgado, lo cual no puede analizarse, si por el simple transcurso del tiempo operará en favor del permisionario la afirmativa ficta de su trámite de cesión, poniendo en riesgo la continuidad de la operación amparada por el permiso, así como la calidad de combustible que se entrega al usuario final.

En ese sentido, la afirmativa ficta en el sector energético como se encuentra regulada actualmente, no resulta benéfica ni funcional para garantizar el suministro de combustibles en territorio nacional, pues la autoridad reguladora pudiera requerir de un mayor plazo para analizar la cesión de un permiso, que en caso de no aprobarse la propuesta planteada pudiera correr el riesgo de terminar otorgándose derechos de un particular en contra de la seguridad energética, la economía nacional y la sociedad en general.

En tal sentido, la propuesta contribuye a que el silencio de la autoridad debido a la evaluación rigurosa de los requisitos y demás elementos que se considere necesarios evaluar para determinar si resulta procedente o no la cesión del permiso, no resulte en la autorización de una cesión sin la suficiente

evaluación. Esto tomando en consideración que uno de los principales requisitos para ceder un permiso, es que el cedente se encuentre al corriente de sus obligaciones, por consiguiente, autorizar las cesiones de permisos bajo la figura de afirmativa ficta resulta un riesgo al usuario final y la vigilancia y supervisión de la actividad regulada.

Por lo anterior esta Comisión de Energía considera viable la propuesta, toda vez que, la misma resuelve una distorsión jurídica del mercado, dejando claro que por el simple transcurso del tiempo no se pueden autorizar los permisos sin la adecuada revisión de la vigencia de las condiciones originales por las que fue otorgado, lo que sin duda, también es en perjuicio de los que sí han cumplido con todos los requisitos legales y se ven en igualdad de condiciones de aquellos, que por el simple silencio de la administración se ven beneficiados.

SÉPTIMA.-Para este Órgano Dictaminador del Poder Legislativo, no pasa por alto que, el contrabando de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos ha sido una actividad que ha debilitado año con año al erario en perjuicio de las y los mexicanos.

La hipótesis normativa que configura el mismo, se determina de conformidad con el artículo 102 del Código Fiscal de la Federación (CFF), por la acción de introducir o extraer del país mercancías, bajo tres supuestos, el primero de ellos consiste en omitir el pago total o parcial de las contribuciones o cuotas compensatorias que deban cubrirse conforme a la ley; el segundo es la falta

de permiso de autoridad competente, cuando sea necesario este requisito; y por último que se trate de mercancía de importación o exportación prohibida.

Ante tal escenario, el Ejecutivo Federal, como medida para erradicar dicha actividad, propone en el artículo 56 de la Iniciativa de mérito, incluir como causal de revocación de permisos emitidos por la SENER o la CRE, la comisión del delito de contrabando de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, y que haya sido así determinado por resolución firme de autoridad competente, salvaguardado de éste modo los derechos del debido proceso.

Esta propuesta resulta de gran relevancia para la seguridad nacional y energética de México, pues el mercado negro de combustibles impacta de manera sustantiva el mercado lícito de combustibles. En ese entendido, las operaciones que se encuentran fuera del marco legal no se llevan a cabo bajo condiciones de seguridad operativa y ambiental, lo que atenta contra los mexicanos que pudieran estar dentro de la zona de incidencia de la actividad desarrollada de manera ilegal.

Asimismo, la ilegalidad en que se desarrollan las actividades relacionadas con el contrabando de combustibles impacta de manera directa a lo largo de la cadena de valor de la industria de hidrocarburos, pues el combustible de adecuada calidad se ve contaminado por uno que no lo es, en detrimento del usuario final, quien recibe un combustible diverso al idóneo para el desarrollo de funciones particulares o industriales.

Además, la incidencia que tiene el mercado ilícito de combustibles originado por el contrabando genera competencia desleal en el mercado perjudicando a aquellos agentes que sí actúan en el marco de la ley.

Con la modificación propuesta a la LH se facilitaría la vigilancia del mercado de petrolíferos, garantizando el debido proceso, en su caso, a los permisionarios bajo análisis.

La modificación a la dicha Ley permitiría generar un ambiente de derecho, que satisface las necesidades particulares y colectivas, pero sobre todo que protege el patrimonio de las personas ante las conductas abusivas por parte de quienes venden combustible de procedencia ilícita; más aún, cuando las mismas van en detrimento de la esfera patrimonial y financiera de los particulares, que es uno de los propósitos más apremiantes que busca proteger la actual Administración Pública Federal.

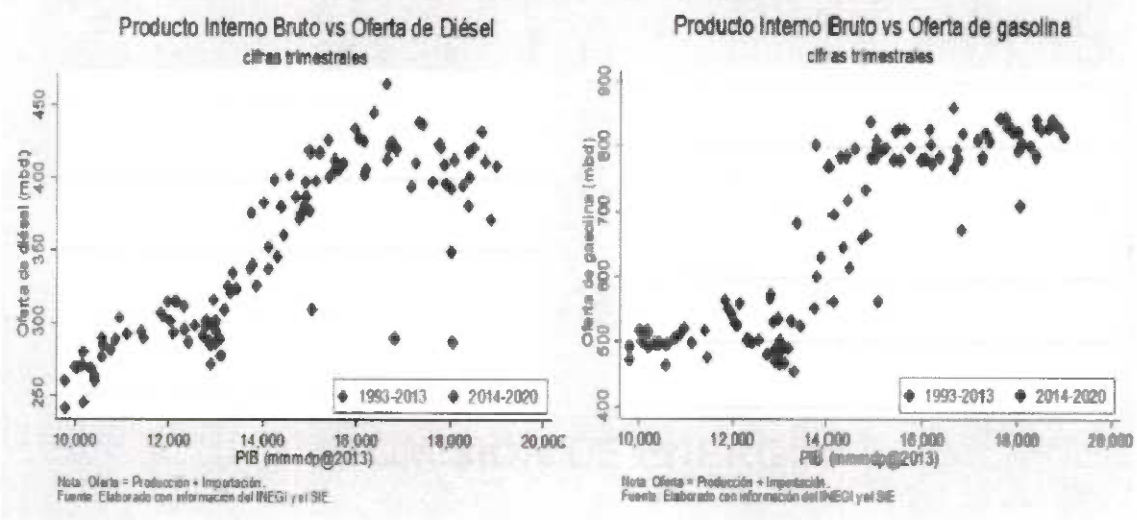
Para ilustrar esta problemática que ha ido creciendo a la par de la liberalización de la importación de hidrocarburos y petrolíferos. Es de señalar que el Servicio de Administración Tributaria (SAT) embargó en 18 meses más de 2 millones de litros de diésel, gasolinas y gas propano, que iban a ser introducidos de contrabando desde Estados Unidos por distintas aduanas terrestres. En la aduana de Nuevo Laredo, Tamaulipas se aseguraron un millón 507 mil litros de gasolina, diésel y gas propano, entre el 1 de enero de 2019 y el 30 de junio de 2020.

Aunado al fenómeno de contrabando simple, se ha detectado el "contrabando técnico" mediante el cual entran las mercancías subvaluadas con el fin de omitir el pago de gran parte de contribuciones (especialmente tratándose de Impuesto Especial sobre Producción y Servicios) que impacta en la recaudación fiscal y por ende en los recursos con los que el Estado cuenta para atender las necesidades sociales.

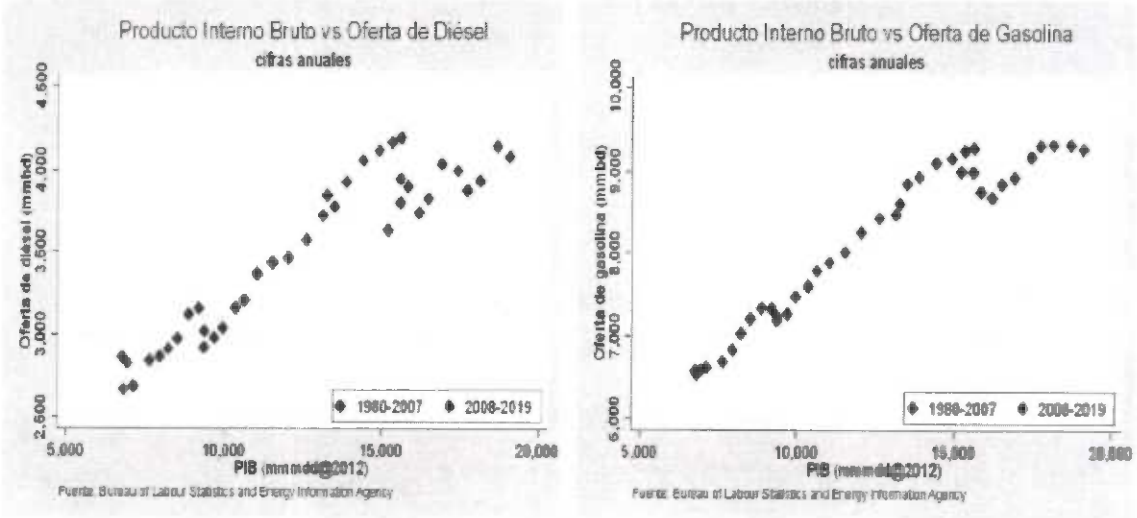
El mercado ilícito de petrolíferos creció durante las pasadas Administraciones, que llevaron a que las pérdidas durante 2016, 2017 y 2018 alcanzaran 147 mil millones de pesos. Esto es superior al presupuesto de varias entidades federativas.

A nivel macro, es posible que el contrabando esté atendiendo gran parte de la demanda de petrolíferos, ya que ésta se observa prácticamente constante desde hace varios años a pesar de que el Producto Interno Bruto (PIB), indicador de la actividad económica del país, en general ha ido a la alza. En otros países se observa una fuerte asociación entre el PIB y la oferta de gasolinas y diésel.

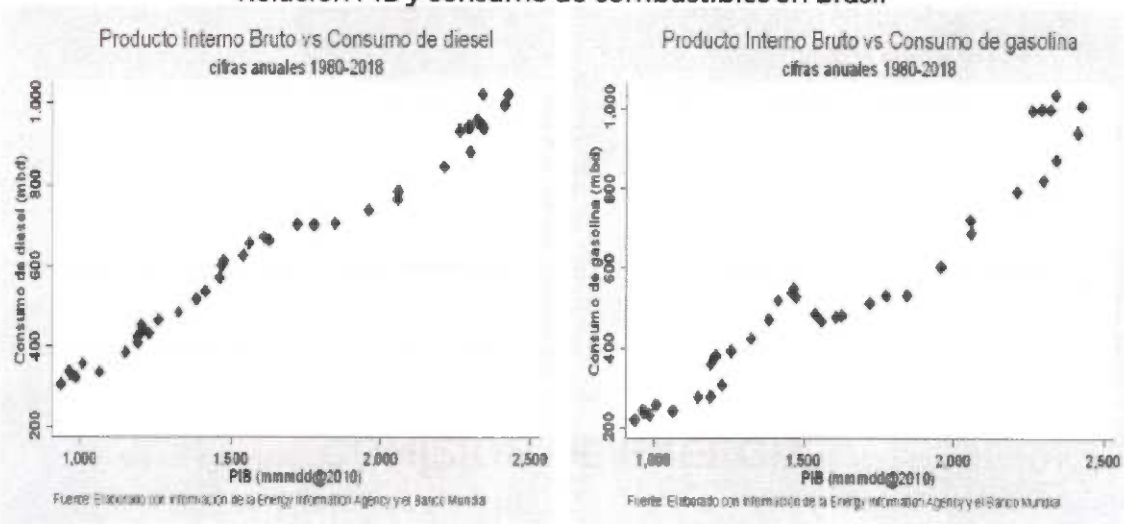
Relación PIB y oferta de combustibles en México



Relación PIB y oferta de combustibles en Estados Unidos



Relación PIB y consumo de combustibles en Brasil



Cabe destacar que entre 1993 y 2019 el parque vehicular ha aumentado a una tasa promedio anual de 6%, de acuerdo a cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), por lo que no se justifica que el consumo de gasolinas y diésel, medido por la oferta, se mantenga sin cambios.

Al combatir el contrabando más agresivamente la SENER y la CRE aportarían en diversos frentes como la estrategia de seguridad pública de la Administración, la seguridad física de instalaciones y transporte, la competencia en los mercados regionales de petrolíferos, la recuperación de impuestos para el Estado y la calidad de los combustibles que adquieren los mexicanos, entre otros.

Es importante destacar que la incorporación de la referida causal de revocación no impacta negativamente a los permisionarios que lleven a cabo

la actividad de manera lícita, considerando que, la propia Ley de Hidrocarburos y los títulos de permiso de las actividades de importación, comercialización, distribución y expendio de petrolíferos ya prevén causales de revocación asociadas a este fenómeno ilícito, como son:

a) Incumplir sin causa justificada con el objeto, obligaciones o condiciones del permiso,
b) Incumplimiento de normas oficiales mexicanas,
c) Realizar prácticas indebidamente discriminatorias en perjuicio de los usuarios, y
d) Realizar actividades de transporte, almacenamiento, distribución o expendio de hidrocarburos y petrolíferos que se compruebe hayan sido adquiridos de forma ilícita y que haya sido determinado por resolución judicial firme de autoridad competente.

Sumado a lo anterior, esta Comisión de Energía reconoce que, con la finalidad de promover el desarrollo eficiente del sector energético, el SAT se encuentra facultada para emitir y supervisar el cumplimiento de la regulación en materia de control volumétrico tal y como lo establecen de conformidad con el artículo 28, fracción I, apartado B, primero, segundo, tercero, cuarto y sexto párrafos del Código CFF y el Capítulo 2.6. "De los controles volumétricos, de los certificados y de los dictámenes de laboratorio aplicables a hidrocarburos y petrolíferos" de la Resolución Miscelánea Fiscal (RMF), las especificaciones técnicas de funcionalidad y seguridad de los equipos y programas informáticos

para llevar controles volumétricos de Hidrocarburos o Petrolíferos, tal y como se refiere en la RMF:

> Los equipos y programas informáticos para llevar controles volumétricos de Hidrocarburos o Petrolíferos deben cumplir las siguientes funcionalidades:
>
> I. Permitir la generación de los registros de volumen a través de sistemas de medición;
>
> II. Permitir la recopilación y almacenamiento de la siguiente información, a través de un programa informático
>
> a) Los registros del volumen a que se refiere la fracción anterior;
>
> b) La información contenida en los dictámenes que determinen el tipo de Hidrocarburo o Petrolífero a que se refiere el Anexo 32;
>
> c) La información de los CFDI asociados a la adquisición y enajenación de dichos bienes o, en su caso, a los servicios que tuvieron por objeto tales bienes.
>
> III. Permitir que la información a que se refiere la fracción anterior sea procesada a fin generar reportes de información diarios y mensuales, de conformidad con el apartado 30.6 de este Anexo.

Por lo que es fundamental, para seguir combatiendo el delito de contrabando que, el SAT vigile de manera permanente el cumplimiento regulatorio a la totalidad de los contribuyentes respecto al Anexo 30, 31 y 32 de la RMF "Especificaciones técnicas de funcionalidad y seguridad de los equipos y programas informáticos para llevar controles volumétricos de hidrocarburos y petrolíferos", así como a las Normas Oficiales Mexicanas, lineamientos y Disposiciones Administrativas de Carácter General en materia de medición

aplicables a la actividad de transporte por ducto y almacenamiento de hidrocarburos y petrolíferos.

OCTAVA.- Esta Comisión, coincide con el proponente en la necesidad de establecer en el artículo 57 de la LH la Iniciativa propone incorporar la posibilidad de que la SENER o la CRE puedan llevar a cabo la suspensión de los permisos que emitieron a fin de garantizar los Intereses de la nación y dejando a salvo los derechos de terceros. La continuidad de las operaciones se daría ahora solo a través de EPE´s.

Por lo que, se considera necesario que las autoridades competentes tengan la posibilidad, en aquellos casos donde se observen conductas ilícitas, de suspender permisos para garantizar los intereses de la nación y de terceros. Dicha propuesta le permitiría al Estado mantener la garantía de suministro de petrolíferos.

En este sentido, más que cualquier agente privado, el Estado cuenta con capacidades operativas e infraestructura para mantener el suministro de petrolíferos ante la posible suspensión de un permisionario relevante. Con esto se evitarán impactos en los mercados locales y perjuicios a otras actividades económicas que dependen de la provisión de combustibles para su adecuado desempeño. Asimismo, al excluir a los privados de la posibilidad de manejar y controlar las instalaciones intervenidas, el procedimiento se vuelve más expedito y se reducen los riesgos de impactar actividades, mientras dura el procedimiento de intervención, ocupación o suspensión.

Derivado de lo anterior, este Órgano de la Cámara de Diputados, está de acuerdo con la siguiente redacción:

> **Artículo 57.-** En relación con los permisos a que se refiere esta Ley, la autoridad que lo haya expedido podrá llevar a cabo la ocupación temporal, la intervención **o la suspensión**, a fin de garantizar los intereses de la Nación, en el entendido de que quedarán salvaguardados los derechos de terceros.
>
> Para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, la autoridad podrá contratar a empresas productivas del Estado para el manejo y control de las instalaciones ocupadas, intervenidas **o suspendidas.**

NOVENA.- En armonía con la consideración que antecede, la Iniciativa busca incorporar un artículo 59 Bis a la LH que permita a la SENER y la CRE suspender temporalmente los permisos expedidos cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o la economía nacional.

Al respecto, la propuesta es valiosa considerando que, cada vez más países en el mundo están experimentando una transición energética que tendrá importantes consecuencias geopolíticas y que podría incidir en la capacidad

del Estado mexicano para garantizar su seguridad energética, y la estabilidad de las finanzas públicas y de la economía nacional.

La escasez, el desabasto y las interrupciones en el suministro de hidrocarburos y petrolíferos son riesgos a la seguridad energética que podrían afectar gravemente a la estabilidad del país, situación que ya se ha presentado recientemente. Dichos riesgos ocurren, sin duda, con mayor frecuencia en los países que dependen de las importaciones de combustibles, como es el caso de México.

En ese contexto, la propuesta está alineada con el objetivo de reducir las debilidades estructurales del sistema energético nacional, para que éste pueda responder de mejor forma a los impactos internacionales, y al riesgo de desabasto en el suministro de combustibles.

Para alcanzar este propósito, es necesario impulsar una política energética que permita a la Federación actuar eficazmente ante los riesgos mencionados, mediante la suspensión de los permisos que hubieren otorgado la SENER o la CRE, y de ese modo mantener la suficiencia energética en el corto, mediano y largo plazos.

Asimismo, la iniciativa contribuye a aportar mecanismos específicos que permitan proteger al sector energético ante riesgos inminentes a la seguridad nacional.

Al respecto, el artículo 3 de la Ley de Seguridad Nacional establece que, por seguridad nacional se entienden las acciones destinadas de manera inmediata y directa a mantener la integridad, estabilidad y permanencia del Estado Mexicano, que conlleven: i) La protección de la nación mexicana ante las amenazas y riesgos que enfrente nuestro país; ii) La preservación de la soberanía e independencia nacionales y la defensa del territorio; iii) La defensa legítima del Estado Mexicano respecto de otros Estados o sujetos de Derecho Internacional, y iv) La preservación de la democracia, fundada en el desarrollo económico social y político del país y sus habitantes, entre otros.

En tal virtud, las amenazas y riesgo a la seguridad energética podrían tener un impacto sobre la agenda de seguridad nacional del Estado Mexicano. Además, la iniciativa garantiza los intereses de los consumidores finales, deja a salvo los derechos de los terceros y garantiza la continuidad en la operación de las actividades que ampara el permiso.

La propuesta otorga seguridad jurídica al permisionario, ya que considera que éste podrá solicitar la terminación de la suspensión a la autoridad que la haya expedido, cuando demuestre que las causas que la ocasionaron ya fueron subsanadas o erradicadas, o han desaparecido, siempre y cuando éstas no se hayan originado en ilícitos penales o infracciones administrativas relacionadas con los combustibles. De esta manera se contribuye a combatir el mercado ilícito de combustibles y propiciar condiciones equitativas para los agentes que actúan dentro del marco de la ley.

No obstante lo anterior, esta Comisión de Energía A fin de dotar de certeza y seguridad jurídica respecto al procedimiento que se deberá llevar a cabo, previsto en el artículo 59 bis, se propuso eliminar los términos temporales o definitivos en la figura de la suspensión, salvaguardando el debido proceso.

Con ello, se dará certidumbre con respecto a las inversiones relacionadas al permiso, lo que coincide con diversas peticiones que se realizaron los sectores involucrados, durante el proceso de análisis de la iniciativa de mérito.

Derivado de lo anterior, la Comisión de Energía aprobó la siguiente redacción:

TEXTO INICIATIVA	TEXTO DE LA ADENDA
Artículo 59 Bis.-La Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía podrán, en el ámbito de sus respectivas competencias, suspender los permisos expedidos en los términos establecidos en esta Ley, cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.	**Artículo 59 Bis.**-La Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía podrán, en el ámbito de sus respectivas competencias, suspender los permisos expedidos en los términos establecidos en esta Ley, cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.
La autoridad que lo haya expedido integrará y tramitará el expediente de suspensión **~~temporal o definitiva~~** del permiso, a fin de ~~expresar~~ las razones por las cuales estima procedente ~~la suspensión, así como~~ la afectación que podría darse en caso de que continúen los actos que ampare el permiso.	La autoridad que lo haya expedido integrará y tramitará el expediente de suspensión del permiso, a fin de **garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros y el interés del estado.**

TEXTO INICIATIVA	TEXTO DE LA ADENDA
Sin correlativo.	**La suspensión requerirá la notificación previa al Permisionario indicando las causas que motivan la suspensión,** las razones por las cuales **se** estima procedente **y** la afectación que podría darse en caso de que continúen los actos que ampare el permiso. **Una vez realizada la notificación, el Permisionario contará con un plazo de quince días naturales, contados a partir de la fecha de la notificación, para exponer lo que a su derecho convenga y aportar, en su caso, las pruebas que estime pertinentes.**
Sin correlativo.	**Transcurrido el plazo de quince días a que se refiere el párrafo anterior, la autoridad que haya otorgado el permiso contará con un plazo de quince días naturales para resolver, considerando los argumentos y pruebas que, en su caso, hubiere hecho valer el Permisionario. La determinación de suspender o no el permiso deberá ser debidamente fundada, motivada y notificada al Permisionario, sin perjuicio de las infracciones y responsabilidades en las que, en su caso, este último incurra.**
La autoridad que haya emitido el permiso se hará cargo de la administración y operación del Permisionario, para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros. Al efecto, podrá utilizar al personal que el Permisionario venía utilizando, contratar a un nuevo operador o una combinación de las anteriores.	La autoridad que haya emitido el permiso se hará cargo de la administración y operación del Permisionario, para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros. Al efecto, podrá utilizar al personal que el Permisionario venía utilizando, contratar a un nuevo operador o una combinación de las anteriores.
La suspensión tendrá la duración que la autoridad determine.	La suspensión tendrá la duración que la autoridad determine.
El Permisionario podrá solicitar a la autoridad que haya expedido el permiso la terminación de la suspensión, cuando demuestre que las	El Permisionario podrá solicitar a la autoridad que haya expedido el permiso la terminación de la suspensión, cuando demuestre que las

TEXTO INICIATIVA	TEXTO DE LA ADENDA
causas que la ocasionaron ya fueron subsanadas o erradicadas, o han desaparecido, siempre y cuando la causa no tenga origen en un acto ilícito en la comercialización y/o Transporte o alteración de los componentes del combustible.	causas que la ocasionaron ya fueron subsanadas o erradicadas, o han desaparecido, siempre y cuando la causa no tenga origen en un acto ilícito en la comercialización y/o Transporte o alteración de los componentes del combustible.
Sin correlativo.	**Si transcurrido el plazo de la suspensión, el Permisionario no está en condiciones de continuar con sus obligaciones, la autoridad procederá a la revocación del permiso.**

DÉCIMA.-Finalmente, esta Comisión de Energía, reconoce que es necesario armonizar el artículo 86 de la LH, estableciendo la revocación del permiso a los permisionarios que alteren la cantidad, calidad y medición de hidrocarburos y petrolíferos, así como a aquellos que modifiquen sistemas, ductos o instalaciones sin autorización.

Esto es necesario debido al impacto negativo sobre la economía familiar derivado de las ventas de litros incompletos. La práctica abusiva de despachar volúmenes de combustible incompleto ha sido documentada por la Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO) en gasolineras y la venta de gas LP, ya sea a través de cilindros o tanques estacionarios. Algunos permisionarios utilizan mecanismos físicos o electrónicos para alterar los mecanismos de medición y obtener ganancias ilícitas, en detrimento de las familias mexicanas.

Si bien la PROFECO instauró un programa y puso al alcance de los consumidores una aplicación, con el objeto de que éstos conozcan en qué estación de servicio se ofrece la gasolina a mejor precio y puedan presentar denuncias a dicha institución en caso de irregularidades o abusos por parte de las concesionarias, esta medida no ha sido suficiente para combatir las conductas que se buscan erradicar.

Por su parte, el Plan de Negocios de PEMEX (2019 -2023) argumenta que, para el cumplimiento de sus objetivos y acciones, las Auditorías a los Sistemas de Medición de Hidrocarburos podrían contribuir sustancialmente para el logro de los mismos en forma directa o indirecta, en relación al fortalecimiento financiero de la empresa, incremento en la producción, modernización de la infraestructura, confiabilidad, incremento en la producción de combustibles y petroquímicos y, finalmente, el fortalecimiento de la comercialización.

La Estrategia 5.2 del Plan de Negocios de PEMEX consiste en "Dar Certeza a la Medición de Hidrocarburos, Petrolíferos y Petroquímicos en toda la cadena de valor" y cuya Descripción y Alcance consideran la "Estandarización y mejora de los procesos de Medición y generación de balances a través de la actualización y modernización de la infraestructura de Medición y del Sistema de Gestión de la Medición (SGM)" ... "Promoviendo la reducción de riesgos asociados a la Medición y al incumplimiento regulatorio"; donde se involucran a todas las Empresas Productivas Subsidiarias en el cumplimiento regulatorio y cuyos indicadores de cumplimiento en sus metas se relacionan directamente con las Auditorías a los Sistemas de Medición para evaluar el estado actual y

deseado de los mismos y donde se lleven a cabo las acciones correctivas necesarias para su cumplimiento.

De igual manera, en el sexto objetivo prioritario del Programa Sectorial de Energía 2020-2024, enfocado a fortalecer a las EPE´s como garantes de la seguridad y soberanía energética, y palanca de desarrollo nacional para detonar un efecto multiplicador en el sector privado; a partir de una reducción marcada de las contribuciones del sector energético como porcentaje de los ingresos públicos, al pasar de un 47 por ciento en 2006 a un 30 por ciento al cierre del segundo trimestre de 2019; plantea lo siguiente:

> "Al respecto, se debe impulsar que a nivel nacional todos los participantes del sector energético cuenten con mecanismos confiables para la cuantificación y trazabilidad de los hidrocarburos y petrolíferos (petróleo, gas natural, condensados, gasolinas, diésel, turbosina, gas licuado de petróleo, combustóleo y propano) que se extraen, producen, almacenan, transportan y enajenan en el país.
>
> Al garantizar que en toda la cadena de valor existan sistemas de medición y programas informáticos; establecer claramente los puntos de medición, y detallar los requerimientos de funcionalidad y seguridad de los sistemas de medición y programas informáticos mediante la normatividad correspondiente, se contribuirá a obtener información oportuna y precisa de las contribuciones del sector energético a los ingresos públicos, así como también se contará con mejores herramientas para el combate al mercado ilícito de hidrocarburos y petrolíferos."

Es por ello que, la medición de Petrolíferos y Petroquímicos juega un papel fundamental dentro de la cadena de valor de la industria. Entre uno de sus principales propósitos está, obtener valores adecuados en la medición fiscal para establecer los impuestos, regalías, pagos, balances, entre otros, como resultado de los volúmenes comercializados o transferidos.

Esta Comisión legislativa reconoce la imposibilidad material para llevar a cabo las verificaciones de los certificados a los 240 permisionarios por la falta de empresas especializadas, sin embargo, se puede hacer de forma escalonada sin eximir de su cumplimiento con las empresas especializadas con las que se cuenta actualmente, lo que sería en beneficio de los ingresos de las y los mexicanos.

Para la presente Iniciativa la medición en toda la cadena de valor de los hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, es una de las principales herramientas para incrementar los ingresos hacendarios, proteger a los consumidores finales y combatir el mercado ilícito, es por ello que la Comisión estima pertinente agregar un transitorio séptimo en los siguientes términos:

Transitorios

Séptimo.- A la entrada en vigor del presente Decreto, la Comisión Reguladora de Energía y el Servicio de Administración Tributaria, en el ámbito de sus respectivas competencias, llevarán a cabo los actos conducentes para verificar el cumplimiento de las disposiciones

aplicables en materia de medición de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, de conformidad con lo previsto en las disposiciones jurídicas correspondientes.

Por lo anteriormente expuesto y fundado los integrantes de esta Comisión sometemos a la consideración del Pleno de esta Honorable Cámara de Diputados, el siguiente Proyecto de:

DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE HIDROCARBUROS.

Artículo Único. Se **reforman** los artículos 51; 53, párrafo segundo; 56, fracción XI, y 57, y se **adiciona** una fracción III, al artículo 51, una fracción XII, pasando la actual fracción XII a ser fracción XIII, al artículo 56; el artículo 59 Bis, y un párrafo segundo a la fracción II del artículo 86, de la Ley de Hidrocarburos, para quedar como sigue:

Artículo 51.-Los permisos a que se refiere el presente Capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a Particulares, con base en el Reglamento de esta Ley. El otorgamiento de los permisos estará sujeto a que el interesado demuestre que, en su caso, cuenta con:

I. Un diseño de instalaciones o equipos acordes con la normativa aplicable y las mejores prácticas;

II. Las condiciones apropiadas para garantizar la adecuada continuidad de la actividad objeto del permiso, y

III. La capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

Artículo 53.- (...)

La Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía, según el permiso de que se trate, deberá resolver la solicitud de cesión dentro de un plazo de noventa días naturales, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la solicitud. En caso de no emitirse una resolución por parte de la Secretaría de Energía o de la Comisión Reguladora de Energía, según corresponda, dentro del plazo establecido, ésta se entenderá en sentido negativo.

(...)

Artículo 56.- (...)

(...)

I. a **X.** (...)

XI. Realizar actividades de Transporte, Almacenamiento, Distribución o Expendio al Público de Hidrocarburos, Petrolíferos o Petroquímicos, que se compruebe hayan sido adquiridos de forma ilícita o por la comisión del delito de contrabando de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, y que haya sido así determinado por resolución firme de autoridad competente;

XII. Reincidir en las conductas señaladas en los incisos a) y h) de la fracción II del artículo 86 del presente ordenamiento, y

XIII. Las demás previstas en el permiso respectivo.

Artículo 57.- En relación con los permisos a que se refiere esta Ley, la autoridad que lo haya expedido podrá llevar a cabo la ocupación temporal, la intervención o la suspensión, a fin de garantizar los intereses de la Nación, en el entendido de que quedarán salvaguardados los derechos de terceros.

Para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, la autoridad podrá contratar a empresas productivas del Estado para el manejo y control de las instalaciones ocupadas, intervenidas o suspendidas.

Artículo 59 Bis.-La Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía podrán, en el ámbito de sus respectivas competencias, suspender los permisos expedidos en los términos establecidos en esta Ley, cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.

La autoridad que lo haya expedido integrará y tramitará el expediente de suspensión del permiso, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros y el interés del estado.

La suspensión requerirá la notificación previa al Permisionario indicando las causas que motivan la suspensión, las razones por las cuales se estima procedente y la afectación que podría darse en caso de que continúen los actos que ampare el permiso. Una vez realizada la notificación, el Permisionario contará con un plazo de quince días naturales, contados a partir de la fecha de la notificación, para exponer lo que a su derecho convenga y aportar, en su caso, las pruebas que estime pertinentes.

Transcurrido el plazo de quince días a que se refiere el párrafo anterior, la autoridad que haya otorgado el permiso contará con un plazo de quince días naturales para resolver, considerando los argumentos y pruebas que, en su caso, hubiere hecho valer el Permisionario. La determinación de suspender o no el permiso deberá ser debidamente fundada, motivada y notificada al Permisionario, sin perjuicio de las infracciones y responsabilidades en las que, en su caso, este último incurra.

La autoridad que haya emitido el permiso se hará cargo de la administración y operación del Permisionario, para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros. Al efecto, podrá utilizar al personal que el Permisionario venía utilizando, contratar a un nuevo operador o una combinación de las anteriores.

La suspensión tendrá la duración que la autoridad determine.

El Permisionario podrá solicitar a la autoridad que haya expedido el permiso la terminación de la suspensión, cuando demuestre que las causas que la ocasionaron ya fueron subsanadas o erradicadas, o han desaparecido, siempre y cuando la causa no tenga origen en un acto ilícito en la comercialización y/o Transporte o alteración de los componentes del combustible.

Si transcurrido el plazo de la suspensión, el Permisionario no está en condiciones de continuar con sus obligaciones, la autoridad procederá a la revocación del permiso.

Artículo 86.- (...)

I. (...)

a) a **e)** (...)

II. (...)

a) a **j)** (...)

Tratándose de las infracciones previstas en los incisos a) y h) de esta fracción, en caso de reincidencia, además de las sanciones señaladas en la presente Ley, se revocará el permiso respectivo;

III. y **IV.** (...)

Transitorios

Primero. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Segundo. Se derogan todas aquellas disposiciones que se opongan a lo dispuesto en el presente Decreto.

Tercero. Todos aquellos permisionarios que pudieran ser perjudicados en su esfera jurídica y sus derechos, podrán solicitar en el marco de la normatividad de la materia correspondiente, el pago de las afectaciones correspondientes.

Cuarto. La autoridad competente procederá a la revocación de aquellos permisos que, a la fecha de entrada en vigor del presente Decreto, incumplan con el requisito de almacenamiento determinado por la Secretaría de Energía conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

Quinto. La autoridad competente privará de efectos jurídicos a los permisos que hayan caducado en términos de lo dispuesto en el artículo 55, fracción I, incisos a) y b), de la Ley de Hidrocarburos.

Sexto. A la entrada en vigor del presente Decreto se revocarán los permisos respecto de los cuales se compruebe que sus titulares no cumplen con los requisitos correspondientes o que infrinjan las disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

Séptimo.- A la entrada en vigor del presente Decreto, la Comisión Reguladora de Energía y el Servicio de Administración Tributaria, en el ámbito de sus respectivas competencias, llevarán a cabo los actos conducentes para verificar el cumplimiento de las disposiciones aplicables en materia de medición de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, de conformidad con lo previsto en las disposiciones jurídicas correspondientes.

14-04-2021
Cámara de Diputados.
DICTAMEN de la Comisión de Energía, con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.
Aprobado en lo general y en lo particular, de los artículos no reservados, por 292 votos en pro, 153 en contra y 11 abstenciones.
Se turnó a la Cámara de Senadores para sus efectos constitucionales.
Diario de los Debates 14 de abril de 2021.
Discusión y votación 14 de abril de 2021.

DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE ENERGÍA, CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE HIDROCARBUROS

Diario de los Debates

Ciudad de México, miércoles 14 de abril de 2021

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: En consecuencia, el siguiente punto del orden del día es la discusión del dictamen de la Comisión de Energía, con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

En términos del artículo 13, numeral 1, inciso b), del Reglamento para la Contingencia Sanitaria, tiene la palabra para fundamentar el dictamen por la Comisión de Energía, el diputado Manuel Rodríguez González, hasta por cinco minutos. Adelante, diputado Manuel Rodríguez.

El diputado Manuel Rodríguez González: Con la venia de la Presidencia. Honorable asamblea de la Cámara de Diputados de la LXIV Legislatura, me presento ante esta soberanía en nombre de las diputadas y diputados integrantes de la Comisión de Energía para presentar el dictamen con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos. Disculpen, venía corriendo y estoy recuperando el aliento.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Presidente Rodríguez, tome su tiempo, por favor, para recuperar el aliento, después del trayecto a marcha forzada que hizo desde su oficina, por favor.

El diputado Manuel Rodríguez González: Gracias, rompí el récord olímpico, presidenta. Muchas gracias. Si me permite, presidenta, puedo reiniciar para poderlo pronunciar mejor.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante.

El diputado Manuel Rodríguez González: Nuevamente, con su venia, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Permítame un momento diputado. Favor de volver nuevamente a los cinco minutos el reloj. Adelante.

El diputado Manuel Rodríguez González: Muchas gracias, presidenta. Me presento ante esta soberanía en nombre de las diputadas y diputados integrantes de la Comisión de Energía para presentar el dictamen con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

La iniciativa enviada por el Ejecutivo federal está plenamente fundada y motivada a partir de los esfuerzos por superar nuestra dependencia energética. Reflejada la importación del 70 por ciento de combustibles que nos convierte en el país petrolero que más gasolina importa en el mundo.

Esto es producto de una disminución del 50 por ciento de la producción de hidrocarburos de 2004 a 2018, así como del robo y contrabando de combustibles en las últimas décadas, afectando la economía de los hogares y las finanzas nacionales.

Para superar esta dependencia energética y enfrentar los ilícitos que se cometen en el sector de los hidrocarburos, el proponente, con base en el Programa Sectorial de Energía 2020-2024, manifiesta que es imperativo fortalecer a las empresas productivas del Estado como garantes de la seguridad y soberanía energética y palanca del desarrollo nacional para detonar un efecto multiplicador en el sector privado.

Las reformas y adiciones planteadas están enfocadas a la actualización y armonización de los permisos, incidiendo en los siguientes temas:

En la consideración quinta, ante los inventarios de combustibles del país, para solamente unos cuantos días, se plantea el objetivo de aumentar la capacidad de almacenamiento que nos permita hacer frente a cualquier contingencia o emergencia.

Para ello, la iniciativa plantea agregar una tercera fracción al artículo 51, incorporando como obligación en el otorgamiento de permisos que el solicitante demuestre que cuenta con la capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría de Energía, conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

En la consideración sexta se plantea establecer en el artículo 53 la figura de la negativa ficta, al transcurrir el plazo establecido únicamente para las solicitudes de cesión de permisos emitidos por la Sener o la CRE, evitando otorgar la cesión del permiso cuando un agente que no esté calificado o tenga un impedimento jurídico.

En la consideración séptima se aborda el contrabando de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos que junto con el robo de combustibles han reducido en casi 23 mil millones de pesos la recaudación en el primer trimestre del año, de acuerdo al Servicio de Administración Tributaria.

Además, se ha detectado la modalidad de contrabando técnico que interna mercancías subvaluadas para omitir el pago de gran parte de la cuota compensatoria, perdiendo 12 mil millones de pesos en ingresos tributarios en el año 2020.

Para combatir estas conductas ilícitas, que también perjudican a los actores que actúan en el marco de la ley, se propone incluir en el artículo 56, como causal de revocación de permisos, la comisión del delito de contrabando de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos.

El tema central de la consideración octava es el planteamiento en torno a la necesidad de incorporar, en el artículo 57, la posibilidad de que la Sener o la CRE lleven a cabo la suspensión de los permisos que emitieron, en aquellos casos donde se observen conductas ilícitas, a fin de garantizar los intereses de la nación y dejando a salvo los derechos de terceros.

La continuidad de las operaciones, mientras dure el procedimiento de intervención, ocupación o suspensión, se daría solo a través de las empresas productivas del Estado, cuyas capacidades operativas y de infraestructura garantizaría la provisión del combustible en los mercados locales.

En la penúltima consideración, la iniciativa busca incorporar un artículo 59 Bis, que permite a la Sener y a la CRE suspender los permisos expedidos cuando se prevea un peligro eminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o la economía nacional, por causas geopolíticas o contingencias naturales.

Para actuar eficazmente ante escenarios de desabasto, el Estado, como garante de la soberanía energética, debe contar con los mecanismos para establecer la suspensión de los permisos y mantener la suficiencia energética.

Se garantiza seguridad jurídica al permisionario, ya que podrá solicitar la terminación de la suspensión cuando demuestre que las causas que la ocasionaron ya fueron subsanadas, erradicadas o desaparecidas.

En la última consideración se reconoce la necesidad de armonizar el artículo 86 de la Ley de Hidrocarburos, estableciendo la revocación del permiso a los permisionarios que alteren la cantidad, calidad y medición de hidrocarburos y petrolíferos, así como aquellos que modifiquen sistemas, ductos o instalaciones sin autorización.

A partir del papel de la medición de petrolíferos y petroquímicos para incrementar los ingresos hacendarios, proteger a los consumidores finales y combatir el mercado ilícito se propone reformar el régimen de sanciones, para imponer la revocación del permiso en caso de reincidencia en las citadas conductas contrarias a la ley.

La Comisión de Energía plantea la necesidad de iniciar de manera escalonada las verificaciones de los certificados de los permisionarios que en la actualidad están eximidos de esta obligación, para lograr el objetivo de la iniciativa en materia de medición.

Ante la encrucijada que atraviesa México para lograr la seguridad energética, estoy seguro que los representantes populares de esta asamblea sabrán anteponer los intereses de México, votando a favor del presente dictamen. Es cuanto, presidenta. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Rodríguez González. Tiene la palabra el diputado Justino Eugenio Arriaga Rojas, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar moción suspensiva, hasta por tres minutos.

El diputado Justino Eugenio Arriaga Rojas: Con su venia, diputada presidenta. La iniciativa de reforma a la Ley de Hidrocarburos, presentada por el presidente Andrés Manuel López Obrador, el 26 de marzo y discutida el día de hoy, ya como dictamen elaborado por la Comisión de Energía, es una pieza legislativa violatoria de la Constitución Mexicana, así como de diversos tratados internacionales vigentes en el país, poniendo en riesgo la inversión de las empresas permisionarias, en beneficio de las empresas del Estado.

El propio Centro de Estudios de las Finanzas Públicas manifiesta en la valoración del impacto presupuestario del proyecto de dictamen de la Ley de Hidrocarburos, que esta no genera un impacto presupuestario directo, pero sí acciones que se desempeñen como consecuencia de la misma legislación podrían generar ingresos o erogaciones adicionales, presupuestales adicionales para el pago de las afectaciones a aquellos permisionarios que, conforme al artículo tercero transitorio lo demanden.

Es decir, va a haber otro impacto presupuestal como el que generó el capricho del presidente de cancelar el aeropuerto de Texcoco. En este orden de ideas, el IMCO menciona que la iniciativa enviada por el presidente plantea darle más poder a la Secretaría de Energía, así también a la Comisión Reguladora de Energía, por lo que su aprobación generará efectos negativos para la competitividad.

De la misma manera, concede atribuciones a las dependencias antes mencionadas para suspender los permisos de producción, procesamiento, transporte, almacenamiento, expendio, importación y exportación de hidrocarburos, si a su juicio hay un peligro para la seguridad energética nacional. Esto genera un panorama de incertidumbre para la inversión del sector. Al igual que la reforma eléctrica, la propuesta en materia de hidrocarburos representaría un duro golpe al estado de derecho y amenazaría las inversiones presentes y futuras, no solo en el sector energético, sino en otros sectores clave para la competitividad de nuestro país.

La propuesta de reforma haría posible que la autoridad energética desplace al sector privado que participa en la producción, procesamiento y almacenamiento, transporte y expendio de los hidrocarburos al correr el riesgo de una expropiación de facto de sus instalaciones y operaciones bajo criterios poco transparentes. Es por ello que presento a nombre del Grupo Parlamentario del PAN esta moción suspensiva, alzando la voz en representación de las y los ciudadanos de nuestro país.

Como habitante de Guanajuato, particularmente de Salamanca, conozco las preocupaciones de nuestros ciudadanos salmantinos y esta es una de ellas. La contaminación del aire que genera la refinería de Salamanca es uno de los dos principales generadores de contaminantes del estado y uno de los puntos críticos de emisiones de dióxido de azufre en el mundo, según la clasificación de las peores fuentes globales de contaminación por este contaminante realizada por Greenpeace, con base en datos internacionales.

Esta refinería es la responsable de la emisión del 95 por ciento del dióxido de azufre que se produce en el estado de Guanajuato, el cual impacta en la salud de los habitantes de la región.

Compañeras y compañeros diputados, en caso de ser avalada por el pleno de la Cámara de Diputados, la iniciativa representaría una clara violación a la Constitución y a los tratados comerciales internacionales ya ratificados por México, lo cual afectaría el ya deteriorado clima de inversión que se observa en el sector energético desde el inicio de la actual administración y, especialmente a partir de la reciente aprobación de la reforma a la Ley de la Industria Eléctrica.

Es por eso que les pido que regresemos este dictamen al seno de la Comisión de Energía. Es cuanto, diputada presidenta.

«Moción suspensiva al dictamen de la Comisión de Energía, con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, presentada por el diputado Justino Eugenio Arriaga Rojas del Grupo Parlamentario del PAN

El que suscribe diputado Justino Eugenio Arriaga Rojas, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional en la LXIV Legislatura de la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión y, con fundamento en los artículos 114 IX y 122 del Reglamento de la Cámara de Diputados, someto a consideración a nombre del Grupo Parlamentario del PAN, ante de la Mesa Directiva, la siguiente moción suspensiva al dictamen de la Comisión de Energía de la honorable Cámara de Diputados relativo al proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, con base en los siguientes:

Antecedentes

a. Con fecha 26 de marzo de 2021, el Ejecutivo federal remitió a la Mesa Directiva de la honorable Cámara de Diputados, la iniciativa al “dictamen con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos”.

b. Mediante oficio de Mesa Directiva número D.G.P.L. 64-II-5-3292 expediente 11280 de fecha 29 de marzo de 2021, se hizo de conocimiento que la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, remitida por el Ejecutivo federal a esta honorable Cámara de Diputados, sería turnada a la Comisión de Energía para dictamen y a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, para opinión.

c. Con fecha 31 de marzo de 2021, la Junta Directiva de la Comisión de Energía aprobó el “acuerdo de la Junta Directiva de la Comisión de Energía, por el que se regula el proceso de análisis, discusión y en su caso aprobación de la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, propuesta por el Ejecutivo federal”.

d. Con fecha 06 de abril de 2021, se celebró la mesa de diálogo con relación a la “iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, remitida por el Ejecutivo federal”, en términos de lo establecido por el “acuerdo de la Junta Directiva de la Comisión de Energía, por el que se regula el proceso de análisis, discusión y en su caso aprobación de la iniciativa con proyecto de decreto “dictamen con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos” por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, propuesta por el Ejecutivo federal”.

e. En sesión de fecha 07 de abril de 2021, la Mesa Directiva de la honorable Cámara de Diputados informó a la asamblea que el viernes 26 de marzo del año en curso, se recibió del titular del Ejecutivo federal la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, la cual se turnó a la Comisión de Energía, para dictamen, y a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, para opinión y se solicitó que se actualizarán los registros parlamentarios.

Consideraciones

I. Que de acuerdo con el artículo 114 IX del Reglamento de la Cámara de Diputados (en adelante el “Reglamento”), se establece el recurso para solicitar una moción para la suspensión de una discusión.

II. Que de acuerdo con el artículo 122 numeral 1 y 2 del Reglamento, dicha moción tiene por objeto interrumpir la discusión de algún asunto puesto a la consideración del Pleno, la cual deberá presentarse por escrito ante la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados antes de que inicie la discusión en lo general del asunto del cual se quiere suspender su discusión.

III. Que el tratamiento procedimental por parte de la Mesa Directiva a la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, recibido el 26 de marzo de 2021, no se le dio inicialmente el turno pertinente a esta honorable asamblea, ya que tan sólo sería turnada a la Comisión de Energía para dictamen y a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, para opinión, el 29 de marzo de 2021, y solo hasta el final del procedimiento se le informó en sesión de fecha 07 de abril de 2021, a esta honorable asamblea que el viernes 26 de marzo del año en curso, se recibió del titular del Ejecutivo federal la iniciativa con proyecto de decreto.

IV. Que el tratamiento del dictamen en la Junta Directiva en la Comisión de Energía, no consideró abrir el diálogo convocando a Parlamento Abierto entre sociedad civil, expertos en el tema respecto al dictamen en comento, así como los integrantes de la Comisión de Energía.

V. Que la Comisión Dictaminadora de Energía, respecto a la mesa de trabajo que convocó a expertos en el tema, realizada el 06 de abril de 2021, no otorgaron la participación a todas y todos los diputados integrantes de la Comisión, sólo acotaron la participación a un experto representando a cada Grupo Parlamentario, por lo que no se puede considerar que el dictamen presentado, se encuentra suficientemente estudiado.

VI. De ahí que el procedimiento legislativo debe ser revisado para dar solidez a las reformas planteadas, considerando la afectación que las disposiciones previstas en el presente dictamen generarán a las personas que figurarán como sujetos de las mismas.

Finalmente, tomando en cuenta la falta de estudio por la Comisión de Energía y por las consideraciones expuestas, solicito someter a consideración de la Mesa Directiva los siguientes:

Petitorios

Primero. Se suspenda la discusión del dictamen de la Comisión de Energía, relativo a la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

Segundo. Se devuelva el dictamen a la Comisión de Energía con el objeto de ampliar el estudio de la minuta objeto del dictamen, convocando a un Parlamento Abierto, con la finalidad de escuchar y valorar las aportaciones de la sociedad civil, expertos en la materia en conjunto con las y los integrantes de la Comisión de Energía.

Atentamente

Palacio Legislativo de San Lázaro, a 13 de abril de 2021.– Diputado federal Justino Eugenio Arriaga Rojas (rúbrica).»

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Arriaga Rojas. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si toma en consideración de inmediato, para su discusión, la moción suspensiva.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se pregunta si se toma en consideración de inmediato, para su discusión, la moción suspensiva. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Se desecha.

Para fijar su postura, en términos del artículo 13, numeral 1, inciso c), del Reglamento para la Contingencia Sanitaria, se otorgará a los grupos parlamentarios el uso de la palabra, hasta por cinco minutos.

Tiene la palabra la diputada Zulma Espinoza Mata, del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México.

La diputada Zulma Espinoza Mata: Con la venia de la Presidencia. El pasado 26 de marzo el Ejecutivo federal envió una propuesta de reforma a la Ley de Hidrocarburos, que prohíbe inhibir, a través de una mejor sanción, prácticas relacionadas con el comercio ilícito de hidrocarburos y petrolíferos, así como reordenar diversas actividades económicas en el sector energético.

Es claro que en México existe un problema asociado con el comercio ilícito de combustibles y que, como lo han manifestado diversos actores, nadie podría estar en contra de una propuesta que pretende erradicar el robo y el contrabando de combustibles, así como el fraude que implica para los consumidores no recibir ni la calidad, ni la cantidad por la que están pagando, pues esto sería atentar en contra del estado de derecho, en contra del interés público y en contra de la economía de millones de mexicanos afectados por las prácticas indebidas.

Debemos tener en cuenta que la dimensión del problema ha adquirido tintes alarmantes, de lo cual da cuenta el hecho de que las pérdidas generadas por el robo y contrabando de hidrocarburos representaron el 40 por ciento del total recaudado por el IEPS, aplicado a combustibles en el 2020.

Cabe también destacar que, de acuerdo a consultores del sector energético, solo el 50 por ciento de las gasolineras que hay en México logran ser verificadas por la autoridad, de las cuales 4 de cada 10 suelen tener alguna irregularidad relacionada con no despachar litros completos.

Lo anterior deja en claro que las disposiciones hoy previstas para inhibir estas conductas ilícitas han resultado insuficientes. Por ello, es fundamental sumar esfuerzos para poner un alto definitivo al fenómeno, incluso mediante el endurecimiento de las sanciones para quienes incurren en ellas, especialmente los reincidentes.

El reto, sin duda, se encuentra en encontrar la manera de fortalecer el combate a los ilícitos en la comercialización de combustibles, evitando al mismo tiempo, sobrerregulaciones que puedan afectar el interés de los particulares por invertir en este mercado.

Queda claro que vivimos tiempos de cambio en el sector energético del país y como legisladores tenemos la oportunidad de contribuir a fortalecer el marco jurídico que regula al mercado de los combustibles, pensando siempre en el beneficio del consumidor final.

No podemos no tener en cuenta la opinión emitida por la Cofece sobre el dictamen de la iniciativa que hoy se discute. En nuestro caso, compartimos la preocupación señalada por la institución en el sentido de que la reforma planteada pudiera desincentivar la entrada y reducir la oferta de combustibles en nuestro país, dado que faculta y da amplia discrecionalidad a la autoridad sin criterios claros en su aplicación para suspender permisos.

Igualmente preocupante nos resulta la subjetividad que pudiera presentarse en el manejo de criterios, referente a las sanciones propuestas para castigar diversos delitos y las medidas de carácter económico y administrativo relacionadas a conceptos como peligro inminente para la seguridad nacional, seguridad energética o para a economía nacional.

Respeto a los requisitos relativos a la capacidad de almacenaje, se teme que lo anterior pudiera reducir el número de competidores y la oferta, al establecer la comprobación previa de cierta capacidad de almacenamiento requerida por la autoridad para el otorgamiento de permisos, lo cual podría desalentar las inversiones en este rubro.

Finalmente, creemos que se debe poner atención a las eventuales afectaciones que pudieran derivarse de la reforma en el ámbito medioambiental, lo cual apenas ha sido considerado. Cabe precisar que las nuevas marcas de combustible existentes en nuestro país ofrecen a sus clientes diversos elementos diferenciadores respecto a las estaciones de Pemex, con el fin de ganar una porción más amplia de un mercado, que hasta hace unos cuantos años se encontraba totalmente restringido a una única opción.

Los elementos diferenciadores de las nuevas marcas de combustible van desde una imagen renovada, pasando por un mejor servicio hasta combustibles que prometen un mayor rendimiento y proteger los motores de los automóviles que los consumen.

De acuerdo con la Organización Nacional de Expendedores de Petróleo, Pemex aún conserva poco más del 80 por ciento del suministro de gasolina y diésel a las gasolineras de México. No obstante, las nuevas marcas agregan aditivos al combustible entregado por Pemex para mejorar su rendimiento.

Seis de las principales competidoras de Pemex, con al menos 200 estaciones de servicio operando en el país, señalan contar con tecnología que en términos generales cuida el desempeño del motor, previene la formación de depósitos y brinda mayor rendimiento por litro. Consecuentemente, disminuye las emisiones contaminantes.

En este sentido, pensamos que la eventual disminución o desaparición de los competidores que pudiera llegar a generarse podría tener también afectaciones de carácter medioambiental, al ya no existir incentivos para que las empresas se centren en ser más amigables con el medio ambiente como medio para ganar sus clientes. No olvidemos que la buena o mala calidad del aire de los combustibles contribuye a mejorar o a empeorar la calidad del aire y, con ello, la salud de las personas.

En el Partido Verde estamos a favor del estado de derecho, siempre ha sido así. Estamos a favor de erradicar el huachicol, el contrabando de combustible y cualquier otra práctica ilícita en el sector de los hidrocarburos, especialmente cuando esto beneficia a los consumidores finales. Muchas gracias por su atención. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Espinoza Mata. Tiene la palabra el diputado... perdón. La diputada Karem Zobeida Vargas Pelayo, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, vía la plataforma Zoom.

La diputada Karem Zobeida Vargas Pelayo(vía telemática): Buenas tardes. ¿Sí me escuchan?

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, por favor, diputada.

La diputada Karem Zobeida Vargas Pelayo (vía telemática): Con su venia, diputada presidenta. Para posicionar el voto en contra del Grupo Parlamentario del PRD es necesario fundamentar y precisar que cuando se puso sobre la mesa la reforma energética que hoy rige a nuestro país se votó en contra. Y que a pesar de que en su momento se señaló que los objetivos que perseguía dicha reforma eran positivos, existían lagunas que evitarían una soberanía energética en el país y una habilitación íntegra con beneficios para los mexicanos.

Hoy, ante una administración que no ha sabido aprovechar ni capitalizar los aspectos positivos de dicha reforma, y que, por el contrario, sin muchos argumentos, datos e información se culpa a esta reforma como la desgracia económica del país, no han sido capaces de presentar una contrarreforma energética integral que pueda mejorar las condiciones de las empresas del Estado, en beneficio de los mexicanos. Por el contrario, estamos ante pretextos del pésimo manejo del sector energético. Pero no sólo eso, estamos ante reformas legales inconstitucionales, que no representan más que parches y enmiendas que ni con calzador entran dentro del marco constitucional ni de tratados internacionales del país.

Hoy no se tienen estrategias, no se presentan diagnósticos. Es más, ni siquiera tenemos un Plan Nacional de Desarrollo que cumpla con lo dispuesto en la ley. Y, por consecuencia, tenemos un plan de negocios de Pemex plagado de deficiencias, que se han venido señalando y que desafortunadamente para todos los hechos, los datos y la realidad lo han dejado al descubierto y le han dado la razón a la oposición que tanto lo ha señalado. Están llevando a la quiebra a Pemex.

Además, los invito a cargar su tanque de gasolina para que se den un golpe de realidad. Una reforma debe rebasar la discusión ideológica y de confrontación sin construcción. Hoy, a través de la pluralidad se deben integrar los aspectos positivos que considera cada fracción para fortalecer al país y se debe dejar de destruir al país.

Es por ello que presentaremos las reservas correspondientes para conservar las disposiciones que de esta propuesta que combaten al huachicol y que no son inconstitucionales, y buscaremos modificar aquellas que, por la forma en que están redactadas, apoyan la arbitrariedad, la expropiación y la violación de derechos.

Fue vergonzoso lo que sucedió en el marco de la aprobación de reforma a la Ley de la Industria Eléctrica, donde se dijo en repetidas ocasiones que era inconstitucional. Los diputados no estamos para solo levantar la mano y decir si estamos en contra o a favor de los deseos personales de un presidente, estamos para dejar en la ley lo que está correcto y modificar lo que está mal.

Compañeros diputados de Morena y allegados, no hay enemigos, nuestra labor es legislar a favor de los mexicanos. Es necesario contemplar las recomendaciones de los expertos que participaron en la mesa de diálogo en los días pasados. Los invito, por lo tanto, a generar una propuesta integral, a crear una estrategia que cuente con una verdadera planificación y que no se utilice el pretexto de salvaguardar la soberanía energética para reducir la competitividad y controlar a su antojo el sector energético con arbitrariedad, con autoritarismo y violentando derechos, donde ya se demostró que falta capacidad y resultados positivos.

Es necesario, por lo tanto, construir un marco jurídico que obligue al Ejecutivo a ser eficiente y a los privados a mejorar la soberanía energética en una justa competencia para que el país sea productivo y tenga un impacto económico positivo. Es cuanto, diputada presidente.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Vargas Pelayo. Tiene la palabra el diputado Édgar Guzmán Valdez, del Grupo Parlamentario de Encuentro Social.

El diputado Édgar Guzmán Valdez: Con el permiso de la Presidencia. Compañeras y compañeros diputados, en el 2018 inició la transformación en México. Se transforma para pasar de un país de corrupción, limitaciones y justificaciones, a uno en el que los derechos del pueblo son prioridad, en el que ya no existan justificaciones que cubran un gobierno ineficaz y en el que la bandera de la corrupción quede en el olvido junto con sus dueños.

Así es. El México de ahora busca ser un país próspero de oportunidades, y en el que derechos básicos como el acceso universal a la energía son prioridad para nuestro gobierno. Aunque les duela por sus contratos que hicieron a espaldas del país, esta es la nueva realidad.

Como dije, la universalidad es un principio que nutre las políticas públicas de nuestro presidente de la República, con el fin primordial de garantizar los derechos sociales de todas y todos los mexicanos, siendo el acceso a la energía un claro reflejo de ello.

Desde que iniciamos los trabajos en esta LXIV Legislatura, las y los diputados de Encuentro Social dejamos claro que nuestra visión era hacer lo socialmente correcto y esto se traduce en el rescate de nuestra soberanía energética, en impulsar el sector energético y en fortalecer a las empresas productivas del Estado.

La industria de los hidrocarburos es clave para el crecimiento de la economía, pues fomenta el desarrollo y la competitividad de México en el mundo. Hoy, analizamos y discutimos el dictamen con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, que es una reforma de amplia trascendencia nacional para el presente y para el futuro.

A través del ahorro de energía y un eficiente suministro de hidrocarburos y petrolíferos, se materializará el fin primordial de salvaguardar la seguridad nacional y devolver al pueblo de México la soberanía energética que le fue negada por unos cuantos.

En materia de combate al robo de combustible, se lograrán mayores avances en coordinación a la política de almacenamiento establecida por la Secretaría de Energía.

El dictamen considera como parte fundamental la actua-lización de rubros como almacenamiento, comercialización y distribución de hidrocarburos, así como la renovación de permisos.

Retos como el desabasto de combustibles de los últimos años y desajustes económicos ocasionados por la crisis sanitaria exigen un marco jurídico adecuado y competente para el almacenamiento de hidrocarburos. Una reforma, como la que hoy se presenta, contribuirá al desarrollo de una industria energética sustentable, competitiva y eficiente.

Reforzaremos la transparencia en los sistemas de medición de hidrocarburos, a través de auditorías periódicas por unidades de verificación acreditadas. Se privilegiará el desarrollo de proyectos enfocados al fortalecimiento de la red de almacenamiento, transporte, distribución y venta de petrolíferos.

Compañeras y compañeros legisladores, hoy tenemos esa gran oportunidad de devolver al pueblo mexicano la soberanía energética que le ha sido negada, privilegiando la producción a partir de fuentes energéticas propias y sustentables.

México, tiene un gran potencial en materia de hidrocarburos. Por ello, en el PES contribuiremos al desarrollo sólido de esta industria. Por ello, votaremos a favor de este dictamen.

Estamos seguros de que el país requiere de acciones para salvaguardar la soberanía energética del pueblo de México, porque eso significa privilegiar el crecimiento de la economía nacional e impulsar el desarrollo y la competitividad de México, en el mundo.

Las y los integrantes de Encuentro Social privilegiaremos lo socialmente correcto sobre lo políticamente aplaudido, porque lo primero será un legado fructífero y lo segundo no es más que un efímero alimento del ego. Por su atención, muchas gracias. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Guzmán Valdez. Tiene la palabra el diputado Jacobo David Cheja Alfaro, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano.

El diputado Jacobo David Cheja Alfaro: Con su permiso, diputada presidenta. Compañeras y compañeros diputados, hay un dicho popular que dice que el buen juez por su casa empieza. Y si desde el gobierno federal se quieren combatir las prácticas ilegales en materia de hidrocarburos, entonces tendría que empezar por limpiar la casa.

Es decir, combatir la corrupción estructural que se ha formado al interior de las empresas productivas del Estado, como Pemex. Y, en general, en todo el aparato gubernamental.

En Movimiento Ciudadano estamos convencidos que con nuestro actual marco jurídico es más que suficiente para poner mano a la obra en el combate al huachicol y al tráfico ilegal de combustibles.

Así que no le den más vueltas al asunto, señores de la mayoría, el gobierno ya tiene las herramientas necesarias para combatir dichas prácticas, dado que ha sido este mismo Poder Legislativo el que se ha encargado de aprobar la legislación en la materia, en los últimos años.

El dictamen que aquí se discute es resultado de una iniciativa que, en primer momento, fue turnada a la Comisión de Energía sin previo conocimiento del pleno, violando así el artículo 66 de nuestro Reglamento. Y, además, para sorpresa de nadie, nuevamente se desestimó la opinión de los expertos que participan en la mesa de diálogo ante la negativa de un parlamento abierto, porque es evidente que no hay argumentos técnicos ni jurídicos que soporten el dictamen que aquí se discute.

Y, por si fuera poco, el análisis de impacto presupuestario del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, la opinión de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, el impacto presupuestario de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, así como la recomendación de la Comisión Federal de Competencia Económica no fueron considerados en la dictaminación de esta iniciativa. ¿Alguien puede imaginar los daños a las finanzas públicas y la economía, que va a ocasionar si se aprueba el presente dictamen?

En Movimiento Ciudadano nos negamos a ser parte del modus operandi de la fracción parlamentaria de la mayoría, en donde no se respetan las formas ni los fondos legales cuando de iniciativas presidenciales se trata.

Digámoslo con todas sus letras, lo que busca este dictamen es que el Ejecutivo federal, a través de la Comisión Reguladora de Energía tenga un mayor control de la cadena productiva de los hidrocarburos, incluyendo actividades como la refinación, el tratamiento, la importación, transporte, almacenamiento, distribución, comercialización y expendio al público de los hidrocarburos. Actividades en las cuales debe de haber libre competencia, libre concurrencia y participación del sector privado, como lo establece el artículo 28 de la Constitución.

Sin duda alguna, el combate al tráfico ilegal de combustibles genera certidumbre jurídica e incentiva las inversiones en el sector. Sin embargo, como lo hemos venido diciendo, este dictamen plantea todo lo contrario, dado que no se propone una reforma integral a los ordenamientos en la materia, como el Código Penal Federal y la Ley Federal para Prevenir y Sancionar los Delitos Cometidos en Materia de Hidrocarburos, que sería lo más lógico si en realidad la intención del gobierno federal fuera combatir con penas más severas dichas prácticas ilegales.

Por todo lo anterior, los diputados ciudadanos le volvemos a reiterar al presidente de la República, que cuenta con todos nuestros votos para bajar el IEPS a las gasolinas y para prohibir la fractura hidráulica, que son compromisos de campaña en materia de hidrocarburos que el gobierno tiene con las y los mexicanos, que el gobierno prometió y que hoy son temas que deberían discutirse en esta Cámara, porque el aumento a los precios de las gasolinas está afectando severamente los bolsillos de las y los mexicanos en el contexto de la actual pandemia.

Ya basta de pretextos y maromas políticos, compañeros de la oposición, para justificar un mayor control social, político y económico en la vida de los mexicanos ante la falta real de resultados y ante el miedo de perder mayoría en esta Cámara en el próximo proceso electoral.

El peor peligro que se puede ocasionar a la seguridad nacional es el aumento de los precios a los combustibles, como resultado de la falta de competencia económica y por falta de la certeza jurídica, porque ello afectaría severamente y dañaría aún más los bolsillos de todas y todos los mexicanos. Porque la evolución mexicana, señoras y señores, será con certeza jurídica, será libre de competencia y libre de concurrencia. O no será. Es cuanto. Gracias, compañera presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Cheja Alfaro. Tiene la palabra el diputado Gerardo Fernández Noroña, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo.

El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña: Gracias, diputada Sauri. Por si andaban con la preocupación, me acaba de mejorar el humor, porque por primera vez la oposición, movimiento paniaguado ha hablado con verdad, dijo: Compañeros de la oposición, basta de maromas políticas.

Efectivamente, es un llamado que deberían atender. Porque se vienen a tribuna a decir que están defendiendo a los consumidores y les entra por una oreja y les sale por la otra que, durante el gobierno de Peña, que hizo la reforma que los prianiaguados votaron con dinero de soborno de Odebrecht de 6 millones de dólares y otras empresas más, subió 75 por ciento la gasolina.

A ver, explíquennos por qué vienen a decirnos que hagamos las maromas que ustedes hacen, si el resultado de su labor traidor al pueblo fue 75 por ciento de aumento de la gasolina. Durante el gobierno usurpador del gobierno del Tomandante Borolas, alias Felipe del Sagrado Corazón de Jesús Calderón Hinojosa, aumentó 60 por ciento la gasolina.

Todos los especialistas que invitaron a la mesa de diálogo de la oposición, aceptaron que esta reforma a la Ley de Hidrocarburos era correcta, que sus objetivos eran válidos. Plantearon preocupaciones que han sido resueltas en la Comisión de Energía, sobre el debido proceso, que está implícito, pero lo hicieron explícito.

¿Por qué no vienen a tribuna a decir que están defendiendo a los que roban combustible? ¿Por qué no vienen a tribuna a decir que están defendiendo a los gasolineros que venden gasolina robada? ¿Por qué no vienen a tribuna a decir que cuando plantean que primero te deben... la concesión y luego debes garantizar que tienes los depósitos? Vienen a decir eso porque comercian con los permisos y con las concesiones, porque hacen negocio al cobijo del poder con todo.

¿Por qué no vienen a decir que subordinaron al país, condenándolo a importar 7 por ciento de la gasolina? Y que ustedes, que votaron PRI, PAN, el IEPS y el IEPS escondido y el impuesto sobre impuesto, ahora vienen aquí muy retadores: Tiene nuestros votos el presidente para echar atrás nuestras canalladas.

Si en campaña dijeran, hablaran con verdad, no tendrían ni una curul. Se las dan de que son empresarios vulgares, vividores al cobijo de los negocios al cobijo del poder. Se las dan de que crean empleos, cuando no han movido un dedo en su vida. Viven del trabajo de sus trabajadoras y trabajadores. Explotadores miserables.

Dicen que vienen a defender a los trabajadores y rehúsan que tengan hasta los derechos más elementales surgidos de la revolución.

Aquí no estamos diciendo que le vamos a quitar a nadie un permiso o una concesión por 12 mil pesos o por 19 mil pesos y que tienen 48 horas para sustituir al permisionario o al concesionario que tanto aplauden cuando se trata de su faccioso órgano electoral, no, se está garantizando el debido proceso, no se está expropiando a nadie, se está fortaleciendo a su empresa, les informo que son mexicanas y mexicanos y representantes de la nación y que deben defender los intereses del pueblo y deben defender a su empresa que es Petróleos Mexicanos, desclasados, apátridas, sus empresas no son Texaco, Shell, Chevron, British Petroleum, no, es Petróleos Mexicanos.

Ustedes están aquí viviendo del dinero del pueblo y le dan la espalda todo el tiempo, intrigan, mienten, tergiversan, faltan a la verdad, no tienen palabra, no tiene honor, son de doble moral, son, es que hipócritas les queda corto, es que se me acaban los adjetivos calificativos que pudieran cimbrar en un poquito su conciencia porque no tienen, solo tienen bolsillo e intereses, deberían decir que están de acuerdo en la dependencia energética, que están de acuerdo en que el país sigue siendo una colonia de los países poderosos económicamente, deberían decir cuánto llevan de porcentaje.

El ex senador Lavalle está en la cárcel, en el reclusorio norte, por decir lo mismo que ustedes, bueno, no por eso, sino porque recibió sobornos por decir lo mismo que vienen a decir ustedes en tribuna, y su candidato a diputado plurinominal Gil Zuarth también va camino al penal, van a tener que reformar su lista.

Y también Penchyna, y también una bola de ustedes, prianaguados. De verdad, qué pena dan porque —termino— lo que aquí debatimos quedará para la historia, y aunque ustedes creen que se salen con la suya, como decía el gran Benito Juárez García: el triunfo del conservadurismo es moralmente imposible.

Podrán engañar en algún momento, pero no pueden engañar permanentemente, y como lo dice el compañero presidente, tonto el que piensa que el pueblo en tonto. Con todas sus maniobras y con todas sus maromas, como les dijo aquí movimiento paniaguado, les vamos a volver a ganar. No hagan cuentas alegres, piensan que en la mesa nos van a ganar, pero con el voto de la gente los vamos a volver a avasallar. Muchas gracias por su atención, compañeras y compañeros.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Fernández Noroña. Tiene la palabra el diputado Enrique Ochoa Reza, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

El diputado Enrique Ochoa Reza: Acabamos de ver por qué esta iniciativa no puede aprobarse con un amplio consenso o una amplia mayoría, porque en lugar de debatir lo que efectivamente dice la iniciativa, se viene aquí con dimes y diretes, con falsedades y con mentiras para tratar de engañar al pueblo de México. Esta iniciativa es inconstitucional, se lo han dicho expertos de todas las expresiones políticas a esta Comisión de Energía.

Y en lugar de que la Comisión de Energía lo exprese al pleno, para que el pleno haga las modificaciones necesarias y que esta ley fortalezca a Petróleos Mexicanos, fortalezca a los consumidores mexicanos y permita cumplir nuestros ordenamientos jurídicos y los compromisos internacionales, aquí está la Comisión de Energía de nuevo, presentando un dictamen incompleto que no incluye la opinión negativa de la Comisión Federal de Competencia Económica, que no incluye los argumentos técnicos, jurídicos y de carácter comercial de especialistas en la materia para poder hacer un mejor trabajo legislativo.

Esta reforma producirá combustibles caros y va a haber escasez de combustibles si se aplica en sus términos, porque establece barreras a la entrada que impiden la competencia económica, competencia económica que fortalece al consumidor y competencia económica que fortalece a Petróleos Mexicanos.

Argumentar en contra de eso, es tener una visión superada de lo que ya es el avance que tiene este país. Esta reforma no incrementa en nada la producción nacional de gasolina. Esta reforma no incrementa en nada la producción de petróleo y gas natural. Pero esos son los argumentos que hasta hoy en la mañana estaban presentes en la Comisión de Energía, alejados de lo que efectivamente dice, de lo que efectivamente dice la iniciativa. Esta iniciativa pudo haber logrado una votación mayoritaria a favor, si tan solo los buenos propósitos que alimentaron el que hubiera una enmienda que se distribuyó ayer en la madrugada, y que corrigió el artículo 59 Bis, que era francamente inconstitucional.

Si esa corrección, incorporando al debido proceso el cuidado a terceros, la no afectación a consumidores que hoy está en la redacción del 59 Bis, se hubiera incorporado también en el sexto transitorio, estaríamos hablando de una propuesta de ley que alanzaría objetivos constructivos en el país, sin violación de principios constitucionales, sin violación de tratados internacionales y fomentando la competencia que ayuda al consumidor final.

Si tan solo se hubiera reconocido que es un sinsentido en esta iniciativa proponer que cualquier empresa pública o privada tenga primero que construir tanques de almacenamiento para solicitar un permiso, como lo establece aquí la ley, en lugar de como se hace en todos lados del mundo: primero solicitar el permiso, al obtenerlo construir la infraestructura, al construir la infraestructura que la autoridad verifique que la infraestructura cumple con los elementos de seguridad, y que entonces funcione a favor del consumidor.

¿Quién en su sano juicio, quién? ¿Pemex o cualquier empresa privada invertirán millones de pesos en tanques de almacenamiento si no hay certeza de recibir el permiso correspondiente? Se quedaría el elefante blanco construido. La secuencia correcta es: primero se solicita el permiso, se construye el tanque de almacenamiento, se pone a funcionar y la autoridad lo revisa. Esa es la lógica.

Todos queremos más almacenamiento de combustibles en el país, pero esta ley lo que hace es que se reduzca la posibilidad de tener más almacenamiento, de ninguna manera la incrementa. Pero, además, el círculo vicioso que genera esta reforma. Hay un elemento que es preocupante y se les ha dicho en la Comisión de Energía y se pudo haber corregido. Se debe establecer un debido proceso para lograr la cancelación de los permisos.

Se tiene que hacer por autoridad competente, se tiene que dar derecho de audiencia. Se tienen que establecer plazos, porque adivinen, los permisionarios, Pemex y el sector privado tienen derechos adquiridos. Pero ustedes establecen un transitorio en esta ley que dice que todos los permisos se podrán cancelar a aquellos que no cumplan con la Ley de Hidrocarburos.

La ley se modifica, hoy establece nuevos requisitos para esos permisos, pero los permisos son del pasado. ¿Van a aplicar retroactivamente la ley en perjuicio de persona alguna? Eso violenta la Constitución en los artículos 14, 16. Eso lo sabe cualquier abogado.

Y este Congreso en su primer acto constitucional rinde protesta de honrar, cumplir y hacer cumplir la Constitución. Pues bien, esta redacción de la ley no cumple la Constitución. Y es un acto de responsabilidad parlamentaria votarlo en contra. Hemos propuesto reservas para modificarlo, tanto en las comisiones como lo haremos aquí en el pleno. Si tan solo se hubieran hecho esos cuatro cambios modificatorios en el dictamen, esta iniciativa sería aprobada por una amplia mayoría, quizás hasta por unanimidad. Pero la sinrazón se impuso a la razón. Y aquí tendrán los votos, pero no tienen la razón. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Ochoa Reza. Tiene la palabra el diputado Justino Eugenio Arriaga Rojas, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

El diputado Justino Eugenio Arriaga Rojas: Con su permiso, presidenta. Saludo con profundo respeto a todas las personas que nos siguen por la televisión, las redes sociales. Y les expreso en este aciago día que los integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional vamos a dar la batalla para tratar de impedir una más de las terribles decisiones que ha tomado el régimen encabezado por el partido en el poder.

En este momento tengo el honor de hablar por mis compañeros del PAN, pero también sé que hay millones de personas en todo México que me han prestado su voz para poner en claro y denunciar la atrocidad que se pretende aprobar el día de hoy. Para el presidente López Obrador no bastó obligar a los legisladores de su partido hace poco más de un mes para aprobar una reforma profundamente inconstitucional, la de la Ley de la Industria Eléctrica, sino que ahora lo repite y lo hace con creces. En ese entonces el presidente indicó claramente que en esta Cámara no se le podía mover ni una coma a su iniciativa. Y hoy los legisladores de la mayoría obedecieron fiel y ciegamente. Hoy el presidente ya ni siquiera tiene que darles la indicación, ustedes ya aprendieron el caminito.

Con la misma fórmula abrieron un espacio de diálogo con expertos en la materia, al que no dejaron entrar a nadie más que a la directiva de la Comisión de Energía, limitaron el debate y el análisis y apenas les otorgaron 20 minutos a cada experto. Ese es el parlamento abierto estilo Morena. Fue contundente la opinión generalizada de los expertos. Esta reforma nacerá muerta, es violatoria de varios principios y derechos constitucionales. Es

violatoria de tratados internacionales y es una modificación que va a aumentar la incertidumbre en el sector hidrocarburos y con ello en la economía nacional.

A pesar de ello, para complacer al presidente López Obrador y fomentarle su esquizofrénica cruzada para destruir todo lo que pueda del país, el partido de la mayoría impuso sus números para aprobar tal aberración jurídica. Hay que decirlo claro y fuerte, la iniciativa de reforma a la Ley de Hidrocarburos presentada por Andrés Manuel López Obrador es violatoria de la Constitución mexicana y de diversos tratados internacionales vigentes en el país, y amenaza con dejar en el limbo la inversión de las empresas públicas, privadas en beneficio de solamente unas cuentas.

Hemos visto durante los últimos dos años, que la titular de la Secretaría de Energía, Rocío Nahle, tiene una tendencia a emitir normas y acuerdos administrativos claramente violatorios de la Constitución, pues con esto, el presidente de la República pretende subsanar todas las pifias de su secretaria y elevarlas a rango de ley. Por si esto fuera poco, la propuesta busca revocar permisos a los particulares que no cumplan al momento de la entrada en vigor del decreto con los mínimos de almacenamiento que establezca la autoridad, lo que viola claramente el principio de no retroactividad de la ley.

Al igual que la reforma eléctrica, la propuesta en materia de hidrocarburos va a ser un duro golpe al estado de derecho y amenazará las inversiones presentes y futuras, no solo en el sector energético, sino en otros sectores claves para nuestro país. Esto, aunque no lo quieran aceptar, es un intento burdo por derrumbar la reforma energética de Peña Nieto sin reformar la Constitución. Anímense a hacerlo, tienen la mayoría, ¿por qué no lo hacen? Porque nadie come lumbre, ¿verdad?

Con esto, el presidente pretende cumplir un capricho de campaña nada más. Con esto, van a generar un retroceso de muchos años en materia de hidrocarburos. Compañeras y compañeros diputados, provengo de un distrito eminentemente petrolero y generador de electricidad. El 8 distrito federal de Guanajuato, que incluye los municipios de Salamanca, Santa Cruz de Juventino Rosas y de Villagrán. Tenemos una refinería en el distrito, que se está cayendo a pedazos por su irresponsabilidad, así como una termoeléctrica de la Comisión Federal.

Conozco de primera mano, tanto los beneficios como los perjuicios de este sector, y créanme, los más interesados en que se mejore el desempeño de las empresas productivas del Estado somos nosotros, pero también sabemos que para que todos podamos crecer y desarrollarnos Pemex y CFE no pueden hacerlo todo. Es también necesario procurar que llegue inversión por parte de los privados para que cada vez haya mejor infraestructura, más empleos, mejores salarios, más seguridad social para quienes laboran en el sector, y con esta reforma que pretenden aprobar se va a conseguir justamente lo contrario.

En caso de ser avalada por esta Cámara de Diputados, la iniciativa representará una clara violación a la Constitución y a los tratados que ya mencioné, lo que afectaría el ya deteriorado clima de inversión que se observa en el sector energético del país desde que inició esta administración encabezada por Morena.

Por ello les digo que en lugar de que esta reforma vea la luz en las próximas semanas, lo que va a suceder, escúchenme bien diputados de la mayoría, les van a llover los juicios de amparo y el Poder Judicial de la Federación va a suspender sus efectos, lo mismo que pasó con la Ley de la Industria Eléctrica. Lo vamos a atestiguar otro proceso de meses o de años, eso es lo que ustedes están logrando, votando este adefesio jurídico. Ya se acaba esta legislatura... ¿Quién me está gritando de allá? Levante la mano, qué pasó...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Compañero diputado, los diálogos están prohibidos entre legisladores. Siga adelante con su intervención.

El diputado Justino Eugenio Arriaga Rojas: Vénganse a debatir entonces. Dejen de estar gritando.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Esta Presidencia es la responsable del orden de la asamblea. No se preocupe usted y siga adelante con su intervención.

El diputado Justino Eugenio Arriaga Rojas: No me estés gritando, Cayetano. Se acaba... a ver, ¿qué pasó, diputado? Eso de paliagudos, eso qué. Ni es chistoso ni es creativo ni nada. Hombre, por favor. Usted era más creativo en la anterior legislatura, diputado. Sea más creativo. Por favor. Se acaba esta legislatura, se acaban

sus ocurrencias y se acaba su mayoría. Habrá nueva mayoría en la Cámara de Diputados en septiembre. Lo van a ver pronto, diputadas y diputados. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Arriaga Rojas. Diputado Rubén Cayetano García, ¿con qué objeto?

El diputado Rubén Cayetano García(desde la curul): Por alusiones, presidenta Sauri.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, por favor.

El diputado Rubén Cayetano García (desde la curul): Solo para recomendarle al diputado que me aludió, que se serene. El retar a debate lo aceptamos, vamos a debatir con altura de miras, sin rencores, sin odios al presidente Andrés Manuel López Obrador.

Nosotros llamamos a la sensatez. Nosotros ya sabemos que vamos a concluir esta legislatura. En lo particular, no me siento aludido con lo que dice, que ya se va a acabar el cargo, porque yo no me voy ni a reelegir. Yo de aquí ya me regreso al despacho y al movimiento.

Eso sí lo aplauden, eso sí lo aplaude la derecha porque me va a extrañar. Algo me dice que me va a extrañar la derecha, pero no importa, aquí les vamos a seguir ganando el debate porque Morena va a presentar a sus mejores cuadros para renovar la vida pública del país. Es cuanto, presidente. muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado. ¿Con qué objeto, diputado Fernández Noroña?

El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña (desde la curul): Por alusiones implícitas.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputado, siento decirle que...

El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña (desde la curul): El único que les dice paniaguado soy yo.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputado, no fue usted aludido, aun cuando puede usted registrar o patentar el calificativo. Tiene la palabra la diputada María de los Ángeles Huerta del Río, del Grupo Parlamentario de Morena.

La diputada María de los Ángeles Huerta del Río: Con su permiso, presidenta. Con esta reforma Morena está cumpliendo con lo que le prometió al pueblo de México. En tiempos del Prian neoliberal, la gasolina subió, solo en unos cuantos años, más del 75 por ciento. Que haya diputados que tengan la cachaza, de veras la cachaza de venir aquí a criticar lo que nunca hicieron cuando estuvieron en el gobierno, es de pena ajena para decir lo menos.

Pero, lo peor de esos tiempos es que se legisló a favor de que los tramposos siguieran robando. Ellos avalaron ese robo, trabajaron en favor de los corruptos y se suben aquí porque creen que el pueblo no tiene memoria.

Lo que nosotros estamos haciendo aquí, ahora, es luchar contra ese robo, contra ese huachicoleo que ustedes permitieron, legitimaron e hicieron. Lo escondieron en sus leyes y en sus tecnicismos. De eso estamos hablando aquí.

Ustedes quieren disfrazar sus argumentos chuecos, tramposos, sin base alguna. Le hemos explicado una tras otra vez por qué está equivocada su objeción. Estamos hoy legislando para que nunca nadie vuelva a pasar y a pensar que se pueden usar las leyes como ustedes lo hicieron antes, impunes y corruptos. Solo ahora estamos impidiendo que se vuelva a legislar en contra de los intereses del pueblo.

Pregúntenle ustedes a la gente qué piensa de lo que hicieron cuando gobernaron. Y ahora se suben aquí a querer creer que van a volver a engañar a la gente.

Ustedes pueden poner reservas, mil reservas, pero, será el pueblo quien les impida y les demuestre que ni con mil reservas van a lograr impedir esta transformación. Se valen de sus aliados partidistas y del PRD y de Movimiento Ciudadano, que en su afán de seguir engañando al pueblo se suben aquí a mentirnos.

Yo me pregunto muchas veces, ¿por qué están arriba de esta tribuna esos diputados mintiéndole al pueblo cada vez que hablan, cada vez que mienten con tecnicismos y argumentos que ya nadie les cree?

Nosotros le garantizamos a todos los mexicanos que con esta iniciativa estamos deteniendo el saqueo neoliberal que ustedes hicieron por tantos años en su régimen neoliberal. Estamos poniendo alto al abuso que empresarios sin escrúpulos cometen todos los días contra los mexicanos honrados que requerimos combustible para trasladarnos, para producir, para trabajar.

Solo la oposición está en contra de este dictamen, con pretextos que no se sustentan en las palabras escritas en el propio dictamen. Se los hemos dicho una vez tras otra vez, pero creen que con sus trampas retóricas van a engañar a los ciudadanos.

Como dice nuestro presidente, tonto, tonto es el que cree que el pueblo es tonto. Vamos, de una vez por todas, a fortalecer la seguridad energética y vamos a plasmar en estas leyes la soberanía y vamos a proteger hoy el derecho de todos los consumidores de gasolina.

La oposición hoy quiere perpetuar el estado de acciones corruptas e impunes que prevaleció en los gobiernos anteriores. Y lo pretenden, porque por medio de estar impugnando nuestras propuestas, quieren que siga imperando la corrupción. Pero, sobre todo, quieren que siga imperando la impunidad, que fue el sello anterior de esos gobiernos neoliberales del PRI y del PAN.

Sin embargo, sin embargo, hoy los legisladores de Morena decimos de manera categórica: ya basta, ya basta de mentiras, de violencia verbal, que con puras trampas pretenden o creen que pueden convencer a un pueblo que los sacó del poder, porque entendió el mal gobierno, la rapiña, la corrupción con la que ustedes gobernador a este país.

Llegó por fin el momento de legislar en favor de todos los mexicanos. Esto es lo que nosotros estamos haciendo y eso es lo que el pueblo les dijo en el 2018: afuera corruptos, impunes. Y quieren seguir aquí, mintiéndole al pueblo. Pues no lo van a lograr.

En este dictamen se establece claramente que los principios de respeto y de seguridad energética van a tener, van a estar aquí en estas leyes, para que los particulares y los inversionistas honestos puedan vender gasolina, puedan tener seguridad, porque su trabajo honrado sí está garantizado. No vamos a renunciar a la obligación de velar por el bien de todos los mexicanos.

Y al oírlos hablar, nosotros sabemos que hay una inminente necesidad de seguirlos dejando fuera, porque no puede haber más simulación en la obtención de los permisos, como ustedes lo estaban permitiendo.

Saben, diputados, y con esto termino, nunca han legislado en favor de los mexicanos, sino solo en favor de una camarilla rapaz y corrupta que hoy quiere volver al poder. No lo vamos a permitir. Basta de pillerías, basta de raterías, basta de engaños, hoy se les acabó la mina de oro y el pueblo no lo va a volver a permitir. Eso esperamos, diputados. No mientan, porque no lo van a lograr. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Huerta del Río. Con esta intervención se cierra el plazo para el registro de reservas.

Está a discusión en lo general. En cumplimiento del artículo 13, numeral 1, inciso d), del Reglamento para la Contingencia Sanitaria, se otorgará el uso de la palabra a las y los diputados, hasta por cinco minutos, para hablar en contra y a favor.

Tiene la palabra la diputada María de los Ángeles Ayala Díaz, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para hablar en contra del dictamen.

La diputada María de los Ángeles Ayala Díaz: Con el permiso de la Presidencia. Compañeras y compañeros legisladores, es verdaderamente indignante ver que en donde se legislan las leyes, los diputados de Morena y sus aliados violen las normativas y le pasen por encima.

Es lamentable que, en esta soberanía, en donde emana la democracia de México, no se permita la expresión y no sean consideradas las opiniones de los que no compartimos los ideales del grupo mayoritario. Muestra de ello es lo que vivimos hoy por la mañana en la Comisión de Energía, en donde se limitó la libertad de expresión a mis compañeros legisladores en un tema tan importante, como los hidrocarburos y en donde se avaló una reforma que viola el artículo 66 del Reglamento de la Cámara de Diputados en cuanto a procesos.

Desde Acción Nacional queremos que la ciudadanía se entere que solicitamos a la comisión abrir un parlamento abierto, en el cual se construyera una propuesta responsable. Sin embargo, lo único que recibimos como respuesta fueron negativas y necedades, con la prepotencia que les caracteriza y acordaron realizar el análisis con ocho expertos, que al final sus comentarios fueron letra muerta.

Tenemos que señalar que tampoco tomaron en cuenta la opinión de la Comisión Federal de Competencia Económica, que es el órgano constitucional con la facultad de vigilar, promover y garantizar la competencia y libre concurrencia en el país, para que los mercados funcionen eficientemente en favor de los consumidores.

Cabe destacar que cuando eran oposición los aliados del presidente, se desgarraban las vestiduras y exigían un diálogo respetuoso con especialistas y sociedad, para aprobar temas de interés nacional. Y, ahora que se les cumplió el deseo de tener el poder y la oportunidad de enriquecer y fortalecer el texto original, abusan, cierran los ojos y traicionan al pueblo.

Señoras y señores hay que decirlo fuerte, claro y con todas sus letras, Morena y sus socios se han especializado en el atropello y en el diálogo en lo oscurito. Rehúyen al debate parlamentario, abierto y plural en beneficio de México, y desde aquí les digo, como se dice coloquialmente, no le saquen, éntrenle al debate con los que sí saben del tema. Todos sabemos que muchos de los que están aquí levantan el dedo porque se le deben, el estar aquí, al presidente.

Y miren, y hoy como títeres de gobierno tienen una encomienda, o mejor dicho, la orden presidencial de aprobar a cualquier costo y por encima de quien sea, un dictamen que sepulta todo intento y esfuerzo de tener un sector energético competitivo, sostenible, sustentable y la atracción de inversiones.

Ah, verdad, que sí les estamos hablando a ustedes, ¿verdad? Aquí se los dejo para que se acuerden quiénes son. Los albazos legislativos se han vuelto un sello distintivo de esta transformación de cuarta, pero lo peor es que muchos de los diputados de Morena no tienen ni la menor idea de lo que hoy votarán, ajá. Pero eso sí, como títeres del régimen, siguen al pie de la letra la instrucción de su líder máximo.

En Acción Nacional estamos obligados a informar, desde esta tribuna les advertimos que esta reforma atenta contra la Constitución y la competitividad en nuestro país, porque lo que realmente se pretende de manera mañosa, es un acto de expropiación directa que disfraza, como siempre, la protección, dicha por ustedes, de los bienes de la nación.

Lo que no dicen y sí está haciendo es, dilapidar los recursos políticos en proyectos sin rentabilidad y condenados al fracaso total. Como magos se han encargado de desaparecer fideicomisos y fondos de compras directas hechas en lo oscurito, programas y proyectos inservibles, sí, aunque no les guste oírlo.

Nadie sabe, nadie supo y nadie sabrá el destino de miles de millones de pesos. Y presumen de combate a la corrupción, transparencia y rendición de cuentas. Tristemente los mexicanos tendremos que aguantar otros cuatro años, circo, Morena y teatro, protagonizado por un gobierno de títeres a la orden de una sola persona.

Sepan que, con su voto a favor, lo único que van a propiciar será incertidumbre en la inversión, poniendo en riesgo la seguridad energética. El dictamen establece que la Secretaría de Energía pueda revocar a discrecionalidad los permisos de los participantes para la comercialización del petróleo y del gas natural. La reforma pone en grave riesgo a los pequeños y medianos empresarios que no cuentan con la capacidad de almacenamiento, confirmando una vez más que al presidente, si no le gusta aquello que está viendo, entonces bloquea la inversión y la generación de empleo. Lo que el gobierno quiere con esta reforma es revocar, sí o sí

los permisos de almacenamiento, distribución y comercialización, dejando el campo libre a Pemex, para que se haga cargo de...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada, su tiempo se ha agotado.

La diputada María de los Ángeles Ayala Díaz: Concluyo, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Por favor.

La diputada María de los Ángeles Ayala Díaz: Monopolio. Señoras y señores. Como dice el presidente: ya chole. Ya llevan dos años gobernando y han dejado ver que la verdadera amenaza y riesgo para nuestro país son ustedes. Ustedes son los que tienen a las finanzas públicas y a las empresas productivas del Estado a punto de la quiebra. Ustedes son los que con sus decisiones no hacen crecer a nuestro país. Ustedes son los que han generado inflación, pobreza, lamentablemente muertes que se pudieron evitar. El verdadero cáncer de este país se oculta en ustedes y en su falso discurso que dice proteger la soberanía y los recursos naturales de los pobres.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Reitero, diputada, que su tiempo se ha agotado.

La diputada María de los Ángeles Ayala Díaz: Por todo lo anterior, quiero reiterar que desde Acción Nacional nuestro voto será en contra ante esta tragedia de México. Gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Ayala Díaz. Tiene la palabra el diputado Diego Eduardo del Bosque Villarreal, del Grupo Parlamentario de Morena, para hablar en pro del dictamen.

El diputado Diego Eduardo del Bosque Villarreal: Con su permiso, presidenta. Honorable asamblea. Saludos a los legisladores de oposición, títeres de Iberdrola, títeres de la reforma energética corrupta de Peña Nieto y títeres del poder económico corruptor de este país. Gobierno o individuo que entrega los recursos naturales a empresas extranjeras, traiciona a la patria. Lázaro Cárdenas del Río. Quiero hacer una aclaración. Dice la oposición que somos levantaderos, que somos acríticos. Compañeras y compañeros, nosotros somos herramientas del pueblo, herramientas de la transformación social. Nosotros pertenecemos a un amplio movimiento social y político que está transformando este país, que vamos a levantar al país de la ruina en que lo dejaron los gobiernos neoliberales.

Nuestros votos son de conciencia, de convicción. Ya nadie recibe moches o sobornos a cambio de votar alguna ley. Tal vez lo que hace falta es eso, maletines llenos de dinero, como en el Senado, para los priistas y los panistas, para que puedan aprobar esta ley. Pero no se les va a dar ni un solo peso. Ahora a los legisladores de la cuarta transformación nos mueven ideales, no los moches, no los sobornos.

Nos han venido a decir que la presente reforma va en contra de la Constitución. En concreto, de la modificación constitucional de 2013, la famosa reforma de Peña Nieto. Dicha reforma que, como se ha venido documentando, fue aprobada a cambio de jugosos moches millonarios a legisladores del Prian. Qué manera de legislar. ¿Con qué cara nos vienen a decir que somos acríticos si ustedes votaban a cambio de sobornos? Una verdadera vergüenza. Estoy seguro que aprobaremos esta reforma, pero queda pendiente aún corregir la barbaridad que le hicieron a la Constitución en 2013.

Decía que nuestro movimiento aspira a reconstruir al país y eso pasa irremediablemente por recuperar nuestra soberanía nacional, que tiene dos pilares: recuperar soberanía alimentaria y recuperar soberanía energética. En ese camino vamos y esta reforma va a ayudar a eso, junto con la reforma de la Ley de la Industria Eléctrica. Queremos devolverle al pueblo lo que le quitaron en 2013.

La política energética neoliberal ha sido un sido un auténtico pillaje y nos ha llevado al fracaso. Somos un país petrolero y a pesar de eso tenemos cifras alarmantes de importación de gasolina, una gran dependencia hacia Estados Unidos, algo muy peligroso. Incluso importamos crudo para las refinerías. Ha sido un fracaso total en beneficio de unas cuentas empresas privadas.

Nos vienen a echar en cara supuestas recomendaciones de organismos autónomos, de expertos financiados por la iniciativa privada. Los escuchamos, los hemos escuchado y los vamos a seguir escuchando. Pero tenemos que escuchar al pueblo que nos dio un mandato, que es rescatar al país.

Les decimos: las decisiones las tomaremos los representantes populares, no los representantes de los mercados. La oposición insiste en que Pemex es un lastre para el país, que es técnicamente inviable seguirle apostando a nuestra empresa nacional. No toman en cuenta cuáles fueron las condiciones históricas de la debacle de Pemex, que ha sido azotada por la corrupción neoliberal y el huachicoleo de abajo y el huachicoleo de los de arriba, el huachicoleo de cuello blanco.

A pesar del saqueo de Pemex, en 2008 aportaba casi el 45 por ciento de los ingresos nacionales. Esto cambió con la reforma corrupta de Peña Nieto. Pero a pesar del saqueo neoliberal y de la reforma, Pemex aportará este año 17 por ciento de los ingresos presupuestarios. Por qué la oposición insiste en que Pemex es un lastre.

No nos equivoquemos. La iniciativa enviada por el presidente nos pone frente a un debate sobre qué proyecto de país y qué proyecto de nación queremos, uno que priorice la seguridad energética del pueblo o un proyecto que le entregue nuestros recursos y nuestra soberanía a unas cuantas empresas trasnacionales. La derecha quiere reducir el asunto a un tema técnico, cuando lo que se discute una vez más es quiénes estamos al servicio del pueblo y quiénes al servicio de poderes económicos oscuros. La cuarta transformación es cardenista, queremos que el sector energético sea palanca del desarrollo nacional, por eso vamos a construir Dos Bocas, por eso queremos dejar de depender de las gasolinas de Estados Unidos, por eso vamos a recuperar nuestra soberanía energética.

Quiero hacer una mención especial. La lucha por el petróleo y por la soberanía energética son pilares fundamentales de nuestro movimiento. Vamos a aprobar esta reforma en nombre del gran movimiento de hombres y mujeres libres, que en 2008 detuvieron la reforma de Calderón y que en 2013 no pudimos con la de Peña Nieto, pero que cada vez falta menos para tumbar también esa reforma. Y en honor a las Adelitas de 2008 y a los brigadistas de 2013 y 2014 vamos a decir las consignas que se decían en las calles: No, no, no, no me da la gana ser una colonia norteamericana. Sí, sí, sí, sí me da la gana ser una nación libre y soberana. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Del Bosque Villarreal. Tiene la palabra el diputado Fernando Galindo Favela, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para hablar en contra del dictamen.

El diputado Fernando Galindo Favela: Con el permiso de la Presidencia. Compañeras y compañeros diputados, no hay duda de que estas reformas a la Ley de Hidrocarburos afectarán a las familias mexicanas. ¿Y por qué afectará a las familias mexicanas? Porque con esta reforma se tendrán gasolinas caras y malas.

Morena con el pretexto de mejorar supuestamente las finanzas de Pemex está afectando toda la economía del país. Quieren resolver los problemas de hoy con ideas del pasado que no funcionaron. Esta iniciativa se presenta en uno de los momentos económicos más graves de nuestro país, cuando existen severos cuestionamientos por parte de inversionistas nacionales y extranjeros respecto a las decisiones que ha tomado el gobierno federal en materia económica, particularmente la incertidumbre que ha generado la reforma que aprobaron a ustedes en materia de la Ley de la Industria Eléctrica.

Y estamos en el peor momento económico de nuestra historia no por la pandemia, sino por las decisiones que han tomado ustedes aquí en la Cámara de Diputados. Es previsible que con la aprobación de esta iniciativa se corra la misma suerte de la reforma a la Ley de la Industria Eléctrica, debido a que esta reforma va en contra de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Ya basta de legislar en contra de la Constitución.

Con esta reforma se están afectando los derechos de empresarios mexicanos y de inversionistas internacionales que han apostado por nuestro país y no hay duda que van a controvertir esta reforma, afectando considerablemente las finanzas públicas de nuestro país. En este dictamen y los argumentos de Morena y sus aliados son contradictorios. Por un lado, nos dicen que va a mejorar la posición financiera de Pemex, que va a tener mayores ingresos, que la vamos a fortalecer. Pero, por otro lado, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas dicen que esta reforma no tiene impacto presupuestario.

Si no tiene un impacto presupuestario positivo para el país, ¿para qué queremos aprobar esta reforma? Si no mejora el balance financiero de Pemex, ¿para qué queremos aprobar esta reforma? Si no se van a incrementar los ingresos presupuestarios del gobierno, ¿para qué queremos aprobar esta reforma? Lo que se quiere son mayores ingresos para poder reponer todos los recursos que ustedes les han quitado a las familias mexicanas con las reducciones en el Presupuesto de Egresos de la Federación.

Hay que destacar que esta iniciativa que presentó el Ejecutivo violó lo establecido en el artículo 18 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, al no incluir en tiempo y en forma el dictamen de impacto presupuestario.

Fue hasta el 13 de abril que la Secretaría de Gobernación envió la información emitida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, fecha posterior al dictamen de opinión que emitió la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de esta Cámara de Diputados.

Esta iniciativa va a distorsionar el mercado. ¿Quién en su sano juicio va a invertir en el país, si no hay certeza jurídica? Lo que se requiere es generar empleos si quieren ayudar a las familias mexicanas. No es con ocurrencias como se va a mejorar la calidad de vida de todos los mexicanos. Dicen que ustedes saben manejar a Petróleos Mexicanos. Nada más les recuerdo que el año pasado perdieron 480 mil millones de pesos. Qué bueno que la saben manejar.

Por todas estas razones, porque esta iniciativa va a afectar a las familias mexicanas, va a inhibir la competencia económica, va a generar menores empleos en el país, es que el Grupo Parlamentario del PRI va a votar en contra. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Galindo Favela. Tiene la palabra el diputado Benjamín Robles Montoya, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo para hablar en pro del dictamen.

El diputado Ángel Benjamín Robles Montoya: Muchas gracias, estimada diputada Sauri. Compañeras, compañeros diputados, la verdad mentir se ha convertido aquí en un hábito, yo diría casi una patología de la oposición representada en esta Cámara.

Y, de verdad, nada más escuchándolos hay que reconocer que el grado de agresividad con la que dicen refleja el grado de desesperación que les causa que en la cuarta transformación estamos dando marcha atrás a las aberraciones que por años impusieron en la legislación.

La discusión de esta reforma, compañeras y compañeros no ha sido la excepción. Han dicho que representa riesgo de expropiación, mentira. Que se otorga a gran discrecionalidad a la autoridad, mentira también. Que provocará incertidumbre jurídica y afectará a las empresas que ya participan en el mercado de combustibles, otra mentira. Que se afecta la participación del sector privado en la industria de petrolíferos, mentira también. Que generará afectaciones en la competencia, mentira, tras mentira, tras mentira.

Compañeras y compañeros, en la discusión de la reforma de la industria eléctrica y ahora en esta reforma de hidrocarburos, ustedes lo que han mostrado es cuáles son los verdaderos intereses que ustedes defienden, porque en ninguna de estas reformas hemos cerrado la participación a los particulares, pero ustedes están tan aterrados de que fortalezcamos a Pemex y la CFE.

Están tan impedidos por impedir a toda costa que los particulares compitan en condiciones de igualdad con las empresas productivas del Estado, que lo que deberían de traer aquí no son títeres, sino las maletas con las que creen les van a llenar de dinero, esas empresas, porque son corruptos, son corruptos y lo sabe el pueblo de México.

Lo que quieren ustedes es el pastel completo para sus verdaderos jefes, las grandes empresas privadas. Pero en la cuarta transformación nosotros servimos al pueblo de México y defendemos el patrimonio nacional, que es de todas y de todas.

No servimos ni somos mandaderos de las empresas privadas, como esas que les dieron a ustedes sobornos millonarios para aprobar una reforma energética que les entregara en bandeja de plata nuestros recursos energéticos.

Por cierto, ya se ha dicho, pero, hay que repetirlo, que hay un panista en la cárcel por esos sobornos y faltan más priistas y más panistas. Pero no se desesperen, todo a su tiempo. Como se dice popularmente, no dejen de preocuparse, les tocará su turno.

Y, aunque también mienten cuando dicen que no queremos debatir, les hemos dado respuesta puntual a cada una de sus mentiras. Hemos venido debatiendo todos los aspectos e implicaciones de esta reforma, pero aquí se las explico en una sola frase, es una frase muy sencilla y sin tecnicismos, el objetivo de esta reforma es poner orden en los permisos para realizar actividades de comercialización de hidrocarburos petrolíferos y petroquímicos. Así de fácil, así de claro.

¿Y qué significa esto? Por si no les quedó claro, esto significa no más incumplimientos de los permisionarios. No más corrupción en las cesiones de permisos. No más contrabando de hidrocarburos. No más litros de gasolina incompletos. No más máquinas despachadoras alteradas.

Y sí, en efecto, habrá un prejuicio para los actuales permisionarios, pero serán aquellos permisionarios que incumplen con la ley, que incumplen con la normatividad. Que estos sí se preocupen, los cumplidos de nada tienen que temer.

Porque, no tengan duda, compañeras y compañeros, de que vamos en contra de los permisionarios que venden litros de gasolina incompletos o que están involucrados en el huachicol. Y esto sí le preocupa al PAN y esto sí le preocupa al PRI y a sus aliados. Y si es así, pues por algo será.

En la cuarta transformación seguimos cumpliendo nuestros compromisos con el pueblo, defender los intereses de México, los intereses de la gente, eso es lo que nos mueve.

Y termino diciendo que como en esta intervención he querido ser muy claro y muy sencillo, termino diciéndoles al PRI y al PAN, también de manera clara, de manera sencilla, para ver si así lo entienden: se les acabó el saqueo. Se les acabaron las corruptelas en el sector de hidrocarburos, la cuarta transformación va a reformar.

Y no se preocupen, ya estamos pensando en la reforma constitucional para echar abajo su reforma energética, que tanto daño le ha hecho a este país. Es cuanto, compañeras y compañeros.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Robles Montoya. Tiene la palabra el diputado José Eduardo Esquer Escobar, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, para hablar en contra del dictamen.

El diputado José Eduardo Esquer Escobar: Con su venia, diputada presidenta. En 2014 Movimiento Ciudadano votó en contra de la reforma energética, impulsada por la mafia del poder y por el Pacto por México.

Desde aquel entonces, les dijimos que dicha reforma no iba a contribuir al crecimiento ni al fortalecimiento de Pemex, mucho menos a su viabilidad financiera o a la disminución de los precios de la luz, el gas y las gasolinas, que cabe mencionar que cada día son más caras y escasas.

También advertimos sobre el crimen ecológico, sanitario, social y de derechos humanos, que implica el uso de la técnica del fracking. Técnica que se sigue impulsando por el gobierno federal, gracias a esta reforma y a la reforma de la energía eléctrica.

En Movimiento Ciudadano, desde hace siete años, hemos planteado que la única fórmula eficaz para fortalecer Pemex es que se le disminuyan las cargas fiscales y las limitaciones presupuestales, acciones que ni el gobierno actual ni el anterior quisieron y han querido llevar a cabo.

Por otra parte, el espíritu del dictamen que hoy sometemos a discusión es sumamente loable, lo reconocemos, porque pretende combatir la corrupción, pretende combatir el huachicol. Sin embargo, cuando nos detenemos

a revisar la parte técnica, nos damos cuenta que viene a ser más de lo mismo. Es decir, otra reforma populista que se anuncia con bombo y platillo, con una retórica de justicia social, pero que esconde su verdadero objetivo turbio, que no es otro más que el de fortalecer al Poder Ejecutivo.

Entrando en materia, este dictamen incorpora la negativa ficta, práctica administrativa que propicia la incertidumbre regulatoria, porque no genera certeza jurídica, ya que le da oportunidad a la autoridad de no explicar ni justificar las razones técnicas para negar las solicitudes permisivas, incitando con ello la opacidad pública. Además, también predispone la expropiación indirecta, al permitir al Estado intervenir y ocupar las propiedades de la iniciativa privada, bajo diversos términos ambiguos, como lo son peligro inminente o seguridad nacional.

Vamos a dar un ejemplo de ello. Existe tanta ambigüedad en estos términos, que llegaríamos a caer en supuestos tan irracionales, como la cancelación de permisos, por decir que no se cuentan con los inventarios suficientes de petrolíferos. Algo que caería en el supuesto de la seguridad energética.

Por su parte, esta reforma generaría problemáticas a nivel internacional, ya que existen inversiones de privados que están bajo el Tratado de Libre Comercio entre México, Canadá y Estados Unidos.

Ejemplo de ello es el que encontramos en el capítulo 22 del T-MEC, donde plantea que las actividades comerciales de las empresas propiedad del Estado no utilicen su posición monopólica, ya sea directa o indirectamente, para incurrir en prácticas anticompetitivas, en un mercado no monopolizado en su territorio, que afecta negativamente el comercio o la inversión entre las partes.

En ese sentido, la reforma no está pensada en las familias, ya que se enfoca en eliminar la competencia en el sector de hidrocarburos, lo cual puede traducirse en un alza de los combustibles, afectando los bolsillos de los ciudadanos.

Aunado a esto, la propuesta que hoy se nos presenta es por demás anticonstitucional ya que, por un lado, viola el artículo 28 de nuestra Carta Magna, relacionado con la libre competencia y, por otro lado, a través de un artículo transitorio, se viola el principio de la irretroactividad establecido en la Carta Magna, en el artículo 14.

Por otro lado, al cierre del ejercicio del 2020, la Comisión Reguladora de Energía había otorgado 23 mil 569 permisos en materia de petrolíferos, petroquímicos e hidrocarburos, los cuales se verían afectados por la suspensión que se prevé en esta iniciativa, algo que podría tener un impacto presupuestario potencial de 177 mil 312 millones de pesos, de acuerdo al artículo tercero transitorio de esta iniciativa.

Por todo lo anterior, el grupo parlamentario de Movimiento Ciudadano votará en contra de esta propuesta. Pues si bien, entendemos que es necesario garantizar el fortalecimiento de nuestras empresas productivas, esto no se debe realizar a costa de la violación de los derechos a terceros y en contra de la inversión en nuestro país, algo que tendrá efectos a corto plazo en nuestra economía. Si me lo permite, presidenta, voy a terminar con el siguiente párrafo.

Reitero una vez más, que Movimiento Ciudadano votó en 2014 en contra de la reforma energética y que ahora, en 2021, también vamos a votar en contra, porque no somos la mafia del poder que anteriormente gobernaba ni tampoco somos la mafia que actualmente gobierna en el poder, somos la tercera vía, un movimiento de mujeres y hombres libres que están creando una nueva forma de hacer política y de hacer ciudadanía. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Esquer Escobar. Tiene la palabra la diputada Beatriz Silvia Robles Gutiérrez, del Grupo Parlamentario de Morena, para hablar en pro del dictamen.

La diputada Beatriz Silvia Robles Gutiérrez: Con el permiso de la Presidencia. Compañeras y compañeros legisladores, ciudadanas y ciudadanos mexicanos, en el pasado, el país se encontraba una realidad donde reinaba la corrupción, el despilfarro y la indiferencia de los gobernantes.

Los últimos dos sexenios, México ocupó los peores lugares en el ranking de estados con más alto grado de corrupción. Las administraciones anteriores causaron graves daños sufriendo las inclemencias de los propósitos

privatizadores neoliberales. Ahora, con el gobierno de la cuarta transformación, México está viviendo una transformación nacional, profunda y un cambio de paradigma en el sector energético.

Una de las acciones estratégicas prioritarias de la presente administración, es el rescate de Pemex, con el objetivo de que vuelva a ser palanca del desarrollo nacional y así detonar un efecto multiplicador en el sector energético y económico. Es necesario impulsar acciones coordinadas para garantizar combustibles suficientes que logren satisfacer los sectores productivos del país.

El dictamen coadyuvará a garantizar la seguridad nacional, energética y económica, mediante el fortalecimiento del sector de los hidrocarburos. Lo anterior, con una mejor regulación sobre el almacenamiento de combustibles y el robustecimiento en las facultades de las autoridades responsables para el otorgamiento de la vigilancia, suspensión y revocación de permisos, para las actividades de la cadena productiva y comercial de los combustibles.

Con las reformas y adiciones se fortalece el abasto de hidrocarburos y se tendrá un mejor control de la oferta en el territorio nacional, alineadas a las disposiciones normativas establecidas en la política de almacenamiento mínimo de petrolíferos.

Se genera mayor certidumbre y seguridad jurídica al Estado y colectividad, al establecer la figura de la negativa ficta para las solicitudes de sesión de permisos. Esto evitará que con el simple transcurso del tiempo se autorice la sesión de los solicitantes que no estén calificados o tengan algún impedimento legal para realizar dicha actividad.

También protege el patrimonio de las familias mexicanas, ante las conductas abusivas de las gasolineras que utilizan software alterador, como el conocido rastrillo, los cuales manipulan las máquinas expendedoras, provocando que se despachen litros incompletos de combustibles a los consumidores.

Por último, aún existen debilidades estructurales que en el sistema energético nacional se deben cambiar, por lo que resulta necesario una política energética que permita responder eficazmente a enfrentar las amenazas y riesgos para la seguridad nacional, la seguridad energética y la seguridad económica.

Por lo que ante dichas amenazas que pueden ocasionar la escasez, el desabasto y las interrupciones en el suministro de hidrocarburos y petrolíferos, se establece la suspensión de los permisos expedidos con el propósito de garantizar los intereses de las y los consumidores finales.

Quiero dejar claro que el gobierno de la cuarta transfor-mación no va a lucrar con los recursos públicos, ni con la voluntad de la sociedad, porque hoy más que nunca tenemos un presidente preocupado por atender las necesidades reales de las personas. Por eso muchas y muchos mexicanos nos dieron su confianza y no los vamos a traicionar. Para gobernar hay que saber escuchar y para escuchar hay que caminar los distritos.

Hoy les digo a mis representados que aquí estamos los diputados del Grupo Parlamentario de Morena, defendiendo tus recursos, nuestros recursos, los recursos del pueblo de México. Se acabó el huachicol, se acabó el privilegio de unos cuantos que, con abuso de autoridad y a nuestras espaldas beneficiaron a unos cuantos a cambio de moches, o a sí mismos y a sus familias.

No, señoras y señores de la oposición, a los ciudadanos ya no los pueden engañar. Así que los invito a votar a favor de esta reforma de ley, a la Ley de Hidrocarburos, poniendo el corazón y el amor a México por delante, y olvidándose de intereses particulares. Y si no es así, que sea el pueblo el que los juzgue. El pueblo pone y el pueblo quita. Viva México. Viva la cuarta transformación. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Robles Gutiérrez. Tiene la palabra el diputado Marco Antonio Adame Castillo, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para hablar en contra del dictamen.

El diputado Marco Antonio Adame Castillo: Con su permiso, presidenta. Compañeras y compañeros legisladores, decíamos ayer como Unamuno, al retornar a la tribuna para denunciar el secuestro a la pluralidad y al debate legislativo, y para afirmar nuestra convicción de proteger el interés nacional, el crecimiento y desarrollo del país y la economía familiar.

Vengo, a nombre de los legisladores del Partido Acción Nacional y en nombre propio, a posicionarme en contra de una iniciativa que generará incertidumbre jurídica, monopolios estatales, aumento de precios y que ahuyentará las inversiones en el sector energético. Parece ser que los legisladores de Morena y sus aliados, sumidos en la petroadicción no comprenden que enfrentamos una crisis económica sin precedentes, y que con estas acciones lo único que se está logrando es profundizarla.

La iniciativa presidencial del 26 de marzo a la Ley de Hidrocarburos dice que busca combatir ilícitos y ordenar al sector energético. Si ese fuera el propósito, si así fuera lo aplaudiríamos. Sin embargo, el dictamen contradice el propósito, pues al ser eminentemente concentradora, la iniciativa afectará a quienes han invertido o desean invertir en el sector. Y envía señales negativas al mundo de que en México las reglas cambian, los acuerdos no se cumplen y que no existe certeza jurídica, por lo que no es un lugar seguro para invertir.

Por supuesto que es necesario combatir ilícitos, el contrabando de energéticos, la corrupción. Pero ya existen disposiciones legales que, a fuerza de no aplicarlas, agravan el problema. Es cierto, hay que ordenar el sector energético, pero sin violentar la Constitución, hay que hacerlo productivo y sustentable para que fuera ser palanca del desarrollo.

Sin embargo, con esta propuesta se pretende dotar a la autoridad reguladora de mecanismos para concretar una expropiación de facto, vía la discrecionalidad, al no definir lo que se entiende por peligro para la seguridad nacional, seguridad energética o riesgo para la economía, conceptos que podrán ser usados a discreción, como pretexto para afectar la integridad jurídica de las inversiones.

Estas medidas son altamente concentradoras y generadoras de un monopolio que ya había sido reprobado por la historia, el monopolio estatal de los energéticos. Al no establecer un tiempo definido para el fallo sobre las suspensiones, se deja a los ciudadanos, a los inversionistas en estado de indefensión. Se les niega el derecho a la información y se daña centralmente la confianza, generando incertidumbre.

Se dice que no tendrá impacto presupuestal, como si se ignorara que el resultado de las demandas por cancelación de contratos implicará destinar importantes recursos para responder a las querellas.

Finalmente, se olvida un principio fundamental, para ordenar el sector energético, para ahorrar energía y para usarla como palanca del desarrollo, la condición elemental es que se produzca la energía y con estas definiciones y determinaciones que se están tomando se afecta la confianza, se ahuyentan las inversiones y se pone en riesgo la producción de energía al no haber reglas claras ni respeto a al concurrencia y competencia en las inversiones, se desalienta la inversión, se perjudica el empleo y, lo más importante, se afecta la economía de los precios de la energía y se daña a la economía familiar, todo por seguir impulsando medidas facciosas, visiones ideológicas que lo único que buscan es la concentración del poder.

Por todo lo anterior, los legisladores de Acción Nacional votaremos en contra. No permitiremos que se siga violentando el estado de derecho ahuyentando las inversiones y afectando la economía de las familias mexicanas. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Adame Castillo. Tiene la palabra el diputado Gerardo Fernández Noroña, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, para hablar en pro del dictamen.

El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña: Gracia, diputada Sauri. Los diputados, diputadas de la oposición plantean que haya un debate que se está dando de cara a la nación, pero cómo se puede dar un debate serio si suben a la tribuna faltando a la verdad.

El compañero Benjamín Robles sintetizó en una frase lo que está en discusión en este momento: Poner orden en el mercado de hidrocarburos, punto. No se está planteando ninguna otra cosa. No se está echando atrás una reforma energética que hizo un cambio al marco constitucional para desmantelar Petróleos Mexicanos. Alcanzaron a entregarle el 20 por ciento de nuestro petróleo a las empresas extranjeras.

Si Comisión Federal de Electricidad hubiese seguido gobernando el PRI o el PAN, que hoy está claro que son lo mismo, se habría quedado al final de este sexenio con el 20 por ciento del mercado nacional. No es que

tengan una visión distinta, es que su proyecto es hacer negocios al cobijo del poder y fortalecer al capital extranjero, que lo disfrazan de iniciativa privada y lo disfrazan de particulares.

Mi servicio de inteligencia me acaba de dar la lista de los particulares que están defendiendo el ángel de la independencia de la alianza del PRI y del PAN. Es Juan Texaco, Arturo Chevron, Pacorro Repsol, Brian British Petroleum. Esos son los intereses están defendiendo.

Nos dijeron con su reforma energética que iba a bajar el precio de la gasolina, y se los digo y les entra por una oreja y les sale por la otra, subió 75 por ciento la gasolina durante el gobierno de Peña. 75 por ciento.

Pemex es tan poderoso que durante los gobiernos panistas de cabeza hueca de Fox y del Tomandante Borolas, le dio al país 672 mil millones de dólares. ¿Qué le hicieron a eso? Y hoy vienen a repetir aquí con mentiras, que va a subir la gasolina. Pero si ustedes la subieron, ustedes PRI y PAN votaron IVA 10 a 15, 15 a 16. El rescate del Fobaproa, esta reforma constitucional que vienen a defender y que fue producto de sobornos.

Que el PRI haya dado la espalda a su origen revolucionario es gravísimo, pero que el PAN cobrara por votar lo que siempre propuso, porque nació para combatir la expropiación petrolera y el gobierno de Lázaro Cárdenas, es el colmo de la desvergüenza, y oírlos aquí que vienen a reiterar...

Bueno, se dicen preocupados del medio ambiente y ninguno de ellos ha venido a decir aquí que paremos la venta de combustibles fósiles, que es el principal nivel de contaminación, si no vienen a defender a quienes están haciendo negocio con la venta de combustibles fósiles. Es, son además esquizofrénicos.

Pero quiero aquí desnudar lo que están buscando, no solo están defendiendo esos intereses bastardos del capital extranjero, como han sido sus abuelitos, tatarabuelitos, los conservadores, sino vienen a amenazarnos con que el Poder Judicial, que es del viejo régimen, nos va a echar atrás todo lo que decidamos, porque así es.

Les invito a leer *La disputa por la democracia en América Latina,* lo publicó el Consejo Editorial de la Cámara. Y, aquí se acredita cómo en América Latina los golpes ya no son —en Bolivia todavía hicieron un golpe militar— pero en realidad inventan patrañas para meter a la cárcel a los opositores. Lo hicieron con Lula, quisieron hacerlo con Cristina Fernández. O te inventan que no reportaste gastos de precampaña y te quitan, en la mesa, de las candidaturas, a Morón, a Félix Salgado. O te amenazan, defiende al gobierno del compañero presidente en campaña y te quitamos la candidatura.

Pero ellos pueden ir por todas las puertas a repetir estas mentiras que vienen a decir aquí en tribuna, porque como lo dijo nuestra compañera María de los Ángeles, tienen una cachaza del tamaño del universo, una desvergüenza inconmensurable, una voracidad por los negocios al cobijo del poder infinita y una falta de principios casi inhumana.

¿Cómo hacen política así? ¿Cómo pueden llegar a su casa tranquilos y ver a su familia y convivir con ellos amorosamente cuando son una pandilla de farsantes? ¿Cómo pueden?

De verdad, yo me pregunto de qué están hechos para poder apuñalar al pueblo una y otra, y otra, y otra, y otra vez e irles a pedir el voto, y llenarse la boca de mentiras y de patrañas. No solo viven del pueblo y traicionan al pueblo, odian al pueblo.

Ustedes son la peor parte de la política del país, son lo que el pueblo no quiere más. Qué bueno que vayan juntos y qué lástima que no van en el mismo logotipo porque entonces sí se los chupaba la bruja, definitivamente, porque la gente le repele la alianza del PRI, el PAN y sus achichincles del PRD.

Que, reitero, los cadáveres de los militantes del PRD que asesinaron los regímenes del PRI y el PAN les llaman la atención a esos antiguos compañeros que hoy hacen la peor tarea de la derecha. Son verdaderamente deleznables. Muchas gracias por su atención, compañeras y compañeros.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Fernández Noroña. Tiene el uso de la palabra la diputada Soraya Pérez Munguía, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para hablar en contra del dictamen. Lo hará vía la plataforma Zoom.

La diputada Soraya Pérez Munguía(vía telemática): Muchas gracias, presidenta. Compañeras y compañeros diputados, el dictamen que hoy nos convoca es un atropello más de lo que ha sido un grupo mayoritario supeditado a las instrucciones que vienen desde Palacio Nacional. Tal y como sucedió con la iniciativa preferente para reformar la Ley de la Industria Eléctrica, Morena quiere aprobar esta reforma a la Ley, ahora de Hidrocarburos, sin un debate de altura, sin escuchar a los expertos, porque no tuvimos ni siquiera un parlamento abierto. Todo en

*fast track*y en lo oscurito.

Esto lo vimos, incluso, hoy por la mañana, cuando en la reunión de la Comisión de Energía solo se abrió una ronda de intervenciones, negándole la palabra a varios compañeros que querían expresar sus preocupaciones y sus propuestas de modificación. Una verdadera cerrazón por parte de Morena y sus aliados.

Y es lamentable, compañeros, muy lamentable que no podamos separar los aspectos buenos de esta iniciativa, de aquellos que le hacen daño a la ciudadanía. Por supuesto que estamos de acuerdo con reformas que combaten el robo de hidrocarburos, las importaciones ilegales y las operaciones ilícitas al interior del mercado. Pero esto ya estaba contemplado en la ley, gracias a la reforma energética que impulsó mi partido.

Pero en el resto del dictamen no estamos de acuerdo, no estamos de acuerdo con la discrecionalidad con la que pretenden limitar la participación privada en un mercado que por ley está completamente liberalizado. Esto es inconstitucional. Viola los principios de no retroactividad de la ley establecidos en nuestra Carta Magna y viola el principio de libre competencia y concurrencia económica en beneficio de los consumidores y de la sociedad en general.

Ahora, el problema de esta reforma es muy sencillo de entender, en su espíritu esta iniciativa busca expropiar, expropiar los recursos e instalaciones de empresas privadas que participan en el mercado de hidrocarburos de manera desproporcionada. Algo que, además, ha ocasionado que los expertos, reiteradamente, señalen que abriría la puerta a prácticas abusivas por parte del gobierno.

Además, le están dando facultades metaconstitucionales a la Secretaría de Energía, para que esta pueda sin justificación o razón técnica suspender los permisos que se otorgan para la importación, comercialización, distribución y venta de gasolinas, diésel y otros combustibles.

Claro, todo con el objeto de beneficiar a Pemex. Y yo insisto, de ninguna manera beneficiar a Pemex puede ser concebido como algo negativo, siempre y cuando esto se haga a partir de la competencia económica, no con dádivas o privilegios que pretendan generar un monopolio.

Porque un monopolio aquí y en China, implica que los que perdemos no es el gobierno, sino todos nosotros, los ciudadanos que estaremos a expensas de recibir un producto, en este caso la gasolina, al precio y a la calidad que el gobierno, como único proveedor, determine.

También lo advirtió la Cofece, nuestro órgano autónomo en materia de competencia económica, nos hizo llegar una opinión que, además, tampoco contemplaron en el dictamen y cito de manera textual: esta reforma podría resultar en el incremento de los precios de los bienes y servicios ofrecidos, con el correspondiente impacto negativo en el poder de compra de los consumidores y el aumento de costos y pérdida de competitividad en las empresas.

En medio de un proceso de recuperación económica, después de un año terrible, meten una ley que va en contra del crecimiento económico. Al menos tres elementos, como grupo parlamentario, nos preocupan y mucho.

Uno. Esta reforma distorsiona las condiciones de entrada al mercado con este artículo, el 59 Bis, que a pesar de que fue mejorado con la adenda que aprobamos en comisiones, sigue siendo incompleta, omite parámetros sobre la duración de esta temporalidad e incluye conceptos demasiado ambiguos, pueden caer en la discrecionalidad de la autoridad. En resumida cuenta, cambia de manera drástica e injustificada el régimen de permisos.

Segundo. Se considera la negativa ficta. ¿En dónde ha habido una negativa ficta en ley? Genera incertidumbre jurídica y desconfianza. Insisto, la competencia económica debe darse en un ambiente total, pero de certidumbre regulatoria. Y ahora nos dan a entender que la Secretaría de Energía no quiere hacer su chamba, justificar la revocación de permisos es su obligación y no quieren hacerlo.

Y tres. Se incorpora un requisito adicional, que es la capacidad de almacenamiento, lo que puede resultar en una restricción de la oferta. Hoy la política pública de almacenamiento mínimo, desde petrolíferos, está a cargo de la Secretaría, y esto ya está regulado en la Ley de Hidrocarburos.

Por eso nuestro órgano garante, en materia de competencia, nos está exhortando explícitamente al no aprobar esta iniciativa. Lo dije en la mañana y lo reitero, con esta reforma podríamos ver el inicio de los peores gasolinazos que hemos visto, compañeros. Que no les quepa duda.

Y finalizo. Definitivamente no podremos ver ni la recuperación de la agenda de crecimiento, que tanto necesitamos y que le prometieron ustedes a los mexicanos. Yo recuerdo la promesa aquella de campaña, de crecer al 5 por ciento cada año. Si seguimos aprobando iniciativas como esta, vamos muy mal.

Nuestro voto como grupo parlamentario será en contra y a favor de México. Es cuanto, presidente.

Presidencia del diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Muchas gracias, diputada Soraya Pérez Munguía. Tiene el uso de la palabra, para hablar en pro, el diputado Benjamín Saúl Huerta Corona, del Grupo Parlamentario de Morena, quien lo hará vía Zoom.

El diputado Benjamín Saúl Huerta Corona(vía telemática): Gracias, presidente. Con la honrosa representación de los ciudadanos y ciudadanas del distrito 11 de Puebla capital, y con la voz de quienes fueron invisibles siempre ante los gobiernos anteriores de la gente del campo del distrito 11, de las juntas auxiliares y de las inspectorías, al pueblo de México le expreso, que en un régimen, en un modo de producción capitalista como en el que vivimos, en el que la riqueza nacional está concentrada en 148 familias y que las dos clases antagónicas de este país, los dueños del dinero y quienes tan solo tienen como patrimonio su fuerza de trabajo.

Los dueños del dinero, abusando de su poder económico generaron una clase política que se arrodilló ante ellos, que sucumbió ante la tentación de la riqueza, que se corrompió traicionando al pueblo de México y que se puso al servicio del poder económico. Esta clase política dorada del PRI y del PAN, al legislar de manera tendenciosa en favor y beneficio de los grandes capitales, tanto nacionales como extranjeros, por supuesto que traicionó al pueblo de México.

Es por ello que hoy expresan que se afectará a los grandes empresarios, expresan que se afectará a los dueños del capital. Pero, nunca expresan que por años y por años afectaron con sus acciones los intereses del pueblo de México.

Más de 60 millones de pobres en México que no tenían voz, que no tenían una expresión en esta soberanía.

Por ello les dio que esta reforma es una reforma de franco combate a la corrupción, es una reforma energética que acaba con el huachicol, es una reforma energética que, lejos de tolerar estos actos delincuenciales que fueron tolerados por las administraciones pasadas, tolerados desde el poder económico y desde el poder político, con un García Luna, jefe de la delincuencia. Esta reforma hoy piensa en la reforma energética para lograr la soberanía energética del país.

Por ello les quiero expresar que el contrabando de combustibles en nuestro país, es una práctica que ha afectado al Estado mexicano, pero, sobre todo, a las familias mexicanas. Esta práctica es una de las muchas malas herencias que nos dejaron las administraciones neoliberales, una práctica que claramente involucró la complicidad de las autoridades encargadas del mercado energético nacional. De hecho, la falta de iniciativa para combatir este mal que crecía frente a los ojos de las administraciones anteriores, resultó en pérdidas recaudatorias que se estiman alrededor de los 147 mil millones de pesos.

Permítanme darles tres ejemplos de lo que representa este monto. Primero, es equivalente al presupuesto otorgado a salud para 2021; segundo, es igual a 1.3 veces el presupuesto destinado a la defensa nacional y, tercero, es tres veces el presupuesto destinado a agricultura y desarrollo rural.

De haberse combatido el problema, las finanzas públicas habrían contado con mayores recursos para hacer frente a los grandes problemas nacionales que enfrentamos. Evidentemente esto no fue algo prioritario para quienes gobernaron.

Pero eso se acabó, el gobierno de la cuarta transformación sí trabaja para salvaguardar el patrimonio nacional y combate de manera frontal a quienes actúan en contra del bienestar del pueblo de México, prueba de ello es que en los pasados 18 meses, el SAT embargó más de 2 millones de litros de diésel, gasolina y gas propano que iban a ser introducidos de contrabando desde los Estados Unidos por distintas aduanas terrestre, más concretamente por la de Nuevo Laredo.

Por ello, hoy las diputadas y los diputados de la cuarta transformación, defendemos con profunda convicción los intereses del pueblo de México. Vamos a acabar con la corrupción y con la impunidad. Qué viva México, Qué viva la cuarta transformación. Es cuanto, diputado presidente.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Muchas gracias, diputado Benjamín Saúl Huerta Corona. Tiene la palabra para hablar en contra, el diputado Antonio Ortega Martínez, de la fracción parlamentaria del Partido de la Revolución Democrática.

El diputado Antonio Ortega Martínez: Gracias, presidente. Nuevamente estamos frente a esta característica del sexenio, que es diagnosticar un problema y atenderlo, de tan mal manera, que acaban por dejarlo peor de como estaba. Y así ha sido esta particularidad de todo el sexenio y en todas las materias.

Así ha sido en salud y vacunación, en materia de outsourcing, en Pemex, en materia de electricidad, en materia de programas sociales, en materia de transporte aéreo, en materia de austeridad, etcétera, etcétera. Este afán de reformar todo, porque todo estaba mal, para dejarlo todavía peor.

La desgracia de este sexenio será su singularidad, dejar los problemas del país peor de como los encontraron. Es el caso de la ley que ahora discutimos, bajo el pretexto de siempre, corregir abusos, busca en realidad destruir los usos, en este caso busca eliminar el mercado de hidrocarburos.

No les gusta el mercado, no lo entienden. En un mercado siempre hay intereses enfrentados y conflictos de todo tipo, porque por esencia son espacios de competencia económica, pugna comercial y disparidad tecnológica. Pero para eso está la autoridad, los reguladores y las instancias administrativas y jurisdiccionales a los que acudir para resolverlos.

Aquí de lo que se trata es que la ley no busca corregir el abuso, normar la competencia de mejor manera, fortalecer a los árbitros, sino eliminar el mercado energético en donde obviamente Pemex debe participar y competir con otras empresas, pero el gobierno de la cuarta transformación no quiere dar competencia e inscribir ahí a Pemex.

La simplicidad del argumento ofende la inteligencia de los mexicanos. El gobierno dice, los particulares, la iniciativa privada, a quienes despectivamente se les dice los privados, pretenden únicamente el lucro, son ventajosos, voraces, corruptos y doblegaron a los gobiernos anteriores que les firmaron contratos leoninos.

Ustedes recordarán la fábula del león, que pide a sus socios de cacería, entre ellos un zorro, que repartan la presa. El zorro tiene el buen tino de cortar una pequeña parte de la presa para repartirla entre ellos y le entrega al león la gran parte, la tajada del león. ¿Estaremos ante esta circunstancia? Seguro que sí.

Creo que los argumentos del gobierno son de un simplismo absoluto, porque se pueden corregir los abusos en las instancias adecuadas, contrato por contrato. Y en el caso de que la ley tenga fallas, pues se puede reformar si estos abusos son consecuencias o producto de una ley mal hecha. Pero lo que no se puede eliminar es el mercado, porque eso francamente es lesivo para el país e implica una mayor carga para Pemex que, como la empresa pública del Estado, debiese redefinir su capacidad y buscar su eficiencia en segmentos o nichos de mercado.

Porque Pemex ya no es una empresa paraestatal, ya no tiene la obligación que tenía antes de satisfacer todas las necesidades de energía del país. Ni es conveniente ni puede intentarlo, porque sometería al país a un gran riesgo de insuficiencia que afectaría su soberanía energética.

Por ello, ahora Pemex es una empresa pública del Estado, más obligada a ser eficiente y tener utilidades. O por lo menos, no ser una carga presupuestal que se agobie por atender toda la demanda de energía de un país tan grande como México.

El marco constitucional vigente establece un régimen de competencia en toda la cadena de valor de los hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos y en las actividades de producción, importación, transporte, almacenamiento, distribución y expendio al público.

El Estado tiene la obligación de fortalecer este régimen de competencia. No lo hace la ley que ahora discutimos. Para que Petróleos Mexicanos, entre otras empresas productivas del Estado, y los particulares puedan participar en dichas actividades requieren de permisos, pero ahora esos permisos podrán otorgarse o no sin plazos determinados y utilizando el permiso para restringir el acceso a los interesados, a pesar de que cumplan con los requisitos ya establecidos y razonables, vinculados con la seguridad, capacidad operativa o infraestructura.

¿Exagero? De ninguna manera. La ley faculta a la Secretaría de Energía y a la CRE para suspender temporalmente permisos, en caso de que se consideren de peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional. Al no definir estos conceptos sin establecer criterios para... a cada aplicación, se pone en la práctica una amplia discrecionalidad de manera inconstitucional. Otro ejemplo de esta grave discrecionalidad es el cambiar la afirmativa a negativa ficta en la resolución de las solicitudes de cesión de permisos. No hay nada más arbitrario, compañeros de Morena, que la negativa ficta, ya que permite a la autoridad evadir la responsabilidad de resolver las solicitudes dentro de un plazo establecido.

El PRD deja claro que apoya los esfuerzos del gobierno federal por combatir el contrabando de hidrocarburos y petrolíferos, pero esta ley es inconstitucional. Veremos de nueva cuenta saturados tribunales, juzgados y a la Corte con recursos de todo tipo para echarla abajo. Y saben qué, se caerá también. Esta ley está provocando más perjuicios que beneficios...

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Su tiempo se ha agotado, señor diputado.

El diputado Antonio Ortega Martínez: Sí, presidente. Por eso el Grupo Parlamentario del PRD votará en contra. Gracias, presidente.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Muchas gracias, señor diputado Antonio Ortega Martínez. Tiene el uso de la palabra, para hablar en pro, el diputado Pablo Gómez Álvarez, del Grupo Parlamentario de Morena. Adelante, señor diputado.

El diputado Pablo Gómez Álvarez: Ciudadanas y ciudadanos legisladores. Se dice que este proyecto afecta a la ciudadanía. La ciudadanía, hasta donde sabemos, pues no conforma el grupo de propietarios de las gasolineras ni de otros negocios que se dedican al comercio de hidrocarburos.

Hace daño a algunos, probablemente. ¿A quién va a hacer daño esta ley? Pues a los que violan la ley, a los tramposos, a los que dan litros que no son de a litro, a los que contrabandean hidrocarburos, a los que engañan al fisco, a los que le toman el pelo al país entero, incluyendo a los de la oposición que tanto los defienden.

Tenemos ahora aquí unas bancadas de oposición, que son al parecer, de las mafias huachicoleras de México, que son los que están colgados de la lámpara con esta ley. Esta ley no es más que una pequeña parte de una lucha mucho mayor. Yo lamento, como muchos lamentamos entonces, que las oposiciones no hicieran caso del llamado del presidente, que en el momento más duro, más difícil, complicado, terrible de la lucha contra el huachicol en este país.

Hubo escasez de gasolina, en varios lugares de México. Lo acusaban de ser el causante de esa escasez, antes de reconocer que estaba dando una lucha patriótica en favor del pueblo de México, al que ustedes no le tienen ninguna obediencia, ningún afecto.

Que queremos expropiar. ¿Qué queremos expropiar? ¿Gasolineras? ¿Empresas que no tienen activos fijos, que son de papel, que mueven una mercancía llamada gasolina, diésel, lo que ustedes quieran, sin tener nada? Todo lo alquilan, no tienen tanques para almacenar Son las ficciones que hicieron con la reforma energética, así como las de la energía eléctrica. ¿Por qué?

Mires, en México las privatizaciones, a diferencia de Inglaterra, Gran Bretaña, otros muchos países, todas fueron corruptas, todas, todas. Aquí los neoliberales no fueron neoliberales a secas, fueron neoliberales que hicieron negocios con el patrimonio nacional, recibiendo montones de millones siempre, porque en México no es que haya corrupción como en cualquier otro lado, es que hemos tenido el Estado corrupto que ustedes construyeron con paciencia y dedicación. Un sistema de gobierno basado en el reparto de utilidades producto de la corrupción.

Eso fue lo que hicieron y quieren que nosotros no hagamos nada contra eso. Bueno, están, pero mal. O sea, no hemos llegado a donde hemos llegado para hacer lo que ustedes hicieron y que fracasó y que el pueblo se las cobró y los repudió.

¿Por qué los ha repudiado? Porque los conoce, porque sabe lo que hicieron. Veo que este vínculo entre la vieja clase política corrupta, los permisionarios y concesionarios que no son honrados, que son completamente corruptos también, que son los que tienen miedo de que se aplique una ley como esta, están coincidiendo hoy en la Cámara de Diputados. Es lógico.

Quiero decir, miren. Aquí el PAN dijo, habló de Salamanca, dijo Salamanca contamina, la refinería de Salamanca. Qué novedad, cuando el gobierno del PAN no contaminaba. Con el gobierno del PRI no contaminaba. Ahora, con el gobierno de Morena es cuando Salamanca está contaminando. Bueno, ¿a quién impresionan? ¿A quién engañan?

Digo una última cosa, si usted me lo permite, presidente. La Comisión Federal de Competencia Económica que nos pide que no expidamos esta ley, quiero decirles lo siguiente: Primero, está aceptando —porque dice que va a haber un desequilibrio por el lado de la oferta— quiere decir que la mayoría de los que venden gasolina son unos rateros que van a ser clausurados. Eso nos está diciendo. Por eso se preocupan por esta ley, porque puede clausurar. Ya no se trata de poner una multa como ahora, sino de quitarle la concesión, de quitarle el permiso para que le duela.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Su tiempo se ha agotado, señor diputado.

El diputado Pablo Gómez Álvarez: Porque mientras siga dando litros de 900, le importa madre, paga la multa, gana mucho más.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Concluya, señor diputado.

El diputado Pablo Gómez Álvarez: Eso es lo que ustedes están aquí defendiendo. Y, les digo, su Cofece no tiene facultad constitucional para ser consultora del Congreso. No son nuestros consultores, no están nombrados para eso.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Concluya, señor diputado.

El diputado Pablo Gómez Álvarez: La Constitución no les permite ser consultores del Poder Legislativo, que es el único que puede legislar en este país y ya.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Muchas gracias, señor diputado Pablo Gómez Álvarez. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se encuentra suficientemente discutido en lo general.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se consulta a la asamblea si el proyecto de decreto se encuentra suficientemente discutido en lo general. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputado presidente, mayoría por la afirmativa.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Suficientemente discutido en lo general.

Para hechos, tiene la palabra, desde su curul, la diputada Hildelisa González Morales, de la fracción parlamentaria del Partido del Trabajo. Por un minuto, diputada. Sonido a la curul de la diputada, por favor.

La diputada Hildelisa González Morales(desde la curul): Gracias, presidente. Pues, es lamentablemente, una vez, más cómo la oposición PAN, PRI y sus allegados denuestan esta iniciativa.

Pero bueno, yo le hablo al pueblo de México, le hablo a los ciudadanos y les digo que no tienen amor por la patria, que no tienen identidad nacional y que fueron parte del desmantelamiento de Pemex. Y nunca pensaron que eso que creían que ya no tenía remedio se puede restituir a los y a las mexicanas.

El sector energético debe ser fundamental, un sector estratégico para lograr el desarrollo nacional y por eso luchamos, para propiciar la seguridad energética, para lograr precios accesibles de los combustibles a los ciudadanos, que es lo que quieren y por eso confiaron en nosotros.

Hoy, estamos en la lucha y no es fácil, aunque seamos mayoría no es fácil, porque estamos tocando intereses de corruptos. Pero yo les digo, cuando los malvados dominan el pueblo gime. Pero hoy el pueblo se alegra porque estamos tratando de lograr la justicia social. Es cuanto, presidente.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Muchas gracias, diputada. Se informa a la asamblea que para la discusión en lo particular del proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, se presentaron propuestas de modificación a los antecedentes, consideraciones y contenido de la iniciativa del dictamen a los artículos 51, 53, 56, 57, 59 Bis, 86 y a los artículos transitorios primero, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto y séptimo. Así como la propuesta de adición de un artículo transitorio al proyecto de decreto.

Se instruye a la Secretaría, abra el sistema electrónico y la plataforma digital, hasta por cinco minutos, para que las y los diputados procedan a la votación del proyecto de decreto en lo general y en lo particular, de los artículos no reservados.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Háganse los avisos a que se refieren los artículos 144, numeral 2, del Reglamento de la Cámara de Diputados, y 18, numeral 1, inciso b), del Reglamento para la Contingencia Sanitaria. Ábrase el sistema electrónico de votación y la plataforma digital, hasta por cinco minutos, para que las y los diputados procedan a la votación del proyecto de decreto en lo general y en lo particular de los artículos no reservados.

(Votación)

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Vamos a esperar un momento, mientras se ajustan los nombres de las y los diputados que aun faltan por emitir su voto. Ordene la Secretaría el cierre del sistema electrónico de votación, para recoger de viva voz el sentido del voto de las y los diputados que no pudieron emitirlo mediante la plataforma digital.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Ciérrese el sistema electrónico de votación. Se pide a las y a los diputados que no pudieron registrar su voto mediante la plataforma digital, hacerlo de viva voz en cuanto escuchen su nombre.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Diputada Cynthia Iliana López Castro, vía Zoom.

La diputada Cynthia Iliana López Castro (vía telemática): En contra. Mi voto es en contra.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Gracias, diputada. Diputado Hirepan Maya Martínez, del Grupo Parlamentario de Morena, vía Zoom. Okey. Adelante, diputado. Sonido en una curul, por favor, al señor diputado Hirepan Maya Martínez. Sonido a la curul, por favor, de donde se encuentra el señor diputado.

El diputado Hirepan Maya Martínez (desde la curul): A favor.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: La diputada Julieta Macías, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano. Por favor, si es tan amable. Son tan amables de darle sonido a la diputada, por favor.

La diputada Julieta Macías Rábago (desde la curul): En contra, presidente. Gracias.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Muchas gracias, diputada. Instruya la Secretaría el cierre de la plataforma digital para dar cuenta con el resultado de la votación.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Ciérrese la plataforma digital. Se informa a la Presidencia que se emitieron 293 votos a favor. Perdón, presidente, rectifico. Se emitieron 292 votos a favor, 153 votos en contra y 11 abstenciones.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Aprobados, en lo general y en lo particular, por 292 votos, los artículos no reservados.

Pasamos a la discusión en lo particular

Tiene la palabra la diputada Marcela Guillermina Velasco González, del Partido Revolucionario Institucional. Disculpe, diputada, ¿cuántas reservas va usted a presentar?

La diputada Marcela Guillermina Velasco González: Solo una. Una.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Una. Tiene usted cinco minutos, si es tan amable. Antes, le solicitaría a la Secretaría dar lectura de la reserva relativa a los antecedentes del dictamen, enfatizando debe decir, si es tan amable.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: La propuesta de modificación de los antecedentes versa en cambiar los incisos por numerales. En el numeral 1, en lugar de decir: con fecha 26 de marzo de 2021. Deberá decir: el 26 de marzo de 2021.

En el numeral 2, en lugar de decir: Se hizo de conocimiento de que la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos. Deberá decir: Se hizo de conocimiento de los integrantes de la comisión que la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

En el inciso c), que cambia a numeral 3, en lugar decir: Con fecha 31 de marzo de 2021, propone diga: El 31 de marzo de 2021.

En el inciso d), que se modifica a numeral 4, se propone se modifique a: el 06 de abril de 2021, en lugar de: fecha 06 de abril de 2021.

En el inciso e), que se cambia por el numeral 5, dice: En sesión de fecha 7 de abril del 2021. Y se propone que diga: En sesión de fecha 7 de abril de 2021.

Se propone adicionar un numeral 6 que dice: La Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública emitió su opinión sobre el impacto. Opinión de impacto presupuestario relativo a la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

En el numeral 2, referente al contenido de la iniciativa, propone que en el tercer párrafo se modifique: En este mismo tenor, la presente administración tiene dentro de sus objetivos el propiciar el ahorro de energía y alcanzar la mayor eficiencia de su producción y uso. Por: En ese mismo tenor, la iniciativa plantea que el gobierno federal tiene dentro de sus objetivos el propiciar el ahorro de energía y alcanzar la mayor eficiencia de su producción y uso. Y en el último párrafo propone quede: Por las razones anteriormente expuestas, el Ejecutivo federal, en el ejercicio de la facultad que le confiere el artículo 71, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, somete a consideración de la Cámara de Diputados el siguiente proyecto de decreto. Es cuanto.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Muchas gracias, secretaria. Adelante, diputada Marcela Guillermina Velasco, hasta por cinco minutos.

La diputada Marcela Guillermina Velasco González: Gracias, señor. Con la venia de la Presidencia. Compañeras y compañeros legisladores, el sector hidrocarburos es estratégico para el desarrollo económico del país, por lo que el dictamen que hoy discutimos amerita un análisis más profundo y técnicamente sustentado, que contemple los impactos adversos a los agentes económicos y a la economía nacional.

Por ello, propongo una reserva a nombre y a los apartados, antecedentes, contenido de la iniciativa, consideraciones del dictamen de la Comisión de Energía, con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

Esta reforma constituye un nuevo atentado a la Constitución, al estado de derecho y a los tratados internacionales firmados por México, y a la inversión generadora de empleos. La revocación de permisos en hidrocarburos es una facultad que ya tiene la autoridad, entonces, para incidir de manera más efectiva en el combate al robo del combustible y la evasión fiscal se deben utilizar todos los instrumentos que actualmente tiene el Estado mexicano.

No se puede pedir una inversión millonaria en un almacenamiento sin la certeza jurídica de que se tendrá un permiso para operarlo. Si bien contar con capacidad de almacenamiento es necesario para que exista competencia, requerir su comprobación, previo al otorgamiento del permiso, genera un círculo vicioso que va a desalentar inversiones en este rubro.

Para que un proyecto de inversión pueda ser viable, el gobierno debe dar al inversionista certeza. Es decir, debe primero otorgar el permiso al solicitante para que este pueda invertir con confianza.

Posteriormente, la autoridad competente tiene todo el derecho de verificar si se está cumpliendo con los requisitos establecidos. Y si no es el caso, suspender el permiso previo a un debido proceso.

Que quede claro, nadie está en contra de combatir formalmente el robo de combustibles y la evasión fiscal. Sin embargo, preocupa que se vulnere nuestro sistema constitucional y no tenemos duda que se ganarán amparos, como en el caso de la reforma eléctrica.

Debemos favorecer la competencia económica y la libre concurrencia dentro del sector de hidrocarburos. Todo ello en beneficio de los consumidores finales y el fortalecimiento del derecho. Es urgente consolidar los principios de seguridad y certeza jurídica, así como de confianza legítima, a fin de que el desarrollo de la infraestructura nacional y del sector hidrocarburos respete el marco constitucional legal, en beneficio de todos los mexicanos.

La Cofece ha dicho que con esta reforma se afectará el proceso de competencia y libre concurrencia a lo largo de la cadena de valor de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, al generar incertidumbre jurídica, tanto para la entrada de nuevos participantes como la participación de los agentes que ya operan en el mercado. También la comisión destacó se podrán incrementar... Más bien se van a incrementar los precios de los bienes y servicios ofrecidos a lo largo de la cadena de valor de estos mercados, impactando de manera negativa el poder adquisitivo de los consumidores, así como el aumento de costos y pérdida de competitividad de las empresas.

No podemos perder de vista que nuestro marco constitucional señala que la competencia económica constituye un principio fundamental para el desarrollo de la industria de los hidrocarburos. Por lo tanto, todas las reformas que se hagan tienen que ser congruentes con los principios previstos en nuestra ley fundamental. Es cuanto, señora presidenta... señor presidente.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Muchas gracias, diputada Marcela Velasco. Consulte la Secretaría en votación económica si se admite a discusión.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las

diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputado presidente, mayoría por la negativa.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en términos del dictamen.

La diputada Marcela Guillermina Velasco González presentó una reserva al contenido de la iniciativa del dictamen. Le consulto si queda registrada con lo que acaba usted de expresar. Sonido, por favor, a la curul de la diputada Marcela Guillermina Velasco. Sonido, por favor.

La diputada Marcela Guillermina Velasco González (desde la curul): Sí, señor presidente, ya está registrada, por favor.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: También presentó, diputada Marcela Guillermina Velasco la reserva relacionada con las consideraciones del dictamen. Por favor, sonido. Adelante.

La diputada Marcela Guillermina Velasco González (desde la curul): Sí, señor, también, ya están registradas.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Muchas gracias, diputada. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión el contenido de la iniciativa del dictamen y las consideraciones del dictamen.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señor presidente, mayoría por la negativa.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: No se admite a discusión, se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Para presentar reservas al artículo 51, tiene la palabra la diputada Lily Fabiola de la Rosa Cortés, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, por Zoom.

La diputada Lily Fabiola De la Rosa Cortés(vía telemática): Estimado, presidente.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Permítame, diputada, si es tan amable para que la secretaria dé lectura a su propuesta.

La diputada Lily Fabiola De la Rosa Cortés (vía telemática): Ay, disculpe presidente. Estoy batallando con la comunicación.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Permítame un segundo, diputada si es tan amable. Permítame un segundo, diputada Fabiola, por favor. Adelante, secretaria, si es tan amable.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: La propuesta de modificación...

La diputada Lily Fabiola De la Rosa Cortés (vía telemática): Presidente. Si me permite un minuto, presidente, nada más.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: ...consiste en eliminar la fracción III del artículo 51, que decía: La capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano:¿Ha concluido, secretaria?

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Es cuanto, presidente.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Bien. Tiene la palabra la diputada Lily Fabiola de la Rosa Cortés, de la fracción parlamentaria del Partido Revolucionario Institucional, hasta por cinco minutos.

La diputada Lily Fabiola De la Rosa Cortés (vía telemática): Presidente.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Adelante. La escuchamos, diputada Lily.

La diputada Lily Fabiola De la Rosa Cortés (vía telemática): Quería pedir su autorización. Estoy batallando en este momento con la comunicación. Se me corta la señal, si pudiera permitirme en un instante más presentar la reserva completa.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Le damos la palabra más adelante. Entiendo que no puede conectarse en este momento. Con mucho gusto, diputada Fabiola de la Rosa Cortés.

La diputada Lily Fabiola De la Rosa Cortés (vía telemática): Le agradezco la consideración, presidente. En unos instantes más estaré...

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Gracias. La diputada Irma Sánchez Manzo, de la fracción parlamentaria de Movimiento Ciudadano, ha solicitado que su reserva se registre en el Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra el diputado José Ricardo Delsol Estrada, del Grupo Parlamentario de Morena, con su reserva relacionada, relativa al 51, párrafo primero. Solicitaría a la secretaria dé lectura de esta reserva de la propuesta, por favor.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Con su permiso, presidente.

Dice. Artículo 51. Los permisos a que se refiere el presente capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a particulares, con base en el reglamento de esta ley. El otorgamiento de los permisos estará sujeto a que el interesado demuestre que, en su caso, cuenta con...

La propuesta de modificación queda de la siguiente manera. Artículo 51. Los permisos a que se refiere el presente capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a particulares, con base en el reglamento de esta ley. El otorgamiento de los permisos estará sujeto a que el interesado demuestre que, en su caso, cuenta al menos...

Es cuanto, señor presidente.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Muchas gracias, secretaria. Tiene el uso de la palabra el señor diputado José Ricardo Delsol Estrada, hasta por cinco minutos.

El diputado José Ricardo Delsol Estrada: Con su permiso, diputado presidente. Compañeras y compañeros, muchas gracias. El 20 de diciembre de 2013 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el decreto por el que se reformaba y adiciona diversas disposiciones de la Constitución Política mexicana, en materia de energía.

Lo que se denominó como reforma energética, no sé si recordarán que te va a ir bien, te vamos a bajar la gasolina, te vamos a bajar el gas, nos bajaron a los mexicanos todo, menos la gasolina y el gas.

Se modificaron tres artículos de la Constitución, el 25, el 27 y el 28; se establecieron 21 transitorios, además, se modificaron 12 leyes secundarias, se establecieron 9 leyes nuevas, se modificaron 24 reglamentos de la ley secundaria. Los resultados de esta reforma energética están a la vista.

Una empresa petrolera que sirvió durante décadas al Estado y que fue endeudada impunemente y, además, dejada en el olvido por muchos años, sin inversión para que esta creciera y además generando deuda.

Ahora se presenta una iniciativa con proyecto de decreto con el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, estamos hablando de una ley, de una reforma constitucional. Una ley que consta de 131 artículos y que solo se modifican 6.

Estas modificaciones parciales y algunos casos muy elementales, en donde no hay objeción porque todos estamos de acuerdo que se modifique la fracción XI del 56 para que se revoquen los permisos otorgados cuando se compruebe que los hidrocarburos petrolíferos o petroquímicos hayan sido adquiridos por contrabando, entre otras.

El espíritu de esta propuesta de reforma energética busca fortalecer a Pemex y minimizar dependencias del extranjero, pero los mecanismos aquí planteados deben de ser objetivos para fortalecer e incitar a que crezca el mercado del denominado huachicoleo fiscal, del cual hablaremos también de cómo muchas empresas han abusado de este huachicoleo fiscal, que obviamente este contrabando de combustible en la frontera norte del país, actualmente se encuentra fuera de control.

Se ha disipado gravemente este ilícito, el cual configura un delito de delincuencia organizada que bajo fachadas de empresas legales han afectado como nunca antes la competitividad entre los comercializadores mexicanos, resultando que una preocupante omisión y evasión planificada y dolosa en el pago de impuestos, en la importación de gasolina y diesel que entre IVA y el impuesto especial sobre productos y servicios, mejor conocido como el IEPS, acceden a 20 mil millones de pesos anuales por este ilícito en todo el país.

Al no haber permisos de importación y estar fuera del padrón de clientes de Pemex y que se han venido quedando sin su insumo, es primordial para su operación, lo cual los deja en una posición en la que han tenido que decidir entre adquirir dicho combustible de los proveedores que a todas luces no están cumpliendo con las obligaciones fiscales o para sus operaciones, en tanto navegan por el proceso de alta, como clientes de Pemex, sin tener la certeza de llegar a obtener dicha alta, lo cual los deja sin operar, en algunas ocasiones. Hoy va a haber esa certidumbre.

En resumidas cuentas, esta estrategia, lejos de disminuir el huachicol fiscal, lo podría incentivar intensamente, en esta parte hay que tener cuidado. La falta de infraestructura para poder distribuir a todo el mercado por parte de Pemex, lo ha obligado a competir exclusivamente por precio, lo que ha generado pérdidas para Pemex y la recaudación por parte del SAT.

Sin duda, estamos tratando de fortalecer a Pemex, pero la ruta que se propone aquí no solamente lo logrará en las prácticas sino a quienes podrían fortalecerlas. El mercado ilícito de combustible, debemos de buscar mecanismos para fortalecer a Pemex, para lograr la autonomía energética. Pero ha quedado demostrado que la ruta que estamos siguiendo podría eliminar los competidores ilícitos y favorecer a los que están de manera regular.

Hay que precisar que sin ninguna restricción apoyemos el combate a los delincuentes como el robo, trasiego, venta de combustible, de origen ilícito, incluido el que ingresa al país de contrabando y sin pagar impuestos. Y si algún permisionario no cumple con las obligaciones, sin duda debe ser sancionado, pero de acuerdo a la gravedad de su falta, todos debemos estar de acuerdo que no haya huachicol, así como también estamos de acuerdo que se regule el ingreso de combustible, quienes tengan que hacerlo pagando el IEPS o impuestos y que con esto se combata, en gran manera, la corrupción que existe en nuestra frontera mexicana.

Por ahí, siendo integrante de la Comisión de Auditoría, presentamos una denuncia en la cual detalla todas las empresas que se dedican a introducir el combustible sin pagar impuesto. Ahí la presentamos, esperamos darle seguimiento y darles gracias a todos los compañeros. Es cuanto.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: ¿Registra su reserva, señor diputado o la desecha? Muchas gracias. Gracias, señor diputado José Ricardo del Sol. Me dicen que ya está listo el señor... Sí, dicen que ya está listo el señor diputado Óscar Bautista Villegas, del Partido Revolucionario Institucional, para presentar reserva al artículo 51. Solicito a la secretaria, si es tan amable de dar lectura al punto que propone el señor diputado Bautista, a la reserva.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Dice: artículo 51, fracción III. La capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

Debe decir: Artículo 51. Elimina la fracción III.

Es cuanto, presidente.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Muchas gracias, secretaria. Tiene la palabra, hasta por cinco minutos, el señor diputado Óscar Bautista Villegas, vía plataforma Zoom.

El diputado Óscar Bautista Villegas(vía telemática): Con el gusto de saludarlos. Muy buenas tardes a usted y a todos los compañeros diputados federales, que hoy estamos trabajando, algunos en la Cámara de Diputados, otros en nuestra casa.

El día de hoy me permito presentar reserva al artículo segundo transitorio, la reforma vulnera el sistema constitucional y legal de nuestro país, además genera incertidumbre y mayores riesgos a las inversiones, porque no se fijan reglas claras.

Como bien lo dice la Comisión Federal de Competencia Económica, al otorgar amplias facultades discrecionales, tanto a la Secretaría de Energía como a la Comisión Reguladora de Energía, sin establecer límites legales se podrán dar actos administrativos arbitrarios que violen el principio de legalidad.

Las modificaciones propuestas, proponen una serie de excesos, que la hacen contraria a los principios establecidos en nuestra propia Constitución. La iniciativa vulnera los principios constitucionales de competencia económica y libre concurrencia, al favorecer un monopolio estatal, viola los derechos de propiedad de los particulares al permitir la ocupación de instalaciones.

De aprobarse en sus términos estaremos permitiendo que la suspensión de permisos se consolide como un mecanismo de expropiación estatal, bajo el pretexto de supuestos peligros a la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional. ¿Quién va a invertir en nuestro país sin una certeza jurídica, para el bien de los principios de eficiencia y eficacia económica, transparencia y honradez, establecidos en el artículo 134 de la Constitución, además de los principios de certeza jurídica?

La reforma a la Ley de Hidrocarburos impedirá que la economía de México salga de la crisis, se incentive la inversión y se fortalezca el estado de derecho.

La inversión extranjera se ha consolidado como una fuente complementaria de recursos para financiar el crecimiento económico de nuestro país. Representa una fuente de generación de empleo y transferencia de tecnología, que no será fácilmente sustituida por un capital nacional.

En México la inversión acumuló dos años consecutivos la caída, registrando en el 2021 una contracción de 9.6 por ciento en su comparación anual. En el 2020 salieron del país 15 mil 534 millones de dólares, para dejar un balance negativo en el último semestre de 13 mil 568 millones de dólares.

Las decisiones del actual gobierno han generado el descenso de México en el ranking de competitividad del Instituto Suizo, del lugar 50 al 53 de 63 países. Significa la pérdida de la... del país para recibir inversión extranjera directa.

México captó 29 mil 075 millones de dólares de inversión extranjera directa durante 2020, 11.7 menos que el año previo, de acuerdo con datos preliminares oficiales. El gobierno federal actualmente no brinda confianza para las inversiones, por la pública y notoria falta de respeto a las reglas y al estado de derecho, por eso estamos en contra de esta reforma.

Artículo 51, dice. Los permisos a que se refiere el presente capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a los particulares, con base en el reglamento de esta ley. El otorgamiento de los permisos estará sujeto a que el interesado demuestre que su caso cuenta con un diseño de instalaciones o equipos acordes con las normas aplicables y en las mejores prácticas, las condiciones aprobadas para garantizar la adecuada continuidad en la actividad objeto del permiso.

Transitorio. Segundo. Se otorgue en todas... disposiciones que se opongan a lo dispuesto en el presente decreto.

Debe decir. Los permisos a que se refiere el presente capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a través de otras empresas productivas del Estado y a particulares, con base en el reglamento de esta ley. El otorgamiento de permisos estará sujeto a que el interesado demuestre que...

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Señor diputado, su imagen se ha quedado fija. Si es tan amable en continuar dando lectura a su reserva, por favor.

Señor diputado Bautista, ¿es tan amable de cerrar la imagen y continuar nada más con su voz, por favor?

En virtud de que el señor diputado Óscar Bautista Villegas tiene problemas con la comunicación, en su oportunidad le daremos el tiempo que le hace falta y vamos a continuar con nuestra sesión.

Tiene la palabra la diputada Lily Fabiola de la Rosa Cortés, para presentar reserva al artículo 51 de la ley. Ruego a la Secretaría, dar lectura, si es tan amable.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Con gusto presidente. Dice: Artículo 51, fracción III. La capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

Propuesta de modificación: Artículo 51. Elimina la fracción III.

Es cuanto, señor presidente.

La diputada Lily Fabiola De la Rosa Cortés(vía telemática): Presidente, son dos reservas, si me permite. Si pudiera incorporarse de una vez la otra, para presentarlas simultáneamente.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Perfecto. Le da lectura a la siguiente, por favor, secretaria.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Con gusto, presidente. Dice: Artículo 53, párrafo segundo. La Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía, según el permiso de que se trate, deberá resolver la solicitud de cesión dentro de un plazo de noventa días naturales, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la solicitud. En caso de no emitirse una resolución por parte de la Secretaría de Energía o de la Comisión Reguladora de Energía, según corresponda, dentro del plazo establecido, ésta se entenderá en sentido negativo.

Su propuesta de modificación es: Artículo 53, segundo párrafo. La Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía, según el permiso de que se trate, deberá resolver la solicitud de cesión dentro de un plazo de noventa días naturales, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la solicitud. En caso de no emitirse una resolución por parte de la Secretaría de Energía o de la Comisión Reguladora de Energía, según corresponda, dentro del plazo establecido, ésta se entenderá en sentido favorable. Es cuanto, presidente.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Gracias secretaria. Tiene la palabra la diputada Lily Fabiola de la Rosa Cortés, de la fracción parlamentaria del Partido Revolucionario Institucional. Adelante, diputada.

La diputada Lily Fabiola De la Rosa Cortés (vía telemática): Con su permiso, presidente. Compañeras y compañeros diputados. Hoy discutimos el dictamen de la Comisión de Energía por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

Se ha establecido que la presente iniciativa es una actualización y una armonización en la relación a los permisos y no un cambio de paradigma en el sector energético.

Ahora bien, de acuerdo con el marco jurídico vigente, es tarea de la Comisión Reguladora de Energía fomentar el desarrollo eficiente de la industria, promover la competencia en el sector, proteger los intereses de los

usuarios, propiciar una adecuada cobertura nacional y atender la confiabilidad, estabilidad y seguridad en el suministro y la prestación de los servicios.

Respecto a la Secretaria de Energía, en el marco jurídico vigente refiere que corresponde al despacho de los siguientes asuntos: establecer, conducir y coordinar la política energética del país, así como supervisar su cumplimiento con prioridad en la seguridad y diversificación energéticas, el ahorro de energía, la protección del medio ambiente y promover la participación de los particulares en las actividades del sector, sea en los términos de la legislación y las disposiciones aplicables.

Hoy, en la práctica, esos objetivos no se cumplen. En el marco jurídico quedó por un lado y las autoridades no están atendiendo los objetivos con claridad. Que la Secretaría de Energía, en específico la Dirección General de Impacto Social y Ocupación Superficial, lleva ya un año sin recibir evaluaciones de impacto social a los interesados en desarrollar proyectos de hidrocarburos.

Y después de un año sin recibir evaluaciones de impacto social, el pasado 12 de abril informó, violentando la Ley Federal del Procedimiento Administrativo, que va a recibir evaluaciones de impacto social, pero que solo será recibido un solo proyecto con su representante legal y este último únicamente acudirá a nombre de su empresa. Es decir, primero la Dirección General de Impacto Social y Ocupación Superficial de la Secretaría de Energía dijo, por un año, que por razones de pandemia no recibía evaluaciones de impacto social.

Es importante decir que solo hasta junio del 2020 publicó en el Diario Oficial de la Federación, estableciendo e informando a la ciudadanía, cuáles eran los días inhábiles. A partir de ahí, no publicó, ni informó a la ciudadanía cuándo iba a recibir esas evaluaciones de impacto social.

Hoy en día dicha dirección de la Secretaría de Energía establece que solo se recibe con cita y que los interesados en invertir en proyectos de hidrocarburos, como Yucatán, Coahuila, Sinaloa, etcétera, vengan a la Ciudad de México a presentar evaluaciones de impacto social, a pesar de la pandemia.

¿Por qué tienen que presentar evaluaciones de impacto social? Porque así lo mandata la ley, así lo establece el artículo 121 de la Ley de Hidrocarburos. Es bien sabido que en la presente administración la Comisión Reguladora de Energía cuenta con un rezago importante por falta de personal, por cambios en el interior, por indicaciones. La realidad es que el día de hoy estas dos autoridades no dan certeza jurídica a los interesados en obtener un permiso en el sector de hidrocarburos.

Hoy, esos interesados queremos decirles que la reforma en el artículo 53, que aun cuando los permisos se encuentren vigentes, que el cedente cumpla con todas sus obligaciones, que el cesionario reúna los requisitos y se haya cumplido formalmente con todo, la autoridad va a resolver en sentido negativo.

Hay quienes estén interesados en invertir en el sector hidrocarburos, de reformar este artículo y están y estarán en total incertidumbre, ya que las autoridades podrán hacer lo que quieran porque la incertidumbre de particulares y, por ende, empleos que de ellos dependen.

Con la aprobación de dicho artículo el mensaje que se les dará a los inversionistas, a aquellos que generan empleos en esta época tan crítica de la pandemia, que contratan personal experto mexicano, que es correcto que las autoridades no trabajen un año y que no fundamenten ni motiven su actuar.

En esta administración se habla de combatir la corrupción. ¿No es corrupción el no establecer reglas claras del juego y que la ley diga que se promueve la participación de los particulares en las actividades del sector, pero que en la realidad solo se está favoreciendo a unos cuantos?

La competencia ha favorecido a la ciudadanía. El día de hoy lo podemos ver en la gasolina que Pemex vende a las y a los mexicanos. Es la más cara y eso absolutamente es comprobable en todas las entidades del país, y para ello traemos una prueba de que la competencia ha favorecido. Estos son los costos que nos da la competencia a nuestros consumidores, aquí los traemos. De varias de las empresas, se tomaron recientemente en el estado de Coahuila, particularmente en Saltillo. Ustedes pueden verificarlo. Estos son los costos, traemos lo que ofrece la competencia. Esta es una más. Traemos una más.

Cualquier autoridad, cualquier ciudadano puede ir y verificar los costos que ofrece la competencia y también, desde luego, aquí tenemos otro costo más que ofrece la competencia. Ha permitido que los ciudadanos, las ciudadanas que consumen los productos de gasolina puedan elegir la mejor opción. Estos son los costos de Pemex.

El día de hoy en Coahuila y en muchas de las entidades del país Pemex ofrece la gasolina más cara. Pemex es nuestro, la gasolina es nuestra, sin embargo, nuestra empresa es quien hoy ofrece los precios más caros a la ciudadanía y a los consumidores.

¿Esto es lo que se pretende con esta iniciativa? ¿Romper con la competitividad y romper con la válida oferta que se pueda ofrecer a los consumidores? Se habla de la explotación de nuestros recursos, de soberanía de los mismos recursos. Dónde queda el compromiso con nuestras generaciones futuras, dónde queda el desarrollo sostenible.

Es por eso, compañeras y compañeros, que estas reservas que hoy presentamos a nombre de nuestro grupo parlamentario tienen como objetivo dar certeza a los interesados. Desde luego, además de dar certeza a los interesados, no permitir que haya más pérdida de empleo y desde luego que se favorezca la competitividad, que desde luego ha favorecido a los usuarios. A la gente en la calle que consume esto productos de gasolina no les interesa muchas cuestiones legales, a ellos les interesa cuánto paga cada ciudadano por un litro de gasolina...

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Su tiempo se ha agotado, diputada.

La diputada Lily Fabiola De la Rosa Cortés (vía telemática): Entonces hacia ello van encaminadas estas reservas. Y esperamos que puedan ser consideradas. Es cuanto, presidente. Muchísimas gracias.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Muchas gracias, diputada Lily Fabiola de la Rosa. Consulte la Secretaría en votación económica si se admite a discusión.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señor presidente, mayoría por la negativa.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en términos del dictamen.

Presidencia de la diputada Dulce María Sauri Riancho

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Ya ha sido posible restablecer la conexión con el diputado Óscar Bautista Villegas. Diputado, tiene usted la palabra para concluir su intervención, si fuera usted tan amable, vía Zoom.

El diputado Óscar Bautista Villegas(vía telemática): Muchas gracias, presidenta. Únicamente agradecer al Grupo Parlamentario del PRI, de donde formo parte. Y nada más comentar que en esta participación he presentado todas las reservas a esta Ley de Hidrocarburos. Un saludo con mucho aprecio desde Rioverde, San Luis Potosí. Buenas tardes.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Bautista Villegas. Consulte la Secretaría en votación económica si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Óscar Bautista Villegas al artículo 51 de la Ley de Hidrocarburos.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Bautista Villegas. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Ana Lilia Guillén Quiroz, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar reserva al artículo 51, párrafo primero de la Ley de Hidrocarburos. Ruego atentamente a la Secretaría se prepare para dar lectura a la reserva presentada por la diputada Guillén Quiroz. Permítame un momento, diputada Guillén Quiroz. Proceda la Secretaría a dar lectura a la reserva.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Texto del dictamen. Artículo 51. Los permisos a que se refiere el presente capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a particulares con base en el reglamento de esta ley. El otorgamiento de los permisos estará sujeto a que el interesado demuestre que, en su caso cuenta con.

Propuesta de modificación, artículo 51. Los permisos a que se refiere el presente capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a particulares con base en el reglamento de esta ley. El otorgamiento de los permisos estará sujeto y sin excepciones a que el interesado de muestre que, en su caso cuenta con. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias. Adelante, diputada Guillén.

La diputada Ana Lilia Guillén Quiroz: Con su permiso, señora presidenta. Para las personas, los mexicanos que nos escuchan y que nos ven, que le dan seguimiento, compañeras y compañeros legisladores, el futuro de la empresa más importante del Estado mexicano está directamente relacionado con la rectificación de prácticas que afectan el funcionamiento del mercado energético nacional.

Dentro del cúmulo de esas prácticas se encuentra, justamente, la misión y suspensión de permisos para realizar actividades de distribución y comercialización de combustibles, así como el fortalecimiento del combate al contrabando de estos. Ello ya que se han otorgado permisos a quienes no cuentan con la infraestructura necesaria para almacenar los combustibles correctamente, y peor aún, a quienes fungen como instrumentos para introducirlo ilegalmente a nuestro país.

Evidentemente, esta dinámica ha afectado negativamente la calidad de los combustibles adquiridos por empresas y familias mexicanas, así como a los ingresos públicos. Esto se traduce en una reducción de la capacidad de apoyo financiero que el gobierno federal puede ejercer en favor de Pemex, y resulta altamente relevante ya que de acuerdo con el Plan de Negocios 2021-2025, Pemex necesita 353 mil millones de pesos en 2021 para lograr los objetivos planteados en materia de producción, exploración, procesamiento y comercializa-ción de hidrocarburos. Es decir, 6 por ciento más de lo que se aprobó en el Presupuesto de este año.

En este sentido, todo esfuerzo que esté encaminado a mejorar el mejoramiento del desempeño de quien se ha posicionado como la séptima empresa comercializadora de crudo y petrolíferos más importante a escala mundial, debe apoyarse. Justamente eso es lo que hace la iniciativa que nos envía el Ejecutivo federal.

Rectifica dinámicas que se habían planteado perversamente para exprimir los recursos que son propiedad del Estado mexicano. Y escuchando lo que hemos venido escuchando de los compañeros diputados de la oposición, yo me pregunto, ¿esa férrea defensa que hacen en este momento del voto en contra de esta ley, les va a remitir algún emolumento económico?

Se los pregunto porque subirse a insultar a esta tribuna, a decirnos títeres, yo les quiero decir, compañeras y compañeros, están en la plena libertad de llamarnos como les guste, que yo estoy en la misma posibilidad de llamarles corruptos, porque después de la roqueseñal que nos hicieron en el 2014 con la reforma energética, obviamente no nos dejaron mucha posibilidad de que el pueblo de México se beneficiara, porque quienes se beneficiaron son los que en este momento, entre particulares se hicieron de plataformas petroleras.

Ustedes conocen los nombres, ustedes saben quiénes se sientan en los consejos de administración de empresas extranjeras cuando por su cargo se imponía confidencialidad, secrecía del conocimiento que tenía de las riquezas de la nación.

Qué lamentable que a ustedes les duela tanto que en este país haya quien se preocupe por recuperar la soberanía nacional, aunque haya quien diga que está, que es una antigualla a la soberanía, no, después de lo que pasó en Texas, la soberanía tiene que pelearse con mayor ahínco y se los comentó.

Los del PAN tienen razón de ser porque siempre se han opuesto a las políticas públicas que van dirigidas al pueblo mexicano, ya que este partido nace confrontando a Lázaro Cárdenas del Río, ¿se acuerdan quién es? Yo sí.

Y a los del PRD, yo les quiero preguntar, ese viraje tan atroz de ser adalides de la defensa de los derechos de los mexicanos, pasaron a ser sirimiques. Les reconozco que son gente de vergüenza, sí, la gente de izquierda es gente de vergüenza. Lo lamentable es que la tienen sin estrenar como para que vengan aquí a decir que van a votar en contra de una ley que favorece a los mexicanos y que nos da la posibilidad de recuperar lo que ustedes tan alegremente entregaron en esta Cámara, en donde las maletas de dinero circularon de manera profusa en aquellos festejos que ustedes hacían.

¿A ustedes ya se los olvidó? ¿O no estuvieron en esa o quizás porque no estuvieron en esas fiestas de moches piensan sacar algo defendiendo a los extranjeros aquí? Admítanlo, es más decente, porque también venir a llorar que van a votar en contra y nos dan argumentos que son falacias, porque definitivamente esas falacias a los únicos que benefician es a Repsol y todas esas grandes empresas en donde les digo se sientan como gatos, como gatos en sus consejos. Muchas gracias, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Guillén Quiroz. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Ana Lilia Guillén Quiroz.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se consulta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Guillén Quiroz. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Rocío del Pilar Villarauz Martínez, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar reserva al artículo 51, párrafo uno. Prepárese la Secretaría para dar lectura a la reserva en cuanto la diputada Villarauz Martínez llegue a la tribuna. Adelante, ciudadana secretaria.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Texto del dictamen. Los permisos a que se refiere el presente capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a particulares. Con base en el Reglamento de esta ley, el otorgamiento de los permisos estará sujeto a que el interesado demuestre que, en su caso, cuenta con:

Propuesta de modificación. Artículo 51, primer párrafo. Los permisos a que se refiere el presente capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a particulares. Con base en el Reglamento de esta ley, el otorgamiento de los permisos estará sujeto a que el interesado demuestre que cuenta con:

Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada secretaria. Adelante, diputada Villarauz.

La diputada Rocío del Pilar Villarauz Martínez: Gracias, presidenta. Compañeras y compañeros diputados, el compromiso con la transformación de México lo mantenemos fuerte y firme, nada nos detendrá.

No permitiremos que se siga legislando para satisfacer intereses particulares, estamos aquí dispuestos a salvaguardar nuestros recursos, a luchar por la autosuficiencia, por la seguridad nacional y seguridad energética. Seguimos combatiendo la corrupción y el saqueo al que estuvieron acostumbrados.

Nuestra Carta Magna obliga al Estado mexicano a planificar, conducir, coordinar y orientar la economía, a velar por la estabilidad de las finanzas públicas y del sistema financiero. A organizar un sistema de planeación democrática del desarrollo nacional que imprima solidez, dinamismo, competitividad para la independencia y la democratización política, social y cultural de la nación.

La reforma a la Ley de Hidrocarburos enviada por el Ejecutivo federal es necesaria, contiene principios y propósitos muy claros y definidos. Sin embargo, como es costumbre, la oposición pretende desvirtuarlos. Es tan evidente la desesperación en la que se encuentran que no hacen más que gastar sus energías en intentos fallidos por confundir al pueblo de México.

Si fueran inteligentes, deberían ocuparse en canalizar esa energía en acciones y propuestas que demuestren verdaderamente que les importan el país, aunque sea por una vez y por dignidad ocúpense en escuchar al pueblo de México.

Con la aprobación de esta reforma fortaleceremos a las empresas productivas del Estado. Serán garantes de que se lleve a cabo el suministro de hidrocarburos y petrolíferos en estricto apego a la ley de nuestra Constitución.

Estaremos delimitando el acceso a la energía debido a la nefasta corrupción y el robo de combustible. Disminuiremos el comercio ilícito de hidrocarburos y petrolíferos, aunque el objetivo es su erradicación.

No hay duda de que los objetivos de la iniciativa son posibles, es ilógico que algunos puedan estar en contra del combate al robo de combustible, al fraude, a la ley, por empresas que no cumplan al momento de obtener permisos o que los hayan obtenido sin cumplir con los requisitos.

Somos nosotros quienes ahora nos estamos ocupando de arreglar el desastre que han ocasionado gobiernos ineficaces del Prian. El sexenio pasado se reformó el artículo 28 de la Constitución, con la finalidad de que los particulares pudieran intervenir en este sector.

El pacto contra México afirmaba que la apertura del sector energético en materia de hidrocarburos iba a detonar grandes inversiones en el sector. Que con la entrada de particulares se potencializaría la producción y se garantizaría que después de tres años se estarían extrayendo un millón de barriles de petróleos diarios. Totalmente falso. Sin embargo, esta apertura no resultó en más inversión en infraestructura, tampoco el lograr un aumento considerable en la producción, como lo prometían.

Actualmente los privados del sector apenas extraen mil barriles diarios, del millón prometido por el gobierno de Enrique Peña Nieto, sólo se impulsó el huachicoleo y la simulación en el sector.

Así nos encontramos que los permisos para almacena-miento, distribución y venta final de hidrocarburos se otorgaban por el simple hecho de solicitarlos, no importaba si las empresas que lo solicitaban contaran o no con la infraestructura y medidas de seguridad necesarias para explotar su permiso.

Como tampoco se establecieron medidas claras por las cuales las autoridades pudieran regular, suspender o revocar los permisos cuando no cumplían con los requisitos de seguridad necesarios para cumplir su fin.

Esa falta de regulación generó empresas que no contaban con la infraestructura necesaria para cumplir con el objetivo de garantizar el suministro de hidrocarburos. Se les otorgara permisos para almacenamiento, distribución y venta final de hidrocarburos, sin que se pudiera revocar o suspender, aún cuando se demostrara que estas tuvieran nexos con las mafias del robo de hidrocarburos, que este gobierno ha combatido sin tregua.

Por eso, es de suma importancia la iniciativa que presenta el titular del Poder Ejecutivo, ya que con ella se garantiza que las empresas cumplan con los requisitos para almacenar y distribuir los hidrocarburos. Permite que las autoridades regulatorias puedan suspender los permisos cuando no cumplan con los requisitos para el almacenamiento, cuando cometan delitos de contrabando de hidrocarburos o se ponga en riesgo la seguridad nacional o económica del país.

Ahora bien, la Cofece emitió recomendaciones a la iniciativa, algunas se incorporaron al dictamen. Afirmar que con la reforma se atenta contra la seguridad jurídica de los solicitantes, es un despropósito, ya que existen

procedimientos establecidos en la Ley Federal de Procedimiento Administrativo para combatir el silencio de la autoridad en caso de falta de respuesta, por lo que no se deja en estado de indefensión a los particulares que soliciten ante la autoridad y que no reciban contestación oportuna.

Lo que es lamentable es que la Cofece, que cuesta al pueblo de México más de mil 500 millones de pesos y cuyos consejeros ganan más que el presidente, antepongan los intereses de particulares a los de la seguridad energética del país. Por eso hoy, el Grupo Parlamentario de Morena seguiremos defendiendo el patrimonio de las y los mexicanos. Seguiremos defendiendo nuestro petróleo, porque tenemos el apoyo del pueblo. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Villarauz Martínez. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Villarauz Martínez.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Villarauz Martínez. Se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Cynthia López Castro, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar en nombre propio y del diputado Jesús Sergio Alcántara Núñez, reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III, de la Ley de Hidrocarburos.

La diputada Cynthia Iliana López Castro: Con su venia, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Permítame un momento, diputada López Castro. Solicito atentamente a la Secretaría proceda a dar lectura a la reserva presentada por la diputada López Castro.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: Con su venia, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, por favor.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: Texto del dictamen, dice: Los permisos a que se refiere el presente capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a particulares, con base en el reglamento de esta ley. El otorgamiento de los permisos estará sujeto a que el interesado demuestre que en su caso cuenta con:

I. Un diseño de instalaciones o equipos acordes con la normativa aplicable y las mejores prácticas;

II. Las condiciones apropiadas para garantizar la adecuada continuidad de la actividad objeto del permiso, y

III. La capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

Debe decir: Se elimina la fracción III.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputada.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: Transitorios...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Perdón. Adelante, por favor, secretario.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: Falta un transitorio. Transitorio. Tercero. Todos aquellos permisionarios que pudieran ser perjudicados en su esfera jurídica y sus derechos, podrán solicitar en el marco de la normatividad de la materia correspondiente, el pago de las afectaciones correspondientes.

Debe decir: Se elimina el tercero transitorio.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado. Adelante, por favor, diputada López Castro.

La diputada Cynthia Iliana López Castro: Gracias, presidenta. Nos encontramos una vez más ante una reforma que es abiertamente contraria a la Constitución y a los principios generales de derecho. Es anticompetitiva y busca elevar las barreras de entrada a las actividades de procesamiento industrial, transporte, almacenamiento, distribución y comercialización de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos. E inclusive, busca revocar arbitrariamente los permisos de quienes ya invirtieron.

Conviene recordar que el otorgamiento de permisos para llevar a cabo estas actividades, es necesario por consideraciones de seguridad. Debido al alto grado de especialización y competencia técnica que requieren, el Estado debe asegurarse de que las empresas tienen la capacidad de hacerlo sin representar un riesgo.

Todos los que cumplen con los requisitos de operatividad, deben poder obtener un permiso correspondiente, esto significa que el Estado no puede aferrarse y tener facultades de administración de la competencia de diversos mercados mediante el otorgamiento o la suspensión de permisos. Al hacerlo atenta contra la competencia y la certeza jurídica y abre espacios para la corrupción y el abuso y la arbitrariedad.

Este proyecto, compañeros, presenta tres atropellos fundamentales y por eso presento estas reservas el día de hoy, contra la certeza jurídica, la competitividad en el sector energético.

El principal atentado contra la certeza jurídica de la inversión es la introducción de una causal para la suspensión de permisos tan vaga que prácticamente cualquier cosa podría acomodarse en ella.

Dice el artículo 59 Bis del proyecto, que las autoridades podrán suspender permisos ya emitidos cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, seguridad energética o para la economía nacional.

En este caso, en ningún lugar se definen los escenarios o los criterios mediante los cuales se podrá verificar semejante peligro, lo cual vuelve a esta aplicación de esta norma, totalmente impugnable y la vuelve un cheque en blanco para la arbitrariedad.

Básicamente, el mensaje que se está mandando a las empresas es que el gobierno puede tomar por asalto sus operaciones en cualquier momento y por cualquier motivo. Esta propuesta desfonda la certeza jurídica necesaria para atraer inversiones en segmentos con requisitos relativamente altos en capital. Esto equivale, compañeros, a poner un anuncio espectacular en todos los puntos de entrada de nuestro país que diga: no inviertan en México.

El segundo atropello que quiero mencionar es la obligación de demostrar capacidades de almacenamiento previamente a la obtención de cualquier permiso, no solamente pasa por alto que no todas las actividades reguladas están relacionadas con las actividades de almacenamiento, sino que es redundante, puesto que los permisionarios para la comercialización y la distribución de petrolíferos ya tienen obligaciones de mantener inventarios mínimos.

Esta propuesta no agrega valor, pero sí atenta contra la competencia y la inversión. Genera un sobrecosto innecesario en la entrada y exige que las empresas interesadas que quieran invertir en desarrollar capacidades de almacenamiento no tengan certeza jurídica y no puedan recibir el permiso para operar. Eso introduce claramente un sesgo en contra del consumidor final, que tendrá menos opciones y tendrá que pagar precios más altos.

Además, estos transitorios que emplazan a las empresas permisionarias a cumplir con los nuevos requisitos en tiempo récord, bajo la amenaza de expropiación, son claramente violatorios al principio de no retroactividad. No

soportan la prueba de la risa y además serán objetos de impugnaciones y suspensiones en masa en los tribunales.

Finalmente, el gobierno reconoce, una vez más, su incompetencia y busca evadir su responsabilidad con el cambio de la afirmativa ficta en la cesión de permisos. La ley actual establece que las autoridades deben responder a cualquier solicitud de permiso en un plazo de 90 días naturales y, en caso de no responder, el permiso se entenderá como otorgado.

La ley propuesta cambia esta garantía de certidumbre por una negativa ficta al término del mismo plazo. Es decir, que el gobierno, por mala fe o por mera incompetencia, puede quedarse sentado sobre las solicitudes de nuevos permisos.

Esta obsesión nacionalista y trasnochada con el sector energético es particularmente perniciosa, pues es un sector con requerimientos altos de capital que un gobierno en crisis no puede asumir, pero con suficiente atractivo para inversionistas privados. Cerrarle la puerta a la inversión y a los empleos con iniciativas como esta es cerrarle la puerta a México, y es darse un tiro en el pie. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada López Castro. Consulte la Secretaría la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Cynthia López Castro al artículo 51, párrafo primero, fracción III.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Señora presidente, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada López Castro. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada María del Refugio Alvarado Romo, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, presentó reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III, de la Ley de Hidrocarburos y solicitó que fuera insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra el diputado Justino Eugenio Arriaga Rojas, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presenta reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III. Señor diputado, si fuera usted tan amable de señalarme si va a presentar solo esta reserva o va a presentar otras más que tiene usted registradas.

El diputado Justino Eugenio Arriaga Rojas: Voy a presentar dos reservas.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho:¿Esta y dos más?

El diputado Justino Eugenio Arriaga Rojas: Esta y una más.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Y una más. Correcto, entonces solicito atentamente a la Secretaría que proceda a dar lectura a la reserva del artículo 51, párrafo primero, fracción III. Y la segunda, diputado entiendo que es la relativa al cuarto transitorio, ¿es correcto?

El diputado Justino Eugenio Arriaga Rojas: Sí, es correcto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, por favor, si es tan amable, diputado secretario.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: Con su venia, diputada. En el texto del dictamen dice:

Fracción III. La capacitación de almacenamiento que determine la Secretaría, conforme a las disposiciones jurídicas aplicables. Debe decir: En el caso de las actividades de distribución y comercialización de petrolíferos, la capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría, conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

Cuarto transitorio. Dice: La autoridad competente procederá a la revocación de aquellos permisos que a la fecha de entrada en vigor del presente decreto incumplan con el requisito de almacenamiento determinado por la Secretaría de Energía, conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

Debe decir: Los permisionarios tendrán un plazo de un año, a partir de la entrada en vigor de las disposiciones jurídicas que emita la secretaría, para determinar la capacidad de almacenamiento requerida, en términos del artículo 51, fracción III, de este decreto, para cumplir con dicho requisito. Una vez fenecido el plazo, la autoridad competente procederá a la revocación de aquellos permisos que incumplan con el requisito de almacenamiento. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado secretario. Adelante, por favor, diputado Arriaga Rojas.

El diputado Justino Eugenio Arriaga Rojas: Gracias, diputada presidenta. Compañeras y compañeros diputados, haciendo un llamado a la cordura y a ese gran amor por México y por el pueblo que dicen ustedes tener, voy a convocar a las diputadas y a los diputados de la mayoría a que reflexionen lo que voy a plantear en estas reservas, y que voten en consecuencia por discutirlas y después aprobarlas para incorporarlas al dictamen.

Y hago este llamado porque, como bien lo saben, en mi distrito, con cabecera en Salamanca, Guanajuato, los empleos que genera el sector hidrocarburos son una forma de vida de miles de personas. Y lo que más deseamos es que ese sector florezca y continúe siendo un motor de desarrollo.

Por ello advertimos que este dictamen representa un severo riesgo de que las inversiones en el sector hidrocarburos se desplomen en los próximos años y con eso se esfumen cientos de miles de empleos, no solamente en Salamanca, en Juventino Rosas o en Villagrán, sino en todo el país. Porque esta reforma va a afectar a la estación gasolinera en la frontera sur de México hasta los grandes consorcios que importan gasolinas de Texas. Esta propuesta va a golpear a todos, y al hacerlo los más golpeados van a ser todas las trabajadoras y trabajadores que dependen de estas empresas.

Íntimamente ligado a este precepto del artículo cuarto transitorio, se plantea otorgar un plazo de un año para que los permisionarios que no tengan la infraestructura para cumplir el mínimo de almacenamiento puedan tener la oportunidad de regularizar su situación. La realidad es que en México la capacidad de almacenamiento se encuentra concentrada nada más en Pemex, y los particulares han desarrollado poca infraestructura en este tema.

Por eso, con datos de Cofece en 2020, Pemex suministraba el 86.8 por ciento del mercado nacional de gasolinas y el 72 por ciento de diésel, lo que genera una evidente falta de competencia en la venta al mayoreo de gasolina y diésel. Por otro lado, datos de la Sener permiten conocer que en 2018 solamente 11 por ciento de la capacidad de almacenamiento estaba en manos de particulares. El escenario es claro, pero, además, esta concentración de infraestructura en Pemex y la falta de ella en los permisionarios privados genera una falta de competencia que afecta al mercado de hidrocarburos y evita su crecimiento.

Es por eso que con la aprobación de esta iniciativa se crearía una figura de suspensión de permisos que podría ser invocada de manera arbitraria por la autoridad competente, ya sea la Cener o la CRE cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, para la seguridad energética o para la economía nacional, conceptos abstractos que no se definen en la ley y que dan un margen gigantesco de discrecionalidad a la autoridad.

Es claro que esta propuesta es violatoria del principio de legalidad en su vertiente de debida fundamentación y motivación, pues la Constitución exige que todo acto de la autoridad esté debidamente fundado y motivado, por lo que no basta con que la autoridad exprese que puede existir un riesgo para la seguridad nacional o la energética o la economía nacional, sino que debe probarlo antes de que afecte al particular.

Finalmente, un diputado que se subió aquí decía que en Salamanca no había contaminación o que si no contaminaba cuando el PAN o cuando el PRI. Claro, pero se firmaron convenios de ProAire con la federación y con el estado, y se generaba, por supuesto, un compromiso de Pemex y de CFE para no quemar combustóleo de la pésima calidad. Estos son los periódicos del 9 de abril en mi localidad. Seguimos respirando veneno en Salamanca por culpa y la irresponsable de Rocío Nahle, la secretaria de Energía y el incompetente de Octavio Romero, el director de Pemex. Son los funcionarios que puso el presidente López Obrador y que están llevando a la quiebra a Pemex y lo van a llevar ahora a CFE con la reforma a la industria de la Ley Eléctrica que ustedes aprobaron.

Estamos respirando veneno, nos están matando lentamente. Yo reto a ese diputado que decía que en Salamanca no había contaminación a que se vaya a dormir una semana o dos semanas en Salamanca. No las aguanta, no las aguanta, porque estamos respirando contaminación, estamos respirando la porquería del combustóleo chafa que está quemando la termoeléctrica de la CFE.

El otro diputado que no está acá a mi izquierda, también que decía que a nosotros los de la oposición nos pagaban las empresas y que si Chevron y que Texaco y Shell, y no sé qué vino a decir. Yo lo reto, también, a que, si nos demuestra que hacia uno de nosotros de los diputados de Acción Nacional tenemos nexos con cualquiera de ellos, él renuncia a volver a ser diputado federal y sino, yo lo hago, porque nada más vienen aquí a descalificar, a hablar con mentiras, a decir una sarta de tonterías, tratar de engañar al pueblo, pero afortunadamente para los y las mexicanas ya se van. Esta mayoría que inflaron al inicio de la legislatura se va a desaparecer con el voto mayoritario de los mexicanos el próximo 6 de junio. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Arriaga Rojas. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Justino Arriaga Rojas, al artículo 51, párrafo primero, fracción III de la Ley de Hidrocarburos.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: Con gusto, diputada. En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidente, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Arriaga Rojas. Se desecha y se reserva para su votación en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada María de los Ángeles Ayala Díaz, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III de la Ley de Hidrocarburos.

Diputada Ayala, si fuera tan amable de señalar si va a presentar únicamente esta reserva, o va a presentar otras más.

La diputada María de los Ángeles Ayala Díaz: Diputada presidenta, voy a presentar dos, en dos actos mis reservas. En esta son tres.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Si fuera tan amable de señalar cuáles son las tres que va usted a presentar.

La diputada María de los Ángeles Ayala Díaz: Claro. Artículo 51, fracción III, artículo 57 y el artículo cuarto transitorio.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Si fuera tan amable la Secretaría de tomar nota de que estas tres reservas serán presentadas en este momento, para proceder a dar su lectura.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: Iniciamos con el artículo 51, fracción III, texto del dictamen. Dice: La capacidad de almacenamiento que determine la secretaría conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

Propuesta de modificación. Se elimina la fracción III.

Cincuenta y siete, texto del dictamen. Para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso... Perdón. En relación con los permisos a que se refiere esta Ley, la autoridad que lo haya expedido podrá llevar a cabo la ocupación temporal, la intervención o la suspensión, a fin de garantizar los intereses de la nación, en el entendido de que quedarán salvaguardados los derechos de terceros. Para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, la autoridad podrá contratar empresas productivas del Estado para el manejo y control de las instalaciones ocupadas, intervenidas o suspendidas.

Debe decir: En relación con los permisos a que se refiere esta Ley, la autoridad que lo haya expedido podrá llevar a cabo la ocupación temporal o la intervención, a fin de garantizar los intereses de la nación, en el entendido de que quedarán salvaguardados los derechos de terceros. Para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, la autoridad podrá contratar a empresas productivas del Estado o a terceros, con capacidad técnica para el manejo y control de las instalaciones ocupadas o intervenidas.

Y, el cuarto transitorio. La propuesta de modificación es eliminarlo.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado secretario. Adelante, diputada Ayala.

La diputada María de los Ángeles Ayala Díaz: Con el permiso de la Presidencia. Otra vez nos vemos en tribuna, los llamados de la oposición, para tratar de enmendar la plana y evitar el gran desastre, que es otra de sus grandes ideas que ustedes creen que van a beneficiar a los mexicanos.

Bendito Guanajuato donde la independencia se da, donde la gente no se achica, gobernado por el Partido Acción Nacional que nos ha hecho crecer en prosperidad, en donde la democracia sí existe, donde no somos levanta manos, donde sí construimos políticas públicas que benefician a todas y a todos los guanajuatenses, reciban un saludo. Sus representantes de la Cámara de Diputados daremos la lucha todo el tiempo, hasta el último día, por defender verdaderamente sus derechos, no las falacias que aquí se dicen.

Comienzo mi intervención advirtiendo a las mexicanas y mexicanos con lo que están haciendo los diputados de Morena y sus amigos, impactará en los bolsillos de todas las mexicanas y mexicanos a mediano plazo.

Ellos, los de la izquierda, dicen que el pueblo se alegra por la decisión de aprobar una reforma que lo único que hace es centralizar los hidrocarburos con el discurso hipócrita de que van a salvar la patria y que lo que el pueblo se le tiene que regresar lo que a él pertenece, nada más falso que eso. Déjenme decirles que las malas decisiones del presidente y la poca ética de sus aliados en el Congreso dejan mucho qué desear.

Se envuelven en la bandera de una supuesta batalla en contra de la corrupción cuando están dejando a un paso la pérdida de miles de empleos, han generado una incalculable pobreza, un indiscriminado desabasto en medicamentos y más de 200 mil muertes.

Hoy, lo que están viendo los mexicanos no es más que un disfraz que encubre la verdadera intención del presidente en monopolizar a Pemex. Lo que quiere es quitar de en medio a sus competidores, aún cuando sean más eficientes, más eficaces y más baratos.

Aunado a lo anterior, pretenden empoderar aún más a la Secretaría de Energía y a la Comisión Reguladora de Energía que, por cierto, ya no es un órgano autónomo, ahora es el brazo armado de la secretaria Nahle.

Hoy vienen a cambiar la ley para combatir el robo y el contrabando del combustible que en ese esquema estamos totalmente de acuerdo. Sin embargo, es notorio que su verdadera motivación es cerrarles el paso a los particulares de la inversión de las pequeñas y medianas empresas en el mercado de petrolíferos.

Simular bajar los precios de la luz y la gasolina. ¿Ustedes creen que se las siguen creyendo? Nada más volteen a ver el precio de la gasolina y de la luz, cuando en los hechos, lo que hacen es eliminar la competencia de los mercados para aumentar el precio que pagan las familias y empresas por los productos finales.

Y por si eso no fuera suficiente, Morena y sus aliados fingen defender al pueblo desde el Congreso, cuando a lo único que vienen es a levantar la mano y a atender las peticiones del Ejecutivo.

Y para muestra basta un botón, hablamos de la reforma a la Ley de la Industria Eléctrica, en donde no le cambiaron ni una coma, así como se los ordenaron desde Palacio Nacional. Por cierto, que le quedó chico Los Pinos. Hoy tenemos a un pseudovirrey en un palacio.

Sin el mayor recato ignoraron las recomendaciones y opiniones de los especialistas convocados al parlamento abierto. Ahora discutimos un dictamen que adiciona y reforma la Ley de Hidrocarburos y que, como ya es su estilo, ignoraron las recomendaciones de los conocedores del tema que participaron en la mesa del diálogo.

Muchas voces se levantaron en contra de la iniciativa en sus términos, porque afectaría la libre competencia en la industria. En Acción Nacional reiteramos que sí, que sí estamos de acuerdo con el hecho del combate al robo y contrabando de los hidrocarburos, pero no en depositar todo el poder en el Ejecutivo.

Con anterioridad hemos señalado uno a uno los efectos negativos que traerá la aprobación de este dictamen en la cadena de valor de los hidrocarburos. Sin embargo, quiero referir, hacer referencia a las reservas que hoy me tienen aquí. Propongo que se elimine la fracción III del artículo 51, puesto que este cambio reduce el número de competidores y la oferta.

En lo que se refiere al cuarto transitorio, mi reserva al respecto propone eliminar el cuarto transitorio de la ley, porque esta disposición en la iniciativa va más allá, permite la revocación de permisos vigentes que incumplan, lo que constituirá una violación a los derechos a adquiridos y a una restricción injustificada a la oferta.

Respecto al artículo 57, mi reserva propone eliminar la posibilidad de suspensión de permisos e incluir la opinión de suspensión... Perdón, e incluir la opinión de contratar a terceros, porque con la redacción de esta reforma se puede considerar como una expropiación de las instalaciones permisionadas y solo les deja la operación a las instalaciones de Pemex.

No, compañeras y compañeros legisladores de Morena, esto no es la manera de fortalecer a Pemex. Nosotros, en Pemex, solo vemos falta de eficiencia de una empresa productiva del Estado. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada, correcto, diputada. Nada más quiero señalar que tuve una omisión cuando inició usted su intervención. Presentó tres reservas y le correspondía hasta siete minutos. Lamentablemente no solicité que le pusieran el reloj para los siete minutos.

La diputada María de los Ángeles Ayala Díaz: Le pido me los guarde para mi siguiente intervención, si es posible.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: A ver, porque no hay caja de ahorro de tiempo en tribuna, diputada. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III, presentada por la diputada María de los Ángeles Ayala Díaz.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Mayoría por la negativa, señora presidente.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Ayala Díaz. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Madeleine Bonnafoux Alcaraz, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III, de la Ley de Hidrocarburos. Realizará su participación vía la plataforma Zoom.

La diputada Madeleine Bonnafoux Alcaraz(vía telemática): Gracias, señora presidenta. Le informo que voy a presentar mis dos reservas en una sola intervención.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: A ver, diputada, si es tan amable de dar el número del artículo de su segunda reserva, por favor.

La diputada Madeleine Bonnafoux Alcaraz (vía telemática): Sería como usted bien mencionó, el artículo 51 y el artículo 53, por favor.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Correcto. Si es tan amable la Secretaría de tomar nota, para proceder a dar lectura a las reservas de la diputada Bonnafoux. Adelante, por favor, señor secretario.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: Con su permiso, diputada. En el primer artículo, es el artículo 51, se suprime la fracción III.

En el artículo 53, texto del dictamen, dice: La Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía, según el permiso de que se trate deberá resolver la solicitud de cesión dentro de un plazo de 90 días naturales, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la solicitud.

En caso de no emitirse una resolución por parte de la Secretaría de Energía o de la Comisión Reguladora de Energía, según corresponda, dentro del plazo establecido, esta se entenderá en sentido negativo. Propuesta de modificación. La parte final, dice: esta se entenderá en sentido positivo. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado secretario. En atención que abordará dos reservas, diputada Bonnafoux, dispone usted hasta de siete minutos. Adelante, por favor.

La diputada Madeleine Bonnafoux Alcaraz (vía telemática): Muchas gracias. Con su venia, presidenta.

Compañeras y compañeros, una vez más hago uso de esta tribuna, aun cuando ya en otras ocasiones he sentido el desgaste y desánimo de dirigirme a quienes lamentablemente ostentan con arrogancia la mayoría legislativa y no tienen la sensibilidad de escuchar ni ver ni sentir y mucho menos les importan las afectaciones que provocan sus erróneas decisiones.

No obstante, no pierdo la esperanza de ver si al menos a alguno de ustedes le queda alguna fibra de sensibilidad social y humildad, para reconocer la obsesión gubernamental de enterrar logros de administraciones anteriores para imponer una voluntad retrógrada que, en lugar de avanzar, nos hace retroceder a los años cincuentas.

Hace unas semanas constatamos nuevamente que este gobierno tiene una visión de pasado y no hacia el futuro, despreciando toda la política de cuidado al medio ambiente, al encapricharse en utilizar combustóleo para crear energía eléctrica en lugar de sumarse al uso de energías renovables, como ya lo es en la visión mundial.

Adicionalmente, con esta visión obsoleta buscan atentar una vez más contra las empresas privadas y la libre competencia para regresar al monopolio que tenía Pemex, en perjuicio del derecho del ciudadano, de tener la libertad de buscar la opción que más le convenga.

Te aviso y te prevengo, ciudadano, te aviso y te prevengo, ciudadana, este gobierno con esta reforma prevé poder quitar las concesiones a su simple arbitrio, sí, y así lo harán a voluntad, con el pretexto establecido en esta reforma que pretenden aprobar, de que se pueden retirar los permisos con que cuenten para operar si es por un asunto de seguridad nacional.

Recuerdan cuando fue la última vez que uso este argumento el presidente. Si no lo recuerdan, yo se los diré. A raíz de la lluvia de amparos y solicitudes de información que se dieron por la cancelación del NAIM, el presidente declaró que, por su propia voluntad y conveniencia, declarar la base aérea de Santa Lucía como un asunto de seguridad nacional, y así poder continuar por la vía libre sin dar explicaciones ni información con un aeropuerto que aún encierra muchas dudas de si va a poder operar correctamente.

Al punto que voy es dejar la alerta de que en esta reforma propuesta por Morena, en ciega obediencia a su patrón, es que al dejar expreso en la ley, que por un asunto de seguridad nacional pueden quitar los permisos a otras concesiones que no sean de Pemex, pues tengan por seguro que así lo van a hacer.

Porque ha quedado muy claro con muchas de sus absurdas decisiones, el coraje y el resentimiento que le guardan a la iniciativa privada y la obsesión que tienen por controlarlo todo. Es como la reforma en el tema

eléctrico, no quieren tener competencia porque saben que exhiben su propia incompetencia. No quieren tener contrapesos, porque tienen sangre de dictadores, por eso rechazan a los organismos autónomos y a las instituciones tan reconocidas y valoradas por la ciudadanía como lo es el INE.

Saben que no tienen la fuerza de la razón, por eso recurren a la imposición y a la fuerza de la amenaza.

En la exposición de motivos argumentan que el principal problema de Pemex fue que en el período, llamado por ustedes neoliberal, predominó la inmunda corrupción pública y privada, y aquí vale preguntarles, ¿cuántas personas han juzgado y encarcelado por este motivo? Me podrán responder que Rosario Robles, contra la que se han ensañado, pero más por venganzas personales que por cuestiones judiciales.

Ejemplos, muchos, del comportamiento arbitrario de este gobierno en que la palabra corrupción se ha utilizado para eliminar espacios tan necesarios como las estancias infantiles, entre otros, igual de importantes, pero no mostraban ni una sola prueba, ni mucho menos encarcelaron a nadie. Ya no les está alcanzado el pasado para tapar su ineptitud.

En verdad, con una economía que en 2020 decreció 8.5 por ciento y se perdieron 647 mil empleos formales en 2020, creen que es justificable seguir atacando a las empresas que ya invirtieron su dinero en nuestro país en lugar de seguir motivando a más empresas a que acudan a invertir a México y fomentar la libre competencia de mercado y no tener un monopolio como lo es Pemex. Ahora lo único que hacen es ahuyentarlas.

Se los aseguro, ciudadanos y ciudadanas, como pasó con la reforma eléctrica, las empresas privadas van a ganar los amparos, porque la Constitución es muy clara, se establece la competencia económica en este país y todos tenemos el derecho de tener acceso a los mejores productos y al mejor precio posible. De prosperar esta reforma, quedará como única opción comprarle a Pemex o comprarle a Pemex, sin dejarte a ti, como ciudadano, poder elegir qué gasolinera te conviene más.

Hoy desde Hermosillo, Sonora, les digo: ya basta, tenemos que poner un alto o acabarán con nuestro país. Nos vemos el 6 de junio. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Bonnafoux Alcaraz. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III, presentada por la diputada Madeleine Bonnafoux.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: Con gusto, diputada. En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Bonnafoux. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Jorge Casarrubias Vázquez, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, para presentar reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III, de la Ley de Hidrocarburos.

El diputado Jorge Casarrubias Vázquez: Diputada, informarle que voy a presentar dos reservas en una sola intervención, el artículo 51 y el cuarto transitorio, por favor.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Perdón, diputado. Discúlpeme un momento. Si es tan amable la Secretaría, de dar lectura a la reserva presentada por el diputado Casarrubias Vázquez.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: Con su venia, presidente. En el artículo 51 se suprime la fracción III.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En el cuarto transitorio —perdón, diputada—, el texto del dictamen dice: La autoridad competente procederá a la revocación de aquellos permisos que a la fecha de entrada en vigor del presente decreto incumplan con el requisito de almacenamiento determinado por la Secretaría de Energía, conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

Debe decir: Los sujetos obligados tendrán un plazo de 60 días naturales a partir de la publicación de este decreto para cumplir con el requisito de almacenamiento determinado por la Secretaría de Energía, conforme a las disposiciones jurídicas aplicables. La autoridad competente procederá a la revocación de aquellos permisos que incumplan con lo previsto en el tiempo y forma establecidos en este decreto. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado secretario. En atención a que va usted a presentar dos reservas, diputado Casarrubias Vázquez, dispone hasta de siete minutos para su participación.

El diputado Jorge Casarrubias Vázquez: Gracias. Con su venia, diputada presidenta. Compañeras, compañeros diputados, la soberanía energética de un país no se trata de un capricho sexenal o de una agenda para un periodo corto de tiempo. Es una visión de Estado y, como tal, requiere de un diagnóstico, un análisis, una planeación y un proceso de evaluación para encaminar al país en el rumbo deseado.

En esta iniciativa vemos que permeó una ideología equivocada, inspirada en los aciertos de los años setentas, pero ignorando las circunstancias que surgieron a raíz de las malas decisiones de ese tiempo.

Nos presentan una iniciativa que dicen que busca combatir el robo de combustibles, sin embargo, vemos una iniciativa que toca muchos temas más. Como disposiciones que vulneran la competencia en el sector de hidrocarburos, que generan discrecionalidad en las decisiones por parte de la Comisión Reguladora de Energía y de la Secretaría de Energía.

En el artículo 51 introduce una nueva facultad a la Secretaría de Energía, para determinar la capacidad de almacenamiento que debe tener un permisionario para conservar su permiso. Lo hace sin fijar tiempos para las reconversiones de instalaciones, sin reglas claras y, sobre todo, sin certeza jurídica a los permisionarios para que, una vez instalada su capacidad de almacenaje le permita cumplir con las disposiciones a lo largo del tiempo.

En el artículo cuarto transitorio se establece la revocación de aquellos permisos que a la entrada a en vigor del decreto incumplan con el requisito de almacenamiento determinado por la secretaría.

Lo anterior, sin fijar tiempos para la modificación de instalaciones de quienes ya habían obtenido permisos y sin establecer las directrices que deberá seguir la secretaría para determinar las capacidades de almacenamiento requeridas para el funcionamiento de los permisionarios.

Lo anterior nos permite ver que esta iniciativa parte de falsos supuestos, de visiones que seguramente se toparán con pared cuando el Poder Judicial tenga que suspender los efectos de este decreto que hoy quieren aprobar.

La reserva que propongo es muy simple. Demos tiempos de reconversión a los permisionarios para actualizar instalaciones. Fijemos valores base para que la secretaría determine la capacidad de almacenamiento necesaria.

Con estas modificaciones, además de proteger los derechos adquiridos de los permisionarios actuales y los derechos de quienes hagan trámites para nuevos permisos, daremos certeza jurídica a los inversores, que estarán seguros sus instalaciones podrán funcionar por el tiempo de vida que garanticen sin que medien decisiones arbitrarias por parte de la autoridad.

México necesita un marco jurídico sólido, con visión de Estado. Para eso nos dieron su voto las y los mexicanos, no para cumplir caprichos y visiones cortoplacistas. Tengamos altura de miras y demos a nuestro país lo que requiere. Espero contar con su voto a favor de estas reservas. Gracias. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Casarrubias Vázquez. Consulte la Secretaría en votación económica si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Jorge Casarrubias Vázquez al artículo 51, párrafo primero, fracción III.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: Con su venia. En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Casarrubias Vázquez. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Rubén Cayetano García, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III, de la Ley de Hidrocarburos. Permítame un momento, diputado Cayetano García. Si fuese tan amable la Secretaría de proceder a dar lectura a la reserva presentada por el diputado Cayetano García.

La secretaria diputada Lizbeth Mata Lozano: Con su venia, presidenta. Reserva de adición al artículo 51. Propuesta de adición. La capacidad total de almacenamiento que determine la Secretaría conforme a las disposiciones jurídicas aplicables. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada secretaria. Adelante, por favor, diputado Cayetano García.

El diputado Rubén Cayetano García: Con su venia, presidente Sauri. Diputadas y diputados. Mi reserva es sobre la fracción III del artículo 51 de la Ley de Hidrocarburos, por la que se adiciona la palabra "total", relativa a la capacidad de almacenamiento para el otorgamiento de permisos por parte de Pemex. Pido su voto a favor.

Por otra parte, tutelado por el artículo 61 constitucional, en el resto de mi tiempo voy a argumentar respecto al actuar del Instituto Nacional Electoral en su reincidencia para permanecer en el error de negar la candidatura a gobernador de Guerrero por Morena, porque lo que acontece en mi entidad no nos es ajeno.

La definitividad en este controvertido asunto va a llegar a su fin ya pronto, en escasos días. El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ya no puede reenviar, debe asumir con prontitud de jurisdicción, resolver en definitiva como última instancia la revocación de la antidemocrática decisión del INE y frenar la inequidad de la contienda en Guerrero.

Seis consejeras y consejeros del órgano electoral, con su actuar de ayer, se tildaron de golpistas ...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Permítame un momento, diputado Cayetano García. ¿Con qué objeto, diputado Ariel Rodríguez?

El diputado Ariel Rodríguez Vázquez(desde la curul): Para una moción de apego al tema, presidente, con base al artículo 114 y 116 de nuestro Reglamento.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Rodríguez, por recordar la importancia del apego al tema en la discusión de un dictamen, sin embargo, quiero señalar que, en la forma, el diputado Cayetano García ha cumplido con la reserva que presentó y que comentó muy al principio de su intervención.

Como sabemos el respeto de la ley, desde luego que pasa por la forma, aun cuando el fondo es lo que nos permite mantener la convivencia y el estado de derecho. Sin embargo, esta Presidencia no puede más que hacer un respetuoso exhorto al diputado Cayetano García, para que con su conocimiento del tema abunde con argumentos para el debate en materia de la reforma a la Ley de Hidrocarburos.

Es un exhorto cordial y respetuoso, pero el diputado es libre de utilizar la tribuna de acuerdo a lo que considere más adecuado. Adelante, por favor.

El diputado Rubén Cayetano García: Consejeras y consejeros del órgano electoral se tildaron de golpistas y retro democráticos, perdiendo la oportunidad de rectificar.

Respecto a esto, la gente, nuestro pueblo exige por aclamación generalizada, llevarlos a juicio político para su pronta destitución e inhabilitación. Los ciudadanos de este país cada vez más despiertos, saben que luego del primero de julio de 2018 y del consecuente trabajo del presidente Andrés Manuel López Obrador, es posible aspirar y concretar que el pode reside en el pueblo y es su derecho inalienable cambiar las instituciones que no solo afectan la democracia, sino que la traicionan.

Como secretario de la Comisión de Justicia, y por ello miembro de la Comisión de Examen Previo de esta Cámara, tengo que reconocer incluso como abogado que, bajo el vetusto y arcaico procedimiento de nuestras leyes, es muy difícil cumplir con esta exigencia popular.

A esto precisamente me he venido refiriendo desde aquí, debimos reciudadanizar al INE y por eso voté en contra de la designación de los cuatro nuevos miembros del Consejo General, porque tanto la convocatoria y el procedimiento diseñado desde la neoliberal cabeza de quien preside Morena, y que coordinó este grupo parlamentario, solo sirvió para premiar la burocracia experta en fraudes electorales.

Igualmente, se nos fue vivo el Poder Judicial de la Federación, el que tanto amparan aquí sus discursos, al que le hicimos una reforma *ad hoc* de la Suprema Corte de Justicia, reforma a la que la faltó imponer sus suspensiones, destituciones e inhabilitaciones por corrupción, tráfico de influencias, nepotismo, acoso sexual y otros lastres a jueces, magistrados y ministros.

Mírenlos ahora, tanto INE como Poder Judicial de la Federación, a sus anchas contra la cuarta transformación. Se los he venido diciendo, son los dos brazos serviles a los que en la vía de salvamento recurre el régimen que se niega a morir.

¿Acaso no es tan obvio? La derecha no suelta al INE porque quieren retornar al poder obteniendo en la mesa lo que no pueden obtener en las urnas; una mayoría en esta Cámara para recuperar sus privilegios como el moche, y mantienen al Poder Judicial de la Federación incluido al Tribunal Electoral para proteger sus intereses oligárquicos privados nacionales y extranjeros o no ven cómo se están haciendo las cosas allá en Gobernación, en la Consejería Jurídica y aquí también en la Cámara de Diputados hacen como el tío Lolo.

Mientras el presidente de México resiente estas omisiones porque toda su convicción está enfocada a evitar que los más pobres padezcan lo menos la pandemia, más de lo debido, tenemos nosotros la obligación ahora de refundar estas instituciones.

Cómo es que para enjuiciar a consejeros del INE, primero tenemos que tramitar y resolver cientos de juicios políticos previos a las acusaciones que ya existen en contra de Lorenzo Córdova y otros malandrines del órgano electoral.

Eso que dice la ley no es más que un manto, sino toda una atmósfera de impunidad que viola lo dispuesto por el artículo 17 constitucional, que salvaguarda la justicia de manera pronta y expedita.

Esto lo digo con absoluta responsabilidad y sentido autocrítico o somos diligentes para acabar con el rezago de la comisión de examen previo o reformamos la ley para tramitar, sustanciar y resolver todos los juicios políticos sin importar cuál fue presentado antes o después, pero el enjuiciamiento a consejeros debe hacerse ya, basta de mayor tiempo para estos malandrines.

Amigas y amigos, los guerrerenses somos mucha pieza, hemos sido vanguardia en las tres anteriores transformaciones y en esta no seremos la excepción. Vamos a cerrar filas frente al agravio del INE, somos una democracia no una monarquía. Aquí no aplica eso de muerto el rey, viva el rey. Nada bien se ven, nada bien se ven quienes haciendo el juego sucio a la derecha ya plantean el acatamiento del INE con la sustitución de la candidatura y...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputado su tiempo se ha agotado.

El diputado Rubén Cayetano García: Voy a concluir, presidenta. A usted le gusta tenerme a mecate corto, pero ya voy a acabar.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No, diputado, el mecate que usted tiene es el del Reglamento. Sírvase a concluir.

El diputado Rubén Cayetano García: Me circunscribo a la ley, presidente.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Entonces, ha concluido su intervención.

El diputado Rubén Cayetano García: Voy a terminar. Nada bien se ven quienes haciendo el juego sucio a la derecha ya plantean la sustitución de la candidatura en Guerrero, sin que esa decisión sea cosa juzgada.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputado, su tiempo ha concluido.

El diputado Rubén Cayetano García: Termino, presidenta. Termino. Ha sido tolerante otras veces. Recordemos que no luchamos por cargos sino por un objetivo superior, que es la transformación de México.

A todos los exaspirantes de Morena a la gubernatura de Guerrero, estense quietos, nada de crear en la convalidación y el juego perverso de la derecha para debilitarnos y desorientarnos. Somos dirigentes, no oportunistas. Firmes y dignos guerrerenses. Con el pueblo todo, sin el pueblo nada. Es cuanto, presidente. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Cayetano García.

¿Con qué objeto, diputado Ochoa?

El diputado Enrique Ochoa Reza(desde la curul): Gracias, presidenta. Muy buenas tardes. Una moción de ilustración al pleno, por favor.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Perdón, diputado, ¿cuál es el objeto de su intervención?

El diputado Enrique Ochoa Reza (desde la curul): Recibí el día de hoy del Centro de Estudios de Derecho e Investigaciones Parlamentarias de esta Cámara de Diputados, un largo estudio sobre la temática que aquí se discutió, precisamente, a partir de este tipo de lamentables ejercicios de la reserva. Y me permito pedirle que la Secretaría lea la conclusión séptima de este estudio, que a la letra dice: cuando el empleo de la figura de la reserva no se compagina con la razón que la justifica o bien, se amplía más allá de las justificaciones formales que la delimitan en un contexto democrático y garantista, se dispone de la facultad de llamar al orden a cargo de la Presidencia de la Cámara.

Entiendo que esta opinión se turnó también a la Mesa Directiva, al igual que otras más que llegarán en los próximos días sobre este tema. Y yo creo que el ejercicio que acabamos de ver cae precisamente en este punto séptimo, donde se abusa de una reserva para tocar temas que no son los del orden del día. Gracias, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Queda consignada su opinión, diputado Ochoa. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Cayetano García.

La secretaria diputada Lizbeth Mata Lozano: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Mayoría por la negativa, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Margarita García García, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, para presentar reserva en nombre propio y del diputado Gerardo Fernández Noroña, al artículo 51, párrafo primero, fracción III.

La diputada Margarita García García: Muchas gracias, diputada Sauri. Con la venia del pueblo de México...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Permítame un momento, diputada, permítame. Omití solicitar a la Secretaría dé la lectura a la reserva que presenta usted. Por favor, si fuera tan amable la Secretaría.

La secretaria diputada Lizbeth Mata Lozano: Con su venia, presidenta. Reserva al artículo 109... No, perdón, 51, debe decir: párrafo tercero. La capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría, conforme a la política de almacenamiento mínimo de petrolíferos que al respecto emita y las disposiciones jurídicas aplicables. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada. Adelante, diputada García, por favor.

La diputada Margarita García García: Muchas gracias, diputada Sauri. Malditos aquellos que con sus palabras defienden al pueblo y con sus hechos lo traicionan. Esos son ustedes. Tonto, ignorante y palabras más que nos han dicho de ayer a hoy, y eso significa que les está doliendo el repudio del pueblo hacia ustedes. Ayer vimos cómo un gobernante, Silvano Aureoles, empujó a un profesor por manifestarse. Así están actuando, así van a seguir actuando, porque así era su manera de actuar en contra de quien se manifestaba y defendía al pueblo de México.

El pueblo, y ojalá el Congreso de Michoacán, repruebe este acto cobarde. Eres un cobarde Silvano Aureoles, deberías ponerte a la altura, pero esa es tu altura, asesino. El pueblo no es tonto, tontos son quienes creen que el pueblo es tonto. Tontos hoy, porque se les acabaron los lujos. Porque de aquí, de la Cámara, hay testigos de todos los empleados donde, por la reforma energética y por todas las reformas, había oficinas donde sacaban las maletas de dinero, donde les daban para los departamentos, donde les daban para los lujos, donde les daban para que se hicieran sus cirugías y no los vieran afuera con vergüenza, que el pueblo los repudia.

Debates como el de hoy y de ayer son los que le muestran al pueblo de México, quién es quién es quién. Ustedes le muestran al pueblo de México que son los lacayos. Nosotros, quienes el pueblo nos eligió de manera democrática al igual que el presidente de la República, hoy legislamos por la cuarta transformación y defendemos lo que ustedes habían vendido en contra del pueblo de México.

Mencionan que no hubo parlamento abierto. Señoras y señores, se les acabaron los grupitos cuando festejaban. Legislamos nosotros con el pueblo y para el pueblo. El pueblo dice basta de corruptos.

Según el Instituto Belisario Domínguez, del Senado de la República, en el año 2000 al 2016, en los que hubo gobiernos del PAN y el PRI, los excedentes petroleros sumaron más de 4 billones de pesos. Eso no lo dicen, ¿verdad?, porque no les conviene.

Pero, entonces, ¿por qué la economía del país no creció en ese tiempo? ¿Por qué hubo hambre? ¿Por qué hubo desempleo? ¿Por qué hubo falta de oportunidades y muertes? ¿A dónde se fue ese dinero? ¿Quién se lo quedó? Ustedes y los gobiernos rateros, Peña Nieto, Felipe Calderón y todos los que nos antecedieron.

El atraco a la nación que implementó con su modelo neoliberal se basó en la corrupción de todas las dependencias, incluida Pemex, porque le sirvió de botín político en complicidad con el sindicato, con ese señor Romero Deschamps, que tiene 77 años de edad, 26 en el sindicato, y que lo único que les ha dejado a sus hijos, a sus nietos y a todos es un hombre corrupto, sinvergüenza y cínico.

A Pemex se le aplicaba un esquema fiscal injusto, a ninguna otra empresa en México se le cobraban tantos impuestos. A través de la Ley Reglamentaria de Derechos, modificada en 2008 por los diputados del PRI, el PAN y la Secretaría de Hacienda, tenían la facultad de disponer de buena parte de los ingresos de la empresa y usar recursos bajo el capricho del presidente en turno.

A los que tanta rabia y odio le tienen a nuestro presidente de la República, les recuerdo que, cuando fue jefe de Gobierno, él ha sido el único gobierno que todos los excedentes provenientes de esto, de los excedentes del petróleo se usaron para los programas sociales como hoy se están aplicando en toda la República, sí.

Y qué decir en mi querido Oaxaca, porque así se prometió. Por eso, mi querido presidente, nuestro Oaxaca te reconoce su amor por México. Ojalá y el Conacyt nos ayude para producir una vacuna para que los cínicos, los corruptos y mentirosos y, sobre todo los rabiosos, se vacunen y dejen de odiar y decir tantas mentiras en contra de nuestro presidente, nuestro cabecita de algodón, como le decimos todos.

Mientras los panistas, los priistas, los perredistas y hoy los de Movimiento Ciudadano odien más a nuestro presidente, el pueblo de México lo quiere más.

El Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo acompañaremos en esta reforma, no por subordinados, nosotros compartimos un proyecto del pueblo y para el pueblo.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Compañera diputada, su tiempo se ha agotado.

La diputada Margarita García García: Sí, ya acabo, diputada. Panistas, prianistas y sus compinches, no nos amenacen que serán mayoría en la próxima legislatura y que no votarán en contra de esta reforma, ustedes son los enemigos del pueblo, pero el pueblo los aborrece, los detesta, son vendepatrias. No tienen llenadera. Ustedes quieren seguir sobornándose de los moches. Cómo lamento...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada, su tiempo se ha agotado.

La diputada Margarita García García: Sí, ya termino, diputada.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Sírvase concluir.

La diputada Margarita García García: Cómo lamento la muerte de Moreno Valle y Érika Alonso, porque si no, hoy estarían delatando a todos cómplices de Enrique Peña Nieto por evasión de impuestos y huachicoleo. Termino, diciendo: un diputado dolido retó a que demos pruebas de que fueron cómplices de recibir dinero. Les recuerdo que Lozoya...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada, su tiempo se ha agotado.

La diputada Margarita García García:...que Lozoya reveló sobornos a Ricardo Anaya y a otros panistas para aprobar el Pacto por México...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada, su tiempo se ha agotado, sírvase concluir.

La diputada Margarita García García:...que incluía la reforma energética. Todo el poder al pueblo, hasta la victoria siempre. Que viva México.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Margarita García García.

La secretaria diputada Lizbeth Mata Lozano: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Mayoría por la negativa, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Silvia Guadalupe Garza Galván, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III, de la Ley de Hidrocarburos, lo hará mediante la plataforma Zoom.

La diputada Silvia Guadalupe Garza Galván(vía telemática): Gracias, diputada presidenta. Haré en una sola intervención mis tres reservas, por favor le solicito más tiempo.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada, si puede ser tan amable, si fuera usted tan amable de mencionar cuáles son, aparte de esta, del artículo 51.

La diputada Silvia Guadalupe Garza Galván (vía telemática): Sí, como no. Sí. El artículo 56, fracción XII y el artículo 59 Bis.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Permítame un momento, diputada. Permítame un momento. Atentamente, solicito a la Secretaría sirva a dar lectura a las reservas presentadas por la diputada Garza Galván.

La secretaria diputada Lizbeth Mata Lozano: Con su venia, presidenta. Reserva al artículo 51, fracción III, eliminación del párrafo segundo. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Y por favor, las otras dos reservas, si fuera tan amable. Las está localizando la Secretaría.

La diputada Silvia Guadalupe Garza Galván (vía telemática): Si gusta, lo puedo mencionar.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputada, por favor. Menciónelas, no contará para su tiempo. Adelante.

La diputada Silvia Guadalupe Garza Galván (vía telemática): Sí, gracias. Ya dijo el 51. Hablamos del 56, en la fracción XII, dice: reincidir, y esta es la reserva, o incurrir de nuevo en el mismo supuesto previsto. Y vamos al artículo 59 Bis en el párrafo primero, nada más voy a leer la pura reserva: cuando se prevea el incumplimiento a los resolutivos de los permisos otorgados con anterioridad.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada. Ya nos ha ayudado en forma muy valiosa la diputada Garza Galván. Como son tres reservas, dispone usted hasta de siete minutos para su intervención. Adelante, por favor.

La diputada Silvia Guadalupe Garza Galván (vía telemática): Gracias. Con su permiso, diputada presidenta. Es increíble lo que escucha uno aquí, todo menos hablar del tema verdad, de hidrocarburos. Se habló del INE, se habló de un empujón, se habló de vacunas, se habló de odio y rabia. Yo no sé dónde creen que están. Si el INE les da la razón, porque con ese INE se ganó la Presidencia de la República. El presidente Andrés Manuel López Obrador con ese INE, con ese mismo instituto se ganó cada una de las curules que tienen.

Pero, pensé, dije: Bueno, pues yo creo que ahorita van a decir, hablar del presunto violador, de las víctimas, de esas mujeres que estuvieron en las garras de este presunto violador. No, en ningún momento se tocó, se habló de otras cosas. Yo pensé que iban a decir: Se compraron tarde las vacunas y había 140 mil millones de pesos, y se gastaron los fondos en otras cosas menos en las vacunas. Tampoco se habló de eso, pero bueno. Ahí lo dejo porque es muy poquito el tiempo y tengo que hablar de hidrocarburos.

Yo quiero decirles algo muy importante, compañeros diputados de la mayoría. Dos cosas les voy a recordar. Primero, que ya se acabaron los fondos neoliberales que les permitieron hacer y deshacer estos dos años de administración pública.

Segundo. El presupuesto del año que entra se va a hacer con base en los impuestos, en los números del IVA, ISR, IEPS, etcétera del año de la pandemia. Entonces, vamos a estar en graves problemas. Así que, en lugar de estar concentrados en tomar tipos de decisiones de cómo hacer para atraer inversiones, generar empleos y que haya más pago de impuestos, no, están concentrados en cómo destruir instituciones y cómo poder llevar a este país a un retroceso brutal de 40, 50 años.

¿Por qué? Por una simple razón: no pudieron con el paquete, les quedó grande. En todos los aspectos, al presidente y a ustedes aquí en la Cámara. Porque criticaban las posturas del PRI y del PAN, de los gobiernos

en turno respecto al Legislativo y ustedes están peor, porque las leyes se dictan en Palacio Nacional, y ni siquiera les dan entrada. Peor el asunto. Pero bueno.

Nosotros tenemos que estar concentrados en cómo le vamos a hacer para activar la economía, una crisis económica que empezó en el año 2019, cuando iniciaron ustedes a gobernar, un año antes de la pandemia. Por eso dijo el presidente: me calló como anillo al dedo porque le voy a echar la culpa de todo. No, no, no, esto pasó por ineficientes, porque no saben gobernar, simple y sencillamente. Porque les falta.

¿Cómo le van a hacer? A ver, señores, en todo, en todo. Permiso, autorización, ¿sí?, en todo trae como condicionantes el cumplimiento de los términos para dar. Y si no se cumplen esos términos se puede cancelar, suspender o revocar ese permiso, autorización o concesión.

Por eso hay inspectores de la ASEA, de la Agencia de Seguridad Industrial, de la Secretaría del Trabajo, de los mismos de la Profeco que van e inspeccionan las gasolineras, etcétera. Qué es lo que está pasando. Pues votaron en contra. Recuerden la disminución del presupuesto a todas estas áreas que se vieron seriamente afectadas y hoy traen una crisis, crisis propiciada por ustedes. Ustedes son los responsables de todo esto. Ya van para el tercer año, responsabilícense. Dejen ya de estar echando culpas. Ya cansaron al pueblo por su ineficiencia y estar echando culpas. Háganse responsables de que administran, y administran mal. Pretextos tienen. Cómo le van a hacer. Administren bien, sean responsables, repartan el presupuesto como debe ser.

Porque ahora, no conformes con darle en la torre a todo el gobierno federal y a las instituciones, van a los estados. Ayer terminaron de afinar el clavo para el ataúd, porque ahora por los estados. Y ahora con esta Ley de Hidrocarburos, estas modificaciones dictadas en Palacio Nacional a puerta cerrada, que ni siquiera les dieron entrada a ustedes, pues sigue adelante esta desmantelación del gobierno federal.

A las personas que tienen estos permisos los amparan los artículos constitucionales 14 y 16. Claro que pueden ser inspeccionados, pero también escuchados, notificados y juzgados correctamente, no como le quieren hacer. Hablando del INE, no les gustó la decisión del INE, y ahora sí a acabar con el INE, como también le van a hacer con el auditor superior de la Federación, porque no les conviene, porque les dicen la verdad. Qué lástima, qué lástima.

Pero me regreso a lo mío, diputada presidenta. Esta iniciativa es inconstitucional, frena la libre competencia que marca la Constitución de la República. No exhibieron ni le hicieron caso a la opinión negativa de la Cofece. Ya lo dijeron aquí, lo dijo el diputado Ochoa, quién va a invertir en almacenamiento si no tiene un permiso, por favor. Todo mundo requiere, lo garantiza la Constitución, llevar el debido proceso, porque hay derechos adquiridos.

Entonces yo quiero presentar las reservas, el artículo 51, la inserción de la fracción III de este artículo no específica si es solamente para la actividad de almacenamiento, como lo mencionan en la exposición de motivos o para todas las actividades, lo que implicaría un riesgo de incumplimiento. O se elimina la fracción o se aclara que es solo para la actividad de almacenamiento.

Hay que hacer las cosas bien, contraten asesores, por favor, que sepan y eso cuesta compañeros, eso cuesta, pero como en el mensaje que... bueno, ya no quiero perder más tiempo.

El artículo 56 de la Ley de Hidrocarburos, de la iniciativa, esta es mi otra reserva, tenemos que se habla de reincidencia, debiendo definir dentro de la misma ley cuál es ese concepto, ya que es una actividad muy específica como para tomar un concepto de reincidencia de las leyes del procedimiento administrativo o penal, necesitamos aclararlo bien en la ley, que no viene.

Y el artículo 59 Bis. Aquí menciona, la iniciativa que se presenta es muy grave que la suspensión lo alineen a un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional, cayendo en una discrecionalidad total para la autoridad. Lo idea sería que lo argumenten con base en incumplimientos a los resolutivos de los permisos y no caer en situaciones políticas de interpretación a raja tabla, o sea, que se lo va a acomodar la autoridad. Compañeros, son expertos en poner las cosas...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Compañera diputada, su tiempo se ha agostado. Sírvanse concluir.

La diputada Silvia Guadalupe Garza Galván: Termino. Pobres de ustedes cuando termine el sexenio. Van a ver lo que se les fue de las manos en la construcción de este enorme país. Y señora, nosotros ni odiamos ni le tenemos rabia al presidente López Obrador. Al contrario, pido por él todos los días para que deje a un lado la frustración, el resentimiento y la impotencia de no poder administrar y ser un gobierno y cumplirle a los mexicanos y mexicanas. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Garza Galván. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Garza Galván al artículo 51, párrafo primero, fracción III.

La secretaria diputada Lizbeth Mata Lozano: Con su venia, presidenta. En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Mayoría por la negativa, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Garza Galván. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Sergio Sisbeles Alvarado, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III.

El diputado Sergio Armando Sisbeles Alvarado: Presidenta, le informo que presentaré dos propuestas y solicito la lectura de los artículos de las reservas que vamos a presentar.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Si fuese usted tan amable, diputado, de indicarnos la segunda reserva.

El diputado Sergio Armando Sisbeles Alvarado: La primera reserva es sobre el artículo 51, y la segunda es en el artículo 53. Las dos en este mismo espacio, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: A ver, permítame un momento. Solicito atentamente a la Secretaría sirva dar lectura a las dos reservas del diputado Sisbeles.

El diputado Sergio Armando Sisbeles Alvarado: Gracias, presidenta.

La secretaria diputada Lizbeth Mata Lozano: Con su venia, presidenta. Reserva al artículo 51. Se elimina la fracción III.

Reserva al artículo 53. Se adiciona la palabra favorable. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada secretaria. Adelante, por favor, diputado Sisbeles.

El diputado Sergio Armando Sisbeles Alvarado: Gracias, presidenta. Compañeras y compañeros legisladores, esta reforma que estamos discutiendo pone en riesgo la economía de millones de familias mexicanas, sobre todo las más vulnerables, porque dispara los precios de bienes y de servicios.

Expertos nos han advertido que, en caso de aprobarse en estos términos que viene el dictamen, podría generar distintas afectaciones a la competitividad, a los tratados internacio-nales, a la legislación nacional y a los consumidores e inversionistas. Al respecto, en ese sentido me permito destacar las siguientes.

En primer término, supone una vulneración a los principios constitucionales de competencia económica y a la libre concurrencia, al propiciar un monopolio estatal más allá de las actividades de exploración y extracción de hidrocarburos, transgrede el respeto a los compromisos adquiridos en tratados internacionales, tanto comerciales como de protección de inversiones.

La propuesta de revocación de los permisos planteada en el dictamen también vulnera la certeza jurídica, el debido proceso y el principio de retroactividad de la ley. Impide la competencia económica y la libre concurrencia dentro del sector de los hidrocarburos, que no forma parte del área estratégica del Estado en perjuicio de los consumidores finales.

Les comento, la Cofece ya había señalado que la reforma propuesta en relación a la negativa ficta propicie incertidumbre regulatoria, ya que reduce los incentivos para que la autoridad resuelva de forma expedita las solicitudes que se le presentan y, a su vez, también le exime de justificar y de explicar al solicitante las razones técnicas para negarlas. ¿Qué significa? Que esto obliga a los permisarios a presentar una nueva solicitud ante las omisiones u errores en las que se incurrió por lo o para que se le negara la petición.

Les comento que actualmente el artículo 53 de la Ley de Hidrocarburos señala que en caso de la Sener o de la CRE no respondan dentro de un plazo de 90 días naturales, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la solicitud, se entenderá en sentido positivo la resolución.

Asimismo, la ley contempla que la negativa ficta solo se dará cuando el que cede el derecho haya cumplido con todas sus obligaciones y el que lo reciba cumpla todos los requisitos para ser permisario y se comprometa a cumplir con todas las obligaciones que establece el permiso.

Es por ello que la negativa ficta propuesta en este dictamen vulnera el derecho de petición consagrado en nuestra Constitución, que señala que toda petición debe recaer un acuerdo por escrito de la autoridad a quien se haya dirigido este escrito, lo cual tiene la obligación de hacerlo conocer en los términos establecidos en la Ley Federal de Procedimientos Administrativos.

En ese sentido, la modificación al artículo 53 está violando los principios de eficiencia, de eficacia, de economía, transparencia, adquisición y honradez en el que se debe de sustentar la administración de los recursos públicos que prevé el artículo 134 de nuestra Carta Magna, de nuestra Constitución.

Se estará otorgando también una amplia discrecionalidad a la autoridad administrativa, sin establecer en la normatividad límites legales que le darían lugar a la emisión de actos administrativos arbitrarios que violan el principio de legalidad y que han caracterizado nuestro estado de derecho en un ejercicio de la función pública.

Con la negativa ficta para el trámite de los permisos la autoridad podrá negarlos sin necesidad de responder, justificar o explicar al solicitante las razones del no otorgamiento.

Modificar, entonces, el efecto del silencio administrativo, pasando de una afirmativa ficta a una negativa, atenta contra el principio de eficiencia y mejora regulatoria en el desarrollo de la administración pública.

Es por ello, compañeras y compañeros, que la reserva que presento es de este artículo 53, con la finalidad de que en caso de que no se emita una resolución por parte de Sener a una solicitud, esta se entienda en sentido favorable. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Sisbeles Alvarado. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Sisbeles Alvarado al artículo 51, párrafo primero, fracción III.

La secretaria diputada Lizbeth Mata Lozano: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Mayoría por la negativa, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Sisbeles Alvarado. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Julieta Kristal Vences Valencia, del Grupo Parlamentario de Morena que, en nombre propio y del diputado César Agustín Hernández Pérez, presentará reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III de la Ley de Hidrocarburos.

Permítame un momento, diputada Vences Valencia. Si fuera tan amable la Secretaría de dar lectura a la reserva presentada por la diputada Vences Valencia.

La secretaria diputada Lizbeth Mata Lozano: Con su venia, presidenta. Reserva al artículo 51, fracción III. La capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría, a través del acuerdo por el que se emite la política pública de almacenamiento mínimo de petrolíferos y a las disposiciones jurídicas aplicables. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada secretaria. Adelante, diputada Vences Valencia.

La diputada Julieta Kristal Vences Valencia: Muchas gracias, diputada presidenta, con su venia. De verdad que escucho hablar a las y los diputados de la oposición, y yo no sé si ponerme a llorar o ponerme a reír, porque ahora resulta que las y los responsables de llevar a nuestro país en picada y que se dedicaron a vender y privatizar todos los bienes de la nación, hoy suben a esta tribuna a querernos dar una cátedra de cómo se hacen bien las cosas. Lo hubieran hecho, compañeras y compañeros, cuando sus partidos políticos fueron gobierno, no venir a esta tribuna a simular lo que nunca hicieron.

Y es precisamente que estamos aquí, por los daños tan graves que han causado sus malos gobiernos, porque ustedes, a ustedes, son a los que les debemos las condiciones en que está nuestro país. Y es por ustedes que el marco jurídico actual causa en algunos rubros, por si ustedes no lo saben, una distribución desigual y que debilita gravemente a la nación.

Que no se nos olvide, compañeras y compañeros, que los gobiernos pasados son los que se dedicaron a desmantelar el sector energético y otorgaron grandes ventajas a las empresas privadas.

En su momento, todos ustedes aseguraron que dichas medidas aumentarían la producción, pero esto nunca sucedió, ya que como siempre y como ha sido siempre su historia de vida, engañaron al pueblo de México. Pero qué bueno que hoy ya nadie les cree.

Como consecuencia México pasó de ser exportador a importador de crudo y combustibles refinados. Asimismo, las privatizaciones y la corrupción debilitaron la soberanía energética de la nación e incrementaron la escasez, el desabasto y las interrupciones en el suministro de hidrocarburos, derivado del huachicoleo, del cual ustedes saben mucho.

Ante esta situación, hoy les estamos corrigiendo la plana, porque este gobierno, este gobierno sí está comprometido a fortalecer a México y a fortalecer la industria desde una perspectiva de soberanía nacional, mediante el acceso igualitario de la energía, la estabilidad financiera y el combate frontal contra la corrupción.

Porque nosotros sí queremos un cambio verdadero, porque nosotros sí queremos un México mejor para todas y todos los mexicanos, y en ese sentido la reforma es de suma importancia, toda vez que busca garantizar el suministro, reducir las debilidades estructurales y fortalecer el sistema energético, para que este pueda responder de mejor manera a los impactos internacionales.

Es por ello que el Grupo Parlamentario de Morena votaremos a favor, porque estamos convencidos de que la soberanía energética es fundamental para garantizar el bienestar de todas y de todos los mexicanos. Se acabaron los tiempos neoliberales y los saqueos a la nación. En esta cuarta transformación reiteramos nuestro compromiso para evitar que los pocos que tienen mucho, abusen de los muchos que tienen poco.

Y, para los que decían hace un momento que el 6 de junio vamos a ser una minoría, les quiero decir que el pueblo de México es sabio y que el 6 de junio los dejarán en donde pertenecen, que es en el basurero de la historia donde van a quedar. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Vences Valencia. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Vences Valencia.

La secretaria diputada Lizbeth Mata Lozano: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Mayoría por la negativa, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Vences Valencia. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Geraldina Isabel Herrera Vega, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, para presentar reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III de la Ley de Hidrocarburos.

La diputada Geraldina Isabel Herrera Vega: Presidenta, le informo que voy a presentar todas mis reservas en un solo acto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Si es tan amable, por favor, diputada, de enumerarlas y si usted las puede describir, se lo agradecería.

La diputada Geraldina Isabel Herrera Vega: Sí. Es el artículo 51, el 59 Bis, el sexto transitorio y el cuarto transitorio.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Si fuera, entonces, tan amable la Secretaría de dar lectura a las cuatro reservas presentadas por la diputada Herrera Vega.

La secretaria diputada Lilia Villafuerte Zavala: Con su venia, presidenta. Artículo 51, fracción III. La suficiencia presupuestal —coma—, técnica y operativa para instalar la capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría, conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

Propuesta de modificación para el artículo 59 Bis, párrafo quinto: La suspensión tendrá la duración que la autoridad determine, sin que esta pueda exceder de 12 meses.

Transitorio cuarto. Propuesta de modificación. La autoridad competente procederá a informar a los permisionarios sobre las disposiciones aplicables en materia de capacidad de almacenamiento y les otorgará un plazo de 24 meses, a partir de la notificación de su incumplimiento con ese requisito, a fin de que se instale la capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría.

Transcurrido ese plazo y si el permisionario no hubiere aumentado su capacidad de almacenamiento, la autoridad competente procederá a la revocación del permiso correspondiente.

Transitorio Sexto, propuesta de modificación: A partir de la entrada en vigor del presente decreto, los permisionarios contarán con un plazo de 24 meses para realizar las modificaciones y adecuaciones pertinentes a fin de cumplir con los requisitos correspondientes y, en su caso, corregir la posible infracción de las disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

Transcurrido el plazo a que se refiere el párrafo anterior, se revocarán los permisos respecto de los cuales se compruebe que sus titulares no cumplen con los requisitos correspondientes o que infrinjan las disposiciones de la Ley de Hidrocarburos. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada secretaria. Dado que presenta cuatro reservas, diputada Herrera Vega, dispone usted hasta de siete minutos para su intervención. Adelante, por favor.

La diputada Geraldina Isabel Herrera Vega: Muchas gracias, presidenta. Compañeras y compañeros diputados, muy buenas tardes. El día de hoy fuimos convocados a esta Cámara para discutir sobre las modificaciones a la Ley de Hidrocarburos.

Y he escuchado por parte de la mayoría muchos argumentos, verdades a medias, o verdades de los supuestos beneficios de las modificaciones que la ley traerá a los mexicanos y las mexicanas, cuando una vez más solo intentan centralizar el poder.

Como ya varios de mis compañeros lo expusieron, Movimiento Ciudadano siempre ha estado a favor del fortalecimiento de nuestras instituciones, pero de la manera correcta, no con trampas y mentiras como aquí lo viene a hacer la mayoría.

El dictamen propone suspender temporalmente los permisos de petrolíferos por cuestiones de seguridad nacional y energética. Es preocupante la subjetividad en el manejo de criterios referente a las presuntas sanciones externas y medidas de carácter económico e incluso, confiscatorio relativas a conceptos como peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.

Este pleno recibió la opinión de la Comisión Federal de Competencia Económica, la Cofece, en contra de la iniciativa que reforma esta ley, pero como afecta a los intereses de la mayoría, no fue tomada en cuenta.

En esta opinión claramente la Cofece expresa que establecer como requisito para la obtención de un permiso y demostrar previamente que se cuenta con la capacidad requerida por la Secretaría de Energía, genera un círculo vicioso entre la falta de capacidad de almacenamiento por la inexistencia de permisos y la falta de permisos por la escasez de infraestructura, desalentando de esta manera nuevas inversiones.

Es en este sentido, y siempre buscando el bienestar económico de las y los mexicanos, que el día de hoy presento estas reservas que pretenden modificar la redacción de la fracción III, del artículo 51; el quinto párrafo del artículo 59 Bis; el artículo cuarto transitorio y el artículo sexto transitorio de la Ley de Hidrocarburos.

Lo que se busca con estas reservas es que, para otorgar un permiso, no se tome en cuenta la capacidad de almacenamiento que ya tengan los permisionarios, sino que solo se revise que el mismo tenga la suficiencia presupuestal y técnica y operativa para aumentar su capacidad de almacenamiento.

De igual manera propongo que los que actualmente tienen un permiso y no cumplan con los requisitos de almacenamiento que emita la Secretaría, no se les sea revocado el permiso permanentemente, sino que se les otorgue un lapso de dos años para cumplir con estos requisitos propuestos, ya que revocar los permisos ya otorgados por la existencia de un nuevo requisito, representa un acto violatorio de nuestros principios constitucionales.

Recordemos, además, que las leyes no pueden tener efecto retroactivo. Aprobar la redacción actual del dictamen, se traducirá en incertidumbre jurídica, pérdidas económicas importantes para los inversionistas y un sinfín de juicios y controversias en contra de su aplicación.

Otra de las modificaciones que vengo a presentarles es el no dejarles en la ambigüedad a quienes sean suspendidos por alguna de las razones que la ley considera. Debemos de poner plazos bien establecidos para que quienes se encuentren en ese supuesto, tengan certeza jurídica sobre el tiempo máximo que sus permisos podrán ser suspendidos.

Compañeras y compañeros, los invito con todo respeto a votar estas reservas a favor. En favor de dar certeza a los inversionistas. A favor de la economía de quienes todavía confían en nuestro país para invertir. A favor de no dejar de lado las necesidades de quienes dicen defender.

En un momento de recesión económica como el que atraviesa México, es imponderable no continuar ahuyentando las inversiones en el país. Seamos congruentes en el discurso y en la práctica. No sigamos llevando a México por el lado del autoritarismo. Por su atención, muchas gracias. Es cuanto, diputada presidenta. Gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias diputada Herrera Vega. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III, presentada por la diputada Geraldina Isabel Herrera Vega.

La secretaria diputada Lilia Villafuerte Zavala: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Herrera Vega. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada María de los Ángeles Huerta del Río, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III, de la Ley de Hidrocarburos. Si me permite un momento, diputada Huerta. Sería tan amable la Secretaría de dar lectura a la reserva al artículo 51, párrafo primero, que presentó la diputada Huerta del Río.

La secretaria diputada Lilia Villafuerte Zavala: Con la venia de la Presidencia.

Artículo 51, fracción III. La capacidad de almacenamiento que determine la secretaría, conforme a las disposiciones jurídicas aplicables, la cual no deberá de ser menor a los estándares internacionales.

Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada secretaria. Adelante, diputada Huerta.

La diputada María de los Ángeles Huerta del Río: Gracias, presidenta. Con su permiso. Hoy votamos por fortalecer la soberanía y la seguridad energética, esa que el PRI, el PAN, el PRD, Movimiento Ciudadano se empeñaron en que pudiéramos perder. Estuvimos, efectivamente, a punto de perder esta seguridad y esta soberanía. Nosotros, en Morena, estamos luchando con nuestros aliados en anteponer los derechos de todos mexicanos a los intereses económicos de un puñado de personas. Nosotros sí estamos entendiendo la trascendencia de este cambio y de esta cuarta transformación.

Ya no nos van a poder robar la gasolina sin que nada le pase a los concesionarios. La reforma esta que estamos planteando, por la que hacen tanta alharaca los tramposos, los mentirosos que vienen aquí a querer ganar la opinión de la gente, creyendo que la gente es tonta. Pero tonto, ya dije, es el que cree que la gente es tonta. Porque estas reformas, y la gente sí lo sabe, lo que están haciendo es solo detener el saqueo... solo, y mucho, es detener el saqueo y la corrupción imperante que la legislación que ustedes dejaron, que era laxa y mal hecha, en realidad permitía.

En pocas palabras, qué pasó en el régimen neoliberal, en donde gobernaron el PRI, el PAN y sus aliados del PRD y Movimiento Ciudadano. Había leyes que protegían y legitimaban la impunidad, el saqueo y la corrupción. Eso es para lo que tuvieron aquí diputados a los que les repartían maletas de dinero para votar en favor de sus leyes espurias, corruptas, que el pueblo sabe que ustedes nos heredaron a nosotros.

Qué estamos haciendo en esta Cámara de Diputados. Pues eliminando esos espacios ambiguos que dejaron en la ley y que permitían esas prácticas que perjudicaban y que perjudican la economía de todos los mexicanos. Ese robo hormiga de gasolina que hace un terrible daño a la economía nacional.

Eso es lo que estamos haciendo con esta reforma, tiene esos objetivos. Primero, elevar a rango de ley la obligación y la capacidad de almacenamiento mínimo para otorgar permisos. Después, también, esta ley pretende eficientar y darles continuidad a los buenos servicios en esta área de los hidrocarburos.

Ustedes nunca pudieron garantizar que no hubiera huachicoleo, que hubiera seguridad energética. México es uno de los pocos países con menor almacenamiento de petrolíferos del mundo. Nosotros tenemos una media de tres días de inventario, digamos. Díganle al pueblo la verdad de su corrupto y terrible legado, digan la verdad, no usen esta tribuna del pueblo para mentir sistemáticamente, porque en comparación a los países europeos que tienen inventarios hasta de 90 y 80 días, México solo tiene 3 días de ese inventario.

¿A quién le debemos eso? Pues a los mismos representantes del pasado que hoy vienen aquí a mentirle al pueblo y a ufanarse de que van a votar a contra de esta reforma. Claro que van a votar en contra de esta

reforma, claro que el PRI, el PAN, Movimiento, el PRD va a votar en contra de cualquier cosa que beneficie al pueblo, eso es claro para el pueblo.

Entonces, ustedes se paran aquí a mentir, a decirle al pueblo y el pueblo inmediatamente piensa, ¿y por qué no lo hiciste antes? ¿Y por qué hiciste unas leyes que nos perjudicaron sistemáticamente? ¿Ustedes creen que la gente no piensa eso cada vez que se paran aquí a mentirle? Pues sí lo hacen, sí lo piensan y ustedes que deberían de esconder la cara de vergüenza por el país que nos heredaron, todavía tienen la cachaza de poner aquí ciento y tantas posibilidades para ver si no se aprueba esta reforma, pero no lo van a lograr.

No van a lograr eso ni van a lograr nada de lo que pretenden, porque esta reforma que protege a los mexicanos, no tengan duda, no tengan duda, en una hora, en tres o en cinco va a ser aprobada, como en este pleno, gracias a los diputados de Morena y del PT, hemos logrado aprobar todas las leyes, todos los presupuestos y todo lo que hay que hacer aquí para beneficiar al pueblo, en contra de sus diatribas, de sus trampas y de sus mentiras. No lo van a lograr.

Nosotros, ahora sí —y con esto termino, presidenta— estamos develando lo que significa tener legisladores en favor de la ciudadanía y en favor del pueblo, pero algo más se está develando aquí, no solo eso, que ustedes están usando esta tribuna sistemáticamente, ustedes, la oposición prianista, con Movimiento y PRD para tratar de engañar al pueblo.

Pero no lo van a lograr. Yo estoy segura y gracias por pasar cien veces, a que la gente se dé cuenta lo mentiroso, lo cínico, lo tramposo y lo corruptos que todavía siguen siendo, que ni siquiera se arrepintieron un poquito de todo el daño que sus miserables propuestas y corrupciones le generaron a este país. Pena, es lo único que deberían de tener todo el tiempo que mal usan y violan la legitimidad de esta tribuna legislativa. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Huerta del Río. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada María de los Ángeles Huerta del Río.

La secretaria diputada Lilia Villafuerte Zavala: En votación económica, se pregunta a la asamblea si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Huerta del Río. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Julieta Macías Rábago, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, para presentar reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III, de la Ley de Hidrocarburos.

La diputada Julieta Macías Rábago: Gracias, presidenta. Presento reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III, al artículo 56, al artículo 59 Bis, al artículo 86, fracción II, párrafo segundo, y al sexto transitorio.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada. Procede ahora solicitar atentamente a la Secretaría que dé lectura a las reservas que presentará la diputada Macías Rábago.

La secretaria diputada Lilia Villafuerte Zavala: Con su venia, presidenta. Artículo 51, fracción III. La Capacidad de almacenamiento suficiente para el permiso que se le otorgue.

Artículo 56, fracción XII. Reincidir en las conductas señaladas en los incisos a) y h) de la fracción II del artículo 86 del presente ordenamiento, cuando haya sido así determinado por resolución firme de autoridad competente.

Artículo 59 Bis. La Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía podrán, en el ámbito de sus respectivas competencias, suspender los permisos expedidos en los términos establecidos en esta ley cuando se demuestre un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional de conformidad con el procedimiento dispuesto en el presente artículo.

Párrafo subsecuente. El permisionario podrá solicitar a la autoridad que haya expedido el permiso, la terminación anticipada de la suspensión cuando demuestre que las causas que la ocasionaron ya fueron subsanadas o erradicadas o han desaparecido, siempre y cuando la causa no tenga origen en un acto ilícito.

Párrafo subsecuente. Si trascurrido el plazo de la suspensión el permisionario no está en condiciones de continuar con sus obligaciones, la autoridad procederá a incrementar la duración de la suspensión.

Artículo 86, inciso j) en la parte conducente. Tratándose de las infracciones previstas en los incisos a) y h) de esta fracción, en caso de reincidencia, además de las sanciones señaladas en la presente ley, se incrementarán las sanciones previstas en una mitad.

Propuesta de modificación al artículo sexto transitorio. Las disposiciones del presente decreto no tendrán efectos retroactivos en perjuicio de los derechos adquiridos con anterioridad a su entrada en vigor. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada secretaria. Dado que va a presentar en conjunto cinco reservas, diputada Macías Rábago, dispone usted hasta de 10 minutos para su intervención.

La diputada Julieta Macías Rábago: Gracias, presidenta. Hace pocos días la mayoría artificial en esta Cámara, obedientemente aprobó la iniciativa del presidente imperial para reformar la industria eléctrica, en notoria contravención a las disposiciones constitucionales y convencionales en materia energética y económica. Es decir, eligieron la ruta del fraude a la ley ante la imposibilidad material de reformar la Constitución, pues ello requeriría que su mayoría fuese una auténtica representación proporcional de tres cuartos de la ciudadanía.

Hoy, de nuevo, tenemos un dictamen que reforma la legislación secundaria en materia de hidrocarburos en abierta contradicción con disposiciones jurídicas de superior jerarquía.

Ambos casos son clara evidencia de que el mandato que la ciudadanía dispuso en 2018 no es compatible con las decisiones autoritarias, discrecionales, obsoletas y fallidas que se pretende imponer a través del abuso de la inconstitucional sobrerrepresentación legislativa que ostenta la coalición oficialista.

Como lo advertimos en aquella ocasión, dichas reformas están siendo objeto de un sinnúmero de juicios de amparo y, eventualmente, la Suprema Corte de Justicia de la Nación deberá hacer valer la división de poderes y la jerarquía normativa ante actos de autoridad que distorsionan el diseño vigente de la industria eléctrica en la norma fundamental.

La reforma en materia de hidrocarburos es la siguiente fase dentro de una misma política energética que, contraria al resto del mundo, apuesta completamente por un modelo energético basado en hidrocarburos, altamente contaminante y anticompetitivo de cara al futuro.

Más allá de si esta obsesión con el pasado sea un tema ideológico, o bien, si los argumentos ideológicos están siendo usados como justificación en actos de corrupción, para el futuro del país resulta imperativo corregir el rumbo cuanto antes, pues a pesar de las filias y fobias del presidente imperial, el México del futuro será renovable mientras la 4T y los hidrocarburos son víctimas de su propio anacronismo.

Como ya es costumbre, el principal objetivo de esta reforma es la concentración de poder y discrecionalidad en el Ejecutivo federal para satisfacer sus caprichos. Ahora, bajo el falaz argumento de la seguridad nacional se busca que la autoridad pueda emitir resoluciones sin fundar ni motivar la negativa, a pesar de que se cumplan los requisitos vigentes.

Incluso, van más allá. Se busca que la autoridad ni siquiera se moleste en revisar las solicitudes de particulares, garantizando mediante la regresiva figura de negativa ficta, que basta con ignorar a los peticionarios para anular en los hechos la participación de privados.

Perdón, pero la autoridad está obligada a atender todas las solicitudes que reciba, así como ha fundar y motivar sus determinaciones. Sépanlo, las autoridades únicamente pueden hacer aquello para lo que expresamente están facultados.

Además, se pretende imponer condiciones que permita a la autoridad manipular el resultado de las solicitudes a conveniencia, pues con la facultad que se le otorga a la Secretaría para imponer unilateralmente la capacidad de almacenamiento que el peticionario debe comprobar, esta podrá caer en la tentación de solo favorecer a los propios y relegar a los extraños.

Por si no bastara, también se quieren regalar la facultad para revocar permisos a capricho y tomar control de la infraestructura de permisionarios, en lo que para fines prácticos constituye, señoras y señores, una expropiación maquillada.

Resulta inaceptable y criminal que en un contexto de grave emergencia económica y sanitaria, el gobierno federal esté dedicado a minar la confianza de los inversionistas y a financiar obsoletos proyectos faraónicos, en vez de generar incentivos para la recuperación económica.

Por ejemplo, podrían disminuir o mejor aún eliminar el IEPS a combustibles que tanto criticaron en el pasado, pero que hasta hoy sigue vigente a pesar de las vacías promesas por acabar con los gasolinazos.

Ahora ya no hay gasolinazos en plural, porque la 4T lo sustituyó por un solo gasolinazo permanente, cobrando el IEPS completo, incluso cuando el precio del crudo cayó a valores negativos en abril del año pasado.

Pero de nuevo demuestran su indolencia y su servilismo a los caprichos de un hombre que está obsesionado con Dos Bocas, cuando hay millones de bocas que requieren políticas públicas adecuadas.

Y así como lo hemos hecho incontables veces, desde esta tribuna, hoy venimos de nuevo a advertir que su mayoría y sus otros datos únicamente tienen validez en el país de fantasía, que solo existe en el discurso de una administración rebasada, que depende de la manipulación mediática para frenar la caída en picada de los índices de aprobación por el fracaso en el manejo de la pandemia.

Gracias a los pesos y contrapesos, así como a las instituciones por las que ustedes mismos lucharon en el pasado, no ha bastado la embestida frontal del poder contra el estado de derecho, para derrumbar los cimientos de nuestra democracia, la cual ha demostrado ser más fuerte de lo que muchos anticiparon y que debemos continuar fortaleciendo para que cada vez sea más ajena a los vaivenes políticos.

En este sentido, las reservas que presento están encaminadas a neutralizar la discrecionalidad que genera el dictamen y fortalecer la certidumbre para todos los actores del mercado de hidrocarburos. Es así que propongo eliminar la facultad que se otorga en el artículo 51 para determinar unilateralmente la capacidad de almacenamiento exigible al permisionario, de forma que este únicamente deba mostrar una capacidad suficiente para el permiso al que aspire.

Considero también necesario, así como correcto, así como incorrecto en técnica legislativa por ser reiterativo, la incorporación expresa de conductas ilícitas específicas, lo cual no tiene efecto alguno, pues ya se contemplaba el origen ilícito de los hidrocarburos como causal para ser acreedor a las sanciones correspondientes.

Así también propongo sustituir la facultad que contempla el último párrafo del artículo 59 Bis, para revocar permisos discrecionalmente. Por la facultad para prorrogar la suspensión, pues resulta previsible que vayan a abusar de la citada facultad en perjuicio de la libre competencia y los derechos de consumidores y permisionarios.

En el mismo sentido, también propongo sustituir la revocación por sanciones de mayor cuantía en el artículo 86, ya que al igual que en el 59 Bis existe el riesgo de que sea mal empleado por la autoridad.

Finalmente, me parece indispensable modificar el artículo sexto transitorio, en el sentido de que no se dará efecto retroactivo en perjuicio de los derechos adquiridos por los permisionarios en forma previa a su entrada en vigor. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Macías Rábago. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III, presentada por la diputada Julieta Macías Rábago.

La secretaria diputada Lilia Villafuerte Zavala: En votación económica, se pregunta a la asamblea si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Macías Rábago. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada María del Carmen Mata Valenzuela, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III de la Ley de Hidrocarburos. Diputada Mata Valenzuela, tiene otras reservas inscritas. ¿Las presentará en conjunto o presenta exclusivamente esta?

La diputada María del Carmen Mata Valenzuela: Presentaré las dos reservas.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Correcto. Diputada. Solicito atentamente a la Secretaría, proceda a dar lectura a las reservas de la diputada Mata Valenzuela, al artículo 51 y la segunda es al artículo...

La diputada María del Carmen Mata Valenzuela: 86, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, por favor, secretaria.

La secretaria diputada Lilia Villafuerte Zavala: Artículo 51, fracción III. Se elimina la fracción III que dice: La capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

Artículo 86, párrafo segundo, de la fracción II. Se elimina el párrafo que dice: Tratándose de las infracciones previstas en los incisos a) y h) de esta fracción, en caso de reincidencia, además de las sanciones señaladas en la presente ley, se revocará el permiso respectivo. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada secretaria. Adelante, diputada Mata Valenzuela.

La diputada María del Carmen Mata Valenzuela: Con su permiso, señora presidenta. Buenas noches, compañeras y compañeros diputados, la reforma a la Ley de Hidrocarburos va a generar incertidumbre entre los inversionistas que participan dentro de la cadena de valor, no solo porque ahora con total discrecionalidad se podrán suspender permisos y revocar permisos y tomar en cuenta alteraciones involuntarias por parte de terceros que modifican el funcionamiento de los equipos.

Se trata de una medida que no toma en cuenta criterios de proporcionalidad y gradualidad, sin duda es un acto de sobrerregulación, toda vez que dichos supuestos ya están regulados actualmente en la Ley Federal para Prevenir Delitos en Materia de Hidrocarburos, ya establece causales, sanciones y procedimientos vigentes, estableciendo en caso extremo la revocación de los permisos.

Asimismo, la Ley de Hidrocarburos ya contempla que, en el incumplimiento de las disposiciones aplicables a la cantidad, calidad y medición, se interpondrá multa de entre 15 mil a 150 mil veces el importe del salario mínimo, y en el caso de modificación a las condiciones técnicas, multa de entre 150 mil a 300 mil veces el importe del salario mínimo. Se tiene una visión equivocada, ya que la revocación de los permisos no resolverá el problema. Por ejemplo, la Procuraduría Federal del Consumidor ya cuenta con programas de revisión, monitoreos y certificación de las unidades para que se cumplan con los estándares de calidad. No se combatirá el mercado ilícito solo suspendiendo permisos.

Se tendrían que fortalecer esquemas de monitoreo en los centros de servicios para desalentar malas prácticas y garantizar condiciones de calidad en los precios y cantidades de entrega. En caso de alteración de medición, pasa por alto que no solo existen conductas dolosas al respecto, sino que ocasionalmente se presentan alteraciones involuntarias por parte de los permisionarios que, desde luego están fuera de su voluntad y, por lo tanto, deben ser sancionadas de otra manera diferente a la revocación del permiso.

Presento reserva para derogar el párrafo segundo, de la fracción II, del artículo 86, principalmente porque la revocación de los permisos bajo las condiciones que establece, derivaría en violaciones a derechos adquiridos, desmotivaría nuevos proyectos y la inversión en el sector.

Con la aprobación de la reserva se preservaría uno de los sectores más relevantes para la economía nacional, principios básicos como los de la legalidad, seguridad jurídica y competencia económica con beneficio directo al consumidor final.

En el PRI estamos convencidos de que el mercado de gasolinas y diésel debe operar bajo disposiciones claras y en beneficio de los consumidores finales. Bajo estas premisas, nos pronunciamos a favor del respeto y fomento a las condiciones de competencia y transparencia en la comercialización de hidrocarburos.

Termino. ¿Quieres saber quién eres? No preguntes. Actúa. Las acciones te definirán. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Mata Valenzuela.

Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III, presentada por la diputada Mata Valenzuela.

La secretaria diputada Lilia Villafuerte Zavala: En votación económica, se pregunta a la asamblea, si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Mata Valenzuela. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Guadalupe Jannett Moreno Argüelles, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar resera al artículo 51, párrafo primero, fracción III, de la Ley de Hidrocarburos.

La diputada Guadalupe Jannett Moreno Argüelles: Con su venia, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada Moreno Argüelles, ¿va usted a presentar una reserva o va a presentar varias?

La diputada Guadalupe Jannett Moreno Argüelles: Una.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Solamente una. Adelante, por favor.

La diputada Guadalupe Jannett Moreno Argüelles: Gracias. Con su venia. A nombre de la fracción parlamentaria del PRI, vengo a presentarles las reservas que consideramos de fundamental importancia sean admitidas, a favor de evitar mayores impactos sectoriales de inversión, como de credibilidad a nuestro país, que las reformas eléctricas generaron.

Con la reforma al artículo 57 de la Ley de Hidrocarburos se pretende suspender los permisos de los permisionarios, a fin de garantizar los intereses de la nación. Sin embargo, este concepto resulta totalmente vago y subjetivo, lo que significa que la suspensión de los permisos quedaría a discreción de las autoridades.

La decisión de suspender un permiso se sujetaría a las condiciones meramente extraordinarias que las autoridades decidieron que ponen en riesgo los intereses o la seguridad nacional. Aunado a esto, no se establece un plazo límite para la suspensión ni el procedimiento por el cual serian compensados los propietarios legítimos por las pérdidas derivadas de la suspensión de permisos.

Esta reforma estaría admitiendo y justificando una expropiación indirecta y arbitraria de la infraestructura propiedad de los permisionarios de hidrocarburos, lo que daría pie a serias violaciones a la Constitución y a los compromisos internacionales suscritos por México, así como la lluvia de controversias y amparos judiciales a nivel nacional e internacional.

Adicionalmente, se estaría incurriendo en posibles violaciones a los compromisos previstos en el T-MEC, el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica, a los Acuerdos para la Promoción y Protección de las Inversiones y otros tratados internacionales de los cuales forma parte el Estado mexicano.

Lo anterior, por razón de que se están violentando los artículos 25 y 28 constitucionales, que consagran el principio de competencia económica y de libre concurrencia, con el objetivo de evitar la configuración de monopolios. Con ello se vulnera los principios constitucionales de competencia económica y libre concurrencia.

El artículo 27 constitucional establece que las expropiaciones solo podrán hacerse por causa de utilidad pública o mediante indemnización. Esta reforma generaría incertidumbre económica y jurídica para los participantes del mercado, desincentivando la inversión nacional y extranjera, y afectando el mercado nacional de los hidrocarburos.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación, con relación a la reforma a la Ley de la Industria Eléctrica, actualmente suspendida, ya había resuelto que hay principios constitucionales fundamentales que debe respetar al sector energético, tales como el de la competencia económica, libre concurrencia y la prevención de monopolios. En ese sentido, debemos ser sumamente responsables, pues las consecuencias al perturbar las condiciones de oferta sería un alza a los precios de los combustibles, afectando directamente la economía no solo de las empresas, sino de los mexicanos.

La propuesta del Ejecutivo ya ha causado incertidumbre en las inversionistas, ya que las modificaciones podrían llevar nuevamente al monopolio del Estado sobre el sector de los hidrocarburos. Como legisladores, resulta fundamental que garanticemos el estricto apego al estado de derecho y a los principios de legalidad, objetividad, transparencia y certeza jurídica, pero sobre todo la protección a los derechos de los particulares que se han constituido legalmente en el sector de los hidrocarburos.

El verdadero objetivo de esta reforma, y que quede muy claro, de la reforma propuesta por el presidente y respaldada a ciegas por Morena, es darle nuevamente la preponderancia a Pemex, a costa de la estabilidad del país y del bolsillo de los mexicanos. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Moreno Arguelles.

Consulte la Secretaría en votación económica si se admite a discusión la reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III, presentada por la diputada Guadalupe Janneth Moreno Arguelles.

La secretaria diputada Lilia Villafuerte Zavala: En votación económica se pregunta a la asamblea si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Moreno Argüelles. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Rosa Elia Morales Tijerina, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III de la Ley de Hidrocarburos. Compañera diputada Morales Tijerina, tengo registrada una reserva, la del artículo 51 para que usted presente. ¿Será eso o presentará otras más?

La diputada Rosa Elia Morales Tijerina: Diputada presidenta, le informo que presentaremos dos reservas, la del artículo 51y cuarto transitorio.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: De acuerdo. Permítame un momento, diputada. Solicito atentamente a la Secretaría, se sirva dar lectura con las reservas presentadas por la diputada Morales Tijerina.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Con gusto, presidenta. Propuesta de modificación. Se elimina la fracción III al artículo 51 y se elimina el artículo cuarto transitorio. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada secretaria. Adelante, diputada Morales Tijerina.

La diputada Rosa Elia Morales Tijerina: Gracias. La iniciativa de reforma que discutimos es de la mayor relevancia para el desarrollo económico del país, no obstante, es primordial garantizar el estricto apego al estado de derecho, a los principios de legalidad, objetividad, transparencia y certeza jurídica, toda vez que el tratamiento de algunas de las conductas referidas está contenido en las leyes y procedimientos en vigor, que la sancionan con toda severidad.

El artículo transitorio cuarto establece, que la autoridad competente procederá a la revocación de aquellos permisos que a la fecha de entrada en vigor del presente decreto incumplan con el requisito de almacenamiento determinado por la Secretaría de Energía, conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

Vengo a presentar reserva a fin de eliminar este artículo, ya que constituye un elemento preocupante en la medida que aplica de manera retroactiva, por lo que afecta los permisos otorgados en materia de hidrocarburos desde la fundación de la Comisión Reguladora de Energía, además de que deja una gran discrecionalidad a la autoridad para proceder a revocar permisos.

La Secretaría de Energía ya está facultada para aplicar la revocación por el incumplimiento de la política de almacenamiento y para iniciar los procedimientos administrativos sancionadores y de revocación a cualquier permisionario que no cumple.

Por los anteriores motivos, creemos que la propuesta de reforma en materia de hidrocarburos es ociosa e inútil. Es cuanto. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Morales Tijerina.

Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III, presentada por la diputada Rosa Elia Morales Tijerina.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Morales Tijerina. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Miriam del Sol Merino Cuevas, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III de la Ley de Hidrocarburos.

Diputada Merino Cuevas, tengo registrada más de una reserva suya, ¿cuántas abordará en este momento?

La diputada Miriam del Sol Merino Cuevas: Presidenta, le comento que presentaré mis dos reservas en una sola intervención. Es el artículo 51 y el artículo 57.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muy bien. Permítame un momento, diputada. Atentamente, solicito a la Secretaría sirva dar lectura a las reservas que presentó la diputada Merino Cuevas.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Propuesta de modificación. Artículo 51, elimina la fracción III.

Artículo 57, segundo párrafo. Para la continuidad en la operación de las actividades que ampara el permiso, la autoridad podrá contratar a empresas productivas del Estado o a terceros con capacidad técnica para el manejo y control de las instalaciones ocupadas o intervenidas. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada secretaria. Adelante, diputada Merino Cuevas.

La diputada Miriam del Sol Merino Cuevas: La reforma al artículo 57 se traducirá en combustibles caros y escasos. La reforma produce incertidumbre jurídica, además establece un procedimiento que no es claro ni contempla plazos límites y compensaciones a los propietarios de la infraestructura. Por lo tanto, constituye una expropiación indirecta.

Se trata de una propuesta violatoria a nuestra constitución federal, particularmente al artículo 28 que prohíbe los monopolios en el país, debido a que, al entregar la operación y administración de las instalaciones intervenidas a Petróleos Mexicanos, se fortalece de manera directa un monopolio en el mercado nacional.

Propongo una reserva con el objeto de mantener en la Ley de Hidrocarburos la garantía de contratar a terceros, siempre y cuando ostenten la capacidad técnica para el control de las instalaciones ocupadas o intervenidas. Se busca que se den mayores condiciones de competencia.

No dudamos que las empresas productivas del Estado cuenten con las capacidades operativas, sin embargo, mantener circunstancias de competitividad favorecerá a los usuarios finales, quienes tendrán acceso a precios justos en toda la cadena de valor de los hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos en el país.

La propia Comisión Federal de Competencia Económica lo sostiene, la iniciativa propicia incertidumbre regulatoria, incertidumbre jurídica. Establece como requisito para la obtención de un permiso demostrar previamente que se cuenta con la capacidad requerida por la Secretaría de Energía. Genera un círculo vicioso entre la falta de capacidad de almacenamiento por la inexistencia de permisos y la... de permisos por la escasez de infraestructura, desalentando nuevas inversiones.

Revocar permisos mediante la aplicación de requisitos posteriores a su otorgamiento constituiría una violación a los derechos adquiridos y una restricción injustificada a la oferta.

Para terminar y para cerrar con mi intervención, ya que salió al tema y se dio aquí en la Cámara, yo quisiera también, pues decir que es una lástima que el INE haya revocado la candidatura de Félix Salgado Macedonio por no presentar sus gastos de precampaña y no por las acusaciones de agresiones y violación en contra de mujeres en Guerrero. Pero qué bueno, porque un violador no será gobernador. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Merino Cuevas. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III, presentada por la diputada Miriam del Sol Merino Cuevas.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Merino Cuevas. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada María Eugenia Mosqueda Nieto, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III, de la Ley de Hidrocarburos.

La diputada María Eugenia Mosqueda Nieto: Buenas tardes a todos. Voy a presentar dos reservas en una sola intervención, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Perdón, diputada, presenta las dos reservas, si es tan amable de decirme, ¿cuál es la segunda?

La diputada María Eugenia Mosqueda Nieto: Sí. Es sobre el artículo 51, la fracción III, y el transitorio cuarto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Si fuera tan amable la Secretaría de dar lectura a las dos reservas presentadas por la diputada Mosqueda Nieto.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Propuesta de modificación. Artículo 51, elimina la fracción III.

La diputada María Eugenia Mosqueda Nieto: Con su venia, señora presidenta. La iniciativa de reforma a la Ley de Hidrocarburos, presentada por el presidente Andrés Manuel López Obrador el pasado 26 de marzo y discutida el día de hoy, y ya como dictamen elaborado por la Comisión de Energía, es violatoria de la Constitución Mexicana, así como de diversos tratados internacionales vigentes en el país, poniendo en riesgo la inversión de las empresas permisionarias en beneficio de las empresas del Estado, que son obsoletas y por lo que tienen que invertir para su buen funcionamiento.

Con esta reforma despoja al sector privado arbitrariamente de las concesiones y genera una enorme incertidumbre jurídica a los inversionistas y manda un mensaje, tanto a los inversionistas nacionales como a los extranjeros.

De tal suerte que esta reforma dota de facultades discrecionales a la Secretaría de Energía y a la Comisión Reguladora de Energía, para suspender las actividades de aquellas empresas que, a su juicio, representan un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía.

Por ende, esas dependencias podrán suspender de forma temporal o definitiva los permisos de empresas privadas sin que exista un procedimiento ni causales precisas para tal efecto y es por ello que genera un poder discrecional absoluto a la Sener y a la CRE, lo que evidentemente viola el principio de legalidad.

Esta reforma castiga enérgicamente a las inversiones presentes y futuras no solo en el sector energético, sino en otros sectores clave para la competitividad y prosperidad de México. Desplaza al sector privado que participa en la producción, procesamiento, almacenamiento, transporte, expendio, importación y exportación de hidrocarburos, corriendo el riesgo de una expropiación de facto de sus instalaciones y operaciones bajo criterios poco transparentes y a criterio de la Sener y la CRE.

En este orden de ideas, el artículo 51 establece que, para el otorgamiento de permisos en materia de hidrocarburos por parte de la Sener o de la CRE, el interesado deberá demostrar que cuenta con la capacidad de almacenamiento que determine la Sener en las disposiciones jurídicas aplicables.

Asimismo, el cuarto transitorio menciona que la autoridad competente procederá a la revocación de aquellos permisos que, a la fecha de entrada en vigor del presente decreto, incumplan con el requisito de almacenamiento determinado por la Secretaría de Energía, conforme a las disposiciones jurídicas aplicables. Esto es violatorio, ya que no da opción u oportunidad al que tiene la concesión se regularice conforme a la nueva ley que se aplica y, por ende, pierde inmediatamente su concesión.

Es por lo antes expuesto que en mi carácter de diputada federal someto a consideración del pleno de esta soberanía la siguiente reserva, mediante la cual se deroga la fracción III del artículo 51 de la Ley de Hidrocarburos y del dictamen de la Comisión de Energía con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos. Es cuanto, señora presidenta. Gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Mosqueda Nieto. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III, presentada por la diputada María Eugenia Mosqueda Nieto.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Mosqueda Nieto. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Enrique Ochoa Reza, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III de la Ley de Hidrocarburos. Diputada Karla Yuritzi Almazán, ¿con qué objeto, diputada Almazán? Sonido, por favor, a la curul de la diputada Almazán.

La diputada Karla Yuritzi Almazán Burgos(desde la curul): De procedimiento.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputada. Dígame, ¿en qué consiste?

La diputada Karla Yuritzi Almazán Burgos (desde la curul): Sí. Solicitarle que se pueda omitir la lectura de cada una de las reservas, por cuestión también de protocolo de salud, que nos encontramos aquí pues muchos diputados, y también considerando pues la enorme lista que hay, hablando que faltan todavía 75 oradores por participar, y hablando que cada participación es de cinco minutos, estaríamos aquí alrededor de seis horas todavía.

Y también, de manera que no crean, bueno que no se escuche como se violenta de alguna forma a los derechos de cada partido, o de cada grupo parlamentario, pero sí solicitar que en la medida posible se puedan agrupar las participaciones de cada una de las reservas. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Almazán. Tomamos con mucho interés su sugerencia y, podríamos hacerlo si cada quien, cuando viene a presentar su reserva, habla inicialmente de qué consiste la reserva, con el fin de ilustrar. Eso nos evitaría solicitarle a la Secretaría que le dé lectura, pero la persona que aborda la tribuna al presentar una reserva, sabe exactamente en qué consiste lo que quiere plantear. Entonces, si nos ayudan, hacemos un esfuerzo.

Y tomando su comentario, sí haría una atenta solicitud a los grupos parlamentarios para que trataran de compactar, en la medida de lo posible, la presentación de las reservas. Yo llevo la lista y prácticamente la mayoría han sido presentadas en tribuna en una ocasión, y la someteré a consideración de la asamblea si se admite a discusión, ya obviamente sin presentación por parte de la o el legislador.

Entonces, también haría un exhorto muy afectuoso y cordial al Grupo Parlamentario de Morena para que revise el número de participaciones que tiene inscritas en las reservas, porque un tercio de los oradores faltantes provienen del Grupo Parlamentario de Morena y del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo.

Hagamos un esfuerzo para que pueda fluir, porque, además, permítanme decirles, este recinto, por alguna razón que estoy tratando ahora de investigar, hay un extraordinario calor. O sea, no está funcionando el clima o funciona muy bajo, y eso complica aún más las cosas en materia, pues no solo de confort, sino también de salud. Así que hagamos un esfuerzo para fluya el debate. Esta Mesa Directiva hará lo mejor y estoy segura que con la colaboración de todas y de todos ustedes lo podremos hacer.

Y vamos a empezar con usted, diputado Ochoa Reza. Díganos en qué consisten las reservas que va a presentar, si es una o son varias.

El diputado Enrique Ochoa Reza: Muchas gracias. Muchas gracias, presidenta y sumándome a la propuesta de la diputada Karla Yuritzi Almazán, yo voy a consolidar todas mis reservas en una sola expresión, si usted me lo permite, que son el artículo 51 y el sexto transitorio, y también solamente me referiré al tema que hoy nos ocupa, que es la Ley de Hidrocarburos.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputado.

El diputado Enrique Ochoa Reza: Muchas gracias, presidenta. Compañeras y compañeros. En la madrugada de anoche recibimos los integrantes de la Junta Directiva de la Comisión de Energía, una adenda que modificaba el artículo 59 Bis del dictamen que hoy se discute.

Esa adenda es muy importante, porque estableció una mejora en la redacción, atendiendo a los comentarios que hicieron distintos especialistas en la materia y también a expertos que acudieron al parlamento a expresar sus puntos de vista.

Lo que hizo esta adenda, fue reconocer que para que se suspendiera un permiso, las autoridades deberían de seguir un debido proceso, dándole derecho de audiencia al permisionario, salvaguardando los derechos de terceros y de los consumidores y protegiendo precisamente a la infraestructura que garantice el suministro oportuno de combustibles.

Ese procedimiento que se estableció en el artículo 59 Bis es correcto y el día de hoy en la Junta Directiva de las 8 de la mañana recibió la aprobación unánime, por 10 votos, con la expresión política de todos los partidos que participaron en la reunión de la Junta Directiva.

Lo que en ese momento propusimos es que esa misma lógica que se estableció en la adenda del artículo 59 Bis, se acompañara en los artículos transitorios cuarto y sexto de este dictamen, que establecen la cancelación de los permisos que no cumplan con el almacenamiento o la cancelación de cualquier tipo de permisos por la autoridad, a aquellos que no cumplan la Ley de Hidrocarburos hoy modificada.

Es decir, que se establezca el debido proceso, que se cuide a los permisionarios en sus derechos adquiridos, que se establezca un procedimiento, que se cuide a los consumidores y que no se afecte a terceros. Exactamente lo mismo.

Lamentablemente, lo que sí se logró en la adenda del 59 Bis, no se ha logrado hasta este momento en el artículo cuarto transitorio, ni en el artículo sexto transitorio, que es el motivo de la reserva que aquí propongo.

Y lo que propongo es muy sencillo, que los mismos elementos que se establecieron en el 59 Bis, se establezcan para los casos del cuarto transitorio y del sexto transitorio. Es decir, en aquellos casos donde se establece que se van a cancelar los permisos, por no tener o no cumplir con la capacidad de almacenamiento. O que se cancelen los permisos en toda la subindustria de los combustibles, por decisión de la autoridad ante incumplimientos sobre esta ley, que ahora se modifica.

Como ustedes advierten y como se advertía en la modificación del artículo 59, lo que se trata de proteger son los derechos procesales de los permisionarios, la no retroactividad en la aplicación de la ley y el cumplimiento de la Constitución y de los tratados internacionales.

Es decir, que no se cambien las reglas del partido a la mitad del juego, afectando retroactivamente las inversiones, afectando los capítulos de inversión de los tratados comerciales, y salvaguardando la no retroactividad que establecen los artículos 14 y 16 de nuestra Constitución. Es muy sencillo y, si lo logramos, seguramente obtendremos una votación mayoritaria sobre este caso.

Ahora, un elemento que refleja esto es el precio de las gasolinas que pagan los consumidores. Y voy a comentarles, aquí nuestra diputada de Saltillo trajo fotografías recientes de lo que cobran las distintas marcas de gasolinerías a la ciudadanía en Saltillo por un litro de gasolina.

La competencia arroja precios distintos. Así lo decía también cada lunes en La Mañanera el titular, entonces de la Profeco, que hoy está de candidato en Guanajuato, y que lunes a lunes mostraba la disparidad de costos de gasolina a lo largo del país por distintas marcas.

En el caso de Saltillo, la marca más cara es la de Pemex, un franquiciatario de Pemex. Las otras marcas de gasolinera, y ahí están las fotos para que las puedan consultar, y lo pueden consultar en sus estados de la República, son otras marcas que compiten con Pemex precisamente arrojando el mejor precio.

Ahora, los precios de la gasolina en México han tenido gran variación. Esta es información de la página de la Presidencia de la República. Recordarán ustedes que en abril del año pasado el precio del litro por la gasolina estaba por 16 pesos, hoy está a más de 20, bajo el gobierno de ustedes.

Ahora, ¿por qué sube el precio de la gasolina o por qué baja el precio de la gasolina? Pues porque sube o baja el precio del petróleo. El precio de la gasolina depende del precio del petróleo, el costo de los impuestos y el costo de almacenamiento, comercio y transporte. Es una fórmula muy sencilla, en cualquier sexenio, el suyo incluido.

Ahora, ¿por qué no sube más el precio de la gasolina o por qué sube más el precio de la gasolina? El propio presidente de la República ha dicho, y cito: "No tiene por qué aumentar el precio de las gasolinas más allá de la inflación, porque estamos dando un subsidio en el cobro, en el impuesto a los gasolineros". Esto fue en La Mañanera del 11 de marzo.

Es decir, el gobierno de la República en el paquete económico le otorga un subsidio a los comercializadores de gasolina, a los gasolineros, para que precisamente no aumente más allá de cierto nivel el precio de las gasolinas. Es decir, sí se cobra un gasolinazo, pero se paga con impuestos. Y ese subsidio va a los permisionarios.

Y el presidente dice: si se eleva el precio de los combustibles hay dos maneras de controlarlo. Y una de ellas, cito: "Respecto a la especulación en los precios de la gasolina el presidente mexicano amenazó con que si no se detiene la especulación entregaremos más concesiones, habrá más competencia". Quién tendrá más concesiones, quién tendrá más competencia, de acuerdo con la voz del titular del Ejecutivo. Pues los permisionarios particulares, mismos que se están regulando en esta regulación. Entonces el sistema funciona. No es nuevo, ya tiene varios sexenios. Y pues aquí están las gráficas y los datos que dejo a consideración de ustedes para que los revisen.

Entonces todo aquel discurso, un tanto grandilocuente, un tanto melodramático, pues no es cierto. Aquí están los precios públicos de la Presidencia de la República y aquí están las declaraciones en la mañanera del señor titular del Ejecutivo. Entonces sí, este gobierno le entrega subsidios a los permisionarios para que no suban el precio. Y sí la herramienta que tiene el gobierno para generar mejores condiciones de precio es que haya más competencia.

Entonces qué queremos en esta ley. Que efectivamente los permisionarios tengan condiciones de ofrecer más competencia. Y aquí están los datos ciertos de la ciudad de Saltillo, en el estado de Coahuila. Y yo invito a que ustedes los revisen en sus estados. Yo lo he revisado en Michoacán y es exactamente el mismo resultado.

Por último, compañeras y compañeros. Aprobemos esta reforma, aprobemos esta reserva. Logrémoslo con una amplia mayoría y garanticemos que exista en México mayor competencia para beneficio del consumidor, tal como lo ha dicho el titular del Ejecutivo. Ni más ni menos. Muchas gracias, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Ochoa Reza. Consulte la Secretaría en votación económica si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Enrique Ochoa Reza al artículo 51, párrafo primero, fracción III.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Ochoa Reza. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

La diputada Soraya Pérez Munguía, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presentó sendas reservas al artículo 51, párrafo primero, fracción III, y solicitó que ambas fueran inscritas íntegras en el Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra la diputada Laura Imelda Pérez Segura, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III, de la Ley de Hidrocarburos. En virtud de que no hemos podido ubicar a la diputada Laura Imelda Pérez Segura, dejamos pendiente su participación y procedo a llamar al diputado Jesús Wenceslao Rangel de la O, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III de la Ley de Hidrocarburos.

El diputado Jesús Wenceslao Rangel de la O(vía telemática): Buenas noches, presidenta diputada.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, por favor, diputado. Si fuera usted tan amable de comenzar diciéndonos en qué consiste su reserva.

El diputado Jesús Wenceslao Rangel de la O (vía telemática): Sí. Es referente al artículo 51 y al primero transitorio, y me permito hacer la mención de mis reservas, uniéndome a la propuesta para agilizar el proceso.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, por favor.

El diputado Jesús Wenceslao Rangel de la O (vía telemática): Gracias, diputada presidenta. Compañeras y compañeros diputados, buenas noches. Este dictamen contraviene los principios de competencia, transparencia, legalidad, certeza jurídica y proporcionalidad establecidos en nuestra Constitución.

El gobierno está pasando por alto las obligaciones internacionales plasmadas en los acuerdos comerciales, tal es el caso del tratado de México-Estados Unidos-Canadá y el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica. Están infringiendo los artículos 25, 27 y 28 constitucionales, y con ello los principios de supremacía constitucional, seguridad jurídica y confianza legítima.

Vulnera el artículo 25, que orden al gobierno alentar y proteger la actividad económica que realicen los particulares, al conferirle facultades discrecionales, tanto a la Secretaría de Energía como a la Comisión Reguladora de Energía. Esto ha dado lugar a actos administrativos arbitrarios.

Vulnera el artículo 27, que establece que las expropiaciones solo podrán hacerse por causa de utilidad pública y mediante indemnización, al promover una intervención de los derechos de propiedad de los particulares están proponiendo una expropiación indirecta.

Contraviene el artículo 28, que consagra el principio de competencia económica y de libre concurrencia, al propiciar un monopolio estatal más allá de las actividades de exploración y extracción de hidrocarburos previsto por la ley.

Además, crean un monopolio estatal al obligar a contratar con empresas productivas del Estado y esto dañará el poder adquisitivo de las familias.

Atenta contra el principio de eficiencia y de mejora regulatoria en el desarrollo de la administración pública, al modificar el efecto del silencio administrativo pasando de una afirmativa ficta positiva a un efecto negativo.

La propuesta de revocación de los permisos vulnera la certeza jurídica, el debido proceso y el principio de irretroactividad de la ley. Lo anterior tendría un doble efecto, desalentará la entrada de nuevas empresas al mercado y restringirá, sin justificación, la oferta de energéticos, además de preservar o incrementar la concentración de Pemex.

Esta reforma genera un aumento de los costos denominados costos hundidos de los nuevos permisionarios, ya que la capacidad de almacenamiento será en base a criterios establecidos por la Secretaría de Energía y no con base en la oferta y demanda, capacidad instalada en criterios de rentabilidad.

La Cofece ya opinó que la iniciativa de reforma a la Ley de Hidrocarburos puede provocar incertidumbre jurídica y afectar a las empresas que ya participan en el mercado de combustibles, situación que puede impactar en los precios de bienes y servicios. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Rangel de la O. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Jesús Wenceslao Rangel de la O.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Rangel de la O. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

El diputado Enrique Ochoa Reza, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, en nombre propio y del diputado Cruz Juvenal Roa Sánchez, presentó reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III. Al haberlo realizado en su anterior participación, el diputado Ochoa Reza, solicita que esta reserva sea insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra la diputada María Rodríguez Mier y Terán, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III de la Ley de Hidrocarburos.

Diputada Rodríguez Mier y Terán, le recuerdo por favor que al iniciar su intervención explicite en qué consisten las reformas que va a usted a presentar.

La diputada Mariana Rodríguez Mier y Terán:Sí, presidenta, con su permiso. Comentarle que voy a presentar mis dos reservas, en obvio del tiempo y de lo que aquí se ha estado comentando, tanto la reserva al artículo 51 fracción III, como la reserva al artículo 56 fracción XI y efectivamente y aquí sobre esto versa la reserva que voy a presentar.

Centraré mi atención a la que da al artículo 56 párrafo onceavo, puesto que la primera es únicamente para eliminar el párrafo tercero del artículo 51, pero la segunda reforma es de la que voy a estar hablando con mayor amplitud, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, por favor.

La diputada Mariana Rodríguez Mier y Terán: Muchísimas gracias. Aquí, efectivamente se ha estado diciendo muchas cosas que resultan inexactas por parte de la mayoría de esta Cámara de diputadas y diputados.

Como ya es costumbre se está haciendo algo que o se está presentando aquí algo que resulta a todas luces inconstitucional y también como ya es costumbre y como si no fuera suficientemente grave es claramente perjudicial para nuestro país.

En este caso, no únicamente por el tema que tanto se ha estado mencionando aquí de continuar erosionando la certeza jurídica y el estado de derecho, y aplicar de manera retroactiva en perjuicio de las personas que han estado invirtiendo en nuestro país y que han estado confiando en que el marco jurídico en el cual realizaron sus actividades empresariales, sería respetado como acontece en cualquier democracia del mundo.

Y con esta fijación que tiene el grupo mayoritario de regresar al pasado y de arengar de manera ideológica a una soberanía energética, que más que una soberanía energética, de la manera en la que se está abordando aquí resulta perjudicial, puesto que también estamos incumpliendo con tratados internacionales, con tratados que particularmente luchan para revertir el cambio climático y con la Agenda 2030, en la cual deberíamos de estar comprometidos a continuar produciendo energía cada vez más limpia y a menor costo y, por supuesto, renovable, en lugar de lo que se pretende aquí, engañando a las y los mexicanos, al querer decir que no tendrá impacto ni en el medio ambiente ni en los bolsillos de las familias el quemar combustibles fósiles.

Pero bueno, me centro en mi reserva. Aquí también se ha estado diciendo que esta reforma que se propone a la Ley de Hidrocarburos tiene como una de sus finalidades la lucha frontal en contra del huachicol.

Por supuesto que nadie pudiéramos estar en contra de este objetivo, que es idóneo y que es algo que nos debería de estar no solamente preocupando sino ocupando, porque por más de que se ha estado diciendo que se ha reducido la incidencia de este delito y que este gobierno ha logrado casi, así se ha dicho, ganar la lucha contra el huachicol, pues la verdad es muy diferente y dista mucho de lo que se ha estado diciendo. El huachicol continúa sucediendo y cada vez en mayor medida. De la misma manera que continuamos perdiendo lugares como uno de los países más corruptos en el mundo. Y esto se ha acentuado también, a partir de la llegada al gobierno de esta cuarta transformación.

Pero aquí se quiere decir que en el artículo 56 la Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía podrán revocar los permisos que ya han sido otorgados por diversas razones y en su fracción XI pretenden incluir, y me permito leer, actualmente dice: a quienes realicen actividades de transporte, alimentación, distribución o expendio al público de hidrocarburos, petrolíferos o petroquímicos, que se compruebe hayan sido adquiridos de forma ilícita. Esto ya lo dice en este momento.

Y lo que se pretende de manera facciosa y engañosa es incluir: o por la comisión del delito de contrabando de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos. Lo cual, compañeras y compañeros, pues por supuesto resulta redundante, porque ya se dice que si se comprueba que han sido adquiridos de forma ilícita podrán perder el permiso.

Lo que a nosotros nos gustaría saber, es por qué no entonces se invitó a la Comisión Reguladora de Energía y también a la Secretaría de Energía, para que nos expusiera aquí, primeramente, a la comisión, pero también en parlamento abierto, el por qué si ya tiene esta facultad no la ha desplegado y no la ha utilizado.

Y por qué, también que nos explicara, requiere ahora de tener este anexo, que les acabo yo de leer, o este que dice: o por la comisión del delito de contrabando de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos. Este agregado era la palabra que estaba buscando. Por qué requiere de este agregado, si con lo que ya tiene es suficiente para haber podido revocar estos permisos si se les hubiera demostrado, a través de un debido proceso y de garantizarles su derecho de audiencia y todo, todos los derechos que conlleva el debido proceso, a quienes resultaran culpables.

Pero también vale mencionar, y con esto concluyo, diputada presidenta, que en esta Cámara ya hemos legislado en la legislación penal correspondiente y la de prevención del delito de hidrocarburos, para que sea castigado, y aquí también se dijo, porque ustedes así lo dijeron, hasta en el artículo 19 constitucional que es, como ustedes lo saben mejor que yo, el que tiene el catálogo de delitos, que ameritan prisión preventiva oficiosa.

El delito de huachicol está incluido en el 19, en el 62 del Código Nacional de Procedimientos Penales y también, por supuesto, en la ley, para prevenir que se cometa este ilícito y este delito.

La pregunta sería y la repito y la vuelvo a hacer, por qué si se tienen todos estos instrumentos legales, no se ha perseguido a quienes han cometido este ilícito, no se ha castigado a quienes han cometido este ilícito y por qué, en dado caso que así hubiera sido necesario y determinado por la autoridad competente, no se ha revocado ningún permiso.

Entonces, vamos a dejar de mentir, compañeras y compañeros, vamos a dejar de decirle al pueblo de México que con este agregado ahora sí la lucha contra el huachicol será frontal, porque no es cierto.

Los instrumentos se tienen desde hace mucho tiempo y no se han usado por otras razones, que no son, que no son, perdón, las que aquí se han esgrimido. Sería cuanto. Muchísimas gracias por su atención. Gracias, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III, presentada por la diputada Mariana Rodríguez Mier y Terán.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Rodríguez Mier y Terán. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Mayusa Isolina González Cauich, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, quien en nombre propio y del diputado Sergio Armando Sisbeles Alvarado presentará reserva al artículo 51, párrafo primero, fracción III de la Ley de Hidrocarburos.

Diputada González Cauich, le recuerdo cordialmente que comience haciendo referencia a las reservas que usted ha presentado.

La diputada Mayusa Isolina González Cauich: Buenas noches, señora presidenta. Así es, serán reservas al artículo 51 y 53.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputada.

La diputada Mayusa Isolina González Cauich: Con el permiso de la Mesa Directiva. Compañeras legisladoras y legisladores, (habla en lengua originaria), en varias culturas de nuestro país se dice que cuando se discute algo, cuando hay que llegar a acuerdos, es importante poner nuestro ser, toda nuestra energía y abrir nuestra mente para poder tomar decisiones desde la razón.

El artículo séptimo transitorio de esta reforma es lo que se conoce como una norma redundante, es decir, un atentado a la lógica normativa, pues prescribe soluciones que ya están contempladas en otros ordenamientos.

Ya existen organismos como la Procuraduría Federal del Consumidor que realizan acciones de monitoreo y verificación a las instalaciones que distribuyen y comercializan combustibles y nuestro marco jurídico ya prevé sanciones para las infracciones en estos rubros.

Por el exceso legislativo se termina limitando la competencia económica y favoreciendo el monopolio por parte de Petróleos Mexicanos. Con ello, no solo trasgrede el artículo 28 constitucional que prohíbe claramente los monopolios y las prácticas monopólicas, sino que deriva en un acto de amenaza a la libre competencia y posibilita el hostigamiento hacia las empresas que concurren en el sector.

En otros efectos, el artículo séptimo transitorio abre la puerta a la violación de derechos adquiridos, pues hará factible la revocación arbitraria de permisos por falta de claridad sobre los medios para tomar determinaciones.

Así, el exceso normativo a través de nuevas y redundantes restricciones mezclado con lagunas normativas por falta de conceptos precisos, hacen de este artículo un peligro, no solo para las empresas del sector, sino para los consumidores finales debido a que restringe de manera injustificada la oferta.

De aprobarse en sus términos, producirá incertidumbre, falta de transparencia e impactos negativos para la industria, las empresas, la inversión extranjera y la economía de las familias mexicanas.

De manera general, distorsiona el régimen de permisos porque se extralimita dando facultades a la Sener y a la CRE. Estas instituciones podrán, a discreción, suspender temporalmente permisos en caso de que consideren que hay un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional. Sin embargo, estos conceptos no se definen ni se establecen criterios para su clara aplicación.

Por ello presento reserva al artículo séptimo transitorio a efecto de que sea eliminado para evitar la posibilidad de presión a los permisionarios con actos de verificación basados en mecanismos opacos. Se debe proteger a los consumidores finales para que accedan a productos de calidad y a precios competitivos.

No podemos condenar al pueblo a que se conforme con lo que le da el Estado, caro, malo, sucio, a través de sus elefantes blancos. Esto ya sucedió en el pasado, por eso se tenía que cambiar y por eso se está cambiando. Regular en materia de hidrocarburos no tiene por qué vulnerar derechos a la libre competencia, la seguridad jurídica y las garantías de los permisionarios. Por eso les pido su voto a favor de esta reserva. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada González Cauich.

La diputada Mayusa Isolina González Cauich: Y como me ha quedado un corto tiempo, solamente quiero decir que en nuestro país hay una estadística de que aproximadamente al día, 11 mujeres son víctimas de feminicidio y muchas mujeres indígenas ni siquiera están en las estadísticas. Por eso hoy también les quiero decir, aprovechando este breve espacio (habla en su lengua originaria). Es cuanto. Gracias. Muy buenas noches a todas y a todos.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada González Cauich. Muchas gracias.

Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Mayusa González Cauich, al artículo 51, párrafo primero, fracción III.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada González Cauich. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Lily Fabiola de la Rosa, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar en nombre propio y del diputado Ramón Verduzco González, propuesta de modificación al artículo 51, párrafo primero, fracción III, de la Ley de Hidrocarburos.

La diputada Lily Fabiola De la Rosa Cortés: Con su permiso, presidenta. Compañeras y compañeros legisladores.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Compañera diputada, si fuera tan amable de hacer referencia al inicio de su intervención sobre la reserva que va a tratar.

La diputada Lily Fabiola De la Rosa Cortés: Sí, por supuesto. Sería reserva al artículo 51, presidenta, y al transitorio quinto de la Ley de Hidrocarburos.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, por favor.

La diputada Lily Fabiola De la Rosa Cortés: Con su permiso, presidenta. Compañeras y compañeros legisladores, en esta Ley de Hidrocarburos queremos expresar que los expertos nos refieren la necesidad de un análisis profundo, técnicamente sustentado e integral, que contemple todos los posibles efectos negativos que traería esta reforma sobre los consumidores, inversionistas, empresas y que serían lesivos a cualquier forma de competencia económica.

El artículo transitorio quinto establece que la autoridad competente privará de efectos jurídicos a los permisos que hayan caducado en términos de lo dispuesto en el artículo 55, fracción I, incisos a) y b) de la Ley de Hidrocarburos.

Me permito presentar reserva a fin de eliminar este artículo en virtud de que la Ley de Hidrocarburos ya establece con toda claridad el supuesto y los mecanismos para aplicar la caducidad de los permisos en los incisos a) y b) del artículo 55, por lo que la propuesta es ociosa y, además, inútil. Genera incertidumbre y mayores riesgos a las inversiones realizadas por las empresas y ahonda los cuestionamientos sobre el compromiso gubernamental con el estado de derecho. Limita las inversiones en proceso y afecta compromisos ya contraídos desde la participación de las empresas privadas en el sector de hidrocarburos líquidos.

Es previsible que con la aprobación de la iniciativa se corra la misma suerte que con la reforma a la Ley de la Industria Eléctrica, ya que las empresas privadas que se vean afectadas acudirán a instancias judiciales

nacionales e internacionales, teniendo como posible consecuencia sanciones y penalizaciones para México. Y, como siempre, las malas decisiones perjudican a los usuarios en su economía. Lo hemos visto en los últimos tiempos.

Desde esta tribuna me pregunto yo y quiero, a la vez, cuestionar a los diputados de Morena. ¿Por qué la gasolina de Pemex es la más cara en México? ¿Alguien de los que están aquí presentes nos lo pudiera decir? ¿Por qué es la más cara? ¿Por qué existe una diferencia de hasta dos pesos en el precio de la gasolina?

Aquí tenemos la muestra, diputado. Lo invito a ir a Saltillo, lo invito a ir a cualquier parte de la República. Aquí tenemos el costo de la gasolina de Pemex, aquí está. Le invito a que me diga. Compruébemelo. Yo se lo estoy demostrando desde esta tribuna. Puede ir a Saltillo, lo invito con muchísimo gusto a que usted acuda. Aquí están los precios, no mentimos. Son fotografías recientes. Y usted con muchísimo gusto puede acudir.

La gasolina que hoy Pemex vende a los mexicanos, a las mexicanas, es la más cara que existe en la República Mexicana. Dónde está el bienestar para las mexicanas y los mexicanos que el partido de Morena habla, que este gobierno de la cuarta transformación habla. Dos pesos por cada litro, o casi dos pesos por cada litro, significa muchísimo para el bolsillo de las y los mexicanos. Imagínense cuando un compañero, una persona llena el tanque de su gasolina, cuántos pesos no le representan en su bolsillo y en su economía.

En Saltillo la competencia ha favorecido los costos. Y yo los invito a los diputados que por ahí decían que no, los invito al bulevar Francisco Coss, muy cerquita del distribuidor vial, donde tenemos gasolineras. Tenemos una de Pemex y a escasos 100 metros tenemos una de la competencia. En este momento si ustedes pudieran acudir a estas gasolineras en el bulevar Coss se darían cuenta que la de Pemex está totalmente vacía. Nadie acude a esa gasolinera, todo mundo se va a la gasolinera de la competencia. Y ahí ustedes pueden ver con gran claridad que existen filas. Eso lo pueden constatar nuestros compañeros coahuilenses, nuestros ciudadanos de Coahuila, de Saltillo en particular. Pero, así como ellos, de cualquier otra parte de la República.

Entonces la competencia nos favorece. Les vuelvo a hacer la pregunta. Todavía me quedan algunos segundos, para que nos digan por qué Pemex vende la gasolina más cara. La pregunta es clara, es concisa y, bueno, vale la pena que la pudieran contestar. Es cuanto, presidenta. Le agradezco.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada. Consulte la Secretaría en votación económica si se admite a discusión la reserva al artículo al artículo 51, párrafo primero, fracción III, presentada por la diputada Lily Fabiola de la Rosa.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Lily Fabiola de la Rosa. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

El diputado Sergio Sisbeles Alvarado, en su anterior intervención presentó reserva al artículo 53. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidente, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Sisbeles Alvarado. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Katia Castillo Lozano, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar en nombre propio y de la diputada Laura Imelda Pérez Segura, propuesta de modificación al artículo 51, párrafo primero, fracción III.

La diputada Katia Alejandra Castillo Lozano: Con su venia, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada Castillo, si es tan amable de comenzar, exponiendo la reserva que va a usted a presentar, por favor.

La diputada Katia Alejandra Castillo Lozano: Propongo modificación a la fracción III, del artículo 51, del dictamen de la Comisión de Energía, con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Si es tan amable, diputada, de puntualizar en qué consiste su propuesta de modificación. Adelante, diputada, siga, por favor.

La diputada Katia Alejandra Castillo Lozano: Compañeras y compañeros legisladores, la LXIV Legislatura ha trabajado para la construcción de un marco jurídico que salvaguarde el estado de derecho, que satisfaga las necesidades particulares y colectivas, así como para que se protejan los derechos y el patrimonio de todas las personas.

Se han expedido y reformado leyes que procuren el acceso a la justicia y priven los incentivos, y sancionen las conductas ilícitas que causan un daño a los derechos y patrimonio de las y los ciudadanos, así como al erario.

Una de las conductas delictivas que trasgrede profundamente la economía de las familias, las finanzas públicas y además genera inseguridad y corrupción, es el robo de combustibles. Para combatir este delito y otros relacionados con hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, aprobamos diversas reformas para catalogarlos como delitos que ameritan prisión preventiva oficiosa, y de ser el caso la aplicación de la extinción de dominio.

La extinción de dominio pretende recuperar las ganancias y bienes generados ilegalmente para resarcir los daños y regresarle al pueblo a través de programas sociales, lo que les ha sido robado. Sin embargo, algunos permisionarios continúan adquiriendo combustibles robados o por contrabando, con la intención de obtener un mayor lucro económico.

Lo anterior tiene graves consecuencias para quienes consumen combustibles de procedencia ilícita, pues no tienen la certeza de la calidad de dicho combustible. El huachicol no solo implica el robo de combustible, sino también su alteración y no conformes con lo anterior, algunos de los permisionarios no despachan la cantidad de combustible que los consumidores pagan, afectando aún más la economía de las familias mexicanas.

Es por esto que la reforma modifica los procedimientos sancionadores para erradicar las conductas ilícitas en materia de hidrocarburos, que a su vez vulneran los derechos de las y los consumidores.

Por todo lo expuesto, el Grupo Parlamentario de Morena votará a favor el dictamen para fortalecer el marco jurídico y poder combatir estos delitos. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Castillo Lozano. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Katia Castillo Lozano.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidente, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Castillo Lozano. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Verónica Beatriz Juárez Piña, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática para presentar propuesta de supresión del artículo 53 de la Ley de Hidrocarburos.

La diputada Verónica Beatriz Juárez Piña: Con su permiso, presidenta. A continuación, exteriorizaré la propuesta para eliminar del artículo 53, suprimir la negativa ficta en caso de que la Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía no resuelva en 90 días las solicitudes a lo que se refiere este artículo.

Compañeras y compañeros legisladores, uno de los elementos que sin duda deben de ser modificados en esta reforma es la propuesta de establecimiento de la negativa ficta. Donde vale la pena resaltar que el silencio de la autoridad tiene origen en la configuración de un mecanismo que protege a los ciudadanos, frente a los incumplimientos de la administración pública, en la resolución de sus procedimientos administrativos.

De ahí, surge el derecho consumado de que los interesados puedan denunciar el incumplimiento del plazo legal ante la autoridad que debía resolver el asunto.

Este principio garantiza, por lo tanto, que la autoridad no sea omisa en sus obligaciones. Que no violente el derecho de los ciudadanos y que simplemente cumpla con su función de autoridad de fundar y motivar la resolución que la ley obliga a generar ante la solicitud o petición de un interesado y que de manera general el silencio de la autoridad opera en favor del interesado.

En razón de lo anterior, la pretensión de la iniciativa en comento es modificar este principio para que ante el silencio administrativo se tenga por desechado rechazar a cualquier solicitud de permisos emitidos por la Secretaría de Energía o por la Comisión Reguladora de Energía con el pretexto de brindar mayor seguridad al Estado. Lo cual es una modificación que alienta el desentendimiento administrativo y a la omisión del cumplimiento de facultades por parte de la autoridad.

En este sentido debemos tener en cuenta los principios constitucionales ya que, dentro del derecho a la seguridad jurídica previstos en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se encuentra el elemento indispensable de validez de todo acto de autoridad que consiste en el marco de su competencia.

Ello implica que la autoridad debe existir conforme una norma legal y ejercer las facultades que le estén expresamente conferidas. Es decir, debe de fundar su acto no solo en el precepto que la autoriza para emitirlo, sino que, en algunos casos, también en razón del territorio y de la materia que trate, razón por la cual la propia Suprema Corte de Justicia de la Nación señala que la negativa ficta solo será legal si la autoridad omite responder y no está dentro de las facultades de la autoridad decidir sobre lo pedido.

En conclusión, lo que se pretende reformar es generar un estado de indefensión, donde no se funda ni motiva el por qué de una negativa, lo cual puede incentivar además a la corrupción y que solo se conteste o acepten las respuestas a solicitudes de amigos.

Esta propuesta es un atentado a la transparencia y se debe publicitar el por qué se emite o no un permiso o les pregunto entonces, les pregunto entonces, legisladoras y legisladores, si la autoridad tiene miedo, ¿a qué le tiene miedo? ¿Por qué hacer una ley que fomente la opacidad?

Si en verdad se quisiera terminar con la corrupción no solo se debería de obligar a la autoridad a fundar y motivar sus actos, debemos ir más allá. Se debe, además, generar la máxima publicidad y transparencia. Seamos congruentes con lo que se pregona y con lo que se legisla. Invitadas todas y todos en este sentido. Gracias, presidenta, es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Juárez Piña. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la propuesta de modificación presentada por la diputada Juárez Piña.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidente, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Juárez Piña. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado José Carlos Marroquín Gómez, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar reserva al artículo 53 de la Ley de Hidrocarburos.

El diputado José Carlos Marroquín Gómez: Va, presidenta Sauri, con la siguiente modificación. Mi propuesta es que con un plazo de hasta 90 días naturales posteriores al plazo de respuesta de solicitud, para que la dependencia exponga por escrito al solicitante las razones que motivaron el sentido. Conciso y con sesos.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, por favor, diputado.

El diputado José Carlos Marroquín Gómez: Gracias, presidenta. Es un honor para su servidor, servir a esta gran nación con amor, pero es un gran doble honor servirlo con amor, con lealtad, con honestidad, sin mentir, sin robar y sin traicionar, al lado de Obrador. Presidenta Dulce María Sauri Riancho, que le reconozco su vitalidad y energía y, sobre todo, su imparcialidad. Vicepresidente e integrantes de la Mesa Directiva.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias. Muchas gracias.

El diputado José Carlos Marroquín Gómez: Amigas y amigos diputados y diputadas y, sobre todo, ciudadanas y ciudadanos de este gran país, hoy tenemos la oportunidad que ustedes nos han dado de estar aquí y ser el portavoz, la voz ante este recinto histórico.

Nos hemos dado cuenta que el sector energético es fundamental para la vida económica de este gran país, pero no de ahorita, de hace más de 80 años.

Recordar al generar Lázaro Cárdenas, que en aquellos tiempos luchó y se enfrentó a situaciones y a grupos fácticos, como hoy lo está haciendo nuestro presidente que, para mí, para su servidor, uno de los mejores presidentes que ha tenido México a través de la historia de este gran país y de esta gran nación, Andrés Manuel López Obrador.

¿Qué requiere nuestro país de todos los que hoy estamos en este recinto? Que nos unamos, que trabajemos realmente con honestidad, sin mentir, sin robar y sin traicionar. No podemos venir a este recinto y mentirles. Recordemos que a través de la historia nos han mentido.

El sector energético casi lo han llevado a la ruina. No es posible que hoy se venga y se defienda a esos grupos fácticos que tanto daño le han hecho a nuestro país.

Los quiero invitar, diputadas y diputados, que respondamos a las necesidades de esta gran nación, que unidos. Y hoy esta propuesta está de manera profesional, de manera consciente exponiéndose y poniéndola a su consideración para que votemos a favor de esta reforma que está muy bien planeada.

Todo lo que nos han dicho en contra es falacia, amigas y amigos. Unámonos, respetemos la participación de cada uno de nosotros, porque nuestro país eso es lo que nos pide, eso es lo que nos exige, que estemos unidos para que nuestro México sea una gran nación, sea un país distinto.

Recordemos cómo se daban las concesiones, cómo nos han —en más de una ocasión— robado y no nos han dado los litros que realmente exigimos y que pedimos con tanta vehemencia cuando vamos a cargar gasolina. Nos dan menos, algunos gasolineros, no todos, algunos concesionarios, no todos, menos litros.

Y cómo se han dado los permisos cuando no tienen ni el sistema adecuado para soportar o mantener más de cinco días la cantidad de combustible. Se prueba de que se daban los permisos entre amigos.

Los quiero invitar para que, en vez de dividirnos, nos unamos todos y todas. Y apoyemos y saquemos adelante cada uno exponiendo sus razones con respeto, con dedicación, con ganas, pero, sobre todo, respetando la

participación, sin insultos, porque es lo que menos quiere nuestro país, es lo que menos quieren los mexicanos, que nos insultemos en este sagrado recinto.

Hoy yo quiero hacerles la propuesta para que en un plazo de hasta 90 días naturales, posteriores al plazo en respuesta de solicitud, para que la dependencia exponga por escrito al solicitante las razones que motivaron el sentido, respetando el principio de legalidad, el debido proceso y, sobre todo, el acto de pedir.

Es un honor servir a esta gran nación con amor, es un doble honor servir a esta gran nación con honestidad, sin mentir, sin robar y sin traicionar, a lado de Andrés Manuel López Obrador. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Marroquín Gómez. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la propuesta de modificación al artículo 53 presentada por el diputado José Carlos Marroquín Gómez.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidente, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la propuesta presentada por el diputado Marroquín Gómez. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada María de los Ángeles Ayala Díaz, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reserva al artículo 53, párrafo segundo, de la Ley de Hidrocarburos.

La diputada María de los Ángeles Ayala Díaz: Presidenta, en esta oportunidad pongo a su consideración cinco reservas: artículo 53, segundo párrafo; artículo 59 Bis; quinto, sexto y séptimo transitorios.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada, en consecuencia, dispone usted hasta de diez minutos, y por favor inicie su intervención explicando a la asamblea los elementos de su propuesta.

La diputada María de los Ángeles Ayala Díaz: Gracias, presidenta. En el artículo 53, segundo párrafo, se busca se mantenga en la ley la afirmativa ficta. En el artículo 59-Bis, quinto transitorio, sexto transitorio, séptimo transitorio, se busca se eliminen de la ley.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, por favor.

La diputada María de los Ángeles Ayala Díaz: Compañeras y compañeros legisladores, con el gusto de saludarles de nueva cuenta, primeramente, haré referencia a mi estado Guanajuato, que cuenta —como ya lo han mencionado mis compañeros— con una de las refinerías más importantes del país y también una de las más contaminadas y que contaminan.

Por ello, es de gran importancia para nosotros aplicar las mejores prácticas en materia de normatividad para hacer las refinerías más eficientes, más limpias y más competitivas. Sin embargo, en lo relativo a la competitividad, estamos en retroceso, cerrando el mercado con falta de permisos, cancelación de solicitudes a discrecionalidad y privilegiando a la empresa petrolera más endeudada del planeta.

Durante los últimos dos años, la Procuraduría Federal del Consumidor, que hasta hace unos meses estaba encabezada por mi paisano, Ricardo Sheffield y que ahora va por la alcaldía del municipio de León, anunciaban los avances en el combate al robo y tráfico de combustible con cifras grandiosas y precios bajos en los combustibles. Siendo estas puras mentiras.

Ahora sí el licenciado Sheffield Padilla tendrá la oportunidad de decirle a los leoneses por qué no hizo su trabajo y por qué no hizo valer la ley en contra de los infractores. Porque no necesitamos cambiar las leyes, lo que realmente necesitamos es hacer valer las existentes, aplicar las sanciones y meter a la cárcel a quienes sean necesario.

En este sexenio se la han pasado señalando abusos y corrupción en todo, destapando cloacas y alcantarillas de supuestas mafias y corruptelas, sin embargo, no vemos a nadie en la cárcel. Que nos digan dónde está Lozoya. Tampoco vemos el dinero recuperado de todos estos actos. La verdad, puras patrañas. Por eso ya nadie les cree por su culpa a los políticos.

Y ahora quiénes son las chachalacas y las tepocatas, aprovechando que hablamos de la Profeco —calma, calma— y de energéticos. Quisiera preguntarles a las y los diputados de Morena —ya tendrán ustedes su turno, por favor, luego suben a tribuna pasan a tribuna—.

Les repito a las y a los compañeros de Morena, desde que llegaron al poder cuánto ha bajado la gasolina, cuánto ha bajado el gas y la luz. Recuerden que estos fueron sus compromisos de campaña. Decía el presidente en sus ya muy famosos dichos: aunque llueva, truene o relampaguee no se van a aumentar los precios en los combustibles en términos reales.

Ahora vemos a, volvemos a desenmascararlos demostrando que todos estos sus dichos fueron a todas luces puras mentiras y promesas incumplidas. No es posible tapar el sol con un dedo.

Los últimos precios anunciados por la titular de Profeco, el pasado 4 de abril arrojan que la gasolina Premium se vendió a un precio de hasta 25.5 pesos por litro. Les aclaro, no se trata de una cuestión de abuso por parte de las estaciones de servicio, como se dijo hace un momento, porque los precios promedio de diésel, Magna y Premium también se dispararon a nivel nacional en los últimos años.

Seguramente los aumentos a los combustibles en los últimos dos años también son culpa del neoliberalismo, de los adversarios del presidente o de las administraciones pasadas. Porque en las administraciones pasadas se llamaban gasolinazos y ahora ustedes les llaman ajustes. Qué conveniente.

Y aún hay más, momento, hay más. La misma funcionaria también señaló que el precio promedio del gas LP llegó a ser hasta de 18.45 pesos por kilo, lo que representa un fuerte incremento del 40 por ciento en lo que va del año 2021.

No, señoras y señores de Morena, quiero decirles que ya los mexicanos están cansados de tantas mentiras. Ya no les creen. Dejen de mentirle al pueblo y dejen el falso discurso de: con el pueblo todo, pero sin el pueblo, nada. Les recuerdo que el pueblo, como le dicen ustedes, somos todas y todos los mexicanos, incluidos los que estamos aquí.

Realmente es muy grave que el presidente divida a la población con discursos y palabras que agreden a los que, según él, no quieren a México. ¿En qué cabeza cabe que una mexicana, un mexicano no quiere a su patria, que no quiera una vida digna y de calidad para su familia?

Es momento de pensar en que, aunque no pensemos igual, el agravio a la aprobación de esta reforma nos impactará a todos. Porque, al vulnerar la libre competencia de hidrocarburos, los costos quedarán a merced de Pemex y con ello aumentará el precio que pagan las familias y empresas por los productos finales. De todos es sabido que, si se impacta el precio de la gasolina, el gas y la luz el aumento será en todos los servicios y productos que consumimos todos, no solo los que más tienen.

Las y los diputados de Acción Nacional queremos decirle a la ciudadanía que esta iniciativa generará una enorme incertidumbre, puesto que representa una amenaza sobre las inversiones realizadas en los últimos 25 años. Perderemos competitividad, desincentivarán la inversión y la migración a energías limpias, de mejor calidad.

Particularmente, con la aprobación del artículo 53, segundo párrafo, se generaría incertidumbre al modificar la afirmativa a negativa ficta en la resolución de las solicitudes de gestión de permiso.

Señoras y señores, hagan su trabajo. Con esta disposición se reducen los incentivos de la autoridad para resolverlas de manera expedita. E impide inicialmente a los agentes económicos conocer las razones para negarla. La reserva a este artículo propone que se mantenga en la ley la afirmativa ficta.

El artículo 59 Bis, a pesar de los cambios que se presentaron en la Comisión de Energía para este artículo, en la iniciativa con la adenda, se sigue manteniendo la facultad para que la Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía suspendan permisos a empresas de producción, procesamiento, transporte, almacenamiento, expendio, importación y exportación de hidrocarburos, si a su juicio existe un peligro para la seguridad nacional, energética o para la economía. La reserva que presento en este tema es eliminar el artículo 59 Bis de la ley. Hagamos valer los marcos jurídicos vigentes antes de reformar y sobrerregular.

La reserva del quinto transitorio propone eliminarlo de la ley, toda vez que se pretende privar de efectos jurídicos a los permisos que hayan caducado. La reserva del sexto transitorio propone su eliminación de la ley, debido a que su aprobación representa abrir un margen más amplio para la revocación de los permisos descritos en la ley.

Respecto a la reserva del artículo séptimo transitorio, se propone que se elimine de la ley, debido a que le da atribuciones a la Comisión Reguladora de Energía y el Servicio de Administración Tributaria para verificar la medición de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, a efecto de reforzar la suspensión de permisos.

Desde esta tribuna les pido a los diputados y diputadas de Morena y a sus aliados que reflexionen sobre las potenciales afectaciones que van a propinar con la aprobación de este dictamen. Crear incertidumbre y ambigüedades desalienta la inversión. Y sin inversión no hay competencia, sin inversión no hay economía, y si no hay economía a todas y a todos los mexicanos nos espera un muy oscuro panorama. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Ayala Díaz. Consulte la Secretaría en votación económica si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada María de los Ángeles Ayala Díaz, al artículo 53, párrafo segundo.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidente, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por diputada Ayala Díaz. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada Madeleine Bonnafoux Alcaraz, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentó en su anterior intervención propuesta de modificación al artículo 53, párrafo segundo. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidente, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada María Guadalupe Edith Castañeda Ortiz, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar reserva al artículo 53, párrafo segundo, de la Ley de Hidrocarburos.

La diputada María Guadalupe Edith Castañeda Ortiz: Con su venia, señora presidenta. Voy a presentar...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Compañera diputada. Precisamente a eso iba a referirme. Si fuera usted tan amable de señalarme la reserva y su contenido, por favor.

La diputada María Guadalupe Edith Castañeda Ortiz: Claro, por supuesto. Modificación al segundo párrafo del artículo 53 del dictamen de la Comisión de Energía, con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

La Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía, según el permiso de que se trate, deberá resolver la solicitud de sesión dentro de un plazo de 90 días naturales, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la solicitud. En caso contrario, se entenderá no como dice, en sentido negativo. Propongo que diga que no se otorgó el permiso solicitado.

En la cuarta transformación seguimos combatiendo la corrupción, garantizando la protección de la economía familiar y la legalidad para fortalecer el estado de derecho. Por lo anterior, el titular del Ejecutivo tuvo a bien presentar una serie de modificaciones y adiciones a la Ley de Hidrocarburos, que benefician el bolsillo de los mexicanos.

Muchos hemos padecido el abuso de recibir litros incompletos, me atrevo a decir que todos, al cargar combustible, hecho que impacta en nuestro patrimonio de forma directa o indirecta. No obstante, con la aprobación de estas reformas esas prácticas serán parte del pasado.

En lo que va de la presente administración la Profeco ha realizado inspecciones en diversas estaciones de servicio de todo el país, y en muchas de ellas se han detectado alteraciones en el software del despacho, mejor conocidas como rastrillos.

Datos de la propia autoridad indican que el 20 por ciento de las 11 mil 774 gasolinerías que operan en el país, no dan litros completos. En suma, a pesar de los operativos y los programas para reportar a las gasolinerías infractoras, se estima que 2 de cada 12 gasolinerías cuentan con rastrillos y muchos de ustedes que se oponen a esta reforma, ustedes lo saben, señores de la derecha, porque son cómplices o asumen en muchos casos estas prácticas.

También se han presentado irregularidades en la calidad de los combustibles. En atención a dicha problemática, con la reforma a discusión se revocarán todos los permisos a las estaciones de servicios que incurran en este tipo de actos abusivos e ilícitos. Lo anterior con la firme intención de erradicar el robo directo de combustibles a los consumidores finales, pues los permisionarios que operan fuera de la ley y que tanto daño hacen al patrimonio de las familias mexicanas y al erario, no deben permanecer impunes.

Por lo antes expuesto y conscientes de la importancia de fortalecer el sector energético, el Grupo Parlamentario de Morena votará a favor de este dictamen. Estamos cumpliendo con la gente. Viva la 4T.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Castañeda Ortiz. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Edith Castañeda Ortiz.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

La diputada Lily Fabiola de la Rosa Cortés, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, en su anterior intervención presentó propuesta de reserva al artículo 53 párrafo segundo. Consulte la Secretaría en votación económica si se admite a discusión.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Claudia López Rayón, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar en nombre propio y de la diputada Leticia Díaz Aguilar, propuesta de modificación al artículo 53 párrafo segundo de la Ley de Hidrocarburos.

La diputada Claudia López Rayón: Con la venia de la Presidencia.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Compañera diputada si fuera tan amable de compartir con la asamblea en qué consiste la reserva que va usted a presentar.

La diputada Claudia López Rayón: La siguiente modificación al segundo párrafo del artículo 53 del dictamen de la Comisión de Energía, con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos para quedar como lo siguiente: en el último párrafo en el sentido negativo y se va a incorporar e irrevocable.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputada. Por favor.

La diputada Claudia López Rayón: La corrupción es uno de los delitos que más ofenden a los mexicanos. El robo de hidrocarburos es ejemplo de ello. Desde que la cuarta transformación tomó las riendas de este país, uno de sus objetivos prioritarios fue terminar con el huachicoleo. Una de las primeras acciones contundentes del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Tan solo en el 2019, Pemex contabilizó más de 12 mil 500 tomas ilegales en su red de ductos de combustibles. Esta ordeña le costó a Pemex más de 3 mil millones de dólares anuales. Las acciones emprendidas por el actual gobierno para frenar este delito significaron una reducción de robo de combustible pasado de 74 mil barriles diarios en diciembre del 2018, a 5 mil 640 barriles diarios dos años después.

Aunado a lo anterior, en el presente año se han identificado operaciones de contrabando de combustibles en la frontera norte del país. Dichas actividades ilícitas son realizadas por personas físicas y morales que dicen importar el combustible y que no cuentan con los permisos para el transporte, comercialización e importación de combustible ni están inscritos en el padrón de importadores del sector específico del Sistema de Administración Tributaria.

Nosotros no somos títeres de nadie, nos debemos al pueblo y si estamos aquí es para garantizar la soberanía de la nación y recuperar lo que es del pueblo. En el 2018 la gente decidió y no se equivocó. Ayer la oposición eran empresarios que se preocupaban por sus trabajadores, ahora resulta que son luchadores de nación. Bueno, quién los entiende. Nada les da gusto.

Ya basta de tanta simulación. Durante años ustedes nunca se preocuparon por la soberanía nacional, solo se han preocupado siempre por sus intereses y los de sus patrones, a los que sirven sin chistar. En este delito participan varias empresas ligadas al crimen organizado, que son las responsables de vender el combustible a proveedores mayoristas y en estaciones de servicio a un precio por debajo del promedio.

Derivado de lo anterior, el presente dictamen tiene como propósito fortalecer la regulación en la Ley de Hidrocarburos en materia de contrabando de combustibles. Ahora la Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía revocará los permisos para aquellos que cometan el delito de contrabando de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos.

La reforma buscará disminuir el dumping que generan los precios que ofrecen los contrabandistas por debajo de los costos de los negocios formalmente establecidos. Queremos terminar con el acto ilegal que practica la cadena de valor de la industria de hidrocarburos y da paso a la competencia desleal en el mercado.

Porque queremos acabar de una vez por todas con estas prácticas ilegales que dañan el erario del pueblo de México, es que el Grupo Parlamentario de Morena votará a favor del dictamen. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada López Rayón. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Claudia López Rayón.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Claudia López Rayón. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado José Eduardo Esquer Escobar, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, para presentar reserva al artículo 53, párrafo segundo. Diputado Esquer Escobar, si es tan amable de compartir en qué consiste la reserva que usted está presentando, por favor.

El diputado José Eduardo Esquer Escobar: Claro que sí, presidenta. La reserva que presento es al artículo 53 y la modificación es muy sencilla. Consiste en pasar de la negativa ficta a la positiva ficta, como lo establece la actual ley.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputado.

El diputado José Eduardo Esquer Escobar: Con su venia, diputada presidenta. En Movimiento Ciudadano siempre vamos a abogar por la democracia y no hay mejor definición de democracia que la del poder, que la del poder en manos del pueblo.

En ese sentido, es absurdo que quieran propiciar la incertidumbre jurídica y la opacidad administrativa. Cuando lo que deberíamos estar haciendo es, creando mecanismos de participación ciudadana y políticas públicas que le devuelvan a la ciudadanía el poder.

No hay nada más engorroso para los ciudadanos que la burocracia, deberíamos estar haciendo políticas públicas que disminuyan los trámites burocráticos del gobierno, sobre todo para aquellos ciudadanos que deciden invertir sus ahorros por el bien de México en la creación de empleos.

Pero pareciera que al ciudadano presidente, como aquí le dicen, está siguiendo el manual de El Príncipe, de Maquiavelo, porque todas las iniciativas que se envían al Poder Legislativo se caracterizan por su ambigüedad en los conceptos y por tratar de controlar el poder político.

Quiero decirles a los de la mayoría que son unos canallas, unos corruptos, unos traidores a la patria. Y aquí voy a abrir un paréntesis. Espero que dichas frases no estén patentadas, porque no me gustaría que cierto diputado se sienta aludido y después quiera tomar la palabra. Por favor, presidenta, aquí me quieren amordazar, me quieren silenciar. Presidenta, por favor, llame al orden.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputado Esquer Escobar, continúe con su intervención. Y quienes están escuchando que lo hagan con el respeto y tolerancia que han mostrado en otros momentos. Adelante, diputado.

El diputado José Eduardo Esquer Escobar: Gracias. Cuando los de la mayoría estaban en la oposición, como en Movimiento Ciudadano o como en el PRD, eran los primeros en oponerse a toda ley o reforma que tuviera carácter de autoritarismo. Eran sumamente aguerridos. Mi respeto para lo que una vez fueron. Pero, como bien dicen, el poder corrompe las consciencias de las personas y hoy se convirtieron en lo que antes tanto criticaban.

También quiero decirles a los de la mayoría que son unos hipócritas, porque aquí vienen a rasgarse las vestiduras con discursos patrióticos de salvemos a Pemex, pero cuando salen de este honorable recinto son los primeros en ir a poner gasolina en esas empresas que tanto critican y que hoy quieren desaparecer.

Ojalá que cuando salgan de aquí a llenar con gasolina sus coches, esos súper coches que compraron con el dinero de todos los mexicanos, le digan al despachador que los está atendiendo que tenga cuidado, porque es probable que en los próximos meses pierda su empleo gracias a la reforma que hoy pretenden aprobar, porque esa reforma le da la autoridad al gobierno federal de expropiar la propiedad privada de los concesionarios.

Y ya para terminar, para que no se sientan aludidos, porque veo que a varios les quedó el saco, a varios les quedó el saco, a los de la mayoría les digo que son unos hipócritas porque traicionaron a la ciudadanía que votó por la esperanza del cambio, que son unos corruptos porque solo se volvieron títeres del gobierno en turno, y ustedes saben que si le dan más poder al poder, como dice la canción, pues más duro nos van a venir a torcer.

Y, por último, les voy a decir que son unos canallas, porque se convirtieron en lo que antes tanto criticaban. Es cuanto, estimados compañeros, gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Esquer Escobar. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado José Eduardo Esquer Escobar.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Jesús Fernando García Hernández, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, para presentar propuesta de modificación del artículo 53, párrafo segundo, de la Ley de Hidrocarburos.

El diputado Jesús Fernando García Hernández:Ánimo. Desde Navolato vengo. Presidenta, la modificación al segundo párrafo del artículo 53, donde dice noventa, un plazo de noventa días, debe decir de sesenta días, y si de esa solicitud, de no hacerlo, los solicitantes podrán requerirla para que la Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía dicte la resolución correspondiente durante los 14 días naturales a la presentación de la solicitud.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado. Adelante, por favor.

El diputado Jesús Fernando García Hernández: Con el permiso del pueblo de México. Celebramos el dictamen en materia laboral aprobado por este pleno en la sesión del día de ayer, con lo cual se regulará la figura de la subcontratación laboral, justicia laboral.

Es oportuna también, la ocasión y el momento, para hacer público mi respaldo absoluto a otra sentida demanda de la base laboral, pero de verdad, muy, pero muy sentida, que ocasiona una gran pérdida monetaria mes tras mes, cuando los compañeros trabajadores van a cobrar su pensión y es de verdad en estas pensiones pagadas a la base, se hace por UMAs y no en salarios mínimos como debería de hacerse. Justicia para los trabajadores.

Y les pedimos de verdad, la solidaridad a todos ustedes, para aquellas personas que están sufriendo con este pago y son nuestros amigos los trabajadores ya jubilados que reciben esta pensión.

Entrando en la materia que ocupa el dictamen que hoy hemos aprobado, por el cual se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, debemos puntualizar la importancia, de que la medida contribuirá a ordenar diversas actividades económicas en el sector energético, garantizando el abasto, los ingresos del Estado y, desde luego, la protección de la economía nacional.

Con las reformas aprobadas habrán de desalentarse además diversas prácticas relacionadas con el comercio ilícito de hidrocarburos y petrolíferos, la corrupción que tanto daño ha hecho a nuestra querida nación.

Se trata, de una reforma legal que determina así perseguir y sancionar a aquellos expendedores que han incurrido en conductas de posesión, transporte, almacenamiento, distribución y comercialización de hidrocarburos y petrolíferos, de manera ilícita.

Precisamente y en el propósito de abundar en prácticas que abonen a la transparencia, me permito someter a la amable consideración de este pleno, una reserva al artículo 53, de la ley que se reforma, motivo del dictamen, para establecer así que la Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía, según el permiso de que se trate, deberá resolver la solicitud de sesión dentro de un plazo de 60 días naturales, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la solicitud. De no hacerlo, los solicitantes podrán requerirla para que la Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía dicte la resolución correspondiente dentro de los 14 días siguientes a la presentación de la solicitud.

Agradeciendo su apoyo a la presente propuesta de reforma, espero que sea discutida. Unidad nacional, todo el poder al pueblo. Quiero decirles, al mismo tiempo, en situación de reflexión, que estamos en nuevos tiempos en nuestra patria, nuevos tiempos políticos y nuevos tiempos históricos. El ayer en la cuestión de las reformas, y los invito a todos a esa reflexión.

Yo soy ejidatario, soy maestro. Vean las reformas que se hicieron en el ayer cómo tienen a los ejidos, cómo están abandonados los ejidos. Y vean en la proporción de la cuestión de las rentas, de las parcelas por causas a las reformas del artículo 27.

Vean el artículo 3o., que se reformó con la mal llamada reforma educativa. Era una reforma de persecución a los maestros, una ley de castigos y una ley que de verdad era una situación que llevaba al maestro casi a la esclavitud.

Pedimos, pues, que en estas reflexiones veamos hacia adelante y veamos quiénes son los hipócritas y quiénes son los traidores a la patria. La historia los tiene bien clasificados y la historia los va a seguir poniendo en su lugar. México requiere de ese análisis, pero de verdad, de las reformas. Es tiempo de justicia social y es tiempo del pueblo de México. Todo el poder al pueblo. Ánimo. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado García Hernández. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Jesús Fernando García Hernández.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Mariana Dunyaska García Rojas, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reserva al artículo 53, párrafo segundo. Lo hará mediante la plataforma Zoom. Adelante, diputada.

La diputada Mariana Dunyaska García Rojas(vía telemática): Con su venia, diputada presidenta. El motivo de esta reserva es modificar los artículos 53, para sustituir la negativa ficta por afirmativa ficta, el 57, así como suprimir el cuarto transitorio. Son tres reservas. Diputada presidenta, indíqueme cuánto tiempo tendré para hacer mi exposición.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada, dispone usted de siete minutos, por favor, hasta siete minutos. Y le ruego atentamente, antes de iniciar su exposición explique en qué consisten las reservas que va a presentar.

La diputada Mariana Dunyaska García Rojas (vía telemática): Sí. Muchas gracias. Como decía anteriormente, es sustituir la negativa por la afirmativa ficta y el tema de suprimir el transitorio cuarto y el 57, que expondré a continuación.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, por favor.

La diputada Mariana Dunyaska García Rojas (vía telemática): Okey. Esta reforma de Ley de Hidrocarburos deja al descubierto lo que siempre ha sido la llamada cuarta transformación: una serie de mentiras, falacias, fantasías, constantes negaciones de la realidad y un discurso que todos conocemos. Lo único que ha sucedido es que hoy estamos ante el peor proceso económico en nuestro país. Se está retrasando el desarrollo de México. Y ahora tenemos un grave problema, no cumpliendo con el T-MEC, teniendo obviamente un alejamiento de la inversión extranjera.

Y vienen con el discurso de rescatar la industria petrolera nacional, pero en realidad lo que vemos hoy es que tenemos una administración que ha estado a cargo de Octavio Romero y de Rocío Nahle en Pemex. Se ha perdido medio billón de pesos en 2020, todo por caprichos, todo por una visión sin lógica, pero, sí con mucha carga ideológica y política que no une a los mexicanos. Estas fantasías que expone el presidente y que, desafortunadamente quiso ser como López Portillo o Echeverría, y que lo está logrando, porque cada vez su manejo es peor en materia de la economía mexicana.

Realmente hoy da tristeza escuchar este discurso que divide entre los diputados del gobierno y los diputados de la oposición, hablando y echando culpas del periodo neoliberal. Pero la verdad es que no hay soluciones, no hay respuestas para México. Y en la práctica no hay un solo resultado que pueda acreditar que a dos años y medio, llevan trabajando en el poder, se han dado algo positivo para México en materia económica, en materia energética, en materia de energías limpias, en materia de la agenda que tenemos para el crecimiento de nuestro país.

La verdad es que solo se ha venido a terminar con el futuro de México. Hoy el pueblo de México, aquel al que invocan a diestra y siniestra, les exige resultados en seguridad, en salud y economía. Les exige lo que no han podido dar, respuestas. No hay que continuar con ese discurso de fobias contra la iniciativa privada, no hay que continuar con este discurso de fobias entre buenos y malos. Si tanto, tanto quieren separar el poder político y económico, pues creo que primero que nada tendrían que poner ahí el foco con sus amigos y empresarios beneficiados.

Si les importa la economía de nuestro país, dejen de pensar en sus intereses. Por favor, es importante no solo quedar bien con el presidente, sino que discutamos las reservas que estamos por presentar y que hemos coincidido muchísimo. Queremos mejorar el dictamen como mexicanos, pensemos como legisladores, pensemos en México, no en el presidente. Dejen de hacer del Congreso mexicano una oficialía de partes que solamente viene a alzar la mano o a poner una ley que luego viene a ser reformada o corregida por el Senado o bien sea por la Suprema Corte de Justicia.

Queremos brindar certidumbre jurídica a las empresas privadas que participen en la industria energética. También de esto estamos hablando de manera continua, que la Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía respondan a tiempo las solicitudes, que operen la afirmativa ficta, que se impida que se aplique la retroactividad en perjuicio de los permisionarios. ¿Es pedir demasiado?

Yo sé que no van a aprobar esta reforma y no van a aprobar estas reservas porque obviamente ocupan el poder de manera absoluta, de manera, desafortunadamente, irresponsable y creen que el poder va a ser eterno. Esto no es así. Ahí afuera hay miles de ciudadanos mexicanos que dependen de nuestras decisiones, que están hartos de esta pantomima y farsa.

Creo que es relevante que tengamos claridad que está por terminar la legislatura, que esto, esto no es un tema de discursos, es un tema de operatividad, es un tema técnico, es un tema en el cual se pone en riesgo al país y los beneficios que tiene el tener una buena ley en donde quieren participar muchos, los de más de 137 legisladores que ya se pusieron aquí sus reservas y que ninguna, ninguna va a ser aprobada por ustedes, porque ustedes solamente quieren aprobar tal cual como les mandaron a decir que tenía que venir el proyecto legislativo.

Ser legislador es uno de los más grandes honores de México y hacerlo, hacerlo con dignidad es poner primero la camiseta de México y no la de un color ni la de un presidente, sino la que hace falta.

Hoy estarán en riesgo los trabajos de muchas y muchos mexicanos, no es un tema de buenos y malos, no es un tema de un México y otro México, está en juego el tratado entre México, Estados Unidos y Canadá. Está en juego el tema de las energías limpias, está en juego el tema de mejorar un dictamen en el cual queremos ayudar a México junto con ustedes.

Veámonos de manera distinta, porque recordemos que el poder absoluto corrompe absolutamente. No entremos en falsos debates de quienes están en lo bueno y en lo malo, de quienes son neoliberales o no lo son, en lo que está pasando en el ayer o está pasando en el presente.

Creo que tenemos la gran responsabilidad de responder a México hoy, no en otro momento y esa es responsabilidad de todos los que estamos aquí. No se trata esto de atender el huachicol, no se trata tampoco de generar mejor inversión, no se trata tampoco de generar mejores energías, no se trata de generar combustibles más económicos.

No, no se trata de eso, se trata de un tema de control absoluto, se trata de un tema en el que estamos entrando a un proceso totalmente centralista que no va a ayudar al país. La verdad, yo quisiera llamar a la sensatez a todos los que están el día de hoy y no solamente en esta ley, lo hemos dicho en muchas ocasiones, en todos los temas que han sido difíciles de transitar en la Cámara, porque en otros hemos podido caminar juntos, pero en estos que traen mandato, en estos que traen firma y sello, en estos no. Y la verdad, la historia nos va a juzgar por cómo nos desempeñemos.

Hoy es el momento, estoy consciente de que estamos hablando a oídos sordos. Estoy consciente de que estas reservas en las que muchos hemos coincidido que hace falta modificar para dar una mejor respuesta a los mexicanos, también. O en el Senado o en la Suprema Corte la van a regresar a la Cámara.

La verdad, ojalá, ojalá muy pronto tengamos una Cámara de Diputados independiente, una Cámara de Diputados que no esté mandatada por el presidente de la República, y ojalá las y los legisladores de la Cámara del Congreso de la Unión tengan primero la camiseta de México y primero podamos llegar a acuerdos en los que los productos legislativos sean de calidad, que sirvan y que tengan obviamente lo técnico, lo jurídico, lo constitucional de la mejor manera, porque hoy, hoy es otro chasco para México y luego va a volver a pasar lo que sucedió con la reforma en materia eléctrica y luego va a volver a pasar, lo que ha pasado con otros proyectos legislativos.

La verdad, es un llamado solamente a que tengamos conciencia del papel que nos toca y a que sepamos que en México no hay buenos y malos, todos somos mexicanos, todos debemos de trabajar por nuestro país y todos deberíamos estar haciendo productos legislativos que beneficien a nuestra nación, que fomenten el empleo, que nos ayuden a salir de la crisis de inseguridad y de salud que tenemos.

Le pido con todo respeto presidenta que el texto de mi intervención sea incorporado de manera íntegra en el Diario de los Debates. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Mariana Dunyaska García Rojas. Su texto, su intervención forma parte del Diario de los Debates. Lo que haré es que las siguientes reservas que usted presentó, las enviaré al Diario de los Debates. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la propuesta presentada por la diputada Mariana Dunyaska García Rojas, en relación al artículo 53, párrafo segundo.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se consulta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada García Rojas. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Pilar Lozano Mac Donald, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, para presentar en nombre propio y de la diputada Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández, propuesta de modificación al artículo 53 párrafo segundo de la Ley de Hidrocarburos.

La diputada Pilar Lozano Mac Donald: Presidenta, con su venia, presentaré reserva a varios artículos. Al artículo 53, párrafo segundo. Al artículo 57, párrafo segundo. Y al cuarto y sexto transitorio.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Entonces, diputada, dispone hasta de siete minutos, y si fuese usted tan amable de compartir en qué consisten sus reservas, antes de comenzar su intervención.

La diputada Pilar Lozano Mac Donald: Claro que sí, presidenta. La primera es mantener la afirmativa ficta dentro de la ley, obligando a la autoridad a dar una respuesta fundando y motivando sus decisiones, lo cual generará mayor confianza y certidumbre a aquellos que tramiten un permiso.

La segunda es establecer que la autoridad competente pueda contratar a terceros para que las actividades de las instalaciones que fueron suspendidas puedan ser retomadas cuando las empresas productivas del Estado no cuenten con la capacidad para llevar a cabo dicha tarea.

La tercera. Proponemos otorgar un plazo de dos años para que los permisionarios cumplan con lo aprobado por la autoridad y evitar la aplicación retroactiva, en perjuicio de sus derechos adquiridos. Esas serían las modificaciones, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputada, por favor.

La diputada Pilar Lozano Mac Donald: Muchísimas gracias. Compañeras y compañeros, muy buenas noches. Se nos ha dicho que esta iniciativa es la herramienta que el gobierno federal necesita para combatir el tráfico y robo de combustibles. No obstante, nadie ha podido sostener desde esta tribuna cómo es que los cambios servirán para prevenir y castigar estos ilícitos. ¿Nos encontramos, entonces, frente a una simulación?

Esto debería activar las alarmas en varios sentidos, no solo por la desconfianza que estos cambios generan a inversionistas y sus socios, efectos de la competencia económica, sino por igual, por la falta de la certeza jurídica que puede propiciarse.

La bancada de las y los diputados ciudadanos hemos hecho manifiesto nuestro compromiso con la legalidad y el combate de este tipo de delitos, así como eliminar cualquier práctica que dañe nuestra economía, o bien, que dañe la de nuestra sociedad. Si ya estamos en este debate, lo que debemos comprometernos para hacer es proponer un trato justo para los ciudadanos.

Recordemos que, como consecuencia de la crisis económica actual, la inversión cayó un -9.6 por ciento en solo un año. Además, la inflación se podría crecer, tal vez hasta 5.5 durante estos próximos meses, según expertos, lo que significa que las familias mexicanas podrán adquirir menos productos y servicios con los mismos ingresos.

Esto es relevante, ya que la aprobación del dictamen en discusión, justamente afectaría estas dos variables. Se tendrían menores niveles de inversión y un menor poder adquisitivo de las familias.

El dictamen contiene cuestiones positivas y mandatos que pueden ser perfectibles, si las y los aquí presentes tomamos en cuenta los señalamientos de los especialistas y no tratamos de inventar el hilo negro.

Es desafortunado que muchas y muchos de los compañeros legisladores no tengan esta costumbre de escuchar a los especialistas y continúen ignorando las recomendaciones de los mismos y, asimismo, las demandas de la ciudadanía.

Proponemos modificaciones que permitan a permisionarios adecuarse a las nuevas normas aprobadas y pugnamos por la transparencia y por la certeza jurídica.

Otro punto que me parece fundamental que debe cambiarse para preservar la salud y el medio ambiente, son las refinerías. En el caso particular de la refinación, la realidad es preocupante pues es muy claro, y ya lo hablaron muchos y muchas compañeras, que las refinerías actuales en nuestro país, además de ser obsoletas, son una gran fuente de contaminación por las peligrosas emisiones que generan.

Tenemos un enorme atraso tecnológico en estas refinerías. Son antiguas, sus equipos y procesos no se han modernizado y no han sustituido por plantas con una tecnología mucho más limpia.

Es necesario que el gobierno modifique su visión en materia de hidrocarburos, esto implicaría que las nuevas refinerías y las refinerías obsoletas que existen actualmente, se apuesten a utilizar el crudo ligero, que es mucho menos contaminante que el crudo pesado, que actualmente es el que contamina tanto en nuestro país.

En el plan de negocios 2021-2025 Pemex admite que en los dos primeros años del actual gobierno refinó menos petróleo, pero contaminó más al procesar el crudo en sus refinerías. Pemex reportó un considerable incremento en las emisiones de óxido de azufre.

Recordemos que este óxido de azufre sobre todo está en el petróleo, en el crudo pesado, no tanto así como en el crudo ligero, y esta emisión es un residuo que provoca las enfermedades respiratorias, como bronquitis, o bien, las reacciones alérgicas.

Los crudos pesados son más difíciles de refinar y más contaminantes, y lamentablemente son los que más tenemos en nuestras refinerías. Debemos cambiar esa lógica y utilizar mejor los crudos ligeros y que no tengan azufre.

Y ya que están pues estas refinerías y que habrán tal vez de llegar más, entonces hagamos las cosas bien. Trabajemos para que se modernicen de manera urgente las que ya están y para que las que entren pues le apuesten por el crudo ligero.

En Movimiento Ciudadano tenemos una agenda de futuro y apostamos por una evolución mexicana. Por eso las invito a todas y a todos ustedes, a que pensemos en el futuro de nuestro país y en el futuro del medio ambiente de nuestro planeta. Muchísimas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Lozano Mac Donald. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Pilar Lozano Mac Donald.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Soraya Pérez Munguía, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar propuesta de modificación al artículo 53, párrafo segundo de la Ley de Hidrocarburos. Lo hará mediante la plataforma Zoom.

La diputada Soraya Pérez Munguía(vía telemática): Muchas gracias, presidenta. Si me permite, estaré presentando cinco reservas.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputada, dispone usted hasta siete minutos.

La diputada Soraya Pérez Munguía (vía telemática): Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Perdón, diputada, hasta de 10 minutos, porque se trata de 5 reservas.

La diputada Soraya Pérez Munguía (vía telemática): Muchas gracias. Serían los artículos 53, modificar el requisito de capacidad de almacenamiento, 57, agregar un párrafo sobre la negativa ficta, 59 Bis, eliminar este nuevo artículo que no da certeza a la suspensión temporal y la toma de control que se están inventando, y eliminar los artículos cuarto transitorio y modificar el sexto transitorio por violar el principio de no retroactividad de la ley. Con su venia. Comenzaría, si me lo permite.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, por favor, diputada.

La diputada Soraya Pérez Munguía (vía telemática): Gracias. Compañeras y compañeros diputados, muy buenas noches. Como ya se ha mencionado ampliamente en esta tribuna, la reforma propuesta por el presidente López Obrador a la Ley de Hidrocarburos es inconstitucional. Y, por consecuencia, tendrá el mismo destino que la Ley Combustóleo, los tribunales y el Poder Judicial la van a rechazar y van a terminar corrigiendo el error que ya están teniendo los diputados de Morena y del grupo mayoritario.

A mí esta discusión me parece locura. Albert Einstein define a la locura como hacer la misma cosa una y otra vez, esperando tener resultados diferentes. Y, sí, Morena sigue impulsando reformas una y otra vez, quizás esperando resultados diferentes, pero que atentan contra el crecimiento, la confianza y que además limitan la participación del sector privado, que es el principal generador de empleos que tiene nuestro país.

Los ciudadanos se lo van a seguir cobrando, porque el pueblo ya se dio cuenta de la falta de capacidad, de experiencia y de amor que le tienen a México, este gobierno y quienes integran el grupo mayoritario.

El pueblo afortunadamente es sabio, como ustedes lo saben, y sabiamente espero que les tumben la mayoría en la próxima legislatura y se pueda corregir de nuevo el rumbo de crecimiento, de certeza, de estabilidad y de desarrollo que este país merece.

Y hoy, con el ánimo de hacerlos entrar en conciencia, porque aún no es tarde para corregir, les quiero presentar algunas propuestas de modificación a este dictamen.

En primer lugar, sobre el nuevo requisito que se establece para demostrar la capacidad de almacenamiento y así poder obtener los permisos emitidos por la Sener y la Comisión Reguladora de Energía.

Aquí les propongo reducir la discrecionalidad ligada con la redacción actual. Si agregamos un par de párrafos adicionales se podría corregir este error, para que el solicitante demuestre la capacidad de almacenamiento como ustedes quieren, pero siempre y cuando se solicite el permiso para actividades de distribución y comercialización de petrolíferos y que se dé por cumplido este requisito si el permisionario presenta un plan de inversión que incluya el desarrollo de la infraestructura de logística necesaria para cumplir con la capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría de Energía.

O, que el solicitante pueda demostrar que tiene un contrato o un cliente referente en cada proyecto que requiera un permiso, pues si hay mercado, podríamos avanzar y así tendríamos algo de inversión en el sector.

Pero dejar el dictamen en estos términos, generaría un círculo vicioso. Decía el diputado Enrique Ochoa, en Comisión de Energía, entraríamos en un problema del huevo y la gallina. ¿Qué es primero, el huevo o la gallina? Aquí los solicitantes estarían igual, enfrentaría el problema de la falta de capacidad de almacenamiento por la inexistencia de permisos, y también la falta de permisos por la escasez de infraestructura.

Otra modificación que les presento es al artículo 53, donde se establece la negativa ficta. Bueno ya, no quieren quitar la negativa ficta, que no existe en ningún lugar, en ninguna ley para las resoluciones de las solicitudes de cesión de permisos. Esto, sin duda, va a crear una total incertidumbre regulatoria y va a reducir los incentivos para que la autoridad resuelva de forma expedita y, además, bueno, lo que buscan es evitarle la fatiga a la autoridad para justificar y explicar las razones técnicas de por qué están negadas.

Por esto, la propuesta que les tengo hoy, es que cuando no se recibe la respuesta por parte de las autoridades competentes, los permisionarios tengan la posibilidad de solicitar las causantes de este desechamiento, y las instancias que realizaron la negatividad del permiso, aunque no hayan dado ningún documento que lo acredite, tengan ahora sí 15 días naturales para entregar la respuesta. Yo insisto, no pueden dejar de hacer su chamba y al mismo tiempo no dar razones de por qué las toman.

También les quiero presentar otra propuesta de modificación al artículo 57 del dictamen, para que, en caso de que se determine una suspensión y el gobierno pase a tomar control de esa infraestructura, la llamada expropiación indirecta, que atenta contra lo establecido en diversos tratados internacionales, que claramente lo prohíbe, específicamente el T-MEC. Pero bueno, que en este caso, no sea solo Pemex quien pueda ocupar, tomar control de estas instalaciones, sino que se le dé la posibilidad, la oportunidad, para que terceros con capacidad técnica también puedan hacerlo.

Esto también garantizaría que, si la operación de la instalación es esencial para garantizar el abasto y la seguridad energética, que tanto les preocupa, pues no se quede sin un operador o una administración. El abastecimiento de combustible, de gasolina, es vital para la operación y la dinámica económica en nuestro país.

Evidentemente también, les propongo la eliminación del 59 Bis, que ha sido reiterativo en esta tribuna, que a pesar de que le hicimos algunas mejoras en Comisión de Energía, a partir de diversas propuestas que hicieron los expertos para establecer una especie de procedimiento a la suspensión, que no venía en el dictamen del presidente, la realidad es que sigue manteniendo conceptos tan ambiguos para la suspensión de una actividad que es lícita, que hoy son lícitas, que implica una nueva barrera de entrada a este tipo de inversiones. Por eso propongo la eliminación de este artículo 59 Bis.

Y finalmente, la eliminación del transitorio y una pequeña modificación al sexto transitorio, que hoy dice, y se los leo textual: a la entrada en vigor del presente decreto, se revocarán los permisos, respecto de los cuales se compruebe que sus titulares no cumplen con los requisitos correspondientes o que infrinjan las disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

Esto es inconstitucional, ya lo explicamos muchas veces en tribuna, pues implica violar el principio que está establecido en nuestra Carta Magna, de no retroactividad de la ley. Por eso les propongo una ligera modificación, es mínima, es cambiar el: se revocarán, por el podrán revocar, y esto nos abre un mar de posibilidades para no violar un principio constitucional.

Compañeras y compañeros legisladores, actuar por capricho, es actuar en contra de México. Impulsar prácticas retrogradas como esta que no tienen cabida en un mundo globalizado, es impulsar un México más pobre, más ignorante y con nulas posibilidades de desarrollo. Que no los engañen, si no hay crecimiento, no hay desarrollo, porque no hay riqueza que repartir. Actuemos con responsabilidad. Ser legislador es una enorme responsabilidad, un enorme compromiso, una chamba que a Morena le quedó muy grande. México merece mucho más. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Pérez Munguía. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Pérez Munguía al artículo 53, párrafo segundo.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Pérez Munguía. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Ariel Rodríguez Vázquez, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, para presentar reserva al artículo 53, párrafo segundo, de la Ley de Hidrocarburos.

El diputado Ariel Rodríguez Vázquez: Gracias. Con su venia, presidenta. Voy a aclarar, son siete reservas en total. Una, al artículo 53; otras dos al artículo 57; y, por último 4 más al artículo 59 Bis. Lo voy a presentar todo en conjunto para facilitar el tiempo de todas y de todos.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputado, dispone usted entonces de hasta 10 minutos para su presentación. Y, por favor, compártanos a grandes rasgos en qué consisten sus propuestas de modificación.

El diputado Ariel Rodríguez Vázquez: De acuerdo. En el caso del artículo 53 es básicamente la sustitución, la eliminación de la negativa ficta, que es un invento jurídico que nos puede causar muchos problemas y que facilita el tema de la inconstitucionalidad de la ley.

En el caso del artículo 57 es básicamente eliminar la palabra suspensión y permitir que, cuando haya que intervenir también lo puedan hacer instancias privadas, técnicamente competentes para hacerlo.

En el caso del artículo 59 hay varias cosas. Principalmente es el tema de eliminar el tema de peligro inminente y dejar solamente el de seguridad nacional, que además es congruente con la Ley de Seguridad Nacional. Y algunos otros elementos para darle certeza justamente a quienes se les revoque algún permiso, etcétera. Básicamente esas son los tres temas fundamentales.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputado.

El diputado Ariel Rodríguez Vázquez: Muchas gracias. Con su venia, presidenta, y compañeras y compañeros. Básicamente... A ver, voy a ser lo más claro que pueda. Hay algunos elementos jurídicos básicos que permiten entendernos a todos en cualquier parte del mundo en las reglas jurídicas. Las leyes en principio están diseñadas para que los ciudadanos tengamos certezas, seguridades. Es un principio elemental decir que para los privados solo lo que está prohibido en la ley es lo que no podemos hacer. Y en principio cualquier cosa que no esté prohibida en la ley la podemos hacer. Y al revés, la ley acota claramente qué es lo que puede hacer la autoridad, y solamente puede hacer aquello que la ley faculta.

Otro principio semejante es la afirmativa ficta, que normalmente está pensada para obligar a que cualquier gobierno, cuando se le pregunte algo, si no responde, si se voltea así como de lado, si se hace medio que la virgen le habla, se convierte en la afirmativa ficta. Pero aquí inventan una figura jurídica que no tiene lógica, que es la negativa ficta. Es decir, permitiendo a la autoridad, a la Comisión Reguladora de Energía o a la Secretaría de Economía y a la instancia que tendría que responder con respecto a los permisos de hidrocarburos, que si se voltea para el lado es una negativa o puede ser una negativa. Sin que la ley obligue a que explique los motivos de esa negativa. No tiene lógica jurídica.

Normalmente esto no le quita poder a la autoridad, de decir: no te doy el permiso. Pero tiene que explicarlo, para que justamente el privado o los privados, los ciudadanos, tengamos la certeza de cuál fue el motivo por el que algo se negó. Entonces no le quita poder a la autoridad, pero da certeza y transparencia de cuál es el motivo de ese negar.

Entonces básicamente sugiero que en el artículo 53 se cambie la negativa ficta, que ya muchos diputados y diputadas han cuestionado, incluidos diputados de la bancada de Morena lo han cuestionado y ustedes no han abierto la posibilidad de que eso se discuta. Y me parece que eso facilitaría... Es decir, esta modificación evitaría justamente la inconstitucionalidad de la ley, que lamentablemente pareciera que están apostándole a eso.

En el caso del artículo 57, tiene que ver con quitar la palabra suspensión y evidentemente dejar la de ocupación temporal y la intervención. Pero abrir la posibilidad a que esa intervención u ocupación no solamente la pueda hacer alguna instancia productiva del Estado, como Pemex o como Comisión Federal de Electricidad, sino que pudiera ser algún privado competente que la autoridad determine. Repito, no estoy intentando quitar la atribución legal que ustedes intentar dar, solo es quitarle como esa lógica privadofóbica que de pronto tiene lo que les mandan desde Palacio Nacional.

Y en el artículo 59 Bis son eliminar el concepto de peligro inminente, dejar el de amenaza que trae la redacción, porque además esto es congruente con la Ley de Seguridad Nacional que ya tenemos y entonces facilitaría la comprensión de eso y que, además, se ha definido que la autoridad en el momento que defina una amenaza, utilizando tal vez la Ley de Seguridad Nacional defina qué es, porque si no está en una ambigüedad que cualquier cosa puede parecer amenaza.

Y, otra de las modificaciones, justamente, que cualquier permiso que se revoque sea adecuadamente fundado y motivado. Cualquier abogado entiende que, si no está adecuadamente fundado y motivado, pues entonces es arbitrario y yo no creo que ustedes les estén queriendo apostar a la arbitrariedad, a menos que así les hayan mandado el texto y la consigna es: no le muevas ni una coma, pero, yo supongo que ustedes quieren ejercer el poder que el pueblo les ha conferido.

Y entonces, también, que quede claro cuando un permisionario ha cubierto aquellos elementos que se observó por los que se entró en suspensión su permiso y haya satisfecho, es decir, haya cubierto con lo que se le observó, pues que quede claro que puede continuar con el permiso que tenía.

Entonces, son básicamente modificaciones de forma legal que le darían certeza jurídica a los ciudadanos y ciudadanas para que, en efecto, no espantemos tanto ni la inversión privada nacional ni la extranjera.

Certezas jurídicas que, repito, si no las corregimos, pues el riesgo es finalmente que mucho más fácilmente se va a declarar como inconstitucional esto y como quieren quedar bien con el jefe que vive en Palacio Nacional, pues supongo que ustedes querrán hacerlo estos ajustes, repito, a menos que de verdad crean que no leer y que no escuchar sea el mandato popular que se les dio. Yo creo que ustedes tienen más capacidad que eso. Yo espero que lo comprendamos y que por eso estas propuestas de modificación sean adecuadamente aceptadas, pues para que todos construyamos una ley que dé certeza y no que solo concentre el autoritarismo.

Antes, en efecto, ustedes se hubieran rasgado las vestiduras y cualquier ley hubiera dado más poder al presidente. ¿No se han dado cuenta que eso es lo que les piden hacer ahora a ustedes? Yo creo que sí, yo creo que en este momento por eso estas reservas las van a aceptar, porque se trata de dar certeza a las ciudadanas y los ciudadanos y a la inversión quitándole los elementos privadofóbicos que de pronto les mandan desde Palacio, para que ejerzan plenamente el Poder Legislativo que el pueblo les ha conferido. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Rodríguez Vázquez. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Ariel Rodríguez Vázquez al artículo 53, párrafo segundo.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidente, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Rodríguez Vázquez. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada Julieta Macías Rábago, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, presentó en su anterior intervención, propuesta de modificación al artículo 56 de la Ley de Hidrocarburos. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidente, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Adela Piña Bernal, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar propuesta de modificación al artículo 56, párrafo segundo de la Ley de Hidrocarburos.

La diputada Adela Piña Bernal: Con su venia, presidenta. Efectivamente la reserva es al artículo 56, con respecto a los permisos revocados, a permisos revocados.

Primero quiero comentar, compañeras y compañeros, que hoy hemos escuchado a una oposición sumamente desesperada porque no les interesa la ley y su perfeccionamiento, realmente. Lo que les interesa, yo he estado muy atenta a cada uno de los que se han subido a esta tribuna es a criticar, es a mentir y es a tratar de engañar al pueblo de México.

Claro, que la derecha lo que quieren es mantener las cosas como están para que no se castigue a los ladrones de gasolina, para que puedan seguir manteniendo sus permisos a pesar de que les descubran sus latrocinios una y otra vez.

Quiero comentar, de verdad, que me parece vergonzoso que de manera vulgar se diga y se afirmen cosas tan graves. Fíjense bien, quiero dar este dato, México ha padecido un incremento en el mercado ilícito de combustibles, pero sobre todo eso se dio en los periodos de gobierno neoliberales.

En el último gobierno neoliberal, el de Enrique Peña Nieto, además de que se incrementó este mercado ilícito de combustibles, también se aumentó el precio de la gasolina a un 87.2 por ciento.

Quiero comentarles y por ahí que busquen porque no se informan, pero ellos sí dicen y mienten y mienten, pero en ese periodo se aumentó el 38.29 por ciento al precio de la gasolina Magna, el 41.73 por ciento a la Premium y el 35.8 por ciento al diesel. Lo que obviamente ha impactado negativamente la cadena de valor de la industria de hidrocarburos.

La incidencia que tiene el contrabando de combustibles representa una grave afectación al erario y una competencia desleal para los permisionarios establecidos legalmente. Mienten cuando dicen que se quiere parar la inversión, no es cierto. Lo que se quiere es que haya una inversión, pero una inversión legal, una inversión lícita.

Esta problemática se ha incrementado con la liberación de la importación de hidrocarburos y petrolíferos. Para ilustrar esta cuestión, les quiero comentar y darles un dato, el SAT ha embarcado en un año y medio más de 2 millones 117 mil litros de diésel, gasolinas y gas propano.

Asimismo, entre el primero de enero de 2019 y 30 de junio de 2020, los agentes adscritos a la Administración General de Aduanas del SAT aseguraron un millón 507 mil litros de diversos combustibles en la aduana de Nuevo Laredo, Tamaulipas.

Cabe resaltar que aunado al fenómeno del contrabando simple, se ha detectado de igual modo el contrabando técnico, es decir, cuando entran al país combustibles que se hacen pasar por aceites, con el fin de omitir el pago de gran parte de las contribuciones, lo que impacta en la recaudación fiscal y, por ende, en el erario. Igualmente, el servicio de información sobre el precio del petróleo destacó que el Estado mexicano perdió 12 mil millones de pesos en ingresos tributarios durante 2020, debido al contrabando de combustibles.

Por esta razón, la reforma que hoy se presenta abonará en el combate contra las distintas conductas ilícitas en materia de hidrocarburos y petrolíferos. Por ello, se faculta a la Secretaría de Energía y a la Comisión Reguladora de Energía para revocar los permisos expedidos en los términos de la ley, cuando los permisionarios cometan el delito de contrabando de hidrocarburos petrolíferos o petroquímicos, con el objeto de generar un ambiente de derecho que proteja las finanzas públicas y el patrimonio de las personas ante las conductas abusivas por parte de quienes venden combustible de procedencia ilícita.

El Grupo Parlamentario de Morena votaremos a favor de este dictamen porque estamos convencidos de la importancia de continuar luchando contra el comercio ilícito de combustibles.

Otros, como los de la derecha, quieren mantener el ilícito porque están acostumbrados a robar a la nación. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Piña Bernal. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Adela Piña Bernal, al artículo 56, párrafo segundo.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidente, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Érika Vanessa del Castillo Ibarra, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar reserva al artículo 56, fracción XI, de la Ley de Hidrocarburos.

La diputada Érika Vanessa del Castillo Ibarra: Presidenta, mi reserva es en el artículo 56, en el onceavo párrafo, la adición es robo y/o contrabando. Con su venia, presidenta.

Presidencia del diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Adelante, diputada.

La diputada Érika Vanessa del Castillo Ibarra: El 12 de diciembre de 2013, en este Congreso, había una sesión caótica, en esa ocasión muchos y muchas estábamos luchando allá afuera contra la reforma energética, mientras que aquí había un bloque de lacayos del PRI, PAN, hasta PRD, Nueva Alianza y Movimiento Ciudadano, un total de 354 legisladores a favor de empresarios, que son apenas el 1 por ciento y en contra del pueblo, aprobaron la reforma energética, enviada por otro de los lacayos de estos empresarios, que es Peña Nieto. En ese entonces no atendían las protestas del pueblo. ¿A quiénes beneficiaba este pacto contra México?

En cuanto al expendio de petrolíferos en estaciones de servicio, según datos de la Comisión Reguladora de Energía, las empresas, por mencionar algunas y que no son mexicanas como aquí varios vendepatrias tratan de vendernos como merolicos que son, la empresa inglesa British Petroleum, una de las corporaciones más poderosas del mundo, sus utilidades anuales rebasaron solo en el 2013, 23 mil 500 millones de dólares y ella opera con 529 estaciones aquí en México.

La empresa española Repsol y francesa Total operan 257 cada una, la holandesa Shell 240 entre las europeas. Según datos de la CRE, los propios agentes económicos, 3 mil 798 gasolineras venden combustible con marca diferente a Pemex. Hay 5 mil 33 gasolineras con imagen diferente a Pemex, 171 imágenes comerciales distintas y 37 estaciones sin imagen definida.

Pemex mantuvo al mes de febrero un universo de franquicias de 7 mil 735 gasolineras. Al 31 de marzo de 2020, la Sener ha otorgado 4 mil 45 permisos de importación y exportación de petrolíferos.

Reivindicarse como garante de la seguridad nacional y la soberanía energética es la labor más patriótica que un gobierno puede tener, apoyar la defensa de los intereses de la nación es la labor más patriótica que una legisladora o legislador puede representar.

Por eso, aquí, así como en años pasados, luchando en las calles y hoy desde esta tribuna, apoyo y reivindico que el Estado mexicano, con nuestro presidente Andrés Manuel López Obrador al frente del Poder Ejecutivo, reforme y adicione cambios a la reforma energética del año 2013 para asegurar un mayor control del mercado de petrolíferos e hidrocarburos del país.

Esto no es un capricho, lo establece el artículo 25 constitucional, donde se define al desarrollo nacional como eje central de las actividades del Estado y a este como rector y garante de ello, en función de fortalecer la soberanía de la nación y su régimen democrático, no en función de intereses privados y acumulación, como fue la finalidad de la apertura de la reforma de Peña Nieto y su pacto contra México.

La Constitución mandata la promoción del fomento del crecimiento económico y de una más justa distribución del ingreso y la riqueza. No en sí, sino para la búsqueda de una mayor dignidad de las personas.

La centralidad la deben de ocupar, entonces, en el caso de los petrolíferos e hidrocarburos, el interés del usuario final, que es el consumidor. No las ganancias de las empresas privadas importadoras, comercializadoras o distribuidoras de los combustibles.

De ahí restringir, revocar o cancelar los permisos, de ahí que Pemex deba de ser colocado de nuevo en el centro del desarrollo nacional. Se trata nada más ni nada menos de lo proclamado por el artículo primero de la Declaración sobre los derechos humanos al desarrollo, que establece el ejercicio de su derecho inalienable a la plena soberanía sobre todas sus riquezas y recursos naturales.

En este caso, de salirle al paso a lo que causó un grave daño al sector energético nacional, cómo puede ser que la creación de un mercado eléctrico que subsidia a sus competidores privados por 471 mil millones de pesos en subsidios directos e indirectos, cómo va a ser posible.

En la reforma de la administración anterior, según la Ley de Almacenamiento, para conceder un permiso de importación solo se establecían dos requisitos: ser mexicano y tener un teléfono celular. Hay un potencial

energético muy grande que puede cubrir la demanda nacional y fortalecer la soberanía de la que hablamos, no solo la energética de hidrocarburos, sino también la alimenticia o entre otros.

Nuestra bancada no está al servicio de una minoría rapaz ni de empresas depredadoras o de embajadoras, somos una mayoría parlamentaria que busca y que apoya soberanía energética como un medio para dignificar la vida de las mayorías de este país.

Y finalmente, no puede haber un rescate de Pemex sin democratizar al sindicato petrolero y sin que las empresas garanticen el respeto y la promoción de los derechos humanos laborales, tanto de sindicalizados como de los trabajadores transitorios de confianza y de obreros de las compañías contratistas. Y termino diciendo, la patria no se vende, la patria se ama y se defiende. Es cuanto, presidenta, y retiro mi reserva. Gracias.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Muchas gracias, diputada Érika Vanessa del Castillo Ibarra. Tiene la palabra para presentar su propuesta de modificación la diputada Irene García Martínez, de la Fracción Parlamentaria de Movimiento Ciudadano.

La diputada Irene García Martínez: Diputado presidente, le informo que presentaré dos reservas. La primera versa sobre el artículo 56, fracción XI, sobre la cual es inoperante debido a que en nuestro marco normativo no existe el delito de contrabando de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, esto quiere decir, que no está contemplada la conducta típica, antijurídica en el Código Penal Federal o en la Ley Federal para Prevenir y Sancionar los Delitos Cometidos en materia de hidrocarburos, ni en la Ley de Ingresos sobre Hidrocarburos.

La segunda. El artículo 59 Bis, otorga a la Secretaría de Energía y a la Comisión Reguladora de Energía, facultades que no tienen legalmente, ambas del dictamen de la Comisión de Energía por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones a la Ley de Hidrocarburos.

El presidente diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano: Adelante, diputada Irene García Martínez, tiene usted seis minutos.

La diputada Irene García Martínez: Con su venia, presidente. Hablar de soberanía y seguridad energética para México, no implica hacer las cosas arbitrariamente. En este recinto debe prevalecer el diálogo, así como en las discrepancias razonadas y argumentadas.

Existe el delito de contrabando en el Código Fiscal de la Federación, pero solo para mercancías, bajo hipótesis que no se aproximan a la finalidad de los hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, por consiguiente, esta reforma no tendrá el fin que se busca.

En Movimiento Ciudadano reiteramos que estamos en contra de la corrupción y buscamos promover el mejor manejo de las empresas productivas del Estado, pero estas reformas no dan una respuesta clara. Estamos dejando otra vez a la interpretación a nuestros juzgadores, porque no se están determinando bien las conductas en materia de hidrocarburos. Los vacíos legales no abonan a disminuir la corrupción, por lo contrario, la aumentarán.

Estas reformas vuelven a tener un enfoque político y, sobre todo, son discrecionales y por lo tanto serán inconstitu-cionales como las que ya han precedido en esta admi-nistración cuando hablamos de las empresas productivas del Estado.

Una de las consecuencias que, de no darse tiempo para legislar de manera seria, se vislumbra cuando se establecen disposiciones que no corresponden a la legislación vigente, en relación a la redacción del artículo 59 Bis, la Ley de Seguridad Nacional, en su artículo 12, determina que: para la coordinación de acciones orientadas a preservar la seguridad nacional, se establece el Consejo de Seguridad Nacional y del cual no forma parte la Secretaría de Energía.

Y, por otro lado, dicha porción normativa, no contempla la posibilidad de invitar a otras autoridades a sus reuniones, por lo que la Comisión Reguladora de Energía, así como la propia Secretaría, tampoco pueden participar en las deliberaciones que dicho Consejo realice.

El artículo 13 del mismo ordenamiento establece que el Consejo de Seguridad Nacional es una instancia deliberativa, cuya finalidad es establecer y articular la política en la materia. Por lo que la redacción propuesta en el dictamen que nos ocupa, en su artículo 59 Bis, otorga a la Secretaría de Energía y a la Comisión Reguladora de Energía facultades que, como bien dijimos, no tienen legalmente.

De igual manera, no existe referencia a qué entender por peligro inminente. Ni siquiera en la Ley de Seguridad Nacional, dejando con ello a discreción de la Secretaría de Energía determinarlo, lo cual nos parece un error grave.

Por otro lado, no es la Comisión Reguladora de Energía la encargada de la seguridad energética nacional, sino la Comisión Nacional de Hidrocarburos, de acuerdo a lo establecido en el artículo 39, fracción III, de la Ley de los Órganos Reguladores, coordinados en materia, el cual establece entre sus atribuciones ser garante de la seguridad energética de la nación.

Por último, consideramos necesario eliminar la propuesta que establece que la suspensión tendrá la duración que la autoridad determine, ya que nos parece que la redacción otorga a la Secretaría de Energía una facultad discrecional, y todo lo que se ejerce discrecionalmente puede ser injusto. Además, que la sanción no es proporcional al hecho, porque no está determinada, lo cual puede dar lugar a arbitrariedades por parte de la autoridad, cuando lo que se busca es evitar la corrupción.

Por lo anteriormente expuesto, se presentan las reservas a los artículos 56 y 59 Bis del dictamen a discusión, a fin de atender las consideraciones vertidas por la de la voz. Por su atención, gracias. Es cuanto.

Presidencia de la diputada Dulce María Sauri Riancho

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada García Martínez. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Irene García Martínez al artículo 56, fracción XI.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidente, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Víctor Adolfo Mojica Wences, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar reserva al artículo 56, fracción XI de la Ley de Hidrocarburos.

El diputado Víctor Adolfo Mojica Wences: Con el permiso, señora presidenta. Con el permiso de los compañeros diputados, compañeras diputadas.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Compañero diputado Mojica Wences, ¿sería tan amable de decirnos en qué consiste su reserva?

El diputado Víctor Adolfo Mojica Wences: Sí, presidenta. Voy a presentar una modificación a la fracción XI del artículo 56 del dictamen de la Comisión de Energía con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, para quedar como sigue:

El artículo 56 dice: La Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía podrán, en el ámbito de sus competencias, revocar los permisos expedidos en los términos establecidos en esta ley. Los permisos podrán revocarse por cualquiera de las causas siguientes:

Fracción XI. Realizar actividades de transporte, almacenamiento, distribución o expendio al público de hidrocarburos, petrolíferos o petroquímicos que se compruebe hayan sido adquiridos de forma ilícita o por la comisión del delito de contrabando de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, y que haya sido así determinado por resolución firme de autoridad competente.

Y debe decir la fracción XI, que es la modificación que presento: Realizar actividades de transporte, almacenamiento, distribución o comercialización de petrolíferos o petroquímicos.

Quizá, compañeras y compañeros, por esto se podrá entender hasta cierto punto la ira y el coraje de los partidos de la derecha, del PAN y del PRI, contra esta reforma, porque le quitará a sus representados el negocio negro que fueron construyendo durante los últimos 36 años y que aún mantienen y quieren preservar. Sí, es verdad, respiran veneno y exhalan odio.

La oposición se molesta porque dicen que no escuchamos a sus expertos. Claro que no, ya han hecho mucho daño a México. Nosotros, escuchamos al pueblo de México. Dicen que esta reforma afectará a empresas de adentro y de afuera del país. es posible que así lo sea, por ejemplo, el empresario gasolinero estrella de Guanajuato podrá ser afectado en sus intereses o bien, los de afuera, Exxon, Chevron, Texaco, etcétera.

El huachicoleo permitido y en complicidad con ciertas autoridades de camisas azules y manos negras, ha impactado severamente en las condiciones de seguridad nacional, ya que está vinculado a otros delitos que afectan gravemente la vida de la población, así como la industria energética nacional y a toda la economía.

Es precisamente la red de ductos de Pemex la que ha recibido los embates de la delincuencia organizada, desarrollando un mercado ilícito y desleal frente al mercado formal de combustibles en detrimento de los ingresos de Pemex y de la federación. Pero no solo es la sustracción ilegal de gasolina a los ductos, sino también la utilización de los llamados rastrillos y hasta verdaderas rasuradoras para robar al consumidor en la propia estación de servicios de gasolineras, que venden litros de gasolina que no son de a litro o el sobreprecio que impunemente estos empresarios de la gasolina le aplican al pueblo y también la apropiación de los subsidios que el gobierno otorga para beneficiar a la población.

Desde el primer mes de la gestión del actual gobierno, el presidente Andrés Manuel López Obrador presentó un plan de combate en el robo de combustibles, mismo que ha tenido muy buenos resultados. En el primer año de gobierno de la 4T, se logró una disminución del 91 por ciento del volumen de combustible robado y la detención de quienes en los años neoliberales saquearon a Pemex.

Asimismo, se ha implementado diversas estrategias para disminuir el robo de combustibles, como la instalación de cámaras de videovigilancia, la adquisición de drones, la implementación del sistema Scada, incremento de personal de vigilancia en los ductos del sistema de distribución y marcación del combustible en terminales de almacenamiento y reparto.

Estas acciones tienen como propósito asegurar la trazabilidad de la cadena de suministro de los combustibles, así como contar con un mecanismo de verificación de la calidad de los productos y coadyuvar en el combate al mercado ilícito. Sin embargo, esto no ha sido suficiente, es necesario implementar otro tipo de acciones que permitan abatir estos delitos y evitar con ello el impacto económico para el Estado mexicano, porque con el apoyo del pueblo mexicano y de Pemex le hacemos frente al robo de combustibles. Presidenta, por ser mi derecho retiro la presente modificación.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Mojica Wences. Al haber retirado su propuesta de modificación, no hay materia de consulta.

La diputada Mariana Rodríguez Mier y Terán, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, realizó en su anterior presentación propuesta de modificación al artículo 56, fracción XI y solicitó fuese insertad a íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra el diputado Eleuterio Arrieta Sánchez, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar propuesta de modificación al artículo 56, fracción XII de la Ley de Hidrocarburos. Diputado Arrieta Sánchez, si es tan amable de exponer en qué consiste su propuesta de modificación para proceder enseguida a iniciar su intervención.

El diputado Eleuterio Arrieta Sánchez: Gracias, diputada presidenta. La modificación a la fracción XII del artículo 56 del dictamen de la Comisión de Energía, por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, para quedar así: reincidir en las conductas señaladas en los incisos a) y h) de la fracción II, así como de la fracción III, incisos b) y c), del artículo 86.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputado.

El diputado Eleuterio Arrieta Sánchez: Gracias. Compañeros diputados, compañeras diputadas, "hoy en día el desarrollo es una preocupación mundial que trasciende las ideologías y los intereses inmediatos. Es ahora un reto tanto moral como político que demuestra que la estabilidad y la prosperidad son indivisibles", Kofi Annan.

Una de las acciones fundamentales para consolidar la cuarta transformación de nuestro país es la urgente necesidad de modernizar a Petróleos Mexicanos, la empresa petrolera de nuestro país.

La cuarta transformación está comprometida a rescatarla y modernizarla, con la estrategia y las medidas plasmadas en el plan de negocios, Pemex logrará su equilibrio presupuestario en el año 2021 y se prevé incrementar la producción a 2 millones 697 mil barriles promedio diario para 2024.

Pemex podrá optar por esquemas de negocios con el sector privado mediante contratos de servicio de largo plazo para la producción de petróleo, con acuerdos justos y transparentes, bajo un modelo de gestión basado en la innovación, la eficiencia y sin corrupción.

El plan de negocios de Pemex contempla incrementar la producción de aceite y gas, recuperar gradualmente la capacidad de refinación a partir de la rehabilitación de las seis refinerías y la construcción de la Refinería de Dos Bocas en Paraíso, Tabasco.

Asimismo, busca implementar la reestructuración organizacional de la empresa productiva con el objetivo de reforzar la conducción central, mejorar su desempeño y reducir costos. Reducir de 6 a 4 a las empresas productivas subsidiarias y de 7 a 4 las direcciones en el corporativo.

En general, la modernización de Pemex significa aprovechar los campos maduros, intensificar las actividades de exploración, mejorar la eficiencia en las actividades de toda la cadena de valor y reducir la dependencia de las importaciones.

Modernizar a Pemex también significa fortalecer la capacidad de almacenamiento y transporte, las acciones para combatir el mercado ilícito de combustibles, las capacidades de refinería y su logística y el desarrollo de recursos humanos con talento y capacidades técnicas.

Con estas acciones, la cuarta transformación recupera y moderniza a Petróleos Mexicanos, para que nuestro país tenga más energía, de mejor calidad y a precios competitivos en beneficio de las familias mexicanas.

Por lo anterior expuesto, el Grupo Parlamentario de Morena votará a favor del presente dictamen. Termino con una frase de Abraham Lincoln, "se podrá engañar a toda la gente una parte del tiempo. Se podrá engañar a una parte de la gente todo el tiempo, pero no se podrá engañar a toda la gente todo el tiempo". Por lo que el ciclo de engaños de los neoliberales terminó. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Arrieta Sánchez. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la propuesta presentada por el diputado Eleuterio Arrieta Sánchez.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Benjamín Robles Montoya, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, para presentar en nombre propio y del diputado Gerardo Fernández Noroña, propuesta de modificación al artículo 56, fracción XII de la Ley de Hidrocarburos.

El diputado Ángel Benjamín Robles Montoya:Sí, le solicitaba se me autorice, se me obsequie la posibilidad, no solo de presentar esta reserva al artículo 56 para modificar la fracción XII, sino también la del artículo 57 para incorporar el concepto de forma temporal. Serían dos reservas.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Con mucho gusto, diputado Robles Montoya, y dispone usted, en consecuencia, hasta de siete minutos, por favor.

El diputado Ángel Benjamín Robles Montoya: Muchas gracias, diputada Sauri. Compañeras, compañeros, México ya cambió y a algunos, a la mayoría, pues eso nos llena de satisfacción, nos llena de dignidad, pero también nos llena de compromiso.

México ya cambió y tan es así que hoy estamos aprobando modificaciones legales que lo hacen más fuerte, más soberano, más justo y eso pareciera que a algunos pues no les gusta. Y no les gusta, porque durante años los partidos de siempre, bueno, los que se creían de siempre y que no entienden que hoy son los partidos del pasado, pues pusieron delante, por delante sus intereses y aún los intereses de los extranjeros, para explotar la riqueza nacional, para explotar el patrimonio de todas y de todos.

Pero, ahora son ellos, o sea, ustedes, ustedes son minoría y por eso tanta desesperación. Son los pocos de siempre que ahora pretenden volver, pero como México ya cambió, pues de una vez les reitero que no se los vamos a permitir, porque las reformas que estamos debatiendo pues son una muestra de ello.

Estamos aprobando la propuesta del presidente López Obrador, porque vamos a combatir de frente al contrabando de combustibles. Un dato para significar esta expresión, solo en 18 meses el Servicio de Administración Tributaria embargó más de 2 millones de litros de diesel, gasolina y gas propano que iban a ser introducidos desde Estados Unidos por aduanas terrestres. Ahora sí el SAT hizo su trabajo, pero antes simulaban y volteaban para ver a otro lado, en perjuicio del país.

Los cálculos son que, durante el 2016, 2017 y 2018 el mercado ilícito de petrolíferos significó pérdidas para México por alrededor de 147 mil millones de pesos. Claro, hablo de pérdidas para el país, pero que significaban ganancias para los de siempre. Eso se terminó. México ya cambió, lo reitero, y nosotros vamos a consolidar las leyes de la transformación de la República.

Por eso, reitero, estamos aprobando la propuesta del presidente López Obrador porque ya basta de litros incompletos a la hora de cargar el tanque de gasolina o el gas doméstico. Por eso vamos a armonizar el artículo 86 de la Ley de Hidrocarburos para revocar el permiso a quienes alteren la cantidad, la calidad y medición de hidrocarburos y petrolíferos. Y también a quienes modifiquen sistemas e instalaciones sin autorización.

Y, sí, hay que reiterarlo, no debemos detenernos a la hora de sancionar a los abusivos, a los que se han vestido de honorables ovejas durante años, pero que han perjudicado tanto al pueblo con litros incompletos y con fraudes repetidos.

Por eso, reitero, hoy México ya cambió y por eso estamos aprobando la propuesta del presidente López Obrador, porque era francamente increíble, fuera de toda lógica, fuera de todo sentido común, que sin demostrada capacidad de almacenamiento se otorgaran permisos de comercialización de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos.

Y conste que ya dije en una intervención pasada y en la sesión de comisiones, eso de tirarse al piso para decir que se están incorporando estas nuevas medidas al marco jurídico, pues es una de las muchas mentiras que vienen aquí ustedes a decir a esta tribuna, porque eso pues ya era una política pública desde hace varios años.

Por eso, insisto, eso lo vamos a reformar, porque es evidente que solo se pretendían los negocios privados en vez de fortalecer a las instituciones del Estado mexicano. El artículo 51 de la ley hará obligatoria la capacidad de almacenamiento para el otorgamiento de permisos de acuerdo a las disposiciones relativas. Y por estas y otras razones, compañeras, compañeros, aprobaremos la propuesta del presidente López Obrador y en el fondo, también quiero decirlo, por una más que no debe olvidarse: el compromiso de desterrar en México la corrupción.

Por eso, reitero, México ya cambió, porque se les acabó el negocio a los partidos de siempre, a los políticos del pasado. Ahora, ahora es prioridad el pueblo y no sus cuentas bancarias. Ahora es prioridad el bienestar general y no sus campos del golf. Ahora se piensa en la gente y no en sus relaciones en las altas esferas del poder público.

Escúchenlo bien, México es de los mexicanos. México es presente y futuro. México ahora es dignidad, honestidad y al 100 por ciento del pueblo. Es cuanto, diputada Sauri.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Robles Montoya.

El diputado Ángel Benjamín Robles Montoya: Para acelerar el proceso, me permito retirar las reservas que he presentado, diputada.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Al haber retirado las dos reservas presentadas por el diputado Robles Montoya, ya no hay motivo a consulta a la asamblea.

La diputada Silvia Guadalupe Garza Galván, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentó reserva al artículo 56, fracción XII en su anterior intervención. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

La secretaria diputada Lilia Villafuerte Zavala: En votación económica se pregunta a la asamblea si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Manuel Gómez Ventura, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar en nombre propio y de la diputada María de los Ángeles Huerta del Río, propuesta de modificación al artículo 56, fracción XII de la Ley de Hidrocarburos.

El diputado Manuel Gómez Ventura:A continuación, someto a la asamblea la modificación al artículo 56, fracción XII del dictamen de la Comisión de Energía con proyecto de decreto, respecto a la restricción de acceso a las instalaciones y equipo de la industria de hidrocarburos.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputado.

El diputado Manuel Gómez Ventura: Muchas gracias. Con su venia, diputada presidenta. Compañeras y compañeros diputados, el día de ayer en esta tribuna hice alusión a una de las cintas cinematográficas de 1999, denominada La Ley de Herodes, que obviamente generó una evidente polémica de la desastrosa política de nuestro país, de la corrupción que ya imperaba, pero que se agudizó con más descaro desde el inicio de los gobiernos neoliberales.

Pero me quedé corto, porque debía haber dicho que esa cinta, no bastó para alertar a los políticos y funcionarios corruptos neoliberales que ya se les estaba evidenciando y que, por lo tanto, el pueblo de México ya estaba despertando.

Y al decir que me quedé corto es porque seguido de esa cinta, al menos de las que yo recuerdo se produjeron dos más, con el mismo director y el mismo actor, Luis Estrada y Damián Alcanzar, respectivamente, el Infierno 2010 y La Dictadura Perfecta 2014.

La Ley de Herodes evidenciaba el abuso y el engaño hacia los mismos políticos y, a su vez, hacia el pueblo que los elegía. El Infierno, evidenció la fallida estrategia en la lucha contra los carteles del narcotráfico y de la delincuencia organizada y la Dictadura Perfecta, que por cierto en esta última participó como protagonista, nuestro compañero Sergio Mayer, reflejó una cierta abierta crítica al gobierno de Enrique Peña Nieto, así como la descarada red de corrupción con medios de comunicación y empresarios de la política conservadora.

Imagínense, cuántas películas de este tipo necesitamos para que los políticos corruptos de nuestro país, sean sensibles y entiendan la imperiosa necesidad de los mexicanos por vivir en un México digno y de respeto.

¿Y por qué refiero todo esto? Porque precisamente el dictamen que hoy estamos discutiendo va enfocado a seguir nuestra lucha en este proceso de transformación, en donde uno de los ejes centrales del gobierno federal y del grupo parlamentario y sus aliados, es el combate a la corrupción.

Y como referencia a este dictamen, nuestro país ha sido preso del mercado ilícito de combustibles, lo que representa una grave afectación al erario público y una competencia desleal para los permisionarios establecidos legalmente.

Y es que, según datos de Petróleos Mexicanos, las pérdidas del año 2016 al 2018 por robo de combustible ascendieron en promedio a 140 mil millones de pesos. Solo en 2018 se registró un incremento del 115.3 por ciento por este delito, y eso en la desesperación de saber que podrían perder la Presidencia de la República, lo que significó una mala intencionada pérdida en el último año del sexenio anterior, que ascendió a poco más de 66 mil millones de pesos. Una terrible afectación para nuestro país y los mexicanos.

Otro dato más. Se estima que durante 2017 y 2018 robaron diariamente más de 600 pipas de combustible, de 15 mil litros cada una. Y todavía viene la derecha conservadora a esta tribuna a rasgarse la vestidura argumentando que este dictamen trae consecuencias adversas en materia de hidrocarburos. Pues no, es un discurso desesperado de la derecha.

Mexicanas y mexicanos, desde el inicio del gobierno de la cuarta transformación la lucha contra el robo de combustible ha sido fundamental. En ese tenor, desde el primer día de gestión el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, centró su estrategia en el combate al robo de hidrocarburos, cuyos resultados inmediatos presentaron una disminución de este delito.

Otro dato más como resultado de esta estrategia. En 2002 hubo una reducción del 91 por ciento con respecto a 2018 en cuanto a barriles robados. Asimismo, las pérdidas económicas de Pemex en el año 2020, por sustracción ilícita de combustible, tuvieron una reducción del 7.9 puntos porcentuales con respecto del año anterior, es decir, del año 2019. Sin embargo, aún queda mucho por hacer.

Por esa razón el dictamen que hoy se presenta tiene como propósito, entre otros, abonar en el combate contra el mercado ilícito de combustible, reglamentando y fijando las reglas de operación para que exista una competencia justa entre los interesados y los particulares.

Diputadas y diputados, enfoquemos nuestro trabajo legislativo al bienestar y progreso de nuestra patria. Ya no más simulación legislativa que traiga como fin favorecer los intereses de los que se sienten amos y dueños de México.

El Grupo Parlamentario de Morena prometió no fallarles a los mexicanos y lo estamos cumpliendo. Por ello, votaremos a favor del presente dictamen. Es cuanto, diputada presidenta. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Gómez Ventura. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Gómez Ventura.

La secretaria diputada Lilia Villafuerte Zavala (jueves 15 de abril): En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Gómez Ventura. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

El diputado Cruz Juvenal Roa Sánchez, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presentó propuesta de modificación al artículo 56, fracción XII, y solicitó que fuese insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada María de los Ángeles Ayala Díaz, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentó en su anterior intervención propuesta de modificación al artículo 57. Consulte la Secretaría en votación económica si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Gómez Ventura.

La secretaria diputada Lilia Villafuerte Zavala: En votación económica se pregunta a la asamblea si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por diputada Ayala Díaz. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Víctor Gilberto Aguilar Espinosa, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, para presentar reserva al artículo 57, párrafo primero, de la Ley de Hidrocarburos. Diputado, si fuera usted tan amable de compartir en qué consiste la reserva que va usted a presentar.

El diputado Víctor Gilberto Aguilar Espinosa:Sí, presidenta. Me referiré en una sola intervención a tres reservas que presento. En la primera es con sentido de reforma al párrafo primero del artículo 57 del dictamen, encaminada en la autoridad competente que realiza procedimientos debido a que se lleva a cabo la suspensión de permisos.

La segunda es de la reforma al texto del artículo tercero transitorio, que establece la obligatoriedad de la autoridad a responder el pago de... el pago las afectaciones de los permisionarios afectados.

Y en la tercera es con el proyecto de reforma al artículo sexto transitorio, en torno a la posibilidad del periodo... durante el tiempo para la familiarización y cumplimiento de los permisionarios.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputado.

El diputado Víctor Gilberto Aguilar Espinosa: Con su venia, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, por favor.

El diputado Víctor Gilberto Aguilar Espinosa: La reserva que propongo, agrupa lo correspondiente al artículo 57 y el tercero y sexto transitorios, pues estos tres artículos hablan directamente de la facultad de la autoridad en cuanto a la ocupación, intervención o suspensión de permisos, a fin de garantizar los intereses de la nación, esta reserva busca evitar que se aproveche esta situación legal para cometer actos arbitrarios de autoridad, en cualquiera de los supuestos, tanto de ocupación, intervención o suspensión.

Proponemos que se tenga que llevar a cabo el procedimiento administrativo dispuesto por la ley aplicable, fundado y motivado las causales que deriven en la suspensión con la finalidad de preservar el estado de derecho y no realizarse en este acto de mera voluntad de autoridad, sin el sustento requerido.

Todos quienes juramos hacer guardar la ley, coincidimos en que tanto la iniciativa privada como el Estado deben ser respetuosos con el estado de derecho. Debemos coincidir en que ambos se apegan a la legalidad, que se genere una sinergia positiva en pro de los mexicanos y que del apego estricto a la legalidad nazca una correcta integración y funcionamiento del sector energético del país.

En este sentido, también en las disposiciones transitorias, buscamos evitar que esta reforma sea utilizada de manera agraviosa en contra de la iniciativa privada, por tal motivo se busca establecer que los sujetos obligados tengan un plazo de 30 días naturales a partir de la publicación de este decreto, para cumplir con los requisitos correspondientes y las disposiciones de la nueva Ley de Hidrocarburos, con el objeto de que quienes cuenten

ya con permisos tengan el tiempo necesario para regularizar todas aquellas disposiciones que se deriven de esta ley, y entonces si aún así no lo hacen, se proceda a revocar o suspender sus permisos.

En conclusión, las reservas que presento tienen como finalidad tener una ley apegada al principio de legalidad y preservar el estado de derecho, evitar las prácticas autoritarias que inhiban la inversión privada y la generación del empleo en el país que, en estos tiempos de reactivación económica y laboral, tanta falta nos hacen.

Y, por ello, le comento a todas y todos mis compañeros legisladores presentes que no olviden los dispuesto en el artículo 14 constitucional, a ninguna ley se dará efecto retroactivo en prejuicio de persona alguna.

Ya también lo resolvió la Suprema Corte de Justicia de la Nación, su tesis presentada en enero de 2018 hablando de retroactividad de la ley, y lo sustenta también el párrafo último del artículo 217 de la Ley de Amparo. Por ello, como grupo parlamentario buscamos conceder a los concesionarios que ya poseen permisos, un tiempo justo para cumplir a la autoridad en términos de lo dispuesto en la ley, respetando el derecho que las leyes también les conceden.

Debemos a priori impulsar un marco jurídico que genere certidumbre donde la iniciativa privada y el Estado colaboren de manera legal, justa y eficiente para lograr la tan anhelada soberanía energética que todos buscamos. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Aguilar Espinosa. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Víctor Gilberto Aguilar Espinosa, al artículo 57, párrafo primero.

La secretaria diputada Lilia Villafuerte Zavala: En votación económica, se consulta a la asamblea si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Margarita García García, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, para presentar reserva al artículo 57, párrafo primero, de la Ley de Hidrocarburos.

La diputada Margarita García García: Diputado Sauri, quisiera, voy a presentar dos reformas, una al artículo 86, donde en el segundo párrafo, fracción II se incorpora la reincidencia de las infracciones previstas en los incisos a) y h). Esta fracción, además de las sanciones señaladas en la presente ley, la revocación del respectivo permiso, y reserva al artículo 51.

Planteo que se incorpore el término de utilidad pública para que sea acorde al artículo 27 constitucional. Esta reserva al artículo 57 no solo me va a servir para proponer una modificación en la redacción, sino también para dar respuesta a una de las tantas y tantas mentiras que la oposición ha repetido a lo largo de esta sesión, en su desesperación por defender...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada García García, en esa consecuencia dispone usted hasta de siete minutos para su presentación. Adelante.

La diputada Margarita García García: Muchas gracias, diputada Sauri. Compañeras y compañeros legisladores, pueblo de México que hoy está atento a esta sesión tan prolongada que hemos tenido. Los diputados del PRI y del PAN, hoy desde el PRD y MC se han cansado de decir por esta reforma los términos de seguridad nacional y seguridad energética, son ambiguos y le darán discrecionalidad a la autoridad.

A ustedes, que tantas veces nos han llamado ignorantes, les pregunto, ¿son ignorantes o simplemente están mintiendo? Acaso no saben que la Ley de Seguridad Nacional señala en su artículo 5o. cuáles son las amenazas a la seguridad nacional, acaso no se han enterado que la seguridad energética es definida por la Agencia Internacional de Energía como la disponibilidad interrumpida de recursos energéticos a un precio asequible.

Pero, les tengo una más solo para darme el gusto de exhibirlos en su incongruencia y su hipocresía, y que el pueblo acabe de reconocer su cinismo en el que están metidos. Ya se enteraron que en esta misma Ley de Hidrocarburos que fue expedida por ustedes, en el 2014, como parte de la reforma energética su artículo 58, que no se modifica en esta reforma, ya prevé esos términos.

Diputada Sauri, quisiera pedirle, por favor, que le solicitara a la secretaria leer el primero y segundo párrafo del artículo 58 de la Ley de Hidrocarburos.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Con mucho gusto, diputada García García. Solicito atentamente a la Secretaría proceda a dar lectura al primero y segundo párrafo del artículo 58 de la Ley de Hidrocarburos. Por cierto, artículo que no está referido en el actual dictamen. 58, primero y segundo párrafo.

La secretaria diputada Lilia Villafuerte Zavala: Gracias, presidenta.

Artículo 58. Se consideran de utilidad pública, las actividades y servicios amparados por un permiso.

Procederá la ocupación temporal de los bienes, derechos e instalaciones necesarias para la prestación del servicio o su adecuada operación, en los supuestos previstos en la Ley de Expropiación o cuando el permisionario incumpla sus obligaciones por causas no imputables a este, como puede ser guerra, desastre natural, la grave alteración del orden público o cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.

Párrafo siguiente. La autoridad que lo haya expedido integrará y tramitará el expediente de ocupación temporal de los bienes, derechos e instalaciones necesarias para la prestación del servicio u operación, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada secretaria.

La diputada Margarita García García: Gracias, diputada Sauri y secretaria. Ustedes fueron los que metieron seguridad nacional y seguridad energética en esta ley, y ahora resulta que les parecen ambiguas y que le otorgan discrecionalidad a la autoridad. Ojalá pudieran tomar vitaminas Omega 3 para que les regrese la memoria, porque ustedes sí se hacen tontos cuando les conviene, hipócritas, vendepatrias, malnacidos.

La consecuencia de que el PRI y el PAN entregaran el petróleo con la dizque reforma energética del sexenio pasado, fue que entregaron la renta petrolera, por lo que se redujo el dinero para educación, salud, programas sociales, pensiones, jubilaciones, infraestructura, desarrollo y creación de empleos.

Aumentaron el costo de los combustibles por no invertir en las refinerías, como el presidente Andrés Manuel López Obrador hoy lo está haciendo.

Detuvieron el desarrollo económico del país y aumentaron el índice de pobreza. Vendieron Pemex, de ser un organismo público descentralizado, en los hechos lo convirtieron en sus empresas privadas, cuyo financiamiento, mantenimiento y gasto corriente siguen siendo públicos, pero cuyas ganancias pasaron a manos privadas.

Les quiero recordar a la oposición, que tanto ha subido aquí a querer engañar al pueblo de México, lo que Peña Nieto celebró cuando promulgó su reforma energética. Prometió fortalecer la soberanía nacional, incrementar la seguridad energética, mayor rendición de cuentas en exploración, extracción de petróleo y gas natural y que cualquier contrato que otorgara el Estado podría ser consultado por la ciudadanía, así como tecnología de punta. Nada de esto fue real, firmó y no cumplió.

Mentira tras mentira y hoy vienen de nuevo a mentirnos, para no quitarles la mina de oro que crearon para ustedes y sus patrones los empresarios. Son gente sin ética ni moral, cínicos. Peña Nieto ha pasado a la historia como el ratero prófugo del país y de los mexicanos.

Lo único que me queda claro con su negativa a esta iniciativa, es que seguramente se verán afectados sus negocios mal habidos. Esta reforma también es para evitar el huachicol, refuerza la propuesta aprobada por esta Cámara y esta legislatura en 2018.

Se está cuidando que el producto adquirido por el comprador final sea de calidad, por qué no festejar lo que estamos aprobando aquí, así como festejaron la aprobación de la reforma energética en diciembre de 2013, con la LXII Legislatura, en donde ustedes eran la mayoría.

Por eso hoy les duele, porque se están tomando un agua de su propio chocolate, decimos en Oaxaca, y ahora que nosotros somos la mayoría, elegidos democráticamente por el pueblo, se oponen a iniciativas para el pueblo, eso es hipocresía.

Me gustaría hacer una quiniela a qué empresa extranjera de Petróleo o energía eléctrica se va a ir a trabajar el ángel de la dependencia ahora que ya no sea diputada.

Escuché hace rato, que subió aquí un diputado que ha cobrado más de dos años y medio sin subir una sola iniciativa ni un punto de acuerdo, ¿por qué? Porque no conoce las necesidades del pueblo, porque es un representante de manera proporcional, donde gracias a los votos de otros compañeros está aquí, calentando la curul. Bueno, si es que viene. Él dice, habla de canallas, ni siquiera conoce de qué hablamos, le debe dar vergüenza porque él ha cobrado dietas sin devengarlas.

Su gobierno en Jalisco aumentó precios en permisos vehiculares, presume que bajó la delincuencia, cuando encontraron un tráiler de 270 cadáveres, la muerte de Aristóteles Sandoval y, lo peor, los policías mataron a Giovanni solo por no llevar el tapabocas y nunca lo escuché que se pronunciara.

Él no es solo canalla, él es cómplice, omiso, agachón, corrupto, inmoral y falta de ética. Así es que no se atreva a venir aquí a querernos dar lecciones. Póngase a trabajar, diputado canalla, porque a usted le queda el saco muy bien, porque solo se aparece cuando quiere seguir engañando al pueblo.

Qué vergüenza que MC hoy quiera ganarse aquí la tribuna diciendo mentiras y siendo cómplice del crimen organizado en Jalisco. Es cuanto, diputada Sauri.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada García García. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Margarita García García al artículo 57, párrafo primero.

La secretaria diputada Lilia Villafuerte Zavala: En votación económica, se pregunta a la asamblea si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada Guadalupe Janneth Moreno Argüelles, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presentó en su intervención anterior propuesta de modificación al artículo 57, párrafo primero. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

La secretaria diputada Lizbeth Mata Lozano: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Mayoría por la negativa, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Montserrat Navarro Pérez, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar propuesta de modificación al artículo 57, párrafo primero de la Ley de Hidrocarburos. Diputado, ¿con qué objeto?

El diputado José Eduardo Esquer Escobar(desde la curul): Por alusiones, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputado, sin lugar a dudas fue usted aludido indirectamente. No por su nombre, pero sí indirectamente, tiene usted la palabra. Permítame un momento, por favor, diputada Montserrat Navarro, para que desahoguemos el tema de alusiones personales. Adelante, diputado. Sonido, por favor, a la curul del diputado.

El diputado José Eduardo Esquer Escobar (desde la curul): Gracias, presidenta. Nada más para comentarle a la compañera, que tengo pocas semanas que me integré al Congreso. Yo soy un ciudadano que hoy tiene la oportunidad de decirles las verdades a los lambiscones del presidente. Yo no tengo patrón, mis únicos jefes son los ciudadanos y a ellos les rindo cuentas. Y he hecho y he tenido mucho más participaciones que ustedes en dos años. Es cuanto, gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado. Adelante, por favor, diputada Navarro.

La diputada Montserrat Navarro Pérez: Gracias, presidenta. Con el permiso de la Presidencia. Compañeras y compañeros legisladores, la reforma de la Ley de Hidrocarburos que hoy discutimos es de enorme relevancia para la seguridad energética y para recobrar la soberanía nacional.

El sector de hidrocarburos es un área estratégica del Estado y su fortalecimiento fue un compromiso fundamental para la cuarta transformación. En ello radica la importancia del rescate del sector energético en términos generales y, en particular, de Pemex.

A unos días de inicio de la gestión de este gobierno, el presidente Andrés Manuel López Obrador anunció un plan de refinación con el propósito de que México deje de importar gasolinas y elabore combustibles propios.

Dicho plan consiste en rehabilitar las seis refinerías con las que cuenta el sistema nacional de refinación y la construcción de la refinería Dos Bocas. Su construcción permitirá incrementar la oferta de gasolina y diésel en por lo menos 290 mil barriles diarios, con lo que se reducirá significativamente la importancia de combustibles que actualmente representa el 77 por ciento de la demanda. Procesará petróleo crudo Maya y se estima que produzca diariamente 170 mil barriles de gasolina y 120 mil barriles de diésel.

A un año de que inició su construcción, se encuentra con muy buenos avances de acuerdo con los plazos anunciados por el presidente. Además, ha generado cerca de 34 mil empleos directos e indirectos para las y los mexicanos.

La refinería Dos Bocas contribuirá a satisfacer la gran demanda de combustibles en nuestro país, a precios bajos y accesibles para todas y todos los mexicanos, lo que representará grandes ahorros para la nación.

Este proyecto representa un reto para el gobierno de la cuarta transformación y para Pemex. Con esta obra se deja patente el interés del gobierno por recobrar la soberanía energética, que fue abandonada por las administraciones anteriores y continúa con el esfuerzo de reducir la importación de combustibles.

En el Grupo Parlamentario de Morena, votaremos a favor del dictamen porque apoyamos los proyectos estratégicos de la cuarta transformación y apoyaremos los proyectos que no solo fortalecen a un sector estratégico en el desarrollo nacional, sino que también recobrarán nuestra soberanía con la autosuficiencia energética.

Vamos a votar a favor del dictamen, no porque seamos títeres, como muchos lo han mencionado aquí, tampoco porque sea un capricho del presidente, como lo quieren hacer creer a las y los mexicanos. Se presentan a esta tribuna diciendo que el gobierno actual no sabe gobernar. Les pregunto a ustedes, ¿hicieron un buen gobierno? Gobernaron durante años y solo se enriquecieron sus bolsillos.

Por primera vez en la historia de nuestro país tenemos un gobierno que está trabajando por el bien del país. No engañen a las y a los ciudadanos haciéndoles creer que velan por sus intereses, porque no es verdad. Votaremos a favor, porque nosotros sí somos responsables y vamos a seguir impulsando las propuestas de la cuarta transformación, porque sabemos que es lo mejor para nuestro país. Es cuanto, presidenta, y voy a retirar mi reserva.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Navarro. Y habiendo retirado la reserva, no hay materia de la consulta.

El diputado Ariel Rodríguez Vázquez, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, presentó en su anterior intervención, propuesta de modificación al artículo 57, párrafo primero. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

La secretaria diputada Lilia Villafuerte Zavala: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Mayoría por la negativa, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada María del Refugio Alvarado Romo, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, presentó propuesta de modificación al artículo 57, párrafo segundo, y solicitó que fuera insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada Mariana Dunyaska García Rojas, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentó en su anterior intervención propuesta de modificación al artículo 57, párrafo segundo, y solicitó que fuese insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra la diputada Pilar Lozano Mc Donald, para presentar, en nombre propio y de la diputada Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano ambas, propuesta de modificación al artículo 57, párrafo segundo.

Una disculpa, he sido informada que fue presentada en tribuna. Por lo tanto, solicito a la Secretaría que consulte a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión.

La secretaria diputada Lizbeth Mata Lozano: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Mayoría por la negativa, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada Soraya Pérez Munguía solicitó que su reserva al artículo 57, párrafo segundo de la Ley de Hidrocarburos fuese insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

El diputado Ariel Rodríguez Vázquez, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, presentó en su anterior intervención propuesta de modificación al artículo 57, párrafo segundo. Consulte a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión.

La secretaria diputada Lizbeth Mata Lozano: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Irma Sánchez Manzo, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, para presentar reserva al artículo 57, párrafo segundo, de la Ley de Hidrocarburos. He sido informada que la diputada Sánchez Manzo solicita que su reserva será insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

De igual manera, la diputada María del Refugio Alvarado Romo, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, solicitó que su propuesta para suprimir el artículo 59 Bis sea insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada María de los Ángeles Ayala Díaz, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentó en su anterior intervención propuesta para suprimir el artículo 59 Bis. Consulte la Secretaría en votación económica si se admite a discusión.

La secretaria diputada Lizbeth Mata Lozano: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Mayoría por la negativa, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en términos del dictamen.

La diputada Irene García Martínez, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, presentó en su anterior intervención reserva al artículo 59 Bis, dos reservas al mismo artículo. Solicito a la Secretaría que consulte a la asamblea en votación económica si se admiten a discusión.

La secretaria diputada Lizbeth Mata Lozano: En votación económica se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Mayoría por la negativa, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto en términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Daniel Gutiérrez Gutiérrez, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar reserva al artículo 59 Bis de la Ley de Hidrocarburos.

El diputado Daniel Gutiérrez Gutiérrez: Con su venia, diputada presidenta. Compañeras y compañeros diputados, hoy es un día histórico para nuestro país, avanzamos en regresar al pueblo la soberanía energética.

Este sector debe convertirse nuevamente en la palanca y pilar fundamental del desarrollo nacional. Nuestras últimas décadas, la política energética de gobiernos neoliberales fue desmantelar el abandono de las empresas productivas del Estado, con la clara intención a entregar la riqueza nacional a las empresas privadas.

El daño causado a este sector fue tan grave que convirtió a México en importados de gasolinas. Las empresas productivas del Estado deberían de mantener una posición preponderante en el sector y en el desarrollo nacional fue dañada por la corrupción y el desfalco de anteriores administraciones, al punto casi, de dejarlo a la quiebra.

La política energética de la cuarta transformación consiste en devolver al pueblo de México su patrimonio energético para su beneficio. Esta iniciativa establece que el acceso a los energéticos es primordial para el desarrollo social y económico de las comunidades y de las regiones.

La reforma de hidrocarburos establece, en primer lugar, la armonización de la política de almacenamiento mínimo, estableciendo que los permisos que estén sujetos a la capacidad de almacenamiento que determine la norma. Esta reforma, faculta a la autoridad competente para la revocación de permiso en caso de reincidencia en el cumplimiento de diversas disposiciones aplicables en materia de hidrocarburos para perseguir y sancionar a los vendedores que hayan incurrido en conductas de posesión, transporte, almacena-miento, distribución y comercialización, sobre todo, dándole una parte fundamental al margen de la ley.

Combatir así a los que quieran combustible robado, afectando a la industria y al erario. La reserva que presento es el artículo 59 Bis, que dice a la letra: La Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía podrán, en el ámbito de sus respectivas competencias, suspender o revocar los permisos expedidos en los términos establecidos en esta ley, cuando se prevé un peligro inminente a la seguridad nacional, la seguridad energética, para la economía nacional.

En este mismo artículo se establece el procedimiento que se deja a salvo los derechos y las reglas para la continuidad de la operación de permisos, que solo afectaría con la suspensión o revocación por razones eminentes en el tema nacional, la seguridad, pero sobre todo por el interés público de nuestro país.

Resulta claro que esta iniciativa es en beneficio de la nación y de sus habitantes al fortalecer la posición de la empresa productiva del Estado y al buscar, al garantizar la seguridad nacional en su carácter como país, una nación libre, soberana e independiente.

Pueblo de México, los convoco para que juntos defendamos la esperanza. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Gutiérrez Gutiérrez. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la propuesta presentada por el diputado Daniel Gutiérrez Gutiérrez.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Héctor Guillermo de Jesús Jiménez y Meneses, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar reserva al artículo 59, párrafo segundo de la Ley de Hidrocarburos.

El diputado Héctor Guillermo de Jesús Jiménez y Meneses: Gracias, presidenta. Con su permiso. Diputadas y diputados, presento la modificación al tercer párrafo del artículo 59 Bis del dictamen con el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, en específico con relación a la suspensión y revocación de los permisos expedidos en los términos establecidos en el artículo 59 de esta ley.

Quisiera yo señalar nada más que en esta comparecencia ya estamos por fenecer el periodo que nos corresponde y quizás sea la última vez que yo esté aquí, lo cual agradezco al Grupo Parlamentario de Morena el hecho de que estemos pasando, aunque sea a la 1 de la mañana, pero con el deseo de estar en comunicación con los amigos diputados.

En realidad, siento yo que hay que tener paciencia, hay que tener deseos de estar aquí, después de escuchar majaderías e injurias de las personas que están en la oposición del lado azul, nada más. No digo de todos porque los majaderos son unos, no son todos.

En realidad, yo soy congruente. Soy congruente con lo que pienso y por eso estoy aquí en Morena. Y, estoy en Morena porque deseo que este país crezca, que nuestro país sea más grande y se ha demostrado por el pueblo que ha votado por Andrés Manuel López Obrador, teniendo cuatro años el partido, porque se creó el 1o. de agosto de 2014, a los cuatro años ya había un presidente por el grupo Morena, por el Partido Morena y esa es una satisfacción que a los siete años que ahorita ya tiene, estemos luchando por llegar nuevamente en este Congreso que llegue la mayoría de Morena.

¿Por qué razón? Por la posición que en realidad lo que queremos salir adelante, porque creemos que si al presidente le va bien, a todos nos va a ir bien y no estar deseando todo lo peor como se está señalando desde ayer en la cuestión de la reforma de la iniciativa del outsourcing, en donde se hablaba que qué prisa tenía el presidente para llevar a cabo esta reforma o esta regularización de la subcontratación, pero, ¿cuál prisa? Si esta se había presentado el 12 de noviembre del año pasado por el señor presidente de la República y fue hasta ayer cuando se llevó a cabo aquí en el pleno de la Cámara.

¿Prisa? Cuando el señor presidente dio oportunidad a los empresarios que dialogaran, que negociaran y que llevaran a cabo esto en buena lid. Así que en realidad siento yo que hay mucha oportunidad para demostrar a partir del año que entra con la inauguración del Aeropuerto Felipe Ángeles, en los terrenos de Santa Lucía, que va a ser la oportunidad para demostrar cómo ha trabajado este gobierno.

He tenido dos oportunidades de asistir con el general Benito Medina y, la verdad, quedamos sorprendidos del trabajo que realizan los ingenieros militares, con una transparencia y una honradez en cuanto a la construcción, que en realidad creo que los mexicanos nos vamos a sentir orgullosos de este aeropuerto que se inaugura el año que entra.

Así que, pues en ese sentido, pues ya se me está terminando el tiempo y, desde luego, quiero decir que en esta reforma, en realidad, en uno de los principales objetivos de la mal llamada reforma energética, fue en teoría la constitución de un mercado interno de combustibles. Sin embargo, este más bien se trabajó en el desplazamiento de Pemex por las porciones más rentables del mismo.

En realidad, siento yo que la reforma busca poner orden combinando cuatro líneas de acción: combatir de manera frontal y decidida el contrabando, acabar con el robo en el expendio de combustibles, optimizar el almacenamiento y gestionar los permisos en función de los imperativos de la seguridad energética y de la seguridad nacional.

Creo yo que en esto es muy importante la situación de esta reforma, de esta Ley de Hidrocarburos, por la situación que hemos vivido desde que llegamos aquí, a la Cámara, con el robo del huachicol y con todo esto del problema de los hidrocarburos.

Así que, en ese sentido, creo yo que debemos de pasar a tribuna y ser más positivos, no estarnos diciendo majaderías e injurias, sino al contrario, decir lo que hacen los gobiernos en positivo, nunca en negativo.

Así que yo, en este sentido, solamente recuerdo que el 18 de marzo del año de 1938, el gran presidente que fue Lázaro Cárdenas del Río, expropió, ya hubo la expropiación petrolera y, en ese sentido, el pueblo se volcó por el deseo de beneficiar al país y de que los mexicanos trabajáramos con el petróleo, porque es nuestro.

Así que en ese sentido, recordando a Lázaro Cárdenas, creo yo que todos los mexicanos debíamos luchar porque lo nuestro se quede con nosotros y que en realidad, pues que haya ciertas inversiones extranjeras, que no estamos en contra.

Aquí, en este gobierno a nadie se ha perjudicado, todos salimos positivamente, tenemos lo mismo, hemos trabajado en lo mismo, tenemos los mismos bienes y eso de pagar impuestos, claro, hay que pagar impuestos. En este sentido, la verdad, se señalaba la situación de que la reforma de ayer era una reforma recaudatoria. No, no es recaudatoria, es que cada quien pague sus impuestos como debe de ser, por eso la condonación de impuestos ya no funciona, el presidente ya no tiene facultades para poder estar condonando impuestos a todas las personas.

Así que vamos a hacer honor a quien honor merece, a Lázaro Cárdenas, que es, que fue el que expropió el petróleo y que en realidad debemos defenderlo como mexicanos, como ayer defendimos a los trabajadores de México, para que tengan una mejor situación, no en la subcontratación, en el outsourcing, sino que en realidad perciban lo de antes, porque antes se trabajaba entre trabajador y patrón, los contratos colectivos de trabajo y los sindicatos y todo, y ahora pues ya hay subcontrataciones. Entonces, en ese sentido debemos de ser más positivos y no ser de sangre azul, sino todos vamos a ser mexicanos. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Jiménez y Meneses. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Guillermo de Jesús Jiménez y Meneses.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada Julieta Macías Rábago, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, presentó reserva al artículo 59 Bis, en su anterior intervención. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las

diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Antonio Ortega Martínez, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, para presentar su propuesta de suprimir el artículo 59 Bis de la Ley de Hidrocarburos.

El diputado Antonio Ortega Martínez: Gracias, presidenta. Efectivamente, solicito eliminar el artículo 59 Bis, que trata la normatividad relativa a la suspensión de los permisos de esta, que menciona esta ley de Hidrocarburos. Con su permiso, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, por favor.

El diputado Antonio Ortega Martínez: Compañeras y compañeros diputados, hago uso de la tribuna para presentar reserva y eliminar el artículo 59 Bis de este proyecto de decreto. La razón es muy simple: está destinado a ser un artículo más que la Corte nos va a regresar sin duda por inconstitucional. Ya lo vimos en la reciente reforma a la Ley de la Industria Eléctrica, pero los diputados de la mayoría prefieren hacer actos de fe que leer la Constitución y aprender a legislar.

Hicieron una modificación al dictamen en la comisión, donde establecen un proceso de suspensión de permiso que prevé una etapa de defensa para el permisionario. Sin embargo, esto no es suficiente.

En el artículo prevalece como causa de suspensión de estos permisos el que se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional. Lo anterior sin definir qué se debería entender por peligro inminente.

Es en esta discrecionalidad que cualquier buena intención se pierde en la realidad. Puede ser peligro inminente que el dueño del permiso del que solicita el permiso no comulgue con la 4T, puede ser peligro inminente que Pemex tiene mucha competencia en una región y empiecen a quitar permisos para fortalecer a la paraestatal, también puede ser peligro inminente cualquier cosa que la Secretaría y la CRE así determinen.

Por lo que el artículo 59 Bis es una disposición que vulnera diversos preceptos del derecho mercantil, nacional e internacional. Este solo artículo es razón suficiente para que una vez más una reforma emanada del Legislativo, a petición del Ejecutivo, llegue directo a tribunales y sean los jueces los encargados de salvaguardar los derechos adquiridos en nuestro país por nacionales o por extranjeros.

El precepto es muy ambiguo y naturalmente derivará en una disposición que deja muy mal parado al país frete a las inversiones extranjeras, donde nuevamente verán ambigüedades que terminarán por dirimirse en instancias nacionales e internacionales, generando incertidumbre innecesaria y limitando la atracción y el estímulo para que vengan inversiones a México.

Es por ello, compañeras y compañeros diputados, que pido su apoyo para que esta reserva que pide eliminar el artículo 59 Bis del dictamen, quizá piensen que definiendo lo que significa peligro inminente se pueda salvar la disposición, pero estoy seguro que será una tarea muy complicada llegar a una definición. Y será aún más improbable que esta definición prevalezca a lo largo del tiempo como una verdad observable y verificable.

Eliminando este solo artículo, arreglaríamos gran parte de la iniciativa y, sobre todo, nos evitaríamos que la Corte esté revisando una disposición que, desde aquí todos, ustedes mismos compañeros de la mayoría, se pueden dar cuenta que es inconstitucional. Gracias, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Ortega Martínez. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la propuesta presentada por el diputado Antonio Ortega Martínez.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada Soraya Pérez Munguía, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, solicitó que su propuesta para suprimir el artículo 59 Bis de la Ley de Hidrocarburos, fuese insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

El diputado Ariel Rodríguez Vázquez, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, presentó sendas reservas al artículo 59 Bis. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión dado que fueron presentadas en su anterior intervención.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desechan y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada María Marivel Solís Barrera, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar propuesta de modificación al artículo 59 Bis.

La diputada María Marivel Solís Barrera: Con el permiso de la Presidencia. Diputadas y diputados, una de las características de la reforma energética del sexenio pasado, fue la total ausencia de consideraciones en materia de geopolítica y seguridad nacional.

Convencidos de que el petróleo es una mercancía, impusieron una reforma carente de sentido histórico, pero plagada y fundada en una ideología que solo sirvió para profundizar la desigualdad que este gobierno ha buscado revertir con ahínco.

La política energética impulsada en el pasado, subordinó la producción nacional de hidrocarburos. Permitieron que Pemex dejara de invertir en investigación y en exploración, acelerando la dependencia energética. Nuestra dependencia energética es preocupante y lo que hoy estamos buscando en esta reforma es revertirla. México requiere una nueva arquitectura institucional y una política energética que permita una mayor seguridad energética, sustentable y una equidad en el acceso al uso de energía para las comunidades rurales de nuestro país.

Queremos, que Pemex se consolide como una empresa pública al servicio del pueblo de México, por lo que es necesaria una política nacional que permita satisfacer la demanda interna y garantizar que México se conduzca de forma gradual a lograr la seguridad energética.

Con todo lo anterior, el Grupo Parlamentario de Morena, votará a favor de este dictamen, para seguir impulsando la cuarta transformación. Muchas gracias a todos.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Solís Barrera. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Solís Barrera.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada Silvia Guadalupe Garza Galván, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentó en su anterior intervención reserva al artículo 59 Bis, párrafo primero. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Garza Galván. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

El diputado Ariel Rodríguez Vázquez, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, presentó en su anterior intervención dos propuestas de modificación al artículo 59 Bis, párrafo primero. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Susana Beatriz Cuaxiloa Serrano, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar reserva al artículo 59 Bis, párrafo segundo de la Ley de Hidrocarburos.

La diputada Susana Beatriz Cuaxiloa Serrano: Modificación al segundo párrafo del artículo 59 Bis del dictamen de la Comisión de Energía, con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos. Para agregar: Se entregará al permisionario sancionado una copia del expediente en comento. Con el permiso de la Presidencia.

Recuperar la soberanía energética nacional significa garantizar el abasto de combustible para los sectores productivos y, en términos generales, para la población de nuestro país. Al igual que las actividades de exploración y producción del crudo, en los sexenios anteriores la inversión en las refinerías de nuestra petrolera fue decreciendo. En las últimas dos administraciones Pemex padeció de forma paulatina baja producción de combustibles, estancamiento en la capacidad de producción en sus seis refinerías, saturación en la infraestructura de su logística y reserva nacional de gasolina de solo 48 horas.

La falta de mantenimiento a las refinerías de la petrolera provocó que en 2018 el sistema nacional de refinación registrara una producción de combustible de apenas el 41 por ciento. La baja producción nacional estuvo en el mínimo histórico, por lo que el 78 por ciento de la demanda en el país tuvo que ser cubierta con gasolinas extranjeras. El gobierno de la cuarta T recibió a Pemex en condiciones deplorables. Por ello, el presidente Andrés Manuel López Obrador anunció, desde el inicio de su gestión que realizaría una inversión para rehabilitar y reconfigurar las seis refinerías de Pemex en la primera mitad de su administración.

Asimismo, la construcción de la refinería de Dos Bocas ampliará la capacidad de refinación, lo que contribuirá a satisfacer la demanda de combustibles en nuestro país a un precio bajo y asequible a favor de las familias mexicanas.

Con estos objetivos la cuarta transformación moderniza la infraestructura institucional, administrativa y financiera para asegurar el abasto de combustibles de la presente y de las futuras generaciones de nuestro país. El gobierno de México continúa con el firme compromiso de bajar los precios de la gasolina y hacer que la producción nacional comience a elevarse a fin de superar nuestra soberanía energética.

Por lo anterior, el Grupo Parlamentario de Morena votará a favor del presente dictamen. Solo quisiera agregar esto: compañeros de la oposición, la mayoría ya se fue, aquí vienen y se desgarran las vestiduras por decir que están con el pueblo y que nosotros somos los que no hacemos nada, porque no sabemos nada, porque para ustedes nosotros somos ignorantes y no es cierto, a nosotros sí nos preocupa el pueblo y eso les quiero decir, como decían mis alumnos, porque soy maestra jubilada de primaria y secundaria, y mis alumnos decían: les guste o no les guste, les cuadre o no les cuadre, el presidente es el señor Andrés Manuel López Obrador y todos los que ya se fueron a dormir, sigan viniendo acá a mentir y desgarrarse las vestiduras, por algo que no tienen en su corazón. Es cuanto, señora presidenta, muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Cuaxiloa Serrano. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Cuaxiloa Serrano.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada Geraldina Isabel Herrera Vega, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, presentó en su anterior intervención propuesta de modificación al artículo 59 Bis, párrafo quinto. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada María del Carmen Mata Valenzuela, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, solicitó que su reserva al artículo 86 sea inserta íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra la diputada Anita Sánchez Castro, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar propuesta de modificación al artículo 86, fracción II de la Ley de Hidrocarburos.

La diputada Anita Sánchez Castro: Con su permiso, señora diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputada. Si es tan amable nada más de puntualizar en qué consiste la reserva que usted va a presentar.

La diputada Anita Sánchez Castro: Bien. Debe de decir: Tratándose de las infracciones previstas en los incisos a) y h) de esta fracción, en caso de reincidencia, además de las sanciones señaladas en la presente ley y sin perjuicio, en su caso, de la responsabilidad civil, penal o administrativa que resulte de la aplicación de sanciones por otros ordenamientos, se revocará el permiso respectivo.

Por lo tanto, es otorgar mayor seguridad al Estado y a la sociedad, es lo que busca la reforma del Ejecutivo federal en materia de hidrocarburos que hoy aprobaremos. Lo anterior, es razón suficiente para que las y los diputados integrantes del Grupo Parlamentario de Morena votemos a favor del dictamen de esta reforma de la Ley de Hidrocarburos, pues se sustituye la figura de la afirmativa por la negativa ficta en el procedimiento establecido para ceder un permiso otorgado por la Secretaría de Energía a la Comisión Reguladora de Energía.

Es decir, ya no estarán a su libre albedrío como se venía haciendo anteriormente y que esto permitía precisamente varias desviaciones. Esto es, mientras no se dé respuesta por escrito debidamente fundada y motivada por la autoridad competente, no será procedente ninguna cesión de permisos, con esta modificación

evitaremos que por el simple transcurso del tiempo se continúen cediendo permisos para llevar a cabo actividades del sector energético a quienes pudieran no estar calificados para ello.

El hecho de que se concedan estos permisos, solo porque no se obtuvo una respuesta dentro de los 90 días naturales, una vez presentada la solicitud pone en riesgo la seguridad energética y a la sociedad en general.

Por la cesión de un permiso de esta índole, debe de mostrarse que se mantiene las obligaciones originales para su otorgamiento que permitan garantizar las condiciones de operación bajo los cuales fue otorgado. Lo anterior, no puede asegurarse si el simple transcurso del tiempo continúa operando en favor del permisionario al otorgarle la afirmativa ficta durante su trámite de sesión.

Por lo anterior, exhortamos a acompañarnos en el sentido de nuestro voto para que, con la comprobación de esta, para que con la aprobación de esta reforma juntos protegemos a las familias mexicanas y no solamente a las familias mexicanas, a nuestro México, recuperar lo que es esta energía a través de los hidrocarburos permite precisamente también una estabilidad económica a corto, mediano y largo plazo para los mexicanos y mexicanas. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Sánchez Castro. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Anita Sánchez Castro.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada Margarita García García retiró su reserva sobre el artículo 86, fracción II, párrafo segundo.

La diputada Julieta Macías Rábago, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, presentó en su anterior intervención, propuesta de modificación al artículo 86, fracción II, párrafo segundo. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

El diputado Eraclio Rodríguez Gómez solicitó que su reserva al artículo primero transitorio del proyecto de decreto fuese insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

De igual manera, el diputado Jesús Wenceslao Rangel de la O, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, solicitó la inserción íntegra de su reserva en el Diario de los Debates, sobre el artículo primero transitorio.

El diputado Óscar Bautista Villegas, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, solicitó que su reserva para suprimir el artículo segundo transitorio fuese insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

El diputado Víctor Gilberto Aguilar Espinosa, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, presentó en su anterior intervención propuesta de modificación del artículo tercero transitorio. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

La secretaria diputada Lilia Villafuerte Zavala: En votación económica se pregunta a la asamblea si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

El diputado Jesús Sergio Alcántara Núñez, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, solicitó que su reserva al artículo tercero transitorio para suprimirlo, fuese insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada María del Refugio Alvarado Romo, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, solicitó que su reserva para suprimir el artículo tercero transitorio fuese insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada María de los Ángeles Huerta del Río, del Grupo Parlamentario de Morena, retiró su reserva al artículo tercero transitorio.

Tiene la palabra el diputado José Ignacio Vázquez Sánchez, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar reserva en relación al artículo tercero transitorio de la Ley de Hidrocarburos. Al no estar presente el señor diputado, solicitaré que su reserva sea inserta íntegra en el Diario de los Debates.

La diputada María del Refugio Alvarado Romo, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, solicitó que su reserva para suprimir el artículo cuarto transitorio fuese insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

El diputado Justino Eugenio Arriaga Rojas, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, en su anterior presentación, presentó propuesta de modificación al artículo cuarto transitorio. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

La secretaria diputada Lilia Villafuerte Zavala: En votación económica se pregunta a la asamblea si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en términos del dictamen.

La diputada María de los Ángeles Ayala Díaz, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que su propuesta para suprimir el artículo cuarto transitorio, que fue presentada en su anterior intervención. Por lo tanto, consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

La secretaria diputada Lilia Villafuerte Zavala: En votación económica, se pregunta a la asamblea si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en términos del dictamen.

El diputado Jorge Casarrubias Vázquez, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, presentó reserva al artículo cuarto transitorio en su anterior intervención. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

La secretaria diputada Lilia Villafuerte Zavala: En votación económica, se pregunta a la asamblea si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias.

Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada María Roselia Jiménez Pérez, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, solicitó que su reserva sobre el artículo cuarto transitorio fuese insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada Mariana Dunyaska García Rojas, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentó en su anterior intervención propuesta para suprimir el artículo cuarto transitorio. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

La secretaria diputada Lilia Villafuerte Zavala: En votación económica, se pregunta a la asamblea si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

El diputado Arturo Roberto Hernández Tapia, del Grupo Parlamentario de Morena, retiró su reserva al artículo cuarto transitorio.

La diputada Geraldina Isabel Herrera Vega, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, presentó reserva al artículo cuarto transitorio en su anterior intervención. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

La secretaria diputada Lizbeth Mata Lozano: En votación económica, se pregunta a la asamblea si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Mayoría por la negativa, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada Pilar Lozano Mac Donald, en su anterior intervención presentó propuesta de modificación al artículo cuarto transitorio. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

La secretaria diputada Lizbeth Mata Lozano: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Mayoría por la negativa, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada Rosa Elia Morales Tijerina, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional presentó reserva para suprimir el artículo cuarto transitorio. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

La secretaria diputada Lizbeth Mata Lozano: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Mayoría por la negativa, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada María Eugenia Mosqueda Nieto, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional presentó reserva para suprimir el artículo cuarto transitorio. Consulte la Secretaría, en votación económica si se admite a discusión.

La secretaria diputada Lizbeth Mata Lozano: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Mayoría por la negativa, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada Soraya Pérez Munguía, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional solicitó que su reserva para suprimir el artículo cuarto transitorio, fuese insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra el diputado Ismael Sánchez Hernández, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar su propuesta de suprimir el artículo cuarto transitorio.

El diputado Ismael Sánchez Hernández: Con el permiso de la Presidencia. Diputadas y diputados, acudo a esta tribuna para cumplir con la obligación legal, pero sobre todo moral que adquirí al tomar protesta como diputado federal.

Acudo también, como un mexicano más que ha pasado largas horas formado para cargar un litro de gasolina y también como un mexicano que ya sufrió la muerte de un ser querido, a causa de un mal manejo de la pandemia.

Hoy, con la propuesta que se quiere aprobar, el gobierno de la República traiciona y le miente una vez más al pueblo de México, y para ello, no solo miente, sino que violenta el propio pacto federal, al incorporar aquí artículos inconstitucionales.

Y como si fuera, una película de ciencia ficción, vamos a ver cómo este gobierno federal nos vuelve a meter al país en un vehículo que puede viajar hacia el pasado y nos va a llevar de nuevo al siglo XX con tecnologías antiguas y apostándole a energías que no son limpias, que no son renovables y que ni siquiera son constitucionales.

Marzo y abril de 2021 serán recordados, serán recordados poa una política energética que no apoya a las energías limpias. Compañeros y compañeras, el día que estén formados durante horas para cargar un litro de gasolina, como ya pasa en otros países, van a recordar esta madrugada del 15 de abril de 2021.

Los cambios que Morena y sus aliados proponen, dañarán seriamente la economía de los mexicanos. Someten el estado de derecho al capricho presidencial, destruyen la confianza de los inversionistas y condenan al subdesarrollo energético. Llevamos 866 días de escuchar muy buenas propuestas, solamente basados en el argumento de que las anteriores eran peores, pero pocas veces aquí se escuchan argumentos de por qué son mejores. Todo lo han basado en que lo anterior es peor y ya por eso lo nuevo es mejor.

Lo peor de todo, es que cuando veamos apagones, filas de vehículos esperando gasolina, van a echar la culpa de nuevo al gobierno anterior. Le dieron muerte al Seguro Popular y nos azotó la pandemia y miles de mexicanos ya han pagado con su vida. Dieron muerte a fideicomisos y hoy, desde el campesino al investigador, desde el Parque de la Amistad, en Tijuana hasta la Isla Contoy, en Quintana Roo estamos padeciendo de sus ocurrencias, ocurrencias iniciadas en Palacio Nacional y avaladas en esta Cámara de Diputados. La misma Comisión Federal de Competencia Económica ya lo dijo, que este dictamen afectará negativamente en muchas situaciones legales, económicas y seguramente de otro tipo también.

Lo que el gobierno quiere con esta reforma es revocar sí o sí los permisos de almacenamiento al sector privado y que sea Pemex quien de nuevo tenga el control total. Se cancelará la competencia en el mercado energético y la dejarán en manos de funcionarios federales que en muchos otros casos ya han demostrado su incapacidad.

Por ello, propongo la derogación del artículo cuarto transitorio de este dictamen. Los permisos ya otorgados a particulares deberían mantenerse con la legalidad que fueron entregados y no violar un principio constitucional de la retroactividad de la ley.

Este día, o esta noche y esta madrugada, Morena y sus aliados van a traicionar al pueblo de México. Se van a encargar, una vez más, de dilapidar los recursos públicos en proyectos faraónicos que poco sentido tienen a futuro. La verdadera amenaza y riesgo para el país no es el sector privado, no es la libre competencia, no es la transición hacia las energías limpias, el verdadero riesgo para este país se llama Morena.

Concluyo mi participación parafraseando unas palabras de uno de sus compañeros, hoy presidente de la República, palabras expresadas en esta misma tribuna hace 16 años: "Diputadas y diputados, con sinceridad les digo que no espero de ustedes una votación mayoritaria en favor de la reserva, no soy ingenuo. Ustedes ya recibieron la orden de los jefes de sus partidos y van a actuar por consigna, aunque se hagan llamar representantes populares".

Ustedes, cuando aprueben este dictamen, van a votar sin reflexionar. Pero no se les olvide que el orgullo o la vergüenza de llevar una diputación se decide en estos momentos que determinan la vida del país. Viva la convicción de servir y viva México. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Sánchez Hernández. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Ismael Sánchez Hernández.

La secretaria diputada Lizbeth Mata Lozano: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Mayoría por la negativa, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Estela Núñez Álvarez, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar en nombre propio y del diputado Alejandro Viedma Velázquez propuesta de modificación al artículo cuarto transitorio de la Ley de Hidrocarburos.

La diputada Estela Núñez Álvarez: Con el permiso de la Presidencia. Compañeras y compañeros diputados, el uso dela energía es el sustento del desarrollo económico y social de México, al igual que de diversos países del mundo. El sector energético tiene un papel decisivo en el futuro nacional, ya que generar electricidad y combustibles propios aporta beneficios a la vida diaria de las familias mexicanas, así como importantes contribuciones a los ingresos fiscales y para la creación de miles de empleos.

En este sentido, la Secretaría de Energía (Sener) es la encargada de establecer, conducir y coordinar la política energética del país, así como de supervisar su cumplimiento, con prioridad en la seguridad y diversificación energética. Lo anterior, mediante una planeación estratégica que atienda los criterios de soberanía y seguridad energética. Asimismo, la Sener debe determinar la política pública aplicable a los niveles de almacenamiento y garantía de suministro de hidrocarburos y petrolíferos.

En virtud de ello, publicó el acuerdo por el que se emiten las políticas públicas de almacenamiento mínimo de petrolíferos. La cual obliga a almacenar en territorio nacional un volumen de inventario mínimo. Este requisito es aplicable a todos los agentes económicos que comercialicen o distribuyan gasolina, diésel y turbosina de origen importado o de producción nacional.

Bajo ese contexto, es obligación de los permisionarios que comercialicen o distribuyan combustibles el contar con inventarios disponibles para asegurar el abasto nacional con un alto nivel de confiabilidad ante las eventualidades que afecten el suministro.

Por lo anterior, entendiéndose la relevancia de las políticas de almacenamiento mínimo de petrolíferos, es fundamental que los permisionarios demuestren que cuentan con la capacidad de almacenamiento que determine la Sener.

Por lo anteriormente expuesto, en el Grupo Parlamentario de Morena votaremos a favor de este dictamen, con el objetivo de garantizar el suministro de hidrocarburos y petrolíferos salvaguardando los intereses y la seguridad nacional. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Núñez Álvarez. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Estela Núñez Álvarez.

La secretaria diputada Lizbeth Mata Lozano: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Mayoría por la negativa, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada María de los Ángeles Ayala Díaz, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentó propuesta para suprimir el artículo quinto transitorio en su anterior intervención. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

La secretaria diputada Lizbeth Mata Lozano: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Mayoría por la negativa, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Edelmiro Santiago Santos Díaz, del Grupo Parlamentario de Morena para presentar propuesta de modificación al artículo quinto transitorio de la Ley de Hidrocarburos.

El diputado Edelmiro Santiago Santos Díaz: Pueblo de México, buenos días. Compañeros diputados y diputadas, buenos días, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 109 y 100 del Reglamento de la Cámara de Diputados, quien suscribe somete a consideración de este pleno de esta soberanía la siguiente modificación al artículo quinto transitorio del dictamen de la Comisión de Energía, con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, para quedar como sigue.

Quinto. La autoridad que otorga el permiso respectivo privará de efectos jurídicos a los permisos que hayan caducado en términos de lo dispuesto en los artículos 55, fracción I, inciso a) e inciso b), de la Ley de Hidrocarburos. La cuarta transformación sigue actuando en favor de la nación, de los más vulnerables de nuestro país, dejando de manifiesto que se salvaguarda la seguridad nacional, la seguridad energética, la economía y la seguridad social.

Así como urge la necesidad de iniciar con la revisión a fondo del ordenamiento jurídico del sector energético. Una de las modificaciones y adiciones que plantea la propuesta del Ejecutivo federal que hoy discutimos, es establecer la negativa ficta en la cesión de permisos, lo que otorga mayor certeza y seguridad jurídica al Estado y a la sociedad en su conjunto, toda vez que se evita que por el simple transcurso del tiempo se pueda acceder un permiso para referir el título tercero de la Ley de Hidrocarburos a alguien que no está capacitado o tenga algún impedimento jurídico, poniendo en riesgo la seguridad nacional y energética.

Lo anterior es una irresponsabilidad de la administración pasada, en la que bastaba la sola presentación de la solicitud para autorizar la cesión del permiso, sin analizarse, poniendo en riesgo la continuidad de la operación de la actividad permisionada.

Asimismo, la afirmativa ficta en el sector energético resulta perjudicial, pues la autoridad requiere forzosamente analizar la cesión de un permiso y autorizarla, ya que por el simple transcurso del tiempo atenta contra la seguridad energética, la económica, nacional y de la sociedad en general.

Es necesario que estas solicitudes sean debidamente evaluadas y se verifiquen que cumplan con los requisitos para determinar si resulta procedente o no la cesión del permiso, ya que en caso contrario implica un riesgo al usuario final, a la vigilancia y a la supervisión de la actividad regulada.

Esta reforma, resuelve una distorsión jurídica al establecer que no se autorizan permisos por el simple transcurso del tiempo perjudicando también a los permisionarios que sí han cumplido con todos los requisitos legales y se ven en desigualdad en condiciones. Es cuanto, señora presidenta. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Santos Díaz. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la propuesta presentada por el diputado Edelmiro Santiago Santos Díaz.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidente, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

El diputado Ramón Verduzco González, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, solicitó que su propuesta para suprimir el artículo quinto transitorio fuese insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

El diputado Víctor Gilberto Aguilar Espinosa, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, presentó en su anterior intervención propuesta de modificación al artículo sexto transitorio del proyecto de decreto. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidente, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en términos del dictamen.

La diputada María del Refugio Alvarado Romo, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, solicitó que su propuesta para suprimir el artículo sexto transitorio sea inserta íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

El diputado Justino Eugenio Arriaga Rojas, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, en su anterior presentación presentó propuesta de modificación al artículo sexto transitorio. Solicito a la Secretaría consulte a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidente, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada María de los Ángeles Ayala Díaz, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentó en su anterior intervención, propuesta para suprimir el artículo sexto transitorio. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las

diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidente, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Rubén Cayetano García, del Grupo parlamentario de Morena, para presentar propuesta de modificación al artículo sexto transitorio.

El diputado Rubén Cayetano García: Con su venia, presidente Sauri, diputadas y diputados, habré de referirme a mi reserva en el curso de mi intervención.

"En un Estado verdaderamente libre, el pensamiento y la palabra deben ser libres". Suetonio, historiador romano.

Qué bueno que se haya reconsiderado el proceder dilatorio de la lectura innecesaria de cada una de las reservas inscritas en la discusión del dictamen sobre la Ley de Hidrocarburos. Ojalá y no exista nunca la intención de silenciar a un representante de la nación aquí, en el parlamento mexicano. Dejamos precedente.

Quiérase o no, ganamos esta partida. Es un triunfo para la libertad de expresión desde esta tribuna y el derecho a que nadie, absolutamente a nadie se le pueda o se le deba cancelar la voz y la palabra.

Mienten quienes nos preguntan que nadie ha sido sentenciado por huachicoleo, para lucrar electoralmente, porque bien saben, lo han dicho otras veces y se los reitero ahora, bien saben que esa no es una función del gobierno de la cuarta transformación. Perseguir delitos es de una procuraduría, ahora llamada Fiscalía y de un órgano autónomo, y quien juzga son los tribunales, es otro poder, pero como es temporada electoral nos lo quieren achacar a la cuarta transformación, para decir que hemos fallado en el tema de la persecución por el huachicoleo. Mienten.

Mienten también cuando, bajo un falso silogismo, cuestionan por qué está así el precio de la gasolina. Una diputada, al bajar de mi última intervención, me persiguió hasta mi curul con pancartas, que pretendiéndome atribuir un acto que es atribuible a la derecha, a sus gobiernos, a sus anteriores legislaturas o legisladores sobornados por la oligarquía. No me extraña que lo digan, ustedes defienden las empresas que son privadas y la competencia de la empresa nacional, que es Pemex.

Y ahora su recurrente discurso es que van a recurrir a los tribunales. Ya agarraron el caminito, ya le encontraron el modo a los jueces desde sus sesudos despachos y van a buscar inmediatamente la misma mecánica de los hechos, que cuando esto se apruebe, en unas 24 o 48 horas, cosa que no aplican así cuando el INE o el Tribunal Electoral sanciona, ahora lo que van a pretender es que les decreten de manera inmediata una suspensión. Eso es inequívoco, ¿por qué? Por su Poder Judicial Federal, que es corrupto y servil a los intereses de la oligarquía.

El fundamento de mi reserva es de que el plazo de 30 días que propongo para revocar permisos que no cumplan con los requisitos que infrinjan la Ley de Hidrocarburos para efecto de evitar informalidad, anarquía y la actuación al margen de la legalidad y así contribuir a tener un auténtico estado de derecho.

Ya vieron que no pasa nada, podemos decir durante la locución de en qué consiste nuestra reserva. Cualquiera puede reencauzar el debate y la conducción desde cualquiera de esas curules, cuando incluso vaya mal la Mesa Directiva. Atrévanse a hacerlo.

¿Saben por qué no se les alcanza a distinguir lo que nosotros estamos haciendo? Porque nosotros tuvimos un proyecto de nación. Antes de que se votara, la gente votó por él. Ustedes no tienen nada. Ustedes solo tienen intereses que salvaguardar. No tienen principios ni convicciones. Nunca los han tenido. Y por eso mismo es que le fallan al pueblo.

Contrariamente a nuestra legitimidad, ustedes, por ejemplo, prometieron paz y tranquilidad y lo que le dieron al pueblo fue la guerra. Voy a concluir, presidente Sauri. La tierra y el pueblo de donde yo vengo ha resentido y

padecido muchas calamidades. Alzar la voz contra la injusticia es nuestra mística y tradición de lucha. Somos un manantial de movimientos y una consciencia honrada.

Para nosotros es inadmisible el pretender callarnos, por dignidad, no es lo nuestro victimizarnos, pero tenemos el pulso del país, así nos muestra la historia nuestra justificada rebeldía, es de verdad, es la punta y vanguardia, orgullosamente de la cuarta trasformación.

Concluyo con lo siguiente, para quien citó en contra nuestra las palabras de un hombre extraordinario, del titán que dirige este país, que es Andrés Manuel López Obrador, aunque a ustedes les cause risa, lo que en realidad les causa es odio y rencor, porque tienen insanos sentimientos.

Citaron aquí las palabras del presidente, pero no fueron aquí, fueron ahí en el lugar al que le correspondía a un acusado por el desafuero, pero de ahí, 13 años después, el pueblo lo puso ahí, sabe para qué, para que recordaran lo que les dijo cuando lo desaforaron, que a ustedes y a mí nos juzgue la historia.

Es cuanto, presidente. Que viva el presidente Andrés Manuel López Obrador. Que viva la cuarta transformación. Y que viva México. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Rubén Cayetano García.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidente, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en términos del dictamen.

La diputada Maribel Martínez Ruiz, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, solicitó que su reserva sobre el artículo sexto transitorio del proyecto de decreto fuese insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada Geraldina Isabel Herrera Vega, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, presentó en su anterior intervención, propuesta de modificación al artículo sexto transitorio. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidente, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada Pilar Lozano Mac Donald, en su anterior intervención presentó propuesta de modificación al artículo sexto transitorio del proyecto de decreto. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidente, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada Julieta Macías Rábago, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, presentó en su anterior intervención reserva en relación al artículo sexto transitorio del proyecto de decreto. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidente, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen

La diputada Soraya Pérez Munguía, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, solicitó que su reserva en relación al artículo sexto transitorio fuese insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada María de los Ángeles Ayala Díaz, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional solicitó... perdón, presentó en su anterior intervención propuesta de modificación al artículo séptimo transitorio para suprimirlo. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en términos del dictamen.

La diputada Mayusa Isolina González Cauich, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, solicitó que su propuesta para suprimir el artículo séptimo transitorio del proyecto de decreto fuese insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra el diputado Enrique Ochoa Reza, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar su propuesta de supresión del artículo sexto transitorio del proyecto de decreto

El diputado Enrique Ochoa Reza: Después de nueve horas de debate, quiero dejar patente un reconocimiento a todas las legisladoras y legisladores que están en el pleno, que están en sus oficinas, que están en sus domicilios siguiendo esta transmisión, porque creo que con un debate firme, intenso, le hemos cumplido al pueblo de México. Mi reconocimiento para todas y todos ustedes.

Especial mención quiero dejar, para aquellas legisladoras y legisladores que se acaban de integrar al trabajo parlamentario y que están aquí, y que también con mucho esfuerzo se han incorporado al trabajo parlamentario. Creo que también es un reto para quienes llevamos más meses en esta legislatura de elevar el nivel de debate, para incorporar el entusiasmo y la capacidad de las nuevas y los nuevos compañeros que se han incorporado con nosotros.

Este dictamen ha tenido elementos de consenso y claramente elementos de disenso. En el consenso está en el que todos nos hemos unidos en la voluntad de legislar para combatir el contrabando y el huachicoleo. En el consenso, está la votación unánime para apoyar la adenda que reformó el artículo 59 Bis, precisamente para darle un debido proceso a la suspensión de los permisos consecuentes con la reforma a la Ley de Hidrocarburos.

En el disenso está el que no hemos encontrado un óptimo convivio en el sector de los hidrocarburos, entre el sector privado y el sector público. Ha habido algunas expresiones que ven al sector privado con desconfianza, ha habido algunas expresiones que ven al sector público como fuente de ineficiencia.

Quizás las dos aproximaciones que polarizan están equivocadas y habrá un justo medio que ayude a que la ciudadanía reciba cada vez mejores productos energéticos en mejores condiciones de precio y de calidad.

Ciertamente, también ha habido un disenso en cuento al establecimiento de garantías procesales en aquellos artículos transitorios donde se revocan los permisos. Se revocan los permisos en el artículo cuarto transitorio para aquellos que no tienen capacidad suficiente de almacenamiento de acuerdo al permiso original. Se revocan aquellos permisos que incumplan con la Ley de Hidrocarburos en el artículo sexto transitorio, motivo de esta reserva.

Si bien sí incorporamos elementos de debido proceso, atención a consumidores y a terceros interesados en el 59 Bis, no encontramos consenso para poder incorporarlos también en el artículo cuarto transitorio y sexto transitorio, cuando la autoridad puede revocar los permisos y no suspenderlos, como en el 59 Bis.

Creo que esos son los disensos, pero estoy convencido de que las diferencias que hemos mostrado hoy en el pleno son buenas. Yo he disfrutado plenamente el ser un legislador más en este importante debate para el país.

Yo agradezco la oportunidad que he tenido de dialogar personalmente con muchos de ustedes y de lo mucho que he aprendido en la Comisión de Energía, que ha encabezado con talento y con apertura el diputado de Morena Manuel Rodríguez.

Agradezco a mis compañeras y compañeros de la Comisión de Energía, con quienes hemos tenido un debate álgido, firme, fuerte, que se replicó aquí en el pleno, pero que creo que ha dejado a todos con la posibilidad de expresar sus puntos de vista y dejar lo mejor para México. Bienvenida esa diferencia.

Dejo un reconocimiento patente al trabajo de la presidenta de esta Cámara de Diputados, Dulce María Sauri, que ha estado presente permanentemente y además con gran objetividad conduciendo el debate. Y a todas las diputadas y diputados que la acompañan en la Mesa Directiva como vicepresidenta, secretarias, secretarios y vicepresidentes. Mi reconocimiento para todos ustedes.

Sobre la propuesta que hago de reforma, la retiro y agradezco a todos ustedes la oportunidad que me han dado de trabajar para esta Ley de Hidrocarburos, que sea por el bien de México y que sea por el bien de todos los mexicanos. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Ochoa Reza. Habiendo retirado su reserva el diputado Ochoa Reza, no hay materia de consulta al pleno.

Tiene la palabra el diputado Eugenio Bueno Lozano, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar propuesta de adición de un artículo transitorio al proyecto de decreto.

El diputado Eugenio Bueno Lozano: Con su permiso, presidenta. Compañeras y compañeros, acudo a esta tribuna para presentar una reserva al dictamen de la Comisión de Energía y solicitar la inclusión de un artículo octavo transitorio, el cual consiste en garantizar que no se generen daños a la industria del autotransporte que utiliza diésel de ultra bajo azufre (DUBA), derivado de la falta de suministro de este combustóleo en todo el territorio nacional.

Actualmente México en la industria de autotransporte se enfrenta a una grave problemática energética. Esto, a la falta de la plena disponibilidad del diésel de ultra bajo azufre (DUBA) en todo el país, que apela a la entrada de las nuevas tecnologías de vehículos pesados, tanto de carga como de pasaje, que generan menos emisiones contaminantes y son más eficientes y seguros.

Vale la pena recordar que la edad promedio de la flota vehicular en el país es de 19 años. Teniendo como premisa que los vehículos más antiguos contaminan más... no obstante, los vehículos nuevos contienen mayor tecnología, lo que permite que sean más eficientes y contribuyentes al cuidado del medio ambiente. México requiere una flota más moderna, responsable con el medio ambiente y competitiva. Sin embargo, para hacer esto una realidad se requieren combustibles limpios y suficientes.

Esta problemática radica en una inconsistencia normativa entre la NOM 044 Semarnat 2017, la NOM 016 de la Comisión Reguladora de Energía, la CRE, y la disponibilidad real en todo el país de diésel de ultra bajo azufre. Es decir, entre la norma que defina la tecnología ambiental y la fecha en que los vehículos pesados que consumen este tipo de diésel deban importarse o fabricarse para el mercado nacional y la norma que establece que se debe contar con DUBA en todo el territorio nacional.

Otra inconsistencia más que no se resuelve. Es decir, la NOM-044 obliga a usar nuevas tecnologías que dependen de un combustible que simplemente no está dispuesto en todo el país.

Esta reforma a la Ley de Hidrocarburos que se pretende aprobar puede agravar el problema, pues se estima que se podría reducir los canales de importación de DUBA, del cual depende ante la escases de la producción nacional y, por ende, existe riesgo que el establecimiento de este combustible en los centros de carga del país también se frene.

En su opinión, la Comisión Federal de Competencia Económica considera que la iniciativa distorsionará las condiciones de entrada, desalentando el ingreso de nuevos participantes en el mercado y afecta la oferta de mercado, lo cual pondrá en riesgo el abasto de este vital combustible para el autotransporte.

Actualmente existen 13 permisionarios privados que disponen de la autorización para importar 8 de cada 10 litros de DUBA al país, los cuales, en febrero de 2021 importaron 1 de cada 2 litros que llegaron al país.

Sabemos que México tiene un enorme reto en materia de producción de DUBA, lo cual fue reconocido abiertamente el pasado 14 de octubre de 2020, por el director de Pemex, Octavio Romero Oropeza, quien, en comparecencia ante la Comisión de Energía e Infraestructura de esta Cámara de Diputados, afirmó que se requiere una inversión de 4 mil millones de dólares para echar a andar la refinería del país.

Por esa razón, presento esta reserva para incluir un octavo transitorio, con el objeto de que la Secretaría de Energía informe trimestralmente al Congreso de la Unión sobre los impactos que las suspensiones provisionales que consiste en esta ley puedan generar el mercado de diésel ultra bajo en azufre en el país y que puedan efectuar el abastecimiento de DUBA en todo el territorio nacional, imitando el cumplimiento de la NOM-016-CRE de 2016.

Compañeras y compañeros diputados, les pido su voto a favor para esta reserva, pues la cadena de autotransporte requiere certidumbre energética que permita estimular la renovación vehicular, la aplicación de nuevas tecnologías y la reducción de emisiones. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Bueno Lozano. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Eugenio Bueno Lozano.

El secretario diputado Édgar Guzmán Valdez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Señora presidente, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Habiendo concluido la discusión en lo particular, se pide a la Secretaría abra el sistema electrónico y la plataforma digital hasta por cinco minutos, para que las y los diputados procedan a la votación del contenido reservado en términos del dictamen, que comprende lo siguiente:

Antecedentes, consideraciones, contenido de la iniciativa de dictamen, los artículos 51, 53, 56, 57, 59 Bis y 86, y de los artículos transitorios primero, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto y séptimo.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Háganse los avisos a que se refieren los artículos 144, numeral 2, del Reglamento de la Cámara de Diputados, y 18, numeral 1, inciso b), del Reglamento para la Contingencia Sanitaria. Ábranse el sistema electrónico de votación y la plataforma hasta por cinco minutos, para proceder a la votación del contenido reservado en términos del dictamen.

(Votación)

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Se pide a la Secretaría, ordene el cierre del sistema electrónico de votación para recoger de viva voz el sentido del voto de las y los diputados que no pudieron emitirlo mediante la plataforma digital.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Ciérrese el sistema electrónico de votación. Se pide a los y las diputadas que no pudieron registrar su voto lo hagan de viva voz en cuanto escuchen su nombre.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: La diputada María Eugenia Mosqueda, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, vía Zoom.

Diputada Mosqueda si está usted conectada, favor de activar su micrófono y su cámara para votar. Adelante, diputada. Diputada Mosqueda, ¿es tan amable de activar su micrófono? Diputada Mosqueda, le vemos, pero, no la escuchamos. ¿Podría activar su micrófono? Diputada Mosqueda, su voto es en contra, ¿es correcto?

La diputada María Eugenia Mosqueda Nieto (vía telemática): De María Eugenia Mosqueda es en contra.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada. Muy amable. El diputado José Luis Montalvo Luna, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, vía Zoom.

El diputado José Luis Montalvo Luna (vía telemática): ...Sauri, a favor, por favor.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado. El diputado Agustín Reynaldo Huerta. Diputado Huerta, si es tan amable de activar su micrófono.

El diputado Agustín Reynaldo Huerta González (vía telemática): A favor, diputada presidente.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado. Instruya la Secretaría el cierre de la plataforma digital para dar cuenta con el resultado de la votación.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Ciérrese la plataforma digital. Señora presidenta, se emitieron 271 votos en pro, 8 votos en abstención y 134 votos en contra.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Aprobado, por 271 votos, lo reservado en términos del dictamen. Aprobado, en lo general y en lo particular, el proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos. **Pasa al Senado de la República, para sus efectos constitucionales.**

CÁMARA DE DIPUTADOS

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Se recibió de la Cámara de Diputados, minuta proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, en materia de permisos para realizar actividades en la industria de hidrocarburos.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

MINUTA
PROYECTO
DE
DECRETO

POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE HIDROCARBUROS.

Artículo Único. Se **reforman** los artículos 51; 53, párrafo segundo; 56, fracción XI, y 57, y se **adicionan** una fracción III al artículo 51, una fracción XII, pasando la actual fracción XII a ser fracción XIII, al artículo 56; el artículo 59 Bis, y un párrafo segundo a la fracción II del artículo 86, de la Ley de Hidrocarburos, para quedar como sigue:

Artículo 51.- Los permisos a que se refiere el presente Capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a Particulares, con base en el Reglamento de esta Ley. El otorgamiento de los permisos estará sujeto a que el interesado demuestre que, en su caso, cuenta con:

I. Un diseño de instalaciones o equipos acordes con la normativa aplicable y las mejores prácticas;

II. Las condiciones apropiadas para garantizar la adecuada continuidad de la actividad objeto del permiso, y

III. La capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

Artículo 53.- ...

La Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía, según el permiso de que se trate, deberá resolver la solicitud de cesión dentro de un plazo de noventa días naturales, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la solicitud. En caso de no emitirse una resolución por parte de la Secretaría de Energía o de la Comisión Reguladora de Energía, según corresponda, dentro del plazo establecido, ésta se entenderá en sentido negativo.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

...

Artículo 56.- ...

...

I. a **X.** ...

XI. Realizar actividades de Transporte, Almacenamiento, Distribución o Expendio al Público de Hidrocarburos, Petrolíferos o Petroquímicos, que se compruebe hayan sido adquiridos de forma ilícita o por la comisión del delito de contrabando de Hidrocarburos, Petrolíferos y Petroquímicos, y que haya sido así determinado por resolución firme de autoridad competente;

XII. Reincidir en las conductas señaladas en los incisos a) y h) de la fracción II del artículo 86 del presente ordenamiento, y

XIII. Las demás previstas en el permiso respectivo.

Artículo 57.- En relación con los permisos a que se refiere esta Ley, la autoridad que lo haya expedido podrá llevar a cabo la ocupación temporal, la intervención o la suspensión, a fin de garantizar los intereses de la Nación, en el entendido de que quedarán salvaguardados los derechos de terceros.

Para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, la autoridad podrá contratar a empresas productivas del Estado para el manejo y control de las instalaciones ocupadas, intervenidas o suspendidas.

Artículo 59 Bis.- La Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía podrán, en el ámbito de sus respectivas competencias, suspender los permisos expedidos en los términos establecidos en esta Ley, cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.

La autoridad que lo haya expedido integrará y tramitará el expediente de suspensión del permiso, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros y el interés del Estado.

La suspensión requerirá la notificación previa al Permisionario indicando las causas que motivan la suspensión, las razones por las cuales se estima procedente y la afectación que podría darse en caso de que continúen los actos que ampare el permiso. Una vez realizada la notificación, el Permisionario contará con un plazo de quince días naturales, contados a partir de la fecha de la notificación, para exponer lo que a su derecho convenga y aportar, en su caso, las pruebas que estime pertinentes.

Transcurrido el plazo de quince días a que se refiere el párrafo anterior, la autoridad que haya otorgado el permiso contará con un plazo de quince días naturales para resolver, considerando los argumentos y pruebas que, en su caso, hubiere hecho valer el Permisionario. La determinación de suspender o no el permiso deberá ser debidamente fundada, motivada y notificada al Permisionario, sin perjuicio de las infracciones y responsabilidades en las que, en su caso, este último incurra.

La autoridad que haya emitido el permiso se hará cargo de la administración y operación del Permisionario, para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros. Al efecto, podrá utilizar al personal que el Permisionario venía utilizando, contratar a un nuevo operador o una combinación de las anteriores.

La suspensión tendrá la duración que la autoridad determine.

El Permisionario podrá solicitar a la autoridad que haya expedido el permiso la terminación de la suspensión, cuando demuestre que las causas que la ocasionaron ya fueron subsanadas o erradicadas, o han desaparecido, siempre y cuando la causa no tenga origen en un acto ilícito en la comercialización y/o Transporte o alteración de los componentes del combustible.

Si transcurrido el plazo de la suspensión, el Permisionario no está en condiciones de continuar con sus obligaciones, la autoridad procederá a la revocación del permiso.

Artículo 86.- ...

I. ...

a) a **e)** ...

II. ...

a) a **j)** ...

Tratándose de las infracciones previstas en los incisos a) y h) de esta fracción, en caso de reincidencia, además de las sanciones señaladas en la presente Ley, se revocará el permiso respectivo;

III. y **IV.** ...

Transitorios

Primero. El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Segundo. Se derogan todas aquellas disposiciones que se opongan a lo dispuesto en el presente Decreto.

Tercero. Todos aquellos permisionarios que pudieran ser perjudicados en su esfera jurídica y sus derechos, podrán solicitar en el marco de la normatividad de la materia correspondiente, el pago de las afectaciones correspondientes.

Cuarto. La autoridad competente procederá a la revocación de aquellos permisos que, a la fecha de entrada en vigor del presente Decreto, incumplan con el requisito de almacenamiento determinado por la Secretaría de Energía conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Quinto. La autoridad competente privará de efectos jurídicos a los permisos que hayan caducado en términos de lo dispuesto en el artículo 55, fracción I, incisos a) y b) de la Ley de Hidrocarburos.

Sexto. A la entrada en vigor del presente Decreto se revocarán los permisos respecto de los cuales se compruebe que sus titulares no cumplen con los requisitos correspondientes o que infrinjan las disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

Séptimo. A la entrada en vigor del presente Decreto, la Comisión Reguladora de Energía y el Servicio de Administración Tributaria, en el ámbito de sus respectivas competencias, llevarán a cabo los actos conducentes para verificar el cumplimiento de las disposiciones aplicables en materia de medición de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, de conformidad con lo previsto en las disposiciones jurídicas correspondientes.

SALÓN DE SESIONES DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL HONORABLE CONGRESO DE LA UNIÓN. Ciudad de México, a 14 de abril de 2021.

Dip. Dulce María Sauri Riancho
Presidenta

Dip. Julieta Macías Rábago
Secretaria

Se remite a la Cámara de Senadores
para sus efectos Constitucionales
Minuta CD-LXIV-III-2P-381
Ciudad de México, a 14 de abril de 2021

Lic. Hugo Christian Rosas de León
Secretario de Servicios Parlamentarios

5

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Informo a la Asamblea, que de conformidad con el numeral 2 el artículo 176 se turna directamente a las Comisiones Unidas de Energía; y de Estudios Legislativos, Segunda.

PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE HIDROCARBUROS

(Dictamen de primera lectura)

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE ENERGÍA Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA, RESPECTO DE LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE HIDROCARBUROS

HONORABLE ASAMBLEA

A las Comisiones Unidas de Energía y de Estudios Legislativos, Segunda, de la Cámara de Senadores de la LXIV Legislatura, les fue turnada para su estudio y elaboración del dictamen correspondiente, la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

Quienes integramos estas Comisiones Unidas procedimos al estudio de la Minuta en cuestión, y analizamos a detalle las consideraciones y los fundamentos que sustentan la Minuta de reforma en comento, con el fin de emitir el presente dictamen.

Conforme a las facultades que nos confieren los artículos 71, 72 y 73, fracción X, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 85, numeral 2, inciso a), 86, 89 y 94 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los artículos 113, 117, 135, 178, 182, 188, 190, 220 y 221 del Reglamento del Senado de la República, formulamos el presente dictamen al tenor de la siguiente:

METODOLOGÍA

I. En el apartado de **ANTECEDENTES**, se describe de forma breve la ruta del proceso legislativo, desde su inicio hasta la recepción y turno de la Minuta para la elaboración del dictamen correspondiente, así como de los trabajos previos realizados por estas Comisiones Unidas.

II. En el apartado concerniente al **OBJETO Y DESCRIPCIÓN DE LA MINUTA**, se hace referencia al objeto y alcances de la propuesta de la Minuta materia de nuestro estudio.

III. En el apartado de **CONSIDERACIONES**, se expresan las razones que sustentan la valoración realizada por estas Comisiones Unidas en torno a la reforma en cuestión.

IV. En el apartado relativo a **DECRETO**, se presentan las propuestas específicas objeto de la reforma a la Ley de Hidrocarburos, así como, el régimen transitorio para los efectos de entrada en vigor, revisión y modificación de instrumentos regulatorios en materia de hidrocarburos.

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE ENERGÍA Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA, RESPECTO DE LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE HIDROCARBUROS

I. ANTECEDENTES

1. Con fecha 26 de marzo de 2021, fue enviada por el Ejecutivo Federal al H. Congreso de la Unión, el Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, disponiendo a la Cámara de Diputados como instancia de origen.

2. Con fecha 29 de marzo de 2021, mediante oficio de Mesa Directiva No. D.G.P.L. 64-II-5-3292 Exp. 11280, se hizo de conocimiento que la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, remitida por el Ejecutivo Federal a la Cámara de Diputados, sería turnada a la Comisión de Energía para dictamen y a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, para opinión.

3. Con fecha 31 de marzo de 2021, la Junta Directiva de la Comisión de Energía aprobó por mayoría de sus integrantes el "Acuerdo de la Junta Directiva de la Comisión de Energía, por el que se regula el proceso de análisis, discusión y en su caso aprobación de la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, propuesta por el Ejecutivo Federal".

4. Con fecha 06 de abril de 2021, se celebró la Mesa de Diálogo con relación a la "Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, remitida por el Ejecutivo Federal", en términos de lo establecido por el "Acuerdo de la Junta Directiva de la Comisión de Energía, por el que se regula el proceso de análisis, discusión y en su caso aprobación de la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, propuesta por el Ejecutivo Federal".

5. Con fecha 15 de abril de 2021 la Cámara de Diputados aprobó en lo general y lo particular con 271 votos a favor, 134 en contra y 8 abstención el Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

6. Con fecha 15 de abril de 2021, mediante Oficio No. DGPL 64-II-8-6051 la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados remitió al Senado de la

República, el expediente con la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, para sus efectos constitucionales.

7. Con fecha15 de abril de 2021, la Mesa Directiva del Senado de la República mediante Oficio No. DGPL-2P3A.-2943 comunicó a la Presidencia de la Comisión de Energía sobre el turno de la Minuta en materia de hidrocarburos. Para quedar en las Comisiones Unidas de Energía y de Estudios Legislativos, Segunda, para el análisis y elaboración del dictamen correspondiente.

II. OBJETO Y DESCRIPCIÓN DE LA MINUTA

La Cámara de Diputados remite al Senado de la República, la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, la cual consiste en los siguientes puntos:

- Reformar la fracción II del artículo 51, con la intención de agregar una conjunción al final, a fin de adicionar una fracción tercera.

- Reformar el párrafo segundo del artículo 53, con el objetivo de establecer que en el supuesto de no emitirse una resolución por parte de la Secretaría de Energía o de la Comisión Reguladora de Energía, en cuanto a la resolución de permisos dentro de los términos que marca la ley, esta se entenderá en sentido negativo.

- Reformar la fracción XI del artículo 56, para disponer que se podrán revocar los permisos a que refiere la Ley de Hidrocarburos en su Título Tercero, cuando en la transportación, almacenamiento, distribución o expendio al público de hidrocarburos, petrolíferos o petroquímicos se compruebe que hayan sido adquiridos por la comisión del delito de contrabando.

- Reformar el artículo 57, de tal forma que en relación con los permisos a que se refiere la Ley de Hidrocarburos, la autoridad que lo haya expedido podrá llevar a cabo la suspensión, a fin de garantizar los intereses de la

Nación, en el entendido de que quedarán salvaguardados los derechos de terceros.

Además, eliminar la posibilidad de que el Estado contrate a terceros con capacidad técnica, para operar el manejo y control de las instalaciones ocupadas, intervenidas o suspendidas.

- Adicionar una fracción III al artículo 51, con la intención de establecer que el otorgamiento de los permisos estará sujeto también a la capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría de Energía conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

- Adicionar una fracción XII, pasando la actual XII a ser fracción XIII al artículo 56, a fin de decretar que la Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía podrán revocar los permisos a que refiere la Ley de Hidrocarburos en su Título Tercero cuando se reincidencia en el incumplimiento de las disposiciones aplicables a la cantidad, calidad y medición de Hidrocarburos y Petrolífero; así como en la modificación de las condiciones técnicas de sistemas, ductos, instalaciones o equipos sin la autorización correspondiente.

- Adicionar un artículo 59 Bis, de tal forma que se faculte a la Secretaría de Energía y a la Comisión Reguladora de Energía para suspender los permisos expedidos en los términos establecidos en la Ley de Hidrocarburos, cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.

  Asimismo, se dispone la regulación de la suspensión de los permisos expedidos estableciendo lo siguiente:

  a) La autoridad que lo haya expedido integrará y tramitará el expediente de suspensión del permiso, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros y el interés del estado.

b) La suspensión requerirá la notificación previa al Permisionario indicando las causas que motivan la suspensión, las razones por las cuales se estima procedente y la afectación que podría darse en caso de que continúen los actos que ampare el permiso. Una vez realizada la notificación, el Permisionario contará con un plazo de quince días naturales, contados a partir de la fecha de la notificación, para exponer lo que a su derecho convenga y aportar, en su caso, las pruebas que estime pertinentes.

Transcurrido el plazo de quince días, la autoridad que haya otorgado el permiso contará con un plazo de quince días naturales para resolver, considerando los argumentos y pruebas que, en su caso, hubiere hecho valer el Permisionario. La determinación de suspender o no el permiso deberá ser debidamente fundada, motivada y notificada al Permisionario, sin perjuicio de las infracciones y responsabilidades en las que, en su caso, este último incurra.

c) La autoridad que haya emitido el permiso se hará cargo de la administración y operación del Permisionario, para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros. Al efecto, podrá utilizar al personal que el Permisionario venía utilizando, contratar a un nuevo operador o una combinación de las anteriores.

d) La suspensión tendrá la duración que la autoridad determine.

e) El Permisionario podrá solicitar a la autoridad que haya expedido el permiso la terminación de la suspensión, cuando demuestre que las causas que la ocasionaron ya fueron subsanadas o erradicadas, o han desaparecido, siempre y cuando la causa no tenga origen en un acto ilícito en la comercialización y/o Transporte o alteración de los componentes del combustible.

Si transcurrido el plazo de la suspensión, el Permisionario no está en condiciones de continuar con sus obligaciones, la autoridad procederá a la revocación del permiso.

- Adicionar un párrafo segundo a la fracción II del artículo 86, con el objetivo de revocar el permiso respectivo cuando se reincidencia en el incumplimiento de las disposiciones aplicables a la cantidad, calidad y medición de Hidrocarburos y Petrolífero; así como en la modificación de las condiciones técnicas de sistemas, ductos, instalaciones o equipos sin la autorización correspondiente.

Régimen Transitorio

- Entrada en vigor del decreto.

- Precepto para derogar todas las disposiciones que se opongan a lo dispuesto en el Decreto.

- Garantía para aquellos permisionarios que pudieran ser perjudicados en su esfera jurídica y sus derechos, toda vez que, podrán solicitar en el marco de la normatividad de la materia correspondiente, el pago de las afectaciones correspondientes.

- Establecimiento del término respecto a la facultad de revocación de permisos por parte de la autoridad competente de aquellos que incumplan con el requisito de almacenamiento determinado por la Secretaría de Energía conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

- Mandato en cuanto a la privación de efectos jurídicos, por parte de la autoridad, a los permisos que hayan caducado cuando no ejerzan los derechos conferidos en el título del permiso; en el plazo que para tal efecto se establezca en el permiso, o por falta de plazo, por un periodo consecutivo de trescientos sesenta y cinco días naturales.

- Disposición respecto a la revocación de los permisos de los cuales se compruebe que sus titulares no cumplen con los requisitos

correspondientes o que infrinjan las disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

- Precepto respecto a que la Comisión Reguladora de Energía y el Servicio de Administración Tributaria, en el ámbito de sus respectivas competencias, llevarán a cabo los actos conducentes para verificar el cumplimiento de las disposiciones aplicables en materia de medición de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, de conformidad con lo previsto en las disposiciones jurídicas correspondientes.

La colegisladora expone, derivado del análisis del objeto de la iniciativa enviada por el Ejecutivo Federal, que el acceso a los energéticos es fundamental para el desarrollo social y económico de las personas y sus comunidades. Sin embargo, en México existe una desigualdad en el acceso a la energía causada principalmente por la corrupción y diversas actividades ilícitas.

En este sentido, es imperativo el fortalecimiento de las empresas productivas del Estado mexicano como garantes de la Soberanía y Seguridad Energéticas, siendo nuevamente, la palanca del desarrollo nacional, para detonar un efecto multiplicador en el sector energético.

Bajo dicho contexto, establece en la Minuta enviada a este órgano deliberativo, que la reforma tiene como propósito fortalecer la regulación sobre diversos rubros establecidos en la Ley de Hidrocarburos, mismos que se exponen a continuación:

1. Almacenamiento mínimo de petrolíferos.

2. Negativa ficta en el procedimiento de trámite de los permisos.

3. Revocación de permisos en caso de reincidencia en el incumplimiento de diversas disposiciones aplicables en materia de hidrocarburos y petrolíferos.

4. Contrabando de combustibles.

5. Suspensión de permisos por peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.

Cuadro Comparativo

A continuación, se presenta un cuadro comparativo que refiere el texto vigente de la Ley de Hidrocarburos; la propuesta de reforma a los artículos 51; 53, párrafo segundo; 56, fracción XI, y 57, y de adición de una fracción III, al artículo 51, una fracción XII, pasando la actual fracción XII a ser fracción XIII, al artículo 56; el artículo 59 Bis, y un párrafo segundo a la fracción II del artículo 86; en primer momento por el Titular del Poder Ejecutivo Federal; y posteriormente, el texto propuesto por la Colegisladora, con la finalidad de apreciar las modificaciones específicas que se proponen:

TEXTO VIGENTE DE LA LH	PROPUESTA DEL EJECUTIVO	MINUTA CÁMARA DE DIPUTADOS
Artículo 51.- Los permisos a que se refiere el presente Capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a Particulares, con base en el Reglamento de esta Ley. El otorgamiento de los permisos estará sujeto a que el interesado demuestre que, en su caso, cuenta con:	Artículo 51.- Los permisos a que se refiere el presente Capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a Particulares, con base en el Reglamento de esta Ley. El otorgamiento de los permisos estará sujeto a que el interesado demuestre que, en su caso, cuenta con:	Artículo 51.- Los permisos a que se refiere el presente Capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a Particulares, con base en el Reglamento de esta Ley. El otorgamiento de los permisos estará sujeto a que el interesado demuestre que, en su caso, cuenta con:
I. Un diseño de instalaciones o equipos acordes con la normativa aplicable y las mejores prácticas, y	I. Un diseño de instalaciones o equipos acordes con la normativa aplicable y las mejores prácticas; y	I. Un diseño de instalaciones o equipos acordes con la normativa aplicable y las mejores prácticas;
II. Las condiciones apropiadas para garantizar la adecuada continuidad de la actividad objeto del permiso.	II. Las condiciones apropiadas para garantizar la adecuada continuidad de la actividad objeto del permiso, **y**	II. Las condiciones apropiadas para garantizar la adecuada continuidad de la actividad objeto del permiso, **y**
	III. La capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría conforme a las	**III. La capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría conforme a las**

TEXTO VIGENTE DE LA LH	PROPUESTA DEL EJECUTIVO	MINUTA CÁMARA DE DIPUTADOS
	disposiciones jurídicas aplicables.	**disposiciones jurídicas aplicables.**
Artículo 53.- ... La Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía, según el permiso de que se trate, deberá resolver la solicitud de cesión dentro de un plazo de noventa días naturales, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la solicitud. En caso de no emitirse una resolución por parte de la Secretaría de Energía o de la Comisión Reguladora de Energía, según corresponda, dentro del plazo establecido, ésta se entenderá en sentido favorable. ...	Artículo 53.- ... La Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía, según el permiso de que se trate, deberá resolver la solicitud de cesión dentro de un plazo de noventa días naturales, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la solicitud. En caso de no emitirse una resolución por parte de la Secretaría de Energía o de la Comisión Reguladora de Energía, según corresponda, dentro del plazo establecido, ésta se entenderá en sentido **negativo**. ...	Artículo 53.- ... La Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía, según el permiso de que se trate, deberá resolver la solicitud de cesión dentro de un plazo de noventa días naturales, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la solicitud. En caso de no emitirse una resolución por parte de la Secretaría de Energía o de la Comisión Reguladora de Energía, según corresponda, dentro del plazo establecido, ésta se entenderá en sentido **negativo.** ...
Artículo 56.-... ... I a X. ... XI. Realizar actividades de Transporte, Almacenamiento, Distribución o Expendio al Público de Hidrocarburos, Petrolíferos o Petroquímicos, que se compruebe hayan sido adquiridos de forma ilícita y que haya sido así determinado por resolución	Artículo 56.-... ... I a X. ... XI. Realizar actividades de Transporte, Almacenamiento, Distribución o Expendio al Público de Hidrocarburos, Petrolíferos o Petroquímicos, que se compruebe hayan sido adquiridos de forma ilícita **o por la comisión del delito de contrabando de**	Artículo 56.- ... ... I. a X. ... XI. Realizar actividades de Transporte, Almacenamiento, Distribución o Expendio al Público de Hidrocarburos, Petrolíferos o Petroquímicos, que se compruebe hayan sido adquiridos de forma ilícita **o por la comisión del delito de contrabando de**

TEXTO VIGENTE DE LA LH	PROPUESTA DEL EJECUTIVO	MINUTA CÁMARA DE DIPUTADOS
firme de autoridad competente, y	**hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos,** y que haya sido así determinado por resolución firme de autoridad competente, ~~y~~	**hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos**, y que haya sido así determinado por resolución firme de autoridad competente;
	XII. **Reincidir en las conductas señaladas en los incisos a) y h) de la fracción II del artículo 86 del presente ordenamiento, y**	**XII. Reincidir en las conductas señaladas en los incisos a) y h) de la fracción II del artículo 86 del presente ordenamiento, y**
XII. Las demás previstas en el permiso respectivo	**XIII.** Las demás previstas en el permiso respectivo	**XIII.** Las demás previstas en el permiso respectivo.
Artículo 57.- En relación con los permisos a que se refiere esta Ley, la autoridad que lo haya expedido podrá llevar a cabo la ocupación temporal o la intervención, a fin de garantizar los intereses de la Nación, en el entendido de que quedarán salvaguardados los derechos de terceros.	Artículo 57.- En relación con los permisos a que se refiere esta Ley, la autoridad que lo haya expedido podrá llevar a cabo la ocupación temporal, la intervención **o la suspensión**, a fin de garantizar los intereses de la Nación, en el entendido de que quedarán salvaguardados los derechos de terceros.	Artículo 57.- En relación con los permisos a que se refiere esta Ley, la autoridad que lo haya expedido podrá llevar a cabo la ocupación temporal, la intervención **o la suspensión**, a fin de garantizar los intereses de la Nación, en el entendido de que quedarán salvaguardados los derechos de terceros.
Para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, la autoridad podrá contratar a empresas productivas del Estado ~~o a terceros, con capacidad técnica~~ para el manejo y control de las instalaciones ocupadas o intervenidas.	Para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, la autoridad podrá contratar a empresas productivas del Estado para el manejo y control de las instalaciones ocupadas, intervenidas **o suspendidas**.	Para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, la autoridad podrá contratar a empresas productivas del Estado para el manejo y control de las instalaciones ocupadas, intervenidas **o suspendidas.**
No hay correlativo	**Artículo 59 Bis.- La Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de**	**Artículo 59 Bis.- La Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de**

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE ENERGÍA Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA, RESPECTO DE LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE HIDROCARBUROS

TEXTO VIGENTE DE LA LH	PROPUESTA DEL EJECUTIVO	MINUTA CÁMARA DE DIPUTADOS
	Energía podrán, en el ámbito de sus respectivas competencias, suspender los permisos expedidos en los términos establecidos en esta Ley, cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional. La autoridad que lo haya expedido integrará y tramitará el expediente de suspensión temporal o definitiva del permiso, a fin de expresar las razones por las cuales estima procedente la suspensión, así como la afectación que podría darse en caso de que continúen los actos que ampare el permiso.	Energía podrán, en el ámbito de sus respectivas competencias, suspender los permisos expedidos en los términos establecidos en esta Ley, cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economia nacional. La autoridad que lo haya expedido integrará y tramitará el expediente de suspensión del permiso, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros y el interés del estado. La suspensión requerirá la notificación previa al Permisionario indicando las causas que motivan la suspensión, las razones por las cuales se estima procedente y la afectación que podría darse en caso de que continúen los actos que ampare el permiso. Una vez realizada la notificación, el Permisionario contará con un plazo de quince días naturales, contados a partir de la fecha de la notificación, para exponer

TEXTO VIGENTE DE LA LH	PROPUESTA DEL EJECUTIVO	MINUTA CÁMARA DE DIPUTADOS
		lo que a su derecho convenga y aportar, en su caso, las pruebas que estime pertinentes. Transcurrido el plazo de quince días a que se refiere el párrafo anterior, la autoridad que haya otorgado el permiso contará con un plazo de quince días naturales para resolver, considerando los argumentos y pruebas que, en su caso, hubiere hecho valer el Permisionario. La determinación de suspender o no el permiso deberá ser debidamente fundada, motivada y notificada al Permisionario, sin perjuicio de las infracciones y responsabilidades en las que, en su caso, este último incurra.
	La autoridad que haya emitido el permiso se hará cargo de la administración y operación del Permisionario, para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros. Al efecto,	La autoridad que haya emitido el permiso se hará cargo de la administración y operación del Permisionario, para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros. Al efecto,

TEXTO VIGENTE DE LA LH	PROPUESTA DEL EJECUTIVO	MINUTA CÁMARA DE DIPUTADOS
	podrá utilizar al personal que el Permisionario venía utilizando, contratar a un nuevo operador o una combinación de las anteriores. La suspensión tendrá la duración que la autoridad determine. El Permisionario podrá solicitar a la autoridad que haya expedido el permiso la terminación de la suspensión, cuando demuestre que las causas que la ocasionaron ya fueron subsanadas o erradicadas, o han desaparecido, siempre y cuando la causa no tenga origen en un acto ilícito en la comercialización y/o Transporte o alteración de los componentes del combustible.	podrá utilizar al personal que el Permisionario venía utilizando, contratar a un nuevo operador o una combinación de las anteriores. La suspensión tendrá la duración que la autoridad determine. El Permisionario podrá solicitar a la autoridad que haya expedido el permiso la terminación de la suspensión, cuando demuestre que las causas que la ocasionaron ya fueron subsanadas o erradicadas, o han desaparecido, siempre y cuando la causa no tenga origen en un acto ilícito en la comercialización y/o Transporte o alteración de los componentes del combustible. Si transcurrido el plazo de la suspensión, el Permisionario no está en condiciones de continuar con sus obligaciones, la autoridad procederá a la revocación del permiso.
Artículo 86.-... I. ... a) a e)... II... a) a j)...	Artículo 86.-... I. ... a) a e)... II... a) a j)...	Artículo 86.- ... I. ... a) a e) ... II. ... a) a j) ...

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE ENERGÍA Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA, RESPECTO DE LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE HIDROCARBUROS

TEXTO VIGENTE DE LA LH	PROPUESTA DEL EJECUTIVO	MINUTA CÁMARA DE DIPUTADOS
	Tratándose de las infracciones previstas en los incisos a) y h) de esta fracción, en caso de reincidencia, además de las sanciones señaladas en la presente Ley, se revocará el permiso respectivo.	**Tratándose de las infracciones previstas en los incisos a) y h) de esta fracción, en caso de reincidencia, además de las sanciones señaladas en la presente Ley, se revocará el permiso respectivo;**
III, y IV. ...	III, y IV. ...	III. y IV. ...
No tiene correlativo	**Transitorios**	**Transitorios**
No tiene correlativo	Primero. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.	Primero. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.
No tiene correlativo	Segundo. Se derogan todas aquellas disposiciones que se opongan a los dispuesto en el presente Decreto.	Segundo. Se derogan todas aquellas disposiciones que se opongan a lo dispuesto en el presente Decreto.
No tiene correlativo	Tercero. Todos aquellos permisionarios que pudieran ser perjudicados en su esfera jurídica y sus derechos, podrán solicitar en el marco de la normatividad de la materia correspondiente, el pago de las afectaciones correspondientes.	Tercero. Todos aquellos permisionarios que pudieran ser perjudicados en su esfera jurídica y sus derechos, podrán solicitar en el marco de la normatividad de la materia correspondiente, el pago de las afectaciones correspondientes.
No tiene correlativo	Cuarto. La autoridad competente procederá a la revocación de aquellos permisos que, a la fecha de entrada en vigor del presente Decreto,	Cuarto. La autoridad competente procederá a la revocación de aquellos permisos que, a la fecha de entrada en vigor del presente Decreto,



DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE ENERGÍA Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA, RESPECTO DE LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE HIDROCARBUROS

TEXTO VIGENTE DE LA LH	PROPUESTA DEL EJECUTIVO	MINUTA CÁMARA DE DIPUTADOS
	incumplan con el requisito de almacenamiento determinado por la Secretaría de Energía conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.	incumplan con el requisito de almacenamiento determinado por la Secretaría de Energía conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.
No tiene correlativo	Quinto. La autoridad competente privará de efectos jurídicos a los permisos que hayan caducado en términos de lo dispuesto en el artículo 55, fracción I, incisos a) y b), de la Ley de Hidrocarburos.	Quinto. La autoridad competente privará de efectos jurídicos a los permisos que hayan caducado en términos de lo dispuesto en el artículo 55, fracción I, incisos a) y b) de la Ley de Hidrocarburos.
No tiene correlativo	Sexto. A la entrada en vigor del presente Decreto se revocarán los permisos respecto de los cuales se compruebe que sus titulares no cumplen con los requisitos correspondientes o que infrinjan las disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.	Sexto. A la entrada en vigor del presente Decreto se revocarán los permisos respecto de los cuales se compruebe que sus titulares no cumplen con los requisitos correspondientes o que infrinjan las disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.
No tiene correlativo	No tiene correlativo	Séptimo. A la entrada en vigor del presente Decreto, la Comisión Reguladora de Energía y el Servicio de Administración Tributaria, en el ámbito de sus respectivas competencias, llevarán a cabo los actos conducentes para verificar el cumplimiento de las disposiciones aplicables en materia de medición de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, de conformidad con lo previsto en las disposiciones jurídicas correspondientes.

III. CONSIDERACIONES

PRIMERA. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 71, 72 y 73, fracción X, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 85, numeral 2, inciso a), 86, 89 y 94 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; y los artículos 113, numeral 2, 117 y 135 y demás correlativos del Reglamento del Senado de la República, las Comisiones Unidas de Energía y de Estudios Legislativos, Segunda, del Senado de la República de la LXIV Legislatura, resultan competentes para dictaminar la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

SEGUNDA. Las comisiones dictaminadoras reconocen y comparten la visión de la colegisladora en lo referente a que el Gobierno Federal en turno considera al sector energético como una de las áreas estratégicas prioritarias para México y que debe convertirse, de nueva cuenta, en palanca del desarrollo nacional.

El Presidente de la República en la exposición de motivos de su iniciativa, señala que: *"[...] en las últimas décadas el robo y el contrabando de combustible se ha incrementado sustancialmente, afectando las finanzas de Petróleos Mexicanos [...]"* mencionando que *"El acceso a los energéticos es fundamental para el desarrollo social y económico de las personas y sus comunidades. No obstante, en México existe una desigualdad en el acceso a la energía que se deriva principalmente de la corrupción y de diversas actividades ilícitas [...]"*, por lo que *"[...] es imperativo el fortalecimiento de las empresas productivas del Estado mexicano como garantes de la seguridad, así como la soberanía energética [...]"*, estableciéndose como uno de los objetivos de la presente administración *"[...] garantizar el suministro de hidrocarburos y petrolíferos, a fin de salvaguardar los intereses y la seguridad nacionales."*

Por lo anterior, esta Cámara como instancia revisora, reconoce que es imperativo actualizar la norma de acuerdo a los requerimientos que exige la actividad política, económica y social del país, pues subsiste la necesidad de fortalecer al sector desde una perspectiva de soberanía nacional, mediante el acceso igualitario de la energía, la estabilidad financiera, el combate frontal contra la corrupción y la implementación de las mejores prácticas.

En este sentido, como hace referencia la Colegisladora, implica garantizar la Seguridad y la Soberanía energéticas, que consiste en la capacidad del Estado mexicano de proporcionar y asegurar, por medio de las empresas propiedad de la nación, que toda persona pueda satisfacer sus necesidades energéticas en condiciones dignas, en cantidad suficiente y equitativa.

En consecuencia, el Senado de la República al ostentar de manera exclusiva la facultad de aprobar los Tratados Internacionales, debe velar por el equilibrio jurídico internacional, pero como Poder de la Unión, debe garantizar el máximo beneficio para la nación, por tanto, toma especial relevancia los tres ejes de Soberanía Energética, plasmados por la Colegisladora:

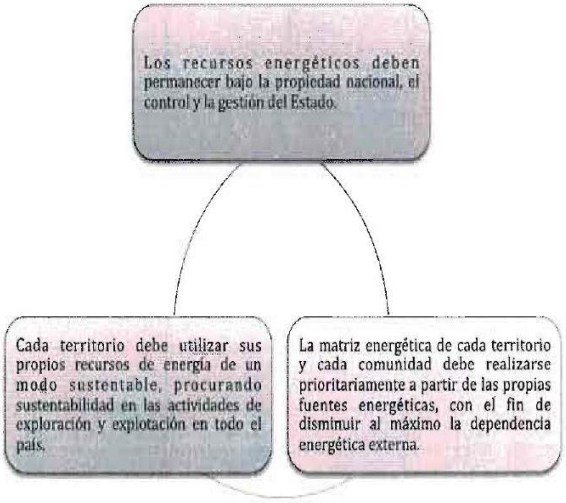


Tabla 1: Ejes Soberanía Energética
Fuente: Agencia Internacional de Energía (AIE)

En tal sentido, en coincidencia con la propuesta de iniciativa y el dictamen de la Comisión homóloga en la Cámara de Diputados, la intención es colaborar con el objetivo de lograr el máximo factor de producción de los hidrocarburos y petrolíferos, garantizando el suministro de los mismos, en beneficio de las y los mexicanos, con el objetivo fundamental de lograr la Seguridad y Soberanía

energéticas para contribuir al desarrollo nacional, teniendo como referencia que Petróleos Mexicanos es una empresa productiva del Estado mexicano.

Derivado de lo anterior, la Minuta objeto de análisis propone las siguientes modificaciones a la Ley de Hidrocarburos:

1. Almacenamiento mínimo de petrolíferos.

2. Negativa ficta en el procedimiento de trámite de los permisos.

3. Revocación de permisos en caso de reincidencia en el incumplimiento de diversas disposiciones aplicables en materia de hidrocarburos y petrolíferos.

4. Contrabando de combustibles.

5. Suspensión de permisos por peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.

TERCERA. En ese contexto y derivado de la problemática antes mencionada, en cuanto al almacenamiento mínimo de petrolíferos, las Comisiones encargadas de dictaminar, coincidimos con la Minuta y acompañamos la propuesta de elevar a rango legal las disposiciones normativas establecidas en la Política Pública de Almacenamiento Mínimo de Petrolíferos, emitida por la Secretaría de Energía y publicada en el Diario Oficial de la Federaciónel 12 de diciembre de 2017, para que los permisos que se otorguen a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a particulares, con base en el Reglamento de la Ley de Hidrocarburos, estén sujetos a que el interesado demuestre que, en su caso, cuenta con la capacidad de almacenamiento que determine la propia Secretaría de Energía conforme a las disposiciones jurídicas aplicables, adicionando para ello, una fracción III al artículo 51 de la Ley de Hidrocarburos.

Cabe mencionar, que la modificación legal propuesta permitirá lograr el efectivo cumplimiento de inventarios, atendiendo a circunstancias que prevalecen en el mercado, así como fomentar el desarrollo eficiente de la infraestructura de almacenamiento que contribuya a la seguridad energética, como se establece en la exposición de motivos de la Iniciativa, considerando *"[...] la capacidad de almacenamiento que se ha desarrollado a la fecha en algunas regiones del país,*

con la finalidad de continuar fomentando su desarrollo a lo largo del territorio nacional y eficientar el cumplimiento de la Política Pública de Almacenamiento Mínimo de Petrolíferos [...]" por lo que *"[...] las empresas comercializadoras y distribuidoras que acrediten la inexistencia de la infraestructura requerida con la capacidad de almacenamiento suficiente y, en consecuencia, no estén en posibilidad de cumplir con el 50% de almacenamiento mínimo en la terminal que abastece su mercado objetivo vía autotanque, podrán cubrir el porcentaje faltante en otras terminales en territorio nacional."*

Con lo anterior, se podrá cumplir con los objetivos de la Comisión Reguladora de Energía previstos en el artículo 42 de la Ley de los Órganos Reguladores Coordinados en Materia Energética, referentes a garantizar el suministro de hidrocarburos y petrolíferos en territorio nacional y proteger los intereses de los usuarios.

Actualmente se han otorgado 126 permisos de almacenamiento con una capacidad total autorizada de diseño de 64.61 millones de barriles y 24 solicitudes en trámites, bajo la siguiente distribución:

Participación	Permisos	Capacidad (barriles)*	Participación
EPEs	79	26,917,022	41.7%
Empresas Privadas	47	37,693,142	58.3%
Total	126	64,610,164	100%

Tabla 2: Permisos y Participación EPEs vs EP
Fuente: Elaboración propia con información de la CRE.

De los 47 permisos otorgados a privados, 11 se encuentran en operación, lo que representa únicamente el 21.64% de la capacidad total autorizada y 36 en están en construcción, es decir de 37, 693, 142 millones de barriles de almacenamiento autorizados, sólo se han construido y están en operación 8, 160, 462 millones de barriles de capacidad de almacenamiento. México es uno de los países con menor almacenamiento de petrolíferos, ya que cuenta con una media de tres días de inventario, en comparación con España que cuenta con un inventario de 92 días.

Por tanto, es necesario fortalecer la seguridad energética, a través del abastecimiento oportuno de petrolíferos durante un determinado plazo, para evitar afectaciones por circunstancias externas al país y a la política nacional.

CUARTA. Las y los integrantes de las Comisiones dictaminadoras en coincidencia con la colegisladora, señalamos que el silencio administrativo es la figura jurídica que se actualiza cuando una petición, escrito o promoción no es resuelta por la autoridad a la que se dirigió. La ley, ante dicho silencio, establece dos posibles efectos, a saber:

1. La afirmativa o positiva ficta, que consiste en entender como hecha la respuesta en sentido aprobatorio, beneficiando al gobernado solicitante, aunque ésta realmente no se conceda; y,

2. La negativa ficta, la cual determina que la petición o escrito se considera respondido, pero negando la pretensión del peticionario.

Para el artículo 53 de la Ley de Hidrocarburos, la Iniciativa plantea instaurar la negativa ficta al transcurrir el plazo establecido en las solicitudes de cesión de permisos emitidos por la Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía. Esta modificación brindaría mayor seguridad al Estado y la sociedad en razón de que evita que por el simple transcurso del tiempo se ceda un permiso para llevar a cabo las actividades del sector energético a algún agente que pudiera no estar calificado para ello o tener algún impedimento jurídico, lo que a la postre pudiera poner en riesgo la seguridad nacional y seguridad energética.

Lo anterior cobra sentido, en virtud de que, para efectos de ceder un permiso otorgado por la Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía, se deberá demostrar que se mantienen las condicionales originales que permiten garantizar las condiciones de operación bajo las que fue otorgado, lo cual no puede analizarse, si por el simple transcurso del tiempo operará en favor del permisionario la afirmativa ficta de su trámite de cesión, poniendo en riesgo la continuidad de la operación amparada por el permiso, así como la calidad de combustible que se entrega al usuario final.

En ese sentido, la afirmativa ficta en el sector energético como se encuentra regulada actualmente, no resulta benéfica ni funcional para garantizar el

suministro de combustibles en territorio nacional, pues la autoridad reguladora pudiera requerir de un mayor plazo para analizar la cesión de un permiso, que en caso de no aprobarse la propuesta planteada pudiera correr el riesgo de terminar otorgándose derechos de un particular en contra de la seguridad energética, la economía nacional y la sociedad en general.

Por tanto, la propuesta contribuye a que el silencio de la autoridad debido a la evaluación rigurosa de los requisitos y demás elementos que se considere necesarios evaluar para determinar si resulta procedente o no la cesión del permiso, no derive en la autorización de una cesión sin el suficiente estudio y análisis. Esto tomando en consideración que uno de los principales requisitos para ceder un permiso, es que el cedente se encuentre al corriente de sus obligaciones, por consiguiente, autorizar las cesiones de permisos bajo la figura de afirmativa ficta resulta un riesgo al usuario final y la vigilancia y supervisión de la actividad regulada.

Derivado de anterior, toma relevancia que el número de otorgamientos y cesiones para estaciones de expendio se compone de la siguiente manera:

Trámite	2016	2017	2018	2019	2020	Total
Otorgamientos	679	351	416	407	175	2028
Cesiones	192	396	364	219	262	1433

Tabla 3: Otorgamientos y Cesiones.
Fuente: Elaboración propia con información de la CRE.

La tasa de crecimiento promedio anual de otorgamientos de permisos para el periodo de 2015 - 2020 fue alrededor del 4%, mientras que el caso de las cesiones para el periodo de 2016 - 2020, fue alrededor del 105%, lo cual muestra una disociación con la generación de nueva inversión y desarrollo de un mercado más eficiente y competitivo, con una clara tendencia a la concentración e influencia en precios, impactando en el bolsillo de los usuarios finales.

Los estados con mayores cesiones son Baja California, Sonora, México, Sinaloa, Coahuila y Jalisco, lugares donde se presenta una fuerte y positiva correlación con los elevados precios y altos márgenes de ganancia.

Se estima que por cesión se deja de invertir alrededor de 8.8 millones de pesos, lo que representa la inversión estimada promedio por el otorgamiento de un permiso de expendio para una determinada marca o franquicia, lo cual a su vez representa un efecto negativo sobre el empleo y el posterior efecto multiplicador de la inversión.

Permisos COM otorgados por año	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Total general
Total general	9	70	130	205	167	91	672

Tabla 4: Permisos Comerciales otorgados por año
Fuente: Elaboración propia con información de la CRE.

De estos permisos, únicamente se han recibido reporte de compras o importación durante 2020 o 2021 por parte de 357 permisos de comercialización, es decir, con la información que se tiene, 312 permisos no han mostrado actividad (3 permisos ya no están vigentes).

Bajo estas consideraciones, las Comisiones dictaminadoras valoran admisible la propuesta de modificación, dado que esta soluciona una descomposición jurídica, robusteciendo así el marco legal de tal forma que se elimina la posibilidad de autorizar permisos sin una adecuada revisión, lo que conlleva a dotar al mercado de hidrocarburos mayor certeza jurídica, toda vez que, establece un piso parejo para todos los permisionarios, ya sea para aquellos que sí han cumplido con lo que establecen los requisitos legales, como aquellos que se han visto beneficiados por el simple silencio de la administración, generando así igualdad de condiciones.

Además, estas dictaminadoras hacen hincapié que el establecimiento de esta figura jurídica no violenta el derecho de los solicitantes para volver a presentar su trámite de cesión, de ninguna forma se les está negando la posibilidad de reiniciar su gestión, esto representa una oportunidad, como ya se ha expresado, de fortalecer el andamiaje legal en materia de hidrocarburos.

QUINTA. En cuanto al contrabando de combustibles, en la exposición de motivos de la iniciativa que dio origen a la Minuta en análisis, se señala que: *"[…] representa una grave afectación para el erario y una competencia desleal para los permisionarios legalmente establecidos […]"* ya que *"[…] esta problemática […] ha*

ido creciendo a la par de la liberalización de la importación de hidrocarburos y petrolíferos [...] el Servicio de Administración Tributaria (SAT) embargó en 18 meses más de dos millones 117 mil litros de diésel, gasolinas y gas propano que iban a ser introducidos de contrabando desde Estados Unidos por distintas aduanas terrestres [...]", subrayando que: *"[...] además del contrabando simple descrito anteriormente, se ha detectado el "contrabando técnico", mediante el cual entran las mercancías subvaluadas con el fin de omitir el pago de gran parte de la cuota compensatoria [...]"* por lo que la actual administración *"[...] ha emprendido una estrategia nacional en el combate integral a las distintas conductas ilícitas en materia de hidrocarburos y petrolíferos. En tal virtud, es necesario adoptar medidas a fin de sancionar y desincentivar el contrabando de combustible que tanto afecta a la economía nacional. Para ello, se propone facultar a la Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía, en el ámbito de sus competencias, para revocar los permisos expedidos en los términos establecidos en la Ley de Hidrocarburos cuando los titulares de los mismos cometan el delito de contrabando de hidrocarburos, petrolíferos o petroquímicos, y éste haya sido así determinado por resolución firme de autoridad competente."*

Estas Comisiones dictaminadoras coinciden con la Colegisladora, con relación a que esta propuesta resulta de gran relevancia para la seguridad nacional y energética de México, pues el mercado negro de combustibles impacta de manera sustantiva el mercado lícito. En ese entendido, las operaciones que se encuentran fuera del marco legal no se llevan a cabo bajo condiciones de seguridad operativa y ambiental, lo que atenta contra los mexicanos que pudieran estar dentro de la zona de incidencia de la actividad desarrollada de manera ilegal.

Asimismo, la ilegalidad en que se desarrollan las actividades relacionadas con el contrabando de combustibles impacta de manera directa a lo largo de la cadena de valor de la industria de hidrocarburos, pues el combustible de adecuada calidad se ve contaminado por uno que no lo es, en detrimento del usuario final, quien recibe un combustible diverso al idóneo para el desarrollo de funciones particulares o industriales.

Además, la incidencia que tiene el mercado ilícito de combustibles originado por el contrabando genera competencia desleal en el mercado perjudicando a aquellos agentes que sí actúan en el marco de la ley.

Con la modificación propuesta a la Ley de Hidrocarburos se facilitaría la vigilancia del mercado de petrolíferos, garantizando el debido proceso, en su caso, a los permisionarios bajo análisis.

La modificación a la Ley en comento permitiría generar un ambiente de derecho, que satisface las necesidades particulares y colectivas, pero sobre todo que protege el patrimonio de las personas ante las conductas abusivas por parte de quienes venden combustible de procedencia ilícita; más aún, cuando las mismas van en detrimento de la esfera patrimonial y financiera de los particulares, que es uno de los propósitos más apremiantes que busca proteger la actual Administración Pública Federal.

El mercado ilícito de petrolíferos creció durante las pasadas Administraciones, que llevaron a que las pérdidas durante 2016, 2017 y 2018 alcanzaran 147 mil millones de pesos. Esto es superior al presupuesto de varias entidades federativas.

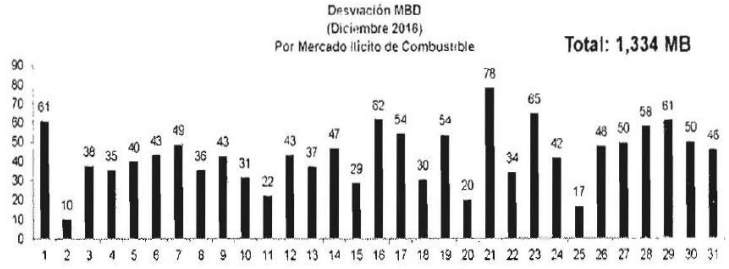


Tabla 5: Fuente Petróleos Mexicanos.



Tabla 6: Fuente Petróleos Mexicanos.

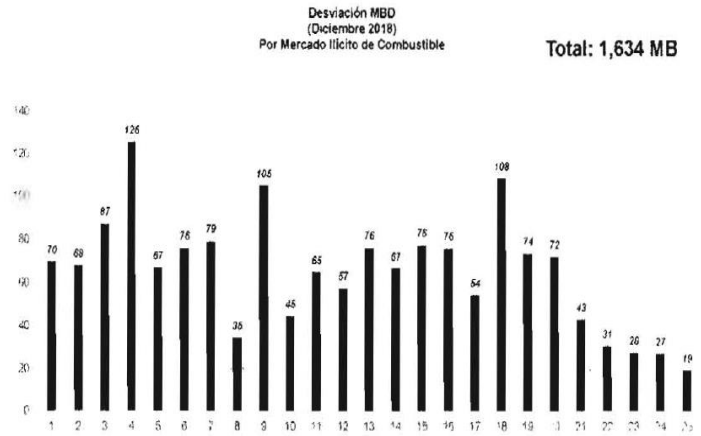


Tabla 7: Fuente Petróleos Mexicanos.

A nivel macro, es posible que el contrabando esté atendiendo gran parte de la demanda de petrolíferos, ya que ésta se observa prácticamente constante desde hace varios años a pesar de que el Producto Interno Bruto (PIB), indicador de la actividad económica del país, en general ha ido a la alza. En otros países se observa una fuerte asociación entre el PIB y la oferta de gasolinas y diésel.

Cabe destacar que entre 1993 y 2019 el parque vehicular ha aumentado a una tasa promedio anual de 6%, de acuerdo a cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), por lo que no se justifica que el consumo de gasolinas y diésel, medido por la oferta, se mantenga sin cambios.

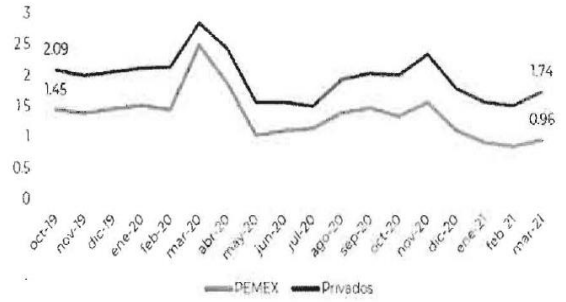


Tabla 8: Comportamiento del margen comercial de gasolina-Regular PEMEX vs Privados oct 2019 – marzo 2021 (pesos/litro) Fuente (SENER).

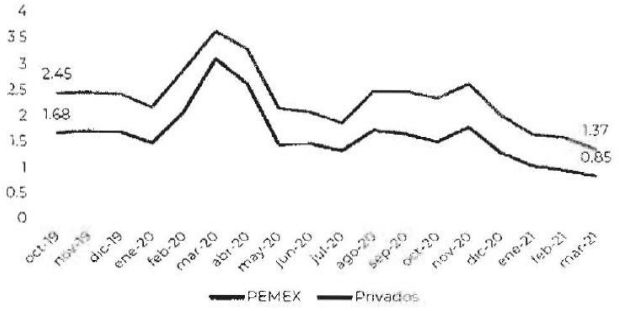


Tabla 9: Comportamiento del margen comercial de gasolina-Premium PEMEX vs Privados oct 2019 – marzo 2021 (pesos/litro) Fuente (SENER).

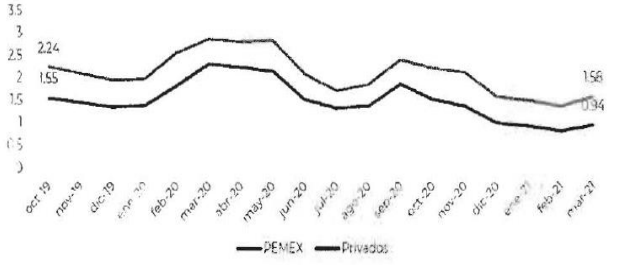


Tabla 10: Comportamiento del margen comercial de gasolina-Diésel PEMEX vs Privados oct 2019 – marzo 2021 (pesos/litro) Fuente (SENER).

Además es de señalar, que la Comisión Permanente del Segundo Receso del Segundo Año de Ejercicio de la LXIV Legislatura, aprobó en sesión que tuvo verificativo el 5 de agosto de 2020 un Punto de Acuerdo por el que se Exhorta a la Comisión Reguladora de Energía para que, expida las disposiciones administrativas de carácter general en materia de marcación para prevenir y sancionar la procedencia lícita de los hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos.

El robo de combustible existe desde hace 20 años en México, presentándose en cada una de las etapas productivas de los procesos de obtención de petrolíferos, su distribución por medio de ductos, el transporte mediante auto tanques, la comercialización y venta en estaciones de servicio.

Estas conductas ilícitas han impactado severamente en las condiciones de seguridad pública, debido a que la comisión de dicho delito está vinculado a otros comportamientos delictivos que afectan gravemente la vida de las comunidades y centros de población, así como a la industria energética nacional y a toda la economía.

Por ello, ante las ganancias que genera esta cadena delincuencial, como consecuencia de la venta de los hidrocarburos robados a un menor costo, es que se ha desarrollado un esquema de competencia desleal respecto del mercado formal de combustibles en detrimento de los ingresos de Petróleos Mexicanos y del Estado mexicano.

En diversos estados del territorio nacional se han detectado un sinnúmero de tomas clandestinas en los ductos que manejan gasolinas, diésel e incluso gas, entre los que destacan Guanajuato, Estado de México, Puebla, Veracruz, Hidalgo, Sinaloa, Tamaulipas, Michoacán, Jalisco y Oaxaca, por tener la mayor cantidad de tomas clandestinas.

En este orden de ideas, de acuerdo con datos de Petróleos Mexicanos, de noviembre de 2018 a abril de 2019 se logró una disminución de 91 por ciento del volumen de combustible robado, destacando los siguientes resultados:

- Se lograron ahorros por 56 mil millones de pesos en poliductos y 1,900 millones de pesos en gas licuado

- Se inhabilitaron más de 13 mil tomas clandestinas, se aseguraron 8.3 millones de litros de combustible, así como 3,800 vehículos terrestres y 66 embarcaciones

- La Unidad de Inteligencia Financiera presentó 21 denuncias ante la Fiscalía General de la República por presunto lavado de dinero vinculado al robo de combustible

- Se bloquearon 811 cuentas vinculadas al huachicoleo y que ascienden a 466.6 millones de pesos y 28 mil dólares

- Se presentaron 345 carpetas de investigación, 535 personas vinculadas a proceso, 422 sentencias condenatorias y 562 personas sentenciadas y se lograron 332 órdenes de aprehensión

Sin embargo, esto no ha sido suficiente, es necesario implementar otros tipos de acciones que permitan abatir este tipo de delitos y evitar con ello el impacto económico para el Estado mexicano.

Al combatir el contrabando de forma más agresiva la Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía aportarían en diversos frentes como la estrategia de seguridad pública de la Administración, la seguridad física de instalaciones y transporte, la competencia en los mercados regionales de petrolíferos, la recuperación de impuestos para el Estado y la calidad de los combustibles que adquieren los mexicanos, entre otros.

SEXTA. Es importante mencionar que la Minuta de mérito, propone modificar el artículo 57 de la Ley de Hidrocarburos, a fin de que la autoridad que haya expedido los permisos regulados por la propia ley pueda suspenderlos, con la intención de garantizar los intereses de la nación, quedando salvaguardados los derechos de terceros y que para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, la autoridad podrá contratar a empresas productivas del Estado para el manejo y control de las instalaciones suspendidas.

Finalmente, respecto a la suspensión de permisos por peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional, en la

exposición de motivos de la Iniciativa se establece que: *"Uno de los objetivos prioritarios [...] en materia de política energética es la mayor eficiencia de su producción y uso, así como garantizar el suministro de hidrocarburos y petrolíferos a toda la población, a fin de salvaguardar los intereses y seguridad nacionales [...] Sin embargo, en México existe una falta de mecanismos para garantizar el acceso a la energía en casos excepcionales, no atribuibles a los permisionarios[...]".*

Por lo que, *"En ese contexto, es importante que las empresas productivas del Estado jueguen un papel más activo en el tratamiento y refinación del petróleo, el procesamiento de gas natural, y la explotación e importación de hidrocarburos y petrolíferos, así como en el transporte, almacenamiento, distribución, compresión, licuefacción, descompresión, regasificación y expendio al público de hidrocarburos, petrolíferos o petroquímicos; todas ellas sujetas a los permisos que otorgue la Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía, según corresponda, en términos de la propia Ley de Hidrocarburos, toda vez que se considera inadecuado dejar la protección de dichas actividades en manos del sector privado ante riesgos inminentes a la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional [...]"* agregándose que *"En ese contexto, la Administración Pública Federal [...] tiene como objetivo reducir las debilidades estructurales del sistema energético nacional para que éste pueda responder de mejor forma a los impactos del entorno energético internacional y al riesgo de desabasto en el suministro de combustibles [...]"*.

Para alcanzar este propósito *"[...] es necesario impulsar una política energética que permita a la Federación actuar eficazmente ante los riesgos mencionados, mediante la suspensión de los permisos que hubiere otorgado, tanto la Secretaría de Energía como la Comisión Reguladora de Energía, y de ese modo mantener la suficiencia energética en el corto, mediano y largo plazos [...]"* así como *"[...] también es de imperiosa necesidad contar con mecanismos específicos que permitan proteger al sector energético ante riesgos inminentes de seguridad nacional.*

La incorporación de la figura de suspensión permitirá a la Secretaría de Energía y a la Comisión Reguladora de Energía realizar acciones para frenar actividades que pongan en peligro inminente la seguridad nacional, la seguridad energética o la economía nacional y al mismo tiempo dar continuidad a la actividad regulada para no afectar a los usuarios finales.

Las empresas productivas del estado tienen la ventaja de que cuentan con infraestructura en todo el país, capacidad de almacenamiento (79 permisos), variedad de productos: gasolina regular, gasolina premium y diesel (marca) y se encuentra dentro de las estaciones con un margen comercial más bajo en todas las regiones del país para los distintos productos en beneficio de la economía de la población además de contribuir a contener los márgenes comerciales de la competencia.

En marzo de 2021, los márgenes comerciales de las empresas privadas fueron 81%, 61% y 68% más altos para la gasolina regular, premium y diésel respectivamente, que los correspondientes a la empresa productiva del Estado.

Producto	Pemex	Empresas privadas	Diferencia
Gasolina regular	0.96	1.74	0.78
Gasolina Premium	0.85	1.37	0.52
Diésel	0.94	1.58	0.64

Tabla 11: Permisos y Participación EPEs vs EP
Fuente: Elaboración propia con información de la CRE.

En este sentido, se comparte el espíritu de las y los legisladores de la colegisladora al establecer, que más que cualquier agente privado, el Estado cuenta con capacidades operativas e infraestructura para mantener el suministro de petrolíferos ante la posible suspensión de un permisionario relevante. Con esto se evitarán impactos en los mercados locales y perjuicios a otras actividades económicas que dependen de la provisión de combustibles para su adecuado desempeño. Asimismo, al excluir a los privados de la posibilidad de manejar y controlar las instalaciones intervenidas, el procedimiento se vuelve más expedito y se reducen los riesgos de impactar actividades, mientras dura el procedimiento de intervención, ocupación o suspensión.

SÉPTIMA. Estas Comisiones Unidas consideran que la incorporación del procedimiento para ejercer la suspensión temporal o definitiva de la actividad regulada, a través de la adición de un artículo 59 Bis, contribuye al interés público, toda vez, que su fin jurídico es combatir hechos ilícitos que ponen en riesgo al

país y usuarios finales, lo que contribuye a la garantía de suministro de hidrocarburos y petrolíferos en el país.

Con la finalidad de garantizar los intereses de los usuarios finales, la propuesta contribuye a la supervisión de la actividad de comercialización de gas natural, ya que se ha detectado que existen empresas que tienen precios de gas natural superiores al promedio de venta. Esto tiene un impacto en incrementos en los procesos de transformación industrial, así como en el gas de uso residencial, siendo esto un agravio al desarrollo del gas natural para el sector de bajo consumo con un impacto económico no deseable.

En ese contexto, en la propia exposición de motivos de la Iniciativa propuesta por el Ejecutivo Federal, se señala que *"Derivado de lo anterior, resulta necesario que el Estado como garante de la seguridad y soberanía energética, y palanca de desarrollo nacional cuente con los mecanismos adecuados para asegurar que la Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía, en el ámbito de sus respectivas competencias, puedan suspender de manera temporal los permisos expedidos en los términos establecidos en la Ley de Hidrocarburos, cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional [...]"* proponiendo para tal efecto *"[...] que la autoridad que haya expedido un determinado permiso integre y tramite el expediente de suspensión temporal de éste, a fin expresar las razones por las cuales estima procedente la suspensión del mismo, así como la afectación que podría darse en caso de que continúe su ejecución [...]"* por lo que *"[...] con el objeto de garantizar la continuidad en la operación de las actividades que ampara el permiso, la autoridad que lo haya emitido podrá hacerse cargo de la administración y operación del permisionario, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros. Al efecto, podrá utilizar al personal que el permisionario venía utilizando, contratar a un nuevo operador o una combinación de las anteriores [...]"* proponiéndose, a fin de dotar de seguridad jurídica al permisionario *"[...] prever que éste podrá solicitar a la autoridad que haya expedido la suspensión la terminación de la misma, cuando demuestre que las causas que la ocasionaron ya fueron subsanadas o erradicadas, o han desaparecido, siempre y cuando éstas no se hayan originado en ilícitos penales o infracciones administrativas relacionadas con combustibles."*

Por lo anterior, se coincide con la Cámara de Diputados al referir que la propuesta está alineada con el objetivo de reducir las debilidades estructurales del sistema

energético nacional, para que éste pueda responder de mejor forma a los impactos internacionales, y al riesgo de desabasto en el suministro de combustibles.

En armonía con lo referido en el párrafo que antecede, la Colegisladora, en un acto de pluralidad y apertura al dialogo, en ejercicio de la facultad conferida por la fracción X del artículo 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para legislar en materia de hidrocarburos, fortalecieron y enriquecieron la propuesta del Ejecutivo Federal, para regular el procedimiento establecido en el artículo 59 Bis objeto de análisis para quedar como sigue:

TEXTO INICIATIVA	TEXTO DE LA MINUTA
Artículo 59 Bis.-La Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía podrán, en el ámbito de sus respectivas competencias, suspender los permisos expedidos en los términos establecidos en esta Ley, cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.	**Artículo 59 Bis.-**La Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía podrán, en el ámbito de sus respectivas competencias, suspender los permisos expedidos en los términos establecidos en esta Ley, cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.
La autoridad que lo haya expedido integrará y tramitará el expediente de suspensión ~~**temporal o definitiva**~~ del permiso, a fin de ~~expresar~~ las razones por las cuales estima procedente la ~~suspensión, así como~~ la afectación que podría darse en caso de que continúen los actos que ampare el permiso.	La autoridad que lo haya expedido integrará y tramitará el expediente de suspensión del permiso, a fin de **garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros y el interés del estado.**
Sin correlativo.	**La suspensión requerirá la notificación previa al Permisionario indicando las causas que motivan la suspensión,** las razones por las cuales **se** estima procedente **y** la afectación que podría darse en caso de que continúen los actos que ampare el permiso. **Una vez realizada la notificación, el Permisionario contará con un plazo de quince días naturales, contados a partir de la fecha de la notificación, para exponer lo que a su derecho convenga y aportar, en su caso, las pruebas que estime pertinentes.**
Sin correlativo.	**Transcurrido el plazo de quince días a que se refiere el párrafo anterior, la autoridad que haya otorgado el permiso contará con un plazo de quince días naturales para**

TEXTO INICIATIVA	TEXTO DE LA MINUTA
	resolver, considerando los argumentos y pruebas que, en su caso, hubiere hecho valer el Permisionario. La determinación de suspender o no el permiso deberá ser debidamente fundada, motivada y notificada al Permisionario, sin perjuicio de las infracciones y responsabilidades en las que, en su caso, este último incurra.
La autoridad que haya emitido el permiso se hará cargo de la administración y operación del Permisionario, para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros. Al efecto, podrá utilizar al personal que el Permisionario venía utilizando, contratar a un nuevo operador o una combinación de las anteriores.	La autoridad que haya emitido el permiso se hará cargo de la administración y operación del Permisionario, para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros. Al efecto, podrá utilizar al personal que el Permisionario venía utilizando, contratar a un nuevo operador o una combinación de las anteriores.
La suspensión tendrá la duración que la autoridad determine.	La suspensión tendrá la duración que la autoridad determine.
El Permisionario podrá solicitar a la autoridad que haya expedido el permiso la terminación de la suspensión, cuando demuestre que las causas que la ocasionaron ya fueron subsanadas o erradicadas, o han desaparecido, siempre y cuando la causa no tenga origen en un acto ilícito en la comercialización y/o Transporte o alteración de los componentes del combustible.	El Permisionario podrá solicitar a la autoridad que haya expedido el permiso la terminación de la suspensión, cuando demuestre que las causas que la ocasionaron ya fueron subsanadas o erradicadas, o han desaparecido, siempre y cuando la causa no tenga origen en un acto ilícito en la comercialización y/o Transporte o alteración de los componentes del combustible.
Sin correlativo.	**Si transcurrido el plazo de la suspensión, el Permisionario no está en condiciones de continuar con sus obligaciones, la autoridad procederá a la revocación del permiso.**

Con lo anterior, se dotó de certeza y seguridad jurídica, respecto al procedimiento que se deberá llevar a cabo, previsto en el artículo 59 bis, y se propuso eliminar los términos temporales o definitivos en la figura de la suspensión, salvaguardando el debido proceso.



Tabla 12: Proceso de la Suspensión

OCTAVA. Para estas Comisiones Unidas del Senado de la República, un pilar fundamental para lograr la eficacia en la aplicación del texto normativo que propone la Minuta objeto de estudio es fomentar la estandarización y mejora de los procesos de medición y generación de balances a través de la actualización y modernización de la infraestructura de medición y del Sistema de Gestión de la Medición.

Al respecto la Colegisladora, refiere en su respectivo dictamen, para justificar las reformas propuestas en los artículos 51, 56 y 86 de la Ley de Hidrocarburos, en las consideraciones quinta, séptima y décima, respectivamente lo siguiente:

"CONSIDERACIÓN QUINTA

Finalmente, dicha propuesta coincide con los objetivos establecidos en el Programa Anual de Trabajo 2020-2021, de la Comisión de Energía de la LXIV Legislatura de la Cámara de Diputados, al establecer que, de conformidad con sus facultades constitucionales y legales, formulará dictámenes, opiniones, informes y resoluciones que perfeccionen los instrumentos jurídicos, las políticas y programas del sector energético para propiciar:

- *El desarrollo de una industria energética sustentable, competitiva y eficiente.*

- ***La transparencia de los sistemas de medición de hidrocarburos, con auditorias periódicas por unidades de verificación acreditadas.***

- *El desarrollo de proyectos enfocados al fortalecimiento de la red de almacenamiento, transporte, distribución y venta de petrolíferos.*

CONSIDERACIÓN SÉPTIMA

Sumado a lo anterior, esta Comisión de Energía reconoce que, con la finalidad de promover el desarrollo eficiente del sector energético, el SAT se encuentra facultada para emitir y supervisar el cumplimiento de la regulación en materia de control volumétrico tal y como lo establecen de conformidad con el artículo 28, fracción I, apartado B, primero, segundo, tercero, cuarto y sexto párrafos del Código CFF y el Capítulo 2.6. "De los controles volumétricos, de los certificados y de los dictámenes de laboratorio aplicables a hidrocarburos y petrolíferos" de la Resolución Miscelánea Fiscal (RMF), las especificaciones técnicas de funcionalidad y seguridad de los equipos y programas informáticos para llevar controles volumétricos de Hidrocarburos o Petrolíferos, tal y como se refiere en la RMF:

Los equipos y programas informáticos para llevar controles volumétricos de Hidrocarburos o Petrolíferos deben cumplir las siguientes funcionalidades:

I. Permitir la generación de los registros de volumen a través de sistemas de medición;

II. Permitir la recopilación y almacenamiento de la siguiente información, a través de un programa informático:

a) Los registros del volumen a que se refiere la fracción anterior;

b) La información contenida en los dictámenes que determinen el tipo de Hidrocarburo o Petrolífero a que se refiere el Anexo 32;

c) La información de los CFDI asociados a la adquisición y enajenación de dichos bienes o, en su caso, a los servicios que tuvieron por objeto tales bienes.

III. Permitir que la información a que se refiere la fracción anterior sea procesada a fin generar reportes de información diarios y mensuales, de conformidad con el apartado 30.6 de este Anexo.

Por lo que es fundamental, para seguir combatiendo el delito de contrabando que, el SAT vigile de manera permanente el cumplimiento regulatorio a la totalidad de los contribuyentes respecto al Anexo 30, 31 y 32 de la RMF "Especificaciones técnicas de funcionalidad y seguridad de los equipos y programas informáticos para llevar controles volumétricos de hidrocarburos y petrolíferos", así como a las Normas Oficiales Mexicanas, lineamientos y Disposiciones Administrativas de Carácter General en materia de medición aplicables a la actividad de transporte por ducto y almacenamiento de hidrocarburos y petrolíferos.

CONSIDERACIÓN DÉCIMA

Por su parte, el Plan de Negocios de PEMEX (2019 -2023) argumenta que, para el cumplimiento de sus objetivos y acciones, las Auditorías a los Sistemas de Medición de Hidrocarburos podrían contribuir sustancialmente para el logro de los mismos en forma directa o indirecta, en relación al fortalecimiento financiero de la empresa, incremento en la producción, modernización de la infraestructura, confiabilidad, incremento en la producción de combustibles y petroquímicos y, finalmente, el fortalecimiento de la comercialización.

La Estrategia 5.2 del Plan de Negocios de PEMEX consiste en "Dar Certeza a la Medición de Hidrocarburos, Petrolíferos y Petroquímicos en toda la cadena de valor" y cuya Descripción y Alcance consideran la

"Estandarización y mejora de los procesos de Medición y generación de balances a través de la actualización y modernización de la infraestructura de Medición y del Sistema de Gestión de la Medición (SGM)" ... "Promoviendo la reducción de riesgos asociados a la Medición y al incumplimiento regulatorio"; donde se involucran a todas las Empresas Productivas Subsidiarias en el cumplimiento regulatorio y cuyos indicadores de cumplimiento en sus metas se relacionan directamente con las Auditorías a los Sistemas de Medición para evaluar el estado actual y deseado de los mismos y donde se lleven a cabo las acciones correctivas necesarias para su cumplimiento.

De igual manera, en el sexto objetivo prioritario del Programa Sectorial de Energía 2020-2024, enfocado a fortalecer a las EPE´s como garantes de la seguridad y soberanía energética, y palanca de desarrollo nacional para detonar un efecto multiplicador en el sector privado; a partir de una reducción marcada de las contribuciones del sector energético como porcentaje de los ingresos públicos, al pasar de un 47 por ciento en 2006 a un 30 por ciento al cierre del segundo trimestre de 2019; plantea lo siguiente:

> *"Al respecto, se debe impulsar que a nivel nacional todos los participantes del sector energético cuenten con mecanismos confiables para la cuantificación y trazabilidad de los hidrocarburos y petrolíferos (petróleo, gas natural, condensados, gasolinas, diésel, turbosina, gas licuado de petróleo, combustóleo y propano) que se extraen, producen, almacenan, transportan y enajenan en el país.*
>
> *Al garantizar que en toda la cadena de valor existan sistemas de medición y programas informáticos; establecer claramente los puntos de medición, y detallar los requerimientos de funcionalidad y seguridad de los sistemas de medición y programas informáticos mediante la normatividad correspondiente, se contribuirá a obtener información oportuna y precisa de las contribuciones del sector energético a los ingresos públicos, así como también se contará con mejores herramientas para el combate al mercado ilícito de hidrocarburos y petrolíferos."*

Es por ello que, la medición de Petrolíferos y Petroquímicos juega un papel fundamental dentro de la cadena de valor de la industria. Entre uno de sus principales propósitos está, obtener valores adecuados en la medición fiscal para establecer los impuestos, regalías, pagos, balances, entre otros, como resultado de los volúmenes comercializados o transferidos.

Esta Comisión legislativa reconoce la imposibilidad material para llevar a cabo las verificaciones de los certificados a los 240 permisionarios por la falta de empresas especializadas, sin embargo, se puede hacer de forma escalonada sin eximir de su cumplimiento con las empresas especializadas con las que se cuenta actualmente, lo que sería en beneficio de los ingresos de las y los mexicanos.

Para la presente Iniciativa la medición en toda la cadena de valor de los hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, es una de las principales herramientas para incrementar los ingresos hacendarios, proteger a los consumidores finales y combatir el mercado ilícito."

Estas Comisiones Unidas, coinciden con la Colegisladora, y fortalecen el argumento, al establecer que fomentar la estandarización, la mejora de los procesos de medición, la generación de balances a través de la actualización y la modernización de la infraestructura de medición del Sistema de Gestión de la Medición, no sólo son fundamentales, para justificar la presente reforma, sino también para promover la reducción de riesgos asociados a la medición y al incumplimiento regulatorio, que tiene un impacto directo en los ingresos que capta el Estado a través de la cadena de valor de los hidrocarburos, lo anterior, encuentra su fundamento en los siguientes cuerpos normativos.

FUENTE	CONTENIDO
LEY DE HIDROCARBUROS	Artículo 43.- Corresponde a la Comisión Nacional de Hidrocarburos: h) La medición de la producción de Hidrocarburos, considerando, al menos, la

FUENTE	CONTENIDO
	instalación y verificación de los sistemas de medición de acuerdo con estándares internacionales y que los mismos sean auditables por terceros con reconocida experiencia internacional;
PLAN DE NEGOCIOS DE PETROLEOS MEXICANOS 2019 Y 2023 **Planteamiento Estratégico Institucional y Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024** **Objetivo Estratégico 5 Incrementar la confiabilidad y seguridad de las operaciones**	**5.2 Dar certeza a la medición de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos y en toda la cadena de valor** **Descripción/Alcance**: Estandarización y mejora de los procesos de medición y generación de balance, a través de la actualización y modernización de la infraestructura de medición y del Sistema de Gestión de la Medición (SGM) que gobierne y facilite la evolución de los mismos, promoviendo la reducción de riesgos asociados a la medición y al incumplimiento regulatorio. **Responsable:** Todas las EPS coordinadas por la Dirección Corporativa de Planeación, Coordinación y Desempeño.
PLAN DE NEGOCIOS DE PETROLEOS MEXICANOS 2021-2025 **OBJETIVO ESTRATÉGICO 6: Asegurar la eficiencia de los servicios, instalaciones de tratamiento, transporte y almacenamiento y de los sistemas de medición para respaldar la continuidad de las operaciones**	**Estrategia 6.3: Incrementar la certidumbre en la medición de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos en toda la cadena de valor.** **Descripción/Alcance:** Estandarización y mejora de los procesos de medición y generación de balances, a través de la actualización y modernización de la infraestructura de medición y del Sistema de Gestión de la Medición que gobierne y facilite la evolución de éstos, reduciendo riesgos asociados a la medición y al incumplimiento regulatorio. **Responsable:** EPS coordinadas por la Dirección Corporativa de Planeación, Coordinación y Desempeño.

FUENTE	CONTENIDO
PROGRAMA SECTORIAL DERIVADO DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2019-2024 SECRETARÍA DE ENERGÍA **6.2.- Relevancia del Objetivo prioritario 2: Fortalecer a las empresas productivas del Estado mexicano como garantes de la seguridad y soberanía energética, y palanca del desarrollo nacional para detonar un efecto multiplicador en el sector privado**	En las últimas dos décadas, se han reducido marcadamente las contribuciones del sector energético como porcentaje de los ingresos públicos. Mientras en 2006, el sector energético contribuía con el 47% de los ingresos públicos, al cierre del segundo trimestre de 2019 se redujo a 30%. Al respecto, se debe impulsar que a nivel nacional todos los participantes del sector energético cuenten con mecanismos confiables para la cuantificación y trazabilidad de los hidrocarburos y petrolíferos (petróleo, gas natural, condensados, gasolinas, diésel, turbosina, gas licuado de petróleo, combustóleo y propano) que se extraen, producen, almacenan, transportan y enajenan en el país. Al garantizar que en toda la cadena de valor existan sistemas de medición y programas informáticos; establecer claramente los puntos de medición, y detallar los requerimientos de funcionalidad y seguridad de los sistemas de medición y programas informáticos mediante la normatividad correspondiente, se contribuirá a obtener información oportuna y precisa de las contribuciones del sector energético a los ingresos públicos, así como también se contará con mejores herramientas para el combate al mercado ilícito de hidrocarburos y petrolíferos.

Por lo anterior, esta Soberanía reconoce, que es fundamental tener un marco regulatorio de medición que sea eficaz, con la intención de que el Estado pueda captar la verdadera renta de los hidrocarburos, de lo contario seguiremos perdiendo la lucha contra el contrabando y el mercado ilícito de hidrocarburos.

En este sentido, para alcanzar esta situación, es necesario que los órganos reguladores y el Sistema de Administración Tributaria encuentren mecanismos de colaboración con el objeto de evitar sobre regulación, que los requisitos sean similares y que la información generada pueda ser compartida para efectos de combate al mercado ilícito. Por lo anterior, esta Comisión de Energía del Senado de la República, reconoce el espíritu de los legisladores de la Cámara de origen, al establecer a través de disposiciones transitorias que, la Comisión Reguladora de Energía y el Servicio de Administración Tributaria, en el ámbito de sus respectivas competencias, llevarán a cabo los actos conducentes para verificar el cumplimiento de las disposiciones aplicables en materia de medición de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, de conformidad con lo previsto en las disposiciones jurídicas correspondientes.

JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE DECRETO.

La presente reforma tiene por objeto reformar y adicionar diversas disposiciones a la Ley de Hidrocarburosa fin de establecer los siguientes:

a) Elevar a rango legal las disposiciones normativas establecidas en la politica de almacenamiento mínimo de Petróleos.

b) Establecer que los permisos que se otorguen a Petróleos Mexicanos, a otras empresas y a particulares demuestren que cuenta con la capacidad de almacenamiento.

c) Modificar el silencio administrativo en el caso de la secretaria de Energía o de la Comisión Reguladora de Energia, para que en el supuesto que haya transcurrido el plazo para la expedición de los permisos, se entienda que la respuesta de la autoridad es desfavorable para el solicitante.

d) Fortalecer los procedimientos sancionadores y erradicar las conductas y hechos delictivos en materia de hidrocarburos, que afecta la economía las familias mexicanas, razón por la cual se pretende robustecer el marco normativo para elevar las sanciones de reincidencia.

e) Evitar que los consumidores reciban una cantidad de combustible inferior a la que pagaron. Revocación de permiso de operación para los que reincidan en la ejecución de las siguientes conductas contarías a la ley:

   a. El incumplimiento de las disposiciones aplicables a la cantidad, calidad y medición de hidrocarburos y petrolíferos.

   b. Modificación de las condiciones técnicas de sistemas, ductos, instalaciones o equipos sin la autorización correspondiente.

f) Facultar a la Secretaria de Energía y a la Comisión Reguladora de Energía, para revocar los permisos establecidos en la ley de Hidrocarburos cuando los titulares de los mismos cometan delito de contrabando de hidrocarburos, petrolíferos o petroquímicos, y este haya sido determinado por resolución firme de la autoridad competente.

g) Fortalecer a la Secretaria de Energía y la Comisión Reguladora a fin de que cuenten con mecanismos adecuados para asegurar que en el ámbito de sus respectivas competencias, puedan suspender los permisos expedidos, cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.

h) Brindar certeza legal a fin de que la autoridad que haya expedido un determinado permiso, sea quien integre y tramite el expediente de suspensión, expresando las razones y la afectación en caso que continúe la ejecución,

i) Dotar de seguridad jurídica al permisionario, previendo que este podrá solicitar la terminación de la suspensión, cuando demuestre que las causas que ocasionaron ya fueron subsanadas y que estas no se hayan originado en ilícitos penales o infracciones administrativas.

Esto con el objetivo de desincentivar diversas prácticas relacionadas con el comercio ilícito de hidrocarburos y petrolíferos. Así como, reordenar diversas actividades económicas en el sector energético con el fin de combatir la corrupción, garantizar el abasto: con la intención de proteger la economía nacional y los ingresos que percibe el Estado.

TEXTO VIGENTE DE LA LEY DE HIDROCARBUROS	TEXTO PROPUESTO EN LA MINUTA CÁMARA DE DIPUTADOS
Artículo 51.- Los permisos a que se refiere el presente Capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a Particulares, con base en el Reglamento de esta Ley. El otorgamiento de los permisos estará sujeto a que el interesado demuestre que, en su caso, cuenta con: I. Un diseño de instalaciones o equipos acordes con la normativa aplicable y las mejores prácticas, y II. Las condiciones apropiadas para garantizar la adecuada continuidad de la actividad objeto del permiso.	Artículo 51.- Los permisos a que se refiere el presente Capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a Particulares, con base en el Reglamento de esta Ley. El otorgamiento de los permisos estará sujeto a que el interesado demuestre que, en su caso, cuenta con: I. Un diseño de instalaciones o equipos acordes con la normativa aplicable y las mejores prácticas; II. Las condiciones apropiadas para garantizar la adecuada continuidad de la actividad objeto del permiso, **y** **III. La capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.**
Artículo 53.- ... La Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía, según el permiso de que se trate, deberá resolver la solicitud de cesión dentro de un plazo de noventa días naturales, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la solicitud. En caso de no emitirse una resolución por parte de la Secretaría de Energía o de la Comisión Reguladora de Energía, según corresponda, dentro del plazo establecido, ésta se entenderá en sentido favorable. ...	Artículo 53.- ... La Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía, según el permiso de que se trate, deberá resolver la solicitud de cesión dentro de un plazo de noventa días naturales, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la solicitud. En caso de no emitirse una resolución por parte de la Secretaría de Energía o de la Comisión Reguladora de Energía, según corresponda, dentro del plazo establecido, ésta se entenderá en sentido **negativo**. ...
Artículo 56.-...	Artículo 56.- ...

TEXTO VIGENTE DE LA LEY DE HIDROCARBUROS	TEXTO PROPUESTO EN LA MINUTA CÁMARA DE DIPUTADOS
...	...
I a X. ...	I. a X. ...
XI. Realizar actividades de Transporte, Almacenamiento, Distribución o Expendio al Público de Hidrocarburos, Petrolíferos o Petroquímicos, que se compruebe hayan sido adquiridos de forma ilícita y que haya sido así determinado por resolución firme de autoridad competente, y	XI. Realizar actividades de Transporte, Almacenamiento, Distribución o Expendio al Público de Hidrocarburos, Petrolíferos o Petroquímicos, que se compruebe hayan sido adquiridos de forma ilícita **o por la comisión del delito de contrabando de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos,** y que haya sido así determinado por resolución firme de autoridad competente;
	XII. Reincidir en las conductas señaladas en los incisos a) y h) de la fracción II del artículo 86 del presente ordenamiento, y
XII. Las demás previstas en el permiso respectivo	XIII. Las demás previstas en el permiso respectivo.
Artículo 57.- En relación con los permisos a que se refiere esta Ley, la autoridad que lo haya expedido podrá llevar a cabo la ocupación temporal o la intervención, a fin de garantizar los intereses de la Nación, en el entendido de que quedarán salvaguardados los derechos de terceros.	Artículo 57.- En relación con los permisos a que se refiere esta Ley, la autoridad que lo haya expedido podrá llevar a cabo la ocupación temporal, la intervención **o la suspensión**, a fin de garantizar los intereses de la Nación, en el entendido de que quedarán salvaguardados los derechos de terceros.
Para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, la autoridad podrá contratar a empresas productivas del Estado o a terceros, con capacidad técnica para el manejo y control de las instalaciones ocupadas o	Para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, la autoridad podrá contratar a empresas productivas del Estado para el manejo y control de las instalaciones ocupadas, intervenidas **o suspendidas**.

TEXTO VIGENTE DE LA LEY DE HIDROCARBUROS	TEXTO PROPUESTO EN LA MINUTA CÁMARA DE DIPUTADOS
intervenidas.	
No tiene correlativo	Artículo 59 Bis.- La Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía podrán, en el ámbito de sus respectivas competencias, suspender los permisos expedidos en los términos establecidos en esta Ley, cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional. La autoridad que lo haya expedido integrará y tramitará el expediente de suspensión del permiso, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros y el interés del estado. La suspensión requerirá la notificación previa al Permisionario indicando las causas que motivan la suspensión, las razones por las cuales se estima procedente y la afectación que podría darse en caso de que continúen los actos que ampare el permiso. Una vez realizada la notificación, el Permisionario contará con un plazo de quince días naturales, contados a partir de la fecha de la notificación, para exponer lo que a su derecho convenga y aportar, en su caso, las pruebas que estime pertinentes. Transcurrido el plazo de quince días a que se refiere el párrafo anterior, la autoridad que haya otorgado el permiso contará con un plazo de quince días naturales para resolver, considerando

TEXTO VIGENTE DE LA LEY DE HIDROCARBUROS	TEXTO PROPUESTO EN LA MINUTA CÁMARA DE DIPUTADOS
	los argumentos y pruebas que, en su caso, hubiere hecho valer el Permisionario. La determinación de suspender o no el permiso deberá ser debidamente fundada, motivada y notificada al Permisionario, sin perjuicio de las infracciones y responsabilidades en las que, en su caso, este último incurra. La autoridad que haya emitido el permiso se hará cargo de la administración y operación del Permisionario, para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros. Al efecto, podrá utilizar al personal que el Permisionario venía utilizando, contratar a un nuevo operador o una combinación de las anteriores. La suspensión tendrá la duración que la autoridad determine. El Permisionario podrá solicitar a la autoridad que haya expedido el permiso la terminación de la suspensión, cuando demuestre que las causas que la ocasionaron ya fueron subsanadas o erradicadas, o han desaparecido, siempre y cuando la causa no tenga origen en un acto ilícito en la comercialización y/o Transporte o alteración de los componentes del combustible.

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE ENERGÍA Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA, RESPECTO DE LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE HIDROCARBUROS

TEXTO VIGENTE DE LA LEY DE HIDROCARBUROS	TEXTO PROPUESTO EN LA MINUTA CÁMARA DE DIPUTADOS
	Si transcurrido el plazo de la suspensión, el Permisionario no está en condiciones de continuar con sus obligaciones, la autoridad procederá a la revocación del permiso.
Artículo 86.- ... I. ... a) a e)... II... a) a j)... III, y IV. ...	Artículo 86.- ... I. ... a) a e) ... II. ... a) a j) ... **Tratándose de las infracciones previstas en los incisos a) y h) de esta fracción, en caso de reincidencia, además de las sanciones señaladas en la presente Ley, se revocará el permiso respectivo;** III. y IV. ...
No tiene correlativo	Transitorios
No tiene correlativo	Primero. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.
No tiene correlativo	Segundo. Se derogan todas aquellas disposiciones que se opongan a lo dispuesto en el presente Decreto.
No tiene correlativo	Tercero. Todos aquellos permisionarios que pudieran ser perjudicados en su esfera jurídica y sus derechos, podrán solicitar en el marco de la normatividad de la materia

TEXTO VIGENTE DE LA LEY DE HIDROCARBUROS	TEXTO PROPUESTO EN LA MINUTA CÁMARA DE DIPUTADOS
	correspondiente, el pago de las afectaciones correspondientes.
No tiene correlativo	Cuarto. La autoridad competente procederá a la revocación de aquellos permisos que, a la fecha de entrada en vigor del presente Decreto, incumplan con el requisito de almacenamiento determinado por la Secretaría de Energía conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.
No tiene correlativo	Quinto. La autoridad competente privará de efectos jurídicos a los permisos que hayan caducado en términos de lo dispuesto en el artículo 55, fracción I, incisos a) y b) de la Ley de Hidrocarburos.
No tiene correlativo	Sexto. A la entrada en vigor del presente Decreto se revocarán los permisos respecto de los cuales se compruebe que sus titulares no cumplen con los requisitos correspondientes o que infrinjan las disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.
No tiene correlativo	Séptimo. A la entrada en vigor del presente Decreto, la Comisión Reguladora de Energía y el Servicio de Administración Tributaria, en el ámbito de sus respectivas competencias, llevarán a cabo los actos conducentes para verificar el cumplimiento de las disposiciones aplicables en materia de medición de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, de conformidad con lo previsto en las disposiciones jurídicas correspondientes.

Por todo lo anteriormente expuesto y fundado, las Senadoras y Senadores integrantes de estas Comisiones de Energía y de Estudios Legislativos, Segunda, sometemos a consideración de esta Soberanía, el siguiente proyecto de:

DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE HIDROCARBUROS.

Artículo Único. Se **reforman** los artículos 51; 53, párrafo segundo; 56, fracción XI, y 57, y se **adicionan** una fracción III, al artículo 51, una fracción XII, pasando la actual fracción XII a ser fracción XIII, al artículo 56; el artículo 59 Bis, y un párrafo segundo a la fracción II del artículo 86, de la Ley de Hidrocarburos, para quedar como sigue:

Artículo 51.- Los permisos a que se refiere el presente Capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a Particulares, con base en el Reglamento de esta Ley. El otorgamiento de los permisos estará sujeto a que el interesado demuestre que, en su caso, cuenta con:

I. Un diseño de instalaciones o equipos acordes con la normativa aplicable y las mejores prácticas;

II. Las condiciones apropiadas para garantizar la adecuada continuidad de la actividad objeto del permiso, y

III. La capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

Artículo 53.- ...

La Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía, según el permiso de que se trate, deberá resolver la solicitud de cesión dentro de un plazo de noventa días naturales, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la solicitud. En caso de no emitirse una resolución por parte de la Secretaría de Energía o de la Comisión Reguladora de Energía, según corresponda, dentro del plazo establecido, ésta se entenderá en sentido negativo.

...

Artículo 56.- ...

...

I. a X. ...

XI. Realizar actividades de Transporte, Almacenamiento, Distribución o Expendio al Público de Hidrocarburos, Petrolíferos o Petroquímicos, que se compruebe hayan sido adquiridos de forma ilícita o por la comisión del delito de contrabando de Hidrocarburos, Petrolíferos y Petroquímicos, y que haya sido así determinado por resolución firme de autoridad competente;

XII. Reincidir en las conductas señaladas en los incisos a) y h) de la fracción II del artículo 86 del presente ordenamiento, y

XIII. Las demás previstas en el permiso respectivo.

Artículo 57.- En relación con los permisos a que se refiere esta Ley, la autoridad que lo haya expedido podrá llevar a cabo la ocupación temporal, la intervención o la suspensión, a fin de garantizar los intereses de la Nación, en el entendido de que quedarán salvaguardados los derechos de terceros.

Para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, la autoridad podrá contratar a empresas productivas del Estado para el manejo y control de las instalaciones ocupadas, intervenidas o suspendidas.

Artículo 59 Bis.- La Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía podrán, en el ámbito de sus respectivas competencias, suspender los permisos expedidos en los términos establecidos en esta Ley, cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.

La autoridad que lo haya expedido integrará y tramitará el expediente de suspensión del permiso, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros y el interés del Estado.

La suspensión requerirá la notificación previa al Permisionario indicando las causas que motivan la suspensión, las razones por las cuales se estima procedente y la afectación que podría darse en caso de que continúen los actos que ampare el permiso. Una vez realizada la notificación, el Permisionario contará con un plazo de quince días naturales, contados a partir de la fecha de la notificación, para exponer lo que a su derecho convenga y aportar, en su caso, las pruebas que estime pertinentes.

Transcurrido el plazo de quince días a que se refiere el párrafo anterior, la autoridad que haya otorgado el permiso contará con un plazo de quince días naturales para resolver, considerando los argumentos y pruebas que, en su caso, hubiere hecho valer el Permisionario. La determinación de suspender o no el permiso deberá ser debidamente fundada, motivada y notificada al Permisionario, sin perjuicio de las infracciones y responsabilidades en las que, en su caso, este último incurra.

La autoridad que haya emitido el permiso se hará cargo de la administración y operación del Permisionario, para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros. Al efecto, podrá utilizar al personal que el Permisionario venía utilizando, contratar a un nuevo operador o una combinación de las anteriores.

La suspensión tendrá la duración que la autoridad determine.

El Permisionario podrá solicitar a la autoridad que haya expedido el permiso la terminación de la suspensión, cuando demuestre que las causas que la ocasionaron ya fueron subsanadas o erradicadas, o han desaparecido, siempre y cuando la causa no tenga origen en un acto ilícito en la comercialización y/o Transporte o alteración de los componentes del combustible.

Si transcurrido el plazo de la suspensión, el Permisionario no está en condiciones de continuar con sus obligaciones, la autoridad procederá a la revocación del permiso.

Artículo 86.- ...

I. ...

a) a e) ...

II. ...

a) a j) ...

Tratándose de las infracciones previstas en los incisos a) y h) de esta fracción, en caso de reincidencia, además de las sanciones señaladas en la presente Ley, se revocará el permiso respectivo;

III. y IV. ...

Transitorios

Primero. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Segundo. Se derogan todas aquellas disposiciones que se opongan a lo dispuesto en el presente Decreto.

Tercero. Todos aquellos permisionarios que pudieran ser perjudicados en su esfera jurídica y sus derechos, podrán solicitar en el marco de la normatividad de la materia correspondiente, el pago de las afectaciones correspondientes.

Cuarto. La autoridad competente procederá a la revocación de aquellos permisos que, a la fecha de entrada en vigor del presente Decreto, incumplan con el requisito de almacenamiento determinado por la Secretaría de Energía conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

Quinto. La autoridad competente privará de efectos jurídicos a los permisos que hayan caducado en términos de lo dispuesto en el artículo 55, fracción I, incisos a) y b) de la Ley de Hidrocarburos.

Sexto. A la entrada en vigor del presente Decreto se revocarán los permisos respecto de los cuales se compruebe que sus titulares no cumplen con los requisitos correspondientes o que infrinjan las disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE ENERGÍA Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA, RESPECTO DE LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE HIDROCARBUROS

Séptimo. A la entrada en vigor del presente Decreto, la Comisión Reguladora de Energía y el Servicio de Administración Tributaria, en el ámbito de sus respectivas competencias, llevarán a cabo los actos conducentes para verificar el cumplimiento de las disposiciones aplicables en materia de medición de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, de conformidad con lo previsto en las disposiciones jurídicas correspondientes.

Dado en el Senado de la República, Ciudad de México a 20 de abril de 2021

53

En virtud de que el dictamen se encuentra publicado en la Gaceta Parlamentaria de hoy, y disponible en la plataforma digital, y con fundamento en los artículos 193 y 195 del Reglamento del Senado, queda de primera lectura.

22-04-2021
Cámara de Senadores.
DICTAMEN de las Comisiones Unidas de Energía; y de Estudios Legislativos, Segunda, con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, en materia de permisos para realizar actividades en la industria de hidrocarburos.
Aprobado en lo general y en lo particular, de los artículos no reservados, por 65 votos en pro, 47 en contra y 6 abstenciones.
Se turnó al Ejecutivo Federal para sus efectos constitucionales.
Diario de los Debates 20 de abril de 2021.
Discusión y votación 22 de abril de 2021.

DISCUSIÓN DEL DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE ENERGÍA; Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA, CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE HIDROCARBUROS, EN MATERIA DE PERMISOS PARA REALIZAR ACTIVIDADES EN LA INDUSTRIA DE HIDROCARBUROS

DIARIO DE LOS DEBATES

Sesión Pública Ordinaria a Distancia Celebrada en la Ciudad de México, el 22 de Abril de 2021

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Tenemos la segunda lectura de un dictamen de las Comisiones Unidas de Energía; y de Estudios Legislativos, Segunda, que contiene proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, en materia de permisos para realizar actividades en la industria de hidrocarburos.

Este dictamen recae en una minuta remitida por la Colegisladora el 15 de abril de 2020 y se le dio primera lectura en la sesión vespertina del pasado 20 de abril.

Informo a la Asamblea que se recibió un voto particular de Senadoras y Senadores del grupo parlamentario del PRI, que presentará la Senadora Claudia Ruiz Massieu Salinas, el cual se desahogará en el momento procesal oportuno.

DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE HIDROCARBUROS

(Dictamen de segunda lectura)

Debido a que el dictamen se encuentra publicado en la Gaceta Parlamentaria del día de hoy y está disponible en la plataforma digital.

Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se omite la lectura del dictamen y se pone a discusión de inmediato.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si autoriza que se omita la lectura del anterior dictamen y se ponga a discusión de inmediato. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Sí se autoriza, señor Presidente.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: En razón del criterio que hemos manejado tanto en la Mesa Directiva, y que esta Asamblea ha tenido a bien aprobar, se presentará a nombre de las Comisiones tanto de Energía como de Estudios Legislativos. Habrá un voto en particular que presentará la Senadora Claudia, y daremos paso a la discusión a favor y en contra.

El criterio es cinco a favor y cinco en contra para darle paso a las reservas que presenten cada uno de los Senadores.

Este es el criterio que se ha manejado en la discusión de anteriores dictámenes, por lo que nos ajustaremos a esa regla que se votó en este Senado.

Tiene el uso de la palabra la Senadora Rocío Abreu Artiñano, a nombre de la Comisión de Energía.

La Senadora Rocío Adriana Abreu Artiñano: Buenos días, compañeras y compañeros Senadores.,

Vengo a nombre de la Comisión de Energía, a presentar el dictamen respecto a la minuta con proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

El sector energético en México, en específico el de hidrocarburos, es una pieza fundamental para el desarrollo social y económico de nuestro país, ya que detona un fenómeno multiplicador en la economía nacional a favor de todos y todas; sin embargo, en nuestro país, derivado de la corrupción de diversas actividades ilícitas, inherentes al entorno que rodea al sector de hidrocarburos, es que en la realidad enfrentamos una desigualdad en el acceso a la energía.

De acuerdo con las cifras de Petróleos Mexicanos, en la última década el robo y el contrabando de combustibles tuvo un incremento sustancial, esa práctica representa una grave afectación para el erario y una competencia desleal para los permisionarios legalmente establecidos, ya que con esta problemática ha ido en crecimiento a la par de la liberación de la importación de hidrocarburos y petrolíferos.

De acuerdo con las cifras del Servicio de Administración Tributaria, entre el 1 de enero de 2019 y el 30 de junio de 2020, se embargaron más de 2 millones 117 mil litros de diésel, gasolina y gas de propano que iban a ser introducidos de contrabando desde Estados Unidos por distintas aduanas terrestres.

El negocio ilícito de contrabando de combustible es del tamaño y afecta a grandes escalas a la nación en el Sistema de Administración Tributaria, que reporta para el primer trimestre de 2021 una disminución de 23 mil millones de pesos de recaudación de Impuestos Especiales sobre Producción y Servicios, en comparación al mismo periodo en el 2020.

Además, el mercado ilícito de petrolíferos creció durante las pasadas administraciones que llevaron a las pérdidas durante los años 2016, 2017 y 2018 alcanzara 147 mil millones de pesos, esto es superior al presupuesto de varias entidades federativas.

Como se puede observar, los permisos de importación han provocado distorsión y prácticas ilegales en el mercado, como la venta de combustible ilícita bajo el amparo de esta figura.

Otro aspecto importante que tiene que ver con los cambios que se pretenden votar el día de hoy, es lo referente a las revocaciones.

Por ello, es urgente que se revoquen los permisos, cuando se comprueben por resolución firme de autoridad competente, que la adquisición de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos fue por la comisión de delitos de contrabando.

Ahora bien, otra problemática que representa un peligro para la seguridad y economía nacional tiene que ver con el aumento de petrolíferos, situación que a pesar de contar con una regulación en la materia y ser una obligación de los permisionarios una parte de ellos, aún no han cumplido.

Nos encontramos ante la situación de peligro latente en caso de caer en una emergencia, estando en riesgo de presentar una crisis por falta de combustible, toda vez que México, uno de los países con menor almacenamiento petrolífero, por incumplimiento de alguno de los permisionarios.

En este sentido, consideramos necesario obligar a los interesados, previo al otorgamiento de permisos, que estos demuestren que cuenten con la capacidad de almacenamiento mínimo de cinco días, tal como lo establece la política de almacenamiento petrolífera emitida por la Secretaría de Energía, y publicada en el Diario Oficial de la Federación el 12 de diciembre de 2017.

Con esta modificación lograremos el efectivo cumplimiento de inventarios y fomentaremos el desarrollo eficiente de la infraestructura de almacenamiento que contribuya a la seguridad energética y además fortaleceremos la seguridad energética a través del abastecimiento oportuno de combustible para evitar afectaciones por posibles emergencias.

Ahora bien, con el objetivo de brindar mayor seguridad al Estado y la sociedad, se establece la negativa ficta, a fin de evitar que se ceda un permiso para llevar a cabo actividades del sector energético, algún agente que

pudiera no estar calificado para ello, lo que claramente pone en riesgo la seguridad nacional y seguridad energética.

Lo anterior, sin ánimo de violentar el derecho de los solicitantes para volver a presentar su trámite de sesión, ya que no se les está negando la posibilidad de reiniciar su gestión.

Otra problemática que estamos combatiendo en esta modificación, es lo relativo a la cantidad de litros no entregados a los consumidores por prácticas ilegales, esto represente una pérdida de cerca de mil 736 millones de litros, que a un precio promedio de 20.50 por litro implicaría ganancias ilícitas de 35 mil 588 millones de pesos, lo que representa un golpe a los bolsillos de los y las mexicanas.

En este entendido, coincidimos con la propuesta de revocar permisos a aquellos que reincidan en el incumplimiento de las disposiciones aplicables de cantidad, calidad y medición de hidrocarburos petrolíferos, así como las modificaciones en las condiciones técnicas de sistemas, ductos, instalaciones o equipos sin autorización correspondiente, evitando así que los consumidores reciban una cantidad inferior o menor a la calidad que pagaron por los combustibles.

Por último, es de considerar urgente fortalecer a la Secretaría de Energía, y a la Comisión Reguladora de Energía, a fin de que estas instancias cuenten con los mecanismos adecuados, para asegurar que puedan suspender los permisos expedidos cuando se prevé un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.

Por lo anterior, permítanme refrendar actividades que pongan en peligro eminente la seguridad nacional, la seguridad energética o la economía nacional, al mismo tiempo dar continuidad al suministro de combustibles para no afectar a los usuarios finales.

Compañeras y compañeros Senadores, si bien la presente administración ha emprendido enormes esfuerzos para combatir estos hechos ilícitos obteniendo grandes resultados en cuanto a la disminución significativa de los índices de robo y contrabando, desafortunadamente persisten prácticas al amparo de la ley que tiene como resultado el daño a nuestro país en todos los niveles.

Bajo esas consideraciones y con la firme intención de satisfacer las demandas sociales, sobre todo cuidar y no lesionar la economía de las y los mexicanos, las comisión dictaminadoras ponemos a su consideración un dictamen enfocado al fortalecimiento del sector energético desde una perspectiva de soberanía nacional, mediante el acceso igualitario de la energía, de estabilidad financiera, el combate frontal contra la corrupción y la implementación de las mejores prácticas, a fin de que se convierta de nueva cuenta en palanca del desarrollo nacional.

Hago un llamado con la intención de contar con sus votos a favor del dictamen, ya que con estas modificaciones abonaremos al combate del robo y contrabando de combustibles, lo que representaría más dinero para la Federación, que puede ser utilizado en programas sociales, construcción de hospitales, escuelas, carreteras, infraestructura, centros deportivos, de salud sectores fundamentales que requiere México para salir adelante.

Además, estamos fortaleciendo la ley para que los inversionistas nacionales e internacionales tengan certeza y seguridad jurídica, y con esto favorecer a aquellos que cumplen con lo dispuesto en la ley, quitando de en medio a los que defraudan al país generando así una competencia desigual en estas condiciones, sobre todo estamos cuidando el bolsillo de las familias mexicanas, ya que contarán con combustible de calidad a precios accesibles.

Es cuanto, señora Presidenta.

Muchas gracias.

PRESIDENCIA DE LA SENADORA
VERÓNICA MARTÍNEZ GARCÍA

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: Gracias, Senadora Abreu Artiñano.

Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Ana Lilia Rivera Rivera, para presentar el dictamen, a nombre de la Comisión de Estudios Legislativos, Segunda, en términos de lo dispuesto en el artículo 196 del Reglamento del Senado, hasta por cinco minutos.

La Senadora Ana Lilia Rivera Rivera: Gracias. Con permiso de la Mesa Directiva. Honorable Asamblea. Pueblo de México. A los medios que hoy nos siguen a través del Canal del Congreso. Y a las mexicanas y mexicanos.

“Años, años pasaron, el petróleo corría, sus viejas venas estallaban en fuego, el gas iluminaba las serenas e inquietas selvas”

“Años, años pasaron, bajo un lóbrego cielo se efectuaba el pillaje.”

“Cualquiera podía ver cómo crecía una mancha de sangre sobre el paisaje”

“Pero un día, un gran día, un día que es la bondad del patriotismo, un día joven como éste, como hoy, luminoso.”

“Un día genial de gloria como hoy se oyó un sordo rumor de cataclismo, el inminente, victorioso y jubilosos rugir del México surgió desde el abismo, porque un día alto como hoy, como este día, la verdadera ruta de la Patria, con orgullo, que dio una impresión de fuego sobrehumano.”

¡El michoacano ilustre incorporó el oro negro al seno mexicano!

¡Un día como hoy!

A las Comisiones Unidas de Energía y de Estudios Legislativos, Segunda, les fue turnada para su estudio y elaboración de dictamen correspondiente, la minuta con proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

El proyecto tiene, como objeto central, reivindicar el rol preponderante de Petróleos Mexicanos en el sector energético como garante de la seguridad y de la soberanía energética, así como del desarrollo nacional mediante el combate frontal a las principales causas que han hecho que la transición energética de los últimos años impactara negativamente en la eficiencia y en la autosuficiencia energética del país, como lo son la corrupción pública y privada, el robo de combustible y el desabasto.

En dicho tenor, el proyecto propone la reforma y adición a diversos artículos de la Ley de Hidrocarburos que en lo sustantivo implican los siguientes cambios en términos generales.

En primer lugar, se reforma el artículo 51 con la intención de establecer que el otorgamiento de los permisos a Petróleos Mexicanos, a empresas productivas del Estado y a particulares estará sujeto a la capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría de Energía.

Conforme a las disposiciones jurídicas aplicables, quedando la posibilidad de que en el caso de que las empresas comercializadoras y distribuidoras no están en posibilidad de cumplir con el 50 por ciento de almacenamiento mínimo en la terminal que abastece a su mercado, podrán cubrir el porcentaje faltante en otras terminales en territorio nacional.

Esta modificación permitirá que la Comisión Reguladora de Energía, cumpla con los objetivos previstos en el artículo 42 de la Ley de los Órganos Reguladores coordinados en materia energética, referentes a garantizar el suministro de hidrocarburos y petrolíferos en territorio nacional y proteger los intereses de los usuarios.

En segundo lugar, a fin de brindar mayor seguridad jurídica, tanto a la administración como a los solicitantes, se propone modificar el artículo 53 de la ley, estableciendo que, una vez transcurrido el plazo fijado para la expedición de permisos, si no se han emitido en resolución favorable, se entenderá que la misma fue emitida en sentido negativo para el solicitante.

Esta propuesta contribuye a que el silencio de la autoridad, debido a la evaluación rigurosa de los requisitos y demás elementos necesarios, para determinar si resulta procedente o no la cesión del permiso, no derive en la autorización de una cesión sin el suficiente estudio y análisis.

En tercer lugar, con base en la información oficial, donde se demuestra un incremento anual en la desviación de barriles y combustibles de manera ilícita con un alto impacto en las finanzas del Estado, se reforma el artículo 86 de la ley para fortalecer los procedimientos sancionadores y robustecer el marco normativo para elevar las sanciones en caso de reincidencia en materia de hidrocarburos, mediante la revocación de permiso de operación a todos los sujetos que reincidan en el incumplimiento de las disposiciones aplicables a la cantidad, calidad y medición de hidrocarburos y petrolíferos, y en la modificación de las condiciones técnicas de sistema, ductos, instalaciones o equipos sin autorización correspondiente.

En cuarto lugar, se reforma el artículo 56, a fin de facultar a la Sener y a la Comisión Reguladora de Energía, para revocar los permisos expedidos en los términos establecidos por la propia ley, cuando los permisionarios cometan el delito de contrabando de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, y esto haya sido así determinado por resolución firme de autoridad competente.

Finalmente, considerando que en el mundo se experimenta una transición energética que tendrá importantes consecuencias geopolíticas, con posible incidencia en la capacidad del Estado mexicano para garantizar su seguridad energética, así como el problema de ausencia de mecanismos para garantizar el acceso a energía, en casos excepcionales se modifica el artículo 47 de la ley, para dotar al Estado de mecanismos adecuados para poder suspender, de manera temporal, los permisos expedidos en los términos establecidos en la ley

cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.

Lo anterior, sin dejar de lado la previsión de mecanismos que brinden seguridad jurídica y garantía de ausencia, tanto a permisionarios como a terceros.

Con esta medida se evitarán impactos en los mercados locales y perjuicios a otras actividades económicas que dependen de la provisión de combustibles para su adecuado desempeño.

Quienes dictaminamos, coincidimos con la intención contenida en la iniciativa de origen, así como con las valoraciones realizadas por la Cámara Colegisladora, en cuanto a que las reformas planteadas por el proyecto son idóneas y necesarias para desincentivar diversas políticas, relacionadas con el comercio ilícito de hidrocarburos y petrolíferos.

Combatir la corrupción y garantizar el abasto, todo ello con miras a garantizar que el Estado cuente con la soberanía energética que es indispensable para hablar de soberanía económica y, sin la cual no existe ninguna posibilidad de autodeterminación para el país.

Por todo lo anterior, se somete a la consideración de esta Soberanía el respectivo proyecto de dictamen en sentido positivo.

Así como ayer, el día de hoy, ¡querido y amado General Lázaro Cárdenas!

Es cuanto.

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: Gracias, Senadora Rivera Rivera.

Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Claudia Ruiz Massieu, para presentar un voto particular que suscriben las Senadoras y Senadores de su grupo parlamentario.

Pido a la Senadora Claudia Ruiz Massieu, haga uso de la palabra.

La Senadora Claudia Ruiz Massieu Salinas: Con su permiso, señora Presidenta. Señoras y Señores:

Presento, en nombre del grupo parlamentario del PRI, este voto particular.

La minuta contenida en el presente dictamen se construyó sobre la base de la confusión y el desconocimiento. La confusión entre defender la soberanía nacional e impulsar prácticas monopólicas para beneficiar a las empresas productivas del Estado y el desconocimiento de la jerarquía normativa que pretende introducir en el orden legal disposiciones contrarias a las que establece el texto constitucional.

La confusión entre garantizar la seguridad energética y obstaculizar la competitividad del sector, creando barreras de acceso para los particulares, y el desconocimiento del régimen constitucional que organiza la participación de las empresas públicas y privadas en las actividades relacionadas con el sector de los hidrocarburos.

La confusión entre combatir frontalmente la corrupción y abrirle espacios a la arbitrariedad en la legislación y el desconocimiento de los compromisos adquiridos por México en diversos tratados internacionales, de integración económica, asociación estratégica y protección mutua de inversiones.

En su conjunto, estas reformas a la Ley de Hidrocarburos desalentarán la inversión en el sector energético al promover las prácticas monopólicas, inhibirán la competencia y reducirán los espacios para las empresas privadas que deseen concurrir libremente en actividades que no están reservadas en exclusiva a la participación estatal.

Las violaciones a la Constitución son evidentes.

Se plantean reformas que atentan contra el principio de progresividad de los derechos humanos, contenidos en el artículo 1 constitucional, al modificar la operación vigente en el sector de los hidrocarburos.

Con ello, la afectación al régimen de derechos de las personas es directa, particularmente para las opciones a disposición de los consumidores, así como para los permisionarios que actualmente participan en el sector.

Adicionalmente, las disposiciones de este dictamen son contrarias al debido proceso y a la garantía de audiencia.

El régimen transitorio faculta a las autoridades para revocar, casi en forma automática, los permisos de almacenamiento a quienes no cumplan con los requisitos que ahora podrá determinar la Secretaría de Energía, sin ningún referente objetivo.

No se consideran los derechos adquiridos al amparo de la legislación vigente ni se otorga la oportunidad de defender su operación, bastará argumentar la soberanía o seguridad energética, para asegurar que el almacenamiento que deberá acreditarse y cancelar permisos.

Eso no es una facultad discrecional, eso es una arbitrariedad.

En el mismo sentido, la reforma transgrede el principio de retroactividad de la ley al otorgarle ventajas competitivas a Pemex en el mercado de los petrolíferos, en detrimento de las personas que, en ejercicio de su libertad económica, participan ya en el sector.

Personas que constituyeron empresas y accedieron al mercado nacional de petrolíferos en condiciones distintas a las que ahora se quieren establecer en la ley.

Estamos hablando de la planeación que, a través de la inversión, genera empleo y hacer crecer la economía con base en condiciones ciertas que ahora se quieren remover sin respetar la Constitución.

Se violentan los principios de libre competencia y de libre concurrencia, al establecer exigencias adicionales a los permisionarios en la política de almacenamiento y, ni siquiera se desean expresar las razones por las cuales, ante la solicitud de un permiso, la respuesta es negativa, pues donde la autoridad hoy está obligada a responder, so pena de la afirmativa ficta, se plantea que el silencio de la administración opere como una negativa ficta, en vez de respetar la lógica del poder, del mandante, del poder de la ciudadanía, se privilegie ahora la lógica del poder de la administración.

Y aunque probablemente sea lo que menos le importe al oficialismo, no podemos dejar de señalar que la aprobación de este dictamen incurrirá en una nueva violación de nuestros compromisos internacionales en materia de inversiones, de competencia económica y de competitividad, no solo con nuestros socios comerciales de América del Norte, sino con nuestros socios de todo el mundo.

Lamentablemente es cuestión de tiempo para que cada una de estas malas decisiones haga sentir sus graves efectos en el desarrollo económico de nuestro país y, sobre todo, en la economía de las familias, con el aumento en el precio de la gasolina y de otros derivados del petróleo, en uno de los momentos más críticos de nuestra historia.

Honorable Asamblea, quisiera comprender cuál es el objetivo del oficialismo al imponer su fuerza aritmética para avanzar en la aprobación de la vergonzosa agenda legislativa dictada desde Palacio Nacional.

Una agenda que es ajena a la construcción de acuerdos, repleta de inconstitucionalidades, tramitada sin el más mínimo análisis técnico y con la mayor celeridad posible por las mayorías parlamentarias en ambas Cámaras del Congreso de la Unión.

Una agenda, en realidad, de ocurrencias y despropósitos que irradian incertidumbre para el país.

Este afán solo puede explicarse por la obediencia de la lealtad ciega, o por la racionalización de la ausencia de resultados que se traduce en desesperación.

Una obediencia incuestionada, irreflexiva e inflexible, que sin consideración a la dignidad propia de quienes son parte de su movimiento, ha llegado a afirmar que no le cambie ni una coma a sus planteamientos.

O una desesperación derivada de la incapacidad para concretar resultados en la gestión de gobierno y el temor de ver debilitada su artificial mayoría en la Cámara de Diputados por la expresión de la voluntad ciudadana en las urnas.

Nos acercamos al cierre de una Legislatura que pudo haber ganado un lugar en la historia por las razones más encomiables: su integración paritaria, su compromiso con la igualdad y con los derechos de los sectores sociales menos desfavorecidos, o su vocación para solventar pendientes históricos del Estado mexicano con las familias.

En cambio, gracias al papel que ya en muchas ocasiones ha desempeñado el grupo mayoritario, el lugar que esta Legislatura ocupará en la historia del parlamentarismo nacional difícilmente podrá considerarse honroso.

Esta Legislatura será recordada como la Legislatura en que las mayorías afines al gobierno renunciaron a su vocación de ser críticos corresponsables de los objetivos de la República a través del ejercicio de facultades propias.

Se comprende la identidad compartida al tener una misma militancia partidaria, pero no el renunciar al cumplimiento de las funciones constitucionales cuando lo demandan el interés público y la mismísima ley fundamental.

Vivimos una regresión inadmisible hacia una etapa que creíamos superada por la construcción de acuerdos legitimados por la concurrencia de la pluralidad democrática.

La exclusión de quien piensa distinto en los asuntos de Estado debilita al país, porque olvida el valor de la legitimación que emana de las decisiones consensuadas.

Y es que, compañeras y compañeros, no hay un solo México, sino muchas realidades que conforman a nuestra nación, y la pluralidad política es una de ellas y su salvaguarda está en la Constitución.

Ésta es una Legislatura en la que se ha pretendido normalizar la aprobación por mayoriteo, de preceptos legales evidentemente violatorios de la Constitución, de los compromisos internacionales de nuestro país e incluso, de algunos principios esenciales del derecho, como la irretroactividad de las normas. El presente dictamen es uno de esos ejemplos.

Más preocupante resulta, sin embargo, que las violaciones a los derechos de las personas pretendan legitimarse en nombre de consideraciones ideológicas que no se sustentan, como la soberanía nacional o la seguridad energética, su postulación, sin contenido ni concreción conceptual solo conduce a concluir que son una ambigüedad deliberada para intentar sustentar la afectación de la esfera de derechos y libertades de las personas.

Peor aún, pretender justificar las arbitrariedades reiterando hasta el cansancio el número de votos que respaldaron al actual titular del Ejecutivo Federal, como si los números sustituyeran a los argumentos. De acuerdo en que su coalición obtuvo el 53 por ciento de la votación nacional emitida, pero ello no sustenta el excluir al otro 47 por ciento, o gobernar al margen de la Constitución.

Se actúa como si una expresión mayoritaria en las urnas, lejos de conferir mayor responsabilidad, concediera a las autoridades electas una licencia para imponer su voluntad por encima de las leyes y de las instituciones.

Compañeras y compañeros, en la discusión de las reformas a la Ley de la Industria Eléctrica advertimos que las disposiciones eran violatorias de principios constitucionales y de derechos consagrados en el orden jurídico nacional e internacional.

No debería sorprender a nadie que en cuestión de días la reforma quedara sin efectos a causa de las suspensiones dictadas por decenas de jueces federales al atender los legítimos reclamos de las personas afectadas, una suspensión que muy probablemente se va a traducir en la declaratoria de invalidez de la reforma cuando la Suprema Corte resuelva sobre su constitucionalidad.

Y es que lo que vemos es un desempeño reiterado por parte de la mayoría oficialista, que no repara en la Constitución. Una y otra vez hacen lo mismo, imponen reformas legales que la oposición les advierte son inconstitucionales; no escuchan, no corrigen, promulgan. Vamos al Poder Judicial, y éste confirma que la ley es inconstitucional y tenemos que revisarla.

Sin ir más lejos, en el Orden del Día de esta sesión se ha enlistado para su discusión, no sé si hoy o la siguiente semana, el dictamen de una nueva Ley Federal de Remuneraciones de los Servidores Públicos, porque la anterior ya fue declarada inconstitucional por el máximo Tribunal de la Nación.

Se los advertimos en su momento y no quisieron escuchar.

Y no es que los integrantes del Poder Judicial sean enemigos declarados de su mal llamada transformación, es que son defensores obligados de nuestra Constitución.

No revisan las normas a la luz de la voluntad presidencial, sino del mandato constitucional que tienen.

Senadores y Senadoras de la mayoría, considerando estos antecedentes ¿por qué insistir en la aprobación de una iniciativa que previsiblemente va a tener el mismo destino?, la declaratoria de inconstitucionalidad.

Es cierto, tanto ustedes como el titular del Poder Ejecutivo Federal, fueron legítimamente electos y representan a una mayoría ciudadana que se expresó en 2018.

Están en todo su derecho de impulsar el programa del gobierno, la agenda legislativa y las políticas públicas necesarias para desplegar en los hechos su visión del país, pero solo pueden hacerlo en el marco de lo que establece la Constitución, que es guía, horizonte y frontera de la acción de los poderes públicos, incluido el Poder Legislativo, ningún programa, ninguna iniciativa, ninguna política, pueden estar por encima de la Norma Suprema.

Y hasta el día de hoy, bajo el régimen constitucional vigente, planteamientos como el que pretenden aprobar hoy, no tienen cabida…

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: Concluya, Senadora.

La Senadora Claudia Ruiz Massieu Salinas: Ya concluyo, señora Presidenta.

Sabemos que muchos de ustedes han renunciado a la voluntad de construir acuerdos en torno al interés nacional, incluso, algunos renunciaron a su derecho a manifestarse libremente sobre los asuntos que aquí se deliberan.

No esperamos que escuchen nuestros argumentos ni tampoco que sean atendidos en la construcción de una nueva propuesta, ello no significa, sin embargo, de ninguna manera, que en la oposición vamos a renunciar a seguir levantando la voz para señalar las insuficiencias, la inconstitucionalidad y las violaciones a los derechos de las y los mexicanos.

Con esa convicción presento ante esta Honorable Asamblea, este voto particular en nombre de las Senadoras y los Senadores del grupo parlamentario del PRI.

Y sirva nuestra oposición unificada como una defensa de la Constitución y con un llamado a dignificar nuestra labor parlamentaria.

Muchas gracias.

Gracias, señora Presidenta, por su tolerancia.

Voto particular [1]

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: Gracias, Senadora Ruiz Massieu.

El Senador Heriberto Manuel Galindo Quiñones: Señora Presidenta.

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: ¿Dígame?

El Senador Heriberto Manuel Galindo Quiñones: Expreso mi respaldo absoluto al conceptuoso y brillante discurso y posición de la Senadora Claudia Ruiz Massieu, en nombre propio y de la bancada del Partido Revolucionario Institucional.

Gracias.

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: Senador Heriberto, le informamos que este posicionamiento del voto particular fue a nombre del grupo parlamentario del PRI.

Procederemos a la discusión en lo general, la cual se llevará a cabo en los términos reglamentarios.

Se concede el uso de la palabra a la Senadora Xóchitl Gálvez, del grupo parlamentario del PAN.

Le solicitamos que participe durante los cinco minutos que tiene de tiempo.

La Senadora Xóchitl Gálvez Ruiz: Muchas gracias, señora Presidenta.

Pero luego aquí algunos Senadores consentidos les dan hasta 15, 20, minutos, entonces, a nosotros nos limitan, pero no es parejo este tema.

Yo quisiera decir que como concepto coincido con Morena…

La Senadora Imelda Castro Castro: Siempre ha sido parejo.

La Senadora Xóchitl Gálvez Ruiz: ¡No!, no es cierto, hay Senadores que les da 19, 20, 25, minutos, en concreto, al Senador Monreal.

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: Adelante, Senadora Xóchitl.

La Senadora Xóchitl Gálvez Ruiz: Coincido en varios de los conceptos de fondo del grupo parlamentario de Morena, pero me parece que la forma de implementarlo hace que esta reforma se vuelva inconstitucional.

En comisiones insistí en una serie de modificaciones, no sobre el fondo, del concepto, sino de la forma, para que pudieran cumplirlo.

No le bastó a la Presidencia de la República que su iniciativa de reforma a la Ley de Electricidad fuera suspendida por la cantidad de amparos que la declaran inconstitucional.

Próximamente será el caso de esta iniciativa mediante la cual se reforman y adicionan diversas disposiciones a la Ley de Hidrocarburos.

Aclaro que no soy una defensora del petróleo, entre más pronto se acabe, mejor para el planeta.

En el afán de lograr una contrarreforma energética, intentar recuperar el control del Estado, el dominio pleno de la industria eléctrica y del petróleo, aparentemente no importa presentar modificaciones a leyes contrarias a lo ya establecido en la Constitución.

Quiero decirle al grupo parlamentario mayoritario, efectivamente, el pueblo de México les dio la facultad de hacer las leyes que quieran porque tienen mayoría, pero no se las dio en la Constitución; no les dio la mayoría constitucional y es por eso que no han podido cambiar la Constitución.

Claro que se podrían hacer estas reformas, siempre y cuando tuvieran los votos para cambiar la Constitución.

Es también lamentable que una vez más, por no moverle ni una coma, los legisladores de Morena y sus aliados aprueben una ley que terminará en la Corte, porque, así como está la iniciativa, más tardará su publicación en el Diario Oficial de la Federación, que en llegar a la Corte y luego ser letra muerta.

No estamos en contra de mejor regulación para combatir el huachicoleo, el contrabando ni el comercio ilícito de petrolíferos, ni en contra de combate a la corrupción que hay en la industria petrolera, también estamos a favor de fortalecer los procedimientos para sancionar y erradicar el incumplimiento de las disposiciones aplicables a la cantidad, calidad, medición de hidrocarburos y petrolíferos mediante la revocación del permiso; pero de ninguna manera podemos aprobar la suspensión de permisos ya expedidos por la Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía.

Consideren que existe un riesgo para la seguridad nacional, la seguridad energética o la economía nacional, porque da lugar a la discrecionalidad de instituciones que no se han caracterizado por su imparcialidad.

Sin duda que contar con más y mejor infraestructura de almacenamiento de gasolina y diésel es importante, pero no como lo plantea la adición al artículo 51, que está anteponiendo la existencia del almacenamiento para otorgar el permiso.

Nada más ilógico, primero levantan la casa y luego te doy el permiso de construcción.

Yo les pregunto: ¿Qué persona va a financiar almacenamiento si no hay permiso? Eso se pudiera redactar mucho mejor con una reserva que les voy a presentar.

Una medida abiertamente destinada para sacar a los permisionarios del mercado, díganlo claro, porque el Artículo Cuarto Transitorio es claro al establecer que quienes no cuenten con esa capacidad de almacenamiento al momento de entrar en vigor el decreto, sufrirá la cancelación de sus permisos. Esto no existía en ninguna ley, era una sugerencia de la Secretaría.

Con ello, se otorgan efectos retroactivos a esta reforma y viola los principios de libre competencia económica consagrados en la Constitución.

Por ello, también debe proponerse crear un plazo para que los permisionarios puedan regularizar su situación. También se los voy a proponer en una reserva.

De otra manera, incentivos y confianza para la inversión privada, con esas condiciones quedan pocos. Si bien es necesario poner orden y regular en la materia de permisos, pero no establecer candados para eliminar la competencia.

Existen infinidad de experiencias exitosas de colaboración público-privada, más cuando la competencia beneficia a los consumidores.

En el sector energético la empresa privada puede financiar lo que el gobierno no tiene: recursos para pagar.

Ya pasaron los tiempos del monopolio del Estado sobre la economía y el desarrollo. Esto estaba bien para los años setenta del siglo pasado.

Pareciera que ustedes quieren seguir en el siglo pasado.

Ya vieron cuál fue el destino de la Ley de Datos para que tengamos un celular, ya se otorgaron los amparos.

Y les tengo una noticia, ya viene el concepto de eSIM, que ya ni siquiera vas a tener que ir a buscar un SIM, te va a llegar de manera digital a tu celular.

Entonces, parece que aquí estamos regulando para los años setenta, cuando el mundo está en el siglo XXI.

Muchas gracias, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: Gracias, Senadora Gálvez Ruiz.

Se concede el uso de la palabra a la Senadora Jesusa Rodríguez, del grupo parlamentario del Partido Morena, para hablar a favor, hasta por cinco minutos.

La Senadora Jesusa Rodríguez Ramírez: Muchas gracias. Buenas tardes.

En la reunión de comisiones donde se discutió la Ley de Hidrocarburos, me llamó la atención que la oposición se tomara la molestia de explicarnos a detalle el objetivo y la utilidad de la existencia de las comisiones y el porqué de la dinámica del Pleno, así como la naturaleza y la función de estas instancias del Senado.

Desconozco qué persigue la estrategia de ilustrarnos sobre el funcionamiento elemental de nuestro trabajo, sin embargo, creo necesario comentarles en esta instancia, que es el Pleno, el objetivo y la utilidad de la "Cuarta Transformación" en beneficio del pueblo y la naturaleza del proyecto de nación que nos hemos planteado a partir del 2018, pues observo que se niegan a comprender qué significa un cambio verdadero.

Como recordarán, 30 millones de personas clamaron por su voto por un cambio para México, un clamor de justicia y libertad para todo el pueblo.

Con el fin de atender este reclamo, nos hemos propuesto terminar con la corrupción y la impunidad que imperó en los gobiernos anteriores.

Queremos terminar con el huachicol en todas sus modalidades, que son muchas y muy diversas, pero no tantas como la diversidad y el ingenio del pueblo que votó por esta transformación.

Queremos señalarles que la reforma energética de Peña Nieto, que se consiguió a base de moches a Senadores y Diputados, eso que hoy llamamos huachicol legislativo, y que ahora pretenden ilustrarnos sobre los congresos sometidos al Ejecutivo.

En esa reforma aberrante se firmaron contratos leoninos y se dieron permisos sin ton ni son, además de muchas otras afectaciones al país. Por ejemplo, los dueños de las gasolinerías, que ganaban un peso por litro vendido, hoy ganan cuatro pesos por litro. Habría que pensar qué piensa el pueblo de este verdadero abuso legal a costa del erario. Y, por si fuera poco, muchos no les dan litros de a litro a los consumidores. Todo eso tendremos que corregirlo.

Y es importante, pienso, que asuman de una vez por todas que estamos en otra lógica de país. Actualmente en México hay 45 millones de autos que funcionan con gasolina, en el año 2034 habrá tres millones y medio de autos eléctricos y la proyección a futuro indica que usaremos gasolinas probablemente hasta el año 2050.

Ojalá que no sea así.

En el Día de la Tierra, a la que veneramos como el cuerpo vivo de la diosa madre, así como a todos los seres vivos que dentro de ella participan de su plenitud, esperamos abatir estas proyecciones con inteligencia y empatía hacia la naturaleza.

Pero para quienes dicen que les preocupa este tema, les recuerdo también que es mucho más alto el porcentaje de gases de efecto invernadero que genera la ganadería y la pesca intensiva, que estamos hablando casi del 51 por ciento de gases de efecto invernadero, pero de esto, incomprensiblemente no se habla, a pesar de la crisis climática, en la que ya vamos a la deriva.

Aprovecho para informarles que una cosa es defender la vida y otra es defender el huachicol, que esta reforma busca acabar con el régimen de impunidad que institucionalizaron en nombre de la Revolución y el de saqueo, que profundizaron bajo la máscara de una pretendida acción nacional.

Todo eso, a lo que millones de personas que votamos por un nuevo proyecto en 2018 le llamamos huachicol o robo, robo llano y simple, y a sus ejecutores, ladrones; así, sin eufemismos ni retóricas vetustas.

Espero que les haya quedado claro el objetivo y la utilidad de esta "Cuarta Transformación" en esta primera etapa.

Poco a poco les iremos explicando la utilidad de construir hegemonía popular y la importancia que exista un Senado a favor del pueblo y no a favor de grupos de delincuentes del pasado.

Muchas gracias.

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: Gracias, Senadora Rodríguez Ramírez.

Se concede el uso de la palabra al Senador Juan Manuel Fócil, del grupo parlamentario del PRD, para hablar en contra, hasta por cinco minutos.

El Senador Juan Manuel Fócil Pérez: Sí, gracias.

Me tocó participar en la reforma energética del 2013, la voté en contra, todo el PRD votó en contra la reforma energética propuesta por el gobierno federal de aquél entonces, que encabezaba Enrique Peña Nieto.

Y la reflexión la tenemos que hacer porque, bueno, sí, el PRI, PAN, Verde, Nueva Alianza, impusieron su mayoría en el 2013 y al final uno dice: "bueno, estuvo bien, estuvo mal", ¿qué fue lo que ocurrió?

En otros países, la iniciativa privada participa en la industria petrolera y son empresas muy exitosas, generan impuestos, generan empleos, generan desarrollo económico. Bueno, capaz y lo que hicieron el PRI, PAN, PRD estuvo bien, pero también otro punto de vista que tenemos que analizar y más los que somos ya adultos mayores de 40, 50 años, hay que hacer un ejercicio de memoria.

Cuando en los tiempos de López Portillo se empezaron a estatizar muchísimas empresas, aparte de Telmex, de Pemex, de Comisión Federal, empresas de fertilizantes, Conasupo, Ferrocarriles. Yo recuerdo perfectamente bien que todas estas empresas que administraba el gobierno eran empresas muy deficientes, muy burocráticas, con mucha corrupción, no competitivas, obsoletas, sindicalismos muy caros. Eso es lo que representa el gobierno administrando empresas públicas.

Así que después entró el proceso privatizador que Carlos Salinas de Gortari. Miguel de la Madrid y Zedillo lo llevaron a cabo, por lo mismo, porque había demasiada pérdida de dinero público en todas estas empresas públicas.

Recuerdo, y para los que no sepan, la juventud, que para contratar una línea de teléfonos en Telmex tenías que pagar tres mil 500 o cuatro mil pesos de aquél entonces y dicen que te hacían accionista, y te tardaban casi un año para instalarte la línea telefónica, la tenías que ir a pelear con el líder sindical, no con el gerente de Telmex, porque no te podían atender, no tenían capacidad de estar arriba del sindicato.

Entonces, después de lo que ha hecho la reforma energética del 2013, donde se crearon algunos órganos técnicos para regular, como la Comisión Nacional de Hidrocarburos, la Comisión Reguladora de Energía, el Cenace, que es de control de energías, ahí va caminando esa reforma del 2013, después de cuatro o cinco años de implementación.

Quiero recordarles a todos que hoy por hoy Pemex, como empresa pública, no ha podido incrementar la producción nacional de petróleo. Lo que se está anunciando que se está incrementando la producción petrolera es lo que está haciendo la iniciativa privada, a los que les autorizaron que podían explotar los pozos petroleros y ellos son los únicos que podian aumentar la producción nacional. Así que hoy por hoy Pemex, como empresa pública, no está mejorando la producción nacional.

En cambio, en cuestión de refinación, bueno, vamos con el gran proyecto nacional de la refinería de Dos Bocas, aquí en Tabasco, que eso, dentro de tres, cuatro años veremos cómo funciona, pero las seis refinerías que actualmente tiene el país están muy mal en su producción, a pesar de que dicen que han invertido en mantenimiento, no se aumenta la capacidad de refinación, sigue estando la producción muy mal.

O sea, estamos viendo que el gobierno está siendo incapaz de poder mejorar la situación de producción y de refinación de petróleo, o sea, eso es con el actual gobierno de la "Cuarta Transformación" supuesta.

Entonces, sé también y todos lo sabemos, que dos años lleva perdido muchísimo dinero Pemex, 400 mil millones de pesos, 500 mil millones de pesos, que es el 10 por ciento del presupuesto público nacional. Bueno, ¿esto es a lo que le estamos apostando entonces? Este cambio que está ofreciendo la "Cuarta Transformación" es entregarnos de nuevo a que todo lo maneje Pemex, todo lo maneje el gobierno y vayamos para atrás.

Los números de Pemex no son buenos y si todavía le vamos a dejar toda la administración, y dejar fuera a la competencia de la iniciativa privada, me parece que es un grave error para el país.

Hace algunos meses el precio del barril llegó a costar menos de un dólar, hoy está a 60 dólares. Yo esperaría que este año tengamos utilidad o cuando menos que ya no pierda dinero Pemex. Eso esperaría si es que es una administración rentable como empresa petrolera.

Entonces, es más, les quiero ilustrar a los compañeros que no lo saben, hoy por hoy si alguna empresa quiere poner una gasolinera, les tardan seis meses o un año y ahí los tienen en la incertidumbre, aun cumpliendo con los requisitos. No son capaces de darles los permisos a los empresarios que quieren poner una gasolinera.

¿A eso vamos? ¿Eso es lo que vamos a seguir incrementando, el que no haya inversión, el que tengamos incertidumbre, la gente que invierte en el país?

Entonces, seguir fomentando el monopolio de Pemex, el monopolio de gobierno en la industria de hidrocarburos nos va a llevar a que haya más corrupción, porque no es cierto que la corrupción se está acabando, el 75 por ciento de los contratos de la industria energética, Petróleos y Comisión Federal, se asignan de manera directa, ya no hay concursos, ya no hay nada de eso. O sea, no nos sigamos haciendo como que engañamos a la gente, no es cierto, no se está parando la corrupción, esto sigue operando igual que antes.

Así que esta Ley de Hidrocarburos que se está proponiendo hoy, compañeras y compañeros Senadores, esto no nos va a llevar a nada bueno. Es un retroceso, es volver a vivir lo que ya hemos vivido como país, que el gobierno tiende a ser muy burocrático por tantas leyes, por tantas limitaciones que se tienen.

Entonces, va a haber más burocracia, va a haber más sindicalismo, va a haber más ineficiencia de estos organismos públicos, que finalmente redunda en que los costos se incrementan y si suben los costos de producción, pues van a incrementarse también los precios de los productos que vende el gobierno.

Así que esto verdaderamente no nos lleva a nada bueno, no es bueno para el país, genera incertidumbre jurídica porque todo queda en manos de la discreción, del criterio del funcionario público. Así que además estamos limitando la participación de empresas de otros países…

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: Concluya, Senador Fócil.

El Senador Juan Manuel Fócil Pérez: En nuestro país, con inversión privada en este sector, esta incertidumbre finalmente frena la inversión y nos va a llevar a que el país frene su crecimiento económico.

Les pido que por favor lo reflexionemos, no nos lleva a nada bueno. Hay que mejorar lo que hoy se tiene, y así como lo están presentando vamos a fracasar como país, en el sector de hidrocarburos.

Bien, el PRD votaría en contra de esta propuesta que se está planteando, que no genera progreso para el país. Es un retroceso.

Muchas gracias a todos.

Buenas tardes.

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: Se concede el uso de la palabra a la Senadora Gloria Sánchez, del grupo parlamentario del Partido Morena, para hablar a favor, hasta por cinco minutos.

La Senadora Gloria Sánchez Hernández: Gracias, señora Presidenta.

Varios de los argumentos de quienes no aprueban esta iniciativa se refieren a una opinión que emitió la Comisión Federal de Competencia Económica, Cofece. Argumentaría aquí, sosteniendo, que carece de fundamento.

La Cofece pretende desconocer que las empresas productivas del Estado, la Comisión Federal de Electricidad y Pemex, no están consideradas en la Constitución como entes monopólicos.

La propia Ley Federal de Competencia Económica establece, en su artículo 6, que: "No constituyen monopolios las funciones que el Estado ejerza de manera exclusiva en las áreas estratégicas determinadas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos".

Pero aún, en la opinión que emite la Cofece, hace caso omiso de los propios dispositivos normativos en los que funda su parecer.

En particular, el artículo 28 constitucional, que establece con meridiana claridad: *"Las leyes fijarán las modalidades y condiciones que aseguren la eficacia de la prestación de los servicios y la utilización social de…"*

La Secretaria Senadora Nancy De la Sierra Arámburo: Señora Presidenta, perdimos el audio de la Senadora.

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: Vamos a darle la palabra al siguiente orador en lo que la Senadora Gloria arregla la comunicación.

Se concede el uso de la palabra a la Senadora Indira Kempis, del grupo parlamentario de Movimiento Ciudadano, hasta por cinco minutos, para hablar en contra.

La Senadora Indira Kempis Martínez: Con su permiso, señora Presidenta.

La Ley de Hidrocarburos es inconstitucional, violenta tratados internacionales y genera incertidumbre en un tiempo de pandemia, en donde no necesitamos incertidumbre.

En uno de los sectores por donde transita el desarrollo económico del presente y el futuro de México y donde, si realmente se tiene como objetivo fortalecer las instituciones, en donde Movimiento Ciudadano siempre hemos puesto nuestros votos, precisamente, para eso.

Queremos instituciones fuertes que den resultados, que rindan cuentas. Sin embargo, no lo haremos a costa de violar la Constitución; no lo haremos a costa de incrementar la discrecionalidad con la que se opera en Pemex; no lo haremos a costa de incrementar las posibilidades de corrupción, y mucho menos, a costa de los bolsillos de los mexicanos y las mexicanas porque está claro que la incertidumbre, lo que genera, es fuga de capitales.

Hoy mismo estamos viviendo en una crisis económica muy profunda y muy grave para cada una de nosotras, de nosotros y de nuestras familias. Con eso no estamos dispuestos a jugar.

Por lo tanto, consideramos que lo que puede suceder es el mismo caso de lo que ya pasó con la Ley de la Industria Eléctrica, lluvia de amparos, acción de inconstitucionalidad, inconformidad, que lo único que está haciendo es trasladar mayor trabajo a nuestro Poder Judicial.

No podemos estar a la merced de una ley que tiene muy poco análisis técnico y muchas premisas, suposiciones, visiones personales.

Este país tiene que respetar a su Constitución, y ésta es muy clara al establecer un régimen de competencia en la cadena de valor de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos en lo que requiere a producción, importación, transporte, almacenamiento, distribución y expendio.

Para citar solamente una de las ambigüedades, es que no se establece con claros criterios qué es seguridad nacional.

Por lo tanto, les pongo un ejemplo, en el Transitorio Sexto, en la iniciativa se indica que la entrada en vigor del Decreto se revocarán los permisos respecto de los cuales se compruebe que sus titulares infrinjan las disposiciones de la Ley de Hidrocarburos; sin embargo, cabe señalar que las faltas a la Ley de Hidrocarburos y sus correspondientes sanciones están ya claramente establecidas por la Ley de Hidrocarburos, en materia de contratos, en el artículo 85 y en materia de permisos, en el artículo 86.

Por supuesto que hacemos una apuesta porque se acabe la corrupción y se acabe el robo de los combustibles, pero insistimos que no a costa de violar la Constitución y de que esto se presta a falta de certeza jurídica de los contratistas, falta de certezas para los consumidores, un riesgo de incremento en los precios de gasolina y diésel, y que está vinculado, efectivamente, a determinaciones que ya mis compañeros y compañeras han aquí enunciado muy bien refiriéndose al análisis hecho por la Cofece y otros expertos y expertas en la materia.

Más allá de fortalecer a Pemex, estamos en riesgo de, y en peligro, de justificar prácticas monopólicas, de justificar lo que no se podría, o con lo que no se tiene que jugar. Por eso mismo, iremos siempre a favor, obviamente, de mejorar, de perfeccionar, esperamos que en las reservas esta vez no se aferren a no cambiarle ni siquiera una coma, que lo piensen muy bien porque cada voto a favor de esta Ley de Hidrocarburos está poniendo en juego a la economía mexicana más allá de entender que el sector energético es clave para esto.

Y entonces, por lo tanto, estamos en contra de la iniciativa por la irresponsabilidad con la que la falta de análisis y rigor técnico y jurídico, como debemos de hacerlo, porque en esta casa hacemos leyes y porque en esta casa, que es de la ciudadanía, tenemos que respetar la Constitución.

Eso juramos y no vamos a estar dispuestos a perder la oportunidad de perfeccionar esta ley, y no estamos dispuestos a seguir jugando al mayoriteo de cuestiones que hoy son importantes y trascendentales para el presente y el futuro del país.

Es cuanto, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: Gracias, Senadora Kempis Martínez.

Senadora Gloria Sánchez, ¿ya está lista con su conexión?

La Senadora Gloria Sánchez Hernández: Así es, señora Presidenta, una disculpa.

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: Continúe en el uso de la palabra.

La Senadora Gloria Sánchez Hernández: Gracias.

Decía yo que la opinión que emitió sobre esta ley la Comisión Federal de Competencia Económica, Cofece, carece de fundamento.

La Cofece pretende desconocer que las empresas productivas del Estado, la Comisión Federal de Electricidad y Pemex, no están consideradas en la Constitución como entes monopólicos.

La propia Ley Federal de Competencia Económica establece en su artículo 6, que: "No constituyen monopolios las funciones que el Estado ejerza de manera exclusiva en las áreas estratégicas determinadas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos".

Peor aún, en la opinión que emite la Cofece hace caso omiso de los propios dispositivos normativos en los que funda su parecer, en particular el artículo 28 constitucional, que establece con meridiana claridad: "Las leyes fijarán las modalidades y condiciones que aseguren la eficacia de la prestación de los servicios y la utilización social de los bienes".

Por si la Cofece no lo sabe o no quiere saberlo, Pemex y la CFE son bienes públicos socialmente útiles, propiedad de la nación y, en consecuencia, patrimonio de todas y de todos los mexicanos.

La comisión de referencia desatiende sus obligaciones, pues en su estudio pasa inadvertido que la iniciativa propone acciones encaminadas a lograr el funcionamiento eficiente del mercado de combustibles y que debería de proteger y fomentar la propia Cofece como lo señala el objeto de su ley.

Dicho ente regulador, cuyas opiniones no son vinculatorias, señala: Que el artículo 59 Bis desincentivaría la entrada de participantes al mercado. Nada más falso, en la situación actual muchos empresarios no están interesados en invertir, debido a la competencia desleal de aquellos permisionarios que ofrecen precios por debajo de los costos del mercado debido a sus prácticas fuera de la ley.

Es justamente el marco jurídico actual el que desincentiva la entrada y participación en el mercado, de manera ilícita, de manera lícita, porque es inconcebible competir con aquellos permisionarios que se benefician del contrabando o de malas prácticas, como el mezclado con agua o aceite.

La Cofece implica que esta reforma podría restringir, injustificadamente, la oferta, señalamiento que también es erróneo por dos motivos.

Primero. El propio artículo 59 Bis de la iniciativa prevé que la autoridad que haya emitido la suspensión se hará cargo de la operación y administración del permiso para no interrumpir la oferta de combustible a la población, con lo que el volumen que el permisionario colocara en el mercado se mantendría.

Segundo. Al suspender a un permisionario la oferta que éste colocara en el mercado, podría ser reemplazada, como resultado del proceso mismo de competencia; es decir, otro permisionario del mismo eslabón podría proveer, sin ninguna restricción, el combustible.

La medida cautelar de suspensión inmediata, en tanto se resuelve el fondo del asunto, es aplicada por el Estado en otros ámbitos, se busca que en el sector de hidrocarburos contribuya a desincentivar los delitos.

Por ejemplo, en materia penal, la autoridad puede congelar cuentas o bienes de algún sujeto investigado, y al final del proceso, éste pueda recuperarlas.

En materia mercantil los jueces puedan retener bienes a empresas mientras se esclarece un procedimiento. Por lo anterior, la incertidumbre jurídica que la Cofece señala no es tal, pues no se ha generado en otras áreas donde se aplican medidas cautelares.

De atender la opinión de la Cofece, se perpetuarían las malas prácticas que hoy existen en el mercado de los hidrocarburos; el funcionamiento deficiente del mercado, así como los incentivos a los participantes para actuar al margen de la ley, se mantendrían las lagunas jurídicas que permiten a varios permisionarios faltar a la ley sin sufrir las consecuencias de un proceder perverso y, tampoco se repararía el daño que se infringe a la nación.

En contraste, esta reforma sí alienta mejores prácticas, a la vez que penaliza a quienes distorsionan el mercado en perjuicio de los consumidores.

Llegó la hora de decir basta de saqueo y rapiña a los bienes de la nación, apoyemos con firmeza la reforma de la Ley de Hidrocarburos.

Muchas gracias.

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: Gracias, Senadora Sánchez Hernández.

Se concede el uso de la palabra a la Senadora Cora Cecilia Pinedo Alonso, del Partido del Trabajo, hasta por cinco minutos, para hablar a favor.

La Senadora Cora Cecilia Pinedo Alonso: Con el permiso de la Presidenta. Honorable Asamblea:

Se presenta hoy, en el Pleno de este Senado, una propuesta de reforma a la Ley de Hidrocarburos, que tiene como propósito dar un paso más en la recuperación de la rectoría del Estado sobre el sector energético.

En los últimos años hemos sido testigos de una política de apertura en este sector estratégico, haciendo posible la incorporación de la inversión privada en los diversos eslabones de su cadena de valor, lo que debió ser parte de una estrategia para fortalecer actividades como la importación, el transporte, almacenamiento y la comercialización del combustible en todo el país, derivó de una indiscriminada expedición de permisos sin orden, sin rigor técnico, y en ausencia de una estrategia que tuviera como fin beneficiar al consumidor final o a la industria.

Este crecimiento, al no responder a una política de desarrollo, ha creado condiciones de oferta y demanda, ajenos a las necesidades de nuestra economía.

En este contexto se creó en nuestro país un mercado desordenado de combustibles, y de manera paralela, un mercado ilegal que creció al amparo de la corrupción y un marco regulatorio que había respondido solo a intereses económicos, privilegiando la renta en el corto plazo y amparo a la ilegalidad.

Para cambiar esta situación, desde el inicio de este gobierno se ha emprendido un combate enérgico al robo, del contrabando de combustibles, pues además del clima de violencia e inseguridad que generan, representa una afectación muy seria a las finanzas públicas, lo que daña la capacidad del Estado para atender las necesidades de los sectores más vulnerables de nuestra población.

Con la reforma que hoy se discute y un control más estricto de la importación, transporte y almacenamiento de combustibles, se les brinda a las autoridades mejores herramientas para limpiar, para limitar la participación de grupos criminales en estas prácticas tan dañinas a la nación.

Solo para entender la dimensión del problema que nuestro gobierno ha combatido en los últimos años, de acuerdo con los datos de Petróleos Mexicanos, de noviembre del 2018 a abril de 2019, se logró una importante disminución en el volumen de combustible robado; sin embargo, esto aún es insuficiente, por lo que es urgente implementar otro tipo de acciones que permitan abatirlo de manera definitiva y con ello contribuir en diversos frentes a la estrategia de seguridad pública, la seguridad física de instalaciones y transporte y fomentar la competencia en los mercados regionales de petrolíferos.

En este mismo sentido, la incorporación de la figura de suspensión en la ley permitirá, a la Secretaría de Energía y a la Comisión Reguladora de Energía, realizar acciones para frenar actividades que pongan en riesgo la seguridad nacional, la seguridad energética o afecten la economía, pero garantizando la continuidad en el servicio para no afectar a los usuarios finales.

Bajo este modelo, un pilar fundamental para la aplicación del texto normativo que se propone en esta reforma, lo constituye la estandarización y mejora de los procesos de medición a través de la actualización y modernización de la infraestructura.

Con estas acciones se promueve contar con un marco regulatorio de medición que aporte al Estado una herramienta para estimar, con mayor exactitud, la verdadera renta de los hidrocarburos. De lo contrario, seguiremos perdiendo en la lucha contra el contrabando y el mercado ilícito de hidrocarburos.

En síntesis, el objetivo central de esta reforma consiste en acabar con las diversas prácticas relacionadas al comercio ilícito de hidrocarburos y petrolíferos, así como reordenar las diversas actividades económicas en el sector energético, con el fin de combatir la corrupción, garantizar el abasto, proteger la economía nacional y los ingresos que percibe el Estado.

Por lo anterior, el grupo parlamentario del Partido del Trabajo votará a favor del presente dictamen.

Es cuanto, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: Gracias, Senadora Pinedo Alonso.

A continuación, esta Presidencia concede el uso de la palabra al Senador Julen Rementería del Puerto, del PAN, para hablar hasta cinco minutos, en contra.

El Senador Julen Rementería del Puerto: Muchas gracias. Con el permiso de la Mesa.

Vengo a esta tribuna a advertir al pueblo de México, a ese pueblo bueno, como se dice, lo que está pasando en nuestro país, específicamente en materia de hidrocarburos.

Hay que advertir que todos esos argumentos que han esgrimido los que han hablado a favor de esta ley, no corresponden a la realidad.

Lo que estamos hoy viviendo o permitiendo, seguramente con el voto de la mayoría y por supuesto, con el de Acción Nacional en contra, es más una "Ley Embudo", así la denominamos, porque lo que viene a dar es amplias facultades y amplias concesiones al gobierno, que lo ha hecho muy mal y lo ha probado, y ha venido a reducir, pues, toda esta participación en el ámbito de la industria, a todo aquello que tiene que ver, especialmente, pues, con los participantes, con los inversionistas, con el clima que se tiene que dar en esta ocasión para que haya certidumbre y pueda haber inversión y podamos dotar a este país, por supuesto, en materia de hidrocarburos, de toda aquella inversión que se necesita y que, por cierto, Pemex no puede hacer.

En cabeza de quién, a una empresa que es la más endeudada del mundo, no hay otra más endeudada que la de Pemex-México. La de aquí, la nuestra, se pretenda ahora darle todas estas amplísimas facultades y que además de estas facultades dadas también a la Secretaría de Energía, pues se pretenda eliminar todo lo que venía a ser un esquema que poco a poco podría haber resultado en beneficios para la población.

Miren, la propia Cofece, que es el órgano autorizado para hablar de la competencia en nuestro país, establece esto como un riesgo que podría derivar en aumentos en los precios de las gasolinas, ya de por sí han aumentado, aunque se diga que no son, entre otras cosas, la razón del por qué tenemos la inflación más alta en décadas en este país, porque no se han hecho bien las cosas, pero pensar en las cosas que vamos tener a partir de esta ley, se vuelve en una ley que se habrá transformado en un instrumento confiscatorio y, por supuesto, también en un instrumento expropiatorio.

Se hablan, por ejemplo, déjenme decirles, en los artículos 51, 53, 56, 57 y 59 Bis, prácticamente en esos cinco artículos está expresada toda esta mala intención de tomar para sí todas las facultades.

Miren, les comento, en el artículo 51, se habla de una capacidad de almacenamiento que antes no se hablaba, pero no se establece cuál es.

Por supuesto, tenemos en el artículo 53 algo insólito, en este país, antes, si tú querías hacer un permiso o tenías que hacer un trámite, existía, en esta materia, lo que se llamaba como la afirmativa ficta, si la autoridad en determinado tiempo no te contestaba, se entendía como un trámite favorable.

Ahora, para premiar a los ineficientes, se viene a cambiar esto, y si en el tiempo que se establece no te contesta la autoridad, se entiende por rechazado el trámite.

Pareciera de los tiempos de antaño, de hace décadas, insistiendo en esta ocasión como las últimas en cosas que vienen a dañar, precisamente, la competencia, la posibilidad de desarrollo en el país, hablamos del 56; en el 56, ahora, ponen algo que de repente pareciera ocioso, porque ya se consideraba un delito, un ilícito, pues digamos que el contrabando de combustibles y ahora lo especifican, ese sería el único tema que podría no tener gran trascendencia.

Pero luego, en el artículo 57, se habla de la suspensión de los permisos para poder operar y se saca de la posibilidad de que cuando por razones que pueda proceder, se tenga que suspender un permiso, antes decía el artículo textualmente que: "Podría ser contratado a empresas productivas del Estado o a terceros, con capacidad técnica para el manejo".

Ahora se excluye a los terceros, simplemente se piensa que todo aquello que se deja de operar por personas, digamos morales, que puedan ser particulares, cuando se le haya suspendido, se tenga que entregar al Estado, díganme si no es eso una actividad prácticamente, pues además de confiscatoria, expropiatoria.

Y luego tenemos en el artículo 59 Bis, que es un nuevo artículo en el que se incorpora, pues, cosas como la seguridad energética nacional, para la economía nacional, se habla de algunas cosas que no se entiende, no se establece claramente, peligro inminente, ¿quién lo juzga?, ¿cómo se determina? Claramente es inconstitucional, porque no hay certeza de cuándo se va a considerar un peligro inminente para la seguridad, para la economía o para el factor energético de nuestro país.

Estamos verdaderamente ante un atropello, no significa esto ningún beneficio para el país, todo lo contrario, es más una reforma que se inscribe en el marco del idealismo de quien la está promoviendo y de los partidos que la están apoyando, que lo que necesita este país.

Y luego tenemos cosas como, por ejemplo, "la suspensión tendrá la duración que la autoridad determine", en ese mismo artículo.

¿Cuál autoridad? ¿La suspensión por cuánto tiempo?

No se establece con claridad que es lo que pueda derivarse a partir de ahí.

Me parece que ante lo que estamos, así lo tengo que decir, es ante la instauración de un régimen de discrecionalidad. Se está instaurando con esta reforma la discrecionalidad a partir de la Secretaría de Energía y de Pemex. Petróleos Mexicanos, no puede ser que la empresa que hoy más dinero pierde en el mundo, la más endeudada también, que no se ha planteado una salida económica, viable, para ella, ahora pueda ser, a partir de esta reforma, solo con el voto de unos cuantos, atendiendo a la voluntad de quien verdaderamente les manda y no el pueblo como vinieron a jurar y protestar aquí en aquel 18, en el año 2018, pues vengan a resolver cosas que simplemente van en contra de las mexicanas y de los mexicanos. ¡Basta ya a hacer cosas que tanto criticaron en el pasado!

Muchos de los que hoy están ahí y que piensan votar por esto, de la mayoría en este Senado, criticaron y fustigaron, con toda razón, lo que se hacía en el pasado, y hoy no los vemos ni siquiera levantar, aunque sea un poquito, la voz.

Eso es una actitud verdaderamente incongruente y, por supuesto, que la ciudadanía lo tiene que saber, no están honrando el compromiso que les dieron en las urnas, mucho menos el que protestaron cuando tomaron el cargo como Senadores de la República.

Son realmente una verdadera decepción para quienes votaron por ustedes.

Es cuanto, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: Gracias, Senador Rementeria del Puerto.

A continuación, se concede el uso de la palabra al Senador Ernesto Pérez Astorga, del grupo parlamentario del Partido Morena, hasta por cinco minutos, para hablar a favor.

El Senador Ernesto Pérez Astorga: Con su venia, señora Presidenta. Buenas tardes. Compañeras y compañeros, Senadores de la República.

Hoy nos ponemos a realizar otra reforma histórica en beneficio de la nación, nos disponemos a realizar otra reforma histórica en beneficio de todo México.

Estamos legislando en función del interés nacional, se están dejando de lado las antiguas políticas privatizadoras que solo tenían como consecuencia el debilitamiento de las empresas públicas y el despojo de la riqueza petrolera de todos los mexicanos.

La presente reforma busca, principalmente, tres puntos fundamentales, no se confundan.

Uno. Eliminar las prácticas relacionadas con el comercio ilícito de hidrocarburos.

Fortalecer la economía nacional a través de una verdadera política de soberanía energética.

Y se abona al fortalecimiento de las empresas productivas del Estado.

Lo anterior se logrará a través de los siguientes tres ejes rectores.

Se eleva a rango de ley los requisitos mínimos de almacenamiento de petrolíferos.

Se establece la posibilidad que la autoridad revoque los permisos que previamente se habían otorgado cuanto existan reincidencias en algunas de las siguientes conductas delictivas:

Que se incumplan las disposiciones referentes a la calidad, cantidad y medición de hidrocarburos y petrolíferos. Los organismos regulados modifiquen de manera unilateral, sin que nadie, ninguna autorización de la autoridad competente tenga las condiciones técnicas sobre los ductos e instalaciones y equipos de almacenamiento.

Por último, se determina la posibilidad de suspender las actividades de un permisionario cuando se detecte un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.

Hay que decirlo, y de manera muy clara, son falsas todas las acusaciones relativas a la reforma de mérito, genera un estado de inseguridad jurídica al incorporar conceptos como: seguridad nacional, seguridad energética y peligro a la economía nacional.

Dichos conceptos no son novedad en nuestro ordenamiento jurídico, existen diversos artículos que hacen uso de conceptos jurídicos similares.

De esta manera, en el Código Penal Federal, en el título segundo, donde se establecen los delitos en contra de la seguridad de la nación, se hace uso de conceptos de actos contra la soberanía o integridad de la nación, o actos contra la independencia nacional.

Aunado a lo anterior, existen en nuestro marco normativo la Ley de Seguridad Nacional. Dicho ordenamiento está específicamente encaminado para desentrañar y dotar de contenido lo que se debe de entender por el concepto de seguridad nacional.

Con lo anterior, la autoridad encargada de aplicar la normatividad relativa cuenta con las herramientas suficientes y necesarias para determinar el alcance de los conceptos en comento, pues dicha autoridad está obligada a realizar una labor integradora e interpretativa del derecho en aras de respetar y garantizar el principio pro-persona.

Con los principios mencionados, la reforma que hoy nos proponemos aprobar se perfila para continuar con la consolidación del proyecto de nación que estamos convencidos, es necesario para la mejora continua y constante de nuestra nación. Es momento de reivindicar los valores nacionales, garantizar la soberanía energética de nuestro país, pero, sobre todo, asegurar la mejora en los productos y servicios que se ponen a disposición de la ciudadanía.

Basta ya de continuar protegiendo intereses ajenos a los de nuestra nación.

Por su atención, muchas gracias.

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: Gracias, Senador Pérez Astorga.

A continuación, se concede el uso de la palabra a la Senadora Alejandra Noemí Reynoso Sánchez, del grupo parlamentario del PAN, para hablar en contra, hasta cinco minutos.

La Senadora Alejandra Noemí Reynoso Sánchez: Gracias, señora Presidenta. Con su venia.

Una vez más nos encontramos frente a una sesión de fanáticos que por obedecer y cumplir su lealtad a ciegas no son capaces de debatir con verdaderos argumentos.

No se dan cuenta que, de aprobar este dictamen, nuevamente desde el Senado de la República, estaremos aprobando una propuesta claramente violatoria de la Constitución Política mexicana, de múltiples disposiciones y compromisos contenidos en los principales instrumentos internacionales que ha suscrito el Estado mexicano en materia comercial y en materia ambiental.

Compañeras y compañeros, están a tiempo de rectificar su voto, de optar por legislar a favor de lo que es verdaderamente bueno para la economía del país, para la competitividad de la transparencia y, también, a favor del medio ambiente, optar por respetar la Constitución y no traicionar con discursos falsos, nuevamente, a la patria.

De aprobar este dictamen estaremos asegurando un retroceso grave en la monopolización del país, afectaremos una vez más a los inversionistas, que han generado empleos.

Y sí, sí hablo por los inversionistas, porque son quienes generan empleo, porque son quienes ayudan a mantener la economía, porque si nos basáramos solo en las decisiones de la “Cuarta Transformación”, sin duda, estaríamos peor que lo que ya nos tienen en estos momentos.

Afectamos, por lo tanto, el bolsillo y la economía de las y los mexicanos.

Querer monopolizar no genera nada bueno para el país, vamos en retroceso y eso ustedes lo aplauden.

Morena se ha dedicado a violar el Estado de derecho; no se cansan, una y otra vez lo hacen, lo que no se dan cuenta es que siguen generando una enorme desconfianza jurídica.

Y entiendan algo, se los vuelvo a repetir, incertidumbre es equivalente a no inversión.

Y esa no inversión es equivalente a no empleos, a no crecimiento económico.

Vamos en retroceso y eso ustedes lo aplauden.

Por si fuera poco, sus efectos previsibles van directamente en contra del Acuerdo de París para proteger el medio ambiente, y no deja de ser paradójico que, en esta reforma, que quieren aprobar en el Senado, precisamente hoy que se celebra internacionalmente el Día de la Tierra, y justamente horas después de que el gobierno de la República hace supuestos compromisos ambientales durante su participación en la Cumbre sobre el Cambio Climático, convocada por el gobierno de Estados Unidos.

La mayoría de este Senado sigue sin entender que no pueden cambiarse las reglas del juego después de haberse firmado y aprobado un tratado comercial, se los dije cuando se aprobó el T-MEC.

Una cosa es que existiera la viabilidad constitucional, ilegal y otra que exista la viabilidad y voluntad política para cumplir este Acuerdo.

Desafortunadamente no me equivoqué, hoy nos demuestran que no hubo voluntad política, que no les importa la Constitución, que no les importan los compromisos internacionales que hemos asumido como Estado.

Y como los expertos ya lo han apuntado, más le vale al gobierno mexicano entender la dimensión nacional de los amparos, de las acciones de inconstitucionalidad, de los recursos de revisión judicial, a los que se está enfrentando todos los días, y, también, a los que se enfrentará luego de la aprobación de esta reforma.

Tendrá que enfrentarse a la dimensión internacional de litigios judiciales, de paneles de resolución de controversias, de procesos de arbitraje que supondrán costos económicos muy elevados, pero también el daño reputacional considerable para México.

Es por esto que, en el PAN, votaremos en contra.

Y les solicitamos, en verdad, por el bien de México, piensen en su voto, que por primera vez puedan estar de lado de la Constitución.

Que por primera vez le puedan decir a los mexicanos que votaron a conciencia y no solo porque se los mandó su Presidente.

Ojalá que su voto sea por México y que sea en contra de este dictamen.

Es cuanto, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: Gracias, Senadora Reynoso Sánchez.

A continuación, se concede el uso de la palabra al Senador Casimiro Méndez Ortiz, del grupo parlamentario del Partido Morena, para hablar, hasta por cinco minutos, a favor.

El Senador Casimiro Méndez Ortiz: Con su venia, señora Presidenta. Compañeras Senadoras, compañeros Senadores. Pueblo de México.

Quiero dejar y decir enfáticamente que “Fanáticos, no; patriotas, sí”.

Sin duda alguna nuevamente la historia nos pone frente al pueblo de México, nos pone frente al futuro de nuestros hijos, la historia nos vuelve a poner frente a la patria.

Pero la historia no se construye con titubeos ni traicionando al país, la historia se construye con firmeza, con conciencia, con convicción, pero, sobre todo, con amor a nuestro pueblo, y por eso hoy la historia nos exige definiciones y los patriotas vamos a tomar esas definiciones.

Lo digo por aquellos compañeros que de verdad estamos en este Senado representando al pueblo de México, su bienestar y sus intereses, porque hay otros Senadores que cuando hablan de respetar los contratos y concesiones con el sector privado internacional, están hablando como representantes de empresas como Shell, Texaco, Chevron.

Estos Senadores vienen a representar a sus patrones petroleros texanos aquí en la Cámara alta, no vienen a defender los intereses de los mexicanos.

¿Cómo es posible que hayan Senadores que estén en contra de que se les retire la concesión a gasolineras que no dan litros completos a sus consumidores?

Cuando los consumidores llegan a las gasolineras, llegan con la confianza de que están recibiendo completa la gasolina que están pagando.

¿Desde cuándo las gasolineras inventaron una nueva unidad de medida para su beneficio propio?

¿Cómo es posible que haya Senadores que estén en contra de que se les retiren concesiones a empresas que trafican con gasolina?

No cabe duda de que esta derecha opositora no tiene banderas de lucha, ayer eran expertos en educación, después eran expertos en temas ambientales, se asumieron feministas y se dicen expertos epidemiólogos, ¿y hoy van a defender al huachicol de cuello blanco? ¿Es en serio su bandera? ¿Esas son sus luchas?

Constitucionalmente estos legisladores siguen siendo Senadores, pero en el ejercicio de sus funciones no son dignos de llamarse representantes populares.

Se estima que anualmente Hacienda pierde cerca de 200 mil millones de pesos al año en el contrabando de combustibles, que bien podrían servir para ampliar el catálogo de derechos sociales.

¿Cómo es posible que puedan estar a favor de este gran atraco a la nación?

Hace algunos años, en diciembre de 2013, cuando Enrique Peña Nieto promulgó la mal llamada reforma energética, expresaba lo siguiente: "La reforma energética beneficiará a hogares, creará empleos y fortalecerá la soberanía nacional".

¿Y qué pasó con los beneficios de esta reforma neoliberal? Pues aumentó el 70 por ciento el costo de las gasolinas, condenaron al país a importar más del 60 por ciento de las gasolinas. Y es posible que se hayan creado cientos de empleos, pero sin derechos laborales, sin prestaciones; avalaron la esclavitud moderna.

Y lo repito, lo dije en la sesión pasada, lo que hicieron no tiene padre, pero tampoco tiene madre.

Es mentira que esta reforma sea expropiatoria, con esta reforma queremos cerrar el paso a los tramposos, a los que no venden litros de gasolina completos, a los que siguen traficando con combustibles; pero, sobre todo, con esta reforma pretendemos tener el control de nuestros recursos energéticos.

Hay potencias mundiales haciendo guerras por el control del petróleo fuera de sus territorios y en México en 2013 los neoliberales entregaron el petróleo con aplausos al extranjero. Hay áreas estratégicas, como la energética, que no debieron ser entregadas al extranjero. Eso se llama traicionar a la patria.

Por la soberanía y la seguridad nacional, los recursos de México deben ser manejados por los propios mexicanos y con estas acciones vamos a fortalecer Pemex, que no se endeudó, la endeudaron; que no es una empresa quebrada, la quebraron; que no es una empresa que está desmantelada, la desmantelaron.

Y ya para culminar, solo quiero decir que nosotros no queremos mandar a nadie al basurero de la historia, pero a los traidores de la patria sí los queremos en la oposición por muchos, muchos años.

Y no nos amenacen que nos veremos en las cortes, se las vamos a dejar más fácil. Nos vemos el 6 de junio.

Dentro de algunos años la historia nos pondrá a cada uno en nuestro lugar y ahí estaremos, frente a la historia y haciendo historia.

"Estamos cumpliendo con la patria", General Lázaro Cárdenas y General Francisco J. Múgica.

Muchas gracias.

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: A continuación, se concede el uso de la palabra a la Senadora Ruth Alejandra López Hernández, del grupo parlamentario Movimiento Ciudadano, para hablar hasta por cinco minutos, en contra.

¿Se encuentra lista la Senadora Ruth Alejandra López Hernández, del grupo parlamentario Movimiento Ciudadano?

A continuación, se concede el uso de la palabra al Senador José Alberto Galarza Villaseñor, del grupo parlamentario Movimiento Ciudadano, para hablar hasta por cinco minutos, en contra.

El Senador José Alberto Galarza Villaseñor: Gracias, señora Presidenta.

He escuchado los argumentos de mis compañeros Senadores y la parte de los fines de poder tener una empresa estatal eficiente, que nos ha dado muchísimos recursos para poder generar infraestructura y para poder generar desarrollo en el país desde hace más de 40, 50 años; pero localizo también una ruta inadecuada para poder llegar a estos fines.

Por supuesto que Pemex es una empresa a la que le tenemos que agradecer muchísimo los mexicanos por lo que le ha dado al país y, para que pueda seguir dando Pemex, necesitamos tener una estructura jurídica y organizacional mucho más profesional para que pueda dar muchos más resultados.

El día de hoy, también con esta reforma, estamos viendo otra vez una ventana para otro recurso anticonstitucional, porque contraviene precisamente el artículo 28 de la Constitución que habla de la libre competencia y que hoy otra vez en el Senado y en la Cámara de Diputados se quieren aprobar temas que contravienen a nuestra Carta Magna.

Pemex hasta el día de hoy, desgraciadamente, tiene muchos problemas que no se han abordado de fondo para poder cambiar de manera estructural; es una de las empresas más endeudadas del planeta y el gobierno, en un esfuerzo sumamente ortodoxo, ha hecho políticas para poder inyectar o, más bien, reformulando, no quitarle tanto dinero a Pemex de suspensiones para que pueda ir ganando terreno y pueda restructurar sus finanzas.

El problema es cómo lo hacen, lo hacen con poca capacidad técnica, lo hacen con poca expertise de las personas que ponen en los cargos principales, que ni siquiera son de la materia misma de una de las empresas energéticas importantes en nuestro Continente.

México también, y lo debemos de entender, es un país petrolero, pero no es de los países petroleros más importantes del planeta, nuestros recursos son finitos y puede haber estrategias para poder tener por parte del Estado, estoy de acuerdo, reservas importantes para poder enfrentar los próximos años que pueda haber escasez en este recurso, que hay un tema para ir cambiando tecnologías hacia tecnologías renovables, que lo hemos peleado una y otra vez, y lo hicimos en las argumentaciones de la Ley Eléctrica, pero que hoy Pemex desgraciadamente no ha puesto o no ha desarrollo una instrumentación para poder ser una empresa que también tenga tecnología que pueda generar energías limpias y, a través de eso, también poder generar una empresa productiva del Estado.

El problema, lo que no nos gusta a nosotros es la falta de técnica y la falta de profesionalismo con la que se han abordado los temas de la petrolera. Eso es lo que hoy pone a Pemex en una situación sumamente vulnerable.

Se ha dicho en muchísimos espacios de análisis que Pemex es una empresa que está híper cargada con una nómina muy pesada, con sueldos que han ido creciendo a lo largo de los años y con sindicatos que han abusado tanto de sus trabajadores como de la nación para hacerse híper millonarios y que han sido un ejemplo de corrupción realmente deleznable en este país.

Hoy la reforma que están proponiendo es anticonstitucional, va en contra de una reforma que se aprobó hace unos años, en la que yo tampoco estoy nada de acuerdo, pero la forma en que se pueden hacer estas cosas, compañeros Senadores, estamos recorriendo un camino de manera errónea y nuestros resultados no pueden ser de otra manera más que resultados completamente raquíticos y malos.

Yo quisiera, por favor, que volvamos a analizar el tema de fondo y que podamos hacer una aprobación de una ley que no contravenga a la Constitución y que realmente ayude a la petrolera, que es orgullo de los mexicanos, lo tengo que decir, a ser eficiente, efectiva y a abrir su campo para las energías limpias.

Y cierro con una cuestión.

El fracking que el Presidente ha dicho una y otra vez que no lo va a permitir en este país, hoy no solamente se está haciendo fracking en el territorio mexicano, sino que se le está poniendo del presupuesto desde el principio de año, cerca de 10 mil a 15 mil millones de pesos, para seguir utilizando esta técnica que contamina muchísima agua hoy, en épocas de estiaje en este país, que ha afectado a entidades federativas como mi estado y que hoy nos pone en gran vulnerabilidad para poder tener sustentabilidad en temas de agua en el territorio nacional.

Hoy el fracking, que fue una promesa que en ley se iba a prohibir, no lo estamos haciendo y eso es una traición a la agenda de la 4T y a la agenda del propio Presidente.

Quisiera que los Senadores de Morena, de la mejor manera, sin ninguna presión, rectificaran rápido, pudiéramos hacer las reservas correspondientes al tema y se quitara y se prohibiera el fracking, de entrada, que hoy no lo estamos haciendo.

Hay grupos ciudadanos allá afuera exigiendo que cumplan una promesa que hicieron de campaña y que el presidente repite todos los días en “Las Mañaneras” que en este país no se va a permitir el fracking.

¿Nos vamos a echar para atrás? Esperemos que no.

Muchísimas gracias, compañeras y compañeros.

PRESIDENCIA DEL SENADOR
EDUARDO RAMÍREZ AGUILAR

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Se le concede el uso de la palabra al Senador Ricardo Monreal Ávila, del grupo parlamentario del Partido Morena, para hablar a favor.

Sonido en su dispositivo.

El Senador Ricardo Monreal Ávila: Qué tal, compañeras Senadoras y Senadores. Ciudadano Presidente. Ciudadanos legisladores.

Este proyecto de Decreto que reforma y adiciona la Ley de Hidrocarburos es muy importante.

La reforma que nos ocupa se sustenta en la necesidad de fortalecer al sector energético desde una perspectiva de soberanía nacional a través del acceso igualitario de la energía, la estabilidad financiera, el combate frontal contra la corrupción y la implementación de las mejores prácticas.

Esto significa garantizar la seguridad y la soberanía energética fortaleciendo la capacidad del Estado mexicano para proporcionar, por medio de las empresas propiedad de la nación, que toda persona pueda satisfacer sus necesidades energéticas en condiciones dignas y en cantidad que le permita ser suficiente y equitativa.

La seguridad energética se refiere a la disponibilidad ininterrumpida de fuentes de energía a un precio asequible. A corto y mediano plazo se centra esencialmente en la capacidad del sistema energético para garantizar el suministro constante y equilibrado de la demanda nacional, así como para reaccionar oportunamente ante los cambios repentinos en el equilibrio entre la oferta y la demanda que a lo largo del plazo o a largo plazo se oriente a las inversiones oportunas para suministrar energía de acuerdo con el desarrollo económico, armonizado con la sustentabilidad ambiental.

Por su parte, la soberanía energética tiene tres conceptos interrelacionados:

Primero. Significa que todos los recursos energéticos deben permanecer bajo la propiedad nacional, el control y la gestión del Estado.

Segundo. Que la matriz energética de cada territorio y cada comunidad deba realizarse prioritariamente a partir de las propias fuentes energéticas, con el fin de disminuir al máximo las dependencias energéticas externas.

Y tercero. Que cada territorio debe utilizar sus propios recursos de energía procurando sustentabilidad en las actividades de exploración y explotación en todo el país.

El proyecto de Decreto busca lograr el máximo factor de producción de los hidrocarburos y petrolíferos, garantizando el suministro de los mismos en beneficio de los y las mexicanas, con el objetivo fundamental de lograr la seguridad y soberanía energética para contribuir al desarrollo nacional, teniendo como referencia que Petróleos Mexicanos es una empresa productiva del Estado.

En consecuencia, es necesario tener un marco jurídico robusto, por lo que se propone regular cuatro ejes rectores en la Ley de Hidrocarburos que se debate:

Primero. Almacenamiento mínimo de petrolíferos.

Segundo. Negativa ficta en el procedimiento de trámite de los permisos.

Tercero. Revocación de permisos en caso de reincidencia en el incumplimiento de diversas disposiciones aplicables en materia de hidrocarburos petrolíferos.

Y cuarto. La suspensión de permisos que por peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional, se deban hacer.

Las reformas propuestas, vinculadas a cada uno de dichos ejes rectores, son las siguientes:

Primero. En materia de almacenamiento mínimo de petrolíferos la reforma propone agregar una tercera fracción al artículo 51 de la Ley de Hidrocarburos, para incorporar como obligación en el otorgamiento de permisos por parte de la Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía que el solicitante demuestre que cuenta con la capacidad de almacenamiento conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

Lo anterior no implica la creación de una disposición legal nueva, ya que actualmente se prevé a través de disposiciones administrativas, normativas, de carácter general. Sin embargo, se considera pertinente dar fuerza legal a dicha disposición normativa a través de la ley que se comenta.

Con esta propuesta se eleva a rango legal la normatividad vigente contenida en la política pública de almacenamiento mínimo de petrolíferos emitida en el 2017 y se fortalecen los incentivos para que los nuevos comercializadores y los distribuidores de gasolina los aprovechen, los de diésel, los de turbosina, y que son sujetos obligados por dicha política para que inviertan en infraestructura de almacenamiento.

En relación con la negativa ficta, en el procedimiento de trámite de los permisos cabe mencionar que, con la finalidad de garantizar la certeza jurídica en particular con relación al derecho de petición de los ciudadanos, se considera fundamental regular el concepto de silencio administrativo en lo que se refiere a los permisos del capítulo primero del título tercero de la Ley de Hidrocarburos.

El silencio administrativo, como lo saben ustedes, es la figura jurídica que se actualiza cuando una petición escrita o promoción no es respondida por la autoridad que se le envíe, a la que se dirige.

La ley, ante dicho silencio, establece de manera expresa dos posibles efectos a saber:

Uno. En el caso de la afirmativa ficta, si la autoridad no contesta dentro del plazo previsto se entenderá que la respuesta es en el sentido positivo o favorable a lo que solicita el gobernado.

Y en el segundo caso. Es la negativa ficta, si la autoridad deja de contestar dentro del plazo respectivo se entenderá que la respuesta no obsequia lo solicitado.

De esta manera, el proyecto que se analiza propone reformar el artículo 53 para establecer la negativa ficta al transcurrir el plazo establecido en las solicitudes de sesión de permisos emitidos por la Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía.

Esta modificación otorgará mayor seguridad al Estado y a la sociedad en razón de que evita que por el simple transcurso del tiempo se otorguen permisos para llevar a cabo las actividades del sector energético o algún agente que pudiera no estar calificado para ello o tenga algún impedimento jurídico, lo que a la postre pudiera poner en riesgo la seguridad nacional y la seguridad energética.

La afirmativa ficta en el sector energético, como se encuentra regulada actualmente, no resulta benéfica, ni funcional para garantizar el suministros de combustibles en territorio nacional, pues la autoridad reguladora pudiera requerir de un mayor plazo para analizar la sesión de un permiso que en caso de no aprobarse la propuesta planteada pudiera correr el riesgo de terminar otorgándose derechos a un particular en contra de la seguridad energética, de la economía nacional y de la sociedad en general.

Respecto a la revocación de permisos, que es un tema que se ha comentado mucho en esta sesión, en caso de reincidencia es importante mencionar que el contrabando de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos ha sido una actividad que ha debilitado años con año al erario en perjuicio de los mexicanos y las mexicanas.

Como medida para erradicar dicha actividad, el proyecto que discutimos propone en el artículo 56, incluir como causal de revocación de permisos emitidos por la Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía la comisión del delito de contrabando de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos y que haya sido así determinada por resolución firme de autoridad competente, salvo guardando de este modo los derechos del debido proceso.

Esta propuesta resulta de gran relevancia para la seguridad nacional y energética de México, para el combate a la corrupción y para la alteración en el traslado de combustibles o de aceites cuando se escudan en estos permisos y son falsos, pues el mercado negro de combustible impacta de manera sustantiva al mercado lícito.

Asimismo, la ilegalidad en que se desarrollan las actividades relacionadas con el contrabando de combustible impacta de manera directa a lo largo de la cadena de valor de la industria de hidrocarburos, pues el combustible de adecuada calidad se ve contaminado por uno que no lo es en detrimento del usuario final quien recibe un combustible diverso al idóneo para el desarrollo de funciones particulares o industriales.

Al combatir el contrabando más agresivamente, la Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía participarán en diversos frentes como la estrategia de seguridad pública de la administración, la seguridad física de instalaciones y transportes y la competencia de los mercados regionales de petrolíferos y la recuperación de impuestos para el Estado.

Por esa razón, respecto a la suspensión de permisos, se propone establecer en el artículo 57, la posibilidad de que la Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía puedan llevar a cabo la suspensión de los permisos que emitieron a fin de garantizar los intereses de la nación dejando a salvo los derechos de terceros y con ello la continuidad.

De las opiniones, y aquí escuché de varios legisladores que se opusieron o que se oponen a esta decisión, daría solo algunos de los detalles porque se considera necesario que las autoridades competentes tengan la posibilidad en aquellos casos en que se observen conductas ilícitas de suspender permisos para garantizar los intereses de la nación y de terceros, dicha propuesta le permitirá al Estado mantener la garantía de suministro de petrolíferos.

Asimismo, al excluir a los privados de la posibilidad de manejar y controlar las instalaciones intervenidas, el procedimiento se vuelve más expedito y se reducen los riesgos de impactar actividades mientras dura el procedimiento de intervención, ocupación o suspensión.

Por esa razón, el cumplimiento de lo anterior se propone incorporar en el artículo 59 Bis: “que permita la Secretaría de Energía o a la Comisión Reguladora suspender temporalmente los permisos expedidos cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o la economía nacional”.

Es importante señalar que la propuesta, esta propuesta nuestra otorga seguridad jurídica al permisionario, ya que éste podrá solicitar la terminación de la suspensión o la autoridad que la haya expedido cuando demuestre que las causas que la ocasionaron ya fueron subsanadas o erradicadas o han desaparecido, siempre y cuando éstas no se hayan originado en ilícito penales o infracciones administrativas relacionadas con los combustibles.

De esta manera, se contribuye a cambiar y a combatir el mercado ilícito de combustibles que es muy frecuente y muy cuantioso, y propicia condiciones equitativas para los agentes que actúen dentro del marco de la ley.

Finalmente, se armonice el artículo 86, estableciendo la revocación del permiso a los permisionarios que alteren la cantidad, calidad y medición de hidrocarburos y petrolíferos, así como aquellos que modifiquen sistemas, ductos o instalaciones sin la autorización. Por eso es necesario que debido al impacto negativo sobre la economía familiar actuemos, en consecuencia, derivada de las ventas de litros incompletos.

Algunos permisionarios utilizan herramientas físicas o electrónicas para alterar los mecanismos de medición y obtener ganancias ilícitas en detrimento de la economía familiar.

La medición en toda la cadena de valor de los hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos es uno de los principales instrumentos para incrementar los ingresos también hacendarios, proteger a los consumidores finales y combatir el mercado interno.

Antes de concluir quisiera hacer algunas referencias, porque las escuché con mucho respeto, de algunas manifestaciones vertidas aquí en esta sesión en contra de esta reforma, que tienen su derecho, y, repito, reitero mi respeto.

En donde se señala la supuesta contradicción con instrumentos internacionales de los que México es parte, así como la supuesta inconstitucionalidad. No puedo dejar pasar por alto estas expresiones que están lejos, lejos de ser veraces.

Referente a una primera objeción, se ha sostenido que la reforma a la Ley de Hidrocarburos representa una violación al T-MEC, falso.

En sus capítulos de inversión, competencia y competitividad se establece con claridad que ninguna parte puede otorgar un trato menos favorable al que otorga a sus propios inversionistas o sus empresas nacionales, falso totalmente.

Contrario a lo que se afirma, la propuesta de reforma al artículo 51 de la Ley de Hidrocarburos únicamente señala que: “los permisos a que se refiere el presente capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos o a otras empresas productivas del Estado, y a particulares con base en el Reglamento de esta ley”, lo que solo refiere a una enunciación de los sujetos que pueden tener el derecho de obtener un permiso, no una prelación de derechos como se pretende hacer ver.

Como muestra de lo anterior, el segundo párrafo del artículo 57 señala que: “para la continuidad en la operación de las actividades que ampara el permiso, el permiso, las autoridades podrán contratar a empresas productivas del Estado para el manejo y control de las instalaciones ocupadas, intervenidas o suspendidas”.

En ese sentido, lo que pretende esta reforma es facultar a la autoridad competente para que en ejercicio de sus atribuciones y de manera totalmente honesta y legal pueda contratar a empresas productivas del Estado para esos fines, lo que no significa, en primer lugar, que estén obligados a hacerlo y, en segundo lugar, que exista una desventaja de las empresas particulares en relación con aquellas.

Por tanto, no se afecta ni directa ni indirectamente el trato que se está dando a aquello sujetos que prestan este servicio, en respeto y garantía de las obligaciones internacionales que México ha adaptado.

Asimismo, se ha destacado que esta reforma afectaría negativamente el proceso de competencia y libre concurrencia de la cadena de valor de los hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, lo que podría resultar, dicen ellos, en una disminución de la oferta de bienes y servicios en la industria, con el consecuente aumento de los precios que pagan, por ello, las familias y empresas mexicanas, lo que contraviene el artículo 28 constitucional.

En este sentido, el artículo 51 que señala la necesidad de cumplir con determinados requisitos para el otorgamiento de permisos a saber, un diseño de instalaciones o equipos acordes con la normatividad aplicable y las mejores prácticas, las condiciones apropiadas para garantizar la adecuada continuidad de la actividad objeto del permiso y la capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría, conforme a las disposiciones

jurídicas aplicables.

Por lo tanto, no solo se demuestra que esta reforma va a generar libre concurrencia y libre competencia económica y que no habrá restricciones al funcionamiento eficiente de los mercados, se van a mejorar las condiciones y presupuestos con los que los agentes deben prestar ese servicio en pro del pueblo mexicano.

También se ha señalado que la reforma atentaría en contra de los artículos 14 y 16 constitucional, al pretender incorporar como facultad discrecional de las autoridades energéticas la de suspender los permisos cuando se prevea peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o la economía nacional.

Sobre el particular, la propia disposición normativa que se pretende adicionar contiene las garantías procesales adecuadas para salvaguardar los intereses de los usuarios finales y consumidores, bajo un procedimiento en el que se concede derecho de audiencia al permisionario y se obliga a la autoridad energética que resuelva la suspensión o no de manera fundada y motivada.

Para concluir, destaco que las reformas propuestas, en el caso de aprobarse, fortalecerán las funciones del Estado mexicano y que van a garantizar la seguridad energética del país, permitirán combatir, de manera frontal, la corrupción y las diversas actividades ilícitas en materia de hidrocarburos y petrolíferos y coadyuvarán a fortalecer las empresas productivas del Estado mexicano como garantes de la seguridad y Secretaría Energética, y aportarán las bases normativas necesarias para garantizar el suministro de hidrocarburos.

Miren, yo fui legislador del 12 al 15, advertimos que la reforma energética de la cual votamos en contra se iba a modificar. Nadie debe llamarse a sorprendidos, nosotros somos congruentes con lo que afirmamos y lo sostuvimos.

Además, la reforma privatizadora del sector energético mexicano de esta época trae un pecado original, aceptémoslo; un vicio de origen, la prevaricación.

Me pregunto y les pregunto: ¿Es legítima una reforma cuya aprobación es producto del soborno, del cohecho y de la corrupción? Es decir, de la compra del voto de legisladores con dinero público o privado, del cual ya hay proceso y hay personas sujetas a proceso, sin adelantar vísperas.

Las revelaciones de quien fuera director de Pemex en la administración anterior y las indagaciones de la Fiscalía General cada vez más apuntan a que esta reforma privatizadora en materia energética trae un pecado original, un vicio de origen, la prevaricación cuya verificación judicial obligará, necesariamente, a revisar y a revertir el proceso legislativo que la validó.

La prevaricación es una manifestación de abuso de autoridad, deriva del verbo latino prevaricare que significa desviarse del camino correcto o tomar un camino torcido. El atropello lo cometen autoridades judiciales, administrativas o legislativas cuando imponen a la sociedad una resolución de observancia obligatoria para obtener un beneficio personal, a sabiendas de que tal resolución es injusta, contrario a la ley recta o que perjudica el interés general; es comparable al incumplimiento de los deberes de las personas servidores públicos.

En la mayor parte de los parlamentos democráticos, la compra del voto de un integrante del Legislativo para aprobar una ley es un acto de prevaricación que se castiga de dos formas: Con la inhabilitación del parlamentario en cuestión o con la derogación del ordenamiento legal cuando se corrobora que la conducta fue sistemática, recurrente y afectando el interés del país.

La prevaricación parlamentaria toma dos formas, cuando quien legisla pide dinero por su voto, se llama concusión. Cuando acepta recibir dinero para votar en un determinado sentido, se llama cohecho, es decir, cuando un legislador se vende es concuso y, cuando se deja comprar es un legislador cohechado o chueco; sin embargo, los efectos de uno y otro caso, legislador vendido o legislador comprado son los mismos inhabilitación como parlamentario y derogación de la ley votada.

Por eso, nosotros en la mayoría creemos que estamos en lo correcto, lo dijimos en el 2013, lo volvemos a afirmar ahora, las llamadas reformas estructurales que fueron aprobadas, presentan las características de la prevaricación sistemática generalizada y recurrente.

Por su atención, muchas gracias.

Y una disculpa, pero era conveniente aclarar éstas, para mí, deformaciones excesos y alejamientos de la verdad.

Muchas gracias, por su paciencia.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si el asunto se encuentra suficientemente discutido en lo general.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si el dictamen se encuentra suficientemente discutido en lo general. Solicito a las Senadoras y Senadores enciendan, por favor, sus cámaras. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Alguna abstención.

Suficientemente discutido en lo general, señor Presidente.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: El registro de reservas o propuestas de modificación se integró a partir de la información que remitieron a través de la cuenta de correo electrónico habilitado. Los documentos se encuentran disponibles en la plataforma digital.

Solicito a la Secretaría dé lectura a los artículos reservados de la ley.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Informo a la Asamblea que están reservados los siguientes artículos:

Senador Miguel Ángel Mancera Espinosa, del PRD, artículos 51 y 59 Bis.

Senadora Indira Kempis Martínez, de Movimiento Ciudadano, artículos 51, 53 y 59 Bis.

Senadora Nancy De la Sierra Arámburo, del PT, artículos 53, 57, 69 Bis y Artículos Cuarto y Sexto Transitorios.

Senadora Antares Vázquez Alatorre, del Partido Morena, artículos 51, 53, 56, 57 y 59 Bis.

Senadora Verónica Martínez García, del PRI, artículos 51, 53, 56, 57, 59 Bis 86 y Artículos Cuarto y Sexto Transitorios.

Senadora Josefina Vázquez Mota, del PAN, artículo 53.

Senador Miguel Ángel Mancera Espinosa, del PRD, artículo 53, Artículo Cuarto y Sexto Transitorio.

Senadora Claudia Ruiz Massieu Salinas, del PRI, artículos 51, 53, 57 y 59 Bis, Artículos Cuarto y Sexto Transitorios, propuesta de adición de un artículo 59.

Senadora Xóchitl Gálvez Ruiz, del PAN, artículos 51, 53, 56, 57, 59 Bis, Artículo Sexto Transitorio.

Senador Martí Batres Guadarrama, del Partido Morena, artículo 51.

Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez, del PAN, artículos 57 y 59 Bis.

Senadora Jesusa Rodríguez Ramírez, del Partido Morena, artículo 59 Bis.

Senador Juan Antonio Martín del Campo, del PAN, artículos 51, 53, 57 y 59 Bis, Artículos Cuarto y Sexto Transitorios.

Senadora Cecilia Margarita Sánchez García, del Partido Morena, artículo 51.

Senadora Gina Andrea Cruz, del PAN, artículo 59 Bis.

Senador Damián Zepeda Vidales, del PAN, artículos 53 y 59 Bis.

Senador Ovidio Salvador Peralta Suárez, del Partido Morena, artículo 57, propuesta de adición de un artículo 57 Bis.

Senador Jesús Horacio González Delgadillo, del PAN, artículos 51, 53, 57 y 59 Bis.

Senadora Alejandra Noemí Reynoso Sánchez, del PAN, artículos 53, 57 y 59 Bis.

Senador Blanca Estela Piña Gudiño, del Partido Morena, artículo 59 Bis.

Senador José Erandi Bermúdez Méndez, del PAN, artículo 53.

Senadora Nadia Navarro Acevedo, del PAN, artículos 53 y 59 Bis, Artículo Sexto Transitorio.

Y Senador Saúl López Sollano, del Partido Morena, artículo 51.

Es cuanto, señor Presidente.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Con fundamento en el artículo 200 del Reglamento del Senado, se procederá a recoger la votación del dictamen en lo general y de los artículos no reservados.

Proceda la Secretaría a recoger la votación. Y ábrase el sistema electrónico para que manifiesten su voto, quienes cuenten con el dispositivo para operación a distancia.

Sonido en el escaño del Senador Emilio Álvarez Icaza.

El Senador Emilio Álvarez Icaza Longoria: (Desde su escaño) Gracias, señor Presidente.

Entiendo que ya la Asamblea consideró el asunto discutido y no me opondré a eso, pero no quiero dejar de hacer una observación, con todo respeto a la Mesa y al Senador Monreal, y le voy a hablar desde el otro lado de la ecuación.

Me represento a mí mismo aquí, no tengo grupo parlamentario y el Senador Monreal representa a la mayoría.

Pero, en el uso de la palabra, esta última intervención fue de casi 24 minutos, y no es raro escuchar intervenciones de 20 minutos, de 15 minutos, y la verdad es que yo recibo presiones para terminar mis intervenciones, recibo presiones para que me acote al Reglamento, y seré una laxitud extraordinaria de parte del coordinador de la mayoría.

Le pido, con todo respeto, al Senador Monreal y a la Presidencia de la Mesa, que más o menos mantengan el mismo equilibrio o que nos digan que la representación va a ser por tiempo ponderado, por mayoría y entonces la mayoría tiene media hora y el Senador sin grupo parlamentario tiene tres minutos, pero si el argumento es el Reglamento, pues entonces parejo para todos y todas, porque entiendo por supuesto la importancia de la presentación del coordinador de la mayoría y tiene mis respetos y, además, en no pocas ocasiones, sus intervenciones son lúcidas y clarificadoras.

Pero, que tengamos una presentación en este orden de más de 20 minutos y otros no podamos usar la palabra, me parece una falta de respeto a la colegialidad, porque es una práctica reiterada, lo digo con el mayor de los respetos, pero me parece una falta a nuestro término de relación.

E invito, amablemente que, si el término es el apego al Reglamento, sea para todas y todos los integrantes de esta Soberanía.

Por su atención, muchísimas gracias.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Tomamos nota de su petición.

Sí, Senador José Narro, adelante...

El Senador José Narro Céspedes: Presenté una reserva en lo particular, a través del enlace legislativo del Partido Morena, de Gilberto Encinas.

Le pedimos por favor, que se acepte nuestra reserva.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Las que están inscritas y las tenemos en el Orden del Día.

Yo les pediría…

Sonido en el escaño del Senador Dante Delgado.

El Senador Juan Manuel Fócil Pérez: Fócil también, señor Presidente, porque tengo reservas presentadas de 53, 59 Bis y Transitorios Cuarto y Sexto ya están…

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: A través de su enlace legislativo, Senador Juan Manuel Fócil, fuera tan amable, para que aquí en la Mesa Directiva las inscribamos.

Senador Dante Delgado.

El Senador Dante Delgado: (Desde su escaño) Gracias, muy amable.

En lo personal valoro que debe haber un racero para las intervenciones de todos los Senadores, en el entendido de que el presidente de la Junta de Coordinación Política siempre aprovecha sus últimas intervenciones para fijar su posición, y posición política del grupo parlamentario del gobierno.

Para Movimiento Ciudadano es claro, en la última intervención que tuvo el Senador, que trató de dar un marco general, de las bondades de una ley que, según él, combate la corrupción y la prevaricación.

Nosotros estamos en contra de cualquier actitud corrupta, venga de donde venga y es deleznable que fuese en el Poder Legislativo, pero también estamos en contra de que haya un doble discurso, de que se combate la corrupción y a través de una legislación como ésta, en que se dan facultades discrecionales, diría yo, llevadas al extremo, en donde las burocracias habrán de decidir, le dan un objetivo contrario al objetivo final de la exposición del Senador Monreal, por una sola razón, porque lo que evita la corrupción es la precisión.

Dejar discrecionalidad en burocracias es alentar la corrupción y México requiere salir de ella, es el gran cáncer que tiene el país y que lo tenemos que erradicar, pero es importante precisarlo porque en la última intervención del Senador, no puede haber objeción de Movimiento Ciudadano.

Sin embargo, nosotros queremos que la corrupción se combata en la acción y en la prevención, y esta ley alienta la perversión en el manejo de la autoridad, por la discrecionalidad que se le da, el solo hecho de que no respondan y permitan la negativa ficta, evidencia de manera clara que se alientan formas de corrupción, porque la ineficacia, el no atender en los tiempos que establece la ley, las demandas de la sociedad evidencian corrupción por omisión.

Si el problema es la claridad y el seguimiento, lo que se tenía que dar eran márgenes mayores para que burocracias incompetentes pudieran intervenir, precisamente por ello, Movimiento Ciudadano, que está en contra de la corrupción, manifiesta su oposición a que la discrecionalidad permita la corrupción por incapacidad y por discrecionalidad, y esta legislación, en todos los campos, la alienta.

Es cuanto, señor Presidente.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Sonido en el escaño del Senador Julen Rementería.

El Senador Julen Rementería del Puerto: Muchas gracias, señor Presidente.

En el mismo sentido de las personas que me antecedieron en el uso de la voz, me parece a mí claro que existe un Reglamento, y saludo de repente la disposición que hay de la Mesa Directiva para permitir terminar las ideas a quienes a veces nos pasamos y nos ceñimos exactamente al minuto, y segundo que establece el Reglamento, me parece algo que puede entenderse como razonable, es el caso de muchos Senadores de los distintos grupos parlamentarios.

Pero lo que ha venido ocurriendo, en las últimas votaciones, por parte de quien es el líder de la mayoría, me parece que excede los límites de la tolerancia, de la prudencia.

Considero que debía de haber un orden, no estamos pidiendo ni se había hecho ningún reclamo nunca en los, prácticamente, dos años y medio que llevamos aquí respecto al tiempo que se ha concedido a veces al líder de la mayoría, pero en esta ocasión fueron 23 minutos; en la sesión anterior fueron 18, me parece algo que sí excede los límites normales.

El que al líder de la mayoría se le permita de repente expresar, como algunos más que se nos ha… y hablo hasta de mi persona, de repente he rebasado el tiempo porque quieres terminar la idea, pero no terminar la idea en 20 minutos significa que ya de lo que estás hablando es de hacer un uso del tiempo que falta el respeto a los demás.

Yo conmino a la Mesa a que nos ciñamos lo más posible al Reglamento, para todos, me parece que es la forma en la que vamos a poder resolver esto de una forma perfectamente clara para cada uno de nosotros que se ajuste al Reglamento y que no tengamos que estar entendiéndolo de manera distinta o que parezca que unos hacen un uso mayor del tiempo que otros y que parezca que hubiera desventajas.

Reconozco, y no hablo de lo que dijo, no me refiero a eso, en eso tengo mucha discrepancia, y lo dije en mi participación en la tribuna, me refiero al tiempo que se usa para decir las cosas debe de ser lo más justo, lo más parejo para todos.

Ojalá así sea en el futuro, señor Presidente, por lo demás, reconozco el esfuerzo que hace la Mesa para tratar de tener esa condescendencia con quien de repente hace uso más allá del tiempo que tiene y establece el Reglamento, por llevar una buena relación, por así recoger ese espíritu de camaradería, pero que no se haga abuso de esa disposición ni tampoco una costumbre en la que tengamos al final de cada asunto importante

recibir una clase de cómo se debieron hacer las cosas y por qué no se hicieron como se hacen ahora, y todas estas cosas que son muy válidas expresarlas, pero, entonces, que nos ciñamos a un tiempo razonable.

Muchas gracias, señor Presidente.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Tomo nota de las expresiones vertidas de los coordinadores de grupos parlamentarios.

Y vamos a ajustar el Reglamento del Senado, en la participación para no dar privilegios a nadie.

El Senador Ricardo Monreal Ávila: Señor Presidente.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Sí, Senador Ricardo Monreal.

El Senador Ricardo Monreal Ávila: Quisiera hablar ya que está usted de tolerante y hablando todo mundo, después de la votación, quisiera hacer uso de la palabra.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Vamos a arrancar la votación, Senador Ricardo Monreal, en lo general.

Solicito a la Secretaría continúe.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Solicito a las Senadoras y a los Senadores…

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Permítame, Senadora.

Senador Ricardo Monreal, lo escuchamos.

El Senador Ricardo Monreal Ávila: Señor Presidente, le solicito el uso de la palabra.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Sí, Senador Ricardo Monreal.

El Senador Ricardo Monreal Ávila: Miren, me parece un exceso, de verdad, se los digo.

He sido siempre tolerante.

En mi vida pública siempre estuve en contra de que se le corte o que se le cortara a los oradores la palabra y terminar con sus ideas.

Lo he dicho siempre, estoy en contra de eso.

Y he sido siempre congruente.

Nunca he expresado una inconformidad con alguien que se pasa del tiempo.

Pero sé que estamos muy polarizados todos, muy cansados, muy tensos, y no quiero evitar y no evito ofrecerles una disculpa a todas y a todos.

Me pareció que es tan importante la ley, y es tanta inexactitud la que se dice, porque no es cierto, desde nuestro punto de vista es falso, es maniqueo lo que se está haciendo.

Nosotros luchamos por un país.

Y luchamos por un proyecto.

Y luchamos contra estos excesos que se cometieron en el 12 y en el 13.

Yo mismo ayer le envié, el martes, le solicité al Presidente que nosotros estamos de acuerdo en que siguieran hablando todos los que quisieran y el tiempo que quisieran, lo sigo diciendo.

Es tan importante esta ley que no importa el tiempo que nos tardemos en la discusión.

A nosotros nos asiste la razón histórica, la razón legal, lo dijimos en el 2013 y ahora no podemos dejar que se inscriba en el Diario de Debates lo que dijimos en el 2013, y lo que ahora está ocurriendo en México, un cambio de régimen profundo, y, por eso, entiendo la molestia, entiendo todo esto que se cuestiona hasta por hablar, porque se excede del tiempo, me parece, de verdad, un exceso.

Sin embargo, a pesar de que me parece un exceso, les pido, no solo a los coordinadores que se quejaron, que me extraña mucho del Senador Dante, siendo un hombre tan pulcro y tan cuidadoso en sus últimas intervenciones verlo tan enojado, tan furioso, él no es así, pero, bueno, yo lo respeto.

Y me da mucha tristeza ver a otros que le siguen así en el mismo discurso.

Nunca ofendí nada, hice un discurso que yo mismo elaboré y que me pareció muy largo, hubiera podido haber dicho "inscríbase todo en el Diario de los Debates", pero no es lo mismo.

Pero le ofrezco al Presidente, para que nadie lo cuestione, que acataré las decisiones del Presidente cuando se termine el tiempo.

Y si quieren aplicar, a partir de ahora, de este momento, señor Presidente, estrictamente los cinco minutos a todos, estoy de acuerdo, aplíquese estrictamente el Reglamento.

Y reitero una disculpa a quienes se ofendieron por haber hablado tanto tiempo, ofrezco no volverlo a hacer y sujetarme a los cinco minutos, o a los dos, o al minuto que tengamos de réplica.

Creo que ese no es el fondo y entiendo el momento de la crispación, del enojo, de la polarización y de la elección que está por llegar.

Señor Presidente, muchas gracias.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Sonido en el escaño del Senador Botello.

El Senador José Alfredo Botello Montes: Escuchando al Senador Monreal, en efecto, son distintos proyectos de nación el que tenemos.

Y son tan distintos, Senador Monreal, que hasta el proyecto que nosotros impulsamos, desde el Partido Acción Nacional, causa hasta infartos.

Recordemos que su líder tuvo un preinfarto, un infarto precisamente porque el proyecto de nación que tenemos en el Partido Acción Nacional fue establecido en la propia Constitución.

En efecto, son visiones, son proyectos distintos y vamos a seguir con el proyecto del Partido Acción Nacional, pero principalmente el proyecto de los mexicanos que quieren una patria ordenada, generosa y una vida más digna para todos.

Muchas gracias.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Proceda la Secretaría a recoger la votación.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Inicio el pase de lista de quienes no han manifestado su voto.

Reitero que va a haber una segunda ronda para que, quienes no contesten ahora, me esperan a una segunda ronda.

(VOTACIÓN)

Se cierra el sistema con un total de 118 votos, señor Presidente, 65 a favor, 47 en contra y 6 abstenciones.

Se aprueba, señor Presidente.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, queda aprobado en lo general y los artículos no reservados del proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan…

El Senador José Alejandro Peña Villa: Señor Presidente, di mi voto a favor, pero no quedó asentado.

Le pido que mencione mi nombre. Quiero pedirle de favor que quede registrado en el Diario de los Debates, que voté a favor del dictamen.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Lo registramos, Senador.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Perdón, ¿el nombre del Senador, por favor?

El Senador José Alejandro Peña Villa: Senador Alejandro Peña, del Partido Morena.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Gracias, Senador.

Se agrega un voto a favor.

El Senador José Alejandro Peña Villa: ¿Queda registrado?

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Sí, Senador.

Son 65 a favor.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, queda aprobado en lo general y los artículos no reservados del proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

Iniciamos la discusión en lo particular. Se le concede el uso de la palabra al Senador Miguel Ángel Mancera Espinosa, del grupo parlamentario del PRD, para su reserva a los artículos 51 y 59 Bis.

El Senador Miguel Ángel Mancera Espinosa: Gracias. Compañeras Senadoras y compañeros Senadores. Con su venia, señor Presidente.

El día de hoy se debate un dictamen de Comisiones Unidas de Energía; y Estudios Legislativos, Segunda, relativo a la Ley de Hidrocarburos.

Ya en esta tribuna se ha señalado lo delicado de la reforma en cuestión, no se trata de una modificación transitoria, no es una modificación temporal, es un cambio en la política energética de México en materia de hidrocarburos, una lejana normatividad de la protección de la soberanía y una cercana afectación al marco constitucional en materia económica.

En efecto, es un cambio que transgrede disposiciones constitucionales modificando el sentido y espíritu de protección de diversas garantías en materia económica. Por eso nuestra reserva al artículo 51 se refiere precisamente a la violación del propio 28 constitucional, el cual prohíbe las prácticas monopólicas y solo excluye de esa prohibición a la exploración y a la extracción del petróleo y de los demás hidrocarburos.

Este modelo constitucional reconoce la participación de terceros en los actos posteriores, es decir, la exploración, la extracción, creando condiciones adecuadas para un mercado abierto, competitivo, de combustibles, de los cuales el principio de libre competencia y concurrencia en la comercialización están presentes.

Los permisos a los que se refiere el artículo 51, objeto de la reserva, son tratamiento y refinación de petróleo, procesamiento de gas natural, exportación e importación de hidrocarburos y petrolíferos, que serán expedidos por la Secretaría de Energía; almacenamiento, distribución, compresión, licuefacción, descompresión, regasificación, comercialización y expendio al público de hidrocarburos, petrolíferos o petroquímicos, etcétera.

Ninguno de los que están en la prohibición constitucional, es decir, están fuera de lo que sería una excepción monopólica, lo que en nada estaríamos discutiendo aquí, porque la Constitución precisamente reserva todo a lo que se han referido como una protección a la soberanía. Esa protección de la soberanía está ahí y por eso se hizo la exclusión, y se dijo: *"en estas dos materias no puede haber concurrencia, no puede haber esta libre competencia".*

Pero todos estos puntos que acabo de mencionar, que son precisamente los permisos del artículo 51, están fuera de esta excepción.

Y la adición de la fracción III, que es objeto de este cambio, está hablando que se requiere contar con una capacidad de almacenamiento conforme a la libre determinación de la Secretaría de Energía. Una clarísima preponderancia comercial y prácticamente exclusiva para Pemex.

Ya como lo ha señalado la Cofece, se genera un círculo vicioso entre la falta de financiamiento y la falta de estructura para almacenamiento. ¿Cómo te van a dar infraestructura para almacenamiento si no tienes el permiso para ello? Es por eso que la propia Cofece ha dicho "esto es un círculo vicioso que no va a permitir de ninguna manera que haya esquemas de competencia".

Se trata compañeras y compañeros, de una clara barrera de entrada al mercado, la cual los tribunales han conceptualizado y han referido a lo que se conoce como costos hundidos, los que resultan absolutamente ilegales.

Por lo que se refiere a la reserva del artículo 59 Bis, que también ha sido comentada aquí, resulta grave, desde nuestro punto de vista, establecer un régimen de suspensión de permisos cuando se dice en la reforma *"se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o la economía nacional".*

Dado que dicho acto de molestia, esta prevención y esta suspensión, no puede considerarse como emitido por una autoridad competente, pues no se dice cuál va a ser la autoridad, simplemente en la ley no dice qué autoridad es la que puede realizar esto.

¿Será la Secretaría de la Defensa Nacional? ¿Será la Secretaría de Economía? ¿Qué autoridad es la que lo va a poder señalar? ¿La Secretaría de Energía?

Debería señalarlo precisamente la ley.

Además, tampoco se precisa cuál va a ser el procedimiento de afectación. La vulneración al artículo 14 en cuanto a las formalidades esenciales es también muy clara, una doble violación, pues, por lo que se refiere al 16 en materia de acto de molestia y al 14 en lo que se refiere a un acto privativo en donde no estén establecidas las formalidades esenciales del procedimiento.

Y todos estos argumentos que estamos vertiendo hoy y que después son objeto de revisión por los tribunales no son solamente un discurso, hoy tenemos ya este boletín de la propia Cofece en donde está diciéndonos que ha presentado una controversia constitucional por lo que aquí hemos advertido, precisamente contra la Ley de industria Eléctrica.

Aquí está ya su boletín, en donde, entre otras cosas, dice: *"A juicio de esta autoridad las medidas del decreto son contrarias a la Constitución y eliminan las condiciones necesarias para que exista una dinámica de competencia de mercado eléctrico".*

Tengo duda de que habrá otra controversia más a la aprobación de este dictamen, y por eso cierra la Cofece y dice: "Más competencia para un México fuerte".

Hablamos de competencia en donde la Constitución ya protege de manera expresa la soberanía nacional. Este rubro simplemente es de competencia para el fortalecimiento económico de nuestro país y es lo que se está transgrediendo y por eso proponemos a esta Asamblea se modifique a través de las reservas que han sido expuestas.

Muchas gracias, señor Presidente.

Es cuanto.

Propuesta de modificación

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión la propuesta o propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas por el Senador Mancera. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos se mantienen en los términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Indira Kempis Martínez, de Movimiento Ciudadano, para presentar sus reservas. Sonido en su dispositivo.

Creo que tiene errores de conexión.

Vamos a darle el uso de la palabra a la Senadora Nancy De la Sierra Arámburo, del PT, para presentar sus reservas.

La Senadora Nancy De la Sierra Arámburo: Gracias, señor Presidente. Muy buenas tardes nuevamente a todas y a todos.

Como manifesté en comisiones, reitero que al parecer yo recibí un dictamen distinto al de la mayoría.

Escuché atentamente la cátedra del Senador Monreal, a quien aprecio y reconozco, revisé nuevamente la información y con base al dictamen que analizamos con mi equipo quiero compartirles que hoy estamos votando la reforma hermana de la Ley de la Industria Eléctrica, aprobada apenas hace algunas semanas en este Senado.

Estamos ante otro intento de parte del gobierno para rescatar a las empresas paraestatales como Pemex, pero no haciéndolo adecuadamente, haciéndolo a costa de la economía mexicana, de los bolsillos de las y los ciudadanos, de los principios constitucionales como la seguridad jurídica y la libre competencia.

El hacer estas observaciones, y quiero dejarlo bien claro, no significa que esté de acuerdo con la reforma de 2012, ni que tenga relación alguna con empresas privadas del sector.

Tal como sucedió con la reciente reforma en materia de la industria eléctrica, la mayoría se ha rehusado a escuchar las opiniones técnicas de órganos especializados que han advertido las graves consecuencias económicas y prácticas monopólicas que acarrea este dictamen, me refiero, por supuesto, a las observaciones de la Comisión Federal de Competencia Económica, Cofece, que, por cierto ya lo mencionó el Senador Mancera, hoy presentó una controversia de inconstitucionalidad sobre la reforma eléctrica.

Y de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de Cámara de Diputados que también admite, con todas sus letras, que este dictamen viola los derechos de terceros y resulta en gastos adicionales para pagar las afectaciones generadas a los mismos.

Y esto no lo podemos negar, compañeras y compañeros, porque el propio régimen transitorio del dictamen prevé que las afectaciones de esta reforma podrán solicitar el pago por los agravios que se les ocasione.

En fin, podría continuar enlistando los defectos generales que plagan a esta reforma, pero ahora me voy a apegar a las preocupaciones puntuales que presenté.

Primero. Quiero referirme al artículo 53 de esta Ley de Hidrocarburos donde se establece la negativa ficta para que la Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía resuelvan las solicitudes de cesar, presentadas para los particulares.

Al respecto, he propuesto, a través de las reservas presentadas, que se conserve el texto vigente que contempla a la positiva ficta, porque tanto la Suprema Corte como la Cofece han señalado que la negativa ficta propicia inseguridad regulatoria, reduce los incentivos para la autoridad que resuelve de forma expedita las solicitudes y exime de justificar con amplitud las razones técnicas para negar cesiones.

Bajo la figura de negativa ficta, las empresas se encuentran con las manos atadas porque después de haber recibido una negativa por parte de la autoridad tendrán que presentar una nueva solicitud sin conocer las omisiones o errores que, en su caso, cometieron en su solicitud original.

Por otro lado, es alarmante que en contraste con la ley vigente el artículo 57 excluye a los terceros con capacidad técnica de ser contratados por el Estado para el manejo y control de las instalaciones ocupadas, intervenidas o suspendidas.

En este intento, por privilegiar a las empresas productivas del Estado, esta medida lleva a que solo se contraten a ese tipo de empresas, lo cual evidentemente les conferiría desventajas exclusivas injustificadas en comparación con los privados que ahora serían excluidos de estas actividades.

Se trata de una disposición que, sin duda, contraviene en los artículos 25 y 28 constitucionales, los cuales establecen que las actividades de almacenamiento, distribución y otros eslabones del mercado de hidrocarburos están abiertos a la participación de privados y se encuentran sujetos a un régimen de libre concurrencia.

Es por eso que mi reserva busca conservar la redacción actual del artículo que permite la participación de terceros en el manejo y control de las instalaciones. Además, el artículo 59 Bis brinda una discrecionalidad amplia para que la autoridad suspenda permisos, ya que podrá suspenderlos tras simple prever un peligro o amenaza sin tener que demostrarlo.

Esta regulación que ignora por completo cualquier criterio objetivo y racional permitiría, sin duda, que las instituciones suspendan permisos de manera arbitraria y sin justificación.

Por lo tanto, mi propuesta de modificación consiste en precisar que la Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía deberán demostrar y no solo prever una amenaza a la seguridad energética para ejercer su facultad.

Finalmente, y en cuanto a los Transitorios Cuarto y Sexto, creo que todas y todos aquí estamos de acuerdo con el principio general del derecho que nos dice que nadie está obligado a lo imposible, por ello debemos de reconocer que es imposible que los permisionarios se adapten a una nueva legislación en cuanto entra en vigor.

Bajo la redacción actual muchos de ellos serían privados de sus respectivos permisos a pesar de tener la posibilidad de adaptarse a este régimen sin contar con más tiempo. Es por eso que mi propuesta en este sentido consiste en brindar un periodo de dos años para adecuarse a este nuevo marco jurídico.

Compañeras y compañeros, es nuestro deber detener este desenfrenado afán por impulsar las prácticas monopólicas en el sector energético, estas prácticas, que como ya se argumentó en muchas ocasiones, violan a nuestra Constitución, a nuestros tratados internacionales y, peor aún, a los derechos de la salud y el medio ambiente de las y los mexicanos.

Sigo esperando el día en que la discusión y el consenso para aprobar reformas en esta Cámara sea la regla y no la excepción.

Seguiré desde la izquierda mexicana, con argumentos, llevando a la reflexión, mi obligación es estudiar, revisar, pero, sobre todo, velar por el bien del pueblo mexicano.

Es cuanto, señor Presidente.

Propuesta de modificación

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas de la Senadora Nancy.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas por la Senadora Nancy De la Sierra. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos se mantienen en los términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Indira Kempis Martínez, de Movimiento Ciudadano.

La Senadora Indira Kempis Martínez: Gracias. Con su permiso, señor Presidente.

Estamos acá para discutir estas reservas a los artículos 51, 53 y 59 Bis de la Ley de Hidrocarburos, y el texto del dictamen en el artículo 51, en el párrafo, es sobre el artículo 53 en el segundo párrafo, en donde se lee en el dictamen: La Secretaría de Energía, la Comisión Reguladora de Energía, según el permiso que se trate, deberá resolver la solicitud de cesión dentro de un plazo de 90 días naturales, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la solicitud.

En caso de no emitirse una resolución por parte de la Secretaría de Energía o de la Comisión Reguladora de Energía, según corresponda, dentro del plazo establecido, esta se entenderá en sentido negativo; proponemos el mismo párrafo y solamente un cambio para que sea en sentido favorable.

Y, por último, en el artículo 59 Bis, en el texto original del dictamen se menciona textualmente: “Cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional”

Nuestra propuesta es que, como ya la ley incluye estos términos, entonces podamos decir que, en lugar de prever un peligro inminente para la seguridad nacional, solamente se especifique que sean los términos establecidos en esta ley, que textualmente también están y los podemos encontrar en el artículo 86 de la misma ley.

Estoy consciente de que es altamente probable que voten en contra, pero una vez más insisto que el análisis técnico, que anticiparnos a las realidades, que hacer que empate la ley con la realidad nos permitiría avanzar en tener una ley efectiva, una ley que realmente cumple con los objetivos de fortalecer las instituciones y que, por supuesto, no deje a la discrecionalidad, a la violación de principios constitucionales y a la incertidumbre, como si esto fuera un juego de azar y nuestros votos no contaran.

Dejo a su criterio estas modificaciones.

Es cuanto, señor Presidente.

Propuesta de modificación

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas por la Senadora Indira Kempis Martínez. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, se mantienen en los términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Antares Vázquez Alatorre, del grupo parlamentario del Partido Morena.

Sonido en su dispositivo.

La Senadora Antares Guadalupe Vázquez Alatorre: Gracias, señor Presidente.

Bueno, hemos escuchado de todo este día. ¿Se acuerdan de que los conservadores habían dicho que con López Obrador el peso se iba a devaluar? Eso no pasó.

¿Se acuerdan de que los creadores de los gasolinazos dijeron que con López Obrador iba a haber gasolinazos cada mes? Eso tampoco pasó.

¿Se acuerdan de que los neoliberales dijeron que López Obrador iba a endeudar el país? Eso tampoco ha pasado.

¿Se acuerdan de que los conservadores dijeron que con López Obrador iba a haber una serie de expropiaciones? Eso no ha pasado.

Son los que están repitiendo este tipo de argumentos falaces, nada más para engañar a la población.

Lo que sí ha pasado es que se ha dado un frontal combate en contra del huachicol, que por décadas fue, en el mejor de los casos, tolerado, si no es que promovido y normalizado, que con complicidad había el robo de combustibles para vender algunos, incluso de muy dudosa calidad, que contaminan mucho más esos que ahora son los ambientalistas de ocasión, ese se vendió de manera ilegal.

Lo que sí ha pasado es que han salido a la luz todos los contratos a modo con privados que se han enriquecido al amparo del poder en negocios inmorales, con un alto costo en todos los sentidos para el pueblo de México.

Dicen algunos que somos unos cuantos que votaremos a favor de este dictamen.

Y sí, algunos cuantos, somos unos cuantos que representamos a más de 30 millones de mexicanas y mexicanos que votaron por nosotros contra un pequeñito puñado de representantes de una minoría rapaz que ha desvalijado a México.

Ustedes son un puñadito de defensores del contrabando de combustibles y de la venta de combustibles que resultan ser más tóxicos que los combustibles que se adquieren legalmente.

Es obvio que están enojados, pues cómo no van a estar enojados si se están acabando los jugosos negocios que ampararon con sus votos en otros momentos, esos negocios de los que muchos han sido beneficiarios; están enojados esos que votaron la terrible, la infame reforma energética a través de moches que recibieron, carretonadas de dinero, obvio que están enojados.

Obvio que están enojados esos que defienden a los inmorales enriquecidos a costillas del pueblo de México, pero eso se acabó, esta reforma va a poner orden en el sector energético y es fundamental que se apruebe.

Es cuanto.

Propuesta de modificación

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a votación las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas por la Senadora Antares Vázquez Alatorre a los artículos 51, 53, 56, 57 y 59 Bis. Quienes estén porque se admitan, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén porque no se admitan, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos se mantienen en los términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Verónica Martínez García, del grupo parlamentario del PRI, para presentar sus reservas.

La Senadora Verónica Martínez García: Con su venia, señor Presidente.

Sin lugar a duda, todas las acciones que fortalezcan el combate a la impunidad en la importación y comercialización de combustibles son bienvenidas, solo que al analizar la minuta que estamos debatiendo advertimos que restringe la libre concurrencia y la competitividad del mercado.

Además de que modifica las condiciones bajo las cuales se realizaron las inversiones en el sector energético, lo cual hace inconstitucional y vulnera el T-MEC y el Tratado Integral Transpacífico, entre otros acuerdos nacionales. Al no ser situaciones menores, es que presento diversas reservas al dictamen, en los siguientes términos.

Las modificaciones al artículo 51 constituyen obstáculos para obtener nuevos permisos, lo que trasgrede la apertura comercial prevista en el artículo 28 constitucional, debido a que la Secretaría de Energía les exigirá contar con una capacidad de almacenamiento antes de obtener su permiso, y por ello les pregunto: ¿Ustedes creen que las empresas invertirán para cumplir con un criterio de almacenamiento exigido por la Secretaría de Energía, sin tener la certeza de que les van a dar el permiso?

En el artículo 53 se establece la negativa ficta para las solicitudes de concesión de un permiso; es decir, si en 90 días la autoridad no responde se concederá como negada, solo que ello violenta los artículos 8o. y 16 constitucionales, debido a que toda autoridad está obligada a emitir una respuesta debidamente fundada y motivada, ya sea positiva o negativa.

Respecto a la revocación de los permisos contenida en el artículo 56, es necesario proteger el principio de presunción de inocencia de sus titulares, ya que la Secretaría de Energía o la CRE los podrán revocar discrecionalmente sin que haya una resolución firme de los procedimientos administrativos o penales que lo sancione.

La reforma al artículo 57 es preocupante, ya que permite que las autoridades energéticas controlen las instalaciones de las empresas, cuyos permisos han sido suspendidos, ignorando la garantía de audiencia de sus titulares; el hecho de omitir la temporalidad de la suspensión generará arbitrariedad en la autoridad.

En el artículo 59 Bis la suspensión de permisos puede darse de forma discrecional, debido a que no se definen los supuestos de peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional con las causales que puedan dar origen a dicha medida, lo cual debe corregirse en aras de brindar certeza y seguridad jurídica a los permisionarios. Advierto que los alcances de este artículo pueden ser los de una expropiación.

Debo mencionar que no precisa la temporalidad de la suspensión de los permisos, lo que generará otra arbitrariedad.

Las modificaciones al artículo 86 también violentan el principio de presunción de inocencia de los permisionarios, al poder sancionarlos sin que se haya resuelto el procedimiento administrativo o penal iniciado por una probable comisión de infracción o delito.

Debe señalarse que los artículos 56, 59 Bis y 86, existe una sobrerregulación respecto a las sanciones que pueden imponerse a los permisionarios por incurrir en infracciones o delitos, lo cual regulan los artículos 8 al 21, así como en el artículo 22 Bis de la Ley Federal para Prevenir los Delitos en Materia de Hidrocarburos.

Los Artículos Cuarto y Sexto Transitorios también son inconstitucionales, al ordenar la revocación de permisos que no estén alineados con los criterios del almacenamiento requeridos por la Secretaría de Energía o la

Comisión Reguladora de Energía, al entrar en vigor el decreto, lo que transgrede los principios de irretroactividad de la ley, seguridad y certeza jurídica.

Por ello, presento diversas reservas para enriquecer el dictamen y eliminar cada una de las inconstitucionalidades que guarda, dotando de confianza a los inversionistas en el marco del desarrollo de nuestros acuerdos comerciales.

Quisiera preguntarles lo siguiente, ¿están conscientes de que al restringir la libre concurrencia y competitividad se construye un monopolio energético que encarecerá los precios de la gasolina y sus derivados y así como los productos básicos para las y los mexicanos?

¿Si saben que esa reforma será impugnada y tomará el mismo curso legal que hasta hoy ha tomado la realizada a la Ley de la Industria Eléctrica?

¿No se han dado cuenta que la suspensión y revocación de los permisos por la Comisión de Infracción y Delitos ya está regulada en la Ley para Prevenir los Delitos en Materia de Hidrocarburos?

Compañeras y compañeros Senadores, son estas solamente algunas de las razones por las que exhorto al grupo mayoritario para que analicen lo que están a punto de aprobar, ya que esta reforma desalentará la inversión en el sector energético, generará arbitrajes e indemnizaciones millonarias para nuestros socios comerciales, lo que oprimirá aún más las finanzas públicas y compromete el desarrollo de la economía nacional.

Desde este momento hago de su conocimiento que habremos de presentar acción de inconstitucionalidad contra esta reforma.

Es lamentable que este tipo de cerrazones, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, constantemente le esté corrigiendo la plana al Senado de la República.

Legislemos con responsabilidad, compañeras y compañeros, por el bien de México.

Es cuanto, señor Presidente.

Propuesta de modificación

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas por la Senadora Verónica Martínez García.

Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos se mantienen en los términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra al Senador Marco Trejo Pureco, para presentar artículos que había reservado el Senador Miguel Ángel Mancera.

El Senador Marco Trejo Pureco: Con su permiso, señor Presidente. Senadoras y Senadores. Pueblo de México.

Como ya lo hemos estado expresando antes, el grupo parlamentario del PRD vemos con gran preocupación el asedio del Estado constitucional en que han supuesto las reformas aprobadas de las últimas semanas.

Tenemos claro que este proceso legislativo tiene componente ideológico, que el PRD ha respaldado y no es otro que el de la soberanía energética, sin embargo, esta no puede llevarse a cabo al margen de la Constitución y de espaldas al futuro de las generaciones próximas.

Respecto al primer punto, queremos ser muy claros, y señalamos que la aprobación de una norma inconstitucional compromete el trabajo de esta Legislatura y desdibuja la construcción de consensos, de acuerdos, que han sido característicos de este Senado de la República.

Por ello, quiero presentar tres reservas a este dictamen.

La primera de ellas es al preocupante artículo 53, referente a la negativa ficta del otorgamiento de permisos.

Este artículo establece que cuando se soliciten permisos para dedicarse a alguna actividad de las señaladas en el artículo 48, la Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía deberá resolver la solicitud de cesión dentro de un plazo de 90 días naturales, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la solicitud y que, en caso de silencio administrativo que exceda dicho plazo, se tendrá por una respuesta negativa.

De esta manera, la inclusión de la negativa ficta para las solicitudes de los permisos podría desincentivar a la autoridad para atenderlos en tiempo y en forma; aumentará la incertidumbre respecto a la viabilidad de las inversiones, si estas pueden ser detenidas, simplemente por un proceso administrativo lento o no por razones de fondo que sean debidamente comunicadas a los solicitantes.

De igual forma, se ha señalado por la Comisión Federal de Competencia Económica, que esta modificación propicia incertidumbre regulatoria, debido a que la negativa ficta reduce los incentivos para que la autoridad resuelva de forma expedita las solicitudes y exime de justificar y explicitar al solicitante las razones técnicas para negarlas.

Ello implica que los agentes económicos deban formular una nueva solicitud sin conocer, salvo a través de un amparo, las omisiones o errores que se incurrieron en la original.

En este sentido, debe dejarse claro que estamos señalando actividades lícitas, que están actualmente amparadas por la ley y que se dan en un mercado de libre competencia y concurrencia, por lo menos en la letra de la Constitución así está señalado.

Por lo que hace a la segunda reserva al Artículo Cuarto Transitorio, el artículo 14 de la Constitución establece, entre otros, el principio de no irretroactividad de la ley en prejuicio de las personas.

Lo anterior tiene como efecto que no es posible llevar a cabo actos que afecten la esfera jurídica de las personas de manera negativa o que disminuyan su esfera de derechos como consecuencia de la aplicación de una norma con una entrada en vigor posterior a la adquisición o reconocimiento de dicho derecho.

En este sentido, el Artículo Cuarto Transitorio establece que la autoridad competente procederá a revocar aquellos permisos que, a la fecha de entrada en vigor del decreto, incumplan con el requisito de almacenamiento determinado por la Sener, conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

Este mismo supuesto se actualiza en el Artículo Sexto Transitorio, que establece que a la entrada en vigor de ésta, se revocarán los permisos sobre los que se compruebe que los titulares no cumplen con los requisitos correspondientes o que infringen las disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

La redacción de ambos artículos transitorios del dictamen viola el principio de irretroactividad de la ley, establecido en el artículo 14, párrafo primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Asimismo, se viola el derecho de las personas usuarias de acceder al mercado y a precios bajos de combustibles, al reducir el número de participantes y aumentar el poder de Pemex en el mercado.

Compañeros y compañeras Senadoras, les pido tomen en consideración estos argumentos.

Y que, asimismo, detengamos este deslavamiento del Estado constitucional que supone la aprobación de este dictamen.

Por su atención, muchas gracias.

Propuesta de modificación

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas por el Senador Miguel Ángel Mancera Espinosa, en voz del Senador Marco Trejo Pureco. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos se mantienen en los términos del dictamen.

La Senadora Josefina Vázquez Mota había inscrito una reserva, la ha retirado, por lo que toca el turno a la Senadora Claudia Ruiz Massieu Salinas, del grupo parlamentario del PRI.

Sonido en su dispositivo.

Creo que hay algún error de conexión.

Vamos a darle el uso de la palabra a la Senadora Xóchitl Gálvez Ruiz, del grupo parlamentario del PAN, para presentar sus reservas.

Sonido en el dispositivo de la Senadora Xóchitl.

La Senadora Xóchitl Gálvez Ruiz: Muchas gracias, señor Presidente.

Voy a tratar de ser lo más breve, le pido una comprensión porque son siete reservas de las que quiero hablar en este momento.

Primero, no puedo aceptar que se nos diga que por el hecho de no aprobar somos parte de la corrupción.

Por supuesto que siempre vamos a condenar el huachicol, cosa que en mi estado de Hidalgo se ha incrementado; no solo no se ha disminuido, se han incrementado los piquetes a pesar de las 134 personas que fallecieron producto de la escasez de gasolina.

Si la Profeco es absolutamente incapaz de arreglar para que se cancelen los permisos a las gasolineras corruptas, es porque el señor estaba más preocupado por ser candidato que por ponerse a trabajar, porque claro que hubo una serie de verificaciones y se detectaron mil 206 bombas con problemas.

Se hicieron 103 denuncias ante la Fiscalía General de la República. ¿Quién está encarcelado?

Entonces, asuman también su irresponsabilidad en que en las aduanas siga habiendo corrupción y sigan entrando pipas y pipas con gasolina y diésel que no paga los impuestos.

Pero eso es responsabilidad de ustedes, tienen tres años en el gobierno y no logran meter orden.

Entonces, no acepto que nos digan que nosotros somos corruptos cuando ustedes no atacan la corrupción.

La primera reserva tiene que ver con el artículo 59 Bis.

Ustedes están viendo escenas de las últimas explosiones que ha tenido Pemex.

La reserva dice que “cuando se prevea un peligro”.

¿Quién va a definir cuándo se prevé un peligro?

Por qué no han previsto que van a tener un peligro en la Cangrejera, en Minatitlán.

Vean los sendos incendios que esta administración ha tenido y las anteriores también, porque Pemex es bastante incapaz en la administración de riesgos.

La propuesta concreta es que exista un riesgo.

Proponemos que se defina claramente qué es seguridad nacional, qué es seguridad energética y qué es economía nacional, porque no está definido en esta ley, y, por lo tanto, se deja a un criterio muy, muy extraño.

Imagínense si esta ley le aplicara a Pemex, le tendríamos que quitar la operación de las refinerías, porque representan un peligro de seguridad nacional.

Esas explosiones sí representan un peligro de seguridad nacional, pero obviamente el buen juez por su casa no empieza, porque no son capaces de sancionar a la ASEA, que está dormida, que es inexistente, no sé si por corrupción no aplica estándares de seguridad y permite que ocurran este tipo de explosiones.

El segundo artículo reservado, o sea, no estamos en contra que haya almacenamiento, yo propongo que se aclare que es para petrolíferos, este está relacionado con el Cuarto Transitorio porque dice que si no cumplen con el almacenamiento se les va a cancelar el permiso al día siguiente de la publicación, van a crear un desastre de desabasto con el que crearon a principio de la administración.

Eso fue lo que pasó en mi estado, por eso la gente fue a buscar gasolina porque tenía un mes que no había gasolina en Tlahuelilpan, la gente estaba desesperada.

Entonces, qué van a hacer, le van a cerrar, van a cancelar los permisos, cuando el almacenamiento no estaba en la ley, no existía.

Lo que estamos pidiendo es que se dé un plazo para que pongan el almacenamiento; si no se va a prestar a corrupción a quién sí le permiten operar, a quién no, los propios gasolineros tienen que cambiarse de empresa.

Es más, si le aplican la ley a Pemex, Pemex no tiene almacenamiento suficiente para abastecer a todas sus gasolineras.

¿Le van a cerrar la concesión a Pemex? Pues no, pero sí a los privados.

Entonces, yo aquí lo que propongo, en aras de ayudar, en aras de que no sea retroactivo, es que se amplíen los plazos para este almacenamiento.

La negativa ficta.

Si un gobierno está obligado a contestarle a sus ciudadanos, pues resulta que se puede tardar, nunca te van a contestar, porque de por sí la CRE nunca ha contestado.

Y quiero decirles que tengo conocimiento que la CRE está enterada.

¿Por qué? Porque está a la discreción, ya no tienen plazos, ya no tienen obligaciones.

Y hoy que simplemente si no te contestan es negativo, y te tienes que amparar para que te digan por qué es negativo, qué te faltó, o sea, un gobierno está para responder a sus ciudadanos, no para hacerse tontos, no para no contestar, manga ancha a la burocracia.

No me voy a tardar los 24 minutos de Monreal, pero sí pedí permiso que eran siete propuestas.

Entonces, aquí lo que proponemos es que sí se establezca un plazo para contestar.

Cuando se suspenda un artículo al 59 Bis, la autoridad podrá contratar.

En el 59 Bis dice que: “la autoridad solo podrá contratar a Pemex”. A este Pemex de las explosiones, a este Pemex de la falta de seguridad.

¿Qué pasa cuando Pemex no tenga la capacidad para operar lo que está decomisando?

¿Qué pasa?

¿Quién lo va a operar?

Entonces, la propuesta es que se permita, cómo está hoy en primera instancia Pemex; pero si Pemex no puede, que lo haga el sector privado.

Y ya existe el 56 y 86.

Miren, la gasolinera que no dé litro de a litro, o que alteren sus equipos, se le suspende el permiso.

Bueno, a los huachicoleros les van a dar derecho de audiencia, a los huachicoleros les van a permitir que sea mediante la orden de un juez.

Pues a los que tengan algún problema de a litro de a litro a esos no, a esos les van a aplicar de inmediato la suspensión.

Entonces, nosotros hacemos reservas, no estamos en contra de que no se haga esta ley, no nos oponemos a que la hagan, lo que les planteamos es que la hagan bien para que no sea inconstitucional y después no estén quejándose del pobre juez Fierro, porque no es que el juez Fierro sea el favorito, les quiero aclarar, hay dos juzgados especializados nada más en el país, por eso es que los amparos caen en estos juzgados especializados en materia energética y en materia de telecomunicaciones.

Entonces, yo propuse siete reservas, todas en aras de mejorar este dictamen, no para que siga existiendo la corrupción; no para que sigan existiendo los huachicoleros, es para que no sea inconstitucional, es para que pase, es para que puedan hacer lo que quieren, pero dentro del marco constitucional, no violando la Constitución.

Pero como ustedes no escuchan y a veces podrían aprender un poco, a veces escuchando y mejorando las leyes, creo que sería una buena decisión.

Y si no, ni modo, nos vamos a tener que ver en la Corte.

Muchas gracias.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas por la Senadora Xóchitl Gálvez Ruiz. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: La Senadora Claudia Ruiz Massieu ha solicitado dé lectura la Secretaría a sus reservas presentadas.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Doy lectura, señor Presidente.

Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas hechas por la Senadora Claudia Ruiz Massieu. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar su mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos se mantienen en los términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra al Senador Martí Batres, del grupo parlamentario del Partido Morena.

El Senador Martí Batres Guadarrama: Muchas gracias, señor Presidente.

Espero concluir en breve mi intervención; si me paso un poco, ruego su tolerancia.

Los impulsores de la reforma energética del 2013 tenían muy claros sus objetivos, no tenían confusión alguna, pero para lograr sus objetivos sí buscaron confundir a los demás.

Su objetivo era convertir una riqueza de la nación en un negocio de poderosas compañías mundiales y políticos mexicanos ambiciosos.

Para lograrlo, quisieron confundir la codicia y la sed de dinero con derechos ciudadanos y hasta humanos, y con el desarrollo de México; decían que con su reforma la economía crecería como nunca y que México pasaría a ser una potencia de primer mundo.

Lo mismo que había dicho Carlos Salinas ya en 1990 con sus privatizaciones.

Nada de eso sucedió, lo que sí sucedió fue lo siguiente:

Uno. Crecimiento espectacular del robo y contrabando del combustible.

Dos. Aumento incesante en el precio de los combustibles domésticos.

Tres. Caída estrepitosa de la producción petrolera.

Cuatro. Aumento de la riqueza transferida al exterior.

Cinco. Corrupción exponencial en el sector energético.

La reforma de 2013 no reemplazó la capacidad productiva del Estado, no ocasionó un crecimiento significativo de la economía, no bajó los precios de los energéticos domésticos, pero sí potenció la delincuencia y el saqueo institucionalizado.

Todos los países ven a determinados sectores de su economía como estratégicos, pero aquí, teniendo un sector energético estratégico, bajo la nación, los privatizadores del 2013, con una irresponsabilidad suprema, desmantelaron el sector energético mexicano.

Esto explica que los debates sobre el sector energético sean debates tan polarizados; sí, son debates polarizados; sí, compañeros de la oposición, estamos en polos opuestos, ustedes vienen a defender negocios, marcas, nosotros defendemos los intereses de la nación.

Es falso que solo se aprueben iniciativas del Presidente de la República en esta Legislatura, falso de toda falsedad, las iniciativas del Presidente no representan ni el 5 por ciento del total de los dictámenes que hemos aprobado.

Es falso que se ejerza nuestro derecho y facultad mayoritaria en todos los casos. Hemos construido consensos en más del 90 por ciento de los dictámenes aquí aprobados.

Y es falso que defendamos estas reformas energéticas por una instrucción del Presidente que debemos obedecer, en estas reformas se expresan principios por los que hemos luchado.

¿Qué no se dan cuenta? ¿Qué no leen los periódicos? ¿Qué no han visto las noticias de los últimos años, amigos de la oposición?

En estos debates se reflejan muchas de nuestras luchas; es más, nos da orgullo coincidir con el Presidente en estos temas.

Compartimos principios y patriotismo, pero nos daría vergüenza, eso sí, haber sido una mayoría que, esa sí, ciega y traicionara, aprobara subir el IVA del 10 al 15 por ciento, el Fobaproa, las pensiones millonarias de los expresidentes o la privatización de sector energético.

Ahí sí le hubieran dicho que no al presidente, tanto que lo pregonan y no lo hicieron cuando debieron hacerlo.

Las reformas planteadas en este momento tienen objetivos muy precisos, se agrega, entre las causales de revocación de permisos, haber cometido el delito de contrabando de hidrocarburos, la facultad de la Comisión Reguladora de Energía para revocar permisos en caso de reincidencia en incumplimientos de las condiciones de los mismos, se fortalece la certidumbre jurídica en el otorgamiento de los permisos, los permisos serán cuando expresamente los expida la autoridad competente; se establecen los instrumentos para que se cancelen permisos de negocios que vendan combustible robado.

Se cancela la irresponsabilidad de entregar grandes negocios a quienes ni siquiera tienen capacidad para almacenar combustible. Los particulares podrán seguir participando en el sector energético, pero sin robar gasolina, sin contrabandear combustibles.

No es cierto que la participación de los privados requiera necesariamente de la figura de la afirmativa ficta y que quitarla sea anticonstitucional y viole la libre competencia, falso de toda falsedad.

No es cierto que eliminar esta figura limite la participación de los particulares, existen decenas de ramas económicas, esas sí de libre competencia total, en las que los particulares participan sin ese privilegio, esperando el permiso que la autoridad competente otorgue.

Compañeras y compañeros, la reforma que dictaminamos hoy no es expropiatoria ni confiscatoria, no es cierto que pretenda un monopolio de la empresa pública Pemex en nuevas actividades no contempladas por la Constitución.

No, no pretende ningún monopolio, solamente precisa y fortalece el interés de los consumidores y de la nación.

Por eso, por todo lo dicho, retiro esta reserva que presenté, porque me parece que está bien el dictamen.

Postdata. No se equivoquen, amigas y amigos, la ciudadanía no quiere mayorías forjadas con bonos, moches o sobornos, sino con principios.

Muchas gracias.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas por el Senador Martí Batres Guadarrama. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar su mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Se le concede el uso de la palabra a la Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez.

Nosotros tenemos aquí una reserva presentada.

Cada Senador es libre de expresarse conforme a su interés y su derecho convenga.

Continúe la Senadora Lupita Murguía, por favor.

La Senadora Alejandra Noemí Reynoso Sánchez: Señor Presidente, ¿me otorga la palabra, por favor, un minuto?

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Estamos en las reservas.

La Senadora Alejandra Noemí Reynoso Sánchez: Por eso, señor Presidente.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Permítame que continúe la Senadora Lupita Murguía, que ha presentado una reserva.

La Senadora Alejandra Noemí Reynoso Sánchez: Señor Presidente, es que el Senador Martí retiró la reserva y usted lo somete a votación, si no hay reserva que votar.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Continúe la Senadora Lupita, por favor.

La Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Con su permiso, señor Presidente. Compañeras Senadoras y compañeros Senadores:

Someto a la consideración del Pleno la reserva mediante la cual se propone modificar el artículo 57 y eliminar el artículo 59 Bis de este dictamen a la Ley de Hidrocarburos.

La propuesta contenida en el artículo 57 propone agregar un nuevo supuesto, el de la suspensión, precisamente como una nueva facultad de la autoridad respecto de los permisos que se han otorgado.

Asimismo, se elimina la parte que impone a la autoridad también la obligación de asegurarse que quien asuma el control de las operaciones cuente con la capacidad técnica para ello. Y sí, en cambio, restringe esta función exclusivamente a empresas paraestatales, sin que se pueda contratar a otros particulares.

Fortalecer artificialmente a las empresas del Estado privilegiándolas respecto de agentes económicos, otros agentes de la iniciativa privada, fortalece el monopolio estatal, atenta contra la libre concurrencia y la competencia económica, y viola tanto la Constitución como el T-MEC.

Pero, además, al privilegiar a Pemex se está privilegiando un ente económico que desperdicia un 30 por ciento de cada barril de petróleo en el proceso de refinación, en tanto hay otras refinerías en partes del mundo, como en Estados Unidos, donde el desperdicio es solo del 1 y 2 por ciento.

Esto afecta gravemente el medio ambiente, se viola la Ley General de Cambio Climático, la Ley de Transición Energética y tratados internacionales, como el Acuerdo de París, al liberar una enorme cantidad de contaminantes.

Además, el dictamen propone la adición de un nuevo artículo 59, que establece el supuesto de la suspensión ante circunstancias como el peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional. Sin embargo, no existe ninguna disposición que aclare lo que debe entenderse por estos conceptos y esto genera una enorme discrecionalidad a favor de la autoridad, con la consecuente incertidumbre jurídica.

Aún más, hay otro párrafo de este artículo 59 Bis, en que se establecen los casos en que la autoridad podrá disponer incluso del personal que el permisionario venía utilizando, lo que deja claro cuál es precisamente el fondo de esta disposición, ya que se trata de facto de una requisa expropiatoria, máxime cuando ese párrafo señala que la suspensión tendrá la duración que la autoridad determine, es decir, pudiera entenderse también que de facto puede ser una suspensión permanente.

Esto viola, evidentemente, los principios de certeza y de legalidad jurídica al no establecer criterios claros para determinar esta suspensión, lo que desalienta inversiones y eventualmente afecta las condiciones de la oferta, generando un alza de precio en los mercados.

Finalmente, el penúltimo párrafo del artículo 59 Bis también resulta un total despropósito, plantea que el permisionario que ha sido afectado con la suspensión de su permiso puede solicitar el levantamiento de esta suspensión si demuestra que las circunstancias que lo motivaron han desaparecido; sin embargo, dichas circunstancias son, y las repito, un peligro inminente a la seguridad nacional, a la seguridad energética o a la economía nacional.

¿Cómo puede entonces un permisionario saber siquiera si estas razones que finalmente adujo de manera discrecional la autoridad han desaparecido? Resulta, en todo caso, una carga absurda y excesiva para el permisionario.

Todo lo anterior vulnera la libre competencia y la concurrencia de los mercados, perjudica, desde luego, a la economía familiar y nacional, por lo que proponemos mediante esta reserva mantener el artículo 57 en los términos de la ley, la ley vigente, y eliminar el artículo 59 Bis.

Es cuanto, señor Presidente.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas por la Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos se mantienen en los términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Jesusa Rodríguez Ramírez, del grupo parlamentario del Partido Morena.

La Senadora Jesusa Rodríguez Ramírez: Muchas gracias, señor Presidente.

Cuando se trata de hacer una transformación pacífica se requiere hacer reformas muy audaces para poder revertir el daño que se hizo al país, y ese daño, además, que se hizo deliberadamente modificando la Constitución a la que hoy dicen defender, modificando la Constitución para favorecer a pequeños grupos de delincuentes de cuello blanco.

Durante años, muchos de quienes todavía están aquí, sometieron el Poder Legislativo a los intereses de esos grupos delincuenciales y hoy vienen a defenderlos porque han sido colonizados, es hora de que se den cuenta e intenten descolonizarse de la boca al estómago, de la cabeza a los pies, y tal vez no logren descolonizarse porque no reconocen su raíz y porque tampoco aman a su país.

Entregaron el petróleo, las minas, el mercado y vendieron a la patria, pero todo eso lo vamos a revertir para devolverle al pueblo la dignidad expropiada, pero también los bienes que le fueron sustraídos.

Ustedes dicen que defienden energías limpias, pero en realidad defienden negocios sucios. En la 4T estamos por la soberanía energética, alimentaria y económica.

Yo presenté una reserva para adicionar un párrafo al artículo 59 Bis a la Ley de Hidrocarburos, pero en vista de lo que he escuchado, que no es más que la defensa del huachicol, retiro mi reserva.

Muchas gracias.

PRESIDENCIA DE LA SENADORA
MARÍA GUADALUPE MURGUÍA GUTIÉRREZ

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Se retira entonces su reserva, Senadora.

Tiene el uso de la palabra la Senadora Josefina Vázquez Mota, para presentar reserva al artículo 53 de la iniciativa del dictamen.

La Senadora Josefina Vázquez Mota: Muchas gracias, señora Presidenta. Muy buenas tardes, Senadoras y Senadores.

Acudo a esta tribuna para exponer y someter a su consideración una reserva muy sencilla, pero que considero de gran relevancia al artículo 53 del dictamen por el que se reforma la Ley de Hidrocarburos, pero que tiene una gran profundidad por las implicaciones que representa. Conforme a lo dispuesto en el segundo párrafo de este artículo, corresponde a la Secretaría de Economía, o bien a la Comisión Reguladora de Energía, resolver sobre la solicitud de cesión de un permiso dentro de un plazo de 90 días naturales, y en caso de que no se emita una resolución dentro de este plazo, en la norma todavía vigente, opera la afirmativa ficta.

Es decir, si las autoridades competentes no resuelven en el tiempo debemos entender que la respuesta es en sentido positivo, pero que, sin duda, genera desconfianza a los inversionistas, ya que, si la resolución se da en sentido negativo, las autoridades deberán de sustentarla exponiendo las razones para ello.

Sin embargo, ahora se pretende sustituir este principio por la negativa ficta, con la cual la Secretaría de Economía o la Comisión Reguladora de Energía podrían tan solo dejar que transcurran los 90 días sin necesidad siquiera de justificar su decisión para negar la cesión de un permiso, lo que además considero de constituir una omisión grave e incluso, quizás, la indolencia en el cumplimiento de las obligaciones, colocaría a los peticionarios ante una clara situación de desventaja y, como lo señala la Cofece, afectaría la libre competencia y concurrencia en los mercados, podría retrasar, sin duda, afectar las decisiones de inversión y todas las consecuencias que ello representa.

Francamente no encuentro una razón de peso para favorecer el denominado silencio administrativo, implicaría incluso un retroceso, iría en contra de derecho de petición consagrado ya en el artículo 8o. constitucional. Por estas razones propongo que se conserve el esquema de la norma vigente y se modifique este dictamen en los términos que he venido señalando.

Señora Presidenta, en este espacio, que sé muy bien que es para las reservas referentes a la Ley de Hidrocarburos, no puedo dejar de hacer un llamado a la corresponsabilidad de todas las Senadoras, de todos los Senadores frente a cualquier caso de violencia, y más tratándose de algún crimen o delito grave que atente contra el interés superior y los derechos de las niñas y los niños.

En cualquier caso, debe de investigarse, y si la investigación apegada a la legalidad y llevada por las instituciones correspondientes determina que hay culpabilidad deba aplicarse toda la fuerza y el peso de la ley, particularmente tratándose de quienes nos hemos comprometido a salvaguardar, a proteger, a hacer cumplir la Constitución.

Terminaría, señora Presidenta, diciendo que las niñas y los niños no tienen partido; las niñas y los niños tienen derechos y un interés superior que todas nosotras y nosotros por encima de cualquier otro interés o circunstancia debemos defender y proteger. En esto no valen fueros, ni ningún otro interés, que no sea el de la niñez.

Hago este llamado y pido a las autoridades que en cualquier caso o circunstancia se resuelva a favor del interés superior de la niñez.

Es cuanto, señora Presidenta.

Agradezco mucho el espacio para esta petición y este posicionamiento en concreto, y también para pedir el acompañamiento en esta reserva.

Es cuanto, muchas gracias.

Propuesta de modificación

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Gracias, Senadora Josefina Vázquez Mota.

Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la propuesta presentada.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la propuesta presentada por la Senadora Josefina Vázquez Mota. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admite a discusión, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: En consecuencia, el artículo se mantiene en los términos del dictamen. Continuamos.

Tiene el uso de la palabra el Senador Juan Antonio Martín del Campo, para presentar reservas a los artículos 51, 53, 57 y 59 Bis, así como los Artículos Cuarto y Sexto Transitorios.

El Senador Juan Antonio Martín del Campo Martín del Campo: Gracias. Muy buenas tardes, señora Presidenta.

Efectivamente, yo sí voy a presentar varias reservas, a diferencia de los Senadores de Morena, que no presentan nada, pero simple y sencillamente lo que quieren es tomar la palabra, desde ahí están mintiendo, como eso es claro, es su estilo el mentir.

Hoy vemos con preocupación, precisamente el poder aprobar esta iniciativa y, sobre todo, esta Ley de Hidrocarburos, es ir hacia el pasado, es ir hacia atrás.

Y hablando del pasado quiero hacer un recuento, el pasado 2 de marzo, precisamente, la mayoría parlamentaria del Senado aprobó la reforma relativa a la industria eléctrica nacional, violando la Constitución y diversas disposiciones internacionales y de derechos humanos.

El Presidente López Obrador, por años, se basó precisamente en ese tema, en el tema energético, para criticar a los gobiernos en turno, y vaya que le fue muy rentable, tan es así que hoy es el que encabeza el Ejecutivo Federal.

Por ello, el titular del Ejecutivo ha ordenado a sus seguidores en el Congreso, a aprobar esas reformas en materia energética para hacerse del control de ese sector que es muy importante, pidiendo a la mayoría en la Cámara de Diputados.

Ya que ganó el primer round en la industria eléctrica, no obstante, la batalla sigue en el Poder Judicial, no nos vamos a dejar, no vamos a dejar desprotegida a la población de México y, por supuesto, en esta Ley de Hidrocarburos también la vamos a defender.

Esta iniciativa da preferencia no nada más al tema legal, sino más bien es al tema ideológico y comete los mismos errores de apreciación sobre el sector, como sucedió en la anterior Ley de la Industria Eléctrica, replicando las mismas inconsistencias a través de propuestas, de textos evidentemente inconstitucionales que afectan la competitividad, violan los derechos y ahuyenta, sobre todo, lo que es la inversión.

Y algo también muy grave, esto definitivamente es un retroceso, instaurar una negativa ficta, cuando si realmente vas hacia la vanguardia es positiva ficta, es hacer responsables a los servidores públicos, porque son esos servidores públicos, porque se les paga de nuestros impuestos, y que ellos si en cierto tiempo no te dan una respuesta, entonces es positivo.

Ahora los de la 4T es al revés, sino dan respuesta entonces es negativo, quiere decir que si un ciudadano hace una solicitud y la persona que está en ventanilla no le cayó bien, ¿pues qué creen? Simple y sencillamente no le van a hacer caso y la van a guardar ahí en el cajón, en el baúl de los recuerdos, y puede llegar otra solicitud y no pasa nada, como no pasa nada en esta cuarta transformación, no pasa nada de buenos resultados y vamos en decadencia.

Eso es muy grave, eso es muy delicado.

En lugar de ir a la vanguardia, en exigirle a los servidores públicos, pues hoy simple y sencillamente no se les está exigiendo, qué lamentable, no creen.

Hoy los de la 4T piensan que van a estar ahí toda la vida, piensan que nunca van a ser ciudadanos, pero hay que ponerse, primero, en los zapatos del ciudadano, ese ciudadano que va a ser precisamente lo que es su trámite, pero, bueno, ahí está una inconsistencia.

La otra, el dictamen da facultades a la Secretaría de Energía y a la CRE para que suspendan permisos expedidos cuando se prevé un peligro inminente en la seguridad nacional; pero en el cuerpo del dictamen también no nos dice en qué momento hay la violación cuando es la seguridad nacional.

Simple y sencillamente esto abre la puerta, por un lado, a lo que es la corrupción y a la suspensión que puede llevar a cabo de forma discrecional, en forma de lo que es el Estado, atentando contra la protección y la seguridad de las inversiones del sector y socavando profundamente la confianza en lo que es el mercado.

Y lo que es peor, también eso se puede utilizar como un revanchismo político: Si no estás conmigo, entonces no te doy absolutamente ningún permiso.

Así podemos decir todas las inconsistencias, además se prevé que cuando a una empresa o a un inversionista se le retire el permiso, el gobierno, a través de sus empresas productivas, en este caso Pemex, puede utilizar a su personal contratando nuevos operadores o una combinación de ambos, sin necesidad de tener capacidad técnica para ello, lo cual tiene claros tintes expropiatorios que pueden poner en riesgo, no solo a la inversión, sino también la productividad en el sector, creando un posible desabasto y aumento en el precio de lo que son los combustibles.

Por ello presento diversas reformas al dictamen, con la finalidad de garantizar que dicho sector no sea sometido a los intereses de un grupo o del presidente en turno, y que se mantenga bajo un régimen regulatorio claro y competitivo, que haga de las empresas productivas del Estado desarrollen mejores políticas que garantice su rentabilidad y el cumplimiento de sus compromisos con la sociedad, como empresas estatales, respondiendo, en todo momento, a las inversiones y, sobre todo, respetando lo que es la Constitución.

Es cuanto, señora Presidenta.

Propuestas de modificación

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Gracias, Senador Martín del Campo Martín del Campo.

Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas por el Senador Juan Antonio Martín del Campo. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar su mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: En consecuencia, los artículos se mantienen en los términos del dictamen.

Tiene el uso de la palabra la Senadora Cecilia Margarita Sánchez García, del grupo del Partido Morena, para presentar reserva al artículo 51 de este dictamen.

La Senadora Cecilia Margarita Sánchez García: Muchas gracias, señora Presidenta. Senadoras y Senadores:

Hoy estamos a punto de aprobar una reforma que busca poner piso parejo en el mercado de los hidrocarburos, establecer sanciones para quienes compiten de manera desleal con prácticas al margen de la ley.

Muchos citan a la Comisión Federal de Competencia Económica para hablar en contra de este dictamen.

De inicio, es necesario puntualizar que la Cofece tiene como misión vigilar, promover y garantizar la libre competencia en el país para que los mercados funcionen eficientemente en favor de los consumidores, ofreciendo servicios y productos de calidad y precios justos.

Luego entonces, ¿por qué promueve mantener el esquema actual que favorece la competencia desleal, permitiendo la introducción de gasolinas, diésel y petrolíferos de contrabando?

¿Por qué está en contra de sacar al mercado a quienes ofrecen productos de baja calidad, como gasolinas rebajadas con agua y aceite?

Las ganancias se van al bolsillo de los contrabandistas y evasores fiscales y acabamos pagando los ciudadanos.

Por ejemplo, la gasolina rebajada con agua y aceite que nos venden como si fuera buena, daña los motores de los vehículos. y en ese caso, ¿quién paga la reparación del auto? El ciudadano.

¿Y quién lo defiende? Nadie, señores.

En este sentido, considero que todo proyecto de ley es perfectible, y en este caso, desde la ley se debe proteger al ciudadano.

La reserva que presento a esta Asamblea es una adición a la fracción IV del artículo 51 de la Ley de Hidrocarburos, en esta adición propongo que el otorgamiento de los permisos esté sujeto a que el interesado demuestre que, en su caso, cuenta con el control de calidad adecuado para asegurar la calidad de octanos en el producto base, esto permitirá contar con combustibles que cumplan lo prometido en calidad.

También quiero destacar que la reforma propone fortalecer el papel de la Sener y la CRE para que regulen el mercado e impongan medidas disciplinarias a las empresas que hoy vulneran la ley, porque actuar al margen de la ley debe traer consecuencias mas no beneficios.

En este sentido, quienes venden litros incompletos, comercialicen productos de baja calidad como combustible con agua, quienes evadan impuestos o realicen adecuaciones técnicas indebidas deberán ser sancionados con la suspensión de servicios o la revocación del mismo, en caso de reincidir.

Asimismo, para quienes contrabandeen hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, la sanción será la revocación del permiso, de esta forma, con la intervención de la CRE se combate de manera contundente y eficaz la competencia desleal, se mejora la calidad de los combustibles que los ciudadanos adquirimos en gasolineras, se aumenta la inversión al tener competencia pareja en el mercado, bajan los precios y se termina de forma inmediata con prácticas ilegales.

En cuanto a la capacidad de almacenamiento, este requisito ya estaba establecido en la política pública de almacenamiento mínimo de petrolíferos de 2014, en cumplimiento al artículo 80, fracción II de la Ley de Hidrocarburos.

No obstante, es necesario que la misma ley establezca de forma textual que los comercializadores y distribuidores deben contar con capacidad de almacenamiento mínimo, porque esto garantiza abasto de hidrocarburos y combustibles en caso de emergencia, favoreciendo así la seguridad y soberanía energética de México.

Además, el no pagar cuotas de almacenamiento permite a los contrabandistas un ahorro que perjudica a las empresas que sí cumplen con la ley, ya que al tener menos gastos les permite dar más barato y a los empresarios que sí cumplen, tienen que castigar sus ingresos para poder competir.

Contrario a lo que la Cofece y la oposición nos dicen, no se reduce la oferta con la suspensión de permisos, por el contrario, se incentivará a quienes sí cumplen con la ley, porque los permisionarios del mismo eslabón pueden proveer el combustible sin ninguna excepción, quien emita la suspensión se hará cargo de mantener el volumen de combustible en el mercado.

Igualmente es falso que existe incertidumbre para los permisionarios. La reforma garantiza el debido proceso para que las empresas puedan defenderse y recuperar sus permisos, a quienes la autoridad les otorgue la razón.

Además, estipula que, si el permisionario fuese perjudicado en su esfera política o de derechos, podrá solicitar el pago de sus afectaciones correspondientes, seamos claros, las empresas que no cumplan con el mínimo de almacenamiento, que contrabandee hidrocarburos y que no venden litros de a litro, que encuentran maneras de evadir el pago del IVA y del IEPS, tienen precios más bajos que los que sí cumplen, y eso desmotiva a los inversionistas.

Le pregunto a la Cofece, ¿quién, cumpliendo con la ley, podría competir con precios que ellos ofrecen sin pagar ningún impuesto?

Nadie, señores, nadie puede competir en un mercado donde prevalecen estas prácticas.

En respuesta a la oposición, son ustedes los que están desprotegiendo a los inversionistas, son ustedes los que promovieron este tipo de prácticas que se hicieron costumbre en nuestro país y que han dado al traste con nuestras empresas nacionales.

Esto es lo que estamos erradicando con esta reforma y no somos fanáticos. Fanáticos son los que perjudicaron a los mexicanos obedeciendo un enfermo mental con botas o a quién gobernó borracho, o a quién se dedicó a

vender nuestra soberanía nacional a través de una mal llamada reforma energética, nosotros obedecemos a la congruencia y la razón.

Y, por lo mismo, solicito a la Presidencia retire mi reserva y mantenga en los términos del dictamen para que siga su proceso legislativo.

Y solicito se incorpore al Diario de Debates.

Es cuanto, señora Presidenta.

Propuesta de modificación

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: En virtud de que la Senadora Cecilia Margarita Sánchez García retiró sus reservas, no se tiene propuesta de modificación que pueda consultarse a la Asamblea.

Los artículos reservados permanecen, entonces, en los términos del dictamen.

Tiene el uso de la palabra la Senadora Gina Andrea Cruz Blackledge, para presentar reserva al artículo 59 Bis.

La Senador Gina Andrea Cruz Blackledge: Con la venia de la Presidenta. Honorable Asamblea:

Una vez más, este Senado está a punto de aprobar una reforma que a todas luces es inconstitucional e ilegal, los cambios a la Ley de Hidrocarburos que hoy se discuten, no solo violan disposiciones sobre competitividad previstas en los artículos 25 y 28 de la Constitución, sino que, de manera lamentable, desconocen el principio jurídico de certeza jurídica.

La falta de garantías por falta de este gobierno se da hoy día en los contratos y acuerdos.

Se ha traducido en una fuga de capitales sin precedente, tan solo en lo que va de este año han salido más de 117 mil millones de pesos.

Hay una alta incertidumbre acerca de las decisiones de este gobierno que es alimentada día a día como resultado de ocurrencias e improvisaciones.

La reforma que hoy discutimos pone al Senado, una vez más, en la ruta de la ilegalidad, otra vez nos arriesgamos a que los jueces, magistrados y ministros, establezcan la invalidez de las reformas que hoy se están aprobado, con reformas a modo que solo satisfacen caprichos y que se basan en malas ideas que, al parecer, ya habíamos superado, se rebaja de forma lamentable a esta alta tribuna a hacer un anexo más de Palacio Nacional.

El prestigio del Senado está hoy en duda, debido a reformas que no solo violentan derechos, también vulneran nuevamente, de forma preocupante, nuestro estado de derecho, junto con la tramposa extensión del mandato de la Corte y del Consejo de la Judicatura, hoy están a punto de cometer otra aberración jurídica, que esta mayoría que asiente a todo lo que se les manda, aprobará a ojos cerrados y sin respeto a las leyes, bajo la justificación de que es necesario garantizar la transformación.

Yo les pregunto a los Senadores y Senadores de la mayoría, ¿cuál es el costo que debemos asumir para concretar su mal llamada transformación?

¿Cuánta prosperidad económica debemos sacrificar para garantizar la consolidación de un proyecto personal?

Hoy México está de luto, no ha habido mayor escalada de muerte y violencia desde la Revolución, el país entero es un cementerio por causa de las pésimas decisiones de este mal gobierno.

¿Cuántos muertos más necesita esta transformación para darnos cuenta de que vamos por el camino equivocado?

Hay pasos que no se deben de dar y caminos que no se tiene regreso, el rumbo que hoy se pretende tomar, pone en riesgo la calidad del Senado como garante de la unidad a partir del Pacto Federal.

La visión que reflejan los cambios de la Ley de Hidrocarburos es errónea y francamente retrógrada.

Quienes tengan memoria recordarán los altos costos en prosperidad y desarrollo que tuvimos que pagar al apostar por la dependencia energética y el auge petrolero.

Cuántas familias se vieron arruinadas y cuántos nuevos pobres surgieron de un día para otro por seguir las ideas delirantes de quienes creyeron que era tiempo de administrar la abundancia.

La supuesta austeridad republicana choca de frente contra el dispendio que están ocasionando decisiones de la política pública basadas en las añoranzas del pasado que ya no encajan en el México del siglo XXI.

Lo que hoy nuestro país requiere es mayor inversión en el sector energético, transición energética, certeza a los inversionistas y garantía de que se cumplirán los contratos.

Las malas decisiones en política energética nos cuestan a todas y a todos, precio alto de las gasolinas, altos costos en la electricidad y del gas, todo para defender empresas productivas que no pueden ya ser monopolios estatales.

Ustedes quieren, insisten en regresarnos a las etapas del monopolio estatal, pero su visión estatista lo que está haciendo es destruir al Estado mexicano, a sus capacidades y a sus instituciones.

El día de hoy se celebra una Cumbre sobre Cambio Climático, convocada por el presidente Biden, donde participan líderes de todo el mundo, incluido nuestro presidente.

En esta cumbre, Estados Unidos, se compromete a reducir a la mitad sus emisiones de carbono para 2030 e invita a que el mundo transite por el mismo camino, pues esta reforma en comento va en el camino opuesto, al pretender que la ineficiencia, la ineficiente administración pública de recursos fósiles tenga un papel preponderante en la economía nacional.

Por ello presento esta reserva que esperaría se pudiera discutir, con la que propongo que se derogue el artículo 59 Bis, el cual viola de manera abierta y lamentable el principio de certeza jurídica al darle al Estado poderes discrecionales y al dejar a los particulares sin defensa alguna.

Senadoras y Senadores, devolvámosle el prestigio a este Senado de la República con formas que en verdad vean hacia el futuro.

Reprobemos abiertamente la posibilidad de aprobar absurdos jurídicos que tanto dañan nuestra reputación, como la más alta tribuna del país.

No permitamos que la esperanza que hoy le ofrecen ustedes al pueblo de México se convierta en un lastre para las generaciones futuras, las cuales no olvidarán el gran daño que le están haciendo al país y señalarán sus grandes errores históricos.

Es cuanto, señora Presidenta.

Propuesta de modificación

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Gracias, Senadora Gina Cruz Blackledge.

Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la propuesta presentada.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la propuesta presentada por la Senadora Gina Andrea Cruz.

Quienes estén a favor, levantar su mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admite a discusión, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: En consecuencia, el artículo se mantiene en los términos del dictamen.

Tiene el uso de la palabra el Senador Damián Zepeda Vidales, del grupo parlamentario del PAN, para presentar reservas a los artículos 53 y 59 Bis.

El Senador Damián Zepeda Vidales: Con su permiso, señora Presidenta. Con el permiso de la Asamblea.

Tienen razón quienes dicen que hoy están a debate dos proyectos de país, así es.

Por un lado, la visión del gobierno de Morena que promueve que todo lo haga el Estado, promueve monopolios, y que quiere hacerse cargo de muchas áreas para ellos y no el privado y no el mercado, hacer las cosas en México.

Y, por otro lado, quienes pensamos que, por supuesto el Estado tiene que participar, pero se debe de impulsar la eficiencia, se tiene que impulsar la apertura de los mercados para que los millones y millones de mexicanos reciban siempre el mejor producto al mejor precio posible sin importar quién se lo venda.

Sí, sí están a debate dos proyectos de país.

Uno, que lleva a México a la quiebra.

Y otro, que quiere llevar a México al desarrollo.

Porque es innegable que ha sido desastroso, al día de hoy, el gobierno de Morena.

¿Por qué digo esto? Porque lo único que hace esta reforma es acabar con la competencia.

No, no tiene que ver que si la soberanía energética y nacional, y no sé que tantos rollos en los que se envuelven.

No, señores, tiene que ver con quién le vende más barato gasolinas a los mexicanos, punto. ¿A qué le tienen miedo?

Esta reforma lo que quiere, en la realidad, es que el gobierno vaya y le quite las gasolinerías a todas aquellas empresas que no sean directamente de Pemex.

¿Para qué? Para que no exista competencia.

Gánenles, hay muy buenos expendedores de Pemex, no necesitan esta intervención, mejor producto, mejor precio.

Que el ciudadano pueda comprar donde quiera, a quien quiera, al que le dé mejor oferta de gasolina.

Este es el interés de México, no andar envueltos en rollos de hace décadas.

¿Vamos a salvar a Pemex?

Bueno, pues está bien, pero en sí mismo no es un objetivo, el objetivo es que vivan mejor los mexicanos.

Ese es el objetivo que nos debe de guiar, no viejas añoranzas, fijaciones históricas, comparaciones con líderes de otras décadas.

Dejen la historia en su lugar.

Hoy queremos mejores productos a mejor precio.

Esta reforma lo que va a hacer, y la que sigue, porque ahí viene, es monopolizar otra vez.

“O te alineas y te vienes con Pemex, o te quito tu gasolinera”.

Y sin criterios objetivos, con términos súper genéricos, como seguridad nacional, seguridad energética, economía nacional.

¿Qué es eso? Pues lo que diga el gobierno.

Y ya la tienen cantada, ya dijeron: “es que no queremos a esos que están con otras marcas”.

¿Por qué? ¿Qué tiene de malo?

Mejor producto, mejor precio, señoras y señores.

Eso es defender el interés del país.

Y nos dicen que ellos se van a encargar y que son muy buenos para hacer la tarea.

Y ahorita hablan de que es que ustedes, que el pasado.

Miren, del pasado, lo que esté mal, hay que quitarlo; el que haya actuado mal, hay que castigarlo; lo bueno hay que tomarlo y hay que sacar adelante al país.

Pero esa promesa que se hizo de Morena de cambiar México hoy es un fracaso absoluto.

Se quieren encargar de cosas.

Ahí les va un listado de lo que se han querido encargar y que les ha salido mal.

Decían que la energía, que por eso la Reforma Energética, en materia eléctrica.

¿Y qué hicieron?

No pueden competir con los renovables, entonces, impulsan energía cara y sucia.

Decían que iban a hacer un súper aeropuerto, parece central de abastos, con todo respeto, y tienen riesgo de choque a los aviones.

Decían que iban a bajar la inseguridad y no solo no la bajan, sino que sube y sueltan narcos.

Decían que iban a acabar con el huachicol y suben las tomas ilegales del huachicol.

Hacen un régimen autoritario, prisión preventiva oficiosa, cárcel sin juicio y no castigan a los verdaderamente culpables.

Hacen reformas para quitarles bienes sin haber encontrado culpable a la gente.

Poder al Estado en contra del ciudadano.

Golpe de Estado al Poder Judicial para con una ilegalidad hacerse del poder dos años más, tanto el presidente de la Corte como el Consejo de la Judicatura que nombre a todos los magistrados y a todos los jueces de este país.

Cero apoyos a los mexicanos en el COVID.

Datos biométricos, huella, iris, en control del Estado.

¿Para qué?

¿Para eso querían gobernar?

¿Para este desastre?

A mucho orgullo yo escucho ahorita decir que, si son o no son de la 4T, yo se los digo aquí, a mucho orgullo yo no soy de la 4T, soy una persona mexicana, como millones que hay, que queremos un cambio verdadero para México.

Qué tristeza que se le haya fallado a la palabra a los mexicanos que creyeron, que dieron su esperanza en que iban a cambiar las cosas.

No solo no cambiaron, sino que retrocedieron.

Por eso, hoy me paro aquí y lucho por un México que respete la ley, y que promueva oportunidades para los mexicanos.

Ese es el cambio que queremos, no este desastre que hoy tiene Morena al país.

Muchas gracias.

Propuestas de modificación

PRESIDENCIA DE LA SENADORA
VERÓNICA MARTÍNEZ GARCÍA

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas por el Senador Damián Zepeda.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas por el Senador Damián Zepeda Vidales. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar su mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: Gracias. En consecuencia, los artículos se mantienen en los términos del dictamen.

A continuación, se concede el uso de la palabra al Senador Ovidio Peralta Suárez, para presentar sus reservas.

El Senador Ovidio Salvador Peralta Suárez: Con su permiso, señora Presidenta. Presento a la consideración de esta Asamblea. Y del pueblo de México, esta reserva.

Es necesario que establezcamos un marco regulatorio que corresponda a los retos actuales ante un panorama que ha favorecido el comercio ilícito de hidrocarburos y de petrolíferos, por lo que dichas reformas establecen garantías para el Estado y protección a la economía. La propuesta de reforma que hoy nos compete es necesaria y urgente, es una actualización y armonización con relación a los permisos en el Capítulo I del Título Tercero de la Ley de Hidrocarburos, y no un cambio de paradigma en el sector energético, como nos quieren hacer creer.

Contrario a estos señalamientos de la oposición, la presente iniciativa, se sustenta en el artículo 25 constitucional y el artículo 80 de la Ley de Hidrocarburos, donde se establece que corresponde a la Secretaría de Energía determinar la política pública aplicable a los niveles de almacenamiento y a la garantía del suministro de hidrocarburos y petrolíferos. El huachicol en México compite con niveles de países como Nigeria, Irán, Rusia e Indonesia. No deberíamos de estar en esa lista, pero ahí nos dejaron los gobiernos anteriores.

El robo de combustibles causó una pérdida de 66 mil millones de pesos en 2018, pero se redujo de 81 mil barriles en 2018, a dos mil barriles en 2019; es decir, el 95 por ciento menos. El huachicol fiscal también se redujo en el ingreso fiscal en cerca de 22 mil 231 millones de pesos. Y esto afectó severamente a Pemex al perder esta parte del mercado.

Algunos importadores hacen pasar el diésel como aceite lubricante y, con ello, pagan 40 por ciento menos en aranceles, en un acto que vulgarmente se le conoce como huachicol fiscal. Un barco puede tener varios compartimentos, pero solo reporta uno al llegar a la Aduana, pasando los demás por la libre, y no tenemos herramientas para revocarles estos permisos.

Eso es lo que realmente busca esta iniciativa, para que también el SAT, que en los últimos 18 meses ha buscado detener el contrabando desde Estados Unidos de más de dos millones de litros de diésel, gasolina y gas propano.

Desde luego, falta mucho por hacer, aún existen lugares donde el huachicoleo se da diariamente. Y respecto a esta reforma propuesta en el artículo 53, mediante la cual se busca incorporar la figura de la negativa ficta, en sustitución a la afirmación ficta al transcurrir los 90 días, este cambio no vulnera en ningún momento el principio de certeza jurídica.

Mediante la ausencia de esta fundamentación y motivación, respecto a los permisos que no sean otorgados conforme a lo dispuesto, toda vez que las y los peticionarios a quien se actualice dicha norma, podrán hacer uso de los medios y mecanismos legales para contravenir dicha negativa. Igual que el artículo 57, que habla sobre los permisos a los que se refiere la ley y la autoridad que lo haya expedido, pero podrá llevar a cabo la ocupación temporal.

La ocupación temporal, que tanto preocupa a algunos compañeros legisladores, ya está prevista en la ley vigente y fue aprobada en 2014, se aprobó con la mayoría del PAN y del PRI, cuando entonces eran mayoría en el Congreso. Entonces no existe indicio o intención de expropiación, si la ocupación temporal significara necesariamente expropiación, pues los legisladores del PAN y del PRI en 2014 no lo hubieran aprobado. O, bueno, tal vez lo hicieron en este sentido y por eso les preocupa tanto. Lástima que las mayorías de las y los mexicanos no les dieron chance de seguir gobernando.

En el artículo 58 de la ley vigente, se establece también la ocupación temporal y qué podría ocurrir cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad estratégica o para la economía nacional. La incorporación del artículo 59 Bis, que tanto ruido les provoca a las Senadoras y los Senadores de la oposición, que va respecto a la posibilidad de suspender los permisos cuando se prevea un peligro inminente.

Por los motivos expuestos, dicho precepto goza de las garantías mínimas del debido proceso, contrario a lo que nos señalan, y mediante las cuales se otorga un medio de defensa adecuado a quienes pudieran verse afectados.

Senadoras y Senadores, esta ley trata de aumentar la seguridad, la independencia y la soberanía energética, que detengamos el contrabando y el huachicoleo que lacera a toda la sociedad. Hablar de soberanía energética es hoy más que nunca vigente con lo que ocurrió en Texas en febrero pasado, cuando el gobernador prohibió

que se le vendiera gas natural a México, se puso de manifiesto la intrascendencia de lo que es la energía para la nación.

En materia de energía, no podemos depender del extranjero, necesitamos que ser autosuficientes. Tenemos que entender que la energía no es un sector económico, sino una dimensión estructural de la economía con impacto en toda la vida social. Es un sector estratégico, no es una mercancía, por lo que es cuestión de soberanía y seguridad nacional.

Y, por lo anterior, la energía no puede estar sujeta a las leyes del mercado, pues el mercado tiene como principio la utilidad y el lucro, y la energía no puede ser una mercancía, tiene que estar bajo la rectoría del Estado. En la presente reserva proponemos la adición al artículo 57 de la Ley de Hidrocarburos, en la que se propone reformar el párrafo primero y se adicione el artículo 57 Bis.

El objetivo de esta modificación es relativo a la suspensión de los permisos por parte de la Secretaría de Energía y de la Comisión Reguladora de Energía, por peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional. Es decir, en caso de ocupación, intervención o suspensión, que se pueda contratar a empresas productivas del Estado o terceros que tengan la capacidad técnica para garantizar la continuidad en la operación de las actividades que correspondan.

Por su atención, y esperando la mejor decisión para esta iniciativa, muchas gracias.

Es cuanto.

Propuestas de modificación

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas por el Senador Ovidio Salvador Peralta.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas por el Senador Ovidio Salvador Peralta Suárez. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar su mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: En consecuencia, los artículos se mantienen en los términos del dictamen.

Se concede el uso de la palabra al Senador Jesús Horacio González Delgadillo, para presentar sus reservas a los artículos 51, 53, 57 y 59 Bis.

El Senador Jesús Horacio González Delgadillo: Muy buenas tardes a todas y a todos.

Hoy es un día importante porque es el Día Mundial de la Tierra, pero además de ser el Día Mundial de la Tierra, es el quinto aniversario del famoso Acuerdo de París, que tiene como objetivo bajar los grados centígrados para atender el problema del cambio climático.

Y hoy estamos aquí votando la Ley de Hidrocarburos, pero al mismo tiempo también hoy la UNAM nos dice que se extingue también, desgraciadamente, un glaciar en el Iztaccíhuatl. Creo que no podemos tapar el sol con un dedo ni ir en contra de la realidad, creo que el cambio climático es algo que tenemos enfrente, que tenemos que atender.

Y sí decirles que, independientemente de género o de colores, aquí todos somos mexicanos, mexicanas y buscamos, obviamente defendiendo nuestras ideas, buscar lo mejor para nuestro país.

El problema es que en lugar de apostarle a todo lo que puede ayudarnos a atender esta problemática del cambio climático, desgraciadamente seguimos ahora buscando cómo favorecer o tener políticas públicas que en México desgraciadamente están favoreciendo a tener un país sucio, utilizando combustóleo y carbón.

Yo sí les tengo que decir que un servidor, y estoy casi seguro de que la mayoría de mis compañeros Senadores del Partido Acción Nacional, vamos a decir un no rotundo a la Ley de Hidrocarburos, pero con mucho argumento, fundamento y sin pasiones, simplemente decirles que tenemos que buscar la libre competencia.

Creo que, a mayor competencia, mejor oferta. Pasa como con los partidos políticos, hace muchos años solamente había un partido político, luego hubo alternancia, luego hubo tres, cuatro. Y creo que en la medida en la que hemos tenido más partidos políticos, hay más oferta y hay más exigencia. Y lo mismo pasa con los servicios, particularmente de los que hoy nos compete hablar de la Ley de Hidrocarburos.

El correr el riesgo de regresar a un monopolio de Pemex, pues implica regresar a como era antes: servicios de mala calidad, precios que iban al alza todo el tiempo.

E insisto una vez más, creo que el compromiso que tenemos internacional y con el T-MEC es buscar siempre la libre competencia para poder tener la mejor competitividad posible en nuestro país.

Creo que el riesgo que se regresen las operaciones al 100 por ciento de Pemex, pues lo que nos dice es que desgraciadamente pudieran entonces estar obligando a lo mejor combustible de mala calidad.

Déjenme decirles que vengo del estado de Nuevo León, de Monterrey, más específico de San Pedro, pero toda el área metropolitana está el día de hoy, desgraciadamente, considerada como una de las ciudades más contaminadas, no solo de México, de Latinoamérica.

Tenemos la refinería y desgraciadamente somos una de las dos ciudades que tiene la peor calidad de combustible en el país y eso desgraciadamente nos trae de frente esta problemática que tenemos de cambio climático y del medio ambiente.

Creo que desgraciadamente el hecho de tener una ciudad tan contaminada como el área metropolitana de Monterrey, es el ejemplo que quisiera yo transmitirles con empatía, hay seis refinerías en el país y muy probablemente lo mismo nos van a decir los vecinos de Tula, de Minatitlán, de Salamanca.

¿Cómo le podemos hacer, más bien, para hacer que nuestro combustible sea el más barato y el más limpio?

Creo que eso es lo que está de por medio.

Y yo lo que sí creo, con todo respeto a los compañeros, es que esta ley, la pregunta es ¿nos va a dar la gasolina más barata? No.

¿Nos va a ayudar a reactivar la economía? Tampoco.

¿Esta ley nos va a ayudar a mejorar al medio ambiente y la calidad del aire? Como se habló hoy precisamente, hablando de nuestro presidente en esta reunión en Estados Unidos.

¿Nos va a ayudar a atender el medio ambiente y la calidad del aire? Tampoco.

Lo que sí nos va a hacer es que nos va a llevar al pasado y nos va a regresar a correr el riesgo de tener un monopolio, que desgraciadamente nos van a dar una gasolina con un mal servicio y mucho más cara.

Por eso estoy poniendo a consideración del Pleno de este Senado, las reservas para que vayamos firmemente en contra del robo de combustible, en contra del combustible de mala calidad, que busquemos tener la gasolina más barata y que siempre, busquemos tener la libre competencia en México para poder tener el país más competitivo y que seamos referencia internacional.

Muchísimas gracias.

Y quisiera poner, por favor, a consideración del Pleno, que el voto de las reservas se haga de manera nominal.

Muchísimas gracias a todos.

Muy buenas tardes.

Propuestas de modificación

La Presidenta Senadora Verónica Martínez García: Senador, necesitaría que lo apoyaran cinco Senadores más.

Pregunto a las Senadoras y Senadores, que están de manera virtual, si apoyan la propuesta del Senador Jesús Horacio, para que sea de manera nominal.

Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación nominal, si se admiten a discusión las propuestas presentadas por el Senador Jesús Horacio González Delgadillo.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Procederé tomar el registro de la votación.

Como ya es acostumbrado, quienes tengan a disposición lo pueden hacer en forma electrónica y si no, yo empezaré a llamarlos uno por uno.

Iniciamos una primera ronda.

Quienes no registren su voto, habrá una segunda ronda.

(Se recoge la votación)

Cerramos el conteo electrónico con 114 votos en total, 45 a favor, 66 en contra y 3 abstenciones.

No se admite a discusión las propuestas del Senador Horacio.

PRESIDENCIA DEL SENADOR
EDUARDO RAMÍREZ AGUILAR

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, quedan los artículos en términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Alejandra Noemí Reynoso Sánchez, del grupo parlamentario del PAN.

La Senadora Alejandra Noemí Reynoso Sánchez: Gracias, señor Presidente. Con su permiso.

Nadie aquí está sorprendido que las y los Senadores de Morena repitan las 80 mentiras en promedio que se dicen en las mañaneras. Hace unos minutos una Senadora de Morena dijo que no ha subido la gasolina. Infórmenle que en un año subió el 30 por ciento.

También dijo que el gas no ha subido. Díganme que ha subido el 42 por ciento.

Que la luz no ha subido. Lleva el 12 por ciento de incremento y, además, dicho por la CFE, se espera un 3.5 más de manera paulatina, seguirá subiendo.

Que no han subido los precios. Que le pregunte a las y los mexicanos, que no son legisladores de Morena, si la tortilla les cuesta igual.

Que le pregunten si acaso no ha subido el kilo de jitomate, el kilo de frijol. Que les pregunten a las familias mexicanas si no ha subido el kilo de arroz.

Es más, imagínense que legisladores de Morena dicen que en Salamanca no hay contaminación provocada por Pemex.

Nadie aquí está sorprendido de que las y los legisladores de Morena suban o presenten en tribuna y digan que aprueban dictámenes históricos en beneficio de la nación, que, desafortunadamente, terminan siendo dictámenes históricos para destruir instituciones, para centralizar y controlar todo, para destruir la democracia, para atentar contra la división de poderes, para incumplir acuerdos y tratados internacionales, para dañar a las familias mexicanas.

Nadie aquí está sorprendido de que las y los Senadores de Morena violen la Constitución un día y el otro también. Nadie aquí está sorprendido de que las y los Senadores de Morena no sean capaces de aceptar debatir y discutir las reservas que se presentan por los diferentes grupos parlamentarios.

Es más, nadie está sorprendido que las y los Senadores de Morena no pongan atención en la sesión, porque, aunque se retira una reserva votan porque no se discuta, lo que ni siquiera existe; pero como legisladores nuestra responsabilidad es alzar la voz, advertir lo que están haciendo mal y representar con dignidad a quienes ustedes no dejan de traicionar, a las y los mexicanos.

Por eso quiero presentar tres reservas referentes a los artículos 53, 57 y 59 Bis de la Ley de Hidrocarburos y que no son ficticias como las de Morena.

La propuesta contenida en el dictamen plantea modifica el artículo 59, el principio de la afirmativa ficta, por el de negativa ficta.

La pregunta es: ¿Por qué Morena no quieren que trabajen los funcionarios?

¿Por qué Morena no quiere que se analice caso por caso y prefieren dejarlos en el cajón para que en automático sea negativo? Eso ya lo han dicho muchos Senadores y Senadores de diferentes fracciones parlamentarias, un total retroceso.

Referente a las solicitudes de cesión de permisos, es de suma importancia que sean resueltos con prontitud, lo que debiera poner son plazos para que se resuelva, pero no negativa ficta. La modificación al artículo 57 de la ley, agrega el supuesto de suspensión a los ya contemplados de ocupación temporal y de intervención, como una nueva facultad que se le da a la autoridad respecto a los permisos que se han otorgado.

Cuidado, fortalecer artificial e ilegítimamente a las empresas del Estado, privilegiándolas respecto de los agentes económicos de la iniciativa privada, vulnera la libre concurrencia y la libre competencia en los mercados, aguas, desincentiva la inversión, viola la Constitución, viola el Tratado de Libre Comercio, tanto el T-MEC, pero también el CTPP; privilegiar a Pemex es privilegiar el ente económico que desperdicia el 30 por ciento de cada barril, como ya se ha dicho.

Por otra parte, también es un peligro inminente cuando establecen que es un peligro inminente para la seguridad nacional, peligro las decisiones que están tomando, un simple mayoriteo sin atreverse a debatir, cuando menos, cada una de las reservas. Cómo me encantaría que los jóvenes pudieran revisar los documentos que Morena reserva y los que pretende debatir, quítale una S, ponle una O, quítale una T. Hay tanto mal que le hacen, que hasta se burlan de los procesos legislativos.

Tienen una última oportunidad, ahora es el momento, debatamos cada una de las reservas, díganle de cara y de frente a los mexicanos argumentos de por qué en todo caso estarían en contra de las reservas, pero debátanlo, lean, voten a conciencia.

Es cuanto, señor Presidente.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas por la Senadora Reynoso Sánchez. Quienes estén a favor, favor de levantar su mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén en contra, favor de levantar su mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos se mantienen en los términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra a la Senador Blanca Estela Piña Gudiño, del grupo parlamentario del Partido Morena, para presentar su reserva.

La Senadora Blanca Estela Piña Gudiño: Gracias, señor Presidente. Compañeras, compañeros Senadores:

Quisiera iniciar señalando que ese fanatismo que le tienen los conservadores al mercado, está basado en una gran mentira; el mercado, es decir, el neoliberalismo no ha garantizado, en 30 años, ni mejores productos ni mejores precios y bastaría con ver el crecimiento constante del precio de la gasolina y el diésel en el sexenio de Peña Nieto, para darse cuenta que su dogmatismo no tiene fundamento real, el libre mercado lo único que produce es desigualdad social, pero cuando el mercado entra en crisis y se demuestra que la libre competencia es una farsa, ahí sí exigen participación del Estado con rescates bancarios o subsidios fiscales, en el fondo lo único que defienden son los privilegios de los dueños del mercado.

En 1938, el General Lázaro Cárdenas expropió las empresas petroleras extranjeras, la decisión histórica de nacionalizar la industria de hidrocarburos fue respaldada por millones de mujeres y hombres del pueblo de México.

A consecuencia de la expropiación petrolera se fundó Pemex, con el objetivo de que la riqueza petrolera se utilizara para desarrollar los sistemas públicos de salud y educación y para impulsar el desarrollo económico del país.

Hasta antes del 2013, el control formal del Estado de la industria energética permitía solventar casi el 40 por ciento del gasto público, tan solo de la renta petrolera; sin embargo, las políticas neoliberales desmantelaron poco a poco y de forma ilegal las empresas paraestatales, los gobiernos permitieron que intereses privados se

apoderaran de la riqueza energética y que el pueblo pagara las ganancias de unos cuantos. Este era el trasfondo de los gasolinazos.

El saqueo de la industria energética es incalculable, desde el Pemex-Gate, pasando por Odebrecht, el caso de Oceanografía, la compra a sobreprecio de Fertimex, el huachicol, el contrabando de petróleo y combustible, en gran medida, auspiciado por delincuentes de cuello blanco. Todo ello y más desangró, poco a poco, a una de las empresas más rentables del mundo.

El robo de Pemex fue tan descarado que irónicamente en el 2003 y el 2014, década donde el barril del petróleo alcanzó su precio internacional más alto, por arriba de los 140 dólares, México incrementó su deuda pública.

Con Fox, la deuda subió un 40 por ciento y con Felipe Calderón, la deuda se incrementó dos billones 755 mil millones de pesos, pese a que el país recibió, por ingresos petroleros, más de nueve billones 772 mil millones de pesos.

Los gobiernos del PAN y del PRI hicieron todo lo posible por destruir Pemex, tanto en su infraestructura, sus finanzas, sus áreas de investigación y desarrollo, el despido del personal especializado y experto, lo cual desencadenó en el deterioro estructural de Pemex.

Y después de saquear hasta el cansancio, lanzaron la propaganda de que Pemex era poco productivo, poco rentable, ineficiente y requería inversión privada. Así fue como finalmente en el 2013, con engaños y con el Senado de la República y la Cámara de Diputados literalmente blindados, se aprobó la reforma energética, con la cual se intentó poner el último clavo sobre el ataúd de Pemex.

Por fortuna la riqueza energética del país es vasta y las ambiciones de privados no pudieron agotarla, aún es tiempo de recuperar la riqueza energética para el beneficio del pueblo.

El dictamen de reforma de la Ley de Hidrocarburos que estamos discutiendo es un primer paso para que el pueblo de México recupere la riqueza y la soberanía energética, con este dictamen el Estado recupera la rectoría sobre el otorgamiento, revocación y regulación de permisos sobre comercialización, almacenamiento y distribución de hidrocarburos, petrolíferos o petroquímicos, siempre en función de la seguridad nacional, la seguridad energética y el beneficio de la economía nacional.

Hay que dejarlo claro, la reforma energética de 2013 permitía y toleraba el expendio de gasolina robada y que particulares sin infraestructura almacenaran gasolina, con lo que se fortalecía el huachicol y el desangramiento de Pemex y, cuando se les descubría, cuando mucho eran acreedores a una multa

Hoy, lo que se propone es que estos actos de corrupción se sancionen por medio de quitarles el permiso, de esta forma se combate la corrupción y el contrabando de combustibles que afecta las finanzas de Petróleos Mexicanos y beneficia a privados, y con ello se fortalecen las empresas productivas del Estado, para que de nuevo sea una palanca de desarrollo nacional.

Estoy cierta de que Pemex y el sector energético requieren de reformas mucho más profundas para recuperar por completo la seguridad y la soberanía energética, pero reitero que este es un paso muy importante.

Es por ello que votaré a favor de este dictamen, porque con ello se cumple una de las promesas de la cuarta transformación: Devolver la industria energética a las y los mexicanos.

Es cuanto, señor Presidente, muchas gracias.

Y retiro mi reserva.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: En virtud de que la Senadora Blanca Piña retiró sus reservas, no se tiene propuesta de modificación que pueda consultarse a la Asamblea, los artículos reservados permanecen en los términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra al Senador José Erandi Bermúdez Méndez, del grupo parlamentario del PAN.

El Senador José Erandi Bermúdez Méndez: Muy buenas tardes, compañeras y compañeros Senadores. Agradezco mucho el tiempo. Gracias, señor Presidente. Compañeras y compañeros:

Los integrantes del grupo parlamentario de Acción Nacional, seguiremos dando la lucha en este tema tan importante.

Qué bonito es escuchar el discurso de vamos a bajar la gasolina, no solamente el presidente, sino de muchos de ustedes en época electoral, cuando incluso había quién, ahí están los twitter que no dejarán mentir, se decía que el costo de la gasolina estaría en 10 pesos, a partir del 1 de diciembre de 2018, porque así fue como lo

manifestó el propio presidente en este largo tiempo cada que se tomaba la fotografía, del lado de las estaciones del servicio y manifestaba que cuando él fuera el presidente iba a eliminar el famoso IEPS a las gasolinas para poder tener, así por voz de quien es hoy la Secretaria General del Partido Morena en reiterados medios electrónicos, lo decía, estará costando 10 pesos.

Pero déjenme darles un dato, el día de hoy, 22 de abril de 2021, la gasolina Magna cuesta 20 pesos con 88 centavos, ¿bajó? No.

La gasolina Premium cuesta 22.57 pesos, ¿bajó? No, es más incrementó este costo a partir del 1 de diciembre del 2018.

El diésel cuesta 21.50 pesos, ¿bajó? Tampoco.

Como ciudadano mexicano y muchas y muchos, yo creo que ustedes también, porque fue una propuesta de campaña, le dijeron a los ciudadanos que querían estar no solamente al presidente, a la cabeza de la nación, sino tanto Cámara de Diputados, sino Cámara de Senadores para poderlo decir, hay que decirles a los ciudadanos que basta con modificar la Ley de Ingresos que año con año está en manos de la mayoría legislativa en la Cámara de Diputados, que la tiene Morena y sus aliados, para poder hacer realidad el sueño del presidente y de muchos de ustedes que se convirtió en esa propuesta de campaña.

Para el presidente no bastó solamente obligar a los legisladores a aprobar la reforma profundamente inconstitucional de la Ley de la Industria Eléctrica, hoy quiere repetir lo mismo, a tropiezos en este tema tan importante.

¿Por qué el día de hoy la propia Cofece interpuso una controversia constitucional ante la Suprema Corte de Justicia?

Se han preguntado, Senadoras y Senadores, ¿por qué la misma Cofece está impulsando esta controversia?

¿Será que no tengan razón?

Y en el Artículo Sexto Transitorio se encuentra una de esas violaciones al artículo 14 constitucional, respecto a la no aplicación retroactiva de la ley en perjuicio de una persona, se está haciendo costumbre ya también por este gobierno de violar no solamente la Constitución, sino las leyes que de ella emanan, siendo contrario a lo que todos los que estamos aquí presencial y virtualmente y el propio presidente, juramos de cumplir y hacer cumplir la ley.

El día de hoy los legisladores que tienen mayoría obedecen fielmente a lo que el presidente les dice, hoy el presidente ya ni siquiera tiene que darles la indicación, y lo más triste es que cuando toman protesta al cargo juran guardar y hacer guardar.

Se hizo una simulación, como siempre, de un Parlamento Abierto, donde solamente le dieron no más de 20 minutos a cada uno de los expertos en la materia, dicho por ellos mismos y dicho, bueno, pues que esto fue más que una simulación.

Como ven, ya se ha mencionado, por muchos compañeros, lo violatorio que es esta reforma a los principios y derechos constitucionales, además de los tratados internacionales.

Y eso, desgraciadamente irá nuevamente en perjuicio de la economía mexicana.

No me escuchen a mí, escuchen a los expertos quienes nos advierten que esta modificación aumentará la incertidumbre en el sector de hidrocarburos y con ello, en la economía nacional, amenazará las inversiones presentes y futuras.

La reforma al artículo 53, del cual me estoy reservando para incorporar la figura de la negativa ficta en materia de solicitudes de cesión de permisos, aquí he escuchado a muchos compañero y compañeras que dicen que todos estos actos de corrupción la autoridad tendrá ya la facultad de negarle esta negativa ficta.

Miren, compañeras y compañeros, hoy el Código Penal es muy claro, si hay este tipo de conductas, se denuncia y se mete a la cárcel, no se hace este tipo de simulaciones como nuevamente lo quieren estar haciendo y seguir diciendo que hubo corrupción, pero al día de hoy Lozoya, se los recuerdo, sigue en la calle.

La negativa ficta en el sentido en que se propone al dictamen puede estar violando el derecho a la petición que lo consagra el artículo 8o. de nuestra Constitución. Claro que todos queremos combustibles más baratos y almacenamiento en el país, pero esta reforma, lo único que hace es reducir la posibilidad de este almacenamiento, que no nos engañen, esto no es verdad.

Estas reformas proponen que cualquier empresa pública o privada, primero tenga que crear los tanques de almacenamiento para después solicitar o pedir el permiso.

Yo les pregunto, a todas y a todos ustedes, quien va a querer construir los tanques de almacenamiento para resguardar el combustible a sabiendas que probablemente el gobierno no le vaya a dar el permiso de este almacenamiento.

Ustedes creen que los inversionistas van a querer invertir en una gran cantidad de dinero en este tipo de almacenamientos, sabiendo que el presidente el día de mañana les va a decir que no.

Hay que hacerlo como los demás países en el mundo donde primero se solicita el permiso, al obtenerlo, se crea la infraestructura adecuada y, hay que decirlo, hoy están ustedes al frente, ya van a ser casi tres años y todavía se siguen quejando de la corrupción. Yo les pregunto, entonces, ¿en estos dos años y medio no la han combatido o qué están haciendo?

Y es algo quien a su sano juicio advertía que millones y millones de pesos en tanques de almacenamiento nadie va a querer invertir para no poder obtener el día de mañana este permiso. Es de suma importancia cuidar y procurar las inversiones por parte del sector privado, para que podamos tener esta libre competencia que requerimos todas y todos y el día de mañana poder ayudar también a ustedes a cumplir ese sueño que el presidente lo dijo durante todos esos meses en campaña y que me queda claro que no fue más que un sueño del cual nunca ha querido despertar, porque no lo quiere llevar a cabo ni cumplir el bajar el precio de los combustibles algo que está en manos de ustedes, de quienes hoy son la mayoría, por una simple y sencilla razón, hoy lo pueden hacer desde la Ley de Ingresos.

Votar en contra de estas reformas es un acto de responsabilidad parlamentaria, si de verdad hiciéramos conciencia de lo que se pretende aprobar, hubieran hecho caso a los verdaderos expertos y no solo simular en 20 minutos que los escucharon.

Y quiero concluir, señor Presidente, si me lo permite, por respeto a usted y a los demás compañeros, con algo que quiero concluir.

López Obrador, ¿ha generado más empleos? No.

¿Hay menos personas en pobreza? No.

¿Mejoró la seguridad? No.

¿Hay personas detenidas en la lucha contra el huachicol? No.

¿Bajó la luz, la gasolina y el gas, como lo prometió? Tampoco.

¿Hay suficientes y medicinas gratis para todos? Tampoco.

¿Todas las personas en el país tienen acceso a la salud? Menos.

¿Está usando más energías limpias, como lo dijo? Tampoco.

¿Hay más unidad entre las mexicanas y los mexicanos? Para nada.

¿Este es el gobierno más feminista de la historia? Ustedes son testigos de que no.

¿Desapareció el Estado Mayor Presidencial? Tampoco, solamente le cambió el nombre y lo disfrazó.

¿Se vendió el avión presidencial? Tampoco.

¿Desapareció el fuero? No.

Tenemos algún Diputado que ahorita ya está libre, anda en la calle como si nada.

¿Tenemos la pandemia domada? No, han muerto más de 400 mil personas a causa del COVID.

¿El presidente López endeudó o ha endeudado al país? Sí, y lo ha endeudado a pesar de que él dijo que no lo haría y que no lo hizo, y les doy el dato, solamente la deuda incremento en 22 mil 332 millones de dólares, un 46 por ciento más de la generada por el mismo periodo del presidente anterior Enrique Peña Nieto, 46 por ciento endeudó más el presidente que el propio presidente Peña Nieto en ese mismo periodo de tiempo.

El problema es que el presidente les dijo a todas y a todos que no endeudaría, y ahí están los datos.

Datos oficiales que los podemos observar en el artículo 2 de la Ley de Ingresos de la Federación.

Gracias, señor Presidente.

Es cuanto, compañeras y compañeros Senadores.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

No se admite a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos se mantienen en los términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Nadia Navarro Acevedo, del grupo parlamentario del PAN.

La Senadora Nadia Navarro Acevedo: Gracias, señor Presidente.

Presento ante el Pleno del Senado esta reserva que propone eliminar el Artículo Sexto Transitorio de la Ley de Hidrocarburos.

Sustentada esta propuesta, por supuesto, ya que viola, y así lo consideramos, como lo han ya expuesto varios de mis compañeros, viola los principios de seguridad e irrectroactividad de la ley.

El principio de seguridad está consagrado en la Constitución y es sobre la cual descansa nuestro sistema jurídico; sin embargo, este artículo transitorio únicamente envía una incertidumbre jurídica a las y los empresarios que se dedican a la materia de los hidrocarburos.

El contenido esencial de este principio radica en saber a qué atenerse cuando los titulares de los permisos correspondientes obtuvieron una autorización, con la autoridad competente adquirieron el derecho de realizar actividades, por ejemplo, la de explotación de hidrocarburos.

Su permiso ampara que legalmente pueden desarrollar esa actividad por el tiempo indicado, les da certeza sobre la ejecución de sus actividades.

Por tanto, revocar el permiso en virtud de una nueva disposición normativa deja a los permisionarios en completo estado de indefensión, como ya lo ha manifestado el Senador que me antecedió en el uso de la palabra.

¿Cómo garantizar y quién va a fabricar estos contenedores donde se pretende resguardar el hidrocarburo?

Revocar este permiso, además de dejarlos en completo estado de indefensión, viola garantías que ya están reconocidas y consagradas en la Constitución.

Aunado a lo anterior, el artículo 14 constitucional dispone que ninguna ley se le dará efecto retroactivo en perjuicio de persona alguna.

Este artículo, precisamente, es el que protege los derechos adquiridos por los permisionarios al momento en que la autoridad validó que cubrían cada uno de los requisitos marcados en la ley, y que, por ello, eran sujetos de obtener el derecho de contar con un permiso.

Aquí el transitorio está legislando hacia el pasado, al disponer que se va a revocar los permisos expedidos por la autoridad que no cumplan con los requisitos creados por una ley posterior.

Por ello, se propone suprimir este sexto artículo transitorio.

Es cuanto, señor Presidente.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas realizadas por la Senadora Nadia Navarro Acevedo. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, quedan en sus términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra al Senador Saúl López Sollano, el grupo parlamentario del Partido Morena.

El Senador Saúl López Sollano: Estimadas y estimados compañeros; Senadoras y Senadores.

Me permito hacer uso de la voz adelantando mi votación a favor del presente dictamen, pues tal y como el cuerpo del texto lo enuncia, para estas Comisiones Unidas del Senado de la República, es un pilar fundamental para lograr la eficacia en la ampliación del texto normativo que propone la minuta objeto de estudio, fomentando la estandarización y mejora de los procesos de medición y generación de balances a través de la actualización y modernización de la infraestructura de medición y del sistema de gestión de la misma.

Asimismo, la presente reforma busca establecer diferentes directrices de la cual destaco el brindar certeza legal, a fin de que la autoridad que haya expedido un determinado permiso sea quien integre y tramite el expediente de suspensión, expresando las razones y la afectación en caso de que continúen la ejecución, y dotar de seguridad jurídica al permisionario, previendo que este podrá solicitar la terminación de la suspensión cuando demuestre que las causas que ocasionaron ya fueron subsanadas y que estas no se hayan originado en ilícitos penales o infracciones administrativas.

Lo anterior es así, toda vez que actualmente tanto autoridades como permisionarios viven procesos administrativos que pueden encontrarse viciados y con la reforma propuesta se darán beneficios a ambas partes, lo que permitirá reducir los trámites burocráticos que podrían retrasar la operación, permitiendo que avance con mayor celeridad y que en caso de que el permisionario por desconocimiento o error humano cometa una conducta indebida, la subsane pronto y se continúe sin mayor dilación a su operación, siempre señalando la importancia de que el gobierno permita la accesibilidad a los procesos para que las reformas verdaderamente impacten a la ciudadanía de manera positiva, como es el caso de la que hoy votamos y, reitero, que secundo con mi voto a favor.

Señor Presidente, por lo tanto, retiro la reserva.

Es cuanto.

Gracias.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: En virtud de que el Senador López Sollano retira sus reservas, no se tiene propuesta de modificación.

Los artículos reservados permanecen en términos del dictamen.

Tiene el uso de la palabra el Senador Juan Manuel Fócil Pérez, del grupo parlamentario del PRD.

El Senador Juan Manuel Fócil Pérez: Gracias, señor Presidente. Buenas tardes, compañeras y compañeros legisladores.

Nuestra Constitución contempla un régimen de competencia económica y libre concurrencia en el mercado de los hidrocarburos, actualmente permite la participación tanto de Pemex como de particulares.

Estos últimos, los particulares, requerirán de permisos los cuales solicitarán a la Secretaría de Energía y a la Comisión Reguladora de Energía sus permisos, mismos que deben expedirse siempre y cuando se cumpla con los requisitos legales establecidos sin que exista restricción alguna para expedirles el permiso, y ante la falta de respuesta, en el plazo que marca la ley, por parte de la autoridad, la solicitud se entenderá como favorable.

Esto es lo que dice actualmente la ley.

Y nosotros estamos cambiándole, bueno, la propuesta que se está haciendo cambia. Ahora si no te responde la autoridad en el plazo correspondiente, se considerará como que la solicitud de permiso fue rechazada, sin que exista ninguna explicación que le falló al ciudadano, que le falló a la empresa en su documentación, lo cual

lo deja en el limbo, lo deja en una incertidumbre jurídica de qué está pasando con sus trámites, por qué está siendo rechazado al vencerse el plazo.

Esto también, con toda honestidad les quiero decir, al final del plazo, si no te responden, cómo sabemos si la autoridad, el funcionario público, no se le traspapeló la documentación, le dio flojera y no le dio el tiempo para poderle contestar o qué fue lo que pasó con la solicitud del ciudadano.

Esto está mal, esto promueve que no haya eficiencia; al contrario, tienes un plazo para contestar, como está ahora, y, si no contestas, ya el ciudadano que solicita el permiso debe tener la autorización para proceder.

Las modificaciones al esquema de otorgamiento de permisos rompen con la armonía del régimen de competencia económica, contradiciendo en principio lo establecido en el artículo 28 constitucional, donde se expresa la prohibición de los monopolios, aquí vamos tendiendo a los monopolios, al monopolio del Estado.

Pero también cuando estamos hablando en el Artículo Cuarto Transitorio, donde dice que al momento que entra en vigor esta ley, los permisionarios que no tengan las instalaciones adecuadas, se les va a suspender su permiso.

Bueno, pues lo que va a ocurrir es que los grandes gasolineros, por ejemplo, sí podrán cumplir, y los pequeños gasolineros que no estén cumpliendo con la ley tendrán que cerrar o tendrán que venderles a los grandes, entonces vamos a ir haciendo cada vez los monopolios u oligopolios que se fortalezcan en México.

Se está minimizando por la bancada mayoritaria en el 59 Bis que se está dotando con estos cambios, a la Secretaría de Energía y a la CRE, de facultades discrecionales para suspender temporalmente actividades de empresas que, a su juicio, representen un peligro inminente para la seguridad nacional, seguridad energética o la economía nacional.

La verdad es que no veo cómo una gasolinera de un pueblo o de una colonia que no esté bien atente contra la seguridad nacional o la seguridad energética del país. ¿Cómo se va a evaluar esto?, son conceptos muy amplios que quedan a criterio de alguna autoridad, que se puede dar mal uso a esas facultades, porque no están siendo limitadas. Otra vez, caemos en el problema de la incertidumbre jurídica para quienes se dedican a servicios del sector de hidrocarburos.

Esta medida legislativa por sí misma contraviene a los derechos que nuestra Constitución consagra en sus artículos 14 y 16 relativos a la seguridad jurídica, pues la legislación mexicana vigente no contempla definiciones a tales conceptos de seguridad nacional, seguridad energética o economía nacional.

Por ejemplo, si fuera seguridad nacional, no sería la Secretaría de la Defensa Nacional o la Secretaría de Gobierno quienes tienen que intervenir.

Si fuera la seguridad energética, por ejemplo, la Comisión Nacional de Hidrocarburos, la Cenace, ¿quiénes son los que van a participar para determinar qué se está fallando?, o la economía nacional, si se afecta, ¿quiénes son los que van a dictaminar algo adecuado para que realmente se pueda suspender la autorización de empresas?

Entonces esto está verdaderamente dejando en indefensión a personas que invierten, a inversionistas, sea quien sea, eh, chicos, medianos o grandes, los deja en la indefensión porque todo queda a discreción de la autoridad, sin que haya una legislación, reglas claras para que se pueda invertir.

Dice: “Tanto la duración de la suspensión, como las causas de la misma, quedan a juicio de la propia autoridad”. Aquí lo más grave es que, antes estas suspensiones, se harán cargo de la administración y operación de las instalaciones del particular, con el fin de poder continuar con las actividades respectivas y no afectar los intereses de los consumidores finales.

Oigan, esto es como una requisa, creo que esto es delicado, está afectando a la propiedad privada.

Así es que mi propuesta de reserva es mantener el esquema de afirmativa ficta, o sea, que cuando la autoridad no te responda en el plazo indicado, se debe dar como autorizado el permiso. Esto generará eficiencia y atención al ciudadano, y una atención a los inversionistas. De otra forma, estamos desalentando la inversión.

Este es el criterio que debe aplicarse.

Derogar el artículo 59 Bis, pues consideramos es un mecanismo arbitrario y discrecional que no salvaguarda la seguridad jurídica de los permisionarios.

Modificar el Cuarto Transitorio, otorgando un plazo de gracia para que los permisionarios que no cumplan con el requisito de almacenamiento, por ejemplo, puedan subsanarlo; así como que la Secretaría de Energía emita los lineamentos correspondientes a lo que se llama qué es la capacidad.

Esta sería la propuesta.

Y derogar el Artículo Sexto Transitorio, en virtud de ser completamente retroactivo, en perjuicio de quienes tengan permisos vigentes, que quiero dejarlo muy claro, todo aquel empresario que trabaja en México son ciudadanos mexicanos, no son enemigos, no son traidores a la patria, no son todo lo que se dice aquí en el Senado.

La verdad que me llama la atención, porque entonces imagínense, si todo el que invierte en México lo consideramos como algo negativo, ¿quién va a querer invertir en México de los propios mexicanos que somos?

Así que las leyes deben ser de carácter universal, deben promover la certeza jurídica, deben ir por el bien de la gente.

Y esto es lo que debemos nosotros, legisladores, ver que se conserve, que se preserve en cada ley que se esté presentando y que estemos discutiendo y aprobando.

Han dicho del huachicol, oigan, ya inició el gobierno del licenciado López Obrador hace dos años y medio, ya están hablando del huachicol y como si fuera del pasado; no, es que ya tienen dos años y medio, fue de lo primero que se empezó a atender en este gobierno, que hasta se compraron 600 pipas de manera medio oscura, pero eso es lo de menos, pero ya ustedes como cuarta transformación la verdad es que ya son responsables de lo que esté pasando con el huachicol, ustedes Morena como gobierno; o sea, ni el PRI ni el PAN, porque esos ya se fueron hace dos años y medio.

Y lo de la venta de gasolina chafa, estoy totalmente de acuerdo, desde que fuimos Diputados promovimos que se revisara a todas las gasolinerías del país y que se sancionara a quien estuviera mal.

Bueno, pues hubo Diputados que en su momento votaron en contra de esa propuesta. No voy a mencionar nombres, pero algunos de los hoy presentes están allí.

Y lo que tendríamos que hacer o que tendría que hacer este gobierno es reforzar a Profeco para que revisen a todas las gasolinerías.

Antes el SAT o ante el otro órgano de fiscalización, se me va el nombre ahora, pero con el SAT tenemos, ¿cómo es posible que las gasolinerías tengan más ventas que lo que compran? O sea, eso no es lógico.

La autoridad tiene todos los instrumentos para determinar quiénes están vendiéndonos gasolina chafa.

La que decía era la Unidad de Inteligencia Financiera, la UIF, exacto.

Bueno, pues esta es mi propuesta de reservas, de lo que se debería de realmente considerar.

Y comentar que, como Senado de la República, debemos actuar como un contrapeso y velar por los intereses del pueblo mexicano, no solo levantar la mano y aprobar cuestiones sin ningún razonamiento y sin ninguna certeza jurídica, que creo estamos violando la Constitución y esto se tendrá que ir forzosamente a tribunales.

Es cuanto, señor Presidente.

Y muchas gracias.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas por el Senador Juan Manuel Fócil Pérez. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos se mantienen en términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra al Senador José Narro Céspedes, del grupo parlamentario del Partido Morena.

Sonido en el dispositivo del Senador José Narro Céspedes.

Creo que tiene problemas de conexión.

Vamos a darle paso a la Senadora María Guadalupe Covarrubias, del grupo parlamentario del Partido Morena, para presentar su reserva.

La Senadora María Guadalupe Covarrubias Cervantes: Con su venia, señor Presidente. Estimadas y estimados Senadores.

Hoy quiero dirigirme al pueblo de México desde esta tribuna porque la Patria es primero y por la soberanía nacional.

Las reformas que ha propuesto el Ejecutivo en la Ley de Hidrocarburos y que han sido cuidadosamente estudiadas por nuestra Colegisladora y nosotros, no solo son necesarias, sino justas.

La gigantesca marea de corrupción que había capturado las arcas y doblado las leyes ya no tiene lugar en la vida pública. Este es un ejercicio legislativo congruente con las necesidades del país y es un paso firme contra el huachicol y robo de petroquímicos.

Petróleos Mexicanos durante la actual administración ha analizado cuidadosamente todas y cada una de las concesiones en materia de importación, dándose cuenta de irregularidades y truculentas prácticas, eliminando más de 900 permisos que no eran utilizados por el propietario, sino prestados entre particulares o utilizados en actos ilegales.

¿Pueden ustedes creer que la obtención de combustible por contrabando no era motivo de revocar una concesión? Con esta reforma lo será.

La adición al artículo 56 permite que la autoridad competente, es decir, la que autorizó la concesión, pueda revocar el permiso cuando detecte que el hidrocarburo proviene de actividades ilícitas, en específico del contrabando.

Además, en defensa de los derechos del consumidor permitirá revocar las concesiones a los que reincidan en la alteración de medidores de calidad y cantidad de hidrocarburos y petrolíferos. Las comercializadoras de hidrocarburos que no den litros de a litro y reincidan en esa conducta no podrán continuar operando.

La defensa del consumidor y las correctas formas de hacer negocio son valores que impulsan esta reforma. El artículo 53, contra cualquier lógica y costumbre no solo parlamentaria, sino comercial, establece que cualquier solicitud ante una falta de respuesta en el plazo estipulado por la autoridad era aceptada, es decir, se otorgaba la concesión aun sin respuesta de la autoridad.

Las autoridades requieren tiempo para el análisis de cada concesión, para revisar si el peticionario cumple con todos los requisitos y si no cuenta con malas prácticas. Ahora quedará por ley una negativa ficta, es decir, ante una falta de respuesta a la solicitud se entenderá como negativa, tal como sucede en cualquier otro trámite. Ningún derecho es aquí violentado, ya que las y los peticionarios podrán hacer más solicitudes siempre y cuando cumplan con la ley.

Esta reforma brinda herramientas al Estado mexicano para fortalecer el sector petrolero, sector que ha dotado históricamente a nuestro pueblo y a nuestro Estado de muchos recursos en beneficio de infraestructura para las y los mexicanos.

Mi estado, Tamaulipas, es uno de los que goza por esta derrama económica generada por Pemex, la cual es mermada por el robo sistemático de hidrocarburos y petroquímicos. Las y los tamaulipecos seremos beneficiados directamente en problemáticas que acontecen en zonas como Altar de Reynosa, que es presa del huachicol de cuello blanco y la defraudación fiscal que podrán ser solucionadas gracias a esta ley, que permitirá revisar y solventar el problema del contrabando que impera en Tamaulipas.

La soberanía nacional no puede ser asaltada por grupos de interés personal. Nunca más deberá la ley amparar o permitir el robo de hidrocarburos, que es un robo a la Nación, a cada una y uno de los mexicanos.

Las y los opositores han establecido un discurso turbio, yo les hablo claro, esta reforma es contra el contrabando, es contra los que defraudan a nuestra nación y roban a nuestro pueblo.

La iniciativa privada que realiza con orden y de forma legal sus actividades, no serán afectados en sus concesiones ni en su operación de ningún modo.

México es un Estado de derecho, nuestro compromiso es y será el respeto al derecho de todas y todos. No más abusos ni robos amparados por la ley.

Estimado señor Presidente, quiero retirar mi adición.

Muchas gracias.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: En virtud que la Senadora Lupita Covarrubias retiró sus reservas, no se tiene propuesta de modificación que pueda consultarse a la Asamblea.

Los artículos reservados permanecen en los términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra al Senador José Narro Céspedes, para presentar su reserva.

El Senador José Narro Céspedes: Muchas gracias, señor Presidente.

Comentar que en primer lugar creo que es importante abrir el debate, escuchar las ideas y las propuestas, y siento que en la primera parte de la sesión se debería haber permitido que otros Senadores quedaran inscritos y pudiéramos participar como pares en las mismas condiciones que los demás. Creo que el único que ha planteado que la Constitución es un libraco fue Fox, señor Presidente del PRI y del PAN del 2000 al 2006. Fue una persona que también partió el Escudo Nacional, lo dividió en dos y que se burló de la propia Constitución Mexicana.

Habría que recordar a ese gobierno y todo lo que generó en contra del pueblo de México, y todo lo que faltó al respeto a la Constitución de México. Decir también que el tema del petróleo, que es el oro negro de México y el mundo, ha generado siempre mucha controversia, desde el Pacto de Bucareli, dado que Obregón y Venustiano Carranza, en aquellos años, fueron ayudados por el gobierno norteamericano para vencer a Zapata y a Villa, y se veían obligados a hacer ese Pacto de Bucareli para la entrega del petróleo.

Afortunadamente en 1938 Lázaro Cárdenas recuperó esa riqueza nacional para el país, lamentablemente desde NAFTA y antes del NAFTA, a través de leyes secundarias, el PRI y el PAN pactaron la entrega del petróleo, la entrega de la riqueza nacional y llevaron a Pemex a una competencia desigual, a una competencia de bancarrota para Pemex y poco a poco la fueron desmantelando, la fueron saqueando, le fueron robando su fuerza a esa importante industria que tenía el país.

Eso nos ha obligado ahora a importar cerca del 90 por ciento de nuestros combustibles que utilizamos en México. Lamentablemente hoy no tenemos energía en el país, tenemos combustibles únicamente para tres días. Se ha detectado que el año anterior más de dos millones de hidrocarburos fueron encontrados, fueron agarrados de contrabando nada más en la frontera, aparte de huachicoleo.

La enorme corrupción que se propició desde los gobiernos del PRI y del PAN eran parte de ese proceso de saqueo, de robo y de desmantelamiento de esta importante industria nacional que dio pie a un México fuerte, por eso ahora que entró nuestro gobierno, en el 2018, una de las primeras tareas fue plantear en el T-MEC, en el Tratado de México, Estados Unidos y Canadá, que el tema de las energías es un tema soberano de México, que no iba a estar a discusión, no iba a estar a disposición de los Acuerdos con Estados Unidos y con Canadá.

Una primera parte fue establecer claramente una relación con los inversionistas y con los gobiernos de Estados Unidos y Canadá sobre este importante tema nacional. El rescate de Pemex empezó antes que nuestro Presidente tomara posesión en el poder, antes de aquel 1 de diciembre del año 2018 a través, inicialmente, del Acuerdo del T-MEC.

Se han dado luchas muy importantes en contra de la corrupción y por lograr fortalecer a nuestra soberanía energética, lograr fortalecer a Pemex y lograr fortalecer a la Comisión Federal de Electricidad. Lo único que se plantea prácticamente en los Acuerdos es que Pemex está en igualdad de condiciones, en igualdad de condiciones que los inversionistas privados, que siempre lo llevaron a una competencia ruinosa y favorable a los inversionistas privados en contra de Pemex y en contra de esta importante empresa nacional.

Y había que decirlo, no estamos en competencia, Pemex no está en competencia. El artículo 28 de la Constitución dice claramente, por eso no puede estar sujeto Pemex al tema de la Ley de Competencia porque si no constituyen monopolios las funciones que el Estado realiza de manera directa en áreas como las de Pemex, como las de Petróleos Mexicanos, entre otros.

No hay monopolio en este sentido, es una atribución, es una función que el Estado mexicano le deja al gobierno para llevar a cabo y proteger la soberanía nacional a través de fortalecer la soberanía energética.

Esta iniciativa que hoy discutimos se motiva en la defensa del interés del Estado y de los usuarios finales, es decir, de México y de sus ciudadanos.

Combate el comercio ilícito de hidrocarburos y gasolíferos, garantiza el abasto y fortalece la regulación y busca, y busca, a través de evitar el contrabando, el fraude fiscal que se ha cometido contra la nación, en contra del pueblo mexicano, a través de fraude fiscal, a través de una competencia desigual, y a través de permitir que las fronteras sean utilizadas fundamentalmente para fortalecer el contrabando de una competencia irregular y ventajosa para Pemex a nivel nacional.

Por eso, estas empresas que usan el contrabando venden gasolinas más baratas en algunos Estados. Hoy necesitamos fortalecer esa industria que es orgullo de los mexicanos y que le dió pie al fortalecimiento de México como país. La reforma establece un requisito para acceder a un permiso, para contar con un almacenamiento mínimo de petrolíferos establecidos por la Secretaría de Energía. Establece la figura de negativa ficta en el procedimiento del trámite de los permisos.

Señala que procederá la revocación de los permisos en el caso del incumplimiento de diversas disposiciones aplicables en materia de hidrocarburos y petrolíferos, e instaura la revocación de permisos cuando los titulares de éstos cometen el delito de contrabando de hidrocarburos y petrolíferos o de petroquímicos. El Presidente de la República, los Diputados y Senadores estamos comprometidos con el Estado mexicano y no con el entreguismo, no con la corrupción, no con aquellos que se han enriquecido a costa del pueblo de México y a costa de esta riqueza nacional.

Velamos por nuestros intereses y no por los intereses mezquinos de un grupo que operando desde los espacios que aún dispone en el Poder Judicial agrede la legitimidad de este gobierno. Los intereses de unos cuantos, acostumbrados al abuso del poder, al tráfico de influencias, al enriquecimiento ilícito se manifiestan con una ola de amparos en contra del Estado y del pueblo mexicano.

Se cuestionan la viabilidad de la empresa que forjó a este país y que fue heredada a nosotros en números rojos desde los últimos sexenios, fruto fundamentalmente del saqueo y el entreguismo de sus gobiernos del PRI y del PAN, que haciendo uso los conocimientos aprendidos en su vocación en el extranjero perdieron la brújula de la importancia de la soberanía nacional.

Es tan ambigua la percepción del Estado mexicano que se opone en cuestiones de la seguridad, del interés nacional. Se preocupan por los intereses de los empresarios que importaban y vendías hidrocarburos de mala calidad que entraron por aduanas y declaraban un volumen, pero vendían otro. La oposición desconfía de la Secretaría de Energía y de la Comisión Reguladora de Energía. Les aterra perder los derechos adquiridos al amparo de la corrupción, piden el establecimiento de plazos para regularizar las malas prácticas con las que durante años han defraudado y saqueado y robado al pueblo de México.

Nosotros vemos que con esta iniciativa se busca fortalecer a la empresa que creció, que ayudó a crecer y poner de pie a este país. Vemos viable la lucha por México, luchar por nuestra soberanía alimentaria y luchar por nuestra soberanía energética con esos recursos que lleguen.

Gracias a Pemex y a esta Ley de Hidrocarburos lograremos bajar los costos de los energéticos y poner de pie también al campo mexicano, que es un sector estratégico para el desarrollo y para la soberanía nacional a partir de la soberanía alimentaria.

Muchas gracias, señor Presidente.

Y es cuanto.

Propuesta de modificación

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la propuesta presentada.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión la propuesta presentada por el Senador José Narro. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admite a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, se mantiene en los términos el dictamen.

En virtud de que hemos agotado la presentación de reservas y adiciones, háganse los avisos a que se refiere el artículo 58 del Reglamento del Senado para informar de la votación nominal de los artículos 51, 53, 56, 57, 59 Bis y 86 y de los Transitorios Cuarto y Sexto en los términos del dictamen.

Proceda la Secretaría a recoger la votación y ábrase el sistema electrónico para que manifiesten su voto.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Sí señor Presidente.

En un primer llamado solamente a las personas que no registren su voto electrónicamente.

(VOTACIÓN)

Se cierra la votación electrónica, señor Presidente, con 112 votos en total, 63 a favor, 45 en contra y 4 abstenciones.

Se aprueba, señor Presidente.

El Presidente Senador Eduardo Ramírez Aguilar: Gracias, señora Secretaría.

En consecuencia, quedan aprobados los artículos 51, 53, 56, 57, 59 Bis y 86, y los Transitorios Cuarto y Sexto, todos en los términos del dictamen. Queda aprobado en lo general y en lo particular, el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos. **Se remite al Ejecutivo Federal para los efectos constitucionales.**

COMISIÓN DE ENERGÍA
COMISIÓN DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA

Ciudad de México, a 21 de abril de 2021

SEN. OSCAR EDUARDO RAMÍREZ AGUILAR
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DEL
SENADO DE LA REPÚBLICA
PRESENTE

Con fundamento en los artículos 188, numeral 3; 193, numeral 3; 207; 208 del Reglamento del Senado de la Republica, hacemos de su conocimiento que las Presidencias de las Comisiones de Energía y de Estudios Legislativos, Segunda, recibieron voto particular respecto del dictamen de la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos por parte del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

En este sentido, remitimos a Usted el documento en comento a fin de que se considere en la planeación del desahogo del Orden del Día en la Sesión Ordinaria en la que se llevará a cabo el análisis y discusión del dictamen mencionado.

Asimismo, se anexa oficio de solicitud remitido por la Senadora Claudia Ruiz Massieu Salinas

Sin más por el momento, quedamos a sus órdenes para cualquier aclaración que estime necesaria.

A T E N T A M E N T E

SEN. ROCÍO ADRIANA ABREU ARTIÑANO
PRESIDENTA
COMISIÓN DE ENERGÍA

SEN. ANA LILIA RIVERA RIVERA
PRESIDENTA
COMISIÓN DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA

VOTO PARTICULAR QUE FORMULAN LAS Y LOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL CON RELACIÓN AL DICTAMEN DE LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMAN Y ADICIONAN LA LEY DE HIDROCARBUROS.

SEN. ROCÍO ADRIANA ABREU ARTIÑANO
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ENERGIA
PRESENTA

Las y los suscritos integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional de la LXIV Legislatura, con fundamento en el artículo 207 del Reglamento del Senado de la República, se formula el presente voto particular en el dictamen de las comisiones unidas de Energía y de Estudios Legislativos, Segunda de la minuta con proyecto de decreto que reforma y adiciona la Ley de Hidrocarburos, en razón de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

ANTECEDENTES.

I. El 26 de marzo 2021, el Ejecutivo Federal remitió a la H. Cámara de Diputados, la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

II. En la Cámara de origen, la iniciativa se turnó para dictamen a la Comisión de Energía, y para opinión, a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública.

III. El 14 de abril, se aprobó el dictamen que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos en el Pleno de la Cámara de Diputados. En lo general con 292 votos a favor, 153 en contra y 11 abstenciones; y, en lo particular con 271 votos a favor, 134 en contra y 8 abstenciones.

IV. El 15 de abril, la Mesa Directiva del Senado de la República recibió la minuta con proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

V. Se turnó a las comisiones unidas de Energía; y, de Estudios Legislativos Segunda, para el análisis y elaboración del dictamen correspondiente.

CONTENIDO DEL DICTAMEN.

La minuta pretende reordenar diversas actividades económicas en el sector energético para así combatir la corrupción, garantizar el abasto, proteger la economía y soberanía nacional, y los ingresos que percibe el Estado; además, busca desincentivar prácticas relacionadas con el comercio ilícito de hidrocarburos y petrolíferos, a través de la revocación de permisos para su almacenamiento, venta y comercialización. El objeto de la reforma está conformado por 6 puntos:

1. **Almacenamiento mínimo de petrolíferos.** Eleva a rango de Ley las disposiciones normativas sobre la Política de Almacenamiento Mínimo de Petrolíferos hoy en Reglamento, para establecer que los permisos que se otorguen a PEMEX, a otras empresas productivas del Estado y particulares, estén sujetos a que el interesado demuestre que, en su caso, cuenta con capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría de Energía conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.
2. **Negativa ficta en el procedimiento de trámite de los permisos.** Para que en el supuesto de que haya transcurrido en el plazo fijado para la expedición de los permisos, que son otorgados por la Sener y la CRE, en lugar de que se presuma que la solicitud expresa ha sido aprobada, se entienda que la respuesta de la autoridad es en sentido negativo o desfavorable para el solicitante.
3. **Revocación de permisos en caso de reincidencia en el incumplimiento de diversas disposiciones aplicables en materia de hidrocarburos y petrolíferos.** Para evitar que los consumidores reciban un volumen de combustible inferior al que pagaron, se propone reformar el régimen de sanciones, a fin de que se imponga la revocación del permiso de operación

previamente expedido a todos los sujetos que reincidan en la ejecución de las siguientes conductas contrarias a la Ley: i) el incumplimiento de las disposiciones aplicables al despacho de volumen, calidad y medición de hidrocarburos y petrolíferos; y, ii) la modificación de las condiciones técnicas de sistemas, ductos, instalaciones o equipos sin la autorización correspondiente.

4. **Contrabando de combustibles.** Se faculta a la SENER y a la CRE para revocar permisos en los términos establecidos en la Ley de Hidrocarburos, cuando los titulares de los mismos cometan el delito de contrabando de hidrocarburos, petrolíferos o petroquímicos, y éste haya sido determinado por resolución firme de la autoridad competente.
5. **Suspensión de permisos por peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.** Faculta a la SENER y a la CRE, para que en el ámbito de sus respectivas competencias, puedan suspender de manera temporal los permisos expedidos en los términos establecidos en la Ley de Hidrocarburos, cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.
6. **Administración de propiedad de terceros.** Con el objeto de garantizar la continuidad de la operación de las actividades que ampara el permiso, la autoridad que lo haya emitido podrá hacerse cargo de la administración y operación del permisionario, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros.

Además, establece diversas disposiciones transitorias, entre las que destacan:

- **Revocación de permisos por almacenamiento**. La autoridad competente procederá a la revocación de aquellos permisos que, a la fecha de entrada en vigor del presente Decreto, incumplan con el requisito de almacenamiento determinado por la Secretaría de Energía conforme a las disposiciones jurídicas aplicables *(cuarto transitorio)*.
- **La autoridad competente privará de efectos jurídicos a los permisos que hayan caducado,** es decir, se refiere a los permisos que no ejercen los derechos del permiso *(quinto transitorio)*.

- **Revocación de permisos a quienes no cumplan con esta Ley.** A la entrada en vigor del presente Decreto se revocarán los permisos respecto de los cuales se compruebe que sus titulares no cumplen con los requisitos correspondientes o que infrinjan las disposiciones de la Ley de Hidrocarburos *(sexto transitorio)*.

CONSIDERACIONES.

La reforma que se pretende aprobar **Viola la Constitución**, pues contradice los principios constitucionales de competencia económica, seguridad jurídica y libre concurrencia; además, es violatorio al derecho de audiencia y el principio de irretroactividad previstos en el artículo 14 constitucional.

La iniciativa presidencial **Viola los Tratados Internacionales** de los que México forma parte, pues vulnera lo suscrito en el T-MEC, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte y los Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (APPRIs) firmados por México.

De aprobarse, la reforma generará una **mayor incertidumbre jurídica a los inversionistas**, pues el Gobierno tendrá margen amplio para ocupar temporalmente e intervenir instalaciones privadas, expropiándolas sin indemnización alguna. La reforma no define cuales son los riesgos inminentes de seguridad nacional, energética o para la economía nacional.

La aprobación de la reforma tendrá un fuerte **impacto en los precios de venta al consumidor**, ya que limita la competencia efectiva, y da preponderancia a PEMEX en el mercado de hidrocarburos, con ello se propiciará un incremento en los precios que impacta la economía de los mexicanos.

La propuesta contiene una **amenaza de expropiación directa**, debido a que la suspensión temporal puede generar una expropiación indirecta, que, si no es resarcida después de un procedimiento, puede generar violación a derechos constitucionales y provocar responsabilidad al Estado mexicano.

La reforma tiene múltiples consecuencias en cada uno de los rubros propuestos como se muestra a continuación:

1. **Almacenamiento mínimo de petrolíferos.**
    - **Se violentan los principios constitucionales de libre competencia y concurrencia, impacta los precios de venta al consumidor final y genera incertidumbre jurídica a los inversionistas nacionales y extranjeros.** De acuerdo con datos de la COFECE, la falta de competencia en la venta al mayoreo de gasolina y diésel se debe, en buena medida, a la insuficiente infraestructura de almacenamiento y transporte con la que cuentan mayoristas distintos a PEMEX que operan en México. PEMEX Logística controla la mayor parte de la infraestructura de almacenamiento y transporte disponible del país. Aunado a lo anterior, y según datos de la SENER, en el año 2018, solamente 11% de la capacidad de almacenamiento estaba en manos de particulares.

      Esta falta de infraestructura en materia de almacenamiento tiene implicaciones para el mercado, pues incrementa los costos logísticos al otorgar a los almacenistas y transportistas la capacidad de fijar los precios por sus servicios, así como retrasar la entrada al mercado de nuevos mayoristas, con lo que impacta el precio de venta al consumidor final.

      Lo anterior generará limitaciones a la competencia efectiva, ya que se estaría dando preponderancia a un agente económico como PEMEX en el mercado de hidrocarburos; lo que crearía barreras a la libre competencia y concurrencia, desplazando al sector privado y generando una mayor incertidumbre jurídica a los inversionistas, tanto nacionales como extranjeros; además de vulnerar el artículo 28 constitucional, donde se establecen los principios en la materia.
2. **Negativa ficta en el procedimiento de trámite de los permisos.**
    - Vulnera los derechos de los destinatarios de la Ley y dificulta la obtención de permisos de forma discriminatoria e injustificada.
    - Se considera que esta modificación busca, a todas luce dilatar la obtención de permisos, los cuales se pueden expedir de manera expedita, por parte de la autoridad sin motivar

o justificar la razón de la negativa por lo que facilita la discrecionalidad en tales decisiones de la autoridad.

- La negativa ficta como acto de autoridad es atacable por medios legales.
- **Viola la CPEUM (artículo 16).** Dicho artículo determina que todo acto administrativo -afirmativo o negativo- debe reunir determinados elementos de legalidad, tales como: otorgarse mediante mandamiento escrito emitido por la autoridad competente y ser debidamente fundado y motivado. Ante ello, la negativa ficta que se propone representaría una ilegalidad en sentido estricto ya que, por su naturaleza, faltaría el requisito esencial del mandamiento, escrito fundado y motivado.

3. **Revocación de permisos en caso de reincidencia en el incumplimiento de diversas disposiciones aplicables en materia de hidrocarburos y petrolíferos; y, el contrabando de combustibles.**
   - Reforma redundante e innecesaria; se caería en sobrerregulación.
   - Este tipo de delitos ya se encuentran previstos en el artículo 19 constitucional, en el Código Penal Federal y en la Ley Federal para Prevenir y Sancionar los Delitos Cometidos en Materia de Hidrocarburos.
4. **Suspensión de permisos por peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.**
   - No basta con que la autoridad exprese las razones para la suspensión temporal; los autos de autoridad deben estar fundados y motivados.
   - **Viola la CPEUM (artículo 14).** Viola el derecho de audiencia, que dejaría en estado de indefensión a los permisionarios.
   - Este tipo de suspensiones pueden traducirse en una facultad discrecional de dichas dependencias, por ello la medida se considera desproporcionada y poco transparente.
   - Las causales establecidas resultan ambiguas y no definen lo que se entenderá por "peligro inminente", lo que se puede prestar a abusos y decisiones discrecionales por parte de la autoridad, dejando en indefensión a los destinatarios de la Ley.

5. **Administración de propiedad de terceros.**
    - Violenta el derecho de propiedad al pretender una expropiación directa al permisionario del servicio y la infraestructura en que se ha invertido.
    - Incertidumbre jurídica por el hecho de que la suspensión durará el tiempo que la autoridad determine. La redacción de "La suspensión tendrá la duración que la autoridad determine" se desprende una excesiva vaguedad e indeterminación de la duración de la suspensión, lo cual genera incertidumbre jurídica, toda vez que no se prevén plazos determinados de dicho acto de autoridad, lo que impide que el afectado tenga certeza de su situación jurídica, y evidencia una indefinición legislativa que genera incertidumbre jurídica respecto del plazo máximo con que contará la autoridad para ejercer esta atribución.
    - No hay un procedimiento legal establecido para solicitar la terminación de la suspensión.
6. **Disposiciones transitorias. Revocación de los permisos.**
    - **Viola la CPEUM (artículo 14).** Violenta el principio de irretroactividad, al señalar que la autoridad podrá revocar y dejar si efectos jurídicos aquellos permisos que incumplan con el requisito de almacenamiento determinado por la SENER.
    - **Viola Tratados Internacionales.** La revocación de los permisos relativos a las actividades de la Industria de hidrocarburos supondría cerrar el mercado a la inversión privada y monopolizar las distintas actividades en la materia, mismas que se encuentran liberalizadas en la Constitución, transgrediendo diversos instrumentos internacionales, como el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá, el Tratado Integral y Progresivo de Asociación Transpacífico y el Tratado de Libre Comercio entre la Unión Europea y México.
        - **Tratado Integral y Progresivo de Asociación Transpacífico.** Incluye anexos sobre Medidas Disconformes (leyes, regulaciones, procedimientos o prácticas que violan ciertos artículos del acuerdo), de esta manera, cualquier medida que se realice en el orden jurídico mexicano, tendiente a limitar los principios comerciales del Tratado, podría ser reclamado por las otras partes o sus empresas.

- **Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá.** Dicho tratado en el Capítulo 32 que, incluye el artículo 32.11: Disposiciones Específicas sobre Comercio Transfronterizo de Servicios, Inversión y Empresas de Propiedad del Estado y Monopolios Designados para México, destaca que México no podrá tener el Derecho de adoptar una medida, respecto a un sector para el cual no se haya tomado una reserva específica.

Finalmente, en la **opinión enviada a este Senado por parte de la Comisión Federal de Competencia Económica (COFECE)**, relativo al proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos, concluye que de aprobarse la reforma se afectaría el proceso de competencia y libre concurrencia a lo largo de la cadena de valor de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, al generar incertidumbre jurídica tanto a la entrada de nuevos participantes, como a la participación de los agentes que ya operan en los mercados, además de habilitar la restricción artificial de la oferta de estos productos y servicios. Esto podría resultar en el incremento de precios de los bienes y servicios ofrecidos a lo largo de la cadena de valor de estos mercados, con el correspondiente impacto negativo en el poder de compra de los consumidores y el aumento de costos y pérdida de competitividad de las empresas

Entre las observaciones realizadas, se encuentran las siguientes:

1. Desincentivaría la entrada y reduciría la oferta al distorsionar el régimen de permisos, pues la autoridad estaría facultada a suspenderlos bajo el argumento de que existe una amenaza de "seguridad nacional", "seguridad energética" o "para la economía nacional";
2. Generaría incertidumbre al modificar de afirmativa a negativa ficta en la resolución de las solicitudes de cesión de permiso pues impide inicialmente a los agentes económicos conocer las razones para negarlas;
3. Reduciría el número de competidores y la oferta al establecer la comprobación previa de cierta capacidad de almacenamiento requerida por la SENER para el otorgamiento de permisos, además, la propuesta permite la revocación de permisos vigentes que, a la entrada en vigor de

la reforma planteada, incumplan con este requisito, lo que constituiría una violación a los derechos adquiridos y una restricción injustificada a la oferta;

4. La reforma, implicará un impacto negativo en el poder de compra de los consumidores, y un aumento de costos de las empresas; y,
5. La reforma prevé darle más poder en el sector a PEMEX y CFE, evitará una competencia justa con otras empresas.

A continuación, se presenta el siguiente cuadro comparativo que contiene la propuesta legislativa:

DICTAMEN COMISIÓN DE ENERGIA	**PROPUESTA DE MODIFICACIÓN (voto particular)**
Artículo 51.- Los permisos a que se refiere el presente Capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a Particulares, con base en el Reglamento de esta Ley. El otorgamiento de los permisosestará sujeto a que el interesado demuestre que, en su caso, cuentacon:	**Artículo 51.-** Los permisos a que se refiere el presente Capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a Particulares, con base en el Reglamento de esta Ley. El otorgamiento de los permisosestará sujeto a que el interesado demuestre que, en su caso, cuentacon:
I. Un diseño de instalaciones o equipos acordes con la normativa aplicable y las mejores prácticas,	I. Un diseño de instalaciones o equipos acordes con la normativa aplicable y las mejores prácticas,
II. Las condiciones apropiadas paragarantizar la adecuada continuidad de la actividad objeto del permiso, y	II. Las condiciones apropiadas paragarantizar la adecuada continuidad de la actividad objeto del permiso, y
~~**III. La capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.**~~	**SE RECHAZA**
Artículo 53. ...	**Artículo 53. ...**

La Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía, según el permiso de que se trate, deberá resolver la solicitud de cesión dentro de un plazo de noventa días naturales, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la solicitud. En caso de no emitirse una resolución por parte de la Secretaría de Energía o de la Comisión Reguladora de Energía, según corresponda, dentro del plazo establecido, ésta se entenderá en sentido ~~**negativo.**~~ ...	La Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía, según el permiso de que se trate, deberá resolver la solicitud de cesión dentro de un plazo de noventa días naturales, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la solicitud. En caso de no emitirse una resolución por parte de la Secretaría de Energía o de la Comisión Reguladora de Energía, según corresponda, dentro del plazo establecido, ésta se entenderá en sentido **favorable.** ...
Artículo 56.- La Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía podrán, en el ámbito de sus competencias, revocar los permisos expedidos en los términos establecidos en esta Ley.	**...**
Los permisos podrán revocarse porcualquiera de las causas siguientes:	...
I a X. ...	...
XI. Realizar actividades de Transporte, Almacenamiento, Distribución o Expendio al Público de Hidrocarburos, Petrolíferos o Petroquímicos, que se compruebe hayan sido adquiridos de forma ilícita ~~**o por la comisión del delito de contrabando de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos,**~~ y que haya sido así determinado por resolución firme de autoridad competente;	**XI.** Realizar actividades de Transporte, Almacenamiento, Distribución o Expendio al Público de Hidrocarburos, Petrolíferos o Petroquímicos, que se compruebe hayan sido adquiridos de forma ilícita, y que haya sido así determinado por resolución firme de autoridad competente;
~~**XII. Reincidir en las conductas señaladas en los incisos a) y h) de la fracción II del artículo 86 del presente ordenamiento, y**~~	**SE RECHAZA**
XIII. Las demás previstas en el permiso respectivo.	...

Artículo 57.- En relación con los permisos a que se refiere esta Ley, la autoridad que lo haya expedido podrá llevar a cabo la ocupación temporal, la intervención o ~~**la suspensión**~~, a fin de garantizar los intereses de la Nación, en el entendido de que quedarán salvaguardados los derechos de terceros.	**Artículo 57.-** En relación con los permisos a que se refiere esta Ley, la autoridad que lo haya expedido podrá llevar a cabo la ocupación temporal, la intervención, a fin de garantizar los intereses de la Nación, en el entendido de que quedarán salvaguardados los derechos de terceros.
Para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, la autoridad podrá contratar a empresas productivas del Estado para el manejo y control de las instalaciones ocupadas, intervenidas ~~**o suspendidas.**~~	Para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, la autoridad podrá contratar a empresas productivas del Estado **o a terceros, con capacidad técnica** para el manejo y control de las instalaciones ocupadas o intervenidas.
~~**Artículo 59 Bis.** - La Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía podrán, en el ámbito de sus respectivas competencias, suspender los permisos expedidos en los términos establecidos en esta Ley, cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.~~	**SE RECHAZA**
~~La autoridad que lo haya expedido integrará y tramitará el expediente de suspensión del permiso, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros y el interés del estado.~~	**SE RECHAZA**
~~La suspensión requerirá la notificación previa al Permisionario indicando las causas que motivan la suspensión, las razones por las cuales se estima procedente y la afectación que podría darse en caso de que continúen los actos que ampare el permiso. Una vez realizada la notificación, el Permisionario contará con un plazo de quince días naturales, contados a partir de la fecha de la notificación, para exponer lo que a su derecho convenga y aportar, en su caso, las pruebas que estime pertinentes.~~	**SE RECHAZA**

~~Transcurrido el plazo de quince días a que se refiere el párrafo anterior, la autoridad que haya otorgado el permiso contará con un plazo de quince días naturales para resolver, considerando los argumentos y pruebas que, en su caso, hubiere hecho valer el Permisionario. La determinación de suspender o no el permiso deberá ser debidamente fundada, motivada y notificada al Permisionario, sin perjuicio de las infracciones y responsabilidades en las que, en su caso, este último incurra.~~	**SE RECHAZA**
~~La autoridad que haya emitido el permiso se hará cargo de la administración y operación del Permisionario, para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros. Al efecto, podrá utilizar al personal que el Permisionario venía utilizando, contratar a un nuevo operador o una combinación de las anteriores.~~	**SE RECHAZA**
~~La suspensión tendrá la duración que la autoridad determine.~~	**SE RECHAZA**
~~El Permisionario podrá solicitar a la autoridad que haya expedido el permiso la terminación de la suspensión, cuando demuestre que las causas que la ocasionaron ya fueron subsanadas o erradicadas, o han desaparecido, siempre y cuando la causa no tenga origen en un acto ilícito en la comercialización y/o Transporte o alteración de los componentes del combustible.~~	**SE RECHAZA**
~~Si transcurrido el plazo de la suspensión, el Permisionario no está en condiciones de continuar con sus obligaciones, la autoridad procederá a la revocación del permiso.~~	**SE RECHAZA**
Art. 86 ...	**Art. 86 ...**
I. ...	I. ...

II. a) a j).	II. a) a j).
~~Tratándose de las infracciones previstas en los incisos a) y h) de esta fracción, en caso de reincidencia, además de las sanciones señaladas en la presente Ley, se revocará el permiso respectivo;~~	**SE RECHAZA**
III. y IV. …	III. y IV. …
Artículos Transitorios	**Artículos Transitorios**
Primero. El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.	**SE RECHAZA**
Segundo. Se derogan todas aquellas disposiciones que se opongan a lo dispuesto en el presente Decreto.	**SE RECHAZA**
Tercero. Todos aquellos permisionarios que pudieran ser perjudicados en su esfera jurídica y sus derechos, podrán solicitar en el marco de la normatividad de la materia correspondiente, el pago de las afectaciones correspondientes.	**SE RECHAZA**
Cuarto. La autoridad competente procederá a la revocación de aquellos permisos que, a la fecha de entrada en vigor del presente Decreto, incumplan con el requisito de almacenamiento determinado por la Secretaría de Energía conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.	**SE RECHAZA**
Quinto. La autoridad competente privará de efectos jurídicos a los permisos que hayan caducado en términos de lo dispuesto en el artículo 55, fracción I, incisos a) y b), de la Ley de Hidrocarburos.	**SE RECHAZA**
Sexto. A la entrada en vigor del presente Decreto se revocarán los permisos respecto de los cuales se compruebe que sus titulares no cumplen con los requisitos correspondientes o que infrinjan las disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.	**SE RECHAZA**

Séptimo. - A la entrada en vigor del presente Decreto, la Comisión Reguladora de Energía y el Servicio de Administración Tributaria, en el ámbito de sus respectivas competencias, llevarán a cabo los actos conducentes para verificar el cumplimiento de las disposiciones aplicables en materia de medición de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, de conformidad con lo previsto en las disposiciones jurídicas correspondientes.	**SE RECHAZA**

PROPUESTA LEGISLATIVA

ÚNICO. Se reforman los artículos 51, fracción III; 53; 56 fracciones XI y XII; 57; 86 fracción j; y se derogan el artículo 59 Bis, y los artículos transitorios para quedar como sigue:

Artículo 51.- Los permisos a que se refiere el presente Capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a Particulares, con base en el Reglamento de esta Ley. El otorgamiento de los permisos estará sujeto a que el interesado demuestre que, en su caso, cuenta con:

I. Un diseño de instalaciones o equipos acordes con la normativa aplicable y las mejores prácticas, y
II. Las condiciones apropiadas para garantizar la adecuada continuidad de la actividad objeto del permiso.

Artículo 53.- (...)

La Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía, según el permiso de que se trate, deberá resolver la solicitud de cesión dentro de un plazo de noventa días naturales, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la solicitud. En caso de no emitirse una resolución por parte de la Secretaría de Energía o de la Comisión Reguladora de Energía, según corresponda, dentro del plazo establecido, ésta se entenderá en sentido favorable.

(...)

Artículo 56.- (...)

I.a X.(...)

XI. Realizar actividades de Transporte, Almacenamiento, Distribución o Expendio al Público de Hidrocarburos, Petrolíferos o Petroquímicos, que se compruebe hayan sido adquiridos de forma ilícita y que haya sido así determinado por resolución firme de autoridad competente, y

XII. Las demás previstas en el permiso respectivo.

Artículo 57.- En relación con los permisos a que se refiere esta Ley, la autoridad que lo haya expedido podrá llevar a cabo la ocupación temporal o la intervención, a fin de garantizar los intereses de la Nación, en el entendido de que quedarán salvaguardados los derechos de terceros.

Para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, la autoridad podrá contratar a empresas productivas del Estado o a terceros, con capacidad técnica para el manejo y control de las instalaciones ocupadas o intervenidas.

Artículo 86,- (...)

I. (...)

a) a e) (...)

II. (...)

a) a j) (...)

III. (...)

IV. (...)

Dado en el Salón de Sesiones el 21 de abril de 2021

Claudia Ruiz Massieu Salinas

Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional

SECRETARIA DE ENERGIA

DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que el Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO

"EL CONGRESO GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DECRETA:

SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE HIDROCARBUROS.

Artículo Único. Se reforman los artículos 51; 53, párrafo segundo; 56, fracción XI, y 57, y se adicionan una fracción III al artículo 51, una fracción XII, pasando la actual fracción XII a ser fracción XIII, al artículo 56; el artículo 59 Bis, y un párrafo segundo a la fracción II del artículo 86, de la Ley de Hidrocarburos, para quedar como sigue:

Artículo 51.- Los permisos a que se refiere el presente Capítulo se otorgarán a Petróleos Mexicanos, a otras empresas productivas del Estado y a Particulares, con base en el Reglamento de esta Ley. El otorgamiento de los permisos estará sujeto a que el interesado demuestre que, en su caso, cuenta con:

I. Un diseño de instalaciones o equipos acordes con la normativa aplicable y las mejores prácticas;

II. Las condiciones apropiadas para garantizar la adecuada continuidad de la actividad objeto del permiso, y

III. La capacidad de almacenamiento que determine la Secretaría conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

Artículo 53.- ...

La Secretaría de Energía o la Comisión Reguladora de Energía, según el permiso de que se trate, deberá resolver la solicitud de cesión dentro de un plazo de noventa días naturales, contados a partir del día siguiente al de la recepción de la solicitud. En caso de no emitirse una resolución por parte de la Secretaría de Energía o de la Comisión Reguladora de Energía, según corresponda, dentro del plazo establecido, ésta se entenderá en sentido negativo.

...

Artículo 56.- ...

...

I. a **X. ...**

XI. Realizar actividades de Transporte, Almacenamiento, Distribución o Expendio al Público de Hidrocarburos, Petrolíferos o Petroquímicos, que se compruebe hayan sido adquiridos de forma ilícita o por la comisión del delito de contrabando de Hidrocarburos, Petrolíferos y Petroquímicos, y que haya sido así determinado por resolución firme de autoridad competente;

XII. Reincidir en las conductas señaladas en los incisos a) y h) de la fracción II del artículo 86 del presente ordenamiento, y

XIII. Las demás previstas en el permiso respectivo.

Artículo 57.- En relación con los permisos a que se refiere esta Ley, la autoridad que lo haya expedido podrá llevar a cabo la ocupación temporal, la intervención o la suspensión, a fin de garantizar los intereses de la Nación, en el entendido de que quedarán salvaguardados los derechos de terceros.

Para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, la autoridad podrá contratar a empresas productivas del Estado para el manejo y control de las instalaciones ocupadas, intervenidas o suspendidas.

Artículo 59 Bis.- La Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía podrán, en el ámbito de sus respectivas competencias, suspender los permisos expedidos en los términos establecidos en esta Ley, cuando se prevea un peligro inminente para la seguridad nacional, la seguridad energética o para la economía nacional.

La autoridad que lo haya expedido integrará y tramitará el expediente de suspensión del permiso, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros y el interés del Estado.

La suspensión requerirá la notificación previa al Permisionario indicando las causas que motivan la suspensión, las razones por las cuales se estima procedente y la afectación que podría darse en caso de que continúen los actos que ampare el permiso. Una vez realizada la notificación, el Permisionario contará con un plazo de quince días naturales, contados a partir de la fecha de la notificación, para exponer lo que a su derecho convenga y aportar, en su caso, las pruebas que estime pertinentes.

Transcurrido el plazo de quince días a que se refiere el párrafo anterior, la autoridad que haya otorgado el permiso contará con un plazo de quince días naturales para resolver, considerando los argumentos y pruebas que, en su caso, hubiere hecho valer el Permisionario. La determinación de suspender o no el permiso deberá ser debidamente fundada, motivada y notificada al Permisionario, sin perjuicio de las infracciones y responsabilidades en las que, en su caso, este último incurra.

La autoridad que haya emitido el permiso se hará cargo de la administración y operación del Permisionario, para la continuidad en la operación de las actividades que ampare el permiso, a fin de garantizar los intereses de los usuarios finales y consumidores, quedando a salvo los derechos de los terceros. Al efecto, podrá utilizar al personal que el Permisionario venía utilizando, contratar a un nuevo operador o una combinación de las anteriores.

La suspensión tendrá la duración que la autoridad determine.

El Permisionario podrá solicitar a la autoridad que haya expedido el permiso la terminación de la suspensión, cuando demuestre que las causas que la ocasionaron ya fueron subsanadas o erradicadas, o han desaparecido, siempre y cuando la causa no tenga origen en un acto ilícito en la comercialización y/o Transporte o alteración de los componentes del combustible.

Si transcurrido el plazo de la suspensión, el Permisionario no está en condiciones de continuar con sus obligaciones, la autoridad procederá a la revocación del permiso.

Artículo 86.- ...

I. ...

a) a **e) ...**

II. ...

a) a **j) ...**

Tratándose de las infracciones previstas en los incisos a) y h) de esta fracción, en caso de reincidencia, además de las sanciones señaladas en la presente Ley, se revocará el permiso respectivo;

III. y **IV. ...**

Transitorios

Primero. El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Segundo. Se derogan todas aquellas disposiciones que se opongan a lo dispuesto en el presente Decreto.

Tercero. Todos aquellos permisionarios que pudieran ser perjudicados en su esfera jurídica y sus derechos, podrán solicitar en el marco de la normatividad de la materia correspondiente, el pago de las afectaciones correspondientes.

Cuarto. La autoridad competente procederá a la revocación de aquellos permisos que, a la fecha de entrada en vigor del presente Decreto, incumplan con el requisito de almacenamiento determinado por la Secretaría de Energía conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

Quinto. La autoridad competente privará de efectos jurídicos a los permisos que hayan caducado en términos de lo dispuesto en el artículo 55, fracción I, incisos a) y b) de la Ley de Hidrocarburos.

Sexto. A la entrada en vigor del presente Decreto se revocarán los permisos respecto de los cuales se compruebe que sus titulares no cumplen con los requisitos correspondientes o que infrinjan las disposiciones de la Ley de Hidrocarburos.

Séptimo. A la entrada en vigor del presente Decreto, la Comisión Reguladora de Energía y el Servicio de Administración Tributaria, en el ámbito de sus respectivas competencias, llevarán a cabo los actos conducentes para verificar el cumplimiento de las disposiciones aplicables en materia de medición de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos, de conformidad con lo previsto en las disposiciones jurídicas correspondientes.

Ciudad de México, a 22 de abril de 2021.- Dip. **Dulce María Sauri Riancho**, Presidenta.- Sen. **Oscar Eduardo Ramírez Aguilar**, Presidente.- Dip. **Mónica Bautista Rodríguez**, Secretaria.- Sen**. Lilia Margarita Valdez Martínez**, Secretaria.- Rúbricas.**"**

En cumplimiento de lo dispuesto por la fracción I del Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y para su debida publicación y observancia, expido el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, a 29 de abril de 2021.- **Andrés Manuel López Obrador**.- Rúbrica.- La Secretaria de Gobernación, Dra. **Olga María del Carmen Sánchez Cordero Dávila**.- Rúbrica.