CÁMARA DE DIPUTADOS DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN
Secretaría General
Secretaría de Servicios Parlamentarios
Dirección General de Servicios de Documentación, Información y Análisis

PROCESO LEGISLATIVO

DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos.

Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de diciembre de 2020

PROCESO LEGISLATIVO	
01	09-09-2020 Cámara de Diputados. **INICIATIVA** con proyecto de decreto por el que se reforma adiciona y deroga diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos. Presentada por el Ejecutivo Federal. **NOTA:** Por tratarse de igual materia y tener el mismo tema en común, la Comisión de Hacienda y Crédito Público, con fundamento en el artículo 81, numeral 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados, incorporó en el dictamen correspondiente un total de 20 iniciativas turnadas a la misma. **Sin embargo, se toma como base para la integración del instrumento de referencia, la iniciativa presentada por el Ejecutivo Federal.** Se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público. Diario de los Debates, 9 de septiembre de 2020.
02	19 y 20-10-2020 Cámara de Diputados. **DICTAMEN** de la Comisión de Hacienda y Crédito Público, con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos. **Aprobado** en lo general y en lo particular, de los artículos no reservados, por 263 votos en pro, 130 en contra y 3 abstenciones. Se turnó a la Cámara de Senadores para sus efectos constitucionales. Diario de los Debates 19 de octubre de 2020. Discusión y votación 19 y 20 de octubre de 2020.
03	28-10-2020 Cámara de Senadores. **MINUTA** con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos. Se turnó a las Comisiones Unidas Hacienda y Crédito Público, y de Estudios Legislativos, Segunda. Diario de los Debates 28 de octubre de 2020.
04	29-10-2020 Cámara de Senadores. **DICTAMEN** de las Comisiones Unidas Hacienda y Crédito Público, y de Estudios Legislativos, Segunda, con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos. **Aprobado** en lo general y en lo particular, de los artículos no reservados, por 63 votos en pro, 37 en contra y 0 abstenciones. Se devuelve a la Cámara de Diputados para los efectos de la fracción e) del artículo 72 constitucional. Diario de los Debates 29 de octubre de 2020. Discusión y votación 29 de octubre de 2020.
05	04-11-2020 Cámara de Diputados. **MINUTA** con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos. Se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público. Diario de los Debates 4 de noviembre de 2020.
06	05-11-2020 Cámara de Diputados. **DICTAMEN** de Comisión de Hacienda y Crédito Público, con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos. **Aprobado** en lo general y en lo particular, de los artículos no reservados, por 322 votos en pro, 48 en contra y 0 abstenciones. Se turnó al Ejecutivo Federal para sus efectos constitucionales. Diario de los Debates 4 de noviembre de 2020. Discusión y votación 5 de noviembre de 2020.
07	08-12-2020 Ejecutivo Federal. **DECRETO** por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos. Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de diciembre de 2020.

CÁMARA DE DIPUTADOS
LXIV LEGISLATURA

Diario de los Debates

ÓRGANO OFICIAL DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS
DEL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Primer Periodo de Sesiones Ordinarias del Tercer Año de Ejercicio

Director General de Crónica y Gaceta Parlamentaria Gilberto Becerril Olivares	Presidenta Diputada Dulce María Sauri Riancho	Directora del Diario de los Debates Eugenia García Gómez
Año III	Ciudad de México, miércoles 9 de septiembre de 2020	Sesión 6 Anexo "F"

S U M A R I O

INICIATIVA DEL PODER EJECUTIVO

Con proyecto de decreto por el que se reforma adiciona y deroga diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos.

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA

C. PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA
DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS
DEL HONORABLE CONGRESO DE LA UNIÓN
PRESENTE

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 71, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, me permito someter por su digno conducto ante esa Honorable Asamblea, la presente **Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos**, de conformidad con la siguiente

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Derivado de las modificaciones a las disposiciones jurídicas en materia administrativa que está implementando la presente Administración, la política fiscal en materia de derechos se encuentra en constante transformación.

En esa tesitura, se considera que las medidas encaminadas a proporcionar una mejor prestación de los servicios públicos y conceder en las mejores condiciones el uso, goce o aprovechamiento de los bienes de dominio público de la Nación conllevan una actualización del marco jurídico fiscal en materia de derechos.

Por lo anterior, la Ley Federal de Derechos debe ser congruente con las diversas disposiciones de carácter administrativo que regulan las competencias del sector público, a fin de que las cuotas por la prestación de los servicios y por el uso, goce o aprovechamiento de los bienes del dominio público de la Nación reflejen el costo que le representa al Estado la prestación de los mismos y que se lleve a cabo una mejor administración de los bienes.

A mayor abundamiento, el ordenamiento que nos ocupa se ha caracterizado por mostrar congruencia con las regulaciones y atribuciones del sector público, por lo que la presente Administración considera trascendental e ineludible seguir estableciendo medidas para la mejora continua de la prestación de los servicios públicos por medio de diversas propuestas que otorguen seguridad y certeza

jurídica a los contribuyentes en el pago de sus contribuciones, como lo son homologar los supuestos de causación de los derechos a la legislación sectorial aplicable y ajustar algunos montos de las cuotas aplicables para equilibrar los costos que implican a las autoridades la prestación de determinados servicios, así como beneficiar a los ciudadanos con motivo de la simplificación en el cobro de derechos, incluyendo la derogación de algunos de ellos.

Como resultado de lo anterior, la Iniciativa que se presenta ante ese H. Congreso de la Unión, tiene a bien realizar adecuaciones a los cobros por la prestación de los servicios que proporcionan las distintas dependencias de la Administración Pública Federal, entre ellos, en materia de pasaportes; consulares; aduanera; de Normas Oficiales Mexicanas y control de calidad; forestal; ambiental, y marítima.

Asimismo, se propone la actualización de las disposiciones aplicables al uso, aprovechamiento o explotación de bienes de la Nación atendiendo a las características de dichos bienes, como es el caso de las áreas naturales protegidas; telecomunicaciones; minería, y de cuerpos receptores de las descargas de aguas residuales.

Por otro lado, una de las prioridades para el Gobierno Federal es preservar las áreas naturales protegidas con las que cuenta el país por lo que, con el fin de fortalecer las acciones de protección, manejo, restauración, conservación y aprovechamiento sustentable, se plantea una reforma integral a los derechos que deben cubrirse por el uso o aprovechamiento no extractivos de los elementos naturales y escénicos de las áreas naturales protegidas, sean terrestres, marinas o insulares.

Asimismo, como parte del reconocimiento al derecho humano a un medio ambiente sano, así como al acceso, disposición y saneamiento de agua para consumo personal y doméstico en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible, consagrados en el artículo 4o., párrafos quinto y sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la presente Iniciativa que se plantea a ese H. Congreso de la Unión considera de suma importancia regular las descargas de aguas residuales con límites máximos permisibles que protejan los cuerpos de agua.

Lo anterior se logrará con una adecuada reclasificación de los cuerpos receptores de las regiones hidrológicas más contaminadas del país, de tal manera que se garantice que no haya una afectación al medio ambiente generado por las descargas de aguas contaminadas.

Por lo tanto, le corresponde al Estado establecer las políticas públicas necesarias para asegurar que las aguas residuales que se descarguen no dañen el medio ambiente generando afectaciones al ciclo natural del agua, lo que pondría en riesgo a la población y actividad económica del país.

En otro orden de ideas, por lo que se refiere a beneficios fiscales, la presente Iniciativa plantea continuar con el beneficio a la población que solicite el registro de título y expedición de cédula profesional de nivel técnico y técnico profesional, consistente en pagar únicamente el 30 por ciento del monto que corresponda, a aquellas personas que soliciten estos servicios a las Instituciones del Sistema Educativo Nacional.

Asimismo, se somete a consideración de ese H. Congreso de la Unión, otorgar a nuestros connacionales que se encuentren en el extranjero, como en años anteriores, el beneficio consistente en un descuento del 50 por ciento de la cuota que corresponda por el trámite del testamento público abierto, ya que en muchas ocasiones y por diversas razones, ya sea de emergencia o necesidad, no les es posible retornar a territorio nacional.

Servicios Migratorios

México es un referente de movimiento internacional de personas migrantes a nivel mundial. De ahí que, como país de origen, tránsito, destino y retorno, tiene la responsabilidad de implementar políticas sociales y económicas que permitan, a través de acciones concretas, atender el fenómeno migratorio de manera integral, garantizando la protección de los derechos humanos de los migrantes y extranjeros que visitan o residen en el territorio nacional.

En este sentido, el sistema migratorio actual de México prevé diversas modalidades de condición de estancia bajo las que deben registrarse los extranjeros que tengan

la intención de permanecer en el país, a fin de mantenerse en una situación regular en el territorio nacional.

La condición de estancia es la situación regular en la que se ubica a un extranjero en atención a su intención de residencia y, en algunos casos, en atención a la actividad que desarrollarán en el país, o bien, en atención a criterios humanitarios o de solidaridad internacional.

Dichas condiciones de estancia son otorgadas por el Instituto Nacional de Migración, que es el órgano encargado de tramitar y resolver sobre la internación, estancia y salida del país de los extranjeros, en estricto cumplimiento a las facultades que le otorga la Ley de Migración vigente.

Al respecto, el artículo 8o. de la Ley Federal de Derechos prevé el pago de derechos por la recepción, estudio de la solicitud y, en su caso, la expedición del documento migratorio que acredita la condición de estancia, incluyendo la cuota correspondiente a los visitantes sin permiso para realizar actividades remuneradas.

Cabe recordar que, previo a la publicación de la Ley de Migración en el Diario Oficial de la Federación el 25 de mayo de 2011, las diversas calidades y características migratorias que servían como base para el cobro de derechos previsto en el referido artículo 8o. de la Ley Federal de Derechos, eran las que preveía la Ley General de Población, dentro de las que se encontraba la característica migratoria de turista.

En ese sentido, en la fracción primera del multicitado artículo 8o. de la Ley Federal de Derechos, se establecía la cuota aplicable para el pago de derechos por la expedición de la autorización bajo la característica migratoria de turista.

Sin embargo, a través de disposiciones transitorias de los distintos Decretos en los que se modificó la Ley Federal de Derechos durante los ejercicios fiscales de 2001 a 2011, se establecía la exención del citado derecho, pero exclusivamente aplicable a los extranjeros que ingresaban al territorio nacional por la vía terrestre bajo la característica migratoria de turista, siempre que su estancia no excediera del plazo que para cada ejercicio se determinó por el constituyente permanente, siendo dicho plazo de tres días durante los ejercicios fiscales de 2000 a 2002 y de siete días durante los ejercicios fiscales de 2003 a 2011.

Ahora bien, de conformidad con el Transitorio Sexto de la Ley de Migración, contenida en el Artículo Primero del "*Decreto por el que se expide la Ley de Migración y se reforman, derogan y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Población, del Código Penal Federal, del Código Federal de Procedimientos Penales, de la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada, de la Ley de la Policía Federal, de la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público, de la Ley de Inversión Extranjera, y de la Ley General de Turismo*", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 25 de mayo de 2011, así como del diverso Transitorio Sexto de su Reglamento, publicado en el citado órgano de difusión oficial el 28 de septiembre de 2012, la condición de estancia de visitante sin permiso para realizar actividades remuneradas se equiparó a la calidad de no Inmigrante bajo las características migratorias de turista, transmigrante, visitante distinguido, visitante provisional, ministro de culto, corresponsal, visitante en la modalidad persona de negocios, o visitante en todas las demás modalidades migratorias que no impliquen una actividad lucrativa.

Derivado de lo anterior, mediante "*Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos*", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 12 de diciembre de 2011, se reformó el artículo 11, estipulándose en la fracción II, inciso a) de la ley en cita la exención del pago de derechos para los extranjeros que permanezcan en territorio nacional en la condición de estancia de visitante sin permiso para realizar actividades remuneradas que hubiesen ingresado a territorio nacional por vía terrestre, siempre que su estancia en el país no exceda de siete días.

En ese contexto, se considera que el fin por el que originalmente se incorporó a la Ley Federal de Derechos la exención antes referida ya no se cumple cabalmente, toda vez que la condición de estancia de visitante sin permiso para realizar actividades remuneradas ya no sólo hace alusión a la característica migratoria de turista, sino también a otras características migratorias a las cuales no estaba dirigida, de ahí que la presente Iniciativa propone derogar el artículo 11, fracción II, inciso a) de la Ley Federal de Derechos.

Lo que es más, la redacción vigente del artículo 11, fracción II, inciso a) de la Ley en comento ha generado que los turistas, al momento de ingresar al territorio

nacional, manifiesten información falsa a los Agentes Federales de Migración con la finalidad de que se les otorgue la exención prevista en el mencionado artículo y evitar pagar el derecho correspondiente.

Además, se ha detectado que un porcentaje importante de extranjeros que ingresan a nuestro país con el beneficio previsto en el artículo antes mencionado, transitan libremente por el territorio nacional, ocasionado diversos problemas migratorios como lo es la migración irregular, pues al ingresar sin restricción ni limitación alguna, un gran número de extranjeros se desplazan de un estado de la República a otro excediendo los siete días permitidos y sin tramitar el documento migratorio necesario, lo que provoca que se internen irregularmente en nuestro país.

En ese sentido, lejos de beneficiar o incentivar el turismo en las fronteras del país, el contenido actual del artículo 11, fracción II, inciso a) de la Ley Federal de Derechos genera una migración desordenada, misma que sólo puede ser detectada y controlada por la autoridad migratoria hasta la salida del extranjero del territorio nacional, ya que por las características en que está diseñada la exención, la misma se encuentra sujeta a una temporalidad, es decir, si se actualiza se obtiene el beneficio citado, en caso contrario se está obligado al pago del derecho; sin embargo, se considera que en estricto sentido se actualicen o no dichos supuestos, los servicios migratorios ya fueron previamente prestados por la autoridad, a diferencia de otros servicios en los que se otorgan exenciones en la Ley Federal de Derechos, las cuales no están condicionadas a algún evento futuro.

Adicional a lo anterior, la derogación que se propone es parte del esfuerzo del Instituto Nacional de Migración, que reconoce la situación migratoria que se vive en las fronteras norte y sur de México y, a su vez, busca sentar las bases de una política migratoria integral con la finalidad de convertir dichas regiones en un espacio turístico y de convivencia armónica para el desarrollo, mediante la facilitación de la documentación legal, control y vigilancia de los diferentes flujos migratorios, salvaguardando la defensa de la dignidad y los derechos de los migrantes y contribuyendo a la seguridad nacional.

Diario Oficial de la Federación

Se somete a consideración de ese H. Congreso de la Unión la modificación del primer párrafo del artículo 19-B de la Ley Federal de Derechos, con la intención de clarificar el universo de los actos administrativos respecto de los cuales no se pagará el derecho por los servicios de publicación que se presten en el Diario Oficial de la Federación previsto en el artículo 19-A de dicho ordenamiento legal.

De manera que se propone precisar que no se pagará el derecho señalado en el párrafo anterior cuando la publicación se establezca como obligatoria y sea ordenada o se regule expresamente en la Constitución, en las leyes y reglamentos de carácter federal, en los tratados internacionales o en el Presupuesto de Egresos de la Federación.

Asimismo, se dispone que la obligación de publicación en el Diario Oficial de la Federación, deberá ser adicional a la que todo acto administrativo de carácter general deba cumplir para que produzca efectos jurídicos; lo anterior, con la finalidad de otorgar certeza jurídica respecto a la aplicación de la exención.

Servicios Consulares

La seguridad nacional es una prioridad que debe ser observada dentro del proceso de expedición de pasaportes que se realiza en las Delegaciones de la Secretaría de Relaciones Exteriores. En este sentido, las actividades que se desarrollan dentro de dicho proceso deben cubrir los aspectos operativos, técnicos y normativos establecidos para su ejecución.

En consecuencia, la mejora de los procedimientos, organización y esquemas de trabajo, es obligatorio para hacer eficiente y profesionalizar el servicio de expedición de pasaportes que se otorga a los ciudadanos que lo solicitan.

Por ello, la presente Administración propone la adición de un segundo párrafo al artículo 20 de la Ley Federal de Derechos, en el que se establezca el cobro de derechos por un monto del 30 por ciento adicional al costo por la expedición de pasaportes ordinarios, según la vigencia solicitada, cuando se requiera que sean

expedidos de emergencia, los cuales se emiten a los interesados que no agendaron con oportunidad una cita para la realización del trámite de pasaporte y que necesitan salir del territorio nacional por una emergencia médica, académica, laboral o de protección consular debidamente justificadas ante la Secretaría de Relaciones Exteriores, incluyendo a las personas que ya tienen viajes programados.

En este sentido, es de manifestar que el servicio de emisión y cobro de pasaportes ordinarios ya se prevé en el artículo 20 de la Ley Federal de Derechos; sin embargo, la propuesta que se presenta no consiste en establecer ni crear un nuevo derecho sino cobrar un porcentaje adicional al derecho ya existente que refleje el trabajo y capital humano que invierte la autoridad para poder emitir pasaportes ordinarios por causas de emergencia en menor tiempo, ya que para atender este tipo de servicios, se requiere de mayor número de servidores públicos y que a su vez cuentan con la capacitación para realizarlo en menor tiempo, cuidando que se cumplan con los requisitos y elementos de seguridad que conlleva la emisión de un documento de esta naturaleza.

A mayor abundamiento, de conformidad con el artículo 35, fracciones I, III y V del Reglamento Interior de la Secretaría de Relaciones Exteriores, la Dirección General de Delegaciones es la encargada de normar, supervisar y dirigir el trámite de pasaportes, legalización de documentos públicos que deban surtir efectos en el extranjero y documentos de identidad y viaje, así como elaborar proyectos que mejoren el procedimiento y servicio de expedición de pasaportes.

En ese marco, la Secretaría de Relaciones Exteriores elaboró un programa de mejora en la atención de citas de emergencia que sean solicitadas en las Delegaciones de esa Dependencia, sobre la base que éstas sólo podrán atender aquellas que se generen mediante el denominado procedimiento operativo "*Cita mismo día*".

Asimismo, se emitió al interior de la citada Secretaría el "*Protocolo de Actuación para la Atención de Pasaportes de Emergencia*", que tiene por objeto establecer las bases generales para la generación de una política pública que tienda a prevenir y detectar hechos de corrupción internos y externos en la atención de solicitudes de pasaportes por emergencia.

De esta manera, en dicho Protocolo se establecen las directrices básicas que definen la coordinación de las autoridades competentes para la atención de los solicitantes que requieran de una atención extraordinaria a fin de dotar de certeza y seguridad jurídica en un entorno de transparencia que favorece el actuar de los servidores públicos, evitando también las prácticas de los denominados “coyotes” o “gestores oficiosos” como factores externos.

Aunado a lo ya mencionado, es menester señalar que el quehacer cotidiano en la emisión de pasaportes ha permitido identificar algunos factores que, de no establecer acciones de prevención y detección de conductas o acciones internas o externas, el combate a la corrupción que el Gobierno de México ha establecido como prioridad, estaría siendo limitado en su alcance. De ahí que, se enfatiza el establecimiento de un Protocolo que tiene también ese alto objetivo.

Dicho Protocolo es una herramienta que tiene como objetivos principales atender la demanda ciudadana que requiere de la atención de una cita de emergencia para la obtención de un pasaporte ordinario y establecer las bases generales para la generación de una política pública que tienda a prevenir y detectar hechos de corrupción internos y externos en la atención de solicitudes de pasaportes por emergencia, incluida la cita para tal efecto.

Al respecto, el servicio de emisión de pasaportes ordinarios por causas de emergencia a nivel nacional se basa en la ponderación del alcance de los motivos que originan la solicitud; asimismo, el tiempo y dedicación que los servidores públicos invierten en la atención de este tipo de solicitudes es amplio en términos de las actividades a desarrollar y el esmero para evitar la infiltración de algún documento tildado de apócrifo, atendiendo siempre a los principios de eficiencia, eficacia, transparencia y honradez en el servicio público.

En ese sentido, el proceso de emisión de pasaportes cuenta con una serie de etapas que actualmente requiere de la intervención mínima de siete servidores públicos en las Delegaciones de baja producción y, en función de ello, el número aumenta conforme al porcentaje de producción.

Sin embargo, para el caso de los pasaportes ordinarios que requieren ser expedidos de emergencia, la utilización de diversos activos y consumibles aumentan

considerablemente en razón de la prioridad del trámite, aunado al hecho de que el procedimiento establecido en las Delegaciones de la Secretaría de Relaciones Exteriores obliga a que un servidor público capacitado realice la entrevista al solicitante, integre y verifique la documentación presentada a efecto de poder enviarla por correo electrónico y continuar con el procedimiento de seguimiento.

De igual manera, resulta de gran importancia brindar a los ciudadanos alternativas de solución a la problemática derivada de la urgencia en la expedición de pasaportes, fomentando con ello la legalidad y neutralizando a los denominados "coyotes" o "gestores oficiosos" que pretenden defraudar a quienes buscan la atención de un servicio expedito.

En ese sentido, la presente propuesta busca lograr un balance entre la emergencia y el costo que implica para el Estado la atención de su petición, mediante el establecimiento de una cuota que refleje el costo real de la prestación del servicio en un tiempo mucho menor, evitando a su vez un posible daño económico mayor a los solicitantes del servicio y erradicando el peligro que significa la intervención de terceros que buscan aprovecharse de tal situación.

Para ilustrar lo anteriormente expuesto, basta señalar que la Secretaría de Relaciones Exteriores ha identificado diversos sitios en Internet que ofrecen citas de emergencia, por las cuales se cobran montos de hasta dos mil quinientos pesos, lo que constituye un fraude para los particulares, cuya práctica ha sido combatida mediante campañas de difusión en redes sociales y comunicados de prensa.

Servicios Aduaneros

En otro orden de ideas, con el propósito de continuar con los procesos de modernización aduanera que se han emprendido en los últimos años, mediante el "*Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Aduanera*", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 25 de junio de 2018, se incorporó en la referida Ley la figura de la agencia aduanal como una opción más para que los importadores y exportadores puedan realizar el despacho aduanero, así como la figura de mandatario de agencia aduanal.

En ese sentido, es necesario reformar los artículos 40, inciso n) y 51, párrafo primero y fracción III, así como adicionar una fracción VII a éste último artículo, todos ellos de la Ley Federal de Derechos, con la finalidad de homologar el contenido de la Ley que nos ocupa con lo dispuesto en la Ley Aduanera, para establecer el cobro por los derechos que se generen con relación a las autorizaciones de agencias aduanales y de los mandatarios de las citadas agencias aduanales y otros servicios vinculados a éstas nuevas figuras.

Por otra parte, a fin de generar certeza en el contribuyente, se considera necesario homologar el texto de los artículos 41 y 42 de la Ley Federal de Derechos con lo previsto en la Ley Aduanera, por cuanto hace al servicio de manejo, almacenaje y custodia de mercancías de comercio exterior, para que en ambas hipótesis normativas se incluyan las tres actividades que prevé la ley de la materia y por las cuales deben pagarse derechos.

Servicios en materia de Normas Oficiales y Control de Calidad

La nueva Ley de Infraestructura de la Calidad, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 1 de julio de 2020, prevé en su artículo 148 que cuando sean inexactos los datos o información contenidos en las etiquetas, envases o empaques de los productos, cualesquiera que éstos sean, así como la publicidad que de ellos se haga, las autoridades competentes de forma coordinada con la Secretaría de Economía podrán ordenar su modificación, concediendo el término estrictamente necesario para ello.

Asimismo, el artículo 149 del referido ordenamiento establece que en tanto la autoridad competente dicte la resolución del acto de Verificación, los sujetos a quienes se realicen podrán continuar comercializando los bienes, realizando los procesos o prestando los servicios bajo su estricta responsabilidad.

Bajo ese contexto, en observancia de lo dispuesto en los artículos 148 y 149 de la Ley de Infraestructura de la Calidad y en concordancia con las Normas Oficiales Mexicanas relativas a la información comercial, específicamente por lo que hace al etiquetado de productos, se propone establecer en la Ley Federal de Derechos la

adición de un cobro por la recepción y estudio de la solicitud, dictamen y, en su caso, la autorización de prórroga de etiquetado por Inexactitud de Datos.

Dicho trámite actualmente no tiene un costo, lo cual se considera afecta las finanzas públicas, pues el servicio para otorgar dicha autorización implica una erogación para el Estado mientras que el particular se beneficia al continuar comercializando sus productos hasta el agotamiento de su inventario en tanto lleva a cabo la corrección de su etiquetado, siempre y cuando no cause engaño al consumidor o afecte algún objetivo legítimo de interés público; en ese sentido, a efecto de no proceder de inmediato a la prohibición o inmovilización de productos, se propone a esa Soberanía la adición de un artículo 73-H que contemple el cobro por la autorización de prórroga de etiquetado por Inexactitud de Datos.

Por otra parte, uno de los objetos de la nueva Ley de Infraestructura de la Calidad es promover el desarrollo económico y la calidad en la producción de bienes y servicios, así como proteger los objetivos legítimos de interés público, como lo es la seguridad vial.

De igual modo, la NOM-194-SCFI-2015, "*Dispositivos de seguridad esenciales en vehículos nuevos-Especificaciones de seguridad*", publicada en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo de 2016, tiene por objetivo establecer los dispositivos de seguridad esenciales que se deben incorporar en los vehículos nuevos cuyo peso bruto vehicular no exceda los 3,857 Kilogramos y que se comercialicen dentro del territorio nacional, así como las especificaciones que deben cumplir dichos dispositivos.

A mayor abundamiento, el Capítulo 6 "*Procedimiento de evaluación de la conformidad*" de la referida Norma Oficial Mexicana dispone que el cumplimiento de las disposiciones en ella previstas, se llevará a cabo mediante verificación que podrá ser realizada por la Secretaría de Economía quien, a solicitud de los Corporativos de automóviles, expedirá un Dictamen de cumplimiento con base en la documentación técnica relacionada con los dispositivos de seguridad esenciales, a fin de que los vehículos nuevos puedan ser comercializados en México.

En ese sentido, se considera necesario incorporar un artículo 73-I en la Ley Federal de Derechos en el que se establezca el cobro de derechos por el referido servicio, que refleje el costo que implica al Estado su prestación, en virtud del análisis técnico que se realiza por el personal de la Dirección General de Normas de la Secretaría de Economía, en estrecha coordinación con el Centro Nacional de Metrología.

Por otro lado, de conformidad con el artículo 3, fracción XIV, de la Ley de Infraestructura de la Calidad, corresponde a las Autoridades Normalizadoras aprobar a los Organismos de Evaluación de la Conformidad, cuando se requiera para efectos de la Evaluación de la Conformidad, respecto de las Normas Oficiales Mexicanas de su competencia.

En consecuencia, se estima necesario adicionar un artículo 73-J a la Ley Federal de Derechos, con la intención de llevar a cabo el cobro por el servicio de aprobación de organismos de certificación, unidades de inspección , laboratorios de prueba o laboratorios de calibración, para evaluar la conformidad de Normas Oficiales Mexicanas emitidas por la Secretaría de Economía, así como Estándares y Normas Internacionales referidos en dichas normas, toda vez que dicho procedimiento implica una valoración exhaustiva por parte del personal adscrito a la Dirección General de Normas, que se traduce en un costo para el Estado.

Servicios de Certificación

Se plantea a esa Soberanía reformar las fracciones V y VI del artículo 78 de la Ley Federal de Derechos, con la finalidad de generar certeza jurídica y hacer una distinción clara entre el cobro de los derechos por los servicios establecidos en las referidas fracciones y los establecidos en las fracciones I y II del mismo precepto.

Lo anterior, toda vez que, de conformidad con el Código de Comercio, se considera que la definición de los prestadores de servicios de certificación comprende, por un lado, a aquellas personas o instituciones públicas que prestan servicios relacionados con firmas electrónicas, como lo es la conservación de mensajes de datos, el sellado digital de tiempo y la digitalización de documentos impresos y, por otro lado, a quienes expiden los certificados digitales.

Autotransporte Federal

Se somete a consideración de esa Soberanía la derogación del derecho por los servicios relacionados con la expedición del permiso para la operación y explotación del servicio de autotransporte federal para el caso de las unidades de arrastre, tanto en su modalidad presencial como por medios electrónicos, previsto en el artículo 148, apartado A, fracción I, inciso a), numeral 2, de la Ley Federal de Derechos.

Lo anterior, a fin de evitar confusiones para los usuarios y prestadores de servicios, toda vez que, atendiendo a la naturaleza de dichas unidades, las mismas requieren necesariamente de un vehículo automotor para poder desplazarse, respecto del cual el numeral 1 del referido inciso ya prevé el cobro de derechos.

En ese sentido, los particulares pueden poseer las unidades de arrastre o motrices que deseen, pero deben contar con al menos un vehículo motriz con el cual puedan prestar por sí mismos el servicio de autotransporte federal de carga, por lo que resulta innecesario considerar el cobro de derechos por la expedición de permisos para las unidades de arrastre.

Servicios Forestales

El artículo 73 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable establece las autorizaciones para el aprovechamiento de los recursos forestales maderables, mismas que se otorgan con base en un programa de manejo forestal, entre las que se encuentra la modificación del programa de manejo forestal.

En ese sentido, cualquier modificación al programa de manejo forestal requiere ser autorizado, por lo que actualmente los artículos 194-K y 194-L de la Ley Federal de Derechos prevén el cobro de derechos por la solicitud y, en su caso, autorización de la citada modificación, consistente en el cobro del 35 por ciento de la cuota que corresponda por la autorización del aprovechamiento forestal, tomando como base el total de los volúmenes autorizados pendientes de aprovechar.

No obstante, en aquellos casos en los que no se cambia el volumen por aprovechar o dicha modificación sea para cambiar la distribución de productos, la autoridad no requiere de una evaluación exhaustiva del programa de manejo forestal.

Por tal motivo, en la presente Iniciativa se plantea incorporar como supuestos de exención del pago de derechos por la autorización de la modificación del programa de manejo forestal, aquellos casos en que la modificación sea respecto de la distribución de productos o cualquier otra modificación que no implique cambios en el volumen a remover.

Asimismo, con la finalidad de reconocer que pueden presentarse otras causas no imputables a los solicitantes como lo son los casos de emergencia o desastre natural, que les impiden a los titulares de las autorizaciones ejercer el volumen por motivos o causas no imputables a ellos, se pretende incorporar la exención del pago de derechos por la autorización para la modificación relativa al aprovechamiento de saldos de arbolado no ejercido de la última anualidad, cuando sea por motivos de una declaratoria de emergencia o desastre natural emitidas por la autoridad competente.

En otro orden de ideas, derivado de la expedición de la nueva Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de junio de 2018, se plantea la reforma al artículo 194-N de la Ley Federal de Derechos, a efecto de homologarlo con la Ley General antes referida, misma que ya no contempla la autorización de plantación forestal comercial en sustitución de vegetación nativa.

Asimismo, se somete a consideración de esa Soberanía modificar el artículo 194-N-1 a fin de incluir el servicio de expedición de las constancias de los actos y documentos inscritos en el Registro Nacional Forestal.

Con lo anterior, se elimina la referencia al pago por la expedición de certificados de modificación ante el Registro Nacional Forestal, toda vez que la modificación de los datos inscritos en dicho Registro se realiza por el titular de un acto o documento inscrito cuando se requiera realizar algún cambio en los datos generales o datos asentados por error, solicitando el usuario la modificación mediante un aviso, lo cual es distinto a la expedición de las constancias mencionadas en el párrafo anterior,

las cuales deben solicitarse mediante el formato que expide la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

Aunado a lo anterior, y con el objeto de que las cuotas de los derechos siempre guarden proporcionalidad con el costo que representa para el Estado la prestación de los servicios, se plantea modificar la redacción de las fracciones I, II y III del artículo 194-N-2 de la Ley Federal de Derechos, a efecto de precisar las fases que comprende la realización de los trámites correspondientes en materia de sanidad forestal; lo anterior, considerando que desde el momento en que se recibe una solicitud y comienza su análisis se da la prestación del servicio.

Servicios a cargo de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente

El Estado Mexicano tiene la obligación de garantizar el derecho de toda persona a un medio ambiente sano para su desarrollo y bienestar, consagrado en el artículo 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por lo que debe vigilar que no haya una afectación al medio ambiente generado por las actividades productivas de las empresas y, por ende, tomar las medidas necesarias para evitar afectaciones a los elementos naturales, lo que pondría en riesgo a la población y la actividad económica en el país.

En ese sentido, se somete a consideración de esa Legislatura reformar la fracción VI y derogar la fracción VII del artículo 194-U de la Ley Federal de Derechos, a efecto de generar congruencia entre el monto del derecho y el costo que representa para el Estado la prestación del servicio de certificación de vehículos nuevos.

Adicionalmente, se propone derogar el párrafo segundo de la fracción VIII y adicionar una fracción IX al artículo 194-U del ordenamiento mencionado, a efecto de establecer el pago de derechos por la aprobación de auditor ambiental en cualquiera de sus modalidades, que de conformidad con las facultades establecidas en los artículos 38 y 38 BIS de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente corresponda autorizar a la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, por el que se efectúa la interacción entre los promoventes y la citada Dependencia en las acciones relacionadas con los trámites mencionados.

Las anteriores propuestas atienden a que, dada la especialidad de la materia, se demanda por parte de la autoridad administrativa la realización de actividades complejas y conocimientos especializados que requieran personal capacitado, así como visitas de campo y el empleo de instrumentos a efecto de poder determinar la procedencia de la solicitud del trámite, lo cual conlleva a que los gastos que erogue la autoridad administrativa prestadora del servicio sean altos.

En este contexto, los derechos que se plantean en la presente Iniciativa reflejan el costo que le representa a la autoridad satisfacer las necesidades de operación antes descritas.

Servicios Marítimos

Con la intención de reflejar en la Ley Federal de Derechos los servicios que se contemplan en las disposiciones sectoriales es que la presente Administración considera oportuno darle continuidad a la implementación de las nuevas atribuciones conferidas a la Secretaría de Marina en materia de servicios marítimos, con motivo del "*Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos y de la Ley de Puertos*", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 19 de diciembre de 2016; lo anterior, con la intención de mantener debidamente actualizado el marco jurídico fiscal con los ordenamientos aplicables a los servicios marítimos.

En ese sentido, de conformidad con el artículo 8 Bis de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos se le confieren a la Secretaría de Marina, entre otras facultades, las de vigilar la seguridad de la navegación y la salvaguarda de la vida humana en el mar; organizar, regular y, en su caso, prestar servicios de ayudas a la navegación y radiocomunicación marítima; inspeccionar y certificar en las embarcaciones mexicanas, el cumplimiento de los Tratados Internacionales, la legislación nacional, los reglamentos y las Normas Oficiales Mexicanas en materia de seguridad en la navegación y la vida humana en el mar, y otorgar la autorización de inspectores a personas físicas para la verificación y certificación del cumplimiento de lo que establezcan los Tratados Internacionales y la legislación nacional aplicable.

Como consecuencia de lo anterior, se considera necesario reformar el artículo 195-Z, fracciones II, y III, ambos en sus incisos f) de la Ley Federal de Derechos, a fin de llevar a cabo un ajuste en el costo del servicio por la expedición, reposición o modificación del certificado de matrícula cuando se trate de embarcaciones sin cubierta corrida destinadas a la pesca ribereña y éstas sean de hasta 5 metros de eslora, así como por el reconocimiento de embarcaciones o artefactos navales de hasta 10 unidades de arqueo bruto, toda vez que, al tratarse de embarcaciones más pequeñas, la prestación del servicio a estas embarcaciones se traduce en un costo menor.

Asimismo, se someten a consideración de esa Soberanía modificaciones en el pago de derechos por diversos servicios que en la actualidad presta la Secretaría de Marina, así como la incorporación de nuevos cobros por servicios, los cuales son del tenor siguiente:

- Por la expedición o reposición de la constancia de Pruebas de Conformidad del Sistema de Identificación y Seguimiento de Largo Alcance de los Buques o Sistema LRIT por sus siglas en inglés (Long Range Identification Tracking System), establecido por la Organización Marítima Internacional, el cual permite el intercambio de información y experiencias tendientes a contribuir a la seguridad de la navegación.

- Por la expedición, reposición o renovación de la autorización como Organización de Protección Reconocida. Dichas organizaciones coadyuvan con la Autoridad Marítima Nacional a preservar la protección marítima y la prevención de la contaminación marina realizando funciones de evaluación de protección a buques, verificaciones de certificación a buques, entre otras, que se encuentran contenidas principalmente en el Código Internacional para la Protección de los Buques y de las Instalaciones Portuarias (Código PBIP).

- Por la asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima como instalación receptora de desechos, misma que debe de cumplir con los estándares de seguridad y prevención de la contaminación requeridas por la legislación nacional y Convenios Internacionales de los que México es parte.

- Por la autorización a terceros para efectuar el servicio de inspección submarina a embarcaciones y artefactos navales nacionales, la cual se realiza para conocer las condiciones de la obra viva del casco, llevada a cabo mediante un robot submarino o buzos y hombres rana capacitados, utilizando medios audiovisuales de circuito cerrado, videos o fotografías.

- Por la asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima a estaciones de servicio para el mantenimiento a equipos de radiocomunicación marítima e instalaciones eléctricas de las embarcaciones, las cuales requieren de mantenimiento para su correcto funcionamiento, mismas que son utilizadas para enviar señales de socorro, captación de información meteorológica y actuar principalmente como equipos de radiocomunicación marítima.

En virtud de lo anterior, se somete a consideración de esa Soberanía la incorporación a la Ley Federal de Derechos de estos nuevos servicios marítimos, señalando que sus montos atienden a los costos que para el Estado tiene la ejecución de los mismos y las cuotas propuestas son fijas e iguales para todos aquellos que los reciban, cumpliéndose así con las garantías de proporcionalidad y equidad establecidas en el artículo 31, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Áreas Naturales Protegidas

Las contribuciones por el uso o aprovechamiento de las Áreas Naturales Protegidas constituyen un importante instrumento económico-fiscal de apoyo para su gestión.

En ese sentido, se plantea a ese H. Congreso de la Unión una reforma integral respecto a los derechos por el uso o aprovechamiento no extractivo de los elementos naturales y escénicos que se realizan en las Áreas Naturales Protegidas marinas, insulares y terrestres sujetos al régimen de dominio público de la Nación.

Los derechos vigentes establecen cuotas de acceso diferenciadas para las Áreas Naturales Protegidas tratándose de marinas e insulares, terrestres, y las restantes;

sin embargo, dicha clasificación no ha sido revisada por más de diez años y la complejidad en el manejo operativo de las mismas demanda adecuar la clasificación vigente para la aplicación de los derechos de acceso, considerando instrumentos que contribuyen en el manejo y control de la presión sobre los ecosistemas (intensidad y tolerancia).

Para tales efectos, se propone incluir los términos vulnerabilidad y fragilidad de los ecosistemas como parámetros para la determinación de la capacidad de carga de las Áreas Naturales Protegidas, tomando en cuenta que la estimación de la tolerancia de un ecosistema se vincula con la vulnerabilidad y fragilidad de los mismos.

Algunas de las características que incrementan la vulnerabilidad de las Áreas Naturales Protegidas son: presencia de suelos con alta susceptibilidad a la erosión en pendientes pronunciadas, como lo son las islas, arrecifes, bosques de niebla, cavernas conservadas, entre otros; existencia de ecosistemas frágiles altamente sensibles a daños mecánicos y a cambios de microclimas; presencia de especies sensibles a la presencia humana, y presencia de atractivos que detonan la visitación masiva.

Por lo anterior, se considera necesario reformar al artículo 198 y derogar el diverso 198-A de la Ley Federal de Derechos, con la intención de que el cobro por estos derechos se realice en función de la capacidad de carga de las Áreas Naturales Protegidas, es decir, la estimación de la tolerancia de un ecosistema al uso de sus componentes, por su vulnerabilidad y fragilidad, tal que no rebase su capacidad de recuperación en el corto plazo sin la aplicación de medidas de restauración para restablecer el equilibrio ecológico, independientemente de que las Áreas Naturales Protegidas sean terrestres, marinas o insulares.

En ese sentido, se propone fijar un sistema general de tarifas, correspondiendo establecer valores diferenciales para determinadas Áreas Naturales Protegidas en razón de ciertas particularidades y características de acuerdo a la vulnerabilidad ecológica de sus ecosistemas, programas de manejo, estudios de capacidad de carga y límite de cambio aceptable, programas de uso público, infraestructura y personal existente para el manejo turístico, así como el número de visitas al año registrado, lo que permitirá regular y contribuir al control del ingreso masivo a las

áreas con mayor vulnerabilidad y fragilidad de los ecosistemas, reduciendo la perturbación a los mismos.

De esta manera, se plantea un ajuste en el monto del cobro de derechos, a fin de que los recursos recaudados permitan fortalecer las acciones de protección, manejo, restauración, conservación y aprovechamiento sustentable, lo cual incide en las estrategias vinculadas con la protección al patrimonio natural, la biodiversidad y la reducción de los efectos del cambio climático, aunado al hecho de que se contribuirá a mantener en óptimas condiciones las Áreas Naturales Protegidas competencia de la Federación, cumpliendo con ello la conservación de espacios de provisión de bienes y servicios ambientales.

Zona Federal Marítimo Terrestre

Se propone a esta Soberanía que, con el objeto de dar claridad y certeza jurídica para efectos del pago de derechos por el uso, goce o aprovechamiento de las playas, la zona federal marítimo terrestre y los terrenos ganados al mar o a cualquier otro depósito de aguas marítimas, se incluya en el propio texto de la Ley Federal de Derechos a los municipios de San Rafael y Bacalar, en los Estados de Veracruz y Quintana Roo, en las Zonas III y VIII del artículo 232-D de dicho ordenamiento, respectivamente, el primero de dichos municipios en sustitución del municipio de Martínez de la Torre.

Lo anterior, en virtud de que en la exposición de motivos de la Iniciativa de la Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2013 se señaló que con la finalidad de otorgar certeza jurídica a las personas físicas o morales que usen, gocen o aprovechen las playas, la zona federal marítimo terrestre y los terrenos ganados al mar o a cualquier otro depósito de aguas marítimas, se integraban a los municipios de San Rafael del Estado de Veracruz y Bacalar del Estado de Quintana Roo, en las respectivas Zonas III y VIII del artículo 232-D de la Ley Federal de Derechos, a efecto de que se determinara el derecho correspondiente por el uso, goce o aprovechamiento de dichos bienes de dominio público propiedad de la Nación.

Espectro radioeléctrico

Bandas de 814 a 824 MHz, 824 a 849 MHz, 859 a 869 MHz y 869 a 894 MHz

La Iniciativa que se somete a consideración del H. Congreso de la Unión por lo que al espectro radioeléctrico se refiere obedece a la actualización del costo de las bandas de 814 a 824 MHz, 824 a 849 MHz, 859 a 869 MHz y 869-894 MHz del espectro radioeléctrico para prestar servicios móviles, lo cual permitirá reflejar el verdadero valor de dicho bien de dominio público de la Nación de conformidad con las referencias internacionales.

En efecto, las cuotas de los derechos que se cobran en México por estas bandas de frecuencias, se encuentran por debajo de sus referencias internacionales, de conformidad con una muestra de valor tomada de esta banda de frecuencias en 14 países, representando el 34% de la mediana y constituyendo sólo una quinta parte del promedio de las mismas.

Por lo que se considera que el esquema de cobro de los derechos de estos segmentos de bandas ha quedado rezagado y no reflejan la política de cobro por el uso y explotación del espectro radioeléctrico que se ha venido aplicando en los últimos años, para que sea consistente e integral acorde con los principios de equidad por su uso, goce, explotación y aprovechamiento.

Por otra parte, es de señalar que el esquema de cobros vigente por el uso del espectro radioeléctrico en nuestro país contempla que el 90% del valor de las bandas de frecuencias se pague a lo largo del tiempo y el 10% restante con pagos de inicio, lo cual le permite al Gobierno Federal cumplir con los siguientes objetivos de política tributaria: garantizar para el Estado mexicano un flujo constante de ingresos, que le permita financiar gastos recurrentes; que con pagos de inicio bajos las empresas dispongan de mayores recursos para invertir y reduzcan sus necesidades de financiamiento; y que al cobrarse como derechos anuales gran parte del valor de las frecuencias, las empresas puedan pagarlos con los ingresos que anualmente van obteniendo de las tarifas por los servicios que prestan.

Así las cosas, se propone establecer cuotas de derechos con base en las referencias de mercado disponibles, que se ajustan a las condiciones del mercado

mexicano, siendo necesario para ello la adición de un artículo 244-G en el cual se gravarán los segmentos de la banda de frecuencia del espectro radioeléctrico comprendida en los rangos de frecuencia de 800 MHz y 850 MHz destinadas a servicios móviles y que incorpora de los artículos 244-B y 244-D los siguientes segmentos de bandas: del artículo 244-B vigente, los segmentos de 824 MHz a 849 MHz y de 869 MHz a 894 MHz; del artículo 244-D vigente, los segmentos de 814 MHz a 821 MHz y de 859 MHz a 866 MHz; asimismo, se plantea la incorporación de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en los rangos de frecuencias de 821 MHz a 824 MHz y de 866 MHz a 869 MHz.

En este sentido, es de señalar que en el Programa Anual de Trabajo del Instituto Federal de Telecomunicaciones para el año 2020 se contempla la realización de la Licitación No. IFT-10, la cual tiene por objeto poner a disposición en el mercado mexicano, entre otras, las bandas de frecuencias 814 - 824 MHz y 859 - 869 MHz para proveer el servicio de acceso inalámbrico, por lo que es de vital importancia la incorporación de dichos segmentos en la Ley Federal de Derechos.

Adicionalmente, resulta necesario incorporar los segmentos 821 - 824 MHz y 866 - 869 MHz que no estaban considerados en la Ley Federal de Derechos, ya que son calificados como Sistemas de Telecomunicaciones Móviles Internacionales (IMT por sus siglas en ingles) para la provisión del servicio móvil de banda ancha para uso comercial.

Bandas de 614 a 698 MHz y 1427 a 1518 MHz

La tecnología 5G es la próxima generación de tecnología móvil, la cual continúa el desarrollo de las generaciones anteriores de tecnología móvil 3G y 4G. Los sistemas 5G traen consigo nuevas posibilidades que incluyen mayor ancho de banda, mayor capacidad de transmisión de datos y menor tiempo de espera o latencia, las cuales, en su conjunto, crearán nuevas oportunidades de acceso inalámbrico para todo tipo de usuarios y diferentes necesidades de comunicación.

Al respecto, el Instituto Federal de Telecomunicaciones publicó el documento denominado “Panorama del espectro radioeléctrico en México para servicios móviles de quinta generación”, en el que presenta las bandas que considera factibles para el despliegue de sistemas móviles 5G en México, entre las cuales se

encuentra la banda 614 a 698 MHz que se plantea adicionar a la Ley Federal de Derechos. Es por ello que se propone a esa Soberanía la adición del artículo 244-H, mismo que contiene cuotas de derechos calculadas con base en un esquema de cobro anual, las cuales fueron calculadas tomando en cuenta referencias internacionales de licitaciones para este tipo de banda de frecuencias.

Asimismo, por lo que se refiere al segmento de banda 1427 a 1518 MHz que se propone adicionar en el artículo 244-I a la Ley Federal de Derechos, el mismo contiene cuotas de derechos calculadas con base en un esquema de cobro anual, para el segmento de la banda antes referida, la cual al igual que la banda del espectro radioeléctrico señalada en el párrafo anterior, fue calculada tomando en cuenta referencias internacionales de licitaciones para este tipo de banda de frecuencia del espectro radioeléctrico.

En este orden de ideas, al establecer un esquema de pago de derechos del espectro radioeléctrico general y bajo la misma estructura de cobro, respetando las diferentes características técnicas del bien de dominio público de la Nación, se generan las razones objetivas para otorgarlo a cada grupo de contribuyentes logrando transitar a un esquema uniforme de pago por el uso y aprovechamiento de los bienes de dominio público de la Nación.

Por otra parte, tomando en consideración que, en próximas fechas, se llevarán a cabo licitaciones para el otorgamiento de concesiones sobre bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para el uso, goce, aprovechamiento o explotación de diversos bloques de las bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en los rangos de frecuencias de 614 MHz a 698 MHz, de 1427 MHz a 1518 MHz, de 3300 MHz a 3400 MHz y de 3400 MHz a 3600 MHz para la prestación de servicios móviles de quinta generación, las cuales se consideran factibles para el despliegue de sistemas móviles 5G en México y que en la Ley Federal de Derechos vigente no se contempla el pago anual de derechos por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de dichas bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico, como sí lo existe para otras que ya están concesionadas, a efecto de homologar el tratamiento a los diversos concesionarios, se propone la incorporación de los artículos 244-H, 244-I y 244-J a la Ley Federal de Derechos a fin de establecer, como en otros derechos por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de este bien de dominio público de la Nación, el cobro por cada región

en la que se opere y por cada kilohertz concesionado de acuerdo con los criterios de constitucionalidad ya establecidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver el Amparo en Revisión número 1418/2006, reflejando el valor de mercado de las bandas de frecuencias.

Al respecto, se plantea una *vacatio legis* para los artículos 244-H y 244-I, a efecto de que entren en vigor el 1 de enero de 2024, cuando las concesiones correspondientes se otorguen a más tardar el 30 de noviembre de 2021, y el 1 de enero de 2025, cuando dichas concesiones se otorguen después del 1 de diciembre de 2021. Lo anterior, con el fin de que más empresas participen en las citadas licitaciones de bandas de frecuencias y, de esta forma, se incremente la competencia en los servicios móviles de quinta generación.

Con esta medida, se generarán mayores incentivos para que, en los primeros meses siguientes al otorgamiento de la concesión, las empresas utilicen nuevas tecnologías y se acelere el despliegue de nuevas redes de telecomunicaciones, al tiempo que se fomente a que las empresas incrementen las inversiones que realicen en infraestructura de telecomunicaciones, lo que permitirá que los usuarios reciban más y mejores servicios.

La *vacatio legis* que se plantea considera que las redes operan en bandas de frecuencias distintas a las que actualmente están gravadas en la Ley Federal de Derechos, las cuales cuentan con una infraestructura ya desarrollada, mientras que para las bandas de frecuencias de 614 MHz a 698 MHz y de 1427 MHz a 1518 MHz, no existe dicha infraestructura.

Asimismo, es de destacar que la infraestructura instalada actualmente se mejora de manera constante en la medida en que los adelantos tecnológicos en el mundo lo permiten, por lo que las inversiones en la mejora de la infraestructura no son comparables con las que se tendrán que realizar para el adecuado uso, goce, aprovechamiento y explotación de las bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en el rango de frecuencias de 614 MHz a 698 MHz y de 1427 MHz a 1518 MHz, ya que en este caso se estará partiendo de cero en el desarrollo y puesta en funcionamiento de dichas bandas de frecuencias, lo cual implicará inversiones que podrían superar la recaudación que se obtendría en caso de que los derechos que se proponen iniciaran su vigencia el 1 de enero de 2021.

En ese sentido, la *vacatio legis* que se plantea constituye un incentivo no sólo en la adquisición de las concesiones relativas a las bandas de frecuencias de mérito, sino como una manera de promover la pronta y debida inversión en dicho rubro, lo que redundará en un eficaz uso del bien concesionado, permitiendo así la modernización de las telecomunicaciones en nuestro país. Lo anterior, aunado a que aún no se logran las economías de escala necesarias para que todas las redes de telecomunicaciones sean completamente sustitutas.

Así, la *vacatio legis* que se plantea a esta Legislatura, será susceptible de aplicarse a cualquier operador que obtenga la concesión correspondiente, tenga o no concesiones relativas a otras bandas de frecuencias; asimismo, busca que se disponga de capacidad adicional para proporcionar servicios móviles de quinta generación.

Con ello, se abren nuevas oportunidades en mercados con una demanda contenida de servicios móviles de quinta generación, lo cual, para la sociedad en general, liberará un rango nuevo de espectro radioeléctrico que beneficiará a los consumidores y aumentará la productividad económica.

Esta medida da la posibilidad de que en las próximas licitaciones de espectro radioeléctrico participen tanto concesionarios existentes como nuevos participantes en el mercado, por lo que con la propuesta relativa a la entrada en vigor en el pago de estos nuevos derechos se está dando un trato igual a los iguales, esto es, todos los participantes tendrían beneficios en desarrollar una nueva red en dicha banda.

Bandas de 3300 a 3400 MHz y 3400 a 3600 MHz

En la Iniciativa que se presenta ante esta Soberanía también se considera de suma importancia mencionar que las bandas de 3300 MHz a 3400 MHz y 3400 MHz a 3600 MHz, comúnmente denominada como Banda C, han sido objeto de múltiples estudios en torno a su utilización a nivel mundial, derivado de las diferentes aplicaciones y servicios que pueden ser prestados en las mismas, siendo que es un tipo de banda de las que se encuentran armonizadas a nivel mundial para el despliegue de sistemas de telecomunicaciones con tecnología 5G.

En ese sentido, en la Conferencia Mundial de Radiocomunicaciones realizada en 2015 por la Unión Internacional de Telecomunicaciones, se identificó que el segmento de frecuencias 3300 MHz a 3400 MHz y 3400 MHz a 3600 MHz, conocido como banda 3.5 GHz, se considera como una banda de frecuencias para las telecomunicaciones móviles internacionales, por lo que diversos países de África, Argentina, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Uruguay, India, China, Japón, entre otros, han contemplado la utilización de este rango de frecuencia para dicho fin.

Derivado de lo anterior, el Instituto Federal de Telecomunicaciones considera a esta banda de frecuencias viable para la futura implementación en el país de los sistemas de telecomunicaciones con tecnología 5G, de conformidad con el "Programa Anual de Uso y Aprovechamiento de Bandas de Frecuencias 2020" aprobado por dicho Instituto, el cual tiene por objeto determinar las bandas de frecuencias de espectro que, entre otras cosas, serán objeto de licitación incluyendo los servicios que se podrán prestar en las mismas; asimismo, identifica a la banda de 3.5 GHz como una banda que será objeto de licitación para uso comercial para la prestación de servicios de acceso inalámbrico móvil, acorde con las recomendaciones de la Unión Internacional de Telecomunicaciones.

Ahora bien, los sistemas de telecomunicaciones con tecnología 5G podrán prestar servicios móviles de quinta generación, los cuales serán completamente diferentes a los servicios actuales de tercera y cuarta generación, toda vez que permitirán llevar a cabo comunicaciones de gran fiabilidad y baja latencia. Por tal motivo, es relevante preparar un esquema tributario que permita el desarrollo y despliegue de redes de este tipo en nuestro país, ya que proporcionarán acceso a una amplia gama de servicios de telecomunicaciones entre los que se incluyen los servicios móviles avanzados.

Por lo tanto, y en virtud de que los sistemas de telecomunicaciones 5G serán flexibles y heterogéneos, con características tecnológicas aptas para brindar conectividad simultánea a una gama amplia de usuarios con diferentes demandas y requisitos, es necesario que existan segmentos disponibles de espectro en diferentes bandas de frecuencias. Lo anterior se debe a las características físicas y de propagación de las ondas radioeléctricas a diferentes frecuencias, pues mientras

que las bandas más bajas proporcionan mejor cobertura, las más altas generan mayor capacidad de transmisión de datos.

Al respecto, es de destacar que una de las consideraciones que deben tomarse en cuenta de las redes de quinta generación es que permiten que millones de dispositivos puedan estar conectados al mismo tiempo en áreas densamente pobladas y con la posibilidad de mantener altas tasas de transferencia de datos. Además, estas redes tendrán la capacidad de que toda la gama de dispositivos de quinta generación se pueda conectar entre sí, convirtiendo la vía de radiocomunicación móvil en un mundo “todo conectado”.

Por lo señalado con anterioridad es que se propone la implementación del cobro de derechos por estas bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico en el artículo 244-J de la Ley Federal de Derechos, para lo cual se plantea establecer una disposición transitoria que contemple que será hasta el momento en que los concesionarios cuenten con la autorización por parte de la autoridad competente para prestar servicios de telecomunicaciones inalámbricas móviles que éstos sean sujetos del pago de derechos a que se refiere la disposición señalada, ya sea que puedan prestar dichos servicios por obtener una concesión de espectro radioeléctrico mediante proceso de licitación pública para servicios de telecomunicaciones inalámbricos móviles, o para los concesionarios que ya teniendo un título se les autorice la prestación del servicio inalámbrico móvil.

Minería

El artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos señala que corresponde a la Nación el dominio directo de todos los recursos naturales como son los minerales o substancias que en vetas, mantos, masas o yacimientos, constituyan depósitos cuya naturaleza sea distinta de los componentes de los terrenos, tales como los minerales de los que se extraigan metales y metaloides utilizados en la industria; los yacimientos de piedras preciosas, entre otros.

Asimismo, refiere que el dominio que ejerce la Nación respecto de los mismos, es inalienable e imprescriptible y la explotación, el uso o el aprovechamiento de estos recursos por los particulares o por sociedades constituidas conforme a las leyes

mexicanas, no podrá realizarse sino mediante concesiones, otorgadas por el Ejecutivo Federal, de acuerdo con las reglas y condiciones que establezcan las leyes y que tendrá, en todo momento, el derecho de imponer las modalidades que dicte el interés público, así como el de regular, en beneficio social, el aprovechamiento de los elementos naturales susceptibles de apropiación, con objeto de hacer una distribución equitativa de la riqueza pública, cuidar de su conservación, lograr el desarrollo equilibrado del país y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población rural y urbana.

De conformidad con la Ley General de Bienes Nacionales, los minerales y sustancias del subsuelo son considerados bienes del dominio público de la Nación. En ese sentido, es importante resaltar que dichos minerales y sustancias son bienes no renovables de la naturaleza, razón por la cual es prioridad para el Estado Mexicano la correcta administración de los recursos minerales que se encuentran en el subsuelo, lo que lleva a que quienes se benefician de su explotación cubran una retribución justa a favor del Estado Mexicano.

Es por ello que los derechos especiales y extraordinario sobre minería establecen la obligación a los concesionarios que exploten sustancias y minerales en el país de efectuar el pago de los derechos referidos, regulando así la determinación y retribución que los concesionarios mineros deben pagar por el aprovechamiento y explotación de sustancias y minerales no renovables propiedad de la Nación.

Ahora bien, de conformidad con lo establecido en la Ley Minera, las concesiones mineras confieren el derecho de transmitir la titularidad de la concesión o de los derechos que de ellas deriven, de ahí que actualmente se observa que es común que los titulares de concesiones lleven a cabo esta práctica.

De esta manera, y toda vez que el Estado tiene la obligación de preservar y cuidar de todos los recursos naturales del país como lo son las sustancias y minerales que se encuentran en el subsuelo, llevando a cabo las medidas que considere adecuadas para lograrlo, surge la necesidad de modificar algunos aspectos en el actual esquema del cobro de los derechos especial y extraordinario sobre minería establecidos en los artículos 268 y 270 de la Ley Federal de Derechos, con la finalidad de establecer claramente quiénes son los sujetos del pago de estos derechos y de retribuir al Estado Mexicano un monto real del beneficio obtenido por

los concesionarios mineros derivado de la venta de los referidos recursos naturales sujetos a concesión, sin que ello implique desincentivar la inversión en este tipo de actividad económica.

Por lo antes expuesto, se plantea reformar los artículos 268 y 270 del referido ordenamiento, con la finalidad de precisar que los adquirentes de derechos derivados de una concesión minera son sujetos al pago del derecho especial y extraordinario sobre minería por la obtención de ingresos derivados de la enajenación o venta de la actividad extractiva.

Lo anterior, toda vez que se ha detectado mediante actos de fiscalización por parte de la autoridad que los titulares de concesiones mineras, a través de distintas figuras jurídicas, ceden o pactan la actividad extractiva a una persona distinta que no es titular de la concesión, argumentando que no tienen ingresos derivados de la enajenación o venta de esa actividad, por lo cual, a fin de combatir esta problemática es necesario hacer dicha precisión.

En ese sentido, es importante resaltar que los derechos especial y extraordinario sobre minería tienen como objeto de la contribución el retribuir al Estado una parte del beneficio obtenido por el aprovechamiento y explotación de las sustancias o minerales no renovables propiedad de la Nación con motivo de las actividades extractivas que llevan a cabo, sean titulares o no de las concesiones o asignaciones mineras.

Asimismo, respecto del derecho especial sobre minería, se somete a consideración de esa Legislatura la eliminación del beneficio establecido en el referido derecho consistente en acreditar los pagos definitivos efectuados en el ejercicio de que se trate del derecho sobre minería contemplado en el artículo 263 de la Ley Federal de Derechos contra el derecho especial sobre minería.

En ese tenor, es importante destacar que el derecho especial sobre minería contemplado en la Ley Federal de Derechos reconoce por una parte la participación del Estado mexicano en los beneficios operativos derivados de la explotación minera, y por la otra incentiva la inversión en el sector para el desarrollo de nuevos proyectos, mediante la deducción de las inversiones realizadas en prospección y exploración.

De esta forma, el Estado comparte los riesgos por la explotación minera efectuada por los particulares y su retribución sigue el mismo comportamiento de los ingresos netos operativos del concesionario minero. Así, a mayores ingresos netos operativos del concesionario minero, mayor es la retribución que el Estado mexicano recibe por el aprovechamiento de los recursos naturales efectuado por particulares, en tanto que, a menores ingresos netos operativos del concesionario, menor es la retribución que percibe el Estado.

Es así que en la Ley Federal de Derechos se reconocen las características del sector minero al incentivar la inversión y producción mediante las deducciones ahí establecidas para determinar el derecho especial sobre minería y, en ese sentido, el Estado recibe una parte del beneficio obtenido por la explotación generada por dicha actividad.

De conformidad con lo anterior, el derecho especial sobre minería fija la contribución que el Estado mexicano tiene derecho a recibir como propietario de los bienes públicos de la Nación concesionados a los particulares para su aprovechamiento y explotación.

Sin embargo, la aplicación del beneficio mencionado consistente en el acreditamiento contemplado en el derecho especial sobre minería ha venido erosionado la contribución que los concesionarios mineros se encuentran obligados a pagar por la explotación de los recursos naturales no renovables, toda vez que el acreditamiento asciende al 73 por ciento de la recaudación por concepto del derecho especial sobre minería en 2019, obteniendo el Estado únicamente el 27 por ciento del 100 por ciento que tiene derecho a percibir por la explotación de sustancias o minerales no renovable que efectúan los concesionarios mineros.

Por otro lado, la autoridad fiscal ha detectado interpretaciones incorrectas por parte de los contribuyentes respecto al tratamiento de la adquisición de títulos de concesiones o asignaciones mineras, así como de los derechos adquiridos por terceros para efectos de su deducción, ya que existen casos donde se alega que el valor de dichos títulos, o bien de los derechos adquiridos de los mismos, se consideran deducibles como un gasto del ejercicio de conformidad con lo establecido en el artículo 32 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, disminuyendo

dicho concepto para determinar la base del derecho, cuando de acuerdo con lo establecido en el inciso a) del tercer párrafo del artículo 268, esa deducción no está permitida puesto que la propia Ley del Impuesto Sobre la Renta señala que los títulos de concesiones mineras tienen el tratamiento de inversiones como un gasto diferido y no así como gastos o erogaciones que permiten la prospección o exploración minera.

En otro orden de ideas, con el objeto de evitar que los contribuyentes difieran el pago del derecho extraordinario sobre minería o disminuyan artificialmente los ingresos totales derivados de la enajenación de oro, plata o platino, se propone reformar el segundo párrafo del artículo 270 a fin de establecer que para la determinación del pago del derecho deberán considerarse los ingresos acumulables totales conforme a la Ley del Impuesto sobre la Renta, lo que implica que para brindar mayor certeza jurídica en la determinación del derecho extraordinario sobre minería los contribuyentes deben considerar como base para el pago del mismo, los ingresos devengados y no así los efectivamente cobrados.

Bajo ese contexto, de conformidad con lo expuesto y con el objetivo de que el Estado Mexicano reciba la retribución que le corresponde por el aprovechamiento de los recursos naturales no renovables efectuado por los concesionarios mineros, se someten a consideración de ese H. Congreso de la Unión las modificaciones a los artículos 268 y 270 de la Ley Federal de Derechos, consistentes en considerar como sujetos del derecho a todas aquellas personas que enajenen los minerales aún y cuando no sean los titulares de la concesión; establecer que el valor de los títulos de concesiones mineras tienen el tratamiento de inversiones como un gasto diferido; derogar el beneficio que se viene otorgando a los citados concesionarios, consistente en el acreditamiento del pago del derecho sobre minería a que se refiere el artículo 263 de la Ley Federal de Derechos contra el derecho especial sobre minería, así como señalar que para la determinación del derecho extraordinario sobre minería deberán considerarse como base para el pago del mismo, los ingresos acumulables totales.

En esa tesitura, se tiene la certeza de que con estas propuestas de reforma se fortalece al Estado con recursos que le permitan ser partícipe del beneficio obtenido por el aprovechamiento de sus recursos naturales y poderlos aplicar en beneficio

de sus habitantes en las áreas que considera prioritarias como lo son la salud y la educación, enfocándose en los sectores más desprotegidos y grupos vulnerables.

Cuerpos Receptores de las Descargas de Aguas Residuales

El derecho humano a un medio ambiente sano, así como al acceso, disposición y saneamiento de agua en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible, se encuentra consagrado en el artículo 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de tal suerte que corresponde al Estado Mexicano velar por el respeto a este derecho, lo que en materia hídrica se traduce en garantizar que no haya una afectación al medio ambiente generado por las descargas de aguas contaminadas; en ese sentido, le corresponde establecer las políticas públicas necesarias para asegurar que las aguas residuales que se descarguen no dañen el medio ambiente generando afectaciones al ciclo natural del agua, lo que pondrían en riesgo a la población y actividad económica del país.

Por tal motivo, se ha establecido el derecho por descargar aguas residuales a cuerpos receptores propiedad de la Nación en el artículo 276 de la Ley Federal de Derechos, el cual es un instrumento económico de carácter fiscal cuya finalidad radica en incentivar a realizar acciones que favorezcan el ambiente.

El citado derecho establece una contribución para aquellas personas físicas y morales que descarguen en forma permanente, intermitente o fortuita aguas residuales en depósitos o corrientes de aguas nacionales, con la posibilidad para el contribuyente de obtener la exención en el pago del referido derecho si cumple con los parámetros y límites establecidos en la fracción I del artículo 282 de la Ley Federal de Derechos, pues en esa situación estaría cumpliendo la norma administrativa de calidad prevista en la Norma Oficial Mexicana NOM-01-SEMARNAT-1996.

En relación con lo anterior, para calcular el importe a pagar por el derecho en cuestión, se considera en la Ley Federal de Derechos, entre otros factores, el tipo del cuerpo receptor donde el contribuyente descarga las aguas residuales. De esta manera, el artículo 278-A del referido ordenamiento, prevé tres tipos de cuerpos receptores, a saber: A, B y C, cuya diferenciación se encuentra en función de su

capacidad de asimilación de contaminantes y, por tanto, el nivel de daño al ambiente.

En ese sentido, entre mejores condiciones de calidad tengan las aguas nacionales que conduce o almacena, mayor será la capacidad de asimilación de los contaminantes de las aguas residuales que el contribuyente descargue en él y, en consecuencia, el daño al ambiente es menor.

Por lo antes señalado, se observa la necesidad de regular las descargas de aguas residuales con límites máximos permisibles que protejan los cuerpos de agua, lo que se puede lograr reclasificando los cuerpos receptores de algunas de las regiones hidrológicas más contaminadas del país.

Es así que los resultados de la Red Nacional de Medición de la Calidad del Agua muestran que, en diversos cuerpos receptores en los estados de Aguascalientes, Campeche, Jalisco, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Veracruz y Yucatán hay evidencias de la presencia de contaminantes que pueden afectar la salud pública y los ecosistemas de esas regiones, debido a la calidad bacteriológica y físico-química del agua que estos contaminantes ocasionan, por lo que es necesario mantener un control más estricto en el establecimiento de los límites máximos permisibles de los contaminantes que se depositan en dichos cuerpos receptores, para comenzar a revertir esta situación.

En este sentido, se plantea la necesidad de reclasificar diversos ríos en algunos municipios tales como: el Rio San Pedro, los Arroyos el Cedazo, el Molino, Los Arellano y la Yerbabuena y las Presas Los Parga, El Cedazo, Los Gringos, El Niagara, La Codorniz, Malpaso y Chica (Natillas de Abajo) en el estado de Aguascalientes; la Laguna de Cajititlán en el estado de Jalisco; los Ríos Atoyac, Alseseca y Nexapa, entre otros, en el estado de Puebla; el Rio Tonto en los estados de Oaxaca y Veracruz; las lagunas de Santa María, Topolobampo y Ohuira en el estado de Sinaloa; los Ríos Papaloapan y Blanco en el estado de Veracruz; el acuífero Península de Yucatán en los estados de Campeche, Yucatán y Quintana Roo; el acuífero Xpujil en los estados de Campeche y Quintana Roo, así como el acuífero Cerros y Valles en éste último estado.

La reclasificación de los referidos cuerpos receptores tiene como finalidad incentivar a los contribuyentes a descargar aguas residuales en tales cuerpos en mejores condiciones de calidad y, con ello, contribuir en la restauración de la calidad de las aguas nacionales que conducen y favorecen el ambiente.

Asimismo, el 13 de noviembre de 2008 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el "*Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos*", cuyo Transitorio Sexto previó que a partir del año de 2009 y para los efectos del artículo 278-A de la Ley Federal de Derechos, se consideraran cuerpos receptores tipo "C" diversos cuerpos de propiedad nacional, receptores de las descargas de aguas residuales ubicados en el estado de Jalisco.

Dichos cuerpos son: Río San Pedro o Verde y sus afluentes directos e indirectos hasta el sitio de Arcediano, en los municipios de Teocaltiche, Jalostotitlán, Mexticacán, Cañadas de Obregón, San Juan de los Lagos, San Miguel El Alto, Valle de Guadalupe, Yahualica de González Gallo, Cuquio, Tepatitlán de Morelos, Acatic, Zapotlanejo e Ixtlahuacán del Río; Río Santiago y sus afluentes directos e indirectos hasta el sitio de Arcediano, en los municipios de Ocotlán, Poncitlán, Zapotlán del Rey, Chapala, Guadalajara, Ixtlahuacán de los Membrillos, Ixtlahuacán del Río, Juanacatlán, El Salto, Tlajomulco de Zúñiga, Tlaquepaque, Tonalá, Zapopan y Zapotlanejo, y Río Zula o los Sabinos y sus afluentes directos e indirectos en los municipios de Arandas, Atotonilco El Alto, Tototlán y Ocotlán.

En tal virtud, se propone a esa Soberanía armonizar el contenido del artículo 278-A de la Ley Federal de Derechos por cuanto hace a los cuerpos receptores tipo C del estado de Jalisco antes referidos, a efecto de otorgar claridad y certidumbre para los contribuyentes en cuanto a la correcta aplicación de la ley.

Finalmente, derivado de la reclasificación que se indica, se estima necesario establecer, mediante disposición transitoria, la posibilidad de realizar el pago del derecho por descargas de aguas residuales de manera gradual durante los años 2021, 2022 y 2023 para los contribuyentes que, con motivo de la reclasificación de diversos cuerpos receptores con la reforma del artículo 278-A, deban llevar a cabo acciones para cumplir con los nuevos parámetros de la ley derivado de esta nueva

clasificación, como son los cambios en infraestructura que deberán realizar a fin de cumplir las nuevas concentraciones permitidas de contaminantes en sus descargas.

Siendo importante destacar que el periodo que se otorga tiene origen en estudios realizados por la Comisión Nacional del Agua en los cuales se analizó el tiempo necesario para la remodelación de una planta de tratamiento de aguas residuales; además de que, es un hecho que durante el proceso de ejecución de la obra no cumplirán con la calidad del agua deseada y podría resultar muy oneroso adicionar al costo de la planta de tratamiento el pago del derecho de descarga, cuando lo que se busca es frenar la contaminación y no así un fin recaudatorio.

Disposiciones Transitorias

Se somete a consideración de esa Legislatura que, a efecto de seguir beneficiando a la población que solicite el registro de título y expedición de cédula profesional de nivel técnico o profesional técnico, se continúe cobrando únicamente el 30 por ciento del monto que corresponda en términos de las fracciones IV y IX del artículo 185 de la Ley Federal de Derechos.

Por otro lado, la presente Iniciativa propone dar continuidad a las disposiciones transitorias que se han venido aplicando desde el ejercicio fiscal de 2010, respecto a los mecanismos de cobros aplicables a las entidades financieras sujetas a la supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

Acorde a lo anterior, se plantea mediante una disposición transitoria que, en lugar de pagar los derechos por concepto de inspección y vigilancia contemplados en la Ley Federal de Derechos, se permita a diversas entidades financieras, sujetas a la supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, la posibilidad de pagar la cuota que hubieren optado por pagar conforme a las disposiciones legales vigentes para el ejercicio fiscal de 2020, más el 4 por ciento de dicha cuota.

Asimismo, se hace énfasis en que los derechos a pagar por concepto de inspección y vigilancia correspondientes al ejercicio fiscal de 2021, no podrán estar por debajo de la cuota mínima prevista para cada uno de los sectores contenidos en el numeral 29-D de la Ley Federal de Derechos.

Adicional a lo anterior, dicha disposición transitoria establece que los Almacenes Generales de Depósito; Banca de Desarrollo; Casas de Bolsa; Casas de Cambio; Inmobiliarias; Federaciones constituidas en términos de la Ley de Ahorro y Crédito Popular; Sociedades de Inversión; Uniones de Crédito; Fideicomisos Públicos; Sociedades Financieras de Objeto Múltiple Reguladas, y Sociedades Controladoras de Grupos Financieros que se hayan constituido durante el ejercicio fiscal de 2020, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia correspondiente al ejercicio de 2021, podrán optar por pagar la cuota mínima correspondiente para el ejercicio fiscal de 2021 conforme a lo previsto en la Ley Federal de Derechos.

En congruencia con lo señalado en párrafos anteriores y para el efecto de hacer extensivo dicho tratamiento a las casas de bolsa, al no contar con una cuota mínima fija para la determinación de los derechos de inspección y vigilancia a cargo de dichas entidades, se pretende que aquéllas puedan calcular la opción de pago de derechos considerando como capital mínimo para funcionar como casa de bolsa el equivalente en moneda nacional a 3,000,000 de Unidades de Inversión, el cual, acorde con las disposiciones generales aplicables expedidas por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores a dichas entidades, es el capital mínimo que se debe considerar para funcionar como tal.

Por otra parte, por lo que se refiere a las instituciones de banca múltiple, previstas en la fracción IV del artículo 29-D de la Ley Federal de Derechos, se les concede la posibilidad de enterar la cuota que de conformidad con las disposiciones vigentes en el ejercicio fiscal de 2020 hubieren optado por pagar para dicho ejercicio fiscal, más el 10 por ciento del resultado de la suma de los factores señalados en los incisos a) y b) de la citada fracción. Asimismo, aquellas instituciones de banca múltiple que se hayan constituido en el año 2020, tendrán la opción de pagar la cuota mínima prevista para el ejercicio fiscal de 2021, en la fracción IV del numeral previamente referido.

De igual forma, se establece que las bolsas de valores sujetas a la supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores puedan optar por efectuar el pago de los derechos de inspección y vigilancia en una cantidad equivalente en moneda nacional al resultado de multiplicar el 1 por ciento por su capital contable, en lugar

de pagar los derechos previstos en la Ley Federal de Derechos para el ejercicio fiscal de 2021.

Finalmente, se contempla que las entidades financieras que elijan apegarse a alguno de los beneficios previamente señaladas, no podrán aplicar el descuento del 5 por ciento de las cuotas anuales determinadas a cargo de las entidades financieras y personas morales que pertenezcan a los sectores señalados en los artículos 29-D y 29-E de la Ley Federal de Derechos, que enteren las referidas cuotas durante el primer trimestre del ejercicio fiscal 2021, tal como lo dispone la fracción I del artículo 29-K del referido ordenamiento.

En cuanto a los servicios consulares, se plantea continuar con el otorgamiento mediante una disposición transitoria del beneficio del 50 por ciento de descuento en el pago de derechos a los mexicanos que deseen obtener testamento público abierto en una oficina consular en el extranjero en términos de la fracción III del artículo 23 de la Ley Federal de Derechos. Lo anterior, con la finalidad de fomentar que los mexicanos que residen en el exterior cuenten con un testamento, ya que desde el año 2017 se ha replicado este beneficio y ha tenido buena aceptación por parte de nuestros connacionales en el exterior contribuyendo en su economía.

Por las razones anteriormente expuestas, el Ejecutivo Federal a mi cargo, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 71, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, somete a la consideración de esa Soberanía, la siguiente iniciativa con proyecto de

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA

DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS

ARTÍCULO ÚNICO. Se **reforman** los artículos 19-B, primer párrafo; 40, inciso n); 41, primer párrafo y fracción I; 42, primer párrafo; 51, primer párrafo y fracción III, primer párrafo e incisos a) y b); 78, fracciones V y VI; 148, apartado A, fracción I, inciso a), segundo párrafo; 194-K, tercer párrafo, inciso e); 194-L, tercer párrafo, inciso e); 194-N; 194-N-1; 194-N-2, fracciones I, II y III;194-U, fracción VI y segundo párrafo; 195-Z, fracciones II, primer párrafo e inciso f) y III, inciso f); 195-Z-3, primer párrafo y segundo párrafo, fracción I; 195-Z-4, fracción I, inciso a); 195-Z-9, primer párrafo; 195-Z-11, fracción IV, primer párrafo; 195-Z-16, fracción I, incisos d), e), f) y g); 195-Z-22; 198; 232-D, ZONAS III y VIII; 238-C, segundo párrafo; 244-B, Tabla A; 244-D, Tabla A; 268, primer y segundo párrafos y tercer párrafo e inciso a); 270, primer y segundo párrafos; 278-A, el rubro denominado “CUERPOS RECEPTORES TIPO B” relativo a los Estados de Aguascalientes, Campeche, Jalisco y Puebla, y el rubro denominado “CUERPOS RECEPTORES TIPO C” relativo a los Estados de Aguascalientes, Campeche, Jalisco, Oaxaca, Quintana Roo, Sinaloa, Veracruz y Yucatán; se **adicionan** los artículos 19-B, con un segundo párrafo, pasando el actual segundo párrafo a ser tercer párrafo; 20, con un segundo párrafo, pasando los actuales segundo, tercer, cuarto y quinto párrafos a ser tercer, cuarto, quinto y sexto párrafos; 51, con una fracción VII; 73-H; 73-I; 73-J; 194-K, tercer párrafo, con un inciso f); 194-L, tercer párrafo, con un inciso f); 194-U, con una fracción IX; 195-Z, fracciones II, inciso f), con los numerales 1 y 2 y III, inciso f), con los numerales 1 y 2; 195-Z-23; 195-Z-24; 195-Z-25; 195-Z-26; 195-Z-27; 244-G; 244-H; 244-I; 244-J; 268, tercer párrafo en su inciso a) con un segundo párrafo, y un séptimo párrafo; 278-A, el rubro denominado “CUERPOS RECEPTORES TIPO C” relativo al Estado de Puebla; y se **derogan** los artículos 11, fracción II, inciso a); 148, apartado A, fracción I, inciso a), numeral 2; 194-U, fracciones VII y VIII, segundo párrafo; 198-A; 268, cuarto párrafo y 278-A, Yucatán del rubro denominado “CUERPOS RECEPTORES TIPO B” de la Ley Federal de Derechos para quedar como sigue:

“Artículo 11. .....

II. .....

a). (Se deroga).

.....

Artículo 19-B. No se pagará el derecho a que se refiere el artículo anterior, siempre que la publicación del acto en el Diario Oficial de la Federación se establezca como obligatoria y sea ordenada o se regule expresamente en la Constitución, en las leyes y reglamentos de carácter federal, en los tratados internacionales o en el Presupuesto de Egresos de la Federación, por los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, así como los Organismos Públicos Autónomos, o se trate de la publicación de los acuerdos que expidan los titulares de las dependencias del Ejecutivo Federal y las convocatorias públicas abiertas de plazas, que establece la Ley del Servicio Profesional de Carrera en la Administración Pública Federal.

La obligación de publicación en el Diario Oficial de la Federación a que se refiere el párrafo anterior, deberá ser adicional a la que todo acto administrativo de carácter general deba cumplir para que produzca efectos jurídicos.

……...…….....……...

Artículo 20. .....

Tratándose de la expedición de pasaportes ordinarios que requieran ser expedidos de emergencia, se pagará un monto del 30% adicional al costo del pasaporte ordinario en términos de las fracciones anteriores, según la vigencia solicitada.

.....

Artículo 40. .....

n). Por la autorización de mandatario de agente aduanal o de mandatario de agencia aduanal $11,775.99

.....

Artículo 41. Se pagarán derechos por el manejo, almacenaje y custodia de mercancías de comercio exterior en depósito ante la aduana en recintos fiscales, después de vencidos los plazos que a continuación se indican:

I. En mercancías de importación, dos días naturales, excepto en recintos fiscales que se encuentren en aduanas de tráfico marítimo, en cuyo caso el plazo será de siete días naturales.

.....

Artículo 42. Las cuotas diarias de los derechos por el manejo, almacenaje y custodia, en recintos fiscales, de mercancías de comercio exterior en depósito ante la aduana, son las siguientes:

.....

Artículo 51. Por los servicios que a continuación se señalan que se presten a los aspirantes para obtener patente de agente aduanal, autorización de representante legal, de dictaminador aduanero, de mandatario de agente aduanal o de agencia aduanal y a los agentes aduanales o agencias aduanales, se pagarán derechos conforme a las siguientes cuotas:

.....

III. Por el examen para aspirante a mandatario de agente aduanal o agencia aduanal:

a). Correspondiente a la etapa de conocimientos $5,887.03

b). Correspondiente a la etapa psicotécnica $5,402.43

……..…….....……..…….....

VII. Por la expedición de la autorización de agencia aduanal $59,090.69

Artículo 73-H. Por la recepción y estudio de la solicitud, dictaminación y, en su caso, la autorización de prórroga de etiquetado por Inexactitud de Datos, se pagarán los derechos conforme a la cuota de: …….. $9,567.65

Artículo 73-I. Por la recepción y estudio de la solicitud y, en su caso, la emisión de dictamen de cumplimiento de los dispositivos de seguridad esenciales en vehículos nuevos, se pagarán los derechos conforme a la cuota de: $9,303.33

Artículo 73-J. Por la recepción y estudio de la solicitud, dictaminación y, en su caso, la aprobación de organismos de certificación, unidades de inspección, laboratorios de prueba o laboratorios de calibración, para evaluar la conformidad de Normas Oficiales Mexicanas emitidas por la Secretaría de Economía, así como Estándares y Normas Internacionales referidos en dichas Normas, se pagarán los derechos conforme a la cuota de: $9,799.47

Artículo 78. .....

V. Por el trámite y estudio de la solicitud para la acreditación como prestador de servicios de certificación para la prestación de servicios de conservación de mensajes de datos**,** sellado digital de tiempo, digitalización de documentos impresos de certificados digitales u otros servicios adicionales relacionados con la firma electrónica $27,871.40

VI. Por la acreditación como prestador de servicios de certificación para la prestación de servicios de conservación de mensajes de datos**,** sellado digital de tiempo, digitalización de documentos impresos de certificados digitales u otros servicios adicionales relacionados con la firma electrónica $171,128.88

Artículo 148. .....

A. .....

I. .....

a). .....

2. (Se deroga).

.....

Si el permiso que se otorga conforme al numeral 1 de este inciso ampara más de un vehículo motriz, se pagará por cada uno de los subsecuentes únicamente el derecho por el alta, a que se refiere la fracción I del apartado D de este artículo.

.....

Artículo 194-K. .....

e). La solicitud de modificación sea para cambiar la cronología de las anualidades, la distribución de productos o cualquier otra modificación que no implique cambios en el volumen a remover.

f). La solicitud de modificación sea exclusivamente para el aprovechamiento de saldos de arbolado no ejercido de la última anualidad cuando sea por motivos de una declaratoria de emergencia o desastre natural, que emita la autoridad competente.

Artículo 194-L. .....

e). La solicitud de modificación sea para cambiar la cronología de las anualidades, la distribución de productos o cualquier otra modificación que no implique cambios en el volumen a remover.

f). La solicitud de modificación sea exclusivamente para el aprovechamiento de saldos de arbolado no ejercido de la última anualidad cuando sea por motivos de una declaratoria de emergencia o desastre natural, que emita la autoridad competente.

Artículo 194-N. Por la recepción, evaluación y dictamen del programa de manejo de plantación forestal comercial y, en su caso, autorización de plantación forestal

comercial en terrenos preferentemente forestales, en superficies mayores a 800 hectáreas, se pagará la cuota de $7,820.05

Artículo 194-N-1. Por la expedición de los certificados de inscripción o de constancias del Registro Forestal Nacional, se pagarán derechos, por cada uno, conforme a la cuota de $476.83

Artículo 194-N-2. .....

I. Por la recepción, evaluación de la solicitud y, en su caso, la expedición de cada certificado fitosanitario para la importación de productos y subproductos forestales $1,430.50

II. Por la recepción, evaluación de la solicitud, verificación de la calidad fitosanitaria de los embarques y, en su caso, la expedición de cada certificado fitosanitario internacional para la exportación o la reexportación de materias primas o productos forestales $1,144.41

III. Por la recepción, evaluación de la solicitud y, en su caso, la emisión del dictamen técnico de determinación taxonómica de muestras entomológicas o patológicas detectadas en productos y/o subproductos forestales de importación $1,621.23

Artículo 194-U. .....

VI. Por la revisión, evaluación y, en su caso, certificación de vehículos nuevos en planta, por cada línea de vehículos $1,851.58

VII. Se deroga.

VIII. ……..….....……

(Se deroga segundo párrafo).

IX. Por el estudio, trámite y, en su caso, aprobación o modificación como Auditor Ambiental $1,075.80

El 60% de los ingresos que se obtengan por la recaudación del derecho a que se refieren las fracciones I, II, III, VI, VIII y IX se destinarán a la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente para el fortalecimiento de los servicios de inspección y vigilancia.

Artículo 195-Z. .....

II. Por la expedición del certificado de matrícula para embarcaciones o artefactos navales:

.....

f). Para el caso de las embarcaciones sin cubierta corrida, destinadas a la pesca ribereña, se pagarán las cuotas correspondientes a su eslora:

1. De hasta 5 metros de eslora $113.00

2. De 5.01 hasta 10 metros de eslora $278.39

III. .....

f). Para el caso de las embarcaciones sin cubierta corrida, destinadas a la pesca ribereña, se pagarán las cuotas correspondientes a su eslora:

1. De hasta 5 metros de eslora $113.00

2. De 5.01 hasta 10 metros de eslora $278.39

……..…….....……..……..

Artículo 195-Z-3. Por la solicitud, análisis y, en su caso, expedición del permiso para la prestación de servicios en navegación interior, en el que se incluyan hasta cinco embarcaciones, se pagará la cuota anual de $4,579.72

.....

I. Servicio de transporte marítimo de pasajeros con embarcaciones de hasta de 3.5 unidades de arqueo bruto.

.....

Artículo 195-Z-4. .....

I. .....

a). Hasta 10 unidades de arqueo bruto $106.05

.....

Artículo 195-Z-9. Por la inspección, verificación y, en su caso, expedición del documento de aprobación para estaciones de servicio a balsas salvavidas, botes totalmente cerrados, equipos contra incendio de las embarcaciones o artefactos navales, astilleros, varaderos y diques flotantes, se pagarán derechos, conforme a la cuota de $33,341.65

.....

Artículo 195-Z-11. .....

IV. Por la expedición, reposición o renovación del Certificado Internacional de Protección del Buque y del Certificado Internacional de Protección del Buque Provisional:

.....

Artículo 195-Z-16. .....

I. .....

d). De más de 50 y hasta 75 unidades de arqueo bruto $226.41

e). De más de 75 y hasta 100 unidades de arqueo bruto $279.39

f). De más de 100 y hasta 200 unidades de arqueo bruto $293.23

g). De más de 200 y hasta 300 unidades de arqueo bruto $337.69

.....

Artículo 195-Z-22. Por el trámite y, en su caso, expedición, reposición o modificación del Registro Sinóptico Continuo, se pagará por cada embarcación $676.62

Artículo 195-Z-23. Por el trámite y, en su caso, expedición o reposición de la constancia de Pruebas de Conformidad del Sistema de Identificación y Seguimiento de Largo Alcance de los Buques $676.62

Artículo 195-Z-24. Por el trámite y, en su caso, expedición, reposición o renovación de la autorización como Organización de Protección Reconocida $26,206.43

Artículo 195-Z-25. Por la verificación y, en su caso, asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima como instalación receptora de desechos, según corresponda:

I. Receptora de basuras $1,340.79

II. Receptora de sustancias nocivas líquidas e hidrocarburos $1,426.67

Artículo 195-Z-26. Por la autorización a terceros para efectuar el servicio de inspección submarina a embarcaciones y artefactos navales nacionales $1,340.79

Artículo 195-Z-27. Por la verificación y, en su caso, asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima a estaciones de servicio

para el mantenimiento a equipos de radiocomunicación marítima e instalaciones eléctricas $2,265.56

Artículo 198. Por el uso o aprovechamiento no extractivo de los elementos naturales y escénicos que se realizan en las Áreas Naturales Protegidas marinas, insulares y terrestres sujetos al régimen de dominio público de la Federación, derivado de actividades recreativas, turísticas y deportivas de buceo autónomo, buceo libre, esquí acuático, recorridos en embarcaciones motorizadas y no motorizadas, observación de fauna marina en general, pesca deportiva en cualquiera de sus modalidades, la navegación en mares, canales, esteros, rías y lagunas costeras, ciclismo, paseo a caballo, rappel, montañismo, excursionismo, alta montaña, campismo, pernocta, observación de aves y otra fauna y flora silvestre, espeleología, escalada en roca, visitas guiadas y no guiadas, descenso en ríos, uso de kayak y otras embarcaciones a remo o motorizadas y recorridos en vehículos motorizados se pagarán derechos, conforme a las siguientes cuotas:

I. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de capacidad de carga baja por la alta vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $90.00

- Parque Nacional Bahía de Loreto
- Parque Nacional Arrecifes de Cozumel
- Parque Nacional Isla Contoy
- Área de Protección de Flora y Fauna Islas del Golfo de California
- Reserva de la Biosfera El Vizcaíno
- Reserva de la Biosfera Sian Ka'an
- Reserva de la Biosfera Arrecifes de Sian Ka'an
- Parque Nacional Zona Marina del Archipiélago de Espíritu Santo
- Reserva de la Biosfera Zona Marina Bahía de los Ángeles, canales de Ballenas y de Salsipuedes
- Reserva de la Biosfera Calakmul
- Reserva de la Biosfera Complejo Lagunar Ojo de Liebre
- Reserva de la Biosfera El Pinacate y Gran Desierto de Altar
- Reserva de la Biosfera El Triunfo
- Reserva de la Biosfera Isla San Pedro Mártir

- Área de Protección de Flora y Fauna La porción norte y la franja costera oriental, terrestres y marinas de la Isla de Cozumel
- Parque Nacional Palenque
- Reserva de la Biosfera Tiburón Ballena
- Área de Protección de Flora y Fauna Valle de los Cirios
- Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam

I Bis. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de muy baja capacidad de carga por la muy alta vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $1,500.00

- Parque Nacional Revillagigedo
- Reserva de la Biosfera Isla Guadalupe
- Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro
- Parque Nacional Arrecife Alacranes

I Ter. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de capacidad de carga media por la mediana vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $50.00

- Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos
- Parque Nacional Arrecifes de Xcalak
- Área de Protección de Flora y Fauna Balandra
- Reserva de la Biosfera Barranca de Metztitlán
- Área de Protección de Flora y Fauna Cabo San Lucas
- Parque Nacional Cabo Pulmo
- Área de Protección de Flora y Fauna Cañón de Santa Elena
- Parque Nacional Cañón del Sumidero
- Área de Protección de Flora y Fauna Cascada de Agua Azul
- Parque Nacional Cascada de Bassaseachic
- Parque Nacional Cofre de Perote o Nauhcampatépetl
- Parque Nacional Constitución de 1857
- Parque Nacional Costa Occidental de Isla Mujeres, Punta Cancún y Punta Nizuc
- Parque Nacional Cumbres de Monterrey

- Parque Nacional Huatulco
- Reserva de la Biosfera Islas del Pacífico de la Península de Baja California
- Parque Nacional Islas Marietas
- Parque Nacional Iztaccíhuatl-Popocatépetl
- Reserva de la Biosfera Janos
- Reserva de la Biosfera La Encrucijada
- Reserva de la Biosfera La Michilía
- Parque Nacional La Montaña Malinche o Matlalcuéyatl
- Reserva de la Biosfera La Sepultura
- Parque Nacional Lagunas de Montebello
- Reserva de la Biosfera Los Petenes
- Área de Protección de Flora y Fauna Maderas del Carmen
- Área de Protección de Flora y Fauna Manglares de Nichupté
- Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca
- Reserva de la Biosfera Marismas Nacionales Nayarit
- Área de Protección de Flora y Fauna Médanos de Samalayuca
- Reserva de la Biosfera Montes Azules
- Área de Protección de Flora y Fauna Nevado de Toluca
- Área de Protección de Flora y Fauna Ocampo
- Reserva de la Biosfera Pantanos de Centla
- Reserva de la Biosfera Ría Celestún
- Reserva de la Biosfera Ría Lagartos
- Reserva de la Biosfera Selva El Ocote
- Área de Protección de Flora y Fauna Sierra de Álamos-Río Cuchujaqui
- Parque Nacional Sierra de Órganos
- Parque Nacional Sierra de San Pedro Mártir
- Reserva de la Biosfera Sierra del Abra Tanchipa
- Reserva de la Biosfera Sierra Gorda
- Reserva de la Biosfera Sierra Gorda de Guanajuato
- Reserva de la Biosfera Sierra La Laguna
- Reserva de la Biosfera Tehuacán-Cuicatlán
- Parque Nacional Volcán Nevado de Colima
- Reserva de la Biosfera Volcán Tacaná

- Parque Nacional Zona marina del Archipiélago de San Lorenzo
- Parque Nacional Grutas de Cacahuamilpa
- Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano
- Parque Nacional Pico de Orizaba
- Parque Nacional Tulum
- Reserva de la Biosfera Mapimí
- Área de Protección de Flora y Fauna Cuatrociénegas
- Parque Nacional Cumbres de Majalca
- Parque Nacional Isla Isabel

II. Por las demás Áreas Naturales Protegidas no enlistadas en las fracciones I, I Bis y I Ter por persona, por día, por Área Natural Protegida: $38.30

No pagarán el derecho establecido en esta fracción, las personas que hayan pagado el derecho señalado en las fracciones I, I Bis y I Ter de este artículo, siempre y cuando la visita se realice el mismo día.

III. Las personas podrán optar por pagar los derechos a que se refiere este artículo, por persona, por año, para todas las Áreas Naturales Protegidas, con excepción de las señaladas en la fracción I Bis del presente artículo:……..……..... $1,500.00

La obligación del pago de los derechos previstos en las fracciones I, I Bis, I Ter y II de este artículo, será de los titulares de registros, autorizaciones, permisos o concesiones para la prestación de servicios turísticos, deportivos, recreativos y náutico-recreativos o acuático-recreativos. En los casos en que las actividades a las que se refieren las fracciones de este artículo, se realicen sin la participación de los titulares mencionados, la obligación del pago será de cada individuo.

No pagarán los derechos a que se refieren las fracciones I, I Bis, I Ter y II de este artículo, quienes por el servicio que prestan realicen estas actividades dentro del Área Natural Protegida, la tripulación de las embarcaciones que presten servicios náutico-recreativos y acuático-recreativos, el transporte público y de carga, así como los recorridos de vehículos automotores en tránsito o de paso realizados en vías pavimentadas, ni los residentes permanentes que se encuentren dentro de las

Áreas Naturales Protegidas, los de las localidades contiguas a las mismas, ni los de la zona de influencia de éstas, siempre y cuando cuenten con la certificación de esta calidad, otorgada por la autoridad responsable, previa presentación de la documentación correspondiente, y realicen actividades recreativas sin fines de lucro.

Estarán exentos del pago de los derechos a que se refieren las fracciones I, I Bis, I Ter y II de este artículo, los menores de 12 años, los discapacitados, los adultos mayores con credencial del Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores, los pensionados y los jubilados. Los estudiantes y profesores con credencial vigente tendrán un 50% de descuento.

Los ingresos que se obtengan por la recaudación de los derechos a que se refiere este artículo, se destinarán a la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, para el manejo sustentable de las Áreas Naturales Protegidas.

El pago del derecho a que se refiere este artículo, no exime a los obligados del mismo del cumplimiento de las obligaciones que pudieran adquirir con los propietarios o legítimos poseedores de los terrenos que se encuentran dentro de las Áreas Naturales Protegidas.

En el caso de que para acceder a una determinada Área Natural Protegida que por sus características geográficas sea contigua con otra y solamente se pueda acceder a la misma transitando por la otra, únicamente se pagarán los derechos a los que hacen referencia las fracciones I, I Bis, I Ter y II, según sea el caso, por aquélla en la que usen o aprovechen los elementos naturales marinos, insulares y terrestres de la misma, siempre y cuando sea en el mismo día y no se usen o aprovechen los elementos del Área Natural Protegida contigua.

Artículo 198-A. (Se deroga).

Artículo 232-D. ……

ZONA III. Estado de Campeche: Champotón; Estado de Colima: Armería y Tecomán; Estado de Chiapas: Tapachula y Tonalá; Estado de Guerrero: Petatlán y La Unión; Estado de Jalisco: La Huerta; Estado de Michoacán: Coahuayana y

Lázaro Cárdenas; Estado de Oaxaca: Salina Cruz y San Pedro Pochutla; Estado de Sinaloa: Ahome; Estado de Sonora: Caborca, Hermosillo y Huatabampo; Estado de Tamaulipas: Altamira, Cd. Madero; Estado de Veracruz: San Rafael, Medellín de Bravo y Pueblo Viejo; Estado de Yucatán: Hunucma, Sinanche, Yobain, Dzidzantún, Dzilam de Bravo y Tizimín.

……..

ZONA VIII. Estado de Baja California: Playas de Rosarito; Estado de Baja California Sur: Loreto; Estado de Colima: Manzanillo; Estado de Oaxaca: San Pedro Mixtepec; Estado de Quintana Roo: Isla Mujeres y Bacalar; Estado de Nayarit: Bahía de Banderas; Estado de Sinaloa: Mazatlán; Estado de Sonora: Puerto Peñasco; Estado de Veracruz: Boca del Río y Veracruz.

.....

Artículo 238-C. .....

Estarán exentos del pago del derecho a que se refiere la fracción I de este artículo, los menores de 12 años, los discapacitados, los adultos mayores con credencial del Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores, los pensionados y los jubilados. Los estudiantes y profesores con credencial vigente tendrán un 50% de descuento.

.....

Artículo 244-B. .....

Tabla A

I. Rango de frecuencias en Megahertz	
De 1850 MHz	a 1910 MHz
De 1930 MHz	a 1990 MHz

.....

Artículo 244-D. .....

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 431.3 MHz	a 433 MHz
De 438.3 MHz	a 440 MHz
De 475 MHz	a 476.2 MHz
De 494.6 MHz	a 495.8 MHz
De 806 MHz	a 814 MHz
De 851 MHz	a 859 MHz
De 896 MHz	a 901 MHz
De 935 MHz	a 940 MHz

.....

Artículo 244-G. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en los rangos de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 814 MHz	a 824 MHz
De 824 MHz	a 849 MHz
De 859 MHz	a 869 MHz
De 869 MHz	a 894 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1MHz=1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$6,526.48
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$967.48
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$4,109.28
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, Torreón, San Pedro y Viesca.	$20,438.92
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles,	$7,938.02

Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	$3,311.79
Todos los municipios de los Estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$565.77
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$382.41
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$29,727.71

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla

señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 244-H. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en el rango de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 614 MHz	a 698 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1MHz=1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$2,218.55
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$328.88
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$1,396.87
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, Torreón, San Pedro y Viesca.	$6,947.83
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$2,698.38
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas	$1,125.78

y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	
Todos los municipios de los Estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$192.32
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$129.99
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$10,105.38

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 244-I. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en el rango de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 1427 MHz	a 1518 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1MHz = 1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$1,663.91
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$246.66
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios	$1,047.65

Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca.	$5,210.87
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$2,023.79
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	$844.34
Todos los municipios de los estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$144.24
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$97.50
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y	$7,579.03

todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 244-J. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en los rangos de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 3300 MHz	a 3400 MHz
De 3400 MHz	a 3600 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1 MHz = 1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$747.15
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$110.76
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$470.43
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca.	$2,339.84
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco,	$908.74

Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	$379.13
Todos los municipios de los estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$64.77
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$43.78
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$3,403.21

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 268. Los titulares de concesiones y asignaciones mineras, así como los adquirentes de derechos relativos a esas concesiones que obtengan ingresos derivados de la enajenación o venta de la actividad extractiva, pagarán anualmente el derecho especial sobre minería, aplicando la tasa del 7.5% a la diferencia positiva que resulte de disminuir a dichos ingresos, las deducciones permitidas en este artículo, mediante declaración que se presentará ante las oficinas autorizadas por el Servicio de Administración Tributaria a más tardar el último día hábil del mes de marzo del año siguiente a aquel al que corresponda el pago.

Los ingresos a que se refiere el párrafo anterior, corresponderán a los ingresos acumulables que obtenga el concesionario o asignatario minero, así como el adquirente de derechos relativos a una concesión minera, determinados conforme a lo dispuesto por la Ley del Impuesto sobre la Renta, con excepción de los establecidos en las fracciones IX, X y XI del artículo 18 de dicha ley, o las que las sustituyan.

Para la determinación de la base del derecho a que se refiere este artículo, los titulares de concesiones o asignaciones mineras, así como los adquirentes de derechos relativos a esas concesiones, podrán disminuir las deducciones autorizadas conforme a la Ley del Impuesto sobre la Renta, con excepción de las siguientes:

a). Las establecidas en las fracciones IV, VII y VIII del artículo 25 de dicha ley, salvo las inversiones realizadas para la prospección y exploración minera o las que las sustituyan.

Para efectos del párrafo anterior, no serán deducibles los activos intangibles que permitan la explotación de bienes del dominio público o la prestación de un servicio público concesionado a que se refiere la Ley del Impuesto sobre la Renta, entre otros, los títulos de concesiones o asignaciones mineras, así como los derechos adquiridos para la exploración y explotación de minerales o sustancias conforme a la Ley Minera.

.....

(Se deroga cuarto párrafo).

.....

El Servicio de Administración Tributaria podrá expedir las disposiciones de carácter general necesarias para la correcta y debida aplicación de este artículo.

Artículo 270. Los titulares de concesiones y asignaciones mineras, así como los adquirentes de derechos relativos a esas concesiones, pagarán anualmente el derecho extraordinario sobre minería, aplicando la tasa del 0.5% a los ingresos derivados de la enajenación del oro, plata y platino, mediante declaración que se presentará ante las oficinas autorizadas por el Servicio de Administración Tributaria a más tardar el último día hábil del mes de marzo del año siguiente a aquel al que corresponda el pago.

El derecho a que se refiere el presente artículo, se calculará considerando los ingresos acumulables totales de los sujetos a que se refiere el párrafo anterior determinados conforme a lo dispuesto por la Ley del Impuesto sobre la Renta, por la enajenación o venta del oro, plata y platino, independientemente del número de concesiones, asignaciones o derechos derivados de esas concesiones de las que sean titulares.

.....

Artículo 278-A. .....

CUERPOS RECEPTORES TIPO “B”:

Aguascalientes: Río San Pedro en los municipios de Rincón de Romos, Jesús María, San Francisco de los Romo, Pabellón de Arteaga, Tepezala y Cosío; Ríos Malpaso, Manzano, La Labor y Calvillo, Arroyos Rincón Verde, Ojocaliente y Cebolletas en el municipio de Calvillo; Río Blanco y Río Prieto en el municipio de San José de Gracia; Río Pabellón en los municipios de Pabellón de Arteaga y Rincón de Romos; Arroyos, El Saucillo, El Túnel y Las Burras en el municipio de Rincón de Romos; Río Santiago y Arroyo Ojo Zarco en el municipio de Pabellón de Arteaga; Río Morcinique en los municipios de Jesús María y Aguascalientes; Arroyos Las Víboras, San Nicolás, La Escondida, Salto de Montoro (Las Venas), La Pileta (Peñuelas), La Chavena, Cedazo, Molino y Los Arellano, en el municipio de Aguascalientes; Arroyos La Concepción, San José de Guadalupe y La Yerbabuena en los municipios de Aguascalientes y Jesús María; Arroyo Piedras Negras en el municipio de Asientos; Río Chicalote en los municipios de Asientos, San Francisco de los Romo y Jesús María; Arroyo San Francisco en los municipios de Aguascalientes y El Llano; Río Gil en los municipios de Jesús María y Calvillo.

.....

Campeche: Río Champotón en el municipio de Champotón; Laguna de Silvituc en el municipio de Calakmul; Río Palizada en el municipio de Palizada; Ríos Mamantel y Candelaria en los municipios de El Carmen y Escárcega; Río Chumpán en el municipio de El Carmen; Zona Costera del Estado de Campeche en los municipios de El Carmen, Tenabo, Hecelchakán, Calkiní, Champotón y Campeche.

.....

Jalisco: Río Ayuquila o Armería en los municipios de Tolimán, Tuxcacuesco y Zapotitlán; Río Manantlán o San José en el municipio de Autlán; Río Chico o Mezquitic o Bolaños en los municipios de Mezquitic, Villa Guerrero y Bolaños; Canal de Atequiza en los municipios de Chapala, Iztlahuacán de los Membrillos, Poncitlán,

Tlajomulco de Zúñiga y Tlaquepaque; Río San Pedro o Verde en los municipios de Villa Hidalgo, Villa Obregón; Arroyo Cuixtla en el municipio de San Martín de Bolaños y San Cristóbal de la Barranca; Río Lerma en los municipios de Degollado, Ayotlán, Jamay y La Barca; Ríos Tomatlán y María García en el municipio de Tomatlán; Arroyos Las Amapas y El Nogalito y Ríos Cuale y Mismaloya en el municipio de Puerto Vallarta; Arroyo Chamela y Ríos Cuitzmala y Purificación en el municipio de La Huerta; Río Tecolote o Carmesí en el municipio de Casimiro Castillo; Arroyo San Marcos en el municipio de Chapala; Río La Pasión en el municipio de Tizapán El Alto; Río Calderón en los municipios de Tepatitlán y Acatic; Río El Valle en el municipio del Valle de Guadalupe; Río El Jihuite en el municipio de Tepatitlán de Morelos; Río Bramador en los municipios de Tomatlán y Talpa de Allende; Río San Juan de los Lagos en el municipio de San Juan de los Lagos.

.....

Puebla: Río Pantepec en los municipios de Pantepec y Metlaltoyuca; Río Acalmán en los municipios de Naupan, Tlacuilotepec, Tlaxco, Honey, Pahuatlan y Jalpan; Río San Marcos en los municipios de Naupan, Tlacuilotepec, Xicotepec y Jalpan; Río Necaxa en los municipios de Nuevo Necaxa, Tlaola, Zihuateutla y Jopala; Río Amixtlán en los municipios de Zihuateutla, Xicotepec, Jalpan y Venustiano Carranza; Río Cozapa en los municipios de Tlaola, Tlapacoya y Jopala; Río Agrio en los municipios de Zacatlán y Chignahuapan; Río Ajajalpan en los municipios de Chignahuapan, Zacatlán, Tepetzintla, Ahuacatlán, Chiconcuautla, Tlapacoya, San Felipe Tepatlán, Hermenegildo Galeana y Jopala; Río Zempoala en los municipios de Tetela de Ocampo, San Esteban Cuautempan, Huitzilán, Zapotitlán de Méndez, Zoquiapan, Atlequizayan, Caxhuacan, Huehuetla, Tuzamapan de Galeana y Tenampulco; Río Apulco en los municipios de Ixtacamaxtitlán, Santiago Zautla, Xochiapulco, Zacapoaxtla, Nauzontla, Xochitlán de Vicente Suárez, Cuetzalán del Progreso, Yaonahuac, Ayotoxco de Guerrero y Tenampulco; Río María de la Torre en los municipios de Teziutlán, Xiutetelco, Hueytamalco y Acateno; Río Tilapa en los municipios de Chichiquila y Quimixtlán; Río Huizilapan en los municipios de Tlachíchuca, Chichotla y Quimixtlán; Barranca San Jerónimo y Barranca Xaltonac en el municipio de Puebla; Río Axamilpa en los municipios de Ixcaquixtla y Tepexi de Rodríguez; Río Atoyac (cuenca baja) en los municipios de Tzicatlacoyan, Atoyatempan, Huatlatlahuaca, Coatzingo, Ahuatlán, Cuayuca de Andrade, Tehuitzingo, Chiautla de Tapia y Santa María Cohetzala.

.....

CUERPOS RECEPTORES TIPO "C":

Aguascalientes: Río San Pedro en el municipio de Aguascalientes, Presa Plutarco Elías Calles en el municipio de San José de Gracia; Presa Abelardo L. Rodríguez en el municipio de Jesús María; Presa Pabellón en el municipio de Rincón de Romos; Presas Los Pargas, El Cedazo, Los Gringos y El Niágara en el municipio de Aguascalientes; Codorniz y Malpaso en el municipio de Calvillo; y Chica (Natillas de Abajo) en el municipio de Cosío.

.....

Campeche: Laguna de Términos y Sistema Lagunar Adyacente en los municipios de El Carmen y Palizada; Acuíferos Península de Yucatán y Xpujil, en todos los municipios del Estado.

.....

Jalisco: Lago Chapala en los municipios de Jamay, Ocotlán, Poncitlán, Chapala, Jocotepec, Tuxcueca y Tizapán El Alto; Presa La Joya en el municipio de Zapotlanejo; Presa El Salto en el municipio de Valle de Guadalupe; Presa Calderón en el municipio de Acatic; Presa La Red en el municipio de Tepatitlán; Presa El Jihuite en el municipio de Tepatitlán de Morelos; Presa Alcalá en el municipio de San Juan de los Lagos; Presa Cajón de Peña en el municipio de Tomatlán; Río San Pedro o Verde y sus afluentes directos e indirectos hasta el sitio de Arcediano, en los municipios de Teocaltiche, Jalostotitlán, Mexticacán, Cañadas de Obregón, San Juan de los Lagos, San Miguel El Alto, Valle de Guadalupe, Yahualica de González Gallo, Cuquío, Tepatitlán de Morelos, Acatic, Zapotlanejo e Ixtlahuacán del Río; Río Santiago y sus afluentes directos e indirectos hasta el sitio de Arcediano, en los municipios de Ocotlán, Poncitlán, Zapotlán del Rey, Chapala, Guadalajara, Ixtlahuacán de los Membrillos, Ixtlahuacán del Río, Juanacatlán, El Salto, Tlajomulco de Zúñiga, Tlaquepaque, Tonalá, Zapopan y Zapotlanejo; Río Zula o los Sabinos y sus afluentes directos e indirectos en los municipios de Arandas,

Atotonilco El Alto, Tototlán y Ocotlán, y Laguna de Cajititlán en el municipio de Tlajomulco de Zuñiga.

.....

Oaxaca: Río Papaloapan tramo Tuxtepec-Veracruz en los municipios de San Juan Bautista Tuxtepec y San Miguel Soyaltepec; Río Tonto en los municipios de San Juan Bautista Tuxtepec y San Miguel Soyaltepec.

Puebla: Río Actiopa en el municipio de Calpan; Río Actopa en el municipio de Juan C. Bonilla; Río Metlapanapa y Río Prieto en los municipios de Juan C. Bonilla y San Pedro Cholula; Río Rabanillo en el municipio de San Pedro Cholula; Río Tenizatl, Arroyo Tlapalac y Río Xopanac en el municipio de Huejotzingo; Río Atoyac y sus afluentes directos en los municipios de Tlahuapan, San Miguel Xoxtla, Cuautlancingo y Puebla; Arroyo Tlapalac en el municipio de San Miguel Xoxtla; Barranca Guadalupe, Barranca del Conde, Río Alseseca y sus afluentes directos, Barranca San Sebastián, Barranca Manzanilla, Barranca San Antonio, Barranca Xaxalpa, Barranca Mixatlatl, Barranca Xonacatepec, Arroyo Maravillas, Río San Francisco y Barranca Santo Domingo en el municipio de Puebla; Barranca San Diego en los municipios de Amozoc y Puebla; Río Nexapa y sus afluentes en los municipios de San Nicolás de los Ranchos, Nealtican, Izúcar de Matamoros, Jolalpan y Cohetzala; Barranca la Leona y Río Cantarranas en el municipio de Atlixco; Río Epatlán en el municipio de Epatlán; Río Ahuehuello en los municipios de Atzala, Huaquechula, Tlapanalá y Tilapa; Río Ahuizac y Río Matadero en el municipio de Tochimilco; Río Atila en los municipios de Huaquechula, Tlapanalá, Tilapa y Tochimilco; Río Ayotla, Río Virgen, Arroyo Paso de la Atarjea, Barrancas Agua Azul y Barranca Texal en el municipio de Tlahuapan; Río Cotzala en los municipios de San Felipe Teotlalcingo y San Martín Texmelucan; Río San Ignacio en los municipios de Huejotzingo y San Martín Texmelucan; Río La Presa, Río Atotonilco, Río Chiquito, Arroyo San Bartolo, Arroyo La Presa, Arroyo Ayotla, Arroyo Capuente, Arroyo Zanja Real y la Barranca Cruztitla en el municipio de San Martín Texmelucan; Río Santa Elena y Río Aculco en el municipio de San Salvador El Verde; Río Xochiac en los municipios de Chiautzingo y San Martín Texmelucan; Arroyo Rabanillo en los municipios de San Pedro Cholula y Puebla; Arroyo Zapatero en los municipios de San Andrés Cholula y Puebla; Arroyo Tepozantla en el municipio de San Felipe Teotlalcingo; Barranca Apatzalco y Barranca Atzopic en el

municipio de Chiautzingo; Barranca Agua Santa en el municipio de Coronango; Barranca del Conde y Arroyo Puente Tablas en el municipio de Cuautlancingo; Barranca Acuexcontitla en el municipio de Domingo Arenas; Barranca Ajoluapa, Barranca Atexca y Barranca Tepanco en el municipio de San Matías Tlalancaleca; Barranca Atenco en los municipios de Ocoyucan, San Andrés Cholula, San Jerónimo Tecuanipan y San Gregorio Atzompa; Barranca Tetelco y Barranca Xemelco en el municipio de Ocoyucan.

Quintana Roo: Sistema Lagunar Nichupté o Bojórquez o Río Inglés o del Amor o Nizuc en el municipio de Benito Juárez; Acuíferos Península de Yucatán, Cerros y Valles y Xpujil en todos los municipios del Estado.

.....

Sinaloa: Presa Eustaquio Buelna en los municipios de Mocorito y Salvador Alvarado; Presa Lic. Adolfo López Mateos en el municipio de Badiraguato; Presa Sanalona en el municipio de Culiacán; Presa Lic. José López Portillo en el municipio de Cosalá; Presa Agustina Ramírez en el municipio de Escuinapa; Acuífero Río Fuerte en los municipios de Ahome y El Fuerte; Acuífero Río Sinaloa en los municipios de Sinaloa y Guasave; Acuífero Mocorito en los municipios de Mocorito, Salvador Alvarado y Angostura; Acuífero Río Culiacán en los municipios de Culiacán y Navolato; Acuífero Río San Lorenzo en el municipio de Culiacán; Acuífero Río Elota en el municipio de Elota; Acuífero Río Piaxtla en el municipio de San Ignacio; Acuífero Río Quelite en el municipio de Mazatlán; Acuífero Río Presidio en los municipios de Mazatlán y Concordia; Acuífero Río Baluarte en el municipio de Rosario; Acuíferos del Valle de Escuinapa, Barra de Teacapan y Río Cañas en el municipio de Escuinapa, Laguna de Santa María, Laguna de Topolobampo y Laguna de Ohuira en el municipio de Ahome.

.....

Veracruz: Laguna de la Costa en el municipio de Pánuco; Manantial Ojo de Agua en los municipios de Orizaba e Ixtaczoquitlán; Manantiales La Cañada y Rancho Nuevo en el municipio de Alto Lucero; Manantiales El Pocito, Rincón de las Águilas y Arroyo Escondido en el municipio de Banderilla; Manantiales Los Amelitos, Cerro de Nacimiento y La Poza en el municipio de Altotonga; Manantial Matacatzintla en

el municipio de Catemaco; Manantial El Rincón de Chapultepec en el municipio de Coacoatzintla; Manantiales Ojo de Agua, Las Lajas y Los Bonilla en el municipio de Coatepec; Manantial Dos Cruces en el municipio de Comapa; Manantial Las Tortugas en el municipio de Cuitláhuac; Manantial El Chorro en el municipio de Chicontepec; Manantiales El Resumidero, El Chico, de Vaquerías, El Castillo y La Represa en el municipio de Emiliano Zapata; Manantiales Axol, Coxolo y Tepetzingo en el municipio de Huatusco; Manantiales Pozo de Piedra y El Lindero en el municipio de Huayacocotla; Manantiales El Naranjo, Arroyo El Rincón, Arroyo El Pozo y Tezacobalt en el municipio de Ixhuacán de los Reyes; Manantiales Dos Arroyos y Los Berros en el municipio de Ixtaczoquitlán; Manantiales Tlacuilalostoc, Nixcamalonía y Arroyo Tlacuilalostoc en el municipio de Jalacingo; Manantial Corazón Poniente en el municipio de Jilotepec; Manantial Chicahuaxtla en el municipio de Maltrata; Manantial El Coralillo en el municipio de Miahuatlán; Manantiales Las Lajas y La Lima en el municipio de Misantla; Manantial Las Matillas en el municipio de Naolinco; Manantial Piedra Gacha en el municipio de Nogales; Manantial Cofre de Perote en el municipio de Perote; Manantial el Infiernillo en el municipio de Puente Nacional; Manantiales Talixco, El Salto y Piletas en el municipio de Rafael Lucio; Manantiales 1o. de Mayo, Nacimiento de Otapan, Avescoma, Tular I, Tular II, Tres Chorritos y El Caracol en el municipio de San Andrés Tuxtla; Manantiales El Chorro de Tío Jaime y El Balcón en el municipio de Teocelo; Manantiales Río de Culebras y Dos Pocitos en el municipio de Tonayan; Manantial La Represa en el municipio de Villa Aldama; Manantial El Castillo en el municipio de Xalapa; Manantiales Pozo Santo y Mata de Agua en el municipio de Xico; Río Tonto en los municipios de Tres Valles y Cosamaloapan de Carpio; Río Tecolapan en los municipios de Ángel R. Cabada, Saltabarranca y Lerdo de Tejada; Río Papaloapan en los municipios de Tres Valles, Otatitlán, Tlacotalpan, Tuxtilla, Chacaltianguis, Cosamaloapan, Carlos A. Carrillo, Amatitlán y Tlacojalpan; Río Blanco y sus afluentes directos en los municipios de Camerino Z. Mendoza, Córdoba, Fortín, Ixtaczoquitlán, Nogales, Orizaba, Rafael Delgado y Río Blanco.

Yucatán: Acuífero Península de Yucatán en todos los municipios del Estado.

.....”

Transitorios

Primero. El presente Decreto entrará en vigor a partir del 1 de enero de 2021, salvo la adición de los artículos 244-H y 244-I de la Ley Federal de Derechos, que entrarán en vigor conforme a lo siguiente:

I. El 1 de enero de 2024, cuando las concesiones correspondientes se otorguen a más tardar el 30 de noviembre de 2021.

II. El 1 de enero de 2025, cuando las concesiones correspondientes se otorguen a partir del 1 de diciembre de 2021.

Segundo. Durante el año 2021, en materia de derechos se aplicarán las siguientes disposiciones:

I. Por el registro de título de técnico o profesional técnico expedidos por Instituciones del Sistema Educativo Nacional que impartan educación del tipo medio superior, así como la expedición de la respectiva cédula profesional, se pagará el 30% del monto que corresponda en términos de las fracciones IV y IX del artículo 185 de la Ley Federal de Derechos.

II. Las entidades financieras sujetas a la supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores a que se refiere el artículo 29-D de la Ley Federal de Derechos vigente para el ejercicio fiscal de 2021, con excepción de las instituciones de banca múltiple, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia a que se refiere el citado artículo 29-D, podrán cubrir la cuota que de conformidad con las disposiciones vigentes en el ejercicio fiscal de 2020 hubieren optado por pagar para el referido ejercicio fiscal, más el 4% de dicha cuota. En ningún caso los derechos a pagar para el ejercicio fiscal de 2021 por concepto de inspección y vigilancia, podrán ser inferiores a la cuota mínima establecida para cada sector para el ejercicio fiscal de 2021, conforme a lo previsto en el propio artículo 29-D.

Las entidades financieras a que se refiere el artículo 29-D, fracciones I, III, V, VI, VIII, IX, XI, XIII, XV, XVIII y XIX de la Ley Federal de Derechos que se hayan constituido en el ejercicio fiscal de 2020, podrán optar por pagar la cuota mínima correspondiente para el ejercicio fiscal de 2021 conforme a las citadas fracciones del artículo 29-D, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia en términos de lo dispuesto en tales fracciones de la referida Ley.

Tratándose de las casas de bolsa, para determinar la cuota mínima correspondiente al ejercicio fiscal de 2021 para los efectos de la opción a que se refieren los párrafos anteriores, se considerará como capital mínimo requerido para funcionar como casa de bolsa el equivalente en moneda nacional a tres millones de unidades de inversión.

III. Las instituciones de banca múltiple a que se refiere el artículo 29-D, fracción IV de la Ley Federal de Derechos, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia a que se refiere dicha fracción, podrán optar por pagar la cuota que de conformidad con las disposiciones vigentes en el ejercicio fiscal de 2020 hubieren optado por pagar para dicho ejercicio fiscal, más el 10% del resultado de la suma de los incisos a) y b) de la propia fracción IV del citado artículo 29-D. En ningún caso los derechos a pagar podrán ser inferiores a la cuota mínima establecida para dicho sector para el ejercicio fiscal de 2021, conforme a lo previsto en la mencionada fracción IV del artículo 29-D.

Las entidades financieras a que se refiere el párrafo anterior que se hayan constituido en el ejercicio fiscal de 2020, podrán optar por pagar la cuota mínima para el ejercicio fiscal de 2021 conforme a la citada fracción del referido artículo 29-D en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia en términos de lo dispuesto en dicha fracción.

IV. Las bolsas de valores a que se refiere el artículo 29-E, fracción III de la Ley Federal de Derechos vigente para el ejercicio fiscal de 2021, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia a que se refiere el citado artículo 29-E, fracción III, podrán optar por pagar la cantidad equivalente en moneda nacional que resulte de multiplicar 1%

por su capital contable. En caso de ejercer la opción a que se refiere la presente fracción, las bolsas de valores deberán estarse a lo dispuesto por el artículo 29-K, fracción II de la Ley Federal de Derechos.

V. Cuando los contribuyentes ejerzan la opción de pagar los derechos por concepto de inspección y vigilancia en los términos previstos en las fracciones II, III y IV de este artículo y realicen el pago anual durante el primer trimestre del ejercicio fiscal de 2021, no les será aplicable el descuento del 5% establecido en la fracción I del artículo 29-K de la Ley Federal de Derechos.

VI. Los mexicanos que deseen obtener testamento público abierto en una oficina consular en el extranjero, pagarán el 50% del monto que corresponda en términos de la fracción III del artículo 23 de la Ley Federal de Derechos.

Tercero. Los derechos establecidos en el artículo 244-J de la Ley Federal de Derechos aplicarán a los concesionarios que obtengan una concesión de espectro radioeléctrico mediante proceso de licitación pública para servicios de telecomunicaciones inalámbricos móviles o para aquellos concesionarios que se les autorice la prestación del servicio inalámbrico móvil.

Cuarto. Los contribuyentes a que se refiere el artículo 276 de la Ley Federal de Derechos, que hubieren cambiado de tipo de cuerpo receptor, con motivo de la modificación efectuada en el presente Decreto al artículo 278-A, podrán aplicar durante los ejercicios fiscales que a continuación se indican, las cuotas previstas en el artículo 277-B que les corresponda y en su caso los factores de acreditamiento contenidos en el artículo 278 del mismo ordenamiento cuando opten por acreditar, en los siguientes porcentajes:

Ejercicio fiscal	Porcentaje de aplicación de cuota
2021	25%
2022	50%
2023	100%

09-09-2020
Cámara de Diputados.
INICIATIVA con proyecto de decreto por el que se reforma adiciona y deroga diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos.
Presentada por el Ejecutivo Federal.
NOTA: Por tratarse de igual materia y tener el mismo tema en común, la Comisión de Hacienda y Crédito Público, con fundamento en el artículo 81, numeral 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados, incorporó en el dictamen correspondiente un total de 20 iniciativas turnadas a la misma. **Sin embargo, se toma como base para la integración del instrumento de referencia, la iniciativa presentada por el Ejecutivo Federal.**
Se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público.
Diario de los Debates, 9 de septiembre de 2020.

CÁMARA DE DIPUTADOS.

Listado de Iniciativas

1. Ejecutivo Federal, 08/09/2020
2. Dip. Francisco Favela Peñuñuri, PT. 18/02/2020
3. Dip. Adriana Gabrieia Medina Ortiz, MC. 20/02/2020
4. Dip. Hildelisa González Morales, PT. 25/02/2020
5. Dip. Abelina López Rodríguez, Morena. 10/03/2020
6. Dip. Ma. Sara Rocha Medina, PRI. 19/03/2020
7. Dip. Mario Ismael Moreno Gil, Morena. 21/04/2020
8. Sen. Manuel Añorve Baños, PRI. 27/05/2020
9. Dip. Adriana Gabriela Medina Ortiz, MC. 10/06/2020
10. Sen. Claudia Edith Anaya Mota, PRI. 05/08/2020
11. Sen. Claudia Edith Anaya Mota, PRI. 12/08/2020
12. Diputados integrantes de diversos Grupos Parlamentarios. 26/08/2020
13. Sen. Samuel Alejandro García Sepúlveda, MC. 30/04/2020
14. Sen. Miguel Ángel Mancera Espinosa, PRD. 13/02/2020
15. Dip. Alejandra Pañi Barragán, Morena. 08/09/2020
16. Sen. Manuel Añorve Baños, PRI. 02/09/2020
17. Sen. Ovidio Salvador Peralta Suárez, Morena. 02/09/2020
18. Dip. Feliciano Flores Anguiano, Morena. 01/10/2020
19. Dip. Ma. Guadalupe Almaguer Pardo, PRD. 06/10/2020
20. Sen. Nancy Guadalupe Sánchez Arredondo, Morena. 07/10/2020

Turno: Comisión de Hacienda y Crédito Público.

CÁMARA DE DIPUTADOS
LXIV LEGISLATURA

Diario de los Debates

ÓRGANO OFICIAL DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS
DEL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Primer Periodo de Sesiones Ordinarias del Tercer Año de Ejercicio

Director General de Crónica y Gaceta Parlamentaria Gilberto Becerril Olivares	Presidenta Diputada Dulce María Sauri Riancho	Directora del Diario de los Debates Eugenia García Gómez
Año III	Ciudad de México, lunes 19 de octubre de 2020	Sesión 19 Anexo II

S U M A R I O

DICTAMEN DE LEY O DECRETO DE PUBLICIDAD Y A DISCUSIÓN

Dictamen de la Comisión de Hacienda y Crédito Público, con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos.. . . . . **4**

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS.

A la Comisión de Hacienda y Crédito Público de la Cámara de Diputados de la LXIV Legislatura del Honorable Congreso de la Unión, le fue turnada la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos, remitida por el Ejecutivo Federal a esta H. Cámara de Diputados, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 71, fracción I y 72, apartado H de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Asimismo, se da cuenta que a esta Comisión Legislativa que suscribe, le han sido turnadas diversas iniciativas en igual materias, suscritas por legisladores de los distintos Grupos Parlamentarios de esta Cámara de Diputados y de la Cámara de Senadores, así como de congresos locales, mismas que se describen en el apartado de ANTECEDENTES del presente instrumento.

Los integrantes de esta Comisión de Hacienda y Crédito Público, con base en las facultades que les confieren los artículos 39, 44, 45, numerales 6, incisos e) y f) y 7, de la Ley Orgánica del Congreso de los Estados Unidos Mexicanos, 67, 68, 80, numeral 1, fracción II, 81, numeral 2, 82, numeral 1, 84, 85, 157, numeral 1, fracción I, 158, numeral 1, fracción IV, 167, 168, 171, 176, 177, 182 y demás aplicables del Reglamento de la Cámara de Diputados, se abocaron al análisis, discusión y valoración de las iniciativas a que se hace referencia.

Conforme a las consideraciones de orden general y específico, como a la deliberación que realizaron los integrantes de esta Comisión Legislativa, se somete a la consideración de esa Honorable Asamblea, el siguiente:

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

DICTAMEN

METODOLOGÍA.

I. En el capítulo denominado "ANTECEDENTES", se describe el proceso legislativo seguido desde la presentación de las iniciativas objeto del presente dictamen, hasta su turno a esta Comisión, así como los demás trabajos realizados en torno al análisis del tema que nos ocupa.

II. En el capítulo "CONTENIDO DE LAS INICIATIVAS", se hace referencia a las razones, situación y circunstancias de los diversos proponentes para fundamentar su postura; así como la valoración de la técnica legislativa adoptada en las iniciativas en estudio.

III. En el Capítulo de "RELATORÍA DEL PARLAMENTO ABIERTO DE ANÁLISIS AL PAQUETE ECONÓMICO PARA 2021", se citan las opiniones realizadas por los ponentes durante las mesas de trabajo, llevadas a cabo los días 12 y 13 de octubre de 2020, en torno al tema que nos ocupa.

IV. En el capítulo de "CONSIDERACIONES DE LA COMISIÓN", se explican los argumentos jurídicos, doctrinales y pragmáticos en las que se sustentan las consideraciones del presente dictamen.

ANTECEDENTES.

1. En Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 18 de febrero de 2020, el Diputado Francisco Favela Peñuñuri, integrante del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, presentó Iniciativa por la que se reforma el artículo 288 de la Ley Federal de Derechos.

2. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-2-1686 de fecha 19 de febrero de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

3. En Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 20 de febrero de 2020, la Diputada Adriana Gabriela Medina Ortiz, integrante del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, presentó Iniciativa que reforma y adiciona el artículo Décimo del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto al Valor Agregado; de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios; de la Ley Federal de Derechos, se expide la Ley del Impuesto sobre la Renta y se abrogan la Ley del Impuesto Empresarial a Tasa Única, y la Ley del Impuesto a los Depósitos en Efectivo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de diciembre de 2013..

4. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-4-1839 de fecha 21 de febrero de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

5. En Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 25 de febrero de 2020, la Diputada Hildelisa González Morales, integrante del Grupo Parlamentario del PT, presentó Iniciativa que reforma y adiciona los artículos 268, 270 y 271 de la Ley Federal de Derechos.

6. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-7-1882 de fecha 26 de febrero de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

7. En Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 10 de marzo de 2020, la Diputada Abelina López Rodríguez, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa que reforma el artículo 232-D de la Ley Federal de Derechos.

8. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-6-1912 de fecha 11 de marzo de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

9. Con fecha 18 de marzo de 2020, la Junta de Coordinación Política, emitió el siguiente:

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

"ACUERDO DE LA JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA, POR EL QUE SE ESTABLECEN LAS MEDIDAS QUE ADOPTARÁ LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN ANTE LA PANDEMIA DEL CORONAVIRUS (COVID-19)".

De conformidad con lo estipulado en el numeral SEXTO de dicho Acuerdo, el turno de las iniciativas y demás asuntos a esta Comisión se ha realizado utilizando la Gaceta Parlamentaria de la Cámara de Diputados, por lo que podría no existir un oficio de turno emitido por la Mesa Directiva a partir de esa fecha, sin embargo, en dicha Gaceta se pueden visualizar los detalles de los trámites acordados para cada uno de ellos.

De igual forma, con fecha 19 de marzo de 2020, la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, emitió el siguiente:

"ACUERDO DE LA MESA DIRECTIVA POR EL QUE SE SUSPENDEN LOS PLAZOS Y TÉRMINOS DE LOS ASUNTOS COMPETENTES DE ÉSTE ÓRGANO, DERIVADO A LAS MEDIDAS ADOPTADAS POR LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN ANTE LA PANDEMIA DEL CORONAVIRUS(COVID-19)"

De conformidad con lo estipulado en el numeral PRIMERO de dicho Acuerdo, los plazos y términos procesales referidos en el Reglamento de la Cámara de Diputados, se encuentran suspendidos, entre los que se encuentran los relativos a la dictaminación de las iniciativas, minutas y proposiciones con punto de acuerdo que se encuentren en trámite a esa fecha en los órganos respectivos y aquellos que sean presentados en el periodo de contingencia.

10. Con fecha 19 de marzo de 2020, la diputada Ma. Sara Rocha Medina, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentó Iniciativa Proyecto de decreto que reforma y adiciona los artículos 271 y 275 de la Ley Federal de Derechos. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

11. Con fecha 21 de abril de 2020, el diputado Mario Ismael Moreno Gil, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa que reforma el artículo 288 de la Ley Federal de Derechos.

12. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L.

64-II-8-3820 de fecha 21 de abril de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

13. Con fecha 27 de mayo de 2020, el senador Manuel Añorve Baños, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se modifica el artículo 18-A de la Ley Federal de Derechos. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

14. Con fecha 10 de junio de 2020, la diputada Adriana Gabriela Medina Ortíz, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan los artículos artículo 191-A y 195-Z-4 de la Ley Federal de Derechos. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

15. Con fecha 05 de agosto de 2020, la senadora Claudia Edith Anaya Mota, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforman los párrafos segundo y tercero del artículo 20 de la Ley Federal de Derechos. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

16. Con fecha 12 de agosto de 2020, la senadora Claudia Edith Anaya Mota, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentó Iniciativa, proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 18-A de la Ley Federal de Derechos. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

17. Con fecha 26 de agosto de 2020, diputados integrantes de diversos Grupos Parlamentarios, presentaron Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 198 de la Ley Federal de Derechos. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

18. Con fecha 02 de septiembre de 2020, el senador Samuel Alejandro García Sepúlveda, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentó Iniciativa proyecto de Decreto por el que se reforma el párrafo primero del artículo 18-A de la Ley Federal de Derechos. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

19. Con fecha 08 de septiembre de 2020, el senador Miguel Ángel Mancera Espinosa, integrante del Grupo Parlamentario del PRD, presentó Iniciativa proyecto de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos, en materia de adecuación constitucional. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

20. Con fecha 08 de septiembre de 2020, la diputada Alejandra Pani Barragán, integrante del Grupo Parlamentario de MORENA, presentó Iniciativa Proyecto de decreto por el que se reforma y deroga diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

21. El 8 de septiembre de 2020, el Titular del Poder Ejecutivo Federal presentó al Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 71, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Iniciativa de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos.

22. En igual fecha, con fundamento en los artículos 19, numeral 1, y 23, numeral 1, inciso f) de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, la Mesa Directiva de esta H. Cámara de Diputados turnó la Iniciativa citada a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su estudio y dictamen, mediante oficio número D.G.P.L.64-II-5-2673.

23. Con fecha 08 de septiembre de 2020, el senador Manuel Añorve Baños, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentó Iniciativa proyecto de Decreto por el que se reforman los artículos 271 y 275 de la Ley Federal de Derechos. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

24. Con fecha 08 de septiembre de 2020, el senador Ovidio Salvador Peralta Suárez, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa proyecto de Decreto por el que se adiciona una fracción XLI al artículo 4; una fracción VI al artículo 35, recorriendo las fracciones subsecuentes, una fracción VI al artículo 80 y un artículo 96 Bis a la Ley de Hidrocarburos y adiciona un artículo 61-G a la Ley Federal de Derechos. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y

dictamen correspondiente.

25. Con fecha 01 de octubre de 2020, el diputado Feliciano Flores Anguiano, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa proyecto de decreto que reforma el artículo 223 de la Ley Federal de Derechos. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

26. Con fecha 06 de octubre de 2020, la diputada Ma. Guadalupe Almaguer Pardo, integrante del Grupo Parlamentario del PRD, presentó Iniciativa proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

27. Con fecha 13 de octubre de 2020, la senadora Nancy Guadalupe Sánchez Arredondo, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

28. El 29 de septiembre de 2020, se publicó en la Gaceta Parlamentaria el "ACUERDO DE LA JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA RELATIVO A LA COMPARECENCIA DEL SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, A FIN DE REALIZAR EL ANÁLISIS DEL SEGUNDO INFORME DE GOBIERNO DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA EN MATERIA ECONÓMICA, ASÍ COMO PARA QUE DÉ CUENTA DE LAS INICIATIVAS QUE COMPRENDEN EL PAQUETE ECONÓMICO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2021", a través del cual se estableció el procedimiento para la comparecencia de dicho funcionario.

29. El 30 de septiembre de 2020, compareció el C. Arturo Herrera Gutiérrez, Secretario de Hacienda y Crédito Público ante el Pleno de la H. Cámara de Diputados, en la que tuvo una presentación de hasta por 45 minutos para referirse al Segundo Informe de Gobierno del Presidente de la República, específicamente a la materia económica, así como al paquete económico para el ejercicio fiscal 2021, 1 ronda de posicionamientos de los grupos parlamentarios, hasta por 10 minutos en orden creciente, 2 rondas para preguntas, respuestas y réplicas de los grupos parlamentarios, bajo el

formato de hasta por 3 minutos para realizar la pregunta, hasta 5 minutos para dar respuesta y 3 minutos de réplica: en la primera se profundizó en el análisis del Segundo Informe de Gobierno, específicamente en lo relativo a la política económica y en la segunda ronda se abordó el paquete económico para el ejercicio fiscal 2021.

30. El 6 de octubre de 2020, se llevó a cabo la Primera Reunión Ordinaria de la Comisión de Hacienda y Crédito Público, en la cual se aprobó, entre otros temas, declararse en reunión permanente para el análisis del paquete económico para 2021, aprobar el calendario de trabajo para el análisis y discusión del paquete económico para 2021, llevar a cabo un "PARLAMENTO ABIERTO DE ANÁLISIS AL PAQUETE ECONÓMICO PARA 2021", los días 12 y 13 de octubre de 2020, así como citar a reunión de trabajo al Subsecretario del Ramo de Secretaría de Hacienda y Crédito Público, al Procurador Fiscal de la Federación, a la Jefa del Servicio de Administración Tributaria (SAT), al Titular de la Unidad de Inteligencia Financiera y al Encargado de la Procuraduría de la defensa del Contribuyente, con la finalidad de que los legisladores encargados de analizar el referido paquete económico, cuenten con mayores elementos para el cumplimiento cabal de la responsabilidad establecida en el artículo 74, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

31. El 7 de octubre de 2020, comparecieron Gabriel Yorio González, Subsecretario de Hacienda y Crédito Público y Carlos Romero Aranda, Procurador Fiscal de la Federación, de conformidad con el "ACUERDO DE LA COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, A FIN DE REGULAR LA REUNIÓN DE TRABAJO CON FUNCIONARIOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL PARA EL ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DEL PAQUETE ECONÓMICO PARA 2021", en la que tuvieron una presentación de 60 minutos para referirse al paquete económico para el ejercicio fiscal 2021, se efectuaron 2 rondas de preguntas de los grupos parlamentarios, hasta por 5 y 3 minutos, respectivamente, cada una en orden ascendente, mismas que fueron resueltas por los servidores públicos comparecientes en 2 rondas de respuestas de 15 minutos cada una.

32. De conformidad con los acuerdos tomados en la reunión de esta Comisión Legislativa del día 6 de octubre del presente año, se llevó a cabo el "PARLAMENTO ABIERTO DE ANÁLISIS AL PAQUETE ECONÓMICO PARA 2021", los días 12 y 13 de octubre de 2020, en las que participaron

107 ponentes, entre, funcionarios públicos, legisladores, especialistas, académicos, representantes de la sociedad civil y empresarios. Cabe precisar, que el desarrollo del parlamento abierto se llevó a cabo de en 2 mesas de trabajo.

33. El 14 de octubre de 2020, comparecieron Santiago Nieto Castillo, Titular de la Unidad de Inteligencia Financiera y Luis Alberto Placencia Alarcón Encargado del Despacho de la Procuraduría de la Defensa del Contribuyente, de conformidad con el "ACUERDO DE LA COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, A FIN DE REGULAR LA REUNIÓN DE TRABAJO CON FUNCIONARIOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL PARA EL ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DEL PAQUETE ECONÓMICO PARA 2021", en la que tuvieron una presentación de 60 minutos para referirse al paquete económico para el ejercicio fiscal 2021, se efectuaron 2 rondas de preguntas de los grupos parlamentarios, hasta por 5 y 3 minutos, respectivamente, cada una en orden ascendente, mismas que fueron resueltas por los servidores públicos comparecientes en 2 rondas de respuestas de 15 minutos cada una.

Se precisa que por tratarse de igual materia y tener el mismo tema en común, esta Comisión de Hacienda y Crédito Público, con fundamento en el artículo 81, numeral 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados, incorpora en el dictamen las iniciativas antes referidas. Sin embargo, se toma como base para la integración del presente instrumento, la iniciativa presentada por el Ejecutivo Federal.

De igual forma, se enfatiza que los integrantes de esta Comisión dictaminadora realizaron diversos trabajos a efecto de contar con mayores elementos que les permitieran analizar y valorar el contenido de las citadas iniciativas, expresar sus consideraciones de orden general y específico sobre ellas e integrar el presente dictamen, entre otros, la solicitud de los Impactos Presupuestarios, mismos que fueron elaborados por el Centro de Estudio de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, la realización de mesas técnicas de trabajo al seno de la Comisión, así como participaciones de los proponentes de las iniciativas en los términos que señala el Reglamento de la Cámara de Diputados.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

DESCRIPCIÓN DE LAS INICIATIVAS

1. Iniciativa de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos, suscrita por el Ejecutivo Federal y presentada el 8 de septiembre de 2020.

La Iniciativa que se somete a consideración de esta Soberanía fue presentada en términos de lo dispuesto en los artículos 71, fracción I y 72, apartado H de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

El proponente comenta que dicha iniciativa tiene el propósito de llevar a cabo ajustes a los montos que deberán cubrir los particulares por la prestación de los servicios, así como por el uso, goce o aprovechamiento de los bienes del dominio público de la Nación; es decir, montos que reflejen el costo que le representa al Estado la prestación de estos, así como llevar a cabo una mejor administración de los bienes.

Continúa el promovente sosteniendo que la Ley Federal de Derechos se ha caracterizado por mostrar congruencia con las regulaciones y atribuciones del sector público. Por lo tanto, considera oportuno y trascendental seguir estableciendo medidas para la mejora continua de la prestación de los servicios públicos a través de diversas propuestas que otorguen seguridad y certeza jurídica a los contribuyentes en el pago de sus contribuciones, como lo son homologar los supuestos de causación de los derechos a la legislación sectorial aplicable y ajustar diversos montos de las cuotas aplicables para equilibrar los costos que implican a las autoridades la prestación de determinados servicios. Incluso, en la Iniciativa a estudio se propone la derogación de algunos derechos.

Asimismo, la Iniciativa que presenta el Ejecutivo Federal ante este H. Congreso de la Unión, propone realizar adecuaciones a los cobros por la prestación de los servicios que proporcionan las distintas dependencias de la Administración Pública Federal, entre ellos, en materia de pasaportes; aduanera; de Normas Oficiales Mexicanas y control de calidad; forestal; ambiental, y marítimos.

También, se plantea la actualización de las disposiciones aplicables al uso, aprovechamiento o explotación de bienes de la Nación atendiendo a las características de dichos bienes, como es el caso de las Áreas Naturales Protegidas; telecomunicaciones; minería, y de cuerpos receptores de las descargas

de aguas residuales.

Por otra parte, la Iniciativa sujeta a dictamen destaca como una de las prioridades del Gobierno Federal preservar las Áreas Naturales Protegidas con las que cuenta el país por lo que, con el fin de fortalecer las acciones de protección, manejo, restauración, conservación y aprovechamiento sustentable, plantea una reforma integral a los derechos que deben cubrirse por el uso o aprovechamiento no extractivos de los elementos naturales y escénicos de las áreas naturales protegidas, sean terrestres, marinas o insulares.

Asimismo, la Iniciativa que se somete a consideración de esta Comisión propone regular las descargas de aguas residuales con límites máximos permisibles que protejan los cuerpos de agua, en virtud de que el Ejecutivo Federal considera fundamental para los gobernados el reconocimiento al derecho humano a un medio ambiente sano, así como el acceso, disposición y saneamiento de agua para consumo personal y doméstico en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible, principios consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Al respecto, afirma el promovente que le corresponde al Estado establecer las políticas públicas necesarias para asegurar que las aguas residuales que se descarguen no dañen el medio ambiente generando afectaciones al ciclo natural del agua, lo cual pondría en riesgo a la población y actividad económica del país, es por ello que con una adecuada reclasificación de los cuerpos receptores de las regiones hidrológicas más contaminadas del país se garantizará que no haya una afectación al medio ambiente generado por las descargas de aguas contaminadas.

En otra tesitura, en la Iniciativa sujeta a dictamen se considera oportuno, como en años anteriores, seguir otorgando el beneficio a la población que solicite el registro de título y expedición de cédula profesional de nivel técnico y técnico profesional, consistente en una reducción del 70 por ciento del pago de derechos a todas aquellas personas que soliciten estos servicios ante las Instituciones del Sistema Educativo Nacional.

Finalmente, respecto a los beneficios antes otorgados mediante la Ley Federal de Derechos, el Ejecutivo Federal plantea extender a nuestros connacionales que se encuentren en el extranjero, el beneficio correspondiente a un descuento del 50 por ciento de la cuota por el trámite del testamento público abierto, ya que en muchas ocasiones y por diversas razones, ya sea de emergencia o necesidad, no les es

posible retornar a territorio nacional.

Servicios Migratorios

La Iniciativa sujeta a dictamen propone a esta Soberanía derogar el artículo 11, fracción II, inciso a) de la Ley Federal de Derechos, que prevé la exención del pago de derechos para los extranjeros que permanezcan en territorio nacional en la condición de estancia de visitante sin permiso para realizar actividades remuneradas que hubiesen ingresado a territorio nacional por vía terrestre, siempre que su estancia en el país no exceda de siete días.

A mayor abundamiento, el Ejecutivo Federal señala que nuestro país a nivel mundial sobresale y es ejemplo del movimiento internacional de personas migrantes, por lo que se tiene la responsabilidad de implementar políticas sociales y económicas que reconozcan a través de acciones concretas, atender el fenómeno migratorio de manera integral, garantizando la protección de los derechos humanos de los migrantes y extranjeros que visitan o residen en el territorio nacional, como país de origen, tránsito, destino y retorno.

Asimismo, el proponente indica que el sistema migratorio actual prevé diversas modalidades de condición de estancia bajo las que deben registrarse los extranjeros que tengan la intención de permanecer en México a fin de que se mantengan en una situación regular en el territorio nacional.

La denominada condición de estancia, refiere, es la situación regular en la que se ubica a un extranjero con relación a su intención de residencia y, en algunos casos, en atención a la actividad que desarrollarán en el país, o bien, respecto a criterios humanitarios o de solidaridad internacional.

De igual manera, el Ejecutivo Federal señala que el Instituto Nacional de Migración es el órgano encargado de otorgar las diversas condiciones de estancia, previo pago de derechos, mismo que se encuentra establecido en el artículo 8o. de la Ley Federal de Derechos y que incluye la cuota correspondiente a los visitantes sin permiso para realizar actividades remuneradas.

Al efecto, el promovente señala como contexto que las diversas calidades y características migratorias que servían como base para el cobro de derechos previsto en el referido artículo 8o. de la Ley Federal de Derechos, eran las que preveía la Ley General de Población, dentro de las que se encontraba la

característica migratoria de turista.

En ese sentido, la cuota aplicable para el pago de derechos por la expedición de la autorización bajo la característica migratoria de turista, se establecía en la fracción I del multicitado artículo 8o. de la Ley Federal de Derechos.

No obstante, refiere el Ejecutivo Federal que a través de disposiciones transitorias de los distintos Decretos en los que se modificó la Ley Federal de Derechos durante los ejercicios fiscales de 2001 a 2011, se establecía la exención del pago del citado derecho cuando los extranjeros ingresaran al territorio nacional por vía terrestre únicamente bajo la característica migratoria de turista, siempre que su estancia no excediera del plazo que para cada ejercicio se determinó, siendo dicho plazo de tres días durante los ejercicios fiscales de 2000 a 2002 y de siete días durante los ejercicios fiscales de 2003 a 2011.

Al respecto, se señala que con la publicación de la Ley de Migración en el Diario Oficial de la Federación el 25 de mayo de 2011, se incorporaron a la legislación las condiciones de estancia que sustituyeron a las calidades y características migratorias, dentro de las que se encuentra la condición de estancia de visitante sin permiso para realizar actividades remuneradas.

Como consecuencia de lo anterior, la Iniciativa indica que mediante "Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 12 de diciembre de 2011, se reformó el artículo 11, fracción II, inciso a) de la Ley Federal de Derechos para establecer la exención del pago de derechos para los extranjeros que permanezcan en territorio nacional en la condición de estancia de visitante sin permiso para realizar actividades remuneradas que hubiesen ingresado a territorio nacional por vía terrestre, siempre que su estancia en el país no exceda de siete días.

Al respecto, destaca el Ejecutivo Federal que de conformidad con el Transitorio Sexto de la Ley de Migración, contenida en el Artículo Primero del "Decreto por el que se expide la Ley de Migración y se reforman, derogan y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Población, del Código Penal Federal, del Código Federal de Procedimientos Penales, de la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada, de la Ley de la Policía Federal, de la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público, de la Ley de Inversión Extranjera, y de la Ley General de Turismo", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 25 de mayo de 2011, así como del

diverso Transitorio Sexto de su Reglamento, publicado en el citado órgano de difusión oficial el 28 de septiembre de 2012, la condición de estancia de visitante sin permiso para realizar actividades remuneradas se equiparó a la calidad de no Inmigrante bajo las características migratorias de turista, transmigrante, visitante distinguido, visitante provisional, ministro de culto, corresponsal, visitante en la modalidad persona de negocios, o visitante en todas las demás modalidades migratorias que no impliquen una actividad lucrativa.

En este tenor de ideas, la Iniciativa sostiene que la condición de estancia de visitante sin permiso para realizar actividades remuneradas hoy en día no sólo aplica a la característica migratoria de turista, sino también a otras características migratorias a las cuales no estaba dirigida la exención, por lo que el fin por el que originalmente se incorporó a la Ley Federal de Derechos tal beneficio ya no se cumple completamente, de ahí que se propone a esta Soberanía derogar el artículo 11, fracción II, inciso a) de la Ley Federal de Derechos.

Adicional a lo anterior, plantea que este beneficio ha generado que los turistas extranjeros que visitan nuestro país, al momento de ingresar al territorio nacional, manifiesten información falsa a los servidores públicos de migración con el propósito de que se les otorgue la exención prevista en el artículo 11, fracción II, inciso a) del multicitado ordenamiento jurídico y así evitar pagar el derecho respectivo.

Asimismo, refiere que un gran número de extranjeros se desplazan de un estado de la República a otro excediendo los siete días permitidos por la exención sin tramitar el documento migratorio necesario, lo que provoca que se internen irregularmente en nuestro país.

Al respecto, destaca que dicha situación ha sido detectada por la autoridad migratoria, señalando que es un porcentaje importante de extranjeros que ingresan a nuestro país con el beneficio previsto en el artículo en cuestión, transitando libremente por el territorio nacional, ocasionado diversos problemas migratorios como lo es la migración irregular, ya que ingresan sin restricción ni limitación alguna.

En consecuencia, sostiene el Ejecutivo Federal que la exención contenida en el actual artículo 11, fracción II, inciso a) de la Ley Federal de Derechos, lejos de favorecer o incentivar el turismo en las fronteras del país, provoca una migración desordenada, que sólo puede ser detectada y controlada por la autoridad migratoria hasta la salida del extranjero del territorio nacional.

Ello, refiere, pues por la forma en que está diseñada, se encuentra sujeta a una temporalidad, ya que si se actualiza se obtiene el beneficio de no pagar el derecho y en caso contrario se está obligado al pago del mismo.

Sin embargo, considera que, en estricto sentido, se actualice o no dicho supuesto, los servicios migratorios ya fueron previamente prestados por la autoridad migratoria al momento de la entrada del extranjero al territorio nacional, a diferencia de otros servicios en los que se otorgan exenciones en la Ley Federal de Derechos, las cuales no están condicionadas a que se realice o no un acto futuro.

Es así que el Ejecutivo Federal propone a través de la Iniciativa que se dictamina, derogar el inciso a), fracción II, artículo 11 de la Ley Federal de Derechos, buscando con ello sentar las bases de una política migratoria integral convirtiendo las regiones fronterizas del país en un espacio turístico y de convivencia armónica para el desarrollo, mediante la facilitación de la documentación legal, control y vigilancia de los diferentes flujos migratorios, salvaguardando la defensa de la dignidad y los derechos de los migrantes y contribuyendo a la seguridad nacional como parte del esfuerzo que el Instituto Nacional de Migración realiza en el desempeño de su trabajo.

Diario Oficial de la Federación

En la Iniciativa a estudio, el Ejecutivo Federal plantea la modificación del primer párrafo del artículo 19-B de la Ley Federal de Derechos, en el cual se señale que no se pagará el derecho de publicación que preste el Diario Oficial de la Federación previsto en el artículo 19-A de dicho ordenamiento jurídico, cuando la publicación se establezca como obligatoria y sea ordenada o se regule expresamente en la Constitución, en las leyes y reglamentos de carácter federal, en los tratados internacionales o en el Presupuesto de Egresos de la Federación, con la intención de clarificar el universo de los actos administrativos respecto de los cuales no se pagará el derecho por estos servicios.

En este sentido, el proponente manifiesta que con la finalidad de otorgar certeza jurídica respecto a la aplicación de la exención que nos ocupa, se disponga que la obligación de publicación en el Diario Oficial de la Federación, debe ser adicional a la que todo acto administrativo de carácter general deba cumplir para que produzca efectos jurídicos.

Servicios Consulares

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

En la Iniciativa sujeta a dictamen el Ejecutivo Federal señala que en las actividades que se desarrollan dentro del proceso de expedición de pasaportes a cargo de las Delegaciones de la Secretaría de Relaciones Exteriores se deben cubrir los aspectos operativos, técnicos y normativos establecidos para su ejecución, siendo la seguridad nacional una prioridad que debe ser observada dentro de dicho proceso.

Bajo esta tesitura, el Ejecutivo Federal propone un cobro de derechos adicional cuando se requiera que los pasaportes ordinarios sean expedidos por causas de emergencia, mismos que se emitirán a los interesados que no agendaron con oportunidad una cita para la realización del trámite de pasaporte y que necesitan salir del territorio nacional por una emergencia médica, académica, laboral o de protección consular debidamente justificadas ante la Secretaría de Relaciones Exteriores, incluyendo a las personas que ya tienen viajes programados, adicionando para ello un segundo párrafo al artículo 20 de la Ley Federal de Derechos, en el cual se establezca un monto del 30 por ciento adicional al costo por la expedición de pasaportes ordinarios, según la vigencia solicitada.

El Ejecutivo Federal a través de la Iniciativa sujeta a dictamen destaca que la presente propuesta no establece ni crea un nuevo derecho, toda vez que el servicio de emisión y cobro de pasaportes ordinarios ya se encuentra previsto actualmente en el artículo 20 de la Ley Federal de Derechos.

En ese sentido, refiere que la propuesta que se presenta consiste en cobrar un porcentaje adicional al derecho existente que refleje el trabajo y capital humano que invierte la autoridad para poder emitir pasaportes ordinarios por causas de emergencia en menor tiempo, ya que para atender este tipo de servicios, manifiesta que se requiere de mayor número de servidores públicos y que a su vez cuentan con la capacitación para realizarlo en menor tiempo, cuidando que se cumplan con los requisitos y elementos de seguridad que conlleva la emisión de un documento de esta naturaleza.

Aunado a lo anterior, la Iniciativa que se dictamina señala que mediante el procedimiento operativo denominado "Cita mismo día", la Secretaría de Relaciones Exteriores elaboró un programa de mejora en la atención de citas de emergencia que sean solicitadas en las Delegaciones de esa Dependencia, sobre la base que éstas sólo se podrán atender a través de dicho procedimiento.

De igual manera, sostiene el Ejecutivo Federal, con el fin de establecer las bases generales para la generación de una política pública que tienda a prevenir y detectar hechos de corrupción internos y externos en la atención de solicitudes de pasaportes por causas de emergencia, se emitió al interior de la citada Secretaría el "Protocolo de Actuación para la Atención de Pasaportes de Emergencia".

Al respecto, señala la Iniciativa sujeta a dictamen, que en dicho Protocolo se establecen las directrices básicas que definen la coordinación de las autoridades competentes para que los solicitantes que requieran de una atención extraordinaria gocen de plena certeza y seguridad jurídica al demandar este tipo de servicios, con el objeto de dotar de un entorno de transparencia el actuar de los servidores públicos y evitar como factores externos las prácticas de los denominados "coyotes" o "gestores oficiosos".

Adicional a lo ya expuesto, el proponente menciona que el establecimiento de este Protocolo tiene también el alto objetivo de combatir a la corrupción, que el Gobierno de México ha establecido como prioridad, siendo que en la tarea cotidiana de la emisión de pasaportes ha identificado algunos factores que favorecen este tipo de conductas que, de no establecerse acciones de prevención y detección tanto internas o externas, no podrían ser combatidas.

Asimismo, menciona el Ejecutivo Federal que establecer las bases generales para la generación de una política pública que tienda a prevenir y detectar hechos de corrupción internos y externos en la atención de solicitudes de pasaportes por causas de emergencia, incluida la cita para tal efecto, así como atender la demanda ciudadana que requiere de la atención de una cita de emergencia para la obtención de un pasaporte ordinario, son los objetivos principales que se tienen para la emisión de dicho Protocolo como herramienta para cumplirlos.

Por otro lado, la Iniciativa que se somete a Dictamen refiere que, atendiendo siempre a los principios de eficiencia, eficacia, transparencia y honradez en el servicio público, el servicio de emisión de pasaportes ordinarios por causas de emergencia a nivel nacional se basa en la ponderación del alcance de los motivos que originan dicha solicitud, por lo que el tiempo y dedicación que los servidores públicos invierten en la atención de este tipo de solicitudes es amplio en términos de las actividades que tienen que desarrollar así como el cuidado que deben de tener para evitar la infiltración de algún documento tildado de falso.

Específicamente, señala el proponente que en la actualidad se requiere de la

intervención mínima de siete servidores públicos en las distintas etapas del proceso de emisión de este tipo de pasaportes en las Delegaciones de la Secretaría de Relaciones Exteriores de baja producción y, en función de ello, el número aumenta conforme al porcentaje de producción.

Asimismo, la Iniciativa menciona que el procedimiento establecido en las Delegaciones de la Secretaría de Relaciones Exteriores para el caso de los pasaportes ordinarios que requieren ser expedidos por causas de emergencia obliga a que un servidor público capacitado realice una entrevista al solicitante, integre y verifique la documentación presentada a efecto de poder enviarla por correo electrónico y continuar con el procedimiento de seguimiento, así como el aumento considerable en la utilización de diversos activos y consumibles debido a la prioridad en la solicitud del trámite.

Por otra parte, señala el Ejecutivo Federal que con el objetivo de fomentar la legalidad y neutralizar a los gestores que pretenden defraudar a quienes buscan la atención de un servicio exprés, es de suma importancia brindar a los ciudadanos alternativas de solución a la problemática derivada de la premura al requerir la expedición de pasaportes ordinarios por causas de emergencia.

Así las cosas, el Ejecutivo Federal propone establecer una cuota que refleje el costo real de la prestación del servicio en un tiempo mucho menor, con el objetivo de lograr un balance entre la emergencia y el costo que implica para el Estado la atención de su petición, y logrando adicional a lo anterior, el evitar un posible daño económico mayor a los solicitantes del servicio y erradicar el peligro que significa la intervención de terceros que buscan aprovecharse de tal situación.

Servicios Aduaneros

Por lo que respecta a los servicios aduaneros, el Ejecutivo Federal propone reformar el artículo 40, inciso n) así como el artículo 51, primer párrafo y fracción III de la Ley Federal de Derechos, con la finalidad de incorporar la figura del mandatario de agencia aduanal tanto en el cobro de la autorización como para el examen para aspirante, en virtud de la reforma a la Ley Aduanera publicada en el Diario Oficial de la Federación el 25 de junio de 2018.

Asimismo, el Ejecutivo Federal plantea reformar los artículos 41 y 42 del referido ordenamiento, con la finalidad de homologar la Ley Federal de Derechos con las disposiciones aplicables en materia de servicios aduaneros y otorgar certeza

jurídica a los contribuyentes en cuanto al cobro de derechos relativos a los servicios de manejo, almacenaje y custodia de mercancías de comercio exterior previstos en la Ley Aduanera.

Aunado a lo anterior, en la Iniciativa que se dictamina, se propone incorporar en la fracción VII del artículo 51 del ordenamiento en cita, el pago del derecho por la autorización de agencia aduanal, supuesto que se encuentra establecido en la Ley Aduanera vigente.

Servicios en materia de Normas Oficiales y Control de Calidad

En otros temas, la Iniciativa en estudio plantea adicionar los artículos 73-H; 73-I y 73-J a la Ley Federal de Derechos, con la finalidad de establecer el cobro de derechos por la autorización de prórroga de etiquetado por Inexactitud de Datos en las etiquetas de los productos, en observancia de lo dispuesto en los artículos 148 y 149 de la Ley de Infraestructura de la Calidad publicada en el Diario Oficial de la Federación el 1 de julio de 2020 y en concordancia con las Normas Oficiales Mexicanas relativas a la información comercial, específicamente por lo que hace al etiquetado de productos.

Asimismo, pretende establecer el cobro por la emisión de dictamen de cumplimiento de los dispositivos de seguridad esenciales en vehículos nuevos, de conformidad con la Ley de Infraestructura de la Calidad, la cual se indica, tiene como objetivo promover el desarrollo económico y la calidad en la producción de bienes y servicios, así como proteger los objetivos legítimos de interés público, como lo es la seguridad vial.

Finalmente, se pretende crear el cobro de derechos por la aprobación de organismos de certificación, unidades de verificación, laboratorios de prueba o laboratorios de calibración, para evaluar la conformidad de Normas Oficiales Mexicanas emitidas por la Secretaría de Economía, así como Estándares y Normas Internacionales referidos en dichas normas, toda vez que el procedimiento implica una valoración exhaustiva por parte del personal adscrito a la Dirección General de Normas.

Al respecto, destaca el Ejecutivo Federal que los tres cobros de derechos que se proponen, actualmente se prestan de manera gratuita, lo cual representa un gasto para el Estado.

Servicios de Certificación

De igual forma, el Ejecutivo Federal propone reformar las fracciones V y VI del artículo 78 de la Ley Federal de Derechos, con la finalidad de hacer una distinción clara en el cobro de los derechos relativos a los servicios de certificación de firma electrónica.

Ello, se plantea, con la finalidad de generar certeza jurídica y ser acorde con lo establecido en el Código de Comercio, que dispone que los prestadores de servicios de certificación comprenden, por un lado, a aquellas personas o instituciones públicas que prestan servicios relacionados con firmas electrónicas, como lo es la conservación de mensajes de datos, el sellado digital de tiempo y la digitalización de documentos impresos y, por otro lado, a quienes expiden los certificados digitales.

Autotransporte Federal

Por otra parte, se indica en la Iniciativa a estudio que con relación a la solicitud del permiso tanto presencial como por medios electrónicos para prestar el servicio de autotransporte federal tratándose de unidades de arrastre, se propone derogar el numeral 2 del inciso a) de la fracción I del apartado A del artículo 148 de la Ley Federal de Derechos que prevé la cuota aplicable para éstas.

Lo anterior, toda vez que dichas unidades de arrastre necesitan de un vehículo automotor para poder desplazarse, respecto del cual también se prevé el cobro de un derecho, de tal manera que se considera innecesario el cobro del derecho a las primeras, ya que no pueden prestar el servicio de autotransporte federal por sí mismas.

Servicios Forestales

Con relación a los servicios forestales, el Ejecutivo Federal plantea modificar los incisos e) y adicionar los incisos f) en los artículos 194-K y 194-L de la Ley sujeta a dictamen, con la finalidad de establecer como supuestos de exención del pago de derechos por la modificación a los programas de manejo forestal aquellos casos que no impliquen cambios en el volumen a remover o cuando la modificación sea para cambiar la distribución de productos, al no requerir por parte de la autoridad una evaluación exhaustiva, o bien, la solicitud de modificación sea exclusivamente para el aprovechamiento de saldos de arbolado no ejercido de la última anualidad

cuando sea por causas no imputables a los solicitantes, como son los casos de emergencia o desastre natural, que emita la autoridad competente.

Asimismo, en la Iniciativa que se dictamina se señala que a partir de la entrada en vigor de la nueva Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de junio de 2018, se deja de prever la autorización de plantación forestal comercial en sustitución de vegetación nativa, por lo que somete a consideración de esta Soberanía modificar el artículo 194-N, a fin de eliminar ese supuesto.

De igual forma, se plantea eliminar la referencia al pago por la modificación de certificados en el Registro Nacional Forestal, reformando el artículo 194-N-1, en virtud de que la modificación de los datos inscritos en dicho Registro se realiza mediante un aviso sin que esto implique una función del Estado por la que deba pagar contraprestación alguna; adicionalmente, se plantea establecer como concepto de pago de derecho la expedición de constancias del Registro, mismas que sí representan un servicio por parte de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

En congruencia con lo anterior y con la finalidad de que las cuotas establecidas en la ley fiscal en estudio guarden relación con la prestación de los servicios que llevan a cabo las dependencias de la Administración Pública Federal, se propone reformar las fracciones I, II y III del artículo 194-N-2, con la finalidad de establecer todas las etapas que implican los trámites en materia de sanidad forestal.

Servicios a cargo de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente

Tratándose del servicio que presta la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, referente a la certificación de vehículos nuevos, el Ejecutivo Federal propone reformar la fracción VI y derogar la fracción VII del artículo 194-U de la Ley Federal de Derechos, a efecto de generar congruencia entre el monto del derecho y el costo que representa para el Estado la prestación de dicho servicio, cuidando en todo momento que no haya una afectación al medio ambiente generada por las actividades productivas de las empresas.

De igual forma, el proponente considera conveniente derogar el párrafo segundo de la fracción VIII y adicionar una fracción IX al artículo 194-U con el propósito de establecer el pago de derechos por la aprobación de auditor ambiental en cualquiera

de sus modalidades, en virtud de que, de acuerdo con lo previsto en la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, la citada Procuraduría cuenta con la facultad para otorgar la autorización a los auditores ambientales.

Servicios Marítimos

Con la intención de mantener debidamente actualizado el marco jurídico fiscal con las disposiciones sectoriales aplicables a los servicios marítimos, el proponente refleja en la Ley Federal de Derechos dichos servicios y con ello pretende darle continuidad a la implementación de las nuevas atribuciones conferidas a la Secretaría de Marina con motivo de lo dispuesto en el "Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos y de la Ley de Puertos", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 19 de diciembre de 2016.

Al respecto, el Ejecutivo Federal a través de la Iniciativa sujeta a dictamen señala que las facultades de vigilar la seguridad de la navegación y la salvaguarda de la vida humana en el mar; organizar, regular y, en su caso, prestar servicios de ayudas a la navegación y radiocomunicación marítima; inspeccionar y certificar en las embarcaciones mexicanas, el cumplimiento de los Tratados Internacionales, la legislación nacional, los reglamentos y las Normas Oficiales Mexicanas en materia de seguridad en la navegación y la vida humana en el mar, y otorgar la autorización de inspectores a personas físicas para la verificación y certificación del cumplimiento de lo que establezcan los Tratados Internacionales y la legislación nacional aplicable, le fueron conferidas a la Secretaría de Marina y se encuentran contenidas en el artículo 8 Bis de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos.

Asimismo, menciona el proponente que se considera necesario llevar a cabo un ajuste en el costo del servicio por la expedición, reposición o modificación del certificado de matrícula cuando se trate de embarcaciones sin cubierta corrida destinadas a la pesca ribereña y éstas sean de hasta 5 metros de eslora, así como por el reconocimiento de embarcaciones o artefactos navales de hasta 10 unidades de arqueo bruto, toda vez que, al tratarse de embarcaciones más pequeñas, la prestación del servicio a estas embarcaciones se traduce en un costo menor, por lo que estima hacer la adecuación al artículo 195-Z, fracciones II y III, en los incisos f) de ambas fracciones de la Ley Federal de Derechos.

Ahora bien, el Ejecutivo Federal señala que en la actualidad diversos servicios que

presta la Secretaría de Marina requieren modificaciones en el pago de derechos y, por otro lado, propone la adición de nuevos cobros por la prestación de servicios marítimos como lo son: la expedición o reposición de la constancia de Pruebas de Conformidad del Sistema de Identificación y Seguimiento de Largo Alcance de los Buques; la expedición, reposición o renovación de la autorización como Organización de Protección Reconocida; la asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima como instalación receptora de desechos; la autorización a terceros para efectuar el servicio de inspección submarina a embarcaciones y artefactos navales nacionales, y la asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima a estaciones de servicio para el mantenimiento a equipos de radiocomunicación marítima e instalaciones eléctricas.

Finalmente, el proponente sostiene que las cuotas de los derechos que se pretenden adicionar respetan las garantías de proporcionalidad y equidad tributaria establecidas en el artículo 31, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y que las mismas reflejan el costo real que para el Estado tiene la ejecución de cada uno de los servicios.

Áreas Naturales Protegidas

La Iniciativa presentada a esta Soberanía propone en cuanto al tema de uso o aprovechamiento de Áreas Naturales Protegidas, replantear el actual esquema de cobro por estos derechos en virtud de que por más de 10 años no se ha realizado un ajuste al mismo, el cual establece cuotas de acceso diferenciadas respecto a las Áreas marinas e insulares, terrestres y las restantes.

Sin embargo, señala el Ejecutivo Federal, la complejidad en el manejo operativo de las mismas demanda adecuar la clasificación vigente para que la aplicación de los derechos de acceso se realice en función de la capacidad de carga de las Áreas Naturales Protegidas, midiendo la tolerancia de un ecosistema al uso de sus componentes, por su vulnerabilidad y fragilidad, tal que no rebase su capacidad de recuperación en el corto plazo, independientemente de que las Áreas sean terrestres, marinas o insulares.

En este sentido, la Iniciativa en análisis plantea reformar el artículo 198 y derogar el diverso 198-A de la Ley Federal de Derechos, con la intención de que el cobro por los derechos de uso o aprovechamiento no extractivo de los elementos naturales y escénicos que se realizan en las Áreas Naturales Protegidas marinas, insulares y

terrestres sujetos al régimen de dominio público de la Nación se realice en función de la capacidad de carga de las mismas, para lo cual se propone fijar valores diferenciales para las Áreas Naturales Protegidas en razón de ciertas particularidades y características de acuerdo a la vulnerabilidad ecológica de sus ecosistemas, entre otros criterios.

Lo anterior, a fin de que los recursos recaudados permitan fortalecer las acciones de protección, manejo, restauración, conservación y aprovechamiento sustentable de las referidas Áreas.

Zona Federal Marítimo Terrestre

La Iniciativa en estudio también plantea que con la finalidad dar claridad y certeza jurídica a los contribuyentes en cuanto al pago de derechos por el uso, goce o aprovechamiento de las playas, la zona federal marítimo terrestre y los terrenos ganados al mar o a cualquier otro depósito de aguas marítimas, se incluya en las Zonas III y VIII del artículo 232-D de la Ley Federal de Derechos a los municipios de San Rafael en el Estado de Veracruz, en sustitución del municipio de Martínez de la Torre, y Bacalar en Quintana Roo, en virtud de que tal inclusión se llevó a cabo desde la Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2013.

Espectro Radioeléctrico

- *Bandas de 814 a 824 MHz, 824 a 849 MHz, 859 a 869 MHz y 869 a 894 MHz*

El Ejecutivo Federal propone a través de la Iniciativa que se dictamina, la adición de un artículo 244-G en el cual se gravarán los segmentos de la banda de frecuencia del espectro radioeléctrico comprendida en los rangos de frecuencia de 800 MHz y 850 MHz destinadas a servicios móviles y que incorpora de los artículos 244-B y 244-D los siguientes segmentos de bandas: del artículo 244-B vigente, los segmentos de 824 a 849 MHz y de 869 a 894 MHz; del artículo 244-D vigente, los segmentos de 814 a 821 MHz y de 859 a 866 MHz.

Asimismo, se plantea la incorporación de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en los rangos de frecuencias de 821 a 824 MHz y de 866 a 869 MHz, estableciendo para ello cuotas de derechos con base en las referencias de mercado disponibles, que se ajustan a las condiciones del mercado mexicano.

Adicional a lo anterior, señala el proponente que es de vital importancia la incorporación de las bandas de frecuencias 814 a 824 MHz y 859 a 869 MHz para proveer el servicio de acceso inalámbrico en la Ley Federal de Derechos, toda vez que en el Programa Anual de Trabajo del Instituto Federal de Telecomunicaciones para el año 2020 se contempla la realización de la Licitación No. IFT-10, la cual tiene por objeto poner a disposición en el mercado mexicano dichos segmentos.

Así también, el Ejecutivo Federal considera en la Iniciativa de mérito que de conformidad con la calificación de los Sistemas de Telecomunicaciones Móviles Internacionales (IMT por sus siglas en ingles) para la provisión del servicio móvil de banda ancha para uso comercial, resulta necesario incorporar los segmentos 821 a 824 MHz y 866 a 869 MHz, los cuales no estaban contemplados en la Ley Federal de Derechos.

- *Bandas de 614 a 698 MHz y 1427 a 1518 MHz*

El Ejecutivo Federal en la Iniciativa que se dictamina destaca que los sistemas 5G traen consigo nuevas posibilidades que incluyen mayor ancho de banda, mayor capacidad de transmisión de datos y menor tiempo de espera o latencia, permitiendo la creación de nuevas oportunidades de acceso inalámbrico para todo tipo de usuarios y diferentes necesidades de comunicación, por lo que la tecnología 5G, al ser la próxima generación de tecnología móvil, continúa con el desarrollo de las generaciones anteriores de tecnología móvil 3G y 4G, para que en su conjunto sean capaces de proporcionar dichos beneficios.

Por lo anterior, el Ejecutivo Federal propone la adición del artículo 244-H, mismo que contiene cuotas de derechos calculadas con base en un esquema de cobro anual, para las cuales fueron tomadas en cuenta referencias internacionales de licitaciones para las bandas de frecuencia que se consideran factibles para el despliegue de sistemas móviles 5G en México, entre las que se encuentra la banda 614 a 698 MHz que se plantea incorporar a la Ley Federal de Derechos; lo anterior, derivado de la publicación del Instituto Federal de Telecomunicaciones del documento denominado "Panorama del espectro radioeléctrico en México para servicios móviles de quinta generación".

En este mismo sentido, el proponente señala que tomando en cuenta referencias internacionales de licitaciones para la banda de frecuencia 1427 a 1518 MHz del espectro radioeléctrico, para calcular las cuotas de derechos con base en un esquema de cobro anual, considera conveniente adicionar el artículo 244-I a la Ley

Federal de Derechos para el segmento de la banda antes referida.

Destaca el Ejecutivo Federal que es necesario establecer un esquema de pago de derechos del espectro radioeléctrico general y bajo la misma estructura de cobro, respetando las diferentes características técnicas del bien de dominio público de la Nación.

A su vez, la Iniciativa presentada a esta Soberanía propone la incorporación de los artículos 244-H, 244-I y 244-J a la Ley Federal de Derechos a fin de establecer como en otros derechos el pago por el uso, goce, aprovechamiento o explotación del espectro radioeléctrico, por cada región en la que se opere y por cada kilohertz concesionado de acuerdo con los criterios de constitucionalidad ya establecidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nacional al resolver el Amparo en Revisión número 1418/2006, reflejando el valor de mercado de las bandas de frecuencias.

Lo anterior, tomando en consideración que, en próximas fechas, se llevarán a cabo licitaciones para el otorgamiento de concesiones sobre bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para el uso, goce, aprovechamiento o explotación de diversos bloques de las bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en los rangos de frecuencias de 614 a 698 MHz, de 1427 a 1518 MHz, de 3300 a 3400 MHz y de 3400 a 3600 MHz para la prestación de servicios móviles de quinta generación, las cuales se consideran factibles para el despliegue de sistemas móviles 5G en México y que en la Ley Federal de Derechos vigente no se contempla el pago anual de derechos de dichas bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico, como sí lo existe para otras que ya están concesionadas, a efecto de homologar el tratamiento a los diversos concesionarios.

Adicional a lo anterior, en la Iniciativa sujeta a dictamen, con el fin de que más empresas participen en las citadas licitaciones de bandas de frecuencias y, de esta forma, se incremente la competencia en los servicios móviles de quinta generación, se plantea la incorporación de una *vacatio legis* para los artículos 244-H y 244-I, a efecto de que entren en vigor el 1 de enero de 2024, cuando las concesiones correspondientes se otorguen a más tardar el 30 de noviembre de 2021, y el 1 de enero de 2025, cuando dichas concesiones se otorguen a partir del 1 de diciembre de 2021.

En este sentido, el proponente señala que la medida establecida en el párrafo anterior permitirá que los usuarios reciban más y mejores servicios, con lo cual se generarán mayores incentivos para que, en los primeros meses siguientes al

otorgamiento de la concesión, las empresas utilicen nuevas tecnologías y se acelere el despliegue de nuevas redes de telecomunicaciones, al tiempo que se fomente a que las empresas incrementen las inversiones que realicen en infraestructura de telecomunicaciones.

De igual forma, el proponente destaca que para las bandas de frecuencias de 614 a 698 MHz y de 1427 a 1518 MHz, no existe infraestructura desarrollada, por lo que la *vacatio legis* que se plantea reconoce que dichas redes operan en bandas de frecuencias distintas a las que actualmente están gravadas en la Ley Federal de Derechos y cuentan con una infraestructura ya desarrollada.

Así las cosas, el proponente señala que tomando en cuenta que en el desarrollo y puesta en funcionamiento de las bandas de frecuencias de 614 a 698 MHz y de 1427 a 1518 MHz se estará partiendo de cero e implicará inversiones que podrían superar la recaudación que se obtendría en caso de que los derechos que se proponen iniciarán su vigencia el 1 de enero de 2021, resulta necesario destacar que, a diferencia de la infraestructura instalada actualmente, ésta se mejora de manera constante en la medida en que los adelantos tecnológicos en el mundo lo permiten, por lo que las inversiones en la mejora de la infraestructura no son comparables con las que se tendrán que realizar para el adecuado uso, goce, aprovechamiento y explotación de las bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en dichos rangos de frecuencias.

En consecuencia, partiendo de la base que en la actualidad aún no se logran las economías de escala necesarias para que todas las redes de telecomunicaciones sean completamente sustitutas, es necesaria la incorporación de la *vacatio legis* que se plantea, misma que constituye un incentivo no sólo en la adquisición de las concesiones relativas a las bandas de frecuencias de mérito, sino como una manera de promover la pronta y debida inversión en dicho rubro, lo que redundará en un eficaz uso del bien concesionado, permitiendo así la modernización de las telecomunicaciones en nuestro país.

En la Iniciativa sujeta a dictamen, el Ejecutivo Federal manifiesta que se busca que se disponga de capacidad adicional para proporcionar servicios móviles de quinta generación y que sea susceptible de aplicarse a cualquier operador que obtenga la concesión correspondiente, tenga o no concesiones relativas a otras bandas de frecuencias, lo cual podrá ser posible con la implementación de la *vacatio legis* que se plantea.

De igual forma, el proponente señala que la implementación de esta medida liberará un rango nuevo de espectro radioeléctrico para la sociedad en general que beneficiará a los consumidores y aumentará la productividad económica, abriendo nuevas oportunidades en mercados con una demanda contenida de servicios móviles de quinta generación.

Finalmente, con la propuesta relativa a la entrada en vigor en el pago de estos nuevos derechos se está dando un trato igual a los iguales, esto es, todos los participantes tendrían beneficios en desarrollar una nueva red en dicha banda, por lo que esta medida da la posibilidad de que en las próximas licitaciones de espectro radioeléctrico participen tanto concesionarios existentes como nuevos participantes en el mercado.

- *Bandas de 3300 a 3400 MHz y 3400 a 3600 MHz*

Por otra parte, el Ejecutivo Federal en la Iniciativa sujeta a dictamen señala que derivado de diferentes aplicaciones y servicios que pueden ser prestados en diferentes tipos de bandas de frecuencia y que se encuentran armonizadas a nivel mundial para el despliegue de sistemas de telecomunicaciones con tecnología 5G, las bandas de 3300 a 3400 MHz y de 3400 a 3600 MHz, comúnmente denominada como Banda C, han sido objeto de múltiples estudios en torno a su utilización a nivel mundial.

Al respecto, diversos países de África, Argentina, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Uruguay, India, China, Japón, entre otros, han contemplado la utilización del segmento de frecuencias 3300 a 3400 MHz y 3400 a 3600 MHz, conocido como banda 3.5 GHz, el cual ha sido identificado como una banda de frecuencias para las telecomunicaciones móviles internacionales por la Conferencia Mundial de Radiocomunicaciones realizada en 2015 por la Unión Internacional de Telecomunicaciones.

En este sentido, el proponente menciona que de conformidad con el "Programa Anual de Uso y Aprovechamiento de Bandas de Frecuencias 2020" de las bandas de frecuencias de espectro que serán objeto de licitación incluyendo los servicios que se podrán prestar en las mismas, destaca la banda de 3.5 GHz como una banda para uso comercial para la prestación de servicios de acceso inalámbrico móvil, lo anterior, toda vez que el Instituto Federal de Telecomunicaciones, acorde con las recomendaciones de la Unión Internacional de Telecomunicaciones, considera a esta banda de frecuencias viable para la futura implementación en el país de los

sistemas de telecomunicaciones con tecnología 5G.

Destaca el Ejecutivo Federal en su propuesta que es de suma importancia preparar un esquema tributario que permita el desarrollo y despliegue de redes con tecnología 5G en nuestro país, ya que proporcionarán acceso a una amplia gama de servicios de telecomunicaciones entre los que se incluyen los servicios móviles avanzados, puesto que los sistemas de telecomunicaciones con tecnología 5G podrán prestar servicios móviles de quinta generación, los cuales serán completamente diferentes a los servicios actuales de tercera y cuarta generación, toda vez que permitirán llevar a cabo comunicaciones de gran fiabilidad y baja latencia.

En ese orden de ideas, debido a las características físicas y de propagación de las ondas radioeléctricas a diferentes frecuencias, mientras las bandas más bajas proporcionan mejor cobertura y las más altas generan mayor capacidad de transmisión de datos, es necesario que existan segmentos disponibles de espectro en diferentes bandas de frecuencias, ya que los sistemas de telecomunicaciones 5G serán flexibles y heterogéneos, con características tecnológicas aptas para brindar conectividad simultánea a una gama amplia de usuarios con diferentes demandas y requisitos.

Adicional a lo anterior, el proponente señala que estas redes tendrán la capacidad de que toda la gama de dispositivos de quinta generación se puedan conectar entre sí, convirtiendo la vía de radiocomunicación móvil en un mundo "todo conectado" y destaca que una de las consideraciones que deben tomarse en cuenta de las redes de quinta generación es que permiten que millones de dispositivos puedan estar conectados al mismo tiempo en áreas densamente pobladas y con la posibilidad de mantener altas tasas de transferencia de datos.

Finalmente, se sostiene en la Iniciativa sujeta a dictamen, que resulta necesario la adición del artículo 244-J a la Ley Federal de Derechos, respecto al cobro de derechos por las bandas de frecuencia de 3300 a 3400 MHz y 3400 a 3600 MHz del espectro radioeléctrico para prestar servicios de telecomunicaciones inalámbricos móviles y por otro lado, la implementación de una disposición transitoria en la cual se establezca que los concesionarios estarán sujetos al pago de derechos a que se refiere el artículo que se pretende adicionar hasta el momento en que los concesionarios cuenten con la autorización por parte de la autoridad competente para prestar servicios de telecomunicaciones inalámbricas móviles, ya sea para los concesionarios que ya teniendo un título se les autorice la prestación del servicio

inalámbrico móvil, o puedan prestar dichos servicios por obtener una concesión de espectro radioeléctrico mediante proceso de licitación pública.

Minería

Asimismo, el Ejecutivo Federal plantea en la Iniciativa sujeta a dictamen, modificar algunos aspectos del actual esquema de cobro de los derechos especial y extraordinario sobre minería establecidos en los artículos 268 y 270 de la Ley Federal de Derechos, para establecer como sujetos de estas contribuciones a los adquirentes de los derechos relativos a las concesiones mineras, considerando que también pueden obtener ingresos derivados de la enajenación o venta de la actividad extractiva.

En ese mismo orden de ideas, el promovente estima necesario eliminar el beneficio establecido en el artículo 268 de la Ley Federal de Derechos consistente en acreditar los pagos definitivos efectuados en el ejercicio de que se trate del derecho sobre minería contemplado en el artículo 263 contra el derecho especial sobre minería, en virtud de que la aplicación del beneficio mencionado ha venido erosionando la contribución que los concesionarios mineros se encuentran obligados a pagar por la explotación de los recursos naturales no renovables, pues el acreditamiento asciende al 73 por ciento de la recaudación por concepto del derecho especial sobre minería en 2019, afectando las finanzas del Gobierno.

De igual forma, con el objeto de evitar interpretaciones que afecten la recaudación de estos derechos y que el Estado Mexicano reciba la retribución que efectivamente le corresponde por el aprovechamiento de los recursos naturales no renovables efectuado por los concesionarios mineros, se plantea a esta Soberanía establecer para efectos de la determinación del derecho especial sobre minería que la adquisición de los títulos de concesiones o asignaciones mineras, así como de los derechos adquiridos por terceros tendrán el tratamiento de inversiones como un gasto diferido para efectos de su deducción, y que en el caso de la determinación del derecho extraordinario sobre minería se consideraran los ingresos acumulables totales conforme a lo establecido en la Ley del Impuesto sobre la Renta, lo que implica que para brindar mayor certeza jurídica en la determinación del derecho extraordinario sobre minería los contribuyentes deben considerar como base para el pago del mismo, los ingresos devengados y no así los efectivamente cobrados.

Cuerpos Receptores de las Descargas de Aguas Residuales

En otros temas, señala el promovente que corresponde al Estado Mexicano velar por el respeto al derecho humano a un medio ambiente sano y que en materia hídrica se traduce en garantizar que no haya una afectación al medio ambiente generado por las descargas de aguas contaminadas.

Derivado de ello, refiere que el establecimiento del derecho por uso de bienes de dominio público de la Nación, como cuerpos receptores de descargas de aguas residuales a que se refiere el artículo 276 de la Ley Federal de Derechos, es un instrumento económico de carácter fiscal que permite incentivar a los usuarios de dichos cuerpos receptores a realizar acciones que favorezcan al ambiente, pues si bien impone una cuota a pagar por su uso, también permite obtener la exención en el pago del referido derecho si cumple con los parámetros y límites establecidos en la fracción I del artículo 282 del mismo ordenamiento legal.

Asimismo, señala que para realizar el cálculo del importe a pagar respecto al derecho por uso de bienes de dominio público de la Nación como cuerpos receptores de las descargas de aguas residuales, la Ley Federal de Derechos considera, entre otros factores, el tipo del cuerpo receptor donde el contribuyente realiza la descarga, estableciendo en el artículo 278-A tres tipos de cuerpos receptores, los de tipo A, tipo B y tipo C, cuya distinción radica en la capacidad de asimilación de contaminantes.

Derivado de lo anterior, el Ejecutivo Federal advierte que los resultados de la Red Nacional de Medición de la Calidad del Agua muestran que, en diversos cuerpos receptores en los Estados de Aguascalientes, Campeche, Jalisco, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Veracruz y Yucatán existen contaminantes que pueden afectar la salud pública y los ecosistemas de esas regiones, por lo que considera necesario regular las descargas de aguas residuales con límites máximos permisibles que protejan los cuerpos de agua que se observa están siendo afectados.

En este sentido, la Iniciativa sujeta a dictamen plantea la necesidad de reclasificar en el estado de Aguascalientes diversos ríos tales como: el Río San Pedro, los Arroyos el Cedazo, el Molino, Los Arellano y la Yerbabuena y las Presas Los Parga, El Cedazo, Los Gringos, El Niágara, La Codorniz, Malpaso y Chica (Natillas de Abajo); en el Estado de Jalisco la Laguna de Cajititlán; en el Estado de Puebla los Ríos Atoyac, Alseseca y Nexapa, entre otros; en los Estados de Oaxaca y Veracruz el Rio Tonto; en el Estado de Sinaloa las lagunas de Santa María, Topolobampo y Ohuira; en el Estado de Veracruz los Ríos Papaloapan y Blanco; el acuífero

Península de Yucatán en los Estados de Campeche, Yucatán y Quintana Roo; el acuífero Xpujil en los Estados de Campeche y Quintana Roo, así como el acuífero Cerros y Valles en éste último Estado.

Ahora bien, en virtud de que los usuarios de los cuerpos receptores de aguas residuales deberán llevar a cabo acciones para cumplir con los nuevos parámetros derivado de la reclasificación que se plantea, el Ejecutivo Federal considera necesario incluir una disposición transitoria en la que se otorgue la posibilidad de realizar el pago del derecho por descargas de aguas residuales de manera gradual durante los años 2021, 2022 y 2023 para los contribuyentes que descarguen aguas en alguno de los cuerpos receptores que se esté reclasificando con motivo de la reforma del artículo 278-A de la ley que se dictamina.

Aunado a lo anterior, se propone a esta Soberanía armonizar el contenido del artículo 278-A de la Ley Federal de Derechos, respecto a los cuerpos receptores tipo "C" del Estado de Jalisco, derivado de la modificación que se llevó a cabo mediante el "Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos" publicado en el Diario Oficial de la Federación el 13 de noviembre de 2008, mismo que estableció en su artículo Sexto Transitorio que a partir del año de 2009 se consideraban como cuerpos receptores tipo "C" el Río San Pedro o Verde y sus afluentes directos e indirectos hasta el sitio de Arcediano, en los municipios de Teocaltiche, Jalostotitlán, Mexticacán, Cañadas de Obregón, San Juan de los Lagos, San Miguel El Alto, Valle de Guadalupe, Yahualica de González Gallo, Cuquio, Tepatitlán de Morelos, Acatic, Zapotlanejo e Ixtlahuacán del Río; Río Santiago y sus afluentes directos e indirectos hasta el sitio de Arcediano, en los municipios de Ocotlán, Poncitlán, Zapotlán del Rey, Chapala, Guadalajara, Ixtlahuacán de los Membrillos, Ixtlahuacán del Río, Juanacatlán, El Salto, Tlajomulco de Zúñiga, Tlaquepaque, Tonalá, Zapopan y Zapotlanejo, y Río Zula o los Sabinos y sus afluentes directos e indirectos en los municipios de Arandas, Atotonilco El Alto, Tototlán y Ocotlán en el Estado de Jalisco.

Disposiciones Transitorias

El Ejecutivo Federal tiene la convicción de seguir beneficiando a la población que solicite el registro de título y expedición de cédula profesional de nivel técnico y técnico profesional con una reducción del 70% en el pago de derechos, estableciendo como en años anteriores una disposición transitoria que señale que se cobrará únicamente el 30% del monto que corresponda a dichos trámites de

acuerdo a lo establecido en el artículo 185, fracciones IV y IX de la Ley Federal de Derechos.

Por otra parte, el Ejecutivo Federal propone establecer en disposiciones transitorias los mecanismos de cobro aplicables a las entidades financieras sujetas a la supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, que se han venido aplicando desde el ejercicio fiscal de 2010. En ese sentido, señala que las entidades financieras, en lugar de pagar los derechos por concepto de inspección y vigilancia previstos en la Ley Federal de Derechos para el ejercicio fiscal de 2021, tendrán la posibilidad de pagar la cuota que hubieren optado por pagar conforme a las disposiciones legales vigentes en 2020, más el 10% del resultado de la suma de los incisos a) y b) de la fracción IV del artículo 29-D para el caso de las instituciones de banca múltiple, y el 4% de la cuota que hubieren optado por pagar para otras entidades financieras.

En relación con lo anterior, el Ejecutivo Federal es enfático al indicar que en ningún caso los derechos a pagar para el ejercicio fiscal de 2021 por concepto de inspección y vigilancia podrán ser inferiores a la cuota mínima establecida para cada sector para dicho ejercicio fiscal.

Por otra parte, se señala que las entidades financieras previstas en las fracciones I; III, IV, V, VI, VIII, IX, XI, XIII, XV, XVIII y XIX del artículo 29-D de la Ley Federal de Derechos que se hayan constituido durante el ejercicio fiscal de 2020, podrán pagar la cuota mínima correspondiente para el ejercicio fiscal de 2021 conforme a lo previsto en la Ley Federal de Derechos, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia en términos de lo establecido en las referidas fracciones.

El Ejecutivo Federal también hace una distinción en la Iniciativa que se dictamina respecto a las casas de bolsa, toda vez que al no contar con una cuota mínima fija para la determinación de los derechos de inspección y vigilancia, señala que se considerará como capital mínimo para funcionar como tal el equivalente en moneda nacional a 3,000,000 de unidades de inversión.

En ese mismo sentido, por lo que corresponde a las bolsas de valores sujetas a la supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, el Ejecutivo Federal plantea que, en lugar de pagar los derechos por concepto de inspección y vigilancia previstos en la Ley Federal de Derechos para el ejercicio fiscal de 2021, éstas puedan optar por pagar la cantidad equivalente en moneda nacional al uno por ciento de su capital contable.

Al respecto, no es omiso al señalar que las entidades financieras que elijan apegarse a alguno de los beneficios señalados en párrafos anteriores, no podrán aplicar el descuento del 5% de las cuotas anuales determinadas a su cargo como lo dispone la fracción I del artículo 29-K de la Ley Federal de Derechos, cuando pertenezcan a los sectores señalados en los artículos 29-D y 29-E de la Ley Federal de Derechos y realicen el pago anual de las cuotas durante el primer trimestre del ejercicio fiscal correspondiente.

Finalmente, la Iniciativa sujeta a dictamen refiere que, en cuanto a los servicios consulares, se continué con el otorgamiento del beneficio del 50% de descuento en el pago de derechos a los mexicanos que deseen obtener testamento público abierto en una oficina consular en el extranjero en términos de la fracción III del artículo 23 de la Ley Federal de Derechos.

Lo anterior, con la finalidad de fomentar que los mexicanos que residen en el exterior cuenten con un testamento, ya que menciona el promovente que desde el año 2017 se ha replicado este beneficio y ha tenido buena aceptación por parte de nuestros connacionales en el exterior contribuyendo así en su economía.

2. **Iniciativa por la que se reforma el artículo 288 de la Ley Federal de Derechos, suscrita por el Diputado Francisco Favela Peñuñuri, integrante del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, presentada en la Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 18 de febrero de 2020.**

Con esta iniciativa el promovente pretende incluir a las medidas de seguridad, la prohibición a los empleados del uso de dispositivos de comunicación celular, móvil o fijo, medios electrónicos, ópticos o tecnología ajenos a la institución de crédito y que impliquen relación en las transacciones de disposición de efectivo de los derechohabientes. Sancionar a consejeros, funcionarios o empleados de las instituciones que proporcionen o difundan, a través de los dispositivos información de transacciones de disposición de efectivo o cambio de títulos de valor.

3. **Iniciativa que reforma y adiciona el artículo Décimo del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto al Valor Agregado; de la Ley del Impuesto Especial sobre**

Producción y Servicios; de la Ley Federal de Derechos, se expide la Ley del Impuesto sobre la Renta y se abrogan la Ley del Impuesto Empresarial a Tasa Única, y la Ley del Impuesto a los Depósitos en Efectivo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de diciembre de 2013, suscrita por la Diputada Adriana Gabriela Medina Ortiz, integrante del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano y presentada en Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 20 de febrero de 2020.

La iniciativa de referencia pretende subsidiar el impuesto sobre la renta a los contribuyentes que tengan ingresos mensuales inferiores a la línea de pobreza urbana.

4. **Iniciativa que reforma y adiciona los artículos 268, 270 y 271 de la Ley Federal de Derechos, suscrita por la Diputada Hildelisa González Morales, integrante del Grupo Parlamentario del PT y presentada en la Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 25 de febrero de 2020.**

La iniciativa pretende crear inversiones para el desarrollo integral del sector agropecuario, que incluyan el financiamiento directo de las actividades productivas, infraestructura para el aprovechamiento del potencial y aptitud de las tierras, y obras para elevar el bienestar de los pobladores y trabajadores del campo.

5. **Iniciativa que reforma el artículo 232-D de la Ley Federal de Derechos, suscrita por la Diputada Abelina López Rodríguez, integrante del Grupo Parlamentario de Morena y presentada en la Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 10 de marzo de 2020.**

Con la propuesta en comento el promovente pretende cambiar de la zona X a la zona IX a la ciudad y puerto de Acapulco de Juárez, Guerrero.

6. **Iniciativa Proyecto de decreto que reforma y adiciona los artículos 271 y 275 de la Ley Federal de Derechos, suscrita por la diputada Ma. Sara Rocha Medina, integrante del Grupo Parlamentario del PRI y presentada en la Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de**

fecha 19 de marzo de 2020.

La presente iniciativa tiene por objeto apoyar a los municipios y alcaldías con zonas mineras para generar inversión física con impacto social y económico.

7. **Iniciativa que reforma el artículo 288 de la Ley Federal de Derechos, suscrita por el diputado Mario Ismael Moreno Gil, integrante del Grupo Parlamentario de Morena y presentada en la Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 21 de abril de 2020.**

Con la iniciativa de referencia se pretende sustentar la aplicación de políticas públicas que faciliten el acceso a la cultura.

8. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se modifica el artículo 18-A de la Ley Federal de Derechos, suscrita por el senador Manuel Añorve Baños, integrante del Grupo Parlamentario del PRI y presentada en la Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 27 de mayo de 2020.**

Con la presente iniciativa se pretende establecer el porcentaje de ingresos que se obtengan por la recaudación de los visitantes sin permiso, para realizar actividades remuneradas que ingresen con fines turísticos.

9. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan los artículos artículo 191-A y 195-Z-4 de la Ley Federal de Derechos, suscrita por la diputada Adriana Gabriela Medina Ortíz, integrante del Grupo Parlamentario de MC y presentada en la Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 10 de junio de 2020.**

La iniciativa de referencia pretende establecer la diferencia entre pesca comercial marítima y en aguas continentales con el fin de que los pagos por derechos sean reducidos a la mitad para la pesca continental, con la finalidad de que sean proporcionales con el tipo de pesca y el potencial comercial.

10. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforman los párrafos**

segundo y tercero del artículo 20 de la Ley Federal de Derechos, suscrita por la senadora Claudia Edith Anaya Mota, integrante del Grupo Parlamentario del PRI y presentada en la Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 5 de agosto de 2020.

La promovente a través de esta iniciativa pretende que los recursos recaudados por los consulados y embajadas sean para su uso en cada una de las circunscripciones y eliminar la porción normativa: "así como los que padezcan cualquier tipo de discapacidad" por el de "personas con discapacidad".

11. **Iniciativa, proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 18-A de la Ley Federal de Derechos, suscrita por la senadora Claudia Edith Anaya Mota, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, y presentada en la Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 12 de agosto de 2020.**

Esta iniciativa tiene por objeto destinar de los ingresos que se obtengan por el derecho que acredita la condición de estancia del visitante sin permiso para realizar actividades remuneradas, el 20% para los servicios que se prestan en las embajadas y consulados y el 60% restante para estudios proyectos e inversión en infraestructura que determine el Gobierno Federal para destinos turísticos.

12. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 198 de la Ley Federal de Derechos, suscrita por diputados integrantes de diversos Grupos Parlamentarios y presentada en la Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 26 de agosto de 2020.**

La iniciativa prevé destinar a la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, los ingresos que se obtengan de la recaudación de los derechos por el uso o aprovechamiento de los elementos naturales marinos e insulares sujetos al régimen de dominio público de la Federación dentro de las Áreas Naturales Protegidas, derivado de actividades recreativas, turísticas y deportivas. Establecer que deberán ser transferidos trimestralmente y en su totalidad. Permitir que la Comisión defina y publiqué los criterios que regirán la distribución de los recursos entre las áreas a su cargo.

13. **Iniciativa proyecto de Decreto por el que se reforma el párrafo primero del artículo 18-A de la Ley Federal de Derechos, suscrita por el senador Samuel Alejandro García Sepúlveda, integrante del Grupo Parlamentario de MC y presentada en la Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 2 de septiembre de 2020.**

Con la presente iniciativa se pretende que los ingresos que se obtengan por la recaudación del derecho establecido en la fracción I del artículo 8o. de la presente Ley, por lo que se refiere a los Visitantes sin permiso para realizar actividades remuneradas que ingresen al país con fines turísticos, se destinarán en un 20% al Instituto Nacional de Migración para mejorar los servicios que en materia migratoria proporciona, y el 80% restante se destinará a la Secretaría de Turismo para la planeación, promoción, fomento y desarrollo de la actividad turística de México a nivel nacional e internacional.

14. **Iniciativa proyecto de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos, en materia de adecuación constitucional, suscrita por el senador Miguel Ángel Mancera Espinosa, integrante del Grupo Parlamentario del PRD y presentada en la Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 8 de septiembre de 2020.**

Esta iniciativa propone cambiar la denominación de Distrito Federal a Ciudad de México.

15. **Iniciativa Proyecto de decreto por el que se reforma y deroga diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos, suscrita por la diputada Alejandra Pani Barragán, integrante del Grupo Parlamentario de MORENA y presentada en la Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 8 de septiembre de 2020.**

La presente iniciativa pretende regular el pago de los servicios de la industria satelital que utilizan el espectro radioeléctrico para ofrecer servicios móviles y de los servicios fijos.

16. **Iniciativa proyecto de Decreto por el que se reforman los artículos 271**

y 275 de la Ley Federal de Derechos, suscrita por el senador Manuel Añorve Baños, integrante del Grupo Parlamentario del PRI y presentada en la Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 8 de septiembre de 2020.

Con la iniciativa de referencia el promovente pretende establecer el Fondo para el Desarrollo Regional Sustentable de Estados y Municipios Mineros que se integrará con los recursos por derechos sobre minería a que se refieren los artículos 268, 269 y 270 de la Ley Federal de Derechos y deberán ser empleados en inversión física con un impacto social, ambiental y de desarrollo urbano positivo.

17. **Iniciativa con proyecto de Decreto por el que se adiciona una fracción XLI al artículo 4; una fracción VI al artículo 35, recorriendo las fracciones subsecuentes, una fracción VI al artículo 80 y un artículo 96 Bis a la Ley de Hidrocarburos y adiciona un artículo 61-G a la Ley Federal de Derechos, suscrita por el senador Ovidio Salvador Peralta Suárez y presentada en la Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 8 de septiembre de 2020.**

La iniciativa en comento pretender reconocer la figura de yacimiento agotado en la Ley de Hidrocarburos, como una opción para el almacenamiento subterráneo.

18. **Iniciativa proyecto de decreto que reforma el artículo 223 de la Ley Federal de Derechos, suscrita por el diputado Feliciano Flores Anguiano, integrante del Grupo Parlamentario de Morena y presentada en la Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 1 de octubre de 2020.**

Con la iniciativa de referencia se pretende establecer que el 5 por ciento de la recaudación por explotación, uso o aprovechamiento de aguas nacionales, tendrá destino específico en el Fondo Forestal Mexicano.

19. **Iniciativa proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos, suscrita por la diputada Ma. Guadalupe Almaguer Pardo, integrante del Grupo Parlamentario del PRD, presentada en fecha 06 de octubre de 2020. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.**

Con la iniciativa en comento pretende ajustar el pago de contraprestaciones que realizan los concesionarios de la actividad minera. Para ello propone determinar que los titulares de concesiones y asignaciones mineras pagarán semestralmente por cada hectárea o fracción concesionada o asignada, el derecho sobre minería de acuerdo con las siguientes cuotas las cuales incrementarán el porcentaje de la inflación anual que corresponda: a) durante el primer y segundo año de vigencia, $7.86; b) durante el tercero y cuarto año de vigencia, $11.74; c) durante el quinto y sexto año de vigencia, $24.29; d) durante el séptimo y octavo año de vigencia, $48.84; e) durante el noveno y décimo año de vigencia, $97.69; y, f) a partir del décimo primer año de vigencia, $171.93; también propone precisar que las asignaciones mineras otorgadas en favor del Consejo de Recursos Minerales causarán los derechos sobre minería, a partir de la asignación de la concesión; referir que los titulares de concesiones y asignaciones mineras pagarán anualmente: i) el derecho especial sobre minería, aplicando la tasa del 15 % a la diferencia positiva que resulte de disminuir de los ingresos derivados de la enajenación o venta de la actividad extractiva; y, ii) el derecho extraordinario sobre minería, aplicando la tasa del 5 % a los ingresos derivados de la enajenación del oro, plata, platino, y cualquier otro elemento metálico que se realice su extracción a cielo abierto; estipular que los ingresos que se obtengan por la recaudación de los derechos podrán ser empleados en acciones por contingencias ambientales, y/o sanitarias; y destacar que la recaudación de recursos se destinará en un 50% a la SEP, la cual en un 45 % de la recaudación total se deberá aplicar en términos de lo dispuesto por el artículo 271 de esta Ley y el 5% restante para desempeñar las funciones encomendadas en el presente artículo y el 50 % restante se aplicará para atender la contingencia sanitaria por el Covid 19, tanto en Salud como en apoyo al desempleo y a las pequeñas empresas para solventar la crisis por la pandemia.

20. Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos , suscrita por la senadora Nancy Guadalupe Sánchez Arredondo, integrante del Grupo Parlamentario de Morena , presentada en fecha 13 de octubre de 2020. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

La presente iniciativa pretende incrementar la base recaudatoria en favor de los municipios. Entre lo propuesto destaca lo siguiente: 1) señalar que a las cuotas establecidas por el pago de derechos contemplados, se pagará el 1% adicional sobre el total de los servicios, que tendrán por destino el Fondo de Aportaciones

para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal y cuya distribución estará a lo que señalen la Ley de Coordinación Fiscal y sus respectivas Reglas de Operación, para el Ejercicio Fiscal correspondiente; 2) aplicar una cuota adicional del 2% sobre el derecho correspondiente y que se pagará directo a la hacienda del municipio en donde sean solicitadas las inscripciones, concesiones o autorizaciones. Teniendo por destino los rubros contemplados en el artículo 33 apartado A, fracciones I de la Ley de Coordinación Fiscal; 3) precisar que a los derechos contemplados en este artículo se aplicará una cuota adicional del 2% que se pagará directo a la hacienda del municipio sonde se solicite el derecho de almacenaje en recintos fiscales declarados. Teniendo por destino los rubros contemplados en el artículo 33 apartado A, fracciones I de la Ley de Coordinación Fiscal; 4) puntualizar que los derechos contemplados en los artículos 63 sobre la cuota fija, 64, 65 y 66, de esta sección, se le aplicarán una cuota adicional del 3%, que se pagará directo a la hacienda del municipio donde se haya solicitado la concesión, asignación, estudio, trámite, contrato o expedición de planos cartográficos. Teniendo por destino los rubros contemplados en el artículo 33 apartado A, fracciones I y II de la Ley de Coordinación Fiscal; 5) estipular que por el pago de derechos de servicios contemplados en los artículos 154, 158 Bis, y 159 de esta sección, se aplicará una cuota adicional del 2%, que tendrán por destino el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal y cuya distribución estará a lo que señalen la Ley de Coordinación Fiscal y sus respectivas Reglas de Operación, para el Ejercicio Fiscal correspondiente; 6) destacar que para el otorgamiento de autorizaciones para las construcciones de obras dentro del derecho de vía de los caminos y puentes de jurisdicción federal, se aplicará una cuota adicional del 2% adicional a lo contemplado en las fracciones anteriores, y que se pagará directo a la hacienda del municipio en donde sean solicitadas las inscripciones, concesiones o autorizaciones. Teniendo por destino los rubros contemplados en el artículo 33 apartado A, fracciones I de la Ley de Coordinación Fiscal; 7) establecer que por los servicios contemplados en materia de otorgamiento de permisos, se aplicará un 3% adicional sobre las cuotas contempladas en esta sección, y tendrá por destino en el municipio donde opere el permiso solicitado y cuyo destino será conforme al artículo 33 apartado A, fracción I, de la ley de Coordinación Fiscal; 8) destacar que por el otorgamiento de concesiones, permisos y autorizaciones, se aplicará un 2% adicional a las cuotas establecidas y que se pagará directo a la hacienda del municipio donde radique la o el solicitante y cuyo objeto será la promoción y desarrollo de la actividad pesquera y turística en el municipio beneficiado. Teniendo por destino los rubros contemplados en el artículo 33 apartado A, fracciones I de la Ley de Coordinación

Fiscal; 9) señalar que por el otorgamiento de autorizaciones, prorrogas, sustituciones, transferencias o concesiones a las que hace referencia este artículo se pagará un 3% adicional sobre la cuota establecida, que se pagará directo a la hacienda del municipio donde se haya solicitado la concesión y cuyo destino serán los rubros contemplados en el artículo 33 apartado A, fracción I de la Ley de Coordinación Fiscal; 10) resaltar que lo referido en la fracción I del artículo 194-F; y fracción II y IV del artículo 194-F-1, se aplicará un 2% adicional a las cuotas referidas, que se pagará directo a la hacienda del municipio donde se haya solicitado, el permiso, autorización, certificado o licencia, cuyo destino son los rubros contemplados en el artículo 33 apartado A, fracción I de la Ley de Coordinación Fiscal; 11) señalar que por las autorizaciones y concesiones en materia de aprovechamiento forestal se pagará un 2% adicional sobre las cuotas contenidas en esta sección octava, que se pagará directo a la hacienda del municipio donde se haya solicitado el pago de derechos cuyo destino los rubros contemplados en el artículo 33 apartado A, fracción I de la Ley de Coordinación Fiscal; y, 12) normar que en materia de prevención y control de la contaminación las cuotas establecidas dentro de la sección novena de esta Ley, se aplicarán una cuota adicional del 2% que se pagará directo a la hacienda del municipio donde se soliciten las licencias ambientales y cuyo objeto será la promoción de acciones en materia ambiental y prevención de la contaminación en el municipio beneficiado. Teniendo por destino los rubros contemplados en el artículo 33 apartado A, fracción I de la Ley de Coordinación Fiscal.

Se precisa que los textos originales de las iniciativas descritas en el presente instrumento, se encuentran incorporados dentro de la Gaceta Parlamentaria de la Cámara de Diputados, para su consulta.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

RELATORÍA DEL PARLAMENTO ABIERTO DE ANÁLISIS AL PAQUETE ECONÓMICO PARA 2021

En la Reunión Ordinaria de esta Comisión Legislativa, celebrada el día 6 de octubre de 2020, se acordó entre otros temas, declararse en reunión permanente para el análisis del paquete económico para 2021, aprobar el calendario de trabajo para el análisis y discusión del paquete económico para 2021, así como citar a reunión de trabajo al Subsecretario del Ramo de Secretaría de Hacienda y Crédito Público, al Procurador Fiscal de la Federación, a la Jefa del Servicio de Administración Tributaria (SAT), al Titular de la Unidad de Inteligencia Financiera y al Encargado de la Procuraduría de la defensa del Contribuyente, con la finalidad de que los legisladores encargados de analizar el referido paquete económico, cuenten con mayores elementos para el cumplimiento cabal de la responsabilidad establecida en el artículo 74, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De conformidad con dichos acuerdos, se llevó a cabo el "PARLAMENTO ABIERTO DE ANÁLISIS AL PAQUETE ECONÓMICO PARA 2021", los días 12 y 13 de octubre de 2020, en el que intervinieron 111 ponentes, entre, funcionarios públicos, legisladores, especialistas, académicos, representantes de la sociedad civil y empresarios.

Cabe precisar, que el desarrollo del parlamento abierto se llevó a cabo de en 2 mesas de trabajo, de conformidad con el siguiente calendario:

PARLAMENTO ABIERTO
(12 y 13 de octubre de 2020)

Mesa 1
(12 de octubre de 2020)
(10:00 a 14:00)

-Inauguración
-LIF para 2021 (Política de ingresos, Criterios de Política Económica e Informe de aranceles)
-Miscelánea fiscal:
Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (LIEPS)
Ley Federal de Derechos (LFD)

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Mesa 2
(13 de octubre de 2020)
(15:00 a 19:00)

-Miscelánea fiscal:
Ley del Impuesto al Valor Agregado (LIVA)
Ley del Impuesto sobre la Renta (LISR)
Código Fiscal de la Federación (CFF)

Es de resaltarse, que de dichas exposiciones se desprendieron una serie de opiniones en torno al tema que nos ocupa, las cuales nos permiten a los legisladores contar con mayores elementos para la valoración en el análisis que nos encontramos realizando del paquete económico para 2021.

Las propuestas vertidas en el citado parlamento se incorporan al presente dictamen como ANEXO 1, haciéndose la precisión que los originales de las mismas pueden consultarse en el micrositio de la Comisión de Hacienda y Crédito Público.

Una vez efectuado el análisis del contenido de las iniciativas presentadas, de las exposiciones vertidas en el "PARLAMENTO ABIERTO DE ANÁLISIS AL PAQUETE ECONÓMICO PARA 2021", así como de las propuestas recibidas por los legisladores de los distintos grupos parlamentarios en las mesas técnicas de trabajo realizadas el seno de la Comisión, mismas se encuentran incorporadas dentro del micrositio de la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su consulta, esta Dictaminadora expresa lo siguiente:

CONSIDERACIONES DE LA COMISIÓN

Por tratarse de igual materia y tener el mismo tema en común, esta Comisión de Hacienda y Crédito Público, con fundamento en el artículo 81, numeral 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados, incorpora en el análisis del dictamen las iniciativas referidas en el apartado de ANTECEDENTES. Sin embargo, se toma como base para la integración del presente instrumento, la iniciativa presentada por el Ejecutivo Federal.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

PRIMERA. Los miembros integrantes de esta Comisión Dictaminadora estiman acertada la propuesta de derogación de la exención en el pago de derechos por servicios migratorios cuando visitantes extranjeros sin permiso para realizar actividades remuneradas ingresen al territorio nacional por vía terrestre y su estancia en el país no exceda de siete días, referida en el inciso a) de la fracción II del artículo 11 de la Ley Federal de Derechos.

Lo anterior, toda vez que se coincide en que dicha condición de estancia no sólo aplica a la característica migratoria de turista, sino también a otras características migratorias a las cuales no estaba dirigida la exención, advirtiendo que el fin por el que originalmente se incorporó dicho beneficio a la Ley Federal de Derechos ya no se cumple.

SEGUNDA. Esta Comisión de Hacienda y Crédito Público considera adecuada la propuesta del Ejecutivo Federal de modificar el primer párrafo del artículo 19-B de la Ley Federal de Derechos, con la intención de precisar los requisitos que deben cumplir los actos administrativos respecto de los cuales no se pagará el derecho por publicaciones en el Diario Oficial de la Federación, coincidiendo con el proponente en que la publicación de dichos actos debe establecerse como obligatoria y ser ordenada o se regule expresamente en la Constitución, en las leyes y reglamentos de carácter federal, en los tratados internacionales o en el Presupuesto de Egresos de la Federación.

Asimismo, esta Dictaminadora considera necesario que se adicione un segundo párrafo al artículo 19-B de la Ley Federal de Derechos en el cual se establezca que la obligación de publicación en el Diario Oficial de la Federación, debe ser adicional a la que todo acto administrativo de carácter general deba cumplir para que produzca efectos jurídicos; lo anterior, a fin de evitar que se otorguen exenciones a publicaciones que no cumplan cabalmente con los requisitos para tal beneficio.

TERCERA. Los miembros integrantes de esta Comisión Dictaminadora estiman acertada la propuesta del Ejecutivo Federal de que se contemple un cobro de derechos adicional cuando se requiera que los pasaportes ordinarios sean expedidos por causas de emergencia, mismos que se emitirán a los interesados que no agendaron con oportunidad una cita para la realización del trámite de pasaporte y que necesitan salir del territorio nacional por una emergencia médica, académica, laboral o de protección consular debidamente justificadas ante la Secretaría de Relaciones Exteriores, incluyendo a las personas que ya tienen viajes

programados, adicionando para ello un segundo párrafo al artículo 20 de la Ley Federal de Derechos, en el cual se establezca un monto del 30 por ciento adicional al costo por la expedición de pasaportes ordinarios, según la vigencia solicitada.

Tal propuesta se estima conveniente en virtud de que el monto del 30 por ciento adicional al costo por la expedición de pasaportes ordinarios refleja el costo real de la prestación del servicio al otorgarse en un tiempo mucho menor, con lo que se alcanza un balance entre la emergencia y el costo que implica para el Estado la atención del solicitante; asimismo, se erradica la intervención de terceros que buscan aprovecharse de tal situación, lo que se traducía en una daño económico mayor a los solicitantes del servicio.

CUARTA. La que dictamina, considera adecuada la propuesta del Ejecutivo Federal consistente en adicionar la figura del mandatario de agencia aduanal, tanto en el artículo 40, inciso n), así como en el artículo 51, primer párrafo y fracción III de la Ley Federal de Derechos, toda vez que con la reciente reforma a la Ley Aduanera, se incorporó esta nueva figura respecto de la cual derivan los trámites de presentación del examen de conocimientos y práctico en la materia como la eventual autorización que proceda, por los que la Administración Pública Federal tiene derecho a recibir un pago.

En ese mismo orden de ideas, esta Comisión Dictaminadora coincide con la propuesta de incorporar en la fracción VII del artículo 51 del ordenamiento en cita un nuevo derecho por la autorización de agencia aduanal, la cual también surge a raíz de la última reforma a la Ley Aduanera con el propósito de continuar con los procesos de modernización aduanera que se han emprendido en los últimos años, aunado a que se trata de un servicio por el que destina tiempo y recursos para su otorgamiento.

QUINTA. De igual forma, se considera propicio reformar los artículos 41 y 42 de la Ley Federal de Derechos para adecuarlos con lo establecido en la Ley Aduanera por lo que respecta a los derechos relativos a los servicios de manejo, almacenaje y custodia de mercancías de comercio exterior, ya que de esa manera se otorga certeza jurídica al contribuyente al contar con un ordenamiento fiscal acorde a la legislación sectorial que regula los trámites respecto de los cuales se establece el pago de una contribución.

SEXTA. Esta Comisión de Hacienda y Crédito Público coincide con la necesidad planteada en la Iniciativa sujeta a dictamen, de establecer en los artículos 73-H, 73-

I y 73-J de la Ley Federal de Derechos, el cobro de derechos por los trámites que actualmente presta la Administración Pública Federal de forma gratuita por lo que hace a la autorización de prórroga de etiquetado por Inexactitud de Datos en las etiquetas de los productos, la emisión de dictamen de cumplimiento de los dispositivos de seguridad esenciales en vehículos nuevos, así como la aprobación de organismos de certificación, unidades de verificación, laboratorios de prueba o laboratorios de calibración, para evaluar la conformidad de Normas Oficiales Mexicanas emitidas por la Secretaría de Economía.

Ello, en virtud de que se trata de trámites que generan un gasto para el Estado, por lo que en seguimiento a los principios de equidad y proporcionalidad que se establecen en la fracción IV del artículo 31 Constitucional y a lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 1o. de la Ley Federal de Derechos, a juicio de esta Comisión existe justificación para incluir un derecho que refleje el costo real que le representa al Estado el otorgamiento de los servicios.

SÉPTIMA. Asimismo, esta Comisión Legislativa concuerda con lo planteado en la Iniciativa a estudio respecto a que se hayan hecho las precisiones necesarias en las fracciones V y VI del artículo 78 de la Ley Federal de Derechos, a fin de generar certeza jurídica respecto al cobro de los derechos relativos a los servicios de certificación de firma electrónica, tomando como punto de partida lo establecido en el Código de Comercio.

OCTAVA. Por otro lado, a juicio de esta Dictaminadora es procedente derogar el numeral 2 del inciso a) de la fracción I del apartado A del artículo 148 de la Ley Federal de Derechos para eliminar el cobro del derecho por el permiso a unidades de arrastre para prestar el servicio de autotransporte federal, ya sea que se solicite de forma presencial o por medios electrónicos, en virtud de que por su naturaleza, éstas no pueden prestar el citado servicio por sí mismas; es decir, necesitan de una unidad automotriz para la cual ya se contempla un pago de derechos.

NOVENA. Esta Comisión de Hacienda y Crédito Público comparte la propuesta del Ejecutivo Federal de modificar los artículos 194-K y 194-L de la Ley Federal de Derechos, con la intención de incorporar nuevos supuestos de exención del pago de derechos por la modificación a los programas de manejo forestal, siempre que la modificación no implique cambios en el volumen a remover, o que la modificación atienda a la distribución de productos, o bien cuando la solicitud de modificación sea exclusivamente para el aprovechamiento de saldos de arbolado no ejercido de la última anualidad cuando sea por causas no imputables a los solicitantes como lo

son los casos de emergencia o desastre natural, toda vez que no precisa por parte de la autoridad una evaluación exhaustiva por la que deban pagarse derechos.

Ahora bien, la que dictamina coincide en las modificaciones planteadas por el Ejecutivo Federal respecto a la intención de realizar un ajuste a los artículos 194-N y 194-N-1 en la Ley Federal de Derechos eliminando por una parte el supuesto de la autorización de plantación forestal comercial en sustitución de vegetación nativa, así como el de la expedición de certificados de modificación ante el Registro Nacional Forestal y, por otra, incorporando como concepto de pago de derechos la expedición de certificados de inscripción o de constancias del Registro, a fin de ser congruentes con lo señalado en la nueva Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable.

De igual forma, esta Comisión Legislativa considera adecuado modificar las fracciones I, II y III del artículo 194-N-2 del ordenamiento en cita, para precisar las etapas que componen los trámites en materia de sanidad forestal, a fin de generar certeza en el contribuyente reflejando de manera clara la relación que guardan estos servicios con las cuotas establecidas para cada uno de ellos.

DÉCIMA. Por lo que respecta a los servicios de certificación de vehículos nuevos que presta la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, a fin de generar congruencia entre el monto del derecho y el costo que representa para el Estado la prestación de dicho servicio, se coincide con la propuesta de reformar la fracción VI y derogar la fracción VII del artículo 194-U de la Ley Federal de Derechos planteada por el Ejecutivo Federal.

Aunado a lo anterior, y toda vez que la citada Procuraduría cuenta con la facultad para otorgar la autorización a los auditores ambientales, se coincide con la necesidad de derogar el segundo párrafo de la fracción VIII y adicionar una fracción IX al artículo 194-U de dicho ordenamiento, para incorporar en la ley fiscal el cobro del derecho por la aprobación de auditor ambiental en cualquiera de sus modalidades, derogando el supuesto de exención que actualmente se otorga a los que soliciten aprobación para ser considerados como tales.

Es de mencionar que la que dictamina concuerda con el hecho de que la prestación de estos servicios conlleva a que los gastos que eroga la autoridad administrativa prestadora del servicio sean altos, toda vez que atienden a que, dada la peculiaridad de la materia, se demanda por parte de la autoridad administrativa la realización de actividades complejas y conocimientos especializados que requieren personal

capacitado, así como visitas de campo y el empleo de instrumentos a efecto de poder determinar la procedencia de la solicitud del trámite.

DÉCIMO PRIMERA. En materia de servicios marítimos, la que dictamina encuentra justificada la propuesta de llevar a cabo diversas reformas a los derechos que en la actualidad presta la Secretaría de Marina, con la intención de mantener debidamente actualizado el marco jurídico fiscal con las disposiciones sectoriales aplicables, a fin de darle continuidad a la implementación de las atribuciones conferidas a la Secretaría de Marina en esta materia, con motivo del "Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos y de la Ley de Puertos", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 19 de diciembre de 2016.

En este sentido, continuando con las reformas planteadas por el Ejecutivo Federal, esta Comisión Dictaminadora estima oportuno hacer énfasis en el ajuste que se aprueba respecto al costo del servicio por la expedición, reposición o modificación del certificado de matrícula cuando se trate de embarcaciones sin cubierta corrida destinadas a la pesca ribereña y éstas sean de hasta 5 metros de eslora, así como por el reconocimiento de embarcaciones o artefactos navales de hasta 10 unidades de arqueo bruto, toda vez que, al tratarse de embarcaciones más pequeñas, la prestación del servicio a estas embarcaciones se traduce en un costo menor, por lo que se considera procedente reformar los artículos 195-Z, fracciones II y III, ambos en sus incisos f) y 195-Z-4, fracción I, inciso a) de la Ley Federal de Derechos, considerando que de esta manera se refleja el valor real de lo que al Estado le cuesta la prestación de dichos servicios.

DÉCIMO SEGUNDA. La Comisión Dictaminadora coincide con el Ejecutivo Federal al manifestar que en la incorporación a la Ley Federal de Derechos de las contraprestaciones por servicios marítimos se deben atender los costos que para el Estado tiene la ejecución de los diversos servicios marítimos que se señalan, y que las cuotas propuestas son fijas e iguales para todos aquéllos que los reciban, observando para ello las garantías de proporcionalidad y equidad establecidas en el artículo 31, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Así las cosas, esta Comisión de Hacienda y Crédito Público considera procedente incorporar el cobro de derechos por la expedición o reposición de la constancia de Pruebas de Conformidad del Sistema de Identificación y Seguimiento de Largo

Alcance de los Buques o Sistema LRIT por sus siglas en inglés (Long Range Identification Tracking System), establecido por la Organización Marítima Internacional, el cual permite el intercambio de información y experiencias tendientes a contribuir a la seguridad de la navegación.

En este mismo rubro, esta Dictaminadora considera oportuna la propuesta del Ejecutivo Federal de adicionar el cobro por la expedición, reposición o renovación de la autorización como Organización de Protección Reconocida, siendo que dichas organizaciones coadyuvan con la Autoridad Marítima Nacional a preservar la protección marítima y la prevención de la contaminación marina realizando funciones de evaluación de protección a buques, verificaciones de certificación a buques.

De igual manera, esta Comisión Dictaminadora estima procedente incorporar el cobro por la asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima como instalación receptora de desechos, misma que debe de cumplir con los estándares de seguridad y prevención de la contaminación requeridas por la legislación nacional e internacional.

En este mismo sentido, la que dictamina coincide con la propuesta del Ejecutivo Federal de adicionar el pago de derechos por la autorización a terceros para efectuar el servicio de inspección submarina a embarcaciones y artefactos navales nacionales, la cual se realiza para conocer las condiciones de la obra viva del casco.

Finalmente, se considera viable la propuesta del Ejecutivo Federal relativa al cobro por la asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima a estaciones de servicio para el mantenimiento a equipos de radiocomunicación marítima e instalaciones eléctricas de las embarcaciones, las cuales son utilizadas para enviar señales de socorro, captación de información meteorológica y actuar principalmente como equipos de radiocomunicación marítima.

DÉCIMO TERCERA. Con relación a los derechos de uso o aprovechamiento de Áreas Naturales Protegidas, la que dictamina coincide con la necesidad de adecuar el esquema por el que actualmente se cobran, en virtud de que como refiere el proponente, por más de 10 años no se ha realizado un ajuste a tal esquema siendo que el manejo operativo de las Áreas Naturales Protegidas lo demanda, considerando instrumentos que contribuyen en el manejo y control de la presión sobre los ecosistemas (intensidad y tolerancia).

Al respecto, se estima oportuno que se tomen como parámetros la vulnerabilidad y fragilidad de los ecosistemas para la determinación de la capacidad de carga de las Áreas Naturales Protegidas, tomando en cuenta que la estimación de la tolerancia de un ecosistema se vincula a los conceptos señalados.

Es por ello que se considera adecuada la propuesta del Ejecutivo Federal de reformar el artículo 198 y derogar el diverso 198-A de la Ley Federal de Derechos, para que la aplicación de los derechos de acceso sea con relación a la capacidad de carga de las Áreas Naturales Protegidas, midiendo la tolerancia de un ecosistema al uso de sus componentes, por su vulnerabilidad y fragilidad, sin rebasar su capacidad de recuperación en el corto plazo, dejando atrás el sistema vigente relativo al tipo de área de que se trate, es decir, independientemente de que se trate de áreas terrestres, marinas o insulares.

DÉCIMO CUARTA. Esta Comisión Dictaminadora considera pertinente realizar el ajuste en el artículo 232-D de la Ley Federal de Derechos a fin de reflejar la inclusión de los municipios de San Rafael y Bacalar en las Zonas III y VIII, en los Estados de Veracruz y Quintana Roo, respectivamente, mismos que se incorporaron a las referidas Zonas mediante la Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2013. En ese sentido, se concuerda con la propuesta del promovente de dar uniformidad a la ley fiscal que se dictamina y a su vez otorgar seguridad jurídica a los contribuyentes.

DÉCIMO QUINTA. La que Dictamina considera procedente establecer el derecho para la explotación y aprovechamiento del espectro radioeléctrico destinada a servicios móviles que se encuentra previsto en el artículo 244-G de la Iniciativa que se dictamina, sin embargo, no estima conveniente las cuotas que se plantean para dichos efectos, por lo que propone que dichas cuotas se calculen tomando como base las previstas para los artículos 244-B y 244-D.

Asimismo, se está de acuerdo en incorporar las bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en los rangos de frecuencias de 821 a 824 MHz y de 866 a 869 MHz, estableciendo para ello cuotas de derechos con base en las referencias de mercado disponibles para la prestación de servicios móviles tomando en cuenta las referencias internacionales, las cuales se ajustan a las condiciones del mercado mexicano y reflejan el verdadero valor del espectro radioeléctrico como bien de dominio público de la Nación.

Bajo esos argumentos la que dictamina propone modificar el artículo 244-G para quedar en los siguientes términos:

"**Artículo 244-G.** .....

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1MHz=1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora	~~$6,526.48~~ **$4,444.79**
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	~~$967.48~~ **$658.89**
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	~~$4,109.28~~ **$2,798.58**
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, Torreón, San Pedro y Viesca.	~~$20,438.92~~ **$13,919.70**
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles,	~~$7,938.02~~ **$5,406.11**

Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	~~$3,311.79~~ **$2,255.46**
Todos los municipios de los Estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	~~$565.77~~ **$385.31**
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	~~$382.41~~ **$260.44**
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	~~$29,727.71~~ **$20,245.74**

....."

DÉCIMO SEXTA. Esta Comisión Legislativa concuerda con lo sostenido por el Ejecutivo Federal, respecto de adicionar el artículo 244-H a la Ley Federal de Derechos, ya que contiene cuotas de derechos calculadas con base en un esquema de cobro anual, para las cuales fueron tomadas en cuenta referencias internacionales de licitaciones para las bandas de frecuencia que se consideran factibles para el despliegue de sistemas móviles 5G en México, entre las que se encuentra la banda 614 a 698 MHz que se plantea incorporar.

Asimismo, esta Dictaminadora coincide en adicionar el artículo 244-I a la Ley Federal de Derechos, en el cual se establezca el cobro de derechos respecto a la

banda de frecuencia 1427 a 1518 MHz del espectro radioeléctrico, en virtud de que para calcularlas fueron tomadas en cuenta referencias internacionales de licitaciones con base en un esquema de cobro anual.

DÉCIMO SÉPTIMA. La que dictamina coincide con la necesidad planteada en la Iniciativa de incorporar una *vacatio legis* para los artículos 244-H y 244-I, a efecto de que entren en vigor el 1 de enero de 2024, cuando las concesiones correspondientes se otorguen a más tardar el 30 de noviembre de 2021, y el 1 de enero de 2025, cuando dichas concesiones se otorguen a partir del 1 de diciembre de 2021.

En este sentido, la Comisión de Hacienda y Crédito Público concuerda con el proponente en señalar que la medida establecida en el párrafo anterior permitirá que los usuarios reciban más y mejores servicios, con lo cual se generarán mayores incentivos para que, en los primeros meses siguientes al otorgamiento de la concesión, las empresas utilicen nuevas tecnologías y se acelere el despliegue de nuevas redes de telecomunicaciones, al tiempo que se fomente a que las empresas incrementen las inversiones que realicen en infraestructura de telecomunicaciones.

Así las cosas, la que dictamina coincide con la propuesta del Ejecutivo Federal de que para las bandas de frecuencias de 614 a 698 MHz y de 1427 a 1518 MHz, no existe infraestructura desarrollada, por lo que la *vacatio legis* que se plantea tiene como finalidad reconocer que dichas redes operan en bandas de frecuencias distintas a las que actualmente están gravadas en la Ley Federal de Derechos.

Asimismo, esta Dictaminadora reconoce que para el caso de las bandas de frecuencias citadas en el párrafo anterior, se estará partiendo de cero e implicará inversiones que podrían superar la recaudación que se obtendría en caso de que los derechos que se proponen iniciarán su vigencia el 1 de enero de 2021, es así que a diferencia de la infraestructura instalada actualmente, ésta se mejora de manera constante en la medida en que los adelantos tecnológicos en el mundo lo permiten, por lo que las inversiones en la mejora de la infraestructura no son comparables con las que se tendrán que realizar para el adecuado uso, goce, aprovechamiento y explotación de las bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en dichos rangos de frecuencias.

Por lo que, en ese sentido, esta Comisión Legislativa coincide con el proponente en señalar que partiendo de la base que en la actualidad aún no se logran las economías de escala necesarias para que todas las redes de telecomunicaciones

sean completamente sustitutas, siendo entonces de vital importancia la incorporación de la *vacatio legis* que se plantea, misma que constituye un incentivo no sólo en la adquisición de las concesiones relativas a las bandas de frecuencias de mérito, sino como una manera de promover la pronta y debida inversión, permitiendo con ello así la modernización de las telecomunicaciones en nuestro país.

DÉCIMO OCTAVA. Los miembros integrantes de esta Comisión Dictaminadora coinciden con la propuesta del Ejecutivo Federal en el sentido de adicionar el artículo 244-J a fin de establecer en la Ley Federal de Derechos el cobro por las bandas de frecuencia de 3300 a 3400 MHz y 3400 a 3600 MHz para prestar servicios de telecomunicaciones inalámbricos móviles, toda vez que son bandas que se encuentran armonizadas a nivel mundial para el despliegue de sistemas de telecomunicaciones con tecnología 5G.

En ese mismo sentido, se estima oportuna la implementación de una disposición transitoria en la cual se establezca que los concesionarios estarán sujetos al pago de derechos a que se refiere el artículo 244-J hasta el momento en que los concesionarios cuenten con la autorización por parte de la autoridad competente para prestar servicios de telecomunicaciones inalámbricas móviles, ya sea para los concesionarios que ya cuenten con un título y se les autorice la prestación del servicio inalámbrico móvil, o puedan prestar dichos servicios por obtener una concesión de espectro radioeléctrico mediante proceso de licitación pública.

Adicionalmente, esta Comisión de Hacienda y Crédito Público coincide con la Iniciativa propuesta por el Ejecutivo Federal de incorporar los artículos 244-H, 244-I y 244-J a la Ley Federal de Derechos a fin de establecer, como en otros derechos por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de este bien de dominio público de la Nación, el cobro por cada región en la que se opere y por cada kilohertz concesionado de acuerdo con los criterios de constitucionalidad ya establecidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nacional al resolver el Amparo en Revisión número 1418/2006, reflejando el valor de mercado de las bandas de frecuencias.

DÉCIMO NOVENA. Del análisis efectuado por esta Comisión de Hacienda y Crédito Público al actual esquema de cobro del derecho especial sobre minería previsto en el artículo 268 de la Ley Federal de Derechos, se concuerda con la propuesta planteada por el Ejecutivo Federal en la Iniciativa sujeta a dictamen a fin de incorporar como sujetos al pago del mismo a los adquirentes de los derechos relativos a las concesiones mineras, en virtud de que también pueden obtener

ingresos derivados de la enajenación o venta de la actividad extractiva.

Asimismo, con relación al acreditamiento del derecho sobre minería previsto en el artículo 263 contra el derecho especial sobre minería que actualmente se encuentra previsto en el artículo 268, la que dictamina coincide en que resulta necesaria su eliminación, toda vez que el Gobierno Federal ha visto afectadas sus finanzas puesto que su aplicación ha erosionado la contribución que nos ocupa.

Al respecto, es de recordar que el Estado tiene la obligación de preservar y cuidar de todos los recursos naturales del país como lo son las sustancias y minerales que se encuentran en el subsuelo, y obtener una justa retribución por la explotación y aprovechamiento que se haga de los recursos minerales no renovables, llevando a cabo las medidas que considere adecuadas para lograrlo, por lo que en ese sentido, se confirma la eliminación del acreditamiento.

No obstante lo antes mencionado, esta Comisión Dictaminadora considera que atendiendo a los efectos negativos que ha tenido en la economía la crisis sanitaria mundial generada por el virus SARS-COV2, el sector minero al igual que muchos otros se ha visto afectado, en ese sentido, se estima necesario establecer un mecanismo que permita a ese sector transitar de forma gradual la eliminación del citado acreditamiento, proponiendo para tales efectos, establecer un artículo transitorio que le permita al sector minero acreditar durante el ejercicio fiscal para 2021, el 50% de los pagos definitivos efectuados por concepto del derecho sobre minería que se contempla en el artículo 263 del ordenamiento legal citado contra el derecho especial sobre minería que actualmente se encuentra previsto en el artículo 268 de la presente ley, para quedar en los siguientes términos:

"Transitorios

Segundo. .....

I a VI .....

VII. Para los efectos del derecho especial previsto en el artículo 268 de la Ley Federal de Derechos, en el ejercicio fiscal de 2021, los contribuyentes podrán acreditar contra el derecho especial de referencia, el 50% de los pagos definitivos efectuados por concepto del derecho sobre minería a que se refiere el artículo 263 del ordenamiento citado."

En otro orden de ideas, esta Comisión Dictaminadora estima oportuno establecer para efectos de la determinación del derecho especial sobre minería y por lo que respecta a los supuestos de deducción, el hecho de que la adquisición de títulos de concesiones o asignaciones mineras, así como de los derechos adquiridos por terceros tengan el tratamiento de inversiones como un gasto diferido y no así como gastos o erogaciones que permiten la prospección o exploración minera; lo anterior, a fin de ser acorde con lo dispuesto en la Ley del Impuesto sobre la Renta.

VIGÉSIMA. Por lo que respecta al derecho extraordinario sobre minería previsto en el artículo 270 de la Ley Federal de Derechos y toda vez que el mismo coincide con el esquema del derecho especial sobre minería en cuanto a los sujetos del tributo, los miembros de esta Comisión Legislativa coincidimos con la propuesta planteada por el Ejecutivo Federal en cuanto a incorporar como sujetos al pago del derecho extraordinario sobre minería a los adquirentes de los derechos relativos a las concesiones mineras, en virtud de que también pueden obtener ingresos derivados de la enajenación o venta del oro, plata y platino.

Ahora bien, la que dictamina considera adecuada la propuesta de modificación relativa a la determinación de este derecho, en el sentido de que deberán considerarse los ingresos acumulables totales conforme a lo establecido en la Ley del Impuesto sobre la Renta, lo que implica que para la determinación del derecho extraordinario sobre minería los contribuyentes deben considerar como base para el pago del mismo, los ingresos devengados y no así los efectivamente cobrados, evitando que los contribuyentes disminuyan artificialmente los ingresos totales derivados de la enajenación de los minerales objeto del cobro de este derecho.

Acorde con lo anterior, es de enfatizar que la postura de esta Comisión con relación a las propuestas sobre los derechos especial y extraordinario sobre minería guarda congruencia con el hecho de que los minerales y sustancias del subsuelo son considerados bienes del dominio público de la Nación no renovables, razón por la cual debe ser prioridad para el Estado Mexicano la correcta administración de los recursos minerales que se encuentran en el subsuelo, lo que conlleva a que quienes se beneficien de su explotación cubran una retribución justa a favor del Estado Mexicano.

VIGÉSIMA PRIMERA. Con relación al derecho por uso o aprovechamiento de bienes del dominio público de la Nación como cuerpos receptores de las descargas de aguas residuales, esta Comisión de Hacienda y Crédito Público estima justificada

la propuesta del Ejecutivo Federal relativa a la reclasificación en el artículo 278-A de la Ley Federal de Derechos de diversos depósitos o corrientes de aguas en los Estados de Aguascalientes, Campeche, Jalisco, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Veracruz y Yucatán, en virtud de que de acuerdo con los resultados obtenidos de la Red Nacional de Medición de la Calidad del Agua, dichos cuerpos receptores presentan niveles altos de contaminantes que pueden afectar la salud pública y los ecosistemas de esas regiones.

En ese sentido, esta Dictaminadora también estima oportuno establecer mediante una disposición transitoria la posibilidad de que los contribuyentes que se vean afectados con motivo de la reclasificación de los cuerpos receptores en los cuales viertan sus descargas de aguas residuales puedan pagar el derecho correspondiente de manera gradual durante los años 2021, 2022 y 2023, con el propósito de incentivarlos a cumplir con los nuevos parámetros derivados de la reforma al artículo 278-A, mediante cambios en infraestructura que deberán realizar, a fin de no rebasar las nuevas concentraciones permitidas de contaminantes en sus descargas.

Por otro lado, en cuanto a la propuesta del Ejecutivo Federal de armonizar el contenido del cuerpo receptor tipo "C" del Estado de Jalisco, con lo señalado mediante el Transitorio Sexto del "Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos" publicado en el Diario Oficial de la Federación el 13 de noviembre de 2008, esta Comisión Dictaminadora confirma que a fin de dar claridad y certidumbre a los contribuyentes en cuanto a la correcta aplicación de la ley, es procedente hacer el referido ajuste.

VIGÉSIMA SEGUNDA. Por lo que hace a las medidas transitorias propuestas por el Ejecutivo Federal, los miembros integrantes de esta Comisión estimamos apropiado continuar aplicando durante el ejercicio fiscal de 2021 el beneficio consistente en el pago del 30% del monto establecido en las fracciones IV y IX del artículo 185 de la Ley Federal de Derecho a quien solicite el registro de título y expedición de cédula profesional de nivel técnico o profesional técnico.

VIGÉSIMA TERCERA. Esta Comisión de Hacienda y Crédito Público considera adecuado continuar aplicando los mecanismos de pago por lo que respecta a los derechos establecidos en el artículos 29-D para el ejercicio fiscal de 2021 con el fin de otorgar a las diversas entidades financieras sujetas a la supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, la posibilidad de pagar la cuota que hubieren optado por pagar conforme a las disposiciones legales vigentes para el

ejercicio fiscal de 2020, más el 10% del resultado de la suma de los incisos a) y b) de la fracción IV del referido artículo para el caso de las instituciones de banca múltiple, y 4% de la cuota que hubieren optado por pagar para otras entidades financieras.

En este mismo sentido, se coincide con lo señalado por el Ejecutivo Federal de que en ningún caso los derechos a pagar por concepto de inspección y vigilancia en el ejercicio fiscal de 2021, podrán ser inferiores a la cuota mínima establecida para cada sector, conforme a lo previsto en el artículo 29-D de la Ley Federal de Derechos.

Asimismo, esta Comisión Dictaminadora concuerda con el hecho de considerar como capital mínimo requerido para funcionar como casa de bolsa el equivalente a moneda nacional a tres millones de unidades de inversión.

Por otra parte, esta Comisión Legislativa considera oportuno señalar que los Almacenes Generales de Depósito, Banca de Desarrollo, Banca Múltiple, Casas de Bolsa, Casas de Cambio, Inmobiliarias, Federaciones constituidas en términos de la Ley de Ahorro y Crédito Popular, Sociedades de Inversión, Uniones de Crédito, Fideicomisos Públicos, Sociedades Financieras de Objeto Múltiple Reguladas y Sociedades Controladoras de Grupos Financieros que se hayan constituido durante el ejercicio fiscal de 2020, tengan la opción de pagar la cuota mínima correspondiente al ejercicio fiscal de 2021 conforme a lo dispuesto en el artículo 29-D de la Ley Federal de Derechos, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia que les corresponda.

En otro orden de ideas, la que Dictamina estima adecuada la propuesta del Ejecutivo Federal relativa a que las bolsas de valores sujetas a la supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, tengan la opción de pagar derechos por concepto de inspección y vigilancia la cantidad equivalente en moneda nacional al 1% de su capital contable, en lugar de pagar los derechos por concepto de inspección y vigilancia previstos en la Ley Federal de Derechos para el ejercicio fiscal de 2021.

Finalmente, los integrantes de esta Comisión coinciden con establecer en una disposición transitoria que las entidades financieras que elijan apegarse a alguno de los beneficios previamente señalados no podrán aplicar el descuento establecido en la fracción I del artículo 29-K de la Ley Federal de Derechos correspondiente al 5% de las cuotas anuales determinadas a cargo de aquellas entidades que

pertenezcan a los sectores señalados en los artículos 29-D y 29-E de la referida Ley, cuando se enteren dichas cuotas durante el primer trimestre del ejercicio fiscal correspondiente.

VIGÉSIMA CUARTA. Esta Comisión Legislativa, coincide con lo propuesto por el Ejecutivo Federal en el sentido de que se considera pertinente continuar beneficiando a los mexicanos que residen en el extranjero otorgándoles un descuento del 50% en la cuota del derecho por el trámite del testamento público abierto, contemplado en la fracción III del artículo 23 de la Ley Federal de Derechos, cuando éste se tramite en oficinas consulares en el extranjero; lo anterior, con la finalidad de fomentar que los mexicanos que residen en el exterior cuenten con su testamento.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, los miembros de la Comisión de Hacienda y Crédito Público de la Cámara de Diputados de la LXIV Legislatura del Honorable Congreso de la Unión, que suscriben, se permiten someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, la aprobación del siguiente proyecto de

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS

ARTÍCULO ÚNICO. Se **reforman** los artículos 19-B, primer párrafo; 40, inciso n); 41, primer párrafo y fracción I; 42, primer párrafo; 51, primer párrafo y fracción III, primer párrafo e incisos a) y b); 78, fracciones V y VI; 148, apartado A, fracción I, inciso a), segundo párrafo; 194-K, tercer párrafo, inciso e); 194-L, tercer párrafo, inciso e); 194-N; 194-N-1; 194-N-2, fracciones I, II y III;194-U, fracción VI y segundo párrafo; 195-Z, fracciones II, primer párrafo e inciso f) y III, inciso f); 195-Z-3, primer párrafo y segundo párrafo, fracción I; 195-Z-4, fracción I, inciso a); 195-Z-9, primer párrafo; 195-Z-11, fracción IV, primer párrafo; 195-Z-16, fracción I, incisos d), e), f) y g); 195-Z-22; 198; 232-D, ZONAS III y VIII; 238-C, segundo párrafo; 244-B, Tabla A; 244-D, Tabla A; 268, primer y segundo párrafos y tercer párrafo e inciso a); 270, primer y segundo párrafos; 278-A, el rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO B" relativo a los Estados de Aguascalientes, Campeche, Jalisco y Puebla, y el rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO C" relativo a los Estados de Aguascalientes, Campeche, Jalisco, Oaxaca, Quintana Roo, Sinaloa, Veracruz y Yucatán; se **adicionan** los artículos 19-B, con un segundo párrafo, pasando el actual segundo párrafo a ser tercer párrafo; 20, con un segundo párrafo, pasando los actuales segundo, tercer, cuarto y quinto párrafos a ser tercer, cuarto, quinto y sexto párrafos; 51, con una fracción VII; 73-H; 73-I; 73-J; 194-K, tercer párrafo, con un inciso f); 194-L, tercer párrafo, con un inciso f); 194-U, con una fracción IX; 195-Z, fracciones II, inciso f), con los numerales 1 y 2 y III, inciso f), con los numerales 1 y 2; 195-Z-23; 195-Z-24; 195-Z-25; 195-Z-26; 195-Z-27; 244-G; 244-H; 244-I; 244-J; 268, tercer párrafo en su inciso a) con un segundo párrafo, y un séptimo párrafo; 278-A, el rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO C" relativo al Estado de Puebla; y se **derogan** los artículos 11, fracción II, inciso a); 148, apartado A, fracción I, inciso a), numeral 2; 194-U, fracciones VII y VIII, segundo párrafo; 198-A; 268, cuarto párrafo y 278-A, Yucatán del rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO B" de la Ley Federal de Derechos para quedar como sigue:

"Artículo 11. .....

II. .....

a). (Se deroga).

.....

Artículo 19-B. No se pagará el derecho a que se refiere el artículo anterior, siempre que la publicación del acto en el Diario Oficial de la Federación se establezca como obligatoria y sea ordenada o se regule expresamente en la Constitución, en las leyes y reglamentos de carácter federal, en los tratados internacionales o en el Presupuesto de Egresos de la Federación, por los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, así como los Organismos Públicos Autónomos, o se trate de la publicación de los acuerdos que expidan los titulares de las dependencias del Ejecutivo Federal y las convocatorias públicas abiertas de plazas, que establece la Ley del Servicio Profesional de Carrera en la Administración Pública Federal.

La obligación de publicación en el Diario Oficial de la Federación a que se refiere el párrafo anterior, deberá ser adicional a la que todo acto administrativo de carácter general deba cumplir para que produzca efectos jurídicos.

.....

Artículo 20. .....

Tratándose de la expedición de pasaportes ordinarios que requieran ser expedidos de emergencia, se pagará un monto del 30% adicional al costo del pasaporte ordinario en términos de las fracciones anteriores, según la vigencia solicitada.

.....

Artículo 40. .....

n). Por la autorización de mandatario de agente aduanal o de mandatario de agencia aduanal $11,775.99

.....

Artículo 41. Se pagarán derechos por el manejo, almacenaje y custodia de mercancías de comercio exterior en depósito ante la aduana en recintos fiscales, después de vencidos los plazos que a continuación se indican:

I. En mercancías de importación, dos días naturales, excepto en recintos fiscales que se encuentren en aduanas de tráfico marítimo, en cuyo caso el plazo será de siete días naturales.

.....

Artículo 42. Las cuotas diarias de los derechos por el manejo, almacenaje y custodia, en recintos fiscales, de mercancías de comercio exterior en depósito ante la aduana, son las siguientes:

.....

Artículo 51. Por los servicios que a continuación se señalan que se presten a los aspirantes para obtener patente de agente aduanal, autorización de representante legal, de dictaminador aduanero, de mandatario de agente aduanal o de agencia aduanal y a los agentes aduanales o agencias aduanales, se pagarán derechos conforme a las siguientes cuotas:

.....

III. Por el examen para aspirante a mandatario de agente aduanal o agencia aduanal:

a). Correspondiente a la etapa de conocimientos $5,887.03

b). Correspondiente a la etapa psicotécnica $5,402.43

.....

VII. Por la expedición de la autorización de agencia aduanal $59,090.69

Artículo 73-H. Por la recepción y estudio de la solicitud, dictaminación y, en su caso, la autorización de prórroga de etiquetado por Inexactitud de Datos, se pagarán los derechos conforme a la cuota de: $9,567.65

Artículo 73-I. Por la recepción y estudio de la solicitud y, en su caso, la emisión de dictamen de cumplimiento de los dispositivos de seguridad esenciales en vehículos nuevos, se pagarán los derechos conforme a la cuota de: $9,303.33

Artículo 73-J. Por la recepción y estudio de la solicitud, dictaminación y, en su caso, la aprobación de organismos de certificación, unidades de inspección, laboratorios de prueba o laboratorios de calibración, para evaluar la conformidad de Normas

Oficiales Mexicanas emitidas por la Secretaría de Economía, así como Estándares y Normas Internacionales referidos en dichas Normas, se pagarán los derechos conforme a la cuota de: $9,799.47

Artículo 78. .....

V. Por el trámite y estudio de la solicitud para la acreditación como prestador de servicios de certificación para la prestación de servicios de conservación de mensajes de datos, sellado digital de tiempo, digitalización de documentos impresos de certificados digitales u otros servicios adicionales relacionados con la firma electrónica $27,871.40

VI. Por la acreditación como prestador de servicios de certificación para la prestación de servicios de conservación de mensajes de datos, sellado digital de tiempo, digitalización de documentos impresos de certificados digitales u otros servicios adicionales relacionados con la firma electrónica $171,128.88

Artículo 148. .....

A. .....

I. .....

a). .....

2. (Se deroga).

.....

Si el permiso que se otorga conforme al numeral 1 de este inciso ampara más de un vehículo motriz, se pagará por cada uno de los subsecuentes únicamente el derecho por el alta, a que se refiere la fracción I del apartado D de este artículo.

.....

Artículo 194-K. .....

e). La solicitud de modificación sea para cambiar la cronología de las anualidades, la distribución de productos o cualquier otra modificación que no implique cambios en el volumen a remover.

f). La solicitud de modificación sea exclusivamente para el aprovechamiento de saldos de arbolado no ejercido de la última anualidad cuando sea por motivos de una declaratoria de emergencia o desastre natural, que emita la autoridad competente.

Artículo 194-L. .....

e). La solicitud de modificación sea para cambiar la cronología de las anualidades, la distribución de productos o cualquier otra modificación que no implique cambios en el volumen a remover.

f). La solicitud de modificación sea exclusivamente para el aprovechamiento de saldos de arbolado no ejercido de la última anualidad cuando sea por motivos de una declaratoria de emergencia o desastre natural, que emita la autoridad competente.

Artículo 194-N. Por la recepción, evaluación y dictamen del programa de manejo de plantación forestal comercial y, en su caso, autorización de plantación forestal comercial en terrenos preferentemente forestales, en superficies mayores a 800 hectáreas, se pagará la cuota de $7,820.05

Artículo 194-N-1. Por la expedición de los certificados de inscripción o de constancias del Registro Forestal Nacional, se pagarán derechos, por cada uno, conforme a la cuota de $476.83

Artículo 194-N-2. .....

I. Por la recepción, evaluación de la solicitud y, en su caso, la expedición de cada certificado fitosanitario para la importación de productos y subproductos forestales $1,430.50
II. Por la recepción, evaluación de la solicitud, verificación de la calidad fitosanitaria de los embarques y, en su caso, la expedición de cada certificado fitosanitario internacional para la exportación o la reexportación de materias primas o productos forestales $1,144.41

III. Por la recepción, evaluación de la solicitud y, en su caso, la emisión del dictamen técnico de determinación taxonómica de muestras entomológicas o patológicas detectadas en productos y/o subproductos forestales de importación $1,621.23

Artículo 194-U. .....

VI. Por la revisión, evaluación y, en su caso, certificación de vehículos nuevos en planta, por cada línea de vehículos $1,851.58

VII. (Se deroga).

VIII. .....

(Se deroga segundo párrafo).

IX. Por el estudio, trámite y, en su caso, aprobación o modificación como Auditor Ambiental $1,075.80

El 60% de los ingresos que se obtengan por la recaudación del derecho a que se refieren las fracciones I, II, III, VI, VIII y IX se destinarán a la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente para el fortalecimiento de los servicios de inspección y vigilancia.

Artículo 195-Z. .....

II. Por la expedición del certificado de matrícula para embarcaciones o artefactos navales:

.....

f). Para el caso de las embarcaciones sin cubierta corrida, destinadas a la pesca ribereña, se pagarán las cuotas correspondientes a su eslora:

1. De hasta 5 metros de eslora $113.00

2. De 5.01 hasta 10 metros de eslora $278.39

III. .....

f). Para el caso de las embarcaciones sin cubierta corrida, destinadas a la pesca ribereña, se pagarán las cuotas correspondientes a su eslora:

1. De hasta 5 metros de eslora $113.00

2. De 5.01 hasta 10 metros de eslora $278.39

.....

Artículo 195-Z-3. Por la solicitud, análisis y, en su caso, expedición del permiso para la prestación de servicios en navegación interior, en el que se incluyan hasta cinco embarcaciones, se pagará la cuota anual de $4,579.72

.....

I. Servicio de transporte marítimo de pasajeros con embarcaciones de hasta de 3.5 unidades de arqueo bruto.

.....

Artículo 195-Z-4. .....

I. .....

a). Hasta 10 unidades de arqueo bruto $106.05

.....

Artículo 195-Z-9. Por la inspección, verificación y, en su caso, expedición del documento de aprobación para estaciones de servicio a balsas salvavidas, botes totalmente cerrados, equipos contra incendio de las embarcaciones o artefactos navales, astilleros, varaderos y diques flotantes, se pagarán derechos, conforme a la cuota de $33,341.65

.....

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Artículo 195-Z-11. .....

IV. Por la expedición, reposición o renovación del Certificado Internacional de Protección del Buque y del Certificado Internacional de Protección del Buque Provisional:

.....

Artículo 195-Z-16. .....

I. .....

d). De más de 50 y hasta 75 unidades de arqueo bruto $226.41

e). De más de 75 y hasta 100 unidades de arqueo bruto $279.39

f). De más de 100 y hasta 200 unidades de arqueo bruto $293.23

g). De más de 200 y hasta 300 unidades de arqueo bruto $337.69

.....

Artículo 195-Z-22. Por el trámite y, en su caso, expedición, reposición o modificación del Registro Sinóptico Continuo, se pagará por cada embarcación $676.62

Artículo 195-Z-23. Por el trámite y, en su caso, expedición o reposición de la constancia de Pruebas de Conformidad del Sistema de Identificación y Seguimiento de Largo Alcance de los Buques $676.62

Artículo 195-Z-24. Por el trámite y, en su caso, expedición, reposición o renovación de la autorización como Organización de Protección Reconocida $26,206.43

Artículo 195-Z-25. Por la verificación y, en su caso, asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima como instalación receptora de desechos, según corresponda:

I. Receptora de basuras $1,340.79

II. Receptora de sustancias nocivas líquidas e hidrocarburos $1,426.67

Artículo 195-Z-26. Por la autorización a terceros para efectuar el servicio de inspección submarina a embarcaciones y artefactos navales nacionales $1,340.79

Artículo 195-Z-27. Por la verificación y, en su caso, asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima a estaciones de servicio para el mantenimiento a equipos de radiocomunicación marítima e instalaciones eléctricas $2,265.56

Artículo 198. Por el uso o aprovechamiento no extractivo de los elementos naturales y escénicos que se realizan en las Áreas Naturales Protegidas marinas, insulares y terrestres sujetos al régimen de dominio público de la Federación, derivado de actividades recreativas, turísticas y deportivas de buceo autónomo, buceo libre, esquí acuático, recorridos en embarcaciones motorizadas y no motorizadas, observación de fauna marina en general, pesca deportiva en cualquiera de sus modalidades, la navegación en mares, canales, esteros, rías y lagunas costeras, ciclismo, paseo a caballo, rappel, montañismo, excursionismo, alta montaña, campismo, pernocta, observación de aves y otra fauna y flora silvestre, espeleología, escalada en roca, visitas guiadas y no guiadas, descenso en ríos, uso de kayak y otras embarcaciones a remo o motorizadas y recorridos en vehículos motorizados se pagarán derechos, conforme a las siguientes cuotas:

I. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de capacidad de carga baja por la alta vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $90.00

- Parque Nacional Bahía de Loreto
- Parque Nacional Arrecifes de Cozumel
- Parque Nacional Isla Contoy
- Área de Protección de Flora y Fauna Islas del Golfo de California
- Reserva de la Biosfera El Vizcaíno
- Reserva de la Biosfera Sian Ka'an
- Reserva de la Biosfera Arrecifes de Sian Ka'an
- Parque Nacional Zona Marina del Archipiélago de Espíritu Santo
- Reserva de la Biosfera Zona Marina Bahía de los Ángeles, canales de Ballenas y de Salsipuedes
- Reserva de la Biosfera Calakmul

- Reserva de la Biosfera Complejo Lagunar Ojo de Liebre
- Reserva de la Biosfera El Pinacate y Gran Desierto de Altar
- Reserva de la Biosfera El Triunfo
- Reserva de la Biosfera Isla San Pedro Mártir
- Área de Protección de Flora y Fauna La porción norte y la franja costera oriental, terrestres y marinas de la Isla de Cozumel
- Parque Nacional Palenque
- Reserva de la Biosfera Tiburón Ballena
- Área de Protección de Flora y Fauna Valle de los Cirios
- Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam

I Bis. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de muy baja capacidad de carga por la muy alta vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $1,500.00

- Parque Nacional Revillagigedo
- Reserva de la Biosfera Isla Guadalupe
- Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro
- Parque Nacional Arrecife Alacranes

I Ter. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de capacidad de carga media por la mediana vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $50.00

- Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos
- Parque Nacional Arrecifes de Xcalak
- Área de Protección de Flora y Fauna Balandra
- Reserva de la Biosfera Barranca de Metztitlán
- Área de Protección de Flora y Fauna Cabo San Lucas
- Parque Nacional Cabo Pulmo
- Área de Protección de Flora y Fauna Cañón de Santa Elena
- Parque Nacional Cañón del Sumidero
- Área de Protección de Flora y Fauna Cascada de Agua Azul
- Parque Nacional Cascada de Bassaseachic
- Parque Nacional Cofre de Perote o Nauhcampatépetl
- Parque Nacional Constitución de 1857
- Parque Nacional Costa Occidental de Isla Mujeres, Punta Cancún y Punta Nizuc

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

- Parque Nacional Cumbres de Monterrey
- Parque Nacional Huatulco
- Reserva de la Biosfera Islas del Pacífico de la Península de Baja California
- Parque Nacional Islas Marietas
- Parque Nacional Iztaccíhuatl-Popocatépetl
- Reserva de la Biosfera Janos
- Reserva de la Biosfera La Encrucijada
- Reserva de la Biosfera La Michilía
- Parque Nacional La Montaña Malinche o Matlalcuéyatl
- Reserva de la Biosfera La Sepultura
- Parque Nacional Lagunas de Montebello
- Reserva de la Biosfera Los Petenes
- Área de Protección de Flora y Fauna Maderas del Carmen
- Área de Protección de Flora y Fauna Manglares de Nichupté
- Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca
- Reserva de la Biosfera Marismas Nacionales Nayarit
- Área de Protección de Flora y Fauna Médanos de Samalayuca
- Reserva de la Biosfera Montes Azules
- Área de Protección de Flora y Fauna Nevado de Toluca
- Área de Protección de Flora y Fauna Ocampo
- Reserva de la Biosfera Pantanos de Centla
- Reserva de la Biosfera Ría Celestún
- Reserva de la Biosfera Ría Lagartos
- Reserva de la Biosfera Selva El Ocote
- Área de Protección de Flora y Fauna Sierra de Álamos-Río Cuchujaqui
- Parque Nacional Sierra de Órganos
- Parque Nacional Sierra de San Pedro Mártir
- Reserva de la Biosfera Sierra del Abra Tanchipa
- Reserva de la Biosfera Sierra Gorda
- Reserva de la Biosfera Sierra Gorda de Guanajuato
- Reserva de la Biosfera Sierra La Laguna
- Reserva de la Biosfera Tehuacán-Cuicatlán
- Parque Nacional Volcán Nevado de Colima
- Reserva de la Biosfera Volcán Tacaná
- Parque Nacional Zona marina del Archipiélago de San Lorenzo
- Parque Nacional Grutas de Cacahuamilpa

- Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano
- Parque Nacional Pico de Orizaba
- Parque Nacional Tulum
- Reserva de la Biosfera Mapimí
- Área de Protección de Flora y Fauna Cuatrociénegas
- Parque Nacional Cumbres de Majalca
- Parque Nacional Isla Isabel

II. Por las demás Áreas Naturales Protegidas no enlistadas en las fracciones I, I Bis y I Ter por persona, por día, por Área Natural Protegida: $38.30

No pagarán el derecho establecido en esta fracción, las personas que hayan pagado el derecho señalado en las fracciones I, I Bis y I Ter de este artículo, siempre y cuando la visita se realice el mismo día.

III. Las personas podrán optar por pagar los derechos a que se refiere este artículo, por persona, por año, para todas las Áreas Naturales Protegidas, con excepción de las señaladas en la fracción I Bis del presente artículo:..... $1,500.00

La obligación del pago de los derechos previstos en las fracciones I, I Bis, I Ter y II de este artículo, será de los titulares de registros, autorizaciones, permisos o concesiones para la prestación de servicios turísticos, deportivos, recreativos y náutico-recreativos o acuático-recreativos. En los casos en que las actividades a las que se refieren las fracciones de este artículo, se realicen sin la participación de los titulares mencionados, la obligación del pago será de cada individuo.

No pagarán los derechos a que se refieren las fracciones I, I Bis, I Ter y II de este artículo, quienes por el servicio que prestan realicen estas actividades dentro del Área Natural Protegida, la tripulación de las embarcaciones que presten servicios náutico-recreativos y acuático-recreativos, el transporte público y de carga, así como los recorridos de vehículos automotores en tránsito o de paso realizados en vías pavimentadas, ni los residentes permanentes que se encuentren dentro de las Áreas Naturales Protegidas, los de las localidades contiguas a las mismas, ni los de la zona de influencia de éstas, siempre y cuando cuenten con la certificación de esta calidad, otorgada por la autoridad responsable, previa presentación de la documentación correspondiente, y realicen actividades recreativas sin fines de lucro.

Estarán exentos del pago de los derechos a que se refieren las fracciones I, I Bis, I Ter y II de este artículo, los menores de 12 años, los discapacitados, los adultos mayores con credencial del Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores, los pensionados y los jubilados. Los estudiantes y profesores con credencial vigente tendrán un 50% de descuento.

Los ingresos que se obtengan por la recaudación de los derechos a que se refiere este artículo, se destinarán a la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, para el manejo sustentable de las Áreas Naturales Protegidas.

El pago del derecho a que se refiere este artículo, no exime a los obligados del mismo del cumplimiento de las obligaciones que pudieran adquirir con los propietarios o legítimos poseedores de los terrenos que se encuentran dentro de las Áreas Naturales Protegidas.

En el caso de que para acceder a una determinada Área Natural Protegida que por sus características geográficas sea contigua con otra y solamente se pueda acceder a la misma transitando por la otra, únicamente se pagarán los derechos a los que hacen referencia las fracciones I, I Bis, I Ter y II, según sea el caso, por aquélla en la que usen o aprovechen los elementos naturales marinos, insulares y terrestres de la misma, siempre y cuando sea en el mismo día y no se usen o aprovechen los elementos del Área Natural Protegida contigua.

Artículo 198-A. (Se deroga).

Artículo 232-D. .....

ZONA III. Estado de Campeche: Champotón; Estado de Colima: Armería y Tecomán; Estado de Chiapas: Tapachula y Tonalá; Estado de Guerrero: Petatlán y La Unión; Estado de Jalisco: La Huerta; Estado de Michoacán: Coahuayana y Lázaro Cárdenas; Estado de Oaxaca: Salina Cruz y San Pedro Pochutla; Estado de Sinaloa: Ahome; Estado de Sonora: Caborca, Hermosillo y Huatabampo; Estado de Tamaulipas: Altamira, Cd. Madero; Estado de Veracruz: San Rafael, Medellín de Bravo y Pueblo Viejo; Estado de Yucatán: Hunucma, Sinanche, Yobain, Dzidzantún, Dzilam de Bravo y Tizimín.

.....

ZONA VIII. Estado de Baja California: Playas de Rosarito; Estado de Baja California Sur: Loreto; Estado de Colima: Manzanillo; Estado de Oaxaca: San Pedro Mixtepec; Estado de Quintana Roo: Isla Mujeres y Bacalar; Estado de Nayarit: Bahía de Banderas; Estado de Sinaloa: Mazatlán; Estado de Sonora: Puerto Peñasco; Estado de Veracruz: Boca del Río y Veracruz.

.....

Artículo 238-C. .....

Estarán exentos del pago del derecho a que se refiere la fracción I de este artículo, los menores de 12 años, los discapacitados, los adultos mayores con credencial del Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores, los pensionados y los jubilados. Los estudiantes y profesores con credencial vigente tendrán un 50% de descuento.

.....

Artículo 244-B. .....

Tabla A

I. Rango de frecuencias en Megahertz	
De 1850 MHz	a 1910 MHz
De 1930 MHz	a 1990 MHz

.....

Artículo 244-D. .....

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 431.3 MHz	a 433 MHz
De 438.3 MHz	a 440 MHz
De 475 MHz	a 476.2 MHz
De 494.6 MHz	a 495.8 MHz
De 806 MHz	a 814 MHz
De 851 MHz	a 859 MHz
De 896 MHz	a 901 MHz

De 935 MHz	a 940 MHz

.....

Artículo 244-G. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en los rangos de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 814 MHz	a 824 MHz
De 824 MHz	a 849 MHz
De 859 MHz	a 869 MHz
De 869 MHz	a 894 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1MHz=1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$4,444.79
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$658.89

Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca.del estado de Coahuila.	$2,798.58
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, Torreón, San Pedro y Viesca.	$13,919.70
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$5,406.11
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	$2,255.46
Todos los municipios de los Estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$385.31

Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$260.44
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$20,245.74

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 244-H. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en el rango de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B,

como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 614 MHz	a 698 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1MHz=1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$2,218.55
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$328.88
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$1,396.87
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, Torreón, San Pedro y Viesca.	$6,947.83

Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$2,698.38
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	$1,125.78
Todos los municipios de los Estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$192.32
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$129.99
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$10,105.38

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del

área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 244-I. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en el rango de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 1427 MHz	a 1518 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1MHz = 1000 KHz

Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$1,663.91
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$246.66
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$1,047.65
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca.	$5,210.87
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$2,023.79
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de	$844.34

Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	
Todos los municipios de los estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$144.24
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$97.50
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$7,579.03

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 244-J. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en los rangos de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 3300 MHz	a 3400 MHz
De 3400 MHz	a 3600 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1 MHz = 1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$747.15
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$110.76
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios	$470.43

Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca.	$2,339.84
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$908.74
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	$379.13
Todos los municipios de los estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$64.77

Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$43.78
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$3,403.21

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 268. Los titulares de concesiones y asignaciones mineras, así como los adquirentes de derechos relativos a esas concesiones que obtengan ingresos derivados de la enajenación o venta de la actividad extractiva, pagarán anualmente el derecho especial sobre minería; aplicando la tasa del 7.5% a la diferencia positiva que resulte de disminuir a dichos ingresos, las deducciones permitidas en este

artículo, mediante declaración que se presentará ante las oficinas autorizadas por el Servicio de Administración Tributaria a más tardar el último día hábil del mes de marzo del año siguiente a aquel al que corresponda el pago.

Los ingresos a que se refiere el párrafo anterior, corresponderán a los ingresos acumulables que obtenga el concesionario o asignatario minero, así como el adquirente de derechos relativos a una concesión minera, determinados conforme a lo dispuesto por la Ley del Impuesto sobre la Renta, con excepción de los establecidos en las fracciones IX, X y XI del artículo 18 de dicha ley, o las que las sustituyan.

Para la determinación de la base del derecho a que se refiere este artículo, los titulares de concesiones o asignaciones mineras, así como los adquirentes de derechos relativos a esas concesiones, podrán disminuir las deducciones autorizadas conforme a la Ley del Impuesto sobre la Renta, con excepción de las siguientes:

a). Las establecidas en las fracciones IV, VII y VIII del artículo 25 de dicha ley, salvo las inversiones realizadas para la prospección y exploración minera o las que las sustituyan.

Para efectos del párrafo anterior, no serán deducibles los activos intangibles que permitan la explotación de bienes del dominio público o la prestación de un servicio público concesionado a que se refiere la Ley del Impuesto sobre la Renta, entre otros, los títulos de concesiones o asignaciones mineras, así como los derechos adquiridos para la exploración y explotación de minerales o sustancias conforme a la Ley Minera.

.....

(Se deroga cuarto párrafo).

.....

El Servicio de Administración Tributaria podrá expedir las disposiciones de carácter general necesarias para la correcta y debida aplicación de este artículo.

Artículo 270. Los titulares de concesiones y asignaciones mineras, así como los

adquirentes de derechos relativos a esas concesiones, pagarán anualmente el derecho extraordinario sobre minería, aplicando la tasa del 0.5% a los ingresos derivados de la enajenación del oro, plata y platino, mediante declaración que se presentará ante las oficinas autorizadas por el Servicio de Administración Tributaria a más tardar el último día hábil del mes de marzo del año siguiente a aquel al que corresponda el pago.

El derecho a que se refiere el presente artículo, se calculará considerando los ingresos acumulables totales de los sujetos a que se refiere el párrafo anterior determinados conforme a lo dispuesto por la Ley del Impuesto sobre la Renta, por la enajenación o venta del oro, plata y platino, independientemente del número de concesiones, asignaciones o derechos derivados de esas concesiones de las que sean titulares.

.....

Artículo 278-A. .....

CUERPOS RECEPTORES TIPO "B":

Aguascalientes: Río San Pedro en los municipios de Rincón de Romos, Jesús María, San Francisco de los Romo, Pabellón de Arteaga, Tepezala y Cosío; Ríos Malpaso, Manzano, La Labor y Calvillo, Arroyos Rincón Verde, Ojocaliente y Cebolletas en el municipio de Calvillo; Río Blanco y Río Prieto en el municipio de San José de Gracia; Río Pabellón en los municipios de Pabellón de Arteaga y Rincón de Romos; Arroyos, El Saucillo, El Túnel y Las Burras en el municipio de Rincón de Romos; Río Santiago y Arroyo Ojo Zarco en el municipio de Pabellón de Arteaga; Río Morcinique en los municipios de Jesús María y Aguascalientes; Arroyos Las Víboras, San Nicolás, La Escondida, Salto de Montoro (Las Venas), La Pileta (Peñuelas), La Chavena, Cedazo, Molino y Los Arellano, en el municipio de Aguascalientes; Arroyos La Concepción, San José de Guadalupe y La Yerbabuena en los municipios de Aguascalientes y Jesús María; Arroyo Piedras Negras en el municipio de Asientos; Río Chicalote en los municipios de Asientos, San Francisco de los Romo y Jesús María; Arroyo San Francisco en los municipios de Aguascalientes y El Llano; Río Gil en los municipios de Jesús María y Calvillo.

.....

Campeche: Río Champotón en el municipio de Champotón; Laguna de Silvituc en

el municipio de Calakmul; Río Palizada en el municipio de Palizada; Ríos Mamantel y Candelaria en los municipios de El Carmen y Escárcega; Río Chumpán en el municipio de El Carmen; Zona Costera del Estado de Campeche en los municipios de El Carmen, Tenabo, Hecelchakán, Calkiní, Champotón y Campeche.

.....

Jalisco: Río Ayuquila o Armería en los municipios de Tolimán, Tuxcacuesco y Zapotitlán; Río Manantlán o San José en el municipio de Autlán; Río Chico o Mezquitic o Bolaños en los municipios de Mezquitic, Villa Guerrero y Bolaños; Canal de Atequiza en los municipios de Chapala, Iztlahuacán de los Membrillos, Poncitlán, Tlajomulco de Zúñiga y Tlaquepaque; Río San Pedro o Verde en los municipios de Villa Hidalgo, Villa Obregón; Arroyo Cuixtla en el municipio de San Martín de Bolaños y San Cristóbal de la Barranca; Río Lerma en los municipios de Degollado, Ayotlán, Jamay y La Barca; Ríos Tomatlán y María García en el municipio de Tomatlán; Arroyos Las Amapas y El Nogalito y Ríos Cuale y Mismaloya en el municipio de Puerto Vallarta; Arroyo Chamela y Ríos Cuitzmala y Purificación en el municipio de La Huerta; Río Tecolote o Carmesí en el municipio de Casimiro Castillo; Arroyo San Marcos en el municipio de Chapala; Río La Pasión en el municipio de Tizapán El Alto; Río Calderón en los municipios de Tepatitlán y Acatic; Río El Valle en el municipio del Valle de Guadalupe; Río El Jihuite en el municipio de Tepatitlán de Morelos; Río Bramador en los municipios de Tomatlán y Talpa de Allende; Río San Juan de los Lagos en el municipio de San Juan de los Lagos.

.....

Puebla: Río Pantepec en los municipios de Pantepec y Metlaltoyuca; Río Acalmán en los municipios de Naupan, Tlacuilotepec, Tlaxco, Honey, Pahuatlan y Jalpan; Río San Marcos en los municipios de Naupan, Tlacuilotepec, Xicotepec y Jalpan; Río Necaxa en los municipios de Nuevo Necaxa, Tlaola, Zihuateutla y Jopala; Río Amixtlán en los municipios de Zihuateutla, Xicotepec, Jalpan y Venustiano Carranza; Río Cozapa en los municipios de Tlaola, Tlapacoya y Jopala; Río Agrio en los municipios de Zacatlán y Chignahuapan; Río Ajajalpan en los municipios de Chignahuapan, Zacatlán, Tepetzintla, Ahuacatlán, Chiconcuautla, Tlapacoya, San Felipe Tepatlán, Hermenegildo Galeana y Jopala; Río Zempoala en los municipios de Tetela de Ocampo, San Esteban Cuautempan, Huitzilán, Zapotitlán de Méndez, Zoquiapan, Atlequizayan, Caxhuacan, Huehuetla, Tuzamapan de Galeana y Tenampulco; Río Apulco en los municipios de Ixtacamaxtitlán, Santiago Zautla, Xochiapulco, Zacapoaxtla, Nauzontla, Xochitlán de Vicente Suárez, Cuetzalán del

Progreso, Yaonahuac, Ayotoxco de Guerrero y Tenampulco; Río María de la Torre en los municipios de Teziutlán, Xiutetelco, Hueytamalco y Acateno; Río Tilapa en los municipios de Chichiquila y Quimixtlán; Río Huizilapan en los municipios de Tlachíchuca, Chichotla y Quimixtlán; Barranca San Jerónimo y Barranca Xaltonac en el municipio de Puebla; Río Axamilpa en los municipios de Ixcaquixtla y Tepexi de Rodríguez; Río Atoyac (cuenca baja) en los municipios de Tzicatlacoyan, Atoyatempan, Huatlatlahuaca, Coatzingo, Ahuatlán, Cuayuca de Andrade, Tehuitzingo, Chiautla de Tapia y Santa María Cohetzala.

.....

CUERPOS RECEPTORES TIPO "C":

Aguascalientes: Río San Pedro en el municipio de Aguascalientes, Presa Plutarco Elías Calles en el municipio de San José de Gracia; Presa Abelardo L. Rodríguez en el municipio de Jesús María; Presa Pabellón en el municipio de Rincón de Romos; Presas Los Pargas, El Cedazo, Los Gringos y El Niágara en el municipio de Aguascalientes; Codorniz y Malpaso en el municipio de Calvillo; y Chica (Natillas de Abajo) en el municipio de Cosío.

.....

Campeche: Laguna de Términos y Sistema Lagunar Adyacente en los municipios de El Carmen y Palizada; Acuíferos Península de Yucatán y Xpujil, en todos los municipios del Estado.

.....

Jalisco: Lago Chapala en los municipios de Jamay, Ocotlán, Poncitlán, Chapala, Jocotepec, Tuxcueca y Tizapán El Alto; Presa La Joya en el municipio de Zapotlanejo; Presa El Salto en el municipio de Valle de Guadalupe; Presa Calderón en el municipio de Acatic; Presa La Red en el municipio de Tepatitlán; Presa El Jihuite en el municipio de Tepatitlán de Morelos; Presa Alcalá en el municipio de San Juan de los Lagos; Presa Cajón de Peña en el municipio de Tomatlán; Río San Pedro o Verde y sus afluentes directos e indirectos hasta el sitio de Arcediano, en los municipios de Teocaltiche, Jalostotitlán, Mexticacán, Cañadas de Obregón, San Juan de los Lagos, San Miguel El Alto, Valle de Guadalupe, Yahualica de González Gallo, Cuquío, Tepatitlán de Morelos, Acatic, Zapotlanejo e Ixtlahuacán del Río; Río Santiago y sus afluentes directos e indirectos hasta el sitio de Arcediano, en los

municipios de Ocotlán, Poncitlán, Zapotlán del Rey, Chapala, Guadalajara, Ixtlahuacán de los Membrillos, Ixtlahuacán del Río, Juanacatlán, El Salto, Tlajomulco de Zúñiga, Tlaquepaque, Tonalá, Zapopan y Zapotlanejo; Río Zula o los Sabinos y sus afluentes directos e indirectos en los municipios de Arandas, Atotonilco El Alto, Tototlán y Ocotlán, y Laguna de Cajititlán en el municipio de Tlajomulco de Zuñiga.

.....

Oaxaca: Río Papaloapan tramo Tuxtepec-Veracruz en los municipios de San Juan Bautista Tuxtepec y San Miguel Soyaltepec; Río Tonto en los municipios de San Juan Bautista Tuxtepec y San Miguel Soyaltepec.

Puebla: Río Actiopa en el municipio de Calpan; Río Actopa en el municipio de Juan C. Bonilla; Río Metlapanapa y Río Prieto en los municipios de Juan C. Bonilla y San Pedro Cholula; Río Rabanillo en el municipio de San Pedro Cholula; Río Tenizatl, Arroyo Tlapalac y Río Xopanac en el municipio de Huejotzingo; Río Atoyac y sus afluentes directos en los municipios de Tlahuapan, San Miguel Xoxtla, Cuautlancingo y Puebla; Arroyo Tlapalac en el municipio de San Miguel Xoxtla; Barranca Guadalupe, Barranca del Conde, Río Alseseca y sus afluentes directos, Barranca San Sebastián, Barranca Manzanilla, Barranca San Antonio, Barranca Xaxalpa, Barranca Mixatlatl, Barranca Xonacatepec, Arroyo Maravillas, Río San Francisco y Barranca Santo Domingo en el municipio de Puebla; Barranca San Diego en los municipios de Amozoc y Puebla; Río Nexapa y sus afluentes en los municipios de San Nicolás de los Ranchos, Nealtican, Izúcar de Matamoros, Jolalpan y Cohetzala; Barranca la Leona y Río Cantarranas en el municipio de Atlixco; Río Epatlán en el municipio de Epatlán; Río Ahuehuello en los municipios de Atzala, Huaquechula, Tlapanalá y Tilapa; Río Ahuizac y Río Matadero en el municipio de Tochimilco; Río Atila en los municipios de Huaquechula, Tlapanalá, Tilapa y Tochimilco; Río Ayotla, Río Virgen, Arroyo Paso de la Atarjea, Barrancas Agua Azul y Barranca Texal en el municipio de Tlahuapan; Río Cotzala en los municipios de San Felipe Teotlalcingo y San Martín Texmelucan; Río San Ignacio en los municipios de Huejotzingo y San Martín Texmelucan; Río La Presa, Río Atotonilco, Río Chiquito, Arroyo San Bartolo, Arroyo La Presa, Arroyo Ayotla, Arroyo Capuente, Arroyo Zanja Real y la Barranca Cruztitla en el municipio de San Martín Texmelucan; Río Santa Elena y Río Aculco en el municipio de San Salvador El Verde; Río Xochiac en los municipios de Chiautzingo y San Martín Texmelucan; Arroyo Rabanillo en los municipios de San Pedro Cholula y Puebla; Arroyo Zapatero en los municipios de San Andrés Cholula y Puebla; Arroyo Tepozantla en el

municipio de San Felipe Teotlalcingo; Barranca Apatzalco y Barranca Atzopic en el municipio de Chiautzingo; Barranca Agua Santa en el municipio de Coronango; Barranca del Conde y Arroyo Puente Tablas en el municipio de Cuautlancingo; Barranca Acuexcontitla en el municipio de Domingo Arenas; Barranca Ajoluapa, Barranca Atexca y Barranca Tepanco en el municipio de San Matías Tlalancaleca; Barranca Atenco en los municipios de Ocoyucan, San Andrés Cholula, San Jerónimo Tecuanipan y San Gregorio Atzompa; Barranca Tetelco y Barranca Xemelco en el municipio de Ocoyucan.

Quintana Roo: Sistema Lagunar Nichupté o Bojórquez o Río Inglés o del Amor o Nizuc en el municipio de Benito Juárez; Acuíferos Península de Yucatán, Cerros y Valles y Xpujil en todos los municipios del Estado.

.....

Sinaloa: Presa Eustaquio Buelna en los municipios de Mocorito y Salvador Alvarado; Presa Lic. Adolfo López Mateos en el municipio de Badiraguato; Presa Sanalona en el municipio de Culiacán; Presa Lic. José López Portillo en el municipio de Cosalá; Presa Agustina Ramírez en el municipio de Escuinapa; Acuífero Río Fuerte en los municipios de Ahome y El Fuerte; Acuífero Río Sinaloa en los municipios de Sinaloa y Guasave; Acuífero Mocorito en los municipios de Mocorito, Salvador Alvarado y Angostura; Acuífero Río Culiacán en los municipios de Culiacán y Navolato; Acuífero Río San Lorenzo en el municipio de Culiacán; Acuífero Río Elota en el municipio de Elota; Acuífero Río Piaxtla en el municipio de San Ignacio; Acuífero Río Quelite en el municipio de Mazatlán; Acuífero Río Presidio en los municipios de Mazatlán y Concordia; Acuífero Río Baluarte en el municipio de Rosario; Acuíferos del Valle de Escuinapa, Barra de Teacapan y Río Cañas en el municipio de Escuinapa, Laguna de Santa María, Laguna de Topolobampo y Laguna de Ohuira en el municipio de Ahome.

.....

Veracruz: Laguna de la Costa en el municipio de Pánuco; Manantial Ojo de Agua en los municipios de Orizaba e Ixtaczoquitlán; Manantiales La Cañada y Rancho Nuevo en el municipio de Alto Lucero; Manantiales El Pocito, Rincón de las Águilas y Arroyo Escondido en el municipio de Banderilla; Manantiales Los Amelitos, Cerro de Nacimiento y La Poza en el municipio de Altotonga; Manantial Matacatzintla en el municipio de Catemaco; Manantial El Rincón de Chapultepec en el municipio de Coacoatzintla; Manantiales Ojo de Agua, Las Lajas y Los Bonilla en el municipio de

Coatepec; Manantial Dos Cruces en el municipio de Comapa; Manantial Las Tortugas en el municipio de Cuitláhuac; Manantial El Chorro en el municipio de Chicontepec; Manantiales El Resumidero, El Chico, de Vaquerías, El Castillo y La Represa en el municipio de Emiliano Zapata; Manantiales Axol, Coxolo y Tepetzingo en el municipio de Huatusco; Manantiales Pozo de Piedra y El Lindero en el municipio de Huayacocotla; Manantiales El Naranjo, Arroyo El Rincón, Arroyo El Pozo y Tezacobalt en el municipio de Ixhuacán de los Reyes; Manantiales Dos Arroyos y Los Berros en el municipio de Ixtaczoquitlán; Manantiales Tlacuilalostoc, Nixcamalonía y Arroyo Tlacuilalostoc en el municipio de Jalacingo; Manantial Corazón Poniente en el municipio de Jilotepec; Manantial Chicahuaxtla en el municipio de Maltrata; Manantial El Coralillo en el municipio de Miahuatlán; Manantiales Las Lajas y La Lima en el municipio de Misantla; Manantial Las Matillas en el municipio de Naolinco; Manantial Piedra Gacha en el municipio de Nogales; Manantial Cofre de Perote en el municipio de Perote; Manantial el Infiernillo en el municipio de Puente Nacional; Manantiales Talixco, El Salto y Piletas en el municipio de Rafael Lucio; Manantiales 1o. de Mayo, Nacimiento de Otapan, Avescoma, Tular I, Tular II, Tres Chorritos y El Caracol en el municipio de San Andrés Tuxtla; Manantiales El Chorro de Tío Jaime y El Balcón en el municipio de Teocelo; Manantiales Río de Culebras y Dos Pocitos en el municipio de Tonayan; Manantial La Represa en el municipio de Villa Aldama; Manantial El Castillo en el municipio de Xalapa; Manantiales Pozo Santo y Mata de Agua en el municipio de Xico; Río Tonto en los municipios de Tres Valles y Cosamaloapan de Carpio; Río Tecolapan en los municipios de Ángel R. Cabada, Saltabarranca y Lerdo de Tejada; Río Papaloapan en los municipios de Tres Valles, Otatitlán, Tlacotalpan, Tuxtilla, Chacaltianguis, Cosamaloapan, Carlos A. Carrillo, Amatitlán y Tlacojalpan; Río Blanco y sus afluentes directos en los municipios de Camerino Z. Mendoza, Córdoba, Fortín, Ixtaczoquitlán, Nogales, Orizaba, Rafael Delgado y Río Blanco.

Yucatán: Acuífero Península de Yucatán en todos los municipios del Estado.

....."

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Transitorios

Primero. El presente Decreto entrará en vigor a partir del 1 de enero de 2021, salvo la adición de los artículos 244-H y 244-I de la Ley Federal de Derechos, que entrarán en vigor conforme a lo siguiente:

I. El 1 de enero de 2024, cuando las concesiones correspondientes se otorguen a más tardar el 30 de noviembre de 2021.

II. El 1 de enero de 2025, cuando las concesiones correspondientes se otorguen a partir del 1 de diciembre de 2021.

Segundo. Durante el año 2021, en materia de derechos se aplicarán las siguientes disposiciones:

I. Por el registro de título de técnico o profesional técnico expedidos por Instituciones del Sistema Educativo Nacional que impartan educación del tipo medio superior, así como la expedición de la respectiva cédula profesional, se pagará el 30% del monto que corresponda en términos de las fracciones IV y IX del artículo 185 de la Ley Federal de Derechos.

II. Las entidades financieras sujetas a la supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores a que se refiere el artículo 29-D de la Ley Federal de Derechos vigente para el ejercicio fiscal de 2021, con excepción de las instituciones de banca múltiple, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia a que se refiere el citado artículo 29-D, podrán cubrir la cuota que de conformidad con las disposiciones vigentes en el ejercicio fiscal de 2020 hubieren optado por pagar para el referido ejercicio fiscal, más el 4% de dicha cuota. En ningún caso los derechos a pagar para el ejercicio fiscal de 2021 por concepto de inspección y vigilancia, podrán ser inferiores a la cuota mínima establecida para cada sector para el ejercicio fiscal de 2021, conforme a lo previsto en el propio artículo 29-D.

Las entidades financieras a que se refiere el artículo 29-D, fracciones I, III, V, VI, VIII, IX, XI, XIII, XV, XVIII y XIX de la Ley Federal de Derechos que se hayan constituido en el ejercicio fiscal de 2020, podrán optar por

pagar la cuota mínima correspondiente para el ejercicio fiscal de 2021 conforme a las citadas fracciones del artículo 29-D, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia en términos de lo dispuesto en tales fracciones de la referida Ley.

Tratándose de las casas de bolsa, para determinar la cuota mínima correspondiente al ejercicio fiscal de 2021 para los efectos de la opción a que se refieren los párrafos anteriores, se considerará como capital mínimo requerido para funcionar como casa de bolsa el equivalente en moneda nacional a tres millones de unidades de inversión.

III. Las instituciones de banca múltiple a que se refiere el artículo 29-D, fracción IV de la Ley Federal de Derechos, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia a que se refiere dicha fracción, podrán optar por pagar la cuota que de conformidad con las disposiciones vigentes en el ejercicio fiscal de 2020 hubieren optado por pagar para dicho ejercicio fiscal, más el 10% del resultado de la suma de los incisos a) y b) de la propia fracción IV del citado artículo 29-D. En ningún caso los derechos a pagar podrán ser inferiores a la cuota mínima establecida para dicho sector para el ejercicio fiscal de 2021, conforme a lo previsto en la mencionada fracción IV del artículo 29-D.

Las entidades financieras a que se refiere el párrafo anterior que se hayan constituido en el ejercicio fiscal de 2020, podrán optar por pagar la cuota mínima para el ejercicio fiscal de 2021 conforme a la citada fracción del referido artículo 29-D en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia en términos de lo dispuesto en dicha fracción.

IV. Las bolsas de valores a que se refiere el artículo 29-E, fracción III de la Ley Federal de Derechos vigente para el ejercicio fiscal de 2021, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia a que se refiere el citado artículo 29-E, fracción III, podrán optar por pagar la cantidad equivalente en moneda nacional que resulte de multiplicar 1% por su capital contable. En caso de ejercer la opción a que se refiere la presente fracción, las bolsas de valores deberán estarse a lo dispuesto por el artículo 29-K, fracción II de la Ley Federal de Derechos.

V. Cuando los contribuyentes ejerzan la opción de pagar los derechos por concepto de inspección y vigilancia en los términos previstos en las

fracciones II, III y IV de este artículo y realicen el pago anual durante el primer trimestre del ejercicio fiscal de 2021, no les será aplicable el descuento del 5% establecido en la fracción I del artículo 29-K de la Ley Federal de Derechos.

VI. Los mexicanos que deseen obtener testamento público abierto en una oficina consular en el extranjero, pagarán el 50% del monto que corresponda en términos de la fracción III del artículo 23 de la Ley Federal de Derechos.

VII. Para los efectos del derecho especial previsto en el artículo 268 de la Ley Federal de Derechos, en el ejercicio fiscal de 2021, los contribuyentes podrán acreditar contra el derecho especial de referencia, el 50% de los pagos definitivos efectuados por concepto del derecho sobre minería a que se refiere el artículo 263 del ordenamiento citado.

Tercero. Los derechos establecidos en el artículo 244-J de la Ley Federal de Derechos aplicarán a los concesionarios que obtengan una concesión de espectro radioeléctrico mediante proceso de licitación pública para servicios de telecomunicaciones inalámbricos móviles o para aquellos concesionarios que se les autorice la prestación del servicio inalámbrico móvil.

Cuarto. Los contribuyentes a que se refiere el artículo 276 de la Ley Federal de Derechos, que hubieren cambiado de tipo de cuerpo receptor, con motivo de la modificación efectuada en el presente Decreto al artículo 278-A, podrán aplicar durante los ejercicios fiscales que a continuación se indican, las cuotas previstas en el artículo 277-B que les corresponda y en su caso los factores de acreditamiento contenidos en el artículo 278 del mismo ordenamiento cuando opten por acreditar, en los siguientes porcentajes:

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Ejercicio fiscal	Porcentaje de aplicación de cuota
2021	25%
2022	50%
2023	100%

Dado en el Palacio Legislativo de San Lázaro,
a 19 de octubre de 2020

19 y 20-10-2020
Cámara de Diputados.
DICTAMEN de la Comisión de Hacienda y Crédito Público, con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos.
Aprobado en lo general y en lo particular, de los artículos no reservados, por 263 votos en pro, 130 en contra y 3 abstenciones.
Se turnó a la Cámara de Senadores para sus efectos constitucionales.
Diario de los Debates 19 de octubre de 2020.
Discusión y votación 19 y 20 de octubre de 2020.

DISCUSIÓN DEL DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS

Diario de los Debates

Ciudad de México, lunes 19 de octubre de 2020

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: El siguiente punto en el orden del día es la discusión del dictamen de la Comisión de Hacienda y Crédito Público, con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos.

Tiene la palabra la diputada Patricia Terrazas Baca para fundamentar el dictamen, de conformidad con el artículo 104, numeral 1, fracción II, del Reglamento, hasta por 10 minutos.

La diputada Patricia Terrazas Baca: Con permiso de la Presidencia. Estimados compañeros legisladores, me dirijo a esta soberanía a nombre de la Comisión de Hacienda y Crédito Público para presentar el presente dictamen con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos, el cual se somete a este pleno.

Como es de todos conocido, el pasado 8 de septiembre recibimos en este honorable Congreso de la Unión el denominado Paquete Económico, en el cual venía incluida la propuesta de iniciativa para reformar la Ley Federal de Derechos, documento del que se desprende este dictamen.

El estudio, análisis y negociación que se llevaron a cabo por parte de la Comisión de Hacienda y Crédito, incluyó un parlamento abierto que se realizó en dos largas sesiones de manera virtual, en la que se escucharon más de 100 participaciones por parte de académicos, expertos fiscalistas, diferentes sectores como el minero, empresarial, restaurantero, automotriz, de telecomunicaciones y servicios por internet, despachos de abogados, diversas asociaciones civiles y a las personas interesadas en participar.

De dicho ejercicio plural se recibieron todas las propuestas de los participantes, las cuales se concentraron en un documento que consta de más de 450 páginas, documento que se integra al presente dictamen como anexo y se puede consultar en el micrositio de esta comisión. Sin lugar a duda, compañeros, las personas son muy participativas y quieren que les escuchemos y tomemos en cuenta, sin embargo, nuevamente se les quedó a deber y es que muchas de sus propuestas se quedaron en el tintero.

Ahora bien, el presente dictamen tiene el propósito de llevar a cabo ajustes a los montos que deberán cubrir los particulares por la prestación de los servicios, así como por el uso, goce o aprovechamiento de los bienes del dominio público de la nación. Es decir, montos que reflejen el costo que le representa al Estado la prestación de estos, así como llevar a cabo una mejor administración de los bienes.

Se siguen estableciendo medidas para la mejora continua en la prestación de los servicios públicos a través de diversas reformas que otorgan seguridad y certeza jurídica a los contribuyentes en el pago de sus contribuciones, como lo son el homologar los supuestos de causación de los derechos a la legislación sectorial

aplicable y ajustar diversos montos de las cuotas aplicables, para equilibrar los costos que implican a las autoridades la prestación de determinados servicios.

Asimismo, se realizaron adecuaciones a los cobros por la prestación de servicios que proporcionan las distintas dependencias de la administración pública federal, entre ellos en materia de pasaportes, aduanera, de normas oficiales mexicanas y control de calidad forestal, ambiental y marítimos.

También, se plantea la actualización de las disposiciones aplicables el uso, aprovechamiento o explotación de bienes de la nación atendiendo a las características de dichos bienes, como es el caso de las áreas naturales protegidas, telecomunicaciones, minería y de cuerpos receptores de las descargas de aguas residuales.

Dentro de los trabajos que se realizaron en la Comisión de Hacienda y Crédito Público, se efectuaron unos cambios a la iniciativa del Ejecutivo a la Ley Federal de Derechos, los cuales constan en primer lugar lo que respecta al acreditamiento del derecho minero, el cual se establece mediante un esquema transitorio para flexibilizar la medida propuesta por el Ejecutivo, mediante un mecanismo que permita al sector minero transitar de forma gradual la eliminación del acreditamiento a través de un artículo transitorio que le permita al sector minero acreditar, durante el ejercicio fiscal para 2021, el 50 por ciento de los pagos definitivos efectuados por concepto del derecho sobre minería que se contempla en el artículo 263 de la Ley Federal de Derechos, contra el derecho especial sobre minería que actualmente se encuentra previsto en el artículo 268 de la citada ley.

En segundo lugar, se reducen las cuotas para los derechos del espectro radioeléctrico, previstas para el uso de servicios móviles en un futuro. Previstas en el artículo 244-G, tomando como base las previstas para los artículos 244-B y 244-D.

Compañeras y compañeros diputados, seguimos teniendo pendientes con la ciudadanía, debemos continuar con el trabajo plural y democrático que le asegure a la gente que estamos atendiendo sus necesidades. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Terrazas Baca. Para fijar posturas de los diversos grupos parlamentarios en términos del artículo 104, numeral 1, fracción IV del Reglamento, se otorgará a los Grupos Parlamentarios el uso de la palabra, hasta por cinco minutos.

Tiene la palabra el diputado Jorge Casarrubias Vázquez, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

El diputado Jorge Casarrubias Vázquez: Con su venia, diputada presidenta. Estimados y estimadas diputadas, quiero señalar, en primer lugar, la apreciación que hemos hecho en el partido del Grupo Parlamentario del PRD, de que el paquete económico 2021 inhibe la inversión nacional y extranjera. Apreciación con la que coinciden varios sectores desde académicos, la iniciativa privada y analistas económicos.

Todos señalan que la Ley de Ingresos y la Ley de Derechos deberían hacer el esfuerzo de replantearlas y retomar el espíritu original para que sea un instrumento real, promotor del desarrollo económico y social del país, y no solo entes puramente recaudatorios e inhibidores de la actividad económica.

Coincidimos con la dictaminadora de que el uso, goce o aprovechamiento de los bienes de dominio público de la nación conlleva una necesaria actualización del marco jurídico fiscal, para que las cuotas por la prestación de los servicios reflejen el costo que le representa al Estado.

Sin embargo, se deben atender no solo las características de dichos bienes, como dice la iniciativa, debemos escuchar y atender a la industria y toda la cadena del valor que generan, puesto que los que hacen realidad que el aprovechamiento sea en beneficio de la nación, como es el caso de las telecomunicaciones y minería, en donde al no atender sus peculiaridades, se está haciendo una adecuación incorrecta, afectando el desarrollo del sector.

Por ejemplo, en las reformas planteadas en la Ley Federal de Derechos se busca que se pague más por usar ciertas bandas y el fin puede ser entendible a través de actualizar los costos del verdadero valor, en base a referencias internacionales, no dar por tácito e impositivo.

México tiene la fama de cobrar caro por el uso de frecuencias, pero, como toda generalización, peca de simple, lo podemos constatar con lo que ya está sucediendo en el sector, con base a lo que citaré.

Telefonía Movistar ha informado a la Bolsa de Valores, en sus estados financieros, que los pagos por el insumo del espectro equivalen al 15 por ciento de sus ingresos anuales en el país, frente al equivalente de 4 de sus ingresos en otros 17 mercados donde está presente, por lo que devolverá diversas frecuencias de espectro en las bandas, 800 megahertz y de 1.90 gigahertz al Estado mexicano a partir del 31 de diciembre del 2020 y hasta el 30 de junio del 2022. También tiene previsto regresar su espectro nacional en 2.5 gigahertz.

Por su parte, la compañía AT&T ya devolvió la banda de 800 megahertz el año pasado, esto es un aviso para que las autoridades hacendarias que han soslayado esta demanda de la industria que provee tecnología de propósitos generales y que repercuten en el resto de las actividades económicas y sociales.

Por otro lado, en el caso de la minería, sector que se está estigmatizando injustamente, eliminar la posibilidad de acreditar un impuesto contra otro, como se hace ahora, equivale a un aumento de su tributación. Además, cambiar de un año a otro las reglas del juego de manera sorpresiva provoca incertidumbre fiscal sobre los procesos de inversión de muy larga maduración, de 10, 20 o 50 años.

Las inversiones en minería son muy altas, por lo que se explica que existan empresas que desarrollan la industria parcialmente, es decir, empresas que solamente obtienen la concesión y exploran inicialmente; empresas que exploran más sistemáticamente, pero no minan; empresas que minan, excavan y explotan minas, pero que no tratan a los minerales y, por lo tanto, maquilan o venden su producto a plantas mineras que, a su vez, venden sus... concentrados a las empresas metalúrgicas que refinan bajo estándares internacionales para obtener el producto final con grados de pureza certificados.

Compañeros y compañeras, es importante apoyar mediante facilidades fiscales a las empresas mineras que integran el proceso completo. No permitirles seguir acreditando el pago de impuestos relacionados con la adquisición de la concesión y la explotación contra los impuestos pagados, posteriormente en la producción minera va a inhibir el desarrollo de esta industria que bien podría ser una de las más importantes para México en la competencia global.

Por ello, es necesario dejar muy claro que el Grupo Parlamentario del PRD no acompañamos la propuesta y nos hemos reservado el derecho para su discusión en lo particular de diversos artículos. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Casarrubias Vázquez. Tiene la palabra la diputada Esmeralda Moreno Medina, del Grupo Parlamentario de Encuentro Social.

La diputada Esmeralda de los Ángeles Moreno Medina: Con el permiso de la Presidencia. Compañeras y compañeros de esta honorable Cámara, el dictamen en materia de reforma de la Ley Federal de Derechos tuvo una gran retroalimentación de propuestas de parte de todos los grupos parlamentarios y donde vimos las diferentes formas tanto de incrementar los recursos como de apoyar a la población.

Para el Grupo Parlamentario de Encuentro Social, el cobro de derechos es un tema delicado y de mucha responsabilidad. Es una materia que puede detener o que puede impactar de manera negativa en las operaciones entre los particulares y el Estado. Por mencionar un ejemplo, considerar el pago de un derecho al extranjero que ingresa a nuestro país por vía terrestre y que solo este durante siete días puede llegar a impactar el número de visitas extranjeras en la frontera norte del país y, con ello, la economía en dichas regiones.

Sin embargo, en Encuentro Social comprendemos el sentido de esta reforma y trabajaremos porque solo sea temporal y no permanente, en favor del turismo y de las economías locales. De la misma forma, coincidimos en adicionar un costo extra, cuando el pasaporte sea expedido de manera urgente. Sin embargo, debería de haber una excepción en caso de enfermedad o fallecimiento de un familiar directo. Eso sería lo socialmente correcto.

Para Encuentro Social es claro que el Estado está para optimizar los gastos. Por ello estamos a favor de cobrar el pago de derechos por la prórroga de etiquetado, por inexactitud en la emisión del dictamen del dictamen de dispositivo de seguridad en vehículos nuevos y la aprobación de organismos de certificación en materia de verificación, pruebas o calibración. Servicios que el Estado no cobraba y lo realizaba de manera gratuita.

En materia ambiental observamos la incorporación del pago de derechos por la aprobación de un auditor ambiental para vehículos nuevos. Hecho que el Estado no cobraba y que genera altos costos. En materia de puertos estamos de acuerdo en adicionar cobros que el Estado realizaba de manera gratuita en temas de expedición, reposición o renovación de la autorización como organización de protección reconocida. Por la asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima, como instalación receptora de desechos.

México requiere de ingresos que mejoren el servicio marítimo del país. Es recurso para mejorar las condiciones de nuestros puertos. En materia del espectro radioeléctrico, es decir, la conexión de celulares, vemos con agrado mantener el precio de estos derechos y la incorporación del cobro por el uso de la red 5G y que este sea considerado hasta 2024, hecho que generará el uso de nuevas tecnologías, nuevas redes de telecomunicación y un mejor servicio para toda la población. Un claro ejemplo de normas para los que más tienen es la reforma que hoy pretendemos aprobar, las mineras acreditaban el derecho sobre minería contra el derecho especial. Ello afecta gravemente las finanzas del país.

Para el Grupo Parlamentario de Encuentro Social es claro, no hay incremento en los derechos que se cobran en este país. Hoy se está cobrando los servicios que antes se regalaban. Estos cobros son adecuados en la situación en la que está el país y la economía mundial. Como en varias ocasiones lo hemos expresado, México requiere de una economía diferente y más incluyente. Por ello, estamos a favor de una Ley Federal de Derechos, porque es lo socialmente correcto. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Moreno Medina. Tiene la palabra el diputado Higinio del Toro Pérez, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano.

El diputado Higinio del Toro Pérez: Con su venia, presidenta. En relación a este dictamen, la postura del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, a diferencia del anterior, siempre hemos dicho que a los diputados ciudadanos nos gusta contrastar lo que aquí se discute.

Si bien es cierto que dimos un voto de confianza en el anterior dictamen, al asegurar que lo votamos a favor, toda vez que sí encontramos en estas modificaciones a la Ley de Disciplina Financiera argumentos suficientes que pudieran servir a nuestros estados y a nuestros municipios, particularmente he hecho posicionamientos al respecto, en el caso particular de esta Ley Federal de Derechos tenemos que señalar varias cosas:

La actualización en materia de derechos debe estar encaminada a fortalecer los ingresos federales. En eso estamos completamente de acuerdo. Y tiene sentido procurar que la prestación de servicios públicos facilite mejores condiciones para su uso, goce o también el aprovechamiento.

Los costos por la prestación de los servicios y también por los aprovechamientos de los bienes del dominio público de la nación deben reflejar el costo al representar al Estado la prestación de los mismos, teniendo en cuenta que los beneficiarios últimos son las y los ciudadanos.

Por eso, este dictamen a discusión, que propone establecer reformas para actualizar los cobros por la prestación de servicios que proporcionan las distintas dependencias de la administración pública federal, como son: la expedición de pasaportes, los trámites consulares, los aduaneros, las normas oficiales mexicanas y de control de calidad, se propone también, en este mismo dictamen, que se actualicen los derechos en el caso de uso, aprovechamiento o explotación de bienes de la nación vinculados a áreas naturales protegidas, las telecomunicaciones, la minería y los cuerpos receptores de las descargas de aguas residuales.

En este sentido, el rubro de derechos de prestación de servicios, que es el que mayor disminución proyecta, sus ingresos previstos tienen una disminución nominal de poco más de 9 mil 404 millones de pesos, equivalente, más o menos, a una variación del 20.9 en términos reales. En particular, en el subrubro de derechos por uso, goce, aprovechamiento o explotación de bienes del dominio público, destaca también la reducción de los ingresos por derechos de todas las secretarías que forman parte de este rubro.

La Secretaría de Comunicaciones y Transportes, por ejemplo, prevé una disminución del 42.8 real, respecto a esta misma ley del año pasado. La Secretaría de Hacienda y Crédito Público disminuye del 16.3 al 8.2, y la SEP, por ejemplo, pierde el 100 por ciento de sus ingresos, solo por mencionar algunas.

Desde el Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano no comprendemos por qué el rubro de derechos cae 21 por ciento en términos reales en una ley, que respecto a la del 2020 sí tiene variaciones.

Si dentro de las reformas a la Ley General de Derechos presentada dentro de este paquete económico 2021 se presentan incrementos a los derechos por aprovechamiento del espectro radioeléctrico a distintas bandas de frecuencia hasta por el 56 por ciento. Es decir, las reformas a la Ley General de Derechos no se ven reflejadas en el artículo 1o. de esta propia ley en el año 2021.

El Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, por supuesto que se pronuncia en contra del incremento de los derechos, en contra del incremento de los derechos por uso del espectro radioeléctrico, ya que esto afectará directamente a los usuarios de telefonía móvil y también de internet. También se afectará a pequeños oferentes de estos servicios, reduciendo la competencia económica e incrementando el poder de mercado de los agentes preponderantes.

El espectro radioeléctrico es el insumo indispensable para la provisión de cualquier servicio inalámbrico, por lo que su costo se vuelve un factor determinante en la posibilidad de incrementar la cobertura y la calidad de los servicios de telefonía y también del acceso a Internet de los dispositivos móviles.

Entre el 2013 y 2019 el Instituto Federal de Telecomunica-ciones triplicó la cantidad asignada de espectro radioeléctrico para servicios móviles, mientras que las tarifas de este servicio se redujeron en un 6 por ciento, lo anterior contraviene los principios de libre competencia establecidos en el capítulo de telecomunicaciones T-MEC.

Por lo anterior, se prevé que la reforma propuesta incrementa en más del 50 por ciento los derechos por el espectro para servicios y existentes. Orillará entonces a los pequeños proveedores a arrendar la infraestructura de los operadores preponderantes resultando en un efecto contrario al que se persigue, menos recaudaciones y menor competitividad. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Del Toro Pérez. Tiene la palabra el diputado Reginaldo Sandoval Flores, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo.

El diputado Reginaldo Sandoval Flores: Con la venia del pueblo de México. Compañeras y compañeros, la prestación de bienes y servicios públicos constituye una de las actividades esenciales que cualquier política fiscal debe atender, la otra es la estabilidad macroeconómica y sobre todo la financiera.

Con el panorama actual las fuentes de financiamiento de todos los gobiernos se han visto constreñidas por la disminución abrupta de la actividad económica, sobre todo aquellas que siguen dependiendo de la actividad presencial.

Por eso hoy, en el marco de la discusión del paquete económico debemos reconocer que desde el gobierno federal se ha hecho lo que está en sus manos para que en los momentos de mayor necesidad, sea el gobierno quien ajuste su presupuesto y no deje de atender a quienes más lo necesitan.

El gran confinamiento, como se le denomina a la crisis económica derivada de la pandemia, involucra rediseñar en el corto y mediano plazo la estructura del gasto gubernamental, pero también la actualización de las fuentes de financiamiento.

Esto es justo lo que se prevé con las modificaciones que se plantean en el dictamen a la Ley de Derechos. Una de las primeras disposiciones que se introducen es un esquema de cobro diferenciado por la emisión pasaportes ordinarios, cuando estos sean por causas de emergencia y no se haya agendado con oportunidad la cita correspondiente.

Actualizamos también lo correspondiente a los artículos 40, 41, 42 y 51, en términos de la reciente reforma a la Ley Aduanera, para adicionar la figura del mandatario de agencia aduanal, que recientemente se incorporó y del cual derivan los trámites de presentación del examen de conocimiento, que permiten discernir sobre la procedencia o no de la autorización correspondiente.

Asimismo, se actualiza el cobro del derecho correspon-diente al uso o aprovechamiento de áreas naturales protegidas, en virtud de que por más de 10 años no se ha realizado dicho ajuste, tomando como parámetros la vulnerabilidad y fragilidad de los ecosistemas.

Por lo que respecta a los servicios de certificación de vehículos nuevos que presta la Profepa, se reconoce que estos servicios conllevan gastos significativos a la autoridad administrativa, dada la complejidad y especialidad que se requieren, así como las visitas de campo que se desarrollan, por lo que es fundamental generar congruencia entre el monto del derecho y el costo que representa al gobierno.

También se reforman diferentes disposiciones con relación a diversos derechos que en la actualidad presta la Secretaría de Marina, ello con la intención expresa de dotar de continuidad la implementación de diversas atribuciones que fueron conferidas a la Semar en diciembre de 2016.

Uno de los cambios más importantes es que se considera viable establecer el derecho para la explotación y aprovechamiento del aspecto radioeléctrico destinado a servicios móviles, aunque en cuantía inferior a lo planteado por el Ejecutivo. Otro de los temas relevantes es lo que corresponde al acreditamiento del derecho sobre minería previsto en el artículo 263 contra el derecho especial sobre minería, que actualmente se encuentra previsto en el artículo 268 de la ley en comento.

Al respecto, la comisión coincide con la propuesta del Ejecutivo en la necesidad de eliminar este acreditamiento toda vez que erosiona a las finanzas públicas del país. Ello también es fundamental, obligación que el Estado mexicano tiene para preservar y cuidar de todos los recursos naturales y minerales que se encuentran en el subsuelo. Sin embargo, coincidimos en que debe darse un plazo suficiente para que esta medida pueda implementarse, dada la certeza y seguridad jurídica a los interesados.

Por ello, es que apoyamos la disposición transitoria, que plantea que el sector minero podrá acreditar, durante el ejercicio fiscal 2021, el 50 por ciento de los pagos efectuados por concepto de derechos sobre minería, en términos que esté planteado hasta el día de hoy.

Por todas estas consideraciones es que la fracción parlamentaria del Partido del Trabajo se pronuncia a favor del presente dictamen e invita a todas y todos los legisladores a que la discusión que habremos de desarrollar sobre la Ley de Ingresos 2021 sea con objetividad. Muchísimas gracias. Y el Grupo Parlamentario del PT estará a favor.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Sandoval Flores. Tiene la palabra el diputado Carlos Pavón Campos, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

El diputado Carlos Pavón Campos: Con el permiso de la Presidencia. Compañeras y compañeros diputados, la Ley Federal de Derechos es una norma que rige el uso y el aprovechamiento de los bienes de la nación. A través de ella actualiza los montos que los contribuyentes tienen que cubrir por uso de diversos derechos.

La serie de reformas que nos proponen establecen medidas para las mejoras continuas de la prestación de los servicios públicos, para otorgar seguridad y certeza jurídica a los contribuyentes en el pago de sus contribuciones, ajustar algunos montos de las cuotas aplicables para equilibrar el costo que implica a las autoridades la prestación de determinado servicio, así como simplificar el cobro de derechos, incluyendo la derogación de alguno de ellos.

De acuerdo con la iniciativa de Ley de Ingresos de la Federación para el 2021, el monto que se proyecta recaudar por el cobro de derechos asciende a 42 mil 268 millones de pesos, esto es inferior en 9 mil 404.1 millones de lo aprobado en 2020, e implica una contracción del 20.9 por ciento en términos reales.

Esta reforma a grandes rasgos busca actualizar diversos derechos, realizar modificaciones, a fin de generar certeza a los contribuyentes. Modifica derechos que deben cubrirse por concepto de servicios migratorios, servicios consulares, servicios aduaneros, servicios en materia de normas oficiales y control de calidad, servicios de certificación a autotransporte federal, servicio forestal, servicio a cargo de la Procuraduría Federal de Protección del Ambiente, servicios marítimos, áreas naturales protegidas, zona federal marítimo-terrestre, minería y uso de cuerpos receptores de las descargas de aguas residuales, entre otros derechos.

Sin embargo, las reformas tendrán serias consecuencias adversas. Por ejemplo, se pretende eliminar el beneficio con el cuan cuentan los visitantes extranjeros para realizar actividades remuneradas. En materia de infraestructura, en la calidad, se establece el cobro de derecho de 11 mil 775.99 pesos por la recepción del estudio de solicitud, dictamen y, en su caso, la autorización de prórrogas de etiquetado de productos de inexactitud de datos. Cabe señalar que este tratamiento actualmente no tiene costo.

Asimismo, se adiciona el cobro por servicios de aprobación a organismos de certificación, unidades de inspección, laboratorios de pruebas, laboratorios de calibración para evaluar la conformidad de normas oficiales mexicanas.

Una cuestión de suma importancia económica es la reforma en torno al derecho minero, que se propone modificar con esta reforMaría La reforma sugiere modificar el artículo 268 y 270, con la finalidad de precisar que los adquirientes de derechos derivados de una concesión minera sean sujetos al pago de derecho especial extraordinario sobre minería, por la obtención de ingresos derivados de la generación o venta de actividad extractiva.

Además de los titulares de las concesiones y asignaciones mineras, los adquirientes de derechos relativos a concesiones mineras que obtengan ingresos derivados de la generación o venta de la actividad extractiva, pagan anualmente el derecho especial sobre minería aplicado en la tasa del 7.5 por ciento, así como derecho extraordinario sobre minería aplicado en la tasa del 0.5 para los ingresos que obtengan la enajenación de oro, plata y platino.

A todas luces, se busca dañar la actividad minera. Esta medida, sumada a la desaparición del Fondo Minero, afectará a miles de familias y comunidades que basan su economía en esta noble actividad. Ante este contexto, creemos que las reformas propuestas están lejos de promover un desarrollo económico y solo se limita a fines recaudatorios.

Compañeras y compañeros legisladores, el Grupo Parlamentario del PRI estamos convencidos de la importancia de contar con los ingresos necesarios para el crecimiento económico y para atender las necesidades fundamentales de la población, pero debe ser equitativo y evitar dañar los sectores productivos del país.

Consideramos que se trata de implementar medidas aisladas. Se requiere una verdadera reforma fiscal que permita sentar bases para el crecimiento económico y emplear los recursos mediante una política social bien dirigida y que reduzca la desigualdad. Por los anteriores elementos, votaremos en contra del presente dictamen. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Pavón Campos. Tiene la palabra el diputado Ricardo Flores Suárez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

El diputado Ricardo Flores Suárez: Buenas tardes. Con la venia de la Presidencia. Compañeras y compañeros, primero que todo, a nombre de las diputadas y diputados del Partido Acción Nacional queremos reconocer los trabajos que realizó la Comisión de Hacienda en términos del parlamento abierto que realizó, donde participaron más de 100 expertos, cada uno exponiendo razones y circunstancias para hacer cambios objetivos a este dictamen.

Se generaron más de 100 respuestas, más de 100 ponencias donde fueron escuchados, pero, no fueron atendidos. Otra vez la terapia ocupacional de esta Cámara de Diputados es invitar a parlamentos abiertos para solamente escuchar y no atender, no oír lo que los expertos dicen.

Las telecomunicaciones se han convertido en la caja de Pandora que pone en evidencia las grandes brechas que existen en nuestros derechos fundamentales y básicos. Si tomamos en cuenta a las personas más pobres, esta honorable Cámara de Diputados y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público no cumplen con su cometido y ofenden a los que menos tienen, a los más pobres, a la gente que ustedes prometieron proteger, cuidar y sacar adelante.

Como mi amigo Martín Ibarra, que vive en la colonia Mirador, en la calle del Zócalo, él trabaja en un Uber, ocupa celular para poder trabajar y ahora va a tener que pagar más en recargas para su teléfono. Y mañana le van a

acomodar otro impuesto, el de las plataformas. ¿Con qué va a comer este señor? ¿Con qué va a comer Martín?, si todo su dinero o gran parte de él se va a ir a impuestos, a más pagos. Su dinero va a rendir menos.

El secretario de Hacienda entregó a esta soberanía parte del paquete económico para este ejercicio 2021, donde propone incrementar hasta en un 70 por ciento los derechos para el uso del espectro radioeléctrico. En español, ¿qué es esto? Que las tarifas del uso de celular y del internet subirán sus precios.

Cuando tú vayas a la tienda y si regularmente le ponías 100 pesos de saldo a tu teléfono, ahora solamente vas a completar para ponerle 30 o 50 pesos. Tu dinero rendirá menos.

Los altos cobros del espectro radioeléctrico inhiben las inversiones, no habrá incentivos para participación en licitaciones del espectro. También, de aprobarse el presente dictamen, la Ley Federal de Derechos se convertirá en una barrera a la entrada de nuevos proveedores de servicios y por lo tanto no estaremos en posibilidades de exigir mejoras en la calidad y ampliación del servicio de internet y telefonía celular.

Habrá en México otro claro retroceso en el despliegue de tecnologías y ¿qué creen? ¿A quién afectarán? Pues, afectarán directamente a los estudiantes, a los niños, a las niñas, adolescentes, jóvenes quienes cursan ahorita un ciclo escolar y que lo están haciendo en línea, desde casa, otra carga más para sus padres y para ellos mismos.

No se han fijado y no han visto las estadísticas porcentuales. En México, solamente el 44 por ciento de los estudiantes mexicanos tienen acceso a internet. Ahora, serán muchísimos menos. Por las razones y argumentos mencionados, las diputadas y los diputados del Grupo Parlamentario de Acción Nacional votaremos en contra del presente dictamen, porque estamos convencidos de que las telecomunicaciones han sido un mecanismo clave para enfrentar la pandemia de covid-19 que hoy nos aqueja. Este servicio es necesario para la recuperación económica del país, no golpeemos más al país.

Por favor, le pido a este pleno que reconsidere su posición y voten en contra de este dictamen. Agradezco mucho su atención, agradezco mucho a la Presidencia y a la Mesa Directiva su oportuna atención. Muchísimas gracias. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Flores Suárez. Tiene el uso de la palabra la diputada Alejandra Pani Barragán, del Grupo Parlamentario de Morena.

La diputada Alejandra Pani Barragán: Con el permiso de la Presidencia. Saludo a las legisladoras y legisladores. Todavía hace unas horas nos encontrábamos revisando y analizando con mucho detalle el dictamen de la iniciativa que nos ocupa en este momento y que fue enviada por el presidente de la República.

Y es que no es para menos. Este año, particularmente, ha estado lleno de vicisitudes que han afectado a la economía mundial y nacional, como no se había presenciado desde hace más de 100 años, por el siguiente ejercicio fiscal, que representará un gran reto para todas y todos nosotros.

Tenemos la enorme encomienda de aprobar un paquete económico responsable, que le dé al gobierno las herramientas suficientes para atender las necesidades que requiere este país. Estas herramientas deben ser en consonancia con la política de austeridad y no de aumentar impuestos o crear nuevos.

Con esta premisa, resulta pertinente actualizar el marco legal en materia de derechos, procurando que esta sea congruente con la política que está implementando el gobierno de la Cuarta Transformación.

El propósito de la actualización de la Ley Federal de Derechos es que las cuotas que se pagan por el uso o goce o aprovechamiento de los bienes de la nación reflejen el verdadero costo que representa al Estado la prestación de dichos servicios y pueda administrarlos de una mejor manera, además de homologar y ajustar diversas cuotas para equilibrar los costos que implica la prestación de los servicios.

También se simplifica el cobro de algunos derechos o la eliminación de otros para el beneficio de las y los ciudadanos. Las adecuaciones más relevantes que se realizan a la Ley Federal de Derechos están relacionadas con los pasaportes, servicios aduaneros, normas oficiales mexicanas y control de calidad, minería, espectro radioeléctrico, servicios forestales y servicios ambientales y servicios marítimos.

En este sentido, permítanme hacer una acotación en materia ambiental: Hace un par de meses fue muy comentada la falta de recursos destinados a la preservación de las áreas naturales protegidas. Pues bien, el gobierno federal, con el afán de fortalecer las acciones de protección, restauración, conservación y aprovechamiento de las áreas naturales protegidas, presentó una reforma integral en este sentido. Dicha reforma consiste en actualizar el pago de derechos por el uso o aprovechamiento no extractivo de los elementos naturales y escénicos de las atrás naturales protegidas, ya sean terrestres, marinas o insulares.

Asimismo, se propone una reclasificación para el pago de derechos por las descargas de aguas residuales con límites máximos permisibles en los cuerpos de agua más contaminados del país. El objetivo de dicha reclasificación es garantizar que las aguas residuales que se descarguen no dañen el medio ambiente generando afectaciones al ciclo natural del agua.

Estos tan solo son un par de ejemplos que demuestran que las reformas a la Ley Federal de Derechos que se aprobará el día de hoy contribuyan con el desarrollo de las políticas y atribuciones del gobierno federal.

Consideramos de vital importancia seguir dotando de herramientas que otorguen seguridad y certeza jurídica al Ejecutivo federal, así como a las y los ciudadanos que realizan el pago de derechos por el uso, goce o aprovechamiento de los bienes de la federación.

Por lo anterior mencionado, el Grupo Parlamentario de Morena votará a favor del dictamen porque estamos convencidos de que estas medidas proporcionarán...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Tome su tiempo, diputada. No hay probleMaría Tome agua y recupérese.

La diputada Alejandra Pani Barragán: Gracias. De que estas medidas proporcionarán mejores condiciones en la prestación de los servicios públicos y mejorará la administración de los bienes de la nación. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Pani Barragán. Se informa a la asamblea que con esta intervención ha concluido el plazo para la presentación de reservas.

Está a discusión el dictamen en lo general. De conformidad con el artículo 104, numeral 1, fracción V, del Reglamento, se otorgará el uso de la palabra a las y los diputados para hablar en contra y a favor hasta por cinco minutos.

Tiene la palabra el diputado Carlos Humberto Castaños Valenzuela, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para hablar en contra.

El diputado Carlos Humberto Castaños Valenzuela: Con su permiso, diputada presidenta. Señoras y señores legisladores, el pasado 8 de septiembre, el Ejecutivo federal hizo llegar a esta honorable asamblea el paquete económico 2021, con el propósito de analizar y revisar temas en materia de ingresos y egresos del próximo ejercicio fiscal.

Derivado de las reuniones y trabajos para construir lo que sería la primera etapa de la estimación de los ingresos del próximo año, el día de hoy los diputados y diputadas de Acción Nacional votaremos en contra del dictamen de la Ley Federal de Derechos.

Felicito a mis compañeros y compañeras de Acción Nacional, por el esfuerzo realizado en la Comisión de Hacienda y Crédito Público para poner sobre la mesa los temas de interés de la nación. Desafortunadamente se impusieron los intereses de un pequeño grupo de diputadas y diputados y del gobierno federal, a los intereses de toda la nación.

Hoy votamos un dictamen que se construye bajo premisas en términos de una mayor recaudación de ingresos, pero no en beneficio de los sectores que hoy sufren una crisis generada por la pandemia y prolongada a causa de las malas decisiones de quienes nos gobiernan.

Es cierto, vemos favorable que en la Ley Federal de Derechos se establezca un mecanismo para que el sector minero pueda transitar de forma gradual a la eliminación del acreditamiento.

Reconocemos también que era necesario establecer un artículo transitorio que le permita al sector minero acreditar, durante el ejercicio fiscal para el 2021, el 50 por ciento de los pagos definitivos efectuados por concepto del derecho sobre minería que se contempla en el artículo 263 del ordenamiento legal citado contra el derecho especial sobre minería, que se encuentra previsto en el artículo 268 de la ley. Claro, lo ideal sería el 100 por ciento, como está hoy.

Se necesita liquidez en tiempos de crisis y esta modificación les dará un respiro en términos de sus finanzas. También reconocemos los avances respecto a las modificaciones del espectro radioeléctrico, porque abona a reducir la brecha digital de hoy para lo que registra el país.

No obstante, la propuesta de dictamen no incorpora de forma integral las diversas inquietudes de diputadas, diputados y asociaciones. Y, una vez más, como sucedió hace un año, estamos seguros de que no avanzaremos en los temas que requieren solución a falta de un diálogo serio y con compromiso social.

De nada han servido los aportes tan valiosos que realizaron diferentes organismos y que pudieron apuntalar los temas. Sin embargo, el proyecto de reforma de la Ley Federal de Derechos no lo considera y esta postura implica un freno a la recuperación de los sectores productivos.

Lo que necesitamos es una ley que sea una verdadera palanca para impulsar la economía y recuperarnos en lo inmediato de la crisis económica que ha dejado sumida a nuestra economía en una recesión preocupante, que registra una tasa de crecimiento negativo de menos 18.7 por ciento del PIB.

Por lo tanto, tenemos la posibilidad de que en este debate del dictamen se hagan las correcciones a la Ley Federal de Derechos y se adapte al escenario que vive actualmente el país.

Las diputadas y diputados de Acción Nacional consideramos insuficiente la propuesta de dictamen para mantener la competitividad de las empresas y acceso a la tecnología de las y los mexicanos.

Con base en lo anterior, votaremos en contra del dictamen, porque creemos necesario modificar la redacción del artículo Sexto transitorio de la ley con el propósito de ampliar los horizontes en cuanto a su beneficio del próximo año. Estamos seguros que las modificaciones que propondremos en las reservas que presentaremos, se dará mayor certeza a los diversos sectores, pero también en los ingresos federales estimados para el próximo año en la materia de derechos. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Castaños Valenzuela. Tiene la palabra la diputada Aleida Alavez Ruiz, del Grupo Parlamentario de Morena, para hablar en pro.

La diputada Aleida Alavez Ruiz: Con su venia, diputada presidenta. Efectivamente que estamos en un diálogo serio. En ningún momento el Grupo Parlamentario de Morena ha tomado la discusión de un paquete económico a la ligera ni considerado engaños a la población para una activación económica real.

Por eso, en esta Ley Federal de Derechos se establecen cuotas por el uso de los bienes públicos, que durante décadas fuimos testigos que ustedes hicieron una entrega indiscriminada a precios de regalo por el uso de estos bienes de la nación, y deterioraron así el medio ambiente.

La propuesta de ajustes en las tarifas por el uso del espectro radioeléctrico, minería, es una actualización a precios reales. Las empresas tendrán que hacer un ajuste a su política, ya no pueden solo sustraer ganancias a costa de la población.

Tendrán que ser más eficientes, no pueden trasladar ese impacto a la gente mientras se llevan cuantiosas ganancias a sus países de origen o a cuentas bancarias. Piso parejo para todos. Lejos quedaron esas épocas de pedirle a la población ajustarse el cinturón mientras los grandes empresarios engrosaban sus ganancias.

En el caso del uso del espacio radioeléctrico en México, se cobra por el uso de bandas por debajo de las referencias internacionales de acuerdo con una comparación del valor de estas en 14 países, representando el 34 por ciento de la media y constituyendo solo una quinta parte del promedio de las mismas.

El esquema de cobro vigente por el uso del espectro radioeléctrico en México contempla que el 90 por ciento del valor de las bandas de frecuencias se pague a lo largo del tiempo, y el 10 por ciento restante en un pago inicial, lo que permite garantizar para el Estado un flujo constante de ingresos, así como pagos de inicio bajos para que las empresas dispongan de mayores recursos para invertir.

Algo parecido sucede con la minería. Se cobrará a las personas físicas o morales que enajenen el fruto de la extracción, aunque no sean las titulares de la actividad. Esto es con la finalidad de evitar una confusión de actividades y reportar menores ingresos.

Asimismo, se elimina la posibilidad de acreditar los pagos definitivos del derecho sobre minería contra el derecho especial. Para evitar alguna afectación a la industria minera se prevé un periodo de transición y para el siguiente ejercicio fiscal el acrecentamiento será del 50 por ciento y para 2022 ya no se podrá realizar. Menos mal que aquí sí lo reconocen.

El artículo 31, fracción IV de nuestra Constitución establece la obligación de todos y todas a contribuir al pago de servicios públicos de manera proporcional y equitativa. El sistema fiscal durante muchos años se convirtió en un entramado complejo del cual solo unos cuantos sacaron ventaja para evadir esta responsabilidad constitucional.

La Ley Federal de Derechos, y en general todo el sistema tributario, tendrá un ajuste para esclarecer las reglas, así nadie pagará más, pero tampoco menos. Este tipo de medidas no desalienta la inversión, da certeza de lo que deben pagar las empresas y da claridad al sistema tributario.

Las contribuciones no deben ser asunto de alquimia fiscal, sino de cumplimiento de las responsabilidades ciudadanas. Ningún interés particular está expuesto aquí en la Ley de Derechos, estamos viendo por la recomposición de la economía del país y que paguemos todos lo que corresponde. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Alavez Ruiz. Tiene la palabra el diputado Enrique Ochoa Reza, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para hablar en contra.

El diputado Enrique Ochoa Reza: Compañeras y compañeros, buenas noches. Esperábamos en esta discusión del paquete económico para el año siguiente el poder tener una conversación muy amplia sobre cómo íbamos a contribuir, desde la Cámara de Diputados, para la recuperación económica post covid-19.

Lamentablemente, los textos que vamos a analizar hoy y mañana se alejan profundamente de un acto solidario con el pueblo de México, de un acto solidario con las familias mexicanas y enfrentamos un paquete económico que afectará el desarrollo social de nuestro país hacia adelante.

Promovíamos en el Grupo Parlamentario del PRI que los gastos en salud que están haciendo las familias mexicanas por la pandemia fueran deducibles, pero Morena dijo que no. Promovíamos en el Grupo Parlamentario del PRI que los gastos educativos que están haciendo las familias para poder promover que sus hijas y sus hijos se mantengan actualizados en el sistema educativo, a pesar de la pandemia.

O que se compraran los aspectos tecnológicos necesarios para poder continuar la educación a distancia. O que las familias pudieran contratar horas adicionales de tutores, de maestras, de maestros para el beneficio de sus hijas y de sus hijos. Y Morena dijo que no.

Promovíamos que esos gastos educativos fueran deducibles. Promovíamos la deducción inmediata de inversiones para apoyar a las pequeñas, medianas, micro y grandes empresas del país, porque un empleo ganado, un empleo protegido, un empleo nuevo les cambia el rostro de la pandemia a familias mexicanas. Pero Morena dijo que no.

En cambio, a pesar de que se ha dicho que no se elevarían los impuestos, vemos algunos derechos que se están discutiendo precisamente en esta ley, que están creciendo de manera importante. En materia de infraestructura de la calidad que establece el cobro de derechos por 11 mil 775 millones de pesos por la recepción y el estudio de solicitud, dictamen y, en su caso, la autorización de prórroga de etiquetado de productos por inexactitud de datos.

Asimismo, se adiciona el cobro por el servicio de aprobación del organismo de certificación, unidades de inspección, laboratorios de prueba o laboratorios de calibración para evaluar la conformidad de normas oficiales mexicanas.

Se modifican derechos que deberán cubrirse por servicios migratorios o servicios consulares o aduaneros, servicios en materia de normas oficiales y control de calidad, servicios de certificación, autotransporte federal, servicios forestales o servicios a cargo de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente.

También hay un incremento en derechos a servicios marítimos, áreas naturales protegidas, zona federal marítimo-terrestre, a minería o a usos de cuerpos receptores de las descargas de aguas residuales, entre muchos otros más. Sí hay nuevos derechos, sí hay un alza de impuestos. Además, se afecta a los titulares de las concesiones y asignaciones mineras, afectando a una industria importante que da empleo y desarrollo económico regional a amplios estados de la República.

También se afecta al espectro radioeléctrico, que puede traducirse en un encarecimiento del servicio de telefonía móvil para las familias mexicanas, y eso es un acto contraintuitivo. Va en contra de las familias mexicanas el que se decida aumentar un derecho en el uso del espectro radioeléctrico, que puede derivar en un incremento en el costo de los celulares, cuando son, precisamente, las nuevas tecnologías las que permiten enfrentar esta pandemia con trabajo a distancia, con educación a distancia, e incluso, con servicios de salud a distancia.

Va completamente en contra de donde debe ir el apoyo a las familias mexicanas. No se le puede cobrar más a las familias que quieren tener acceso a un médico, a un maestro o, incluso, a la posibilidad de tener acceso a la cultura mientras estás en el encierro por la pandemia de covid-19.

Por todas estas razones, el Grupo Parlamentario del PRI votará en contra de esta legislación, porque va en contra del pueblo de México, porque va en contra de la recuperación post covid-19 y porque va a traer muchos más males que los bienes, que deberíamos de estar discutiendo aquí a favor de las familias mexicanas. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Ochoa Reza. Tiene la palabra el diputado Alfredo Porras Domínguez, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, para hablar en pro.

El diputado Alfredo Porras Domínguez: Muy buenas noches, compañeras, compañeros diputados. Con la anuencia del pueblo de México. Quiero resaltar solo el propósito de esta reforMaría Dice que es ajustar los montos que deberán cubrir los particulares por la prestación, uso, goce y aprovechamiento de bienes de dominio público de la nación.

Hoy, 2020, quiero regresarme al 2000 cuando, producto de un ejercicio democrático, también auténtico, arribó a la Presidencia de México, precisamente por Acción Nacional, la primera vez, Vicente Fox Quezada. No tuvieron muchos problemas para reformar la Ley de Ingresos ni los presupuestos, porque tenían suficiente dinero. El barril de petróleo llegó a cotizarse en 130 dólares y hubo un buen flujo económico, que derivó en muchas acciones.

Lamentablemente pocas en salud, pocas en educación, mínimo en carreteras y en infraestructura educativa muy poco. Se acrecentó la educación privada y disminuyó la fortaleza y la infraestructura de la educación pública. Y se perdieron en el tiempo, y no hubo quien, no hubo quien coordinara un esfuerzo real. Y si yo les pregunto, pues no hay un sello del ejercicio de esa esperanza de México, que realmente hizo posible el cambio democrático en aquella ocasión: más de 17 millones de votos.

Me brinco al siguiente presidente porque no tendría ni razón de mencionarle, pero después estuvo el PRI, apenas hace dos años gobernaba y tuvieron mucho dinero con las reformas estructurales, con el

desmantelamiento de Pemex, de la Comisión Federal de Electricidad, lo poco que quedaba de las empresas públicas y tuvieron dinero.

¿Qué pasó? ¿Nuevamente lo mismo? Hospitales inconclusos, la educación privada acrecentó el número de matrícula y la educación pública decrementó su infraestructura, es decir, mucho dinero, pero no para el pueblo; mucho dinero, pero para muy pocos. Hoy poco dinero, pero para más pueblo, y eso les duele, eso les molesta.

Decía mi buen amigo, el diputado, lamento que se haya retirado Enrique Reza, ¿está todavía? Ah, qué bueno que está, decía ahorita y se me grabó y lo anoté: vamos en contra en el PRI porque toda la Ley de Ingresos va en contra de las familias mexicanas. Así lo dijiste: va en contra del pueblo de México. ¿Y lo que hicieron? ¿A favor de quién era, Enrique? ¿A favor de quién legislaron ustedes?

En la condición más difícil del país desde 1917, un presidente con una economía paupérrima, con un decremento de empleo extraordinario y con una pandemia que vino a enclaustrar a los empresarios, a los trabajadores, a las familias, a todo mundo. Y tenemos, grábenselo, diputadas, diputados, pueblo de México, estabilidad social. Tenemos gobernabilidad, porque poco dinero, pero para el pueblo, para el pueblo.

Y aquí está ahora la razón de por qué decimos: solo vamos a actualizar y se molestan. Fíjense, van a pagar más por las plataformas, ¿y por qué no se quejan del que cobra por las plataformas si cobra el 30 por ciento uno solo o los socios? No amigas, no amigos, este es otro México, otro país. Tenemos que ver por los menos y tenemos que ser más mexicanos que nunca. Todo el poder al pueblo, Partido del Trabajo. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Porras Domínguez. El diputado Enrique Ochoa ha solicitado el uso de la palabra por alusiones. La tiene desde su curul, diputado.

El diputado Enrique Ochoa Reza (desde la curul): Muchas gracias, presidenta. Muy buenas noches, agradezco al diputado Porras Domínguez por haberme dado la oportunidad de responderle a los señalamientos que hace, al haberme mencionado por nombre.

Yo lo veo de esta manera, diputado. La pandemia no es culpa de ustedes, pero, la manera en la que la están enfrentando sí, y la manera en que la están enfrentando desde el ángulo de la legislación que estamos discutiendo, en lugar de darle más recursos, más dinero a las familias mexicanas, les van a cobrar más derechos.

Dijeron que no iban a subir impuestos, pero están subiendo derechos. En lugar de estar apoyando a las familias que están gastando dinero para mantener la salud de sus hijas y de sus hijos o mantener el nivel educativo de sus pequeños, o en lugar de apoyarlas para que mantengan su trabajo a distancia, utilizando las plataformas digitales, lo que vemos en esta iniciativa que usted va a votar a favor, es que les van a cobrar más, no menos.

Eso alerta nuestra preocupación porque yo coincido con usted en la preocupación social de que a las familias mexicanas les vaya mejor, que tengan empleo, que tengan educación, que tengan salud y que puedan alcanzar su felicidad, pero lo que usted está proponiendo que votemos va en contra de sus palabras.

Este documento que está proponiendo a votación cobra más derechos precisamente a las actividades que les permitirían a las familias salir delante de esta pandemia, y por eso no podemos acompañarlos, pero, propusimos esto como usted sabe, en las comisiones para que se votara, y no se aceptó siquiera discutirlo a profundidad.

En consecuencia, lo que le pido es que honre la invitación que nos hace de votar a favor de las familias mexicanas, votando en contra del dictamen que se nos está proponiendo aquí. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Ochoa.

El diputado Alfredo Porras Domínguez (desde la curul): Diputada, para alusiones.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputado Porras, discúlpeme, pero no hay alusiones sobre alusiones. No estoy en condición de darle el uso de la palabra. Sí, diputado, entiendo. Pero, el Reglamento no permite que haya alusiones sobre alusiones, o sea, no me permite otorgarle en este momento el uso de la

palabra, espero su comprensión. Coincido muchas veces con usted, pero, en este momento diputado y habiendo muchos antecedentes de intentos de tomar la palabra de alusión por alusión, no estoy en condiciones. Pero me parece que la proximidad del diputado Ochoa va a permitir ese diálogo, aunque no medie un micrófono entre ustedes.

Tiene la palabra el diputado Jesús de los Ángeles Pool Moo, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, para hablar en contra.

El diputado Jesús de los Ángeles Pool Moo: Con su venia, diputada presidenta. Compañeras y compañeros diputados, hago uso de la palabra para posicionar en contra del presente dictamen por las razones que aquí trataré. Se ha mencionado en repetidas ocasiones que el paquete económico que aquí estamos discutiendo está diseñado para hacer frente a la pandemia y a los estragos económicos que está generando.

Sin embargo, lo que podemos observar es que vuelve a ser un paquete inercial donde se continúa con una política fiscal sin planeación, sin dirección y con efectos adversos a la economía del país. Debemos decir que la crisis económica actual no es resultado únicamente de la pandemia sino es un destino inercial de las políticas erróneas que se han adoptado. Muestra de ello es que en 2019 cerramos ya con una reducción en el producto interno bruto, antes del inicio de las restricciones sanitarias que iniciaron en marzo, en nuestro país.

Esas políticas erróneas que aquí denunciamos siguen permeando en este paquete económico y las modificaciones planteadas a la Ley Federal de Derechos no son ajenas a este probleMaría El dictamen contiene una redacción que, en la discusión del año anterior, por ejemplo, habíamos desechado y hoy piensan aprobar el cobro de visado a personas que cruzan a nuestro país por vía terrestre con una estancia menor a siete días. Esta disposición no apoya a la economía, ya que en las fronteras del país es importante la actividad comercial que se genera por el paso de extranjeros a territorio mexicano.

Nada más les voy a poner un ejemplo: al menos 2 mil 400 personas, según datos del Instituto Nacional de Migración, cruzan los fines de semana la frontera entre Belice y México. Y tengo que defender a Quintana Roo y tengo que defender la zona sur de Quintana Roo, con la única finalidad, cruzan, de realizar compras e intercambios comerciales del lado mexicano, debido a los precios y productos que se ofrecen.

El incluir esta medida desincentiva el cruce comercial a Chetumal y gran número de ciudadanos verán mermados sus ingresos familiares. Yo estoy a favor de las familias quintanarroenses y, en este caso, de la economía de las familias chetumaleñas.

En otro tema, se considera abusivo el cobro de un 30 por ciento adicional del derecho pagado por la expedición de pasaportes con carácter de urgentes, ya que los recursos humanos y materiales que se tienen para la atención de los mismos verían frente a los pasaportes que no tienen ese carácter.

Es tratar de generar una cuota VIP, no puede haber mexicanos de primera y de segunda o si te urge, te medio urge o te cuarto urge, por un proceso que es obligación del Estado mexicano ofrecer a la población que así lo requiere.

Se trata, de una vez, de una medida que solo busca juntar recursos, ignorando la realidad en la que se presenta.

Los derechos planteados al espectro radioeléctrico van en contra de la necesidad de avanzar en tecnologías móviles también, como la red 5G, que ahora podría costar más para su desarrollo y despliegue en territorio mexicano.

Finalmente, tenemos que denunciar que, por ocurrencias del gobierno federal, se ha eliminado el Fondo Minero, en el cual se concentraban los recursos obtenidos por concepto de derecho minero del 7.5 por ciento. Ahora se mantiene este derecho, pero no se vincula al propósito que le dio origen: ayudar a entidades federativas y a municipios con actividades mineras para mejoras de infraestructura y herramientas que mitiguen el impacto ambiental que deja la actividad extractiva en sus territorios.

Es decir, ahora ese 7.5 por ciento de recursos podrán ser utilizados por el gobierno federal a su capricho, ya que el fideicomiso dejó de existir y las entidades federativas y municipios no tendrán este recurso que originalmente se había planteado para ellos.

Por lo anteriormente expuesto es que el Grupo Parlamentario del PRD votará en contra de este decreto. No podemos seguir sangrando a las familias mexicanas. Muchas gracias por su atención. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Pool Moo. Tiene la palabra el diputado Manuel Gómez Ventura, del Grupo Parlamentario de Morena, para hablar en pro.

El diputado Manuel Gómez Ventura: Con su permiso, diputada presidenta. Hay discursos que parecieran grandes verdades, pero en el fondo llevan una sarta de mentiras. Compañeras y compañeros diputados, en materia de la Ley Federal de Derechos, actualmente nuestro país cuenta con uno de los mercados de telecomunicaciones más concentrados del mundo en el uso del espectro radioeléctrico.

Dicha concentración es tal que ni aun fijando cuotas bajas de derechos como las cuotas de la banda de 700 megahertz se ha podido tener una mayor participación. Por ejemplo, la participación del mercado de la red compartida representa apenas 1.38 por ciento, a pesar de que las cuotas que se pagan representan el 10 por ciento de las cuotas que se cobran a otros operadores.

Por eso es que se propone la necesidad de establecer un esquema de pago de derechos que respete las diferentes características técnicas. En este sentido, cada banda del espectro se evalúa de distinta forma de acuerdo con sus capacidades físicas, así que al momento de fijar las cuotas se asignó un cobro justo, no excesivo, lo que permitiría que el sector siga desarrollándose. Por ello, se priorizó que las cuotas para las nuevas bandas sean más bajas que las que actualmente se establecen en la Ley Federal de Derechos.

Asimismo, con el fin de que se incremente la competencia en los servicios móviles de llamada 5G, se aplaza el pago de las cuotas, de los rangos de frecuencias de 614 a 698 y de 1427 a 1518 megahertz a partir del 2024. Cabe mencionar que el esquema de cuotas para las nuevas bandas fue analizado cuidadosamente, de tal manera que se procuró que dichas cuotas no excedieran la media de las referencias internacionales.

Con el establecimiento de cuotas bajas y un periodo de transición en el pago de derechos a las compañías de telecomunicaciones, no se interferirá con el desarrollo de los servicios 5G y tampoco incrementará el costo del servicio para los usuarios finales, tal como lo dicen. Además, se generarán mayores incentivos para que las empresas utilicen nuevas tecnologías y se acelere el desarrollo de nuevas redes e incrementen las inversiones de infraestructura de telecomunicaciones.

Por lo anterior, las y los diputados del Grupo Parlamentario de Morena, sin duda votaremos a favor del dictamen, pues con estas reformas los usuarios recibirán servicios de calidad a precios competitivos y bajos. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Gómez Ventura. Tiene la palabra la diputada Cynthia Iliana López Castro, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para hablar en contra.

La diputada Cynthia Iliana López Castro: Con su venia, presidenta. Yo estoy verdaderamente sorprendida de los discursos anteriores, de cómo vienen a esta tribuna a mentirle nuevamente al pueblo de México diciendo que van a votar a favor porque tienen una preocupación social, que van a votar a favor porque están del lado de la gente. No les mientan a los mexicanos.

Esta iniciativa es para incrementar los gastos que la gente usa todos los días. Primero, están afectando un estado importantísimo, como Zacatecas, donde gran parte de su ingreso es de la minería. Ya le quitaron el fideicomiso, ¿y ahora hacen esta afectación?

No le mientan a la gente diciendo que es para apoyarla, cuando el común de la gente, el común de los mexicanos, sale y paga 20 pesos por cada copia certificada; porque con mucho esfuerzo un comerciante llega, paga sus copias certificadas para poder hacer trámites y, en el momento, en esta ley, en una de las peores crisis económicas, con 12 millones de desempleados, con gente allá afuera que se está muriendo de hambre, porque no tiene para comer, para que por lo menos hubieran eliminado los 20 pesos de las copias certificadas, pero ni eso. ¿Dónde está su discurso de primero los pobres?

Me sorprende mucho, diputado, que comente que no se había hecho nada, cuando ustedes llevan dos años gobernando. Y en esta ley van a ser afectadas muchísimas personas, porque subieron los costos. Que lo sepa la gente, Morena está incrementando costos que no se habían elevado.

Ejemplo de ello son los universitarios. ¿De qué sirve estar tirando el dinero apoyando Jóvenes Construyendo el Futuro, cuando en realidad no ha dado resultados? Cuando quisieron apoyar a los jóvenes, deberían eliminar los 3 mil pesos que quiere cobrar. Y además aumentaron el precio por un título universitario.

No sé si ustedes lo sepan, pero millones de jóvenes, el 63 por ciento de los jóvenes que terminan su carrera, no se titulan porque no tiene para pagar el título. Y era el momento para que ustedes, la mayoría, el partido en el gobierno, se pusiera del lado de los universitarios, de los jóvenes y les dijera: aquí está, jóvenes, vamos a bajar los costos del título universitario. Pero es todo lo contrario, estamos en medio de una crisis y era el momento perfecto para ayudar a la gente.

Hemos insistido en esta tribuna por ingreso mínimo vital por apoyar a 10 millones de mexicanos que perdieron su empleo, que son comerciantes, que no tienen seguridad social. Se ha negado, no se ha hecho por ustedes.

Y ahora con esta ley quieren engañar, cuando era el momento de darle una pequeña muestra a la gente que está sufriendo, no nada más la crisis de salud, sino una gran crisis económica, y era el momento de apoyarlos. No es momento de echar culpas, de quién es culpa, o quién afectó primero. Es el momento de darle al pueblo de México un granito de arena para que salgan adelante y ustedes no quieren.

Yo nada más les digo algo. Aquí estuvieron muchos de ustedes presumiendo sus 30 millones de votos, durante estos dos años ha sido un discurso recurrente. Yo los invito, compañeros, a que hoy vengan en esta tribuna a presumir la gran derrota que tuvieron en Coahuila y en Hidalgo, porque México ya despertó y ya se dio cuenta que Morena no cumple y que le da la espalda a primero los pobres. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada López Castro. Tiene la palabra el diputado Marco Antonio Andrade Zavala, del Grupo Parlamentario de Morena, para hablar en pro.

El diputado Marco Antonio Andrade Zavala: Con el permiso de la Presidencia. Buenas noches compañeras y compañeros legisladores. Este año hemos atravesado por grandes desafíos. Una pandemia que no tiene precedentes en nuestro país, sin embargo, me enorgullece saber que contamos con el mejor gobierno, el del presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, para enfrentar los peores momentos.

En gobiernos anteriores se incrementaban los impuestos, las contribuciones y los pagos de derechos, incrementos que no se veían reflejados en el bienestar de los que menos tienen. Preferían aumentar impuestos y oprimir al pueblo, en lugar de adoptar una política de austeridad. Preferían endeudar al país, antes de abandonar la opulencia en la que vivían quienes lideraban ese sistema de corrupción.

Imaginen, si ese sistema de corrupciones continuara, no tengo la menor duda de que optaría por la implementación de medidas procíclicas incrementando impuestos y deuda pública, como lo han llegado a pedir en esta misma tribuna, como fue la creación del Fobaproa o los rescates a sectores productivos que al final se ha comprobado que fueron solo rescates para sus empresas y meros actos de corrupción.

Muy seguramente los neoliberales ya hubieran vendido al país, porque era su única estrategia para lograr un pequeño crecimiento que el pueblo nunca veía. Solo se reflejaba en los bolsillos de los gobernantes corruptos y las mafias del poder. Dos mil veinte está enmarcado por una pandemia a nivel mundial y, aun así, este gobierno ha sido capaz de salir adelante gracias a la austeridad.

El 2021 también será un año con grandes retos, sin embargo, el gobierno federal no incrementará los impuestos, ni las contribuciones. Lo que se presenta en este dictamen a discusión es la actualización de las contribuciones por concepto de derechos para trasladar el valor real de los costos por aprovechamientos de dominio público de la nación, lo cual se ve reflejado en casos específicos de servicios migratorios, consulares, aduaneros, forestales, marítimos, normas oficiales, control de calidad, certificación, autotransporte federal, áreas naturales protegidas, espectro radioeléctrico, minería y cuerpos receptores de aguas residuales.

Estas políticas aquí planteadas incentivan y, al mismo tiempo, equilibran la relación entre el Estado y los particulares en el cobro de los servicios públicos por el uso o goce y aprovechamiento de los bienes de dominio público de la nación.

Aun y cuando la crisis sanitaria en el mundo continúa, buscamos incentivar el crecimiento económico de los diferentes sectores productivos, sin perjudicarlos, pero equilibrando el uso, goce y aprovechamiento de los bienes de dominio público.

Por ello, en el Grupo Parlamentario de Morena votaremos a favor, ya que el espíritu de las propuestas que revela el dictamen en discusión mantiene el compromiso de este gobierno de preservar las áreas naturales protegidas y fortalecer su conservación y restauración.

Invito a los otros grupos parlamentarios a no actuar de manera irresponsable, porque votar en contra significa negarles los recursos a los mexicanos y regatearle el voto al pueblo. Es cuanto. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Andrade Zavala. Tiene la palabra la diputada Ruth Salinas Reyes, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, para hablar en contra.

La diputada Ruth Salinas Reyes: Con su permiso, señora presidenta. Diputadas y diputados, los meses que hemos vivido recientemente han estado marcados por la emergencia sanitaria ocasionada por la covid-19. No podemos dejar de mencionar que, previo al brote de coronavirus, México ya enfrentaba retos que impulsar.

Entre ellos, el crecimiento económico incluso registró una contracción económica de menos 17.1 por ciento durante el segundo trimestre de 2020. La suma de estos factores, contracción económica, volatilidad en los mercados internacionales y la caída de los precios internacionales del petróleo esbozaron un panorama nada alentador para la sociedad mexicana, principalmente para aquellos grupos más vulnerables, para las micro y pequeñas empresas.

Lejos de ser sensible con la sociedad, el actual gobierno ha apostado por salvar sus grandes proyectos faraónicos, en vez de favorecer a las familias. Al día de hoy la actual administración, junto con las y los diputados afines a este proyecto, se han negado a discutir los mecanismos que ayuden verdaderamente a las familias mexicanas.

No quieren discutir, por ejemplo, el ingreso vital. En este entorno que vivimos nos alcanzó la discusión del paquete económico para el Ejercicio Fiscal 2021, proceso que hubiéramos pensado que sería la gran oportunidad para demostrar verdaderamente la empatía que se dice tener con los más necesitados en este país.

Compañeras y compañeros legisladores, hoy somos testigos de que la actual administración no está dispuesta a sacrificar sus grandes proyectos, no está dispuesta a realizar una nueva distribución de los recursos públicos. Por el contrario, hoy se nos presenta una Ley Federal de Derechos ávida de conseguir recursos a costa de las y los ciudadanos.

Lejos de disminuir el costo de los derechos por los que paga la ciudadanía, encontramos diversos aumentos, como en el costo de la expedición de los pasaportes ordinarios, que aumenta en un 30 por ciento.

El pago de derechos por el manejo, almacenaje y custodia de mercancías de comercio exterior en depósito ante la aduana en recintos fiscales, la incorporación de nuevos cobros por servicios que presta la Secretaría de Marina o el incremento en el pago de derechos por el uso del espectro radioeléctrico.

Consideramos que las reformas a la Ley Federal de Derechos no se ven reflejadas en la iniciativa de Ley de Ingresos de la Federación 2021, ya que caen en un 21 por ciento en términos reales con respecto a lo aprobado en el año 2020. Es decir, este dictamen no tiene congruencia con lo establecido en el artículo 1 de la iniciativa antes mencionada.

En Movimiento Ciudadano estamos y estaremos siempre al lado de la ciudadanía, por ello votaremos en contra de este dictamen, ya que no estamos de acuerdo de que se sigan financiando a costa de la gente los proyectos

faraónicos y las dádivas del actual gobierno, que lejos de ayudar a las personas a salir adelante de la crisis económica que vivimos, han servido para un manejo faccioso y poco transparente de los mismos.

A la mayoría les decimos: no hundan más a la economía de las y los mexicanos, no sigan ahorcando a quienes están pidiendo a gritos se reactive rápidamente su economía, a tener lo básico: salud, alimento y educación. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Salinas Reyes. Tiene la palabra la diputada Dolores Padierna Luna, del Grupo Parlamentario de Morena, para hablar a favor.

La diputada María de los Dolores Padierna Luna: Compañeras, compañeros, vengo a apoyar el dictamen. Estamos en la Ley de Derechos, pero en esta tribuna se han dicho muchos datos absolutamente falsos. Y saben, quienes los dicen, que lo son.

Les invito a revisar los últimos datos del Inegi, donde establece las condiciones macroeconómicas actualizadas, y habla de una inflación dentro del rango del Banco de México. Una tasa de interés objetivo que se ha venido reduciendo de 7 y más a 4.25. Un tipo de cambio que viene también fortaleciéndose el peso mexicano. Y eso que estamos en el marco de la crisis más profunda de los últimos 100 años y se tienen condiciones de estabilidad.

Si seguimos revisando datos del Inegi, la inversión comenzó a recuperarse, la pública, porque la privada todavía está estancada. Y esa recuperación se debe a lo que aquí le llaman proyectos faraónicos. Lo que no les gusta es que esos proyectos están en el sureste, en el sur-sureste, donde durante 50 años estos nunca invirtieron un peso. Eso es lo que no les gusta de los proyectos.

Aquí vienen a hablar de renta básica. Les pregunto, al PAN, por qué Fox, si tuvo 800 mil millones de pesos de excedentes petroleros, por qué no los usaron en la renta básica. A los calderonistas, si durante su sexenio tuvieron 1 billón 200 millones de excedentes, de recursos, por qué no los usaron en la renta básica. A los de Peña Nieto les pregunto, si tuvieron excedentes por 2 billones 300 mil millones de pesos, por qué no los usaron en la renta básica. Y hasta ahora, que son oposición, se acuerdan de que hay una Constitución que lucha por los derechos de la gente. Es pura simulación, es pura mentira.

Y hablando de la Ley de Derechos, lo que establece esta ley es, por un lado, que la actual administración, como está llevando a cabo una profunda transformación en materia de eficiencia en materia de política fiscal, que es también lo que les molesta, que las antiguas recetas neoliberales... Porque lo más fácil es aumentar a todos los impuestos. Esa fue la receta de Peña, la de Calderón, la de Fox, la de todos los neoliberales. El presidente López Obrador no tiene esa receta, sino la de lograr la eficiencia en materia de política fiscal. Y en esta Ley de Derechos se propone modificar varias cuotas en la prestación de servicios por el uso y el aprovechamiento de bienes del dominio público de la nación. ¿Cuáles? Los servicios consulares que estaban muy rezagados y propone actualizar las cuotas.

Servicios aduaneros, ¿a alguien le molesta que se cobre mejor los derechos aduaneros? ¿A alguien le molesta que esta Ley de Derechos se homologue con la Ley de la Calidad que acabamos de votar y que entró en vigor el primero de julio para que se homologuen todas las normas oficiales mexicanas, lo cual implica homologar las cuotas?

¿A alguien le molesta que se actualicen los cobros en servicios forestales, ambientales, marítimos en las áreas protegidas, en telecomunicaciones? ¿Cuánto se cobra de minera? ¿Cuál es la riqueza de México en minería? Y recibimos una bicoca en materia de impuestos, porque todos estos privatizaron las minas y casi todo el territorio nacional.

Hoy, solo se actualiza, es una bicoca lo que se le quiere mejorar al cobro en minería, a los cuerpos receptores de las descargas de aguas residuales, porque se gasta demasiado en el mantenimiento y lo único que se está haciendo es darle una mejor actualización.

El gran confinamiento de la economía es lo que paró, tanto la oferta como la demanda. Es la única crisis en la historia del planeta que tiene las características de esta y el presidente de México –López Obrador– ha logrado

que la crisis atípica, mayúscula como la está viviendo nuestro país y todo el planeta, se encuentre dentro de los márgenes de estabilidad económica.

Si le hubiera tocado como le tocó a Calderón, la de la influenza de AH1NI, ¿qué hizo Calderón? Subió la deuda pública de 33.4 a 46 por ciento del producto interno bruto. Se gastó todo el recurso de los fideicomisos, se gastó todos los fondos, el de los ingresos presupuestarios, el de los ingresos petroleros, se gastó, además, todos los activos que había en la Tesorería.

¿De qué nos vienen a dar clases? De qué quieren criticar la actual política económica, si lo único que estamos haciendo es tratar de levantar al país sin cargarle el costo de la crisis al pueblo de México...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada, su tiempo se ha agotado.

La diputada María de los Dolores Padierna Luna: ...que era ustedes a quien le cargaban los costos de las crisis que ustedes mismos generaban...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada, su tiempo se ha agotado.

La diputada María de los Dolores Padierna Luna: ...esta crisis no la generó el presidente, esta crisis se deriva del gran confinamiento de la...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada, su tiempo se ha agotado.

La diputada María de los Dolores Padierna Luna:...de la pandemia de covid-19. Entiéndanlo, lean.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Padierna. Agotada la lista de oradoras y de oradores, consulte la Secretaría, en votación económica, si el dictamen se encuentra suficientemente discutido en lo general.

La secretaria diputada Julieta Macías Rábago: En votación económica, se consulta a la asamblea si el dictamen se encuentra suficientemente discutido en lo general. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Muchas gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Señora presidenta, mayoría por la afirmativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Suficientemente discutido en lo general.

Para la discusión en lo particular se han presentado diversas propuestas de modificación a los artículos 11, 20, 194-U, 244-B, 244-D, 244-G, 244-H, 244-I, 244-J, 268, 270 de la Ley Federal de Derechos, artículo Cuarto transitorio y se presentó la adición de un artículo transitorio al proyecto de decreto. Procederemos a la votación nominal en lo general, y en lo particular de los artículos no reservados.

Esta Presidencia informa a la asamblea que se instruirá la apertura del sistema electrónico de votación hasta por cinco minutos, para proceder a la votación del proyecto de decreto en lo general y en lo particular de los artículos no reservados.

El sistema electrónico de votación permanecerá abierto hasta los cinco minutos señalados, inmediatamente la Secretaría dará cuenta del resultado de la votación. Informo a la asamblea que, una vez agotado el tiempo para recabar la votación, la Secretaría no recibirá votos de viva voz. Pido a la Secretaría, abra el sistema electrónico hasta por cinco minutos para que las y los diputados presentes procedan a la votación del proyecto de decreto en lo general, y en lo particular de los artículos no reservados.

La secretaria diputada Julieta Macías Rábago: Háganse los avisos a que se refiere el artículo 144, numeral 2, del Reglamento de la Cámara de Diputados. Ábrase el sistema electrónico, por cinco minutos, para proceder a la votación del proyecto de decreto, en lo general y en lo particular, de los artículos no reservados.

(Votación)

Diputadas y diputados que no han emitido su voto, que resta minuto y medio para el cierre del sistema de votación.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Pido a la Secretaría, ordene el cierre del sistema electrónico de votación una vez que se haya percatado de que no existe diputada o diputado en tránsito hacia su curul para emitir su voto. Cuando cierre, dé cuenta con el resultado de la votación.

La secretaria diputada Julieta Macías Rábago: Ciérrese el sistema electrónico de votación. Señora presidenta, el resultado es el siguiente: 263 votos en pro, 3 abstenciones y 130 votos en contra.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Aprobados, en lo general y en lo particular, los artículos no reservados, por 263 votos.

RECESO

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho (a las 22: 09 horas): Esta Presidencia declara un receso y cita el día de mañana, 20 de octubre, a las 11 horas, para reanudar la discusión en lo particular del dictamen, con proyecto de decreto, que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos.

(Receso)

19 y 20-10-2020
Cámara de Diputados.
DICTAMEN de la Comisión de Hacienda y Crédito Público, con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos.
Aprobado en lo general y en lo particular, de los artículos no reservados, por 263 votos en pro, 130 en contra y 3 abstenciones.
Se turnó a la Cámara de Senadores para sus efectos constitucionales.
Diario de los Debates 19 de octubre de 2020.
Discusión y votación 19 y 20 de octubre de 2020.

DISCUSIÓN DEL DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS

Diario de los Debates

Ciudad de México, martes 20 de octubre de 2020

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho (a las 12: 24 horas, martes 20): Se reanuda la sesión.

Continuamos con la presentación de reservas.

Tiene la palabra el diputado Jesús de los Ángeles Pool Moo, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, para presentar propuestas de supresión del artículo 11 y el artículo 20 del proyecto de decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos.

El diputado Jesús de los Ángeles Pool Moo: Con su venia, presidenta Sauri. Buenos días, compañeras y compañeros, diputadas y diputados, presentaré las reservas a los artículos 11 y 20 de la Ley Federal de Derechos en un solo acto. Pido un poquito nada más de comprensión en el tiempo, por favor.

El dictamen que estamos discutiendo, en lo particular, contiene un tema que el año pasado ya había sido desechado por esta soberanía, por lo que solicitaré de la manera más atenta a mis compañeras y compañeros, me acompañen votando a favor de la reserva del artículo 11.

Los cruces fronterizos del país se han convertido en lugares aptos para la reactivación económica, por las relaciones comerciales con el exterior que ahí se construyen. Un incentivo para que con el exterior que para los extranjeros vinieron a consumir a México es el no cobro del derecho de visado, cuando el cruce sea vía terrestre y la estancia en territorio nacional sea menor a siete días. Esos 525 pesos que no se cobran son el incentivo para que del diario se hagan cruces fronterizos para venir a consumir al país de México.

Hoy la iniciativa insiste en cobrar esos 525 pesos, buscando únicamente elevar los ingresos del gobierno, ignorando los beneficios que tiene el país con el esquema actual.

Quiero hablar del tema específico de los cruces fronterizos de Belice, donde al menos 2 mil 400 personas cruzan cada fin de semana a hacer sus compras a Chetumal debido a los precios competitivos que se manejan en la región, dejando una fuerte derrama económica a Chetumal, por hospedaje, por alimentación, por consumo y por compras que hacen, toda vez que el dólar beliceño tiene mayor peso.

Esos 525 pesos que se pretenden cobrar limitarían el intercambio comercial y afectarán considerablemente la economía familiar de los comerciantes de la zona. Este fenómeno no solo pasa en los dos cruces fronterizos con Belice, pasa en los 30 cruces que tiene en el país en sus fronteras. Por ello, propongo no eliminar la extensión establecida en el artículo 11 de la Ley Federal de Derechos y, en este contexto, donde se necesita incentivar el comercio y la reactivación económica.

En otro tema, presento reserva para eliminar el cobro adicional de un 30 por ciento sobre la cuota para el trámite de pasaporte ordinario, cuando éste sea solicitado con calidad de urgente. La iniciativa establece que este cobro se realiza para los recursos humanos y materiales que se tienen que distraer para cumplir con un proceso de manera más rápida, lo cual carece de sustento alguno.

El trámite de pasaportes se da en un sistema que se ocupa única y exclusivamente de la expedición del mismo, las citas con calidad de urgentes son procesadas dentro de los horarios establecidos para la atención del público y la entrega del mismo ocurre en los mismos plazos que cualquier pasaporte, con un máximo de 7 días, contados a partir de la fecha de solicitud, que en la práctica se reducen a una entrega en 30 minutos después de concluido el trámite.

Por lo que se considera que no se distraen recursos y que se tiene la capacidad para la atención urgente de los trámites que se dan por cuestiones muchas veces ajenas al solicitante, estudiantes que obtienen una beca en el extranjero o de personas que tienen la oportunidad de laborar en otros países, y con esta cuota del 30 por ciento adicional estas posibilidades podrían verse afectadas.

Por tanto, propongo a las diputadas y a los diputados de todos los partidos políticos que ayuden y que analicemos estas reservas, que las discutamos. Y proponemos eliminar esta cuota adicional del artículo 20 de la Ley Federal de Derechos. Por su atención y voto a favor de estas reservas, gracias. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Pool Moo. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las reservas presentadas por el diputado Jesús de los Ángeles Pool Moo, en relación al artículo 11 y artículo 20 de la Ley Federal de Derechos.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

El diputado Óscar González Yáñez, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, ha solicitado que la Secretaría dé lectura a su reserva presentada en relación al artículo 194-U, fracción VI de la Ley Federal de Derechos. Solicito atentamente, a la Secretaría, haga la lectura correspondiente.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Artículo 194-U, fracción VI. Por la revisión, evaluación y, en su caso, certificación de vehículos nuevos en planta, por cada línea de vehículos o familia de motor, mil 851.58 pesos.

Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Disculpe, secretaria, sería tan amable de leer lo que dice y lo que el diputado propone debe decir:

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Artículo 194-U, fracción VI. Dice: Por la revisión, evaluación y, en su caso, certificación de vehículos nuevos en planta, por cada línea de vehículos, mil 851.58 pesos.

Debe decir: Artículo 194-U, fracción VI. Por la revisión, evaluación y, en su caso, certificación de vehículos nuevos en planta, por cada línea de vehículos o familia de motor mil 851.58 pesos.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, secretaria. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Óscar González Yáñez. En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Óscar González Yáñez. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Édgar Guzmán Valdez, del Grupo Parlamentario de Encuentro Social, para presentar reservas sobre los artículos 244-B, 244-D, 244-G y 244-J de la Ley Federal de Derechos.

El diputado Édgar Guzmán Valdez: Con el permiso de la presidencia. Compañeras y compañeros legisladores, el dictamen de la Comisión de Hacienda y Crédito Público por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos, que hoy se somete a consideración de este pleno, debe hacer ciertas adecuaciones.

Esto debe ser así porque el paquete fiscal que hoy discutimos no solo debe enfocarse a los ingresos del Estado mexicano, sino ser un andamiaje legal que permita la conservación de miles de empleos, inversión privada y bienestar para la sociedad en medio de la contingencia por la que atravesamos.

El paquete fiscal y todos los cambios legales que manda el Ejecutivo deben orientarse a los principios rectores de la transformación de la vida pública del país. Por esta razón, durante este tiempo de la actual legislatura hemos apoyado al Ejecutivo federal a realizar los cambios constitucionales y legales que requiere la envergadura de esta transformación.

Sin embargo, es nuestro deber responder a los cauces legítimos de la sociedad a la que debemos la envestidura popular y transitoria que nosotros poseemos. Y pese a los esfuerzos logrados para mitigar los efectos económicos de la emergencia sanitaria, estos son ineficaces para la realidad actual y los problemas están por venir. Por lo tanto, el paquete económico será crucial para nuestra economía y el sector salud. Es por ello que propongo hacer adecuaciones de carácter transversal, orientados a preservar la economía de las familias más desfavorecidas.

Esto debe ser así, en virtud de que ahora las familias en general utilizamos más las tecnologías de la información para comunicarnos y mantenernos en distanciamiento social. De igual manera, el uso de internet es el centro de nuestras vidas académicas y laborales. Durante el confinamiento fue imprescindible para realizar trabajos a distancia, estudiar y hasta para platicar con nuestros seres queridos. El uso de internet pasó a ser parte fundamental de nuestras vidas y el medio primordial para las clases virtuales de todos los niveles.

Por esta razón, disentimos del dictamen de la Comisión de Hacienda y Crédito Público, que pretende gravar el impuesto al uso del espectro radioeléctrico, que ya de por sí es superior en un 60 por ciento, comparado con la mediana internacional, con base en una muestra de 40 países en el mismo servicio. Además, este monto que se pretende aumentar no estuvo considerado inicialmente por los operadores del espectro radioeléctrico al momento de obtener sus condiciones, por lo cual en la práctica lo trasladan al usuario, generando con esto más brechas de desigualdad ante la pandemia mundial.

Por ello, México no debe ir en sentido inverso, mientras en otras naciones se está buscando adoptar medidas para garantizar la asequibilidad y el acceso a la conectividad, que nosotros vayamos al revés.

Este aumento tarifario, como siempre, no lo van a absorber las grandes empresas, porque ello significaría pérdidas millonarias, sino va a ir al usuario final, que al ver su nombre en los recibos telefónicos es el gran perdedor. No podemos traicionar al pueblo de México, que nos ha otorgado su confianza en 2018, y aumentar el impuesto al internet de las familias mexicanas, porque su uso no es un lujo, es una necesidad.

Compañeros y compañeras legisladores, en aras de aumentar la capacidad tributaria del Estado mexicano, no castiguemos aún más la ya de por sí golpeada economía a familias. Compañeros de Morena, sumémonos a esta reserva.

Consecuentemente, estoy presentando esa reserva de modificación a los artículos 244-B y 244-D, para que continúen los parámetros de precios por el uso y explotación del espectro radioeléctrico por cada región del país, así como la eliminación de los artículos 244-G y 244 -J del dictamen, que son los que establecen los nuevos criterios para el alza del cobro del espectro radioeléctrico.

Ojalá lo puedan considerar y puedan emitir este voto a favor de que sea discutida la reserva. Es cuanto, diputada presidenta. Y muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Guzmán Valdez. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las reservas presentadas por el diputado Édgar Guzmán Valdez, en relación con los artículos 244-B, 244-D y la supresión de los artículos 244-G y 244-J, todos de la Ley Federal de Derechos.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Víctor Manuel Pérez Díaz, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reservas en relación a los artículos 244-B, 244-D, 244-G, 244-H, 244-I, 244-J, todos ellos para suprimirlos.

El diputado Víctor Manuel Pérez Díaz: Con su permiso, diputada presidenta. Compañeras diputadas y compañeros diputados, vengo a esta tribuna a presentar una reserva al dictamen con proyecto de decreto por el que se modifican diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos para el Ejercicio Fiscal de 2021, en lo relativo al otorgamiento de radiofrecuencias, según lo dispone la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión.

Las propuestas de la administración del presidente de la República, para incrementar la recaudación, demuestran la falta de análisis en lo referente a las consecuencias negativas que todo esto trae consigo. Por ello, proponemos que el pago de derechos al espectro se mantenga como se encuentra actualmente vigente. Ante un escenario como en el que nos encontramos actualmente, es necesario fortalecer acciones que permitan a la sociedad tener acceso a la tecnología y a un precio accesible.

Con el incremento en cuestión sucederán dos situaciones. La primera es que generará aumentos en los costos de los operadores. Y la segunda, las tarifas del servicio móvil y del costo de internet serán mayores. Ese incremento obviamente se trasladará al consumidor final. Y ese consumidor final, saben quién es. Pues nada más y nada menos que todos los ciudadanos: las mujeres, los niños, esposos, esposas, profesionistas, amas de casa, obreros, etcétera, que utilizan estos dos servicios para educar a sus hijos o para obtener el sustento de su familia. Desde esta tribuna le pregunto al Ejecutivo federal: dónde quedó la propuesta de no imponer mayor costo de vida al pueblo mexicano.

Señoras diputadas y señores diputados, la improvisación le ha salido bastante cara a los mexicanos. Pero como legisladores, tenemos la responsabilidad de velar por los intereses de todos los ciudadanos. Y por supuesto que no apoyaremos este incremento a las cuotas de derecho sobre el espectro radioeléctrico. De lo contrario se generaría un efecto adverso en la recaudación prevista por el Estado y debilitaría las redes móviles existentes en el país. Además, afectarían de manera negativa los proyectos de todos aquellos que tenían la intención de participar en las próximas licitaciones del espectro. Y esto tendrá como consecuencia el inminente retraso de la implementación de la nueva tecnología.

Como ya lo han dicho aquí anteriores diputados y diputadas, de acuerdo con el IFT, el valor del espectro en México se encuentra muy por encima de la mediana internacional. Aunado a ello, este gobierno lo quiere hacer incompetente y de alto impacto social. Negativo. Debemos apostar en diseñar un articulado de derechos que hagan más competente al sector y más eficiente, para que haya más empleo, mejor servicio y tarifas bajas; no al revés, como se pretende.

Considerando los efectos que ha dejado la pandemia, en donde se incrementó el uso del internet y las redes móviles, con este incremento menos personas tendrán acceso a este tipo de servicios, cuando más demanda se tiene. Y, peor aún, cuando el proyecto de Presupuesto de Egresos del próximo año, en él se desaparece el Programa de Internet para Todos. Es decir, lo anterior también podría traducirse en una afectación educativa y laboral, sin considerar las afectaciones económicas, como la pérdida de la inversión extranjera, al contar con

una presión más fuerte en el pago de los derechos, disminuyendo su capacidad de inversión y, por consiguiente, la pérdida de empleos.

Pareciera que la presente administración quisiera sabotear al sector de telecomunicaciones para regresar al antiguo régimen. ¿Qué pasará cuando por los altos costos y baja rentabilidad del espectro radioeléctrico, no existan operadores que puedan ofrecer este servicio? El Estado tendrá que crear una empresa paraestatal para ofrecer el servicio como sucedió con Telmex, es decir, otro sector más se estaría estatizando o podría ser el haber derretido del actual presidente.

De última hora, sabemos que se modificó el tema de derechos respecto al espectro radioeléctrico. Dentro del dictamen existe un régimen transitorio que permite posponer la entrada en vigor del pago de derechos. Debemos cuidar las señales que enviamos a los inversionistas, en todo caso, si no creamos incentivos, tampoco debemos desincentivar la inversión. Mucho ayuda el que no estorba y este gobierno esta estorbando a ese tipo de inversiones que generan empleo y calidad de vida.

Además, se modificaron a la baja las cuotas dentro del dictamen, sin embargo, compañeros diputados, desde esta tribuna pido su voto a favor de esta reserva para seguir beneficiando con tarifas bajas a 121 millones de usuarios del servicio móvil de telefonía, para incrementar el 8 por ciento de la inversión extrajera directa y el 3 por ciento al producto interno bruto nacional que aporta el sector de telecomunicaciones, y así aumentar las 203 mil personas que actualmente laboran en este sector. Además, tener un mayor acceso a los usuarios de las telecomunicaciones que se han convertido en servicios de primera necesidad, y así buscar una cobertura universal ahora que más se requiere.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Compañero diputado, su tiempo se agotó.

El diputado Víctor Manuel Pérez Díaz: Culmino, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante.

El diputado Víctor Manuel Pérez Díaz: Amigos diputados y diputadas de Morena, saquen sus manos de los bolsillos de los mexicanos y pónganselas en el corazón, ¿sí? No traicionen al pueblo de México. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Pérez Díaz. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las reservas presentadas por el diputado Víctor Manuel Pérez Díaz.

La secretaria diputada Karen Michel González Márquez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No es admiten a discusión. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado José Guadalupe Aguilera Rojas, del Grupo Parlamentario del PRD, para presentar reservas a los artículos 244-G, 244-H, 244-I, 244-J, 244-G... Perdón, es hasta 243-J de la Ley Federal de Derechos.

El diputado José Guadalupe Aguilera Rojas: Con su permiso, diputada presidenta. La propuesta de proyecto de dictamen que aquí discutimos propone gravar los segmentos de la banda de frecuencia del espectro radioeléctrico, comprendida en los rangos de frecuencia de 800 y 850 megahertz, destinados a servicios móviles.

Asimismo, las y los diputados del PRD consideramos oportuno regular las bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, así como establecer para ello cuotas de derechos con base en las referencias del mercado internacional y que estén disponibles y se ajusten a las condiciones del mercado mexicano. Así entonces, destacamos la incorporación de estos derechos para regular la introducción de la red quinta generación.

Término, por cierto, que llevamos escuchando desde hace un buen tiempo en nuestro país, y que esto permita atraer nuevas posibilidades de inversión y por tanto, realizar un salto generacional en la prestación de los servicios de banda ancha, mayor capacidad de transmisión de datos y menor tiempo de espera, permitiendo la creación de oportunidades de acceso inalámbrico para todo tipo de usuarios y diferentes tipos de comunicación, por lo que la tecnología quinta generación, al ser la próxima tecnología móvil continúa con el desarrollo de las generaciones anteriores de tecnología tercera y cuarta generación, para que en su conjunto sean capaces de proporcionar mayores beneficios.

En definitiva, la red quinta generación es la nueva tecnología empleada en la comunicación entre dispositivos móviles y que garantizará un menor consumo energético, lo que ayudará a alargar la autonomía de las baterías de estos aparatos tecnológicos y por ende, reducir el impacto ambiental por el consumo de estas en el mundo.

En este sentido, el Grupo Parlamentario del PRD hemos tomado la decisión de apoyar esta propuesta, no sin antes señalar que la economía mexicana no se reestablecerá por completo de los efectos de la pandemia de covid-19 y de la recesión del 0.3 por ciento sufrida en 2019 hasta el año 2023 o 24, ya que la recuperación que está iniciando será un proceso muy lento.

Es fundamental que las y los diputados tengamos visión al corto, mediano, pero, sobre todo, a largo plazo respecto a la recuperación económica de nuestro país y trabajar juntos para que alcancemos los niveles que tenía antes de que llegara la pandemia y previos a 2019.

No olvidemos que ya hubo una recesión, creemos que para que la economía recupere el nivel de 2018 podría darse, lamentablemente, hasta el año 2023 o 24 y comenzar a tener un crecimiento económico paulatino, mesurado, pero enfocado a una realidad. La inversión del sector privado propiciará el reingreso al crecimiento de la economía global y por ende, el crecimiento económico de nuestro país.

En ese sentido, nuestro grupo parlamentario busca bajar en un 15 por ciento, aproximadamente, los derechos que regularán la introducción del desarrollo de redes de espectro radioeléctrico y, en especial, de la red quinta generación. Esta propuesta representará un mayor estímulo para la atracción de inversión, conformando un programa integral de desarrollo económico y tecnológico basado en la fortaleza del sector industrial de nuestro país que será un detonador de creación de empleos formales y mejor remunerados.

Por lo anterior es que presento la siguiente reserva al dictamen que hoy discutimos y en base a ello, amigas y amigos, diputados, diputadas, es que los invito a votar en pro de la reserva. Es cuanto, diputada presidenta. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Aguilera Rojas. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las reservas presentadas por el diputado José Guadalupe Aguilera Rojas.

La secretaria diputada Karen Michel González Márquez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las propuestas de modificación presentadas por el diputado José Guadalupe Aguilera Rojas. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Ruth Salinas Reyes, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, para presentar reservas al artículo 244-G de la Ley Federal de Derechos.

La diputada Ruth Salinas Reyes: Con su permiso, señora presidenta. Compañeras y compañeros legisladores, el día de hoy hemos sido testigos de la concesión que nos ha regalado el todopoderoso gobierno federal a todos aquellos que somos usuarios de un servicio de telefonía móvil.

En la iniciativa original que mandó el Ejecutivo a esta soberanía, contemplaba un incremento de más de 56.48 por ciento en el pago de derechos por el uso del espectro radioeléctrico. Concretamente, para las frecuencias utilizadas para el servicio móvil en México, las cuales están comprendidas entre los 814 y los 494 megahertz.

Mágicamente, se nos dice que la Secretaría de Hacienda, y no las y los diputados de la comisión dictaminadora, decidió aceptar que el incremento por el uso del espectro radioeléctrico fuera únicamente del 6.57 por ciento. Incremento que de todas formas impactará en la economía de las y los mexicanos, especialmente de aquellos que viven en una situación de mayor vulnerabilidad.

No podemos ni debemos dejar de observar que en nuestros días el uso de un dispositivo móvil ya no es un lujo, sino es una necesidad de la sociedad. Muchas micro y pequeñas empresas sustentan su actividad económica en el uso de un teléfono celular. Esta situación se ha visto marcada con mayor fuerza a partir de la declaratoria de la pandemia.

Además, es debido a la Jornada Nacional de Sana Distancia que los centros educativos del país han cerrado las puertas a los alumnos, dando paso a la nueva forma de impartir clases, las cuales son tomadas por alumnos desde sus hogares a través de internet. Sin embargo, existe un gran número de mexicanas y mexicanos que no cuentan con este servicio y se ven en la necesidad de hacer uso de un dispositivo móvil para poder tomar sus clases.

En suma, la reserva que hoy propongo ante ustedes es que las cuotas por el uso de espectro radioeléctrico se mantengan en los mismos términos en los que se encontraban hasta el día de hoy. Esta pequeña acción sin duda va a beneficiar a la mayoría de las personas: amas de casa, alumnos, estudiantes, micro y pequeños empresarios que hacen uso de esta tecnología para poder realizar sus actividades con un costo que no significa una carga para todas las familias mexicanas.

En Movimiento Ciudadano no estamos en contra de que se actualicen los derechos por el uso del espectro radioeléctrico, pero sí estamos en contra de que esta actualización se realice en medio de esta crisis económica que afecta a miles de mexicanas y mexicanos que ya no soportan más sus gastos esenciales del día a día.

Y como lo han dicho: esto no está por terminar. Esto todavía tiene camino en un largo tramo. No estamos en contra de que quien haga uso de las nuevas tecnologías y frecuencias paguen los derechos correspondientes, pero sí estamos en contra de que se aproveche esa situación para realizar un cobro desmedido por el uso de frecuencias en las que ya se prestan los servicios móviles actuales.

En Movimiento Ciudadano apostamos por el bienestar de las familias y de las micro y pequeñas empresas. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Salinas Reyes. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada Ruth Salinas Reyes.

La secretaria diputada Karen Michel González Márquez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada Ruth Salinas Reyes. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Jorge Casarrubias Vázquez, del Grupo Parlamentario de la Revolución Democrática, para presentar reservas a los artículos 268 y 270 de la Ley Federal de Derechos.

El diputado Jorge Casarrubias Vázquez: Con el permiso de la Presidencia. Buenas tardes a todas y a todos. Hoy se está por atentar contra un sector que tiene presencia en 24 estados de la República, en 212 municipios, que genera bienestar a más de 690 comunidades en el país, propicia el arraigo de la población y frena la migración.

La industria minera es estratégica para el desarrollo nacional, ya que provee de materias primas a un amplio número de actividades industriales, genera empleo, atrae importantes montos de inversión. Se encuentra entre las principales industrias generadoras de divisas y contribuye al desarrollo local y regional.

El sector minero metalúrgico en el 2018 representó el 8.2 de la producción del sector industrial y el 2.4 del PIB nacional. Esto con base en cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Inegi. En enero de 2020 generó 381 mil 456 empleos directos y más de 2.3 millones de empleos indirectos. Esto de acuerdo con el reporte del Instituto Mexicano del Seguro Social, IMSS.

Este año México se posicionó en segundo lugar con el presupuesto de exploración más alto de América Latina y quinto a nivel mundial, de acuerdo con el Informe de S&P Global Market. Es el quinto lugar en la atracción de inversiones para minería durante 2018, de acuerdo con la misma firma citada anteriormente.

En cuanto a la inversión directa se refiere, el sector minero invirtió 4 mil 897 millones de dólares en el 2018, lo que significó un aumento del 13.8 en comparación con lo invertido en el 2017. El sector continúa manteniéndose como una de las ramas productivas que atrae mayor inversión al país.

Los datos anteriores son informados por la misma Secretaría de Economía. No obstante, en el dictamen que se discute se está proponiendo derogar el acreditamiento para los concesionarios mineros, del acreditamiento del derecho sobre minería, conocido como superficiario o concesionario.

Con el incremento anterior a la carga fiscal minera en México se agrava la misma, pues la carga fiscal comparativa con los principales países mineros de América concluye que la de México es la más alta entre Chile, Perú, Ontario, de Canadá, Arizona, en Estados Unidos y principales países mineros de América.

Adicionalmente se está proponiendo que no se considere deducible ningún importe del costo de concesión minera adquirida, para efectos de determinar la base del derecho especial sobre minería. Lo anterior es absolutamente regresivo, porque se niega el reconocimiento de lo erogado para poder explotar una concesión minera cuando ésta no fue directamente otorgada por la autoridad, sino adquirida por un tercero.

Acciones como las anteriores solo aumentarán la carga tributaria de proyectos existentes, incrementando la complejidad de que nuevos proyectos entren en operación. La minería es una actividad con largos periodos de maduración. Por citar, la etapa de exploración llega de 5 a 20 años y requiere de grandes inversiones, y está sujeta a precios cíclicos. No sumemos a estos factores cambios en las reglas del juego en materia fiscal, que lo único que motivaría es la incertidumbre y al abandono de inversiones.

El sector necesita de la empatía, con bases económicas sólidas de parte de los legisladores. Recordemos que las crisis también son una oportunidad. En este momento, en el que la apuesta es evitar el riesgo, la industria minera representa una muy buena oportunidad. Generemos certidumbre en el sector, es necesario tener objetivos claros, motivar una proyección a largo plazo y priorizar beneficios para la sociedad, lo cual debemos acompañar de políticas fiscales adecuadas y no solo progresivas.

Por lo anterior expuesto, propongo dos reservas a la Ley Federal de Derechos, los artículos 268 y 270, con la finalidad de mantener el acreditamiento indispensable para continuar el desarrollo de la industria y evitar el incremento en la carga impositiva al sector superior al 70 por ciento. Lo anterior responde a que hace nueve años México ocupaba el octavo lugar, como país más atractivo de inversión, hoy está en el lugar 58, en un rango de 76, y en la parte fiscal es donde menos atractivo es el país.

Si bien no avanzaremos con otorgamiento de deducciones de impuestos y la devolución expedita de IVA, mantengamos el régimen de pago de derechos como se está trabajando. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Casarrubias Vázquez. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las reservas a los artículos 268 y 270 de la Ley Federal de Derechos, presentados por el diputado Jorge Casarrubias Vázquez.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las

diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las reservas presentadas. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Anilú Ingram Vallines, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar reserva al artículo 268 de la Ley Federal de Derechos.

La diputada Anilú Ingram Vallines: Con su venia, señora presidenta. El día de ayer nos quedamos a la mitad del debate, y en esta tribuna se hicieron algunas reflexiones y algunas afirmaciones que como siempre, como ya es la mística del grupo mayoritario, engañando al pueblo.

Por ello, es importante puntualizar, los que no entienden que están endeudando al país son ustedes, grupo de la mayoría. Con la 4T pasamos del 45 por ciento de deuda con respecto al PIB, al 55 por ciento. Digo, pareciera que en este tema ustedes ven la paja en el ojo ajeno y no ven la viga en el propio. Los datos son testarudos, la realidad necia y la deuda crece, crece y crece con Morena.

Ahorcar a los que generan empleo es la constante de Morena, pareciera que no logran entender que el recurso público proviene de las contribuciones de los empresarios, quienes de por sí están en una situación emergente nunca antes vista. No hay nada peor para un inversionista que saber que trabajará más de la mitad del año para pagar solo impuestos. Les mandan un claro mensaje a los empresarios, eh: no inviertan en México, váyanse a otro país. Qué lamentable.

Ustedes pretenden aprobar cambios importantes en el régimen aplicable para el pago de derechos ordinarios especial y extraordinario sobre minería, los cuales tendrán un impacto económico muy importante sobre este sector. Otro sablazo a los sectores que más detonan a la economía. ¿Por qué se creen con ese derecho? Lo considero un lujo que no se pueden dar ante la crisis que ha ocasionado la pandemia y, desde luego, el gobierno advenedizo de Morena, va a costar desempleo, pobreza, catástrofe. Sean responsables de sus decisiones.

El sector minero tiene una importancia fundamental para la economía mexicana. De acuerdo con el Inegi, tan solo en 2018 representó el 8.2 por ciento del producto interno bruto industrial y el 2.4 por ciento del PIB. La industria minera es la cuarta fuente generadora de divisas, solo por debajo de la industria automotriz, la eléctrica y el petróleo.

Actualmente, México es uno de los países con mayor carga tributaria en la industria minera y con las modificaciones al artículo 268 de la Ley Federal de Derechos se estarían aumentando las imposiciones, ya que se propone no considerar deducible ningún importe del costo de una concesión minera adquirida.

Hace una semana ya se había mandado un mensaje negativo al sector, al haber desaparecido el Fondo Minero. Ahora, con la aprobación de esta propuesta se estaría dando un nuevo golpe a la industria minera en detrimento de su competitividad y de miles de familias que dependen de este sector.

Los empresarios de la industria minera no son enemigos de México, sino aliados que contribuyen de forma importante al desarrollo económico y social del país. En el Grupo Parlamentario del PRI estamos con los trabajadores de la minería, y desde aquí les decimos: no los vamos a dejar solos ante las decisiones arbitrarias que afectan su economía.

Por ello, vengo a presentar una reserva al artículo 268 de este dictamen con el objetivo de que la industria minera se siga beneficiando de las deducciones por concesiones. Por ello, propongo eliminar el párrafo segundo del inciso a) del artículo 268 de la Ley Federal de Derechos.

Compañeros de la mayoría aplanadora, no aprueben por aprobar, lean antes de votar. De verdad el hilo se rompe por lo más delgado. Es tiempo, entiéndalo, razonen, reflexionen. Es tiempo de responderle a México de verdad y no con políticas paliativas e irresponsables, como todo lo que hacen. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Ingram Vallines. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva al artículo 268 de la Ley Federal de Derechos, presentada por la diputada Anilú Ingram Vallines.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Anilú Ingram Vallines. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

El diputado Carlos Pavón Campos, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presentó reservas al artículo 268, párrafo tercero, inciso a). Ha solicitado que esta reserva se inserte íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra el diputado Irán Santiago Manuel, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar reserva al artículo 270 de la Ley Federal de Derechos.

El diputado Irán Santiago Manuel: Con el permiso de la Mesa. Compañeras diputadas y compañeros diputados, la reserva que ahora se presenta consiste en reformar el artículo 270 contenido en el dictamen con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos, con la finalidad de que los titulares de concesiones y asignaciones mineras paguen anualmente por derecho sobre minería el 5 por ciento sobre la venta del mineral principal y minerales secundarios. Y para el caso del oro, cobre y plata el 8 por ciento, en lugar de que paguen anualmente el derecho a extraordinarios sobre minería aplicando la tasa del 0.5 por ciento, repito, 0.5 por ciento, a los ingresos derivados de la enajenación de oro, plata y platino, tal y como está en el dictamen que está en discusión.

En el ámbito internacional la evolución al sector ha experimentado una serie de dinámicas que han originado cambios en los diferentes regímenes fiscales de los países, en los cuales la extracción de minerales se sitúa en una posición importante en el sistema recaudatorio. En Bolivia coexisten dos impuestos importantes. Uno, al beneficio, con una tasa del 25 por ciento. Y otro, sobre el valor bruto de la producción, con una tasa variable en función al precio internacional. En Colombia, el impuesto sobre la renta, el impuesto a la riqueza, el descuento en IVA, en bienes capital, los impuestos territoriales, a los explosivos, los incentivos a la exploración minera y las obras por impuestos, obras por regalías, son las principales tributaciones que paga el sector minero.

En sus inicios, las regalías y el pago de derechos sobre la producción constituyeron la forma principal de gravar a la minería, dicha cuestión se modificó en los años para llegar al establecimiento de regímenes híbridos, donde coexiste, como en el caso mexicano, el pago de derechos con otros impuestos ordinarios que gravan esta actividad productiva y comercial.

Nuestro país se ubica entre los 10 principales productores de 16 diferentes minerales, entre ellos, plata, plomo, zinc, oro, cobre, entre otros. En cuanto a la composición de la producción minera, el oro y la plata ocupan el 63 por ciento de los proyectos de las empresas extranjeras, el cobre el 12 por ciento, el hierro el 47.5 por ciento. México es la décima segunda fuente de oro en el mundo, con reservas aproximadas de 91.4 millones de onzas.

Un análisis costo-beneficio de la minería obliga a considerar sus efectos sobre medio ambiente, la ecología, el agotamiento de los recursos naturales, los estilos de vida y las formas de convivencia de las comunidades, principalmente las indígenas. Las míseras contribuciones fiscales que se derivan de la minería y, en general, los elevados costos que conlleva a la industria, esta industria para un proyecto de desarrollo económico sustentable y de largo plazo.

No hay que olvidar la minería consume grandes volúmenes de agua y es la mayor fuente de contaminación, ya que contamina el agua superficial y subterránea con sales minerales, aceites, grasas, químicos, explosivos, etcétera. La extracción gigantesca de agua provoca desertificación masiva, sequías y agotamiento de fuentes de agua. No hay mina que no contamine el agua; deja el agua inservible para el consumo humano y para la agricultura.

Por ello, existen suficientes razones que obligan a reformular las condiciones generales en las que opera la actividad minera en nuestro país. ¿Para qué? Para reorientarla hacia el beneficio del desarrollo nacional, no solo de un grupo privilegiado de inversionistas, que obtienen cuantiosas utilidades con el aprovechamiento prácticamente ilimitado del subsuelo nacional.

Los derechos mencionados anteriormente son insignificantes en relación con ganancias que obtienen las grandes empresas que causan al medio ambiente y a la salud. El objeto gravable no es el mineral extraído o el que está sujeto a beneficio minero, sino la extensión de tierra concesionada. Es evidente que las finanzas públicas obtienen de la minería escasos beneficios. Ante la crisis sanitaria y económica que está viviendo nuestro país y el mundo, estamos conscientes de que se requiere la inversión, pero consideramos que es injusta y magra la aportación que las empresas mineras hacen desde hace muchos años, a comparación de todo el daño que ocasionan a la salud y el medio ambiente.

Es necesario reformar el artículo 270 de la Ley Federal de Derechos, con la finalidad de que los titulares de concesiones y asignaciones mineras paguen anualmente por derecho sobre minería el 5 por ciento, insisto, sobre la venta del mineral principal y minerales secundarios. Y para el caso del oro, cobre y plata, el 8 por ciento, y no solo el 0.5 por ciento. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Santiago Manuel. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la propuesta de modificación al artículo 270 de la Ley Federal de Derechos, presentada por el diputado Iran Santiago Manuel.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que se estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que se estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Irán Santiago Manuel. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Carlos Humberto Castaños Valenzuela, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reservas al artículo Cuarto transitorio de la Ley Federal de Derechos.

El diputado Carlos Humberto Castaños Valenzuela: Con su venia, diputada presidenta. Compañeras y compañeros legisladores, esta semana será de las más importantes para el futuro cercano de México, puesto que lo que estamos por establecer en esta discusión son los ingresos que tendrá el país el próximo año.

Y esto es relevante por la crisis sanitaria que desde hace más de seis meses ha afectado en nuestro país, agravada por el mal manejo y la falta de empatía por parte de la actual administración federal, y rematando con la falta de liderazgo y visión que los ha caracterizado para hacer frente a la crisis económica que acompaña a la crisis sanitaria, que a todas luces ha sido ineficiente y descoordinada.

En estos meses, el abandono ha sido brutal y cada quien se ha defendido como ha podido. Hoy, pretenden cargar la mano, aún más, a los contribuyentes, golpeando sus bolsillos con cargas fiscales en las telecomunicaciones.

Por ello, en el Grupo Parlamentario del PAN, con la responsabilidad de sentar las bases para el próximo ejercicio fiscal para ayudar a las familias mexicanas, preparamos la reserva que les presento para asegurarnos que la población tenga el futuro que merece y el futuro que necesita.

Debemos velar por la ciudadanía que ha confiado en nosotros, no podemos fallarles. Tenemos que reducir, como nos sea posible, el impacto en la economía mexicana, y para ello empecemos por no olvidar en ningún momento todo lo que hemos vivido en los últimos meses, el dolor que están atravesando las familias mexicanas.

Les pido, compañeras y compañeros, que este sea nuestro motor y nos sirva para legislar en favor de la gente. Propongo que lo que se discuta esta semana lleve la visión de lo que queremos lograr a futuro, propongo

aminorar, a través de los plazos, la carga fiscal a futuro que se propone, dando más tiempo para la recuperación económica.

Hoy, se discute el dictamen con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos, pero, como ya sé que tienen oídos sordos, les presento esta reserva para que, si no están de acuerdo en echarse para atrás en el todo, si no les dan permiso desde Palacio Nacional, al menos se puedan echar atrás en esta parte.

La reserva que presento sobre el artículo Cuarto transitorio, se debe a que el dictamen plantea tres ejercicios fiscales en donde año con año se aplicará un porcentaje de cuota, el cual incrementa en una razón fija durante los primeros dos años, sin embargo, el tercer año aumenta drásticamente.

Yo les pregunto, ¿qué necesidad? ¿Cuál es la urgencia? Si ha de llevarse a cabo esta cuota el incremento debe ser gradual de la misma manera año con año, por eso, en esta reserva presento un ejercicio fiscal más para que este aumento no sea tan drástico y exista una facilidad a los contribuyentes en cuanto a la cuota que deben cubrir.

Propongo que este aumento no repercuta en los contribuyentes con un impacto tan profundo, sino que se aminore el daño económico que le están haciendo al pueblo de México, que se mantenga el aumento de porcentaje con respecto a los dos primeros ejercicios fiscales y se agregue el ejercicio fiscal 2024 para que exista un equilibrio. Muchas gracias. Es cuanto

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Castaños Valenzuela. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada al artículo Cuarto transitorio de la Ley Federal de Derechos, por el diputado Carlos Humberto Castaños Valenzuela.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Carlos Humberto Castaños Valenzuela. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada María Guadalupe Almaguer Pardo, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, para proponer la adición de un artículo transitorio al dictamen a discusión.

La diputada María Guadalupe Almaguer Pardo: Con su venia, diputada presidenta. El pasado 8 de octubre, en esta soberanía, el grupo mayoritario, la mayoría artificial votó a favor de desaparecer 109 fideicomisos. Esto, por instrucciones del habitante de Palacio Nacional.

Así, fondos como el de Desastres Naturales, el Metropolitano, el de Desarrollo, el Fondo Minero fueron eliminados y con ello 70 mil millones de pesos serán liberados para que el gobierno los destine a los intereses que a ellos o que a él le convengan. En el caso específico del Fondo Minero, este se nutría por la cuota de derechos sobre actividad minera del artículo 268, con una tasa del 7.5 sobre las ganancias obtenidas por dicha actividad.

Estos recursos son destinados a entidades federativas y municipios que tengan actividades mineras para que fueran ocupados en la construcción de espacios públicos, urbanos, obras de mantenimiento, de infraestructura, obras que preservarán áreas naturales, infraestructura para la movilidad en las zonas mineras. Es decir, obras que mitigarán o mitigarían el impacto que la actividad extractiva tiene en las entidades federativas y municipios.

Bueno, pues ese fideicomiso se pretende eliminar, esto sin cancelar la cuota del 7.5 que se estableció para abastecer de recursos a este fondo. Se seguirá cobrando a la industria minera sin que el recurso regrese a las zonas mineras, muy grave error y además un terrible retroceso.

Es por eso, que hago uso de esta tribuna para presentar la adición de un transitorio que obligue a destinar esos recursos a obras en las zonas, municipios y estados de minería dentro del Presupuesto de Egresos de cada año. Con ello, evitaríamos la tentación que tendrá el gobierno y tiene el gobierno federal para distraer esos recursos y garantizamos que las entidades federativas y municipios reciban estos recursos para el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes.

Esperando, sinceramente, que hubiera reflexión de su parte y que en ese resultado de esa reflexión pudieran votar a favor de la discusión, mi reserva de este transitorio, les propongo esto y, por lo tanto, que todos estos recursos fueran a los municipios que tengan actividad minera. Pongo, pues, a consideración esta reserva de transitorio y pediría, en el hipotético caso que lo aceptaran, para que aceptaran la discusión y su voto a favor de esta reserva. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Almaguer Pardo. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada María Guadalupe Almaguer Pardo.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada María Guadalupe Almaguer Pardo. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Isabel Margarita Guerra Villarreal, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para proponer la adición de un artículo transitorio al dictamen a discusión.

La diputada Isabel Margarita Guerra Villarreal: Con su venia, señora presidenta. Compañeras diputadas y diputados, subo a esta tribuna para pedir su apoyo para incluir un artículo transitorio a la Ley Federal de Derechos, en materia de espectro radioeléctrico. Las telecomunicaciones son parte esencial de las actividades económicas y sociales del país. Ello se ha hecho mucho más evidente durante la actual emergencia sanitaria.

La pandemia del covid-19 hizo que millones de familias mexicanas se quedaran en casa para hacer sus actividades laborales, así como Escuela en Casa para las niñas, niños y jóvenes que continuaran con sus estudios utilizando internet.

El dictamen que se está aprobando a la Ley Federal de Derechos tendrá efectos en los precios del espectro. Traerá una menor participación en futuras licitaciones, una inminente devolución del espectro, una menor inversión y despliegue de infraestructura, lo que llevará a las operadoras a irse a otros países con mejores condiciones. Habrá un incremento en los precios de los servicios de las telecomunicaciones, disminuirá la recaudación de ingresos para el Estado y, lo más preocupante, se reduce la posibilidad de llevar cobertura a localidades sin servicio móvil, incluido el acceso a internet.

La reserva que vengo a proponerles es referente a los pagos anuales de los derechos por el uso del espectro radioeléctrico. Así, los concesionarios podrán acreditar hasta un 30 por ciento del total de derechos a pagar para destinarlos a nuevas inversiones en proyectos de zonas sin cobertura, estos, una vez validados por el Instituto Federal de Telecomunicaciones.

A como se aprobó el dictamen a la Ley Federal de Derechos, habrá un aumento al ya sobreprecio de este insumo y nos restará competitividad como país, generará atraso tecnológico y obligará a disminuir la calidad de los servicios, haciéndose menos accesibles, sobre todo para los casi 100 millones de líneas de prepago con recargas. Se aumentará el costo por el servicio y terminará afectando el bolsillo de las y los mexicanos, en especial de las familias que se encuentran vulnerables debido a la crisis económica.

Con lo aprobado por ustedes, ya afectamos aún más la economía y el desarrollo, pues más que generar recursos para el Estado, nos traerá efectos regresivos que aumentarán las brechas de desigualdad social y educativa de la población.

Hagamos, por lo menos, que este pago de derechos se destine a mayor cobertura a las zonas marginadas. Es por esto que pido su voto a esta soberanía: para realmente trabajar a favor de las y los mexicanos y que con esto aseguremos que el pago de los derechos sea en beneficio de la inversión para zonas sin cobertura del servicio móvil e internet. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Guerra Villarreal. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la propuesta presentada por la diputada Isabel Margarita Guerra Villarreal.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Isabel Margarita Guerra Villarreal. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Eraclio Rodríguez Gómez, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, para proponer la adición de un artículo transitorio al dictamen a discusión.

El diputado Eraclio Rodríguez Gómez: Compañeras diputadas, compañeros diputados, todos sabemos lo importante que significa para las familias tener la seguridad jurídica de su vivienda, tener la seguridad del patrimonio que se va creando día con día en todo nuestro paso por este mundo, para dejarle a nuestros hijos algo donde puedan vivir y donde puedan crecer y desarrollarse.

Todos sabemos que un niño que se desarrolla y crece en una vivienda propia es un niño que tiene un mejor desarrollo intelectual y una mejor vida. Es por eso que he venido hoy a proponerles no que dispensemos impuestos, no que prorroguemos el cobro de impuestos como lo he estado escuchando en la mayoría de los diputados que han subido a esta tribuna.

Vengo a decirles que la gente que vive en las zonas urbanas y que por años no han tenido la posibilidad de pagar sus derechos sobre la propiedad de la tierra en que tienen edificada su vivienda, que nosotros sí estamos dispuestos a contribuir con el Estado mexicano para que se nos cobren estos derechos y podamos de alguna manera garantizar la situación jurídica de nuestras propiedades y de nuestras viviendas.

Es por eso que he venido a proponerles un transitorio que deberá adicionarse en esta Ley de Derechos, para que la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, durante el ejercicio fiscal de 2021, instrumente un amplio programa de regularización de terrenos donde poseemos, desde la propiedad ejidal, comunal o privada, impulsando convenios correspondientes entre posesionarios y asambleas ejidales, y comunales, o privados, según sea el caso. Y, una vez que se logren los acuerdos correspondientes, se proceda al pago de los derechos previstos en el artículo 87 de la Ley de Derechos.

En caso de que no sea posible lograr los convenios entre las partes, la Secretaría procederá a integrar los expedientes de solicitud de expropiación, a efecto de que el Ejecutivo federal emita los decretos de expropiación que correspondan y, con ello, lograr la regularización de la tenencia de la tierra. Los beneficiarios de la expropiación deberán hacer el pago de los derechos correspondientes por el registro de los títulos que amparan las propiedades y, en su caso, el monto de la expropiación adecuada.

Quiero decirles, compañeras diputadas y diputados, que esto sería verdaderamente una política pública, un cobro de derechos que verdaderamente represente la justicia social a los más pobres, a los que por años han habitado las colonias populares y los cinturones de miseria donde nadie ha volteado a verlos, y que hoy este gobierno tiene la responsabilidad social, tiene el compromiso moral de resolver el problema de la tenencia de la tierra a las familias que habitan en los cinturones de miseria y en las colonias populares.

Les pido, compañeras y compañeros, que nos apoyen con esta propuesta, que es una propuesta para resolver un problema que tiene años y años, que nos han heredado los regímenes anteriores, donde solamente han utilizado a estos habitantes de estas colonias para manipularlos en los procesos electorales.

Creo que debemos darles una vida digna a estas familias. Creo que hoy debemos garantizar la seguridad jurídica de estas familias y, con ello, generar grandes participaciones en la recaudación fiscal a la federación. Muchísimas gracias, compañeras diputadas y diputados.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Rodríguez Gómez. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la propuesta de adición presentada por el diputado Eraclio Rodríguez Gómez.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión y se desecha la propuesta presentada por el diputado Eraclio Rodríguez Gómez.

Agotada la lista de oradoras y oradores, se pide a la Secretaría que abra el sistema electrónico, hasta por cinco minutos, para que las y los diputados procedan a la votación de los artículos 11, 20, 194-U fracción VI, 244-B, 244-D, 244-G, 244-H, 244-I, 244-J, 268, 270 y cuarto transitorio, todos en términos del dictamen.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Háganse los avisos a que se refiere el artículo 144, numeral 2, del Reglamento de la Cámara de Diputados. Ábrase el sistema electrónico, hasta por cinco minutos, para proceder a la votación de los artículos en términos del dictamen.

(Votación)

A las diputadas y los diputados que falten de emitir su voto, les recordamos que les queda un minuto para hacerlo.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Pido a la Secretaría que ordene el cierre del sistema electrónico de votación en cuanto se haya percatado que no hay diputado o diputada en tránsito hacia su curul para emitir su voto. Realizado el cierre, dé cuenta con el resultado de la votación.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Ciérrese el sistema electrónico de votación. Diputada presidenta, el resultado es el siguiente: 287 votos en pro, 6 abstenciones y 136 votos en contra.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Aprobados, en lo general y en lo particular, los artículos en términos del dictamen. Aprobado en lo general y en lo particular el proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos. **Pasa al Senado de la República para sus efectos constitucionales.**

La Secretaria Senadora Verónica Noemí Camino Farjat: Asimismo se recibió de la Cámara de Diputados oficio por el que remite minuta proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos.

"LXIV LEGISLATURA DE LA PARIDAD DE GENERO"
"2020, AÑO DE LEONA VICARIO, BENEMÉRITA MADRE DE LA PATRIA"

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

MESA DIRECTIVA
LXIV LEGISLATURA
OFICIO No.: D.G.P.L. 64-II-6-2237.
EXPEDIENTE No. 8652.

Secretarios de la
H. Cámara de Senadores,
Presentes.

Tenemos el honor de remitir a ustedes para sus efectos constitucionales, el expediente con la Minuta Proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos, con número CD-LXIV-III-1P-204, que en esta fecha aprobó la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión.

Ciudad de México, a 19 de octubre de 2020.

Dip. Martha Hortencia Garay Cadena
Secretaria

RECIBIDO
2020 OCT 22 PM 3 00
CAMARA DE SENADORES
SECRETARIA GENERAL
DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS
005268

JIV/eva*

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

MINUTA
PROYECTO
DE
DECRETO

POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS

ARTÍCULO ÚNICO. Se **reforman** los artículos 19-B, primer párrafo; 40, inciso n); 41, primer párrafo y fracción I; 42, primer párrafo; 51, primer párrafo y fracción III, primer párrafo e incisos a) y b); 78, fracciones V y VI; 148, apartado A, fracción I, inciso a), segundo párrafo; 194-K, tercer párrafo, inciso e); 194-L, tercer párrafo, inciso e); 194-N; 194-N-1; 194-N-2, fracciones I, II y III;194-U, fracción VI y segundo párrafo; 195-Z, fracciones II, primer párrafo e inciso f) y III, inciso f); 195-Z-3, primer párrafo y segundo párrafo, fracción I; 195-Z-4, fracción I, inciso a); 195-Z-9, primer párrafo; 195-Z-11, fracción IV, primer párrafo; 195-Z-16, fracción I, incisos d), e), f) y g); 195-Z-22; 198; 232-D, ZONAS III y VIII; 238-C, segundo párrafo; 244-B, Tabla A; 244-D, Tabla A; 268, primer y segundo párrafos y tercer párrafo e inciso a); 270, primer y segundo párrafos; 278-A, el rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO B" relativo a los Estados de Aguascalientes, Campeche, Jalisco y Puebla, y el rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO C" relativo a los Estados de Aguascalientes, Campeche, Jalisco, Oaxaca, Quintana Roo, Sinaloa, Veracruz y Yucatán; se **adicionan** los artículos 19-B, con un segundo párrafo, pasando el actual segundo párrafo a ser tercer párrafo; 20, con un segundo párrafo, pasando los actuales segundo, tercer, cuarto y quinto párrafos a ser tercer, cuarto, quinto y sexto párrafos; 51, con una fracción VII; 73-H; 73-I; 73-J; 194-K, tercer párrafo, con un inciso f); 194-L, tercer párrafo, con un inciso f); 194-U, con una fracción IX; 195-Z, fracciones II, inciso f), con los numerales 1 y 2 y III, inciso f), con los numerales 1 y 2; 195-Z-23; 195-Z-24; 195-Z-25; 195-Z-26; 195-Z-27; 244-G; 244-H; 244-I; 244-J; 268, tercer párrafo en su inciso a) con un segundo párrafo, y un séptimo párrafo; 278-A, el rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO C" relativo al Estado de Puebla; y se **derogan** los artículos 11, fracción II, inciso a); 148, apartado A, fracción I, inciso a), numeral 2; 194-U, fracciones VII y VIII, segundo párrafo; 198-A; 268, cuarto párrafo y 278-A, Yucatán del rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO B" de la Ley Federal de Derechos para quedar como sigue:

Artículo 11. .....

II. .....

a). (Se deroga).

.....

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Artículo 19-B. No se pagará el derecho a que se refiere el artículo anterior, siempre que la publicación del acto en el Diario Oficial de la Federación se establezca como obligatoria y sea ordenada o se regule expresamente en la Constitución, en las leyes y reglamentos de carácter federal, en los tratados internacionales o en el Presupuesto de Egresos de la Federación, por los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, así como los Organismos Públicos Autónomos, o se trate de la publicación de los acuerdos que expidan los titulares de las dependencias del Ejecutivo Federal y las convocatorias públicas abiertas de plazas, que establece la Ley del Servicio Profesional de Carrera en la Administración Pública Federal.

La obligación de publicación en el Diario Oficial de la Federación a que se refiere el párrafo anterior, deberá ser adicional a la que todo acto administrativo de carácter general deba cumplir para que produzca efectos jurídicos.

.....

Artículo 20. .....

Tratándose de la expedición de pasaportes ordinarios que requieran ser expedidos de emergencia, se pagará un monto del 30% adicional al costo del pasaporte ordinario en términos de las fracciones anteriores, según la vigencia solicitada.

.....

Artículo 40. .....

n). Por la autorización de mandatario de agente aduanal o de mandatario de agencia aduanal $11,775.99

.....

Artículo 41. Se pagarán derechos por el manejo, almacenaje y custodia de mercancías de comercio exterior en depósito ante la aduana en recintos fiscales, después de vencidos los plazos que a continuación se indican:

I. En mercancías de importación, dos días naturales, excepto en recintos fiscales que se encuentren en aduanas de tráfico marítimo, en cuyo caso el plazo será de siete días naturales.

.....

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Artículo 42. Las cuotas diarias de los derechos por el manejo, almacenaje y custodia, en recintos fiscales, de mercancías de comercio exterior en depósito ante la aduana, son las siguientes:

.....

Artículo 51. Por los servicios que a continuación se señalan que se presten a los aspirantes para obtener patente de agente aduanal, autorización de representante legal, de dictaminador aduanero, de mandatario de agente aduanal o de agencia aduanal y a los agentes aduanales o agencias aduanales, se pagarán derechos conforme a las siguientes cuotas:

.....

III. Por el examen para aspirante a mandatario de agente aduanal o agencia aduanal:

a). Correspondiente a la etapa de conocimientos $5,887.03

b). Correspondiente a la etapa psicotécnica $5,402.43

.....

VII. Por la expedición de la autorización de agencia aduanal $59,090.69

Artículo 73-H. Por la recepción y estudio de la solicitud, dictaminación y, en su caso, la autorización de prórroga de etiquetado por Inexactitud de Datos, se pagarán los derechos conforme a la cuota de: $9,567.65

Artículo 73-I. Por la recepción y estudio de la solicitud y, en su caso, la emisión de dictamen de cumplimiento de los dispositivos de seguridad esenciales en vehículos nuevos, se pagarán los derechos conforme a la cuota de: $9,303.33

Artículo 73-J. Por la recepción y estudio de la solicitud, dictaminación y, en su caso, la aprobación de organismos de certificación, unidades de inspección, laboratorios de prueba o laboratorios de calibración, para evaluar la conformidad de Normas Oficiales Mexicanas emitidas por la Secretaría de Economía, así como Estándares y Normas Internacionales referidos en dichas Normas, se pagarán los derechos conforme a la cuota de: $9,799.47

Artículo 78. .....

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

V. Por el trámite y estudio de la solicitud para la acreditación como prestador de servicios de certificación para la prestación de servicios de conservación de mensajes de datos, sellado digital de tiempo, digitalización de documentos impresos de certificados digitales u otros servicios adicionales relacionados con la firma electrónica $27,871.40

VI. Por la acreditación como prestador de servicios de certificación para la prestación de servicios de conservación de mensajes de datos, sellado digital de tiempo, digitalización de documentos impresos de certificados digitales u otros servicios adicionales relacionados con la firma electrónica $171,128.88

Artículo 148. .....

A. .....

I. .....

a). .....

2. (Se deroga).

.....

Si el permiso que se otorga conforme al numeral 1 de este inciso ampara más de un vehículo motriz, se pagará por cada uno de los subsecuentes únicamente el derecho por el alta, a que se refiere la fracción I del apartado D de este artículo.

.....

Artículo 194-K. .....

e). La solicitud de modificación sea para cambiar la cronología de las anualidades, la distribución de productos o cualquier otra modificación que no implique cambios en el volumen a remover.

f). La solicitud de modificación sea exclusivamente para el aprovechamiento de saldos de arbolado no ejercido de la última anualidad cuando sea por motivos de una declaratoria de emergencia o desastre natural, que emita la autoridad competente.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Artículo 194-L. .....

e). La solicitud de modificación sea para cambiar la cronología de las anualidades, la distribución de productos o cualquier otra modificación que no implique cambios en el volumen a remover.

f). La solicitud de modificación sea exclusivamente para el aprovechamiento de saldos de arbolado no ejercido de la última anualidad cuando sea por motivos de una declaratoria de emergencia o desastre natural, que emita la autoridad competente.

Artículo 194-N. Por la recepción, evaluación y dictamen del programa de manejo de plantación forestal comercial y, en su caso, autorización de plantación forestal comercial en terrenos preferentemente forestales, en superficies mayores a 800 hectáreas, se pagará la cuota de $7,820.05

Artículo 194-N-1. Por la expedición de los certificados de inscripción o de constancias del Registro Forestal Nacional, se pagarán derechos, por cada uno, conforme a la cuota de $476.83

Artículo 194-N-2. .....

I. Por la recepción, evaluación de la solicitud y, en su caso, la expedición de cada certificado fitosanitario para la importación de productos y subproductos forestales $1,430.50

II. Por la recepción, evaluación de la solicitud, verificación de la calidad fitosanitaria de los embarques y, en su caso, la expedición de cada certificado fitosanitario internacional para la exportación o la reexportación de materias primas o productos forestales $1,144.41

III. Por la recepción, evaluación de la solicitud y, en su caso, la emisión del dictamen técnico de determinación taxonómica de muestras entomológicas o patológicas detectadas en productos y/o subproductos forestales de importación $1,621.23

Artículo 194-U. .....

VI. Por la revisión, evaluación y, en su caso, certificación de vehículos nuevos en planta, por cada línea de vehículos $1,851.58

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

VII. (Se deroga).

VIII. .....

(Se deroga segundo párrafo).

IX. Por el estudio, trámite y, en su caso, aprobación o modificación como Auditor Ambiental $1,075.80

El 60% de los ingresos que se obtengan por la recaudación del derecho a que se refieren las fracciones I, II, III, VI, VIII y IX se destinarán a la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente para el fortalecimiento de los servicios de inspección y vigilancia.

Artículo 195-Z. .....

II. Por la expedición del certificado de matrícula para embarcaciones o artefactos navales:

.....

f). Para el caso de las embarcaciones sin cubierta corrida, destinadas a la pesca ribereña, se pagarán las cuotas correspondientes a su eslora:

1. De hasta 5 metros de eslora $113.00

2. De 5.01 hasta 10 metros de eslora $278.39

III. .....

f). Para el caso de las embarcaciones sin cubierta corrida, destinadas a la pesca ribereña, se pagarán las cuotas correspondientes a su eslora:

1. De hasta 5 metros de eslora $113.00

2. De 5.01 hasta 10 metros de eslora $278.39

.....

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Artículo 195-Z-3. Por la solicitud, análisis y, en su caso, expedición del permiso para la prestación de servicios en navegación interior, en el que se incluyan hasta cinco embarcaciones, se pagará la cuota anual de $4,579.72

.....

I. Servicio de transporte marítimo de pasajeros con embarcaciones de hasta de 3.5 unidades de arqueo bruto.

.....

Artículo 195-Z-4. .....

I. .....

a). Hasta 10 unidades de arqueo bruto $106.05

.....

Artículo 195-Z-9. Por la inspección, verificación y, en su caso, expedición del documento de aprobación para estaciones de servicio a balsas salvavidas, botes totalmente cerrados, equipos contra incendio de las embarcaciones o artefactos navales, astilleros, varaderos y diques flotantes, se pagarán derechos, conforme a la cuota de $33,341.65

.....

Artículo 195-Z-11. .....

IV. Por la expedición, reposición o renovación del Certificado Internacional de Protección del Buque y del Certificado Internacional de Protección del Buque Provisional:

.....

Artículo 195-Z-16. .....

I. .....

d). De más de 50 y hasta 75 unidades de arqueo bruto $226.41

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

e). De más de 75 y hasta 100 unidades de arqueo bruto $279.39

f). De más de 100 y hasta 200 unidades de arqueo bruto $293.23

g). De más de 200 y hasta 300 unidades de arqueo bruto $337.69

.....

Artículo 195-Z-22. Por el trámite y, en su caso, expedición, reposición o modificación del Registro Sinóptico Continuo, se pagará por cada embarcación $676.62

Artículo 195-Z-23. Por el trámite y, en su caso, expedición o reposición de la constancia de Pruebas de Conformidad del Sistema de Identificación y Seguimiento de Largo Alcance de los Buques $676.62

Artículo 195-Z-24. Por el trámite y, en su caso, expedición, reposición o renovación de la autorización como Organización de Protección Reconocida $26,206.43

Artículo 195-Z-25. Por la verificación y, en su caso, asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima como instalación receptora de desechos, según corresponda:

I. Receptora de basuras $1,340.79

II. Receptora de sustancias nocivas líquidas e hidrocarburos $1,426.67

Artículo 195-Z-26. Por la autorización a terceros para efectuar el servicio de inspección submarina a embarcaciones y artefactos navales nacionales $1,340.79

Artículo 195-Z-27. Por la verificación y, en su caso, asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima a estaciones de servicio para el mantenimiento a equipos de radiocomunicación marítima e instalaciones eléctricas $2,265.56

Artículo 198. Por el uso o aprovechamiento no extractivo de los elementos naturales y escénicos que se realizan en las Áreas Naturales Protegidas marinas, insulares y terrestres sujetos al régimen de dominio público de la Federación, derivado de actividades recreativas, turísticas y deportivas de buceo autónomo, buceo libre, esquí acuático, recorridos en embarcaciones motorizadas y no

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

motorizadas, observación de fauna marina en general, pesca deportiva en cualquiera de sus modalidades, la navegación en mares, canales, esteros, rías y lagunas costeras, ciclismo, paseo a caballo, rappel, montañismo, excursionismo, alta montaña, campismo, pernocta, observación de aves y otra fauna y flora silvestre, espeleología, escalada en roca, visitas guiadas y no guiadas, descenso en ríos, uso de kayak y otras embarcaciones a remo o motorizadas y recorridos en vehículos motorizados se pagarán derechos, conforme a las siguientes cuotas:

I. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de capacidad de carga baja por la alta vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $90.00

- Parque Nacional Bahía de Loreto
- Parque Nacional Arrecifes de Cozumel
- Parque Nacional Isla Contoy
- Área de Protección de Flora y Fauna Islas del Golfo de California
- Reserva de la Biosfera El Vizcaíno
- Reserva de la Biosfera Sian Ka'an
- Reserva de la Biosfera Arrecifes de Sian Ka'an
- Parque Nacional Zona Marina del Archipiélago de Espíritu Santo
- Reserva de la Biosfera Zona Marina Bahía de los Ángeles, canales de Ballenas y de Salsipuedes
- Reserva de la Biosfera Calakmul
- Reserva de la Biosfera Complejo Lagunar Ojo de Liebre
- Reserva de la Biosfera El Pinacate y Gran Desierto de Altar
- Reserva de la Biosfera El Triunfo
- Reserva de la Biosfera Isla San Pedro Mártir
- Área de Protección de Flora y Fauna La porción norte y la franja costera oriental, terrestres y marinas de la Isla de Cozumel
- Parque Nacional Palenque
- Reserva de la Biosfera Tiburón Ballena
- Área de Protección de Flora y Fauna Valle de los Cirios
- Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam

I Bis. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de muy baja capacidad de carga por la muy alta vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $1,500.00

- Parque Nacional Revillagigedo
- Reserva de la Biosfera Isla Guadalupe

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

- Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro
- Parque Nacional Arrecife Alacranes

I Ter. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de capacidad de carga media por la mediana vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $50.00

- Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos
- Parque Nacional Arrecifes de Xcalak
- Área de Protección de Flora y Fauna Balandra
- Reserva de la Biosfera Barranca de Metztitlán
- Área de Protección de Flora y Fauna Cabo San Lucas
- Parque Nacional Cabo Pulmo
- Área de Protección de Flora y Fauna Cañón de Santa Elena
- Parque Nacional Cañón del Sumidero
- Área de Protección de Flora y Fauna Cascada de Agua Azul
- Parque Nacional Cascada de Bassaseachic
- Parque Nacional Cofre de Perote o Nauhcampatépetl
- Parque Nacional Constitución de 1857
- Parque Nacional Costa Occidental de Isla Mujeres, Punta Cancún y Punta Nizuc
- Parque Nacional Cumbres de Monterrey
- Parque Nacional Huatulco
- Reserva de la Biosfera Islas del Pacífico de la Península de Baja California
- Parque Nacional Islas Marietas
- Parque Nacional Iztaccíhuatl-Popocatépetl
- Reserva de la Biosfera Janos
- Reserva de la Biosfera La Encrucijada
- Reserva de la Biosfera La Michilía
- Parque Nacional La Montaña Malinche o Matlalcuéyatl
- Reserva de la Biosfera La Sepultura
- Parque Nacional Lagunas de Montebello
- Reserva de la Biosfera Los Petenes
- Área de Protección de Flora y Fauna Maderas del Carmen
- Área de Protección de Flora y Fauna Manglares de Nichupté
- Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca
- Reserva de la Biosfera Marismas Nacionales Nayarit
- Área de Protección de Flora y Fauna Médanos de Samalayuca

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

- Reserva de la Biosfera Montes Azules
- Área de Protección de Flora y Fauna Nevado de Toluca
- Área de Protección de Flora y Fauna Ocampo
- Reserva de la Biosfera Pantanos de Centla
- Reserva de la Biosfera Ría Celestún
- Reserva de la Biosfera Ría Lagartos
- Reserva de la Biosfera Selva El Ocote
- Área de Protección de Flora y Fauna Sierra de Álamos-Río Cuchujaqui
- Parque Nacional Sierra de Órganos
- Parque Nacional Sierra de San Pedro Mártir
- Reserva de la Biosfera Sierra del Abra Tanchipa
- Reserva de la Biosfera Sierra Gorda
- Reserva de la Biosfera Sierra Gorda de Guanajuato
- Reserva de la Biosfera Sierra La Laguna
- Reserva de la Biosfera Tehuacán-Cuicatlán
- Parque Nacional Volcán Nevado de Colima
- Reserva de la Biosfera Volcán Tacaná
- Parque Nacional Zona marina del Archipiélago de San Lorenzo
- Parque Nacional Grutas de Cacahuamilpa
- Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano
- Parque Nacional Pico de Orizaba
- Parque Nacional Tulum
- Reserva de la Biosfera Mapimí
- Área de Protección de Flora y Fauna Cuatrociénegas
- Parque Nacional Cumbres de Majalca
- Parque Nacional Isla Isabel

II. Por las demás Áreas Naturales Protegidas no enlistadas en las fracciones I, I Bis y I Ter por persona, por dia, por Área Natural Protegida: $38.30

No pagarán el derecho establecido en esta fracción, las personas que hayan pagado el derecho señalado en las fracciones I, I Bis y I Ter de este artículo, siempre y cuando la visita se realice el mismo día.

III. Las personas podrán optar por pagar los derechos a que se refiere este artículo, por persona, por año, para todas las Áreas Naturales Protegidas, con excepción de las señaladas en la fracción I Bis del presente artículo:..... $1,500.00

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

La obligación del pago de los derechos previstos en las fracciones I, I Bis, I Ter y II de este artículo, será de los titulares de registros, autorizaciones, permisos o concesiones para la prestación de servicios turísticos, deportivos, recreativos y náutico-recreativos o acuático-recreativos. En los casos en que las actividades a las que se refieren las fracciones de este artículo, se realicen sin la participación de los titulares mencionados, la obligación del pago será de cada individuo.

No pagarán los derechos a que se refieren las fracciones I, I Bis, I Ter y II de este artículo, quienes por el servicio que prestan realicen estas actividades dentro del Área Natural Protegida, la tripulación de las embarcaciones que presten servicios náutico-recreativos y acuático-recreativos, el transporte público y de carga, así como los recorridos de vehículos automotores en tránsito o de paso realizados en vías pavimentadas, ni los residentes permanentes que se encuentren dentro de las Áreas Naturales Protegidas, los de las localidades contiguas a las mismas, ni los de la zona de influencia de éstas, siempre y cuando cuenten con la certificación de esta calidad, otorgada por la autoridad responsable, previa presentación de la documentación correspondiente, y realicen actividades recreativas sin fines de lucro.

Estarán exentos del pago de los derechos a que se refieren las fracciones I, I Bis, I Ter y II de este artículo, los menores de 12 años, los discapacitados, los adultos mayores con credencial del Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores, los pensionados y los jubilados. Los estudiantes y profesores con credencial vigente tendrán un 50% de descuento.

Los ingresos que se obtengan por la recaudación de los derechos a que se refiere este artículo, se destinarán a la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, para el manejo sustentable de las Áreas Naturales Protegidas.

El pago del derecho a que se refiere este artículo, no exime a los obligados del mismo del cumplimiento de las obligaciones que pudieran adquirir con los propietarios o legítimos poseedores de los terrenos que se encuentran dentro de las Áreas Naturales Protegidas.

En el caso de que para acceder a una determinada Área Natural Protegida que por sus características geográficas sea contigua con otra y solamente se pueda acceder a la misma transitando por la otra, únicamente se pagarán los derechos a los que hacen referencia las fracciones I, I Bis, I Ter y II, según sea el caso, por aquélla en la que usen o aprovechen los elementos naturales marinos, insulares y terrestres de la misma, siempre y cuando sea en el mismo día y no se usen o aprovechen los elementos del Área Natural Protegida contigua.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Artículo 198-A. (Se deroga).

Artículo 232-D. .....

ZONA III. Estado de Campeche: Champotón; Estado de Colima: Armería y Tecomán; Estado de Chiapas: Tapachula y Tonalá; Estado de Guerrero: Petatlán y La Unión; Estado de Jalisco: La Huerta; Estado de Michoacán: Coahuayana y Lázaro Cárdenas; Estado de Oaxaca: Salina Cruz y San Pedro Pochutla; Estado de Sinaloa: Ahome; Estado de Sonora: Caborca, Hermosillo y Huatabampo; Estado de Tamaulipas: Altamira, Cd. Madero; Estado de Veracruz: San Rafael, Medellín de Bravo y Pueblo Viejo; Estado de Yucatán: Hunucma, Sinanche, Yobain, Dzidzantún, Dzilam de Bravo y Tizimín.

.....

ZONA VIII. Estado de Baja California: Playas de Rosarito; Estado de Baja California Sur: Loreto; Estado de Colima: Manzanillo; Estado de Oaxaca: San Pedro Mixtepec; Estado de Quintana Roo: Isla Mujeres y Bacalar; Estado de Nayarit: Bahía de Banderas; Estado de Sinaloa: Mazatlán; Estado de Sonora: Puerto Peñasco; Estado de Veracruz: Boca del Río y Veracruz.

.....

Artículo 238-C. .....

Estarán exentos del pago del derecho a que se refiere la fracción I de este artículo, los menores de 12 años, los discapacitados, los adultos mayores con credencial del Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores, los pensionados y los jubilados. Los estudiantes y profesores con credencial vigente tendrán un 50% de descuento.

.....

Artículo 244-B. .....

Tabla A

I. Rango de frecuencias en Megahertz	
De 1850 MHz	a 1910 MHz
De 1930 MHz	a 1990 MHz

.....

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Artículo 244-D. .....

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 431.3 MHz	a 433 MHz
De 438.3 MHz	a 440 MHz
De 475 MHz	a 476.2 MHz
De 494.6 MHz	a 495.8 MHz
De 806 MHz	a 814 MHz
De 851 MHz	a 859 MHz
De 896 MHz	a 901 MHz
De 935 MHz	a 940 MHz

.....

Artículo 244-G. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en los rangos de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 814 MHz	a 824 MHz
De 824 MHz	a 849 MHz
De 859 MHz	a 869 MHz
De 869 MHz	a 894 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1MHz=1000 KHz

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$4,444.79
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$658.89
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$2,798.58
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, Torreón, San Pedro y Viesca.	$13,919.70
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$5,406.11
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche,	$2,255.46

15

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	
Todos los municipios de los Estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$385.31
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$260.44
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$20,245.74

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Artículo 244-H. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en el rango de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 614 MHz	a 698 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1MHz=1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$2,218.55
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$328.88
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$1,396.87
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, Torreón, San	$6,947.83

17

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Pedro y Viesca.	
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$2,698.38
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	$1,125.78
Todos los municipios de los Estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$192.32
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$129.99
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$10,105.38

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 244-I. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en el rango de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 1427 MHz	a 1518 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1MHz = 1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río	$1,663.91

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Colorado del estado de Sonora.	
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$246.66
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$1,047.65
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca.	$5,210.87
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$2,023.79
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa	$844.34

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	
Todos los municipios de los estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$144.24
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$97.50
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$7,579.03

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Artículo 244-J. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en los rangos de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 3300 MHz	a 3400 MHz
De 3400 MHz	a 3600 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1 MHz = 1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$747.15
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$110.76
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$470.43
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero,	$2,339.84

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca.	
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$908.74
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	$379.13
Todos los municipios de los estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$64.77
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$43.78
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$3,403.21

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 268. Los titulares de concesiones y asignaciones mineras, así como los adquirentes de derechos relativos a esas concesiones que obtengan ingresos derivados de la enajenación o venta de la actividad extractiva, pagarán anualmente el derecho especial sobre minería, aplicando la tasa del 7.5% a la diferencia positiva que resulte de disminuir a dichos ingresos, las deducciones permitidas en este artículo, mediante declaración que se presentará ante las oficinas autorizadas por el Servicio de Administración Tributaria a más tardar el último día hábil del mes de marzo del año siguiente a aquel al que corresponda el pago.

Los ingresos a que se refiere el párrafo anterior, corresponderán a los ingresos acumulables que obtenga el concesionario o asignatario minero, así como el adquirente de derechos relativos a una concesión minera, determinados conforme a lo dispuesto por la Ley del Impuesto sobre la Renta, con excepción de los establecidos en las fracciones IX, X y XI del artículo 18 de dicha ley, o las que las sustituyan.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Para la determinación de la base del derecho a que se refiere este artículo, los titulares de concesiones o asignaciones mineras, así como los adquirentes de derechos relativos a esas concesiones, podrán disminuir las deducciones autorizadas conforme a la Ley del Impuesto sobre la Renta, con excepción de las siguientes:

a). Las establecidas en las fracciones IV, VII y VIII del artículo 25 de dicha ley, salvo las inversiones realizadas para la prospección y exploración minera o las que las sustituyan.

Para efectos del párrafo anterior, no serán deducibles los activos intangibles que permitan la explotación de bienes del dominio público o la prestación de un servicio público concesionado a que se refiere la Ley del Impuesto sobre la Renta, entre otros, los títulos de concesiones o asignaciones mineras, así como los derechos adquiridos para la exploración y explotación de minerales o sustancias conforme a la Ley Minera.

.....

(Se deroga cuarto párrafo).

.....

El Servicio de Administración Tributaria podrá expedir las disposiciones de carácter general necesarias para la correcta y debida aplicación de este artículo.

Artículo 270. Los titulares de concesiones y asignaciones mineras, así como los adquirentes de derechos relativos a esas concesiones, pagarán anualmente el derecho extraordinario sobre minería, aplicando la tasa del 0.5% a los ingresos derivados de la enajenación del oro, plata y platino, mediante declaración que se presentará ante las oficinas autorizadas por el Servicio de Administración Tributaria a más tardar el último día hábil del mes de marzo del año siguiente a aquel al que corresponda el pago.

El derecho a que se refiere el presente artículo, se calculará considerando los ingresos acumulables totales de los sujetos a que se refiere el párrafo anterior determinados conforme a lo dispuesto por la Ley del Impuesto sobre la Renta, por la enajenación o venta del oro, plata y platino, independientemente del número de concesiones, asignaciones o derechos derivados de esas concesiones de las que sean titulares.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

.....

Artículo 278-A. .....

CUERPOS RECEPTORES TIPO "B":

Aguascalientes: Río San Pedro en los municipios de Rincón de Romos, Jesús María, San Francisco de los Romo, Pabellón de Arteaga, Tepezala y Cosío; Ríos Malpaso, Manzano, La Labor y Calvillo, Arroyos Rincón Verde, Ojocaliente y Cebolletas en el municipio de Calvillo; Río Blanco y Río Prieto en el municipio de San José de Gracia; Río Pabellón en los municipios de Pabellón de Arteaga y Rincón de Romos; Arroyos, El Saucillo, El Túnel y Las Burras en el municipio de Rincón de Romos; Río Santiago y Arroyo Ojo Zarco en el municipio de Pabellón de Arteaga; Río Morcinique en los municipios de Jesús María y Aguascalientes; Arroyos Las Víboras, San Nicolás, La Escondida, Salto de Montoro (Las Venas), La Pileta (Peñuelas), La Chavena, Cedazo, Molino y Los Arellano, en el municipio de Aguascalientes; Arroyos La Concepción, San José de Guadalupe y La Yerbabuena en los municipios de Aguascalientes y Jesús María; Arroyo Piedras Negras en el municipio de Asientos; Río Chicalote en los municipios de Asientos, San Francisco de los Romo y Jesús María; Arroyo San Francisco en los municipios de Aguascalientes y El Llano; Río Gil en los municipios de Jesús María y Calvillo.

.....

Campeche: Río Champotón en el municipio de Champotón; Laguna de Silvituc en el municipio de Calakmul; Río Palizada en el municipio de Palizada; Ríos Mamantel y Candelaria en los municipios de El Carmen y Escárcega; Río Chumpán en el municipio de El Carmen; Zona Costera del Estado de Campeche en los municipios de El Carmen, Tenabo, Hecelchakán, Calkiní, Champotón y Campeche.

.....

Jalisco: Río Ayuquila o Armería en los municipios de Tolimán, Tuxcacuesco y Zapotitlán; Río Manantlán o San José en el municipio de Autlán; Río Chico o Mezquitic o Bolaños en los municipios de Mezquitic, Villa Guerrero y Bolaños; Canal de Atequiza en los municipios de Chapala, Iztlahuacán de los Membrillos, Poncitlán, Tlajomulco de Zúñiga y Tlaquepaque; Río San Pedro o Verde en los municipios de Villa Hidalgo, Villa Obregón; Arroyo Cuixtla en el municipio de San Martín de

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Bolaños y San Cristóbal de la Barranca; Río Lerma en los municipios de Degollado, Ayotlán, Jamay y La Barca; Ríos Tomatlán y María García en el municipio de Tomatlán; Arroyos Las Amapas y El Nogalito y Ríos Cuale y Mismaloya en el municipio de Puerto Vallarta; Arroyo Chamela y Ríos Cuitzmala y Purificación en el municipio de La Huerta; Rio Tecolote o Carmesí en el municipio de Casimiro Castillo; Arroyo San Marcos en el municipio de Chapala; Río La Pasión en el municipio de Tizapán El Alto; Río Calderón en los municipios de Tepatitlán y Acatic; Río El Valle en el municipio del Valle de Guadalupe; Río El Jihuite en el municipio de Tepatitlán de Morelos; Río Bramador en los municipios de Tomatlán y Talpa de Allende; Río San Juan de los Lagos en el municipio de San Juan de los Lagos.

.....

Puebla: Río Pantepec en los municipios de Pantepec y Metlaltoyuca; Río Acalmán en los municipios de Naupan, Tlacuilotepec, Tlaxco, Honey, Pahuatlan y Jalpan; Río San Marcos en los municipios de Naupan, Tlacuilotepec, Xicotepec y Jalpan; Río Necaxa en los municipios de Nuevo Necaxa, Tlaola, Zihuateutla y Jopala; Río Amixtlán en los municipios de Zihuateutla, Xicotepec, Jalpan y Venustiano Carranza; Río Cozapa en los municipios de Tlaola, Tlapacoya y Jopala; Río Agrio en los municipios de Zacatlán y Chignahuapan; Río Ajajalpan en los municipios de Chignahuapan, Zacatlán, Tepetzintla, Ahuacatlán, Chiconcuautla, Tlapacoya, San Felipe Tepatlán, Hermenegildo Galeana y Jopala; Río Zempoala en los municipios de Tetela de Ocampo, San Esteban Cuautempan, Huitzilán, Zapotitlán de Méndez, Zoquiapan, Atlequizayan, Caxhuacan, Huehuetla, Tuzamapan de Galeana y Tenampulco; Río Apulco en los municipios de Ixtacamaxtitlán, Santiago Zautla, Xochiapulco, Zacapoaxtla, Nauzontla, Xochitlán de Vicente Suárez, Cuetzalán del Progreso, Yaonahuac, Ayotoxco de Guerrero y Tenampulco; Río María de la Torre en los municipios de Teziutlán, Xiutetelco, Hueytamalco y Acateno; Río Tilapa en los municipios de Chichiquila y Quimixtlán; Río Huizilapan en los municipios de Tlachichuca, Chichotla y Quimixtlán; Barranca San Jerónimo y Barranca Xaltonac en el municipio de Puebla; Río Axamilpa en los municipios de Ixcaquixtla y Tepexi de Rodríguez; Río Atoyac (cuenca baja) en los municipios de Tzicatlacoyan, Atoyatempan, Huatlatlahuaca, Coatzingo, Ahuatlán, Cuayuca de Andrade, Tehuitzingo, Chiautla de Tapia y Santa María Cohetzala.

.....

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

CUERPOS RECEPTORES TIPO "C":

Aguascalientes: Río San Pedro en el municipio de Aguascalientes, Presa Plutarco Elías Calles en el municipio de San José de Gracia; Presa Abelardo L. Rodríguez en el municipio de Jesús María; Presa Pabellón en el municipio de Rincón de Romos; Presas Los Pargas, El Cedazo, Los Gringos y El Niágara en el municipio de Aguascalientes; Codorniz y Malpaso en el municipio de Calvillo; y Chica (Natillas de Abajo) en el municipio de Cosío.

.....

Campeche: Laguna de Términos y Sistema Lagunar Adyacente en los municipios de El Carmen y Palizada; Acuíferos Península de Yucatán y Xpujil, en todos los municipios del Estado.

.....

Jalisco: Lago Chapala en los municipios de Jamay, Ocotlán, Poncitlán, Chapala, Jocotepec, Tuxcueca y Tizapán El Alto; Presa La Joya en el municipio de Zapotlanejo; Presa El Salto en el municipio de Valle de Guadalupe; Presa Calderón en el municipio de Acatic; Presa La Red en el municipio de Tepatitlán; Presa El Jihuite en el municipio de Tepatitlán de Morelos; Presa Alcalá en el municipio de San Juan de los Lagos; Presa Cajón de Peña en el municipio de Tomatlán; Río San Pedro o Verde y sus afluentes directos e indirectos hasta el sitio de Arcediano, en los municipios de Teocaltiche, Jalostotitlán, Mexticacán, Cañadas de Obregón, San Juan de los Lagos, San Miguel El Alto, Valle de Guadalupe, Yahualica de González Gallo, Cuquío, Tepatitlán de Morelos, Acatic, Zapotlanejo e Ixtlahuacán del Río; Río Santiago y sus afluentes directos e indirectos hasta el sitio de Arcediano, en los municipios de Ocotlán, Poncitlán, Zapotlán del Rey, Chapala, Guadalajara, Ixtlahuacán de los Membrillos, Ixtlahuacán del Río, Juanacatlán, El Salto, Tlajomulco de Zúñiga, Tlaquepaque, Tonalá, Zapopan y Zapotlanejo; Río Zula o los Sabinos y sus afluentes directos e indirectos en los municipios de Arandas, Atotonilco El Alto, Tototlán y Ocotlán, y Laguna de Cajititlán en el municipio de Tlajomulco de Zuñiga.

.....

Oaxaca: Río Papaloapan tramo Tuxtepec-Veracruz en los municipios de San Juan Bautista Tuxtepec y San Miguel Soyaltepec; Río Tonto en los municipios de San Juan Bautista Tuxtepec y San Miguel Soyaltepec.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Puebla: Río Actiopa en el municipio de Calpan; Río Actopa en el municipio de Juan C. Bonilla; Río Metlapanapa y Río Prieto en los municipios de Juan C. Bonilla y San Pedro Cholula; Río Rabanillo en el municipio de San Pedro Cholula; Río Tenizatl, Arroyo Tlapalac y Río Xopanac en el municipio de Huejotzingo; Río Atoyac y sus afluentes directos en los municipios de Tlahuapan, San Miguel Xoxtla, Cuautlancingo y Puebla; Arroyo Tlapalac en el municipio de San Miguel Xoxtla; Barranca Guadalupe, Barranca del Conde, Río Alseseca y sus afluentes directos, Barranca San Sebastián, Barranca Manzanilla, Barranca San Antonio, Barranca Xaxalpa, Barranca Mixatlatl, Barranca Xonacatepec, Arroyo Maravillas, Río San Francisco y Barranca Santo Domingo en el municipio de Puebla; Barranca San Diego en los municipios de Amozoc y Puebla; Río Nexapa y sus afluentes en los municipios de San Nicolás de los Ranchos, Nealtican, Izúcar de Matamoros, Jolalpan y Cohetzala; Barranca la Leona y Río Cantarranas en el municipio de Atlixco; Río Epatlán en el municipio de Epatlán; Río Ahuehuello en los municipios de Atzala, Huaquechula, Tlapanalá y Tilapa; Río Ahuizac y Río Matadero en el municipio de Tochimilco; Río Atila en los municipios de Huaquechula, Tlapanalá, Tilapa y Tochimilco; Río Ayotla, Río Virgen, Arroyo Paso de la Atarjea, Barrancas Agua Azul y Barranca Texal en el municipio de Tlahuapan; Río Cotzala en los municipios de San Felipe Teotlalcingo y San Martín Texmelucan; Río San Ignacio en los municipios de Huejotzingo y San Martín Texmelucan; Río La Presa, Río Atotonilco, Río Chiquito, Arroyo San Bartolo, Arroyo La Presa, Arroyo Ayotla, Arroyo Capuente, Arroyo Zanja Real y la Barranca Cruztitla en el municipio de San Martín Texmelucan; Río Santa Elena y Río Aculco en el municipio de San Salvador El Verde; Río Xochiac en los municipios de Chiautzingo y San Martín Texmelucan; Arroyo Rabanillo en los municipios de San Pedro Cholula y Puebla; Arroyo Zapatero en los municipios de San Andrés Cholula y Puebla; Arroyo Tepozantla en el municipio de San Felipe Teotlalcingo; Barranca Apatzalco y Barranca Atzopic en el municipio de Chiautzingo; Barranca Agua Santa en el municipio de Coronango; Barranca del Conde y Arroyo Puente Tablas en el municipio de Cuautlancingo; Barranca Acuexcontitla en el municipio de Domingo Arenas; Barranca Ajoluapa, Barranca Atexca y Barranca Tepanco en el municipio de San Matías Tlalancaleca; Barranca Atenco en los municipios de Ocoyucan, San Andrés Cholula, San Jerónimo Tecuanipan y San Gregorio Atzompa; Barranca Tetelco y Barranca Xemelco en el municipio de Ocoyucan.

Quintana Roo: Sistema Lagunar Nichupté o Bojórquez o Río Inglés o del Amor o Nizuc en el municipio de Benito Juárez; Acuíferos Península de Yucatán, Cerros y Valles y Xpujil en todos los municipios del Estado.

.....

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Sinaloa: Presa Eustaquio Buelna en los municipios de Mocorito y Salvador Alvarado; Presa Lic. Adolfo López Mateos en el municipio de Badiraguato; Presa Sanalona en el municipio de Culiacán; Presa Lic. José López Portillo en el municipio de Cosalá; Presa Agustina Ramírez en el municipio de Escuinapa; Acuífero Río Fuerte en los municipios de Ahome y El Fuerte; Acuífero Río Sinaloa en los municipios de Sinaloa y Guasave; Acuífero Mocorito en los municipios de Mocorito, Salvador Alvarado y Angostura; Acuífero Río Culiacán en los municipios de Culiacán y Navolato; Acuífero Río San Lorenzo en el municipio de Culiacán; Acuífero Río Elota en el municipio de Elota; Acuífero Río Piaxtla en el municipio de San Ignacio; Acuífero Río Quelite en el municipio de Mazatlán; Acuífero Río Presidio en los municipios de Mazatlán y Concordia; Acuífero Río Baluarte en el municipio de Rosario; Acuíferos del Valle de Escuinapa, Barra de Teacapan y Río Cañas en el municipio de Escuinapa, Laguna de Santa María, Laguna de Topolobampo y Laguna de Ohuira en el municipio de Ahome.

.....

Veracruz: Laguna de la Costa en el municipio de Pánuco; Manantial Ojo de Agua en los municipios de Orizaba e Ixtaczoquitlán; Manantiales La Cañada y Rancho Nuevo en el municipio de Alto Lucero; Manantiales El Pocito, Rincón de las Águilas y Arroyo Escondido en el municipio de Banderilla; Manantiales Los Amelitos, Cerro de Nacimiento y La Poza en el municipio de Altotonga; Manantial Matacatzintla en el municipio de Catemaco; Manantial El Rincón de Chapultepec en el municipio de Coacoatzintla; Manantiales Ojo de Agua, Las Lajas y Los Bonilla en el municipio de Coatepec; Manantial Dos Cruces en el municipio de Comapa; Manantial Las Tortugas en el municipio de Cuitláhuac; Manantial El Chorro en el municipio de Chicontepec; Manantiales El Resumidero, El Chico, de Vaquerías, El Castillo y La Represa en el municipio de Emiliano Zapata; Manantiales Axol, Coxolo y Tepetzingo en el municipio de Huatusco; Manantiales Pozo de Piedra y El Lindero en el municipio de Huayacocotla; Manantiales El Naranjo, Arroyo El Rincón, Arroyo El Pozo y Tezacobalt en el municipio de Ixhuacán de los Reyes; Manantiales Dos Arroyos y Los Berros en el municipio de Ixtaczoquitlán; Manantiales Tlacuilalostoc, Nixcamalonía y Arroyo Tlacuilalostoc en el municipio de Jalacingo; Manantial Corazón Poniente en el municipio de Jilotepec; Manantial Chicahuaxtla en el municipio de Maltrata; Manantial El Coralillo en el municipio de Miahuatlán; Manantiales Las Lajas y La Lima en el municipio de Misantla; Manantial Las Matillas en el municipio de Naolinco; Manantial Piedra Gacha en el municipio de Nogales; Manantial Cofre de Perote en el municipio de Perote; Manantial el Infiernillo en el municipio de Puente Nacional; Manantiales Talixco, El Salto y Piletas en el municipio de Rafael Lucio; Manantiales 1o. de Mayo, Nacimiento de Otapan, Avescoma, Tular

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

I, Tular II, Tres Chorritos y El Caracol en el municipio de San Andrés Tuxtla; Manantiales El Chorro de Tío Jaime y El Balcón en el municipio de Teocelo; Manantiales Río de Culebras y Dos Pocitos en el municipio de Tonayan; Manantial La Represa en el municipio de Villa Aldama; Manantial El Castillo en el municipio de Xalapa; Manantiales Pozo Santo y Mata de Agua en el municipio de Xico; Río Tonto en los municipios de Tres Valles y Cosamaloapan de Carpio; Río Tecolapan en los municipios de Ángel R. Cabada, Saltabarranca y Lerdo de Tejada; Río Papaloapan en los municipios de Tres Valles, Otatitlán, Tlacotalpan, Tuxtilla, Chacaltianguis, Cosamaloapan, Carlos A. Carrillo, Amatitlán y Tlacojalpan; Río Blanco y sus afluentes directos en los municipios de Camerino Z. Mendoza, Córdoba, Fortín, Ixtaczoquitlán, Nogales, Orizaba, Rafael Delgado y Río Blanco.

Yucatán: Acuífero Península de Yucatán en todos los municipios del Estado.

....."

Transitorios

Primero. El presente Decreto entrará en vigor a partir del 1 de enero de 2021, salvo la adición de los artículos 244-H y 244-I de la Ley Federal de Derechos, que entrarán en vigor conforme a lo siguiente:

I. El 1 de enero de 2024, cuando las concesiones correspondientes se otorguen a más tardar el 30 de noviembre de 2021.

II. El 1 de enero de 2025, cuando las concesiones correspondientes se otorguen a partir del 1 de diciembre de 2021.

Segundo. Durante el año 2021, en materia de derechos se aplicarán las siguientes disposiciones:

I. Por el registro de título de técnico o profesional técnico expedidos por Instituciones del Sistema Educativo Nacional que impartan educación del tipo medio superior, así como la expedición de la respectiva cédula profesional, se pagará el 30% del monto que corresponda en términos de las fracciones IV y IX del artículo 185 de la Ley Federal de Derechos.

II. Las entidades financieras sujetas a la supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores a que se refiere el artículo 29-D de la Ley Federal de Derechos vigente para el ejercicio fiscal de 2021, con excepción de las instituciones de banca múltiple, en lugar de pagar el

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

derecho por concepto de inspección y vigilancia a que se refiere el citado artículo 29-D, podrán cubrir la cuota que de conformidad con las disposiciones vigentes en el ejercicio fiscal de 2020 hubieren optado por pagar para el referido ejercicio fiscal, más el 4% de dicha cuota. En ningún caso los derechos a pagar para el ejercicio fiscal de 2021 por concepto de inspección y vigilancia, podrán ser inferiores a la cuota mínima establecida para cada sector para el ejercicio fiscal de 2021, conforme a lo previsto en el propio artículo 29-D.

Las entidades financieras a que se refiere el artículo 29-D, fracciones I, III, V, VI, VIII, IX, XI, XIII, XV, XVIII y XIX de la Ley Federal de Derechos que se hayan constituido en el ejercicio fiscal de 2020, podrán optar por pagar la cuota mínima correspondiente para el ejercicio fiscal de 2021 conforme a las citadas fracciones del artículo 29-D, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia en términos de lo dispuesto en tales fracciones de la referida Ley.

Tratándose de las casas de bolsa, para determinar la cuota mínima correspondiente al ejercicio fiscal de 2021 para los efectos de la opción a que se refieren los párrafos anteriores, se considerará como capital mínimo requerido para funcionar como casa de bolsa el equivalente en moneda nacional a tres millones de unidades de inversión.

III. Las instituciones de banca múltiple a que se refiere el artículo 29-D, fracción IV de la Ley Federal de Derechos, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia a que se refiere dicha fracción, podrán optar por pagar la cuota que de conformidad con las disposiciones vigentes en el ejercicio fiscal de 2020 hubieren optado por pagar para dicho ejercicio fiscal, más el 10% del resultado de la suma de los incisos a) y b) de la propia fracción IV del citado artículo 29-D. En ningún caso los derechos a pagar podrán ser inferiores a la cuota mínima establecida para dicho sector para el ejercicio fiscal de 2021, conforme a lo previsto en la mencionada fracción IV del artículo 29-D.

Las entidades financieras a que se refiere el párrafo anterior que se hayan constituido en el ejercicio fiscal de 2020, podrán optar por pagar la cuota mínima para el ejercicio fiscal de 2021 conforme a la citada fracción del referido artículo 29-D en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia en términos de lo dispuesto en dicha fracción.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

IV. Las bolsas de valores a que se refiere el artículo 29-E, fracción III de la Ley Federal de Derechos vigente para el ejercicio fiscal de 2021, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia a que se refiere el citado artículo 29-E, fracción III, podrán optar por pagar la cantidad equivalente en moneda nacional que resulte de multiplicar 1% por su capital contable. En caso de ejercer la opción a que se refiere la presente fracción, las bolsas de valores deberán estarse a lo dispuesto por el artículo 29-K, fracción II de la Ley Federal de Derechos.

V. Cuando los contribuyentes ejerzan la opción de pagar los derechos por concepto de inspección y vigilancia en los términos previstos en las fracciones II, III y IV de este artículo y realicen el pago anual durante el primer trimestre del ejercicio fiscal de 2021, no les será aplicable el descuento del 5% establecido en la fracción I del artículo 29-K de la Ley Federal de Derechos.

VI. Los mexicanos que deseen obtener testamento público abierto en una oficina consular en el extranjero, pagarán el 50% del monto que corresponda en términos de la fracción III del artículo 23 de la Ley Federal de Derechos.

VII. Para los efectos del derecho especial previsto en el artículo 268 de la Ley Federal de Derechos, en el ejercicio fiscal de 2021, los contribuyentes podrán acreditar contra el derecho especial de referencia, el 50% de los pagos definitivos efectuados por concepto del derecho sobre minería a que se refiere el artículo 263 del ordenamiento citado.

Tercero. Los derechos establecidos en el artículo 244-J de la Ley Federal de Derechos aplicarán a los concesionarios que obtengan una concesión de espectro radioeléctrico mediante proceso de licitación pública para servicios de telecomunicaciones inalámbricos móviles o para aquellos concesionarios que se les autorice la prestación del servicio inalámbrico móvil.

Cuarto. Los contribuyentes a que se refiere el artículo 276 de la Ley Federal de Derechos, que hubieren cambiado de tipo de cuerpo receptor, con motivo de la modificación efectuada en el presente Decreto al artículo 278-A, podrán aplicar durante los ejercicios fiscales que a continuación se indican, las cuotas previstas en el artículo 277-B que les corresponda y en su caso los factores de acreditamiento contenidos en el artículo 278 del mismo ordenamiento cuando opten por acreditar, en los siguientes porcentajes:

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Ejercicio fiscal	Porcentaje de aplicación de cuota
2021	25%
2022	50%
2023	100%

SALÓN DE SESIONES DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL HONORABLE CONGRESO DE LA UNIÓN. Ciudad de México, a 19 de octubre de 2020.

Dip. Dulce María Sauri Riancho
Presidenta

Dip. Martha Hortencia Garay Cadena
Secretaria

Se remite a la Cámara de Senadores
para sus efectos Constitucionales
Minuta CD-LXIV-III-1P-204
Ciudad de México, a 19 de octubre de 2020

Lic. Hugo Christian Rosas de León
Secretario de Servicios Parlamentarios

34

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Con fundamento en el artículo 176, numeral 23 del Reglamento del Senado de la República, el 22 de octubre se turnó directamente a las Comisiones Unidas de Hacienda y Crédito Público; y de Estudios Legislativos, Segunda.

Pasamos al siguiente asunto.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En otro apartado de la agenda, tenemos la primera lectura de un dictamen de las Comisiones Unidas de Hacienda y Crédito Público; y de Estudios Legislativos, Segunda, el que contiene proyecto de Decreto por el que se reforman y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos, el dictamen se encuentra publicado en la Gaceta Parlamentaria de hoy y disponible en el monitor de sus escaños.

PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS

(Dictamen de primera lectura)



DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA, CORRESPONDIENTE A LA MINUTA PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS.

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA

Octubre 28, de 2020.

HONORABLE ASAMBLEA:

Con fecha 22 de octubre de 2020, fue turnada a las Comisiones Unidas de Hacienda y Crédito Público, y de Estudios Legislativos, Segunda, de la Cámara de Senadores de la LXIV Legislatura del H. Congreso de la Unión, la Minuta proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos.

Estas Comisiones Unidas que suscribimos, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 85; 86; 89; 93; 94 y 103 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; 113; 117; 135, fracción I; 163, fracción II; 166, párrafo 1; 174; 175, párrafo 1; 176; 177, párrafo 1; 178; 182; 183; 184; 186; 187 y 190, párrafo 1, fracción VI del Reglamento del Senado de la República, nos reunimos para el análisis, discusión y valoración de la Minuta que se menciona.

Asimismo, conforme a las consideraciones de orden general y específico, como a la votación que del sentido de la Minuta de referencia realizamos los integrantes de estas Comisiones Unidas, derivado de lo establecido en los artículos 187; 188; 189 y 190, párrafo 1, fracción VII del Reglamento del Senado de la República, sometemos a la consideración de esta Honorable Asamblea, el siguiente:

1

DICTAMEN

METODOLOGÍA

En el apartado denominado "I. ANTECEDENTES DE LA MINUTA", se relata el trámite brindado desde el inicio del proceso legislativo, su presentación y turno para el dictamen respectivo.

En el apartado "II. OBJETO DE LA MINUTA" y "III. DESCRIPCIÓN DE LA MINUTA", se expone la motivación y fundamentación de la propuesta en estudio y se hace una breve referencia a los temas que la componen.

En el apartado de "IV. ANÁLISIS, VALORACIÓN Y CONSIDERACIONES A LA MINUTA", los integrantes de estas Comisiones Dictaminadoras expresan los razonamientos y argumentos que motivan y sustentan el sentido del presente Dictamen.

I. ANTECEDENTES DE LA MINUTA

1. En un ejercicio inédito en el Senado de la República, convocamos a los Sectores Productivos del país, a Organizaciones de la Sociedad Civil, a Académicos y Especialistas para escuchar sus preocupaciones y manifestar sus propuestas.

   Durante varias semanas nos reunimos con ellos para abordar cada una de las aristas de las diferentes Iniciativas que conforman el Paquete Económico 2021.

   Se realizaron 3 Foros Virtuales que contaron con la presencia de más de 50 ponentes, además de Funcionarios de la SHCP, y de las Senadoras y los Senadores, integrantes de la Comisión de Hacienda y Crédito Público:

   a. 17 de septiembre de 2020. Primer Foro Virtual denominado "Análisis de los Criterios Generales de Política Económica 202 y reformas a la Ley Federal de Derechos".
   b. 21 de septiembre de 2020. Segundo Foro Virtual denominado "Análisis de la Miscelánea Fiscal 2021".
   c. 24 de septiembre de 2020. Tercer Foro Virtual denominado "Análisis de la Ley de Ingresos de la Federación 2021".

   Se elaboró un Documento de Trabajo al que denominamos "Paquete Económico 2021. Relatorías del Diálogo Abierto con los Sectores Productivos del País", en el que están expresadas las distintas posiciones

de los participantes, así como las propuestas que fueron presentadas en sus intervenciones, mismo que fue compartido a la Presidenta de la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados el pasado 01 de octubre de 2020.

2. En sesión ordinaria del 19 de octubre de 2020, la H. Cámara de Diputados aprobó la Minuta materia de este dictamen con 263 votos a favor, 130 en contra y 3 abstenciones, turnándola a la Cámara de Senadores para los efectos constitucionales.

3. Mediante turno directo, el 22 de octubre de 2020, la Mesa Directiva de la H. Cámara de Senadores mediante oficio No. DGPL-1P3A.-3175 turnó la mencionada Minuta a las Comisiones Unidas de Hacienda y Crédito Público, y de Estudios Legislativos, Segunda, para su análisis y dictamen correspondiente.

4. El 23 de octubre de 2020 los integrantes de las Comisiones Dictaminadoras nos reunimos en videoconferencia con funcionarios de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y del Servicio de Administración Tributaria, a fin de conocer las propuestas y las implicaciones del contenido de la Minuta materia de este Dictamen.

5. En reunión de trabajo del 28 de octubre de 2020, la Comisión de Hacienda y Crédito Público, y en reunión posterior, la Comisión de Estudios Legislativos, Segunda, revisaron el contenido de la citada Minuta, a efecto de emitir observaciones y comentarios a la misma, e integrar el presente dictamen.

II. OBJETO DE LA MINUTA

El objeto de la presente Minuta radica, entre otros puntos, en llevar a cabo diversos ajustes en los montos por la prestación de servicios así como por el uso, goce o aprovechamiento de los bienes del dominio público de la Nación; montos que son acordes con lo que el Estado eroga para la prestación de los servicios y tratándose del uso o aprovechamiento de bienes de dominio público guardando relación respecto al grado de aprovechamiento de los bienes del dominio público, medido en unidades de consumo o de utilización de acuerdo con la naturaleza del bien, así como del beneficio aproximado obtenido por el usuario y, en su caso, de la valoración de su mayor o menor disponibilidad o su reparación o reconstrucción.

Es así que la Minuta sujeta a dictamen plantea homologar los supuestos de causación de los derechos a la legislación sectorial aplicable; realizar adecuaciones a los cobros por la prestación de los servicios que proporcionan las dependencias

de la Administración Pública Federal en las siguientes materias: pasaportes, aduanera; de Normas Oficiales Mexicanas y control de calidad; forestal; ambiental y marítimos. Asimismo, se plantea la derogación de algunos derechos.

Destacan en la Minuta sujeta a dictamen los ajustes en las disposiciones referentes al uso, aprovechamiento o explotación de bienes de dominio público de la Nación, ya que en este punto se encuentran los relativos a Áreas Naturales Protegidas; telecomunicaciones; minería y cuerpos receptores de las descargas de aguas residuales.

La Minuta que se dictamina no es omisa en lo que a beneficios fiscales se refiere, ya que propone dar continuidad al descuento del 70 por ciento del pago de derechos por el registro de título y expedición de cédula profesional de nivel técnico y técnico profesional, servicios que son prestados por las Instituciones del Sistema Educativo Nacional.

Otro de los beneficios que se plantea es la reducción del 50 por ciento de la cuota referente al trámite de testamento público abierto en una oficina consular en el extranjero, beneficio que es dirigido a nuestros connacionales y que por múltiples razones no les es posible regresar a nuestro país.

III. DESCRIPCIÓN DE LA MINUTA

Servicios Migratorios

Por lo que se refiere a los servicios migratorios, en la Minuta que se dictamina se elimina el supuesto de exención a los visitantes extranjeros con la condición de estancia de "Visitante sin permiso para realizar actividades remuneradas" que ingresan a territorio nacional por vía terrestre, siempre que su estancia en el país no exceda de siete días, el cual se encuentra establecido en el inciso a) de la fracción II del artículo 11 de la Ley Federal de Derechos, toda vez que de conformidad con la normatividad vigente la condición de estancia de visitante sin permiso para realizar actividades remuneradas no sólo aplica a la característica migratoria de turista, sino también a otras características migratorias a las cuales no estaba dirigida la exención, por lo que el fin que originó que tal beneficio se incorporara a la Ley Federal de Derechos ya no se cumple completamente, desvirtuándose así el sentido de la exención, aunado al hecho de que este beneficio lejos de favorecer o incentivar el turismo en las fronteras del país, provoca una migración desordenada, que sólo puede ser detectada y controlada por la autoridad migratoria hasta la salida del extranjero del territorio nacional.

Diario Oficial de la Federación

En materia de publicaciones, la Colegisladora estimó pertinente aprobar la modificación al párrafo primero del artículo 19-B de la Ley Federal de Derechos, el cual hace referencia a la exención de pago de derechos por publicaciones en el Diario Oficial de la Federación previsto en el artículo 19-A del referido ordenamiento, con la intención de otorgar certeza jurídica respecto de los supuestos sobre los cuales no se pagarán derechos, señalando las disposiciones jurídicas que deberán ordenar de forma expresa la publicación de documentos en el citado órgano de difusión a fin de ser sujetos de dicho beneficio; asimismo, adiciona un segundo párrafo en el cual se mencione que la obligación de dicha publicación deberá ser adicional a la que todo acto administrativo de carácter general deba cumplir para que produzca efectos jurídicos.

Servicios Consulares

En materia de servicios consulares, la Colegisladora estimó pertinente aprobar el establecimiento de un segundo párrafo al artículo 20 de la Ley Federal de Derechos, en el cual se contemple un monto del 30 por ciento adicional al costo por la expedición de pasaportes ordinarios, según la vigencia solicitada, cuando se requiera que dichos pasaportes sean expedidos por causas de emergencia, los cuales se emitirán a los interesados que no agendaron con oportunidad una cita para la realización del trámite de pasaporte ante la dependencia y que necesitan viajar fuera del territorio nacional por una emergencia médica, académica, laboral o de protección consular debidamente justificadas ante la Secretaría de Relaciones Exteriores, incluyendo a las personas que ya tienen viajes programados; señalando que este porcentaje refleja el trabajo y capital humano que invierte la autoridad para poder emitirlos en menor tiempo, bajo el razonamiento de que para atender este tipo de servicios se requiere de mayor número de servidores públicos y con la capacitación necesaria para realizarlo en un menor tiempo, cumpliendo siempre con los requisitos y elementos de seguridad que conlleva la emisión de este tipo de documentos.

Servicios Aduaneros

De la Minuta en estudio se observa que con el propósito de adicionar la figura del mandatario de agencia aduanal, tanto en el cobro de la autorización como para el examen para aspirante, se reforman los artículos 40, inciso n), así como el 51, primer párrafo y fracción III de la Ley Federal de Derechos, ello en virtud de que con la reforma a la Ley Aduanera publicada en el Diario Oficial de la Federación el 25 de junio de 2018 se incorporó está figura dentro de los servicios aduaneros.

En las propuestas que conforman la Minuta, también se contempla reformar los artículos 41 y 42 de la misma Ley Federal de Derechos, referentes a los servicios de manejo, almacenaje y custodia de mercancías de comercio exterior, a fin de generar congruencia entre lo establecido en dicho ordenamiento y las disposiciones aplicables en materia de servicios aduaneros previstos en la Ley Aduanera, lo cual generará certeza jurídica en los contribuyentes.

Asimismo, incorpora en la fracción VII del artículo 51 de la Ley Federal de Derechos, el cobro por la autorización de agencia aduanal, al ser parte de los servicios que actualmente se encuentran previstos en la Ley Aduanera, en virtud de que aún no se contempla el derecho correspondiente.

Servicios en materia de Normas Oficiales y Control de Calidad

En atención a lo dispuesto en los artículos 148 y 149 de la Ley de Infraestructura de la Calidad, recientemente publicada en el Diario Oficial de la Federación y en concordancia con la regulación de etiquetado de productos en las Normas Oficiales Mexicanas relativas a la información comercial, la Colegisladora consideró procedente la adición del artículo 73-H a la Ley Federal de Derechos, con el propósito de establecer el cobro de derechos por la autorización de prórroga de etiquetado por Inexactitud de Datos en las etiquetas de los productos.

Adicionalmente, a fin de promover el desarrollo económico y la calidad en la producción de bienes y servicios, y a la vez proteger los objetivos de interés público como lo es la seguridad vial, la Colegisladora aprobó establecer en el artículo 73-I el cobro por la emisión de dictamen de cumplimiento de los dispositivos de seguridad esenciales en vehículos nuevos, en observancia de lo dispuesto en la misma Ley de Infraestructura de la Calidad.

En esa misma línea, se consideró procedente adicionar en un artículo 73-J el cobro de un derecho por la aprobación de organismos de certificación, unidades de inspección, laboratorios de prueba o laboratorios de calibración, para evaluar la conformidad de Normas Oficiales Mexicanas emitidas por la Secretaría de Economía, así como Estándares y Normas Internacionales referidos en dichas normas, ello en virtud de que tanto en el presente servicio como en los referidos en los dos párrafos que anteceden, no existe una retribución al Estado aún y cuando la prestación de éstos le implican gastos.

Servicios de Certificación

Con relación a los servicios de certificación de firma electrónica, la Colegisladora coincidió con la propuesta de reformar las fracciones V y VI del artículo 78 de la Ley Federal de Derechos, a fin de distinguir de forma clara el cobro por los derechos

relativos a los servicios que por un lado comprenden a aquellas personas o instituciones públicas que prestan servicios relacionados con firmas electrónicas, como lo es la conservación de mensajes de datos, el sellado digital de tiempo y la digitalización de documentos impresos y, por otro, a quienes expiden los certificados digitales, siendo acorde con lo previsto en el Código de Comercio, para de esta manera generar certeza jurídica en el contribuyente.

Autotransporte Federal

Respecto al permiso a unidades de arrastre para la prestación del servicio de autotransporte federal, el cual se solicita tanto de forma presencial como por medios electrónicos, la Minuta que se dictamina plantea derogar el numeral 2 del inciso a) de la fracción I del apartado A del artículo 148 de la Ley Federal de Derechos, en el que se establece el monto del derecho a pagar por este trámite, bajo la justificación de que los mencionados vehículos por sí mismos se encuentran técnicamente imposibilitados para prestar el servicio, ya que dependen de un vehículo automotor para poder desplazarse y toda vez que para estos últimos ya se contempla el cobro de un derecho, razón por la cual se considera innecesario mantener vigente el derecho establecido en el citado numeral.

Servicios Forestales

En el expediente de la Minuta la Colegisladora consideró pertinente la reforma a los incisos e), así como la adición de los incisos f) en los artículos 194-K y 194-L de la Ley Federal de Derechos, para considerar dentro de los casos de exención al pago de los derechos por la modificación a los programas de manejo forestal ahí establecidos, los siguientes supuestos:

- En aquellos casos que no impliquen cambios en el volumen a remover o cuando la modificación sea para cambiar la distribución de productos y;

- Cuando la solicitud de modificación sea exclusivamente para el aprovechamiento de saldos de arbolado no ejercido de la última anualidad y sea por causas no imputables a los solicitantes, como en los casos de emergencia o desastre natural, que emita la autoridad competente.

Lo anterior, bajo la conjetura de que al no requerir una evaluación pormenorizada de la autoridad competente y al tratarse de casos no imputables a los solicitantes como pueden ser los casos de emergencia, su cobro –al igual que el resto de los supuestos establecidos en los citados artículos– no se justifica.

Asimismo, acorde con lo establecido en la nueva Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de junio de 2018, la

Colegisladora consideró adecuado eliminar lo relativo a la plantación forestal comercial en sustitución de vegetación nativa, que se encontraba señalado en el artículo 194-N de la disposición fiscal que nos ocupa, en virtud de que la nueva Ley sectorial dejó de prever tal supuesto.

En ese mismo orden de ideas, la Minuta que se dictamina elimina la referencia al pago por la modificación de certificados en el Registro Nacional Forestal prevista en el artículo 194-N-1 de la Ley Federal de Derechos, toda vez que las modificaciones que se realizan a los datos inscritos en él, se llevan a cabo a través de un aviso, hecho que no genera por parte de la autoridad una función extra por la cual se justifique un cobro. No obstante, en su lugar se establece que por la expedición de constancias del multicitado Registro, deberá realizarse un pago a favor del Estado, en virtud de que éste sí representan un servicio, del cual se encarga la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

Siguiendo con temas forestales, la Colegisladora estimó oportuna la reforma a las fracciones I, II y III del artículo 194-N-2, para señalar de manera clara y precisa todas y cada una de las etapas que implican los trámites en materia de sanidad forestal, con el propósito de que los gravámenes establecidos en la Ley Federal de Derechos guarden una justa y estrecha relación con los servicios que presta la Administración Pública Federal.

Servicios a cargo de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente

Por lo que hace al servicio de certificación de vehículos nuevos, con la consigna de evitar en cualquier momento afectaciones al medio ambiente por las actividades productivas de las empresas de este ramo industrial, en la Minuta que se dictamina se plantea por una parte reformar la fracción VI y, por otra, derogar la fracción VII del artículo 194-U de la Ley Federal de Derechos, buscando contar con un cuerpo normativo fiscal en el que exista coherencia entre la cuota establecida del derecho y lo que representa para el Estado la prestación del servicio en términos económicos.

Adicionalmente, la Colegisladora advierte que toda vez que la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente faculta a la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente para otorgar la autorización a los interesados en ostentarse como auditores ambientales en cualquiera de sus modalidades, se plantea derogar el párrafo segundo de la fracción VIII y adicionar una fracción IX al artículo 194-U con el propósito de establecer el pago de derechos correspondientes a este servicio.

Servicios Marítimos

En la Minuta que se dictamina se realizan diversas adecuaciones a la Ley Federal de Derechos, con el propósito de mantenerla actualizada con las disposiciones sectoriales aplicables a los servicios marítimos y así continuar implementando las nuevas atribuciones conferidas a la Secretaría de Marina.

En este sentido, la Colegisladora consideró procedente la adecuación a los artículos 195-Z, fracciones II y III, en los incisos f) de ambas fracciones y 195-Z-4, fracción I, inciso a) de la Ley Federal de Derechos, con el propósito de ajustar el costo de los servicios por la expedición, reposición o modificación del certificado de matrícula cuando se trate de embarcaciones sin cubierta corrida destinadas a la pesca ribereña y éstas sean de hasta 5 metros de eslora, así como por el reconocimiento de embarcaciones o artefactos navales de hasta 10 unidades de arqueo bruto, respectivamente, siendo que al referirse a embarcaciones más pequeñas, la prestación de estos servicios se traduce en un costo menor.

Por otra parte, respecto a las nuevas atribuciones conferidas a la Secretaría de Marina, la Colegisladora considera oportuno adicionar el cobro de nuevos derechos para la prestación de servicios marítimos, de acuerdo a lo siguiente:

- Se adiciona el artículo 195-Z-23 a la Ley Federal de Derechos, por la expedición o reposición de la constancia de Pruebas de Conformidad del Sistema de Identificación y Seguimiento de Largo Alcance de los Buques.

- Se adiciona el artículo 195-Z-24 a la Ley Federal de Derechos, por la expedición, reposición o renovación de la autorización como Organización de Protección Reconocida.

- Se adiciona el artículo 195-Z-25 a la Ley Federal de Derechos, por la asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima como instalación receptora de desechos.

- Se adiciona el artículo 195-Z-26 a la Ley Federal de Derechos, por la autorización a terceros para efectuar el servicio de inspección submarina a embarcaciones y artefactos navales nacionales.

- Se adiciona el artículo 195-Z-27 a la Ley Federal de Derechos, por la asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima a estaciones de servicio para el mantenimiento a equipos de radiocomunicación marítima e instalaciones eléctricas.

Áreas Naturales Protegidas

En la Minuta que se dictamina se hace un ajuste integral a los derechos por el uso o aprovechamiento no extractivo de los elementos naturales y escénicos que se realiza en las Áreas Naturales Protegidas marinas, insulares y terrestres sujetos al régimen de dominio público de la Nación, mismos que no habían sido revalorados por más de 10 años y cuyo actual esquema de cobro se lleva a cabo en atención del tipo de área de que se trate.

Al respecto, la Colegisladora consideró procedente la reforma al artículo 198 de la Ley Federal de Derechos a efecto de establecer cuotas diferenciadas en función de la capacidad de carga de las Áreas Naturales Protegidas, en ese sentido se enlistan en las fracciones I, I Bis y I Ter del referido precepto, aquellas consideradas como de capacidad de carga baja, muy baja y media, respectivamente, lo cual se encuentra vinculado al alta, muy alta y mediana vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas.

Derivado de lo anterior, se deroga el artículo 198-A del mismo ordenamiento legal en virtud de que el nuevo sistema de cobro propuesto ya no se basa en una clasificación por tipo de área, es decir, ya no cobra relevancia el hecho de que éstas sean marinas, insulares o terrestres, sino que se modifica para que sea de acuerdo a nuevos parámetros de estimación de la tolerancia de un ecosistema al uso de sus componentes, por su vulnerabilidad y fragilidad.

Ello, con el propósito de que los recursos obtenidos por estos derechos permitan fortalecer las acciones de protección, manejo, restauración, conservación y aprovechamiento sustentable de los elementos naturales y escénicos que se encuentran en las Áreas Naturales Protegidas.

Zona Federal Marítimo Terrestre

En la Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2013, se estableció que el municipio de San Rafael del Estado de Veracruz quedaba incluido en la Zona III del artículo 232-D de la Ley Federal de Derechos, en sustitución del municipio de Martínez de la Torre; de igual forma, se estableció que el municipio de Bacalar en el estado de Quintana Roo se incluía en la Zona VIII del mismo artículo.

En ese sentido, la Colegisladora consideró procedente que se implementara lo establecido en la Ley de Ingresos de ese ejercicio fiscal al cuerpo normativo de la Ley Federal de Derechos con el propósito de otorgar seguridad jurídica a los particulares en cuanto al pago de derechos por el uso, goce o aprovechamiento de las playas, la zona federal marítimo terrestre y los terrenos ganados al mar o a cualquier otro depósito de aguas marítimas.

Espectro Radioeléctrico

- *Bandas de 814 a 824 MHz, 824 a 849 MHz, 859 a 869 MHz y 869 a 894 MHz*

En la Minuta sujeta a dictamen la Colegisladora consideró pertinente adicionar el artículo 244-G a la Ley Federal de Derechos, con el fin de establecer el derecho para la explotación y aprovechamiento del espectro radioeléctrico destinada a servicios móviles.

Para estos efectos, propuso que las cuotas se calcularan tomando como base las previstas para los artículos 244-B y 244-D de la Ley Federal de Derechos.

En este sentido, la Colegisladora en la Minuta sujeta a dictamen estimó conveniente adicionar también a dicho numeral las bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico de 821 a 824 MHz y de 866 a 869 MHz, estableciendo cuotas de derechos que se ajustan a las condiciones del mercado mexicano y reflejan el verdadero valor del espectro radioeléctrico como bien de dominio público de la Nación, con base en las referencias de mercado disponibles para la prestación de servicios móviles tomando en cuenta para ello referencias internacionales.

- *Bandas de 614 a 698 MHz y 1427 a 1518 MHz*

La Colegisladora en la Minuta sujeta a Dictamen coincide en adicionar el artículo 244-H a la Ley Federal de Derechos, incorporando la banda de frecuencia de 614 a 698 MHz, que se considera factible para el despliegue de sistemas móviles 5G en México, tomando en cuenta referencias internacionales para el cálculo de las cuotas de derechos con base en un esquema de cobro anual.

Así las cosas, la Colegisladora también estimó necesario incorporar en la Minuta el cobro de derechos de la banda de frecuencia de 1427 a 1518 MHz del espectro radioeléctrico, señalando que las cuotas fueron calculadas tomando en cuenta referencias internacionales de licitaciones con base en un esquema de cobro anual, adicionando en este sentido el artículo 244-I a la Ley Federal de Derechos.

En concordancia con lo anterior, la Colegisladora consideró oportuno establecer una *vacatio legis* para que los artículos 244-H y 244-I, entren en vigor el 1 de enero de 2024, cuando las concesiones correspondientes se otorguen a más tardar el 30 de noviembre de 2021, y el 1 de enero de 2025, cuando dichas concesiones se otorguen a partir del 1 de diciembre de 2021.

Al respecto, la Colegisladora señaló que la *vacatio legis* permitirá generar alicientes adicionales para que, en los meses siguientes al otorgamiento de cada concesión, las empresas concesionarias de este tipo de bandas de frecuencia cuenten con recursos suficientes para utilizar nuevas tecnologías acelerando con ello el desarrollo de nuevas redes de telecomunicaciones, al tiempo que las incentive para

incrementar las inversiones que realicen en infraestructura de telecomunicaciones, lo cual se traducirá en que los usuarios finales reciban más y mejores servicios.

En este sentido, en la Minuta que se dictamina se reconoce que para las bandas de frecuencias de 614 a 698 MHz y de 1427 a 1518 MHz, en la actualidad no existen instalaciones desarrolladas para este tipo de redes, toda vez que operan en bandas de frecuencias distintas a las que actualmente están gravadas en la Ley Federal de Derechos, por lo que es necesario incorporar dicha *vacatio legis*.

En efecto, la Colegisladora considera necesario establecer dicha *vacatio legis*, toda vez que para el funcionamiento inicial de las mismas no se tendrá infraestructura instalada, por lo que su implementación implicará gastos a las empresas concesionarias. Esto, en virtud de que la infraestructura actual con la que cuentan los concesionarios en nuestro país para el uso y explotación de las bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico concesionado, la cual se mejora de manera constante en la medida en que los adelantos tecnológicos en el mundo y las inversiones en la mejora de la misma así lo permiten, no se compara con las inversiones que se tendrán que erogar para el adecuado uso, goce, aprovechamiento y explotación de las bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en los rangos de frecuencias de 614 a 698 MHz y de 1427 a 1518 MHz.

- *Bandas de 3300 a 3400 MHz y 3400 a 3600 MHz*

Por otro lado, la Colegisladora señala que es necesario establecer en la Ley Federal de Derechos el cobro por las bandas de frecuencia de 3300 a 3400 MHz y de 3400 a 3600 MHz para prestar servicios de telecomunicaciones inalámbricos móviles, toda vez que son bandas que se encuentran armonizadas a nivel mundial para el despliegue de sistemas de telecomunicaciones con tecnología 5G, adicionando para ello el artículo 244-J.

Consecuentemente, la Colegisladora de igual manera consideró oportuno establecer una disposición transitoria en la cual se establezca que hasta el momento en que los concesionarios cuenten con la autorización por parte de la autoridad competente para prestar servicios de telecomunicaciones inalámbricas móviles, ya sea para los concesionarios que ya cuenten con un título y se les autorice la prestación del servicio inalámbrico móvil, o puedan prestar dichos servicios por obtener una concesión de espectro radioeléctrico mediante proceso de licitación pública, estarán sujetos al pago de los derechos a que se refiere el artículo 244-J.

Adicional a todo lo anterior, la Colegisladora consideró que de acuerdo con los criterios de constitucionalidad sostenidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nacional, los cuales establecen que las bandas de frecuencias deben reflejar el

valor de mercado, éstos se tomaron en cuenta para la incorporación de los artículos 244-H, 244-I y 244-J a la Ley Federal de Derechos.

Minería

Por otra parte, en la Minuta se estableció que los adquirentes de los derechos relativos a las concesiones mineras quedan sujetos al pago de los derechos especial y extraordinario sobre minería previstos en los artículos 268 y 270 de la Ley Federal de Derechos, toda vez que éstos pueden vender o enajenar las sustancias o minerales y por ende participar del beneficio que otorga una concesión aun y cuando no sean los titulares de éstas.

La Colegisladora concuerda en que la recaudación del derecho especial sobre minería se está viendo afectada por el beneficio establecido en el propio artículo 268 que regula este derecho, el cual consiste en la posibilidad de acreditar los pagos definitivos efectuados en el ejercicio de que se trate del derecho sobre minería a que se refiere el diverso artículo 263 contra el pago del mencionado derecho especial, por lo que consideró necesaria la eliminación de dicho acreditamiento con la finalidad de evitar que se continúen mermando las finanzas del Gobierno Federal.

No obstante lo anterior, la Colegisladora plantea establecer a través de una disposición transitoria que la eliminación del acreditamiento al que se hizo referencia en el párrafo anterior, se realice de manera gradual, otorgando al contribuyente la posibilidad de acreditar en el ejercicio fiscal de 2021, en el pago del derecho especial, el 50% de los pagos definitivos efectuados en el mismo ejercicio del derecho sobre minería a que se refiere el artículo 263, ambos de la Ley Federal de Derechos.

Ahora bien, la Minuta que se analiza plantea una nueva redacción en el artículo 268 de la Ley Federal de Derechos en cuanto a la determinación del derecho especial sobre minería, con la finalidad de señalar que la adquisición de los títulos de concesiones o asignaciones mineras, así como de los derechos adquiridos por terceros, para efectos de su deducción, tendrán el tratamiento de inversiones como un gasto diferido, lo cual conlleva a que el Estado Mexicano perciba la contraprestación proporcional correspondiente por el aprovechamiento de sus recursos naturales no renovables.

Asimismo, con relación al derecho extraordinario sobre minería previsto en el artículo 270 del mismo ordenamiento fiscal, la Colegisladora plantea que para efectos de su determinación sean considerados los ingresos acumulables totales conforme a lo establecido en la Ley del Impuesto sobre la Renta, ya que de esta manera se evita que la recaudación del mencionado derecho también se vea

afectada por las diversas interpretaciones que permite la misma ley en cuanto a su aplicación.

Cuerpos Receptores de las Descargas de Aguas Residuales

En la Minuta sujeta a dictamen la Colegisladora tuvo a bien aprobar la reclasificación de diversos cuerpos receptores en los Estados de Aguascalientes, Campeche, Jalisco, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Veracruz y Yucatán previstos en el artículo 278-A de la Ley Federal de Derechos, para la determinación del derecho por el uso de bienes de dominio público de la Nación como cuerpos receptores de las descargas de aguas residuales a que se refiere el artículo 276 del mismo cuerpo normativo, ello en virtud de que los resultados de la Red Nacional de Medición de la Calidad del Agua evidenciaron altos niveles de contaminación en los ríos, arroyos, lagunas y demás cuerpos receptores propiedad de la Nación que se reclasifican.

Es así que la Colegisladora consideró pertinente reclasificar el Río San Pedro, los Arroyos el Cedazo, el Molino, Los Arellano y la Yerbabuena y las Presas Los Parga, El Cedazo, Los Gringos, El Niágara, La Codorniz, Malpaso y Chica (Natillas de Abajo) del Estado de Aguascalientes; la Laguna de Cajititlán en el Estado de Jalisco; los Ríos Atoyac, Alseseca y Nexapa en el Estado de Puebla; el Rio Tonto en los Estados de Oaxaca y Veracruz; las lagunas de Santa María, Topolobampo y Ohuira en el Estado de Sinaloa; los Ríos Papaloapan y Blanco en el Estado de Veracruz; el acuífero Península de Yucatán en los Estados de Campeche, Yucatán y Quintana Roo, entre otros.

Cabe mencionar que con la finalidad de incentivar a los contribuyentes a descargar aguas residuales en mejores condiciones y contribuir al cuidado del medio ambiente, la Colegisladora plantea en el artículo cuarto transitorio de la Minuta que se dictamina, la posibilidad de que los usuarios de los cuerpos receptores que viertan sus aguas residuales, apliquen durante los años 2021, 2022 y 2023, el 25, 50 y 100 por ciento, respectivamente, de las cuotas previstas en el artículo 277-B que les corresponda, con la finalidad de que la reclasificación de los depósitos de aguas no les impacte de manera directa.

Asimismo, con el propósito de dar certeza jurídica a los contribuyentes que usen los cuerpos receptores de aguas residuales, en la Minuta que se analiza se realizó una adecuación en el contenido del artículo 278-A de la Ley Federal de Derechos por lo que hace a los cuerpos receptores tipo "C" del Estado de Jalisco. Lo anterior, en virtud de que con la publicación en el Diario Oficial de la Federación el 13 de noviembre de 2008 del "Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos", en el artículo Sexto Transitorio se realizó una reclasificación de algunos cuerpos receptores de aguas

residuales del referido Estado, por lo que a fin de evitar confusión en los contribuyentes se lleva a cabo la homologación en el texto del artículo 278-A.

Disposiciones Transitorias

El texto de la Minuta que se dictamina da continuidad al beneficio otorgado en ejercicios fiscales anteriores relativo al descuento del 70% de los derechos correspondientes a la solicitud de registro de título y expedición de cédula profesional de nivel técnico o profesional técnico, previstos en las fracciones IV y IX, respectivamente, del artículo 185 de la Ley Federal de Derechos.

En cuanto a los derechos por concepto de inspección y vigilancia de entidades financieras previstos en la Ley Federal de Derechos, la Colegisladora plantea continuar con los mecanismos de cobro alternos previstos en anteriores ejercicios fiscales para que, en lugar de pagar los derechos que les correspondan en 2021 puedan pagar la cuota que hubieren optado por pagar conforme a las disposiciones legales vigentes en 2020, más el 10% del resultado de la suma de los incisos a) y b) de la fracción IV del artículo 29-D para el caso de las instituciones de banca múltiple, y el 4% de la cuota que hubieren optado por pagar para otras entidades financieras sujetas a la supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores; lo anterior, sin que los derechos a pagar por este concepto en el ejercicio fiscal de 2021 puedan ser inferiores a la cuota mínima establecida para cada sector para dicho ejercicio fiscal.

En la Minuta enviada por la Colegisladora también se establece la posibilidad de pagar la cuota mínima correspondiente para el ejercicio fiscal de 2021 conforme a lo previsto en la Ley Federal de Derechos, para las entidades financieras a que se refieren las fracciones I, III, IV, V, VI, VIII, IX, XI, XIII, XV, XVIII y XIX del artículo 29-D del citado ordenamiento siempre que se hayan constituido durante el ejercicio fiscal de 2020; esto, en lugar de pagar el monto del derecho por concepto de inspección y vigilancia previsto en las fracciones señaladas.

Por otra parte, con relación a las casas de bolsa y a las bolsas de valores sujetas a la supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores se especifica que, en cuanto a las primeras, al carecer de una cuota mínima fija para la determinación de los derechos de inspección y vigilancia, para los efectos de la opción a que se refieren los párrafos anteriores se considerará el equivalente en moneda nacional a 3,000,000 de unidades de inversión como capital mínimo para funcionar como tal, mientras que las segundas podrán pagar la cantidad equivalente en moneda nacional que resulte de multiplicar uno por ciento por su capital contable, en lugar

de pagar los derechos por concepto de inspección y vigilancia previstos en la Ley Federal de Derechos para el ejercicio fiscal de 2021.

Asimismo, el texto de la Minuta que se dictamina enfatiza que no podrán aplicar el descuento del 5% a que se hace referencia en la fracción I del artículo 29-K de la Ley Federal de Derechos, las entidades financieras que elijan apegarse a alguno de los beneficios señalados en párrafos anteriores, que pertenezcan a los sectores señalados en los artículos 29-D y 29-E de la referida Ley y que realicen el pago anual de las cuotas durante el primer trimestre del ejercicio fiscal correspondiente.

Finalmente, en la Minuta sujeta a dictamen se da continuidad al beneficio de reducir el 50% del pago de derechos por servicios consulares, como medida de apoyo a los mexicanos que deseen obtener testamento público abierto en una oficina consular en el extranjero, acorde con lo establecido en la fracción III del artículo 23 de la Ley Federal de Derechos, toda vez que desde el año 2017 se ha replicado este tipo de ayuda teniendo buena aceptación por parte de los mexicanos que residen en el exterior, promoviendo con ello que nuestros connacionales cuenten con este instrumento legal en beneficio de su patrimonio.

IV. ANÁLISIS, VALORACIÓN Y CONSIDERACIONES A LA MINUTA

PRIMERA. De conformidad con lo dispuesto por los artículos 85; 86; 89; 90; 93; 94, y 103 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; 113; 117; 135, fracción I; 163, fracción II; 166, párrafo 1; 174; 175, párrafo 1; 176; 177, párrafo 1; 178; 182; 183; 184; 186; 187; 188; 189, y 190 del Reglamento del Senado de la República, estas Comisiones Unidas de Hacienda y Crédito Público, y de Estudios Legislativos, Segunda, resultamos competentes para dictaminar la Minuta descrita en el apartado de antecedentes del presente instrumento.

SEGUNDA. Las que dictaminamos consideramos procedente la derogación de la exención para los Visitantes sin permiso para realizar actividades remuneradas cuando ingresan a territorio nacional por vía terrestre y su estancia no excede de siete días, contenida en el inciso a) fracción II del artículo 11 de la Ley Federal de Derechos.

TERCERA. Estas Comisiones Unidas coincidimos con la Colegisladora en la reforma del primer párrafo y la adición de un segundo párrafo al artículo 19-B de la Ley Federal de Derechos, referente a la exención en el pago de derechos por publicaciones en el Diario Oficial de Federación.

CUARTA. Estas Comisiones Unidas de Hacienda y Crédito Público, y de Estudios Legislativos, Segunda, coincidimos con la Colegisladora en adicionar un segundo párrafo al artículo 20 de la Ley Federal de Derechos estableciendo un monto del 30

por ciento adicional al costo por la expedición de pasaportes ordinarios, según la vigencia solicitada, cuando se requiera que los pasaportes ordinarios sean expedidos por causas de emergencia.

QUINTA. Las Comisiones Dictaminadoras coincidimos en la incorporación, tanto en el artículo 40, inciso n), como en el artículo 51, primer párrafo y fracción III de la Ley Federal de Derechos, de la figura del mandatario de agencia aduanal, pues consideramos que al incorporarse esta nueva figura en la Ley Aduanera, la Administración Pública Federal tiene derecho a recibir la contraprestación correspondiente por la prestación de los trámites que lleva a cabo en torno a ella, como lo son la presentación del examen de conocimientos y práctico en la materia y, en su caso, la eventual autorización que proceda del mandatario de agencia aduanal.

Asimismo, con la finalidad de contribuir a los procesos de modernización aduanera que hasta la fecha se siguen gestionando, estas Dictaminadoras concordamos en la necesidad de establecer en la fracción VII del artículo 51 del mismo cuerpo normativo, el derecho por el trámite de autorización de agencia aduanal.

SEXTA. Las que dictaminamos coincidimos con la Colegisladora en reformar los artículos 41 y 42 de la Ley Federal de Derechos en materia de servicios de manejo, almacenaje y custodia de mercancías de comercio exterior.

SÉPTIMA. Respecto a los trámites que derivan de la observancia a la nueva Ley de la Infraestructura de la Calidad, estas Dictaminadoras coincidimos con las adiciones propuestas por la Colegisladora de los artículos 73-H, 73-I y 73-J a la Ley Federal de Derechos, para establecer el cobro por la autorización de prórroga de etiquetado por Inexactitud de Datos en las etiquetas de los productos, la emisión de dictamen de cumplimiento de los dispositivos de seguridad esenciales en vehículos nuevos, así como por la aprobación de organismos de certificación, unidades de inspección, laboratorios de prueba o laboratorios de calibración, para evaluar la conformidad de Normas Oficiales Mexicanas emitidas por la Secretaría de Economía, lo cual a nuestro criterio se encuentra justificado pues cobra relevancia el hecho de que los servicios que se plantean se prestan actualmente de manera gratuita, sin recibir el Estado una contraprestación por los costos en que incurre derivado de la prestación de los mismos.

OCTAVA. De igual forma, estas Comisiones Unidas de Hacienda y Crédito Público, y de Estudios Legislativos, Segunda, en pro de contar con una norma fiscal clara y precisa que otorgue plena certeza jurídica en los sujetos al pago de derechos, concordamos con nuestra Colegisladora en la necesidad imperante de llevar a cabo los ajustes necesarios en la descripción de los derechos relativos a los servicios de certificación de firma electrónica, específicamente en las fracciones V y VI del

artículo 78 de la Ley Federal de Derechos; lo anterior, tomando como base lo previsto en el Código de Comercio.

NOVENA. Estas Comisiones Unidas consideramos adecuado derogar el supuesto normativo del artículo 148, apartado A, fracción I, inciso a), numeral 2 de la Ley Federal de Derechos que prevé el cobro del derecho por el permiso, solicitado en cualquiera de sus modalidades, a las unidades de arrastre para prestar el servicio de autotransporte federal.

DÉCIMA. Las Comisiones Dictaminadoras concordamos con la Colegisladora en cuanto al establecimiento de nuevos supuestos de exención en los artículos 194-K y 194-L de la Ley Federal de Derechos, siempre y cuando dichas modificaciones no impliquen cambios en el volumen a remover o atiendan a cambios en la distribución de productos, al no requerir de una evaluación exhaustiva de la autoridad competente, o bien, la modificación se realice exclusivamente para el aprovechamiento de saldos de arbolado no ejercido de la última anualidad cuando sean por causas no imputables a los solicitantes como en casos de emergencia o desastre natural.

Asimismo, en observancia a lo establecido en la nueva Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, las que dictaminamos compartimos la propuesta de eliminar lo referente a la autorización de plantación forestal comercial en sustitución de vegetación nativa previsto en el artículo 194-N, y los certificados de modificaciones a inscripciones del Registro Nacional Forestal a que se refiere el artículo 194-N-1, ambos de la Ley Federal de Derechos, y de igual forma coincidimos con la inclusión en este último precepto del supuesto de pago de derechos por la expedición de certificados de inscripción o de constancias del Registro.

Por otra parte, las Comisiones de Hacienda y Crédito Público, y de Estudios Legislativos, Segunda, también estimamos conveniente que, con el propósito de brindar certeza jurídica al contribuyente, es oportuno describir de forma puntual en las fracciones I, II y III del artículo 194-N-2, los actos que lleva a cabo la Administración Pública Federal en el desarrollo de los trámites en materia de sanidad forestal, a fin de que sea clara la correspondencia entre el servicio y la cuota establecida para cada uno de ellos.

DÉCIMO PRIMERA. En ese mismo sentido, estas Comisiones Dictaminadoras concordamos con las modificaciones hechas al artículo 194-U de la Ley Federal de Derechos, para establecer una cuota justa que sea acorde al costo real que representa la prestación de los servicios de certificación de vehículos nuevos que realiza la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente.

Respecto a la incorporación del derecho por la aprobación de auditor ambiental en

cualquiera de sus modalidades, las que dictaminamos coincidimos en que, al tratarse de una facultad con la que cuenta la referida Procuraduría, es procedente que se establezca una cuota que sea congruente con lo que implica para la Administración Pública Federal el costo del referido trámite.

DÉCIMO SEGUNDA. Estas Dictaminadoras, coincidimos con la Colegisladora en que se lleven a cabo diversas reformas a los derechos por los servicios que en la actualidad presta la Secretaría de Marina, con la intención de mantener debidamente actualizado el marco jurídico fiscal con las disposiciones sectoriales aplicables.

Al respecto, estamos de acuerdo con el ajuste al costo del servicio por la expedición, reposición o modificación del certificado de matrícula cuando se trate de embarcaciones sin cubierta corrida destinadas a la pesca ribereña y éstas sean de hasta 5 metros de eslora, así como por el reconocimiento de embarcaciones o artefactos navales de hasta 10 unidades de arqueo bruto, por lo que coincidimos con la Colegisladora en reformar los artículos 195-Z, fracciones II y III, ambos en sus incisos f) y 195-Z-4, fracción I, inciso a) de la Ley Federal de Derechos, reconociendo con este ajuste el valor real de lo que el Estado eroga por la prestación de dichos servicios.

DÉCIMO TERCERA. Estas Comisiones Unidas de Hacienda y Crédito Público, y de Estudios Legislativos, Segunda, respecto a las nuevas atribuciones en materia de servicios marítimos conferidas a la Secretaría de Marina, concordamos con la Colegisladora en adicionar el artículo 195-Z-23 a la Ley Federal de Derechos, por la expedición o reposición de la constancia de Pruebas de Conformidad del Sistema de Identificación y Seguimiento de Largo Alcance de los Buques.

Con relación a la expedición, reposición o renovación de la autorización como Organización de Protección Reconocida, estas Comisiones coincidimos con la Colegisladora en adicionar el derecho correspondiente en el artículo 195-Z-24 a la Ley Federal de Derechos.

Por otra parte, las que dictaminamos estimamos necesario adicionar el artículo 195-Z-25 a la Ley Federal de Derechos, por el servicio de asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima como instalación receptora de desechos.

Respecto a la autorización a terceros para efectuar el servicio de inspección submarina a embarcaciones y artefactos navales nacionales, estas Comisiones coincidimos con la Colegisladora en adicionar el artículo 195-Z-26 a la Ley Federal de Derechos.

Finalmente, por lo que respecta a la asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima a estaciones de servicio para el mantenimiento a equipos de radiocomunicación marítima e instalaciones eléctricas, las que dictaminamos estimamos necesario, como lo hace la Colegisladora, adicionar el artículo 195-Z-27 a la Ley Federal de Derechos.

DÉCIMO CUARTA. Estas Comisiones Unidas consideran acertado reformar el artículo 198 y derogar el diverso 198-A de la Ley Federal de Derechos, con la intención de que el cobro de derechos por el uso o aprovechamiento no extractivo de los elementos naturales y escénicos que se realizan en las Áreas Naturales Protegidas marinas, insulares y terrestres sujetos al dominio público de la Nación se realice en función de la capacidad de carga de las mismas, para lo cual se coincide en fijar valores diferenciales en razón de ciertas particularidades y características de acuerdo a la vulnerabilidad ecológica y fragilidad de sus ecosistemas, entre otros criterios.

DÉCIMO QUINTA. Las Comisiones Unidas de Hacienda y Crédito Público, y de Estudios Legislativos, Segunda, estamos de acuerdo con el ajuste al artículo 232-D de la Ley Federal de Derechos a fin de reflejar la inclusión de los municipios de San Rafael y Bacalar en las Zonas III y VIII, en los Estados de Veracruz y Quintana Roo, respectivamente, que se incorporaron a las referidas Zonas mediante la Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2013.

DÉCIMO SEXTA. Estas Dictaminadoras coincidimos en adicionar el artículo 244-G a la Ley Federal de Derechos en los términos propuestos por la Colegisladora, con el fin de establecer el derecho para la explotación y aprovechamiento del espectro radioeléctrico destinada a servicios móviles.

Asimismo, se está de acuerdo con la Colegisladora en adicionar a dicho numeral las bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico de 821 a 824 MHz y de 866 a 869 MHz.

DÉCIMO SÉPTIMA. Las Comisiones Unidas de Hacienda y Crédito Público, y de Estudios Legislativos, Segunda, estamos de acuerdo con la Colegisladora en incorporar el cobro de derechos de la banda de frecuencia de 614 a 698 MHz, adicionando para ello el artículo 244-H a la Ley Federal de Derechos.

En este sentido, las Dictaminadoras también estimamos conveniente adicionar el artículo 244-I a la Ley Federal de Derechos, respecto al cobro de derechos de la banda de frecuencia 1427 a 1518 MHz del espectro radioeléctrico.

DÉCIMO OCTAVA. Las que dictaminamos concordamos con la Colegisladora en adicionar una disposición transitoria que establezca una *vacatio legis* en la que se

señale que los artículos 244-H y 244-I, entrarán en vigor el 1 de enero de 2024, cuando las concesiones correspondientes se otorguen a más tardar el 30 de noviembre de 2021, y el 1 de enero de 2025, cuando dichas concesiones se otorguen a partir del 1 de diciembre de 2021.

DÉCIMO NOVENA. Estas Comisiones Unidas estimamos conveniente adicionar el artículo 244-J a la Ley Federal de Derechos, con el fin de establecer el cobro por las bandas de frecuencia de 3300 a 3400 MHz y de 3400 a 3600 MHz para prestar servicios de telecomunicaciones inalámbricos móviles, ya que son bandas que se encuentran armonizadas a nivel mundial para el despliegue de sistemas de telecomunicaciones con tecnología 5G.

Asimismo, concordamos con la Colegisladora en establecer una disposición transitoria en la cual se señale que estarán sujetos al pago de los derechos a que se refiere el artículo 244-J de la Ley Federal de Derechos hasta el momento en que los concesionarios cuenten con la autorización por parte de la autoridad competente para prestar servicios de telecomunicaciones inalámbricas móviles, ya sea para los concesionarios que ya cuenten con un título y se les autorice la prestación del servicio inalámbrico móvil, o puedan prestar dichos servicios por obtener una concesión de espectro radioeléctrico mediante proceso de licitación pública.

VIGÉSIMA. Con relación al derecho especial sobre minería a que se refiere el artículo 268 de la Ley Federal de Derechos, estas Comisiones Unidas coincidimos con la Colegisladora, en considerar como sujetos al pago del referido derecho a los adquirentes de los derechos relativos a las concesiones mineras.

Dei igual forma se coincide con la propuesta de eliminar el acreditamiento del derecho sobre minería establecido en el artículo 263 de la Ley Federal de Derechos, contra el derecho especial sobre minería previsto en el artículo 268 del mismo ordenamiento, previendo mediante una disposición transitoria, que durante el ejercicio fiscal de 2021 se acrediten en un 50% los pagos definitivos efectuados por concepto del derecho sobre minería contra el derecho especial sobre minería.

Finalmente, estas Comisiones Dictaminadoras, coincidimos con la necesidad de señalar en el artículo 268 de la Ley Federal de Derechos que la adquisición de títulos de concesiones o asignaciones mineras, así como de los derechos adquiridos por terceros, acorde a lo previsto en la Ley del Impuesto sobre la Renta, tendrán el tratamiento de inversiones como un gasto diferido y no así como gastos o erogaciones que permiten la prospección o exploración minera.

VIGÉSIMO PRIMERA. En cuanto al derecho extraordinario sobre minería previsto en el artículo 270 de la Ley Federal de Derechos, las Comisiones Unidas de Hacienda y Crédito Público, y de Estudios Legislativos, Segunda, coincidimos con

la Colegisladora en que al igual que en el esquema del derecho especial sobre minería, se consideren también como sujetos al pago del derecho extraordinario a los adquirentes de los derechos relativos a las concesiones mineras.

Asimismo, se está de acuerdo en establecer en la Ley Federal de Derechos que para la determinación del derecho se consideren los ingresos acumulables totales conforme a lo establecido en la Ley del Impuesto sobre la Renta.

VIGÉSIMO SEGUNDA. Estas Dictaminadoras coincidimos con las modificaciones previstas en el artículo 278-A de la Ley Federal de Derechos, aprobadas por la Colegisladora, encaminadas a realizar la reclasificación de diversos cuerpos receptores de aguas residuales en los Estados de Aguascalientes, Campeche, Jalisco, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Veracruz y Yucatán.

Por otro lado, las que dictaminan consideran pertinente homologar el texto del cuerpo receptor tipo "C" del Estado de Jalisco previsto en el citado artículo 278-A, con lo señalado en el artículo Sexto Transitorio del "Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 13 de noviembre de 2008.

De igual forma, las Comisiones Unidas de Hacienda y Crédito Público, y Estudios Legislativos, Segunda, coincidimos con la medida transitoria prevista en el numeral Cuarto, a fin de que los contribuyentes que se vean afectados con motivo de la reclasificación de los cuerpos receptores puedan pagar el derecho correspondiente de manera gradual durante los años 2021, 2022 y 2023.

VIGÉSIMO TERCERA. Por lo que se refiere a los servicios relacionados con el registro de título y expedición de cédula profesional de nivel técnico o profesional técnico, estas Comisiones Unidas concordamos con la Colegisladora en que mediante la fracción I del transitorio Segundo, se continúe aplicando en el siguiente ejercicio fiscal, el beneficio consistente en el pago del 30% del monto que corresponda pagar a quienes soliciten los referidos servicios, previstos en las fracciones IV y IX del artículo 185 de la Ley Federal de Derechos.

VIGÉSIMO CUARTA. Estas Comisiones Unidas estimamos conveniente que mediante el transitorio Segundo de la Ley Federal de Derechos, se dé continuidad a los mecanismos alternos de cobro para entidades financieras sujetas a la supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, en los cuales se les permita que, tratándose de las instituciones de banca múltiple, a la cuota que hubieren optado por pagar conforme a las disposiciones legales vigentes para el ejercicio fiscal de 2020, adicionen el 10% del resultado de la suma de los incisos a) y b) de la fracción IV del artículo 29-D de la Ley Federal de Derechos y para otras entidades financieras a la cuota que hubieren optado por pagar, adicionen el 4% de

dicha cuota para realizar el respectivo pago del derecho, en lugar de lo previsto en el artículo de referencia para el ejercicio fiscal de 2021. En ese mismo tenor, las que dictaminamos coincidimos con la Colegisladora en que se siga estableciendo en la citada disposición transitoria que en ningún caso los derechos a pagar para el ejercicio fiscal de 2021 por concepto de inspección y vigilancia, podrán ser inferiores a la cuota mínima establecida para cada sector de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 29-D del referido ordenamiento.

Por lo que se refiere a la determinación de la cuota mínima correspondiente que opcionalmente podrán pagar las casas de bolsa, estas Dictaminadoras concordamos con lo previsto en la fracción II del transitorio Segundo, con el hecho de seguir considerando como capital mínimo requerido para funcionar como tal, el equivalente a moneda nacional a tres millones de unidades de inversión.

Así mismo, estas Comisiones Unidas estimamos viable que en concordancia con lo antes mencionado, aquellas entidades financieras que se hayan constituido durante el ejercicio fiscal de 2020, puedan optar por pagar la cuota mínima prevista en el artículo 29-D de la Ley Federal de Derechos para el ejercicio fiscal de 2021, en lugar de pagar los derechos que específicamente les corresponda a los Almacenes Generales de Depósito, Banca de Desarrollo, Banca Múltiple, Casas de Bolsa, Casas de Cambio, Inmobiliarias, Federaciones constituidas en términos de la Ley de Ahorro y Crédito Popular, Sociedades de Inversión, Uniones de Crédito, Fideicomisos Públicos, Sociedades Financieras de Objeto Múltiple Reguladas y Sociedades Controladoras de Grupos Financieros.

Asimismo, las que dictaminan concordamos con lo señalado en la fracción IV del transitorio Segundo, el cual prevé que las bolsas de valores que también se encuentran sujetas a la supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, puedan pagar el equivalente en moneda nacional que resulte de multiplicar 1% por su capital contable por concepto del derecho de inspección y vigilancia, en lugar del que le corresponda de acuerdo a la Ley Federal de Derechos para el ejercicio fiscal de 2021.

Finalmente, estas Comisiones Unidas de Hacienda y Crédito Público, y de Estudios Legislativos, Segunda, coincidimos con la Colegisladora en la disposición transitoria Segunda fracción V, que establece que no podrán aplicar el descuento establecido en la fracción I del artículo 29-K de la Ley Federal de Derechos correspondiente al 5% de las cuotas anuales determinadas a cargo de aquellas entidades financieras ya señaladas, cuando éstas elijan apegarse a alguno de los mecanismos de pago alterno previamente descritos.

VIGÉSIMO QUINTA. Por lo que se refiere a los servicios consulares, estas Comisiones Unidas de Hacienda y Crédito Público, y de Estudios Legislativos,

Segunda, concuerdan con la Colegisladora en la medida transitoria prevista en la fracción VI del Segundo transitorio, a fin de continuar otorgando una reducción del 50% en el pago de derechos a los mexicanos por el trámite del testamento público abierto que se lleve a cabo en oficinas consulares en el extranjero.

Por lo anteriormente fundado y motivado, estas Comisiones Dictaminadoras que suscribimos, sometemos a la consideración de esta Honorable Asamblea, la aprobación del siguiente proyecto de:

DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS

ARTÍCULO ÚNICO. Se **reforman** los artículos 19-B, primer párrafo; 40, inciso n); 41, primer párrafo y fracción I; 42, primer párrafo; 51, primer párrafo y fracción III, primer párrafo e incisos a) y b); 78, fracciones V y VI; 148, apartado A, fracción I, inciso a), segundo párrafo; 194-K, tercer párrafo, inciso e); 194-L, tercer párrafo, inciso e); 194-N; 194-N-1; 194-N-2, fracciones I, II y III;194-U, fracción VI y segundo párrafo; 195-Z, fracciones II, primer párrafo e inciso f) y III, inciso f); 195-Z-3, primer párrafo y segundo párrafo, fracción I; 195-Z-4, fracción I, inciso a); 195-Z-9, primer párrafo; 195-Z-11, fracción IV, primer párrafo; 195-Z-16, fracción I, incisos d), e), f) y g); 195-Z-22; 198; 232-D, ZONAS III y VIII; 238-C, segundo párrafo; 244-B, Tabla A; 244-D, Tabla A; 268, primer y segundo párrafos y tercer párrafo e inciso a); 270, primer y segundo párrafos; 278-A, el rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO B" relativo a los Estados de Aguascalientes, Campeche, Jalisco y Puebla, y el rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO C" relativo a los Estados de Aguascalientes, Campeche, Jalisco, Oaxaca, Quintana Roo, Sinaloa, Veracruz y Yucatán; se **adicionan** los artículos 19-B, con un segundo párrafo, pasando el actual segundo párrafo a ser tercer párrafo; 20, con un segundo párrafo, pasando los actuales segundo, tercer, cuarto y quinto párrafos a ser tercer, cuarto, quinto y sexto párrafos; 51, con una fracción VII; 73-H; 73-I; 73-J; 194-K, tercer párrafo, con un inciso f); 194-L, tercer párrafo, con un inciso f); 194-U, con una fracción IX; 195-Z, fracciones II, inciso f), con los numerales 1 y 2 y III, inciso f), con los numerales 1 y 2; 195-Z-23; 195-Z-24; 195-Z-25; 195-Z-26; 195-Z-27; 244-G; 244-H; 244-I; 244-J; 268, tercer párrafo en su inciso a) con un segundo párrafo, y un séptimo párrafo; 278-A, el rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO C" relativo al Estado de Puebla; y se **derogan** los artículos 11, fracción II, inciso a); 148, apartado A, fracción I, inciso a), numeral 2; 194-U, fracciones VII y VIII, segundo párrafo; 198-A; 268, cuarto párrafo y 278-A, Yucatán del rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO B" de la Ley Federal de Derechos para quedar como sigue:

"**Artículo 11.** .....

II. .....

a). (Se deroga).

.....

Artículo 19-B. No se pagará el derecho a que se refiere el artículo anterior, siempre que la publicación del acto en el Diario Oficial de la Federación se establezca como obligatoria y sea ordenada o se regule expresamente en la Constitución, en las leyes

y reglamentos de carácter federal, en los tratados internacionales o en el Presupuesto de Egresos de la Federación, por los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, así como los Organismos Públicos Autónomos, o se trate de la publicación de los acuerdos que expidan los titulares de las dependencias del Ejecutivo Federal y las convocatorias públicas abiertas de plazas, que establece la Ley del Servicio Profesional de Carrera en la Administración Pública Federal.

La obligación de publicación en el Diario Oficial de la Federación a que se refiere el párrafo anterior, deberá ser adicional a la que todo acto administrativo de carácter general deba cumplir para que produzca efectos jurídicos.

.....

Artículo 20. .....

Tratándose de la expedición de pasaportes ordinarios que requieran ser expedidos de emergencia, se pagará un monto del 30% adicional al costo del pasaporte ordinario en términos de las fracciones anteriores, según la vigencia solicitada.

.....

Artículo 40. .....

n). Por la autorización de mandatario de agente aduanal o de mandatario de agencia aduanal $11,775.99

.....

Artículo 41. Se pagarán derechos por el manejo, almacenaje y custodia de mercancías de comercio exterior en depósito ante la aduana en recintos fiscales, después de vencidos los plazos que a continuación se indican:

I. En mercancías de importación, dos días naturales, excepto en recintos fiscales que se encuentren en aduanas de tráfico marítimo, en cuyo caso el plazo será de siete días naturales.

.....

Artículo 42. Las cuotas diarias de los derechos por el manejo, almacenaje y custodia, en recintos fiscales, de mercancías de comercio exterior en depósito ante la aduana, son las siguientes:

.....

Artículo 51. Por los servicios que a continuación se señalan que se presten a los aspirantes para obtener patente de agente aduanal, autorización de representante legal, de dictaminador aduanero, de mandatario de agente aduanal o de agencia aduanal y a los agentes aduanales o agencias aduanales, se pagarán derechos conforme a las siguientes cuotas:

.....

III. Por el examen para aspirante a mandatario de agente aduanal o agencia aduanal:

a). Correspondiente a la etapa de conocimientos $5,887.03

b). Correspondiente a la etapa psicotécnica $5,402.43

.....

VII. Por la expedición de la autorización de agencia aduanal $59,090.69

Artículo 73-H. Por la recepción y estudio de la solicitud, dictaminación y, en su caso, la autorización de prórroga de etiquetado por Inexactitud de Datos, se pagarán los derechos conforme a la cuota de: $9,567.65

Artículo 73-I. Por la recepción y estudio de la solicitud y, en su caso, la emisión de dictamen de cumplimiento de los dispositivos de seguridad esenciales en vehículos nuevos, se pagarán los derechos conforme a la cuota de: $9,303.33

Artículo 73-J. Por la recepción y estudio de la solicitud, dictaminación y, en su caso, la aprobación de organismos de certificación, unidades de inspección, laboratorios de prueba o laboratorios de calibración, para evaluar la conformidad de Normas Oficiales Mexicanas emitidas por la Secretaría de Economía, así como Estándares y Normas Internacionales referidos en dichas Normas, se pagarán los derechos conforme a la cuota de: $9,799.47

Artículo 78. .....

V. Por el trámite y estudio de la solicitud para la acreditación como prestador de servicios de certificación para la prestación de servicios de conservación de mensajes de datos, sellado digital de tiempo,

digitalización de documentos impresos de certificados digitales u otros servicios adicionales relacionados con la firma electrónica $27,871.40

VI. Por la acreditación como prestador de servicios de certificación para la prestación de servicios de conservación de mensajes de datos, sellado digital de tiempo, digitalización de documentos impresos de certificados digitales u otros servicios adicionales relacionados con la firma electrónica $171,128.88

Artículo 148. .....

A. .....

I. .....

a). .....

2. (Se deroga).

.....

Si el permiso que se otorga conforme al numeral 1 de este inciso ampara más de un vehículo motriz, se pagará por cada uno de los subsecuentes únicamente el derecho por el alta, a que se refiere la fracción I del apartado D de este artículo.

.....

Artículo 194-K. .....

e). La solicitud de modificación sea para cambiar la cronología de las anualidades, la distribución de productos o cualquier otra modificación que no implique cambios en el volumen a remover.

f). La solicitud de modificación sea exclusivamente para el aprovechamiento de saldos de arbolado no ejercido de la última anualidad cuando sea por motivos de una declaratoria de emergencia o desastre natural, que emita la autoridad competente.

Artículo 194-L. .....

e). La solicitud de modificación sea para cambiar la cronología de las anualidades, la distribución de productos o cualquier otra modificación que no implique cambios en el volumen a remover.

f). La solicitud de modificación sea exclusivamente para el aprovechamiento de saldos de arbolado no ejercido de la última anualidad cuando sea por motivos de una declaratoria de emergencia o desastre natural, que emita la autoridad competente.

Artículo 194-N. Por la recepción, evaluación y dictamen del programa de manejo de plantación forestal comercial y, en su caso, autorización de plantación forestal comercial en terrenos preferentemente forestales, en superficies mayores a 800 hectáreas, se pagará la cuota de $7,820.05

Artículo 194-N-1. Por la expedición de los certificados de inscripción o de constancias del Registro Forestal Nacional, se pagarán derechos, por cada uno, conforme a la cuota de $476.83

Artículo 194-N-2. .....

I. Por la recepción, evaluación de la solicitud y, en su caso, la expedición de cada certificado fitosanitario para la importación de productos y subproductos forestales $1,430.50

II. Por la recepción, evaluación de la solicitud, verificación de la calidad fitosanitaria de los embarques y, en su caso, la expedición de cada certificado fitosanitario internacional para la exportación o la reexportación de materias primas o productos forestales $1,144.41

III. Por la recepción, evaluación de la solicitud y, en su caso, la emisión del dictamen técnico de determinación taxonómica de muestras entomológicas o patológicas detectadas en productos y/o subproductos forestales de importación $1,621.23

Artículo 194-U. .....

VI. Por la revisión, evaluación y, en su caso, certificación de vehículos nuevos en planta, por cada línea de vehículos $1,851.58

VII. (Se deroga).

VIII. .....

(Se deroga segundo párrafo).

IX. Por el estudio, trámite y, en su caso, aprobación o modificación como Auditor Ambiental $1,075.80

El 60% de los ingresos que se obtengan por la recaudación del derecho a que se refieren las fracciones I, II, III, VI, VIII y IX se destinarán a la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente para el fortalecimiento de los servicios de inspección y vigilancia.

Artículo 195-Z. .....

II. Por la expedición del certificado de matrícula para embarcaciones o artefactos navales:

.....

f). Para el caso de las embarcaciones sin cubierta corrida, destinadas a la pesca ribereña, se pagarán las cuotas correspondientes a su eslora:

1. De hasta 5 metros de eslora $113.00

2. De 5.01 hasta 10 metros de eslora $278.39

III. .....

f). Para el caso de las embarcaciones sin cubierta corrida, destinadas a la pesca ribereña, se pagarán las cuotas correspondientes a su eslora:

1. De hasta 5 metros de eslora $113.00

2. De 5.01 hasta 10 metros de eslora $278.39

.....

Artículo 195-Z-3. Por la solicitud, análisis y, en su caso, expedición del permiso para la prestación de servicios en navegación interior, en el que se incluyan hasta cinco embarcaciones, se pagará la cuota anual de $4,579.72

.....

I. Servicio de transporte marítimo de pasajeros con embarcaciones de hasta de 3.5 unidades de arqueo bruto.

.....

Artículo 195-Z-4. .....

I. .....

a). Hasta 10 unidades de arqueo bruto $106.05

.....

Artículo 195-Z-9. Por la inspección, verificación y, en su caso, expedición del documento de aprobación para estaciones de servicio a balsas salvavidas, botes totalmente cerrados, equipos contra incendio de las embarcaciones o artefactos navales, astilleros, varaderos y diques flotantes, se pagarán derechos, conforme a la cuota de $33,341.65

.....

Artículo 195-Z-11. .....

IV. Por la expedición, reposición o renovación del Certificado Internacional de Protección del Buque y del Certificado Internacional de Protección del Buque Provisional:

.....

Artículo 195-Z-16. .....

I. .....

d). De más de 50 y hasta 75 unidades de arqueo bruto $226.41

e). De más de 75 y hasta 100 unidades de arqueo bruto $279.39

f). De más de 100 y hasta 200 unidades de arqueo bruto $293.23

g). De más de 200 y hasta 300 unidades de arqueo bruto $337.69

.....

Artículo 195-Z-22. Por el trámite y, en su caso, expedición, reposición o modificación del Registro Sinóptico Continuo, se pagará por cada embarcación $676.62

Artículo 195-Z-23. Por el trámite y, en su caso, expedición o reposición de la constancia de Pruebas de Conformidad del Sistema de Identificación y Seguimiento de Largo Alcance de los Buques $676.62

Artículo 195-Z-24. Por el trámite y, en su caso, expedición, reposición o renovación de la autorización como Organización de Protección Reconocida $26,206.43

Artículo 195-Z-25. Por la verificación y, en su caso, asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima como instalación receptora de desechos, según corresponda:

I. Receptora de basuras $1,340.79

II. Receptora de sustancias nocivas líquidas e hidrocarburos $1,426.67

Artículo 195-Z-26. Por la autorización a terceros para efectuar el servicio de inspección submarina a embarcaciones y artefactos navales nacionales .. $1,340.79

Artículo 195-Z-27. Por la verificación y, en su caso, asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima a estaciones de servicio para el mantenimiento a equipos de radiocomunicación marítima e instalaciones eléctricas $2,265.56

Artículo 198. Por el uso o aprovechamiento no extractivo de los elementos naturales y escénicos que se realizan en las Áreas Naturales Protegidas marinas, insulares y terrestres sujetos al régimen de dominio público de la Federación, derivado de actividades recreativas, turísticas y deportivas de buceo autónomo, buceo libre, esquí acuático, recorridos en embarcaciones motorizadas y no motorizadas, observación de fauna marina en general, pesca deportiva en cualquiera de sus modalidades, la navegación en mares, canales, esteros, rías y lagunas costeras, ciclismo, paseo a caballo, rappel, montañismo, excursionismo, alta montaña, campismo, pernocta, observación de aves y otra fauna y flora silvestre, espeleología, escalada en roca, visitas guiadas y no guiadas, descenso en ríos, uso de kayak y otras embarcaciones a remo o motorizadas y recorridos en vehículos motorizados se pagarán derechos, conforme a las siguientes cuotas:

I. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de capacidad de carga baja por la alta vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $90.00

- Parque Nacional Bahía de Loreto
- Parque Nacional Arrecifes de Cozumel
- Parque Nacional Isla Contoy
- Área de Protección de Flora y Fauna Islas del Golfo de California
- Reserva de la Biosfera El Vizcaíno
- Reserva de la Biosfera Sian Ka'an
- Reserva de la Biosfera Arrecifes de Sian Ka'an
- Parque Nacional Zona Marina del Archipiélago de Espíritu Santo
- Reserva de la Biosfera Zona Marina Bahía de los Ángeles, canales de Ballenas y de Salsipuedes
- Reserva de la Biosfera Calakmul
- Reserva de la Biosfera Complejo Lagunar Ojo de Liebre
- Reserva de la Biosfera El Pinacate y Gran Desierto de Altar
- Reserva de la Biosfera El Triunfo
- Reserva de la Biosfera Isla San Pedro Mártir
- Área de Protección de Flora y Fauna La porción norte y la franja costera oriental, terrestres y marinas de la Isla de Cozumel
- Parque Nacional Palenque
- Reserva de la Biosfera Tiburón Ballena
- Área de Protección de Flora y Fauna Valle de los Cirios
- Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam

I Bis. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de muy baja capacidad de carga por la muy alta vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $1,500.00

- Parque Nacional Revillagigedo
- Reserva de la Biosfera Isla Guadalupe
- Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro
- Parque Nacional Arrecife Alacranes

I Ter. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de capacidad de carga media por la mediana vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $50.00

- Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos

- Parque Nacional Arrecifes de Xcalak
- Área de Protección de Flora y Fauna Balandra
- Reserva de la Biosfera Barranca de Metztitlán
- Área de Protección de Flora y Fauna Cabo San Lucas
- Parque Nacional Cabo Pulmo
- Área de Protección de Flora y Fauna Cañón de Santa Elena
- Parque Nacional Cañón del Sumidero
- Área de Protección de Flora y Fauna Cascada de Agua Azul
- Parque Nacional Cascada de Bassaseachic
- Parque Nacional Cofre de Perote o Nauhcampatépetl
- Parque Nacional Constitución de 1857
- Parque Nacional Costa Occidental de Isla Mujeres, Punta Cancún y Punta Nizuc
- Parque Nacional Cumbres de Monterrey
- Parque Nacional Huatulco
- Reserva de la Biosfera Islas del Pacífico de la Península de Baja California
- Parque Nacional Islas Marietas
- Parque Nacional Iztaccíhuatl-Popocatépetl
- Reserva de la Biosfera Janos
- Reserva de la Biosfera La Encrucijada
- Reserva de la Biosfera La Michilía
- Parque Nacional La Montaña Malinche o Matlalcuéyatl
- Reserva de la Biosfera La Sepultura
- Parque Nacional Lagunas de Montebello
- Reserva de la Biosfera Los Petenes
- Área de Protección de Flora y Fauna Maderas del Carmen
- Área de Protección de Flora y Fauna Manglares de Nichupté
- Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca
- Reserva de la Biosfera Marismas Nacionales Nayarit
- Área de Protección de Flora y Fauna Médanos de Samalayuca
- Reserva de la Biosfera Montes Azules
- Área de Protección de Flora y Fauna Nevado de Toluca
- Área de Protección de Flora y Fauna Ocampo
- Reserva de la Biosfera Pantanos de Centla
- Reserva de la Biosfera Ría Celestún
- Reserva de la Biosfera Ría Lagartos
- Reserva de la Biosfera Selva El Ocote
- Área de Protección de Flora y Fauna Sierra de Álamos-Río Cuchujaqui
- Parque Nacional Sierra de Órganos

- Parque Nacional Sierra de San Pedro Mártir
- Reserva de la Biosfera Sierra del Abra Tanchipa
- Reserva de la Biosfera Sierra Gorda
- Reserva de la Biosfera Sierra Gorda de Guanajuato
- Reserva de la Biosfera Sierra La Laguna
- Reserva de la Biosfera Tehuacán-Cuicatlán
- Parque Nacional Volcán Nevado de Colima
- Reserva de la Biosfera Volcán Tacaná
- Parque Nacional Zona marina del Archipiélago de San Lorenzo
- Parque Nacional Grutas de Cacahuamilpa
- Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano
- Parque Nacional Pico de Orizaba
- Parque Nacional Tulum
- Reserva de la Biosfera Mapimí
- Área de Protección de Flora y Fauna Cuatrociénegas
- Parque Nacional Cumbres de Majalca
- Parque Nacional Isla Isabel

II. Por las demás Áreas Naturales Protegidas no enlistadas en las fracciones I, I Bis y I Ter por persona, por día, por Área Natural Protegida: $38.30

No pagarán el derecho establecido en esta fracción, las personas que hayan pagado el derecho señalado en las fracciones I, I Bis y I Ter de este artículo, siempre y cuando la visita se realice el mismo día.

III. Las personas podrán optar por pagar los derechos a que se refiere este artículo, por persona, por año, para todas las Áreas Naturales Protegidas, con excepción de las señaladas en la fracción I Bis del presente artículo: $1,500.00

La obligación del pago de los derechos previstos en las fracciones I, I Bis, I Ter y II de este artículo, será de los titulares de registros, autorizaciones, permisos o concesiones para la prestación de servicios turísticos, deportivos, recreativos y náutico-recreativos o acuático-recreativos. En los casos en que las actividades a las que se refieren las fracciones de este artículo, se realicen sin la participación de los titulares mencionados, la obligación del pago será de cada individuo.

No pagarán los derechos a que se refieren las fracciones I, I Bis, I Ter y II de este artículo, quienes por el servicio que prestan realicen estas actividades dentro del Área Natural Protegida, la tripulación de las embarcaciones que presten servicios

náutico-recreativos y acuático-recreativos, el transporte público y de carga, así como los recorridos de vehículos automotores en tránsito o de paso realizados en vías pavimentadas, ni los residentes permanentes que se encuentren dentro de las Áreas Naturales Protegidas, los de las localidades contiguas a las mismas, ni los de la zona de influencia de éstas, siempre y cuando cuenten con la certificación de esta calidad, otorgada por la autoridad responsable, previa presentación de la documentación correspondiente, y realicen actividades recreativas sin fines de lucro.

Estarán exentos del pago de los derechos a que se refieren las fracciones I, I Bis, I Ter y II de este artículo, los menores de 12 años, los discapacitados, los adultos mayores con credencial del Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores, los pensionados y los jubilados. Los estudiantes y profesores con credencial vigente tendrán un 50% de descuento.

Los ingresos que se obtengan por la recaudación de los derechos a que se refiere este artículo, se destinarán a la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, para el manejo sustentable de las Áreas Naturales Protegidas.

El pago del derecho a que se refiere este artículo, no exime a los obligados del mismo del cumplimiento de las obligaciones que pudieran adquirir con los propietarios o legítimos poseedores de los terrenos que se encuentran dentro de las Áreas Naturales Protegidas.

En el caso de que para acceder a una determinada Área Natural Protegida que por sus características geográficas sea contigua con otra y solamente se pueda acceder a la misma transitando por la otra, únicamente se pagarán los derechos a los que hacen referencia las fracciones I, I Bis, I Ter y II, según sea el caso, por aquélla en la que usen o aprovechen los elementos naturales marinos, insulares y terrestres de la misma, siempre y cuando sea en el mismo día y no se usen o aprovechen los elementos del Área Natural Protegida contigua.

Artículo 198-A. (Se deroga).

Artículo 232-D. .....

ZONA III. Estado de Campeche: Champotón; Estado de Colima: Armería y Tecomán; Estado de Chiapas: Tapachula y Tonalá; Estado de Guerrero: Petatlán y La Unión; Estado de Jalisco: La Huerta; Estado de Michoacán: Coahuayana y Lázaro Cárdenas; Estado de Oaxaca: Salina Cruz y San Pedro Pochutla; Estado de Sinaloa: Ahome; Estado de Sonora: Caborca, Hermosillo y Huatabampo; Estado de Tamaulipas: Altamira, Cd. Madero; Estado de Veracruz: San Rafael, Medellín de

Bravo y Pueblo Viejo; Estado de Yucatán: Hunucma, Sinanche, Yobain, Dzidzantún, Dzilam de Bravo y Tizimín.

.....

ZONA VIII. Estado de Baja California: Playas de Rosarito; Estado de Baja California Sur: Loreto; Estado de Colima: Manzanillo; Estado de Oaxaca: San Pedro Mixtepec; Estado de Quintana Roo: Isla Mujeres y Bacalar; Estado de Nayarit: Bahía de Banderas; Estado de Sinaloa: Mazatlán; Estado de Sonora: Puerto Peñasco; Estado de Veracruz: Boca del Río y Veracruz.

.....

Artículo 238-C. .....

Estarán exentos del pago del derecho a que se refiere la fracción I de este artículo, los menores de 12 años, los discapacitados, los adultos mayores con credencial del Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores, los pensionados y los jubilados. Los estudiantes y profesores con credencial vigente tendrán un 50% de descuento.

.....

Artículo 244-B. .....

Tabla A

I. Rango de frecuencias en Megahertz	
De 1850 MHz	a 1910 MHz
De 1930 MHz	a 1990 MHz

.....

Artículo 244-D. .....

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 431.3 MHz	a 433 MHz
De 438.3 MHz	a 440 MHz
De 475 MHz	a 476.2 MHz
De 494.6 MHz	a 495.8 MHz
De 806 MHz	a 814 MHz

De 851 MHz	a 859 MHz
De 896 MHz	a 901 MHz
De 935 MHz	a 940 MHz

.....

Artículo 244-G. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en los rangos de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 814 MHz	a 824 MHz
De 824 MHz	a 849 MHz
De 859 MHz	a 869 MHz
De 869 MHz	a 894 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1MHz=1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$4,444.79
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$658.89
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro,	$2,798.58

Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, Torreón, San Pedro y Viesca.	$13,919.70
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$5,406.11
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	$2,255.46
Todos los municipios de los Estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$385.31

Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$260.44
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$20,245.74

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 244-H. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en el rango de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 614 MHz	a 698 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1MHz=1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$2,218.55
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$328.88
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$1,396.87
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, Torreón, San Pedro y Viesca.	$6,947.83

Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$2,698.38
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	$1,125.78
Todos los municipios de los Estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$192.32
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$129.99
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$10,105.38

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de

Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 244-I. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en el rango de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 1427 MHz	a 1518 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1MHz = 1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$1,663.91
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora,	$246.66

excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$1,047.65
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca.	$5,210.87
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$2,023.79
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	$844.34
Todos los municipios de los estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$144.24
Todos los municipios de los estados de Campeche,	$97.50

Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$7,579.03

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 244-J. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en los rangos de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias

en Megahertz	
De 3300 MHz	a 3400 MHz
De 3400 MHz	a 3600 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1 MHz = 1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$747.15
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$110.76
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$470.43
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca.	$2,339.84
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa	$908.74

María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	$379.13
Todos los municipios de los estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$64.77
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$43.78
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$3,403.21

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 268. Los titulares de concesiones y asignaciones mineras, así como los adquirentes de derechos relativos a esas concesiones que obtengan ingresos derivados de la enajenación o venta de la actividad extractiva, pagarán anualmente el derecho especial sobre minería, aplicando la tasa del 7.5% a la diferencia positiva que resulte de disminuir a dichos ingresos, las deducciones permitidas en este artículo, mediante declaración que se presentará ante las oficinas autorizadas por el Servicio de Administración Tributaria a más tardar el último día hábil del mes de marzo del año siguiente a aquel al que corresponda el pago.

Los ingresos a que se refiere el párrafo anterior, corresponderán a los ingresos acumulables que obtenga el concesionario o asignatario minero, así como el adquirente de derechos relativos a una concesión minera, determinados conforme a lo dispuesto por la Ley del Impuesto sobre la Renta, con excepción de los establecidos en las fracciones IX, X y XI del artículo 18 de dicha ley, o las que las sustituyan.

Para la determinación de la base del derecho a que se refiere este artículo, los titulares de concesiones o asignaciones mineras, así como los adquirentes de derechos relativos a esas concesiones, podrán disminuir las deducciones autorizadas conforme a la Ley del Impuesto sobre la Renta, con excepción de las siguientes:

a). Las establecidas en las fracciones IV, VII y VIII del artículo 25 de dicha ley, salvo las inversiones realizadas para la prospección y exploración minera o las que las sustituyan.

Para efectos del párrafo anterior, no serán deducibles los activos intangibles que permitan la explotación de bienes del dominio público o la prestación de un servicio público concesionado a que se refiere la Ley del Impuesto sobre la Renta, entre otros, los títulos de concesiones o

asignaciones mineras, así como los derechos adquiridos para la exploración y explotación de minerales o sustancias conforme a la Ley Minera.

.....

(Se deroga cuarto párrafo).

.....

El Servicio de Administración Tributaria podrá expedir las disposiciones de carácter general necesarias para la correcta y debida aplicación de este artículo.

Artículo 270. Los titulares de concesiones y asignaciones mineras, así como los adquirentes de derechos relativos a esas concesiones, pagarán anualmente el derecho extraordinario sobre minería, aplicando la tasa del 0.5% a los ingresos derivados de la enajenación del oro, plata y platino, mediante declaración que se presentará ante las oficinas autorizadas por el Servicio de Administración Tributaria a más tardar el último día hábil del mes de marzo del año siguiente a aquel al que corresponda el pago.

El derecho a que se refiere el presente artículo, se calculará considerando los ingresos acumulables totales de los sujetos a que se refiere el párrafo anterior determinados conforme a lo dispuesto por la Ley del Impuesto sobre la Renta, por la enajenación o venta del oro, plata y platino, independientemente del número de concesiones, asignaciones o derechos derivados de esas concesiones de las que sean titulares.

.....

Artículo 278-A. .....

CUERPOS RECEPTORES TIPO "B":

Aguascalientes: Río San Pedro en los municipios de Rincón de Romos, Jesús María, San Francisco de los Romo, Pabellón de Arteaga, Tepezala y Cosío; Ríos Malpaso, Manzano, La Labor y Calvillo, Arroyos Rincón Verde, Ojocaliente y Cebolletas en el municipio de Calvillo; Río Blanco y Río Prieto en el municipio de San José de Gracia; Río Pabellón en los municipios de Pabellón de Arteaga y Rincón de Romos; Arroyos, El Saucillo, El Túnel y Las Burras en el municipio de Rincón de Romos; Río Santiago y Arroyo Ojo Zarco en el municipio de Pabellón de Arteaga; Río Morcinique en los municipios de Jesús María y Aguascalientes;

Arroyos Las Víboras, San Nicolás, La Escondida, Salto de Montoro (Las Venas), La Pileta (Peñuelas), La Chavena, Cedazo, Molino y Los Arellano, en el municipio de Aguascalientes; Arroyos La Concepción, San José de Guadalupe y La Yerbabuena en los municipios de Aguascalientes y Jesús María; Arroyo Piedras Negras en el municipio de Asientos; Río Chicalote en los municipios de Asientos, San Francisco de los Romo y Jesús María; Arroyo San Francisco en los municipios de Aguascalientes y El Llano; Río Gil en los municipios de Jesús María y Calvillo.

.....

Campeche: Río Champotón en el municipio de Champotón; Laguna de Silvituc en el municipio de Calakmul; Río Palizada en el municipio de Palizada; Ríos Mamantel y Candelaria en los municipios de El Carmen y Escárcega; Río Chumpán en el municipio de El Carmen; Zona Costera del Estado de Campeche en los municipios de El Carmen, Tenabo, Hecelchakán, Calkiní, Champotón y Campeche.

.....

Jalisco: Río Ayuquila o Armería en los municipios de Tolimán, Tuxcacuesco y Zapotitlán; Río Manantlán o San José en el municipio de Autlán; Río Chico o Mezquitic o Bolaños en los municipios de Mezquitic, Villa Guerrero y Bolaños; Canal de Atequiza en los municipios de Chapala, Iztlahuacán de los Membrillos, Poncitlán, Tlajomulco de Zúñiga y Tlaquepaque; Río San Pedro o Verde en los municipios de Villa Hidalgo, Villa Obregón; Arroyo Cuixtla en el municipio de San Martín de Bolaños y San Cristóbal de la Barranca; Río Lerma en los municipios de Degollado, Ayotlán, Jamay y La Barca; Ríos Tomatlán y María García en el municipio de Tomatlán; Arroyos Las Amapas y El Nogalito y Ríos Cuale y Mismaloya en el municipio de Puerto Vallarta; Arroyo Chamela y Ríos Cuitzmala y Purificación en el municipio de La Huerta; Río Tecolote o Carmesí en el municipio de Casimiro Castillo; Arroyo San Marcos en el municipio de Chapala; Río La Pasión en el municipio de Tizapán El Alto; Río Calderón en los municipios de Tepatitlán y Acatic; Río El Valle en el municipio del Valle de Guadalupe; Río El Jihuite en el municipio de Tepatitlán de Morelos; Río Bramador en los municipios de Tomatlán y Talpa de Allende; Río San Juan de los Lagos en el municipio de San Juan de los Lagos.

.....

Puebla: Río Pantepec en los municipios de Pantepec y Metlaltoyuca; Río Acalmán en los municipios de Naupan, Tlacuilotepec, Tlaxco, Honey, Pahuatlan y Jalpan; Río San Marcos en los municipios de Naupan, Tlacuilotepec, Xicotepec y Jalpan; Río Necaxa en los municipios de Nuevo Necaxa, Tlaola, Zihuateutla y Jopala; Río Amixtlán en los municipios de Zihuateutla, Xicotepec, Jalpan y Venustiano

Carranza; Río Cozapa en los municipios de Tlaola, Tlapacoya y Jopala; Río Agrio en los municipios de Zacatlán y Chignahuapan; Río Ajajalpan en los municipios de Chignahuapan, Zacatlán, Tepetzintla, Ahuacatlán, Chiconcuautla, Tlapacoya, San Felipe Tepatlán, Hermenegildo Galeana y Jopala; Río Zempoala en los municipios de Tetela de Ocampo, San Esteban Cuautempan, Huitzilán, Zapotitlán de Méndez, Zoquiapan, Atlequizayan, Caxhuacan, Huehuetla, Tuzamapan de Galeana y Tenampulco; Río Apulco en los municipios de Ixtacamaxtitlán, Santiago Zautla, Xochiapulco, Zacapoaxtla, Nauzontla, Xochitlán de Vicente Suárez, Cuetzalán del Progreso, Yaonahuac, Ayotoxco de Guerrero y Tenampulco; Río María de la Torre en los municipios de Teziutlán, Xiutetelco, Hueytamalco y Acateno; Río Tilapa en los municipios de Chichiquila y Quimixtlán; Río Huizilapan en los municipios de Tlachichuca, Chichotla y Quimixtlán; Barranca San Jerónimo y Barranca Xaltonac en el municipio de Puebla; Río Axamilpa en los municipios de Ixcaquixtla y Tepexi de Rodríguez; Río Atoyac (cuenca baja) en los municipios de Tzicatlacoyan, Atoyatempan, Huatlatlahuaca, Coatzingo, Ahuatlán, Cuayuca de Andrade, Tehuitzingo, Chiautla de Tapia y Santa María Cohetzala.

.....

(Se deroga Yucatán).

.....

CUERPOS RECEPTORES TIPO "C":

Aguascalientes: Río San Pedro en el municipio de Aguascalientes, Presa Plutarco Elías Calles en el municipio de San José de Gracia; Presa Abelardo L. Rodríguez en el municipio de Jesús María; Presa Pabellón en el municipio de Rincón de Romos; Presas Los Pargas, El Cedazo, Los Gringos y El Niágara en el municipio de Aguascalientes; Codorniz y Malpaso en el municipio de Calvillo; y Chica (Natillas de Abajo) en el municipio de Cosío.

.....

Campeche: Laguna de Términos y Sistema Lagunar Adyacente en los municipios de El Carmen y Palizada; Acuíferos Península de Yucatán y Xpujil, en todos los municipios del Estado.

.....

Jalisco: Lago Chapala en los municipios de Jamay, Ocotlán, Poncitlán, Chapala, Jocotepec, Tuxcueca y Tizapán El Alto; Presa La Joya en el municipio de

Zapotlanejo; Presa El Salto en el municipio de Valle de Guadalupe; Presa Calderón en el municipio de Acatic; Presa La Red en el municipio de Tepatitlán; Presa El Jihuite en el municipio de Tepatitlán de Morelos; Presa Alcalá en el municipio de San Juan de los Lagos; Presa Cajón de Peña en el municipio de Tomatlán; Río San Pedro o Verde y sus afluentes directos e indirectos hasta el sitio de Arcediano, en los municipios de Teocaltiche, Jalostotitlán, Mexticacán, Cañadas de Obregón, San Juan de los Lagos, San Miguel El Alto, Valle de Guadalupe, Yahualica de González Gallo, Cuquío, Tepatitlán de Morelos, Acatic, Zapotlanejo e Ixtlahuacán del Río; Río Santiago y sus afluentes directos e indirectos hasta el sitio de Arcediano, en los municipios de Ocotlán, Poncitlán, Zapotlán del Rey, Chapala, Guadalajara, Ixtlahuacán de los Membrillos, Ixtlahuacán del Río, Juanacatlán, El Salto, Tlajomulco de Zúñiga, Tlaquepaque, Tonalá, Zapopan y Zapotlanejo; Río Zula o los Sabinos y sus afluentes directos e indirectos en los municipios de Arandas, Atotonilco El Alto, Tototlán y Ocotlán, y Laguna de Cajititlán en el municipio de Tlajomulco de Zuñiga.

.....

Oaxaca: Río Papaloapan tramo Tuxtepec-Veracruz en los municipios de San Juan Bautista Tuxtepec y San Miguel Soyaltepec; Río Tonto en los municipios de San Juan Bautista Tuxtepec y San Miguel Soyaltepec.

Puebla: Río Actiopa en el municipio de Calpan; Río Actopa en el municipio de Juan C. Bonilla; Río Metlapanapa y Río Prieto en los municipios de Juan C. Bonilla y San Pedro Cholula; Río Rabanillo en el municipio de San Pedro Cholula; Río Tenizatl, Arroyo Tlapalac y Río Xopanac en el municipio de Huejotzingo; Río Atoyac y sus afluentes directos en los municipios de Tlahuapan, San Miguel Xoxtla, Cuautlancingo y Puebla; Arroyo Tlapalac en el municipio de San Miguel Xoxtla; Barranca Guadalupe, Barranca del Conde, Río Alseseca y sus afluentes directos, Barranca San Sebastián, Barranca Manzanilla, Barranca San Antonio, Barranca Xaxalpa, Barranca Mixatlatl, Barranca Xonacatepec, Arroyo Maravillas, Río San Francisco y Barranca Santo Domingo en el municipio de Puebla; Barranca San Diego en los municipios de Amozoc y Puebla; Río Nexapa y sus afluentes en los municipios de San Nicolás de los Ranchos, Nealtican, Izúcar de Matamoros, Jolalpan y Cohetzala; Barranca la Leona y Río Cantarranas en el municipio de Atlixco; Río Epatlán en el municipio de Epatlán; Río Ahuehuello en los municipios de Atzala, Huaquechula, Tlapanalá y Tilapa; Río Ahuizac y Río Matadero en el municipio de Tochimilco; Río Atila en los municipios de Huaquechula, Tlapanalá, Tilapa y Tochimilco; Río Ayotla, Río Virgen, Arroyo Paso de la Atarjea, Barrancas Agua Azul y Barranca Texal en el municipio de Tlahuapan; Río Cotzala en los municipios de San Felipe Teotlalcingo y San Martín Texmelucan; Río San Ignacio en los municipios de Huejotzingo y San Martín Texmelucan; Río La Presa, Río

Atotonilco, Río Chiquito, Arroyo San Bartolo, Arroyo La Presa, Arroyo Ayotla, Arroyo Capuente, Arroyo Zanja Real y la Barranca Cruztitla en el municipio de San Martín Texmelucan; Río Santa Elena y Río Aculco en el municipio de San Salvador El Verde; Río Xochiac en los municipios de Chiautzingo y San Martín Texmelucan; Arroyo Rabanillo en los municipios de San Pedro Cholula y Puebla; Arroyo Zapatero en los municipios de San Andrés Cholula y Puebla; Arroyo Tepozantla en el municipio de San Felipe Teotlalcingo; Barranca Apatzalco y Barranca Atzopic en el municipio de Chiautzingo; Barranca Agua Santa en el municipio de Coronango; Barranca del Conde y Arroyo Puente Tablas en el municipio de Cuautlancingo; Barranca Acuexcontitla en el municipio de Domingo Arenas; Barranca Ajoluapa, Barranca Atexca y Barranca Tepanco en el municipio de San Matías Tlalancaleca; Barranca Atenco en los municipios de Ocoyucan, San Andrés Cholula, San Jerónimo Tecuanipan y San Gregorio Atzompa; Barranca Tetelco y Barranca Xemelco en el municipio de Ocoyucan.

Quintana Roo: Sistema Lagunar Nichupté o Bojórquez o Río Inglés o del Amor o Nizuc en el municipio de Benito Juárez; Acuíferos Península de Yucatán, Cerros y Valles y Xpujil en todos los municipios del Estado.

.....

Sinaloa: Presa Eustaquio Buelna en los municipios de Mocorito y Salvador Alvarado; Presa Lic. Adolfo López Mateos en el municipio de Badiraguato; Presa Sanalona en el municipio de Culiacán; Presa Lic. José López Portillo en el municipio de Cosalá; Presa Agustina Ramírez en el municipio de Escuinapa; Acuífero Río Fuerte en los municipios de Ahome y El Fuerte; Acuífero Río Sinaloa en los municipios de Sinaloa y Guasave; Acuífero Mocorito en los municipios de Mocorito, Salvador Alvarado y Angostura; Acuífero Río Culiacán en los municipios de Culiacán y Navolato; Acuífero Río San Lorenzo en el municipio de Culiacán; Acuífero Río Elota en el municipio de Elota; Acuífero Río Piaxtla en el municipio de San Ignacio; Acuífero Río Quelite en el municipio de Mazatlán; Acuífero Río Presidio en los municipios de Mazatlán y Concordia; Acuífero Río Baluarte en el municipio de Rosario; Acuíferos del Valle de Escuinapa, Barra de Teacapan y Río Cañas en el municipio de Escuinapa, Laguna de Santa María, Laguna de Topolobampo y Laguna de Ohuira en el municipio de Ahome.

.....

Veracruz: Laguna de la Costa en el municipio de Pánuco; Manantial Ojo de Agua en los municipios de Orizaba e Ixtaczoquitlán; Manantiales La Cañada y Rancho Nuevo en el municipio de Alto Lucero; Manantiales El Pocito, Rincón de las Águilas y Arroyo Escondido en el municipio de Banderilla; Manantiales Los Amelitos, Cerro

de Nacimiento y La Poza en el municipio de Altotonga; Manantial Matacatzintla en el municipio de Catemaco; Manantial El Rincón de Chapultepec en el municipio de Coacoatzintla; Manantiales Ojo de Agua, Las Lajas y Los Bonilla en el municipio de Coatepec; Manantial Dos Cruces en el municipio de Comapa; Manantial Las Tortugas en el municipio de Cuitláhuac; Manantial El Chorro en el municipio de Chicontepec; Manantiales El Resumidero, El Chico, de Vaquerías, El Castillo y La Represa en el municipio de Emiliano Zapata; Manantiales Axol, Coxolo y Tepetzingo en el municipio de Huatusco; Manantiales Pozo de Piedra y El Lindero en el municipio de Huayacocotla; Manantiales El Naranjo, Arroyo El Rincón, Arroyo El Pozo y Tezacobalt en el municipio de Ixhuacán de los Reyes; Manantiales Dos Arroyos y Los Berros en el municipio de Ixtaczoquitlán; Manantiales Tlacuilalostoc, Nixcamalonía y Arroyo Tlacuilalostoc en el municipio de Jalacingo; Manantial Corazón Poniente en el municipio de Jilotepec; Manantial Chicahuaxtla en el municipio de Maltrata; Manantial El Coralillo en el municipio de Miahuatlán; Manantiales Las Lajas y La Lima en el municipio de Misantla; Manantial Las Matillas en el municipio de Naolinco; Manantial Piedra Gacha en el municipio de Nogales; Manantial Cofre de Perote en el municipio de Perote; Manantial el Infiernillo en el municipio de Puente Nacional; Manantiales Talixco, El Salto y Piletas en el municipio de Rafael Lucio; Manantiales 1o. de Mayo, Nacimiento de Otapan, Avescoma, Tular I, Tular II, Tres Chorritos y El Caracol en el municipio de San Andrés Tuxtla; Manantiales El Chorro de Tío Jaime y El Balcón en el municipio de Teocelo; Manantiales Río de Culebras y Dos Pocitos en el municipio de Tonayan; Manantial La Represa en el municipio de Villa Aldama; Manantial El Castillo en el municipio de Xalapa; Manantiales Pozo Santo y Mata de Agua en el municipio de Xico; Río Tonto en los municipios de Tres Valles y Cosamaloapan de Carpio; Río Tecolapan en los municipios de Ángel R. Cabada, Saltabarranca y Lerdo de Tejada; Río Papaloapan en los municipios de Tres Valles, Otatitlán, Tlacotalpan, Tuxtilla, Chacaltianguis, Cosamaloapan, Carlos A. Carrillo, Amatitlán y Tlacojalpan; Río Blanco y sus afluentes directos en los municipios de Camerino Z. Mendoza, Córdoba, Fortín, Ixtaczoquitlán, Nogales, Orizaba, Rafael Delgado y Río Blanco.

Yucatán: Acuífero Península de Yucatán en todos los municipios del Estado.

.....»

Transitorios

Primero. El presente Decreto entrará en vigor a partir del 1 de enero de 2021, salvo la adición de los artículos 244-H y 244-I de la Ley Federal de Derechos, que entrarán en vigor conforme a lo siguiente:

I. El 1 de enero de 2024, cuando las concesiones correspondientes se otorguen a más tardar el 30 de noviembre de 2021.

II. El 1 de enero de 2025, cuando las concesiones correspondientes se otorguen a partir del 1 de diciembre de 2021.

Segundo. Durante el año 2021, en materia de derechos se aplicarán las siguientes disposiciones:

I. Por el registro de título de técnico o profesional técnico expedidos por Instituciones del Sistema Educativo Nacional que impartan educación del tipo medio superior, así como la expedición de la respectiva cédula profesional, se pagará el 30% del monto que corresponda en términos de las fracciones IV y IX del artículo 185 de la Ley Federal de Derechos.

II. Las entidades financieras sujetas a la supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores a que se refiere el artículo 29-D de la Ley Federal de Derechos vigente para el ejercicio fiscal de 2021, con excepción de las instituciones de banca múltiple, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia a que se refiere el citado artículo 29-D, podrán cubrir la cuota que de conformidad con las disposiciones vigentes en el ejercicio fiscal de 2020 hubieren optado por pagar para el referido ejercicio fiscal, más el 4% de dicha cuota. En ningún caso los derechos a pagar para el ejercicio fiscal de 2021 por concepto de inspección y vigilancia, podrán ser inferiores a la cuota mínima establecida para cada sector para el ejercicio fiscal de 2021, conforme a lo previsto en el propio artículo 29-D.

Las entidades financieras a que se refiere el artículo 29-D, fracciones I, III, V, VI, VIII, IX, XI, XIII, XV, XVIII y XIX de la Ley Federal de Derechos que se hayan constituido en el ejercicio fiscal de 2020, podrán optar por pagar la cuota mínima correspondiente para el ejercicio fiscal de 2021 conforme a las citadas fracciones del artículo 29-D, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia en términos de lo dispuesto en tales fracciones de la referida Ley.

Tratándose de las casas de bolsa, para determinar la cuota mínima correspondiente al ejercicio fiscal de 2021 para los efectos de la opción a que se refieren los párrafos anteriores, se considerará como capital mínimo requerido para funcionar como casa de bolsa el equivalente en moneda nacional a tres millones de unidades de inversión.

III. Las instituciones de banca múltiple a que se refiere el artículo 29-D, fracción IV de la Ley Federal de Derechos, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia a que se refiere dicha fracción, podrán optar por pagar la cuota que de conformidad con las disposiciones vigentes en el ejercicio fiscal de 2020 hubieren optado por pagar para dicho ejercicio fiscal, más el 10% del resultado de la suma de los incisos a) y b) de la propia fracción IV del citado artículo 29-D. En ningún caso los derechos a pagar podrán ser inferiores a la cuota mínima establecida para dicho sector para el ejercicio fiscal de 2021, conforme a lo previsto en la mencionada fracción IV del artículo 29-D.

Las entidades financieras a que se refiere el párrafo anterior que se hayan constituido en el ejercicio fiscal de 2020, podrán optar por pagar la cuota mínima para el ejercicio fiscal de 2021 conforme a la citada fracción del referido artículo 29-D en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia en términos de lo dispuesto en dicha fracción.

IV. Las bolsas de valores a que se refiere el artículo 29-E, fracción III de la Ley Federal de Derechos vigente para el ejercicio fiscal de 2021, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia a que se refiere el citado artículo 29-E, fracción III, podrán optar por pagar la cantidad equivalente en moneda nacional que resulte de multiplicar 1% por su capital contable. En caso de ejercer la opción a que se refiere la presente fracción, las bolsas de valores deberán estarse a lo dispuesto por el artículo 29-K, fracción II de la Ley Federal de Derechos.

V. Cuando los contribuyentes ejerzan la opción de pagar los derechos por concepto de inspección y vigilancia en los términos previstos en las fracciones II, III y IV de este artículo y realicen el pago anual durante el primer trimestre del ejercicio fiscal de 2021, no les será aplicable el descuento del 5% establecido en la fracción I del artículo 29-K de la Ley Federal de Derechos.

VI. Los mexicanos que deseen obtener testamento público abierto en una oficina consular en el extranjero, pagarán el 50% del monto que

corresponda en términos de la fracción III del artículo 23 de la Ley Federal de Derechos.

VII. Para los efectos del derecho especial previsto en el artículo 268 de la Ley Federal de Derechos, en el ejercicio fiscal de 2021, los contribuyentes podrán acreditar contra el derecho especial de referencia, el 50% de los pagos definitivos efectuados por concepto del derecho sobre minería a que se refiere el artículo 263 del ordenamiento citado.

Tercero. Los derechos establecidos en el artículo 244-J de la Ley Federal de Derechos aplicarán a los concesionarios que obtengan una concesión de espectro radioeléctrico mediante proceso de licitación pública para servicios de telecomunicaciones inalámbricos móviles o para aquellos concesionarios que se les autorice la prestación del servicio inalámbrico móvil.

Cuarto. Los contribuyentes a que se refiere el artículo 276 de la Ley Federal de Derechos, que hubieren cambiado de tipo de cuerpo receptor, con motivo de la modificación efectuada en el presente Decreto al artículo 278-A, podrán aplicar durante los ejercicios fiscales que a continuación se indican, las cuotas previstas en el artículo 277-B que les corresponda y en su caso los factores de acreditamiento contenidos en el artículo 278 del mismo ordenamiento cuando opten por acreditar, en los siguientes porcentajes:

Ejercicio fiscal	Porcentaje de aplicación de cuota
2021	25%
2022	50%
2023	100%

Dado en la Sala de Comisiones de la H. Cámara de Senadores, a los veintiocho días del mes de octubre de dos mil veinte.

29-10-2020
Cámara de Senadores.
DICTAMEN de las Comisiones Unidas Hacienda y Crédito Público, y de Estudios Legislativos, Segunda, con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos.
Aprobado en lo general y en lo particular, de los artículos no reservados, por 63 votos en pro, 37 en contra y 0 abstenciones.
Se devuelve a la Cámara de Diputados para los efectos de la fracción e) del artículo 72 constitucional.
Diario de los Debates 29 de octubre de 2020.
Discusión y votación 29 de octubre de 2020.

DISCUSIÓN DEL DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA, CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS

DIARIO DE LOS DEBATES

Sesión Pública Ordinaria Celebrada en la Ciudad de México, el 29 de Octubre de 2020

Informo que la Mesa Directiva acordó un debate pactado para la discusión de los tres dictámenes remitidos por las Comisiones Unidas de Hacienda y Crédito Publico; y de Estudios Legislativos, Segunda, relativos al proyecto para el Ejercicio Fiscal 2021.

A solicitud de las comisiones dictaminadoras, se autoriza la dispensa de la segunda lectura de los dictámenes y se pone a discusión de inmediato cada uno de ellos, en caso de que la Asamblea lo autorice.

Y para su discusión la Mesa Directiva acordó el siguiente formato: Habrá una intervención para presentar los tres dictámenes por las comisiones dictaminadoras hasta por diez minutos.

Concluido lo anterior, harán uso de la palabra los grupos parlamentarios para fijar su posición por un tiempo de diez minutos.

Los tres dictámenes se discutirán en lo general de forma conjunta, con cinco oradores para hablar en pro y el mismo número para hablar en contra.

La discusión en lo particular y la votación se hará por separado por cada proyecto de Decreto.

En la discusión en lo particular, cada orador dispondrá de hasta cinco minutos para presentar sus propuestas.

En caso de que se presente más de una reserva, podrán agruparlas en una sola intervención.

Para estar en posibilidad de pasar a la discusión de los tres dictámenes inscritos, procederemos a consultar si la Asamblea autoriza la respectiva dispensa de lectura y se ponga a discusión de inmediato.

Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se autoriza que se dispense la segunda lectura del dictamen con proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se autoriza que se dispense la segunda lectura del anterior dictamen. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Abstenciones.

Sí se dispensa la segunda lectura, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Se reserva para su discusión con los otros dictámenes de las comisiones unidas.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Iniciamos la discusión de éste y de los dos anteriores dictámenes en los términos acordados.

Sonido en el escaño del Senador Manuel Añorve.

El Senador Manuel Añorve Baños: (Desde su escaño) Señor Presidente, muchas gracias.

Solamente para hacer un comentario, por supuesto que he votado a favor, en lo que se refiere a la comparecencia del Secretario Miguel Torruco, Secretario de Turismo Federal.

El señor canceló hoy la comparecencia que teníamos a las 11 de la mañana, mandó un mensaje de que si podía ser por Zoom. Por supuesto que no, si ya estuvo Rocío Nahle, si ya hay un Acuerdo de la Junta de Coordinación Política y de la Mesa Directiva.

Yo le pido, señor Presidente, con las atribuciones que usted tiene, para que le haga un extrañamiento al señor Secretario de Turismo y se reagende su comparecencia.

El problema de la debacle económica que se vive en turismo, la no promoción turística, la no aparición de Torruco en toda la pandemia, salvo para un detalle y anunciar con bombo y platillo que los puentes vacacionales no iban a concluir, cosa que ya estaba y solamente faltaba eso.

Con todo respeto, señor Presidente, quiero dejar constancia, a nombre de mi grupo parlamentario y de otros legisladores, que la comparecencia de Torruco debe de darse, no de manera virtual, sino tenemos todas las posibilidades, como ya se hizo con Rocío Nahle, de que pueda comparecer en los próximos días.

Yo solamente se lo digo con amabilidad, para que tome nota, y no vaya a querer meterse él por la puerta de atrás, irse por la puerta fácil de hacerlo de manera virtual.

Ese sería mi comentario.

Gracias, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Traslado su petición a la Junta de Coordinación Política, Senador Manuel Añorve.

Sonido en el escaño de la Senadora Susana Harp.

La Senadora Susana Harp Iturribarría: (Desde su escaño) Muchas gracias, señor Presidente.

Quiero invitar a todos mis compañeros y compañeras Senadoras a que nos apoyen a firmar este pronunciamiento de los integrantes de la Comisión de Cultura del Senado de la República de los Estados Unidos Mexicanos, pues nos extraña y observamos con tristeza que nuevamente la diseñadora Isabel Marant, de nacionalidad francesa, ha copiado diseños originales de las culturas tradicionales mexicanas para obtener beneficio económico, sin retribuir ni reconocer a las culturas originarias, a quienes corresponde la titularidad del derecho de estos diseños.

Isabel Marant ya lo ha hecho antes con elementos de las culturas del estado de Oaxaca, en aquella ocasión con el diseño de Santa María Tlahuitoltepec.

Ahora utilizó diseños de Michoacán, en este caso del pueblo Purépecha, cuyas comunidades han usado esta iconografía en su indumentaria por muchísimo tiempo, y los cuales ellos han tenido varias publicaciones, entre ellas la de la diseñadora Amalia Ramírez, donde ha recuperado toda esta iconografía, y este compendio está disponible desde el 2012.

Así es que, lo que pedimos es que nos unamos todos en el Senado para hacer este pronunciamiento y los invitamos a firmar, junto con la Comisión de Cultura, para hacerle llegar esto también a nuestro canciller en Relaciones Exteriores, para que nos apoye a hacer este pronunciamiento.

Muchas gracias, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Bien, se le concede el uso de la palabra al Senador Alejandro Armenta Mier, para presentar los tres dictámenes a nombre de las comisiones.

El Senador Alejandro Armenta Mier: Gracias, señor Presidente. Compañeras y compañeros Senadores. Amigas y amigos de los medios de comunicación:

A las Comisiones Unidas de Hacienda y Crédito Público; y de Estudios Legislativos, Segunda, nos fueron turnadas para el análisis y dictamen las tres minutas que conforman el Paquete Económico para el Ejercicio Fiscal 2021, la minuta que modifica, desde luego, la Ley Federal de Derechos; la Miscelánea Fiscal que prevé modificaciones a la Ley del Impuesto Sobre la Renta y la Ley del Impuesto al Valor Agregado y el Código Fiscal de la Federación y la Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2021.

La crisis económica del COVID-19 ha enfrentado al mundo a una prueba sin precedente, se paralizó la economía, la economía mundial, puso de manifiesta la vulnerabilidad humana y económica global.

Estamos frente a la peor recesión económica después de la Segunda Guerra Mundial, y la primera desde 1870, en que tantas economías experimentaban una disminución del producto per cápita, se prevé que la economía mundial disminuya 4.4 por ciento este año y las economías avanzadas 4.8, para el caso de América Latina, las economías avanzadas disminuirán 4.8 por ciento, para el caso de América Latina, las economías, tendrán una perturbación que puede desplomar hasta un 8.1 por ciento, eso sucedió producto de la pandemia.

Para activar la economía es necesaria la voluntad de todos los sectores y actores, y eso ha hecho el Presidente de la República.

En el Senado nos hemos propuesto darles a las y los mexicanos un Paquete Económico que favorezca la estabilidad macroeconómica que promueva un gasto eficiente, que combata la corrupción, que combata la evasión fiscal, que combata los privilegios y que haga efectivos los derechos de salud, de seguridad y de educación.

Para ello, durante el mes de septiembre, realizamos un ejercicio inédito en el Senado, hubo un foro durante un mes, hubo foros virtuales por el tema de la pandemia, hablamos con organizaciones sociales, con sectores productivos, con cámaras empresariales, con académicos, con especialistas, escuchamos y remitimos a la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados un documento que nos permitió desglosar las ponencias en estos tres foros virtuales.

Fue un documento de trabajo que estableció una gran relatoría sobre las preocupaciones que los sectores productivos nos presentaron en este foro trabajado de manera democrática, plural, por el Senado de la República.

Logramos, gracias a este foro, logramos que la Cámara de Diputados redujera el aumento de las bandas de 850 megahertz, para actualizarla solo conforme a la inflación, pensamos en los usuarios finales, en el usuario digital de las plataformas.

Por concepto de derecho sobre minería se amplió el plazo hasta el 1 de julio de 2021, para ciertas sociedades o asociaciones que cuentan con la autorización de donataria.

El Paquete Económico 2021, se caracteriza por la sensible y la sensibilidad que enfrenamos como país y como sociedad frente a las coyunturas que han impactado al mundo y a México por el COVID-19, las políticas fiscales y financieras que se propone el Paquete Económico del Presidente de la República, están orientadas claramente a fortalecer las capacidades de salud, en el mundo el tema central es la salud y en México el tema del Presidente de la República es procurar la salud y el tema del Paquete Económico es garantizar la salud de las y los mexicanos, pero sobre todo, el de los grupos vulnerables, promover un crecimiento rápido y sostenido del empleo y de la actividad económica, continuar reduciendo la desigualdad y sentar las bases para un desarrollo equilibrado, vigoroso, que en el largo plazo asegure la sostenibilidad fiscal para una mayor recaudación, justicia tributaria para que el que gana más pague más, el que gane menos pague menos, pero que todos paguemos y que exista una distribución de la riqueza, que sea promovida por el propio Paquete Económico y la tarea que le corresponde a las Diputadas como función primordial en la elaboración del Presupuesto de Egresos.

Cuatro son los ejes centrales del Paquete Económico 2021.

Primero, fortalecer las fuentes de ingreso y los mecanismos de fiscalización.

Segundo, garantizar el uso prudente de la deuda pública, con un nivel de endeudamiento responsable que favorezca la estabilidad financiera macroeconómica.

Tercero, aumentar la eficiencia y la efectividad en el gasto público, priorizando la inversión en salud, en infraestructura y brindando la red social de protección, la seguridad pública y otros conceptos como educación y cultura.

Promover el gasto público-austero, efectivo y eficiente y lograr que la economía repunte para lograr el desarrollo humano que tanto necesitamos.

En materia de política de ingresos, se mantiene el compromiso de fortalecer la capacidad recaudatoria, pronto México dejará de ser el último lugar en recaudación fiscal, entre los países de la OCDE.

Se propone avanzar en la estrategia de fomento a la responsabilidad, equidad en el cumplimiento de las obligaciones fiscales.

Sí, sí combatimos la evasión eficazmente.

Sí combatimos los privilegios de las condonaciones de impuesto.

Sí estamos logrando estabilizar la recaudación para nuestro país.

Las reformas a la Ley Federal del Derecho plantean seguir estableciendo medidas que garanticen seguridad y certeza jurídica a los contribuyentes.

Reconocemos en México a los contribuyentes que pagan impuestos y exigimos a las autoridades hacendarias que quienes no pagan impuestos aún no utilicen los instrumentos legales para evadir la responsabilidad que les corresponde para contribuir al ingreso nacional.

En materia de miscelánea fiscal para el 2021, ésta tiene como objetivos la simplificación administrativa y la seguridad jurídica, la modernización y la gestión tributaria, propone, propone esta miscelánea fiscal el cumplimiento de disposiciones para que sean más sencillas, hemos planteado que se debe mejorar el ciclo tributario con una reingeniería que establezca una asistencia eficaz al contribuyente.

Así como le exigimos a los contribuyentes que paguen, así le exigimos a las autoridades fiscales que sean eficientes en la tarea tributaria que les corresponde.

La Ley de Ingresos de la Federación para el 2021 contiene medidas orientadas a facilitar el cumplimiento del pago de los impuestos existentes y encerrar espacios a la evasión y a la elusión fiscal.

Estimamos que el Producto Interno Bruto tenga un crecimiento entre el 3.6 y el 5.6 por ciento. Consideramos apropiado obtener un total de 6.2 billones de pesos, ingresos fundamentales que permitirán lograr que la Ley de Ingresos con justicia tributaria sea el instrumento primario para lograr una distribución correcta de la riqueza.

Debemos dejar de pensar en paquetes económicos que solo valoran criterios de crecimiento, lo que no hemos entendido en política macroeconómica es que el crecimiento económico no significa necesariamente desarrollo humano.

El crecimiento económico no se traduce en calidad de vida necesariamente, el crecimiento económico puede ser solamente fórmulas macroeconómicas que le dan estabilidad a las finanzas públicas, pero que no mejoran la calidad de vida de la población. Lo que tenemos que trabajar a partir de ahora es con la construcción de paquetes económicos que promuevan el combate a la pobreza, el combate a la marginación y el combate a la vulnerabilidad, elementos fundamentales del desarrollo humano.

Debemos dejar de pensar en leyes de ingresos que solo atienden los números fríos de la economía, en lo que debemos de pensar, en lo que tenemos que trabajar, y acompañamos al Presidente de la República, es en paquetes económicos que, repito, atienden el desarrollo humano integral de las y los mexicanos, y para ello…

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Senador, concluya su participación.

El Senador Alejandro Armenta Mier: … se necesita, concluyo, justicia, honestidad y austeridad.

Quiero concluir comentando que agradezco a las y los Senadores de la Comisión de Estudios Legislativo, Segunda, de manera especial a la Senadora Ana Lilia Rivera quien ha dedicado una tarea de coordinación eficaz y eficiente para la aprobación en su comisión de este paquete económico.

Y quiero agradecer a las y los Senadores de todos los grupos parlamentarios de la Comisión de Hacienda también su disposición para este importante Paquete Económico 2021.

Muchas gracias.

Muy buenas tardes.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Quiero volver a expresar, van a dar posicionamiento los grupos, la idea es que se respeten los tiempos, que podamos tener las cinco horas de trabajo para desahogar los dictámenes en discusión.

Por lo que solicito nuevamente ajustarse al tiempo autorizado, tanto de la Junta de Coordinación Política, como de la Mesa Directiva.

Tiene el uso de la palabra la Senadora Geovanna del Carmen Bañuelos, del grupo parlamentario del PT.

La Senadora Geovanna del Carmen Bañuelos De la Torre: Buenos días, compañeras y compañeros Senadores.

Hoy es un día muy importante para nuestro país, es un día muy importante para el Senado de la República, habremos de discutir las próximas horas el contenido de la Ley de Ingresos de la Federación, de la Ley de Impuestos sobre la Renta, del Impuesto al Valor Agregado, del Código Fiscal de la Federación, así como todas las disposiciones de la Ley Federal de Derechos.

Hoy la discusión del Paquete Económico no es un tema menor, en condiciones atípicas estamos enfrentando la discusión de lo que es parte fundamental del Paquete Económico que habrá de ejercerse para el año fiscal de 2021.

Estamos ante una pandemia sin precedentes, la cual no solamente ha costado cientos de vidas alrededor del mundo sino que también causó que millones de fábricas y empresas cerraran de golpe.

También los ciudadanos nos resguardamos durante meses en nuestras casas para evitar el contagio y la propagación del virus, lo que derivó en un choque de la demanda, de esta manera la actividad económica mundial frenó en seco.

Durante el primer semestre del año, la pérdida de empleos no solo en México, sino en todo el mundo fue catastrófica. Así millones de familias dejaron de recibir el ingreso diario que necesitan para sobrevivir, mientras el Producto Interno Bruto de casi todos los países del mundo colapsaba.

Nos encontramos ante un momento complejo, por ello el Paquete Económico 2021 debe obedecer a la nueva realidad a la que nos enfrentamos.

En el Senado de la República tenemos la obligación constitucional de velar por el pueblo de México a través de la política fiscal para prevenir que millones, millones de nuestros connacionales caigan debajo de la línea de bienestar.

La pandemia por el COVID-19 ha hecho necesario el rediseño en el corto y mediano plazo de una estructura de gasto gubernamental, pero también la actualización de las fuentes de financiamiento.

Por ello, es fundamental aprobar la Ley de Ingresos de la Federación que, hay que decirlo, la estamos aprobando en cumplimiento con el compromiso del Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, de no endeudar más al país, de no crear nuevos impuestos y de mantener una disciplina y prudencia fiscal.

Pese a los embates y complejo escenario económico, derivado de la crisis sanitaria, no habrá una mayor carga tributaria para los mexicanos, además, se contempla que no habrá una deuda nueva que implique una mayor afectación a las arcas públicas.

Debemos subrayar que se prioriza la política social, los sectores más vulnerables, los mexicanos más desprotegidos, la sociedad que vive en la indefensión seguirán siendo nuestro eje rector para la conducción de un país más justo y equitativo.

En términos generales, la Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2021 se traduce en un Paquete Económico socialmente responsable, de tal manera que todos los dictámenes que estamos discutiendo son de vital importancia para la conducción de la labor de la Administración Pública Federal, ya que de ellos dependen las reglas para la correcta y transparente obtención de ingresos por parte del Estado.

En el Partido del Trabajo estamos comprometidos con el proyecto de nación de Andrés Manuel López Obrador, somos parte integral de la coalición Juntos Haremos Historia y es nuestro objetivo que este paquete de reformas apoye la búsqueda del bienestar para todas y todos los mexicanos.

El proyecto de dictamen de la Ley Federal de Derechos realiza adecuaciones a los cobros por la prestación de servicios que proporcionan las distintas dependencias de la Administración Pública Federal, entre ellos en materia de pasaporte, aduanera, de normas oficiales mexicanas y de control de calidad forestal, ambiental y marítimo.

También se plantea un ajuste a las cuotas del derecho para la explotación y aprovechamiento del espectro radioeléctrico destinado a servicios móviles, ya que con el avance tecnológico cada vez se pueden explotar para efectos comerciales más frecuencias del mismo.

Consideramos que es la justa retribución del uso de los bienes públicos del Estado mexicano.

Nos parece relevante que se haya incluido una disposición transitoria para que durante el año 2021 sea posible acreditar contra el derecho especial de referencia el 50 por ciento de los pagos definitivos efectuados por concepto de derecho sobre minería a que se refiere el artículo 263 de la ley, ello dará tiempo suficiente para que esta medida pueda implementarse dada la certeza y seguridad jurídica de los interesados.

En el grupo parlamentario del Partido del Trabajo consideramos que estas son buenas reformas, votaremos a favor de ellas.

En relación al dictamen que incluye las reformas a la Ley de Impuestos sobre la Renta destaca que el rubro de personas morales con fines no lucrativos se incluya a las personas morales que otorguen becas, investigación científica o tecnológica a las actividades de investigación o preservación de la flora o fauna silvestre, terrestre o acuática.

Debemos señalar que celebramos las reformas a esta ley que buscan transparentar el origen y destino de los recursos que reciben las asociaciones y sociedades sin fines de lucro, o el que personas que estén incluidas en la lista a la que se refiere el cuarto párrafo del artículo 69 b) no forman parte de organizaciones autorizadas para recibir donativos.

En relación al dictamen sobre la Ley del Impuesto al Valor Agregado, un cambio importante es el relativo a las empresas de comercio digital que sirven de intermediarios en la compra y venta de bienes, muebles usados que de ahora en adelante deberán de pagar IVA. Este tipo de empresas habían estado exentas del pago de este impuesto.

En plena justicia se está nivelando el terreno entre aquellos que pagan impuestos y los que hasta ahora no lo habían hecho, para ello se introduce el capítulo de la prestación de servicios digitales por residentes en el extranjero sin establecimiento en México.

En el Partido del Trabajo vigilaremos que la información de los contribuyentes sea resguardada bajo los altos estándares de seguridad y confidencialidad, estamos del lado de las mexicanas y mexicanos.

El bienestar del pueblo es nuestra guía y, por ello, apoyaremos en lo general los proyectos de dictamen que hoy estamos discutiendo. De esta manera asumimos que estamos contribuyendo con nuestras propuestas para integrar el mejor paquete de reformas que impulsen el bienestar de nuestro país.

Reiteramos, esta Ley de Ingresos restituye la justicia social y dignifica al México de la igualdad.

Muchas gracias, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Se le concede el uso de la palabra al Senador Miguel Ángel Mancera, del grupo parlamentario del PRD.

El Senador Miguel Ángel Mancera Espinosa: Gracias, señor Presidente. Muy buenos días. Compañeras Senadoras y compañeros Senadores.

La discusión que iniciamos sobre el Paquete Económico 2021 no solo significa el cumplimiento de nuestra facultad constitucional, de nuestra obligación constitucional como parte del Congreso de la Unión, sino constituye una muestra de trabajo entre el Ejecutivo y el Legislativo para lograr mejores condiciones de nuestro país, ese es el espíritu que marca esta tarea, tal como dan cuenta nuestros pronunciamientos, acciones, planteamientos, el grupo parlamentario del PRD apoya el desarrollo nacional, quiere el desarrollo nacional y también hemos apoyado las tareas que tienen como objetivo incrementar el bienestar de la gente.

Acompañamos el objetivo de contar con un paquete económica que cumpla con los objetivos del gasto público para generar empleo, inversiones y mejorar condiciones de vida de miles de mexicanas y mexicanos.

Hemos dejado constancia de nuestro apoyo a la austeridad, a la eficiencia en el ejercicio de los recursos, pero aún más importante es destinarlos a los rubros prioritarios ya que existe también la obligación de vigilar que el Estado mexicano cumpla con las obligaciones de proporcionar a través de un ejercicio responsable de sus finanzas mejores condiciones para el pueblo de México; sin embargo, no podemos dejar de señalar que el Paquete Económico 2021 se presenta en un contexto global de crisis mundial debido principalmente a los efectos de la pandemia del COVID-19.

Se presenta en un escenario donde organismos como la OCDE señalan que en México la caída del Producto Interno Bruto en 2020 será al menos de 7.5 por ciento, pero podría llegar hasta 8.6 en caso de una segunda ola o rebrote de COVID-19 antes de terminar el año.

De esta manera el organismo estima que nuestra economía sería la cuarta más afectada entre los países del G-20 por esta pandemia con una contracción de 10.2 por ciento.

En este rubro el Fondo Monetario Internacional ha señalado que en 2020 la economía mexicana será la segunda economía emergente con mayor contracción, solo después de la India con el 10.3.

No desconocemos que mejoró el pronóstico de crecimiento para 2021, situándonos en 3.5, y que la entrada en vigor del T-MEC ayuda a restar incertidumbre a la política comercial de corto plazo en América del Norte, aunque está pendiente por supuesto superar el resto de la implementación.

Por otra parte, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público prevé que para 2021 los ingresos presupuestarios sean menor de en 405 mil millones de pesos respecto del monto previsto en la ley correspondiente de 2020, lo anterior debido a la reducción de los ingresos petroleros de 340 mil millones de pesos originada por la disminución en el precio del mismo, así como por registrar ingresos tributarios inferiores en 64.9 mil millones de pesos o la caída de los ingresos no tributarios del gobierno federal en 1.6 mil millones de pesos.

Por ello hoy quiero hacer un llamado, compañeras y compañeros, a que no perdamos de vista lo que nos dicen los indicadores económicos, a lo que hemos vivido en los últimos meses en donde los recursos públicos han sido insuficientes en el sector salud para atender diversos requerimientos y que han quedado, por supuesto, con una vulneración clara en frente de la pandemia.

Vemos con preocupación que en la proyección sobre el crecimiento económico parece no contemplar el contexto económico mundial, sobre todo porque urge contar con un programa fiscal integral de reactivación económica, sí como un presupuesto que incremente significativamente la inversión pública y que dé seguridad a todos los sectores que participan en ella.

En este sentido es necesaria la revisión crítica a esta inversión ya que el 60 por ciento de ella se ha concentrado en acciones que no necesariamente están atendiendo la urgencia que marcan los indicadores mundiales económicos ni la economía de las familias e incluso el gasto del sector salud que solo representan el 1.9 del total del presupuesto, reitero, en este contexto de la pandemia.

Por ello en el grupo parlamentario del PRD hemos iniciado este proceso y claro que queremos apoyar que nuestro país tenga un Paquete Económico viable

Y claro que queremos apoyar que nuestro país tenga un paquete jurídico económico que le permita enfrentar todos los retos que vienen para los siguientes meses en medio de esta pandemia.

Hoy por eso estamos hablando no solamente de ser una Cámara de recepción de documento y de tramitación del mismo sin un debate que deja constancia aquí de nuestra preocupación.

Hoy queremos hacer un llamado al grupo mayoritario.

Queremos hacer un llamado a las Senadoras, a los Senadores de Morena y de todos los grupos que votan con ellos, para que reflexionemos, para que aquí se plantee el debate, para que se puedan atender de manera clara los requerimientos que están hoy ya planteándose en diversos sectores.

Estamos hablando, por ejemplo, de las plataformas digitales a fin de no afectar a los que están iniciando, a fin de no colocar en una misma bolsa a todos con una tasa fija, a fin de no aprobar este planteamiento del que se está hablando y que se denomina como kill switch.

Vamos a debatirlo, vamos a plantear cuáles son las necesidades reales para estos planteamientos de inversión.

Estamos planteando también discutir la posibilidad de, en un transitorio y por este ejercicio, no para dejarlo permanentemente, por este ejercicio, deducciones en los gastos funerarios, deducciones en los gastos médicos, deducciones por supuesto también para el tema educativo en este ejercicio, porque es una realidad, porque así se ha dado ya en otros países, ¿por qué no lo podríamos hacer nosotros?

También estamos planteando que se revise esta intención de realizar visitas domiciliarias que están marcadas con una clara línea de inconstitucionalidad, que rebasan el propósito de una visita administrativa y que se convierten prácticamente en cateos no autorizados por autoridad judicial, sino en una invasión clarísima del domicilio de las personas, de su privacidad.

Vamos a debatirlo, estoy seguro de que podemos llegar a buen puerto, estoy seguro de que podemos encontrar respuestas.

Vamos a hablar de los donatarios, porque por registros de otros gastos vamos a dejar fuera de la posibilidad que se hagan deducibles sus donaciones a un gran número de personas morales que lo requieren, que lo necesitan y que van a buscar algún mecanismo que después van a decir que va a ser un mecanismo fraudulento. Mejor lo hacemos transparente, mejor vamos a plantear estas necesidades.

Vamos a hablar también de los temas de fronteras, de lo que aquí se ha expuesto ya.

Vamos a debatir, pues, vamos a plantear. Estoy seguro de que una vez que se presenten estas reservas, que se puedan discutir y que se puedan aprobar, vamos a llegar a un mejor planteamiento de paquete económico. No podemos de ninguna manera aceptar ser solamente una oficialía de partes.

Estoy convencido que hoy podemos dar un debate muy interesante, responsable, un debate responsable para que México cuente con los ingresos necesarios, para que México incentive la inversión y que mande una señal de seguridad jurídica a todos esos contribuyentes, a todos esos inversionistas que están confiando en nuestro país y que quieren, igual que lo estamos planteando todos nosotros, que a México le vaya bien.

Así vamos en nuestros planteamientos, así vamos con nuestras reservas, vamos a estar debatiendo, venimos con esa intención, venimos con la intención de colocar estos temas en la discusión nacional, que estoy seguro, compañeras y compañeros, que podemos obtener un mejor paquete final de la materia económica para México después de ese debate.

Muchísimas gracias, señor Presidente.

Es cuanto.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Muchas gracias, Senador Mancera, por respetar el tiempo.

Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Sasil De León Villard, del grupo parlamentario del PES.

La Senadora Sasil De León Villard: Con permiso de la Presidencia y de la Mesa Directiva. Compañeras y compañeros Senadores.

Hoy nuestro país enfrenta una serie de retos a nivel mundial provocados por la crisis sanitaria del COVID-19 y además una situación económica que requiere del esfuerzo conjunto de todos los sectores y población para salir adelante ante un entorno adverso y complicado.

Algunas de las consecuencias se han empezado a materializar y podrían retroalimentarse teniendo efectos negativos sobre el desempeño económico de nuestro país en el mediano y largo plazos.

Sin embargo, en este entorno generalizado en la economía mundial que está siguiendo la trayectoria de la pandemia, las restricciones de movilidad y las actividades puestas en marcha para proteger a la población, generaron la primera contracción económica global por diseño de la historia.

En este sentido es necesario reconocer que el Paquete Económico presentado para el 2021 está diseñado sobre supuestos prudentes, con la finalidad que el presupuesto refleje el balance de riesgos que enfrenta nuestra economía en la actualidad.

Entonces, es posible señalar que la economía nacional enfrenta actualmente el reto más grande de las últimas décadas respecto a garantizar la protección del bienestar social y brindar impulso a las actividades económicas.

En el 2020, que ha sido un año particularmente difícil para las finanzas públicas en nuestro país, por mencionar algunos sectores que se impactaron fuertemente, podemos señalar: un incremento del gasto en materia de salud para atender la emergencia sanitaria, una mayor asignación de recursos para el fortalecimiento y el desarrollo social-económico con el fin de apoyar a las personas y empresas que vieron disminuidos sus ingresos, menor recaudación de ingresos tributarios y no tributarios asociados a la disminución en la actividad económica, el impacto a los ingresos petroleros por la caída de los precios y venta de hidrocarburos y combustibles, entre otros.

Ante este panorama el pasado 8 de septiembre el Poder Ejecutivo, a través del Secretario de Hacienda y Crédito Público entregó al Congreso de la Unión el Paquete Económico 2021. Tal como lo señaló el Presidente Andrés Manuel López Obrador, este es un Paquete Económico responsable y acorde a nuestra realidad como nación.

Asimismo, con el propósito de no crear nuevos impuestos y combatir frontalmente la corrupción y la impunidad, estas iniciativas de ley incluyen como ejes principales las siguientes características: no endeudamiento y estabilización de la deuda, gestión tributaria, una mejor eficiencia recaudatoria, combate a la evasión y alusión fiscal.

De igual manera, por segundo año consecutivo se mantiene el compromiso de este gobierno de no crear ni aumentar impuestos en términos reales, lo que sin duda ayudará al pronto restablecimiento de nuestra economía.

En este sentido, compañeras y compañeros, el día de hoy tenemos frente a nosotros tres dictámenes correspondientes a la Ley Federal de Derechos, Miscelánea Fiscal y la Ley de Ingresos de la Federación para el ejercicio 2021, que reflejan ante todo un sentido de responsabilidad con la disciplina fiscal y financiera por parte del gobierno federal, con la finalidad de garantizar la estabilidad macroeconómica y el fortalecimiento de las finanzas públicas, considerando que el presupuesto refleje un balance de riesgos que enfrenta nuestra economía en la actualidad.

Al respecto, me gustaría destacar que consideramos que las políticas que se proponen en este paquete es cierto, no son optimistas, pero sí son responsables; un Paquete Económico responsable que le brindará al gobierno las herramientas suficientes para atender las necesidades de la población sin endeudar el futuro de las próximas generaciones.

Si bien se reconoce que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público estima, en términos generales, que el Producto Interno Bruto en 2020 se reduzca un 8 por ciento, el Paquete Económico presentado proyecta que para el 2021 habrá un crecimiento del Producto Interno Bruto de entre 3.6 por ciento y 5.6 por ciento, por lo que la economía mexicana tendrá una recuperación del 4.6 por ciento.

Pero eso, sobre todo, pronostica que la actividad económica será favorecida por el fortalecimiento del mercado interno, la creación de empleos, el repunte del crédito y la inversión en infraestructura pública y privada.

Por otro lado, si bien se prevén ingresos petroleros inferiores en un 8.3 por ciento respecto a lo estimado en el 2020 debido a la expectativa de menores precios del crudo, se estima también que para el 2021 manteniendo las tasas actuales de IVA e ISR, se tenga un incremento de hasta un 5 por ciento en la recaudación de estos conceptos.

En suma, destacar también que este Paquete Económico considera cambios en el marco tributario para aumentar la transparencia en activos de donatarias autorizadas, mejorar el uso de tecnologías y combatir la evasión, con la finalidad de fortalecer la capacidad recaudatoria y con ello los ingresos públicos.

Pero no se trata de “terrorismo fiscal”, el objetivo de lo anterior es establecer un piso parejo para todas y todos los mexicanos, sin distingo ni privilegios, en relación con el cumplimiento de nuestras obligaciones.

También se establece un esquema simple para que los desarrolladores de aplicaciones residentes en el extranjero sin establecimiento en México, que prestan en este país sus servicios digitales a través de plataformas de intermediación, paguen el IVA por sus servicios digitales y simplificarles las obligaciones formales.

Por mencionar otro ejemplo, se encuentra también la inclusión de una disposición transitoria, que en materia de ingresos permitirá a la Secretaría de Hacienda destinar los recursos que sean entregados a la Tesorería de la Federación por la Lotería Nacional, a programas que permitan contribuir a la asistencia pública y social, se destinen a los servicios de salud para la población mexicana.

Compañeras y compañeros Senadores, como podemos observar, en este Paquete Económico la recaudación estará guiada por un impulso en el esfuerzo recaudatorio, apoyado por las mejoras de la normatividad orientadas a optimizar los ingresos que se puedan alcanzar con el marco fiscal vigente fomentadon mayor responsabilidad y equidad en el cumplimiento de las obligaciones fiscales por parte de los contribuyentes, con el fin de salvaguardar los recursos que son legítima propiedad del Estado.

Por todo lo anterior, las Senadoras que integramos el grupo parlamentario de Encuentro Social, consideramos que estos dictámenes tienen, como principales objetivos, ampliar y fortalecer las capacidades del Sistema de Salud, particularmente los servicios orientados a la atención de los grupos más vulnerables de nuestro país, promover un restablecimiento rápido y sostenido del empleo y de la actividad económica, así como soportar e impulsar su reactivación.

Continuar reduciendo la desigualdad y sentando las bases para un desarrollo incluyente, perseverando finanzas públicas sanas sin endeudamientos y contribuir a la estabilidad económica.

Ante las grandes dificultades de esta economía mexicana, el gobierno de México se ha blindado a partir de un marco económico puntual y con estimaciones realistas, una supervisión y mejoramiento del sistema financiero, acuerdos comerciales que permiten aprovechar ventajas competitivas de la economía mexicana, así como la promoción de una cultura contributiva.

Concluyo mencionando que en el grupo parlamentario de Encuentro Social reconocemos el compromiso del gobierno de México para hacer de las finanzas públicas una herramienta eficaz para el desarrollo económico, el combate a la pobreza y la reducción de las brechas de desigualdad.

Este Paquete Económico pone énfasis en la economía social, solidaria y humana, capaz de hacer frente a los grandes retos de nuestra actualidad. Por estas razones es que nuestro voto será a favor de los presentes dictámenes.

Por su atención, muchas gracias.

Es cuanto, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Se le concede el uso de la palabra al Senador Samuel García Sepúlveda, del grupo parlamentario de Movimiento Ciudadano.

El Senador Samuel Alejandro García Sepúlveda: Muchas gracias.

Primero, quiero agradecer al Senador Julio por el pan de muertos que nos acaba de enviar. Muchas gracias.

Y quiero aprovechar traerme un panecito aquí a tribuna para explicarles a todo México qué es el Convenio Fiscal, porque hay una confusión, que si Pacto Federal, que si Pacto Fiscal, que si los gobernadores rebeldes, que si los municipios. Pues bueno, aquí se los pongo.

Este es el paquete fiscal, donde el SAT cobra los impuestos más importantes, el ISR, el IVA, el IEPS, 6.2 billones de pesos dice Arturo Herrera; aquí está el presupuesto, 6.2 billones.

¿Y qué es el Convenio Fiscal? Es un Acuerdo donde el Presidente se va a quedar con el 80 por ciento para sus proyectos, y solamente le va a dar un 4 por ciento para dos mil 550 municipios; un 16 por ciento para 32 estados de la República que hoy se quejan que están quebrados y no tienen apoyo.

Y lo “choncho”, todo para una persona, el 80 por ciento para el Presidente, el Tren Maya, la refinería.

¿Y dónde quedó la basura, el agua, el alcantarillado, la policía de los municipios? Por eso como dicen: Trueque o trato. Yo le pido a Morena trato justo, trato fiscal igualitario para estados y municipios.

Ahora, en cuanto al paquete fiscal 2021, les diré en 10 puntos por qué Movimiento Ciudadano va en contra de un paquete que no tiene ni un estímulo fiscal, uno solo, pero vaya terrorismo, con todas las de la ley para ir por los contribuyentes.

Punto 1.- El paquete es inconstitucional, el permitir que los auditores del SAT entren a sus domicilios con cámara para grabar fotografía y video viola tratados internacionales, viola el artículo sexto de la Constitución, que es el derecho a la privacidad y, obviamente es un vil terrorismo que permitan violar el artículo 16 que prohíbe a los funcionarios molestarnos en nuestro domicilio.

Yo no sé ustedes mexicanos, pero yo no estoy dispuesto a votar a favor de una propuesta que le permite al SAT que vengan a grabarme en mi casa, porque es un derecho humano que no se puede violar.

2.- El presupuesto es completamente ilegal, viola el principio de inocencia, y aquí les explico porqué.

Ahora resulta que si el SAT, por culpa de un cliente, de un proveedor o de un tercero deben impuestos, me pueden a mí quitar los sellos de facturación, me van a quebrar por algo que no es imputable a mi empresa.

Y peor aún, si por algún motivo un proveedor o cliente no está localizado, el SAT me va a dejar de devolver el IVA. Eso, señores, es una violación al principio de inocencia que no se debe permitir en nuestro país.

3.- Es un presupuesto despótico, cinco mil ONG’s, cinco mil organizaciones que ayudan a grupos vulnerables van a quedar inhabilitadas en su certificado de donataria autorizada, porque con una serie de requisitos las van a ahorcar y exprimir, de tal manera que ya no van a poder apoyar a grupos vulnerables.

Lo peor es que dejan un supuesto en blanco que dice el paquete que cualquier otra anomalía que detecte el SAT, será suficiente para quitarte la donataria autorizada.

No se cansaron de eliminar los fideicomisos, de abandonar a la gente con VIH, a los tratamientos de cáncer, que hoy nos tienen bloqueados, ahora también bloquean las ONG's para que dejen de ayudar.

4.- Ilícito.

Están planteando en este presupuesto que Hacienda tenga la facultad de modificar contratos reales para efectos fiscales de cobro y sanción penal. Se llama cláusula anti elusión, también conocida como fondo sobre forma, y está prohibida en la mayoría de los países que estamos adheridos a la ONU.

No se puede en materia penal, artículo 17 constitucional, aplicar precedente, analogía o interpretación de la ley.

En materia penal es aplicación estricta y este modelo violaría completamente lo anterior.

5.- Es un presupuesto ilegítimo.

Nos dijeron "no más aumentos". Solamente el día de ayer llamadas de comisionados del Ifetel para decirme que aumentar el espectro radioeléctrico va a aumentar considerablemente el pago de celulares, de Internet y de telefonía fija. ¿No habíamos quedado que no más aumentos?

Ilegítimo el presupuesto.

6.- Inconvencional.

Se me hace que ni Corea del Norte ni Timbuktú permiten a una autoridad hacendaria bloquear páginas de Internet.

Mexicanos, nos quieren congelar el Facebook, el YouTube, el Twitter, las benditas redes sociales, las plataformas, las Apps, lo cual es completamente inconvencional, viola el Tratado de Libre Comercio, el T-MEC, porque ese tratado se compromete a permitir libertad de expresión, libertad de flujo de información y, lo más importante, ese tratado prohíbe que México les ponga impuestos a las plataformas digitales, lo que hoy quieren hacer en este paquete.

7.- Es arbitrario, se crea en la figura del aseguramiento precautorio.

¿Qué es esta figura? Es una figura que se creó hace cinco años, artículo 40 y 40-A del Código Fiscal, que permite al SAT, en lo que averigua, congelarte tus cuentas bancarias; en lo que averigua, congelarte tus bienes, tus Spaces.

Esta figura hace cuatro años fue impugnada y ya se declaró inconstitucional por la Corte. Y como vil refrito, a pesar de la jurisprudencia, intentan de nuevo meterla al Código Fiscal, lo que se va a caer en tribunales.

8.- Es un presupuesto injusto.

Eliminan 109 fideicomisos, hoy otra estocada en el de salud, de donde salen los proyectos para el VIH, para cáncer.

Ya lo lograron, nos dijeron que estaba etiquetado, que se va a seguir dando, pero, ¡oh, sorpresa!, este paquete lo que señala es que queda completamente arbitrario, sin etiqueta, a lo que diga el Secretario de Hacienda.

9.- Inocuo.

Es increíble que somos el único país en el mundo que no dio un solo estímulo fiscal. Colombia eliminó el IVA, Alemania lo pospuso, la Unión Europea pospuso el ISR, hasta el loquito de Trump, que muchos odiamos y que va a perder la campaña, hasta él bajó la tasa de ISR de 28 a 22. Y aquí no, mexicanos, 35, la 4T ni un estímulo en el paquete que va a corresponder al año más difícil de la economía.

Y termino con el 10.- Inequitativo.

¿En qué cabeza cabe?, con una regla de tres simple, que, si un presupuesto va a crecer, porque este presupuesto va a crecer de 6.1 a 6.2 billones, casualmente se recorta a estados y municipios entre un 8 y un 12 por ciento

Señores, aquí no vienen a representar partidos, aquí vienen a representar a sus estados y al mío en este presupuesto le van a dar menos 10 mil millones de pesos por un capricho de una oficina aquí, que se llama Hacienda.

Yo, representante de Nuevo León, no le doy la espalda a mi gente, porque no quiero que me linchen llegando al aeropuerto.

En contra de este presupuesto inequitativo.

Muchas gracias.

**PRESIDENCIA DE LA SENADORA
IMELDA CASTRO CASTRO**

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senador García Sepúlveda.

Continúa en el uso de la tribuna la Senadora Nuvia Magdalena Mayorga Delgado, a nombre del grupo parlamentario del PRI.

La Senadora Nuvia Magdalena Mayorga Delgado: Con su permiso, señora Presidenta. Compañeras y compañeros Senadores.

Vengo a esta tribuna a nombre del grupo parlamentario del PRI, el voto razonado en contra de los tres dictámenes que hoy se atienden.

México está enfrentando una doble crisis, la económica y la de salud, por la pandemia del COVID, la realidad del país es muy preocupante y las políticas públicas en materia económica no han sido las correctas, como las políticas en materia financiera.

A nueve meses de que llegó la pandemia por el COVID a México, las autoridades hacendarias no han establecido un mecanismo certero para brindar estímulos al motor de la economía, a las MiPymes y los sectores productivos de nuestro país.

Hoy, con el paquete de ingresos que se nos está presentando, lo único que podemos asegurar es que para el gobierno la prioridad es atender lo que corresponde a las obras que son insignia, así como también a los programas sociales que son electoreros, pero no están atendiendo la crisis económica que se está reflejando y la crisis sanitaria.

La Ley de Ingresos para el Ejercicio Fiscal 2021 estima ingresos por 6.2 billones de pesos; de estos ingresos, 3.4 billones serán por ingresos tributarios de IVA, ISR, IEPS, ISAN, entre otros.

Los números son muy alegres, ¿pero cómo pueden plantear una recaudación tan optimista cuando lo que se vive es completamente otra cosa?

No han podido recaudar lo estimado que tenían para este año y ahora quieren mejorar para el siguiente ejercicio, en donde nos están diciendo que las estimaciones que están presentando no lo veremos, y ya lo estaremos viendo en los próximos meses del 2021.

Tan solo en agosto de este año tienen un faltante recaudatorio por 169 mil millones de pesos, los cuales tendrán que cubrir de alguna manera. ¿Y cómo lo están haciendo? Con la cancelación de los fideicomisos.

Pero, aún así, tampoco les alcanza, los fideicomisos fueron por 68 mil millones de pesos y todavía les faltan 100 mil millones del boquete que traen para cerrar este ejercicio 2020.

Quieren autorizar 700 mil millones de pesos para la contratación de deuda interna; sin embargo, no se está asegurando el destino de estos recursos, en qué se van a aplicar estos 700 mil millones de pesos que, por cierto, en campaña dijeron que nunca iban a pedir una deuda y, sin embargo, ya es el segundo año consecutivo que lo están haciendo.

Solo les está preocupando obtener recursos para manejarlos con discrecionalidad, así como no sabemos cómo se van a destinar los 68 mil millones de pesos que se fueron de los fideicomisos que se cancelaron.

Tiene las obras faraónicas, los programas clientelares, y ya estamos viendo que la gente ya empezó a reaccionar, porque la gente quiere un recurso en su bolsillo, y esto se está dando por no apoyar al sector productivo de nuestro país.

Por otro lado, se estima un crecimiento para este año de menos el 8 por ciento y para 2021, el crecimiento económico es de 3.4, sin embargo, esto no es verdad, ni lo estamos viendo, ni Estados Unidos que es nuestro país vecino tiene pronosticado estas cifras de cerrar para 2021, Estados Unidos está pronosticando que va a tener cerca del 2 por ciento en forma estimada.

Otro tema que es muy importante, que tenemos que dejarlo muy claro es que las Pymes no están ayudando, no viene en el paquete económico, estamos viendo que las Pymes destinan el 70 por ciento del empleo de nuestro país y le dan empleo a más de 21 millones de personas, esto quiere decir que seguiremos viendo a la gente que no tiene para la canasta básica en el país.

Otro tema, son las participaciones federales que van directo a los estados y de los estados a los municipios, hay una baja del 6.34 por ciento, y esto, ¿a qué se resume?, y se lo pongo como un ejemplo, las participaciones que recibe, lo que va a recibir el estado de Hidalgo para el 2021, son menos 8 mil millones de pesos, de lo que tiene estimado de recibir en este año 2020.

Y así están 22 entidades federativas, es un gasto programable, va a ser reportado y si son reportados a los estados, desde luego que también son reportados a los municipios.

Ya se ha manejado un discurso en que no iba a haber incremento de impuesto, se prometió que no iba a haber incremento de impuesto, ese fue el compromiso que hicieron en campaña.

Sin embargo, están traduciendo, no en impuestos como tal o en una reforma fiscal, lo están mandado a la Ley de Derecho, todos los incrementos que están realizando, y ya lo vimos el año pasado y lo estamos volviendo a ver, aquí estamos viendo que hay un aumento en el cobro de este derecho que se transforma en un aumento al cobro de la telefonía, móvil e Internet, lo cual pone en la vulnerabilidad consumidores finales.

Esto, ¿qué quiere decir? Que una persona dando un ejemplo, que paga 500 pesos al mes, para que pueda tener 500 pesos al mes o su telefonía celular, hoy va a tener que pagar 535 pesos, 35 pesos le sirven para poder trasladarse uno o dos días en una micro o en el metro, y que ahora esto es incremento a través de la Ley de Derechos.

Hoy, los estudios de millones de mexicanos se están dando a través de los medios digitales, México está viviendo una revolución de las plataformas digitales, sin embargo, educación media y superior y lo que corresponde a educación básica, están estudiando desde su casa, a través de una computadora y hoy las familias tendrán que pagar más por el manejo del Internet para estudiar sus hijos y seguir con su programa de estudios.

Y les quiero comentar que con esto están violentando la Constitución en el artículo 6, que dice: que el Estado garantizará el derecho de acceso a las tecnologías de la información y a la comunicación, cosa que están violando desde la Constitución.

¿Cómo se garantizará el acceso al Internet si se plantea un aumento en el cobro de los derechos? Estas son contradicciones con lo que dicen y con lo que hacen.

En otro tema, el paquete de reforma de la Miscelánea Fiscal es preocupante, y dejen les explicó porqué, en primer lugar se plantea una barbaridad al querer bloquear el acceso al Internet, a las plataformas digitales, una medida sumamente excesiva, esta modificación es violatoria a la Constitución, al no garantizar la accesibilidad al Internet, y les quiero poner un ejemplo, si le bloquean a Google, porque según no pagaron sus impuestos, que pueden tener otro tipo de candado para que paguen sus impuestos estas plataformas, pero si a Google le van a afectar y le van a bloquear la plataforma, esto va a desencadenar que no tengamos Internet, el que no tengamos Face, el que no tengamos Twitter, el que no tengamos correos electrónicos, si todo mundo ahorita está trabajando desde las tecnologías desde su casa, esto es increíble, en verdad, es un abuso lo que estamos viviendo en nuestro país.

Compañeras, yo los invito a que recapacitemos, a que veamos cómo podemos desde aquí, desde esta tribuna y desde estos dictámenes que nos entregaron en Cámara de Diputados, a hacer algunas correcciones y, en segundo lugar, hoy las modificaciones planteadas a la Ley del ISR requieren terminar con la labor altruista, a más de 50 mil asociaciones civiles y fundaciones, al querer acabar con las donatarias autorizadas, esto es afectar a las ONG's, es afectar aquellas asociaciones que se dedican a ser filantrópicas, al altruismo en pro de millones de niñas, que fundaciones que ayudan al cáncer de mama, que ayudan al cáncer de los niños, que ayudan a niños que son quemados y que hoy les están limitando y hoy las quieren desaparecer.

El tercer tema, y que no es menos importante, es la reforma al Código Fiscal de la Federación, en donde quieren otorgarle al SAT facultades de espionaje, sí, compañeros, este es el tema, que vamos a tener un terrorismo fiscal.

Esto, compañeros, podemos tener nosotros la oportunidad de cambiarlo, que no dejar que pase esta modificación que quieren hacer al Código Fiscal, el uso de las herramientas tecnológicas en las visitas domiciliarias por parte del SAT, es una barbaridad, cómo es posible que ahora un visitador pueda ser y estar a través de esta tecnología ir a un domicilio fiscal y tomar con cámaras fotográficas o en video, para recabar información de los bienes y de los activos que tiene un contribuyente.

Se están violando los derechos humanos, compañeros, de los contribuyentes, se está violentando la privacidad que tenemos que tener, esta facultad que le quieren otorgar al SAT es sumamente excesiva y, sobre todo, porque no existen parámetros de seguridad, no vemos que existan reglas claras, quieren dejar en vulnerabilidad a cualquier contribuyente.

Retomemos esto, compañeros, en pro de los mexicanos, no dejemos que se vayan las grandes inversiones que pueden llegar a México y que cuando vayan a saber que el SAT puede ir, tomarles y perder la privacidad de sus empresas, pues entonces se van a ir a otro país, porque casi en ningún país sucede esto, o más bien en ningún país se está dando.

Otro tema, en favor de los sectores productivos, en favor de incentivar la reactivación económica, para que se lleve a cabo bien en México y que le vaya bien a México, aquí están los dictámenes, hagámosle cambios, tengamos la capacidad y la responsabilidad como Senadores de poder hacer correcciones a lo que nos mandó la Cámara Baja, la Cámara de Diputados.

Ahí está el tema de la tasa cero a los productos rosas, productos de gestión mensual, una propuesta que debemos retomar en beneficio de millones de niñas y niños, estos productos ahora son gravados.

Y, terminaría diciéndoles, demostremos que como en el Senado de la República, trabajamos para incentivar a las MiPymes, realizando las modificaciones que el pueblo se vea beneficiado, pensemos en el bien del país, dejemos atrás el rencor, el resentimiento, que no nos ciegue, ahí están las palabras de Pepe Mujica, el odio nos hace perder la objetividad, que no le pase al Senado de la República perder la objetividad para el beneficio de los mexicanos.

Muchas gracias.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senadora Mayorga Delgado.

Continua en el uso de la palabra la Senadora Minerva Hernández Ramos, del grupo parlamentario del PAN.

La Senadora Minerva Hernández Ramos: Con su venia, señora Presidenta.

Senadores, el Paquete Económico 2021 está basado en supuestos optimistas sobre el Producto Interno Bruto y los ingresos que se puedan obtener, se trata otra vez de una oportunidad perdida, como fueron los dos anteriores paquetes económicos donde la mayoría parlamentaria respaldó e impulsó medidas económicas que no se han traducido en una mejoría para la población.

Ante la ausencia del realismo en las proyecciones económicas de la Secretaría de Hacienda y la ausencia de apoyos y estímulos que reincentivan la actividad económica, muchos penalistas ven probable la pérdida de grado de inversión en México, lo cual será desastroso.

Si bien hubo un repunte en la actividad económica, la imposibilidad del gobierno federal para establecer medidas coordinadas que permitan un mejor control de la pandemia implica un freno para el desarrollo de las actividades económicas.

Lamentablemente, lo único positivo que da este gobierno son los casos por COVID de sus funcionarios y lo único que crece a diario es el número de contagiados.

Sabemos que falta un largo camino para la recuperación económica y en este paquete no hay soluciones de mediano y largo plazo, la visión de este gobierno nada más llega al 2021, llega a las elecciones.

Por eso es urgente abordar los temas estructurales, una reforma integral al gasto público, una reforma fiscal acorde con los tiempos de pandemia y de la economía digital y una nueva Convención Nacional Hacendaria para que los estados y los municipios tengan recursos suficientes para hacer frente a sus necesidades de gasto porque tal parece que los municipios no existen ante los ojos del Presidente.

La propuesta de la Ley de Ingresos es prácticamente la misma del año pasado con cifras optimistas que no coinciden con lo que aprobamos.

¿Cómo proyectan un crecimiento en la recaudación?, si están esperando un cierre con menores ingresos presupuestarios en un 0.6 del Producto Interno Bruto. Pura demagogia.

Lo decimos desde ahora, la Ley de Ingresos no prevé otro guardadito, pues los recursos del fondo de estabilización se los terminaron, se prevé la caída de los ingresos a los estados y a toda costa quieren apropiarse de los 33 mil millones de pesos del fideicomiso de los fondos de salud.

No les bastó el dinero de los fideicomisos, van por más, pereciera que ya estamos en el año de Hidalgo.

Para enfrentar la pandemia del COVID el gobierno del Presidente López Obrador no quiso dar ni medio punto del PIB en apoyos fiscales, es decir, ni siquiera superamos los diez pesos per cápita por mexicano.

En este Paquete Económico no existen los estímulos, ni los beneficios fiscales para los micros y pequeños negocios.

A pesar de que ahora habrá once millones más de personas en pobreza extrema se le niega a la gente un apoyo económico, un ingreso básico universal, ni siquiera se permite que quienes ganen menos de diez mil pesos al mes no tengan que pagar impuestos, no hay un apoyo para los trabajadores, ni tampoco lo hay para proteger las fuentes de trabajo.

Con el aumento a los derechos del espectro radioeléctrico para los servicios de Internet y de telefonía móvil, ¿cuál es el mensaje que manda este gobierno a millones de mexicanos que hoy utilizan esta herramienta fundamental para trabajar desde casa, para continuar con su educación a distancia, para quienes realizan transacciones bancarias desde sus teléfonos móviles y para quienes acceder a información veraz, o simplemente entretenimiento sin poner en riesgo su salud?, ¿por qué la indolencia?

Se requieren acciones reales y que pongan en marcha el funcionamiento del gran aparato burocrático a favor de los ciudadanos, acciones que francamente no vemos reflejadas en forma concreta en este paquete económico.

Sabemos que el porvenir, como todo, es incierto y el próximo año el panorama no será nada fácil.

Sabemos, Senadoras y Senadores, que la crisis económica asociada con el COVID no tiene comparación alguna, los expertos ya señalan que sus efectos serán mucho mayores que la gran depresión de 1919 o la crisis financiera de 2008.

Sin embargo, quedará en el registro de la historia económica mexicana que, ante esta crisis causada por el coronavirus, mientras que en todos los gobiernos del mundo se establecieron paquetes económicos de apoyo a sus gobernados, a sus negocios y a su población vulnerable, en México simplemente no hubo nada.

Este gobierno será recordado por las enérgicas protestas de investigadores, académicos y científicos que hicieron respecto a la extinción de los fideicomisos.

La indolencia de este gobierno es más que evidente, a pesar de que la gente de clase media se vuelve pobre y los pobres se vuelven más pobres este Paquete Económico reafirma que el tren sigue, que la refinería continúa y que el aeropuerto va porque va, “Me canso ganso”.

Y también reafirma que para contar con más recursos hay que exprimir al ciudadano, hay que ponerles a todos los contribuyentes la etiqueta de elusores o de posibles evasores para justificar excesos en la intromisión al domicilio fiscal como las videograbaciones, hay que poner a todos bajo sospecha, por eso en Acción Nacional vemos con preocupación el incremento de facultades para la autoridad, de mayores atribuciones y de dientes que ya rayan en colmillos, que ya comienzan a generar en la población una sensación de temor ante la autoridad fiscal en lugar de generar confianza mutua y de cooperación, y eso se acentúa con las medidas que establecen en estos dictámenes conforme a las cuales la sociedad civil organizada está siendo puesta bajo la sospecha de realizar actividades que permiten evadir impuestos y tomar ventaja de la hacienda pública, cuando en realidad lo que están haciendo con estas disposiciones es acabar con el altruismo en México, esto, señoras y señores, es inaceptable.

Hoy con un endeudamiento desmesurado que no se traducirá en beneficio directo para la población y cuyo destino se desconoce, con un ejercicio mucho más discrecional del gasto público es evidente que se está poniendo en riesgo la sostenibilidad fiscal del país, pues analistas e indicadores señalan una inminente quiebra corporativa y el quebranto de millones de familias en su patrimonio.

Senadoras y Senadores, este gobierno gusta de conducir a México a toda velocidad en reversa y atropellando a todo cuanto puede, personas, familias, empresas, democracia, leyes, la mismísima Constitución y división de poderes.

Reflexionemos lo que pronunciara un sabio mexicano, “Morena es una peligrosa combinación de incompetencia, arrogancia y corrupción”.

Ante esto Acción Nacional votará contundentemente en contra.

Y termino parafraseando el estribillo que repitió el Presidente López Obrador en sus tres campañas presidenciales en que presumía que iba a ganar: “En las elecciones de 2021 sonrían porque ya se van”.

Es cuanto, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senadora Hernández Ramos.

Continúa en el uso de la palabra la Senadora Lucy Meza, del grupo parlamentario del Partido Morena.

La Senadora Lucy Meza: Muy buenos días, Senadoras y Senadores.

Vengo a nombre del grupo parlamentario de Morena a posicionar y a hablar a favor del Paquete Económico para el año 2021.

Aquí se ha hablado de argumentos de aumento de impuestos, de derechos y aprovechamientos, se ha dicho que son excesivos e injustos, también se ha mencionado que se ha roto una promesa de campaña; sin embargo, les quiero recordar que nuestro país atraviesa por una emergencia sanitaria como consecuencia de la pandemia por COVID-19.

México necesita de recursos públicos suficientes para lograr salir delante de este atolladero sanitario y garantizar la vacuna universal para todos los mexicanos, es decir, se necesita de suficiente presupuesto para lograr que todos los mexicanos sean vacunados contra el COVID-19 y así garantizar la salud del pueblo de México que es lo más importante en estos momentos, porque si no hay salud, no hay nada.

Hay impuestos justos y los Senadores de Morena frenamos los excesos y abusos que se pretendía cometer con reformas de injusticia y hasta inconstitucionales. Vamos a corregir las facultades del Sistema de Administración Tributaria, ejerceremos nuestra facultad como Cámara revisora.

Los Senadores de Morena estamos convencidos de que no debe de existir una política de persecución ni de terrorismo fiscal en contra de quienes verdaderamente contribuyen con nuestro país, fue un error gravísimo el contemplar políticas de persecución fiscal.

El día de hoy la Comisión de Hacienda y Crédito Público presenta un dictamen que refleja el compromiso del Ejecutivo en el sentido de generar impuestos justos socialmente y reafirmar el combate frontal hacia la corrupción y hacia la impunidad.

En materia del Código Fiscal de la Federación se precisan algunas particularidades en cuanto al abandono de mercancía, se permite la notificación de que las mercancías han causado abandono, se practique mediante cualquiera de las formas de notificación que establece el Código Fiscal de la Federación.

Como podemos ver la Miscelánea Fiscal es un cúmulo de reformas hechas a diversas disposiciones en materia tributaria, la cual transita bajo seis principales ejes: simplificación administrativa, modernización, gestión tributaria, eficiencia recaudatoria, combate a la corrupción, evasión y elusión fiscal, simplificación administrativa brindando seguridad y claridad respecto a los derechos y obligaciones de las y los contribuyentes, facilitando su cumplimiento, combate a la corrupción y a la impunidad subsecuente a las reglas de actuación de las autoridades con el único objetivo de desalentar las prácticas irregulares.

Estos pilares también permiten establecer un piso parejo para todas y todos los mexicanos con relación al cumplimiento de sus obligaciones fiscales, en donde todas y todos contribuyen al gasto público de manera equitativa y proporcional, impidiendo que existan tratos preferenciales que otorguen beneficios para los que más ganan como ocurría en el pasado.

El país se enfrenta a los efectos de la pandemia del nuevo coronavirus, la economía mexicana se ha visto afectada de manera grave y requiere de un tratamiento urgente, se requiere de suficientes recursos económicos para lograr vencer esta pandemia que ha cobrado la vida de miles de mexicanos, para ello se va a necesitar que todos los mexicanos cuenten con una vacuna contra el COVID-19, porque ante todo primero está la salud de los mexicanos.

Por ello, en el grupo parlamentario de Morena estamos comprometidos con esta estrategia y vamos a seguir impulsándola, vamos a continuar con estas modificaciones, vamos a darle seguridad jurídica a las y los contribuyentes, pero también vamos a darle fortaleza al Estado mexicano para que pueda trabajar y seguir realizando la transformación que se requiere.

Por eso, en el grupo parlamentario de Morena anunciamos que vamos a presentar cuatro reservas a este Paquete Económico.

Y también hay un punto importante que queremos aclarar en el tema de derechos, por ahí se estaba diciendo que se iban a incrementar los costos en telefonía celular y en Internet, la propuesta inicial del Paquete Económico consideraba un incremento de cerca del 56 por ciento de la cantidad del pago de derechos por el uso de las bandas de 800 y 850 megahertz.

Esta propuesta fue rechazada por lo que en este dictamen ya no está considerado dicho aumento y únicamente se aplicará para 2021 una actualización del 3.5 por ciento que corresponde a la inflación, así que les queremos aclarar que no se dejen sorprender, pero no va a haber ningún impuesto precisamente que tenga que ver con los costos de telefonía celular e Internet.

Es cuanto, señora Presidenta.

Muchas gracias.

PRESIDENCIA DEL SENADOR
JORGE CARLOS RAMÍREZ MARÍN

El Presidente Senador Jorge Carlos Ramírez Marín: Su señor Presidente le dice muchas gracias, Senadora Lucy Meza.

Hemos concluido la parte que se requiere a los posicionamientos de las distintas fracciones.

Vamos a pasar, a continuación, a la discusión en lo general del dictamen.

Como ustedes saben, vamos a discutir por Acuerdo que ustedes aprobaron ayer, los tres dictámenes en su conjunto, para eso se ha inscrito una lista de oradores hasta por cinco minutos; uno a favor; otro en contra.

Y comenzamos con el Senador Manuel Añorve Baños, del PRI, en contra.

Como no lo encuentro en el salón.

¿Ahí está?

Muchas gracias, Senador, siempre listos como los scouts, adelante.

El Senador Rementería.

Sonido en su escaño, por favor.

El Senador Julen Rementería del Puerto: (Desde su escaño) Gracias, señor Presidente.

Solo para tener claridad en el proceso del debate y la argumentación en contra y a favor.

¿Cuántos Senadores son de los del Acuerdo que usted habla, son diez y diez?

El Presidente Senador Jorge Carlos Ramírez Marín: Así es, diez a favor, diez en contra.

El Senador Julen Rementería del Puerto: (Desde su escaño) Ok, para tener la claridad.

Muchas gracias, señor Presidente.

El Presidente Senador Jorge Carlos Ramírez Marín: Tiene la palabra el Senador Manuel Añorve Baños, del PRI, para hablar en contra.

El Senador Manuel Añorve Baños: Con la venia de la Presidencia.

La pandemia, como aquí se ha dicho, ha cambiado las prioridades de los gobiernos de todo el mundo, por supuesto México no es la excepción.

La necesidad de reactivar la economía que también ha quedado devastada por el coronavirus ha llevado a muchos gobiernos a replantear sus políticas fiscales y recaudatorias para favorecer a sus poblaciones, se ha planteado y estructurado en otros gobiernos planes de apoyos fiscales a las empresas y a la población en general, se han exentado el pago de impuestos y derechos para sanear las finanzas personales, para que la gente tenga dinero en los bolsillos y pueda cubrir sus necesidades básicas.

Desafortunadamente en México esto no ha ocurrido ni va a ocurrir por esta discusión y estos dictámenes que se acaban de presentar.

El gobierno federal en México no quiere ver la realidad o no quiere aterrizar la realidad de miles de mexicanos y empresas mexicanas, prefiere por supuesto continuar con actitudes pragmáticas en lugar de apoyar a los más desfavorecidos, busca recaudar dinero para seguir con obras faraónicas como el Tren Maya, Dos Bocas de los años 70's que no son viables a costa de las familias mexicanas.

Y este Paquete Económico es la muestra más clara de este afán recaudatorio.

Podrán venir a esta tribuna y decir que no se están aumentando impuestos, como ya lo han hecho, y efectivamente no se están aumentado impuestos, pero la verdad es que están entrando por la puerta de atrás, están aumentando derechos y esto es una manera de recaudar. Ahí está el tema del aumento de los derechos del espectro radioeléctrico es cobrar más por la puerta trasera y lo peor, como he dicho, es que están encareciendo el servicio de Internet y telefonía celular de manera de veras criminal.

Déjenme decirles que muchos de los que estamos aquí andamos en colonias, tocamos puertas y no es nada raro que la gente se acerque y les diga que solamente tiene un celular, que no tienen para comprar o pagar las recargas y, por supuesto, tienen tres, cuatro hijos y con un celular tratan de darle clase a distancia a estos pequeños.

Y hoy quieren incrementar el Internet y la telefonía celular.

Yo recuerdo que en el 2013-2014, cuando fui Diputado federal, hicimos una reforma de telecomunicaciones y rompimos el monopolio que existía, obviamente eso permitió que cada mexicano pudiera escoger un paquete de acuerdo a su capacidad económica y en la competencia bajaron los costos de la telefonía celular y el Internet, y hoy vamos regresivamente a hacer lo contrario.

Por supuesto que lo vamos a estar demandando, denunciando y vamos a seguir en tribuna tratando de que entren en razón y que no justifiquen lo injustificable, porque en este momento de confinamiento, de los hijos en casa, de los jóvenes que necesitan el Internet y que necesitan, por supuesto, la telefonía celular, se los van ustedes, como grupo mayoritario representando a Morena, a incrementar, por supuesto, este servicio tan básico y tan necesario en nuestro país.

Por supuesto que las cosas como son. Yo les recuerdo que, en esa reforma de telecomunicaciones, digan lo que digan, eliminamos el roaming, eliminamos la larga distancia, no era para favorecer obviamente a quienes más necesitaban este servicio que hoy es fundamental.

Quiero decirles también que se quejan los padres y las madres porque no tienen más que un celular, como ya lo he dicho, tienen muchos hijos y quieren que sus hijos estén al corriente y no vayan perdiendo clases o vayan perdiendo el año por no tener capacidad vía electrónica de darles clases a sus familias.

Por supuesto también quiero decirles a ustedes que me preocupa muchísimo en este presupuesto que se va a discutir, en este dictamen, que se estén bajando tantos recursos, por ejemplo, a Guerrero. En Guerrero se les está quitando el 9.4 por ciento a municipios y al estado, y en los municipios en Guerrero podemos presumir de la gran pluralidad política que tenemos, que obviamente van a ser afectados sin importar orígenes partidistas, o sea, es una merma que Guerrero y los estados del sursureste no lo necesitan.

Y si hablamos del IVA, déjenme recordarles algo muy puntual. Como compromiso de campaña el presidente de la República bajó 50 por ciento el IVA a todos los estados que colindan con la Unión Americana.

Yo no tengo ningún problema, al contrario, qué bueno que lo hizo, pero qué mal que no lo hace en estados que lo necesitan, como Guerrero, como Oaxaca, como Chiapas, porque aquí no hay mexicanos de primera ni de segunda, con todo respeto, debería tomarse una decisión también política para bajar el IVA y poder reactivar la industria turística, la generación de empleo, por supuesto ayudar a la economía de miles de guerrerenses y de mexicanos que se la están pasando muy mal.

Y, para acabarla de amolar, ya desaparecieron los fideicomisos, del seguro de gastos catastróficos en la Cámara de Diputados también están tomando 33 mil millones con el pretexto de hacerle frente a la pandemia, ¿pues qué no para eso es?

El Presidente Senador Jorge Carlos Ramírez Marín: Concluya, Senador.

El Senador Manuel Añorve Baños: Con mucho gusto, señor Presidente. Aguánteme un momento.

¿Qué no es para eso el seguro de gastos catastróficos o el Fondo de Salud para el Bienestar? Es obvio, no nos chupamos los dedos, si no hay dinero para terminar el Tren Maya están canalizando todo ese recurso para Dos Bocas y obviamente también para el Tren Maya.

Concluyo diciéndoles lo siguiente: estoy en contra de la desaparición también de todo el apoyo presupuestal que se daba en el Fondo Minero para estados obviamente que lo requieren y municipios, para la obra pública. También lo desaparecieron, también desaparecieron el apoyo a los pescadores, hoy les dan una lanita que en tres días se la gastan. Desaparecieron los apoyos a la ganadería, desaparecieron el apoyo a la agricultura y por supuesto esto se llama huracán COVID-19, este dictamen se llama huracán COVID-19, porque le está pegando a quienes más lo necesitan en nuestro país.

Yo solamente les recuerdo que, en Guerrero, “porque duele más el cuero que las correas”, se están quitando nuevamente 140 millones de pesos a muchos municipios como Taxco, Cocula, Zumpango del Río, Coyuca de Catalán, Arcelia, etcétera, que podrían hacer obras directas a sus gobernados.

Finalmente, concluyo diciéndoles que no dejemos pasar la oportunidad para revertir todas estas incongruencias. Todos representamos el Pacto Federal, todos representamos a los municipios. No reciban línea. Al final de cuentas ustedes tienen que responderle a cada uno de sus municipios y a cada uno de sus estados.

No renunciemos a nuestra tarea principal de ser representantes populares. Estamos a tiempo de enmendar esta plana, que es una antítesis de lo que es un crecimiento económico y de la generación de empleo que necesita nuestro país.

Por su atención, muchas gracias.

El Presidente Senador Jorge Carlos Ramírez Marín: Se ruega a los señores oradores ceñirse al tiempo acordado, son cinco minutos. Esta presidencia se los recuerda al cumplirse cinco minutos y 40 segundos, pero se los recordará nuevamente un minuto después, que es el tiempo máximo de tolerancia.

Tiene la palabra Imelda Castro Castro, Senadora de la República, a nombre del Partido Morena, hablará a favor.

La Senadora Imelda Castro Castro: Muchas gracias, señor Presidente.

Sin duda alguna esta Ley de Ingresos y en general el paquete fiscal es una muestra de la continuidad de la estrategia implementada por la presente administración con el objetivo de superar la difícil situación económica y social en que dejaron al país los anteriores gobiernos, nunca, nunca olvidemos eso, da sustento a un plan de inversión pública que crecerá en el próximo año; asimismo, se fortalece el sistema de salud, es decir, se privilegia la estrategia del combate a la desigualdad regional y sectorial que prevalecía en el país.

Es necesario ratificar, como aquí ya se ha dicho, que no se contempla por más que se insista por parte de la oposición, pero no se contempla la creación de nuevos impuestos ni aumento de los existentes. Las importantes acciones emprendidas en este gobierno en materia de austeridad, combate a la facturación falsa y a la evasión fiscal, han permitido que la Administración Pública Federal no haya experimentado caídas alarmantes en materia de ingresos.

En materia de fortalecimiento del sector energético se pueden destacar en esta ley, porque se estipula que los ingresos propios de Petróleos Mexicanos que se generen por un precio promedio anual del barril de petróleo crudo mexicano que exceda de 42.12 y hasta los 44.12 dólares de los Estados Unidos de América, que se escuche bien, deberá destinarlos a mejorar su meta de balance financiero aprobada en el decreto de Presupuesto de Egresos para el ejercicio que estamos discutiendo.

Se conserva también el estímulo fiscal de una deducción adicional en el ISR del 8 por ciento del costo de los libros, periódicos y revistas que adquiera el contribuyente. Se establece que se considerarán ingresos excedentes por concepto de productos, los recursos obtenidos por la Lotería Nacional que deban concentrarse en la Tesorería de la Federación, los cuales se podrán destinar a programas de asistencia social, así como para la prestación de servicios de salud se establecen los techos de endeudamiento neto interno y externo, tanto del gobierno federal como de las empresas productivas del Estado.

A la par de ello se establece el monto de ingresos derivado de proyectos de infraestructura productiva de largo plazo, de inversión financiada directa y condicionada de la Comisión Federal de Electricidad, los cuales registran ya un aumento respecto a lo aprobado en el ejercicio anterior.

Es verdad que la emergencia sanitaria provocada por la pandemia de COVID-19 afectó sensiblemente los pronósticos de crecimiento que se plantearon al inicio de este gobierno, en que se esperaba una recuperación y crecimiento más acelerado. Sin embargo, firmes en la convicción de apoyar primero a los pobres, de no endeudar al país, de hacer más eficiente el uso de los recursos públicos, se ha logrado sortear los retos de esta situación.

Sin dejar de observar los desafíos que permanecen, el actuar del gobierno con el apoyo del Poder Legislativo, ha marcado una diferencia en cuanto a las estrategias de atención de las necesidades de la población, especialmente de los que menos tienen.

Compañeras Senadoras, compañeros Senadores es posible afirmar que la aprobación de la presente Ley de Ingresos y, en general del Paquete Fiscal para el 2021, da muestra de la firmeza con la que la sociedad, gobierno federal y Legislativo damos causa a la nueva etapa que representa la cuarta transformación, en la que en todas las acciones emprendidas se privilegia el interés público.

Muchas gracias.

El Presidente Senador Jorge Carlos Ramírez Marín: Muchas gracias a usted, Senadora Castro, que además debo decirlo, termina prácticamente a tiempo, cinco minutos con 14 segundos.

Dobles gracias.

Tiene la palabra el Senador José Erandi Bermúdez Méndez, del PAN para hablar en contra.

El Senador José Erandi Bermúdez Méndez: Con su permiso, señor Presidente. Compañeras y compañeros Senadores:

El día de hoy es un día muy importante para nosotros aquí en el Senado de la República, donde estaremos unos aprobando una carta de buenas intenciones solamente y, otros como nosotros, el grupo parlamentario del PAN, hablando del por qué estamos en contra de esta Ley de Ingresos, de por qué nosotros y algunos otros grupos parlamentarios rechazamos totalmente esta Ley de Ingresos.

Y quiero iniciar diciéndoles que no es más que una carta de buenas intenciones, y no es una carta de buenas intenciones porque hacen proyecciones de lo hoy todos sabemos, difícilmente se pueden cumplir.

Hablan de un crecimiento del 4.6 por ciento del PIB, cuando el crecimiento ha sido de menos 8 por ciento del PIB.

Hablan de una extracción petrolera de mil 800 millones de barriles diarios, lo cual, en el 2017 fue la fecha en que se pudo extraer ese petróleo.

Hablan de que tendremos un costo del precio del barril de 42 dólares, cuando hemos visto, en meses pasados teníamos que pagar prácticamente menos dos dólares para que se pudieran llevar nuestro petróleo.

Y por eso es que esta es una carta de buenas intenciones, porque con esta carta de buenas intenciones que están concluyendo Hacienda y el Ejecutivo, con eso quieren trasladar para saber cómo se va a gastar este presupuesto de egresos del 2021.

Y este dictamen, esta Ley de Ingresos no tiene un rostro social, esta Ley de Ingresos solamente tiene un rostro recaudatorio.

Y quiero comentarles algo que he escuchado en los posicionamientos que han estado comentando. Yo recuerdo en diciembre del 2015 a la fecha, cuando el Presidente López, todos los días, después de diciembre del 2015 a la fecha se paraba en una estación de servicio de gasolina y se tomaba una foto en las estaciones de gasolina, y que decía todos los meses: “Cuando sea presidente voy a eliminar el IEPS a las gasolinas”.

Lo seguimos esperando porque en esta Ley de Ingresos no viene lo que el presidente se comprometió de eliminar el IEPS a las gasolinas que hoy, efectivamente, lo necesita el país; estos 350 mil millones que se recaudan por concepto de IEPS a las gasolinas claro que lo necesita, pero también hay que decir esta incongruencia que fue muy fácil decirla en época electoral, pero que ahora en el gobierno es bien complicado ya poder cumplir esta trilogía, estos tres deseos: “No mentir, no robar y no traicionar”.

Y he escuchado hoy aquí que han dicho que este Paquete Económico no tiene endeudamiento y no tiene nuevos impuestos; me preocupa mucho que no hayan leído el Paquete Económico y, me preocupa mucho porque nos podemos dar cuenta que por ejemplo en el caso del endeudamiento es la tercera fuente de ingresos que va a tener esta Ley de Ingresos después del IVA, del ISR y estará terminando con 750 mil millones de pesos el endeudamiento de este país, 30 por ciento más de lo que se proyectó en el 2020.

Hay que decirles a los mexicanos que es mentira esto. Hay que decirles a los mexicanos que es mentira que no se va a estar endeudando al país y que no habrá nuevos impuestos.

Y por eso es que también quiero hablar de este nuevo impuesto. Hoy con este problema de la pandemia que tenemos en el mundo, donde muchos jóvenes, nosotros mismos trabajadores tenemos que utilizar como nunca las tecnologías, el Presidente manda una iniciativa para poder aumentar el impuesto al espectro radioeléctrico en un 56 por ciento.

¿Recuerdan cuando el Presidente decía que solamente bastaba con los 500 mil millones de pesos que se iba a ahorrar de la corrupción para poder sufragar los gastos del presupuesto de este país?

¿Recuerdan los mexicanos? que decía: “*No voy a poner ningún impuesto porque con el simple hecho de la corrupción y de la austeridad San Franciscana, con esto voy a poder recaudar los impuestos que hoy queremos”*

Por eso hay que decirlo muy claro, compañeras y compañeros, los afectados van a ser los estados, va a haber menos recursos para las entidades federativas.

Al gobierno no le preocupa generar empleos, es más este Paquete Económico, déjenme decirles algo, hoy pretende bloquear a las páginas de Internet.

Yo recuerdo al Presidente que decía: *"Benditas redes sociales",* cuando le convenían o cuando también le convenían los intelectuales, los académicos y todas aquellas personas que votaron por el Presidente que se acumularon en estos 30 millones de mexicanos que le dieron el voto y que fueron decepcionado con la eliminación de los fideicomisos.

Y me preocupa mucho, porque este Paquete Económico no tiene un solo estímulo fiscal, ninguno, se están desapareciendo las empresas, pero no va a tener ningún estímulo fiscal el poder recuperar nuevos empleos. Y eso, compañeras y compañeros, nos preocupa mucho.

Hablemos de frente y digamos: Este Paquete Económico sí trae nuevos impuestos y este Paquete Económico se está endeudando, a pesar de que el Presidente, todas las mañanas, diga que no es cierto.

Es cuanto, señora Presidenta.

Muchas gracias, compañeras y compañeros Senadores.

PRESIDENCIA DE LA SENADORA
IMELDA CASTRO CASTRO

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senador Bermúdez Méndez.

Tiene el uso de la palabra la Senadora Nancy Sánchez Arredondo, para participar a favor del grupo parlamentario del Partido Morena.

La Senadora Nancy Guadalupe Sánchez Arredondo: Gracias, señora Presidenta. Compañeros Senadores:

El Paquete Fiscal 2021, sin duda, se caracteriza, principalmente, por no aumentar ni crear nuevos impuestos, como ha sido la política actual del gobierno, buscando con esto no afectar a los mexicanos, sobre todo a los más vulnerables, se busca, principalmente, evitar la evasión fiscal cerrando, por una parte, los espacios permisibles para que esto suceda, y, por otro lado, actuar de manera contundente contra quienes, de manera sistemática, venían manteniendo prácticas ilegales a través de simulaciones, como es el caso de la utilización de factureras, entre otras formas que le permitían quedarse con el recurso perteneciente a la Hacienda Pública.

Este año 2020, sin duda, nos marcará por siempre, no solo porque es el año de la pandemia que ya de por sí es muy lamentable por la pérdida de tantos seres humanos en México y en el mundo, sino también por la debacle económica que las medidas de confinamiento provocaron en la economía mundial.

En México, a diferencia de otros países, la estrategia para compensar la pérdida de recursos en las arcas gubernamentales por el repentino freno a la economía en momentos en los que había que hacer frente a gastos extraordinarios para la atención de miles de pacientes infectados por el virus SARS-CoV-2, no fue acudiendo al endeudamiento como fuente de recursos, eso implicaría que posteriormente tuviéramos que hacer erogaciones extraordinarias para el pago de una deuda que algunos analistas ubican alrededor de 350 mil millones anuales.

Otros países como Estados Unidos, Brasil, España, por dar un ejemplo, han contraído enormes deudas para solventar sus gastos extraordinarios. México no pidió un solo peso para este fin.

La disciplina presupuestal, la estrategia en la recaudación tributaria y el ataque frontal a la corrupción permitieron sacar adelante los gastos generados por la crisis sanitaria y otorgar mayores apoyos a las pequeñas empresas, a los medianos empresarios y apoyos sociales a los vulnerables; aunque sé que les duele mucho, pero así fue, a los más vulnerables no les ha faltado su apoyo. En el Paquete Económico 2021 la tendencia es continuar con la disciplina presupuestal y la recaudación fiscal más eficiente, dotándola de instrumentos jurídicos-administrativos acordes a las nuevas circunstancias, a la evolución tecnológica, basada en la participación voluntaria de contribuyentes para autocorregirse y entregar al erario público los recursos que le corresponde, participación, que por cierto, dio excelentes resultados este año y permitió cumplir con una recaudación o recuperación de créditos fiscales de casi 200 mil millones, solo en grandes contribuyentes.

Para este 2021 el gobierno federal pretende recaudar seis billones 262 mil 700 millones de pesos en números cerrados, un monto viable, realista, que prácticamente solo refleja una actualización inflacionaria respecto al 2020. Me complace el hecho de que una parte sustancial de los bienes recaudados por acciones ilícitas será destinada a resarcir en lo posible las víctimas, como lo establece el artículo 71 de la Ley General de Víctimas, un acto por demás justo y que confirma la intención de continuar apoyando a quienes ya estaban siendo beneficiados a través de los extintos fideicomisos.

La recuperación de la actividad económica pasa inevitablemente por la capacidad que tengamos de salir de la crisis sanitaria. Mientras más pronto logremos vencer la crisis de salud provocada por el virus, más rápido vamos a iniciar el camino a la normalidad de nuestras actividades económicas. Por eso, se prevé para el 2021 la

adquisición de 200 millones de vacunas, suficientes para vacunar a toda la población y mantener un excedente para cualquier falla no previsible.

Este esfuerzo, compañeros, es extraordinario para adquirir tal cantidad de vacunas en el menor tiempo posible y tiene que ver también con la capacidad económica de nuestro país para tenerlas. Algo digno de tomarse en cuenta, máximo si ha sido sin recurrir a la deuda pública. La Ley de Ingresos de la Federación prevé la obtención de recursos de forma realista, sin lesionar la capacidad de agentes económicos del país, simplemente se atiende a una mayor eficiencia en el aspecto recaudatorio, a un manejo eficaz de esos recursos, a un combate frontal a la corrupción que no se va a terminar, que en conjunto nos permitirá hacer más con menos, como ya se ha demostrado en este difícil año.

Hagamos todo un esfuerzo porque así sea.

Es cuanto, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senadora.

Tiene el uso de la palabra la Senadora Gina Andrea Cruz, del grupo parlamentario del PAN.

La Senadora Gina Andrea Cruz Blackledge: Con la venia de la Presidencia. Senadoras y Senadores:

Vemos con profunda tristeza que este Senado de la República una vez más está de rodillas ante los caprichos y las ocurrencias presidenciales.

El paquete que hoy pretende aprobar esta mayoría parlamentaria ciega, consta de más de seis billones de pesos para el 2021, lo que representa la mayor bolsa de recursos que un gobierno en México haya tenido en toda su historia y, aún así, el conjunto de medidas recaudatorias golpeará a las familias, a las empresas y a todos los mexicanos.

Este Paquete Económico 2021 no fomenta el consumo ni la inversión de las empresas, no otorga incentivos para ayudar a las familias en el gasto que han tenido que realizar en materia de salud, quiere hacer frente a la crisis que se avecina, provocando otra crisis mayor.

Los seis billones 262 mil 736.2 millones de pesos que se pretende obtener contiene cifras irreales de recaudación de ingresos, que llevará pronto a un nuevo recorte del gasto, ya que no se toman en cuenta importantes variables macroeconómicas de nuestro país.

Senadoras y Senadores, 12 millones de mexicanas y mexicanos se han quedado sin ingresos y sin certeza en un trabajo, y potencialmente 10 millones de personas podrían caer en la pobreza, como lo ha advertido el Coneval, lo que indudablemente complicará las posibilidades de tributación de los ciudadanos.

Por otro lado, la meta de la plataforma petrolera es prácticamente imposible de alcanzar y generará un boquete de al menos 300 mil millones de pesos, dada las pugnas de producción que existen hoy entre las potencias petroleras, las expectativas de la demanda global, las capacidades tecnológicas y dificultades financieras que enfrente hoy Pemex.

Estas medidas no solo afectarán a las familias y consumidores debido al incremento de los costos de los servicios de Internet, telefonía celular y servicios de plataformas digitales, sino también a las organizaciones civiles, las cuales deberán de dejar de recibir donaciones cuando más de la mitad de sus ingresos sea por actividades ajenas a su objeto social.

El endurecimiento de las medidas para donatarias autorizadas afectará al menos a 50 mil asociaciones no lucrativas que generan casi tres puntos del PIB y que emplean a 2.2 por ciento de la población económicamente activa.

Lo más terrible de esta propuesta del gobierno es que no se crean los incentivos suficientes para reactivar la economía frente a la crisis financiera por la pandemia. Mientras que en gran parte del mundo los gobiernos invierten en paquetes de rescate colosales para crear efectos multiplicadores en sus economías, privilegiar los ingresos de las familias y garantizar el bienestar de la población, aquí el gobierno solo se preocupa por recaudar más ingresos para su agenda política.

Esta forma de terrorismo fiscal es triste para un país que recauda poco, recauda mal y gasta de forma totalmente irresponsable e improvisada; además, las entidades federativas están siendo vulneradas en sus proyectos y programas gubernamentales, se está apostando al centralismo peligroso, nocivo y antidemocrático que está desmontando el acuerdo de unidad que le da sentido al Pacto Federal en materia fiscal.

La forma en cómo se concentra el poder y el dinero para después ser utilizado de forma totalmente discrecional es lamentable y abusiva. Esas ideas sobre la corrupción son hoy día meros recursos retóricos, promesas de campaña que ni se pueden ni se van a cumplir.

En lugar de luchar contra la corrupción, la están alentando, entregando recursos sin reglas de operación.

En lugar de combatir la corrupción, la promueven con adjudicaciones directas a modo que benefician a unos pocos y generan opacidad.

Estamos ante uno de los gobiernos menos transparentes de nuestra historia reciente y esto es muy lamentable.

¿Dónde quedó esa propuesta de no aumentar los impuestos?

En medio de la pandemia pretenden gravar actividades que hoy son esenciales, como el uso del Internet. De esta forma, lo que se promueve es mayor desigualdad y son los sectores más vulnerables los que van a pagar las consecuencias de estas pésimas medidas de política fiscal; son los que menos tienen los que se van a ver saqueados por este gobierno que no tiene límite en su dispendio ni moderación en su ego.

¿Y todo ese esfuerzo recaudatorio para qué? Para desperdiciar el dinero en proyectos inviables, para entregar dinero tratando de generar clientelismo y dependencia.

Con las acciones y decisiones gubernamentales México está en riesgo, el pacto fiscal está en cuestión, la unidad nacional está quebrada y la gente está profundamente dividida.

Senadoras y Senadores, sabemos que la consigna es aprobar este paquete sin mover una sola coma para que sea enviado a toda velocidad al Presidente López, solo les pido que reflexionen que en estos tiempos de crisis a veces es bueno voltear a ver lo que se está haciendo allá afuera en el resto del mundo, sus medidas económicas están orientadas precisamente a impulsar los ingresos de las familias y de las empresas, no a quitarles el dinero a favor de las finanzas públicas.

Los gobiernos del mundo están creando paquetes de rescate gigantesco y reformulando completamente sus estructuras fiscales, mientras que aquí se apuesta por la continuidad, pero lo más importante de todo, podemos debemos voltear al pueblo que pide y demanda respuestas, no aprobemos este adefesio impositivo, que nos va a costar muy caro a todas y todos los mexicanos, durante muchos años.

Es cuanto, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senadora Cruz Blackledge.

Tiene el uso de la voz el Senador Ovidio Salvador Peralta Suárez, del grupo parlamentario del Partido Morena a favor de los dictámenes.

El Senador Ovidio Salvador Peralta Suárez: Con su permiso, señora Presidenta.

La miscelánea fiscal que hoy discutimos presenta aspectos relevantes que para la oposición han sido escandalosos y adhiere una serie de medidas, según ellos muy controversiales o polémicas, pero lo más importante que debemos destacar, es la necesidad de intervenir los modelos y métodos para mejorar la recaudación.

No podemos permitir que la situación fiscal siga como antaño, con grandes empresas trasnacionales, que dejaron de pagar contribuciones, dejaron de cumplir con sus obligaciones sociales y fiscales, porque tenían la venia y la protección de los pseudo-gobernantes, de los legisladores que los tenían de rodillas, comprados por el poder económico del viejo régimen.

Compañeras y compañeros, México tiene una baja y carente recaudación tributaria, somos de los países que menos recaudación observamos por el tema de impuestos, la organización para la cooperación y el desarrollo económico, según sus estudios demuestra que la recaudación tributaria como porcentaje del PIB en México, en 2018, era tan solo del 16.1por ciento, esto es 6.9 por ciento de bajo de lo que corresponde para América Latina y El Caribe, y casi la mitad debajo del promedio que determina la OCDE.

¿Qué más datos necesita la oposición?, si durante sus gobiernos no se fomentó una cultura contributiva, bien definida y planteada, por eso les causa tanto ruido lo que se le plantea en la miscelánea fiscal, tenemos que venir a hacer el trabajo que no hicieron durante muchos años. Nos acusan de terrorismo fiscal, pero lo que buscamos es tener una buena, responsable y transparente fiscalización, les repito esta palabra que algunos no conocen muy bien, transparente fiscalización de la recaudación.

El año pasado, se llevó a cabo la regulación de las empresas facturadoras de operaciones simuladas y, en su momento, también dijeron que era un tema muy controvertido, pero el tiempo nos ha dado la razón y hoy vemos los buenos resultados que se han tenido, el titular del Ejecutivo logró que las grandes empresas pagaran sus deudas al fisco, es decir, empujó a cumplir sus obligaciones fiscales.

Lo que hoy proponemos se seguir teniendo un control, seguir luchando contra la corrupción, la evasión y la elusión fiscal que tanto daño ha causado a este país.

La transición al gobierno digital es una necesidad propia de la era en que vivimos, por ello el SAT ha buscado la mejor manera para que los contribuyentes puedan realizar la mayor cantidad de procesos y trámites haciendo uso de las tecnologías de la información y, para ello, es indispensable que cada contribuyente tener esos documentos virtuales, con la plena confianza de que la información será protegida en los términos que la ley establece, no será expuesta y se respetará el secreto fiscal.

En cuanto al ISR, las modificaciones propuestas en esta ley están pensadas para dar mayor transparencia en la actuación de las donatarias autorizadas, como lo menciona la titular del Servicio de Administración Tributaria, se han detectado diversas donatarias que tenían una cantidad de ingresos mayores al porcentaje permitido por las actividades a las que eran y que eran totalmente distintas a su objeto social.

Es por ello, la concepción de revocar la autorización, para que comiencen a tributar en el régimen general de las personas morales, por la calidad que llevaba en su administración y por demostrárseles que eran comercializadoras, no donatarias, no se sigan haciendo de la vista gorda, los gobiernos pasados generaron las condiciones para que un fin tan noble y digno como la asistencia social que hacen las donatarias se profanen con prácticas de corrupción y mal manejo de recursos, con estas reformas, quienes en efecto hacen llegar los donativos a los destinatarios, no tendrán ningún problema, pero quienes lucran a costa del dolor y la pobreza, ya no tendrán la puerta abierta.

También aclarar que existen organizaciones de la sociedad civil que no tienen el carácter de donatarias, a ellas no les aplicará este cambio, no se dejen engañar. Sobre el Impuesto al Valor Agregado se plantean adecuaciones a los pagos y retenciones sobre las plataformas de intermediación. En esto, se busca establecer sanciones a los contribuyentes que incumplan con sus obligaciones de manera reiterada, aun así, en el apego al derecho de la audiencia, el SAT otorgará un plazo para que el contribuyente pueda aclarar lo que a su derecho convenga, y esto, podrá ser valorado por la autoridad fiscal, para notificar la resolución.

Es decir, no se suspende de manera inmediata, sino que se otorga un periodo para aclarar esta situación. Es cierto, el grupo parlamentario al que pertenezco, está acordando votar algunas reservas, vamos a modificar el planteamiento de esta miscelánea fiscal y mi voto estará con aquellas que representen un beneficio para la población y para la nación, en otras intervenciones lo he dicho, pero ahora quiero que suene con fuerza, la recaudación fiscal tiene un sentido y un espíritu de fondo, la justicia social, por medio de la recaudación, el gobierno convierte los impuestos de las empresas y los contribuyentes en servicios de salud digna, en educación gratuita y el bienestar social, sobre todo para los que menos tienen, al margen de la ley nada, por encima de la ley, nadie.

Gracias.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senador Peralta Suárez.

Continúa en el uso de la tribuna el Senador Emilio Álvarez Icaza, para hablar en contra de los dictámenes.

El Senador Emilio Álvarez Icaza Longoria: Gracias. Buenas tardes, distinguida Asamblea.

Yo quiero hablar de lo general a lo particular, en estos dictámenes que nos ocupan.

La primera es, quiero reconocer que sí hay un importante esfuerzo para recaudar recursos de quien no pagaba impuestos, y eso me parece importante señalar, no obstante en lo estructural veo grandes preocupaciones en estas iniciativas, no hay rastro alguno de la tan anhelada reforma fiscal, se está yendo el tiempo y el momento para aquel instrumento fiscal privilegiado, para en realidad cambiar las desigualdades, disminuir las desigualdades que eso no van a ser los programas sociales, la vía correcta es esencialmente una reforma fiscal, este gobierno que está dejando ir esa oportunidad histórica.

La segunda gran preocupación es que este Paquete Económico es esencialmente de vocación centralista, es un paquete que castiga el Pacto Federal, que castiga a los estados de la República, que castiga a los municipios, les reduce sustantivamente recursos en un momento donde hay una crisis, en el Pacto Federal es un error de mayor proporción, hago un profundo llamado al gobierno federal a que revise y reconsidere.

Tercero, y por tiempo voy a centrar solo mis preocupaciones principales en la Ley del Impuesto sobre la Renta.

Me parece que hay una expresión que es más bien una confesión del término de relación que está queriendo establecer este gobierno con las organizaciones de la sociedad civil. Hay un desconocimiento injustificable que ataca a estar organizaciones, en particular a las instituciones de asistencia privada y a las fundaciones.

Ataca en el peor momento, que es esta crisis que han descrito algunas de las personas que han hecho uso de la palabra, en un contexto de crisis social, educativo, de salud y económico, y quiere implementar medidas excesivas, desproporcionadas e inconstitucionales contra las donatarias, como sucede en otras ocasiones cuando hay casos de corrupción hay que atacar, sin duda alguna.

Ahí está la Unidad de Inteligencia Financiera que podría intervenir para poder sancionar malos comportamientos, actos de corrupción o fraudes, pero meten a todas en una bolsa y no solo ofenden, lastiman y dañan, sino generan una política de arrastre.

¿Dónde está uno de los trucos y las falacias?

Los ingresos que esta iniciativa identifica como ingresos no relacionados con el objeto social, que en realidad son inherentes a la misma por una mejor y más fina clasificación, se podría corregir este error porque, por ejemplo, hay fundaciones, instituciones que cobran colegiaturas, servicios de salud, arrendamientos y que son actividades lícitas que en realidad lo que buscan es generar insumos y recursos para atender a las personas que menos recursos tiene en situación de vulnerabilidad.

Es como si nosotros le dijéramos a nuestras hijas e hijos que una vez que han estudiado delimitáramos a trabajar y que vivan entonces solo de la caridad pública.

Por otro lado, existe, y claramente hay que decirlo, una enorme preocupación, por lo que se requiere como justificación para requerir la transmisión del patrimonio de una donataria autorizada a otra donataria autorizada en caso de que perdiere la condición de donataria; es decir, cuando se da la revocación o la renuncia de la autorización y se da una obligatoriedad para trasladar los bienes, muebles e inmuebles acorde con esta ley.

La verdad es que obligar a deshacerse del patrimonio incluso si éste se generó antes de la autorización resulta una medida confiscatoria desproporcionada, excesiva y, por supuesto, contraria a la Constitución que, en mi opinión, por supuesto deja la certeza de una idea de terrorismo fiscal.

Esto, va a generar un caudal de amparos y litigios que me parece que nada ayuda en este momento.

Termino, señora Presidenta.

Saludo que la mayoría haya dicho que presentará reservas, con mucho interés las voy a analizar, pero si no fuere así anuncio que votaré en contra, y no solo votaré en contra, buscaré sumarme a todas las acciones judiciales y políticas que reviertan los excesos de esta miscelánea fiscal.

Por su atención, muchísimas gracias.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senador Álvarez Icaza.

Continúa en el uso de la tribuna el Senador Salomón Jara Cruz, del grupo parlamentario del Partido Morena, para argumentar a favor.

El Senador Salomón Jara Cruz: Muchas gracias, señora Presidenta. Con el permiso de las Senadoras y Senadores.

El Paquete Económico que habremos de aprobar el día de hoy se da sustento a un gran plan de inversión pública que crecerá el próximo año 5.3 por ciento en términos reales, se fortalecerá y consolidará el sistema de salud pública con un incremento de 9.2 por ciento en términos reales, será el Estado ahora el que se apriete el cinturón y no el pueblo de México, quien pague la factura.

El Presidente presentó un presupuesto austero, bien diseñado, a diferencia de gobiernos anteriores cuando el presupuesto se aprobaba por unanimidad gracias a un obsceno reparto de dinero o moches, este presupuesto está centrado en la gente.

Ahora bien, el Senado de la República ha ejercido su facultad constitucional y ha asumido su responsabilidad como contrapeso y como Cámara revisora. Al igual que en el tema de los fideicomisos hemos estado abiertos a las diversas expresiones e inquietudes y en esta ocasión hemos decidido realizar ajustes sustanciales a lo aprobado por la Cámara de Diputados, de manera particular ajustar lo relativo a las facultades de las autoridades fiscales para garantizar el respeto al debido proceso.

También lo relativo a las donatarias con el objeto de dar mayor transparencia a su actuación y dotar de mayor certeza a las personas y organizaciones con la mejor voluntad que donan sus recursos para acciones de beneficio social.

La Ley de Ingresos y el paquete fiscal que vamos a aprobar es la mejor respuesta posible a la peor situación que hemos enfrentado, además con el presupuesto que el gobierno federal ha presentado se garantizan todos los apoyos sociales que reciben los más pobres, que es la manera más efectiva de atacar hoy los efectos de la pandemia.

Pese a las mentiras de la oposición y a los engaños que el día de hoy han venido haciendo seguiremos impulsando la lucha contra la corrupción y el dispendio de los recursos públicos, profundizaremos la política de austeridad republicana, ahorro y eficiencia en el gasto público, continuará la lucha contra la evasión fiscal y el huachicoleo de cuello blanco.

Los grandes evasores y los grandes contribuyentes a los que se les condonaban millones de pesos en impuestos ya han comenzado a pagar, lo que nunca tuvieron los gobiernos anteriores.

No habrá más endeudamiento y no se dará un trato privilegiado a las grandes empresas ni a sectores como los bancos, la prioridad serán los sectores productivos, las personas y los negocios que dan vida a nuestra economía; la inversión pública se mantendrá y los programas sociales seguirán cumpliendo con su misión de disminuir la desigualdad social.

Y también es importante decir al pueblo de México que gracias a las medidas implementadas por el Presidente Andrés Manuel López Obrador, la expectativa de crecimiento para nuestra economía será de 4.6 por ciento aproximadamente, sí, esto será, y, además, nos interesa el bienestar de las ciudadanas y los ciudadanos que es lo más importante de esta cuarta transformación.

También permitirá seguir recuperando los empleos perdidos, mantener la estabilidad de nuestra moneda, como ustedes a pesar de estar cacaraqueando que ahora hay una, que nuestra moneda se ha devaluado, y esto no ha sido así, y seguir apoyando la consolidación de nuestras industrias estratégicas.

Es cuanto, señora Presidenta.

Muchas gracias.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senador Jara Cruz.

Continúa en el uso de la tribuna la Senadora Verónica Martínez García, del grupo parlamentario del PRI, para argumentar en contra.

La Senadora Verónica Martínez García: Con su venia. Compañeras y compañeros:

Después de analizar las minutas que nos envía la Cámara de Diputados para debatir si la forma en que se recaudarán los ingresos para el 2021 es la más adecuada, podemos incluir que este debate es una simulación porque a pesar de que las propuestas se han hecho por parte de todos los grupos parlamentarios no han sido tomadas en cuenta.

Ya nos dimos cuenta de que a pesar de las recomendaciones de expertos, de organismos internacionales y de diversos grupos parlamentarios respecto al buen manejo de las finanzas públicas siempre buscarán aprobar a raja tabla lo que les mande el Ejecutivo.

Y el ejemplo más claro es la extinción de fideicomisos ya que aún sabiendo que afectarían a los científicos, periodistas, campesinos, artistas, deportistas, defensores de derechos humanos, ustedes los de la mayoría decidieron dejarlos sin recursos.

Ahora nos vienen a presentar un Paquete Fiscal inercial que no contiene los elementos para incentivar la recuperación económica a pesar de la crisis en la que los sectores productivos y las entidades federativas están inmersas, dicen que: “Es un Paquete Económico responsable, que la recaudación será mayor”, entonces, si la recaudación será mayor por qué los estados y municipios serán castigados al recibir menos participaciones.

Y les pongo un ejemplo.

El estado de Coahuila recibirá para el 2021 el 6.5 por ciento menos en participaciones en términos reales que en este 2020.

No les bastó con quitarnos los recursos que recibíamos por el Fondo Minero, por el Fondo Metropolitano, por el Fonden, por el Fortaseg.

¿No creen que para lograr la recuperación económica necesitamos generar empleo, construir carreteras y obras hidráulicas para el desarrollo de nuestras entidades federativas?

¡Que poca imaginación tienen!

Cuando lo que se requiere es generar condiciones para que las empresas no cierren, para que se mantengan los empleos y no implementar como vienen a proponerlo medidas de acoso mediante el incremento del pago de derechos, que todos sabemos que en realidad es el aumento del pago de impuestos.

Somos el único país que no ha otorgado ninguna facilidad de incentivo fiscal encaminado a la reactivación económica.

Y quiero aclarar, no estoy promoviendo el incumplimiento de obligaciones fiscales, sino que tengan la posibilidad de continuar con sus actividades productivas y, con ello, generando más empleo.

Este Paquete Económico carece de toda sensibilidad para las y los mexicanos que afrontan una situación económica complicada, sin duda la más difícil que ha tenido nuestro país.

Propuestas no han faltado ya que tanto en el grupo parlamentario del PRI como en el bloque de contención hemos presentado diversas iniciativas, el sector empresarial también lo ha hecho, y ninguna ha sido tomado en cuenta.

Senadoras y Senadores, estamos hablando de salvar a nuestro país de un colapso económico.

En Estados Unidos aprobaron una ley denominada CARES, Ley de Ayuda, Alivio y Seguridad Económica por Coronavirus, que otorga apoyos a personas desempleadas, estímulos a empresas como medidas para contrarrestar la caída económica.

En El Salvador el presidente establece incentivos y créditos a las empresas para mandar a sus casas a los empleados y, además, decreta suspender los pagos de servicios básicos como el agua, la electricidad, el teléfono por tres meses y ser cubiertos posteriormente en pagos y sin intereses.

¿Y qué hacemos en nuestro país?

En México se cancelan las inversiones en empresas generadoras de energías limpias.

En México se plantea el aumento de impuestos con el incremento de los pagos por el uso de espectro radioeléctrico cuya propuesta del Ejecutivo era un alza del 56.4 por ciento que gracias a las negociaciones quedó solamente en el 6.5, pero aún así no dejará de impactar a los usuarios de telefonía móvil y de Internet, sobre todo ahora que en esta pandemia nos obliga a hacer home office y tomar clases en línea.

Una miscelánea que pretende bloquear el acceso a Internet a las plataformas tecnológicas dejando sin empleo a miles de trabajadores que han encontrado en el comercio en línea la oportunidad que se les quitó al ser despedidos por una mala estrategia del gobierno ante la crisis generada por al pandemia, esta miscelánea intenta quitarle la autorización de donatarias a las organizaciones de sociedad civil cuando estas obtengan más del 50 por ciento de sus ingresos de fuentes distintas a sus actividades no relacionadas con su objeto social.

Son estas actividades las que les permiten ampliar el margen de ingresos para darles mayor alcance al cumplimiento de su objeto en beneficio de las personas que más lo necesitan.

Dicen nuevamente que existe corrupción, pero, reitero, qué no es más fácil investigar y corregir, denunciar y sancionar; pero no, siguen desapareciendo todo lo que costó años de lucha construir, pretender ampliar el aseguramiento precautorio de bienes terceros relacionados y no al contribuyente responsable solidario.

¿Con esas medidas en verdad pretenden incentivar la recuperación económica?

No compañeros, no es la fórmula, busquemos medidas contracíclicas que incentiven la recaudación. Este paquete se basa en indicadores difíciles de alcanzar, y no lo digo yo, lo dicen los expertos, pretenden un crecimiento del 4.6 por ciento cuando sabemos que no llegaremos.

¿De dónde sacarán esos recursos faltantes y comprometidos en el presupuesto cuando no se alcance el crecimiento pronosticado?

Este gobierno se comprometió a construir un país con bienestar, con desarrollo sostenible y con finanzas sanas públicas.

¡Pues cúmplanlo!

Por todas estas razones, en el grupo parlamentario del PRI votaremos en contra del Paquete Fiscal.

Es cuanto.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senadora Martínez García.

Continúa en el uso de la tribuna el Senador José Narro Céspedes, del grupo parlamentario del Partido Morena, para argumentar a favor.

El Senador José Narro Céspedes: Con su permiso, señora Presidenta. Senadoras y Senadores:

Nosotros hemos sostenido desde hace mucho tiempo a la fecha la necesidad de impulsar una reforma fiscal progresiva. Entendemos que el país prácticamente lo dejaron pegado con alfileres, con mucha corrupción, con mucha evasión y elusión fiscal, con muchas complicidades entre el poder político y el poder económico que ocasionaba que después el poder político condonara a las grandes empresas en el pago de impuestos.

Hoy estamos buscando reconstruir y poner de pie a este país, por eso inicialmente el compromiso de nuestro Presidente es el de no incrementar los impuestos y buscar que los impuestos que tenemos, aunque hay muchos hoyos, muchos huecos, muchas formas de evadir de las grandes empresas su responsabilidad a través de la ingeniería fiscal, hoy se está buscando levantar a este país y que paguen los que normalmente no pagaban impuestos.

Y hoy lo estamos logrando, hay 150 mil millones de pesos que se han rescatado del pago de impuestos de las grandes empresas que normalmente no pagaban.

Hoy tenemos 550 mil millones de pesos del pago por evitar la corrupción y a partir de los mecanismos de austeridad que son muy importantes, se acabaron las facturas falsas, se acabaron los mecanismos que se tenían para la evasión y la elusión fiscal.

Por eso estamos preparándonos, creo que es conveniente después de este tercer año avanzar en esta reforma fiscal progresiva porque dejaron muchos huecos, por poner un ejemplo, en el tiempo de Felipe Calderón se sacó el planteamiento del no pago de las grandes empresas mineras de Estados Unidos y de Canadá para que no pagara en México y que pagaran en sus países de origen para evitar el tema de la doble tributación. Y ahí miles de millones de pesos que no pagan las grandes empresas mineras en este país que lo único que provocan es el saqueo muchas veces irracional y el alto enriquecimiento de ellos. Este es un impuesto que las empresas mineras deben de pagar en México porque es de aquí de donde se están llevando la riqueza y son los trabajadores mexicanos los que la hacen posible y la hacen realidad.

Esto es muy importante, el tema del impuesto del Internet y de las plataformas digitales es un impuesto que planteó inicialmente el PRD. Hoy estamos revisando este tema para que este impuesto no se incremente, la fracción parlamentaria de Morena, este tema, como el tema de las funciones del SAT en cuanto a las fotografías, son temas que estamos revisando y que son parte de las reservas que estamos planteando algunos en estos casos y en estos temas.

Pero habría que plantear que es muy importante, estamos buscando cuidar el tema del Internet, de la telefonía y del espectro radioeléctrico, el que no se afecten estas nuevas taras dado que estos mecanismos son ahora cada vez más usados, sobre todo en el tema de la educación, en el tema de las nuevas tecnologías, en el tema de la comunicación de los diferentes sectores de la sociedad. Y hoy también las donatarias estamos revisando para que las empresas, las fundaciones y las ONGs que realmente hacen filantropía, que realmente ayudan a la gente, que son pequeños esfuerzos colectivos que trabajan por el bienestar, por la salud, por esquemas educativos alternativos de la sociedad, estos grupos lo puedan seguir haciendo.

Que la Cruz Roja, que algunos planteaban, que andan preocupados porque inicialmente pensaban que estaban contemplados, hoy nos damos cuenta, revisando la propuesta, que no están contempladas este tipo de instituciones que juegan un papel muy importante.

Pero no por eso queremos dejar de señalar que con las donatarias se han cometido muchos abusos, que han llevado la evasión fiscal a grandes empresas y que han hecho empresas de salud y empresas de educación muy importantes en el país no como un aspecto para ayudar a la sociedad, sino para hacer negocio a partir de la educación, como hay muchas escuelas, muchas universidades que reciben grandes volúmenes de dinero.

Por eso hoy estamos planteando poner orden y evitar los abusos contra el Estado mexicano y sobre todo que es un abuso contra los sectores más necesitados y más vulnerables, porque esos recursos son los que les hacen falta para poder lograr revertir esa situación de exclusión y de pobreza en que se encuentran.

Por eso nosotros tenemos confianza que ante una caída aproximada del 10 por ciento de este año, que estamos seguros de que va a disminuir al 8, 9 por ciento a partir del crecimiento de estos últimos trimestres, estamos convencidos que ese crecimiento del 4.6 por ciento lo vamos a hacer realidad y vamos a poner a México de pie junto con nuestro Presidente Andrés Manuel López Obrador.

Muchas gracias.

¡Que viva Andrés Manuel López Obrador!

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senador Narro Céspedes.

Tiene el uso de la tribuna el Senador Gustavo Madero, del grupo parlamentario del PAN, para argumentar en contra.

El Senador Gustavo Madero Muñoz: Con el permiso de la Presidencia.

Gracias.

Cuando uno llega a la Presidencia con esos votos, 53 por ciento de los mexicanos que votan por uno, dicen: "no, pues este cuate va a transformar al país" y presenta un Paquete Económico regresivo, que quita derechos, que elimina programas, que desmantela instituciones, desaparece fideicomisos, afectando a tantos grupos sociales prioritarios que votaron por Obrador y que hoy se sienten traicionados, defraudados. Y afuera, ahorita, ahí están las manifestaciones de los que protestan por el atraco del fondo de enfermedades y catastróficos para quitarles 33 mil millones de pesos.

Ayer estuvieron los investigadores, los académicos, trabajadores de la cultura, protestando porque les expropiaron los fondos etiquetados para proteger y apoyar sus actividades, 68 mil millones de pesos.

Antes estuvieron protestando los defensores de los derechos humanos por la desaparición de los fondos de protección a las víctimas, defensa de periodistas, los derechos de las mujeres.

Y mañana vendrán los representantes del sector agropecuario por la eliminación de todos los apoyos para la ganadería y la agricultura.

Si uno llega a la Presidencia esperaría que iban a aumentar los fondos para la salud, para la investigación, la ciencia, las pequeñas y medianas empresas, y no que se la iban a pasar tomándose fotos con el grupo de sus empresarios del consejo asesor para darles mayores contratos y concesiones.

Pensaría que iban a acotar la participación del Ejército y la Marina, y no que iban a militarizar a este país, militarizando los puertos, aeropuertos, las aduanas y convertir al ejército en la mayor constructora de nuestro país.

Pensaría que íbamos a avanzar en una transición energética para combatir el cambio climático. No, mandaron por tercer año un Paquete Económico neoliberal. Tienen miedo, el miedo que los acusen del Fobaproa.

Este Paquete Económico les impide ver la realidad y no se atreven a apoyar a las pequeñas y medianas empresas. ¿Me dirían que este Paquete Económico es de izquierda, me dirían que es progresista, que este es el sello de la cuarta transformación? Yo veo un Paquete Económico regresivo, medidas fiscales terroristas, autoritarias y neoliberales, y es el reconocimiento del fracaso y la quiebra de sus finanzas públicas, y la desesperación por aumentar la recaudación, como lo reconoció el Secretario de Hacienda, "se acabaron los guardaditos". Pero no, no se acabaron, señor secretario, se los gastaron.

El paquete no incluye ningún tipo de medidas o apoyos extraordinarios para atender los efectos económicos de la pandemia, como el Ingreso Mínimo Vital, como apoyos al seguro del desempleo, como en todo el mundo se está haciendo.

El paquete fiscal no tiene incentivos para las micro, pequeñas y medianas empresas, pero sí impone impuestos a plataformas tecnológicas y a la actividad en las redes de comunicaciones para quienes quieran vender sus productos por Internet.

Ataca a las organizaciones de la sociedad civil que son los glóbulos blancos de la sociedad y tienen como finalidad cerrar las brechas de la desigualdad con este Paquete Económico que las ataca como si fueran las grandes evasoras de nuestro país.

El mayor presupuesto de la historia de México invertido de la peor manera por el peor gobierno, con más recortes, más discrecionalidad, más centralismo gandalla, en vez de fortalecer a los trabajadores, a las organizaciones, a las Pymes, a los estados, a los municipios, a la sociedad civil, es más dinero para "Pánfilo

Ganso", para López Obrador; más dinero del pueblo para que lo gaste el Presidente de las ocurrencias, dilapidando los recursos de todos los mexicanos.

Nos va a salir caro este chistecito, un Presidente que deteriora el federalismo, que les arrebata recursos, les regatea a los municipios y a los estados dejándolos en sus mínimos de ley Cero solidaridad, esa es la "Cuarta Transformación".

Nos va a costar seis años, pero vamos a recuperar el rumbo para que México salga adelante con una visión de futuro y no una visión de pasado como la que implica este Paquete Económico regresivo, autoritario, opaco y centralista.

Es cuanto, señora Presidenta.

Muchas gracias.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senador Gustavo Madero.

Continúa en el uso de la tribuna el Senador Alejandro Peña Villa, del grupo parlamentario del Partido Morena.

El Senador José Alejandro Peña Villa: Buenas tardes. Compañeras y compañeros, con su venia, señora Presidenta.

Hay Senadoras y Senadores que suben a decir que vamos a votar el paquete sin quitarle una coma. ¿Qué hacían antes? Votaban sin cuestionar, como bien lo decía el Senador Salomón, recibiendo dádivas, moches, para favorecer un proyecto neoliberal en perjuicio de la sociedad y el pueblo de México. No somos iguales, hay que aclararlo, ahora sí lo que se está haciendo es llevar a cabo proyectos, programas en beneficio de la gente que menos tiene.

Como dice la oposición, las cosas como son. Hoy por fin después de 50 años de gobiernos neoliberales y corruptos, tenemos un gobierno que se preocupa verdaderamente por el pueblo de México. De conformidad con lo dispuesto por la ley, el 8 de septiembre de 2020, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público entrego al Congreso Federal el Paquete Económico 2021 y lo que debemos destacar del mismo, es que se fortalece el Sistema de Salud.

Nuestro país, como todo el mundo, está enfrentando una grave crisis provocada por el COVID-19 y hay un desafío importante que no será atendido de manera convencional, no habrá endeudamiento y se continuará con el apoyo a las personas que más lo necesitan, se mantendrán las becas que han ayudado alrededor de 11.7 millones de niños y jóvenes de todos los niveles escolares para desarrollar las habilidades que necesitarán en la etapa adulta, como los recursos que necesita el Sistema Educativo en su conjunto para promover servicios de calidad.

Se mantendrá la cobertura total de programas de apoyo de Jóvenes Construyendo el Futuro, se robustecerán los programas para el bienestar de las personas adultas mayores y de las personas con discapacidad, que al tiempo que resuelve un tema de justicia social liberal o les ayuda a liberar la carga económica para enfrentar la contingencia que vive nuestro país

Se plantea un gasto de inversión pública superior al 5.3 por ciento respecto al presupuesto del 2020.

Por otra parte, es destacable que habrá un crecimiento económico y no habrá más endeudamiento, al contrario, la deuda que nos han dejado los gobiernos neoliberales se financiará a través del apoyo al mercado interno, con una estrategia de adquirir instrumentos de largo plazo y tasa fija, así como mejorar el perfil de la deuda.

Por eso, la recomendación de los conservadores de contratar deuda pública, pues no les vamos a hacer caso, o como cualquier otra institución financiera no es prioridad para este gobierno, prueba de ello es que ni en los peores momentos de la crisis sanitaria se recurrió al endeudamiento del pueblo de México.

Ya se les ha dicho hasta el cansancio, reitero, no somos iguales, no vamos a heredar más deudas a las próximas generaciones.

Además de la iniciativa de la Ley de Ingreso, no incorpora nuevos impuestos y el rubro del gasto será empleado, principalmente, al combate de la pandemia del COVID-19. Por eso el presupuesto 2021 plantea un aumento real del 9.1 por ciento en el ramo de salud y, 5 por ciento para el IMSS e ISSSTE, respecto al año anterior.

Aunado a esto, para combatir los estragos del COVID-19, se consideró un incremento al Ramo 19 de aportaciones en la seguridad social de un 7.6 por ciento, lo que representa más de 97 mil millones de pesos con el objeto de seguir garantizando los derechos sociales consagrados en la Constitución Política Mexicana.

Por otro lado, el gobierno ha establecido una serie de proyectos de infraestructura para reactiva la economía. Por ello se plantea destinar más de 104 millones de pesos, provenientes de recursos fiscales a obra de infraestructura, carretera, ferroviaria, aeroportuaria y telecomunicaciones; además, se van a destinar nueve mil millones de pesos para promover y garantizar el acceso incluyente al agua potable en calidad y cantidad, así como el saneamiento de los ecosistemas y de las cuencas.

Respecto al sector educativo, la propuesta es crear una nueva infraestructura y garantizar su mantenimiento, por eso se asignarán 415 millones de pesos.

La educación en México fue un tema menospreciado por las autoridades neoliberales y ahora vienen a decir que se preocupan por las niñas y niños, cuando desviaron millones de pesos con sus actos de corrupción, dejando en último término al beneficio de las niñas, los niños y las nuevas generaciones.

Hoy se tiene la oportunidad de realmente garantizar una cuarta transformación. El gobierno actual entregará más de 7 mil millones de pesos para llevar a cabo acciones para la prevención del delito, combate a las adicciones, rescate a espacios públicos y promoción de proyectos productivos.

Durante los gobiernos anteriores se acusaba a los jóvenes de ser narcos y sicarios, se les llamaba “Ninis”, se les condenaba en entornos o se les orillaba a que convivieran en entornos de violencia y se les hacían juicios infundados.

El Presidente Andrés Manuel López Obrador no miente, desde siempre ha hablado de restaurar la República Federalista, por eso se ha tomado la decisión de fortalecer a los estados que históricamente y siempre han sido olvidados y menospreciado.

No se busca castigar a los opositores ¡ojo! No confundamos lo que se pretende es redistribuir, de manera efectiva, los recursos de una manera más eficaz para beneficio del pueblo de México.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Concluya por favor Senador.

El Senador José Alejandro Peña Villa: Hoy los gobiernos que malamente quieren o malamente querían o señalaban que iban, ya estamos por terminar, señora Presidenta, hoy los gobiernos que malamente quieren renunciar al Pacto Federal no son claros sobre los recursos asignados y cómo los gasta, no son transparentes, me parece que debían ser más honestos y no engañar a la sociedad.

La cuarta transformación no dejará amedrentarse por unos cuantos que no quieren cambiar las viejas formas de la distribución del gasto, aseguran que el pasado era bueno y que había riquezas y estabilidad. Pues eso es mentira y eso es una realidad distinta de la que se vivía en el país.

Hoy, más que nunca, debemos hacer las cosas diferentes y siempre en beneficio de los más necesitados, es la política de este gobierno no vamos a renunciar a la reconstrucción de una transformación verdadera y de un nuevo país.

Es cuanto, señora Presidenta.

Muchas gracias.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senador Peña Villa.

Continúa en el uso de la tribuna, la Senador Alejandra Noemí Reynoso Sánchez, del grupo parlamentario del PAN para argumentar en contra.

La Senadora Alejandra Noemí Reynoso Sánchez: Con su permiso, señora Presidenta.

Como me encantaría que este gobierno federal se diera cuenta que estamos ante una pandemia, que identificara la crisis económica, que se diera cuenta de todos los empleos que se han perdido, de la necesidad de reactivar la economía, de la necesidad de implementar incentivos que puedan reactivar esa economía, que se diera cuenta del daño que se le está haciendo a cada uno de los sectores, al sector turístico, al sector hotelero, al sector restaurantero, al sector automotriz, a las familias, a los más vulnerables.

Y les pondré algunos ejemplos.

He escuchado con atención y dicen que justo esta Ley de Ingresos tiene un rostro de justicia social.

¡Falso!

Y les voy a poner un ejemplo. Presumen que a través de estos ingresos podrán otorgar más becas.

Nada más déjenme les doy un ejemplo.

Una beca Benito Juárez recibe 800 pesos al mes.

¿Y saben cuánto pagan de Internet en una comunidad de las más vulnerables para poder atender la educación? 400 pesos. Las familias más vulnerables tienen que decidir entre comer o estudiar.

Hablan de los derechos gratuitos en la Constitución, pero no se ven reflejados, precisamente en esta Ley de Ingresos.

Hablan de que este paquete de ingresos tiene rostro social.

¡Falso!

¿Por qué? Porque además si consideramos que quienes ganan 10 mil pesos y apenas les da para poder atender a su familia, la educación, la salud, pues también hay que descontarle lo que el gobierno se quiere quedar o se queda y que no se ve reflejado en los servicios.

Hablan de que esta Ley de Ingresos tiene rostro social.

¡Falso!

Y además nos dicen que han escuchado con mucha atención a la titular del SAT. Y sí, no lo dudo, escuchan al gobierno, pero no escuchan a los ciudadanos, no escuchan a las organizaciones que se están manifestando, no escuchan a la sociedad civil organizada, no escuchan a aquellos que vienen haciendo el trabajo que el gobierno no hace.

Acusan a que fundaciones vienen a hacer negocio con la salud; no, señores, no es negocio y pueden compararlo, vienen a hacer lo que el gobierno no hace, vienen a aplicar las pruebas que el gobierno no es capaz de aplicar. Y claro, claro que tiene un costo para los ciudadanos. Acusan nuevamente de corrupción sin dar ejemplos, sin denuncias.

Acusan nuevamente de evasión fiscal, pues quiere decir que no están cumpliendo con su trabajo, porque quien evade tiene consecuencias, y entonces, en lugar de aplicar la ley, vamos a un terrorismo fiscal para amedrentar.

Ojalá que este gobierno supiera que la democracia se fortalece con la participación ciudadana, que en México lo que necesitamos hacer es incentivar la sociedad civil organizada, no asustarla, no amedrentarla.

Ojalá que vieran en muchos de sus países amigos cómo son las organizaciones. Ojalá que vieran y que reconocieran la participación ciudadana como un aliado de los programas del gobierno y no como el enemigo del gobierno.

Si entendieran la trascendencia de lo que hace cada una de las asociaciones civiles, si reconocieran que ante el desabasto de medicamentos salen las fundaciones a dar la cara. Si reconocieran que, ante el desabasto de vacunas, salen las organizaciones de la sociedad civil a dar la cara.

Si reconocieran que cuando cancelan los contratos para la aplicación del tamiz neonatal, cuando cancelan los contratos contra los tratamientos de VIH, son las fundaciones y las organizaciones las que salen a dar la cara.

Ojalá y entendieran que no es suficiente con escuchar a la titular del SAT, que urge que escuchen a México.

Por eso, en Acción Nacional votaremos en contra, porque nosotros hemos escuchado las inquietudes de muchos sectores, hemos escuchado a los que la 4T ha dejado de escuchar, hemos escuchado a aquellos que se siente vulnerados, hemos escuchado a aquellos que además se siente con la presión ante el riesgo de perder su empleo, porque cada incentivo que se deja de dar tiene consecuencia y esa consecuencia se llama perder su empleo, esa consecuencia se llama hacer más vulnerables a los vulnerables, esa consecuencia se llama aumentar la pobreza y no combatirla.

Es cuanto, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senadora Reynoso Sánchez.

Continúa en el uso de la tribuna la Senadora Claudia Esther Balderas, del grupo parlamentario del Partido Morena, para argumentar a favor.

La Senadora Claudia Esther Balderas Espinoza: Con su permiso, señora Presidenta.

El día de hoy discutimos una minuta que refleja el compromiso del Ejecutivo en el sentido de no crear nuevos impuestos y reafirmar el combate frontal hacia la corrupción e impunidad.

Este paquete fiscal representa un conjunto de reformas hechas a diversas disposiciones en materia tributaria que promueven la simplificación administrativa para incidir en el combate a la corrupción, la evasión y la elusión fiscal.

Asimismo, sustenta el proyecto de combate a la pobreza, la desigualdad y los apoyos sociales, son para sacar adelante a los jóvenes que no tienen la oportunidad para estudiar, esa oportunidad que las administraciones pasadas nos quitaron a nosotros los jóvenes y nos hundieron en el rezago social total, esas herencias pasadas de políticas neoliberales y de los menos favorecidos.

Por ello es que con estas reformas se pretende dar continuidad a la estrategia de desarrollo planteada por el actual gobierno de la cuarta transformación y se cumplirán las metas del Plan Nacional de Desarrollo del 2019 al 2024. El paquete fiscal atiende a la política de transformación, una política de austeridad, de combate a la corrupción y a la defraudación fiscal, así como a la revisión de las deudas de los grandes contribuyentes.

Es importante mencionar que no se ha recortado los programas sociales ni se van a recortar; no se está disminuyendo la inversión pública, al contrario, se está aumentando y no está contratando más deuda; estamos reforzando el campo de acción para optimizar las labores recaudatorias, empleando con mayor utilidad los montos financieros acumulados para encargar lo desafíos del país en materia de salud y economía.

Con las disposiciones en materias de ingreso, no tenemos duda de que se contará con los recursos necesarios suficientes para continuar reparando los desastres de las décadas pasadas y recuperar el porvenir, la dignidad y la fortaleza en este gran país.

En el grupo parlamentario de Morena estaremos apoyando a la cuarta transformación en aras de fortalecer el bienestar de la gente.

Al promover la simplificación administrativa brindaremos seguridad y claridad, respeto de los derechos y obligaciones de los contribuyentes, facilitando su cumplimiento y, paralelamente, se combatirá a la corrupción y a la impunidad, al aplicar las reglas de actuación de las autoridades con el único objeto de desalentar las prácticas irregulares.

Lo anterior permitirá garantizar condiciones de igualdad para los mexicanos con relación al cumplimiento de sus obligaciones fiscales, para que todos contribuyan al gasto público de manera equitativa y proporcional, impidiendo que existan tratos preferenciales y que otorguen beneficios para que los que más ganan, como ocurría en el pasado. Por otro lado, una de las principales modificaciones que se proponen versa sobre la regulación y requisitos exigidos para las empresas que reciben donaciones, así como para las que realizan donativos, con la finalidad de poder alcanzar deducciones.

Debe destacarse que en estas modificaciones se dotará de mayor transparencia sobre los ingresos que reciben este tipo de instituciones y garantizará el beneficio de aquellos que realicen sus actividades sin ninguna finalidad de lucro, cumpliendo con el objetivo para el cual fue creada la figura de asociaciones donatarias y se continúe apoyando a los más vulnerables.

Es decir, por lo que hace a las reformas planteadas en la Ley del Impuesto sobre la Renta, se coincide con el Ejecutivo Federal para cerrar el espacio permitido a las donatarias autorizadas para recibir ingresos ajenos a su operación, se transparentarán sus operaciones para limitar sus actividades, exclusivamente aquellas que sean sin fines de lucro, lo que permitirá que el Estado no pierda ingresos bajo el abuso de las donatarias autorizadas.

El problema de la evasión fiscal también se debe al funcionamiento de las donatarias que promovieron los regímenes anteriores.

En el reporte de donatarias autorizadas del 2019 emitido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, se informó que la mayor parte de los ingresos de las donatarias no están relacionadas con el objeto por el cual fueron autorizadas, por eso es que ahora las defienden tanto, porque se les está cerrando la llave de la omisión y del incumplimiento del pago de impuestos.

PRESIDENCIA DE LA SENADORA
MARÍA GUADALUPE MURGUÍA GUTIÉRREZ

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Senadora Balderas, por favor, concluya.

La Senadora Claudia Esther Balderas Espinoza: Sí, ya, ahora concluyo, señora Presidenta.

No debemos olvidar, reitero, que las donatarias son constituidas para brindar un servicio social sustentado en una causa solidaria y noble; se les permite recibir donaciones que podrán ser deducibles para el donante en caso de que se vinculen en una causa social y también puedan recibir ingresos por actividades distintas a sus fines, siempre y cuando no se exceda en más del 10 por ciento de sus ingresos totales del Ejercicio Fiscal.

Sin embargo, las donatarias han aprovechado, lo anterior para recibir ingresos por medio de actividades diversas a su objeto social, actividades que han llegado a superar dicho porcentaje, de manera que debemos asegurarnos que las donatarias realmente obtengan ingresos para los fines que fueron creadas y que los donantes no se aprovechen de esta norma para su beneficio.

Estamos a punto de aprobar en una serie de cambios a diferentes disposiciones legales de carácter fiscal que, sin duda, beneficiarán a la recaudación en México.

Los Senadores de Morena, apoyaremos y vamos a votar a favor de la minuta, porque México merece una mejor política fiscal y económica.

Es cuanto, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Tiene el uso de la palabra el Senador Julen Rementería del Puerto, del grupo parlamentario del PAN, para hablar en contra de los dictámenes.

El Senador Julen Rementería del Puerto: Muy buenas tardes. Con su permiso, señora Presidenta.

Hoy parece que estamos más que frente a un documento que pudiera decirse que es un Paquete Económico que promoviera, pues el desarrollo, que promoviera el crecimiento en nuestro país y que le diera certeza y rumbo a la economía, a todas las actividades, pues en nuestro México, ante lo que estamos es con un documento, con una carga ideológica tremenda.

En donde lo que se propone son cosas que no necesariamente tiene que ver con lo que pudiera ser lo normal, lo que pudiera ser lo posible, lo que esperaría cualquier ciudadano en un país normal para poder impulsar una política hacendaria que permitiera apoyar el crecimiento.

Fíjense ustedes, quien estuvo aquí presentando el dictamen, insistió mucho en que “es que no se entiende que ya no es el crecimiento, que no se necesita el crecimiento”, así lo dijo, “para que pueda haber desarrollo, para que pueda haber bienestar”.

Yo no sé cómo podría explicar alguien que sin crecer pueda generarse condiciones de bienestar hacia el futuro, tal vez ahora, como lo han hecho, tomando los fondos, los ahorros, esos guardaditos, puedan apoyar a ciertas actividades, incluso a programas sociales.

Pero no se puede entender que haya la posibilidad de generar ese bienestar, de “estar feliz”, como dice el Presidente, si no hay con que ayudar a que sea felicidad alcance a los mexicanos.

Compadezco mucho, de verdad, a quienes a partir de una trinchera estrictamente ideológica, lo único que hacen es que se creen dueños de la verdad, que solamente porque ellos lo dicen así, así tiene que ser, la verdad es que no tiene que haber un pensamiento único, y aquí lo que promueven ustedes, desde la mayoría de esta Cámara es como si solo se debiera que tener un pensamiento único.

No es así, parecen convencidos de que no hay buena intención en ninguna otra parte, que no hay talento, que no hay sensibilidad, etcétera, que solamente ustedes tienen la razón y que porque lo dicen y tienen los votos suficientes, así tendría que ser y están equivocados, la historia se los va a decir, ahora no lo creen, piensan que no están cometiendo errores, pero el tiempo los va a poner en su lugar, son personas, son políticos miopes, porque no están viendo a las sociedad completa, a las actividades diversas que hay en este país, piensan que su verdad es la única que existe, es más, ni siquiera su verdad, la del presidente, las que se les viene a decir que tienen que defender aquí, quieren imponerse en todos los ámbitos.

No apruebo, por supuesto, esta condición, pero la entiendo, es una condición mezquina, porque desde el punto de vista político, lo que quieren es permanecer en el poder, pero en ningún caso están procurando el bienestar que tanto pregonan y mucho menos la posibilidad de tener un futuro mejor para México.

El tiempo se los va a decir, estoy seguro de eso, absolutamente seguro, lo que quieren es contaminar mentes con su ideología, eso es lo que están buscando en el fondo, porque atacan todo, no hay absolutamente nada bueno, nada que reconozcan, yo aquí, en dos años que llevamos en esta Cámara no he oído un solo comentario de algo que medianamente se haya hecho bien, todo es absolutamente inservible lo que había pero nada ha mejorado lo que había, en todo caso han ido para atrás.

Entonces no hay ninguna razón para pretender seguir imponiendo esta condición, lo que quieren es contaminar a las mentes de este país para perpetuarse en el poder, y eso no se vale, eso se tiene que acabar.

Miren, las visitas domiciliarias que propusieron, que ahora graciosamente a lo mejor quieren pensarla, los donatarios, el cancelar la posibilidad de que empresas puedan ayudar a través de asociaciones a la gente que el gobierno no alcanza a ayudar, ni este gobierno ni los anteriores, también, les ayudo, así era, ni este ni los anteriores, pero hoy ustedes quieren cancelar esa posibilidad de que a través de las aportaciones a las donatarias no tengan ni siquiera recursos para hacer una labor que el gobierno no alcanza a hacer.

Y, por supuesto, congelar las plataformas digitales, ¿qué es eso? Congelar de alguna manera la posibilidad de que haya la libertad a expresarse hasta por el Internet, ni en los peores países hay esa condición, en donde se le está, como ya dijo alguien aquí, por la puerta atrás, ingresando derecho para limitarlo.

Y luego, se violan los principios de inocencia.

En síntesis, lo que tenemos es un desastre económico, provocado por un gobierno absolutamente autoritario, que lo único que quiere es hacer su santa voluntad a través de un Paquete Económico con una carga ideológica como nunca en la historia de este país.

Es cuanto, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Gracias, Senador Rementería del Puerto.

Tiene el uso de la palabra la Senadora Bertha Alicia Caraveo Camarena, del grupo del Partido Morena, para hablar a favor de los dictámenes.

La Senadora Bertha Alicia Caraveo Camarena: Con su venia, señora Presidenta.

El Paquete Económico elaborado, cumple a cabalidad y con responsabilidad cada uno de los compromisos asumidos por el Presidente, licenciado Andrés Manuel López Obrador, que son, con diferencia al antiguo régimen, un acto de prudencia y dimensión social, con respecto a la emergencia sanitaria mundial que azota a nuestro país.

Dichos compromisos son: no aumentar impuestos ni crear impuestos nuevos, no utilizar endeudamiento de manera excesiva, utilizarlo de manera prudente y seguir estabilizando la deuda, mantener un nivel de endeudamiento responsable que favorezca la estabilidad macroeconómica, incrementar el gasto en salud e infraestructura para contribuir a la reactivación.

Compañeras y compañeros Senadores. Pueblo de México en general.

Debemos entender que la cuarta transformación no es un cambio de administración, su lógica se enmarca en llevar patria a lo olvidado y hacer llegar al Estado, el Estado a la gente ante el agravio neoliberal del que el pueblo fue víctima.

Es por eso que el Paquete Económico 2021, que hoy aprobaremos, busca mantener la recaudación y equilibrar el ingreso y el gasto, además no incrementa las tasas de los impuestos, ni crea nuevos, contribuye a la estabilidad macroeconómica, estabiliza el nivel de endeudamiento y pretende reducir la razón de deuda neta sobre el PIB, esencialmente pone en primero a las y los pobres.

Es un Paquete Económico responsable que prevé el gobierno de las herramientas, que provee al gobierno de las herramientas suficientes para atender las necesidades que requiere este país y su pueblo.

Estas herramientas deben ser en consonancia con la política de austeridad republicana y no de aumentar impuestos o crear nuevos y, además, conforme a este paquete para el año 2021 se estiman ingresos presupuestarios menores en términos reales en tan solo 3 por ciento con respecto a los ingresos presupuestarios que fueron estimados para el 2020, pero mayores en un 6.4 por ciento real respecto a los estimados al cierre, incluyendo los ingresos no tributarios y no recurrentes, mismos que capturan el uso de recursos extraordinarios para enfrentar la contingencia sanitaria y económica.

Se garantizará un nivel de endeudamiento prudente, responsable y consecuente con los difíciles tiempos históricos que afronta la humanidad y el país, lo anterior con miras a favorecer la estabilidad macroeconómica y la reducción del nivel de deuda de la nación manteniéndola en una senda de sustentabilidad que no imponga miseria, ni costos a las generaciones venideras, por el contrario, será una herramienta del gobierno de México para que éstas puedan tener una vida digna y plena.

El gobierno de México presenta una propuesta económica con una marcada vocación social al establecer las bases para ampliar la red de protección social del país, particularmente en salud y construir capacidades que permitan acelerar la recuperación de la economía. No podemos, ni debemos dejar a nadie atrás.

Y para que nadie quede atrás, el objetivo es establecer un piso parejo para todas y todos los mexicanos con relación al cumplimiento de sus obligaciones fiscales en donde todas y todos contribuyan al gasto público de manera equitativa y proporcional a sus necesidades, esto impedirá que existan tratos preferenciales que otorgan beneficios para los que más ganan como ocurría en el viejo régimen de privilegios.

Es importante resaltar que México no va a aumentar los impuestos incluso ante la recomendación del Fondo Monetario Internacional. Recordemos, somos una nación libre, soberana y que ante las imposiciones del capital rechaza tajantemente abandonar a su pueblo y su voluntad.

Rechazamos de igual manera la recomendación de incrementar impuestos en ningún rubro incluyendo el Impuesto Sobre la Renta, el Impuesto al Valor Agregado y las gasolinas, mucho menos en la actual coyuntura de la recesión de la COVID-19, y la estrategia de la cuarta transformación es que paguen los que deliberadamente eluden y evaden al Fisco, y no incrementar la carga fiscal del pueblo bueno que cumple con sus obligaciones fiscales.

Nunca más en México volveremos a permitir una evasión fiscal que beneficie a los más privilegiados, se acabaron los privilegios en este país.

Mientras que en otros países la recaudación bajó 20 ó 30 por ciento...

PRESIDENCIA DE LA SENADORA
IMELDA CASTRO CASTRO

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Concluya, Senadora, por favor.

La Senadora Bertha Alicia Caraveo Camarena: En México creció 5.3 por ciento en términos reales.

En la peor crisis que estamos viviendo en más de un siglo es la primeva vez que no se toma una acción de incrementar los impuestos, nunca más se deberá olvidar a quienes durante años la mafia del poder oprimió.

Compañeras y compañeros, hagamos patria y votemos a favor de este dictamen, así lo demanda la nación.

Es cuanto, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senadora Caraveo Camarena.

Tiene el uso de la tribuna el Senador Mario Zamora Gastélum, del grupo parlamentario del PRI, para argumentar en contra.

El Senador Mario Zamora Gastélum: Con su permiso, señora Presidenta. Muy buenas tardes.

Ya lo decía más temprano mi compañero Samuel García: “este Paquete Económico no trae absolutamente ningún incentivo en favor de la gente que trabaja”.

Entendemos que hoy vivimos una problemática muy particular como generación, la parte de la pandemia y la parte de lo que pudiera ser la crisis económica más fuerte en los últimos años, por eso no entendemos cómo el instrumento más importante que tiene el gobierno, como es el Paquete Económico, no tome en cuenta a los millones de mexicanos que día a día salen a dar lo mejor de sí e intentan trabajar y producir, no hay un solo incentivo fiscal para ellos.

No lo hay, por ejemplo, para toda la industria restaurantera o turística que tanto ha sufrido esta pandemia, y no estoy pensando en El Cardenal, no, me refiero a la pequeña fonda, a la taquería, al que vende hot dogs, a ellos este paquete los está olvidando.

Cuando me pongo a revisar y vemos que ante esta pandemia una respuesta ha sido el utilizar las plataformas digitales, hay mucha gente que hoy vende productos en Mercado Libre, por ejemplo, y cuando vemos que hay el interés de por la puerta de atrás subir el costo del uso del espectro, que se va a traducir en mayores costos para el usuario final, la verdad que me sorprende, le estamos cargando las pulgas al perro más flaco y creo que eso definitivamente no se vale.

¿Por qué no aprovechar esta alternativa y así como esta legislación aprobó bajar el IVA en los estados fronterizos ante una situación particular?, ¿por qué no tomar en cuenta esta oportunidad por el tema de la pandemia y bajar el IVA en todo el país para poder incentivar los pequeños negocios, ayudar a millones de

familias y ayudar a que la economía mexicana con su propio motor interno pueda irse recuperando poco a poco?

¿Por qué no incrementar la deducibilidad en varios rubros que van a ayudar y que cualquier economista relativamente bueno sabe que son política contracíclicas que ayudan a mejorar el tema económico cuando tenemos caídas de esta naturaleza?

Me llama mucho la atención, y hoy que representamos a los estados y no a partidos políticos comentarle con mucho respeto a mis compañeros Senadores de Sinaloa, este Paquete Fiscal hace que las participaciones federales bajen en casi el 9 por ciento con lo que respecta a mi estado.

El gasto federalizado tendrá una disminución de casi 2 mil millones de pesos para Sinaloa.

Respecto a los programas y proyectos de inversión una disminución de casi el 12 por ciento.

Respecto a los programas de subsidio y proyectos de inversión una disminución de esta el 16 por ciento.

A la gente que todas las mañanas sale a trabajar al campo, en la pesca, en la ganadería este paquete fiscal lo único que les está dando es la espalda.

Con toda humildad lo único que pedimos es un poco de coherencia, hoy son momentos de que los mexicanos debemos de estar unidos, no pelear y no tratar de llevar agua a ningún molino, más que al molino de todos que es México.

Yo espero que esta Legislatura muestre esa responsabilidad, esa humildad y esa coherencia para hacer que la herramienta más importante que tiene el gobierno, como es el Paquete Económico, lo hagamos pensando en los mexicanos y que ayude a construir posibles soluciones.

No le demos la espalda a la gente que trabaja, a la gente que produce, esta es nuestra oportunidad y tengo confianza y fe que estaremos a la altura de esta circunstancia.

Gracias.

PRESIDENCIA DEL SENADOR
OSCAR EDUARDO RAMÍREZ AGUILAR

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Se le concede el uso de la palabra al Senador Martí Batres, para hablar a favor, del grupo parlamentario del Partido Morena.

El Senador Martí Batres Guadarrama: Muchas gracias, señor Presidente.

¿Se escucha bien?

Gracias, porque luego no se oye bien por las protecciones.

Escucho el discurso de la oposición y la única coherencia que encuentro es que se opone, pero se opone sin congruencia alguna, hay un discurso esquizofrénico en la oposición.

Por un lado, escuchamos que, para sostener el gasto social, la obra pública, las necesidades cotidianas, tiene que haber una reforma fiscal, pero al mismo tiempo, por otro lado, se plantea que tienen que bajar los impuestos, por ejemplo, el IVA tiene que bajar.

Es absurdo lo que se plantea, por un lado, proponen que aumenten impuestos y se creen nuevos impuestos.

Por otro lado, plantean que se reduzcan las tasas de los impuestos ya existentes.

Pero también es absurdo y también es incongruente plantear que bajen los impuestos, el IVA, por ejemplo, como acabamos de escuchar, pero que al mismo tiempo suban las participaciones a los estados, pues de dónde vendrían los recursos para subir las participaciones. Si bajan los impuestos habría menos ingresos públicos y si con menos ingresos públicos se tienen que aumentar las participaciones, como se plantea, de dónde saldrían los recursos.

No lo dicen explícitamente, no lo dicen expresamente, pero lo que plantean es una estrategia de endeudamiento, es una estrategia de endeudamiento como en los años 70's y que después venga la crisis y todo estalle.

No es traer una solución, es venir a plantear una bomba de tiempo porque evidentemente un nuevo endeudamiento se tendrá que pagar en algún momento.

Yo creo que el plan que plantea el gobierno es un buen plan y los resultados que ha tenido son buenos, ha mantenido la coherencia de su discurso y ha mantenido el control económico a pesar de que estamos viviendo una grave crisis mundial.

Nos hablan de lecciones, pero no las encontramos en la historia, por ejemplo.

Con Zedillo hubo una reforma fiscal, comentaron el IVA del 10 al 15 por ciento. Con Fox hubo una reforma fiscal, querían ponerle IVA a medicinas y alimentos, no pudieron porque nosotros luchamos en contra de eso, pero aumentaron y crearon otros impuestos.

Con Calderón hubo otra reforma fiscal, crearon el IETU, crearon los impuestos sobre depósitos bancarios y otros más. Con Peña Nieto hicieron otra reforma fiscal y aumentaron los impuestos especialmente contra las clases medias y eliminaron el viejo régimen de pequeño contribuyente.

Pues, bueno, aquí van cuatro sexenios consecutivos con sus reformas fiscales y al mismo tiempo, paralelamente creció el endeudamiento y no vimos que hayan resuelto problemas fundamentales.

La estrategia del gobierno que ha planteado sí tener más ingresos, sí tener más ingresos para hacer más política social y más obra pública, pero no a costa de endeudamiento ni de aumentar los impuestos, la estrategia se ha basado en una mayor eficacia fiscal y en instrumentos que aquí nosotros hemos aprobado como eliminar la condonación fiscal, como penalizar la facturación falsa. Por eso el gobierno, en plena crisis económica mundial tiene más ingresos, y como lo dije el otro día, especialmente de los altos contribuyentes que no pagaban impuestos y ahora sí están pagando.

¿Qué quiere decir? Que el gobierno no está creando nuevos impuestos, nuevas cargas, como se hizo en los sexenios anteriores, sino que con los impuestos existentes hay mayor eficacia, se está ampliando la base gravable con los impuestos que ya existen actualmente.

Eso es un éxito del gobierno, es un éxito hacendario, se han mantenido las políticas sociales, incluso han avanzado y, además, por otro lado, se ha mantenido la firmeza del gobierno para realizar las grandes obras públicas que…

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Concluya su participación, Senador.

El Senador Martí Batres Guadarrama: Que se propuso desde que el principio.

Por eso, considero que debe aprobarse este paquete y nuevos impuestos, sin aumento en los impuestos y manteniendo la disciplina en el gasto y particularmente protegiendo el gasto social y el gasto en la obra pública, por eso es un buen paquete y vamos a votar a favor.

Gracias.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Se le concede el uso de la palabra al Senador Juan Manuel Fócil, del grupo parlamentario del PRD, para hablar en contra.

El Senador Juan Manuel Fócil Pérez: Gracias, señor Presidente. Buenas tardes, compañeras y compañeros.

Me da gusto escuchar el resumen de los anteriores sexenios que acaba de presentar el Senador que me antecedió, la verdad es que, efectivamente, los gobiernos anteriores aumentaron impuestos, lo que yo no veo es que este gobierno los haya bajado, ni siquiera han bajado la gasolina, como ofrecieron, ni el gas ni la luz, o sea, cierto, no lo han incrementado, criticaban cuando los impuestos subieron, pero ahora se están quedando con esos impuestos altos que afectan la vida económica de las familias. Pero también, siendo responsables, quiero decirles que el Estado, el gobierno, necesita tener ingresos para poder cubrir toda la actividad que un gobierno necesita.

Por eso, en términos generales, qué bueno que no se generen nuevos impuestos porque ya son suficientes los que tenemos y lo que sí quiero comentar, que me parece incorrecto, es que no contemple ningún estímulo fiscal para fomentar inversiones, y me refiero, sobre todo, para ayudar a las micro, pequeñas y medianas empresas para que se pueda impulsar su actividad económica, como todos lo decimos y lo hemos pasado muchas veces a decir, en las pequeñas empresas micros generan más del 70 por ciento de los empleos en México, para ellos ningún apoyo.

Hablan de corrupción, y qué bueno, porque todos estamos en contra de la corrupción o al menos el PRD está en contra de la corrupción en todos los niveles, aquí hemos denunciado la actual corrupción que existe en algunas instancias del gobierno de Morena.

Pero los empresarios son ciudadanos y la mayoría de los empresarios, micro, pequeños, medianos y grandes, son personas decentes, honestas.

Los empresarios de México, desde el más chico hasta el más grande, son gente de trabajo que se esfuerzan, que arriesgan, que generan empleos, que generan actividad económica y la mayoría no son corruptos.

Por eso el PRD está en contra que se plantee ahora fiscalizar hasta las casas, las oficinas, que les vayan a tomar fotos y videos a los empresarios de México. ¿Qué nos pasa? ¿Qué les pasa a los de Morena con esas propuestas? Están muy mal, violando la vida privada de las personas y violando la Constitución de México.

Les quiero recordar, porque parece que ya se les olvidó, ¿dónde quedó aquella reforma que hace apenas un año aprobamos aquí, donde antes que todo este nuevo gobierno, el de la Esperanza, confiaría antes que todo en los ciudadanos de México, basaría el trato gobierno-ciudadano en la confianza y en la buena fe. Ya todo eso "valió sombrilla".

Hay que derogar esa ley que no sirve para nada.

No estamos de acuerdo en que se pretendan congelar cuentas bancarias de terceros por si algún cliente, algún proveedor, le debe dinero al SAT, a Hacienda; Hacienda me puede intervenir mi cuenta para cobrar el dinero de un tercero. ¿Qué nos pasa? Eso no es posible, está muy mal este planteamiento de Morena.

En cuestión de Internet, se les pretende cobrar a todos los pequeños empresarios, chicos y grandes, formales e informales, que ahora venden en Internet, porque ahora, con el COVID, todos vendemos por Internet, bueno, ahora le quieren cobrar parejos impuestos a chicos y grandes. Antes los que vendían menos de 25 mil pesos mensuales pagaban el 1 por ciento, ahora le están subiendo al 2.4 por ciento.

A los que vendían más de 100 mil pesos les cobraban el 5 por ciento y ahora se los están bajando al 2.4. Bueno, ¿no que íbamos a luchar por los demás abajo? Ahora a los de arriba les cobramos menos y a los de abajo les cobramos más.

Eso es injusto totalmente.

Se autorizó en la Cámara de Diputados, por Diputados de Morena, el Verde y el PES, más impuestos al espectro radioeléctrico.

Esto significa más caro el Internet, más caro el celular y no se vale que ahora que el Internet lo usan más las familias obligadamente por la educación de sus hijos, les vayamos a cobrar el Internet.

Esto va en contra de la educación de los niños y jóvenes de México.

Y para ir concluyendo, los ingresos, consideramos que se están sobrevaluando, sobre todo en los ingresos petroleros, que están considerando una plataforma para el 2021 de un millón 857 mil barriles diarios, cuando apenas si estamos produciendo un millón 780 mil, en el 2019. No hay de dónde aumente 100 mil barriles diarios el país.

Están valuando a 42 dólares el precio del barril y me parece, desafortunadamente, que no va a llegar a ese precio.

Así que esto nos ocasionará que más adelante haya más recortes a estados y municipios.

Al turismo pareciera le quieren dar el toque de gracia.

Están implementando un cobro a todo turista que nos visite de 558 pesos al entrar a nuestro país.

Esto afecta a Quintana Roo, a Guerrero, a Baja California, Chihuahua, Coahuila, a todos lo que tienen acceso de turistas les van a cobrar 558 pesos, 25 dólares por turista. Cuando vamos de turistas a Estados Unidos nos cobran seis dólares, ¿de qué se trata?

Festejamos como gobierno que los indocumentados manden más dinero, qué padre. Gracias a Fox, se burlaban muchos que Fox capacitara a campesinos, a gente humilde de México para que se fueran a trabajar de jardineros, de plomeros, etcétera, a Estados Unidos, pero gracias a esas políticas del pasado, neoliberales, hoy toda esa gente nos manda más dinero a México. Verdaderamente no es algo que esté logrando este gobierno.

Y para concluir, quiero comentarles que en términos generales, Senadores de Morena, del Verde, del Partido del Trabajo y PES van a votar porque nuestros estados y municipios reciban menos dinero el próximo año 2021, que haya menos dinero para los ciudadanos, porque este paquete incluye reducción para estados y municipios, reducción para ciudadanos.

Esto es lo que van a aprobar y esto es por lo que el PRD no está de acuerdo, y le van a quitar dinero a la seguridad pública.

Mal el programa en ese sentido.

Gracias.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Marybel Villegas Canché.

La Senadora Freyda Marybel Villegas Canché: Gracias, señor Presidente.

Estimados Senadores y Senadoras, Quintana Roo es uno de los estados más afectados por la crisis sanitaria, desde finales de marzo de este año se desplomó el empleo totalmente, se cerraron 100 hoteles en el estado, se cerraron las fronteras y los vuelos provenientes de todo el mundo, se cancelaron repentinamente, de la noche a la mañana.

Esto hizo que una gran cantidad de hoteles en la zona turística de mi estado cerrara por completo sus puertas y apenas en este mes de octubre los hoteles más grandes están abriendo sus puertas por primera vez después de ocho meses.

El aeropuerto de Cancún pasó de tener más de 800 vuelos en febrero a poco menos de 200 en este mes de octubre. Es decir, actualmente opera con solo el 25 por ciento.

Hay que considerar que al mismo tiempo, en Quintana Roo, aproximadamente el 40 por ciento de los trabajadores están subcontratados bajo el esquema del outsourcing, mejor conocidas como pagadoras.

Es decir, a raíz de la pandemia cientos de miles de quintanarroenses sin empleo, que de por sí ya están en una situación precaria, apenas les alcanza para lo más mínimo.

En medio de esta tragedia sanitaria y económica, nuestro estado sufrió el golpe de tres huracanes que agravaron la situación económica, en junio nos pegó el huracán Cristóbal, Delta y Zeta, éste en los últimos días, y, por si fuera poco, ante el riesgo del contagio, Belice, nuestro país vecino, cerró sus fronteras por vía terrestre, por lo que detuvo el tránsito de los turistas que internaban a México por Chetumal.

Es decir, nuestro estado, a diferencia del resto del país, sufrió muchos frentes, muchos embates de crisis natural y sanitaria.

Por eso hoy vengo, compañeros Senadores y Senadoras, a hablar a nombre de los quintanarroenses, que gracias a ese Paquete Económico tendrá esperanza el 2021. Hoy en Quintana Roo las familias reciben los programas sociales que aprobamos aquí en el Senado de la República, por eso, por este Paquete Económico atiende con responsabilidad las necesidades de los mexicanos y de los quintanarroenses.

Como se ha comprometido el Presidente Andrés Manuel, no aumentamos más impuestos ni creamos nuevos, este Paquete Económico le da a México las herramientas necesarias para enfrentar esta crisis, aunado a la política de austeridad del gobierno federal, que mantendrá la estabilidad macroeconómica de nuestro país.

Este Paquete Económico permitirá también fortalecer el sistema de salud, en medio de una pandemia, que fue abandonado por los gobiernos anteriores. Es momento de actuar con responsabilidad.

Es cuanto, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Al no haber más oradores y oradoras, solicito a la Secretaría, consulte a la Asamblea, en votación económica, si los tres proyectos de Decreto se encuentran suficientemente discutidos en lo general.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si los tres proyectos de Decreto se encuentran suficientemente discutidos en lo general. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Suficientemente discutidos los proyectos de Decreto en lo general, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En virtud de que están suficientemente discutidos en lo general, se abre el registro para reservar artículos o para presentar adiciones del dictamen, relativo a la Ley Federal de Derechos.

Informo a la Asamblea que han quedado reservados los siguientes artículos.

Senador José Luis Pech, artículos 11 y 198.

Senador Manuel Añorve, artículos 18 A, 271 y 275, así como los artículos 244 B y 244 G.

Senador Samuel Alejandro García Sepúlveda, supresión de los artículos 20, 244 B, D, G, H, I y J.

Senadora Alejandra Noemí Reynoso, artículos 20, 244 B, D, G, H, I y J.

Senadora Freyda Marybel Villegas Canché, artículos 11, 198, 232 D.

Senadora Gina Cruz, artículo 40, adición de un Artículo Quinto Transitorio a las reformas a la ley.

Senadora Alejandra Lagunes, artículo 244 G.

Senadora Nuvia Mayorga Delgado, 244 G, H, I, J.

Lectura por la Secretaría sería éste.

Senador José Erandi Bermúdez, artículos 244 B, G, H, I, J.

Senadora María Leonor Noyola Cervantes, 244 G.

Senadora Minerva Hernández Ramos, 244 H, I, J.

Senadora Verónica Camino Farjat, artículos 198, 244 G y 278 A.

Senador Damián Zepeda, adición de Artículos Quinto y Sexto Transitorios a las reformas de la ley.

¿Alguien más desea reservar artículos de la Ley de Derechos?

Al no existir y con fundamento en el artículo 200 del Reglamento del Senado, se procede a recoger la votación del proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos, en un solo acto en lo general y los artículos no reservados.

Háganse los avisos a que se refiere el artículo 58 del Reglamento del Senado. Ábrase el sistema electrónico para recoger la votación nominal del proyecto de Decreto en lo general y de los artículos no reservados.

En atención a las medidas sanitarias, solicito a las Senadoras y Senadores que una vez que emitan su voto abandonen el recinto, con el objeto de evitar que se concentren más de 50 personas en el interior del mismo.

De manera muy respetuosa, solicito a las Senadoras y Senadores que ya hayan emitido su voto, sean tan amables de abandonar el recinto para tener el mínimo de personas dentro del Pleno.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Pregunto a la Asamblea, si falta alguna Senadora o algún Senador de emitir su voto.

Nuevamente, pregunto si falta alguna Senadora o algún Senador de emitir su voto.

Señor Presidente, conforme al registro en el sistema electrónico, se emitieron 63 votos a favor, 37 en contra y cero abstenciones.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, quedan aprobados en lo general los artículos no reservados del proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos.

Iniciamos ahora la discusión en lo particular, tiene el uso de la palabra el Senador José Luis Pech.

Solicito nuevamente a la Asamblea favor de desocupar el recinto para tener el mínimo de personas.

Quienes ya hayan votado, les recordamos que hay que atender las medidas necesarias.

Asimismo, les recuerdo que esta Presidencia ha sido muy tolerante en los tiempos, pero para cuidar también el tema sanitario, seamos correctos en el uso de la palabra, lo ideal serían tres minutos para poder posicionar, entendiendo que harán algunas reservas en varios artículos.

El Senador José Luis Pech Várguez: Muchas gracias, señor Presidente.

Traigo dos reservas esta tarde a este presídium, la primera se refiere a una reserva que hago sobre el inciso a), fracción II, del artículo 11, de la Ley Federal de Derechos, que pretende eliminar la exención para los extranjeros visitantes que ingresan por vía terrestre a territorio nacional y que su estancia no excede siete días.

Esta medida afecta económicamente de manera muy severa al sur del estado de Quintana Roo, pues reduce sustancialmente la cantidad de visitantes beliceños o guatemaltecos que cruzan la frontera por menos de siete días para visitar nuestras zonas turísticas y adquirir productos o servicios en los comercios, restaurantes, actividades recreativas, centros comerciales, cines, consultas médicas, hospitales, entre otros de la zona.

La situación económica del sur de Quintana Roo es crítica, derivado de la pandemia y la incapacidad financiera gubernamental para echar a andar proyectos de inversión que generen crecimiento.

Una medida como la que se propone pone en riesgo la supervivencia de decenas de comercios y empresas familiares que comercian permanente con beliceños y centroamericanos.

¿Qué es lo que está en riesgo?

En 2019 llegaron a la zona sur de Quintana Roo un promedio de 38 mil beliceños mensualmente, dejaron ingresos mensuales por 45 millones de pesos, lo que significa un total de 540 millones de pesos al año para las seis mil 500 unidades económicas registradas ante el SAT, principalmente de Chetumal y Bacalar. Buscar aumentar los ingresos fiscales cobrándole al visitante que viene a generar derrama y realizar consumos a productos mexicanos no es la vía correcta para hacerlo.

Las ventas actuales hacia ellos generan Impuestos al Valor Agregado por una cantidad superior a los 80 millones de pesos anuales, mientras que, si la medida se implementa, se reducirán radicalmente las visitas de centroamericanos a esta zona.

Si consideramos que podríamos conservar una tercera parte de los visitantes actuales, los impuestos recaudados por su ingreso al país apenas serían de 68 millones de pesos.

La reducción de visitantes sería sustancial porque son consumidores de países cuyo Producto Interno Bruto per cápita representa apenas la mitad del mexicano y su capacidad de compra es limitada. Esto nos llevaría a que no solo se recaudaría menos, sino que también estaríamos acabando con una gran cantidad de negocios familiares y terminando de despedazar la maltrecha economía de Chetumal, capital del estado de Quintana Roo.

Perderíamos todos.

Por lo anteriormente fundado y motivado, propongo eliminar las modificaciones al inciso a), fracción II, del artículo 2, de la Ley Federal de Derechos, para que se elimine de la minuta y que quede en los términos de la ley vigente.

También traigo otra reserva, la minuta que reforma el artículo 198 de la Ley Federal de Derechos, pretende subir el pago de derechos por un monto de mil 500 pesos por persona, por día, para acceder a las áreas naturales protegidas, consideradas como de muy baja capacidad de carga, por la muy alta vulnerabilidad y fragilidad de los ecosistemas. Esto ha llevado a la autoridad a clasificar que la reserva de la biósfera del Banco Chinchorro, la cambiaron del inciso 1 al inciso 1 Bis, con esto lo que han hecho es que el costo del derecho a los visitantes se incremente de 71,53 pesos a mil 500 pesos, generando un incremento de mil 900 por ciento, y esto invalida ya el producto turístico que ahí se tiene.

Cabe decir que la zona de Banco Chichorro, no es una zona que tenga ahorita afectaciones en sus arrecifes y se maneja con mucho cuidado por gente que son pescadores de la zona.

Derivado de lo anterior, propongo que la reserva de la biósfera del Banco Chichorro se mueva de la categoría, para quedar ubicada en la fracción I, donde correspondía, en lugar de la fracción I Bis, esto con la finalidad de que los derechos que se paguen sea por la cantidad de 90 pesos en lugar de mil 500 pesos.

Por lo anteriormente fundado y motivado, someto a la consideración de los integrantes de las comisiones dictaminadoras, dicha modificación.

Muchísimas gracias a todos.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Sí se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Dé lectura a las propuestas.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Doy lectura a la propuesta de modificación del artículo 11.

Se elimina de la minuta.

Ahora doy lectura a la propuesta de modificación del artículo 198.

Por persona, por día, por cada área natural protegida considerada como capacidad de carga baja, por la alta vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista, 90 pesos.

Parque Nacional Bahía de Loreto.

Parque Nacional Arrecifes de Cozumel.

Parque Nacional Isla Contoy.

Área de protección de flora y fauna, islas del Golfo de California.

Reserva de la biósfera Banco Chichorro.

Reserva de la biósfera El Vizcaino.

Reserva de la biósfera Sian Ka'an.

Reserva de la biósfera arrecifes de Sian Ka'an.

Parque Nacional de Zona Marina del Archipiélago de Espíritu Santo.

Reserva de la biósfera Zona Marina Bahía de los Ángeles, canales de ballenas y de Salsipuedes.

Reserva de la biósfera Calakmul.

Reserva de la biósfera Complejo Lagunar Ojo de Liebre.

Reserva de la biósfera El Pinacate y Gran Desierto de Altar.

Reserva de la biósfera El Triunfo.

Reserva de la biósfera Isla San Pedro Mártir.

Área de protección, área de protección de flora y fauna, La Porción norte y la franja, costera oriental terrestres y marinas de la Isla de Cozumel.

Parque Nacional Palenque.

Reserva de la biósfera Tiburón Ballena.

Área de protección de flora y fauna Valle de los Cirios.

Área de protección de flora y fauna Yum Balam.

1 Bis. Por persona, por día, por cada área natural protegida considerada como de muy baja capacidad de carga por la muy alta vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista:

Mil 500 pesos, Parque Nacional Revillagigedo, Reserva de la biósfera Isla Guadalupe, Parque Nacional Arrecife Alacranes.

El resto del artículo queda en los términos del dictamen.

Vuelvo a dar lectura al artículo 11.

Se elimina de la minuta y queda en los términos de la ley vigente.

Es cuanto, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Consulte la Secretaría a la Asamblea, en votación económica, si es de aprobarse.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si son de aprobarse las propuestas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Sí se aprueba, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, quedan aprobados los artículos reservados con las modificaciones que han dado lectura.

El Senador Manuel Añorve Baños ha solicitado si se discuten sus reservas a los artículos 18 A, 271, 275, 244 B y 244 G.

Propuestas de modificación

Consulte a la Asamblea, en votación económica, si son de admitirse.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos reservados quedan en los términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra al Senador Samuel García Sepúlveda, del grupo parlamentario de Movimiento Ciudadano.

De manera muy respetuosa, les pido a los Senadores que debemos ajustarnos a los 50, como máximo.

El Senador Samuel Alejandro García Sepúlveda: Gracias, señor Presidente.

De entrada, yo quisiera aprovechar para manifestar que la Comisión de Hacienda logró acuerdos importantes con el Servicio de Administración Tributaria, mismos que se tomaron en cuenta y entrarán en vigor con reglas de carácter general.

Y, también aprovechar para decirles que estamos muy contentos de que el grupo mayoritario haya tenido a bien aceptar algunas de las propuestas hechas en comisión, que ya por lo pronto pasó la del Senador Pech y vendrán otras.

En este momento voy a aprovechar en el paquete las reservas que tengo respecto de la Ley Federal de Derechos. La primera de ellas consiste en eliminar los artículos 244 B, D, G, H, I, J, de la Ley Federal de Derechos.

Estos artículos contienen el aumento al espectro radioeléctrico que, sin duda, va a encarecer las herramientas como el Internet y el teléfono celular, creemos que esto puede afectar, sobre todo a las personas morales, y

que incrementar precios respecto de la telefonía celular y el Internet en época de pandemia, pues es un contrasentido.

Si lo que queremos es que vuelva a reactivarse la economía y voy a encarecer el Internet, el celular y el teléfono, pues estamos afectando gravemente a la población.

El segundo, muy sencillo, tiene que ver con el artículo 20 de la misma ley para evitar el aumento por el costo de expedición de pasaportes.

Si bien es cierto es cuando son expedidos en emergencia, también lo es que si el Servicio Exterior tuviera una buena logística y una buena tecnología no tiene que ver que sea o no de emergencia el que lo entren al mismo costo, y por eso, planteando una lógica de legitimidad, pues le pedimos a esta Asamblea que eliminemos estos dos aumentos.

El Presidente prometió ni un aumento los primeros tres años y aquí hay al menos dos, al espectro radioeléctrico y a los pasaportes.

Muchas gracias, señor Presidente.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, quedan los artículos reservados en los términos del dictamen.

Consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten las reservas presentadas por la Senadora Alejandra Noemí Reynoso Sánchez.

Propuestas de modificación

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Quedan los artículos en los términos del dictamen y se incorporan al Diario de los Debates.

Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Marybel Villegas Canché.

La Senadora Freyda Marybel Villegas Canché: Gracias, señor Presidente.

Mi estado de Quintana Roo es uno de los estados más afectados por esta crisis, por eso hoy vengo a hablar a nombre de todos los quintanarroenses que necesitan, hoy más que nunca, ser escuchados. Vengo a presentar tres reservas a considerar en el Paquete Económico 2021 en beneficio de mi querido Quintana Roo.

La primera es una reserva en el artículo 232 D para que, en el municipio de Lázaro Cárdenas, uno de los municipios más pobres del estado, pase de ser Zona Federal 11 a Zona 4. Es el único municipio de Quintana

Roo que ha crecido de manera exponencial, el registro, ante una afectación directa por el incremento de la Zona Federal de un 800 por ciento.

Para ponerles un ejemplo. Un hotelero de Holbox que pagaba más o menos como 80 mil pesos al año, con esta nueva reclasificación de la Zona Federal estaría pagando como un millón de pesos. Imagínense esta situación, un hotel de diez, quince habitaciones, no tiene comparación de un hotel en Benito Juárez, Cancún, de tres mil habitaciones.

No podemos referirnos en la misma situación de Cancún, que tiene un alta, un alto número de hoteles. Y ahora con la llegada de la pandemia y la caída del turismo ¿de dónde van a sacar los hoteleros?, incluso hay casas que están ubicadas en esta Zona Federal, ¿de dónde van a sacar el pago para este cobro?, por eso vengo a alzar la voz por todas las familias de Lázaro Cárdenas.

La segunda reserva que vengo a presentar es el artículo 11 de la Ley Federal de Derechos para que no se cobre a los extranjeros que llegan al país por la vía terrestre por el periodo no más de siete días. El año pasado logramos parar este cobro y hoy nuevamente vengo a alzar la voz.

Chetumal, la capital de Quintana Roo, es la punta de llegada de miles de beliceños que llegan a hacer compras, van al doctor, van al cine, y si les cobramos la entrada estaríamos contribuyendo a que dejen de visitarnos, lo que también haría es que dejaran de consumir a la capital, a Chetumal. Chetumal hoy necesita más empleos y que no se pongan más trabas para que lleguen más turistas.

Finalmente, también vengo a hablar a nombre de los pescadores, los pescadores de Yucatán y de Quintana Roo. Estoy presentando una reserva en el artículo 198, fracción I y I-Bis de la Ley Federal de Derechos porque en áreas naturales protegidas, como el Parque Nacional de Arrecifes de Alacranes y la reserva de la biósfera de Banco Chinchorro, el costo de acceso que tenemos actualmente es de 90 pesos, y la propuesta que están haciendo hoy es de mil 500 pesos.

Es un aumento desmedido que con la situación económica que vive el estado esta cantidad es impagable.

Yo propongo mi reserva, que se haga un cobro de 300 pesos.

Los invito a votar a favor de estas reservas, compañeros Senadores y Senadoras, es momento de solidarizarnos y tomar decisiones en beneficio de la economía de los mexicanos y de los quintanarroenses.

Es cuanto, señor Presidente.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión.

La Senadora Freyda Marybel Villegas Canché: Perdón, disculpa, Senadora Verónica, la reserva del artículo 198, fracción I y I Bis la presento de manera conjunta con la Senadora Verónica Camino, del estado de Yucatán.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Consulte la Secretaría a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión, las siguientes propuestas:

Artículo 11. No se pagarán los derechos señalados en el artículo 8 de esta ley cuando los extranjeros permanezcan en territorio nacional en las condiciones de estancia siguientes:

I.

II. Visitantes sin permiso para realizar actividades remuneradas que se ubiquen en alguno de los siguientes supuestos:

a). Ingresen a territorio nacional por vía terrestre, siempre que su estancia en el país no exceda de siete días. En caso de que se exceda dicho periodo el derecho se pagará al momento de la salida del territorio nacional.
…

Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Sí se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Están a discusión las propuestas de modificación.

Por no haber oradoras y oradores, consulte la Secretaría a la Asamblea, en votación económica, si se aprueban las propuestas de modificación.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si son de aprobarse las propuestas presentadas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Sí se aprueban, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Continúe con la siguiente propuesta.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si son de aprobarse las propuestas de reforma presentadas, las del artículo 198.

Artículo 198…

I.- Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de capacidad de carga baja por la alta vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: … $90.00

Parque Nacional Bahía de Loreto.

Parque Nacional Arrecifes de Cozumel.

Parque Nacional Isla Contoy.

Área de Protección de Flora y Fauna Islas del Golfo de California.

Reserva de la Biosfera El Vizcaíno.

Reserva de la Biosfera Sian Ka´an.

Reserva de la Biosfera Arrecifes de Sian Ka´an.

Parque Nacional Zona Marina del Archipiélago de Espíritu Santo.

Reserva de la Biosfera Zona Marina Bahía de los Ángeles, canales de Ballenas y de Salsipuedes.

Reserva de la Biosfera Calakmul.

Reserva de la Biosfera Complejo Lagunar Ojo de Liebre.

Reserva de la Biosfera El Pinacate y Gran Desierto de Altar.

Reserva de la Biosfera El Triunfo.

Reserva de la Biosfera Isla San Pedro Mártir.

Área de Protección de Flora y Sauna La porción norte y la franja costera oriental, terrestre y marinas de la Isla Cozumel.

Parque Nacional Palenque.

Reserva de la Biosfera Tiburón Ballena.

Área de Protección de Flora y Fauna Valle de los Cirios.

Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam.

1 bis. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de muy baja capacidad de carga por la muy alta vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: … $ 1,500.00

Parque Nacional Revillagigedo.

Reserva de la Biosfera Isla de Guadalupe.

1 Quáter. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de muy baja capacidad de carga por la muy alta vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: … $ 300.00

Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro.

Parque Nacional Arrecife Alacranes.

Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Sí se aprueban, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Consulte si son de aprobarse las reservas presentadas.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si son de aprobarse las reservas presentadas al artículo 232-D.

Artículo 232-D.

Zona I. …

Zona II. …

Zona III. Estado de Campeche: Champotón.

Estado de Colima: Armería y Tecomán.

Estado de Chiapas: Tapachula y Tonalá.

Estado de Guerrero: Petatlán y La Unión.

Estado de Jalisco: La Huerta.

Estado de Michoacán: Coahuayana y Lázaro Cárdenas.

Estado de Oaxaca: Salina Cruz y San Pedro Pochutla.

Estado de Sinaloa: Ahome.

Estado de Sonora: Caborca, Hermosillo y Huatabampo.

Estado de Tamaulipas: Altamira, Cd. Madero.

Estado de Veracruz: San Rafael, Medellín de Bravo y Pueblo Viejo.

Estado de Yucatán: Hunucmá, Sinache, Yobain, Dzidzantún, Dzilam de Bravo y Tizimín.

Zona IV. Estado de Campeche: El Carmen.

Estado de Nayarit: Tecuala.

Estado de Quintana Roo: Lázaro Cárdenas y Othón P. Blanco.

Estado de Veracruz: Ángel R. Cabada, La Antigua, Lerdo de Tejada, Mecayapan, Ozuluama, Pajapan, Papantla, Tatahuicapan, Tampico Alto.

Estado de Yucatán: Telchac Puerto, Río Lagarto y San Felipe.

Zona V. …

Zona VI. …

Zona VII. …

Zona VIII. Estado de Baja California: Playas de Rosarito.

Estado de Baja California Sur: Loreto.

Estado de Colima: Manzanillo.

Estado de Oaxaca: San Pedro Mixtepec.

Estado de Quintana Roo: Isla Mujeres y Bacalar.

Estado de Nayarit: Bahía de Banderas.

Estado de Sinaloa: Mazatlán.

Estado de Sonora: Puerto Peñasco.

Estado de Yucatán: Boca del Río y Veracruz.

Zona IX. …

Zona X. …

Zona XI. Subzona A.

Estado de Quintana Roo: Cozumel.

Subzona B.

Estado de Quintana Roo: Benito Juárez, Puerto Morelos, Solidaridad y Tulum.

Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Sí se aprueban, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Se aprueban las modificaciones a los artículos mencionados, se pondrá a votación nominal con las modificaciones aprobadas.

Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Alejandra Lagunes Soto, del grupo parlamentario del PVEM.

La Senadora Alejandra Lagunes Soto Ruiz: Muchas gracias, señor Presidente. Compañeras y compañeros Senadores.

El acceso a Internet es considerado como un derecho fundamental en muchos países del mundo, México lo reconoció en la Constitución como derecho humano en el año 2013. Durante esta crisis sanitaria la conectividad nos ha permitido a algunos continuar con nuestras actividades diarias y tener acceso a otros derechos como la salud, la educación y el trabajo, personas y empresas demandan más que nunca servicios de conectividad inalámbrica.

De acuerdo al Inegi y al IFT, en 2019 nueve de cada diez usuarios de teléfono celular usaron un celular inteligente para conectarse a Internet; 86.5 millones de usuarios, es decir, el Internet que más se utiliza es el inalámbrico. Para ofrecer telefonía celular e Internet las empresas de telecomunicaciones hacen uso del espectro que es un bien de la nación.

Por su uso los operadores deben pagar al Estado dos componentes, el que pagan cuando ganan la licitación y el que pagan anualmente por concepto de derechos. Para definir los montos de derechos para el 2021, el IFT

hizo un comparativo de 42 países similares a México tomando en cuenta el poder adquisitivo y los precios promedio pagados por los operadores para esas bandas.

Si bien la Secretaría de Hacienda tomó la decisión de que los derechos correspondientes a algunas bandas se ajusten de acuerdo a la inflación, estimada en 3.5 por ciento, no sucedió así con las bandas del espectro de los 800 megahertz, que además en 2019 fueron etiquetadas como las frecuencias para explotación de uso público o social. Las bandas que comprenden los 800 megahertz son frecuencias que deben funcionar, por ejemplo, para el proyecto Internet para Todos y que se pueda cumplir con su misión de llevar Internet y telefonía a todos los mexicanos.

Diversos estudios concluyen que México se encuentra entre los países que más cobra por los derechos de estas bandas y que si se incrementa el precio de este espectro se cancela el despliegue de infraestructura, se inhibe el derecho de acceso a Internet, se incrementan tarifas, se acelerará la desconexión, se frenará la innovación, la competitividad y la economía digital. México no debería poner barreras de entrada a la innovación y al desarrollo del sector de telecomunicaciones. Debemos seguir el ejemplo de otras naciones que ven en el espectro radioeléctrico una oportunidad para ser más competitivos y no como un medio de recaudación.

China, por ejemplo, entregó a sus tres operadores de telecomunicaciones espectro 5-G desde hace dos años. Nueva Zelanda acaba de tomar la decisión de entregar a los operadores el espectro necesario para 5-G sin costo. En todo el mundo los reguladores y las autoridades están trabajando para bajar el precio del espectro y así disminuir los efectos negativos de la pandemia y reactivar la economía.

Por esto he propuesto modificar las cuotas señaladas en el articulo 244-G de la Ley Federal de Derechos para que el incremento de los derechos de la banda de los 800 megahertz sean de acuerdo a los montos definidos por el IFT, autoridad experta en la materia. No se trata de beneficiar a las empresas de telecomunicaciones, aumentar las tarifas que ellos pagan por el uso de frecuencia irremediablemente será trasladado a los consumidores finales.

Incrementar el precio del espectro atenta contra la conectividad universal y por si fuera poco, 47 por ciento de los más de cien mil sitios públicos del programa de acceso a Internet…

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Concluya su participación, Senadora.

La Senadora Alejandra Lagunes Soto Ruiz: México Conectado ha sido desconectado.

Sí, señor Presidente.

Esto ha aumentado la brecha social en nuestro país. No hay herramienta más poderosa de transformación social que Internet, quien está desconectado pertenece a la marginación del siglo XXI, la marginación digital.

Es cuanto, señor Presidente. Gracias.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Los artículos reservados quedan en los términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra al Senador José Erandi Bermúdez, del grupo parlamentario del PAN.

El Senador José Erandi Bermúdez Méndez: Gracias, señor Presidente. Muy buenas tardes, compañeras y compañeros Senadores.

Tengo reservas, los tres en esta reserva estaré agotando todas mis participaciones, solamente le pediría que se voten en el momento procesal y cada uno de ellos lleve.

Agradezco mucho, compañeras y compañeros.

Déjenme decirles, perdón que sea tan insistente, el día de hoy he escuchado varios compañeros y compañeras diciendo que este gobierno no se endeuda, y se los dije en la participación anterior, creo que no leyeron bien ¿eh? De veras si les digo que puedan leer muy bien porque en la Ley de Ingresos, en su artículo segundo, está permitiendo al Ejecutivo Federal endeudarse por más de 700 mil millones de pesos.

De veras hay que leerlo bien y no venir a repetir algo que es muy fácil decirlo solamente en la tribuna, pero que no están leyendo lo que dice la Ley de Ingresos de la Federación.

Y una de las reservas que estamos haciendo y que lo dije en la participación del año pasado, fue este compromiso y este sueño del Presidente y de 30 millones de mexicanos, de eliminar el IEPS a las gasolinas, un tema muy importante que para los mexicanos ha sido algo que incluso aquí en la tribuna se ha dicho varias veces de la importancia de eliminarlo. De hecho, no se encuentra la Senadora presente, pero incluso había una compañera que ella misma lo publicó y dijo: "si Morena ya gobernara, la gasolina estaría costando 10 pesos el litro". Algo que hicieron y que para el tema de la época de campaña fue muy fácil decirles a los ciudadanos, pero hoy qué difícil es venir a cumplir todo aquello que se dijo.

Y con esto también quiero comentarles cómo se ha estado endeudando, pero también esta parte de cómo han estado incrementando, aunque no lo quieran decir o no lo quieran reconocer, muchos de estos impuestos. Y quiero transmitirles, sé que van a reconocer la voz, con respecto a estos temas tan sensibles que son para el gobierno y que más sensibles para los mexicanos, el impuesto que se va a tasar para el espectro radioeléctrico, y quiero que escuchen algunos audios, ustedes reconocerán la voz y lo que queremos solamente es ilustrar el debate de cómo nosotros seguimos insistiendo que no hay que caer en estas incongruencias que se están cometiendo el día de hoy.

(Reproducción de audio)

Ya no va a aumentar la deuda pública, dice el señor Presidente.

Y aquí se los vengo a mostrar y a demostrar en tribuna públicamente lo que dice el artículo 2 de la Ley de Ingresos donde lo están autorizando a endeudar a este país con más de 700 mil millones de pesos. Es importante, compañeras y compañeros Senadores, esta congruencia, esta congruencia que es muy fácil decirla todos los días en las mañanas, pero que a la hora de los hechos hoy todo mundo hace mutis.

Por eso, señor Presidente, quiero que someta a la consideración también de forma particular que el tema del IEPS a las gasolinas pueda ser votado aquí, en este Senado de la República, de manera de poder cumplir este deseo que el Presidente de la República tiene y que tuvo en la época cuando no fue neoliberal, en esa época en donde en la campaña fue muy fácil decir que había que eliminar el IEPS a las gasolinas y que hoy le cuesta mucho trabajo poderlo decir.

Por mi parte, señor Presidente, es cuanto.

Agradezco mucho, compañeras y compañeros Senadores, la atención.

Muchas gracias.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas del Senador Erandi Bermúdez respecto a la Ley Federal de Derechos.

La Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos reservados quedan en los términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra al Senador Manuel Añorve, del grupo parlamentario del PRI, quien presentará las reservas de la Senadora Nuvia Mayorga.

El Senador Manuel Añorve Baños: Con la venia de la Presidencia.

El encarecimiento de los servicios de telefonía e Internet a través del aumento de los derechos por la explotación del espectro radioeléctrico es un fraude a la ley, así de claro. No nos hagamos, estos son nuevos impuestos y se quiere entrar por la puerta de atrás para que a través de los derechos se incremente la telefonía celular y el Internet.

Esto significará menor cobertura y calidad de los servicios de telecomunicación, y mayor costo para los usuarios. Seamos claros también y digamos las cosas como son, este aumento a las empresas lo terminarán pagando quienes más lo necesitan y ustedes saben que así es.

Millones de mexicanos y mexicanas que hacen una recarga diaria o semanal para su teléfono móvil, los repartidores y conductores de plataformas digitales que necesitan Internet para trabajar y llevar el sustento a sus hogares o quienes andamos en las colonias, que muchísimos de ustedes son en la pluralidad política y también lo saben hacer, que las madres se acercan para pedir un apoyo para su recarga, que tienen solamente un celular para cuatro o cinco hijos que tienen que tomar clases a distancia, que no tienen Internet y que no tienen dinero para pagar estas recargas, porque además están preocupados, como no hay apoyo del gobierno federal para la reactivación económica en el caso de mi estado, turísticamente hablando y en el caso de otros estados del país, pues obviamente los esposos, los hermanos que trabajan, están preocupados por llevar recursos económicos y dinero para que coman sus hijos.

Por supuesto que esta pandemia ha dejado estas secuelas y no tiene para cuándo, y aquí el grupo parlamentario de Morena está pensando en incrementar el Internet y la telefonía celular.

Esto no debe ser, es inhumano, porque le pega al bolsillo de quienes obviamente más necesitan que no se les incrementen estos servicios.

Estamos hablando de 36 millones de alumnos mexicanos de todos los niveles que están tomando clases. No abandonemos a las comunidades más alejadas y desconectadas de los centros urbanos, lo sabemos en los estados de la República que representamos. No dejemos incomunicados a los adultos mayores que dependen de llamadas telefónicas inclusive para saber a través de estas llamadas con sus familiares cómo están de salud. No regresemos al oscurantismo tecnológico.

Y también quiero decirles a ustedes que por supuesto que estoy en contra de la desaparición del Fondo Minero, ese Fondo Minero que establecimos en el 2014 y que apoya de manera directa con servicio al público, a la gente, y ya no se vale tanto chorizo y tanto rollo para decir que el Fondo Minero no se aplicaba como se debía, por supuesto que se aplicaba como se debía, porque además se hacían obras de agua potable, infraestructura, carreteras, quioscos, aulas escolares y que hoy por hoy nuevamente lo vuelven a desaparecer.

En el caso de Guerrero estamos hablando de 140 millones de pesos que impactaban directamente a municipios que tanto lo siguen necesitando.

Por supuesto, es evidente que al gobierno federal solo le interesa continuar con sus proyectos faraónicos, como se ha dicho, Tren Maya, Dos Bocas, obviamente olvidándonos de la energía limpia. Yo quiero decirles que este es un momento de reflexión, pueden aceptar cambiar esta dinámica, ustedes saben, porque he platicado con muchos de ustedes también, lo digo con toda intención y respeto, que no están de acuerdo en mucho de lo que se está presentando, porque van a ir con sus electorados y ¿qué les van a decir? “Subimos el Internet y la telefonía celular porque requiere el gobierno recursos? ¿Para qué? Si, al contrario, deberíamos bajar los precios del Internet y por supuesto también de la telefonía celular.

Yo concluyo recordándoles que cuando hicimos la reforma de telecomunicaciones, y digan lo que digan, rompimos un monopolio y ese monopolio roto obligó a la competencia de mercado, y en esa competencia de mercado ya la ciudadanía puede escoger paquetes muy baratos y obviamente, la compañía que requiera, pero este es un golpe trasero, este es un golpe a la espalda, este es un golpe a la economía.

Por eso yo les digo, compañeras y compañeros, que el año pasado por supuesto se le dio la espalda a mexicanas y mexicanos que viven en municipios que tanto lo necesitan. Hoy se les está nuevamente dando la espalda incrementando el Internet y la telefonía celular.

Hoy podemos corregir esta injusticia, ¿quién está con nosotros y quién está en contra? ¿Quién está dispuesto a cumplir con su deber de representante popular y apoyar a quien más lo necesita?

Por supuesto este es un momento importante y podemos cambiar la historia.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Concluya su participación, Senador.

El Senador Manuel Añorve Baños: Concluyo, señor Presidente.

Concluyo para volver a preguntar, ¿por qué preferir cumplir órdenes del gobierno federal a cumplirle a la gente que nos eligió?

Es cuanto, señor Presidente.

Muchas gracias.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos reservados quedan en los términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra a la Senadora María Leonor Noyola, del grupo parlamentario del PVEM.

La Senadora María Leonor Noyola Cervantes: Con su venia, señor Presidente.

Compañeras y compañeros Senadores, el artículo 6 de la Constitución General de la República establece que el Estado garantizará el derecho de acceso a las tecnologías de la información y comunicación, así como a los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, incluido el de banda ancha e Internet. Si bien es cierto que en nuestro país tenemos importantes avances en materia de cobertura y acceso a Internet, pasando de 57 por ciento en 2015 a 70 por ciento en el año 2019, no hemos logrado reducir la brecha digital entre los asentamientos urbanos y rurales ni entre los estratos socioeconómicos.

Expertos en la materia han señalado que las medidas de confinamiento y aislamiento social propiciadas por la pandemia por COVID-19 están impactando en la brecha digital, afectando principalmente a personas en condición de pobreza y que viven en zonas rurales porque no podrán realizar trabajo a distancia, realizar compras por Internet o educarse en línea. Esta situación va en detrimento de la construcción de capacidades, de habilidades de la población, que de por sí es un sector significativo, ya tiene una situación económica precaria de acuerdo con la Encuesta Nacional Sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la información en los hogares, solo el 23. 4 por ciento de los hogares rurales cuentan con conexión de Internet.

En este contexto consideramos que un aumento en el costo de estos servicios tendrá un impacto muy significativo en los sectores de la sociedad a que me he referido.

En un estudio que recientemente presentó el Instituto Federal de Telecomunicación, refieren que los altos cobros por el espectro radioeléctrico hacen que las inversiones y la participación en procesos de licitación de espectro disminuya, se conviertan en una barrera a la entrada a nuevos proveedores de servicios, inhiben las mejores en calidad y ampliación de cobertura, pueden retrasar el despliegue de tecnologías de última generación y pueden provocar incluso incrementos en los precios de los servicios a los usuarios finales.

De acuerdo con el Instituto, los montos actuales de los derechos por el uso de espectros son, en promedio, superiores en 60 por ciento a la media internacional de una muestra de 40 países y que esta diferencia crecería casi al 70 por ciento con los incrementos propuestos. Lo anterior llevaría a que nuestro país tenga el costo más alto por el uso de la telefonía móvil e Internet en toda América Latina.

Vale la pena destacar que entre 2013 y el 2019 el Instituto casi triplicó la cantidad asignada de espectro radioeléctrico para servicios móviles, lo cual implicó que las tarifas que pagan los usuarios por estos servicios se redujeran en un 43 por ciento.

Ante este escenario, consideramos fundamentalmente no aumentar en este momento el pago de derechos, por el contrario, en el grupo parlamentario del Partido Verde Ecologista de México estamos convencidos de que debemos impulsar y avanzar en la consolidación de una sociedad del conocimiento, mediante mayores políticas y programas para garantizar el acceso a Internet para toda la población, principalmente en comunidades y pueblos indígenas, afromexicanos y equiparables, así como las personas que viven en zonas rurales y en condiciones de marginación y pobreza.

Por ello, solicito de manera atenta a todas las y los Senadores apoyen esta reserva para que nuestro país, las niñas y los niños tengan acceso gratuito y pleno a Internet y puedan tomar sus clases, así como para que los maestros puedan impartirles, sin costo alguno, lo que equivale a garantizar que la educación sea gratuita.

Por su atención, muchas gracias. Es cuanto, señor Presidente.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a votación las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos reservados quedan en los términos del dictamen.

Antes de concederle el uso de la palabra al siguiente orador, vamos a incorporar las reservas presentadas de la Senadora Minera Hernández Ramos para someter a consideración del Pleno los artículos 244 H y 244 J, por lo que solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten las propuestas.

Propuestas de modificación

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Incorpórense en el Diario de los Debates.

Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Verónica Camino Farjat, del grupo parlamentario del PVEM.

La Senadora Verónica Noemí Camino Farjat: Con su permiso, señor Presidente.

Y agradeciendo la oportunidad que me dieron, porque estaba precisamente tratando el asunto que ahora voy a conversarles.

Primero. Agradezco mucho a la Senadora Freyda Marybel que haya aceptado presentarla en conjunto sobre el tema de Arrecife Alacranes y estos costos de las entradas que en verdad era un costo muy alarmante, muy difícil de aceptar, de casi 100 pesos, nos fuéramos a mil 500 pesos para poder estar ahí o para poder pasear por la zona.

Ahora bien, cuando revisamos la Ley de Derechos me encuentro con que Yucatán ahora y muchos municipios que no son los de la Zona Metropolitana, que están clasificados en la tarifa C que se presenta en la Ley de Derechos, todos los demás estaban en la B y hoy todos, absolutamente todos los municipios de Yucatán están en la tarifa C de cobro por los derechos de agua.

Y me cuesta pensar que esto se debe a que hay un mecanismo, una herramienta para la medición del agua, la calidad del agua, lo contaminada que pueda estar el agua. Y es por esa medición, precisamente por ese estudio, que estaba yo afuera, en donde dice claramente que sí, que el agua de Yucatán está completamente contaminada y ha pasado ya al siguiente nivel.

Es por ello que la reserva que presento intenta que puedan quedarse los municipios clasificados como actualmente están, la Zona Metropolitana de Mérida en la C y todos los demás municipios en la B. Sé que es difícil porque ya hay una herramienta que comprueba que efectivamente tenemos que estar en la tarifa C y es un mecanismo establecido no ahora, no el año anterior, sino de mucho tiempo atrás.

Así que éste me parece que también es un llamado a todas las autoridades que tienen la responsabilidad sobre las descargas de agua, sobre la medicación de la calidad del agua. Yucatán, hoy, recibe muchísimas personas de otras partes del país y, por qué no, también del mundo; la construcción ha sido constante, ha avanzado muchísimo la construcción en toda la Zona Metropolitana, también han llegado nuevas industrias, también se han establecido más granjas porcinas, avícolas.

Y lo malo no es tener desarrollo inmobiliario, lo malo no es tener desarrollo o inversiones en el campo. Lo malo es que no se cuida lo que todos compartimos.

Trabajando ya desde hace un año con varias organizaciones, en mi estado, precisamente que ven el tema del agua y que por cierto jamás supieron ni tocaron un peso del fideicomiso para el cambio climático, ninguno, ni un peso, nada, durante el tiempo que estuvo. Lo habían dicho ya desde hace dos o tres años que esto iba a estar, pero, y hoy es el día que con una herramienta y con la Ley Federal de Derechos afirmamos que así es.

Espero que nos pongamos mucho más las pilas en Yucatán, empezando por nuestras autoridades estatales y también las municipales.

A todos ustedes, sé que es difícil que puedan aprobar esto, pero no hay peor lucha que la que no se hace y a partir de esa lucha a seguir trabajando para que las cosas puedan cambiar.

Es cuanto, señor Presidente. Muchas gracias.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, quedan los artículos reservados en los términos del dictamen.

Se concede el uso de la palabra al Senador Damián Zepeda Vidales, del grupo parlamentario del PAN.

El Senador Damián Zepeda Vidales: Con su permiso, señor Presidente, y el permiso de la Asamblea.

Hoy venimos aquí a darle voz a una exigencia muy sencilla que tienen millones de ciudadanos.

Señor Presidente Andrés Manuel López Obrador, Morena, legisladores, cumplan su palabra y apoyen a los mexicanos. Es lo único que estamos pidiendo, que se cumpla lo que se prometió.

Tengo aquí en mis manos la evidencia: No subirán los impuestos ni la deuda pública, promete Andrés Manuel López Obrador. 2018.

Andrés Manuel López Obrador promete bajar IVA e ISR en la frontera.

Andrés Manuel López Obrador propone reformas a la Ley de Ingresos, que es lo que estamos hoy aquí debatiendo, es el momento oportuno, hasta un video hizo ahí en los árboles y no sé en dónde para bajar gasolinas.

Hoy nada en absoluto de esto ha cumplido.

¿Bajó la gasolina? No, no quieren votar eliminar el IEPS.

¿Bajó el IVA en la frontera y el ISR? Pues engañó con un Decreto, pero que no le sirve casi a nadie, no está en la ley.

No se está endeudando. Por favor, nada más lean el artículo 1o. de la propia Ley de Ingresos, rápido en la primera hoja, segunda hoja, en las primeras hojas sale endeudamiento.

Requerimientos financieros del sector público, 700 mil millones de pesos este año.

Y veo que suben aquí a decir que no hay deuda, 700 mil millones de pesos este año, más Pemex y CFE. ¿Cómo que no hay deuda?

Aquí la pregunta es: ¿Por qué no le quieren cumplir la palabra a los mexicanos?

Qué pena ver la subordinación del Poder Legislativo al Ejecutivo. Corrijo, la subordinación de Morena y la mayoría que tiene aquí ante el Poder Ejecutivo.

Las Senadoras y Senadores somos nosotros, son ustedes, cada uno de ustedes, no es Andrés Manuel López Obrador. Sabemos que hay un apoyo político, pero no debe de estar por encima del interés de los mexicanos.

Hoy estamos en condiciones excepcionales y este Paquete Económico es un Paquete Económico inercial, que no trae ningún apoyo para los mexicanos.

Dijeron: No más impuestos. ¿Y los impuestos del Internet?

Dijeron que iba a bajar la gasolina. ¿Y el IEPS?

Dijeron que iba a bajar el IVA. ¿Qué pasó?

Dijeron: No más deuda. ¿Qué pasó?

No han cumplido la palabra.

Hoy, aquí el PAN viene a proponer cómo sí apoyar a los mexicanos.

¿Qué podemos hacer? Fíjense nada más, bajar ISR para fomentar inversión; quitar ISR a todos los que ganan menos de 10 mil pesos, como dice el IMCO, que les va a dar un salario más al año.

Facilidades y apoyo a la micro, pequeña y mediana empresa; bajar el IVA en la frontera; apoyar la educación, las medicinas. Usar el dinero de la deuda para el Ingreso Básico Universal, tres mil 207 pesos a cada mexicano que esté sufriendo por la crisis.

Todo esto se puede lograr hoy aquí, pero ¿saben qué falta? Voluntad, con voluntad hoy aquí pudiéramos apoyar a los mexicanos. La pregunta es: ¿Qué les pasó, compañeros y por qué no quieren apoyar a los mexicanos?

La historia los va a juzgar a ustedes, a Andrés Manuel lo juzgará por sus acciones, a ustedes los va a juzgar aquí no haber defendido a los mexicanos.

Muchas gracias.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Quedan los artículos reservados en términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Gina Cruz, del grupo parlamentario del PAN.

La Senadora Gina Andrea Cruz Blackledge: Con la venia de la Presidencia. Compañeras y compañero Senadores.

El 9 de mayo de 2016 se publicó en el Diario Oficial de la Federación, la primera resolución de modificaciones a las Reglas Generales de Comercio Exterior para 2016, en el que se especifica el Esquema Integral de Certificación de Empresas.

Este esquema integral se creó con la finalidad de otorgar facilidades, tanto fiscales como de operación aduanera, que promuevan la competitividad a las empresas nacionales, lo cual permite realizar la solicitud para la aplicación de un crédito fiscal equivalente al 100 por ciento de la cantidad que deba pagarse por concepto de IVA y de IEPS.

Actualmente, el SAT está pidiendo el pago retroactivo de derechos a maquiladoras para renovar su autorización en el Esquema Integral de Certificación de Empresas en comercio exterior, que es permite la devolución del IVA en menos de 20 días y la inscripción inmediata en el Padrón de Importadores y Exportadores. Esto es a todas luces una medida que va en contra del sector productivo nacional.

Pero, sobre todo, en la difícil situación económica en la que se encuentra nuestro país, estas medidas erosionan directamente al sector y se necesita incentivar a la industria nacional y es necesario privilegiar la creación de empleos y la certidumbre en el sector productivo.

La Ley Federal de Derechos es clara y no requiere una interpretación a modo por parte del SAT, ya que el pago de derechos del artículo 40, inciso m), de la ley, se definió para la certificación de un nuevo esquema de empresas certificadas, el cual era un programa que buscaba fortalecer la seguridad en la cadena logística del comercio exterior, a través de establecer, en coordinación con el sector privado, estándares mínimos en materia de seguridad internacionalmente reconocidos, totalmente independiente a la certificación en materia de IVA, de IEPS y de su origen, y se legisló para otro tipo de empresas certificadas.

El SAT, ha reiterado y amenazado que, de no pagar, las empresas perderán su registro y beneficios de certificación que lograron para no ser afectadas con la reforma fiscal de 2014.

Como se trata de una medida arbitraria, de una interpretación discrecional por parte de la autoridad fiscal y que solo es una medida recaudatoria ante la caída histórica de la recaudación y sin sustento de ley, propongo se modifique el inciso m), del artículo 40 de la Ley Federal de Derechos, para que de un cobro actual de 28 mil 889.87 pesos, sea de 10 mil pesos, con la finalidad de que la inscripción en el registro de empresas certificadas sea accesible ante las arbitrariedades que la autoridad fiscal está determinando.

Asimismo, propongo se incorpore un Artículo Quinto Transitorio para limitar la interpretación del SAT en el cobro de la inscripción en el registro de empresas certificadas.

Finalmente, sirva esta intervención para que a la brevedad la Procuraduría de la Defensa del Contribuyente, se pronuncie sobre este tema como instancia competente y emita su opinión colegiada y precise la actuación de la autoridad fiscal.

Y que, de lo contrario, el sector productivo seguirá amenazado a pagar de una manera arbitraria y fuera de la ley.

Esta es la propuesta, mi propuesta en materia de la Ley Federal de Derechos, pero por obviedad de tiempo, señor Presidente, estaré dando a conocer las propuestas que tengo para la ley, la Ley de Ingresos de la Federación, solicito, pues en su momento se pongan a consideración.

Ante la crisis del COVID-19, han tenido una reducción del 30 por ciento el sector restaurantero de su capacidad, por ello propongo que para apoyar a los trabajadores y a las empresas que se dedican al ramo de la industria de restaurantes y comida, se adiciona una fracción IX al artículo 16 de la Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2021, con la finalidad de otorgar un estímulo fiscal del 100 por ciento de los consumos en

restaurantes, siempre y cuando el pago se haga con tarjeta de crédito, de debido, o de servicios, o a través de monederos electrónicos, expedido a nombre del contribuyente que decía: desee efectuar tal deducción.

Asimismo, presento una reserva en donde propongo adicionar la fracción X al artículo 10, con la finalidad de otorgar un estímulo fiscal a los pequeños y medianos productores de cerveza artesanal, con una cuota de 4.25 pesos por litro de cerveza, conforme a la fracción I del artículo 2 de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, esto es para apoyar a los cerveceros artesanales de nuestro país.

Y, por último, propongo una fracción IX al artículo 16 de la Ley de Ingresos 2021, con el objetivo de otorgar un estímulo fiscal a los contribuyentes que se dediquen exclusivamente a la producción de vinos de mesa con ese estímulo se fortalecerá, fomentará y se desarrollará la industria vinícola de nuestro país.

Es cuanto, señor Presidente.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría, consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas, entendiendo que las de Ley de Ingresos, formarán parte de la siguiente discusión, pero ha adelantado la Senadora sus reservas, por lo que solicito a la Secretaría someta a votación económica.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos reservados quedan en términos del dictamen.

En virtud de que hemos agotado la presentación de reservas y adiciones, háganse los avisos a que se refiere el artículo 58 del Reglamento del Senado. Ábrase el sistema electrónico para recoger la votación nominal de los artículos 18 A, 20, 40, 244 B, D, G, H, I, J y 271, 275, 278 A, en los términos del dictamen; y de los artículos 11, 198 y 232-D con las modificaciones que fueron aceptadas.

En atención a las medidas sanitarias, solicito a los Senadores, una vez que hayan emitido su voto, abandonen el salón, con el objeto de evitar que se concentren más de 50 personas al interior del mismo.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Pregunto si falta alguna Senadora o algún Senador de emitir su voto. Sigue abierto el sistema.

Nuevamente pregunto si falta alguna Senadora o algún Senador de emitir su voto.

Señor Presidente conforme al registro en el sistema electrónico, se emitieron 61 votos a favor y 36 en contra.

Con el voto del Senador Narro 61 votos a favor, 36 en contra y cero abstenciones.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, quedan aprobados los artículos 28 A, 20, 40, 244 B, 244 D, 244 G, 244 H, 244 I, 244 J, 271, 275 y 278 A, en los términos del dictamen; y los artículos 11, 198, 232 D con las modificaciones que fueron aceptadas.

Queda aprobado en lo general y en lo particular el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos. **Se devuelve a la Cámara de Diputados para los efectos de la fracción E del artículo 72 constitucional.**

"2020, Año de Leona Vicario, Benemérita Madre de la Patria"

MESA DIRECTIVA

CD-LXIV-III-1P-204

OFICIO No. DGPL-1P3A.-3450

Ciudad de México, a 29 de octubre de 2020

CC. SECRETARIOS DE LA
H. CÁMARA DE DIPUTADOS
P R E S E N T E

Para los efectos de lo dispuesto por el inciso e) del artículo 72 constitucional, me permito devolver a ustedes el expediente que contiene **MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS.**

A t e n t a m e n t e

SEN. LILIA MARGARITA VALDEZ MARTÍNEZ
Secretaria

CÁMARA DE DIPUTADOS
Dirección General de
Proceso Legislativo
30 Oct 20
15:38 hrs

PROYECTO DE DECRETO

POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS.

ARTÍCULO ÚNICO. Se **reforman** los artículos 19-B, primer párrafo; 40, inciso n); 41, primer párrafo y fracción I; 42, primer párrafo; 51, primer párrafo y fracción III, primer párrafo e incisos a) y b); 78, fracciones V y VI; 148, apartado A, fracción I, inciso a), segundo párrafo; 194-K, tercer párrafo, inciso e); 194-L, tercer párrafo, inciso e); 194-N; 194-N-1; 194-N-2, fracciones I, II y III;194-U, fracción VI y segundo párrafo; 195-Z, fracciones II, primer párrafo e inciso f) y III, inciso f); 195-Z-3, primer párrafo y segundo párrafo, fracción I; 195-Z-4, fracción I, inciso a); 195-Z-9, primer párrafo; 195-Z-11, fracción IV, primer párrafo; 195-Z-16, fracción I, incisos d), e), f) y g); 195-Z-22; 198; 232-D, ZONAS III, IV, VIII y XI; 238-C, segundo párrafo; 244-B, Tabla A; 244-D, Tabla A; 268, primer y segundo párrafos y tercer párrafo e inciso a); 270, primer y segundo párrafos; 278-A, el rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO B" relativo a los Estados de Aguascalientes, Campeche, Jalisco y Puebla, y el rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO C" relativo a los Estados de Aguascalientes, Campeche, Jalisco, Oaxaca, Quintana Roo, Sinaloa, Veracruz y Yucatán; se **adicionan** los artículos 19-B, con un segundo párrafo, pasando el actual segundo párrafo a ser tercer párrafo; 20, con un segundo párrafo, pasando los actuales segundo, tercer, cuarto y quinto párrafos a ser tercer, cuarto, quinto y sexto párrafos; 51, con una fracción VII; 73-H; 73-I; 73-J; 194-K, tercer párrafo, con un inciso f); 194-L, tercer párrafo, con un inciso f); 194-U, con una fracción IX; 195-Z, fracciones II, inciso f), con los numerales 1 y 2 y III, inciso f), con los numerales 1 y 2; 195-Z-23; 195-Z-24; 195-Z-25; 195-Z-26; 195-Z-27; 244-G; 244-H; 244-I; 244-J; 268, tercer párrafo en su inciso a) con un segundo párrafo, y un séptimo párrafo; 278-A, el rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO C" relativo al Estado de Puebla; y se **derogan** los artículos 148, apartado A, fracción I, inciso a), numeral 2; 194-U, fracciones VII y VIII, segundo párrafo; 198-A; 268, cuarto párrafo y 278-A, Yucatán del rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO B" de la Ley Federal de Derechos para quedar como sigue:

Artículo 19-B. No se pagará el derecho a que se refiere el artículo anterior, siempre que la publicación del acto en el Diario Oficial de la Federación se establezca como obligatoria y sea ordenada o se regule expresamente en la Constitución, en las leyes y reglamentos de carácter federal, en los tratados internacionales o en el Presupuesto de Egresos de la Federación, por los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, así como los Organismos Públicos Autónomos, o se trate de la publicación de los acuerdos que expidan los titulares de las dependencias del Ejecutivo Federal y las convocatorias públicas abiertas de plazas, que establece la Ley del Servicio Profesional de Carrera en la Administración Pública Federal.

La obligación de publicación en el Diario Oficial de la Federación a que se refiere el párrafo anterior, deberá ser adicional a la que todo acto administrativo de carácter general deba cumplir para que produzca efectos jurídicos.

.....

Artículo 20. .....

Tratándose de la expedición de pasaportes ordinarios que requieran ser expedidos de emergencia, se pagará un monto del 30% adicional al costo del pasaporte ordinario en términos de las fracciones anteriores, según la vigencia solicitada.

.....

Artículo 40. .....

n). Por la autorización de mandatario de agente aduanal o de mandatario de agencia aduanal $11,775.99

.....

Artículo 41. Se pagarán derechos por el manejo, almacenaje y custodia de mercancías de comercio exterior en depósito ante la aduana en recintos fiscales, después de vencidos los plazos que a continuación se indican:

I. En mercancías de importación, dos días naturales, excepto en recintos fiscales que se encuentren en aduanas de tráfico marítimo, en cuyo caso el plazo será de siete días naturales.

.....

Artículo 42. Las cuotas diarias de los derechos por el manejo, almacenaje y custodia, en recintos fiscales, de mercancías de comercio exterior en depósito ante la aduana, son las siguientes:

.....

Artículo 51. Por los servicios que a continuación se señalan que se presten a los aspirantes para obtener patente de agente aduanal, autorización de representante legal, de dictaminador aduanero, de mandatario de agente aduanal o de agencia aduanal y a los agentes aduanales o agencias aduanales, se pagarán derechos conforme a las siguientes cuotas:

.....

III. Por el examen para aspirante a mandatario de agente aduanal o agencia aduanal:

a). Correspondiente a la etapa de conocimientos $5,887.03

b). Correspondiente a la etapa psicotécnica $5,402.43

.....

VII. Por la expedición de la autorización de agencia aduanal $59,090.69

Artículo 73-H. Por la recepción y estudio de la solicitud, dictaminación y, en su caso, la autorización de prórroga de etiquetado por Inexactitud de Datos, se pagarán los derechos conforme a la cuota de: $9,567.65

Artículo 73-I. Por la recepción y estudio de la solicitud y, en su caso, la emisión de dictamen de cumplimiento de los dispositivos de seguridad esenciales en vehículos nuevos, se pagarán los derechos conforme a la cuota de: $9,303.33

Artículo 73-J. Por la recepción y estudio de la solicitud, dictaminación y, en su caso, la aprobación de organismos de certificación, unidades de inspección, laboratorios de prueba o laboratorios de calibración, para evaluar la conformidad de Normas Oficiales Mexicanas emitidas por la Secretaría de Economía, así como Estándares y Normas Internacionales referidos en dichas Normas, se pagarán los derechos conforme a la cuota de: $9,799.47

Artículo 78. .....

V. Por el trámite y estudio de la solicitud para la acreditación como prestador de servicios de certificación para la prestación de servicios de conservación de mensajes de datos, sellado digital de tiempo, digitalización de documentos impresos de certificados digitales u otros servicios adicionales relacionados con la firma electrónica $27,871.40

VI. Por la acreditación como prestador de servicios de certificación para la prestación de servicios de conservación de mensajes de datos, sellado digital de tiempo, digitalización de documentos impresos de certificados digitales u otros servicios adicionales relacionados con la firma electrónica $171,128.88

Artículo 148. .....

A. .....

I. .....

a). .....

2. (Se deroga).

.....

Si el permiso que se otorga conforme al numeral 1 de este inciso ampara más de un vehículo motriz, se pagará por cada uno de los subsecuentes únicamente el derecho por el alta, a que se refiere la fracción I del apartado D de este artículo.

.....

Artículo 194-K. .....

e). La solicitud de modificación sea para cambiar la cronología de las anualidades, la distribución de productos o cualquier otra modificación que no implique cambios en el volumen a remover.

f). La solicitud de modificación sea exclusivamente para el aprovechamiento de saldos de arbolado no ejercido de la última anualidad cuando sea por motivos de una declaratoria de emergencia o desastre natural, que emita la autoridad competente.

Artículo 194-L. .....

e). La solicitud de modificación sea para cambiar la cronología de las anualidades, la distribución de productos o cualquier otra modificación que no implique cambios en el volumen a remover.

f). La solicitud de modificación sea exclusivamente para el aprovechamiento de saldos de arbolado no ejercido de la última anualidad cuando sea por motivos de una declaratoria de emergencia o desastre natural, que emita la autoridad competente.

Artículo 194-N. Por la recepción, evaluación y dictamen del programa de manejo de plantación forestal comercial y, en su caso, autorización de plantación forestal comercial en terrenos preferentemente forestales, en superficies mayores a 800 hectáreas, se pagará la cuota de $7,820.05

Artículo 194-N-1. Por la expedición de los certificados de inscripción o de constancias del Registro Forestal Nacional, se pagarán derechos, por cada uno, conforme a la cuota de $476.83

Artículo 194-N-2. .....

I. Por la recepción, evaluación de la solicitud y, en su caso, la expedición de cada certificado fitosanitario para la importación de productos y subproductos forestales $1,430.50

II. Por la recepción, evaluación de la solicitud, verificación de la calidad fitosanitaria de los embarques y, en su caso, la expedición de cada certificado fitosanitario internacional para la exportación o la reexportación de materias primas o productos forestales $1,144.41

III. Por la recepción, evaluación de la solicitud y, en su caso, la emisión del dictamen técnico de determinación taxonómica de muestras entomológicas o patológicas detectadas en productos y/o subproductos forestales de importación $1,621.23

Artículo 194-U. .....

VI. Por la revisión, evaluación y, en su caso, certificación de vehículos nuevos en planta, por cada línea de vehículos $1,851.58

VII. (Se deroga).

VIII. .....

(Se deroga segundo párrafo).

IX. Por el estudio, trámite y, en su caso, aprobación o modificación como Auditor Ambiental $1,075.80

El 60% de los ingresos que se obtengan por la recaudación del derecho a que se refieren las fracciones I, II, III, VI, VIII y IX se destinarán a la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente para el fortalecimiento de los servicios de inspección y vigilancia.

Artículo 195-Z. .....

II. Por la expedición del certificado de matrícula para embarcaciones o artefactos navales:

.....

f). Para el caso de las embarcaciones sin cubierta corrida, destinadas a la pesca ribereña, se pagarán las cuotas correspondientes a su eslora:

1. De hasta 5 metros de eslora $113.00

2. De 5.01 hasta 10 metros de eslora $278.39

III. .....

f). Para el caso de las embarcaciones sin cubierta corrida, destinadas a la pesca ribereña, se pagarán las cuotas correspondientes a su eslora:

1. De hasta 5 metros de eslora $113.00

2. De 5.01 hasta 10 metros de eslora $278.39

.....

Artículo 195-Z-3. Por la solicitud, análisis y, en su caso, expedición del permiso para la prestación de servicios en navegación interior, en el que se incluyan hasta cinco embarcaciones, se pagará la cuota anual de $4,579.72

.....

I. Servicio de transporte marítimo de pasajeros con embarcaciones de hasta de 3.5 unidades de arqueo bruto.

.....

Artículo 195-Z-4. .....

I. .....

a). Hasta 10 unidades de arqueo bruto $106.05

.....

Artículo 195-Z-9. Por la inspección, verificación y, en su caso, expedición del documento de aprobación para estaciones de servicio a balsas salvavidas, botes totalmente cerrados, equipos contra incendio de las embarcaciones o artefactos navales, astilleros, varaderos y diques flotantes, se pagarán derechos, conforme a la cuota de $33,341.65

.....

Artículo 195-Z-11. .....

IV. Por la expedición, reposición o renovación del Certificado Internacional de Protección del Buque y del Certificado Internacional de Protección del Buque Provisional:

.....

Artículo 195-Z-16. .....

I. .....

d). De más de 50 y hasta 75 unidades de arqueo bruto $226.41

e). De más de 75 y hasta 100 unidades de arqueo bruto $279.39

f). De más de 100 y hasta 200 unidades de arqueo bruto $293.23

g). De más de 200 y hasta 300 unidades de arqueo bruto $337.69

.....

Artículo 195-Z-22. Por el trámite y, en su caso, expedición, reposición o modificación del Registro Sinóptico Continuo, se pagará por cada embarcación $676.62

Artículo 195-Z-23. Por el trámite y, en su caso, expedición o reposición de la constancia de Pruebas de Conformidad del Sistema de Identificación y Seguimiento de Largo Alcance de los Buques $676.62

Artículo 195-Z-24. Por el trámite y, en su caso, expedición, reposición o renovación de la autorización como Organización de Protección Reconocida $26,206.43

Artículo 195-Z-25. Por la verificación y, en su caso, asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima como instalación receptora de desechos, según corresponda:

I. Receptora de basuras $1,340.79

II. Receptora de sustancias nocivas líquidas e hidrocarburos $1,426.67

Artículo 195-Z-26. Por la autorización a terceros para efectuar el servicio de inspección submarina a embarcaciones y artefactos navales nacionales $1,340.79

Artículo 195-Z-27. Por la verificación y, en su caso, asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima a estaciones de servicio para el mantenimiento a equipos de radiocomunicación marítima e instalaciones eléctricas $2,265.56

Artículo 198. Por el uso o aprovechamiento no extractivo de los elementos naturales y escénicos que se realizan en las Áreas Naturales Protegidas marinas, insulares y terrestres sujetos al régimen de dominio público de la Federación, derivado de actividades recreativas, turísticas y deportivas de buceo autónomo, buceo libre, esquí acuático, recorridos en embarcaciones motorizadas y no

motorizadas, observación de fauna marina en general, pesca deportiva en cualquiera de sus modalidades, la navegación en mares, canales, esteros, rías y lagunas costeras, ciclismo, paseo a caballo, rappel, montañismo, excursionismo, alta montaña, campismo, pernocta, observación de aves y otra fauna y flora silvestre, espeleología, escalada en roca, visitas guiadas y no guiadas, descenso en ríos, uso de kayak y otras embarcaciones a remo o motorizadas y recorridos en vehículos motorizados se pagarán derechos, conforme a las siguientes cuotas:

I. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de capacidad de carga baja por la alta vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $90.00

- Parque Nacional Bahía de Loreto
- Parque Nacional Arrecifes de Cozumel
- Parque Nacional Isla Contoy
- Área de Protección de Flora y Fauna Islas del Golfo de California
- Reserva de la Biosfera El Vizcaíno
- Reserva de la Biosfera Sian Ka'an
- Reserva de la Biosfera Arrecifes de Sian Ka'an
- Parque Nacional Zona Marina del Archipiélago de Espíritu Santo
- Reserva de la Biosfera Zona Marina Bahía de los Ángeles, canales de Ballenas y de Salsipuedes
- Reserva de la Biosfera Calakmul
- Reserva de la Biosfera Complejo Lagunar Ojo de Liebre
- Reserva de la Biosfera El Pinacate y Gran Desierto de Altar
- Reserva de la Biosfera El Triunfo
- Reserva de la Biosfera Isla San Pedro Mártir
- Área de Protección de Flora y Fauna La porción norte y la franja costera oriental, terrestres y marinas de la Isla de Cozumel
- Parque Nacional Palenque
- Reserva de la Biosfera Tiburón Ballena
- Área de Protección de Flora y Fauna Valle de los Cirios
- Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam

I Bis. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de muy baja capacidad de carga por la muy alta vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $1,500.00

- Parque Nacional Revillagigedo
- Reserva de la Biosfera Isla Guadalupe

1 Ter. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de capacidad de carga media por la mediana vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $50.00

- Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos
- Parque Nacional Arrecifes de Xcalak
- Área de Protección de Flora y Fauna Balandra
- Reserva de la Biosfera Barranca de Metztitlán
- Área de Protección de Flora y Fauna Cabo San Lucas
- Parque Nacional Cabo Pulmo
- Área de Protección de Flora y Fauna Cañón de Santa Elena
- Parque Nacional Cañón del Sumidero
- Área de Protección de Flora y Fauna Cascada de Agua Azul
- Parque Nacional Cascada de Bassaseachic
- Parque Nacional Cofre de Perote o Nauhcampatépetl
- Parque Nacional Constitución de 1857
- Parque Nacional Costa Occidental de Isla Mujeres, Punta Cancún y Punta Nizuc
- Parque Nacional Cumbres de Monterrey
- Parque Nacional Huatulco
- Reserva de la Biosfera Islas del Pacífico de la Península de Baja California
- Parque Nacional Islas Marietas
- Parque Nacional Iztaccíhuatl-Popocatépetl
- Reserva de la Biosfera Janos
- Reserva de la Biosfera La Encrucijada
- Reserva de la Biosfera La Michilía
- Parque Nacional La Montaña Malinche o Matlalcuéyatl
- Reserva de la Biosfera La Sepultura
- Parque Nacional Lagunas de Montebello
- Reserva de la Biosfera Los Petenes
- Área de Protección de Flora y Fauna Maderas del Carmen
- Área de Protección de Flora y Fauna Manglares de Nichupté
- Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca
- Reserva de la Biosfera Marismas Nacionales Nayarit
- Área de Protección de Flora y Fauna Médanos de Samalayuca
- Reserva de la Biosfera Montes Azules
- Área de Protección de Flora y Fauna Nevado de Toluca
- Área de Protección de Flora y Fauna Ocampo
- Reserva de la Biosfera Pantanos de Centla
- Reserva de la Biosfera Ría Celestún
- Reserva de la Biosfera Ría Lagartos

- Reserva de la Biosfera Selva El Ocote
- Área de Protección de Flora y Fauna Sierra de Álamos-Río Cuchujaqui
- Parque Nacional Sierra de Órganos
- Parque Nacional Sierra de San Pedro Mártir
- Reserva de la Biosfera Sierra del Abra Tanchipa
- Reserva de la Biosfera Sierra Gorda
- Reserva de la Biosfera Sierra Gorda de Guanajuato
- Reserva de la Biosfera Sierra La Laguna
- Reserva de la Biosfera Tehuacán-Cuicatlán
- Parque Nacional Volcán Nevado de Colima
- Reserva de la Biosfera Volcán Tacaná
- Parque Nacional Zona marina del Archipiélago de San Lorenzo
- Parque Nacional Grutas de Cacahuamilpa
- Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano
- Parque Nacional Pico de Orizaba
- Parque Nacional Tulum
- Reserva de la Biosfera Mapimí
- Área de Protección de Flora y Fauna Cuatrociénegas
- Parque Nacional Cumbres de Majalca
- Parque Nacional Isla Isabel

I Quáter. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de muy baja capacidad de carga por la muy alta vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $300.00

- Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro
- Parque Nacional Arrecife Alacranes

II. Por las demás Áreas Naturales Protegidas no enlistadas en las fracciones I, I Bis y I Ter por persona, por día, por Área Natural Protegida: $38.30

No pagarán el derecho establecido en esta fracción, las personas que hayan pagado el derecho señalado en las fracciones I, I Bis y I Ter de este artículo, siempre y cuando la visita se realice el mismo día.

III. Las personas podrán optar por pagar los derechos a que se refiere este artículo, por persona, por año, para todas las Áreas Naturales Protegidas, con excepción de las señaladas en la fracción I Bis del presente artículo: $1,500.00

La obligación del pago de los derechos previstos en las fracciones I, I Bis, I Ter y II de este artículo, será de los titulares de registros, autorizaciones, permisos o concesiones para la prestación de servicios turísticos, deportivos, recreativos y náutico-recreativos o acuático-recreativos. En los casos en que las actividades a las que se refieren las fracciones de este artículo, se realicen sin la participación de los titulares mencionados, la obligación del pago será de cada individuo.

No pagarán los derechos a que se refieren las fracciones I, I Bis, I Ter y II de este artículo, quienes por el servicio que prestan realicen estas actividades dentro del Área Natural Protegida, la tripulación de las embarcaciones que presten servicios náutico-recreativos y acuático-recreativos, el transporte público y de carga, así como los recorridos de vehículos automotores en tránsito o de paso realizados en vías pavimentadas, ni los residentes permanentes que se encuentren dentro de las Áreas Naturales Protegidas, los de las localidades contiguas a las mismas, ni los de la zona de influencia de éstas, siempre y cuando cuenten con la certificación de esta calidad, otorgada por la autoridad responsable, previa presentación de la documentación correspondiente, y realicen actividades recreativas sin fines de lucro.

Estarán exentos del pago de los derechos a que se refieren las fracciones I, I Bis, I Ter y II de este artículo, los menores de 12 años, los discapacitados, los adultos mayores con credencial del Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores, los pensionados y los jubilados. Los estudiantes y profesores con credencial vigente tendrán un 50% de descuento.

Los ingresos que se obtengan por la recaudación de los derechos a que se refiere este artículo, se destinarán a la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, para el manejo sustentable de las Áreas Naturales Protegidas.

El pago del derecho a que se refiere este artículo, no exime a los obligados del mismo del cumplimiento de las obligaciones que pudieran adquirir con los propietarios o legítimos poseedores de los terrenos que se encuentran dentro de las Áreas Naturales Protegidas.

En el caso de que para acceder a una determinada Área Natural Protegida que por sus características geográficas sea contigua con otra y solamente se pueda acceder a la misma transitando por la otra, únicamente se pagarán los derechos a los que hacen referencia las fracciones I, I Bis, I Ter y II, según sea el caso, por aquélla en la que usen o aprovechen los elementos naturales marinos, insulares y terrestres de la misma, siempre y cuando sea en el mismo día y no se usen o aprovechen los elementos del Área Natural Protegida contigua.

Artículo 198-A. (Se deroga).

Artículo 232-D. .....

ZONA III. Estado de Campeche: Champotón; Estado de Colima: Armería y Tecomán; Estado de Chiapas: Tapachula y Tonalá; Estado de Guerrero: Petatlán y La Unión; Estado de Jalisco: La Huerta; Estado de Michoacán: Coahuayana y Lázaro Cárdenas; Estado de Oaxaca: Salina Cruz y San Pedro Pochutla; Estado de Sinaloa: Ahome; Estado de Sonora: Caborca, Hermosillo y Huatabampo; Estado de Tamaulipas: Altamira, Cd. Madero; Estado de Veracruz: San Rafael, Medellín de Bravo y Pueblo Viejo; Estado de Yucatán: Hunucma, Sinanche, Yobain, Dzidzantún, Dzilam de Bravo y Tizimín.

ZONA IV. Estado de Campeche: El Carmen; Estado de Nayarit: Tecuala; Estado de Quintana Roo: Lázaro Cárdenas y Othón P. Blanco; Estado de Veracruz: Ángel R. Cabada, La Antigua, Lerdo de Tejada, Mecayapan, Ozuluama, Pajapan, Papantla, Tatahuicapan, Tampico Alto; Estado de Yucatán: Telchac Puerto, Río Lagartos y San Felipe.

.....

ZONA VIII. Estado de Baja California: Playas de Rosarito; Estado de Baja California Sur: Loreto; Estado de Colima: Manzanillo; Estado de Oaxaca: San Pedro Mixtepec; Estado de Quintana Roo: Isla Mujeres y Bacalar; Estado de Nayarit: Bahía de Banderas; Estado de Sinaloa: Mazatlán; Estado de Sonora: Puerto Peñasco; Estado de Veracruz: Boca del Río y Veracruz.

.....

ZONA XI. Subzona A. Estado de Quintana Roo: Cozumel. Subzona B. Estado de Quintana Roo: Benito Juárez, Puerto Morelos, Solidaridad y Tulum.

Artículo 238-C. .....

Estarán exentos del pago del derecho a que se refiere la fracción I de este artículo, los menores de 12 años, los discapacitados, los adultos mayores con credencial del Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores, los pensionados y los jubilados. Los estudiantes y profesores con credencial vigente tendrán un 50% de descuento.

.....

Artículo 244-B. .....

Tabla A

I. Rango de frecuencias en Megahertz	
De 1850 MHz	a 1910 MHz
De 1930 MHz	a 1990 MHz

.....

Artículo 244-D. .....

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 431.3 MHz	a 433 MHz
De 438.3 MHz	a 440 MHz
De 475 MHz	a 476.2 MHz
De 494.6 MHz	a 495.8 MHz
De 806 MHz	a 814 MHz
De 851 MHz	a 859 MHz
De 896 MHz	a 901 MHz
De 935 MHz	a 940 MHz

.....

Artículo 244-G. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en los rangos de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 814 MHz	a 824 MHz
De 824 MHz	a 849 MHz
De 859 MHz	a 869 MHz
De 869 MHz	a 894 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1MHz=1000 KHz

Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$4,444.79
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$658.89
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$2,798.58
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, Torreón, San Pedro y Viesca.	$13,919.70
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$5,406.11
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche,	$2,255.46

Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	
Todos los municipios de los Estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$385.31
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$260.44
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$20,245.74

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 244-H. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en el rango de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 614 MHz	a 698 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1MHz=1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$2,218.55
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$328.88
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$1,396.87
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, Torreón, San	$6,947.83

Pedro y Viesca.	
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$2,698.38
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	$1,125.78
Todos los municipios de los Estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$192.32
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$129.99
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$10,105.38

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá

utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 244-I. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en el rango de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 1427 MHz	a 1518 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1MHz = 1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río	$1,663.91

Colorado del estado de Sonora.	
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$246.66
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$1,047.65
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca.	$5,210.87
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$2,023.79
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa	$844.34

María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	
Todos los municipios de los estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$144.24
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$97.50
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$7,579.03

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 244-J. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en los rangos de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 3300 MHz	a 3400 MHz
De 3400 MHz	a 3600 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1 MHz = 1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$747.15
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$110.76
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$470.43
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero,	$2,339.84

Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca.	
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$908.74
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	$379.13
Todos los municipios de los estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$64.77
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$43.78
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$3,403.21

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 268. Los titulares de concesiones y asignaciones mineras, así como los adquirentes de derechos relativos a esas concesiones que obtengan ingresos derivados de la enajenación o venta de la actividad extractiva, pagarán anualmente el derecho especial sobre minería, aplicando la tasa del 7.5% a la diferencia positiva que resulte de disminuir a dichos ingresos, las deducciones permitidas en este artículo, mediante declaración que se presentará ante las oficinas autorizadas por el Servicio de Administración Tributaria a más tardar el último día hábil del mes de marzo del año siguiente a aquel al que corresponda el pago.

Los ingresos a que se refiere el párrafo anterior, corresponderán a los ingresos acumulables que obtenga el concesionario o asignatario minero, así como el adquirente de derechos relativos a una concesión minera, determinados conforme a lo dispuesto por la Ley del Impuesto sobre la Renta, con excepción de los establecidos en las fracciones IX, X y XI del artículo 18 de dicha ley, o las que las sustituyan.

Para la determinación de la base del derecho a que se refiere este artículo, los titulares de concesiones o asignaciones mineras, así como los adquirentes de derechos relativos a esas concesiones, podrán disminuir las deducciones autorizadas conforme a la Ley del Impuesto sobre la Renta, con excepción de las siguientes:

a). Las establecidas en las fracciones IV, VII y VIII del artículo 25 de dicha ley, salvo las inversiones realizadas para la prospección y exploración minera o las que las sustituyan.

Para efectos del párrafo anterior, no serán deducibles los activos intangibles que permitan la explotación de bienes del dominio público o la prestación de un servicio público concesionado a que se refiere la Ley del Impuesto sobre la Renta, entre otros, los títulos de concesiones o asignaciones mineras, así como los derechos adquiridos para la exploración y explotación de minerales o sustancias conforme a la Ley Minera.

.....

(Se deroga cuarto párrafo).

.....

El Servicio de Administración Tributaria podrá expedir las disposiciones de carácter general necesarias para la correcta y debida aplicación de este artículo.

Artículo 270. Los titulares de concesiones y asignaciones mineras, así como los adquirentes de derechos relativos a esas concesiones, pagarán anualmente el derecho extraordinario sobre minería, aplicando la tasa del 0.5% a los ingresos derivados de la enajenación del oro, plata y platino, mediante declaración que se presentará ante las oficinas autorizadas por el Servicio de Administración Tributaria a más tardar el último día hábil del mes de marzo del año siguiente a aquel al que corresponda el pago.

El derecho a que se refiere el presente artículo, se calculará considerando los ingresos acumulables totales de los sujetos a que se refiere el párrafo anterior determinados conforme a lo dispuesto por la Ley del Impuesto sobre la Renta, por la enajenación o venta del oro, plata y platino, independientemente del número de concesiones, asignaciones o derechos derivados de esas concesiones de las que sean titulares.

.....

Artículo 278-A. .....

CUERPOS RECEPTORES TIPO "B":

Aguascalientes: Río San Pedro en los municipios de Rincón de Romos, Jesús María, San Francisco de los Romo, Pabellón de Arteaga, Tepezala y Cosío; Ríos Malpaso, Manzano, La Labor y Calvillo, Arroyos Rincón Verde, Ojocaliente y Cebolletas en el municipio de Calvillo; Río Blanco y Río Prieto en el municipio de San José de Gracia; Río Pabellón en los municipios de Pabellón de Arteaga y Rincón de Romos; Arroyos, El Saucillo, El Túnel y Las Burras en el municipio de Rincón de Romos; Río Santiago y Arroyo Ojo Zarco en el municipio de Pabellón de Arteaga; Río Morcinique en los municipios de Jesús María y Aguascalientes; Arroyos Las Víboras, San Nicolás, La Escondida, Salto de Montoro (Las Venas), La Pileta (Peñuelas), La Chavena, Cedazo, Molino y Los Arellano, en el municipio de Aguascalientes; Arroyos La Concepción, San José de Guadalupe y La Yerbabuena en los municipios de Aguascalientes y Jesús María; Arroyo Piedras Negras en el municipio de Asientos; Río Chicalote en los municipios de Asientos, San Francisco de los Romo y Jesús María; Arroyo San Francisco en los municipios de Aguascalientes y El Llano; Río Gil en los municipios de Jesús María y Calvillo.

.....

Campeche: Río Champotón en el municipio de Champotón; Laguna de Silvituc en el municipio de Calakmul; Río Palizada en el municipio de Palizada; Ríos Mamantel y Candelaria en los municipios de El Carmen y Escárcega; Río Chumpán en el municipio de El Carmen; Zona Costera del Estado de Campeche en los municipios de El Carmen, Tenabo, Hecelchakán, Calkiní, Champotón y Campeche.

.....

Jalisco: Río Ayuquila o Armería en los municipios de Tolimán, Tuxcacuesco y Zapotitlán; Río Manantlán o San José en el municipio de Autlán; Río Chico o Mezquitic o Bolaños en los municipios de Mezquitic, Villa Guerrero y Bolaños; Canal de Atequiza en los municipios de Chapala, Iztlahuacán de los Membrillos, Poncitlán, Tlajomulco de Zúñiga y Tlaquepaque; Río San Pedro o Verde en los municipios de Villa Hidalgo, Villa Obregón; Arroyo Cuixtla en el municipio de San Martín de

Bolaños y San Cristóbal de la Barranca; Río Lerma en los municipios de Degollado, Ayotlán, Jamay y La Barca; Ríos Tomatlán y María García en el municipio de Tomatlán; Arroyos Las Amapas y El Nogalito y Ríos Cuale y Mismaloya en el municipio de Puerto Vallarta; Arroyo Chamela y Ríos Cuitzmala y Purificación en el municipio de La Huerta; Río Tecolote o Carmesí en el municipio de Casimiro Castillo; Arroyo San Marcos en el municipio de Chapala; Río La Pasión en el municipio de Tizapán El Alto; Río Calderón en los municipios de Tepatitlán y Acatic; Río El Valle en el municipio del Valle de Guadalupe; Río El Jihuite en el municipio de Tepatitlán de Morelos; Río Bramador en los municipios de Tomatlán y Talpa de Allende; Río San Juan de los Lagos en el municipio de San Juan de los Lagos.

.....

Puebla: Río Pantepec en los municipios de Pantepec y Metlaltoyuca; Río Acalmán en los municipios de Naupan, Tlacuilotepec, Tlaxco, Honey, Pahuatlan y Jalpan; Río San Marcos en los municipios de Naupan, Tlacuilotepec, Xicotepec y Jalpan; Río Necaxa en los municipios de Nuevo Necaxa, Tlaola, Zihuateutla y Jopala; Río Amixtlán en los municipios de Zihuateutla, Xicotepec, Jalpan y Venustiano Carranza; Río Cozapa en los municipios de Tlaola, Tlapacoya y Jopala; Río Agrio en los municipios de Zacatlán y Chignahuapan; Río Ajajalpan en los municipios de Chignahuapan, Zacatlán, Tepetzintla, Ahuacatlán, Chiconcuautla, Tlapacoya, San Felipe Tepatlán, Hermenegildo Galeana y Jopala; Río Zempoala en los municipios de Tetela de Ocampo, San Esteban Cuautempan, Huitzilán, Zapotitlán de Méndez, Zoquiapan, Atlequizayan, Caxhuacan, Huehuetla, Tuzamapan de Galeana y Tenampulco; Río Apulco en los municipios de Ixtacamaxtitlán, Santiago Zautla, Xochiapulco, Zacapoaxtla, Nauzontla, Xochitlán de Vicente Suárez, Cuetzalán del Progreso, Yaonahuac, Ayotoxco de Guerrero y Tenampulco; Río María de la Torre en los municipios de Teziutlán, Xiutetelco, Hueytamalco y Acateno; Río Tilapa en los municipios de Chichiquila y Quimixtlán; Río Huizilapan en los municipios de Tlachíchuca, Chichotla y Quimixtlán; Barranca San Jerónimo y Barranca Xaltonac en el municipio de Puebla; Río Axamilpa en los municipios de Ixcaquixtla y Tepexi de Rodríguez; Río Atoyac (cuenca baja) en los municipios de Tzicatlacoyan, Atoyatempan, Huatlatlahuaca, Coatzingo, Ahuatlán, Cuayuca de Andrade, Tehuitzingo, Chiautla de Tapia y Santa María Cohetzala.

.....

CUERPOS RECEPTORES TIPO "C":

Aguascalientes: Río San Pedro en el municipio de Aguascalientes, Presa Plutarco Elías Calles en el municipio de San José de Gracia; Presa Abelardo L. Rodríguez en el municipio de Jesús María; Presa Pabellón en el municipio de Rincón de Romos; Presas Los Pargas, El Cedazo, Los Gringos y El Niágara en el municipio de Aguascalientes; Codorniz y Malpaso en el municipio de Calvillo; y Chica (Natillas de Abajo) en el municipio de Cosío.

.....

Campeche: Laguna de Términos y Sistema Lagunar Adyacente en los municipios de El Carmen y Palizada; Acuíferos Península de Yucatán y Xpujil, en todos los municipios del Estado.

.....

Jalisco: Lago Chapala en los municipios de Jamay, Ocotlán, Poncitlán, Chapala, Jocotepec, Tuxcueca y Tizapán El Alto; Presa La Joya en el municipio de Zapotlanejo; Presa El Salto en el municipio de Valle de Guadalupe; Presa Calderón en el municipio de Acatic; Presa La Red en el municipio de Tepatitlán; Presa El Jihuite en el municipio de Tepatitlán de Morelos; Presa Alcalá en el municipio de San Juan de los Lagos; Presa Cajón de Peña en el municipio de Tomatlán; Río San Pedro o Verde y sus afluentes directos e indirectos hasta el sitio de Arcediano, en los municipios de Teocaltiche, Jalostotitlán, Mexticacán, Cañadas de Obregón, San Juan de los Lagos, San Miguel El Alto, Valle de Guadalupe, Yahualica de González Gallo, Cuquío, Tepatitlán de Morelos, Acatic, Zapotlanejo e Ixtlahuacán del Río; Río Santiago y sus afluentes directos e indirectos hasta el sitio de Arcediano, en los municipios de Ocotlán, Poncitlán, Zapotlán del Rey, Chapala, Guadalajara, Ixtlahuacán de los Membrillos, Ixtlahuacán del Río, Juanacatlán, El Salto, Tlajomulco de Zúñiga, Tlaquepaque, Tonalá, Zapopan y Zapotlanejo; Río Zula o los Sabinos y sus afluentes directos e indirectos en los municipios de Arandas, Atotonilco El Alto, Tototlán y Ocotlán, y Laguna de Cajititlán en el municipio de Tlajomulco de Zuñiga.

.....

Oaxaca: Río Papaloapan tramo Tuxtepec-Veracruz en los municipios de San Juan Bautista Tuxtepec y San Miguel Soyaltepec; Río Tonto en los municipios de San Juan Bautista Tuxtepec y San Miguel Soyaltepec.

Puebla: Río Actiopa en el municipio de Calpan; Río Actopa en el municipio de Juan C. Bonilla; Río Metlapanapa y Río Prieto en los municipios de Juan C. Bonilla y San Pedro Cholula; Río Rabanillo en el municipio de San Pedro Cholula; Río Tenizatl, Arroyo Tlapalac y Río Xopanac en el municipio de Huejotzingo; Río Atoyac y sus afluentes directos en los municipios de Tlahuapan, San Miguel Xoxtla, Cuautlancingo y Puebla; Arroyo Tlapalac en el municipio de San Miguel Xoxtla; Barranca Guadalupe, Barranca del Conde, Río Alseseca y sus afluentes directos, Barranca San Sebastián, Barranca Manzanilla, Barranca San Antonio, Barranca Xaxalpa, Barranca Mixatlatl, Barranca Xonacatepec, Arroyo Maravillas, Río San Francisco y Barranca Santo Domingo en el municipio de Puebla; Barranca San Diego en los municipios de Amozoc y Puebla; Río Nexapa y sus afluentes en los municipios de San Nicolás de los Ranchos, Nealtican, Izúcar de Matamoros, Jolalpan y Cohetzala; Barranca la Leona y Río Cantarranas en el municipio de Atlixco; Río Epatlán en el municipio de Epatlán; Río Ahuehuello en los municipios de Atzala, Huaquechula, Tlapanalá y Tilapa; Río Ahuizac y Río Matadero en el municipio de Tochimilco; Río Atila en los municipios de Huaquechula, Tlapanalá, Tilapa y Tochimilco; Río Ayotla, Río Virgen, Arroyo Paso de la Atarjea, Barrancas Agua Azul y Barranca Texal en el municipio de Tlahuapan; Río Cotzala en los municipios de San Felipe Teotlalcingo y San Martín Texmelucan; Río San Ignacio en los municipios de Huejotzingo y San Martín Texmelucan; Río La Presa, Río Atotonilco, Río Chiquito, Arroyo San Bartolo, Arroyo La Presa, Arroyo Ayotla, Arroyo Capuente, Arroyo Zanja Real y la Barranca Cruztitla en el municipio de San Martín Texmelucan; Río Santa Elena y Río Aculco en el municipio de San Salvador El Verde; Río Xochiac en los municipios de Chiautzingo y San Martín Texmelucan; Arroyo Rabanillo en los municipios de San Pedro Cholula y Puebla; Arroyo Zapatero en los municipios de San Andrés Cholula y Puebla; Arroyo Tepozantla en el municipio de San Felipe Teotlalcingo; Barranca Apatzalco y Barranca Atzopic en el municipio de Chiautzingo; Barranca Agua Santa en el municipio de Coronango; Barranca del Conde y Arroyo Puente Tablas en el municipio de Cuautlancingo; Barranca Acuexcontitla en el municipio de Domingo Arenas; Barranca Ajoluapa, Barranca Atexca y Barranca Tepanco en el municipio de San Matías Tlalancaleca; Barranca Atenco en los municipios de Ocoyucan, San Andrés Cholula, San Jerónimo Tecuanipan y San Gregorio Atzompa; Barranca Tetelco y Barranca Xemelco en el municipio de Ocoyucan.

Quintana Roo: Sistema Lagunar Nichupté o Bojórquez o Río Inglés o del Amor o Nizuc en el municipio de Benito Juárez; Acuíferos Península de Yucatán, Cerros y Valles y Xpujil en todos los municipios del Estado.

.....

Sinaloa: Presa Eustaquio Buelna en los municipios de Mocorito y Salvador Alvarado; Presa Lic. Adolfo López Mateos en el municipio de Badiraguato; Presa Sanalona en el municipio de Culiacán; Presa Lic. José López Portillo en el municipio de Cosalá; Presa Agustina Ramírez en el municipio de Escuinapa; Acuífero Río Fuerte en los municipios de Ahome y El Fuerte; Acuífero Río Sinaloa en los municipios de Sinaloa y Guasave; Acuífero Mocorito en los municipios de Mocorito, Salvador Alvarado y Angostura; Acuífero Río Culiacán en los municipios de Culiacán y Navolato; Acuífero Río San Lorenzo en el municipio de Culiacán; Acuífero Río Elota en el municipio de Elota; Acuífero Río Piaxtla en el municipio de San Ignacio; Acuífero Río Quelite en el municipio de Mazatlán; Acuífero Río Presidio en los municipios de Mazatlán y Concordia; Acuífero Río Baluarte en el municipio de Rosario; Acuíferos del Valle de Escuinapa, Barra de Teacapan y Río Cañas en el municipio de Escuinapa, Laguna de Santa María, Laguna de Topolobampo y Laguna de Ohuira en el municipio de Ahome.

.....

Veracruz: Laguna de la Costa en el municipio de Pánuco; Manantial Ojo de Agua en los municipios de Orizaba e Ixtaczoquitlán; Manantiales La Cañada y Rancho Nuevo en el municipio de Alto Lucero; Manantiales El Pocito, Rincón de las Águilas y Arroyo Escondido en el municipio de Banderilla; Manantiales Los Amelitos, Cerro de Nacimiento y La Poza en el municipio de Altotonga; Manantial Matacatzintla en el municipio de Catemaco; Manantial El Rincón de Chapultepec en el municipio de Coacoatzintla; Manantiales Ojo de Agua, Las Lajas y Los Bonilla en el municipio de Coatepec; Manantial Dos Cruces en el municipio de Comapa; Manantial Las Tortugas en el municipio de Cuitláhuac; Manantial El Chorro en el municipio de Chicontepec; Manantiales El Resumidero, El Chico, de Vaquerías, El Castillo y La Represa en el municipio de Emiliano Zapata; Manantiales Axol, Coxolo y Tepetzingo en el municipio de Huatusco; Manantiales Pozo de Piedra y El Lindero en el municipio de Huayacocotla; Manantiales El Naranjo, Arroyo El Rincón, Arroyo El Pozo y Tezacobalt en el municipio de Ixhuacán de los Reyes; Manantiales Dos Arroyos y Los Berros en el municipio de Ixtaczoquitlán; Manantiales Tlacuilalostoc, Nixcamalonía y Arroyo Tlacuilalostoc en el municipio de Jalacingo; Manantial Corazón Poniente en el municipio de Jilotepec; Manantial Chicahuaxtla en el municipio de Maltrata; Manantial El Coralillo en el municipio de Miahuatlán; Manantiales Las Lajas y La Lima en el municipio de Misantla; Manantial Las Matillas en el municipio de Naolinco; Manantial Piedra Gacha en el municipio de Nogales; Manantial Cofre de Perote en el municipio de Perote; Manantial el Infiernillo en el municipio de Puente Nacional; Manantiales Talixco, El Salto y Piletas en el municipio de Rafael Lucio; Manantiales 1o. de Mayo, Nacimiento de Otapan, Avescoma, Tular

I, Tular II, Tres Chorritos y El Caracol en el municipio de San Andrés Tuxtla; Manantiales El Chorro de Tío Jaime y El Balcón en el municipio de Teocelo; Manantiales Río de Culebras y Dos Pocitos en el municipio de Tonayan; Manantial La Represa en el municipio de Villa Aldama; Manantial El Castillo en el municipio de Xalapa; Manantiales Pozo Santo y Mata de Agua en el municipio de Xico; Río Tonto en los municipios de Tres Valles y Cosamaloapan de Carpio; Río Tecolapan en los municipios de Ángel R. Cabada, Saltabarranca y Lerdo de Tejada; Río Papaloapan en los municipios de Tres Valles, Otatitlán, Tlacotalpan, Tuxtilla, Chacaltianguis, Cosamaloapan, Carlos A. Carrillo, Amatitlán y Tlacojalpan; Río Blanco y sus afluentes directos en los municipios de Camerino Z. Mendoza, Córdoba, Fortín, Ixtaczoquitlán, Nogales, Orizaba, Rafael Delgado y Río Blanco.

Yucatán: Acuífero Península de Yucatán en todos los municipios del Estado.

.....”

Transitorios

Primero. El presente Decreto entrará en vigor a partir del 1 de enero de 2021, salvo la adición de los artículos 244-H y 244-I de la Ley Federal de Derechos, que entrarán en vigor conforme a lo siguiente:

I. El 1 de enero de 2024, cuando las concesiones correspondientes se otorguen a más tardar el 30 de noviembre de 2021.

II. El 1 de enero de 2025, cuando las concesiones correspondientes se otorguen a partir del 1 de diciembre de 2021.

Segundo. Durante el año 2021, en materia de derechos se aplicarán las siguientes disposiciones:

I. Por el registro de título de técnico o profesional técnico expedidos por Instituciones del Sistema Educativo Nacional que impartan educación del tipo medio superior, así como la expedición de la respectiva cédula profesional, se pagará el 30% del monto que corresponda en términos de las fracciones IV y IX del artículo 185 de la Ley Federal de Derechos.

II. Las entidades financieras sujetas a la supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores a que se refiere el artículo 29-D de la Ley Federal de Derechos vigente para el ejercicio fiscal de 2021, con excepción de las instituciones de banca múltiple, en lugar de pagar el

derecho por concepto de inspección y vigilancia a que se refiere el citado artículo 29-D, podrán cubrir la cuota que de conformidad con las disposiciones vigentes en el ejercicio fiscal de 2020 hubieren optado por pagar para el referido ejercicio fiscal, más el 4% de dicha cuota. En ningún caso los derechos a pagar para el ejercicio fiscal de 2021 por concepto de inspección y vigilancia, podrán ser inferiores a la cuota mínima establecida para cada sector para el ejercicio fiscal de 2021, conforme a lo previsto en el propio artículo 29-D.

Las entidades financieras a que se refiere el artículo 29-D, fracciones I, III, V, VI, VIII, IX, XI, XIII, XV, XVIII y XIX de la Ley Federal de Derechos que se hayan constituido en el ejercicio fiscal de 2020, podrán optar por pagar la cuota mínima correspondiente para el ejercicio fiscal de 2021 conforme a las citadas fracciones del artículo 29-D, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia en términos de lo dispuesto en tales fracciones de la referida Ley.

Tratándose de las casas de bolsa, para determinar la cuota mínima correspondiente al ejercicio fiscal de 2021 para los efectos de la opción a que se refieren los párrafos anteriores, se considerará como capital mínimo requerido para funcionar como casa de bolsa el equivalente en moneda nacional a tres millones de unidades de inversión.

III. Las instituciones de banca múltiple a que se refiere el artículo 29-D, fracción IV de la Ley Federal de Derechos, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia a que se refiere dicha fracción, podrán optar por pagar la cuota que de conformidad con las disposiciones vigentes en el ejercicio fiscal de 2020 hubieren optado por pagar para dicho ejercicio fiscal, más el 10% del resultado de la suma de los incisos a) y b) de la propia fracción IV del citado artículo 29-D. En ningún caso los derechos a pagar podrán ser inferiores a la cuota mínima establecida para dicho sector para el ejercicio fiscal de 2021, conforme a lo previsto en la mencionada fracción IV del artículo 29-D.

Las entidades financieras a que se refiere el párrafo anterior que se hayan constituido en el ejercicio fiscal de 2020, podrán optar por pagar la cuota mínima para el ejercicio fiscal de 2021 conforme a la citada fracción del referido artículo 29-D en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia en términos de lo dispuesto en dicha fracción.

IV. Las bolsas de valores a que se refiere el artículo 29-E, fracción III de la Ley Federal de Derechos vigente para el ejercicio fiscal de 2021, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia a que se refiere el citado artículo 29-E, fracción III, podrán optar por pagar la cantidad equivalente en moneda nacional que resulte de multiplicar 1% por su capital contable. En caso de ejercer la opción a que se refiere la presente fracción, las bolsas de valores deberán estarse a lo dispuesto por el artículo 29-K, fracción II de la Ley Federal de Derechos.

V. Cuando los contribuyentes ejerzan la opción de pagar los derechos por concepto de inspección y vigilancia en los términos previstos en las fracciones II, III y IV de este artículo y realicen el pago anual durante el primer trimestre del ejercicio fiscal de 2021, no les será aplicable el descuento del 5% establecido en la fracción I del artículo 29-K de la Ley Federal de Derechos.

VI. Los mexicanos que deseen obtener testamento público abierto en una oficina consular en el extranjero, pagarán el 50% del monto que corresponda en términos de la fracción III del artículo 23 de la Ley Federal de Derechos.

VII. Para los efectos del derecho especial previsto en el artículo 268 de la Ley Federal de Derechos, en el ejercicio fiscal de 2021, los contribuyentes podrán acreditar contra el derecho especial de referencia, el 50% de los pagos definitivos efectuados por concepto del derecho sobre minería a que se refiere el artículo 263 del ordenamiento citado.

Tercero. Los derechos establecidos en el artículo 244-J de la Ley Federal de Derechos aplicarán a los concesionarios que obtengan una concesión de espectro radioeléctrico mediante proceso de licitación pública para servicios de telecomunicaciones inalámbricos móviles o para aquellos concesionarios que se les autorice la prestación del servicio inalámbrico móvil.

Cuarto. Los contribuyentes a que se refiere el artículo 276 de la Ley Federal de Derechos, que hubieren cambiado de tipo de cuerpo receptor, con motivo de la modificación efectuada en el presente Decreto al artículo 278-A, podrán aplicar durante los ejercicios fiscales que a continuación se indican, las cuotas previstas en el artículo 277-B que les corresponda y en su caso los factores de acreditamiento contenidos en el artículo 278 del mismo ordenamiento cuando opten por acreditar, en los siguientes porcentajes:

Ejercicio fiscal	Porcentaje de aplicación de cuota
2021	25%
2022	50%
2023	100%

SALÓN DE SESIONES DE LA HONORABLE CÁMARA DE SENADORES.-

Ciudad de México, a 29 de octubre de 2020.

SEN. OSCAR EDUARDO RAMÍREZ AGUILAR
Presidente

SEN. LILIA MARGARITA VALDEZ MARTÍNEZ
Secretaria

Se devuelve la Minuta CD-LXIV-III-1P-204 a la Honorable Cámara de Diputados para los efectos de la fracción e) del artículo 72 constitucional.- Ciudad de México, a 29 de octubre de 2020.

DR. ARTURO GARITA
Secretario General de Servicios Parlamentarios

CÁMARA DE DIPUTADOS
LXIV LEGISLATURA

Diario de los Debates

ÓRGANO OFICIAL DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS
DEL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Primer Periodo de Sesiones Ordinarias del Tercer Año de Ejercicio

Director General de Crónica y Gaceta Parlamentaria Gilberto Becerril Olivares	Presidenta Diputada Dulce María Sauri Riancho	Directora del Diario de los Debates Eugenia García Gómez
Año III	Ciudad de México, miércoles 4 de noviembre de 2020	Sesión 23 Anexo II

S U M A R I O

DICTAMEN DE LEY O DECRETO DE PUBLICIDAD

Dictamen de la Comisión de la Comisión de Hacienda y Crédito Público, por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos. **4**

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

DICTAMEN A LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS

HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión de Hacienda y Crédito Público de la Cámara de Diputados de la LXIV Legislatura del Honorable Congreso de la Unión, le fue turnada la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos, remitida por el Senado de la República, para efectos de lo dispuesto por el artículo 72, inciso E, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Esta Comisión Legislativa dictaminadora, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 39 y 45, numeral 6, incisos e) y f), de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; 80, numeral 1, fracción I; 81, 84, 85, 157, numeral 1, fracción I, 158, numeral 1, fracción IV y 167, numeral 4 y demás relativos y aplicables del Reglamento de las Cámara de Diputados, se abocó al análisis, discusión y valoración de la minuta con proyecto de Decreto que se menciona.

Conforme a las consideraciones de orden general y específico, como a la deliberación que realizaron los integrantes de esta Comisión Legislativa, se somete a la consideración de esa Honorable Asamblea, el siguiente:

DICTAMEN

METODOLOGÍA

I. En el capítulo denominado "ANTECEDENTES", se describe el proceso legislativo seguido desde la presentación de las iniciativas objeto de la presente minuta, hasta su turno a esta Comisión como minuta.

II. En el capítulo "CONTENIDO DE LA MINUTA", se hace referencia a las razones, situación y circunstancias que se analizaron por la Colegisladora para fundamentar su postura.

III. En el capítulo de "CONSIDERACIONES DE LA COMISIÓN", se explican los argumentos jurídicos, doctrinales y pragmáticos en las que se sustentan las consideraciones del presente dictamen.

ANTECEDENTES

1. El 8 de septiembre de 2020, el Titular del Poder Ejecutivo Federal presentó al Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 71, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Iniciativa de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos.

2. En igual fecha, con fundamento en los artículos 19, numeral 1, y 23, numeral 1, inciso f) de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, la Mesa Directiva de esta H. Cámara de Diputados turnó la Iniciativa citada a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su estudio y dictamen, mediante oficio número D.G.P.L.64-II-5-2673.

3. Por tratarse de igual materia y tener el mismo tema en común, esta Comisión de Hacienda y Crédito Público, con fundamento en el artículo 81, numeral 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados, incorporó en el dictamen correspondiente un total de 20 iniciativas turnadas a la misma. Sin embargo, se toma como base para la integración del instrumento de referencia, la iniciativa presentada por el Ejecutivo Federal.

4. En la Reunión Ordinaria de esta Comisión Legislativa, celebrada el día 6 de octubre de 2020, se acordó entre otros temas, declararse en reunión permanente para el análisis del paquete económico para 2021, aprobar el calendario de trabajo para el análisis y discusión del paquete económico para 2021, así como citar a reunión de trabajo al Subsecretario del Ramo de Secretaría de Hacienda y Crédito Público, al Procurador Fiscal de la Federación, a la Jefa del Servicio de Administración Tributaria (SAT), al Titular de la Unidad de Inteligencia Financiera y al Encargado de la Procuraduría de la defensa del Contribuyente, con la finalidad de que los legisladores encargados de analizar el referido paquete económico, contaran con mayores elementos para el cumplimiento cabal de la responsabilidad establecida en el artículo 74, fracción IV, de la Constitución Política de los

Estados Unidos Mexicanos.

5. De conformidad con dichos acuerdos, los integrantes de esta Comisión dictaminadora realizaron diversos trabajos a efecto de contar con mayores elementos que les permitieran analizar y valorar el contenido de las citadas iniciativas, expresar sus consideraciones de orden general y específico sobre ellas e integrar el presente dictamen; entre otros, la celebración de las comparecencias con funcionarios públicos, la solicitud de los Impactos Presupuestarios, mismos que fueron elaborados por el Centro de Estudio de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, la realización de un "PARLAMENTO ABIERTO DE ANÁLISIS AL PAQUETE ECONÓMICO PARA 2021", los días 12 y 13 de octubre de 2020, en el que intervinieron 111 ponentes, entre, funcionarios públicos, legisladores, especialistas, académicos, representantes de la sociedad civil y empresarios, en 2 mesas de trabajo, la realización de mesas técnicas de trabajo al seno de la Comisión, así como participaciones de los proponentes de las iniciativas en los términos que señala el Reglamento de la Cámara de Diputados.

6. En reunión permanente declarada el 6 de octubre de 2020, los integrantes de las Comisión de Hacienda y Crédito Público, revisaron el contenido de las citadas Iniciativas y aprobaron el dictamen correspondiente.

7. En sesión de fecha 19 de octubre de 2020, el Pleno de la Cámara de Diputados aprobó el dictamen de referencia con 263 votos en pro, 3 abstenciones y 130 en contra, y se ordenó el envío de la minuta correspondiente a la H. Cámara de Senadores para sus efectos constitucionales.

8. El 29 de octubre del año en curso, el Pleno del Senado de la República aprobó con modificaciones la Minuta remitida por esta Soberanía y ordenó el envío de la minuta a la H. Cámara de Diputados, para efectos de lo dispuesto por el artículo 72, inciso E, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

9. El 30 de octubre de 2020, se recibió en la H. Cámara de Diputados la minuta enviada por la Colegisladora y mediante oficio número DGPL 64-II-8-4373, la Presidencia de la Mesa Directiva la turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para la elaboración del dictamen correspondiente.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

De igual forma, se enfatiza que los integrantes de esta Comisión dictaminadora realizaron reunión de trabajo al seno de la Comisión, en los términos que señala el Reglamento de la Cámara de Diputados, a efecto de contar con mayores elementos que les permitieran analizar y valorar el contenido de la citada minuta, expresar sus consideraciones de orden general y específico sobre ella e integrar el presente dictamen.

DESCRIPCIÓN DE LA MINUTA

La minuta que se dictamina contiene una serie de cambios en relación con la remitida por la Cámara de Origen, mismos que se describen a continuación:

1. **Eliminar la modificación al Artículo 11, fracción II, inciso a) de la Ley Federal de Derechos.**

   Lo anterior, para mantener la exención del pago de derechos a los visitantes extranjeros que ingresan a territorio nacional por vía terrestre y su estancia no excede de siete días.

2. **Modificación de la fracción I Bis y la adición de una fracción I Quáter al artículo198 de la Ley Federal de Derechos.**

   Lo anterior, para reducir la propuesta de incremento en el cobro de derechos de la Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro y Parque Nacional Arrecife Alacranes.

   La propuesta de Cámara de Diputados de $1,500 pesos, se reclasifica en una nueva fracción I Quáter para quedar en $300 pesos.

3. **Modificación al Artículo 232-D, Zona IV y Zona XI de la Ley Federal de Derechos.**

   Lo anterior, para eliminar al municipio de Lázaro Cárdenas, Quinta Roo de la Zona XI y ubicarlo en la Zona IV, en materia de derechos por el uso, goce o aprovechamiento de playas, zona federal marítimo terrestre, terrenos ganados al mar o cualquier depósito de aguas marítimas.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Se precisa que el texto original de la Minuta descrita en el presente instrumento, se encuentra incorporada dentro de la Gaceta Parlamentaria de la Cámara de Diputados, para su consulta.

CONSIDERACIONES DE LA COMISIÓN

PRIMERA. Esta Comisión estima oportuna la propuesta de la Colegisladora, en el sentido de mantener la exención del pago de derechos a los visitantes extranjeros que ingresan a territorio nacional por vía terrestre y su estancia no excede de siete días. Ello, en virtud de que se considera una medida que atiende a las circunstancias especiales de estas personas que transitan por las fronteras de nuestro país.

SEGUNDA. La que dictamina considera viable aprobar el cambio realizado por la Cámara Revisora, relativo a reducir la propuesta de incremento en el cobro de derechos de la Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro y Parque Nacional Arrecife Alacranes, aprobado por el pleno de esta Cámara de Diputados de $1,500 pesos, reclasificándolo en una nueva fracción I Quáter para quedar en $300 pesos, como una medida que promueve el turismo de estas zonas.

TERCERA. Esta Comisión de Hacienda y Crédito Público, estima acertada la modificación sugerida por la Colegisladora en relación con eliminar al municipio de Lázaro Cárdenas, Quinta Roo de la Zona XI y ubicarlo en la Zona IV, en materia de derechos por el uso, goce o aprovechamiento de playas, zona federal marítimo terrestre, terrenos ganados al mar o cualquier depósito de aguas marítimas, como una medida que promueve el turismo de esta zona.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, los miembros de la Comisión de Hacienda y Crédito Público de la Cámara de Diputados de la LXIV Legislatura del Honorable Congreso de la Unión, que suscriben, se permiten someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, la aprobación del siguiente proyecto de DECRETO:

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS

ARTÍCULO ÚNICO. Se **reforman** los artículos 19-B, primer párrafo; 40, inciso n); 41, primer párrafo y fracción I; 42, primer párrafo; 51, primer párrafo y fracción III, primer párrafo e incisos a) y b); 78, fracciones V y VI; 148, apartado A, fracción I, inciso a), segundo párrafo; 194-K, tercer párrafo, inciso e); 194-L, tercer párrafo, inciso e); 194-N; 194-N-1; 194-N-2, fracciones I, II y III;194-U, fracción VI y segundo párrafo; 195-Z, fracciones II, primer párrafo e inciso f) y III, inciso f); 195-Z-3, primer párrafo y segundo párrafo, fracción I; 195-Z-4, fracción I, inciso a); 195-Z-9, primer párrafo; 195-Z-11, fracción IV, primer párrafo; 195-Z-16, fracción I, incisos d), e), f) y g); 195-Z-22; 198; 232-D, ZONAS III, IV, VIII y XI; 238-C, segundo párrafo; 244-B, Tabla A; 244-D, Tabla A; 268, primer y segundo párrafos y tercer párrafo e inciso a); 270, primer y segundo párrafos; 278-A, el rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO B" relativo a los Estados de Aguascalientes, Campeche, Jalisco y Puebla, y el rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO C" relativo a los Estados de Aguascalientes, Campeche, Jalisco, Oaxaca, Quintana Roo, Sinaloa, Veracruz y Yucatán; se **adicionan** los artículos 19-B, con un segundo párrafo, pasando el actual segundo párrafo a ser tercer párrafo; 20, con un segundo párrafo, pasando los actuales segundo, tercer, cuarto y quinto párrafos a ser tercer, cuarto, quinto y sexto párrafos; 51, con una fracción VII; 73-H; 73-I; 73-J; 194-K, tercer párrafo, con un inciso f); 194-L, tercer párrafo, con un inciso f); 194-U, con una fracción IX; 195-Z, fracciones II, inciso f), con los numerales 1 y 2 y III, inciso f), con los numerales 1 y 2; 195-Z-23; 195-Z-24; 195-Z-25; 195-Z-26; 195-Z-27; 244-G; 244-H; 244-I; 244-J; 268, tercer párrafo en su inciso a) con un segundo párrafo, y un séptimo párrafo; 278-A, el rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO C" relativo al Estado de Puebla; y se **derogan** los artículos 148, apartado A, fracción I, inciso a), numeral 2; 194-U, fracciones VII y VIII, segundo párrafo; 198-A; 268, cuarto párrafo y 278-A, Yucatán del rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO B" de la Ley Federal de Derechos para quedar como sigue:

"**Artículo 19-B.** No se pagará el derecho a que se refiere el artículo anterior, siempre que la publicación del acto en el Diario Oficial de la Federación se establezca como obligatoria y sea ordenada o se regule expresamente en la Constitución, en las leyes y reglamentos de carácter federal, en los tratados internacionales o en el Presupuesto de Egresos de la Federación, por los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, así como los Organismos Públicos Autónomos, o se trate de la publicación

de los acuerdos que expidan los titulares de las dependencias del Ejecutivo Federal y las convocatorias públicas abiertas de plazas, que establece la Ley del Servicio Profesional de Carrera en la Administración Pública Federal.

La obligación de publicación en el Diario Oficial de la Federación a que se refiere el párrafo anterior, deberá ser adicional a la que todo acto administrativo de carácter general deba cumplir para que produzca efectos jurídicos.

.....

Artículo 20. .....

Tratándose de la expedición de pasaportes ordinarios que requieran ser expedidos de emergencia, se pagará un monto del 30% adicional al costo del pasaporte ordinario en términos de las fracciones anteriores, según la vigencia solicitada.

.....

Artículo 40. .....

n). Por la autorización de mandatario de agente aduanal o de mandatario de agencia aduanal $11,775.99

.....

Artículo 41. Se pagarán derechos por el manejo, almacenaje y custodia de mercancías de comercio exterior en depósito ante la aduana en recintos fiscales, después de vencidos los plazos que a continuación se indican:

I. En mercancías de importación, dos días naturales, excepto en recintos fiscales que se encuentren en aduanas de tráfico marítimo, en cuyo caso el plazo será de siete días naturales.

.....

Artículo 42. Las cuotas diarias de los derechos por el manejo, almacenaje y custodia, en recintos fiscales, de mercancías de comercio exterior en depósito ante la aduana, son las siguientes:

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

.....

Artículo 51. Por los servicios que a continuación se señalan que se presten a los aspirantes para obtener patente de agente aduanal, autorización de representante legal, de dictaminador aduanero, de mandatario de agente aduanal o de agencia aduanal y a los agentes aduanales o agencias aduanales, se pagarán derechos conforme a las siguientes cuotas:

.....

III. Por el examen para aspirante a mandatario de agente aduanal o agencia aduanal:

a). Correspondiente a la etapa de conocimientos $5,887.03

b). Correspondiente a la etapa psicotécnica $5,402.43

.....

VII. Por la expedición de la autorización de agencia aduanal $59,090.69

Artículo 73-H. Por la recepción y estudio de la solicitud, dictaminación y, en su caso, la autorización de prórroga de etiquetado por Inexactitud de Datos, se pagarán los derechos conforme a la cuota de: $9,567.65

Artículo 73-I. Por la recepción y estudio de la solicitud y, en su caso, la emisión de dictamen de cumplimiento de los dispositivos de seguridad esenciales en vehículos nuevos, se pagarán los derechos conforme a la cuota de: $9,303.33

Artículo 73-J. Por la recepción y estudio de la solicitud, dictaminación y, en su caso, la aprobación de organismos de certificación, unidades de inspección, laboratorios de prueba o laboratorios de calibración, para evaluar la conformidad de Normas Oficiales Mexicanas emitidas por la Secretaría de Economía, así como Estándares y Normas Internacionales referidos en dichas Normas, se pagarán los derechos conforme a la cuota de: $9,799.47

Artículo 78. .....

V. Por el trámite y estudio de la solicitud para la acreditación como prestador de servicios de certificación para la prestación de servicios de conservación de mensajes de datos, sellado digital de tiempo, digitalización de documentos impresos de certificados digitales u otros servicios adicionales relacionados con la firma electrónica $27,871.40

VI. Por la acreditación como prestador de servicios de certificación para la prestación de servicios de conservación de mensajes de datos, sellado digital de tiempo, digitalización de documentos impresos de certificados digitales u otros servicios adicionales relacionados con la firma electrónica $171,128.88

Artículo 148. .....

A. .....

I. .....

a). .....

2. (Se deroga).

.....

Si el permiso que se otorga conforme al numeral 1 de este inciso ampara más de un vehículo motriz, se pagará por cada uno de los subsecuentes únicamente el derecho por el alta, a que se refiere la fracción I del apartado D de este artículo.

.....

Artículo 194-K. .....

e). La solicitud de modificación sea para cambiar la cronología de las anualidades, la distribución de productos o cualquier otra modificación que no implique cambios en el volumen a remover.

f). La solicitud de modificación sea exclusivamente para el aprovechamiento de saldos de arbolado no ejercido de la última

anualidad cuando sea por motivos de una declaratoria de emergencia o desastre natural, que emita la autoridad competente.

Artículo 194-L. .....

e). La solicitud de modificación sea para cambiar la cronología de las anualidades, la distribución de productos o cualquier otra modificación que no implique cambios en el volumen a remover.

f). La solicitud de modificación sea exclusivamente para el aprovechamiento de saldos de arbolado no ejercido de la última anualidad cuando sea por motivos de una declaratoria de emergencia o desastre natural, que emita la autoridad competente.

Artículo 194-N. Por la recepción, evaluación y dictamen del programa de manejo de plantación forestal comercial y, en su caso, autorización de plantación forestal comercial en terrenos preferentemente forestales, en superficies mayores a 800 hectáreas, se pagará la cuota de $7,820.05

Artículo 194-N-1. Por la expedición de los certificados de inscripción o de constancias del Registro Forestal Nacional, se pagarán derechos, por cada uno, conforme a la cuota de $476.83

Artículo 194-N-2. .....

I. Por la recepción, evaluación de la solicitud y, en su caso, la expedición de cada certificado fitosanitario para la importación de productos y subproductos forestales $1,430.50

II. Por la recepción, evaluación de la solicitud, verificación de la calidad fitosanitaria de los embarques y, en su caso, la expedición de cada certificado fitosanitario internacional para la exportación o la reexportación de materias primas o productos forestales $1,144.41

III. Por la recepción, evaluación de la solicitud y, en su caso, la emisión del dictamen técnico de determinación taxonómica de muestras entomológicas o patológicas detectadas en productos y/o subproductos forestales de importación $1,621.23

Artículo 194-U. .....

VI. Por la revisión, evaluación y, en su caso, certificación de vehículos nuevos en planta, por cada línea de vehículos $1,851.58

VII. (Se deroga).

VIII. .....

(Se deroga segundo párrafo).

IX. Por el estudio, trámite y, en su caso, aprobación o modificación como Auditor Ambiental $1,075.80

El 60% de los ingresos que se obtengan por la recaudación del derecho a que se refieren las fracciones I, II, III, VI, VIII y IX se destinarán a la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente para el fortalecimiento de los servicios de inspección y vigilancia.

Artículo 195-Z. .....

II. Por la expedición del certificado de matrícula para embarcaciones o artefactos navales:

.....

f). Para el caso de las embarcaciones sin cubierta corrida, destinadas a la pesca ribereña, se pagarán las cuotas correspondientes a su eslora:

1. De hasta 5 metros de eslora $113.00

2. De 5.01 hasta 10 metros de eslora $278.39

III. .....

f). Para el caso de las embarcaciones sin cubierta corrida, destinadas a la pesca ribereña, se pagarán las cuotas correspondientes a su eslora:

1. De hasta 5 metros de eslora $113.00

2. De 5.01 hasta 10 metros de eslora $278.39

.....

Artículo 195-Z-3. Por la solicitud, análisis y, en su caso, expedición del permiso para la prestación de servicios en navegación interior, en el que se incluyan hasta cinco embarcaciones, se pagará la cuota anual de $4,579.72

.....

I. Servicio de transporte marítimo de pasajeros con embarcaciones de hasta de 3.5 unidades de arqueo bruto.

.....

Artículo 195-Z-4. .....

I. .....

a). Hasta 10 unidades de arqueo bruto $106.05

.....

Artículo 195-Z-9. Por la inspección, verificación y, en su caso, expedición del documento de aprobación para estaciones de servicio a balsas salvavidas, botes totalmente cerrados, equipos contra incendio de las embarcaciones o artefactos navales, astilleros, varaderos y diques flotantes, se pagarán derechos, conforme a la cuota de $33,341.65

.....

Artículo 195-Z-11. .....

IV. Por la expedición, reposición o renovación del Certificado Internacional de Protección del Buque y del Certificado Internacional de Protección del Buque Provisional:

.....

Artículo 195-Z-16. .....

I. .....

d). De más de 50 y hasta 75 unidades de arqueo bruto $226.41

e). De más de 75 y hasta 100 unidades de arqueo bruto $279.39

f). De más de 100 y hasta 200 unidades de arqueo bruto $293.23

g). De más de 200 y hasta 300 unidades de arqueo bruto $337.69

.....

Artículo 195-Z-22. Por el trámite y, en su caso, expedición, reposición o modificación del Registro Sinóptico Continuo, se pagará por cada embarcación $676.62

Artículo 195-Z-23. Por el trámite y, en su caso, expedición o reposición de la constancia de Pruebas de Conformidad del Sistema de Identificación y Seguimiento de Largo Alcance de los Buques $676.62

Artículo 195-Z-24. Por el trámite y, en su caso, expedición, reposición o renovación de la autorización como Organización de Protección Reconocida $26,206.43

Artículo 195-Z-25. Por la verificación y, en su caso, asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima como instalación receptora de desechos, según corresponda:

I. Receptora de basuras $1,340.79

II. Receptora de sustancias nocivas líquidas e hidrocarburos $1,426.67

Artículo 195-Z-26. Por la autorización a terceros para efectuar el servicio de inspección submarina a embarcaciones y artefactos navales nacionales .. $1,340.79

Artículo 195-Z-27. Por la verificación y, en su caso, asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima a estaciones de servicio para el mantenimiento a equipos de radiocomunicación marítima e instalaciones eléctricas $2,265.56

Artículo 198. Por el uso o aprovechamiento no extractivo de los elementos naturales y escénicos que se realizan en las Áreas Naturales Protegidas marinas, insulares y terrestres sujetos al régimen de dominio público de la Federación, derivado de actividades recreativas, turísticas y deportivas de buceo autónomo, buceo libre, esquí acuático, recorridos en embarcaciones motorizadas y no motorizadas, observación de fauna marina en general, pesca deportiva en cualquiera de sus modalidades, la navegación en mares, canales, esteros, rías y lagunas costeras, ciclismo, paseo a caballo, rappel, montañismo, excursionismo, alta montaña, campismo, pernocta, observación de aves y otra fauna y flora silvestre, espeleología, escalada en roca, visitas guiadas y no guiadas, descenso en ríos, uso de kayak y otras embarcaciones a remo o motorizadas y recorridos en vehículos motorizados se pagarán derechos, conforme a las siguientes cuotas:

I. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de capacidad de carga baja por la alta vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $90.00

- Parque Nacional Bahía de Loreto
- Parque Nacional Arrecifes de Cozumel
- Parque Nacional Isla Contoy
- Área de Protección de Flora y Fauna Islas del Golfo de California
- Reserva de la Biosfera El Vizcaíno
- Reserva de la Biosfera Sian Ka'an
- Reserva de la Biosfera Arrecifes de Sian Ka'an
- Parque Nacional Zona Marina del Archipiélago de Espíritu Santo
- Reserva de la Biosfera Zona Marina Bahía de los Ángeles, canales de Ballenas y de Salsipuedes
- Reserva de la Biosfera Calakmul
- Reserva de la Biosfera Complejo Lagunar Ojo de Liebre
- Reserva de la Biosfera El Pinacate y Gran Desierto de Altar
- Reserva de la Biosfera El Triunfo
- Reserva de la Biosfera Isla San Pedro Mártir

- Área de Protección de Flora y Fauna La porción norte y la franja costera oriental, terrestres y marinas de la Isla de Cozumel
- Parque Nacional Palenque
- Reserva de la Biosfera Tiburón Ballena
- Área de Protección de Flora y Fauna Valle de los Cirios
- Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam

I Bis. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de muy baja capacidad de carga por la muy alta vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $1,500.00

- Parque Nacional Revillagigedo
- Reserva de la Biosfera Isla Guadalupe

I Ter. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de capacidad de carga media por la mediana vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $50.00

- Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos
- Parque Nacional Arrecifes de Xcalak
- Área de Protección de Flora y Fauna Balandra
- Reserva de la Biosfera Barranca de Metztitlán
- Área de Protección de Flora y Fauna Cabo San Lucas
- Parque Nacional Cabo Pulmo
- Área de Protección de Flora y Fauna Cañón de Santa Elena
- Parque Nacional Cañón del Sumidero
- Área de Protección de Flora y Fauna Cascada de Agua Azul
- Parque Nacional Cascada de Bassaseachic
- Parque Nacional Cofre de Perote o Nauhcampatépetl
- Parque Nacional Constitución de 1857
- Parque Nacional Costa Occidental de Isla Mujeres, Punta Cancún y Punta Nizuc
- Parque Nacional Cumbres de Monterrey
- Parque Nacional Huatulco
- Reserva de la Biosfera Islas del Pacífico de la Península de Baja California
- Parque Nacional Islas Marietas
- Parque Nacional Iztaccíhuatl-Popocatépetl

- Reserva de la Biosfera Janos
- Reserva de la Biosfera La Encrucijada
- Reserva de la Biosfera La Michilía
- Parque Nacional La Montaña Malinche o Matlalcuéyatl
- Reserva de la Biosfera La Sepultura
- Parque Nacional Lagunas de Montebello
- Reserva de la Biosfera Los Petenes
- Área de Protección de Flora y Fauna Maderas del Carmen
- Área de Protección de Flora y Fauna Manglares de Nichupté
- Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca
- Reserva de la Biosfera Marismas Nacionales Nayarit
- Área de Protección de Flora y Fauna Médanos de Samalayuca
- Reserva de la Biosfera Montes Azules
- Área de Protección de Flora y Fauna Nevado de Toluca
- Área de Protección de Flora y Fauna Ocampo
- Reserva de la Biosfera Pantanos de Centla
- Reserva de la Biosfera Ría Celestún
- Reserva de la Biosfera Ría Lagartos
- Reserva de la Biosfera Selva El Ocote
- Área de Protección de Flora y Fauna Sierra de Álamos-Río Cuchujaqui
- Parque Nacional Sierra de Órganos
- Parque Nacional Sierra de San Pedro Mártir
- Reserva de la Biosfera Sierra del Abra Tanchipa
- Reserva de la Biosfera Sierra Gorda
- Reserva de la Biosfera Sierra Gorda de Guanajuato
- Reserva de la Biosfera Sierra La Laguna
- Reserva de la Biosfera Tehuacán-Cuicatlán
- Parque Nacional Volcán Nevado de Colima
- Reserva de la Biosfera Volcán Tacaná
- Parque Nacional Zona marina del Archipiélago de San Lorenzo
- Parque Nacional Grutas de Cacahuamilpa
- Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano
- Parque Nacional Pico de Orizaba
- Parque Nacional Tulum
- Reserva de la Biosfera Mapimí
- Área de Protección de Flora y Fauna Cuatrociénegas
- Parque Nacional Cumbres de Majalca

- Parque Nacional Isla Isabel

I Quáter. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de muy baja capacidad de carga por la muy alta vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $300.00

- Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro
- Parque Nacional Arrecife Alacranes

II. Por las demás Áreas Naturales Protegidas no enlistadas en las fracciones I, I Bis y I Ter por persona, por día, por Área Natural Protegida: $38.30

No pagarán el derecho establecido en esta fracción, las personas que hayan pagado el derecho señalado en las fracciones I, I Bis y I Ter de este artículo, siempre y cuando la visita se realice el mismo día.

III. Las personas podrán optar por pagar los derechos a que se refiere este artículo, por persona, por año, para todas las Áreas Naturales Protegidas, con excepción de las señaladas en la fracción I Bis del presente artículo: $1,500.00

La obligación del pago de los derechos previstos en las fracciones I, I Bis, I Ter y II de este artículo, será de los titulares de registros, autorizaciones, permisos o concesiones para la prestación de servicios turísticos, deportivos, recreativos y náutico-recreativos o acuático-recreativos. En los casos en que las actividades a las que se refieren las fracciones de este artículo, se realicen sin la participación de los titulares mencionados, la obligación del pago será de cada individuo.

No pagarán los derechos a que se refieren las fracciones I, I Bis, I Ter y II de este artículo, quienes por el servicio que prestan realicen estas actividades dentro del Área Natural Protegida, la tripulación de las embarcaciones que presten servicios náutico-recreativos y acuático-recreativos, el transporte público y de carga, así como los recorridos de vehículos automotores en tránsito o de paso realizados en vías pavimentadas, ni los residentes permanentes que se encuentren dentro de las Áreas Naturales Protegidas, los de las localidades contiguas a las mismas, ni los de la zona de influencia de éstas, siempre y cuando cuenten con la certificación de esta calidad, otorgada por la autoridad responsable, previa presentación de la

documentación correspondiente, y realicen actividades recreativas sin fines de lucro.

Estarán exentos del pago de los derechos a que se refieren las fracciones I, I Bis, I Ter y II de este artículo, los menores de 12 años, los discapacitados, los adultos mayores con credencial del Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores, los pensionados y los jubilados. Los estudiantes y profesores con credencial vigente tendrán un 50% de descuento.

Los ingresos que se obtengan por la recaudación de los derechos a que se refiere este artículo, se destinarán a la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, para el manejo sustentable de las Áreas Naturales Protegidas.

El pago del derecho a que se refiere este artículo, no exime a los obligados del mismo del cumplimiento de las obligaciones que pudieran adquirir con los propietarios o legítimos poseedores de los terrenos que se encuentran dentro de las Áreas Naturales Protegidas.

En el caso de que para acceder a una determinada Área Natural Protegida que por sus características geográficas sea contigua con otra y solamente se pueda acceder a la misma transitando por la otra, únicamente se pagarán los derechos a los que hacen referencia las fracciones I, I Bis, I Ter y II, según sea el caso, por aquélla en la que usen o aprovechen los elementos naturales marinos, insulares y terrestres de la misma, siempre y cuando sea en el mismo día y no se usen o aprovechen los elementos del Área Natural Protegida contigua.

Artículo 198-A. (Se deroga).

Artículo 232-D. .....

ZONA III. Estado de Campeche: Champotón; Estado de Colima: Armería y Tecomán; Estado de Chiapas: Tapachula y Tonalá; Estado de Guerrero: Petatlán y La Unión; Estado de Jalisco: La Huerta; Estado de Michoacán: Coahuayana y Lázaro Cárdenas; Estado de Oaxaca: Salina Cruz y San Pedro Pochutla; Estado de Sinaloa: Ahome; Estado de Sonora: Caborca, Hermosillo y Huatabampo; Estado de Tamaulipas: Altamira, Cd. Madero; Estado de Veracruz: San Rafael, Medellín de Bravo y Pueblo Viejo; Estado de Yucatán: Hunucma, Sinanche, Yobain, Dzidzantún, Dzilam de Bravo y Tizimín.

ZONA IV. Estado de Campeche: El Carmen; Estado de Nayarit: Tecuala; Estado de Quintana Roo: Lázaro Cárdenas y Othón P. Blanco; Estado de Veracruz: Ángel R. Cabada, La Antigua, Lerdo de Tejada, Mecayapan, Ozuluama, Pajapan, Papantla, Tatahuicapan, Tampico Alto; Estado de Yucatán: Telchac Puerto, Río Lagartos y San Felipe.

.....

ZONA VIII. Estado de Baja California: Playas de Rosarito; Estado de Baja California Sur: Loreto; Estado de Colima: Manzanillo; Estado de Oaxaca: San Pedro Mixtepec; Estado de Quintana Roo: Isla Mujeres y Bacalar; Estado de Nayarit: Bahía de Banderas; Estado de Sinaloa: Mazatlán; Estado de Sonora: Puerto Peñasco; Estado de Veracruz: Boca del Río y Veracruz.

.....

ZONA XI. Subzona A. Estado de Quintana Roo: Cozumel. Subzona B. Estado de Quintana Roo: Benito Juárez, Puerto Morelos, Solidaridad y Tulum.

Artículo 238-C. .....

Estarán exentos del pago del derecho a que se refiere la fracción I de este artículo, los menores de 12 años, los discapacitados, los adultos mayores con credencial del Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores, los pensionados y los jubilados. Los estudiantes y profesores con credencial vigente tendrán un 50% de descuento.

.....

Artículo 244-B. .....

Tabla A

I. Rango de frecuencias en Megahertz	
De 1850 MHz	a 1910 MHz
De 1930 MHz	a 1990 MHz

.....

Artículo 244-D. .....

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 431.3 MHz	a 433 MHz
De 438.3 MHz	a 440 MHz
De 475 MHz	a 476.2 MHz
De 494.6 MHz	a 495.8 MHz
De 806 MHz	a 814 MHz
De 851 MHz	a 859 MHz
De 896 MHz	a 901 MHz
De 935 MHz	a 940 MHz

.....

Artículo 244-G. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en los rangos de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 814 MHz	a 824 MHz
De 824 MHz	a 849 MHz
De 859 MHz	a 869 MHz
De 869 MHz	a 894 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1MHz=1000 KHz

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$4,444.79
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$658.89
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$2,798.58
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, Torreón, San Pedro y Viesca.	$13,919.70
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$5,406.11
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los	$2,255.46

municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	
Todos los municipios de los Estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$385.31
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$260.44
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$20,245.74

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en

su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 244-H. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en el rango de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 614 MHz	a 698 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1MHz=1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$2,218.55
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$328.88

Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$1,396.87
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, Torreón, San Pedro y Viesca.	$6,947.83
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$2,698.38
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	$1,125.78
Todos los municipios de los Estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$192.32

Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$129.99
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$10,105.38

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 244-I. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en el rango de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en

la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 1427 MHz	a 1518 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1MHz = 1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$1,663.91
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$246.66
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$1,047.65
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca.	$5,210.87

Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$2,023.79
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	$844.34
Todos los municipios de los estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$144.24
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$97.50
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$7,579.03

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del

área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 244-J. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en los rangos de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 3300 MHz	a 3400 MHz
De 3400 MHz	a 3600 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1 MHz = 1000 KHz

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$747.15
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$110.76
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$470.43
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca.	$2,339.84
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$908.74
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de	$379.13

Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	
Todos los municipios de los estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$64.77
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$43.78
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$3,403.21

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 268. Los titulares de concesiones y asignaciones mineras, así como los adquirentes de derechos relativos a esas concesiones que obtengan ingresos derivados de la enajenación o venta de la actividad extractiva, pagarán anualmente el derecho especial sobre minería, aplicando la tasa del 7.5% a la diferencia positiva que resulte de disminuir a dichos ingresos, las deducciones permitidas en este artículo, mediante declaración que se presentará ante las oficinas autorizadas por el Servicio de Administración Tributaria a más tardar el último día hábil del mes de marzo del año siguiente a aquel al que corresponda el pago.

Los ingresos a que se refiere el párrafo anterior, corresponderán a los ingresos acumulables que obtenga el concesionario o asignatario minero, así como el adquirente de derechos relativos a una concesión minera, determinados conforme a lo dispuesto por la Ley del Impuesto sobre la Renta, con excepción de los establecidos en las fracciones IX, X y XI del artículo 18 de dicha ley, o las que las sustituyan.

Para la determinación de la base del derecho a que se refiere este artículo, los titulares de concesiones o asignaciones mineras, así como los adquirentes de derechos relativos a esas concesiones, podrán disminuir las deducciones autorizadas conforme a la Ley del Impuesto sobre la Renta, con excepción de las siguientes:

a). Las establecidas en las fracciones IV, VII y VIII del artículo 25 de dicha ley, salvo las inversiones realizadas para la prospección y exploración minera o las que las sustituyan.

Para efectos del párrafo anterior, no serán deducibles los activos intangibles que permitan la explotación de bienes del dominio público o la prestación de un servicio público concesionado a que se refiere la Ley del Impuesto sobre la Renta, entre otros, los títulos de concesiones o asignaciones mineras, así como los derechos adquiridos para la

exploración y explotación de minerales o sustancias conforme a la Ley Minera.

.....

(Se deroga cuarto párrafo).

.....

El Servicio de Administración Tributaria podrá expedir las disposiciones de carácter general necesarias para la correcta y debida aplicación de este artículo.

Artículo 270. Los titulares de concesiones y asignaciones mineras, así como los adquirentes de derechos relativos a esas concesiones, pagarán anualmente el derecho extraordinario sobre minería, aplicando la tasa del 0.5% a los ingresos derivados de la enajenación del oro, plata y platino, mediante declaración que se presentará ante las oficinas autorizadas por el Servicio de Administración Tributaria a más tardar el último día hábil del mes de marzo del año siguiente a aquel al que corresponda el pago.

El derecho a que se refiere el presente artículo, se calculará considerando los ingresos acumulables totales de los sujetos a que se refiere el párrafo anterior determinados conforme a lo dispuesto por la Ley del Impuesto sobre la Renta, por la enajenación o venta del oro, plata y platino, independientemente del número de concesiones, asignaciones o derechos derivados de esas concesiones de las que sean titulares.

.....

Artículo 278-A. .....

CUERPOS RECEPTORES TIPO "B":

Aguascalientes: Río San Pedro en los municipios de Rincón de Romos, Jesús María, San Francisco de los Romo, Pabellón de Arteaga, Tepezala y Cosío; Ríos Malpaso, Manzano, La Labor y Calvillo, Arroyos Rincón Verde, Ojocaliente y Cebolletas en el municipio de Calvillo; Río Blanco y Río Prieto en el municipio de San José de Gracia; Río Pabellón en los municipios de Pabellón de Arteaga y Rincón de Romos; Arroyos, El Saucillo, El Túnel y Las Burras en el municipio de

Rincón de Romos; Río Santiago y Arroyo Ojo Zarco en el municipio de Pabellón de Arteaga; Río Morcinique en los municipios de Jesús María y Aguascalientes; Arroyos Las Víboras, San Nicolás, La Escondida, Salto de Montoro (Las Venas), La Pileta (Peñuelas), La Chavena, Cedazo, Molino y Los Arellano, en el municipio de Aguascalientes; Arroyos La Concepción, San José de Guadalupe y La Yerbabuena en los municipios de Aguascalientes y Jesús María; Arroyo Piedras Negras en el municipio de Asientos; Río Chicalote en los municipios de Asientos, San Francisco de los Romo y Jesús María; Arroyo San Francisco en los municipios de Aguascalientes y El Llano; Río Gil en los municipios de Jesús María y Calvillo.

.....

Campeche: Río Champotón en el municipio de Champotón; Laguna de Silvituc en el municipio de Calakmul; Río Palizada en el municipio de Palizada; Ríos Mamantel y Candelaria en los municipios de El Carmen y Escárcega; Río Chumpán en el municipio de El Carmen; Zona Costera del Estado de Campeche en los municipios de El Carmen, Tenabo, Hecelchakán, Calkiní, Champotón y Campeche.

.....

Jalisco: Río Ayuquila o Armería en los municipios de Tolimán, Tuxcacuesco y Zapotitlán; Río Manantlán o San José en el municipio de Autlán; Río Chico o Mezquitic o Bolaños en los municipios de Mezquitic, Villa Guerrero y Bolaños; Canal de Atequiza en los municipios de Chapala, Iztlahuacán de los Membrillos, Poncitlán, Tlajomulco de Zúñiga y Tlaquepaque; Río San Pedro o Verde en los municipios de Villa Hidalgo, Villa Obregón; Arroyo Cuixtla en el municipio de San Martín de Bolaños y San Cristóbal de la Barranca; Río Lerma en los municipios de Degollado, Ayotlán, Jamay y La Barca; Ríos Tomatlán y María García en el municipio de Tomatlán; Arroyos Las Amapas y El Nogalito y Ríos Cuale y Mismaloya en el municipio de Puerto Vallarta; Arroyo Chamela y Ríos Cuitzmala y Purificación en el municipio de La Huerta; Río Tecolote o Carmesí en el municipio de Casimiro Castillo; Arroyo San Marcos en el municipio de Chapala; Río La Pasión en el municipio de Tizapán El Alto; Río Calderón en los municipios de Tepatitlán y Acatic; Río El Valle en el municipio del Valle de Guadalupe; Río El Jihuite en el municipio de Tepatitlán de Morelos; Río Bramador en los municipios de Tomatlán y Talpa de Allende; Río San Juan de los Lagos en el municipio de San Juan de los Lagos.

.....

Puebla: Río Pantepec en los municipios de Pantepec y Metlaltoyuca; Río Acalmán en los municipios de Naupan, Tlacuilotepec, Tlaxco, Honey, Pahuatlan y Jalpan; Río San Marcos en los municipios de Naupan, Tlacuilotepec, Xicotepec y Jalpan; Río Necaxa en los municipios de Nuevo Necaxa, Tlaola, Zihuateutla y Jopala; Río Amixtlán en los municipios de Zihuateutla, Xicotepec, Jalpan y Venustiano Carranza; Río Cozapa en los municipios de Tlaola, Tlapacoya y Jopala; Río Agrio en los municipios de Zacatlán y Chignahuapan; Río Ajajalpan en los municipios de Chignahuapan, Zacatlán, Tepetzintla, Ahuacatlán, Chiconcuautla, Tlapacoya, San Felipe Tepatlán, Hermenegildo Galeana y Jopala; Río Zempoala en los municipios de Tetela de Ocampo, San Esteban Cuautempan, Huitzilán, Zapotitlán de Méndez, Zoquiapan, Atlequizayan, Caxhuacan, Huehuetla, Tuzamapan de Galeana y Tenampulco; Río Apulco en los municipios de Ixtacamaxtitlán, Santiago Zautla, Xochiapulco, Zacapoaxtla, Nauzontla, Xochitlán de Vicente Suárez, Cuetzalán del Progreso, Yaonahuac, Ayotoxco de Guerrero y Tenampulco; Río María de la Torre en los municipios de Teziutlán, Xiutetelco, Hueytamalco y Acateno; Río Tilapa en los municipios de Chichiquila y Quimixtlán; Río Huizilapan en los municipios de Tlachíchuca, Chichotla y Quimixtlán; Barranca San Jerónimo y Barranca Xaltonac en el municipio de Puebla; Río Axamilpa en los municipios de Ixcaquixtla y Tepexi de Rodríguez; Río Atoyac (cuenca baja) en los municipios de Tzicatlacoyan, Atoyatempan, Huatlatlahuaca, Coatzingo, Ahuatlán, Cuayuca de Andrade, Tehuitzingo, Chiautla de Tapia y Santa María Cohetzala.

.....

(Se deroga Yucatán).

.....

CUERPOS RECEPTORES TIPO "C":

Aguascalientes: Río San Pedro en el municipio de Aguascalientes, Presa Plutarco Elías Calles en el municipio de San José de Gracia; Presa Abelardo L. Rodríguez en el municipio de Jesús María; Presa Pabellón en el municipio de Rincón de Romos; Presas Los Pargas, El Cedazo, Los Gringos y El Niágara en el municipio de Aguascalientes; Codorniz y Malpaso en el municipio de Calvillo; y Chica (Natillas de Abajo) en el municipio de Cosío.

.....

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Campeche: Laguna de Términos y Sistema Lagunar Adyacente en los municipios de El Carmen y Palizada; Acuíferos Península de Yucatán y Xpujil, en todos los municipios del Estado.

.....

Jalisco: Lago Chapala en los municipios de Jamay, Ocotlán, Poncitlán, Chapala, Jocotepec, Tuxcueca y Tizapán El Alto; Presa La Joya en el municipio de Zapotlanejo; Presa El Salto en el municipio de Valle de Guadalupe; Presa Calderón en el municipio de Acatic; Presa La Red en el municipio de Tepatitlán; Presa El Jihuite en el municipio de Tepatitlán de Morelos; Presa Alcalá en el municipio de San Juan de los Lagos; Presa Cajón de Peña en el municipio de Tomatlán; Río San Pedro o Verde y sus afluentes directos e indirectos hasta el sitio de Arcediano, en los municipios de Teocaltiche, Jalostotitlán, Mexticacán, Cañadas de Obregón, San Juan de los Lagos, San Miguel El Alto, Valle de Guadalupe, Yahualica de González Gallo, Cuquío, Tepatitlán de Morelos, Acatic, Zapotlanejo e Ixtlahuacán del Río; Río Santiago y sus afluentes directos e indirectos hasta el sitio de Arcediano, en los municipios de Ocotlán, Poncitlán, Zapotlán del Rey, Chapala, Guadalajara, Ixtlahuacán de los Membrillos, Ixtlahuacán del Río, Juanacatlán, El Salto, Tlajomulco de Zúñiga, Tlaquepaque, Tonalá, Zapopan y Zapotlanejo; Río Zula o los Sabinos y sus afluentes directos e indirectos en los municipios de Arandas, Atotonilco El Alto, Tototlán y Ocotlán, y Laguna de Cajititlán en el municipio de Tlajomulco de Zuñiga.

.....

Oaxaca: Río Papaloapan tramo Tuxtepec-Veracruz en los municipios de San Juan Bautista Tuxtepec y San Miguel Soyaltepec; Río Tonto en los municipios de San Juan Bautista Tuxtepec y San Miguel Soyaltepec.

Puebla: Río Actiopa en el municipio de Calpan; Río Actopa en el municipio de Juan C. Bonilla; Río Metlapanapa y Río Prieto en los municipios de Juan C. Bonilla y San Pedro Cholula; Río Rabanillo en el municipio de San Pedro Cholula; Río Tenizatl, Arroyo Tlapalac y Río Xopanac en el municipio de Huejotzingo; Río Atoyac y sus afluentes directos en los municipios de Tlahuapan, San Miguel Xoxtla, Cuautlancingo y Puebla; Arroyo Tlapalac en el municipio de San Miguel Xoxtla; Barranca Guadalupe, Barranca del Conde, Río Alseseca y sus afluentes directos, Barranca San Sebastián, Barranca Manzanilla, Barranca San Antonio, Barranca Xaxalpa, Barranca Mixatlatl, Barranca Xonacatepec, Arroyo Maravillas, Río San

Francisco y Barranca Santo Domingo en el municipio de Puebla; Barranca San Diego en los municipios de Amozoc y Puebla; Río Nexapa y sus afluentes en los municipios de San Nicolás de los Ranchos, Nealtican, Izúcar de Matamoros, Jolalpan y Cohetzala; Barranca la Leona y Río Cantarranas en el municipio de Atlixco; Río Epatlán en el municipio de Epatlán; Río Ahuehuello en los municipios de Atzala, Huaquechula, Tlapanalá y Tilapa; Río Ahuizac y Río Matadero en el municipio de Tochimilco; Río Atila en los municipios de Huaquechula, Tlapanalá, Tilapa y Tochimilco; Río Ayotla, Río Virgen, Arroyo Paso de la Atarjea, Barrancas Agua Azul y Barranca Texal en el municipio de Tlahuapan; Río Cotzala en los municipios de San Felipe Teotlalcingo y San Martín Texmelucan; Río San Ignacio en los municipios de Huejotzingo y San Martín Texmelucan; Río La Presa, Río Atotonilco, Río Chiquito, Arroyo San Bartolo, Arroyo La Presa, Arroyo Ayotla, Arroyo Capuente, Arroyo Zanja Real y la Barranca Cruztitla en el municipio de San Martín Texmelucan; Río Santa Elena y Río Aculco en el municipio de San Salvador El Verde; Río Xochiac en los municipios de Chiautzingo y San Martín Texmelucan; Arroyo Rabanillo en los municipios de San Pedro Cholula y Puebla; Arroyo Zapatero en los municipios de San Andrés Cholula y Puebla; Arroyo Tepozantla en el municipio de San Felipe Teotlalcingo; Barranca Apatzalco y Barranca Atzopic en el municipio de Chiautzingo; Barranca Agua Santa en el municipio de Coronango; Barranca del Conde y Arroyo Puente Tablas en el municipio de Cuautlancingo; Barranca Acuexcontitla en el municipio de Domingo Arenas; Barranca Ajoluapa, Barranca Atexca y Barranca Tepanco en el municipio de San Matías Tlalancaleca; Barranca Atenco en los municipios de Ocoyucan, San Andrés Cholula, San Jerónimo Tecuanipan y San Gregorio Atzompa; Barranca Tetelco y Barranca Xemelco en el municipio de Ocoyucan.

Quintana Roo: Sistema Lagunar Nichupté o Bojórquez o Río Inglés o del Amor o Nizuc en el municipio de Benito Juárez; Acuíferos Península de Yucatán, Cerros y Valles y Xpujil en todos los municipios del Estado.

.....

Sinaloa: Presa Eustaquio Buelna en los municipios de Mocorito y Salvador Alvarado; Presa Lic. Adolfo López Mateos en el municipio de Badiraguato; Presa Sanalona en el municipio de Culiacán; Presa Lic. José López Portillo en el municipio de Cosalá; Presa Agustina Ramírez en el municipio de Escuinapa; Acuífero Río Fuerte en los municipios de Ahome y El Fuerte; Acuífero Río Sinaloa en los municipios de Sinaloa y Guasave; Acuífero Mocorito en los municipios de Mocorito, Salvador Alvarado y Angostura; Acuífero Río Culiacán en los municipios de Culiacán y Navolato;

Acuífero Río San Lorenzo en el municipio de Culiacán; Acuífero Río Elota en el municipio de Elota; Acuífero Río Piaxtla en el municipio de San Ignacio; Acuífero Río Quelite en el municipio de Mazatlán; Acuífero Río Presidio en los municipios de Mazatlán y Concordia; Acuífero Río Baluarte en el municipio de Rosario; Acuíferos del Valle de Escuinapa, Barra de Teacapan y Río Cañas en el municipio de Escuinapa, Laguna de Santa María, Laguna de Topolobampo y Laguna de Ohuira en el municipio de Ahome.

.....

Veracruz: Laguna de la Costa en el municipio de Pánuco; Manantial Ojo de Agua en los municipios de Orizaba e Ixtaczoquitlán; Manantiales La Cañada y Rancho Nuevo en el municipio de Alto Lucero; Manantiales El Pocito, Rincón de las Águilas y Arroyo Escondido en el municipio de Banderilla; Manantiales Los Amelitos, Cerro de Nacimiento y La Poza en el municipio de Altotonga; Manantial Matacatzintla en el municipio de Catemaco; Manantial El Rincón de Chapultepec en el municipio de Coacoatzintla; Manantiales Ojo de Agua, Las Lajas y Los Bonilla en el municipio de Coatepec; Manantial Dos Cruces en el municipio de Comapa; Manantial Las Tortugas en el municipio de Cuitláhuac; Manantial El Chorro en el municipio de Chicontepec; Manantiales El Resumidero, El Chico, de Vaquerías, El Castillo y La Represa en el municipio de Emiliano Zapata; Manantiales Axol, Coxolo y Tepetzingo en el municipio de Huatusco; Manantiales Pozo de Piedra y El Lindero en el municipio de Huayacocotla; Manantiales El Naranjo, Arroyo El Rincón, Arroyo El Pozo y Tezacobalt en el municipio de Ixhuacán de los Reyes; Manantiales Dos Arroyos y Los Berros en el municipio de Ixtaczoquitlán; Manantiales Tlacuilalostoc, Nixcamalonía y Arroyo Tlacuilalostoc en el municipio de Jalacingo; Manantial Corazón Poniente en el municipio de Jilotepec; Manantial Chicahuaxtla en el municipio de Maltrata; Manantial El Coralillo en el municipio de Miahuatlán; Manantiales Las Lajas y La Lima en el municipio de Misantla; Manantial Las Matillas en el municipio de Naolinco; Manantial Piedra Gacha en el municipio de Nogales; Manantial Cofre de Perote en el municipio de Perote; Manantial el Infiernillo en el municipio de Puente Nacional; Manantiales Talixco, El Salto y Piletas en el municipio de Rafael Lucio; Manantiales 1o. de Mayo, Nacimiento de Otapan, Avescoma, Tular I, Tular II, Tres Chorritos y El Caracol en el municipio de San Andrés Tuxtla; Manantiales El Chorro de Tío Jaime y El Balcón en el municipio de Teocelo; Manantiales Río de Culebras y Dos Pocitos en el municipio de Tonayan; Manantial La Represa en el municipio de Villa Aldama; Manantial El Castillo en el municipio de Xalapa; Manantiales Pozo Santo y Mata de Agua en el municipio de Xico; Río Tonto en los municipios de Tres Valles y Cosamaloapan de Carpio; Río Tecolapan en los

municipios de Ángel R. Cabada, Saltabarranca y Lerdo de Tejada; Río Papaloapan en los municipios de Tres Valles, Otatitlán, Tlacotalpan, Tuxtilla, Chacaltianguis, Cosamaloapan, Carlos A. Carrillo, Amatitlán y Tlacojalpan; Río Blanco y sus afluentes directos en los municipios de Camerino Z. Mendoza, Córdoba, Fortín, Ixtaczoquitlán, Nogales, Orizaba, Rafael Delgado y Río Blanco.

Yucatán: Acuífero Península de Yucatán en todos los municipios del Estado.

....."

Transitorios

Primero. El presente Decreto entrará en vigor a partir del 1 de enero de 2021, salvo la adición de los artículos 244-H y 244-I de la Ley Federal de Derechos, que entrarán en vigor conforme a lo siguiente:

I. El 1 de enero de 2024, cuando las concesiones correspondientes se otorguen a más tardar el 30 de noviembre de 2021.

II. El 1 de enero de 2025, cuando las concesiones correspondientes se otorguen a partir del 1 de diciembre de 2021.

Segundo. Durante el año 2021, en materia de derechos se aplicarán las siguientes disposiciones:

I. Por el registro de título de técnico o profesional técnico expedidos por Instituciones del Sistema Educativo Nacional que impartan educación del tipo medio superior, así como la expedición de la respectiva cédula profesional, se pagará el 30% del monto que corresponda en términos de las fracciones IV y IX del artículo 185 de la Ley Federal de Derechos.

II. Las entidades financieras sujetas a la supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores a que se refiere el artículo 29-D de la Ley Federal de Derechos vigente para el ejercicio fiscal de 2021, con excepción de las instituciones de banca múltiple, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia a que se refiere el citado artículo 29-D, podrán cubrir la cuota que de conformidad con las disposiciones vigentes en el ejercicio fiscal de 2020 hubieren optado por

pagar para el referido ejercicio fiscal, más el 4% de dicha cuota. En ningún caso los derechos a pagar para el ejercicio fiscal de 2021 por concepto de inspección y vigilancia, podrán ser inferiores a la cuota mínima establecida para cada sector para el ejercicio fiscal de 2021, conforme a lo previsto en el propio artículo 29-D.

Las entidades financieras a que se refiere el artículo 29-D, fracciones I, III, V, VI, VIII, IX, XI, XIII, XV, XVIII y XIX de la Ley Federal de Derechos que se hayan constituido en el ejercicio fiscal de 2020, podrán optar por pagar la cuota mínima correspondiente para el ejercicio fiscal de 2021 conforme a las citadas fracciones del artículo 29-D, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia en términos de lo dispuesto en tales fracciones de la referida Ley.

Tratándose de las casas de bolsa, para determinar la cuota mínima correspondiente al ejercicio fiscal de 2021 para los efectos de la opción a que se refieren los párrafos anteriores, se considerará como capital mínimo requerido para funcionar como casa de bolsa el equivalente en moneda nacional a tres millones de unidades de inversión.

III. Las instituciones de banca múltiple a que se refiere el artículo 29-D, fracción IV de la Ley Federal de Derechos, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia a que se refiere dicha fracción, podrán optar por pagar la cuota que de conformidad con las disposiciones vigentes en el ejercicio fiscal de 2020 hubieren optado por pagar para dicho ejercicio fiscal, más el 10% del resultado de la suma de los incisos a) y b) de la propia fracción IV del citado artículo 29-D. En ningún caso los derechos a pagar podrán ser inferiores a la cuota mínima establecida para dicho sector para el ejercicio fiscal de 2021, conforme a lo previsto en la mencionada fracción IV del artículo 29-D.

Las entidades financieras a que se refiere el párrafo anterior que se hayan constituido en el ejercicio fiscal de 2020, podrán optar por pagar la cuota mínima para el ejercicio fiscal de 2021 conforme a la citada fracción del referido artículo 29-D en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia en términos de lo dispuesto en dicha fracción.

IV. Las bolsas de valores a que se refiere el artículo 29-E, fracción III de la Ley Federal de Derechos vigente para el ejercicio fiscal de 2021, en lugar

de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia a que se refiere el citado artículo 29-E, fracción III, podrán optar por pagar la cantidad equivalente en moneda nacional que resulte de multiplicar 1% por su capital contable. En caso de ejercer la opción a que se refiere la presente fracción, las bolsas de valores deberán estarse a lo dispuesto por el artículo 29-K, fracción II de la Ley Federal de Derechos.

V. Cuando los contribuyentes ejerzan la opción de pagar los derechos por concepto de inspección y vigilancia en los términos previstos en las fracciones II, III y IV de este artículo y realicen el pago anual durante el primer trimestre del ejercicio fiscal de 2021, no les será aplicable el descuento del 5% establecido en la fracción I del artículo 29-K de la Ley Federal de Derechos.

VI. Los mexicanos que deseen obtener testamento público abierto en una oficina consular en el extranjero, pagarán el 50% del monto que corresponda en términos de la fracción III del artículo 23 de la Ley Federal de Derechos.

VII. Para los efectos del derecho especial previsto en el artículo 268 de la Ley Federal de Derechos, en el ejercicio fiscal de 2021, los contribuyentes podrán acreditar contra el derecho especial de referencia, el 50% de los pagos definitivos efectuados por concepto del derecho sobre minería a que se refiere el artículo 263 del ordenamiento citado.

Tercero. Los derechos establecidos en el artículo 244-J de la Ley Federal de Derechos aplicarán a los concesionarios que obtengan una concesión de espectro radioeléctrico mediante proceso de licitación pública para servicios de telecomunicaciones inalámbricos móviles o para aquellos concesionarios que se les autorice la prestación del servicio inalámbrico móvil.

Cuarto. Los contribuyentes a que se refiere el artículo 276 de la Ley Federal de Derechos, que hubieren cambiado de tipo de cuerpo receptor, con motivo de la modificación efectuada en el presente Decreto al artículo 278-A, podrán aplicar durante los ejercicios fiscales que a continuación se indican, las cuotas previstas en el artículo 277-B que les corresponda y en su caso los factores de acreditamiento contenidos en el artículo 278 del mismo ordenamiento cuando opten por acreditar, en los siguientes porcentajes:

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Ejercicio fiscal	Porcentaje de aplicación de cuota
2021	25%
2022	50%
2023	100%

Dado en el Palacio Legislativo de San Lázaro,
a 4 de noviembre de 2020

05-11-2020
Cámara de Diputados.
DICTAMEN de Comisión de Hacienda y Crédito Público, con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos.
Aprobado en lo general y en lo particular, de los artículos no reservados, por 322 votos en pro, 48 en contra y 0 abstenciones.
Se turnó al Ejecutivo Federal para sus efectos constitucionales.
Diario de los Debates 4 de noviembre de 2020.
Discusión y votación 5 de noviembre de 2020.

DISCUSIÓN DEL DICTAMEN DE COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS

Diario de los Debates

Ciudad de México, jueves 5 de noviembre de 2020

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Pasamos a la discusión del dictamen de la Comisión de Hacienda y Crédito Público, con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos.

Esta Presidencia informa a la asamblea que la Cámara de Senadores realizó las siguientes modificaciones al proyecto de decreto: la eliminación del artículo 11, la adición de la fracción I Quáter al artículo 198, y la adición de las zonas IV y XI al artículo 232-D.

Como lo dispone la fracción E) del artículo 72 constitucional, la discusión de este asunto versará únicamente sobre lo desechado en parte, modificado o adicionado por la Cámara revisora, sin poder alterarse de manera alguna los artículos aprobados por ambas Cámaras. Para informar a la asamblea en qué consisten las modificaciones hechas con la colegisladora, se concede el uso de la palabra a la diputada Patricia Terrazas Baca, de conformidad con el artículo 104, numeral 1, fracción II, del Reglamento, hasta por diez minutos.

La diputada Patricia Terrazas Baca: Con la venia de la Presidencia. Estimados compañeros diputados y diputadas, me dirijo al pleno de esta soberanía en nombre de la Comisión de Hacienda y Crédito Público para dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso E del artículo 72 constitucional, para presentar el dictamen de la Ley de Derechos.

El entorno económico y social del país en el que se han discutido las iniciativas que dan lugar a las minutas que se presentan el día de hoy a este pleno es complejo, ante la caída del crecimiento de la economía del país, que se estima casi sea de dos dígitos, para el presente año deriva en parte por la emergencia sanitaria provocada por el virus SARS-CoV-2 y, lamentablemente, la inacción del Ejecutivo para establecer verdaderos programas de apoyo a la economía y a los ciudadanos, programas que son un reclamo constante de los emprendedores y de las familias mexicanas.

Es por demás decir que estuvimos trabajando por más de 14 horas con 111 ponentes, exponiendo la necesidad de modificaciones. En relación con la minuta de la Ley Federal de Derechos, la colegisladora, atendiendo el reclamo y preocupación de los impactos que se pudieran tener para las economías de las familias, el dictamen que hoy se pone a consideración propone aprobar las modificaciones realizadas por la colegisladora, que consisten en:

Debo decir, con muchísima precisión, que esas modificaciones se habían propuesto en reservas desde esta Cámara de Diputados por diputados de las diferentes fracciones parlamentarias.

1. Mantener la exención del pago de derechos a los visitantes extranjeros que ingresan a territorio nacional por vía terrestre —y su existencia—, y su estancia no exceda de siete días.

Disminuir el incremento en el cobro de derechos de la Reserva de la Biósfera Banco Chinchorro y Parque Nacional Arrecife Alacranes, que había propuesto el Ejecutivo federal, por lo que pasaría de mil 500 pesos a 300 pesos.

Y eliminar la zona XI del municipio de Lázaro Cárdenas, Quintana Roo, de la zona XI a la zona IV, para los efectos de los derechos de uso, goce o aprovechamiento de playas, zona federal marítimo terrestre, terrenos ganados al mar o cualquier depósito de aguas marinas por ser medidas que tiene como propósito incentivar a la promoción del turismo de las zonas mencionadas.

Es que esta comisión dictaminadora propone al pleno de esta soberanía la aprobación de las modificaciones realizadas por la colegisladora a los artículos 11, 198, 232 D, de la Ley Federal de Derechos, que incluye el dictamen que hoy se propone a consideración del pleno.

Por lo anterior, es que los integrantes de la Comisión de Hacienda y Crédito Público sometemos a este pleno el dictamen de la minuta de la Ley Federal de Derechos para su discusión y aprobación. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Terrazas Baca.

En términos del artículo 104, numeral 1, fracción IV, del Reglamento, se otorgará a los grupos parlamentarios el uso de la palabra para fijar su postura hasta por 5 minutos.

Tiene la palabra el diputado Jesús de los Ángeles Pool Moo, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

El diputado Jesús de los Ángeles Pool Moo: Con su venia, presidenta. Compañeras y compañeros legisladores, buenos días. Al pueblo de Quintana Roo y a todo el país, hoy me siento muy contento porque logramos algo que habíamos planteado hace 15 días en esta tribuna. Al pueblo de Quinta Roo y específicamente a Chetumal, le quiero decir a todos los que nos están siguiendo, a través del Canal del Congreso, que logramos algo muy importante, que no se cobrara el paso a todo a aquél que viniese de la frontera sur hacia territorio nacional, para que pudiesen seguir reactivando la economía.

Y, por otro lado, también, bajar algunos cobros en algunos parques que son atractivos para los turistas también. Y eso hace que hoy estemos aquí, felices y contentos porque además es un gran logro que, como integrante del Grupo Parlamentario del PRD, logramos en beneficio de las y los quintanarroenses. Quiero hacer énfasis que hoy no estuviéramos discutiendo la Ley Federal de Derechos por segunda vez, si el grupo mayoritario hubiera escuchado las demandas legítimas que durante horas fueron presentadas en este pleno.

En la discusión de hace 15 días pasé a presentar esta reserva. Sin embargo, fue oportuno que como no se escuchó acá y se votó en contra, se solicitó el apoyo al senador José Luis Pech, que por cierto, quintanarroense, y que no importa si se podía contagiar en la Cámara de Senadores, pero fue a trabajar por los y las quintanarroenses y que está contagiado, salió positivo con covid y que desde esta tribuna le mandamos un saludo fraterno a nuestro senador quintanarroense y que se mejore pronto y gracias por su apoyo, por todas esas reservas que presenté aquí en la Cámara de Diputados, que se votó en contra aquí en la Cámara de Diputados pero que en el Senado rectificaron, y eso tiene mucho valor para nosotros, señor senador por estado de Quintana Roo, José Luis Pech, que aunque es del Grupo Parlamentario de Morena, no importa el color, lo que importa es trabajar en equipo y lo que importa es trabajar en unidad por los y las quintanarroenses y los mexicanos.

Aquí lo expuse, gran parte de la economía de Quintana Roo está ligada al cruce fronterizo con Belice y Guatemala. Los intercambios económicos son cotidianos en la zona y establecer el visado terminaría por arruinar los ingresos de las personas de la frontera sur.

El ajuste también de las zonas naturales protegidas también es oportuno. Con ello evitaríamos que hoteles medianos, como los construidos en Holbox, terminen en la quiebra al subirles hasta 10 veces el pago de

derechos. Coincidimos con la legisladora en que se tratan de correcciones necesarias, incluso diría que son esenciales para dar un respiro a la economía de la región que ha sido fuertemente golpeada por la situación sanitaria actualmente.

Finalmente, quiero reconocer en primer lugar al Senado de la República, por ser sensible a escuchar y hacer los cambios pertinentes para aliviar la carga económica a la región sur del país, demostrando que no solo es posible hacer cambios a las iniciativas del presidente, sino que resulta necesario, y no debemos de renunciar a nuestro derecho como legisladores que somos.

En segundo lugar, reconocer a esta honorable Cámara de Diputados por no intentar rebotar los cambios planteados por el Senado. Recordemos que hace un año se habían logrado temas importantes en la colegisladora, y aquí la mayoría prefirió eliminarlas, antes que ir en contra de lo manifestado por el presidente también.

Es grande la tentación de rechazar los cambios, pero confío en que las y los compañeros diputados tendrán la altura de mira suficiente para aceptar que los cambios que el Senado nos remite son oportunos y tienen como única finalidad mejorar de manera importante las iniciativas que el presidente nos envió en septiembre pasado.

Quiero mandarle un saludo a la Coparmex, al Consejo Coordinador Empresarial de la zona sur y de la zona norte y de todo el estado de Quintana Roo, al licenciado Eloy Quintal, a Minguer, a todos los que trabajaron para que se detuvieran estos cobros aquí en la Cámara de Diputados, gente muy interesada en la economía de Chetumal.

Compañeras y compañeros diputados, no importa de dónde provengamos, siempre dijimos que hay que poner nuestro granito de arena en beneficio de la población. No importa si somos de Baja California Sur o Norte, o somos de Yucatán, Campeche, Quintana Roo. No importa de dónde provenimos. No importa si somos altos, grandes, flacos, gorditos, en la Cámara de Diputados, si somos heterosexuales u homosexuales.

Lo que importa es que hoy el beneficio para los y las mexicanas, para el pueblo de Quintana Roo y para todos los ciudadanos sea en beneficio de la población. No importan los colores. Hay que trabajar en beneficio del pueblo de México. Es cuanto. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Pool Moo. Tiene la palabra la diputada María del Carmen Cabrera Lagunas, del Grupo Parlamentario de Encuentro Social.

La diputada María del Carmen Cabrera Lagunas: Con la venia de la presidenta. El día de hoy nos encontramos reunidos para discutir y votar la minuta que nos regresa el Senado de la República, que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos.

Para entender la relevancia de estas reformas es necesario comprender la esencia de la Ley Federal de Derechos, albergada en su primer artículo, y cito: Los derechos que establece esta ley se pagarán por el uso o aprovechamiento de los bienes del dominio público de la nación, así como por percibir servicios que presta el Estado en sus funciones de derecho público.

Gracias a esta ley, nuestro país hace valer su soberanía y la de sus bienes. Por ello, desde que discutimos este proyecto por primera vez, el Grupo Parlamentario de Encuentro Social se pronunció a favor de ella. En esta ocasión no será distinto. Nuevamente votaremos a favor por una sencilla razón: porque es lo socialmente correcto y porque es en beneficio del pueblo de México y para la nación.

Con este proyecto se llevarán a cabo diversas modificaciones en los montos por la prestación de servicios y en el uso, goce y aprovechamiento de los bienes de dominio público. Lo que enviamos al Senado para su ratificación o modificación era en sí un texto bien pensado y bien elaborado. No obstante, sus observaciones sin duda mejorarán el producto final de esta ley.

En concordancia con lo anterior, la colegisladora regresa el proyecto con algunas modificaciones, que en el Grupo Parlamentario de Encuentro Social consideramos acertadas, pero además que nutren el proyecto final de esta ley.

En materia de servicios migratorios, se elimina el supuesto de exención de los visitantes extranjeros con la condición de estancia de visitantes sin permiso, para realizar actividades remuneradas que ingresen a territorio nacional por vía terrestre, siempre que su estancia no exceda los siete días, pues esta condición no solo aplica a la característica migratoria de turista, sino también a las otras a las que no estaba dirigida la exención. Por lo que el fin no se cumplía completamente y se desvirtuaba el sentido.

Es necesario que todas las personas que ingresen a territorio nacional cuenten con un documento migratorio que acredite su condición de estancia y que contribuya a un registro ordenado desde su ingreso a nuestro país. Esta medida beneficiará al pueblo de México al tener un mayor control de las personas que ingresan a territorio mexicano. También dotará de certeza legal la estancia de las personas migrantes ante cualquier circunstancia que pudiera presentarse, sea adversa o no.

También se realiza un ajuste a los derechos por el uso de aprovechamiento no extractivo de los recursos de las áreas naturales protegidas. Se determinó establecer cuotas diferenciadas en función de la capacidad que carga, considerabas como baja, muy baja y media, respectivamente, lo cual se encuentra vinculado a la vulnerabilidad y fragilidad de los ecosistemas.

Ahora el pago por persona de los derechos de la Reserva de la Biósfera Banco Chinchorro, en Quintana Roo, y en el Parque Nacional Arrecife Alacranes, en Yucatán, ya no será de mil 500 pesos, como se tenía contemplado reformar, sino de 90 pesos, que al entrar en el rango de capacidad de carga baja, eso ayudará mucho en esas zonas.

Compañeras y compañeros legisladores, como podemos notar, los cambios hechos por el Senado de la República contribuyen, mejoran y enriquecen esta Ley de Derechos. Por ello, en el Partido Encuentro Social estamos a favor de este dictamen, porque esta minuta así lo hace y es lo socialmente correcto, salvaguardar los derechos sociales, las estrategias hacendarias y el cuidado de los recursos naturales es lo socialmente correcto. Por eso el Partido Encuentro Social está a favor de este dictamen. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Cabrera Lagunas. Tiene la palabra el diputado Higinio del Toro Pérez, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano.

El diputado Higinio del Toro Pérez: Con su venia, presidenta. Acudo a esta tribuna a fijar postura del Grupo Parlamentario donde participo, de Movimiento Ciudadano, con respecto a la minuta del Senado referente a la Ley Federal de Derechos, y esta explicación con la que quiero iniciar pudiera ser muy básica para mis compañeros legisladores, pero creo que sí de mucha utilidad para quienes nos ven y nos escuchan por el Canal del Congreso.

Esta minuta, así se le llama cuando vienen enviadas del Senado, y tienen que ver con una aprobación de un dictamen que nosotros habíamos hecho ya y que fue remitido precisamente a esa Cámara alta como Cámara revisora, y en ese sentido nos la regresan con algunas modificaciones.

Lo comento porque si bien es cierto que en esta Ley Federal de Derechos son pocas las situaciones que se comentan con algo que ya habíamos discutido aquí, en los siguientes dictámenes que discutiríamos en esta misma sesión, que tienen que ver con las modificaciones al Código Fiscal de la Federación y que tienen que ver también con la propia Ley de Ingresos en relación a la Ley Nacional de Salud, son modificaciones que ya se habían propuesto aquí a través de reservas y que cuando se habla de esta economía legislativa que debe existir en un tiempo de una pandemia, sí nos queda la duda de que lo que ya habíamos dicho aquí luego nos corrijan la plana en el Senado y regrese de cierta manera.

Aprovecho esto también, diputada presidenta, para pedir que se considere, porque puede generar duda entre los legisladores. Esta minuta que nos remite el Senado es una modificación específica en el caso particular de la Ley Federal de Derechos, pero también, como ya lo dije, en el Código Fiscal de la Federación o en la propia Ley de Ingresos, de temas muy particulares, pero sí nos asalta la duda como legisladores, si cuando usted someta a votación, diputada presidenta, lo que está sometiendo a votación es otra vez el dictamen completo incluidas las modificaciones que nos está proponiendo el Senado.

Ahí es donde tendríamos duda, porque muchos de nosotros, en una larguísima discusión de la Ley de Ingresos, ya habíamos externado que nos oponíamos, precisamente, a la mayor parte de esa Ley de Ingresos. Yo sugeriría, si usted lo considera bien, diputada presidenta de la Mesa Directiva, que en su momento sí se aclare

que lo que se va a votar es exclusivamente esa modificación propuesta por el Senado y no la totalidad del dictamen que ya lo habíamos hecho de esta manera.

Entrando en materia de la Ley Federal de Derechos, por supuesto que es plausible lo que se modificó, son determinaciones mínimas, pero que en Movimiento Ciudadano celebramos, porque tienen que ver directamente con el medio ambiente. Y la primera de ellas es la eliminación o modificación, en este caso, del artículo 1o., al artículo 11, fracción II, inciso a), de la Ley Federal de Derechos, porque se habían grabado, creo que excesivamente, los ingresos a parques o a reservas de la biosfera, por citar dos casos, por ejemplo, del Banco del Chinchorro y el Parque Nacional Arrecife Alacranes, en donde se habían tasado cuotas de ingreso de 300, perdón, de mil 500 pesos, y la propuesta es modificarla a los 300 pesos.

Por supuesto, que también es plausible que se haga una consideración para nuestros compañeros migrantes, pueden ser extranjeros, pero yo habló por los compañeros migrantes, que en constantes ocasiones tienen que venir otra vez a su país natal a alguna cosa, a visitar a algún familiar y lo hacen a veces de manera muy rápida y que la propia Ley Federal de Derechos proponía una tarifa muy alta para aquellos visitantes extranjeros y también nacionales que ingresaran al territorio nacional por la vía terrestre y su estancia no excediera siete días.

Esta Ley Federal de Derechos, esta minuta, está proponiendo precisamente eso, modificarlo para que no sea excesivo este cobro y de alguna manera en tiempos de la pandemia donde se le han dedicado tan pocos recursos en este sexenio al sector turístico, pues bueno, que al menos los visitantes extranjeros tengan una consideración cuando se internen en territorio nacional, siempre y cuando esto no exceda los siete días.

Y, finalmente, hay también por ahí una modificación al artículo 232-D para que el municipio de Lázaro Cárdenas en el estado de Quintana Roo, pueda ser ubicado en la Zona XI, que está ubicado en la Zona XI y sea removido a la Zona IV, esto con el fin de que el goce o aprovechamiento de playas de zona federal, marítimo-terrestre y de terrenos ganados al mar por cualquier depósito de aguas marítimas, reciban un beneficio directo.

Por tal razón, en Movimiento Ciudadano aprobaremos esta minuta del Senado que propone modificaciones a la Ley Federal de Derechos. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Del Toro Pérez.

En atención a su pregunta, diputado Del Toro Pérez, me permito puntualizar lo que al inicio de esta discusión había señalado. La discusión sobre el dictamen de la Ley Federal de Derechos versa sobre tres puntos: la eliminación del artículo 11, la adición de la fracción I Quáter al artículo 198 y la adición de la Zona IV y XI al artículo 232-D.

Esos son los tres puntos. Y la Cámara de Diputados tiene la atribución de aceptar las reformas que realizó el Senado o de rechazarlas y mantener en su redacción original dichos artículos. No tiene otra potestad, de acuerdo a lo que la propia Constitución señala en su artículo 72, fracción D.

En ese sentido, cuando termine esta discusión y se someta a votación es exclusivamente sobre estos puntos sobre los que estaremos votando y, en caso de que hubiese alguna reserva a cualquiera de estos tres artículos exclusivamente, la reserva única y exclusivamente se puede constreñir a devolverlo a su redacción original o no hacerlo. No hay alternativa de acuerdo a la Constitución.

Tiene el uso de la palabra el diputado Benjamín Robles Montoya. ¿Con qué objeto, diputada Martha Tagle?

La diputada Martha Angélica Tagle Martínez(desde la curul): Sí, presidenta, en mismo sentido, una moción de procedimiento.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Con mucho gusto, ¿en qué cosiste la moción de procedimiento?

La diputada Martha Angélica Tagle Martínez (desde la curul): Entendemos perfectamente que en esta revisión que hacemos de lo que nos envió la colegisladora solamente podemos aceptar o rechazar los cambios.

Sin embargo, en el dictamen que puso a consideración la Comisión de Hacienda ante este pleno viene el dictamen que incluye todas las modificaciones que se hicieron en ambas Cámaras a todo el paquete: Ley de Derechos, de miscelánea fiscal y de Ingresos, o sea, no vienen exclusivamente los cambios aceptados, los cambios hechos por el Senado.

Entonces, en ese sentido cuando vayamos a votar tendríamos que votar solamente si aceptamos o rechazamos los cambios propuestos por el Senado y no nuevamente toda la ley como tal. Entonces, no sé si sea un error del dictamen o a la hora de que pongan a consideración la votación solamente estarán a votación las modificaciones hechas por el Senado.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Tagle. Cuidaremos que cuando se llame a votación de la Ley Federal de Derechos se puntualicen nuevamente los artículos que son objeto de este debate y que fueron modificados por el Senado, exclusivamente.

Eso, con el propósito de que no quede duda alguna que sobre esos son los que nos vamos a pronunciar. Y eso también tiene qué ver porque algunos grupos parlamentarios votaron en contra de la Ley Federal de Derechos, pero los cambios, por lo que he estado escuchando en tribuna, hasta el momento, varios de ellos están de acuerdo con las modificaciones que realizó el Senado y esperaría que, en consecuencia, esos grupos parlamentarios voten a favor de los cambios, no a favor de la Ley Federal de Derechos en su conjunto. Esta es la razón principal de que se habrá de puntualizar cuáles son los artículos que están a votación. Gracias.

Tiene el uso de la palabra el diputado Benjamín Robles Montoya, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo.

El diputado Ángel Benjamín Robles Montoya: Gracias. Ahora sí que, como dijera el presidente López Obrador, me cayó como anillo al dedo la explicación de la diputada Sauri, respecto de lo que tiene que ver en este proceso parlamentario.

Porque yo quiero dejar algo muy claro: el Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo apoya la propuesta que originalmente nos hizo el presidente López Obrador, estamos de acuerdo con ellas, he reiterado y lo hago una vez más, somos el partido cien por ciento obradorista.

Sin embargo, vamos a votar a favor de estas modificaciones que se han hecho en el Senado para no entrar en ese proceso de que regresen allá, no las acepten las que nosotros le enviamos y entonces se quede lo que originalmente está en la ley.

Las vamos a aprobar, estamos conscientes de que el Senado ha realizado muchas modificaciones a esta Ley Federal de Derechos, tres de manera concreta, que ya apuntó bien la diputada Sauri Riancho y otras más en la Ley del Impuesto Sobre la Renta, Ley de Ingresos y demás.

Reitero, el PT va a votar a favor de estas modificaciones no porque estemos de acuerdo sino porque ya no queremos retrasar lo fundamental, que es el debate del Presupuesto 2021. Ya sabemos, compañeras y compañeros, que tenemos que meternos de lleno porque el año 2021 trae consigo muchas incertidumbres por esta pandemia que estamos enfrentando, esta pandemia que mientras, como se ha dicho, no tengamos la vacuna contra la covid, seguirá presentando una serie de riesgos como los que hemos enfrentado en este 2021.

Y, por ello, quiero aprovechar la oportunidad para dejar clara la postura del PT en todo este contexto del Paquete Económico 2021. Nosotros vamos a seguir apoyando con todo al presidente Andrés Manuel López Obrador. Lo apoyaremos totalmente no solo porque estamos convencidos de que vamos por el camino correcto, sino porque nos hace clic lo que está proponiendo.

Y algo que la oposición hoy ha callado y que antes alardeaba cuando se presentaron datos distintos es lo que acaba recientemente de demostrar el Inegi: en el tercer trimestre del año, nuestro país está recuperando la ruta del crecimiento.

De hecho, México es el sexto país que más ha crecido en el mundo. Ha crecido Estados Unidos, ha crecido Alemania, España, Italia, Francia, pero la gran diferencia entre el crecimiento de esas naciones y la nuestra es que aquí no le hicimos caso a los neoliberales que querían que nos volviésemos a endeudar.

Ya bastante deuda nos dejaron el PRI y el PAN. Nosotros hemos dicho: No más por esa ruta. Nosotros, por eso, insistimos en que aquella política que denominó López Obrador, política económica en tiempos de coronavirus, es la correcta. No solamente no se endeudó el país, sino que aplicó una política para apoyar el consumo de los sectores más vulnerables de la población: de los adultos mayores que estuvieron recibiendo las pensiones de manera adelantada o de quienes han sido beneficiados, por ejemplo, del programa Sembrando Vida.

Me decían en la Mixteca oaxaqueña, en el istmo de Tehuantepec, me decían: Benjamín, si no fuera por este programa de Sembrando Vida, no sé cómo hubiésemos podido enfrentar la pandemia.

Por eso, nosotros insistimos en que, aunque no podemos echar las campanas a volar, los signos son claros: vamos en la ruta de la recuperación, hay muchos indicadores que así lo están demostrando y aunque sabemos que mientras no haya una vacuna, reitero, que pueda combatir efectivamente esta enfermedad de la covid-19, pues las cosas son inciertas, pero es una alegría, es un gusto, es una satisfacción saber que la propuesta del presidente de la República es la correcta.

No vamos a entrar, entonces, en el estire y afloje con el Senado de la República. Hay muchas cosas que luego nos dan la idea de que fueron concesiones, no sé por qué se hicieron a la oposición. Pero el PT reitera: votaremos por esto, porque queremos apoyar al presidente con un presupuesto 2021 a la altura de las circunstancias que vive nuestra nación. Es cuanto, diputada Sauri.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, licenciado Robles Montoya. Tiene la palabra el diputado Enrique Ochoa Reza, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

El diputado Enrique Ochoa Reza: El día de hoy se confirma un ejercicio parlamentario que establecimos hace unos días aquí mismo en la Cámara de Diputados. En la discusión del paquete de ingresos se le presentó a Morena una serie de propuestas de reforma, de reservas, para mejorar el trabajo legislativo que estábamos haciendo en materia de ingresos.

Una vez tras otra vez Morena dijo que no. Morena, en la Cámara de Diputados, se negó a modificar y mejorar el paquete de ingresos, recurrentemente en la sesión de hace unas semanas, y el Senado le enmendó la plana. Y el Senado le corrigió la plana a Morena en la Cámara de Diputados, y en varios de sus elementos el Senado tenía la razón, como la tenían distintos diputadas y diputados que expresaron en esta tribuna que había que corregir aspectos de la Ley Federal de Derechos, que ahora se van a votar, se van a corregir y se van a poner en mejor sentido.

Demos los ejemplos concretos. Hoy se va a modificar la Ley Federal de Derechos para mantener la exención del pago de derechos a los visitantes extranjeros que ingresan a territorio nacional por vía terrestre y su estancia no exceda de siete días. Se les dijo aquí, en la Cámara de Diputados, hace unas semanas. No lo aceptó Morena entonces. Lo enmienda la plana el Senado y hoy van a tener que votar a favor.

Asimismo, se reduce la propuesta en el incremento de cobro a derechos de la Reserva de la Biósfera Banco de Chinchorro y Parque Nacional Arrecife Alacranes, para pasar de 1 mil 500 pesos a 300. También se les comentó que esto iba a afectar el turismo. Ustedes de Morena dijeron que no. El Senado les enmendó la plana y hoy van a tener que votar a favor.

Un tercer ejemplo es que se elimina el municipio de Lázaro Cárdenas, en Quintana Roo, de la Zona XI y se le ubica en la Zona IV, en materia de derechos por uso, goce o aprovechamiento de playas de zona federal marítimo terrestre, terrenos ganado al mar o cualquier depósito de aguas marítimas.

Se les explicó en aquel entonces que era necesario hacer un ajuste para no afectar el desarrollo turístico de una de las zonas que más requieren apoyo en Quintana Roo. Morena en ese entonces dijo que no. El Senado les enmendó la plana y hoy van a tener que votar a favor.

Pero eso también va a suceder más adelante en el día, cuando discutamos la Ley del Impuesto Sobre la Renta, la Ley del Impuesto al Valor Agregado y el Código Fiscal de la Federación.

Se les dijo en aquel entonces que no debería tener el SAT la facultad de tomar imágenes con dispositivos móviles para afectar la posible propiedad de los contribuyentes. Morena insistió en dejarle esa facultad al SAT. El Senado le enmendó la plana y aquí, cuando se discuta esa ley, se va a corregir, se va a derogar ese aspecto de la ley y el SAT no podrá tomar imágenes con dispositivos móviles, afectando la intimidad de los contribuyentes. Morena había dicho que no. El Senado le enmendó la plana y hoy, hoy van a votar a favor.

También se establecieron cambios muy claros en distintas facultades de ejercicio fiscal. Y hay una donde efectivamente la Cámara de Diputados tuvo la razón, donde efectivamente aquí se discutió un aspecto fundamental de legalidad, donde el Senado pretende ahora enmendar la plana a la Cámara de Diputados y donde el Senado no tiene la razón. Y aquí hay una gran oportunidad para votar en contra lo que el Senado sí hizo mal.

Recordarán ustedes que aquí en la Cámara de Diputados retiramos de la carátula de ingresos de la federación los 30 mil millones de pesos que eventualmente se modificarían de la Ley de Salud sobre el Fondo de Salud. ¿Y por qué razón se quitó en aquel entonces? Porque no es posible que lo incluyamos en la ley, en la carátula fiscal como ingresos, cuando no se ha modificado la Ley de Salud.

Y ustedes aceptaron esa modificación. Y efectivamente retiramos los 33 mil millones del Paquete Económico hasta que se aprobaran las modificaciones en la Ley de Salud. Nosotros insistimos en que esa modificación dijera que iba ese dinero expresamente para la vacuna contra el covid-19 o para resolver el problema de la pandemia. Ustedes dijeron que no.

Pero, efectivamente, no quedó en la carátula, reflejados esos 33 mil millones de pesos. Ahora el Senado regresa esos 33 mil millones de pesos a la carátula, pero no ha modificado la Ley de Salud. La Ley de Salud sigue pendiente de modificación en el Senado. El procedimiento legislativo está al revés, debe primero modificarse la Ley de Salud y, en consecuencia, ajustarse el Paquete Económico.

En aquel entonces, Morena tuvo la razón, escuchó el argumento de la oposición. Ahora el Senado le enmienda la plana a Cámara de Diputados, no tiene la razón. Y ahí tenemos todos, la responsabilidad de votar en contra de la modificación que hizo el Senado.

Compañeras y compañeros, tienen hoy un gran día en muchas cosas y el Senado les enmendó la plana y van a tener que votar a favor. Hay una donde el Senado les enmendó la plana y tiene que votar en contra, para defender lo que hace bien la Cámara de Diputados. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Ochoa Reza. Tiene la palabra el diputado José Rigoberto Mares Aguilar, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

El diputado José Rigoberto Mares Aguilar: Con su venia, diputada presidenta. Compañeras y compañeros legisladores, el pasado 19 de octubre esta honorable asamblea aprobó la Ley Federal de Derechos del próximo año, en un ambiente de incertidumbre de la mayoría de los grupos parlamentarios por sus eventuales efectos en la economía.

La postura y el voto de nuestro grupo fue en contra, porque en lo esencial manifestamos que el dictamen de la ley privilegie el incremento en la recaudación a costa de condicionar el desempeño de sectores de la economía como el minero y el de las telecomunicaciones por el espectro radioeléctrico.

Las y los diputados de Acción Nacional reconocemos que la aprobación de la Ley Federal de Derechos es importante, porque se definen los ingresos de la Federación por el uso y aprovechamiento de los bienes de dominio público. Pero no podemos votar a favor este nuevo dictamen si la definición de cobros, como primera etapa de la estimación de los ingresos del próximo año está viciada de origen, porque no se construye sobre la base de un consenso de gobierno, los grupos parlamentarios que integran esta Cámara y la sociedad civil a través del parlamento abierto, sino por decisiones unilaterales.

El dictamen de la minuta que nos envía el Senado de la República y que avala la Comisión de Hacienda contiene tres cambios: se conserva la exención del pago de derechos a los visitantes extranjeros que ingresan a territorio nacional por vía terrestre y cuya estancia no excede de siete días, también se reclasifican dos reservas naturales

y un municipio en el cobro de derechos por visitar áreas naturales protegidas o por el uso o goce o aprovechamiento de playas.

Queremos dejar muy claro que no estamos en contra de estas modificaciones, porque generan en lo inmediato un beneficio a municipios y a las personas en un entorno económico complicado. Sin embargo, mantenemos nuestra posición en contra en lo general sobre el dictamen, porque la minuta que envía el Senado nos confirma que no se revisaron a profundidad otros temas de sumo interés que quedaron pendientes de resolver por esta Cámara y que son importantes.

Por ejemplo, en el caso del sector minero, tema en el que, aunque se estableció un mecanismo para que el sector pueda transitar de forma gradual a la eliminación del acreditamiento, consideramos que no es suficiente, porque sin duda se impide la generación de más empleos y la liquidez de un sector clave proveedor de insumos para manufactura.

Por otro lado, reconocemos los avances respecto a las modificaciones del espectro radioeléctrico y que se hayan reconocido las afectaciones que los cobros tan altos que proponía el gobierno federal, tendrían en la brecha digital que hoy se registra en el país.

No obstante, consideramos que en este momento económico tan crítico para las familias mexicanas, un incremento en las tasas, aunque inferior al que se planteó inicialmente en el paquete económico, es un crimen, pues recordemos que servicios como el internet se han vuelto indispensables para la educación y el trabajo en esta pandemia, por lo que cualquier incremento en los precios puede representar el que más niñas y niños se queden sin acceso a clases, o más personas pierdan su empleo por no poder pagar un servicio que en este momento debe de considerarse como básico.

Por lo anterior, en Acción Nacional consideramos que este dictamen no incorpora de forma integral las diversas inquietudes de diputados, diputadas y asociaciones y lamentamos que el grupo de mayoría apruebe una Ley Federal de Derechos que no es congruente con la realidad y representará un freno a la recuperación de los sectores productivos.

Lo que nuestro país necesita es una ley que funcione como palanca de la economía y que permita afrontar en mejores condiciones una crisis económica que ha dejado sumida a nuestra nación en una recesión sin precedentes.

Las y los diputados de Acción Nacional consideramos insuficiente la propuesta de dictamen, en virtud de que no promueve acciones contundentes para la competitividad de las empresas y el acceso a la tecnología de las y los mexicanos. Y por eso, votaremos una vez más en contra. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Mares Aguilar. Tiene la palabra el diputado Sergio Pérez Hernández, del Grupo Parlamentario de Morena.

El diputado Sergio Pérez Hernández: Con el permiso de la Presidencia. Compañeras y compañeros legisladores, la estructura bicamaral en la que está sustentado el Poder Legislativo mexicano hoy ha demostrado nuevamente la riqueza, entereza y fortaleza de sus cimientos. Cualidad, en la conformación del esquema legislativo mexicano, que durante esta legislatura ha demostrado plenamente su eficacia y su pertinencia. Prueba de ello son los cambios que nos propone la colegislatura a la Ley Federal de Derechos.

Lo anterior, ya que, aunados a los 10 cambios que esta Cámara de Diputados incorporó al dictamen de la Ley Federal de Derechos, se han sumado tres más enviados por el Senado para nuestra consideración.

Compañeras y compañeros legisladores, a diferencia de lo que la oposición etiqueta como una corrección de plana para el Grupo Parlamentario de Morena, en realidad es un reflejo de la pluralidad con la que está constituido el Congreso de la Unión.

Mientras que la oposición quiere hacer creer que no existe una disciplina en la fracción parlamentaria de Morena, en la fracción mayoritaria, por cierto, para nosotros estos cambios significan un ejercicio claro y democrático. Al final no se dan cuenta de que, al pretender evidenciarnos, lo único que logran es evidenciarse a sí mismos,

mostrando que no pueden entender el valor de nuestro esquema bicamaral ni la pluralidad. Es claro que no entienden lo que es la democracia.

Sin embargo, el pueblo de México sí se percató de ello, y por eso ahora Morena es la mayoría en el Congreso. A diferencia de la oposición, cuando esta contaba con la mayoría, en Morena sí propiciamos el intercambio de ideas. Por eso es que el pueblo mexicano puso en nuestras manos esta gran responsabilidad de establecer hoy las bases de la cuarta transformación de la vida pública de nuestro querido México.

Por todo lo anterior, después de haber analizado con detenimiento los cambios propuestos por la colegisladora, consideramos que son viables y que apoyan a diversos segmentos económicos y sociales de nuestro país.

Se mantiene el esquema de exención de pagos de derechos a los visitantes sin permiso para realizar actividades remuneradas, cuando su estancia sea menor de siete días. También se incorpora al municipio de Lázaro Cárdenas, Quintana Roo, a la zona 4, con lo que se reduce el pago de derechos de las personas que usen, gocen o aprovechen el territorio ubicado en la costera de dicho municipio.

Finalmente, se clasifican dos áreas naturales protegidas a un esquema menos oneroso, lo cual propicia un equilibrio entre quienes dependen del ecoturismo en una parte del territorio y preservación de dichos ecosistemas.

Compañeras y compañeros diputados, no se confundan. En Morena estamos más unidos que nunca y seguiremos propiciando este tipo de esfuerzos democráticos, que son siempre pensando en las mejoras del bienestar de las mexicanas y los mexicanos.

Es por todo lo mencionado, que el Grupo Parlamentario de Morena votará a favor del dictamen que presenta la Comisión de Hacienda Crédito Público a la minuta de la Ley Federal de Derechos. Es cuanto. Por su atención, muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Sergio Pérez Hernández.

Se informa a la asamblea que con esta intervención ha terminado el plazo para la presentación de reservas al dictamen a discusión.

Está a discusión en lo general y en lo particular. De conformidad con el artículo 104, numeral 1, fracción V del Reglamento, se otorgará el uso de la palabra a las y los diputados para hablar en contra y a favor, hasta por cinco minutos.

Tiene la palabra el diputado Sergio Fernando Ascencio Barba, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para hablar en contra.

El diputado Sergio Fernando Ascencio Barba: Con su venia, presidenta. Acción Nacional no avalará con su voto la minuta de la Ley Federal de Derechos, que nos envía la Cámara de Senadores y que la Comisión de Hacienda de esta Cámara dictamina.

Su construcción ha sido a través de una mayoría que aparenta interés de diálogo y que privilegia el consenso, pero a puerta cerrada traicionan con los derechos de sus dichos de democracia participativa. Se impone, a su vez, sobre la razón y la responsabilidad el voto de la mayoría para cumplir los caprichos del presidente.

Es cierto que se corrigieron algunos temas en las dos Cámaras, como el cobro excesivo sobre los derechos del espectro radioeléctrico, el mecanismo de acreditamiento de la minería contra el derecho especial del mismo y la exención de pago de derechos de visitantes del extranjero, pero no estamos de acuerdo con muchos otros temas que quedaron al aire y sin analizar a profundidad.

Las modificaciones por sí mismas tienen su mérito, pero era prioritario que trabajáramos en un dictamen que no encareciera insumos esenciales del espectro radioeléctrico, en el contexto en el que ante la crisis por pandemia el uso de los servicios de telecomunicaciones resulta ahora esencial para el trabajo, e incluso para las clases de muchos niños y jóvenes del país. Los expertos han señalado que el incremento en los derechos

por el espectro radioeléctrico reducirá la inversión de telecomunicaciones y aumentará el costo que deben pagar los usuarios por conectividad y también por la operación móvil.

Era necesario escuchar distintas voces con relación a las cuotas del derecho minero antes de comprar un discurso que denigra a un sector que genera empleos, que contribuye al 2.4 por ciento del producto interno bruto nacional y que es la base para el desempeño del sector manufacturero. En 2021, México necesita un esquema de pagos de derechos que sea congruente con la realidad que vivimos, a través de mantener asequibles cuotas que incentiven a las inversiones y promuevan servicios más baratos, y al alcance de los ciudadanos en el sector de telecomunicaciones.

Como, por ejemplo, la Ley Federal de Derechos debe ser congruente con los tiempos de crisis económica que está viviendo el país. Los sectores productivos están siendo afectados por la pandemia que ha generado una crisis sanitaria y económica y que ha repercutido en los sectores productivos y en la generación de empleos.

Ustedes, con su mayoría, aprobarán una ley que, con el esquema de cuotas no mejora la prestación de servicios públicos ni genera mejores condiciones en el uso, goce o aprovechamiento de los bienes de dominio público del país.

Por eso, consideramos relevante que haya congruencia entre la atribuciones y regulaciones de los bienes de dominio público. Necesitamos incentivar un equilibrio en los diferentes sectores que pagan los derechos y también generar competitividad en el ámbito nacional e internacional, a fin de que las cuotas de prestación de servicio por el uso, goce y aprovechamiento del dominio público reflejen un costo acorde a nuestro contexto social y económico.

Con el dictamen de la minuta coincidimos que las modificaciones que hacen sobre el derecho de servicios migratorios y el derecho de no residentes, se pudo haber hecho más. Por ejemplo, nos preocupa que no se hayan evaluado en su dirección los recursos provenientes de estos conceptos, ya que sin un marco regulatorio que transparente su uso, podrían fondear proyectos inviables, de acto impacto ambiental y sin servicio social, como puede ser el Tren Maya.

Votaremos en contra de la Ley Federal de Derechos, porque consideramos que había margen para modificaciones en temas igualmente relevantes que ayudan a la reactivación de nuestra economía y que fueron expuestas en parlamento abierto, como la evaluación de cuotas y definiciones por conceptos en el sector de igual relevancia, como es el automotriz.

La flexibilidad del cobro de derechos no tiene que entenderse como una pérdida de términos de la recaudación de la federación, por el contrario, puede ser una herramienta y una gran oportunidad para establecer las bases para enfrentar con fortaleza los retos del próximo año. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Ascencio Barba. Tiene la palabra la diputada Lorenia Iveth Valles Sampedro, del Grupo Parlamentario de Morena, para hablar en pro. ¿Con qué objeto, diputado Cayetano García?

El diputado Rubén Cayetano García (desde la curul): Para solicitarle, en términos del artículo 121, numeral 1, del Reglamento de la Cámara de Diputados, puesto que no estoy en la lista de quienes van a intervenir, me reserve para rectificar hechos al final. Gracias, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muy bien, diputado Cayetano García.

La diputada Lorenia Iveth Valles Sampedro: Con el permiso de la Presidencia. Venimos desde hace muchísimos años intentando llamar la atención a la humanidad, de que no es posible la humanidad si no tenemos una nueva relación con la madre naturaleza. Rigoberta Menchú.

Compañeras y compañeros legisladores, uno de los grandes retos para México en materia ambiental es transitar de una política depredadora a una social e incluyente, que establezca como uno de sus pilares la protección, preservación, restauración y valorización de las áreas naturales protegidas.

En este sentido, la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas realizó un estudio para reclasificarlas, el cual justifica la reforma enviada por el Ejecutivo y apoyada por esta soberanía.

Dicha reclasificación se llevó a cabo bajo una metodología rigurosa, con el propósito de conocer la presión de intensidad y tolerancia que se ejerce sobre los ecosistemas presentes en las áreas naturales protegidas, es decir, se buscó priorizar su resguardo y mantenimiento, ya que a través de su uso y aprovechamiento en el tiempo presentan desgaste y, por ende, ponen en riesgo su sustentabilidad.

Más allá del cobro de derechos, estas reformas representan una herramienta de gestión indispensable para el manejo, conservación, preservación y restauración de la biodiversidad, así como un mecanismo para repoblación de las especies que ahí habitan. Con la aprobación de este dictamen se reducirá el impacto ambiental causado por el turismo en las áreas naturales protegidas y se impulsarán las actividades turísticas sustentables.

Asimismo, se abre la posibilidad de generar mayores ingresos por la recaudación de estos derechos, mismos que serán destinados a la Comisión Nacional de Áreas Protegidas para la conservación y aprovechamiento sustentable de la biodiversidad de México.

Existen diversos instrumentos internacionales que debemos atender, así como un cúmulo de normas que tenemos que hacer cumplir, pero, sobre todo, tenemos un compromiso irrevocable con las presentes y futuras generaciones, compromiso al que no podemos renunciar.

Por ello, concluyo haciendo énfasis en que las acciones que se están instrumentando desde el gobierno de la cuarta transformación, en favor de las áreas naturales protegidas, forman parte de la política ambiental y el principal elemento de conservación para fortalecer justamente la relación de las y los mexicanos con nuestra naturaleza.

Si de algo podemos preciarnos en México es de esta enorme biodiversidad, nuestra responsabilidad como legisladores y legisladoras es garantizar a través de nuestras normas su conservación y también como ciudadanas y ciudadanos hacer lo que nos corresponde.

El planeta es el único lugar en donde podemos vivir, nuestro planeta Tierra, estamos obligados todas y todos a conservarlo, a protegerlo. Por esta generación a la cual hoy pertenecemos, pero, sobre todo, para las generaciones que vienen detrás. Esa también es la esencia de la cuarta transformación. Muchas gracias. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Valles Sampedro. Tiene la palabra el diputado Marco Antonio Andrade Zavala, del Grupo Parlamentario de Morena, para hablar en pro.

El diputado Marco Antonio Andrade Zavala: Buenos días a todos. Compañeras y compañeros legisladores, el siguiente ejercicio fiscal representará un gran reto para todas y todos nosotros. Como ya hemos mencionado, la pandemia a nivel mundial ha traído con ella muchos retos en todos los ámbitos y este no es la excepción.

Tenemos la enorme encomienda de aprobar un paquete económico responsable que le dé al gobierno las herramientas suficientes para atender las necesidades que requiere nuestro México. Estas herramientas se encuentran en consonancia con la política de austeridad y de no aumentar impuestos o crear nuevos, así como el no incrementar el precio de los combustibles, todo en apoyo de los que menos tienen.

Las modificaciones a la Ley Federal de Derechos que hemos realizado son históricas, ya que aun enfrentando un panorama tan complejo como el que estamos viviendo, no se crearon nuevos cobros de derechos ni se aumentaron arbitrariamente los vigentes, de manera congruente con la política que está implementando el gobierno de la cuarta transformación.

Únicamente se realizaron algunas actualizaciones pensando en todo momento en la justicia social, porque este gobierno ha dejado muy en claro que primero está el pueblo y sus necesidades. El propósito de la actualización de la Ley Federal de Derechos es que las cuotas que se pagan por el uso, goce o aprovechamiento de los bienes de la nación reflejen el verdadero costo que representa al Estado la prestación de dichos servicios y pueda administrarlo de una mejor manera.

Un ejemplo contundente de esto es la actualización a la norma en materia de derechos mineros, pues con ella ya no se perderán recursos que genuinamente pertenecen al Estado mexicano por interpretaciones de la ley. Sin embargo, siendo conscientes del contexto actual incorporamos un régimen transitorio que permitirá acreditar la mitad del derecho especial de minería sobre el derecho minero. Este tan solo es un ejemplo de la forma de actuar de las y los legisladores de Morena, actualizando la norma de manera justa para todos los involucrados.

Otra de las actualizaciones fue la eliminación de la excepción del pago de derechos a los visitantes extranjeros que hubiesen ingresado por vía terrestre y que no cuenten con el permiso para realizar actividades remuneradas cuando su estancia en el país no excediera los siete días. Lo anterior fue planteado debido a que esta condición de estancia ya no solo hace alusión a la característica migratoria de turista, sino también a otras características migratorias a las cuales no estaba dirigida.

Sin embargo, en un ejercicio democrático, coincidimos con nuestra colegisladora en que esta medida podría generar algunas afectaciones en la frontera sur, pues con ello se reduciría la cantidad de visitantes beliceños o guatemaltecos que cruzan la frontera por menos de siete días para recorrer nuestras zonas turísticas y adquirir productos o servicios en los comercios de la zona.

Somos conscientes de que la situación es crítica, ya que la pandemia afectó gravemente los ingresos de los estados, mermando el ingreso familiar y en especial los de aquellos que menos tienen. Por tanto, coincidimos en que continúe la exención del cobro de derechos a los visitantes que generan derrama económica y que apoyan la economía local.

Por eso es que el Grupo Parlamentario de Morena acompaña el sentido de la minuta. Con este dictamen refrendamos nuestro compromiso con los negocios familiares que luchan por subsistir en medio de una crisis sanitaria y económica global. Muchas gracias. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Andrade Zavala. Tiene la palabra la diputada Mary Carmen Bernal Martínez, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, para hablar en pro.

La diputada Mary Carmen Bernal Martínez: Muy buenos días. Bueno, perdón, tardes. Con el permiso del pueblo de México. Compañeras y compañeros diputados, hoy, más que nunca, las y los mexicanos, y en general nuestro país y nuestro mundo, se enfrentan a la peor crisis sanitaria y, por ende, a la peor o una de las peores crisis económicas de las que hemos tenido memoria durante los últimos años.

Hoy los países con economías pequeñas o grandes se encuentran en serias dificultades económicas, ya que la pandemia no nos ha dado tregua a ninguna de las naciones. Por el contrario, en algunos países, como son los casos de España e Italia, están experimentando fuertes rebrotes del virus, lo que los ha obligado a decretar medidas de distanciamiento social aún más estrictas, lo que a su vez impacta en la vida cotidiana y, sobre todo, en la vida económica de nuestro país, que si nosotros las implementáramos en nuestro México, pues seguramente no aguantaríamos en el tema económico.

Lo anterior es un recordatorio al pueblo de México sobre la importancia de seguir las medidas sanitarias de distanciamiento social, con el objetivo de mantener las actividades comerciales en funcionamiento, aunque sea de manera limitada, pero que estén en movimiento.

El gobierno que encabeza nuestro presidente de la República está haciendo todo lo que está a su alcance para salir de esta crisis sanitaria y económica. Sin embargo, es el momento en que debemos unirnos todas las fuerzas políticas y, sobre todo, el pueblo de México.

Es momento de cerrar filas ante nuestro presidente de la República, pero lo más importante y para lo que fuimos electos, es cerrar filas con el pueblo de México. Porque fue el pueblo de México quien nos legó esta oportunidad de servirlos y es una oportunidad que aceptamos con la responsabilidad y el patriotismo que representa esta cuarta transformación de la vida pública de nuestro país.

El reto que tenemos las y los diputados del Partido del Trabajo en esta legislatura es derivado de las carencias y los desatinos de décadas de políticas neoliberales que han empobrecido a la población y las han sumido en una vorágine de desesperanza, donde la corrupción de gobiernos pasados era una constante de funcionarios que cada seis años entraban a las filas o al club de los nuevos ricos o los nuevos millonarios.

México debe estar preparado para los retos que está por enfrentar. Se deben priorizar las políticas públicas de bienestar y para ello el Estado debe ser eficiente en su recaudación y debe cobrar lo que es justo por sus derechos, ya que ese dinero será en beneficio de los que menos tienen, será en beneficio de los sectores más desprotegidos y que fueron abandonados a su suerte por gobiernos indolentes, por gobiernos desalmados, que solo en época de elecciones estuvieron con el pueblo.

El día de hoy tenemos una gran oportunidad histórica de hacerle justicia a esos millones de personas. Y no debemos olvidar jamás que para que exista bienestar, primero deben atenderse a los menos favorecidos, primero deben atenderse las causas que los originan. Y debe mencionarse a aquellos que abusando de sus puestos públicos o cargos públicos atracaron y siguen atracando al país.

El Partido del Trabajo, y que quede claro, que quede muy claro, que el Partido del Trabajo está al 100 por ciento con el presidente de la República y con la cuarta transformación. Unidad nacional. Todo el poder al pueblo. Es cuanto y muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Bernal Martínez. Tiene la palabra la diputada Julieta Macías Rábago, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, para hablar en pro.

La diputada Julieta Macías Rábago: Con el permiso de la Presidencia. Compañeras y compañeros, si bien los sistemas tributarios tienden a enfocarse en mayor proporción a su función fiscal, es decir, a la obtención de ingresos para financiar el gasto público del Estado, no debemos perder de vista que a través de la política fiscal también tenemos la valiosa posibilidad de incidir en el comportamiento de las actividades económicas, así como en la atención de necesidades sociales a través de la redistribución de los recursos.

En el dictamen de la Ley Federal de Derechos, el Senado nos ha propuesto modificaciones encaminadas a no afectar las actividades turísticas del sureste del país, que como consecuencia de la pandemia están enfrentando una situación de disminución de actividades sin precedentes, que además se recrudece ante la ausencia de estímulos y medidas contracíclicas para enfrentar los retos que esto representa.

En este sentido, nos parece adecuado que este sector no se vea afectado con cargas adicionales que se constituirían como un mecanismo para desincentivar la reactivación de las actividades turísticas, que ya de por sí se encuentran en una etapa muy poco alentadora.

Pero al mismo tiempo no queremos dejar de señalar la profunda necesidad de que el Paquete Económico, incluyendo el Presupuesto de Egresos, no solamente estén volcados a la función recaudatoria, sino que se constituyan en auténticos mecanismos de la función social de la política fiscal, a través de los cuales dispongamos las condiciones necesarias para que las millones de personas que han perdido sus empleos y han visto afectados sus ingresos, tengan posibilidad de reestablecer las actividades laborales indispensables para atender sus necesidades esenciales.

Así también, considero que es nuestra responsabilidad que la política fiscal sirva como impulso para el cumplimiento de objetivos que trasciendan a los partidos, objetivos a los que nos hemos comprometido a nivel internacional y de los que tenemos la obligación de procurar su consecución en forma progresiva.

Me refiero a las actividades relacionadas con el cuidado del medio ambiente, la Agenda 2030 y sus objetivos de desarrollo sostenible, el Acuerdo de París para el combate al cambio climático, a través de las contribuciones determinadas a nivel nacional y una transición energética progresiva, así como la protección y conservación de ecosistemas y especies que los habitan.

Como lo hemos señalado reiteradamente, nuestro planeta se encuentra en un momento crítico ante al aumento de la temperatura global y la urgencia por limitarlo a 1.5 grados centígrados como condición para evitar consecuencias irreparables y desastrosas para todos los seres que habitamos este planeta, objetivo que implica un reto monumental que solo será posible cumplir con el esfuerzo y compromiso de todas las personas y todos los gobiernos, todos los sectores en este país, por lo que resulta impostergable que redoblemos esfuerzos en la parte que nos corresponde.

Entendemos la importancia de la función recaudatoria para solventar las necesidades de la administración pública, particularmente en un escenario donde la recaudación no será la esperada como consecuencia de la

profunda caída en las actividades económicas. Y celebramos que se combata la evasión fiscal, pero nos parece también esencial que la política fiscal coadyuve en la atención de las necesidades de la población y en el cumplimiento de las obligaciones del estado.

En ese sentido, con otras compañeras y compañeros de distintas fuerzas políticas, recientemente presentamos una iniciativa para rediseñar el esquema de derechos que se generan por el acceso a las áreas naturales protegidas de nuestro país, con el objeto de aumentar considerablemente los recursos que estas disponen para asegurar que los derechos que generen efectivamente sean devueltos a las áreas naturales protegidas para sus actividades de conservación y vigilancia, recursos que además ayudan a las comunidades aledañas en su actividad económica y sostenible. Por eso, celebro que en el Senado esto haya sido corregido.

Compañeras y compañeros, México necesita un nuevo trato fiscal como condición indispensable para continuar trabajando en la evolución mexicana que nos hemos fijado como hoja de ruta en Movimiento Ciudadano, pues solo con una visión social lograremos acabar con las injusticias e inequidades económicas que han sido un lastre para las y los mexicanos, cuyo arduo trabajo es el principal motor de este país. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Macías Rábago. Tiene el uso de la palabra el diputado Jesús de los Ángeles Pool Moo, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, para hablar en pro.

El diputado Jesús de los Ángeles Pool Moo: Con su venia, presidenta. Hace unos momentos, cuando subí aquí a tribuna decía que estaba muy contento y, sobre todo, por los logros que logramos para el estado de Quintana Roo y para todo el país. Pero por qué es muy importante, y regreso a hablarle a las y los quintanarroenses y al país de México, a todos los que nos están siguiendo por el Canal del Congreso.

En primera, porque aquí hice una reserva con respecto a eliminar la modificación al artículo 11, fracción II, inciso a) de la Ley Federal de Derechos. Tuve la oportunidad de platicar con Eloy Quintal, del Consejo Coordinador Empresarial, también hablar con don Norman Angulo, que es hotelero, también a hablar con don John Baroudi, que tiene negocios, establecimientos y, de varios ciudadanos de Chetumal, y me decían: oye Chucho, si ustedes permiten —las diputadas y los diputados—, le cobran a los que vienen de Centroamérica, llámense beliceños, salvadoreños, que cruzan la frontera sur, hacia Chetumal, van a acabar prácticamente con la poca economía que nosotros tenemos y con lo cual nos ayudamos de estos visitantes que tenemos.

Y le dije, te doy y les doy mi palabra que, como quinta-narroense siempre dije que cuando tenga la oportunidad de poner mi granito de arena en beneficio de Quintana Roo y de todo el país de México en las zonas fronterizas, lo voy a hacer.

Hoy les puedo decir a todos ellos, compromiso cumplido desde esta tribuna y agradezco mucho a mis compañeros del Grupo Parlamentario del PRD que me estén apoyando y también a las fracciones parlamentarias del PRI, del PAN, de Movimiento Ciudadano, aunque, de entrada, no todos los diputados y diputadas lo votaron. Está por demás decir quiénes no lo votaron.

Se fue al Senado y el Senado rectificó. Y hablé con el senador Pech y me dijo: vamos a apoyar a Quintana Roo, porque es necesario, en primera, porque no se ha podido cumplir muchos compromisos que se hicieron en campaña para Quintana Roo.

Ejemplo. Se va a tocar el tema al ratito en la Ley del IVA y del ISR, que se había prometido bajar el IVA y el ISR para Quintana Roo, del 16 al 8 y del 30 al 20, no viene en la Ley del IVA y del ISR. Es compromiso que no se cumplió. Pero bueno, ya dijo el presidente, que va a mandar un decreto para apoyar y cumplir ese compromiso porque todos los quintanarroenses lo están esperando.

Segundo. La modificación de la fracción I y adición de una fracción I Quáter del artículo 198 de la Ley Federal de Derechos, esto lo platiqué con Roberto Cintrón, el presidente de la Asociación de Hoteles de Quintana Roo, para reducir la propuesta de incremento en el cobro de derechos de la reserva de la biosfera Banco Chinchorro y Parque Nacional Arrecife Alacranes, y la propuesta de la Cámara de Diputados, de mil 500 pesos, que se reclasificará en una fracción I, para quedar en 300 pesos, tampoco se hizo caso acá.

En el Senado lo entendieron bien los senadores y apoyaron y dijeron: va el apoyo a Quintana Roo, Roberto Cintrón y a todos los hoteleros, sobre todo, a municipio de Lázaro Cárdenas, que se logró bajar de la zona 11 a la zona 4, para el cobro de Zofemat, compromiso cumplido. También va el apoyo para Quintana Roo.

Y, por último, el artículo 232 de zona 4 y zona 11 de la Ley Federal de Derechos. A qué se refiere esto. Es el costo-metro cuadrado que se cobra por el uso o goce, o aprovechamiento de la zona federal marítimo-terrestre y que pagan para que, en este sentido, los que tienen un título de concesión justamente es eliminar al municipio de Lázaro Cárdenas, Quintana Roo, de la zona 11 y ubicarlo en la zona 4, en materia —repito— de derechos por el uso, goce o aprovechamiento de playas, zona federal marítimo-terrestre, terrenos ganados al mar o cualquier depósito de aguas marítimas.

Para concluir, es muy importante, como les dije hace ratito, que nosotros como diputados y diputadas, nos llevemos y nos conduzcamos por el apoyo a la población. No votemos a veces por una línea o simplemente porque así nos lo dictan hasta arriba, sino que pensemos primero en la población, que pensemos primero en los ciudadanos, porque el voto nos lo dieron los ciudadanos, no nos los dio una sola persona, y es a ellos a quien nos debemos.

Por eso, como quintanarroense me debo a los votos que me dieron los y las ciudadanas de Quintana Roo, de mi distrito, de Cancún, específicamente, de Puerto Morelos. Y va todo el apoyo y así seguirá siendo mientras yo siga como diputado federal, hasta el último día mi apoyo para el estado de Quintana Roo y en beneficio de todo el pueblo de México. Gracias a los quintanarroenses y gracias a todo el país de México por escucharme. Muy amable. Es cuanto, señora presidenta, diputadas y diputados.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Pool Moo. Tiene la palabra el diputado Agustín García Rubio, del Grupo Parlamentario de Morena, para hablar en pro.

El diputado Agustín García Rubio: Con el permiso de la Presidencia. Compañeras y compañeros diputados, la Ley Federal de Derechos es un compendio de normas que regulan las cuotas para la prestación de servicios y el uso, goce, aprovechamiento de los bienes de dominio público de la nación. En consecuencia, esta ley debe ser congruente con las diversas disposiciones de carácter administrativo que regulan las competencias del sector público.

Asimismo, la Ley Federal de Derechos refleja el costo que implica para el Estado la prestación de servicios, con el fin de llevar a cabo una mejor administración de los bienes del pueblo mexicano. De ahí que la política en materia de derechos se encuentre en constante transformación. Compañeras y compañeros legisladores, con las reformas que aprobamos en esta asamblea establecemos medidas para la mejora continua de la prestación de los servicios públicos. Mejora que, desde luego, otorga seguridad y certeza jurídica a las y los mexicanos.

Se sostiene lo anterior, toda vez que homologamos los supuestos de causación de los derechos de la legislación aplicable. Ajustamos diversos montos de las cuotas para equilibrar los costos que supone la prestación de dichos servicios para las autoridades. Igualmente beneficiamos a las y los ciudadanos con la simplificación del cobro de derechos, incluyendo la derogación de algunos de ellos.

Por lo anterior, es que las y los diputados del Grupo Parlamentario de Morena aprobamos las actualizaciones a los cobros por la prestación de servicios de emisión de pasaportes consulares, aduaneros, normas oficiales mexicanas y el control de calidad forestal, ambiental y marítima.

Por ahora, bien, la colegisladora pone a nuestra consideración algunos cambios; sin embargo, estos son mínimos. Lo que refleja que el Senado se encuentra en sintonía con nosotros sobre la necesidad y beneficios que conllevan a la actualización de los derechos ciudadanos. Las y los diputados de Morena estamos convencidos de que las modificaciones a las disposiciones jurídicas favorecerán la transformación de la política fiscal, transformación que ahora, más que nunca, por el contexto en el que lamentablemente nos encontramos, producto de la pandemia, resultan imprescindibles. Es cuanto, diputada.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Agustín García Rubio. Agotada la lista de oradoras y oradores consulte la Secretaría, en votación económica, si el dictamen se encuentra suficientemente discutido en lo general.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se consulta a la asamblea si el dictamen se encuentra suficientemente discutido en lo general. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la afirmativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Suficientemente discutido en lo general.

Tiene la palabra para hechos, desde su curul, el diputado Rubén Cayetano García, del Grupo Parlamentario de Morena.

El diputado Rubén Cayetano García(desde la curul): El proceso legislativo es bicameral, el Congreso de la Unión se conforma de manera bicameral. Aquí, en esta Cámara, igual que en el Senado de la República, las fuerzas políticas dirimen sus diferencias y resuelven, justamente con la proporcionalidad que el pueblo, el soberano, concedió en las urnas.

Durante la discusión de la minuta que contiene reformas, adiciona y deroga disposiciones de la Ley Federal de Derechos, fue recurrente decir que el Senado nos enmendó la plana. Ese es un argumento de quienes traen la hechura de la suprasubordinación y la obediencia del dedo de arriba.

Diputados federales y senadoras somos pares. En términos estrictamente legislativos el Senado no es una instancia superior. Nada nos enmienda ni les enmendamos. Que quede claro: hemos dignificado la función de la Cámara de Diputados y en el Congreso de la Unión nadie es más que otros ni otros menos que nadie. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Cayetano García.

Informo a la asamblea que los artículos modificados por la colegisladora que están a discusión y en consecuencia a votación, son los siguientes: la eliminación del artículo 11, la adición de la fracción I Quáter al artículo 198 y la adición de las Zonas IV y XI al artículo 232-D.

De conformidad con el artículo 109 del Reglamento, se han reservado para su discusión en lo particular los siguientes: La adición de la fracción I Quáter al artículo 198 y la adición de las Zonas IV y XI al artículo 232-D. Todos estos son de la Ley Federal de Derechos.

Quiero señalarles y reiterarles que lo que va a ser sometido a votación es el dictamen en lo general, con los tres artículos citados, y el único de los tres que no presentó reserva alguna, que es la eliminación del artículo 11. Eso es lo que vamos a proceder a someter a votación, y en otro momento, después de desahogada la discusión en lo particular, abordaremos los otros dos artículos.

Se pide a la Secretaría, abra el sistema electrónico, por cinco minutos, para proceder a la votación del proyecto de decreto, en lo general y en lo particular de lo no reservado.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Háganse los avisos a que se refiere el artículo 114, numeral 2, del Reglamento de la Cámara de Diputados. Ábrase el sistema electrónico hasta por cinco minutos para proceder a la votación del proyecto de decreto en lo general, y en lo particular de lo no reservado.

(Votación)

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Informo a la asamblea que el sistema electrónico de votación permanecerá abierto estrictamente hasta los cinco minutos señalados. Inmediatamente la Secretaría dará cuenta del resultado de la votación. Recuerdo a la asamblea que, una vez agotado el tiempo para recabar la votación, la Secretaría no recibirá votos de viva voz.

¿Con qué objeto? Diputado Tonatiuh Bravo Padilla.

El diputado Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla(desde la curul): Diputada presidenta, solamente hacer una precisión de lo que se está votando, es exclusivamente los cambios que hizo en el dictamen el Senado, no el dictamen en su conjunto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Efectivamente, diputado. Como hice notar cuando di lectura, dije que en lo general eran los tres artículos, pero, que habiéndose reservado dos de ellos exclusivamente se iba a votar en conjunto con lo general lo relativo al artículo 11, que no tuvo reserva alguna. Hice la precisión al iniciar la votación.

Haga la Secretaría la invitación para emitir el voto a aquellas diputadas y diputados que no lo hayan realizado.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Se les recuerda a las diputadas y a los diputados que faltan de emitir su voto que queda menos de un minuto para poder hacerlo.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Pido a la Secretaría, ordene el cierre del sistema electrónico de votación para dar cuenta con el resultado de la misma.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Señora presidenta, el resultado es el siguiente: 322 votos en pro, 0 abstenciones y 48 votos en contra.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Aprobado, en lo general y en lo particular, lo no reservado, por 322 votos.

De conformidad con el artículo 110 del Reglamento, se concederá a las y los diputados el uso de la palabra para presentar su propuesta de modificación, hasta por cinco minutos.

Tiene la palabra el diputado Jesús Sergio Alcántara Núñez, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar reservas al artículo 198, fracción I Bis y fracción I Quáter de la Ley Federal de Derechos.

Atentamente, solicito a las y los diputados presentes, que no forman parte de los 129 designados por sus grupos parlamentarios, se sirvan retornar a sus oficinas para desde ahí seguir el desarrollo de la sesión desde los monitores de sus lugares. Habrá oportunamente el timbre para que retornen a este pleno. Recuerden las medidas de seguridad sanitaria que nos hemos impuesto para proteger la salud de todas y de todos.

Adelante, diputado Alcántara.

El diputado Jesús Sergio Alcántara Núñez: Muchas gracias. Con su venia, señora presidenta. Compañeras, compañeros diputados, debemos destacar que tanto la reserva de la biosfera Banco Chinchorro, en el sur de Quintana Roo, como los arrecifes de Alacranes, en Yucatán, en el último año, fueron atacados por el síndrome blanco, una enfermedad que mata a los corales en semanas y que puede terminar por desaparecerlos.

Ambas reservas forman parte del sistema de arrecifes más importante de México y del mundo, por lo que tenemos una responsabilidad con la preservación de esta área a nivel global y con las más de 100 mil especies que habitan en ellas. Por ello, es necesario que a través de la Ley Federal de Derechos dotemos de capacidad económica al Estado para que en estas áreas protegidas se contemple el monto de 1 mil 500 pesos a la par de otras reservas y parques nacionales para que el dinero pueda ser utilizado en estas reservas ecológicas y permita la preservación.

Compañeras, compañeros, cabe destacar que el turismo de la región se destaca entre los más importantes de México e incluso del continente, por lo que mantener las tarifas de lo establecido no únicamente impulsa el compromiso de la naturaleza, sino con el sector.

Diputadas, diputados, esta tarifa es prácticamente para la preservación de las áreas naturales, las personas que tienen la oportunidad de visitar estas reservas ecológicas, su poder adquisitivo les permite hacer estas visitas y el pago de estos 1 mil 500 pesos. Por eso es muy importante apoyar esta reserva.

El dictamen no expone las causas por las que se propone bajar el cobro de derechos a la reserva de la biosfera Banco Chinchorro y el parque nacional Arrecife Alacranes a una tarifa más baja. Creemos que todas nuestras zonas naturales deben ser tratadas de la misma manera y deben evitar beneficiar a unas a causa o, mejor dicho, a costa de otras.

Por ello, proponemos darle el mismo tratamiento de pago de cuotas al parque nacional Revillagigedo y a la reserva de la biosfera Isla Guadalupe, ambas reservas naturales, de gran importancia para la protección de nuestros ecosistemas.

Por eso, compañeras, compañeros, hacemos votos para que en la reflexión pueda esta reserva ser votada a favor. Muchas gracias. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Alcántara Núñez. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Jesús Sergio Alcántara Núñez.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Alcántara Núñez. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Aleida Alavez Ruiz, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar reserva en relación al artículo 198, fracción I Bis y fracción I Quáter, así como para presentar reserva en relación al artículo 232-D, zona IV y zona XI.

La diputada Aleida Alavez Ruiz: Con su venia, diputada presidenta. Aclarando que son varias reservas, para que tenga consideración en el tiempo de la exposición de los argumentos para retomar en sus términos el dictamen que aquí en Cámara de Diputados avalamos.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Con mucho gusto, diputada, adelante.

La diputada Aleida Alavez Ruiz: Buenas tardes a todas y todos. Quiero referirme a estas reservas explicando el por qué y cómo la Comisión, primero, de Hacienda, para después en el pleno, avalamos lo que se envió al Senado. Esto obviamente habla en contra de las modificaciones que ahí se hicieron y que yo no encuentro fundamento alguno para que podamos respaldarlas.

Esto quiere decir que la propuesta sería regresar la redacción que en la Cámara de Diputados realizamos, por lo siguiente: En el artículo 5o. del Código Fiscal de la Federación se establecen las disposiciones fiscales que establezcan cargas a los particulares y las que señalan excepciones a las mismas, así como las que se fijan, las infracciones y sanciones, son de aplicación estricta. Se considera que establecen cargas a los particulares, las normas que se refieren al sujeto, objeto, base, tasa o tarifa.

Las otras disposiciones fiscales se interpretan aplicando cualquier método de interpretación jurídica. A falta de norma fiscal expresa, se aplicarán supletoriamente las disposiciones del derecho federal, como cuando su aplicación no sea contraria a la naturaleza propia del derecho fiscal.

Entonces, para aplicar una norma jurídica en materia fiscal se debe verificar si se trata de una norma sobre los elementos de los impuestos o demás contribuciones. Serán de aplicación estricta aquellas normas que establezcan cargas u obligaciones a los particulares, los que se refieren al sujeto, objeto, base, tasa o tarifa.

Excepciones a las obligaciones fiscales, por ejemplo, los que establecen excepciones, infracciones o sanciones. De lo anterior, tenemos que las disposiciones fiscales prevén elementos esenciales, como son sujeto, objeto, base, tasa o tarifa, de una contribución y las excepciones a esta. Son de aplicación estricta, por lo cual se debe

generar certidumbre en los contribuyentes respecto a los supuestos normativos y de la contribución que van a pagar.

En el caso de la fracción I Bis y Quáter del artículo 198 de la Ley Federal de Derechos, tenemos que hay una hipótesis jurídica única y exclusivamente a las situaciones de hecho que coincidan con lo previsto en ella. Sin embargo, hay dos tasas diferentes, lo cual podría generar un efecto adverso al que se propone.

La fracción I Bis señala: Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida, considerada como de muy baja capacidad de carga, por la muy alta vulnerabilidad y fragilidad de los ecosistemas, de conformidad a la siguiente lista:

$1,500.00

Parque Nacional Revillagigedo.

Reserva de la Biósfera de Guadalupe.

La fracción Quáter señala:

Quáter. Una persona, por día, por cada área natural protegida considerada como de muy baja capacidad de carga por la muy alta vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista:

$300.00

Reserva de la Biósfera Chinchorro, y

Parque Nacional Arrecife los Alacranes.

La hipótesis normativa es la misma con dos tarifas diferentes, lo cual podría generar un amparo, sobre todo, de los operadores turísticos que, por obvias razones y argumentando principios de igualdad y proporcionalidad, buscarían que le aplicaran la tarifa más baja, impactando no solo a las finanzas del estado, sino principalmente el impacto ambiental, ya que se deteriorarían estas áreas naturales.

La modificación hecha por los senadores solo obedece a una cuestión económica, sin que justificaran la tasa propuesta. Y por qué quedó el mismo texto que el de la Cámara de origen. En estricto sentido esto también podría ser violatorio de la Constitución, pues el artículo 72-H señala que la formación de las leyes o decretos pueden comenzar indistintamente en cualquiera de las dos Cámaras, con exención de los proyectos que versaren sobre empréstitos, contribuciones o impuestos o sobre reclutamiento de tropas, todas las cuales deberán discutirse primero en Cámara de Diputados, lo cual no ocurre en la especie.

Además, la premura con la que fue hecha esta modificación tiene imprecisiones jurídicas, que afectan otras fracciones, lo que vuelve nugatorio el ajuste por el Senado de la República, pues la nueva fracción Quáter no se incluye en las excepciones de la fracción II del artículo 198, lo cual daría lugar a que fuera objeto de la tarifa de 38 pesos por persona y ni siquiera la de 300 pesos sería aplicable.

Por lo anterior, se propone que desaparezca la fracción I Quáter; y las áreas naturales protegidas de Parque Nacional Arrecife los Alacranes y Biósfera Banco Chinchorro se trasladen a la I Bis de este artículo 198, como originalmente planteó esta Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados y el pleno mismo de la Cámara.

La tarifa no tiene fines recaudatorios, sino de protección ambiental. Sí entendemos y sabemos y leemos lo que hacemos. No nos enmiendan la plana ni mucho menos. Aquí estoy ratificando lo que aprobamos en Cámara de Diputados, porque este es un cobro para la conservación ambiental, no con fines recaudatorios.

Ambas áreas naturales protegidas cuentan con una muy baja capacidad de carga en su ecosistema, debido a que este es altamente sensible a daños mecánicos y cambios de microclimas, la perturbación por la visitación masiva altera fácilmente los microambientes.

Cuentan con la presencia de especies sensibles a la presencia humana de manera temporal o permanente. Estas áreas naturales protegidas tienen población de fauna silvestre, ya sean residentes o migratorias que son altamente sensibles a la población humana. Por ejemplo, numerosos ecosistemas insulares de humedales costeros sustentan poblaciones de aves acuáticas, marinas, playeras, etcétera, que anidan y son muy sensibles a la presencia humana.

Esto también sucede en ecosistemas marinos, en donde ocurren agresiones reproductivas de peces, en estos casos la visitación masiva puede convertirse en un factor de perturbación de tal grado que algunas de estas especies pueden abandonar los sitios de anidación o reproducción por varios años o incluso de manera permanente.

Con la visitación masiva se genera una perturbación de los ecosistemas en cuestión, al ser considerados un atractivo local de gran interés para la población, al contar con características muy específicas para permitir el desarrollo de ciertos ecosistemas y especies dentro de su polígono, el exceso de visitantes se traduce en un factor de perturbación de tal magnitud que deteriora rápidamente el mismo atractivo, así como los ecosistemas circundantes.

Con el incremento en la Ley Federal de Derechos en la visitación turística, se reducirá el impacto ambiental de la visitación, así como se impulsará a las actividades turísticas sustentables, manteniendo así la integridad de los ecosistemas de la reserva de la biósfera Banco Chinchorro y el Parque Nacional Arrecife Alacranes.

Lo mismo sucede con el artículo 232-D de la Ley Federal de Derechos, el cual sufre la modificación de cambiar de clasificación al municipio de Lázaro Cárdenas, Quintana Roo, al ser retirada de la zona XI a la zona IV, lo que implica una disminución por el pago de derechos.

Se promueve este cambio bajo el argumento de promover el turismo. Sin embargo, matamos a la gallina de los huevos de oro, pues *de facto*de se elimina el 30 por ciento de los recursos captados para la recuperación, conservación y mantenimiento de las playas ubicadas en la zona, es decir, liberamos de esa obligación a los empresarios que explotan estas zonas naturales. Por lo que proponemos, se restituya lo resuelto por la Cámara de Diputados y el municipio de Lázaro Cárdenas regrese a la zona XI. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Alavez Ruiz. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada Aleida Alavez Ruiz.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada Aleida Alavez Ruiz. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Agotada la lista de oradoras y de oradores, se pide a la Secretaría que abra el sistema electrónico, hasta por cinco minutos, para que las y los diputados procedan a la votación de la adición de la fracción I Quáter al artículo 198 y la adición de las zonas IV y XI al artículo 232 en términos del dictamen.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Háganse los avisos a que se refiere el artículo 144, numeral 2, del Reglamento de la Cámara de Diputados. Ábrase el sistema electrónico, hasta por cinco minutos, para proceder a la votación de los artículos reservados en términos del dictamen.

(Votación)

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Nuevamente informo a la asamblea que el sistema electrónico de votación permanecerá abierto estrictamente hasta los cinco minutos señalados. Inmediatamente la Secretaría dará cuenta del resultado de la votación. La Secretaría no recibirá votos de viva voz.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: A las diputadas y a los diputados que falten de emitir su voto, les recordamos que queda un minuto para hacerlo.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Pido a la Secretaría que ordene el cierre del sistema electrónico de votación para dar cuenta con el resultado de la misma.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Ciérrese el sistema electrónico de votación. Señora presidenta, el resultado es el siguiente: 312 votos en pro, 2 abstenciones y 56 votos en contra.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Aprobados los artículos reservados en términos del dictamen. Aprobado en lo general y en lo particular el proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos. **Pasa al Ejecutivo federal, para sus efectos constitucionales.**

DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que el Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO

"EL CONGRESO GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DECRETA:

SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS

ARTÍCULO ÚNICO. Se **reforman** los artículos 19-B, primer párrafo; 40, inciso n); 41, primer párrafo y fracción I; 42, primer párrafo; 51, primer párrafo y fracción III, primer párrafo e incisos a) y b); 78, fracciones V y VI; 148, apartado A, fracción I, inciso a), segundo párrafo; 194-K, tercer párrafo, inciso e); 194-L, tercer párrafo, inciso e); 194-N; 194-N-1; 194-N-2, fracciones I, II y III; 194-U, fracción VI y segundo párrafo; 195-Z, fracciones II, primer párrafo e inciso f) y III, inciso f); 195-Z-3, primer párrafo y segundo párrafo, fracción I; 195-Z-4, fracción I, inciso a); 195-Z-9, primer párrafo; 195-Z-11, fracción IV, primer párrafo; 195-Z-16, fracción I, incisos d), e), f) y g); 195-Z-22; 198; 232-D, ZONAS III, IV, VIII y XI; 238-C, segundo párrafo; 244-B, Tabla A; 244-D, Tabla A; 268, primer y segundo párrafos y tercer párrafo e inciso a); 270, primer y segundo párrafos; 278-A, el rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO B" relativo a los Estados de Aguascalientes, Campeche, Jalisco y Puebla, y el rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO C" relativo a los Estados de Aguascalientes, Campeche, Jalisco, Oaxaca, Quintana Roo, Sinaloa, Veracruz y Yucatán; se **adicionan** los artículos 19-B, con un segundo párrafo, pasando el actual segundo párrafo a ser tercer párrafo; 20, con un segundo párrafo, pasando los actuales segundo, tercer, cuarto y quinto párrafos a ser tercer, cuarto, quinto y sexto párrafos; 51, con una fracción VII; 73-H; 73-I; 73-J; 194-K, tercer párrafo, con un inciso f); 194-L, tercer párrafo, con un inciso f); 194-U, con una fracción IX; 195-Z, fracciones II, inciso f), con los numerales 1 y 2 y III, inciso f), con los numerales 1 y 2; 195-Z-23; 195-Z-24; 195-Z-25; 195-Z-26; 195-Z-27; 244-G; 244-H; 244-I; 244-J; 268, tercer párrafo en su inciso a) con un segundo párrafo, y un séptimo párrafo; 278-A, el rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO C" relativo al Estado de Puebla; y se **derogan** los artículos 148, apartado A, fracción I, inciso a), numeral 2; 194-U, fracciones VII y VIII, segundo párrafo; 198-A; 268, cuarto párrafo y 278-A, Yucatán del rubro denominado "CUERPOS RECEPTORES TIPO B" de la Ley Federal de Derechos, para quedar como sigue:

Artículo 19-B. No se pagará el derecho a que se refiere el artículo anterior, siempre que la publicación del acto en el Diario Oficial de la Federación se establezca como obligatoria y sea ordenada o se regule expresamente en la Constitución, en las leyes y reglamentos de carácter federal, en los tratados internacionales o en el Presupuesto de Egresos de la Federación, por los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, así como los Organismos Públicos Autónomos, o se trate de la publicación de los acuerdos que expidan los titulares de las dependencias del Ejecutivo Federal y las convocatorias públicas abiertas de plazas, que establece la Ley del Servicio Profesional de Carrera en la Administración Pública Federal.

La obligación de publicación en el Diario Oficial de la Federación a que se refiere el párrafo anterior, deberá ser adicional a la que todo acto administrativo de carácter general deba cumplir para que produzca efectos jurídicos.

.....

Artículo 20. .....

Tratándose de la expedición de pasaportes ordinarios que requieran ser expedidos de emergencia, se pagará un monto del 30% adicional al costo del pasaporte ordinario en términos de las fracciones anteriores, según la vigencia solicitada.

.....

Artículo 40. .....

n). Por la autorización de mandatario de agente aduanal o de mandatario de agencia aduanal $11,775.99

.....

Artículo 41. Se pagarán derechos por el manejo, almacenaje y custodia de mercancías de comercio exterior en depósito ante la aduana en recintos fiscales, después de vencidos los plazos que a continuación se indican:

I. En mercancías de importación, dos días naturales, excepto en recintos fiscales que se encuentren en aduanas de tráfico marítimo, en cuyo caso el plazo será de siete días naturales.

.....

Artículo 42. Las cuotas diarias de los derechos por el manejo, almacenaje y custodia, en recintos fiscales, de mercancías de comercio exterior en depósito ante la aduana, son las siguientes:

.....

Artículo 51. Por los servicios que a continuación se señalan que se presten a los aspirantes para obtener patente de agente aduanal, autorización de representante legal, de dictaminador aduanero, de mandatario de agente aduanal o de agencia aduanal y a los agentes aduanales o agencias aduanales, se pagarán derechos conforme a las siguientes cuotas:

.....

III. Por el examen para aspirante a mandatario de agente aduanal o agencia aduanal:

a). Correspondiente a la etapa de conocimientos $5,887.03

b). Correspondiente a la etapa psicotécnica $5,402.43

.....

VII. Por la expedición de la autorización de agencia aduanal $59,090.69

Artículo 73-H. Por la recepción y estudio de la solicitud, dictaminación y, en su caso, la autorización de prórroga de etiquetado por Inexactitud de Datos, se pagarán los derechos conforme a la cuota de: . $9,567.65

Artículo 73-I. Por la recepción y estudio de la solicitud y, en su caso, la emisión de dictamen de cumplimiento de los dispositivos de seguridad esenciales en vehículos nuevos, se pagarán los derechos conforme a la cuota de: $9,303.33

Artículo 73-J. Por la recepción y estudio de la solicitud, dictaminación y, en su caso, la aprobación de organismos de certificación, unidades de inspección, laboratorios de prueba o laboratorios de calibración, para evaluar la conformidad de Normas Oficiales Mexicanas emitidas por la Secretaría de Economía, así como Estándares y Normas Internacionales referidos en dichas Normas, se pagarán los derechos conforme a la cuota de: $9,799.47

Artículo 78. .....

V. Por el trámite y estudio de la solicitud para la acreditación como prestador de servicios de certificación para la prestación de servicios de conservación de mensajes de datos, sellado digital de tiempo, digitalización de documentos impresos de certificados digitales u otros servicios adicionales relacionados con la firma electrónica $27,871.40

VI. Por la acreditación como prestador de servicios de certificación para la prestación de servicios de conservación de mensajes de datos, sellado digital de tiempo, digitalización de documentos impresos de certificados digitales u otros servicios adicionales relacionados con la firma electrónica $171,128.88

Artículo 148. .....

A. .....

I. .....

a). .....

2. (Se deroga).

.....

Si el permiso que se otorga conforme al numeral 1 de este inciso ampara más de un vehículo motriz, se pagará por cada uno de los subsecuentes únicamente el derecho por el alta, a que se refiere la fracción I del apartado D de este artículo.

.....

Artículo 194-K. .....

e). La solicitud de modificación sea para cambiar la cronología de las anualidades, la distribución de productos o cualquier otra modificación que no implique cambios en el volumen a remover.

f). La solicitud de modificación sea exclusivamente para el aprovechamiento de saldos de arbolado no ejercido de la última anualidad cuando sea por motivos de una declaratoria de emergencia o desastre natural, que emita la autoridad competente.

Artículo 194-L. .....

e). La solicitud de modificación sea para cambiar la cronología de las anualidades, la distribución de productos o cualquier otra modificación que no implique cambios en el volumen a remover.

f). La solicitud de modificación sea exclusivamente para el aprovechamiento de saldos de arbolado no ejercido de la última anualidad cuando sea por motivos de una declaratoria de emergencia o desastre natural, que emita la autoridad competente.

Artículo 194-N. Por la recepción, evaluación y dictamen del programa de manejo de plantación forestal comercial y, en su caso, autorización de plantación forestal comercial en terrenos preferentemente forestales, en superficies mayores a 800 hectáreas, se pagará la cuota de $7,820.05

Artículo 194-N-1. Por la expedición de los certificados de inscripción o de constancias del Registro Forestal Nacional, se pagarán derechos, por cada uno, conforme a la cuota de $476.83

Artículo 194-N-2. .....

I. Por la recepción, evaluación de la solicitud y, en su caso, la expedición de cada certificado fitosanitario para la importación de productos y subproductos forestales $1,430.50

II. Por la recepción, evaluación de la solicitud, verificación de la calidad fitosanitaria de los embarques y, en su caso, la expedición de cada certificado fitosanitario internacional para la exportación o la reexportación de materias primas o productos forestales $1,144.41

III. Por la recepción, evaluación de la solicitud y, en su caso, la emisión del dictamen técnico de determinación taxonómica de muestras entomológicas o patológicas detectadas en productos y/o subproductos forestales de importación $1,621.23

Artículo 194-U. .....

VI. Por la revisión, evaluación y, en su caso, certificación de vehículos nuevos en planta, por cada línea de vehículos $1,851.58

VII. (Se deroga).

VIII. .....

(Se deroga segundo párrafo).

IX. Por el estudio, trámite y, en su caso, aprobación o modificación como Auditor Ambiental $1,075.80

El 60% de los ingresos que se obtengan por la recaudación del derecho a que se refieren las fracciones I, II, III, VI, VIII y IX se destinarán a la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente para el fortalecimiento de los servicios de inspección y vigilancia.

Artículo 195-Z. .....

II. Por la expedición del certificado de matrícula para embarcaciones o artefactos navales:

.....

f). Para el caso de las embarcaciones sin cubierta corrida, destinadas a la pesca ribereña, se pagarán las cuotas correspondientes a su eslora:

1. De hasta 5 metros de eslora $113.00

2. De 5.01 hasta 10 metros de eslora $278.39

III. .....

f). Para el caso de las embarcaciones sin cubierta corrida, destinadas a la pesca ribereña, se pagarán las cuotas correspondientes a su eslora:

1. De hasta 5 metros de eslora $113.00

2. De 5.01 hasta 10 metros de eslora $278.39

.....

Artículo 195-Z-3. Por la solicitud, análisis y, en su caso, expedición del permiso para la prestación de servicios en navegación interior, en el que se incluyan hasta cinco embarcaciones, se pagará la cuota anual de $4,579.72

.....

I. Servicio de transporte marítimo de pasajeros con embarcaciones de hasta de 3.5 unidades de arqueo bruto.

.....

Artículo 195-Z-4. .....

I. .....

a). Hasta 10 unidades de arqueo bruto $106.05

.....

Artículo 195-Z-9. Por la inspección, verificación y, en su caso, expedición del documento de aprobación para estaciones de servicio a balsas salvavidas, botes totalmente cerrados, equipos contra incendio de las embarcaciones o artefactos navales, astilleros, varaderos y diques flotantes, se pagarán derechos, conforme a la cuota de $33,341.65

.....

Artículo 195-Z-11. .....

IV. Por la expedición, reposición o renovación del Certificado Internacional de Protección del Buque y del Certificado Internacional de Protección del Buque Provisional:

.....

Artículo 195-Z-16. .....

I. .....

d). De más de 50 y hasta 75 unidades de arqueo bruto $226.41

e). De más de 75 y hasta 100 unidades de arqueo bruto $279.39

f). De más de 100 y hasta 200 unidades de arqueo bruto $293.23

g). De más de 200 y hasta 300 unidades de arqueo bruto $337.69

.....

Artículo 195-Z-22. Por el trámite y, en su caso, expedición, reposición o modificación del Registro Sinóptico Continuo, se pagará por cada embarcación $676.62

Artículo 195-Z-23. Por el trámite y, en su caso, expedición o reposición de la constancia de Pruebas de Conformidad del Sistema de Identificación y Seguimiento de Largo Alcance de los Buques $676.62

Artículo 195-Z-24. Por el trámite y, en su caso, expedición, reposición o renovación de la autorización como Organización de Protección Reconocida $26,206.43

Artículo 195-Z-25. Por la verificación y, en su caso, asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima como instalación receptora de desechos, según corresponda:

I. Receptora de basuras $1,340.79

II. Receptora de sustancias nocivas líquidas e hidrocarburos $1,426.67

Artículo 195-Z-26. Por la autorización a terceros para efectuar el servicio de inspección submarina a embarcaciones y artefactos navales nacionales..... $1,340.79

Artículo 195-Z-27. Por la verificación y, en su caso, asignación de número de registro permanente y certificado de aprobación marítima a estaciones de servicio para el mantenimiento a equipos de radiocomunicación marítima e instalaciones eléctricas $2,265.56

Artículo 198. Por el uso o aprovechamiento no extractivo de los elementos naturales y escénicos que se realizan en las Áreas Naturales Protegidas marinas, insulares y terrestres sujetos al régimen de dominio público de la Federación, derivado de actividades recreativas, turísticas y deportivas de buceo autónomo, buceo libre, esquí acuático, recorridos en embarcaciones motorizadas y no motorizadas, observación de fauna marina en general, pesca deportiva en cualquiera de sus modalidades, la navegación en mares, canales, esteros, rías y lagunas costeras, ciclismo, paseo a caballo, rappel, montañismo, excursionismo, alta montaña, campismo, pernocta, observación de aves y otra fauna y flora silvestre, espeleología, escalada en roca, visitas guiadas y no guiadas, descenso en ríos, uso de kayak y otras embarcaciones a remo o motorizadas y recorridos en vehículos motorizados se pagarán derechos, conforme a las siguientes cuotas:

I. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de capacidad de carga baja por la alta vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $90.00

- Parque Nacional Bahía de Loreto
- Parque Nacional Arrecifes de Cozumel
- Parque Nacional Isla Contoy
- Área de Protección de Flora y Fauna Islas del Golfo de California
- Reserva de la Biosfera El Vizcaíno
- Reserva de la Biosfera Sian Ka'an
- Reserva de la Biosfera Arrecifes de Sian Ka'an
- Parque Nacional Zona Marina del Archipiélago de Espíritu Santo
- Reserva de la Biosfera Zona Marina Bahía de los Ángeles, canales de Ballenas y de Salsipuedes
- Reserva de la Biosfera Calakmul
- Reserva de la Biosfera Complejo Lagunar Ojo de Liebre
- Reserva de la Biosfera El Pinacate y Gran Desierto de Altar
- Reserva de la Biosfera El Triunfo
- Reserva de la Biosfera Isla San Pedro Mártir
- Área de Protección de Flora y Fauna La porción norte y la franja costera oriental, terrestres y marinas de la Isla de Cozumel
- Parque Nacional Palenque
- Reserva de la Biosfera Tiburón Ballena
- Área de Protección de Flora y Fauna Valle de los Cirios
- Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam

I Bis. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de muy baja capacidad de carga por la muy alta vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $1,500.00

- Parque Nacional Revillagigedo
- Reserva de la Biosfera Isla Guadalupe

I Ter. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de capacidad de carga media por la mediana vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $50.00

- Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos
- Parque Nacional Arrecifes de Xcalak
- Área de Protección de Flora y Fauna Balandra
- Reserva de la Biosfera Barranca de Metztitlán

- Área de Protección de Flora y Fauna Cabo San Lucas
- Parque Nacional Cabo Pulmo
- Área de Protección de Flora y Fauna Cañón de Santa Elena
- Parque Nacional Cañón del Sumidero
- Área de Protección de Flora y Fauna Cascada de Agua Azul
- Parque Nacional Cascada de Bassaseachic
- Parque Nacional Cofre de Perote o Nauhcampatépetl
- Parque Nacional Constitución de 1857
- Parque Nacional Costa Occidental de Isla Mujeres, Punta Cancún y Punta Nizuc
- Parque Nacional Cumbres de Monterrey
- Parque Nacional Huatulco
- Reserva de la Biosfera Islas del Pacífico de la Península de Baja California
- Parque Nacional Islas Marietas
- Parque Nacional Iztaccíhuatl-Popocatépetl
- Reserva de la Biosfera Janos
- Reserva de la Biosfera La Encrucijada
- Reserva de la Biosfera La Michilía
- Parque Nacional La Montaña Malinche o Matlalcuéyatl
- Reserva de la Biosfera La Sepultura
- Parque Nacional Lagunas de Montebello
- Reserva de la Biosfera Los Petenes
- Área de Protección de Flora y Fauna Maderas del Carmen
- Área de Protección de Flora y Fauna Manglares de Nichupté
- Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca
- Reserva de la Biosfera Marismas Nacionales Nayarit
- Área de Protección de Flora y Fauna Médanos de Samalayuca
- Reserva de la Biosfera Montes Azules
- Área de Protección de Flora y Fauna Nevado de Toluca
- Área de Protección de Flora y Fauna Ocampo
- Reserva de la Biosfera Pantanos de Centla
- Reserva de la Biosfera Ría Celestún
- Reserva de la Biosfera Ría Lagartos
- Reserva de la Biosfera Selva El Ocote
- Área de Protección de Flora y Fauna Sierra de Álamos-Río Cuchujaqui
- Parque Nacional Sierra de Órganos
- Parque Nacional Sierra de San Pedro Mártir
- Reserva de la Biosfera Sierra del Abra Tanchipa
- Reserva de la Biosfera Sierra Gorda
- Reserva de la Biosfera Sierra Gorda de Guanajuato
- Reserva de la Biosfera Sierra La Laguna
- Reserva de la Biosfera Tehuacán-Cuicatlán
- Parque Nacional Volcán Nevado de Colima

- Reserva de la Biosfera Volcán Tacaná
- Parque Nacional Zona marina del Archipiélago de San Lorenzo
- Parque Nacional Grutas de Cacahuamilpa
- Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano
- Parque Nacional Pico de Orizaba
- Parque Nacional Tulum
- Reserva de la Biosfera Mapimí
- Área de Protección de Flora y Fauna Cuatrociénegas
- Parque Nacional Cumbres de Majalca
- Parque Nacional Isla Isabel

I Quáter. Por persona, por día, por cada Área Natural Protegida considerada como de muy baja capacidad de carga por la muy alta vulnerabilidad y fragilidad de sus ecosistemas, de conformidad con la siguiente lista: $300.00

- Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro
- Parque Nacional Arrecife Alacranes

II. Por las demás Áreas Naturales Protegidas no enlistadas en las fracciones I, I Bis y I Ter por persona, por día, por Área Natural Protegida: $38.30

No pagarán el derecho establecido en esta fracción, las personas que hayan pagado el derecho señalado en las fracciones I, I Bis y I Ter de este artículo, siempre y cuando la visita se realice el mismo día.

III. Las personas podrán optar por pagar los derechos a que se refiere este artículo, por persona, por año, para todas las Áreas Naturales Protegidas, con excepción de las señaladas en la fracción I Bis del presente artículo: $1,500.00

La obligación del pago de los derechos previstos en las fracciones I, I Bis, I Ter y II de este artículo, será de los titulares de registros, autorizaciones, permisos o concesiones para la prestación de servicios turísticos, deportivos, recreativos y náutico-recreativos o acuático-recreativos. En los casos en que las actividades a las que se refieren las fracciones de este artículo, se realicen sin la participación de los titulares mencionados, la obligación del pago será de cada individuo.

No pagarán los derechos a que se refieren las fracciones I, I Bis, I Ter y II de este artículo, quienes por el servicio que prestan realicen estas actividades dentro del Área Natural Protegida, la tripulación de las embarcaciones que presten servicios náutico-recreativos y acuático-recreativos, el transporte público y de carga, así como los recorridos de vehículos automotores en tránsito o de paso realizados en vías pavimentadas, ni los residentes permanentes que se encuentren dentro de las Áreas Naturales Protegidas, los de las localidades contiguas a las mismas, ni los de la zona de influencia de éstas, siempre y cuando cuenten con la certificación de esta calidad, otorgada por la autoridad responsable, previa presentación de la documentación correspondiente, y realicen actividades recreativas sin fines de lucro.

Estarán exentos del pago de los derechos a que se refieren las fracciones I, I Bis, I Ter y II de este artículo, los menores de 12 años, los discapacitados, los adultos mayores con credencial del Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores, los pensionados y los jubilados. Los estudiantes y profesores con credencial vigente tendrán un 50% de descuento.

Los ingresos que se obtengan por la recaudación de los derechos a que se refiere este artículo, se destinarán a la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, para el manejo sustentable de las Áreas Naturales Protegidas.

El pago del derecho a que se refiere este artículo, no exime a los obligados del mismo del cumplimiento de las obligaciones que pudieran adquirir con los propietarios o legítimos poseedores de los terrenos que se encuentran dentro de las Áreas Naturales Protegidas.

En el caso de que para acceder a una determinada Área Natural Protegida que por sus características geográficas sea contigua con otra y solamente se pueda acceder a la misma transitando por la otra, únicamente se pagarán los derechos a los que hacen referencia las fracciones I, I Bis, I Ter y II, según sea el caso, por aquélla en la que usen o aprovechen los elementos naturales marinos, insulares y terrestres de la misma, siempre y cuando sea en el mismo día y no se usen o aprovechen los elementos del Área Natural Protegida contigua.

Artículo 198-A. (Se deroga).

Artículo 232-D. .....

ZONA III. Estado de Campeche: Champotón; Estado de Colima: Armería y Tecomán; Estado de Chiapas: Tapachula y Tonalá; Estado de Guerrero: Petatlán y La Unión; Estado de Jalisco: La Huerta; Estado de Michoacán: Coahuayana y Lázaro Cárdenas; Estado de Oaxaca: Salina Cruz y San Pedro Pochutla; Estado de Sinaloa: Ahome; Estado de Sonora: Caborca, Hermosillo y Huatabampo; Estado de Tamaulipas: Altamira, Cd. Madero; Estado de Veracruz: San Rafael, Medellín de Bravo y Pueblo Viejo; Estado de Yucatán: Hunucma, Sinanche, Yobain, Dzidzantún, Dzilam de Bravo y Tizimín.

ZONA IV. Estado de Campeche: El Carmen; Estado de Nayarit: Tecuala; Estado de Quintana Roo: Lázaro Cárdenas y Othón P. Blanco; Estado de Veracruz: Ángel R. Cabada, La Antigua, Lerdo de Tejada, Mecayapan, Ozuluama, Pajapan, Papantla, Tatahuicapan, Tampico Alto; Estado de Yucatán: Telchac Puerto, Río Lagartos y San Felipe.

.....

ZONA VIII. Estado de Baja California: Playas de Rosarito; Estado de Baja California Sur: Loreto; Estado de Colima: Manzanillo; Estado de Oaxaca: San Pedro Mixtepec; Estado de Quintana Roo: Isla Mujeres y Bacalar; Estado de Nayarit: Bahía de Banderas; Estado de Sinaloa: Mazatlán; Estado de Sonora: Puerto Peñasco; Estado de Veracruz: Boca del Río y Veracruz.

.....

ZONA XI. Subzona A. Estado de Quintana Roo: Cozumel. Subzona B. Estado de Quintana Roo: Benito Juárez, Puerto Morelos, Solidaridad y Tulum.

Artículo 238-C. .....

Estarán exentos del pago del derecho a que se refiere la fracción I de este artículo, los menores de 12 años, los discapacitados, los adultos mayores con credencial del Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores, los pensionados y los jubilados. Los estudiantes y profesores con credencial vigente tendrán un 50% de descuento.

.....

Artículo 244-B. .....

Tabla A

I. Rango de frecuencias en Megahertz	
De 1850 MHz	a 1910 MHz
De 1930 MHz	a 1990 MHz

.....

Artículo 244-D. .....

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 431.3 MHz	a 433 MHz
De 438.3 MHz	a 440 MHz
De 475 MHz	a 476.2 MHz
De 494.6 MHz	a 495.8 MHz
De 806 MHz	a 814 MHz
De 851 MHz	a 859 MHz
De 896 MHz	a 901 MHz
De 935 MHz	a 940 MHz

.....

Artículo 244-G. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en los rangos de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 814 MHz	a 824 MHz
De 824 MHz	a 849 MHz
De 859 MHz	a 869 MHz
De 869 MHz	a 894 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1MHz=1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$4,444.79
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$658.89
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$2,798.58
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, Torreón, San Pedro y Viesca.	$13,919.70
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$5,406.11
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	$2,255.46
Todos los municipios de los Estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$385.31
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$260.44
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$20,245.74

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 244-H. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en el rango de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 614 MHz	a 698 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1MHz=1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$2,218.55
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$328.88
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$1,396.87
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, Torreón, San Pedro y Viesca.	$6,947.83
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$2,698.38

Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	$1,125.78
Todos los municipios de los Estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$192.32
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$129.99
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$10,105.38

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 244-I. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en el rango de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 1427 MHz	a 1518 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1MHz = 1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$1,663.91
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$246.66

Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$1,047.65
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca.	$5,210.87
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$2,023.79
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	$844.34
Todos los municipios de los estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$144.24
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$97.50
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$7,579.03

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 244-J. Los concesionarios de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico comprendidas en los rangos de frecuencias en megahertz señalados en la tabla A, pagarán anualmente el derecho por el uso, goce, aprovechamiento o explotación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, por cada región en la que operen y por cada kilohertz concesionado, de conformidad con la tabla B, como sigue:

Tabla A

Rango de frecuencias en Megahertz	
De 3300 MHz	a 3400 MHz
De 3400 MHz	a 3600 MHz

Tabla B

Cobertura	Cuota por cada kilohertz concesionado 1 MHz = 1000 KHz
Todos los municipios de Baja California, Baja California Sur y el municipio de San Luis Río Colorado del estado de Sonora.	$747.15
Todos los municipios de Sinaloa y todos los de Sonora, excepto el municipio de San Luis Río Colorado.	$110.76
Todos los municipios de los estados de Chihuahua y Durango y los municipios Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca del estado de Coahuila.	$470.43
Todos los municipios de los estados de Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila, con excepción de los municipios de Francisco I. Madero, Matamoros, San Pedro, Torreón y Viesca.	$2,339.84
Todos los municipios de los estados de Colima, Michoacán, Nayarit y Jalisco, excepto los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo.	$908.74
Todos los municipios de Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas y los municipios de Bolaños, Colotlán, Encarnación de Díaz, Huejúcar, Huejuquilla, Lagos de Moreno, Mezquitic, Ojuelos de Jalisco, Santa María de los Ángeles, Teocaltiche, Villa Guerrero y Villa Hidalgo del estado de Jalisco.	$379.13
Todos los municipios de los estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y Veracruz.	$64.77
Todos los municipios de los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.	$43.78
Todos los municipios de los estados de Hidalgo, Morelos y Estado de México, y todas las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.	$3,403.21

Para las concesiones cuya área de cobertura sea menor que el área de la región en la que se ubique de acuerdo con la tabla B, la cuota del derecho que se deberá pagar será la que se obtenga de multiplicar la cuota que de conformidad con la tabla señalada corresponda a la región en la que se ubique la concesión, por la proporción que represente la población total del área concesionada entre la población total del área en la que se ubique según la tabla mencionada. Para estos cálculos se deberá utilizar la población indicada en los resultados definitivos del ejercicio inmediato anterior, referidos exclusivamente a población provenientes de los conteos de Población y Vivienda publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía o, en su defecto provenientes del último Censo General de Población y Vivienda publicado por dicho Instituto.

Para los casos en que el área de cobertura de una concesión cubra más de una región de las que se señalan en la tabla B, se deberá realizar para cada región, en su caso, las operaciones descritas en el párrafo anterior y el monto del derecho a pagar será la suma de las cuotas que correspondan.

El pago de los derechos previstos en este artículo, se deberá realizar sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones fiscales contenidas en los respectivos títulos de concesión, así como contraprestaciones a que se refiere la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión aplicables con motivo del otorgamiento, renovación o prórroga de títulos de concesión o autorización de servicios adicionales.

Artículo 268. Los titulares de concesiones y asignaciones mineras, así como los adquirentes de derechos relativos a esas concesiones que obtengan ingresos derivados de la enajenación o venta de la actividad extractiva, pagarán anualmente el derecho especial sobre minería, aplicando la tasa del 7.5% a la diferencia positiva que resulte de disminuir a dichos ingresos, las deducciones permitidas en este artículo, mediante declaración que se presentará ante las oficinas autorizadas por el Servicio de Administración Tributaria a más tardar el último día hábil del mes de marzo del año siguiente a aquel al que corresponda el pago.

Los ingresos a que se refiere el párrafo anterior, corresponderán a los ingresos acumulables que obtenga el concesionario o asignatario minero, así como el adquirente de derechos relativos a una concesión minera, determinados conforme a lo dispuesto por la Ley del Impuesto sobre la Renta, con excepción de los establecidos en las fracciones IX, X y XI del artículo 18 de dicha ley, o las que las sustituyan.

Para la determinación de la base del derecho a que se refiere este artículo, los titulares de concesiones o asignaciones mineras, así como los adquirentes de derechos relativos a esas concesiones, podrán disminuir las deducciones autorizadas conforme a la Ley del Impuesto sobre la Renta, con excepción de las siguientes:

a). Las establecidas en las fracciones IV, VII y VIII del artículo 25 de dicha ley, salvo las inversiones realizadas para la prospección y exploración minera o las que las sustituyan.

Para efectos del párrafo anterior, no serán deducibles los activos intangibles que permitan la explotación de bienes del dominio público o la prestación de un servicio público concesionado a que se refiere la Ley del Impuesto sobre la Renta, entre otros, los títulos de concesiones o asignaciones mineras, así como los derechos adquiridos para la exploración y explotación de minerales o sustancias conforme a la Ley Minera.

.....

(Se deroga cuarto párrafo).

.....

El Servicio de Administración Tributaria podrá expedir las disposiciones de carácter general necesarias para la correcta y debida aplicación de este artículo.

Artículo 270. Los titulares de concesiones y asignaciones mineras, así como los adquirentes de derechos relativos a esas concesiones, pagarán anualmente el derecho extraordinario sobre minería, aplicando la tasa del 0.5% a los ingresos derivados de la enajenación del oro, plata y platino, mediante declaración que se presentará ante las oficinas autorizadas por el Servicio de Administración Tributaria a más tardar el último día hábil del mes de marzo del año siguiente a aquel al que corresponda el pago.

El derecho a que se refiere el presente artículo, se calculará considerando los ingresos acumulables totales de los sujetos a que se refiere el párrafo anterior determinados conforme a lo dispuesto por la Ley del Impuesto sobre la Renta, por la enajenación o venta del oro, plata y platino, independientemente del número de concesiones, asignaciones o derechos derivados de esas concesiones de las que sean titulares.

.....

Artículo 278-A. .....

CUERPOS RECEPTORES TIPO “B”:

Aguascalientes: Río San Pedro en los municipios de Rincón de Romos, Jesús María, San Francisco de los Romo, Pabellón de Arteaga, Tepezala y Cosío; Ríos Malpaso, Manzano, La Labor y Calvillo, Arroyos Rincón Verde, Ojocaliente y Cebolletas en el municipio de Calvillo; Río Blanco y Río Prieto en el municipio de San José de Gracia; Río Pabellón en los municipios de Pabellón de Arteaga y Rincón de Romos; Arroyos, El Saucillo, El Túnel y Las Burras en el municipio de Rincón de Romos; Río Santiago y Arroyo Ojo Zarco en el municipio de Pabellón de Arteaga; Río Morcinique en los municipios de Jesús María y Aguascalientes; Arroyos Las Víboras, San Nicolás, La Escondida, Salto de Montoro (Las Venas), La Pileta (Peñuelas), La Chavena, Cedazo, Molino y Los Arellano, en el municipio de Aguascalientes; Arroyos La Concepción, San José de Guadalupe y La Yerbabuena en los municipios de Aguascalientes y Jesús María; Arroyo Piedras Negras en el municipio de Asientos; Río Chicalote en los municipios de Asientos, San Francisco de los Romo y Jesús María; Arroyo San Francisco en los municipios de Aguascalientes y El Llano; Río Gil en los municipios de Jesús María y Calvillo.

.....

Campeche: Río Champotón en el municipio de Champotón; Laguna de Silvituc en el municipio de Calakmul; Río Palizada en el municipio de Palizada; Ríos Mamantel y Candelaria en los municipios de El Carmen y Escárcega; Río Chumpán en el municipio de El Carmen; Zona Costera del Estado de Campeche en los municipios de El Carmen, Tenabo, Hecelchakán, Calkiní, Champotón y Campeche.

.....

Jalisco: Río Ayuquila o Armería en los municipios de Tolimán, Tuxcacuesco y Zapotitlán; Río Manantlán o San José en el municipio de Autlán; Río Chico o Mezquitic o Bolaños en los municipios de Mezquitic, Villa Guerrero y Bolaños; Canal de Atequiza en los municipios de Chapala, Iztlahuacán de los Membrillos, Poncitlán, Tlajomulco de Zúñiga y Tlaquepaque; Río San Pedro o Verde en los municipios de Villa Hidalgo, Villa Obregón; Arroyo Cuixtla en el municipio de San Martín de Bolaños y San Cristóbal de la Barranca; Río Lerma en los municipios de Degollado, Ayotlán, Jamay y La Barca; Ríos Tomatlán y María García en el municipio de Tomatlán; Arroyos Las Amapas y El Nogalito y Ríos Cuale y Mismaloya en el municipio de Puerto Vallarta; Arroyo Chamela y Ríos Cuitzmala y Purificación en el municipio de La Huerta; Río Tecolote o Carmesí en el municipio de Casimiro Castillo; Arroyo San Marcos en el municipio de Chapala; Río La Pasión en el municipio de Tizapán El Alto; Río Calderón en los municipios de Tepatitlán y Acatic; Río El Valle en el municipio del Valle de Guadalupe; Río El Jihuite en el municipio de Tepatitlán de Morelos; Río Bramador en los municipios de Tomatlán y Talpa de Allende; Río San Juan de los Lagos en el municipio de San Juan de los Lagos.

.....

Puebla: Río Pantepec en los municipios de Pantepec y Metlaltoyuca; Río Acalmán en los municipios de Naupan, Tlacuilotepec, Tlaxco, Honey, Pahuatlan y Jalpan; Río San Marcos en los municipios de Naupan, Tlacuilotepec, Xicotepec y Jalpan; Río Necaxa en los municipios de Nuevo Necaxa, Tlaola, Zihuateutla y Jopala; Río Amixtlán en los municipios de Zihuateutla, Xicotepec, Jalpan y Venustiano Carranza; Río Cozapa en los municipios de Tlaola, Tlapacoya y Jopala; Río Agrio en los municipios de Zacatlán y Chignahuapan; Río Ajajalpan en los municipios de Chignahuapan, Zacatlán, Tepetzintla, Ahuacatlán, Chiconcuautla, Tlapacoya, San Felipe Tepatlán, Hermenegildo Galeana y Jopala; Río Zempoala en los municipios de Tetela de Ocampo, San Esteban Cuautempan, Huitzilán, Zapotitlán de Méndez, Zoquiapan, Atlequizayan, Caxhuacan, Huehuetla, Tuzamapan de Galeana y Tenampulco; Río Apulco en los municipios de Ixtacamaxtitlán, Santiago Zautla, Xochiapulco, Zacapoaxtla, Nauzontla, Xochitlán de Vicente Suárez, Cuetzalán del Progreso, Yaonahuac, Ayotoxco de Guerrero y Tenampulco; Río María de la Torre en los municipios de Teziutlán, Xiutetelco, Hueytamalco y Acateno; Río Tilapa en los municipios de Chichiquila y Quimixtlán; Río Huizilapan en los municipios de Tlachíchuca, Chichotla y Quimixtlán; Barranca San Jerónimo y Barranca Xaltonac en el municipio de Puebla; Río Axamilpa en los municipios de Ixcaquixtla y Tepexi de Rodríguez; Río Atoyac (cuenca baja) en los municipios de Tzicatlacoyan, Atoyatempan, Huatlatlahuaca, Coatzingo, Ahuatlán, Cuayuca de Andrade, Tehuitzingo, Chiautla de Tapia y Santa María Cohetzala.

.....

CUERPOS RECEPTORES TIPO "C":

Aguascalientes: Río San Pedro en el municipio de Aguascalientes, Presa Plutarco Elías Calles en el municipio de San José de Gracia; Presa Abelardo L. Rodríguez en el municipio de Jesús María; Presa Pabellón en el municipio de Rincón de Romos; Presas Los Pargas, El Cedazo, Los Gringos y El Niágara en el municipio de Aguascalientes; Codorniz y Malpaso en el municipio de Calvillo; y Chica (Natillas de Abajo) en el municipio de Cosío.

.....

Campeche: Laguna de Términos y Sistema Lagunar Adyacente en los municipios de El Carmen y Palizada; Acuíferos Península de Yucatán y Xpujil, en todos los municipios del Estado.

.....

Jalisco: Lago Chapala en los municipios de Jamay, Ocotlán, Poncitlán, Chapala, Jocotepec, Tuxcueca y Tizapán El Alto; Presa La Joya en el municipio de Zapotlanejo; Presa El Salto en el municipio de Valle de Guadalupe; Presa Calderón en el municipio de Acatic; Presa La Red en el municipio de Tepatitlán; Presa El Jihuite en el municipio de Tepatitlán de Morelos; Presa Alcalá en el municipio de San Juan de los Lagos; Presa Cajón de Peña en el municipio de Tomatlán; Río San Pedro o Verde y sus afluentes directos e indirectos hasta el sitio de Arcediano, en los municipios de Teocaltiche, Jalostotitlán, Mexticacán, Cañadas de Obregón, San Juan de los Lagos, San Miguel El Alto, Valle de Guadalupe, Yahualica de González Gallo, Cuquío, Tepatitlán de Morelos, Acatic, Zapotlanejo e Ixtlahuacán del Río; Río Santiago y sus afluentes directos e indirectos hasta el sitio de Arcediano, en los municipios de Ocotlán, Poncitlán, Zapotlán del Rey, Chapala, Guadalajara, Ixtlahuacán de los Membrillos, Ixtlahuacán del Río, Juanacatlán, El Salto, Tlajomulco de Zúñiga, Tlaquepaque, Tonalá, Zapopan y Zapotlanejo; Río Zula o los Sabinos y sus afluentes directos e indirectos en los municipios de Arandas, Atotonilco El Alto, Tototlán y Ocotlán, y Laguna de Cajititlán en el municipio de Tlajomulco de Zuñiga.

.....

Oaxaca: Río Papaloapan tramo Tuxtepec-Veracruz en los municipios de San Juan Bautista Tuxtepec y San Miguel Soyaltepec; Río Tonto en los municipios de San Juan Bautista Tuxtepec y San Miguel Soyaltepec.

Puebla: Río Actiopa en el municipio de Calpan; Río Actopa en el municipio de Juan C. Bonilla; Río Metlapanapa y Río Prieto en los municipios de Juan C. Bonilla y San Pedro Cholula; Río Rabanillo en el municipio de San Pedro Cholula; Río Tenizatl, Arroyo Tlapalac y Río Xopanac en el municipio de Huejotzingo; Río Atoyac y sus afluentes directos en los municipios de Tlahuapan, San Miguel Xoxtla, Cuautlancingo y Puebla; Arroyo Tlapalac en el municipio de San Miguel Xoxtla; Barranca Guadalupe, Barranca del Conde, Río Alseseca y sus afluentes directos, Barranca San Sebastián, Barranca Manzanilla, Barranca San Antonio, Barranca Xaxalpa, Barranca Mixatlatl, Barranca Xonacatepec, Arroyo Maravillas, Río San Francisco y Barranca Santo Domingo en el municipio de Puebla; Barranca San Diego en los municipios de Amozoc y Puebla; Río Nexapa y sus afluentes en los municipios de San Nicolás de los Ranchos, Nealtican, Izúcar de Matamoros, Jolalpan y Cohetzala; Barranca la Leona y Río Cantarranas en el municipio de Atlixco; Río Epatlán en el municipio de Epatlán; Río Ahuehuello en los municipios de Atzala, Huaquechula, Tlapanalá y Tilapa; Río Ahuizac y Río Matadero en el municipio de Tochimilco; Río Atila en los municipios de Huaquechula, Tlapanalá, Tilapa y Tochimilco; Río Ayotla, Río Virgen, Arroyo Paso de la Atarjea, Barrancas Agua Azul y Barranca Texal en el municipio de Tlahuapan; Río Cotzala en los municipios de San Felipe Teotlalcingo y San Martín Texmelucan; Río San Ignacio en los municipios de Huejotzingo y San Martín Texmelucan; Río La Presa, Río Atotonilco, Río Chiquito, Arroyo San Bartolo, Arroyo La Presa, Arroyo Ayotla, Arroyo Capuente, Arroyo Zanja Real y la Barranca Cruztitla en el municipio de San Martín Texmelucan; Río Santa Elena y Río Aculco en el municipio de San Salvador El Verde; Río Xochiac en los municipios de Chiautzingo y San Martín Texmelucan; Arroyo Rabanillo en los municipios de San Pedro Cholula y Puebla; Arroyo Zapatero en los municipios de San Andrés Cholula y Puebla; Arroyo Tepozantla en el municipio de San Felipe Teotlalcingo; Barranca Apatzalco y Barranca Atzopic en el municipio de Chiautzingo; Barranca Agua Santa en el municipio de Coronango; Barranca del Conde y Arroyo Puente Tablas en el municipio de Cuautlancingo; Barranca Acuexcontitla en el municipio de Domingo Arenas; Barranca Ajoluapa, Barranca Atexca y Barranca Tepanco en el municipio de San Matías Tlalancaleca; Barranca Atenco en los municipios de Ocoyucan, San Andrés Cholula, San Jerónimo Tecuanipan y San Gregorio Atzompa; Barranca Tetelco y Barranca Xemelco en el municipio de Ocoyucan.

Quintana Roo: Sistema Lagunar Nichupté o Bojórquez o Río Inglés o del Amor o Nizuc en el municipio de Benito Juárez; Acuíferos Península de Yucatán, Cerros y Valles y Xpujil en todos los municipios del Estado.

.....

Sinaloa: Presa Eustaquio Buelna en los municipios de Mocorito y Salvador Alvarado; Presa Lic. Adolfo López Mateos en el municipio de Badiraguato; Presa Sanalona en el municipio de Culiacán; Presa Lic. José López Portillo en el municipio de Cosalá; Presa Agustina Ramírez en el municipio de Escuinapa; Acuífero Río Fuerte en los municipios de Ahome y El Fuerte; Acuífero Río Sinaloa en los municipios de Sinaloa y Guasave; Acuífero Mocorito en los municipios de Mocorito, Salvador Alvarado y Angostura; Acuífero Río Culiacán en los municipios de Culiacán y Navolato; Acuífero Río San Lorenzo en el municipio de Culiacán; Acuífero Río Elota en el municipio de Elota; Acuífero Río Piaxtla en el municipio de San Ignacio; Acuífero Río Quelite en el municipio de Mazatlán; Acuífero Río Presidio en los municipios de Mazatlán y Concordia; Acuífero Río Baluarte en el municipio de Rosario; Acuíferos del Valle de Escuinapa, Barra de Teacapan y Río Cañas en el municipio de Escuinapa, Laguna de Santa María, Laguna de Topolobampo y Laguna de Ohuira en el municipio de Ahome.

.....

Veracruz: Laguna de la Costa en el municipio de Pánuco; Manantial Ojo de Agua en los municipios de Orizaba e Ixtaczoquitlán; Manantiales La Cañada y Rancho Nuevo en el municipio de Alto Lucero; Manantiales El Pocito, Rincón de las Águilas y Arroyo Escondido en el municipio de Banderilla; Manantiales Los Amelitos, Cerro de Nacimiento y La Poza en el municipio de Altotonga; Manantial Matacatzintla en el municipio de Catemaco; Manantial El Rincón de Chapultepec en el municipio de Coacoatzintla; Manantiales Ojo de Agua, Las Lajas y Los Bonilla en el municipio de Coatepec; Manantial Dos Cruces en el municipio de Comapa; Manantial Las Tortugas en el municipio de Cuitláhuac; Manantial El Chorro en el municipio de Chicontepec; Manantiales El Resumidero, El Chico, de Vaquerías, El Castillo y La Represa en el municipio de Emiliano Zapata; Manantiales Axol, Coxolo y Tepetzingo en el municipio de Huatusco; Manantiales Pozo de Piedra y El Lindero en el municipio de Huayacocotla; Manantiales El Naranjo, Arroyo El Rincón, Arroyo El Pozo y Tezacobalt en el municipio de Ixhuacán de los Reyes; Manantiales Dos Arroyos y Los Berros en el municipio de Ixtaczoquitlán; Manantiales Tlacuilalostoc, Nixcamalonía y Arroyo Tlacuilalostoc en el municipio de Jalacingo; Manantial Corazón Poniente en el municipio de Jilotepec; Manantial Chicahuaxtla en el municipio de Maltrata; Manantial El Coralillo en el municipio de Miahuatlán; Manantiales Las Lajas y La Lima en el municipio de Misantla; Manantial Las Matillas en el municipio de Naolinco; Manantial Piedra Gacha en el municipio de Nogales; Manantial Cofre de Perote en el municipio de Perote; Manantial el Infiernillo en el municipio de Puente Nacional; Manantiales Talixco, El Salto y Piletas en el municipio de Rafael Lucio; Manantiales 1o. de Mayo, Nacimiento de Otapan, Avescoma, Tular I, Tular II, Tres Chorritos y El Caracol en el municipio de San Andrés Tuxtla; Manantiales El Chorro de Tío Jaime y El Balcón en el municipio de Teocelo; Manantiales Río de Culebras y Dos Pocitos en el municipio de Tonayan; Manantial La Represa en el municipio de Villa Aldama; Manantial El Castillo en el municipio de Xalapa; Manantiales Pozo Santo y Mata de Agua en el municipio de Xico; Río Tonto en los municipios de Tres Valles y Cosamaloapan de Carpio; Río Tecolapan en los municipios de Ángel R. Cabada, Saltabarranca y Lerdo de Tejada; Río Papaloapan en los municipios de Tres Valles, Otatitlán, Tlacotalpan, Tuxtilla, Chacaltianguis, Cosamaloapan, Carlos A. Carrillo, Amatitlán y Tlacojalpan; Río Blanco y sus afluentes directos en los municipios de Camerino Z. Mendoza, Córdoba, Fortín, Ixtaczoquitlán, Nogales, Orizaba, Rafael Delgado y Río Blanco.

Yucatán: Acuífero Península de Yucatán en todos los municipios del Estado.

.....”

Transitorios

Primero. El presente Decreto entrará en vigor a partir del 1 de enero de 2021, salvo la adición de los artículos 244-H y 244-I de la Ley Federal de Derechos, que entrarán en vigor conforme a lo siguiente:

I. El 1 de enero de 2024, cuando las concesiones correspondientes se otorguen a más tardar el 30 de noviembre de 2021.

II. El 1 de enero de 2025, cuando las concesiones correspondientes se otorguen a partir del 1 de diciembre de 2021.

Segundo. Durante el año 2021, en materia de derechos se aplicarán las siguientes disposiciones:

I. Por el registro de título de técnico o profesional técnico expedidos por Instituciones del Sistema Educativo Nacional que impartan educación del tipo medio superior, así como la expedición de la respectiva cédula profesional, se pagará el 30% del monto que corresponda en términos de las fracciones IV y IX del artículo 185 de la Ley Federal de Derechos.

II. Las entidades financieras sujetas a la supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores a que se refiere el artículo 29-D de la Ley Federal de Derechos vigente para el ejercicio fiscal de 2021, con excepción de las instituciones de banca múltiple, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia a que se refiere el citado artículo 29-D, podrán cubrir la cuota que de conformidad con las disposiciones vigentes en el ejercicio fiscal de 2020 hubieren optado por pagar para el referido ejercicio fiscal, más el 4% de dicha cuota. En ningún caso los derechos a pagar para el ejercicio fiscal de 2021 por concepto de inspección y vigilancia, podrán ser inferiores a la cuota mínima establecida para cada sector para el ejercicio fiscal de 2021, conforme a lo previsto en el propio artículo 29-D.

Las entidades financieras a que se refiere el artículo 29-D, fracciones I, III, V, VI, VIII, IX, XI, XIII, XV, XVIII y XIX de la Ley Federal de Derechos que se hayan constituido en el ejercicio fiscal de 2020, podrán optar por pagar la cuota mínima correspondiente para el ejercicio fiscal de 2021 conforme a las citadas fracciones del artículo 29-D, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia en términos de lo dispuesto en tales fracciones de la referida Ley.

Tratándose de las casas de bolsa, para determinar la cuota mínima correspondiente al ejercicio fiscal de 2021 para los efectos de la opción a que se refieren los párrafos anteriores, se considerará como capital mínimo requerido para funcionar como casa de bolsa el equivalente en moneda nacional a tres millones de unidades de inversión.

III. Las instituciones de banca múltiple a que se refiere el artículo 29-D, fracción IV de la Ley Federal de Derechos, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia a que se refiere dicha fracción, podrán optar por pagar la cuota que de conformidad con las disposiciones vigentes en el ejercicio fiscal de 2020 hubieren optado por pagar para dicho ejercicio fiscal, más el 10% del resultado de la suma de los incisos a) y b) de la propia fracción IV del citado artículo 29-D. En ningún caso los derechos a pagar podrán ser inferiores a la cuota mínima establecida para dicho sector para el ejercicio fiscal de 2021, conforme a lo previsto en la mencionada fracción IV del artículo 29-D.

Las entidades financieras a que se refiere el párrafo anterior que se hayan constituido en el ejercicio fiscal de 2020, podrán optar por pagar la cuota mínima para el ejercicio fiscal de 2021 conforme a la citada fracción del referido artículo 29-D en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia en términos de lo dispuesto en dicha fracción.

IV. Las bolsas de valores a que se refiere el artículo 29-E, fracción III de la Ley Federal de Derechos vigente para el ejercicio fiscal de 2021, en lugar de pagar el derecho por concepto de inspección y vigilancia a que se refiere el citado artículo 29-E, fracción III, podrán optar por pagar la cantidad equivalente en moneda nacional que resulte de multiplicar 1% por su capital contable. En caso de ejercer la opción a que se refiere la presente fracción, las bolsas de valores deberán estarse a lo dispuesto por el artículo 29-K, fracción II de la Ley Federal de Derechos.

V. Cuando los contribuyentes ejerzan la opción de pagar los derechos por concepto de inspección y vigilancia en los términos previstos en las fracciones II, III y IV de este artículo y realicen el pago anual durante el primer trimestre del ejercicio fiscal de 2021, no les será aplicable el descuento del 5% establecido en la fracción I del artículo 29-K de la Ley Federal de Derechos.

VI. Los mexicanos que deseen obtener testamento público abierto en una oficina consular en el extranjero, pagarán el 50% del monto que corresponda en términos de la fracción III del artículo 23 de la Ley Federal de Derechos.

VII. Para los efectos del derecho especial previsto en el artículo 268 de la Ley Federal de Derechos, en el ejercicio fiscal de 2021, los contribuyentes podrán acreditar contra el derecho especial de referencia, el 50% de los pagos definitivos efectuados por concepto del derecho sobre minería a que se refiere el artículo 263 del ordenamiento citado.

Tercero. Los derechos establecidos en el artículo 244-J de la Ley Federal de Derechos aplicarán a los concesionarios que obtengan una concesión de espectro radioeléctrico mediante proceso de licitación pública para servicios de telecomunicaciones inalámbricos móviles o para aquellos concesionarios que se les autorice la prestación del servicio inalámbrico móvil.

Cuarto. Los contribuyentes a que se refiere el artículo 276 de la Ley Federal de Derechos, que hubieren cambiado de tipo de cuerpo receptor, con motivo de la modificación efectuada en el presente Decreto al artículo 278-A, podrán aplicar durante los ejercicios fiscales que a continuación se indican, las cuotas previstas en el artículo 277-B que les corresponda y en su caso los factores de acreditamiento contenidos en el artículo 278 del mismo ordenamiento cuando opten por acreditar, en los siguientes porcentajes:

Ejercicio fiscal	Porcentaje de aplicación de cuota
2021	25%
2022	50%
2023	100%

Ciudad de México, a 5 de noviembre de 2020.- Sen. **Eduardo Ramírez Aguilar**, Presidente.- Dip. **Dulce María Sauri Riancho**, Presidenta.- Sen. **Lilia Margarita Valdez Martínez**, Secretaria.- Dip. **María Guadalupe Díaz Avilez**, Secretaria.- Rúbricas.**"**

En cumplimiento de lo dispuesto por la fracción I del Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y para su debida publicación y observancia, expido el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, a 2 de diciembre de 2020.- **Andrés Manuel López Obrador**.- Rúbrica.- La Secretaria de Gobernación, Dra. **Olga María del Carmen Sánchez Cordero Dávila**.- Rúbrica.