CÁMARA DE DIPUTADOS DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN
Secretaría General
Secretaría de Servicios Parlamentarios
Dirección General de Servicios de Documentación, Información y Análisis

PROCESO LEGISLATIVO

DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación.

Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de diciembre de 2020

PROCESO LEGISLATIVO	
01	09-09-2020 Cámara de Diputados. **INICIATIVA** con proyecto de decreto por el que se reforma adiciona y deroga diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, de la Ley del Impuesto Sobre Producción y Servicios y del Código Fiscal de la Federación. Presentada por el Ejecutivo Federal. **NOTA:** Por tratarse de igual materia y tener el mismo tema en común, la Comisión de Hacienda y Crédito Público, con fundamento en el artículo 81, numeral 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados, incorporó en el dictamen correspondiente un total de 132 iniciativas turnadas a la misma. **Sin embargo, se toma como base para la integración del instrumento de referencia, la iniciativa presentada por el Ejecutivo Federal.** Se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público. Diario de los Debates, 9 de septiembre de 2020.
02	19-10-2020 Cámara de Diputados. **DICTAMEN** de la Comisión de Hacienda y Crédito Público, con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación. **Aprobado** en lo general y en lo particular, de los artículos no reservados, por 291 votos en pro, 142 en contra y 1 abstención. Se turnó a la Cámara de Senadores para sus efectos constitucionales. Diario de los Debates 19 de octubre de 2020. Discusión y votación 19 de octubre de 2020.
03	28-10-2020 Cámara de Senadores. **MINUTA** con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación. Se turnó a las Comisiones Unidas Hacienda y Crédito Público, y de Estudios Legislativos, Segunda. Diario de los Debates 28 de octubre de 2020.
04	29-10-2020 Cámara de Senadores. **DICTAMEN** de las Comisiones Unidas Hacienda y Crédito Público, y de Estudios Legislativos, Segunda, con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta; de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación. **Aprobado** en lo general y en lo particular, de los artículos no reservados, por 60 votos en pro, 34 en contra y 0 abstenciones. Se devuelve a la Cámara de Diputados para los efectos de la fracción e) del artículo 72 constitucional. Diario de los Debates 29 de octubre de 2020. Discusión y votación 29 de octubre de 2020.
05	04-11-2020 Cámara de Diputados. **MINUTA** con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación. Se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público. Diario de los Debates 4 de noviembre de 2020.
06	05-11-2020 Cámara de Diputados. **DICTAMEN** de Comisión de Hacienda y Crédito Público, con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación. **Aprobado** en lo general y en lo particular, por 313 votos en pro, 59 en contra y 1 abstención. Se turnó al Ejecutivo Federal para sus efectos constitucionales. Diario de los Debates 5 de noviembre de 2020. Discusión y votación 5 de noviembre de 2020.
07	08-12-2020 Ejecutivo Federal. **DECRETO** por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación. Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de diciembre de 2020.

CÁMARA DE DIPUTADOS
LXIV LEGISLATURA

Diario de los Debates

ÓRGANO OFICIAL DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS
DEL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Primer Periodo de Sesiones Ordinarias del Tercer Año de Ejercicio

Director General de Crónica y Gaceta Parlamentaria Gilberto Becerril Olivares	Presidenta Diputada Dulce María Sauri Riancho	Directora del Diario de los Debates Eugenia García Gómez
Año III	Ciudad de México, miércoles 9 de septiembre de 2020	Sesión 6 Anexo "E"

S U M A R I O

INICIATIVA DEL PODER EJECUTIVO

Con proyecto de decreto por el que se reforma adiciona y deroga diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, de la Ley del Impuesto Sobre Producción y Servicios y del Código Fiscal de la Federación.

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA

C. PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA
DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS
DEL HONORABLE CONGRESO DE LA UNIÓN
PRESENTE

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 71, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, me permito someter por su digno conducto, ante esa Honorable Asamblea, la presente **Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios y del Código Fiscal de la Federación,** al tenor de la siguiente

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Acorde con el compromiso asumido por el Ejecutivo Federal a mi cargo con el Pueblo de México, en el sentido de no crear nuevos impuestos, así como de combatir frontalmente la corrupción y la impunidad, la presente iniciativa incluye propuestas que transitan sobre los siguientes ejes:

- **Simplificación administrativa y seguridad jurídica.** A efecto de que el cumplimiento de las disposiciones fiscales sea más sencillo y los contribuyentes tengan claridad de sus derechos y obligaciones, se plantean actualizaciones, precisiones, así como el establecimiento de supuestos, requisitos y directrices claras, con lo que se busca otorgar mayor seguridad jurídica, al tiempo de que se simplifica el cumplimiento voluntario de las obligaciones tributarias. Con lo anterior, además, se delimita la actuación de la autoridad fiscal, proscribiendo la arbitrariedad y la corrupción.

- **Modernización.** La utilización de instrumentos tecnológicos, tales como el buzón tributario, correo electrónico, sellos digitales para emisión de comprobantes, página de Internet y datos biométricos de las personas físicas inscritas en el Registro Federal de Contribuyentes configuran una administración tributaria moderna que permite comunicación permanente con el contribuyente, incluso en situaciones de fuerza mayor, como el caso de la actual contingencia sanitaria; por ello, se plantea la incorporación de nuevas herramientas, como el video y las fotografías, que permitirán el registro de los hechos que se conozcan.

- **Gestión Tributaria.** Se privilegia el ejercicio de las facultades de gestión tributaria (asistencia, control y vigilancia), sobre las facultades de comprobación (inspección, verificación, determinación y liquidación), lo cual es congruente con el principio de autodeterminación y confianza ciudadana, que parte de la idea inicial de que el contribuyente cumple adecuadamente con sus obligaciones fiscales.

- **Eficiencia recaudatoria.** Se plantea mejorar la eficiencia del ciclo tributario, con una reingeniería de la función de asistencia al contribuyente, el impulso de la cultura contributiva, la obtención de información relevante de los contribuyentes, el empleo de la tecnología disponible, el fortalecimiento de las facultades de gestión de la autoridad fiscal para controlar y vigilar el cumplimiento de las obligaciones fiscales de los contribuyentes, así como el reforzamiento de la seguridad jurídica.

- **Combate a la corrupción y la impunidad.** Se propone fijar reglas de actuación para las autoridades fiscales, que redunden en la transparencia de la función y desalienten posibles prácticas irregulares. Asimismo, se plantea

incorporar un tipo penal para sancionar la omisión en el pago de contribuciones por maquinaria y equipo importado temporalmente y no retornado al extranjero. Por último, se propone establecer claramente que el secreto fiscal no aplica tratándose de los requerimientos del Ministerio Público y la Policía, en la investigación de hechos que la ley señale como delito.

- **Evasión y elusión fiscales.** Se plantean adecuaciones a efecto de robustecer la vigilancia sobre fusión y escisión de sociedades, transmisión de pérdidas fiscales, devoluciones de impuestos, comprobantes fiscales que presumiblemente amparan operaciones simuladas, donatarias autorizadas, dictámenes fiscales, acuerdos conclusivos, precios de transferencia y cancelación en el Registro Federal de Contribuyentes, por ser casos en los que la autoridad fiscal ha detectado prácticas que redundan en la evasión o elusión fiscales.

A. LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA

1. Programas escuela empresa

La reforma a la Ley del Impuesto sobre la Renta publicada en el Diario Oficial de la Federación el 20 de diciembre de 1991, incluyó como deducción autorizada los donativos no onerosos ni remunerativos otorgados a Programas Escuela Empresa en los artículos 24, fracción I, inciso f) y 140, fracción IV, inciso f) de dicho ordenamiento (artículos 27, fracción I, inciso f) y 151, fracción III, inciso f) de la Ley hoy vigente), con el objeto de incentivar el apoyo a dichos programas.

Posteriormente, con la reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 29 de diciembre de 1997, se adicionó un párrafo cuarto al artículo 70-D de la Ley del Impuesto sobre la Renta vigente hasta el 31 de diciembre de 2001 (artículo 84 de la Ley hoy vigente), para establecer la posibilidad de que

los Programas Escuela Empresa que cumplan con ciertos requisitos obtengan autorización para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta.

No obstante, en los 23 años que ha estado vigente la referida posibilidad únicamente un Programa Escuela Empresa obtuvo autorización para recibir donativos deducibles, misma que fue revocada en el ejercicio fiscal 2019, en virtud de no contar con el documento idóneo para acreditar sus actividades de conformidad con las disposiciones fiscales aplicables vigentes. Asimismo, se destaca que, a la fecha, no existe ninguna solicitud de autorización en este rubro.

En ese tenor, con base en los antecedentes antes señalados se propone la eliminación de los Programas Escuela Empresa como donatarias autorizadas en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta, mediante la derogación de los artículos 27, fracción I, inciso f), 84 y 151, fracción III, inciso f), del referido ordenamiento legal.

2. Personas morales que deben contar con autorización para recibir donativos deducibles para tributar en el Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta

El artículo 79, fracción X, de la Ley del Impuesto sobre la Renta publicada en el Diario Oficial de la Federación el 11 de diciembre de 2013, tiene como finalidad que las actividades educativas y deportivas puedan acceder al régimen de personas morales con fines no lucrativos siempre que cuenten con autorización para recibir donativos deducibles para los efectos del referido impuesto, toda vez que se tenía detectado que en su gran mayoría persiguen un fin preponderantemente económico, pretendiendo tributar como persona moral no contribuyente, lo que resulta contrario a los fines no lucrativos del régimen.

En ese mismo sentido, con la presente iniciativa se propone la modificación de las fracciones XI, XVII, XIX y XX, del artículo

79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, a fin de establecer que tratándose de las sociedades o asociaciones que otorguen becas, así como las que se dediquen a la investigación científica o tecnológica, a la investigación o preservación de la flora o fauna silvestre, terrestre o acuática o a la reproducción de especies en protección y peligro de extinción y a la conservación de su hábitat, podrán tributar en el Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta siempre que cuenten con la autorización para recibir donativos.

Lo anterior, permitirá mayor transparencia sobre los ingresos que reciben este tipo de instituciones y garantizará que se beneficien del régimen en comento sólo aquellas que realizan sus actividades sin ninguna finalidad de lucro.

Es de precisarse que el padrón por actividades económicas que actualmente no son donatarias autorizadas se constituye de la siguiente manera:

ACTIVIDAD	TOTAL
Otorgamiento de becas	467
Investigación científica o tecnológica	2539
Ecología	5023
Reproducción de especies en protección y peligro de extinción	670
TOTAL	**8699**

Por otro lado, toda vez que los actos o actividades que realizan los contribuyentes deben estar amparados con comprobantes fiscales y con la documentación adicional conducente, la presente iniciativa propone modificar el párrafo segundo del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, a efecto de

que cualquier gasto no amparado con comprobante fiscal digital por internet se considere como remanente distribuible.

Esta medida propiciará que las personas morales con fines no lucrativos recaben el comprobante fiscal de sus operaciones, con lo que se evitará la evasión por parte de quienes les enajenen bienes o servicios.

Acorde a lo anterior, se propone incluir un artículo transitorio, a fin de otorgar certeza jurídica a los contribuyentes, respecto de la reforma al artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, referente a las personas morales que otorguen becas, así como a las que se dedican a la investigación científica o tecnológica, a las actividades de investigación o preservación de la flora o fauna silvestre, terrestre o acuática o a la reproducción de especies en protección y peligro de extinción y a la conservación de su hábitat, mencionadas en las fracciones XI, XVII, XIX y XX del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

Dicho artículo transitorio, establece la consecuencia y régimen fiscal que deberán tomar las citadas personas morales, que no cuenten con la autorización para recibir donativos deducibles a la entrada en vigor de la propuesta de reforma, debiendo tributar conforme al Título II de la citada Ley, asimismo, deberán determinar el remanente distribuible generado al 31 de diciembre de 2020 en los términos del Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta vigente hasta esa fecha y sus socios e integrantes acumularán el remanente que las personas morales mencionadas les entreguen en efectivo o en bienes.

3. Organismos cooperativos de integración y representación a que se refiere la Ley General de Sociedades Cooperativas

El artículo 78-Bis de la Ley General de Sociedades Cooperativas establece que las Sociedades Cooperativas de Ahorro y Préstamo se agruparán en organismos cooperativos de integración y

representación, los cuales pueden ser Federaciones o Confederación Nacional; por su parte, el artículo 78-Bis 3 de la citada Ley, prevé que las Federaciones y la Confederación Nacional serán instituciones de interés público, con personalidad jurídica y patrimonio propios y adoptarán jurídicamente la naturaleza Cooperativa, sin fines lucrativos.

Cabe destacar que de conformidad con los artículos 78 y 78-Bis 5 de la Ley General de Sociedades Cooperativas, las actividades que realizarán los organismos cooperativos de integración y representación son, entre otras, coordinar y defender los intereses de sus afiliados; servir de conciliadores y árbitros cuando surjan conflictos entre sus agremiados; procurar la solidaridad entre sus miembros; fungir como representantes legales de sus organizaciones afiliadas; proporcionar servicios de asesoría técnica, legal, financiera y de capacitación; promover la superación y capacidad técnica y operativa de sus organizaciones afiliadas, así como de sus dirigentes y empleados, y llevar un registro de sus organizaciones afiliadas y publicarlo periódicamente por los medios que consideren más conveniente.

Por su parte, el artículo 79, primer párrafo de la Ley del Impuesto sobre la Renta, establece quiénes son considerados como no contribuyentes de dicho impuesto, entre los que se encuentran: las cámaras de comercio e industria; las agrupaciones agrícolas, ganaderas, pesqueras o silvícolas; los colegios de profesionales, y los organismos que conforme a la Ley agrupen a las sociedades cooperativas.

En ese sentido, resulta claro que los citados organismos cooperativos de integración y representación tienen características similares a las personas morales señaladas en el párrafo que antecede, por lo que con la presente iniciativa se plantea reformar la fracción VIII del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, a efecto de establecer que los referidos organismos cooperativos apliquen el régimen previsto

en el Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta, relativo a las personas morales sin fines de lucro.

4. Donatarias autorizadas

4.1. Ingresos no relacionados con la actividad autorizada

Del Reporte de Donatarias Autorizadas 2019 emitido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, se aprecia que los ingresos de las personas morales autorizadas para recibir donativos deducibles para los efectos del impuesto sobre la renta se clasifican de acuerdo a lo siguiente:

- Donativos: **$47,659,423,027.00**
- Ingresos relacionados con el objeto social: **$20,276,273,378.00**
- Ingresos no relacionados con el objeto social: **$132,323,707,585.00**

De lo anterior se advierte que la mayor parte de los ingresos que las donatarias autorizadas obtienen no están relacionados con el objeto por el cual obtuvieron su autorización, siendo que conforme al último párrafo del artículo 80 de la Ley del Impuesto sobre la Renta sólo pueden obtener ingresos por actividades distintas a los fines para los que fueron autorizados para recibir dichos donativos, siempre que éstos no excedan del 10% de sus ingresos totales en el ejercicio de que se trate.

En ese sentido, el Ejecutivo Federal a mi cargo propone adicionar un octavo párrafo al artículo 80 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, a efecto de que en caso de que las donatarias autorizadas obtengan la mayor parte de sus ingresos (más del 50%) de actividades no relacionadas con su objeto social pierdan su autorización, a efecto de evitar que estas entidades realicen actividades tendientes a obtener un lucro.

4.2. Destino del patrimonio

El artículo 82, fracción IV, y segundo párrafo de la Ley del Impuesto sobre la Renta establece expresamente que las donatarias autorizadas solo podrán destinar sus activos a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta, lo cual debe incluirse como cláusula irrevocable en sus estatutos, disposición prevista así desde la Ley del Impuesto sobre la Renta vigente en 2002. Por consiguiente, toda donataria autorizada es consciente de que su patrimonio solo se puede destinar a la actividad por la que fue autorizada y, en su caso, a otra donataria autorizada, por lo que en caso de perder la autorización debe transferir su patrimonio a otra donataria.

Es de indicarse que mediante reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 20 de julio de 1992, se adicionó a la Ley del Impuesto sobre la Renta el artículo 70 B, que preveía diversas obligaciones para las donatarias autorizadas, entre ellas la obligación de destinar sus activos exclusivamente a los fines propios de su objeto social, no pudiendo otorgar beneficios sobre el remanente distribuible a persona física alguna o a sus integrantes personas físicas o morales; así como destinar la totalidad de su patrimonio a entidades autorizadas para recibir donativos, al momento de su liquidación y con motivo de la misma, respecto de lo cual la Ley del Impuesto sobre la Renta, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 01 de enero de 2002, estableció en su artículo 97, que dichos requisitos se deben prever en la escritura constitutiva de la donataria con carácter de irrevocable.

Lo anterior es razonable toda vez que el patrimonio de las donatarias se constituye con base en los donativos que reciben, mismos que los ciudadanos otorgan bajo la premisa de que serán destinados al objeto social por el que las donatarias obtuvieron su autorización.

No obstante, cuando las donatarias autorizadas cambiaban de residencia fiscal, se les revocaba la autorización o perdían el registro por conclusión de su vigencia sin que se les renovara la misma, para eludir la citada obligación no se liquidaban y con ello mantenían su patrimonio a pesar de que ya no lo destinaban a los fines por los que fueron autorizadas para recibir donativos, bajo el argumento de que la legislación fiscal era omisa respecto de esas hipótesis jurídicas, por lo que mediante Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación del 30 de noviembre de 2016, se reformó la obligación de las donatarias autorizadas de destinar la totalidad de su patrimonio a otras entidades autorizadas para recibir donativos en caso de que se liquiden.

Asimismo, se ha observado que las donatarias autorizadas realizan modificaciones a su objeto social de manera posterior a la obtención de su autorización, destinando de manera incorrecta sus activos a otras actividades o sin realizar tal modificación destinan su patrimonio a otras acciones.

Ahora bien, ante la necesidad de contar con un mecanismo de control efectivo del destino de los donativos y se impulse la transparencia y responsabilidad social de las donatarias autorizadas, se propone reformar las fracciones IV y V del artículo 82 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, con la finalidad de precisar:

- Que el objeto social al que deben destinar la totalidad de sus activos es aquél por el cual hayan sido autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta;

- Que en los casos de revocación de la autorización o cuando su vigencia haya concluido y no se haya obtenido nuevamente o renovado la misma, deberán destinar la totalidad de su

patrimonio a otras entidades autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta;

- El Título en el que deben tributar al momento de perder su autorización para recibir donativos, y

- Que las donatarias que pierdan su autorización no podrán continuar realizando sus actividades y mantener los activos que integran su patrimonio.

Lo anterior, con la finalidad de que la totalidad del haber de las donatarias autorizadas siga cumpliendo su papel social, en beneficio del pueblo de México, ya que no debe perderse de vista que la autorización a las donatarias se otorga en el entendido de que las mismas apoyan al Estado a contar con una mayor cobertura en las actividades sociales.

Cabe precisar que con la presente iniciativa se plantea definir al "patrimonio" de las donatarias en correspondencia al concepto establecido en las normas de información financiera aplicables a las entidades con fines no lucrativos, en virtud de que, de conformidad con la Norma de Información Financiera A-5 (NIF A-5), para las entidades con propósitos no lucrativos el término "patrimonio contable" es definido como el valor residual de los activos de la entidad, una vez deducidos todos sus pasivos, también conocido como "activos netos" de una entidad (activos menos pasivos).

Es de destacar, que mediante tesis con número de registro 270726 emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, contenida en el Semanario Judicial de la Federación, Volumen LXI, Cuarta Parte, página 214, se precisa que como patrimonio social debe entenderse al conjunto de bienes y derechos de la sociedad, con deducción de sus obligaciones, como a continuación se cita:

> **"SOCIEDADES COOPERATIVAS, CAPITAL Y PATRIMONIO SOCIALES DE LAS. DIFERENCIAS.** No debe confundirse el patrimonio social con el capital social. Este es la cifra en que se estima la suma de las aportaciones de los socios; permanece invariable mientras no cambia el número de socios y no se altera el monto de sus obligaciones. El patrimonio social, en cambio, es el conjunto de bienes y derechos de la sociedad, con deducción de sus obligaciones, y no se mantiene fijo como ocurre con el capital social, sino que está cambiando continuamente, sujeto a todas las vicisitudes de la sociedad: aumenta cuando son prósperas y disminuye cuando van a menos. Sobre el patrimonio social repercuten todas las operaciones de la sociedad, en tanto que el capital social sólo se afecta por las relaciones entre la sociedad y sus propios socios. El capital social es un número que tiene un significado jurídico y contable, pero que no tiene un correlativo económico; pueden haberse perdido casi todos los bienes de la sociedad, y, sin embargo, el capital social permanece invariable, para decirnos a cuanto ascendieron las aportaciones de los socios. Así como los donativos y los rendimientos incrementan el patrimonio de la sociedad, pero no afectan su capital social, así también el aumento en valor de los bienes que constituyen su activo fijo, no aumenta su capital, pero sí incrementa su patrimonio. Los certificados de aportación tienen un valor inalterable, pero la cooperativa, es una sociedad de capital variable, según que el número de sus socios aumente o disminuya (artículo 15 fracción IV y 35 de la Ley General de Sociedades Cooperativas)."

Aunado a lo anterior, con la presente iniciativa se propone adicionar un cuarto párrafo a la fracción V del artículo 82 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, en el que se incluye el supuesto de cancelación de la autorización para recibir

donativos, derivado de las solicitudes presentadas por algunas donatarias autorizadas.

Asimismo, se plantea reformar la fracción VI del artículo 82 de la Ley del Impuesto sobre la Renta para especificar la obligación de que se mantenga a disposición del público en general la información relativa al patrimonio de las donatarias autorizadas, con la finalidad de que exista una simetría con los artículos 80 y 82 Quáter de la misma Ley y evitar la interpretación errónea respecto a la información que tienen obligación de transparentar las donatarias autorizadas.

Así, con la reforma propuesta, la ciudadanía que otorga donativos para fines sociales tendrá plena certeza de que éstos no son utilizados en forma incorrecta.

4.3. Certificación para donatarias

Se propone a esa Soberanía derogar el actual artículo 82-Ter de la Ley del Impuesto sobre la Renta que prevé la certificación del cumplimiento de obligaciones fiscales, de transparencia y de evaluación de impacto social. La obtención de dicha certificación implica un costo económico que las donatarias estiman elevado aunado a que no existen opciones de entidades certificadoras. Además, debe destacarse que las propuestas en materia de donatarias autorizadas incluidas en la presente iniciativa, en caso de ser aprobadas por esa Soberanía, dejarán inoperable los fines de la citada certificación a través de un tercero, ya que tales propuestas permitirán un mayor control y transparencia de la operación de las mismas, lo que otorga mayor seguridad a los ciudadanos respecto de la aplicación de los recursos que entreguen como donativos a estas instituciones.

4.4. Causales y procedimiento de revocación de la autorización

La figura de revocación de la autorización como donataria se creó mediante la adición de un párrafo al artículo 97 de la Ley del Impuesto sobre la Renta publicado en el Diario Oficial de la Federación el 01 de octubre de 2007 y las causales específicas y el procedimiento de revocación se establecieron en la Resolución Miscelánea Fiscal.

A efecto de otorgar mayor seguridad jurídica, se plantea adicionar el artículo 82-Quáter a fin de incluir dentro de la Ley del Impuesto sobre la Renta las causales de revocación de la autorización y el procedimiento que se debe seguir para tales efectos.

5. Requisitos para maquiladoras

Se somete a consideración de esa Soberanía suprimir del artículo 182, parte final del párrafo tercero, de la Ley del Impuesto sobre la Renta la opción de obtener y conservar la documentación comprobatoria de precios de transferencia (estudio de precios de transferencia) en la que se aplique el método de márgenes transaccionales de utilidad de operación, previsto en el artículo 180, fracción VI, de la Ley del Impuesto sobre la Renta. El texto que se propone eliminar proviene de la reforma de 2014 y antes de esta se establecía en el artículo 216-Bis, y no corresponde a la regulación vigente, ya que en la actualidad es necesario que el contribuyente cuente con una resolución particular en términos del artículo 34-A del Código Fiscal de la Federación (APA por sus siglas en inglés o Acuerdo Anticipado de Precios de Transferencia).

En efecto, el objetivo de la citada reforma fue justamente que los contribuyentes de esta industria no tuvieran la oportunidad de cumplir con sus obligaciones en materia de operaciones con sus partes relacionadas residentes en el extranjero para las cuales actúa, obteniendo y conservando un estudio de precios de transferencia, sino solamente mediante la obtención de un

APA o mediante el cálculo del *safe harbor* señalado en el propio artículo 182 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

Por lo anterior, se propone suprimir del artículo 182 de la Ley del Impuesto sobre la Renta la porción normativa señalada, para evitar interpretaciones que busquen eludir el objetivo de la reforma de 2014.

B. LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO

1. Servicios digitales

1.1. Servicios de intermediación que tienen por objeto la enajenación de bienes muebles usados

A partir del 1 de junio de 2020, entró en vigor el Capítulo III BIS de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, denominado "De la prestación de servicios digitales por residentes en el extranjero sin establecimiento en México", mediante el cual se consideran contribuyentes del impuesto al valor agregado a los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que prestan algunos servicios digitales a receptores que se encuentren en territorio nacional.

Dentro de los servicios digitales mencionados se encuentran los de intermediación entre terceros que sean oferentes de bienes o servicios y los demandantes de los mismos.

Sin embargo, conforme al segundo párrafo de la fracción II del artículo 18-B de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, los servicios digitales de intermediación que tengan por objeto la enajenación de bienes muebles usados, no son objeto del impuesto al valor agregado.

Al respecto, se estima conveniente eliminar dicho párrafo, ya que el tratamiento que se debe dar a la enajenación de bienes, prestación de servicios o al otorgamiento del uso o goce

temporal de bienes, realizados en territorio nacional a través de plataformas de intermediación, debe ser el que les corresponda conforme a la Ley del Impuesto al Valor Agregado y, por los servicios digitales de intermediación, la plataforma que presta dichos servicios, debe pagar el impuesto que corresponda a los mismos.

Por lo anterior, se propone derogar el segundo párrafo de la fracción II del artículo 18-B de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

1.2. Residentes en el extranjero que prestan servicios digitales a través de plataformas digitales de intermediación

Otros servicios digitales que se encuentran sujetos al pago del impuesto al valor agregado conforme al Capítulo III BIS de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, a cargo de los citados residentes en el extranjero, son los que se proporcionen mediante aplicaciones o contenidos en formato digital a través de Internet u otra red, mediante la descarga o acceso a imágenes, películas, texto, información, video, audio, música, juegos, incluyendo los juegos de azar, así como otros contenidos multimedia, ambientes multijugador, la obtención de tonos de móviles, la visualización de noticias en línea, información sobre el tráfico, pronósticos meteorológicos y estadísticas, clubes en línea y páginas de citas, así como la enseñanza a distancia o de test o ejercicios.

Los residentes en el extranjero prestadores de dichos servicios, además de estar obligados al pago del impuesto al valor agregado, conforme al artículo 18-D de la Ley del Impuesto al Valor Agregado tienen diversas obligaciones, entre las cuales se encuentran las de inscribirse en el Registro Federal de Contribuyentes, designar un representante legal, proporcionar un domicilio en territorio nacional, ofertar conjuntamente con el precio de sus servicios el impuesto al

valor agregado en forma expresa y por separado, y emitir y enviar vía electrónica a los receptores de los servicios los comprobantes correspondientes al pago de las contraprestaciones.

Ahora bien, cuando los servicios digitales antes mencionados, son prestados a través de plataformas digitales de intermediación que procesen los pagos, la obligación del pago del impuesto al valor agregado es cumplida a través de dichas plataformas, ya que conforme a la Ley del Impuesto al Valor Agregado, además de la obligación de éstas de pagar el impuesto al valor agregado que se cause por su intermediación (comisión), dichas plataformas deben cumplir con otras obligaciones como las de retener el impuesto al valor agregado a las personas físicas que con su intermediación enajenen bienes, presten servicios o concedan el uso o goce temporal de bienes afectas al pago del impuesto al valor agregado, efectuar su entero, así como presentar al Servicio de Administración Tributaria diversa información sobre dichas operaciones.

La retención del impuesto al valor agregado debe efectuarse por un 50% del impuesto al valor agregado cobrado cuando dichas personas físicas proporcionen a la plataforma el Registro Federal de Contribuyentes ante el Servicio de Administración Tributaria o en un 100%, cuando no se proporcione, en virtud de lo dispuesto por el artículo 18-J, fracción II, inciso a) de la mencionada Ley del Impuesto al Valor Agregado.

Por otro lado, derivado de la aplicación del esquema en comento, se ha observado que existen desarrolladores de aplicaciones residentes en el extranjero sin establecimiento en México, que prestan en el país sus servicios digitales afectos al pago del impuesto al valor agregado a través de prestadores de servicios digitales de intermediación y que tienen muy baja participación en el mercado mexicano, además de que algunos prestadores de dichos servicios tienen una baja capacidad económica y administrativa, por lo que no les resulta

costeable realizar los trámites de inscripción en el RFC, señalar un domicilio en el país y designar un representante legal, así como cumplir con las demás obligaciones que les establece la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

Por tal razón, se considera conveniente establecer la obligación a las plataformas digitales de intermediación de realizar la retención del 100% del impuesto al valor agregado cobrado, cuando presten sus servicios de intermediación a residentes en el extranjero sin establecimiento en México, ya sea personas físicas o personas morales, que presten servicios digitales a personas ubicadas en el país, a las que les procesen los pagos.

En congruencia con lo anterior, y considerando que en el caso planteado, la obligación principal, que es la del pago del impuesto al valor agregado causado en las operaciones que se realicen, debe ser cumplida por las plataformas digitales de intermediación que procesen los pagos, se considera conveniente que a fin de facilitar la prestación de los servicios digitales mencionados, así como propiciar que más prestadores de dichos servicios decidan ofrecer a consumidores ubicados en México sus productos digitales e incrementar el nivel de cumplimiento fiscal, con el consecuente impacto en la recaudación, se eliminen las obligaciones a cargo de los residentes en el extranjero prestadores de dichos servicios digitales.

En concordancia con lo anterior, se estima pertinente liberar a las plataformas digitales de intermediación que procesen los pagos que efectúen la mencionada retención del impuesto al valor agregado, de la obligación de proporcionar al Servicio de Administración Tributaria diversa información de los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten servicios digitales, en cuyas operaciones hayan actuado como intermediarios, prevista en el artículo 18-J, fracción III de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

No obstante, dado que cuando las plataformas digitales de intermediación que procesen los pagos efectuarán la mencionada retención y que los residentes en el extranjero prestadores de los servicios quedarán relevados del cumplimiento de todas las obligaciones, se considera conveniente establecer que dichas plataformas estarán obligadas a emitir y enviar vía electrónica a los receptores de los servicios digitales en territorio nacional que lo soliciten, los comprobantes correspondientes a dichos servicios, con el impuesto trasladado en forma expresa y por separado, ya sea a nombre de la persona a quien le hagan la retención o a nombre propio, ya que es un documento indispensable para que los mencionados receptores puedan comprobar la adquisición de los servicios digitales y, en su caso, efectuar el acreditamiento del impuesto al valor agregado que se les traslade.

Es importante mencionar que el tratamiento antes propuesto también será aplicable tratándose de servicios digitales de residentes en el extranjero sin establecimiento en México, que sean prestados por conducto de plataformas digitales de intermediación residentes en el país, ya que el artículo 1o.-A BIS de la Ley del Impuesto al Valor Agregado establece que dichos contribuyentes, estarán obligados a cumplir con las obligaciones a que se refiere el artículo 18-J del mismo ordenamiento, por lo que les resulta aplicable dicho tratamiento.

Por lo anterior, se propone adicionar los artículos 18-D, con un tercer párrafo y 18-J, fracciones II, inciso a), con un segundo párrafo, y III, con un cuarto párrafo, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

1.3. Opción de las plataformas digitales de intermediación de publicar los precios de bienes y servicios sin incluir el impuesto al valor agregado en forma expresa y por separado

Por otro lado, el artículo 18-J, fracción I de la Ley del Impuesto al Valor Agregado establece la obligación de las plataformas digitales de intermediación de publicar en su página de Internet, aplicación, plataforma o cualquier otro medio similar, en forma expresa y por separado, el impuesto al valor agregado correspondiente al precio en que se ofertan los bienes o servicios por los enajenantes, prestadores de servicios u otorgantes del uso o goce temporal de bienes, en los que operan como intermediarios.

Al respecto, en la práctica se ha identificado que algunas plataformas digitales de intermediación han tenido problemas operativos para cumplir con dicha obligación, por lo que se considera conveniente establecer una opción para que puedan publicar el precio en que se oferten los bienes o servicios por los enajenantes, prestadores de servicios u otorgantes del uso o goce temporal de bienes, en los que operan como intermediarios, sin manifestar el impuesto al valor agregado en forma expresa y por separado, siempre y cuando dichos precios incluyan el impuesto al valor agregado y los publiquen con la leyenda "IVA incluido".

Por lo anterior, se propone adicionar un segundo párrafo a la fracción I del artículo 18-J de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

1.4. Consecuencias del incumplimiento de obligaciones por parte de residentes en el extranjero sin establecimiento en México

No obstante la existencia en la Ley del Impuesto al Valor Agregado del marco normativo que sujeta al pago del impuesto a los residentes en el extranjero sin establecimiento en México, que presten algunos servicios digitales a receptores que se encuentren ubicados en el territorio nacional, la experiencia obtenida en el periodo en el que ha estado vigente la medida ha demostrado que ello no resulta suficiente para que sea una

medida eficaz para lograr el cumplimiento deseado, ya que, en este caso, el sujeto obligado al pago del impuesto se encuentra fuera del territorio nacional, de forma tal que no existe un control jurisdiccional en el territorio en donde reside el prestador de los servicios digitales. Ante esta situación, se considera necesario establecer un mecanismo de control que permita actuar a la autoridad fiscal cuando el sujeto pasivo sea renuente al cumplimiento de sus obligaciones fiscales.

Al respecto, se debe mencionar que cuando los servicios digitales se proporcionan por un residente en el extranjero sin establecimiento en México a un receptor ubicado en territorio nacional, el residente en el extranjero requiere utilizar una infraestructura de acceso a Internet, para lo cual emplean los servicios que proporcionan los concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones, lo que permite la conexión entre el emisor y el receptor del servicio digital.

Con base en lo anterior, se propone establecer un mecanismo de control para que cuando los contribuyentes prestadores de servicios digitales residentes en el extranjero sin establecimiento en México incurran en omisiones fiscales graves se pueda llevar a cabo el bloqueo de acceso a Internet de sus servicios, con las siguientes características:

a. Supuestos de procedencia del bloqueo

Se propone que cuando un prestador de servicios digitales, residente en el extranjero sin establecimiento en México, obligado al pago del impuesto al valor agregado no se inscriba en el Registro Federal de Contribuyentes ante el Servicio de Administración Tributaria, no designe un representante legal y un domicilio en territorio nacional o no tramite su firma electrónica avanzada, dará lugar a que se ordene el bloqueo temporal del acceso al servicio digital del prestador de los servicios digitales que incumplió con las obligaciones mencionadas, bloqueo que se realizará por conducto de los

concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones en México hasta el momento en que dicho residente cumpla con dichas obligaciones.

También procederá aplicar la misma sanción cuando el contribuyente omita realizar el pago del impuesto, el entero de las retenciones cuando se trate de servicios digitales de intermediación entre terceros o la presentación de declaraciones informativas mensuales durante tres meses consecutivos o durante dos periodos trimestrales consecutivos, tratándose de la declaración informativa a que se refiere la fracción III del artículo 18-D de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, misma que es trimestral. En este caso, además, procederá cancelar la inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes y dar de baja de la lista de prestadores de servicios digitales registrados, tanto en la página de Internet del Servicio de Administración Tributaria como en el Diario Oficial de la Federación.

Cabe mencionar, que la aplicación de las sanciones anteriores es independiente de las correspondientes a la omisión en el pago del impuesto, en el entero de las retenciones y en la presentación de las declaraciones de pago e informativas, conforme a lo establecido en el artículo 18-G de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

Cabe precisar, que el bloqueo anterior es una sanción administrativa derivada del incumplimiento de una obligación formal relevante como lo es el registrarse ante el Servicio de Administración Tributaria, el designar un representante legal y un domicilio en territorio nacional y tramitar la firma electrónica avanzada, instrumentos indispensables para el control del impuesto. Es necesario enfatizar que esta medida en ningún momento afecta el principio de neutralidad de los contenidos digitales que se transmiten por la Internet, ya que la norma no permite a la autoridad fiscal revisar el contenido de la información, sólo le permite verificar si el

contribuyente está o no registrado, si ha designado o no domicilio y representante legal y si ha tramitado o no su firma electrónica avanzada, y que, en caso de omisión, que es un incumplimiento estrictamente administrativo, proceda a ordenar el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, para lo cual deberá emitir una orden a los concesionarios mencionados para que éstos, en un plazo máximo de cinco días, realicen dicho bloqueo del acceso al servicio digital del proveedor de servicios omiso en la obligación mencionada.

b. Procedimiento para el desahogo del derecho de audiencia

Se propone establecer un procedimiento ágil que respete el derecho de audiencia previo a la emisión de la orden de bloqueo, para lo cual, en primer lugar, el Servicio de Administración Tributaria deberá dar a conocer al contribuyente la resolución en que determine el incumplimiento de las obligaciones de que se trate. En el caso del incumplimiento de las obligaciones de inscribirse en el Registro Federal de Contribuyentes, no designar un representante legal y un domicilio en territorio nacional o no tramitar la firma electrónica avanzada, dado que la autoridad fiscal no tiene los elementos necesarios para notificarle directamente al contribuyente, la notificación de incumplimiento de las obligaciones mencionadas, se deberá realizar mediante publicación en el Diario Oficial de la Federación. Tratándose de las otras obligaciones incumplidas, la resolución se notificará al representante legal del residente en el extranjero sin establecimiento en México.

A partir de la fecha de notificación, se prevé un plazo de quince días para que el contribuyente cumpla con las obligaciones omitidas, o bien, para aclarar lo que a su derecho convenga y aportar la documentación e información que considere pertinente para desvirtuar los hechos que dieron lugar a la determinación mencionada. En este caso, el contribuyente deberá señalar un domicilio para recibir notificaciones dentro del territorio nacional o un correo electrónico para el mismo fin.

Dentro del plazo anterior, los contribuyentes podrán solicitar, por única ocasión, una prórroga de cinco días para aportar la documentación e información respectiva, caso en el cual la prórroga solicitada se entenderá concedida sin necesidad de que exista pronunciamiento por parte de la autoridad y se comenzará a computar a partir del día siguiente al del vencimiento del plazo de quince días mencionado.

Una vez transcurridos los plazos anteriores, se prevé que la autoridad, en un plazo que no excederá de quince días, debe valorar la documentación, información o manifestaciones que hayan hecho valer los contribuyentes y notificarles su resolución. También se prevé la posibilidad de que la autoridad pueda requerir documentación e información adicional al contribuyente y, que en este caso, el referido plazo de quince días se suspenderá a partir de que surta efectos la notificación del requerimiento y se reanudará el día siguiente al en que venza el plazo para aportar la información.

Si el contribuyente no acredita el cumplimiento de las obligaciones omitidas, una vez trascurrido el plazo para ello, la autoridad fiscal procederá a emitir el bloqueo, el cual se levantará una vez que se cumplan las obligaciones administrativas omisas.

c. Obligaciones de los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México

Se establece que el bloqueo temporal deberá ser ordenado a los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México, mediante resolución debidamente fundada y motivada, emitida por funcionario público con cargo de administrador general de conformidad con lo previsto en el Reglamento Interior del Servicio de Administración Tributaria. También se prevé la facultad para que el Servicio de Administración Tributaria pueda solicitar el auxilio de cualquier autoridad competente para llevar a cabo el mencionado bloqueo temporal.

Asimismo, se establece un plazo de cinco días, contados a partir del día siguiente a aquél en que haya surtido efectos la notificación de la resolución en la que se ordene el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, para que el concesionario de la red pública de telecomunicaciones en México de que se trate, realice el bloqueo temporal correspondiente, debiendo informar del cumplimiento de dicho bloqueo temporal a la autoridad fiscal a más tardar al quinto día siguiente a aquél en que lo haya realizado.

d. Obligaciones del Servicio de Administración Tributaria de publicar en su página y en el Diario Oficial de la Federación el nombre de los contribuyentes que serán bloqueados y de ordenar el desbloqueo

Adicionalmente, se propone prever que el Servicio de Administración Tributaria publique en su página de Internet y en el Diario Oficial de la Federación el nombre del proveedor y la fecha a partir de la cual inicie el bloqueo con el propósito de que los receptores de los servicios en territorio nacional se abstengan de contratar servicios futuros.

Cuando se cumpla con las obligaciones que dieron origen al bloqueo, el Servicio de Administración Tributaria, mediante resolución, deberá emitir la orden de desbloqueo al concesionario de la red pública de telecomunicaciones en México de que se trate, para que en un plazo máximo de cinco días se cumplimente. Asimismo, dicho órgano desconcentrado deberá reincorporar al contribuyente en el Registro Federal de Contribuyentes e incluirlo en la lista de residentes en el extranjero sin establecimiento en México registrados en el Registro Federal de Contribuyentes como prestadores de servicios digitales.

Por otra parte, dada la naturaleza excepcional de la medida se propone establecer que dicha sanción sea ordenada únicamente

por una autoridad superior del Servicio de Administración Tributaria con rango de administrador general, quien tendrá expresamente conferida esa facultad a efecto de asegurar la correcta aplicación de esta medida. Por la misma razón, la orden de desbloqueo deberá ser emitida por la misma autoridad que ordenó el bloqueo.

Se considera importante reiterar que se establece un derecho de audiencia previo a la orden de bloqueo, de forma tal que la empresa siempre podrá cumplir con sus obligaciones antes de la emisión de la orden mencionada y sólo en caso de no hacerlo se procederá al bloqueo de la página de acceso al servicio digital del prestador de los servicios.

En cuanto al principio de neutralidad de las comunicaciones, que tiene por finalidad proteger el derecho humano a la información e ideas de toda índole, se comenta que la sanción en comento no implica una interferencia por el contenido de los servicios digitales. En efecto, la autoridad fiscal no podrá intervenir absolutamente en el contenido de los servicios y, por lo tanto, se respeta el principio de neutralidad. La autoridad fiscal intervendrá en su carácter de autoridad fiscalizadora del cumplimiento de obligaciones fiscales y la orden de bloqueo temporal es una sanción administrativa por incumplimiento de disposiciones de orden público.

Resulta relevante mencionar que la sanción es armónica con las disposiciones constitucionales en materia de telecomunicaciones. El artículo 6o., apartado B, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece lo siguiente:

"**Artículo 6o.** […]

B. En materia de radiodifusión y telecomunicaciones:

I. El Estado garantizará a la población su integración a la sociedad de la información y el conocimiento, mediante una política de inclusión digital universal con metas anuales y sexenales.

II. Las telecomunicaciones son servicios públicos de interés general, por lo que el Estado garantizará que sean prestados en condiciones de competencia, calidad, pluralidad, cobertura universal, interconexión, convergencia, continuidad, acceso libre y sin injerencias arbitrarias.

[…]"

De lo anterior se desprende que el Estado Mexicano asegurará que la prestación del servicio público de telecomunicaciones se realice sin injerencias arbitrarias, lo cual implica que sí puede haber injerencias o intromisiones, a condición de que no sean arbitrarias.

Al respecto, en la especie, la sanción no es arbitraria ya que como se ha expuesto:

- Está prevista en una ley.

- Deriva del incumplimiento de disposiciones de orden público, como son las normas fiscales cuyo incumplimiento dan lugar a la sanción, sin atender al contenido de lo que se transmite.

- Previo a su imposición, se garantiza el derecho de audiencia, para que la empresa cumpla las obligaciones omitidas.

- Se emite exclusivamente por una autoridad de cargo superior de la administración tributaria.

- Procede sólo por el incumplimiento de las obligaciones expuestas, sin que sea posible darle un alcance mayor.

Por lo anterior, se propone adicionar los artículos 18-H BIS, 18-H TER, 18-H QUÁTER y 18-H QUINTUS a la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

Por otra parte, por lo que hace al bloqueo del acceso al servicio digital del prestador de los servicios digitales que tenga un residente en el extranjero sin establecimiento en México que preste servicios digitales con un concesionario de redes públicas de telecomunicaciones, se ha expuesto que éstos tendrán un plazo máximo de cinco días para llevarla a cabo. Dada la posibilidad de incumplimiento que pudiera llegar a darse, se hace necesario establecer una sanción por dicho incumplimiento, para lo cual se propone adicionar el artículo 90-A al Código Fiscal de la Federación para prever una multa de $500,000.00 a $1’000,000.00 por el incumplimiento mencionado, sanción que se aplicará también por cada mes de calendario que trascurra sin cumplir con la orden de bloqueo.

Cabe mencionar, que la multa propuesta es proporcional a la conducta que se pretende inhibir y a la capacidad económica de los posibles infractores, ya que se estima que la omisión por parte de los concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones en el cumplimiento de su obligación de colaborar con el fisco federal, bloqueando temporalmente el acceso al servicio digital del prestador de los servicios digitales omiso en el cumplimiento de sus obligaciones fiscales, es una conducta grave porque permitirá a dichos prestadores de servicios digitales continuar operando en el país, en contravención a disposiciones legales de carácter fiscal que está obligado a cumplir.

2. Exención a los servicios profesionales de medicina prestados a través de instituciones de asistencia o beneficencia privada

El artículo 15, fracción XIV, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado exenta a los servicios profesionales de medicina, cuando para su prestación se requiera título de médico conforme a las leyes y siempre que sean prestados por personas físicas, ya sea individualmente o por conducto de sociedades civiles.

Sin embargo, algunas instituciones de asistencia o beneficencia privada, por conducto de las cuales las personas físicas prestan servicios profesionales de medicina, no están reconocidas expresamente en el texto legal como sujetos exentos por dichos servicios.

Cabe mencionar que las citadas instituciones son entidades jurídicas que con bienes de propiedad particular se dedican a ejecutar actos cuyos fines son humanitarios, de asistencia, sin propósito de lucro y sin designar individualmente a los beneficiarios y que son reguladas por las leyes de la materia de las entidades federativas.

En ese sentido, a efecto de brindar certeza jurídica a las personas físicas que prestan servicios profesionales de medicina por conducto de instituciones de asistencia o beneficencia privada, se considera necesario incluirlas dentro del esquema de exención del impuesto al valor agregado a fin de homologarlo con el tratamiento otorgado a los mencionados servicios cuando se prestan a través de sociedades civiles.

Por lo anterior, se propone reformar el artículo 15, fracción XIV, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, a efecto de precisar que los servicios profesionales de medicina prestados por las personas físicas a través de instituciones de asistencia o beneficencia privada también están exentos del

pago del impuesto, siempre que se cumplan los requisitos que establece dicha fracción.

C. LEY DEL IMPUESTO ESPECIAL SOBRE PRODUCCIÓN Y SERVICIOS

Esquema de cuotas complementarias aplicables a las previstas para los combustibles automotrices

El Gobierno de México ha asumido el compromiso de proteger el poder adquisitivo de las y los mexicanos, por lo que, entre otras medidas, estableció una política de estímulos fiscales al impuesto especial sobre producción y servicios aplicable a los combustibles automotrices, enfocada en evitar tanto incrementos de las gasolinas y el diésel en términos reales, así como en mitigar la volatilidad de las referencias internacionales y del tipo de cambio.

En este sentido, durante 2019 la política de estímulos fiscales a las gasolinas y el diésel ha dado resultados, al evitar que los precios de estos combustibles se incrementaran por arriba de la inflación, y lograr incluso que durante el primer semestre de 2020 estos precios presentarán una reducción importante.

Las reducciones en los precios de las gasolinas y el diésel durante el año 2020 obedecen principalmente a la caída extraordinaria en los precios de los crudos en los mercados internacionales, originados principalmente por los desacuerdos en los volúmenes de producción por parte de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y sus aliados, lo que generó mayores niveles de producción y, en consecuencia, una sobreoferta de petróleo a nivel mundial.

Asimismo, la pandemia de enfermedad mundial provocada por el virus SARS-CoV2 (COVID-19), que derivó en estrategias de distanciamiento social, aislamiento y reducción de movilidad en el mundo, tales como la implementación del trabajo a

distancia en varios sectores de la economía, incluido entre ellos, el sector público, así como el paro de actividades no esenciales, ha propiciado la reducción de la demanda mundial del crudo y sus derivados. En razón de lo anterior, se ha observado en 2020 un menor precio de venta del crudo, así como la reducción en las ventas de gasolinas y diésel y con ello, la reducción en los ingresos por venta de crudo y en la recaudación por concepto del impuesto especial sobre producción y servicios aplicable a los combustibles automotrices, lo que reduce los recursos disponibles para el Gobierno de México para atender las necesidades de la población, escenario que se espera continúe para los últimos meses de 2020 y el 2021.

En ese sentido, se considera oportuno incorporar en el esquema tributario del impuesto especial sobre producción y servicios aplicable a los combustibles automotrices, instrumentos contra cíclicos que fortalezcan las finanzas públicas ante escenarios desventajosos como los observados durante 2020. Esto se logrará mediante la aplicación de cuotas complementarias a las previstas en el artículo 2o., fracción I, inciso D) de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios. De esta forma, se protegerá a las finanzas públicas en caso de variaciones a la baja de precios del crudo, referencias internacionales y tipo de cambio, permitiendo al Gobierno de México atender las necesidades de la población. Asimismo, en caso de variaciones al alza de precios del crudo, referencias internacionales y tipo de cambio, se continuará protegiendo el poder adquisitivo de los hogares mexicanos.

Por otra parte, es de resaltar que la medida antes mencionada no constituye una violación al principio de legalidad tributaria consagrada en el artículo 31, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el sentido de que, en caso de ser aprobada por esa Soberanía, el legislador establecerá las diversas operaciones aritméticas que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público deberá realizar en el momento en que se den los supuestos previstos en la

norma, es decir, la autoridad hacendaria sólo dará cumplimiento a lo previsto en la disposición normativa, sin que ésta pueda alterar en forma alguna la disposición legal.

Se debe precisar que dicha medida no implica una tasa adicional o sobretasa, ya que se trata únicamente de una modificación a la cuota basada en las operaciones aritméticas que, como ya se mencionó, establecerá el propio legislador con el propósito de ir ajustando la cuota en función de las variables económicas que el mismo ha definido, y por tanto, la cuota vigente a partir del 1 de enero de 2021 se ajustará, ya sea para disminuirla o bien para incrementarla, conforme a las variables contempladas en la propia norma.

Lo anterior, encuentra justificación en la jurisprudencia 2a./J.87/2014, sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al señalar:

> "**PRODUCCIÓN Y SERVICIOS. EL ARTÍCULO 2o.-A, FRACCIÓN I, DE LA LEY DEL IMPUESTO ESPECIAL RELATIVO, NO VIOLA EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD TRIBUTARIA.**
> El citado precepto establece un procedimiento complejo para determinar la tasa aplicable en cada mes para la enajenación de gasolina o diésel en territorio nacional, el cual se compone de la obtención de diversos valores económicos, como son el precio de referencia para cada uno de los distintos combustibles; el costo de manejo y el coste neto de transporte a la respectiva agencia de ventas de Petróleos Mexicanos, así como el margen comercial, entre otros conceptos. Ahora, el hecho de que la porción normativa faculte a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para expedir reglas de carácter general, mediante las cuales dé a conocer los elementos para determinar los valores indicados, no viola el principio de legalidad tributaria consagrado en el artículo 31, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al no dejarse en manos de dicha dependencia el cálculo de las tasas respectivas, ya que sólo se le vincula a pormenorizar los términos en los que habrán de obtenerse del mercado los diversos factores que participan en el coste de

los combustibles, atendiendo a las operaciones realizadas por cada agencia de ventas de Petróleos Mexicanos, dado que el aludido artículo 2o.-A, fracción I, prevé las diversas operaciones aritméticas que la autoridad hacendaria debe realizar para obtener la tasa aplicable, por lo que no se le faculta a fijar ese elemento esencial de manera discrecional, sino que la propia norma habilitante señala las directrices que deben tomarse en consideración, atendiendo a la naturaleza del fenómeno a cuantificar; de ahí que es la realidad económica que se debe valorar, y no la voluntad de la dependencia, la que determina la trascendencia de esos valores económicos al porcentaje al que ascenderá la tasa respectiva."

Asimismo, sirve de sustento por analogía la jurisprudencia P./J. 4/2009 del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

"**GASOLINAS Y DIESEL. EL IMPUESTO A LA VENTA FINAL AL PÚBLICO EN GENERAL EN TERRITORIO NACIONAL DE ESOS PRODUCTOS, ES DE CARÁCTER ADICIONAL Y NO CONSTITUYE UNA SOBRETASA.**
De los artículos 2o.-A, fracción II, 7o., 8o., fracción I, inciso a), y sexto del decreto que reforma y adiciona la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de diciembre de 2007, se advierte que a partir del ejercicio fiscal de 2008 se establece un nuevo impuesto federal a la venta final al público en general en territorio nacional de gasolinas y diesel, el cual es de carácter adicional al impuesto especial sobre enajenación e importación de gasolina y diesel en México previsto en esa misma Ley, ya que no se trata de una tasa adicional o sobretasa del último tributo citado, en tanto que éstas participan de los mismos elementos constitutivos de la contribución y solamente se aplica un doble porcentaje a la base imponible; en cambio, en los impuestos adicionales el objeto imponible es diferente, aunque puede participar de alguno de los elementos del impuesto primario, como sucede respecto del nuevo impuesto indirecto monofásico que no grava cualquier enajenación, sino exclusivamente la venta o consumo final que se realiza al público en general, por lo que el hecho imponible no es el mismo, al igual que los contribuyentes

> y las tasas imponibles, sin desdoro de que ambos tributos participan de la misma base imponible y época de pago."

Considerando lo anterior, se hace necesaria la aplicación ordenada del esquema antes referido para que ésta se lleve a cabo como consecuencia de la evolución de los precios del crudo y de las referencias internacionales de los combustibles, evitando una aplicación anticipada de dicho esquema, de modo que ésta se lleve a cabo una vez que se presenten las condiciones necesarias para mitigar los incrementos de los precios de los combustibles automotrices y, de esta forma, mantener el compromiso de no incrementar los precios en términos reales.

Con base en lo anterior, se propone a esa Soberanía adicionar el artículo 2o.-B de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, a fin de establecer un esquema de cuotas complementarias a las aplicables a los combustibles automotrices a las que se refiere el artículo 2o., fracción I, inciso D), de dicha Ley y el procedimiento para su determinación, así como una disposición transitoria que señale la entrada en vigor de esta medida.

D. CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

1. Regla general antiabuso

En la presente iniciativa, se propone reformar el séptimo párrafo del artículo 5o.-A del Código Fiscal de la Federación, por las razones que se exponen a continuación.

La reforma fiscal de 2020 introdujo la regla general antiabuso regulada en el artículo en comento, cuyo fin es combatir las prácticas detectadas donde los contribuyentes realizan actos jurídicos para configurar operaciones con el principal objetivo

de encontrarse en una posición fiscal más favorable que otros que realizan la misma operación económica, lo que genera un conflicto de inequidad y problemas de elusión que repercuten en la recaudación de las contribuciones. En este sentido, la regla general antiabuso en vigor es aplicable para operaciones que carecen de una razón de negocios y generan un beneficio fiscal.

En la parte final del último párrafo del artículo 5o.-A del Código Fiscal de la Federación se señala que los efectos fiscales derivados de la aplicación de dicho artículo en ningún caso generarán consecuencias en materia penal. La finalidad de esta frase es aclarar que la reclasificación que realicen las autoridades fiscales sobre las operaciones de los contribuyentes, no involucra por su sola aplicación, sanciones en materias distintas a la administrativa fiscal. Sin embargo, esto no implica que no se pueda iniciar una investigación por la probable comisión de un delito si hay elementos para considerar que la conducta del contribuyente encuadra en alguno de los delitos en materia fiscal establecidos en el Código Fiscal de la Federación. Es decir, la aclaración tiene como fin especificar que la aplicación del artículo 5o.-A del Código Fiscal de la Federación se limita al ámbito administrativo fiscal, pero no busca alterar la mecánica de un proceso penal.

Actualmente se ha incrementado el número de contribuyentes que se encuentran dentro del supuesto del artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación, lo que puede colocarlos en el supuesto delictivo contenido en el artículo 113 Bis del mismo ordenamiento. En la práctica, se ha detectado que los contribuyentes que emiten comprobantes fiscales que amparan operaciones simuladas y se ubican en el supuesto descrito en el referido artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación, presentan documentación e información para acreditar la materialidad de las operaciones y las sustentan en que existió una razón de negocios, lo cual podría complicar el actuar de las autoridades competentes en relación con la investigación y

determinación de la responsabilidad penal respecto del delito previsto en el artículo 113 Bis del Código Fiscal de la Federación, en caso de que se relacione de forma incorrecta el contenido de los artículos 5o.-A y 113 Bis del mencionado Código.

Al respecto, es importante destacar que los artículos 5o.-A y 113 Bis del referido Código tienen ámbitos distintos, debido a que el artículo 5o.-A tiene como fin recaracterizar los efectos jurídicos de los actos donde los contribuyentes pretenden obtener un beneficio fiscal, incluso siendo actos lícitos, es decir, se trata de una norma antiabuso. Por su parte, el artículo 113 Bis tiene como fin combatir las prácticas llevadas a cabo por empresas constituidas para la emisión de facturas, cuando amparen operaciones o actos jurídicos que no existen, son falsos o se han simulado, lo cual involucra una conducta ilícita, por lo que los efectos jurídicos de dichos actos pueden ser nulificados, y debe determinarse una pena, en lugar de proceder su recaracterización.

La frase final del último párrafo del artículo 5o.-A del Código que nos ocupa, al separar los efectos fiscales de las consecuencias penales, tiene el propósito de evitar que con la mera determinación de la inexistencia de una razón de negocios, se inicie un proceso penal por la comisión de un delito fiscal. Sin embargo, lo anterior no implicaría que, en el caso de una simulación de actos jurídicos, sus correspondientes consecuencias penales deban depender de la determinación de la existencia o no de una razón de negocios y, por lo tanto, si se recaracterizan o no los efectos fiscales de sus operaciones en términos del artículo 5o.-A del Código Fiscal de la Federación.

El significado de la expresión relativa a que no se generarán consecuencias en materia penal que actualmente se encuentra en esta disposición antiabuso, significa y debe interpretarse en el sentido de que, al no haber una consecuencia en materia

penal que derive directamente de la aplicación de la regla general antiabuso en sí misma, en caso de detectar conductas que puedan constituir un delito, esta situación debe ser considerada como una cuestión independiente a la recaracterización de los efectos fiscales de los actos jurídicos efectuados por los contribuyentes y, en dicho caso, daría lugar a un procedimiento penal conforme a las disposiciones jurídicas aplicables en dicha materia, pero no es algo que derive de la aplicación de la regla general antiabuso sino de que se advierta que se ha cometido un hecho que la ley señala como delito, y que exista la probabilidad de que el contribuyente lo cometió o participó en su comisión.

En el caso particular del artículo 113 Bis, las operaciones inexistentes o falsas no podrían desvirtuarse por existir una razón de negocios, por lo que el argumento sería inoperante. Por otra parte, en el caso de simulación de actos jurídicos, se podría interpretar incorrectamente que la exclusión prevista en la frase final del artículo 5o.-A del Código Fiscal de la Federación se amplíe a la simulación de dichos actos jurídicos; sin embargo, esta conclusión sería contraria al sentido de la disposición, en virtud de que son los efectos fiscales recaracterizados los que no generan consecuencias en materia penal, mientras que los actos de los cuales derivan dichos efectos fiscales siguen siendo susceptibles de generar consecuencias en materia penal, en particular en los casos de su simulación, por lo que son cuestiones jurídicas diferentes.

No obstante lo anteriormente expuesto, se considera necesaria la permanencia de la frase final del artículo 5o.-A del citado Código, pues eliminarla generaría incertidumbre para los contribuyentes sobre los efectos de la aplicación de esta disposición, al temer que además de la recaracterización que llegare a realizar la autoridad fiscal con la determinación de los créditos fiscales correspondientes, se pudiera derivar un procedimiento penal como un segundo efecto de la citada

recaracterización en sí misma o alguna otra sanción distinta de la materia administrativa fiscal.

La propuesta de modificación garantizaría que los contribuyentes gozaran de la certidumbre de los efectos que genera la aplicación del artículo 5o.-A del Código Fiscal de la Federación, así como que las autoridades competentes no vean obstaculizadas sus facultades para investigar y sancionar cualquier delito fiscal derivado de una incorrecta interpretación de la relación entre el referido artículo y el 113 Bis del mismo ordenamiento.

2. Horario del buzón tributario

Se propone adicionar un tercer párrafo al artículo 13 del Código Fiscal de la Federación, con el objeto de otorgar certeza jurídica a los contribuyentes, precisando que el horario de la Zona Centro de México es el que rige la operación del buzón tributario.

3. Enajenaciones a plazo con pago diferido o en parcialidades

El artículo 14 del Código Fiscal de la Federación enuncia diversas figuras jurídicas que se consideran enajenación de bienes en materia fiscal.

Asimismo, el segundo párrafo de dicho precepto legal dispone que se entiende por enajenación a plazo con pago diferido o en parcialidades cuando las operaciones se efectúen con clientes que sean público en general, se difiera más del 35% del precio para después del sexto mes y el plazo pactado exceda de doce meses.

Con el objeto de aclarar que también se efectúan enajenaciones de bienes a plazo con pago diferido o en parcialidades cuando se expidan comprobantes fiscales en términos del artículo 29-A, fracción IV, segundo párrafo del Código Fiscal de la

Federación, se propone a esa Soberanía modificar el segundo párrafo del artículo 14 del Código Fiscal de la Federación, para especificar que se considerarán enajenaciones a plazo con pago diferido o en parcialidades cuando se emita un comprobante fiscal simplificado.

Adicionalmente, se sugiere incorporar al segundo párrafo del artículo 14 del Código Fiscal de la Federación la palabra "incluso", para dejar claro que se precisa un tipo particular de enajenación a plazo, con pago diferido o en parcialidades. Lo anterior, considerando que en operaciones en donde se expide comprobante fiscal digital por Internet también existe la figura del pago en parcialidades a plazo o diferido.

4. Escisión de sociedades

Durante los últimos años, las autoridades fiscales han detectado que la regulación vigente sigue siendo campo propicio para que los contribuyentes transmitan valores y atributos fiscales, sin el reconocimiento de las consecuencias que corresponden en el pago de impuestos, y la transmisión de estos valores y atributos se aprecia en la integración de los saldos de las cuentas de activo, pasivo y capital de la sociedad escindente y la o las sociedades escindidas, una vez que se llevó a cabo la escisión.

En este sentido, para considerar que se actualiza el supuesto de una escisión para fines fiscales, es necesaria la transmisión de activos, pasivos y capital, lo que requiere, por petición de principio, transmitir lo que se tiene, acorde al principio general de derecho consistente en que nadie puede transmitir lo que no tiene.

Sin embargo, al analizar la información financiera de las sociedades escindente y escindida, las autoridades fiscales han detectado casos donde al nivel de las subcuentas del capital se "transmiten" a las sociedades escindidas valores

que no existían antes de la escisión, por lo que resulta evidente que más que una transmisión, se trata de la creación de conceptos o partidas de índole aritmético que responden a la necesidad de equilibrar la ecuación contable, como una consecuencia que resulta de la forma en que las asambleas de accionistas de las sociedades escindente y escindida decidieron repartir los valores existentes en las cuentas de activo y pasivo.

Cabe mencionar que el Ejecutivo Federal a mi cargo considera que la regulación actual de la escisión de sociedades es insuficiente para atribuir consecuencias fiscales a estos valores que se crean como resultado de la escisión, puesto que cumplidos los requisitos a que se refiere la fracción II del artículo 14-B del Código Fiscal de la Federación, no se les podrían atribuir efectos fiscales de ingreso y realización de actos o actividades, lo que facilita que los contribuyentes continúen haciendo uso de la escisión como un vehículo con propósitos fiscales y no de eficiencia administrativa o de negocios.

En virtud de lo anterior, se somete a consideración de esa Soberanía incorporar un quinto párrafo al artículo 14-B del mencionado Código, a efecto de prever que la escisión de sociedades tendrá el carácter de enajenación, aun y cuando se cumplan los requisitos indicados en la fracción II de dicho artículo, cuando la escisión de sociedades dé lugar a la creación de conceptos o partidas que no existían antes de la escisión a las sociedades escindidas.

5. Actualización del marco normativo de mercados reconocidos

Se somete a consideración de esa Soberanía la modificación a la fracción I del artículo 16-C del Código Fiscal de la Federación, a efecto de actualizar el marco normativo a fin de adecuar la conceptualización de mercados reconocidos de conformidad con lo dispuesto en el artículo 234 de la Ley de

Mercado de Valores, las Disposiciones de Carácter General aplicables a las Bolsas de Valores, así como las Reglas a las que habrán de Sujetarse los Participantes del Mercado de Contratos de Derivados.

Lo anterior, con la finalidad de que se considere como mercados reconocidos no solo a la Bolsa Mexicana de Valores sino a cualquier sociedad anónima que obtenga el título de concesión que otorga la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, de tal forma que cuando se lleguen a otorgar otros títulos de esta naturaleza no sea necesario señalar expresamente a la sociedad de la que se trate; sumado al hecho de que desde el pasado 29 de agosto de 2017, la Bolsa Interinstitucional de Valores obtuvo el título de concesión para operar como Bolsa de Valores en México.

6. Verificación de datos de identidad

Como parte del proceso de acreditación de identidad en la entrega del certificado de firma electrónica avanzada, el Servicio de Administración Tributaria recaba la información biométrica (huellas, iris y rostro) de personas (físicas), elementos que biológicamente son intransferibles y permiten, a través de la comparación, dar certeza de la identidad. En este sentido, el Servicio de Administración Tributaria cuenta con registros de más de 100 millones de huellas dactilares, más de 20 millones de iris y más de 15 millones de rostros, todos bajo los estándares biométricos establecidos por el Instituto Nacional de Estándares y Tecnología (NIST por sus siglas en inglés), mismos que permiten una comparación automatizada con huellas recabadas por otros entes públicos o privados que cuenten con la infraestructura tecnológica necesaria para el procesamiento y petición automatizada de confirmación de identidad conforme a la información biométrica que transmitan. En respuesta, el referido órgano administrativo desconcentrado estaría otorgando el servicio de verificación de la identidad de los usuarios emitiendo una respuesta binaria (si/no) ante

la validación de identidad biométrica requerida por el solicitante.

En el proceso antes descrito, el Servicio de Administración Tributaria no expondrá en ningún momento ningún dato personal proporcionado por el ciudadano, ya que la validación será a partir de los elementos que sean enviados y emitirá solo la respuesta de la coincidencia o no de la información biométrica.

Es de indicarse que este servicio solo sería prestado a los particulares que determinen el uso de la firma electrónica avanzada como medio de autenticación o firmado de documentos digitales.

En ese sentido, con la finalidad de fortalecer la facultad de verificar la identidad de los usuarios y su vinculación con los medios de identidad electrónica, se propone a esa Soberanía modificar el último párrafo del artículo 17-F del Código Fiscal de la Federación, para incorporar en dicho precepto legal el servicio de verificación de identidad de los usuarios.

7. Cancelación y restricción temporal de certificados de sello digital

Es de conocimiento público que una de las mayores afectaciones al fisco federal es la que ocasionan las empresas que facturan operaciones simuladas (EFOS), que se crean con la finalidad de realizar operaciones inexistentes o simuladas y, una vez cumplido tal fin, desaparecen. Estas empresas también se conocen como "empresas factureras".

Las referidas afectaciones se configuran toda vez que los receptores de los comprobantes les dan efectos fiscales de acreditamiento y deducción, con lo que no pagan impuestos y se llega al extremo de solicitar devoluciones de saldos a favor irreales. Las mencionadas acciones de simulación también dan pauta para el lavado de dinero.

Asimismo, existen empresas que fueron parte de una reestructuración, escisión o fusión de sociedades, o bien, de un cambio de accionistas y, por consecuencia, dejan de formar parte del grupo al que pertenecían y efectúan la transmisión de pérdidas fiscales, acción que resulta indebida, pues trae como consecuencia la erosión de la base del impuesto sobre la renta, con lo que evidentemente se evita el pago de dicha contribución.

El esfuerzo de la autoridad fiscal por detener esas prácticas se ha visto reflejado en diversas modificaciones al Código Fiscal de la Federación, especialmente con la inclusión de los artículos 69-B y 69-B Bis, los cuales establecen procedimientos de inmediatez plena y eficaz que revierten y determinan consecuencias jurídicas para quienes realizan esas malas prácticas.

Parte de esas consecuencias jurídicas se concretó en las modificaciones al Código Fiscal de la Federación para 2020, al adicionar el artículo 17-H Bis, y de manera específica como supuestos para la restricción temporal del certificado de sello digital, a las empresas factureras y a quienes transmiten indebidamente pérdidas fiscales, respectivamente.

Sin embargo, la característica particular del citado artículo 17-H Bis, al establecer un procedimiento en el que solamente se realiza una restricción temporal, implica que, durante el desahogo del procedimiento, el contribuyente queda en aptitud de seguir aplicando esas malas prácticas e, incluso, desaparecer durante tal procedimiento que, aunque ágil, siempre implica un tiempo que puede ser aprovechado para evitar la acción de la autoridad fiscal.

En este sentido, resulta pertinente limitar la posibilidad de que el contribuyente continúe con las malas prácticas, por lo que se plantea incluir las actuales fracciones IV y X del

mencionado artículo 17-H Bis, como nuevas fracciones en el artículo 17-H del Código Fiscal de la Federación, a fin de que se deje de inmediato sin efectos su certificado de sello digital y así, de manera oportuna, impedir que sigan realizando las acciones que los llevaron a esa situación.

Es pertinente señalar que la medida que se propone no vulnera el derecho de audiencia que le asiste a los contribuyentes, toda vez que en los procedimientos establecidos en los citados artículos 69-B y 69-B Bis, se otorga el referido derecho de audiencia a fin de desvirtuar los hechos que se atribuyen, dentro de un plazo adecuado y razonable.

Por otra parte, se considera adecuado establecer en el artículo 17-H Bis del Código Fiscal de la Federación, un límite temporal de cuarenta días hábiles para que aquellos contribuyentes a quienes se les haya restringido temporalmente el uso del certificado de sello digital para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet, puedan presentar solicitud de aclaración para subsanar las irregularidades detectadas, o bien, para desvirtuar las causas que motivaron la aplicación de tal medida. Lo anterior resulta necesario a fin de evitar la existencia de procedimientos que se mantengan abiertos por un tiempo indefinido, máxime que los contribuyentes son los principales interesados en recobrar la posibilidad de expedir comprobantes fiscales digitales por Internet para no ver afectadas sus operaciones.

A este respecto, vale la pena recordar que una vez presentada la solicitud de aclaración correspondiente por parte del contribuyente, al día siguiente de que ello suceda, las autoridades fiscales deben reestablecer el uso del certificado de sello digital para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet, situación que se permitirá hasta en tanto se emita la resolución sobre dicho procedimiento.

En este contexto, resulta incongruente que un contribuyente al cual se restringió el uso de dicho certificado y, por ende, se le limitó su capacidad para facturar, se abstenga de presentar la solicitud de aclaración correspondiente durante un lapso indefinido de tiempo, lo cual solo hace presumir que se trata de empresas creadas artificialmente para eludir al fisco, las cuales una vez utilizadas pueden ser abandonadas, o bien, que se trata de contribuyentes que no sufren afectación alguna con la restricción temporal del uso de su certificado, por lo que tampoco sufrirán afectación si se deja sin efectos el mismo.

Así las cosas, el límite temporal de cuarenta días hábiles que se incorpora se considera una medida razonable para no mantener los procedimientos abiertos por un tiempo indefinido, facultando a las autoridades fiscales a emitir resolución en la que se proceda a dejar sin efectos el certificado de sello digital del contribuyente al no haberse subsanado la irregularidad detectada o desvirtuado la causa por la que se aplicó tal medida, así como para incentivar que los contribuyentes a quienes se haya restringido temporalmente el uso de su certificado de sello digital para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet presenten la solicitud de aclaración correspondiente, sin que exista menoscabo en sus derechos, pues la presentación del caso de aclaración es en su beneficio.

Adicionalmente, se estima necesario ampliar el plazo para que las autoridades fiscales resuelvan las solicitudes de aclaración que presenten los contribuyentes en términos del artículo 17-H, sexto párrafo, del Código Fiscal de la Federación, de tres a diez días, dado que para tratar de subsanar las irregularidades detectadas que motivaron que se haya dejado sin efectos su certificado de sello digital es común que los contribuyentes presenten información y documentación no exhibida anteriormente ante las autoridades fiscales. Asimismo, atendiendo a la naturaleza de la causal por la que se dejó sin efectos el certificado de sello digital,

la complejidad del asunto y/o la volumetría o el tipo de información y/o documentación presentada por el contribuyente en su solicitud de aclaración, se hace necesario otorgar a las autoridades fiscales un mayor tiempo para su análisis, el cual no resulta excesivo y se encuentra homologado al plazo que la ley otorga para emitir la resolución a la solicitud de aclaración que se presenta en términos del artículo 17-H Bis del Código Fiscal de la Federación.

8. Mensajes de interés

En la presente iniciativa se propone reformar la fracción I del artículo 17-K del Código Fiscal de la Federación para prever que la autoridad fiscal podrá enviar mensajes de interés en los que se informe a los contribuyentes, a través del buzón tributario, de beneficios, facilidades, invitaciones a programas, aspectos relacionados con su situación fiscal e información útil para el cumplimiento de sus obligaciones fiscales.

Asimismo, se propone reformar el segundo párrafo del precepto mencionado en el párrafo anterior, a fin de que las personas físicas y morales que tengan asignado un buzón tributario lo consulten dentro de los tres días siguientes a que reciban un aviso de la autoridad fiscal, mediante cualquiera de los medios de contacto registrados por el contribuyente que pueden ser el correo electrónico y el número de teléfono celular.

9. Promociones

Se plantea actualizar el artículo 18-A del Código Fiscal de la Federación, en su tercer párrafo, a efecto de que se formule la referencia adecuada al artículo 18 del mismo ordenamiento legal, en virtud de que actualmente se remite al último párrafo de este último artículo, debiendo ser al sexto párrafo de dicho numeral, pues lo que se busca es que en caso de que el particular no cumpla con los requisitos establecidos en el

citado artículo 18-A, se lleve a cabo el procedimiento que prevé el sexto párrafo del artículo 18 del Código Fiscal de la Federación; esto es, se requerirá al promovente y, en caso de no subsanar el requerimiento, se tendrá por no presentada su promoción.

10. Devolución de saldos a favor

Se somete a consideración de esa Soberanía adicionar un párrafo al artículo 22 del Código Fiscal de la Federación, a efecto de considerar la falta de localización del contribuyente, o bien, del domicilio manifestado ante el Registro Federal de Contribuyentes como una causal para tener por no presentada una solicitud de devolución.

Lo anterior, toda vez que se han identificado casos en los cuales los contribuyentes acuden a solicitar la devolución de saldos a favor, pero dentro del proceso de la dictaminación del trámite se advierte que en las verificaciones realizadas por las autoridades fiscales, el domicilio manifestado por el contribuyente en su inscripción ante el Registro Federal de Contribuyentes o, en su caso, en su aviso de cambio de domicilio, no existe o, bien, si se ubica el domicilio, quienes se encuentran en el mismo desconocen al contribuyente o su ubicación; sin que la autoridad tenga certeza de la realización de las operaciones por las cuales los contribuyentes solicitan saldos a favor.

Cabe señalar que esta adición no implica una negativa para el contribuyente, puesto que únicamente deberá regularizar su situación ante el Registro Federal de Contribuyentes, en los términos del Código Fiscal de la Federación, mediante la presentación del aviso correspondiente, a efecto de que la autoridad pueda verificar la veracidad de la información proporcionada ante dicho Registro y, en su caso, determinar la procedencia de la solicitud del saldo a favor.

Derivado de lo anterior, se actualizan las referencias que hacen los artículos 22-B y 22-D del Código Fiscal de la Federación, al propio artículo 22 que se menciona.

Asimismo, se propone establecer que en los supuestos en que se tenga por no presentada la solicitud de devolución, ésta no se considerará como una gestión de cobro que interrumpa el plazo de prescripción de la obligación de la autoridad para devolver los saldos a favor; toda vez que dichas promociones no cumplen con los requisitos necesarios para que la autoridad fiscal determine la procedencia de la devolución de un saldo a favor.

Por otro lado, con la finalidad de hacer más eficiente y oportuno el procedimiento de devolución, especialmente para el caso en el que se realizó el ejercicio de facultades de comprobación para determinar su procedencia, evitando además carga administrativa al contribuyente, se propone modificar la fracción IV del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación, a fin de que la autoridad fiscal determine si ante la presencia de varias solicitudes de devolución de un mismo contribuyente por un mismo tipo de contribución, realiza un solo ejercicio de facultades por el total de las solicitudes o un ejercicio de facultades por cada uno de ellos, emitiendo, no obstante, una sola resolución.

Lo anterior permitirá optimizar el uso de recursos públicos, bajo el principio de austeridad republicana.

Por otra parte, se resalta que la vigente fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación establece que la autoridad emitirá y notificará la resolución dentro de un plazo no mayor a diez días siguientes al término del plazo para el ejercicio de las facultades de comprobación iniciadas a los contribuyentes; dicha notificación se realizará por medio del buzón tributario y, en ese sentido, conforme a lo dispuesto por los actuales artículos 134, fracción I, párrafos quinto,

sexto y séptimo y 135, primer párrafo, del Código de mérito, se tiene que realizar lo siguiente:

- Previo a la realización de la notificación electrónica, al contribuyente le será enviado un aviso mediante el mecanismo designado por éste en términos del tercer párrafo del artículo 17-K del Código Fiscal de la Federación.

- A partir del día hábil siguiente a aquel en que le sea enviado el aviso, iniciará el cómputo de los tres días con que cuenta el contribuyente para abrir los documentos digitales pendientes de notificar.

- En caso de que el contribuyente no abra el documento digital dentro del plazo de los tres días, la notificación electrónica se tendrá por realizada al cuarto día, contado a partir del día siguiente a aquél en que le fue enviado el referido aviso.

- De acuerdo a lo dispuesto por el artículo 135, primer párrafo del Código Fiscal de la Federación, las notificaciones surtirán sus efectos al día hábil siguiente en que fueron hechas; en ese sentido, la notificación de la resolución recaída al procedimiento de devolución surtirá sus efectos hasta el día hábil siguiente, es decir, hasta el día quinto contado a partir del día siguiente a aquél en que le fue enviado el aviso inicial.

Es de resaltar que la realización de ese procedimiento implica que, del plazo previsto en la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación, realmente la autoridad fiscal cuenta con sólo cinco días hábiles para emitir la resolución correspondiente, puesto que los otros cinco días se consumen dentro del propio proceso de notificación y, por lo tanto, materialmente la autoridad sólo dispone de cinco días para:

- Analizar toda la información y documentación obtenida dentro del ejercicio de las facultades de comprobación practicada al contribuyente;

- Compararla con la información y documentación que el solicitante de la devolución aportó inicialmente en su solicitud; y

- Elaborar y emitir la resolución.

Por lo antes expuesto, es de resaltar que el plazo de diez días ya comentado resulta insuficiente, motivo por el cual se propone a esa Soberanía incrementar dicho plazo a veinte días, ello con la finalidad de poder tener el tiempo suficiente para realizar la citada tarea que tiene encomendada la autoridad fiscal, puesto que sus resoluciones deben emitirse debidamente fundadas y motivadas, lo cual necesariamente implica un análisis exhaustivo de todos los elementos que obren en el expediente, y para todo ello se requiere de un plazo mayor al de los diez días que hoy contempla el referido precepto legal.

En consonancia con lo anterior, se propone insertar un artículo transitorio para regular los procedimientos de devolución que se encuentren en trámite, a fin de que su resolución se emita conforme al plazo establecido en la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación que hoy día está vigente.

11. Responsabilidad solidaria en escisión de sociedades y establecimiento permanente

Se propone a esa Soberanía modificar el supuesto de responsabilidad solidaria contenido en la fracción XII del artículo 26 del Código Fiscal de la Federación, esto como consecuencia de la propuesta de reforma planteada al supuesto

de escisión establecido en el artículo 14-B del mismo Código, ya que, de no plantearse la modificación al supuesto establecido en la fracción en comento, podría hacerse nugatoria la responsabilidad solidaria de las sociedades escindidas.

Lo anterior es así debido a que, como quedó señalado en la propuesta de reforma al artículo 14-B de este Código, las autoridades fiscales han detectado casos donde al nivel de las subcuentas del capital se "transmiten" valores que no existían antes de la escisión a las sociedades. Así, más que una transmisión, se trata de la creación de conceptos o partidas de índole aritmético que responden a la necesidad de equilibrar la ecuación contable, como una consecuencia que resulta de la forma en que las asambleas de accionistas de las sociedades escindente y escindida decidieron repartir los valores existentes en las cuentas de activo y pasivo.

Por otro lado, se propone a esa Soberanía incorporar un nuevo supuesto de responsabilidad solidaria, reflejado en la fracción XIX, del mencionado artículo 26, con la finalidad de establecer un mecanismo que permita considerar responsable solidario al residente en México que mantenga operaciones con partes relacionadas residentes en el extranjero cuando estos últimos constituyan un establecimiento permanente en México.

Bajo esa premisa, atendiendo a la incertidumbre que causa el hecho de que no se garantice el pago de la contribución generada por este tipo de operaciones, es procedente establecer quién es el responsable solidario para el pago de la contribución correspondiente.

Es por ello que resulta necesario incorporar un supuesto preciso para poder asegurar la legalidad de una determinación de responsabilidad solidaria ante la problemática que se está presentado, toda vez que, al existir una relación compleja para el pago de la contribución, es recomendable contar con un

responsable solidario, lo cual le permitirá controlar y hacer más expedita la recaudación.

12. Registro Federal de Contribuyentes

El artículo 27, apartado B, fracción II del Código Fiscal de la Federación establece para los contribuyentes la obligación de proporcionar la información relacionada con la identidad, domicilio y, en general, sobre la situación fiscal, así como de señalar un correo electrónico y número telefónico.

En ese sentido, se propone señalar en la fracción II del apartado B del artículo 27 del Código Fiscal de la Federación, que la información relacionada con la identidad, domicilio y su situación fiscal deberá proporcionarse en el Registro Federal de Contribuyentes. Adicionalmente, en esa misma fracción se propone modificar la obligación de señalar una cuenta de correo y un número telefónico, para precisar que los contribuyentes deben registrar y mantener actualizado, una sola dirección de correo electrónico y un número telefónico. Lo anterior, en virtud de que actualmente no se prevé como obligación legal que los contribuyentes mantengan actualizados dichos datos.

La propuesta de modificación tiene como finalidad mantener actualizada la información de los contribuyentes en el citado Registro, propiciando un puente de comunicación más efectivo y eficaz entre la autoridad fiscal y los contribuyentes.

Por otro lado, si bien es cierto se reformó el artículo 27 del Código Fiscal de la Federación, suprimiendo la limitante para las personas del Título III de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, de no inscribir a sus socios y accionistas en el citado Registro, e incluir como obligación a los contribuyentes el presentar un aviso ante dicho Registro en el que manifiesten el nombre y clave del Registro Federal de Contribuyentes de sus socios y accionistas, cada vez que se realice alguna

modificación o incorporación respecto a éstos, es de señalar que en dicho precepto no se estableció alguna distinción o excepción respecto a los sujetos (personas morales) que deben proporcionar dicha información.

No obstante lo anterior, han surgido diversas inquietudes por parte de algunos contribuyentes quienes manifiestan duda sobre la hipótesis normativa prevista en el artículo 27, apartado B, fracción VI del citado Código, cuando por su naturaleza y constitución no se encuentran integrados por socios o accionistas, sino por figuras afines, resultándoles poco claro respecto de si tienen la obligación de presentar la citada información.

Es de indicarse que la esencia de la reforma es que se proporcione la información de los socios y accionistas o figuras afines como asociados, patronos, entre otros, ya que, atendiendo a la naturaleza jurídica de la persona moral, la legislación bajo la cual se constituyen les puede otorgar a sus integrantes una denominación distinta a la de socio o accionista; sin embargo, estructural y esencialmente se trata de la misma figura jurídica.

Por lo anterior, se propone modificar la fracción VI del apartado B del artículo 27 del referido Código, para aclarar que la información que la autoridad requiere que presenten las personas morales debe corresponder a aquella relacionada con las personas integrantes de la persona moral que por su naturaleza (análoga) en esencia, las funciones, obligaciones y derechos son similares a las de un socio o accionista. Lo anterior, con independencia del nombre con el que se les designe o reconozca la legislación o estatutos bajo los cuales se constituyen.

No se omite señalar que dentro del supuesto a que se refiere el artículo 27, apartado B, fracción VI del citado Código, no están comprendidas las personas morales que su constitución

(contrato) o la finalidad, es distinta a la de una persona moral con actividades económicas y que inclusive sus integrantes no participan de una responsabilidad solidaria dentro de dicha organización y, por lo tanto, no reúnen la característica de socios, accionistas, asociados o cualquier otra denominación con la que sea reconocida la figura de sus integrantes.

Por otro lado, se propone adicionar la fracción XII en el apartado C del artículo 27 del mencionado Código, para señalar que el Servicio de Administración Tributaria por acto de autoridad podrá suspender o disminuir obligaciones que los contribuyentes tengan registradas ante el Registro Federal de Contribuyentes cuando determine que éstos no han realizado ningún tipo de actividad en los últimos tres ejercicios previos.

Dicha propuesta obedece a que el Servicio de Administración Tributaria ha detectado que diversos contribuyentes que ya no realizan ningún tipo de actividad se encuentran aún activos en el citado Registro, lo cual genera que el padrón de contribuyentes no se encuentre debidamente actualizado, por lo que se propone que como una medida en favor de estos contribuyentes, el Servicio de Administración Tributaria sea quien suspenda o disminuya sus obligaciones sin que sea necesario que los contribuyentes presenten el aviso respectivo.

Por otro lado, por cuanto hace al tema de cancelación en el Registro Federal de Contribuyentes, se detectó que algunos contribuyentes han sido cancelados en el citado Registro aun y cuando presentaban inconsistencias en sus declaraciones, tenían obligaciones pendientes de cumplir, se encontraban en los listados a que se refieren los artículos 69 y 69-B del Código Fiscal de la Federación o presentaban alguna otra irregularidad.

Derivado de lo anterior, en la Resolución Miscelánea Fiscal se robustecieron los requisitos previstos en las fichas de trámite 81/CFF, 82/CFF y 86/CFF, de tal forma que los contribuyentes, previo a su cancelación en el mencionado Registro, deberán encontrarse al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones.

No obstante, se han emitido sentencias dentro de juicio de amparo, en las cuales se ha resuelto que los requisitos previstos en las citadas fichas de trámite exceden los requisitos exigidos por el Reglamento del propio Código, por lo que atentan contra el principio de jerarquía de la Ley.

En ese sentido, a fin de robustecer y tener un sustento jurídico para que la autoridad pueda exigir el cumplimiento de determinados requisitos a los contribuyentes que pretendan cancelar su clave en el Registro Federal de Contribuyentes, se propone a esa Soberanía incorporar en la fracción IX, del apartado D, del artículo 27 del Código Fiscal de la Federación, los requisitos mínimos que las personas morales deben cumplir previo a su cancelación, y prever la posibilidad de que el Servicio de Administración Tributaria pueda establecer requisitos adicionales mediante reglas de carácter general.

Asimismo, con dicha medida se evita que el Servicio de Administración Tributaria obtenga pérdidas recaudatorias, en virtud de que los contribuyentes deberán estar al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones para la procedencia de su cancelación, es decir, un contribuyente que tenga créditos fiscales, por ejemplo, no podrá cancelar su registro hasta en tanto cubra el adeudo correspondiente.

Cabe mencionar que, en aquellos casos en que el contribuyente materialmente ya se encuentre liquidado, pero fiscalmente aún no se cancela su registro por el incumplimiento de alguna obligación, se tiene previsto otorgar como una facilidad, la posibilidad de que dichos contribuyentes no tengan que cumplir

con obligaciones periódicas (formales), de tal forma que hasta en tanto no puedan cancelarse fiscalmente, no deban cumplir con la presentación de declaraciones u otra obligación formal, de esta forma se evitará generar mayores obligaciones a los contribuyentes en el proceso de cancelación.

13. Comprobantes fiscales digitales por Internet

El artículo 29, primer párrafo, del Código Fiscal de la Federación establece la obligación general de emitir comprobantes fiscales, los sujetos obligados, los casos en que deben expedirse y que los comprobantes fiscales deberán ser digitales y expedirse a través de la página del Servicio de Administración Tributaria en Internet, así como la obligación de solicitar la emisión de dichos comprobantes.

Alineado con lo expuesto, se propone la modificación del primer párrafo del artículo 29 del Código Fiscal de la Federación, para establecer expresamente la obligación que tienen los contribuyentes de solicitar el comprobante fiscal digital por Internet respectivo cuando realicen pagos parciales o diferidos, exporten mercancías que no sean objeto de enajenación o cuya enajenación sea a título gratuito.

Asimismo, se propone adecuar la redacción de la fracción V del artículo 29 del Código Fiscal de la Federación, a efecto de dar seguridad jurídica respecto de que el sello digital que se incorpora a los comprobantes fiscales digitales por Internet es el del Servicio de Administración Tributaria a efecto de cumplir con la obligación de entregar o poner a disposición de los clientes, a través de los medios electrónicos que señale el mencionado órgano desconcentrado mediante reglas de carácter general, el archivo electrónico del comprobante fiscal digital por Internet de que se trate y, cuando les sea solicitada por el cliente, su representación impresa.

En congruencia con la propuesta de modificación al artículo 14, segundo párrafo, del Código Fiscal de la Federación, se propone modificar el segundo párrafo de la fracción IV del artículo 29-A del mencionado Código, para especificar el concepto de operaciones celebradas con el público en general, como aquellas en las que no se cuenta con el Registro Federal de Contribuyentes del receptor del comprobante, y la posibilidad de otorgar facilidades a las mismas, lo que sería clara cláusula habilitadora para la regulación en reglas generales del comprobante fiscal digital por Internet global para este tipo de operaciones, y los requisitos y características de los ahora llamados comprobantes fiscales simplificados, que será la denominación específica del ticket de venta o nota de venta o remisión que se incluye en la factura global.

La fracción V del artículo 29-A del Código Fiscal de la Federación, prevé como obligación que el comprobante fiscal digital por Internet incluya la cantidad, unidad de medida y clase de los bienes o mercancías o descripción del servicio o del uso o goce que amparen. A efecto de evitar que los contribuyentes asienten en dichos campos datos incorrectos o no relacionados con la información solicitada, se facilita el cumplimiento de dicha obligación mediante catálogos, por lo que, a efecto de impulsar su debida utilización, se propone hacer mención específica de ellos en la citada fracción.

Adicionalmente, un gran número de contribuyentes omite expedir comprobantes fiscales digitales por Internet por la recepción de anticipos o por pagos parciales o diferidos, siendo que en términos de lo dispuesto por el artículo 29-A, fracción VII, inciso b), del citado Código, cuando la contraprestación no se pague en una sola exhibición se emitirá un comprobante fiscal digital por Internet por el valor total de la operación en el momento en que ésta se realice y se expedirá un comprobante fiscal digital por Internet por cada uno de los pagos que se reciban, por lo que se plantea aclarar la redacción de dicha

fracción a efecto de especificar que se deberá emitir un comprobante por cada pago, sin importar que este sea anterior (anticipo) o posterior al momento en el que se realice la operación. De igual forma, se plantea ajustar el referido inciso, a efecto de hacer referencia expresa al pago diferido como forma de cubrir el pago de la operación.

Aunado a lo anterior, se plantea modificar el segundo párrafo del artículo 29-A del referido Código, para aclarar que los comprobantes fiscales digitales por Internet, incluso los que amparan la retención de contribuciones, deben contener los requisitos que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

14. Plazo para conservar la contabilidad

En el artículo 30 del Código Fiscal de la Federación, se propone a esa Soberanía incorporar a los supuestos de excepción para conservar la contabilidad y la documentación relacionada con el cumplimiento de las disposiciones fiscales en el término de cinco años, toda aquella información y documentación necesaria para implementar los acuerdos alcanzados como resultado de los procedimientos de resolución de controversias previstos en los tratados para evitar la doble tributación de los que México es parte.

Lo anterior se justifica por la naturaleza excepcional de dichos procedimientos y, además, porque uno de los aspectos que están englobados en el estándar mínimo de la Acción 14 del Plan de Acción BEPS (por sus siglas en inglés Base Erosion and Profit Shifting) o Erosión de la Base Imponible y Traslado de Beneficios, el cual México está comprometido a cumplir, implica garantizar la implementación de los procedimientos administrativos que fomenten la supresión y resolución oportuna de todo conflicto de interpretación o aplicación de los convenios de los que México es parte.

Así, es importante y necesario que las autoridades fiscales, con la finalidad de ejercer sus atribuciones y de cumplir con los compromisos internacionales asumidos por México en sus tratados, cuenten con documentación cuya antigüedad es mayor al plazo general de cinco años que establece actualmente la normativa del Código Fiscal de la Federación. Esta situación toma mayor relevancia a la vista de los cambios que arroje el trabajo de organismos internacionales de los que México es parte en materia de economía digital, ya que es previsible que los procedimientos de resolución de controversias se incrementen, de ahí la necesidad de que las autoridades cuenten con herramientas para ejercer adecuadamente sus atribuciones y los procedimientos de referencia puedan llevarse a cabo de manera adecuada.

Por otro lado, en el ejercicio de facultades de comprobación a efecto de verificar la procedencia de la aplicación de pérdidas fiscales, se requiere analizar la información y documentación soporte para acreditar la substancia económica de los referidos actos, entre los que se encuentran todos aquellos documentos e información relativos al saldo origen y movimientos de la cuenta de utilidad fiscal neta, de la cuenta de capital de aportación o de cualquier otra cuenta fiscal o contable involucrada, ya que dichas cuentas se componen de actos y operaciones que ocurren en ejercicios fiscales previos a su utilización.

No obstante, se ha detectado resistencia de los contribuyentes a proporcionar la información y documentación soporte para acreditar la substancia económica de las actas del aumento o la disminución del capital social y la fusión o la escisión de sociedades, así como las constancias que emitan o reciban las personas morales en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta, argumentando que el artículo 30, tercer párrafo, de dicho ordenamiento únicamente establece la obligación de conservar las actas y las constancias correspondientes a tales actos.

En ese sentido, se propone adicionar en el artículo 30 del referido Código, la referencia a la información y documentación soporte para acreditar la substancia económica de los aumentos o las disminuciones del capital social, así como de la distribución de dividendos o utilidades, como parte de la contabilidad que debe conservarse dentro de un periodo específico.

Asimismo, se plantea especificar en el referido numeral que, en el caso de aumentos de capital, se deben conservar los estados de cuenta expedidos por las instituciones financieras, o bien, los avalúos correspondientes, con lo que se podrá verificar la materialidad del aumento de capital.

En congruencia con ello, también se propone incluir en el citado artículo 30, la revisión del saldo origen y los movimientos de la cuenta de utilidad fiscal neta, de la cuenta de capital de aportación o de cualquier otra cuenta fiscal o contable involucrada, en los ejercicios en que de dicho saldo se disminuyan pérdidas fiscales, se distribuyan dividendos o utilidades, se reduzca el capital o se reembolsen o envíen remesas de capital en términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

15. Reportes de cuentas financieras

Se propone a esa Soberanía modificar en las fracciones IV y V del artículo 32-B Bis del Código Fiscal de la Federación, la fecha de presentación de los reportes de cuentas financieras, a fin de que las Instituciones Financieras de México Sujetas a Reportar, estén en posibilidad de presentar los reportes contenidos en los Anexos 25 y 25-Bis de la Resolución Miscelánea Fiscal. Lo anterior, debido a que anualmente se ha visto la necesidad de otorgar facilidades administrativas a través de dicha Resolución para extender el plazo establecido en el referido precepto.

En ese sentido, la propuesta responde a la realidad observada en la operación del proceso de intercambio de información, ya que cada año el plazo se ha extendido para poder facilitar el cumplimiento por parte de las instituciones financieras que están compelidas a entregar la información correspondiente al Servicio de Administración Tributaria, lo cual redunda en una eficiente programación y recaudación de las contribuciones.

16. Asistencia y difusión fiscal

Se propone modificar el artículo 33, fracción I, del Código Fiscal de la Federación, para especificar que las autoridades fiscales puedan proporcionar asistencia no únicamente a aquellos contribuyentes respecto de determinadas obligaciones fiscales, sino a la ciudadanía en general.

Adicionalmente, se propone modificar el referido inciso a) de la fracción I del mencionado artículo 33 para señalar que las autoridades fiscales informarán sobre las posibles consecuencias en caso de no cumplir con las disposiciones fiscales. Asimismo, se propone modificar dicho inciso para especificar que en los casos en que la explicación verse sobre disposiciones fiscales de naturaleza compleja, las autoridades fiscales deberán proporcionar material impreso o digital de apoyo, en lugar de la elaboración y distribución de folletos.

El objetivo de las propuestas enviadas a esa Soberanía es precisamente que las autoridades fiscales otorguen un mejor servicio de asistencia gratuita a los contribuyentes, generando de esta manera conciencia tanto en los contribuyentes como en la ciudadanía en general, es decir, que la autoridad fiscal llevará a cabo diversas acciones concretas en materia de civismo fiscal, que tienen como finalidad fomentar entre la población la cultura contributiva y la promoción a la formalidad.

Lo anterior, con la finalidad de incentivar y facilitar el cumplimiento voluntario de las disposiciones fiscales, así como crear conciencia en los contribuyentes y el público en general de la importancia de dicho cumplimiento, mediante acciones en materia de civismo fiscal, así como de fomento a la cultura contributiva y la promoción a la formalidad.

Adicionalmente, se propone a esa Soberanía adicionar un inciso i) en la citada fracción I del artículo 33 del Código Fiscal de la Federación para incluir una nueva facultad para las autoridades fiscales, consistente en proporcionar asistencia a los contribuyentes y darles a conocer en forma periódica parámetros específicos respecto a la utilidad, conceptos deducibles o tasas efectivas de impuesto sobre la renta, con el fin de que estos puedan cumplir con mayor certidumbre y en un entorno de cumplimiento preventivo y cooperativo con sus obligaciones fiscales, sin que por ello se entienda que se están ejerciendo facultades de comprobación.

Esta facultad también se plantea como una forma de que el Servicio de Administración Tributaria dé a conocer, tanto para operaciones con partes independientes como para operaciones con partes relacionadas y para fines del impuesto sobre la renta, los parámetros de tributación y deducciones que deben corresponder a los contribuyentes, con base en el sector económico o rubro de actividad industrial a la que pertenecen. El alcance de esta publicación será meramente orientativo y con el fin de medir riesgos impositivos, buscando generar percepción de riesgo cuando los contribuyentes estén fuera de los parámetros dados a conocer por el Servicio de Administración Tributaria. La propuesta se complementa con el marco colaborativo y de cumplimiento cooperativo que enmarcará los programas de cumplimiento voluntario que implementaría dicho órgano desconcentrado de aceptarse la propuesta, dado que no se está en el supuesto del ejercicio de las facultades de comprobación.

De igual forma, se propone adicionar la fracción IV al artículo 33 del Código Fiscal de la Federación con el objetivo de promover el cumplimiento voluntario en la presentación de las declaraciones y de que el contribuyente pueda corregir su situación fiscal.

Para lograr lo anterior, las autoridades fiscales podrán enviar a las contribuyentes propuestas de pago a través de declaraciones prellenadas, así como comunicados para promover el cumplimiento voluntario e informar respecto a las inconsistencias detectadas por la autoridad, sin que con ello se considere que se inician facultades de comprobación.

Con esta propuesta se otorgará mayor certeza jurídica a los actos que realiza la autoridad al enviar a los contribuyentes correos electrónicos, cartas invitación y propuestas de pago.

17. Aseguramiento precautorio

Una de las atribuciones con que cuentan las autoridades fiscales para el ejercicio de sus atribuciones es la aplicación de medidas de apremio.

El actual artículo 40 del Código Fiscal de la Federación, en su primer párrafo, señala que pueden ser sujetos de tales medidas los contribuyentes, los responsables solidarios o los terceros relacionados con ellos. Sin embargo, en el caso del aseguramiento precautorio, la medida se limita solamente a los contribuyentes y a los responsables solidarios.

Por ello, se propone modificar la fracción III del propio artículo 40, para incluir a los terceros relacionados con los contribuyentes y/o responsables solidarios, esto para hacerlo congruente con el señalamiento actualmente previsto en el primer párrafo del referido artículo 40 y en atención a que tales terceros también pueden resistirse al ejercicio de las atribuciones de la autoridad fiscal.

Dentro de los terceros que se oponen generalmente al ejercicio de las atribuciones de la autoridad fiscal, se encuentran aquellos que realizaron presuntas operaciones con contribuyentes que se clasificaron como empresas que facturan operaciones simuladas (EFOS), así como los que recibieron ingresos exorbitantes como presuntos asimilados a salarios.

La intención de la modificación es que ese tipo de terceros también puedan ser sujetos de aseguramiento precautorio y, bajo esta condición, apoyen a la autoridad fiscal en el ejercicio de sus atribuciones y se eliminen esas malas prácticas que dañan al fisco federal.

Lo anterior obedece a que en la fracción III del artículo 40 del Código Fiscal de la Federación, se establece una medida de apremio que es idónea para conseguir el fin que se busca, a saber, constreñir a su destinatario para que permita el inicio o desarrollo de las facultades de la autoridad fiscal tendentes a conocer la situación fiscal del contribuyente. Se afirma que se trata de una medida idónea porque constituye un instrumento cuyo empleo está indefectiblemente condicionado a que el contribuyente, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados se opongan, impidan u obstaculicen físicamente el inicio o desarrollo de las facultades de las autoridades tributarias. Así, la posibilidad jurídica de que la autoridad fiscal decrete legítimamente el aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación del contribuyente depende de la actitud del propio contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado. En este sentido, mientras éstos no incurran en las conductas establecidas en el precepto legal de que se trata, la autoridad no podrá válidamente decretar dicho aseguramiento. Lo anterior garantiza la constitucionalidad de la medida.

En congruencia con la propuesta de modificación a la fracción III del artículo 40 del referido Código, en el artículo 40-A

del propio ordenamiento se incorpora que los terceros relacionados con el contribuyente o con el responsable solidario, también son sujetos del aseguramiento precautorio.

La inclusión de los terceros relacionados con los contribuyentes o con los responsables solidarios como sujetos de aseguramiento precautorio sería una facultad reglada ya que la autoridad fiscal debe cumplir las formalidades de los actos de molestia, a saber:

- Emitir un mandamiento legítimo de autoridad, que aperciba al obligado a que, de no cumplir con lo solicitado, se hará acreedor a tal mecanismo;

- Precisar qué mecanismos se aplicarán, indicando que se encuentran previstos en ley, y

- Notificar tal determinación al sujeto obligado en caso de que no haya acatado el mandato en el plazo concedido.

Es importante mencionar que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha reconocido que las medidas de apremio resultan procedentes al buscar hacer efectivo el imperio de las autoridades para que se obedezcan sus determinaciones, de lo que se deduce que, al aplicarlas, las autoridades fiscales no violentan las garantías de legalidad en contra de los particulares, en virtud de existir un interés público que se pretende tutelar a través de las mismas, que en este caso es el cumplimiento de las obligaciones fiscales ante la oposición u obstaculización del inicio o desarrollo de la revisión, situación que es acorde con el criterio emitido por el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis aislada con número de registro 282254, bajo el rubro "APREMIO, MEDIDAS DE.", así como con el criterio emitido por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis

aislada con número de registro 345295, con el rubro "MEDIDAS DE APREMIO."

Es verdad que el aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación del contribuyente resulta una medida enérgica que puede causar a éste una afectación importante; sin embargo, no por ello deja de tener el carácter de idóneo. Esto es así, porque aun cuando la afectación que pueda resentir el contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado sea considerable, lo cierto es que, tanto el nacimiento de la referida medida de apremio como su permanencia dependen exclusivamente del proceder del propio contribuyente. En este sentido, éste conoce de antemano los riesgos que conlleva el oponerse, impedir u obstaculizar físicamente el inicio o desarrollo de las facultades de las autoridades fiscales y tales riesgos deben ser de tal magnitud que su concreción garantice efectivamente que se vencerá la resistencia del particular de manera que la autoridad podrá desplegar sus facultades. No debe olvidarse que éstas se encuentran dirigidas a conocer la situación fiscal del contribuyente con el objeto de que se constate si ha cumplido o no con la obligación que le impone el artículo 31, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos relativa a contribuir para los gastos públicos de la manera proporcional y equitativa que dispongan las leyes.

En este orden de ideas, puede afirmarse que la propuesta respeta el derecho a la seguridad jurídica, toda vez que contiene los elementos necesarios que le permiten al tercero relacionado con el contribuyente o responsable solidario que se oponga, impida u obstaculice físicamente el inicio o desarrollo de las facultades de la autoridad fiscal, conocer las consecuencias de su proceder, en tanto que establece claramente que podrá decretarse el aseguramiento precautorio de sus bienes. Además, dicho precepto no autoriza a la autoridad para que actúe de manera arbitraria o caprichosa, toda vez que la facultad que le confiere únicamente puede

ejercerse si se dan los supuestos de procedencia antes precisados y bajo el procedimiento que el propio precepto decreta.

Del mismo modo, en el entendido de que los terceros relacionados con el contribuyente y/o con el responsable solidario, generalmente se llegan a encubrir uno con otro, especialmente en los esquemas de simulación o de operaciones que no tienen materialidad, es que se propone incluir un párrafo en la fracción II del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación que previene el monto del aseguramiento precautorio, que consiste en la tercera parte del monto de las operaciones, actos o actividades que tal tercero realizó con el contribuyente o con el responsable solidario, o del monto que la autoridad fiscal pretenda comprobar con las solicitudes de información o requerimientos de documentación dirigidos a éstos.

Por otro lado, reconociendo que una de las medidas de apremio más efectiva refiere al aseguramiento de los depósitos bancarios, se propone ajustar el orden de prelación, señalando en primer lugar a los depósitos bancarios y siguiendo en el orden las cuentas por cobrar, acciones, bonos, cupones vencidos, etcétera; dinero y metales preciosos; bienes inmuebles; bienes muebles; la negociación del contribuyente; así como los derechos de autor y obras artísticas, colecciones científicas y joyas, entre otros. Con esto se logra que la autoridad fiscal sea más efectiva e inmediata en su actuación.

En este sentido, al considerar en primer orden de prelación el aseguramiento de depósitos bancarios, se realiza el ajuste de procedimiento previsto en la fracción IV del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación y se adecua la formalidad para que el contribuyente esté en condición de saber cuál autoridad le está realizando el aseguramiento al momento de que acuda a su institución bancaria a informarse, cuidando así su derecho de audiencia.

El realizar un ajuste al orden de prelación, señalando al aseguramiento de los depósitos bancarios en primer lugar, se sustenta bajo la consideración de que se trata de un acto de molestia transitorio que cesará en cuanto haya cumplido su cometido, esto es, cuando el tercero relacionado con el contribuyente o responsable solidario deje de impedir u obstaculizar el desarrollo de las facultades de las autoridades, constituyendo así, un medio proporcional e idóneo para lograr vencer la resistencia al ejercicio de tales facultades.

De este modo, la modificación en la prelación de los bienes sujetos al aseguramiento como medida de apremio no causaría un daño al contribuyente, responsable solidario o tercero relacionados con ellos, toda vez que la propia Suprema Corte de Justicia de la Nación ha reconocido que la medida logra vencer la resistencia del contribuyente, mediante la tesis de Jurisprudencia por reiteración de criterios 1a./J.8/2018 (10a.), en la que la Primera Sala decretó que los artículos 40, fracción III, y 40-A, del Código Fiscal de la Federación, no vulneran la seguridad jurídica del contribuyente, por los siguientes motivos:

- El aseguramiento precautorio corresponde a la naturaleza de una medida de apremio, cuyo propósito es hacer cumplir las determinaciones de la autoridad aún en contra de la voluntad de los particulares en un procedimiento judicial o administrativo y no así una garantía para un crédito fiscal.

- Resulta constitucional, pues respeta la garantía de seguridad jurídica, al delimitar completamente la actuación de la autoridad, pues establece un límite material.

- Es admisible dentro del ámbito constitucional, pues persigue una finalidad válida que es vencer la resistencia del contribuyente para que la autoridad hacendaria pueda ejercer sus facultades de comprobación y lograr así que los gobernados cumplan eficazmente con la obligación que tienen de contribuir al gasto público.

- El artículo 40 del Código Fiscal de la Federación prevé un catálogo de medidas de apremio y un orden de prelación entre las mismas.

La indicada Jurisprudencia 1a./J.8/2018 (10a.) fue publicada el 16 de marzo de 2018 en el Semanario Judicial de la Federación, cuyo rubro y texto son del tenor literal siguiente:

> **"ASEGURAMIENTO PRECAUTORIO DE LOS BIENES O DE LA NEGOCIACIÓN DEL CONTRIBUYENTE. LOS ARTÍCULOS 40, PRIMER PÁRRAFO, FRACCIÓN III Y 40-A, DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, NO VULNERAN EL DERECHO A LA SEGURIDAD JURÍDICA (LEGISLACIÓN VIGENTE A PARTIR DE 2014).**
> Los citados preceptos prevén que para el caso de que los contribuyentes, responsables solidarios o terceros relacionados con ellos, impidan de cualquier forma o por cualquier medio el inicio o desarrollo de las facultades de comprobación de las autoridades fiscales, se permite a éstas emplear las medidas de apremio previstas en el referido numeral 40; esto es, solicitar el auxilio de la fuerza pública, imponer la multa correspondiente, practicar el aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación del contribuyente, en términos del artículo 40-A y solicitar a la autoridad correspondiente que se proceda por desobediencia o resistencia a mandato legítimo de autoridad competente. Dichas medidas de apremio deberán practicarse en el orden mencionado, salvo en los casos que expresamente el artículo prevé que el aseguramiento precautorio se practicará directamente, sin atender a la prelación

referida, a saber: a) cuando no puedan iniciarse o desarrollarse las facultades de las autoridades fiscales, b) cuando se practiquen visitas a contribuyentes y éstos no puedan demostrar que se encuentran inscritos en el Registro Federal de Contribuyentes con locales, puestos fijos o semifijos en la vía pública o que no acrediten la legal posesión o propiedad de las mercancías que enajenan y, por último, c) cuando, una vez iniciadas las facultades de comprobación, exista riesgo inminente de que los contribuyentes o los responsables solidarios oculten, enajenen o dilapiden sus bienes. Aunado a lo anterior, la autoridad sólo puede practicar el aseguramiento precautorio hasta por el monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos que haya realizado, para lo cual deberá seguir un orden, atendiendo a los casos de excepción. Ahora bien, los artículos 40, primer párrafo, fracción III, y 40-A del Código Fiscal de la Federación, vigentes a partir de 2014, no vulneran el derecho a la seguridad jurídica, ya que no prevén una medida desproporcional con el fin pretendido por el legislador y, además, es idónea para ello. Lo anterior es así, en primer lugar, porque el aseguramiento precautorio no se practica como una medida de garantía para un crédito fiscal, sino como una medida de apremio con los límites materiales precisados, pues para su aplicación es necesario que exista un adeudo fiscal presunto, el cual es realizado por la autoridad y marca el límite material a dicha medida y, en segundo, porque el artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, establece un procedimiento detallado, además de la prelación normal que deben seguir las medidas de apremio para la imposición del aseguramiento precautorio; por lo que dicho procedimiento, junto con la limitante de asegurar solamente hasta la cantidad presunta que resulte, y no sobre la totalidad de los depósitos bancarios del contribuyente, demuestra que

> los límites materiales a la actuación de la autoridad han sido restringidos, por lo que no hay lugar para su actuación arbitraria y, por ende, el contribuyente sabe a qué atenerse."

Bajo este contexto, con el reconocimiento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de que no existe violación a la seguridad jurídica del gobernado y que, sobre todo, se trata de una medida transitoria que desaparece al momento en que el contribuyente, responsable solidario o tercero relacionado con ellos, dejan de impedir u obstaculizar el desarrollo de las atribuciones fiscalizadoras de la autoridad, más aún cuando se ve vulnerado en su capital que implica flujo directo, por lo que se espera que de inmediato cambie su conducta y permita la labor de la autoridad fiscal, la cual no tendrá ya motivo para continuar con el aseguramiento, ordenando de inmediato su liberación.

Asimismo, sabemos que, tratándose de la enajenación de bebidas alcohólicas, una de las medidas fiscales y sanitarias que han resultado eficaces en su aplicación, es la relacionada con la incorporación de marbetes y precintos a los envases que las contienen.

No obstante, para probar esa eficacia es necesario realizar verificaciones a través de las cuales se compruebe que se cumple con esa obligación. Actualmente, de las verificaciones que se realizan, se detecta omisión en el cumplimiento de esa obligación, o los marbetes y precintos adheridos resultan falsos o de dudosa procedencia.

Por ello, con la finalidad de contrarrestar esas prácticas, es que dentro del artículo 40-A, se adiciona un inciso d) a la fracción I, a fin de establecer la posibilidad de realizar el aseguramiento precautorio de los envases o recipientes que contengan bebidas alcohólicas que no tengan adheridos marbetes o precintos, éstos sean falsos o se encuentren alterados, así

como de los marbetes o precintos que tenga en su poder el contribuyente respecto de los cuales no se acredite su legal posesión, dado que actualmente, tratándose de visitas de verificación, en el supuesto de que los contribuyentes tengan en su poder dichos envases o recipientes las autoridades fiscales sólo se encuentran facultadas para sancionar al contribuyente con multa, teniendo que dejar en posesión del contribuyente los envases o recipientes, por lo que a efecto de combatir prácticas ilícitas se propone que opere el aseguramiento de los mismos.

En el entendido de que los envases y recipientes que contienen las bebidas alcohólicas son los bienes objeto del aseguramiento, se estima que no es necesario establecer un monto provisional de adeudos fiscales presuntos, dado que dicha medida tiene por objeto combatir las conductas ilícitas de los contribuyentes, así como evitar riesgos a la salud de la población derivados de la enajenación de bebidas adulteradas, ello con independencia de las sanciones a que se hagan acreedores por la comisión de infracciones.

Por otra parte, considerando que conforme a la jurisprudencia 2a./J. 118/2015 (10a.) emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el término "no localizable" se entendió referido a aquellos casos en que no sea posible encontrar al contribuyente en su domicilio fiscal al momento en que se presenta el notificador, y su hipótesis se actualiza cuando, habiendo seguido la mecánica de la notificación personal, se deja citatorio para que el destinatario acuda a las oficinas de la autoridad dentro del plazo de seis días, a efecto de practicar en ese sitio la notificación y no lo hace ante su inasistencia, se modifica dicha referencia para establecer como supuesto en el cual resulta aplicable el aseguramiento precautorio el que el contribuyente no pueda ser localizado en su domicilio fiscal.

Ahora bien, con el propósito de evitar trabas en la práctica del aseguramiento precautorio y hacer más efectiva dicha medida, en aquellos casos en que los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no cuenten con alguno de los bienes a asegurar conforme al orden de prelación establecido en la fracción III del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, manifiesten bajo protesta de decir verdad no contar con alguno de ellos, o bien, no acrediten la propiedad de los mismos, se establece la facultad de la autoridad fiscal para poder practicar el aseguramiento precautorio sobre cualquiera de los otros bienes, atendiendo al citado orden de prelación.

En el mismo sentido, se estima conveniente que cuando los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no sean localizados en su domicilio fiscal, desocupen el mismo sin presentar el aviso de cambio correspondiente, se ignore dicho domicilio, o bien, cuando éstos hubieren sido sancionados en dos o más ocasiones por la comisión de alguna de las infracciones a que se refiere la fracción I del artículo 85 del Código Fiscal de la Federación y aquellos no cuenten con los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III del citado ordenamiento legal, el aseguramiento precautorio se practique indistintamente sobre cualquiera de los bienes señalados en la misma, sin necesidad de agotar el orden de prelación establecido.

Cabe precisar que se agrega como supuesto en el cual proceda el aseguramiento precautorio de cuentas bancarias, aquellos casos en que se hubiere sancionado en dos o más ocasiones a un contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, cuando entre otras causas, no proporcione los datos, informes o documentos que legalmente soliciten las autoridades fiscales, para comprobar el cumplimiento de obligaciones propias o de terceros, ello considerando que ante la reiteración de las conductas omisivas es evidente la intención del contribuyente, responsable solidario o tercero

con ellos relacionado de obstaculizar el ejercicio de las facultades de comprobación.

Por otra parte, con la finalidad de dar mayor certeza y seguridad jurídica tanto a los contribuyentes, como a las autoridades fiscales, se realizan precisiones al procedimiento de aseguramiento precautorio de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, estableciéndose el flujo de la información, así como los plazos de atención en cada nivel, cuando la solicitud de aseguramiento se realice por conducto de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas (CNSF) o de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (CONSAR), según corresponda, o bien, directamente a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo de que se trate, así como los datos que estas últimas deben proporcionar a las autoridades fiscales una vez practicado el aseguramiento precautorio. De la misma manera se precisa el inicio del cómputo del plazo para que la autoridad fiscal notifique el aseguramiento precautorio al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, tratándose de dichos bienes.

A su vez, se adiciona un párrafo a la fracción IV del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, en el que se establece que las entidades financieras o sociedades cooperativas de ahorro y préstamo en ningún caso pueden negar a los contribuyentes la información sobre la autoridad que ordenó la práctica del aseguramiento, a fin de guardar congruencia con la infracción contenida en la fracción XI del artículo 84-A del Código Fiscal de la Federación, que establece que es infracción de aquellas negar la información al contribuyente acerca de la autoridad fiscal que ordenó el aseguramiento, embargo o inmovilización de los depósitos bancarios, otros depósitos o seguros del contribuyente.

Asimismo, se propone adicionar una fracción al artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, a fin de establecer que los bienes o la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros relacionados con ellos, queden asegurados desde el momento mismo en que se designen como tales en la diligencia por la que se practique el aseguramiento precautorio, incluso cuando posteriormente se ordenen, anoten o inscriban ante otras instituciones, organismos, registros o terceros, a fin de evitar acciones dolosas por parte de los contribuyentes para evitar el aseguramiento precautorio de sus bienes.

18. Facultades de comprobación

El artículo 42, fracción V, del Código Fiscal de la Federación establece que se realizarán visitas domiciliarias con la finalidad de verificar que los contribuyentes cumplan con diversas obligaciones, dentro de las que destacan la expedición de comprobantes fiscales; las relativas a la operación de las máquinas, sistemas, registros electrónicos y de controles volumétricos; la de contar con la documentación o comprobantes que acrediten la legal propiedad, posesión, estancia, tenencia o importación de las mercancías de procedencia extranjera, entre otras.

En ese sentido, algunas de estas obligaciones están vinculadas con mercancías de procedencia extranjera que si no acreditan su legal estancia en territorio nacional se tendrían que embargar al amparo de lo dispuesto en la Ley Aduanera y seguir los procedimientos que la referida Ley establece, es por ello que se propone realizar un ajuste para aclarar que las disposiciones de la Ley Aduanera solo aplicarán cuando corresponda y no en todos los casos.

19. Actas de visita domiciliaria

En el desarrollo de las visitas domiciliarias a que se refiere el artículo 44 del Código Fiscal de la Federación, es muy común que el visitado, la persona con la que se entendió la diligencia e incluso los testigos, se nieguen a firmar el acta o a aceptar una copia de la misma.

Por lo anterior, se requiere establecer que esto no afectará la validez y valor probatorio de las citadas actas; lo anterior, atendiendo a que el interesado tiene derecho a no firmar, pero eso no implica que lo asentado se invalide.

Resulta importante señalar que la precisión que se incluye en el artículo 44 mencionado, ya se contempla en el artículo 49 del mismo Código, que regula un tipo especial de visitas domiciliarias, por lo que solo se replica para generalizar dicha circunstancia.

20. Uso de tecnología

Considerando que la tecnología es una parte fundamental para el mejor ejercicio de las atribuciones concedidas a la autoridad fiscal, se propone incorporar al primer párrafo del artículo 45 del Código Fiscal de la Federación, el uso, por parte de la autoridad fiscal, de herramientas como pueden ser cámaras fotográficas y de video, grabadoras, teléfonos celulares u otros, que permitan recabar información que sirva de constancia de los hechos detectados por la autoridad fiscal en el ejercicio de sus actuaciones.

Cabe resaltar que, atendiendo a que la obtención de esa información se realizará en el ejercicio de las facultades de comprobación a que se refiere el artículo 42 del mismo Código, se entiende que entran en la reserva fiscal prevista en el primer párrafo del artículo 69 del propio Código.

21. Visitas domiciliarias específicas

Con la presente iniciativa se plantea ajustar la redacción y realizar precisiones que aclaren el procedimiento de las visitas domiciliarias a que se refiere el artículo 42, fracciones V y XI, del mencionado Código, esto para optimizar el acto de fiscalización, abarcando aquellos lugares donde puede realizarse también parte de las actividades del contribuyente.

En la propuesta se incluye la referencia a actas de visita para permitir que las visitas puedan agotarse en más de una diligencia, previendo que en los procedimientos de verificación en términos del artículo 42, fracción V, del Código Fiscal de la Federación, puede surgir la necesidad de las autoridades de regresar al domicilio o establecimiento del contribuyente en donde se está practicando la visita, a efecto de realizar una segunda o subsecuentes diligencias al amparo de la misma orden, cuando no sea posible agotar en una sola diligencia la verificación.

22. Revisión del dictamen

Se plantea a esa Soberanía ajustar la redacción y aclarar el procedimiento establecido en el artículo 52-A del Código Fiscal de la Federación, relativo al ejercicio de facultades de comprobación a que se refiere la fracción IV del artículo 42 del propio Código.

Asimismo, se plantea precisar que en la revisión del dictamen se puede requerir al contador público no solo para la exhibición de los papeles de trabajo que elaboró con motivo de la auditoría sino también para que en el mismo acto comparezca ante la autoridad fiscal a fin de llevar a cabo el desahogo de cuestionamientos en relación con los citados papeles de trabajo.

Es de indicarse que existen precedentes del Tribunal Federal de Justicia Administrativa que confirman el sentido de la norma

ya que requerir a los contadores públicos la exhibición de papeles de trabajo trae consigo de manera implícita la facultad de solicitar a dichos profesionistas su comparecencia ante las oficinas de la autoridad fiscal para que desahoguen cuestionamientos propios de los papeles de trabajo, bajo el entendido de que ello permite a la autoridad fiscal allegarse de la información necesaria para verificar el cumplimiento de las obligaciones fiscales del contribuyente dictaminado.

No obstante, algunas Salas del referido Tribunal han resuelto que el artículo 52-A, fracción I, inciso b), del Código Fiscal de la Federación solo prevé la facultad de las autoridades fiscales para solicitar al contador público la exhibición de papeles de trabajo, mas no la posibilidad de requerir a éstos su comparecencia a efecto de que desahogue cuestionamientos en relación con los papeles de trabajo, por lo que la propuesta referida otorgará seguridad jurídica en relación con la procedencia del requerimiento de comparecencia señalado.

Por otra parte, se propone modificar el inciso f) de la fracción III del artículo 52-A del mencionado Código, para no limitar la actuación de la autoridad a la revisión del dictamen cuando se trate de la revisión de aprovechamientos derivados de la autorización o concesión que se otorga a los particulares para el manejo, almacenaje y custodia de mercancías, es decir, cuando se revisen recintos fiscales o fiscalizados, o cuando se trate únicamente de multas en materia de comercio exterior. Lo anterior, toda vez que el contador público, en su dictamen, no se pronuncia a detalle por las operaciones relacionadas con la materia aduanera.

Así, para otorgar seguridad jurídica a los contribuyentes sobre los conceptos tributarios en los que no procede la revisión secuencial del dictamen, se plantea precisar que los aprovechamientos derivados de la autorización o concesión otorgada para la prestación de servicios de manejo, almacenaje y custodia de mercancías de comercio exterior, también quedan

comprendidos en la excepción de la revisión secuencial del dictamen.

23. Plazo para presentar informes o documentos

El artículo 53 del Código Fiscal de la Federación establece los plazos para proporcionar información en los actos de fiscalización. Es importante señalar que existen informes o documentos que es difícil proporcionar en el plazo de seis días contemplado en el inciso b) de dicho precepto o de quince días tratándose del inciso c) de dicho precepto, y que por ende el particular requiere un plazo mayor, es por ello que se propone reformar el citado precepto, a efecto de prever que se podrá ampliar el plazo por diez días más, cuando se trate de informes cuyo contenido sea difícil de proporcionar o de difícil obtención.

Con lo anterior, se tendrá mayor certeza y seguridad jurídica para los contribuyentes en el desarrollo de las facultades de comprobación, ya que de lo contrario implicaría la aplicación de multas por no atender los requerimientos en los plazos establecidos.

24. Revisiones electrónicas en materia de comercio exterior

La fiscalización electrónica se caracteriza por resolverse en plazos breves, es decir, las autoridades fiscales deben concluir el procedimiento de revisión electrónica a que se refiere el artículo 53-B del Código Fiscal de la Federación dentro de un plazo máximo de seis meses contados a partir de la notificación de la resolución provisional.

No obstante, el referido artículo establece un supuesto de excepción tratándose de la materia de comercio exterior, cuyo plazo máximo de conclusión será de dos años.

Ahora bien, resulta importante aclarar que el plazo de dos años tratándose de revisiones de comercio exterior aplicará únicamente cuando se realicen compulsas internacionales ya que, de lo contrario, se pierde la esencia del método de fiscalización electrónica.

En virtud de lo anterior, se plantea reformar el último párrafo del referido precepto a efecto de prever que el plazo para concluir la fiscalización electrónica, será de seis meses, con independencia de la materia y únicamente será de dos años cuando dentro del procedimiento se realice una compulsa internacional.

25. Secreto fiscal

Para otorgar mayor certeza jurídica a los contribuyentes, se incluye dentro de la obligación de guardar absoluta reserva, a las imágenes y cualquier material recabado por la autoridad fiscal a través del uso de herramientas tecnológicas.

Ahora bien, la reserva conocida como "secreto fiscal", prevista en el artículo 69 del Código Fiscal de la Federación, no es absoluta pues permite casos de excepción acorde con el orden jurídico.

En este sentido, resulta necesario incorporar como una excepción a la referida reserva, la obligación prevista en el Código Nacional de Procedimientos Penales relativa a la obligación de proporcionar la información que requieran el Ministerio Público y la Policía respecto de las investigaciones de hechos delictivos concretos, ya que ello contribuye al esclarecimiento de los hechos, procurar que el culpable no quede impune y que se repare el daño, en un marco de respeto de los derechos humanos.

26. Presunción de transmisión indebida del derecho a la disminución de pérdidas fiscales

Se propone a esa Soberanía reformar el artículo 69-B Bis, primer párrafo, del Código Fiscal de la Federación, con la finalidad de precisar que la presunción de la autoridad fiscal es en referencia a la transmisión indebida del derecho a la disminución de pérdidas fiscales, lo cual no altera el ámbito de aplicación del supuesto de presunción vigente.

Asimismo, se propone una reforma al segundo párrafo, de la fracción VI, de dicho precepto a efecto de no limitar la forma de pago a los títulos de crédito.

Por otra parte, se propone modificar el cuarto párrafo del artículo 69-B Bis del referido ordenamiento a efecto de que no se limite a que el particular únicamente desvirtúe hechos negativos, sino también hechos positivos, lo cual permitirá clarificar que nos encontramos frente a una presunción *"iuris tantum".*

Adicionalmente, se propone adicionar un quinto párrafo, al referido precepto a efecto de prever la posibilidad de prorrogar el plazo con que cuenta el particular para desvirtuar la referida presunción a efecto de homologarlo con otros procedimientos en los que el contribuyente se encuentra en aptitud de desvirtuar lo observado por las autoridades fiscales, con lo cual se garantiza en favor del particular la posibilidad de aportar los elementos probatorios conducentes.

En virtud de la adición anterior, se actualizan las referencias al artículo 69-B Bis del Código Fiscal de la Federación, que se mencionan en los diversos 26 y 32-D, ambos del mismo ordenamiento legal.

De igual forma, se propone una reforma al sexto párrafo del artículo 69-B Bis del Código Fiscal de la Federación para prever que el plazo con que cuenta la autoridad para emitir la

resolución definitiva empiece a computar una vez agotados todos los plazos, incluyendo la prórroga.

Se propone reformar el último párrafo del mismo artículo, para prever que la trasmisión indebida del derecho a la disminución de pérdidas fiscales para efectos penales se considerará un acto simulado conforme al Código Fiscal de la Federación.

Lo anterior, bajo la consideración de que este supuesto se encuentra abierto a que el beneficio en perjuicio del fisco puede darse en cualquiera de los sujetos, dependiendo de los hechos analizados.

27. Acuerdos conclusivos

La implementación de los acuerdos conclusivos ha permitido que el contribuyente corrija su situación fiscal sin llegar a una liquidación.

No obstante las bondades de estos acuerdos, los mismos han sido utilizados por algunos contribuyentes para alargar los procedimientos y evadir el pago de las cantidades a su cargo.

Por ello, se propone un ajuste al procedimiento relativo a la adopción de los referidos acuerdos, limitando plazos e incluyendo los supuestos en los que sería improcedente la solicitud del acuerdo por corresponder a devoluciones, puesto que no hay determinación de contribuciones omitidas, o prácticas que se reconocen como evasoras.

Así, se propone indicar que si bien la adopción del acuerdo conclusivo se podrá solicitar en cualquier momento, el límite temporal para hacerlo será de quince días siguientes a aquél en que se haya levantado el acta final o se haya notificado el oficio de observaciones o la resolución provisional, según sea el caso, ello considerando que el contribuyente durante el

procedimiento de fiscalización tuvo la oportunidad para desvirtuar las observaciones u optar por corregir su situación fiscal, demostrando así su buena fe para llegar a un acuerdo de conclusión, máxime que, derivado de la posibilidad de solicitar dichos acuerdos hasta antes de que se notifique la liquidación, es muy común que los contribuyentes esperen a que la autoridad trate de notificar la liquidación correspondiente, para solicitar la adopción de un acuerdo conclusivo con el único propósito de evitar que concluya el proceso de notificación de la liquidación y poner en riesgo el acto de fiscalización, en caso de que no se llegue a un consenso y la autoridad deba emitir la liquidación al reactivarse los plazos del artículo 50 y 53-B del Código Fiscal de la Federación.

En ese contexto, se propone incluir diversas causales de improcedencia del acuerdo conclusivo, a efecto de establecer limitantes a su interposición cuando se utiliza con el mero propósito de obstaculizar y viciar los procedimientos de fiscalización, tal como sucede cuando se solicita la adopción de un acuerdo conclusivo cuando ya se encuentra en vías de notificación la resolución determinante del crédito fiscal; cuando no resulta aplicable debido a la naturaleza de las facultades ejercidas en materia de devoluciones, compulsas y cumplimentación de resoluciones y sentencias, o bien, en aquellos casos en que los solicitantes de la adopción de un acuerdo conclusivo sean empresas que facturan operaciones simuladas (EFOS) presuntos o definitivos, ello considerando que el mecanismo para desvirtuar los hechos que llevaron a la autoridad a publicarlos como tales se encuentra previsto en el propio artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación, por lo que de ninguna manera procede utilizar el procedimiento de acuerdo conclusivo para tales efectos.

Por lo que respecta al artículo 69-F del mismo Código, es de señalar que el 9 de diciembre de 2019 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el "Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del

Impuesto sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios y del Código Fiscal de la Federación", en el cual, entre otros, se adicionó un octavo párrafo al artículo 67 del Código Fiscal de la Federación, sin haberse ajustado la referencia al anterior antepenúltimo párrafo de dicho artículo contenida en el artículo 69-F del Código Fiscal de la Federación, por lo que se propone realizar el ajuste correspondiente para que quede claro que la referencia se realiza al sexto párrafo del artículo 67 del referido ordenamiento, que prevé que el plazo de caducidad que se suspende con motivo del ejercicio de las facultades de comprobación, adicionado con el plazo por el que no se suspende dicha caducidad, no podrá exceder de diez años.

Por último, se propone a esa Soberanía reformar el artículo 69-H, primer párrafo del referido Código, con la finalidad de reflejar los compromisos de México ante organismos internacionales adoptados en el marco de la Acción 14 del Plan BEPS (por sus siglas en inglés Base Erosion and Profit Shifting) o Erosión de la Base Imponible y Traslado de Beneficios. En este contexto, el reporte de la revisión de pares de la citada Acción 14 para México señala que es necesario dar certeza a los usuarios de estos procedimientos de resolución de controversias, para que estén en el conocimiento de que aun en el ámbito internacional, el acuerdo alcanzado ante la Procuraduría de la Defensa del Contribuyente es indisputable, lo que otorga seguridad jurídica.

28. Multas relacionadas con precios de transferencia y ajuste a plazo

Se propone a esa Soberanía adicionar una fracción V al artículo 75 del Código Fiscal de la Federación, pasando las actuales V y VI a ser VI y VII, ya que a nivel internacional las multas por incumplimiento a las disposiciones fiscales en materia de

precios de transferencia suelen ser mayores que las multas por omisiones de pago.

Por lo anterior, en virtud de la gravedad del incumplimiento a las disposiciones fiscales en materia de precios de transferencia éste no debe tratarse como el resto de los incumplimientos.

Adicionalmente, se propone a esa Soberanía la derogación del penúltimo párrafo del artículo 76 del mencionado Código para eliminar las reducciones del 50% tratándose de multas por infracciones en la materia de precios de transferencia. Esta propuesta es congruente con la relativa a considerar grave el incumplimiento a las obligaciones en materia de precios de transferencia prevista en el artículo que antecede.

Para esta propuesta se tomó en cuenta la práctica a nivel Internacional ya que, en dicho ámbito, las multas por incumplimiento a las disposiciones fiscales en materia de precios de transferencia son mayores que las multas por omisiones de pago.

De igual forma, debe considerarse que el entorno de negocios actual hará que la verificación del cumplimiento de estas obligaciones sea más recurrente en el futuro próximo y la percepción del riesgo de incumplimiento deberá motivar una conducta mayormente apegada a las normas tributarias.

Finalmente, se destaca que México ha ido ganando mayor experiencia en la aplicación de estas disposiciones, lo que hace innecesario mantener un tratamiento lenitivo para las conductas violatorias del cumplimiento en materia de precios de transferencia.

Por otra parte, a efecto de que no exista discrepancia entre dos preceptos legales del mismo ordenamiento, se propone reformar la fracción VII del artículo 75 del Código Fiscal de

la Federación, para armonizar su contenido con el artículo 65 del mismo ordenamiento, pues este último precepto otorga a los contribuyentes un plazo de treinta días hábiles siguientes a que surta efectos la notificación de la resolución que contiene un crédito fiscal para pagar o garantizar dicho crédito, lo cual resulta acorde con el plazo para la interposición del recurso de revocación previsto en el artículo 121 del Código Fiscal de la Federación.

29. Infracción para concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones

En congruencia con la propuesta de adición de los artículos 18-H BIS, 18-H TER, 18-H QUÁTER y 18-H QUINTUS a la Ley del Impuesto al Valor Agregado para establecer una sanción por el incumplimiento de algunas de las obligaciones a cargo de los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten servicios digitales en el país, se propone adicionar un artículo 90-A para establecer una sanción a los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México que no cumplan, en un plazo máximo de cinco días, con la orden de bloquear el acceso al servicio digital del proveedor de dichos servicios prevista en el artículo 18-H QUÁTER, segundo párrafo de dicha Ley del Impuesto al Valor Agregado. Igual sanción se aplicará cuando los concesionarios mencionados no lleven a cabo el desbloqueo en el plazo a que se refiere el artículo 18-H QUINTUS, segundo párrafo de la misma Ley.

La misma sanción se impondrá por cada mes de calendario que transcurra sin cumplir las mencionadas órdenes.

30. Homologación de definiciones del Código Fiscal de la Federación y la Ley Aduanera

Considerando que el Código Fiscal de la Federación vigente fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el 31 de

diciembre de 1981 y la Ley Aduanera en vigor fue publicada en el mismo órgano de difusión el 15 de diciembre de 1995, se advierte que la definición de mercancía establecida en el numeral 92 del citado Código no es acorde a la establecida en el artículo 2, fracción III, de la referida Ley, por lo que resulta importante homologar y dar unidad a las definiciones establecidas en los ordenamientos legales federales.

Lo anterior permitirá aplicar las mismas definiciones en los supuestos de delitos fiscales contemplados en el Código Fiscal de la Federación, como en las irregularidades en materia aduanera que se presentan al amparo de la Ley Aduanera, y que posteriormente pudieran constituir un delito.

31. Presunción de contrabando

Los programas de fomento a la exportación permiten que las empresas importen mercancía de procedencia extranjera de manera temporal durante el plazo que dure el programa y sin el pago de las contribuciones correspondientes a la importación definitiva, en términos del artículo 108, fracción III, de la Ley Aduanera.

Sin embargo, existen empresas que aprovechan este beneficio para introducir al país mercancía en términos del citado artículo de manera temporal y sin pagar contribuciones, pero no la retornan al extranjero, ni la transfieren o cambian de régimen una vez que termina el programa de fomento a la exportación.

Lo anterior ocasiona un detrimento al erario público por no realizarse el pago de las contribuciones correspondientes a la importación de esa mercancía, siendo necesario contar con una presunción que permita sancionar a quienes, de manera dolosa, se aprovechan de estos programas para obtener un beneficio y causar una afectación al fisco federal.

Cabe mencionar que si bien el tipo penal previsto en la fracción XVII del artículo 103 del Código Fiscal de la Federación sanciona el no retorno, transferencia o cambio de régimen de la mercancía importada temporalmente en términos de la fracción I del artículo 108 de la Ley Aduanera, no existe igual tratamiento para la mercancía importada en términos de la fracción III del mismo artículo.

Ciertamente, el artículo 103 del referido Código establece las conductas que se presumen como delito de contrabando, dentro de las cuales no se especifica la correspondiente a omitir el retorno, transferencia o cambio de régimen, de las mercancías consistentes en maquinaria, equipo, equipos para desarrollo administrativo, entre otros, que se importan temporalmente por empresas que cuentan con un programa de fomento autorizado por la Secretaría de Economía al amparo del artículo 108, fracción III, de la Ley Aduanera y cuyo plazo de permanencia es por la vigencia del programa.

Cabe mencionar que el programa de fomento con que cuentan algunas empresas puede ser cancelado por la Secretaría de Economía, en cuyo caso, las empresas tendrán que dar destino, ya sea retornar al extranjero, transferir o cambiar de régimen, a las mercancías importadas temporalmente puesto que, de lo contrario, éstas se encontrarán de manera ilegal en territorio nacional.

En ese sentido, con la finalidad de combatir la práctica de los importadores de no retornar al extranjero, transferir o cambiar de régimen las mercancías que se importaron al amparo del artículo 108, fracción III, de la Ley Aduanera, resulta importante incluir dicha conducta dentro de los supuestos que contempla el artículo 103 del Código Fiscal de la Federación.

Por ello, se requiere incluir una presunción que permita sancionar el contrabando derivado del no retorno, transferencia o cambio de régimen de mercancía importada en términos del

artículo 108, fracción III de la Ley Aduanera, por lo que se propone incorporar la fracción XXI al artículo 103 del mencionado Código a fin de contemplar este supuesto.

32. Documentos en idioma distinto al español

Al tramitar los recursos de revocación los contribuyentes presentan ante el Servicio de Administración Tributaria diversos documentos en idioma distinto al español, sin acompañarlos de la traducción correspondiente, generando la emisión de requerimientos que dilatan la tramitación de dichos medios de defensa.

Por lo anterior, se propone especificar en el artículo 123 del Código Fiscal de la Federación que los contribuyentes que presenten cualquier tipo de información y documentación en idioma distinto al español ante la autoridad fiscal, deberán adjuntar la debida traducción, de conformidad con el artículo 271 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 5 del Código Fiscal de la Federación, con lo que la tramitación de los recursos será más expedita.

33. Plazo para cumplimentar resoluciones

Se propone actualizar el plazo de quince días a que se refiere el tercer párrafo del artículo 133-A del Código Fiscal de la Federación para el cumplimiento de la resolución de un recurso, ya que actualmente el plazo para su impugnación en el juicio contencioso administrativo es de treinta días, por lo que resulta necesario homologarlo con este último.

34. Notificación personal

Uno de los agravios más recurrentes en las impugnaciones por actuaciones de la autoridad fiscal corresponde al procedimiento de notificación personal, donde los tribunales han determinado

diversas irregularidades recurrentes, que derivan en sentencias que determinan la nulidad para efectos de las resoluciones.

Por ello, en la presente iniciativa se propone modificar los párrafos primero y segundo del artículo 137 del Código Fiscal de la Federación, a efecto de reflejar en el procedimiento de la notificación personal los aspectos contenidos en los diversos criterios que han dictado los tribunales. Asimismo, se faculta al notificador para que utilice herramientas tecnológicas para recabar imágenes o material que sirva como constancia de dicha diligencia, las cuales quedarán protegidas por el secreto fiscal.

35. Notificación por estrados

Se propone reformar el primer párrafo del artículo 139 del Código Fiscal de la Federación, para disminuir los plazos legales para la notificación por estrados, de quince a seis días, con el objetivo de dar continuidad y rapidez a los procesos que debe observar la autoridad.

36. Garantía del interés fiscal

Se propone reformar la fracción V del artículo 141 del Código Fiscal de la Federación con el objetivo de establecer que el embargo en la vía administrativa, para garantizar el interés fiscal, podrá trabarse sobre bienes muebles tangibles e inmuebles, excepto predios rústicos, así como sobre negociaciones.

Con esta propuesta los bienes intangibles, como las marcas, no podrán considerarse como garantía, toda vez que no representan un medio idóneo para recuperar créditos fiscales. También se excluyen los predios rústicos, ya que sus características son generalmente irregulares y son de difícil enajenación para la recuperación de un adeudo fiscal.

37. Actualización del término afianzadora

Se propone reformar el artículo 143 del Código Fiscal de la Federación, para sustituir el término "afianzadoras" por "instituciones emisoras de pólizas de fianza", ya que actualmente existen aseguradoras autorizadas para emitir pólizas de fianza.

Asimismo, se actualiza la referencia al Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, por su nombre actual, Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

Por otro lado, se plantea aclarar en dicho precepto que el procedimiento de cobro aplicable para la modalidad de carta de crédito se hará conforme a lo establecido en el artículo 80 del Reglamento del Código Fiscal de la Federación.

38. Embargo de créditos

Se propone reformar el texto del artículo 160 del Código Fiscal de la Federación, en virtud de que cuando se embarga la cartera de créditos del contribuyente, la autoridad fiscal requiere información a los deudores del contribuyente y en muchos casos éstos no los atienden, motivo por el cual resulta pertinente apercibir sobre la aplicación de una multa en caso de no informar a las autoridades fiscales respecto de la relación contractual que tiene con el contribuyente a efecto de que la autoridad cuente con información para poder recuperar el adeudo fiscal o, en su defecto, para descartar su cobro por este medio.

39. Publicación de la convocatoria de remate

Se propone reformar el artículo 176 del Código Fiscal de la Federación para realizar precisiones relacionadas con la publicación de la convocatoria del procedimiento de remate en

la página electrónica de las autoridades fiscales, acorde a lo señalado en el artículo 174 del propio ordenamiento, que establece que las subastas públicas se llevarán a cabo a través de medios electrónicos.

40. Notificación a acreedores

Se plantea reformar el artículo 177 del Código Fiscal de la Federación para precisar que los acreedores que aparezcan en el certificado de gravámenes serán notificados por estrados en caso de que no puedan ser notificados del periodo de remate, personalmente o por medio de buzón tributario, a fin de armonizar el texto con artículo 134 del mismo Código, con lo que se otorgar certeza jurídica a los acreedores que aparezcan en el certificado de gravamen.

41. Remate de bienes

Se propone reformar los artículos 183, 185 y 186 del Código Fiscal de la Federación para armonizarlos en lo relativo a considerar fincado el remate hasta que el postor ganador efectúe el pago total de la postura ofrecida, así como para incorporar el pago del saldo de la cantidad ofrecida mediante depósito bancario, para facilitar el pago al postor.

42. Devolución de montos pagados por el postor en el procedimiento de remate

Se plantea reformar el primer párrafo del artículo 188-Bis del Código Fiscal de la Federación para precisar el momento a partir del cual el postor puede solicitar la entrega de los montos pagados por la adquisición de los bienes en el procedimiento de remate, que no pudieron entregarse al existir imposibilidad jurídica para ello.

43. Adjudicación de bienes y dación en pago

En la presente iniciativa, se propone reformar el cuarto párrafo del artículo 191 del Código Fiscal de la Federación, en virtud de que la legislación de algunas entidades federativas dispone que el acta de adjudicación no se considera como escritura pública, por lo que se sustituye el término de traslación por adjudicación. En este sentido, la adjudicación es el acto que ordena la autoridad fiscal, previo pago, en favor del postor que haya realizado la postura ganadora.

Asimismo, se sugiere derogar el último párrafo del citado artículo, en virtud de que la Ley de la Tesorería de la Federación, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 30 de diciembre de 2015, no contempla la figura de dación en pago.

44. Abandono de mercancías

El artículo 196-A del Código Fiscal de la Federación establece los supuestos en que los bienes causarán abandono a favor del fisco federal. Dentro del procedimiento correspondiente, la autoridad debe notificar personalmente al particular, por medio del buzón tributario o por correo certificado con acuse de recibo, que ya transcurrió el plazo de abandono. Sin embargo, no siempre es posible realizar dicha notificación, a través de los métodos mencionados, toda vez que no siempre se cuenta con un domicilio ni se tiene registrado un buzón tributario.

En consecuencia, se propone establecer que las notificaciones se realizarán con cualquiera de las formas establecidas en el artículo 134 del Código Fiscal de la Federación. De esta manera, en los casos en que no se cuente con datos para notificar al particular, se realizarán las notificaciones por estrados.

Por las razones anteriormente expuestas, el Ejecutivo Federal a mi cargo, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 71, fracción I, de la Constitución Política de los

Estados Unidos Mexicanos, somete a consideración de esa Soberanía, la siguiente iniciativa con proyecto de

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA

DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, DE LA LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO, DE LA LEY DEL IMPUESTO ESPECIAL SOBRE PRODUCCIÓN Y SERVICIOS Y DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA

Artículo Primero. Se **reforman** los artículos 79, fracciones VIII, XI, XVII, XIX, XX y segundo párrafo; 82, fracciones IV, V, segundo y tercer párrafos, y VI; y 182, tercer párrafo; se **adicionan** los artículos 80, con un octavo párrafo; 82, fracción V, con un cuarto párrafo, y 82-Quáter, y se **derogan** los artículos 27, fracción I, inciso f); 82-Ter; 84, y 151, fracción III, inciso f), de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para quedar como sigue:

Artículo 27. …

I. …

a) a **e)** …

f) Se deroga.

…

…

…

II. a **XXII.** …

Artículo 79. …

I. a **VII.** …

VIII. Organismos que conforme a la Ley agrupen a las sociedades cooperativas, ya sea de productores o de consumidores, así como los organismos cooperativos de integración y representación a que se refiere la Ley General de Sociedades Cooperativas.

IX. y **X.** …

XI. Sociedades o asociaciones de carácter civil sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, dedicadas a la investigación científica o tecnológica que se encuentren inscritas en el Registro Nacional de Instituciones Científicas y Tecnológicas.

XII. a **XVI.** …

XVII. Asociaciones o sociedades civiles, organizadas sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, que otorguen becas, a que se refiere el artículo 83 de esta Ley.

XVIII. …

XIX. Las sociedades o asociaciones civiles, organizadas sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, que se constituyan y funcionen en forma exclusiva para la realización de actividades de investigación o preservación de la flora o fauna silvestre, terrestre o acuática, dentro de las áreas geográficas definidas que señale el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, así como aquellas que se constituyan y funcionen en forma exclusiva para promover entre la población la prevención y control de la contaminación del agua, del aire y del suelo, la protección al ambiente y la preservación y restauración del equilibrio ecológico.

XX. Las asociaciones y sociedades civiles, sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, que comprueben que se dedican exclusivamente a la reproducción de especies en protección y peligro de extinción y a la conservación de su hábitat, siempre que además de cumplir con las reglas de carácter general que emita el Servicio de Administración Tributaria, se obtenga opinión previa de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

XXI. a **XXVI.** …

Las personas morales a que se refieren las fracciones V, VI, VII, IX, X, XI, XIII, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXIV y XXV de este artículo, así como las personas morales y fideicomisos autorizados para recibir donativos deducibles de impuestos, y los fondos de inversión a que se refiere este Título, considerarán remanente distribuible, aun cuando no lo hayan entregado en efectivo o en bienes a sus integrantes o socios, el importe de las omisiones de ingresos o las compras no realizadas e indebidamente registradas; las erogaciones que efectúen y no sean deducibles en los términos del Título IV de esta Ley; los préstamos que hagan a sus socios o integrantes, o a los cónyuges, ascendientes o descendientes en línea recta de dichos socios o integrantes salvo en el caso de préstamos a los socios o integrantes de las sociedades cooperativas de ahorro y préstamo a que se refiere la fracción XIII de este artículo. Tratándose de préstamos que en los términos de este párrafo se consideren remanente distribuible, su importe se disminuirá de los remanentes distribuibles que la persona moral distribuya a sus socios o integrantes.

…

Artículo 80. …

…

…

…

…

…

…

En el caso de que las personas a que se refiere el párrafo anterior obtengan ingresos por actividades distintas a los fines para los que fueron autorizados para recibir donativos en un porcentaje mayor al 50% del total de los ingresos del ejercicio fiscal, perderán la autorización correspondiente, lo cual determinará mediante resolución emitida y notificada por la autoridad fiscal. Si dentro de los doce meses siguientes a la pérdida de la autorización para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta no se obtiene nuevamente dicha autorización, deberán destinar todo su patrimonio a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles.

Artículo 82. …

I. a **III.** …

IV. Que destinen sus activos exclusivamente a los fines propios de su objeto social, por el cual hayan sido autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta, no pudiendo otorgar beneficios sobre el remanente distribuible a persona física alguna o a sus integrantes personas físicas o morales, salvo que se trate, en este último caso, de alguna de las personas morales o fideicomisos autorizados para recibir donativos deducibles

de impuestos o se trate de la remuneración de servicios efectivamente recibidos.

V. …

En los casos de revocación de la autorización o cuando su vigencia haya concluido y no se haya obtenido nuevamente o renovado la misma, dentro de los doce meses siguientes a la fecha en que ocurran dichos eventos, se deberá destinar la totalidad de su patrimonio a otras entidades autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta quienes deberán emitir el comprobante fiscal correspondiente por concepto de donativo, el cual no será deducible para efectos del impuesto sobre la renta.

Las personas morales a que se refiere el párrafo anterior tributarán en los términos y condiciones establecidos en el Título II de esta Ley. Los recursos que se deban destinar a otras donatarias autorizadas deberán ser transmitidos dentro del plazo de 6 meses contados a partir de que concluyó el plazo para obtener nuevamente la autorización cuando fue revocada o de la conclusión de la vigencia de la autorización.

Lo dispuesto en el párrafo anterior también será aplicable en caso de que a una donataria autorizada se le apruebe su solicitud de cancelación de su autorización, quien deberá destinar todo su patrimonio a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta y ésta última deberá emitir el comprobante fiscal correspondiente por concepto de donativo, el cual no será deducible para efectos del impuesto sobre la renta.

VI. Mantener a disposición del público en general la información relativa a la autorización para recibir donativos, al uso y destino que se haya dado a los donativos recibidos y su patrimonio, así como al cumplimiento de sus

obligaciones fiscales, y en su caso, la información a que se refiere la fracción II de este artículo, por el plazo y en los términos que mediante reglas de carácter general fije el Servicio de Administración Tributaria.

En los casos en que a las personas morales con fines no lucrativos o a los fideicomisos se les haya revocado o no se les haya renovado la autorización para recibir donativos derivado del incumplimiento de la obligación de poner a disposición del público en general la información a que se refiere el párrafo anterior, deberán cumplir con la obligación a que se refiere dicho párrafo dentro del mes siguiente a aquel en que surtió efectos la notificación de la revocación o a aquél en el que se haya publicado la no renovación de la autorización, a través de los medios y formatos establecidos en las disposiciones de carácter general que para tal efecto emita la autoridad fiscal, y solo estarán en posibilidad de obtener una nueva autorización una vez que cumplan con la obligación omitida.

VII. a **IX.** …

…

…

…

…

…

…

Artículo 82-Ter. Se deroga.

Artículo 82-Quáter. Para los efectos del párrafo cuarto del artículo 82 de esta Ley, se estará a lo siguiente:

A. Son causales de revocación de la autorización para recibir donativos deducibles las cuales darán inicio al procedimiento de revocación:

I. Destinar su activo a fines distintos del objeto social por el que obtuvieron la autorización correspondiente, conforme a la fracción I del artículo 82 de esta Ley.

II. No expedir el comprobante fiscal que ampare los donativos recibidos o expedir comprobantes fiscales de donativos deducibles para amparar cualquier otra operación distinta de la donación.

III. Cuando con motivo del ejercicio de las facultades de comprobación o de los expedientes, documentos o bases de datos del Servicio de Administración Tributaria o aquellas a las que tenga acceso o tenga en su poder dicho órgano administrativo desconcentrado, se conozca la actualización de cualquier hecho que constituya incumplimiento a las obligaciones o requisitos que establezcan las disposiciones fiscales a cargo de las donatarias autorizadas.

IV. Estar incluida en la lista a que se refiere el cuarto párrafo del artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación.

V. Si el o los representantes legales, socios o asociados o cualquier integrante del Consejo Directivo o de Administración de una organización civil o fideicomiso que haya sido revocada su autorización dentro de los últimos cinco años, forman parte de las organizaciones civiles y fideicomisos autorizados para recibir donativos deducibles durante la vigencia de la misma.

VI. Encontrarse en el supuesto establecido en el último párrafo del artículo 80 de esta Ley.

Las organizaciones civiles y fideicomisos cuya autorización para recibir donativos deducibles para efectos del impuesto sobre la renta haya sido revocada por las causales a que se refieren las fracciones I a V de este apartado, no podrán obtener nuevamente la autorización para recibir donativos deducibles, hasta en tanto no corrijan el motivo por el cual fueron revocadas o en su caso paguen el impuesto sobre la renta correspondiente.

En el caso de que las organizaciones civiles y fideicomisos cuya autorización para recibir donativos deducibles para efectos del impuesto sobre la renta hayan sido revocadas en una ocasión por la causal a que se refiere la fracción VI de este apartado, no podrán obtener nuevamente la autorización y deberán destinar todo su patrimonio a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta.

B. El Servicio de Administración Tributaria realizará el procedimiento de revocación de la autorización para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta conforme a lo siguiente:

I. Emitirá oficio a través del cual dé a conocer a la donataria autorizada la causal de revocación que se configure conforme al apartado anterior, otorgándole un plazo de diez días hábiles siguientes a aquél en el que surta efectos la notificación de dicho oficio, a fin de que manifieste ante la autoridad fiscal lo que a su derecho convenga, aportando la documentación e información que considere pertinente para desvirtuar la misma.

Se admitirá toda clase de pruebas, excepto la testimonial y la confesional a cargo de las autoridades. Las pruebas se valorarán en los términos del artículo 130 del Código Fiscal de la Federación.

II. Agotado el plazo a que se refiere la fracción anterior, la autoridad fiscal emitirá la resolución correspondiente en un plazo que no excederá de tres meses, contados a partir del día siguiente a aquél en que se agotó el referido plazo.

III. La resolución señalada en la fracción que antecede se notificará de conformidad con las disposiciones fiscales aplicables.

Artículo 84. Se deroga.

Artículo 151. …

I. y **II.** …

III. …

a) a **e)** …

f) Se deroga.

…

…

…

…

IV. a **VIII.** …

…

…

…

…

Artículo 182. …

…

La persona residente en el país podrá obtener una resolución particular en los términos del artículo 34-A del Código Fiscal de la Federación en la que se confirme que se cumple con los artículos 179 y 180 de esta Ley.

…

…

DISPOSICIONES TRANSITORIAS DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA

Artículo Segundo. En relación con las modificaciones a las que se refiere el artículo Primero de este Decreto, cuando a la fecha de su entrada en vigor las personas morales mencionadas en las fracciones XI, XVII, XIX y XX del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, no cuenten con autorización para recibir donativos deducibles, a partir de esa fecha deberán tributar en los términos del Título II de la citada Ley. No obstante, deberán determinar el remanente distribuible generado al 31 de diciembre de 2020 en los términos del Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta vigente hasta esta última fecha, y sus socios e integrantes acumularán el remanente que las personas morales mencionadas les entreguen en efectivo o en bienes.

LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO

Artículo Tercero. Se **reforma** el artículo 15, fracción XIV; se **adicionan** los artículos 18-D, con un tercer párrafo; 18-H BIS; 18-H TER; 18-H QUÁTER; 18-H QUINTUS, y 18-J, fracciones I, con un segundo párrafo, II, inciso a), con un segundo párrafo, y III, con un cuarto párrafo, y se **deroga** el artículo 18-B, fracción II, segundo párrafo, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, para quedar como sigue:

Artículo 15.- …

I. a **XIII.** …

XIV. Los servicios profesionales de medicina, cuando su prestación requiera título de médico conforme a las leyes, siempre que sean prestados por personas físicas, ya sea individualmente o por conducto de sociedades civiles o instituciones de asistencia o beneficencia privada autorizadas por las leyes de la materia.

XV. y **XVI.** …

Artículo 18-B.- …

I. …

II. …

Segundo párrafo. Se deroga.

III. y **IV.** …

Artículo 18-D.- …

…

No estarán obligados a cumplir las obligaciones previstas en este artículo, los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten los servicios digitales previstos en el artículo 18-B, fracciones I, III y IV, a través de las personas a que se refiere la fracción II de dicho artículo, siempre que estas últimas les efectúen la retención del impuesto al valor agregado en los términos del artículo 18-J, fracción II, inciso a), segundo párrafo, de esta Ley.

Artículo 18-H BIS.- El incumplimiento de las obligaciones a que se refieren las fracciones I, VI y VII del artículo 18-D de esta Ley por los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que proporcionen los servicios digitales previstos en el artículo 18-B del presente ordenamiento a receptores ubicados en territorio nacional, dará lugar a que se bloquee temporalmente el acceso al servicio digital del prestador de los servicios digitales que incumplió con las obligaciones mencionadas, bloqueo que se realizará por conducto de los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México, hasta el momento en que dicho residente cumpla con las obligaciones omitidas.

La sanción a que se refiere el párrafo anterior, también se aplicará cuando el residente en el extranjero omita realizar el pago del impuesto o el entero de las retenciones que, en su caso, deba realizar, así como la presentación de las declaraciones de pago e informativas a que se refieren los artículos 18-D, fracción IV, y 18-J, fracciones II, inciso b) y III de esta Ley durante tres meses consecutivos o durante dos periodos trimestrales consecutivos, tratándose de la declaración informativa a que se refiere la fracción III del artículo 18-D citado.

Adicionalmente, cuando se presenten los supuestos a que se refiere el párrafo anterior, se cancelará la inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes a que se refiere el artículo 18-D, fracción I, de esta Ley y se dará de baja de la lista referida en dicha disposición, tanto en la página de Internet del Servicio de Administración Tributaria como en el Diario Oficial de la Federación.

Las sanciones a que se refiere el presente artículo son independientes de las correspondientes a la omisión en el pago del impuesto, en el entero de las retenciones y en la presentación de las declaraciones de pago e informativas, conforme a lo establecido en el artículo 18-G de esta Ley.

Artículo 18-H TER.- Para los efectos de lo dispuesto en el artículo 18-H BIS de esta Ley, en forma previa al bloqueo mencionado en el artículo citado, el Servicio de Administración Tributaria dará a conocer al contribuyente la resolución en que determine el incumplimiento de las obligaciones de que se trate.

Tratándose del incumplimiento de las obligaciones a que se refieren las fracciones I, VI y VII del artículo 18-D, la resolución se dará a conocer mediante publicación en el Diario Oficial de la Federación y, tratándose de las establecidas en los artículos 18-D, fracciones III y IV, y 18-J, fracciones II, inciso b) y III de esta Ley, la resolución se notificará al representante legal del residente en el extranjero sin establecimiento en México, con el objeto de que los contribuyentes puedan manifestar ante la autoridad fiscal lo que a su derecho convenga y aportar la documentación e información que consideren pertinente para desvirtuar los hechos que dieron lugar a la determinación mencionada, en un plazo de quince días contados a partir del día siguiente a la publicación o notificación correspondiente, según se trate.

Los contribuyentes podrán solicitar, a través de los medios que para tal efecto autorice el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, por única ocasión, una prórroga de cinco días al plazo previsto en el párrafo anterior, para aportar la documentación e información respectiva, siempre y cuando la solicitud de prórroga se efectúe dentro de dicho plazo. La prórroga solicitada en estos términos se entenderá concedida sin necesidad de que exista pronunciamiento por parte de la autoridad y se comenzará a computar a partir del día siguiente al del vencimiento del plazo previsto en el párrafo anterior.

En la manifestación a que se refiere el segundo párrafo de este artículo, el contribuyente deberá señalar un domicilio para recibir notificaciones dentro del territorio nacional o un correo electrónico para el mismo fin.

Transcurrido el plazo a que se refiere el segundo párrafo del presente artículo y, en su caso, el plazo previsto en el tercer párrafo del mismo, la autoridad, en un plazo que no excederá de quince días, valorará la documentación, información o manifestaciones que se hayan hecho valer y notificará su resolución a los contribuyentes en el domicilio o correo electrónico que hayan señalado al presentar su escrito de aclaraciones. En su defecto, la notificación se realizará mediante publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Dentro de los primeros cinco días del plazo a que se refiere el párrafo anterior, la autoridad podrá requerir documentación e información adicional al contribuyente, misma que deberá proporcionarse dentro del plazo de cinco días posteriores al en que surta efectos la notificación del requerimiento. En este caso, el referido plazo de quince días se suspenderá a partir de que surta efectos la notificación del requerimiento y se reanudará el día siguiente al en que venza el referido plazo de cinco días.

Una vez trascurrido el plazo a que se refiere el párrafo anterior, sin que el contribuyente haya acreditado el cumplimiento de las obligaciones fiscales previstas en los artículos 18-D, fracciones I, III, IV, VI y VII, y 18-J, fracciones II, inciso b) y III, de esta Ley, según se trate, se ordenará el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, el cual se levantará una vez que se cumpla con las obligaciones omitidas.

Artículo 18-H QUÁTER.- Para los efectos de lo dispuesto en los artículos 18-H BIS y 18-H TER de esta Ley, el bloqueo temporal deberá ser ordenado a los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México, mediante resolución debidamente fundada y motivada, emitida por funcionario público con cargo de administrador general de conformidad con lo previsto en el Reglamento Interior del Servicio de Administración Tributaria. Con independencia de lo anterior, dicho órgano desconcentrado podrá solicitar el auxilio de cualquier autoridad competente para llevar a cabo el bloqueo temporal a que se refiere el presente artículo.

El concesionario de la red pública de telecomunicaciones en México de que se trate, contará con un plazo de cinco días a partir del día siguiente a aquél en que haya surtido efectos la notificación de la resolución en la que se ordene el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, para realizar el bloqueo temporal correspondiente.

El concesionario de la red pública de telecomunicaciones en México de que se trate, deberá informar del cumplimiento de dicho bloqueo temporal a la autoridad fiscal a más tardar al quinto día siguiente a aquél en que lo haya realizado.

Artículo 18-H QUINTUS.- Para los efectos de lo dispuesto en los artículos 18-H BIS, 18-H TER y 18-H QUÁTER, el Servicio de Administración Tributaria dará a conocer en su página de Internet y en el Diario Oficial de la Federación el nombre del

proveedor y la fecha a partir de la cual se deberá realizar el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, a efecto de que los receptores de los servicios en territorio nacional se abstengan de contratar servicios futuros.

Cuando el contribuyente cumpla con las obligaciones que dieron lugar al bloqueo temporal del acceso al servicio digital, el Servicio de Administración Tributaria, mediante resolución, emitirá la orden de desbloqueo al concesionario de una red pública de telecomunicaciones en México que corresponda, para que en un plazo máximo de cinco días se cumplimente. Dicha orden deberá ser emitida por el administrador general que haya ordenado el bloqueo temporal. Asimismo, dicho órgano desconcentrado deberá reincorporar al contribuyente en el Registro Federal de Contribuyentes e incluirlo en la lista a que se refiere el artículo 18-D, fracción I, de esta Ley.

Artículo 18-J.- …

I. …

Las personas a las que se refiere este artículo podrán optar por publicar en su página de Internet, aplicación, plataforma o cualquier otro medio similar, el precio en que se oferten los bienes o servicios por los enajenantes, prestadores de servicios u otorgantes del uso o goce temporal de bienes, en los que operan como intermediarios, sin manifestar el impuesto al valor agregado en forma expresa y por separado, siempre y cuando dichos precios incluyan el impuesto al valor agregado y los publiquen con la leyenda "IVA incluido".

II. …

a) …

Tratándose de residentes en el extranjero sin establecimiento en México, ya sea personas físicas o morales, que presten los servicios digitales previstos en el artículo 18-B, fracciones I, III y IV de esta Ley, deberán retener el 100% del impuesto al valor agregado cobrado. En este caso, además, cuando el receptor lo solicite, deberán emitir y enviar vía electrónica a los receptores de los mencionados servicios digitales en territorio nacional los comprobantes a que se refiere la fracción V del artículo 18-D de esta Ley, ya sea a nombre de la persona a quien le hagan la retención o a nombre propio.

b) a **d)** …

…

III. …

…

…

No se tendrá obligación de proporcionar la información a que se refiere esta fracción, tratándose de residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten los servicios digitales previstos en el artículo 18-B, fracciones I, III y IV de esta Ley, a las que se les efectúe la retención en los términos de la fracción II, inciso a), segundo párrafo, de este artículo.

LEY DEL IMPUESTO ESPECIAL SOBRE PRODUCCIÓN Y SERVICIOS

Artículo Cuarto. Se **adiciona** el artículo 2o.-B a la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, para quedar como sigue:

Artículo 2o.-B.- La Secretaría de Hacienda y Crédito Público, mediante acuerdos que se publicarán en el Diario Oficial de la Federación, establecerá cuotas complementarias del impuesto especial sobre producción y servicios a las establecidas en el artículo 2o., fracción I, inciso D), de la presente Ley, considerando entre otros factores, la evolución observada de las referencias internacionales y el tipo de cambio, como a continuación se establece:

I. Las cuotas complementarias serán igual a las diferencias absolutas observadas entre los precios base actualizados por inflación de las gasolinas y el diésel y los precios referentes de dichos combustibles. Dichas diferencias serán las que correspondan al penúltimo día previo a su entrada en vigor, y conforme a los datos que se deben considerar para determinar los precios base de las gasolinas y el diésel y los precios referentes de dichos combustibles, correspondientes al periodo comprendido entre el penúltimo día mencionado y los seis días anteriores. Las cuotas complementarias se determinarán conforme a lo siguiente:

a) Los precios base de las gasolinas y el diésel se determinarán de conformidad con la fórmula siguiente:

$$P_{base_{x,t}} = PCRE_x \times \pi_{G,t-1} \text{ pesos por litro}$$

Donde:

$PCRE_x =$ El promedio ponderado por volumen de los precios al mayoreo publicados el 30 de noviembre de 2018 en la página de internet de la Comisión Reguladora de Energía (CRE) para todas las regiones del país, dicho promedio se expresará en pesos por litro, para el combustible x.

$\boldsymbol{\pi_{G,t-1}} =$ Factor de actualización correspondiente al periodo comprendido desde el 1 de diciembre de 2018 hasta la fecha del cálculo del precio base. Dicho factor

se obtendrá dividiendo el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) correspondiente a la más reciente publicación quincenal del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) dentro del periodo entre el citado índice correspondiente a la segunda quincena de noviembre de 2018.

$\boldsymbol{x}=$ Se refiere a la gasolina menor a 91 octanos o a la gasolina mayor o igual a 91 octanos o al diésel.

b) Los precios referentes de las gasolinas y el diésel se determinarán de conformidad con la fórmula siguiente:

$$Pref_{x,t} = Pr_{x,t-2} + AC_{x,t-2} + Log_{x,t-2} + Margen\ Mayoreo_x + IEPS_x + Otros_{x,t}$$

Donde:

$Pref_{x,t}=$ Precio referente del combustible x para el periodo t, expresado en pesos por litro.

$x=$ Se refiere a la gasolina menor a 91 octanos o a la gasolina mayor o igual a 91 octanos o al diésel.

$t=$ Se refiere al periodo de tiempo para el que se estiman los precios referentes de los combustibles x.

$Pr_{x,t-2}=$ Precio de referencia para cada uno de los combustibles x, determinado como las cotizaciones medias publicadas dos días previos para el que se calcula el precio referente del combustible x, el cual será el periodo $t-2$. Las cotizaciones medias se calcularán como el promedio aritmético de las cotizaciones alta y baja disponibles para cada día. En el caso de que en algún día no fuera publicada, ya sea la cotización alta o la

cotización baja, la cotización que se haya publicado se considerará como la cotización media.

Cuando no se hayan publicado las cotizaciones se tomarán en cuenta las últimas cotizaciones obtenidas.

Se considerarán las siguientes cotizaciones:

1. Gasolina menor a 91 octanos.- El promedio de las cotizaciones medias del precio spot de la referencia para la gasolina Unleaded 87, USGC, Houston, Waterborne, publicada por Platts US MarketScan, en USc$/galón.

2. Gasolina mayor o igual a 91 octanos.- El promedio de las cotizaciones medias del precio spot de la referencia para la gasolina Unleaded 93, USGC, Houston, Waterborne, publicada por Platts US MarketScan, en USc$/galón.

3. Diésel.- El promedio de las cotizaciones medias del precio spot de la referencia para el diésel Ultra Low Sulfur Diesel (ULSD), USGC, Houston, publicada por Platts US MarketScan, en USc$/galón.

$AC_{x,t-2} =$ Ajuste por Calidad que corresponda al combustible x para el periodo $t-2$ aplicable a los precios de referencia, el cual considera ajustes por octano y presión de vapor para las gasolinas y por número de cetano y azufre para el diésel, conforme a las especificaciones correspondientes, expresado en USc$/galón.

El $Pr_{x,t-2}$ y el $AC_{x,t-2}$, se convertirán a US$/litro considerando un factor de conversión de 1 galón = 3.7854 litros y 100 USc$ = 1 US$.

$Log_{x,t-2} =$ Logística que aplica al combustible x para el periodo $t-2$, determinado como la suma del Costo de Logística y Almacenamiento (CL) y Costo de Distribución (CD) para cada tipo de combustible y para el periodo $t-2$, en donde:

$CL =$ Costo de logística y almacenamiento, el cual considera los costos de transporte e importación del combustible x desde el punto de envío de acuerdo al precio de referencia hasta los puntos de internación al territorio nacional, y que incluyen fletes marítimos o terrestres, ajustes e inspecciones por carga y descarga, servicios portuarios y aduanas, así como los costos de transporte en territorio nacional del punto de internación hasta el punto de venta al mayoreo, incluyendo los costos de almacenamiento, en US$/barril. El CL se convertirá a US$/l considerando que 1 barril = 158.9873 litros.

$CD =$ Costos de distribución de Pemex en el punto de venta al mayoreo y considera costos de transporte a los expendios autorizados al público y, en su caso, del distribuidor, en $/l.

La suma del precio de referencia, el ajuste de calidad y los costos de logística y almacenamiento que se determine para cada uno de los combustibles será convertido a pesos por litro, considerando el mismo periodo aplicable a los precios de referencia del tipo de cambio de venta del dólar de los Estados Unidos de América que emite el Banco de México y publica en el Diario Oficial de la Federación, expresado al diezmilésimo.

$Margen\ Mayoreo_x =$ Es el valor del margen comercial para los expendedores al mayoreo. Este margen será calculado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público con base

en referencias internacionales y la regulación aplicable.

$IEPS_x =$ Cuotas del impuesto especial sobre producción y servicios establecidas en el artículo 2o., fracción I, inciso D), de la presente Ley, en $/l.

$Otros_{x,t} =$ Incluye las cuotas del impuesto especial sobre producción y servicios aplicables a los combustibles x en el periodo t, establecidas en el artículo 2o., fracción I, inciso H), numerales 3 y 5 de la presente Ley, así como las cuotas establecidas en el artículo 2o.-A de esta Ley, y el impuesto al valor agregado.

II. Las cuotas aplicables a los combustibles establecidas en el artículo 2o., fracción I, inciso D), de la presente Ley se ajustarán con las cuotas complementarias determinadas conforme a la fracción I anterior, con base en lo siguiente:

a) Cuando los precios referentes de las gasolinas y el diésel sean superiores a los precios base, las cuotas complementarias se restarán a las cuotas establecidas en el artículo 2o., fracción I, inciso D), de esta Ley, según corresponda, y el resultado será la cuota aplicable en términos del citado artículo, según se trate.

La disminución de la cuota a que se refiere este inciso tendrá como límite las cuotas establecidas en el artículo 2o., fracción I, inciso D), de la presente Ley, según corresponda.

b) Cuando los precios referentes de las gasolinas y el diésel sean inferiores a los precios base, las cuotas complementarias se sumarán a las cuotas establecidas en el artículo 2o., fracción I, inciso D), de esta Ley,

según corresponda, y el resultado será la cuota aplicable en términos del citado artículo, según se trate.

Las cuotas complementarias y las cuotas aplicables se darán a conocer semanalmente mediante el acuerdo correspondiente, en el cual se establecerá el período de vigencia de dichas cuotas. La publicación en el Diario Oficial de la Federación deberá realizarse con anticipación a la entrada en vigor de las cuotas citadas para el periodo que se trate. Hasta en tanto se haga la publicación de nuevas cuotas complementarias y cuotas aplicables, se continuarán aplicando aquéllas que se hayan dado a conocer por última vez.

Para el caso de los combustibles no fósiles, las cuotas complementarias aplicables serán las mismas que apliquen a la gasolina mayor o igual a 91 octanos.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS DE LA LEY DEL IMPUESTO ESPECIAL SOBRE PRODUCCIÓN Y SERVICIOS

Artículo Quinto. El artículo 2o.-B de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios entrará en vigor al día siguiente de la publicación del presente Decreto en el Diario Oficial de la Federación. No obstante, el establecimiento de las cuotas complementarias y su aplicación se llevará a cabo a partir de 2021 cuando se actualicen los supuestos previstos en el inciso a) de la fracción II de dicho artículo. Posteriormente, una vez que se cumpla el período de aplicación de las cuotas complementarias determinadas conforme al inciso anteriormente citado, se aplicarán las cuotas que correspondan de conformidad con los supuestos previstos en los incisos a) o b) de la fracción mencionada.

En caso de que durante 2021 no se actualice el supuesto a que se refiere el párrafo anterior, el establecimiento de las cuotas complementarias y su aplicación se llevará a cabo en el año en que ello ocurra.

CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

Artículo Sexto. Se **reforman** los artículos 5o.-A, séptimo párrafo; 14, segundo párrafo; 16-C, fracción I; 17-F, segundo párrafo; 17-H, sexto párrafo; 17-H Bis, segundo párrafo; 17-K, fracción I, y segundo párrafo; 18-A, tercer párrafo; 22-B; 22-D, primer párrafo, fracciones IV y VI; 26, fracciones X, inciso i) y XII; 27, apartado B, fracciones II y VI; 29, primer párrafo, y segundo párrafo, fracción V; 29-A, fracciones IV, segundo párrafo, V, primer párrafo y VII, inciso b), y segundo párrafo; 30, tercer y actual quinto párrafos; 32-B Bis, fracciones IV y V; 32-D, fracción VII, y quinto párrafo; 33, fracción I, primer párrafo, incisos a) y b); 40, fracción III; 40-A; 42, fracción V, segundo párrafo; 45, primer párrafo; 49, fracciones I, III, IV y V; 52-A, primer párrafo, y fracciones I, inciso b) y segundo párrafo de la fracción, y III, quinto párrafo, inciso f); 53, primer párrafo y segundo párrafo, inciso c), segundo párrafo; 53-B, cuarto párrafo; 69, primer párrafo; 69-B Bis, primer párrafo, segundo párrafo, fracción VI, cuarto y actuales sexto y décimo primer párrafos; 69-C, segundo párrafo; 69-F; 69-H, primer párrafo; 75, actual fracción VI; 92, décimo párrafo; 133-A, tercer párrafo; 137, primero y segundo párrafos; 139; 141, fracción V; 143, tercer párrafo, incisos a), b), primero y segundo párrafos, c), y cuarto párrafo del artículo; 160, primer párrafo; 176; 177; 183, primer y cuarto párrafos; 185, primer párrafo; 186, primer párrafo; 188-Bis, primer párrafo; 191, cuarto párrafo, y 196-A, tercer párrafo; se **adicionan** los artículos 13, con un tercer párrafo; 14-B, con un quinto párrafo, pasando los actuales quinto a octavo párrafos a ser sexto a noveno párrafos; 17-H, con las fracciones XI y XII; 17-H Bis, con un octavo párrafo; 22, con un quinto párrafo, pasando los actuales quinto a décimo octavo párrafos a ser sexto a décimo noveno párrafos; 26, con una fracción XIX; 27, apartado C, con una fracción XII, y apartado D, con una fracción IX; 30, con un cuarto a séptimo

párrafos, pasando los actuales cuarto a noveno párrafos a ser octavo a décimo tercero párrafos; 33, fracción I, con un inciso i), y con una fracción IV; 44, fracción III, con un tercer párrafo; 69-B Bis, con un quinto párrafo, pasando los actuales quinto a décimo primer párrafos a ser sexto a décimo segundo párrafos; 69-C, con un tercer párrafo; 75, con una fracción V, pasando las actuales fracciones V y VI a ser fracciones VI y VII; 90-A; 103, con una fracción XXI; 123, con un tercer párrafo, pasando los actuales tercero a sexto párrafos a ser cuarto a séptimo párrafos; 143, con un sexto párrafo; 160, con un segundo, tercero y cuarto párrafos, pasando los actuales segundo a cuarto párrafos a ser quinto a séptimo párrafos, y 188-Bis, con un segundo párrafo, pasando los actuales segundo y tercer párrafos a ser tercero y cuarto párrafos, y se **derogan** los artículos 17-H Bis, fracciones IV y X; 76, décimo párrafo, y 191, séptimo párrafo, del Código Fiscal de la Federación, para quedar como sigue:

Artículo 5o.-A. …

…

…

…

…

…

La expresión razón de negocios será aplicable con independencia de las leyes que regulen el beneficio económico razonablemente esperado por el contribuyente. Los efectos que las autoridades fiscales otorguen a los actos jurídicos de los contribuyentes con motivo de la aplicación del presente artículo, se limitarán a la determinación de las contribuciones, sus accesorios y multas correspondientes, sin perjuicio de las investigaciones

y la responsabilidad penal que pudieran originarse con relación a la comisión de los delitos previstos en este Código.

Artículo 13. …

…

El buzón tributario se regirá conforme al horario de la Zona Centro de México, de conformidad con la Ley del Sistema de Horario en los Estados Unidos Mexicanos y el Decreto por el que se establece el Horario Estacional que se aplicará en los Estados Unidos Mexicanos.

Artículo 14. …

Se entiende que se efectúan enajenaciones a plazo con pago diferido o en parcialidades cuando se expidan comprobantes fiscales en términos del artículo 29-A, fracción IV, segundo párrafo de este Código, incluso cuando se efectúen con clientes que sean público en general, se difiera más del 35% del precio para después del sexto mes y el plazo pactado exceda de doce meses. Se consideran operaciones efectuadas con el público en general cuando por las mismas se expidan los comprobantes fiscales simplificados a que se refiere este Código.

…

…

Artículo 14-B. …

…

…

…

Tratándose de escisión de sociedades, tampoco será aplicable lo dispuesto en este artículo cuando, como consecuencia de la transmisión de la totalidad o parte de los activos, pasivos y capital, surja en el capital contable de la sociedad escindente, escindida o escindidas un concepto o partida, cualquiera que sea el nombre con el que se le denomine, cuyo importe no se encontraba registrado o reconocido en cualquiera de las cuentas del capital contable del estado de posición financiera preparado, presentado y aprobado en la asamblea general de socios o accionistas que acordó la escisión de la sociedad de que se trate.

…

…

…

…

Artículo 16-C. …

I. Las sociedades anónimas que obtengan concesión de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para actuar como bolsa de valores en los términos de la Ley del Mercado de Valores, así como el Mercado Mexicano de Derivados.

II. y **III.** …

Artículo 17-F. …

Los particulares que determinen el uso de la firma electrónica avanzada como medio de autenticación o firmado de documentos digitales, podrán solicitar al Servicio de Administración Tributaria que preste el servicio de verificación y autenticación de los certificados de firmas electrónicas avanzadas, así como el de la verificación de identidad de los

usuarios. Los requisitos para otorgar la prestación de dicho servicio se establecerán mediante reglas de carácter general que emita dicho órgano administrativo desconcentrado.

Artículo 17-H. …

I. a **X.** …

XI. Detecten que el contribuyente emisor de comprobantes fiscales no desvirtuó la presunción de la inexistencia de las operaciones amparadas en tales comprobantes y, por tanto, se encuentra definitivamente en dicha situación, en términos del artículo 69-B, cuarto párrafo, de este Código.

XII. Detecten que se trata de contribuyentes que no desvirtuaron la presunción de transmitir indebidamente pérdidas fiscales y, por tanto, se encuentren en el listado a que se refiere el noveno párrafo del artículo 69-B Bis de este Código.

…

…

…

…

Los contribuyentes a quienes se les haya dejado sin efectos el certificado de sello digital podrán llevar a cabo el procedimiento que, mediante reglas de carácter general, determine el Servicio de Administración Tributaria para subsanar las irregularidades detectadas, en el cual podrán aportar las pruebas que a su derecho convenga y, en su caso, obtener un nuevo certificado. La autoridad fiscal dará a conocer la resolución sobre dicho procedimiento a través de buzón tributario, en un plazo máximo de diez días, contado a

partir del día siguiente a aquel en que se reciba la solicitud correspondiente.

…

Artículo 17-H Bis. …

I. a **III.** …

IV. Se deroga.

V. a **IX.** …

X. Se deroga.

Los contribuyentes a quienes se les haya restringido temporalmente el uso del certificado de sello digital para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet podrán presentar, en un plazo no mayor a cuarenta días hábiles, la solicitud de aclaración a través del procedimiento que, mediante reglas de carácter general, determine el Servicio de Administración Tributaria para subsanar las irregularidades detectadas, o bien, para desvirtuar las causas que motivaron la aplicación de tal medida, en el cual podrán aportar las pruebas que a su derecho convenga, a fin de que, al día siguiente al de la solicitud se restablezca el uso de dicho certificado. La autoridad fiscal deberá emitir la resolución sobre dicho procedimiento en un plazo máximo de diez días, contado a partir del día siguiente a aquél en que se reciba la solicitud correspondiente; hasta en tanto se emita la resolución correspondiente, la autoridad fiscal permitirá el uso del certificado de sello digital para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet. La resolución a que se refiere este párrafo se dará a conocer al contribuyente a través del buzón tributario.

…

…

…

…

…

Asimismo, cuando se venza el plazo de cuarenta días hábiles a que se refiere el segundo párrafo de este artículo, sin que el contribuyente haya presentado la solicitud de aclaración a través del procedimiento que, mediante reglas de carácter general, determine el Servicio de Administración Tributaria para subsanar las irregularidades detectadas, o bien, para desvirtuar las causas que motivaron la aplicación de tal medida, las autoridades fiscales procederán a dejar sin efectos los certificados de sello digital.

Artículo 17-K. …

I. La autoridad fiscal realizará la notificación de cualquier acto o resolución administrativa que emita, en documentos digitales, incluyendo cualquiera que pueda ser recurrido y podrá enviar mensajes de interés.

II. …

Las personas físicas y morales que tengan asignado un buzón tributario deberán consultarlo dentro de los tres días siguientes a aquél en que reciban un aviso electrónico enviado por el Servicio de Administración Tributaria a cualquiera de los mecanismos de comunicación que el contribuyente registre de los que se den a conocer mediante reglas de carácter general. La autoridad enviará por única ocasión, mediante los mecanismos elegidos, un aviso de confirmación que servirá para corroborar la autenticidad y correcto funcionamiento de éste.

…

…

Artículo 18-A. …

…

Cuando no se cumplan los requisitos a que se refiere este artículo, se estará a lo dispuesto en el artículo 18, sexto párrafo de este Código.

Artículo 22. …

…

…

…

Se tendrá por no presentada la solicitud de devolución, en aquellos casos en los que el contribuyente, o bien, el domicilio manifestado por éste, se encuentren como no localizados ante el Registro Federal de Contribuyentes. Cuando se tenga por no presentada la solicitud, la misma no se considerará como gestión de cobro que interrumpa la prescripción de la obligación de devolver.

…

…

…

…

…

…

…

…

…

…

…

…

…

…

…

Artículo 22-B. Las autoridades fiscales efectuarán la devolución mediante depósito en la cuenta del contribuyente que la solicita, para lo cual, éste deberá proporcionar en la solicitud de devolución o en la declaración correspondiente el número de su cuenta en los términos señalados en el párrafo séptimo del artículo 22 de este Código. Para estos efectos, los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras serán considerados como comprobante del pago de la devolución respectiva. En los casos en los que el día que venza el plazo a que se refiere el precepto citado no sea posible efectuar el depósito por causas imputables a la institución financiera designada por el contribuyente, dicho plazo se suspenderá hasta en tanto pueda efectuarse el depósito. También se suspenderá el plazo mencionado cuando no sea posible efectuar el depósito en la cuenta proporcionada por el contribuyente por ser ésta inexistente o haberse cancelado o cuando el número de la cuenta

proporcionado por el contribuyente sea erróneo, hasta en tanto el contribuyente proporcione un número de cuenta válido.

Artículo 22-D. Las facultades de comprobación, para verificar la procedencia de la devolución a que se refiere el décimo párrafo del artículo 22 de este Código, se realizarán mediante el ejercicio de las facultades establecidas en las fracciones II o III del artículo 42 de este Código. La autoridad fiscal podrá ejercer las facultades de comprobación a que se refiere este precepto por cada solicitud de devolución presentada por el contribuyente, aun cuando se encuentre referida a las mismas contribuciones, aprovechamientos y periodos, conforme a lo siguiente:

I. a **III.** …

IV. Si existen varias solicitudes del mismo contribuyente respecto de una misma contribución, la autoridad fiscal podrá ejercer facultades por cada una o la totalidad de solicitudes y podrá emitir una sola resolución.

V. …

VI. Al término del plazo para el ejercicio de facultades de comprobación iniciadas a los contribuyentes, la autoridad deberá emitir la resolución que corresponda y deberá notificarlo al contribuyente dentro de un plazo no mayor a veinte días hábiles siguientes. En caso de ser favorable la autoridad efectuará la devolución correspondiente dentro de los diez días siguientes a aquel en el que se notifique la resolución respectiva. En el caso de que la devolución se efectué fuera del plazo mencionado se pagarán los intereses que se calcularán conforme a lo dispuesto en el artículo 22-A de este Código.

Artículo 26. …

I. a **IX.** …

X. …

a) a **h)** …

i) Se encuentre en el listado a que se refiere el artículo 69-B Bis, noveno párrafo de este Código, por haberse ubicado en definitiva en el supuesto de presunción de haber transmitido indebidamente pérdidas fiscales a que se refiere dicho artículo. Cuando la transmisión indebida de pérdidas fiscales sea consecuencia del supuesto a que se refiere la fracción III del mencionado artículo, también se considerarán responsables solidarios los socios o accionistas de la sociedad que adquirió y disminuyó indebidamente las pérdidas fiscales, siempre que con motivo de la reestructuración, escisión o fusión de sociedades, o bien, de cambio de socios o accionistas, la sociedad deje de formar parte del grupo al que perteneció.

…

…

…

XI. …

XII. Las sociedades escindidas, por las contribuciones causadas en relación con la transmisión de los activos, pasivos y de capital transmitidos por la escindente, así como por las contribuciones causadas por esta última con anterioridad a la escisión, sin que la responsabilidad exceda del valor del capital de cada una de ellas al momento de la escisión. El límite de la responsabilidad no será aplicable cuando, como

consecuencia de la transmisión de la totalidad o parte de los activos, pasivos y capital, surja en el capital contable de la sociedad escindente, escindida o escindidas un concepto o partida, cualquiera que sea el nombre con el que se le denomine, cuyo importe no se encontraba registrado o reconocido en cualquiera de las cuentas del capital contable del estado de posición financiera preparado, presentado y aprobado en la asamblea general de socios o accionistas que acordó la escisión de la sociedad de que se trate.

XIII. a **XVIII.** …

XIX. Las empresas residentes en México o los residentes en el extranjero que tengan un establecimiento permanente en el país que realicen operaciones con partes relacionadas residentes en el extranjero, respecto de las cuales exista control efectivo o que sean controladas efectivamente por las partes relacionadas residentes en el extranjero, en términos de lo dispuesto en el artículo 176 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, cuando los residentes en el extranjero constituyan en virtud de dichas operaciones, un establecimiento permanente en México en términos de las disposiciones fiscales. Esta responsabilidad no excederá de las contribuciones que, con relación a tales operaciones hubiera causado dicho residente en el extranjero como establecimiento permanente en el país.

Para efectos de esta fracción, los supuestos para la determinación del control efectivo previstos en el artículo 176 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, también serán aplicables para entidades en México controladas por un residente en el extranjero, sin perjuicio de la aplicación de las disposiciones contenidas en el Capítulo I del Título VI de dicha Ley.

…

Artículo 27. …

A. …

B. …

I. …

II. Proporcionar en el registro federal de contribuyentes, la información relacionada con la identidad, domicilio y, en general, sobre la situación fiscal, mediante los avisos que se establecen en el Reglamento de este Código, así como registrar y mantener actualizada una sola dirección de correo electrónico y un número telefónico del contribuyente, o bien, los medios de contacto que determine la autoridad fiscal a través de reglas de carácter general.

III. a **V.** …

VI. Presentar un aviso en el registro federal de contribuyentes, a través del cual informen el nombre y la clave en el Registro Federal de Contribuyentes de los socios, accionistas, asociados y demás personas, cualquiera que sea el nombre con el que se les designe, que por su naturaleza formen parte de la estructura orgánica y que ostenten dicho carácter conforme a los estatutos o legislación bajo la cual se constituyen, cada vez que se realice alguna modificación o incorporación respecto a estos, en términos de lo que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante Reglas de Carácter General.

VII. a **X.** …

C. …

I. a **XI.** …

XII. Suspender o disminuir las obligaciones de los contribuyentes cuando se confirme en sus sistemas o con información proporcionada por otras autoridades o por terceros que no han realizado alguna actividad en los tres ejercicios previos.

D. …

I. a **VIII.** …

IX. Para efectos de la fracción II del apartado B del presente artículo, los contribuyentes que presenten el aviso de cancelación en el registro federal de contribuyentes por liquidación total del activo, por cese total de operaciones o por fusión de sociedades, deberán cumplir con los requisitos que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, dentro de los cuales se encontrarán los siguientes:

a) No estar sujeto al ejercicio de facultades de comprobación, ni tener créditos fiscales a su cargo.

b) No encontrarse incluido en los listados a que se refieren los artículos 69, 69-B y 69-B Bis de este Código.

c) Que el ingreso declarado, así como el impuesto retenido por el contribuyente, manifestados en las declaraciones de pagos provisionales, retenciones,

definitivos o anuales, concuerden con los señalados en los comprobantes fiscales digitales por Internet, expedientes, documentos o bases de datos que lleven las autoridades fiscales, tengan en su poder o a las que tengan acceso.

El Servicio de Administración Tributaria establecerá mediante reglas de carácter general las facilidades para que los contribuyentes no estén obligados a presentar declaraciones periódicas o continúen con el cumplimiento de sus obligaciones formales, cuando se encuentre en trámite la cancelación en el Registro Federal de Contribuyentes.

Artículo 29. Cuando las leyes fiscales establezcan la obligación de expedir comprobantes fiscales por los actos o actividades que realicen, por los ingresos que se perciban o por las retenciones de contribuciones que efectúen, los contribuyentes deberán emitirlos mediante documentos digitales a través de la página de internet del Servicio de Administración Tributaria. Las personas que adquieran bienes, disfruten de su uso o goce temporal, reciban servicios, realicen pagos parciales o diferidos que liquidan saldos de comprobantes fiscales digitales por Internet, exporten mercancías que no sean objeto de enajenación o cuya enajenación sea a título gratuito, o aquéllas a las que les hubieren retenido contribuciones deberán solicitar el comprobante fiscal digital por Internet respectivo.

…

I. a **IV.** …

V. Una vez que se incorpore el sello digital del Servicio de Administración Tributaria al comprobante fiscal digital por Internet, deberán entregar o poner a disposición de sus clientes, a través de los medios electrónicos que

disponga el citado órgano desconcentrado mediante reglas de carácter general, el archivo electrónico del comprobante fiscal digital por Internet de que se trate y, cuando les sea solicitada por el cliente, su representación impresa, la cual únicamente presume la existencia de dicho comprobante fiscal.

VI. …

…

…

Artículo 29-A. …

I. a **III.** …

IV. …

Cuando no se cuente con la clave del registro federal de contribuyentes a que se refiere esta fracción, se señalará la clave genérica que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, considerándose la operación como celebrada con el público en general. El Servicio de Administración Tributaria podrá establecer facilidades o especificaciones mediante reglas de carácter general para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet por operaciones celebradas con el público en general. Tratándose de comprobantes fiscales digitales por Internet que se utilicen para solicitar la devolución del impuesto al valor agregado a turistas extranjeros o que amparen ventas efectuadas a pasajeros internacionales que salgan del país vía aérea, terrestre o marítima, así como ventas en establecimientos autorizados para la exposición y ventas de mercancías extranjeras o nacionales a pasajeros que arriben al país en puertos aéreos internacionales,

conjuntamente con la clave genérica que para tales efectos establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, deberán contener los datos de identificación del turista o pasajero y del medio de transporte en que éste salga o arribe al país, según sea el caso, además de cumplir con los requisitos que señale el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

V. La cantidad, unidad de medida y clase de los bienes o mercancías o descripción del servicio o del uso o goce que amparen, estos datos se asentarán en los comprobantes fiscales digitales por Internet usando los catálogos incluidos en las especificaciones tecnológicas a que se refiere la fracción VI del artículo 29 de este Código.

…

VI. …

VII. …

a) …

b) Cuando la contraprestación no se pague en una sola exhibición, o pagándose en una sola exhibición, ésta se realice de manera diferida del momento en que se emite el comprobante fiscal digital por Internet que ampara el valor total de la operación, se emitirá un comprobante fiscal digital por Internet por el valor total de la operación en el momento en que ésta se realice y se expedirá un comprobante fiscal digital por Internet por cada uno del resto de los pagos que se reciban, en los términos que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, los cuales deberán señalar el folio

del comprobante fiscal digital por Internet emitido por el total de la operación.

c) …

VIII. y **IX.** …

Los comprobantes fiscales digitales por Internet, incluyendo los que se generen para efectos de amparar la retención de contribuciones deberán contener los requisitos que determine el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

…

…

…

Artículo 30. …

…

La documentación a que se refiere el párrafo anterior de este artículo y la contabilidad, deberán conservarse durante un plazo de cinco años, contado a partir de la fecha en la que se presentaron o debieron haberse presentado las declaraciones con ellas relacionadas. Tratándose de la contabilidad y de la documentación correspondiente a actos cuyos efectos fiscales se prolonguen en el tiempo, el plazo de referencia comenzará a computarse a partir del día en el que se presente la declaración fiscal del último ejercicio en que se hayan producido dichos efectos. Cuando se trate de la documentación correspondiente a aquellos conceptos respecto de los cuales se hubiera promovido algún recurso o juicio, el plazo para conservarla se computará a partir de la fecha en la que quede firme la resolución que les ponga fin. Tratándose de las actas constitutivas de las

personas morales, de los contratos de asociación en participación, de las actas en las que se haga constar el aumento o la disminución del capital social, la fusión o la escisión de sociedades, de las constancias que emitan o reciban las personas morales en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta al distribuir dividendos o utilidades, de la documentación e información necesaria para determinar los ajustes a que se refieren los artículos 22 y 23 de la ley citada, la información y documentación necesaria para implementar los acuerdos alcanzados como resultado de los procedimientos de resolución de controversias contenidos en los tratados para evitar la doble tributación, así como de las declaraciones de pagos provisionales y del ejercicio, de las contribuciones federales, dicha documentación deberá conservarse por todo el tiempo en el que subsista la sociedad o contrato de que se trate.

Tratándose de las actas de asamblea en las que se haga constar el aumento de capital social, además se deberán conservar los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras, en los casos en que el aumento de capital haya sido en numerario o bien, los avalúos correspondientes a que se refiere el artículo 116 de la Ley General de Sociedades Mercantiles en caso de que el aumento de capital haya sido en especie o con motivo de un superávit derivado de revaluación de bienes de activo fijo. Tratándose de aumentos por capitalización de reservas o de dividendos, adicionalmente se deberán conservar las actas de asamblea en las que consten dichos actos, así como los registros contables correspondientes. Tratándose de aumentos por capitalización de pasivos, adicionalmente se deberán conservar las actas de asamblea en las que consten dichos actos, así como el documento en el que se certifique la existencia contable del pasivo y el valor correspondiente del mismo. Dicha certificación deberá contener las características que para tal efecto emita el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

Tratándose de las actas en las que se haga constar la disminución de capital social mediante reembolso a los socios, además se deberán conservar los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras en los que conste dicha situación. Tratándose de las actas en las que se haga constar la disminución de capital social mediante liberación concedida a los socios, se deberán conservar las actas de suscripción, de liberación y de cancelación de las acciones, según corresponda.

Tratándose de las actas en las que se haga constar la fusión o escisión de sociedades, además se deberán conservar los estados de situación financiera, estados de variaciones en el capital contable y los papeles de trabajo de la determinación de la cuenta de utilidad fiscal neta y de la cuenta de aportación de capital, correspondientes al ejercicio inmediato anterior y posterior a aquél en que se haya realizado la fusión o la escisión.

Tratándose de las constancias que emitan o reciban las personas morales en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta al distribuir dividendos o utilidades, además se deberán conservar los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras en los que conste dicha situación.

…

En el caso de que la autoridad fiscal esté ejerciendo facultades de comprobación respecto de ejercicios fiscales en los que se disminuyan pérdidas fiscales de ejercicios anteriores, se distribuyan o paguen dividendos o utilidades, se reduzca su capital o se reembolsen o envíen remesas de capital en términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta o se reciban cantidades por concepto de préstamo, otorgado o recibido, independientemente del tipo de contrato utilizado, los contribuyentes deberán proporcionar la documentación que acredite el origen y procedencia de la pérdida fiscal, la

documentación comprobatoria del préstamo o la documentación e información que soporte el saldo origen y los movimientos de la cuenta de utilidad fiscal neta, de la cuenta de capital de aportación o de cualquier otra cuenta fiscal o contable involucrada en los referidos actos, independientemente del ejercicio en el que se haya originado la pérdida, el préstamo, u originado los movimientos de la cuenta de utilidad fiscal neta, de la cuenta de capital de aportación o de cualquier otra cuenta fiscal o contable involucrada. Lo anterior aplicará también en el caso de contratación de deudas con acreedores, o bien para la recuperación de créditos de deudores. El particular no estará obligado a proporcionar la documentación antes solicitada cuando con anterioridad al ejercicio de las facultades de comprobación, la autoridad fiscal haya ejercido dichas facultades en el ejercicio en el que se generaron las pérdidas fiscales de las que se solicita su comprobación, salvo que se trate de hechos no revisados.

…

…

…

…

Artículo 32-B Bis. …

I. a **III.** …

IV. La información de las cuentas de alto valor y cuentas nuevas que sean reportables se presentará mediante declaración ante las autoridades fiscales anualmente a más tardar el 31 de agosto y, por primera ocasión, a más tardar el 30 de junio de 2017.

V. La información de las cuentas de bajo valor y cuentas preexistentes de entidades que sean cuentas reportables se presentará mediante declaración ante las autoridades fiscales anualmente a más tardar el 31 de agosto y, por primera ocasión, a más tardar el 30 de junio de 2018. Sin embargo, en el caso de que se identifiquen cuentas reportables entre las cuentas de bajo valor y cuentas preexistentes de entidades a más tardar el 31 de diciembre de 2016, la información correspondiente se presentará ante las autoridades fiscales, por primera ocasión, a más tardar el 30 de junio de 2017.

VI. a **IX.** …

…

…

…

Artículo 32-D. …

I. a **VI.** …

VII. No hayan desvirtuado la presunción de emitir comprobantes fiscales que amparan operaciones inexistentes o transmitir indebidamente pérdidas fiscales y, por tanto, se encuentren en los listados a que se refieren los artículos 69-B, cuarto párrafo o 69-B Bis, noveno párrafo de este Código.

VIII. …

…

…

…

Los sujetos establecidos en el primer párrafo de este artículo que tengan a su cargo la aplicación de subsidios o estímulos deberán abstenerse de aplicarlos a las personas que se ubiquen en los supuestos previstos en las fracciones del presente artículo, salvo que tratándose de la fracción III, no tengan obligación de inscribirse en el Registro Federal de Contribuyentes. Asimismo, deberán abstenerse de aplicar subsidios o estímulos a los contribuyentes que se ubiquen en los supuestos previstos en el cuarto párrafo del artículo 69-B o noveno párrafo del artículo 69-B Bis de este Código.

…

…

…

…

…

Artículo 33. …

I. Proporcionarán asistencia gratuita a los contribuyentes y ciudadanía, procurando:

a) Explicar las disposiciones fiscales, así como informar sobre las posibles consecuencias en caso de no cumplir con las mismas, utilizando en lo posible un lenguaje llano alejado de tecnicismos y en los casos en que sean de naturaleza compleja, proporcionar material impreso o digital de apoyo. Así como, ejercer las acciones en materia de civismo fiscal y cultura contributiva para fomentar valores y principios para la promoción de la

formalidad y del cumplimiento de las obligaciones fiscales.

b) Mantener oficinas en diversos lugares del territorio nacional que se ocuparán de orientar y auxiliar a los contribuyentes en el cumplimiento de sus obligaciones fiscales; invitarlos a acudir a dichas oficinas con el objeto de poder orientarles en cuanto a la corrección de su situación fiscal para el correcto cumplimiento de sus obligaciones fiscales; orientarles y auxiliarles a través de medios electrónicos, poniendo a su disposición el equipo para ello.

c) a **h)** …

i) Dar a conocer en forma periódica y en general para los contribuyentes de la Ley del Impuesto sobre la Renta, parámetros de referencia con respecto a la utilidad, conceptos deducibles o tasas efectivas de impuesto que presentan otras entidades o figuras jurídicas que obtienen ingresos, contraprestaciones o márgenes de utilidad por la realización de sus actividades con base en el sector económico o industria a la que pertenecen.

La difusión de esta información se hará con la finalidad de medir riesgos impositivos. El Servicio de Administración Tributaria al amparo de programas de cumplimiento voluntario podrá informar al contribuyente, a su representante legal y en el caso de las personas morales, a sus órganos de dirección, cuando detecte supuestos de riesgo con base en los parámetros señalados en el párrafo anterior, sin que se considere que las autoridades fiscales inician el ejercicio de sus facultades de comprobación. Dichos programas no son vinculantes y, se desarrollarán conforme a las reglas de carácter general que emita dicho órgano desconcentrado.

…

II. y **III.** …

IV. Promover el cumplimiento en materia de presentación de declaraciones, así como las correcciones a su situación fiscal mediante el envío de:

a) Propuestas de pago o declaraciones prellenadas.

b) Comunicados para promover el cumplimiento de sus obligaciones fiscales.

c) Comunicados para informar sobre inconsistencias detectadas o comportamientos atípicos.

El envío de los documentos señalados en los incisos anteriores, no se considerará inicio de facultades de comprobación.

…

…

Artículo 40. …

I. y **II.** …

III. Practicar el aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, respecto de los actos, solicitudes de información o requerimientos de documentación dirigidos a éstos, conforme a lo establecido en el artículo 40-A de este Código.

IV. …

…

…

Artículo 40-A. El aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, a que se refiere la fracción III del artículo 40 de este Código, así como el levantamiento del mismo, en su caso, se realizará conforme a lo siguiente:

I. Se practicará una vez agotadas las medidas de apremio a que se refieren las fracciones I y II del artículo 40 de este ordenamiento, salvo en los casos siguientes:

a) Cuando no puedan iniciarse o desarrollarse las facultades de las autoridades fiscales derivado de que los contribuyentes, los responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no sean localizados en su domicilio fiscal; desocupen o abandonen el mismo sin presentar el aviso correspondiente; hayan desaparecido, o se ignore su domicilio.

b) Cuando las autoridades fiscales practiquen visitas a contribuyentes con locales, puestos fijos o semifijos en la vía pública y éstos no puedan demostrar que se encuentran inscritos en el registro federal de contribuyentes o, en su caso, no exhiban los comprobantes que amparen la legal posesión o propiedad de las mercancías que enajenen en dichos lugares.

c) Cuando una vez iniciadas las facultades de comprobación, exista riesgo inminente de que los contribuyentes, los responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, oculten, enajenen o dilapiden sus bienes.

d) Cuando se detecten envases o recipientes que contengan bebidas alcohólicas que no tengan adheridos marbetes o precintos, o bien, teniéndolos adheridos éstos sean falsos o se encuentren alterados, y cuando no se acredite la legal posesión de los marbetes o precintos que tenga en su poder el contribuyente.

II. La autoridad practicará el aseguramiento precautorio hasta por el monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos que ella misma realice, únicamente para estos efectos. Para lo anterior, se podrá utilizar cualquiera de los procedimientos establecidos en los artículos 56 y 57 de este Código.

El aseguramiento precautorio de los bienes o la negociación de los terceros relacionados con el contribuyente o responsable solidario se practicará hasta por la tercera parte del monto de las operaciones, actos o actividades que dicho tercero realizó con tal contribuyente o responsable solidario, o con el que la autoridad fiscal pretenda comprobar con las solicitudes de información o requerimientos de documentación dirigidos a éstos.

La autoridad fiscal que practique el aseguramiento precautorio levantará acta circunstanciada en la que precise las razones por las cuales realiza dicho aseguramiento, entregando copia de la misma a la persona con quien se entienda la diligencia.

III. El aseguramiento precautorio se sujetará al orden siguiente:

a) Depósitos bancarios, componentes de ahorro o inversión asociados a seguros de vida que no formen parte de la prima que haya de erogarse para el pago de dicho seguro, o cualquier otro depósito, componente, producto o instrumento de ahorro o inversión en moneda

nacional o extranjera que se realicen en cualquier tipo de cuenta o contrato que tenga a su nombre el contribuyente en alguna de las entidades financieras o sociedades cooperativas de ahorro y préstamo, salvo los depósitos que una persona tenga en su cuenta individual de ahorro para el retiro hasta por el monto de las aportaciones que se hayan realizado de manera obligatoria conforme a la ley de la materia y las aportaciones voluntarias y complementarias hasta por un monto de 20 salarios mínimos elevados al año, tal como establece la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro.

b) Cuentas por cobrar, acciones, bonos, cupones vencidos, valores mobiliarios y, en general, créditos de inmediato y fácil cobro a cargo de entidades o dependencias de la Federación, estados y municipios y de instituciones o empresas de reconocida solvencia.

c) Dinero y metales preciosos.

d) Bienes inmuebles, en este caso, el contribuyente, el responsable solidario o tercero con ellos relacionado, o en su caso, el representante legal de cualquiera de ellos, según el aseguramiento de que se trate, deberá manifestar, bajo protesta de decir verdad, si dichos bienes reportan cualquier gravamen real, aseguramiento o embargo anterior; se encuentran en copropiedad, o pertenecen a sociedad conyugal alguna. Cuando la diligencia se entienda con un tercero, se deberá requerir a éste para que, bajo protesta de decir verdad, manifieste si tiene conocimiento de que el bien que pretende asegurarse es propiedad del contribuyente y, en su caso, proporcione la documentación con la que cuente para acreditar su dicho.

e) Los bienes muebles no comprendidos en las fracciones anteriores.

f) La negociación del contribuyente.

g) Derechos de autor sobre obras literarias, artísticas o científicas; patentes de invención y registros de modelos de utilidad, diseños industriales, marcas y avisos comerciales.

h) Obras artísticas, colecciones científicas, joyas, medallas, armas, antigüedades, así como instrumentos de artes y oficios, indistintamente.

Cuando los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no cuenten con alguno de los bienes a asegurar conforme al orden de prelación establecido en esta fracción; manifiesten bajo protesta de decir verdad, no contar con alguno de ellos, o bien, no acrediten la propiedad de los mismos, dicha circunstancia se asentará en el acta circunstanciada referida en el tercer párrafo de la fracción II de este artículo, en estos casos, la autoridad fiscal podrá practicar el aseguramiento sobre cualquiera de los otros bienes, atendiendo al citado orden de prelación.

En el supuesto de que el valor del bien a asegurar conforme al orden establecido exceda del monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos efectuada por la autoridad, se podrá practicar el aseguramiento sobre el siguiente bien en el orden de prelación.

Cuando no puedan iniciarse o desarrollarse las facultades de las autoridades fiscales derivado de que los contribuyentes, los responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no sean localizados en su domicilio fiscal, desocupen o abandonen el mismo sin presentar el

aviso de cambio correspondiente al registro federal de contribuyentes, hayan desaparecido o se ignore dicho domicilio, o cuando éstos hubieren sido sancionados en dos o más ocasiones por la comisión de alguna de las infracciones a que se refiere la fracción I del artículo 85 de este Código, el aseguramiento se practicará sobre los bienes a que se refiere el inciso a) de esta fracción.

En los casos a que se refiere el párrafo anterior, cuando el contribuyente, el responsable solidario o el tercero con ellos relacionado, no cuente con los bienes a que se refiere el inciso a) de esta fracción, el aseguramiento precautorio se podrá practicar indistintamente sobre cualquiera de los bienes señalados en la misma, sin necesidad de agotar el orden de prelación establecido.

Tratándose de los supuestos a que se refieren los incisos b) y d) de la fracción I de este artículo, el aseguramiento se practicará sobre las mercancías que se enajenen en dichos lugares, así como sobre los envases o recipientes que contengan las bebidas alcohólicas que no tengan adheridos marbetes o precintos, o bien, teniéndolos adheridos éstos sean falsos o se encuentren alterados y sobre los marbetes o precintos respecto de los cuales no se acredite su legal posesión o tenencia, según corresponda, sin que sea necesario establecer un monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos.

En los casos a que se refiere el párrafo anterior, se levantará acta circunstanciada en la que precise las razones por las cuales realiza dicho aseguramiento, misma que se entregará a la persona con quien se entienda la visita.

IV. El aseguramiento de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, se realizará conforme a lo siguiente:

La solicitud de aseguramiento precautorio se formulará mediante oficio dirigido a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, a la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas o a la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, según proceda, o bien, a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda.

Cuando la solicitud de aseguramiento se realice a través de las comisiones señaladas en el párrafo anterior, éstas contarán con un plazo de tres días para ordenar a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, que practique el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, contará con un plazo de tres días contado a partir de la recepción de la solicitud respectiva, ya sea a través de la comisión de que se trate, o bien, de la autoridad fiscal, según sea el caso, para practicar el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, deberá informar a la comisión de que se trate, o bien, a la autoridad fiscal que ordenó la medida, que practicó el levantamiento del aseguramiento precautorio de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, a más tardar al tercer día siguiente a aquél en que lo haya realizado, informando el monto de las cantidades aseguradas al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, así como el número de las cuentas o contratos sobre los que se haya practicado dicho aseguramiento.

En ningún caso procederá el aseguramiento precautorio de los depósitos bancarios, otros depósitos o seguros del contribuyente por un monto mayor al de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos que la autoridad fiscal realice para efectos del aseguramiento, ya sea que se practique sobre una sola cuenta o contrato o más de uno. Lo anterior, siempre y cuando previo al aseguramiento, la autoridad fiscal cuente con información de las cuentas o contratos y los saldos que existan en los mismos.

En los casos en que la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda haya informado a la comisión de que se trate que llevó a cabo el citado aseguramiento precautorio, dicha comisión contará con un plazo de tres días para proporcionar a la autoridad fiscal que ordenó la medida, la información relativa al nombre, razón, o denominación social de la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que lo haya practicado, al monto de las cantidades aseguradas al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, así como al número de las cuentas o de los contratos sobre los que se haya practicado dicho aseguramiento. El plazo de tres días a que se refiere éste párrafo se contará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate haya recibido dicha información por parte de la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda.

Las entidades financieras y las sociedades cooperativas de ahorro y préstamo en ningún caso podrán negar al contribuyente la información acerca de la autoridad fiscal que ordenó el aseguramiento.

V. Los bienes o la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, quedan asegurados desde el momento en que se practique el aseguramiento precautorio, incluso cuando posteriormente

se ordenen, anoten o inscriban ante otras instituciones, organismos, registros o terceros.

VI. La autoridad fiscal notificará al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado—que se llevó a cabo el aseguramiento precautorio de sus bienes o negociación, señalando la conducta que lo originó y, en su caso, el monto sobre el cual procedió el mismo. La notificación a que se refiere esta fracción, deberá efectuarse en términos de lo dispuesto en el artículo 134 de este Código, dentro de un plazo no mayor a veinte días contado a partir de la fecha en que el aseguramiento precautorio se haya llevado a cabo.

En el caso de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, el plazo para notificar el aseguramiento al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, se computará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate, o bien, la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, hayan proporcionado a la autoridad fiscal la información a que se refieren los párrafos quinto y séptimo de la fracción IV de este artículo.

VII. Los bienes asegurados precautoriamente podrán, desde el momento en que se designen como tales en la diligencia por la que se practique el aseguramiento precautorio y hasta que el mismo se levante, dejarse en posesión del contribuyente, responsable solidario o tercero relacionado con ellos, siempre que para estos efectos actúe como depositario en los términos establecidos en el artículo 153 de este Código, salvo lo indicado en su segundo párrafo.

El contribuyente, responsable solidario o tercero relacionado con ellos que actúe como depositario, deberá

rendir cuentas mensuales a la autoridad fiscal competente respecto de los bienes que se encuentren bajo su custodia.

Lo establecido en esta fracción no será aplicable tratándose del aseguramiento que se practique sobre los bienes a que se refieren los incisos b) y d) de la fracción I, ni a) y c) de la fracción III de este artículo.

VIII. Cuando el ejercicio de facultades de comprobación no se concluya dentro de los plazos que establece este Código; se acredite fehacientemente que ha cesado la conducta que dio origen al aseguramiento precautorio, o bien exista orden de suspensión emitida por autoridad competente que el contribuyente haya obtenido, la autoridad deberá ordenar que se levante la medida a más tardar el tercer día siguiente a que ello suceda.

La autoridad fiscal notificará al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, que se llevó a cabo el levantamiento del aseguramiento precautorio de sus bienes o negociación, en términos de lo dispuesto en el artículo 134 de este Código, dentro de un plazo no mayor a veinte días contado a partir de la fecha en que el aseguramiento precautorio se haya levantado.

En el caso de que se hayan asegurado los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, el levantamiento del aseguramiento se realizará conforme a lo siguiente:

La solicitud para el levantamiento del aseguramiento precautorio se formulará mediante oficio dirigido a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, a la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas o a la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, según proceda, o bien, a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, dentro del plazo de tres días

siguientes a aquél en que se actualice alguno de los supuestos a que se refiere el primer párrafo de esta fracción.

Cuando la solicitud de levantamiento del aseguramiento se realice a través de las comisiones señaladas en el párrafo anterior, estas contarán con un plazo de tres días a partir de que surta efectos la notificación a las mismas, para ordenar a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, que levante el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo de que se trate, contará con un plazo de tres días a partir de la recepción de la solicitud respectiva, ya sea a través de la comisión que corresponda, o bien de la autoridad fiscal, según sea el caso, para levantar el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda deberá informar del cumplimiento de dicha medida a la comisión de que se trate, o bien, a la autoridad fiscal que ordenó levantar el aseguramiento precautorio de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, a más tardar al tercer día siguiente a aquél en que lo haya realizado.

En los casos en que la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda haya informado a la comisión de que se trate que llevó a cabo el levantamiento del aseguramiento precautorio, dicha comisión contará con un plazo de tres días para informar a la autoridad fiscal sobre tal situación. El plazo de tres días a que se refiere éste párrafo se contará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate haya recibido dicha información por parte de la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda.

El plazo para notificar el levantamiento del aseguramiento de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, se computará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate, o bien, la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, hayan informado a la autoridad fiscal sobre el levantamiento del aseguramiento precautorio.

Cuando la autoridad constate que el aseguramiento precautorio se practicó por una cantidad mayor a la debida, únicamente ordenará su levantamiento hasta por el monto excedente, observando para ello lo dispuesto en los párrafos que anteceden.

Tratándose de los supuestos establecidos en los incisos b) y d) de la fracción I de este artículo, el aseguramiento precautorio quedará sin efectos cuando se acredite la inscripción al registro federal de contribuyentes o se acredite la legal posesión o propiedad de la mercancía; se acredite la autenticidad de los marbetes o precintos adheridos a los envases o botellas que contengan bebidas alcohólicas, o se acredite la legal posesión o tenencia de los marbetes o precintos asegurados, según corresponda.

Para la práctica del aseguramiento precautorio se observarán las disposiciones contenidas en la Sección II del Capítulo III del Título V de este Código, en aquello que no se oponga a lo previsto en este artículo.

Artículo 42. …

I. a **IV.** …

V. …

a) a **f)** …

La visita domiciliaria que tenga por objeto verificar todos o cualquiera de las obligaciones referidas en los incisos anteriores, deberá realizarse conforme al procedimiento previsto en el artículo 49 de este Código y, cuando corresponda, con las disposiciones de la Ley Aduanera.

…

VI. a **XI.** …

…

…

…

…

…

…

Artículo 44. …

I. y **II.** …

III. …

…

Si al cierre del acta que se levante, el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia o los testigos se niegan a firmar el acta, o el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia se niegan a aceptar copia

del acta, dicha circunstancia se asentará en la propia acta, sin que esto afecte la validez y valor probatorio de la misma; dándose por concluida la diligencia.

IV. …

Artículo 45. Los visitados, sus representantes o la persona con quien se entienda la visita en el domicilio fiscal, están obligados a permitir a los visitadores designados por las autoridades fiscales el acceso al lugar o lugares objeto de la misma, así como mantener a su disposición la contabilidad y demás papeles que acrediten el cumplimiento de las disposiciones fiscales de los que los visitadores podrán sacar copias para que previo cotejo con sus originales se certifiquen por éstos y sean anexados a las actas finales o parciales que levanten con motivo de la visita. También deberán permitir la verificación de bienes y mercancías, así como de los documentos, estados de cuentas bancarias, discos, cintas o cualquier otro medio procesable de almacenamiento de datos que tenga el contribuyente en los lugares visitados; las autoridades fiscales podrán utilizar herramientas tecnológicas para recabar imágenes o material que sirva como constancia de los bienes y activos que existen en el domicilio fiscal, los cuales quedarán protegidos en términos del artículo 69 de este Código.

…

…

…

Artículo 49. …

I. Se llevará a cabo en el domicilio fiscal, establecimientos, sucursales, locales, oficinas, bodegas, almacenes, puestos fijos y semifijos en la vía pública, de los contribuyentes

o asesores fiscales, siempre que se encuentren abiertos al público en general, donde se realicen enajenaciones, presten servicios o contraten el uso o goce temporal de bienes, o donde se realicen actividades administrativas en relación con los mismos, así como en los lugares donde se almacenen las mercancías o en donde se realicen las actividades relacionadas con las concesiones o autorizaciones o de cualquier padrón o registro en materia aduanera o donde presente sus servicios de asesoría fiscal a que se refieren los artículos 197 a 202 de este Código.

II. …

III. Los visitadores se deberán identificar ante la persona con quien se entienda la diligencia, requiriéndola para que designe dos testigos; si éstos no son designados o los designados no aceptan servir como tales, los visitadores los designarán, haciendo constar esta situación en el acta o actas que levanten, sin que esta circunstancia invalide los resultados de la inspección.

IV. En toda visita domiciliaria se levantará acta o actas en las que se harán constar en forma circunstanciada los hechos u omisiones conocidos por los visitadores, en los términos de este Código y su Reglamento o, en su caso, las irregularidades detectadas durante la inspección.

V. Si al cierre de cada una de las actas de visita domiciliaria el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia o los testigos se niegan a firmar las mismas, o el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia se niega a aceptar copia del acta, dicha circunstancia se asentará en cada una de ellas, sin que esto afecte la validez y valor probatorio de las mismas; debiendo continuarse con el procedimiento de visita, o bien, dándose por concluida la visita domiciliaria.

VI. …

Artículo 52-A. Cuando las autoridades fiscales en el ejercicio de sus facultades de comprobación a que se refiere la fracción IV del artículo 42 de este Código, revisen el dictamen y demás información a que se refiere este artículo y el Reglamento de este Código, deberán seguir el orden siguiente:

I. …

a) …

b) La exhibición de los papeles de trabajo elaborados con motivo de la auditoría practicada, los cuales, en todo caso, se entiende que son propiedad del contador público, para lo cual, deberá comparecer ante la autoridad fiscal a fin de realizar aclaraciones que en ese acto se le soliciten, en relación con los mismos.

c) …

La revisión a que se refiere esta fracción se llevará a cabo exclusivamente con el contador público que haya formulado el dictamen, sin que sea procedente la representación legal. Esta revisión no deberá exceder de un plazo de seis meses contados a partir de que se notifique al contador público la solicitud de exhibición de los papeles de trabajo elaborados con motivo de la auditoría practicada.

…

II. …

III. …

…

…

…

…

a) a **e)** …

f) El objeto de los actos de comprobación verse sobre contribuciones o aprovechamientos en materia de comercio exterior; incluyendo los aprovechamientos derivados de la autorización o concesión otorgada para la prestación de servicios de manejo, almacenaje y custodia de mercancías de comercio exterior; clasificación arancelaria; cumplimiento de regulaciones o restricciones no arancelarias; la legal importación, estancia y tenencia de mercancías de procedencia extranjera en territorio nacional y multas en materia de comercio exterior.

g) a **l)** …

…

Artículo 53. En el caso de que con motivo de sus facultades de comprobación, las autoridades fiscales soliciten informes o documentos del contribuyente, responsable solidario o tercero, se estará a lo siguiente:

…

a) a **b)** …

c) …

Los plazos a que se refiere este artículo, se podrán ampliar por las autoridades fiscales por diez días más, cuando se trate de informes cuyo contenido sea difícil de proporcionar o de difícil obtención.

Artículo 53-B. …

…

…

Las autoridades fiscales deberán concluir el procedimiento de revisión electrónica a que se refiere este artículo dentro de un plazo máximo de seis meses contados a partir de la notificación de la resolución provisional, excepto en materia de comercio exterior, en cuyo caso el plazo no podrá exceder de dos años, en aquellos casos en que se haya solicitado una compulsa internacional. El plazo para concluir el procedimiento de revisión electrónica a que se refiere este párrafo se suspenderá en los casos señalados en las fracciones I, II, III, V y VI y penúltimo párrafo del artículo 46-A de este Código.

Artículo 69. El personal oficial que intervenga en los diversos trámites relativos a la aplicación de las disposiciones tributarias estará obligado a guardar absoluta reserva en lo concerniente a las declaraciones y datos suministrados por los contribuyentes o por terceros con ellos relacionados, así como los obtenidos en el ejercicio de las facultades de comprobación, incluidas las imágenes y cualquier material recabado a través de herramientas tecnológicas. Dicha reserva no comprenderá los casos que señalen las leyes fiscales y aquellos en que deban suministrarse datos a los funcionarios encargados de la administración y de la defensa de los intereses fiscales federales; de igual forma, no será aplicable la reserva de la información antes referida, cuando la solicitud se realice para la investigación de un hecho que la ley señale como delito, siempre y cuando la misma la efectúe

el Ministerio Público y la Policía; a las autoridades judiciales en procesos del orden penal o a los Tribunales competentes que conozcan de pensiones alimenticias o en el supuesto previsto en el artículo 63 de este Código. Dicha reserva tampoco comprenderá la información relativa a los créditos fiscales firmes de los contribuyentes, que las autoridades fiscales proporcionen a las sociedades de información crediticia que obtengan autorización de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público de conformidad con la Ley para Regular las Sociedades de Información Crediticia, ni la que se proporcione para efectos de la notificación por terceros a que se refiere el último párrafo del artículo 134 de este Código, ni la que se proporcione a un contribuyente para verificar la información contenida en los comprobantes fiscales digitales por Internet que se pretenda deducir o acreditar, expedidos a su nombre en los términos de este ordenamiento.

…

…

…

…

…

…

…

…

…

…

…

…

…

Artículo 69-B Bis. La autoridad fiscal podrá presumir que se efectuó la transmisión indebida del derecho a disminuir pérdidas fiscales, cuando del análisis de la información con que cuenta en sus bases de datos, identifique que el contribuyente que cuente con ese derecho fue parte de una reestructuración, escisión o fusión de sociedades, o bien, de un cambio de accionistas y, como consecuencia de ello, dicho contribuyente deje de formar parte del grupo al que perteneció.

…

I. a **V.** …

VI. Obtenga pérdidas fiscales y se adviertan deducciones cuya contraprestación esté amparada con la suscripción de títulos de crédito o cualquier otra figura jurídica, y la obligación adquirida se extinga mediante una forma de pago distinta a las previstas para efectos de las deducciones en la Ley del Impuesto sobre la Renta.

…

Para efectos de lo dispuesto en el primer párrafo de este artículo, la autoridad fiscal notificará al contribuyente que obtuvo la pérdida fiscal a través de su buzón tributario, con objeto de que en un plazo de veinte días manifieste lo que a su derecho convenga y aporte la documentación e información que considere pertinente para desvirtuar los hechos que llevaron a la autoridad a notificarlo. Cuando el contribuyente realice las manifestaciones a que se refiere el presente párrafo, señalará la finalidad que tuvieron los actos jurídicos que dieron origen a la transmisión del derecho a la disminución

de las pérdidas fiscales; a efecto de que la autoridad se encuentre en posibilidad de determinar que esa transmisión tuvo como objeto preponderante el desarrollo de su actividad empresarial y no la de obtener un beneficio fiscal.

Los contribuyentes podrán solicitar a través de buzón tributario, por única ocasión, una prórroga de diez días al plazo previsto en el cuarto párrafo de este artículo para aportar la información y documentación a que se refiere el citado párrafo, siempre y cuando la solicitud de prórroga se efectúe dentro del plazo inicial de veinte días.

…

La autoridad fiscal valorará las pruebas y defensas hechas valer por el contribuyente en un plazo que no excederá de seis meses, contado a partir de que venza el plazo a que se refiere el cuarto párrafo del presente artículo o, en su caso, el plazo de prórroga solicitado y notificará a través de buzón tributario la resolución mediante la cual se señale si el contribuyente desvirtuó o no, los hechos que llevaron a la autoridad a notificarlo. La autoridad fiscal dentro de los primeros diez días del mencionado plazo de seis meses podrá requerir información adicional al contribuyente a fin de que se le proporcione a más tardar dentro de los diez días siguientes a aquel en que surta efectos la notificación del requerimiento de información.

…

…

…

…

Transcurrido el plazo a que se refiere el párrafo anterior, cuando el contribuyente no hubiere corregido su situación fiscal, la autoridad estará en posibilidad de ejercer sus facultades de comprobación en términos del artículo 42, fracción IX de este Código. Lo anterior, sin perjuicio de las sanciones que en su caso procedan en términos de este Código, así como de considerar que la transmisión del derecho a la disminución de la pérdida fiscal en términos del presente artículo es un acto simulado para efecto de los delitos previstos en este Código.

Artículo 69-C. …

Sin perjuicio de lo dispuesto en el párrafo anterior, los contribuyentes podrán solicitar la adopción del acuerdo conclusivo en cualquier momento, a partir de que dé inicio el ejercicio de facultades de comprobación y hasta dentro de los quince días siguientes a aquél en que se haya levantado el acta final, notificado el oficio de observaciones o la resolución provisional, según sea el caso, siempre que la autoridad revisora ya haya hecho una calificación de hechos u omisiones.

No procederá la solicitud de adopción de un acuerdo conclusivo en los casos siguientes:

I. Respecto a las facultades de comprobación que se ejercen para verificar la procedencia de la devolución de saldos a favor o pago de lo indebido, en términos de lo dispuesto en los artículos 22 y 22-D de este Código.

II. Respecto del ejercicio de facultades de comprobación a través de compulsas a terceros en términos de las fracciones II, III o IX del artículo 42 de este Código.

III. Respecto de actos derivados de la cumplimentación a resoluciones o sentencias.

IV. Cuando haya transcurrido el plazo de quince días siguientes a aquél en que se haya levantado el acta final, notificado el oficio de observaciones o la resolución provisional, según sea el caso.

V. Tratándose de contribuyentes que se ubiquen en los supuestos a que se refieren el segundo y cuarto párrafos, este último en su parte final, del artículo 69-B de este Código.

Artículo 69-F. El procedimiento de acuerdo conclusivo suspende los plazos a que se refieren los artículos 46-A, primer párrafo; 50, primer párrafo; 53-B y 67, sexto párrafo de este Código, a partir de que el contribuyente presente ante la Procuraduría de la Defensa del Contribuyente la solicitud de acuerdo conclusivo y hasta que se notifique a la autoridad revisora la conclusión del procedimiento previsto en este Capítulo.

Artículo 69-H. En contra de los acuerdos conclusivos alcanzados y suscritos por el contribuyente y la autoridad no procederá medio de defensa alguno ni procedimiento de resolución de controversias contenido en un tratado para evitar la doble tributación; cuando los hechos u omisiones materia del acuerdo sirvan de fundamento a las resoluciones de la autoridad, los mismos serán incontrovertibles. Los acuerdos de referencia sólo surtirán efectos entre las partes y en ningún caso generarán precedentes.

…

Artículo 75. …

I. a **IV.** …

V. Asimismo, se considera agravante que los contribuyentes no den cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 76,

fracciones IX y XII, 76-A, 90, penúltimo párrafo, 110, fracción XI, 179, 180, 181 y 182 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

VI. …

…

…

VII. En el caso de que la multa se pague dentro de los 30 días siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación al infractor de la resolución por la cual se le imponga la sanción, la multa se reducirá en un 20% de su monto, sin necesidad de que la autoridad que la impuso dicte nueva resolución. Lo dispuesto en esta fracción no será aplicable tratándose de la materia aduanera, ni cuando se presente el supuesto de disminución de la multa previsto en el séptimo párrafo del artículo 76 de este ordenamiento, así como el supuesto previsto en el artículo 78, de este Código.

Artículo 76. …

…

…

…

…

…

…

…

…

Décimo párrafo. (Se deroga).

…

Artículo 90-A. Se sancionará con una multa de $500,000.00 a $1’000,000.00 a los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México que no cumplan, en un plazo máximo de cinco días, con la orden de bloquear el acceso al servicio digital del proveedor de dichos servicios prevista en el artículo 18-H QUÁTER, segundo párrafo, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. Igual sanción se aplicará cuando los concesionarios mencionados no lleven a cabo el desbloqueo en el plazo a que se refiere el artículo 18-H QUINTUS, segundo párrafo, de la citada Ley.

Dicha sanción también se impondrá por cada mes de calendario que transcurra sin cumplir las mencionadas órdenes.

Artículo 92. …

…

…

…

…

…

…

…

…

Se consideran mercancías los productos, artículos, efectos y cualesquier otros bienes, aun cuando las leyes los consideren inalienables o irreductibles a propiedad particular.

…

Artículo 103. …

I. a **XX.** …

XXI. Se omita retornar, transferir o cambiar de régimen aduanero, las mercancías importadas temporalmente en términos del artículo 108, fracción III, de la Ley Aduanera.

…

…

Artículo 123. …

…

En caso de que los documentos se presenten en idioma distinto al español, deberán acompañarse de su respectiva traducción.

…

…

…

…

Artículo 133-A. …

…

Los plazos para cumplimiento de la resolución que establece este artículo empezarán a correr a partir de que hayan transcurrido los treinta días para impugnarla, salvo que el contribuyente demuestre haber interpuesto medio de defensa.

Artículo 137. Cuando la notificación se efectúe personalmente y el notificador no encuentre a quien deba notificar, le dejará citatorio en el domicilio, señalando el día y la hora en que se actúa, y que el objeto del mismo es para que el destinatario de la notificación espere en dicho lugar a una hora fija del día hábil posterior que se señale en el mismo; en caso de que en el domicilio no se encuentre alguna persona con quien pueda llevarse a cabo la diligencia o quien se encuentre se niegue a recibir el citatorio, éste se fijará en el acceso principal de dicho lugar y de ello, el notificador levantará una constancia y, en su caso, podrá utilizar herramientas tecnológicas para recabar imágenes o material que sirva como constancia de dicha diligencia, las cuales quedarán protegidas en términos del artículo 69 de este Código.

El día y hora de la cita, el notificador deberá constituirse en el domicilio del interesado, y deberá requerir nuevamente la presencia del destinatario y notificarlo, pero si la persona citada o su representante legal no acudiera a la cita, se practicará la diligencia con quien se encuentre en el domicilio o en su defecto con un vecino. En caso de que estos últimos se negasen a recibir la notificación, ésta se hará por cualquiera de los medios previstos en el artículo 134 de este Código.

…
…

Artículo 139. Las notificaciones por estrados se harán fijando durante seis días el documento que se pretenda notificar en un

sitio abierto al público de las oficinas de la autoridad que efectúe la notificación y publicando el documento citado, durante el mismo plazo, en la página electrónica que al efecto establezcan las autoridades fiscales; dicho plazo se contará a partir del día siguiente a aquél en que el documento fue fijado o publicado según corresponda; la autoridad dejará constancia de ello en el expediente respectivo. En estos casos, se tendrá como fecha de notificación la del séptimo día contado a partir del día siguiente a aquél en el que se hubiera fijado o publicado el documento.

Artículo 141. …

I. a **IV.** …

V. Embargo en la vía administrativa de bienes muebles tangibles e inmuebles, excepto predios rústicos, así como negociaciones.

VI. …

…

…

…

…

…

…

…

…

Artículo 143. …

…

…

a) La autoridad ejecutora requerirá de pago a la institución emisora de pólizas de fianza, acompañando copia de los documentos que justifiquen el crédito garantizado y su exigibilidad. Para ello la institución emisora de pólizas de fianza designará, en cada una de las regiones competencia de las Salas Regionales del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, un apoderado para recibir requerimientos de pago y el domicilio para dicho efecto, debiendo informar de los cambios que se produzcan dentro de los quince días de anticipación a la fecha en que se pretenda surtan sus efectos. La citada información se incorporará en la póliza de fianza respectiva y los cambios se proporcionarán a la autoridad ejecutora.

b) Si no se paga dentro de los quince días siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación del requerimiento, la propia ejecutora ordenará a la institución de crédito o casa de bolsa que mantenga en depósito los títulos o valores en los que la institución emisora de pólizas de fianza tenga invertida sus reservas técnicas, que proceda a su venta a precio de mercado, hasta por el monto necesario para cubrir el principal y accesorios, los que entregará en pago a la autoridad ejecutora. La venta se realizará en o fuera de bolsa, de acuerdo con la naturaleza de los títulos o valores.

Para estos efectos, las instituciones de crédito y casas de bolsa que mantengan títulos o valores en depósito por parte de las instituciones emisoras de pólizas de fianza, deberán informar dicha situación a la autoridad fiscal. En los casos en que las instituciones de crédito o las casas de bolsa omitan cumplir con la obligación anterior,

resultará improcedente la aceptación de las pólizas de fianza para garantizar créditos fiscales.

…

c) La autoridad ejecutora, informará a la institución emisora de pólizas de fianza sobre la orden dirigida a las instituciones de crédito o las casas de bolsa, la cual podrá oponerse a la venta únicamente exhibiendo el comprobante de pago del importe establecido en la póliza.

Para los efectos del párrafo anterior, si la institución emisora de pólizas de fianza exhibe el comprobante de pago del importe establecido en la póliza más sus accesorios, dentro del plazo establecido en el inciso b) de este artículo, la autoridad fiscal ordenará a la institución de crédito o a la casa de bolsa, suspender la venta de los títulos o valores.

…

Tratándose de cartas de crédito a favor de la Federación, otorgadas para garantizar obligaciones fiscales, al hacerse exigibles, se aplicará el procedimiento que señale el Reglamento de este Código.

Artículo 160. El embargo de créditos será notificado directamente por la autoridad fiscal a los deudores del embargado, y se les requerirá con el objeto de que informen las características de la relación contractual con el contribuyente, apercibidos que de no comparecer en el término de tres días, se les impondrá una multa de conformidad con el artículo 91 de este Código; asimismo, se les requerirá para que no efectúen el pago de las cantidades respectivas a éste sino a la autoridad fiscal, apercibidos de doble pago en caso de desobediencia.

Si se tratare de títulos a la orden o al portador, el embargo solo podrá practicarse mediante la obtención física de los mismos.

Si llegare a asegurarse el título mismo del crédito, se nombrará un depositario que lo conserve en guarda, quien tendrá la obligación de hacer todo lo necesario para que no se altere ni menoscabe el derecho que el título represente, y de intentar las acciones y recursos que la ley concede para hacer efectivo el crédito.

Una vez realizado el pago del crédito, por parte del deudor al embargado, la autoridad requerirá a éste para que, dentro de un plazo de tres días, entregue el comprobante fiscal digital por Internet por el concepto que haya sido motivo del pago realizado, apercibido de que, si no lo hace, la autoridad ejecutora emitirá el documento correspondiente en su rebeldía.

…

…

…

Artículo 176. El remate deberá ser convocado al día siguiente de haberse efectuado la notificación del avalúo, para que tenga verificativo dentro de los veinte días siguientes. La convocatoria se publicará en la página electrónica de las autoridades fiscales cuando menos diez días antes del inicio del período señalado para el remate y la misma se mantendrá en los medios en que se haya fijado o dado a conocer hasta la conclusión de la subasta.

En la convocatoria se darán a conocer los bienes objeto del remate, el valor que servirá de base para su enajenación, así como los requisitos que deberán cumplir los postores para concurrir a la subasta.

Artículo 177. Los acreedores que aparezcan del certificado de gravámenes correspondiente a los últimos diez años, el cual deberá obtenerse oportunamente, serán notificados personalmente o por medio del buzón tributario del período de remate señalado en la convocatoria y, en caso de no ser factible hacerlo por alguna de las causas a que se refieren las fracciones III y IV del artículo 134 de este Código, se tendrán como notificados de la fecha en que se efectuará el remate, en aquélla en que la convocatoria haya sido publicada en la página electrónica de las autoridades fiscales siempre que en dicha convocatoria se exprese el nombre de los acreedores.

Artículo 183. En la página electrónica de remates del Servicio de Administración Tributaria, se especificará el período de remate, el registro de los postores y las posturas que se reciban, así como la fecha y hora de su recepción.

…

…

El Servicio de Administración Tributaria fincará el remate a favor de quien haya hecho la mejor postura y efectuado el pago de la postura ofrecida, dentro de los plazos establecidos en los artículos 185 y 186 de este Código. Cuando existan varios postores que hayan ofrecido una suma igual y dicha suma sea la postura más alta, se aceptará la primera postura que se haya recibido.

…

Artículo 185. Declarado ganador al oferente de la postura más alta, en caso de bienes muebles se aplicará el depósito constituido. Dentro de los tres días siguientes a la fecha del remate, el postor deberá enterar mediante transferencia electrónica de fondos o depósito bancario conforme a las reglas

de carácter general que al efecto expida el Servicio de Administración Tributaria, el saldo de la cantidad ofrecida de contado en su postura o la que resulte de las mejoras.

…

…

…

Artículo 186. Declarado ganador al oferente de la postura más alta, en caso de bienes inmuebles o negociaciones se aplicará el depósito constituido. Dentro de los diez días siguientes a la fecha del remate, el postor enterará mediante transferencia electrónica de fondos o depósito bancario conforme a las reglas de carácter general que al efecto expida el Servicio de Administración Tributaria, el saldo de la cantidad ofrecida de contado en su postura o la que resulte de las mejoras.

…

…

Artículo 188-Bis. En el caso en que los bienes rematados no puedan ser entregados al postor a cuyo favor se hubiera fincado el remate por existir impedimento jurídico debidamente fundado para ello, aquél podrá, en un plazo de seis meses contado a partir de la fecha en que la autoridad informe sobre la imposibilidad de la entrega de los bienes solicitar a la autoridad fiscal la entrega del monto pagado por la adquisición de dichos bienes.

La autoridad entregará la cantidad respectiva en un plazo de dos meses contado a partir de la fecha en que se efectúe la solicitud a que se refiere el párrafo anterior. Si dentro de este último plazo cesa la causa por la cual la autoridad fiscal se vio imposibilitada para efectuar la entrega de los bienes

rematados, se procederá a la entrega de los mismos en lugar de entregar al postor la cantidad pagada por esos bienes.

…

…

Artículo 191. …

…

…

Cuando la adjudicación de los bienes se deba inscribir en el Registro Público de la Propiedad, el acta de adjudicación debidamente firmada por la autoridad ejecutora tendrá el carácter de escritura pública y será el documento público que se considerará como testimonio de escritura para los efectos de inscripción en dicho Registro.

…

…

Séptimo párrafo. (Se deroga).

Artículo 196-A. …

…

Cuando los bienes hubieran causado abandono, las autoridades fiscales notificarán por cualquiera de las formas de notificación señaladas en el artículo 134 de este Código, que ha transcurrido el plazo de abandono y que como consecuencia pasan a propiedad del fisco federal. En los casos en que no se hubiera señalado domicilio o el señalado no corresponda a la

persona, la notificación se efectuará a través del buzón tributario o por estrados.

…

DISPOSICIONES TRANSITORIAS DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

Artículo Séptimo. En relación con las modificaciones a que se refiere el Artículo Sexto de este Decreto, se estará a lo siguiente:

I. Con relación a la reforma a la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación, en los procedimientos de devolución que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, y se les hayan iniciado facultades de comprobación para verificar su procedencia conforme al noveno párrafo del artículo 22 de este Código, la resolución deberá emitirse en el plazo previsto en la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación vigente con anterioridad a la entrada en vigor del presente Decreto.

II. Los procedimientos de aseguramiento precautorio de bienes o de la negociación de los contribuyentes o responsables solidarios y de levantamiento del mismo, que se encuentren pendientes de resolución a la entrada en vigor del presente Decreto, deberán substanciarse y resolverse en términos del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación vigente hasta el 31 de diciembre de 2020.

TRANSITORIO

Único. El presente Decreto entrará en vigor el 1 de enero de 2021.

09-09-2020
Cámara de Diputados.
INICIATIVA con proyecto de decreto por el que se reforma adiciona y deroga diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, de la Ley del Impuesto Sobre Producción y Servicios y del Código Fiscal de la Federación.
Presentada por el Ejecutivo Federal.
NOTA: Por tratarse de igual materia y tener el mismo tema en común, la Comisión de Hacienda y Crédito Público, con fundamento en el artículo 81, numeral 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados, incorporó en el dictamen correspondiente un total de 132 iniciativas turnadas a la misma. **Sin embargo, se toma como base para la integración del instrumento de referencia, la iniciativa presentada por el Ejecutivo Federal.**
Se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público.
Diario de los Debates, 9 de septiembre de 2020.

Listado de Iniciativas

1. Ejecutivo Federal, 09/09/2020
2. Sen. Marco Antonio Gama Basarte, PAN. 12/11/2019
3. Sen. Juan Antonio Martín del Campo, PAN. 26/11/2019
4. Coordinadores de los Grupos Parlamentario de Morena, PAN, PRI, MC, PES, PVEM, PRD y la Diputada Patricia Terrazas Beca (PAN) 05/12/2019
5. Dip. Macera Guillermina Velasco González, PRI. 05/12/2019
6. Dip. Nayelli Salvatori Bokalill, PES. 10/12/2019
7. Diputados del Grupo Parlamentario de MC. 10/12/2019
8. Dip. Ruth Salinas Reyes, MC. 15/01/2020
9. Dip. Nayelli Salvatori Bokalill, PES. 06/02/2020
10. Dip. Carlos Iván Ayala Bobadilla, Morena. 06/02/2020
11. Dip. Manuel de Jesús Baldenebro Arredondo, PES. 06/02/2020
12. Dip. Raquel Bonilla Herrera, Morena. 11/02/2020
13. Sen. Ricardo Velázquez Meza, Morena. 13/02/2020
14. Dip. Carlos Sánchez Barrios, Morena. 20/02/2020
15. Sen. Manuel Añorve Baños, PRI. 18/02/2020
16. Sen. Minerva Hernández Ramos, PAN. 20/02/2020
17. Dip. Cecilia Anunciación Patrón Laviada, PAN. 27/02/2020
18. Diputados del Grupo Parlamentario de PAN. 27/02/2020
19. Dip. Janet Melanie Murillo Chávez, PAN. 18/03/2020
20. Dip. Adriana Gabriela Medina Ortíz, MC. 18/03/2020
21. Dip. Frida Alejandra Esparza Márquez, PRD. 19/03/2020
22. Dip. Patricia Terraza Baca. PAN. 26/03/2020
23. Dip. José Elias Lixa Abimerhi, PAN. 31/03/2020
24. Dip. Saraí Núñez Cerón, PAN. 14/04/2020
25. Dip. Ana Priscila González García, MC. 14/04/2020
26. Dip. Ricardo De la Peña Marshall, PES. 14/04/2020
27. Dip. Oiga Patricia Sosa Ruíz, PES. 14/04/2020
28. Dip. Edelmiro Santiago Santos Díaz, Morena. 21/04/2020
29. Dip. Xavier Azuara Zúñiga, PAN. 21/04/2020

30. Dip. Higinio Del Toro Pérez, MC. 20/05/2020
31. Dip. Alejandra García Morlan, PAN. 20/05/2020
32. Dip. Armando González Escoto, PES. 20/05/2020
33. Dip. Ma. de los Ángeles Ayala Díaz, PAN. 20/05/2020
34. Dip. Ricardo Villarreal García, PAN. 20/05/2020
35. Sen. Verónica Noemí Camino Farjat, PVEM. 27/05/2020
36. Dip. Ma. Sara Rocha Medina, PRI. 27/05/2020
37. Sen. Víctor Oswaldo Fuentes Solís, PAN. 27/05/2020
38. Dip. Carlos Alberto Valenzuela González, PAN. 27/05/2020
39. Sen. Sylvana Beltrones Sánchez, PRI. 03/06/2020
40. Sen. Víctor Oswaldo Fuentes Solís, PAN. 03/06/2020
41. Dip. Edelmiro Santiago Santos Díaz, Morena. 10/06/2020
42. Sen. Víctor Oswaldo Fuentes Solís, PAN. 10/06/2020
43. Sen. Sylvana Beltrones Sánchez, PRI. 10/06/2020
44. Dip. Manuel de Jesús Baldenebro Arredondo, PES. 10/06/2020
45. Dip. Soraya Pérez Munguía, PRI. 17/06/2020
46. Dip. Laura Barrera Fortoul, PRI. 17/06/2020
47. Sen. Samuel García Sepúlveda, MC. 28/06/2020
48. Sen. Víctor Oswaldo Fuentes Solís, PAN. 26/06/2020
49. Sen. Samuel García Sepúlveda, MC. 28/06/2020
50. Dip. Juan Francisco Ramírez Salcido, MC. 08/07/2020
51. Sen. Víctor Oswaldo Fuentes Solís, PAN. 08/07/2020
52. Sen. Gloria Elizabeth Núñez Sánchez, PAN. 20/07/2020
53. Dip. Claudia Reyes Montiel, PRD. 28/07/2020
54. Sen. Juan Antonio Martín del Campo Martín del Campo, PAN. 05/08/2020
55. Dip. Ma. del Carmen Cabrera Lagunas, PES. 05/08/2020
56. Dip. Abril Alcalá Padilla, PRD. 05/08/2020
57. Sen. Gustavo Madero Muñoz, PAN. 19/08/2020
58. Sen. Mario Zamora Gastélum, PRI. 19/08/2020
59. Dip. Martha Elisa González Estrada, PAN. 19/08/2020
60. Dip. José Guadalupe Aguilera Rojas, PRD. 26/08/2020
61. Sen. Víctor Oswaldo Fuentes Solís, PAN. 26/08/2020
62. Dip. Carlos Javier Lamarque Cano, Morena. 26/08/2020
63. Dip. Tatiana Clouthier Carrillo, Morena. 26/08/2020
64. Dip. Fernando Luis Manzanilla Prieto, PES. 01/09/2020
65. Sen. Minerva Hernández Ramos, PAN. 18/03/2020
66. Dip. Agustín García Rubio, Morena. 08/09/2020
67. Dip. Adriana Gabriela Medina Ortíz, MC. 08/09/2020
68. Sen. Gustavo Madero Muñoz, PAN. 02/09/2020
69. Sen. Nancy De la Sierra Arámburo a nombre de la Sen. Geovanna del Carmen Bañuelos de la Torre, PT. 02/09/2020
70. Dip. Sarai Núñez Cerón, PAN. 09/09/2020

71. Sen. Verónica Martínez García, PRI. 23/09/2020
72. Dip. Fabiola Raquel Guadalupe Laya Hernández, MC. 30/09/2020
73. Dip. Eduardo Ron Ramos, MC. 30/09/2020
74. Dip. Manuel Rodríguez González, Morena. 01/10/2020
75. Sen. Mayuli Latifa Martínez Simón, PAN. 06/10/2020
76. Dip. Fabiola Raquel Guadalupe Laya Hernández, MC. 13/10/2020
77. Dip. Marcela Guillermina Velasco González, PRI. 13/10/2020
78. Sen. Miguel Ángel Lucero Olivas, PT. 30/09/2020
79. Dip. Soraya Pérez Munguía, PRI. 15/10/2020
80. Sen. Jorge Carlos Ramírez Marín, PRI. 05/11/2019
81. Sen. Rocío Adriana Abreu Artiñano, Morena. 05/11/2019
82. Dip. Benjamín Saúl Huerta Corona, Morena. 26/11/2019
83. Dip. Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla, MC. 28/11/2019
84. Dip. Agustín García Rubio, Morena. 03/12/2019
85. Diputados del Grupo Parlamentario de PRD. 15/01/2020
86. Dip. Adriana Gabriela Medina Ortiz, MC. 20/02/2020
87. Dip. Anilú Ingram Vallines, PRI. 25/02/2020
88. Dip. Patricia Terrazas Baca, PAN. 26/03/2020
89. Dip. José Elias Lixa Abimerhi, PAN. 31/03/2020
90. Diputados del Grupo Parlamentario de PRD. 31/03/2020
91. Dip. Sergio Mayer Bretón y diputados integrantes de la Comisión de Cultura y Cinematografía. 21/04/2020
92. Dip. Armando González Escoto, PES. 03/06/2020
93. Sen. Eduardo Ramírez Aguilar, Morena. 10/06/2020
94. Senadores Mario Zamora Gastélum (PRI) y Samuel Alejandro García Sepúlveda (MC) 17/06/2020
95. Dip. Luis Javier Alegre Salazar, Morena. 28/06/2020
96. Dip. Ricardo Flores Suárez, PAN. 19/08/2020
97. Dip. Verónica Beatriz Juárez Piña, PRD. 08/09/2020
98. Diputados de diversos Grupos Parlamentarios. 08/09/2020
99. Dip. Soraya Pérez Munguía, PRI. 15/09/2020
100. Diputados del Grupo Parlamentario de PT. 15/09/2020
101. Dip. José Elías Lixa Abimerhi, PAN. 23/09/2020
102. Dip. Martha Patricia Ramírez Lucero, Morena. 29/09/2020
103. Senadoras Mayuli Latifa Martínez Simón, María Guadalupe Saldaña Cisneros y Gina Andrea Cruz Blackledge, PAN. 06/10/2020
104. Dip. Annia Sarahí Gómez Cárdenas, PAN. 08/01/2020
105. Sen. Ismael García Cabeza de Vaca, PAN. 06/02/2020
106. Diputadas Carmen Medel Palma y Laura Imelda Pérez Segura, Morena. 21/04/2020
107. Dip. Saraí Núñez Cerón, PAN. 28/04/2020
108. Dip. Erika Vanessa Del Castillo Ibarra, Morena. 28/07/2020
109. Sen. Alejandro Armenta Mier, Morena. 12/08/2020
110. Dip. Martha Estela Romo Cuéllar, PAN. 19/08/2020

111. Sen. Gerardo Novelo Osuna, Morena. 26/08/2020
112. Diputados de diversos Grupos Parlamentarios. 09/09/2020
113. Dip. Manuel Huerta Martínez, PT. 23/09/2020
114. Sen. Mario Zamora Gastélum, PRI. 22/09/2020
115. Dip. Manuel Huerta Martínez, PT. 13/10/2020
116. Dip. Eduardo Del Bosque Villarreal, Morena. 03/12/2019
117. Dip. Pedro Pablo Treviño Villarreal, PRI. 12/12/2019
118. Dip. Oscar Daniel Martínez Terrazas, PAN. 18/12/2019
119. Dip. Benjamín Saúl Huerta Corona, Morena. 18/02/2020
120. Dip. Jorge Arturo Espadas Galván, PAN. 31/03/2020
121. Dip. José Elías Lixa Abimerhi, PAN. 31/03/2020
122. Dip. Patricia Terrazas Baca, PAN. 07/04/2020
123. Dip. Rubén Cayetano García, Morena. 21/04/2020
124. Dip. Benjamín Saúl Huerta Corona, Morena. 28/04/2020
125. Dip. Martha Patricia Ramírez Lucero, Morena. 17/06/2020
126. Dip. Alejandra Pani Barragán, Morena. 08/09/2020
127. Dip. Carol Antonio Altamirano, Morena. 22/09/2020
128. Sen. Sasil de León Villard, PES. 09/09/2020
129. Sen. Ovidio Salvador Peralta Suárez, Morena. 06/10/2020

CÁMARA DE DIPUTADOS
LXIV LEGISLATURA

Diario de los Debates

ÓRGANO OFICIAL DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS
DEL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Primer Periodo de Sesiones Ordinarias del Tercer Año de Ejercicio

Director General de Crónica y Gaceta Parlamentaria Gilberto Becerril Olivares	Presidenta Diputada Dulce María Sauri Riancho	Directora del Diario de los Debates Eugenia García Gómez
Año III	Ciudad de México, lunes 19 de octubre de 2020	Sesión 19 Anexo III-1

S U M A R I O

DICTAMEN DE LEY O DECRETO DE PUBLICIDAD Y A DISCUSIÓN

Dictamen de la Comisión de Hacienda y Crédito Público, con proyecto de decreto por el que se reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, DE LA LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO Y DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión de Hacienda y Crédito Público de la Cámara de Diputados de la LXIV Legislatura del Honorable Congreso de la Unión, le fue turnada la Iniciativa de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios y del Código Fiscal de la Federación, remitida por el Ejecutivo Federal a esta H. Cámara de Diputados, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 71, fracción I y 72, apartado H de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Asimismo, se da cuenta que a esta Comisión Legislativa que suscribe, le han sido turnadas diversas iniciativas en igual materias, suscritas por legisladores de los distintos Grupos Parlamentarios de esta Cámara de Diputados y de la Cámara de Senadores, así como de congresos locales, mismas que se describen en el apartado de ANTECEDENTES del presente instrumento.

Los integrantes de esta Comisión de Hacienda y Crédito Público, con base en las facultades que les confieren los artículos 39, 44, 45, numerales 6, incisos e) y f) y 7, de la Ley Orgánica del Congreso de los Estados Unidos Mexicanos, 67, 68, 80, numeral 1, fracción II, 81, numeral 2, 82, numeral 1, 84, 85, 157, numeral 1, fracción I, 158, numeral 1, fracción IV, 167, 168, 171, 176, 177, 182 y demás aplicables del Reglamento de la Cámara de Diputados, se abocaron al análisis, discusión y valoración de las iniciativas a que se hace referencia.

Asimismo, conforme a las consideraciones de orden general y específico, como a la deliberación que realizaron los integrantes de esta Comisión Legislativa, se somete a la consideración de esa Honorable Asamblea, el siguiente:

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

DICTAMEN

METODOLOGÍA.

I. En el capítulo denominado "ANTECEDENTES", se describe el proceso legislativo seguido desde la presentación de las iniciativas objeto del presente dictamen, hasta su turno a esta Comisión, así como los demás trabajos realizados en torno al análisis del tema que nos ocupa.

II. En el capítulo "CONTENIDO DE LAS INICIATIVAS", se hace referencia a las razones, situación y circunstancias de los diversos proponentes para fundamentar su postura; así como la valoración de la técnica legislativa adoptada en las iniciativas en estudio.

III. En el Capítulo de "RELATORÍA DEL PARLAMENTO ABIERTO DE ANÁLISIS AL PAQUETE ECONÓMICO PARA 2021", se citan las opiniones realizadas por los ponentes durante las mesas de trabajo, llevadas a cabo los días 12 y 13 de octubre de 2020, en torno al tema que nos ocupa.

IV. En el capítulo de "CONSIDERACIONES DE LA COMISIÓN", se explican los argumentos jurídicos, doctrinales y pragmáticos en las que se sustentan las consideraciones del presente dictamen.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

ANTECEDENTES.

1. Con fecha 18 de marzo de 2020, la Junta de Coordinación Política, emitió el siguiente:

   "ACUERDO DE LA JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA, POR EL QUE SE ESTABLECEN LAS MEDIDAS QUE ADOPTARÁ LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN ANTE LA PANDEMIA DEL CORONAVIRUS (COVID-19)".

   De conformidad con lo estipulado en el numeral SEXTO de dicho Acuerdo, el turno de las iniciativas y demás asuntos a esta Comisión se ha realizado utilizando la Gaceta Parlamentaria de la Cámara de Diputados, por lo que podría no existir un oficio de turno emitido por la Mesa Directiva a partir de esa fecha, sin embargo, en dicha Gaceta se pueden visualizar los detalles de los trámites acordados para cada uno de ellos.

2. Con fecha 19 de marzo de 2020, la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, emitió el siguiente:

   "ACUERDO DE LA MESA DIRECTIVA POR EL QUE SE SUSPENDEN LOS PLAZOS Y TÉRMINOS DE LOS ASUNTOS COMPETENTES DE ÉSTE ÓRGANO, DERIVADO A LAS MEDIDAS ADOPTADAS POR LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN ANTE LA PANDEMIA DEL CORONAVIRUS(COVID-19)"

   De conformidad con lo estipulado en el numeral PRIMERO de dicho Acuerdo, los plazos y términos procesales referidos en el Reglamento de la Cámara de Diputados, se encuentran suspendidos, entre los que se encuentran los relativos a la dictaminación de las iniciativas, minutas y proposiciones con punto de acuerdo que se encuentren en trámite a esa fecha en los órganos respectivos y aquellos que sean presentados en el periodo de contingencia.

3. El 8 de septiembre de 2020, el Titular del Poder Ejecutivo Federal presentó

al Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 71, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Iniciativa de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios y del Código Fiscal de la Federación.

4. En igual fecha, con fundamento en los artículos 19, numeral 1, y 23, numeral 1, inciso f) de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, la Mesa Directiva de esta H. Cámara de Diputados turnó la Iniciativa citada a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su estudio y dictamen, mediante oficio número D.G.P.L.64-II-5-2673.

LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA

5. En Sesión del Senado de República, de fecha 26 de noviembre de 2019, el Senador Marco Antonio Gama Basarte, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional presentó la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman los artículos 9, 93, 96 y 156 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

6. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-3-1194 de fecha 27 de noviembre de 2019 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

7. Esta Comisión dictaminadora solicitó prórroga para la elaboración del dictamen el día 11 de diciembre de 2019 mediante oficio CHCP/631/2019 a la Mesa Directiva de la H. Cámara de Diputados.

8. Mediante Oficio No. D.G.P.L. 64-II-3-1445 de fecha 16 de enero de 2020 la Mesa Directiva, con fundamento en el artículo 183, numeral 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados, autorizó a esta Comisión Dictaminadora prórroga hasta el 07 de abril de 2020 para dictaminar la iniciativa en comento.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

9. En Sesión del Senado de República, de fecha 03 de diciembre de 2019, el Senador Juan Antonio Martín del Campo, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional presentó la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adiciona un Capítulo XII al Título VII denominado "Del Estímulo Fiscal al Deporte Social", que comprende el artículo 205 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

10. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-4-1378 de fecha 04 de diciembre de 2019 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

11. Esta Comisión dictaminadora solicitó prórroga para la elaboración del dictamen el día 11 de diciembre de 2019 mediante oficio CHCP/631/2019 a la Mesa Directiva de la H. Cámara de Diputados.

12. Mediante Oficio No. D.G.P.L. 64-II-1-1690 de fecha 16 de enero de 2020 la Mesa Directiva, con fundamento en el artículo 183, numeral 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados, autorizó a esta Comisión Dictaminadora prórroga hasta el 16 de abril de 2020 para dictaminar la iniciativa en comento.

13. En Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 05 de diciembre de 2019, los Coordinadores de los Grupos Parlamentarios de Morena, PAN, PRI, MC, PES, PVEM, PRD y por la Diputada Patricia Terrazas Baca integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentaron Iniciativa por la que se reforma el primer párrafo de la fracción XXXII del artículo 28 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

14. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-2-1294 de fecha 06 de diciembre de 2019 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

15. Esta Comisión dictaminadora solicitó prórroga para la elaboración del dictamen el día 29 de enero de 2020 mediante oficio CHCP/642/2020 a la

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Mesa Directiva de la H. Cámara de Diputados.

16. Mediante Oficio No. D.G.P.L. 64-II-2-1705 de fecha 27 de febrero de 2020 la Mesa Directiva, con fundamento en el artículo 183, numeral 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados, autorizó a esta Comisión Dictaminadora prórroga hasta el 20 de abril de 2020 para dictaminar la iniciativa en comento.

17. En Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 05 de diciembre de 2019, la Diputada Marcela Guillermina Velasco González, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presentó Iniciativa que reforma el artículo 151 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, en materia de deducción por compra de medicamentos.

18. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-1-1530 de fecha 06 de diciembre de 2019 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

19. Esta Comisión dictaminadora solicitó prórroga para la elaboración del dictamen el día 29 de enero de 2020 mediante oficio CHCP/642/2020 a la Mesa Directiva de la H. Cámara de Diputados.

20. Mediante Oficio No. D.G.P.L. 64-II-1-1961 de fecha 27 de febrero de 2020 la Mesa Directiva, con fundamento en el artículo 183, numeral 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados, autorizó a esta Comisión Dictaminadora prórroga hasta el 20 de abril de 2020 para dictaminar la iniciativa en comento.

21. En Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 10 de diciembre de 2019, la Diputada Nayelli Salvatori Bojalil, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Encuentro Social, presentó Iniciativa que reforma el artículo 1 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

22. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-6-1444 de fecha 10 de diciembre de 2019 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen

correspondiente.

23. Esta Comisión dictaminadora solicitó prórroga para la elaboración del dictamen el día 29 de enero de 2020 mediante oficio CHCP/642/2020 a la Mesa Directiva de la H. Cámara de Diputados.

24. Mediante Oficio No. D.G.P.L. 64-II-6-1794 de fecha 27 de febrero de 2020 la Mesa Directiva, con fundamento en el artículo 183, numeral 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados, autorizó a esta Comisión Dictaminadora prórroga hasta el 24 de abril de 2020 para dictaminar la iniciativa en comento.

25. En Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 10 de diciembre de 2019, los Diputados integrantes del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, presentaron Iniciativa que adiciona el artículo 34 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

26. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-3-1320 de fecha 10 de diciembre de 2019 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

27. Esta Comisión dictaminadora solicitó prórroga para la elaboración del dictamen el día 29 de enero de 2020 mediante oficio CHCP/642/2020 a la Mesa Directiva de la H. Cámara de Diputados.

28. Mediante Oficio No. D.G.P.L. 64-II-3-1677 de fecha 27 de febrero de 2020 la Mesa Directiva, con fundamento en el artículo 183, numeral 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados, autorizó a esta Comisión Dictaminadora prórroga hasta el 24 de abril de 2020 para dictaminar la iniciativa en comento.

29. En Sesión de la Comisión Permanente del Honorable Congreso de la Unión de fecha 15 de enero de 2020, la Diputada Ruth Salinas Reyes, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentó Iniciativa por la que se reforma el artículo 186 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

30. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-2-1450 de fecha 17 de enero de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

31. En Sesión de la Comisión Permanente del Honorable Congreso de la Unión de fecha 06 de febrero de 2020, el Diputado Carlos Iván Ayala Bobadilla, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa que reforma la fracción V del artículo 28 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

32. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-7-1743 de fecha 06 de febrero de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

33. En Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 06 de febrero de 2020, el Diputado Manuel de Jesús Baldenebro Arredondo, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Encuentro Social, presentó Iniciativa que reforma el artículo 93 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

34. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-7-1746 de fecha 07 de febrero de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

35. En Sesión de la Comisión Permanente del Honorable Congreso de la Unión de fecha 06 de febrero de 2020, la Diputada Nayelli Salvatori Bojalil, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Encuentro Social, presentó Iniciativa que reforma los artículos 96 y 152 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

36. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-1-1845 de fecha 06 de febrero de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

37. En Sesión de la Comisión Permanente del Honorable Congreso de la Unión de fecha 11 de febrero de 2020, la Diputada Raquel Bonilla Herrera, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa por la que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta (en materia de estímulo fiscal a la inversión de Celdas Fotovoltaicas en el sector hotelero y restaurantero).

38. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-2-1634 de fecha 11 de febrero de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

39. En Sesión del Senado de la República de fecha 23 de febrero de 2020, el Senador Ricardo Velázquez Meza, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adiciona un párrafo segundo al artículo 9 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

40. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-6-1784 de fecha 20 de febrero de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

41. En Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 20 de febrero de 2020, el Diputado Carlos Sánchez Barrios, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa que adiciona diversas disposiciones a la Ley del Impuesto Sobre la Renta, en materia de impulso a la inversión en zonas marginadas.

42. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-3-1692 de fecha 20 de febrero de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

43. En Sesión del Senado de la República de fecha 18 de febrero de 2020, el

Senador Manuel Añorve Baños, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentó Iniciativa con Proyecto de Decreto por la que se adiciona un artículo 186 Bis a la Ley del Impuesto sobre la Renta (en materia ambiental).

44. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-2-1726 de fecha 25 de febrero de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen.

45. En Sesión del Senado de la República de fecha 20 de febrero de 2020, la Senadora Minerva Hernández Ramos, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa con Proyecto de Decreto que adiciona la Sección IV "De la deducción inmediata de bienes nuevos de activos fijos" al Capítulo II "de las deducciones" del Título II "De las personas morales" de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

46. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-3-1719 de fecha 27 de febrero de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

47. En Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 27 de febrero de 2020, la Diputada Cecilia Anunciación Patrón Laviada, y suscrita por diputados integrantes del Grupo Parlamentario del PAN, presentaron Iniciativa que reforma el artículo 93 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

48. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-1-1992 de fecha 27 de febrero de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

49. En Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 27 de febrero de 2020, diputados integrantes del Grupo Parlamentario del PAN, presentaron Iniciativa que reforma el artículo 9º de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

50. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-4-1883 de fecha 27 de febrero de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

51. Con fecha 18 de marzo de 2020, la diputada Janet Melanie Murillo Chávez integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

52. Con fecha 18 de marzo de 2020, la diputada Adriana Gabriela Medina Ortíz, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentó Iniciativa Proyecto de decreto que reforma el artículo 93 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

53. Con fecha 19 de marzo de 2020, la diputada Frida Alejandra Esparza Márquez, integrante del Grupo Parlamentario del PRD, presentó Iniciativa Proyecto de decreto que reforma y adiciona los artículos 80 y 82 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

54. Con fecha 19 de marzo de 2020, la diputada Frida Alejandra Esparza Márquez, integrante del Grupo Parlamentario del PRD, presentó Iniciativa Proyecto de decreto que reforma el artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

55. Con fecha 26 de marzo de 2020, la diputada Patricia Terrazas Baca, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa que adiciona diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

56. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L.

64-II-8-3618 de fecha 31 de marzo de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

57. Con fecha 31 de marzo de 2020, el diputado José Elías Lixa Abimerhi y diputados integrantes del Grupo Parlamentario del PAN, presentaron Iniciativa que reforma los artículos 96 y 152 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

58. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-8-3618 de fecha 31 de marzo de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

59. Con fecha 14 de abril de 2020, la diputada Saraí Núñez Cerón y diputados integrantes del Grupo Parlamentario del PAN, presentaron Iniciativa que reforma los artículos 96 y 152 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

60. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-8-3701 de fecha 14 de abril de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

61. Con fecha 14 de abril de 2020, la diputada Ana Priscila González García, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentó Iniciativa que reforma el artículo 202 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

62. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-8-3701 de fecha 14 de abril de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

63. Con fecha 14 de abril de 2020, el diputado Ricardo De la Peña Marshall, integrante del Grupo Parlamentario del PES, presentó Iniciativa que reforma y adiciona el artículo 151 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

64. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-8-3701 de fecha 14 de abril de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

65. Con fecha 14 de abril de 2020, la diputada Olga Patricia Sosa Ruíz, integrante del Grupo Parlamentario del PES, presentó Iniciativa que reforma el artículo 28 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

66. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-8-3701 de fecha 14 de abril de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

67. Con fecha 21 de abril de 2020, el diputado Edelmiro Santiago Santos Díaz, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa que adiciona el artículo 93 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

68. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-8-3820 de fecha 21 de abril de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

69. Con fecha 21 de abril de 2020, el diputado Xavier Azuara Zúñiga y diputados integrantes del Grupo Parlamentario del PAN, presentaron Iniciativa que reforma el artículo 202 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

70. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-8-3820 de fecha 21 de abril de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

71. Con fecha 20 de mayo de 2020, el diputado Higinio Del Toro Pérez, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentó Iniciativa proyecto de decreto por

el que se adiciona el artículo 202 bis a la Ley de Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

72. Con fecha 20 de mayo de 2020, la diputada Alejandra García Morlan, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 27 y 28 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

73. Con fecha 20 de mayo de 2020, el diputado Armando González Escoto, integrante del Grupo Parlamentario del PES, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 25 y 28 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

74. Con fecha 20 de mayo de 2020, la diputada Ma. de los Ángeles Ayala Díaz, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se adiciona la fracción XI al artículo 25; se reforma el segundo párrafo de la fracción V, y se deroga la fracción XX del artículo 28 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

75. Con fecha 20 de mayo de 2020, el diputado Ricardo Villarreal García, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se adiciona una fracción XI al artículo 25, Capítulo II, correspondiente al tema de deducciones y se reforma la fracción V y se deroga la fracción XX del artículo 28 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

76. Con fecha 27 de mayo de 2020, la senadora Verónica Noemí Camino Farjat, integrante del Grupo Parlamentario del PVEM, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se adiciona el párrafo quinto a la fracción I,

recorriéndose la subsecuente, del artículo 151 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

77. Con fecha 27 de mayo de 2020, la diputada Ma. Sara Rocha Medina, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se adiciona la fracción XIII al artículo 27 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

78. Con fecha 27 de mayo de 2020, el senador Víctor Oswaldo Fuentes Solís, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 9 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

79. Con fecha 27 de mayo de 2020, el diputado Carlos Alberto Valenzuela González, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se deroga la fracción XXX del artículo 28 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

80. Con fecha 03 de junio de 2020, la senadora Sylvana Beltrones Sánchez, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

81. Con fecha 03 de junio de 2020, el senador Víctor Oswaldo Fuentes Solís, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el párrafo tercero del artículo 186 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

82. Con fecha 10 de junio de 2020, el diputado Edelmiro Santiago Santos Díaz,

integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 93 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

83. Con fecha 10 de junio de 2020, el senador Víctor Oswaldo Fuentes Solís, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa Proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

84. Con fecha 10 de junio de 2020, la senadora Sylvana Beltrones Sánchez, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se adiciona la fracción IX al artículo 151 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

85. Con fecha 10 de junio de 2020, el diputado Manuel de Jesús Baldenebro Arredondo, integrante del Grupo Parlamentario del PES, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que adiciona una fracción IX al artículo 151 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

86. Con fecha 17 de junio de 2020, la diputada Soraya Pérez Munguía, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentó Iniciativa Proyecto de decreto por el que se adiciona un último párrafo al artículo 151 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

87. Con fecha 17 de junio de 2020, la diputada Soraya Pérez Munguía, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentó Iniciativa Proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 28 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

88. Con fecha 17 de junio de 2020, la diputada Laura Barrera Fortoul, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentó Iniciativa Proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 151 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

89. Con fecha 28 de junio de 2020, el senador Samuel Alejandro García Sepúlveda, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se adiciona un párrafo sexto al artículo 113-A, de la Ley del Impuesto Sobre la Renta; y se adicionan un párrafo tercero al artículo 18-D, y un párrafo segundo al artículo 18-K de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

90. Con fecha 28 de junio de 2020, el senador Oswaldo Fuentes Solís, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 151 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

91. Con fecha 28 de junio de 2020, el senador Samuel Alejandro García Sepúlveda, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se adiciona un párrafo sexto al artículo 113-A, de la Ley del Impuesto Sobre la Renta; y se adicionan un párrafo tercero al artículo 18-D, y un párrafo segundo al artículo 18-K de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

92. Con fecha 08 de julio de 2020, el diputado Juan Francisco Ramírez Salcido, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se adiciona un último párrafo a los artículos 14 y 106 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

93. Con fecha 08 de julio de 2020, el senador Oswaldo Fuentes Solís, integrante

del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 151 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

94. Con fecha 20 de julio de 2020, la senadora Gloria Elizabeth Núñez Sánchez, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se modifican diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

95. Con fecha 28 de julio de 2020, la diputada Claudia Reyes Montiel, integrante del Grupo Parlamentario del PRD, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

96. Con fecha 05 de agosto de 2020, el senador Juan Antonio Martín del Campo, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 36 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

97. Con fecha 05 de agosto de 2020, la diputada Ma. del Carmen Cabrera Lagunas, integrante del Grupo Parlamentario del PES, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 9 de la Ley de Impuesto Sobre la Renta, 1 de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y 2 de la Ley del Impuesto Especial Sobre Producción y Servicios. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

98. Con fecha 05 de agosto de 2020, la diputada Abril Alcalá Padilla, integrante del Grupo Parlamentario del PRD, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 189 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para

su análisis y dictamen correspondiente.

99. Con fecha 19 de agosto de 2020, el senador Gustavo Enrique Madero Muñoz, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 25, fracción III y el artículo 28, fracción XX de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

100. Con fecha 19 de agosto de 2020, el senador Mario Zamora Gastélum, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se adicionan diversas disposiciones a la Ley del Impuesto Sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

101. Con fecha 19 de agosto de 2020, la diputada Martha Elisa González Estrada, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 186 de la Ley del Impuesto Sobre La Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

102. Con fecha 26 de agosto de 2020, el diputado José Guadalupe Aguilera Rojas, integrante del Grupo Parlamentario del PRD, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 11 y 112, fracción I de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

103. Con fecha 26 de agosto de 2020, el senador Víctor Oswaldo Fuentes Solís, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 151 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

104. Con fecha 26 de agosto de 2020, el diputado Carlos Javier Lamarque Cano, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa proyecto

de decreto por el que se reforma el párrafo primero del artículo 202 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

105. Con fecha 26 de agosto de 2020, la diputada Tatiana Clouthier Carrillo, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma la fracción V del artículo 28 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

106. Con fecha 01 de septiembre de 2020, el diputado Fernando Luis Manzanilla Prieto, integrante del Grupo Parlamentario del PES, presentó Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 186 y adiciona un artículo 186-Bis de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

107. Con fecha 02 de septiembre de 2020, la senadora Minerva Hernández Ramos, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa proyecto de Decreto por el que se deroga la fracción XXX del artículo 28 de la Ley de Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

108. Con fecha 08 de septiembre de 2020, el diputado Agustín García Rubio, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa Proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 28 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

109. Con fecha 08 de septiembre de 2020, la diputada Adriana Gabriela Medina Ortíz, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentó Iniciativa Proyecto de decreto por el que se reforma diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta y de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

110. Con fecha 08 de septiembre de 2020, el Lic. Andrés Manuel López Obrador, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, presentó Iniciativa con proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios y del Código Fiscal de la Federación. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

111. Con fecha 08 de septiembre de 2020, el senador Gustavo Enrique Madero Muñoz, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa proyecto de Decreto por el que se adiciona una fracción IX al artículo 151 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

112. Con fecha 08 de septiembre de 2020, la senadora Geovanna del Carmen Bañuelos de la Torre, integrante del Grupo Parlamentario del PT, presentó Iniciativa proyecto de Decreto por el que se reforma el artículo 151 de la Ley del impuesto Sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

113. Con fecha 09 de septiembre de 2020, la diputada Sarai Núñez Cerón, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa Proyecto de decreto por el que se adiciona el artículo 151 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

114. Con fecha 30 de septiembre de 2020, la senadora Verónica Martínez García, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentó Iniciativa proyecto de Decreto por el que se reforma la fracción II del artículo 36 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

115. Con fecha 30 de septiembre de 2020, la diputada Fabiola Raquel Guadalupe

Loya Hernández, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma los artículos 36 y 151 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

116. Con fecha 30 de septiembre de 2020, el diputado Eduardo Ron Ramos, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma y adiciona los artículos 74 y 180 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

117. Con fecha 01 de octubre de 2020, el diputado Manuel Rodríguez González, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa proyecto de decreto que adiciona diversas disposiciones a la Ley del Impuesto sobre la Renta, para fortalecer a las micro y pequeñas empresas a través del impulso que pueden dar las cámaras empresariales. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

118. Con fecha 13 de octubre de 2020, la senadora Mayuli Latifa Martínez Simón, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

119. Con fecha 13 de octubre de 2020, la diputada Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentó Iniciativa que reforma los artículos 36 y 151 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

120. Con fecha 13 de octubre de 2020, la diputada Marcela Guillermina Velasco González, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 151 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

121. Con fecha 14 de octubre de 2020, el senador Miguel Ángel Lucero Olivas, integrante del Grupo Parlamentario del PT, presentó Iniciativa proyecto de Decreto por el que se reforma el artículo 36 de la Ley de Impuestos sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

122. Con fecha 15 de octubre de 2020, la diputada Soraya Pérez Munguía, del Grupo Parlamentario del PRI, presentó Iniciativa proyecto de Decreto por el que se reforma el artículo 28 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente y a la Comisión de Turismo, para opinión.

LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO

123. En Sesión del Senado de República, de fecha 05 de noviembre de 2019, el Senador Jorge Carlos Ramírez Marín, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional presentó la Iniciativa por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

124. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-1-1425 de fecha 26 de noviembre de 2019 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

125. Esta Comisión dictaminadora solicitó prórroga para la elaboración del dictamen el día 11 de diciembre de 2019 mediante oficio CHCP/631/2019 a la Mesa Directiva de la H. Cámara de Diputados.

126. Mediante Oficio No. D.G.P.L. 64-II-1-1690 de fecha 16 de enero de 2020 la Mesa Directiva, con fundamento en el artículo 183, numeral 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados, autorizó a esta Comisión Dictaminadora prórroga hasta el 07 de abril de 2020 para dictaminar la iniciativa en comento.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

127. En Sesión del Senado de República, de fecha 05 de noviembre de 2019, la Senadora Rocío Adriana Abreu Artiñano, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó la Iniciativa Proyecto de Decreto que adiciona una fracción X al artículo 9 de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

128. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-2-1205 de fecha 26 de noviembre de 2019 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

129. Esta Comisión dictaminadora solicitó prórroga para la elaboración del dictamen el día 11 de diciembre de 2019 mediante oficio CHCP/631/2019 a la Mesa Directiva de la H. Cámara de Diputados.

130. Mediante Oficio No. D.G.P.L. 64-II-2-1467 de fecha 16 de enero de 2020 la Mesa Directiva, con fundamento en el artículo 183, numeral 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados, autorizó a esta Comisión Dictaminadora prórroga hasta el 07 de abril de 2020 para dictaminar la iniciativa en comento.

131. En Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 26 de noviembre de 2019, el Diputado Benjamín Saúl Huerta Corona integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó la Iniciativa que adiciona diversas disposiciones de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

132. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-6-1354 de fecha 27 de noviembre de 2019 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

133. Esta Comisión dictaminadora solicitó prórroga para la elaboración del dictamen el día 11 de diciembre de 2019 mediante oficio CHCP/631/2019 a la Mesa Directiva de la H. Cámara de Diputados.

134. Mediante Oficio No. D.G.P.L. 64-II-6-1588 de fecha 16 de enero de 2020 la

Mesa Directiva, con fundamento en el artículo 183, numeral 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados, autorizó a esta Comisión Dictaminadora prórroga hasta el 07 de abril de 2020 para dictaminar la iniciativa en comento.

135. En Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 28 de noviembre de 2019, el Diputado Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla integrante del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, presentó la Iniciativa que reforma los artículos 54 y 135 de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, en materia de impuesto al ahorro.

136. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-6-1372 de fecha 28 de noviembre de 2019 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

137. Esta Comisión dictaminadora solicitó prórroga para la elaboración del dictamen el día 29 de enero de 2020 mediante oficio CHCP/642/2020 a la Mesa Directiva de la H. Cámara de Diputados.

138. Mediante Oficio No. D.G.P.L. 64-II-6-1793 de fecha 27 de febrero de 2020 la Mesa Directiva, con fundamento en el artículo 183, numeral 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados, autorizó a esta Comisión Dictaminadora prórroga hasta el 08 de abril de 2020 para dictaminar la iniciativa en comento.

139. En Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 03 de diciembre de 2019, el Diputado Agustín García Rubio, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa por la que se reforma el artículo 2o-A de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

140. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-5-1558 de fecha 04 de diciembre de 2019 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

141. Esta Comisión dictaminadora solicitó prórroga para la elaboración del

dictamen el día 29 de enero de 2020 mediante oficio CHCP/642/2020 a la Mesa Directiva de la H. Cámara de Diputados.

142. Mediante Oficio No. D.G.P.L. 64-II-5-2048 de fecha 27 de febrero de 2020 la Mesa Directiva, con fundamento en el artículo 183, numeral 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados, autorizó a esta Comisión Dictaminadora prórroga hasta el 16 de abril de 2020 para dictaminar la iniciativa en comento.

143. En Sesión de la Comisión Permanente del Honorable Congreso de la Unión de fecha 15 de enero de 2020, Diputados integrantes del Grupo Parlamentario del PRD, presentaron Iniciativa que adiciona el artículo 2o.-A de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

144. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-4-1580de fecha 15 de enero de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

145. En Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 20 de febrero de 2020, la Diputada Adriana Gabriela Medina Ortiz, integrante del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, presentó Iniciativa que reforma y adiciona el artículo Décimo del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto al Valor Agregado; de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios; de la Ley Federal de Derechos, se expide la Ley del Impuesto sobre la Renta y se abrogan la Ley del Impuesto Empresarial a Tasa Única, y la Ley del Impuesto a los Depósitos en Efectivo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de diciembre de 2013.

146. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-4-1839 de fecha 21 de febrero de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

147. En Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 25

de febrero de 2020, la Diputada Anilú Ingram Vallines, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentó Iniciativa que reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

148. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-1-1974 de fecha 25 de febrero de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

149. Con fecha 26 de marzo de 2020, la diputada Patricia Terrazas Baca, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

150. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-8-3618 de fecha 31 de marzo de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

151. Con fecha 31 de marzo de 2020, el diputado José Elías Lixa Abimerhi y diputados integrantes del Grupo Parlamentario del PAN, presentaron Iniciativa que reforma diversas disposiciones de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, en materia de reducción del impuesto al valor agregado al 10%.

152. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-8-3618 de fecha 31 de marzo de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

153. Con fecha 31 de marzo de 2020, diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, presentaron Iniciativa que reforma el artículo 2o.-A de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

154. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L.

64-II-8-3618 de fecha 31 de marzo de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

155. Con fecha 21 de abril de 2020, el diputado Sergio Mayer Bretón y diputados integrantes de la Comisión de Cultura y Cinematografía, presentaron Iniciativa que reforma los artículos 2o.-A y 9o. de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

156. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-8-3820 de fecha 21 de abril de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

157. Con fecha 03 de junio de 2020, el diputado Armando González Escoto, integrante del Grupo Parlamentario del PES, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 2o.-A, fracción I, último párrafo y se adiciona una fracción al artículo 15 de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

158. Con fecha 10 de junio de 2020, el senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el párrafo segundo del artículo 1°; y se adicionan los párrafos del primero al quinto del artículo 2° de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

159. Con fecha 17 de junio de 2020, el senador Manuel Zamora Gastélum, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentó Iniciativa Proyecto de decreto por el que se reforman el párrafo segundo y se adiciona un párrafo sexto al artículo 1o., así como se reforman el párrafo segundo de la fracción I del artículo 2o.-A, la fracción IV del artículo 18-D y el artículo 18-H de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

160. Con fecha 28 de junio de 2020, el diputado Luis Javier Alegre Salazar, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se adicionan la fracción V y los incisos a) y b) del artículo 2-A de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

161. Con fecha 28 de junio de 2020, el diputado Luis Javier Alegre Salazar, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el último párrafo de la fracción I, del artículo 2º A de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

162. Con fecha 19 de agosto de 2020, el diputado Ricardo Flores Suárez, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el segundo párrafo de la fracción I y se deroga la fracción IV del artículo 18-B de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

163. Con fecha 08 de septiembre de 2020, la diputada Verónica Beatriz Juárez Piña, integrante del Grupo Parlamentario del PRD, presentó Iniciativa proyecto de Decreto que adiciona el artículo 2-A de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

164. Con fecha 08 de septiembre de 2020, diputados integrantes de Diversos Grupos Parlamentarios, presentaron Iniciativa proyecto de Decreto que reforma el artículo 2° A de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

165. Con fecha 15 de septiembre de 2020, la diputada Soraya Pérez Munguía,

integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se adiciona el artículo 2-B a la Ley del Impuesto al Valor Agregado. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

166. Con fecha 15 de septiembre de 2020, senadores integrantes del Grupo Parlamentario del PT, presentaron Iniciativa Proyecto de Decreto por el que se reforma el artículo 1° de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

167. Con fecha 23 de septiembre de 2020, el diputado José Elías Lixa Abimerhi, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa proyecto de decreto adiciona el artículo 2-A y deroga la fracción V del artículo 15 de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, en materia de IVA acreditable para empresas que prestan el servicio de transporte público de pasajeros. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

168. Con fecha 29 de septiembre de 2020, la diputada Martha Patricia Ramírez Lucero, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa proyecto de Decreto que reforma y deroga diversas disposiciones de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

169. Con fecha 06 de octubre de 2020, la senadora Mayuli Latifa Martínez Simón y senadores integrantes del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa proyecto de Decreto que reforma y deroga diversas disposiciones de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

LEY DEL IMPUESTO ESPECIAL SOBRE PRODUCCIÓN Y SERVICIOS

170. En Sesión de la Comisión Permanente del Honorable Congreso de la Unión

de fecha 08 de enero de 2020, la Diputada Annia Sarahí Gómez Cárdenas y Diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentaron Iniciativa que deroga diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios.

171. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-1-1630 de fecha 13 de enero de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

172. Esta Comisión dictaminadora solicitó prórroga para la elaboración del dictamen el día 03 de marzo de 2020 mediante oficio CHCP/658/2020 a la Mesa Directiva de la H. Cámara de Diputados.

173. En Sesión del Senado de la República de fecha 06 de febrero de 2020, el Senador Ismael García Cabeza de Vaca, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentó Iniciativa Proyecto de Decreto por el que se reforma el artículo 2 de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios.

174. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-5-2039 de fecha 20 de febrero de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

175. Con fecha 21 de abril de 2020, las diputadas Carmen Medel Palma y Laura Imelda Pérez Segura, integrantes del Grupo Parlamentario de Morena, presentaron Iniciativa que reforma diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, en materia de impuesto a bebidas azucaradas, alcohol, tabaco y comida chatarra para la compensación al daño a la salud de los mexicanos.

176 La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-8-3820 de fecha 21 de abril de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen

correspondiente.

177. Con fecha 28 de abril de 2020, la diputada Saraí Núñez Cerón y diputados integrantes del Grupo Parlamentario del PAN, presentaron Iniciativa que deroga diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios.

178. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-8-3879 de fecha 28 de abril de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

179. Con fecha 28 de julio de 2020, la diputada Erika Vanessa Del Castillo Ibarra, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforman los numerales 1, 2 y 3, del inciso a), el párrafo primero del inciso c), el párrafo segundo del inciso g), y el párrafo primero del inciso j) de la fracción I del artículo 2o. de la Ley del impuesto Especial sobre Producción y Servicios. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

180. Con fecha 05 de agosto de 2020, el senador Alejandro Armenta Mier, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 2, incisos g) y l) y el numeral 1 de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

181. Con fecha 12 de agosto de 2020, el senador Alejandro Armenta Mier, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa, proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 2, incisos g) y l) y el numeral 1 de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

182. Con fecha 19 de agosto de 2020, la diputada Martha Estela Romo Cuéllar, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se adicionan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

183. Con fecha 26 de agosto de 2020, el senador Gerardo Novelo Osuna, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 2°, fracción I, inciso A), así como el artículo 10 de la Ley del Impuesto Especial Sobre Producción y Servicios. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

184. Con fecha 09 de septiembre de 2020, diputados Integrantes Diversos Grupos Parlamentarios, presentaron Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

185. Con fecha 23 de septiembre de 2020, el diputado Manuel Huerta Martínez, integrante del Grupo Parlamentario del PT, presentó Iniciativa Proyecto de decreto reforma el artículo 2o. de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

186. Con fecha 30 de septiembre de 2020, el senador Mario Zamora Gastélum, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentó Iniciativa proyecto de Decreto por el que se adiciona una fracción V al artículo 8 de la Ley del Impuesto Especial Sobre Producción y Servicios. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

187. Con fecha 13 de octubre de 2020, el diputado Manuel Huerta Martínez, del Grupo Parlamentario del PT, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el

que se reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, en materia de bebidas saborizadas con azúcares añadidos. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

188. En Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 03 de diciembre de 2019, el Diputado Eduardo Del Bosque Villarreal, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa que adiciona el artículo 29-A del Código Fiscal de la Federación.

189. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-3-1265 de fecha 03 de diciembre de 2019 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

190. Esta Comisión dictaminadora solicitó prórroga para la elaboración del dictamen el día 29 de enero de 2020 mediante oficio CHCP/642/2020 a la Mesa Directiva de la H. Cámara de Diputados.

191. Mediante Oficio No. D.G.P.L. 64-II-3-1678 de fecha 27 de febrero de 2020 la Mesa Directiva, con fundamento en el artículo 183, numeral 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados, autorizó a esta Comisión Dictaminadora prórroga hasta el 16 de abril de 2020 para dictaminar la iniciativa en comento.

192. En Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 12 de diciembre de 2019, el Diputado Pedro Pablo Treviño Villarreal integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presentó Iniciativa por la que se reforma el artículo 13 del Código Fiscal de la Federación, en materia de legalidad, seguridad y certeza jurídicas a los contribuyentes.

193. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L.

64-II-5-1662 de fecha 12 de diciembre de 2019 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

194. Esta Comisión dictaminadora solicitó prórroga para la elaboración del dictamen el día 29 de enero de 2020 mediante oficio CHCP/642/2020 a la Mesa Directiva de la H. Cámara de Diputados.

195. Mediante Oficio No. D.G.P.L. 64-II-5-2051 de fecha 27 de febrero de 2020 la Mesa Directiva, con fundamento en el artículo 183, numeral 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados, autorizó a esta Comisión Dictaminadora prórroga hasta el 28 de abril de 2020 para dictaminar la iniciativa en comento.

196. En Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 18 de diciembre de 2019, el Dip. Oscar Daniel Martínez Terrazas integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentó Iniciativa que reforma el artículo 100 del Código Fiscal de la Federación.

197. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-4-1492 de fecha 18 de diciembre de 2019 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

198. Esta Comisión dictaminadora solicitó prórroga para la elaboración del dictamen el día 03 de marzo de 2020 mediante oficio CHCP/658/2020 a la Mesa Directiva de la H. Cámara de Diputados.

199. En Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 18 de febrero de 2020, el Diputado Benjamín Saúl Huerta Corona, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa que reforma el artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación.

200. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-7-1833 de fecha 18 de febrero de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen

correspondiente.

201. Con fecha 31 de marzo de 2020, el diputado Jorge Arturo Espadas Galván y diputados integrantes del Grupo Parlamentario del PAN, presentaron Iniciativa que reforma diversas disposiciones del Código Fiscal de la Federación y de la Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2020.

202. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-8-3618 de fecha 31 de marzo de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

203. Con fecha 31 de marzo de 2020, el diputado José Elías Lixa Abimerhi y diputados integrantes del Grupo Parlamentario del PAN, presentaron Iniciativa que reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Fiscal de la Federación y de la Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2020.

204. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-8-3618 de fecha 31 de marzo de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

205. Con fecha 07 de abril de 2020, la diputada Patricia Terrazas Baca y diputados integrantes del Grupo Parlamentario del PAN, presentaron Iniciativa que reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Fiscal de la Federación y de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

206. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-8-3664 de fecha 07 de abril de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

207. Con fecha 21 de abril de 2020, el diputado Rubén Cayetano García,

integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa que deroga la fracción I del artículo 39 del Código Fiscal de la Federación.

208. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-8-3820 de fecha 21 de abril de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

209. Con fecha 28 de abril de 2020, el diputado Benjamín Saúl Huerta Corona, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa que adiciona el artículo 33-A del Código Fiscal de la Federación.

210. La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, mediante oficio No. D.G.P.L. 64-II-8-3879 de fecha 28 de abril de 2020 turnó la citada Iniciativa a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

211. Con fecha 17 de junio de 2020, la diputada Martha Patricia Ramírez Lucero, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa Proyecto de decreto por el que se modifican diversos artículos del Código Fiscal de la Federación. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

212. Con fecha 08 de septiembre de 2020, la diputada Alejandra Pani Barragán, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa Proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 32-A del Código Fiscal de la Federación. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

213. Con fecha 22 de septiembre de 2020, el diputado Carol Antonio Altamirano, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 109 del Código Fiscal de la Federación. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

214. Con fecha 22 de septiembre de 2020, el senador Sasil De León Villard, integrante del Grupo Parlamentario del PES, presentó Iniciativa proyecto de Decreto por el que se reforma el párrafo primero de la Fracción I del artículo 39 del Código Fiscal de la Federación. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

215. Con fecha 13 de octubre de 2020, el senador Ovidio Salvador Peralta Suárez, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentó Iniciativa proyecto de Decreto por el que se adicionan dos fracciones al artículo 2 del Código Fiscal de la Federación. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

ACTIVIDADES DE LA CHCP

216. El 29 de septiembre de 2020, se publicó en la Gaceta Parlamentaria el "ACUERDO DE LA JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA RELATIVO A LA COMPARECENCIA DEL SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, A FIN DE REALIZAR EL ANÁLISIS DEL SEGUNDO INFORME DE GOBIERNO DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA EN MATERIA ECONÓMICA, ASÍ COMO PARA QUE DÉ CUENTA DE LAS INICIATIVAS QUE COMPRENDEN EL PAQUETE ECONÓMICO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2021", a través del cual se estableció el procedimiento para la comparecencia de dicho funcionario.

217. El 30 de septiembre de 2020, compareció el C. Arturo Herrera Gutiérrez, Secretario de Hacienda y Crédito Público ante el Pleno de la H. Cámara de Diputados, en la que tuvo una presentación de hasta por 45 minutos para referirse al Segundo Informe de Gobierno del Presidente de la República, específicamente a la materia económica, así como al paquete económico para el ejercicio fiscal 2021, 1 ronda de posicionamientos de los grupos parlamentarios, hasta por 10 minutos en orden creciente, 2 rondas para preguntas, respuestas y réplicas de los grupos parlamentarios, bajo el formato de hasta por 3 minutos para realizar la pregunta, hasta 5 minutos para dar respuesta y 3 minutos de réplica: en la primera se profundizó en el

análisis del Segundo Informe de Gobierno, específicamente en lo relativo a la política económica y en la segunda ronda se abordó el paquete económico para el ejercicio fiscal 2021.

218. El 6 de octubre de 2020, se llevó a cabo la Primera Reunión Ordinaria de la Comisión de Hacienda y Crédito Público, en la cual se aprobó, entre otros temas, declararse en reunión permanente para el análisis del paquete económico para 2021, aprobar el calendario de trabajo para el análisis y discusión del paquete económico para 2021, llevar a cabo un "PARLAMENTO ABIERTO DE ANÁLISIS AL PAQUETE ECONÓMICO PARA 2021", los días 12 y 13 de octubre de 2020, así como citar a reunión de trabajo al Subsecretario del Ramo de Secretaría de Hacienda y Crédito Público, al Procurador Fiscal de la Federación, a la Jefa del Servicio de Administración Tributaria (SAT), al Titular de la Unidad de Inteligencia Financiera y al Encargado de la Procuraduría de la defensa del Contribuyente, con la finalidad de que los legisladores encargados de analizar el referido paquete económico, cuenten con mayores elementos para el cumplimiento cabal de la responsabilidad establecida en el artículo 74, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

219. El 7 de octubre de 2020, comparecieron Gabriel Yorio González, Subsecretario de Hacienda y Crédito Público y Carlos Romero Aranda, Procurador Fiscal de la Federación, de conformidad con el "ACUERDO DE LA COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, A FIN DE REGULAR LA REUNIÓN DE TRABAJO CON FUNCIONARIOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL PARA EL ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DEL PAQUETE ECONÓMICO PARA 2021", en la que tuvieron una presentación de 60 minutos para referirse al paquete económico para el ejercicio fiscal 2021, se efectuaron 2 rondas de preguntas de los grupos parlamentarios, hasta por 5 y 3 minutos, respectivamente, cada una en orden ascendente, mismas que fueron resueltas por los servidores públicos comparecientes en 2 rondas de respuestas de 15 minutos cada una.

220. De conformidad con los acuerdos tomados en la reunión de esta Comisión Legislativa del día 6 de octubre del presente año, se llevó a cabo el

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

"PARLAMENTO ABIERTO DE ANÁLISIS AL PAQUETE ECONÓMICO PARA 2021", los días 12 y 13 de octubre de 2020, en las que participaron 107 ponentes, entre, funcionarios públicos, legisladores, especialistas, académicos, representantes de la sociedad civil y empresarios. Cabe precisar, que el desarrollo del parlamento abierto se llevó a cabo de en 2 mesas de trabajo.

221. El 14 de octubre de 2020, comparecieron Santiago Nieto Castillo, Titular de la Unidad de Inteligencia Financiera y Luis Alberto Placencia Alarcón Encargado del Despacho de la Procuraduría de la Defensa del Contribuyente, de conformidad con el "ACUERDO DE LA COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, A FIN DE REGULAR LA REUNIÓN DE TRABAJO CON FUNCIONARIOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL PARA EL ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DEL PAQUETE ECONÓMICO PARA 2021", en la que tuvieron una presentación de 60 minutos para referirse al paquete económico para el ejercicio fiscal 2021, se efectuaron 2 rondas de preguntas de los grupos parlamentarios, hasta por 5 y 3 minutos, respectivamente, cada una en orden ascendente, mismas que fueron resueltas por los servidores públicos comparecientes en 2 rondas de respuestas de 15 minutos cada una.

Se precisa que por tratarse de igual materia y tener el mismo tema en común, esta Comisión de Hacienda y Crédito Público, con fundamento en el artículo 81, numeral 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados, incorpora en el dictamen las iniciativas antes referidas. Sin embargo, se toma como base para la integración del presente instrumento, la iniciativa presentada por el Ejecutivo Federal.

De igual forma, se enfatiza que los integrantes de esta Comisión dictaminadora realizaron diversos trabajos a efecto de contar con mayores elementos que les permitieran analizar y valorar el contenido de las citadas iniciativas, expresar sus consideraciones de orden general y específico sobre ellas e integrar el presente dictamen, entre otros, la solicitud de los Impactos Presupuestarios, mismos que fueron elaborados por el Centro de Estudio de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, la realización de mesas técnicas de trabajo al seno de la

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Comisión, así como participaciones de los proponentes de las iniciativas en los términos que señala el Reglamento de la Cámara de Diputados.

DESCRIPCIÓN DE LAS INICIATIVAS

1. Iniciativa de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios y del Código Fiscal de la Federación, remitida por el Ejecutivo Federal el 8 de septiembre de 2020.

La iniciativa fue presentada en términos de lo dispuesto en los artículos 71, fracción I y 72, apartado H de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

El Ejecutivo Federal refiere en la exposición de motivos de la iniciativa que se dictamina que las diversas medidas que se proponen transitan sobre los siguientes ejes:

"[...]

- ***Simplificación administrativa y seguridad jurídica.*** *A efecto de que el cumplimiento de las disposiciones fiscales sea más sencillo y los contribuyentes tengan claridad de sus derechos y obligaciones, se plantean actualizaciones, precisiones, así como el establecimiento de supuestos, requisitos y directrices claras, con lo que se busca otorgar mayor seguridad jurídica, al tiempo de que se simplifica el cumplimiento voluntario de las obligaciones tributarias. Con lo anterior, además, se delimita la actuación de la autoridad fiscal, proscribiendo la arbitrariedad y la corrupción.*

- ***Modernización.*** *La utilización de instrumentos tecnológicos, tales como el buzón tributario, correo electrónico, sellos digitales para emisión de comprobantes, página de Internet y datos biométricos*

de las personas físicas inscritas en el Registro Federal de Contribuyentes configuran una administración tributaria moderna que permite comunicación permanente con el contribuyente, incluso en situaciones de fuerza mayor, como el caso de la actual contingencia sanitaria; por ello, se plantea la incorporación de nuevas herramientas, como el video y las fotografías, que permitirán el registro de los hechos que se conozcan.

- ***Gestión Tributaria.*** *Se privilegia el ejercicio de las facultades de gestión tributaria (asistencia, control y vigilancia), sobre las facultades de comprobación (inspección, verificación, determinación y liquidación), lo cual es congruente con el principio de autodeterminación y confianza ciudadana, que parte de la idea inicial de que el contribuyente cumple adecuadamente con sus obligaciones fiscales.*

- ***Eficiencia recaudatoria.*** *Se plantea mejorar la eficiencia del ciclo tributario, con una reingeniería de la función de asistencia al contribuyente, el impulso de la cultura contributiva, la obtención de información relevante de los contribuyentes, el empleo de la tecnología disponible, el fortalecimiento de las facultades de gestión de la autoridad fiscal para controlar y vigilar el cumplimiento de las obligaciones fiscales de los contribuyentes, así como el reforzamiento de la seguridad jurídica.*

- ***Combate a la corrupción y la impunidad.*** *Se propone fijar reglas de actuación para las autoridades fiscales, que redunden en la transparencia de la función y desalienten posibles prácticas irregulares. Asimismo, se plantea incorporar un tipo penal para sancionar la omisión en el pago de contribuciones por maquinaria y equipo importado temporalmente y no retornado al extranjero. Por último, se propone establecer claramente que el secreto fiscal no aplica tratándose de los requerimientos del Ministerio Público y la Policía, en la investigación de hechos que la ley señale como delito.*

- ***Evasión y elusión fiscales.*** *Se plantean adecuaciones a efecto de robustecer la vigilancia sobre fusión y escisión de sociedades, transmisión de pérdidas fiscales, devoluciones de impuestos, comprobantes fiscales que presumiblemente amparan operaciones simuladas, donatarias autorizadas, dictámenes fiscales, acuerdos conclusivos, precios de transferencia y cancelación en el Registro Federal de Contribuyentes, por ser casos en los que la autoridad fiscal ha detectado prácticas que redundan en la evasión o elusión fiscales."*

A. LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA

Programas escuela empresa

El Ejecutivo Federal manifiesta en la exposición de motivos de la iniciativa sujeta a dictamen, que la reforma a la Ley del Impuesto sobre la Renta publicada el 20 de diciembre de 1991 en el Diario Oficial de la Federación, incluyó como deducción autorizada los donativos no onerosos ni remunerativos otorgados a Programas Escuela Empresa en los artículos 24, fracción I, inciso f) y 140, fracción IV, inciso f) de dicho ordenamiento (artículos 27, fracción I, inciso f) y 151, fracción III, inciso f) de la Ley vigente), con la finalidad de incentivar el apoyo a dichos programas.

Adicionalmente, se señala que con la reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 29 de diciembre de 1997, se adicionó un párrafo cuarto al artículo 70-D de la Ley del Impuesto sobre la Renta vigente hasta el 31 de diciembre de 2001 (artículo 84 de la Ley vigente), con el propósito de establecer la posibilidad de que los Programas Escuela Empresa obtengan autorización para recibir donativos deducibles, siempre que cumplan con ciertos requisitos.

Sin embargo, en la iniciativa en estudio se advierte que durante los 23 años que ha estado vigente la referida posibilidad, sólo un Programa Escuela Empresa obtuvo autorización para recibir donativos deducibles, la cual fue revocada en el ejercicio fiscal 2019, en virtud de no contar con el documento idóneo para acreditar sus actividades. De igual forma se precisa que, a la fecha, no existe ninguna solicitud de autorización en este rubro.

Considerando lo anterior, el Ejecutivo Federal propone a esta Soberanía la eliminación de los Programas Escuela Empresa como donatarias autorizadas en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta, a través de la derogación de los artículos 27, fracción I, inciso f), 84 y 151, fracción III, inciso f), del citado ordenamiento.

Personas morales que deben contar con autorización para recibir donativos deducibles para tributar en el Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta

En la iniciativa sujeta a dictamen, el Ejecutivo Federal manifiesta que el artículo 79, fracción X, de la Ley del Impuesto sobre la Renta publicada en el Diario Oficial de la Federación el 11 de diciembre de 2013, tiene como propósito que las actividades educativas puedan acceder al régimen de personas morales con fines no lucrativos, siempre que cuenten con autorización para recibir donativos deducibles, toda vez que se tenía identificado que en su gran mayoría persiguen un fin preponderantemente económico, pretendiendo tributar como persona moral no contribuyente del impuesto sobre la renta, lo que resulta contrario a los fines no lucrativos del régimen.

En ese sentido, se propone a esta Soberanía modificar las fracciones XI, XVII, XIX y XX, del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para establecer que tratándose de las sociedades o asociaciones civiles que otorguen becas, así como las que se dediquen a la investigación científica o tecnológica, a la investigación o preservación de la flora o fauna silvestre, terrestre o acuática o a la reproducción de especies en protección y peligro de extinción y a la conservación de su hábitat, podrán tributar conforme al Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta, siempre que cuenten con la autorización para recibir donativos.

Lo anterior, según especifica el Ejecutivo Federal, permitirá transparentar los ingresos que reciben este tipo de instituciones y garantizará que se beneficien sólo aquellas que realizan actividades sin fines de lucro.

Al respecto, precisa que, de acuerdo al padrón respectivo, las sociedades o asociaciones civiles que actualmente no son donatarias autorizadas, se encuentra

constituido de la siguiente manera, por actividad económica:

ACTIVIDAD	TOTAL
Otorgamiento de becas	467
Investigación científica o tecnológica	2539
Ecología	5023
Reproducción de especies en protección y peligro de extinción	670
TOTAL	**8699**

Asimismo, con la finalidad de otorgar certeza jurídica a los contribuyentes, el Ejecutivo Federal estima necesario incluir un artículo transitorio, referente a las personas morales que otorguen becas, así como las que se dedican a la investigación científica o tecnológica, a las actividades de investigación o preservación de la flora o fauna silvestre, terrestre o acuática o a la reproducción de especies en protección y peligro de extinción y a la conservación de su hábitat, mencionadas en las fracciones XI, XVII, XIX y XX del artículo 79 de la Ley en comento.

El referido artículo transitorio establece la consecuencia y régimen fiscal que deberán tomar las citadas personas morales que no cuenten con la autorización para recibir donativos deducibles a la entrada en vigor de la propuesta de reforma, debiendo tributar conforme al Título II de la citada Ley, determinando el remanente distribuible generado al 31 de diciembre de 2020 en los términos del Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta vigente hasta esa fecha y sus socios e integrantes acumularán el remanente que las personas morales mencionadas les entreguen en efectivo o en bienes.

Por otra parte, en la iniciativa en estudio se manifiesta que los actos o actividades que realizan los contribuyentes deben encontrarse amparados mediante comprobantes fiscales, por lo que estima necesario modificar el segundo párrafo del

artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, a efecto de establecer que cualquier gasto no amparado con comprobante fiscal digital por Internet sea considerado remanente distribuible.

Con dicha medida, según considera el Ejecutivo Federal, se propiciará que las personas morales con fines no lucrativos recaben el comprobante fiscal de sus operaciones, con lo que se evitará la evasión por parte de quienes les enajenen bienes o servicios.

Organismos cooperativos de integración y representación a que se refiere la Ley General de Sociedades Cooperativas

En la iniciativa que se dictamina el Ejecutivo Federal expone que el artículo 78-Bis de la Ley General de Sociedades Cooperativas establece que las Sociedades Cooperativas de Ahorro y Préstamo se agruparán en organismos cooperativos de integración y representación, los cuales pueden ser Federaciones o Confederación Nacional; también señala que, el artículo 78-Bis 3 de la citada Ley, prevé que las Federaciones y la Confederación Nacional serán instituciones de interés público, con personalidad jurídica y patrimonio propios y adoptarán jurídicamente la naturaleza Cooperativa, sin fines lucrativos.

A mayor abundamiento, señala que de conformidad con los artículos 78 y 78-Bis 5 de la Ley General de Sociedades Cooperativas, las funciones que realizarán los organismos cooperativos de integración y representación son, entre otras, coordinar y defender los intereses de sus afiliados; servir de conciliadores y árbitros cuando surjan conflictos entre sus agremiados; procurar la solidaridad entre sus miembros; fungir como representantes legales de sus organizaciones afiliadas; proporcionar servicios de asesoría técnica, legal, financiera y de capacitación; promover la superación y capacidad técnica y operativa de sus organizaciones afiliadas, así como de sus dirigentes y empleados, y llevar un registro de sus organizaciones afiliadas y publicarlo de forma periódica por los medios que consideren más conveniente.

Asimismo, se menciona que el artículo 79, primer párrafo de la Ley del Impuesto sobre la Renta prevé quiénes son considerados como los sujetos no contribuyentes

de dicho impuesto, entre los que se encuentran: las cámaras de comercio e industria; las agrupaciones agrícolas, ganaderas, pesqueras o silvícolas; los colegios de profesionales, y los organismos que conforme a la Ley agrupen a las sociedades cooperativas.

En ese sentido, para el Ejecutivo Federal resulta claro que los citados organismos cooperativos de integración y representación poseen características similares a las personas morales señaladas en el párrafo que antecede, por lo que propone a esta Soberanía reformar la fracción VIII del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, a efecto de establecer que los referidos organismos cooperativos apliquen el régimen previsto en el Título III del citado ordenamiento legal, relativo a las personas morales sin fines de lucro.

Donatarias autorizadas

a. Ingresos no relacionados con la actividad autorizada

El Ejecutivo Federal expone en su iniciativa que de conformidad con el Reporte de Donatarias Autorizadas 2019 emitido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, se aprecia que los ingresos de las personas morales autorizadas para recibir donativos deducibles para los efectos del impuesto sobre la renta se clasifican conforme a lo siguiente:

- Donativos: **$47,659,423,027.00**
- Ingresos relacionados con el objeto social: **$20,276,273,378.00**
- Ingresos no relacionados con el objeto social:..... .. ....**$132,323,707,585.00**

En este sentido, en la iniciativa de mérito se advierte que la mayor parte de los ingresos que las donatarias autorizadas obtienen no están relacionados con el objeto por el cual obtuvieron su autorización, siendo que conforme al último párrafo del artículo 80 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, sólo pueden obtener ingresos por actividades distintas a los fines para los que fueron autorizados, siempre que éstos no excedan del 10% de sus ingresos totales en el ejercicio fiscal de que se trate.

Considerando lo anterior, se propone a esta Soberanía adicionar un octavo párrafo al artículo 80 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, con el propósito de establecer que en caso de que las donatarias autorizadas obtengan la mayor parte de sus ingresos (más del 50% del total de los obtenidos en el ejercicio fiscal) de actividades no relacionadas con su objeto social, pierdan su autorización, lo anterior se estima necesario a efecto de evitar que estas entidades realicen actividades con fines de lucro y sigan aplicando el régimen de las personas morales con fines no lucrativos (Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta).

b. Destino del patrimonio

En la exposición de motivos de la iniciativa sujeta a dictamen, el Ejecutivo Federal expone que en el artículo 82, fracción IV, y segundo párrafo de la Ley del Impuesto sobre la Renta, se establece que las donatarias autorizadas sólo podrán destinar sus activos a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles, lo cual debe incluirse como cláusula irrevocable en sus estatutos. En ese sentido, toda donataria autorizada es consciente de que su patrimonio solo se puede destinar a la actividad por la que fue autorizada y, en su caso, a otra donataria autorizada, por lo que en caso de perder la autorización debe transferir su patrimonio a otra donataria autorizada.

Asimismo, indica que mediante reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 20 de julio de 1992, se adicionó a la Ley del Impuesto sobre la Renta el artículo 70 B, donde se preveían diversas obligaciones para las donatarias autorizadas, entre las cuales se encontraban la obligación de destinar sus activos exclusivamente a los fines propios de su objeto social, no pudiendo otorgar beneficios sobre el remanente distribuible a persona física alguna o a sus integrantes personas físicas o morales; así como destinar la totalidad de su patrimonio a entidades autorizadas para recibir donativos, al momento de su liquidación y con motivo de la misma, respecto de lo cual la Ley del Impuesto sobre la Renta, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 01 de enero de 2002, estableció en su artículo 97, que dichos requisitos se deben prever en la escritura constitutiva de la donataria con carácter de irrevocable.

Lo anterior, es razonable toda vez que el patrimonio de las donatarias se constituye

con los donativos que estas reciban, mismos que fueron otorgados bajo la premisa de que serán destinados al objeto social por el que las donatarias fueron autorizadas.

No obstante, se señala que cuando las donatarias autorizadas cambiaban de residencia fiscal, se les revocaba la autorización o perdían el registro por conclusión de su vigencia sin que se les renovara la misma, para evadir la citada obligación no se liquidaban y con ello mantenían su patrimonio a pesar de que ya no lo destinaban a los fines por los cuales fueron autorizadas para recibir donativos, bajo la premisa de que la legislación fiscal era omisa respecto de esas hipótesis jurídicas, por lo que mediante Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación del 30 de noviembre de 2016, se reformó la obligación de las donatarias autorizadas de destinar la totalidad de su patrimonio a otras entidades autorizadas para recibir donativos en caso de que se liquiden.

Asimismo, en la iniciativa se afirma que se ha observado que las donatarias autorizadas realizan modificaciones a su objeto social con posterioridad a la obtención de su autorización, destinando de manera incorrecta sus activos a otras actividades o sin realizar tal modificación destinan su patrimonio a otras acciones.

En este sentido, derivado de la necesidad de contar con un mecanismo de control efectivo del destino de los donativos y de impulsar la transparencia y responsabilidad social de las donatarias autorizadas, el Ejecutivo Federal propone a esta Soberanía reformar las fracciones IV y V del artículo 82 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para precisar lo siguiente:

- Que el objeto social al que deben destinar la totalidad de sus activos es aquél por el cual hayan sido autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta;

- Que en los casos de revocación de la autorización o cuando su vigencia haya concluido y no se haya obtenido nuevamente o renovado la misma, deberán destinar la totalidad de su patrimonio a otras entidades autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta;

- El Título en el que deben tributar al momento de perder su autorización para recibir donativos, y

- Que las donatarias que pierdan su autorización no podrán continuar realizando sus actividades y mantener los activos que integran su patrimonio.

Lo anterior, según se expone en la iniciativa, tiene como finalidad que la totalidad del haber de las donatarias autorizadas siga cumpliendo su papel social, en beneficio del país.

Aunado a lo anterior, el Ejecutivo Federal precisa que con la iniciativa en estudio se plantea definir al "patrimonio" de las donatarias en correspondencia al concepto establecido en las normas de información financiera aplicables a las entidades con fines no lucrativos en virtud de que, de conformidad con la Norma de Información Financiera A-5 (NIF A-5), para las entidades con propósitos no lucrativos el término "patrimonio contable" es definido como el valor residual de los activos de la entidad, una vez deducidos todos sus pasivos, también conocido como "activos netos" de una entidad (activos menos pasivos).

Destaca a su vez que mediante la tesis con número de registro 270726 emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, contenida en el Semanario Judicial de la Federación, Volumen LXI, Cuarta Parte, página 214, se precisa que como patrimonio social debe entenderse al conjunto de bienes y derechos de la sociedad con deducción de sus obligaciones, como a continuación se cita:

> **"SOCIEDADES COOPERATIVAS, CAPITAL Y PATRIMONIO SOCIALES DE LAS. DIFERENCIAS.** No debe confundirse el patrimonio social con el capital social. Este es la cifra en que se estima la suma de las aportaciones de los socios; permanece invariable mientras no cambia el número de socios y no se altera el monto de sus obligaciones. El patrimonio social, en cambio, es el conjunto de bienes y derechos de la sociedad, con deducción de sus obligaciones, y no se mantiene fijo como ocurre con el capital social, sino que está cambiando continuamente, sujeto a todas las vicisitudes de la sociedad: aumenta cuando son prósperas y disminuye cuando van a menos. Sobre el patrimonio social

repercuten todas las operaciones de la sociedad, en tanto que el capital social sólo se afecta por las relaciones entre la sociedad y sus propios socios. El capital social es un número que tiene un significado jurídico y contable, pero que no tiene un correlativo económico; pueden haberse perdido casi todos los bienes de la sociedad, y, sin embargo, el capital social permanece invariable, para decirnos a cuanto ascendieron las aportaciones de los socios. Así como los donativos y los rendimientos incrementan el patrimonio de la sociedad, pero no afectan su capital social, así también el aumento en valor de los bienes que constituyen su activo fijo, no aumenta su capital, pero sí incrementa su patrimonio. Los certificados de aportación tienen un valor inalterable, pero la cooperativa, es una sociedad de capital variable, según que el número de sus socios aumente o disminuya (artículo 15 fracción IV y 35 de la Ley General de Sociedades Cooperativas)."

Por otra parte, el Ejecutivo Federal estima necesario adicionar un cuarto párrafo a la fracción V del artículo 82 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, en el que se incluye el supuesto de cancelación de la autorización para recibir donativos, con motivo de las solicitudes presentadas por algunas donatarias autorizadas.

Adicionalmente, se propone a esta Soberanía reformar la fracción VI del artículo 82 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para especificar la obligación de mantener a disposición del público en general la información relativa al patrimonio de las donatarias autorizadas. Lo anterior, con la finalidad de que exista una simetría con los artículos 80 y 82 Quáter de la citada Ley y de evitar la interpretación errónea respecto a la información que tienen obligación de transparentar las donatarias autorizadas.

Con la reforma propuesta, señala la iniciativa, la ciudadanía que otorga donativos para fines sociales tendrá plena certeza de que éstos no son utilizados en forma incorrecta.

c. Certificación para donatarias

El Ejecutivo Federal propone a esta Soberanía derogar el actual artículo 82-Ter de

la Ley del Impuesto sobre la Renta, que prevé la certificación del cumplimiento de obligaciones fiscales, de transparencia y de evaluación de impacto social. Lo anterior, de acuerdo con la exposición de motivos de la iniciativa en estudio, en virtud de que la obtención de la certificación implica un costo económico que las donatarias autorizadas estiman elevado y que no existen opciones de entidades certificadoras.

En ese sentido, estima que las propuestas en materia de donatarias autorizadas incluidas en la iniciativa en estudio, harán innecesaria la citada certificación a través de un tercero, ya que permitirán un mayor control y transparencia de la operación de las mismas, lo que otorga mayor seguridad a los ciudadanos respecto de la aplicación de los recursos que entreguen como donativos a estas instituciones.

d. Causales y procedimiento de revocación de la autorización

En la iniciativa que se dictamina el Ejecutivo Federal expone que la figura de revocación de la autorización de donataria se creó mediante la adición de un párrafo al artículo 97 de la Ley del Impuesto sobre la Renta publicado en el Diario Oficial de la Federación el 01 de octubre de 2007, y que las causales específicas y el procedimiento de revocación se establecieron mediante la Resolución Miscelánea Fiscal.

En este sentido, con el propósito de otorgar mayor seguridad jurídica a los contribuyentes, se propone a esta Soberanía adicionar un artículo 82-Quáter a la Ley del Impuesto sobre la Renta, con el propósito de precisar las causales de revocación de la autorización como donataria y el procedimiento que se debe seguir para tales efectos.

e. Requisitos para maquiladoras

El Ejecutivo Federal propone a esta Soberanía eliminar de la Ley del Impuesto sobre la Renta, la parte final del párrafo tercero, del artículo 182, donde se establece la opción de obtener y conservar la documentación comprobatoria de precios de transferencia (estudio de precios de transferencia) en la que se aplique el método de márgenes transaccionales de utilidad de operación, previsto en el artículo 180,

fracción VI, del citado ordenamiento legal, y con ello tener por cumplidas las obligaciones en materia de operaciones con sus partes relacionadas residentes en el extranjero.

Según se señala en la iniciativa, el texto que se propone suprimir proviene de la reforma de 2014 y antes de ésta se establecía en el artículo 216-Bis y no corresponde a la regulación vigente, ya que en la actualidad es necesario que el contribuyente cuente con una resolución particular en términos del artículo 34-A del Código Fiscal de la Federación (APA por sus siglas en inglés o Acuerdo Anticipado de Precios de Transferencia), a fin de dar cumplimiento a las obligaciones antes señaladas.

A mayor abundamiento, refiere que el objetivo de la citada reforma fue que los contribuyentes de esta industria no tuvieran la oportunidad de cumplir con sus obligaciones en materia de operaciones con sus partes relacionadas residentes en el extranjero para las cuales actúa, obteniendo y conservando un estudio de precios de transferencia, sino solamente mediante la obtención de un APA o mediante el cálculo del *safe harbor* señalado en el propio artículo 182 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

Por lo antes expuesto, el Ejecutivo Federal propone a esta Soberanía suprimir del artículo 182 de la Ley del Impuesto sobre la Renta la porción normativa en comento, para evitar interpretaciones que busquen eludir el objetivo de la reforma de 2014.

B. LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO

1. Servicios digitales

1.1. Servicios de intermediación que tienen por objeto la enajenación de bienes muebles usados

El Ejecutivo Federal manifiesta en la exposición de motivos de la iniciativa sujeta a dictamen, que a partir del 1 de junio de 2020 entró en vigor el Capítulo III BIS de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, denominado "De la prestación de servicios digitales por residentes en el extranjero sin establecimiento en México", mediante el

cual se consideran contribuyentes del impuesto al valor agregado a los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que prestan algunos servicios digitales a receptores que se encuentren en territorio nacional.

Refiere a su vez que dentro de los servicios digitales citados se encuentran los de intermediación entre terceros que sean oferentes de bienes o servicios y los demandantes de los mismos.

En ese sentido, especifica que conforme al segundo párrafo de la fracción II del artículo 18-B de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, los servicios digitales de intermediación que tengan por objeto la enajenación de bienes muebles usados, no son objeto del impuesto al valor agregado.

Al respecto, el Ejecutivo Federal estima conveniente eliminar dicho párrafo, ya que el tratamiento que se debe dar a la enajenación de bienes, prestación de servicios o al otorgamiento del uso o goce temporal de bienes, realizados en territorio nacional a través de plataformas digitales de intermediación, debe ser el que les corresponda conforme a la Ley del Impuesto al Valor Agregado y, por los servicios digitales de intermediación, la plataforma que presta dichos servicios, debe pagar el impuesto que corresponda a los mismos.

En virtud de lo anterior, se propone derogar el segundo párrafo de la fracción II del artículo 18-B de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

1.2. Residentes en el extranjero que prestan servicios digitales a través de plataformas digitales de intermediación

El titular del Ejecutivo Federal menciona que otros servicios digitales que se encuentran sujetos al pago del impuesto al valor agregado conforme al Capítulo III BIS de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, a cargo de los citados residentes en el extranjero, son los que se proporcionen mediante aplicaciones o contenidos en formato digital a través de Internet u otra red, mediante la descarga o acceso a imágenes, películas, texto, información, video, audio, música, juegos, incluyendo los juegos de azar, así como otros contenidos multimedia, ambientes multijugador, la obtención de tonos de móviles, la visualización de noticias en línea, información

sobre el tráfico, pronósticos meteorológicos y estadísticas, clubes en línea y páginas de citas, así como la enseñanza a distancia o de test o ejercicios.

Se agrega en la iniciativa en estudio, que los residentes en el extranjero prestadores de dichos servicios, además de estar obligados al pago del impuesto al valor agregado, conforme al artículo 18-D de la Ley del Impuesto al Valor Agregado tienen diversas obligaciones, entre las cuales se encuentran las de inscribirse en el Registro Federal de Contribuyentes, designar un representante legal, proporcionar un domicilio en territorio nacional, ofertar conjuntamente con el precio de sus servicios el impuesto al valor agregado en forma expresa y por separado, y emitir y enviar vía electrónica a los receptores de los servicios los comprobantes correspondientes al pago de las contraprestaciones.

También se refiere que, cuando los servicios digitales antes mencionados son prestados a través de plataformas digitales de intermediación que procesen los pagos, la obligación del pago del impuesto al valor agregado es cumplida a través de dichas plataformas, ya que conforme a la Ley del Impuesto al Valor Agregado, además de la obligación de éstas de pagar el impuesto al valor agregado que se cause por su intermediación (comisión), dichas plataformas deben cumplir con otras obligaciones como las de retener el impuesto al valor agregado a las personas físicas que con su intermediación enajenen bienes, presten servicios o concedan el uso o goce temporal de bienes afectas al pago del impuesto al valor agregado, efectuar su entero, así como presentar al Servicio de Administración Tributaria diversa información sobre dichas operaciones.

Al respecto, se precisa que actualmente la retención del impuesto al valor agregado debe efectuarse por un 50% del impuesto al valor agregado cobrado cuando dichas personas físicas proporcionen a la plataforma digital de intermediación su clave en el Registro Federal de Contribuyentes ante el Servicio de Administración Tributaria o en un 100%, cuando no se proporcione, en virtud de lo dispuesto por el artículo 18-J, fracción II, inciso a) de la mencionada Ley del Impuesto al Valor Agregado.

No obstante, la iniciativa sujeta a estudio destaca que en la aplicación del esquema en comento, se ha observado que existen desarrolladores de aplicaciones residentes en el extranjero sin establecimiento en México, que prestan en el país

sus servicios digitales afectos al pago del impuesto al valor agregado a través de prestadores de servicios digitales de intermediación, que tienen muy baja participación en el mercado mexicano, además de que algunos prestadores de dichos servicios tienen una baja capacidad económica y administrativa, por lo que no les resulta costeable realizar los trámites de inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes, señalar un domicilio en el país y designar un representante legal, así como cumplir con las demás obligaciones que les establece la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

Por tal razón, el Ejecutivo Federal considera conveniente establecer la obligación a las plataformas digitales de intermediación de realizar la retención del 100% del impuesto al valor agregado cobrado, cuando presten sus servicios de intermediación a residentes en el extranjero sin establecimiento en México, ya sea personas físicas o personas morales, que presten servicios digitales a personas ubicadas en el país, a las que les procesen los pagos.

Asimismo, en congruencia con lo anterior, y tomando en cuenta que en el caso planteado, la obligación principal, que es la del pago del impuesto al valor agregado causado en las operaciones que se realicen, debe ser cumplida por las plataformas digitales de intermediación que procesen los pagos, el Ejecutivo Federal considera conveniente que a fin de facilitar la prestación de los servicios digitales mencionados, así como propiciar que más prestadores de dichos servicios decidan ofrecer a consumidores ubicados en México sus productos digitales e incrementar el nivel de cumplimiento fiscal, con el consecuente impacto en la recaudación, se eliminen las obligaciones a cargo de los residentes en el extranjero sin establecimiento en México prestadores de dichos servicios digitales.

Por tanto, en la iniciativa en estudio se estima pertinente liberar a las plataformas digitales de intermediación que procesen los pagos que efectúen la mencionada retención del impuesto al valor agregado, de la obligación de proporcionar al Servicio de Administración Tributaria diversa información de los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten servicios digitales, en cuyas operaciones hayan actuado como intermediarios, prevista en el artículo 18-J, fracción III de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

No obstante, dado que cuando las plataformas digitales de intermediación que procesen los pagos efectuarán la mencionada retención y que los residentes en el extranjero sin establecimiento en México prestadores de los servicios quedarán relevados del cumplimiento de todas las obligaciones fiscales, el Ejecutivo Federal considera conveniente establecer que dichas plataformas estarán obligadas a emitir y enviar vía electrónica a los receptores de los servicios digitales en territorio nacional que lo soliciten, los comprobantes correspondientes a dichos servicios, con el impuesto trasladado en forma expresa y por separado, ya sea a nombre de la persona a quien le hagan la retención o a nombre propio, ya que es un documento indispensable para que los mencionados receptores puedan comprobar la adquisición de los servicios digitales y, en su caso, efectuar el acreditamiento del impuesto al valor agregado que se les traslade.

Destaca el Ejecutivo Federal que el tratamiento antes propuesto también será aplicable tratándose de servicios digitales de residentes en el extranjero sin establecimiento en México, que sean prestados por conducto de plataformas digitales de intermediación residentes en el país, ya que el artículo 1o.-A BIS de la Ley del Impuesto al Valor Agregado establece que dichos contribuyentes, estarán obligados a cumplir con las obligaciones a que se refiere el artículo 18-J del mismo ordenamiento, por lo que les resulta aplicable dicho tratamiento.

Por las razones expuestas, se propone adicionar los artículos 18-D, con un tercer párrafo y 18-J, fracciones II, inciso a), con un segundo párrafo, y III, con un cuarto párrafo, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

1.3. Opción de las plataformas digitales de intermediación de publicar los precios de bienes y servicios sin incluir el impuesto al valor agregado en forma expresa y por separado

El Ejecutivo Federal señala en la iniciativa en estudio que el artículo 18-J, fracción I de la Ley del Impuesto al Valor Agregado establece la obligación de las plataformas digitales de intermediación de publicar en su página de Internet, aplicación, plataforma o cualquier otro medio similar, en forma expresa y por separado, el impuesto al valor agregado correspondiente al precio en que se ofertan los bienes o servicios por los enajenantes, prestadores de servicios u otorgantes del uso o

goce temporal de bienes, en los que operan como intermediarios.

Al respecto, refiere que se ha identificado que algunas plataformas digitales de intermediación han tenido problemas operativos para cumplir con dicha obligación, por lo que considera conveniente establecer una opción para que puedan publicar el precio en que se oferten los bienes o servicios por los enajenantes, prestadores de servicios u otorgantes del uso o goce temporal de bienes, en los que operan como intermediarios, sin manifestar el impuesto al valor agregado en forma expresa y por separado, siempre y cuando dichos precios incluyan el impuesto al valor agregado y los publiquen con la leyenda "IVA incluido".

Por lo anterior, en la iniciativa se propone establecer la mencionada opción, mediante la adición de un segundo párrafo a la fracción I del artículo 18-J de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

1.4. Consecuencias del incumplimiento de obligaciones por parte de residentes en el extranjero sin establecimiento en México

El Ejecutivo Federal destaca en la iniciativa sujeta a dictamen, que no obstante la existencia en la Ley del Impuesto al Valor Agregado del marco normativo que sujeta al pago del impuesto a los residentes en el extranjero sin establecimiento en México, que presten algunos servicios digitales a receptores que se encuentren ubicados en el territorio nacional, la experiencia obtenida en el periodo en el que ha estado vigente la medida ha demostrado que ello no resulta suficiente para que sea una medida eficaz para lograr el cumplimiento deseado, ya que, en este caso, el sujeto obligado al pago del impuesto se encuentra fuera del territorio nacional, de forma tal que no existe un control jurisdiccional en el territorio en donde reside el prestador de los servicios digitales. Ante esta situación, se considera necesario establecer un mecanismo de control que permita actuar a la autoridad fiscal cuando el sujeto pasivo sea renuente al cumplimiento de sus obligaciones fiscales.

Al respecto, la iniciativa plantea que cuando los servicios digitales se proporcionan por un residente en el extranjero sin establecimiento en México a un receptor ubicado en territorio nacional, el residente en el extranjero requiere utilizar una infraestructura de acceso a Internet, para lo cual emplean los servicios que

proporcionan los concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones, lo que permite la conexión entre el emisor y el receptor del servicio digital.

En virtud de lo anterior, el Ejecutivo Federal propone establecer un mecanismo de control para que cuando los contribuyentes prestadores de servicios digitales residentes en el extranjero sin establecimiento en México incurran en omisiones fiscales graves se pueda llevar a cabo el bloqueo de acceso a Internet de sus servicios, con las siguientes características:

a. Supuestos de procedencia del bloqueo

Se propone que cuando un prestador de servicios digitales, residente en el extranjero sin establecimiento en México, obligado al pago del impuesto al valor agregado no se inscriba en el Registro Federal de Contribuyentes ante el Servicio de Administración Tributaria, no designe un representante legal y un domicilio en territorio nacional o no tramite su firma electrónica avanzada, dará lugar a que se ordene el bloqueo temporal del acceso al servicio digital del prestador de los servicios digitales que incumplió con las obligaciones mencionadas, bloqueo que se realizará por conducto de los concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones en México hasta el momento en que dicho residente cumpla con dichas obligaciones.

La iniciativa refiere que también procederá aplicar la misma sanción cuando el contribuyente omita realizar el pago del impuesto, el entero de las retenciones cuando se trate de servicios digitales de intermediación entre terceros o la presentación de declaraciones informativas mensuales durante tres meses consecutivos o durante dos periodos trimestrales consecutivos, tratándose de la declaración informativa a que se refiere la fracción III del artículo 18-D de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, misma que es trimestral. En este caso, además, procederá cancelar la inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes y dar de baja de la lista de prestadores de servicios digitales registrados, tanto en la página de Internet del Servicio de Administración Tributaria como en el Diario Oficial de la Federación.

Se precisa que la aplicación de las sanciones anteriores es independiente de las

correspondientes a la omisión en el pago del impuesto, en el entero de las retenciones y en la presentación de las declaraciones de pago e informativas, conforme a lo establecido en el artículo 18-G de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

Se destaca que el bloqueo anterior es una sanción administrativa derivada del incumplimiento de una obligación formal relevante como lo es el registrarse ante el Servicio de Administración Tributaria, el designar un representante legal y un domicilio en territorio nacional y tramitar la firma electrónica avanzada, instrumentos indispensables para el control del impuesto.

También se enfatiza que esta medida en ningún momento afecta el principio de neutralidad de los contenidos digitales que se transmiten por la Internet, ya que la norma no permite a la autoridad fiscal revisar el contenido de la información, sólo le permite verificar si el contribuyente está o no registrado, si ha designado o no domicilio y representante legal y si ha tramitado o no su firma electrónica avanzada, y que, en caso de omisión, que es un incumplimiento estrictamente administrativo, proceda a ordenar el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, para lo cual deberá emitir una orden a los concesionarios mencionados para que éstos, en un plazo máximo de cinco días, realicen dicho bloqueo del acceso al servicio digital del proveedor de servicios omiso en la obligación mencionada.

b. Procedimiento para el desahogo del derecho de audiencia

La iniciativa en análisis propone establecer un procedimiento ágil que respete el derecho de audiencia previo a la emisión de la orden de bloqueo, en los siguientes términos:

En primer lugar, el Servicio de Administración Tributaria deberá dar a conocer al contribuyente la resolución en que determine el incumplimiento de las obligaciones de que se trate. En el caso del incumplimiento de las obligaciones de inscribirse en el Registro Federal de Contribuyentes, no designar un representante legal y un domicilio en territorio nacional o no tramitar la firma electrónica avanzada, dado que la autoridad fiscal no tiene los elementos necesarios para notificarle directamente al contribuyente, la notificación de incumplimiento de las obligaciones mencionadas,

se deberá realizar mediante publicación en el Diario Oficial de la Federación. Tratándose de las otras obligaciones incumplidas, la resolución se notificará al representante legal del residente en el extranjero sin establecimiento en México.

A partir de la fecha de notificación, se prevé un plazo de quince días para que el contribuyente cumpla con las obligaciones omitidas, o bien, para aclarar lo que a su derecho convenga y aportar la documentación e información que considere pertinente para desvirtuar los hechos que dieron lugar a la determinación mencionada. En este caso, el contribuyente deberá señalar un domicilio para recibir notificaciones dentro del territorio nacional o un correo electrónico para el mismo fin. Dentro del plazo anterior, los contribuyentes podrán solicitar, por única ocasión, una prórroga de cinco días para aportar la documentación e información respectiva, caso en el cual la prórroga solicitada se entenderá concedida sin necesidad de que exista pronunciamiento por parte de la autoridad y se comenzará a computar a partir del día siguiente al del vencimiento del plazo de quince días mencionado.

Una vez transcurridos los plazos anteriores, se prevé que la autoridad, en un plazo que no excederá de quince días, debe valorar la documentación, información o manifestaciones que hayan hecho valer los contribuyentes y notificarles su resolución. También se prevé la posibilidad de que la autoridad pueda requerir documentación e información adicional al contribuyente y, que en este caso, el referido plazo de quince días se suspenderá a partir de que surta efectos la notificación del requerimiento y se reanudará el día siguiente al en que venza el plazo para aportar la información.

Si el contribuyente no acredita el cumplimiento de las obligaciones omitidas, una vez trascurrido el plazo para ello, la autoridad fiscal procederá a ordenar el bloqueo, el cual se levantará una vez que se cumplan las obligaciones administrativas omisas.

c. Obligaciones de los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México

El Ejecutivo Federal propone establecer que el bloqueo temporal deberá ser ordenado a los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en

México, mediante resolución debidamente fundada y motivada, emitida por funcionario público con cargo de administrador general de conformidad con lo previsto en el Reglamento Interior del Servicio de Administración Tributaria. También se prevé la facultad para que el Servicio de Administración Tributaria pueda solicitar el auxilio de cualquier autoridad competente para llevar a cabo el mencionado bloqueo temporal.

Asimismo, se propone establecer un plazo de cinco días, contados a partir del día siguiente a aquél en que haya surtido efectos la notificación de la resolución en la que se ordene el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, para que el concesionario de la red pública de telecomunicaciones en México de que se trate, realice el bloqueo temporal correspondiente, debiendo informar del cumplimiento de dicho bloqueo temporal a la autoridad fiscal a más tardar al quinto día siguiente a aquél en que lo haya realizado.

d. Obligaciones del Servicio de Administración Tributaria de publicar en su página y en el Diario Oficial de la Federación el nombre de los contribuyentes que serán bloqueados y de ordenar el desbloqueo

En la iniciativa presentada por el Ejecutivo Federal, se propone que el Servicio de Administración Tributaria publique en su página de Internet y en el Diario Oficial de la Federación el nombre del proveedor y la fecha a partir de la cual inicie el bloqueo con el propósito de que los receptores de los servicios en territorio nacional se abstengan de contratar servicios futuros.

De igual forma, se propone que cuando se cumpla con las obligaciones que dieron origen al bloqueo, el Servicio de Administración Tributaria, mediante resolución, deberá emitir la orden de desbloqueo al concesionario de la red pública de telecomunicaciones en México de que se trate, para que en un plazo máximo de cinco días se cumplimente. Asimismo, dicho órgano desconcentrado deberá reincorporar al contribuyente en el Registro Federal de Contribuyentes e incluirlo en la lista de residentes en el extranjero sin establecimiento en México registrados en el Registro Federal de Contribuyentes como prestadores de servicios digitales.

Por otra parte, dada la naturaleza excepcional de la medida, el Ejecutivo Federal

propone establecer que dicha sanción sea ordenada únicamente por una autoridad de nivel jerárquico superior del Servicio de Administración Tributaria con rango de administrador general, quien tendrá expresamente conferida esa facultad a efecto de asegurar la correcta aplicación de esta medida. Por la misma razón, la orden de desbloqueo deberá ser emitida por la misma autoridad que ordenó el bloqueo.

En la exposición de motivos de la iniciativa en análisis, se reitera que se establece un derecho de audiencia previo a la orden de bloqueo, de forma tal que la empresa siempre podrá cumplir con sus obligaciones antes de la emisión de la orden mencionada y sólo en caso de no hacerlo se procederá al bloqueo de la página de acceso al servicio digital del prestador de los servicios.

En cuanto al principio de neutralidad de las comunicaciones, que tiene por finalidad proteger el derecho humano a la información e ideas de toda índole, en la mencionada exposición de motivos se afirma que la sanción en comento no implica una interferencia por el contenido de los servicios digitales, ya que la autoridad fiscal no podrá intervenir absolutamente en el contenido de los servicios y, por lo tanto, se respeta el principio de neutralidad. La autoridad fiscal intervendrá en su carácter de autoridad fiscalizadora del cumplimiento de obligaciones fiscales y la orden de bloqueo temporal es una sanción administrativa por incumplimiento de disposiciones de orden público.

Al respecto, se destaca en dicha exposición de motivos que la sanción es armónica con las disposiciones constitucionales en materia de telecomunicaciones, de donde se desprende conforme a lo dispuesto por el artículo 6o., apartado B, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que el Estado Mexicano asegurará que la prestación del servicio público de telecomunicaciones se realice sin injerencias arbitrarias, lo cual implica que sí puede haber injerencias o intromisiones, a condición de que no sean arbitrarias.

En ese sentido, en la iniciativa en estudio el Ejecutivo Federal considera que, en la especie, la sanción no es arbitraria por lo siguiente:

- Está prevista en una ley.

- Deriva del incumplimiento de disposiciones de orden público, como son las normas fiscales cuyo incumplimiento dan lugar a la sanción, sin atender al contenido de lo que se transmite.

- Previo a su imposición, se garantiza el derecho de audiencia, para que la empresa prestadora de servicios digitales cumpla las obligaciones omitidas.

- Se emite exclusivamente por una autoridad de nivel jerárquico superior del Servicio de Administración Tributaria.

- Procede sólo por el incumplimiento de las obligaciones expuestas, sin que sea posible darle un alcance mayor.

En ese contexto, se propone adicionar los artículos 18-H BIS, 18-H TER, 18-H QUÁTER y 18-H QUINTUS a la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

Por otra parte, por lo que hace al bloqueo del acceso al servicio digital del prestador de los servicios digitales que tenga un residente en el extranjero sin establecimiento en México que preste servicios digitales con un concesionario de redes públicas de telecomunicaciones, se ha expuesto que éstos tendrán un plazo máximo de cinco días para llevarla a cabo. Sin embargo, dada la posibilidad de incumplimiento que pudiera llegar a darse, el Ejecutivo Federal considera necesario establecer una sanción por dicho incumplimiento, para lo cual propone adicionar el artículo 90-A al Código Fiscal de la Federación para prever una multa de $500,000.00 a $1'000,000.00 por el incumplimiento mencionado, sanción que se aplicará también por cada mes de calendario que trascurra sin cumplir con la orden de bloqueo.

Al respecto, en la iniciativa se menciona que la multa propuesta es proporcional a la conducta que se pretende inhibir y a la capacidad económica de los posibles infractores, ya que se estima que la omisión por parte de los concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones en el cumplimiento de su obligación de colaborar con el fisco federal, bloqueando temporalmente el acceso al servicio digital del prestador de los servicios digitales omiso en el cumplimiento de sus obligaciones fiscales, es una conducta grave porque permitiría a dichos prestadores de servicios digitales continuar operando en el país, en contravención a

disposiciones legales de carácter fiscal que están obligados a cumplir.

2. Exención a los servicios profesionales de medicina prestados a través de instituciones de asistencia o beneficencia privada

El Ejecutivo Federal refiere en la iniciativa que el artículo 15, fracción XIV, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado exenta a los servicios profesionales de medicina, cuando para su prestación se requiera título de médico conforme a las leyes y siempre que sean prestados por personas físicas, ya sea individualmente o por conducto de sociedades civiles.

También se expresa que algunas instituciones de asistencia o beneficencia privada, por conducto de las cuales las personas físicas prestan servicios profesionales de medicina, no están reconocidas expresamente en el texto legal como sujetos exentos por dichos servicios.

Agrega que las citadas instituciones son entidades jurídicas que con bienes de propiedad particular se dedican a ejecutar actos cuyos fines son humanitarios, de asistencia, sin propósito de lucro y sin designar individualmente a los beneficiarios y que son reguladas por las leyes de la materia de las entidades federativas.

En ese sentido, a efecto de brindar certeza jurídica a las personas físicas que prestan servicios profesionales de medicina por conducto de instituciones de asistencia o beneficencia privada, en la iniciativa en análisis se considera necesario incluirlas dentro del esquema de exención del impuesto al valor agregado a fin de homologarlo con el tratamiento otorgado a los mencionados servicios cuando se prestan a través de sociedades civiles.

Por dicha razón, se propone reformar el artículo 15, fracción XIV, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, a efecto de precisar que los servicios profesionales de medicina prestados por las personas físicas a través de instituciones de asistencia o beneficencia privada también están exentos del pago del impuesto, siempre que se cumplan los requisitos que establece dicha fracción.

C. LEY DEL IMPUESTO ESPECIAL SOBRE PRODUCCIÓN Y SERVICIOS

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Esquema de cuotas complementarias aplicables a las previstas para los combustibles automotrices

El Ejecutivo Federal manifiesta en la exposición de motivos de la iniciativa sujeta a dictamen, que conforme al compromiso asumido por el Gobierno de México de proteger el poder adquisitivo de las y los mexicanos, se estableció una política de estímulos fiscales al impuesto especial sobre producción y servicios aplicable a los combustibles automotrices, enfocada en evitar tanto incrementos de las gasolinas y el diésel en términos reales, así como en mitigar la volatilidad de las referencias internacionales y del tipo de cambio.

Asimismo, en la iniciativa en estudio se expresa que durante 2019 la política de estímulos fiscales a las gasolinas y el diésel ha dado resultados, al evitar que los precios de estos combustibles se incrementaran por arriba de la inflación, y lograr incluso que durante el primer semestre de 2020 estos precios presentaran una reducción importante.

En ese mismo sentido, se menciona que las reducciones en los precios de las gasolinas y el diésel durante el año 2020 obedecen principalmente a la caída extraordinaria en los precios de los crudos en los mercados internacionales, originados principalmente por los desacuerdos en los volúmenes de producción por parte de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y sus aliados, lo que generó mayores niveles de producción y, en consecuencia, una sobreoferta de petróleo a nivel mundial.

De igual forma, el Ejecutivo manifiesta que la pandemia de enfermedad mundial provocada por el virus SARS-CoV2 (COVID-19), que derivó en estrategias de distanciamiento social, aislamiento y reducción de movilidad en el mundo, tales como la implementación del trabajo a distancia en varios sectores de la economía, incluido entre ellos, el sector público, así como el paro de actividades no esenciales, ha propiciado la reducción de la demanda mundial del crudo y sus derivados.

En razón de lo anterior, se menciona también que se ha observado en 2020 un menor precio de venta del crudo, así como la reducción en las ventas de gasolinas

y diésel y con ello, la reducción en los ingresos por venta de crudo y en la recaudación por concepto del impuesto especial sobre producción y servicios aplicable a los combustibles automotrices, lo que reduce los recursos disponibles para atender las necesidades de la población, escenario que se espera continúe para los últimos meses de 2020 y el 2021.

En ese sentido, el Ejecutivo Federal considera oportuno incorporar en el esquema tributario del impuesto especial sobre producción y servicios aplicable a los combustibles automotrices, instrumentos contra cíclicos que fortalezcan las finanzas públicas ante escenarios desventajosos como los observados durante 2020.

Lo anterior, estima que se logrará mediante la aplicación de cuotas complementarias a las previstas en el artículo 2o., fracción I, inciso D) de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, protegiendo de esta forma, las finanzas públicas en caso de variaciones a la baja de precios del crudo, referencias internacionales y tipo de cambio, permitiendo al Gobierno de México atender las necesidades de la población. Asimismo, en dicha iniciativa se expresa que en caso de variaciones al alza de precios del crudo, referencias internacionales y tipo de cambio, se continuará protegiendo el poder adquisitivo de los hogares mexicanos.

De igual forma, en la iniciativa en estudio se resalta que la medida antes mencionada no constituye una violación al principio de legalidad tributaria consagrada en el artículo 31, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el sentido de que, en caso de ser aprobada por esta Soberanía, establecerá las diversas operaciones aritméticas que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público deberá realizar en el momento en que se den los supuestos previstos en la norma, es decir, la autoridad hacendaria sólo dará cumplimiento a lo previsto en la disposición normativa, sin que ésta pueda alterar en forma alguna la disposición legal.

Asimismo, se precisa que dicha medida no implica una tasa adicional o sobretasa, ya que se trata únicamente de una modificación a la cuota basada en las operaciones aritméticas que, como ya se mencionó, establecerá el propio legislador con el propósito de ir ajustando la cuota en función de las variables económicas que

el mismo ha definido, y por tanto, la cuota vigente a partir del 1 de enero de 2021 se ajustará, ya sea para disminuirla o bien para incrementarla, conforme a las variables contempladas en la propia norma.

Lo anterior, se justifica con la jurisprudencia 2a./J.87/2014, sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al señalar:

> **"PRODUCCIÓN Y SERVICIOS. EL ARTÍCULO 2o.-A, FRACCIÓN I, DE LA LEY DEL IMPUESTO ESPECIAL RELATIVO, NO VIOLA EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD TRIBUTARIA.**
> El citado precepto establece un procedimiento complejo para determinar la tasa aplicable en cada mes para la enajenación de gasolina o diésel en territorio nacional, el cual se compone de la obtención de diversos valores económicos, como son el precio de referencia para cada uno de los distintos combustibles; el costo de manejo y el coste neto de transporte a la respectiva agencia de ventas de Petróleos Mexicanos, así como el margen comercial, entre otros conceptos. Ahora, el hecho de que la porción normativa faculte a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para expedir reglas de carácter general, mediante las cuales dé a conocer los elementos para determinar los valores indicados, no viola el principio de legalidad tributaria consagrado en el artículo 31, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al no dejarse en manos de dicha dependencia el cálculo de las tasas respectivas, ya que sólo se le vincula a pormenorizar los términos en los que habrán de obtenerse del mercado los diversos factores que participan en el coste de los combustibles, atendiendo a las operaciones realizadas por cada agencia de ventas de Petróleos Mexicanos, dado que el aludido artículo 2o.-A, fracción I, prevé las diversas operaciones aritméticas que la autoridad hacendaria debe realizar para obtener la tasa aplicable, por lo que no se le faculta a fijar ese elemento esencial de manera discrecional, sino que la propia norma habilitante señala las directrices que deben tomarse en consideración, atendiendo a la naturaleza del fenómeno a cuantificar; de ahí que es la realidad económica que se debe valorar, y no la voluntad de la dependencia, la que determina la trascendencia de esos valores económicos al porcentaje al que ascenderá la tasa respectiva."

De igual forma, se sustenta por analogía con la jurisprudencia P./J. 4/2009 del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

> **"GASOLINAS Y DIESEL. EL IMPUESTO A LA VENTA FINAL AL PÚBLICO EN GENERAL EN TERRITORIO NACIONAL DE ESOS PRODUCTOS, ES DE CARÁCTER ADICIONAL Y NO CONSTITUYE UNA SOBRETASA.**
> De los artículos 2o.-A, fracción II, 7o., 8o., fracción I, inciso a), y sexto del decreto que reforma y adiciona la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de diciembre de 2007, se advierte que a partir del ejercicio fiscal de 2008 se establece un nuevo impuesto federal a la venta final al público en general en territorio nacional de gasolinas y diesel, el cual es de carácter adicional al impuesto especial sobre enajenación e importación de gasolina y diesel en México previsto en esa misma Ley, ya que no se trata de una tasa adicional o sobretasa del último tributo citado, en tanto que éstas participan de los mismos elementos constitutivos de la contribución y solamente se aplica un doble porcentaje a la base imponible; en cambio, en los impuestos adicionales el objeto imponible es diferente, aunque puede participar de alguno de los elementos del impuesto primario, como sucede respecto del nuevo impuesto indirecto monofásico que no grava cualquier enajenación, sino exclusivamente la venta o consumo final que se realiza al público en general, por lo que el hecho imponible no es el mismo, al igual que los contribuyentes y las tasas imponibles, sin desdoro de que ambos tributos participan de la misma base imponible y época de pago."

Considerando lo anterior, el Ejecutivo Federal estima necesaria una aplicación ordenada del esquema antes referido para que ésta se lleve a cabo como consecuencia de la evolución de los precios del crudo y de las referencias internacionales de los combustibles, evitando una aplicación anticipada de dicho esquema, de modo que comience a aplicarse una vez que se presenten las condiciones necesarias para mitigar los incrementos de los precios de los combustibles automotrices y, de esta forma, mantener el compromiso de no incrementar los precios en términos reales.

Con base en lo anterior, se propone a esta Soberanía adicionar el artículo 2o.-B de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, a fin de establecer un esquema de cuotas complementarias a las aplicables a los combustibles automotrices a las que se refiere el artículo 2o., fracción I, inciso D), de dicha Ley y el procedimiento para su determinación, así como una disposición transitoria que señale la entrada en vigor de esta medida.

D. CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

Regla general antiabuso

En la iniciativa que se dictamina el Ejecutivo Federal propone reformar el séptimo párrafo del artículo 5o.-A del Código Fiscal de la Federación, por las siguientes razones.

Señala la iniciativa que la reforma fiscal de 2020 introdujo la regla general antiabuso regulada en el artículo en comento, cuyo fin es combatir las prácticas detectadas donde los contribuyentes realizan actos jurídicos para configurar operaciones con el principal objetivo de encontrarse en una posición fiscal más favorable que otros que realizan la misma operación económica, lo que genera un conflicto de inequidad y problemas de elusión que repercuten en la recaudación de las contribuciones. Por consiguiente, se señala que, la regla general antiabuso en vigor es aplicable para operaciones que carecen de una razón de negocios y generan un beneficio fiscal.

Asimismo, el Ejecutivo apunta que en la parte final del último párrafo del artículo 5o.-A del Código Fiscal de la Federación se señala que los efectos fiscales derivados de la aplicación de dicho artículo en ningún caso generarán consecuencias en materia penal. Al respecto, la iniciativa que se dictamina, menciona que la finalidad de esta frase es aclarar que la reclasificación que realicen las autoridades fiscales sobre las operaciones de los contribuyentes, no involucra por su sola aplicación, sanciones en materias distintas a la administrativa fiscal; sin que esto implique que no se pueda iniciar una investigación por la probable comisión de un delito si hay elementos para considerar que la conducta del contribuyente encuadra en alguno de los delitos en materia fiscal establecidos en el Código Fiscal

de la Federación. Es decir, la aclaración tiene como fin especificar que la aplicación del artículo 5o.-A del Código Fiscal de la Federación se limita al ámbito administrativo fiscal, pero no busca alterar la mecánica de un proceso penal.

Se menciona en la iniciativa que actualmente se ha incrementado el número de contribuyentes que se encuentran dentro del supuesto del artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación, lo que puede colocarlos en el supuesto delictivo contenido en el artículo 113 Bis del mismo ordenamiento. También refiere que en la práctica, se ha detectado que los contribuyentes que emiten comprobantes fiscales que amparan operaciones simuladas y se ubican en el supuesto descrito en el referido artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación, presentan documentación e información para acreditar la materialidad de las operaciones y las sustentan en que existió una razón de negocios, lo cual podría complicar el actuar de las autoridades competentes en relación con la investigación y determinación de la responsabilidad penal respecto del delito previsto en el artículo 113 Bis del Código Fiscal de la Federación, en caso de que se relacione de forma incorrecta el contenido de los artículos 5o.-A y 113 Bis del mencionado Código.

Al respecto, el Ejecutivo Federal considera que es importante destacar que los artículos 5o.-A y 113 Bis del referido Código tienen ámbitos distintos, debido a que el artículo 5o.-A tiene como fin recaracterizar los efectos jurídicos de los actos donde los contribuyentes pretenden obtener un beneficio fiscal, incluso siendo actos lícitos, es decir, se trata de una norma antiabuso y, por su parte, el artículo 113 Bis tiene como fin combatir las prácticas llevadas a cabo por empresas constituidas para la emisión de facturas, cuando amparen operaciones o actos jurídicos que no existen, son falsos o se han simulado, lo cual involucra una conducta ilícita, por lo que los efectos jurídicos de dichos actos pueden ser nulificados, y debe determinarse una pena, en lugar de proceder su recaracterización.

Al respecto, la iniciativa que se dictamina señala que la frase final del último párrafo del artículo 5o.-A del Código que nos ocupa, al separar los efectos fiscales de las consecuencias penales, tiene el propósito de evitar que con la mera determinación de la inexistencia de una razón de negocios, se inicie un proceso penal por la comisión de un delito fiscal. Sin embargo, agrega que lo anterior no implicaría que, en el caso de una simulación de actos jurídicos, sus correspondientes

consecuencias penales deban depender de la determinación de la existencia o no de una razón de negocios y, por lo tanto, si se recaracterizan o no los efectos fiscales de sus operaciones en términos del artículo 5o.-A del Código Fiscal de la Federación.

El significado de la expresión relativa a que no se generarán consecuencias en materia penal que actualmente se encuentra en esta disposición antiabuso, apunta el Ejecutivo Federal, debe interpretarse en el sentido de que, al no haber una consecuencia en materia penal que derive directamente de la aplicación de la regla general antiabuso en sí misma, en caso de detectar conductas que puedan constituir un delito, esta situación debe ser considerada como una cuestión independiente a la recaracterización de los efectos fiscales de los actos jurídicos efectuados por los contribuyentes y, en dicho caso, daría lugar a un procedimiento penal conforme a las disposiciones jurídicas aplicables en dicha materia, pero no es algo que derive de la aplicación de la regla general antiabuso sino de que se advierta que se ha cometido un hecho que la ley señala como delito, y que exista la probabilidad de que el contribuyente lo cometió o participó en su comisión.

En la iniciativa que se analiza se menciona que en el caso particular del artículo 113 Bis del Código Fiscal de la Federación, las operaciones inexistentes o falsas no podrían desvirtuarse por existir una razón de negocios, por lo que el argumento sería inoperante. Por otra parte, señala que en el caso de simulación de actos jurídicos, se podría interpretar incorrectamente que la exclusión prevista en la frase final del artículo 5o.-A del Código Fiscal de la Federación se amplíe a la simulación de dichos actos jurídicos; sin embargo, considera el Ejecutivo Federal que esta conclusión sería contraria al sentido de la disposición, en virtud de que son los efectos fiscales recaracterizados los que no generan consecuencias en materia penal, mientras que los actos de los cuales derivan dichos efectos fiscales siguen siendo susceptibles de generar consecuencias en materia penal, en particular en los casos de su simulación, por lo que son cuestiones jurídicas diferentes.

No obstante lo anteriormente expuesto, en la iniciativa del Ejecutivo Federal se considera necesaria la permanencia de la frase final del artículo 5o.-A del citado Código, pues eliminarla generaría incertidumbre para los contribuyentes sobre los efectos de la aplicación de esta disposición, al temer que además de la

recaracterización que llegare a realizar la autoridad fiscal con la determinación de los créditos fiscales correspondientes, se pudiera derivar un procedimiento penal como un segundo efecto de la citada recaracterización en sí misma o alguna otra sanción distinta de la materia administrativa fiscal.

Señala el Ejecutivo Federal que la propuesta de modificación garantizará que los contribuyentes gocen de la certidumbre de los efectos que genera la aplicación del artículo 5o.-A del Código Fiscal de la Federación, así como que las autoridades competentes no vean obstaculizadas sus facultades para investigar y sancionar cualquier delito fiscal derivado de una incorrecta interpretación de la relación entre el referido artículo y el 113 Bis del mismo ordenamiento.

Horario del buzón tributario

El Ejecutivo Federal propone adicionar un tercer párrafo al artículo 13 del Código Fiscal de la Federación, con el objeto de otorgar certeza jurídica a los contribuyentes, precisando que el horario de la Zona Centro de México es el que rige la operación del buzón tributario.

Enajenaciones a plazo con pago diferido o en parcialidades

En la iniciativa que se dictamina, el Ejecutivo Federal señala que el artículo 14 del Código Fiscal de la Federación enuncia diversas figuras jurídicas que se consideran enajenación de bienes en materia fiscal.

Asimismo, señala que el segundo párrafo de dicho precepto legal dispone que se entiende por enajenación a plazo con pago diferido o en parcialidades cuando las operaciones que se efectúen con clientes que sean público en general, se difiera más del 35% del precio para después del sexto mes y el plazo pactado exceda de doce meses.

Con el objeto de aclarar que también se efectúan enajenaciones de bienes a plazo con pago diferido o en parcialidades cuando se expidan comprobantes fiscales en términos del artículo 29-A, fracción IV, segundo párrafo del Código Fiscal de la Federación, se propone modificar el segundo párrafo del artículo 14 del Código

Fiscal de la Federación, para especificar que se considerarán enajenaciones a plazo con pago diferido o en parcialidades cuando se emita un comprobante fiscal simplificado.

Adicionalmente, se sugiere incorporar al segundo párrafo del artículo 14 del Código Fiscal de la Federación la palabra "incluso", para dejar claro que se precisa un tipo particular de enajenación a plazo, con pago diferido o en parcialidades. Lo anterior, considerando que en operaciones en donde se expide comprobante fiscal digital por Internet también existe la figura del pago en parcialidades a plazo o diferido.

Escisión de sociedades

En la iniciativa que se sujeta a dictamen, se señala que durante los últimos años, las autoridades fiscales han detectado que la regulación vigente sigue siendo campo propicio para que los contribuyentes transmitan valores y atributos fiscales, sin el reconocimiento de las consecuencias que corresponden en el pago de impuestos, y la transmisión de estos valores y atributos se aprecia en la integración de los saldos de las cuentas de activo, pasivo y capital de la sociedad escindente y la o las sociedades escindidas, una vez que se llevó a cabo la escisión.

En este sentido, el Ejecutivo Federal señala que para considerar que se actualiza el supuesto de una escisión para fines fiscales, es necesaria la transmisión de activos, pasivos y capital, lo que requiere, por petición de principio, transmitir lo que se tiene, acorde al principio general de derecho consistente en que nadie puede transmitir lo que no tiene.

Sin embargo, según refiere la iniciativa de mérito, al analizar la información financiera de las sociedades escindente y escindida, las autoridades fiscales han detectado casos donde al nivel de las subcuentas del capital se "transmiten" a las sociedades escindidas valores que no existían antes de la escisión, por lo que resulta evidente que más que una transmisión, se trata de la creación de conceptos o partidas de índole aritmético que responden a la necesidad de equilibrar la ecuación contable, como una consecuencia que resulta de la forma en que las asambleas de accionistas de las sociedades escindente y escindida decidieron repartir los valores existentes en las cuentas de activo y pasivo.

En ese sentido, el Ejecutivo Federal considera que la regulación actual de la escisión de sociedades es insuficiente para atribuir consecuencias fiscales a estos valores que se crean como resultado de la escisión, puesto que cumplidos los requisitos a que se refiere la fracción II del artículo 14-B del Código Fiscal de la Federación, no se les podrían atribuir efectos fiscales de ingreso y realización de actos o actividades, lo que facilita que los contribuyentes continúen haciendo uso de la escisión como un vehículo con propósitos fiscales y no de eficiencia administrativa o de negocios.

En virtud de lo anterior, en la iniciativa que se dictamina se propone incorporar un quinto párrafo al artículo 14-B del mencionado Código, a efecto de prever que la escisión de sociedades tendrá el carácter de enajenación, aun y cuando se cumplan los requisitos indicados en la fracción II de dicho artículo, cuando la escisión de sociedades dé lugar a la creación de conceptos o partidas que no existían antes de la escisión a las sociedades escindidas.

Actualización del marco normativo de mercados reconocidos

Se somete a consideración de esta Soberanía la modificación a la fracción I del artículo 16-C del Código Fiscal de la Federación, a efecto de actualizar el marco normativo a fin de adecuar la conceptualización de mercados reconocidos de conformidad con lo dispuesto en el artículo 234 de la Ley de Mercado de Valores, las Disposiciones de Carácter General aplicables a las Bolsas de Valores, así como las Reglas a las que habrán de Sujetarse los Participantes del Mercado de Contratos de Derivados.

Lo anterior, señala el Ejecutivo Federal en su iniciativa, es con la finalidad de que se considere como mercados reconocidos no solo a la Bolsa Mexicana de Valores sino a cualquier sociedad anónima que obtenga el título de concesión que otorga la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, de tal forma que cuando se lleguen a otorgar otros títulos de esta naturaleza no sea necesario señalar expresamente a la sociedad de la que se trate; sumado al hecho de que desde el pasado 29 de agosto de 2017, la Bolsa Interinstitucional de Valores obtuvo el título de concesión para operar como Bolsa de Valores en México.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Verificación de datos de identidad

En la iniciativa que se dictamina se señala que, como parte del proceso de acreditación de identidad en la entrega del certificado de firma electrónica avanzada, el Servicio de Administración Tributaria recaba la información biométrica (huellas, iris y rostro) de personas (físicas), elementos que biológicamente son intransferibles y permiten, a través de la comparación, dar certeza de la identidad.

En este sentido, refiere que el Servicio de Administración Tributaria cuenta con registros de más de 100 millones de huellas dactilares, más de 20 millones de iris y más de 15 millones de rostros, todos bajo los estándares biométricos establecidos por el Instituto Nacional de Estándares y Tecnología (NIST por sus siglas en inglés), mismos que permiten una comparación automatizada con huellas recabadas por otros entes públicos o privados que cuenten con la infraestructura tecnológica necesaria para el procesamiento y petición automatizada de confirmación de identidad conforme a la información biométrica que transmitan.

Al respecto, señala la iniciativa que el referido órgano administrativo desconcentrado estaría otorgando el servicio de verificación de la identidad de los usuarios emitiendo una respuesta binaria (si/no) ante la validación de identidad biométrica requerida por el solicitante.

En el proceso antes descrito, afirma la iniciativa, el Servicio de Administración Tributaria no expondrá en ningún momento algún dato personal proporcionado por el ciudadano, ya que la validación será a partir de los elementos que sean enviados y emitirá solo la respuesta de la coincidencia o no de la información biométrica.

Asimismo, se refiere que este servicio solo sería prestado a los particulares que determinen el uso de la firma electrónica avanzada como medio de autenticación o firmado de documentos digitales.

En ese sentido, con la finalidad de fortalecer la facultad de verificar la identidad de los usuarios y su vinculación con los medios de identidad electrónica, el Ejecutivo Federal propone a esta Soberanía modificar el último párrafo del artículo 17-F del

Código Fiscal de la Federación, para incorporar en dicho precepto legal el servicio de verificación de identidad de los usuarios.

Cancelación y restricción temporal de certificados de sello digital

En la iniciativa que se dictamina se menciona que es de conocimiento público que una de las mayores afectaciones al fisco federal es la que ocasionan las empresas que facturan operaciones simuladas (EFOS), que se crean con la finalidad de realizar operaciones inexistentes o simuladas y, una vez cumplido tal fin, desaparecen, y que estas empresas también se conocen como "empresas factureras".

Señala el Ejecutivo Federal que las referidas afectaciones se configuran toda vez que los receptores de los comprobantes les dan efectos fiscales de acreditamiento y deducción, con lo que no pagan impuestos y se llega al extremo de solicitar devoluciones de saldos a favor irreales. Agrega la iniciativa que las mencionadas acciones de simulación también dan pauta para el lavado de dinero.

Asimismo, se menciona que existen empresas que fueron parte de una reestructuración, escisión o fusión de sociedades, o bien, de un cambio de accionistas y, por consecuencia, dejan de formar parte del grupo al que pertenecían y efectúan la transmisión de pérdidas fiscales, acción que resulta indebida, pues trae como consecuencia la erosión de la base del impuesto sobre la renta, con lo que evidentemente se evita el pago de dicha contribución.

El Ejecutivo Federal considera que el esfuerzo de la autoridad fiscal por detener esas prácticas se ha visto reflejado en diversas modificaciones al Código Fiscal de la Federación, especialmente con la inclusión de los artículos 69-B y 69-B Bis, los cuales establecen procedimientos de inmediatez plena y eficaz que revierten y determinan consecuencias jurídicas para quienes realizan esas malas prácticas.

Parte de esas consecuencias jurídicas, refiere la iniciativa, se concretó en las modificaciones al Código Fiscal de la Federación para 2020, al adicionar el artículo 17-H Bis, y de manera específica como supuestos para la restricción temporal del certificado de sello digital, a las empresas factureras y a quienes transmiten

indebidamente pérdidas fiscales, respectivamente.

Sin embargo, en la iniciativa que se dictamina, se menciona que la característica particular del citado artículo 17-H Bis, al establecer un procedimiento en el que solamente se realiza una restricción temporal, implica que, durante el desahogo del procedimiento, el contribuyente queda en aptitud de seguir aplicando esas malas prácticas e, incluso, desaparecer durante tal procedimiento que, aunque ágil, siempre implica un tiempo que puede ser aprovechado para evitar la acción de la autoridad fiscal.

En este sentido, se señala que resulta pertinente limitar la posibilidad de que el contribuyente continúe con las malas prácticas, por lo que se propone incluir las actuales fracciones IV y X del mencionado artículo 17-H Bis, como nuevas fracciones en el artículo 17-H del Código Fiscal de la Federación, a fin de que se deje de inmediato sin efectos su certificado de sello digital y así, de manera oportuna, impedir que sigan realizando las acciones que los llevaron a esa situación.

Para el Ejecutivo Federal es pertinente señalar que la medida que se propone no vulnera el derecho de audiencia que le asiste a los contribuyentes, toda vez que en los procedimientos establecidos en los citados artículos 69-B y 69-B Bis, se otorga el referido derecho de audiencia a fin de desvirtuar los hechos que se atribuyen, dentro de un plazo adecuado y razonable.

Por otra parte, en la iniciativa que se analiza se considera adecuado establecer en el artículo 17-H Bis del Código Fiscal de la Federación, un límite temporal de cuarenta días hábiles para que aquellos contribuyentes a quienes se les haya restringido temporalmente el uso del certificado de sello digital para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet, puedan presentar solicitud de aclaración para subsanar las irregularidades detectadas, o bien, para desvirtuar las causas que motivaron la aplicación de tal medida.

Refiere que lo anterior resulta necesario, a fin de evitar la existencia de procedimientos que se mantengan abiertos por un tiempo indefinido, máxime que los contribuyentes son los principales interesados en recobrar la posibilidad de expedir comprobantes fiscales digitales por Internet para no ver afectadas sus

operaciones.

A este respecto, el Ejecutivo Federal considera que vale la pena recordar que una vez presentada la solicitud de aclaración correspondiente por parte del contribuyente, al día siguiente de que ello suceda, las autoridades fiscales deben reestablecer el uso del certificado de sello digital para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet, situación que se permitirá hasta en tanto se emita la resolución sobre dicho procedimiento.

En este contexto, se señala que resulta incongruente que un contribuyente al cual se restringió el uso de dicho certificado y, por ende, se le limitó su capacidad para facturar, se abstenga de presentar la solicitud de aclaración correspondiente durante un lapso indefinido de tiempo, lo cual solo hace presumir que se trata de empresas creadas artificialmente para eludir al fisco, las cuales una vez utilizadas pueden ser abandonadas, o bien, que se trata de contribuyentes que no sufren afectación alguna con la restricción temporal del uso de su certificado, por lo que tampoco sufrirán afectación si se deja sin efectos el mismo.

La iniciativa que se analiza menciona además, que el límite temporal de cuarenta días hábiles que se incorpora se considera una medida razonable para no mantener los procedimientos abiertos por un tiempo indefinido, facultando a las autoridades fiscales a emitir resolución en la que se proceda a dejar sin efectos el certificado de sello digital del contribuyente al no haberse subsanado la irregularidad detectada o desvirtuado la causa por la que se aplicó tal medida, así como para incentivar que los contribuyentes a quienes se haya restringido temporalmente el uso de su certificado de sello digital para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet presenten la solicitud de aclaración correspondiente, sin que exista menoscabo en sus derechos, pues la presentación del caso de aclaración es en su beneficio.

Adicionalmente, el Ejecutivo Federal estima necesario ampliar el plazo para que las autoridades fiscales resuelvan las solicitudes de aclaración que presenten los contribuyentes en términos del artículo 17-H, sexto párrafo, del Código Fiscal de la Federación, de tres a diez días, dado que para tratar de subsanar las irregularidades detectadas que motivaron que se haya dejado sin efectos su certificado de sello

digital es común que los contribuyentes presenten información y documentación no exhibida anteriormente ante las autoridades fiscales.

Asimismo, en la iniciativa que se dictamina, se señala que atendiendo a la naturaleza de la causal por la que se dejó sin efectos el certificado de sello digital, la complejidad del asunto y/o la volumetría o el tipo de información y/o documentación presentada por el contribuyente en su solicitud de aclaración, se hace necesario otorgar a las autoridades fiscales un mayor tiempo para su análisis, el cual no resulta excesivo y se encuentra homologado al plazo que la ley otorga para emitir la resolución a la solicitud de aclaración que se presenta en términos del artículo 17-H Bis del Código Fiscal de la Federación.

Mensajes de interés

En la iniciativa se propone reformar la fracción I del artículo 17-K del Código Fiscal de la Federación para prever que la autoridad fiscal podrá enviar mensajes de interés en los que se informe a los contribuyentes, a través del buzón tributario, de beneficios, facilidades, invitaciones a programas, aspectos relacionados con su situación fiscal e información útil para el cumplimiento de sus obligaciones fiscales.

Asimismo, se propone a esta Soberanía reformar el segundo párrafo del precepto mencionado en el párrafo anterior, a fin de que las personas físicas y morales que tengan asignado un buzón tributario lo consulten dentro de los tres días siguientes a que reciban un aviso de la autoridad fiscal, mediante cualquiera de los medios de contacto registrados por el contribuyente que pueden ser el correo electrónico y el número de teléfono celular.

Promociones

El Ejecutivo Federal plantea actualizar el artículo 18-A del Código Fiscal de la Federación, en su tercer párrafo, a efecto de que se formule la referencia adecuada al artículo 18 del mismo ordenamiento legal, en virtud de que actualmente se remite al último párrafo de este último artículo, debiendo ser al sexto párrafo de dicho numeral, pues lo que se busca es que en caso de que el particular no cumpla con los requisitos establecidos en el citado artículo 18-A, se lleve a cabo el

procedimiento que prevé el sexto párrafo del artículo 18 del Código Fiscal de la Federación; esto es, se requerirá al promovente y, en caso de no subsanar el requerimiento, se tendrá por no presentada su promoción.

Devolución de saldos a favor

La iniciativa enviada por el Ejecutivo Federal, somete a consideración de esta Soberanía adicionar un párrafo al artículo 22 del Código Fiscal de la Federación, a efecto de considerar la falta de localización del contribuyente, o bien, del domicilio manifestado ante el Registro Federal de Contribuyentes como una causal para tener por no presentada una solicitud de devolución.

Lo anterior, refiere la iniciativa, pues se han identificado casos en los cuales los contribuyentes acuden a solicitar la devolución de saldos a favor, pero dentro del proceso de la dictaminación del trámite se advierte que en las verificaciones realizadas por las autoridades fiscales, el domicilio manifestado por el contribuyente en su inscripción ante el Registro Federal de Contribuyentes o, en su caso, en su aviso de cambio de domicilio, no existe o, bien, si se ubica el domicilio, quienes se encuentran en el mismo desconocen al contribuyente o su ubicación; sin que la autoridad tenga certeza de la realización de las operaciones por las cuales los contribuyentes solicitan saldos a favor.

La iniciativa en comento afirma que esta adición no implica una negativa para el contribuyente, puesto que únicamente deberá regularizar su situación ante el Registro Federal de Contribuyentes, en los términos del Código Fiscal de la Federación, mediante la presentación del aviso correspondiente, a efecto de que la autoridad pueda verificar la veracidad de la información proporcionada ante dicho Registro y, en su caso, determinar la procedencia de la solicitud del saldo a favor.

Derivado de lo anterior, en la iniciativa se propone actualizar las referencias que hacen los artículos 22-B y 22-D del Código Fiscal de la Federación, al propio artículo 22 del mismo ordenamiento.

Asimismo, el Ejecutivo Federal propone establecer que en los supuestos en que se tenga por no presentada la solicitud de devolución, ésta no se considerará como

una gestión de cobro que interrumpa el plazo de prescripción de la obligación de la autoridad para devolver los saldos a favor; toda vez que dichas promociones no cumplen con los requisitos necesarios para que la autoridad fiscal determine la procedencia de la devolución de un saldo a favor.

Por otro lado, la iniciativa sujeta a dictamen propone que con la finalidad de hacer más eficiente y oportuno el procedimiento de devolución, especialmente para el caso en el que se realizó el ejercicio de facultades de comprobación para determinar su procedencia, evitando además carga administrativa al contribuyente, se modifique la fracción IV del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación, a fin de que la autoridad fiscal determine si ante la presencia de varias solicitudes de devolución de un mismo contribuyente por un mismo tipo de contribución, realiza un solo ejercicio de facultades por el total de las solicitudes o un ejercicio de facultades por cada uno de ellos, emitiendo, no obstante, una sola resolución.

Lo anterior, a consideración del Ejecutivo Federal, permitirá optimizar el uso de recursos públicos, bajo el principio de austeridad republicana.

Por otra parte, en la iniciativa se resalta que la vigente fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación establece que la autoridad emitirá y notificará la resolución dentro de un plazo no mayor a diez días siguientes al término del plazo para el ejercicio de las facultades de comprobación iniciadas a los contribuyentes; dicha notificación se realizará por medio del buzón tributario y, en ese sentido, conforme a lo dispuesto por los actuales artículos 134, fracción I, párrafos quinto, sexto y séptimo y 135, primer párrafo, del Código de mérito, se tiene que realizar lo siguiente:

- Previo a la realización de la notificación electrónica, al contribuyente le será enviado un aviso mediante el mecanismo designado por éste en términos del tercer párrafo del artículo 17-K del Código Fiscal de la Federación.

- A partir del día hábil siguiente a aquel en que le sea enviado el aviso, iniciará el cómputo de los tres días con que cuenta el contribuyente para abrir los documentos digitales pendientes de notificar.

- En caso de que el contribuyente no abra el documento digital dentro del plazo de los tres días, la notificación electrónica se tendrá por realizada al cuarto día, contado a partir del día siguiente a aquél en que le fue enviado el referido aviso.

- De acuerdo a lo dispuesto por el artículo 135, primer párrafo del Código Fiscal de la Federación, las notificaciones surtirán sus efectos al día hábil siguiente en que fueron hechas; en ese sentido, la notificación de la resolución recaída al procedimiento de devolución surtirá sus efectos hasta el día hábil siguiente, es decir, hasta el día quinto contado a partir del día siguiente a aquél en que le fue enviado el aviso inicial.

Al respecto, el Ejecutivo Federal menciona que la realización de ese procedimiento implica que, del plazo previsto en la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación, realmente la autoridad fiscal cuenta con sólo cinco días hábiles para emitir la resolución correspondiente, puesto que los otros cinco días se consumen dentro del propio proceso de notificación y, por lo tanto, materialmente la autoridad sólo dispone de cinco días para:

- Analizar toda la información y documentación obtenida dentro del ejercicio de las facultades de comprobación practicada al contribuyente;

- Compararla con la información y documentación que el solicitante de la devolución aportó inicialmente en su solicitud; y

- Elaborar y emitir la resolución.

Por lo antes expuesto, refiere la iniciativa que el plazo de diez días ya comentado resulta insuficiente, motivo por el cual se propone a esta Soberanía incrementar dicho plazo a veinte días, con la finalidad de poder tener el tiempo suficiente para realizar la citada tarea que tiene encomendada la autoridad fiscal, puesto que sus resoluciones deben emitirse debidamente fundadas y motivadas, lo cual necesariamente implica un análisis exhaustivo de todos los elementos que obren en el expediente, y para todo ello se requiere de un plazo mayor al de los diez días que

hoy contempla el referido precepto legal.

En consonancia con lo anterior, el Ejecutivo Federal también propone insertar un artículo transitorio para regular los procedimientos de devolución que se encuentren en trámite, a fin de que su resolución se emita conforme al plazo establecido en la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación que hoy día está vigente.

Responsabilidad solidaria en escisión de sociedades y establecimiento permanente

Se propone a esta Soberanía modificar el supuesto de responsabilidad solidaria contenido en la fracción XII del artículo 26 del Código Fiscal de la Federación, esto como consecuencia de la propuesta de reforma planteada al supuesto de escisión establecido en el artículo 14-B del mismo Código, ya que de no plantearse la modificación al supuesto establecido en la fracción en comento, podría hacerse nugatoria la responsabilidad solidaria de las sociedades escindidas.

Lo anterior es así, refiere la iniciativa, porque las autoridades fiscales han detectado casos donde al nivel de las subcuentas del capital se "transmiten" valores que no existían antes de la escisión a las sociedades.

Al respecto, el Ejecutivo Federal considera que más que una transmisión, se trata de la creación de conceptos o partidas de índole aritmético que responden a la necesidad de equilibrar la ecuación contable, como una consecuencia que resulta de la forma en que las asambleas de accionistas de las sociedades escindente y escindida decidieron repartir los valores existentes en las cuentas de activo y pasivo.

Por otro lado, se propone a esta Soberanía incorporar un nuevo supuesto de responsabilidad solidaria, reflejado en la fracción XIX, del mencionado artículo 26, con la finalidad de establecer un mecanismo que permita considerar responsable solidario al residente en México que mantenga operaciones con partes relacionadas residentes en el extranjero cuando estos últimos constituyan un establecimiento permanente en México.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Se mencionan en la iniciativa que bajo esa premisa, atendiendo a la incertidumbre que causa el hecho de que no se garantice el pago de la contribución generada por este tipo de operaciones, es procedente establecer quién es el responsable solidario para el pago de la contribución correspondiente.

Es por ello que en la exposición de motivos de la iniciativa que se dictamina se menciona que resulta necesario incorporar un supuesto preciso para poder asegurar la legalidad de una determinación de responsabilidad solidaria ante la problemática que se está presentando, toda vez que, al existir una relación compleja para el pago de la contribución, es recomendable contar con un responsable solidario, lo cual le permitirá controlar y hacer más expedita la recaudación.

Registro Federal de Contribuyentes

En la iniciativa que se analiza se señala que el artículo 27, apartado B, fracción II del Código Fiscal de la Federación establece para los contribuyentes la obligación de proporcionar la información relacionada con la identidad, domicilio y, en general, sobre la situación fiscal, así como de señalar un correo electrónico y un número telefónico.

En ese sentido, se propone señalar en la fracción II del apartado B del artículo 27 del Código Fiscal de la Federación, que la información relacionada con la identidad, domicilio y su situación fiscal deberá proporcionarse en el Registro Federal de Contribuyentes. Adicionalmente, en esa misma fracción el Ejecutivo Federal propone modificar la obligación de señalar una cuenta de correo y un número telefónico, para precisar que los contribuyentes deben registrar y mantener actualizado, una sola dirección de correo electrónico y un número telefónico. Lo anterior, en virtud de que actualmente no se prevé como obligación legal que los contribuyentes mantengan actualizados dichos datos.

Se menciona que la propuesta de modificación tiene como finalidad mantener actualizada la información de los contribuyentes en el citado Registro, propiciando un puente de comunicación más efectivo y eficaz entre la autoridad fiscal y los contribuyentes.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Por otro lado, en la iniciativa en estudio se refiere que si bien es cierto se reformó el artículo 27 del Código Fiscal de la Federación, suprimiendo la limitante para las personas del Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta, de no inscribir a sus socios y accionistas en el citado Registro, e incluir como obligación a los contribuyentes el presentar un aviso ante dicho Registro en el que manifiesten el nombre y clave del Registro Federal de Contribuyentes de sus socios y accionistas, cada vez que se realice alguna modificación o incorporación respecto a éstos, es de señalar que en dicho precepto no se estableció alguna distinción o excepción respecto a los sujetos (personas morales) que deben proporcionar dicha información.

No obstante lo anterior, se precisa que han surgido diversas inquietudes por parte de algunos contribuyentes quienes manifiestan duda sobre la hipótesis normativa prevista en el artículo 27, apartado B, fracción VI del citado Código, cuando por su naturaleza y constitución no se encuentran integrados por socios o accionistas, sino por figuras afines, resultándoles poco claro respecto de si tienen la obligación de presentar la citada información.

En ese sentido, la iniciativa en comento señala que la esencia de la reforma es que se proporcione la información de los socios y accionistas o figuras afines como asociados, patronos, entre otros, ya que, atendiendo a la naturaleza jurídica de la persona moral, la legislación bajo la cual se constituyen les puede otorgar a sus integrantes una denominación distinta a la de socio o accionista; sin embargo, estructural y esencialmente se trata de la misma figura jurídica.

Por lo anterior, el Ejecutivo Federal propone modificar la fracción VI del apartado B del artículo 27 del referido Código, para aclarar que la información que la autoridad requiere que presenten las personas morales debe corresponder a aquella relacionada con las personas integrantes de la persona moral que por su naturaleza (análoga) en esencia, las funciones, obligaciones y derechos son similares a las de un socio o accionista. Lo anterior, se señala, con independencia del nombre con el que se les designe o reconozca la legislación o estatutos bajo los cuales se constituyen.

En relación con lo anterior, la iniciativa señala que dentro del supuesto a que se

refiere el artículo 27, apartado B, fracción VI del Código Fiscal de la Federación, no están comprendidas las personas morales cuya constitución (contrato) o finalidad es distinta a la de una persona moral con actividades económicas y que inclusive sus integrantes, no participan de una responsabilidad solidaria dentro de dicha organización y, por lo tanto, no reúnen la característica de socios, accionistas, asociados o cualquier otra denominación con la que sea reconocida la figura de sus integrantes.

Por otro lado, el Ejecutivo Federal propone adicionar la fracción XII en el apartado C del artículo 27 del mencionado Código, para señalar que el Servicio de Administración Tributaria por acto de autoridad podrá suspender o disminuir obligaciones que los contribuyentes tengan registradas ante el Registro Federal de Contribuyentes cuando determine que éstos no han realizado algún tipo de actividad en los últimos tres ejercicios previos.

Se menciona en la iniciativa que se analiza que dicha propuesta obedece a que el Servicio de Administración Tributaria ha detectado que diversos contribuyentes que ya no realizan algún tipo de actividad se encuentran aún activos en el Registro Federal de Contribuyentes, lo cual genera que el padrón de contribuyentes no se encuentre debidamente actualizado, por lo que se propone que como una medida en favor de estos contribuyentes, el Servicio de Administración Tributaria sea quien suspenda o disminuya sus obligaciones sin que sea necesario que los contribuyentes presenten el aviso respectivo.

Por cuanto hace al tema de cancelación en el Registro Federal de Contribuyentes, la iniciativa refiere que se detectó que algunos contribuyentes han sido cancelados en el citado Registro aun y cuando presentaban inconsistencias en sus declaraciones, tenían obligaciones pendientes de cumplir, se encontraban en los listados a que se refieren los artículos 69 y 69-B del Código Fiscal de la Federación o presentaban alguna otra irregularidad.

Derivado de lo anterior, menciona el Ejecutivo Federal que en la Resolución Miscelánea Fiscal se robustecieron los requisitos previstos en las fichas de trámite 81/CFF, 82/CFF y 86/CFF, de tal forma que los contribuyentes, previo a su cancelación en el mencionado Registro, deberán encontrarse al corriente en el

cumplimiento de sus obligaciones fiscales.

No obstante, en la iniciativa analizada se precisa que se han emitido sentencias dentro de juicio de amparo, en las cuales se ha resuelto que los requisitos previstos en las citadas fichas de trámite exceden los requisitos exigidos por el Reglamento del Código Fiscal de la Federación, por lo que atentan contra el principio de jerarquía de la Ley.

En ese sentido, a fin de robustecer y tener un sustento jurídico para que la autoridad pueda exigir el cumplimiento de determinados requisitos a los contribuyentes que pretendan cancelar su clave en el Registro Federal de Contribuyentes, se propone a esta Soberanía incorporar en la fracción IX, del apartado D, del artículo 27 del Código Fiscal de la Federación, los requisitos mínimos que las personas morales deben cumplir previo a su cancelación, y prever la posibilidad de que el Servicio de Administración Tributaria pueda establecer requisitos adicionales mediante reglas de carácter general.

Señala el Ejecutivo Federal que con dicha medida se evita que el Servicio de Administración Tributaria obtenga pérdidas recaudatorias, en virtud de que los contribuyentes deberán estar al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones para la procedencia de su cancelación, es decir, un contribuyente que tenga créditos fiscales, por ejemplo, no podrá cancelar su clave en el Registro Federal de Contribuyentes hasta que cubra el adeudo correspondiente.

Menciona la exposición de motivos de la iniciativa que se dictamina que, en aquellos casos en que el contribuyente materialmente ya se encuentre liquidado, pero fiscalmente aún no se cancela su clave en el Registro Federal de Contribuyentes por el incumplimiento de alguna obligación, se tiene previsto otorgar como una facilidad, la posibilidad de que dichos contribuyentes no tengan que cumplir con obligaciones periódicas (formales), de tal forma que hasta en tanto no puedan cancelarse fiscalmente, no deban cumplir con la presentación de declaraciones u otra obligación formal, de esta forma se evitará generar mayores obligaciones a los contribuyentes en el proceso de cancelación.

Comprobantes fiscales digitales por Internet

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

La iniciativa que se analiza menciona que el artículo 29, primer párrafo, del Código Fiscal de la Federación establece la obligación general de emitir comprobantes fiscales, los sujetos obligados, los casos en que deben expedirse y que los comprobantes fiscales deberán ser digitales y expedirse a través de la página del Servicio de Administración Tributaria en Internet, así como la obligación de solicitar la emisión de dichos comprobantes.

Alineado con lo expuesto, el Ejecutivo Federal propone la modificación del primer párrafo del. artículo 29 del Código Fiscal de la Federación, para establecer expresamente la obligación que tienen los contribuyentes de solicitar el comprobante fiscal digital por Internet respectivo cuando realicen pagos parciales o diferidos, exporten mercancías que no sean objeto de enajenación o cuya enajenación sea a título gratuito.

Asimismo, se propone a esta Soberanía adecuar la redacción de la fracción V del artículo 29 del Código Fiscal de la Federación, a efecto de dar seguridad jurídica respecto de que el sello digital que se incorpora a los comprobantes fiscales digitales por Internet es el del Servicio de Administración Tributaria a efecto de cumplir con la obligación de entregar o poner a disposición de los clientes, a través de los medios electrónicos que señale el mencionado órgano desconcentrado mediante reglas de carácter general, el archivo electrónico del comprobante fiscal digital por Internet de que se trate y, cuando les sea solicitada por el cliente, su representación impresa.

En congruencia con la propuesta de modificación al artículo 14, segundo párrafo, del Código Fiscal de la Federación, el Ejecutivo Federal también propone modificar el segundo párrafo de la fracción IV del artículo 29-A del mencionado Código, para especificar el concepto de operaciones celebradas con el público en general, como aquellas en las que no se cuenta con la clave en el Registro Federal de Contribuyentes del receptor del comprobante, y la posibilidad de otorgar facilidades a las mismas, lo que sería clara cláusula habilitadora para la regulación en reglas generales del comprobante fiscal digital por Internet global para este tipo de operaciones, y los requisitos y características de los ahora llamados comprobantes fiscales simplificados, que será la denominación específica del ticket de venta o nota

de venta o remisión que se incluye en la factura global.

A su vez, la iniciativa en estudio señala que la fracción V del artículo 29-A del Código Fiscal de la Federación, prevé como obligación que el comprobante fiscal digital por Internet incluya la cantidad, unidad de medida y clase de los bienes o mercancías o descripción del servicio o del uso o goce que amparen. A efecto de evitar que los contribuyentes asienten en dichos campos datos incorrectos o no relacionados con la información solicitada, se facilita el cumplimiento de dicha obligación mediante catálogos, por lo que, a efecto de impulsar su debida utilización, se propone a esta Soberanía hacer mención específica de ellos en la citada fracción V.

Adicionalmente, la iniciativa que se dictamina menciona que un gran número de contribuyentes omite expedir comprobantes fiscales digitales por Internet por la recepción de anticipos o por pagos parciales o diferidos, siendo que en términos de lo dispuesto por el artículo 29-A, fracción VII, inciso b), del Código Fiscal de la Federación, cuando la contraprestación no se pague en una sola exhibición se emitirá un comprobante fiscal digital por Internet por el valor total de la operación en el momento en que ésta se realice y se expedirá un comprobante fiscal digital por Internet por cada uno de los pagos que se reciban, por lo que el Ejecutivo Federal propone aclarar la redacción de dicha fracción a efecto de especificar que se deberá emitir un comprobante por cada pago, sin importar que este sea anterior (anticipo) o posterior al momento en el que se realice la operación. De igual forma, se propone ajustar el referido inciso b), a efecto de hacer referencia expresa al pago diferido como forma de cubrir el pago de la operación.

Aunado a lo anterior, el Ejecutivo Federal propone modificar el segundo párrafo del artículo 29-A del referido Código, para aclarar que los comprobantes fiscales digitales por Internet, incluso los que amparan la retención de contribuciones, deben contener los requisitos que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

Plazo para conservar la contabilidad

Se propone a esta Soberanía incorporar en el artículo 30 del Código Fiscal de la Federación referente a los supuestos de excepción para conservar la contabilidad y

la documentación relacionada con el cumplimiento de las disposiciones fiscales en el término de cinco años, toda aquella información y documentación necesaria para implementar los acuerdos alcanzados como resultado de los procedimientos de resolución de controversias previstos en los tratados para evitar la doble tributación de los que México es parte.

Lo anterior, de acuerdo con la exposición de motivos de la iniciativa que nos ocupa, se justifica por la naturaleza excepcional de dichos procedimientos y, además, porque uno de los aspectos que están englobados en el estándar mínimo de la Acción 14 del Plan de Acción BEPS (por sus siglas en inglés Base Erosion and Profit Shifting) o Erosión de la Base Imponible y Traslado de Beneficios, el cual México está comprometido a cumplir, implica garantizar la implementación de los procedimientos administrativos que fomenten la supresión y resolución oportuna de todo conflicto de interpretación o aplicación de los convenios de los que México es parte.

Así, señala el Ejecutivo Federal, es importante y necesario que las autoridades fiscales, con la finalidad de ejercer sus atribuciones y de cumplir con los compromisos internacionales asumidos por México en sus tratados, cuenten con documentación cuya antigüedad es mayor al plazo general de cinco años que establece actualmente la normativa del Código Fiscal de la Federación.

Esta situación toma mayor relevancia, según se indica en la iniciativa analizada, a la vista de los cambios que arroje el trabajo de organismos internacionales de los que México es parte en materia de economía digital, ya que es previsible que los procedimientos de resolución de controversias se incrementen, de ahí la necesidad de que las autoridades cuenten con herramientas para ejercer adecuadamente sus atribuciones y los procedimientos de referencia puedan llevarse a cabo de manera adecuada.

Por otro lado, se menciona que en el ejercicio de facultades de comprobación a efecto de verificar la procedencia de la aplicación de pérdidas fiscales, se requiere analizar la información y documentación soporte para acreditar la substancia económica de los referidos actos, entre los que se encuentran todos aquellos documentos e información relativos al saldo origen y movimientos de la cuenta de

utilidad fiscal neta, de la cuenta de capital de aportación o de cualquier otra cuenta fiscal o contable involucrada, ya que dichas cuentas se componen de actos y operaciones que ocurren en ejercicios fiscales previos a su utilización.

No obstante, el Ejecutivo Federal refiere que se ha detectado resistencia de los contribuyentes a proporcionar la información y documentación soporte para acreditar la substancia económica de las actas del aumento o la disminución del capital social y la fusión o la escisión de sociedades, así como las constancias que emitan o reciban las personas morales en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta, argumentando que el artículo 30, tercer párrafo, de dicho ordenamiento únicamente establece la obligación de conservar las actas y las constancias correspondientes a tales actos.

En ese sentido, la iniciativa en comento propone adicionar en el artículo 30 del referido Código, la referencia a la información y documentación soporte para acreditar la substancia económica de los aumentos o las disminuciones del capital social, así como de la distribución de dividendos o utilidades, como parte de la contabilidad que debe conservarse dentro de un periodo específico.

Asimismo, se propone especificar en el referido numeral que, en el caso de aumentos de capital, se deben conservar los estados de cuenta expedidos por las instituciones financieras, o bien, los avalúos correspondientes, con lo que se podrá verificar la materialidad del aumento de capital.

En congruencia con ello, también se propone incluir en el citado artículo 30, la revisión del saldo origen y los movimientos de la cuenta de utilidad fiscal neta, de la cuenta de capital de aportación o de cualquier otra cuenta fiscal o contable involucrada, en los ejercicios en que de dicho saldo se disminuyan pérdidas fiscales, se distribuyan dividendos o utilidades, se reduzca el capital o se reembolsen o envíen remesas de capital en términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

Reportes de cuentas financieras

El Ejecutivo Federal propone a esta Soberanía modificar en las fracciones IV y V del artículo 32-B Bis del Código Fiscal de la Federación, la fecha de presentación

de los reportes de cuentas financieras, a fin de que las Instituciones Financieras de México Sujetas a Reportar, estén en posibilidad de presentar los reportes contenidos en los Anexos 25 y 25-Bis de la Resolución Miscelánea Fiscal. Lo anterior, debido a que anualmente se ha visto la necesidad de otorgar facilidades administrativas a través de dicha Resolución para extender el plazo establecido en el referido precepto.

En ese sentido, la iniciativa analizada señala que la propuesta responde a la realidad observada en la operación del proceso de intercambio de información, ya que cada año el plazo se ha extendido para poder facilitar el cumplimiento por parte de las instituciones financieras que están compelidas a entregar la información correspondiente al Servicio de Administración Tributaria, lo cual redunda en una eficiente programación y recaudación de las contribuciones.

Asistencia y difusión fiscal

En la exposición de motivos de la iniciativa que se dictamina se propone modificar el artículo 33, fracción I, del Código Fiscal de la Federación, para especificar que las autoridades fiscales puedan proporcionar asistencia no únicamente a aquellos contribuyentes respecto de determinadas obligaciones fiscales, sino a la ciudadanía en general.

Adicionalmente, el Ejecutivo Federal propone modificar el referido inciso a) de la fracción I del mencionado artículo 33 para señalar que las autoridades fiscales informarán sobre las posibles consecuencias en caso de no cumplir con las disposiciones fiscales.

De igual manera, se propone a esta Soberanía modificar dicho inciso para especificar que en los casos en que la explicación verse sobre disposiciones fiscales de naturaleza compleja, las autoridades fiscales deberán proporcionar material impreso o digital de apoyo, en lugar de la elaboración y distribución de folletos.

El objetivo de las propuestas, señala el Ejecutivo Federal, es precisamente que las autoridades fiscales otorguen un mejor servicio de asistencia gratuita a los contribuyentes, generando de esta manera conciencia tanto en los contribuyentes

como en la ciudadanía en general, es decir, que la autoridad fiscal llevará a cabo diversas acciones concretas en materia de civismo fiscal, que tienen como finalidad fomentar entre la población la cultura contributiva y la promoción a la formalidad.

Lo anterior, con la finalidad de incentivar y facilitar el cumplimiento voluntario de las disposiciones fiscales, así como crear conciencia en los contribuyentes y el público en general de la importancia de dicho cumplimiento, mediante acciones en materia de civismo fiscal, así como de fomento a la cultura contributiva y la promoción a la formalidad.

Adicionalmente, se propone a esta Soberanía adicionar un inciso i) en la citada fracción I del artículo 33 del Código Fiscal de la Federación para incluir una nueva facultad para las autoridades fiscales, consistente en proporcionar asistencia a los contribuyentes y darles a conocer en forma periódica parámetros específicos respecto a la utilidad, conceptos deducibles o tasas efectivas de impuesto sobre la renta, con el fin de que estos puedan cumplir con mayor certidumbre y en un entorno de cumplimiento preventivo y cooperativo con sus obligaciones fiscales, sin que por ello se entienda que se están ejerciendo facultades de comprobación.

De acuerdo con lo señalado en la iniciativa, esta facultad se plantea como una forma de que el Servicio de Administración Tributaria dé a conocer, tanto para operaciones con partes independientes como para operaciones con partes relacionadas y para fines del impuesto sobre la renta, los parámetros de tributación y deducciones que deben corresponder a los contribuyentes, con base en el sector económico o rubro de actividad industrial a la que pertenecen.

El alcance de esta publicación, a decir del Ejecutivo Federal, será meramente orientativo y con el fin de medir riesgos impositivos, buscando generar percepción de riesgo cuando los contribuyentes estén fuera de los parámetros dados a conocer por el Servicio de Administración Tributaria. La propuesta se complementa con el marco colaborativo y de cumplimiento cooperativo que enmarcará los programas de cumplimiento voluntario que implementaría dicho órgano desconcentrado de aceptarse la propuesta, dado que no se está en el supuesto del ejercicio de las facultades de comprobación.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

De igual forma, en la iniciativa analizada se propone adicionar la fracción IV al artículo 33 del Código Fiscal de la Federación con el objetivo de promover el cumplimiento voluntario en la presentación de las declaraciones y de que el contribuyente pueda corregir su situación fiscal.

Para lograr lo anterior, en la iniciativa que se dictamina se propone que las autoridades fiscales podrán enviar a los contribuyentes propuestas de pago a través de declaraciones prellenadas, así como comunicados para promover el cumplimiento voluntario e informar respecto a las inconsistencias detectadas por la autoridad, sin que con ello se considere que se inician facultades de comprobación.

Con esta propuesta, menciona la iniciativa, se otorgará mayor certeza jurídica a los actos que realiza la autoridad al enviar a los contribuyentes correos electrónicos, cartas invitación y propuestas de pago.

Aseguramiento precautorio

La iniciativa que se analiza refiere que una de las facultades con que cuentan las autoridades fiscales para el ejercicio de sus atribuciones es la aplicación de medidas de apremio.

En ese sentido, señala que el actual artículo 40 del Código Fiscal de la Federación, en su primer párrafo, establece que pueden ser sujetos de tales medidas los contribuyentes, los responsables solidarios o los terceros relacionados con ellos. Sin embargo, en el caso del aseguramiento precautorio, la medida se limita solamente a los contribuyentes y a los responsables solidarios.

Por ello, el Ejecutivo Federal propone modificar la fracción III del propio artículo 40, para incluir a los terceros relacionados con los contribuyentes y/o responsables solidarios, esto para hacerlo congruente con el señalamiento actualmente previsto en el primer párrafo del referido artículo 40 y en atención a que tales terceros también pueden resistirse al ejercicio de las atribuciones de la autoridad fiscal.

Se menciona en la iniciativa que se dictamina que dentro de los terceros que se oponen generalmente al ejercicio de las atribuciones de la autoridad fiscal, se

encuentran aquellos que realizaron presuntas operaciones con contribuyentes que se clasificaron como empresas que facturan operaciones simuladas (EFOS), así como los que recibieron ingresos exorbitantes como presuntos asimilados a salarios.

A su vez, se indica que la intención de la modificación es que ese tipo de terceros también puedan ser sujetos de aseguramiento precautorio y, bajo esta condición, apoyen a la autoridad fiscal en el ejercicio de sus atribuciones y se eliminen esas malas prácticas que dañan al fisco federal.

Lo anterior, señala el Ejecutivo Federal, obedece a que en la fracción III del artículo 40 del Código Fiscal de la Federación, se establece una medida de apremio que es idónea para conseguir el fin que se busca, a saber, constreñir a su destinatario para que permita el inicio o desarrollo de las facultades de la autoridad fiscal tendentes a conocer la situación fiscal del contribuyente.

En la iniciativa se afirma que se trata de una medida idónea porque constituye un instrumento cuyo empleo está indefectiblemente condicionado a que el contribuyente, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados se opongan, impidan u obstaculicen físicamente el inicio o desarrollo de las facultades de las autoridades tributarias.

Así, la posibilidad jurídica de que la autoridad fiscal decrete legítimamente el aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación del contribuyente depende de la actitud del propio contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado. En este sentido, la iniciativa refiere que mientras éstos no incurran en las conductas establecidas en el precepto legal de que se trata, la autoridad no podrá válidamente decretar dicho aseguramiento. Lo anterior garantiza la constitucionalidad de la medida.

Por otro lado, en congruencia con la propuesta de modificación a la fracción III del artículo 40 del referido Código, en el artículo 40-A del propio ordenamiento, el Ejecutivo Federal propone incorporar que los terceros relacionados con el contribuyente o con el responsable solidario, también son sujetos del aseguramiento precautorio.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Precisa el Ejecutivo Federal que la inclusión de los terceros relacionados con los contribuyentes o con los responsables solidarios como sujetos de aseguramiento precautorio sería una facultad reglada ya que la autoridad fiscal debe cumplir las formalidades de los actos de molestia, a saber:

- Emitir un mandamiento legítimo de autoridad, que aperciba al obligado a que, de no cumplir con lo solicitado, se hará acreedor a tal mecanismo;

- Precisar qué mecanismos se aplicarán, indicando que se encuentran previstos en ley, y

- Notificar tal determinación al sujeto obligado en caso de que no haya acatado el mandato en el plazo concedido.

La iniciativa analizada menciona que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha reconocido que las medidas de apremio resultan procedentes al buscar hacer efectivo el imperio de las autoridades para que se obedezcan sus determinaciones, de lo que se deduce que, al aplicarlas, las autoridades fiscales no violentan las garantías de legalidad en contra de los particulares, en virtud de existir un interés público que se pretende tutelar a través de las mismas, que en este caso es el cumplimiento de las obligaciones fiscales ante la oposición u obstaculización del inicio o desarrollo de la revisión, situación que es acorde con el criterio emitido por el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis aislada con número de registro 282254, bajo el rubro "APREMIO, MEDIDAS DE.", así como con el criterio emitido por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis aislada con número de registro 345295, con el rubro "MEDIDAS DE APREMIO."

Al respecto, la iniciativa analizada afirma que es verdad que el aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación del contribuyente resulta una medida enérgica que puede causar a éste una afectación importante; sin embargo, se señala, no por ello deja de tener el carácter de idóneo.

Esto es así, a decir del Ejecutivo Federal, porque aun cuando la afectación que

pueda resentir el contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado sea considerable, lo cierto es que, tanto el nacimiento de la referida medida de apremio como su permanencia dependen exclusivamente del proceder del propio contribuyente.

En este sentido, señala, éste conoce de antemano los riesgos que conlleva el oponerse, impedir u obstaculizar físicamente el inicio o desarrollo de las facultades de las autoridades fiscales y tales riesgos deben ser de tal magnitud que su concreción garantice efectivamente que se vencerá la resistencia del particular de manera que la autoridad podrá desplegar sus facultades.

Asimismo, el Ejecutivo Federal señala que no debe olvidarse que estas facultades se encuentran dirigidas a conocer la situación fiscal del contribuyente con el objeto de que se constate si ha cumplido o no con la obligación que le impone el artículo 31, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos relativa a contribuir para los gastos públicos de la manera proporcional y equitativa que dispongan las leyes.

En este orden de ideas, según el texto de la iniciativa, puede afirmarse que la propuesta respeta el derecho a la seguridad jurídica, toda vez que contiene los elementos necesarios que le permiten al tercero relacionado con el contribuyente o responsable solidario que se oponga, impida u obstaculice físicamente el inicio o desarrollo de las facultades de la autoridad fiscal, conocer las consecuencias de su proceder, en tanto que establece claramente que podrá decretarse el aseguramiento precautorio de sus bienes.

Además, dicho precepto no autoriza a la autoridad para que actúe de manera arbitraria o caprichosa, toda vez que conforme a lo señalado en la iniciativa, la facultad que le confiere únicamente puede ejercerse si se dan los supuestos de procedencia antes precisados y bajo el procedimiento que el propio precepto decreta.

Del mismo modo, en el entendido de que los terceros relacionados con el contribuyente y/o con el responsable solidario, generalmente se llegan a encubrir uno con otro, especialmente en los esquemas de simulación o de operaciones que

no tienen materialidad, es que se propone a esta Soberanía incluir un párrafo en la fracción II del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación que previene el monto del aseguramiento precautorio, que consiste en la tercera parte del monto de las operaciones, actos o actividades que tal tercero realizó con el contribuyente o con el responsable solidario, o del monto que la autoridad fiscal pretenda comprobar con las solicitudes de información o requerimientos de documentación dirigidos a éstos.

Por otro lado, se señala en la iniciativa en estudio que reconociendo que una de las medidas de apremio más efectiva refiere al aseguramiento de los depósitos bancarios, se propone a esta Soberanía ajustar el orden de prelación, señalando en primer lugar a los depósitos bancarios y siguiendo en el orden las cuentas por cobrar, acciones, bonos, cupones vencidos, etcétera; dinero y metales preciosos; bienes inmuebles; bienes muebles; la negociación del contribuyente; así como los derechos de autor y obras artísticas, colecciones científicas y joyas, entre otros. Con esto, señala el Ejecutivo Federal, se logra que la autoridad fiscal sea más efectiva e inmediata en su actuación.

En este sentido, la iniciativa que se analiza menciona que al considerar en primer orden de prelación el aseguramiento de depósitos bancarios, se realiza el ajuste de procedimiento previsto en la fracción IV del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación y se adecua la formalidad para que el contribuyente esté en condición de saber cuál autoridad le está realizando el aseguramiento al momento de que acuda a su institución bancaria a informarse, cuidando así su derecho de audiencia.

Refiere el Ejecutivo Federal que el realizar un ajuste al orden de prelación, señalando al aseguramiento de los depósitos bancarios en primer lugar, se sustenta bajo la consideración de que se trata de un acto de molestia transitorio que cesará en cuanto haya cumplido su cometido, esto es, cuando el tercero relacionado con el contribuyente o responsable solidario deje de impedir u obstaculizar el desarrollo de las facultades de las autoridades, constituyendo así, un medio proporcional e idóneo para lograr vencer la resistencia al ejercicio de tales facultades.

De este modo, afirma el Ejecutivo Federal, la modificación en la prelación de los bienes sujetos al aseguramiento como medida de apremio no causaría un daño al contribuyente, responsable solidario o tercero relacionado con ellos, toda vez que

la propia Suprema Corte de Justicia de la Nación ha reconocido que la medida logra vencer la resistencia del contribuyente, mediante la tesis de Jurisprudencia por reiteración de criterios 1a./J.8/2018 (10a.), en la que la Primera Sala decretó que los artículos 40, fracción III, y 40-A, del Código Fiscal de la Federación, no vulneran la seguridad jurídica del contribuyente, por los siguientes motivos:

- El aseguramiento precautorio corresponde a la naturaleza de una medida de apremio, cuyo propósito es hacer cumplir las determinaciones de la autoridad aún en contra de la voluntad de los particulares en un procedimiento judicial o administrativo y no así una garantía para un crédito fiscal.

- Resulta constitucional, pues respeta la garantía de seguridad jurídica, al delimitar completamente la actuación de la autoridad, pues establece un límite material.

- Es admisible dentro del ámbito constitucional, pues persigue una finalidad válida que es vencer la resistencia del contribuyente para que la autoridad hacendaria pueda ejercer sus facultades de comprobación y lograr así que los gobernados cumplan eficazmente con la obligación que tienen de contribuir al gasto público.

- El artículo 40 del Código Fiscal de la Federación prevé un catálogo de medidas de apremio y un orden de prelación entre las mismas.

Destaca el Ejecutivo Federal que la indicada Jurisprudencia 1a./J.8/2018 (10a.) fue publicada el 16 de marzo de 2018 en el Semanario Judicial de la Federación, cuyo rubro y texto son del tenor literal siguiente:

> **"ASEGURAMIENTO PRECAUTORIO DE LOS BIENES O DE LA NEGOCIACIÓN DEL CONTRIBUYENTE. LOS ARTÍCULOS 40, PRIMER PÁRRAFO, FRACCIÓN III Y 40-A, DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, NO VULNERAN EL DERECHO A LA SEGURIDAD JURÍDICA (LEGISLACIÓN VIGENTE A PARTIR DE 2014).**
> Los citados preceptos prevén que para el caso de que los contribuyentes, responsables solidarios o terceros relacionados con ellos, impidan de

cualquier forma o por cualquier medio el inicio o desarrollo de las facultades de comprobación de las autoridades fiscales, se permite a éstas emplear las medidas de apremio previstas en el referido numeral 40; esto es, solicitar el auxilio de la fuerza pública, imponer la multa correspondiente, practicar el aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación del contribuyente, en términos del artículo 40-A y solicitar a la autoridad correspondiente que se proceda por desobediencia o resistencia a mandato legítimo de autoridad competente. Dichas medidas de apremio deberán practicarse en el orden mencionado, salvo en los casos que expresamente el artículo prevé que el aseguramiento precautorio se practicará directamente, sin atender a la prelación referida, a saber: a) cuando no puedan iniciarse o desarrollarse las facultades de las autoridades fiscales, b) cuando se practiquen visitas a contribuyentes y éstos no puedan demostrar que se encuentran inscritos en el Registro Federal de Contribuyentes con locales, puestos fijos o semifijos en la vía pública o que no acrediten la legal posesión o propiedad de las mercancías que enajenan y, por último, c) cuando, una vez iniciadas las facultades de comprobación, exista riesgo inminente de que los contribuyentes o los responsables solidarios oculten, enajenen o dilapiden sus bienes. Aunado a lo anterior, la autoridad sólo puede practicar el aseguramiento precautorio hasta por el monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos que haya realizado, para lo cual deberá seguir un orden, atendiendo a los casos de excepción. Ahora bien, los artículos 40, primer párrafo, fracción III, y 40-A del Código Fiscal de la Federación, vigentes a partir de 2014, no vulneran el derecho a la seguridad jurídica, ya que no prevén una medida desproporcional con el fin pretendido por el legislador y, además, es idónea para ello. Lo anterior es así, en primer lugar, porque el aseguramiento precautorio no se practica como una medida de garantía para un crédito fiscal, sino como una medida de apremio con los límites materiales precisados, pues para su aplicación es necesario que exista un adeudo fiscal presunto, el cual es realizado por la autoridad y marca el límite material a dicha medida y, en segundo, porque el artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, establece un procedimiento detallado, además de la prelación normal que deben seguir las medidas de apremio para la imposición del aseguramiento precautorio; por lo que dicho

procedimiento, junto con la limitante de asegurar solamente hasta la cantidad presunta que resulte, y no sobre la totalidad de los depósitos bancarios del contribuyente, demuestra que los límites materiales a la actuación de la autoridad han sido restringidos, por lo que no hay lugar para su actuación arbitraria y, por ende, el contribuyente sabe a qué atenerse."

Por lo anterior, el Ejecutivo Federal considera que con el reconocimiento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de que no existe violación a la seguridad jurídica del gobernado y que, sobre todo, se trata de una medida transitoria que desaparece al momento en que el contribuyente, responsable solidario o tercero relacionado con ellos, dejan de impedir u obstaculizar el desarrollo de las atribuciones fiscalizadoras de la autoridad, más aún cuando se ve vulnerado en su capital que implica flujo directo, se espera que de inmediato cambie su conducta y permita la labor de la autoridad fiscal, la cual no tendrá ya motivo para continuar con el aseguramiento, ordenando de inmediato su liberación.

En otro orden de ideas, tratándose de la enajenación de bebidas alcohólicas, la iniciativa sujeta a dictamen refiere que una de las medidas fiscales y sanitarias que han resultado eficaces en su aplicación, es la relacionada con la incorporación de marbetes y precintos a los envases que las contienen.

No obstante, se señala que para probar esa eficacia es necesario realizar verificaciones a través de las cuales se compruebe que se cumple con esa obligación. Además, manifiesta que actualmente, de las verificaciones que se realizan, se detecta omisión en el cumplimiento de esa obligación, o los marbetes y precintos adheridos resultan falsos o de dudosa procedencia.

Por lo anterior, se propone reformar el artículo 40-A, adicionándole un inciso d) a la fracción I, a fin de establecer la posibilidad de realizar el aseguramiento precautorio de los envases o recipientes que contengan bebidas alcohólicas que no tengan adheridos marbetes o precintos, éstos sean falsos o se encuentren alterados, así como de los marbetes o precintos que tenga en su poder el contribuyente respecto de los cuales no se acredite su legal posesión.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Ello, señala el Ejecutivo Federal, dado que actualmente, tratándose de visitas de verificación, en el supuesto de que los contribuyentes tengan en su poder dichos envases o recipientes las autoridades fiscales sólo se encuentran facultadas para sancionar al contribuyente con multa, teniendo que dejar en posesión del contribuyente los envases o recipientes, por lo que a efecto de combatir prácticas ilícitas se propone que opere el aseguramiento de los mismos.

Asimismo, se señala que en el entendido de que los envases y recipientes que contienen las bebidas alcohólicas son los bienes objeto del aseguramiento, se estima que no es necesario establecer un monto provisional de adeudos fiscales presuntos, dado que dicha medida tiene por objeto combatir las conductas ilícitas de los contribuyentes, así como evitar riesgos a la salud de la población derivados de la enajenación de bebidas adulteradas, ello con independencia de las sanciones a que se hagan acreedores por la comisión de infracciones.

Por otra parte, la iniciativa en estudio considera que conforme a la jurisprudencia 2a./J. 118/2015 (10a.) emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el término "no localizable" se entendió referido a aquellos casos en que no sea posible encontrar al contribuyente en su domicilio fiscal al momento en que se presenta el notificador, y su hipótesis se actualiza cuando, habiendo seguido la mecánica de la notificación personal, se deja citatorio para que el destinatario acuda a las oficinas de la autoridad dentro del plazo de seis días, a efecto de practicar en ese sitio la notificación y no lo hace ante su inasistencia, razón por la cual se considera necesario modificar dicha referencia para establecer como supuesto en el cual resulta aplicable el aseguramiento precautorio cuando el contribuyente no pueda ser localizado en su domicilio fiscal.

Además, señala que con el propósito de evitar trabas en la práctica del aseguramiento precautorio y hacer más efectiva dicha medida, en aquellos casos en que los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no cuenten con alguno de los bienes a asegurar conforme al orden de prelación establecido en la fracción III del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, manifiesten bajo protesta de decir verdad no contar con alguno de ellos, o bien, no acrediten la propiedad de los mismos, se establece la facultad de la autoridad fiscal para poder practicar el aseguramiento precautorio sobre cualquiera de los otros

bienes, atendiendo al citado orden de prelación.

En el mismo sentido, el Ejecutivo Federal estima conveniente que cuando los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no sean localizados en su domicilio fiscal, desocupen el mismo sin presentar el aviso de cambio correspondiente, se ignore dicho domicilio, o bien, cuando éstos hubieren sido sancionados en dos o más ocasiones por la comisión de alguna de las infracciones a que se refiere la fracción I del artículo 85 del Código Fiscal de la Federación y aquellos no cuenten con los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III del citado ordenamiento legal, el aseguramiento precautorio se practique indistintamente sobre cualquiera de los bienes señalados en la misma, sin necesidad de agotar el orden de prelación establecido.

Asimismo, se propone a esta Soberanía agregar como supuesto en el cual proceda el aseguramiento precautorio de cuentas bancarias, aquellos casos en que se hubiere sancionado en dos o más ocasiones a un contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, cuando entre otras causas, no proporcione los datos, informes o documentos que legalmente soliciten las autoridades fiscales, para comprobar el cumplimiento de obligaciones propias o de terceros, ello considerando que ante la reiteración de las conductas omisivas es evidente la intención del contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado de obstaculizar el ejercicio de las facultades de comprobación.

Por otra parte, en la iniciativa en estudio se plantea que con la finalidad de dar mayor certeza y seguridad jurídica tanto a los contribuyentes, como a las autoridades fiscales, se realizan precisiones al procedimiento de aseguramiento precautorio de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación.

De esta manera, se propone a esta Soberanía el establecimiento del flujo de la información, así como los plazos de atención en cada nivel, cuando la solicitud de aseguramiento se realice por conducto de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas (CNSF) o de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (CONSAR), según corresponda, o bien, directamente a la entidad financiera o sociedad cooperativa de

ahorro y préstamo de que se trate, así como los datos que estas últimas deben proporcionar a las autoridades fiscales una vez practicado el aseguramiento precautorio.

De la misma manera, en la iniciativa se precisa el inicio del cómputo del plazo para que la autoridad fiscal notifique el aseguramiento precautorio al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, tratándose de dichos bienes.

A su vez, se propone a esta Soberanía adicionar un párrafo a la fracción IV del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, en el que se establece que las entidades financieras o sociedades cooperativas de ahorro y préstamo en ningún caso pueden negar a los contribuyentes la información sobre la autoridad que ordenó la práctica del aseguramiento, a fin de guardar congruencia con la infracción contenida en la fracción XI del artículo 84-A del Código Fiscal de la Federación, que establece que es infracción de aquellas negar la información al contribuyente acerca de la autoridad fiscal que ordenó el aseguramiento, embargo o inmovilización de los depósitos bancarios, otros depósitos o seguros del contribuyente.

Asimismo, el Ejecutivo Federal propone adicionar una fracción al artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, a fin de establecer que los bienes o la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros relacionados con ellos, queden asegurados desde el momento mismo en que se designen como tales en la diligencia por la que se practique el aseguramiento precautorio, incluso cuando posteriormente se ordenen, anoten o inscriban ante otras instituciones, organismos, registros o terceros, a fin de evitar acciones dolosas por parte de los contribuyentes para evitar el aseguramiento precautorio de sus bienes.

Facultades de comprobación

La iniciativa presentada por el Ejecutivo Federal menciona que el artículo 42, fracción V, del Código Fiscal de la Federación establece que se realizarán visitas domiciliarias con la finalidad de verificar que los contribuyentes cumplan con diversas obligaciones, dentro de las que destacan la expedición de comprobantes fiscales; las relativas a la operación de las máquinas, sistemas, registros electrónicos y de controles volumétricos; la de contar con la documentación o

comprobantes que acrediten la legal propiedad, posesión, estancia, tenencia o importación de las mercancías de procedencia extranjera, entre otras.

En ese sentido, manifiesta que algunas de estas obligaciones están vinculadas con mercancías de procedencia extranjera que si no acreditan su legal estancia en territorio nacional se tendrían que embargar al amparo de lo dispuesto en la Ley Aduanera y seguir los procedimientos que la referida Ley establece, por lo que se propone a esta Soberanía realizar un ajuste para aclarar que las disposiciones de la Ley Aduanera solo aplicarán cuando corresponda y no en todos los casos.

Actas de visita domiciliaria

En la iniciativa en estudio se señala que en el desarrollo de las visitas domiciliarias a que se refiere el artículo 44 del Código Fiscal de la Federación, es muy común que el visitado, la persona con la que se entendió la diligencia e incluso los testigos, se nieguen a firmar el acta o a aceptar una copia de la misma.

Por lo anterior, el Ejecutivo Federal considera que se requiere establecer que esto no afectará la validez y valor probatorio de las citadas actas; lo anterior, atendiendo a que el interesado tiene derecho a no firmar, pero eso no implica que lo asentado se invalide.

Además, expresa que resulta importante señalar que la precisión que se incluye en el artículo 44 mencionado, ya se contempla en el artículo 49 del mismo Código, que regula un tipo especial de visitas domiciliarias, por lo que solo se replica para generalizar dicha circunstancia.

Uso de tecnología

En la iniciativa que se dictamina se señala que considerando que la tecnología es una parte fundamental para el mejor ejercicio de las atribuciones concedidas a la autoridad fiscal, se propone a esta Soberanía incorporar al primer párrafo del artículo 45 del Código Fiscal de la Federación, el uso, por parte de la autoridad fiscal, de herramientas como pueden ser cámaras fotográficas y de video, grabadoras, teléfonos celulares u otros, que permitan recabar información que sirva

de constancia de los hechos detectados por la autoridad fiscal en el ejercicio de sus actuaciones.

En ese sentido, el Ejecutivo Federal resalta que, atendiendo a que la obtención de esa información se realizará en el ejercicio de las facultades de comprobación a que se refiere el artículo 42 del mismo Código, se entiende que entran en la reserva fiscal prevista en el primer párrafo del artículo 69 del propio Código.

Visitas domiciliarias específicas

En la iniciativa sujeta a dictamen se plantea ajustar la redacción y realizar precisiones que aclaren el procedimiento de las visitas domiciliarias a que se refiere el artículo 42, fracciones V y XI, del mencionado Código, para optimizar el acto de fiscalización, abarcando aquellos lugares donde puede realizarse también parte de las actividades del contribuyente.

Además, en la propuesta se incluye la referencia a actas de visita para permitir que las visitas puedan agotarse en más de una diligencia, previendo que en los procedimientos de verificación en términos del artículo 42, fracción V, del Código Fiscal de la Federación, puede surgir la necesidad de las autoridades de regresar al domicilio o establecimiento del contribuyente en donde se está practicando la visita, a efecto de realizar una segunda o subsecuentes diligencias al amparo de la misma orden, cuando no sea posible agotar en una sola diligencia la verificación.

Revisión del dictamen

Se plantea a esta Soberanía ajustar la redacción y aclarar el procedimiento establecido en el artículo 52-A del Código Fiscal de la Federación, relativo al ejercicio de facultades de comprobación a que se refiere la fracción IV del artículo 42 del propio Código.

Asimismo, el Ejecutivo Federal plantea precisar que en la revisión del dictamen se puede requerir al contador público no solo para la exhibición de los papeles de trabajo que elaboró con motivo de la auditoría sino también para que en el mismo acto comparezca ante la autoridad fiscal a fin de llevar a cabo el desahogo de

cuestionamientos en relación con los citados papeles de trabajo.

Se indica en la iniciativa sujeta a dictamen que existen precedentes del Tribunal Federal de Justicia Administrativa que confirman el sentido de la norma ya que requerir a los contadores públicos la exhibición de papeles de trabajo trae consigo de manera implícita la facultad de solicitar a dichos profesionistas su comparecencia ante las oficinas de la autoridad fiscal para que desahoguen cuestionamientos propios de los papeles de trabajo, bajo el entendido de que ello permite a la autoridad fiscal allegarse de la información necesaria para verificar el cumplimiento de las obligaciones fiscales del contribuyente dictaminado.

No obstante, precisa el Ejecutivo Federal en su exposición de motivos que algunas Salas del referido Tribunal han resuelto que el artículo 52-A, fracción I, inciso b), del Código Fiscal de la Federación solo prevé la facultad de las autoridades fiscales para solicitar al contador público la exhibición de papeles de trabajo, mas no la posibilidad de requerir a éstos su comparecencia a efecto de que desahogue cuestionamientos en relación con los papeles de trabajo, por lo que la propuesta referida otorgará seguridad jurídica en relación con la procedencia del requerimiento de comparecencia señalado.

Por otra parte, en la iniciativa en estudio se propone modificar el inciso f) de la fracción III del artículo 52-A del mencionado Código, para no limitar la actuación de la autoridad a la revisión del dictamen cuando se trate de la revisión de aprovechamientos derivados de la autorización o concesión que se otorga a los particulares para el manejo, almacenaje y custodia de mercancías, es decir, cuando se revisen recintos fiscales o fiscalizados, o cuando se trate únicamente de multas en materia de comercio exterior. Lo anterior, señala la iniciativa, toda vez que el contador público, en su dictamen, no se pronuncia a detalle por las operaciones relacionadas con la materia aduanera.

Así, la iniciativa sujeta a dictamen refiere que para otorgar seguridad jurídica a los contribuyentes sobre los conceptos tributarios en los que no procede la revisión secuencial del dictamen, se plantea ante esta Soberanía precisar que los aprovechamientos derivados de la autorización o concesión otorgada para la prestación de servicios de manejo, almacenaje y custodia de mercancías de

comercio exterior, también quedan comprendidos en la excepción de la revisión secuencial del dictamen.

Plazo para presentar informes o documentos

En la iniciativa en estudio expresa que el artículo 53 del Código Fiscal de la Federación establece los plazos para proporcionar información en los actos de fiscalización, puntualizando que existen informes o documentos que son difíciles proporcionar en el plazo de seis días contemplado en el inciso b) de dicho precepto o de quince días tratándose del inciso c) del mismo y que, por ende, el particular requiere un plazo mayor.

Por ello, se propone a esta Soberanía reformar el citado precepto, a efecto de prever que se podrá ampliar el plazo por diez días más, cuando se trate de informes cuyo contenido sea difícil de proporcionar o de difícil obtención.

Con lo anterior, considera el Ejecutivo Federal, se tendrá mayor certeza y seguridad jurídica para los contribuyentes en el desarrollo de las facultades de comprobación, ya que de lo contrario implicaría la aplicación de multas por no atender los requerimientos en los plazos establecidos.

Revisiones electrónicas en materia de comercio exterior

En la iniciativa que se dictamina, el Ejecutivo Federal reconoce que la fiscalización electrónica se caracteriza por resolverse en plazos breves, es decir, las autoridades fiscales deben concluir el procedimiento de revisión electrónica a que se refiere el artículo 53-B del Código Fiscal de la Federación dentro de un plazo máximo de seis meses contados a partir de la notificación de la resolución provisional.

No obstante, se señala que el referido artículo establece un supuesto de excepción tratándose de la materia de comercio exterior, cuyo plazo máximo de conclusión será de dos años.

Al respecto, para el Ejecutivo Federal resulta importante aclarar que el plazo de dos años tratándose de revisiones de comercio exterior aplicará únicamente cuando se

realicen compulsas internacionales ya que, de lo contrario, se pierde la esencia del método de fiscalización electrónica.

En virtud de lo anterior, se plantea a esta Soberanía reformar el último párrafo del referido precepto a efecto de prever que el plazo para concluir la fiscalización electrónica, será de seis meses, con independencia de la materia y únicamente será de dos años cuando dentro del procedimiento se realice una compulsa internacional.

Secreto fiscal

Menciona el Ejecutivo Federal que para otorgar mayor certeza jurídica a los contribuyentes, se propone incluir dentro de la obligación de guardar absoluta reserva, a las imágenes y cualquier archivo electrónico recabado por la autoridad fiscal a través del uso de herramientas tecnológicas.

Por otro lado, la iniciativa en estudio refiere que la reserva conocida como "secreto fiscal", prevista en el artículo 69 del Código Fiscal de la Federación, no es absoluta pues permite casos de excepción acorde con el orden jurídico.

En este sentido, el Ejecutivo Federal considera que resulta necesario incorporar como una excepción a la referida reserva, la obligación prevista en el Código Nacional de Procedimientos Penales relativa a la obligación de proporcionar la información que requieran el Ministerio Público y la Policía respecto de las investigaciones de hechos delictivos concretos, ya que ello contribuye al esclarecimiento de los hechos, procurar que el culpable no quede impune y que se repare el daño, en un marco de respeto de los derechos humanos.

Presunción de transmisión indebida del derecho a la disminución de pérdidas fiscales

Se propone a esta Soberanía reformar el artículo 69-B Bis, primer párrafo, del Código Fiscal de la Federación, con la finalidad de precisar que la presunción de la autoridad fiscal es en referencia a la transmisión indebida del derecho a la disminución de pérdidas fiscales, lo cual no altera el ámbito de aplicación del supuesto de presunción vigente.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Asimismo, el Ejecutivo Federal propone una reforma al segundo párrafo de la fracción VI del artículo 69-B Bis del Código Fiscal de la Federación, a efecto de no limitar la forma de pago a los títulos de crédito.

También se propone modificar el cuarto párrafo del artículo 69-B Bis del referido ordenamiento a efecto de que no se limite a que el particular únicamente desvirtúe hechos negativos, sino también hechos positivos, lo cual permitirá clarificar que nos encontramos frente a una presunción *"iuris tantum"*.

Adicionalmente, el Ejecutivo Federal propone adicionar un quinto párrafo al referido precepto a efecto de prever la posibilidad de prorrogar el plazo con que cuenta el particular para desvirtuar la referida presunción a efecto de homologarlo con otros procedimientos en los que el contribuyente se encuentra en aptitud de desvirtuar lo observado por las autoridades fiscales, con lo cual se garantiza en favor del particular la posibilidad de aportar los elementos probatorios conducentes.

En virtud de la adición anterior, en la iniciativa que se dictamina se proponen actualizar las referencias al artículo 69-B Bis del Código Fiscal de la Federación que se mencionan en los diversos 26 y 32-D, ambos del mismo ordenamiento legal.

De igual forma, se propone a esta Soberanía una reforma al sexto párrafo del artículo 69-B Bis del Código Fiscal de la Federación para prever que el plazo con que cuenta la autoridad para emitir la resolución definitiva empiece a computar una vez agotados todos los plazos, incluyendo la prórroga.

Bajo ese contexto, en la iniciativa sujeta a dictamen se propone reformar el último párrafo del mismo artículo, para prever que la trasmisión indebida del derecho a la disminución de pérdidas fiscales para efectos penales se considerará un acto simulado conforme al Código Fiscal de la Federación.

Lo anterior, señala la exposición de motivos de la iniciativa que se dictamina, se realiza bajo la consideración de que este supuesto se encuentra abierto a que el beneficio en perjuicio del fisco puede darse en cualquiera de los sujetos, dependiendo de los hechos analizados.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Acuerdos conclusivos

En la iniciativa en estudio se expresa que la implementación de los acuerdos conclusivos ha permitido que el contribuyente corrija su situación fiscal sin llegar a una liquidación.

No obstante, se menciona también que las bondades de estos acuerdos han sido utilizadas por algunos contribuyentes para alargar los procedimientos y evadir el pago de las cantidades a su cargo.

En virtud de lo anterior, el Ejecutivo Federal considera necesario proponer un ajuste al procedimiento relativo a la adopción de los referidos acuerdos, limitando plazos e incluyendo los supuestos en los que sería improcedente la solicitud del acuerdo por corresponder a devoluciones, puesto que no hay determinación de contribuciones omitidas, o prácticas que se reconocen como evasoras.

Así, se propone a esta Soberanía indicar que si bien la adopción del acuerdo conclusivo se podrá solicitar en cualquier momento, el límite temporal para hacerlo será de quince días siguientes a aquél en que se haya levantado el acta final o se haya notificado el oficio de observaciones o la resolución provisional, según sea el caso, ello considerando que el contribuyente durante el procedimiento de fiscalización tuvo la oportunidad para desvirtuar las observaciones u optar por corregir su situación fiscal, demostrando así su buena fe para llegar a un acuerdo de conclusión.

Lo anterior, se señala, máxime que derivado de la posibilidad de solicitar dichos acuerdos hasta antes de que se notifique la liquidación, es muy común que los contribuyentes esperen a que la autoridad trate de notificar la liquidación correspondiente, para solicitar la adopción de un acuerdo conclusivo con el único propósito de evitar que concluya el proceso de notificación de la liquidación y poner en riesgo el acto de fiscalización, en caso de que no se llegue a un consenso y la autoridad deba emitir la liquidación al reactivarse los plazos del artículo 50 y 53-B del Código Fiscal de la Federación.

Por ello, se propone incluir diversas causales de improcedencia del acuerdo conclusivo, a efecto de establecer limitantes a su interposición cuando se utiliza con el mero propósito de obstaculizar y viciar los procedimientos de fiscalización, tal como sucede cuando se solicita la adopción de un acuerdo conclusivo cuando ya se encuentra en vías de notificación la resolución determinante del crédito fiscal; cuando no resulta aplicable debido a la naturaleza de las facultades ejercidas en materia de devoluciones, compulsas y cumplimentación de resoluciones y sentencias, o bien, en aquellos casos en que los solicitantes de la adopción de un acuerdo conclusivo sean empresas que facturan operaciones simuladas (EFOS) presuntos o definitivos.

Por lo que respecta al artículo 69-F del mismo Código, en la iniciativa en análisis el Ejecutivo Federal menciona que el 9 de diciembre de 2019 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el "Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios y del Código Fiscal de la Federación", en el cual, entre otros, se adicionó un octavo párrafo al artículo 67 del Código Fiscal de la Federación, sin haberse ajustado la referencia al anterior antepenúltimo párrafo de dicho artículo contenida en el artículo 69-F del Código Fiscal de la Federación.

En razón de lo anterior, se propone a esta Soberanía realizar el ajuste correspondiente para que quede claro que la referencia se realiza al sexto párrafo del artículo 67 del referido ordenamiento, que prevé que el plazo de caducidad que se suspende con motivo del ejercicio de las facultades de comprobación, adicionado con el plazo por el que no se suspende dicha caducidad, no podrá exceder de diez años.

Por último, se propone reformar el artículo 69-H, primer párrafo del referido Código, con la finalidad de reflejar los compromisos de México ante organismos internacionales adoptados en el marco de la Acción 14 del Plan BEPS (por sus siglas en inglés Base Erosion and Profit Shifting) o Erosión de la Base Imponible y Traslado de Beneficios.

Al respecto, se refiere que el reporte de la revisión de pares de la citada Acción 14

para México señala que es necesario dar certeza a los usuarios de estos procedimientos de resolución de controversias, para que estén en el conocimiento de que aun en el ámbito internacional, el acuerdo alcanzado ante la Procuraduría de la Defensa del Contribuyente es indisputable, lo que otorga seguridad jurídica.

Multas relacionadas con precios de transferencia y ajuste a plazo

Se propone a esta Soberanía adicionar una fracción V al artículo 75 del Código Fiscal de la Federación, pasando las actuales V y VI a ser VI y VII, ya que el Ejecutivo Federal considera que a nivel internacional las multas por incumplimiento a las disposiciones fiscales en materia de precios de transferencia suelen ser mayores que las multas por omisiones de pago.

Por lo anterior, se expresa en la iniciativa en estudio que la gravedad del incumplimiento a las disposiciones fiscales en materia de precios de transferencia no debe tratarse como el resto de los incumplimientos.

Adicionalmente, el Ejecutivo Federal propone a esta Soberanía la derogación del penúltimo párrafo del artículo 76 del mencionado Código para eliminar las reducciones del 50% tratándose de multas por infracciones en la materia de precios de transferencia. Refiere que esta propuesta es congruente con la relativa a considerar grave el incumplimiento a las obligaciones en materia de precios de transferencia prevista en el artículo que antecede y que es afín con la práctica internacional en esta materia.

De igual forma, en la iniciativa se menciona que debe considerarse que el entorno de negocios actual hará que la verificación del cumplimiento de estas obligaciones sea más recurrente en el futuro próximo y la percepción del riesgo de incumplimiento deberá motivar una conducta mayormente apegada a las normas tributarias.

El Ejecutivo Federal también destaca que México ha ido ganando mayor experiencia en la aplicación de estas disposiciones, lo que hace innecesario mantener un tratamiento lenitivo para las conductas violatorias del cumplimiento en materia de precios de transferencia.

Por otra parte, a efecto de que no exista discrepancia entre dos preceptos legales del mismo ordenamiento, el Ejecutivo Federal propone reformar la fracción VII del artículo 75 del Código Fiscal de la Federación, para armonizar su contenido con el artículo 65 del mismo ordenamiento, pues este último precepto otorga a los contribuyentes un plazo de treinta días hábiles siguientes a que surta efectos la notificación de la resolución que contiene un crédito fiscal para pagar o garantizar dicho crédito, lo cual resulta acorde con el plazo para la interposición del recurso de revocación previsto en el artículo 121 del Código Fiscal de la Federación.

Infracción para concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones

En congruencia con la propuesta de adición de los artículos 18-H BIS, 18-H TER, 18-H QUÁTER y 18-H QUINTUS a la Ley del Impuesto al Valor Agregado para establecer una sanción por el incumplimiento de algunas de las obligaciones a cargo de los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten servicios digitales en el país, el Ejecutivo Federal propone a esta Soberanía adicionar un artículo 90-A para establecer una sanción a los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México que no cumplan, en un plazo máximo de cinco días, con la orden de bloquear el acceso al servicio digital del proveedor de dichos servicios prevista en el artículo 18-H QUÁTER, segundo párrafo de dicha Ley del Impuesto al Valor Agregado. Igual sanción se aplicará cuando los concesionarios mencionados no lleven a cabo el desbloqueo en el plazo a que se refiere el artículo 18-H QUINTUS, segundo párrafo de la misma Ley.

Precisa el texto de la iniciativa sujeta a dictamen que la misma sanción se impondrá por cada mes de calendario que transcurra sin cumplir las mencionadas órdenes.

Homologación de definiciones del Código Fiscal de la Federación y la Ley Aduanera

En la iniciativa en estudio se expone que considerando que el Código Fiscal de la Federación vigente fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el 31 de diciembre de 1981 y que la Ley Aduanera en vigor fue publicada en el mismo órgano de difusión el 15 de diciembre de 1995, se advierte que la definición de mercancía establecida en el numeral 92 del citado Código no es acorde a la establecida en el

artículo 2, fracción III, de la referida Ley, por lo que el Ejecutivo Federal considera que resulta importante homologar y dar unidad a las definiciones establecidas en los ordenamientos legales federales.

Lo anterior, señala el Ejecutivo Federal, permitirá aplicar las mismas definiciones en los supuestos de delitos fiscales contemplados en el Código Fiscal de la Federación, como en las irregularidades en materia aduanera que se presentan al amparo de la Ley Aduanera, y que posteriormente pudieran constituir un delito.

Presunción de contrabando

La iniciativa que se dictamina menciona que los programas de fomento a la exportación permiten que las empresas importen mercancía de procedencia extranjera de manera temporal durante el plazo que dure el programa y sin el pago de las contribuciones correspondientes a la importación definitiva, en términos del artículo 108, fracción III, de la Ley Aduanera.

Sin embargo, se señala que existen empresas que aprovechan este beneficio para introducir al país mercancía en términos del citado artículo de manera temporal y sin pagar contribuciones, pero no la retornan al extranjero, ni la transfieren o cambian de régimen una vez que termina el programa de fomento a la exportación.

Lo anterior, considera el Ejecutivo Federal, ocasiona un detrimento al erario público por no realizarse el pago de las contribuciones correspondientes a la importación de esa mercancía, siendo necesario contar con una presunción que permita sancionar a quienes, de manera dolosa, se aprovechan de estos programas para obtener un beneficio y causar una afectación al fisco federal.

La iniciativa expresa que si bien el tipo penal previsto en la fracción XVII del artículo 103 del Código Fiscal de la Federación sanciona el no retorno, transferencia o cambio de régimen de la mercancía importada temporalmente en términos de la fracción I del artículo 108 de la Ley Aduanera, no existe igual tratamiento para la mercancía importada en términos de la fracción III del mismo artículo.

Asimismo, señala que ciertamente el artículo 103 del referido Código establece las

conductas que se presumen como delito de contrabando, dentro de las cuales no se especifica la correspondiente a omitir el retorno, transferencia o cambio de régimen, de las mercancías consistentes en maquinaria, equipo, equipos para desarrollo administrativo, entre otros, que se importan temporalmente por empresas que cuentan con un programa de fomento autorizado por la Secretaría de Economía al amparo del artículo 108, fracción III, de la Ley Aduanera y cuyo plazo de permanencia es por la vigencia del programa.

Se menciona en la iniciativa que el programa de fomento con que cuentan algunas empresas puede ser cancelado por la Secretaría de Economía, en cuyo caso, las empresas tendrán que dar destino, ya sea retornar al extranjero, transferir o cambiar de régimen, a las mercancías importadas temporalmente puesto que, de lo contrario, éstas se encontrarán de manera ilegal en territorio nacional.

En ese sentido, con la finalidad de combatir la práctica de los importadores de no retornar al extranjero, transferir o cambiar de régimen las mercancías que se importaron al amparo del artículo 108, fracción III, de la Ley Aduanera, el Ejecutivo Federal estima que resulta importante incluir dicha conducta dentro de los supuestos que contempla el artículo 103 del Código Fiscal de la Federación.

Por ello, se considera incluir una presunción que permita sancionar el contrabando derivado del no retorno, transferencia o cambio de régimen de mercancía importada en términos del artículo 108, fracción III de la Ley Aduanera, por lo que se propone a esta Soberanía incorporar la fracción XXI al artículo 103 del mencionado Código a fin de contemplar este supuesto.

Documentos en idioma distinto al español

En la exposición de motivos de la iniciativa que se dictamina se menciona que, al tramitar los recursos de revocación, los contribuyentes presentan ante el Servicio de Administración Tributaria diversos documentos en idioma distinto al español, sin acompañarlos de la traducción correspondiente, generando la emisión de requerimientos que dilatan la tramitación de dichos medios de defensa.

Por esta razón, el Ejecutivo Federal propone especificar en el artículo 123 del

Código Fiscal de la Federación que los contribuyentes que presenten cualquier tipo de información y documentación en idioma distinto al español ante la autoridad fiscal, deberán adjuntar la debida traducción, de conformidad con el artículo 271 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 5 del Código Fiscal de la Federación, con lo que la tramitación de los recursos será más expedita.

Plazo para cumplimentar resoluciones

En la iniciativa en análisis se propone actualizar el plazo de quince días a que se refiere el tercer párrafo del artículo 133-A del Código Fiscal de la Federación para el cumplimiento de la resolución de un recurso, ya que actualmente el plazo para su impugnación en el juicio contencioso administrativo es de treinta días, por lo que resulta necesario homologarlo con este último.

Notificación personal

El Ejecutivo Federal menciona en su iniciativa que uno de los agravios más recurrentes en las impugnaciones por actuaciones de la autoridad fiscal corresponde al procedimiento de notificación personal, donde los tribunales han determinado diversas irregularidades recurrentes, que derivan en sentencias que determinan la nulidad para efectos de las resoluciones.

Por ello, en la presente iniciativa se propone a esta Soberanía modificar los párrafos primero y segundo del artículo 137 del Código Fiscal de la Federación, a efecto de reflejar en el procedimiento de la notificación personal los aspectos contenidos en los diversos criterios que han dictado los tribunales. Asimismo, se faculta al notificador para que utilice herramientas tecnológicas para recabar imágenes o material que sirva como constancia de dicha diligencia, las cuales quedarán protegidas por el secreto fiscal.

Notificación por estrados

El Ejecutivo Federal en la iniciativa sujeta a dictamen propone reformar el primer párrafo del artículo 139 del Código Fiscal de la Federación, para disminuir los plazos

legales para la notificación por estrados, de quince a seis días, con el objetivo de dar continuidad y rapidez a los procesos que debe observar la autoridad.

Garantía del interés fiscal

Se propone reformar la fracción V del artículo 141 del Código Fiscal de la Federación con el objetivo de establecer que el embargo en la vía administrativa, para garantizar el interés fiscal, podrá trabarse sobre bienes muebles tangibles e inmuebles, excepto predios rústicos, así como sobre negociaciones.

Con esta propuesta, señala la iniciativa, los bienes intangibles como las marcas, no podrán considerarse como garantía, toda vez que no representan un medio idóneo para recuperar créditos fiscales. También se excluyen los predios rústicos, ya que sus características son generalmente irregulares y son de difícil enajenación para la recuperación de un adeudo fiscal.

Actualización del término "afianzadora"

La iniciativa de mérito propone reformar el artículo 143 del Código Fiscal de la Federación, para sustituir el término "afianzadoras" por "instituciones emisoras de pólizas de fianza", ya que actualmente existen aseguradoras autorizadas para emitir pólizas de fianza.

Asimismo, se propone actualizar la referencia al Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, por su nombre actual, Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

Por otro lado, se plantea aclarar en dicho precepto que el procedimiento de cobro aplicable para la modalidad de carta de crédito se hará conforme a lo establecido en el artículo 80 del Reglamento del Código Fiscal de la Federación.

Embargo de créditos

En la exposición de motivos de la iniciativa que se dictamina, se señala que se propone reformar el texto del artículo 160 del Código Fiscal de la Federación, en virtud de que cuando se embarga la cartera de créditos del contribuyente, la

autoridad fiscal requiere información a los deudores del contribuyente y en muchos casos éstos no los atienden, motivo por el cual resulta pertinente apercibir sobre la aplicación de una multa en caso de no informar a las autoridades fiscales respecto de la relación contractual que tiene con el contribuyente a efecto de que la autoridad cuente con información para poder recuperar el adeudo fiscal o, en su defecto, para descartar su cobro por este medio.

Publicación de la convocatoria de remate

También se propone en la iniciativa en análisis, reformar el artículo 176 del Código Fiscal de la Federación para realizar precisiones relacionadas con la publicación de la convocatoria del procedimiento de remate en la página electrónica de las autoridades fiscales, acorde a lo señalado en el artículo 174 del propio ordenamiento, que establece que las subastas públicas se llevarán a cabo a través de medios electrónicos.

Notificación a acreedores

El Ejecutivo Federal propone a esta Soberanía reformar el artículo 177 del Código Fiscal de la Federación para precisar que los acreedores que aparezcan en el certificado de gravámenes serán notificados por estrados en caso de que no puedan ser notificados del periodo de remate, personalmente o por medio de buzón tributario, a fin de armonizar el texto con el artículo 134 del mismo Código, con lo que se otorga certeza jurídica a los acreedores que aparezcan en el certificado de gravamen.

Remate de bienes

La iniciativa en estudio propone reformar los artículos 183, 185 y 186 del Código Fiscal de la Federación para armonizarlos en lo relativo a considerar fincado el remate hasta que el postor ganador efectúe el pago total de la postura ofrecida, así como para incorporar el pago del saldo de la cantidad ofrecida mediante depósito bancario, para facilitar el pago al postor.

Devolución de montos pagados por el postor en el procedimiento de remate

Adicionalmente se plantea en la exposición de motivos de la iniciativa sujeta a dictamen reformar el primer párrafo del artículo 188-Bis del Código Fiscal de la Federación para precisar el momento a partir del cual el postor puede solicitar la entrega de los montos pagados por la adquisición de los bienes en el procedimiento de remate, que no pudieron entregarse al existir imposibilidad jurídica para ello.

Adjudicación de bienes y dación en pago

En la iniciativa que se analiza se propone reformar el cuarto párrafo del artículo 191 del Código Fiscal de la Federación, en virtud de que la legislación de algunas entidades federativas dispone que el acta de adjudicación no se considera como escritura pública, por lo que se sustituye el término de traslación por adjudicación. En este sentido, la adjudicación es el acto que ordena la autoridad fiscal, previo pago, en favor del postor que haya realizado la postura ganadora.

Asimismo, el Ejecutivo Federal sugiere derogar el último párrafo del citado artículo, en virtud de que la Ley de la Tesorería de la Federación, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 30 de diciembre de 2015, no contempla la figura de dación en pago.

Abandono de mercancías

El Ejecutivo Federal manifiesta en la iniciativa sujeta a dictamen que el artículo 196-A del Código Fiscal de la Federación establece los supuestos en que los bienes causarán abandono a favor del fisco federal. Dentro del procedimiento correspondiente, la autoridad debe notificar personalmente al particular, por medio del buzón tributario o por correo certificado con acuse de recibo, que ya transcurrió el plazo de abandono. Sin embargo, no siempre es posible realizar dicha notificación, a través de los métodos mencionados, toda vez que no siempre se cuenta con un domicilio ni se tiene registrado un buzón tributario.

En consecuencia, propone establecer que las notificaciones se realizarán con cualquiera de las formas establecidas en el artículo 134 del Código Fiscal de la Federación. De esta manera, en los casos en que no se cuente con datos para

notificar al particular, se realizarán las notificaciones por estrados.

LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA

2. **Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman los artículos 9, 93, 96 y 156 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por el Senador Marco Antonio Gama Basarte, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentada en Sesión del Senado de República de fecha 26 de noviembre de 2019.**

La iniciativa busca reducir al 29 % la tasa de ISR para personas morales y ajuste a las tarifas de ISR para personas físicas.

3. **Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adiciona un Capítulo XII al Título VII denominado "Del Estímulo Fiscal al Deporte Social", que comprende el artículo 205 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por el Senador Juan Antonio Martín del Campo, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentada en Sesión del Senado de República, de fecha 03 de diciembre de 2019.**

La presente Iniciativa pretende establecer un estímulo fiscal para el deporte.

4. **Iniciativa por la que se reforma el primer párrafo de la fracción XXXII del artículo 28 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, suscrita por los Coordinadores de los Grupos Parlamentarios de Morena, PAN, PRI, MC, PES, PVEM, PRD y por la Diputada Patricia Terrazas Baca integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentada en Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 05 de diciembre de 2019.**

La iniciativa propone incrementar de 30% a 70% el porcentaje para calcular el monto no deducible de los intereses netos del ejercicio.

5. **Iniciativa que reforma el artículo 151 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, en materia de deducción por compra de medicamentos, suscrita**

por la Diputada Marcela Guillermina Velasco González, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presentada en Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 05 de diciembre de 2019.

La iniciativa en comento pretende establecer que cualquier tipo de gasto de adquisición de medicamentos e insumos esenciales para la salud será deducible.

6. **Iniciativa que reforma el artículo 1 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, suscrita por la Diputada Nayelli Salvatori Bojalil, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Encuentro Social, presentada en Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 10 de diciembre de 2019.**

Con la iniciativa de referencia la promovente busca precisar la obligación de las personas físicas y las morales residentes en México, respecto de sus ingresos, cualquiera que sea la ubicación de la fuente de riqueza, y de modo homogéneo en todo el país, al pago del impuesto sobre la renta del 20 por ciento.

7. **Iniciativa que adiciona el artículo 34 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, suscrita por los Diputados integrantes del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, presentada en Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 10 de diciembre de 2019.**

La iniciativa en comento pretende incluir los porcentajes máximos autorizados para certificados de energías limpias y renovables.

8. **Iniciativa por la que se reforma el artículo 186 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, suscrita por la Diputada Ruth Salinas Reyes, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentada en Sesión de la Comisión Permanente del Honorable Congreso de la Unión de fecha 15 de enero de 2020.**

La iniciativa tiene por objeto aumentar a 75 % del estímulo fiscal para quien contrate personas de 60 años y más.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

9. **Iniciativa que reforma la fracción V del artículo 28 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, suscrita por el Diputado Carlos Iván Ayala Bobadilla, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en Sesión de la Comisión Permanente del Honorable Congreso de la Unión de fecha 06 de febrero de 2020.**

La iniciativa en comento busca establecer que los 50 kilómetros son radiales, es decir, que se computarán partiendo del establecimiento del contribuyente hacia cualquier dirección en línea recta, para efectos de no poder deducir dicho gasto.

10. **Iniciativa que reforma el artículo 93 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, suscrita por el Diputado Manuel de Jesús Baldenebro Arredondo, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Encuentro Social, presentada en Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 06 de febrero de 2020.**

Con la iniciativa en comento se busca establecer que no se pagará el impuesto sobre la renta por la obtención de las remuneraciones por concepto de tiempo extraordinario cuando exceda las 9 horas a la semana.

11. **Iniciativa que reforma los artículos 96 y 152 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, suscrita por la Diputada Nayelli Salvatori Bojalil, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Encuentro Social, presentada en Sesión de la Comisión Permanente del Honorable Congreso de la Unión de fecha 06 de febrero de 2020.**

En la presente iniciativa, la diputada propone establecer una cuota del 0% de ISR para quienes perciban menos de $10,298.35 pesos mensuales y $123,580.20 pesos anuales.

12. **Iniciativa por la que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta (en materia de estímulo fiscal a la inversión de Celdas Fotovoltaicas en el sector hotelero y restaurantero), suscrita por la Diputada Raquel Bonilla Herrera, integrante del Grupo**

Parlamentario de Morena, presentada en Sesión de la Comisión Permanente del Honorable Congreso de la Unión de fecha 11 de febrero de 2020.

La iniciativa tiene por objeto otorgar a los inversionistas y empresarios del sector hotelero y restaurantero la deducción en el pago del ISR. Entre lo propuesto destaca pasar de 5 a 15 años los por cientos máximos autorizados tratándose de activos fijos por tipo de bien de la maquinaria y equipo que se encuentren en operación o funcionamiento; otorgar un estímulo fiscal a los contribuyentes del ISR, consistente en aplicar un crédito fiscal equivalente del 10% de dicho impuesto causado en el ejercicio inmediato anterior al de su aplicación sobre los ingresos obtenidos por la actividad hotelera y restaurantera efectuada; y señalar que las personas morales extranjeras que residen en el territorio nacional que administren hoteles o restaurantes, así como ambos, gozarán de dicho estímulo fiscal.

13. **Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adiciona un párrafo segundo al artículo 9 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, suscrita por el Senador Ricardo Velázquez Meza, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en Sesión del Senado de la República de fecha 23 de febrero de 2020.**

La iniciativa pretende calcular el impuesto sobre la renta, aplicando al resultado fiscal obtenido en el ejercicio la tasa del 20 %, a las personas morales que acrediten su residencia en la franja fronteriza norte del país, así como en los estados de Baja California y Baja California Sur.

14. **Iniciativa que adiciona diversas disposiciones a la Ley del Impuesto Sobre la Renta, en materia de impulso a la inversión en zonas marginadas, suscrita por el Diputado Carlos Sánchez Barrios, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 20 de febrero de 2020.**

En la iniciativa el legislador propone impulsar la inversión en zonas marginadas y otorgar un estímulo fiscal a las empresas que se instalen en municipios y localidades

de alta y muy alta marginación.

15. **Iniciativa con Proyecto de Decreto por la que se adiciona un artículo 186 Bis a la Ley del Impuesto sobre la Renta (en materia ambiental), suscrita por el Senador Manuel Añorve Baños, integrante del Grupo Parlamentario del PRI; presentada en Sesión del Senado de la República de fecha 18 de febrero de 2020.**

En la iniciativa en comento, se propone otorgar un estímulo fiscal a los patrones que implementen programas de reciclaje de residuos y mejoramiento ambiental.

16. **Iniciativa con Proyecto de Decreto que adiciona la Sección IV "De la deducción inmediata de bienes nuevos de activos fijos" al Capítulo II "de las deducciones" del Título II "De las personas morales" de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por la Senadora Minerva Hernández Ramos, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en Sesión del Senado de la República de fecha 20 de febrero de 2020.**

En la iniciativa, la senadora busca permitir la deducción inmediata de bienes nuevos de activos fijos.

17. **Iniciativa que reforma el artículo 93 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por la Diputada Cecilia Anunciación Patrón Laviada, y suscrita por diputados integrantes del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 27 de febrero de 2020.**

La presente iniciativa pretende aumentar el monto de 15 a 25 veces el salario mínimo general para exentar del pago de ISR a los pensionados.

18. **Iniciativa que reforma el artículo 9° de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por diputados integrantes del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 27 de febrero de 2020.**

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

La iniciativa en comento propone reducir la tasa de 30 a 20 por ciento aplicada al resultado fiscal obtenido en el ejercicio para el cálculo que las personas morales deberán realizar del ISR.

19. **Iniciativa que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por la diputada Janet Melanie Murillo Chávez integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 18 de marzo de 2020.**

La presente iniciativa busca otorgar un estímulo fiscal para los patrones que contraten a personas que padezcan discapacidad, adultos mayores y jóvenes egresados de casas hogar.

20. **Iniciativa Proyecto de decreto que reforma el artículo 93 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por la diputada Adriana Gabriela Medina Ortíz, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentada con fecha 18 de marzo de 2020.**

Con la iniciativa de referencia se pretende exentar del pago del ISR los retiros en una sola exhibición por negativas e improcedencias de pensión.

21. **Iniciativa Proyecto de decreto que reforma y adiciona los artículos 80 y 82 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por la diputada Frida Alejandra Esparza Márquez, integrante del Grupo Parlamentario del PRD, presentada en fecha 19 de marzo de 2020.**

La presente iniciática busca fortalecer e incentivar la creación y formalización de las organizaciones de la sociedad civil dedicadas a los fines de asistencia y beneficencia.

22. **Iniciativa Proyecto de decreto que reforma el artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por la diputada Frida Alejandra Esparza Márquez, integrante del Grupo Parlamentario del PRD, presentada en fecha 19 de marzo de 2020.**

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Con la iniciativa en referencia el legislador propone reconocer a las organizaciones de la sociedad civil como entidades sin fines de lucro, y tengan un tratamiento adecuado en materia fiscal en este sentido.

23. **Iniciativa que adiciona diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por la diputada Patricia Terrazas Baca, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 26 de marzo de 2020.**

La presente iniciativa pretende eximir de la obligación de efectuar pagos definitivos de los impuestos sobre la renta y al valor agregado, correspondientes a los bimestres que dure una emergencia decretada por los Poderes ejecutivos Federales, Estatales o la contingencia sanitaria emitida por la Secretaria de Salud u otro órgano facultado.

24. **Iniciativa que reforma los artículos 96 y 152 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por el diputado José Elías Lixa Abimerhi y diputados integrantes del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 31 de marzo de 2020.**

En la iniciativa en comento los legisladores proponen reducir las tarifas que se imponen por concepto de impuesto sobre la renta, como mecanismo para proteger la economía de los contribuyentes frente a la contingencia económica derivada principalmente de la propagación del Coronavirus COVID-19 en México y la reducción de los precios del petróleo

25. **Iniciativa que reforma los artículos 96 y 152 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por la diputada Saraí Núñez Cerón y diputados integrantes del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 14 de abril de 2020.**

En la iniciativa se busca aplicar tasa 0 % a la totalidad de los ingresos obtenidos en un mes de calendario para personas de bajos ingresos.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

26. Iniciativa que reforma el artículo 202 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por la diputada Ana Priscila González García, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentada en fecha 14 de abril de 2020.

La iniciativa en comento busca incentivar la innovación en el desarrollo de tecnologías verdes para los ámbitos agrícola, industrial, de construcción, transporte y movilidad urbana.

27. Iniciativa que reforma y adiciona el artículo 151 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por el diputado Ricardo De la Peña Marshall, integrante del Grupo Parlamentario del PES, presentada en fecha 14 de abril de 2020.

La iniciativa propone deducir los pagos efectuados por gastos destinados al cuidado de animales guías o de servicio.

28. Iniciativa que reforma el artículo 28 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por la diputada Olga Patricia Sosa Ruíz, integrante del Grupo Parlamentario del PES, presentada en fecha 14 de abril de 2020.

En la iniciativa en comento se propone una reforma que incorpora gastos de hospedaje en el artículo 28, en el catálogo de viáticos, y la modificación de 50km por la de 25km del establecimiento, en una faja perimetral que establezca el recorrido entre el establecimiento y la empresa fiscal, así como derogar la disposición de gastos de hasta 750 pesos diarios por cada beneficiario, cuando los mismos se eroguen en territorio nacional.

29. Iniciativa que adiciona el artículo 93 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por el diputado Edelmiro Santiago Santos Díaz, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en fecha 21 de abril de 2020.

En la iniciativa se busca exentar del pago del impuesto sobre la renta a la obtención de los ingresos percibidos por médicos, enfermeras y personal del sector salud, cuando estos enfrenten una epidemia, pandemia por enfermedades infecto

contagiosas o crisis sanitaria que aqueje a la nación.

30. **Iniciativa que reforma el artículo 202 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, el diputado Xavier Azuara Zúñiga y diputados integrantes del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 21 de abril de 2020.**

El legislador mediante la iniciativa propone aumentar el monto del estímulo fiscal a la investigación y desarrollo de tecnología.

31. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se adiciona el artículo 202 bis a la Ley de Impuesto sobre la Renta, suscrita por el diputado Higinio Del Toro Pérez, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentada en fecha 20 de mayo de 2020.**

La iniciativa en comento propone otorgar un estímulo fiscal a los contribuyentes que contraten investigadores formados en programas del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

32. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 27 y 28 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, suscrita por la diputada Alejandra García Morlan, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 20 de mayo de 2020.**

La iniciativa pretende volver deducibles los gastos de representación de las micro, pequeñas o medianas empresas. Incentivando así el gasto de las empresas para que haya una derrama local en las ciudades a las que pertenezcan.

33. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 25 y 28 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, suscrita por el diputado Armando González Escoto, integrante del Grupo Parlamentario del PES, presentada en fecha 20 de mayo de 2020.**

La iniciativa en comento propone implementar medidas económicas a favor del rescate del sector restaurantero del país ante la contingencia.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

34. Iniciativa proyecto de decreto por el que se adiciona la fracción XI al artículo 25; se reforma el segundo párrafo de la fracción V, y se deroga la fracción XX del artículo 28 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por la diputada Ma. de los Ángeles Ayala Díaz, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 20 de mayo de 2020.

La legisladora mediante la iniciativa propone modificaciones a las deducciones del impuesto sobre la renta en pagos de consumos en restaurantes y gastos de alimentación.

35. Iniciativa proyecto de decreto por el que se adiciona una fracción XI al artículo 25, Capítulo II, correspondiente al tema de deducciones y se reforma la fracción V y se deroga la fracción XX del artículo 28 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por el diputado Ricardo Villarreal García, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 20 de mayo de 2020.

La iniciativa pretende fortalecer el sector restaurantero, a través de deducciones a los consumidores, con la finalidad de que siga siendo uno de los sectores más productivos y representativos de la industria del turismo.

36. Iniciativa proyecto de decreto por el que se adiciona el párrafo quinto a la fracción I, recorriéndose la subsecuente, del artículo 151 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por la senadora Verónica Noemí Camino Farjat, integrante del Grupo Parlamentario del PVEM, presentada en fecha 27 de mayo de 2020.

La iniciativa en comento busca deducir los gastos vinculados a una epidemia o situación de emergencia. Emitir la lista de conceptos que podrán ser considerados para las deducciones personales a través del Servicio de Administración Tributaria y establecer los requisitos para los conceptos deducibles una vez superada la emergencia.

37. Iniciativa proyecto de decreto por el que se adiciona la fracción XIII al artículo 27 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, suscrita por la

diputada Ma. Sara Rocha Medina, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentada en fecha 27 de mayo de 2020.

Mediante la iniciativa en comento la legisladora propone mecanismos para incentivar el turismo doméstico.

38. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 9 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por el senador Víctor Oswaldo Fuentes Solís, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 27 de mayo de 2020.**

El legislador mediante la presente iniciativa pretende el reducir la tasa de las personas morales al 25%del impuesto sobre la renta.

39. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se deroga la fracción XXX del artículo 28 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por el diputado Carlos Alberto Valenzuela González, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 27 de mayo de 2020.**

Con la iniciativa en comento, el diputado propone permitir la deducibilidad al cien por ciento de las prestaciones sociales otorgadas a trabajadores.

40. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma la Ley del Impuesto sobre la Renta, la senadora Sylvana Beltrones Sánchez, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentada en fecha 03 de junio de 2020.**

La legisladora propone que se expida comprobante fiscal en el que conste el monto de los intereses efectivamente pagados en el ejercicio, por créditos destinados a la adquisición de automóviles contratados con las instituciones integrantes del sistema financiero.

41. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el párrafo tercero del artículo 186 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por el senador Víctor Oswaldo Fuentes Solís, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 03 de junio de 2020**

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

La iniciativa propone incrementar el monto de deducibilidad de los ingresos de las empresas que contraten a adultos mayores equivalentes al 100 % del salario efectivamente pagado a las personas de 60 años y más.

42. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 93 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por el diputado Edelmiro Santiago Santos Díaz, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en fecha 10 de junio de 2020.**

Con la presente iniciativa se propone garantizar la no retención del impuesto sobre la renta a personas ya pensionadas, independientemente el monto de la pensión.

43. **Iniciativa Proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por el senador Víctor Oswaldo Fuentes Solís, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 10 de junio de 2020.**

La iniciativa en comento pretende eliminar el pago del impuesto sobre la renta por concepto de primas de antigüedad, retiro e indemnizaciones u otros pagos, por separación.

44. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se adiciona la fracción IX al artículo 151 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por la senadora Sylvana Beltrones Sánchez, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentada en fecha 10 de junio de 2020.**

En esta iniciativa, la legisladora propone deducir intereses efectivamente pagados en el ejercicio por créditos de nómina y créditos destinados a la adquisición de bienes de consumo duradero con las instituciones integrantes del sistema financiero y con cualquier establecimiento comercial que otorgue créditos por sí mismo o por medio de Sociedades Financieras de Objeto Múltiple.

45. **Iniciativa proyecto de decreto por el que adiciona una fracción IX al artículo 151 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por el**

diputado Manuel de Jesús Baldenebro Arredondo, integrante del Grupo Parlamentario del PES, presentada en fecha 10 de junio de 2020.

Con la iniciativa de referencia se pretende establecer la deducción que podrán realizar los gimnasios en materia de certificación de su personal.

46. **Iniciativa Proyecto de decreto por el que se adiciona un último párrafo al artículo 151 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por la diputada Soraya Pérez Munguía, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentada fecha 17 de junio de 2020.**

Con la iniciativa de referencia el promovente pretende contemplar en la Ley del Impuestos Sobre la Renta, la posibilidad de acreditar el 100 por ciento de los gastos médicos, hospitalarios que se realicen durante la declaratoria de una contingencia sanitaria.

47. **Iniciativa Proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 28 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por la diputada Soraya Pérez Munguía, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentada en fecha 17 de junio de 2020.**

La iniciativa en comento propone deducir al cien por ciento los gastos de alimentación y hospedaje, cuando los mismos se eroguen en territorio nacional.

48. **Iniciativa Proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 151 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por la diputada Laura Barrera Fortoul, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentada en fecha 17 de junio de 2020.**

La iniciativa en comento pretende incentivar el turismo local mediante un beneficio fiscal a las personas físicas residentes en territorio nacional.

49. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se adiciona un párrafo sexto al artículo 113-A, de la Ley del Impuesto Sobre la Renta; y se adicionan un párrafo tercero al artículo 18-D, y un párrafo segundo al artículo 18-K de**

la Ley del Impuesto al Valor Agregado, suscrita por el senador Samuel Alejandro García Sepúlveda, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentada en fecha 28 de junio de 2020.

La iniciativa propone establecer un beneficio fiscal en emergencia sanitaria.

50. Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 151 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por el senador Oswaldo Fuentes Solís, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 28 de junio de 2020.

Con la presente iniciativa se busca incluir los pagos de honorarios correspondientes a servicios profesionales de salud animal y veterinario como concepto de deducción de gastos para personas físicas dentro de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

51. Iniciativa proyecto de decreto por el que se adiciona un párrafo sexto al artículo 113-A, de la Ley del Impuesto Sobre la Renta; y se adicionan un párrafo tercero al artículo 18-D, y un párrafo segundo al artículo 18-K de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, suscrita por el senador Samuel Alejandro García Sepúlveda, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentada en fecha 28 de junio de 2020.

La iniciativa en comento pretende establecer un beneficio fiscal en emergencia sanitaria.

52. Iniciativa proyecto de decreto por el que se adiciona un último párrafo a los artículos 14 y 106 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por el diputado Juan Francisco Ramírez Salcido, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentada en fecha 08 de julio de 2020.

La iniciativa en comento pretende establecer que, en casos de emergencia sanitaria, los pagos provisionales mensuales de ISR puedan postergarse de tal forma que se realice un único pago definitivo durante la declaración anual correspondiente.

53. Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 151 de la

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por el senador Oswaldo Fuentes Solís, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 08 de julio de 2020.

La iniciativa en comento pretende incluir los pagos de honorarios correspondientes a servicios profesionales de salud animal y veterinario como concepto de deducción de gastos para personas físicas dentro de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

54. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se modifican diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por la senadora Gloria Elizabeth Núñez Sánchez, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 20 de julio de 2020.**

Con la iniciativa de referencia el promovente pretende hacer un cambio en los montos de gastos deducibles enviajes comprendidos en la Ley del Impuesto sobre la Renta.

55. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, la diputada Claudia Reyes Montiel, integrante del Grupo Parlamentario del PRD, presentada en fecha 28 de julio de 2020.**

Con la iniciativa de referencia el promovente pretende ampliar la deducción de impuestos al 100% por parte de los contribuyentes, respecto al consumo en restaurante, con el objetivo de reactivar la economía del sector restaurantero.

56. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 36 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, suscrita por el senador Juan Antonio Martín del Campo, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 05 de agosto de 2020.**

La iniciativa en comento pretende incrementar la deducción en las inversiones en automóviles.

57. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 9 de**

la Ley de Impuesto Sobre la Renta, 1 de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y 2 de la Ley del Impuesto Especial Sobre Producción y Servicios, suscrita por la diputada Ma. del Carmen Cabrera Lagunas, integrante del Grupo Parlamentario del PES, presentada en fecha 05 de agosto de 2020.

La iniciativa en comento pretende pagar el impuesto sobre la renta mediante declaración y disminuir de los ingresos acumulables las cantidades que no hubiesen sido deducibles. Reducir la tasa para calcular el impuesto al valor agregado. Establecer las tasas del Impuesto Especial y Sobre Producción y Servicios para bebidas alcohólicas fermentadas, cerveza, alcohol y alcohol desnaturalizado y cigarros.

58. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 189 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, suscrita por la diputada Abril Alcalá Padilla, integrante del Grupo Parlamentario del PRD, presentada en fecha 05 de agosto de 2020.**

La iniciativa en comento pretende incrementa el porcentaje límite del estímulo fiscal a la inversión en productos cinematográficos.

59. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 25, fracción III y el artículo 28, fracción XX de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, suscrita por el senador Gustavo Enrique Madero Muñoz, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 19 de agosto de 2020.**

Con la iniciativa de referencia se propone permitir la deducción al 100% de los consumos en restaurantes, con la intención de generar una derrama económica y promover que las personas regresen a consumir en estos establecimientos.

60. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se adicionan diversas disposiciones a la Ley del Impuesto Sobre la Renta, suscrita por el senador Mario Zamora Gastélum, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentada en fecha 19 de agosto de 2020.**

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Con la iniciativa de referencia se pretende incentivar el consumo y garantizar el acceso a bienes y servicios a bajo costo para los consumidores, impulsando la productividad y la continuidad o generación de empleos.

61. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 186 de la Ley del Impuesto Sobre La Renta, suscrita por la diputada Martha Elisa González Estrada, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada por fecha 19 de agosto de 2020.**

La iniciativa en comento pretende mejorar las políticas dirigidas a los adultos mayores, disminuyendo la edad de 65 a 60 años, para acceder al estímulo fiscal de deducibilidad.

62. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 11 y 112, fracción I de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por el diputado José Guadalupe Aguilera Rojas, integrante del Grupo Parlamentario del PRD, presentada en fecha 26 de agosto de 2020.**

La iniciativa en comento pretende integrar a más personas a la base de contribuyentes, con el objetivo de incrementar la base de ingresos anuales hasta 4 millones de pesos.

63. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 151 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, suscrita por el senador Víctor Oswaldo Fuentes Solís, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 26 de agosto de 2020.**

La iniciativa en comento pretende eliminar el tope al monto total de deducciones que pueden efectuar los contribuyentes, equivalente a la cantidad que resulte menor entre cinco salarios mínimos generales elevados al año, o del 15% del total de los ingresos del contribuyente, incluyendo aquéllos por los que no se pague el impuesto.

64. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el párrafo primero**

del artículo 202 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, suscrita por el diputado Carlos Javier Lamarque Cano, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en fecha 26 de agosto de 2020.

Con la iniciativa de referencia se propone otorgar un estímulo fiscal correspondiente al 32% para proyectos de investigación y desarrollo tecnológico aplicados a las áreas de ciencias agropecuarias y, biotecnología, medicina y ciencias de la salud a fin de incentivar la participación de los sectores privado y social que tributan al ISR.

65. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma la fracción V del artículo 28 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, suscrita por la diputada Tatiana Clouthier Carrillo, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en fecha 26 de agosto de 2020.**

Con la iniciativa de referencia se busca eliminar de manera temporal el supuesto territorial de 50 km del establecimiento del Contribuyente para la deducción de sus gastos y viáticos.

66. **Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 186 y adiciona un artículo 186-Bis de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por el diputado Fernando Luis Manzanilla Prieto, integrante del Grupo Parlamentario del PES, presentada en fecha 01 de septiembre de 2020.**

Con la iniciativa de referencia se pretende crear incentivos fiscales para la contratación y capacitación de personas con discapacidad, incluyendo a los débiles visuales.

67. **Iniciativa proyecto de Decreto por el que se deroga la fracción XXX del artículo 28 de la Ley de Impuesto sobre la Renta, suscrita por la senadora Minerva Hernández Ramos, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 02 de septiembre de 2020.**

Con la iniciativa de referencia el promovente pretende suprimir que no serán deducibles los pagos que a su vez sean ingresos exentos para el trabajador, a fin

de que las personas morales puedan deducir los pagos efectuados a sus trabajadores por concepto de previsión social.

68. **Iniciativa Proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 28 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por el diputado Agustín García Rubio, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en fecha 08 de septiembre de 2020.**

Con la iniciativa de referencia el promovente pretende fortalecer el principio de proporcionalidad tributaria, eliminando el límite de la deducibilidad de pagos de previsión social realizados por el patrón que se encuentra en la Ley.

69. **Iniciativa Proyecto de decreto por el que se reforma diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta y de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, suscrita por la diputada Adriana Gabriela Medina Ortíz, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentada en fecha 08 de septiembre de 2020.**

Con la iniciativa de referencia el promovente pretende establecer contribuciones diferenciadas, para brindar competencia en el mercado y productividad sostenible al sector cervecero artesanal.

70. **Iniciativa proyecto de Decreto por el que se adiciona una fracción IX al artículo 151 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, suscrita por el senador Gustavo Enrique Madero Muñoz, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 08 de septiembre de 2020.**

Con la iniciativa de referencia el promovente pretende establecer como deducciones personales los pagos por bienes y servicios de enseñanza correspondientes a los tipos de educación inicial, básico, medio superior y superior.

71. **Iniciativa proyecto de Decreto por el que se reforma el artículo 151 de la Ley del impuesto Sobre la Renta, suscrita por la senadora Geovanna del Carmen Bañuelos de la Torre, integrante del Grupo Parlamentario del PT, presentada en fecha 08 de septiembre de 2020.**

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

La iniciativa en comento pretende utilizar a la política fiscal del Estado mexicano como garantía efectiva de los derechos humanos, adecuando las deducciones para promover el derecho a la salud, el derecho a la cultura y el derecho a la vivienda.

72. **Iniciativa Proyecto de decreto por el que se adiciona el artículo 151 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por la diputada Sarai Núñez Cerón, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 09 de septiembre de 2020.**

La iniciativa en comento pretende que sean deducibles de impuestos los gastos efectuados por concepto de viajes dentro del territorio nacional a los contribuyentes con actividad empresarial o que demuestren tener ingresos menores a 10 mil 500 pesos y que estén al corriente en sus compromisos con la autoridad fiscal.

73. **Iniciativa proyecto de Decreto por el que se reforma la fracción II del artículo 36 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, la senadora Verónica Martínez García, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentada en fecha 30 de septiembre de 2020.**

La iniciativa en comento pretende incrementar los montos de deducción de automóviles cuya propulsión sea a través de baterías eléctricas recargables, así como los automóviles eléctricos que además cuenten con motor de combustión interna o con motor accionado por hidrógeno.

74. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma los artículos 36 y 151 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por la diputada Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentada en fecha 30 de septiembre de 2020.**

La iniciativa en comento propone incentivar el uso de vehículos híbridos y eléctricos con una menor emisión de GEI.

75. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma y adiciona los artículos 74 y 180 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por el**

diputado Eduardo Ron Ramos, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentada en fecha 30 de septiembre de 2020.

Con la iniciativa de referencia se pretende trasladar el precio final de venta menos los costos del proceso productivo, transporte y comercialización, cuando dos o más personas se integren en una sociedad para producir, procesar, transportar y comercializar los productos agrícolas, pecuarios o pesqueros, a sus socios siempre y cuando el 80% del total de operaciones sea con ellos.

76. **Iniciativa proyecto de decreto que adiciona diversas disposiciones a la Ley del Impuesto sobre la Renta, para fortalecer a las micro y pequeñas empresas a través del impulso que pueden dar las cámaras empresariales, suscrita por el diputado Manuel Rodríguez González, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en fecha 01 de octubre de 2020.**

Con la iniciativa de referencia se pretende incluir un capitulo denominado Del Fortalecimiento y Permanencia de las Micros y Pequeñas Empresas, para fortalecer a las micro y pequeñas unidades productivas mediante el impulso de las cámaras empresariales.

77. **Iniciativa proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta., suscrita por la senadora Mayuli Latifa Martínez Simón, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 13 de octubre de 2020.**

La iniciativa tiene por objeto incorporar un esquema especial para las micro y pequeñas empresas mediante el cual se cobre menos ISR a las que menos ingresos por ventas generen durante el ejercicio fiscal. Entre lo propuesto destaca señalar que tratándose de pagos que a su vez sean ingresos de contribuyentes personas físicas sólo se deduzcan cuando hayan sido efectivamente erogados en el ejercicio de que se trate; establecer que las personas físicas y morales con actividades empresariales que sean consideradas como micro y pequeña empresa que estén obligadas al pago del impuesto sobre la renta podrán optar por calcular, determinar y pagar el ISR a su cargo aplicando la siguiente tasa a los ingresos netos obtenidos

en el ejercicio: 0 a 4 millones 5% y de 4 millones 1 pesos a 40 millones de pesos 7%; precisar que quienes paguen el impuesto conforme a estas disposiciones no podrán disminuir las pérdidas fiscales de ejercicios anteriores pendientes de disminuir al momento de ejercer la opción; indicar quienes no podrán tributar de acuerdo con el esquema señalado y las obligaciones de aquellos a los que se les aplique; y puntualizar que las personas físicas que sean contribuyentes del ISR por obtener ingresos derivados de la realización de actividades empresariales de transportación y agropecuarias podrán optar por pagar el ISR en los términos de este Capítulo, o bien, tributar bajo el régimen previsto en los capítulos VII y VIII del Título II de esta Ley. Los profesionistas podrán tributar bajo este régimen aplicando la tasa de 9 por ciento a que se refiere la tabla prevista en el artículo 78- A.

78. **Iniciativa Que reforma los artículos 36 y 151 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por la diputada Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández, integrante del Grupo Parlamentario de MC, presentada en fecha 13 de octubre de 2020.**

La iniciativa pretende incentivar el uso de vehículos híbridos y eléctricos con una menor emisión de gases efecto invernadero (GEI). Propone estipular que las inversiones en automóviles sólo serán deducibles hasta por un monto de $150,000.00 y en el caso de automóviles cuya propulsión sea a través de baterías eléctricas recargables, así como los automóviles eléctricos que además cuenten con motor de combustión interna o con motor accionado por hidrógeno, sólo serán deducibles hasta por un monto de $500,000.00; regular que se considerarán intereses reales efectivamente pagados en el ejercicio por créditos automotrices al ejercicio que exceda al ajuste anual por inflación; y establecer que se deberá expedir comprobante fiscal en el que conste el monto del interés real pagado por el contribuyente en el ejercicio de que se trate, en los términos que se establezca en las reglas que al efecto expida el SAT.

79. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 151 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por la diputada Marcela Guillermina Velasco González, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentada en fecha 13 de octubre de 2020.**

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

La iniciativa en comento pretende generar beneficios fiscales para la compra de medicamentos. Para ello propone establecer que los medicamentos o insumos esenciales para la salud que sean adquiridos por el contribuyente para sí, para su cónyuge o para la persona con quien viva en concubinato y para sus ascendientes o descendientes en línea recta puedan ser deducibles.

80. **Iniciativa proyecto de Decreto por el que se reforma el artículo 36 de la Ley de Impuestos sobre la Renta, suscrita por el senador Miguel Ángel Lucero Olivas, integrante del Grupo Parlamentario del PT, presentada en fecha 14 de octubre de 2020.**

Con la iniciativa de referencia el promovente pretende ampliar la cantidad deducible en la compra de automóviles para empresas. Para ello propone establecer que las inversiones en automóviles sólo serán deducibles hasta por un monto de $250,000.00, y señalar que los automóviles eléctricos serán deducibles por la totalidad del costo.

LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO

81. **Iniciativa por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, suscrita por el Senador Jorge Carlos Ramírez Marín, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presentada en Sesión del Senado de República, de fecha 05 de noviembre de 2019.**

La presente iniciativa pretende establecer el cobro de contribución por la prestación de servicios a través de internet.

82. **Iniciativa Proyecto de Decreto que adiciona una fracción X al artículo 9 de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, suscrita por la Senadora Rocío Adriana Abreu Artiñano, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en Sesión del Senado de República, de fecha 05 de noviembre de 2019.**

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

La presente iniciativa pretende establecer la exención del pago del IVA en materia de enajenación de calentadores solares y celdas fotovoltaicas de uso para casa habitación, que cumplan con la normatividad correspondiente.

83. **Iniciativa que adiciona diversas disposiciones de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, suscrita por el Diputado Benjamín Saúl Huerta Corona integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 26 de noviembre de 2019.**

Esta iniciativa propone establecer el cálculo a tasa cero en enajenación o prestación de servicios y uso o goce temporal de bienes, cuando unos u otros se realicen a la federación, entidades federativas, municipios y alcaldías de la Ciudad de México.

84. **Iniciativa que reforma los artículos 54 y 135 de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, en materia de impuesto al ahorro, suscrita por el Diputado Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla integrante del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, presentada en Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 28 de noviembre de 2019.**

Con la iniciativa de referencia el promovente pretende regular la tasa del gravamen del capital ahorrado en las Instituciones Bancarias para incentivar el ahorro por medio del sistema financiero formal.

85. **Iniciativa por la que se reforma el artículo 2o-A de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, suscrita por el Diputado Agustín García Rubio, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 03 de diciembre de 2019.**

La iniciativa en comento pretende reconocer la goma de mascar orgánica biodegradable como producto ambientalista.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

86. Iniciativa que adiciona el artículo 2o.-A de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, suscrita por Diputados integrantes del Grupo Parlamentario del PRD, presentada en Sesión de la Comisión Permanente del Honorable Congreso de la Unión de fecha 15 de enero de 2020.

La iniciativa tiene por objeto establecer que los productos de higiene femenina sean considerados como de tasa 0% en relación al Impuesto sobre la Renta y promover el uso de productos amigables con el medio ambiente.

87. Iniciativa que reforma y adiciona el artículo Décimo del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto al Valor Agregado; de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios; de la Ley Federal de Derechos, se expide la Ley del Impuesto sobre la Renta y se abrogan la Ley del Impuesto Empresarial a Tasa Única, y la Ley del Impuesto a los Depósitos en Efectivo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de diciembre de 2013, suscrita por la Diputada Adriana Gabriela Medina Ortiz, integrante del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, presentada en Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 20 de febrero de 2020.

La iniciativa en comento pretende subsidiar el impuesto sobre la renta a los contribuyentes que tengan ingresos mensuales inferiores a la línea de pobreza urbana.

88. Iniciativa que reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, suscrita por la Diputada Anilú Ingram Vallines, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentada en Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 25 de febrero de 2020.

La iniciativa en comento pretende otorgar estímulo fiscal equivalente al cien por ciento, a las personas físicas o morales que adquieran bienes tangibles, o los usen o gocen temporalmente, que enajenen u otorguen residentes en el extranjero sin establecimiento permanente en el país, siempre que la adquisición sea en un

almacén general de depósito y destinadas a dicho régimen de depósito fiscal o recinto fiscal estratégico, así mismo cuando la enajenación se efectué directamente dentro del almacén general de depósito.

89. **Iniciativa que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y de la Ley del Impuesto sobre la Renta, suscrita por la diputada Patricia Terrazas Baca, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 26 de marzo de 2020.**

Con la iniciativa de referencia el promovente pretende eximir de la obligación de efectuar pagos definitivos de los impuestos sobre la renta y al valor agregado, correspondientes a los bimestres que dure una emergencia decretada por los Poderes ejecutivos Federales, Estatales o la contingencia sanitaria emitida por la Secretaria de Salud u otro órgano facultado.

90. **Iniciativa que reforma diversas disposiciones de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, en materia de reducción del impuesto al valor agregado al 10%, suscrita por el diputado José Elías Lixa Abimerhi y diputados integrantes del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 31 de marzo de 2020.**

La iniciativa en comento pretende reducir el Impuesto al Valor Agregado del 16% al 10%, como mecanismo para salvaguardar la economía.

91. **Iniciativa que reforma el artículo 2o.-A de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, suscrita por diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, presentada en fecha 31 de marzo de 2020.**

La iniciativa en comento pretende lograr que las librerías tengan un régimen tasa cero respecto al cobro del Impuesto al Valor Agregado, con la finalidad de fortalecer la cadena del libro sin aumentar el precio al público, y con ello, fomentar la lectura.

92. **Iniciativa que reforma los artículos 2o.-A y 9o. de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, suscrita por el diputado Sergio Mayer Bretón y**

diputados integrantes de la Comisión de Cultura y Cinematografía, presentada en fecha 21 de abril de 2020.

Con la iniciativa de referencia se pretende derogar la disposición que establece que no se pagará IVA por libros periódicos y revistas.

93. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 2o.-A, fracción I, último párrafo y se adiciona una fracción al artículo 15 de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, suscrita por el diputado Armando González Escoto, integrante del Grupo Parlamentario del PES, presentada en fecha 03 de junio de 2020.**

La iniciativa en comento pretende exentar del pago del Impuesto sobre el Valor Agregado a la enajenación de los alimentos preparados para su consumo en el lugar o establecimiento dedicados para el consumo humano, aun cuando sean para llevar o para entrega a domicilio.

94. **Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el párrafo segundo del artículo 1°; y se adicionan los párrafos del primero al quinto del artículo 2° de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, suscrita por el senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en fecha 10 de junio de 2020.**

Con la iniciativa de referencia se pretende incluir la tasa del 8% en las zonas fronterizas, tanto en la Norte como en la Sur, a fin de mantener la competitividad con el exterior y brindar seguridad a los contribuyentes.

95. **Iniciativa Proyecto de decreto por el que se reforman el párrafo segundo y se adiciona un párrafo sexto al artículo 1o., así como se reforman el párrafo segundo de la fracción I del artículo 2o.-A, la fracción IV del artículo 18-D y el artículo 18-H de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, suscrita por el senador Manuel Zamora Gastélum, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentada en fecha 17 de junio de 2020.**

La iniciativa en comento pretende disminuir, al menos un año, la tasa del Impuesto

al Valor Agregado del 16% al 10%, con la finalidad de incentivar el consumo y dinamismo en la comercialización de productos, así como, el comercio interno permitiendo la reactivación de las PyMes y de la industria.

96. Iniciativa proyecto de decreto por el que se adicionan la fracción V y los incisos a) y b) del artículo 2-A de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, suscrita por el diputado Luis Javier Alegre Salazar, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en fecha 28 de junio de 2020.

Con esta iniciativa se pretende incluir dentro de los estímulos fiscales de la Ley del Impuesto al Valor Agregado a los tratamientos de alta especialidad del turismo médico y el turismo de convenciones

97. Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el último párrafo de la fracción I, del artículo 2º A de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, suscrita por el diputado Luis Javier Alegre Salazar, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en fecha 28 de junio de 2020.

Con la iniciativa de referencia el promovente pretende establecer la tasa del 0% a la enajenación de alimentos preparados para su consumo en el establecimiento en que se enajenen y el 16% al consumo de bebidas alcohólicas y alimentos considerados como suntuarios.

98. Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el segundo párrafo de la fracción I y se deroga la fracción IV del artículo 18-B de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, suscrita por el diputado Ricardo Flores Suárez, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 19 de agosto de 2020.

La iniciativa propone exentar de pago del IVA, a los servicios digitales de enseñanza a distancia o de test o ejercicios cuando éstos se proporcionen mediante aplicaciones o contenidos en formato digital a través de Internet u otra red, fundamentalmente automatizados, pudiendo o no requerir una intervención humana mínima, siempre que por los servicios mencionados se cobre una contraprestación.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

99. Iniciativa proyecto de Decreto que adiciona el artículo 2-A de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, suscrita por la diputada Verónica Beatriz Juárez Piña, integrante del Grupo Parlamentario del PRD, presentada en fecha 08 de septiembre de 2020.

Con la iniciativa de referencia el promovente pretende aplicar la tasa del 0% en la enajenación de toallas sanitarias femeninas, compresas, tampones o cualquier otro bien con distinta denominación, pero destinado al mismo uso, en materia de higiene íntima de las mujeres.

100. Iniciativa proyecto de Decreto que reforma el artículo 2° A de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, suscrita por diputados integrantes de Diversos Grupos Parlamentarios, presentada en fecha 08 de septiembre de 2020.

La iniciativa en comento pretende otorgar a los productos de gestión menstrual el mismo tratamiento fiscal que los productos de primera necesidad, garantizando que la tasa del 16% IVA en su precio, quede reducida al 0% del mismo.

101. Iniciativa proyecto de decreto por el que se adiciona el artículo 2-B a la Ley del Impuesto al Valor Agregado, suscrita por la diputada Soraya Pérez Munguía, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentada en fecha 15 de septiembre de 2020.

La iniciativa propone establecer una tasa reducida del Impuesto al Valor Agregado (IVA) proveniente de la facturación/traslado que realice la Comisión Federal de Electricidad, en aquellos municipios ubicados dentro del territorio nacional, en donde el promedio máximo de temperatura haya alcanzado los 33 grados centígrados, conforme a los promedios máximos de temperatura que publique la Comisión Nacional del Agua por conducto del Servicio Meteorológico Nacional.

102. Iniciativa Proyecto de Decreto por el que se reforma el artículo 1° de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, suscrita por senadores integrantes del Grupo Parlamentario del PT, presentada en fecha 15 de septiembre de 2020.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Con la iniciativa de referencia se pretende mencionar expresamente que las personas físicas y morales que enajenen bienes tangibles o intangibles; así como aquellas que importen bienes tangibles o intangibles en territorio nacional, están obligadas al pago del IVA.

103. Iniciativa proyecto de decreto adiciona el artículo 2-A y deroga la fracción V del artículo 15 de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, en materia de IVA acreditable para empresas que prestan el servicio de transporte público de pasajeros, suscrita por el diputado José Elías Lixa Abimerhi, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 23 de septiembre de 2020.

Con la iniciativa de referencia el promovente pretende incentivar la formalización de la actividad económica, fomentando la regularización de las finanzas de estas empresas y la recirculación del capital en mercados formalizados, para beneficio de la aptitud del propio Estado del ejercicio de su función recaudatoria.

104. Iniciativa proyecto de Decreto que reforma y deroga diversas disposiciones de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, suscrita por la diputada Martha Patricia Ramírez Lucero, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en fecha 29 de septiembre de 2020.

La iniciativa propone eliminar el pago del Impuesto al Valor Agregado en las importaciones aduaneras que no lleguen a consumarse, sean temporales, tengan el carácter de retorno de bienes exportados temporalmente o sean objeto de tránsito o transbordo.

105. Iniciativa proyecto de Decreto por el que se reforma el artículo 2 de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, suscrita por la senadora Mayuli Latifa Martínez Simón y senadores integrantes del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 13 de octubre de 2020.

La iniciativa tiene por objeto disminuir la tasa del IVA en un 50% (pasando del 16%

al 8%) en la región fronteriza norte y sur del país. Entre lo propuesto destaca establecer que el impuesto se calculará aplicando la tasa de 8 por ciento a los valores que señala la ley, cuando los actos o actividades por los que se deba pagar el impuesto se realicen por residentes en la región fronteriza, y siempre que la entrega material de los bienes o la prestación de servicios se lleve a cabo en la citada región fronteriza; señalar que tratándose de importación, se aplicará la tasa de 8 por ciento siempre que los bienes y servicios sean enajenados o prestados en la mencionada región fronteriza; precisar que tratándose de la enajenación de inmuebles en la región fronteriza, el impuesto al valor agregado se calculará aplicando al valor que señala esta ley la tasa de 16 por ciento; y puntualizar que se considera región fronteriza, además de la franja fronteriza de 20 kilómetros paralela a las líneas divisorias internacionales del norte y sur del país, todo el territorio de los estados de Baja California, Baja California Sur y Quintana Roo, los municipios de Caborca y de Cananea, Sonora, así como la región parcial de Sonora comprendida en los siguientes límites: al norte, la línea divisoria internacional desde el cauce del río Colorado hasta el punto situado en esa línea a 10 kilómetros al oeste del municipio Plutarco Elías Calles; de ese punto, una línea recta hasta llegar a la costa, a un punto situado a 10 kilómetros, al este de puerto peñasco; de ahí, siguiendo el cauce de ese río, hacia el norte hasta encontrar la línea divisoria internacional.

LEY DEL IMPUESTO ESPECIAL SOBRE PRODUCCIÓN Y SERVICIOS

106. Iniciativa que deroga diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, suscrita por la Diputada Annia Sarahí Gómez Cárdenas y Diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentada en Sesión de la Comisión Permanente del Honorable Congreso de la Unión de fecha 08 de enero de 2020.

La iniciativa tiene por objeto eliminar las cuotas en la enajenación de gasolinas y diésel en todo el territorio nacional. Para tal fin modifica los artículos 2 y 2o.-A

107. Iniciativa Proyecto de Decreto por el que se reforma el artículo 2 de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, suscrita por el Senador Ismael García Cabeza de Vaca, integrante del Grupo

Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentada en Sesión del Senado de la República de fecha 06 de febrero de 2020.

Con la presente incitativa se propone eliminar las tasas y cuotas a los combustibles automotrices.

108. Iniciativa que reforma diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, en materia de impuesto a bebidas azucaradas, alcohol, tabaco y comida chatarra para la compensación al daño a la salud de los mexicanos, suscrita por las diputadas Carmen Medel Palma y Laura Imelda Pérez Segura, integrantes del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en fecha 21 de abril de 2020.

Con la iniciativa de referencia el promovente pretende modificar los gravámenes establecidos actualmente para tabaco y alcohol, con el objetivo de desincentivar su consumo.

109. Iniciativa que deroga diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, suscrita por la diputada Saraí Núñez Cerón y diputados integrantes del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 28 de abril de 2020.

Con la iniciativa de referencia el promovente pretende eliminar el IEPS de las gasolinas con el objeto de abaratar productos y servicios y hacerlos accesibles a los ciudadanos.

110. Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforman los numerales 1, 2 y 3, del inciso a), el párrafo primero del inciso c), el párrafo segundo del inciso g), y el párrafo primero del inciso j) de la fracción I del artículo 2o. de la Ley del impuesto Especial sobre Producción y Servicios, suscrita por la diputada Erika Vanessa Del Castillo Ibarra, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en fecha 28 de julio de 2020.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

La iniciativa en comento pretende incrementar el impuesto a las bebidas con contenido alcohólico, la cuota por cigarro enajenado o importado y bebidas saborizadas y el impuesto a alimentos no básicos, con densidad calórica de 275 kilocalorías o mayor por cada 100 gramos.

111. Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 2, incisos g) y l) y el numeral 1 de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, suscrita por el senador Alejandro Armenta Mier, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en fecha 05 de agosto de 2020.

Con la iniciativa de referencia se pretende incrementar el impuesto especial sobre producción y servicios establecido para la enajenación o importación de bebidas o botanas con alto contenido de azúcar, sal y/o calórico en general

112. Iniciativa, proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 2, incisos g) y l) y el numeral 1 de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, suscrita por el senador Alejandro Armenta Mier, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en fecha 12 de agosto de 2020.

Con la iniciativa de referencia se pretende incrementar el impuesto especial sobre producción y servicios establecido para la enajenación o importación de bebidas o botanas con alto contenido de azúcar, sal y/o calórico en general.

113. Iniciativa proyecto de decreto por el que se adicionan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, suscrita por la diputada Martha Estela Romo Cuéllar, integrante del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 19 de agosto de 2020.

Con la iniciativa de referencia el promovente pretende gravar con un IEPS a la leche en polvo descremada el 20%de su valor por tonelada para equilibrar el precio de este producto.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

114. Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 2°, fracción I, inciso A), así como el artículo 10 de la Ley del Impuesto Especial Sobre Producción y Servicios, suscrita por el senador Gerardo Novelo Osuna, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentad en fecha 26 de agosto de 2020.

La iniciativa propone aplicar una cuota de $1.40 por cada grado de alcohol por litro, a bebidas con contenido alcohólico y cerveza.

115. Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, suscrita por diputados Integrantes Diversos Grupos Parlamentarios, presentada en fecha 09 de septiembre de 2020.

Con esta iniciativa se pretende establecer un gravamen de 15.00 pesos por kilogramo a la Leche en Polvo Descremada.

116. Iniciativa Proyecto de decreto reforma el artículo 2o. de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, suscrita por el diputado Manuel Huerta Martínez, integrante del Grupo Parlamentario del PT, presentada en fecha 23 de septiembre de 2020.

La iniciativa en comento pretende reformarla cuota señalada en el artículo 2 de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios para aumentar el impuesto a la importación o enajenación de cigarros de tabaco.

117. Iniciativa proyecto de Decreto por el que se adiciona una fracción V al artículo 8 de la Ley del Impuesto Especial Sobre Producción y Servicios, suscrita por el senador Mario Zamora Gastélum, integrante del Grupo Parlamentario del PRI, presentada en fecha 30 de septiembre de 2020.

Con la iniciativa de referencia el promovente pretende exentara los contribuyentes del sector pesquero y acuícola, el pago del impuesto especial sobre producción y servicios por la adquisición de combustibles necesarios para la productividad del

sector, en caso de epidemias, invasión de enfermedades exóticas, desastres naturales o, crisis económicas o financieras graves que atenten contra la estabilidad y competitividad del sector.

(Se retiró o se elimina)

118. Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, en materia de bebidas saborizadas con azúcares añadidos, suscrita por el diputado Manuel Huerta Martínez, integrante del Grupo Parlamentario del PT, presentada en fecha 13 de octubre de 2020.

La iniciativa en comento tiene por objeto generar incentivos fiscales para la prevención de la obesidad y reforzar aquellas medidas que permitan el acceso a la información, al agua potable y a alimentos sanos. Para ello propone aumentar a 2.5 pesos por litro la cuota aplicable a los concentrados, polvos, jarabes, esencias o extractos de sabores para obtener bebidas saborizadas, y estipular que los recursos recaudados por tal gravamen deberán destinarse al Instituto Nacional de Salud para el Bienestar, en fomento de las acciones que el Estado Mexicano implemente para combatir la obesidad y sobrepeso de las niñas, niños y adolescentes en el país, sin perjuicio de la aplicación previa de las disposiciones en materia de coordinación fiscal.

CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

119. Iniciativa que adiciona el artículo 29-A del Código Fiscal de la Federación, suscrita por el Diputado Eduardo Del Bosque Villarreal, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 03 de diciembre de 2019.

Con la iniciativa de referencia el promovente pretende incluir en los comprobantes fiscales digitales el código de identificación, para acreditar la legal procedencia de materia prima forestal, sus productos y subproductos.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

120. Iniciativa por la que se reforma el artículo 13 del Código Fiscal de la Federación, en materia de legalidad, seguridad y certeza jurídicas a los contribuyentes, suscrita por el Diputado Pedro Pablo Treviño Villarreal integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presentada en Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 12 de diciembre de 2019.

La presente iniciativa propone establecer que las autoridades fiscales podrán practicar de diligencias las 24 horas del día.

121. Iniciativa que reforma el artículo 100 del Código Fiscal de la Federación, suscrita por el Diputado Oscar Daniel Martínez Terrazas integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentada en Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 18 de diciembre de 2019.

Con la iniciativa en comento se pretende incrementar el plazo de Prescripción de la acción penal con base en la pena máxima de delitos fiscales.

122. Iniciativa que reforma el artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación, suscrita por el Diputado Benjamín Saúl Huerta Corona, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en Sesión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de fecha 18 de febrero de 2020.

Con la iniciativa de referencia se pretende establecer la posibilidad de la presentación de pruebas por el contribuyente para desvirtuarla inexistencia de operaciones. La autoridad deberá considerar, además, la sustancia económica y la ausencia o razón de negocio como elemento subjetivo.

123. Iniciativa que reforma diversas disposiciones del Código Fiscal de la Federación y de la Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2020, suscrita por el diputado Jorge Arturo Espadas Galván y diputados integrantes del Grupo Parlamentario del PAN,

presentada en fecha 31 de marzo de 2020.

Con la presente iniciativa el legislador promovente propone recuperar el mecanismo de Compensación Universal.

124. Iniciativa que reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Fiscal de la Federación y de la Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2020, suscrita por el diputado José Elías Lixa Abimerhi y diputados integrantes del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 31 de marzo de 2020.

La iniciativa pretende establecer modificaciones al Código Fiscal de la Federación, así como a la Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2020, respecto del procedimiento para la compensación de impuestos de los contribuyentes obligados a pagar mediante declaración las cantidades que tengan a su favor contra las que estén obligados a pagar por adeudo propio o por retención a terceros, siempre que ambas deriven de impuestos federales distintos de los que se causen con motivo de la importación, los administre la misma autoridad y no tengan destino específico.

125. Iniciativa que reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Fiscal de la Federación y de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, suscrita por la diputada Patricia Terrazas Baca y diputados integrantes del Grupo Parlamentario del PAN, presentada en fecha 07 de abril de 2020.

Con esta iniciativa la diputada promovente propone especificar requisitos a cumplir por los contribuyentes para solicitar su devolución y compensación, siempre que sea sobre el total del remanente y presentar el aviso de compensación, dentro de los 5 días siguientes en el que la misma se haya efectuado, acompañado de la documentación que se solicite mediante reglas que establezca el Servicio de Administración Tributaria.

126. Iniciativa que deroga la fracción I del artículo 39 del Código Fiscal de la Federación, suscrita por el diputado Rubén Cayetano García,

integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en fecha 21 de abril de 2020.

Con la iniciativa de referencia se pretende armonizar las leyes secundarias derivado de la modificación del texto Constitucional (art. 28) respecto de condonación de contribuciones.

127. Iniciativa que adiciona el artículo 33-A del Código Fiscal de la Federación, suscrita por el diputado Benjamín Saúl Huerta Corona, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en fecha 28 de abril de 2020.

La iniciativa propone obligar a la autoridad a elaborar un acta con las etapas del procedimiento, cuando emita algún instrumento para ejercer el cumplimiento de obligaciones voluntarias a los particulares. Prever que los medios a través de los cuales el Servicio de Administración Tributaria, apercibe al contribuyente a regularizar su situación fiscal, sean conforme a las reglas de prescripción y caducidad legales.

128. Iniciativa Proyecto de decreto por el que se modifican diversos artículos del Código Fiscal de la Federación, suscrita por la diputada Martha Patricia Ramírez Lucero, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en fecha 17 de junio de 2020.

La presente iniciativa pretende actualizar la denominación del extinto Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa por la de Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

129. Iniciativa Proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 32-A del Código Fiscal de la Federación, suscrita por la diputada Alejandra Pani Barragán, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en fecha 08 de septiembre de 2020.

Con la iniciativa de referencia se pretende permitir que las personas físicas con actividades empresariales y las personas morales, puedan optar por dictaminar, en

los términos del artículo 52 del Código Fiscal de la Federación, sus estados financieros por contador público autorizado.

130. Iniciativa proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 109 del Código Fiscal de la Federación, suscrita por el diputado Carol Antonio Altamirano, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en fecha 22 de septiembre de 2020.

Con la iniciativa de referencia se pretende sancionar con las mismas penas del delito de defraudación fiscal, a quien fabrique, importe, almacene, venda, enajene o distribuya en México cajetillas de cigarros y otros tabacos labrados, con excepción de puros y otros tabacos labrados hechos enteramente a mano, que no contengan impreso el código de seguridad previsto.

131. Iniciativa proyecto de Decreto por el que se reforma el párrafo primero de la Fracción I del artículo 39 del Código Fiscal de la Federación, suscrita por el senador Sasil De León Villard, integrante del Grupo Parlamentario del PES, presentada en fecha 22 de septiembre de 2020.

Con la iniciativa de referencia se propone establecer que el Ejecutivo pueda condonar el pago de contribuciones y sus accesorios en caso de alguna contingencia de cualquier tipo.

132. Iniciativa proyecto de Decreto por el que se adicionan dos fracciones al artículo 2 del Código Fiscal de la Federación, suscrita por el senador Ovidio Salvador Peralta Suárez, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, presentada en fecha 13 de octubre de 2020. La citada Iniciativa se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su análisis y dictamen correspondiente.

La iniciativa en comento pretende agregar la definición de los conceptos sanción y recargo a fin de eliminar las lagunas jurídicas en el Código Fiscal de la Federación CFF. Para ello propone señalar que se entenderá por sanción a la imposición de multas, infracciones administrativas, así como a aplicación de penas por actos u

omisiones fiscales en los casos tipificados como delitos fiscales; y que se entenderá por recargo a la indemnización en dinero, que se debe de pagar por la falta de pago oportuno de un crédito fiscal.

Se precisa que los textos originales de las iniciativas descritas en el presente instrumento, se encuentran incorporados dentro de la Gaceta Parlamentaria de la Cámara de Diputados, para su consulta.

RELATORÍA DEL PARLAMENTO ABIERTO DE ANÁLISIS AL PAQUETE ECONÓMICO PARA 2021

En la Reunión Ordinaria de esta Comisión Legislativa, celebrada el día 6 de octubre de 2020, se acordó entre otros temas, declararse en reunión permanente para el análisis del paquete económico para 2021, aprobar el calendario de trabajo para el análisis y discusión del paquete económico para 2021, así como citar a reunión de trabajo al Subsecretario del Ramo de Secretaría de Hacienda y Crédito Público, al Procurador Fiscal de la Federación, a la Jefa del Servicio de Administración Tributaria (SAT), al Titular de la Unidad de Inteligencia Financiera y al Encargado de la Procuraduría de la defensa del Contribuyente, con la finalidad de que los legisladores encargados de analizar el referido paquete económico, cuenten con mayores elementos para el cumplimiento cabal de la responsabilidad establecida en el artículo 74, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De conformidad con dichos acuerdos, se llevó a cabo el "PARLAMENTO ABIERTO DE ANÁLISIS AL PAQUETE ECONÓMICO PARA 2021", los días 12 y 13 de octubre de 2020, en el que intervinieron 111 ponentes, entre, funcionarios públicos, legisladores, especialistas, académicos, representantes de la sociedad civil y empresarios.

Cabe precisar, que el desarrollo del parlamento abierto se llevó a cabo de en 2 mesas de trabajo, de conformidad con el siguiente calendario:

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

PARLAMENTO ABIERTO
(12 y 13 de octubre de 2020)

Mesa 1
(12 de octubre de 2020)
(10:00 a 14:00)

-Inauguración
-LIF para 2021 (Política de ingresos, Criterios de Política Económica e Informe de aranceles)
-Miscelánea fiscal:
Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (LIEPS)
Ley Federal de Derechos (LFD)

Mesa 2
(13 de octubre de 2020)
(15:00 a 19:00)

-Miscelánea fiscal:
Ley del Impuesto al Valor Agregado (LIVA)
Ley del Impuesto sobre la Renta (LISR)
Código Fiscal de la Federación (CFF)

Es de resaltarse, que de dichas exposiciones se desprendieron una serie de opiniones en torno al tema que nos ocupa, las cuales nos permiten a los legisladores contar con mayores elementos para la valoración en el análisis que nos encontramos realizando del paquete económico para 2021.

Las propuestas vertidas en el citado parlamento se incorporan al presente dictamen como ANEXO 1, haciéndose la precisión que los originales de las mismas pueden consultarse en el micrositio de la Comisión de Hacienda y Crédito Público.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Una vez efectuado el análisis del contenido de las iniciativas presentadas, de las exposiciones vertidas en el "PARLAMENTO ABIERTO DE ANÁLISIS AL PAQUETE ECONÓMICO PARA 2021", así como de las propuestas recibidas por los legisladores de los distintos grupos parlamentarios en las mesas técnicas de trabajo realizadas el seno de la Comisión, mismas se encuentran incorporadas dentro del micrositio de la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su consulta, esta Dictaminadora expresa lo siguiente:

CONSIDERACIONES DE LA COMISIÓN

Por tratarse de igual materia y tener el mismo tema en común, esta Comisión de Hacienda y Crédito Público, con fundamento en el artículo 81, numeral 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados, incorpora en el análisis del dictamen las iniciativas referidas en el apartado de ANTECEDENTES. Sin embargo, se toma como base para la integración del presente instrumento, la iniciativa presentada por el Ejecutivo Federal.

A. LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA

PRIMERA. Esta Comisión Dictaminadora coincide con la propuesta del Ejecutivo Federal, en el sentido de eliminar a los Programas Escuela Empresa como donatarias autorizadas en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta, mediante la derogación de los artículos 27, fracción I, inciso f), 84 y 151, fracción III, inciso f), del referido ordenamiento legal, ya que en los 23 años que ha estado vigente la referida posibilidad, únicamente un Programa Escuela Empresa obtuvo autorización para recibir donativos deducibles, misma que fue revocada en el ejercicio fiscal 2019.

SEGUNDA. Esta Comisión Dictaminadora coincide con la propuesta señalada por el Ejecutivo Federal relativa a la modificación de las fracciones XI, XVII, XIX y XX,

del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, a fin de establecer que tratándose de las sociedades o asociaciones que otorguen becas, así como las que se dediquen a la investigación científica o tecnológica, a la investigación o preservación de la flora o fauna silvestre, terrestre o acuática o a la reproducción de especies en protección y peligro de extinción y a la conservación de su hábitat, puedan tributar en el Título III "Del Régimen de las Personas Morales con fines no lucrativos" de la Ley del Impuesto sobre la Renta, siempre que cuenten con la autorización para recibir donativos.

Lo anterior, a efecto de brindar mayor transparencia sobre los ingresos que reciben este tipo de instituciones y garantizar que se beneficien del régimen en comento solo aquéllas que realizan sus actividades sin fines de lucro.

De igual manera, esta Dictaminadora coincide con la propuesta del Ejecutivo Federal de modificar el párrafo segundo del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, a efecto de establecer que todas las erogaciones que efectúen, sin excepción alguna deben estar amparadas con comprobante fiscal digital por internet, para que dichas erogaciones no sean consideradas como remanente distribuible, propiciando así que las personas morales con fines no lucrativos recaben el comprobante fiscal de sus operaciones.

Como medida complementaria, esta Comisión Dictaminadora coincide en que resulta necesario el establecimiento de una disposición transitoria, a fin de otorgar certeza jurídica a los contribuyentes, respecto de la reforma al artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

Asimismo, esta Comisión Legislativa después de un análisis sobre el tema en cuestión consideró pertinente modificar el Artículo Segundo del Decreto, para incluir una fracción II respecto de la entrada en vigor de las fracciones XI, XVII, XIX y XX del artículo 79, de la Ley del Impuesto sobre la Renta, referente a las personas morales que i) otorguen becas, ii) investigación científica o tecnológica, iii) a las actividades de investigación o preservación de la flora o fauna silvestre, terrestre o acuática, iv) reproducción de especies en protección y peligro de extinción y a la conservación de su hábitat, toda vez que, éstas requieren realizar trámites ante diferentes autoridades para así contar con el documento con el cual acrediten la

realización de actividades, tal es el caso de las organizaciones que realizan actividades Científicas, para que puedan ser consideradas como donatarias autorizadas, es necesario que cuenten con el Registro Nacional de Instituciones Científicas y Tecnológicas, por consiguiente, a fin de no afectar a dichas personas morales, es pertinente que dicha disposición entre en vigor seis meses después, a fin de que se realicen las gestiones necesarias ante la autoridad competente para la obtención de dicho registro.

Por lo anterior se propone que la redacción de la citada disposición transitoria quede en los siguientes términos:

DICE	DEBE DECIR
DISPOSICIONES TRANSITORIAS DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA	**DISPOSICIONES TRANSITORIAS DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA**
Artículo Segundo. En relación con las modificaciones a las que se refiere el artículo Primero de este Decreto, cuando a la fecha de su entrada en vigor las personas morales mencionadas en las fracciones XI, XVII, XIX y XX del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, no cuenten con autorización para recibir donativos deducibles, a partir de esa fecha deberán tributar en los términos del Título II de la citada Ley. No obstante, deberán determinar el remanente distribuible generado al 31 de diciembre de 2020 en los términos del Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta vigente hasta esta última fecha, y sus socios e integrantes acumularán el remanente que las personas morales	**Artículo Segundo.** En relación con las modificaciones a las que se refiere el artículo Primero de este Decreto, **se estará a lo siguiente:** **I. C**uando a la fecha de su entrada en vigor las personas morales mencionadas en las fracciones XI, XVII, XIX y XX del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, no cuenten con autorización para recibir donativos deducibles, a partir de esa fecha deberán tributar en los términos del Título II de la citada Ley. No obstante, deberán determinar el remanente distribuible generado al 31 de diciembre de 2020 en los términos del Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta vigente hasta esta última fecha, y sus

mencionadas les entreguen en efectivo o en bienes.	socios e integrantes acumularán el remanente que las personas morales mencionadas les entreguen en efectivo o en bienes. **II. La reforma a las fracciones XI, XVII, XIX y XX del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta entrará en vigor el 1 de julio de 2021.**

TERCERA. Esta Comisión Dictaminadora considera acertada la propuesta del Ejecutivo Federal, en el sentido de reformar la fracción VIII del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para establecer que los organismos cooperativos de integración y representación a que se refiere la Ley General de Sociedades Cooperativas, apliquen el régimen previsto en el Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta, relativo a las personas morales con fines no lucrativos, ya que comparten las mismas características que tienen los Organismos que conforme a la Ley agrupen a las sociedades cooperativas y que actualmente están previstas en la citada fracción VIII del artículo 79 de la Ley en comento.

CUARTA. La que Dictamina coincide con la propuesta del Ejecutivo Federal respecto de adicionar un octavo párrafo al artículo 80 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para establecer que las donatarias autorizadas pierdan su autorización en el caso de que obtengan la mayor parte de sus ingresos (más del 50%) de actividades no relacionadas con su objeto social por el cual hayan sido autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta, ya que con esto se evita que realicen actividades tendientes a obtener un lucro, por considerar que esta situación es contraria a los fines establecidos en la ley.

Esta Dictaminadora también coincide con el Ejecutivo Federal en la necesidad de contar con un mecanismo de control efectivo del destino de los donativos que permita impulsar la transparencia y responsabilidad social de las donatarias autorizadas, por lo que se está de acuerdo con la propuesta de reformar las

fracciones IV y V del artículo 82 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, con el propósito de precisar:

- Que el objeto social al que deben destinar la totalidad de sus activos es aquél por el cual hayan sido autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta;

- Que en los casos de revocación de la autorización o cuando su vigencia haya concluido y no se haya obtenido nuevamente o renovado la misma, deberán destinar la totalidad de su patrimonio a otras entidades autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta;

- El Título en el que deben tributar al momento de perder su autorización para recibir donativos, y

- Que las donatarias que pierdan su autorización no podrán continuar realizando sus actividades y mantener los activos que integran su patrimonio.

Esta Comisión Dictaminadora también considera procedente la propuesta del Ejecutivo Federal de adicionar un cuarto párrafo a la fracción V del artículo 82 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para incluir como obligación la entrega de la totalidad del patrimonio a otras donatarias autorizadas para recibir donativos, en el supuesto que se solicite y se apruebe la cancelación de la autorización para recibir donativos del impuesto sobre la renta.

Lo anterior se justifica en el hecho de que el patrimonio de las donatarias se integra con la obtención de los donativos que estas reciben de los ciudadanos, bajo la premisa de que serán destinados al objeto social por el que las donatarias obtuvieron su autorización.

Por otra parte, se está de acuerdo con la propuesta de reformar la fracción VI del artículo 82 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para especificar la obligación de mantener a disposición del público en general la información relativa al patrimonio de las donatarias autorizadas, con la finalidad de evitar la interpretación errónea respecto a la información que tienen obligación de transparentar las donatarias

autorizadas.

Esta Comisión Dictaminadora considera acertada la propuesta del Ejecutivo Federal, en el sentido de derogar el artículo 82-Ter de la Ley del Impuesto sobre la Renta que prevé la certificación del cumplimiento de obligaciones fiscales de transparencia y de evaluación de impacto social, ya que actualmente no se tiene identificada la existencia de entidades que certifiquen tal cumplimiento y evaluación.

Asimismo, la que Dictamina coincide con la propuesta del Ejecutivo Federal de elevar a rango de ley las causales de revocación de la autorización y el procedimiento respectivo, que actualmente se encuentran en disposiciones administrativas. En consecuencia, se está de acuerdo en adicionar el artículo 82-Quáter a la Ley del Impuesto sobre la Renta, otorgando de esta forma mayor seguridad jurídica a los contribuyentes con un ajuste en su redacción.

QUINTA. Esta Soberanía encuentra acertada la propuesta de suprimir la parte final del párrafo tercero del artículo 182 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, que se refiere a la opción prevista para la industria maquiladora, de obtener y conservar el estudio de precios de transferencia, con el propósito de aclarar que los contribuyentes que pertenecen a ese sector de la industria maquiladora, tienen por cumplidas sus obligaciones en materia de operaciones con partes relacionadas, únicamente cuando obtienen un Acuerdo Anticipado de Precios de Transferencia o mediante el cálculo de una ganancia mínima conocida como *safe harbor.*

En ese sentido, se coincide con el Ejecutivo Federal en lo referente a suprimir del artículo 182 de la Ley del Impuesto sobre la Renta la porción normativa señalada.

SEXTA. El artículo 94 de la Ley del Impuesto sobre la Renta prevé que se consideran ingresos por la prestación de un servicio personal subordinado, los salarios y demás prestaciones derivados de una relación laboral, incluyendo la participación de los trabajadores en las utilidades de las empresas y las prestaciones percibidas como consecuencia de la terminación de la relación laboral. Además, dispone que para los efectos del impuesto relativo, se asimilan a dichos

ingresos, entre otros:

- Los honorarios a personas que presten servicios preponderantemente a un prestatario, siempre que los mismos se lleven a cabo en las instalaciones de este último (artículo 94, fracción IV de la Ley del Impuesto sobre la Renta).

- Los honorarios que perciban las personas físicas de personas morales o de personas físicas con actividades empresariales a las que presten servicios personales independientes, cuando comuniquen por escrito al prestatario que optan por pagar el impuesto que le correspondería si se tratara de ingresos por salarios (artículo 94, fracción V de la Ley del Impuesto sobre la Renta).

- Los ingresos que perciban las personas físicas de personas morales o de personas físicas con actividades empresariales, por las actividades empresariales que realicen, cuando comuniquen por escrito a la persona que efectúe el pago que optan por pagar el impuesto que le correspondería si se tratara de ingresos por salarios (artículo 94, fracción VI de la Ley del Impuesto sobre la Renta).

El hecho de que en el artículo 94 y en los supuestos citados, el legislador haya estimado conveniente asimilar los referidos ingresos a los provenientes de la prestación de un servicio personal subordinado, tuvo por objeto precisamente asemejarlos jurídicamente para los efectos del cálculo del impuesto sobre la renta y su retención. Esta ficción jurídica se estableció en nuestro sistema tributario desde 1980, sin que a la fecha su tratamiento haya sufrido modificaciones considerables.

Al establecer esta semejanza jurídica para efectos del impuesto sobre la renta se ha pretendido reducir la evasión fiscal en sectores de difícil fiscalización, mejorar la administración y recaudación del impuesto al concentrar esfuerzos en un sector de contribuyentes más reducido y susceptible de mayor control, así como trasladar la carga administrativa a los contribuyentes retenedores, cuya infraestructura instalada les permite cumplir de forma más eficiente y oportuna con la retención y entero del

impuesto ante las autoridades fiscales.[1]

En otras palabras, el impuesto sobre la renta correspondiente a los ingresos obtenidos por los conceptos descritos anteriormente, procede determinarlo de igual forma que a los ingresos percibidos por salarios, de conformidad con lo dispuesto en la ley del citado gravamen.

Esta homologación de tratamientos establecida por ministerio de ley tiene como finalidad facilitar el cumplimiento de las obligaciones fiscales a cargo de las personas físicas al reducir su carga administrativa, trasladando a los contratantes de estas personas las obligaciones de retener y enterar el impuesto sobre la renta a las autoridades fiscales, y con ello intentar asegurar su recaudación.

Así las cosas, la recaudación de las cantidades del impuesto sobre la renta que se causa por los ingresos atribuidos a esas personas físicas, se pretende garantizar para el fisco federal, asignando a los contratantes de dichas personas la obligación de retener y enterar el impuesto.

No obstante, las autoridades fiscales han informado a esta Comisión de Hacienda y Crédito Público, que el tratamiento asimilado a salarios previsto en particular para los conceptos listados con anterioridad, ha sido utilizado por personas físicas que obtienen exorbitantes cantidades de ingresos de los contratantes obligados a efectuar la retención y el entero del impuesto, constatando la existencia de las prácticas indebidas siguientes en perjuicio del fisco federal:

- Los contratantes incumplen la obligación de efectuar la retención del impuesto, no obstante ello emiten el comprobante fiscal digital por Internet de nómina en el que se consignan cantidades retenidas a la persona física que obtiene los ingresos.

- Los contratantes efectúan la retención del impuesto y emiten el comprobante fiscal digital por Internet de nómina correspondiente, pero incumplen la

[1] Exposición de Motivos, del Decreto que modifica Diversas Leyes Fiscales y otros Ordenamientos Federares, Cámara de Diputados, 13 de noviembre de 1998.

obligación de realizar el entero de la retención.

- Los contratantes obligados a la retención y entero del impuesto frecuentemente proporcionan a las autoridades fiscales domicilios fiscales que no se encuentran localizados.

- Las personas físicas que perciben los ingresos que se asimilan a salarios, utilizan el comprobante fiscal digital por Internet de nómina para los efectos del acreditamiento contra su impuesto a cargo, a pesar de que tales cantidades jamás fueron recibidas por las autoridades fiscales como entero de retenciones.

- Los efectos conjuntos de las prácticas antes descritas producen diversas consecuencias en perjuicio del fisco federal, ya que además de que se deja de recaudar el impuesto sobre la renta correspondiente a los ingresos asimilables a salarios, el contratante erosiona indebidamente su base imponible al efectuar la deducción de las erogaciones realizadas a favor de las personas físicas, y por último, la persona física con base en el comprobante fiscal digital por Internet de nómina emitido por su contratante, acredita las cantidades supuestamente retenidas contra el impuesto a su cargo, existiendo la posibilidad incluso que le resulte saldo a favor que sería susceptible de devolución.

A mayor abundamiento, la Comisión que dictamina considera que a través de la realización de estas prácticas indebidas efectuadas por los contribuyentes, se nulifican las facultades de cobro coactivo de las autoridades fiscales, pues al intentar realizar el cobro del impuesto omitido a las personas físicas, éstas exhiben el comprobante fiscal digital por Internet de nómina emitido por los contratantes adquirentes de sus bienes o servicios.

Por lo anterior, la que Dictamina propone a esta Soberanía la adición de los párrafos segundo y tercero al artículo 94 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, pasando los actuales segundo a séptimo párrafos a ser cuarto a noveno párrafos, con el objeto de establecer que los ingresos a que se refieren las fracciones IV, V y VI no serán considerados asimilables a salarios, cuando la suma de tales ingresos, en lo

individual o en su conjunto, exceda de 75 millones de pesos en el ejercicio de que se trate, en cuyo caso, los contribuyentes que los hayan percibido no les podrán aplicar nuevamente las disposiciones del Título IV, Capítulo I de la Ley del Impuesto sobre la Renta en los ejercicios subsecuentes, debiendo cumplir con las obligaciones previstas en el Capítulo al que correspondan.

En ese sentido esta Dictaminadora señala que el límite de ingresos que contiene la medida propuesta es suficientemente amplio para evitar afectar a los contribuyentes a los que en realidad les aplica el esquema de asimilados y que les representa una facilidad administrativa para el entero del impuesto que haya sido efectivamente retenido por el contratante, considerando que dicha medida ayudaría a inhibir las prácticas de evasión fiscal identificadas por las autoridades fiscales.

Por lo antes expuesto, se propone la adición del párrafo séptimo al artículo 94 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para quedar como sigue:

"Artículo 94. ...

...

...

...

...

...

Cuando los ingresos percibidos en el ejercicio por los conceptos a que se refieren las fracciones IV, V y VI de este artículo, hayan excedido en lo individual o en su conjunto, setenta y cinco millones de pesos, no les serán aplicables las disposiciones de este Capítulo, en cuyo caso las personas físicas que los perciban deberán pagar el impuesto respectivo en los términos del capítulo que corresponda de conformidad con las disposiciones de este Título a partir del mes siguiente a la fecha en que

tales ingresos excedan los referidos setenta y cinco millones de pesos. Las personas físicas que se encuentren en el supuesto establecido en este párrafo, deberán comunicar esta situación por escrito a los prestatarios o a las personas que les efectúen los pagos, para lo cual se estará a lo dispuesto en las reglas de carácter general que emita el Servicio de Administración Tributaria."

SÉPTIMA. Esta Comisión de Hacienda y Crédito Público reconoce que la introducción al sistema tributario mexicano del tratamiento fiscal aplicable a los ingresos obtenidos por las personas físicas que presten servicios o enajenen bienes por Internet a través de plataformas tecnológicas, aplicaciones informáticas y similares, ha representado un avance trascendental en la formalización y simplificación del cumplimiento tributario de las personas físicas que realizan actividades empresariales en el marco de la economía colaborativa.

La obligación que actualmente tienen a su cargo las plataformas de intermediación de retener el impuesto sobre la renta a los ingresos percibidos por las personas físicas por la enajenación y prestación de servicios, representa sin duda una facilidad de carácter administrativo que resulta propicia para los receptores de dichos ingresos, tomando en cuenta que a través de la aplicación de las respectivas tasas de retención se calcula el impuesto sobre la renta que pagan las personas físicas que realizan actividades análogas, utilizando las vías tradicionales de comercialización.

La retención con tasas aplicables por nivel de ingresos, ha implicado para las plataformas de intermediación retos operativos importantes, ya que aun cuando cuentan con la información de los ingresos obtenidos por las personas físicas por las operaciones que realizan a través de ellas, la determinación particularizada de la tasa y el importe de la retención por cada operación requiere efectuar procesos que identifiquen el nivel de tasa según el valor de la transacción, lo cual resulta una labor de alta exigencia operativa y en consecuencia de mayor complejidad administrativa, contrario a la simplicidad que se persiguió con la implementación de este esquema.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

En relación con lo anterior, esta Comisión de Hacienda y Crédito Público reconoce que el modelo de negocio de las plataformas, se caracteriza por satisfacer las preferencias de sus adquirentes y usuarios, con modelos de entrega de mercancías y métodos de pago automatizados, que propician la simplicidad, seguridad y eficiencia de las operaciones comerciales y, en su caso, la devolución de mercancías y la cancelación de los servicios prestados, con la consecuencia natural, de reembolsar a los compradores el precio pagado por los mismos.

Este modelo implica la exacta coincidencia y plena identificación de las operaciones, a efecto de que las plataformas de intermediación puedan realizar, por un lado las devoluciones de los pagos a los demandantes de los bienes o servicios y por el otro el descuento que corresponda a los oferentes de los mismos. Sin embargo, la existencia de tasas diferenciadas por nivel de ingreso, genera un problema de identificación de operaciones y montos, para satisfacer esta necesidad peculiar del modelo de negocio y a su vez el cumplimiento de obligaciones.

En ese sentido, esta Comisión de Hacienda y Crédito Público advierte que la autoridad fiscal ha emitido reglas de carácter general mediante, las cuales se establece la mecánica que las plataformas digitales deben seguir, para poder reflejar fiscalmente los efectos de la cancelación de las operaciones realizadas a través de aquéllas, y por las que se debe realizar la devolución total o parcial de las cantidades pagadas como precio de las mismas.

Con base en lo expuesto, esta Comisión Dictaminadora propone establecer una tasa de retención única para cada una de las actividades económicas, calculadas considerando un coeficiente de utilidad implícito para cada actividad.

De esta manera, cualquiera que sea la cuantía de los ingresos percibidos sería aplicable una sola tasa de retención, en función a la actividad empresarial para la que fue calculada: servicios de transporte terrestre de pasajeros y de entrega de bienes; prestación de servicios de hospedaje, o enajenación de bienes y prestación de servicios en general.

Con estas tasas de retención diseñadas para cada una de las actividades mencionadas, se pretende dotar al esquema de la facilidad que lo caracterizó desde

su origen, permitiendo que las plataformas cumplan por un lado con su obligación de retener el impuesto sobre la renta por los ingresos que las personas físicas obtienen a través de ellas, mediante la aplicación de una tasa única por actividad, y por el otro que respondan a las exigencias que este modelo de negocio tiene en cuanto a las devoluciones y cancelaciones. Con lo anterior, el marco normativo será congruente con la realidad comercial de estos nuevos modelos.

Por lo anterior, la que Dictamina propone reformar el párrafo tercero, fracciones I, II y III, y derogar el párrafo cuarto del artículo 113-A de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para quedar como sigue:

"Artículo 113-A. ...

...

La retención se deberá efectuar sobre el total de los ingresos que efectivamente perciban las personas físicas por conducto de los citados medios a que se refiere el primer párrafo de este artículo, sin incluir el impuesto al valor agregado. Esta retención tendrá el carácter de pago provisional. Al monto total de los ingresos mencionados se le aplicarán las siguientes tasas de retención:

I. Tratándose de prestación de servicios de transporte terrestre de pasajeros y de entrega de bienes la retención se hará por el 2.8%.

II. Tratándose de prestación de servicios de hospedaje la retención se hará por el 5%.

III. Tratándose de enajenación de bienes y prestación de servicios la retención se hará por el 2.4%.

Cuarto párrafo. Se deroga.

..."

OCTAVA. En congruencia con el bloqueo temporal del acceso al servicio digital propuesto por el Ejecutivo Federal como mecanismo de control para los efectos de la Ley Impuesto al Valor Agregado, tratándose de los prestadores de servicios digitales residentes en el extranjero sin establecimiento en México, con el que esta Comisión está de acuerdo como se expondrá más adelante, la que suscribe considera que dicho mecanismo también resulta aplicable a los fines de la Ley del Impuesto sobre la Renta, por lo que igualmente se debe prever el mencionado bloqueo a los prestadores de servicios digitales residentes en el extranjero sin establecimiento permanente en México, cuando incurran en omisiones fiscales graves en materia del impuesto sobre la renta.

En consecuencia, la que Dictamina propone que las autoridades fiscales también estén facultadas para emitir la orden de bloqueo temporal de acceso al servicio digital, en los términos y condiciones establecidos para los efectos de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, a las personas morales residentes en el extranjero sin establecimiento permanente en el país, así como a las entidades o figuras jurídicas extranjeras que proporcionen, de manera directa o indirecta, el uso de plataformas tecnológicas, aplicaciones informáticas y similares, a personas físicas que realicen actividades empresariales de enajenación de bienes o prestación de servicios a través de Internet.

Con base en lo anterior, se propone la adición del artículo 113-D a la Ley del Impuesto sobre la Renta, en los términos siguientes:

> **"Artículo 113-D.** Será aplicable la sanción prevista en el artículo 18-H BIS de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, tratándose del incumplimiento de las obligaciones de retener y enterar el impuesto sobre la renta en los términos del artículo 113-C, fracción IV de esta Ley, en el que incurran durante tres meses consecutivos las personas morales residentes en el extranjero sin establecimiento permanente en el país, así como las entidades o figuras jurídicas extranjeras a que se refiere el artículo 113-A, segundo párrafo de esta Ley.

La sanción a que se refiere el presente artículo es independiente de aquélla que corresponda de conformidad con lo dispuesto en el Código Fiscal de la Federación.

Para los efectos del bloqueo temporal del acceso al servicio digital previsto en este artículo y, en su caso, para su desbloqueo, serán aplicables en lo conducente los artículos 18-H TER, 18-H QUÁTER y 18-H QUINTUS de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, cuando las personas morales y las entidades o figuras jurídicas extranjeras a que se refiere el primer párrafo de este artículo, incumplan las obligaciones de retener y enterar el impuesto sobre la renta en los términos del artículo 113-C, fracción IV de esta Ley, durante tres meses consecutivos."

B. LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO

PRIMERA. Esta Comisión Dictaminadora comparte la propuesta del Ejecutivo Federal de derogar el segundo párrafo de la fracción II del artículo 18-B de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, con el objeto de eliminar el tratamiento de excepción que dicho párrafo establece para los servicios digitales de intermediación que tengan por objeto la enajenación de bienes muebles usados, prestados en el país por residentes en el extranjero sin establecimiento en México.

Lo anterior, pues se coincide con el Ejecutivo Federal en que el tratamiento que se debe dar a la enajenación de bienes realizados en territorio nacional a través de plataformas digitales de intermediación, debe ser el que les corresponda conforme a la Ley del Impuesto al Valor Agregado y, por los servicios digitales de intermediación, la plataforma que presta dichos servicios, debe pagar el impuesto que corresponda a los mismos.

SEGUNDA. Esta Comisión Dictaminadora coincide con el Ejecutivo Federal en la

conveniencia de adicionar los artículos 18-D, con un tercer párrafo y 18-J, fracciones II, inciso a), con un segundo párrafo, y III, con un cuarto párrafo de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, en relación con los servicios digitales gravados con el impuesto al valor agregado prestados por residentes en el extranjero sin establecimiento en México a residentes ubicados en el territorio nacional, a través de plataformas digitales de intermediación que procesen los pagos, conforme a lo siguiente:

- Establecer la obligación a las plataformas digitales de intermediación de realizar la retención del 100% del impuesto al valor agregado cobrado, cuando presten sus servicios de intermediación a residentes en el extranjero sin establecimiento en México, ya sean personas físicas o personas morales, que proporcionen servicios digitales a personas ubicadas en el país, a las que les procesen los pagos.

- Eliminar las obligaciones previstas en el artículo 18-D de la Ley del Impuesto al Valor Agregado a cargo de los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten los mencionados servicios digitales a través de plataformas digitales de intermediación entre terceros, siempre que ésta últimas les efectúen la retención del impuesto al valor agregado correspondiente.

- Liberar a las plataformas digitales de intermediación que procesen los pagos y que efectúen la mencionada retención del impuesto al valor agregado, de la obligación de proporcionar al Servicio de Administración Tributaria diversa información de los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten servicios digitales, en cuyas operaciones hayan actuado como intermediarios.

- Establecer que las plataformas digitales de intermediación que procesen los pagos estarán obligadas a emitir y enviar vía electrónica a los receptores de los servicios digitales en territorio nacional que lo soliciten, los comprobantes correspondientes a dichos servicios, con el impuesto trasladado en forma expresa y por separado, ya sea a nombre de la persona a quien le hagan la retención o a nombre propio.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Esta Comisión considera acertadas las propuestas anteriores, debido a la existencia de desarrolladores de aplicaciones residentes en el extranjero sin establecimiento en México que prestan en el país sus servicios digitales afectos al pago del impuesto al valor agregado a través de prestadores de servicios digitales de intermediación y que tienen muy baja participación en el mercado mexicano, además de que algunos prestadores de dichos servicios tienen una baja capacidad económica y administrativa, por lo que no les resulta costeable realizar los trámites de inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes, señalar un domicilio en el país y designar un representante legal, así como cumplir con las demás obligaciones que les establece la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

En ese sentido, se coincide en que toda vez que la obligación principal, que es la del pago del impuesto al valor agregado causado en las operaciones que se realicen, debe ser cumplida por las plataformas digitales de intermediación que procesen los pagos, es conveniente que se eliminen las obligaciones a cargo de los residentes en el extranjero prestadores de dichos servicios digitales a fin de facilitar la prestación de los servicios digitales mencionados, así como propiciar que más prestadores de dichos servicios decidan ofrecer a consumidores ubicados en México sus productos digitales e incrementar el nivel de cumplimiento fiscal, con el consecuente impacto en la recaudación.

En congruencia con lo anterior, se considera acertado liberar a las plataformas digitales de intermediación que procesen los pagos que efectúen la mencionada retención del impuesto al valor agregado, de la obligación de proporcionar al Servicio de Administración Tributaria diversa información de los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten servicios digitales, en cuyas operaciones hayan actuado como intermediarios, prevista en el artículo 18-J, fracción III de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

Asimismo, la que Dictamina concuerda en que toda vez que las plataformas digitales de intermediación que procesen los pagos efectuarán la mencionada retención y que los residentes en el extranjero prestadores de los servicios quedarán relevados del cumplimiento de todas las obligaciones, se considera conveniente establecer que dichas plataformas estarán obligadas a emitir y enviar vía electrónica a los receptores de los servicios digitales en territorio nacional que lo soliciten, los

comprobantes correspondientes a dichos servicios, con el impuesto trasladado en forma expresa y por separado, ya sea a nombre de la persona a quien le hagan la retención o a nombre propio, ya que es un documento indispensable para que los mencionados receptores puedan comprobar la adquisición de los servicios digitales y, en su caso, efectuar el acreditamiento del impuesto al valor agregado que se les traslade.

En congruencia con lo anterior, esta Comisión está de acuerdo en que el tratamiento antes mencionado también será aplicable tratándose de servicios digitales de residentes en el extranjero sin establecimiento en México, que sean prestados por conducto de plataformas digitales de intermediación residentes en el país, ya que el artículo 1o.-A BIS de la Ley del Impuesto al Valor Agregado establece que dichos contribuyentes, estarán obligados a cumplir con las obligaciones a que se refiere el artículo 18-J del mismo ordenamiento, por lo que les resulta aplicable dicho tratamiento.

TERCERA. Esta Comisión considera acertada la propuesta del Ejecutivo Federal de adicionar un segundo párrafo a la fracción I del artículo 18-J de la Ley del Impuesto al Valor Agregado para establecer una opción para que las plataformas digitales de intermediación puedan publicar el precio en que se oferten los bienes o servicios por los enajenantes, prestadores de servicios u otorgantes del uso o goce temporal de bienes, en los que operan como intermediarios, sin manifestar el impuesto al valor agregado en forma expresa y por separado, siempre y cuando dichos precios incluyan el impuesto al valor agregado y los publiquen con la leyenda "IVA incluido", en virtud de que se estima que ello solucionará los problemas operativos que en la práctica se ha identificado que algunas plataformas digitales han tenido para cumplir con la obligación actual de publicar el mencionado precio manifestando el impuesto al valor agregado en forma expresa y por separado.

CUARTA. Esta Comisión Dictaminadora coincide con el Ejecutivo Federal en adicionar los artículos 18-H BIS, 18-H TER, 18 QUÁTER y 18-H QUINTUS a la Ley del Impuesto al Valor Agregado, en razón de que, no obstante la existencia en el ordenamiento citado del marco normativo que sujeta al pago del impuesto a los

residentes en el extranjero sin establecimiento en México, que presten algunos servicios digitales a receptores que se encuentren ubicados en el territorio nacional, la experiencia obtenida en los primeros meses del segundo semestre de 2020, periodo en el que ha estado vigente la medida, ha demostrado que ello no resulta suficiente para que sea una medida eficaz para lograr el cumplimiento deseado, ya que, en este caso, el sujeto obligado al pago del impuesto se encuentra fuera del territorio nacional, de forma tal que no existe un control jurisdiccional en el territorio en donde reside el prestador de los servicios digitales. Ante esta situación, se coincide en que es necesario establecer un mecanismo de control que permita actuar a la autoridad fiscal cuando el sujeto pasivo sea renuente al cumplimiento de sus obligaciones fiscales.

Para ello, se debe tomar en cuenta que cuando los servicios digitales se proporcionan por un residente en el extranjero sin establecimiento en México a un receptor ubicado en territorio nacional, el residente en el extranjero requiere utilizar una infraestructura de acceso a Internet, para lo cual emplean los servicios que proporcionan los concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones, lo que permite la conexión entre el emisor y el receptor del servicio digital.

Con base en lo anterior, esta Comisión está de acuerdo con el Ejecutivo Federal en establecer un mecanismo de control para que cuando los contribuyentes prestadores de servicios digitales residentes en el extranjero sin establecimiento en México incurran en omisiones fiscales graves se pueda llevar a cabo el bloqueo de acceso a Internet de sus servicios, con las siguientes características:

a. Supuestos de procedencia del bloqueo

- Cuando un prestador de servicios digitales, residente en el extranjero sin establecimiento en México, obligado al pago del impuesto al valor agregado no se inscriba en el Registro Federal de Contribuyentes ante el Servicio de Administración Tributaria, no designe un representante legal y un domicilio en territorio nacional o no tramite su firma electrónica avanzada, dará lugar a que se ordene el bloqueo temporal del acceso al servicio digital del prestador de los servicios digitales que incumplió con las obligaciones mencionadas, bloqueo que se realizará por conducto de los concesionarios de redes públicas de

telecomunicaciones en México y se mantendrá hasta el momento en que dicho residente cumpla con dichas obligaciones.

- Cuando el contribuyente omita realizar el pago del impuesto, el entero de las retenciones cuando se trate de servicios digitales de intermediación entre terceros o la presentación de declaraciones informativas mensuales durante tres meses consecutivos o durante dos periodos trimestrales consecutivos, tratándose de la declaración informativa a que se refiere la fracción III del artículo 18-D de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, misma que es trimestral. En este caso, además, procederá cancelar la inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes y dar de baja de la lista de prestadores de servicios digitales registrados, tanto en la página de Internet del Servicio de Administración Tributaria como en el Diario Oficial de la Federación.

b. Procedimiento para el desahogo del derecho de audiencia

- El Servicio de Administración Tributaria deberá dar a conocer al contribuyente la resolución en que determine el incumplimiento de las obligaciones de que se trate.

- A partir de la fecha de notificación, se prevé un plazo de quince días para que el contribuyente cumpla con las obligaciones omitidas, o bien, para aclarar lo que a su derecho convenga y aportar la documentación e información que considere pertinente para desvirtuar los hechos que dieron lugar a la determinación mencionada. Dentro del plazo anterior, los contribuyentes podrán solicitar, por única ocasión, una prórroga de cinco días.

- Una vez transcurridos los plazos anteriores, se prevé que la autoridad, en un plazo que no excederá de quince días, debe valorar la documentación, información o manifestaciones que hayan hecho valer los contribuyentes y notificarles su resolución. También se prevé la posibilidad de que la autoridad pueda requerir documentación e información adicional al contribuyente, dentro de los primeros cinco días del mencionado plazo de quince días, requerimiento que deberá ser atendido por el contribuyente dentro del plazo de cinco días posteriores a aquél en que surta efectos su notificación.

- Si el contribuyente no acredita el cumplimiento de las obligaciones omitidas, una vez trascurrido el plazo para ello, la autoridad fiscal procederá a emitir la resolución que ordene el bloqueo temporal, el cual se levantará una vez que se cumplan las obligaciones administrativas omisas.

c. Obligaciones de los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México

- El bloqueo temporal deberá ser ordenado a los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México, mediante resolución debidamente fundada y motivada, emitida por funcionario público con cargo de administrador general de conformidad con lo previsto en el Reglamento Interior del Servicio de Administración Tributaria. Esta Comisión destaca la importancia de que ello sea así, dada la naturaleza excepcional del bloqueo temporal, con lo que se busca asegurar la correcta aplicación de esta medida. Por la misma razón, la orden de desbloqueo deberá ser emitida por la misma autoridad que ordenó el bloqueo.

- También se prevé la facultad para que el Servicio de Administración Tributaria pueda solicitar el auxilio de cualquier autoridad competente para llevar a cabo el mencionado bloqueo temporal.

- En un plazo de cinco días, contados a partir del día siguiente a aquél en que haya surtido efectos la notificación de la resolución en la que se ordene el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, el concesionario de la red pública de telecomunicaciones en México de que se trate, deberá realizar el bloqueo temporal correspondiente, debiendo informar del cumplimiento de dicho bloqueo temporal a la autoridad fiscal a más tardar al quinto día siguiente a aquél en que lo haya realizado.

d. Obligaciones del Servicio de Administración Tributaria de publicar en su página y en el Diario Oficial de la Federación el nombre de los contribuyentes que serán bloqueados y de ordenar el desbloqueo

- El Servicio de Administración Tributaria publicará en su página de Internet y en el Diario Oficial de la Federación el nombre del proveedor y la fecha a partir de la cual inicie el bloqueo con el propósito de que los receptores de los servicios en territorio nacional se abstengan de contratar servicios futuros.

- Cuando se cumpla con las obligaciones que dieron origen al bloqueo, el Servicio de Administración Tributaria, mediante resolución, deberá emitir la orden de desbloqueo al concesionario de la red pública de telecomunicaciones en México de que se trate, para que en un plazo máximo de cinco días se cumplimente. Asimismo, dicho órgano desconcentrado deberá reincorporar al contribuyente en el Registro Federal de Contribuyentes e incluirlo en la lista de residentes en el extranjero sin establecimiento en México registrados en el Registro Federal de Contribuyentes como prestadores de servicios digitales.

En cuanto al principio de neutralidad de las comunicaciones, que tiene por finalidad proteger el derecho humano a la información e ideas de toda índole, se comparte con el Ejecutivo Federal la consideración de que la sanción en comento no implica una interferencia de la autoridad fiscal en atención al contenido de los servicios digitales y, por lo tanto, se respeta el principio de neutralidad. La autoridad fiscal únicamente intervendrá en su carácter de autoridad fiscalizadora del cumplimiento de obligaciones fiscales y la orden de bloqueo temporal derivará del incumplimiento de aquéllas, por lo que se está en presencia de una sanción administrativa por incumplimiento de disposiciones de orden público.

Además, esta Comisión coincide con el Ejecutivo Federal en que dicha sanción es armónica con lo dispuesto por el artículo 6o., apartado B, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, respecto de la obligación del Estado Mexicano de asegurar que la prestación del servicio público de telecomunicaciones se realice sin injerencias arbitrarias, de donde se desprende que sí puede haber injerencias o intromisiones, a condición de que no sean arbitrarias.

En ese sentido, esta Comisión coincide con el Ejecutivo Federal en que la sanción no es arbitraria, por lo siguiente:

- Está prevista en una ley.

- Deriva del incumplimiento de disposiciones de orden público, como son las normas fiscales cuyo incumplimiento dan lugar a la sanción, sin atender al contenido de lo que se transmite.

- Previo a su imposición, se garantiza el derecho de audiencia, para que la empresa cumpla las obligaciones omitidas.

- Se emite exclusivamente por una autoridad de cargo superior de la administración tributaria.

- Procede sólo por el incumplimiento de las obligaciones expuestas, sin que sea posible darle un alcance mayor.

Por otra parte, por lo que hace a la obligación de los concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones de bloquear, en un plazo máximo de cinco días, el acceso al servicio digital del prestador de los servicios digitales residente en el extranjero sin establecimiento en México, dada la posibilidad de incumplimiento que pudiera llegar a darse, se comparte la propuesta del Ejecutivo Federal de establecer una sanción por dicho incumplimiento, consistente en una multa de $500,000.00 a $1'000,000.00 por el incumplimiento mencionado, sanción que se aplicará también por cada mes de calendario que trascurra sin cumplir con la orden de bloqueo.

La Comisión Dictaminadora está de acuerdo con el Ejecutivo Federal en cuanto a que la multa propuesta es proporcional a la conducta que se pretende inhibir y a la capacidad económica de los posibles infractores, ya que se estima que la omisión por parte de los concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones en el cumplimiento de su obligación de colaborar con el fisco federal, bloqueando temporalmente el acceso al servicio digital del prestador de los servicios digitales omiso en el cumplimiento de sus obligaciones fiscales, es una conducta grave porque permitirá a dichos prestadores de servicios digitales continuar operando en el país, en contravención a disposiciones legales de carácter fiscal que está obligado a cumplir, con independencia de que dicha operación en el mercado nacional constituiría una competencia desleal frente a los contribuyentes cumplidos.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

QUINTA. Esta Comisión Dictaminadora considera procedente la propuesta del Ejecutivo Federal de reformar el artículo 15, fracción XIV de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, a efecto de incluir a las instituciones de asistencia o beneficencia privada, por conducto de las cuales las personas físicas prestan servicios profesionales de medicina, dentro del esquema de exención del impuesto al valor agregado, a fin de homologarlo con el tratamiento otorgado a los mencionados servicios cuando se prestan a través de sociedades civiles.

Lo anterior, a efecto de brindar certeza jurídica a las personas físicas que prestan servicios profesionales de medicina por conducto de dichas instituciones, en atención a que son entidades jurídicas que con bienes de propiedad particular se dedican a ejecutar actos cuyos fines son humanitarios, de asistencia, sin propósito de lucro y sin designar individualmente a los beneficiarios y que son reguladas por las leyes de la materia de las entidades federativas.

C. LEY DEL IMPUESTO ESPECIAL SOBRE PRODUCCIÓN Y SERVICIOS

ÚNICA. Esta Comisión Dictaminadora no coincide con la propuesta del Ejecutivo Federal consistente en la aplicación de cuotas complementarias a las previstas en el artículo 2o., fracción I, inciso D) de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios.

La aplicación de la mencionada medida, derivaría de la evolución de los precios del crudo y de las referencias internacionales de los combustibles, de tal forma que; primero fuera necesario un incremento de los precios de los combustibles suficiente para motivar una acción de mitigación de los aumentos por parte del Ejecutivo a través de una cuota complementaria negativa y, a partir de ese momento, la definición de las cuotas complementarias señaladas conforme a la metodología integrada en la misma medida.

En ese sentido, de la revisión y análisis de dicha propuesta, esta Soberanía

identifica la naturaleza preventiva de la medida y los esfuerzos por parte del Ejecutivo para mitigar posibles escenarios desventajosos; no obstante lo anterior, también considera que las condiciones necesarias que deberían generarse para que esta medida cumpla con su función de proteger los ingresos del Gobierno de México son poco probables de ocurrir, ya que requerirían un incremento de precios de crudo, referencias internacionales o tipo de cambio, seguido de una reducción de alguna de las mismas variables.

En virtud de lo anterior, esta Comisión estima conveniente eliminar los artículos Cuarto y Quinto de la Iniciativa en estudio que contienen el artículo 2o.-B propuesto por el Ejecutivo Federal en la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, así como la disposición transitoria, respectivamente, conforme a lo siguiente:

~~"LEY DEL IMPUESTO ESPECIAL SOBRE PRODUCCIÓN Y SERVICIOS~~

~~Artículo Cuarto.~~ ~~Se **adiciona** el artículo 2o.-B a la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, para quedar como sigue:~~

~~Artículo 2o.-B.~~ ~~La Secretaría de Hacienda y Crédito Público, mediante acuerdos que se publicarán en el Diario Oficial de la Federación, establecerá cuotas complementarias del impuesto especial sobre producción y servicios a las establecidas en el artículo 2o., fracción I, inciso D), de la presente Ley, considerando entre otros factores, la evolución observada de las referencias internacionales y el tipo de cambio, como a continuación se establece:~~

~~I. Las cuotas complementarias serán igual a las diferencias absolutas observadas entre los precios base actualizados por inflación de las gasolinas y el diésel y los precios referentes de dichos combustibles. Dichas diferencias serán las que correspondan al penúltimo día previo a su entrada en vigor, y conforme a los datos que se deben considerar para determinar los precios base de las gasolinas y el diésel y los precios~~

~~referentes de dichos combustibles, correspondientes al periodo comprendido entre el penúltimo día mencionado y los seis días anteriores. Las cuotas complementarias se determinarán conforme a lo siguiente:~~

~~a) Los precios base de las gasolinas y el diésel se determinarán de conformidad con la fórmula siguiente:~~

$$P_{base_{x,t}} = PCRE_x \times \pi_{G,t-1} \text{ pesos por litro}$$

~~Donde:~~

~~$PCRE_x$ = El promedio ponderado por volumen de los precios al mayoreo publicados el 30 de noviembre de 2018 en la página de internet de la Comisión Reguladora de Energía (CRE) para todas las regiones del país, dicho promedio se expresará en pesos por litro, para el combustible x.~~
~~$\pi_{G,t-1}$ = Factor de actualización correspondiente al periodo comprendido desde el 1 de diciembre de 2018 hasta la fecha del cálculo del precio base. Dicho factor se obtendrá dividiendo el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) correspondiente a la más reciente publicación quincenal del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) dentro del periodo entre el citado índice correspondiente a la segunda quincena de noviembre de 2018.~~
~~x = Se refiere a la gasolina menor a 91 octanos o a la gasolina mayor o igual a 91 octanos o al diésel.~~

~~b) Los precios referentes de las gasolinas y el diésel se determinarán de conformidad con la fórmula siguiente:~~

$$Pref_{x,t} = Pr_{x,t-2} + AC_{x,t-2} + Log_{x,t-2} + Margen\ Mayoreo_x + IEPS_x + Otros_{x,t}$$

~~Donde:~~

~~$Pref_{x,t}$ = Precio referente del combustible x para el periodo t, expresado en pesos por litro.~~
~~x = Se refiere a la gasolina menor a 91 octanos o a la gasolina mayor o igual a 91 octanos o al diésel.~~
~~t = Se refiere al periodo de tiempo para el que se estiman los precios referentes de los combustibles x.~~
~~$Pr_{x,t-2}$ = Precio de referencia para cada uno de los combustibles x, determinado como las cotizaciones medias publicadas dos días previos para el que se calcula el precio referente del combustible x, el cual será el periodo $t-2$. Las cotizaciones medias se calcularán como el promedio aritmético de las cotizaciones alta y baja disponibles para cada día. En el caso de que en algún día no fuera publicada, ya sea la cotización alta o la cotización baja, la cotización que se haya publicado se considerará como la cotización media.~~

~~Cuando no se hayan publicado las cotizaciones se tomarán en cuenta las últimas cotizaciones obtenidas.~~

~~Se considerarán las siguientes cotizaciones:~~

~~1. Gasolina menor a 91 octanos.- El promedio de las cotizaciones medias del precio spot de la referencia para la gasolina Unleaded 87, USGC, Houston, Waterborne, publicada por Platts US MarketScan, en USc$/galón.~~

~~2. Gasolina mayor o igual a 91 octanos.- El promedio de las cotizaciones medias del precio spot de la referencia para la gasolina Unleaded 93, USGC, Houston, Waterborne, publicada por Platts US MarketScan, en~~

~~USc$/galón.~~

~~3. Diésel.- El promedio de las cotizaciones medias del precio spot de la referencia para el diésel Ultra Low Sulfur Diesel (ULSD), USGC, Houston, publicada por Platts US MarketScan, en USc$/galón.~~

~~$AC_{x,t-2}$ = Ajuste por Calidad que corresponda al combustible x para el periodo t – 2 aplicable a los precios de referencia, el cual considera ajustes por octano y presión de vapor para las gasolinas y por número de cetano y azufre para el diésel, conforme a las especificaciones correspondientes, expresado en USc$/galón.~~

~~El $Pr_{x,t-2}$ y el $AC_{x,t-2}$, se convertirán a US$/litro considerando un factor de conversión de 1 galón = 3.7854 litros y 100 USc$ = 1 US$.~~

~~$Log_{x,t-2}$ = Logística que aplica al combustible x para el periodo $t-2$, determinado como la suma del Costo de Logística y Almacenamiento (CL) y Costo de Distribución (CD) para cada tipo de combustible y para el periodo $t-2$, en donde:~~

~~CL = Costo de logística y almacenamiento, el cual considera los costos de transporte e importación del combustible x desde el punto de envío de acuerdo al precio de referencia hasta los puntos de internación al territorio nacional, y que incluyen fletes marítimos o terrestres, ajustes e inspecciones por carga y descarga, servicios portuarios y aduanas, así como los costos de transporte en territorio nacional del punto de internación hasta el punto de venta al mayoreo, incluyendo los costos de almacenamiento, en US$/barril. El CL se convertirá a US$/l considerando que 1 barril = 158.9873 litros.~~

~~CD = Costos de distribución de Pemex en el punto de venta al mayoreo y considera costos de transporte a los expendios~~

autorizados al público y, en su caso, del distribuidor, en $/l. La suma del precio de referencia, el ajuste de calidad y los costos de logística y almacenamiento que se determine para cada uno de los combustibles será convertido a pesos por litro, considerando el mismo periodo aplicable a los precios de referencia del tipo de cambio de venta del dólar de los Estados Unidos de América que emite el Banco de México y publica en el Diario Oficial de la Federación, expresado al diezmilésimo.

$Margen\ Mayoreo_{x}$ = Es el valor del margen comercial para los expendedores al mayoreo. Este margen será calculado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público con base en referencias internacionales y la regulación aplicable.

$IEPS_{x}$ = Cuotas del impuesto especial sobre producción y servicios establecidas en el artículo 2o., fracción I, inciso D), de la presente Ley, en $/l.

$Otros_{x,t}$ = Incluye las cuotas del impuesto especial sobre producción y servicios aplicables a los combustibles x en el periodo t, establecidas en el artículo 2o., fracción I, inciso H), numerales 3 y 5 de la presente Ley, así como las cuotas establecidas en el artículo 2o.-A de esta Ley, y el impuesto al valor agregado.

II. Las cuotas aplicables a los combustibles establecidas en el artículo 2o., fracción I, inciso D), de la presente Ley se ajustarán con las cuotas complementarias determinadas conforme a la fracción I anterior, con base en lo siguiente:

a) Cuando los precios referentes de las gasolinas y el diésel sean superiores a los precios base, las cuotas complementarias se restarán a las cuotas establecidas en el artículo 2o., fracción I, inciso D), de esta Ley, según corresponda, y el resultado será la cuota aplicable en términos del citado artículo, según se trate.

La disminución de la cuota a que se refiere este inciso tendrá

~~como límite las cuotas establecidas en el artículo 2o., fracción I, inciso D), de la presente Ley, según corresponda.~~

~~**b)** Cuando los precios referentes de las gasolinas y el diésel sean inferiores a los precios base, las cuotas complementarias se sumarán a las cuotas establecidas en el artículo 2o., fracción I, inciso D), de esta Ley, según corresponda, y el resultado será la cuota aplicable en términos del citado artículo, según se trate.~~

~~Las cuotas complementarias y las cuotas aplicables se darán a conocer semanalmente mediante el acuerdo correspondiente, en el cual se establecerá el período de vigencia de dichas cuotas. La publicación en el Diario Oficial de la Federación deberá realizarse con anticipación a la entrada en vigor de las cuotas citadas para el periodo que se trate. Hasta en tanto se haga la publicación de nuevas cuotas complementarias y cuotas aplicables, se continuarán aplicando aquéllas que se hayan dado a conocer por última vez.~~

~~Para el caso de los combustibles no fósiles, las cuotas complementarias aplicables serán las mismas que apliquen a la gasolina mayor o igual a 91 octanos.~~

~~DISPOSICIONES TRANSITORIAS DE LA LEY DEL IMPUESTO ESPECIAL SOBRE PRODUCCIÓN Y SERVICIOS~~

~~**Artículo Quinto.** El artículo 2o.-B de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios entrará en vigor al día siguiente de la publicación del presente Decreto en el Diario Oficial de la Federación. No obstante, el establecimiento de las cuotas complementarias y su aplicación se llevará a cabo a partir de 2021 cuando se actualicen los supuestos previstos en el inciso a) de la fracción II de dicho artículo. Posteriormente, una vez que se cumpla el período de aplicación de las cuotas complementarias determinadas conforme al inciso anteriormente citado, se aplicarán~~

~~las cuotas que correspondan de conformidad con los supuestos previstos en los incisos a) o b) de la fracción mencionada.~~

~~En caso de que durante 2021 no se actualice el supuesto a que se refiere el párrafo anterior, el establecimiento de las cuotas complementarias y su aplicación se llevará a cabo en el año en que ello ocurra.~~"

D. CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

PRIMERA. Esta Comisión Dictaminadora coincide con la propuesta del Ejecutivo Federal, consistente en reformar el séptimo párrafo del artículo 5o.-A del Código Fiscal de la Federación, a fin de especificar que la aplicación de dicho precepto se limita al ámbito administrativo fiscal, es decir, a la determinación de las contribuciones, sus accesorios y multas correspondientes, sin perjuicio de las investigaciones y la responsabilidad penal que pudiera originarse con relación a la comisión de los delitos previstos en el citado código.

Así, quedaría claro que la reconfiguración que realicen las autoridades fiscales con motivo de la verdadera sustancia de las operaciones realizadas por los contribuyentes, exclusivamente implica para éstos responsabilidades en materia administrativa fiscal; sin que ello sea óbice para el inicio de investigaciones cuando existan elementos constitutivos de delitos establecidos en el Código Fiscal de la Federación.

Aunado a lo anterior, esta Comisión considera importante establecer los alcances jurídicos en la aplicación de la regla general antiabuso, a fin de precisar que su aplicación en sí misma no acarrea consecuencias en materia penal, sino que esta situación debe ser considerada como una cuestión independiente a la recaracterización de los efectos fiscales de los actos jurídicos efectuados por los contribuyentes.

Así, solo en el supuesto que la autoridad detecte conductas que pudieran entrañar la comisión de un delito, tendría lugar un procedimiento penal conforme a las disposiciones jurídicas aplicables en dicha materia, pero no es algo que derive de la aplicación de la regla general antiabuso, sino precisamente de que se advierte la probable comisión de un delito.

En este sentido, es claro que esta intención perseguida a través de la aprobación de la regla general antiabuso no cambia con la propuesta y se mantienen los mismos efectos buscados originalmente. Es decir, la resolución que derive de la aplicación del artículo 5o.-A del Código Fiscal de la Federación, únicamente se limitará a la determinación, en su caso, de un crédito fiscal que tenga su origen en la reclasificación de los efectos fiscales reales de los actos jurídicos celebrados por los contribuyentes, sin que, bajo ninguna circunstancia, pueda involucrarse en dicha resolución una consecuencia en materia penal.

Por otra parte, esta Comisión Dictaminadora coincide con el Ejecutivo Federal en el sentido de que, si en el transcurso del análisis de los actos jurídicos de los contribuyentes que dan lugar a la recaracterización de sus efectos fiscales se detecta que se ha cometido un delito, podrá iniciarse de forma independiente una investigación en materia penal, que no será consecuencia de la aplicación de la regla general antiabuso en sí misma.

Lo anterior, es acorde con la práctica internacional en este tema, pues en los países con una regla general antiabuso similar a la establecida en el artículo 5o.-A del Código Fiscal de la Federación, en caso de que se detecte la comisión de un delito, las autoridades pueden proceder a su investigación, regida por principios independientes en materia penal, ajenos a la regla general antiabuso, en línea con lo planteado para el caso de México.

SEGUNDA. Esta Comisión Dictaminadora coincide con el Ejecutivo Federal en adicionar un tercer párrafo al artículo 13 del Código Fiscal de la Federación, mediante el cual se precise que el horario de la Zona Centro de México es el que rige la operación del buzón tributario.

TERCERA. La que Dictamina considera pertinente aclarar en el artículo 14, segundo párrafo del Código Fiscal de la Federación, que también se entiende realizada la enajenación a plazo con pago diferido o en parcialidades, cuando los enajenantes expidan los denominados "comprobantes fiscales simplificados", es decir, comprobantes fiscales digitales por Internet emitidos a favor de clientes que no cuenten con clave de registro federal de contribuyentes.

CUARTA. Esta Comisión está de acuerdo con la propuesta de adicionar un quinto párrafo al artículo 14-B del Código Fiscal de la Federación, para precisar que se realiza la enajenación de bienes con motivo de la escisión de sociedades, cuando se "transmitan" a las sociedades escindidas valores que no existían con anterioridad a la escisión. Ello, en virtud de que actualmente las autoridades fiscales carecen de un fundamento legal que les permita atribuir consecuencias fiscales a esos valores, una vez que los contribuyentes reúnen los requisitos establecidos en la fracción II del citado precepto, para considerar que no existe enajenación en la escisión de sociedades, lo que fomenta indudablemente el uso de la escisión como un vehículo para alcanzar fines de índole meramente fiscal, y no de eficiencia administrativa o de negocios, como sería de suponer.

QUINTA. Esta Dictaminadora considera oportuno actualizar la definición del concepto de "mercados reconocidos", establecido en el artículo 16-C, fracción I del Código Fiscal de la Federación, adaptándola a la regulación vigente del sistema bursátil, de forma tal que el concepto no abarque solamente a la Bolsa Mexicana de Valores, sino a cualquier sociedad anónima que obtenga el título de concesión que otorga la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para organizarse y operar como bolsa de valores.

SEXTA. Esta Comisión Dictaminadora considera acertado modificar el último párrafo del artículo 17-F del Código Fiscal de la Federación, para incorporar en dicho precepto legal el servicio de verificación de identidad de los usuarios, con el propósito de constatar la fiabilidad de la firma electrónica avanzada como medio de

autenticación o firmado de documentos digitales.

En ese sentido, la que dictamina considera oportuno que el Servicio de Administración Tributaria otorgue dicho servicio emitiendo simplemente una respuesta binaria (si/no) ante la validación de identidad biométrica requerida por el solicitante, quedando así protegidos en todo momento los datos personales proporcionados por el ciudadano, ya que solo se pronunciará sobre la coincidencia o no de la información biométrica que sea transmitida a través de la petición de confirmación de identidad.

De igual forma, la que Dictamina considera correcto que este servicio solo sea prestado a los particulares que determinen el uso de la firma electrónica avanzada como medio de autenticación o firmado de documentos digitales.

SÉPTIMA. La que Dictamina está de acuerdo en reubicar lo dispuesto en las actuales fracciones IV y X del artículo 17-H Bis del Código Fiscal de la Federación, en el artículo 17-H con la adición de las fracciones XI y XII, para dejar de inmediato sin efectos el certificado de sello digital de las empresas que facturan operaciones simuladas y de aquéllas que efectúan la transmisión de pérdidas fiscales en forma indebida, y así impedir de manera oportuna que sigan realizando estas conductas indebidas. Actualmente, cuando las empresas encuadran en los supuestos mencionados, solo aplica la restricción temporal de certificados de sellos digitales, en los términos del citado artículo 17-H Bis, lo que supone el riesgo latente de incurrir nuevamente en esas malas prácticas.

Ahora bien, por lo que hace al artículo 17-H Bis del Código Fiscal de la Federación, la que Dictamina considera pertinente la propuesta de la iniciativa de mérito, en el sentido de otorgar un límite temporal de cuarenta días hábiles para presentar las aclaraciones que subsanen las irregularidades detectadas, o bien, para desvirtuar las causas que motivaron la aplicación de tal medida, tratándose de los contribuyentes a quienes se les haya restringido temporalmente el uso del certificado de sello digital para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet.

Asimismo, se coincide con la propuesta de ampliar el plazo para que las autoridades fiscales resuelvan las solicitudes de aclaración que presenten los contribuyentes en términos del artículo 17-H, sexto párrafo, del Código Fiscal de la Federación, de tres a diez días, dado que para tratar de subsanar las irregularidades detectadas que motivaron que se haya dejado sin efectos su certificado de sello digital es común que los contribuyentes presenten información y documentación no exhibida anteriormente ante las autoridades fiscales.

OCTAVA. La que Dictamina considera acertado prever en la fracción I del artículo 17-K del Código Fiscal de la Federación que la autoridad fiscal podrá enviar mensajes de interés en los que se informe a los contribuyentes, a través del buzón tributario, de beneficios, facilidades, invitaciones a programas, aspectos relacionados con su situación fiscal e información útil para el cumplimiento de sus obligaciones fiscales.

En tal virtud, se está de acuerdo en modificar el segundo párrafo del artículo 17-K del Código Fiscal de la Federación, a fin de que las personas físicas y morales que tengan asignado un buzón tributario lo consulten dentro de los tres días siguientes a que reciban un aviso de la autoridad fiscal, mediante cualquiera de los medios de contacto registrados por el contribuyente que pueden ser el correo electrónico y el número de teléfono celular.

NOVENA. Esta Dictaminadora coincide con el Ejecutivo Federal en la conveniencia de actualizar el artículo 18-A del Código Fiscal de la Federación, en su tercer párrafo, a efecto de que se formule la referencia adecuada al artículo 18 del mismo ordenamiento legal, en virtud de que actualmente se remite al último párrafo de este último artículo, debiendo ser al sexto párrafo de dicho numeral.

DÉCIMA. La que Dictamina considera acertada la propuesta de adicionar un párrafo al artículo 22 del Código Fiscal de la Federación, a efecto de considerar la falta de localización del contribuyente, o bien, del domicilio manifestado ante el Registro Federal de Contribuyentes como una causal para tener por no presentada una

solicitud de devolución.

Adicionalmente, y en línea con lo que señala el Ejecutivo, esta Dictaminadora considera que la propuesta persigue un fin legítimo que es evitar un perjuicio al fisco federal en la medida en que el examen del domicilio, que es un atributo de la personalidad de los contribuyentes, al analizarse desde una perspectiva sustantiva y no meramente formal, brinda certeza de la realización de las operaciones por las cuales los contribuyentes solicitan saldos a favor. Asimismo, esta Comisión Dictaminadora considera que la adición de la causal propuesta no es privativa del derecho a la devolución y es necesaria ante la evidencia de daños al erario en la que los esquemas de defraudación se materializan a través de empresas que solo existen formal o jurídicamente.

En este contexto, se considera que conforme el principio de orden público relacionado a cuidar el interés de la Federación en materia contributiva y recaudatoria, no es jurídicamente adecuado realizar la devolución de cantidades solicitadas por contribuyentes que se encuentren como no localizados o los domicilios señalados como fiscales que no reúnan los requisitos del artículo 10 del Código Fiscal de la Federación, esto por razón de que se debe tener la certeza de que quien solicita la devolución existe realmente y desarrolla una actividad en un domicilio fiscal que también existe.

Se destaca que es importante distinguir, para efectos del Registro Federal de Contribuyentes, la figura del no localizado del no localizable, ya que, al efecto, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha señalado que esta última expresión es aplicable para efecto de la notificación por estrados.

Con esto, de ningún modo se verá afectada la seguridad jurídica del contribuyente, pues podrá tener la certeza de que, una vez corregida su situación fiscal ante el Registro Federal de Contribuyentes, podrá presentar nuevamente su solicitud de devolución.

En ese sentido, se coincide con la propuesta de actualizar las referencias que hacen los artículos 22-B y 22-D del Código Fiscal de la Federación, al propio artículo 22.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Esta Comisión Dictaminadora comparte la propuesta del Ejecutivo de establecer que en los supuestos en que se tenga por no presentada la solicitud de devolución, ésta no se considerará como una gestión de cobro que interrumpa el plazo de prescripción de la obligación de la autoridad para devolver los saldos a favor; toda vez que dichas promociones no cumplen con los requisitos necesarios para que la autoridad fiscal determine la procedencia de la devolución de un saldo a favor.

Asimismo, la que Dictamina está de acuerdo con la propuesta del Ejecutivo Federal en el sentido de modificar la fracción IV del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación, a fin de que la autoridad fiscal determine si ante la presencia de varias solicitudes de devolución de un mismo contribuyente por un mismo tipo de contribución, realiza un solo ejercicio de facultades por el total de las solicitudes o un ejercicio de facultades por cada uno de ellos, emitiendo, no obstante, una sola resolución.

De igual forma, se está de acuerdo con la propuesta de incrementar el plazo previsto en la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación a veinte días para emitir la resolución que corresponda.

Es importante mencionar que el hecho de incrementar el plazo de 10 a 20 días para la emisión de la resolución, es exclusivamente para aquellos casos en que se realizó el ejercicio de facultades de comprobación, por lo que de ninguna manera se debe de tomar como un hecho que se aplicará en todos los casos o en todas las solicitudes de devolución que se presentan por parte de los contribuyentes.

Para destacar lo anterior, es de considerar que, según datos proporcionados por la autoridad fiscal, al día 15 de octubre de 2020 tiene en proceso 153,358 trámites de devolución, de los cuales solamente a 1,471 se les está realizando el ejercicio de facultades de comprobación, lo que no representa ni el 1% del total. Con esto se demuestra que la modificación que se propone no afectará a la generalidad de solicitudes de devolución que se reciben.

Esta Comisión también coincide con el Ejecutivo Federal en la propuesta de insertar un artículo transitorio para regular los procedimientos de devolución que se encuentren en trámite, a fin de que su resolución se emita conforme al plazo

establecido en la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación que hoy día está vigente.

DÉCIMA PRIMERA. Esta Comisión Dictaminadora comparte la propuesta del Ejecutivo de modificar el supuesto de responsabilidad solidaria contenido en la fracción XII del artículo 26 del Código Fiscal de la Federación, como consecuencia de la propuesta de reforma planteada al supuesto de escisión establecido en el artículo 14-B del mismo Código.

De igual forma, se está de acuerdo con la propuesta de incorporar un nuevo supuesto de responsabilidad solidaria, reflejado en la fracción XIX, del mencionado artículo 26, con la finalidad de establecer un mecanismo que permita considerar responsable solidario al residente en México o al residente en el extranjero con establecimiento permanente en el país que mantenga operaciones con partes relacionadas residentes en el extranjero, cuando estos últimos constituyan un establecimiento permanente en México.

Además, la que Dictamina considera necesario señalar que es necesario que para la configuración de este último supuesto deba existir control efectivo entre las partes que realizan la operación, ya sea que el contribuyente mexicano tenga control efectivo sobre el residente en el extranjero, o en sentido inverso, que el residente en el extranjero ejerza control efectivo sobre el contribuyente mexicano, empleando para ello los supuestos establecidos en el artículo 176 de la Ley del Impuesto sobre la Renta. Esto, con la finalidad de garantizar que los contribuyentes que se ubiquen en este supuesto, tengan acceso a la información necesaria respecto a la configuración de un establecimiento permanente en México.

DÉCIMA SEGUNDA. Esta Comisión Dictaminadora está de acuerdo con la propuesta del Ejecutivo Federal en señalar en la fracción II del apartado B del artículo 27 del Código Fiscal de la Federación, que la información relacionada con la identidad, domicilio y su situación fiscal deberá proporcionarse en el Registro Federal de Contribuyentes.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Esta Comisión también coincide con el Ejecutivo Federal en modificar en esa misma fracción la obligación de señalar una cuenta de correo y un número telefónico, para precisar que los contribuyentes deben registrar y mantener actualizado, una sola dirección de correo electrónico y un número telefónico.

De igual forma se considera acertado que el Ejecutivo Federal proponga modificar la fracción VI del apartado B del artículo 27 del referido Código, para aclarar que la información que la autoridad requiere que presenten las personas morales a través del aviso correspondiente, debe corresponder a aquella relacionada con las personas integrantes de la persona moral que por su naturaleza (análoga) en esencia, las funciones, obligaciones y derechos son similares a las de un socio o accionista. Lo anterior, con independencia del nombre con el que se les designe o reconozca la legislación o estatutos bajo los cuales se constituyen.

No obstante lo anterior, esta Dictaminadora considera necesario precisar que la referida fracción VI del apartado B del artículo 27 del aludido Código ya prevé una norma habilitante que permitirá al Servicio de Administración Tributaria, mediante reglas de carácter general, emitir facilidades para la presentación del mencionado aviso, tales como, establecer una periodicidad de presentación distinta y no necesariamente cada vez que se realice una modificación o incorporación de los integrantes de la persona moral.

Lo anterior, tomando en consideración que por la operación cotidiana de algunas personas morales la incorporación o desincorporación de sus socios, o cualquiera que sea el nombre con el que se le designe, podría tornarse diaria, lo cual implicaría una carga administrativa para dichos contribuyentes, ya que prácticamente estarían presentando avisos de manera diaria, ejemplo de ello, se refleja en las Sociedades Cooperativas de Ahorro y Préstamo en donde cada uno de sus integrantes es un socio con derecho a voto y que por la operación de dicha sociedad, se incorporan o desincorporan integrantes diariamente. Otro ejemplo de ello, son las Cámaras de Comercio e Industria quienes de la misma manera incorporan o desincorporan integrantes por la dinámica continua en la que operan.

De igual forma, se ubican dentro del mismo supuesto las empresas que cotizan en la bolsa de valores, ya que por la naturaleza de su operación existe un flujo diario

respecto a los tenedores de las acciones, las cuales al no ser nominativas por ubicarse dentro del público inversionista, resulta difícil identificar a sus integrantes.

Asimismo, esta Dictaminadora no tiene objeción en que se adicione la fracción XII en el apartado C del artículo 27 del mencionado Código, para señalar que el Servicio de Administración Tributaria por acto de autoridad podrá suspender o disminuir obligaciones que los contribuyentes tengan registradas ante el Registro Federal de Contribuyentes cuando determine que éstos no han realizado ningún tipo de actividad en los últimos tres ejercicios previos.

Respecto a la adición de la fracción IX, al apartado D, del artículo 27 del Código Fiscal de la Federación, la que dictamina suscribe la propuesta del Ejecutivo Federal para incorporar en el texto legal, los requisitos mínimos que las personas morales deben cumplir previo a su cancelación en el Registro Federal de Contribuyentes, y prever la posibilidad de que el Servicio de Administración Tributaria pueda establecer requisitos adicionales mediante reglas de carácter general.

Para la que suscribe resulta trascendental dotar legalmente al Servicio de Administración Tributaria de instrumentos que le ofrezcan evidencias razonables sobre la realidad de las condiciones sustanciales que produzcan la liquidación total del activo, el cese total de operaciones o la fusión de sociedades, para los efectos de determinar si los contribuyentes han cumplido o no, las formalidades y obligaciones mínimas para tramitar y presentar el aviso de cancelación en el registro federal de contribuyentes, que dicho sea de paso es fuente de información también para los organismos fiscales autónomos que sirve a la realización de sus atribuciones de cobranza de créditos fiscales, tal es el caso del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT).

De ahí la importancia de exigir para la presentación del citado aviso, por ejemplo, que los contribuyentes no estén sujetos al ejercicio de facultades de comprobación y no tengan créditos fiscales a su cargo, puesto que con ello se pretende aumentar la eficiencia recaudatoria de las autoridades fiscales en general, evitando el uso de este aviso como vía de evasión del cumplimiento de obligaciones fiscales y de seguridad social, en perjuicio del fisco federal y de la ciudadanía.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

DÉCIMA TERCERA. La que Dictamina considera acertado que se modifique el primer párrafo del artículo 29 del Código Fiscal de la Federación, para establecer expresamente la obligación que tienen los contribuyentes de solicitar el comprobante fiscal digital por Internet respectivo cuando realicen pagos parciales o diferidos, exporten mercancías que no sean objeto de enajenación o cuya enajenación sea a título gratuito.

De igual forma se considera acertado adecuar la redacción de la fracción V del artículo 29 del Código Fiscal de la Federación, a efecto de dar seguridad jurídica respecto de que el sello digital que se incorpora a los comprobantes fiscales digitales por Internet es el del Servicio de Administración Tributaria a efecto de cumplir con la obligación de entregar o poner a disposición de los clientes, a través de los medios electrónicos que señale el mencionado órgano desconcentrado mediante reglas de carácter general, el archivo electrónico del comprobante fiscal digital por Internet de que se trate y, cuando les sea solicitada por el cliente, su representación impresa.

La que Dictamina considera acertada la propuesta de modificar el segundo párrafo de la fracción IV del artículo 29-A del mencionado Código, para especificar el concepto de operaciones celebradas con el público en general, como aquellas en las que no se cuenta con el Registro Federal de Contribuyentes del receptor del comprobante, y la posibilidad de otorgar facilidades a las mismas, lo que sería clara cláusula habilitadora para la regulación en reglas generales del comprobante fiscal digital por Internet global para este tipo de operaciones, y los requisitos y características de los ahora llamados comprobantes fiscales simplificados, que será la denominación específica del ticket de venta o nota de venta o remisión que se incluye en la factura global.

Esta Dictaminadora concuerda con la propuesta de hacer mención específica en la fracción V del artículo 29-A del Código Fiscal de la Federación de los catálogos relativos a la cantidad, unidad de medida y clase de los bienes o mercancías o descripción del servicio o del uso o goce que amparen los comprobantes fiscales digitales por Internet.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Esta Comisión Dictaminadora comparte la propuesta del Ejecutivo Federal de aclarar la redacción del artículo 29-A, fracción VII, inciso b) del Código Fiscal de la Federación, a efecto de especificar que se deberá emitir un comprobante por cada pago, sin importar que este sea anterior (anticipo) o posterior al momento en el que se realice la operación. Asimismo, se coincide con la propuesta de ajustar el referido inciso, a efecto de hacer referencia expresa al pago diferido como forma de cubrir el pago de la operación.

También se considera oportuna la propuesta del Ejecutivo Federal de modificar el segundo párrafo del artículo 29-A del referido Código, para aclarar que los comprobantes fiscales digitales por Internet, incluso los que amparan la retención de contribuciones, deben contener los requisitos que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

DÉCIMA CUARTA. La que Dictamina está de acuerdo en que se establezcan en el artículo 30 del Código Fiscal de la Federación, los supuestos de excepción para conservar la contabilidad y la documentación relacionada con el cumplimiento de las disposiciones fiscales en el término de cinco años, toda aquella información y documentación necesaria para implementar los acuerdos alcanzados como resultado de los procedimientos de resolución de controversias previstos en los tratados para evitar la doble tributación de los que México es parte.

Se concuerda en que se debe adicionar en el citado artículo 30, la referencia a la información y documentación soporte para acreditar la substancia económica de los aumentos o las disminuciones del capital social, así como de la distribución de dividendos o utilidades, como parte de la contabilidad que debe conservarse dentro de un periodo específico.

Asimismo, se coincide con la propuesta de especificar en el referido numeral que, en el caso de aumentos de capital, se deben conservar los estados de cuenta expedidos por las instituciones financieras, o bien, los avalúos correspondientes, con lo que se podrá verificar la materialidad del aumento de capital.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

También esta Dictaminadora coincide con la propuesta de incluir en el citado artículo 30, la revisión del saldo origen y los movimientos de la cuenta de utilidad fiscal neta, de la cuenta de capital de aportación o de cualquier otra cuenta fiscal o contable involucrada, en los ejercicios en que de dicho saldo se disminuyan pérdidas fiscales, se distribuyan dividendos o utilidades, se reduzca el capital o se reembolsen o envíen remesas de capital en términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

DÉCIMA QUINTA. Se coincide con la propuesta de modificar en las fracciones IV y V del artículo 32-B Bis del Código Fiscal de la Federación, la fecha de presentación de los reportes de cuentas financieras, a fin de que las Instituciones Financieras de México Sujetas a Reportar, estén en posibilidad de presentar los reportes contenidos en los Anexos 25 y 25-Bis de la Resolución Miscelánea Fiscal. Lo anterior, debido a que anualmente se ha visto la necesidad de otorgar facilidades administrativas a través de dicha Resolución para extender el plazo establecido en el referido precepto.

DÉCIMA SEXTA. Esta Dictaminadora está de acuerdo con la propuesta del Ejecutivo Federal en el sentido de modificar el artículo 33, fracción I, del Código Fiscal de la Federación, para especificar que las autoridades fiscales puedan proporcionar asistencia no únicamente a aquellos contribuyentes respecto de determinadas obligaciones fiscales, sino a la ciudadanía en general.

Se concuerda en modificar el inciso a) de la fracción I del mencionado artículo 33 para señalar que las autoridades fiscales informarán sobre las posibles consecuencias en caso de no cumplir con las disposiciones fiscales y especificar que en los casos en que la explicación verse sobre disposiciones fiscales de naturaleza compleja, las autoridades fiscales deberán proporcionar material impreso o digital de apoyo, en lugar de la elaboración y distribución de folletos.

Esta Comisión Dictaminadora coincide con la propuesta del Ejecutivo Federal consistente en adicionar un inciso i) en la citada fracción I del artículo 33 del Código Fiscal de la Federación para incluir una nueva facultad para las autoridades fiscales, consistente en proporcionar asistencia a los contribuyentes y darles a conocer en

forma periódica parámetros específicos respecto a la utilidad, conceptos deducibles o tasas efectivas de impuesto sobre la renta, con el fin de que estos puedan cumplir con mayor certidumbre y en un entorno de cumplimiento preventivo y cooperativo con sus obligaciones fiscales, sin que por ello se entienda que se están ejerciendo facultades de comprobación.

De igual forma, se coincide con la propuesta de adicionar la fracción IV al artículo 33 del Código Fiscal de la Federación con el objetivo de promover el cumplimiento voluntario en la presentación de las declaraciones y de que el contribuyente pueda corregir su situación fiscal.

DÉCIMA SÉPTIMA. La que Dictamina está de acuerdo en que con la propuesta de modificar la fracción III del artículo 40 del Código Fiscal de la Federación, para incluir a los terceros relacionados con los contribuyentes y/o responsables solidarios, esto para hacerlo congruente con el señalamiento actualmente previsto en el primer párrafo del referido artículo 40 y del diverso 40-A, actual fracción V y en atención a que tales terceros también pueden resistirse al ejercicio de las atribuciones de la autoridad fiscal.

No obstante lo anterior, esta dictaminadora considera pertinente hacer una precisión en la redacción del citado artículo 40 del Código Fiscal de la Federación, en lo relativo al aseguramiento precautorio como medida de apremio, consistente en incorporar una cláusula habilitante para que el Servicio de Administración Tributaria, mediante reglas de carácter general, establezca requisitos y condiciones en que se ejercerá dicha atribución; con lo cual se cumple con el principio de seguridad jurídica, en tanto que el destinatario de la norma conocerá las consecuencias de su oposición al ejercicio de las facultades de la autoridad fiscal, al mismo tiempo que fijará límites para la actuación de dicha autoridad, con lo que se evitará la discrecionalidad.

Por lo que el texto se propone quede como sigue:

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

DICE	DEBE DECIR
Artículo 40. ...	**Artículo 40.** ...
I. y **II.** ...	**I.** y **II.** ...
III. Practicar el aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, respecto de los actos, solicitudes de información o requerimientos de documentación dirigidos a éstos, conforme a lo establecido en el artículo 40-A de este Código.	**III.** Practicar el aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, respecto de los actos, solicitudes de información o requerimientos de documentación dirigidos a éstos, conforme a lo establecido en el artículo 40-A de este Código, **conforme a las reglas de carácter general que al efecto establezca el Servicio de Administración Tributaria.**
IV. ...	**IV.** ...
... ...	... ...

También se coincide con aclarar en el texto del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación que los terceros relacionados con el contribuyente o con el responsable solidario, también son sujetos del aseguramiento precautorio ya que, de conformidad con el primer párrafo del artículo 40, así como del diverso 40-A, actual fracción V, siempre han podido estar sujetos.

Además, se concuerda con incluir un párrafo en la fracción II del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación que previene el monto del aseguramiento precautorio, que consiste en la tercera parte del monto de las operaciones, actos o actividades que tal tercero realizó con el contribuyente o con el responsable solidario, o del monto que la autoridad fiscal pretenda comprobar con las solicitudes

de información o requerimientos de documentación dirigidos a éstos.

En resumen, se considera que el aseguramiento precautorio a los terceros relacionados con los contribuyentes y/o responsables solidarios es una medida idónea que garantiza el derecho humano de seguridad jurídica, pues con la reforma que se propone, el mencionado tercero estará informado de cuál es la conducta y cuál es la consecuencia de llegar a realizar dicha conducta, con lo cual el que se le decrete el aseguramiento precautorio o no dependerá de la propia voluntad del tercero, y ello no porque se minimicen los efectos o afectaciones que con dicha medida le pueda causar, sino porque, en última instancia, está de por medio un interés colectivo de recaudar las contribuciones necesarias para sufragar el gasto público, por lo que de cometer tal actitud contumaz, el tercero estaría interfiriendo con esta labor de autoridad fiscal, la cual tiene encomendada con base en el artículo 16, párrafo décimo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Siendo además importante resaltar que si bien se trata de un tercero relacionado con el contribuyente y/o con el responsable solidario sobre el cual la autoridad fiscal no está revisando el cumplimiento de sus obligaciones fiscales, lo cierto es que de aplicarse la medida, sería no por una cuestión imputable al contribuyente directamente revisado, sino por la actitud contumaz del propio tercero, resaltando además que se trata de una medida transitoria que desaparece al momento en que el tercero relacionado deja de impedir u obstaculizar el desarrollo de las atribuciones fiscalizadoras de la autoridad.

También se considera acertado ajustar el orden de prelación del aseguramiento precautorio, señalando en primer lugar a los depósitos bancarios y siguiendo en el orden las cuentas por cobrar, acciones, bonos, cupones vencidos, etcétera; dinero y metales preciosos; bienes inmuebles; bienes muebles; la negociación del contribuyente; así como los derechos de autor y obras artísticas, colecciones científicas y joyas, entre otros.

En consecuencia con lo anterior, esta Dictaminadora está de acuerdo con la propuesta de realizar el ajuste de procedimiento previsto en la fracción IV del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, así como con la adecuación de la

formalidad para que el contribuyente esté en condición de saber cuál autoridad le está realizando el aseguramiento al momento de que acuda a su institución bancaria a informarse, para lo cual se realiza el ajuste correspondiente en el texto de la iniciativa.

Además, se coincide con la propuesta de adicionar al artículo 40-A, un inciso d) en la fracción I, a fin de establecer la posibilidad de realizar el aseguramiento precautorio de los envases o recipientes que contengan bebidas alcohólicas que no tengan adheridos marbetes o precintos, éstos sean falsos o se encuentren alterados, así como de los marbetes o precintos que tenga en su poder el contribuyente respecto de los cuales no se acredite su legal posesión.

Por otra parte, se coincide con la propuesta de modificar en el texto del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación la referencia del término "no localizable" para establecer como supuesto en el cual resulta aplicable el aseguramiento precautorio el que el contribuyente no pueda ser localizado en su domicilio fiscal.

Además, se coincide con establecer en la fracción III del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación la facultad de la autoridad fiscal para poder practicar el aseguramiento precautorio sobre cualquiera de bienes que se listan en dicha fracción, atendiendo al orden de prelación

Se coincide también con establecer que el aseguramiento precautorio se practique indistintamente sobre cualquiera de los bienes señalados en la fracción III del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, cuando los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no sean localizados en su domicilio fiscal, desocupen el mismo sin presentar el aviso de cambio correspondiente, se ignore dicho domicilio, o bien, cuando éstos hubieren sido sancionados en dos o más ocasiones por la comisión de alguna de las infracciones a que se refiere la fracción I del artículo 85 del Código Fiscal de la Federación y aquellos no cuenten con los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III del citado artículo 40-A.

De igual forma se coincide con la propuesta de agregar como supuesto en el cual proceda el aseguramiento precautorio de cuentas bancarias, aquellos casos en que

se hubiere sancionado en dos o más ocasiones a un contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, cuando entre otras causas, no proporcione los datos, informes o documentos que legalmente soliciten las autoridades fiscales, para comprobar el cumplimiento de obligaciones propias o de terceros.

Esta Comisión considera correcto que se realicen precisiones al procedimiento de aseguramiento precautorio de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, estableciéndose el flujo de la información, así como los plazos de atención en cada nivel, cuando la solicitud de aseguramiento se realice por conducto de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas (CNSF) o de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (CONSAR), según corresponda, o bien, directamente a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo de que se trate, así como los datos que estas últimas deben proporcionar a las autoridades fiscales una vez practicado el aseguramiento precautorio.

De la misma manera, se coincide con la propuesta de precisar el inicio del cómputo del plazo para que la autoridad fiscal notifique el aseguramiento precautorio al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, tratándose de dichos bienes.

Esta Comisión Dictaminadora considera acertada la adición de un párrafo a la fracción IV del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, en el que se establece que las entidades financieras o sociedades cooperativas de ahorro y préstamo en ningún caso pueden negar a los contribuyentes la información sobre la autoridad que ordenó la práctica del aseguramiento, a fin de guardar congruencia con la infracción contenida en la fracción XI del artículo 84-A del Código Fiscal de la Federación, que establece que es infracción de aquellas negar la información al contribuyente acerca de la autoridad fiscal que ordenó el aseguramiento, embargo o inmovilización de los depósitos bancarios, otros depósitos o seguros del contribuyente.

Asimismo, se coincide con el Ejecutivo Federal en la propuesta de adicionar una fracción al artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, a fin de establecer que

los bienes o la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros relacionados con ellos, queden asegurados desde el momento mismo en que se designen como tales en la diligencia por la que se practique el aseguramiento precautorio, incluso cuando posteriormente se ordenen, anoten o inscriban ante otras instituciones, organismos, registros o terceros, a fin de evitar acciones dolosas por parte de los contribuyentes para evitar el aseguramiento precautorio de sus bienes.

DÉCIMA OCTAVA. La que Dictamina considera acertada la propuesta de ajustar la redacción del artículo 42, fracción V, del Código Fiscal de la Federación para aclarar que las disposiciones de la Ley Aduanera solo aplicarán cuando corresponda y no en todos los casos.

DÉCIMA NOVENA. Esta Comisión Dictaminadora coincide con la propuesta del Ejecutivo Federal consistente en establecer en el artículo 44 del Código Fiscal de la Federación, que cuando en el desarrollo de las visitas domiciliarias la persona con la que se entendió la diligencia e incluso los testigos, se nieguen a firmar el acta o a aceptar una copia de la misma no afectará la validez y valor probatorio de las citadas actas.

Al respecto, la que Dictamina considera oportuno resaltar que la intención principal de esta propuesta consiste en que no se afecte la validez y el valor probatorio de lo asentado en las actas de visita, aun cuando el interesado se niegue a firmarlas.

VIGÉSIMA. Esta Dictaminadora coincide con el Ejecutivo Federal en la conveniencia de incorporar al primer párrafo del artículo 45 del Código Fiscal de la Federación, el uso, por parte de la autoridad fiscal, de herramientas como pueden ser cámaras fotográficas y de video, grabadoras, teléfonos celulares u otros, que permitan recabar información que sirva de constancia de los hechos detectados por la autoridad fiscal en el ejercicio de sus actuaciones y que dicha información entra en la reserva fiscal prevista en el primer párrafo del artículo 69 del propio Código.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

En la actualidad, los avances de las herramientas tecnológicas, permiten dejar constancia de los hechos y situaciones que acontecen en la vida cotidiana, proveyendo, a través de imágenes o material videográfico, convicción a los usuarios de la información que se recaba con ella.

Por otro lado, es de explorado derecho que las facultades que ejercen las autoridades fiscales tienen su límite, en la observancia de los derechos de inviolabilidad del domicilio, seguridad jurídica y confidencialidad de la información de los contribuyentes, los cuales no pueden sufrir un deterioro o menoscabo derivado del actuar de la autoridad.

Al respecto, se propone modificar el artículo 45, primer párrafo del Código Fiscal de la Federación, con la finalidad de que las autoridades fiscales, modernicen los procedimientos de visitas a realizar dentro del domicilio fiscal del contribuyente, mediante el uso de herramientas tecnológicas, siempre que, en la emisión de la orden de visita, se funde y motive el empleo de éstas. Aunado a ello, se deberá garantizar que dichas tecnologías sean provistas y resguardadas por las autoridades fiscales bajo los más altos estándares de seguridad y confidencialidad, pues con ello se respetarán los derechos antes señalados.

Asimismo, se especifica que las herramientas tecnológicas sean para recabar archivos electrónicos, por ello, se realizan los ajustes en la presente propuesta y en el correspondiente artículo 69 del Código Fiscal de la Federación.

Bajo esa línea, las herramientas tecnológicas deberán contar con algún mecanismo de seguridad para que únicamente, los servidores públicos autorizados o el contribuyente visitado puedan tener acceso a las mismas para su manejo y análisis, y en su caso, pueda ser ofrecido como medio de prueba ante las autoridades competentes o jurisdiccionales.

La secrecía de la información así obtenida, estará protegida por el artículo 69 del Código Fiscal de la Federación, por la cual, ante el incumplimiento del referido numeral, se originará una responsabilidad administrativa o penal para aquellos funcionarios que usen de manera indebida esa información.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

DICE	DEBE DECIR
Artículo 45. Los visitados, sus representantes o la persona con quien se entienda la visita en el domicilio fiscal, están obligados a permitir a los visitadores designados por las autoridades fiscales el acceso al lugar o lugares objeto de la misma, así como mantener a su disposición la contabilidad y demás papeles que acrediten el cumplimiento de las disposiciones fiscales de los que los visitadores podrán sacar copias para que previo cotejo con sus originales se certifiquen por éstos y sean anexados a las actas finales o parciales que levanten con motivo de la visita. También deberán permitir la verificación de bienes y mercancías, así como de los documentos, estados de cuentas bancarias, discos, cintas o cualquier otro medio procesable de almacenamiento de datos que tenga el contribuyente en los lugares visitados; las autoridades fiscales podrán utilizar herramientas tecnológicas para recabar imágenes o ~~material~~ que sirva como constancia de los bienes y activos que existen en el domicilio fiscal, los cuales quedarán protegidos en términos del artículo 69 de este Código.	**Artículo 45.** Los visitados, sus representantes o la persona con quien se entienda la visita en el domicilio fiscal, están obligados a permitir a los visitadores designados por las autoridades fiscales el acceso al lugar o lugares objeto de la misma, así como mantener a su disposición la contabilidad y demás papeles que acrediten el cumplimiento de las disposiciones fiscales de los que los visitadores podrán sacar copias para que previo cotejo con sus originales se certifiquen por éstos y sean anexados a las actas finales o parciales que levanten con motivo de la visita. También deberán permitir la verificación de bienes y mercancías, así como de los documentos, estados de cuentas bancarias, discos, cintas o cualquier otro medio procesable de almacenamiento de datos que tenga el contribuyente en los lugares visitados; las autoridades fiscales podrán utilizar herramientas tecnológicas para recabar imágenes o **archivos electrónicos** que sirvan como constancia de los bienes y activos que existen en el domicilio fiscal, los cuales quedarán protegidos en términos del artículo 69 de este Código. **Cuando se utilicen herramientas tecnológicas, las autoridades deberán acreditar que éstas fueron asignadas por la**

	autoridad fiscal en la orden de visita en términos del artículo 46 de este Código; estas herramientas deberán contar con las medidas de seguridad necesarias para que la información que se recabe no sea expuesta de manera indebida; el Servicio de Administración Tributaria deberá emitir las reglas de carácter general para regular estos supuestos.

VIGÉSIMA PRIMERA. La que Dictamina considera acertado que se ajuste la redacción y se realicen precisiones que aclaren el procedimiento de las visitas domiciliarias a que se refiere el artículo 42, fracciones V y XI, del mencionado Código, esto para optimizar el acto de fiscalización, abarcando aquellos lugares donde puede realizarse también parte de las actividades del contribuyente.

Asimismo, se coincide con que se incluya la referencia a actas de visita para permitir que las visitas puedan agotarse en más de una diligencia, previendo que en los procedimientos de verificación en términos del artículo 42, fracción V, del Código Fiscal de la Federación, puede surgir la necesidad de las autoridades de regresar al domicilio o establecimiento del contribuyente en donde se está practicando la visita, a efecto de realizar una segunda o subsecuentes diligencias al amparo de la misma orden, cuando no sea posible agotar en una sola diligencia la verificación.

VIGÉSIMA SEGUNDA. Esta Comisión Dictaminadora comparte la propuesta del Ejecutivo Federal de ajustar la redacción y aclarar el procedimiento establecido en el artículo 52-A del Código Fiscal de la Federación, relativo al ejercicio de facultades de comprobación a que se refiere la fracción IV del artículo 42 del propio Código.

Asimismo, se comparte con el Ejecutivo Federal la propuesta de precisar que en la revisión del dictamen se puede requerir al contador público no solo para la exhibición de los papeles de trabajo que elaboró con motivo de la auditoría sino

también para que en el mismo acto comparezca ante la autoridad fiscal a fin de llevar a cabo el desahogo de cuestionamientos en relación con los citados papeles de trabajo.

También se coincide con la propuesta de modificar el inciso f) de la fracción III del artículo 52-A del mencionado Código, para no limitar la actuación de la autoridad a la revisión del dictamen cuando se trate de la revisión de aprovechamientos derivados de la autorización o concesión que se otorga a los particulares para el manejo, almacenaje y custodia de mercancías, es decir, cuando se revisen recintos fiscales o fiscalizados, o cuando se trate únicamente de multas en materia de comercio exterior.

VIGÉSIMA TERCERA. Esta Dictaminadora coincide con la propuesta de ampliar el plazo a que se refiere el artículo 53, incisos b) y c) del Código Fiscal de la Federación por diez días más, cuando se trate de informes cuyo contenido sea difícil de proporcionar o de difícil obtención

VIGÉSIMA CUARTA. La que Dictamina está de acuerdo en que se reforme el último párrafo del artículo 53-B del Código Fiscal de la Federación a efecto de prever que el plazo para concluir la fiscalización electrónica, será de seis meses, con independencia de la materia y únicamente será de dos años cuando dentro del procedimiento se realice una compulsa internacional.

VIGÉSIMA QUINTA. La que Dictamina coincide con la propuesta del Ejecutivo Federal de incluir entre los supuestos de reserva previstos en el artículo 69 del Código Fiscal de la Federación, a las imágenes y cualquier archivo electrónico recabado por la autoridad fiscal a través del uso de herramientas tecnológicas.

Ahora bien, por lo que hace a la propuesta de incorporar como una excepción a la referida reserva, la obligación prevista en el Código Nacional de Procedimientos Penales relativa a la obligación de proporcionar la información que requieran el Ministerio Público y la Policía, respecto a las investigaciones de hechos delictivos

concretos, esta Comisión Dictaminadora considera que esta propuesta requiere un mayor análisis del diseño estructural de la medida, para complementar el marco jurídico con elementos que garanticen la seguridad del secreto fiscal que establece el citado artículo 69.

En efecto, la obligación de guardar absoluta reserva de los datos consignados en las declaraciones presentadas, de los suministrados por los contribuyentes o por los terceros con ellos relacionados, y de los obtenidos por las autoridades fiscales con motivo del ejercicio de facultades de comprobación, persigue de manera primigenia salvaguardar la privacidad de las personas a las que pertenecen esos datos y con ello la protección de sus derechos humanos.

Sin embargo, la que dictamina considera que la medida propuesta requiere de un mayor análisis que arroje como resultado la selección y el diagnóstico de los mecanismos de control y valoración de los requerimientos, y la naturaleza de la información que podría ser proporcionada con seguridad al Ministerio Público y a la Policía, ya que esta Dictaminadora no pierde de vista que las intervenciones de estos agentes poseen la potencialidad de irrumpir en la vida privada y calificar las conductas que se consideran delitos o faltas, y como consecuencia de ello determinar, en su caso, las penas o medidas de seguridad que han de imponerse, sin que en la iniciativa se hayan previsto los controles indispensables que deben preceder a la irrupción de la vida privada de las personas y a la afectación de sus derechos.

Por último, no se debe soslayar el riesgo de la vulnerabilidad al acceso de la información y la amenaza permanente de su uso indebido en relación con las investigaciones de hechos delictivos, ya que no se definen con exactitud los datos susceptibles de requerimiento, cuáles serían clasificados, cuáles serían reservados y cuáles serían confidenciales.

Tomando en cuenta lo expuesto, esta Comisión Dictaminadora recomienda posponer la reforma a otro momento más oportuno, con el fin de profundizar su estudio y de complementarla con mecanismos de control eficientes que le den a la postre mayor viabilidad y brinden certeza y seguridad jurídica en beneficio de los derechos de los particulares.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Dadas las apreciaciones manifestadas por esta Comisión, se propone ajustar la reforma al primer párrafo del artículo 69 del Código Fiscal de la Federación, con el objeto de ampliar únicamente la obligación de las autoridades de guardar absoluta reserva, tratándose de las imágenes y cualquier archivo electrónico recabado a través del uso de herramientas tecnológicas; y a fin de suprimir la modificación relativa a la excepción propuesta al "secreto fiscal", de proporcionar la información que requiera el Ministerio Público y la Policía, respecto a las investigaciones de hechos delictivos concretos.

Así, la reforma al artículo 69, primer párrafo del Código Fiscal de la Federación, se propone que quede en los términos siguientes:

> **"Artículo 69.** El personal oficial que intervenga en los diversos trámites relativos a la aplicación de las disposiciones tributarias estará obligado a guardar absoluta reserva en lo concerniente a las declaraciones y datos suministrados por los contribuyentes o por terceros con ellos relacionados, así como los obtenidos en el ejercicio de las facultades de comprobación, incluidas las imágenes y cualquier archivo electrónico recabado a través de herramientas tecnológicas. Dicha reserva no comprenderá los casos que señalen las leyes fiscales y aquellos en que deban suministrarse datos a los funcionarios encargados de la administración y de la defensa de los intereses fiscales federales, a las autoridades judiciales en procesos del orden penal o a los Tribunales competentes que conozcan de pensiones alimenticias o en el supuesto previsto en el artículo 63 de este Código. Dicha reserva tampoco comprenderá la información relativa a los créditos fiscales firmes de los contribuyentes, que las autoridades fiscales proporcionen a las sociedades de información crediticia que obtengan autorización de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público de conformidad con la Ley para Regular las Sociedades de Información Crediticia, ni la que se proporcione para efectos de la notificación por terceros a que se refiere el último párrafo del artículo 134 de este Código, ni la que se proporcione a un contribuyente para verificar la información contenida en los comprobantes fiscales digitales por Internet que se pretenda deducir o

acreditar, expedidos a su nombre en los términos de este ordenamiento.

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

..."

VIGÉSIMA SEXTA. Esta Comisión Dictaminadora coincide con la propuesta del Ejecutivo Federal de reformar el artículo 69-B Bis, primer párrafo, del Código Fiscal de la Federación, con la finalidad de precisar que la presunción de la autoridad fiscal es en referencia a la transmisión indebida del derecho a la disminución de pérdidas fiscales.

Asimismo, se coincide con la propuesta de reformar al segundo párrafo, de la fracción VI, de dicho precepto a efecto de no limitar la forma de pago a los títulos de

crédito.

También se concuerda con la propuesta de modificar el cuarto párrafo del artículo 69-B Bis del referido ordenamiento a efecto de que no se limite a que el particular únicamente desvirtúe hechos negativos, sino también hechos positivos, lo cual permitirá clarificar que nos encontramos frente a una presunción *"iuris tantum"*.

Esta Dictaminadora concuerda con el Ejecutivo Federal en que se debe adicionar un quinto párrafo, al referido precepto a efecto de prever la posibilidad de prorrogar el plazo con que cuenta el particular para desvirtuar la referida presunción a efecto de homologarlo con otros procedimientos en los que el contribuyente se encuentra en aptitud de desvirtuar lo observado por las autoridades fiscales.

También se comparte que en virtud de la adición anterior, se tienen que actualizar las referencias al artículo 69-B Bis del Código Fiscal de la Federación, que se mencionan en los diversos 26 y 32-D, ambos del mismo ordenamiento legal.

Se está de acuerdo en reformar el sexto párrafo del artículo 69-B Bis del Código Fiscal de la Federación para prever que el plazo con que cuenta la autoridad para emitir la resolución definitiva empiece a computar una vez agotados todos los plazos, incluyendo la prórroga.

También se coincide con el Ejecutivo Federal en reformar el último párrafo del mismo artículo, para prever que la trasmisión indebida del derecho a la disminución de pérdidas fiscales para efectos penales se considerará un acto simulado conforme al Código Fiscal de la Federación.

VIGÉSIMA SÉPTIMA. También esta Dictaminadora está de acuerdo en la propuesta para ajustar el procedimiento relativo a la adopción de acuerdos conclusivos, indicando en el texto del artículo 69-C del Código Fiscal de la Federación, que si bien la adopción del acuerdo conclusivo se podrá solicitar en cualquier momento, se establezca un límite temporal. Sin embargo, la que dictamina propone ampliar el plazo señalado en la iniciativa, de quince a veinte días, para solicitar el acuerdo conclusivo, con lo que se amplía el derecho del contribuyente.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

La que dictamina concuerda con el Ejecutivo Federal en incluir diversas causales de improcedencia del acuerdo conclusivo, a efecto de establecer limitantes a su interposición cuando se utiliza con el mero propósito de obstaculizar y viciar los procedimientos de fiscalización, tal como sucede cuando se solicita la adopción de un acuerdo conclusivo cuando ya se encuentra en vías de notificación la resolución determinante del crédito fiscal; cuando no resulta aplicable debido a la naturaleza de las facultades ejercidas en materia de devoluciones, compulsas y cumplimentación de resoluciones y sentencias, o bien, en aquellos casos en que los solicitantes de la adopción de un acuerdo conclusivo sean empresas que facturan operaciones simuladas (EFOS) presuntos o definitivos.

Asimismo, esta Comisión coincide con el ajuste de redacción del artículo 69-F del Código Fiscal de la Federación para que quede claro que la referencia que se realiza es al sexto párrafo del artículo 67 del referido ordenamiento.

Esta Comisión Dictaminadora, coincide con la propuesta de reformar el artículo 69-H, primer párrafo del referido Código, con la finalidad de reflejar los compromisos de México ante organismos internacionales adoptados en el marco de la Acción 14 del Plan BEPS (por sus siglas en inglés Base Erosion and Profit Shifting) o Erosión de la Base Imponible y Traslado de Beneficios.

VIGÉSIMA OCTAVA. Esta Dictaminadora coincide con el Ejecutivo Federal en adicionar una fracción V al artículo 75 del Código Fiscal de la Federación, pasando las actuales V y VI a ser VI y VII, para homologar con otros países las multas por incumplimiento a las disposiciones fiscales en materia de precios de transferencia.

Esta Comisión Dictaminadora concuerda con la propuesta del Ejecutivo Federal de derogar el penúltimo párrafo del artículo 76 del mencionado Código para eliminar las reducciones del 50% tratándose de multas por infracciones en la materia de precios de transferencia.

Por lo anterior, esta Dictaminadora considera conveniente la propuesta del Ejecutivo Federal que a efecto de que no exista discrepancia entre dos preceptos legales del

mismo ordenamiento, reformar la fracción VII del artículo 75 del Código Fiscal de la Federación, para armonizar su contenido con el artículo 65 del mismo ordenamiento, pues este último precepto otorga a los contribuyentes un plazo de treinta días hábiles siguientes a que surta efectos la notificación de la resolución que contiene un crédito fiscal para pagar o garantizar dicho crédito, lo cual resulta acorde con el plazo para la interposición del recurso de revocación previsto en el artículo 121 del Código Fiscal de la Federación.

VIGÉSIMA NOVENA. Esta Comisión Dictaminadora coincide con el Ejecutivo Federal en la necesidad de adicionar un artículo 90-A para establecer una sanción a los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México que no cumplan, en un plazo máximo de cinco días, con la orden de bloquear el acceso al servicio digital del proveedor de dichos servicios prevista en el artículo 18-H QUÁTER, segundo párrafo de dicha Ley del Impuesto al Valor Agregado.

Además, también se coincide con la iniciativa en aplicar igual sanción cuando los concesionarios mencionados no lleven a cabo el desbloqueo en el plazo a que se refiere el artículo 18-H QUINTUS, segundo párrafo de la misma Ley.

Esta Comisión Dictaminadora comparte la propuesta del Ejecutivo Federal de que la misma sanción se impondrá por cada mes de calendario que transcurra sin cumplir las mencionadas órdenes.

TRIGÉSIMA. La que dictamina está de acuerdo en homologar y dar unidad a las definiciones de mercancía establecidas en los artículos 92 del Código Fiscal de la Federación y 2, fracción III, de la Ley Aduanera.

TRIGÉSIMA PRIMERA. Esta Comisión Dictaminadora considera acertada la propuesta del Ejecutivo Federal de incluir la fracción XXI al artículo 103 del Código Fiscal de la Federación a fin de contemplar una presunción que permita sancionar el contrabando derivado del no retorno, transferencia o cambio de régimen de mercancía importada en términos del artículo 108, fracción III de la Ley Aduanera.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

TRIGÉSIMA SEGUNDA. Esta Dictaminadora coincide con la propuesta del Ejecutivo Federal de especificar en el artículo 123 del Código Fiscal de la Federación que los contribuyentes que presenten cualquier tipo de información y documentación en idioma distinto al español ante la autoridad fiscal, deberán adjuntar la debida traducción, de conformidad con el artículo 271 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 5 del Código Fiscal de la Federación.

TRIGÉSIMA TERCERA. Esta Dictaminadora coincide con el Ejecutivo Federal en actualizar el plazo de quince días a que se refiere el tercer párrafo del artículo 133-A del Código Fiscal de la Federación para el cumplimiento de la resolución de un recurso, ya que actualmente el plazo para su impugnación en el juicio contencioso administrativo es de treinta días, por lo que resulta necesario homologarlo con este último.

TRIGÉSIMA CUARTA. Esta Comisión Dictaminadora aprueba la propuesta presentada en la iniciativa en dictamen de modificar los párrafos primero y segundo del artículo 137 del Código Fiscal de la Federación, a efecto de reflejar en el procedimiento de la notificación personal los aspectos contenidos en los diversos criterios que han dictado los tribunales.

Asimismo, se coincide con la propuesta de facultar al notificador para que utilice herramientas tecnológicas para recabar imágenes o material que sirva como constancia de dicha diligencia, las cuales quedarán protegidas por el secreto fiscal.

TRIGÉSIMA QUINTA. Esta Comisión Dictaminadora considera acertada la propuesta del Ejecutivo Federal de reformar el primer párrafo del artículo 139 del Código Fiscal de la Federación, para disminuir los plazos legales para la notificación por estrados, de quince a seis días.

TRIGÉSIMA SEXTA. Esta Comisión Dictaminadora está de acuerdo con la propuesta planteada por el Ejecutivo Federal en el sentido de reformar la fracción V del artículo 141 del Código Fiscal de la Federación con el objetivo de establecer que el embargo en la vía administrativa, para garantizar el interés fiscal, podrá trabarse

sobre bienes muebles tangibles e inmuebles, excepto predios rústicos, así como sobre negociaciones.

También coincide con la exclusión de los predios rústicos, ya que sus características son generalmente irregulares y son de difícil enajenación para la recuperación de un adeudo fiscal.

TRIGÉSIMA SÉPTIMA. Esta Comisión Dictaminadora coincide con el Ejecutivo Federal por lo que hace a la propuesta de reformar el artículo 143 del Código Fiscal de la Federación, para sustituir el término "afianzadoras" por "instituciones emisoras de pólizas de fianza".

Asimismo, se está de acuerdo con la propuesta de actualizar la referencia al Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, por su nombre actual, Tribunal Federal de Justicia Administrativa, por lo que se realiza el ajuste correspondiente en el texto de la iniciativa.

De igual manera se coincide con que se debe aclarar en dicho precepto que el procedimiento de cobro aplicable para la modalidad de carta de crédito se hará conforme a lo establecido en el artículo 80 del Reglamento del Código Fiscal de la Federación.

TRIGÉSIMA OCTAVA. La que suscribe considera adecuada la propuesta del Ejecutivo Federal de reformar el texto del artículo 160 del Código Fiscal de la Federación, en virtud de que cuando se embarga la cartera de créditos del contribuyente, la autoridad fiscal requiere información a los deudores del contribuyente y en muchos casos éstos no los atienden, motivo por el cual resulta pertinente apercibir sobre la aplicación de una multa en caso de no informar a las autoridades fiscales respecto de la relación contractual que tiene con el contribuyente a efecto de que la autoridad cuente con información para poder recuperar el adeudo fiscal o, en su defecto, para descartar su cobro por este medio.

TRIGÉSIMA NOVENA. Esta Comisión considera adecuada la propuesta de reformar el artículo 176 del Código Fiscal de la Federación para realizar precisiones relacionadas con la publicación de la convocatoria del procedimiento de remate en

la página electrónica de las autoridades fiscales.

CUADRAGÉSIMA. La que dictamina coincide con el Ejecutivo Federal en la conveniencia de modificar el artículo 177 del Código Fiscal de la Federación para precisar que los acreedores que aparezcan en el certificado de gravámenes serán notificados por estrados en caso de que no puedan ser notificados del periodo de remate, personalmente o por medio de buzón tributario.

CUADRAGÉSIMA PRIMERA. Esta Comisión Dictaminadora coincide con la propuesta del Ejecutivo Federal, consistente en reformar los artículos 183, 185 y 186 del Código Fiscal de la Federación para armonizarlos en lo relativo a considerar fincado el remate hasta que el postor ganador efectúe el pago total de la postura ofrecida, así como para incorporar el pago del saldo de la cantidad ofrecida mediante depósito bancario, para facilitar el pago al postor.

CUADRAGÉSIMA SEGUNDA. Esta Comisión Dictaminadora coincide con el Ejecutivo Federal con la propuesta de reformar el primer párrafo del artículo 188-Bis del Código Fiscal de la Federación para precisar el momento a partir del cual el postor puede solicitar la entrega de los montos pagados por la adquisición de los bienes en el procedimiento de remate, que no pudieron entregarse al existir imposibilidad jurídica para ello.

CUADRAGÉSIMA TERCERA. La que Dictamina considera acertada la propuesta de reformar el cuarto párrafo del artículo 191 del Código Fiscal de la Federación, en virtud de que la legislación de algunas entidades federativas dispone que el acta de adjudicación no se considera como escritura pública, por lo que se sustituye el término de traslación por adjudicación.

Asimismo, se coincide con la propuesta del Ejecutivo Federal de derogar el último párrafo del citado artículo, en virtud de que la Ley de la Tesorería de la Federación, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 30 de diciembre de 2015, no contempla la figura de dación en pago.

CUADRAGÉSIMA CUARTA. La que Dictamina coincide con el Ejecutivo Federal y considera correcto establecer en el artículo 196-A del Código Fiscal de la

Federación que las notificaciones se realizarán con cualquiera de las formas establecidas en el artículo 134 del Código Fiscal de la Federación, con lo que se podrán concluir los procedimientos de abandono de mercancías, disminuyendo los costos de arrendamiento de inmuebles y contratación de personal para el manejo, almacenaje, custodia y seguros relacionados con dichas mercancías.

CUADRAGÉSIMA QUINTA. Esta Dictaminadora, consciente de la relevancia que revisten los procesos y procedimientos que llevan a cabo los auditores durante el desarrollo de las visitas domiciliarias, en virtud de la trascendencia que representan para la validez o nulidad de sus actuaciones y, por ende, de las resoluciones que emiten las autoridades fiscales, ha considerado oportuno robustecer el marco jurídico al que se deben ceñir sus facultades.

Las actuaciones que llevan a cabo los visitadores en la práctica de las auditorías realizadas en el domicilio de los contribuyentes, comprenden por ejemplo: dejar el citatorio en el lugar donde se deba practicar la diligencia; asegurar bienes o mercancías por la tenencia, producción, explotación, captura o transporte; asegurar la contabilidad cuando se adviertan maniobras para impedir el inicio o el desarrollo de la visita; designar testigos en caso de que no lo haga la persona con quien se entienda la diligencia; obtener copia certificada de la contabilidad del particular, y terminar la visita en el domicilio del contribuyente o en las oficinas de las autoridades fiscales.

Por su parte, el artículo 46 del Código Fiscal de la Federación establece las reglas que deberán observar los visitadores en su quehacer activo durante la práctica de visitas domiciliarias a los contribuyentes.

En efecto, el citado artículo 46 regula la actuación de los visitadores al acudir al domicilio del contribuyente sujeto a revisión, entre las que se encuentran: la circunstanciación de los hechos u omisiones que conozcan los visitadores en el desarrollo de la visita; el ingreso al domicilio; las solicitudes de la exhibición de libros, registros y otros documentos; el análisis de la documentación solicitada, su revisión y examen técnico como peritos en la materia, y la presunción sobre la situación fiscal del contribuyente y su coincidencia con la manifestada previamente por él.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Esta Dictaminadora considera que la función sustancial y propia de los visitadores es precisamente la revisión de la contabilidad de los contribuyentes y de los demás papeles que les exhiben en el transcurso de la visita domiciliaria, así como de la obtenida de terceros relacionados con el contribuyente visitado, porque solo a través de esa revisión los visitadores se encuentran en posibilidad de conocer y hacer constar en forma circunstanciada los hechos u omisiones que pueden entrañar el incumplimiento de las disposiciones fiscales.

Esta Comisión no pierde de vista que la revisión que realizan los visitadores no es una cuestión mecánica, sino que envuelve un conjunto de procedimientos, técnicas y métodos de análisis mediante los cuales identifica las bases para sostener la existencia de los hechos y omisiones conocidos.

Es importante destacar que lo asentado por el visitador en la última acta parcial no es el acto mediante el cual se determina la situación fiscal del contribuyente, sino que dicha acta tiene por objeto detallar y hacer de su conocimiento, los posibles incumplimientos de las disposiciones fiscales y, posteriormente se hará la valoración de las pruebas ofrecidas que culmina con la fase decisoria de su alcance, determinándose finalmente la situación fiscal del contribuyente.

Dicho de otra manera, para emitir la resolución final en la que se determine la situación fiscal del contribuyente revisado, se requiere por cuestión de método, del ejercicio intelectual realizado por los visitadores, consistente en confrontar la información y documentación obtenida dentro del procedimiento de la visita domiciliaria, contra lo que establecen las disposiciones fiscales, y luego realizar un discernimiento, cuyo resultado es lo que se asienta en la última acta parcial.

Lo anterior queda plasmado en lo dispuesto por la fracción IV del artículo en comento, que en su segundo párrafo prevé el plazo de cuando menos veinte días entre la última acta parcial y el acta final, para que el contribuyente visitado pueda presentar los documentos, libros o registros que desvirtúen hechos u omisiones o corregir su situación fiscal.

En ese sentido, y con la finalidad de fortalecer la función y actuación de los visitadores, se propone modificar el artículo 46 del Código Fiscal de la Federación,

para definir expresamente lo que se entiende por "circunstanciación" de los hechos u omisiones que pueden entrañar el incumplimiento de las disposiciones fiscales, y por la "valoración" que deben realizar los visitadores de los documentos, libros o registros presentados por el contribuyente, para desvirtuar los hechos u omisiones que se hubieran hecho constar en la última acta parcial. Cabe señalar que dicha valoración tiene una temporalidad definida y no afecta la esfera jurídica de los particulares, esto en el entendido de que el segundo párrafo de la fracción IV del artículo 46, establece el plazo durante el cual el contribuyente podrá aportar la documentación, libros o registros que desvirtúen los hechos u omisiones o, incluso, podrá optar por corregir su situación fiscal.

De conformidad con lo expuesto, esta Comisión propone adicionar un tercer párrafo a la fracción IV del artículo 46 del Código Fiscal de la Federación, así como los párrafos segundo y tercero al propio artículo, para quedar como sigue:

"Artículo 46. ...

I. a **III.** ...

IV. ...

...

Los visitadores tendrán la facultad para realizar la valoración de los documentos o informes obtenidos de terceros en el desarrollo de la visita, así como de los documentos, libros o registros que presente el contribuyente dentro de los plazos establecidos en el párrafo anterior para desvirtuar los hechos u omisiones mencionados en la última acta parcial. La valoración comprenderá la idoneidad y alcance de los documentos, libros, registros o informes de referencia, como resultado del análisis, la revisión, la comparación, la evaluación o la apreciación, realizadas en lo individual o en su conjunto, con el objeto de desvirtuar o no los citados hechos u omisiones.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

...

...

...

...

...

...

V. a **VIII.** ...

Para los efectos de este artículo, se entenderá por circunstanciar detallar pormenorizadamente toda la información y documentación obtenida dentro de la visita domiciliaria, a través del análisis, la revisión, la comparación contra las disposiciones fiscales, así como la evaluación, estimación, apreciación, cálculo, ajuste y percepción, realizado por los visitadores, sin que se entienda en modo alguno que la acción de circunstanciar constituye valoración de pruebas.

La información a que se refiere el párrafo anterior será de manera enunciativa mas no limitativa, aquélla que esté consignada en los libros, registros y demás documentos que integran la contabilidad, así como la contenida en cualquier medio de almacenamiento digital o de procesamiento de datos que los contribuyentes sujetos a revisión tengan en su poder, incluyendo los objetos y mercancías que se hayan encontrado en el domicilio visitado y la información proporcionada por terceros."

Por lo anteriormente expuesto y fundado, los miembros de la Comisión de Hacienda y Crédito Público de la Cámara de Diputados de la LXIV Legislatura del Honorable Congreso de la Unión, que suscriben, se permiten someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, la aprobación del siguiente proyecto de

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, DE LA LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO Y DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA

Artículo Primero. Se **reforman** los artículos 79, fracciones VIII, XI, XVII, XIX, XX y segundo párrafo; 82, fracciones IV, V, segundo y tercer párrafos, y VI; 113-A, tercer párrafo, fracciones I, II y III, y 182, tercer párrafo; se **adicionan** los artículos 80, con un octavo párrafo; 82, fracción V, con un cuarto párrafo, y 82-Quáter, 94, con un séptimo párrafo, y 113-D, y se **derogan** los artículos 27, fracción I, inciso f); 82-Ter; 84, y 151, fracción III, inciso f), de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para quedar como sigue:

Artículo 27. ...

I. ...

a) a **e)** ...

f) Se deroga.

...

...

...

II. a **XXII.** ...

Artículo 79. ...

I. a **VII.** ...

VIII. Organismos que conforme a la Ley agrupen a las sociedades cooperativas, ya sea de productores o de consumidores, así como los organismos cooperativos de integración y representación a que se refiere la Ley General de Sociedades Cooperativas.

IX. y **X.** ...

XI. Sociedades o asociaciones de carácter civil sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, dedicadas a la investigación científica o tecnológica que se encuentren inscritas en el Registro Nacional de Instituciones Científicas y Tecnológicas.

XII. a **XVI.** ...

XVII. Asociaciones o sociedades civiles, organizadas sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, que otorguen becas, a que se refiere el artículo 83 de esta Ley.

XVIII. ...

XIX. Las sociedades o asociaciones civiles, organizadas sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, que se constituyan y funcionen en forma exclusiva para la realización de actividades de investigación o preservación de la flora o fauna silvestre, terrestre o acuática, dentro de las áreas geográficas definidas que señale el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, así como aquellas que se constituyan y funcionen en forma exclusiva para promover entre la población la prevención y control de la contaminación del agua, del aire y del suelo, la protección al ambiente y la preservación y restauración del equilibrio ecológico.

XX. Las asociaciones y sociedades civiles, sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, que comprueben que se dedican exclusivamente a la reproducción de especies en protección y peligro de extinción y a la conservación de su hábitat, siempre que además de cumplir con las reglas de carácter general que emita el Servicio de Administración Tributaria, se obtenga opinión previa de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

XXI. a **XXVI.** ...

Las personas morales a que se refieren las fracciones V, VI, VII, IX, X, XI, XIII, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXIV y XXV de este artículo, así como las personas morales y fideicomisos autorizados para recibir donativos deducibles de impuestos, y los fondos de inversión a que se refiere este Título, considerarán remanente distribuible,

aun cuando no lo hayan entregado en efectivo o en bienes a sus integrantes o socios, el importe de las omisiones de ingresos o las compras no realizadas e indebidamente registradas; las erogaciones que efectúen y no sean deducibles en los términos del Título IV de esta Ley; los préstamos que hagan a sus socios o integrantes, o a los cónyuges, ascendientes o descendientes en línea recta de dichos socios o integrantes salvo en el caso de préstamos a los socios o integrantes de las sociedades cooperativas de ahorro y préstamo a que se refiere la fracción XIII de este artículo. Tratándose de préstamos que en los términos de este párrafo se consideren remanente distribuible, su importe se disminuirá de los remanentes distribuibles que la persona moral distribuya a sus socios o integrantes.

...

Artículo 80. ...

...

...

...

...

...

...

En el caso de que las personas a que se refiere el párrafo anterior obtengan ingresos por actividades distintas a los fines para los que fueron autorizados para recibir donativos en un porcentaje mayor al 50% del total de los ingresos del ejercicio fiscal, perderán la autorización correspondiente, lo cual determinará mediante resolución emitida y notificada por la autoridad fiscal. Si dentro de los doce meses siguientes a la pérdida de la autorización para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta no se obtiene nuevamente dicha autorización, deberán destinar todo su patrimonio a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles.

Artículo 82. ...

I. a **III.** ...

IV. Que destinen sus activos exclusivamente a los fines propios de su objeto social, por el cual hayan sido autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta, no pudiendo otorgar beneficios sobre el remanente distribuible a persona física alguna o a sus integrantes personas físicas o morales, salvo que se trate, en este último caso, de alguna de las personas morales o fideicomisos autorizados para recibir donativos deducibles de impuestos o se trate de la remuneración de servicios efectivamente recibidos.

V. ...

En los casos de revocación de la autorización o cuando su vigencia haya concluido y no se haya obtenido nuevamente o renovado la misma, dentro de los doce meses siguientes a la fecha en que ocurran dichos eventos, se deberá destinar la totalidad de su patrimonio a otras entidades autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta quienes deberán emitir el comprobante fiscal correspondiente por concepto de donativo, el cual no será deducible para efectos del impuesto sobre la renta.

Las personas morales a que se refiere el párrafo anterior tributarán en los términos y condiciones establecidos en el Título II de esta Ley. Los recursos que se deban destinar a otras donatarias autorizadas deberán ser transmitidos dentro del plazo de 6 meses contados a partir de que concluyó el plazo para obtener nuevamente la autorización cuando fue revocada o de la conclusión de la vigencia de la autorización.

Lo dispuesto en el párrafo anterior también será aplicable en caso de que a una donataria autorizada se le apruebe su solicitud de cancelación de su autorización, quien deberá destinar todo su patrimonio a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta y ésta última deberá emitir el comprobante fiscal correspondiente por concepto de donativo, el cual no será deducible para efectos del impuesto sobre la renta.

VI. Mantener a disposición del público en general la información relativa a la autorización para recibir donativos, al uso y destino que se haya dado a los donativos recibidos y su patrimonio, así como al cumplimiento de sus obligaciones fiscales, y en su caso, la información a que se refiere la fracción II de este artículo, por el plazo y en los términos que mediante reglas de carácter general fije el Servicio de Administración Tributaria.

En los casos en que a las personas morales con fines no lucrativos o a los

fideicomisos se les haya revocado o no se les haya renovado la autorización para recibir donativos derivado del incumplimiento de la obligación de poner a disposición del público en general la información a que se refiere el párrafo anterior, deberán cumplir con la obligación a que se refiere dicho párrafo dentro del mes siguiente a aquel en que surtió efectos la notificación de la revocación o a aquél en el que se haya publicado la no renovación de la autorización, a través de los medios y formatos establecidos en las disposiciones de carácter general que para tal efecto emita la autoridad fiscal, y solo estarán en posibilidad de obtener una nueva autorización una vez que cumplan con la obligación omitida.

VII. a **IX.** ...

...

...

...

...

...

...

Artículo 82-Ter. Se deroga.

Artículo 82-Quáter. Para los efectos del párrafo cuarto del artículo 82 de esta Ley, se estará a lo siguiente:

A. Son causales de revocación de la autorización para recibir donativos deducibles las cuales darán inicio al procedimiento de revocación:

I. Destinar su activo a fines distintos del objeto social por el que obtuvieron la autorización correspondiente, conforme a la fracción I del artículo 82 de esta Ley.

II. No expedir el comprobante fiscal que ampare los donativos recibidos o expedir comprobantes fiscales de donativos deducibles para amparar cualquier otra operación distinta de la donación.

III. Cuando con motivo del ejercicio de las facultades de comprobación o de los expedientes, documentos o bases de datos del Servicio de Administración Tributaria o aquellas a las que tenga acceso o tenga en su poder dicho órgano administrativo desconcentrado, se conozca la actualización de cualquier hecho que constituya incumplimiento a las obligaciones o requisitos que establezcan las disposiciones fiscales a cargo de las donatarias autorizadas.

IV. Estar incluida en la lista a que se refiere el cuarto párrafo del artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación.

V. Si el o los representantes legales, socios o asociados o cualquier integrante del Consejo Directivo o de Administración de una organización civil o fideicomiso que haya sido revocada su autorización por ubicarse en el supuesto referido en la fracción anterior, dentro de los últimos cinco años, forman parte de las organizaciones civiles y fideicomisos autorizados para recibir donativos deducibles durante la vigencia de la misma.

VI. Encontrarse en el supuesto establecido en el último párrafo del artículo 80 de esta Ley.

Las organizaciones civiles y fideicomisos cuya autorización para recibir donativos deducibles para efectos del impuesto sobre la renta haya sido revocada por las causales a que se refieren las fracciones I a V de este apartado, no podrán obtener nuevamente la autorización para recibir donativos deducibles, hasta en tanto no corrijan el motivo por el cual fueron revocadas o en su caso paguen el impuesto sobre la renta correspondiente.

En el caso de que las organizaciones civiles y fideicomisos cuya autorización para recibir donativos deducibles para efectos del impuesto sobre la renta hayan sido revocadas en una ocasión por la causal a que se refiere la fracción VI de este apartado, no podrán obtener nuevamente la autorización y deberán destinar todo su patrimonio a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta.

B. El Servicio de Administración Tributaria realizará el procedimiento de revocación de la autorización para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta conforme a lo siguiente:

I. Emitirá oficio a través del cual dé a conocer a la donataria autorizada la causal de revocación que se configure conforme al apartado anterior, otorgándole un plazo de diez días hábiles siguientes a aquél en el que surta efectos la notificación de dicho oficio, a fin de que manifieste ante la autoridad fiscal lo que a su derecho convenga, aportando la documentación e información que considere pertinente para desvirtuar la misma.

Se admitirá toda clase de pruebas, excepto la testimonial y la confesional a cargo de las autoridades. Las pruebas se valorarán en los términos del artículo 130 del Código Fiscal de la Federación.

II. Agotado el plazo a que se refiere la fracción anterior, la autoridad fiscal emitirá la resolución correspondiente en un plazo que no excederá de tres meses, contados a partir del día siguiente a aquél en que se agotó el referido plazo.

III. La resolución señalada en la fracción que antecede se notificará de conformidad con las disposiciones fiscales aplicables.

Artículo 84. Se deroga.

Artículo 94. ...

...

...

...

...

...

Cuando los ingresos percibidos en el ejercicio por los conceptos a que se refieren las fracciones IV, V y VI de este artículo, hayan excedido en lo individual o en su conjunto, setenta y cinco millones de pesos, no les serán aplicables las disposiciones de este Capítulo, en cuyo caso las personas físicas que los perciban deberán pagar el impuesto respectivo en los términos del capítulo que corresponda

de conformidad con las disposiciones de este Título a partir del mes siguiente a la fecha en que tales ingresos excedan los referidos setenta y cinco millones de pesos. Las personas físicas que se encuentren en el supuesto establecido en este párrafo, deberán comunicar esta situación por escrito a los prestatarios o a las personas que les efectúen los pagos, para lo cual se estará a lo dispuesto en las reglas de carácter general que emita el Servicio de Administración Tributaria.

Artículo 113-A. ...

...

La retención se deberá efectuar sobre el total de los ingresos que efectivamente perciban las personas físicas por conducto de los citados medios a que se refiere el primer párrafo de este artículo, sin incluir el impuesto al valor agregado. Esta retención tendrá el carácter de pago provisional. Al monto total de los ingresos mencionados se le aplicarán las siguientes tasas de retención:

I. Tratándose de prestación de servicios de transporte terrestre de pasajeros y de entrega de bienes la retención se hará por el 2.8%.

II. Tratándose de prestación de servicios de hospedaje la retención se hará por el 5%.

III. Tratándose de enajenación de bienes y prestación de servicios la retención se hará por el 2.4%.

Cuarto párrafo. Se deroga.

...

Artículo 113-D. Será aplicable la sanción prevista en el artículo 18-H BIS de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, tratándose del incumplimiento de las obligaciones de retener y enterar el impuesto sobre la renta en los términos del artículo 113-C, fracción IV de esta Ley, en el que incurran durante tres meses consecutivos las personas morales residentes en el extranjero sin establecimiento permanente en el país, así como las entidades o figuras jurídicas extranjeras a que se refiere el artículo 113-A, segundo párrafo de esta Ley.

La sanción a que se refiere el presente artículo es independiente de aquélla que corresponda de conformidad con lo dispuesto en el Código Fiscal de la Federación.

Para los efectos del bloqueo temporal del acceso al servicio digital previsto en este artículo y, en su caso, para su desbloqueo, serán aplicables en lo conducente los artículos 18-H TER, 18-H QUÁTER y 18-H QUINTUS de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, cuando las personas morales y las entidades o figuras jurídicas extranjeras a que se refiere el primer párrafo de este artículo, incumplan las obligaciones de retener y enterar el impuesto sobre la renta en los términos del artículo 113-C, fracción IV de esta Ley, durante tres meses consecutivos.

Artículo 151. ...

I. y **II.** ...

III. ...

a) a **e)** ...

f) Se deroga.

...

...

...

...

IV. a **VIII.** ...

...

...

...

...

Artículo 182. ...

...

La persona residente en el país podrá obtener una resolución particular en los términos del artículo 34-A del Código Fiscal de la Federación en la que se confirme que se cumple con los artículos 179 y 180 de esta Ley.

...

...

DISPOSICIONES TRANSITORIAS DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA

Artículo Segundo. En relación con las modificaciones a las que se refiere el artículo Primero de este Decreto, se estará a lo siguiente:

I. Cuando a la fecha de su entrada en vigor las personas morales mencionadas en las fracciones XI, XVII, XIX y XX del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, no cuenten con autorización para recibir donativos deducibles, a partir de esa fecha deberán tributar en los términos del Título II de la citada Ley. No obstante, deberán determinar el remanente distribuible generado al 31 de diciembre de 2020 en los términos del Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta vigente hasta esta última fecha, y sus socios e integrantes acumularán el remanente que las personas morales mencionadas les entreguen en efectivo o en bienes.

II. La reforma a las fracciones XI, XVII, XIX y XX del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta entrará en vigor el 1 de julio de 2021.

LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO

Artículo Tercero. Se **reforma** el artículo 15, fracción XIV; se **adicionan** los artículos 18-D, con un tercer párrafo; 18-H BIS; 18-H TER; 18-H QUÁTER; 18-H QUINTUS, y 18-J, fracciones I, con un segundo párrafo, II, inciso a), con un segundo párrafo, y III, con un cuarto párrafo, y se **deroga** el artículo 18-B, fracción II, segundo párrafo, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, para quedar como sigue:

Artículo 15. ...

I. a **XIII.** ...

XIV. Los servicios profesionales de medicina, cuando su prestación requiera título de médico conforme a las leyes, siempre que sean prestados por personas físicas, ya sea individualmente o por conducto de sociedades civiles o instituciones de asistencia o beneficencia privada autorizadas por las leyes de la materia.

XV. y **XVI.** ...

Artículo 18-B. ...

I. ...

II. ...

Segundo párrafo. Se deroga.

III. y **IV.** ...

Artículo 18-D. ...

...

No estarán obligados a cumplir las obligaciones previstas en este artículo, los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten los servicios digitales previstos en el artículo 18-B, fracciones I, III y IV, a través de las personas a que se refiere la fracción II de dicho artículo, siempre que estas últimas les efectúen la retención del impuesto al valor agregado en los términos del artículo 18-J, fracción II, inciso a), segundo párrafo, de esta Ley.

Artículo 18-H BIS. El incumplimiento de las obligaciones a que se refieren las fracciones I, VI y VII del artículo 18-D de esta Ley por los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que proporcionen los servicios digitales previstos en el artículo 18-B del presente ordenamiento a receptores ubicados en territorio nacional, dará lugar a que se bloquee temporalmente el acceso al servicio digital del prestador de los servicios digitales que incumplió con las obligaciones mencionadas, bloqueo que se realizará por conducto de los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México, hasta el momento en que dicho residente cumpla con las obligaciones omitidas.

La sanción a que se refiere el párrafo anterior, también se aplicará cuando el residente en el extranjero omita realizar el pago del impuesto o el entero de las retenciones que, en su caso, deba realizar, así como la presentación de las declaraciones de pago e informativas a que se refieren los artículos 18-D, fracción IV, y 18-J, fracciones II, inciso b) y III de esta Ley durante tres meses consecutivos o durante dos periodos trimestrales consecutivos, tratándose de la declaración informativa a que se refiere la fracción III del artículo 18-D citado.

Adicionalmente, cuando se presenten los supuestos a que se refiere el párrafo anterior, se cancelará la inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes a que se refiere el artículo 18-D, fracción I, de esta Ley y se dará de baja de la lista referida en dicha disposición, tanto en la página de Internet del Servicio de Administración Tributaria como en el Diario Oficial de la Federación.

Las sanciones a que se refiere el presente artículo son independientes de las correspondientes a la omisión en el pago del impuesto, en el entero de las retenciones y en la presentación de las declaraciones de pago e informativas, conforme a lo establecido en el artículo 18-G de esta Ley.

Artículo 18-H TER. Para los efectos de lo dispuesto en el artículo 18-H BIS de esta Ley, en forma previa al bloqueo mencionado en el artículo citado, el Servicio de Administración Tributaria dará a conocer al contribuyente la resolución en que determine el incumplimiento de las obligaciones de que se trate.

Tratándose del incumplimiento de las obligaciones a que se refieren las fracciones I, VI y VII del artículo 18-D, la resolución se dará a conocer mediante publicación en el Diario Oficial de la Federación y, tratándose de las establecidas en los artículos 18-D, fracciones III y IV, y 18-J, fracciones II, inciso b) y III de esta Ley, la resolución se notificará al representante legal del residente en el extranjero sin establecimiento en México, con el objeto de que los contribuyentes puedan manifestar ante la autoridad fiscal lo que a su derecho convenga y aportar la documentación e información que consideren pertinente para desvirtuar los hechos que dieron lugar a la determinación mencionada, en un plazo de quince días contados a partir del día siguiente a la publicación o notificación correspondiente, según se trate.

Los contribuyentes podrán solicitar, a través de los medios que para tal efecto autorice el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, por única ocasión, una prórroga de cinco días al plazo previsto en el párrafo anterior, para aportar la documentación e información respectiva, siempre y cuando la solicitud de prórroga se efectúe dentro de dicho plazo. La prórroga solicitada en

estos términos se entenderá concedida sin necesidad de que exista pronunciamiento por parte de la autoridad y se comenzará a computar a partir del día siguiente al del vencimiento del plazo previsto en el párrafo anterior.

En la manifestación a que se refiere el segundo párrafo de este artículo, el contribuyente deberá señalar un domicilio para recibir notificaciones dentro del territorio nacional o un correo electrónico para el mismo fin.

Transcurrido el plazo a que se refiere el segundo párrafo del presente artículo y, en su caso, el plazo previsto en el tercer párrafo del mismo, la autoridad, en un plazo que no excederá de quince días, valorará la documentación, información o manifestaciones que se hayan hecho valer y notificará su resolución a los contribuyentes en el domicilio o correo electrónico que hayan señalado al presentar su escrito de aclaraciones. En su defecto, la notificación se realizará mediante publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Dentro de los primeros cinco días del plazo a que se refiere el párrafo anterior, la autoridad podrá requerir documentación e información adicional al contribuyente, misma que deberá proporcionarse dentro del plazo de cinco días posteriores al en que surta efectos la notificación del requerimiento. En este caso, el referido plazo de quince días se suspenderá a partir de que surta efectos la notificación del requerimiento y se reanudará el día siguiente al en que venza el referido plazo de cinco días.

Una vez trascurrido el plazo a que se refiere el párrafo anterior, sin que el contribuyente haya acreditado el cumplimiento de las obligaciones fiscales previstas en los artículos 18-D, fracciones I, III, IV, VI y VII, y 18-J, fracciones II, inciso b) y III, de esta Ley, según se trate, se ordenará el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, el cual se levantará una vez que se cumpla con las obligaciones omitidas.

Artículo 18-H QUÁTER. Para los efectos de lo dispuesto en los artículos 18-H BIS y 18-H TER de esta Ley, el bloqueo temporal deberá ser ordenado a los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México, mediante resolución debidamente fundada y motivada, emitida por funcionario público con cargo de administrador general de conformidad con lo previsto en el Reglamento Interior del Servicio de Administración Tributaria. Con independencia de lo anterior, dicho órgano desconcentrado podrá solicitar el auxilio de cualquier autoridad competente para llevar a cabo el bloqueo temporal a que se refiere el presente artículo.

El concesionario de la red pública de telecomunicaciones en México de que se trate, contará con un plazo de cinco días a partir del día siguiente a aquél en que haya surtido efectos la notificación de la resolución en la que se ordene el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, para realizar el bloqueo temporal correspondiente.

El concesionario de la red pública de telecomunicaciones en México de que se trate, deberá informar del cumplimiento de dicho bloqueo temporal a la autoridad fiscal a más tardar al quinto día siguiente a aquél en que lo haya realizado.

Artículo 18-H QUINTUS. Para los efectos de lo dispuesto en los artículos 18-H BIS, 18-H TER y 18-H QUÁTER, el Servicio de Administración Tributaria dará a conocer en su página de Internet y en el Diario Oficial de la Federación el nombre del proveedor y la fecha a partir de la cual se deberá realizar el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, a efecto de que los receptores de los servicios en territorio nacional se abstengan de contratar servicios futuros.

Cuando el contribuyente cumpla con las obligaciones que dieron lugar al bloqueo temporal del acceso al servicio digital, el Servicio de Administración Tributaria, mediante resolución, emitirá la orden de desbloqueo al concesionario de una red pública de telecomunicaciones en México que corresponda, para que en un plazo máximo de cinco días se cumplimente. Dicha orden deberá ser emitida por el administrador general que haya ordenado el bloqueo temporal. Asimismo, dicho órgano desconcentrado deberá reincorporar al contribuyente en el Registro Federal de Contribuyentes e incluirlo en la lista a que se refiere el artículo 18-D, fracción I, de esta Ley.

Artículo 18-J. ...

I. ...

Las personas a las que se refiere este artículo podrán optar por publicar en su página de Internet, aplicación, plataforma o cualquier otro medio similar, el precio en que se oferten los bienes o servicios por los enajenantes, prestadores de servicios u otorgantes del uso o goce temporal de bienes, en los que operan como intermediarios, sin manifestar el impuesto al valor agregado en forma expresa y por separado, siempre y cuando dichos precios incluyan el impuesto al valor agregado y los publiquen con la leyenda "IVA incluido".

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

II. ...

a) ...

Tratándose de residentes en el extranjero sin establecimiento en México, ya sea personas físicas o morales, que presten los servicios digitales previstos en el artículo 18-B, fracciones I, III y IV de esta Ley, deberán retener el 100% del impuesto al valor agregado cobrado. En este caso, además, cuando el receptor lo solicite, deberán emitir y enviar vía electrónica a los receptores de los mencionados servicios digitales en territorio nacional los comprobantes a que se refiere la fracción V del artículo 18-D de esta Ley, ya sea a nombre de la persona a quien le hagan la retención o a nombre propio.

b) a **d)** ...

...

III. ...

...

...

No se tendrá obligación de proporcionar la información a que se refiere esta fracción, tratándose de residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten los servicios digitales previstos en el artículo 18-B, fracciones I, III y IV de esta Ley, a las que se les efectúe la retención en los términos de la fracción II, inciso a), segundo párrafo, de este artículo.

CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

Artículo Cuarto. Se **reforman** los artículos 5o.-A, séptimo párrafo; 14, segundo párrafo; 16-C, fracción I; 17-F, segundo párrafo; 17-H, sexto párrafo; 17-H Bis, segundo párrafo; 17-K, fracción I, y segundo párrafo; 18-A, tercer párrafo; 22-B; 22-D, primer párrafo, fracciones IV y VI; 26, fracciones X, inciso i) y XII; 27, apartado B, fracciones II y VI; 29, primer párrafo, y segundo párrafo, fracción V; 29-A, fracciones IV, segundo párrafo, V, primer párrafo y VII, inciso b), y segundo párrafo; 30, tercer y actual quinto párrafos; 32-B Bis, fracciones IV y V; 32-D, fracción VII, y quinto párrafo; 33, fracción I, primer párrafo, incisos a) y b); 40, fracción III; 40-A; 42,

fracción V, segundo párrafo; 45, primer párrafo; 49, fracciones I, III, IV y V; 52-A, primer párrafo, y fracciones I, inciso b) y segundo párrafo de la fracción, y III, quinto párrafo, inciso f); 53, primer párrafo y segundo párrafo, inciso c), segundo párrafo; 53-B, cuarto párrafo; 69, primer párrafo; 69-B Bis, primer párrafo, segundo párrafo, fracción VI, cuarto y actuales sexto y décimo primer párrafos; 69-C, segundo párrafo; 69-F; 69-H, primer párrafo; 75, actual fracción VI; 92, décimo párrafo; 133-A, tercer párrafo; 137, primero y segundo párrafos; 139; 141, fracción V; 143, tercer párrafo, incisos a), b), primero y segundo párrafos, c), y cuarto párrafo del artículo; 160, primer párrafo; 176; 177; 183, primer y cuarto párrafos; 185, primer párrafo; 186, primer párrafo; 188-Bis, primer párrafo; 191, cuarto párrafo, y 196-A, tercer párrafo; se **adicionan** los artículos 13, con un tercer párrafo; 14-B, con un quinto párrafo, pasando los actuales quinto a octavo párrafos a ser sexto a noveno párrafos; 17-H, con las fracciones XI y XII; 17-H Bis, con un octavo párrafo; 22, con un quinto párrafo, pasando los actuales quinto a décimo octavo párrafos a ser sexto a décimo noveno párrafos; 26, con una fracción XIX; 27, apartado C, con una fracción XII, y apartado D, con una fracción IX; 30, con un cuarto a séptimo párrafos, pasando los actuales cuarto a noveno párrafos a ser octavo a décimo tercero párrafos; 33, fracción I, con un inciso i), y con una fracción IV; 44, fracción III, con un tercer párrafo; 46, fracción IV, con un tercer párrafo, pasando los actuales tercero a octavo párrafos a ser cuarto a noveno párrafos, y con los párrafos segundo y tercero; 69-B Bis, con un quinto párrafo, pasando los actuales quinto a décimo primer párrafos a ser sexto a décimo segundo párrafos; 69-C, con un tercer párrafo; 75, con una fracción V, pasando las actuales fracciones V y VI a ser fracciones VI y VII; 90-A; 103, con una fracción XXI; 123, con un tercer párrafo, pasando los actuales tercero a sexto párrafos a ser cuarto a séptimo párrafos; 143, con un sexto párrafo; 160, con un segundo, tercero y cuarto párrafos, pasando los actuales segundo a cuarto párrafos a ser quinto a séptimo párrafos, y 188-Bis, con un segundo párrafo, pasando los actuales segundo y tercer párrafos a ser tercero y cuarto párrafos, y se **derogan** los artículos 17-H Bis, fracciones IV y X; 76, décimo párrafo, y 191, séptimo párrafo, del Código Fiscal de la Federación, para quedar como sigue:

Artículo 5o.-A. ...

...

...

...

...

...

La expresión razón de negocios será aplicable con independencia de las leyes que regulen el beneficio económico razonablemente esperado por el contribuyente. Los efectos que las autoridades fiscales otorguen a los actos jurídicos de los contribuyentes con motivo de la aplicación del presente artículo, se limitarán a la determinación de las contribuciones, sus accesorios y multas correspondientes, sin perjuicio de las investigaciones y la responsabilidad penal que pudieran originarse con relación a la comisión de los delitos previstos en este Código.

Artículo 13. ...

...

El buzón tributario se regirá conforme al horario de la Zona Centro de México, de conformidad con la Ley del Sistema de Horario en los Estados Unidos Mexicanos y el Decreto por el que se establece el Horario Estacional que se aplicará en los Estados Unidos Mexicanos.

Artículo 14. ...

Se entiende que se efectúan enajenaciones a plazo con pago diferido o en parcialidades cuando se expidan comprobantes fiscales en términos del artículo 29-A, fracción IV, segundo párrafo de este Código, incluso cuando se efectúen con clientes que sean público en general, se difiera más del 35% del precio para después del sexto mes y el plazo pactado exceda de doce meses. Se consideran operaciones efectuadas con el público en general cuando por las mismas se expidan los comprobantes fiscales simplificados a que se refiere este Código.

...

...

Artículo 14-B. ...

...

...

...

Tratándose de escisión de sociedades, tampoco será aplicable lo dispuesto en este artículo cuando, como consecuencia de la transmisión de la totalidad o parte de los activos, pasivos y capital, surja en el capital contable de la sociedad escindente, escindida o escindidas un concepto o partida, cualquiera que sea el nombre con el que se le denomine, cuyo importe no se encontraba registrado o reconocido en cualquiera de las cuentas del capital contable del estado de posición financiera preparado, presentado y aprobado en la asamblea general de socios o accionistas que acordó la escisión de la sociedad de que se trate.

...

...

...

...

Artículo 16-C. ...

I. Las sociedades anónimas que obtengan concesión de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para actuar como bolsa de valores en los términos de la Ley del Mercado de Valores, así como el Mercado Mexicano de Derivados.

II. y **III.** ...

Artículo 17-F. ...

Los particulares que determinen el uso de la firma electrónica avanzada como medio de autenticación o firmado de documentos digitales, podrán solicitar al Servicio de Administración Tributaria que preste el servicio de verificación y autenticación de los certificados de firmas electrónicas avanzadas, así como el de la verificación de identidad de los usuarios. Los requisitos para otorgar la prestación de dicho servicio se establecerán mediante reglas de carácter general que emita dicho órgano administrativo desconcentrado.

Artículo 17-H. ...

I. a **X.** ...

XI. Detecten que el contribuyente emisor de comprobantes fiscales no desvirtuó la presunción de la inexistencia de las operaciones amparadas en tales comprobantes y, por tanto, se encuentra definitivamente en dicha situación, en términos del artículo 69-B, cuarto párrafo, de este Código.

XII. Detecten que se trata de contribuyentes que no desvirtuaron la presunción de transmitir indebidamente pérdidas fiscales y, por tanto, se encuentren en el listado a que se refiere el noveno párrafo del artículo 69-B Bis de este Código.

...

...

...

...

Los contribuyentes a quienes se les haya dejado sin efectos el certificado de sello digital podrán llevar a cabo el procedimiento que, mediante reglas de carácter general, determine el Servicio de Administración Tributaria para subsanar las irregularidades detectadas, en el cual podrán aportar las pruebas que a su derecho convenga y, en su caso, obtener un nuevo certificado. La autoridad fiscal dará a conocer la resolución sobre dicho procedimiento a través de buzón tributario, en un plazo máximo de diez días, contado a partir del día siguiente a aquel en que se reciba la solicitud correspondiente.

...

Artículo 17-H Bis. ...

I. a **III.** ...

IV. Se deroga.

V. a **IX.** ...

X. Se deroga.

Los contribuyentes a quienes se les haya restringido temporalmente el uso del certificado de sello digital para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet podrán presentar, en un plazo no mayor a cuarenta días hábiles, la solicitud de aclaración a través del procedimiento que, mediante reglas de carácter general, determine el Servicio de Administración Tributaria para subsanar las irregularidades detectadas, o bien, para desvirtuar las causas que motivaron la aplicación de tal medida, en el cual podrán aportar las pruebas que a su derecho convenga, a fin de que, al día siguiente al de la solicitud se restablezca el uso de dicho certificado. La autoridad fiscal deberá emitir la resolución sobre dicho procedimiento en un plazo máximo de diez días, contado a partir del día siguiente a aquél en que se reciba la solicitud correspondiente; hasta en tanto se emita la resolución correspondiente, la autoridad fiscal permitirá el uso del certificado de sello digital para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet. La resolución a que se refiere este párrafo se dará a conocer al contribuyente a través del buzón tributario.

...

...

...

...

...

Asimismo, cuando se venza el plazo de cuarenta días hábiles a que se refiere el segundo párrafo de este artículo, sin que el contribuyente haya presentado la solicitud de aclaración a través del procedimiento que, mediante reglas de carácter general, determine el Servicio de Administración Tributaria para subsanar las irregularidades detectadas, o bien, para desvirtuar las causas que motivaron la aplicación de tal medida, las autoridades fiscales procederán a dejar sin efectos los certificados de sello digital.

Artículo 17-K. ...

I. La autoridad fiscal realizará la notificación de cualquier acto o resolución administrativa que emita, en documentos digitales, incluyendo cualquiera que pueda ser recurrido y podrá enviar mensajes de interés.

II. ...

Las personas físicas y morales que tengan asignado un buzón tributario deberán consultarlo dentro de los tres días siguientes a aquél en que reciban un aviso electrónico enviado por el Servicio de Administración Tributaria a cualquiera de los mecanismos de comunicación que el contribuyente registre de los que se den a conocer mediante reglas de carácter general. La autoridad enviará por única ocasión, mediante los mecanismos elegidos, un aviso de confirmación que servirá para corroborar la autenticidad y correcto funcionamiento de éste.

...

...

Artículo 18-A. ...

...

Cuando no se cumplan los requisitos a que se refiere este artículo, se estará a lo dispuesto en el artículo 18, sexto párrafo de este Código.

Artículo 22. ...

...

...

...

Se tendrá por no presentada la solicitud de devolución, en aquellos casos en los que el contribuyente, o bien, el domicilio manifestado por éste, se encuentren como no localizados ante el Registro Federal de Contribuyentes. Cuando se tenga por no presentada la solicitud, la misma no se considerará como gestión de cobro que interrumpa la prescripción de la obligación de devolver.

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

Artículo 22-B. Las autoridades fiscales efectuarán la devolución mediante depósito en la cuenta del contribuyente que la solicita, para lo cual, éste deberá proporcionar en la solicitud de devolución o en la declaración correspondiente el número de su cuenta en los términos señalados en el párrafo séptimo del artículo 22 de este Código. Para estos efectos, los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras serán considerados como comprobante del pago de la devolución respectiva. En los casos en los que el día que venza el plazo a que se refiere el precepto citado no sea posible efectuar el depósito por causas imputables a la institución financiera designada por el contribuyente, dicho plazo se suspenderá hasta en tanto pueda efectuarse el depósito. También se suspenderá el plazo mencionado cuando no sea posible efectuar el depósito en la cuenta proporcionada por el contribuyente por ser ésta inexistente o haberse cancelado o cuando el número de la cuenta proporcionado por el contribuyente sea erróneo, hasta en tanto el contribuyente proporcione un número de cuenta válido.

Artículo 22-D. Las facultades de comprobación, para verificar la procedencia de la devolución a que se refiere el décimo párrafo del artículo 22 de este Código, se

realizarán mediante el ejercicio de las facultades establecidas en las fracciones II o III del artículo 42 de este Código. La autoridad fiscal podrá ejercer las facultades de comprobación a que se refiere este precepto por cada solicitud de devolución presentada por el contribuyente, aun cuando se encuentre referida a las mismas contribuciones, aprovechamientos y periodos, conforme a lo siguiente:

I. a **III.** ...

IV. Si existen varias solicitudes del mismo contribuyente respecto de una misma contribución, la autoridad fiscal podrá ejercer facultades por cada una o la totalidad de solicitudes y podrá emitir una sola resolución.

V. ...

VI. Al término del plazo para el ejercicio de facultades de comprobación iniciadas a los contribuyentes, la autoridad deberá emitir la resolución que corresponda y deberá notificarlo al contribuyente dentro de un plazo no mayor a veinte días hábiles siguientes. En caso de ser favorable la autoridad efectuará la devolución correspondiente dentro de los diez días siguientes a aquel en el que se notifique la resolución respectiva. En el caso de que la devolución se efectúe fuera del plazo mencionado se pagarán los intereses que se calcularán conforme a lo dispuesto en el artículo 22-A de este Código.

Artículo 26. ...

I. a **IX.** ...

X. ...

a) a **h)** ...

i) Se encuentre en el listado a que se refiere el artículo 69-B Bis, noveno párrafo de este Código, por haberse ubicado en definitiva en el supuesto de presunción de haber transmitido indebidamente pérdidas fiscales a que se refiere dicho artículo. Cuando la transmisión indebida de pérdidas fiscales sea consecuencia del supuesto a que se refiere la fracción III del mencionado artículo, también se considerarán responsables solidarios los socios o accionistas de la sociedad que adquirió y disminuyó indebidamente las pérdidas fiscales, siempre que con motivo de la reestructuración, escisión o fusión de sociedades, o bien, de cambio de

socios o accionistas, la sociedad deje de formar parte del grupo al que perteneció.

...

...

...

XI. ...

XII. Las sociedades escindidas, por las contribuciones causadas en relación con la transmisión de los activos, pasivos y de capital transmitidos por la escindente, así como por las contribuciones causadas por esta última con anterioridad a la escisión, sin que la responsabilidad exceda del valor del capital de cada una de ellas al momento de la escisión. El límite de la responsabilidad no será aplicable cuando, como consecuencia de la transmisión de la totalidad o parte de los activos, pasivos y capital, surja en el capital contable de la sociedad escindente, escindida o escindidas un concepto o partida, cualquiera que sea el nombre con el que se le denomine, cuyo importe no se encontraba registrado o reconocido en cualquiera de las cuentas del capital contable del estado de posición financiera preparado, presentado y aprobado en la asamblea general de socios o accionistas que acordó la escisión de la sociedad de que se trate.

XIII. a **XVIII.** ...

XIX. Las empresas residentes en México o los residentes en el extranjero que tengan un establecimiento permanente en el país que realicen operaciones con partes relacionadas residentes en el extranjero, respecto de las cuales exista control efectivo o que sean controladas efectivamente por las partes relacionadas residentes en el extranjero, en términos de lo dispuesto en el artículo 176 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, cuando los residentes en el extranjero constituyan en virtud de dichas operaciones, un establecimiento permanente en México en términos de las disposiciones fiscales. Esta responsabilidad no excederá de las contribuciones que, con relación a tales operaciones hubiera causado dicho residente en el extranjero como establecimiento permanente en el país.

Para efectos de esta fracción, los supuestos para la determinación del control efectivo previstos en el artículo 176 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, también serán aplicables para entidades en México controladas por un residente en el extranjero, sin perjuicio de la aplicación de las disposiciones contenidas en el Capítulo I del Título VI de dicha Ley.

...

Artículo 27. ...

A. ...

B. ...

I. ...

II. Proporcionar en el registro federal de contribuyentes, la información relacionada con la identidad, domicilio y, en general, sobre la situación fiscal, mediante los avisos que se establecen en el Reglamento de este Código, así como registrar y mantener actualizada una sola dirección de correo electrónico y un número telefónico del contribuyente, o bien, los medios de contacto que determine la autoridad fiscal a través de reglas de carácter general.

III. a **V.** ...

VI. Presentar un aviso en el registro federal de contribuyentes, a través del cual informen el nombre y la clave en el Registro Federal de Contribuyentes de los socios, accionistas, asociados y demás personas, cualquiera que sea el nombre con el que se les designe, que por su naturaleza formen parte de la estructura orgánica y que ostenten dicho carácter conforme a los estatutos o legislación bajo la cual se constituyen, cada vez que se realice alguna modificación o incorporación respecto a estos, en términos de lo que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante Reglas de Carácter General.

VII. a **X.** ...

C. ...

I. a **XI.** ...

XII. Suspender o disminuir las obligaciones de los contribuyentes cuando se confirme en sus sistemas o con información proporcionada por otras autoridades o por terceros que no han realizado alguna actividad en los tres ejercicios previos.

D. ...

I. a **VIII.** ...

IX. Para efectos de la fracción II del apartado B del presente artículo, los contribuyentes que presenten el aviso de cancelación en el registro federal de contribuyentes por liquidación total del activo, por cese total de operaciones o por fusión de sociedades, deberán cumplir con los requisitos que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, dentro de los cuales se encontrarán los siguientes:

a) No estar sujeto al ejercicio de facultades de comprobación, ni tener créditos fiscales a su cargo.

b) No encontrarse incluido en los listados a que se refieren los artículos 69, 69-B y 69-B Bis de este Código.

c) Que el ingreso declarado, así como el impuesto retenido por el contribuyente, manifestados en las declaraciones de pagos provisionales, retenciones, definitivos o anuales, concuerden con los señalados en los comprobantes fiscales digitales por Internet, expedientes, documentos o bases de datos que lleven las autoridades fiscales, tengan en su poder o a las que tengan acceso.

El Servicio de Administración Tributaria establecerá mediante reglas de carácter general las facilidades para que los contribuyentes no estén obligados a presentar declaraciones periódicas o continuar con el cumplimiento de sus obligaciones formales, cuando se encuentre en trámite la cancelación en el Registro Federal de Contribuyentes.

Artículo 29. Cuando las leyes fiscales establezcan la obligación de expedir

comprobantes fiscales por los actos o actividades que realicen, por los ingresos que se perciban o por las retenciones de contribuciones que efectúen, los contribuyentes deberán emitirlos mediante documentos digitales a través de la página de internet del Servicio de Administración Tributaria. Las personas que adquieran bienes, disfruten de su uso o goce temporal, reciban servicios, realicen pagos parciales o diferidos que liquidan saldos de comprobantes fiscales digitales por Internet, exporten mercancías que no sean objeto de enajenación o cuya enajenación sea a título gratuito, o aquéllas a las que les hubieren retenido contribuciones deberán solicitar el comprobante fiscal digital por Internet respectivo.

...

I. a **IV.** ...

V. Una vez que se incorpore el sello digital del Servicio de Administración Tributaria al comprobante fiscal digital por Internet, deberán entregar o poner a disposición de sus clientes, a través de los medios electrónicos que disponga el citado órgano desconcentrado mediante reglas de carácter general, el archivo electrónico del comprobante fiscal digital por Internet de que se trate y, cuando les sea solicitada por el cliente, su representación impresa, la cual únicamente presume la existencia de dicho comprobante fiscal.

VI. ...

...

...

Artículo 29-A. ...

I. a **III.** ...

IV. ...

Cuando no se cuente con la clave del registro federal de contribuyentes a que se refiere esta fracción, se señalará la clave genérica que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, considerándose la operación como celebrada con el público en general. El Servicio de Administración Tributaria podrá establecer facilidades o especificaciones mediante reglas de carácter general para la expedición de

comprobantes fiscales digitales por Internet por operaciones celebradas con el público en general. Tratándose de comprobantes fiscales digitales por Internet que se utilicen para solicitar la devolución del impuesto al valor agregado a turistas extranjeros o que amparen ventas efectuadas a pasajeros internacionales que salgan del país vía aérea, terrestre o marítima, así como ventas en establecimientos autorizados para la exposición y ventas de mercancías extranjeras o nacionales a pasajeros que arriben al país en puertos aéreos internacionales, conjuntamente con la clave genérica que para tales efectos establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, deberán contener los datos de identificación del turista o pasajero y del medio de transporte en que éste salga o arribe al país, según sea el caso, además de cumplir con los requisitos que señale el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

V. La cantidad, unidad de medida y clase de los bienes o mercancías o descripción del servicio o del uso o goce que amparen, estos datos se asentarán en los comprobantes fiscales digitales por Internet usando los catálogos incluidos en las especificaciones tecnológicas a que se refiere la fracción VI del artículo 29 de este Código.

...

VI. ...

VII. ...

a) ...

b) Cuando la contraprestación no se pague en una sola exhibición, o pagándose en una sola exhibición, ésta se realice de manera diferida del momento en que se emite el comprobante fiscal digital por Internet que ampara el valor total de la operación, se emitirá un comprobante fiscal digital por Internet por el valor total de la operación en el momento en que ésta se realice y se expedirá un comprobante fiscal digital por Internet por cada uno del resto de los pagos que se reciban, en los términos que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, los cuales deberán señalar el folio del comprobante fiscal digital por Internet emitido por el total de la operación.

c) ...

VIII. y **IX.** ...

Los comprobantes fiscales digitales por Internet, incluyendo los que se generen para efectos de amparar la retención de contribuciones deberán contener los requisitos que determine el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

...

...

...

Artículo 30. ...

...

La documentación a que se refiere el párrafo anterior de este artículo y la contabilidad, deberán conservarse durante un plazo de cinco años, contado a partir de la fecha en la que se presentaron o debieron haberse presentado las declaraciones con ellas relacionadas. Tratándose de la contabilidad y de la documentación correspondiente a actos cuyos efectos fiscales se prolonguen en el tiempo, el plazo de referencia comenzará a computarse a partir del día en el que se presente la declaración fiscal del último ejercicio en que se hayan producido dichos efectos. Cuando se trate de la documentación correspondiente a aquellos conceptos respecto de los cuales se hubiera promovido algún recurso o juicio, el plazo para conservarla se computará a partir de la fecha en la que quede firme la resolución que les ponga fin. Tratándose de las actas constitutivas de las personas morales, de los contratos de asociación en participación, de las actas en las que se haga constar el aumento o la disminución del capital social, la fusión o la escisión de sociedades, de las constancias que emitan o reciban las personas morales en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta al distribuir dividendos o utilidades, de la documentación e información necesaria para determinar los ajustes a que se refieren los artículos 22 y 23 de la ley citada, la información y documentación necesaria para implementar los acuerdos alcanzados como resultado de los procedimientos de resolución de controversias contenidos en los tratados para evitar la doble tributación, así como de las declaraciones de pagos provisionales y del ejercicio, de las contribuciones federales, dicha documentación deberá conservarse por todo el tiempo en el que subsista la sociedad o contrato de

que se trate.

Tratándose de las actas de asamblea en las que se haga constar el aumento de capital social, además se deberán conservar los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras, en los casos en que el aumento de capital haya sido en numerario o bien, los avalúos correspondientes a que se refiere el artículo 116 de la Ley General de Sociedades Mercantiles en caso de que el aumento de capital haya sido en especie o con motivo de un superávit derivado de revaluación de bienes de activo fijo. Tratándose de aumentos por capitalización de reservas o de dividendos, adicionalmente se deberán conservar las actas de asamblea en las que consten dichos actos, así como los registros contables correspondientes. Tratándose de aumentos por capitalización de pasivos, adicionalmente se deberán conservar las actas de asamblea en las que consten dichos actos, así como el documento en el que se certifique la existencia contable del pasivo y el valor correspondiente del mismo. Dicha certificación deberá contener las características que para tal efecto emita el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

Tratándose de las actas en las que se haga constar la disminución de capital social mediante reembolso a los socios, además se deberán conservar los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras en los que conste dicha situación. Tratándose de las actas en las que se haga constar la disminución de capital social mediante liberación concedida a los socios, se deberán conservar las actas de suscripción, de liberación y de cancelación de las acciones, según corresponda.

Tratándose de las actas en las que se haga constar la fusión o escisión de sociedades, además se deberán conservar los estados de situación financiera, estados de variaciones en el capital contable y los papeles de trabajo de la determinación de la cuenta de utilidad fiscal neta y de la cuenta de aportación de capital, correspondientes al ejercicio inmediato anterior y posterior a aquél en que se haya realizado la fusión o la escisión.

Tratándose de las constancias que emitan o reciban las personas morales en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta al distribuir dividendos o utilidades, además se deberán conservar los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras en los que conste dicha situación.

...

En el caso de que la autoridad fiscal esté ejerciendo facultades de comprobación

respecto de ejercicios fiscales en los que se disminuyan pérdidas fiscales de ejercicios anteriores, se distribuyan o paguen dividendos o utilidades, se reduzca su capital o se reembolsen o envíen remesas de capital en términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta o se reciban cantidades por concepto de préstamo, otorgado o recibido, independientemente del tipo de contrato utilizado, los contribuyentes deberán proporcionar la documentación que acredite el origen y procedencia de la pérdida fiscal, la documentación comprobatoria del préstamo o la documentación e información que soporte el saldo origen y los movimientos de la cuenta de utilidad fiscal neta, de la cuenta de capital de aportación o de cualquier otra cuenta fiscal o contable involucrada en los referidos actos, independientemente del ejercicio en el que se haya originado la pérdida, el préstamo, u originado los movimientos de la cuenta de utilidad fiscal neta, de la cuenta de capital de aportación o de cualquier otra cuenta fiscal o contable involucrada. Lo anterior aplicará también en el caso de contratación de deudas con acreedores, o bien para la recuperación de créditos de deudores. El particular no estará obligado a proporcionar la documentación antes solicitada cuando con anterioridad al ejercicio de las facultades de comprobación, la autoridad fiscal haya ejercido dichas facultades en el ejercicio en el que se generaron las pérdidas fiscales de las que se solicita su comprobación, salvo que se trate de hechos no revisados.

...

...

...

...

Artículo 32-B Bis. ...

I. a **III.** ...

IV. La información de las cuentas de alto valor y cuentas nuevas que sean reportables se presentará mediante declaración ante las autoridades fiscales anualmente a más tardar el 31 de agosto y, por primera ocasión, a más tardar el 30 de junio de 2017.

V. La información de las cuentas de bajo valor y cuentas preexistentes de entidades que sean cuentas reportables se presentará mediante declaración ante las autoridades fiscales anualmente a más tardar el 31 de agosto y, por

primera ocasión, a más tardar el 30 de junio de 2018. Sin embargo, en el caso de que se identifiquen cuentas reportables entre las cuentas de bajo valor y cuentas preexistentes de entidades a más tardar el 31 de diciembre de 2016, la información correspondiente se presentará ante las autoridades fiscales, por primera ocasión, a más tardar el 30 de junio de 2017.

VI. a **IX.** ...

...

...

...

Artículo 32-D. ...

I. a **VI.** ...

VII. No hayan desvirtuado la presunción de emitir comprobantes fiscales que amparan operaciones inexistentes o transmitir indebidamente pérdidas fiscales y, por tanto, se encuentren en los listados a que se refieren los artículos 69-B, cuarto párrafo o 69-B Bis, noveno párrafo de este Código.

VIII. ...

...

...

...

Los sujetos establecidos en el primer párrafo de este artículo que tengan a su cargo la aplicación de subsidios o estímulos deberán abstenerse de aplicarlos a las personas que se ubiquen en los supuestos previstos en las fracciones del presente artículo, salvo que tratándose de la fracción III, no tengan obligación de inscribirse en el Registro Federal de Contribuyentes. Asimismo, deberán abstenerse de aplicar subsidios o estímulos a los contribuyentes que se ubiquen en los supuestos previstos en el cuarto párrafo del artículo 69-B o noveno párrafo del artículo 69-B Bis de este Código.

...

...

...

...

...

Artículo 33. ...

I. Proporcionarán asistencia gratuita a los contribuyentes y ciudadanía, procurando:

a) Explicar las disposiciones fiscales, así como informar sobre las posibles consecuencias en caso de no cumplir con las mismas, utilizando en lo posible un lenguaje llano alejado de tecnicismos y en los casos en que sean de naturaleza compleja, proporcionar material impreso o digital de apoyo. Así como, ejercer las acciones en materia de civismo fiscal y cultura contributiva para fomentar valores y principios para la promoción de la formalidad y del cumplimiento de las obligaciones fiscales.

b) Mantener oficinas en diversos lugares del territorio nacional que se ocuparán de orientar y auxiliar a los contribuyentes en el cumplimiento de sus obligaciones fiscales; invitarlos a acudir a dichas oficinas con el objeto de poder orientarles en cuanto a la corrección de su situación fiscal para el correcto cumplimiento de sus obligaciones fiscales; orientarles y auxiliarles a través de medios electrónicos, poniendo a su disposición el equipo para ello.

c) a **h)** ...

i) Dar a conocer en forma periódica y en general para los contribuyentes de la Ley del Impuesto sobre la Renta, parámetros de referencia con respecto a la utilidad, conceptos deducibles o tasas efectivas de impuesto que presentan otras entidades o figuras jurídicas que obtienen ingresos, contraprestaciones o márgenes de utilidad por la realización de sus actividades con base en el sector económico o industria a la que pertenecen.

La difusión de esta información se hará con la finalidad de medir riesgos impositivos. El Servicio de Administración Tributaria al amparo de programas de cumplimiento voluntario podrá informar al contribuyente, a su representante legal y en el caso de las personas morales, a sus órganos de dirección, cuando detecte supuestos de riesgo con base en los parámetros señalados en el párrafo anterior, sin que se considere que las autoridades fiscales inician el ejercicio de sus facultades de comprobación. Dichos programas no son vinculantes y, se desarrollarán conforme a las reglas de carácter general que emita dicho órgano desconcentrado.

...

II. y **III.** ...

IV. Promover el cumplimiento en materia de presentación de declaraciones, así como las correcciones a su situación fiscal mediante el envío de:

a) Propuestas de pago o declaraciones prellenadas.

b) Comunicados para promover el cumplimiento de sus obligaciones fiscales.

c) Comunicados para informar sobre inconsistencias detectadas o comportamientos atípicos.

El envío de los documentos señalados en los incisos anteriores, no se considerará inicio de facultades de comprobación.

...

...

Artículo 40. ...

I. y **II.** ...

III. Practicar el aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados,

respecto de los actos, solicitudes de información o requerimientos de documentación dirigidos a éstos, conforme a lo establecido en el artículo 40-A de este Código, conforme a las reglas de carácter general que al efecto establezca el Servicio de Administración Tributaria.

IV. ...

...

...

Artículo 40-A. El aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, a que se refiere la fracción III del artículo 40 de este Código, así como el levantamiento del mismo, en su caso, se realizará conforme a lo siguiente:

I. Se practicará una vez agotadas las medidas de apremio a que se refieren las fracciones I y II del artículo 40 de este ordenamiento, salvo en los casos siguientes:

a) Cuando no puedan iniciarse o desarrollarse las facultades de las autoridades fiscales derivado de que los contribuyentes, los responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no sean localizados en su domicilio fiscal; desocupen o abandonen el mismo sin presentar el aviso correspondiente; hayan desaparecido, o se ignore su domicilio.

b) Cuando las autoridades fiscales practiquen visitas a contribuyentes con locales, puestos fijos o semifijos en la vía pública y éstos no puedan demostrar que se encuentran inscritos en el registro federal de contribuyentes o, en su caso, no exhiban los comprobantes que amparen la legal posesión o propiedad de las mercancías que enajenen en dichos lugares.

c) Cuando una vez iniciadas las facultades de comprobación, exista riesgo inminente de que los contribuyentes, los responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, oculten, enajenen o dilapiden sus bienes.

d) Cuando se detecten envases o recipientes que contengan bebidas alcohólicas que no tengan adheridos marbetes o precintos, o bien,

teniéndolos adheridos éstos sean falsos o se encuentren alterados, y cuando no se acredite la legal posesión de los marbetes o precintos que tenga en su poder el contribuyente.

II. La autoridad practicará el aseguramiento precautorio hasta por el monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos que ella misma realice, únicamente para estos efectos. Para lo anterior, se podrá utilizar cualquiera de los procedimientos establecidos en los artículos 56 y 57 de este Código.

El aseguramiento precautorio de los bienes o la negociación de los terceros relacionados con el contribuyente o responsable solidario se practicará hasta por la tercera parte del monto de las operaciones, actos o actividades que dicho tercero realizó con tal contribuyente o responsable solidario, o con el que la autoridad fiscal pretenda comprobar con las solicitudes de información o requerimientos de documentación dirigidos a éstos.

La autoridad fiscal que practique el aseguramiento precautorio levantará acta circunstanciada en la que precise las razones por las cuales realiza dicho aseguramiento, entregando copia de la misma a la persona con quien se entienda la diligencia.

III. El aseguramiento precautorio se sujetará al orden siguiente:

a) Depósitos bancarios, componentes de ahorro o inversión asociados a seguros de vida que no formen parte de la prima que haya de erogarse para el pago de dicho seguro, o cualquier otro depósito, componente, producto o instrumento de ahorro o inversión en moneda nacional o extranjera que se realicen en cualquier tipo de cuenta o contrato que tenga a su nombre el contribuyente en alguna de las entidades financieras o sociedades cooperativas de ahorro y préstamo, salvo los depósitos que una persona tenga en su cuenta individual de ahorro para el retiro hasta por el monto de las aportaciones que se hayan realizado de manera obligatoria conforme a la ley de la materia y las aportaciones voluntarias y complementarias hasta por un monto de 20 salarios mínimos elevados al año, tal como establece la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro.

b) Cuentas por cobrar, acciones, bonos, cupones vencidos, valores mobiliarios y, en general, créditos de inmediato y fácil cobro a cargo de

entidades o dependencias de la Federación, estados y municipios y de instituciones o empresas de reconocida solvencia.

c) Dinero y metales preciosos.

d) Bienes inmuebles, en este caso, el contribuyente, el responsable solidario o tercero con ellos relacionado, o en su caso, el representante legal de cualquiera de ellos, según el aseguramiento de que se trate, deberá manifestar, bajo protesta de decir verdad, si dichos bienes reportan cualquier gravamen real, aseguramiento o embargo anterior; se encuentran en copropiedad, o pertenecen a sociedad conyugal alguna. Cuando la diligencia se entienda con un tercero, se deberá requerir a éste para que, bajo protesta de decir verdad, manifieste si tiene conocimiento de que el bien que pretende asegurarse es propiedad del contribuyente y, en su caso, proporcione la documentación con la que cuente para acreditar su dicho.

e) Los bienes muebles no comprendidos en las fracciones anteriores.

f) La negociación del contribuyente.

g) Derechos de autor sobre obras literarias, artísticas o científicas; patentes de invención y registros de modelos de utilidad, diseños industriales, marcas y avisos comerciales.

h) Obras artísticas, colecciones científicas, joyas, medallas, armas, antigüedades, así como instrumentos de artes y oficios, indistintamente.

Cuando los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no cuenten con alguno de los bienes a asegurar conforme al orden de prelación establecido en esta fracción; manifiesten bajo protesta de decir verdad, no contar con alguno de ellos, o bien, no acrediten la propiedad de los mismos, dicha circunstancia se asentará en el acta circunstanciada referida en el tercer párrafo de la fracción II de este artículo, en estos casos, la autoridad fiscal podrá practicar el aseguramiento sobre cualquiera de los otros bienes, atendiendo al citado orden de prelación.

En el supuesto de que el valor del bien a asegurar conforme al orden establecido exceda del monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos efectuada por la autoridad, se podrá practicar el

aseguramiento sobre el siguiente bien en el orden de prelación.

Cuando no puedan iniciarse o desarrollarse las facultades de las autoridades fiscales derivado de que los contribuyentes, los responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no sean localizados en su domicilio fiscal, desocupen o abandonen el mismo sin presentar el aviso de cambio correspondiente al registro federal de contribuyentes, hayan desaparecido o se ignore dicho domicilio, o cuando éstos hubieren sido sancionados en dos o más ocasiones por la comisión de alguna de las infracciones a que se refiere la fracción I del artículo 85 de este Código, el aseguramiento se practicará sobre los bienes a que se refiere el inciso a) de esta fracción.

En los casos a que se refiere el párrafo anterior, cuando el contribuyente, el responsable solidario o el tercero con ellos relacionado, no cuente con los bienes a que se refiere el inciso a) de esta fracción, el aseguramiento precautorio se podrá practicar indistintamente sobre cualquiera de los bienes señalados en la misma, sin necesidad de agotar el orden de prelación establecido.

Tratándose de los supuestos a que se refieren los incisos b) y d) de la fracción I de este artículo, el aseguramiento se practicará sobre las mercancías que se enajenen en dichos lugares, así como sobre los envases o recipientes que contengan las bebidas alcohólicas que no tengan adheridos marbetes o precintos, o bien, teniéndolos adheridos éstos sean falsos o se encuentren alterados y sobre los marbetes o precintos respecto de los cuales no se acredite su legal posesión o tenencia, según corresponda, sin que sea necesario establecer un monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos.

En los casos a que se refiere el párrafo anterior, se levantará acta circunstanciada en la que precise las razones por las cuales realiza dicho aseguramiento, misma que se entregará a la persona con quien se entienda la visita.

IV. El aseguramiento de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, se realizará conforme a lo siguiente:

La solicitud de aseguramiento precautorio se formulará mediante oficio dirigido a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, a la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas o a la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el

Retiro, según proceda, o bien, a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda.

Cuando la solicitud de aseguramiento se realice a través de las comisiones señaladas en el párrafo anterior, éstas contarán con un plazo de tres días para ordenar a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, que practique el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, contará con un plazo de tres días contado a partir de la recepción de la solicitud respectiva, ya sea a través de la comisión de que se trate, o bien, de la autoridad fiscal, según sea el caso, para practicar el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, deberá informar a la comisión de que se trate, o bien, a la autoridad fiscal que ordenó la medida, que practicó el aseguramiento precautorio de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, a más tardar al tercer día siguiente a aquél en que lo haya realizado, informando el monto de las cantidades aseguradas al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, así como el número de las cuentas o contratos sobre los que se haya practicado dicho aseguramiento.

En ningún caso procederá el aseguramiento precautorio de los depósitos bancarios, otros depósitos o seguros del contribuyente por un monto mayor al de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos que la autoridad fiscal realice para efectos del aseguramiento, ya sea que se practique sobre una sola cuenta o contrato o más de uno. Lo anterior, siempre y cuando previo al aseguramiento, la autoridad fiscal cuente con información de las cuentas o contratos y los saldos que existan en los mismos.

En los casos en que la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda haya informado a la comisión de que se trate que llevó a cabo el citado aseguramiento precautorio, dicha comisión contará con un plazo de tres días para proporcionar a la autoridad fiscal que ordenó la medida, la información relativa al nombre, razón, o denominación social de la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que lo haya practicado, al monto de las cantidades aseguradas al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, así como al número de las cuentas o de los contratos sobre los que se haya practicado dicho

aseguramiento. El plazo de tres días a que se refiere este párrafo se contará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate haya recibido dicha información por parte de la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda.

Las entidades financieras y las sociedades cooperativas de ahorro y préstamo en ningún caso podrán negar al contribuyente la información acerca de la autoridad fiscal que ordenó el aseguramiento.

V. Los bienes o la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, quedan asegurados desde el momento en que se practique el aseguramiento precautorio, incluso cuando posteriormente se ordenen, anoten o inscriban ante otras instituciones, organismos, registros o terceros.

VI. La autoridad fiscal notificará al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado que se llevó a cabo el aseguramiento precautorio de sus bienes o negociación, señalando la conducta que lo originó y, en su caso, el monto sobre el cual procedió el mismo. La notificación a que se refiere esta fracción, deberá efectuarse en términos de lo dispuesto en el artículo 134 de este Código, dentro de un plazo no mayor a veinte días contado a partir de la fecha en que el aseguramiento precautorio se haya llevado a cabo.

En el caso de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, el plazo para notificar el aseguramiento al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, se computará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate, o bien, la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, hayan proporcionado a la autoridad fiscal la información a que se refieren los párrafos quinto y séptimo de la fracción IV de este artículo.

VII. Los bienes asegurados precautoriamente podrán, desde el momento en que se designen como tales en la diligencia por la que se practique el aseguramiento precautorio y hasta que el mismo se levante, dejarse en posesión del contribuyente, responsable solidario o tercero relacionado con ellos, siempre que para estos efectos actúe como depositario en los términos establecidos en el artículo 153 de este Código, salvo lo indicado en su segundo párrafo.

El contribuyente, responsable solidario o tercero relacionado con ellos que

actúe como depositario, deberá rendir cuentas mensuales a la autoridad fiscal competente respecto de los bienes que se encuentren bajo su custodia.

Lo establecido en esta fracción no será aplicable tratándose del aseguramiento que se practique sobre los bienes a que se refieren los incisos b) y d) de la fracción I, ni a) y c) de la fracción III de este artículo.

VIII. Cuando el ejercicio de facultades de comprobación no se concluya dentro de los plazos que establece este Código; se acredite fehacientemente que ha cesado la conducta que dio origen al aseguramiento precautorio, o bien exista orden de suspensión emitida por autoridad competente que el contribuyente haya obtenido, la autoridad deberá ordenar que se levante la medida a más tardar el tercer día siguiente a que ello suceda.

La autoridad fiscal notificará al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, que se llevó a cabo el levantamiento del aseguramiento precautorio de sus bienes o negociación, en términos de lo dispuesto en el artículo 134 de este Código, dentro de un plazo no mayor a veinte días contado a partir de la fecha en que el aseguramiento precautorio se haya levantado.

En el caso de que se hayan asegurado los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, el levantamiento del aseguramiento se realizará conforme a lo siguiente:

La solicitud para el levantamiento del aseguramiento precautorio se formulará mediante oficio dirigido a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, a la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas o a la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, según proceda, o bien, a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, dentro del plazo de tres días siguientes a aquél en que se actualice alguno de los supuestos a que se refiere el primer párrafo de esta fracción.

Cuando la solicitud de levantamiento del aseguramiento se realice a través de las comisiones señaladas en el párrafo anterior, estas contarán con un plazo de tres días a partir de que surta efectos la notificación a las mismas, para ordenar a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, que levante el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo de que se trate, contará con un plazo de tres días a partir de la recepción de la solicitud

respectiva, ya sea a través de la comisión que corresponda, o bien de la autoridad fiscal, según sea el caso, para levantar el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda deberá informar del cumplimiento de dicha medida a la comisión de que se trate, o bien, a la autoridad fiscal que ordenó levantar el aseguramiento precautorio de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, a más tardar al tercer día siguiente a aquél en que lo haya realizado.

En los casos en que la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda haya informado a la comisión de que se trate que llevó a cabo el levantamiento del aseguramiento precautorio, dicha comisión contará con un plazo de tres días para informar a la autoridad fiscal sobre tal situación. El plazo de tres días a que se refiere este párrafo se contará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate haya recibido dicha información por parte de la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda.

El plazo para notificar el levantamiento del aseguramiento de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, se computará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate, o bien, la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, hayan informado a la autoridad fiscal sobre el levantamiento del aseguramiento precautorio.

Cuando la autoridad constate que el aseguramiento precautorio se practicó por una cantidad mayor a la debida, únicamente ordenará su levantamiento hasta por el monto excedente, observando para ello lo dispuesto en los párrafos que anteceden.

Tratándose de los supuestos establecidos en los incisos b) y d) de la fracción I de este artículo, el aseguramiento precautorio quedará sin efectos cuando se acredite la inscripción al registro federal de contribuyentes o se acredite la legal posesión o propiedad de la mercancía; se acredite la autenticidad de los marbetes o precintos adheridos a los envases o botellas que contengan bebidas alcohólicas, o se acredite la legal posesión o tenencia de los marbetes o precintos asegurados, según corresponda.

Para la práctica del aseguramiento precautorio se observarán las disposiciones contenidas en la Sección II del Capítulo III del Título V de este Código, en aquello que no se oponga a lo previsto en este artículo.

Artículo 42. ...

I. a **IV.** ...

V. ...

a) a **f)** ...

La visita domiciliaria que tenga por objeto verificar todos o cualquiera de las obligaciones referidas en los incisos anteriores, deberá realizarse conforme al procedimiento previsto en el artículo 49 de este Código y, cuando corresponda, con las disposiciones de la Ley Aduanera.

...

VI. a **XI.** ...

...

...

...

...

...

...

Artículo 44. ...

I. y **II.** ...

III. ...

...

Si al cierre del acta que se levante, el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia o los testigos se niegan a firmar el acta, o el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia se niegan a aceptar copia del acta, dicha circunstancia se asentará en la propia acta, sin que esto afecte la validez y valor probatorio de la misma; dándose por concluida la diligencia.

IV. ...

Artículo 45. Los visitados, sus representantes o la persona con quien se entienda la visita en el domicilio fiscal, están obligados a permitir a los visitadores designados por las autoridades fiscales el acceso al lugar o lugares objeto de la misma, así como mantener a su disposición la contabilidad y demás papeles que acrediten el cumplimiento de las disposiciones fiscales de los que los visitadores podrán sacar copias para que previo cotejo con sus originales se certifiquen por éstos y sean anexados a las actas finales o parciales que levanten con motivo de la visita. También deberán permitir la verificación de bienes y mercancías, así como de los documentos, estados de cuentas bancarias, discos, cintas o cualquier otro medio procesable de almacenamiento de datos que tenga el contribuyente en los lugares visitados; las autoridades fiscales podrán utilizar herramientas tecnológicas para recabar imágenes o archivos electrónicos que sirvan como constancia de los bienes y activos que existen en el domicilio fiscal, los cuales quedarán protegidos en términos del artículo 69 de este Código. Cuando se utilicen herramientas tecnológicas, las autoridades deberán acreditar que éstas fueron asignadas por la autoridad fiscal en la orden de visita en términos del artículo 46 de este Código; estas herramientas deberán contar con las medidas de seguridad necesarias para que la información que se recabe no sea expuesta de manera indebida; el Servicio de Administración Tributaria deberá emitir las reglas de carácter general para regular estos supuestos.

...

...

...

Artículo 46. ...

I. a III. ...

IV. ...

...

Los visitadores tendrán la facultad para realizar la valoración de los documentos o informes obtenidos de terceros en el desarrollo de la visita, así como de los documentos, libros o registros que presente el contribuyente dentro de los plazos establecidos en el párrafo anterior para desvirtuar los hechos u omisiones mencionados en la última acta parcial. La valoración comprenderá la idoneidad y alcance de los documentos, libros, registros o informes de referencia, como resultado del análisis, la revisión, la comparación, la evaluación o la apreciación, realizadas en lo individual o en su conjunto, con el objeto de desvirtuar o no los citados hechos u omisiones.

...

...

...

...

...

...

V. a **VIII.** ...

Para los efectos de este artículo, se entenderá por circunstanciar detallar pormenorizadamente toda la información y documentación obtenida dentro de la visita domiciliaria, a través del análisis, la revisión, la comparación contra las disposiciones fiscales, así como la evaluación, estimación, apreciación, cálculo, ajuste y percepción, realizado por los visitadores, sin que se entienda en modo alguno que la acción de circunstanciar constituye valoración de pruebas.

La información a que se refiere el párrafo anterior será de manera enunciativa mas no limitativa, aquélla que esté consignada en los libros, registros y demás documentos que integran la contabilidad, así como la contenida en cualquier medio de almacenamiento digital o de procesamiento de datos que los contribuyentes sujetos a revisión tengan en su poder, incluyendo los objetos y mercancías que se

hayan encontrado en el domicilio visitado y la información proporcionada por terceros.

Artículo 49. ...

I. Se llevará a cabo en el domicilio fiscal, establecimientos, sucursales, locales, oficinas, bodegas, almacenes, puestos fijos y semifijos en la vía pública, de los contribuyentes o asesores fiscales, siempre que se encuentren abiertos al público en general, donde se realicen enajenaciones, presten servicios o contraten el uso o goce temporal de bienes, o donde se realicen actividades administrativas en relación con los mismos, así como en los lugares donde se almacenen las mercancías o en donde se realicen las actividades relacionadas con las concesiones o autorizaciones o de cualquier padrón o registro en materia aduanera o donde presente sus servicios de asesoría fiscal a que se refieren los artículos 197 a 202 de este Código.

II. ...

III. Los visitadores se deberán identificar ante la persona con quien se entienda la diligencia, requiriéndola para que designe dos testigos; si éstos no son designados o los designados no aceptan servir como tales, los visitadores los designarán, haciendo constar esta situación en el acta o actas que levanten, sin que esta circunstancia invalide los resultados de la inspección.

IV. En toda visita domiciliaria se levantará acta o actas en las que se harán constar en forma circunstanciada los hechos u omisiones conocidos por los visitadores, en los términos de este Código y su Reglamento o, en su caso, las irregularidades detectadas durante la inspección.

V. Si al cierre de cada una de las actas de visita domiciliaria el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia o los testigos se niegan a firmar las mismas, o el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia se niega a aceptar copia del acta, dicha circunstancia se asentará en cada una de ellas, sin que esto afecte la validez y valor probatorio de las mismas; debiendo continuarse con el procedimiento de visita, o bien, dándose por concluida la visita domiciliaria.

VI. ...

Artículo 52-A. Cuando las autoridades fiscales en el ejercicio de sus facultades de

comprobación a que se refiere la fracción IV del artículo 42 de este Código, revisen el dictamen y demás información a que se refiere este artículo y el Reglamento de este Código, deberán seguir el orden siguiente:

I. ...

a) ...

b) La exhibición de los papeles de trabajo elaborados con motivo de la auditoría practicada, los cuales, en todo caso, se entiende que son propiedad del contador público, para lo cual, deberá comparecer ante la autoridad fiscal a fin de realizar aclaraciones que en ese acto se le soliciten, en relación con los mismos.

c) ...

La revisión a que se refiere esta fracción se llevará a cabo exclusivamente con el contador público que haya formulado el dictamen, sin que sea procedente la representación legal. Esta revisión no deberá exceder de un plazo de seis meses contados a partir de que se notifique al contador público la solicitud de exhibición de los papeles de trabajo elaborados con motivo de la auditoría practicada.

...

II. ...

III. ...

...

...

...

...

a) a **e)** ...

f) El objeto de los actos de comprobación verse sobre contribuciones o

aprovechamientos en materia de comercio exterior; incluyendo los aprovechamientos derivados de la autorización o concesión otorgada para la prestación de servicios de manejo, almacenaje y custodia de mercancías de comercio exterior; clasificación arancelaria; cumplimiento de regulaciones o restricciones no arancelarias; la legal importación, estancia y tenencia de mercancías de procedencia extranjera en territorio nacional y multas en materia de comercio exterior.

g) a **l)** ...

...

Artículo 53. En el caso de que con motivo de sus facultades de comprobación, las autoridades fiscales soliciten informes o documentos del contribuyente, responsable solidario o tercero, se estará a lo siguiente:

...

a) a **b)** ...

c) ...

Los plazos a que se refiere este artículo, se podrán ampliar por las autoridades fiscales por diez días más, cuando se trate de informes cuyo contenido sea difícil de proporcionar o de difícil obtención.

Artículo 53-B. ...

...

...

Las autoridades fiscales deberán concluir el procedimiento de revisión electrónica a que se refiere este artículo dentro de un plazo máximo de seis meses contados a partir de la notificación de la resolución provisional, excepto en materia de comercio exterior, en cuyo caso el plazo no podrá exceder de dos años, en aquellos casos en que se haya solicitado una compulsa internacional. El plazo para concluir el procedimiento de revisión electrónica a que se refiere este párrafo se suspenderá en los casos señalados en las fracciones I, II, III, V y VI y penúltimo párrafo del artículo 46-A de este Código.

Artículo 69. El personal oficial que intervenga en los diversos trámites relativos a la aplicación de las disposiciones tributarias estará obligado a guardar absoluta reserva en lo concerniente a las declaraciones y datos suministrados por los contribuyentes o por terceros con ellos relacionados, así como los obtenidos en el ejercicio de las facultades de comprobación, incluidas las imágenes y cualquier archivo electrónico recabado a través de herramientas tecnológicas. Dicha reserva no comprenderá los casos que señalen las leyes fiscales y aquellos en que deban suministrarse datos a los funcionarios encargados de la administración y de la defensa de los intereses fiscales federales, a las autoridades judiciales en procesos del orden penal o a los Tribunales competentes que conozcan de pensiones alimenticias o en el supuesto previsto en el artículo 63 de este Código. Dicha reserva tampoco comprenderá la información relativa a los créditos fiscales firmes de los contribuyentes, que las autoridades fiscales proporcionen a las sociedades de información crediticia que obtengan autorización de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público de conformidad con la Ley para Regular las Sociedades de Información Crediticia, ni la que se proporcione para efectos de la notificación por terceros a que se refiere el último párrafo del artículo 134 de este Código, ni la que se proporcione a un contribuyente para verificar la información contenida en los comprobantes fiscales digitales por Internet que se pretenda deducir o acreditar, expedidos a su nombre en los términos de este ordenamiento.

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

Artículo 69-B Bis. La autoridad fiscal podrá presumir que se efectuó la transmisión indebida del derecho a disminuir pérdidas fiscales, cuando del análisis de la información con que cuenta en sus bases de datos, identifique que el contribuyente que cuente con ese derecho fue parte de una reestructuración, escisión o fusión de sociedades, o bien, de un cambio de accionistas y, como consecuencia de ello, dicho contribuyente deje de formar parte del grupo al que perteneció.

...

I. a **V.** ...

VI. Obtenga pérdidas fiscales y se adviertan deducciones cuya contraprestación esté amparada con la suscripción de títulos de crédito o cualquier otra figura jurídica, y la obligación adquirida se extinga mediante una forma de pago distinta a las previstas para efectos de las deducciones en la Ley del Impuesto sobre la Renta.

...

Para efectos de lo dispuesto en el primer párrafo de este artículo, la autoridad fiscal notificará al contribuyente que obtuvo la pérdida fiscal a través de su buzón tributario, con objeto de que en un plazo de veinte días manifieste lo que a su derecho convenga y aporte la documentación e información que considere pertinente para desvirtuar los hechos que llevaron a la autoridad a notificarlo. Cuando el contribuyente realice las manifestaciones a que se refiere el presente párrafo, señalará la finalidad que tuvieron los actos jurídicos que dieron origen a la transmisión del derecho a la disminución de las pérdidas fiscales; a efecto de que la autoridad se encuentre en posibilidad de determinar que esa transmisión tuvo como objeto preponderante el desarrollo de su actividad empresarial y no la de obtener un beneficio fiscal.

Los contribuyentes podrán solicitar a través de buzón tributario, por única ocasión, una prórroga de diez días al plazo previsto en el cuarto párrafo de este artículo para aportar la información y documentación a que se refiere el citado párrafo, siempre y

cuando la solicitud de prórroga se efectúe dentro del plazo inicial de veinte días.

...

La autoridad fiscal valorará las pruebas y defensas hechas valer por el contribuyente en un plazo que no excederá de seis meses, contado a partir de que venza el plazo a que se refiere el cuarto párrafo del presente artículo o, en su caso, el plazo de prórroga solicitado y notificará a través de buzón tributario la resolución mediante la cual se señale si el contribuyente desvirtuó o no, los hechos que llevaron a la autoridad a notificarlo. La autoridad fiscal dentro de los primeros diez días del mencionado plazo de seis meses podrá requerir información adicional al contribuyente a fin de que se le proporcione a más tardar dentro de los diez días siguientes a aquel en que surta efectos la notificación del requerimiento de información.

...

...

...

...

Transcurrido el plazo a que se refiere el párrafo anterior, cuando el contribuyente no hubiere corregido su situación fiscal, la autoridad estará en posibilidad de ejercer sus facultades de comprobación en términos del artículo 42, fracción IX de este Código. Lo anterior, sin perjuicio de las sanciones que en su caso procedan en términos de este Código, así como de considerar que la transmisión del derecho a la disminución de la pérdida fiscal en términos del presente artículo es un acto simulado para efecto de los delitos previstos en este Código.

Artículo 69-C. ...

Sin perjuicio de lo dispuesto en el párrafo anterior, los contribuyentes podrán solicitar la adopción del acuerdo conclusivo en cualquier momento, a partir de que dé inicio el ejercicio de facultades de comprobación y hasta dentro de los veinte días siguientes a aquél en que se haya levantado el acta final, notificado el oficio de observaciones o la resolución provisional, según sea el caso, siempre que la autoridad revisora ya haya hecho una calificación de hechos u omisiones.

No procederá la solicitud de adopción de un acuerdo conclusivo en los casos siguientes:

I. Respecto a las facultades de comprobación que se ejercen para verificar la procedencia de la devolución de saldos a favor o pago de lo indebido, en términos de lo dispuesto en los artículos 22 y 22-D de este Código.

II. Respecto del ejercicio de facultades de comprobación a través de compulsas a terceros en términos de las fracciones II, III o IX del artículo 42 de este Código.

III. Respecto de actos derivados de la cumplimentación a resoluciones o sentencias.

IV. Cuando haya transcurrido el plazo de veinte días siguientes a aquél en que se haya levantado el acta final, notificado el oficio de observaciones o la resolución provisional, según sea el caso.

V. Tratándose de contribuyentes que se ubiquen en los supuestos a que se refieren el segundo y cuarto párrafos, este último en su parte final, del artículo 69-B de este Código.

Artículo 69-F. El procedimiento de acuerdo conclusivo suspende los plazos a que se refieren los artículos 46-A, primer párrafo; 50, primer párrafo; 53-B y 67, sexto párrafo de este Código, a partir de que el contribuyente presente ante la Procuraduría de la Defensa del Contribuyente la solicitud de acuerdo conclusivo y hasta que se notifique a la autoridad revisora la conclusión del procedimiento previsto en este Capítulo.

Artículo 69-H. En contra de los acuerdos conclusivos alcanzados y suscritos por el contribuyente y la autoridad no procederá medio de defensa alguno ni procedimiento de resolución de controversias contenido en un tratado para evitar la doble tributación; cuando los hechos u omisiones materia del acuerdo sirvan de fundamento a las resoluciones de la autoridad, los mismos serán incontrovertibles. Los acuerdos de referencia sólo surtirán efectos entre las partes y en ningún caso generarán precedentes.

...

Artículo 75. ...

I. a IV. ...

V. Asimismo, se considera agravante que los contribuyentes no den cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 76, fracciones IX y XII, 76-A, 90, penúltimo párrafo, 110, fracción XI, 179, 180, 181 y 182 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

VI. ...

...

...

VII. En el caso de que la multa se pague dentro de los 30 días siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación al infractor de la resolución por la cual se le imponga la sanción, la multa se reducirá en un 20% de su monto, sin necesidad de que la autoridad que la impuso dicte nueva resolución. Lo dispuesto en esta fracción no será aplicable tratándose de la materia aduanera, ni cuando se presente el supuesto de disminución de la multa previsto en el séptimo párrafo del artículo 76 de este ordenamiento, así como el supuesto previsto en el artículo 78, de este Código.

Artículo 76. ...

...

...

...

...

...

...

...

...

Décimo párrafo. (Se deroga).

...

Artículo 90-A. Se sancionará con una multa de $500,000.00 a $1'000,000.00 a los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México que no cumplan, en un plazo máximo de cinco días, con la orden de bloquear el acceso al servicio digital del proveedor de dichos servicios prevista en el artículo 18-H QUÁTER, segundo párrafo, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. Igual sanción se aplicará cuando los concesionarios mencionados no lleven a cabo el desbloqueo en el plazo a que se refiere el artículo 18-H QUINTUS, segundo párrafo, de la citada Ley.

Dicha sanción también se impondrá por cada mes de calendario que transcurra sin cumplir las mencionadas órdenes.

Artículo 92. ...

...

...

...

...

...

...

...

...

Se consideran mercancías los productos, artículos, efectos y cualesquier otros bienes, aun cuando las leyes los consideren inalienables o irreductibles a propiedad particular.

...

Artículo 103. ...

I. a **XX.** ...

XXI. Se omita retornar, transferir o cambiar de régimen aduanero, las mercancías importadas temporalmente en términos del artículo 108, fracción III, de la Ley Aduanera.

...

...

Artículo 123. ...

...

En caso de que los documentos se presenten en idioma distinto al español, deberán acompañarse de su respectiva traducción.

...

...

...

...

Artículo 133-A. ...

...

Los plazos para cumplimiento de la resolución que establece este artículo empezarán a correr a partir de que hayan transcurrido los treinta días para impugnarla, salvo que el contribuyente demuestre haber interpuesto medio de defensa.

Artículo 137. Cuando la notificación se efectúe personalmente y el notificador no encuentre a quien deba notificar, le dejará citatorio en el domicilio, señalando el día y la hora en que se actúa, y que el objeto del mismo es para que el destinatario de

la notificación espere en dicho lugar a una hora fija del día hábil posterior que se señale en el mismo; en caso de que en el domicilio no se encuentre alguna persona con quien pueda llevarse a cabo la diligencia o quien se encuentre se niegue a recibir el citatorio, éste se fijará en el acceso principal de dicho lugar y de ello, el notificador levantará una constancia y, en su caso, podrá utilizar herramientas tecnológicas para recabar imágenes o material que sirva como constancia de dicha diligencia, las cuales quedarán protegidas en términos del artículo 69 de este Código.

El día y hora de la cita, el notificador deberá constituirse en el domicilio del interesado, y deberá requerir nuevamente la presencia del destinatario y notificarlo, pero si la persona citada o su representante legal no acudiera a la cita, se practicará la diligencia con quien se encuentre en el domicilio o en su defecto con un vecino. En caso de que estos últimos se negasen a recibir la notificación, ésta se hará por cualquiera de los medios previstos en el artículo 134 de este Código.

...

...

Artículo 139. Las notificaciones por estrados se harán fijando durante seis días el documento que se pretenda notificar en un sitio abierto al público de las oficinas de la autoridad que efectúe la notificación y publicando el documento citado, durante el mismo plazo, en la página electrónica que al efecto establezcan las autoridades fiscales; dicho plazo se contará a partir del día siguiente a aquél en que el documento fue fijado o publicado según corresponda; la autoridad dejará constancia de ello en el expediente respectivo. En estos casos, se tendrá como fecha de notificación la del séptimo día contado a partir del día siguiente a aquél en el que se hubiera fijado o publicado el documento.

Artículo 141. ...

I. a **IV.** ...

V. Embargo en la vía administrativa de bienes muebles tangibles e inmuebles, excepto predios rústicos, así como negociaciones.

VI. ...

...

...

...

...

...

...

...

Artículo 143. ...

...

...

a) La autoridad ejecutora requerirá de pago a la institución emisora de pólizas de fianza, acompañando copia de los documentos que justifiquen el crédito garantizado y su exigibilidad. Para ello la institución emisora de pólizas de fianza designará, en cada una de las regiones competencia de las Salas Regionales del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, un apoderado para recibir requerimientos de pago y el domicilio para dicho efecto, debiendo informar de los cambios que se produzcan dentro de los quince días de anticipación a la fecha en que se pretenda surtan sus efectos. La citada información se incorporará en la póliza de fianza respectiva y los cambios se proporcionarán a la autoridad ejecutora.

b) Si no se paga dentro de los quince días siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación del requerimiento, la propia ejecutora ordenará a la institución de crédito o casa de bolsa que mantenga en depósito los títulos o valores en los que la institución emisora de pólizas de fianza tenga invertida sus reservas técnicas, que proceda a su venta a precio de mercado, hasta por el monto necesario para cubrir el principal y accesorios, los que entregará en pago a la autoridad ejecutora. La venta se realizará en o fuera de bolsa, de acuerdo con la naturaleza de los títulos o valores.

Para estos efectos, las instituciones de crédito y casas de bolsa que mantengan títulos o valores en depósito por parte de las instituciones emisoras

de pólizas de fianza, deberán informar dicha situación a la autoridad fiscal. En los casos en que las instituciones de crédito o las casas de bolsa omitan cumplir con la obligación anterior, resultará improcedente la aceptación de las pólizas de fianza para garantizar créditos fiscales.

...

c) La autoridad ejecutora, informará a la institución emisora de pólizas de fianza sobre la orden dirigida a las instituciones de crédito o las casas de bolsa, la cual podrá oponerse a la venta únicamente exhibiendo el comprobante de pago del importe establecido en la póliza.

Para los efectos del párrafo anterior, si la institución emisora de pólizas de fianza exhibe el comprobante de pago del importe establecido en la póliza más sus accesorios, dentro del plazo establecido en el inciso b) de este artículo, la autoridad fiscal ordenará a la institución de crédito o a la casa de bolsa, suspender la venta de los títulos o valores.

...

Tratándose de cartas de crédito a favor de la Federación, otorgadas para garantizar obligaciones fiscales, al hacerse exigibles, se aplicará el procedimiento que señale el Reglamento de este Código.

Artículo 160. El embargo de créditos será notificado directamente por la autoridad fiscal a los deudores del embargado, y se les requerirá con el objeto de que informen las características de la relación contractual con el contribuyente, apercibidos que de no comparecer en el término de tres días, se les impondrá una multa de conformidad con el artículo 91 de este Código; asimismo, se les requerirá para que no efectúen el pago de las cantidades respectivas a éste sino a la autoridad fiscal, apercibidos de doble pago en caso de desobediencia.

Si se tratare de títulos a la orden o al portador, el embargo solo podrá practicarse mediante la obtención física de los mismos.

Si llegare a asegurarse el título mismo del crédito, se nombrará un depositario que lo conserve en guarda, quien tendrá la obligación de hacer todo lo necesario para que no se altere ni menoscabe el derecho que el título represente, y de intentar las acciones y recursos que la ley concede para hacer efectivo el crédito.

Una vez realizado el pago del crédito, por parte del deudor al embargado, la autoridad requerirá a éste para que, dentro de un plazo de tres días, entregue el comprobante fiscal digital por Internet por el concepto que haya sido motivo del pago realizado, apercibido de que, si no lo hace, la autoridad ejecutora emitirá el documento correspondiente en su rebeldía.

...

...

...

Artículo 176. El remate deberá ser convocado al día siguiente de haberse efectuado la notificación del avalúo, para que tenga verificativo dentro de los veinte días siguientes. La convocatoria se publicará en la página electrónica de las autoridades fiscales cuando menos diez días antes del inicio del período señalado para el remate y la misma se mantendrá en los medios en que se haya fijado o dado a conocer hasta la conclusión de la subasta.

En la convocatoria se darán a conocer los bienes objeto del remate, el valor que servirá de base para su enajenación, así como los requisitos que deberán cumplir los postores para concurrir a la subasta.

Artículo 177. Los acreedores que aparezcan del certificado de gravámenes correspondiente a los últimos diez años, el cual deberá obtenerse oportunamente, serán notificados personalmente o por medio del buzón tributario del período de remate señalado en la convocatoria y, en caso de no ser factible hacerlo por alguna de las causas a que se refieren las fracciones III y IV del artículo 134 de este Código, se tendrán como notificados de la fecha en que se efectuará el remate, en aquélla en que la convocatoria haya sido publicada en la página electrónica de las autoridades fiscales siempre que en dicha convocatoria se exprese el nombre de los acreedores.

Artículo 183. En la página electrónica de remates del Servicio de Administración Tributaria, se especificará el período de remate, el registro de los postores y las posturas que se reciban, así como la fecha y hora de su recepción.

...

...

El Servicio de Administración Tributaria fincará el remate a favor de quien haya hecho la mejor postura y efectuado el pago de la postura ofrecida, dentro de los plazos establecidos en los artículos 185 y 186 de este Código. Cuando existan varios postores que hayan ofrecido una suma igual y dicha suma sea la postura más alta, se aceptará la primera postura que se haya recibido.

...

Artículo 185. Declarado ganador al oferente de la postura más alta, en caso de bienes muebles se aplicará el depósito constituido. Dentro de los tres días siguientes a la fecha del remate, el postor deberá enterar mediante transferencia electrónica de fondos o depósito bancario conforme a las reglas de carácter general que al efecto expida el Servicio de Administración Tributaria, el saldo de la cantidad ofrecida de contado en su postura o la que resulte de las mejoras.

...

...

...

Artículo 186. Declarado ganador al oferente de la postura más alta, en caso de bienes inmuebles o negociaciones se aplicará el depósito constituido. Dentro de los diez días siguientes a la fecha del remate, el postor enterará mediante transferencia electrónica de fondos o depósito bancario conforme a las reglas de carácter general que al efecto expida el Servicio de Administración Tributaria, el saldo de la cantidad ofrecida de contado en su postura o la que resulte de las mejoras.

...

...

Artículo 188-Bis. En el caso en que los bienes rematados no puedan ser entregados al postor a cuyo favor se hubiera fincado el remate por existir impedimento jurídico debidamente fundado para ello, aquél podrá, en un plazo de seis meses contado a partir de la fecha en que la autoridad informe sobre la imposibilidad de la entrega de los bienes solicitar a la autoridad fiscal la entrega del monto pagado por la adquisición de dichos bienes.

La autoridad entregará la cantidad respectiva en un plazo de dos meses contado a partir de la fecha en que se efectúe la solicitud a que se refiere el párrafo anterior. Si dentro de este último plazo cesa la causa por la cual la autoridad fiscal se vio imposibilitada para efectuar la entrega de los bienes rematados, se procederá a la entrega de los mismos en lugar de entregar al postor la cantidad pagada por esos bienes.

...

...

Artículo 191. ...

...

...

Cuando la adjudicación de los bienes se deba inscribir en el Registro Público de la Propiedad, el acta de adjudicación debidamente firmada por la autoridad ejecutora tendrá el carácter de escritura pública y será el documento público que se considerará como testimonio de escritura para los efectos de inscripción en dicho Registro.

...

...

Séptimo párrafo. (Se deroga).

Artículo 196-A. ...

...

Cuando los bienes hubieran causado abandono, las autoridades fiscales notificarán por cualquiera de las formas de notificación señaladas en el artículo 134 de este Código, que ha transcurrido el plazo de abandono y que como consecuencia pasan a propiedad del fisco federal. En los casos en que no se hubiera señalado domicilio o el señalado no corresponda a la persona, la notificación se efectuará a través del buzón tributario o por estrados.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

...

DISPOSICIONES TRANSITORIAS DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

Artículo Quinto. En relación con las modificaciones a que se refiere el Artículo Sexto de este Decreto, se estará a lo siguiente:

I. Con relación a la reforma a la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación, en los procedimientos de devolución que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, y se les hayan iniciado facultades de comprobación para verificar su procedencia conforme al noveno párrafo del artículo 22 de este Código, la resolución deberá emitirse en el plazo previsto en la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación vigente con anterioridad a la entrada en vigor del presente Decreto.

II. Los procedimientos de aseguramiento precautorio de bienes o de la negociación de los contribuyentes o responsables solidarios y de levantamiento del mismo, que se encuentren pendientes de resolución a la entrada en vigor del presente Decreto, deberán substanciarse y resolverse en términos del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación vigente hasta el 31 de diciembre de 2020.

TRANSITORIO

Único. El presente Decreto entrará en vigor el 1 de enero de 2021.

Dado en el Palacio Legislativo de San Lázaro,
a 19 de octubre de 2020

19-10-2020
Cámara de Diputados.
DICTAMEN de la Comisión de Hacienda y Crédito Público, con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación.
Aprobado en lo general y en lo particular, de los artículos no reservados, por 291 votos en pro, 142 en contra y 1 abstención.
Se turnó a la Cámara de Senadores para sus efectos constitucionales.
Diario de los Debates 19 de octubre de 2020.
Discusión y votación 19 de octubre de 2020.

DISCUSIÓN DEL DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, DE LA LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO Y DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

Diario de los Debates

Ciudad de México, lunes 19 de octubre de 2020

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: En consecuencia, el siguiente punto en el orden del día es la discusión del dictamen de la Comisión de Hacienda y Crédito Público con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación.

Tiene la palabra la diputada Patricia Terrazas Baca para fundamentar el dictamen, de conformidad con el artículo 104, numeral 1, fracción II, del Reglamento, hasta por 10 minutos.

La diputada Patricia Terrazas Baca: Con el permiso de la Presidencia. Estimados compañeros diputados y diputadas, me dirijo a esta soberanía a nombre de la Comisión de Hacienda y Crédito Público para presentar dictamen con el que se inicia la discusión en el pleno del Paquete Económico para el Ejercicio Fiscal 2021 que versó sobre la Miscelánea Fiscal, integrada por las Leyes del Impuesto sobre la Renta, Impuesto al Valor Agregado, Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, y Código Fiscal de la Federación.

En el presente año la economía del país, la generación de empleo, la atracción de inversiones, el crecimiento, no solo ha sufrido por decisiones cuestionables del Ejecutivo federal en materia económica prexistentes en el mes de marzo de 2020, sino además, las medidas de distanciamientos social para intentar controlar los contagios de la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2 (covid-19), acentuaron la difícil situación de cientos de miles de pequeños negocios, por lo que el reto para todos los actores que podemos incidir en la política económica nos exige un actuar responsable no hacia una persona, sino a los ciudadanos de nuestros distritos.

El dictamen que en este caso se somete a consideración del pleno es el resultado del estudio, análisis y discusión al interior de la comisión de un total de 135 iniciativas en materia, que nos fueron turnadas y que están referidas en el apartado de antecedentes del referido instrumento, haciéndose la precisión que la base del dictamen es con base a la iniciativa remitida por el Ejecutivo federal el 8 de septiembre del presente año.

La propuesta de la iniciativa de Miscelánea Fiscal del Ejecutivo federal, las reformas a las diferentes leyes que este dictamen presenta a esta soberanía, si bien no incluyen impuestos adicionales, sí incorporan medidas coercitivas que el Ejecutivo federal justifica como medidas para incrementar la sensación de riesgo a los ciudadanos para impulsar un esfuerzo recaudatorio hacia los contribuyentes.

Entre otras propuestas, incluye las siguientes: El impuesto sobre la renta, los motivos por los cuales una donataria autorizada dejará de serlo. Eliminar la opción del estudio de precios de transferencia para maquiladoras.

En el impuesto al valor agregado, la venta de bienes usados podrá dar lugar al pago del impuesto. Bloquear el acceso a internet a las plataformas tecnológicas cuando incumplan con sus obligaciones fiscales, y sanciones al concesionario de una red pública de telecomunicaciones en México cuando no lleve a cabo el bloqueo.

Los servicios profesionales de medicina prestados por medio de instituciones de asistencia beneficencia privada estarán exentos del impuesto.

En relación con el impuesto especial sobre producción y servicios, el Ejecutivo federal proponía incrementar el impuesto cuando las gasolinas bajaran de precio, por lo que el usuario nunca vería el beneficio de la disminución de los precios de gasolinas.

Por ello, el dictamen que se pone a consideración de esta soberanía propone la eliminación de esta propuesta al ser lesiva para la economía familiar, para las ramas productivas como es lector pesquero, el de transporte, agricultores, entre otras.

Las principales medidas para los contribuyentes de siempre, contenidas en el Código Fiscal de la Federación, están en la pretensión de incorporar adecuaciones en los temas siguientes. Ampliar el aseguramiento precautorio de bienes a terceros relacionados y no al contribuyente responsable solidario. Que las cuentas bancarias sean las primeras que puedan ser sujetas al aseguramiento precautorio.

Limitar el plazo para que los ciudadanos ejerzan su derecho a acceder a acuerdos conclusivos mediante los cuales pretendan corregir o aclarar la situación fiscal. Precisar que las personas morales deben informar del RFC de sus integrantes. Combatir posibles prácticas de elusión fiscal en restructuraciones corporativas. Ampliar la responsabilidad solidaria, en ciertos casos, a las partes relacionadas de residentes en el extranjero.

En la regla general antiabuso, introducir el carácter penal, permitir el registro en video y fotografía de los contribuyentes. Incrementar la eficiencia recaudatoria mediante mensajes, envío de la utilidad que la autoridad fiscal considera deberían tener los sectores económicos con la posibilidad de acompañar declaraciones de autocorrección, en la cual la autoridad podía aplicar criterios generales a situaciones particulares.

Poner un límite al plazo para presentar solicitud de aclaración para cancelación de sellos digitales. Incorporar reformas para atrasar el pago de devoluciones de impuestos como lo es el desistimiento de devoluciones cuando el contribuyente no sea localizado. Pretender que se emita una sola resolución cuando el contribuyente haya presentado varias solicitudes de devolución. Establecer la obligación para que la información relacionada con movimientos de capital social deba conservarse de por vida, entre otros.

La Comisión de Hacienda y Crédito Público aprobó la realización de un parlamento abierto los pasados 12 y 13 de octubre de 2020 por medios digitales, a distancia, en la que participaron 67 organizaciones con 111 ponentes de empresarios, ciudadanos, académicos, agrupaciones profesionales, organismos de la sociedad civil. Presentaron sus observaciones y temores sobre las medidas que el Ejecutivo federal presentó para valoración de esta soberanía.

No obstante, las múltiples observaciones sobre propuestas, solo se logró incorporar 7 modificaciones que afectaron a igual número de artículos en el dictamen que se presenta a discusión. Entre las principales observaciones los participantes coincidieron que las propuestas planteadas podrían dar lugar a violaciones a garantías individuales, inhibir a la economía y ser, inclusive, fuente de abuso y actos de corrupción por parte de autoridades.

Destacan las observaciones a la posibilidad de afectar el trabajo comunitario de múltiples donatarias que desarrollan sus labores en zonas marginadas o remotas, en donde el acceso a internet no existe, porque por los gastos que realizaron en dichos lugares serían sujetos a impuesto.

Consideran excesiva la propuesta de perder la autorización de donataria cuando se obtiene más del 50 por ciento de los ingresos de otras fuentes distintas a donativos, aún y a pesar de que dichos recursos se destinen a apoyar, a atender sectores marginados de la sociedad.

Las medidas relativas a embargo precautorio a terceros relacionados, introducir al ámbito penal la cláusula antiabuso, el envío de mensajes, la toma de fotografías, videos, sin ningún límite ni precisión de lo que se busca capturar. La posibilidad de informar de utilidades del sector, el limitar el derecho a acceder al acuerdo conclusivo o limitar el plazo para presentar solicitudes de aclaración de CFDI fueron temas recurrentes, aunado a la falta de estímulos fiscales, que más que acelerar la economía ayudan a las empresas a que sobrevivan. No observan una política de Estado que sea solidaria con las familias mexicanas.

En este contexto, las propuestas de modificaciones a la iniciativa de Miscelánea Fiscal para 2021, que se incluyeron en el dictamen que se pone a consideración de esta soberanía son las siguientes:

En el impuesto sobre la renta. 1. Asimilados a sueldos y salarios en el artículo 94, limitar que los grandes contribuyentes, personas físicas, puedan aplicar la facilidad de pagar impuestos bajo la figura de asimilables a sueldos y salarios a partir del momento en que estos rebasen los 75 millones de pesos.

2. Uso de plataformas tecnológicas. Artículo 113-A. Incorporar una sola tasa de retención aplicable a ingresos obtenidos a través de internet, en lugar de una tabla de diferentes niveles, por lo que el servicio de hospedaje tendrá una tasa de retención del 5 por ciento, el de transporte terrestre y entregas del 2.8 por ciento. Y el de enajenación de bienes y prestación de servicios de 2.4 por ciento.

Homologar el bloqueo de señales de internet, artículo 113-A, como disposición espejo de la propuesta del Ejecutivo federal en el impuesto al valor agregado.

En el impuesto especial sobre producción y servicios se eliminó la posibilidad de que el Ejecutivo federal pudiera imponer una cuota compensatoria a la gasolina y el diésel por la grave afectación que pudiera tener para los ciudadanos.

En Código Fiscal de la Federación, la valoración de documentación. Incorporar la facultad a los visitadores para que puedan valorar la documentación presentada en visitas domiciliarias, sin que las mismas se consideren valoración de pruebas.

Artículo 40. Embargo precautorio. Incorporar una disposición habilitante mediante el cual el Servicio de Administración Tributaria pueda definir con mayor claridad su aplicación.

Artículo 46. Uso de herramientas tecnológicas. Incorporar requisitos mínimos que deberá observar la autoridad para salvaguardar la información recabada.

Secreto fiscal. Retirar la modificación al artículo 69, contenida en la iniciativa, que tiene por objeto exceptuar de la reserva conocida como secreto fiscal la información que requiera el Ministerio Público o la policía respecto a investigaciones de hechos delictivos.

Artículo 69-T. Acuerdos conclusivos. Ampliar el plazo para presentar la solicitud de 15 a 20 días. Si la solicitud se presenta después de los 20 días, no procederá la solicitud. Por lo anterior, es que los integrantes de la Comisión de Hacienda y Crédito Público sometemos a este pleno el presente dictamen para su discusión. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Terrazas Baca.

En términos del artículo 104, numeral 1, fracción IV, del Reglamento, se otorgará a los grupos parlamentarios el uso de la palabra para fijar su postura hasta por cinco minutos. Tiene la palabra la diputada Mónica Almeida López, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

La diputada Mónica Almeida López: Con su permiso, diputada presidenta. En el contexto de crisis que vivimos se requieren mecanismos que permitan la reactivación económica que ayude a los mexicanos a salir de los

problemas económicos, a cuidar su patrimonio familiar y que los recursos públicos garanticen derechos humanos. Esto es lo que esta soberanía debiésemos construir y votar hoy.

Hemos insistido en que, si bien estamos en una pandemia y es evidente su efecto sobre la economía, el gobierno debe reconocer que existe una crisis que tiene su origen en 2016, año en el que retrocedimos en el PIB. Era inercial la caída y que ahora con la situación mundial actual, los números empeoran y se registran descensos de dos dígitos en la actividad económica.

Podría ser válido, pero no suficiente, para enfrentar esta crisis, culpar a los gobiernos anteriores. Tanta saliva gastada en este pretexto debe ser usada por parte de todos los secretarios de gobierno en expresar programas que nos otorguen soluciones en el presente y la construcción de un futuro para los mexicanos.

Llevan dos años gobernando y se han perdido empleos, se han perdido vidas y se han perdido capacidades. Todo esto gracias a la ineptitud, ineptitud burocrática que se suma al problema de corrupción que debería también estar siendo erradicada de una vez por todas por este gobierno de la 4T en un acto de autocrítica y de la mano de actos de intervención asertiva urgente.

En cambio, hoy nos presentan una miscelánea fiscal que tiene como único fin recaudar, a como dé lugar, con medidas coercitivas que atentan contra la propia Constitución y la pobre economía de las familias. Esta miscelánea carece de lo que todo el país esperemos, una lógica de incentivos estratégica para evitar la caída económica y, al contrario, promover la generación de riqueza.

¿Qué están haciendo otros países? Argentina eximirá del pago de contribuciones patronales a los sectores afectados. En España y Francia se garantizarán los suministros de agua, luz, gas y telecomunicaciones, incluso de alquiler para empresas en problemas. Brasil elimina los impuestos a los suministros médicos relacionados con el covid y se destina una partida a clínicas de salud pública y para los empresarios.

España estableció una moratoria de seis meses para el pago de impuestos a pequeñas y medianas empresas. Italia anunció que impulsará una paralización en el pago de impuestos por parte de las Pymes. Mientras que en otros países están relajando la política fiscal, con el objetivo de ayudar a quienes resulten más afectados por la fuerte caída de la actividad económica, en México se establecen nuevos y más impuestos.

¿De verdad vamos a votar a favor por el incremento y el impuesto al uso de radiofrecuencias de red 5G, cuando es la conexión a internet hoy una herramienta clave para estudiar o sobrevivir económicamente? ¿De verdad vamos a aprobar más impuestos por compras en internet, duplicando tributación, incluso cuando se trata de compras de bienes usados, de verdad, compras de segunda mano? ¿O cobrar un 30 por ciento adicional a pasaportes? Ojalá los mexicanos tuviésemos el plan de viajar.

¿Ahora vamos también a aprobar medidas más coercitivas con el levantamiento de testigos digitales, como una medida que vulnera derechos humanos? ¿Vamos a votar endureciendo las normas fiscales para ser donatarios quienes estén apoyando a las asociaciones civiles, incluso revocando definitivamente la autorización y la obligación de transferir la totalidad de su patrimonio a otra donataria?

Quisiéramos dejar asentado que las medidas de bloqueo temporal son excesivas y atenta contra los derechos consagrados en los artículos 6o. y 7o. constitucionales, que garantizan y deberíamos garantizar la accesibilidad a la sociedad de la información, incluyendo internet, la libertad de información y la libertad de expresión. Aquí la gran contradicción, compañeros diputados.

Quienes hoy buscan aprobar esta miscelánea levantando la mano a favor, significa que no están asumiendo la gran responsabilidad de resolver un problema de fondo, sino simplemente y, así, llanamente aceptar el incremento de impuestos, aceptar con esto que no hay nuevas ni buenas ideas para el desarrollo social de nuestro país frente a las circunstancias críticas actuales de una recesión económica global.

La ineptitud de la burocracia, esta miscelánea fiscal y la falta de compromiso de la mayoría de esta soberanía nos va a costar muy caro, nos va a costar el presente y el futuro de los mexicanos. Es cuanto. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Almeida López. Tiene la palabra el diputado Francisco Javier Saldívar Camacho, del Grupo Parlamentario de Encuentro Social.

El diputado Francisco Javier Saldívar Camacho: Con la venia de la Presidencia. Compañeras y compañeros diputados, la miscelánea que hoy se pone a discusión es una muestra más de que el gobierno federal ha implementado acciones para obtener mayores ingresos en favor del bienestar de la población, los estados y los municipios.

Una de las partes más importantes del paquete económico 2021, en materia de ingresos, es precisamente el dictamen referente a las facultades de la autoridad fiscal, es decir, el Servicio de Administración Tributaria.

En esta legislatura debemos reconocer la gran labor que el SAT y la Unidad de Inteligencia Financiera han realizado para erradicar el huachicoleo fiscal. Por fin observamos un avance en la lucha contra los años de evasión y elusión fiscal, que han favorecido a grupos copulares en detrimento de miles de contribuyentes que cumplen con su obligación constitucional de pagar sus impuestos en tiempo y forma.

Por ello, el Grupo Parlamentario de Encuentro Social estamos a favor de las reformas en materia del Código Fiscal de la Federación y las Leyes del IVA y del ISR, que buscan reforzar el combate a la corrupción y la impunidad a través de aplicar reglas que brinden transparencia y desalienten posibles prácticas irregulares.

Sabemos que hay una disminución en el IVA y en el ISR, en la Ley de Ingresos. Sin embargo, si fortalecemos la reapertura económica y mejoramos las condiciones para la inversión pública nacional y extranjera, podemos aumentar la confianza del capital. Los mecanismos planteados por la autoridad hacendaria se escuchan agresivos y quizá algunos los denominen retóricamente terrorismo fiscal.

Pero, hablando con sinceridad, este tipo de facultades reforzadas son para un tipo de contribuyentes específicos, y nos referimos a los que se dedican a robarle al Estado. En materia de devoluciones, es cierto que no podemos jinetear el dinero buscándoles excusas y ponerle en las normas para impedir que el dinero legal y bien acreditado por los contribuyentes llegue a tiempo. También vemos con agrado la reforma en materia fiscal que hoy plantean adecuaciones a efectos de robustecer la vigilancia sobre fusión y escisiones de sociedades, trasmisión de pérdidas fiscales, devoluciones de impuestos, comprobantes fiscales que presumiblemente amparan operaciones simuladas.

Ahora bien, la cancelación de sellos a los contribuyentes que no pueden acreditar que la operación fue real, ha generado incertidumbre. Sin embargo, para Encuentro Social el sello solo puede ser cancelado si y solo sí lo determina el Tribunal. No podemos parar las operaciones comerciales por dichos de la autoridad. En materia de métodos alternos de solución de controversias, el dictamen propone ajustar el procedimiento de los acuerdos conclusivos a reducir los plazos para presentarlo y los casos serán improcedentes. Con ello, la autoridad busca ser eficiente a la recaudación y así evitar los juicios prolongados.

Por todo lo anterior y, además, las consideraciones del dictamen, el Grupo Parlamentario de Encuentro Social nos pronunciamos a favor de reforzar las facultades de la autoridad fiscal. En Encuentro Social somos conscientes de las necesidades del Estado. También reconocemos que no se han incrementado los impuestos. Vemos un paquete económico justo y responsable acorde a las circunstancias del país.

Para Encuentro Social son los tiempos de una economía diferente y más incluyente, más solidaria y ordenada. Para nosotros, ninguna persona y ningún grupo poblacional, puede quedar excluido en el proyecto de nación. Son los tiempos de que todas y todos paguemos impuestos de manera proporcional a nuestros ingresos. Son los tiempos de que todos aportemos lo que debemos al Estado. Son los tiempos de que las y los contribuyentes hagamos lo que nos toca para apoyar a nuestro país. Es cuanto. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Saldivar Camacho. Tiene la palabra el diputado Higinio del Toro Pérez, del Grupo Parlamentario de Movimiento Social.

El diputado Fernando Galindo Favela, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario... Perdón, diputado Galindo Favela. Ya está aquí el diputado Higinio del Toro Pérez, de Movimiento Ciudadano.

El diputado Higinio del Toro Pérez: Gracias, presidenta. Diputadas y diputados, ciudadanos que nos ven a través del Canal del Congreso, yo me preguntaría aquí, ¿cuál es el rol que año con año cumple la miscelánea fiscal? El objetivo es sugerir pequeños cambios en la normativa fiscal para enfrentar o aprovechar una coyuntura que en este año y el siguiente son los estragos del covid-19.

Los temas actuales de coyuntura son la recesión económica y de salud que atraviesa nuestro país. Al cierre del 2019, los niveles del PIB ya no iban de acuerdo a las cifras tanto del Fondo Monetario Internacional como del Banco Mundial. A esto le sumamos la crisis de salud ocasionada por la pandemia de covid-19, que ha agravado la crisis económica. Por lo que tenemos en nuestras manos la oportunidad de ajustar los esquemas fiscales y ayudar a salir de este escenario.

Sin embargo, la miscelánea 2021 no atiende los objetivos que deben perseguirse en medio de esta terrible crisis y de una pandemia sin precedentes. Esta propuesta no incluye ajustes para atender la muy necesaria reactivación económica, ni a las necesidades de un país en el que millones de personas perdieron su empleo en este año y que, además, vive en una de sus peores crisis de salud de la historia.

El grupo parlamentario, hay que recordar, apoyó los cambios en disposiciones legales para evitar la defraudación, la elusión y la evasión fiscal y para combatir también a las factureras. Impusimos nuestros votos para que quienes eran omisos en sus responsabilidades y violaban la ley con flagrante alevosía fueran sancionados.

A pesar de esto, si bien la miscelánea presenta contenidos que buscan combatir estos problemas, se están integrando medidas excesivas que dejan a las y los ciudadanos en estado de indefensión y que en los hechos no abonan a cumplir en el mayor objetivo, que es ampliar las capacidades de recaudación. Vemos que no hay voluntad para ello en el paquete económico presentado por el Ejecutivo en 2021, tampoco hay medidas para contrarrestar el difícil escenario.

Es preocupante que no se presenten medidas que deberían suponerse como herramientas de una estrategia integral para atender la crisis que hemos mencionado. Si no hay un plan de acción inmediato y acorde al contexto que atraviesa el país, los costos para nuestro país pueden ser irreversibles.

Nos llama particularmente la atención que no se haya incluido ninguna medida fiscal que permita fortalecer a las micro, pequeñas y medianas empresas. Ningún apoyo para los miles de mexicanos que quedaron en el desempleo. Por el contrario, incluye medidas agresivas para seguir fiscalizando a la misma base tributaria. Se persigue a los contribuyentes cautivos, en lugar de motivar a aquellos que no tributan a que lo hagan. Se pierde por completo el objetivo de ampliar la base tributaria.

Se debería generar legislación para contener los excesos o abusos por parte de las grandes donatarias. Claro está, pues por lo que respecta al Código Fiscal, por supuesto que estamos en contra de las reformas en materia de este tipo de asociaciones que afectará inevitablemente a cientos de asociaciones que realizan una loable labor social que atiende a los sectores más vulnerables y desprotegidos.

En cuanto al Código Fiscal, quizá en lo más grave de esta miscelánea se pretende que el aseguramiento precautorio afecte también a terceros, situación que, por supuesto consideramos intolerable, pues no solo vulnera la seguridad jurídica de estas personas, sino que además el Estado establece una política de persecución que se aleja de las buenas prácticas de recaudación.

Estas modificaciones ahora incluían la posibilidad de una auditoría, en el domicilio fiscal la autoridad fiscal pudiera tomar hasta fotografías del patrimonio de los contribuyentes. La miscelánea fiscal no hace más que incrementar el poder de la autoridad tributaria, al dotarla de facultades que han sido calificadas de excesivas y coercitivas.

Reiteramos la importancia de la legislación con perspectiva de género y, en este caso específico, coincidimos en la necesidad crucial de incluir medidas de avanzada para garantizar una menstruación digna, eliminando cuotas impositivas a los productos de higiene femenina. Un gran legado de esta Legislatura de la Paridad de Género.

Lo repetimos: dentro de la miscelánea fiscal no vemos reflejadas reformas para apoyar la reactivación económica. Desde el Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, consideramos que una miscelánea fiscal debería suponer una reforma fiscal también, que genere un sistema tributario más progresivo. Uno que proponga soluciones para reducir las tasas de informalidad, así como reducir las lagunas regulatorias que faciliten la evasión y la defraudación fiscal.

La propuesta de Movimiento Ciudadano considera que la miscelánea fiscal debería contar con medidas como el aplazamiento de pago de impuestos o de las contribuciones de seguridad social, los programas de transferencia, los préstamos y las garantías crediticias a pequeñas y medianas empresas.

Pedimos que estas propuestas les quiten las garras y los colmillos al SAT y, al mismo tiempo, se le brinde más protección al contribuyente. Hacen falta voluntades y, sobre todo, un plan, pero todavía más, se requiere urgentemente de una conducción económica con visión de país.

Termino, presidenta . No necesitamos improbaciones, se los decimos categóricamente al gobierno federal. Llenar una bolsa de recursos y manejarlos de manera centralizada y opaca, no es una estrategia para hacer frente al sombrío escenario que nos depara el 2021. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Del Toro Pérez, de Movimiento Ciudadano. Tiene la palabra la diputada Nelly Maceda Carrera, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo.

La diputada Nelly Maceda Carrera: Con el permiso del pueblo de México. Compañeras y compañeros legisladores, acudo a esta tribuna para hablar a favor del dictamen que nos presenta la Comisión de Hacienda y Crédito Público, por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación.

Debemos reconocer que el Paquete Económico para el Ejercicio Fiscal 2021 se construye bajo el compromiso del gobierno de México, de mantener la disciplina y la prudencia de la política fiscal, con apego a los lineamientos de austeridad republicana que nos han demandado los mexicanos. Está construido bajo los criterios de no aumentar impuestos, sino solamente ajustarlos por inflación, fortaleciendo las fuentes de ingresos y los mecanismos de fiscalización, garantizando el uso prudente de la deuda pública y privilegiando las alternativas disponibles antes de un desenfrenado endeudamiento.

Con esta propuesta se busca que el cumplimiento de las disposiciones fiscales sea más sencillo y que los contribuyentes tengan claridad en sus derechos y obligaciones. Por ello se plantean actualizaciones, decisiones, así como el establecimiento de supuestos, requisitos y directrices claras, con lo que se busca otorgar mayor seguridad jurídica y simplificar el cumplimiento voluntario de las obligaciones tributarias.

Con el objetivo de tener una mayor comunicación con los contribuyentes, se planea la utilización de instrumentos tecnológicos, tales como el buzón tributario, correo electrónico, sellos digitales para emisión de comprobantes, página de internet y datos biométricos de las personas físicas inscritas en el Registro Federal de Contribuyentes, que figura una administración tributaria moderna.

Se propone mejorar la eficiencia del ciclo tributario, con una reingeniería de la función de asistencia al contribuyente, y en el impulso de la cultura contributiva, el combate a la evasión y elusión fiscales, así como a la corrupción y a la impunidad, que han sido por años los grandes lastres del país.

Entre los principales cambios a la Ley del Impuesto Sobre la Renta se destaca que en el rubro de “Personas morales con fines no lucrativos” se incluye una fracción, referente a las personas morales que otorguen becas, investigación científica o tecnológica a las actividades de investigación o preservación de la flora o fauna silvestre, terrestre o acuática.

En el apartado de “Asimilados a salarios” se reforman diversas disposiciones para acotar la facilidad del pago de impuestos a las personas físicas que perciban ingresos por concepto de honorarios por servicios brindados preponderantemente a un prestatario, por contraprestaciones de servicios independientes y actividades empresariales cuyos ingresos por tales conceptos no exceda de 75 millones de pesos.

En el caso de las plataformas digitales, se avala que se ejerza un bloqueo temporal a aquellas que no cumplan con sus obligaciones en materia del impuesto al valor agregado (IVA), además de añadir una nueva propuesta para que se realice el mismo tratamiento cuando incumplan en materia del impuesto sobre la renta (ISR). Además, se añadió la propuesta de una tasa de retención única para cada una de las actividades económicas que se realizan en estas plataformas.

En este sentido, los ingresos que se obtengan a través de servicios de transporte terrestre de pasajeros y de entrega de bienes como Uber, DiDi, Rappi y parecidas, tendrán una tasa de retención de 2.8 por ciento, mientras que la actual tasa varía entre 2 y 8 por ciento dependiendo de los ingresos. En el caso de los servicios de hospedaje como Airbnb, que ya retenían una tasa entre 2 y 10 por ciento, ahora tendrán que retener el ISR por 5 por ciento.

Respecto a los ingresos que se obtengan por la enajenación de bienes y prestación de servicios, plataformas como Mercado Libre y Amazon, la tasa será de 2.4 por ciento en contraste con la retención entre 0.4 y 5.41 por ciento, dependiendo de los ingresos que se hacen hoy en día.

En relación con el Código Fiscal de la Federación, se destaca que respecto al uso por parte de la autoridad fiscal de herramientas tecnológicas se modificó el artículo 45 del Código Fiscal de la Federación, con la finalidad de que las autoridades fiscales modernicen los procedimientos de visita a realizar dentro del domicilio fiscal del contribuyente mediante el uso de herramientas tecnológicas, siempre que en la emisión de la orden de visita se funde y motive el empleo de estas. En este sentido del dictamen, el SAT podrá hacer uso de las herramientas tecnológicas siempre y cuando esto sea fundado y se motive el empleo de estas.

Asimismo, se debe garantizar que la información que se obtenga a través de estas herramientas este resguardada bajo los altos estándares de seguridad y confidencialidad, por lo cual, el SAT deberá emitir las reglas de carácter general necesarias para regular estos impuestos. Por todas estas consideraciones, la fracción parlamentaria del PT, el Partido del Trabajo se pronuncia a favor del presente dictamen. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Maceda Carrera. Tiene la palabra el diputado Fernando Galindo Favela, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

El diputado Fernando Galindo Favela: Con el permiso de la Presidencia. Este año no solo se recordará como el año del covid-19 o el año de la peor crisis económica en México, también se recordará como el año en el que el partido en el poder se tapó los ojos para apoyar a las familias mexicanas y no darles incentivos.

La miscelánea fiscal que se está discutiendo carece de toda sensibilidad para los mexicanos que afrontan una situación económica precaria, la más difícil de la que tenemos registro. No se otorgan incentivos a las familias y a las empresas. Esta miscelánea no fomenta el consumo ni la inversión de las empresas. Tampoco otorga incentivos para ayudar a las familias en el gasto que han tenido que realizar en materia de salud. Hemos propuesto que los gastos médicos sean deducibles al 100 por ciento. Señoras y señores, estamos hablando de salvar vidas.

En el Grupo Parlamentario del PRI nos opusimos desde la presentación del paquete de Ingresos y el paquete económico, de incorporar la posibilidad de incrementar el precio de las gasolinas cuando el precio del petróleo disminuyera. Gracias a la propuesta del PRI se pudo eliminar esta idea del dictamen que estamos analizando.

No se incluye ninguna propuesta para mejorar el esquema de devolución de IVA para las empresas ni para los mexicanos. Este flujo es fundamental para mantener los empleos en nuestro país y mantener la mecánica de inversión de las empresas.

Tampoco está la propuesta para la deducción inmediata de inversiones. Hoy lo que se requiere para generar empleos es que los privados tengan mayores incentivos para invertir en nuestro país. En esta nueva realidad que estamos arrastrando vemos incrementos importantes, sobre todo, en los impuestos que van a tener que pagar las nuevas plataformas tecnológicas.

Esto se va a traducir en mayores costos para las familias mexicanas, es al contrario, tenemos que apostar por disminuir los precios, incrementar la cobertura. Hoy estamos viendo la necesidad de tener mayor cobertura de internet en nuestro país y con este incremento de impuestos vamos en el sentido contrario.

En el Grupo Parlamentario del PRI estamos en contra de criminalizar a las donatarias autorizadas. La propuesta que pretenden votar les va a ocasionar perder capacidad financiera a estas instituciones que apoyan a donde el Estado mexicano no llega. Hoy el SAT ya cuenta con las herramientas para fiscalizar a los contribuyentes que no cumplen, pero, no debemos de perseguir a las donatarias autorizadas.

También, en el Grupo Parlamentario del PRI nos opusimos a vulnerar los derechos de los contribuyentes. No debemos permitir, estamos a favor de que todos paguen los impuestos en tiempo y en forma, como lo dictan las normas, pero no debemos de invadir su privacidad. Por eso, debe de haber reglas claras de cómo se usa la información que se pretende recabar con utilizar todos estos aparatos electrónicos que pretenden imponer en el Código Fiscal de la Federación.

Por todo esto, porque es un paquete de ingresos de una miscelánea inercial que no está viendo la realidad económica que estamos viviendo, el Grupo Parlamentario del PRI votará en contra. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Galindo Favela. Tiene la palabra el diputado José Rigoberto Mares Aguilar, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

El diputado José Rigoberto Mares Aguilar: Con su venia, presidenta. El paquete económico enviado por el gobierno federal decepciona a las y los mexicanos. El padre y la madre de familia que paga impuestos, las tenditas de abarrotes, las tortillerías, las papelerías, las pollerías, las recauderías, necesitan de respuestas inmediatas para afrontar una crisis que está acabando con nuestra economía.

El proyecto de dictamen de la miscelánea fiscal necesita un rostro social y no recaudador. Rechazamos que, en el difícil contexto que atravesamos, se cobren más impuestos sobre la renta a quienes han encontrado en las plataformas digitales una fuente de ingresos. Por eso, ayer también nos opusimos a que en la Ley Federal de Derechos se aprobara el encarecimiento de los servicios de internet y telefonía. Porque, aunque no se crean nuevos impuestos, la realidad es que con esta miscelánea sí se está cobrando más a las y los mexicanos.

Por otro lado, el gobierno federal no se preocupa por generar empleos. Este año necesitábamos crear 1 millón 500 mil empleos, pero desde que comenzó la pandemia, en el acumulado se han perdido un total de 667 mil. Eso se explica por la crisis económica, sí, pero en mayor medida por la tibia respuesta del gobierno federal para dar apoyos a quienes generan dichos empleos. La cruda realidad es que 500 mil empresas ya no abrirán cuando pase la pandemia, porque enfrente han tenido a un gobierno poco sensible e incapaz de reflexionar que una política de incentivos fiscales no necesariamente representa una menor recaudación.

Así como en el tema de los fideicomisos que discutimos hace dos semanas, este gobierno traiciona a las y los mexicanos y muestra su voracidad para obtener ingresos de donde sea, sin importar lo que tenga que destruir. Y lo peor es que lo hace solo para cumplir sus caprichos y destinar los recursos a programas clientelares y proyectos inviables, en vez de encaminarlos a atender la pandemia.

El gobierno federal no solo ignora a los expertos, las asociaciones, la academia y a la oposición, también las recomendaciones de organismos internacionales que han señalado a nuestro país como el único que no ha implementado medidas fiscales para aminorar el impacto de la crisis. Y la pregunta es: ¿En México cuándo se va a formular un plan, un verdadero plan de reactivación económica? La recuperación de nuestra economía no va a lograrse con préstamos de 25 mil pesos que para muy poco han servido y tampoco basta con programas sociales que ya existen ni con una refinería contaminante ni con un tren que destruye a la selva.

Estamos en un momento crucial para la economía del país. Urgen medidas como el ingreso básico universal y apoyos para las micro, pequeñas y medianas empresas que generan más del 70 por ciento del empleo en el país para que estas sobrevivan a la pandemia.

Urge promover la reactivación de la economía y esta miscelánea fiscal no está a la altura de las necesidades de nuestro país. Por eso, las y los diputados de Acción Nacional vamos a votar en contra de este dictamen como protesta a la apatía que el gobierno federal muestra al no ayudar a México. Porque no validaremos la irresponsabilidad de los grupos parlamentarios que en esta Cámara se niegan a atender las demandas de la sociedad solo por cumplir lo que les pide su presidente.

Vamos a presentar reservas para brindar apoyos a las micro, pequeñas y medianas empresas porque a nosotros sí nos importa rescatar los empleos. Respaldaremos propuestas que se expresaron en el parlamento abierto como la deducción del 100 por ciento de la previsión social para los trabajadores y de los activos fijos.

Compañeras y compañeros de Morena, si verdaderamente quieren apoyar los ingresos familiares, hay que reducir las tarifas eléctricas, bajar el IEPS a las gasolinas en un 50 por ciento, bajar el ISR al 25 por ciento, bajar el IVA al 10 por ciento y en la frontera al 8 por ciento.

Las propuestas están sobre la mesa. En Acción Nacional somos una oposición responsable que está dispuesta a construir consensos en beneficio de nuestro país, pero debe quedar claro que de ninguna manera seremos cómplices de la indolencia del gobierno federal ni traicionaremos la confianza que millones de mexicanos y mexicanas depositaron en nosotros. Seguiremos luchando por cumplir las expectativas de las y los mexicanos y por defender los empleos y el sustento de las familias. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Mares Aguilar. Tiene la palabra el diputado Marco Antonio Andrade Zavala, del Grupo Parlamentario de Morena. Atentamente, compañeras diputadas y diputados, les ruego ocupen su lugar para dar pie a escuchar con atención al siguiente orador. Puede iniciar, diputado, si fuera tan amable. Adelante, por favor,

El diputado Marco Antonio Andrade Zavala: Con el permiso de la Presidencia. Acabamos de presenciar un verdadero circo, porque no podríamos hablar de cuánto cinismo e hipocresía tienen los que me acaban de anteceder en la palabra.

Los que subieron e incrementaron los impuestos, ahora vienen a decirnos que se bajen. Cuánta hipocresía, cuánta. Además de cínicos, hipócritas, porque solo eso faltaba, que ustedes fueron los que los incrementaron y ahora piden que se bajen. Eso sí que no, compañeros, nosotros vamos a velar por la salud de todos los mexicanos.

Compañeras y compañeros diputados, hoy quiero decirles que ya no hay lujos en el gobierno y todo lo que se ahorra se destina a conseguir el bienestar del pueblo. Frase utilizada por el presidente Andrés Manuel López Obrador en su Segundo Informe de Gobierno.

El día de hoy la Comisión de Hacienda y Crédito Público presenta un dictamen que refleja el compromiso del Ejecutivo, en el sentido de no crear nuevos impuestos y reafirmar el combate frontal hacia la corrupción e impunidad.

Este dictamen es producto del compromiso de un trabajo responsable que ha durado más de 43 días, desde que se recibió el paquete de reformas el 8 de septiembre. Las principales modificaciones que se proponen en este dictamen versan sobre la regulación y requisitos exigidos para las empresas que reciben donativos, así como para las que realizan donativos con la finalidad de poder alcanzar deducciones.

Estas modificaciones permiten mayor transparencia sobre los ingresos que reciben este tipo de instituciones y garantizará que se beneficien solo aquellas que realizan sus actividades sin ninguna finalidad de lucro, puesto que este es el objeto por el que fueron constituidas.

Se propone establecer un mecanismo de control para que, cuando las empresas prestadoras de servicios digitales que residan en el extranjero sin establecimiento en México y que incurren en omisiones fiscales graves, se les bloqueé el acceso a internet de sus servicios, lo cual se realizará respetando en todo momento el debido proceso.

Respecto al Código Fiscal de la Federación, se modifica la regulación a diferentes disposiciones fiscales. Y, en materia de IEPS, no se realizará ningún cambio y se mantendrá el compromiso del gobierno federal de no incrementar el precio de los combustibles.

En materia del Código Fiscal de la Federación, se precisan algunas particularidades. En cuanto al abandono de mercancía, se permite que la notificación de que las mercancías han causado abandono se practique mediante cualquiera de las formas de notificación que establece el Código Fiscal de la Federación.

Como podemos ver, la miscelánea fiscal es un cúmulo de reformas hechas a diversas disposiciones en materia tributaria, la cual transita bajo seis principales ejes: simplificación administrativa, modernización, gestión tributaria, eficiencia recaudatoria, combate a la corrupción, evasión y elusión fiscal.

Simplificación administrativa, brindando seguridad y claridad respecto de los derechos y obligaciones de las y los contribuyentes facilitando su cumplimiento. Combate a la corrupción y a la impunidad, robusteciendo las reglas de actuación de las autoridades con el único objetivo de desalentar las prácticas irregulares.

Estos pilares permiten establecer un piso parejo para todas y todos los mexicanos, con relación al cumplimiento de sus obligaciones fiscales, en donde todas y todos contribuyen al gasto público de manera equitativa y proporcional, impidiendo que existan tratos preferenciales que otorguen beneficios para los que más ganan, como ocurría en el pasado. Es importante destacar que el dictamen refleja todas las voces de los que formamos parte de este Poder Legislativo. Además, recoge todas las posturas, inquietudes y propuestas que tanto la sociedad, Cámara de Comercio y organizaciones empresariales nos hicieron de conocimiento a través del parlamento abierto.

Por esa razón, el presente dictamen es un trabajo plural y enriquecido de distintas ópticas, con el fin de fortalecer la recaudación tributaria en el país. Es de esta forma como se puede afrontar de mejor manera los gastos que propone el Ejecutivo para dar atención, brindar servicios y mejorar la calidad de vida de las y los mexicanos.

Se sigue manteniendo la palabra y cumpliendo con los compromisos del presidente Andrés Manuel López Obrador, y así seguirá siendo, porque nosotros no vamos a traicionar a la gente que nos dio el voto. Lo repetimos y que quede muy claro, no se están creando nuevos impuestos, por el contrario, nos encontramos ante una situación donde se mejora la recaudación ampliando la base de contribuyentes y sancionando a quienes evaden sus obligaciones. Estamos aplicando los cambios con base en la misma evolución del mundo, haciendo uso de la tecnología que facilita la comunicación.

Concluyo, lo que hoy estamos a punto de aprobar, es una serie de cambios a diferentes disposiciones legales de carácter fiscal, que sin duda beneficiarán a la recaudación en México.

En el Grupo Parlamentario de Morena, apoyamos y vamos a votar a favor el presente dictamen que presenta la Comisión de Hacienda y Crédito Público, porque México es grande y el México que anhelamos lo vamos a conseguir entre todos. Es cuanto, muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Andrade Zavala. Se informa a la asamblea que con esta intervención ha terminado el plazo para la presentación de reservas al dictamen a discusión.

Está a discusión el dictamen en lo general. De conformidad con el artículo 104, numeral 1, fracción V del Reglamento se otorgará el uso de la palabra a las y los diputados para hablar en contra y a favor, hasta por cinco minutos.

Tiene la palabra el diputado Carlos Alberto Valenzuela González, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para hablar en contra.

El diputado Carlos Alberto Valenzuela González: Con su permiso, diputada presidenta. Compañeras y compañeros legisladores. Hace unos minutos, en la Comisión de Hacienda, varias legisladoras y legisladores de la mayoría tenían una extraña urgencia por aprobar los dictámenes sin discusión, sin debate, utilizando la soberbia de la mayoría.

Tal pareciera que les preocupa más irle a echar porras a Porfirio o a Mario, que estar discutiendo lo que realmente le importa al país, para eso nos contrataron. Que no les dé sueño, que no les dé frío, que no les dé cansancio. Para eso somos diputados federales, para aguantar el tiempo que sea necesario, para discutir, para armonizar.

Compañeras y compañeros, para explicarles los errores de esta miscelánea fiscal, porque intentamos explicarlo en la Comisión de Hacienda, pero tal pareciera que explicarle de tecnología y modernidad a Morena es como tratar de descargar una canción de Spotify en un *walkman* viejo. No entienden. No entienden que el país ya cambió.

Se los voy a explicar de manera más gráfica. Acaban de darle un golpe un terrible a la economía de los que más necesitan, a la economía de los ciudadanos y de las ciudadanas que o tienen un plan tarifario, a la economía de los que le recargan de a 20 y de a 50 pesitos en las tiendas de la esquina.

Y les voy a recordar esto. Este es un billete de 20 pesos, ¿pero qué creen? Este billete, gracias a Morena, con los nuevos impuestos para la telefonía celular, con las nuevas tarifas que le acaban de dar a la telefonía celular, este billete ya no vale 20 pesos, ya vale menos. Acaban de aumentarle y acaban de darle una puñalada a la economía de los que menos tienen. Ya subieron las tarifas de la economía. Ya subieron las tarifas de la telefonía celular.

Pero no solo se quedaron con eso, ahora también quieren meter nuevos impuestos a las plataformas digitales. Hace un año lo dijimos, Netflix, YouTube, Uber, Rappi iban a incrementar sus costos porque Morena propuso nuevos impuestos. Dijeron que con esto se iba a mejorar la recaudación. ¿Pero qué creen? Lo que hicieron es que orillaron a esos usuarios a ir a la informalidad. La fondita que empezaba a distribuir comida a través de Rappi o de Uber Eats, con este nuevo impuesto lo que hicieron es que ahora lo hacen a la antigüita, ya dejaron de utilizar las plataformas, ya dejaron de generar esos impuestos que podrían haber entrado al país, si hubieran sido más inteligentes en su estrategia de recaudación.

Ahora lo que quieren hacer es que si estas empresas digitales no cumplen en tiempo y forma –ya hasta se puso nervioso el compañero– con las especificaciones que marca la Secretaría de Hacienda, que permítanme comentarles que México es el país con más restricciones para la regularización hacendaria de las plataformas digitales.

De 60 países de la OCDE, México es el país que más trabas pone. Y lo que ustedes quieren hacer es, que si no se cumple en tiempo y forma con estas especificaciones van a bajar el *switch*, van a desconectar estas aplicaciones. Quieren desconectar a México del mundo, quieren seguir ejemplos como Cuba o como Bolivia, quieren el ostracismo. Me queda tiempo, pero de todos modos aquí nos van a tener, porque tenemos muchas reservas. Así que váyanse acostumbrando, va a ser una noche larga y desde Acción Nacional vamos a dar la batalla para defender al pueblo de México. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Valenzuela González. Tiene la palabra el diputado Benjamín Saúl Huerta Corona, del Grupo Parlamentario de Morena, para hablar en pro.

El diputado Benjamín Saúl Huerta Corona: Con permiso de la Presidencia. Pueblo de México, compañeras y compañeros diputados, es muy fácil venir aquí a tratar de confundir al pueblo de México. El presente dictamen transita sobre ejes que permitirán la implementación de medidas para lograr simplificación administrativa y seguridad jurídica para los contribuyentes.

Modernización, gestión administrativa, eficiencia recaudatoria, combate a la corrupción e impunidad y el planteamiento de adecuaciones para evitar la práctica de elusión y evasión fiscal.

Por lo que hace a las reformas planteadas en la Ley del Impuesto Sobre la Renta, se coincide con el Ejecutivo federal, para cerrar el espacio permitido a las donatarias autorizadas para recibir ingresos ajenos a su operación, siendo necesario transparentar sus operaciones para delimitar que sus actividades exclusivamente sean sin fines de lucro, apoyándose principalmente en la expedición de comprobantes fiscales y sancionando de manera contundente, pues quienes no tengan esta exclusividad perderán la autorización respectiva, como consecuencia del abuso en la figura.

Con esta reforma se generan dos beneficios, que el Estado no pierda ingresos bajo el abuso de las donatarias autorizadas, y la ciudadanía que otorga donativos para fines sociales tendrá la plena certeza de que estos no son utilizados en forma incorrecta.

En otro rubro, consideramos, ajustado a derecho, que en tratándose de contribuyentes prestadores de servicios digitales residentes en el extranjero, sin establecimiento en México, que incurran en omisiones fiscales graves, les sea bloqueado el acceso a internet de sus servicios a través de los concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones en México, y estaremos impedidos para realizar operaciones con ellos.

Queremos piso parejo para los contribuyentes, no tienen por qué destinar un impuesto que ya retuvieron para uso propio, tienen que enterarlo. Si se bloquean este uso de internet, ellos serán los propios responsables.

Tratándose de métodos alternos de solución de controversias, se reforma el procedimiento relativo a la adopción de los acuerdos conclusivos, para evitar que su imposición se utilice con el único propósito de obstaculizar y viciar los procedimientos de fiscalización, o bien, que se utilicen por operadores delictivos en materia fiscal.

Ser solidario no implica ser abusado por la autoridad, por el contrario, este principio y valor fiscal provoca el impulso de la cultura contributiva que tanta falta hace a nuestro país. Esta cultura genera que el pagador de impuestos cumpla con sus obligaciones fiscales de manera voluntaria, pues así como la tecnología hace eficiente el actuar de las autoridades, de igual manera simplifica y clarifica las reglas para los contribuyentes, haciendo más cómodo el cumplimiento aludido.

Por ello, el Grupo Parlamentario de Morena votará a favor del presente dictamen. Porque con esto estamos votando en favor de México. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Huerta Corona. Tiene la palabra el diputado Pedro Pablo Treviño Villarreal, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para hablar en contra.

El diputado Pedro Pablo Treviño Villarreal: Con la venia de la Presidencia. El Paquete Económico para el 2021, y en especial la miscelánea fiscal que ha presentado el gobierno federal, debería de ser una herramienta para ayudar a las mexicanas y a los mexicanos a salir del terrible bache económico en que nos encontramos. Sin embargo, no vemos esta característica en ninguno de los dictámenes que hoy votaremos.

En el Grupo Parlamentario del PRI queremos una legislación que apoye a los contribuyentes cumplidos, para reactivar la economía de México. Queremos dar respuesta a las organizaciones donatarias que ayudan a los más vulnerables, y que ahora tendrán que sujetarse a nuevas reglas fiscales.

Muchas de estas organizaciones apoyan a enfermos con cáncer, contribuyen con becas a los más necesitados, impulsan programas comunitarios y realizan una gran labor social, obligación que hoy el gobierno no hace en su totalidad. La discusión de esta Miscelánea Fiscal debe de centrarse en las facilidades que requieren los contribuyentes para continuar haciendo negocios, generando riqueza. Lo que requieren las empresas para tributar mejor, no para entorpecerla. Lo que necesitan los profesionistas para cumplir voluntariamente y sin amenaza con sus impuestos.

La propuesta del gobierno tiene como característica la agresividad en contra de los contribuyentes. Le pone más trabas a aquellos que reclaman la devolución de impuestos y amenaza con medidas como la cancelación de sellos fiscales, el bloqueo en acceso a aplicaciones digitales y mecanismos más rigurosos para visitas domiciliarias con herramientas tecnológicas.

Hay que señalar, también, que esta reforma estuvo a punto de tener otro gasolinazo y que por la presión que hizo la oposición, gracias a esa presión, hoy los mexicanos no van a pagar más por la gasolina y el diésel.

El SAT aumenta sus facultades y atribuciones para enajenar bienes del contribuyente que está siendo objeto de comprobación y que por una clasificación incorrecta puede tener consecuencias penales. Además, se incrementan los obstáculos para la devolución de los impuestos, el embargo a terceros relacionados con factureras y se agregan herramientas como cámaras fotográficas, de video, celulares, que sin duda van a violentar la privacidad del contribuyente y sus derechos humanos.

Las reformas que se proponen en materia de ISR entorpecen la labor de instituciones donatarias que realizan importantes labores para la sociedad. Si bien, son muy importantes para perfeccionar las medidas de fiscalización que obliguen a la transparencia y eviten el abuso de la autoridad y el régimen particular de las donatarias autorizadas, se corre el gran peligro de obstaculizar sus labores de la organización civil y en perjuicio de los que menos tienen.

Si bien, hay indicadores de que vamos a mejorar el próximo año, lo que aquí se ha planteado va sin duda a entorpecer ese crecimiento económico. Por ello, en el Grupo Parlamentario del PRI hemos insistido en la

urgencia de un planteamiento, de un programa para reactivar la economía a consecuencia del covid y deducir de manera inmediata las inversiones para generar el empleo.

También insistimos en el necesario apoyo al sector turístico, con medidas fiscales que impulsen la deducción acelerada de las nuevas inversiones, las prestaciones laborales, la deducibilidad del consumo en restaurantes y los viajes familiares, y así contribuir a la economía de más de cuatro millones de mexicanos. Hay que reducir el ISR en vacaciones, aguinaldo y utilidades de los trabajadores.

Compañeras y compañeros diputados, no estamos de acuerdo con una miscelánea fiscal que castiga e intimida a los contribuyentes cumplidos. No apoyamos las medidas del bloqueo a los medios digitales y la cancelación de los sellos digitales.

No queremos más tramitología para las organizaciones donatarias. Queremos reformas a las leyes fiscales que faciliten la tributación, que permitan la creación y el impulso de la economía a través de nuevas empresas y que den facilidades a las micro y pequeña industria. Las y los diputados del PRI, del Grupo Parlamentario, queremos certeza y claridad en las leyes fiscales en beneficio de los contribuyentes. No, no los vamos a apoyar.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Treviño Villarreal. Tiene la palabra la diputada Carolina García Aguilar, del Grupo Parlamentario de Encuentro Social. La diputada García Aguilar hablará en pro.

La diputada Carolina García Aguilar: Con el permiso de la Presidencia. Compañeras y compañeros legisladores, con el dictamen a discusión vamos a agrupar y facilitar el conocimiento de las reglas generales dictadas anualmente por las autoridades fiscales en materia de impuestos, productos, aprovechamientos, contribuciones de mejoras y derechos federales, exceptuando los del comercio exterior.

Como sabemos, la resolución miscelánea fiscal nace con la intensión de reformar o modificar parte de las leyes y otros ordenamientos a nivel federal relacionados con la captación de ingresos por parte del Estado y tiene por objeto facilitar al contribuyente el entendimiento, y el cumplimiento de las obligaciones fiscales.

Por ello, destaca que en el dictamen que hoy vamos a aprobar reformaremos diversas leyes para establecer la potestad de las autoridades fiscales para ordenar el bloqueo de acceso a internet a los prestadores de servicios digitales residentes en el extranjero, sin establecimiento permanente en México, que incurran en la omisión de retención y entero de las retenciones del impuesto sobre la renta.

También, exceptuaremos de la reserva conocida como secreto fiscal la información que requiera el Ministerio Público o la policía respecto de las investigaciones de hechos delictivos. Lo cual resulta fundamental para el esclarecimiento de los hechos, el otorgamiento de una procuración de justicia eficaz, efectiva, apegada a derecho, y que contribuya a combatir la inseguridad y contribuya a disminuirla.

De igual forma, con este dictamen estableceremos que tratándose de las sociedades o asociaciones que otorguen becas, así como las que se dediquen a la investigación científica o tecnológica, a la investigación o preservación de la flora o fauna silvestre, terrestre o acuática o a la reproducción de especies en protección y en peligro de extinción, y a la conservación de su hábitat puedan tributar en el Título III, del Régimen de las Personas Morales con Fines no Lucrativos de la Ley del Impuesto sobre la Renta, siempre que cuenten con la autorización para recibir dichos donativos.

Lo anterior, a efecto de brindar mayor transparencia sobre los ingresos que reciben este tipo de instituciones y garantizar que las instituciones beneficiadas sean aquellas que realizan actividades sin fines de lucro y de manera honesta. Todas estas modificaciones en materia ambiental son indispensables, pues el medio ambiente de México es megadiverso, alberga una enorme riqueza de biodiversidad reconocida por muchos rincones del mundo.

Una reforma importante en materia de donatarias y que en este pleno se han quitado las máscaras los defensores de la opacidad. Reitero, una reforma importante en donatarias para establecer que el objeto social al que deben destinar la totalidad de sus activos es aquel por el cual hayan sido autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta, ya que esta reforma nos permitirá contar con un mecanismo

de control efectivo del destino de los donativos que permita impulsar la transparencia y responsabilidad social de las donatarias autorizadas.

En cuanto a esta miscelánea, resulta importante manifestar que el dictamen es el resultado del estudio, análisis y discusión al interior de la comisión, con un total de 82 iniciativas en la materia, incluyendo la remitida por el Ejecutivo federal el 8 de septiembre. Y que tuvimos a bien escuchar diferentes voces en el parlamento abierto. Esta misma representa lo que necesita el país. Y, por ello, Encuentro Social otorga su respaldo total a este dictamen.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada García Aguilar. Tiene la palabra la diputada Fabiola Loya Hernández, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, para hablar en contra.

La diputada Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández: Con su venia, diputada presidenta. Compañeras y compañeros legisladores, en México el impacto de la pandemia ha sido severo debido a diversos factores estructurales. Pese a esta situación, el Ejecutivo presentó un paquete económico para el 2021, en el que no advertimos, por ningún lado, una respuesta clara y contundente para atender las consecuencias sanitarias y económicas que enfrentamos las y los mexicanos y que seguiremos padeciendo el siguiente año.

No vemos ningún paquete de medidas fiscales que permita fortalecer a las micro, a las pequeñas y a las medianas empresas, las cuales representan el 99.8 por ciento de los negocios y el 68.4 por ciento de los empleos formales.

Tampoco observamos apoyos para 15 millones de mexicanas y mexicanos que se encuentran ya desempleados a causa de esta pandemia o cuyos ingresos se han visto seriamente afectados. En cambio, advertimos una serie de medidas agresivas para seguir fiscalizando a la misma base de contribuyentes, sin considerar en ningún momento las afectaciones que estas ocasionarán. Por ese motivo es que votaremos en contra de este dictamen.

Dentro de la Ley del Impuesto Sobre la Renta se incorporan reformas en materia de donatarias autorizadas que afectarían seriamente a sociedades y asociaciones con fines altruistas como el apoyo a los grupos vulnerables.

Las diputadas y los diputados ciudadanos estamos de acuerdo en que exista mayor transparencia sobre los ingresos recibidos por estas organizaciones. Sin embargo, consideramos como un desatino establecer un límite del 50 por ciento para ingresos relacionados, ya que atenta directamente contra su trabajo, pues sustentan la mayoría de sus actividades con ingresos no relacionados.

Además, criminalizar la generación de ingresos propios sin que exista otra fuente para sustituirlos desincentiva el emprendimiento social y llevaría a la extinción de numerosas asociaciones que dependen de la autogeneración.

Por otra parte, se proponen reformas a la Ley del Impuesto al Valor Agregado en materia de servicios digitales como elevar el porcentaje de retención de dicho impuesto del 50 por ciento al 100 por ciento por parte de intermediarias de estos servicios.

No obstante, resulta grave que nuevamente se proponga establecer como sanción por incumplimiento el bloqueo de los servicios digitales de las empresas prestadoras de tales servicios sin reparar en las afectaciones de los usuarios.

En Movimiento Ciudadano no coincidimos con dicha reforma porque atenta contra el derecho a la libre expresión, así como a la libertad de la información. Estamos de acuerdo en combatir la evasión y defraudación fiscal, pero no a costa de medidas contraproducentes para la economía nacional y que afecten el bolsillo de las y los consumidores.

En cuanto al Código Fiscal de la Federación, de forma alarmante se propone que las autoridades fiscales puedan entrar en un domicilio particular para recabar información de los contribuyentes, mediante el uso de herramientas tecnológicas. Esto no lo respaldamos en mi grupo parlamentario, esta reforma, porque es contraria al derecho a la inviolabilidad del domicilio, así como a la intimidad, ambos reconocidos en el artículo 16 constitucional y de diversos tratados internacionales, como la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

En Movimiento Ciudadano estamos convencidos que es crucial la tasa cero para los productos de higiene menstrual. Respaldamos la estrategia impulsada por el colectivo Menstruación Digna México y a la que nos sumamos diputadas federales de distintas fuerzas políticas para poner fin a un tratamiento fiscal que es discriminatorio y que atenta contra el acceso a la salud, a una vida digna al trabajo y la educación de niñas, jóvenes y mujeres.

Reiteramos la necesidad de justicia económica para las mujeres. Reiteramos la importancia de la legislación con perspectiva de género y, en este caso específico, buscaremos la inclusión de dicha perspectiva en el IVA para implementar la tasa cero a los productos de gestión menstrual.

Se decían diferentes, compañeras y compañeros del grupo mayoritario. Votaban en contra los modelos de política fiscal de sexenios pasados. Y hoy, sin ver los números, están demostrando la reproducción de este modelo, que por ahora viene reflejándose ya de forma recargada. Es cuanto, diputadas y diputados.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Loya Hernández. Tiene la palabra la diputada Paola Tenorio Adame, del Grupo Parlamentario de Morena, para hablar en pro.

La diputada Paola Tenorio Adame: Con el permiso de la diputada presidenta. El dictamen de miscelánea fiscal para el 2021, que estamos discutiendo, nos presenta diversas modificaciones al Código Fiscal de la Federación, cambios que reflejan las necesidades de las autoridades para poder hacer más eficiente su labor.

Dentro de los cambios se tiene una modificación en el que la autoridad fiscal notifica en los casos relativos al abandono de mercancías a los contribuyentes. La modificación que propuso el Ejecutivo obedece a la problemática que han estado enfrentando las autoridades cuando se trata de notificar a los propietarios de que sus mercancías ya han causado abandono, luego de haber agotado todo el procedimiento de remate.

Actualmente dicha notificación puede hacerse mediante el buzón tributario, correo certificado o de manera personal. Sin embargo, existen contribuyentes que no tienen actualizada esta información para establecer una comunicación efectiva entre la autoridad y el propio contribuyente.

Lo anterior ocasiona que el Servicio de Administración Tributaria tenga la irrazonable necesidad de mantener en resguardo los bienes durante lapsos indefinidos, generando así gastos operativos que son pagados por la federación. Estos gastos incluyen arrendamiento de inmuebles, contratación de personal para el manejo, almacenaje, custodia y seguros relacionados con las mercancías que se encuentran retenidas.

Por ello, con la modificación propuesta en el artículo 196-A se permitirá notificar por cualquiera de las formas establecidas en el artículo 134 del Código Fiscal de la Federación, se agilizarán los procedimientos y se reducirán los costos en su mayoría innecesarios.

Conviene señalar que en ningún momento se viola el derecho de audiencia, pues esta modificación es el último paso que se sigue dentro de un procedimiento de remate, por lo que el contribuyente cuenta con la oportunidad previa de defenderse o alegar lo que a su derecho convenga.

En Morena apoyamos los cambios que traerán una recaudación más eficiente, ojo, sin necesidad de crear nuevos impuestos. Señores, sentados a mi derecha, diputados, diputadas, dejen de engañar al pueblo. En este gobierno federal no habrá más impuestos. No habrá endeudamiento. Que lo único que generan es descontento de las y los contribuyentes que cumplen con sus obligaciones.

Brindamos nuestro respaldo, porque un compromiso del presidente fue y sigue siendo no crear nuevos impuestos ni aumentar los ya existentes, y eso se sigue cumpliendo y se cumplirá. La cuarta transformación avanza, porque cumple, cumple con los compromisos pactados con el pueblo de México. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Tenorio Adame. Tiene la palabra la diputada Abril Alcalá Padilla, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, para hablar en contra.

La diputada Abril Alcalá Padilla: Con su venia, diputada presidente. Compañeros y compañeras diputadas, vengo a manifestarles mi postura y la de mi grupo parlamentario, claramente en contra de este dictamen fiscal,

bueno de la miscelánea fiscal –perdón– 2021, que se supone tendría que darle las herramientas al Estado mexicano para enfrentarse a los embates de esta pandemia y esta gravísima crisis económica y además de seguridad.

Muchos de mis compañeros y compañeras de diversas bancadas vemos muy tristemente que esta propuesta implica un retroceso dolorosísimo, y si pensamos que la historia económica de nuestro país, en el siglo XX se resume en las crisis en estas décadas pérdidas, imagínense si en el 94, con una caída del 4.6 por ciento del PIB nos costó y le costó a nuestra gente sangre, sudor y lágrimas recuperarnos, ahora imagínense con una caída libre del 18 por ciento, en dos años de caprichos, diputados y diputadas, no podemos arriesgar todo el siglo XXI.

Pero como yo sé, que como de costumbre muchos de ustedes, de la mayoría, vienen ya con la consigna de no cambiarle ni una coma, ahora yo quiero dirigirle mis palabras a otra mayoría, esa que estoy segura que será más razonable, más sensible, más plural y más independiente. Estoy hablando de la mayoría parlamentaria en la LXV Legislatura, que será electa en poco menos de ocho meses y que seguramente contará con una amplia mayoría de diputados y diputadas que actualmente forman parte de este bloque opositor.

Señoras y señores diputados de esta próxima legislatura, habrán –entre ustedes– diputados quienes compartieron el espacio con nosotros y habrá otros quienes será su primera experiencia en una curul. Por eso, nunca olviden que una de las funciones más importantes que tendrán y que es facultad exclusiva de la Cámara de Diputados, es la aprobación del presupuesto. A ese respecto les puedo aconsejar que tengan mucho cuidado con las ocurrencias presidenciales, porque se suelen destinar cantidades groseras de recursos de los mexicanos y las mexicanas a proyectos faraónicos. En sus manos está, de la próxima legislatura, detener esta locura.

Por supuesto, aquí también discutimos los impuestos y quisiera hacerles también precisiones para que se preparen. Este año la bancada de la mayoría, por una falsa austeridad y una muy real crisis sanitaria, hizo muchísimo daño al Estado mexicano por una lealtad, insisto, malentendida.

Hoy la bancada de la mayoría actual va a implementar un cobro del IVA a la venta por internet de bienes usados, a pesar de que ese impuesto ya se pagó la primera vez que se adquirió ese bien y sin darse cuenta que estarán afectando a muchísimos ciudadanos que tienen que vender lo que sea por internet, por una desesperada necesidad.

No decían, y acabo de escuchar, que no va a haber nuevos impuestos. ¿Pues eso qué es? Ustedes les pueden decir, nos pueden decir aquí a los diputados y diputadas lo que quieran. Es un discurso, pueden decir que no va a haber nuevos impuestos, que no va a haber más deuda. No es cierto, los ciudadanos afuera lo saben. No nos lo digan a nosotros, se lo van a tener que decir ustedes directo en la cara cuando les exijan cuentas, cuando les reclamen lo que están sufriendo.

Quieren aplicar una política impositiva agresiva a los proveedores de servicios digitales, que no bloqueen las páginas de ventas que sean observadas por el SAT. Entonces, aquí ojo, amigos y amigas, mexicanos y mexicanas que hoy estaban beneficiándose un poco de estas campañas de consumo local. A todos ellos, que además yo conozco, y a muchísimos millones más que se quedaron sin empleo porque se ahorcó a las empresas, porque no se apoyó a las micro, pequeñas y medianas empresas, muchísimas de ellas familiares.

A todos ustedes que estaban pudiendo salir adelante con estas ventas, el SAT va por ustedes, y si no va por ustedes, también va sobre el proveedor de internet. Entonces, esta miscelánea fiscal insiste en una política recaudatoria además terrorista, que tiene la posibilidad de vincular a proceso penal las resoluciones fiscales emitidas por el SAT, menoscabando la seguridad patrimonial de los contribuyentes con el levantamiento de imágenes y videos en visitas fiscales y el alcance que se quiere dar a la figura de responsable solidario.

Quieren atacar a las organizaciones de la sociedad civil, porque pareciera que a este gobierno le incomoda la sociedad organizada, sin darse cuenta que es esa sociedad la que durante décadas ha cubierto necesidades desesperadas de la sociedad misma, que no le da al gobierno para cubrir. Debería saber el gobierno que es esta sociedad civil organizada una de sus principales aliadas. Y aquí desgraciadamente se está legislando contra ella.

Por lo tanto, yo les digo, insisto a estos diputados de la próxima legislatura: está en sus manos detener esta locura. Está en sus manos revertir estas muy muy malas decisiones. Por lo anterior, nosotros, desde esta minoría que hoy ven, les hablamos de corazón. Busquen rectificar estos errores cometidos por la mayoría de hoy...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Compañera diputada, su tiempo se ha agotado.

La diputada Abril Alcalá Padilla: Termino, diputada presidenta . Porque ustedes tendrán el poder. Aquí el del Grupo Parlamentario del PRD evidentemente votará en contra de esta miscelánea fiscal, pero entendemos que con mucha tristeza la demoledora mayoría hará que esto que va en contra de los mexicanos suceda. Por eso queremos decirles que hoy nuestra esperanza y la esperanza de muchos mexicanos y mexicanas está en la próxima legislatura y está en 2021. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Alcalá Padilla. Tiene la palabra el diputado Marco Antonio Medina Pérez, del Grupo Parlamentario de Morena, para hablar en pro.

El diputado Marco Antonio Medina Pérez: Diputadas y diputados. Con su venia, diputada presidenta. Hoy, hace un ratillo asistimos al destrampe de la derecha populista, al rasgamiento de sus vestiduras, a proponer cosas que sus gobiernos nunca propusieron. Aquí queremos decirles a las ciudadanas y ciudadanos que nos están escuchando que todo eso es no más que una estrategia populista de derecha, una estrategia para esconder sus errores, una estrategia para desviar el curso de la transformación que se está impulsando en México.

Es una estrategia siniestra, porque quieren bajar el IVA al 10 por ciento, así lo pusieron en sus mantas, cuando ellos en el 95 aumentaron el IVA al 15 por ciento, y en la reciente crisis que padecimos en 2009 aumentaron el IVA al 16 por ciento. Qué cosa. Ahora vienen a tratar de restarle recursos al Estado mexicano, que ahora en la cuarta transformación está apoyando a gran cantidad de jóvenes, de niños, a los Jóvenes Construyendo el Futuro; a los sembradores de la nación, Sembrando Vida. Ahora que se está haciendo un gran programa social quieren restarle recursos para que eso no avance.

Y quieren disminuir el IEPS al 50 por ciento, para que no tengamos recursos destinados a los proyectos de inversión que están, precisamente, apuntalando a que la economía se reactive y que estemos preparados para ahora que haya condiciones se amplíe muchísimo el empleo y la actividad económica en México. Y quieren disminuir al 25 por ciento el impuesto sobre la renta para que no tengamos recursos para aumentar un 9 por ciento la inversión en salud para el próximo año, que va a ser una actividad estratégica para reactividad el sistema de salud en México, que tanta falta nos ha hecho en esta temporada de crisis sanitaria en México. Esa es una estrategia siniestra.

La estrategia nuestra, la estrategia de la cuarta transformación es fortalecer las finanzas públicas nacionales, desarrollar una gran capacidad de respuesta de parte del Estado, que ahorita está minada, precisamente, en su situación fiscal, en su situación económica, porque durante mucho tiempo estuvieron minando las finanzas de la nación, con la corrupción, con la evasión permitida, con la simulación que había en el sistema tributario mexicano.

Y aquí, cuando estamos hablando de impuesto sobre la renta, de IVA, de Código Fiscal, aquí estamos viendo de qué manera se tradujo durante mucho tiempo un desorden en las finanzas nacionales, en la estructura tributaria de México. Y por lo mismo tenemos uno de los menores índices de tributación que existen a nivel internacional y en América Latina, alrededor del 13 por ciento, cuando deberíamos estar en una actividad contributiva del 26 por ciento del PIB, por ejemplo.

Es decir, quieren que variemos el camino, quieren que destruyamos la estrategia, quieren que ya no continuemos con esta posibilidad de levantar al país, de desarrollar los más importantes rubros: de alimentación, de salud, de vivienda, que necesitamos impulsar en México. Por lo contrario, ahora que estamos viendo la miscelánea fiscal, tenemos muchas cosas a favor de los contribuyentes. Estamos equilibrando la balanza. Por un lado, los derechos y las posibilidades del Estado para dar una respuesta adecuada ante la crisis sanitaria y a la crisis que estamos enfrentando, económica, derivada precisamente de esta situación.

Por ello, en el Grupo Parlamentario de Morena estamos comprometidos con esta estrategia y vamos a seguir impulsándola. Vamos a continuar con estas modificaciones. Vamos a darles seguridad jurídica a los

contribuyentes. Pero también vamos a darle fortaleza al Estado mexicano, para que pueda realizar, seguir realizando la gran transformación que tenemos enfrente, la transformación a la que nos ha convocado el presidente Andrés Manuel López Obrador. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Medina Pérez. Tiene la palabra el diputado Alan Jesús Falomir Sáenz, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, para hablar en contra.

El diputado Alan Jesús Falomir Sáenz: Con su permiso, presidenta. Buenas tardes, compañeras y compañeros. Tal parece que aquí, en esta soberanía, no existe ninguna empatía con la realidad social y económica tan compleja por la que atraviesan millones de ciudadanos en este país.

En vez de proporcionarles apoyos, incentivos o estímulos a los millones de mexicanos que no saben si su changarro lo podrán abrir el día de mañana o tampoco saben si podrán sostener sus micro, pequeñas y medianas empresas, así como a sus empleados y las familias de estos, ya que esta pandemia está destrozando a los sectores productivos de la nación.

Y lo único que se les ocurre es proponer e instaurar un terrorismo fiscal sin precedentes, ya que en esta Miscelánea Fiscal se crean facultades y atribuciones al Servicio de Administración Tributaria para que las visitas domiciliarias, por ejemplo, del fisco se puedan hacer uso de fotografías y videos al interior de las empresas o de los lugares donde se presten los servicios, violando las garantías constitucionales que están establecidas en el artículo 16 de nuestra Carta Magna.

Y como siempre, este terrorismo es en contra de los mismos de siempre, ya que no se aprobó un solo mecanismo para atacar la informalidad de los mismos de siempre. Entonces, la política económica de este gobierno va direccionada a solo entregar sus famosas dádivas gubernamentales sin apoyar en nada a ninguno de los sectores productivos de este país.

Impuestos a todas las plataformas digitales y aumentos en la telefonía celular, con un aumento de 6.3 por ciento del espectro radioeléctrico que subirá las tarifas a los más de 80 millones de usuarios de telefonía móvil celular en nuestro país. Vamos como el cangrejo, dando pasos agigantados para atrás. Por eso, en Movimiento Ciudadano vamos a votar en contra sin ninguna duda.

El Fondo Monetario Internacional, la OCDE y el Banco de México han señalado que México solo ha destinado menos del uno por ciento de su producto interno bruto para estímulos u otras medidas para afrontar la pandemia del covid.

Contra otros países –imagínense nada más la referencia– como Estados Unidos que ha aplicado el 10 por ciento de su producto interno bruto en estos estímulos, o como España, que ha aplicado el 15 por ciento de su producto interno bruto para apoyar con estímulos a sus sectores más abandonados o más violentados por esta pandemia. Y por supuesto, esto, imagínense, pues nos lleva a más atraso y la pobreza se va a potenciar con estas políticas económicas regresivas y lacerantes para nuestra nación.

Compañeras y compañeros, si apoyan esta miscelánea fiscal y esta próxima Ley de Ingresos, sumado al planteamiento que nos entrega de gasto público en este anteproyecto que presenta la Secretaría de Hacienda, están destinados a pasar al basurero de la historia de nuestro país. En Movimiento Ciudadano rechazamos contundentemente estas políticas retrógradas que van destinadas a una sola cosa que es aumentar la pobreza y la desigualdad de nuestra nación. No cuenten con nosotros para lacerar de esta manera a México. Nosotros seguimos y seguiremos luchando por el bien de nuestra nación. Muchas gracias, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Falomir Saenz. Tiene la palabra la diputada Mary Carmen Bernal Martínez, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, para hablar en pro.

La diputada Mary Carmen Bernal Martínez: Muy buenas noches. Con el permiso del pueblo de México. Compañeras y compañeros legisladores, acudo ante esta tribuna para hablar a favor del dictamen que el día de hoy nos presenta la Comisión de Hacienda, por el que se reforman y adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación.

La situación del mundo y del país es una situación atípica, es una situación muy lamentable, una situación que nos obliga a dar más de todas y todos nosotros. Quienes como diputadas y diputados de izquierda tenemos la obligación y la gran responsabilidad histórica de apoyar al pueblo de México, ya que todos los días salen a trabajar por su país a pesar de las condiciones en las que actualmente se encuentra nuestro país.

Estamos conscientes que el paquete económico para el Ejercicio Fiscal 2021 se construye bajo el compromiso del gobierno de México de mantener la disciplina y el criterio de la política fiscal. Una política fiscal en donde lo único que hacemos es ajustarnos a la inflación, un ejercicio que se debe de hacer cada año y que nosotros estamos haciendo el día de hoy.

No hay ningún incremento real a los impuestos. Repito, no hay ningún incremento como lo quiere hacer ver de manera equivocada la oposición. Estamos cumpliendo con el compromiso de nuestro presidente de la República y de esta cuarta transformación. Hemos mantenido una política fiscal congruente con los principios que defendemos, una miscelánea fiscal cimentada en los criterios de no aumentar impuestos, fortaleciendo las fuentes de ingresos y los mecanismos de fiscalización, garantizando el uso prudente de la deuda pública y privilegiando las alternativas disponibles antes de solicitar deuda.

Las diputadas y los diputados del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo somos responsables con nuestras obligaciones constitucionales y, desde acá, le decimos al pueblo de México que nosotros no los defraudaremos, haremos lo correcto para que México sea un país de bienestar, para que México sea el país que todas y todos merecemos, un México con un piso parejo. El país que nos merecemos los mexicanos y no el país que nos dejaron las administraciones anteriores, y que hoy vienen a esta tribuna a darse golpes de pecho.

Pueblo de México, no se dejen engañar ni sorprender por voces estridentes que solo espantan con el petate del muerto y con las mentiras que acostumbran. Lo que se ha hecho hasta ahora ha sido pensando en el beneficio colectivo y en beneficiar primero a los que históricamente han sido despojados de sus oportunidades y de sus derechos. Hoy, más que nunca, primero los pobres. Es cuanto. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Bernal Martínez. Tiene la palabra la diputada Ruth Salinas Reyes, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, para hablar en contra.

La diputada Ruth Salinas Reyes: Con su permiso, señora presidenta. Compañeras y compañeros diputados, el dictamen que esta tarde estamos discutiendo tiene el mismo ADN de los dictámenes que discutimos el día de ayer y de muchos que se han aprobado en esta legislatura. ¿Y por qué? Porque vemos que sufrirá el mismo resultado que todos los anteriores. ¿Cuál es? Que será aprobado por la mayoría de esta Cámara, respondiendo al interés del gobierno federal por encima del interés superior de las y los mexicanos.

Al paquete económico que hemos estado discutiendo le quedó grande el país. Este gobierno no ha entendido que lo que las y los ciudadanos necesitan es contar con los recursos suficientes para poder sobrevivir a una crisis que no fue ocasionada por covid, ya que previo al brote de esta pandemia nuestro país ya registraba un crecimiento negativo, crecimiento responsabilidad de la actual administración.

No busquemos pretextos. Digámoslo claro: las y los mexicanos no van a comer petróleo refinado en Dos Bocas. Los proyectos faraónicos no servirán para que miles de familias puedan pagar los servicios básicos que necesitan para tener una vida digna, que son educación, salud y, lo mínimo, alimentación.

Lejos de proponer en el paquete económico mecanismos que favorezcan verdaderamente a la ciudadanía, encontramos, al igual que en la Ley Federal de Derechos, un voraz apetito por conseguir mayores recursos. Y si no los consiguen, emprenderán una cacería y no en contra de los que no cumplen con sus obligaciones, sino en contra de quienes sí lo hacen. ¿Y para qué? Para mantener sus programas electoreros, por más que les duela.

Es así como estamos prontos a vivir un terrorismo fiscal. Estarán aprobando, las y los diputados que respaldan ciegamente al presidente, la existencia de testigos digitales, la aplicación de la detención a los ingresos obtenidos a través de internet. Viviremos el bloque del acceso al internet a plataformas tecnológicas. Veremos una cacería en contra de las organizaciones sociales, las cuales generan beneficio a la sociedad. Lo que nunca pensamos ver, hoy se vive y se siente.

Compañeras y compañeros legisladores, en Movimiento Ciudadano estamos ciertos que a este paquete económico le faltan mecanismos que impacten de manera positiva al bolsillo de los más necesitados, que beneficie a las y los mexicanos que buscan generar riqueza y bienestar a través de la generación de empleos que permitan que las familias cuenten con los recursos suficientes para satisfacer sus necesidades básicas.

Este gobierno no acaba de entender que vivimos en medio de una crisis económica que se agravará aún más. Crisis que se ha visto mermada por la pandemia y por las malas decisiones que ha tomado al no blindar a las micro y pequeñas empresas. Explíquenles a ellos al no querer aprobar el ingreso vital que hemos impulsado y que miles de familias están rogando por tener.

En Movimiento Ciudadano no podemos acompañar un dictamen que cuenta con otros datos, datos alejados de la realidad en la que vivimos. No podemos votar a favor de un dictamen que es insuficiente ante la realidad que vivimos. Y sí: síganse mintiendo entre ustedes porque a la ciudadanía no podrán por una sencilla razón: el bolsillo y el hambre no mienten, señoras y señores diputados. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Salinas Reyes. Tiene la palabra la diputada Lorenia Iveth Valles Sampedro, del Grupo Parlamentario de Morena, para hablar en pro.

La diputada Lorenia Iveth Valles Sampedro: Con el permiso de la Presidencia. Legisladoras y legisladores, los cambios que se proponen al Código Fiscal de la Federación, en el artículo 22-D, tienen por objeto impulsar una gestión tributaria efectiva, así como una mejor y más eficiente recaudación.

Nuestro compromiso fue no aumentar impuestos y lo estamos cumpliendo. Nuestro compromiso fue no engrosar la burocracia y lo estamos cumpliendo. Nuestro compromiso fue hacer más con menos y lo estamos cumpliendo. Nuestro compromiso fue mejorar la administración pública y lo estamos cumpliendo. Y para seguir cumpliendo es que el dictamen a discusión incluye una modificación a las devoluciones de saldos a favor, para incrementar 10 días el plazo con el que cuenta la autoridad para emitir una resolución respecto a las solicitudes de devolución.

No estamos proponiendo que las devoluciones de saldos a favor tarden más, no. Esta situación aplica única y exclusivamente para aquellos contribuyentes a quienes se les inició un procedimiento para verificar si la devolución es o no procedente, en los términos solicitados. Entonces, de ninguna manera se debe interpretar que aplicará para todas las solicitudes de devolución que se presenten por parte de las o los contribuyentes.

Para poner en contexto el sentido de la propuesta es de señalar que el 15 de octubre de 2020 se tenían en proceso 153 mil 358 trámites de devolución. De los cuales, solamente se les realiza el ejercicio de facultades de comprobación a mil 471. Lo que no representa ni siquiera el uno por ciento del total.

Es decir, solamente a ese casi uno por ciento es a quienes se le aplicaría la ampliación del término de 10 a 20 días para que la autoridad emita una resolución respecto a la solicitud de devolución de saldo a favor.

La razón por la que se amplía el plazo es porque el término actual resulta insuficiente para que la autoridad emita una resolución fundada y debidamente motivada, que salvaguarde los derechos de las y los contribuyentes. De ahí que en el Grupo Parlamentario de Morena apoyamos las reformas planteadas.

Votaremos a favor, porque permitirán una recaudación más eficiente. A favor, porque se traducirán en certeza y seguridad jurídica para las y los contribuyentes. Les invitamos a todas y a todos a votar a favor de esta miscelánea fiscal. Es cuanto, muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Valles Sampedro.

En términos del artículo 104, numeral 1, fracción VII, de nuestro Reglamento, consulte la Secretaría, en votación económica, si este dictamen se encuentra suficientemente discutido en lo general.

La secretaria diputada Karen Michel González Márquez: Con gusto, presidenta. En votación económica se consulta a la asamblea si el dictamen se encuentra suficientemente discutido en lo general. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Presidenta, tengo duda.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Repita, por favor, el llamado para la votación. A ver si se despeja su duda, secretaria.

La secretaria diputada Karen Michel González Márquez: Gracias, presidenta. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Espero su decisión, secretaria.

La secretaria diputada Karen Michel González Márquez: Señora presidenta, mayoría por la afirmativa. Perdón, por la negativa, aclaro.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se encuentra suficientemente discutido en lo general.

En consecuencia, tiene el uso de la palabra la diputada Dulce Alejandra García Morlan, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para hablar en contra.

La diputada Dulce Alejandra García Morlan: Gracias, presidenta. Hoy es un día importante para México, porque estamos discutiendo la miscelánea fiscal, es decir, todas las leyes que regulan la recaudación fiscal y los impuestos en el país, para los diputadas y diputadas que no estén informados y que siempre votan lo que les dicen.

El proyecto es importante, porque debería considerar la situación económica grave que está pasando el país el día de hoy, pero eso simplemente los diputados de Morena no lo ven. No lo ven, porque ellos legislan para sí mismos, para su familia y para ya saben quién.

Quiero adelantar que el Grupo Parlamentario de Acción Nacional votaremos en contra, porque el dictamen se hizo sin escuchar al pueblo. Sí, ese pueblo del que tanto evocan ustedes en sus discursos y que, afortunadamente, como vieron hace unos días, parece que ha comenzado a despertar.

Pensé en subir o no a esta tribuna, porque ustedes, diputados de Morena, confunden la democracia con la dictadura, y confunden lo que es un legislador con un borrego. Sin embargo, mi compromiso, el compromiso de Acción Nacional sí es con la ciudadanía; con aquellos hombres y mujeres de trabajo que hoy han perdido sus ingresos; con los empresarios y empresarias, que mediante un gran esfuerzo generan empleos y hoy están abandonados por el gobierno; con las mujeres, jefas de familia, que ya no la ven llegar y hoy están al cuidado de sus niños y de sus niñas.

No podremos votar a favor mientras ustedes se cerraron y no permitieron propuestas interesantes como la deducción inmediata de inversiones. No permitieron reincorporar la compensación universal, no aceptaron la disminución del IEPS al 50 por ciento.

Y, por último, un tema bien importante, tengo que hablar hoy también por el 51 por ciento de la población, sí, las mujeres. También se cerraron a modificar la Ley del IVA para gravar con tasa cero todos los productos de higiene menstrual. No es justo que las mujeres estemos pagando impuestos por menstruar. Este es un tema biológico y me parece que el compromiso con las mujeres, con las que menos tienen, con las que menos pueden, con las que estamos todavía en condiciones de desigualdad, debiéramos legislar.

Me gustaría que hagamos valer la paridad. Que se note que casi el 50 de las legisladoras que estamos aquí –y legisladores– somos mujeres y estamos comprometidas con nuestro género. Y ojalá los hombres también nos acompañen en esta propuesta para modificar la Ley del IVA. Es cuanto, muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada García Morlan. Tiene la palabra el diputado Gerardo Fernández Noroña, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, para hablar en pro.

El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña: Gracias, diputada Sauri. De 2000 a 2012, Pemex le dio al país 687 mil millones de dólares, 687 mil millones de dólares. Gobernó Vicente Fox Quezada, de Acción

Nacional, y usurpó la Presidencia el Tomandante Borolas, alias Felipe del Sagrado Corazón de Jesús Calderón Hinojosa.

¿Qué le hicieron los paniaguados a ese dinero? No lo sé. Pero ¿por qué no propusieron esto que vienen a decir hoy en tribuna cuando tuvieron 687 mil millones de dólares solo de Pemex? Ahí no les importó el ingreso mínimo universal. No les importó bajar el ISR. Y no solo no bajaron el impuesto especial a gasolinas, sino pusieron impuestos sobre impuestos.

Hipócritas. Son unos hipócritas que vienen a exigir más recursos a salud, más recursos a educación, ahogaron la estructura de salud del país, privatizaron, avanzaron en la privatización de la educación pública y hoy, como decía Chava Flores: "Oye Bartola, ahí te dejo esos 2 pesos, pagas impuestos, el teléfono y la luz". Hipócritas. Igual que movimiento paniaguado.

Que vienen, no hay aumento a los impuestos, es un compromiso de nuestro gobierno, del compañero presidente. Y encima de que no hay aumento a los impuestos quieren que no se paguen impuestos.

México es el último lugar en la OCDE con 16.1. Los países que tanto admiran, Francia, 46.2 del PIB; Bélgica, 44.6; Dinamarca, 46; Suecia, 44; Finlandia, 43.3; Italia, 42.4; Austria, 41.8; Grecia, 39.4; Países Bajos, 38.8; hasta Estados Unidos, 24.3. Y aquí hablan de terrorismo fiscal porque paguen sus impuestos los contribuyentes.

Pero todavía movimiento paniaguado viene a decir que a los de la economía informal, o sea a los más pobres, a los que no tienen nada, a los andan cargando su mercancía, que los persiguen sus gobiernos municipales y estatales como si fueran delincuentes. A ellos sí quieren apretarlos.

Sus gobiernos nunca les cobraron a los oligarcas que concentran 143 mil millones de dólares. Por primera vez nuestro gobierno está haciendo que paguen sus impuestos. Evidentemente, las grandes empresas transnacionales tienen que pagar sus impuestos, inclusive las que lo hacen a través del internet. ¿Por qué vienen con la hipocresía de que están defendiendo al que vende alguna cosa por internet? Están defendiendo a los grandes transnacionales, esa es la verdad.

Pura hipocresía escucho en esta tribuna, de la oposición que se dice defensora del pueblo cuando la han apuñalado todo el tiempo. A ver, todas las políticas fiscales existentes las acordaron entre el PRI y el PAN. ¿Por qué los años, décadas que gobernaron no hicieron esto que están diciendo ahora? Pero, además, nos vienen a decir que las cosas ya cambiaron. Pues quienes no se enteran de que ya cambiaron son ustedes de la oposición. Porque el compañero presidente no se ha movido un ápice de lo que se comprometió en campaña, no ha movido si una sola de sus posiciones.

Vienen a decir que hay más deuda que nunca. No tienen vergüenza, es la deuda que ustedes nos dejaron. Es el cambio de paridad del peso con el dólar, el incremento de la adeuda, porque nosotros no hemos pedido un solo centavo partido por la mitad.

En verdad es muy indignante la desvergüenza de la oposición. Toca el nervio que sean tan hipócritas, que vengan a decir que tienen compromiso con el pueblo, cuando no tienen ninguno. Están haciendo cuentas alegres por Hidalgo y Coahuila, nos vamos a ver las caras en 2021, unido el Movimiento en torno al compañero presidente, y vamos a seguir manejando la mayoría.

Ahí el PRD-PRI, el PRI-PRD le habla a la próxima legislatura. No, a esta, esta es la que decide, esta es la que determina y la mayoría que tenemos la ganamos en las urnas, no nos la regaló nadie. El pueblo determinó que fuéramos sus representantes, y lo hacemos con dignidad, con principios, con honestidad, con compromiso, con profundo amor al pueblo.

Nosotros no andamos con hipocresías. Nosotros servimos al pueblo y lo seguiremos haciendo. Vamos a apoyar con todo en estos temas al compañero presidente López Obrador y a nuestro gobierno. Y vamos a combatir cada una de sus mentiras, cada una de sus posiciones hipócritas, su falso amor al pueblo. Tonto el que piense que el pueblo es tonto. Muchas gracias por su atención, compañeros y compañeras.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Fernández Noroña. Tiene la palabra el diputado Enrique Ochoa Reza, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para hablar en contra.

El diputado Enrique Ochoa Reza: Muy buenas noches, diputadas y diputados. Empezamos una discusión, que será larga, que nos llevará gran parte de la noche y seguramente de la mañana de mañana.

Se ha dicho aquí que Morena no sube los impuestos, esa es una gran mentira. Con respeto se los digo, le han aumentado los impuestos al espectro radioeléctrico que se traducirá en un aumento a la telefonía celular y al acceso al internet. Le han subido los impuestos a la minería, afectando la creación de empleos y de desarrollo regional. Le están subiendo ahora impuestos a las plataformas digitales de hospedaje, lo cual también tendrá un impacto en un sector que es importante que se desarrolle más en el país, sobre todo, pensando en una recuperación post covid-19.

Y le iban a subir el impuesto a las gasolinas, si no es porque el bloque opositor lo detuvo en comisiones y le dieron reversa. Qué bueno que lo están reconociendo. Qué bueno que no le van a subir los impuestos a la gasolina.

Yo invito, en la discusión que vamos a tener hoy, a que le bajen los impuestos a las mexicanas y a los mexicanos. Y le pueden bajar los impuestos a las energías limpias, que son las energías del futuro. Le pueden bajar los impuestos a los autos eléctricos, si así lo desean. Le pueden bajar los impuestos también a las bicicletas y al transporte personal. Le pueden bajar los impuestos a distintas actividades, como las que ustedes desarrollan y que espero que les vaya muy bien. Pero lo que no están haciendo es bajar los impuestos, cuando se necesita reactivar la economía después de la pandemia que sufrimos todos los mexicanos.

Por otro lado, están criminalizando la participación social y están persiguiendo a las donatarias autorizadas, al tratar de castigarlas fiscalmente. Eso es lo que vamos a discutir aquí y ustedes lo pueden corregir con las reservas que se van a presentar por distintos integrantes de los grupos parlamentarios.

También pueden recapacitar y no quitarle el dinero a la salud pública del país. Acaban de presentar una reforma al artículo 77 Bis de la Ley General de Salud, para reducir el Fondo de Gastos Catastróficos en 31 mil millones de pesos. Eso va en contra de la salud de las familias mexicanas.

También pueden recapacitar para no llevar a cabo ese abuso en contra de ese importante fondo de salud el día de mañana. Y también pueden corregir el rumbo al no invadir la privacidad del contribuyente, estableciendo, como lo están haciendo en la propuesta de ahora, el que la autoridad del SAT pueda tomar video y foto a los bienes del contribuyente.

¿Acaso no eso va en contra de su lucha histórica, de cuidar la privacidad de la ciudadanía? ¿Estarían ustedes de acuerdo en otros momentos de la historia en que un funcionario público fuera a sus domicilios a tomar video y foto, invadiendo su privacidad? Yo estoy seguro de que no. Pero ahora lo van a hacer, lo están proponiendo en la legislación que hoy vamos a discutir. Y ciertamente yo invito a que lo reflexionen. Ya la autoridad tributaria tiene herramientas suficientes para hacer su trabajo. Esto de videograbar o tomar fotografías a la casa de ustedes es un abuso que afecta la privacidad del contribuyente.

Ustedes en su discurso hablan a favor de las familias mexicanas, pero están subiendo impuestos, subieron ayer derechos, en lugar de estar bajando impuestos y de generar un programa de recuperación post covid-19. Es una gran ironía que suban a esta tribuna a decir que no están haciendo lo que ya votaron. Es una gran ironía que el día de hoy vayan a aprobar lo que están proponiendo, que va a afectar la recuperación después de la pandemia.

Compañeras y compañeros, este es un inicio de una gran discusión que tendremos durante las horas por venir. Ustedes tendrán con su voto la oportunidad de corregir el rumbo. Ya lo corrigieron al no aumentar el impuesto a la gasolina. Habrá reservas presentadas para que corrijan el rumbo y no afecten la privacidad del contribuyente, no criminalicen la participación social, no le quiten el dinero al Fondo de Salud, y aprovechen y bajen los impuestos a las energías limpias y a las energías del futuro. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Ochoa Reza. Tiene la palabra el diputado Manuel Gómez Ventura, del Grupo Parlamentario de Morena, para hablar en pro.

El diputado Manuel Gómez Ventura: Con su venia, presidente de la Mesa Directiva. Si tuviera la experiencia que tiene el compañero Noroña u otros compañeros, como la compañera Tatiana o la compañera Dolores Padierna, estoy seguro que aquí los remataría, señores opositores. Pero bueno, haré lo que me corresponde acorde a esta experiencia como legislador.

Y bueno, pregunto: ¿por qué no bajaron las tarifas cuando fueron responsables de dirigir la Comisión Federal de Electricidad? En cambio, se liquidaron con una suma bastante alta, como si fuera un trabajador de muchos años, dañando a los verdaderos trabajadores. Eso sí es un daño para nuestro país.

Pero bien, una de las metas y compromisos del Grupo Parlamentario de Morena es lograr una mejor distribución de los recursos públicos mediante el reforzamiento y la regulación efectiva de la ley, de manera que se logre una mejor recaudación fiscal sin la necesidad de recurrir al endeudamiento externo de nuestro país.

Imagínense, pueblo de México, si en medio de esta pandemia nos gobernaran los neoliberales, hoy los mexicanos ya estuviéramos endeudados no sé por cuántas generaciones, empatando la deuda del Fobaproa.

Y es que, en el tema de las donatarias, habría que recordar que parte del problema de la evasión fiscal yace del contubernio entre los contribuyentes y las autoridades fiscales que antecedieron a la presente administración. Un ejemplo de esto son las personas morales autorizadas para recibir donativos que pueden deducirse en impuestos sobre la renta, es decir, las donatarias. Y es que, en el Reporte de Donatarias Autorizadas 2019, emitido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, encontramos que la mayor parte de los ingresos de las donatarias no están relacionadas con el objeto por el cual fueron autorizadas.

De conformidad con la ley, las donatarias son constituidas a efecto de brindar un servicio social sustentando en una causa solidaria y noble. Se les permite recibir donaciones, mismas que podrán ser deducibles para el donante en caso de que se vinculen en su causa social. También pueden recibir ingresos por actividades distintas a sus fines, siempre y cuando no se excedan más del 10 por ciento de sus ingresos totales del ejercicio fiscal.

Sin embargo, las donatarias han aprovechado lo anterior para recibir ingresos por medio de actividades diversas a su objeto social, actividades que han llegado a superar el 10 por ciento del total de sus ingresos.

Por lo anterior, se propone modificar la Ley del Impuesto Sobre la Renta, para establecer que perderá su autorización de donataria aquella que no obtenga su mayor fuente de ingresos de actividades no relacionadas con su objeto social. Con lo anterior, nos aseguraríamos de que las donatarias realmente capten recursos para los fines que fueron creadas y que los donantes no aprovechen este vacío legal para su propio beneficio.

Ya no engañen al pueblo de México, ya el pueblo de México ha despertado y no se vale que mientan a esta tribuna y digan cosas que no se vieron en la comisión. Así que los invito entonces a votar a favor de este dictamen. No sigamos permitiendo que ciertos contribuyentes dañen la recaudación fiscal y por efecto la implementación de programas sociales en beneficio de las y los mexicanos. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Gómez Ventura. Tiene la palabra la diputada Patricia Terrazas Baca, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para hablar en contra.

La diputada Patricia Terrazas Baca: Con su venia, señora presidenta. Compañeros diputados y diputadas, con muchísimo respeto, porque no es mi costumbre ofender y menos en esta tribuna, que para todos nosotros es un gran privilegio estar hablándole al pueblo mexicano en este recinto.

¿Por qué vengo a posicionar en contra? Es muy sencillo. Solo basta escuchar a 111 ponentes durante 14 horas, todas personas preparadas y preocupadas por el destino de mi país, de mi México. Lamento profundamente que no se escuche a los generadores de empleo, a los pagadores de impuestos. Lamento que se ataque abro comillas, “a todos”, cierro comillas. Sin voltear a ver a los mexicanos.

Señores, no se engañen, no hay austeridad en el gobierno y menos cuando se cierra una caja y se abre un palacio. No se engañen si se dice que atacan a la corrupción, pero no se elimina lo básico, no se mira con quien se acompaña el gobernar este país. No se mira quién acompaña a la transformación, vean quién está acompañando el ejercicio del poder. Se habla mucho, se estudia muy poco y se escucha menos.

La austeridad se demuestra con hechos, no en un atril en Palacio, desde arriba de las Suburbans últimos modelos, en la hipocresía de viajes en vuelos comerciales y enviando a toda una flota de particulares.

Efectivamente, abro comillas, "no somos iguales", cierro comillas. Nosotros sí escuchamos, estudiamos, legislamos, llegamos a acuerdos y de cara a los mexicanos, y aquí estamos de cara a México para seguir dando las batallas para que sus devoluciones se hagan ágiles y no en un promedio de 120 días, en tiempo y forMaría Que existan estímulos fiscales para la deducción inmediata de inversión, deducción de 350 mil pesos en automóviles de combustión interna y 100 por ciento en automóviles híbridos y eléctricos.

No olvidaremos lo importante que es deducir los intereses para hacer más inversión, no vamos a olvidar a los trabajadores que han perdido su empleo y que solo se genera empleo cuando existe alguien que invierte y arriesga su capital, sea doméstico o sea extranjero. Hay estímulos para pequeñas y medianas empresas cuando hay voluntad de crecimiento económico en un país.

Señores, la economía del país se resuelve con decisiones inteligentes y no con discursos ideológicos. Mi invitación es: veamos al frente y que defendamos los intereses de los mexicanos y no los de un partido político o el de una persona.

Veamos el futuro de nuestros jóvenes y no estemos en el espejo retrovisor. Señores y señoras, tienen, entre comillas, dos años en el poder. Dedíquense a gobernar y ser responsables de sus actos. Y no estar estacionados en el pasado echando culpas a los que ya pasaron. México necesita de gobernantes inteligentes, preparados, innovadores, que viajen, que vean el futuro y que den certidumbre jurídica y fortalezcan el Estado de derecho de mi México.

Los veo en esta tribuna con un discurso totalmente alejado de la realidad. El buen gobierno no consiste en no aumentar impuestos. El buen gobierno se traduce en resultados positivos. Y en este momento vemos un desastre económico: menos empleo, mayor deuda, menos recaudación, mayor violencia. Ni hablar de la educación y la salud, ese es otro tema.

México, en materia económica, es un desastre. Esas decisiones que se están tomando el día de hoy no abonan para incentivar la inversión, el empleo, el combate a la corrupción. Es por eso que en Acción Nacional no vamos a acompañar este dictamen, por estas decisiones erráticas. Lo estamos advirtiendo y lamentamos que no nos escuchen. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Terrazas Baca. Tiene la palabra el diputado Pablo Gómez Álvarez, del Grupo Parlamentario de Morena, para hablar en pro.

El diputado Pablo Gómez Álvarez: Ciudadanas y ciudadanos legisladores, el dictamen que se consulta tiene como centro el realizar una conducta, una política recaudatoria que no genere una mayor carga tributaria en la economía y que al mismo tiempo eleve la capacidad de recaudación de impuestos, derechos, productos, aprovechamientos del gobierno federal.

La oposición responde exigiéndonos algo que no harían ni ellos ni nadie y eso es lo más hipócrita que puede haber en el mundo: proponerle a un gobierno que haga lo que ellos jamás harían y ningún otro gobierno en este momento ni en otro podría hacerlo, es decir, bajar los impuestos principales a la mitad. Eso es lo que nos están planteando.

¿Piensan que eso lo puede hacer algún gobierno? ¿Cómo vamos a mantener la capacidad adquisitiva actual? Ya ni siquiera como queremos aumentar un poco esa capacidad adquisitiva de los trabajadores del Estado. ¿Cómo lo podemos hacer con menos ingresos?

Bueno, pedir prestado. La Constitución prohíbe pedir prestado, como ustedes lo hicieron durante años, para pagar o cubrir gasto corriente. La mayor parte de la deuda mexicana es inconstitucional y ustedes la contrataron: PRI y PAN, PAN y PRI. Recuérdenlo. Recuérdenlo. No sean desvergonzados.

Debo decirles: estamos haciendo algunas actualizaciones para no perder capacidad recaudatoria, pero no estamos aumentando ningún impuesto a quienes utilizan las redes sociales, a los usuarios de internet.

¿Que no tienen que pagar por el uso de bienes de dominio público, el espectro radioeléctrico y demás, los concesionarios? ¿Son ustedes acaso concesionarios, o no son más que representantes sociales de los grandes empresarios de la radio, de la televisión y de las telecomunicaciones del país? Eso son. Son representantes. Ni siquiera son los dueños. Representan un sector social de esta sociedad, que tiene las mayores ganancias en la pandemia. ¿No se dan cuenta? ¿No se dan cuenta que este negocio ha aumentado? ¿No se dan cuenta que ha aumentado el número de clientes y han aumentado las ventas y han aumentado las ganancias?

Y ustedes vienen aquí a llorar porque estamos actualizando los derechos que deben pagar por la utilización de bienes de dominio público, que son de la nación y que la nación tiene derecho a cobrar por lo que es suyo.

Lo mismo lo de la minería. Vienen aquí como si fueran de las grandes mineras trasnacionales, que sacan el oro y la plata de México. Porque ustedes, el gobierno del PAN, les entregó la mitad del subsuelo nacional a esas compañías. México es el país que mayores concesiones hizo durante los regímenes del PAN y terminaron con el último del PRI, en concesiones de una riqueza de la nación, que es el subsuelo. Lean la Constitución de México, señores.

Nos vienen aquí a decir que queremos usar el fondo de salud para la salud. A ver, no sean, por favor. Ya no sé qué decirles. Que nos acusen de querer usar un fondo de salud para invertir en salud, caray. ¿Qué tienen? ¿Qué les pasa?

Señores y señoras, dice la oposición que no les hacemos caso. Tienen razón, ¿cómo les vamos a hacer caso? ¿Quieren que repitamos la política que condujo a este país a la situación que nos han dejado? Con pobrezas de más del 50 por ciento de la población. Con retrasos en la capacidad productiva. Con un sistema recaudatorio de los más pobres del mundo. ¿Qué no saben que recaudamos...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputado, su tiempo ha concluido.

El diputado Pablo Gómez Álvarez: Termino ya , ¿17 por ciento del PIB? Estados Unidos, que es el más bajo, porque ahí los ricos mandan, tiene el 26 por ciento. Hay países del 40 y tantos por ciento. Nos han dejado un país en ruinas, pero vamos a levantarlo. Lo estamos levantando. Lo levantaremos. Triunfaremos, porque tenemos el apoyo del pueblo y la razón histórica y social. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Gómez Álvarez. Solicito a la Secretaría, consulte a la asamblea si el dictamen se encuentra suficientemente discutido en lo general.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: En votación económica, se consulta a la asamblea si el dictamen se encuentra suficientemente discutido en lo general. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Diputada presidenta, mayoría por la afirmativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Suficientemente discutido.

De conformidad con el artículo 109 del Reglamento, se han reservado para su discusión en lo particular los siguientes artículos:

Artículo primero, Ley del Impuesto Sobre la Renta, en sus artículos 27, 79, 80, 82, 82 Quáter, 82 Ter, 113-A, 113-D, 151, 182, artículo 1, artículo 2, artículo 25, artículo 28, artículo 36, artículo 96, artículo 138, artículo 152, artículo 206.

Artículo segundo, disposiciones transitorias de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, apartado segundo, artículo 138 y adición de un artículo transitorio.

Artículo tercero del dictamen, Ley del Impuesto al Valor Agregado, artículos 18-B, 18-H Bis, 18-H Ter, 18-H Quáter, 18-H Quintus, 18-J, artículo 2o., artículo 2-A, artículo 2-B, artículo 36, artículo 79, artículo 80, artículo 82, artículo 82 Quáter, artículo transitorio.

Artículo cuarto del dictamen. Código Fiscal de la Federación: artículo 5-A, artículo 14-B, artículo 17-H, artículo 17-H Bis, 22, 22-B, 23, 26, 40, 40-A, 44, 45, 69, 69-C, 90-A, 137, 141, artículo 105 y la adición de un artículo transitorio.

Transitorios del proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación, con la propuesta de adición de un artículo transitorio.

Se pide a la Secretaría que abra el sistema electrónico por cinco minutos, para proceder a la votación del proyecto de decreto en lo general y en lo particular de lo artículos no reservados.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Háganse los avisos a que se refiere el artículo 144, numeral 2, del Reglamento de la Cámara de Diputados. Ábrase el sistema electrónico, hasta por cinco minutos, para proceder a la votación del proyecto de decreto en lo general y en lo particular de los artículos no reservados.

(Votación)

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Recuerdo a la asamblea, que una vez agotado el tiempo para recabar la votación, la Secretaría no recibirá votos de viva voz.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: A las diputadas y los diputados que faltan de emitir su voto, les recordamos que falta un minuto para cerrar el sistema electrónico de votaciones.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Pido a la Secretaría que ordene el cierre del sistema electrónico de votación, una vez que se haya percatado de que no hay diputada o diputado en tránsito a su curul para emitirlo. Cerrado el sistema dé cuenta con el resultado de la votación.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Ciérrese el sistema electrónico de votación. Señora presidenta, el resultado es el siguiente: 291 votos a favor, 1 abstención y 142 votos en contra.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Aprobados, en lo general y en lo particular, los artículos no reservados por 291 votos.

VOLUMEN II

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: De conformidad con el artículo 110 del Reglamento, se concederá a las y los diputados el uso de la palabra para presentar su propuesta de modificación hasta por cinco minutos.

Vamos a proceder a discutir los artículos reservados en relación a la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

Tiene la palabra la diputada Ana Paola López Birlain, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reservas sobre los artículos 27, 79, fracción XI; 79, fracción XVI; 79, fracción XIX; 79, fracción XX; 79, párrafo segundo; 80, 82, 82 Quáter y 138. Atentamente solicito a quienes presenten sus reservas que al iniciar su intervención me hagan saber si las van a presentar todas en una sola participación.

La diputada Ana Paola López Birlain: Gracias, presidenta. Sí, conforme al artículo 111 del Reglamento, le solicito me dé más tiempo, para poder agrupar todas mis reservas.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputada.

La diputada Ana Paola López Birlain: Buenas noches, compañeras y compañeros. Antes que nada, quisiera preguntarles si realmente creen que las modificaciones que acabamos de aprobar van a durar únicamente el tiempo que el presidente estará en su encargo, porque no sé si estén viendo que lo que hoy estamos aprobando, o están aprobando para complacer los caprichos de su jefe, van a ser las reglas del juego para quien venga...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Permítame un momento. Permítame un momento, diputada. Atentamente solicito a las y los diputados que están en el salón de sesiones que quienes no forman parte del grupo de 129 designados por sus grupos parlamentarios sean tan amables de retirarse a sus oficinas, para que desde los monitores de la televisión puedan ver el desarrollo de la sesión.

Las medidas de sana distancia, la prevención de los contagios del covid nos llevan a reiterar una vez más que es necesario aplicar estas medidas para proteger la salud de las y los diputados y quienes colaboran con nosotros. Adelante, compañera diputada.

La diputada Ana Paola López Birlain: Gracias. No sé si estén viendo que lo que hoy estamos aprobando van a ser las reglas del juego para quien venga en el 2024, o al menos que piensen o intenten que alguien se perpetúe en el poder. Nuestra responsabilidad en este recinto es generar el marco jurídico pensando a largo plazo, para dar confianza y certeza a las y los mexicanos, y eso traerá desarrollo y bienestar para todas y para todos. Sin embargo, aquí se está haciendo todo lo contrario, se limita la inversión, se mandan mensajes inciertos y no se atiende lo verdaderamente importante.

En una democracia requerimos contrapesos, requerimos escuchar, fomentar y cuidar todas las expresiones. Requerimos transparencia y rendición de cuentas. Y necesitamos hacer valer la ley. Con lo que hoy se aprobó simplemente están mandando el mensaje que no les interesa qué opinen en el parlamento abierto. No les interesan los argumentos y solo obedecen a un planteamiento miope y anacrónico.

Quiero hablar con respecto a las organizaciones de la sociedad civil. En nuestro país y en todo el mundo cubren, desde hace muchísimo tiempo, una amplia agenda social, de contenido diverso y de gran alcance, y actualmente en nuestro país tenemos 42 mil 974 organizaciones y alrededor de 10 mil de ellas son donatarias.

En el 2018, del 100 por ciento del presupuesto que Indesol recibió para acción y fomento de las organizaciones de la sociedad civil, menos del 5 por ciento se dirigió hacia ellas, ellas que se dedican a la vinculación del tejido social. El otro 95 por ciento se dirigió hacia empresas paraestatales.

Sin las organizaciones de la sociedad civil el país no sería lo que es. Ellas no requieren ni piden presupuesto ni limosnas de nadie. Ellas han luchado durante toda su vida por la equidad, el reconocimiento de la diversidad, la defensa de los derechos humanos, la democracia participativa, la igualdad de género, por el desarrollo sustentable. Ellos no piden que les den nada más que les permitan trabajar, les generen incentivos y les permitan dar resultados. Hay resultados de gran impacto que las organizaciones de la sociedad civil han generado en México en términos de la lucha por equidad, el reconocimiento de la diversidad, la defensa de los derechos humanos, la democracia participativa, la igualdad de género y el desarrollo sustentable, en concordancia con la Agenda 2030.

Debemos fortalecer esta relación de gobierno y sociedad civil. Todas las políticas y acciones y decisiones que aquí tomemos deben de ser en favor de fortalecer el crecimiento y fortalecimiento de ellas. Para esto se deben tender puentes de diálogo, para construir y sanar esa relación sociedad-gobierno, crecer y fortalecerla en todos los sentidos. Algunas de las acciones que se han implementado actualmente en este gobierno federal, aparte de ser algunas ilegales y violatorias a la Ley de Fomento y de los derechos humanos... hay varios puntos y reservas que quisiera presentar para que se incentiven, promuevan y permitan que sigan haciendo lo que el gobierno federal no está haciendo.

La reforma al artículo 138-A, para aumentar del 5 por ciento al 25 por ciento la posibilidad de destinar recursos provenientes de donativos y rendimientos para gastos de administración, permitiendo hacer más eficiente el trabajo de este sector y dando un respiro a las organizaciones, ya que actualmente atraviesan un serio problema económico que les dificulta cumplir con su objetivo social.

Aunado a esto, solicito la reforma al artículo 80, séptimo párrafo, y la eliminación del último párrafo propuesto para la adhesión. La reforma al artículo 27, fracción I y la reforma al artículo 79 en diversas fracciones, así como en el artículo 82, fracciones IV y V, la reforma al artículo 82, en fracciones I y II, así como la eliminación de las fracciones V y VI.

En el PAN, les reiteramos a todas las organizaciones de la sociedad civil nuestro apoyo en favor a la labor y a la lucha que hacen a lo largo y ancho de nuestro territorio, y les reiteramos nuestro compromiso para trabajar en una agenda legislativa que contribuya al fortalecimiento de las organizaciones. Sin ustedes, el país no sería lo que es. Ustedes hacen mucho de lo que el gobierno no puede hacer o simplemente no le interesa hacer. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada López Birlain. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas de modificación presentadas por la diputada Ana Paola López Birlain a la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada Ana Paola López Birlain. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Cecilia Anunciación Patrón Laviada, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reservas a los artículos 27, 79 párrafo segundo, 80 párrafo octavo, 82, 82 Quáter, 28 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

La diputada Cecilia Anunciación Patrón Laviada: Diputada presidenta, conforme al artículo 111 del Reglamento de la Cámara de Diputados, le solicito en este acto la autorización para presentar de manera conjunta todas mis reservas.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputada.

La diputada Cecilia Anunciación Patrón Laviada: Con su venia, presidenta. Tanta sociedad como sea posible y solo el gobierno necesario. Eso lo decía un gran luchador social, el Maquío.

Compañeras y compañeros, miles y millones de personas antes que nosotros, tomaron decisiones para forjar lo que hoy conocemos como ciudadanía moderna. Esta ciudadanía que, más allá de votar y de ser votados, nos hace entender que pertenecemos a una comunidad, a un espacio público en común.

Con esta pertenencia, el marco jurídico nos da la oportunidad de asociarnos, ¿para qué? Para lograr en conjunto, porque la historia se escribió y se escribe por aquellos que caen en cuenta que la causa que los une es más grande que ellos mismos en lo individual.

La independencia, la conquista de los derechos, la revolución, la democracia, la igualdad política y la libertad, todos son logros heredados de la asociación. Las mexicanas y los mexicanos, cuando lo hemos hecho juntos, lo hemos hecho mejor, y hoy, sí, hoy, asestan un golpe directo a nuestra capacidad y a nuestra libertad de asociación.

Hoy la ponen en peligro, ciegos y obedientes en su ideología, ponen en incertidumbre y lastiman a las organizaciones de la sociedad civil que son agrupaciones de ciudadanos sin fines de lucro que trabajan en favor de otros y por el bien común.

La sociedad civil organizada ha logrado sensibilizar a diferentes sectores de nuestra sociedad, visibilizar problemas cotidianos que afectan el bienestar de la comunidad, y también han trabajado en diseñar políticas públicas que solucionen solidariamente problemas sociales. Son un móvil de agenda pública, su trabajo en la siembra de causas y su fruto es la cosecha de avances en pro de la sociedad en su conjunto.

Con este dictamen dificultan su subsistencia, ya que en muchas ocasiones subsisten gracias a las donaciones que son deducibles de impuestos. Compañeras y compañeros, a mayor desarrollo democrático, mayor sociedad civil y participación en ella. Esto es así porque su autonomía frente al mercado y el gobierno es positiva, crea círculos, ciclos virtuosos entre los distintos ámbitos sociales colocando temas en la arena pública como lo fue, por ejemplo, la violencia familiar en los años 90. Pero, tener una vocación noble que asume responsabilidades de solidaridad, cooperación y servicio público para este gobierno, no, no es suficiente.

A pesar de los grandes beneficios de estas organizaciones para la sociedad, pareciera que para el gobierno son un obstáculo a eliminar, pareciera que hoy le son incómodas las organizaciones defensoras de los derechos humanos y del desarrollo, como lo demostraron con los fideicomisos. Es incomprensible, pero así es.

Se demostró en el paquete económico de 2019, cuando se suprimieron los recursos destinados a la sociedad civil a través del Programa de Coinversión Social. Se ha reforzado con la narrativa del presidente que minimiza su trabajo y se confirmó con los fideicomisos. Pero, aún ante la embestida del gobierno en contra de las organizaciones de la sociedad civil han seguido trabajando en sus fines sociales, enfrentando una situación estructural de bajos ingresos.

Hoy, nuevamente buscan atentar contra ellas mediante diversas reformas a la Ley del Impuesto Sobre la Renta. Hoy, están en peligro, con este proyecto se prevé la revocación de la autorización cuando estas organizaciones obtengan ingresos distintos a sus fines sociales por más del 50 por ciento.

Esto es ridículo y les explico por qué. Supongamos que una sede dedicada a la lucha contra las adicciones, que parte de su terapia ocupacional es hacer panes, los hombres y mujeres salen a la calle a venderlos, ah, pero ese no es su objetivo social, por tanto, eso no cuenta. En fin, vemos muchas contradicciones.

Esta y otras exorbitantes causales de revocación de las autorizaciones para recibir donativos, entre otras reformas que proponen, son demasiado restrictivas y cargarán con la consecuencia de extinguir un gran número de organizaciones civiles en perjuicio de sus fines nobles y por ende, del bienestar social.

El proyecto del paquete económico no incentiva la inversión ni la recuperación ni mucho menos el crecimiento económico, no atiende la crisis de empleos, castiga al contribuyente y pone en peligro a figuras socialmente importantes, como son las organizaciones de la sociedad civil.

Pero, en Acción Nacional aquí estamos, en pie de lucha con estas reservas para dar protección y operatividad a la sociedad civil, con criterios de transparencia y a favor de la sociedad. Y si piensan votarla en contra, les invito, sí, les invito por un minuto a pensar en las y los niños abandonados, en las víctimas de violencia, en las personas con enfermedades terminales, a los niños y las niñas con desnutrición y sin agua potable que hoy el gobierno no atiende, pero la sociedad civil sí.

Reflexionen sobre qué país queremos en el futuro. ¿Quieren uno donde solo el gobierno y el mercado atiendan las necesidades sociales? No, no a la desaparición de la sociedad civil. Sí se puede un México más solidario. Gracias. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Patrón Laviada. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas de modificación a la Ley del Impuesto Sobre la Renta, presentadas por la diputada Cecilia Anunciación Patrón Laviada.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Diputada presidenta, mayoría por la afirmativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Se admite a discusión.

Diputado Rubén Cayetano, ¿con qué objeto?

El diputado Rubén Cayetano García(desde la curul): Respetuosamente, presidenta, como usted puede hacer constar en la intervención más reciente en tribuna, se tuvo la participación de muchos más legisladores de los que le corresponde al Partido Acción Nacional para estar en el pleno.

A partir del momento en que la secretaria hace constar el voto a favor o en contra para aceptar la discusión de la reserva en comento, se incide en esa decisión, puesto que el Grupo Parlamentario del PAN va bajando y va votando en demasía, violando el acuerdo en cuanto a la proporcionalidad para estar en el pleno. Le pido, presidenta, que lo haga constar porque, de ser así, se va a incidir en la decisión de este pleno, violándose los acuerdos. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Quedan consignadas sus expresiones en el Diario de los Debates, diputado. Al no haber oradores a favor ni en contra... A ver, permítanme un momento, entonces, para inscribir a los oradores a favor y, si hubiera orador en contra, por favor, que también se inscriba.

Al tratarse de discusión de reservas, tienen la palabra, en primer término, quienes hablan a favor de la reserva. En consecuencia, tiene el uso de la palabra, para hablar a favor, el diputado Ricardo Villarreal, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

El diputado Ricardo Villarreal García: Con su permiso, presidenta. El tema que se discute esta noche es de gran relevancia para nuestro país. Hay que tan solo entender la circunstancia que vive México y el mundo en estos momentos. Estamos viviendo en el mundo una crisis sanitaria sin precedentes. Y esta crisis sanitaria derivada del coronavirus y aunada a las terribles políticas económicas de este gobierno están generando que en México tengamos la peor crisis económica desde 1932.

En este 2020, el PIB de nuestro país caerá más de 10 por ciento. 10 por ciento. Y sé que muchos de los que gobiernan no saben ni qué es el PIB. Es el producto interno bruto. Y sé que muchos de ustedes no saben cuánto vale un punto del PIB. Vale millones y millones de empleos.

Este año se perderán en México, desafortunadamente, más de 10 millones de empleos, 10 millones de personas buenas, trabajadoras, 10 millones de personas que se la juegan todos los días por México. Muchísimos empresarios que son dueños de las tortillerías, de las panaderías, de las ferreterías, que son dueños de los puestos en los mercados, que son los que se la juegan desde la iniciativa privada, como también estoy convencido, ninguno de ustedes nunca lo ha hecho.

Lo he dicho en repetidas ocasiones, si el presidente López Obrador o cualquiera de ustedes tuviera una tortillería o hubiera tenido una tortería en el pasado, ya lo hubieran quebrado, como están quebrando al país.

Y, no obstante lo anterior, no entienden que los impuestos sirven para generar estímulos, que los impuestos sirven no solamente para recaudar dinero, sino para incentivar la economía de una nación, y que en un momento de crisis lo que el gobierno tiene que hacer, como lo está haciendo Alemania, España, Estados Unidos, Japón. Todas las grandes economías del mundo.

Y me van a decir, bueno, pero México no es una gran economía. Señores, también lo está haciendo El Salvador, Honduras, Chile, Argentina, Brasil. Todos los rincones del mundo están generando incentivos fiscales, para que la gente pueda salir adelante, para que los empresarios puedan seguir generando empleos, para que los trabajadores puedan seguir haciendo lo que muchos de ustedes nunca han hecho: trabajando. Y se les olvida.

Y, no obstante que no hay incentivos fiscales en esta miscelánea, todavía quieren atacar a quien ayuda, a las asociaciones civiles, que hacen, por cierto, lo que los gobiernos no. Que ayudan a los niños que tienen cáncer, que ayudan a las niñas y niños discapacitados, que dan alimentos en la selva, en la sierra, en el desierto del país, en las comunidades. Y a ellos, no los están ayudando, sino que les quieren todavía poner el pie en el cuello, a todas esas asociaciones civiles, que tanto han luchado por México y que tanto han hecho lo que los gobiernos no han hecho.

Yo vengo de un municipio extraordinario, San Miguel de Allende, Guanajuato. En mi municipio tenemos más de 100 asociaciones civiles. Somos el municipio con más asociaciones civiles per cápita de todo América Latina, y me da mucho orgullo decirlo, porque por eso en San Miguel la gente vive mejor. No solo por los gobiernos, puede haber gobiernos como los ha habido del PAN, del PRI, del PRD y de muchos partidos, sino porque la

sociedad civil se organiza, se pone a trabajar, se pone la camiseta y lo único que pide es que no le ponga el gobierno el pie en el cuello, que les permitan hacer su trabajo y que lo hagan de manera subsidiaria los gobiernos.

Porque ellos nos trascienden a nosotros, señores, la sociedad civil está mucho más tiempo que lo que estará Morena en este gobierno. La sociedad civil ahí está, se la juega y lucha. Y hoy pretenden no solamente no ayudarlos, sino que ya no puedan en algunos casos deducir las aportaciones quienes les aportan de manera desinteresada.

Y ahora dicen incluso: si te agarro que estás apoyando y utilizando más del 50 por ciento de las donaciones en temas que no son el objeto esencial de tu asociación civil, te quito tus bienes. Perdónenme, ni en Venezuela han atacado así a la gente buena, ni en Venezuela han atacado así a quienes apoyan a la gente que más lo necesita, cuando el gobierno no lo hace. Por eso, el PAN está presentando esta reserva.

Amigos y amigas, diputados de Morena, el PES y el PT, recapaciten, apoyen a quien trabaja y, sobre todo, apoyen a quien ayuda. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Villarreal García. Para hablar en contra tiene la palabra el diputado Marco Antonio Medina Pérez, del Grupo Parlamentario de Morena.

El diputado Marco Antonio Medina Pérez: Con su venia, diputada presidente. Se habla de recuperación económica y se habla de la necesidad de apoyar a diversos grupos, a diversos sectores de la sociedad. Pero, por otro lado, se quiere hacer minando la capacidad contributiva del Estado. Algo que ya hemos establecido aquí varias veces, tenemos una capacidad contributiva menor en toda América Latina y en los países de la OCDE.

¿Qué queremos? Queremos seguir manejando cosas desfavorables para el Fisco, pero además se quiere hacer desde la demagogia, porque ya en la Ley del Impuesto Sobre la Renta, en el artículo 27, en la fracción XI, se establece claramente que hay deducción, que esos son gastos deducibles de los que se está manejando aquí, quiero decir que ahorita es vigente esa deducción. La fracción XI dice, que cuando se trate de gastos de previsión social, serán deducibles las prestaciones correspondientes que se otorguen en forma general en beneficio de todos los trabajadores.

La característica aquí es, que el beneficio sea generalizado. Tratándose de vales de despensa otorgados a los trabajadores, serán deducibles siempre que su entrega se realice a través de los monederos electrónicos que al efecto autorice el Servicio de Administración Tributaria. Es decir, es una adición mínima y es una adición, además, incluso de redacción.

Entonces que no nos vengan a decir que aquí se va a establecer el gran beneficio que ahorita no existe porque eso es falso, completamente falso. Está la medida ya establecida en la Ley del Impuesto Sobre la Renta, de la Renta. Está en este artículo y está en esta fracción. Está aquí. Véanlo ustedes. En la ley vigente se encuentra.

Entonces, ¿de qué se trata? Se trata simple y sencillamente de tener el pretexto para venir aquí a tribuna a plantear lo mismo, lo mismo, lo mismo. Y así nos vamos a pasar de aquí hasta las 3, 4 de la madrugada, con pura demagogia, con puras cosas que están solo presentadas de manera banal para distraer a la opinión pública, para decir que, ah, ahora sí la derecha populista que tanto tiempo estuvo al frente del país, ahora quiere ser la que reivindique los derechos de los trabajadores. Pues claro que no, no vamos a permitir ese tipo de demagogia de esta derecha que aquí quiere venir a engañarnos con cualquier argumento falaz. Así que, vamos a rechazar esta reserva que nos propone el Partido Acción Nacional. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Medina Pérez. Tiene la palabra la diputada Marcela Torres Peimbert, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para hablar en pro.

La diputada María Marcela Torres Peimbert: Muchas gracias, presidenta. Por supuesto que estoy en pro de estas reservas. Verdaderamente es ridículo ver que alguien con un cubrebocas que dice AMLO se atreva a defender el argumento de que van a atacar a las mejores mujeres y hombres de México. A las que van todos los días a trabajar en las casas hogar –aunque te rías, compañera–. A las que defienden a niñas y niños que

están en situación de calle. A los que trabajan con ancianos que no tienen quien los cuide, a esos están atacando. A esos atacó el compañero que dice AMLO en su cubrebocas.

Qué vergüenza. No entiendo cómo tienen la cara para venir a defender impuestos y más cargas económicas y más obstáculos para las mejores mujeres y hombres del país. Aquellas que trabajan por los que nadie quiere trabajar, la gente que tiene VIH Sida, la gente que padece el drama de una adicción, a esos están atacando, a la gente más pobre del país. Qué vergüenza. Me siento orgullosa de estar a favor de una reserva que protege a este tercer sector, a estas organizaciones no lucrativas que ustedes se han encargado en desprestigiar de a gratis. Eso se llama insensibilidad y soberbia.

Es soberbio pensar que el Estado puede hacer mejor el trabajo que ciudadanas y ciudadanos con amor y con pasión por los suyos. Ellas y ellos que no tienen partido y que no tienen un amo que les mande más que su propio corazón, son los que hacen mejor el trabajo que nadie quiere hacer.

Esas noches de desvelo buscando la salud de niñas y niños que están en casas-hogar en todo el país. Son miles de niñas y niños. Son miles de ancianos que no tienen quien los proteja más que la pasión de estas mujeres y estos hombres en todo el país.

Ustedes están tratando de con un cubrebocas, que les está tapando la conciencia, darles verdaderamente la puntilla a este trabajo ciudadano que ha buscado por años reconocimiento y apoyo. Que hemos trabajado en los gobiernos anteriores por hacer un poquito menos difícil su trabajo. Y ahora, en un afán, como ya lo dijo el compañero, de recaudar más impuestos, zas, les dan un golpe artero a estas ciudadanas y ciudadanos.

Verdaderamente es increíble ver qué argumentos van a presentar para hablar a favor de empeorar las condiciones de estas mujeres y estos hombres mexicanos que, sin duda, son lo mejor que tiene el país. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Torres Peimbert. Tiene la palabra el diputado Gerardo Fernández Noroña, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, para hablar en contra.

El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña: Diputados, diputadas, primero, me parece muy grave que la diputada Sauri se haya conformado con que lo que reclamó el diputado Cayetano quede asentado en actas. Es sentar un gravísimo precedente que pueden venir en bola a votar, violentando la representatividad que se dio para cuidarse. Están muy preocupados de la llamada pandemia y, si a su interés conviene, pues en bola. Ellos sí mayoritean siendo una minoría, porque fue rechazada por mayoría esta reserva.

Grave precedente de la Mesa Directiva, que seguimos sin reconocer. Sí, claro, porque ustedes se roban la Presidencia y eso les parece menor. Vienen a presumir su cacicazgo en San Miguel de Allende. Se lo pasa a un hermanito, se viene a la diputación federal, luego regresa a alcalde, luego regresa el otro hermanito y ahí van. Así se la llevan, con el pueblo pobre de San Miguel de Allende en una situación miserable, porque aquí vienen a hablar –oiga argumentos, compañero–, porque aquí vienen a hablar con hipocresías, a la caridad le llaman de manera elegante filantropía y para no pagar impuestos hacen caridad y para cubrir su mala conciencia de salarios miserables, de trabajo, sin derechos mínimos, *outsourcing*, de todos los niveles brutales de explotación que han generado en este pueblo.

Ustedes votaron por la desaparición de los derechos de los trabajadores y trabajadoras del país y viene aquí a decir que están preocupados. Todas las cosas que hacen... Voy a poner el ejemplo más brutal, Teletón. La gente piensa que los particulares hacen y financian eso, que la gente aporta. No es cierto. Con dinero público se mantiene el Teletón. Todo su funcionamiento diario es con dinero del pueblo de México y la gente piensa que son esas organizaciones. Se dan unos sueldazos y a sus trabajadores con el tema de que somos muy buenitos, estamos haciendo una labor social, les pagan salarios miserables y ni cobertura médica les dan.

Son unos explotadores, eso es lo que son y vienen aquí a adornarse que aman al pueblo, cuando lo tratan con racismo y con clasismo. Repudian al compañero presidente porque salió del corazón del pueblo. No aguantan que un hombre surgido del corazón del pueblo esté encabezando el gobierno de este país.

Aguanten los argumentos, ya les dije: brincan como chinicuiles en comal. Diputada presidenta, que dejen de brincar los chinicuiles, le pido, digo, diputada Sauri, ya me estaba yo equivocando aquí, costumbre.

Estados Unidos tiene 32.9 por ciento, imagínense, estos son los datos de la caída económica, 32.9, México 18.9, aquí vienen a plantear como si México hubiera manejado mal las cosas, como si fuera verdaderamente la tragedia, cuando hay una, insisto, hipocresía permanente.

La exposición de Pablo Gómez fue brillante, puntual. Defienden a las mineras, defienden a las empresas trasnacionales de energía eléctrica, defienden a la oligarquía, defienden a lo peor, a lo que más daño ha hecho en este país. Y les entra por una oreja y les sale por la otra, y vienen con su manto de hipocresía a decir: bajen los impuestos. No los bajaron nunca.

Ellos inventaron el impuesto especial a las gasolinas, cuando Pemex les dio más que nunca, 687 mil millones de dólares, qué le hicieron. Respondan, qué le hicieron a ese dinero. No queremos caridad. Queremos justicia social plena, y esa solo la puede dar el Estado mexicano, es el único. Es lamentable que el PRI haya contribuido con el PAN a desmantelar todo lo surgido de la Revolución Mexicana. Apenas si estamos intentando regresar al siglo XX de los derechos del pueblo. Ni siquiera podemos estar en los derechos del siglo XXI. Ni el *outsourcing* hemos podido echar atrás aquí.

¿Cómo podemos estar planteando un mínimo de justicia si ni siquiera hemos devuelto los derechos a los trabajadores y trabajadoras del país? Pero estos hipócritas que los quitaron, aquí vienen con el ropaje de que están preocupados por el pueblo. Hipócritas y mil veces hipócritas, eso es lo que son, redomadamente hipócritas. Malsana su política; mentira su palabra; odian al pueblo. Por eso perdieron y van a volver a perder, y seguirán perdiendo en las elecciones federales. Los vamos a hacer pinole. Vamos a ir en unidad. Van a sentir la fuerza de este movimiento y van a ver el respaldo del pueblo, y van a ver la fuerza y el respaldo que tiene el compañero presidente López Obrador.

Estoy harto de oír sus mentiras, su demagogia, su verdadero populismo de derecha. Hipócritas...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputado Fernández Noroña, permítame un momento. ¿Con qué objeto, diputado Villarreal?

El diputado Ricardo Villarreal García (dese la curul): Por alusiones personales.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Disculpe, diputado Fernández Noroña, tome los segundos que le resté de su intervención, para concluir.

El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña: Me iba a hacer una pregunta y le dio miedo. Porque tiene miedo a los argumentos, porque tiene miedo a la verdad, porque no aguanta la fuerza de la palabra, surgida desde lo más profundo del corazón de un hombre libre. Les espanta la libertad y les espanta la justicia social. ¿Quieren hacer caridad? Pues háganla con su dinero. Paguen impuestos y además hagan caridad. Hipócritas redomados.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Fernández Noroña. A ver, ¿diputado Villarreal, con qué objeto?

El diputado Ricardo Villarreal García(desde la curul): Por alusiones personales.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Tiene usted la palabra desde su curul.

El diputado Ricardo Villarreal García (desde la curul): Solo quiero decirle al diputado Noroña algunas precisiones. Primero, yo he sido electo tres veces por la gente de mi estado de Guanajuato, en todas y cada una de ellas por mayoría: diputado federal en 2012, presidente municipal en el 15, y en el 2018. Y lo he sido por el voto popular, porque hemos dado resultados. Y los hemos dado porque hemos generado empleos, a diferencia de este gobierno. Porque entendemos que es generando empleos como podemos sacar a la gente de la pobreza.

Cuando fui alcalde tuve la posibilidad de sacar de pobreza extrema al 70 por ciento de la gente que vivía en esas circunstancias y lo hicimos de la mano de la sociedad civil, de la mano de las organizaciones a las que hoy atacan. Unidos sociedad y gobierno las cosas funcionan. Empresarios, gente altruista y, por supuesto, el

gobierno, entre todos si vemos los niveles de pobreza de donde viene el diputado Noroña y vemos los niveles de donde yo vengo, nos daremos cuenta de quién trabaja y quién ayuda a la sociedad civil. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado. Tiene... sí, a ver, permítame un momento. Diputado Fernández Noroña, usted mismo en otras ocasiones ha hecho alusión a que no hay alusión sobre alusión. Lo entiendo, lo entiendo, es reglamentario y habrá seguramente oportunidad en el transcurso de esta jornada de que usted vuelva a tomar la tribuna. A ver, diputada Margarita García García, ¿con qué objeto?

La diputada Margarita García García(desde la curul): Quisiera pedirle, diputada Sauri, que el diputado del PAN se sintió aludido donde no lo aludieron. Que él se ponga el saco, porque es cínico y corrupto, es otra cosa. Y le pedimos que sea respetuoso, porque aquí demuestra...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: A ver, diputada Margarita García García, puede ser tan amable de precisar la razón del uso de la palabra que desea usted hacer.

La diputada Margarita García García (desde la curul): Que cuando habló, nos dijo que no sabíamos que era el PIB, le quiero decir que sí sabemos...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Lamento mucho no poder otorgársela, porque no es para alusiones personales. Tiene el uso de la palabra el diputado Éctor Jaime Ramírez Barba, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional... permítame un momento, diputado Ramírez Barba. ¿Con qué objeto, diputado Espadas?

El diputado Jorge Arturo Espadas Galván(desde la curul): Muchas gracias, presidenta. Para solicitarle a la Mesa Directiva que no permita que se haga una rectificación de hechos o alusión sin que se anuncie el objeto por el cual se está haciendo.

La ignorancia de una diputada o el aprovechamiento del micrófono no debe ser tolerado por la Mesa Directiva. Tuvo casi un minuto, lo mismo que tuvo el diputado Villarreal, quien fue nuevamente aludido y le correspondería el uso de la voz nuevamente por alusión. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Esta Presidencia redoblará su cuidado en cada vez que algún diputado o alguna diputada solicite hacer uso de la palabra, de, previamente, justificar la razón y el motivo para solicitarla. Y si está conforme al Reglamento la otorgaremos y si no lo está, diremos que no es posible obsequiar su petición.

Por favor, diputado Éctor Jaime Ramírez Barba, del Grupo Parlamentario... A ver, diputado Villarreal, usted ya tomó su turno para alusiones que se hicieron desde la tribuna, la diputada efectivamente, al no haber requerido a la Mesa en forma contundente la razón de su intervención, esta intervención no puede ser considerada para ser objeto de alusiones. Vamos a continuar y, por favor, diputado Ramírez Barba, tome la tribuna para hablar en pro de las propuestas de modificación.

El diputado Éctor Jaime Ramírez Barba: Con su venia, presidenta, porque para mí usted sí es una presidenta, no como el autoproclamado presidente en el corazón de los mexicanos, y despechado de Felipe de Jesús Calderón Hinojosa del Sagrado, como siempre lo dice, porque vino aquí a la tribuna a emitir, como siempre, con lenguaje coprolálico, en vez de argumentar los elementos por qué estaba en contra.

Yo estoy cierto que ni siquiera se enteró de cuál es la propuesta que hacía la compañera Cecilia Patrón Laviada, y estoy cierto que muchos sorteados por la tómbola mucho menos lo habían leído. Pero, ella pretende en la modificación en el artículo 27, del artículo 79, en el segundo párrafo, del artículo 80, en el octavo párrafo, del artículo 82, del artículo 82 Quáter, del artículo 28, que no fue considerado en el dictamen.

Quiero comentarles lo que las asociaciones civiles desde hace muchísimos años, quizá también ayudaron a este diputado presidente autonombrado, dicen así: Las organizaciones civiles somos promotoras de la democracia y del desarrollo, las defensoras de los derechos humanos, las que mayoritariamente trabajamos con poblaciones históricamente excluidas o vulneradas. Generalmente, operamos en condiciones poco favorables, teniendo que solventar muchas carencias, enfrentando descalificaciones e incluso persecución de parte de algunos gobiernos o fuerzas conservadoras.

En muchas ocasiones se nos ha catalogado de forma negativa, en lugar de reconocer que nuestra vocación y responsabilidad ha sido y es fomentar la organización de la ciudadanía para facilitar la búsqueda de alternativas de desarrollo que mejoren su nivel de bienestar y favorezcan el ejercicio pleno de sus derechos reconocidos en la legislación del país y en los instrumentos internaciones signados por México.

Y, es por ello que, en el tema de la salud, por aquellos que no saben lo que hacen estas asociaciones, quiero comentarles que siendo yo estudiante, hace 48 años, la primera asociación que empezó a servir fue para poner trasplante de córneas, cuando todavía el sistema ni el público ni el privado los tenían.

Muchas asociaciones hoy trabajan con niños con cáncer, con mujeres con cáncer de mama, con pacientes con insuficiencia renal, inclusive hay algunas que apoyan cuando los bebés fallecen y se llama Ángeles al Cielo. Conozco muchas asociaciones y patronatos de organizaciones y de hospitales que apoyan desde el albergue, porque quizás en ocasiones el tratamiento médico sí se atiende con el servicio público, pero no se atiende porque esa mujer tiene que desplazarse a otra ciudad y tiene que haber dos efectos: quien cuide a sus hijos en el lugar donde ella vive. Y, quien alimenta y cuida a la mujer que va a atender a su hijo enfermo o a su marido enfermo.

También hay asociaciones que trabajan con el tema de las adicciones y son muchísimas, y el gobierno mexicano es incapaz de atenderlos a todos, aquí y en Rusia y en el primer mundo. No desprecien las organizaciones de la sociedad civil y no desprecien lo que está solicitando la diputada Cecilia.

A mí me parece que un tema central de diferendo entre lo que ustedes están pretendiendo hacer es que ni siquiera se reconoce lo que estas asociaciones pueden estar apoyando y cómo discriminar aquello que está o que no está como ingresos totales.

Cuánto se recibe por donativos, cuánto por apoyos o estímulos proporcionados por la federación, por entidades federativas o por municipios, por enajenación de bienes de su principio activo intangible, por cuotas de sus integrantes, por cuotas de recuperación, por intereses, por derechos patrimoniales, aquellos que se derivan de la propiedad intelectual, uso o goce temporal de bienes muebles e inmuebles.

Y, por último, le señalo al presidente autoproclamado en el corazón de los mexicanos que la gente ha sido muy beneficiada por las organizaciones de la sociedad civil no merece estar ofendiendo ni a los que atendieron ni a los que atienden. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Ramírez Barba. ¿Con qué objeto, diputado Fernández Noroña?

El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña(desde la curul): Por alusiones, diputada.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Tiene usted la palabra, desde su curul.

El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña (desde la curul): Muchas gracias. Lo que estamos discutiendo no es el trabajo de las asociaciones, que puede ser muy bueno, regular o malo. Lo que estamos discutiendo es la evasión de impuestos y que se haga un manejo incorrecto, porque si lo están haciendo bien, no hay ningún problema, no van a tener ninguna dificultad con Hacienda.

Cuando yo en tribuna les digo paniaguados hipócritas es porque quieren con la caridad lavar sus culpas. Si quieren hacer caridad, que la hagan, pero que paguen los impuestos y que se manejen las asociaciones de manera correcta. Ese es todo el tema.

Son tan clasistas que un paniaguado dijo que de donde yo vengo, yo a mucho orgullo fui elegido por el pueblo de Iztapalapa y, gracias al trabajador y consciente pueblo de Iztapalapa, estoy aquí. Se los agradeceré y seré siempre orgulloso representante del pueblo de Iztapalapa. Pero yo no me adorno que creo empleos para andar explotando a la gente, porque si enterrando el dinero, si se reprodujera, lo enterraría. Redomados hipócritas es lo que son.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Tiene el uso de la palabra el... Perdón, diputado Villarreal, le estaba prestando la máxima atención al diputado y no vi ninguna alusión de carácter personal. Vi alusiones genéricas. Diputado Lixa, ¿con qué objeto?

El diputado José Elías Lixa Abimerhi(desde la curul): Presidenta, por procedimiento. El Reglamento indica que existen dos tipos de alusiones, las explícitas y las implícitas. El diputado que hizo uso de la voz se refirió al diputado que señaló la zona en la que trabajaba y que dijo que había generado empleos. Ese diputado fue claramente el diputado Villarreal y se trató de una alusión, por lo cual, de acuerdo al artículo 120, procede la palabra. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Efectivamente, el diputado no fue nombrado, fue descrito. Y, en ese sentido, el sentido de la descripción, el Reglamento, de acuerdo al artículo 120, refiere a las alusiones explícitas e implícitas. Si aquí consideramos que la descripción del diputado es referida al diputado Villarreal, tiene usted la palabra por alusiones, diputado Villarreal.

El diputado Ricardo Villarreal García(desde la curul): Por supuesto que es implícita, diputada presidenta, porque por supuesto que hemos generado empleos. Muchos, muchos empleos.

Porque solamente generando empleo se puede acabar con la pobreza. No es generando pobreza, diputado, como acaba uno con ella. Es generando riqueza. Eso es lo que ustedes nunca han entendido. Y, por cierto, diputado Noroña, quienes manejan las asociaciones civiles, por supuesto, por supuesto que pagan impuestos. Y las empresas que le donan a las asociaciones civiles pagan impuestos, pero tienen algo que tú nunca has tenido, diputado: utilidades, porque nunca has tenido una empresa que genere utilidades y que la ley le permite donarle a una asociación civil para que cumpla un objeto social básico.

Y esa es la diferencia de ustedes y nosotros. Nosotros trabajamos, generamos utilidades y empleos y de esa manera logramos que la gente salga adelante y no generando pobreza como ustedes lo creen. Así empezaron en Venezuela y vean dónde están. Así empezaron en Cuba, en Ecuador y en Bolivia. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputado Fernández Noroña, no quisiera reiterar que no hay alusiones por alusiones. No, diputado Fernández Noroña, el Reglamento es claro en cuanto a que no hay alusiones sobre alusiones. A ver, diputado Fernández Noroña, le quiero recordar el momento en que fue aludido y fue cuando usted hizo uso de la palabra en relación a lo que planteó el orador anterior. Entonces, no hay alusión sobre alusión. Y vamos a continuar este debate. ¿Con qué objeto, compañero diputado Cayetano García?

El diputado Rubén Cayetano García (desde la curul): En términos del artículo 121 del Reglamento de la Cámara de Diputados, para rectificar hechos.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Con mucho gusto, diputado, lo anotamos al final del debate para la rectificación de hechos.

El diputado Rubén Cayetano García (desde la curul): No. Lo solicito en este momento, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Tiene el uso de la palabra el diputado Reginaldo Sandoval Flores, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, para hablar en contra de las modificaciones presentadas.

El diputado Reginaldo Sandoval Flores: Con el permiso del pueblo de México. Miren, les voy a leer, antes, de lo que se trata para poder centrar el tema y luego que no nos digan que no sabemos de lo que se está hablando.

Miren, de acuerdo con el Reporte de Donatarias Autorizadas 2019, las donatarias recibieron 200 mil 259 millones de pesos el año pasado. Los vinculados con el objeto social por el que obtuvieron autorización. De aquí las donatarias obtuvieron 20 mil millones de pesos, es decir, 10 por ciento. Por donativos recibieron 47 mil millones de pesos. Es decir, el 23 por ciento. El último concepto son ingresos no relacionados con su objeto social.

El año pasado, esto sumó 132 mil millones de pesos. Es decir, el 66 por ciento del total. El problema con estos ingresos es que las donatarias necesitan autorización del Servicio de Administración Tributaria, el SAT, para que las donaciones puedan ser deducibles por sus donantes del pago del ISR.

La medida que quiere combatir la evasión fiscal, de acuerdo con la propuesta, más de 2 mil donatarias han recibido recursos de factureras falsas. Por eso, la propuesta establece que todas las compras que realicen las donatarias queden registradas con el comprobante fiscal digital por internet.

De eso es de lo que se trata. No de las que hacen bien su trabajo y su servicio. Aquí no hay duda que el modelo neoliberal que ustedes pregonan y que defienden, y que nos dicen: mucha sociedad y poco Estado. Pues sí, es lo que nos ha llevado a que muchos grandes empresarios creen sus propias donatarias para evadir impuestos.

O sea, no estamos aquí hablando de que les vamos a cobrar impuestos. Lo que estamos hablando es que, si usan más del 50 por ciento del recurso que se destinó para su objeto, pues sí tienen que reportarse. ¿Cuál problema hay ahí? No hay incrementos dispuestos. No hay daño a las organizaciones de la sociedad civil.

Les quiero decir lo siguiente: Nosotros, en nuestro partido nuestro lema es Unidad Nacional, Todo el Poder al Pueblo. Nosotros, sí queremos poder popular, pero un poder popular que no dependa del Estado, un poder popular que se construya con autonomía. Porque ustedes lo que quieren es no despegarse de la teta del Estado, porque muchos de ustedes han de ser promotores de eso. Y les quiero decir lo siguiente, para que no se emocionen y digan que no hay generación de empleos...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Permítame un momento, diputado Sandoval. ¿Con qué objeto, diputado Ramírez Barba?

El diputado Éctor Jaime Ramírez Barba(desde la curul): Si fuera generosa, presidenta, de pedirle al orador si me acepta una pregunta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputado Sandoval, ¿acepta usted una pregunta del diputado Ramírez Barba?

El diputado Reginaldo Sandoval Flores: Sí, sí, con gusto, no tenemos inconveniente.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputado Ramírez Barba.

El diputado Éctor Jaime Ramírez Barba (desde la curul): Escuché con atención su último párrafo, en el cual –al igual que es costumbre– suelen ser de lengua muy larga. ¿Usted conoce a alguien de aquí que tenga lo que usted está –así como sacó su telefonito–, conoce a alguien de aquí que tenga una asociación civil, al que usted está acusando?

El diputado Reginaldo Sandoval Flores: Si nos vamos al Registro Público de los estados, le aseguro que encontraremos. Bien. Miren, no tengan, para decirles con toda claridad, porque aquí vienen a decir que no hay generación de empleo. Estamos en una situación compleja en el mundo, que ustedes no reconocen. Primero.

Pero, segundo, ustedes durante 36 años estuvieron en el poder de este país con el modelo neoliberal, con programas asistenciales y no generaron empleo. Miren, en 1982, cuando entró Miguel de la Madrid y luego Salinas de Gortari, había 14 millones de mexicanos en pobreza. ¿Cuántos hay ahora? 70 millones.

¿Qué lograron? No lograron creación de empleo, lograron destruir la planta productiva de este país, lograron poner la economía de México en manos de los banqueros, en manos del capital financiero. Y eso lo que obligó es que no haya generación de empleo. En México, generaciones de pobres, nacen en la pobreza, mueren en la pobreza.

Por eso sostengo que la 4T va en la dirección correcta. Y por eso ustedes se sienten afectados y piensan que pueden regresar. Mientras el pueblo de México sostenga que a través del presidente Andrés Manuel López Obrador está en el poder, ustedes no tendrán ninguna opción. Y, por eso, con el Frenaaa y con los que ustedes apoyan, no van a tener éxito.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Permítame un momento, diputado Sandoval. ¿Con qué objeto, diputado Ricardo Villarreal, desea usted hacer uso de la palabra?

El diputado Ricardo Villarreal García(desde la curul): Si me permite el orador hacerle una pregunta.

El diputado Reginaldo Sandoval Flores: Sí, sí, adelante. No tengo inconveniente.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputado Sandoval, ¿acepta usted una pregunta del diputado Villarreal?

El diputado Reginaldo Sandoval Flores: Sin problema.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputado Villarreal.

El diputado Ricardo Villarreal García (desde la curul): Diputado, le quisiera hacer una pregunta. ¿Bajo qué figura jurídica operan los Cendi que opera gente de su partido, como Beto Anaya y como la profesora Rodríguez, que han recibido miles de millones de pesos en este país? Porque creo que usted habla en contra de las asociaciones civiles, cuando ustedes se han beneficiado directamente de ellas y se les olvida que es parte de los impuestos de México.

El diputado Reginaldo Sandoval Flores: Bueno, primero, creo que usted no escucha bien. Lo invito a que los oídos se los destape un poquito. Yo dije aquí unidad nacional, todo el poder del pueblo. Y yo sostengo que para que el pueblo tenga el poder, debe ser un pueblo organizado.

Estamos de acuerdo, pero en las que ustedes defienden, no. Y le quiero decir lo siguiente, le quiero decir lo siguiente, los Cendi, los Cendi son el mejor modelo educativo de educación inicial de este país y se lo demuestro. Demuestre eso que dice, porque es muy fácil la hipocresía y la mentira. Le aseguro, le aseguro que de donde usted ha sido diputado...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Les recuerdo atentamente a los señores diputados, que los diálogos no están permitidos.

El diputado Reginaldo Sandoval Flores: ...y del municipio de San Miguel Allende, deben quejarse de actos de corrupción. Bueno, le aseguro que sí. Y nosotros no tenemos nada qué ocultar y nada qué esconder. Y le demuestro que lo de nosotros ha sido fundamental y tiene éxito. Ha ganado el modelo Cendi. Primeros lugares a nivel internacional, a nivel mundial y a nivel nacional. Y cuando usted quiera, lo invito para que vea el éxito de este proyecto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Permítame un momento, diputado Sandoval. Diputado Sandoval, permítame un momento. A las y los diputados nuevamente les solicito escuchen con respeto a quienes están haciendo uso de la tribuna o a quienes están realizando alguna pregunta desde su curul. Adelante, diputado Sandoval.

El diputado Reginaldo Sandoval Flores: Bueno, para terminar, creo que si investigamos, a lo mejor al diputado lo encontramos en factureras falsas y en otras cosas. Yo tengo plena conciencia y estoy seguro que vamos a salir adelante. México va en la cuarta T, sin ninguna duda. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Sandoval.

El diputado Ricardo Villarreal García(desde la curul): Presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: A ver, diputado Villarreal, ¿con qué objeto desea usted hacer uso de la palabra?

El diputado Ricardo Villarreal García (desde la curul): Por alusiones claras del diputado Sandoval.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, desde su curul, diputado Villarreal.

El diputado Ricardo Villarreal García (desde la curul): El diputado no quiso decir lo que todos sabemos, que los Cendi operan 100 por ciento con recursos públicos y que es una asociación civil. No operan con recursos de particulares, ni operaron con recursos del PRI y del PAN. Y, señor, le exijo que me pruebe si yo en mi vida he comprado una factura falsa. Seguramente los Cendi, sí. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado. Diputado Fernández Noroña, le solicito atentamente que haga sus expresiones desde su curul. Tiene usted el uso de la palabra.

El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña(desde la curul): Le estoy reclamando la conducción facciosa, diputada Sauri. Usted pregunta. ¿Cuál alusión? Si me está respondiendo. No hay ninguna alusión. Los paniaguados están desviando el debate y, encima, usted los deja que interrumpan. A mí me estuvieron gritando, no los detuvo en ningún momento. Nunca los puso en orden.

Desde la tribuna le dije: dígales que escuchen y siguieron gritando todo lo que quisieron. Soy el presidente de la Cámara en el corazón del pueblo, les pese lo que les pese, así están las cosas. Así están las cosas. Y no la reconozco, y mientras siga de facciosa, menos.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado. Para orientar a la asamblea, solicito atentamente a la Secretaría sirva dar lectura al artículo 120 del Reglamento de la Cámara de Diputados.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: Artículo 120. La moción para alusiones personales procede cuando, en el curso de la discusión, la diputada o el diputado hubiera sido mencionado implícita o explícitamente por el orador. El aludido podrá hacer uso de la palabra inmediatamente después del orador.

2. Las menciones a personas morales, grupos, partidos o gobiernos no se considerarán como una alusión personal.

Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada secretaria. Estamos en el curso de la discusión de una reserva, por lo tanto la decisión de esta Mesa se justifica plenamente. También solicito, antes de requerir a la asamblea para saber si considera el asunto suficientemente discutido, que la Secretaría dé lectura al numeral 6 del acuerdo del 8 de septiembre, donde se rigen las medidas que se aplicarán en las sesiones ordinarias presenciales que se celebren en el tercer año del ejercicio de la LXIV Legislatura, durante la contingencia sanitaria.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: Sexto. Para atender las disposiciones sanitarias y reducir la probabilidad de contagio en el salón de sesiones no podrá haber más de 129 diputadas y diputados. Esta presencia máxima será proporcional a la conformación de los grupos parlamentarios que integran el pleno, como se muestra a continuación:

Grupo Parlamentario de Morena, 65 diputadas y diputados. Partido Acción Nacional, 20 diputadas y diputados. Partido Revolucionario Institucional, 12 diputadas y diputados. Partido del Trabajo 11 diputadas y diputados. Partido Movimiento Ciudadano, 7 diputadas y diputados. Partido Encuentro Social, 6 diputadas y diputados. Partido Verde Ecologista de México, 4 diputadas y diputados. Partido de la Revolución Democrática, 3 diputadas y diputados. Diputados sin partido, solo 1. En total 129.

En caso de que algún grupo parlamentario modifique su integración numérica, la presencia física máxima señalada en el cuadro anterior se ajustará de tal forma que el mismo siempre cuente con la cuarta parte de sus integrantes en el pleno. Los diputados sin partido acordarán entre sí la presencia física de uno de ellos en el pleno.

Cada grupo parlamentario comunicará a la Mesa Directiva, a la brevedad, el nombre de las diputadas y diputados que ingresarán al pleno en la proporción señalada, en los cuales se incluirá a aquellos que serán oradores en la sesión, los cuales podrán ser sustituidos cuando así lo solicite su grupo parlamentario, sin alterar en ningún momento la proporcionalidad establecida en el presente numeral.

El nombre de los oradores será comunicado por los grupos parlamentarios a la Junta de Coordinación Política, quien lo hará del conocimiento de la Mesa Directiva. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, secretaria. El propósito de la lectura de este numeral 6 del acuerdo del 8 de septiembre justamente es puntualizar el número de diputadas y diputados representantes de cada uno de sus grupos parlamentarios, que son quienes tienen la responsabilidad de expresar la voluntad de su grupo en las votaciones económicas.

En consecuencia, recordado este número, cada grupo parlamentario será responsable de que esté el número máximo de sus integrantes. Desde luego, esta Mesa confía en que los grupos parlamentarios ajustarán sus criterios estrictamente a esa capacidad numérica. No quisiera acudir a observaciones que no están reglamentadas, que se pueden realizar desde esta Mesa Directiva, que tiene un panorama general de qué asientos están ocupados por parte de cada grupo parlamentario.

Me parece que hay que apelar a la responsabilidad que todos tenemos, especialmente a quien nos ha dado una función, el grupo parlamentario y el pleno, para representarlos en estos momentos.

Pero tengo solicitudes para hechos al concluir la discusión. En ese sentido, voy a dar la palabra al diputado Rubén Cayetano García, del Grupo Parlamentario de Morena, para hechos, desde su curul.

El diputado Rubén Cayetano García(desde la curul): Muchas gracias, presidenta. Usted no hizo el mismo llamado cuando el PAN estaba en demasía aquí. Suple la deficiencia a favor del Partido Acción Nacional de manera facciosa, bajo argumentos de alusiones implícitas, diputada presidenta, en perjuicio de nuestro compañero Gerardo Fernández Noroña. Se conduce de manera parcial e invoca el artículo 120 del Reglamento, pero no funda su proceder, no es discrecional la interpretación. Si usted considera que hay alusiones implícitas, debe decirlo, fundarlo, motivarlo y hasta entonces conceder el uso de la palabra.

La vasta experiencia de quienes se refieren en autohalago, como son los panistas, no es justificación, presidenta, para que califiquen de ignorante a mi compañera diputada Margarita García García. Tampoco se justifica la agresión al referirse aquí a diputadas y diputados plurinominales como tomboleros, lo que llaman así es un procedimiento de insaculación democrático, porque aquí no hay dedazo en este país, así se garantiza que existan representantes populares libres y auténticos. Deben disculparse por su lenguaje soez en contra de nuestra compañera. Nuestras diputadas y diputados son electos en un proceso plenamente democrático, porque la Constitución tutela a la ciudadanía, a sus legisladores...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Se ha agotado su tiempo, diputado.

El diputado Rubén Cayetano García (desde la curul): No la experiencia, que en mucho de ustedes solo sirve para robar. Además de corruptos, machistas. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Como bien recuerda el artículo 120 y dado que nos encontramos en una discusión, tiene el uso de la palabra, por alusiones, desde su curul, el diputado Fernández Noroña.

El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña(desde la curul): Gracias, diputada Sauri. Aprovecho para comentar, el Consejo Editorial publicó un extraordinario libro sobre los precursores de la Revolución Mexicana.

Ricardo Flores Magón nunca tuvo utilidades, no buscó generar empleos. Fue un libertario que buscaba que todo mundo viviera de su trabajo y que nadie explotara a otro con el pretexto de que le estaba generando empleo, para chuparle la sangre y la vida a cambio de migajas.

La verdad es que inclusive los paniaguados en tribuna trajeron a colación un dicho, que en realidad es una posición anarquista: mucho pueblo y lo menos de gobierno posible. Pero ahí sí, en su absoluta ignorancia se creen los salvadores de la nación, cuando son eso: vulgares explotadores. Nosotros estamos por la libertad del pueblo. Respetamos a quien hace un esfuerzo y un trabajo para salir adelante con iniciativas de inversión. Pero no toleramos la hipocresía, la combatimos en todas sus formas.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Tiene la palabra, para hechos, la diputada Laura Angélica Rojas Hernández, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

La diputada Laura Angélica Rojas Hernández(desde la curul): Gracias, presidenta. A ver. En primer lugar yo quiero hacerle un llamado muy respetuoso al diputado Gerardo Fernández Noroña, para que deje de dirigirse hacia nuestra bancada de la forma en que lo hace. Ellos exigen respeto y creo que se vale disentir y diferir de las ideas y dar un debate de altura, pero con respeto.

En segundo lugar, quiero decir que aquí se ha hecho creer, o quisiera hacerse creer que las organizaciones de la sociedad civil son panistas. Y se ha afirmado que nosotros somos los que queremos hacer caridad sin querer pagar impuestos. Y yo quiero recordarles, por ejemplo, a las organizaciones defensoras de víctimas, como el Centro Pro. ¿Es panista? Como GIRE, que trabaja desde hace años por los derechos de las mujeres. ¿Acaso es panista? Como por ejemplo las organizaciones... la Red de Refugios, que claramente no es panista.

Muchas organizaciones de la sociedad civil –y ya concluyo, presidenta– están vinculadas a las luchas de la izquierda. Así es que no vengan a querer mentir ni engañar. Lo que están votando les afecta a todas las organizaciones, incluidas muchísimas que durante años han trabajado por causas que a veces, o mejor dicho muchas veces incluso compartimos. Muchas gracias, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Rojas. Tiene la palabra... A ver, diputado Fernández Noroña, tiene usted la palabra por alusiones.

El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña(desde la curul): No veo la falta de respeto.

Paniaguado, paniaguada,"persona que servía en una casa y recibía del dueño de ella habitación, alimento y salario". Despectivo, "persona allegada a otra y favorecida por ella".

El diputado Pablo Gómez les demostró que son representantes del gran capital, de las trasnacionales, de los grandes intereses, invocando que defienden al pueblo, cuando su defensa y su amor no es sincero. Yo seguiré diciéndoles paniaguados porque son paniaguados. No hay ninguna falta de respeto en la definición.

Termino. Cuando a García Luna le llamaba asesino, me decían que yo era un majadero, que cómo me atrevía. Cuando le decía que estaba vinculado al Chapo Guzmán... del gobierno de su partido, que encabezó Felipe del Sagrado Corazón de Jesús Calderón Hinojosa. Ni siquiera el nombre saben repetir bien. Entonces, ahí para que se lo graben. No hay ninguna falta de respeto, el debate puede ser muy duro, puede haber calificaciones en el mismo. No hay falta de respeto alguno y además, yo, en lo personal, le tengo estima a quien dice que les estoy faltando al respeto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias. Tiene la palabra, para hechos, el diputado Iván Arturo Pérez Negrón Ruiz, del Grupo Parlamentario de Morena.

El diputado Iván Arturo Pérez Negrón Ruiz(desde la curul): Muchas gracias, presidenta. Lo que hoy se está discutiendo aquí son dos visiones diametralmente distintas de país, por un lado, quienes pretenden recuperar algo que en la historia quedará plenamente escrito como los gobiernos que dejaron en el rezago y el subdesarrollo a México.

Se ha escuchado mucho hablar de una posición pro-sociedad civil. Se han expresado argumentos respecto a posiciones personales y éxitos de gobierno. Hoy, Guanajuato es uno de los estados con mayores muertes. Eso es lo que deberíamos estar pensando.

Pero como nosotros no vamos a caer en provocaciones, hoy, que quede claro, nosotros tenemos una visión distinta de país y la cuarta transformación nadie la va a parar, y claro que vamos a seguir apoyando a la gente, de manera distinta, donde sea el pueblo el que verdaderamente se beneficie.

Y, en términos muy respetuosos, pedirles: hoy en materia de donatarias se generó un consenso de todos los grupos parlamentarios y se incorporó al dictamen...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Compañero diputado, su tiempo se ha agotado.

El diputado Iván Arturo Pérez Negrón Ruiz (desde la curul): Concluyo, concluyo, presidenta . Y se incluyó en el dictamen una propuesta. Sigamos sumando, hagámoslo por el país, lo dije ayer: más reformas consensuadas, ya basta de pleitos. Hoy, hay que salir adelante todos juntos. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Pérez Negrón. Para hechos, tiene la palabra el diputado Jesús de los Ángeles Pool Moo, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

El diputado Jesús de los Ángeles Pool Moo(desde la curul): Gracias, presidenta. Nada más como comentario y para ampliar la información expuesta en tribuna por la diputada Patrón Laviada, desde el 2018 y en Quintana Roo, el presidente de la República prometió bajar el IVA y el ISR para la zona fronteriza de Quintana Roo.

Todavía en julio de este año en Oaxaca, volvió a tocar el tema diciendo que se iba a reducir el IVA y el ISR del 16 al 8 por ciento para la zona sur, cosa que no está contemplada. Entonces nada más para tomarlo en cuenta, porque los quintanarroenses están esperando ese compromiso que hizo el presidente de la República para los quintanarroenses. Gracias, es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Pool Moo. Para hechos tiene la palabra la diputada Margarita García García, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo.

La diputada Margarita García García(desde la curul): Muchas gracias, diputada Sauri. Quiero decirle al diputado que no solamente me ofendió a mí, que ha ofendido a todos los diputados, incluyendo a los de su bancada, porque dijo que no sabemos qué es PIB.

Le quiero decir que, sin aceptar, lo ignorante se quita, pero lo ratero, cínico y sinvergüenza eso se queda para siempre y lo peor, lo peor es que esa enseñanza le ha dado a sus hijos. Pero, además, le quiero decir que se viste muy bien, se ve muy bien y podrá tener, podrán tener muchas empresas, pero si aquí en donde es la máxima tribuna, demuestran su vocabulario, no quisiera imaginarme cómo tratan a los trabajadores de sus empresas.

Por eso, ellos le deben pedir perdón al pueblo de México, de todo lo que le han robado, de todo lo que han querido engañar. Y les quiero decir que efectivamente, muchas asociaciones civiles trabajan por el bien de México, pero, qué me pueden decir del escándalo que hace unos días se descubrió en los fideicomisos, donde Josefina Vázquez Mota recibió tanto dinero y se lo clavó en sus bolsas. Y qué me pueden decir de la panista Margarita Zavala, y todas las panistas que...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada, su tiempo se ha agotado.

La diputada Margarita García García (desde la curul): Sí, ya termino. Y todas las panistas y priistas que también se robaron el dinero del pueblo y que gracias a eso hoy el pueblo está atrasado.

Pero, lo invito, señor diputado, señores diputados, para que vayan a Oaxaca y ahí nuestro presidente les ha demostrado lo que nunca en la historia de ustedes hicieron, y les duela como les duela, la cuarta transformación vamos a salir adelante con nuestro presidente de la República. Que viva México y que se acaben los rateros. Es cuanto, diputada Sauri.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada. Para hechos tiene la palabra el diputado Jorge Arturo Espadas Galván.

El diputado Jorge Arturo Espadas Galván(desde la curul): Muchas gracias, presidenta. Muy buenas noches. Solo para señalar algunas precisiones. El crimen organizado, la delincuencia organizada tiene miles de muertes en todo el país. En Guanajuato tiene muchísimo y es una responsabilidad compartida de los tres órdenes de gobierno, pero la delincuencia organizada es responsabilidad fundamental de la Fiscalía General de la República que, como lo dicen los diputados de Morena, no lo ha hecho nada bien.

En relación a la participación y señalamiento de diversos diputados, creo que ya estamos viendo afectaciones graves a la salud mental. Por eso se han promovido iniciativas para que se evalúe la salud mental de los actores políticos que contienen un cargo de elección popular, creen que siguen en el corazón del pueblo como presidentes de no sé dónde.

Y, tercero, y termino, no voy a requerir el minuto y medio de exceso que tuvo la diputada. En el tema del Cendi, corrieron, salieron por piernas, no pudieron responder por qué se llevan tantos miles de millones de las y los mexicanos. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado. Agotada la lista de oradoras y de oradores, consulte la Secretaría, en votación económica, si las propuestas de modificación presentadas por la diputada Cecilia Anunciación Patrón Laviada se encuentran suficientemente discutidas.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: En votación económica se pregunta si se encuentra suficientemente discutida la propuesta de modificación. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Diputada presidenta, mayoría por la afirmativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Suficientemente discutida.

Consulte la Secretaría a la asamblea si se aceptan las modificaciones propuestas por la diputada Cecilia Anunciación Patrón Laviada.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: Por instrucciones de la Presidencia, en votación económica se consulta a la asamblea si se acepta la modificación propuesta. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se acepta, se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Continuamos con la presentación de reservas a la Ley del Impuesto Sobre la Renta. La diputada María Sara Rocha Medina, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presentó reserva al artículo 27, fracción I de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. Solicitó que su intervención íntegra fuera insertada en el Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra el diputado Carlos Humberto Castaños Valenzuela, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar propuestas de modificación al artículo 27, fracción I, inciso f).

El diputado Carlos Humberto Castaños Valenzuela: Con su venia, diputada presidenta. Compañeras y compañeros legisladores, la discusión que tendremos hoy debe resultar favorable para los mexicanos y las mexicanas. No permitamos que se impongan los intereses del gobierno federal para su beneficio.

Me parece inadmisible que se intente defender la propuesta de dictamen con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y el Código Fiscal de la Federación.

Debemos hacer los cambios que sean necesarios para que el dictamen sea el adecuado, en donde el bien de nuestro país sea la prioridad, no como les vengan a decir que se tiene que hacer.

Estamos a tiempo de evitar consecuencias catastróficas. No dejemos que las ocurrencias de la autoproclamada cuarta transformación vulneren el bienestar de los mexicanos.

La ciencia, tecnología e innovación deben ser el detonante del desarrollo económico y el bienestar social de nuestro país.

Por eso estoy aquí, presentándoles esta reserva a la propuesta del dictamen que busca derogar el inciso f) del artículo 27 de la fracción I de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

Pareciera que los jóvenes, las instituciones educativas y las empresas son sus enemigos. Buscan eliminar que los donativos otorgados a instituciones de enseñanza autorizadas sean deducibles.

Yo les pregunto: ¿Han pensado el impacto económico que ya está teniendo esta crisis sanitaria porque se les salió de las manos?

Me preocupa no solo que no le sepan, sino que crean que no ha pasado nada y dejen que esto vaya en aumento.

Por eso, es importante amortiguar el impacto que ya se está teniendo, para evitar que se agrave y no haya marcha atrás.

No solo está expreso en este inciso que los donativos sean deducibles, sino que se destinen a la adquisición de bienes de inversión, a la investigación científica o al desarrollo de la tecnología.

Estas son las áreas donde necesitamos avanzar. No solo han demostrado que están en contra del desarrollo, sino que están seguros de que la economía está mejor que nunca. Eliminar cualquier apoyo cuando más se necesita es deplorable. Es cuanto, diputado presidenta. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Castaños Valenzuela. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la propuesta de modificación presentada por el diputado Carlos Humberto Castaños Valenzuela.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: Por instrucciones de la Presidencia, en votación económica se consulta a la asamblea si se acepta la modificación propuesta. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo por favor.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Permítame un momento, compañera secretaria. Es solicitar si se admite a discusión en este momento. Por favor, si fuera tan amable de repetir la pregunta.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: Sí, diputada presidenta. Por instrucciones de la Presidencia, se consulta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la propuesta presentada por el diputado Castaños Valenzuela. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Janet Melanie Murillo Chávez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reservas al artículo 27, fracción I, inciso f), y 151, fracción III, inciso f).

La diputada Janet Melanie Murillo Chávez: Con la venia de la presidenta. Buenas noches, compañeras y compañeros diputados, estoy aquí, como cada año, con la esperanza de que puedan escuchar y que la razón gobierne en nuestras decisiones, a pesar de los caprichos expuestos por el Ejecutivo.

Bajo el argumento de que no hay solicitudes del programa Escuela Empresa, para recibir donativos deducibles de ISR, proponen eliminar este programa como donataria autorizada, a pesar del escenario catastrófico que estamos viviendo por motivo de la pandemia de covid-19.

Uno de los peores daños colaterales que están viviendo nuestras niñas, nuestros niños y nuestros jóvenes es el tener que abandonar sus estudios por un sinfín de barreras a consecuencia sobre todo de que hoy las clases de tienen que tomar a distancia.

La respuesta simple y sencillamente del Ejecutivo ha sido eliminar esta posibilidad para motivar a las empresas a apoyar a nuestros jóvenes económicamente y que no tuvieran que dejar sus estudios. La misma Secretaría de Educación Pública anunció que el abandono escolar alcanzó un 10 por ciento debido a la pandemia, colocándonos en uno de los puestos más altos de deserción en países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

El principal problema para los empresarios se dará en donativos en efectivo y al querer incorporar estudiantes en un programa social, a falta de deducibilidad. Simplemente se está desalentando esta decisión. Hoy tuvimos aquí afuera de Cámara una manifestación de ciudadanas y de ciudadanos, que entre muchas otras cosas estaban pidiendo por la libertad de asociación, por la salud, por la educación.

Y vi algo que llamó mucho mi atención, algo que pensé que no me iba a tocar ver aquí afuera de nuestra Cámara, cuando los años anteriores he estado aquí para solicitar presupuesto que apoye y ayude a nuestras niñas, a nuestros niños y adolescentes del país.

En varias ocasiones he dicho en esta Cámara que, si acaso es necesario que las niñas y los niños vengan también aquí a manifestarse, para que sean dignos de recibir apoyo o presupuesto. Y eso que parecía imposible ha sucedido hoy. Y lo pueden ver en varias fotografías que circularon en redes. Niños que estaban afuera con una cartulina pidiendo por eso, pidiendo por su educación, con una cartulina que decía: auxilio, diputados. Y hoy aquí estamos en discusiones estériles y tonterías, denostándonos los unos a los otros, mientras allá afuera están esperando respuestas.

Debemos ayudar a quienes ayudan a los demás en aquellas cosas que el gobierno no está alcanzando a hacer. Es tiempo de pensar en las familias mexicanas, detengámonos a pensar en la manera en que nuestras decisiones afectan a millones de mexicanas y de mexicanos.

Tenemos que responderles a esas personas que confiaron en nosotros. Nos debemos a México, compañeras y compañeros, no nos debemos a Andrés Manuel López Obrador. Es tiempo de pensar en los millones de jóvenes, a quienes truncaremos su educación y sus oportunidades si votamos la eliminación de este prograMaría Es tiempo de pensar en México. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Murillo Chávez. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión las propuestas presentadas por la diputada Janet Melanie Murillo Chávez.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión las reservas presentadas por la diputada Murillo Chávez. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Sarai Núñez Cerón, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reservas a los artículos 27, fracción I, inciso f); 151, 151, adición de una fracción, 96 y 152, estos dos últimos no considerados en el dictamen.

La diputada Sarai Núñez Cerón: Presidenta, por tratarse de varias reservas, le pediría considerara tiempo suficiente.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputada.

La diputada Sarai Núñez Cerón: Con su venia, presidenta, muchas gracias. Pues para comentar en esta tribuna, el impuesto sobre la renta, quiero decirles que es una carga fiscal directa para las y los mexicanos. Esta carga fiscal, quiero decirles, que fue introducida por Álvaro Obregón en 1921, mediante la Ley Centenario. Y, en ese entonces, la tasa del impuesto era apenas de entre el 1 y el 4 por ciento. Hoy en día, esta carga fiscal sigue vigente y cada vez es más alto el pago de esta carga fiscal.

En este contexto, la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, correspondiente al cuarto trimestre de 2019, menciona que la población económicamente activa durante el período octubre-diciembre del año pasado, la población entre 15 años y más, disponible para producir bienes y servicios en el país, fue de 57.6 millones de personas.

Es imperante una política fiscal inteligente ante la pandemia de covid-19 y urgente para el impulso a la actividad productiva mediante una baja en las tasas del impuesto sobre la renta. El PAN y una servidora, se han manifestado a favor del trabajador. Hemos presentado a lo largo de esta LXIV Legislatura, proyectos de modificación a la Ley del ISR, pero estas, desafortunadamente no se han tomado en cuenta.

Con esta propuesta, se implementaría un beneficio de tasa cero a todas aquellas mexicanas y mexicanos trabajadores y trabajadoras que ganan un mínimo de entre 403 pesos al mes a un máximo de 10 mil 298 pesos al mes, es decir, la clase más desprotegida.

Con esto, se apoyaría a las familias mexicanas, hoy que tanto lo necesitan, y no generaría un impacto presupuestal, ya que estos mismos contribuyentes tendrían un poquito más de dinero para que pudieran consumir productos y servicios, lo cual estimularía también la generación de una mayor recaudación de impuestos por el consumo detonado, y así la economía crecería y generaría empleos.

Pero parece que aquí no se entiende, parece que no se entiende que estamos pasando por una grave crisis económica y que las familias de las mexicanas y los mexicanos son las que hoy están sufriendo. Es por lo anterior que estoy sometiendo, compañeras y compañeros, a su consideración esta reserva mediante la cual se adicionan los artículos 96 y 152 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

Por otro lado, quiero llamar su atención porque, como bien lo decía, hoy atravesamos por una de las más graves crisis económicas, no solo de México sino del mundo, y muchos no podrán levantarse de este impacto tan grave. Como ya lo decía, también el PAN ha presentado propuesta tras propuesta para beneficiar a las familias mexicanas. Y hoy también vengo aquí para proponerles una en materia de educación.

El que se pueda deducir la educación al 100 por ciento el pago de colegiaturas. Esto, beneficiaría primero a los padres y madres de familia y estudiantes desde el nivel preescolar hasta bachillerato o su equivalente, que no tuvieron oportunidad de estudiar en escuelas públicas o que por otras circunstancias tienen que pagar su educación.

Esta reserva, como ya lo decía, tiene por objeto ayudar a los padres y madres de familia a que obtengan beneficios fiscales sin límites, ya que hasta el momento el SAT aplica este estímulo con montos muy reducidos y nada cercanos a la realidad de la familia que gasta hasta diez veces más lo establecido. Un ejemplo es que el monto que se permite deducir por año para profesional técnico es solo de 17 mil 100 pesos.

Por lo anterior, esta reserva que se presenta pretende que las deducciones sean al 100 por ciento y no como lo marca la ley actual, desde la educación preescolar hasta el bachillerato o su equivalente.

Le pido orden, presidenta, para que pueda concluir.

Esta reserva es la voz de todos aquellos padres de familia y de todas y todos los mexicanos que pagan por sus estudios y que se cuentan por millones, para que estos sean deducibles al 100 por ciento. La educación privada no es un lujo, es una necesidad y es un apéndice del gobierno, ya que apoya con brindar el servicio de la educación en México para que más mexicanos tengan acceso a esta y, a su vez, generen miles de empleos directos e indirectos.

Si verdaderamente queremos cambiar el rumbo de México, tenemos que asumir nuestra responsabilidad. Tenemos que comprometernos con hechos verdaderos, no demagogia. Tenemos que comprometernos con la economía de las y los mexicanos. Y por supuesto con su educación. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Núñez Cerón. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las cinco reservas presentadas por la diputada Saraí Núñez Cerón.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada Núñez Cerón. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada María de los Ángeles Gutiérrez Valdez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reservas a los artículos 79, 151 y 28 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

La diputada María de los Ángeles Gutiérrez Valdez: Con su venia, señora presidenta. En base al artículo 111 del Reglamento de esta Cámara, me permito presentar en su conjunto cuatro reservas en este momento. La miscelánea fiscal que envió el Ejecutivo federal debe tener como prioridad atender la economía de cada persona, familia y empresa que se encuentran dentro del padrón de contribuyentes.

En la propuesta de proyecto que hoy se pretende aprobar, como legisladores tenemos la obligación que los derechos de los contribuyentes no se vean afectados, por ello no debemos dar placebos ante toda nueva táctica de recaudación para el siguiente año. Las propuestas de reservas que hoy vengo a presentar tienen como finalidad que la miscelánea fiscal no se vea afectada en su tasa impositiva, pero sí busca impedir que se castigue la economía de quienes pagan puntualmente sus impuestos.

Vengo a esta tribuna a presentar cuatro reservas que, por cierto, de manera muy concreta lo expondré. La primera de ellas tiene relación con la Ley del Impuesto al Valor Agregado. Justo en estos tiempos y como consecuencia de los efectos de la pandemia, en los casos que exista una declaración por alguna autoridad a nivel internacional, ya sea por catástrofes o pandemias que afecten la salud de la población en el territorio nacional, los medicamentos quedaran exentos de la aplicación del IVA durante el tiempo que dure esta situación.

La segunda reserva tiene que ver con la Ley del Impuesto Sobre la Renta. Actualmente los servicios médicos dentales y hospitalarios son deducibles de impuestos. En la propuesta que se pone a consideración busca incluir dentro de este esquema la compra de medicamentos, ya sea para el contribuyente, su cónyuge, ascendientes o descendientes, que estos sean deducibles de impuestos.

La tercera de las propuestas, referente al tema de la previsión social. El sistema tributario y la regulación en materia de trabajo son algunas de las causas principales de la informalidad laboral. El impuesto sobre renta para los trabajadores asalariados en nuestro país tiene un costo elevado para este segmento importante de la población, por ello propongo eliminar al 100 por ciento la deducibilidad de impuesto sobre la renta para los trabajadores, a fin de que estos últimos reciban su ingreso total.

Respecto al régimen de personas morales, y como parte de mi última propuesta, pongo a consideración para que la fracción VIII quede como está vigente y considerar como no contribuyentes a las asociaciones o sociedades civiles donatarias que están en proceso de registro, y aquellas que otorguen todo tipo de becas y beneficios sociales, siempre y cuando estas cumplan con la naturaleza jurídica y fines que la ley de la materia les otorga, como es el caso de las donatarias de la ciudad, mi natal Parral, y en mi estado, como es el caso del Patronato Casa-Hogar Parral, Patronato Asilo de San Vicente, Rosas Rosas, AC, y muchas más en el estado y en México.

Por lo anterior, es oportuno tomar en cuenta las propuestas aquí presentadas, porque las desviaciones y la inequidad recaudatoria equivalen a obstaculizar el crecimiento económico de México y, en consecuencia, el desarrollo de miles de mexicanos, que esperan del sistema tributario equidad, eficacia y justicia recaudatoria. Por lo que pongo a su consideración la aprobación de las mismas por el bien de muchos y muchas mexicanas. Muchísimas gracias. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Gutiérrez Valdez. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada María de los Ángeles Gutiérrez Valdez.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Martha Tagle Martínez, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, para presentar reservas a los artículos 79, 80 y 82 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

La diputada Martha Angélica Tagle Martínez: Gracias, presidenta. Me parece muy importante centrar la discusión. Las reformas que hoy estamos discutiendo en este momento no tienen nada que ver con política tributaria. La reforma que estamos ahora revisando tiene que ver con algo muy concreto: al presidente López no le gusta la sociedad civil organizada.

Y por eso, porque no le gusta la sociedad civil organizada que ha quedado manifiesto desde que llegó al gobierno, es que primero limitó que las organizaciones de la sociedad civil recibieran recursos públicos, y tachó a todas como corruptas y poco transparentes. Ahora, nos encontramos con una reforma que, además, busca limitar a las organizaciones de la sociedad civil para que busquen recursos por sí mismas.

En términos para que todos lo entiendan y como al presidente le gusta ese deporte, seguramente todos lo entenderán: esta reforma es algo así como que el presidente ni picha, ni cacha, ni deja batear. Así.

Porque efectivamente, lo que queda de manifiesto con estas reformas es que están en juego dos proyectos: uno, en el que se construyen clientelas, donde el presidente quiere tener programas para entregar dádivas en lugar de reconocer derechos de las personas, y otro, otro muy diferente donde existe una ciudadanía informada, que conoce sus derechos y que los ejerce.

Porque no sé si sepan, que uno de los derechos ciudadanos que tenemos y que, además, justamente ha sido a través de la sociedad civil organizada que se ha podido conquistar y reconocer, es el derecho de asociación. Y necesitamos más organizaciones de la sociedad civil, justamente para que haya más ciudadanos que conozcamos y ejerzamos nuestros derechos.

Porque ha sido gracias a la sociedad civil organizada que todos esos grupos de la sociedad vulnerables han sido atendidos. Porque ha sido gracias a la sociedad civil organizada que ha llegado a los espacios donde ningún gobierno, ni estatal, ni federal, ni municipal llega. Porque ha sido gracias a la sociedad civil organizada, que se atiende de manera especializada a grupos que no atiende ningún gobierno, y es ahora a quienes estamos atacando a través de estas propuestas que la mayoría propone.

La propuesta de reforma del Ejecutivo federal en materia fiscal para las organizaciones de la sociedad civil implica medidas regresivas y suponen una vulneración del espacio cívico y de derechos protegidos en instrumentos internacionales. De acuerdo a estándares internacionales, los gobiernos están obligados a proteger el espacio cívico y el derecho a gestionar y recibir recursos.

Como se señala en el documento de la Relatoría Especial sobre el Derecho a la Libertad, de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas, la capacidad para buscar, recibir y utilizar recursos es inherente al derecho a la libertad de asociación y esencial para la existencia y operación efectiva de cualquier asociación.

La libertad de asociación no solo incluye la capacidad de los individuos o las entidades jurídicas para fundar una asociación y afiliarse a ella, sino también para buscar, recibir y utilizar recursos humanos, materiales y financieros, de fuentes nacionales, extranjeras e internacionales.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha señalado que, como parte de la libertad de asociación, los Estados deben promover y facilitar el acceso de las organizaciones a fondos de cooperación, tanto nacionales como extranjeros.

Por ello, es inadmisible que en lugar de favorecer que las organizaciones de la sociedad civil se conviertan en donatarias autorizadas para recibir donativos deducibles, se obstaculice su labor y se pretenda aprobar una legislación que atenta contra su derecho a la asociación sin fines de lucro y fortalecer su autonomía económica.

Les quiero dejar un dato para que realmente les preocupe lo que está sucediendo con la iniciativa que hoy estamos discutiendo. Resulta paradójico que el actual gobierno presente una iniciativa de reforma fiscal para constreñir el derecho a la financiación y a la asociación, así como para ejercer un mayor control de las organizaciones de la sociedad civil, tal como sucedió en 1989, con el gobierno de Carlos Salinas de Gortari.

En ese entonces, a propuesta del Ejecutivo federal, esta Cámara de Diputados aprobó una reforma fiscal que afectó gravemente el trabajo cotidiano de las asociaciones civiles, al modificar el Título II de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, así como están haciendo ustedes.

Fueron las organizaciones las que trabajaron para promover la Ley Federal de Fomento a las Actividades Realizadas por las Organizaciones de la Sociedad Civil, que han podido lograr justamente las organizaciones contar con posibilidades de ser donatarias. Pero no son iguales, son peores. Es cuanto, presidenta, muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Tagle Martínez. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas de modificación presentadas por la diputada Martha Tagle Martínez.

La secretaria diputada Karen Michel González Márquez: Con gusto, presidenta. En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada Tagle Martínez. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada María Marcela Torres Peimbert, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reservas a los artículos 79, 80, 82, fracción IV, 82, fracción V, párrafo segundo, 82, fracción V, párrafo tercero, y 82 Quáter.

La diputada María Marcela Torres Peimbert: Presidenta, si me permite unos minutitos de más, voy a presentar todas en un mismo acto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputada, por favor.

La diputada María Marcela Torres Peimbert: Muchísimas gracias, con su venia. Compañeras y compañeros diputados, quisiera que imaginaran que estos minutos que tengo para hablar con ustedes no son de esta humilde diputada ni a nombre de un partido político, en este momento me gustaría hablar a nombre de las 200 mil niñas, niños, adolescentes y personas de la tercera edad que hoy viven y son atendidos en casas hogar y albergues de alguna organización sin fines de lucro.

Quisiera ser la voz de las más de 40 mil mujeres a quienes la sociedad civil organizada brinda ayuda para detectar oportunamente el cáncer de mama, lo cual puede hacer la diferencia entre la vida y la muerte de cualquiera de nosotras.

Hoy, quisiera ser la voz de los habitantes de más una tercera parte de los municipios más pobres de este país, que es ahí donde trabajan las asociaciones que hoy ustedes pretenden destruir.

En nombre de las más de 9 mil 500 personas con algún tipo de discapacidad, a quienes este tercer sector les brinda atención médica sin costo alguno. Ser la voz de más de 40 mil personas que viven con VIH Sida, o están en riesgo de contagio y que también son atendidas por ciudadanas y ciudadanos ejemplares, que a pesar de los incipientes incentivos para participar en una organización de la sociedad civil, lo hacen, no por lucro, no por mandato de alguien de Palacio, sino por amor.

Este es tan solo un pequeño ejemplo del enorme trabajo de las organizaciones de la sociedad civil en México, que hoy ustedes pretenden dañar tanto a nivel moral como económicamente. Económicamente, porque este régimen fiscal no es otra cosa que terrorismo. Y moral porque ustedes tildan a las organizaciones de corruptas, como ha sido todo lo que ustedes han destruido.

Ya lo acaba de decir un diputado, hagan caridad y paguen impuestos, dijo con un desdén y un desprecio. Ya lo hacen, pagan impuestos. Nada más que ahora van a tener que pagar más por quienes prometieron no subirlos. Qué tristeza.

Una y otra vez el mismo cuento de la corrupción. Señalamientos. Señalar es muy fácil, pero no existen acusaciones formales ni pruebas, solo dichos. Y basta con el dicho lleno de prejuicios de un hombre allá en Palacio y un puñado de confiadas y confiados para destruir el trabajo de décadas, de personas que, con amor, con cariño, con compromiso, con trabajo, han gastado su vida por los que más sufren y que ustedes prometieron proteger.

Por si estos argumentos no fueran suficientes, ahí va otro de orden económico, a ver si ese sí los toca. En México, las menos de 50 mil organizaciones no lucrativas que ustedes pretenden destruir con este régimen fiscal de terror, generan casi 3 puntos del PIB del producto interno bruto. Y significan 2.2 por ciento del empleo de la población económicamente activa.

El día de hoy, compañeras, compañeros, deberíamos estar discutiendo mejores condiciones para que ellas y ellos pudieran hacer mejor su trabajo.

Ahí va otro argumento y creo que ojalá este sí los haga no subir dócilmente su mano en contra, como se los dictan desde el palacio. ¿Saben qué va a pasar con las medidas que ustedes están promoviendo? Tres cosas, económicamente. La primera, van a tener menor recaudación de ISR. Si se disminuyen a la mitad los ingresos no relacionados, el fisco dejará de recibir 29 mil millones de pesos.

Dos, extinción de empleos. De disminuir a la mitad los ingresos autogenerados, se perderán aproximadamente una cuarta parte de los empleos generados por este sector que equivale a 250 mil empleos. Estamos hablando de pérdida de trabajo en un momento en que a México le urgen por la situación de pandemia que vivimos.

Y, por supuesto, tres, la razón tres, menos servicios sociales para los que más lo necesitan. Por último, quiero referirme a la fracción V del artículo 82-Quáter. Esta fracción será violatoria de la Constitución y nos encargaremos después de hacerla válida. Compañeras que ya quieren que me vaya, amigas y amigos...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Permítame, permítame...

La diputada María Marcela Torres Peimbert: ... del partido de la mayoría...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Permítame, diputada. Solamente recordarle que el diálogo no está permitido, y recordar también, a la asamblea, que, en su exposición inicial, la diputada Torres Peimbert pidió la oportunidad de exponer las seis reservas que trae en un solo acto. Por lo tanto, esta Presidencia le concedió un tiempo prudente para poderlas exponer todas ella. Continúe, por favor, diputada, con la prudencia del caso.

La diputada María Marcela Torres Peimbert: Muchas gracias. Amigas y amigos del partido mayoritario, a muchas y a muchos de ustedes los conozco personalmente. Sé de primera mano que en su corazón hay bondad y buenas intenciones. El día de hoy los engañan una vez más con el pretexto de la corrupción.

Atrévanse a defender a las personas más vulnerables de México. No les den este golpe a las y los mexicanos que trabajan desde la sociedad civil por un México mejor. Atrévanse a decir no y apoyen estas reservas de los artículos 79, 80, 82 y 82-Quáter. México los necesita en el lado correcto. Muchísimas gracias. Gracias, presidenta. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Torres Peimbert. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las seis reservas presentadas por la diputada María Marcela Torres Peimbert.

La secretaria diputada Karen Michel González Márquez: Con gusto, presidenta. En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las reservas de la diputada Torres Peimbert. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Alan Jesús Falomir Saenz, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, para presentar reservas a los artículos 79, fracción XI; 80, párrafo octavo; 82, fracción IV; 82, fracción V, y 82-Quáter, todos ellos de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

El diputado Alan Jesús Falomir Saenz: Gracias, presidenta. Digo, no soy inocente, sé que hay un dedito, ahí en Palacio Nacional, que les hace así o así, y ustedes tienen que seguirlo a ciegas, tienen que seguirlo sin poderle siquiera, señalar si están de acuerdo o no están de acuerdo con la instrucción que les da.

Así que, bueno, no soy inocente, sé que lo van a votar en contra. Pero mi obligación sí es decir cuáles son las modificaciones que pretendo hacer a algunos artículos de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, y no va dirigido para ustedes, porque ya sé cuál es su voto. La verdad es que va dirigido al pueblo, va dirigido a los ciudadanos para que sepan qué modificaciones o qué estamos reservando, precisamente de esta Miscelánea Fiscal, en este caso de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

Solicito una modificación al artículo 79, en su fracción XI, que es agregar la posibilidad para que estas organizaciones de la sociedad civil sean donatarias autorizadas que cuenten ya sea con la preinscripción al Registro Nacional del Conacyt, o bien con el reconocimiento de otra entidad estatal o federal competente en la materia, ya que el Registro Nacional del Conacyt está restringido para aquellas organizaciones que reciben fondos públicos. Esa es la modificación en el 79.

En el 80, las donatarias autorizadas cuentan con mecanismos legales internos para que eviten obtener algún lucro, como la obligatoriedad de contar con estatutos con la cláusula irrevocable de alguna transmisión de patrimonio y de cambio de residencia. Entendiéndose por lucro el no reparto de remanente entre sus integrantes de la misma asociación.

Las OSC, que desafortunadamente no cuentan con los donativos suficientes para autosustentarse, ya que la cultura de donación aún es mínima en el país, se ven obligadas a realizar actividades no relacionadas con su objeto social para obtener ingresos de acuerdo a la disposición vigente. Esto no significa de ninguna manera que se trate de actividades simuladas, como lo señala la exposición de motivos de la iniciativa del Poder Ejecutivo.

Y, por tanto, esta nueva disposición, lejos de combatir irregularidades por parte de las organizaciones, pues por un lado afecta a la reducción de recursos que son destinados a las causas de las organizaciones y a atender, por supuesto, a las poblaciones más vulnerables de nuestro país.

En el artículo 82, pues con el texto actual, la donataria, al perder la autorización, automáticamente pasa a ser considerado bajo el título segundo y debe pagar impuestos, pero continuar aplicando sus recursos hasta que se concluya el proceso para transmitirlo a otra donataria autorizada. En ese sentido, pues no hay cambio en cuanto a la consecuencia que se quiere asegurar de que los recursos pasen a otra organización.

El hecho que inmediatamente después de perder la DA se tribute en título segundo, no da derecho de audiencia a quienes podrían defender la decisión de la autoridad. Esto les causará un costo económico excesivamente alto y no podrán destinar esos recursos a su objeto esencial, a su objeto social, como inicialmente se estableció.

Si los donativos que se entregan son sujetos del impuesto sobre la renta, dicho impuesto debe destinar al objeto social de las DA, puesto que proviene de donativos o ingresos que deben dedicarse al bien común y no al pago de impuestos.

Y, por último, en el artículo 82 Quáter, que es la revocación de la donataria autorizada, las causales de revocación precisamente debieran incorporarse al Código Fiscal de la Federación y no en este artículo, siendo parte del artículo 82, en su primer párrafo, el cual se refiere precisamente a los requisitos para ser donataria autorizada.

Una organización tiene en común algún socio, asociado, representante legal, integrante del consejo directivo o del consejo de administración con otra donataria. O sea, se pueden empalmar, a la que fue revocada su autorización por cualquier incumplimiento de sus obligaciones fiscales dentro de los últimos cinco años.

Es decir, si a la organización, a la que le revocaron la donataria por cualquier motivo y coincide que uno de sus consejeras o consejeros también participa en la organización B, pues este simple hecho bastaría para que a la organización B le revocaran la autorización, siendo algo totalmente ilógico.

La fracción V es inconstitucional, violatoria de los artículos 1 y 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. El hecho de que coincidan algún socio, asociado, representante legal, integrante del consejo directivo o integrante del consejo de administración de una donataria autorizada, no debe ser causa, por supuesto de su revocación, en tanto que una persona moral es una persona jurídica que tiene capacidad independiente de la de sus miembros para ser la titular de los derechos y de las obligaciones de dicho organismo o de dicha sociedad.

Sería cuanto, presidenta. Vamos a pasar a la votación. Le pido de favor, sabemos cuál va a ser el resultado, pero bueno, pues vamos a seguirle el juego aquí a los compañeros de Morena. Muchas gracias, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Falomir Saenz. Consulte la Secretaría, a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las cinco reservas presentadas por el diputado Alan Jesús Falomir Saenz.

La secretaria diputada Karen Michel González Márquez: En votación económica, se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las reservas presentadas por el diputado Falomir Saenz. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada Claudia Reyes Montiel, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, presentó reservas a los artículos 79, fracción XI; 80, 82 y 82 Quáter de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, y solicitó fueran insertadas íntegras en el Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra el diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano, del Grupo Parlamentario de Morena, para presentar propuestas de modificación a los artículos 79-A, párrafo tercero; 80-A, párrafo tercero; 82-A, párrafo tercero; 82 Quáter A, párrafo tercero, todos ellos de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

El diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano(desde la curul): Presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: ¿Con qué objeto, diputado Bonifaz Moedano?

El diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano (desde la curul): Escuchada mi comparecencia en la relación que nos han enviado.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Perdón, diputado. Veo que está ahí la asistencia de Servicios Parlamentarios. Favor de tomar el tiempo para aclararme si es pertinente el llamado que hice.

El diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano (desde la curul): Con todo afecto, presidenta, no es pertinente.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Correcto. Entonces por favor, Servicios Parlamentarios que haga el ajuste que corresponda.

Le doy la palabra a la diputada Isabel Margarita Guerra Villarreal, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reservas a los artículos 80 y 82 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

La diputada Isabel Margarita Guerra Villarreal: Con su venia, presidenta. El fomento y la existencia de las organizaciones de la sociedad civil son cruciales para exista una democracia participativa por parte de la ciudadanía.

Las organizaciones de la sociedad civil en múltiples ocasiones realizan acciones en favor de las personas más vulnerables en nuestro país, pero necesitamos que este tipo de instituciones encuentren recursos financieros que les permitan continuar con su labor social.

En nuestro país las organizaciones de la sociedad civil han colaborado desde hace mucho tiempo en el apoyo de los sectores o de las comunidades que más lo necesitan. A las y los legisladores de Acción Nacional nos preocupa mucho que, en lugar de impulsar más acciones de participación ciudadana, se promuevan acciones o iniciativas que ponen en riesgo su existencia.

Necesitamos impulsar la creación de más organizaciones de la sociedad civil, pues ellas forman capital social que permite ayudar a las personas que más lo necesitan, pero también impulsan la participación de la ciudadanía creando una cultura política participativa en la toma de decisiones que tanto necesitamos.

De ahí es que propongo la siguiente reserva. Primero, para garantizar que sigan siendo organizaciones no lucrativas, dentro de las obligaciones legales, que las donatarias establezcan en sus estatutos una cláusula irrevocable. La no distribución de remanentes entre los asociados, la transmisión de patrimonio en caso de disolución a otra donataria, así como la trasmisión de patrimonio en caso de cambio de residencia fiscal.

Segundo. Necesitamos quitar las fracciones IV y V del artículo 82, pues afectan el derecho de la asociación al eliminar el otorgamiento de los beneficios sobre el remanente a persona física o moral alguna. La medida es excesiva al generar una serie de altos costos para las organizaciones afectadas y constituye una especie de expropiación de los patrimonios y extinción de las organizaciones de la sociedad civil, por dejar de ser donatarias, figura secundaria y de carácter voluntario.

También presenta un artículo transitorio que concede un periodo para que dichas organizaciones puedan llevar a cabo los ajustes internos y la serie de trámites que les permitan obtener la autorización respectiva, por lo que se solicita un plazo de 12 meses para que estas organizaciones realicen sus trámites y obtengan el estatus de donataria autorizada, y que la autoridad precise las instancias que otorgarán dichas constancias de acreditación.

Finalmente, quiero expresar que estas nuevas disposiciones que se están proponiendo en materia fiscal para las organizaciones de la sociedad civil algunas son muy claras y combaten la evasión. Pero otras son maliciosas y ponen en serio peligro a muchas organizaciones, sobre todo las que atienden a las poblaciones más desfavorecidas y que llevarán a la desaparición del trabajo loable que actualmente hacen las organizaciones de la sociedad civil por el pueblo de México. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Guerra Villarreal. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada Isabel Margarita Guerra Villarreal.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada Guerra Villarreal. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

Tiene el uso de la palabra el diputado Éctor Jaime Ramírez Barba, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reserva en relación al artículo 80 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

El diputado Éctor Jaime Ramírez Barba: Con su venia, presidenta, compañeras de la Mesa. La parábola del buen samaritano, decía el filántropo extranjero que ayuda a quien golpean, le dice que la primera regla es amar a Dios, y la segunda, amar al prójimo. Estando yo completamente de acuerdo con la intención, invitación, desafío del papa Francisco, a abandonar la indiferencia o también el cinismo que gobierna nuestra vida ecológica, política, económica y social en general, como de unidades centradas sobre sí mismas o desinteresadas y a soñar, los invito, nuestro mundo como una familia humana unida, dando el amor al prójimo.

La propuesta que vengo a hacerles es insertar un sexto párrafo en el artículo 80, que dice así: las personas morales y fideicomisos autorizados para recibir donativos deducibles de impuestos, podrán obtener ingresos por actividades distintas a los fines por los que fueron autorizados para recibir dichos donativos, siempre que no excedan del 20 por ciento de sus ingresos totales en el ejercicio de que se trate.

No se consideran ingresos por actividades distintas a los referidos fines los que se reciban por donativos, apoyos o estímulos proporcionados por la federación, entidades federativas o municipios, la enajenación de bienes de su activo fijo intangible, cuotas de sus integrantes, cuotas de recuperación, intereses, derechos patrimoniales derivados de la propiedad intelectual, uso o goce temporal de bienes inmuebles por rendimientos obtenidos, acciones u otros títulos de crédito, colocados entre gran público inversionista, en los términos que mediante reglas de carácter general establezca el Servicio de Administración Tributaria.

En el caso de que sus ingresos no relacionados con los fines para los que fueron autorizados para recibir dichos donativos excedan el límite señalado, las citadas personas morales deberán determinar el impuesto que corresponda a dicho excedente, de conformidad con lo establecido en el párrafo anterior.

También propongo eliminar, como ha sido aquí ya multicitado, la parte del párrafo que cita que en el caso de que las personas a que se refiere el párrafo anterior obtengan ingresos por actividades distintas a los fines para los que fueron autorizados para recibir donativos, en un porcentaje mayor a 50 por ciento del total de ingresos del ejercicio fiscal, perderán la autorización correspondiente, lo cual determinará mediante resolución emitida y notificada por la autoridad fiscal. Si dentro de los 12 meses siguientes a la pérdida de la autorización para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta no se obtiene nuevamente dicha autorización, deberán destinar todo su patrimonio a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles.

Estamos, como bien se ha señalado, en una crisis. Si disminuye la cantidad de donativos que esa donataria puede recibir, es probable que con los ingresos propios u otras fuentes no podría cubrir, y pareciera injusto.

Reconocemos el valor de las sociedades civiles, ya que juegan, como ya lo señalé en mi participación anterior, un rol clave en la sociedad, ya que atienden las necesidades que, sin duda, el gobierno no está llegando o los apoyos que estamos dando son insuficientes. Ojalá que tengan amor por el prójimo y que apoyen esta propuesta. Es cuanto, presidenta. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Ramírez Barba. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la propuesta de modificación presentada por el diputado Éctor Ramírez Barba.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: En votación económica se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la propuesta presentada por el diputado Ramírez Barba. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto en términos del dictamen.

El diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano, del Grupo Parlamentario de Morena, presentó propuestas de modificación al artículo 79-A, párrafo tercero; 80-A, párrafo tercero, y 82 Quáter-A, párrafo tercero. Todos ellos

de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. Ha solicitado la inscripción íntegra de sus reservas en el Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra la diputada Ruth Salinas Reyes, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, para presentar reserva al artículo 80 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

La diputada Ruth Salinas Reyes: Con su permiso, señora presidenta. Compañeras y compañeros diputados, uno de los sectores que más aporta a la sociedad es el llamado tercer sector, el cual lo conforman aquellas organizaciones de la sociedad civil que realizan un trabajo por satisfacer diversas necesidades que nos afectan a todas y todos los mexicanos.

De tal suerte, la sociedad civil se ha venido organizando desde hace años y es ahora protagonista en los temas centrales del país: derechos humanos, preservación del medio ambiente, educación, asistencia social, salud, entre otros, realizando actividades que, por su propia naturaleza, el gobierno o el mercado no pueden atender o dejaron de hacerlo, como ha sido el caso en este gobierno.

Además de la labor tan importante en materia social que realizan estas organizaciones, de acuerdo con el Inegi, el PIB ampliado en las organizaciones del tercer sector, respecto a la valoración económica del trabajo de sus voluntarios, alcanzó un monto de 312 mil 924 millones, durante 2018. Cifra que representó el 1.4 por ciento del PIB del país en ese año.

Como podemos ver, el aporte tanto social como económico de estas organizaciones que conforman el tercer sector es muy significativo para nuestro país. Por ello, como representantes ciudadanos, debe ser nuestro deber promover la participación activa de todos aquellos que buscan mejorar la calidad de vida en México.

Compañeras y compañeros legisladores, uno de los temas que más ha ocupado a las autoridades, referente a los recursos con los que las organizaciones sociales realizan estas actividades, es tan fundamental y tan importante. En este sentido, dentro del universo de organizaciones de la sociedad civil encontramos las llamadas donatarias autorizadas, las cuales, de acuerdo a su labor tienen posibilidad de recibir recursos privados, los cuales pueden ser deducibles. Sin embargo, vemos con preocupación el trato que se les da a estas organizaciones en el dictamen que hoy nos ocupa.

En la exposición de motivos de la iniciativa de miscelánea fiscal, se explica que del Reporte de Donatarias Autorizadas 2019, emitido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, se advierte que la mayor parte de los ingresos que las donatarias autorizadas obtienen no están relacionadas con el objeto por el cual obtuvieron su autorización.

Esta afirmación parte de una premisa errónea, el cálculo de los ingresos no relacionados con el objeto social se basa en formato del SAT, por lo que las donatarias informan sobre sus ingresos, el cual favorece la arbitrariedad y la discrecionalidad, ya que únicamente los donatarios pueden reportar los ingresos como donativo y otros ingresos. No tiene otra opción. De tal suerte, las mismas donatarias no pueden especificar el tipo de ingresos que obtienen y se deja a la interpretación del SAT. Esta, si considera o no como parte del objeto social de las organizaciones.

Es por lo anterior que en Movimiento Ciudadano proponemos no incluir el párrafo octavo del artículo 80 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, ya que las donatarias no cuentan con los mecanismos que les permitan transparentar de tal forma los recursos que obtienen no provenientes de los donativos. Y ahí está nuestra labor, ahí está nuestro trabajo, mejorar la forma y ejercicio de su rendición de cuentas. No es porque no lo quieran declarar, es simple y sencillamente porque no está la opción.

Estamos convencidos de que el SAT, antes de establecer la sanción que se propone, debe primeo establecer los mecanismos que permitan que las organizaciones puedan reportar sus ingresos y que estos no queden a la interpretación de la autoridad, recordando, en palabras de Jorge Villalobos, director del Centro Mexicano para la Filantropía, que estos recursos son recursos privados adicionales a los impuestos para el bien público y debemos de favorecer su actuar antes de castigarlos y eliminarlos, porque lo que no hemos hecho como legisladores no esperemos que alguien más lo venga a arreglar. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Salinas Reyes. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la propuesta presentada por la diputada Ruth Salinas Reyes.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la propuesta presentada por la diputada Salinas Reyes. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Lourdes Érika Sánchez Martínez, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar reserva al artículo 80 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

La diputada Lourdes Érika Sánchez Martínez: Con la venia de la Presidencia. La incapacidad del gobierno federal y la ambición para acaparar todos los recursos públicos disponibles no tienen límites, han desmantelado instituciones, programas, fideicomisos y ahora, de manera criminal, también van por las organizaciones de la sociedad civil.

Las instituciones de asistencia o de beneficencia, así como las instituciones sin fines de lucro tienen un papel importante dentro de nuestra sociedad, debido a que son creadas para satisfacer necesidades básicas, alimentación, salud, vivienda, educación y muchas más para personas de escasos recursos, o bien, que vivan en lugares marginados.

El limitar sus actividades exclusivamente a los fines a los que fueron autorizados podría generar efectos negativos en la sociedad, principalmente en sus finanzas, toda vez que las actividades que estas desarrollan son muy amplias. Sin embargo, están enfocadas al cumplimiento de su objeto social.

En ese sentido, resulta necesario otorgar mayor flexibilidad para que las instituciones mencionadas desarrollen su labor social, sin que esto signifique su revocación o pérdida de su autorización, es decir, que les quiten la oportunidad de continuar con su funcionamiento y de seguirle sirviendo a México.

En el maco actual de la situación económica y sanitaria, las organizaciones de la sociedad civil son un actor fundamental, ya que, entre otras causas sociales, atienden las necesidades de la población más frágil de nuestro país.

Además de atentar una y otra vez ante los medios de comunicación en contra de las organizaciones de la sociedad civil, tratando de desprestigiarla y reducirles, incluso, retirarles todos los recursos con los que operaban, ahora hay un afán centralista y con una política de recaudación más que agresiva pretenden lacerar los recursos de esas organizaciones.

Los apoyos que gestionan estas organizaciones de la sociedad civil, en donde por su ubicación geográfica es muy complicado tener un comprobante fiscal por un gasto que, si bien es cierto, es indispensable y realizado en el desarrollo de su objeto social, la zona donde se realiza el gasto dificulta obtener los comprobantes fiscales, porque estas donatarias, en muchas de las ocasiones, operan en la sierra, en comunidades muy alejadas.

Esta iniciativa de reforma de la Ley de Impuesto Sobre la Renta, lejos de impulsar a las organizaciones autorizadas para recibir donativos deducibles, donatarias autorizadas, repercute de manera negativa en su desarrollo y, por consiguiente, en la atención y en los servicios que brindan a favor de la población que más lo necesita. Esta propuesta de reforma restringe las actividades de las donatarias autorizadas, y atenta contra su derecho de financiamiento y contra su autonomía.

Niñas y niños, estudiantes, migrantes, mujeres con cáncer, personas que viven con VIH, personas con discapacidad, alumnos con aptitudes sobresalientes, rehabilitación física y para personas usuarias de drogas. En suma, personas de escasos recursos son solo algunos de los sectores que se verán afectados con esta medida.

Las donatarias autorizadas dicen no, no a una fiscalización como si fueran empresas. No a una persecución y ataques para quienes llevan a cabo las actividades para las que el gobierno no se da abasto. Las y los diputados federales tenemos la obligación de defender el patrimonio de las organizaciones de la sociedad civil.

Por lo anteriormente expuesto y fundamentado, someto a la consideración del pleno esta reserva presentada para el artículo 80 en defensa de las organizaciones de la sociedad civil, que desde el Grupo Parlamentario del PRI reconocemos que son un gran aliado para todos los gobiernos. Las organizaciones de la sociedad civil dicen no. Escuchémoslas. Y si el gobierno no quiere ver por la gente que más lo necesita, permitamos que la sociedad civil organizada haga su trabajo. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Sánchez Martínez. Consulte Secretaría a la asamblea en votación económica si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Lourdes Érika Sánchez Martínez.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo por favor. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Sánchez Martínez. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Abril Alcalá Padilla, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, para presentar reservas al artículo 80, párrafo octavo, y 82-Ter.

La diputada Abril Alcalá Padilla: Con su venia, diputada presidenta. Honorable asamblea, siguiendo con la discusión del dictamen de la Comisión de Hacienda y Crédito Público, como no les sorprenderá, presenté reservas a todo lo relacionado con las organizaciones de la sociedad civil.

Y antes de argumentarles, va para ellas y todas las personas que trabajan día y noche para hacerle un bien a México, va un saludo y un reconocimiento, una sincera disculpa, además, por lo que está a punto de hacer esta soberanía. Perdón por el desprecio que se hace a su labor por parte de quien debería acompañarlas, de quien debería de apoyarlas y que ahora se propone a dificultar su labor.

Señoras y señores diputados, estas reformas de la Ley del Impuesto Sobre la Renta son letales para la operación y el trabajo de la sociedad civil organizada, en particular para aquellas que son donatarias autorizadas. Según la iniciativa presidencial, el motivo es combatir la evasión y las operaciones simuladas. Pero, como lo hemos dicho miles de veces, ya existen mecanismos que le permiten a Hacienda detectar dichas operaciones. Esto tiene otro trasfondo entonces, porque de otra manera no se entiende.

Hace una semana, la gran mayoría de los diputados de Morena y aliados, aquí aplaudieron la destrucción del sistema de ciencia y tecnología tanto público como privado. Por esa supuesta destrucción de los fideicomisos, que esperamos puedan defender en la Cámara de Senadores. Pero ahora nos proponen un esquema extraño, en el que todas aquellas organizaciones dedicadas a la ciencia, a la tecnología, la investigación, sean forzosamente donatarias autorizadas. Así como todas las organizaciones dedicadas a combatir el cambio climático.

La realidad de estas organizaciones no cuadra con lo que les propone fiscalmente la Secretaría de Hacienda, que ya reciben recursos que provienen de otras fuentes, tanto nacionales como internacionales, vía por ejemplo los fideicomisos. Pero, al extinguir los fideicomisos, la Secretaría de Hacienda cree que va a resarcir su error, obligándolas a todas a ser donatarias autorizadas.

Nada más neoliberal, diputados y diputadas, que un gobierno que se presume de no serlo, le venda al mejor postor algo tan estratégico e importante, como es la ciencia, la tecnología e innovación de su país. Ser o no donataria autorizada antes era una elección, pero ahora el gobierno te obligará a serlo. Y esto es vergonzosamente único en el mundo.

Además, en general las organizaciones de la sociedad civil lo que buscan es depender lo menos posible del gobierno federal. Sus causas deben de ser independientes al gobierno en turno y a los colores partidistas, y aquí la Secretaría de Hacienda lo que quiere hacerlas es cautivas de los recursos públicos, y yo, por malpensada, se me hace como que la intención es alinearlas al régimen.

Estas reformas dejan en el limbo a las organizaciones de la sociedad civil, las desprotege, las criminaliza y pareciera que desconoce su labor. Y les pongo un ejemplo, lo acaban de mencionar, a partir de ahora se les obligará a comprobar cada uno de sus gastos en comprobantes fiscales, pero muchas de ellas trabajan en la sierra, en zonas marginadas, alejadas.

¿Cómo van a hacer? ¿Le van a pedir factura a la señora que les sirve de cenar a sus voluntarios? ¿Le van a pedir factura al mototaxi que les hace favor de trasladarlos en algunas zonas de difícil acceso? Y así largos etcéteras. Lo único que provocarán es que muchas de estas organizaciones se cuestionarán si pueden seguir con su labor o tendrán que pagar el 35 por ciento de ISR para llevar a cabo sus actividades.

Ahora bien, a partir de esta reforma, todos los recursos que reciban las organizaciones de la sociedad civil deberán destinarse exclusivamente a su objeto social, pero muchas de ellas deben hacer actividades para generar recursos propios, precisamente para ampliar el espectro de sus actividades y del apoyo a la ciudadanía.

Muchas organizaciones, como ustedes bien lo saben, realizan comidas, rifas, ferias, exposiciones para recibir recursos adicionales. Y esto será, a partir de ahora, un motivo de castigo al no cumplir el objeto social e incluso podrían perder su registro como donatarias autorizadas.

Fíjense nada más, aquí, como lo dijo muy bien el diputado Éctor Jaime, la diputada Torres Peimbert, la diputada Tagle, estamos hablando de asociaciones que se dedican a la detección del cáncer de mama, los tratamientos de chiquitos con cáncer, de donación de sangre para toda estas personas que sufren de leucemia, de acompañamiento para familiares de chiquitos con alguna deficiencia o para personas en duelo después de haber sufrido la pérdida por la violencia o por una enfermedad grave, aquellos defensores de derechos humanos, tantísimas causas con las que no da abasto el gobierno federal. Y estas son las causas a las que ustedes quieren atacar.

Es cierto que por ahí ha habido algunas que se han prestado tal vez a malos manejos, pero me extraña que precisamente sean ustedes los que lleguen con esta propuesta, porque entre ustedes hay muchos que se han aprovechado de estas asociaciones, que las han utilizado incluso para fines políticos.

Y, en este sentido, sí, hagamos una legislación integral. Y es en ese sentido que va mi propuesta, mi reserva. Si lo que se desea es transparentar los recursos que reciben las organizaciones de la sociedad civil, hay otros mecanismos, hay otras reformas e iniciativas...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada Alcalá Padilla, su tiempo se ha agotado.

La diputada Abril Alcalá Padilla: Termino, diputada presidenta . Se les pueden pedir informes, que se les pueden solicitar certificaciones, pero –como en otros temas– so pretexto de la corrupción, lo mejor que se les puede ocurrir es cortar el árbol por lo sano, aunque nos quedemos todos y todas sin sombra. Yo les pido, diputadas y diputados, reconsideren, porque de verdad estamos hablando de causas muy loables, y ayudémosle a aquellas personas que ayudan a seguir haciendo su labor. Legislemos de manera integral respecto...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada, su tiempo se ha agotado.

La diputada Abril Alcalá Padilla: ...a estas organizaciones, pero no les demos el tiro de gracia. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Alcalá Padilla. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las dos reservas presentadas por la diputada Abril Alcalá Padilla.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada Alcalá Padilla. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

El diputado Ricardo Flores Suárez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentó reservas de adición de un párrafo al artículo 80 y al 82, fracción V de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. Ha solicitado que las reservas íntegras sean insertadas en el Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra la diputada Norma Guel Saldívar, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar reserva al artículo 82.

La diputada Norma Guel Saldívar: Con la venia, presidenta. Compañeras y compañeros legisladores, el dictamen que estamos discutiendo contiene diversas modificaciones que atentan directamente contra la financiación y el patrimonio de organismos que atienden temas de interés social con fines no lucrativos y en beneficio de varios grupos vulnerables.

Una de estas modificaciones es la concerniente al artículo 82 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, ya que la reforma pretende definir el concepto de patrimonio de las donatarias para el caso de liquidación, cambio de residencia o pérdida de la autorización en correspondencia al concepto establecido en las normas de información financiera. Sin embargo, la información de patrimonio no es del todo precisa, en el sentido de que podría considerar todo el patrimonio generado por las donatarias y que no todo estuviera generado por donativos u otros ingresos no gravables.

Por ello, se propone incluir el término contable, ya que el patrimonio contable es definido como el valor residual de los activos, una vez reducidos todos sus pasivos, también conocidos como activos netos. Es decir, activos netos menos pasivos. Debemos estar conscientes de que gran parte de estas organizaciones se sostienen gracias a los donativos y en ocasiones no generan los recursos necesarios para cumplir con su objetivo social.

Si se toma de forma restrictiva esta nueva disposición, implicará que la mayoría de estas entidades que desarrollan una labor social muy importante, se queden sin capacidad financiera para poder operar lo que podría llevarlas eventualmente a desaparecer. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Guel Saldívar. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Norma Guel Saldívar.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Guel Saldívar. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Carlos Humberto Castaños Valenzuela, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reserva al artículo 82, fracción V, de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

El diputado Carlos Humberto Castaños Valenzuela: Con su venia, diputada presidenta. Celebro las intervenciones de mis compañeras y compañeros y los posicionamientos en contra de las proposiciones por las cuales hoy nos encontramos aquí discutiendo. Sin embargo, me entristece darme cuenta y tener que aceptar no solo lo que estamos planteando, sino en manos de quienes estamos.

La reserva que presento es sobre la fracción V del artículo 82 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. Les platico un poco sobre este artículo y lo que están planteando, a ver si se dan cuenta, principalmente, de su incongruencia.

En el texto vigente este artículo se refiere a las personas morales con fines no lucrativos. En la fracción V, que es la que busca reformar, se propone que, en los casos de revocación de autorización o conclusión de licencias sin renovación, se deberá destinar la totalidad del patrimonio a otras entidades autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta, siendo estos últimos los encargados de emitir el comprobante fiscal correspondiente por concepto de donativo, el cual no será deducible.

¿Sí se dan cuenta? No solo es incongruente, sino que es una burla. Me pregunto, además: ¿redactan sin fijarse en lo que proponen o es tanto su cinismo que se burlan de las organizaciones de esta manera?

Los invito, compañeras y compañeros, a que voten a favor de esta reserva. No solo para que exista congruencia y coherencia en las leyes, sino para que nuestras organizaciones sepan que nos importan, que sabemos el papel destacado que desempeñan en México y que, si existen, no es para jugar con ellas ni están aquí para el entretenimiento de unos cuantos. Los invito a que no nos dejemos que impongan caprichos y ocurrencias sin fundamento. Lo que debe imperar es el bien de México. Es cuanto, presidenta. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Castaños Valenzuela. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Carlos Humberto Castaños Valenzuela.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por Castaños Valenzuela. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Ana Lilia Herrera Anzaldo, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar reservas al artículo 82, fracción V; 82 Ter y 82 Quáter de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

La diputada Ana Lilia Herrera Anzaldo: Buenas noches, compañeras y compañeros. Solicito anuencia con el tiempo de mi participación, ya que presentaré tres reservas a la Ley del Impuesto Sobre la Renta, con independencia de que las que no correspondan al momento de esta discusión se reserven para su votación cuando así lo indique la Presidencia de la Mesa Directiva.

Las reservas que hoy presento tienen como finalidad brindar certeza jurídica que requieren las personas a las que, espero, todas y todos aspiremos a representar. Es cierto, el gobierno federal necesita recursos. Y sí, al estar en un contexto de pandemia, con una caída económica del 10 por ciento, con una expectativa de crecimiento para el siguiente año, ojalá, de 3 por ciento, todo derivado de muy malas decisiones, de ocurrencias, de mala administración, pues hoy nos presentan una iniciativa y un dictamen aprobado por esta mayoría gobiernista que contiene reglas tributarias que están perjudicando a quienes realizan acciones en favor de causas que debería atender el propio gobierno.

Para decirlo en términos más coloquiales, de verdad es de no creerse. Ni pichan, ni cachan ni dejan batear. Me refiero a la sobrerregulación de la que serán objeto las asociaciones civiles. Como es de su conocimiento, miles de ellas han expresado su inconformidad, su preocupación porque restringen las actividades de las donatarias y atentan contra el derecho de financiamiento de las organizaciones. Las hacen responsables solidarias de acciones que no se encuentran vinculadas directamente con el objeto de su asociación. E ignoran una máxima constitucional, la individualización de las sanciones. Es decir, la pena no puede trascender de la persona que delinque o que comete una falta.

Adicionalmente, este dictamen plantea la obligación de expedir comprobantes fiscales para el donativo, un requisito que ya se encuentra regulado en el Reglamento de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. Está en una norma reglamentaria, porque no todas las asociaciones tienen la capacidad de acceder a la emisión de dichas condiciones tributarias, y en este sentido, para poder exigir el cumplimiento es necesario tener condiciones de equidad, para que todos puedan cumplir, que es a lo que deberíamos aspirar.

Y con ello me refiero solo a una de tantas condiciones inequitativas, el acceso a internet para expedir el CFDI. Están afectando a las zonas más pobres, a las zonas indígenas, a las zonas rurales. Establecer esta condición en la ley afecta a las asociaciones que trabajan en las zonas más pobres del país. Van a destruir a las asociaciones de a pie, no a las que ustedes conciben como neoliberales, y por si no bastara les imponen plazos para subsanar la revocación como donataria autorizada sin precisar que se tienen que notificar por los medios legales que correspondan sin señalar, por mínimo que parezca, la temporalidad en días hábiles. Digo, ya si van a hacer las cosas, ojalá las hicieran bien.

Estas reservas por eso ojalá que puedan escucharlas tienen como intención dar certeza jurídica y promover que esta ley sea en beneficio de la sociedad, no solamente en beneficio de este gobierno.

Se propone que en el caso de no comprobarse que los donativos recibidos fueron destinados para los fines de las asociaciones, estos se destinen a otras asociaciones autorizadas, eliminando la condición de que sea todo su patrimonio. Estamos rescatando también el texto del artículo vigente 82 Ter, que señala el proceso para que las instituciones autorizadas puedan recibir donativos y la posibilidad de optar por sujetarse a un proceso de certificación de cumplimiento de obligaciones fiscales, de transparencia y de evaluación del impacto social.

Ya el argumento de la corrupción no basta, no bastan los señalamientos fáciles, hay que acreditarlo y hay que darle la oportunidad de que presenten las pruebas correspondientes. Asimismo, se establece la obligación de la autoridad de notificar la causal de revocación y no nada más de emitir un oficio, haciendo énfasis y dejando fuera de toda interpretación que los tiempos de subsanación serían en días hábiles.

Es un breve resumen de las reservas que estoy proponiendo. Ojalá que escuchen. Aquí no solo venimos a quejarnos como oposición, no solo venimos a señalar, venimos a hacer propuestas para que podamos dar certeza jurídica a la población. Gracias, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Herrera Anzaldo. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las tres reservas presentadas por la diputada Ana Lilia Herrera Anzaldo.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la propuesta presentada por la diputada Herrera Anzaldo. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Enrique Ochoa Reza, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar una reserva al artículo 84 Quáter de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

El diputado Enrique Ochoa Reza: Muchas gracias, presidenta. Buenas noches. Tengo enlistadas cuatro reservas, le quisiera pedir la oportunidad, atendiendo a lo que establece el Reglamento, de presentarlas todas en esta ocasión, de manera tal que le pido consideración en el tiempo. Por favor.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputado. Nada más puntualice, por favor, si las cuatro corresponden a la Ley del Impuesto Sobre la Renta, o si corresponden a otros ordenamientos.

El diputado Enrique Ochoa Reza: Gracias, presidenta. Efectivamente, las cuatro son de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. Dos sobre el tema de donatarios y dos sobre el tema de automóviles eléctricos y automóviles de combustión interna.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, por favor.

El diputado Enrique Ochoa Reza: Gracias. Compañeras y compañeros, se ha dicho aquí con razón, que la reforma que se está proponiendo a la Ley del Impuesto Sobre la Renta en materia de donatarios, de organizaciones de la sociedad civil, es criminalizar esa actividad y tratar de terminarlas de una manera completamente inaceptable.

La reserva que presento invita a la siguiente reflexión. Se entiende que una donataria tiene ingresos en el 50 por ciento o menos de ello, de otra actividad que no tiene que ver con su objeto social, obviamente que pague los impuestos que le corresponden como cualquier sociedad civil, y que también, en caso de que haya cometido alguna evasión fiscal, que se le carguen las multas o recargos correspondientes.

Lo que parece un exceso evidente es que aquella donataria que pague sus impuestos tenga como pena el que se le cancele su calidad de donataria, eso es un acto completamente desproporcionado a la actividad económica o social que está llevando a cabo y, por lo tanto, si tiene ingresos que pague sus impuestos, pero eso no le debe de costar su carácter de donataria.

La reserva también atiende a lo siguiente, ustedes están proponiendo que si algún integrante del consejo de esta donataria que tenga algún problema en algunas de las causales que ustedes están señalando porque tenga actividades adicionales la donataria y se le cancele su registro que en donde esa persona participe en otras sociedades de la organización civil, pierdan esas donatarias adicionales también su registro. Es un delito por asociación que no tiene cabida en nuestro sistema constitucional.

No podríamos aceptar en buena lid que se le asocie a una organización distinta que no ha cometido ningún ilícito fiscal y que está cumpliendo puntualmente con su objeto social, el que tenga un castigo por asociación de alguno de los integrantes de su consejo consultivo. Eso es desproporcional, también.

En consecuencia, la reserva que se presenta corrige los dos aspectos, sí que si hay una donataria que está recibiendo ingresos por una actividad distinta a su objeto social que pague los impuestos con las recargas y las multas que correspondan de acuerdo a la ley.

Pero que eso no le cueste a la donataria su carácter y, por otro lado, que los integrantes del consejo consultivo, pues no contaminen a otras donatarias por el problema que tenga una para que ellas donde también estas personas puedan servir de consultores.

El segundo tema que quiero presentarles es el que corresponde a cuáles deberían ser los incentivos fiscales que deben tener los automóviles eléctricos cero emisiones. Los automóviles eléctricos son el futuro de la transportación tanto pública como privada, porque son más económicos y son más amigables con el medio ambiente.

Distintos países desarrollados que aquí se han citado como ejemplo de cómo están avanzando hacia una sociedad más justa, están impulsando, a partir de esta pandemia, una recuperación verde de su economía. Y lo están haciendo a través del impulso a las energías limpias, a las energías renovables y a los autos eléctricos, cero emisiones.

México debe impulsar, precisamente, el desarrollo de esta tecnología y de esta transportación amigable con el medio ambiente y, el instrumento que se tiene es precisamente la Ley del Impuesto Sobre la Renta. Estamos presentando una reserva para que se establezcan deducibles, montos deducibles a los autos eléctricos, cero emisiones, como mecanismo de impulso a esa industria en desarrollo.

Asimismo, estamos reconociendo que una de las áreas más importantes de nuestra economía es la industria automotriz de combustión interna, que como vemos en el mundo, irá cayendo en desuso por la sustitución que habrá de autos eléctricos, cero emisiones. Pero en lo que eso sucede, de aquí al 2030, 2035 o 2040, los autos de combustión interna seguirán participando ampliamente en la economía y México es un país armador de estos automóviles.

Para recuperarnos de la pandemia y promover empleo y desarrollo regional, se propone una reserva donde se le dé también un monto de deducibilidad a los automóviles nuevos de combustión interna.

La reserva, lo que propone, es impulsar a la industria automotriz mexicana promoviendo empleo, desarrollo regional y protegiendo una de las industrias más importantes que tiene el país, con la visión de futuro para los autos eléctricos y con la visión del presente en los autos de combustión interna.

Ambas propuestas pueden, con el voto de todas y de todos ustedes, obtener la gran ventaja de preservar empleos, promover inversiones y lograr un desarrollo regional en amplios estados de la República que tienen a la industria automotriz como uno de sus principales proveedores de empleo. Es cuanto, compañera presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Ochoa Reza. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las cuatro reservas presentadas por el diputado Enrique Ochoa Reza.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las reservas presentadas por el diputado Ochoa Reza. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Gloria Romero León, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reserva al artículo 82-Quáter de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

La diputada Gloria Romero León: Con la venia de la presidenta. Compañeras diputadas, compañeros diputados, las organizaciones de la sociedad civil que son donatarias autorizadas y que realizan labores sociales en nuestro país son imprescindibles para México, ya que la mayoría de las veces hacen lo que no puede hacer el gobierno para ayudar a los sectores más vulnerables.

La ley actual define a estas instancias como todas aquellas asociaciones que no buscan la generación de una utilidad y, por ello, pagan impuestos como una persona moral con fines no lucrativos y pueden recibir donativos en efectivo o en especie sin tener que cubrir el impuesto sobre la renta. Además, pueden aplicar los donativos deducibles que reciben de otra... a otras actividades adicionales contenidas en su acta constitutiva o en sus estatutos.

La propuesta de reforma a la Ley del Impuesto Sobre la Renta para 2021, específicamente la fracción V del artículo 82-Quáter, es un plan de reforma que amenaza a las asociaciones no lucrativas.

Dicha propuesta que estamos debatiendo en esta soberanía plantea endurecer injustamente las reglas fiscales para las asociaciones u organizaciones de la sociedad civil que realizan labores sociales en beneficio de la gente.

De manera que, si a una de estas organizaciones le es revocada la autorización de manera automática, todo su patrimonio lo van a tener que transferir a otras donatarias autorizadas, afectando directamente a la gente a la que les otorgan sus servicios.

Si bien es cierto que una demanda muy legítima es combatir la corrupción, dicho combate no puede hacerse sin una metodología que evite sancionar a organizaciones de la sociedad civil sin fines de lucro que han cumplido cabalmente con la ley y que con su trabajo han beneficiado a la sociedad. Estas se están viendo afectadas por asociaciones que utilizan malas prácticas, simulando operaciones indebidas, que en todo caso se deberían de investigar y sancionar. En otras palabras, no deberían pagar justos por pecadores.

Coincidimos, sí, en la pertinencia de lograr un marco regulatorio de las donatarias autorizadas, que prevea las medidas de fiscalización que obliguen a todas estas organizaciones a la transparencia, a la rendición de cuentas, a la mejora administrativa y a evitar el abuso de la autorización y régimen particular de las donatarias autorizadas.

Es sumamente preocupante que en esta pretendida reforma se establezca que, a una donataria, estando aun en cumplimiento de sus obligaciones, tanto legales como fiscales, le pueda ser revocada su autorización en caso de que tenga dentro de su organización a una persona que haya sido representante, socio o asociado, o integrante del consejo de administración de otra donataria que haya perdido su autorización.

Por otra parte, frente a la escasez de recursos, agudizada por la pandemia de covid-19, para atender las distintas problemáticas en el país y a la falta de una cultura filantrópica, se hace necesario que cada día más donatarias autorizadas requieran buscar ingresos distintos a los apoyos y donativos, que regularmente recibían para continuar con sus labores sociales.

No podríamos pensar en el México del siglo XXI sin la participación social de cientos de fundaciones que han ayudado a miles de personas en las más diversas causas, y que sin su contribución resultaría imposible para mucha gente conseguir la ayuda o los apoyos que con suma urgencia la mayoría necesita. Las asociaciones sin fines de lucro y con objetivos altruistas están en riesgo de desaparecer debido a las modificaciones planteadas a la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

Diputadas y diputados, los exhorto a que evitemos dañar a quienes más necesitan de los apoyos que brindan las distintas fundaciones y organizaciones de la sociedad civil, al eliminar la fracción V de la propuesta de reforma al artículo 82-Quáter, por ser sumamente punitiva. Y, en cambio, sí contribuyamos a que dichas donatarias rindan cuentas claras sobre los donativos o ingresos extras que reciben, siempre y cuando las destinen al objeto social por el cual fueron creadas.

En el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional estamos comprometidos a combatir la corrupción de manera decidida, sin afectar a quienes sí han cumplido con la ley y desean contribuir a que México sea un mejor país. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Romero León. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Gloria Romero León.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Romero León. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

El diputado Justino Eugenio Arriaga Rojas, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la diputada Adriana Dávila Fernández, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentaron sendas reservas al artículo 113-A de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. En ambos casos, solicitaron que sus reservas fueran insertadas íntegras en el Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra el diputado Fernando Galindo Favela, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar reserva al artículo 113-A de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

El diputado Fernando Galindo Favela: Con el permiso de la Presidencia. Compañeras y compañeros diputados, la reserva que les venimos a proponer está relacionada con el artículo 113-A de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. En este artículo se establecen las tasas de retención sobre las actividades que se realizan a través de plataformas tecnológicas.

En el dictamen viene una propuesta de simplificación administrativa. Pasamos de tener varias tasas de retención a una sola tasa de retención por las distintas actividades, ya sea la prestación de servicios o venta de algún material u objeto, o la prestación de servicios de transporte público.

Sin embargo, a pesar de los discursos de que no se están incrementando las tasas, en este caso nos preocupa que se está afectando a los pequeños contribuyentes. Aquellos contribuyentes que tienen ventas menores y

que están utilizando estas plataformas para otorgar un servicio, se le está incrementando la tasa de retención de manera considerable, llegando hasta el 5 por ciento, cuando venían con una tasa de retención menor al uno por ciento.

Hay muchas misceláneas que están tratando de vender sus productos a través de diversas plataformas tecnológicas. Ellas han sido obligadas a buscar estas alternativas en virtud de la contingencia sanitaria que estamos viviendo.

Esta medida va a afectar a todos aquellos pequeños que quieren acceder a las nuevas tecnologías. Las van a dejar a un lado, y con lo que ustedes están proponiendo, las únicas que se van a mantener son las grandes empresas que tienen la capacidad de mantener su flujo.

Por eso les pido que reflexionemos y que la tasa de retención se incremente exclusivamente al uno por ciento, para que los pequeños comerciantes que quieran acceder a estas plataformas, no se les vea afectado su flujo, es contrario a lo que ustedes están haciendo. Ustedes quieren perjudicar a los grandes y beneficiar a los pequeños, y lo que ustedes están haciendo es perjudicar a los pequeños y beneficiar a los grandes. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Galindo Favela. Consulte la Secretaría, a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Fernando Galindo Favela.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo por favor. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Galindo Favela. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Sylvia Violeta Garfias Cedillo, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar sus reservas a los artículos 113-A y 25 y 28, estos dos últimos no considerados en el dictamen de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

La diputada Sylvia Violeta Garfias Cedillo: Gracias, presidenta. Voy a acumular las reservas para decir, con base en el artículo 111, que ya quede a consideración. Gracias.

Quisiera yo empezar por solicitar que hubiese un destello de luz en este camino de oscuridad al que nos están llevando los y las diputadas del grupo mayoritario, para que pudieran ampliar su criterio y entender que el presidente... Pero es el Congreso el que dispone y que es aquí donde se toman las decisiones importantes sobre el tema legislativo del presupuesto y, en este caso, la Ley de Ingresos.

La primera reserva tiene que ver con este impuesto sobre la renta, al solicitar que se hagan deducibles al 100 por ciento los consumos en restaurantes. Derivado de la pandemia por covid-19 en mi estado, Aguascalientes, como en el resto del mundo, ha habido afectaciones importantes a este sector que representaba el 15.3 por ciento del PIB turístico en México, las ventas se cayeron y más que pensar en los o las empresarias, dueños de estos negocios, vengo aquí a hablar a nombre de los meseros, cocineros, cocineras, garroteros, garroteras, gente de valet parking, de seguridad, de los músicos que llegaban a esos lugares, de los que venden las flores, de los que cuidan los coches y que se quedaron sin ingresos absolutos.

Dichosos somos quienes tenemos un ingreso seguro, y que todas estas personas hoy por hoy están siendo afectadas. Si nosotros convertimos en deducibles de 100 por ciento, vamos a generar mayor consumo y entonces se podrían ver beneficiados y beneficiadas. Ojalá que tenga eco y que me callen la boca, que no son títeres del presidente. Que vengan aquí a callarme la boca con una votación y que escuchen esta reserva.

La segunda tiene que ver con estas tasas que ustedes, como han señalado, están viendo por el pueblo, que yo insisto, México somos todos y todas, ricos y pobres, hombres y mujeres, jóvenes y viejos, niños y niñas, nos dediquemos a lo que nos dediquemos, y ustedes solamente están pensando en ustedes y no en la gente.

Y como muy probablemente, como ha ocurrido durante esta noche, rechacen estas reservas, hoy te hablo a ti, mexicano, mexicana, que te des cuenta de que las y los diputados de Morena y todos sus satélites están dándoles la espalda y han lucrado con la confianza que en su momento ustedes dieron en 2018, donde se han jactado de haber obtenido millones de votos.

Esa confianza hoy la están defraudando, porque no nada más han incrementado los servicios que ustedes verán reflejados en internet y en telefonía, sino también en hospedaje, en transporte, y así lo están planteando las y los diputados de Morena, que hoy solamente son títeres y paleros del gobierno.

La última reserva tiene que ver con algo gravísimo, porque yo no sé si lo que ustedes están planteando es comodidad administrativa del SAT o un terrorismo fiscal. ¿A quién se le ocurre pensar que van a plantear que puedan ir los notificadores del SAT con cámaras fotográficas, con videocámaras, con celulares y podrán grabar?

Muchos contribuyentes tienen sus domicilios fiscales en sus domicilios personales. Esto incluso atenta contra el artículo 16 constitucional, que me parece que no lo han leído, donde señala que hay un serio riesgo en la intimidad. Este artículo 16 es muy claro, las autoridades fiscales pueden realizar visitas domiciliarias apegándose a las formalidades descritas para cateos.

En los cateos no se permiten imágenes. Imagínense que, en una miscelánea, ahora están pretendiendo las y los diputados de Morena que esté por encima de lo que establece la Constitución. Ojo, diputados y diputadas de Morena porque, finalmente, lo que ustedes nos están haciendo ver con solamente levantar la mano a lo que les indica el presidente, es que no estamos hablando de la cuarta transformación. Me parece que esa T que tanto mencionan representa más bien una picia, un timo, una trampa y están engañando, defraudando y le están haciendo un robo a la gente y a la sociedad de México. Pero no nada más un robo económico al no generar empleos y al tenernos afectados en el tema de salud, en economía, en educación y todo. Le están haciendo un robo a la fe y a la esperanza que miles de ciudadanos dispusieron y pusieron a sus órdenes y a su servicio.

¿Para eso querían estar aquí? ¿Para seguir robando y timando a la sociedad mexicana? Yo no lo creo. Y espero que ahora sí piensen un poco y acepten esta reserva. Es cuanto, presidenta.

Presidencia de la diputada María de los Dolores Padierna Luna

La presidenta diputada María de los Dolores Padierna Luna: Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión lo dicho por esta diputada.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada María de los Dolores Padierna Luna: No se admite a discusión, se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en términos del dictamen.

El diputado José Elías Lixa Abimerhi(desde la curul): Presidenta.

La presidenta diputada María de los Dolores Padierna Luna: Diputado Elías Lixa. ¿Alguien está gritando? Ah, perdón. Tiene primero la palabra el diputado Elías Lixa.

El diputado José Elías Lixa Abimerhi (desde la curul): Presidenta, para una moción de procedimiento. La Presidencia puso, erróneamente, a consideración del pleno lo dicho por la diputada. No es lo dicho por la diputada lo que se pone a consideración, y esa votación no tiene validez. Lo que se tiene que votar es si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada. Nos parece que no solo comente un error, la Presidencia, sino también está en una falta de respeto a la diputada. Solicitamos, por favor, conducción de manera imparcial...

La presidenta diputada María de los Dolores Padierna Luna: Así lo dijo textualmente, como usted lo está comentando, la secretaria.

El diputado José Elías Lixa Abimerhi (desde la curul): ...y que se...No, la Secretaría... Discúlpeme, presidenta, pero estoy en uso de la...

La presidenta diputada María de los Dolores Padierna Luna:...así se conducirá esta Presidencia...

El diputado José Elías Lixa Abimerhi (desde la curul): ...estoy en uso de la voz.

La presidenta diputada María de los Dolores Padierna Luna: Ya no tarda Dulce María Sauri...

El diputado José Elías Lixa Abimerhi (desde la curul): ...pero estoy en uso de la voz...

La presidenta diputada María de los Dolores Padierna Luna: Su tiempo ya terminó, diputado.

El diputado José Elías Lixa Abimerhi (desde la curul): No. No he terminado. Mire, presidenta.

La presidenta diputada María de los Dolores Padierna Luna: Su tiempo ya terminó.

El diputado José Elías Lixa Abimerhi (desde la curul): No, presidenta, tengo un minuto y está interrumpiéndome, por favor, presidenta. Le estoy haciendo un planteamiento, con respeto, exijo el mismo. La Presidencia es quien ordena el trámite, no la Secretaría, y la Presidencia ordenó poner a votación lo dicho por la diputada. Solicitamos, presidenta, que se ponga a votación...

La presidenta diputada María de los Dolores Padierna Luna: ¿Cuál es su precisión? No le logro entender.

El diputado José Elías Lixa Abimerhi (desde la curul): Solicitamos que se ponga a votación las reservas presentadas por la diputada y no sus dichos. Los dichos no se votan, se van al Diario de los Debates. Pedimos que se reponga esa parte del procedimiento y que la Presidencia...

La presidenta diputada María de los Dolores Padierna Luna: Ya tiene 10 segundos de más.

El diputado José Elías Lixa Abimerhi (desde la curul): ...actúe con respeto.

La presidenta diputada María de los Dolores Padierna Luna: Terminó su tiempo, diputado Lixa. En primer lugar, estamos en reservas. No estamos ni en el cine ni viendo otras cosas. Estamos viendo las reservas de esta ley. Si usted estaba distraído, lo siento mucho. Pero estamos viendo reservas. Y a veces se pronuncia el nombre de la diputada, a veces no se pronuncia. Y yo no quise pronunciarlo. Punto.

Sigue en el orden de la palabra el diputado Carlos Alberto Valenzuela González, del PAN, quien ha solicitado que se inserte en el Diario de los Debates su texto íntegro. Por lo tanto, tiene el uso de la palabra Jorge Arturo Espadas Galván, del PAN, para hacer una reserva al artículo 151 de esta ley.

El diputado Jorge Arturo Espadas Galván: Muchas gracias. Con el permiso de esa diputada.

La presidenta diputada María de los Dolores Padierna Luna: ¿Perdón?

El diputado Jorge Arturo Espadas Galván: Con el permiso de esa diputada. Con el permiso de esa diputada.

La presidenta diputada María de los Dolores Padierna Luna: Tiene usted la palabra, ese diputado.

El diputado Jorge Arturo Espadas Galván: Primero lamentar que se asusten cuando usamos las palabras que ustedes usan. Lamentar que la Presidencia someta a votación dichos y no trámites. Es una vergüenza el nivel de esa diputada, parafraseando lo que ella dice.

En segundo lugar, presidenta, ¿sí podría llamar al orden? ¿No? Bueno. Ya que la presidenta no quiere llamar al orden, seguiré en el uso de la voz. Mientras sigan ladrando es señal de que vamos cabalgando, decía Miguel de Cervantes Saavedra en *El Quijote,*obra que seguramente no han leído muchos y muchas de ustedes.

También quiero solicitar a la Presidencia que certifique la hora: las 0 horas con 36 minutos. Porque hemos incurrido en una violación a la Ley de Responsabilidad Hacendaria. No vaya a ser que después ese reloj se regrese. Solicito a la Presidencia, aun cuando los trámites parlamentarios no se le dan, certifique la hora que marca el reloj legislativo.

Posteriormente... Qué bonito truena los dedos la legisladora. Se le nota, se le nota su preocupación por México . Les decía, compañeras y compañeros diputados, estamos votando o tratando de discutir una serie de reservas que no admiten ni siquiera a discusión. La reserva que yo presento tiene que ver con un tema inherente a la salud. Es obligación del Estado mexicano garantizar el acceso a la salud de todas las mexicanas y mexicanos. Eso dice la Constitución, literal, eso dice la Constitución.

Luego entonces, la propuesta que yo les vengo a formular es que considerando que el Estado mexicano no tiene la capacidad para dar cobertura a todas las mexicanas y mexicanos en salud, aquellas personas que por sus medios cubren sus gastos médicos los puedan hacer deducibles del impuesto sobre la renta, esto a través de quienes compran las pólizas de seguro de gastos médicos mayores.

Considerando que es una obligación del Estado mexicano el garantizar el acceso a la salud, las personas, las mexicanas y los mexicanos que coadyuvan con el Estado mexicano, asumiendo ellos el costo de su acceso a la salud, tengan el derecho a que este gasto que realizan a través de pólizas se les reconozca para deducirlo del pago de su impuesto sobre la renta. De eso se trata esta reserva, nada más de esto.

Me da muchísimo gusto escuchar las voces de aprobación de las compañeras y compañeros diputados, que les preocupa más el tiempo que duramos en el uso de la voz, que lo que se está discutiendo. Ese es el nivel de debate de esta Cámara de Diputadas y Diputados. Ese es el nivel que tenemos y esa es la kermés a la que estamos sometidos las y los mexicanos con esta mayoría. Ese es el nivel de la autollamada cuarta transformación.

No aspiro a que quien grite escuche, no lo aspiro. Es imposible. Quien solo tiene la capacidad de gritar, no tiene la capacidad de escuchar y mucho menos de debatir. Por ello, hago un llamado a quienes sí tienen la posibilidad de escuchar y que discutamos estas reservar, que las debatamos, que no lo rehuyamos al debate.

Y exhorto a la Presidencia, que sigue la misma diputada presidiendo, a que dicte los trámites conforme a derecho, y nuevamente a que se certifique la hora, porque aquí se acostumbraba a detener el reloj legislativo. La 4T es capaz de regresar el tiempo. Es cuanto, usted.

La presidenta diputada María de los Dolores Padierna Luna: Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada María de los Dolores Padierna Luna: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Soraya Pérez Munguía, del PRI, para hacer reserva al artículo 151.

La diputada Soraya Pérez Munguía: Presidenta, con su permiso. Antes de iniciar con la presentación de mi reserva quisiera que pudiera quedar constancia de lo que establece el artículo 42 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, en la fracción IV, donde establece el límite de tiempo para aprobar todo lo que significa miscelánea, Ley de Ingresos, hasta el 20 de octubre y el reloj legislativo está marcando que ya es 21 de octubre. ¿Quiere proceder a la lectura del artículo?

La presidenta diputada María de los Dolores Padierna Luna: Le pido a la Secretaría dé lectura al artículo referido por la diputada.

La diputada Soraya Pérez Munguía: 42 de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, fracción IV.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Artículo 42, fracción IV. La Ley de Ingresos será aprobada por la Cámara de Diputados a más tardar el 20 de octubre, y por la Cámara de Senadores a más tardar el 31 de octubre.

Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada María de los Dolores Padierna Luna: Gracias. Aclaro al pleno que estamos en la sesión del 19 de octubre. Continúe la diputada.

La diputada Soraya Pérez Munguía: Con su venia, presidenta. México está viviendo una crisis sanitaria sin precedente. La sociedad se ha visto obligada a combatir esta emergencia con un sistema de salud fragmentado y con grandes deficiencias en recursos físicos y humanos. Esa es la razón por la que México es el décimo país con más casos confirmados, el cuarto con el mayor número de muertes, el primer lugar en muertes por parte de nuestro personal de salud y el último lugar en aplicación de pruebas de todos los países que formamos parte de la OMS.

Para atenuar el impacto de esta situación, ¿qué están haciendo los gobiernos de diversos países? Están otorgando paquetes para darles apoyos a los ciudadanos. Instrumentos que están a nuestra disposición como legisladores federales, son precisamente esos estímulos fiscales los que podrían brindarle un respiro a las familias que han gastado gran parte de su patrimonio en medidas de protección y especialmente en gastos médicos y hospitalarios.

Según la Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros solo la aplicación de la prueba marca una diferencia, mientras en una institución de gobierno es gratuita, en hospitales y clínicas privadas puede valer hasta 8 mil pesos, ¿y saben por qué la gente gasta en una prueba? Aunque no tengan dinero, piden prestado, porque tener una prueba a tiempo es la diferencia entre la vida y la muerte.

Además de esto, hay que sumarle el costo de lo que representa la atención médica de los pacientes contagiados. ¿Saben cuánto le cuesta un tratamiento de covid a una persona fuera del sector salud pública? Más de 400 mil pesos si no tiene seguro. Si ha pagado el seguro, alrededor de 200 mil pesos.

Las familias mexicanas no tienen dinero y están empeñando todo lo que tienen para tener un tratamiento, ¿y saben por qué lo hacen? ¿Saben por qué venden lo que tengan para pagar un tratamiento fuera el sector de salud pública? Porque tener atención oportuna es la diferencia entre la vida y la muerte. Estos costos son solo una muestra del nivel de gasto que las familias mexicanas han tenido que realizar para hacer frente a la pandemia. Esto es un tema de justicia elemental.

El gobierno de la República tiene la responsabilidad de impulsar acciones que apoyan a los ciudadanos que decidan acudir a un hospital que no está dentro del sector de salud público, como lo están haciendo en la mayoría de los países en el mundo y en ese sentido viene la propuesta que hoy les presento.

Es una reserva al artículo 151 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, para que se pueda deducir el 100 por ciento de los gastos realizados en hospitales fuera del sector público, en la compra de medicamentos, en consultas, en estudios y en pruebas mientras dure esta emergencia sanitaria.

Compañeros y compañeras legisladoras, lo primero que tenemos que reconocer es que el sistema de salud nacional ha sido insuficiente para mitigar los efectos negativos de esta pandemia. Y la limitación a las deducciones personales es regresiva e inequitativa. No solo disminuye los recursos que tienen las personas para cubrir sus necesidades básicas como la salud, la vivienda y la seguridad social, sino que también sacrifica, en mayor medida, a la clase media.

A esta clase media que no ha dejado de tributar. A esta clase media que sostiene el gasto público. A esta clase media que no le pide al gobierno programas sociales. Pero a esa clase media que tampoco se le está apoyando

en nada para salir adelante. Está en nosotros apoyar a las clases medias de México y ahora es cuando. Muchas gracias, presidenta.

Presidencia de la diputada Dulce María Sauri Riancho

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Pérez Munguía.

Permítame un momento, por favor. Si es en relación a la reserva que ha sido presentada por la diputada Pérez Munguía, con mucho gusto. Si es algún asunto distinto a esa reserva, permítame desahogar el trámite de ponerla a consideración y con mucho gusto les doy el uso de la palabra, diputada Sylvia Garfias y diputado Cayetano García. Permítanme pedirle a la Secretaría que ponga a consideración la reserva presentada por la diputada Soraya Pérez Munguía.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la propuesta presentada por la diputada Soraya Pérez Munguía. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene el uso de la palabra, si me dice en relación a qué, la diputada Sylvia Garfias. Por favor. Adelante.

La diputada Sylvia Violeta Garfias Cedillo(desde la curul): Gracias, presidenta. Primero, para señalar que, de acuerdo con el reloj que está aquí en el pleno, estamos en el 21 de octubre y son las 12 horas con 48 minutos y, entonces, ya estamos fuera de tiempo, según lo marca la propia legislación para la aprobación de esta miscelánea de Ley de Ingresos.

Y, segundo, presidenta, para comentarle que, en su lamentable ausencia, la diputada en funciones de vicepresidenta y, en su ausencia, de presidenta, mostró una actitud completamente denigrante. Le exijo una disculpa pública y que me respete como legisladora. Y de mujer a mujer, qué lamentable es que se comporte así con compañeras que todas somos diputadas. Y la verdad es que, si es necesario, remitirla al Comité de Ética, porque no es posible que una presidenta reaccione y actúe de manera tan vulgar como lo hizo la vicepresidenta. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Permítame un momento. La diputada Dolores Padierna, asumo que es por alusiones personales. Adelante, diputada.

La diputada María de los Dolores Padierna Luna(desde la curul): Gracias, presidenta. Quien me antecedió en la palabra, en la tribuna usó un lenguaje antiparlamentario, usó un lenguaje majadero que está completamente fuera de nuestro Código de Ética, y debe ser sometida, porque no es la primera vez, cotidianamente, siempre que sube a la tribuna suele ser como es la ultraderecha: inflexible, autoritaria, majadera, violenta. Y por eso, si ella...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Permítame, permítame, por favor. Diputadas y diputados, escuchar con atención a la vicepresidenta Padierna. Adelante, diputada.

La diputada María de los Dolores Padierna Luna (desde la curul): Si exige respeto, ella primero tiene que darlo y tiene que comportarse como verdadera parlamentaria, porque parece que llega a una cantina y esta no es una cantina, esto es la Cámara de Diputados.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Compañeras diputadas, permítanme una expresión en relación con una cuestión que nos ha ocupado en varios momentos de esta legislatura. Esta Presidencia reitera el absoluto respeto al artículo 61 constitucional que atañe a la libertad de expresión de las y los legisladores, que cuando hacen uso de la tribuna, tienen el derecho a expresarse de la manera que consideren adecuada para poder transmitir sus ideas.

La recomendación de la sana convivencia, del debate de ideas, que es el que nos ocupa, indica que tenemos que usar invariablemente el lenguaje adecuado para este propósito. Si en algún momento hay alguna consideración de desviación en relación con este punto, como bien se ha señalado con las dos diputadas participantes, hay la puerta del Comité de Ética donde, reuniendo los requisitos que el propio Comité ha reglamentado, se pueden presentar cualquier tipo de observación o queja que corresponda, que será desahogada.

Y en relación al término del reloj legislativo, reiterar lo que señaló la vicepresidenta Dolores Padierna, en la pregunta que realizó la diputada Soraya Pérez Munguía. Estamos desarrollando una sesión que inició el día 19 de octubre, que tuvimos un receso declarado el día 19 para continuar a partir del 20. Y que esta sesión iniciada el 19 de octubre concluirá una vez que todas y todos los diputados haya presentado las reservas a las leyes que aquí se están debatiendo. Si esto nos lleva nuevamente a amanecer, así será.

A ver, diputado Cayetano García, ¿con qué objeto?

El diputado Rubén Cayetano García (desde la curul): En términos del artículo 121 del Reglamento de la Cámara, para rectificar hechos durante su ausencia, presidenta. Mencionar que felicito a la...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: A ver, diputado, exactamente en relación al artículo que usted señala, el 121 del Reglamento. Con mucho gusto, una vez que haya concluido el debate de este apartado, le doy el uso de la palabra para hechos a usted y a cualquier otro diputado o diputada que así lo desee. Permítame en tanto continuar con la sesión.

Diputado Elías Lixa, ¿con qué objeto?

El diputado José Elías Lixa Abimerhi(desde la curul): Moción de procedimiento, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, por favor.

El diputado José Elías Lixa Abimerhi (desde la curul): Presidenta, en su ausencia, de manera respetuosa procuré hacer este planteamiento y fui resuelto por la Presidencia con interrupciones, incluso de forma grosera. Trato que no recibe ni la Presidencia que usted sostiene en este momento ni ningún vicepresidente en funciones de mi parte. Por lo tanto, no estoy dispuesto a tolerarlo.

La moción de procedimiento que hice, presidenta, es porque se ordenó a partir de la Presidencia, se ponga a votación lo dicho por una diputada y no la reserva que presentó, lo cual constituye un claro vicio de procedimiento y debe ser repuesta esa votación, en primer término.

En segundo término, presidenta, si bien es cierto que estamos en una sesión convocada para el día 19, también es cierto que el artículo 42, fracción IV, de la Ley que se ha citado, menciona que a más tardar el 20 de octubre deben estar aprobadas la miscelánea y la Ley de Ingresos, con independencia a la sesión que se ha citado.

Si bien no pretendo entrar a un debate de interpretación sobre el tema, lo que hemos buscado es que se haga constar que en este momento el reloj marca 21 de octubre, 54 minutos, para los efectos legales que correspondan. No queremos debatir con la Mesa ese teMaría Sí que conste.

Y, presidenta, se lo digo con mucha franqueza, sabe usted de la forma respetuosa en la que hago las mociones y me conduzco. El Partido Acción Nacional presenta en este momento un extrañamiento formal ante las actuaciones lamentables y deleznables de la diputada que, en este momento, insiste en burlarse. Es la Presidencia quien representa la pluralidad y la unidad de la Cámara, qué lamentable que la diputada que estaba presidiendo y que ahora se burla, no pueda atender a las reglas que nos rigen. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: A ver, permíteme un momento. Diputado Gerardo Fernández Noroña, ¿con qué objeto?

El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña(desde la curul): De procedimiento, diputada Sauri, sobre el tema que se está tocando.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: ¿Es una moción de procedimiento?

El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña (desde la curul): Sí. Sí, así es.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, por favor, diputado Fernández Noroña.

El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña (desde la curul): Solo para mencionar que, efectivamente, hubo un intercambio duro hace un momento, y que es parte de los debates parlamentarios. Como bien lo mencionó, nadie puede ser reconvenido por lo que se diga en tribuna. Y estamos entre mayores de edad, se han dicho cosas muy duras todo el tiempo y se seguirán diciendo.

Y me parece que hay que continuar con los puntos que están en el orden del día, porque hubo un diputado de Acción Nacional que fue verdaderamente insolente con la compañera Dolores Padierna, una actitud muy incorrecta, pero efectivamente está en su derecho de decir en la tribuna lo que sea, le responderemos en tribuna de igual manera.

Me parece que hay que volver a la serenidad y reconducir la sesión, para acabar, porque vamos a acabar por ahí de las 9: 00 de la mañana la sesión que empezó el 19 de octubre. Y, mientras más siga Acción Nacional poniéndole obstáculos, pues más vamos a tardar.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado. A ver, diputado Pablo Gómez, ¿con qué objeto, diputado?

El diputado Pablo Gómez Álvarez (desde la curul): Para hechos, diputada.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputado Pablo Gómez, al igual que al diputado Cayetano García, respetuosamente solicito que se anote al fin de este debate para poder darle la palabra para hechos.

Diputado Cayetano García, ¿con qué objeto solicita usted nuevamente la palabra?

El diputado Rubén Cayetano García(desde la curul): Pues en los mismos términos, para procedimiento, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, para procedimiento, por favor.

El diputado Rubén Cayetano García (desde la curul): Quiero felicitar a la digna vicepresidenta Dolores Padierna por aguantar y ejercer con toda autoridad la Presidencia mientras usted estuvo ausente. Es importante que se consigne en el Diario de los Debates...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Permítanme que termine el diputado de esbozar su planteamiento en torno al procedimiento. Adelante, diputado, por favor.

El diputado Rubén Cayetano García (desde la curul): Qué bueno que me los quita, presidenta, porque son muy insolentes e imprudentes. La aludió con evidente misoginia. Fue un acto de violencia política de género. Queda constancia en la versión estenográfica, la manera burda y arbitraria de cómo se volteó hacia nuestra compañera, la vicepresidenta Dolores Padierna. Yo la felicito por esa dignidad con la que se sostuvo en la Presidencia durante el tiempo de su ausencia. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado. Vuelvo a reiterar la sugerencia y solicitud que quien considere que, aquí en este momento del debate, se haya sentido agraviado o agraviada, puede concurrir a las instancias que la propia Cámara de Diputados ha creado para dirimir estas situaciones.

Solamente me queda, atentamente, solicitarles que es un debate largo y muy relevante, no solo para esta legislatura, sino para millones de personas que están atentos a las resoluciones que aquí se tomen, así sea en altas horas de la noche. Cerremos este capítulo y volvamos nuevamente a reencauzar la discusión de las distintas reservas en relación a la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

Tiene la palabra la diputada Anilú Ingram Vallines, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar reservas en torno al artículo 151 y, 25 y 28 no considerados en el dictamen de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

La diputada Anilú Ingram Vallines: Con su venia, señora presidenta. Para que les quede claro que en el Revolucionario Institucional nos mueve el espíritu constructivo, estas reservas son con la única intención de fortalecer la Ley del Impuesto Sobre la Renta, la Ley del Impuesto Sobre el Valor Agregado y el Código Fiscal de la Federación.

Hoy, no hay una institución pública que dé atención de calidad y humana a las y los mexicanos desprotegidos, aunque en el discurso se diga otra cosa, el Insabi no funciona ni a la cuarta parte de lo que hacía el Seguro Popular, que brindaba atención humana y de calidad a mujeres y niños con cáncer y que en esta pandemia estoy segura de que habría significado salvar a miles de personas.

En este México ideal, justo, austero y solidario, que se plasma en blanco y negro, la gente que requiere atención médica de calidad debe pagar por un seguro de gastos médicos mayores. Nosotros, como diputados, debemos ver por el bien de todas y todos los mexicanos y no por ni para los deseos aspiracionales de una sola persona.

Ocupando una de las metáforas de béisbol más conocidas, el gobierno de México ni picha, ni cacha, ni deja batear, porque ahora quieren, conforme lo establece la Ley del Impuesto Sobre la Renta, que los gastos de laboratorio y medicamentos sean deducciones personales siempre y cuando sean gastos hospitalarios. Es decir, que las medicinas se hayan comprado en el hospital y que la persona haya sido hospitalizada.

Es por ello que propongo esta reserva para modificar la fracción VI del artículo 151 de la Ley del ISR, a fin de que todos los gastos médicos que se realicen en instituciones privadas puedan ser deducibles al 100 por ciento.

En el PRI estamos comprometidos con las familias que han gastado todos sus recursos en recuperar su salud. Aprobar esta reserva significará mandar el mensaje de que estamos apoyando a los contribuyentes cumplidos que tendrán seguridad, justamente con los gastos que realizaron en atenciones médicas, indicaría que serían recuperados.

Por otro lado, el gobierno de México ha brillado por su ausencia en cuanto hace a paquetes económicos de apoyo a empresas y ciudadanos como respuesta a las condiciones fiscales relacionadas con la covid-19, para ayudar a los sectores más afectados y reactivar la economía.

Mi más grande reconocimiento al sector empresarial, ya que gracias a ellos se siente una recuperación que está iniciando lentamente y es porque se han sacrificado conservando los empleos sin apoyo del gobierno. Los estímulos fiscales deberían ser la herramienta que brinde un respiro a las familias que han gastado gran parte de su patrimonio en atender la contingencia actual.

Es por ello que propongo incluir en el dictamen esta reserva, para reformar el artículo 25, fracción III y el artículo 28, fracción XX de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, a fin de deducir al 100 por ciento los alimentos que se consuman en restaurantes.

Queremos apoyar a los que realmente están sufriendo la pérdida de sus empleos. Queremos ayudar al sector turístico, al sector gastronómico nacional, a los trabajadores eventuales de servicios de restaurantes. Esta reserva va por los contribuyentes cumplidos en el pago de sus impuestos, pero que por esta pandemia sus negocios se vieron impactados negativamente. No se vale, compañeras y compañeros, abandonarlos. Basta de ahorcar a los empresarios. Basta de ahorcar a la clase trabajadora de nuestro país. Basta de ahorcar a México. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Ingram Vallines. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada Anilú Ingram Vallines.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las

diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada Ingram Vallines. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

El diputado José Martín López Cisneros, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentó reserva al artículo 151 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, y solicitó la inserción íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra la diputada Soraya Pérez Munguía, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar reservas al artículo 151 y al artículo 28, no considerado en el dictamen, ambos de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

La diputada Soraya Pérez Munguía: Gracias, presidenta. Quiero seguir insistiendo en la falta de apoyo que viene contemplado en este paquete de miscelánea fiscal. Como legisladores, tenemos dos opciones: o nos cruzamos de brazos y nos resignamos a aceptar el dictamen como se está presentando o nos ponemos a chambear y a legislar para ayudar a los sectores más afectados.

Uno de ellos, y es la propuesta que vengo a presentarles, es el turismo. Una de las actividades estratégicas más importantes para el desarrollo económico y social de las naciones representa casi el 11 por ciento del PIB global y genera uno de cada 10 empleos directos.

En México, la importancia de este sector no es menor, no solo porque en su momento llegó a ser la tercera fuente de divisas, de ingresos por divisas en nuestro país, sino que aporta casi el 9 por ciento de nuestro PIB y genera más de 2.3 millones de empleos anualmente.

México siempre ha sido un referente internacional y un polo de atracción para la actividad turística, pero los primeros impactos de la pandemia nos han costado, según el Consejo Nacional Empresarial Turístico, casi 300 mil empleos formales perdidos en hoteles y en restaurantes, 70 por ciento de caída en los flujos turísticos. Esto es, hemos perdido 15 millones de visitas en nuestro país, y una caída además de 10 mil millones de dólares en ingresos por divisas, apenas tan solo agosto de este año.

Por eso, en medio de esta crisis estamos obligados a revitalizar esta actividad, a encender el motor de la actividad económica turística, de ahí esta reserva, para que cuando haya una emergencia sanitaria se eliminen por completo los topes de deducibilidad en los gastos de viajes o viáticos y también el gasto en restaurantes, y esto beneficiaría directamente al sector turístico.

También estoy proponiendo permitir la deducibilidad de los gastos realizados en viajes familiares hasta por un monto de 25 mil pesos en el año en cuestión. Y, ojo, quiero aclararles que aceptar esta reserva no estaríamos inventando el hilo negro, son medidas que están comprobadas, están siendo efectivas en todo el mundo, incluso aquí en América Latina. Ya las están implementando en Chile, en Colombia, en Argentina, tan solo por poner unos ejemplos.

No piensen que aceptar esta reserva va a afectar las arcas del fisco, porque en realidad son costos fiscales que pueden ser compensados por la propia captación recaudatoria, por el lado del sector turístico. Cada peso que invirtamos en el sector turístico es un peso para empleos y es un paso hacia la reactivación.

Queridos compañeros legisladores, la única forma de retomar el rumbo y la prosperidad que merece nuestro país es trabajando juntos, y nuestra obligación es reactivar los sectores afectados como el turismo. Seamos responsables, que hoy México nos necesita. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Pérez Munguía. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas por la diputada Soraya Pérez Munguía.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las propuestas presentadas por la diputada Pérez Munguía. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Laura Angélica Rojas Hernández, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reserva al artículo 151 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

La diputada Laura Angélica Rojas Hernández: Gracias, presidenta. Perdón, es que se mueve el micrófono. Gracias, presidenta. Antes de iniciar mi intervención sí quisiera lamentar profundamente la actitud de la vicepresidenta Dolores Padierna, quien constantemente ha exigido de la Presidencia de la Mesa Directiva una conducción respetuosa, imparcial y objetiva. Pero lo que vimos hace un momento francamente es decepcionante.

Año tras año, millones de familias hacen enormes esfuerzos para pagar servicios privados de educación y salud. Millones de familias hacen grandes sacrificios grandes sacrificios para pagar un seguro de gastos médicos para proteger a sus hijos o a sus padres mayores, porque saben que atenerse a los servicios públicos de salud implica un riesgo de no ser siquiera recibido, de esperar tiempo vital para acceder a un especialista o para acceder a los estudios y medicamentos que requieren para tratarse.

Durante los dos últimos años el ya de por sí precario servicio de salud pública se ha deteriorado aún más. Basta recordar que este gobierno es incapaz de otorgar los tratamientos en contra del cáncer a las niñas y los niños. Por eso, las familias que pueden priorizar por sobre otros gastos un seguro de gastos médicos mayores lo hacen, aun cuando no tendrían que destinar en muchos casos una gran parte de su ingreso a este fin.

Lo mismo sucede con los servicios educativos. Millones de familias en muchos casos, no por gusto, sino por la falta de cobertura de las escuelas públicas, en otros porque se piensa a veces, con razón y muchas otras sin ella, que la educación privada es mejor que la pública, invierten una parte muy importante de su presupuesto en el pago de educación para sus hijos e hijas.

Y aunque actualmente el pago de los servicios educativos ya es deducible para los niveles básico y medio-superior, no lo es aún para el nivel superior, deducibilidad que, por cierto, fue aprobada durante un gobierno panista.

Cada año, la Universidad Nacional Autónoma de México rechaza a miles de estudiantes. Solo 4 de 10 aspirantes, incluyendo a los dos de pase regulado, logran ingresar y solo uno de cada 10 aspirantes que hacen examen de admisión logra ingresar. La UNAM, como muchas otras instituciones de educación superior no ha recibido en décadas incrementos presupuestales suficientes para ampliar sus espacios. Lo mismo sucede en otras instituciones y por eso, miles de familias deben pagar escuelas privadas para poder darles a sus hijos e hijas la oportunidad de contar con una educación superior, y con ello la posibilidad de tener mejores opciones de desarrollo. En ambos casos, esas familias no deberían de pagar por esos servicios.

El problema es que, aunque la Constitución establece el derecho a la salud, el gobierno no ha podido proveer ese derecho de manera universal y con calidad. La Constitución establece el derecho a la educación, pero el gobierno no ha podido proveer ese derecho de manera universal y con calidad.

Por eso, es que propongo esta reserva que tiene la intención de hacer deducibles las colegiaturas de nivel superior y lo seguros de gastos médicos mayores. En estos momentos de crisis económica, en los que la economía de las familias mexicanas está siendo duramente golpeada, la deducibilidad de los gastos en colegiaturas de nivel superior y de seguros de gastos médicos mayores sería un gran alivio y por eso que somete a su consideración esta propuesta de modificación. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Rojas Hernández. ¿Con qué objeto, diputado Cayetano García?

El diputado Rubén Cayetano García(desde la curul): De procedimiento, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputado García.

El diputado Rubén Cayetano García (desde la curul): Es lamentable que se use la tribuna para desgastar y denostar a la compañera Dolores Padierna, cuando no se tiene autoridad moral para hacerlo.

Quien precedió en el uso de la palabra, de manera unilateral y arbitraria, procedió con una controversia constitucional, cuando fue presidenta. Está en el Comité de Ética como una presentación por escrito formal con pruebas, de mi parte, y tiene que contestar y atender esa demanda, esa denuncia que le he turnado, porque ahí le faltó no solo el respeto a un legislador o a un grupo parlamentario, sino a toda la Cámara de Diputados.

No se vale que, sin autoridad moral, se recurra a las argucias en el uso de la tribuna, más allá de tener la facultad de que todo se pueda decir en términos del artículo 61 constitucional. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Bien, diputado Cayetano García. Como ha solicitado en varias ocasiones la palabra como moción de procedimiento, me ayudará mucho para la conducción de esta asamblea que la próxima ocasión en que usted esté motivado a solicitar la palabra con este propósito de procedimiento, me ilustre sobre qué parte de procedimiento es el que usted cuestiona, para que no confundamos contenidos con procedimientos. Por favor.

Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Laura Angélica Rojas Hernández.

La secretaria diputada Karen Michel González Márquez: Con gusto, presidenta. En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Rojas Hernández. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Martha Estela Romo Cuéllar, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reservas al artículo 151, y 36 no considerado en el dictamen, de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

La diputada Martha Estela Romo Cuéllar: Con su venia, diputada presidenta. El verdadero derecho de las y los mexicanos a una verdadera educación de calidad debe, o debería ser una prioridad para quienes hoy representamos en este espacio legislativo a todos los mexicanos.

Los grandes retos que hoy vivimos como país a consecuencia del covid-19, y los impactos económicos que ya está generando en las familias mexicanas, el esfuerzo que nuestras familias hacen todos los días por salir a ganarse sustento, el de ellos y el de sus familias, vivir honradamente, pagar sus gastos fijos como la luz, la renta, el agua, la comida, medicina, transporte, escuelas para sus hijos entre muchas otras cosas, hoy se encuentra más vulnerable que nunca.

Hoy, al aprobar nuevamente esta Ley de Ingresos para 2021, en donde se estipulan los impuestos que los mexicanos pagarán este próximo año, aun sabiendo que implica un esfuerzo extra por la circunstancia, aun así, el mexicano va a cumplir y pagar sus impuestos que por cierto, dicho por ellos, no ven para nada reflejado lo que pagan en sus impuestos en servicios que se supone deberían de estar recibiendo como es seguridad, como lo es salud, educación, infraestructura que deberían estar recibiendo por derecho como lo marca la ley.

Y, sí, los mexicanos hoy viven una especial y única y compleja etapa. Debemos ser sensibles y asegurarnos en darles las oportunidades básicas para que este recorte inevitable que tendrán que hacer millones de familias mexicanas por una disminución importante en sus ingresos no sea en la educación de sus hijos.

Muchos esfuerzos extra es ya el modelo nuevo de educación en línea, en donde muchos padres y madres están cumpliendo con horarios de trabajo y a su vez dando atención y seguimiento a las clases de sus hijos quienes aún requieren de su amor, de su entrega y de su esfuerzo extra para cumplir del rol de padre, de hijo, de maestro y trabajador.

Mas, aun así, aunque realizan un esfuerzo extraordinario, tienen un impacto económico importante para el ingreso de su familia, pues no pueden enfocarse en sus labores como lo habían venido haciendo previo a la covid.

Muchos de ellos tenían un trabajo formal y no pudieron continuar con él, ya no son solamente proveedores del hogar, sino que también debieron tomar el papel de educadores y vigilantes de sus hijos, aún en horario laboral.

Sin embargo, muchos de ellos siguen pagando colegiaturas que, si bien pudieron haber tenido descuentos de las mismas, representan una inversión que se ve representada en el esfuerzo de los docentes más no en el uso de instalaciones educativas y el gasto que ello conlleva. Muchas escuelas privadas cerraron sus puertas, pero si todas ellas lo hicieran el sistema educativo actual no tendría forma real y práctica de dar una verdadera garantía a este derecho.

Por eso, les propongo la reserva al dictamen de la Comisión de Hacienda para modificar el artículo 151 de la Ley de Impuesto sobre la Renta, al adicionar una última fracción al respectivo artículo, en la cual se establece la eliminación del límite anual que existe en el pago de la colegiatura en cada nivel educativo, para que de esta forma se pueda deducir hasta el 100 por ciento de las mismas.

Compañeras y compañeros, este momento, con las necesidades que realmente estamos viviendo y que estamos palpando de los mexicanos, es un momento único de mostrar con hechos la empatía y solidaridad con los ciudadanos.

El ámbito laboral de miles de jefas y jefes de familia se ha visto afectados por la pandemia. Y, en consecuencia, la crisis económica se desprende de ella. Y que esto no sea el motivo para que nuestros niños y niñas y jóvenes tengan que dejar sus estudios de la forma en que a la familia le parezca pertinente.

También quiero hacer un llamado, aprovechando estos últimos segundos que me quedan de intervención, un llamado al orden en este espacio legislativo. Un llamado a la dirigencia de este órgano legislativo para que se conduzca siempre con imparcialidad como la ley y nuestro Reglamento lo requieren.

Definitivamente, los mexicanos se merecen una altura de miras y se merecen que el nivel de debate sea un nivel de debate de respeto. Y, más allá de las opiniones vertidas en esta tribuna, que la Mesa Directiva, en este caso quien ocupe, sea quien sea, el espacio de la Presidencia, se conduzca siempre con respeto a nosotros los diputados, pero, sobre todo, de una manera imparcial.

Hacemos un llamado al orden y hacemos un llamado y, sobre todo, una profunda lamentación por el actuar de la diputada Padierna. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Romo Cuéllar. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas por la diputada Martha Estela Romo Cuéllar.

La secretaria diputada Karen Michel González Márquez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse levantar la mano. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las propuestas presentadas por la diputada Romo Cuéllar. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Adolfo Torres Ramírez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar la propuesta de adición de una fracción al artículo 151 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

El diputado Adolfo Torres Ramírez: Presidenta, en este momento presentaré mis reservas en conjunto de la Ley del ISR y de Ley de IVA. Quien ocupa la Presidencia de la Cámara debe representar la pluralidad y unidad de la misma, por lo que es lamentable la conducción agresiva e intolerante que vimos hace unos momentos.

Quiero mandarle un saludo a quienes nos siguen a través de las redes sociales de esta Cámara, porque esta noche quiero presentar esta reserva a nombre de las y los ciudadanos que trabajan día a día, quienes contribuyen con los impuestos de manera puntual y cabal, ya sea ISR o el IVA u otros impuestos que el día de hoy aquí estamos discutiendo.

Esta discusión, lamentablemente, la estamos viendo totalmente estéril. A pesar de que aquí venimos y decimos que estamos a favor de ciertos temas, pero día a día aquí se está viendo que este grupo mayoritario simplemente no le importan los temas que les preocupan a los mexicanos, como bien los vimos en los fondos y en los fideicomisos.

El día de hoy, esta reserva que presento es para que cualquier mexicano que por concepto de colegiaturas desde el nivel preescolar hasta el bachillerato o su equivalente tenga una deducibilidad del 100 por ciento. En la actualidad, la posibilidad de deducir estas colegiaturas solo constituye un estímulo otorgado por decreto presidencial, por lo cual es necesario que se incorpore en esta Ley del Impuesto Sobre la Renta.

De esta manera, vamos a poder ayudar a los mexicanos, vamos a poder ayudar a las familias para que sus hijos puedan seguir estudiando, pero también vamos a ayudar a las escuelas para que no pierdan a los alumnos. Muchas escuelas están perdiendo niños desde el nivel preescolar hasta la secundaria simplemente porque los padres de familia no pueden pagar estas colegiaturas. También, quiero pedirles que se sumen a la adición de un inciso en el artículo 2o. a la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

El objetivo de esta propuesta es establecer tasa 0 por ciento a los productos de higiene femenina, ya sean toallas sanitarias desechables o de tela, compresas, tampones, pantiprotectores, copas menstruales o cualquier otro bien destinado a la cuestión menstrual.

Se le cobra un 16 por ciento y existen muchísimas mujeres que no tienen acceso a tener una higiene personal digna. Por eso es que es urgente que trabajemos, para que podamos tasar en 0 estos tipos de productos.

La desigualdad de género, la pobreza extrema, las crisis humanitarias y las tradiciones nocivas pueden tornar la menstruación en una etapa de estigma y privaciones, que este Congreso esperemos que no caiga en ese supuesto.

Y, por último, y más porque la semana pasada estuvimos aquí y hablábamos que estábamos muy contentos de que estábamos aprobando como un derecho humano la movilidad y, en congruencia a eso, invito a este grupo mayoritario, que todo lo vota en contra, lo tenemos muy claro, a que tasemos en un 0 por ciento todos los vehículos de propulsión humana.

¿Qué es un vehículo de propulsión humana? Bicicletas, triciclos, patines, cualquier vehículo que simplemente use el esfuerzo del hombre para poder moverse de un lugar a otro.

Con esto vamos a ayudar a cuidar al medioambiente, vamos a ayudar a reducir el tráfico que existe en las ciudades. Pero, sobre todo, vamos a lograr tener una igualdad. Existen muchísimos mexicanos que no pueden tener ningún tipo de transporte y tienen que usar el transporte público que, por cierto, es totalmente indigno en nuestro país, hay muy pocas ciudades en donde podemos decir que el transporte público es digno.

Y es por eso que de esta manera vamos a abonar a que cualquier mexicano pueda usar este tipo de transportes de propulsión humana. Y esperemos que lo hagan en congruencia a lo que votamos hace una semana, incluyendo a la movilidad como un derecho humano.

Por eso, Presidencia, solicito que se inserten de manera íntegras en el Diario de los Debates estas propuestas reservas. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Torres Ramírez. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la propuesta presentada por el diputado Adolfo Torres Ramírez.

La secretaria diputada Karen Michel González Márquez: Con gusto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: A ver, permítame un momento, secretaria. A ver, diputada Tatiana Clouthier, ¿con qué objeto?

La diputada Tatiana Clouthier Carrillo(desde la curul): Preguntarle qué es lo que estaríamos votando, porque presentó varias, entonces, no nos queda claro qué votaríamos. Si nos apoya con eso.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Con mucho gusto, diputada Clouthier. En este momento vamos a estar votando el artículo 151, la adición de una fracción a la Ley del Impuesto Sobre la Renta. Dado que el diputado ya hizo la presentación en relación a su propuesta de modificación a la Ley del Impuesto al Valor Agregado, cuando abordemos la discusión sobre esta ley, entonces se someterá directamente a consideración si se admite a discusión la reserva correspondiente. Adelante, secretaria, por favor.

La secretaria diputada Karen Michel González Márquez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en términos del dictamen.

Y se solicita atentamente la inscripción íntegra de la participación del diputado Adolfo Torres Ramírez en el Diario de los Debates, tal como lo solicitó.

Tiene la palabra la diputada Mariana Rodríguez Mier y Terán, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar reserva al artículo 182 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

La diputada Mariana Rodríguez Mier y Terán: Diputada presidenta, poner a su consideración que voy a presentar dos reservas, la que usted acaba de mencionar y, de la misma manera, al artículo 45 del Código Fiscal de la Federación, para solicitarle comprensión en el tiempo, por favor.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Con mucho gusto, diputada. Y de una vez hago la salvedad de que en este momento solo vamos a poner a consideración de la asamblea si se admite a discusión la relativa a la Ley del Impuesto Sobre la Renta. Adelante, diputada.

La diputada Mariana Rodríguez Mier y Terán: Muchísimas gracias. Con su permiso. Compañeras y compañeros diputados, la maquila es un importante motor para la economía mexicana, para mi estado, Tamaulipas, es fundamental. Y gracias a los beneficios que ofrece a las empresas con mano de obra capacitada y la cercanía con el mercado estadounidense.

Hasta noviembre de 2018, existían más de 6 mil maquiladoras con operaciones en territorio nacional, de las cuales, casi el 90 por ciento de ellas se ubican en la frontera norte, según el Consejo Nacional de la Industria Maquiladora y Manufacturera de Exportación (Index). La propuesta de reforma elimina la referencia a la que la resolución APA no es necesaria para satisfacer los requisitos para operar bajo el régimen de maquiladora, con el supuesto fin de evitar interpretaciones indebidas para los contribuyentes.

Sin embargo, tanto la exposición de motivos como el texto de la disposición legal parecieran señalar que en todos los casos las maquiladoras deberán obtener una APA, lo cual consideramos no es la intención, y debiera aclararse. Lo único que estaríamos logrando de no hacerlo, es estropear la generación de empleos en nuestro país.

Ahora voy a la reserva al artículo 45 del Código Fiscal. Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente que funde y motive la causa legal del procedimiento. Esto lo dice nuestra Carta Magna.

Por lo que la reforma que se propone al artículo 45 no solo resulta inconstitucional, sino también inconvencional, y representa otra instauración de terror fiscal del derecho del enemigo al pretender normalizar lo que debería ser excepcional respecto de la intervención del Estado y el cumplimiento de sus funciones.

Es importante destacar que las modificaciones sobre las visitas de la autoridad del SAT y las capacidades nuevas que se pretende dotar, al adquirir a través del uso de la tecnología para documentar visualmente la evidencia, vulnere el domicilio, la propiedad privada y genera incertidumbre sobre el aprovechamiento de herramientas que no han sido aseguradas por la ley para emplearse.

Consideramos, compañeras y compañeros, que previo a la implementación de esta nueva posibilidad, resulta necesario que se establezcan controles muy claros que permitan salvaguardar la integridad y confidencialidad de los datos personales que se obtengan a través de los medios tecnológicos, como el que únicamente sea a través de medios electrónicos, propiedad del SAT y no personales de los visitadores.

Que la información se encuentre protegida en un servidor de la misma institución, que se tengan políticas de asignación de equipos que impidan que existan riesgos a la seguridad de dicha información y que quede perfectamente claro de quién será la responsabilidad si llegará a divulgar esta información, violando el derecho de todas y todos los mexicanos a la intimidad.

Estamos seguros de que se puede llegar a un consenso sobre el tema si le otorgamos mayor deliberación y estudiamos experiencias de otros sistemas del mundo que han buscado modernizarse atendiendo al derecho comparado. Pero, sobre todo, compañeras y compañeros, que no vuelva a ser la Suprema Corte de Justicia de la Nación quien nos ordene enmendar la plana por violar reiteradamente la Constitución y los tratados internacionales de los cuales México es parte. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Rodríguez Mier y Terán. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Mariana Rodríguez Mier y Terán, en relación al artículo 182 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Rodríguez Mier y Terán. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Ricardo García Escalante, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para proponer la adición de dos artículos transitorios y un artículo no considerado en el dictamen.

El diputado Ricardo García Escalante: Muchas gracias. Ojalá estuviéramos en una cantina, la verdad es que creo que los borrachos son un poco más congruentes. Más bien parece que estamos en un establo. Con su venia, diputada presidenta.

El 23 de marzo pasado, en el Diario Oficial de la Federación, el Consejo de Salubridad General en México reconoció la epidemia causada por el virus SARS-CoV-2, como una enfermedad grave de atención prioritaria. Esta fecha nos cambió la vida porque nunca se midieron las consecuencias y, ante la falta de una verdadera estrategia de prevención y cuidado, muchos enfermamos.

Los negocios quebraron, miles de mexicanos se quedaron sin trabajo. Y de las muertes, de las muertes mejor ni hablamos. ¿Qué se esperaba del gobierno? Mínimo un plan de apoyo para las empresas y sus trabajadores,

mediante beneficios fiscales y subsidios en los servicios básicos, como luz, agua y gas, elementos indispensables que les permitirán a los empresarios mantener las fuentes de empleo durante la pandemia.

Por ello, mediante las reservas que presento, vengo a hablarles de dos sectores de la sociedad que requieren urgentemente de nuestro apoyo. El primero, se trata de los trabajadores de la salud, el sector con mayor riesgo de contagio y quienes han entregado su vida por salvar la nuestra.

De los 7 mil médicos que han perdido la vida atendiendo a pacientes con el virus en el mundo, según Amnistía Internacional, mil 300 son de México. Es decir, cerca del 20 por ciento mundial, porcentaje, por cierto, muy honroso que nos merecemos porque el gobierno no les provee elementos mínimos de protección.

Los trabajadores de la salud han tenido que dejar de ver a su familia para no contagiarlos. También han tenido que comprar equipo de protección con recursos propios, para poder cumplir con sus funciones. Y, en el peor de los casos, han perdido la vida en la primera línea de batalla.

Hoy hago mío el tema que hace unos meses el diputado local por el distrito de Pánuco, Veracruz, Rodrigo García Escalante, presentó ante la legislatura veracruzana mediante una iniciativa para el Congreso de la Unión y que, por razón de tiempo no nos ha llegado. Pero este es el momento oportuno de exponérselos, al estarse discutiendo la miscelánea fiscal para el año 2021.

En la misma propongo la adición de una fracción al artículo 1o. y un transitorio, ambos de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, en donde se faculta al Ejecutivo federal para que, ante emergencias como la que estamos viviendo, pueda subsidiar el impuesto a ciertos sectores, en este caso a los trabajadores del ramo de la salud.

Compañeras y compañeros diputados, hoy tenemos el poder de cambiar las cosas y otorgar el apoyo a los mexicanos que confiaron en nosotros y que tanto nos necesitan. Los invito a votar a favor de esta reserva por los mexicanos, sus familias y su economía. O ¿cuántas oportunidades más van a dejar pasar para hacer lo correcto?

Por otro lado, y como segundo tema, vengo a hablar por los mexicanos que se han quedado sin trabajo, los que no tuvieron más opción que dedicarse al reparto de comida y productos de primera necesidad a domicilio, con apoyo de un automóvil, de una moto, una bicicleta e incluso caminando, arriesgándose a infectar a su familia.

Ellos, para llevar unos pesos más a su hogar, se afiliaron a alguna empresa de plataforma electrónica, que son intermediarias entre restaurantes y consumidores.

El año pasado, sin saber lo que viviríamos con esta pandemia, aprobamos, dentro del artículo 113-A de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, que a partir del primero de junio de este año se aplicará un impuesto a todas las personas físicas que prestan sus servicios a través de internet, mediante plataformas tecnológicas o aplicaciones que, para el caso de transporte de bienes, independientemente del IVA, deben pagar entre el 2 y el 8 por ciento.

Estos trabajadores ya estaban obligados a pagar algunos conceptos, como la comisión por el uso de la plataforma, que oscila entre el 15 por ciento que cobran las empresas mexicanas, como ABRO, empresa jalapeña, hasta el 30 por ciento que cobran las empresas extranjeras, como Uber Eats. Y a partir de junio pasado se les adicionó el 16 por ciento del IVA, además de los porcentajes anteriormente descritos de impuesto sobre la renta.

Compañeros diputados, con esta reserva les propongo exentar del ISR a los mexicanos que reparten comida a domicilio y a los médicos que velan por nuestra salud a costa de su vida. Este, este es justo el momento en el que podemos responder a su sacrificio y admirable labor tal como se espera de todos nosotros. O díganme, o díganme, compañeros, ¿una vez más le van a fallar a los mexicanos? Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado García Escalante. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas de modificación y adición presentadas por el diputado Ricardo García Escalante.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las propuestas de modificación presentadas por el diputado García Escalante. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

Tiene el uso de la palabra la diputada Dulce Alejandra García Morlan, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar propuestas de modificación al artículo 2-A y al artículo 28, ambos no considerados en el dictamen de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. Reitero el llamado a la diputada Dulce Alejandra García Morlan. Bueno. Parece que no está en este momento en el salón de sesiones. Esperaremos un momento más.

El diputado José Rigoberto Mares Aguilar, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, tiene la palabra para presentar reservas al artículo 206, no considerado en el dictamen. Y ha anunciado que lo presentará en conjunto con reservas en relación con la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

El diputado José Rigoberto Mares Aguilar: Con su venia, presidenta. Como ya hemos expresado, esta miscelánea no incluye un tema trascendental para los difíciles momentos que atravesamos: la reactivación económica. Por ello, la presente reserva tiene por objeto incluir los siguientes estímulos fiscales: la deducción del 100 por ciento de la previsión social y la deducción inmediata de los activos fijos, porque esas medidas nos permitirían fomentar la inversión y reactivar la economía.

Por otro lado, propongo devolver a la ley el trato diferenciado para la región fronteriza. Cuando se eliminó de las leyes fiscales el trato especial para dicha región, como parte de la tóxica reforma fiscal aprobada en 2013, el PAN advirtió las múltiples afectaciones en la economía de la zona, tales como el incremento de la inflación y la disminución de la competitividad de una región que cuenta con una dinámica comercial distinta a la del resto del país. El tiempo confirmó esas estimaciones. Por lo que la recuperación de ese tratamiento especial se convirtió en una demanda recurrente de los habitantes de la región.

Posteriormente, el Ejecutivo federal emitió en diciembre de 2018 el decreto de estímulos fiscales de la región fronteriza norte, publicado en el Diario Oficial de la Federación. Sin embargo, este decreto no resuelve la problemática de forma integral, porque es necesario regresar este régimen a la ley para garantizar que su aplicación no quede sujeta, como hasta ahora, a una vigencia que queda al humor del presidente extender o no.

Establecer el régimen de la frontera norte en un decreto que genera incertidumbre, justo como la que se vive en este momento, pues dicho instrumento marca una aplicación solo para 2019 y 2020.

Los habitantes de región merecen tener certidumbre, pero hoy lo que el gobierno federal les provoca es preocupación, porque no saben si se va a extender este decreto o si van a tener que enfrentarse de nuevo a los impactos inflacionarios, escenario indeseable en el contexto de la pandemia que vivimos.

Otra razón por la que el decreto no está completo es porque discrimina a las y los sudcalifornianos. Baja California Sur tiene condiciones geográficas muy parecidas a las de una isla, por lo que los bienes y servicios son más caros para nosotros que para el resto de la República.

Por ello, históricamente siempre se nos había considerado como parte de la región fronteriza, incluyendo los estímulos fiscales contenidos en la Ley del IVA, modificada en 2013. De ahí, nuestra inconformidad al ver que el presidente retomó el régimen de la frontera norte, excluyendo únicamente a Baja California Sur, porque no hay sustento para que antes se nos considerara región fronteriza y ahora no.

Mientras los daños causados por el efecto inflacionario empiezan a corregirse en los estados, incluido en el citado decreto, las y los sudcalifornianos tenemos que seguir padeciendo los efectos de la homologación del IVA.

Y como si esto no fuera suficiente afrenta, además padecemos la insensibilidad, indiferencia y trato injusto del gobierno federal en muchos otros temas, como las altas tarifas eléctricas que pagamos, la falta de inversión en infraestructura carretera y los recortes presupuestales en sectores de suma importancia para nuestra entidad, como el turismo. Solo por mencionar algunas de las áreas en las que el presidente nos niega mejores condiciones que sí otorga, por ejemplo, a su estado natal.

No es un privilegio caprichoso el que solicitamos, solo exigimos un trato justo. Las y los sudcalifornianos pedimos que se tomen en cuenta nuestras condiciones geográficas y de interacción con el norte del país. Pedimos que se nos devuelva un derecho que ya teníamos, que nos arrebataron y que hoy el gobierno federal nos sigue negando sin justificación alguna.

Compañeras y compañeros, los invito a apoyar estas reservas para promover la reactivación económica y dar solidez al régimen de la frontera norte, al tiempo de corregir el trato discriminatorio que se ha dado a Baja California Sur. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Mares Aguilar. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Mares Aguilar, en relación al artículo 206 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las propuestas presentadas por el diputado Mares Aguilar. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

El diputado Ricardo Villarreal García, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, ha solicitado que sus reservas en relación a los artículos 25 y 28 no considerados en el dictamen, sean insertadas íntegras en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada Madeleine Bonnafoux Alcaraz, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que su reserva en relación al artículo 28 no considerado en el dictamen de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, sea insertada en forma íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra la diputada Karen Michel González Márquez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reserva al artículo 36 no considerado en el dictamen.

La diputada Karen Michel González Márquez: Con su venia, señora presidenta. Compañeras y compañeros diputados, a ver, no podemos tapar el sol con un dedo. Esta miscelánea fiscal que hoy discutimos tiene una falla de fondo. No se están tomando acciones para apoyar de manera eficaz a las pequeñas, a las medianas y a las grandes empresas.

No solo es lamentable, sino es una verdadera torpeza. ¿Por qué quieren ahorcar a quienes sostienen los empleos? El problema estructural de este gobierno radical está en que le tienen fobia a la gente que trabaja, a los que día a día se superan, planean e invierten. Los ven como enemigos y los quieren desaparecer, y, ¿cómo? Cobrando impuestos como si no existiera una pandemia.

Está muy claro, el presidente tiene repulsión a los que producen porque no sabe lo que es llegar al final de la quincena y no tener para la raya, porque no sabe lo que es perder el sueño por despedir personal, no sabe lo que es pagar impuestos sin tener que endeudarse, porque toda su vida ha saltado de partido en partido y de campaña en campaña, no conoce otro dinero, solo conoce el dinero público. Por eso, desde mediados de marzo...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Permítame un momento, diputada. ¿Con qué objeto, diputado Cayetano García, desea usted uso de la palabra?

El diputado Rubén Cayetano García (desde la curul): En términos del artículo 116 del Reglamento de la Cámara de Diputados, presidenta, para solicitar una moción de apego al tema a la oradora, en razón de que ya es recurrente y con la oradora aún más.

Su discurso va dirigido al presidente de la República, estamos en reservas y tiene todo el derecho de hablar como lo quiera decir, pero, sobre el teMaría Así lo ordena el artículo 116 de nuestro Reglamento, para que se sujete al asunto que va a exponer, el cual nosotros habremos de votar. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Esta Presidencia ha optado desde un principio por privilegiar el artículo 61 de la Constitución y la libertad de expresión de las y los diputados. Y, dado que la segunda porción del artículo 116 faculta a la Presidencia a aceptar o no esta moción de apego al tema, esta Presidencia reitera su compromiso con la libertad de expresión de las y los legisladores, consagrado en el artículo 61 de la Constitución. Adelante, diputada.

La diputada Karen Michel González Márquez: Muchas gracias, presidenta. Por eso, desde mediados de marzo que comenzó el confinamiento y, por ende, las medidas restrictivas a los pequeños comercios y las empresas, el presidente no tuvo empacho en avisar que no habría apoyo a las pequeñas empresas y con ella empezó el calvario.

El calvario para muchos emprendedores que conforme transcurren los meses han tenido que cerrar las cortinas de sus negocios. En mi distrito, los empresarios de San Francisco del Rincón, de Purísima del Rincón, Manuel Doblado y Pénjamo, Guanajuato. Como en todo el país, han hecho un esfuerzo sobrehumano para mantener su plantilla laboral. Pero otros, lamentablemente, han quebrado. Y, con ello, miles de familias se han quedado sin ingresos.

Y, en contraste, vemos cómo el presupuesto federal se enfoca en seguir construyendo una enorme bolsa para comprar votos en las próximas elecciones, con el único propósito de perpetuarse en el poder.

Diputados y diputadas de Morena y aliados, las y los empresarios no son sus enemigos. Para que me entiendan, no son los masiosares. Al contario, son mexicanas y mexicanos que crean trabajos y generan riqueza bien habida. Son parte de la solución y no del problema, como el presidente los quiere estigmatizar. Hasta que entiendan cómo se gana un peso trabajando se darán cuenta de la importancia de apoyar a los pequeños negocios de México. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Karen Michel González Márquez. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la propuesta de modificación presentada por la diputada Karen Michel González Márquez al artículo 36 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. Permítame un momento, secretaria. ¿Con qué objeto, diputado Cayetano García?

El diputado Rubén Cayetano García (desde la curul): Para que cuando sea el momento procesal, oportuno, presidenta, en términos del artículo 121, me permita moción de rectificación de hechos respecto, específicamente, a esta intervención. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muy bien, diputado Cayetano García, queda reiterada su solicitud para hechos, una vez que concluyamos el debate respecto a la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

Reitero la solicitud a la Secretaría para consultar a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión... Permítame nuevamente, secretaria, permítame. A ver, diputado Jorge Espadas Galván, ¿con qué objeto?

El diputado Jorge Arturo Espadas Galván(desde la curul): Muchas gracias, presidenta. Solo para solicitarle una aclaración en cuanto al trámite. La reserva de la diputada Karen Michel se va a someter a consideración del pleno para ver si se admite a discusión. Pregunto: sobre esta reserva que ya se inscribió un diputado para hechos y que usted comenta que se dará al final, ese trámite, si lo sostiene la Mesa Directiva, ¿luego entonces nos podemos inscribir en todas las reservas que no se admiten a discusión para hechos o cuál es el criterio que está asumiendo la Mesa Directiva? Solo para aclaración. Muchísimas gracias, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias por la oportunidad que me brinda, diputado Espadas, para aclarar lo pertinente. Desde el inicio de este debate, el diputado Cayetano García solicitó la palabra para hechos. En ese momento le indiqué que una vez que estuviese concluido el dictamen, la discusión sobre el mismo tendría él y cualquier otra diputada o diputado que solicitara la palabra para hechos, la posibilidad de hacerlo desde su curul y por un minuto. Eso no se lo había dicho, pero lo digo de una vez.

Y, en ese sentido, solo reiteré esa instrucción porque, como usted bien señala, única y exclusivamente podría hacerse uso de la palabra en esta moción, en esta propuesta de modificación, si la asamblea la admite a discusión. En tanto no suceda, no hay manera de poder discutirla.

Reitero a la Secretaría, consulte a la asamblea en votación económica si se admite a discusión la propuesta de modificación de la diputada Karen Michel González Márquez.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión, Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo por favor. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva de la diputada González Márquez. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

A continuación, pasamos al debate de los artículos reservados que corresponden al artículo segundo del dictamen, donde se encuentran las disposiciones transitorias de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

Tiene el uso de la palabra el diputado Enrique Ochoa Reza, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar propuesta de modificación al artículo segundo transitorio. Efectivamente, entonces solicito a la Secretaría consulte a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado Enrique Ochoa Reza, en relación al artículo segundo transitorio de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No **se admite a discusión la propuesta presentada por el diputado Ochoa Reza. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.**

Tiene la palabra la diputada María del Pilar Ortega Martínez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar propuesta de modificación al artículo 36, no considerado en el dictamen.

La diputada María del Pilar Ortega Martínez: Con su venia, presidenta. Compañeras y compañeros legisladores, la industria automotriz es uno de los sectores más importantes de la economía mexicana, de acuerdo con cifras de la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz. Este sector aporta cerca del 3.8 por ciento del producto interno bruto y genera alrededor de 980 mil empleos, de los que dependen 3.6 millones de personas.

Hasta antes del comienzo de la pandemia también se trataba de una de las industrias con mayor grado de crecimiento. De acuerdo con los datos del Inegi las ventas de vehículos ligeros habían demostrado una tendencia creciente y constante, y en 2019 se registraron poco más de un millón 300 mil vehículos ligeros vendidos.

Sin embargo, las cifras de las ventas del sector automotriz han disminuido de forma notoria después de esta contingencia sanitaria, puesto que en el periodo de enero a julio de este año se registraron 509 mil 380 vehículos ligeros vendidos, mientras que en 2019 fueron 740 mil. Es decir, hablamos de un decremento aproximado de la

tercera parte. Sí, el sector automotriz, uno de los cuales dependen miles de familias mexicanas, podría recibir un golpe severo en los próximos meses.

Por otra parte, la venta de autos híbridos y eléctricos en 2019 había aumentado un 66.9 por ciento, en contraste con las ventas registradas en 2018, lo que –además de ser un crecimiento para la industria– simboliza también un paso para contribuir con un medio ambiente menos contaminado.

Esta cifra representa un número bajo, en proporción con la venta del total de vehículos ligeros en el país, dado que el costo de los automóviles híbridos y eléctricos sigue siendo elevado en comparación con los de combustión, por lo que se requiere medidas que incentiven su consumo.

El Estado mexicano dispone de varios mecanismos en su política presupuestaria para incentivar lo anterior, mediante una serie de mecanismos. Y, en el caso particular de la industria automotriz, por su propia naturaleza y dimensión, no es preciso que el Estado disponga de recursos para garantizar su viabilidad, sino que únicamente mediante el cese temporal de la percepción tributaria podría darse un respaldo a este sector económico tan golpeado por la contingencia sanitaria.

El dictamen puesto a consideración de esta soberanía no contempla la posibilidad de aumentar el monto de deducción de la inversión en automóviles. Y tampoco plantea una deducción de automóviles, cuya propulsión sea a través de energías eléctricas recargables, automóviles eléctricos o con motor accionado por hidrógeno. Esta situación nos lleva a afirmar que este Poder Legislativo está olvidando a su suerte a una industria que sostiene a miles de familias mexicanas, frente a una de las amenazas económicas que ha enfrentado en muchos años.

Este gobierno ha demostrado en reiteradas ocasiones no tener interés por el fomento a la economía y menos aún por la preservación de los empleos. Prueba de ello son una serie de políticas económicas que alejan a los inversionistas o la apuesta por proyectos que no tienen un sustento; y que además no promueven el uso de energías limpias, sino, al contrario, las contaminantes y representan un alto y agresivo impacto en el medio ambiente.

Es por ello que, como contrapeso al Poder Ejecutivo, es indispensable que este Poder Legislativo actúe con responsabilidad frente a una de las crisis económicas más graves que hemos enfrentado en la historia de este país.

Hoy, las y los invito, a apoyar a una industria fundamental para nuestra economía y evitar la pérdida de cientos de miles de empleos, contribuyendo con ello en la aprobación de esta reserva con la cual se propone incrementar el umbral de los montos de deducibilidad para automóviles y vehículos eléctricos e impulsados por energías renovables. Con ello estaremos dando una muestra de solidaridad con las familias mexicanas y una muestra de apoyo para nuestra afectada economía.

Aprovecho la ocasión también, para manifestar una situación que no se había dado en este pleno, mediante la cual, una integrante de la Mesa Directiva ha faltado el respeto a este parlamento. No son las conductas que ponen al parlamento y a la Cámara de Diputados como un órgano plural en el cual se debaten las ideas, y estamos hablando de un poder que representa a las y los mexicanos que merece respeto. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Pilar Ortega. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas de modificación presentadas por la diputada María del Pilar Ortega Martínez.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las propuestas presentadas por la diputada Ortega Martínez. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

El diputado Armando Tejeda Cid, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, hizo llegar su reserva al artículo 36 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, no considerado en el dictamen, y solicitó fuese integrada al Diario de los Debates. Así será.

La diputada Cecilia Anunciación Patrón Laviada, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que su reserva al artículo segundo transitorio correspondiente a las disposiciones transitorias de la Ley del Impuesto Sobre la Renta fuese integrada al Diario de los Debates. Así será.

La diputada Isabel Margarita Guerra Villarreal, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que su reserva de adición de un artículo transitorio fuese integrada al Diario de los Debates. Así será.

El diputado Ricardo García Escalante, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que sus propuestas de adición de dos artículos transitorios a las disposiciones transitorias de la Ley del Impuesto Sobre la Renta fuesen integradas al Diario de los Debates. Así será.

La diputada Ana Paola López Birlain, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que su reserva en relación al artículo 138, no considerado en el dictamen, de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, fuese insertada en forma íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra el diputado Pedro Pablo Treviño Villarreal, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar propuesta de modificación al artículo segundo transitorio, en la parte correspondiente a disposiciones transitorias de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

El diputado Pedro Pablo Treviño Villarreal: Presidenta, quisiera solicitarle poder agrupar una modificación al artículo 22 del Código Fiscal de la Federación, en adición al que usted ya mencionó.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputado. En el entendido que ahora será sometido exclusivamente, a consideración de la asamblea, si se admite a discusión, el relativo al impuesto sobre la renta. Adelante por favor.

El diputado Pedro Pablo Treviño Villarreal: Muchas gracias, presidenta. Seguimos aquí, amigas y amigos diputados, con la discusión que pareciera que no quieren entender de la enorme dimensión que genera el apoyo que se brinda por parte de las organizaciones civiles, sin fines de lucro y que apoyan a diversos sectores vulnerables de nuestra sociedad, y me quiero referir a las donatarias.

Se ha planteado en el artículo segundo transitorio del dictamen de proyecto de decreto que las donatarias que no tengan su registro para poder emitir recibos de donación tengan hasta el primero de julio para poder tramitar este permiso ante la autoridad.

Nos resulta insuficiente el tiempo porque, si hubiese alguna de ellas que hayan hecho sus trámites dentro de este periodo y no se les da este permiso, quedarían fuera de poder otorgar estos donativos y esto perjudicaría de manera importante porque tendrían que tributar.

Es por eso que presentamos esta reserva, para que se pueda modificar y puedan tener todas aquellas que hayan presentado sus solicitudes y que por errores burocráticos o carga burocrática por el tema de la pandemia que hoy vivimos, tengan una afirmativa ficta para poder dar su servicio a la sociedad.

En relación al artículo 22 del Código Fiscal de la Federación, es referente a que los contribuyentes que han solicitado una devolución de impuestos y que han dado una dirección para que sea verificada por parte de la autoridad, si la autoridad no encuentra en esa dirección al contribuyente, o bien, por errores administrativos no los buscan en la dirección adecuada, perderían la oportunidad de poder recibir esa devolución de impuestos y esto costaría mucho más a los contribuyentes para poder hacer otra vez el trámite.

Solicitamos en esta reserva eliminar esta solicitud y esta restricción para que los contribuyentes puedan recibir sus recursos y puedan generar mayor economía. Es cuanto, ciudadana presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Treviño Villarreal. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la propuesta de modificación al artículo segundo transitorio, correspondiente a disposiciones transitorias de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, presentada por el diputado Pedro Pablo Treviño Villarreal.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la propuesta de modificación presentada por el diputado Treviño Villarreal. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

Pasamos a la discusión de los artículos reservados en relación con la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

Tiene la palabra la diputada Wendy Briceño Zuloaga, del Grupo Parlamentario de Morena y en representación del Grupo Plural por la Igualdad Sustantiva, para presentar propuesta de adición al artículo 2-A y adición de un artículo transitorio a la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

La diputada María Wendy Briceño Zuloaga: Con el permiso de la Presidencia. La menstruación históricamente ha sido oculta, estigmatizada, llena de tabúes e incluso se ha llenado de ideas supersticiosas, adjudicando supuestos poderes malignos para el ganado, la cosecha o la suerte.

En lo simbólico se asocia a que las mujeres están impuras o sucias en los días de periodo menstrual, lo que refuerza el estigma y la vergüenza pública.

Menstruar es una condición biológica e intrínseca. No obstante, a nivel mundial se vive con rechazo, pues aún en la época actual hay contextos en lo que a las mujeres jóvenes se les aísla de círculos escolares y familiares mientras dura su ciclo, como si se tratase de algo elegible o eludible.

Aunado a lo anterior, el precio de productos de gestión menstrual, ya sean desechables o de uso continúo sigue siendo un gasto que deben asumir las mujeres por el hecho de serlo, afectándonos de manera desproporcionada y desigual, sobre todo, a las más pobres y a quienes deben elegir entre un alimento y un producto de higiene menstrual.

Conservar este impuesto contraviene a los principios establecidos en la fracción IV del artículo 31 de la Constitución, sobre la contribución que hacemos las y los mexicanos para los gastos públicos, la cual debería ser bajo la manera proporcional y equitativa que dispongan las leyes.

Absurdamente se pensará que ahora se busca beneficiar a las empresas, pero no nos equivoquemos. Somos congruentes y apelamos a la política recurrente del gobierno federal y su compromiso con las personas en mayor vulnerabilidad: mujeres, adolescentes, niñas en pobreza o en contextos más complicados.

Está documentado que cuando, en un contexto complicado, las niñas menstrúan se registra que no se presentan a la escuela en esos días. Hay ausentismo escolar, y eso está documentado.

Absurdamente se pensará que ahora... Bueno, confiamos también en el buen ejercicio público e instituciones del gobierno de México, como Profeco, la Secretaría de Economía y otras, para que se tomen todas las medidas necesarias para garantizar que en la enajenación de la tasa 0, establecida para toallas sanitarias femeninas, compresas, tampones, copas menstruales, o cualquier otro bien destinado a la gestión menstrual, se reflejen en el precio final para las consumidoras.

La política fiscal debe incluir una perspectiva de género. Reiteramos, no se puede pagar un impuesto por menstruar. Si en esta tribuna hemos discutido y se han aprobado ajustes fiscales sobre otro tipo de bienes que afectan a la economía personal, como medicinas o alimentos, cuál sería la diferencia con los productos de gestión menstrual. Lo que hoy discutimos se refiere al acceso a la igualdad económica, pero al mismo tiempo es reflejo de que las mujeres estamos en las Cámaras y en los gobiernos visibilizando y luchando por los temas

que atañen a todas. Aquí es cuando la representación femenina se vuelve aún más importante y el compromiso es mayor. Actuemos en lo sustantivo.

Insistimos en que los temas de las mujeres son parte de la agenda de México. No olvidemos en esta discusión fiscal poner la perspectiva de género. Las y los invitamos a votar a favor de esta reserva, promovida pluralmente por diputadas de todos los grupos parlamentarios, para que en el artículo 2-A de la Ley del Impuesto al Valor Agregado se añada que el impuesto se calculará aplicando la tasa del 0 por ciento a los valores a que se refiere esta ley cuando se realicen los actos o actividades siguientes: Inciso j), toallas sanitarias femeninas, compresas, tampones, copas o cualquier otro bien destinado a la gestión menstrual; así como su transitorio: El gobierno federal tomará todas las medidas necesarias para garantizar que en la enajenación de la tasa 0 por ciento esté establecido en el artículo 2-A, inciso j), se refleje en precio final, para las consumidoras, porque eso es lo que buscamos.

Estamos seguras de que podemos contar con su respaldo. Lo personal es político. Es cuanto. Buenas noches, buenos días.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Wendy Briceño Zuloaga. Consulte la secretaría a la asamblea en votación económica si se admiten a discusión las propuestas de modificación a la Ley del Impuesto al Valor Agregado presentadas por la diputada Wendy Briceño Zuloaga.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilés: En votación económica se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la afirmativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Se admite a discusión. Tiene la palabra la diputada Verónica María Sobrado Rodríguez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para hablar en pro.

La diputada Verónica María Sobrado Rodríguez: Con su venia, presidenta. Durante el periodo menstrual, una actividad común como ir a la escuela significa un gran reto para las adolescentes y mujeres que viven en las zonas marginadas de nuestro país.

Susana es una joven estudiante de la Sierra Norte de Puebla, mi estado. Cada mes falta a clases, por lo menos, tres días por miedo a ensuciar su ropa. La escasez de recursos económicos en su familia le impiden comprar productos de higiene íntima.

Una de cada cinco mexicanas de 12 a 23 años en el país no cuenta con la solvencia económica para poder conseguir una toalla femenina o algún producto de higiene menstrual, recurriendo en ocasiones a sustitutos inadecuados como pueden ser trapos o ropa vieja, entre otros.

Así, hoy proponemos la menstruación libre de impuestos, y presento la reserva al artículo 2-A de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, con el objetivo de que se incluya la tasa 0 en la enajenación de toallas sanitarias desechables y de tela, compresas, tampones, copas o cualquier otro producto destinado a la gestión menstrual.

Existen, compañeras y compañeros, muchas razones por las que estamos proponiendo la tasa del 0 por ciento. Primero, porque son productos de primera necesidad, no un lujo ni una opción. Si no se cuenta con ellos se genera ausentismo, deserción escolar y suspensión de actividades, así como infecciones y riesgos a la salud.

Al ser productos utilizados solo por mujeres no hay equidad en el cobro del impuesto y, por tanto, se amplían las brechas de desigualdad entre mujeres y hombres, por lo que el IVA en esos productos es discriminatorio.

La menstruación nos acompaña a las mujeres durante toda nuestra vida reproductiva, un promedio de 35 a 40 años cada mes, lo que se traduce en más de 2 mil 500 días de nuestra vida. Por lo tanto, la tasa 0 es una medida de apoyo a las mujeres de México. Por ello, esta reserva que se propone tendrá que ir acompañada de una política pública de gratuidad de productos de gestión menstrual, que deberá instruirse en el Presupuesto.

También hacemos un llamado respetuoso a las empresas mexicanas para que, de aprobarse la tasa cero, se vea reflejada de manera inmediata en el precio de dichos productos. De tal forma que esta reserva incluye que

el gobierno federal tome las medidas necesarias para que la tasa cero se vea reflejada en el costo que pagarían las consumidoras, que es realmente lo que más nos importa.

En el PAN hemos presentado ya varias iniciativas al respecto, porque estamos convencidas y convencidos de la importancia de garantizar condiciones igualitarias. Esperamos encontrar eco en esta reserva que es un tema de justicia social y de reconocimiento a la dignidad de las mujeres.

No solo debemos de venir aquí a hablar de los derechos de las mujeres y las niñas, sino debemos garantizarlo. Ese debe ser nuestro compromiso, que el hecho de ser mujeres no sea motivo de discriminación y que esta medida nos permita seguir impulsando la igualdad sustantiva en México. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Sobrado Rodríguez. Tiene la palabra la diputada Martha Tagle Martínez, para hablar en pro.

La diputada Martha Tagle Martínez: Muchas gracias, presidenta. Buenos días, compañeras y compañeros. Esta iniciativa de tasa cero de impuesto al valor agregado a productos de higiene menstrual forma parte de una estrategia diseñada por el colectivo de organizaciones Menstruación Digna México.

La estrategia se integra de varias partes. La primera es justamente lograr una medida fiscal para que no se cobren impuestos por un proceso fisiológico por el que pasamos todas las mujeres, en promedio 40 años de nuestra vida durante todos los meses, por lo menos de 3 a 5 días y por eso, la primera medida es que no haya un impuesto que las mujeres estemos pagando.

La segunda medida tiene que ver con generar medidas de política pública para que haya gratuidad de productos de higiene menstrual, ¿por qué? Porque estamos buscando que esta medida beneficie particularmente a las mujeres de más escasos recursos.

Y, la tercera medida de esta estrategia tiene que ver con generar estudios e investigación para conocer el impacto que tiene en la vida de las mujeres la gestión menstrual. Saber qué sucede con la falta de accesos para poder gestionar de manera correcta la menstruación, qué sucede con la falta de agua potable, qué sucede con el tema económico, político y social con la posibilidad de que las mujeres no acudan a trabajar o a la escuela justamente por el tema de la gestión menstrual.

Por eso es que hoy agradecemos que se hayan sumado todas las diputadas de los grupos parlamentarios a apoyar esta reserva que viene impulsada desde la sociedad civil organizada y qué déjenme decirles, compañeras y compañeros diputados que, si se aprueba esta reserva, esta legislatura hará historia.

Yo me cuido mucho de hablar de días históricos en esta tribuna, pero, debo decir que si aprobamos esta reserva sin duda será una modificación histórica. Porque hace 13 años en esta misma Cámara de Diputados iniciamos un proceso para que el Presupuesto de Egresos tuviera perspectiva de género. Desde hace 13 años contamos con un anexo transversal que nos permite destinar gasto para atender las brechas de desigualdad entre mujeres y hombres.

Pero ahora, de lo que se trata es que por primera vez en la historia de México, veamos la política tributaria con esa misma perspectiva de género, y eso implica identificar qué impuestos afectan de manera diferente a los hombres y las mujeres.

Y, el mejor ejemplo lo tenemos justamente en los productos de higiene menstrual. De acuerdo a los datos que nos dieron los técnicos de la Secretaría de Hacienda, las mujeres pagamos 3 mil 400 millones de pesos al año solamente por este impuesto y solamente lo pagamos las mujeres, y es por eso que eliminar este impuesto que solamente pagan las mujeres por un proceso fisiológico por el que pasamos de manera natural, es un asunto de justicia tributaria con el cual tenemos que empezar a ver también el tema de los impuestos.

Por eso, compañeras y compañeros legisladores, les llamamos a que acepten esta reserva, porque, así como nos reconocieron a esta Cámara de Diputados cuando se aprobó el presupuesto de género de manera trasversal, ahora, con esta medida México se colocaría en los países que están empezando a ver a las mujeres en los temas que importan. Y los temas que importan tienen que ver con los dineros. Y los dineros afectan de manera diferente a hombres y a mujeres y los impuestos de manera particular.

Por eso es que hoy vemos con buenos ojos esta suma plural en torno a una necesidad fundamental de las mujeres, para hablar de algo que no nos habíamos atrevido a hablar, pero para eso llegó la paridad, para que las mujeres, en esta tribuna, hablemos de los temas que nos afectan y que queremos que se resuelvan desde la política pública. Muchas gracias a todas por haberse sumado a esta iniciativa. Gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Tagle Martínez. Tiene la palabra la diputada Verónica Juárez Piña, para hablar en pro.

La diputada Verónica Beatriz Juárez Piña: Con su permiso, presidenta. Compañeras y compañeros legisladores, desde hace años se ha venido impulsando en distintas legislaturas el que pudiéramos discutir lo que ahora estamos discutiendo sin haber tenido éxito. Por eso, hoy, como decía bien nuestra compañera Wendy, nuestra compañera Martha Tagle, sin lugar a dudas que sí es un día histórico, porque por fin lo estamos discutiendo.

También, desde hace tiempo ya organizaciones de la sociedad civil han venido impulsando este tema de manera persistente. Y hoy es trascendente, en verdad, que diputadas de todos los grupos parlamentarios estemos impulsando el tema y que estemos al borde de que podamos aceptar esta reserva si contamos con el respaldo de todas y todos los diputados.

Hace algunos días, en este mismo recinto, conmemoramos los 67 años del voto femenino. Hablábamos o hablamos mucho de inclusión y de paridad, de lo que hemos avanzado en este país para garantizar los derechos de las mujeres. Lo que proponemos, compañeras y compañeros diputados, es la materialización de todos los discursos que emitimos en esta tribuna.

La reserva que se propone y que se pone a su consideración constituye uno de los pilares de la lucha feminista a nivel internacional, que plantea la gestión de la menstruación como una política pública, cuyo impacto debe de atender todas las causas de exclusión que sufren las mujeres y las niñas durante sus periodos menstruales.

La menstruación ha sido considerada como uno de los hitos de la vida de la mujer y de la vida de la mujer y de las niñas que debe ser escondido, al igual que otros aspectos de la sexualidad de las mujeres. Es por esta razón que, en muchos lugares del país, las niñas que entran a la pubertad no tienen ni las condiciones para una higiene adecuada ni el acceso a los productos higiénicos que se requieren. En estos lugares, la pobreza marca hábitos de higiene que no priorizan la salud sexual de las mujeres y las niñas y debido a que las compras las determina un hombre, los productos de higiene menstrual no forman parte tampoco de la canasta básica.

La falta de acceso a estos productos obliga a las mujeres a recluirse y no participar de la vida escolar o comunitaria durante sus periodos menstruales de tal forma que genera exclusión, que las victimiza mes con mes.

Todo lo anterior es empeorado por el hecho de que estos productos son gravados con impuestos que en muchos casos hacen imposible su adquisición, ya que en situación de pobreza 5 o 6 pesos hacen la diferencia entre comer o no comer.

Este impuesto ha sido definido en otros países como el impuesto rosa y ha sido combatido por el feminismo global porque es un impuesto discriminatorio que únicamente pagamos las mujeres.

La menstruación constituye consecuentemente un factor que ahonda la brecha entre género y pobreza. Debemos pasar a considerar que la menstruación y su administración debe ser un tema público, que debe estar incorporado a las políticas gubernamentales de salud con el objetivo de establecer las condiciones para que todas las personas menstruantes puedan gozar de condiciones dignas que garanticen su total participación en la vida social y política de nuestro país.

Hoy, en esta legislatura de la paridad, las diputadas y los diputados debemos mostrar nuestra solidaridad y así ha sido, nuestra empatía y nuestra sororidad y creo que requerimos el apoyo de todas y de todos para, de una vez por todas, eliminar el impuesto al valor agregado a los productos de higiene menstrual como un primer paso que nos permita arribar a la equidad menstrual e impositiva.

Señala el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas que la eliminación de este impuesto a los productos de higiene menstrual causaría un daño al erario de poco más de 3 mil millones de pesos. A nosotros nos parece, y desde aquí le decimos a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, que las mujeres en este país pagamos 3 mil millones de pesos más que los hombres por el único hecho de ser mujeres.

Por una menstruación sin impuestos, por una menstruación digna, esperamos el respaldo de todas y todos ustedes. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Juárez Piña. De acuerdo al artículo 104, numeral 1, fracción VIII, de nuestro Reglamento, consulte la Secretaría a la asamblea si la propuesta de modificación se encuentra suficientemente discutida.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: Se consulta a la asamblea si la propuesta de modificación se encuentra suficientemente discutida. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la afirmativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Suficientemente discutida.

Consulte la Secretaría si se acepta la modificación propuesta por la diputada Wendy Briseño Zuloaga, de reforma al artículo 2-A de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y la adición de un artículo transitorio a la misma ley.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se acepta la modificación propuesta y la adición de un artículo transitorio. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la afirmativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Se acepta y se reserva para su votación nominal en conjunto.

Tiene la palabra la diputada Ana Lilia Herrera Anzaldo, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar propuestas de modificación al artículo 18-B, 18-H Ter y 2-A, no considerado en el dictamen de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

La diputada Ana Lilia Herrera Anzaldo: Gracias, presidenta. De verdad, emociona que podamos lograr esta tasa 0 de IVA a la gestión de productos menstruales. Felicidades, vamos por la votación en lo particular. Pero ojalá que esta legislatura de la paridad se mantenga congruente con un impuesto que es francamente inequitativo, discriminatorio. Y que este ahorro pueda significar salud y dignidad para muchas mujeres mexicanas.

Quiero, además, convocarles a aprobar una reserva que es congruente con la reforma constitucional en materia educativa, que aprobamos el año pasado. No es posible que deroguemos el segundo párrafo del artículo 18-B, que elimina la exención de impuesto por la descarga a libros, periódicos y revistas electrónicas.

Quiero recordarles, compañeras y compañeros, que el artículo 3o. de nuestra Constitución obliga al Estado a una educación gratuita y de acceso universal. Les recuerdo también que la Constitución reconoce el acceso abierto que permite la descarga libre de material educativo, científico, humanístico y de innovación. No hagamos la educación más cara. No hagamos inalcanzable el acceso a la información.

Esta reforma le pega a la juventud. Esta reforma es otro golpe para las familias que quieren una mejor educación para sus hijos. Es un golpe a la democracia, porque las mexicanas y los mexicanos hoy más que nunca necesitamos ejercer nuestra libertad de expresión y necesitamos ejercer el derecho que tenemos de acceder a la información.

Estarían privando de la descarga de información que provengan de periódicos y revistas, cuando el artículo 6o. de nuestra Constitución señala que el derecho a la información será garantizado por el Estado y que toda

persona tiene derecho al libre acceso de información plural y oportuna, así como a difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

No aprobemos impuesto o no aprueben, y me refiero a la mayoría en esta Cámara, impuestos a costa de la educación, a costa de la democratización de la información. No nos hagan pensar, por favor, que quieren una mayoría sin educación y sin información, que nos les venga como anillo al dedo la pandemia. Dejo presentada la reserva y hago votos porque prevalezca la sensatez, la democracia y, por supuesto, el respeto a los derechos de las mexicanas y los mexicanos.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Herrera Anzaldo. Consulte la Secretaría, en votación económica, si se admite a discusión las reservas presentadas por la diputada Ana Lilia Herrera Anzaldo, a los artículos 18-B, 18-H Ter y 2-A de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Herrera Anzaldo. Se desecha y se reserva para su votación en los términos del dictamen.

Diputadas y diputados, atenta y respetuosamente les recuerdo que los grupos parlamentarios tienen una proporcionalidad para su presencia en el pleno. Que las 129 diputadas y diputados, en el número que recordamos hace unas horas, son los responsables para que, en caso de requerirse una votación económica que se tenga que tomar por lista, serán los encargados de expresar la voluntad de su grupo parlamentario.

Con todo respeto y atención, les recuerdo la proporcionalidad. Es importante para evitar cualquier tipo de suspicacias que se puedan suscitar durante la discusión.

Respetuosamente les recuerdo que el Grupo Parlamentario de Morena está representado por 65 diputadas y diputados, cualquier número que exceda esta cifra, sean tan amables de pasar a sus oficinas. Lo mismo para el Grupo Acción Nacional, que debe estar representado por 20 diputadas y diputados. El Grupo Parlamentario del PRI, por 12 diputadas y diputados. El Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, por 11 diputadas y diputados. Movimiento Ciudadano, por 7 diputadas y diputados. El Grupo Parlamentario de Encuentro Social, por 6 diputadas y diputados. El Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México, por 4 diputadas diputados. El Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, por 3 diputadas y diputados. Los compañeros y compañeras sin partido, por uno de ellos. Este es el total de 129.

Los nombres que correspondan han sido entregados a Servicios Parlamentarios. Si por alguna situación o circunstancia los grupos parlamentarios desean hacer alguna modificación están en tiempo de realizarlos, porque si tenemos que llamar a una votación por lista, lo haremos con la relación que en este momento está en poder de Servicios Parlamentarios.

Hechas estas observaciones, tiene el uso de la palabra el diputado Enrique Ochoa Reza, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional para proponer una reforma al artículo 18-B, la adición de un artículo transitorio y una modificación al artículo 2o.-A no considerado en el dictamen de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

Gracias, diputado por su aclaración. Entonces, consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas por el diputado Enrique Ochoa Reza, en relación a la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las propuestas presentadas por el diputado Ochoa Reza. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

El diputado Carlos Alberto Valenzuela González, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentó propuestas de modificación al artículo 18-B, 18-H Bis, para suprimirlo; 18-H Ter, para suprimirlo; 18-H Quintus, para suprimirlo; y 18-J de Ley del Impuesto al Valor Agregado. Ha solicitado la inserción íntegra de sus textos en el Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra la diputada Abril Alcalá Padilla, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, para presentar propuestas de modificación al artículo 18-B, fracción II, párrafo II; 18-H Bis, 18-H Ter, 18-H Quáter y 18-H Quintus, los cuatro para supresión, y el 2-A, no considerado en el dictamen de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

Al no encontrarse en este momento en la sala la diputada Alcalá Padilla, llamo a la diputada Frida Alejandra... La diputada Abril Alcalá Padilla hará uso de la palabra en este momento.

La diputada Abril Alcalá Padilla: Con su venia, diputada presidenta. En esta tercera ocasión que tengo la oportunidad de dirigirme a ustedes, en relación con las modificaciones a la Ley del IVA, que estamos precisamente discutiendo, vengo a solicitar la discusión para reformar el artículo 2-A, fracción I, inciso i), en materia de libros y librerías.

Nuestra industria editorial, diputados y diputadas, ya ha venido sufriendo antes de la pandemia, pero, desgraciadamente, ahora tiene que sumar a estos efectos devastadores la crisis sanitaria que enfrentamos.

Lejos de ser una postura fundamental de este gobierno el apoyo contundente e incondicional a la cultura y a las industrias y empresas culturales, este gobierno hace todo lo posible por entorpecer sus labores. Y yo me pregunto, por qué le tienen tanto miedo a la cultura y terror al aprendizaje, la generación de conocimientos, que esto genera.

Durante mucho tiempo los libreros, independientemente de su tamaño, han manifestado la injusticia fiscal en la que tributan al vender un producto libre de IVA, de tal forma que no pueden, a diferencia de otros comerciantes, trasladar dicho impuesto, de tal manera que deben absorberlo de sus pequeñísimas ganancias.

Lo que propongo, en un primer momento, es una modificación para que puedan tributar en tasa cero, como los productos que venden, como lo hacen las farmacias, que todos entendemos perfectamente.

Y esta reserva fíjense que causa un impacto mínimo en la recaudación de dicho impuesto de un 0.00000000009 por ciento del total. Pero sus efectos, como en muchos otros casos, son verdaderamente mayúsculos. Un país de lectores es un país mucho mejor y más preparado para el futuro.

La estructura de los costos de las librerías muestra que 84 por ciento de sus costos totales directos es la adquisición de los libros a editoriales mexicanas o extranjeras. Y por definición estos gastos no pueden ser deducidos ante el SAT, lo que coloca a las librerías en una posición de desventaja frente a otros sectores de actividad. Esto implica que las librerías tienen un costo entre el 12 y el 16 por ciento superior a cualquier otro establecimiento comercial de México, en la medida que no les es permitido acreditar el IVA de los servicios e insumos utilizados en la comercialización del libro.

Introducir al régimen de tasa cero a las librerías implicaría, por una parte, una reducción recaudatoria anual de apenas 140 millones de pesos, pero esto se compensaría totalmente y de manera casi inmediata con un mayor pago del ISR de las propias librerías al generar un mayor margen de utilidad sobre ventas y una mayor actividad comercial en general.

De acuerdo con la información de la Asociación de Libreros de México, AC, el margen de utilidad de las librerías asciende apenas 6.5 por ciento para las chicas, 7.2 por ciento para las medianas y 8.1 por ciento para librerías grandes.

La posibilidad para las librerías en México de deducir el total de los gastos de IVA diferentes de libros implicaría un aumento de sus pagos del ISR del 5.5, el 6.5 y el 7.1 por ciento, respectivamente, en cuanto a ISR. Díganme si no sería una fórmula de ganar ganar.

Y bueno, entre otras ocurrencias, que no son novedosas, puesto que se votaron el año pasado, tienen que ver con aplicar impuestos para actividades llevadas a cabo en plataformas digitales. Y, en el peor momento, de verdad, a la Secretaría de Hacienda se le ocurre, en su afán de buscar nuevos, escúchenme bien, nuevos impuestos que el presidente pueda decir que no son impuestos, pues ahora le impuso un IVA a dichas actividades.

En su momento lo advertimos, que era un impuesto cuya naturaleza es de traslado. Pero el año pasado, dizque ingenuamente, la Secretaría de Hacienda creyó que los dueños de dicha plataforma, en su mayoría extranjeros además, absorberían estos impuestos. Pero a ver, son los choferes, y bien pudieron ser los clientes, que terminaron pagando el IVA, afectándolos directamente en sus ganancias.

Fíjense, mientras para muchas personas la actividad comercial derivada de dichas aplicaciones, como las de transporte, repartición de comida o ventas por internet, fueron una bendición, al ser una fuente de empleo productiva, durante la contingencia, ¿qué hizo el gobierno? Pues castigarlos. Y aun así tienen la poca vergüenza de decir que no hay nuevos impuestos. Insisto, aquí digan y griten lo que quieran, pero pregunten allá afuera a sus conductores, a sus repartidores, a los restaurantes, que están ahorcados por este incremento de los impuestos, que no está pagando la plataforMaría Se les está castigando a ellos.

Estoy de acuerdo en que, como actividades comerciales que generan un lucro, deban pagar impuestos al Estado. Pero estos, tal y como lo mandata el artículo 31, fracción IV, establece que los impuestos deben ser proporcionales y equitativos. De dicho precepto, además, se desprenden principios de justicia fiscal, como la generalidad, la obligatoriedad, la proporcionalidad, la equidad y la legalidad tributaria. Y que sepan los ciudadanos y ciudadanas que dentro de la Ley del IVA que aquí se presenta pues desgraciadamente no están estos principios.

Lejos de aprobar estímulos que permitan reactivar la economía de la gente, lo único que pretenden es exprimir los pocos pesos que ganan muchos de nuestros ciudadanos. Eso sucede también con la pretensión de imponer IVA a productos usados vendidos por internet. Esos productos ya pagaron un IVA cuando eran nuevos, lo único que provocan es la penalización de dicha actividad comercial que sirve de sustento para muchas familias en estos momentos desesperados.

Señoras y señores diputados, sé que están entretenidos, pero ¿qué esperamos para de verdad dar un golpe sobre la mesa y empezar a tomar muy enserio nuestra labor?

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada, su tiempo se ha agotado.

La diputada Abril Alcalá Padilla: Termino, diputada presidente . ¿Qué esperamos para agarrar valor y que digan no ante esta injusticia? En verdad el proyecto político al que pertenecen buscaba hacerle esto a la gente, ¿de verdad quieren ser parte de ello?

Creo que en la vida siempre se tienen varias opciones y ustedes tienen las suyas, y no se esperen hasta que antes de las elecciones México, que los necesita aquí y ahora, luego se los vaya a reclamar.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada, su tiempo se ha agotado.

La diputada Abril Alcalá Padilla: Les agradezco mucho, sobre todo a ustedes que ahora quieren que termine la presentación, fueron los que precisamente no estuvieron escuchando en ningún momento. Ojalá que luego lo vean en el Diario de los Debates, porque la gente se los va a reclamar, diputados y diputadas. Insisto, aprovechen la próxima vez que se suban a un transporte...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada, su tiempo se ha agotado.

La diputada Abril Alcalá Padilla: ...que tenga una repartición de alimentos a los restaurantes, pregúntenles cómo les afecta, porque ellos sí saben que son ustedes y lo están haciendo aquí y ahora.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada, su tiempo se ha agotado.

La diputada Abril Alcalá Padilla: Le agradezco mucho, diputada presidente, y a todos ustedes quienes sí atendieron a estas horas de la noche. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Alcalá Padilla. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las seis reservas presentadas por la diputada Abril Alcalá Padilla, a la Ley de Impuesto al Valor Agregado.

La secretaria diputada Karen Michel González Márquez: Con gusto, presidenta. En votación económica, se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada Alcalá Padilla. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Frida Alejandra Esparza Márquez, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, para presentar ocho reservas a los artículos 18-H Bis, 18-H Bis2, 18-H Ter, 18-H Quáter, 18-H Quintus, 18-J, la adición de un artículo transitorio, así como también el artículo 2-A considerado en el dictamen de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

La diputada Frida Alejandra Esparza Márquez: Con fundamento en el Reglamento de esta Cámara de Diputados, solicito que mis reservas puedan ser presentadas en una sola intervención.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputada.

La diputada Frida Alejandra Esparza Márquez: Gracias. Compañeras y compañeros diputados, hago el día de hoy el uso de esta tribuna para presentar reservas a la Ley del Impuesto al Valor Agregado y al Código Fiscal de la Federación con el propósito de eliminar medidas que buscan avanzar con una política fiscal agresiva, que ha caracterizado a este gobierno.

A nivel internacional se han buscado medidas que obliguen a las plataformas digitales a pagar impuestos en sus lugares de operación. Sin embargo, aún no hay un consenso definido para atender un problema que en realidad es global. A pesar de esto, el Ejecutivo federal ha insistido en empezar a cobrar con un mecanismo de prueba y error, donde lo más importante es recaudar y realmente no importa la afectación a la economía de las familias mexicanas.

Lo denunciamos hace un año, justamente en miscelánea fiscal, y lo vuelvo a repetir el día de hoy. El pago del IVA no afecta a quienes ofrecen el servicio, afecta a los consumidores finales, que en última instancia son las y los mexicanos que compran por internet.

Mucho se ha dicho que no hay nuevos impuestos, sin embargo, los impuestos que se están promoviendo para quienes ofrecen el servicio, al final de cuantas son cobrados para los usuarios.

Consideramos excesivo el cobro del IVA a la venta de bienes usados, por medio de aplicaciones, por una simple y sencilla razón, este impuesto ya fue pagado cuando se realizó la compra del producto cuando era nuevo. Es increíble que se pretenda cobrar el IVA sobre la venta de un bien ya depreciado y que ha pagado el impuesto en cuestión. Se trata de una doble tributación.

A la par se permite que las empresas no se registren ante el SAT para ofrecer sus servicios para la compra-venta de internet, incluso aunque no se establezcan en México, siempre y cuando retengan la totalidad del IVA de las operaciones que se realicen en la plataforma, afectando nuevamente a la población en general, a tal grado que pagarán un impuesto sin que se obtenga una factura que avale dicho gasto, porque las empresas en el extranjero no están obligadas a expedir facturas o comprobantes fiscales en México.

Otro tema que me preocupa es el bloqueo temporal al acceso al servicio digital del proveedor, la reserva que estoy presentando pretende que no se lleve a cabo este bloqueo ni la sanción administrativa que se está contemplando en el Código Fiscal. Esto, porque es una medida coercitiva y desproporcionada por lo que afecta la accesibilidad del contenido del internet global y a otros servicios ajenos a la sanción. Es decir, estamos hablando de una afectación a terceros que están exentos de la responsabilidad.

Lo anterior genera genuinas preocupaciones asociadas al quebranto de derechos humanos consagrados en nuestra Constitución como lo son en lo previsto en el artículo 6o. y 7o. constitucionales, que justamente garantizan la accesibilidad de la sociedad a la información, incluyendo el internet, la libertad de información y la libertad de expresión también.

Las reservas presentadas tienen como objetivo aligerar la carga tributaria de los consumidores finales, quienes serán definitivamente los más afectados si se aprueban las reformas en los términos originales del dictamen.

Hago un llamado también, desde esta tribuna, al SAT y Hacienda para que realicen realmente una investigación exhaustiva sobre este tema en particular y busquen métodos innovadores para que se cobren los impuestos a las plataformas y que estos impuestos no sean derogados a los usuarios. Muchísimas gracias por su atención. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Esparza Márquez. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada Frida Alejandra Esparza Márquez.

La secretaria diputada Karen Michel González Márquez: En votación económica se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada Esparza Márquez. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado Eduardo Zarzosa Sánchez, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar reservas a los artículos 18-H-Bis, 18-H-Ter y 18-H-Quáter, 18-H-Quintus. Estos tres para supresión.

El diputado Eduardo Zarzosa Sánchez: Con el permiso de la Presidencia. Compañeras y compañeros legisladores, pueblo de México, buenos días.

La miscelánea fiscal que estamos analizando propone bloquear los servicios de las plataformas digitales residentes en el extranjero, cuando estas no cumplan en su totalidad con sus responsabilidades fiscales.

De ninguna manera estamos en contra de establecer controles que contribuyan al pago de impuestos u otras obligaciones fiscales. Sin embargo, cancelar o bloquear este tipo de servicios incrementará la brecha digital e impedirá el ejercicio de otros derechos relacionados con los productos digitales.

Me explico. La crisis sanitaria derivada de la covid-19 ha evidenciado la importancia del internet y, en general, de las telecomunicaciones.

Hoy, nuestras niñas, niños y adolescentes no podrían continuar con sus estudios sin señal de televisión, radio o internet.

Muchos de los trabajadores del sector público o privado ya hubieran perdido su empleo sin los beneficios que el internet y los servicios digitales han traído consigo y que gracias a ellos no solo mantienen su empleo, sino que además se comunican con sus seres queridos reduciendo las repercuciones psicológicas del confinamiento.

Y, bueno, ya sabemos que si bien, lo suyo, lo suyo, de este gobierno, no es la creación de empleos. Hoy les pedimos que cuando menos no aprueben leyes que fomenten la pérdida de los empleos que aún conservamos gracias al trabajo que desde casa realizan millones de mexicanos, gracias al uso y disfrute de las herramientas digitales.

Otro sector que ha resultado altamente beneficiado es el de la salud, ya que es la telemedicina y las consultas para el tratamiento de padecimientos se ha incrementado de manera notable.

Diputadas y diputados, por favor, a nombre de todos los mexicanos les pedimos que, ya que el actual gobierno ha demostrado una total incapacidad e incompetencia en el tratamiento de la actual pandemia que azota a todo el mundo y, desafortunadamente más a nuestro país con más de 86 mil muertos hasta el día de hoy, pues que no limiten con esta ley la capacidad de miles de médicos, quienes gracias a la utilización del internet han podido salvar millones de vidas.

Por otro lado, es indispensable la recuperación económica en las entidades y los municipios que se dan gracias a la banca electrónica. Y se da gracias, entre otras cosas, a la compra de productos, el pago de servicios o la transacción de recursos sin la necesidad de visitar una sucursal bancaria.

No hay duda que los beneficios de los servicios digitales son incuestionables. Por ello, presento esta reserva a fin de que se lleven a cabo esquemas de control para el cumplimiento de las obligaciones fiscales sin cancelar, suspender o bloquear parcial o totalmente los servicios digitales, priorizando esquemas de pago en común acuerdo hasta cumplir con las obligaciones omitidas.

De aprobarse esta reserva por la que se modifica el artículo 18-H-Bis y se derogan los artículos 18-H-Ter, 18-H-Quáter y 18-H-Quintus, se salvaguardará un derecho tutelado en nuestra Constitución, pero particularmente se garantizarán condiciones efectivas para reducir la brecha digital.

De aprobarse esta ley en los términos en los que está planteado, lamento informarles que se sentará un pésimo precedente, ya que México se convertirá en uno de los países en el mundo en donde la falta de mecanismos de pagos y de acuerdos complementarios en las responsabilidades interferirá con su operatividad y capacidad técnica.

Compañeras y compañeros, el internet y los servicios digitales se han posicionado como facilitadores de otros derechos. No permitamos que se vulneren porque al hacerlo estaremos poniendo en peligro el futuro de nuestra niñez, el trabajo desde casa de millones de trabajadores y particularmente los beneficios que han traído consigo los servicios digitales a nuestra vida diaria y en la recuperación económica de pequeñas empresas, organizaciones solidarias y trabajo comunitario.

Para terminar, diputadas y diputados, en el Grupo Parlamentario del PRI siempre hemos actuado con responsabilidad y con profundo amor por México. Miren, si actuáramos como una oposición mezquina, no los alertaríamos de todos los graves errores que todos los días cometen. Nosotros queremos que les vaya bien a todos los mexicanos y para que eso suceda es necesario que le vaya bien al gobierno, aunque esto no nos beneficie como oposición. Por supuesto que anteponemos nuestro legítimo interés de volver a servir al pueblo de México al interés superior de la nación.

Pueblo de México, aunque Morena se empeñe todos los días en destruir lo que tantos años nos costó construir a todos los mexicanos, el PRI seguirá estando siempre del lado de la gente, defendiendo sus causas y compartiendo sus sueños y sus anhelos. Mexicanas y mexicanos, tengamos fe y esperanza, que esta pesadilla autodenominada cuarta transformación pronto terminará.

Con humildad les decimos, con ánimos renovados y con profundo amor a México, les decimos: el primer paso ya lo dimos el domingo 18 de octubre, con los resultados electorales en Coahuila y en Hidalgo. Y como lo presagió el general Douglas MacArthur: Pronto volveremos para servir a México. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Zarzosa Sánchez. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las cuatro reservas presentadas por el diputado Eduardo Zarzosa Sánchez.

La secretaria diputada Karen Michel González Márquez: En votación económica, se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las reservas presentadas por el diputado Zarzosa Sánchez. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada Lourdes Érika Sánchez Martínez, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presentó reservas a los artículos 18-H Bis, 18-H Ter, 18-H Quáter, 18-H Quintus, todos de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. Ha solicitado que sus reservas sean integradas al Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra la diputada Martha Angélica Zamudio Macías, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, para presentar reservas a los artículos 18-H Bis; 18-H ter, párrafo primero; 18-H Quáter, para suprimirlo. Así como también la supresión del 18-H Quintus.

La diputada Martha Angélica Zamudio Macías: Con su permiso, diputada presidenta. Buenos días, compañeras y compañeros diputados. La propuesta de reforma a la Ley del Impuesto al Valor Agregado, que fue presentada por el Ejecutivo federal como parte del paquete económico 2021, nos plantea un camino muy peligroso para solucionar la evasión fiscal.

La iniciativa propone otorgarle al SAT la facultad de bloquear a cualquier proveedor de servicios digitales ante incumplimientos administrativos. Quienes voten a favor de esta propuesta estarán otorgándole al SAT una facultad que sienta un peligroso precedente ante cualquier incumplimiento.

El SAT podrá bloquear servicios y plataformas completas, violentando de una forma indirecta el derecho a la libertad de expresión que garantiza nuestro artículo 6o. de nuestra Constitución. Adicionalmente, millones de empleos en México dependen del acceso oportuno a este tipo de servicios, ya sea a través de aplicaciones especializadas, como el Uber o plataformas sociales como el Facebook.

De acuerdo con datos del decimoquinto estudio sobre el uso del internet, que realiza la Asociación de Internet MX, diariamente más del 70 por ciento de los mexicanos utilizamos los servicios digitales para enviar correos, acceder a información o realizar otras actividades refrentes a su trabajo.

Los servicios digitales no se utilizan únicamente con fines de ocio, en la mayor parte de las empresas del país estos servicios son fundamentales para seguir trabajando. ¿Qué pasaría si el SAT decide bloquear el buscador de Google o la aplicación de conferencias de Zoom? En esta pandemia, especialmente todo mundo, hemos estado en contacto con el Zoom, nuestras reuniones, y todo, y ha sido de gran utilidad.

¿Qué alternativas viables ofrece el gobierno mexicano para realizar una buena parte de nuestras actividades? Las medidas propuestas para procurar una mayor recaudación fiscal sencillamente no son proporcionales a los supuestos que establece la Ley del IVA. Ningún otro servicio o industria padecería consecuencias tan severas como los proveedores de servicios digitales.

Por esta razón, el Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano proponemos continuar que se modifique la redacción de los artículos 18-H Bis, 18-H Ter y se abroguen los artículos 18-H Quáter y 18-H Quintus del dictamen, para que, en vez de bloquearlo, se contemple establecer una sanción al IVA a las empresas que hubiesen retenido desde el último día que se cometió la falta.

Esta sanción no solo proveerá de mayores recursos al SAT, sino que ayudará a conservar las plataformas existentes y a evitar las recuperaciones económicas que un bloqueo podría tener unas grandes repercusiones para terceros.

Compañeras y compañeros, el Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, respetuosamente les pedimos reconsiderar, y los invitamos a que respalden esta reserva con el fin de preservar la libertad de expresión y mejorar nuestra economía. Es cuanto, diputada presidenta, muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias Zamudio Macías. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las cuatro propuestas de modificación presentadas por la diputada Martha Angélica Zamudio Macías.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: En votación económica se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las propuestas presentadas por la diputada Zamudio Macías. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada Norma Guel Saldívar, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, solicitó que su reserva de modificación al artículo 18-J de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, sea incorporada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada Madeleine Bonnafoux Alcaraz, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que su reserva relacionada con el artículo 2o. no considerado en el dictamen de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, sea consignada íntegra al Diario de los Debates. Así será.

El diputado José Rigoberto Mares Aguilar, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que su reserva relacionada con el artículo 2o., no considerado en el dictamen, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, sea integrado al Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra Abril Alcalá Padilla, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, para presentar propuesta de modificación al artículo 2-A, a), párrafo tercero. He sido informada que la diputada Abril Alcalá Padilla solicitó que sus reservadas fueran consignadas íntegras al Diario de los Debates. Así será.

La diputada Maiella Martha Gabriela Gómez Maldonado, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, solicitó que su reserva al artículo 2-A-a) párrafo tercero, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, fuese integrado al Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra la diputada María de los Ángeles Gutiérrez Valdez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reservas al artículo 2-A-a) párrafo tercero, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

La diputada María de los Ángeles Gutiérrez Valdez solicito que sus reservas fueran consignadas íntegras al Diario de los Debates. Así será.

La diputada Ana Lilia Herrera Anzaldo, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, tiene el uso de la palabra.

Dado que ya ha sido presentada en su intervención anterior la propuesta de modificación del artículo 2-A-a), párrafo tercero, de la diputada Ana Lilia Herrera Anzaldo, consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Ana Lilia Herrera Anzaldo. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

El diputado José Rigoberto Mares Aguilar, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que su reserva al artículo 2-A, párrafo tercero, fuese integrada al Diario de los Debates. Así será.

La diputada Saraí Núñez Cerón, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que sus reservas al artículo 2-A-a), párrafo tercero, fuese integrada al Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra la diputada Soraya Pérez Munguía, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para presentar reservas en relación al artículo 2-A-a), párrafo tercero, y 2-A-b), párrafo tercero, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

La diputada Soraya Pérez Munguía: Presidenta, quisiera pedir la autorización para presentar las reservas que mencionó a la Ley del Impuesto al Valor Agregado. También, de manera conjunta, las reservas al Código Fiscal de la Federación.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputada.

La diputada Soraya Pérez Munguía: Gracias. Compañeras y compañeros legisladores, sé que estamos todos muy cansados, pero es nuestra responsabilidad seguir dándoles voz a las diversas causas de los mexicanos.

Por eso, en esta primera parte de mi presentación, quiero presentarles diversas reservas que ayudarían a proteger el bolsillo de las miles de familias que se han visto afectadas por esta terrible pandemia. Además, ayudaría a resolver una añeja problemática que ha estado en la discusión de esta Cámara durante décadas.

Me refiero al tema de las altas tarifas por consumo doméstico de energía eléctrica. Es un servicio de primera necesidad, indispensable para que toda familia pueda disfrutar de una vivienda digna y decorosa. Esto, además, está establecido en el artículo 4o. de nuestra Constitución.

Hoy, en medio de esta crisis de salud que nos obliga a quedarnos en casa, es vital que podamos gozar del derecho a tarifas justas de luz. Pero, ojo, digo gozarlo no sufrirlo, como fue el caso de los más de 500 mil mexicanos a quienes en plena pandemia les cortaron el servicio de energía eléctrica, porque les llegaron los llamados recibos locos por parte de la Comisión Federal de Electricidad.

Es inaudito que, a pesar de que en todos los países del mundo se están entregando subsidios a la luz en medio de la pandemia, en México el gobierno haya incrementado casi tres veces el cobro por este servicio, incluso a locales que estuvieron cerrados durante meses. Este es justamente el fenómeno de los recibos locos y esta realidad se vuelve aún más preocupante durante el periodo de verano, donde el calor que se vive en varios estados, como en mi natal Tabasco, es altísimo.

El edén de México, en verano es más bien un infierno y este verano ni siquiera pudimos salir a la calle, porque estuvimos encerrados en la pandemia. Pero quedarse en casa significa pagar más luz, porque desde casa trabajamos, desde casa estudiamos, y mientras tanto los recibos de luz pues siguen incrementándose y esto fue lo que motivo esta reserva.

La adición al artículo 2-B consistiría en establecer una tasa reducida del cero por ciento del IVA al consumo doméstico de electricidad y aplicaría solamente en los municipios más calurosos del país. Es decir, aquellos donde el promedio máximo de temperatura haya alcanzado los 33 grados centígrados, según la Conagua.

La segunda modificación que estoy proponiendo es en el artículo 2-A, para que no se cobre IVA en la enajenación de cualquier aparato eléctrico que cuente con la certificación vigente de eficiencia energética, conforme a las normas oficiales. Esto ayudaría a incentivar la compra de ventiladores, refrigeradores, aires acondicionados que son eficientes energéticamente y gastan menos luz.

Compañeras y compañeros legisladores, la luz no es un lujo, es un derecho fundamental que toma mayor sentido en estados, como el mío, frente a las terribles temperaturas que vivimos, y estas propuestas serían de enorme ayuda para las familias mexicanas.

Ahora me quiero referir al Código Fiscal. La redacción que se propone en el artículo 40, fracción III, de este dictamen, está abriendo la puerta para que terceros relacionados con los contribuyentes sean sujetos a procesos de aseguramiento precautorio, pero quiénes son esos terceros relacionados. Pues solo el SAT sabe.

En otras palabras, lo que quieren hacer es embargar los bienes de personas que no tienen absolutamente nada qué ver con los procesos de investigación, de manera inconstitucional, además, ya que primero embargan y después averiguan.

Lo que están haciendo una vez más es criminalizar a la gente inocente, a los más vulnerables. Además, quiero mencionar que esta propuesta rompe con el principio de reserva de ley al otorgarle al SAT una facultad que no puede ser reglamentada por el Poder Ejecutivo, sino debe ser legislada por el Congreso.

Por otro lado, está la reforma al artículo 45 de este código. Ha sido ampliamente discutida ya esta noche, porque va a permitir una fiscalización de la vida privada de los ciudadanos, lo que puede poner en riesgo su seguridad, su derecho a la privacidad y su patrimonio. Pero en este caso quisiera agregar una pequeña reforma, para que los equipos y herramientas tecnológicas utilizadas para recabar estas imágenes por lo menos sean propiedad del SAT, y que no sean rentados o del funcionario que conduzca estos procedimientos. Porque entonces la información contenida en estos dispositivos no va a ser del SAT, sino va a ser del dueño del equipo, y esto va a ser un grave riesgo para nuestra seguridad.

Concluyo. Compañeras y compañeros legisladores, sería una verdadera irresponsabilidad que esta Cámara de Diputados dejara el dictamen en estos términos, y le dé a la Secretaría de Hacienda facultades ilimitadas y sin ningún control legislativo. Yo hago votos para que podamos construir puentes en este tema, por el bien de todos los mexicanos. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Pérez Munguía. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada Soraya Pérez Munguía, en relación con el artículo 2 A-A, párrafo tercero, y 2 B-A, párrafo tercero, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: En votación económica se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las propuestas de modificación presentadas por la diputada Soraya Pérez Munguía. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

La diputada Laura Angélica Rojas Hernández, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, así como la diputada Martha Estela Romo Cuéllar, del propio Grupo Parlamentario de Acción Nacional, y la diputada Verónica María Sobrado Rodríguez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentaron sendas reservas al artículo 2 A-A, párrafo tercero, mismas que solicitaron fueran insertas íntegras en el Diario de los Debates. Así será.

El diputado Adolfo Torres Ramírez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que sus reservas al artículo 2-A-A, párrafo tercero, y 2-A-A, mismo párrafo tercero, fueran inscritas íntegras en el Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra la diputada Cecilia Anunciación Patrón Laviada, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reservas al artículo 2-A no considerado en el dictamen y la adición de un artículo a la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

La diputada Cecilia Anunciación Patrón Laviada: Gracias, presidenta. Hay de dolores a dolores. Hay dolores que vienen a la Cámara a denostar y hay dolores como los de restaurantes, negocios y comercios que ofrecen servicios de alimentos que son una gran fuente de empleos para cocineros, meseros, garroteros, cajeras, personal administrativo, entre otros. Por lo cual, es un sector importantísimo en nuestro país.

La importancia de la industria no es menor, compañeras y compañeros, por lo que esto representa para la sociedad mexicana, y porque da sustento y empleo a millones. Debe ser cuidado por nosotros, los representantes populares. Además, la industria restaurantera contribuye de manera significativa al crecimiento económico de México.

A lo largo del país, el 58 por ciento de estos establecimientos cuentan con participación femenina y en el 55 por ciento de los casos, estas mujeres resultan el único sostén de su hogar.

Este giro empresarial en México, además de ser de las mayores empleadoras a nivel nacional con 6 de cada 10, es una de las principales fuentes de autoempleo. Lamentablemente, por la pandemia del covid-19, miles de establecimientos en la industria se vieron obligados a suspender sus servicios o a solo dar alimentos para llevar, lo que disminuyó los ingresos sustancialmente.

La pandemia golpeó fuertemente al sector, siendo una de las industrias más vulnerables y más afectadas por el covid-19 y, además, recordemos las afectaciones que en este sector aún continúan el día de hoy. Después de más de la mitad, fueron obligados a cerrar por más de 90 días. Ahora la mayoría de los restaurantes a nivel nacional operan con un aforo reducido de comensales.

Diputadas y diputados, es evidente la nula participación del gobierno en el rescate de los pequeños empresarios y de la industria en general, y vale recordar que es sumamente difícil para este sector acceder a créditos, por ser considerados de alto riesgo. Es de lamentarse que el gobierno federal, que debiera velar por ellos, por su importancia social, no lo está haciendo.

Hoy, yo vengo a ser la voz de esos meseros, garroteros, y decirles estimadas compañeras y compañeros, que es necesario y urgente atender a este sector, por su importancia, su relevancia para la sociedad y la economía de nuestro país.

Debemos impulsar medidas fiscales de beneficio a los ciudadanos, de cuidado al empleo y protección al talento empresarial mexicano. Ello sin duda se reflejará en obtener resultados en beneficio de la sociedad.

Hoy, les pido acompañamiento para apoyarlos, para dar protección económica a las familias mexicanas que representan el sector restaurantero para todo el país. Debemos dar incentivos fiscales al consumo restaurantero, alentar el consumo y con esto facilitar la recuperación económica.

Durante plena crisis económica y sanitaria es cuando más debemos escuchar las voces de las pequeñas, medianas y grandes empresarias y empresarios de este país, para que todas y todos los que forman la industria de los restaurantes salgan adelante. Sí, sí se puede. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Cecilia Patrón Laviada. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas de modificación presentadas por la diputada Cecilia Patrón Laviada.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: En votación económica, se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las propuestas presentada por la diputada Patrón Laviada. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

La diputada Silvia Lorena Villavicencio Ayala, del Grupo Parlamentario de Morena, conjuntamente con la diputada María Wendy Briceño Zuloaga, del propio Grupo Parlamentario de Morena, presentaron propuestas de modificación al artículo 2-A y la adición de un artículo transitorio de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. Ha solicitado que el texto íntegro se inserte en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada Dulce Alejandra García Morlan, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que sus reservas del artículo 2-A, no considerado en el dictamen y la adición de un artículo transitorio a la Ley del Impuesto sobre el Valor Agregado, fueran insertas en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada María del Pilar Ortega Martínez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que sus reservas a los artículos 2-A, no considerado en el debate y la adición de un artículo transitorio a la Ley del Impuesto sobre Valor Agregado, fueran insertados íntegros en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada Martha Tagle Martínez, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, solicitó que sus reservas en relación al artículo 2-A, no considerado en el dictamen y la adición de un artículo transitorio a la Ley del Impuesto sobre Valor Agregado, fueran insertados íntegros en el Diario de los Debates. Así será.

El diputado Ricardo Flores Suárez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que su propuesta de modificación del artículo 2-A, no considerado en el dictamen de la Ley del Impuesto sobre Valor Agregado, fuera insertado íntegro en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada Maiella Martha Gabriela Gómez Maldonado, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, solicitó que sus reservas consideradas en el artículo 2-A, no considerado en el dictamen de la Ley del Impuesto sobre Valor Agregado, fuera inserta en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada María de los Ángeles Gutiérrez Valdez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que su reserva en relación al artículo 2-A, no considerado en el dictamen de la Ley del Impuesto sobre Valor Agregado, fuera insertado íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada Sarai Núñez Cerón, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que sus reservas en relación al artículo 2-A, no considerado en el dictamen, fueran insertadas íntegras en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada Soraya Pérez Munguía, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, realizó, en su segunda presentación, propuestas de modificaciones a los artículos 2-A y 2-B, ambos no considerados en el dictamen de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas de modificación de la diputada Soraya Pérez Munguía.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: En votación económica se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo por favor. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las propuestas presentadas por la diputada Soraya Pérez Munguía. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto en términos del dictamen.

La diputada Laura Angélica Rojas Hernández, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que su propuesta de modificación del artículo 2-A, no considerado en el dictamen de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, fuera inserta íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada Martha Estela Romo Cuéllar, del Grupo Parlamentario Acción Nacional, solicitó que sus reservas al artículo 2-A, no considerado en el dictamen, y 36, no considerado en el dictamen, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado fueran insertadas íntegras en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada Verónica María Sobrado Rodríguez, del Grupo Parlamentario de Acción Nacional, solicitó que sus reservas al artículo 2-A, no considerado en el dictamen, fuera inserta íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

El diputado Adolfo Torres Ramírez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que su reserva en relación al artículo 2-A, no considerado en el dictamen de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, fuera insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

El diputado Sergio Mayer Breton, del Grupo Parlamentario de Morena, solicitó que sus reservas a los artículos 2-A y 9 de la Ley del Impuesto al Valor Agregado fueran insertas íntegras en el Diario de los Debates. Así será.

Pasamos al artículo cuarto de dictamen, el relativo al Código Fiscal de la Federación. Tiene la palabra el diputado Antonio Ortega Martínez, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática para presentar propuestas de supresión del artículo 5-A de dicho ordenamiento.

El diputado Antonio Ortega Martínez: Una disculpa, presidenta, y a todos. Estimados diputados, diputadas, quiero llamar la atención sobre el beneficio económico razonablemente esperado por el contribuyente. Esta frase, que permite a la autoridad fiscal del país decidir si un contribuyente está ganando más de lo que debería o está generando pérdidas injustificables. Esto sin valorar la situación del mercado y los efectos que causa la oferta y la demanda en las decisiones comerciales del contribuyente.

Bueno, esta frase es el principal sustento a cualquier investigación fiscal que inicie el gobierno se ha convertido en el párrafo estrella de las consideraciones de las resoluciones fiscales.

Hoy, la 4T plantea ir más allá. Este atribulado causante, aparte de la multa y los líos con el SAT, también se verá envuelto en un proceso penal. La redacción que contiene el dictamen en el artículo 5-A debe ser analizada en el sistema que se está creando para ejercer el terrorismo fiscal a los contribuyentes, lo que pone en peligro no solo el desarrollo económico, sino también garantizar derechos humanos consagrados en la Constitución.

Porque en la redacción del artículo se dice: Los efectos que las autoridades fiscales otorguen a los actos jurídicos de los contribuyentes se limitarán a la determinación de las contribuciones y multas sin perjuicio de las investigaciones y la responsabilidad penal que pudieran originarse con relación a la comisión de los delitos previstos en este Código.

Repito: sin perjuicio de las investigaciones y la responsabilidad penal que pudieran originarse con relación a la comisión de los delitos. No son pocos los agentes económicos que se quejan de disposiciones que consideran que rayan en políticas denominadas de terrorismo fiscal.

Ustedes, diputadas y diputados, saben de lo delicado del límite entre lo que podemos considerar una política estricta que evita la imprecisión y señala reglas claras a los causantes con una política recaudatoria mediante amagos o actos considerados violentos, amenazantes, que buscan generar miedo, apelan a la coerción extrema, al hostigamiento, incluso la falta de respeto y agresiones verbales a los contribuyentes, injustos, al no distinguir entre los buenos, atribuyéndoles a todos la conducta de los malos.

Hay muchos quienes aseguran que la política fiscal actual ha roto ese límite, a pesar de que la propia titular del SAT ha sido enfática en que no somos inquisidores y menos de las clases medias y populares, ya que la clase media por años han sido los ciudadanos que han contribuido cautivamente al sistema tributario de este país.

Es por ello que propongo que se modifique el mismo, para quitar la carga penal a la redacción, estableciendo que el proceso fiscal tendrá la única finalidad de tratar esos asuntos sin que se pueda vincular a un proceso de índole penal.

Con ello garantizamos un marco legal que genere certeza a los inversionistas que incentive el emprendimiento y que además proteja a los contribuyentes. Señores, esto debiera desaparecer del dictamen. Apelo a su comprensión y buen juicio. Gracias por su atención.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Ortega Martínez. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión la propuesta de supresión al artículo 5-A de la ley del Código Fiscal de la Federación, presentado por el diputado Antonio Ortega Martínez.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la propuesta de modificación presentada por el diputado Ortega Martínez. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en términos del dictamen.

La diputada Cecilia Anunciación Patrón Laviada, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que sus reservas a los artículos 5-A, 2-A-A párrafo tercero, 17-H, 17-H Bis y 22, todos ellos del Código Fiscal de la Federación, fueran insertados sus textos íntegros en el Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra la diputada Patricia Terrazas Baca, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reservas relacionadas con el artículo 5-A, 14-B, 26, 40; 40-A, fracción II, párrafo segundo; 40-A, fracción III, párrafo primero, inciso h), todos del Código Fiscal de la Federación.

La diputada Patricia Terrazas Baca: Muy buenos días. Con el permiso de la presidenta. Hoy por la tarde, hace unas horas apenas, mencioné el privilegio que significa poder hablar desde esta tribuna. Imagínense el enorme privilegio que significa presidir la Mesa Directiva de esta honorable Cámara de Diputados. Del tamaño del privilegio es la responsabilidad.

Es por eso que me dirijo a la vicepresidenta Dolores Padierna. Con profundo respeto, recordarle que las instituciones se respetan. Y lo que nosotros representamos en esta institución le agradezco que se siga construyendo y se considere. Me dirijo a esta soberanía a presentar en un solo acto cinco reservas, por lo que solicito la consideración del tiempo.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, diputada.

La diputada Patricia Terrazas Baca: Gracias. Cinco reservas del dictamen de la Comisión de Hacienda y Crédito Público con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Fiscal de la Federación en los siguientes temas:

1. Regla general antiabuso. No podemos dejar en incertidumbre jurídica a todos los contribuyentes que, en una controversia técnica sobre la justificación de la razón de negocios de una operación recaracterizada por la autoridad fiscal, que sea discutible o que solo tenga efectos fiscales, pueden ser llevados de inmediato a una tipificación penal de su actuar.

El artículo 5-A, en su redacción propuesta, resulta violatorio de las garantías de seguridad jurídica de los contribuyentes, así como al principio de legalidad establecido en el artículo 16 de la Constitución, relativo a que la autoridad pública solo puede realizar aquello para lo que está expresamente facultado y mediante escrito que funde y motive su actuar.

2. Escisión de sociedades. El artículo 14-B del Código Fiscal de la Federación establece que, en caso de escisión de sociedades, se considerará enajenación para efectos fiscales, cuando como consecuencia de la transmisión de la totalidad o parte de los activos, pasivos y capital surja en el capital contable de la sociedad escindente, escindida o escindidas un concepto o partida, cuyo importe no se encontraba registrado o reconocido en cuentas de capital contable del estado de posición financiera preparado, presentado y aprobado en la Asamblea General de Socios o Accionistas que acordó la escisión de la sociedad de que se trate.

3. Medidas de apremio de las autoridades fiscales. En la fracción III del artículo 40 de la propuesta enviada por el Ejecutivo, se añade la hipótesis normativa que pudiera sujetar a embargo precautorios a bienes de terceros correlacionados con los contribuyentes respecto de los actos, solicitudes de información o requerimientos de documentación dirigidos a estos, conforme a lo establecido en el artículo 40-A de este Código.

En el dictamen de la Comisión de Hacienda se agregaron a la parte final de la última oración de la propuesta del Ejecutivo las palabras –abro comillas– conforme a las reglas de carácter general que al efecto establezca el servicio de administración tributaria –cierro comillas.

Si bien es cierto que la adición de la Comisión de Hacienda es acertada, se considera que esta disposición todavía sujetaría a los contribuyentes a una posible regulación discrecional de la autoridad, constituyendo una grave afectación para la integridad jurídica que esto conllevaría.

4. Conservación de documentación y contabilidad. En vista de que la conservación de documentos y demás evidencias de soporte podrían remontarse a periodos más o menos largos, incluso, inciertos, dependiendo del alcance de los ejercicios de facultades de comprobación por parte de la autoridad. Con esto, se colocaría al contribuyente en un estado de inseguridad e indefensión jurídica.

Por ello, se propone adicionar un artículo transitorio de manera tal, que la conservación de documentación conforme a las nuevas obligaciones entra en vigor de una manera expresa con relación a actos, saldos u operaciones generados a partir de 2021.

5. Deducción de intereses. El impacto de cerrar los negocios y reducir al mínimo la actividad económica, a causa del coronavirus, ha sido mayor que las caídas de 8.6 y 7.4 en los segundos trimestres del 95 y del 2009, que son las crisis económicas más recientes de México. Se estima que la crisis mundial del coronavirus, será la más severa desde la Gran Depresión, hace 90 años.

Para México, diversos organismos han dado un pronóstico muy negativo, el Fondo Monetario Internacional estima que el PIB de México caiga 10.5 por ciento en 2020. El Banco Mundial, 7.5 por ciento. La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, al menos 8.6, y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 9 por ciento. Dadas las condiciones económicas del país, resulta urgente tomar medidas para la reactivación económica nacional.

Sin duda alguna, el crédito es uno de los motores principales para lograrlo. Sugerimos, en pro de la recuperación económica, incluir una disposición transitoria para que la regla que se establece en el artículo 28, fracción XXXII de la Ley del Impuesto Sobre la Renta entre en vigor el primero de enero del año 2023.

Pido a la Mesa Directiva que mi participación, como las reservas presentadas, se agreguen de manera íntegra al Diario de los Debates. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Terrazas Baca. Así serán incorporadas íntegras sus reservas al Diario de los Debates, con sus textos correspondientes.

Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada Patricia Terrazas Baca, en relación al Código Fiscal de la Federación.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada Terrazas Baca. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada María Wendy Briceño Zuloaga, del Grupo Parlamentario de Morena, solicitó que sus reservas en relación al artículo 2-A-a), párrafo tercero, y 5-A, párrafo primero, del Código Fiscal de la Federación, fueran insertas íntegras en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada Frida Alejandra Esparza Márquez, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, en su presentación anterior planteó las reservas en relación a los artículos 2-A-a), párrafo tercero; 5-A, párrafo primero, y 90-A del Código Fiscal de la Federación. En consecuencia, solicito a la Secretaría que consulte a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las reservas presentadas.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las propuestas presentadas por la diputada Márquez. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

La diputada Dulce Alejandra García Morlan, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que sus reservas en relación al artículo 2-A-a), párrafo tercero, y 5-A, párrafo primero, del Código Fiscal de la Federación, fueran insertadas en el Diario de los Debates. Así será.

El diputado Enrique Ochoa Reza, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, realizó la presentación de reservas en relación al artículo 2-A-a), párrafo tercero; 5-A, párrafo primero, y 45 del Código Fiscal de la Federación. En consecuencia, solicito a la Secretaría que consulte a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las reservas presentadas por el diputado Enrique Ochoa Reza. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

La diputada María del Pilar Ortega Martínez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que sus reservas al artículo 2-A-a), párrafo tercero; 5-A, párrafo primero, y 44, todos del Código Fiscal de la Federación, fuesen sus textos íntegros insertados en el Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra la diputada Martha Tagle Martínez, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, para presentar propuestas de modificación al artículo 2-A-a), párrafo tercero; 5-A, párrafo primero; 40-A, fracción III; 45 y 45, párrafo primero, todos ellos del Código Fiscal de la Federación.

La diputada Martha Angélica Tagle Martínez: Presidenta, solo quiero confirmar que son dos reservas a los artículos 40 y 45 del Código Fiscal de la Federación.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: A ver, confirmo con usted, diputada: es 40-A, fracción III; 45, párrafo primero.

La diputada Martha Angélica Tagle Martínez: Así es.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Correcto.

La diputada Martha Angélica Tagle Martínez: Gracias, presidenta. Las reservas que les vengo a presentar esta mañana, debo decir que la Comisión de Hacienda hizo un esfuerzo importante por tratar de atenuar la reforma que venía propuesta por parte del Ejecutivo, que tienen que ver con dos temas que ya se han hablado, incluso, en los medios de comunicación. Por una parte, el tema de poder involucrar a terceros relacionados en el tema de las auditorías y, por otra parte, el tema de usar herramientas tecnológicas.

En el primero, en el que tiene que ver con los terceros relacionados, a pesar de que hicieron un esfuerzo en la Comisión de Hacienda por atender el tema, sigue habiendo un problema y, además, es un problema de carácter constitucional.

De acuerdo con el segundo párrafo del artículo 14 constitucional dice: Nadie podrá ser privado de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en los que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho.

En ese sentido, el aseguramiento precautorio, considerado en el Código Fiscal Federal, no podría ni debería afectar a terceros relacionados con los contribuyentes, pues es solo a los contribuyentes y a los responsables solidarios quienes están en un procedimiento por parte de las autoridades fiscales, como lo establece el artículo 14 constitucional.

La reforma establecería, en el artículo 40 del Código Fiscal Federal, medidas de apremio para que autoridades fiscales puedan emplear si un contribuyente se resiste a una auditoría y el fisco podría embargar bienes del contribuyente, pero también de terceros, es decir, de clientes, proveedores, empleados, etcétera. Esto significa que, si eres un arrendador, inquilino, proveedor, cliente, empleado de un contribuyente auditado, el fisco podría asegurar tus bienes solo por estar relacionado con el contribuyente.

Así pues, la reforma contenida en el dictamen del Código Fiscal Federal busca dotar de facultades que contravienen a la Constitución, que son excesivas. Y remitirlo a reglas de carácter general que establezca el SAT, es dejar en manos de la autoridad ejecutora la discrecionalidad del procedimiento, dicha facultad reglamentaria compete exclusivamente a este Poder Legislativo. En razón de esas consideraciones presento esta reserva, justamente para dejarlo en los términos de la ley vigente.

La otra reserva tiene que ver con el artículo 45 del Código Fiscal de la Federación y que se ha discutido mucho con respecto a la toma de... Al uso de herramientas tecnológicas para gravar los bienes.

Y también presenta un problema constitucional. El artículo 16 constitucional establece: Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento. En los juicios y procedimientos seguidos en forma de un juicio, en que los establezca como regla de oralidad, bastará con que se quede constancia de ellos en cualquier medio que dé certeza de su contenido y del cumplimiento de lo previsto en este párrafo.

Y en el último párrafo de este artículo 16 constitucional establece: La autoridad administrativa podrá practicar visitas domiciliarias únicamente para cerciorarse de que se han cumplido los reglamentos sanitarios y de policía, y exigir la exhibición de los libros contables y papeles indispensables para comprobar que se han acatado las disposiciones fiscales, sujetándose en estos casos a las leyes respectivas y a las formalidades respectivas.

En tal sentido, la modificación al Código Fiscal Federal que se propone en el dictamen de la presente reforma, para que las autoridades fiscales puedan utilizar herramientas tecnológicas para recabar imágenes o material que sirva como constancia de los bienes y activos que existan en el domicilio fiscal, contraviene lo que establece la Constitución y busca dotar de atribuciones excesivas a las autoridades fiscales, vulnerando el derecho a la privacidad.

Por ello, aunque se incluya que la información recabada contará con medidas de seguridad, no es suficiente, pues recabar información va más allá de lo que establece el artículo 16 constitucional. Qué establece. La obligación de exhibir exclusivamente los libros contables y papeles indispensables para comprobar que se han acatado las disposiciones fiscales. El secretario de Hacienda ha argumentado que con esta medida se busca atacar a las empresas fantasmas. Pero para eso cuenta con el artículo 69-B del Código Fiscal Federal, y no estar con ello persiguiendo a cualquier contribuyente.

Por eso, propongo en esta reserva que se quede de acuerdo a como está la ley vigente. Es cuanto, presidenta. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Tagle Martínez. Consulte la Secretaría a la asamblea en votación económica si se admiten a discusión las reservas al artículo 40-A, fracción III; 45, párrafo primero, del Código Fiscal de la Federación, presentadas por la diputada Martha Tagle Martínez.

La secretaria diputada Karen Michel González Márquez: En votación económica, se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las propuestas de modificación presentadas por la diputada Tagle Martínez. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto en términos del dictamen.

La diputada Abril Alcalá Padilla, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, presentará las reservas en relación al artículo 22, párrafo quinto para su supresión, y 45, párrafo primero del Código Fiscal de la Federación. Adelante, diputada.

La diputada Abril Alcalá Padilla: Con su venia, diputada presidente. Pues sí, aquí me tienen de nuevo, porque... Gracias, muchas gracias. Otro tema que me causó muchísima preocupación e indignación son las reformas que perfeccionan el terrorismo fiscal iniciado el año pasado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y, señora presidenta, por su conducto le pido muy respetuosamente, solicitarle a la Secretaría de la

Mesa Directiva la lectura del párrafo primero y segundo del artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para recordarle al pleno un mandato constitucional.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Solicito atentamente a la Secretaría, sírvase dar lectura a los párrafos primero y segundo del artículo 16 de la Constitución, tal como lo ha solicitado la diputada Abril Alcalá Padilla.

La secretaria diputada Karen Michel González Márquez: Artículo 16: Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento. En los juicios y procedimientos seguidos en forma de juicio en los que se establezca como regla la oralidad, bastará con que quede constancia de ellos en cualquier medio que dé certeza de su contenido y del cumplimiento de lo previsto en este párrafo.

Toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.

La diputada Abril Alcalá Padilla: Le agradezco a la Secretaría de la Mesa Directiva y a usted, señora presidenta, la lectura del citado artículo.

Como pueden observar, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos prohíbe varios de los actos que pretenden introducir al Código Fiscal federal. Coincido en que se deben perfeccionar los métodos y los instrumentos con los que cuenta la autoridad fiscal, sin embargo, no podemos olvidar al principio elemental del derecho fiscal mexicano, que es la autodeterminación. Es decir, que sean los ciudadanos por su propio derecho y en cumplimiento de sus deberes, quienes acudan a cubrir sus obligaciones fiscales.

Con el esquema de tributación del presidente López Obrador, lo que se provoca es castigar al que paga y perdonar, e inclusive olvidar impunemente, a la gran mayoría de personas que no tributan, quienes lo hacen por diferentes razones.

Le damos garrotes a Hacienda para quienes en principio cumplen, pero, a los que tienen una baraja completa de impunidad para seguir evadiendo sus impuestos, y además los premian con alguna beca. Bonito sistema fiscal estamos construyendo, señoras y señores diputados.

Las lesiones a la seguridad jurídica que se provocan con los cambios propuestos al artículo 45 y 22 del Código Fiscal federal lo único que provocarán es una lluvia de amparos para variar, puesto que el abuso de autoridad es evidente.

Una cosa es que se lleve a cabo la visita al domicilio fiscal del contribuyente al que se le pretende controlar, y se le exijan los documentos fiscales requeridos, y otra muy diferente es que las autoridades del SAT puedan documentar con fotografías o videos todo lo que consideren evidencia.

Hacienda lo sabe, si no, ¿por qué hicieron una modificación a la redacción propuesta por el Ejecutivo en el sentido de que los datos estén debidamente protegidos? Por la simple y sencilla razón de que saben que su propuesta del artículo 45 viola, tanto el primero como el segundo párrafo del artículo que amablemente nos dio lectura la Secretaría, y que dicha modificación pertenece a una especie de paraguas para protegerse de la lluvia de amparos producto de dicha reforMaría Por tal motivo, es necesario desecharla, no cumple con lo que establece el artículo 16 constitucional.

Por otro lado, la reforma al artículo 22 del Código Fiscal federal pretende restringir un derecho, el derecho de percibir la devolución a los impuestos mal cobrados o retenidos sin justificación, y constituye otro abuso de autoridad al no otorgar a los contribuyentes ni el tiempo ni los mecanismos adecuados para resolver dicha falla.

La Secretaría de Hacienda argumenta que esto lo propone para que sus bases de datos se mantengan actualizadas y puedo entender esto, pero no puede ser bajo la fuerza, bajo la coerción que la autoridad perfeccione su actuar.

Digo, ¿acaso la Secretaría de Hacienda y Crédito Público no tenía un fideicomiso con recursos para mejorar sus procesos administrativos y fiscales? Supongo que dicho fideicomiso a estas horas ya no existe, por lo que están obligados a verse creativos a costa de los contribuyentes mexicanos.

Les propongo lo siguiente: entonces, diputados y diputadas, modifiquemos la política de terror fiscal y transitemos a un esquema de cooperación, colaboración y corresponsabilidad. A diferencia de lo que muchos aquí presentes creen, México no es una invención del 1o. de diciembre de 2018. México existía, funcionaba y, aunque con muchísimas áreas de oportunidad, se tenían menos problemas de los que se tienen ahora.

La política de terror fiscal y de policías fiscales no llevará a mayor recaudación, al contrario, el mismo sistema que plantean provocará mayor evasión fiscal o simplemente que la gente que produce riqueza, empleos y recursos que circulan en nuestra economía buscarán mejores naciones donde producir porque su nación les haya dado la espalda.

Reconsideren, diputados y diputadas de la mayoría, y de verdad estamos a pocas horas de hacer esta votación y a estas horas sinceramente los veo cansados, pero estamos todavía muy a tiempo de hacer algo bueno por México. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Alcalá Padilla. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada Abril Alcalá Padilla, en relación al Código Fiscal de la Federación.

La secretaria diputada Karen Michel González Márquez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada Alcalá Padilla. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Mónica Bautista Rodríguez, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, para presentar reserva en relación al artículo 17-H Bis, del Código Fiscal de la Federación.

La diputada Mónica Bautista Rodríguez: Con su venia, diputada presidenta. Compañeras y compañeros diputados, en el Grupo Parlamentario del PRD coincidimos en que es indispensable generar todos los mecanismos que sean necesarios para combatir la corrupción y la impunidad.

En el caso que nos ocupa, las empresas factureras han constituido un enorme negocio fraudulento que ha dejado grandes daños al erario. En junio pasado, la Secretaría de Hacienda dio a conocer el nombre de 43 empresas factureras, para agosto ya eran 100. Y en los últimos días se habla de más de 3 mil 200. Estas empresas conforman redes, en colusión con otras que desarrollan actividades legales emiten comprobantes fiscales que les ayudan a deducir impuestos.

El procurador fiscal de la Federación ha informado que el fraude por facturas falsas es de 55 mil 125 millones de pesos. Las empresas factureras presentaron operaciones simuladas por 93 mil millones de pesos, por lo que se dejaron de pagar 24 mil 583 millones de pesos de ISR y 11 mil 396 millones de pesos en IVA.

Adicionalmente, las empresas factureras pagaron nómina, pero no pagaron al SAT la retención del ISR por 19 mil 146 millones de pesos. Sin embargo, coincidiendo con el objetivo de las reformas planteadas en el Código Fiscal de la Federación para evitar que las empresas factureras, una vez detectadas puedan seguir emitiendo comprobantes fiscales, en el Grupo Parlamentario del PRD estimamos necesario que no sean derogadas las fracciones IV y X del artículo 17 del Código Fiscal de la Federación, con el objeto de garantizar los derechos procesales de quienes son investigados por este delito.

Es decir, que de manera definitiva el emisor de los comprobantes no haya desvirtuado la presunción de la inexistencia de las operaciones amparadas y que no haya desvirtuado la presunción de transmitir indebidamente pérdidas fiscales.

Lo anterior, consideramos que contribuirá a garantizar los derechos de las personas que legítimamente emiten estos comprobantes fiscales y generará mayor certidumbre al contribuyente. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Bautista Rodríguez. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Mónica Bautista Rodríguez.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Bautista Rodríguez. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

Tiene la palabra el diputado José Guadalupe Aguilera Rojas, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, para presentar propuesta de modificación al artículo 22 del Código Fiscal de la Federación.

El diputado José Guadalupe Aguilera Rojas: Con el permiso de la Presidencia. El proyecto de dictamen que propone adicionar un párrafo al artículo 22 del Código Fiscal de la Federación para considerar la falta de localización del contribuyente o del domicilio manifestado ante el Registro Federal de Contribuyentes como una causal para tener por no presentada una solicitud de devolución.

De acuerdo con la propuesta presentada por el Ejecutivo federal, señala que se han identificado casos en los cuales los contribuyentes acuden a solicitar la devolución de saldos a favor, pero dentro del proceso de la dictaminación del trámite se advierte que en las verificaciones realizadas por las autoridades fiscales el domicilio manifestado por el contribuyente en su inscripción ante el RFC o en su aviso de cambio a domicilio no existe o si se ubica el domicilio y quienes se encuentran en el mismo desconocen al contribuyente o su ubicación.

Esto hace que la autoridad fiscal no tenga certeza de la realización de las operaciones por las cuales los contribuyentes solicitan los saldos a favor. Sin embargo, la propuesta de redacción que presenta el proyecto de dictamen no distingue si la adición propuesta implica una negativa para el contribuyente, por lo que la hace violatoria de la misma legislación fiscal.

Por ello, la propuesta debe estar enfocada a la entrega de la devolución del saldo a favor, mas no a buscar el cómo no entregar el recurso que por derecho le corresponde al contribuyente.

Para explicarlo, muchas veces surge para las empresas y las personas físicas el interrogante sobre la diferencia entre domicilio particular y el fiscal. Cuando se constituye una sociedad mercantil, se fija un domicilio particular que figura en la escritura otorgada ante notario. Una vez inscrita en el registro mercantil, cualquier interesado podrá localizar la empresa, puesto que el domicilio particular es de carácter público.

En cambio, el domicilio fiscal determina la adscripción a una oficina tributaria determinada. Ese lugar, para la práctica de notificaciones de esa naturaleza. Ese domicilio es solo vinculante para el obligado tributario, a efectos de procedimientos administrativos y del control fiscal. Aunque ambos domicilios suelen coincidir, estos no tienen necesariamente que hacerlo. Por lo que un cambio de domicilio particular no significa necesariamente un cambio de domicilio fiscal.

Para comprender lo anterior y de conformidad a lo que establece el artículo 10 del Código Fiscal de la Federación, será el domicilio fiscal de las personas físicas con actividades empresariales el local en el que se encuentre el principal asiento de sus negocios. Si no tuvieran actividades empresariales, se trata del local que usan para sus actividades.

De igual manera, se establece que cuando las personas físicas no cuentan con un local para realizar las actividades empresariales, será su casa-habitación. En el caso de los contribuyentes que no hayan manifestado ninguno de los anteriores, o no sean localizados en ellos, el propio Código Fiscal de la Federación señala como

tal el que hayan proporcionado a entidades financieras o sociedades cooperativas de ahorro y préstamo. Es decir, sus estados de cuenta bancarios.

Otra forma de decirlo, el domicilio legal de la persona es el lugar donde la ley le fija su residencia, para el ejercicio de sus derechos y el cumplimiento de sus deberes jurídicos. Aunque, de hecho, no esté ahí presente.

Así, aun cuando una persona decida cambiar su domicilio legal o fiscal, ello no significa que deje de radicar en ese lugar, máxime si en él convencionalmente decide cumplir las obligaciones que adquiere al celebrar actos jurídicos.

Finalmente, pareciera que la redacción de este párrafo que se adiciona es para que la autoridad fiscal obstaculice la entrega de la devolución del saldo a favor a los contribuyentes, haciendo de manera ilegal el actuar de la autoridad, ya que como hemos expresado no se puede establecer el supuesto de cambiar el domicilio fiscal para que la autoridad devuelva el saldo a favor. Y más cuando el contribuyente está obligado a entregar un número de cuenta bancario que tiene domicilio registrado en el país. Es decir, el mecanismo legal la tiene la autoridad fiscal de comprobar el domicilio del contribuyente.

Por lo anterior, es que presento la siguiente reserva al dictamen que hoy discutimos. Es cuanto, diputada presidenta. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Aguilera Rojas. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la reserva presentada por el diputado José Guadalupe Aguilera Rojas.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la propuesta presentada por el diputado Aguilera Rojas. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

El diputado Pedro Pablo Treviño Villarreal, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, realizó en su anterior presentación propuesta de modificación al artículo 22 del Código Fiscal de la Federación. Solicito a la Secretaría consulte a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Señora presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la propuesta presentada por el diputado Treviño Villarreal. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

El diputado Alan Jesús Falomir Saenz, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, solicitó que sus reservas, relacionadas con el artículo 22, párrafo cuarto, y 69-C del Código Fiscal de la Federación, fuesen integradas al Diario de los Debates. Así será.

El diputado José Martín López Cisneros, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que su reserva al artículo 22-B del Código Fiscal de la Federación se insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

El diputado Jorge Arturo Espadas Galván, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, en su anterior intervención realizó propuesta de adición de un párrafo al artículo 22-B del Código Fiscal. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la propuesta de modificación presentada por el diputado Espadas Galván. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto, en los términos del dictamen.

La diputada Karen Michel González Márquez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que su reserva al artículo 23 del Código Fiscal de la Federación, fuese insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada María Lucero Saldaña Pérez, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, solicitó que sus reservas al artículo 26, fracción XIX y 26, también fracción XIX, fuesen insertadas íntegras en el Diarios de los Debates. Así será.

La diputada Soraya Pérez Munguía, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, realizó en su segunda intervención, presentación de las propuestas de modificación a los artículos 40, 40-A y 45 del Código Fiscal de la Federación. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: En votación económica se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada Pérez Munguía. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto, en términos del dictamen.

La diputada Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano, solicitó que sus reservas al artículo 40-A, 40-A, fracción III; 45, párrafo primero, del Código Fiscal de la Federación, fuese insertado su texto íntegro en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada Sylvia Violeta Garfias Cedillo, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que su reserva al artículo 45 para suprimirlo del Código Fiscal de la Federación, fuese insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

Tiene la palabra la diputada Martha Elisa González Estrada, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reservas a los artículos 45, 69 y 137 del Código Fiscal de la Federación.

La diputada Martha Elisa González Estrada: Con su venia, diputada presidenta. Me voy a permitir hacer la presentación de todas mis reservas en este momento. La pandemia ha dejado muchas afectaciones económicas en todos los sectores de la población, sin embargo, hay un grupo vulnerable que se ha visto mayormente afectado, como es el caso de los adultos mayores. No todos los adultos mayores cuentan con los beneficios de una pensión por parte del IMSS o del ISSSTE, que les garantice los ingresos para cubrir con dignidad sus necesidades durante esta etapa de su vida.

Adicionalmente, que el apoyo otorgado por el gobierno federal solo está destinado para aquellos que tienen de 68 años en adelante, por lo que hay un gran número de adultos mayores en condiciones de vulnerabilidad que tienen la necesidad de tener un empleo formal, así que, como legisladores, debemos de buscar la forma de ayudar a su economía y mejorar su calidad de vida.

Es por ello, que propongo incentivar la contratación de los adultos mayores de 60 años, a través de permitirles a quienes los contraten a hacer deducible de impuestos el 25 por ciento del salario que efectivamente se les pague y con ello generar mayores oportunidades para que este sector tan importante de la población tenga el beneficio.

Asimismo, también seguiré insistiendo en la necesidad de que el estímulo fiscal para el pago de las colegiaturas sea del 100 por ciento, incluyendo el nivel de licenciatura, porque si queremos que nuestro país avance, debemos apostarle a la educación de las presentes y las futuras generaciones.

Con esta medida lo que busco es, por un lado, ayudar a las familias que hoy viven una situación económica complicada agravada por la pandemia, para que los niños y los jóvenes puedan seguir estudiando, evitando así la deserción escolar.

Por otro lado, al mantener la matrícula en las escuelas privadas se logrará salvar los empleos de profesores y personal administrativo que estas generan, además de evitar una sobresaturación en las escuelas públicas.

Finalmente, presento reservas que buscan eliminar los cambios que propone el Ejecutivo federal a los artículos 45, 69 y 137 del Código Fiscal de la Federación, los cuales, bajo el pretexto de ampliar las herramientas de documentación de los inspectores del SAT, en realidad están cometiendo una invasión a la privacidad de las personas al permitir abrir literalmente las puertas de los domicilios de los contribuyentes para que terceros conozcan lo que hay dentro de sus domicilios, y realicen un registro electrónico de su interior y de sus pertenencias, recabando información e imágenes a través de cámaras fotográficas y de video, grabadoras, teléfonos celulares y otros, sin que haya una garantía de que esta información no vaya a ser usada de una manera indebida, poniendo en riesgo de posibles secuestros y extorsiones a los contribuyentes y a sus familiares.

En Acción Nacional estamos a favor de combatir la evasión fiscal, pero de ninguna manera este fin justifica los medios, por lo que, como legisladores, no debemos permitir la medida que pretenden implementar y que claramente vulnera tanto los derechos humanos como la seguridad de los contribuyentes.

Es muy clara la política recaudadora y terrorista que se ha empeñado el gobierno federal al ejecutar. Ya lo hemos visto con la Unidad de Inteligencia Financiera, que ha venido operando como un instrumento político de persecución e intimidación para los que piensan diferente que el presidente. Por lo que no permitiremos que sea ahora, a través del SAT, que quieran armar a una policía fiscal en contra de la clase trabajadora en nuestro país. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada González Estrada. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada Martha Elisa González Estrada.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: En votación económica, se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada González Estrada. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

El diputado Mario Alberto Ramos Tamez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que su reserva al artículo 45, del Código Fiscal de la Federación fuese insertado su texto íntegro en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada Mariana Rodríguez Mier y Terán, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, realizó, en su primera intervención, presentación de la reserva al artículo 45 del Código Fiscal de la Federación. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Rodríguez Mier y Terán. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Lilia Villafuerte Zavala, del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México, para presentar reserva al artículo 45 del Código Fiscal de la Federación.

La diputada Lilia Villafuerte Zavala: Muy buenos días. Con la venia de la Presidencia. La presente reserva al artículo 45 del Código Fiscal de la Federación está motivada y fundamentada en lo que está expresado en nuestra Carta Magna sobre la protección de la privacidad de las personas.

El artículo 1o. indica que todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales en que el Estado mexicano sea parte. Menciona también, que todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

De igual forma, los artículos 14 y 16 de nuestra Carta Magna consagra los principios de inviolabilidad domiciliaria, de legalidad y seguridad jurídica, que regulan la actuación de la autoridad enteramente subordinada al derecho, lo que significa que sus facultades deben estar expresamente reguladas en la ley y la obligan a cumplir de modo preciso sin margen de interpretación.

La presente reserva del artículo 45 es de suma importancia para garantizarles a las y los ciudadanos que ninguna autoridad, incluyendo al SAT, puede atentar contra sus derechos humanos.

En lo conducente, el artículo 16 constitucional establece que la autoridad administrativa podrá practicar visitas domiciliarias únicamente para cerciorarse de que se han cumplido los reglamentos sanitarios y de policía, y exigir la exhibición de los libros y papeles indispensables para comprobar que se han acatado las disposiciones fiscales. Sujetándose en esos casos a las leyes respectivas y a las formalidades prescritas para los cateos.

Diputadas y diputados, el artículo 45 en cuestión establece que los visitados deberán permitir a los visitadores verificar sus bienes, mercancías, documentos, estados de cuenta, entre otros. El término “bienes”, parafraseando al doctor Enrique Cáceres Nieto, es un enunciado afectado de vaguedad, porque no tiene un conjunto de propiedades designativas que permitan determinar cuándo utilizar la palabra con toda precisión, y cuándo no. Pues es evidente que en las visitas no necesariamente todos los bienes que se encuentran en el domicilio fiscal son inherentes a la actividad económica del contribuyente.

Por ello, es imperativo acotar y limitar los objetos susceptibles a ser verificados por la autoridad fiscal en estas visitas. Una de las características principales del derecho fiscal es la aplicación del principio de estricto derecho, lo que significa que no se puede dejar a interpretación ningún acto.

Es por ello que proponemos suprimir la palabra “bienes”, con la finalidad de salvaguardar la integridad y la privacidad de las y los mexicanos que se encuentran en este procedimiento de visitas domiciliarias, para evitar caer en criterios enteramente subjetivos o discrecionales, mismos que pueden conculcar los derechos fundamentales consagrados en nuestra Constitución. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Villafuerte Zavala. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la propuesta de modificación presentada por la diputada Lilia Villafuerte Zavala.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica, se pregunta si se admiten a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admite a discusión la reserva presentada por la diputada Villafuerte Zavala. Se desecha y se reserva para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

Tiene la palabra la diputada Sonia Rocha Acosta, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para presentar reservar al artículo 45, párrafo primero; 69, párrafo primero, del Código Fiscal de la Federación.

La diputada Sonia Rocha Acosta: Con el permiso de la Presidencia. Si bien es cierto que una de las obligaciones del Estado mexicano es fortalecer la obtención de mayores ingresos para la Federación, esto no significa que deba ser a costa del patrimonio de las familias mexicanas. En el Partido Acción Nacional consideramos necesario y vital apoyar a todas las familias, las cuales designan una gran parte importante de su ingreso al pago de los impuestos y gastos regulares.

El tema de visitar sin previo aviso a los contribuyentes, como se quiere poner en los artículos 45 y 69 del Código Fiscal de la Federación, es una política pública de terrorismo fiscal por parte del Estado mexicano, afectando a personas física y morales, además expone por supuesto, una interpretación de las facultades existentes por parte de la autoridad fiscal.

En este sentido, hoy resulta pertinente señalar que la propuesta del Ejecutivo nos preocupa y nos hace preguntarnos si este gobierno piensa primero en el futuro de la gente, en cómo construir la economía poco a poco o cómo destruir la economía poco a poco. Es por ello que buscamos eliminar estas dos fracciones que son siniestras y de mala fe.

Una segunda atmósfera crítica es la utilización de medios electrónicos, el registro del interior del domicilio fiscal, como lo quieren establecer en el artículo 69, siendo un sinsentido saber qué tipo de pertenencias poseen los contribuyentes. ¿En qué beneficia eso, compañeros, a la hacienda pública?, cuando muchas ocasiones la información pública podrá ser un riesgo innecesario para la seguridad de las familias.

Hay que recordar, y no se nos olvide, que este gobierno federal no ha podido disminuir los delitos patrimoniales. Esto podría ser un arma para dichos delitos, como la extorsión, lo que significaría que los contribuyentes no tienen garantías y, por cierto, no tienen confianza. Desde la perspectiva de Acción Nacional, impugnaremos para que no transite este tipo de aberraciones jurídicas que se quieren implementar de facto y sin consulta de profesionales en el Código Fiscal de la Federación.

Solo muestran que la autoridad fiscal se le observe como un verdugo, como un oportunista o como un aprovechado y se pierda ese espíritu republicano de ser un servidor público que cumple con lo que mandata la Constitución en materia de proporcionalidad tributaria.

El artículo 31 de la Constitución, compañeros, establece que es obligación de los mexicanos contribuir al gasto, al gasto público de la Federación, del Distrito Federal, de los estados y de los municipios, de manera proporcional y equitativa que se disponga en la ley.

Por esta razón, una provocación fiscal hacia los contribuyentes en su carácter de personas físicas o personas morales que pudieran reducir a mediano plazo sus ingresos y su patrimonio, nos parece perverso, doloroso y hasta de una baja calidad de ética y moral.

En el PAN no coincidimos con el Ejecutivo federal en la conveniencia de incorporar el primer párrafo del artículo 45 al Código Fiscal de la Federación, el uso por parte de la autoridad fiscal de estas herramientas de teléfono, cámaras fotográficas, video para recabar información, como ya aquí lo dijeron, no nada más del contribuyente, de los responsables solidarios y de los terceros relacionados.

Menciona el Ejecutivo federal que para otorgar mayor certeza jurídica a los contribuyentes, ustedes realmente creen eso, pero, lo más difícil es el tema de la violación al artículo 16, como ya también aquí se ha dicho, el límite de la autoridad fiscal.

¿A dónde llega el límite de la autoridad fiscal, que violan los derechos de la inviolabilidad del domicilio, seguridad jurídica y confidencialidad de la información de los contribuyentes? Compañeros, lo que estamos votando no es cosa menor, todos de una u otra manera somos contribuyentes, pero seguimos fregando, perdónenme la palabra, a los mismos que siguen sosteniendo este país y eso no es justo.

Es por eso que pongo a su consideración, por favor, que piensen un poquito y acepten estas dos reservas. Sí es cosa difícil, compañero, lo sé y eliminen estos dos párrafos del artículo 45 y 69, porque lo único que están

haciendo es seguir fregando a los mismos de este país, a los mismos que subsisten todavía para lo que sigue. Ya están despiertos, qué bueno, termino presidenta. Por eso, pedimos que esta aberración no sea una realidad el día de hoy. Estamos en contra del terrorismo fiscal de los contribuyentes. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Rocha Acosta. Consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, si se aceptan a discusión las propuestas de modificación de la diputada Sonia Rocha Acosta al Código Fiscal de la Federación.

La secretaria diputada María Guadalupe Díaz Avilez: En votación económica se pregunta si se admite a discusión. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo. Gracias. Diputada presidenta, mayoría por la negativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se admiten a discusión las reservas presentadas por la diputada Rocha Acosta. Se desechan y se reservan para su votación nominal en conjunto en los términos del dictamen.

El diputado Carlos Alberto Valenzuela González, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que de su propuesta de supresión del artículo 90-A del Código Fiscal de la Federación fuese insertado el texto íntegro en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada Lourdes Érika Sánchez Martínez, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, solicitó que sus reservas para suprimir el artículo 90-A del Código Fiscal de la Federación fuese insertada íntegra en el Diario de los Debates. Así será.

El diputado Ricardo Aguilar Castillo, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, solicitó que de su reserva sobre el artículo 141 del Código Fiscal de la Federación fuese insertado el texto íntegro en el Diario de los Debates. Así será.

La diputada Martha Estela Romo Cuéllar, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que su reserva en relación al artículo 36-A, párrafo tercero del Código Fiscal de la Federación, fuese el texto íntegro insertado en el Diario de los Debates. Así será.

El diputado Carol Antonio Altamirano, del Grupo Parlamentario de Morena, solicitó que su reserva en relación al artículo 105 del Código Fiscal de la Federación no considerada en el dictamen fuese retirada. Así lo ha sido.

La diputada Patricia Terrazas Baca, del Grupo Parlamentario del Partido Acción, solicitó que su adición de un artículo transitorio, correspondiente al artículo quinto del dictamen, disposiciones transitorias del Código Fiscal de la Federación, fuese el texto íntegro de su reserva consignado al Diario de los Debates. Así será.

También recibimos propuestas de modificación a transitorios del proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, de la Ley del IVA y del Código Fiscal de la Federación. El diputado Carol Antonio Altamirano, del Grupo Parlamentario de Morena, solicitó la adición de un artículo transitorio. Sin embargo, decidió retirar su propuesta. Así se consigna.

La diputada Patricia Terrazas Baca, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, solicitó que su reserva en relación a la adición de un artículo transitorio fuese integrada al Diario de los Debates. Así será.

Ha concluido la lista de reservas a la considerada coloquialmente Miscelánea Fiscal. En consecuencia, pasamos a la votación. Antes de proceder a la votación, tengo anotado para rectificación de hechos al diputado Rubén Cayetano García. Adelante, diputado Cayetano García, para rectificación de hechos.

El diputado Rubén Cayetano García(desde la curul): Muchas gracias, presidenta. En vía de rectificación de hechos sobre la Miscelánea Fiscal, manifiesto. Se dijo desde la tribuna que el gobierno federal usará dinero público en las elecciones. Les decimos que Morena no es un partido de Estado. Lo que suponen dádiva es justicia social e histórica. Quienes subieron para presagiar que los resultados de Coahuila e Hidalgo son el regreso del PRI, les replicamos que eso está por verse. No crean que dondequiera...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Permítame un momento, diputado Cayetano García. Permítame un momento. Compañeras y compañeros diputados, busquemos que prevalezca la escucha respetuosa a las distintas intervenciones de diputadas y diputados de los diferentes grupos parlamentarios. Es fundamental para que podamos desarrollar las deliberaciones en un clima, no solo de respeto, sino de productividad legislativa. Siga, por favor, diputado García.

El diputado Rubén Cayetano García (desde la curul): Gracias, presidenta. Traigo música de viento. Quienes subieron para presagiar que los resultados de Coahuila e Hidalgo son el regreso del PRI, les replicamos que eso está por verse. No crean que donde quiera les funciona la compra de votos. Nos vemos en el 2021. Agradezcan al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación su soberbia.

Se usó la tribuna para denostar a nuestro gobierno, para sacar raja política, para agredir sistemáticamente a la vicepresidenta Dolores Padierna. Rebajaron el debate a la diatriba. A pesar de ello, les ganamos, no por ser mayoría, sino porque la razón nos asiste. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Cayetano García. Para hechos ha solicitado hacer uso de la palabra la diputada Paola Tenorio Adame, del Grupo Parlamentario de Morena. Desde su curul, por favor, por un minuto.

La diputada Paola Tenorio Adame(desde la curul): Sí, gracias, diputada presidenta. Yo quiero exponer lo siguiente, en términos del artículo 108 del Reglamento de la Cámara de Diputados, le solicito separar de la votación nominal la modificación presentada por la diputada Wendy Briceño Zuloaga, que incorpora una adición. –Estoy hablando, por favor.

Incorpora una adición al artículo 2-A de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. Así como la adición a un artículo transitorio de la misma ley, contenidos en el dictamen sujeto a discusión. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada. Asiste el derecho a realizar esta solicitud. En consecuencia, consulte la Secretaría a la asamblea, en votación económica, con fundamento en el artículo 108, numeral 2, del Reglamento, si autoriza que la votación de las modificaciones aceptadas relativas a la adición de un inciso j) al artículo 2-A y la de un artículo transitorio a la Ley del Impuesto al Valor Agregado, se voten nominalmente por separado.

Para orientar a la asamblea, votar a favor es votar por que la votación se realice por separado, la votación nominal; votar en contra significa votar en un solo acto. Este es el sentido del voto a favor y del voto en contra. Diputada Tatiana Clouthier, ¿con qué objeto?

La diputada Tatiana Clouthier Carrillo(desde la curul): Preguntarle quién va a votar, porque se supone que deberíamos estar aquí no todos los que estamos. Y, entonces, no entiendo cómo va a tomar usted la votación y cómo va a saber usted quién tiene derecho a esa votación.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada Tatiana Clouthier, es pertinente lo que usted acaba de señalar. En consecuencia, atentamente solicito a quienes han sido acreditados por su grupo parlamentario para formar parte de los 129 diputados y diputadas que representan al pleno para las votaciones económicas, procedan a realizar la emisión de su voluntad mediante el sistema de listas.

En este momento no podemos hacer una votación económica, dado que no se encuentra a ojos vistas 129 diputadas y diputados en el salón. En consecuencia, estableceremos el sistema de lista para recabar la votación de las 129 diputadas y diputados.

Ruego atentamente a las secretarias se sirvan organizarse para que, como en la ocasión anterior, una reciba la votación a favor, otra reciba la abstención y otra reciba la votación en contra.

Adelante, diputado Lixa, ¿con qué objeto desea usted hacer uso de la palabra?

El diputado José Elías Lixa Abimerhi(desde la curul): Presidenta, por el procedimiento que estamos llevando a cabo, apelando al horario de la sesión y a la buena voluntad y madurez de los grupos parlamentarios, sostengo

que llevar la votación de esa forma va a acumular, por lo menos, 45 minutos debido al antecedente previo, solo para decir la forma de votación.

Pido presidenta, que se haga un llamado a los grupos parlamentarios a presentar, en este momento, en los próximos cinco minutos, exclusivamente, a los diputados que tienen derecho a votar por representación, para hacer eficiente la sesión, porque si no, se va a prolongar únicamente para decidir el sistema de la votación, que requerirá otro tiempo aparte, cosa que podemos considerar, ocioso. Si se puede hacer un llamado a los grupos parlamentarios para que, en cuestión de cinco minutos, puedan desalojar el pleno y constituir únicamente los 129 diputados. Eso nos puede ahorrar, por lo menos, 40 minutos.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputado Lixa, reconozco la buena voluntad para no continuar privados del sueño reparador que todas y todos nos merecemos.

Sin embargo, el tema que estamos tocando amerita la mayor certidumbre posible. Y, en ese sentido, tendremos que emplear el tiempo mínimo, pero habiendo total certidumbre sobre la decisión de los 129 diputados y diputadas que han sido nominados por su grupo parlamentario para representar en votaciones económicas que, como es el caso, necesitan de la máxima certeza. ¿Ya tenemos la lista preparada?

El diputado Arturo Escobar y Vega(desde la curul): Presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Perdón, es el diputado Escobar y Vega quien solicita la palabra. Adelante, diputado Escobar y Vega.

El diputado Arturo Escobar y Vega (desde la curul): Presidenta, una propuesta para ver si es posible, si se pudiera abrir el tablero electrónico, que únicamente voten los 129.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: A ver, diputado Escobar y Vega, desde luego que abona también, al igual que en el caso del diputado Lixa, a la economía procesal.

Ya vimos en ocasión anterior en que se suscitó una situación parecida a esta, que es mucho más rápido realizar la votación mediante este sisteMaría Porque el tablero, tendríamos que prepararlo, y la preparación del tablero, con 129 nombres, lleva tiempo para el propio sistema.

Entonces, atentamente le solicito que nos permita proceder. Y el único grupo parlamentario que todavía le falta concluir la presentación de su lista, atentamente solicito que lo haga a la brevedad.

La diputada Karla Yuritzi Almazán Burgos(desde la curul): Presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada Karla Yuritzi Almazán. ¿Con qué objeto, diputada Almazán?

La diputada Karla Yuritzi Almazán Burgos (desde la curul): Con el objeto de la votación. Sugerirle, presidenta, señora presidenta, que se pueda agilizar este trámite, porque estamos ya casi los 500 diputados aquí en el pleno y por cuestiones de contingencia sanitaria no es lo más óptimo.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias también, diputada, por la sugerencia. Pero vuelvo a insistir, tenemos acuerdos que han sido aprobados por este pleno con fecha 8 de septiembre y 29 de septiembre en razón de la contingencia sanitaria. Y precisamente el acuerdo del 8 de septiembre establece este mecanismo de votación que vamos a emplear.

La diputada Silvia Lorena Villavicencio Ayala(desde la curul): Presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada Lorena Villavicencio. ¿Con qué objeto, diputada Lorena Villavicencio?

La diputada Silvia Lorena Villavicencio Ayala (desde la curul): Yo quiero hacer una sugerencia muy respetuosa, de que si estamos la mayor parte de los diputados y diputadas aquí, que la votación la podamos

hacer todos los diputados y diputadas. Porque en el caso de Morena, estas decisiones se toman de manera... No sé quién las toma, pero normalmente hay muchos de nosotros que no estamos representados en este pleno.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada Villavicencio, reitero el argumento de que no es posible, de acuerdo a los distintos acuerdos que aquí ha aprobado el pleno de utilizar el tablero. Ruego atentamente a Servicios Parlamentarios nos dé las relaciones en el estado en que se encuentran, para poder iniciar el pase de lista de diputadas y diputados.

El diputado Marco Antonio Adame Castillo(desde la curul): Presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: ¿Con qué objeto, diputado Adame?

El diputado Marco Antonio Adame Castillo (desde la curul): Para exponerle, presidenta, una consideración sobre la votación. A partir de lo que acaba de mencionar la diputada Lorena Villavicencio, existe claramente la posibilidad de que las listas sean integradas, induciendo un voto en un sentido, lo que prejuzgará y determinará una votación distinta a la voluntad soberana de cada legislador.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputado Adame, no puedo prejuzgar sobre la dinámica interna de ninguno de los ocho grupos parlamentarios. Lo que sí puedo reiterar es que la decisión que se va a tomar en este momento, en la votación económica que se va a hacer mediante lista, es exclusivamente sobre el tema de si se separa la votación de la adición aceptada por la asamblea del resto de los artículos que no sufrieron cambio alguno o si se vota en conjunto.

Una vez decidido, se abrirá el tablero de votación. Si gana la propuesta de separación, tendremos 2 votaciones nominales con los 500 diputadas y diputados. Una, sobre la totalidad de los artículos, excepto el aprobado por la asamblea, la modificación aceptada por la asamblea. Esta, en esos supuestos, sería objeto de una segunda votación nominal.

Si por el contrario, prevalece la determinación de que se realice la votación en un solo acto, se abrirá el tablero y habrá una única votación nominal. Ese es el alcance de la decisión que vamos a tomar. Adelante, diputado.

El diputado Rubén Cayetano García(desde la curul): Presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputado Cayetano García, ¿con qué objeto? Permítanme, por favor, no alcanzo a escuchar el propósito de la intervención del diputado Cayetano García.

El diputado Rubén Cayetano García (desde la curul): Presidenta, por lo que se ha dicho aquí, de que se va a intentar inducir a alguien o a algunos legisladores por parte de nuestro grupo parlamentario. Que quede claro, nosotros venimos aquí como auténticos representantes populares a ejercer... Presidenta, presidenta Sauri. Venimos a ejercer libremente nuestro derecho a votar. Somos auténticos representantes populares, no se nos induce el voto y, finalmente, para terminar...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Permítame, permítame un momento, diputado Cayetano García. Atentamente les solicito que me brinden un espacio de silencio para poder escuchar lo que el diputado Cayetano García quiere trasmitir al pleno.

El diputado Rubén Cayetano García (desde la curul): No les gusta. Gracias, presidenta, porque me los quita. Mire, nosotros ejercemos el derecho a disentir, el derecho libre de pensamiento y por eso refutamos que se induzca de manera indebida que nosotros vamos a votar de manera inducida. Que no se ponga en duda la autoridad moral de todas y todos los legisladores de nuestro Grupo Parlamentario de Morena. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muy bien, diputado. Muchas gracias.

La diputada María Guadalupe Almaguer Pardo(desde la curul): Presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: A ver, diputada Guadalupe Almaguer. ¿Con qué objeto, diputada?

La diputada María Guadalupe Almaguer Pardo (desde la curul): Presidenta, con todo respeto a su investidura. Propongo, en nombre de las mujeres pobres de México, que en este momento se someta a votación la reserva sobre productos de higiene menstrual en tasa cero. Si el Grupo Parlamentario de Morena le da la espalda a las mujeres pobres de México, que se note y que se diga, pero que no encuentren un subterfugio de los números para poder evadir esa responsabilidad.

Que en este momento se vote la reserva que ganamos en mayoría, por las mujeres rurales y por las mujeres indígenas en México que han abandonado. Nosotras, las mujeres de todos los grupos parlamentarios, hicimos un consenso y lo votamos en primera ronda. Ahora pido, presidenta, con todo respeto, se aproveche esta presencia para votar particularmente esa reserva. Gracias, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Almaguer. Solamente reiterar que, en este momento, lo único que se va a definir, si se vota todo el conjunto de artículos correspondientes a la miscelánea fiscal, integrada también la reserva aceptada por esta asamblea, o si se vota por separado. Es lo único. Una vez definido esto, se abrirá el tablero de votación.

La diputada Martha Angélica Tagle Martínez(desde la curul): Presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: A ver, la diputada Martha Tagle quiere hacer uso de la palabra. ¿Con qué objeto, diputada Tagle?

La diputada Martha Angélica Tagle Martínez (desde la curul): Gracias, presidenta. Es con respecto al procedimiento. Me parece importante señalar que, sin duda, el acuerdo parlamentario para la votación económica de solamente 129 legisladores se da en el entendido de que solamente habría 129 legisladores aquí. Y lo cierto es que aquí estamos, en este momento, todos. Y existe un Reglamento, en el cual todos tenemos derecho a emitir un voto. Estamos aquí todos, o la gran mayoría de los legisladores. Es una votación económica. Todavía nos restan otras discusiones, como la Ley de Ingresos. Y entonces ustedes mismos, criterios de la Mesa Directiva han establecido que el pleno es soberano. Y si el pleno decide por votación económica que se separe o no, es el pleno el que lo define.

Evidentemente no hay en este momento ninguna medida de sana distancia, porque estamos la mayoría acá. Y lo idóneo sería aplicar lo que dice el Reglamento para que se someta a votación económica con los que estamos acá.

Porque, además, es evidente que en las listas que envían los coordinadores no se va a reflejar las divisiones que pueda haber en los grupos parlamentarios, porque solamente estarán enviando las listas de los diputados que estarán de acuerdo con el punto de vista de los coordinadores parlamentarios, y no de aquellos de quienes disientan del grupo parlamentario.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada. La diputada Wendy Briceño. ¿Con qué objeto, diputada Briceño, desea hacer uso de la palabra?

La diputada María Wendy Briceño Zuloaga(desde la curul): Gracias, presidenta. Solamente para comentar que sería muy pertinente, dada la importancia del tema, dada la expectativa social también que causa el tema, dada la relevancia que además ya causó en las propias redes, y la recepción con las mujeres, que si se va a tomar esta decisión y ya está aquí la mayoría de diputadas y diputados, esta votación sea con todo el pleno. Esta misma que se está ya anunciando.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada Briceño, nuevamente no me queda más que reiterar, una vez más, que lo que vamos a tomar ahora es la votación del grupo, que de acuerdo con los acuerdos aprobados por el pleno, tiene la representación de los grupos parlamentarios para poder definir votaciones económicas, exclusivamente. Si de esta votación económica surge la determinación mayoritaria de votar en un solo acto, así será; si surge la determinación de votar en dos actos, así será.

Y ya conmino a la Secretaría de Servicios Parlamentarios a iniciar el pase de lista con las relaciones que tengan las secretarias en este momento disponibles. Adelante, secretaria.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: ¿Ya están todos? ¿Ya?

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Aprovecho estos minutos que nos restan antes de empezar la votación, para reiterarles a los distintos grupos parlamentarios la importancia de tener actualizadas sus listas todos los días de sesión. No es un ejercicio inútil, como estamos ahorita observándolo, sino fundamental para el funcionamiento de la Cámara en tiempos de pandemia. Adelante, secretaria, por favor, con el pase de lista.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Con gusto. Guillermina Alvarado Moreno. Guillermina Alvarado Moreno.

La diputada María Guillermina Alvarado Moreno (desde la curul): A favor.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Favor de dar sonido a la curul de la diputada Guillermina Alvarado.

La diputada María Guillermina Alvarado Moreno (desde la curul): A favor. Gracias, presidenta. Es a favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Clouthier Carrillo, Tatiana.

La diputada Tatiana Clouthier Carrillo (desde la curul): Sigo sin entender cómo estamos votando, si estamos votando para votar, permítame. Estoy a favor de que se vote por separado.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Gómez Álvarez, Pablo.

El diputado Pablo Gómez Álvarez (desde la curul): En pro.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Les pido de favor levanten la mano para poder visualizar. Gómez Álvarez, Pablo.

El diputado Pablo Gómez Álvarez (desde la curul): En pro.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Sergio Carlos Gutiérrez.

El diputado Sergio Carlos Gutiérrez Luna (desde la curul): A favor de que se separe la votación.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Huerta Corona, Benjamín.

El diputado Benjamín Saúl Huerta Corona: A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Lamarque Cano, Carlos Javier.

El diputado Carlos Javier Lamarque Cano (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Medina Pérez, Marco Antonio.

El diputado Marco Antonio Medina Pérez (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Pani Barragán, Alejandra.

La diputada Alejandra Pani Barragán (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Pérez Negrón Ruiz, Iván Arturo.

El diputado Iván Arturo Pérez Negrón Ruiz: A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Samuel Herrera.

El diputado Samuel Herrera Chávez (desde la curul): A favor de que se vote por separado.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Tenorio Adame, Paola.

La diputada Paola Tenorio Adame (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Claudia Pérez Rodríguez.

La diputada Claudia Pérez Rodríguez (desde la curul): A favor de que se vote por separado.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Andrade Zavala, Marco Antonio.

El diputado Marco Antonio Andrade Zavala (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Campos Equihua, Ignacio Benjamín.

El diputado Ignacio Benjamín Campos Equihua (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Domínguez Flores, Rosalinda.

La diputada Rosalinda Domínguez Flores (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Elizondo Garrido, Francisco.

El diputado Francisco Elizondo Garrido (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Guerra Mena, Juanita.

La diputada Juanita Guerra Mena (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Gómez Ventura, Manuel.

El diputado Manuel Gómez Ventura (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Carlos Torres Piña.

El diputado Carlos Torres Piña (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Salinas Narváez, Javier.

El diputado Javier Salinas Narváez (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Valles Sampedro, Lorenia Iveth.

La diputada Lorenia Iveth Valles Sampedro (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Irineo Molina Espinoza.

El diputado Irineo Molina Espinoza (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Interian Gallegos Limbert, Iván de Jesús. Veo dos manos levantadas.

El diputado Limbert Iván de Jesús Interian Gallegos (desde la curul): A favor, también de que se reduzca el presupuesto a partidos políticos 50 por ciento.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: No le entendí. Interian Gallegos Limbert.

El diputado Limbert Iván de Jesús Interian Gallegos (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Cruz Santos, Flora Tania.

La diputada Flora Tania Cruz Santos (desde la curul): A favor, que se separe la votación.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Palacios Cordero, Lucio Ernesto.

El diputado Lucio Ernesto Palacios Cordero (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Ponce Cobos, Alejandro. Nuevamente les suplico, levanten la mano para ubicarlos. Ponce Cobos.

El diputado Alejandro Ponce Cobos (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Gracias. Audiffred Fernández, Karen Ivette.

La diputada Karen Ivette Audiffred Fernández (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Rafael Villalpando.

El diputado Rafael Hernández Villalpando (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Cayetano García, Rubén.

El diputado Rubén Cayetano García (desde la curul): A favor, secretaria. A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Contreras Castillo, Armando.

El diputado Armando Contreras Castillo (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Cuaxiloa Serrano, Susana Beatriz.

La diputada Susana Beatriz Cuaxiloa Serrano (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Huerta del Río, María de los Ángeles.

La diputada María de los Ángeles Huerta del Río (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Mojica Toledo, Alejandro. Pérez Bernabe, Jaime Humberto.

El diputado Jaime Humberto Pérez Bernabe (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Robles Gutiérrez, Beatriz Silvia.

La diputada Beatriz Silvia Robles Gutiérrez (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Rojas Martínez, Beatriz.

La diputada Beatriz Rojas Martínez (desde la curul): En contra de que se separe la votación. A favor de los derechos de las mujeres, de manera especial de rurales e indígenas.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Bonifaz Moedano, Raúl Eduardo.

El diputado Raúl Eduardo Bonifaz Moedano (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Mier Velazco, Moisés Ignacio.

El diputado Moisés Ignacio Mier Velazco (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Alejandro Candelaria, Maximino.

El diputado Maximino Alejandro Candelaria (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Farías Zambrano, Melba.

La diputada Melba Nelia Farías Zambrano (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Carrasco Godínez, Nelly Minerva.

La diputada Nelly Minerva Carrasco Godínez (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Alma Delia Navarrete.

La diputada Alma Delia Navarrete Rivera (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Carrasco Macías, Olegaria.

La diputada Olegaria Carrazco Macías (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Novella Macías, Óscar Rafael.

El diputado Óscar Rafael Novella Macías (desde la curul): Novella, por favor. A favor de que se vote por separado.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: De la Cruz Delucio, Patricia del Carmen.

La diputada Patricia del Carmen de la Cruz Delucio (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Aguirre Valenciana, Javier Uriel.

El diputado Javier Uriel Aguirre Valenciana (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Rodríguez Ruiz, Ana María.

La diputada Ana María Rodríguez Ruiz (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Almazán Burgos, Karla.

La diputada Karla Yuritzi Almazán Burgos (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Olvera Bautista, Simey.

La diputada Simey Olvera Bautista (desde la curul): En pro. A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Guerrero Barrera, Yolanda.

La diputada Yolanda Guerrero Barrera (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: López Rodríguez, Abelina.

La diputada Abelina López Rodríguez (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Flores Olivo, Lucía.

La diputada Lucía Flores Olivo (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Robles Ortiz, Martha.

La diputada Martha Robles Ortiz (desde la curul): A favor. A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Santiago Chepi, Azael.

El diputado Azael Santiago Chepi (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Santiago Manuel, Irán.

El diputado Irán Santiago Manuel (desde la curul): Es un honor estar con Obrador. A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Juan Carlos, Irma.

La diputada Irma Juan Carlos (desde la curul): A los pueblos indígenas no se nos debe una sola toalla, se nos debe más que eso. A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Del Bosque Villarreal, Diego Eduardo.

El diputado Diego Eduardo del Bosque Villarreal (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Bautista Peláez, María del Carmen.

La diputada María del Carmen Bautista Peláez (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Ocampo Manzanares, Araceli.

La diputada Araceli Ocampo Manzanares (desde la curul): A favor de que se vote por separado.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Reyes Colín, Marco Antonio. –No lo veo–. Reyes Colín, Marco Antonio. Arvizu de la Luz, Felipe Rafael.

El diputado Felipe Rafael Arvizu de la Luz (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Mercado Torres, Edith Marisol.

La diputada Edith Marisol Mercado Torres (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Bautista Bravo, Juan Ángel.

El diputado Juan Angel Bautista Bravo (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Viedma Velázquez, Alejandro.

El diputado Alejandro Viedma Velázquez (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Barajas Barajas, Esteban.

El diputado Esteban Barajas Barajas (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: ¿Se encuentra Mojica Toledo, Alejandro? Gómez Ventura, Manuel.

El diputado Manuel Gómez Ventura (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Juan Carlos Romero Hicks. Disculpe, no se les escuchó.

El diputado Juan Carlos Romero Hicks (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Jorge Romero.

El diputado Jorge Romero Herrera (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Jorge Espadas.

El diputado Jorge Arturo Espadas Galván (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Elías Lixa.

El diputado José Elías Lixa Abimerhi (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Marco Adame.

El diputado Marco Antonio Adame Castillo (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Sonia Rocha.

La diputada Sonia Rocha Acosta (desde la curul): En contra

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Isabel Guerra.

La diputada Isabel Margarita Guerra Villarreal (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Patricia Terrazas.

La diputada Patricia Terrazas Baca (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Ana Paola López.

La diputada Ana Paola López Birlain (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Sergio Ascencio.

El diputado Sergio Fernando Ascencio Barba (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Guadalupe Romo.

La diputada Guadalupe Romo Romo (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Carlos Castaños.

El diputado Carlos Humberto Castaños Valenzuela (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Laura Rojas.

La diputada Laura Angélica Rojas Hernández (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Martha Romo.

La diputada Martha Estela Romo Cuéllar (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Adolfo Torres.

El diputado Adolfo Torres Ramírez (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Patricia Terrazas. –Esta dos veces–. Ricardo García Escalante.

El diputado Ricardo García Escalante (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Rigoberto Mares.

El diputado José Rigoberto Mares Aguilar (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Verónica Sobrado.

La diputada Verónica María Sobrado Rodríguez (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Javier Luévano.

El diputado Francisco Javier Luévano Núñez (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Michel González.

La diputada Karen Michel González Márquez (desde la curul): En contra.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: A ver, compañera secretaria, Martha Garay, atentamente le solicito que, invariablemente, espere que le den sonido a la curul para que podamos registrar en la versión estenográfica el sentido del voto, por favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Con todo gusto, presidenta. Juárez Cisneros, René.

El diputado René Juárez Cisneros (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Galindo Favela, Fernando.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Sonido, por favor, a la curul del diputado.

El diputado Fernando Galindo Favela (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Treviño Villarreal, Pedro Pablo.

El diputado Pedro Pablo Treviño Villarreal (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Aguilar Castillo, Ricardo.

El diputado Ricardo Aguilar Castillo (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Roa Sánchez, Cruz Juvenal. Espinoza Eguia, Juan Francisco. Necesitamos audio.

El diputado Juan Francisco Espinoza Eguia (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Guel Saldívar, Norma Adela.

La diputada Norma Adela Guel Saldívar (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Jiménez Rayón, Oscar.

El diputado Oscar Jiménez Rayón (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Ochoa Reza, Enrique.

El diputado Enrique Ochoa Reza (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Pastor Badilla, Claudia. Necesitamos audio, diputada, por favor.

La diputada Claudia Pastor Badilla (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Gracias. Rodríguez Mier y Terán, Mariana.

La diputada Mariana Rodríguez Mier y Terán (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Yunes Landa, Héctor.

El diputado Héctor Yunes Landa (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Reginaldo Sandoval.

El diputado Reginaldo Sandoval Flores (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Benjamín Robles.

El diputado Ángel Benjamín Robles Montoya (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: José Luis Montalvo.

El diputado José Luis Montalvo Luna (desde la curul): A favor de que se vote por separado.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Santiago González.

El diputado Santiago González Soto (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Francisco Favela.

El diputado Francisco Favela Peñuñuri (desde la curul): A favor de que se vote por separado.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Silvano Garay.

El diputado Silvano Garay Ulloa (desde la curul): Silvano Garay, a favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Alfredo Femat.

El diputado Alfredo Femat Bañuelos (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Luis Martínez Ventura.

El diputado Luis Enrique Martínez Ventura (desde la curul): A favor de que se vote por separado.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Armando Zertuche.

El diputado Armando Javier Zertuche Zuani (desde la curul): A favor de que se vote por separado.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: José Mario Osuna.

El diputado José Mario Osuna Medina (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Eraclio Rodríguez.

El diputado Eraclio Rodríguez Gómez (desde la curul): A favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla.

El diputado Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla (desde la curul): En contra. En contra, presidenta.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández.

La diputada Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Jacobo David Cheja Alfaro.

El diputado Jacobo David Cheja Alfaro (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Higinio del Toro Pérez.

El diputado Higinio del Toro Pérez (desde la curul): En contra, por supuesto.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Maiella Martha, Gabriela Gómez.

La diputada Maiella Martha Gabriela Gómez Maldonado (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Geraldina Isabel Herrera Vega.

La diputada Geraldina Isabel Herrera Vega (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Mario Alberto Rodríguez Carrillo.

El diputado Mario Alberto Rodríguez Carrillo (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Adriana Lozano Rodríguez. Necesitamos audio, por favor.

La diputada Adriana Lozano Rodríguez (desde la curul): En contra, secretaria.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Gracias. Olga Patricia Sosa Ruiz.

La diputada Olga Patricia Sosa Ruiz (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Manuel de Jesús Baldenebro Arredondo.

El diputado Manuel de Jesús Baldenebro Arredondo (desde la curul): Que se vote por separado, a favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Ernesto Vargas Contreras.

El diputado Ernesto Vargas Contreras (desde la curul): Pues ya no entendí, porque muchas diputadas y diputados celebraron la reserva y están votando a favor. Ya no entendí. Yo voy en contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Carolina García Aguilar.

La diputada Carolina García Aguilar (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Ricardo de la Peña Marshall.

El diputado Ricardo de la Peña Marshall (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Verónica Beatriz Juárez Piña.

La diputada Verónica Beatriz Juárez Piña (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Antonio Ortega Martínez.

El diputado Antonio Ortega Martínez (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Norma Azucena Rodríguez Zamora.

La diputada Norma Azucena Rodríguez Zamora (desde la curul): Por las mujeres pobres e indígenas de México, en contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Lilia Villafuerte Zavala.

La diputada Lilia Villafuerte Zavala (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Zulma Espinoza Mata.

La diputada Zulma Espinoza Mata (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Roberto Antonio Rubio Montejo.

El diputado Roberto Antonio Rubio Montejo (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Jesús Carlos Vidal Peniche.

El diputado Jesús Carlos Vidal Peniche (desde la curul): En contra.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Es cuanto, diputada.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Por favor, realicen el recuento antes de dar los resultados, si fueran tan amables. Adelante, secretaria, con los resultados, por favor.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Con gusto, diputada presidenta: 69 votos a favor, 57 votos en contra, 3 ausentes.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: En consecuencia, se autoriza la votación por separado.

Se pide a la Secretaría que abra el sistema electrónico hasta por cinco minutos para que las y los diputados procedan a la votación de las modificaciones aceptadas por la asamblea, que consisten en la adición de un inciso j) al artículo 2-A, y la de un artículo transitorio a la Ley del Impuesto al Valor agregado...

Permítame un momento, secretaria. ¿Con qué objeto, diputada Martha Tagle?

La diputada Martha Angélica Tagle Martínez(desde la curul): Para hacer una moción de procedimiento. Para hacer una moción de procedimiento, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante, por favor.

La diputada Martha Angélica Tagle Martínez (desde la curul): Me parece que es evidente la manera tan burda como se construyeron las listas para que esta votación se hiciera. Dejaron fuera a todas las diputadas que hemos promovido este teMaría Y eso es evidente. Y además es bastante desagradable que durante la noche se fueron a dormir y ahorita vienen a echar a perder esto, justamente por consigna.

Pero la moción de procedimiento, presidenta, la moción de procedimiento tiene que ver justamente con la votación que se va a poner a continuación. Porque me parece muy importante clarificar el sentido del voto. Porque quienes se manifiesten en el tablero a favor, será que están a favor de las mujeres de México. Y quienes voten en contra van a manifestar con su voto que están en contra de las mujeres de México, y lo van a dejar evidenciado en ese tablero. Y es bien importante que lo sepan, para que nosotros evidenciemos lo que están haciendo con las mujeres de este país.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Tagle. ¿Con qué objeto, diputado Cayetano García?

El diputado Rubén Cayetano García(desde la curul): Para los mismos efectos, presidenta, por cuestión de procedimiento.

Nosotros no admitimos que se sugiera desde la derecha que tergiversamos la lista que de origen nuestro grupo parlamentario inscribió. Tenemos constancia y lo podemos demostrar. No simulamos, no somos más de lo mismo, que quede claro. Aquí se va a ejercer el derecho a disentir. Votaremos de manera libre. Eso es lo que vamos a ejercer. Que viva la democracia y que viva la libertad de pensamiento. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado. ¿Con qué objeto, diputada Tatiana Clouthier?

La diputada Tatiana Clouthier Carrillo(desde la curul): Hacer la petición, diputada, de que antes de votar nos vuelvan a leer lo que vamos a votar en términos de cómo quedaría o cómo está la propuesta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Con mucho gusto, diputada. Por favor, que se prevenga la Secretaría para dar lectura a las modificaciones aceptadas por la asamblea que consisten en la adición de un inciso j) al artículo 2-A y la de un artículo transitorio a la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

Permítame un momento, secretaria. ¿Con qué objetivo, diputada García García?

La diputada Margarita García García(desde la curul): Por moción de procedimiento. Primeramente, quisiera pedirles a todas las compañeras diputadas que tengamos respeto por las mujeres indígenas y que todas somos mujeres, y que no nos utilicen a las mujeres para favorecer a las empresas.

Tengamos respeto, porque las mujeres indígenas ni siquiera han sido tomadas en cuenta para muchas cosas y en estos momentos de negocios que quieren seguir, quieren utilizar a las mujeres. Muchas gracias, diputada Sauri.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada. Diputada Irma Juan Carlos, ¿con qué objeto?

La diputada Irma Juan Carlos(desde la curul): Moción de procedimiento, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Por favor, permítanme escuchar a la diputada Irma Juan Carlos. ¿Con qué objeto, diputada?

La diputada Irma Juan Carlos (desde la curul): Para comentar que a nosotras las mujeres se nos debe vivienda, salud, educación, caminos, infraestructura. No se nos debe un compromiso como una toalla. Nosotras las mujeres indígenas no nos es suficiente una toalla sanitaria, eso es para favorecer a las empresas. Es un honor estar con Obrador. Tenemos un compromiso con los pueblos indígenas y es dotarlos de infraestructura, no de una toalla femenina. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias. Proceda la Secretaría a dar lectura a los artículos aceptados por la asamblea.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Ley del Impuesto al Valor Agregado. Propuesta de adición. Artículo 2-A. El impuesto se calculará aplicando la tasa de 0 por ciento a los valores a que se refiere esta ley cuando se realizan los actos o actividades siguientes: la enajenación de...

Fracción I: La enajenación de...

j) Toallas sanitarias desechables y de tela, compresas, tampones, copas o cualquier otro bien destinado a la gestión menstrual.

Disposiciones transitorias a la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

Único. El gobierno federal tomará todas las medidas necesarias para garantizar que en la enajenación de la tasa 0 por ciento establecida en el artículo 2-A, j), se refleje en el precio final para las consumidoras.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, secretaria. Permítame un momento. ¿Con qué objeto, diputada Almaguer?

La diputada María Guadalupe Almaguer Pardo (desde la curul): Para hechos, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputada, en este momento para hechos no le puedo dar el uso de la palabra, porque no está ninguna cuestión a discusión. En este momento estamos preparándonos para una votación.

Reitero a la Secretaría, se pide a la Secretaría, abra el sistema electrónico hasta por cinco minutos para que las y los diputados procedan a la votación de las modificaciones aceptadas por la asamblea, que consisten en la adición de un inciso j) al artículo 2-A, y la de un artículo transitorio a la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Háganse los avisos a que se refiere el artículo 144, numeral 2, del Reglamento de la Cámara de Diputados. Ábrase el sistema electrónico por cinco minutos para proceder a la votación de las modificaciones aceptadas por la asamblea.

(Votación)

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Señalo que el tablero estará abierto por cinco minutos para recoger la votación, transcurrido ese lapso la Secretaría procederá a cerrar el sistema electrónico de votación. Una vez que esto suceda no hay posibilidad de recoger votos de viva voz.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: A las diputadas y diputados que faltan de emitir su voto, les recordamos que falta un minuto y 23 segundos para cerrar el sistema electrónico.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Pido a la Secretaría, ordene el cierre del sistema electrónico de votación para dar cuenta con el resultado de la misma.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Ciérrese el sistema electrónico de votación. Señora presidenta, el resultado es el siguiente: 185 votos a favor, 11 abstenciones y 218 votos en contra.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No se aprueban las modificaciones al proyecto de decreto puestas a consideración en relación a los artículos para la menstruación de las mujeres. Se desechan.

Se pide a la Secretaría, abra el sistema electrónico, hasta por cinco minutos, para que las y los diputados procedan a la votación de los siguientes artículos: artículo primero del proyecto de decreto, correspondiente a la Ley del Impuesto Sobre la Renta. Los artículos 27, 79, 80, 82, 82 Ter, 82-Quáter, 113-A, 113-B, 151, 182.

Artículo segundo del proyecto de decreto, disposiciones transitorias de la Ley del Impuesto Sobre la Renta. Artículo 2o., fracción II.

Artículo tercero del proyecto de decreto, correspondiente a la Ley del Impuesto al Valor Agregado. Los artículos 18-B, 18-H-Bis, 18-H-Ter, 18-H-Quáter, 18-H-Quintus y 18-J.

Artículo cuarto del proyecto de decreto correspondientes al Código Fiscal de la Federación, los artículos 5-A, 14-B, 17-H, 17-H-Bis, 22, 22-D, 23, 26, 36-A, 40, 40-A, 45, 69, 69-C, 90-A, 137 y 141, todos en términos del dictamen.

¿Con qué objeto, diputada Abelina López? Sonido a la curul de la diputada Abelina López.

La diputada Abelina López Rodríguez(desde la curul): A ver, quisiera, en el tablero yo voté en contra, a tiempo le hablé a usted, pero no me escuchó. Conste, para que quede constancia. Yo voté en contra. ¿Y saben por qué?, ¿saben por qué? Yo no voy a preferir una toalla sanitaria por dejar que se recaude...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Permítanme un momento terminar de escuchar a la diputada Abelina López.

La diputada Abelina López Rodríguez (desde la curul): Yo no voy a permitir una toalla sanitaria por dejar que se sigan muriendo personas de covid. En el mundo hay 40 millones de personas...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada. La explicación del sentido de su voto no es el momento para poderla realizar.

La diputada Abelina López Rodríguez (desde la curul): Pero le dije, le dije a tiempo.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Solicito a la Secretaría, realice los avisos a que se refiere el artículo 144 para abrir el sistema de votación.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Háganse los avisos a que se refiere el artículo 144, numeral 2, del Reglamento de la Cámara de Diputados. Ábrase el sistema electrónico, por cinco minutos, para proceder a la votación de las modificaciones aceptadas por la asamblea.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Permítame, secretaria. Tiene que haber una rectificación del trámite. En este momento estamos votando los artículos en los términos del dictamen. La modificación aceptada originalmente por la asamblea fue rechazada por el pleno. Hay que puntualizar esto con toda claridad. Reponga, por favor, el procedimiento, secretaria.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Háganse los avisos a que se refiere el artículo 144, numeral 2, del Reglamento de la Cámara de Diputados. Ábrase el sistema electrónico, por cinco minutos, para proceder a la votación en los términos del dictamen.

(Votación)

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Reitero que el tablero estará abierto por cinco minutos. Una vez transcurrido ese lapso, la Secretaría solicitará el cierre del sistema y no podrá recoger votos de viva voz.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: A las diputadas y los diputados que faltan de emitir su voto, les recordamos que falta un minuto para cerrar el sistema electrónico.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Pido a la Secretaría, ordene el cierre del sistema electrónico de votación para dar cuenta con el resultado de la misma.

La secretaria diputada Martha Hortencia Garay Cadena: Con gusto, presidenta. Ciérrese el sistema electrónico de votación. Señora presidenta, el resultado es el siguiente: 283 votos a favor, 4 abstenciones y 129 votos en contra.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Aprobados en lo general y en lo particular los artículos reservados en términos del dictamen. Aprobado en lo general y en lo particular, el proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación. **Pasa al Senado de la República para sus efectos constitucionales.**

La Secretaria Senadora Verónica Noemí Camino Farjat: También de la Cámara de Diputados se recibió oficio con el que remite minuta proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación.

"LXIV LEGISLATURA DE LA PARIDAD DE GENERO"
"2020, AÑO DE LEONA VICARIO, BENEMÉRITA MADRE DE LA PATRIA"

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

MESA DIRECTIVA
LXIV LEGISLATURA
Of. No. DGPL 64-II-8-4324
Exp. No. 8651

CC. Secretarios de la
H. Cámara de Senadores
P r e s e n t e s.

Tengo el honor de remitir a ustedes para sus efectos constitucionales el expediente con la Minuta Proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación, con número CD-LXIV-III-1P-205, aprobada en esta fecha por la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión.

Ciudad de México, a 19 de octubre de 2020.

Dip. Mónica Bautista Rodríguez
Secretaria

005267
CÁMARA DE SENADORES
SECRETARÍA GENERAL
DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS
2020 OCT 22 PM 2 59
RECIBIDO

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

MINUTA
PROYECTO
DE
DECRETO

POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, DE LA LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO Y DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA

Artículo Primero. Se **reforman** los artículos 79, fracciones VIII, XI, XVII, XIX, XX y segundo párrafo; 82, fracciones IV, V, segundo y tercer párrafos, y VI; 113-A, tercer párrafo, fracciones I, II y III, y 182, tercer párrafo; se **adicionan** los artículos 80, con un octavo párrafo; 82, fracción V, con un cuarto párrafo, y 82-Quáter, 94, con un séptimo párrafo, y 113-D, y se **derogan** los artículos 27, fracción I, inciso f); 82-Ter; 84, y 151, fracción III, inciso f), de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para quedar como sigue:

Artículo 27. ...

I. ...

a) a e) ...

f) Se deroga.

...

...

...

II. a XXII. ...

Artículo 79. ...

I. a VII. ...

VIII. Organismos que conforme a la Ley agrupen a las sociedades cooperativas, ya sea de productores o de consumidores, así como los organismos cooperativos de integración y representación a que se refiere la Ley General de Sociedades Cooperativas.

IX. y X. ...

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

XI. Sociedades o asociaciones de carácter civil sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, dedicadas a la investigación científica o tecnológica que se encuentren inscritas en el Registro Nacional de Instituciones Científicas y Tecnológicas.

XII. a **XVI.** ...

XVII. Asociaciones o sociedades civiles, organizadas sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, que otorguen becas, a que se refiere el artículo 83 de esta Ley.

XVIII. ...

XIX. Las sociedades o asociaciones civiles, organizadas sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, que se constituyan y funcionen en forma exclusiva para la realización de actividades de investigación o preservación de la flora o fauna silvestre, terrestre o acuática, dentro de las áreas geográficas definidas que señale el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, así como aquellas que se constituyan y funcionen en forma exclusiva para promover entre la población la prevención y control de la contaminación del agua, del aire y del suelo, la protección al ambiente y la preservación y restauración del equilibrio ecológico.

XX. Las asociaciones y sociedades civiles, sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, que comprueben que se dedican exclusivamente a la reproducción de especies en protección y peligro de extinción y a la conservación de su hábitat, siempre que además de cumplir con las reglas de carácter general que emita el Servicio de Administración Tributaria, se obtenga opinión previa de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

XXI. a **XXVI.** ...

Las personas morales a que se refieren las fracciones V, VI, VII, IX, X, XI, XIII, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXIV y XXV de este artículo, así como las personas morales y fideicomisos autorizados para recibir donativos deducibles de impuestos, y los fondos de inversión a que se refiere este Título, considerarán remanente distribuible, aun cuando no lo hayan entregado en efectivo o en bienes a sus integrantes o socios, el importe de las omisiones de ingresos o las compras no realizadas e indebidamente registradas; las erogaciones que efectúen y no sean deducibles en los términos del Título IV de esta Ley; los préstamos que hagan a sus socios o

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

integrantes, o a los cónyuges, ascendientes o descendientes en línea recta de dichos socios o integrantes salvo en el caso de préstamos a los socios o integrantes de las sociedades cooperativas de ahorro y préstamo a que se refiere la fracción XIII de este artículo. Tratándose de préstamos que en los términos de este párrafo se consideren remanente distribuible, su importe se disminuirá de los remanentes distribuibles que la persona moral distribuya a sus socios o integrantes.

...

Artículo 80. ...

...

...

...

...

...

...

En el caso de que las personas a que se refiere el párrafo anterior obtengan ingresos por actividades distintas a los fines para los que fueron autorizados para recibir donativos en un porcentaje mayor al 50% del total de los ingresos del ejercicio fiscal, perderán la autorización correspondiente, lo cual determinará mediante resolución emitida y notificada por la autoridad fiscal. Si dentro de los doce meses siguientes a la pérdida de la autorización para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta no se obtiene nuevamente dicha autorización, deberán destinar todo su patrimonio a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles.

Artículo 82. ...

I. a **III.** ...

IV. Que destinen sus activos exclusivamente a los fines propios de su objeto social, por el cual hayan sido autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta, no pudiendo otorgar beneficios sobre el remanente distribuible a persona física alguna o a sus integrantes personas físicas o morales, salvo que se trate, en este último caso, de alguna de las personas morales o fideicomisos autorizados para recibir donativos deducibles de impuestos o se trate de la remuneración de servicios efectivamente recibidos.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

V. ...

En los casos de revocación de la autorización o cuando su vigencia haya concluido y no se haya obtenido nuevamente o renovado la misma, dentro de los doce meses siguientes a la fecha en que ocurran dichos eventos, se deberá destinar la totalidad de su patrimonio a otras entidades autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta quienes deberán emitir el comprobante fiscal correspondiente por concepto de donativo, el cual no será deducible para efectos del impuesto sobre la renta.

Las personas morales a que se refiere el párrafo anterior tributarán en los términos y condiciones establecidos en el Título II de esta Ley. Los recursos que se deban destinar a otras donatarias autorizadas deberán ser transmitidos dentro del plazo de 6 meses contados a partir de que concluyó el plazo para obtener nuevamente la autorización cuando fue revocada o de la conclusión de la vigencia de la autorización.

Lo dispuesto en el párrafo anterior también será aplicable en caso de que a una donataria autorizada se le apruebe su solicitud de cancelación de su autorización, quien deberá destinar todo su patrimonio a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta y ésta última deberá emitir el comprobante fiscal correspondiente por concepto de donativo, el cual no será deducible para efectos del impuesto sobre la renta.

VI. Mantener a disposición del público en general la información relativa a la autorización para recibir donativos, al uso y destino que se haya dado a los donativos recibidos y su patrimonio, así como al cumplimiento de sus obligaciones fiscales, y en su caso, la información a que se refiere la fracción II de este artículo, por el plazo y en los términos que mediante reglas de carácter general fije el Servicio de Administración Tributaria.

En los casos en que a las personas morales con fines no lucrativos o a los fideicomisos se les haya revocado o no se les haya renovado la autorización para recibir donativos derivado del incumplimiento de la obligación de poner a disposición del público en general la información a que se refiere el párrafo anterior, deberán cumplir con la obligación a que se refiere dicho párrafo dentro del mes siguiente a aquel en que surtió efectos la notificación de la revocación o a aquél en el que se haya publicado la no renovación de la autorización, a través de los medios y formatos establecidos en las disposiciones de carácter general que para tal efecto emita la autoridad fiscal, y solo estarán en posibilidad de obtener una nueva autorización una vez que cumplan con la obligación omitida.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

VII. a **IX.** ...

...

...

...

...

...

...

Artículo 82-Ter. Se deroga.

Artículo 82-Quáter. Para los efectos del párrafo cuarto del artículo 82 de esta Ley, se estará a lo siguiente:

A. Son causales de revocación de la autorización para recibir donativos deducibles las cuales darán inicio al procedimiento de revocación:

I. Destinar su activo a fines distintos del objeto social por el que obtuvieron la autorización correspondiente, conforme a la fracción I del artículo 82 de esta Ley.

II. No expedir el comprobante fiscal que ampare los donativos recibidos o expedir comprobantes fiscales de donativos deducibles para amparar cualquier otra operación distinta de la donación.

III. Cuando con motivo del ejercicio de las facultades de comprobación o de los expedientes, documentos o bases de datos del Servicio de Administración Tributaria o aquellas a las que tenga acceso o tenga en su poder dicho órgano administrativo desconcentrado, se conozca la actualización de cualquier hecho que constituya incumplimiento a las obligaciones o requisitos que establezcan las disposiciones fiscales a cargo de las donatarias autorizadas.

IV. Estar incluida en la lista a que se refiere el cuarto párrafo del artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

V. Si el o los representantes legales, socios o asociados o cualquier integrante del Consejo Directivo o de Administración de una organización civil o fideicomiso que haya sido revocada su autorización por ubicarse en el supuesto referido en la fracción anterior, dentro de los últimos cinco años, forman parte de las organizaciones civiles y fideicomisos autorizados para recibir donativos deducibles durante la vigencia de la misma.

VI. Encontrarse en el supuesto establecido en el último párrafo del artículo 80 de esta Ley.

Las organizaciones civiles y fideicomisos cuya autorización para recibir donativos deducibles para efectos del impuesto sobre la renta haya sido revocada por las causales a que se refieren las fracciones I a V de este apartado, no podrán obtener nuevamente la autorización para recibir donativos deducibles, hasta en tanto no corrijan el motivo por el cual fueron revocadas o en su caso paguen el impuesto sobre la renta correspondiente.

En el caso de que las organizaciones civiles y fideicomisos cuya autorización para recibir donativos deducibles para efectos del impuesto sobre la renta hayan sido revocadas en una ocasión por la causal a que se refiere la fracción VI de este apartado, no podrán obtener nuevamente la autorización y deberán destinar todo su patrimonio a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta.

B. El Servicio de Administración Tributaria realizará el procedimiento de revocación de la autorización para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta conforme a lo siguiente:

I. Emitirá oficio a través del cual dé a conocer a la donataria autorizada la causal de revocación que se configure conforme al apartado anterior, otorgándole un plazo de diez días hábiles siguientes a aquél en el que surta efectos la notificación de dicho oficio, a fin de que manifieste ante la autoridad fiscal lo que a su derecho convenga, aportando la documentación e información que considere pertinente para desvirtuar la misma.

Se admitirá toda clase de pruebas, excepto la testimonial y la confesional a cargo de las autoridades. Las pruebas se valorarán en los términos del artículo 130 del Código Fiscal de la Federación.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

II. Agotado el plazo a que se refiere la fracción anterior, la autoridad fiscal emitirá la resolución correspondiente en un plazo que no excederá de tres meses, contados a partir del día siguiente a aquél en que se agotó el referido plazo.

III. La resolución señalada en la fracción que antecede se notificará de conformidad con las disposiciones fiscales aplicables.

Artículo 84. Se deroga.

Artículo 94. ...

...

...

...

...

...

Cuando los ingresos percibidos en el ejercicio por los conceptos a que se refieren las fracciones IV, V y VI de este artículo, hayan excedido en lo individual o en su conjunto, setenta y cinco millones de pesos, no les serán aplicables las disposiciones de este Capítulo, en cuyo caso las personas físicas que los perciban deberán pagar el impuesto respectivo en los términos del capítulo que corresponda de conformidad con las disposiciones de este Título a partir del mes siguiente a la fecha en que tales ingresos excedan los referidos setenta y cinco millones de pesos. Las personas físicas que se encuentren en el supuesto establecido en este párrafo, deberán comunicar esta situación por escrito a los prestatarios o a las personas que les efectúen los pagos, para lo cual se estará a lo dispuesto en las reglas de carácter general que emita el Servicio de Administración Tributaria.

Artículo 113-A. ...

...

La retención se deberá efectuar sobre el total de los ingresos que efectivamente perciban las personas físicas por conducto de los citados medios a que se refiere el primer párrafo de este artículo, sin incluir el impuesto al valor agregado. Esta retención tendrá el carácter de pago provisional. Al monto total de los ingresos mencionados se le aplicarán las siguientes tasas de retención:

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

I. Tratándose de prestación de servicios de transporte terrestre de pasajeros y de entrega de bienes la retención se hará por el 2.8%.

II. Tratándose de prestación de servicios de hospedaje la retención se hará por el 5%.

III. Tratándose de enajenación de bienes y prestación de servicios la retención se hará por el 2.4%.

Cuarto párrafo. Se deroga.

...

Artículo 113-D. Será aplicable la sanción prevista en el artículo 18-H BIS de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, tratándose del incumplimiento de las obligaciones de retener y enterar el impuesto sobre la renta en los términos del artículo 113-C, fracción IV de esta Ley, en el que incurran durante tres meses consecutivos las personas morales residentes en el extranjero sin establecimiento permanente en el país, así como las entidades o figuras jurídicas extranjeras a que se refiere el artículo 113-A, segundo párrafo de esta Ley.

La sanción a que se refiere el presente artículo es independiente de aquélla que corresponda de conformidad con lo dispuesto en el Código Fiscal de la Federación.

Para los efectos del bloqueo temporal del acceso al servicio digital previsto en este artículo y, en su caso, para su desbloqueo, serán aplicables en lo conducente los artículos 18-H TER, 18-H QUÁTER y 18-H QUINTUS de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, cuando las personas morales y las entidades o figuras jurídicas extranjeras a que se refiere el primer párrafo de este artículo, incumplan las obligaciones de retener y enterar el impuesto sobre la renta en los términos del artículo 113-C, fracción IV de esta Ley, durante tres meses consecutivos.

Artículo 151. ...

I. y **II.** ...

III. ...

a) a **e)** ...

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

f) Se deroga.

...

...

...

...

IV. a VIII. ...

...

...

...

...

Artículo 182. ...

...

La persona residente en el país podrá obtener una resolución particular en los términos del artículo 34-A del Código Fiscal de la Federación en la que se confirme que se cumple con los artículos 179 y 180 de esta Ley.

...

...

DISPOSICIONES TRANSITORIAS DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA

Artículo Segundo. En relación con las modificaciones a las que se refiere el artículo Primero de este Decreto, se estará a lo siguiente:

I. Cuando a la fecha de su entrada en vigor las personas morales mencionadas en las fracciones XI, XVII, XIX y XX del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, no cuenten con autorización para recibir donativos deducibles, a partir de

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

esa fecha deberán tributar en los términos del Título II de la citada Ley. No obstante, deberán determinar el remanente distribuible generado al 31 de diciembre de 2020 en los términos del Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta vigente hasta esta última fecha, y sus socios e integrantes acumularán el remanente que las personas morales mencionadas les entreguen en efectivo o en bienes.

II. La reforma a las fracciones XI, XVII, XIX y XX del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta entrará en vigor el 1 de julio de 2021.

LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO

Artículo Tercero. Se **reforma** el artículo 15, fracción XIV; se **adicionan** los artículos 18-D, con un tercer párrafo; 18-H BIS; 18-H TER; 18-H QUÁTER; 18-H QUINTUS, y 18-J, fracciones I, con un segundo párrafo, II, inciso a), con un segundo párrafo, y III, con un cuarto párrafo, y se **deroga** el artículo 18-B, fracción II, segundo párrafo, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, para quedar como sigue:

Artículo 15. ...

I. a XIII. ...

XIV. Los servicios profesionales de medicina, cuando su prestación requiera título de médico conforme a las leyes, siempre que sean prestados por personas físicas, ya sea individualmente o por conducto de sociedades civiles o instituciones de asistencia o beneficencia privada autorizadas por las leyes de la materia.

XV. y **XVI.** ...

Artículo 18-B. ...

I. ...

II. ...

Segundo párrafo. Se deroga.

III. y **IV.** ...

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Artículo 18-D. ...

...

No estarán obligados a cumplir las obligaciones previstas en este artículo, los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten los servicios digitales previstos en el artículo 18-B, fracciones I, III y IV, a través de las personas a que se refiere la fracción II de dicho artículo, siempre que estas últimas les efectúen la retención del impuesto al valor agregado en los términos del artículo 18-J, fracción II, inciso a), segundo párrafo, de esta Ley.

Artículo 18-H BIS. El incumplimiento de las obligaciones a que se refieren las fracciones I, VI y VII del artículo 18-D de esta Ley por los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que proporcionen los servicios digitales previstos en el artículo 18-B del presente ordenamiento a receptores ubicados en territorio nacional, dará lugar a que se bloquee temporalmente el acceso al servicio digital del prestador de los servicios digitales que incumplió con las obligaciones mencionadas, bloqueo que se realizará por conducto de los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México, hasta el momento en que dicho residente cumpla con las obligaciones omitidas.

La sanción a que se refiere el párrafo anterior, también se aplicará cuando el residente en el extranjero omita realizar el pago del impuesto o el entero de las retenciones que, en su caso, deba realizar, así como la presentación de las declaraciones de pago e informativas a que se refieren los artículos 18-D, fracción IV, y 18-J, fracciones II, inciso b) y III de esta Ley durante tres meses consecutivos o durante dos periodos trimestrales consecutivos, tratándose de la declaración informativa a que se refiere la fracción III del artículo 18-D citado.

Adicionalmente, cuando se presenten los supuestos a que se refiere el párrafo anterior, se cancelará la inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes a que se refiere el artículo 18-D, fracción I, de esta Ley y se dará de baja de la lista referida en dicha disposición, tanto en la página de Internet del Servicio de Administración Tributaria como en el Diario Oficial de la Federación.

Las sanciones a que se refiere el presente artículo son independientes de las correspondientes a la omisión en el pago del impuesto, en el entero de las retenciones y en la presentación de las declaraciones de pago e informativas, conforme a lo establecido en el artículo 18-G de esta Ley.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Artículo 18-H TER. Para los efectos de lo dispuesto en el artículo 18-H BIS de esta Ley, en forma previa al bloqueo mencionado en el artículo citado, el Servicio de Administración Tributaria dará a conocer al contribuyente la resolución en que determine el incumplimiento de las obligaciones de que se trate.

Tratándose del incumplimiento de las obligaciones a que se refieren las fracciones I, VI y VII del artículo 18-D, la resolución se dará a conocer mediante publicación en el Diario Oficial de la Federación y, tratándose de las establecidas en los artículos 18-D, fracciones III y IV, y 18-J, fracciones II, inciso b) y III de esta Ley, la resolución se notificará al representante legal del residente en el extranjero sin establecimiento en México, con el objeto de que los contribuyentes puedan manifestar ante la autoridad fiscal lo que a su derecho convenga y aportar la documentación e información que consideren pertinente para desvirtuar los hechos que dieron lugar a la determinación mencionada, en un plazo de quince días contados a partir del día siguiente a la publicación o notificación correspondiente, según se trate.

Los contribuyentes podrán solicitar, a través de los medios que para tal efecto autorice el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, por única ocasión, una prórroga de cinco días al plazo previsto en el párrafo anterior, para aportar la documentación e información respectiva, siempre y cuando la solicitud de prórroga se efectúe dentro de dicho plazo. La prórroga solicitada en estos términos se entenderá concedida sin necesidad de que exista pronunciamiento por parte de la autoridad y se comenzará a computar a partir del día siguiente al del vencimiento del plazo previsto en el párrafo anterior.

En la manifestación a que se refiere el segundo párrafo de este artículo, el contribuyente deberá señalar un domicilio para recibir notificaciones dentro del territorio nacional o un correo electrónico para el mismo fin.

Transcurrido el plazo a que se refiere el segundo párrafo del presente artículo y, en su caso, el plazo previsto en el tercer párrafo del mismo, la autoridad, en un plazo que no excederá de quince días, valorará la documentación, información o manifestaciones que se hayan hecho valer y notificará su resolución a los contribuyentes en el domicilio o correo electrónico que hayan señalado al presentar su escrito de aclaraciones. En su defecto, la notificación se realizará mediante publicación en el Diario Oficial de la Federación.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Dentro de los primeros cinco días del plazo a que se refiere el párrafo anterior, la autoridad podrá requerir documentación e información adicional al contribuyente, misma que deberá proporcionarse dentro del plazo de cinco días posteriores al en que surta efectos la notificación del requerimiento. En este caso, el referido plazo de quince días se suspenderá a partir de que surta efectos la notificación del requerimiento y se reanudará el día siguiente al en que venza el referido plazo de cinco días.

Una vez trascurrido el plazo a que se refiere el párrafo anterior, sin que el contribuyente haya acreditado el cumplimiento de las obligaciones fiscales previstas en los artículos 18-D, fracciones I, III, IV, VI y VII, y 18-J, fracciones II, inciso b) y III, de esta Ley, según se trate, se ordenará el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, el cual se levantará una vez que se cumpla con las obligaciones omitidas.

Artículo 18-H QUÁTER. Para los efectos de lo dispuesto en los artículos 18-H BIS y 18-H TER de esta Ley, el bloqueo temporal deberá ser ordenado a los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México, mediante resolución debidamente fundada y motivada, emitida por funcionario público con cargo de administrador general de conformidad con lo previsto en el Reglamento Interior del Servicio de Administración Tributaria. Con independencia de lo anterior, dicho órgano desconcentrado podrá solicitar el auxilio de cualquier autoridad competente para llevar a cabo el bloqueo temporal a que se refiere el presente artículo.

El concesionario de la red pública de telecomunicaciones en México de que se trate, contará con un plazo de cinco días a partir del día siguiente a aquél en que haya surtido efectos la notificación de la resolución en la que se ordene el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, para realizar el bloqueo temporal correspondiente.

El concesionario de la red pública de telecomunicaciones en México de que se trate, deberá informar del cumplimiento de dicho bloqueo temporal a la autoridad fiscal a más tardar al quinto día siguiente a aquél en que lo haya realizado.

Artículo 18-H QUINTUS. Para los efectos de lo dispuesto en los artículos 18-H BIS, 18-H TER y 18-H QUÁTER, el Servicio de Administración Tributaria dará a conocer en su página de Internet y en el Diario Oficial de la Federación el nombre del proveedor y la fecha a partir de la cual se deberá realizar el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, a efecto de que los receptores de los servicios en territorio nacional se abstengan de contratar servicios futuros.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Cuando el contribuyente cumpla con las obligaciones que dieron lugar al bloqueo temporal del acceso al servicio digital, el Servicio de Administración Tributaria, mediante resolución, emitirá la orden de desbloqueo al concesionario de una red pública de telecomunicaciones en México que corresponda, para que en un plazo máximo de cinco días se cumplimente. Dicha orden deberá ser emitida por el administrador general que haya ordenado el bloqueo temporal. Asimismo, dicho órgano desconcentrado deberá reincorporar al contribuyente en el Registro Federal de Contribuyentes e incluirlo en la lista a que se refiere el artículo 18-D, fracción I, de esta Ley.

Artículo 18-J. ...

I. ...

Las personas a las que se refiere este artículo podrán optar por publicar en su página de Internet, aplicación, plataforma o cualquier otro medio similar, el precio en que se oferten los bienes o servicios por los enajenantes, prestadores de servicios u otorgantes del uso o goce temporal de bienes, en los que operan como intermediarios, sin manifestar el impuesto al valor agregado en forma expresa y por separado, siempre y cuando dichos precios incluyan el impuesto al valor agregado y los publiquen con la leyenda "IVA incluido".

II. ...

a) ...

Tratándose de residentes en el extranjero sin establecimiento en México, ya sea personas físicas o morales, que presten los servicios digitales previstos en el artículo 18-B, fracciones I, III y IV de esta Ley, deberán retener el 100% del impuesto al valor agregado cobrado. En este caso, además, cuando el receptor lo solicite, deberán emitir y enviar vía electrónica a los receptores de los mencionados servicios digitales en territorio nacional los comprobantes a que se refiere la fracción V del artículo 18-D de esta Ley, ya sea a nombre de la persona a quien le hagan la retención o a nombre propio.

b) a **d)** ...

...

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

III. ...

...

...

No se tendrá obligación de proporcionar la información a que se refiere esta fracción, tratándose de residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten los servicios digitales previstos en el artículo 18-B, fracciones I, III y IV de esta Ley, a las que se les efectúe la retención en los términos de la fracción II, inciso a), segundo párrafo, de este artículo.

CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

Artículo Cuarto. Se **reforman** los artículos 5o.-A, séptimo párrafo; 14, segundo párrafo; 16-C, fracción I; 17-F, segundo párrafo; 17-H, sexto párrafo; 17-H Bis, segundo párrafo; 17-K, fracción I, y segundo párrafo; 18-A, tercer párrafo; 22-B; 22-D, primer párrafo, fracciones IV y VI; 26, fracciones X, inciso i) y XII; 27, apartado B, fracciones II y VI; 29, primer párrafo, y segundo párrafo, fracción V; 29-A, fracciones IV, segundo párrafo, V, primer párrafo y VII, inciso b), y segundo párrafo; 30, tercer y actual quinto párrafos; 32-B Bis, fracciones IV y V; 32-D, fracción VII, y quinto párrafo; 33, fracción I, primer párrafo, incisos a) y b); 40, fracción III; 40-A; 42, fracción V, segundo párrafo; 45, primer párrafo; 49, fracciones I, III, IV y V; 52-A, primer párrafo, y fracciones I, inciso b) y segundo párrafo de la fracción, y III, quinto párrafo, inciso f); 53, primer párrafo y segundo párrafo, inciso c), segundo párrafo; 53-B, cuarto párrafo; 69, primer párrafo; 69-B Bis, primer párrafo, segundo párrafo, fracción VI, cuarto y actuales sexto y décimo primer párrafos; 69-C, segundo párrafo; 69-F; 69-H, primer párrafo; 75, actual fracción VI; 92, décimo párrafo; 133-A, tercer párrafo; 137, primero y segundo párrafos; 139; 141, fracción V; 143, tercer párrafo, incisos a), b), primero y segundo párrafos, c), y cuarto párrafo del artículo; 160, primer párrafo; 176; 177; 183, primer y cuarto párrafos; 185, primer párrafo; 186, primer párrafo; 188-Bis, primer párrafo; 191, cuarto párrafo, y 196-A, tercer párrafo; se **adicionan** los artículos 13, con un tercer párrafo; 14-B, con un quinto párrafo, pasando los actuales quinto a octavo párrafos a ser sexto a noveno párrafos; 17-H, con las fracciones XI y XII; 17-H Bis, con un octavo párrafo; 22, con un quinto párrafo, pasando los actuales quinto a décimo octavo párrafos a ser sexto a décimo noveno párrafos; 26, con una fracción XIX; 27, apartado C, con una fracción XII, y apartado D, con una fracción IX; 30, con un cuarto a séptimo párrafos, pasando los actuales cuarto a noveno párrafos a ser octavo a décimo tercero párrafos; 33, fracción I, con un inciso i), y con una fracción IV; 44, fracción III, con un tercer párrafo; 46, fracción IV, con un tercer párrafo, pasando los actuales tercero

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

a octavo párrafos a ser cuarto a noveno párrafos, y con los párrafos segundo y tercero; 69-B Bis, con un quinto párrafo, pasando los actuales quinto a décimo primer párrafos a ser sexto a décimo segundo párrafos; 69-C, con un tercer párrafo; 75, con una fracción V, pasando las actuales fracciones V y VI a ser fracciones VI y VII; 90-A; 103, con una fracción XXI; 123, con un tercer párrafo, pasando los actuales tercero a sexto párrafos a ser cuarto a séptimo párrafos; 143, con un sexto párrafo; 160, con un segundo, tercero y cuarto párrafos, pasando los actuales segundo a cuarto párrafos a ser quinto a séptimo párrafos, y 188-Bis, con un segundo párrafo, pasando los actuales segundo y tercer párrafos a ser tercero y cuarto párrafos, y se **derogan** los artículos 17-H Bis, fracciones IV y X; 76, décimo párrafo, y 191, séptimo párrafo, del Código Fiscal de la Federación, para quedar como sigue:

Artículo 5o.-A. ...

...

...

...

...

...

La expresión razón de negocios será aplicable con independencia de las leyes que regulen el beneficio económico razonablemente esperado por el contribuyente. Los efectos que las autoridades fiscales otorguen a los actos jurídicos de los contribuyentes con motivo de la aplicación del presente artículo, se limitarán a la determinación de las contribuciones, sus accesorios y multas correspondientes, sin perjuicio de las investigaciones y la responsabilidad penal que pudieran originarse con relación a la comisión de los delitos previstos en este Código.

Artículo 13. ...

...

El buzón tributario se regirá conforme al horario de la Zona Centro de México, de conformidad con la Ley del Sistema de Horario en los Estados Unidos Mexicanos y el Decreto por el que se establece el Horario Estacional que se aplicará en los Estados Unidos Mexicanos.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Artículo 14. ...

Se entiende que se efectúan enajenaciones a plazo con pago diferido o en parcialidades cuando se expidan comprobantes fiscales en términos del artículo 29-A, fracción IV, segundo párrafo de este Código, incluso cuando se efectúen con clientes que sean público en general, se difiera más del 35% del precio para después del sexto mes y el plazo pactado exceda de doce meses. Se consideran operaciones efectuadas con el público en general cuando por las mismas se expidan los comprobantes fiscales simplificados a que se refiere este Código.

...

...

Artículo 14-B. ...

...

...

...

Tratándose de escisión de sociedades, tampoco será aplicable lo dispuesto en este artículo cuando, como consecuencia de la transmisión de la totalidad o parte de los activos, pasivos y capital, surja en el capital contable de la sociedad escindente, escindida o escindidas un concepto o partida, cualquiera que sea el nombre con el que se le denomine, cuyo importe no se encontraba registrado o reconocido en cualquiera de las cuentas del capital contable del estado de posición financiera preparado, presentado y aprobado en la asamblea general de socios o accionistas que acordó la escisión de la sociedad de que se trate.

...

...

...

...

Artículo 16-C. ...

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

I. Las sociedades anónimas que obtengan concesión de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para actuar como bolsa de valores en los términos de la Ley del Mercado de Valores, así como el Mercado Mexicano de Derivados.

II. y **III.** ...

Artículo 17-F. ...

Los particulares que determinen el uso de la firma electrónica avanzada como medio de autenticación o firmado de documentos digitales, podrán solicitar al Servicio de Administración Tributaria que preste el servicio de verificación y autenticación de los certificados de firmas electrónicas avanzadas, así como el de la verificación de identidad de los usuarios. Los requisitos para otorgar la prestación de dicho servicio se establecerán mediante reglas de carácter general que emita dicho órgano administrativo desconcentrado.

Artículo 17-H. ...

I. a **X.** ...

XI. Detecten que el contribuyente emisor de comprobantes fiscales no desvirtuó la presunción de la inexistencia de las operaciones amparadas en tales comprobantes y, por tanto, se encuentra definitivamente en dicha situación, en términos del artículo 69-B, cuarto párrafo, de este Código.

XII. Detecten que se trata de contribuyentes que no desvirtuaron la presunción de transmitir indebidamente pérdidas fiscales y, por tanto, se encuentren en el listado a que se refiere el noveno párrafo del artículo 69-B Bis de este Código.

...

...

...

...

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Los contribuyentes a quienes se les haya dejado sin efectos el certificado de sello digital podrán llevar a cabo el procedimiento que, mediante reglas de carácter general, determine el Servicio de Administración Tributaria para subsanar las irregularidades detectadas, en el cual podrán aportar las pruebas que a su derecho convenga y, en su caso, obtener un nuevo certificado. La autoridad fiscal dará a conocer la resolución sobre dicho procedimiento a través de buzón tributario, en un plazo máximo de diez días, contado a partir del día siguiente a aquel en que se reciba la solicitud correspondiente.

...

Artículo 17-H Bis. ...

I. a **III.** ...

IV. Se deroga.

V. a **IX.** ...

X. Se deroga.

Los contribuyentes a quienes se les haya restringido temporalmente el uso del certificado de sello digital para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet podrán presentar, en un plazo no mayor a cuarenta días hábiles, la solicitud de aclaración a través del procedimiento que, mediante reglas de carácter general, determine el Servicio de Administración Tributaria para subsanar las irregularidades detectadas, o bien, para desvirtuar las causas que motivaron la aplicación de tal medida, en el cual podrán aportar las pruebas que a su derecho convenga, a fin de que, al día siguiente al de la solicitud se restablezca el uso de dicho certificado. La autoridad fiscal deberá emitir la resolución sobre dicho procedimiento en un plazo máximo de diez días, contado a partir del día siguiente a aquél en que se reciba la solicitud correspondiente; hasta en tanto se emita la resolución correspondiente, la autoridad fiscal permitirá el uso del certificado de sello digital para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet. La resolución a que se refiere este párrafo se dará a conocer al contribuyente a través del buzón tributario.

...

...

...

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

...

...

Asimismo, cuando se venza el plazo de cuarenta días hábiles a que se refiere el segundo párrafo de este artículo, sin que el contribuyente haya presentado la solicitud de aclaración a través del procedimiento que, mediante reglas de carácter general, determine el Servicio de Administración Tributaria para subsanar las irregularidades detectadas, o bien, para desvirtuar las causas que motivaron la aplicación de tal medida, las autoridades fiscales procederán a dejar sin efectos los certificados de sello digital.

Artículo 17-K. ...

I. La autoridad fiscal realizará la notificación de cualquier acto o resolución administrativa que emita, en documentos digitales, incluyendo cualquiera que pueda ser recurrido y podrá enviar mensajes de interés.

II. ...

Las personas físicas y morales que tengan asignado un buzón tributario deberán consultarlo dentro de los tres días siguientes a aquél en que reciban un aviso electrónico enviado por el Servicio de Administración Tributaria a cualquiera de los mecanismos de comunicación que el contribuyente registre de los que se den a conocer mediante reglas de carácter general. La autoridad enviará por única ocasión, mediante los mecanismos elegidos, un aviso de confirmación que servirá para corroborar la autenticidad y correcto funcionamiento de éste.

...

...

Artículo 18-A. ...

...

Cuando no se cumplan los requisitos a que se refiere este artículo, se estará a lo dispuesto en el artículo 18, sexto párrafo de este Código.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Artículo 22. ...

...

...

...

Se tendrá por no presentada la solicitud de devolución, en aquellos casos en los que el contribuyente, o bien, el domicilio manifestado por éste, se encuentren como no localizados ante el Registro Federal de Contribuyentes. Cuando se tenga por no presentada la solicitud, la misma no se considerará como gestión de cobro que interrumpa la prescripción de la obligación de devolver.

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

21

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Artículo 22-B. Las autoridades fiscales efectuarán la devolución mediante depósito en la cuenta del contribuyente que la solicita, para lo cual, éste deberá proporcionar en la solicitud de devolución o en la declaración correspondiente el número de su cuenta en los términos señalados en el párrafo séptimo del artículo 22 de este Código. Para estos efectos, los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras serán considerados como comprobante del pago de la devolución respectiva. En los casos en los que el día que venza el plazo a que se refiere el precepto citado no sea posible efectuar el depósito por causas imputables a la institución financiera designada por el contribuyente, dicho plazo se suspenderá hasta en tanto pueda efectuarse el depósito. También se suspenderá el plazo mencionado cuando no sea posible efectuar el depósito en la cuenta proporcionada por el contribuyente por ser ésta inexistente o haberse cancelado o cuando el número de la cuenta proporcionado por el contribuyente sea erróneo, hasta en tanto el contribuyente proporcione un número de cuenta válido.

Artículo 22-D. Las facultades de comprobación, para verificar la procedencia de la devolución a que se refiere el décimo párrafo del artículo 22 de este Código, se realizarán mediante el ejercicio de las facultades establecidas en las fracciones II o III del artículo 42 de este Código. La autoridad fiscal podrá ejercer las facultades de comprobación a que se refiere este precepto por cada solicitud de devolución presentada por el contribuyente, aun cuando se encuentre referida a las mismas contribuciones, aprovechamientos y periodos, conforme a lo siguiente:

I. a **III.** ...

IV. Si existen varias solicitudes del mismo contribuyente respecto de una misma contribución, la autoridad fiscal podrá ejercer facultades por cada una o la totalidad de solicitudes y podrá emitir una sola resolución.

V. ...

VI. Al término del plazo para el ejercicio de facultades de comprobación iniciadas a los contribuyentes, la autoridad deberá emitir la resolución que corresponda y deberá notificarlo al contribuyente dentro de un plazo no mayor a veinte días hábiles siguientes. En caso de ser favorable la autoridad efectuará la devolución correspondiente dentro de los diez días siguientes a aquel en el que se notifique la resolución respectiva. En el caso de que la devolución se efectúe fuera del plazo mencionado se pagarán los intereses que se calcularán conforme a lo dispuesto en el artículo 22-A de este Código.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Artículo 26. ...

I. a **IX.** ...

X. ...

a) a **h)** ...

i) Se encuentre en el listado a que se refiere el artículo 69-B Bis, noveno párrafo de este Código, por haberse ubicado en definitiva en el supuesto de presunción de haber transmitido indebidamente pérdidas fiscales a que se refiere dicho artículo. Cuando la transmisión indebida de pérdidas fiscales sea consecuencia del supuesto a que se refiere la fracción III del mencionado artículo, también se considerarán responsables solidarios los socios o accionistas de la sociedad que adquirió y disminuyó indebidamente las pérdidas fiscales, siempre que con motivo de la reestructuración, escisión o fusión de sociedades, o bien, de cambio de socios o accionistas, la sociedad deje de formar parte del grupo al que perteneció.

...

...

...

XI. ...

XII. Las sociedades escindidas, por las contribuciones causadas en relación con la transmisión de los activos, pasivos y de capital transmitidos por la escindente, así como por las contribuciones causadas por esta última con anterioridad a la escisión, sin que la responsabilidad exceda del valor del capital de cada una de ellas al momento de la escisión. El límite de la responsabilidad no será aplicable cuando, como consecuencia de la transmisión de la totalidad o parte de los activos, pasivos y capital, surja en el capital contable de la sociedad escindente, escindida o escindidas un concepto o partida, cualquiera que sea el nombre con el que se le denomine, cuyo importe no se encontraba registrado o reconocido en cualquiera de las cuentas del capital contable del estado de posición financiera preparado, presentado y aprobado en la asamblea general de socios o accionistas que acordó la escisión de la sociedad de que se trate.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

XIII. a XVIII. ...

XIX. Las empresas residentes en México o los residentes en el extranjero que tengan un establecimiento permanente en el país que realicen operaciones con partes relacionadas residentes en el extranjero, respecto de las cuales exista control efectivo o que sean controladas efectivamente por las partes relacionadas residentes en el extranjero, en términos de lo dispuesto en el artículo 176 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, cuando los residentes en el extranjero constituyan en virtud de dichas operaciones, un establecimiento permanente en México en términos de las disposiciones fiscales. Esta responsabilidad no excederá de las contribuciones que, con relación a tales operaciones hubiera causado dicho residente en el extranjero como establecimiento permanente en el país.

Para efectos de esta fracción, los supuestos para la determinación del control efectivo previstos en el artículo 176 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, también serán aplicables para entidades en México controladas por un residente en el extranjero, sin perjuicio de la aplicación de las disposiciones contenidas en el Capítulo I del Título VI de dicha Ley.

...

Artículo 27. ...

A. ...

B. ...

I. ...

II. Proporcionar en el registro federal de contribuyentes, la información relacionada con la identidad, domicilio y, en general, sobre la situación fiscal, mediante los avisos que se establecen en el Reglamento de este Código, así como registrar y mantener actualizada una sola dirección de correo electrónico y un número telefónico del contribuyente, o bien, los medios de contacto que determine la autoridad fiscal a través de reglas de carácter general.

III. a V. ...

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

VI. Presentar un aviso en el registro federal de contribuyentes, a través del cual informen el nombre y la clave en el Registro Federal de Contribuyentes de los socios, accionistas, asociados y demás personas, cualquiera que sea el nombre con el que se les designe, que por su naturaleza formen parte de la estructura orgánica y que ostenten dicho carácter conforme a los estatutos o legislación bajo la cual se constituyen, cada vez que se realice alguna modificación o incorporación respecto a estos, en términos de lo que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante Reglas de Carácter General.

VII. a X. ...

C. ...

I. a XI. ...

XII. Suspender o disminuir las obligaciones de los contribuyentes cuando se confirme en sus sistemas o con información proporcionada por otras autoridades o por terceros que no han realizado alguna actividad en los tres ejercicios previos.

D. ...

I. a VIII. ...

IX. Para efectos de la fracción II del apartado B del presente artículo, los contribuyentes que presenten el aviso de cancelación en el registro federal de contribuyentes por liquidación total del activo, por cese total de operaciones o por fusión de sociedades, deberán cumplir con los requisitos que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, dentro de los cuales se encontrarán los siguientes:

a) No estar sujeto al ejercicio de facultades de comprobación, ni tener créditos fiscales a su cargo.

b) No encontrarse incluido en los listados a que se refieren los artículos 69, 69-B y 69-B Bis de este Código.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

c) Que el ingreso declarado, así como el impuesto retenido por el contribuyente, manifestados en las declaraciones de pagos provisionales, retenciones, definitivos o anuales, concuerden con los señalados en los comprobantes fiscales digitales por Internet, expedientes, documentos o bases de datos que lleven las autoridades fiscales, tengan en su poder o a las que tengan acceso.

El Servicio de Administración Tributaria establecerá mediante reglas de carácter general las facilidades para que los contribuyentes no estén obligados a presentar declaraciones periódicas o continuar con el cumplimiento de sus obligaciones formales, cuando se encuentre en trámite la cancelación en el Registro Federal de Contribuyentes.

Artículo 29. Cuando las leyes fiscales establezcan la obligación de expedir comprobantes fiscales por los actos o actividades que realicen, por los ingresos que se perciban o por las retenciones de contribuciones que efectúen, los contribuyentes deberán emitirlos mediante documentos digitales a través de la página de internet del Servicio de Administración Tributaria. Las personas que adquieran bienes, disfruten de su uso o goce temporal, reciban servicios, realicen pagos parciales o diferidos que liquidan saldos de comprobantes fiscales digitales por Internet, exporten mercancías que no sean objeto de enajenación o cuya enajenación sea a título gratuito, o aquéllas a las que les hubieren retenido contribuciones deberán solicitar el comprobante fiscal digital por Internet respectivo.

...

I. a IV. ...

V. Una vez que se incorpore el sello digital del Servicio de Administración Tributaria al comprobante fiscal digital por Internet, deberán entregar o poner a disposición de sus clientes, a través de los medios electrónicos que disponga el citado órgano desconcentrado mediante reglas de carácter general, el archivo electrónico del comprobante fiscal digital por Internet de que se trate y, cuando les sea solicitada por el cliente, su representación impresa, la cual únicamente presume la existencia de dicho comprobante fiscal.

VI. ...

...

...

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Artículo 29-A. ...

I. a III. ...

IV. ...

Cuando no se cuente con la clave del registro federal de contribuyentes a que se refiere esta fracción, se señalará la clave genérica que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, considerándose la operación como celebrada con el público en general. El Servicio de Administración Tributaria podrá establecer facilidades o especificaciones mediante reglas de carácter general para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet por operaciones celebradas con el público en general. Tratándose de comprobantes fiscales digitales por Internet que se utilicen para solicitar la devolución del impuesto al valor agregado a turistas extranjeros o que amparen ventas efectuadas a pasajeros internacionales que salgan del país vía aérea, terrestre o marítima, así como ventas en establecimientos autorizados para la exposición y ventas de mercancías extranjeras o nacionales a pasajeros que arriben al país en puertos aéreos internacionales, conjuntamente con la clave genérica que para tales efectos establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, deberán contener los datos de identificación del turista o pasajero y del medio de transporte en que éste salga o arribe al país, según sea el caso, además de cumplir con los requisitos que señale el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

V. La cantidad, unidad de medida y clase de los bienes o mercancías o descripción del servicio o del uso o goce que amparen, estos datos se asentarán en los comprobantes fiscales digitales por Internet usando los catálogos incluidos en las especificaciones tecnológicas a que se refiere la fracción VI del artículo 29 de este Código.

...

VI. ...

VII. ...

a) ...

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

b) Cuando la contraprestación no se pague en una sola exhibición, o pagándose en una sola exhibición, ésta se realice de manera diferida del momento en que se emite el comprobante fiscal digital por Internet que ampara el valor total de la operación, se emitirá un comprobante fiscal digital por Internet por el valor total de la operación en el momento en que ésta se realice y se expedirá un comprobante fiscal digital por Internet por cada uno del resto de los pagos que se reciban, en los términos que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, los cuales deberán señalar el folio del comprobante fiscal digital por Internet emitido por el total de la operación.

c) ...

VIII. y **IX.** ...

Los comprobantes fiscales digitales por Internet, incluyendo los que se generen para efectos de amparar la retención de contribuciones deberán contener los requisitos que determine el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

...

...

...

Artículo 30. ...

...

La documentación a que se refiere el párrafo anterior de este artículo y la contabilidad, deberán conservarse durante un plazo de cinco años, contado a partir de la fecha en la que se presentaron o debieron haberse presentado las declaraciones con ellas relacionadas. Tratándose de la contabilidad y de la documentación correspondiente a actos cuyos efectos fiscales se prolonguen en el tiempo, el plazo de referencia comenzará a computarse a partir del día en el que se presente la declaración fiscal del último ejercicio en que se hayan producido dichos efectos. Cuando se trate de la documentación correspondiente a aquellos conceptos respecto de los cuales se hubiera promovido algún recurso o juicio, el plazo para conservarla se computará a partir de la fecha en la que quede firme la resolución que les ponga fin. Tratándose de las actas constitutivas de las personas morales, de los contratos de asociación en participación, de las actas en las que se

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

haga constar el aumento o la disminución del capital social, la fusión o la escisión de sociedades, de las constancias que emitan o reciban las personas morales en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta al distribuir dividendos o utilidades, de la documentación e información necesaria para determinar los ajustes a que se refieren los artículos 22 y 23 de la ley citada, la información y documentación necesaria para implementar los acuerdos alcanzados como resultado de los procedimientos de resolución de controversias contenidos en los tratados para evitar la doble tributación, así como de las declaraciones de pagos provisionales y del ejercicio, de las contribuciones federales, dicha documentación deberá conservarse por todo el tiempo en el que subsista la sociedad o contrato de que se trate.

Tratándose de las actas de asamblea en las que se haga constar el aumento de capital social, además se deberán conservar los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras, en los casos en que el aumento de capital haya sido en numerario o bien, los avalúos correspondientes a que se refiere el artículo 116 de la Ley General de Sociedades Mercantiles en caso de que el aumento de capital haya sido en especie o con motivo de un superávit derivado de revaluación de bienes de activo fijo. Tratándose de aumentos por capitalización de reservas o de dividendos, adicionalmente se deberán conservar las actas de asamblea en las que consten dichos actos, así como los registros contables correspondientes. Tratándose de aumentos por capitalización de pasivos, adicionalmente se deberán conservar las actas de asamblea en las que consten dichos actos, así como el documento en el que se certifique la existencia contable del pasivo y el valor correspondiente del mismo. Dicha certificación deberá contener las características que para tal efecto emita el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

Tratándose de las actas en las que se haga constar la disminución de capital social mediante reembolso a los socios, además se deberán conservar los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras en los que conste dicha situación. Tratándose de las actas en las que se haga constar la disminución de capital social mediante liberación concedida a los socios, se deberán conservar las actas de suscripción, de liberación y de cancelación de las acciones, según corresponda.

Tratándose de las actas en las que se haga constar la fusión o escisión de sociedades, además se deberán conservar los estados de situación financiera, estados de variaciones en el capital contable y los papeles de trabajo de la determinación de la cuenta de utilidad fiscal neta y de la cuenta de aportación de capital, correspondientes al ejercicio inmediato anterior y posterior a aquél en que se haya realizado la fusión o la escisión.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Tratándose de las constancias que emitan o reciban las personas morales en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta al distribuir dividendos o utilidades, además se deberán conservar los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras en los que conste dicha situación.

...

En el caso de que la autoridad fiscal esté ejerciendo facultades de comprobación respecto de ejercicios fiscales en los que se disminuyan pérdidas fiscales de ejercicios anteriores, se distribuyan o paguen dividendos o utilidades, se reduzca su capital o se reembolsen o envíen remesas de capital en términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta o se reciban cantidades por concepto de préstamo, otorgado o recibido, independientemente del tipo de contrato utilizado, los contribuyentes deberán proporcionar la documentación que acredite el origen y procedencia de la pérdida fiscal, la documentación comprobatoria del préstamo o la documentación e información que soporte el saldo origen y los movimientos de la cuenta de utilidad fiscal neta, de la cuenta de capital de aportación o de cualquier otra cuenta fiscal o contable involucrada en los referidos actos, independientemente del ejercicio en el que se haya originado la pérdida, el préstamo, u originado los movimientos de la cuenta de utilidad fiscal neta, de la cuenta de capital de aportación o de cualquier otra cuenta fiscal o contable involucrada. Lo anterior aplicará también en el caso de contratación de deudas con acreedores, o bien para la recuperación de créditos de deudores. El particular no estará obligado a proporcionar la documentación antes solicitada cuando con anterioridad al ejercicio de las facultades de comprobación, la autoridad fiscal haya ejercido dichas facultades en el ejercicio en el que se generaron las pérdidas fiscales de las que se solicita su comprobación, salvo que se trate de hechos no revisados.

...

...

...

...

Artículo 32-B Bis. ...

I. a III. ...

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

IV. La información de las cuentas de alto valor y cuentas nuevas que sean reportables se presentará mediante declaración ante las autoridades fiscales anualmente a más tardar el 31 de agosto y, por primera ocasión, a más tardar el 30 de junio de 2017.

V. La información de las cuentas de bajo valor y cuentas preexistentes de entidades que sean cuentas reportables se presentará mediante declaración ante las autoridades fiscales anualmente a más tardar el 31 de agosto y, por primera ocasión, a más tardar el 30 de junio de 2018. Sin embargo, en el caso de que se identifiquen cuentas reportables entre las cuentas de bajo valor y cuentas preexistentes de entidades a más tardar el 31 de diciembre de 2016, la información correspondiente se presentará ante las autoridades fiscales, por primera ocasión, a más tardar el 30 de junio de 2017.

VI. a IX. ...

...

...

...

Artículo 32-D. ...

I. a VI. ...

VII. No hayan desvirtuado la presunción de emitir comprobantes fiscales que amparan operaciones inexistentes o transmitir indebidamente pérdidas fiscales y, por tanto, se encuentren en los listados a que se refieren los artículos 69-B, cuarto párrafo o 69-B Bis, noveno párrafo de este Código.

VIII. ...

...

...

...

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Los sujetos establecidos en el primer párrafo de este artículo que tengan a su cargo la aplicación de subsidios o estímulos deberán abstenerse de aplicarlos a las personas que se ubiquen en los supuestos previstos en las fracciones del presente artículo, salvo que tratándose de la fracción III, no tengan obligación de inscribirse en el Registro Federal de Contribuyentes. Asimismo, deberán abstenerse de aplicar subsidios o estímulos a los contribuyentes que se ubiquen en los supuestos previstos en el cuarto párrafo del artículo 69-B o noveno párrafo del artículo 69-B Bis de este Código.

...

...

...

...

...

Artículo 33. ...

I. Proporcionarán asistencia gratuita a los contribuyentes y ciudadanía, procurando:

a) Explicar las disposiciones fiscales, así como informar sobre las posibles consecuencias en caso de no cumplir con las mismas, utilizando en lo posible un lenguaje llano alejado de tecnicismos y en los casos en que sean de naturaleza compleja, proporcionar material impreso o digital de apoyo. Así como, ejercer las acciones en materia de civismo fiscal y cultura contributiva para fomentar valores y principios para la promoción de la formalidad y del cumplimiento de las obligaciones fiscales.

b) Mantener oficinas en diversos lugares del territorio nacional que se ocuparán de orientar y auxiliar a los contribuyentes en el cumplimiento de sus obligaciones fiscales; invitarlos a acudir a dichas oficinas con el objeto de poder orientarles en cuanto a la corrección de su situación fiscal para el correcto cumplimiento de sus obligaciones fiscales; orientarles y auxiliarles a través de medios electrónicos, poniendo a su disposición el equipo para ello.

c) a h) ...

i) Dar a conocer en forma periódica y en general para los contribuyentes de la Ley del Impuesto sobre la Renta, parámetros de referencia con respecto a la utilidad, conceptos deducibles o tasas efectivas de impuesto que presentan otras entidades o figuras jurídicas que obtienen ingresos, contraprestaciones o márgenes de utilidad por la realización de sus actividades con base en el sector económico o industria a la que pertenecen.

La difusión de esta información se hará con la finalidad de medir riesgos impositivos. El Servicio de Administración Tributaria al amparo de programas de cumplimiento voluntario podrá informar al contribuyente, a su representante legal y en el caso de las personas morales, a sus órganos de dirección, cuando detecte supuestos de riesgo con base en los parámetros señalados en el párrafo anterior, sin que se considere que las autoridades fiscales inician el ejercicio de sus facultades de comprobación. Dichos programas no son vinculantes y, se desarrollarán conforme a las reglas de carácter general que emita dicho órgano desconcentrado.

...

II. y **III.** ...

IV. Promover el cumplimiento en materia de presentación de declaraciones, así como las correcciones a su situación fiscal mediante el envío de:

a) Propuestas de pago o declaraciones prellenadas.

b) Comunicados para promover el cumplimiento de sus obligaciones fiscales.

c) Comunicados para informar sobre inconsistencias detectadas o comportamientos atípicos.

El envío de los documentos señalados en los incisos anteriores, no se considerará inicio de facultades de comprobación.

...

...

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Artículo 40. ...

I. y **II.** ...

III. Practicar el aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, respecto de los actos, solicitudes de información o requerimientos de documentación dirigidos a éstos, conforme a lo establecido en el artículo 40-A de este Código, conforme a las reglas de carácter general que al efecto establezca el Servicio de Administración Tributaria.

IV. ...

...

...

Artículo 40-A. El aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, a que se refiere la fracción III del artículo 40 de este Código, así como el levantamiento del mismo, en su caso, se realizará conforme a lo siguiente:

I. Se practicará una vez agotadas las medidas de apremio a que se refieren las fracciones I y II del artículo 40 de este ordenamiento, salvo en los casos siguientes:

a) Cuando no puedan iniciarse o desarrollarse las facultades de las autoridades fiscales derivado de que los contribuyentes, los responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no sean localizados en su domicilio fiscal; desocupen o abandonen el mismo sin presentar el aviso correspondiente; hayan desaparecido, o se ignore su domicilio.

b) Cuando las autoridades fiscales practiquen visitas a contribuyentes con locales, puestos fijos o semifijos en la vía pública y éstos no puedan demostrar que se encuentran inscritos en el registro federal de contribuyentes o, en su caso, no exhiban los comprobantes que amparen la legal posesión o propiedad de las mercancías que enajenen en dichos lugares.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

c) Cuando una vez iniciadas las facultades de comprobación, exista riesgo inminente de que los contribuyentes, los responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, oculten, enajenen o dilapiden sus bienes.

d) Cuando se detecten envases o recipientes que contengan bebidas alcohólicas que no tengan adheridos marbetes o precintos, o bien, teniéndolos adheridos éstos sean falsos o se encuentren alterados, y cuando no se acredite la legal posesión de los marbetes o precintos que tenga en su poder el contribuyente.

II. La autoridad practicará el aseguramiento precautorio hasta por el monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos que ella misma realice, únicamente para estos efectos. Para lo anterior, se podrá utilizar cualquiera de los procedimientos establecidos en los artículos 56 y 57 de este Código.

El aseguramiento precautorio de los bienes o la negociación de los terceros relacionados con el contribuyente o responsable solidario se practicará hasta por la tercera parte del monto de las operaciones, actos o actividades que dicho tercero realizó con tal contribuyente o responsable solidario, o con el que la autoridad fiscal pretenda comprobar con las solicitudes de información o requerimientos de documentación dirigidos a éstos.

La autoridad fiscal que practique el aseguramiento precautorio levantará acta circunstanciada en la que precise las razones por las cuales realiza dicho aseguramiento, entregando copia de la misma a la persona con quien se entienda la diligencia.

III. El aseguramiento precautorio se sujetará al orden siguiente:

a) Depósitos bancarios, componentes de ahorro o inversión asociados a seguros de vida que no formen parte de la prima que haya de erogarse para el pago de dicho seguro, o cualquier otro depósito, componente, producto o instrumento de ahorro o inversión en moneda nacional o extranjera que se realicen en cualquier tipo de cuenta o contrato que tenga a su nombre el contribuyente en alguna de las entidades financieras o sociedades cooperativas de ahorro y préstamo, salvo los depósitos que una persona tenga en su cuenta individual de ahorro para el retiro hasta por el monto de las aportaciones que se hayan realizado de manera obligatoria conforme a la ley de la materia y las aportaciones voluntarias y complementarias hasta por un monto de 20 salarios mínimos elevados al año, tal como establece la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

b) Cuentas por cobrar, acciones, bonos, cupones vencidos, valores mobiliarios y, en general, créditos de inmediato y fácil cobro a cargo de entidades o dependencias de la Federación, estados y municipios y de instituciones o empresas de reconocida solvencia.

c) Dinero y metales preciosos.

d) Bienes inmuebles, en este caso, el contribuyente, el responsable solidario o tercero con ellos relacionado, o en su caso, el representante legal de cualquiera de ellos, según el aseguramiento de que se trate, deberá manifestar, bajo protesta de decir verdad, si dichos bienes reportan cualquier gravamen real, aseguramiento o embargo anterior; se encuentran en copropiedad, o pertenecen a sociedad conyugal alguna. Cuando la diligencia se entienda con un tercero, se deberá requerir a éste para que, bajo protesta de decir verdad, manifieste si tiene conocimiento de que el bien que pretende asegurarse es propiedad del contribuyente y, en su caso, proporcione la documentación con la que cuente para acreditar su dicho.

e) Los bienes muebles no comprendidos en las fracciones anteriores.

f) La negociación del contribuyente.

g) Derechos de autor sobre obras literarias, artísticas o científicas; patentes de invención y registros de modelos de utilidad, diseños industriales, marcas y avisos comerciales.

h) Obras artísticas, colecciones científicas, joyas, medallas, armas, antigüedades, así como instrumentos de artes y oficios, indistintamente.

Cuando los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no cuenten con alguno de los bienes a asegurar conforme al orden de prelación establecido en esta fracción; manifiesten bajo protesta de decir verdad, no contar con alguno de ellos, o bien, no acrediten la propiedad de los mismos, dicha circunstancia se asentará en el acta circunstanciada referida en el tercer párrafo de la fracción II de este artículo, en estos casos, la autoridad fiscal podrá practicar el aseguramiento sobre cualquiera de los otros bienes, atendiendo al citado orden de prelación.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

En el supuesto de que el valor del bien a asegurar conforme al orden establecido exceda del monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos efectuada por la autoridad, se podrá practicar el aseguramiento sobre el siguiente bien en el orden de prelación.

Cuando no puedan iniciarse o desarrollarse las facultades de las autoridades fiscales derivado de que los contribuyentes, los responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no sean localizados en su domicilio fiscal, desocupen o abandonen el mismo sin presentar el aviso de cambio correspondiente al registro federal de contribuyentes, hayan desaparecido o se ignore dicho domicilio, o cuando éstos hubieren sido sancionados en dos o más ocasiones por la comisión de alguna de las infracciones a que se refiere la fracción I del artículo 85 de este Código, el aseguramiento se practicará sobre los bienes a que se refiere el inciso a) de esta fracción.

En los casos a que se refiere el párrafo anterior, cuando el contribuyente, el responsable solidario o el tercero con ellos relacionado, no cuente con los bienes a que se refiere el inciso a) de esta fracción, el aseguramiento precautorio se podrá practicar indistintamente sobre cualquiera de los bienes señalados en la misma, sin necesidad de agotar el orden de prelación establecido.

Tratándose de los supuestos a que se refieren los incisos b) y d) de la fracción I de este artículo, el aseguramiento se practicará sobre las mercancías que se enajenen en dichos lugares, así como sobre los envases o recipientes que contengan las bebidas alcohólicas que no tengan adheridos marbetes o precintos, o bien, teniéndolos adheridos éstos sean falsos o se encuentren alterados y sobre los marbetes o precintos respecto de los cuales no se acredite su legal posesión o tenencia, según corresponda, sin que sea necesario establecer un monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos.

En los casos a que se refiere el párrafo anterior, se levantará acta circunstanciada en la que precise las razones por las cuales realiza dicho aseguramiento, misma que se entregará a la persona con quien se entienda la visita.

IV. El aseguramiento de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, se realizará conforme a lo siguiente:

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

La solicitud de aseguramiento precautorio se formulará mediante oficio dirigido a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, a la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas o a la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, según proceda, o bien, a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda.

Cuando la solicitud de aseguramiento se realice a través de las comisiones señaladas en el párrafo anterior, éstas contarán con un plazo de tres días para ordenar a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, que practique el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, contará con un plazo de tres días contado a partir de la recepción de la solicitud respectiva, ya sea a través de la comisión de que se trate, o bien, de la autoridad fiscal, según sea el caso, para practicar el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, deberá informar a la comisión de que se trate, o bien, a la autoridad fiscal que ordenó la medida, que practicó el aseguramiento precautorio de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, a más tardar al tercer día siguiente a aquél en que lo haya realizado, informando el monto de las cantidades aseguradas al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, así como el número de las cuentas o contratos sobre los que se haya practicado dicho aseguramiento.

En ningún caso procederá el aseguramiento precautorio de los depósitos bancarios, otros depósitos o seguros del contribuyente por un monto mayor al de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos que la autoridad fiscal realice para efectos del aseguramiento, ya sea que se practique sobre una sola cuenta o contrato o más de uno. Lo anterior, siempre y cuando previo al aseguramiento, la autoridad fiscal cuente con información de las cuentas o contratos y los saldos que existan en los mismos.

En los casos en que la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda haya informado a la comisión de que se trate que llevó a cabo el citado aseguramiento precautorio, dicha comisión contará con un plazo de tres días para proporcionar a la autoridad fiscal que ordenó la medida, la información relativa al nombre, razón, o denominación social de la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que lo haya practicado, al monto de las cantidades aseguradas al contribuyente,

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

responsable solidario o tercero con ellos relacionado, así como al número de las cuentas o de los contratos sobre los que se haya practicado dicho aseguramiento. El plazo de tres días a que se refiere este párrafo se contará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate haya recibido dicha información por parte de la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda.

Las entidades financieras y las sociedades cooperativas de ahorro y préstamo en ningún caso podrán negar al contribuyente la información acerca de la autoridad fiscal que ordenó el aseguramiento.

V. Los bienes o la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, quedan asegurados desde el momento en que se practique el aseguramiento precautorio, incluso cuando posteriormente se ordenen, anoten o inscriban ante otras instituciones, organismos, registros o terceros.

VI. La autoridad fiscal notificará al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado que se llevó a cabo el aseguramiento precautorio de sus bienes o negociación, señalando la conducta que lo originó y, en su caso, el monto sobre el cual procedió el mismo. La notificación a que se refiere esta fracción, deberá efectuarse en términos de lo dispuesto en el artículo 134 de este Código, dentro de un plazo no mayor a veinte días contado a partir de la fecha en que el aseguramiento precautorio se haya llevado a cabo.

En el caso de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, el plazo para notificar el aseguramiento al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, se computará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate, o bien, la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, hayan proporcionado a la autoridad fiscal la información a que se refieren los párrafos quinto y séptimo de la fracción IV de este artículo.

VII. Los bienes asegurados precautoriamente podrán, desde el momento en que se designen como tales en la diligencia por la que se practique el aseguramiento precautorio y hasta que el mismo se levante, dejarse en posesión del contribuyente, responsable solidario o tercero relacionado con ellos, siempre que para estos efectos actúe como depositario en los términos establecidos en el artículo 153 de este Código, salvo lo indicado en su segundo párrafo.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

El contribuyente, responsable solidario o tercero relacionado con ellos que actúe como depositario, deberá rendir cuentas mensuales a la autoridad fiscal competente respecto de los bienes que se encuentren bajo su custodia.

Lo establecido en esta fracción no será aplicable tratándose del aseguramiento que se practique sobre los bienes a que se refieren los incisos b) y d) de la fracción I, ni a) y c) de la fracción III de este artículo.

VIII. Cuando el ejercicio de facultades de comprobación no se concluya dentro de los plazos que establece este Código; se acredite fehacientemente que ha cesado la conducta que dio origen al aseguramiento precautorio, o bien exista orden de suspensión emitida por autoridad competente que el contribuyente haya obtenido, la autoridad deberá ordenar que se levante la medida a más tardar el tercer día siguiente a que ello suceda.

La autoridad fiscal notificará al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, que se llevó a cabo el levantamiento del aseguramiento precautorio de sus bienes o negociación, en términos de lo dispuesto en el artículo 134 de este Código, dentro de un plazo no mayor a veinte días contado a partir de la fecha en que el aseguramiento precautorio se haya levantado.

En el caso de que se hayan asegurado los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, el levantamiento del aseguramiento se realizará conforme a lo siguiente:

La solicitud para el levantamiento del aseguramiento precautorio se formulará mediante oficio dirigido a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, a la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas o a la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, según proceda, o bien, a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, dentro del plazo de tres días siguientes a aquél en que se actualice alguno de los supuestos a que se refiere el primer párrafo de esta fracción.

Cuando la solicitud de levantamiento del aseguramiento se realice a través de las comisiones señaladas en el párrafo anterior, estas contarán con un plazo de tres días a partir de que surta efectos la notificación a las mismas, para ordenar a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, que levante el aseguramiento precautorio.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo de que se trate, contará con un plazo de tres días a partir de la recepción de la solicitud respectiva, ya sea a través de la comisión que corresponda, o bien de la autoridad fiscal, según sea el caso, para levantar el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda deberá informar del cumplimiento de dicha medida a la comisión de que se trate, o bien, a la autoridad fiscal que ordenó levantar el aseguramiento precautorio de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, a más tardar al tercer día siguiente a aquél en que lo haya realizado.

En los casos en que la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda haya informado a la comisión de que se trate que llevó a cabo el levantamiento del aseguramiento precautorio, dicha comisión contará con un plazo de tres días para informar a la autoridad fiscal sobre tal situación. El plazo de tres días a que se refiere este párrafo se contará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate haya recibido dicha información por parte de la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda.

El plazo para notificar el levantamiento del aseguramiento de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, se computará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate, o bien, la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, hayan informado a la autoridad fiscal sobre el levantamiento del aseguramiento precautorio.

Cuando la autoridad constate que el aseguramiento precautorio se practicó por una cantidad mayor a la debida, únicamente ordenará su levantamiento hasta por el monto excedente, observando para ello lo dispuesto en los párrafos que anteceden.

Tratándose de los supuestos establecidos en los incisos b) y d) de la fracción I de este artículo, el aseguramiento precautorio quedará sin efectos cuando se acredite la inscripción al registro federal de contribuyentes o se acredite la legal posesión o propiedad de la mercancía; se acredite la autenticidad de los marbetes o precintos adheridos a los envases o botellas que contengan bebidas alcohólicas, o se acredite la legal posesión o tenencia de los marbetes o precintos asegurados, según corresponda.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Para la práctica del aseguramiento precautorio se observarán las disposiciones contenidas en la Sección II del Capítulo III del Título V de este Código, en aquello que no se oponga a lo previsto en este artículo.

Artículo 42. ...

I. a **IV.** ...

V. ...

a) a **f)** ...

La visita domiciliaria que tenga por objeto verificar todos o cualquiera de las obligaciones referidas en los incisos anteriores, deberá realizarse conforme al procedimiento previsto en el artículo 49 de este Código y, cuando corresponda, con las disposiciones de la Ley Aduanera.

...

VI. a **XI.** ...

...

...

...

...

...

...

Artículo 44. ...

I. y **II.** ...

III. ...

...

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Si al cierre del acta que se levante, el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia o los testigos se niegan a firmar el acta, o el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia se niegan a aceptar copia del acta, dicha circunstancia se asentará en la propia acta, sin que esto afecte la validez y valor probatorio de la misma; dándose por concluida la diligencia.

IV. ...

Artículo 45. Los visitados, sus representantes o la persona con quien se entienda la visita en el domicilio fiscal, están obligados a permitir a los visitadores designados por las autoridades fiscales el acceso al lugar o lugares objeto de la misma, así como mantener a su disposición la contabilidad y demás papeles que acrediten el cumplimiento de las disposiciones fiscales de los que los visitadores podrán sacar copias para que previo cotejo con sus originales se certifiquen por éstos y sean anexados a las actas finales o parciales que levanten con motivo de la visita. También deberán permitir la verificación de bienes y mercancías, así como de los documentos, estados de cuentas bancarias, discos, cintas o cualquier otro medio procesable de almacenamiento de datos que tenga el contribuyente en los lugares visitados; las autoridades fiscales podrán utilizar herramientas tecnológicas para recabar imágenes o archivos electrónicos que sirvan como constancia de los bienes y activos que existen en el domicilio fiscal, los cuales quedarán protegidos en términos del artículo 69 de este Código. Cuando se utilicen herramientas tecnológicas, las autoridades deberán acreditar que éstas fueron asignadas por la autoridad fiscal en la orden de visita en términos del artículo 46 de este Código; estas herramientas deberán contar con las medidas de seguridad necesarias para que la información que se recabe no sea expuesta de manera indebida; el Servicio de Administración Tributaria deberá emitir las reglas de carácter general para regular estos supuestos.

...

...

...

Artículo 46. ...

I. a III. ...

IV. ...

...

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Los visitadores tendrán la facultad para realizar la valoración de los documentos o informes obtenidos de terceros en el desarrollo de la visita, así como de los documentos, libros o registros que presente el contribuyente dentro de los plazos establecidos en el párrafo anterior para desvirtuar los hechos u omisiones mencionados en la última acta parcial. La valoración comprenderá la idoneidad y alcance de los documentos, libros, registros o informes de referencia, como resultado del análisis, la revisión, la comparación, la evaluación o la apreciación, realizadas en lo individual o en su conjunto, con el objeto de desvirtuar o no los citados hechos u omisiones.

...

...

...

...

...

...

V. a **VIII.** ...

Para los efectos de este artículo, se entenderá por circunstanciar detallar pormenorizadamente toda la información y documentación obtenida dentro de la visita domiciliaria, a través del análisis, la revisión, la comparación contra las disposiciones fiscales, así como la evaluación, estimación, apreciación, cálculo, ajuste y percepción, realizado por los visitadores, sin que se entienda en modo alguno que la acción de circunstanciar constituye valoración de pruebas.

La información a que se refiere el párrafo anterior será de manera enunciativa mas no limitativa, aquélla que esté consignada en los libros, registros y demás documentos que integran la contabilidad, así como la contenida en cualquier medio de almacenamiento digital o de procesamiento de datos que los contribuyentes sujetos a revisión tengan en su poder, incluyendo los objetos y mercancías que se hayan encontrado en el domicilio visitado y la información proporcionada por terceros.

Artículo 49. ...

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

I. Se llevará a cabo en el domicilio fiscal, establecimientos, sucursales, locales, oficinas, bodegas, almacenes, puestos fijos y semifijos en la vía pública, de los contribuyentes o asesores fiscales, siempre que se encuentren abiertos al público en general, donde se realicen enajenaciones, presten servicios o contraten el uso o goce temporal de bienes, o donde se realicen actividades administrativas en relación con los mismos, así como en los lugares donde se almacenen las mercancías o en donde se realicen las actividades relacionadas con las concesiones o autorizaciones o de cualquier padrón o registro en materia aduanera o donde presente sus servicios de asesoría fiscal a que se refieren los artículos 197 a 202 de este Código.

II. ...

III. Los visitadores se deberán identificar ante la persona con quien se entienda la diligencia, requiriéndola para que designe dos testigos; si éstos no son designados o los designados no aceptan servir como tales, los visitadores los designarán, haciendo constar esta situación en el acta o actas que levanten, sin que esta circunstancia invalide los resultados de la inspección.

IV. En toda visita domiciliaria se levantará acta o actas en las que se harán constar en forma circunstanciada los hechos u omisiones conocidos por los visitadores, en los términos de este Código y su Reglamento o, en su caso, las irregularidades detectadas durante la inspección.

V. Si al cierre de cada una de las actas de visita domiciliaria el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia o los testigos se niegan a firmar las mismas, o el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia se niega a aceptar copia del acta, dicha circunstancia se asentará en cada una de ellas, sin que esto afecte la validez y valor probatorio de las mismas; debiendo continuarse con el procedimiento de visita, o bien, dándose por concluida la visita domiciliaria.

VI. ...

Artículo 52-A. Cuando las autoridades fiscales en el ejercicio de sus facultades de comprobación a que se refiere la fracción IV del artículo 42 de este Código, revisen el dictamen y demás información a que se refiere este artículo y el Reglamento de este Código, deberán seguir el orden siguiente:

I. ...

a) ...

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

b) La exhibición de los papeles de trabajo elaborados con motivo de la auditoría practicada, los cuales, en todo caso, se entiende que son propiedad del contador público, para lo cual, deberá comparecer ante la autoridad fiscal a fin de realizar aclaraciones que en ese acto se le soliciten, en relación con los mismos.

c) ...

La revisión a que se refiere esta fracción se llevará a cabo exclusivamente con el contador público que haya formulado el dictamen, sin que sea procedente la representación legal. Esta revisión no deberá exceder de un plazo de seis meses contados a partir de que se notifique al contador público la solicitud de exhibición de los papeles de trabajo elaborados con motivo de la auditoría practicada.

...

II. ...

III. ...

...

...

...

...

a) a e) ...

f) El objeto de los actos de comprobación verse sobre contribuciones o aprovechamientos en materia de comercio exterior; incluyendo los aprovechamientos derivados de la autorización o concesión otorgada para la prestación de servicios de manejo, almacenaje y custodia de mercancías de comercio exterior; clasificación arancelaria; cumplimiento de regulaciones o restricciones no arancelarias; la legal importación, estancia y tenencia de mercancías de procedencia extranjera en territorio nacional y multas en materia de comercio exterior.

g) a l) ...

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

...

Artículo 53. En el caso de que con motivo de sus facultades de comprobación, las autoridades fiscales soliciten informes o documentos del contribuyente, responsable solidario o tercero, se estará a lo siguiente:

...

a) a **b)** ...

c) ...

Los plazos a que se refiere este artículo, se podrán ampliar por las autoridades fiscales por diez días más, cuando se trate de informes cuyo contenido sea difícil de proporcionar o de difícil obtención.

Artículo 53-B. ...

...

...

Las autoridades fiscales deberán concluir el procedimiento de revisión electrónica a que se refiere este artículo dentro de un plazo máximo de seis meses contados a partir de la notificación de la resolución provisional, excepto en materia de comercio exterior, en cuyo caso el plazo no podrá exceder de dos años, en aquellos casos en que se haya solicitado una compulsa internacional. El plazo para concluir el procedimiento de revisión electrónica a que se refiere este párrafo se suspenderá en los casos señalados en las fracciones I, II, III, V y VI y penúltimo párrafo del artículo 46-A de este Código.

Artículo 69. El personal oficial que intervenga en los diversos trámites relativos a la aplicación de las disposiciones tributarias estará obligado a guardar absoluta reserva en lo concerniente a las declaraciones y datos suministrados por los contribuyentes o por terceros con ellos relacionados, así como los obtenidos en el ejercicio de las facultades de comprobación, incluidas las imágenes y cualquier archivo electrónico recabado a través de herramientas tecnológicas. Dicha reserva no comprenderá los casos que señalen las leyes fiscales y aquellos en que deban suministrarse datos a los funcionarios encargados de la administración y de la defensa de los intereses fiscales federales, a las autoridades judiciales en procesos del orden penal o a los Tribunales competentes que conozcan de pensiones

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

alimenticias o en el supuesto previsto en el artículo 63 de este Código. Dicha reserva tampoco comprenderá la información relativa a los créditos fiscales firmes de los contribuyentes, que las autoridades fiscales proporcionen a las sociedades de información crediticia que obtengan autorización de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público de conformidad con la Ley para Regular las Sociedades de Información Crediticia, ni la que se proporcione para efectos de la notificación por terceros a que se refiere el último párrafo del artículo 134 de este Código, ni la que se proporcione a un contribuyente para verificar la información contenida en los comprobantes fiscales digitales por Internet que se pretenda deducir o acreditar, expedidos a su nombre en los términos de este ordenamiento.

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

Artículo 69-B Bis. La autoridad fiscal podrá presumir que se efectuó la transmisión indebida del derecho a disminuir pérdidas fiscales, cuando del análisis de la información con que cuenta en sus bases de datos, identifique que el contribuyente que cuente con ese derecho fue parte de una reestructuración, escisión o fusión de sociedades, o bien, de un cambio de accionistas y, como consecuencia de ello, dicho contribuyente deje de formar parte del grupo al que perteneció.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

...

I. a V. ...

VI. Obtenga pérdidas fiscales y se adviertan deducciones cuya contraprestación esté amparada con la suscripción de títulos de crédito o cualquier otra figura jurídica, y la obligación adquirida se extinga mediante una forma de pago distinta a las previstas para efectos de las deducciones en la Ley del Impuesto sobre la Renta.

...

Para efectos de lo dispuesto en el primer párrafo de este artículo, la autoridad fiscal notificará al contribuyente que obtuvo la pérdida fiscal a través de su buzón tributario, con objeto de que en un plazo de veinte días manifieste lo que a su derecho convenga y aporte la documentación e información que considere pertinente para desvirtuar los hechos que llevaron a la autoridad a notificarlo. Cuando el contribuyente realice las manifestaciones a que se refiere el presente párrafo, señalará la finalidad que tuvieron los actos jurídicos que dieron origen a la transmisión del derecho a la disminución de las pérdidas fiscales; a efecto de que la autoridad se encuentre en posibilidad de determinar que esa transmisión tuvo como objeto preponderante el desarrollo de su actividad empresarial y no la de obtener un beneficio fiscal.

Los contribuyentes podrán solicitar a través de buzón tributario, por única ocasión, una prórroga de diez días al plazo previsto en el cuarto párrafo de este artículo para aportar la información y documentación a que se refiere el citado párrafo, siempre y cuando la solicitud de prórroga se efectúe dentro del plazo inicial de veinte días.

...

La autoridad fiscal valorará las pruebas y defensas hechas valer por el contribuyente en un plazo que no excederá de seis meses, contado a partir de que venza el plazo a que se refiere el cuarto párrafo del presente artículo o, en su caso, el plazo de prórroga solicitado y notificará a través de buzón tributario la resolución mediante la cual se señale si el contribuyente desvirtuó o no, los hechos que llevaron a la autoridad a notificarlo. La autoridad fiscal dentro de los primeros diez días del mencionado plazo de seis meses podrá requerir información adicional al contribuyente a fin de que se le proporcione a más tardar dentro de los diez días siguientes a aquel en que surta efectos la notificación del requerimiento de información.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

...

...

...

...

Transcurrido el plazo a que se refiere el párrafo anterior, cuando el contribuyente no hubiere corregido su situación fiscal, la autoridad estará en posibilidad de ejercer sus facultades de comprobación en términos del artículo 42, fracción IX de este Código. Lo anterior, sin perjuicio de las sanciones que en su caso procedan en términos de este Código, así como de considerar que la transmisión del derecho a la disminución de la pérdida fiscal en términos del presente artículo es un acto simulado para efecto de los delitos previstos en este Código.

Artículo 69-C. ...

Sin perjuicio de lo dispuesto en el párrafo anterior, los contribuyentes podrán solicitar la adopción del acuerdo conclusivo en cualquier momento, a partir de que dé inicio el ejercicio de facultades de comprobación y hasta dentro de los veinte días siguientes a aquél en que se haya levantado el acta final, notificado el oficio de observaciones o la resolución provisional, según sea el caso, siempre que la autoridad revisora ya haya hecho una calificación de hechos u omisiones.

No procederá la solicitud de adopción de un acuerdo conclusivo en los casos siguientes:

I. Respecto a las facultades de comprobación que se ejercen para verificar la procedencia de la devolución de saldos a favor o pago de lo indebido, en términos de lo dispuesto en los artículos 22 y 22-D de este Código.

II. Respecto del ejercicio de facultades de comprobación a través de compulsas a terceros en términos de las fracciones II, III o IX del artículo 42 de este Código.

III. Respecto de actos derivados de la cumplimentación a resoluciones o sentencias.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

IV. Cuando haya transcurrido el plazo de veinte días siguientes a aquél en que se haya levantado el acta final, notificado el oficio de observaciones o la resolución provisional, según sea el caso.

V. Tratándose de contribuyentes que se ubiquen en los supuestos a que se refieren el segundo y cuarto párrafos, este último en su parte final, del artículo 69-B de este Código.

Artículo 69-F. El procedimiento de acuerdo conclusivo suspende los plazos a que se refieren los artículos 46-A, primer párrafo; 50, primer párrafo; 53-B y 67, sexto párrafo de este Código, a partir de que el contribuyente presente ante la Procuraduría de la Defensa del Contribuyente la solicitud de acuerdo conclusivo y hasta que se notifique a la autoridad revisora la conclusión del procedimiento previsto en este Capítulo.

Artículo 69-H. En contra de los acuerdos conclusivos alcanzados y suscritos por el contribuyente y la autoridad no procederá medio de defensa alguno ni procedimiento de resolución de controversias contenido en un tratado para evitar la doble tributación; cuando los hechos u omisiones materia del acuerdo sirvan de fundamento a las resoluciones de la autoridad, los mismos serán incontrovertibles. Los acuerdos de referencia sólo surtirán efectos entre las partes y en ningún caso generarán precedentes.

...

Artículo 75. ...

I. a **IV.** ...

V. Asimismo, se considera agravante que los contribuyentes no den cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 76, fracciones IX y XII, 76-A, 90, penúltimo párrafo, 110, fracción XI, 179, 180, 181 y 182 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

VI. ...

...

...

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

VII. En el caso de que la multa se pague dentro de los 30 días siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación al infractor de la resolución por la cual se le imponga la sanción, la multa se reducirá en un 20% de su monto, sin necesidad de que la autoridad que la impuso dicte nueva resolución. Lo dispuesto en esta fracción no será aplicable tratándose de la materia aduanera, ni cuando se presente el supuesto de disminución de la multa previsto en el séptimo párrafo del artículo 76 de este ordenamiento, así como el supuesto previsto en el artículo 78, de este Código.

Artículo 76. ...

...

...

...

...

...

...

...

...

Décimo párrafo. (Se deroga).

...

Artículo 90-A. Se sancionará con una multa de $500,000.00 a $1'000,000.00 a los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México que no cumplan, en un plazo máximo de cinco días, con la orden de bloquear el acceso al servicio digital del proveedor de dichos servicios prevista en el artículo 18-H QUÁTER, segundo párrafo, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. Igual sanción se aplicará cuando los concesionarios mencionados no lleven a cabo el desbloqueo en el plazo a que se refiere el artículo 18-H QUINTUS, segundo párrafo, de la citada Ley.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Dicha sanción también se impondrá por cada mes de calendario que transcurra sin cumplir las mencionadas órdenes.

Artículo 92. ...

...

...

...

...

...

...

...

...

Se consideran mercancías los productos, artículos, efectos y cualesquier otros bienes, aun cuando las leyes los consideren inalienables o irreductibles a propiedad particular.

...

Artículo 103. ...

I. a **XX.** ...

XXI. Se omita retornar, transferir o cambiar de régimen aduanero, las mercancías importadas temporalmente en términos del artículo 108, fracción III, de la Ley Aduanera.

...

...

Artículo 123. ...

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

...

En caso de que los documentos se presenten en idioma distinto al español, deberán acompañarse de su respectiva traducción.

...

...

...

...

Artículo 133-A. ...

...

Los plazos para cumplimiento de la resolución que establece este artículo empezarán a correr a partir de que hayan transcurrido los treinta días para impugnarla, salvo que el contribuyente demuestre haber interpuesto medio de defensa.

Artículo 137. Cuando la notificación se efectúe personalmente y el notificador no encuentre a quien deba notificar, le dejará citatorio en el domicilio, señalando el día y la hora en que se actúa, y que el objeto del mismo es para que el destinatario de la notificación espere en dicho lugar a una hora fija del día hábil posterior que se señale en el mismo; en caso de que en el domicilio no se encuentre alguna persona con quien pueda llevarse a cabo la diligencia o quien se encuentre se niegue a recibir el citatorio, éste se fijará en el acceso principal de dicho lugar y de ello, el notificador levantará una constancia y, en su caso, podrá utilizar herramientas tecnológicas para recabar imágenes o material que sirva como constancia de dicha diligencia, las cuales quedarán protegidas en términos del artículo 69 de este Código.

El día y hora de la cita, el notificador deberá constituirse en el domicilio del interesado, y deberá requerir nuevamente la presencia del destinatario y notificarlo, pero si la persona citada o su representante legal no acudiera a la cita, se practicará la diligencia con quien se encuentre en el domicilio o en su defecto con un vecino. En caso de que estos últimos se negasen a recibir la notificación, ésta se hará por cualquiera de los medios previstos en el artículo 134 de este Código.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

...

...

Artículo 139. Las notificaciones por estrados se harán fijando durante seis días el documento que se pretenda notificar en un sitio abierto al público de las oficinas de la autoridad que efectúe la notificación y publicando el documento citado, durante el mismo plazo, en la página electrónica que al efecto establezcan las autoridades fiscales; dicho plazo se contará a partir del día siguiente a aquél en que el documento fue fijado o publicado según corresponda; la autoridad dejará constancia de ello en el expediente respectivo. En estos casos, se tendrá como fecha de notificación la del séptimo día contado a partir del día siguiente a aquél en el que se hubiera fijado o publicado el documento.

Artículo 141. ...

I. a **IV.** ...

V. Embargo en la vía administrativa de bienes muebles tangibles e inmuebles, excepto predios rústicos, así como negociaciones.

VI. ...

...

...

...

...

...

...

...

...

Artículo 143. ...

...

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

...

a) La autoridad ejecutora requerirá de pago a la institución emisora de pólizas de fianza, acompañando copia de los documentos que justifiquen el crédito garantizado y su exigibilidad. Para ello la institución emisora de pólizas de fianza designará, en cada una de las regiones competencia de las Salas Regionales del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, un apoderado para recibir requerimientos de pago y el domicilio para dicho efecto, debiendo informar de los cambios que se produzcan dentro de los quince días de anticipación a la fecha en que se pretenda surtan sus efectos. La citada información se incorporará en la póliza de fianza respectiva y los cambios se proporcionarán a la autoridad ejecutora.

b) Si no se paga dentro de los quince días siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación del requerimiento, la propia ejecutora ordenará a la institución de crédito o casa de bolsa que mantenga en depósito los títulos o valores en los que la institución emisora de pólizas de fianza tenga invertida sus reservas técnicas, que proceda a su venta a precio de mercado, hasta por el monto necesario para cubrir el principal y accesorios, los que entregará en pago a la autoridad ejecutora. La venta se realizará en o fuera de bolsa, de acuerdo con la naturaleza de los títulos o valores.

Para estos efectos, las instituciones de crédito y casas de bolsa que mantengan títulos o valores en depósito por parte de las instituciones emisoras de pólizas de fianza, deberán informar dicha situación a la autoridad fiscal. En los casos en que las instituciones de crédito o las casas de bolsa omitan cumplir con la obligación anterior, resultará improcedente la aceptación de las pólizas de fianza para garantizar créditos fiscales.

...

c) La autoridad ejecutora, informará a la institución emisora de pólizas de fianza sobre la orden dirigida a las instituciones de crédito o las casas de bolsa, la cual podrá oponerse a la venta únicamente exhibiendo el comprobante de pago del importe establecido en la póliza.

Para los efectos del párrafo anterior, si la institución emisora de pólizas de fianza exhibe el comprobante de pago del importe establecido en la póliza más sus accesorios, dentro del plazo establecido en el inciso b) de este artículo, la autoridad fiscal ordenará a la institución de crédito o a la casa de bolsa, suspender la venta de los títulos o valores.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

...

Tratándose de cartas de crédito a favor de la Federación, otorgadas para garantizar obligaciones fiscales, al hacerse exigibles, se aplicará el procedimiento que señale el Reglamento de este Código.

Artículo 160. El embargo de créditos será notificado directamente por la autoridad fiscal a los deudores del embargado, y se les requerirá con el objeto de que informen las características de la relación contractual con el contribuyente, apercibidos que de no comparecer en el término de tres días, se les impondrá una multa de conformidad con el artículo 91 de este Código; asimismo, se les requerirá para que no efectúen el pago de las cantidades respectivas a éste sino a la autoridad fiscal, apercibidos de doble pago en caso de desobediencia.

Si se tratare de títulos a la orden o al portador, el embargo solo podrá practicarse mediante la obtención física de los mismos.

Si llegare a asegurarse el título mismo del crédito, se nombrará un depositario que lo conserve en guarda, quien tendrá la obligación de hacer todo lo necesario para que no se altere ni menoscabe el derecho que el título represente, y de intentar las acciones y recursos que la ley concede para hacer efectivo el crédito.

Una vez realizado el pago del crédito, por parte del deudor al embargado, la autoridad requerirá a éste para que, dentro de un plazo de tres días, entregue el comprobante fiscal digital por Internet por el concepto que haya sido motivo del pago realizado, apercibido de que, si no lo hace, la autoridad ejecutora emitirá el documento correspondiente en su rebeldía.

...

...

...

Artículo 176. El remate deberá ser convocado al día siguiente de haberse efectuado la notificación del avalúo, para que tenga verificativo dentro de los veinte días siguientes. La convocatoria se publicará en la página electrónica de las autoridades fiscales cuando menos diez días antes del inicio del período señalado para el remate y la misma se mantendrá en los medios en que se haya fijado o dado a conocer hasta la conclusión de la subasta.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

En la convocatoria se darán a conocer los bienes objeto del remate, el valor que servirá de base para su enajenación, así como los requisitos que deberán cumplir los postores para concurrir a la subasta.

Artículo 177. Los acreedores que aparezcan del certificado de gravámenes correspondiente a los últimos diez años, el cual deberá obtenerse oportunamente, serán notificados personalmente o por medio del buzón tributario del período de remate señalado en la convocatoria y, en caso de no ser factible hacerlo por alguna de las causas a que se refieren las fracciones III y IV del artículo 134 de este Código, se tendrán como notificados de la fecha en que se efectuará el remate, en aquélla en que la convocatoria haya sido publicada en la página electrónica de las autoridades fiscales siempre que en dicha convocatoria se exprese el nombre de los acreedores.

Artículo 183. En la página electrónica de remates del Servicio de Administración Tributaria, se especificará el período de remate, el registro de los postores y las posturas que se reciban, así como la fecha y hora de su recepción.

...

...

El Servicio de Administración Tributaria fincará el remate a favor de quien haya hecho la mejor postura y efectuado el pago de la postura ofrecida, dentro de los plazos establecidos en los artículos 185 y 186 de este Código. Cuando existan varios postores que hayan ofrecido una suma igual y dicha suma sea la postura más alta, se aceptará la primera postura que se haya recibido.

...

Artículo 185. Declarado ganador al oferente de la postura más alta, en caso de bienes muebles se aplicará el depósito constituido. Dentro de los tres días siguientes a la fecha del remate, el postor deberá enterar mediante transferencia electrónica de fondos o depósito bancario conforme a las reglas de carácter general que al efecto expida el Servicio de Administración Tributaria, el saldo de la cantidad ofrecida de contado en su postura o la que resulte de las mejoras.

...

...

...

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Artículo 186. Declarado ganador al oferente de la postura más alta, en caso de bienes inmuebles o negociaciones se aplicará el depósito constituido. Dentro de los diez días siguientes a la fecha del remate, el postor enterará mediante transferencia electrónica de fondos o depósito bancario conforme a las reglas de carácter general que al efecto expida el Servicio de Administración Tributaria, el saldo de la cantidad ofrecida de contado en su postura o la que resulte de las mejoras.

...

...

Artículo 188-Bis. En el caso en que los bienes rematados no puedan ser entregados al postor a cuyo favor se hubiera fincado el remate por existir impedimento jurídico debidamente fundado para ello, aquél podrá, en un plazo de seis meses contado a partir de la fecha en que la autoridad informe sobre la imposibilidad de la entrega de los bienes solicitar a la autoridad fiscal la entrega del monto pagado por la adquisición de dichos bienes.

La autoridad entregará la cantidad respectiva en un plazo de dos meses contado a partir de la fecha en que se efectúe la solicitud a que se refiere el párrafo anterior. Si dentro de este último plazo cesa la causa por la cual la autoridad fiscal se vio imposibilitada para efectuar la entrega de los bienes rematados, se procederá a la entrega de los mismos en lugar de entregar al postor la cantidad pagada por esos bienes.

...

...

Artículo 191. ...

...

...

Cuando la adjudicación de los bienes se deba inscribir en el Registro Público de la Propiedad, el acta de adjudicación debidamente firmada por la autoridad ejecutora tendrá el carácter de escritura pública y será el documento público que se considerará como testimonio de escritura para los efectos de inscripción en dicho Registro.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

...

...

Séptimo párrafo. (Se deroga).

Artículo 196-A. ...

...

Cuando los bienes hubieran causado abandono, las autoridades fiscales notificarán por cualquiera de las formas de notificación señaladas en el artículo 134 de este Código, que ha transcurrido el plazo de abandono y que como consecuencia pasan a propiedad del fisco federal. En los casos en que no se hubiera señalado domicilio o el señalado no corresponda a la persona, la notificación se efectuará a través del buzón tributario o por estrados.

...

DISPOSICIONES TRANSITORIAS DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

Artículo Quinto. En relación con las modificaciones a que se refiere el Artículo Cuarto de este Decreto, se estará a lo siguiente:

I. Con relación a la reforma a la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación, en los procedimientos de devolución que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, y se les hayan iniciado facultades de comprobación para verificar su procedencia conforme al noveno párrafo del artículo 22 de este Código, la resolución deberá emitirse en el plazo previsto en la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación vigente con anterioridad a la entrada en vigor del presente Decreto.

II. Los procedimientos de aseguramiento precautorio de bienes o de la negociación de los contribuyentes o responsables solidarios y de levantamiento del mismo, que se encuentren pendientes de resolución a la entrada en vigor del presente Decreto, deberán substanciarse y resolverse en términos del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación vigente hasta el 31 de diciembre de 2020.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

TRANSITORIO

Único. El presente Decreto entrará en vigor el 1 de enero de 2021.

SALÓN DE SESIONES DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL HONORABLE CONGRESO DE LA UNIÓN. Ciudad de México, a 19 de octubre de 2020.

Dip. Dulce María Sauri Riancho
Presidenta

Dip. Mónica Bautista Rodríguez
Secretaria

Se remite a la Cámara de Senadores
para sus efectos Constitucionales
Minuta CD-LXIV-III-1P-205
Ciudad de México, a 19 de octubre de 2020

Lic. Hugo Christian Rosas de León
Secretario de Servicios Parlamentarios

61

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Con fundamento en el artículo 176, numeral 2 del Reglamento del Senado de la República, el 22 de octubre se turnó directamente a las Comisiones Unidas de Hacienda y Crédito Público; y de Estudios Legislativos, Segunda.

Pasamos al siguiente asunto.

Continuamos con la primera lectura de un dictamen de las Comisiones Unidas de Hacienda y Crédito Público; y de Estudios Legislativos Segunda, el que contiene proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta; de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación, el dictamen se encuentra publicado en la Gaceta Parlamentaria de hoy y disponible en el monitor de sus escaños.

PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, DE LA LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO Y DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

(Dictamen de primera lectura)

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA, CORRESPONDIENTE A LA MINUTA PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, DE LA LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO Y DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA

Octubre 28, de 2020

HONORABLE ASAMBLEA:

Con fecha 22 de octubre de 2020, fue turnada a las Comisiones Unidas de Hacienda y Crédito Público, y de Estudios Legislativos, Segunda, de la Cámara de Senadores de la LXIV Legislatura del H. Congreso de la Unión, la Minuta proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación, remitida por la H. Cámara de Diputados, para sus efectos constitucionales.

Estas Comisiones Unidas que suscribimos, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 85; 86; 89; 93; 94 y 103 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; 113; 117; 135, fracción I; 163, fracción II; 166, párrafo 1; 174; 175, párrafo 1; 176; 177, párrafo 1; 178; 182; 183; 184; 186; 187 y 190, párrafo 1, fracción VI, del Reglamento del Senado de la República, nos abocamos al análisis, discusión y valoración de la Minuta que se menciona.

Asimismo, conforme a las consideraciones de orden general y especifico, como a la votación que del sentido de la Minuta de referencia realizamos los integrantes de estas Comisiones Unidas, derivado de lo establecido en los artículos 187; 188; 189 y 190, párrafo 1, fracción VII, del Reglamento del Senado de la República, sometemos a la consideración de esta Honorable Asamblea, el siguiente:

DICTAMEN

METODOLOGÍA

En el apartado denominado "I. ANTECEDENTES", se relata el trámite brindado desde el inicio del proceso legislativo, su presentación y turno para el dictamen respectivo.

En el apartado "II. OBJETO DE LA MINUTA" y "III. DESCRIPCIÓN DE LA MINUTA", se expone la motivación y fundamentación de la propuesta en estudio y se hace una breve referencia a los temas que la componen.

En el apartado de "IV. ANÁLISIS, VALORACIÓN Y CONSIDERACIONES A LA MINUTA", los integrantes de estas Comisiones Dictaminadoras expresan los razonamientos y argumentos que motivan y sustentan el sentido del presente Dictamen.

I. ANTECEDENTES

1. En un ejercicio inédito en el Senado de la República, convocamos a los Sectores Productivos del país, a Organizaciones de la Sociedad Civil, a Académicos y Especialistas para escuchar sus preocupaciones y manifestar sus propuestas.

   Durante varias semanas nos reunimos con ellos para abordar cada una de las aristas de las diferentes Iniciativas que conforman el Paquete Económico 2021.

   Se realizaron 3 Foros Virtuales que contaron con la presencia de más de 50 ponentes, además de Funcionarios de la SHCP, y de las Senadoras y los Senadores, integrantes de la Comisión de Hacienda y Crédito Público:

   a. 17 de septiembre de 2020. Primer Foro Virtual denominado "Análisis de los Criterios Generales de Política Económica 202 y reformas a la Ley Federal de Derechos".
   b. 21 de septiembre de 2020. Segundo Foro Virtual denominado "Análisis de la Miscelánea Fiscal 2021".
   c. 24 de septiembre de 2020. Tercer Foro Virtual denominado "Análisis de la Ley de Ingresos de la Federación 2021".

   Se elaboró un Documento de Trabajo al que denominamos "Paquete Económico 2021. Relatorías del Diálogo Abierto con los Sectores

Productivos del País", en el que están expresadas las distintas posiciones de los participantes, así como las propuestas que fueron presentadas en sus intervenciones, mismo que fue compartido a la Presidenta de la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados el pasado 01 de octubre de 2020.

2. En sesión ordinaria del 19 de octubre de 2020, la H. Cámara de Diputados aprobó la Minuta materia de este dictamen con 291 votos a favor, 142 en contra y 1 abstención, turnándola a la Cámara de Senadores para los efectos constitucionales.

3. Mediante turno directo, el 22 de octubre de 2020, la Mesa Directiva de la H. Cámara de Senadores mediante oficio No. DGPL-1P3A.-3174 turnó la mencionada Minuta a las Comisiones Unidas de Hacienda y Crédito Público, y de Estudios Legislativos, Segunda, para su análisis y dictamen correspondiente.

4. El 23 de octubre de 2020 los integrantes de las Comisiones Dictaminadoras nos reunimos en videoconferencia con funcionarios de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y del Servicio de Administración Tributaria, a fin de conocer las propuestas y las implicaciones del contenido de la Minuta materia de este Dictamen.

5. En reunión de trabajo del 28 de octubre de 2020, la Comisión de Hacienda y Crédito Público, y en reunión posterior, la Comisión de Estudios Legislativos, Segunda, revisaron el contenido de la citada Minuta, a efecto de emitir observaciones y comentarios a la misma, e integrar el presente dictamen.

II. OBJETO DE LA MINUTA

La Minuta que se dictamina tiene por objeto modificar la Ley del Impuesto sobre la Renta, la Ley del Impuesto al Valor Agregado, así como el Código Fiscal de la Federación.

III. DESCRIPCIÓN DE LA MINUTA

A continuación, se describen las propuestas que conforman la Minuta proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación, remitido por la H. Cámara de Diputados.

La Minuta propone lo siguiente:

A. LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA

Programas escuela empresa

En la Minuta que se dictamina la Colegisladora estimó conveniente aprobar la derogación de los artículos 27, fracción I, inciso f), 84 y 151, fracción III, inciso f), de la Ley del Impuesto sobre la Renta, que se referían a los Programas Escuela Empresa.

Lo anterior, en virtud de que durante los 23 años que ha estado vigente la referida posibilidad, sólo un Programa Escuela Empresa obtuvo autorización para recibir donativos deducibles, la cual fue revocada en el ejercicio fiscal 2019.

Personas morales que deben contar con autorización para recibir donativos deducibles para tributar en el Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta

En la Minuta que se sujeta a dictamen, la Colegisladora consideró conveniente modificar las fracciones XI, XVII, XIX y XX del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, a fin de establecer que las sociedades o asociaciones civiles que otorguen becas, así como las que se dediquen a la investigación científica o tecnológica, a la investigación o preservación de la flora o fauna silvestre, terrestre o acuática o a la reproducción de especies en protección y peligro de extinción y a la conservación de su hábitat, solo pueden ser sujetos "Del Régimen de las Personas Morales con fines no lucrativos", previsto en Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta, cuando cuenten con autorización para recibir donativos deducibles de impuestos.

Asimismo, estimó conveniente reformar el párrafo segundo del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, a efecto de establecer que todas las erogaciones que efectúen las personas morales, afectas al Título III de la misma Ley, deben estar amparadas con comprobantes fiscales digitales por Internet, pues de lo contrario serán consideradas como remanente distribuible, propiciando así el incremento de erogaciones que estén amparadas con comprobantes fiscales que permitan un mejor control para la administración tributaria.

Por otra parte, la Colegisladora en la Minuta sujeta a Dictamen consideró conveniente modificar el Artículo Segundo del Decreto, para incluir una fracción II respecto de la entrada en vigor de las fracciones XI, XVII, XIX y XX del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, referente a las sociedades o asociaciones

civiles que i) otorguen becas, ii) se dediquen a la investigación científica o tecnológica, iii) se dediquen a la investigación o preservación de la flora o fauna silvestre, terrestre o acuática o iv) se dediquen a la reproducción de especies en protección y peligro de extinción y a la conservación de su hábitat; toda vez que éstas requieren realizar trámites ante diferentes autoridades para así contar con el documento con el cual acrediten la realización de actividades, tal es el caso de las organizaciones que realizan actividades científicas, pues para que puedan ser consideradas como donatarias autorizadas, es necesario que cuenten con el Registro Nacional de Instituciones Científicas y Tecnológicas.

Por consiguiente, la Colegisladora determinó que, a fin de no afectar a dichas personas morales, es pertinente que dicha disposición entre en vigor seis meses después, a fin de que se realicen las gestiones necesarias ante la autoridad competente para la obtención de dicho registro.

Organismos cooperativos de integración y representación a que se refiere la Ley General de Sociedades Cooperativas

En la Minuta que se dictamina la Colegisladora consideró procedente reformar la fracción VIII del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para establecer que los organismos cooperativos de integración y representación a que se refiere la Ley General de Sociedades Cooperativas, apliquen el régimen previsto en el Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta, relativo a las personas morales con fines no lucrativos, ya que comparten las mismas características que tienen los Organismos que conforme a la Ley agrupen a las sociedades cooperativas y que actualmente están previstas en la citada fracción VIII del artículo 79 de la Ley en comento.

Donatarias autorizadas

a. Ingresos no relacionados con la actividad autorizada

En la Minuta que se dictamina la Colegisladora considera conveniente adicionar un octavo párrafo al artículo 80 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para establecer que será revocada la autorización para recibir donativos deducibles de impuestos en el caso de que las donatarias autorizadas obtengan la mayor parte de sus ingresos (más del 50%) de actividades no relacionadas con su objeto social por el cual hayan sido autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta, ya que con esto se evita que realicen actividades tendientes a obtener un lucro, por considerar que esta situación es contraria a los fines establecidos en la ley.

b. Destino del patrimonio

En la iniciativa sujeta a Dictamen la Colegisladora estimó conveniente reformar las fracciones IV y V del artículo 82 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, con el propósito de contar con un mecanismo de control efectivo del destino de los donativos que permita impulsar la transparencia y responsabilidad social de las donatarias autorizadas, a fin de señalar:

- Que el objeto social al que deben destinar la totalidad de sus activos es aquél por el cual hayan sido autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta;

- Que en los casos de revocación de la autorización o cuando su vigencia haya concluido y no se haya obtenido nuevamente o renovado la misma, deberán destinar la totalidad de su patrimonio a otras entidades autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta;

- El Título en el que deben tributar al momento de perder su autorización para recibir donativos, y

- Que las donatarias que pierdan su autorización no podrán continuar realizando sus actividades y mantener los activos que integran su patrimonio.

Asimismo, la Colegisladora consideró conveniente adicionar un cuarto párrafo a la fracción V del artículo 82 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para incluir como obligación la entrega de la totalidad del patrimonio a otras donatarias autorizadas para recibir donativos, en el supuesto que se solicite y se apruebe la cancelación de la autorización para recibir donativos deducibles de impuestos.

Por otra parte, la Colegisladora consideró oportuno reformar la fracción VI del artículo 82 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para especificar la obligación de mantener a disposición del público en general la información relativa al patrimonio de las donatarias autorizadas, con la finalidad de evitar la interpretación errónea respecto a la información que tienen obligación de transparentar las donatarias autorizadas.

c. Certificación para donatarias

En la Minuta que se dictamina la Colegisladora consideró conveniente derogar el artículo 82-Ter de la Ley del Impuesto sobre la Renta que prevé la certificación del

cumplimiento de obligaciones fiscales de transparencia y de evaluación de impacto social, ya que actualmente no se tiene identificada la existencia de entidades que certifiquen tal cumplimiento y evaluación.

d. Causales y procedimiento de revocación de la autorización

En la Minuta sujeta a Dictamen la Colegisladora consideró procedente adicionar un artículo 82-Quáter a la Ley del Impuesto sobre la Renta, con el propósito de precisar las causales de revocación de la autorización como donataria autorizada y el procedimiento que se debe seguir para tales efectos; lo anterior, con el propósito de otorgar mayor seguridad jurídica a los contribuyentes.

e. Requisitos para maquiladoras

En la Minuta que se dictamina, la Colegisladora consideró conveniente suprimir la parte final del párrafo tercero del artículo 182 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, que preveía una opción para la industria maquiladora de obtener y conservar un estudio de precios de transferencia, con el propósito de aclarar que se tendrán por cumplidas las obligaciones en materia de operaciones con partes relacionadas, únicamente cuando obtienen un Acuerdo Anticipado de Precios de Transferencia o mediante el cálculo de una ganancia mínima conocida como *safe harbor*.

Asimilados a salarios

En la Minuta que se sujeta a Dictamen, la Colegisladora señala que el artículo 94 de la Ley del Impuesto sobre la Renta prevé que se consideran ingresos por la prestación de un servicio personal subordinado, los salarios y demás prestaciones derivados de una relación laboral, incluyendo la participación de los trabajadores en las utilidades de las empresas y las prestaciones percibidas como consecuencia de la terminación de la relación laboral. Asimismo, señala que, para los efectos del impuesto relativo, se asimilan a dichos ingresos, entre otros:

- Los honorarios a personas que presten servicios preponderantemente a un prestatario, siempre que los mismos se lleven a cabo en las instalaciones de este último (artículo 94, fracción IV de la Ley del Impuesto sobre la Renta).

- Los honorarios que perciban las personas físicas de personas morales o de personas físicas con actividades empresariales a las que presten servicios personales independientes, cuando comuniquen por escrito al prestatario que optan por pagar el impuesto que le correspondería si se tratara de ingresos por salarios (artículo 94, fracción V de la Ley del Impuesto sobre la Renta).

– Los ingresos que perciban las personas físicas de personas morales o de personas físicas con actividades empresariales, por las actividades empresariales que realicen, cuando comuniquen por escrito a la persona que efectúe el pago que optan por pagar el impuesto que le corresponderia si se tratara de ingresos por salarios (artículo 94, fracción VI de la Ley del Impuesto sobre la Renta).

Al respecto, señala que el hecho de que en el artículo 94 y en los supuestos citados, el legislador haya estimado conveniente asimilar los referidos ingresos a los provenientes de la prestación de un servicio personal subordinado, tuvo por objeto precisamente asemejarlos jurídicamente para los efectos del cálculo del impuesto sobre la renta y su retención. Esta ficción jurídica se estableció en nuestro sistema tributario desde 1980, sin que a la fecha su tratamiento haya sufrido modificaciones considerables.

En ese sentido, la Colegisladora advierte que al establecer esta semejanza jurídica para efectos del impuesto sobre la renta se ha pretendido reducir la evasión fiscal en sectores de difícil fiscalización, mejorar la administración y recaudación del impuesto al concentrar esfuerzos en un sector de contribuyentes más reducido y susceptible de mayor control, así como trasladar la carga administrativa a los contribuyentes retenedores, cuya infraestructura instalada les permite cumplir de forma más eficiente y oportuna con la retención y entero del impuesto ante las autoridades fiscales.

De igual forma, refiere que la homologación de tratamientos tiene como finalidad facilitar el cumplimiento de las obligaciones fiscales a cargo de las personas físicas al reducir su carga administrativa, trasladando a los contratantes de estas personas las obligaciones de retener y enterar el impuesto sobre la renta a las autoridades fiscales, y con ello intentar asegurar su recaudación.

No obstante, en la Minuta sujeta a Dictamen, la Colegisladora refiere que las autoridades fiscales han informado que el tratamiento asimilado a salarios previsto en particular para los conceptos listados con anterioridad, ha sido utilizado por personas físicas que obtienen exorbitantes cantidades de ingresos de los contratantes obligados a efectuar la retención y el entero del impuesto, constatando la existencia de las prácticas indebidas en perjuicio del fisco federal que a continuación se señalan:

– Los contratantes incumplen la obligación de efectuar la retención del impuesto, no obstante ello emiten el comprobante fiscal digital por Internet de nómina en

el que se consignan cantidades retenidas a la persona física que obtiene los ingresos.

- Los contratantes efectúan la retención del impuesto y emiten el comprobante fiscal digital por Internet de nómina correspondiente, pero incumplen la obligación de realizar el entero de la retención.

- Los contratantes obligados a la retención y entero del impuesto frecuentemente proporcionan a las autoridades fiscales domicilios fiscales que no se encuentran localizados.

- Las personas físicas que perciben los ingresos que se asimilan a salarios, utilizan el comprobante fiscal digital por Internet de nómina para los efectos del acreditamiento contra su impuesto a cargo, a pesar de que tales cantidades jamás fueron recibidas por las autoridades fiscales como entero de retenciones.

- Los efectos conjuntos de las prácticas antes descritas producen diversas consecuencias en perjuicio del fisco federal, ya que además de que se deja de recaudar el impuesto sobre la renta correspondiente a los ingresos asimilables a salarios, el contratante erosiona indebidamente su base imponible al efectuar la deducción de las erogaciones realizadas a favor de las personas físicas, y por último, la persona física con base en el comprobante fiscal digital por Internet de nómina emitido por su contratante, acredita las cantidades supuestamente retenidas contra el impuesto a su cargo, existiendo la posibilidad incluso que le resulte saldo a favor que sería susceptible de devolución.

Derivado de esta situación, la Colegisladora estima necesario adicionar un párrafo séptimo al artículo 94 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, con el objeto de establecer que los ingresos a que se refieren las fracciones IV, V y VI no serán considerados asimilables a salarios, cuando la suma de tales ingresos, en lo individual o en su conjunto, exceda de 75 millones de pesos en el ejercicio de que se trate, en cuyo caso, los contribuyentes que los hayan percibido no les podrán aplicar nuevamente las disposiciones del Título IV, Capítulo I de la Ley del Impuesto sobre la Renta en los ejercicios subsecuentes, debiendo cumplir con las obligaciones previstas en el Capítulo al que correspondan

La Colegisladora en la Minuta sujeta a dictamen señala que el límite de ingresos que contiene esta medida es suficientemente amplio para evitar afectar a los contribuyentes a los que en realidad les aplica el esquema de asimilados y que les

representa una facilidad administrativa para el entero del impuesto que haya sido efectivamente retenido por el contratante, considerando que dicha medida ayudaría a inhibir las prácticas de evasión fiscal identificadas por las autoridades fiscales.

Tasa fija de retención para los ingresos obtenidos por las personas físicas que presten servicios o enajenen bienes por Internet a través de plataformas tecnológicas, aplicaciones informáticas y similares.

En la Minuta sujeta a Dictamen la Colegisladora advierte que la introducción al sistema tributario mexicano del tratamiento fiscal aplicable a los ingresos obtenidos por las personas físicas que presten servicios o enajenen bienes por Internet a través de plataformas tecnológicas, aplicaciones informáticas y similares, ha representado un avance trascendental en la formalización y simplificación del cumplimiento tributario de las personas físicas que realizan actividades empresariales en el marco de la economía colaborativa.

Así, refiere que actualmente las plataformas de intermediación tienen la obligación de retener el impuesto sobre la renta a los ingresos percibidos por las personas físicas por la enajenación y prestación de servicios, lo cual representa sin duda una facilidad de carácter administrativo propicia para los receptores de dichos ingresos, tomando en cuenta que a través de la aplicación de las respectivas tasas de retención se calcula el impuesto sobre la renta que pagan las personas físicas que realizan actividades análogas, utilizando las vías tradicionales de comercialización.

Al respecto, la Colegisladora señala que el esquema de retención con tasas aplicables por nivel de ingresos, ha implicado para las plataformas de intermediación retos operativos importantes, ya que aun cuando cuentan con la información de los ingresos obtenidos por las personas físicas por las operaciones que realizan a través de ellas, la determinación particularizada de la tasa y el importe de la retención por cada operación requiere efectuar procesos que identifiquen el nivel de tasa según el valor acumulado de las transacciones, lo cual resulta una labor de alta exigencia operativa y en consecuencia de mayor complejidad administrativa, contrario a la simplicidad que se persiguió con la implementación de este esquema.

A mayor abundamiento, la Colegisladora reconoce que el modelo de negocio de las plataformas se caracteriza por satisfacer las preferencias de sus adquirentes y usuarios, con modelos de entrega de mercancías y métodos de pago automatizados, que propician la simplicidad, seguridad y eficiencia de las operaciones comerciales y, en su caso, la devolución de mercancías y la cancelación de los servicios prestados, con la consecuencia natural, de reembolsar

a los compradores el precio pagado por los mismos.

Asimismo, señala que el referido modelo de negocio, implica la exacta coincidencia y plena identificación de las operaciones, a efecto de que las plataformas de intermediación puedan realizar, por un lado, las devoluciones de los pagos a los demandantes de los bienes o servicios y por el otro el descuento que corresponda a los oferentes de los mismos. Sin embargo, la Colegisladora considera que la existencia de tasas diferenciadas por nivel de ingresos genera un problema de identificación de operaciones y montos, para satisfacer esta necesidad peculiar del modelo de negocio y a su vez el cumplimiento de obligaciones.

En ese sentido, puntualiza que la autoridad, mediante reglas de carácter general, ha buscado establecer la mecánica para poder reflejar fiscalmente los efectos de la cancelación de las operaciones realizadas a través de las plataformas digitales, y por las que se debe realizar la devolución total o parcial de las cantidades pagadas.

Conforme a estas consideraciones, la Colegisladora considera oportuno establecer en el artículo 113-A de la Ley del Impuesto sobre la Renta una tasa de retención fija para cada una de las actividades económicas, calculadas considerando un coeficiente de utilidad implícito para cada actividad.

Conforme a lo expuesto, cualquiera que sea el monto de los ingresos percibidos sería aplicable una sola tasa de retención, en función a la actividad empresarial para la que fue calculada: 2.8% para servicios de transporte terrestre de pasajeros y de entrega de bienes; 5% para servicios de hospedaje, y 2.4% para enajenación de bienes y prestación de servicios en general.

En la Minuta sujeta a dictamen, la Colegisladora advierte que con estas tasas de retención diseñadas para cada una de las actividades mencionadas, se pretende dotar al esquema de la facilidad que lo caracterizó desde su origen, permitiendo que las plataformas cumplan por un lado con su obligación de retener el impuesto sobre la renta por los ingresos que las personas físicas obtienen a través de ellas, mediante la aplicación de una tasa única por actividad, y por el otro que respondan a las exigencias que este modelo de negocio tiene en cuanto a las devoluciones y cancelaciones. Con lo anterior, el marco normativo será congruente con la realidad comercial de estos nuevos modelos.

Bloqueo temporal del acceso al servicio digital

En la Minuta que se dictamina, la Colegisladora considera conveniente adicionar el artículo 113-D a la Ley del Impuesto sobre la Renta con la finalidad de facultar a las

autoridades fiscales para emitir la orden de bloqueo temporal de acceso al servicio digital, en los términos y condiciones establecidos para los efectos de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, a las personas morales residentes en el extranjero sin establecimiento permanente en el país, así como a las entidades o figuras jurídicas extranjeras que proporcionen, de manera directa o indirecta, el uso de plataformas tecnológicas, aplicaciones informáticas y similares, a personas físicas que realicen actividades empresariales de enajenación de bienes o prestación de servicios a través de Internet, cuando incurran en omisiones fiscales graves en materia del impuesto sobre la renta.

B. LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO

1. Servicios digitales

1.1. Servicios de intermediación que tienen por objeto la enajenación de bienes muebles usados

En la Minuta que se dictamina la Colegisladora considera conveniente derogar el segundo párrafo de la fracción II del artículo 18-B de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, a fin de eliminar el tratamiento de excepción que dicho párrafo establece para los servicios digitales de intermediación que tengan por objeto la enajenación de bienes muebles usados, prestados en el país por residentes en el extranjero sin establecimiento en México.

Lo anterior, al considerar que el tratamiento que se debe dar a la enajenación de bienes realizados en territorio nacional a través de plataformas digitales de intermediación, debe ser el que les corresponda conforme a la Ley del Impuesto al Valor Agregado y, por los servicios digitales de intermediación, la plataforma que presta dichos servicios, debe pagar el impuesto que corresponda a los mismos.

1.2. Residentes en el extranjero que prestan servicios digitales a través de plataformas digitales de intermediación

En la minuta la Colegisladora estimó conveniente la adición de los artículos 18-D, con un tercer párrafo y 18-J, fracciones II, inciso a), con un segundo párrafo, y III, con un cuarto párrafo, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, en relación con los servicios digitales gravados con el impuesto al valor agregado prestados por residentes en el extranjero sin establecimiento en México a residentes ubicados en el territorio nacional, a través de plataformas digitales de intermediación que procesen los pagos.

Al respecto, consideró conveniente establecer la obligación a las plataformas digitales de intermediación de realizar la retención del 100% del impuesto al valor agregado cobrado, cuando presten sus servicios de intermediación a residentes en el extranjero sin establecimiento en México, ya sean personas físicas o personas morales, que proporcionen servicios digitales a personas ubicadas en el país, a las que les procesen los pagos.

Asimismo, la Colegisladora consideró conveniente eliminar las obligaciones previstas en el artículo 18-D de la Ley del Impuesto al Valor Agregado a cargo de los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten los mencionados servicios digitales a través de plataformas digitales de intermediación entre terceros, siempre que ésta últimas les efectúen la retención del impuesto al valor agregado correspondiente.

En congruencia con lo anterior, se estimó pertinente liberar a las plataformas digitales de intermediación que procesen los pagos y que efectúen la mencionada retención del impuesto al valor agregado, de la obligación de proporcionar al Servicio de Administración Tributaria diversa información de los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten servicios digitales, en cuyas operaciones hayan actuado como intermediarios.

No obstante, se estimó conveniente establecer que las plataformas digitales de intermediación que procesen los pagos estarán obligadas a emitir y enviar vía electrónica a los receptores de los servicios digitales en territorio nacional que lo soliciten, los comprobantes correspondientes a dichos servicios, con el impuesto trasladado en forma expresa y por separado, ya sea a nombre de la persona a quien le hagan la retención o a nombre propio.

1.3. Opción de las plataformas digitales de intermediación de publicar los precios de bienes y servicios sin incluir el impuesto al valor agregado en forma expresa y por separado

En la Minuta que se dictamina la Colegisladora considera acertada la adición de un segundo párrafo a la fracción I del artículo 18-J de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, para establecer una opción para que las plataformas digitales de intermediación puedan publicar el precio en que se oferten los bienes o servicios por los enajenantes, prestadores de servicios u otorgantes del uso o goce temporal de bienes, en los que operan como intermediarios, sin manifestar el impuesto al valor agregado en forma expresa y por separado, siempre y cuando dichos precios incluyan el impuesto al valor agregado y los publiquen con la leyenda "IVA incluido".

1.4. Consecuencias del incumplimiento de obligaciones por parte de residentes en el extranjero sin establecimiento en México

En la minuta de referencia, la Colegisladora estimó conveniente adicionar los artículos 18-H BIS, 18-H TER, 18-QUÁTER y 18-H QUINTUS a la Ley del Impuesto al Valor Agregado, para establecer un mecanismo de control para que cuando los contribuyentes prestadores de servicios digitales residentes en el extranjero sin establecimiento en México incurran en omisiones fiscales graves se pueda llevar a cabo el bloqueo temporal del acceso a Internet de sus servicios, el cual se realizará por conducto de los concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones en México y se mantendrá hasta el momento en que dicho residente cumpla con dichas omisiones. La medida tiene las características que a continuación se mencionan:

a. Supuestos de procedencia del bloqueo

- Cuando un prestador de servicios digitales, residente en el extranjero sin establecimiento en México, obligado al pago del impuesto al valor agregado no se inscriba en el Registro Federal de Contribuyentes ante el Servicio de Administración Tributaria, no designe un representante legal y un domicilio en territorio nacional o no tramite su firma electrónica avanzada, el cual se realizará por conducto de los concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones en México y se mantendrá hasta el momento en que dicho residente cumpla con dichas obligaciones.

- Cuando el contribuyente omita realizar el pago del impuesto, el entero de las retenciones cuando se trate de servicios digitales de intermediación entre terceros o la presentación de declaraciones informativas mensuales durante tres meses consecutivos o durante dos periodos trimestrales consecutivos, tratándose de la declaración informativa a que se refiere la fracción III del artículo 18-D de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, misma que es trimestral. En este caso, además del bloqueo, procederá cancelar la inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes y dar de baja de la lista de prestadores de servicios digitales registrados, tanto en la página de Internet del Servicio de Administración Tributaria como en el Diario Oficial de la Federación.

b. Procedimiento para el desahogo del derecho de audiencia

- El Servicio de Administración Tributaria deberá dar a conocer al contribuyente la resolución en que determine el incumplimiento de las obligaciones de que se trate.

- A partir de la fecha de notificación, se prevé un plazo de quince días para que el contribuyente cumpla con las obligaciones omitidas, o bien, para aclarar lo que a su derecho convenga y aportar la documentación e información que considere pertinente para desvirtuar los hechos que dieron lugar a la determinación mencionada. Dentro del plazo anterior, los contribuyentes podrán solicitar, por única ocasión, una prórroga de cinco días.

- Una vez transcurridos los plazos anteriores, se prevé que la autoridad, en un plazo que no excederá de quince días, debe valorar la documentación, información o manifestaciones que hayan hecho valer los contribuyentes y notificarles su resolución. También se prevé la posibilidad de que la autoridad pueda requerir documentación e información adicional al contribuyente, dentro de los primeros cinco días del mencionado plazo de quince días, requerimiento que deberá ser atendido por el contribuyente dentro del plazo de cinco días posteriores a aquél en que surta efectos su notificación.

- Si el contribuyente no acredita el cumplimiento de las obligaciones omitidas, una vez trascurrido el plazo para ello, la autoridad fiscal procederá a emitir la resolución que ordene el bloqueo temporal, el cual se levantará una vez que se cumplan las obligaciones administrativas omisas.

c. Obligaciones de los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México

- El bloqueo temporal deberá ser ordenado a los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México, mediante resolución debidamente fundada y motivada, emitida por funcionario público con cargo de administrador general de conformidad con lo previsto en el Reglamento Interior del Servicio de Administración Tributaria. La orden de desbloqueo deberá ser emitida por la misma autoridad que ordenó el bloqueo.

- También se prevé la facultad para que el Servicio de Administración Tributaria pueda solicitar el auxilio de cualquier autoridad competente para llevar a cabo el mencionado bloqueo temporal.

- En un plazo de cinco días, contados a partir del día siguiente a aquél en que haya surtido efectos la notificación de la resolución en la que se ordene el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, el concesionario de la red pública de telecomunicaciones en México de que se trate, deberá realizar el bloqueo temporal correspondiente, debiendo informar del cumplimiento de dicho bloqueo temporal a la autoridad fiscal a más tardar al quinto día siguiente a aquél en que

lo haya realizado.

d. Obligaciones del Servicio de Administración Tributaria de publicar en su página de Internet y en el Diario Oficial de la Federación el nombre de los contribuyentes que serán bloqueados y de ordenar el desbloqueo

- El Servicio de Administración Tributaria publicará en su página de Internet y en el Diario Oficial de la Federación el nombre del proveedor y la fecha a partir de la cual inicie el bloqueo

- Cuando se cumpla con las obligaciones que dieron origen al bloqueo, el Servicio de Administración Tributaria, mediante resolución, deberá emitir la orden de desbloqueo al concesionario de la red pública de telecomunicaciones en México de que se trate, para que en un plazo máximo de cinco días se cumplimente. Asimismo, dicho órgano desconcentrado deberá reincorporar al contribuyente en el Registro Federal de Contribuyentes e incluirlo en la lista de residentes en el extranjero sin establecimiento en México registrados en el Registro Federal de Contribuyentes como prestadores de servicios digitales.

Por otra parte, por lo que hace a la obligación de los concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones de bloquear, en un plazo máximo de cinco días, el acceso al servicio digital del prestador de los servicios digitales residente en el extranjero sin establecimiento en México, la Colegisladora coincide en el establecimiento de una sanción consistente en una multa de $500,000.00 a $1'000,000.00 por el incumplimiento mencionado, sanción que se aplicará también por cada mes de calendario que trascurra sin cumplir con la orden de bloqueo.

2. Exención a los servicios profesionales de medicina prestados a través de instituciones de asistencia o beneficencia privada

En la Minuta que se dictamina la Colegisladora consideró procedente la propuesta del Ejecutivo Federal de reformar el artículo 15, fracción XIV de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, a fin de exentar del pago del impuesto al valor agregado a las instituciones de asistencia o beneficencia privada, por conducto de las cuales las personas físicas prestan servicios profesionales de medicina.

C. CODIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

Regla general antiabuso

En la Minuta que se dictamina, la Colegisladora determinó reformar el séptimo

párrafo del artículo 5o.-A del Código Fiscal de la Federación, a fin de especificar que la aplicación de dicho precepto se limita al ámbito administrativo fiscal, es decir, a la determinación de las contribuciones, sus accesorios y multas correspondientes, sin perjuicio de las investigaciones y la responsabilidad penal que pudiera originarse con relación a la comisión de los delitos previstos en el citado código.

De igual forma, la Colegisladora consideró importante establecer los alcances jurídicos en la aplicación de la regla general antiabuso, contenida en el precepto analizado, a fin de precisar que su aplicación en sí misma no acarrea consecuencias en materia penal, sino que esta situación debe ser considerada como una cuestión independiente a la recaracterización de los efectos fiscales de los actos jurídicos efectuados por los contribuyentes.

Horario del buzón tributario

Por otra parte, en la Minuta sujeta a dictamen se adiciona un tercer párrafo al artículo 13 del Código Fiscal de la Federación, mediante el cual se precisa que el horario de la Zona Centro de México es el que rige la operación del buzón tributario.

Enajenaciones a plazo con pago diferido o en parcialidades

En la Minuta de la Colegisladora, se consideró oportuno aclarar en el artículo 14, segundo párrafo del Código Fiscal de la Federación, que también se entiende realizada la enajenación a plazo con pago diferido o en parcialidades, cuando los enajenantes expidan los denominados "comprobantes fiscales simplificados", es decir, comprobantes fiscales digitales por Internet emitidos a favor de clientes que no cuenten con clave de registro federal de contribuyentes.

Escisión de sociedades

En la Minuta de la Colegisladora se adiciona un quinto párrafo al artículo 14-B del Código Fiscal de la Federación, para precisar que se realiza la enajenación de bienes con motivo de la escisión de sociedades, cuando se "transmitan" a las sociedades escindidas valores que no existían con anterioridad a la escisión.

Ello, en virtud de que actualmente las autoridades fiscales carecen de un fundamento legal que les permita atribuir consecuencias fiscales a esos valores, una vez que los contribuyentes reúnen los requisitos establecidos en la fracción II del citado precepto, para considerar que no existe enajenación en la escisión de sociedades, lo que fomenta indudablemente el uso de la escisión como un vehículo para alcanzar fines de índole meramente fiscal, y no de eficiencia administrativa o

de negocios, como sería de suponer.

Actualización del marco normativo de mercados reconocidos

En la Minuta se consideró pertinente actualizar la definición del concepto de "mercados reconocidos", establecido en el artículo 16-C, fracción I del Código Fiscal de la Federación, adaptándola a la regulación vigente del sistema bursátil, de forma tal que el concepto no abarque solamente a la Bolsa Mexicana de Valores, sino a cualquier sociedad anónima que obtenga el título de concesión que otorga la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para organizarse y operar como bolsa de valores.

Verificación de datos de identidad

En la Minuta que se somete a discusión, se estimó adecuado modificar el último párrafo del artículo 17-F del Código Fiscal de la Federación, para incorporar en dicho precepto legal el servicio de verificación de identidad de los usuarios, con el propósito de constatar la fiabilidad de la firma electrónica avanzada como medio de autenticación o firmado de documentos digitales.

Se establece en la Minuta que el Servicio de Administración Tributaria otorgue dicho servicio emitiendo simplemente una respuesta binaria (si/no) ante la validación de identidad biométrica requerida por el solicitante.

Por otro lado, en la Minuta que se dictamina se estimó adecuado que este servicio solo sea prestado a los particulares que determinen el uso de la firma electrónica avanzada como medio de autenticación o firmado de documentos digitales.

Cancelación y restricción temporal de certificados de sello digital

En la Minuta sujeta a Dictamen se determinó reubicar las actuales fracciones IV y X del artículo 17-H Bis del Código Fiscal de la Federación, en el artículo 17-H, como las fracciones XI y XII, para que el certificado de sello digital de las empresas que facturan operaciones simuladas y de aquéllas que efectúan la transmisión de pérdidas fiscales en forma indebida, sea cancelado de inmediato, cuando se actualicen estos supuestos.

En relación con el artículo 17-H Bis del Código Fiscal de la Federación, se consideró pertinente otorgar un límite temporal de cuarenta días hábiles para presentar las aclaraciones que subsanen las irregularidades detectadas, o bien, para desvirtuar las causas que motivaron la aplicación de tal medida, tratándose de los

contribuyentes a quienes se les haya restringido temporalmente el uso del certificado de sello digital para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet.

Asimismo, se propuso ampliar el plazo para que las autoridades fiscales resuelvan las solicitudes de aclaración que presenten los contribuyentes en términos del artículo 17-H, sexto párrafo, del Código Fiscal de la Federación, de tres a diez días, dado que para tratar de subsanar las irregularidades detectadas que motivaron que se haya dejado sin efectos su certificado de sello digital es común que los contribuyentes presenten información y documentación no exhibida anteriormente ante las autoridades fiscales.

Mensajes de interés

En la Minuta sujeta a discusión se estimó necesario que en la fracción I del artículo 17-K del Código Fiscal de la Federación se establezca la facultad de las autoridades fiscales para enviar mensajes de interés en los que se informe a los contribuyentes, a través del buzón tributario, de beneficios, facilidades, invitaciones a programas, aspectos relacionados con su situación fiscal e información útil para el cumplimiento de sus obligaciones fiscales.

Asimismo, se modifica el segundo párrafo del artículo 17-K del Código Fiscal de la Federación, a fin de que las personas físicas y morales que tengan asignado un buzón tributario lo consulten dentro de los tres días siguientes a que reciban un aviso de la autoridad fiscal, mediante cualquiera de los medios de contacto registrados por el contribuyente que pueden ser el correo electrónico y el número de teléfono celular.

Promociones

En otro orden de ideas, en la Minuta objeto del presente dictamen, se propone actualizar el artículo 18-A del Código Fiscal de la Federación, en su tercer párrafo, a efecto de que se formule la referencia adecuada al artículo 18 del mismo ordenamiento legal, en virtud de que actualmente se remite al último párrafo de este último artículo, debiendo ser al sexto párrafo de dicho numeral.

Devolución de saldos a favor

La Colegisladora consideró oportuno adicionar un párrafo al artículo 22 del Código Fiscal de la Federación, a efecto de considerar la falta de localización del contribuyente, o bien, del domicilio manifestado ante el Registro Federal de

Contribuyentes como una causal para tener por no presentada una solicitud de devolución.

Asimismo, se propone establecer que en los supuestos en que se tenga por no presentada la solicitud de devolución, ésta no se considerará como una gestión de cobro que interrumpa el plazo de prescripción de la obligación de la autoridad para devolver los saldos a favor; toda vez que dichas promociones no cumplen con los requisitos necesarios para que la autoridad fiscal determine la procedencia de la devolución de un saldo a favor.

En ese sentido, en la Minuta que se dictamina se proponen actualizar las referencias que hacen los artículos 22-B y 22-D del Código Fiscal de la Federación, al propio artículo 22.

La Colegisladora estimó a su vez necesario reformar la fracción IV del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación, a fin de que la autoridad fiscal determine si ante la presencia de varias solicitudes de devolución de un mismo contribuyente por un mismo tipo de contribución, realiza un solo ejercicio de facultades por el total de las solicitudes o un ejercicio de facultades por cada uno de ellos, emitiendo, no obstante, una sola resolución.

De igual manera, propone incrementar el plazo previsto en la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación a veinte días para emitir la resolución que corresponda para aquellos casos en que se realizó el ejercicio de facultades de comprobación.

La Colegisladora estimó adecuada la propuesta de incluir un artículo transitorio para regular los procedimientos de devolución que se encuentren en trámite, a fin de que su resolución se emita conforme al plazo establecido en la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación.

Responsabilidad solidaria en escisión de sociedades y establecimiento permanente

En la Minuta se reforma la fracción XII del artículo 26 del Código Fiscal de la Federación, como consecuencia de la propuesta de reforma planteada al supuesto de escisión establecido en el artículo 14-B del mismo Código.

De igual forma, se propone incorporar un nuevo supuesto de responsabilidad solidaria, reflejado en la fracción XIX, del mencionado artículo 26, con la finalidad de establecer un mecanismo que permita considerar responsable solidario al

residente en México o al residente en el extranjero con establecimiento permanente en el país que mantenga operaciones con partes relacionadas residentes en el extranjero, cuando estos últimos constituyan un establecimiento permanente en México.

Registro Federal de Contribuyentes

La Colegisladora estima necesario señalar en la fracción II del apartado B del artículo 27 del Código Fiscal de la Federación, que la información relacionada con la identidad, domicilio y su situación fiscal deberá proporcionarse en el Registro Federal de Contribuyentes.

Asimismo, se modifica en esa misma fracción la obligación de señalar una cuenta de correo y un número telefónico, para precisar que los contribuyentes deben registrar y mantener actualizado, una sola dirección de correo electrónico y un número telefónico.

Por otro lado, la Minuta propone modificar la fracción VI del apartado B del artículo 27 del referido Código, para aclarar que la información que la autoridad requiere que presenten las personas morales a través del aviso correspondiente, se refiere a aquella relacionada con las personas integrantes de la persona moral que por su naturaleza (análoga) en esencia, las funciones, obligaciones y derechos son similares a las de un socio o accionista. Lo anterior, con independencia del nombre con el que se les designe o reconozca la legislación o estatutos bajo los cuales se constituyen.

Asimismo, en la Minuta se propone adicionar la fracción XII en el apartado C del artículo 27 del mencionado Código, para señalar que el Servicio de Administración Tributaria por acto de autoridad podrá suspender o disminuir obligaciones que los contribuyentes tengan registradas ante el Registro Federal de Contribuyentes cuando determine que éstos no han realizado ningún tipo de actividad en los últimos tres ejercicios previos.

La Colegisladora determinó a su vez necesario adicionar la fracción IX, al apartado D, del artículo 27 del Código Fiscal de la Federación para incorporar en el texto legal, los requisitos mínimos que las personas morales deben cumplir previo a su cancelación en el Registro Federal de Contribuyentes, y prever la posibilidad de que el Servicio de Administración Tributaria pueda establecer requisitos adicionales mediante reglas de carácter general.

Comprobantes fiscales digitales por Internet

La Minuta que se dictamina modifica el primer párrafo del artículo 29 del Código Fiscal de la Federación, para establecer expresamente la obligación que tienen los contribuyentes de solicitar el comprobante fiscal digital por Internet respectivo cuando realicen pagos parciales o diferidos, exporten mercancías que no sean objeto de enajenación o cuya enajenación sea a titulo gratuito.

De igual forma se adecua la redacción de la fracción V del artículo 29 del Código Fiscal de la Federación, a efecto de dar seguridad jurídica respecto de que el sello digital que se incorpora a los comprobantes fiscales digitales por Internet es el del Servicio de Administración Tributaria a efecto de cumplir con la obligación de entregar o poner a disposición de los clientes, a través de los medios electrónicos que señale el mencionado órgano desconcentrado mediante reglas de carácter general, el archivo electrónico del comprobante fiscal digital por Internet de que se trate y, cuando les sea solicitada por el cliente, su representación impresa.

En el mismo sentido, la Colegisladora estimó oportuno modificar el segundo párrafo de la fracción IV del artículo 29-A del mencionado Código, para especificar el concepto de operaciones celebradas con el público en general, como aquellas en las que no se cuenta con el Registro Federal de Contribuyentes del receptor del comprobante, y la posibilidad de otorgar facilidades a las mismas.

Asimismo, se propone hacer mención específica en la fracción V del artículo 29-A del Código Fiscal de la Federación de los catálogos relativos a la cantidad, unidad de medida y clase de los bienes o mercancías o descripción del servicio o del uso o goce que amparen los comprobantes fiscales digitales por Internet.

Por otro lado, la Colegisladora coincidió con la propuesta del Ejecutivo Federal de aclarar la redacción del artículo 29-A, fracción VII, inciso b) del Código Fiscal de la Federación, a efecto de especificar que se deberá emitir un comprobante por cada pago, sin importar que este sea anterior (anticipo) o posterior al momento en el que se realice la operación. Asimismo, coincidió en ajustar el referido inciso, a efecto de hacer referencia expresa al pago diferido como forma de cubrir el pago de la operación.

También se modifica el segundo párrafo del artículo 29-A del referido Código, para aclarar que los comprobantes fiscales digitales por Internet, incluso los que amparan la retención de contribuciones, deben contener los requisitos que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

Plazo para conservar la contabilidad

En la Minuta de referencia, se consideró acertado establecer en el artículo 30 del Código Fiscal de la Federación, los supuestos de excepción para conservar la contabilidad y la documentación relacionada con el cumplimiento de las disposiciones fiscales en el término de cinco años, toda aquella información y documentación necesaria para implementar los acuerdos alcanzados como resultado de los procedimientos de resolución de controversias previstos en los tratados para evitar la doble tributación de los que México es parte.

De igual manera, se estimó procedente adicionar en el citado artículo 30, la referencia a la información y documentación soporte para acreditar la substancia económica de los aumentos o las disminuciones del capital social, así como de la distribución de dividendos o utilidades, como parte de la contabilidad que debe conservarse dentro de un periodo especifico.

Asimismo, en el referido numeral se determinó especificar que, en el caso de aumentos de capital, se deben conservar los estados de cuenta expedidos por las instituciones financieras, o bien, los avalúos correspondientes, con lo que se podrá verificar la materialidad del aumento de capital.

La Colegisladora también considero viable la propuesta de incluir en el citado artículo 30, la revisión del saldo origen y los movimientos de la cuenta de utilidad fiscal neta, de la cuenta de capital de aportación o de cualquier otra cuenta fiscal o contable involucrada, en los ejercicios en que de dicho saldo se disminuyan pérdidas fiscales, se distribuyan dividendos o utilidades, se reduzca el capital o se reembolsen o envíen remesas de capital en términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

Reportes de cuentas financieras

La Minuta sujeta a estudio propone modificar en las fracciones IV y V del artículo 32-B Bis del Código Fiscal de la Federación, la fecha de presentación de los reportes de cuentas financieras, a fin de que las Instituciones Financieras de México Sujetas a Reportar, estén en posibilidad de presentar los reportes contenidos en los Anexos 25 y 25-Bis de la Resolución Miscelánea Fiscal.

Asistencia y difusión fiscal

La Colegisladora en la Minuta propone modificar el artículo 33, fracción I, del Código Fiscal de la Federación, para especificar que las autoridades fiscales puedan proporcionar asistencia no únicamente a aquellos contribuyentes respecto de

determinadas obligaciones fiscales, sino a la ciudadanía en general.

Se modifica el inciso a) de la fracción I del mencionado artículo 33 para señalar que las autoridades fiscales informarán sobre las posibles consecuencias en caso de no cumplir con las disposiciones fiscales y especificar que en los casos en que la explicación verse sobre disposiciones fiscales de naturaleza compleja, las autoridades fiscales deberán proporcionar material impreso o digital de apoyo, en lugar de la elaboración y distribución de folletos.

Asimismo la Minuta propone la adición de un inciso i) en la citada fracción I del artículo 33 del Código Fiscal de la Federación para incluir una nueva facultad para las autoridades fiscales, consistente en proporcionar asistencia a los contribuyentes y darles a conocer en forma periódica parámetros específicos respecto a la utilidad, conceptos deducibles o tasas efectivas de impuesto sobre la renta, con el fin de que estos puedan cumplir con mayor certidumbre y en un entorno de cumplimiento preventivo y cooperativo con sus obligaciones fiscales, sin que por ello se entienda que se están ejerciendo facultades de comprobación.

De igual forma, se adiciona la fracción IV al artículo 33 del Código Fiscal de la Federación con el objetivo de promover el cumplimiento voluntario en la presentación de las declaraciones y de que el contribuyente pueda corregir su situación fiscal.

Aseguramiento precautorio

En la Minuta analizada se propone modificar la fracción III del artículo 40 del Código Fiscal de la Federación, para incluir a los terceros relacionados con los contribuyentes y/o responsables solidarios, esto para hacerlo congruente con el señalamiento actualmente previsto en el primer párrafo del referido artículo 40 y del diverso 40-A, actual fracción V y en atención a que tales terceros también pueden resistirse al ejercicio de las atribuciones de la autoridad fiscal.

Al respecto, la Colegisladora consideró pertinente hacer una precisión en la redacción del citado artículo 40 del Código Fiscal de la Federación, en lo relativo al aseguramiento precautorio como medida de apremio, consistente en incorporar una cláusula habilitante para que el Servicio de Administración Tributaria, mediante reglas de carácter general, establezca requisitos y condiciones en que se ejercerá dicha atribución.

También se estimó oportuno aclarar en el texto del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación que los terceros relacionados con el contribuyente o con el

responsable solidario, son sujetos del aseguramiento precautorio.

Además, en la Minuta que se analiza se incluye un párrafo en la fracción II del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación que prevé el monto del aseguramiento precautorio, que consiste en la tercera parte del monto de las operaciones, actos o actividades que tal tercero realizó con el contribuyente o con el responsable solidario, o del monto que la autoridad fiscal pretenda comprobar con las solicitudes de información o requerimientos de documentación dirigidos a éstos.

La Minuta que se somete a consideración propone ajustar el orden de prelación del aseguramiento precautorio, señalando en primer lugar a los depósitos bancarios y siguiendo en el orden las cuentas por cobrar, acciones, bonos, cupones vencidos, etcétera; dinero y metales preciosos; bienes inmuebles; bienes muebles; la negociación del contribuyente; así como los derechos de autor y obras artísticas, colecciones científicas y joyas, entre otros.

En consecuencia con lo anterior, se propone realizar el ajuste de procedimiento previsto en la fracción IV del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, así como la adecuación de la formalidad para que el contribuyente esté en condición de saber cuál autoridad le está realizando el aseguramiento al momento de que acuda a su institución bancaria a informarse.

Adicionalmente, la Colegisladora estima necesario adicionar al artículo 40-A, un inciso d) en la fracción I, a fin de establecer la posibilidad de realizar el aseguramiento precautorio de los envases o recipientes que contengan bebidas alcohólicas que no tengan adheridos marbetes o precintos, éstos sean falsos o se encuentren alterados, así como de los marbetes o precintos que tenga en su poder el contribuyente respecto de los cuales no se acredite su legal posesión.

Por otra parte, se propone modificar en el texto del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación la referencia del término "no localizable" para establecer como supuesto en el cual resulta aplicable el aseguramiento precautorio el que el contribuyente no pueda ser localizado en su domicilio fiscal.

Además, se establece en la fracción III del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación la facultad de la autoridad fiscal para poder practicar el aseguramiento precautorio sobre cualquiera de bienes que se listan en dicha fracción, atendiendo al orden de prelación

Asimismo, en la Minuta se establece que el aseguramiento precautorio se practique indistintamente sobre cualquiera de los bienes señalados en la fracción III del

artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, cuando los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no sean localizados en su domicilio fiscal, desocupen el mismo sin presentar el aviso de cambio correspondiente, se ignore dicho domicilio, o bien, cuando éstos hubieren sido sancionados en dos o más ocasiones por la comisión de alguna de las infracciones a que se refiere la fracción I del artículo 85 del Código Fiscal de la Federación y aquellos no cuenten con los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III del citado artículo 40-A.

De igual forma, se adiciona como supuesto en el cual proceda el aseguramiento precautorio de cuentas bancarias, aquellos casos en que se hubiere sancionado en dos o más ocasiones a un contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, cuando entre otras causas, no proporcione los datos, informes o documentos que legalmente soliciten las autoridades fiscales, para comprobar el cumplimiento de obligaciones propias o de terceros.

En la Minuta de la Colegisladora se realizaron precisiones al procedimiento de aseguramiento precautorio de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, estableciéndose el flujo de la información, así como los plazos de atención en cada nivel, cuando la solicitud de aseguramiento se realice por conducto de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas (CNSF) o de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (CONSAR), según corresponda, o bien, directamente a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo de que se trate, así como los datos que estas últimas deben proporcionar a las autoridades fiscales una vez practicado el aseguramiento precautorio.

De la misma manera, se precisó el inicio del cómputo del plazo para que la autoridad fiscal notifique el aseguramiento precautorio al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, tratándose de dichos bienes.

Asimismo, en la Minuta objeto del presente dictamen, se propone adicionar un párrafo a la fracción IV del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, en el que se establece que las entidades financieras o sociedades cooperativas de ahorro y préstamo en ningún caso pueden negar a los contribuyentes la información sobre la autoridad que ordenó la práctica del aseguramiento.

Finalmente, se propone adicionar una fracción al artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, a fin de establecer que los bienes o la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros relacionados con ellos, queden

asegurados desde el momento mismo en que se designen como tales en la diligencia por la que se practique el aseguramiento precautorio, incluso cuando posteriormente se ordenen, anoten o inscriban ante otras instituciones, organismos, registros o terceros, a fin de evitar acciones dolosas por parte de los contribuyentes para evitar el aseguramiento precautorio de sus bienes.

Facultades de comprobación

Así también, en la Minuta se ajusta la redacción del artículo 42, fracción V, del Código Fiscal de la Federación para aclarar que las disposiciones de la Ley Aduanera solo aplicarán cuando corresponda y no en todos los casos.

Actas de visita domiciliaria

En la Minuta de la Colegisladora se propone establecer en el artículo 44 del Código Fiscal de la Federación, que cuando en el desarrollo de las visitas domiciliarias la persona con la que se entendió la diligencia e incluso los testigos, se nieguen a firmar el acta o a aceptar una copia de la misma no afectará la validez y valor probatorio de las citadas actas.

Uso de tecnología

La Colegisladora propone incorporar al primer párrafo del artículo 45 del Código Fiscal de la Federación, el uso, por parte de la autoridad fiscal, de herramientas como pueden ser cámaras fotográficas y de video, grabadoras, teléfonos celulares u otros, que permitan recabar información que sirva de constancia de los hechos detectados por la autoridad fiscal en el ejercicio de sus actuaciones, siempre que, en la emisión de la orden de visita, se funde y motive el empleo de éstas. Aunado a ello, se deberá garantizar que dichas tecnologías sean provistas y resguardadas por las autoridades fiscales bajo los más altos estándares de seguridad y confidencialidad, pues con ello se respetarán los derechos antes señalados y que dicha información entra en la reserva fiscal prevista en el primer párrafo del artículo 69 del propio Código.

Asimismo, se especifica que las herramientas tecnológicas deberán ser para recabar archivos electrónicos y que deberán contar con las medidas de seguridad necesarias para que la información que se recabe no sea expuesta de manera indebida; facultando para que el Servicio de Administración Tributaria pueda emitir las reglas de carácter general para regular estos supuestos.

Visitas domiciliarias específicas

Por otro lado, en la Minuta objeto del presente dictamen, se propone un ajuste de la redacción y precisiones que aclaren el procedimiento de las visitas domiciliarias a que se refiere el artículo 42, fracciones V y XI del Código Fiscal de la Federación, para optimizar el acto de fiscalización, abarcando aquellos lugares donde puede realizarse también parte de las actividades del contribuyente.

Asimismo, se incluye la referencia a actas de visita para permitir que las visitas puedan agotarse en más de una diligencia, previendo que en los procedimientos de verificación en términos del artículo 42, fracción V, del Código Fiscal de la Federación, puede surgir la necesidad de las autoridades de regresar al domicilio o establecimiento del contribuyente en donde se está practicando la visita, a efecto de realizar una segunda o subsecuentes diligencias al amparo de la misma orden, cuando no sea posible agotar en una sola diligencia la verificación.

Revisión del dictamen

De igual forma, la Colegisladora propone ajustar la redacción y aclarar el procedimiento establecido en el artículo 52-A del Código Fiscal de la Federación, relativo al ejercicio de facultades de comprobación a que se refiere la fracción IV del artículo 42 del propio Código.

Asimismo, se precisa que en la revisión del dictamen se puede requerir al contador público no solo para la exhibición de los papeles de trabajo que elaboró con motivo de la auditoría sino también para que en el mismo acto comparezca ante la autoridad fiscal a fin de llevar a cabo el desahogo de cuestionamientos en relación con los citados papeles de trabajo.

También se propone modificar el inciso f) de la fracción III del artículo 52-A del mencionado Código, para no limitar la actuación de la autoridad a la revisión del dictamen cuando se trate de la revisión de aprovechamientos derivados de la autorización o concesión que se otorga a los particulares para el manejo, almacenaje y custodia de mercancías, es decir, cuando se revisen recintos fiscales o fiscalizados, o cuando se trate únicamente de multas en materia de comercio exterior.

Plazo para presentar informes o documentos

Por otro lado, en la Minuta sujeta a dictamen se prevé ampliar el plazo a que se refiere el artículo 53, incisos b) y c) del Código Fiscal de la Federación por diez días más, cuando se trate de informes cuyo contenido sea difícil de proporcionar o de

difícil obtención

Revisiones electrónicas en materia de comercio exterior

La Colegisladora estima oportuno reformar el último párrafo del artículo 53-B del Código Fiscal de la Federación a efecto de prever que el plazo para concluir la fiscalización electrónica, será de seis meses, con independencia de la materia y únicamente será de dos años cuando dentro del procedimiento se realice una compulsa internacional.

Secreto fiscal

En otro orden de ideas, la Colegisladora considera acertado que se haya incluido entre los supuestos de reserva previstos en el artículo 69 del Código Fiscal de la Federación, a las imágenes y cualquier archivo electrónico recabado por la autoridad fiscal a través del uso de herramientas tecnológicas.

Presunción de transmisión indebida del derecho a la disminución de pérdidas fiscales

En la Minuta sujeta a dictamen, se propone reformar el artículo 69-B Bis, primer párrafo, del Código Fiscal de la Federación, con la finalidad de precisar que la presunción de la autoridad fiscal es en referencia a la transmisión indebida del derecho a la disminución de pérdidas fiscales. Asimismo, se propone reformar el segundo párrafo, de la fracción VI, de dicho precepto a efecto de no limitar la forma de pago a los títulos de crédito.

También se propone modificar el cuarto párrafo del artículo 69-B Bis del referido ordenamiento a efecto de que no se limite a que el particular únicamente desvirtúe hechos negativos, sino también hechos positivos.

La Colegisladora en la Minuta sujeta a dictamen, estima necesario adicionar un quinto párrafo al referido precepto a efecto de prever la posibilidad de prorrogar el plazo con que cuenta el particular para desvirtuar la referida presunción a efecto de homologarlo con otros procedimientos en los que el contribuyente se encuentra en aptitud de desvirtuar lo observado por las autoridades fiscales.

En consecuencia de la adición anterior, se propone actualizar las referencias al artículo 69-B Bis del Código Fiscal de la Federación, que se mencionan en los diversos 26 y 32-D, ambos del mismo ordenamiento legal.

En otro orden de ideas, la Colegisladora acordó reformar el sexto párrafo del artículo 69-B Bis del Código Fiscal de la Federación para prever que el plazo con que cuenta la autoridad para emitir la resolución definitiva empiece a computar una vez agotados todos los plazos, incluyendo la prórroga.

Finalmente, la Colegisladora coincidió con la iniciativa del Ejecutivo Federal de reformar el último párrafo del mismo artículo, para prever que la trasmisión indebida del derecho a la disminución de pérdidas fiscales para efectos penales se considerará un acto simulado conforme al Código Fiscal de la Federación.

Acuerdos conclusivos

En la Minuta que se dictamina la Colegisladora propone ajustar el procedimiento relativo a la adopción de acuerdos conclusivos, indicando en el texto del artículo 69-C del Código Fiscal de la Federación, que si bien la adopción del acuerdo conclusivo se podrá solicitar en cualquier momento, se establezca un límite temporal.

En este sentido, la Colegisladora consideró que el plazo adecuado para solicitar el acuerdo conclusivo fuera de veinte días, con lo que se amplía el derecho del contribuyente.

Adicionalmente, en la Minuta que se dictamina se incluyen diversas causales de improcedencia del acuerdo conclusivo, a efecto de establecer limitantes a su interposición cuando se utiliza con el mero propósito de obstaculizar y viciar los procedimientos de fiscalización, tal como sucede cuando se solicita la adopción de un acuerdo conclusivo cuando ya se encuentra en vías de notificación la resolución determinante del crédito fiscal; cuando no resulta aplicable debido a la naturaleza de las facultades ejercidas en materia de devoluciones, compulsas y cumplimentación de resoluciones y sentencias, o bien, en aquellos casos en que los solicitantes de la adopción de un acuerdo conclusivo sean empresas que facturan operaciones simuladas (EFOS) presuntos o definitivos.

Asimismo, se ajusta la redacción del artículo 69-F del Código Fiscal de la Federación para aclarar que la referencia que se realiza es al sexto párrafo del artículo 67 del referido ordenamiento.

Por otra parte, en la Minuta sujeta a dictamen se reforma el artículo 69-H, primer párrafo del referido Código, con la finalidad de reflejar los compromisos de México ante organismos internacionales adoptados en el marco de la Acción 14 del Plan BEPS (por sus siglas en inglés Base Erosion and Profit Shifting) o Erosión de la Base Imponible y Traslado de Beneficios.

Multas relacionadas con precios de transferencia y ajuste a plazo

La Colegisladora propone en la Minuta que se dictamina, adicionar una fracción V al artículo 75 del Código Fiscal de la Federación, pasando las actuales V y VI a ser VI y VII, para homologar con otros países las multas por incumplimiento a las disposiciones fiscales en materia de precios de transferencia.

En ese sentido, se propone derogar el penúltimo párrafo del artículo 76 del mencionado Código para eliminar las reducciones del 50% tratándose de multas por infracciones en la materia de precios de transferencia.

Por lo anterior, la Minuta propone reformar la fracción VII del artículo 75 del Código Fiscal de la Federación, para armonizar su contenido con el artículo 65 del mismo ordenamiento.

Infracción para concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones

La Colegisladora considera conveniente adicionar un artículo 90-A para establecer una sanción a los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México que no cumplan, en un plazo máximo de cinco días, con la orden de bloquear el acceso al servicio digital del proveedor de dichos servicios prevista en el artículo 18-H QUÁTER, segundo párrafo de dicha Ley del Impuesto al Valor Agregado.

Además, se propone aplicar igual sanción cuando los concesionarios mencionados no lleven a cabo el desbloqueo en el plazo a que se refiere el artículo 18-H QUINTUS, segundo párrafo de la misma Ley.

La misma sanción se impondrá por cada mes de calendario que transcurra sin cumplir las mencionadas órdenes.

Homologación de definiciones del Código Fiscal de la Federación y la Ley Aduanera

En la Minuta que se dictamina la Colegisladora homologa y da unidad a las definiciones de mercancía establecidas en los artículos 92 del Código Fiscal de la Federación y 2, fracción III, de la Ley Aduanera.

Presunción de contrabando

Por otro lado, en la Minuta que se dictamina la Colegisladora consideró conveniente incluir la fracción XXI al artículo 103 del Código Fiscal de la Federación a fin de

contemplar una presunción que permita sancionar el contrabando derivado del no retorno, transferencia o cambio de régimen de mercancía importada en términos del artículo 108, fracción III de la Ley Aduanera.

Documentos en idioma distinto al español

En la minuta de referencia, la Colegisladora estimó conveniente especificar en el artículo 123 del Código Fiscal de la Federación que los contribuyentes que presenten cualquier tipo de información y documentación en idioma distinto al español ante la autoridad fiscal, deberán adjuntar la debida traducción, de conformidad con el artículo 271 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 5 del Código Fiscal de la Federación.

Plazo para cumplimentar resoluciones

En la Minuta que se dictamina la Colegisladora considera necesario actualizar el plazo de quince días a que se refiere el tercer párrafo del artículo 133-A del Código Fiscal de la Federación para el cumplimiento de la resolución de un recurso, ya que actualmente el plazo para su impugnación en el juicio contencioso administrativo es de treinta días.

Notificación personal

Por otro lado, en la Minuta que se dictamina la Colegisladora consideró conveniente modificar los párrafos primero y segundo del artículo 137 del Código Fiscal de la Federación, a efecto de reflejar en el procedimiento de la notificación personal los aspectos contenidos en los diversos criterios que han dictado los tribunales.

Asimismo, se propone facultar al notificador para que utilice herramientas tecnológicas para recabar imágenes o material que sirvan como constancia de dicha diligencia, las cuales quedarán protegidas por el secreto fiscal.

Notificación por estrados

Por otro lado, en la Minuta que se dictamina se reforma el primer párrafo del artículo 139 del Código Fiscal de la Federación, para disminuir los plazos legales para la notificación por estrados, de quince a seis días.

Garantía del interés fiscal

Asimismo, en la Minuta sujeta a dictamen, se prevé reformar la fracción V del

artículo 141 del Código Fiscal de la Federación con el objetivo de establecer que el embargo en la vía administrativa, para garantizar el interés fiscal, podrá trabarse sobre bienes muebles tangibles e inmuebles, excepto predios rústicos, así como sobre negociaciones.

En relación con lo anterior, se excluye a los predios rústicos, ya que sus características son generalmente irregulares y son de difícil enajenación para la recuperación de los adeudos fiscales.

Actualización del término "afianzadora"

En la Minuta objeto del presente dictamen, la Colegisladora consideró conveniente reformar el artículo 143 del Código Fiscal de la Federación, para sustituir el término "afianzadoras" por "instituciones emisoras de pólizas de fianza".

Asimismo, se actualiza la referencia al Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, por su nombre actual, Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

De igual manera, se aclara en dicho precepto que el procedimiento de cobro aplicable para la modalidad de carta de crédito se hará conforme a lo establecido en el artículo 80 del Reglamento del Código Fiscal de la Federación.

Embargo de créditos

Por otro lado, en la Minuta sujeta a dictamen se prevé reformar el texto del artículo 160 del Código Fiscal de la Federación, en virtud de que cuando se embarga la cartera de créditos del contribuyente, la autoridad fiscal requiere información a los deudores del contribuyente y en muchos casos éstos no los atienden, motivo por el cual resulta pertinente apercibir sobre la aplicación de una multa en caso de no informar a las autoridades fiscales respecto de la relación contractual que tiene con el contribuyente a efecto de que la autoridad cuente con información para poder recuperar el adeudo fiscal o, en su defecto, para descartar su cobro por este medio.

Publicación de la convocatoria de remate

La Colegisladora estimó adecuado reformar el artículo 176 del Código Fiscal de la Federación para realizar precisiones relacionadas con la publicación de la convocatoria del procedimiento de remate en la página electrónica de las autoridades fiscales.

Notificación a acreedores

En la Minuta de referencia, la Colegisladora estimó conveniente modificar el artículo 177 del Código Fiscal de la Federación para precisar que los acreedores que aparezcan en el certificado de gravámenes serán notificados por estrados en caso de que no puedan ser notificados del periodo de remate, personalmente o por medio de buzón tributario.

Remate de bienes

De igual forma, en la Minuta que se dictamina, la Colegisladora propone reformar los artículos 183, 185 y 186 del Código Fiscal de la Federación para armonizarlos en lo relativo a considerar fincado el remate hasta que el postor ganador efectúe el pago total de la postura ofrecida, así como para incorporar el pago del saldo de la cantidad ofrecida mediante depósito bancario, para facilitar el pago al postor.

Devolución de montos pagados por el postor en el procedimiento de remate

Por otro lado, en la Minuta que se dictamina se propone reformar el primer párrafo del artículo 188-Bis del Código Fiscal de la Federación para precisar el momento a partir del cual el postor puede solicitar la entrega de los montos pagados por la adquisición de los bienes en el procedimiento de remate, que no pudieron entregarse al existir imposibilidad jurídica para ello.

Adjudicación de bienes y dación en pago

En la Minuta que se dictamina se propone reformar el cuarto párrafo del artículo 191 del Código Fiscal de la Federación, en virtud de que la legislación de algunas entidades federativas dispone que el acta de adjudicación no se considera como escritura pública, por lo que se sustituye el término de traslación por adjudicación.

Asimismo, se deroga el último párrafo del citado artículo, en virtud de que la Ley de la Tesorería de la Federación, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 30 de diciembre de 2015, no contempla la figura de dación en pago.

Abandono de mercancías

En la Minuta objeto del presente dictamen, la Colegisladora considera oportuno establecer en el artículo 196-A del Código Fiscal de la Federación que las notificaciones se realizarán con cualquiera de las formas establecidas en el artículo 134 del Código Fiscal de la Federación.

Valoración de pruebas en visitas domiciliarias

Por otro lado, en la Minuta que se dictamina la Colegisladora estimó necesario modificar el artículo 46 del Código Fiscal de la Federación, para definir expresamente lo que se entiende por "circunstanciación" de los hechos u omisiones que pueden entrañar el incumplimiento de las disposiciones fiscales, y por la "valoración" que deben realizar los visitadores de los documentos, libros o registros presentados por el contribuyente, para desvirtuar los hechos u omisiones que se hubieran hecho constar en la última acta parcial.

IV. ANÁLISIS, VALORACIÓN Y CONSIDERACIONES A LA MINUTA

PRIMERA. De conformidad con lo dispuesto por los artículos 85; 86; 89; 93; 94 y 103 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; 113; 117; 135, fracción I; 163, fracción II; 166, párrafo 1; 174; 175, párrafo 1; 176; 177, párrafo 1; 178; 182; 183; 184; 186; 187; 188; 189 y 190 del Reglamento del Senado de la República, estas Comisiones Unidas resultamos competentes para dictaminar la Minuta descrita en el apartado de antecedentes del presente instrumento.

SEGUNDA. Estas Comisiones Dictaminadoras consideramos que las modificaciones que se proponen están orientadas a otorgar claridad y certidumbre jurídica a los contribuyentes, a facilitar el cumplimiento de los compromisos internacionales del país en materia de combate a la evasión fiscal y a promover la formalización y el cumplimiento de las disposiciones tributarias.

TERCERA. Estas Comisiones coincidimos con lo planteado por la Colegisladora, y estimamos conveniente la aprobación de la Minuta en sus términos.

A. LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA

PRIMERA. Estas Comisiones Dictaminadoras coinciden con la Colegisladora en la necesidad de derogar los artículos 27, fracción I, inciso f), 84 y 151, fracción III, inciso f), de la Ley del Impuesto sobre la Renta, con el propósito de eliminar a los Programas Escuela Empresa como entes susceptibles de ser autorizados para recibir donativos deducibles de impuestos.

SEGUNDA. Estas Comisiones legislativas también coinciden con la Colegisladora en la conveniencia de modificar de las fracciones XI, XVII, XIX y XX, del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, a fin de establecer que tratándose de las sociedades o asociaciones civiles que otorguen becas, así como las que se

dediquen a la investigación científica o tecnológica, a la investigación o preservación de la flora o fauna silvestre, terrestre o acuática o a la reproducción de especies en protección y peligro de extinción y a la conservación de su hábitat, puedan tributar en el Título III "Del Régimen de las Personas Morales con fines no lucrativos" de la Ley del Impuesto sobre la Renta, siempre que cuenten con la autorización para recibir donativos.

Estas Comisiones Legislativas consideramos acertado que se reforme el párrafo segundo del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, a efecto de establecer que las erogaciones que efectúen las personas morales con fines no lucrativos, sin excepción alguna deben estar amparadas con comprobantes fiscales digitales por Internet, para que dichas erogaciones no sean consideradas como remanente distribuible, propiciando así que las personas morales con fines no lucrativos exijan y recaben el comprobante fiscal de sus operaciones.

Por otra parte, estas Comisiones Unidas que dictaminamos estamos de acuerdo con modificar el Artículo Segundo del Decreto, para incluir una fracción II respecto de la entrada en vigor de las fracciones XI, XVII, XIX y XX del artículo 79, de la Ley del Impuesto sobre la Renta, referente a las sociedades o asociaciones civiles que i) otorguen becas, ii) se dediquen a la investigación científica o tecnológica, iii) se dediquen a la investigación o preservación de la flora o fauna silvestre, terrestre o acuática o iv) se dediquen a la reproducción de especies en protección y peligro de extinción y a la conservación de su hábitat, toda vez que éstas requieren realizar trámites ante diferentes autoridades para así contar con el documento con el cual acrediten la realización de actividades.

TERCERA. Estas Comisiones Dictaminadoras consideran adecuada la propuesta de la Colegisladora de modificar la fracción VIII del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para establecer que los organismos cooperativos de integración y representación a que se refiere la Ley General de Sociedades Cooperativas, apliquen el régimen previsto en el Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta, relativo a las personas morales con fines no lucrativos, ya que comparten las mismas características que tienen los Organismos que conforme a la Ley agrupen a las sociedades cooperativas y que actualmente están previstas en la citada fracción VIII del artículo 79 de la Ley en comento.

CUARTA. De igual forma, estas Comisiones Legislativas están de acuerdo con la Colegisladora en adicionar un octavo párrafo al artículo 80 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para establecer que las donatarias autorizadas pierdan su autorización en el caso de que obtengan la mayor parte de sus ingresos (más del 50%) de actividades no relacionadas con su objeto social por el cual hayan sido

autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta, ya que con esto se evita que realicen actividades tendientes a obtener un lucro, por considerar que esta situación es contraria a los fines establecidos en la ley.

Asimismo, estas Comisiones Unidas estamos de acuerdo en reformar las fracciones IV y V del artículo 82 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, con el propósito de contar con un mecanismo de control efectivo del destino de los donativos que permita impulsar la transparencia y responsabilidad social de las donatarias autorizadas

También, estas Comisiones Unidas estimamos correcto adicionar un cuarto párrafo a la fracción V del artículo 82 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para incluir como obligación la entrega de la totalidad del patrimonio a otras donatarias autorizadas para recibir donativos, en el supuesto que se solicite y se apruebe la cancelación de la autorización para recibir donativos del impuesto sobre la renta.

Por otra parte, las Comisiones Dictaminadoras están de acuerdo en que se reforme la fracción VI del artículo 82 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para especificar la obligación de mantener a disposición del público en general la información relativa al patrimonio de las donatarias autorizadas, fomentando así la transparencia de la información de las donatarias en beneficio de la sociedad.

Estas Comisiones Unidas consideramos adecuada la propuesta de la Colegisladora de derogar el artículo 82-Ter de la Ley del Impuesto sobre la Renta que prevé la certificación del cumplimiento de obligaciones fiscales de transparencia y de evaluación de impacto social, ya que actualmente no se tiene identificada la existencia de entidades que certifiquen tal cumplimiento y evaluación.

Estas Comisiones Dictaminadoras concuerdan con la Colegisladora en la necesidad de adicionar un artículo 82-Quáter a la Ley del Impuesto sobre la Renta, con el propósito de precisar las causales de revocación de la autorización como donataria autorizada y el procedimiento que se debe seguir para tales efectos; lo anterior, con propósito de otorgar mayor seguridad jurídica a los contribuyentes.

QUINTA. Estas Comisiones Unidas consideran apropiado aclarar que los contribuyentes de la industria maquiladora solo cumplen sus obligaciones en materia de operaciones con sus partes relacionadas extranjeras, cuando obtienen un Acuerdo Anticipado de Precios de Transferencia o mediante el cálculo de una ganancia mínima conocida como *safe harbor*, por lo que se estima necesario suprimir la parte final del párrafo tercero del artículo 182 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

SEXTA. Estas Comisiones Dictaminadoras concuerdan con la Colegisladora en la pertinencia de adicionar un párrafo séptimo al artículo 94 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, con el objeto de establecer que los ingresos a que se refieren las fracciones IV, V y VI no serán considerados asimilables a salarios, cuando la suma de tales ingresos, en lo individual o en su conjunto, exceda de 75 millones de pesos en el ejercicio de que se trate, en cuyo caso, los contribuyentes que los hayan percibido no les podrán aplicar nuevamente las disposiciones del Título IV, Capítulo I de la Ley del Impuesto sobre la Renta en los ejercicios subsecuentes, debiendo cumplir con las obligaciones previstas en el Capítulo al que correspondan.

SÉPTIMA. Asimismo, estas Comisiones Dictaminadoras estimamos acertado establecer una tasa de retención única para cada una de las actividades económicas previstas en el artículo 113-A de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

De modo que, cualquiera que sea el monto de los ingresos percibidos, sería aplicable una sola tasa de retención en función a la actividad empresarial para la que fue calculada: servicios de transporte terrestre de pasajeros y de entrega de bienes; prestación de servicios de hospedaje, o enajenación de bienes y prestación de servicios en general.

En este sentido, estas Comisiones Unidas estimamos que dicha tasa permitirá que las plataformas cumplan por un lado con su obligación de retener el impuesto sobre la renta por los ingresos que las personas físicas obtienen a través de ellas, mediante la aplicación de una tasa única por actividad y, por el otro, que respondan a las exigencias que este modelo de negocio tiene en cuanto a las devoluciones y cancelaciones. Con lo anterior, el marco normativo será congruente con la realidad comercial de estos nuevos modelos.

OCTAVA. Estas Comisiones Unidas consideramos acertada la propuesta de la Colegisladora referente a adicionar el artículo 113-D a la Ley del Impuesto sobre la Renta, con la finalidad de facultar a las autoridades fiscales para emitir la orden de bloqueo temporal de acceso al servicio digital, en los términos y condiciones establecidos para los efectos de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, a las personas morales residentes en el extranjero sin establecimiento permanente en el país, así como a las entidades o figuras jurídicas extranjeras que proporcionen, de manera directa o indirecta, el uso de plataformas tecnológicas, aplicaciones informáticas y similares, a personas físicas que realicen actividades empresariales de enajenación de bienes o prestación de servicios a través de Internet, cuando incurran en omisiones fiscales graves en materia del impuesto sobre la renta.

B. LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO

PRIMERA. Estas Comisiones Unidas de Hacienda y Crédito Público, y de Estudios Legislativos, Segunda, están de acuerdo con la propuesta contenida en la Minuta enviada por la Colegisladora, relativa a derogar el segundo párrafo de la fracción II del artículo 18-B de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, con el objeto de eliminar el tratamiento de excepción que dicho párrafo establece para los servicios digitales de intermediación que tengan por objeto la enajenación de bienes muebles usados, prestados en el país por residentes en el extranjero sin establecimiento en México.

Lo anterior, porque se coincide en que el tratamiento que se debe dar a la enajenación de bienes realizados en territorio nacional a través de plataformas digitales de intermediación, debe ser el que les corresponda conforme a la Ley del Impuesto al Valor Agregado y, por los servicios digitales de intermediación, la plataforma que presta dichos servicios, debe pagar el impuesto que corresponda a los mismos.

SEGUNDA. Estas Comisiones Dictaminadoras concuerdan en la conveniencia de adicionar los artículos 18-D, con un tercer párrafo y 18-J, fracciones II, inciso a), con un segundo párrafo, y III, con un cuarto párrafo de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, en relación con los servicios digitales gravados con el impuesto al valor agregado prestados por residentes en el extranjero sin establecimiento en México a residentes ubicados en el territorio nacional, a través de plataformas digitales de intermediación que procesen los pagos.

En ese sentido, estas Comisiones consideran adecuada la propuesta de establecer la obligación a las plataformas digitales de intermediación de realizar la retención del 100% del impuesto al valor agregado cobrado, cuando presten sus servicios de intermediación a residentes en el extranjero sin establecimiento en México, ya sean personas físicas o personas morales, que proporcionen servicios digitales a personas ubicadas en el país, a las que les procesen los pagos.

De igual forma, se considera acertado eliminar las obligaciones previstas en el artículo 18-D de la Ley del Impuesto al Valor Agregado a cargo de los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten los mencionados servicios digitales a través de plataformas digitales de intermediación entre terceros, siempre que éstas últimas les efectúen la retención del impuesto al valor agregado correspondiente.

Lo anterior, en virtud de que se coincide en que toda vez que la obligación principal, que es la del pago del impuesto al valor agregado causado en las operaciones que

se realicen, debe ser cumplida por las plataformas digitales de intermediación que procesen los pagos, es conveniente que se eliminen las obligaciones a cargo de los residentes en el extranjero prestadores de dichos servicios digitales a fin de facilitar la prestación de los servicios digitales mencionados, así como propiciar que más prestadores de dichos servicios decidan ofrecer a consumidores ubicados en México sus productos digitales e incrementar el nivel de cumplimiento fiscal, con el consecuente impacto en la recaudación.

En congruencia con lo anterior, las que dictaminan consideran acertado liberar a las plataformas digitales de intermediación que procesen los pagos y que efectúen la mencionada retención del impuesto al valor agregado, de la obligación de proporcionar al Servicio de Administración Tributaria diversa información de los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten servicios digitales, en cuyas operaciones hayan actuado como intermediarios.

También estas Comisiones consideran adecuada la propuesta de la Colegisladora de establecer que las plataformas digitales de intermediación que procesen los pagos estarán obligadas a emitir y enviar vía electrónica a los receptores de los servicios digitales en territorio nacional que lo soliciten, los comprobantes correspondientes a dichos servicios, con el impuesto trasladado en forma expresa y por separado, ya sea a nombre de la persona a quien le hagan la retención o a nombre propio, toda vez que los residentes en el extranjero prestadores de los servicios quedarán relevados del cumplimiento de todas las obligaciones y dicho documento es indispensable para que los mencionados receptores puedan comprobar la adquisición de los servicios digitales y, en su caso, efectuar el acreditamiento del impuesto al valor agregado que se les traslade.

Las Comisiones que dictaminan consideran acertadas las propuestas anteriores, debido a la existencia de desarrolladores de aplicaciones residentes en el extranjero sin establecimiento en México que prestan en el país sus servicios digitales afectos al pago del impuesto al valor agregado a través de prestadores de servicios digitales de intermediación y que tienen muy baja participación en el mercado mexicano, además de que algunos prestadores de dichos servicios tienen una baja capacidad económica y administrativa, por lo que no les resulta costeable realizar los trámites de inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes, señalar un domicilio en el país y designar un representante legal, así como cumplir con las demás obligaciones que les establece la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

TERCERA. De igual forma, estas Comisiones Dictaminadoras consideran adecuada la propuesta de la Colegisladora de adicionar un segundo párrafo a la fracción I del artículo 18-J de la Ley del Impuesto al Valor Agregado para establecer

una opción para que las plataformas digitales de intermediación puedan publicar el precio en que se oferten los bienes o servicios por los enajenantes, prestadores de servicios u otorgantes del uso o goce temporal de bienes, en los que operan como intermediarios, sin manifestar el impuesto al valor agregado en forma expresa y por separado, siempre y cuando dichos precios incluyan el impuesto al valor agregado y los publiquen con la leyenda "IVA incluido".

Lo anterior, en virtud de que se considera que ello solucionará los problemas operativos que tienen algunas plataformas digitales para cumplir con la obligación de publicar el precio y el impuesto al valor agregado en forma expresa y por separado.

CUARTA. Estas Comisiones Legislativas coinciden con la Colegisladora en la necesidad de adicionar los artículos 18-H BIS, 18-H TER, 18-QUÁTER y 18-H QUINTUS a la Ley del Impuesto al Valor Agregado, para establecer un mecanismo de control para que, cuando los contribuyentes prestadores de servicios digitales residentes en el extranjero sin establecimiento en México, obligados al pago del impuesto al valor agregado, incurran en las omisiones fiscales graves que han quedado descritas con antelación, se pueda llevar a cabo el bloqueo temporal de acceso a Internet de sus servicios, en los supuestos y con los requisitos contenidos en la Minuta que se dictamina y que han quedado descritos anteriormente.

Lo anterior, en virtud de que no obstante la existencia en el ordenamiento citado del marco normativo que sujeta al pago del impuesto a los residentes en el extranjero sin establecimiento en México, que presten algunos servicios digitales a receptores que se encuentren ubicados en el territorio nacional, la experiencia obtenida en los primeros meses del segundo semestre de 2020, periodo en el que ha estado vigente la medida, ha demostrado que ello no resulta suficiente para que sea una medida eficaz para lograr el cumplimiento deseado, ya que, en este caso, el sujeto obligado al pago del impuesto se encuentra fuera del territorio nacional, de forma tal que no existe un control jurisdiccional en el territorio en donde reside el prestador de los servicios digitales. Ante esta situación, se coincide en que es necesario establecer un mecanismo de control que permita actuar a la autoridad fiscal cuando el sujeto pasivo sea renuente al cumplimiento de sus obligaciones fiscales.

Adicionalmente, estas Comisiones dictaminadoras consideran que la medida expuesta no afecta el principio de neutralidad de las comunicaciones, que tiene por finalidad proteger el derecho humano a la información e ideas de toda índole, ya que la sanción en comento no implica una interferencia de la autoridad fiscal en el contenido de los servicios digitales y, por lo tanto, se respeta el principio de neutralidad. La autoridad fiscal únicamente intervendrá en su carácter de autoridad

fiscalizadora del cumplimiento de obligaciones fiscales y la orden de bloqueo temporal derivará del incumplimiento de aquéllas, por lo que se está en presencia de una sanción administrativa por incumplimiento de disposiciones de orden público.

Además, se coincide en que dicha sanción es armónica con lo dispuesto por el artículo 6o., apartado B, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, respecto de la obligación del Estado Mexicano de asegurar que la prestación del servicio público de telecomunicaciones se realice sin injerencias arbitrarias, de donde se desprende que sí puede haber injerencias o intromisiones, a condición de que no sean arbitrarias.

En ese sentido, estas Comisiones coinciden con la Colegisladora en que la sanción no es arbitraria, por lo siguiente:

- Está prevista en una ley.
- Deriva del incumplimiento de disposiciones de orden público, como son las normas fiscales cuyo incumplimiento dan lugar a la sanción, sin atender al contenido de lo que se transmite.
- Previo a su imposición, se garantiza el derecho de audiencia, para que el contribuyente cumpla las obligaciones omitidas.
- Se emite exclusivamente por una autoridad de cargo superior de la administración tributaria.
- Procede sólo por el incumplimiento de las obligaciones expuestas, sin que sea posible darle un alcance mayor.

Por otra parte, por lo que hace a la obligación de los concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones de bloquear, en un plazo máximo de cinco días, el acceso al servicio digital del prestador de los servicios digitales residente en el extranjero sin establecimiento en México, dada la posibilidad de incumplimiento que pudiera llegar a darse, se comparte con la Colegisladora la propuesta de establecer una sanción por dicho incumplimiento, consistente en una multa de $500,000.00 a $1'000,000.00, sanción que se aplicará también por cada mes de calendario que trascurra sin cumplir con la orden de bloqueo, considerando además que la citada multa es proporcional a la conducta que se pretende inhibir y a la capacidad económica de los posibles infractores.

QUINTA. Estas Comisiones Unidas están de acuerdo con la Colegisladora en reformar el artículo 15, fracción XIV de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, a efecto de incluir a las instituciones de asistencia o beneficencia privada, por conducto de las cuales las personas físicas prestan servicios profesionales de medicina, dentro del esquema de exención del impuesto al valor agregado, a fin de homologarlo con el tratamiento otorgado a los mencionados servicios cuando se prestan a través de sociedades civiles, ya que esta medida otorgará certeza jurídica a las personas físicas que prestan servicios profesionales de medicina por conducto de dichas instituciones.

C. CODIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

PRIMERA. Estas Comisiones Unidas concuerdan con la Colegisladora en especificar en el séptimo párrafo del artículo 5o.-A del Código Fiscal de la Federación, que la aplicación de dicho precepto se limita al ámbito administrativo fiscal, es decir, a la determinación de las contribuciones, sus accesorios y multas correspondientes, sin perjuicio de las investigaciones y la responsabilidad penal que pudiera originarse con relación a la comisión de los delitos previstos en el citado código.

Además, coincidimos en que se precise que la aplicación de la regla general antiabuso en sí misma no acarrea consecuencias en materia penal, sino que esta situación debe ser considerada como una cuestión independiente a la recaracterización de los efectos fiscales de los actos jurídicos efectuados por los contribuyentes.

SEGUNDA. Estas Dictaminadoras están de acuerdo en precisar mediante un tercer párrafo al artículo 13 del Código Fiscal de la Federación, que el horario de la Zona Centro de México es el que rige la operación del buzón tributario.

TERCERA. Por otra parte, las que dictaminamos coincidimos con la Colegisladora en que se aclarare en el artículo 14, segundo párrafo del Código Fiscal de la Federación, que también se entiende realizada la enajenación a plazo con pago diferido o en parcialidades, cuando los enajenantes expidan los denominados "comprobantes fiscales simplificados".

CUARTA. Estas Comisiones Dictaminadoras concordamos con la Colegisladora en que se precise en el quinto párrafo al artículo 14-B del Código Fiscal de la Federación, que se realiza la enajenación de bienes con motivo de la escisión de sociedades, cuando se "transmitan" a las sociedades escindidas valores que no existían con anterioridad a la escisión.

QUINTA. Estas Comisiones Unidas consideramos conveniente que se actualice la definición del concepto de "mercados reconocidos", establecido en el artículo 16-C, fracción I del Código Fiscal de la Federación, adaptándola a la regulación vigente del sistema bursátil.

SEXTA. Las que Dictaminan consideran acertado incorporar en el último párrafo del artículo 17-F del Código Fiscal de la Federación, el servicio de verificación de identidad de los usuarios, con el propósito de constatar la fiabilidad de la firma electrónica avanzada como medio de autenticación o firmado de documentos digitales.

También concordamos en que el Servicio de Administración Tributaria otorgue dicho servicio emitiendo simplemente una respuesta binaria (si/no) ante la validación de identidad biométrica requerida por el solicitante.

De igual forma, coincidimos con que este servicio solo sea prestado a los particulares que determinen el uso de la firma electrónica avanzada como medio de autenticación o firmado de documentos digitales.

SÉPTIMA. Las que Dictaminan consideran acertada la reubicación de las actuales fracciones IV y X del artículo 17-H Bis del Código Fiscal de la Federación, para ubicarlas en el artículo 17-H con la adición de las fracciones XI y XII, con el propósito de dejar de inmediato sin efectos el certificado de sello digital de las empresas que facturan operaciones simuladas y de aquéllas que efectúan la transmisión de pérdidas fiscales en forma indebida.

Asimismo, coincidimos con la Colegisladora en otorgar en el artículo 17-H Bis del Código Fiscal de la Federación, un límite temporal de cuarenta días hábiles para presentar las aclaraciones que subsanen las irregularidades detectadas, o bien, para desvirtuar las causas que motivaron la aplicación de tal medida, tratándose de los contribuyentes a quienes se les haya restringido temporalmente el uso del certificado de sello digital para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet.

En ese mismo orden de ideas, las que Dictaminamos estamos de acuerdo en ampliar el plazo para que las autoridades fiscales resuelvan las solicitudes de aclaración que presenten los contribuyentes en términos del artículo 17-H, sexto párrafo, del Código Fiscal de la Federación, de tres a diez días.

OCTAVA. Las que dictaminamos coincidimos con la Colegisladora en la

conveniencia establecer en la fracción I del artículo 17-K del Código Fiscal de la Federación que la autoridad fiscal podrá enviar mensajes de interés en los que se informe a los contribuyentes, a través del buzón tributario, de beneficios, facilidades, invitaciones a programas, aspectos relacionados con su situación fiscal e información útil para el cumplimiento de sus obligaciones fiscales.

De igual forma estimamos acertada la propuesta de modificar el segundo párrafo del artículo 17-K del Código Fiscal de la Federación, a fin de que las personas físicas y morales que tengan asignado un buzón tributario lo consulten dentro de los tres días siguientes a que reciban un aviso de la autoridad fiscal, mediante cualquiera de los medios de contacto registrados por el contribuyente que pueden ser el correo electrónico y el número de teléfono celular.

NOVENA. Estas Comisiones Unidas coincidimos con la Colegisladora en actualizar el artículo 18-A del Código Fiscal de la Federación, en su tercer párrafo, a efecto de que se formule la referencia adecuada al artículo 18 del mismo ordenamiento legal, en virtud de que actualmente se remite al último párrafo de este último artículo, debiendo ser al sexto párrafo de dicho numeral.

DÉCIMA. Estas Comisiones Dictaminadoras concordamos con la Colegisladora en considerar como una causal para tener por no presentada una solicitud de devolución la falta de localización del contribuyente, o bien, del domicilio manifestado ante el Registro Federal de Contribuyentes, mediante la adición de un párrafo al artículo 22 del Código Fiscal de la Federación.

De igual forma, estamos de acuerdo con establecer que en los supuestos en que se tenga por no presentada la solicitud de devolución, ésta no se considerará como una gestión de cobro que interrumpa el plazo de prescripción de la obligación de la autoridad para devolver los saldos a favor; toda vez que dichas promociones no cumplen con los requisitos necesarios para que la autoridad fiscal determine la procedencia de la devolución de un saldo a favor.

En ese sentido, coincidimos en actualizar las referencias que hacen los artículos 22-B y 22-D del Código Fiscal de la Federación, al propio artículo 22.

De igual forma consideramos acertado reformar la fracción IV del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación, a fin de que la autoridad fiscal determine si ante la presencia de varias solicitudes de devolución de un mismo contribuyente por un mismo tipo de contribución, realiza un solo ejercicio de facultades por el total de las solicitudes o un ejercicio de facultades por cada uno de ellos, emitiendo, no obstante, una sola resolución.

Concordamos con la Colegisladora en que se incremente el plazo previsto en la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación a veinte días para emitir la resolución que corresponda para aquellos casos en que se realizó el ejercicio de facultades de comprobación.

También estamos de acuerdo con insertar un artículo transitorio para regular los procedimientos de devolución que se encuentren en trámite, a fin de que su resolución se emita conforme al plazo establecido en la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación.

DÉCIMA PRIMERA. Estas Comisiones Dictaminadoras concordamos con la Colegisladora en la modificación a la fracción XII del artículo 26 del Código Fiscal de la Federación, como consecuencia de la propuesta de reforma planteada al supuesto de escisión establecido en el artículo 14-B del mismo Código.

De igual forma, se coincide con la incorporación de un nuevo supuesto de responsabilidad solidaria, reflejado en la fracción XIX, del mencionado artículo 26, con la finalidad de establecer un mecanismo que permita considerar responsable solidario al residente en México o al residente en el extranjero con establecimiento permanente en el país que mantenga operaciones con partes relacionadas residentes en el extranjero, cuando estos últimos constituyan un establecimiento permanente en México.

DÉCIMA SEGUNDA. Estas Comisiones Unidas coincidimos con la Colegisladora en señalar en la fracción II del apartado B del artículo 27 del Código Fiscal de la Federación, que la información relacionada con la identidad, domicilio y su situación fiscal deberá proporcionarse en el Registro Federal de Contribuyentes.

Asimismo, coincidimos en modificar en esa misma fracción la obligación de señalar una cuenta de correo y un número telefónico, para precisar que los contribuyentes deben registrar y mantener actualizado, una sola dirección de correo electrónico y un número telefónico.

De igual forma, estamos de acuerdo con aclarar en la fracción VI del apartado B del artículo 27 del referido Código, que la información que la autoridad requiere que presenten las personas morales a través del aviso correspondiente, se refiere a aquella relacionada con las personas integrantes de la persona moral que por su naturaleza (análoga) en esencia, las funciones, obligaciones y derechos son similares a las de un socio o accionista.

Asimismo, estamos de acuerdo con facultar al Servicio de Administración Tributaria para suspender o disminuir obligaciones que los contribuyentes tengan registradas ante el Registro Federal de Contribuyentes cuando determine que éstos no han realizado ningún tipo de actividad en los últimos tres ejercicios previos.

En ese sentido, coincidimos en incorporar en la fracción IX, al apartado D, del artículo 27 del Código Fiscal de la Federación los requisitos mínimos que las personas morales deben cumplir previo a su cancelación en el Registro Federal de Contribuyentes, y prever la posibilidad de que el Servicio de Administración Tributaria pueda establecer requisitos adicionales mediante reglas de carácter general.

DÉCIMA TERCERA. Por otro lado, estas Comisiones Unidas coincidimos con la Colegisladora en el sentido de modificar el primer párrafo del artículo 29 del Código Fiscal de la Federación, para establecer expresamente la obligación que tienen los contribuyentes de solicitar el comprobante fiscal digital por Internet respectivo cuando realicen pagos parciales o diferidos, exporten mercancías que no sean objeto de enajenación o cuya enajenación sea a título gratuito.

De igual forma, estamos de acuerdo en brindar seguridad jurídica a los contribuyentes adecuando la redacción de la fracción V del artículo 29 del Código Fiscal de la Federación, respecto de que el sello digital que se incorpora a los comprobantes fiscales digitales por Internet es el del Servicio de Administración Tributaria a efecto de cumplir con la obligación de entregar o poner a disposición de los clientes, a través de los medios electrónicos que señale el mencionado órgano desconcentrado mediante reglas de carácter general, el archivo electrónico del comprobante fiscal digital por Internet de que se trate y, cuando les sea solicitada por el cliente, su representación impresa.

En el mismo sentido, coincidimos con especificar en el segundo párrafo de la fracción IV del artículo 29-A del mencionado Código, el concepto de operaciones celebradas con el público en general, como aquellas en las que no se cuenta con el Registro Federal de Contribuyentes del receptor del comprobante, y la posibilidad de otorgar facilidades a las mismas.

De igual forma, consideramos acertado hacer mención en la fracción V del artículo 29-A del Código Fiscal de la Federación de los catálogos relativos a la cantidad, unidad de medida y clase de los bienes o mercancías o descripción del servicio o del uso o goce que amparen los comprobantes fiscales digitales por Internet.

Concordamos con la Colegisladora en que se debe aclarar la redacción del artículo

29-A, fracción VII, inciso b) del Código Fiscal de la Federación, a efecto de especificar que se deberá emitir un comprobante por cada pago, sin importar que este sea anterior (anticipo) o posterior al momento en el que se realice la operación. Asimismo, se coincide con el ajuste en el referido inciso, a efecto de hacer referencia expresa al pago diferido como forma de cubrir el pago de la operación.

También estamos de acuerdo con que se aclare en el segundo párrafo del artículo 29-A del referido Código, para aclarar que los comprobantes fiscales digitales por Internet, incluso los que amparan la retención de contribuciones, deben contener los requisitos que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

DÉCIMA CUARTA. Estas Dictaminadoras consideramos acertada la propuesta de establecer en el artículo 30 del Código Fiscal de la Federación, los supuestos de excepción para conservar la contabilidad y la documentación relacionada con el cumplimiento de las disposiciones fiscales en el término de cinco años, toda aquella información y documentación necesaria para implementar los acuerdos alcanzados como resultado de los procedimientos de resolución de controversias previstos en los tratados para evitar la doble tributación de los que México es parte.

Las que dictaminan concuerdan con la referencia que se adiciona en el citado artículo 30, relativa a la información y documentación soporte para acreditar la substancia económica de los aumentos o las disminuciones del capital social, así como de la distribución de dividendos o utilidades, como parte de la contabilidad que debe conservarse dentro de un periodo específico.

Asimismo, se coincide con la especificación relativa a que en el caso de aumentos de capital, se deben conservar los estados de cuenta expedidos por las instituciones financieras, o bien, los avalúos correspondientes, con lo que se podrá verificar la materialidad del aumento de capital.

También coincidimos con la Colegisladora en incluir en el citado artículo 30, la revisión del saldo origen y los movimientos de la cuenta de utilidad fiscal neta, de la cuenta de capital de aportación o de cualquier otra cuenta fiscal o contable involucrada, en los ejercicios en que de dicho saldo se disminuyan pérdidas fiscales, se distribuyan dividendos o utilidades, se reduzca el capital o se reembolsen o envíen remesas de capital en términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

DÉCIMA QUINTA. Estas Dictaminadoras consideramos acertada la propuesta de modificar en las fracciones IV y V del artículo 32-B Bis del Código Fiscal de la Federación, la fecha de presentación de los reportes de cuentas financieras, a fin

de que las Instituciones Financieras de México Sujetas a Reportar, estén en posibilidad de presentar los reportes contenidos en los Anexos 25 y 25-Bis de la Resolución Miscelánea Fiscal.

DÉCIMA SEXTA. Así también, estas Dictaminadoras estimamos adecuado modificar el artículo 33, fracción I, del Código Fiscal de la Federación, para especificar que las autoridades fiscales puedan proporcionar asistencia no únicamente a aquellos contribuyentes respecto de determinadas obligaciones fiscales, sino a la ciudadania en general.

De igual manera se coincide con la modificación del inciso a) de la fracción I del mencionado artículo 33 para señalar que las autoridades fiscales informarán sobre las posibles consecuencias en caso de no cumplir con las disposiciones fiscales y especificar que en los casos en que la explicación verse sobre disposiciones fiscales de naturaleza compleja, las autoridades fiscales deberán proporcionar material impreso o digital de apoyo, en lugar de la elaboración y distribución de folletos.

Las que Dictaminan concuerdan con la adición de un inciso i) en la citada fracción I del artículo 33 del Código Fiscal de la Federación para incluir una nueva facultad para las autoridades fiscales, consistente en proporcionar asistencia a los contribuyentes y darles a conocer en forma periódica parámetros específicos respecto a la utilidad, conceptos deducibles o tasas efectivas de impuesto sobre la renta, con el fin de que estos puedan cumplir con mayor certidumbre y en un entorno de cumplimiento preventivo y cooperativo con sus obligaciones fiscales, sin que por ello se entienda que se están ejerciendo facultades de comprobación.

De igual forma, se coincide con promover el cumplimiento voluntario de los contribuyentes, mediante la adición de la fracción IV al artículo 33 del Código Fiscal de la Federación.

DÉCIMA SÉPTIMA. Estas Dictaminadoras concuerdan con la Colegisladora en el sentido de modificar la fracción III del artículo 40 del Código Fiscal de la Federación, para incluir a los terceros relacionados con los contribuyentes y/o responsables solidarios, esto para hacerlo congruente con el señalamiento actualmente previsto en el primer párrafo del referido artículo 40 y del diverso 40-A, actual fracción V y en atención a que tales terceros también pueden resistirse al ejercicio de las atribuciones de la autoridad fiscal.

Las que dictaminan consideran acertado que se haya realizado la precisión en la redacción del citado artículo 40 del Código Fiscal de la Federación, en lo relativo al aseguramiento precautorio como medida de apremio, consistente en incorporar una

cláusula habilitante para que el Servicio de Administración Tributaria, mediante reglas de carácter general, establezca requisitos y condiciones en que se ejercerá dicha atribución.

También se coincide con la aclaración relativa a que los terceros relacionados con el contribuyente o con el responsable solidario los sujetos de aseguramiento.

Además, se considera adecuado que se incluya un párrafo en la fracción II del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación que previene el monto del aseguramiento precautorio, que consiste en la tercera parte del monto de las operaciones, actos o actividades que tal tercero realizó con el contribuyente o con el responsable solidario. o del monto que la autoridad fiscal pretenda comprobar con las solicitudes de información o requerimientos de documentación dirigidos a éstos.

Las que dictaminamos, coincidimos en establecer un orden de prelación del aseguramiento precautorio, señalando en primer lugar a los depósitos bancarios y siguiendo en el orden las cuentas por cobrar, acciones, bonos, cupones vencidos, etcétera; dinero y metales preciosos; bienes inmuebles; bienes muebles; la negociación del contribuyente; así como los derechos de autor y obras artísticas, colecciones científicas y joyas, entre otros.

En este sentido, estas dictaminadoras consideran pertinente establecer el ajuste de procedimiento previsto en la fracción IV del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, así como la adecuación de la formalidad para que el contribuyente esté en condición de saber cuál autoridad le está realizando el aseguramiento al momento de que acuda a su institución bancaria a informarse.

Así, estas Dictaminadoras concuerdan con la Colegisladora en adicionar al artículo 40-A, un inciso d) en la fracción I, a fin de establecer la posibilidad de realizar el aseguramiento precautorio de los envases o recipientes que contengan bebidas alcohólicas que no tengan adheridos marbetes o precintos, éstos sean falsos o se encuentren alterados, así como de los marbetes o precintos que tenga en su poder el contribuyente respecto de los cuales no se acredite su legal posesión.

Adicionalmente, estas Comisiones Unidas coincidimos en la necesidad de modificar en el texto del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación la referencia del término "no localizable" para establecer como supuesto en el cual resulta aplicable el aseguramiento precautorio el que el contribuyente no pueda ser localizado en su domicilio fiscal.

Asimismo, se coincide con la Colegisladora en establecer en la fracción III del

L

artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación la facultad de la autoridad fiscal para poder practicar el aseguramiento precautorio sobre cualquiera de bienes que se listan en dicha fracción, atendiendo al orden de prelación.

En ese sentido, las que Dictaminamos coincidimos en establecer que el aseguramiento precautorio se practique indistintamente sobre cualquiera de los bienes señalados en la fracción III del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, cuando los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no sean localizados en su domicilio fiscal, desocupen el mismo sin presentar el aviso de cambio correspondiente, se ignore dicho domicilio, o bien, cuando éstos hubieren sido sancionados en dos o más ocasiones por la comisión de alguna de las infracciones a que se refiere la fracción I del artículo 85 del Código Fiscal de la Federación y aquellos no cuenten con los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III del citado artículo 40-A.

De igual forma se considera adecuado adicionar como supuesto en el cual proceda el aseguramiento precautorio de cuentas bancarias, aquellos casos en que se hubiere sancionado en dos o más ocasiones a un contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, cuando entre otras causas, no proporcione los datos, informes o documentos que legalmente soliciten las autoridades fiscales, para comprobar el cumplimiento de obligaciones propias o de terceros.

Estas Comisiones Unidas también concuerdan en realizar precisiones al procedimiento de aseguramiento precautorio de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, estableciéndose el flujo de la información, así como los plazos de atención en cada nivel, cuando la solicitud de aseguramiento se realice por conducto de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas (CNSF) o de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (CONSAR), según corresponda, o bien, directamente a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo de que se trate, así como los datos que estas últimas deben proporcionar a las autoridades fiscales una vez practicado el aseguramiento precautorio.

De la misma manera, se coincide con la precisión que se realiza respecto del inicio del cómputo del plazo para que la autoridad fiscal notifique el aseguramiento precautorio al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, tratándose de dichos bienes.

Asimismo, estas Comisiones Unidas concuerdan en adicionar un párrafo a la fracción IV del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, en el que se

establece que las entidades financieras o sociedades cooperativas de ahorro y préstamo en ningún caso pueden negar a los contribuyentes la información sobre la autoridad que ordenó la práctica del aseguramiento.

Estas Comisiones Unidas coinciden en adicionar una fracción al artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación, a fin de establecer que los bienes o la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros relacionados con ellos, queden asegurados desde el momento mismo en que se designen como tales en la diligencia por la que se practique el aseguramiento precautorio, incluso cuando posteriormente se ordenen, anoten o inscriban ante otras instituciones, organismos, registros o terceros, a fin de evitar acciones dolosas por parte de los contribuyentes para evitar el aseguramiento precautorio de sus bienes.

DÉCIMA OCTAVA. Las que dictaminamos, coincidimos en ajustar la redacción del artículo 42, fracción V, del Código Fiscal de la Federación para aclarar que las disposiciones de la Ley Aduanera solo aplicarán cuando corresponda y no en todos los casos.

DÉCIMA NOVENA. Estas Comisiones Unidas concuerdan con la Colegisladora en establecer en el artículo 44 del Código Fiscal de la Federación, que cuando en el desarrollo de las visitas domiciliarias la persona con la que se entendió la diligencia e incluso los testigos, se nieguen a firmar el acta o a aceptar una copia de la misma no afectará la validez y valor probatorio de las citadas actas.

VIGÉSIMA. Las que dictaminamos coincidimos en incorporar al primer párrafo del artículo 45 del Código Fiscal de la Federación, el uso, por parte de la autoridad fiscal, de herramientas como pueden ser cámaras fotográficas y de video, grabadoras, teléfonos celulares u otros, que permitan recabar información que sirva de constancia de los hechos detectados por la autoridad fiscal en el ejercicio de sus actuaciones, siempre que, en la emisión de la orden de visita, se funde y motive el empleo de éstas. Aunado a ello, se deberá garantizar que dichas tecnologías sean provistas y resguardadas por las autoridades fiscales bajo los más altos estándares de seguridad y confidencialidad, pues con ello se respetarán los derechos antes señalados y que dicha información entra en la reserva fiscal prevista en el primer párrafo del artículo 69 del propio Código.

Adicionalmente, estas Comisiones Unidas coinciden con la Colegisladora en especificar que las herramientas tecnológicas deberán ser para recabar archivos electrónicos y que deberán contar con las medidas de seguridad necesarias para que la información que se recabe no sea expuesta de manera indebida; facultando para que el Servicio de Administración Tributaria pueda emitir las reglas de carácter

general para regular estos supuestos.

VIGÉSIMA PRIMERA. Las que dictaminamos, también coincidimos en que se debe aclarar el procedimiento de las visitas domiciliarias a que se refiere el artículo 42, fracciones V y XI, del Código Fiscal de la Federación, con la finalidad de optimizar el acto de fiscalización, en relación con los lugares donde pueden realizarse también parte de las actividades del contribuyente.

Asimismo, se coincide con la inclusión de la referencia a actas de visita para permitir que las visitas puedan agotarse en más de una diligencia, previendo que en los procedimientos de verificación en términos del artículo 42, fracción V, del Código Fiscal de la Federación, puede surgir la necesidad de las autoridades de regresar al domicilio o establecimiento del contribuyente en donde se está practicando la visita, a efecto de realizar una segunda o subsecuentes diligencias al amparo de la misma orden, cuando no sea posible agotar en una sola diligencia la verificación.

VIGÉSIMA SEGUNDA. Por otra parte, estas Comisiones Unidas también coinciden en ajustar la redacción y aclarar el procedimiento establecido en el artículo 52-A del Código Fiscal de la Federación, relativo al ejercicio de facultades de comprobación a que se refiere la fracción IV del artículo 42 del propio Código.

Asimismo, se concuerda con la Colegisladora en la precisión relativa a que en la revisión del dictamen se puede requerir al contador público no solo para la exhibición de los papeles de trabajo que elaboró con motivo de la auditoría sino también para que en el mismo acto comparezca ante la autoridad fiscal a fin de llevar a cabo el desahogo de cuestionamientos en relación con los citados papeles de trabajo.

Además, las que Dictaminamos coincidimos con la Colegisladora en reformar el inciso f) de la fracción III del artículo 52-A del mencionado Código, para no limitar la actuación de la autoridad a la revisión del dictamen cuando se trate de la revisión de aprovechamientos derivados de la autorización o concesión que se otorga a los particulares para el manejo, almacenaje y custodia de mercancías, es decir, cuando se revisen recintos fiscales o fiscalizados, o cuando se trate únicamente de multas en materia de comercio exterior.

VÍGÉSIMA TERCERA. Estas Comisiones Unidas concuerdan en ampliar el plazo a que se refiere el artículo 53, incisos b) y c) del Código Fiscal de la Federación por diez días más, cuando se trate de informes cuyo contenido sea difícil de proporcionar o de difícil obtención

VIGÉSIMA CUARTA. En otro orden de ideas, estas Comisiones Unidas consideramos acertado que se reforme el último párrafo del artículo 53-B del Código Fiscal de la Federación a efecto de prever que el plazo para concluir la fiscalización electrónica, será de seis meses, con independencia de la materia y únicamente será de dos años cuando dentro del procedimiento se realice una compulsa internacional.

VIGÉSIMA QUINTA. Estas Comisiones Unidas concuerdan con la Colegisladora, en incluir entre los supuestos de reserva previstos en el artículo 69 del Código Fiscal de la Federación, a las imágenes y cualquier archivo electrónico recabado por la autoridad fiscal a través del uso de herramientas tecnológicas.

VIGÉSIMA SEXTA. Del mismo modo, se considera acertado reformar el artículo 69-B Bis, primer párrafo, del Código Fiscal de la Federación, con la finalidad de precisar que la presunción de la autoridad fiscal es en referencia a la transmisión indebida del derecho a la disminución de pérdidas fiscales. Asimismo, se coincide con reformar el segundo párrafo, de la fracción VI, de dicho precepto a efecto de no limitar la forma de pago a los títulos de crédito.

También se coincide con la Colegisladora en modificar el cuarto párrafo del artículo 69-B Bis del referido ordenamiento a efecto de que no se limite a que el particular únicamente desvirtúe hechos negativos, sino también hechos positivos.

Se concuerda con la Colegisladora en adicionar un quinto párrafo, al referido precepto a efecto de prever la posibilidad de prorrogar el plazo con que cuenta el particular para desvirtuar la referida presunción a efecto de homologarlo con otros procedimientos en los que el contribuyente se encuentra en aptitud de desvirtuar lo observado por las autoridades fiscales.

Asimismo, estamos de acuerdo en que se actualicen las referencias al artículo 69-B Bis del Código Fiscal de la Federación, que se mencionan en los diversos 26 y 32-D, ambos del mismo ordenamiento legal.

Se está de acuerdo en reformar el sexto párrafo del artículo 69-B Bis del Código Fiscal de la Federación para prever que el plazo con que cuenta la autoridad para emitir la resolución definitiva empiece a computar una vez agotados todos los plazos, incluyendo la prórroga.

De igual forma, estas Comisiones Unidas coincidimos con la Colegisladora en reformar el último párrafo del mismo artículo, para prever que la trasmisión indebida del derecho a la disminución de pérdidas fiscales para efectos penales se considerará un acto simulado conforme al Código Fiscal de la Federación.

VIGÉSIMA SÉPTIMA. Estas Comisiones Unidas concuerdan con la Colegisladora en ajustar el procedimiento relativo a la adopción de acuerdos conclusivos, indicando en el texto del artículo 69-C del Código Fiscal de la Federación, en el sentido, que si bien la adopción del acuerdo conclusivo se podrá solicitar en cualquier momento, se establezca un límite temporal.

Por lo anterior, también se coincide con la propuesta de señalar un plazo de veinte días, para solicitar el acuerdo conclusivo, con lo que se amplía el derecho del contribuyente.

Asimismo, se considera pertinente que incluir diversas causales de improcedencia del acuerdo conclusivo, a efecto de establecer limitantes a su interposición cuando se utiliza con el mero propósito de obstaculizar y viciar los procedimientos de fiscalización.

Asimismo, se coincide con el ajuste a la redacción del artículo 69-F del Código Fiscal de la Federación para aclarar que la referencia que se realiza es al sexto párrafo del artículo 67 del referido ordenamiento.

Se está de acuerdo en que se reforme el artículo 69-H, primer párrafo del referido Código, con la finalidad de reflejar los compromisos de México ante organismos internacionales adoptados en el marco de la Acción 14 del Plan BEPS (por sus siglas en inglés Base Erosion and Profit Shifting) o Erosión de la Base Imponible y Traslado de Beneficios.

VIGÉSIMA OCTAVA. De igual forma, estamos de acuerdo en que se adicione una fracción V al artículo 75 del Código Fiscal de la Federación, pasando las actuales V y VI a ser VI y VII, para homologar con otros países las multas por incumplimiento a las disposiciones fiscales en materia de precios de transferencia.

Además, se coincide en derogar el penúltimo párrafo del artículo 76 del mencionado Código para eliminar las reducciones del 50% tratándose de multas por infracciones en la materia de precios de transferencia.

Por lo anterior, se coincide en que se reforme la fracción VII del artículo 75 del Código Fiscal de la Federación, para armonizar su contenido con el artículo 65 del mismo ordenamiento.

VIGÉSIMA NOVENA. Se coincide con la Colegisladora en que es conveniente adicionar un artículo 90-A para establecer una sanción a los concesionarios de una

red pública de telecomunicaciones en México que no cumplan, en un plazo máximo de cinco días, con la orden de bloquear el acceso al servicio digital del proveedor de dichos servicios prevista en el artículo 18-H QUÁTER, segundo párrafo de dicha Ley del Impuesto al Valor Agregado.

Se coincide en que se debe aplicar igual sanción cuando los concesionarios mencionados no lleven a cabo el desbloqueo en el plazo a que se refiere el artículo 18-H QUINTUS, segundo párrafo de la misma Ley.

De igual manera se coincide en que la misma sanción se debe imponer por cada mes de calendario que transcurra sin cumplir las mencionadas órdenes.

TRIGÉSIMA. Consideramos acertado que se homologuen las definiciones de mercancía establecidas en los artículos 92 del Código Fiscal de la Federación y 2, fracción III, de la Ley Aduanera.

TRIGÉSIMA PRIMERA. Se concuerda además con la Colegisladora en que se incluya la fracción XXI al artículo 103 del Código Fiscal de la Federación a fin de contemplar una presunción que permita sancionar el contrabando derivado del no retorno, transferencia o cambio de régimen de mercancía importada en términos del artículo 108, fracción III de la Ley Aduanera.

TRIGÉSIMA SEGUNDA. Estas Comisiones Unidas coincidimos con la Colegisladora en que se especifique en el artículo 123 del Código Fiscal de la Federación que los contribuyentes que presenten cualquier tipo de información y documentación en idioma distinto al español ante la autoridad fiscal, deberán adjuntar la debida traducción, de conformidad con el artículo 271 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 5 del Código Fiscal de la Federación.

TRIGÉSIMA TERCERA. Estas Comisiones Unidas estamos de acuerdo con la Colegisladora, en que es necesario actualizar el plazo de quince días a que se refiere el tercer párrafo del artículo 133-A del Código Fiscal de la Federación para el cumplimiento de la resolución de un recurso, ya que actualmente el plazo para su impugnación en el juicio contencioso administrativo es de treinta días.

TRIGÉSIMA CUARTA. Estas Comisiones Unidas coincidimos en que se modifiquen los párrafos primero y segundo del artículo 137 del Código Fiscal de la Federación, a efecto de reflejar en el procedimiento de la notificación personal los aspectos contenidos en los diversos criterios que han dictado los tribunales.

Asimismo, se coincide con la propuesta de facultar al notificador para que utilice herramientas tecnológicas para recabar imágenes o material que sirvan como constancia de dicha diligencia, las cuales quedarán protegidas por el secreto fiscal.

TRIGÉSIMA QUINTA. De igual forma estas Comisiones Legislativas estamos de acuerdo con la Colegisladora en reformar el primer párrafo del artículo 139 del Código Fiscal de la Federación, para disminuir los plazos legales para la notificación por estrados, de quince a seis días.

TRIGÉSIMA SEXTA. Las Comisiones Dictaminadoras estamos de acuerdo con la medida que consiste en reformar la fracción V del artículo 141 del Código Fiscal de la Federación, con el objetivo de establecer que el embargo en la vía administrativa, para garantizar el interés fiscal, podrá trabarse sobre bienes muebles tangibles e inmuebles, excepto predios rústicos, así como sobre negociaciones.

En ese sentido, se coincide con la exclusion que se hace de este embargo a los predios rústicos, ya que sus características son generalmente irregulares y son de difícil enajenación para la recuperación de los adeudos fiscales.

TREGÉSIMA SÉPTIMA. Estas Comisiones Unidas consideramos acertado que reforme el artículo 143 del Código Fiscal de la Federación, para sustituir el término "afianzadoras" por "instituciones emisoras de pólizas de fianza".

Se considera oportuno también, actualizar la referencia al Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, por su nombre actual, Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

En ese orden, estas Comisiones Unidas consideran conveniente aclarar en dicho precepto que el procedimiento de cobro aplicable para la modalidad de carta de crédito se hará conforme a lo establecido en el artículo 80 del Reglamento del Código Fiscal de la Federación.

TRIGÉSIMA OCTAVA. Estas Comisiones Unidas que dictaminamos consideramos conveniente que se reforme el texto del artículo 160 del Código Fiscal de la Federación, en virtud de que cuando se embarga la cartera de créditos del contribuyente, la autoridad fiscal requiere información a los deudores del contribuyente y en muchos casos éstos no los atienden, motivo por el cual resulta pertinente apercibir sobre la aplicación de una multa en caso de no informar a las autoridades fiscales respecto de la relación contractual que tiene con el contribuyente a efecto de que la autoridad cuente con información para poder recuperar el adeudo fiscal o, en su defecto, para descartar su cobro por este medio.

TRIGÉSIMA NOVENA. Estas Comisiones Unidas que dictaminamos estamos de acuerdo con las precisiones realizadas al texto del artículo 176 del Código Fiscal de la Federación relacionadas con la publicación de la convocatoria del procedimiento de remate en la página electrónica de las autoridades fiscales.

CUADRAGÉSIMA. Las Comisiones Dictaminadoras estamos de acuerdo que se modifique el artículo 177 del Código Fiscal de la Federación para precisar que los acreedores que aparezcan en el certificado de gravámenes serán notificados por estrados en caso de que no puedan ser notificados del periodo de remate, personalmente o por medio de buzón tributario.

CUADRAGÉSIMA PRIMERA. Las que Dictaminamos estamos de acuerdo en que se reformen los artículos 183, 185 y 186 del Código Fiscal de la Federación para armonizarlos en lo relativo a considerar fincado el remate hasta que el postor ganador efectúe el pago total de la postura ofrecida, así como para incorporar el pago del saldo de la cantidad ofrecida mediante depósito bancario, para facilitar el pago al postor.

CUADRAGÉSIMA SEGUNDA. Estas Comisiones Unidas estimamos acertado precisar en el primer párrafo del artículo 188-Bis del Código Fiscal de la Federación el momento a partir del cual el postor puede solicitar la entrega de los montos pagados por la adquisición de los bienes en el procedimiento de remate, que no pudieron entregarse al existir imposibilidad jurídica para ello.

CUADRAGÉSIMA SEGUNDA. Las Comisiones Dictaminadoras están de acuerdo en que se reforme el cuarto párrafo del artículo 191 del Código Fiscal de la Federación, en virtud de que la legislación de algunas entidades federativas dispone que el acta de adjudicación no se considera como escritura pública, por lo que se sustituye el término de traslación por adjudicación.

En ese sentido, se coincide con la derogación del último párrafo del citado artículo, en virtud de que la Ley de la Tesorería de la Federación, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 30 de diciembre de 2015, no contempla la figura de dación en pago.

CUADRAGÉSIMA TERCERA. Resulta acertado establecer en el artículo 196-A del Código Fiscal de la Federación que las notificaciones se realizarán con cualquiera de las formas establecidas en el artículo 134 del Código Fiscal de la Federación.

CUADRAGÉSIMA CUARTA. Las Comisiones Dictaminadoras consideran acertado

modificar el artículo 46 del Código Fiscal de la Federación, para definir expresamente lo que se entiende por "circunstanciación" y por la "valoración".

Por lo anteriormente fundado y motivado, estas Comisiones Dictaminadoras que suscribimos, sometemos a la consideración de esta Honorable Asamblea, la aprobación del siguiente proyecto de:

DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, DE LA LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO Y DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA

Artículo Primero. Se **reforman** los artículos 79, fracciones VIII, XI, XVII, XIX, XX y segundo párrafo; 82, fracciones IV, V, segundo y tercer párrafos, y VI; 113-A, tercer párrafo, fracciones I, II y III, y 182, tercer párrafo; se **adicionan** los artículos 80, con un octavo párrafo; 82, fracción V, con un cuarto párrafo, y 82-Quáter, 94, con un séptimo párrafo, y 113-D, y **se derogan** los artículos 27, fracción I, inciso f); 82-Ter; 84, 113-A, cuarto párrafo y 151, fracción III, inciso f), de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para quedar como sigue:

Artículo 27. ...

I. ...

a) a e) ...

f) Se deroga.

...

...

...

II. a XXII. ...

Artículo 79. ...

I. a VII. ...

VIII. Organismos que conforme a la Ley agrupen a las sociedades cooperativas, ya sea de productores o de consumidores, así como los organismos cooperativos de integración y representación a que se refiere la Ley General de Sociedades Cooperativas.

IX. y X. ...

XI. Sociedades o asociaciones de carácter civil sin fines de lucro y autorizadas para

recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, dedicadas a la investigación científica o tecnológica que se encuentren inscritas en el Registro Nacional de Instituciones Científicas y Tecnológicas.

XII. a **XVI.** ...

XVII. Asociaciones o sociedades civiles, organizadas sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, que otorguen becas, a que se refiere el artículo 83 de esta Ley.

XVIII. ...

XIX. Las sociedades o asociaciones civiles, organizadas sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, que se constituyan y funcionen en forma exclusiva para la realización de actividades de investigación o preservación de la flora o fauna silvestre, terrestre o acuática, dentro de las áreas geográficas definidas que señale el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, así como aquellas que se constituyan y funcionen en forma exclusiva para promover entre la población la prevención y control de la contaminación del agua, del aire y del suelo, la protección al ambiente y la preservación y restauración del equilibrio ecológico.

XX. Las asociaciones y sociedades civiles, sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, que comprueben que se dedican exclusivamente a la reproducción de especies en protección y peligro de extinción y a la conservación de su hábitat, siempre que además de cumplir con las reglas de carácter general que emita el Servicio de Administración Tributaria, se obtenga opinión previa de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

XXI. a **XXVI.** ...

Las personas morales a que se refieren las fracciones V, VI, VII, IX, X, XI, XIII, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXIV y XXV de este artículo, así como las personas morales y fideicomisos autorizados para recibir donativos deducibles de impuestos, y los fondos de inversión a que se refiere este Título, considerarán remanente distribuible, aun cuando no lo hayan entregado en efectivo o en bienes a sus integrantes o socios, el importe de las omisiones de ingresos o las compras no realizadas e indebidamente registradas; las erogaciones que efectúen y no sean deducibles en los términos del Título IV de esta Ley; los préstamos que hagan a sus socios o integrantes, o a los cónyuges, ascendientes o descendientes en línea recta de dichos socios o integrantes

salvo en el caso de préstamos a los socios o integrantes de las sociedades cooperativas de ahorro y préstamo a que se refiere la fracción XIII de este artículo. Tratándose de préstamos que en los términos de este párrafo se consideren remanente distribuible, su importe se disminuirá de los remanentes distribuibles que la persona moral distribuya a sus socios o integrantes.

...

Artículo 80. ...

...

...

...

...

...

...

En el caso de que las personas a que se refiere el párrafo anterior obtengan ingresos por actividades distintas a los fines para los que fueron autorizados para recibir donativos en un porcentaje mayor al 50% del total de los ingresos del ejercicio fiscal, perderán la autorización correspondiente, lo cual determinará mediante resolución emitida y notificada por la autoridad fiscal. Si dentro de los doce meses siguientes a la pérdida de la autorización para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta no se obtiene nuevamente dicha autorización, deberán destinar todo su patrimonio a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles.

Artículo 82. ...

I. a III. ...

IV. Que destinen sus activos exclusivamente a los fines propios de su objeto social, por el cual hayan sido autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta, no pudiendo otorgar beneficios sobre el remanente distribuible a persona física alguna o a sus integrantes personas físicas o morales, salvo que se trate, en este último caso, de alguna de las personas morales o fideicomisos autorizados para recibir donativos deducibles de impuestos o se trate de la remuneración de servicios efectivamente recibidos.

V. ...

En los casos de revocación de la autorización o cuando su vigencia haya concluido y no se haya obtenido nuevamente o renovado la misma, dentro de los doce meses siguientes a la fecha en que ocurran dichos eventos, se deberá destinar la totalidad de su patrimonio a otras entidades autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta quienes deberán emitir el comprobante fiscal correspondiente por concepto de donativo, el cual no será deducible para efectos del impuesto sobre la renta.

Las personas morales a que se refiere el párrafo anterior tributarán en los términos y condiciones establecidos en el Título II de esta Ley. Los recursos que se deban destinar a otras donatarias autorizadas deberán ser transmitidos dentro del plazo de 6 meses contados a partir de que concluyó el plazo para obtener nuevamente la autorización cuando fue revocada o de la conclusión de la vigencia de la autorización.

Lo dispuesto en el párrafo anterior también será aplicable en caso de que a una donataria autorizada se le apruebe su solicitud de cancelación de su autorización, quien deberá destinar todo su patrimonio a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta y ésta última deberá emitir el comprobante fiscal correspondiente por concepto de donativo, el cual no será deducible para efectos del impuesto sobre la renta.

VI. Mantener a disposición del público en general la información relativa a la autorización para recibir donativos, al uso y destino que se haya dado a los donativos recibidos y su patrimonio, así como al cumplimiento de sus obligaciones fiscales, y en su caso, la información a que se refiere la fracción II de este artículo, por el plazo y en los términos que mediante reglas de carácter general fije el Servicio de Administración Tributaria.

En los casos en que a las personas morales con fines no lucrativos o a los fideicomisos se les haya revocado o no se les haya renovado la autorización para recibir donativos derivado del incumplimiento de la obligación de poner a disposición del público en general la información a que se refiere el párrafo anterior, deberán cumplir con la obligación a que se refiere dicho párrafo dentro del mes siguiente a aquel en que surtió efectos la notificación de la revocación o a aquél en el que se haya publicado la no renovación de la autorización, a través de los medios y formatos establecidos en las disposiciones de carácter general que para tal efecto emita la autoridad fiscal, y solo estarán en posibilidad de obtener una nueva autorización una vez que cumplan con la obligación omitida.

VII. a **IX.** ...

...

...

...

...

...

...

Artículo 82-Ter. Se deroga.

Artículo 82-Quáter. Para los efectos del párrafo cuarto del artículo 82 de esta Ley, se estará a lo siguiente:

A. Son causales de revocación de la autorización para recibir donativos deducibles las cuales darán inicio al procedimiento de revocación:

I. Destinar su activo a fines distintos del objeto social por el que obtuvieron la autorización correspondiente, conforme a la fracción I del artículo 82 de esta Ley.

II. No expedir el comprobante fiscal que ampare los donativos recibidos o expedir comprobantes fiscales de donativos deducibles para amparar cualquier otra operación distinta de la donación.

III. Cuando con motivo del ejercicio de las facultades de comprobación o de los expedientes, documentos o bases de datos del Servicio de Administración Tributaria o aquellas a las que tenga acceso o tenga en su poder dicho órgano administrativo desconcentrado, se conozca la actualización de cualquier hecho que constituya incumplimiento a las obligaciones o requisitos que establezcan las disposiciones fiscales a cargo de las donatarias autorizadas.

IV. Estar incluida en la lista a que se refiere el cuarto párrafo del artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación.

V. Si el o los representantes legales, socios o asociados o cualquier integrante del Consejo Directivo o de Administración de una organización civil o fideicomiso que haya sido revocada su autorización por ubicarse en el supuesto referido en la fracción anterior, dentro de los últimos cinco años, forman parte de las organizaciones civiles y fideicomisos autorizados para recibir donativos deducibles durante la vigencia de la misma.

VI. Encontrarse en el supuesto establecido en el último párrafo del artículo 80 de esta Ley.

Las organizaciones civiles y fideicomisos cuya autorización para recibir donativos deducibles para efectos del impuesto sobre la renta haya sido revocada por las causales a que se refieren las fracciones I a V de este apartado, no podrán obtener nuevamente la autorización para recibir donativos deducibles, hasta en tanto no corrijan el motivo por el cual fueron revocadas o en su caso paguen el impuesto sobre la renta correspondiente.

En el caso de que las organizaciones civiles y fideicomisos cuya autorización para recibir donativos deducibles para efectos del impuesto sobre la renta hayan sido revocadas en una ocasión por la causal a que se refiere la fracción VI de este apartado, no podrán obtener nuevamente la autorización y deberán destinar todo su patrimonio a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta.

B. El Servicio de Administración Tributaria realizará el procedimiento de revocación de la autorización para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta conforme a lo siguiente:

I. Emitirá oficio a través del cual dé a conocer a la donataria autorizada la causal de revocación que se configure conforme al apartado anterior, otorgándole un plazo de diez días hábiles siguientes a aquél en el que surta efectos la notificación de dicho oficio, a fin de que manifieste ante la autoridad fiscal lo que a su derecho convenga, aportando la documentación e información que considere pertinente para desvirtuar la misma.

Se admitirá toda clase de pruebas, excepto la testimonial y la confesional a cargo de las autoridades. Las pruebas se valorarán en los términos del artículo 130 del Código Fiscal de la Federación.

II. Agotado el plazo a que se refiere la fracción anterior, la autoridad fiscal emitirá la resolución correspondiente en un plazo que no excederá de tres meses, contados a partir del día siguiente a aquél en que se agotó el referido

plazo.

III. La resolución señalada en la fracción que antecede se notificará de conformidad con las disposiciones fiscales aplicables.

Artículo 84. Se deroga.

Artículo 94. ...

...

...

...

...

...

Cuando los ingresos percibidos en el ejercicio por los conceptos a que se refieren las fracciones IV, V y VI de este artículo, hayan excedido en lo individual o en su conjunto, setenta y cinco millones de pesos, no les serán aplicables las disposiciones de este Capítulo, en cuyo caso las personas físicas que los perciban deberán pagar el impuesto respectivo en los términos del capítulo que corresponda de conformidad con las disposiciones de este Título a partir del mes siguiente a la fecha en que tales ingresos excedan los referidos setenta y cinco millones de pesos. Las personas físicas que se encuentren en el supuesto establecido en este párrafo, deberán comunicar esta situación por escrito a los prestatarios o a las personas que les efectúen los pagos, para lo cual se estará a lo dispuesto en las reglas de carácter general que emita el Servicio de Administración Tributaria.

Artículo 113-A. ...

...

La retención se deberá efectuar sobre el total de los ingresos que efectivamente perciban las personas físicas por conducto de los citados medios a que se refiere el primer párrafo de este artículo, sin incluir el impuesto al valor agregado. Esta retención tendrá el carácter de pago provisional. Al monto total de los ingresos mencionados se le aplicarán las siguientes tasas de retención:

I. Tratándose de prestación de servicios de transporte terrestre de pasajeros y de

entrega de bienes la retención se hará por el 2.8%.

II. Tratándose de prestación de servicios de hospedaje la retención se hará por el 5%.

III. Tratándose de enajenación de bienes y prestación de servicios la retención se hará por el 2.4%.

Cuarto párrafo. Se deroga.

...

Artículo 113-D. Será aplicable la sanción prevista en el artículo 18-H BIS de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, tratándose del incumplimiento de las obligaciones de retener y enterar el impuesto sobre la renta en los términos del artículo 113-C, fracción IV de esta Ley, en el que incurran durante tres meses consecutivos las personas morales residentes en el extranjero sin establecimiento permanente en el país, asi como las entidades o figuras jurídicas extranjeras a que se refiere el artículo 113-A, segundo párrafo de esta Ley.

La sanción a que se refiere el presente artículo es independiente de aquélla que corresponda de conformidad con lo dispuesto en el Código Fiscal de la Federación.

Para los efectos del bloqueo temporal del acceso al servicio digital previsto en este artículo y, en su caso, para su desbloqueo, serán aplicables en lo conducente los artículos 18-H TER, 18-H QUÁTER y 18-H QUINTUS de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, cuando las personas morales y las entidades o figuras jurídicas extranjeras a que se refiere el primer párrafo de este artículo, incumplan las obligaciones de retener y enterar el impuesto sobre la renta en los términos del artículo 113-C, fracción IV de esta Ley, durante tres meses consecutivos.

Artículo 151. ...

I. y II. ...

III. ...

a) a e) ...

f) Se deroga.

...

...

...

...

IV. a VIII. ...

...

...

...

...

Artículo 182. ...

...

La persona residente en el país podrá obtener una resolución particular en los términos del artículo 34-A del Código Fiscal de la Federación en la que se confirme que se cumple con los artículos 179 y 180 de esta Ley.

...

...

DISPOSICIONES TRANSITORIAS DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA

Artículo Segundo. En relación con las modificaciones a las que se refiere el artículo Primero de este Decreto, se estará a lo siguiente:

I. Cuando a la fecha de su entrada en vigor las personas morales mencionadas en las fracciones XI, XVII, XIX y XX del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, no cuenten con autorización para recibir donativos deducibles, a partir de esa fecha deberán tributar en los términos del Título II de la citada Ley. No obstante, deberán determinar el remanente distribuible generado al 31 de diciembre de 2020 en los términos del Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta vigente hasta esta última fecha, y sus socios e integrantes acumularán el remanente que las personas morales

mencionadas les entreguen en efectivo o en bienes.

II. La reforma a las fracciones XI, XVII, XIX y XX del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta entrará en vigor el 1 de julio de 2021.

LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO

Artículo Tercero. Se **reforma** el artículo 15, fracción XIV; se **adicionan** los artículos 18-D, con un tercer párrafo; 18-H BIS; 18-H TER; 18-H QUÁTER; 18-H QUINTUS, y 18-J, fracciones I, con un segundo párrafo, II, inciso a), con un segundo párrafo, y III, con un cuarto párrafo, y se **deroga** el artículo 18-B, fracción II, segundo párrafo, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, para quedar como sigue:

Artículo 15. ...

I. a **XIII.** ...

XIV. Los servicios profesionales de medicina, cuando su prestación requiera título de médico conforme a las leyes, siempre que sean prestados por personas físicas, ya sea individualmente o por conducto de sociedades civiles o instituciones de asistencia o beneficencia privada autorizadas por las leyes de la materia.

XV. y **XVI.** ...

Artículo 18-B. ...

I. ...

II. ...

Segundo párrafo. Se deroga.

III. y **IV.** ...

Artículo 18-D. ...

...

No estarán obligados a cumplir las obligaciones previstas en este artículo, los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten los servicios digitales previstos en el artículo 18-B, fracciones I, III y IV, a través de las personas a

que se refiere la fracción II de dicho artículo, siempre que estas últimas les efectúen la retención del impuesto al valor agregado en los términos del artículo 18-J, fracción II, inciso a), segundo párrafo, de esta Ley.

Artículo 18-H BIS. El incumplimiento de las obligaciones a que se refieren las fracciones I, VI y VII del artículo 18-D de esta Ley por los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que proporcionen los servicios digitales previstos en el artículo 18-B del presente ordenamiento a receptores ubicados en territorio nacional, dará lugar a que se bloquee temporalmente el acceso al servicio digital del prestador de los servicios digitales que incumplió con las obligaciones mencionadas, bloqueo que se realizará por conducto de los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México, hasta el momento en que dicho residente cumpla con las obligaciones omitidas.

La sanción a que se refiere el párrafo anterior, también se aplicará cuando el residente en el extranjero omita realizar el pago del impuesto o el entero de las retenciones que, en su caso, deba realizar, así como la presentación de las declaraciones de pago e informativas a que se refieren los artículos 18-D, fracción IV, y 18-J, fracciones II, inciso b) y III de esta Ley durante tres meses consecutivos o durante dos periodos trimestrales consecutivos, tratándose de la declaración informativa a que se refiere la fracción III del artículo 18-D citado.

Adicionalmente, cuando se presenten los supuestos a que se refiere el párrafo anterior, se cancelará la inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes a que se refiere el artículo 18-D, fracción I, de esta Ley y se dará de baja de la lista referida en dicha disposición, tanto en la página de Internet del Servicio de Administración Tributaria como en el Diario Oficial de la Federación.

Las sanciones a que se refiere el presente artículo son independientes de las correspondientes a la omisión en el pago del impuesto, en el entero de las retenciones y en la presentación de las declaraciones de pago e informativas, conforme a lo establecido en el artículo 18-G de esta Ley.

Artículo 18-H TER. Para los efectos de lo dispuesto en el artículo 18-H BIS de esta Ley, en forma previa al bloqueo mencionado en el artículo citado, el Servicio de Administración Tributaria dará a conocer al contribuyente la resolución en que determine el incumplimiento de las obligaciones de que se trate.

Tratándose del incumplimiento de las obligaciones a que se refieren las fracciones I, VI y VII del artículo 18-D, la resolución se dará a conocer mediante publicación en el Diario Oficial de la Federación y, tratándose de las establecidas en los artículos 18-D, fracciones III y IV, y 18-J, fracciones II, inciso b) y III de esta Ley, la resolución se

notificará al representante legal del residente en el extranjero sin establecimiento en México, con el objeto de que los contribuyentes puedan manifestar ante la autoridad fiscal lo que a su derecho convenga y aportar la documentación e información que consideren pertinente para desvirtuar los hechos que dieron lugar a la determinación mencionada, en un plazo de quince días contados a partir del día siguiente a la publicación o notificación correspondiente, según se trate.

Los contribuyentes podrán solicitar, a través de los medios que para tal efecto autorice el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, por única ocasión, una prórroga de cinco días al plazo previsto en el párrafo anterior, para aportar la documentación e información respectiva, siempre y cuando la solicitud de prórroga se efectúe dentro de dicho plazo. La prórroga solicitada en estos términos se entenderá concedida sin necesidad de que exista pronunciamiento por parte de la autoridad y se comenzará a computar a partir del día siguiente al del vencimiento del plazo previsto en el párrafo anterior.

En la manifestación a que se refiere el segundo párrafo de este artículo, el contribuyente deberá señalar un domicilio para recibir notificaciones dentro del territorio nacional o un correo electrónico para el mismo fin.

Transcurrido el plazo a que se refiere el segundo párrafo del presente artículo y, en su caso, el plazo previsto en el tercer párrafo del mismo, la autoridad, en un plazo que no excederá de quince días, valorará la documentación, información o manifestaciones que se hayan hecho valer y notificará su resolución a los contribuyentes en el domicilio o correo electrónico que hayan señalado al presentar su escrito de aclaraciones. En su defecto, la notificación se realizará mediante publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Dentro de los primeros cinco días del plazo a que se refiere el párrafo anterior, la autoridad podrá requerir documentación e información adicional al contribuyente, misma que deberá proporcionarse dentro del plazo de cinco días posteriores al en que surta efectos la notificación del requerimiento. En este caso, el referido plazo de quince días se suspenderá a partir de que surta efectos la notificación del requerimiento y se reanudará el día siguiente al en que venza el referido plazo de cinco días.

Una vez trascurrido el plazo a que se refiere el párrafo anterior, sin que el contribuyente haya acreditado el cumplimiento de las obligaciones fiscales previstas en los artículos 18-D, fracciones I, III, IV, VI y VII, y 18-J, fracciones II, inciso b) y III, de esta Ley, según se trate, se ordenará el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, el cual se levantará una vez que se cumpla con las obligaciones omitidas.

Artículo 18-H QUÁTER. Para los efectos de lo dispuesto en los artículos 18-H BIS y

18-H TER de esta Ley, el bloqueo temporal deberá ser ordenado a los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México, mediante resolución debidamente fundada y motivada, emitida por funcionario público con cargo de administrador general de conformidad con lo previsto en el Reglamento Interior del Servicio de Administración Tributaria. Con independencia de lo anterior, dicho órgano desconcentrado podrá solicitar el auxilio de cualquier autoridad competente para llevar a cabo el bloqueo temporal a que se refiere el presente artículo.

El concesionario de la red pública de telecomunicaciones en México de que se trate, contará con un plazo de cinco días a partir del día siguiente a aquél en que haya surtido efectos la notificación de la resolución en la que se ordene el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, para realizar el bloqueo temporal correspondiente.

El concesionario de la red pública de telecomunicaciones en México de que se trate, deberá informar del cumplimiento de dicho bloqueo temporal a la autoridad fiscal a más tardar al quinto día siguiente a aquél en que lo haya realizado.

Artículo 18-H QUINTUS. Para los efectos de lo dispuesto en los artículos 18-H BIS, 18-H TER y 18-H QUÁTER, el Servicio de Administración Tributaria dará a conocer en su página de Internet y en el Diario Oficial de la Federación el nombre del proveedor y la fecha a partir de la cual se deberá realizar el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, a efecto de que los receptores de los servicios en territorio nacional se abstengan de contratar servicios futuros.

Cuando el contribuyente cumpla con las obligaciones que dieron lugar al bloqueo temporal del acceso al servicio digital, el Servicio de Administración Tributaria, mediante resolución, emitirá la orden de desbloqueo al concesionario de una red pública de telecomunicaciones en México que corresponda, para que en un plazo máximo de cinco días se cumplimente. Dicha orden deberá ser emitida por el administrador general que haya ordenado el bloqueo temporal. Asimismo, dicho órgano desconcentrado deberá reincorporar al contribuyente en el Registro Federal de Contribuyentes e incluirlo en la lista a que se refiere el artículo 18-D, fracción I, de esta Ley.

Artículo 18-J. ...

I. ...

Las personas a las que se refiere este artículo podrán optar por publicar en su página de Internet, aplicación, plataforma o cualquier otro medio similar, el precio en que se oferten los bienes o servicios por los enajenantes, prestadores de servicios u otorgantes del uso o goce temporal de bienes, en los que operan

como intermediarios, sin manifestar el impuesto al valor agregado en forma expresa y por separado, siempre y cuando dichos precios incluyan el impuesto al valor agregado y los publiquen con la leyenda "IVA incluido".

II. ...

a) ...

Tratándose de residentes en el extranjero sin establecimiento en México, ya sea personas físicas o morales, que presten los servicios digitales previstos en el artículo 18-B, fracciones I, III y IV de esta Ley, deberán retener el 100% del impuesto al valor agregado cobrado. En este caso, además, cuando el receptor lo solicite, deberán emitir y enviar vía electrónica a los receptores de los mencionados servicios digitales en territorio nacional los comprobantes a que se refiere la fracción V del artículo 18-D de esta Ley, ya sea a nombre de la persona a quien le hagan la retención o a nombre propio.

b) a d) ...

...

III. ...

...

...

No se tendrá obligación de proporcionar la información a que se refiere esta fracción, tratándose de residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten los servicios digitales previstos en el artículo 18-B, fracciones I, III y IV de esta Ley, a las que se les efectúe la retención en los términos de la fracción II, inciso a), segundo párrafo, de este artículo.

CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

Artículo Cuarto. Se **reforman** los artículos 5o.-A, séptimo párrafo; 14, segundo párrafo; 16-C, fracción I; 17-F, segundo párrafo; 17-H, sexto párrafo; 17-H Bis, segundo párrafo; 17-K, fracción I, y segundo párrafo; 18-A, tercer párrafo; 22-B; 22-D, primer párrafo, fracciones IV y VI; 26, fracciones X, inciso i) y XII; 27, apartado B, fracciones II y VI; 29, primer párrafo, y segundo párrafo, fracción V; 29-A, fracciones IV, segundo párrafo, V, primer párrafo y VII, inciso b), y segundo párrafo; 30, tercer y

actual quinto párrafos; 32-B Bis, fracciones IV y V; 32-D, fracción VII, y quinto párrafo; 33, fracción I, primer párrafo, incisos a) y b); 40, fracción III; 40-A; 42, fracción V, segundo párrafo; 45, primer párrafo; 49, fracciones I, III, IV y V; 52-A, primer párrafo, y fracciones I, inciso b) y segundo párrafo de la fracción, y III, quinto párrafo, inciso f); 53, primer párrafo y segundo párrafo, inciso c), segundo párrafo; 53-B, cuarto párrafo; 69, primer párrafo; 69-B Bis, primer párrafo, segundo párrafo, fracción VI, cuarto y actuales sexto y décimo primer párrafos; 69-C, segundo párrafo; 69-F; 69-H, primer párrafo; 75, actual fracción VI; 92, décimo párrafo; 133-A, tercer párrafo; 137, primero y segundo párrafos; 139; 141, fracción V; 143, tercer párrafo, incisos a), b), primero y segundo párrafos, c), y cuarto párrafo del artículo; 160, primer párrafo; 176; 177; 183, primer y cuarto párrafos; 185, primer párrafo; 186, primer párrafo; 188-Bis, primer párrafo; 191, cuarto párrafo, y 196-A, tercer párrafo; se **adicionan** los artículos 13, con un tercer párrafo; 14-B, con un quinto párrafo, pasando los actuales quinto a octavo párrafos a ser sexto a noveno párrafos; 17-H, con las fracciones XI y XII; 17-H Bis, con un octavo párrafo; 22, con un quinto párrafo, pasando los actuales quinto a décimo octavo párrafos a ser sexto a décimo noveno párrafos; 26, con una fracción XIX; 27, apartado C, con una fracción XII, y apartado D, con una fracción IX; 30, con un cuarto a séptimo párrafos, pasando los actuales cuarto a noveno párrafos a ser octavo a décimo tercero párrafos; 33, fracción I, con un inciso i), y con una fracción IV; 44, fracción III, con un tercer párrafo; 46, fracción IV, con un tercer párrafo, pasando los actuales tercero a octavo párrafos a ser cuarto a noveno párrafos, y con los párrafos segundo y tercero; 69-B Bis, con un quinto párrafo, pasando los actuales quinto a décimo primer párrafos a ser sexto a décimo segundo párrafos; 69-C, con un tercer párrafo; 75, con una fracción V, pasando las actuales fracciones V y VI a ser fracciones VI y VII; 90-A; 103, con una fracción XXI; 123, con un tercer párrafo, pasando los actuales tercero a sexto párrafos a ser cuarto a séptimo párrafos; 143, con un sexto párrafo; 160, con un segundo, tercero y cuarto párrafos, pasando los actuales segundo a cuarto párrafos a ser quinto a séptimo párrafos, y 188-Bis, con un segundo párrafo, pasando los actuales segundo y tercer párrafos a ser tercero y cuarto párrafos, y se **derogan** los artículos 17-H Bis, fracciones IV y X; 76, décimo párrafo, y 191, séptimo párrafo, del Código Fiscal de la Federación, para quedar como sigue:

Artículo 5o.-A. ...

...

...

...

...

...

La expresión razón de negocios será aplicable con independencia de las leyes que regulen el beneficio económico razonablemente esperado por el contribuyente. Los efectos que las autoridades fiscales otorguen a los actos jurídicos de los contribuyentes con motivo de la aplicación del presente artículo, se limitarán a la determinación de las contribuciones, sus accesorios y multas correspondientes, sin perjuicio de las investigaciones y la responsabilidad penal que pudieran originarse con relación a la comisión de los delitos previstos en este Código.

Artículo 13. ...

...

El buzón tributario se regirá conforme al horario de la Zona Centro de México, de conformidad con la Ley del Sistema de Horario en los Estados Unidos Mexicanos y el Decreto por el que se establece el Horario Estacional que se aplicará en los Estados Unidos Mexicanos.

Artículo 14. ...

Se entiende que se efectúan enajenaciones a plazo con pago diferido o en parcialidades cuando se expidan comprobantes fiscales en términos del artículo 29-A, fracción IV, segundo párrafo de este Código, incluso cuando se efectúen con clientes que sean público en general, se difiera más del 35% del precio para después del sexto mes y el plazo pactado exceda de doce meses. Se consideran operaciones efectuadas con el público en general cuando por las mismas se expidan los comprobantes fiscales simplificados a que se refiere este Código.

...

...

Artículo 14-B. ...

...

...

...

Tratándose de escisión de sociedades, tampoco será aplicable lo dispuesto en este

artículo cuando, como consecuencia de la transmisión de la totalidad o parte de los activos, pasivos y capital, surja en el capital contable de la sociedad escindente, escindida o escindidas un concepto o partida, cualquiera que sea el nombre con el que se le denomine, cuyo importe no se encontraba registrado o reconocido en cualquiera de las cuentas del capital contable del estado de posición financiera preparado, presentado y aprobado en la asamblea general de socios o accionistas que acordó la escisión de la sociedad de que se trate.

...

...

...

...

Artículo 16-C. ...

I. Las sociedades anónimas que obtengan concesión de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para actuar como bolsa de valores en los términos de la Ley del Mercado de Valores, así como el Mercado Mexicano de Derivados.

II. y III. ...

Artículo 17-F. ...

Los particulares que determinen el uso de la firma electrónica avanzada como medio de autenticación o firmado de documentos digitales, podrán solicitar al Servicio de Administración Tributaria que preste el servicio de verificación y autenticación de los certificados de firmas electrónicas avanzadas, así como el de la verificación de identidad de los usuarios. Los requisitos para otorgar la prestación de dicho servicio se establecerán mediante reglas de carácter general que emita dicho órgano administrativo desconcentrado.

Artículo 17-H. ...

I. a X. ...

XI. Detecten que el contribuyente emisor de comprobantes fiscales no desvirtuó la presunción de la inexistencia de las operaciones amparadas en tales comprobantes y, por tanto, se encuentra definitivamente en dicha situación, en términos del artículo 69-B, cuarto párrafo, de este Código.

XII. Detecten que se trata de contribuyentes que no desvirtuaron la presunción de transmitir indebidamente pérdidas fiscales y, por tanto, se encuentren en el listado a que se refiere el noveno párrafo del artículo 69-B Bis de este Código.

...

...

...

...

Los contribuyentes a quienes se les haya dejado sin efectos el certificado de sello digital podrán llevar a cabo el procedimiento que, mediante reglas de carácter general, determine el Servicio de Administración Tributaria para subsanar las irregularidades detectadas, en el cual podrán aportar las pruebas que a su derecho convenga y, en su caso, obtener un nuevo certificado. La autoridad fiscal dará a conocer la resolución sobre dicho procedimiento a través de buzón tributario, en un plazo máximo de diez días, contado a partir del día siguiente a aquel en que se reciba la solicitud correspondiente.

...

Artículo 17-H Bis. ...

I. a III. ...

IV. Se deroga.

V. a IX. ...

X. Se deroga.

Los contribuyentes a quienes se les haya restringido temporalmente el uso del certificado de sello digital para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet podrán presentar, en un plazo no mayor a cuarenta días hábiles, la solicitud de aclaración a través del procedimiento que, mediante reglas de carácter general, determine el Servicio de Administración Tributaria para subsanar las irregularidades detectadas, o bien, para desvirtuar las causas que motivaron la aplicación de tal medida, en el cual podrán aportar las pruebas que a su derecho convenga, a fin de que, al día siguiente al de la solicitud se restablezca el uso de dicho certificado. La

autoridad fiscal deberá emitir la resolución sobre dicho procedimiento en un plazo máximo de diez días, contado a partir del día siguiente a aquél en que se reciba la solicitud correspondiente; hasta en tanto se emita la resolución correspondiente, la autoridad fiscal permitirá el uso del certificado de sello digital para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet. La resolución a que se refiere este párrafo se dará a conocer al contribuyente a través del buzón tributario.

...

...

...

...

...

Asimismo, cuando se venza el plazo de cuarenta días hábiles a que se refiere el segundo párrafo de este artículo, sin que el contribuyente haya presentado la solicitud de aclaración a través del procedimiento que, mediante reglas de carácter general, determine el Servicio de Administración Tributaria para subsanar las irregularidades detectadas, o bien, para desvirtuar las causas que motivaron la aplicación de tal medida, las autoridades fiscales procederán a dejar sin efectos los certificados de sello digital.

Artículo 17-K. ...

I. La autoridad fiscal realizará la notificación de cualquier acto o resolución administrativa que emita, en documentos digitales, incluyendo cualquiera que pueda ser recurrido y podrá enviar mensajes de interés.

II. ...

Las personas físicas y morales que tengan asignado un buzón tributario deberán consultarlo dentro de los tres días siguientes a aquél en que reciban un aviso electrónico enviado por el Servicio de Administración Tributaria a cualquiera de los mecanismos de comunicación que el contribuyente registre de los que se den a conocer mediante reglas de carácter general. La autoridad enviará por única ocasión, mediante los mecanismos elegidos, un aviso de confirmación que servirá para corroborar la autenticidad y correcto funcionamiento de éste.

...

...

Artículo 18-A. ...

...

Cuando no se cumplan los requisitos a que se refiere este artículo, se estará a lo dispuesto en el artículo 18, sexto párrafo de este Código.

Artículo 22. ...

...

...

...

Se tendrá por no presentada la solicitud de devolución, en aquellos casos en los que el contribuyente, o bien, el domicilio manifestado por éste, se encuentren como no localizados ante el Registro Federal de Contribuyentes. Cuando se tenga por no presentada la solicitud, la misma no se considerará como gestión de cobro que interrumpa la prescripción de la obligación de devolver.

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

Artículo 22-B. Las autoridades fiscales efectuarán la devolución mediante depósito en la cuenta del contribuyente que la solicita, para lo cual, éste deberá proporcionar en la solicitud de devolución o en la declaración correspondiente el número de su cuenta en los términos señalados en el párrafo séptimo del artículo 22 de este Código. Para estos efectos, los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras serán considerados como comprobante del pago de la devolución respectiva. En los casos en los que el día que venza el plazo a que se refiere el precepto citado no sea posible efectuar el depósito por causas imputables a la institución financiera designada por el contribuyente, dicho plazo se suspenderá hasta en tanto pueda efectuarse el depósito. También se suspenderá el plazo mencionado cuando no sea posible efectuar el depósito en la cuenta proporcionada por el contribuyente por ser ésta inexistente o haberse cancelado o cuando el número de la cuenta proporcionado por el contribuyente sea erróneo, hasta en tanto el contribuyente proporcione un número de cuenta válido.

Artículo 22-D. Las facultades de comprobación, para verificar la procedencia de la devolución a que se refiere el décimo párrafo del artículo 22 de este Código, se realizarán mediante el ejercicio de las facultades establecidas en las fracciones II o III del artículo 42 de este Código. La autoridad fiscal podrá ejercer las facultades de comprobación a que se refiere este precepto por cada solicitud de devolución presentada por el contribuyente, aun cuando se encuentre referida a las mismas contribuciones, aprovechamientos y periodos, conforme a lo siguiente:

I. a III. ...

IV. Si existen varias solicitudes del mismo contribuyente respecto de una misma contribución, la autoridad fiscal podrá ejercer facultades por cada una o la totalidad de solicitudes y podrá emitir una sola resolución.

V. ...

VI. Al término del plazo para el ejercicio de facultades de comprobación iniciadas a

los contribuyentes, la autoridad deberá emitir la resolución que corresponda y deberá notificarlo al contribuyente dentro de un plazo no mayor a veinte días hábiles siguientes. En caso de ser favorable la autoridad efectuará la devolución correspondiente dentro de los diez días siguientes a aquel en el que se notifique la resolución respectiva. En el caso de que la devolución se efectúe fuera del plazo mencionado se pagarán los intereses que se calcularán conforme a lo dispuesto en el artículo 22-A de este Código.

Artículo 26. ...

I. a IX. ...

X. ...

a) a h) ...

i) Se encuentre en el listado a que se refiere el artículo 69-B Bis, noveno párrafo de este Código, por haberse ubicado en definitiva en el supuesto de presunción de haber transmitido indebidamente pérdidas fiscales a que se refiere dicho artículo. Cuando la transmisión indebida de pérdidas fiscales sea consecuencia del supuesto a que se refiere la fracción III del mencionado artículo, también se considerarán responsables solidarios los socios o accionistas de la sociedad que adquirió y disminuyó indebidamente las pérdidas fiscales, siempre que con motivo de la reestructuración, escisión o fusión de sociedades, o bien, de cambio de socios o accionistas, la sociedad deje de formar parte del grupo al que perteneció.

...

...

...

XI. ...

XII. Las sociedades escindidas, por las contribuciones causadas en relación con la transmisión de los activos, pasivos y de capital transmitidos por la escindente, así como por las contribuciones causadas por esta última con anterioridad a la escisión, sin que la responsabilidad exceda del valor del capital de cada una de ellas al momento de la escisión. El límite de la responsabilidad no será aplicable cuando, como consecuencia de la transmisión de la totalidad o parte de los activos, pasivos y capital, surja en

el capital contable de la sociedad escindente, escindida o escindidas un concepto o partida, cualquiera que sea el nombre con el que se le denomine, cuyo importe no se encontraba registrado o reconocido en cualquiera de las cuentas del capital contable del estado de posición financiera preparado, presentado y aprobado en la asamblea general de socios o accionistas que acordó la escisión de la sociedad de que se trate.

XIII. a **XVIII.** ...

XIX. Las empresas residentes en México o los residentes en el extranjero que tengan un establecimiento permanente en el país que realicen operaciones con partes relacionadas residentes en el extranjero, respecto de las cuales exista control efectivo o que sean controladas efectivamente por las partes relacionadas residentes en el extranjero, en términos de lo dispuesto en el artículo 176 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, cuando los residentes en el extranjero constituyan en virtud de dichas operaciones, un establecimiento permanente en México en términos de las disposiciones fiscales. Esta responsabilidad no excederá de las contribuciones que, con relación a tales operaciones hubiera causado dicho residente en el extranjero como establecimiento permanente en el país.

Para efectos de esta fracción, los supuestos para la determinación del control efectivo previstos en el artículo 176 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, también serán aplicables para entidades en México controladas por un residente en el extranjero, sin perjuicio de la aplicación de las disposiciones contenidas en el Capítulo I del Título VI de dicha Ley.

...

Artículo 27. ...

A. ...

B. ...

I. ...

II. Proporcionar en el registro federal de contribuyentes, la información relacionada con la identidad, domicilio y, en general, sobre la situación fiscal, mediante los avisos que se establecen en el Reglamento de este Código, así como registrar y mantener actualizada una sola dirección de correo electrónico y un número telefónico del contribuyente, o bien, los

medios de contacto que determine la autoridad fiscal a través de reglas de carácter general.

III. a V. ...

VI. Presentar un aviso en el registro federal de contribuyentes, a través del cual informen el nombre y la clave en el Registro Federal de Contribuyentes de los socios, accionistas, asociados y demás personas, cualquiera que sea el nombre con el que se les designe, que por su naturaleza formen parte de la estructura orgánica y que ostenten dicho carácter conforme a los estatutos o legislación bajo la cual se constituyen, cada vez que se realice alguna modificación o incorporación respecto a estos, en términos de lo que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante Reglas de Carácter General.

VII. a X. ...

C. ...

I. a XI. ...

XII. Suspender o disminuir las obligaciones de los contribuyentes cuando se confirme en sus sistemas o con información proporcionada por otras autoridades o por terceros que no han realizado alguna actividad en los tres ejercicios previos.

D. ...

I. a VIII. ...

IX. Para efectos de la fracción II del apartado B del presente artículo, los contribuyentes que presenten el aviso de cancelación en el registro federal de contribuyentes por liquidación total del activo, por cese total de operaciones o por fusión de sociedades, deberán cumplir con los requisitos que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, dentro de los cuales se encontrarán los siguientes:

a) No estar sujeto al ejercicio de facultades de comprobación, ni tener créditos fiscales a su cargo.

b) No encontrarse incluido en los listados a que se refieren los artículos 69, 69-B y 69-B Bis de este Código.

c) Que el ingreso declarado, así como el impuesto retenido por el contribuyente, manifestados en las declaraciones de pagos provisionales, retenciones, definitivos o anuales, concuerden con los señalados en los comprobantes fiscales digitales por Internet, expedientes, documentos o bases de datos que lleven las autoridades fiscales, tengan en su poder o a las que tengan acceso.

El Servicio de Administración Tributaria establecerá mediante reglas de carácter general las facilidades para que los contribuyentes no estén obligados a presentar declaraciones periódicas o continuar con el cumplimiento de sus obligaciones formales, cuando se encuentre en trámite la cancelación en el Registro Federal de Contribuyentes.

Artículo 29. Cuando las leyes fiscales establezcan la obligación de expedir comprobantes fiscales por los actos o actividades que realicen, por los ingresos que se perciban o por las retenciones de contribuciones que efectúen, los contribuyentes deberán emitirlos mediante documentos digitales a través de la página de internet del Servicio de Administración Tributaria. Las personas que adquieran bienes, disfruten de su uso o goce temporal, reciban servicios, realicen pagos parciales o diferidos que liquidan saldos de comprobantes fiscales digitales por Internet, exporten mercancías que no sean objeto de enajenación o cuya enajenación sea a título gratuito, o aquéllas a las que les hubieren retenido contribuciones deberán solicitar el comprobante fiscal digital por Internet respectivo.

...

I. a IV. ...

V. Una vez que se incorpore el sello digital del Servicio de Administración Tributaria al comprobante fiscal digital por Internet, deberán entregar o poner a disposición de sus clientes, a través de los medios electrónicos que disponga el citado órgano desconcentrado mediante reglas de carácter general, el archivo electrónico del comprobante fiscal digital por Internet de que se trate y, cuando les sea solicitada por el cliente, su representación impresa, la cual únicamente presume la existencia de dicho comprobante fiscal.

VI. ...

...

...

Artículo 29-A. ...

I. a III. ...

IV. ...

Cuando no se cuente con la clave del registro federal de contribuyentes a que se refiere esta fracción, se señalará la clave genérica que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, considerándose la operación como celebrada con el público en general. El Servicio de Administración Tributaria podrá establecer facilidades o especificaciones mediante reglas de carácter general para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet por operaciones celebradas con el público en general. Tratándose de comprobantes fiscales digitales por Internet que se utilicen para solicitar la devolución del impuesto al valor agregado a turistas extranjeros o que amparen ventas efectuadas a pasajeros internacionales que salgan del país vía aérea, terrestre o marítima, así como ventas en establecimientos autorizados para la exposición y ventas de mercancías extranjeras o nacionales a pasajeros que arriben al país en puertos aéreos internacionales, conjuntamente con la clave genérica que para tales efectos establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, deberán contener los datos de identificación del turista o pasajero y del medio de transporte en que éste salga o arribe al país, según sea el caso, además de cumplir con los requisitos que señale el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

V. La cantidad, unidad de medida y clase de los bienes o mercancías o descripción del servicio o del uso o goce que amparen, estos datos se asentarán en los comprobantes fiscales digitales por Internet usando los catálogos incluidos en las especificaciones tecnológicas a que se refiere la fracción VI del artículo 29 de este Código.

...

VI. ...

VII. ...

a) ...

b) Cuando la contraprestación no se pague en una sola exhibición, o pagándose en una sola exhibición, ésta se realice de manera diferida del

momento en que se emite el comprobante fiscal digital por Internet que ampara el valor total de la operación, se emitirá un comprobante fiscal digital por Internet por el valor total de la operación en el momento en que ésta se realice y se expedirá un comprobante fiscal digital por Internet por cada uno del resto de los pagos que se reciban, en los términos que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, los cuales deberán señalar el folio del comprobante fiscal digital por Internet emitido por el total de la operación.

c) ...

VIII. y **IX.** ...

Los comprobantes fiscales digitales por Internet, incluyendo los que se generen para efectos de amparar la retención de contribuciones deberán contener los requisitos que determine el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

...

...

...

Artículo 30. ...

...

La documentación a que se refiere el párrafo anterior de este artículo y la contabilidad, deberán conservarse durante un plazo de cinco años, contado a partir de la fecha en la que se presentaron o debieron haberse presentado las declaraciones con ellas relacionadas. Tratándose de la contabilidad y de la documentación correspondiente a actos cuyos efectos fiscales se prolonguen en el tiempo, el plazo de referencia comenzará a computarse a partir del día en el que se presente la declaración fiscal del último ejercicio en que se hayan producido dichos efectos. Cuando se trate de la documentación correspondiente a aquellos conceptos respecto de los cuales se hubiera promovido algún recurso o juicio, el plazo para conservarla se computará a partir de la fecha en la que quede firme la resolución que les ponga fin. Tratándose de las actas constitutivas de las personas morales, de los contratos de asociación en participación, de las actas en las que se haga constar el aumento o la disminución del capital social, la fusión o la escisión de sociedades, de las constancias que emitan o reciban las personas morales en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta al distribuir dividendos o utilidades, de la documentación e información necesaria para

determinar los ajustes a que se refieren los artículos 22 y 23 de la ley citada, la información y documentación necesaria para implementar los acuerdos alcanzados como resultado de los procedimientos de resolución de controversias contenidos en los tratados para evitar la doble tributación, así como de las declaraciones de pagos provisionales y del ejercicio, de las contribuciones federales, dicha documentación deberá conservarse por todo el tiempo en el que subsista la sociedad o contrato de que se trate.

Tratándose de las actas de asamblea en las que se haga constar el aumento de capital social, además se deberán conservar los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras, en los casos en que el aumento de capital haya sido en numerario o bien, los avalúos correspondientes a que se refiere el artículo 116 de la Ley General de Sociedades Mercantiles en caso de que el aumento de capital haya sido en especie o con motivo de un superávit derivado de revaluación de bienes de activo fijo. Tratándose de aumentos por capitalización de reservas o de dividendos, adicionalmente se deberán conservar las actas de asamblea en las que consten dichos actos, así como los registros contables correspondientes. Tratándose de aumentos por capitalización de pasivos, adicionalmente se deberán conservar las actas de asamblea en las que consten dichos actos, así como el documento en el que se certifique la existencia contable del pasivo y el valor correspondiente del mismo. Dicha certificación deberá contener las características que para tal efecto emita el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

Tratándose de las actas en las que se haga constar la disminución de capital social mediante reembolso a los socios, además se deberán conservar los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras en los que conste dicha situación. Tratándose de las actas en las que se haga constar la disminución de capital social mediante liberación concedida a los socios, se deberán conservar las actas de suscripción, de liberación y de cancelación de las acciones, según corresponda.

Tratándose de las actas en las que se haga constar la fusión o escisión de sociedades, además se deberán conservar los estados de situación financiera, estados de variaciones en el capital contable y los papeles de trabajo de la determinación de la cuenta de utilidad fiscal neta y de la cuenta de aportación de capital, correspondientes al ejercicio inmediato anterior y posterior a aquél en que se haya realizado la fusión o la escisión.

Tratándose de las constancias que emitan o reciban las personas morales en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta al distribuir dividendos o utilidades, además se deberán conservar los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras en los que conste dicha situación.

...

En el caso de que la autoridad fiscal esté ejerciendo facultades de comprobación respecto de ejercicios fiscales en los que se disminuyan pérdidas fiscales de ejercicios anteriores, se distribuyan o paguen dividendos o utilidades, se reduzca su capital o se reembolsen o envíen remesas de capital en términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta o se reciban cantidades por concepto de préstamo, otorgado o recibido, independientemente del tipo de contrato utilizado, los contribuyentes deberán proporcionar la documentación que acredite el origen y procedencia de la pérdida fiscal, la documentación comprobatoria del préstamo o la documentación e información que soporte el saldo origen y los movimientos de la cuenta de utilidad fiscal neta, de la cuenta de capital de aportación o de cualquier otra cuenta fiscal o contable involucrada en los referidos actos, independientemente del ejercicio en el que se haya originado la pérdida, el préstamo, u originado los movimientos de la cuenta de utilidad fiscal neta, de la cuenta de capital de aportación o de cualquier otra cuenta fiscal o contable involucrada. Lo anterior aplicará también en el caso de contratación de deudas con acreedores, o bien para la recuperación de créditos de deudores. El particular no estará obligado a proporcionar la documentación antes solicitada cuando con anterioridad al ejercicio de las facultades de comprobación, la autoridad fiscal haya ejercido dichas facultades en el ejercicio en el que se generaron las pérdidas fiscales de las que se solicita su comprobación, salvo que se trate de hechos no revisados.

...

...

...

...

Artículo 32-B Bis. ...

I. a III. ...

IV. La información de las cuentas de alto valor y cuentas nuevas que sean reportables se presentará mediante declaración ante las autoridades fiscales anualmente a más tardar el 31 de agosto y, por primera ocasión, a más tardar el 30 de junio de 2017.

V. La información de las cuentas de bajo valor y cuentas preexistentes de entidades que sean cuentas reportables se presentará mediante declaración ante las autoridades fiscales anualmente a más tardar el 31 de agosto y, por primera

ocasión, a más tardar el 30 de junio de 2018. Sin embargo, en el caso de que se identifiquen cuentas reportables entre las cuentas de bajo valor y cuentas preexistentes de entidades a más tardar el 31 de diciembre de 2016, la información correspondiente se presentará ante las autoridades fiscales, por primera ocasión, a más tardar el 30 de junio de 2017.

VI. a IX. ...

...

...

...

Artículo 32-D. ...

I. a **VI.** ...

VII. No hayan desvirtuado la presunción de emitir comprobantes fiscales que amparan operaciones inexistentes o transmitir indebidamente pérdidas fiscales y, por tanto, se encuentren en los listados a que se refieren los artículos 69-B, cuarto párrafo o 69-B Bis, noveno párrafo de este Código.

VIII. ...

...

...

...

Los sujetos establecidos en el primer párrafo de este artículo que tengan a su cargo la aplicación de subsidios o estímulos deberán abstenerse de aplicarlos a las personas que se ubiquen en los supuestos previstos en las fracciones del presente artículo, salvo que tratándose de la fracción III, no tengan obligación de inscribirse en el Registro Federal de Contribuyentes. Asimismo, deberán abstenerse de aplicar subsidios o estímulos a los contribuyentes que se ubiquen en los supuestos previstos en el cuarto párrafo del artículo 69-B o noveno párrafo del artículo 69-B Bis de este Código.

...

...

...

...

...

Artículo 33. ...

I. Proporcionarán asistencia gratuita a los contribuyentes y ciudadanía, procurando:

a) Explicar las disposiciones fiscales, así como informar sobre las posibles consecuencias en caso de no cumplir con las mismas, utilizando en lo posible un lenguaje llano alejado de tecnicismos y en los casos en que sean de naturaleza compleja, proporcionar material impreso o digital de apoyo. Así como, ejercer las acciones en materia de civismo fiscal y cultura contributiva para fomentar valores y principios para la promoción de la formalidad y del cumplimiento de las obligaciones fiscales.

b) Mantener oficinas en diversos lugares del territorio nacional que se ocuparán de orientar y auxiliar a los contribuyentes en el cumplimiento de sus obligaciones fiscales; invitarlos a acudir a dichas oficinas con el objeto de poder orientarles en cuanto a la corrección de su situación fiscal para el correcto cumplimiento de sus obligaciones fiscales; orientarles y auxiliarles a través de medios electrónicos, poniendo a su disposición el equipo para ello.

c) a **h)** ...

i) Dar a conocer en forma periódica y en general para los contribuyentes de la Ley del Impuesto sobre la Renta, parámetros de referencia con respecto a la utilidad, conceptos deducibles o tasas efectivas de impuesto que presentan otras entidades o figuras jurídicas que obtienen ingresos, contraprestaciones o márgenes de utilidad por la realización de sus actividades con base en el sector económico o industria a la que pertenecen.

La difusión de esta información se hará con la finalidad de medir riesgos impositivos. El Servicio de Administración Tributaria al amparo de programas de cumplimiento voluntario podrá informar al contribuyente, a su representante legal y en el caso de las personas morales, a sus órganos de

dirección, cuando detecte supuestos de riesgo con base en los parámetros señalados en el párrafo anterior, sin que se considere que las autoridades fiscales inician el ejercicio de sus facultades de comprobación. Dichos programas no son vinculantes y, se desarrollarán conforme a las reglas de carácter general que emita dicho órgano desconcentrado.

...

II. y III. ...

IV. Promover el cumplimiento en materia de presentación de declaraciones, así como las correcciones a su situación fiscal mediante el envío de:

a) Propuestas de pago o declaraciones prellenadas.

b) Comunicados para promover el cumplimiento de sus obligaciones fiscales.

c) Comunicados para informar sobre inconsistencias detectadas o comportamientos atípicos.

El envío de los documentos señalados en los incisos anteriores, no se considerará inicio de facultades de comprobación.

...

...

Artículo 40. ...

I. y II. ...

III. Practicar el aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, respecto de los actos, solicitudes de información o requerimientos de documentación dirigidos a éstos, conforme a lo establecido en el artículo 40-A de este Código, conforme a las reglas de carácter general que al efecto establezca el Servicio de Administración Tributaria.

IV. ...

...

...

Artículo 40-A. El aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, a que se refiere la fracción III del artículo 40 de este Código, así como el levantamiento del mismo, en su caso, se realizará conforme a lo siguiente:

I. Se practicará una vez agotadas las medidas de apremio a que se refieren las fracciones I y II del artículo 40 de este ordenamiento, salvo en los casos siguientes:

   a) Cuando no puedan iniciarse o desarrollarse las facultades de las autoridades fiscales derivado de que los contribuyentes, los responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no sean localizados en su domicilio fiscal; desocupen o abandonen el mismo sin presentar el aviso correspondiente; hayan desaparecido, o se ignore su domicilio.

   b) Cuando las autoridades fiscales practiquen visitas a contribuyentes con locales, puestos fijos o semifijos en la vía pública y éstos no puedan demostrar que se encuentran inscritos en el registro federal de contribuyentes o, en su caso, no exhiban los comprobantes que amparen la legal posesión o propiedad de las mercancías que enajenen en dichos lugares.

   c) Cuando una vez iniciadas las facultades de comprobación, exista riesgo inminente de que los contribuyentes, los responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, oculten, enajenen o dilapiden sus bienes.

   d) Cuando se detecten envases o recipientes que contengan bebidas alcohólicas que no tengan adheridos marbetes o precintos, o bien, teniéndolos adheridos éstos sean falsos o se encuentren alterados, y cuando no se acredite la legal posesión de los marbetes o precintos que tenga en su poder el contribuyente.

II. La autoridad practicará el aseguramiento precautorio hasta por el monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos que ella misma realice, únicamente para estos efectos. Para lo anterior, se podrá utilizar cualquiera de los procedimientos establecidos en los artículos 56 y 57 de este Código.

   El aseguramiento precautorio de los bienes o la negociación de los terceros relacionados con el contribuyente o responsable solidario se practicará hasta por la tercera parte del monto de las operaciones, actos o actividades que dicho

tercero realizó con tal contribuyente o responsable solidario, o con el que la autoridad fiscal pretenda comprobar con las solicitudes de información o requerimientos de documentación dirigidos a éstos.

La autoridad fiscal que practique el aseguramiento precautorio levantará acta circunstanciada en la que precise las razones por las cuales realiza dicho aseguramiento, entregando copia de la misma a la persona con quien se entienda la diligencia.

III. El aseguramiento precautorio se sujetará al orden siguiente:

a) Depósitos bancarios, componentes de ahorro o inversión asociados a seguros de vida que no formen parte de la prima que haya de erogarse para el pago de dicho seguro, o cualquier otro depósito, componente, producto o instrumento de ahorro o inversión en moneda nacional o extranjera que se realicen en cualquier tipo de cuenta o contrato que tenga a su nombre el contribuyente en alguna de las entidades financieras o sociedades cooperativas de ahorro y préstamo, salvo los depósitos que una persona tenga en su cuenta individual de ahorro para el retiro hasta por el monto de las aportaciones que se hayan realizado de manera obligatoria conforme a la ley de la materia y las aportaciones voluntarias y complementarias hasta por un monto de 20 salarios mínimos elevados al año, tal como establece la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro.

b) Cuentas por cobrar, acciones, bonos, cupones vencidos, valores mobiliarios y, en general, créditos de inmediato y fácil cobro a cargo de entidades o dependencias de la Federación, estados y municipios y de instituciones o empresas de reconocida solvencia.

c) Dinero y metales preciosos.

d) Bienes inmuebles, en este caso, el contribuyente, el responsable solidario o tercero con ellos relacionado, o en su caso, el representante legal de cualquiera de ellos, según el aseguramiento de que se trate, deberá manifestar, bajo protesta de decir verdad, si dichos bienes reportan cualquier gravamen real, aseguramiento o embargo anterior; se encuentran en copropiedad, o pertenecen a sociedad conyugal alguna. Cuando la diligencia se entienda con un tercero, se deberá requerir a éste para que, bajo protesta de decir verdad, manifieste si tiene conocimiento de que el bien que pretende asegurarse es propiedad del contribuyente y, en su caso, proporcione la documentación con la que cuente para acreditar su dicho.

e) Los bienes muebles no comprendidos en las fracciones anteriores.

f) La negociación del contribuyente.

g) Derechos de autor sobre obras literarias, artísticas o científicas; patentes de invención y registros de modelos de utilidad, diseños industriales, marcas y avisos comerciales.

h) Obras artísticas, colecciones científicas, joyas, medallas, armas, antigüedades, así como instrumentos de artes y oficios, indistintamente.

Cuando los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no cuenten con alguno de los bienes a asegurar conforme al orden de prelación establecido en esta fracción; manifiesten bajo protesta de decir verdad, no contar con alguno de ellos, o bien, no acrediten la propiedad de los mismos, dicha circunstancia se asentará en el acta circunstanciada referida en el tercer párrafo de la fracción II de este artículo, en estos casos, la autoridad fiscal podrá practicar el aseguramiento sobre cualquiera de los otros bienes, atendiendo al citado orden de prelación.

En el supuesto de que el valor del bien a asegurar conforme al orden establecido exceda del monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos efectuada por la autoridad, se podrá practicar el aseguramiento sobre el siguiente bien en el orden de prelación.

Cuando no puedan iniciarse o desarrollarse las facultades de las autoridades fiscales derivado de que los contribuyentes, los responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no sean localizados en su domicilio fiscal, desocupen o abandonen el mismo sin presentar el aviso de cambio correspondiente al registro federal de contribuyentes, hayan desaparecido o se ignore dicho domicilio, o cuando éstos hubieren sido sancionados en dos o más ocasiones por la comisión de alguna de las infracciones a que se refiere la fracción I del artículo 85 de este Código, el aseguramiento se practicará sobre los bienes a que se refiere el inciso a) de esta fracción.

En los casos a que se refiere el párrafo anterior, cuando el contribuyente, el responsable solidario o el tercero con ellos relacionado, no cuente con los bienes a que se refiere el inciso a) de esta fracción, el aseguramiento precautorio se podrá practicar indistintamente sobre cualquiera de los bienes señalados en la misma, sin necesidad de agotar el orden de prelación establecido.

Tratándose de los supuestos a que se refieren los incisos b) y d) de la fracción I

de este artículo, el aseguramiento se practicará sobre las mercancías que se enajenen en dichos lugares, así como sobre los envases o recipientes que contengan las bebidas alcohólicas que no tengan adheridos marbetes o precintos, o bien, teniéndolos adheridos éstos sean falsos o se encuentren alterados y sobre los marbetes o precintos respecto de los cuales no se acredite su legal posesión o tenencia, según corresponda, sin que sea necesario establecer un monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos.

En los casos a que se refiere el párrafo anterior, se levantará acta circunstanciada en la que precise las razones por las cuales realiza dicho aseguramiento, misma que se entregará a la persona con quien se entienda la visita.

IV. El aseguramiento de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, se realizará conforme a lo siguiente:

La solicitud de aseguramiento precautorio se formulará mediante oficio dirigido a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, a la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas o a la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, según proceda, o bien, a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda.

Cuando la solicitud de aseguramiento se realice a través de las comisiones señaladas en el párrafo anterior, éstas contarán con un plazo de tres días para ordenar a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, que practique el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, contará con un plazo de tres días contado a partir de la recepción de la solicitud respectiva, ya sea a través de la comisión de que se trate, o bien, de la autoridad fiscal, según sea el caso, para practicar el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, deberá informar a la comisión de que se trate, o bien, a la autoridad fiscal que ordenó la medida, que practicó el aseguramiento precautorio de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, a más tardar al tercer día siguiente a aquél en que lo haya realizado, informando el monto de las cantidades aseguradas al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, así como el número de las cuentas o contratos sobre los que se haya practicado dicho aseguramiento.

En ningún caso procederá el aseguramiento precautorio de los depósitos bancarios, otros depósitos o seguros del contribuyente por un monto mayor al de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos que la autoridad fiscal realice para efectos del aseguramiento, ya sea que se practique sobre una sola cuenta o contrato o más de uno. Lo anterior, siempre y cuando previo al aseguramiento, la autoridad fiscal cuente con información de las cuentas o contratos y los saldos que existan en los mismos.

En los casos en que la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda haya informado a la comisión de que se trate que llevó a cabo el citado aseguramiento precautorio, dicha comisión contará con un plazo de tres días para proporcionar a la autoridad fiscal que ordenó la medida, la información relativa al nombre, razón, o denominación social de la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que lo haya practicado, al monto de las cantidades aseguradas al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, así como al número de las cuentas o de los contratos sobre los que se haya practicado dicho aseguramiento. El plazo de tres días a que se refiere este párrafo se contará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate haya recibido dicha información por parte de la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda.

Las entidades financieras y las sociedades cooperativas de ahorro y préstamo en ningún caso podrán negar al contribuyente la información acerca de la autoridad fiscal que ordenó el aseguramiento.

V. Los bienes o la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, quedan asegurados desde el momento en que se practique el aseguramiento precautorio, incluso cuando posteriormente se ordenen, anoten o inscriban ante otras instituciones, organismos, registros o terceros.

VI. La autoridad fiscal notificará al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado que se llevó a cabo el aseguramiento precautorio de sus bienes o negociación, señalando la conducta que lo originó y, en su caso, el monto sobre el cual procedió el mismo. La notificación a que se refiere esta fracción, deberá efectuarse en términos de lo dispuesto en el artículo 134 de este Código, dentro de un plazo no mayor a veinte días contado a partir de la fecha en que el aseguramiento precautorio se haya llevado a cabo.

En el caso de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, el plazo para notificar el aseguramiento al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, se computará a partir de la fecha en que

la comisión de que se trate, o bien, la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, hayan proporcionado a la autoridad fiscal la información a que se refieren los párrafos quinto y séptimo de la fracción IV de este artículo.

VII. Los bienes asegurados precautoriamente podrán, desde el momento en que se designen como tales en la diligencia por la que se practique el aseguramiento precautorio y hasta que el mismo se levante, dejarse en posesión del contribuyente, responsable solidario o tercero relacionado con ellos, siempre que para estos efectos actúe como depositario en los términos establecidos en el artículo 153 de este Código, salvo lo indicado en su segundo párrafo.

El contribuyente, responsable solidario o tercero relacionado con ellos que actúe como depositario, deberá rendir cuentas mensuales a la autoridad fiscal competente respecto de los bienes que se encuentren bajo su custodia.

Lo establecido en esta fracción no será aplicable tratándose del aseguramiento que se practique sobre los bienes a que se refieren los incisos b) y d) de la fracción I, ni a) y c) de la fracción III de este artículo.

VIII. Cuando el ejercicio de facultades de comprobación no se concluya dentro de los plazos que establece este Código; se acredite fehacientemente que ha cesado la conducta que dio origen al aseguramiento precautorio, o bien exista orden de suspensión emitida por autoridad competente que el contribuyente haya obtenido, la autoridad deberá ordenar que se levante la medida a más tardar el tercer día siguiente a que ello suceda.

La autoridad fiscal notificará al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, que se llevó a cabo el levantamiento del aseguramiento precautorio de sus bienes o negociación, en términos de lo dispuesto en el artículo 134 de este Código, dentro de un plazo no mayor a veinte días contado a partir de la fecha en que el aseguramiento precautorio se haya levantado.

En el caso de que se hayan asegurado los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, el levantamiento del aseguramiento se realizará conforme a lo siguiente:

La solicitud para el levantamiento del aseguramiento precautorio se formulará mediante oficio dirigido a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, a la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas o a la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, según proceda, o bien, a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, dentro del plazo de tres días

siguientes a aquél en que se actualice alguno de los supuestos a que se refiere el primer párrafo de esta fracción.

Cuando la solicitud de levantamiento del aseguramiento se realice a través de las comisiones señaladas en el párrafo anterior, estas contarán con un plazo de tres días a partir de que surta efectos la notificación a las mismas, para ordenar a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, que levante el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo de que se trate, contará con un plazo de tres días a partir de la recepción de la solicitud respectiva, ya sea a través de la comisión que corresponda, o bien de la autoridad fiscal, según sea el caso, para levantar el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda deberá informar del cumplimiento de dicha medida a la comisión de que se trate, o bien, a la autoridad fiscal que ordenó levantar el aseguramiento precautorio de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, a más tardar al tercer día siguiente a aquél en que lo haya realizado.

En los casos en que la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda haya informado a la comisión de que se trate que llevó a cabo el levantamiento del aseguramiento precautorio, dicha comisión contará con un plazo de tres días para informar a la autoridad fiscal sobre tal situación. El plazo de tres días a que se refiere este párrafo se contará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate haya recibido dicha información por parte de la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda.

El plazo para notificar el levantamiento del aseguramiento de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, se computará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate, o bien, la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, hayan informado a la autoridad fiscal sobre el levantamiento del aseguramiento precautorio.

Cuando la autoridad constate que el aseguramiento precautorio se practicó por una cantidad mayor a la debida, únicamente ordenará su levantamiento hasta por el monto excedente, observando para ello lo dispuesto en los párrafos que anteceden.

Tratándose de los supuestos establecidos en los incisos b) y d) de la fracción I

de este artículo, el aseguramiento precautorio quedará sin efectos cuando se acredite la inscripción al registro federal de contribuyentes o se acredite la legal posesión o propiedad de la mercancía; se acredite la autenticidad de los marbetes o precintos adheridos a los envases o botellas que contengan bebidas alcohólicas, o se acredite la legal posesión o tenencia de los marbetes o precintos asegurados, según corresponda.

Para la práctica del aseguramiento precautorio se observarán las disposiciones contenidas en la Sección II del Capítulo III del Título V de este Código, en aquello que no se oponga a lo previsto en este artículo.

Artículo 42. ...

I. a **IV.** ...

V. ...

a) a **f)** ...

La visita domiciliaria que tenga por objeto verificar todos o cualquiera de las obligaciones referidas en los incisos anteriores, deberá realizarse conforme al procedimiento previsto en el artículo 49 de este Código y, cuando corresponda, con las disposiciones de la Ley Aduanera.

...

VI. a **XI.** ...

...

...

...

...

...

...

Artículo 44. ...

I. y II. ...

III. ...

...

Si al cierre del acta que se levante, el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia o los testigos se niegan a firmar el acta, o el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia se niegan a aceptar copia del acta, dicha circunstancia se asentará en la propia acta, sin que esto afecte la validez y valor probatorio de la misma; dándose por concluida la diligencia.

IV. ...

Artículo 45. Los visitados, sus representantes o la persona con quien se entienda la visita en el domicilio fiscal, están obligados a permitir a los visitadores designados por las autoridades fiscales el acceso al lugar o lugares objeto de la misma, así como mantener a su disposición la contabilidad y demás papeles que acrediten el cumplimiento de las disposiciones fiscales de los que los visitadores podrán sacar copias para que previo cotejo con sus originales se certifiquen por éstos y sean anexados a las actas finales o parciales que levanten con motivo de la visita. También deberán permitir la verificación de bienes y mercancías, así como de los documentos, estados de cuentas bancarias, discos, cintas o cualquier otro medio procesable de almacenamiento de datos que tenga el contribuyente en los lugares visitados; las autoridades fiscales podrán utilizar herramientas tecnológicas para recabar imágenes o archivos electrónicos que sirvan como constancia de los bienes y activos que existen en el domicilio fiscal, los cuales quedarán protegidos en términos del artículo 69 de este Código. Cuando se utilicen herramientas tecnológicas, las autoridades deberán acreditar que éstas fueron asignadas por la autoridad fiscal en la orden de visita en términos del artículo 46 de este Código; estas herramientas deberán contar con las medidas de seguridad necesarias para que la información que se recabe no sea expuesta de manera indebida; el Servicio de Administración Tributaria deberá emitir las reglas de carácter general para regular estos supuestos.

...

...

...

Artículo 46. ...

I. a III. ...

IV. ...

...

Los visitadores tendrán la facultad para realizar la valoración de los documentos o informes obtenidos de terceros en el desarrollo de la visita, así como de los documentos, libros o registros que presente el contribuyente dentro de los plazos establecidos en el párrafo anterior para desvirtuar los hechos u omisiones mencionados en la última acta parcial. La valoración comprenderá la idoneidad y alcance de los documentos, libros, registros o informes de referencia, como resultado del análisis, la revisión, la comparación, la evaluación o la apreciación, realizadas en lo individual o en su conjunto, con el objeto de desvirtuar o no los citados hechos u omisiones.

...

...

...

...

...

...

V. a VIII. ...

Para los efectos de este artículo, se entenderá por circunstanciar detallar pormenorizadamente toda la información y documentación obtenida dentro de la visita domiciliaria, a través del análisis, la revisión, la comparación contra las disposiciones fiscales, así como la evaluación, estimación, apreciación, cálculo, ajuste y percepción, realizado por los visitadores, sin que se entienda en modo alguno que la acción de circunstanciar constituye valoración de pruebas.

La información a que se refiere el párrafo anterior será de manera enunciativa mas no limitativa, aquélla que esté consignada en los libros, registros y demás documentos que integran la contabilidad, así como la contenida en cualquier medio de almacenamiento digital o de procesamiento de datos que los contribuyentes sujetos a revisión tengan en su poder, incluyendo los objetos y mercancías que se hayan

encontrado en el domicilio visitado y la información proporcionada por terceros.

Artículo 49. ...

I. Se llevará a cabo en el domicilio fiscal, establecimientos, sucursales, locales, oficinas, bodegas, almacenes, puestos fijos y semifijos en la vía pública, de los contribuyentes o asesores fiscales, siempre que se encuentren abiertos al público en general, donde se realicen enajenaciones, presten servicios o contraten el uso o goce temporal de bienes, o donde se realicen actividades administrativas en relación con los mismos, así como en los lugares donde se almacenen las mercancías o en donde se realicen las actividades relacionadas con las concesiones o autorizaciones o de cualquier padrón o registro en materia aduanera o donde presente sus servicios de asesoría fiscal a que se refieren los artículos 197 a 202 de este Código.

II. ...

III. Los visitadores se deberán identificar ante la persona con quien se entienda la diligencia, requiriéndola para que designe dos testigos; si éstos no son designados o los designados no aceptan servir como tales, los visitadores los designarán, haciendo constar esta situación en el acta o actas que levanten, sin que esta circunstancia invalide los resultados de la inspección.

IV. En toda visita domiciliaria se levantará acta o actas en las que se harán constar en forma circunstanciada los hechos u omisiones conocidos por los visitadores, en los términos de este Código y su Reglamento o, en su caso, las irregularidades detectadas durante la inspección.

V. Si al cierre de cada una de las actas de visita domiciliaria el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia o los testigos se niegan a firmar las mismas, o el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia se niega a aceptar copia del acta, dicha circunstancia se asentará en cada una de ellas, sin que esto afecte la validez y valor probatorio de las mismas; debiendo continuarse con el procedimiento de visita, o bien, dándose por concluida la visita domiciliaria.

VI. ...

Artículo 52-A. Cuando las autoridades fiscales en el ejercicio de sus facultades de comprobación a que se refiere la fracción IV del artículo 42 de este Código, revisen el dictamen y demás información a que se refiere este artículo y el Reglamento de este Código, deberán seguir el orden siguiente:

I. ...

a) ...

b) La exhibición de los papeles de trabajo elaborados con motivo de la auditoría practicada, los cuales, en todo caso, se entiende que son propiedad del contador público, para lo cual, deberá comparecer ante la autoridad fiscal a fin de realizar aclaraciones que en ese acto se le soliciten, en relación con los mismos.

c) ...

La revisión a que se refiere esta fracción se llevará a cabo exclusivamente con el contador público que haya formulado el dictamen, sin que sea procedente la representación legal. Esta revisión no deberá exceder de un plazo de seis meses contados a partir de que se notifique al contador público la solicitud de exhibición de los papeles de trabajo elaborados con motivo de la auditoría practicada.

...

II. ...

III. ...

...

...

...

...

a) a e) ...

f) El objeto de los actos de comprobación verse sobre contribuciones o aprovechamientos en materia de comercio exterior; incluyendo los aprovechamientos derivados de la autorización o concesión otorgada para la prestación de servicios de manejo, almacenaje y custodia de mercancías de comercio exterior; clasificación arancelaria; cumplimiento de regulaciones o restricciones no arancelarias; la legal importación, estancia y tenencia de mercancías de procedencia extranjera en territorio nacional y multas en materia de comercio exterior.

g) a l) ...

...

Artículo 53. En el caso de que con motivo de sus facultades de comprobación, las autoridades fiscales soliciten informes o documentos del contribuyente, responsable solidario o tercero, se estará a lo siguiente:

...

a) a b) ...

c) ...

Los plazos a que se refiere este artículo, se podrán ampliar por las autoridades fiscales por diez días más, cuando se trate de informes cuyo contenido sea difícil de proporcionar o de difícil obtención.

Artículo 53-B. ...

...

...

Las autoridades fiscales deberán concluir el procedimiento de revisión electrónica a que se refiere este artículo dentro de un plazo máximo de seis meses contados a partir de la notificación de la resolución provisional, excepto en materia de comercio exterior, en cuyo caso el plazo no podrá exceder de dos años, en aquellos casos en que se haya solicitado una compulsa internacional. El plazo para concluir el procedimiento de revisión electrónica a que se refiere este párrafo se suspenderá en los casos señalados en las fracciones I, II, III, V y VI y penúltimo párrafo del artículo 46-A de este Código.

Artículo 69. El personal oficial que intervenga en los diversos trámites relativos a la aplicación de las disposiciones tributarias estará obligado a guardar absoluta reserva en lo concerniente a las declaraciones y datos suministrados por los contribuyentes o por terceros con ellos relacionados, así como los obtenidos en el ejercicio de las facultades de comprobación, incluidas las imágenes y cualquier archivo electrónico recabado a través de herramientas tecnológicas. Dicha reserva no comprenderá los casos que señalen las leyes fiscales y aquellos en que deban suministrarse datos a los funcionarios encargados de la administración y de la defensa de los intereses

fiscales federales, a las autoridades judiciales en procesos del orden penal o a los Tribunales competentes que conozcan de pensiones alimenticias o en el supuesto previsto en el artículo 63 de este Código. Dicha reserva tampoco comprenderá la información relativa a los créditos fiscales firmes de los contribuyentes, que las autoridades fiscales proporcionen a las sociedades de información crediticia que obtengan autorización de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público de conformidad con la Ley para Regular las Sociedades de Información Crediticia, ni la que se proporcione para efectos de la notificación por terceros a que se refiere el último párrafo del artículo 134 de este Código, ni la que se proporcione a un contribuyente para verificar la información contenida en los comprobantes fiscales digitales por Internet que se pretenda deducir o acreditar, expedidos a su nombre en los términos de este ordenamiento.

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

Artículo 69-B Bis. La autoridad fiscal podrá presumir que se efectuó la transmisión indebida del derecho a disminuir pérdidas fiscales, cuando del análisis de la información con que cuenta en sus bases de datos, identifique que el contribuyente que cuente con ese derecho fue parte de una reestructuración, escisión o fusión de sociedades, o bien, de un cambio de accionistas y, como consecuencia de ello, dicho

contribuyente deje de formar parte del grupo al que perteneció.

...

I. a V. ...

VI. Obtenga pérdidas fiscales y se adviertan deducciones cuya contraprestación esté amparada con la suscripción de títulos de crédito o cualquier otra figura jurídica, y la obligación adquirida se extinga mediante una forma de pago distinta a las previstas para efectos de las deducciones en la Ley del Impuesto sobre la Renta.

...

Para efectos de lo dispuesto en el primer párrafo de este artículo, la autoridad fiscal notificará al contribuyente que obtuvo la pérdida fiscal a través de su buzón tributario, con objeto de que en un plazo de veinte días manifieste lo que a su derecho convenga y aporte la documentación e información que considere pertinente para desvirtuar los hechos que llevaron a la autoridad a notificarlo. Cuando el contribuyente realice las manifestaciones a que se refiere el presente párrafo, señalará la finalidad que tuvieron los actos jurídicos que dieron origen a la transmisión del derecho a la disminución de las pérdidas fiscales; a efecto de que la autoridad se encuentre en posibilidad de determinar que esa transmisión tuvo como objeto preponderante el desarrollo de su actividad empresarial y no la de obtener un beneficio fiscal.

Los contribuyentes podrán solicitar a través de buzón tributario, por única ocasión, una prórroga de diez días al plazo previsto en el cuarto párrafo de este artículo para aportar la información y documentación a que se refiere el citado párrafo, siempre y cuando la solicitud de prórroga se efectúe dentro del plazo inicial de veinte días.

...

La autoridad fiscal valorará las pruebas y defensas hechas valer por el contribuyente en un plazo que no excederá de seis meses, contado a partir de que venza el plazo a que se refiere el cuarto párrafo del presente artículo o, en su caso, el plazo de prórroga solicitado y notificará a través de buzón tributario la resolución mediante la cual se señale si el contribuyente desvirtuó o no, los hechos que llevaron a la autoridad a notificarlo. La autoridad fiscal dentro de los primeros diez días del mencionado plazo de seis meses podrá requerir información adicional al contribuyente a fin de que se le proporcione a más tardar dentro de los diez días siguientes a aquel en que surta efectos la notificación del requerimiento de información.

...

...

...

...

Transcurrido el plazo a que se refiere el párrafo anterior, cuando el contribuyente no hubiere corregido su situación fiscal, la autoridad estará en posibilidad de ejercer sus facultades de comprobación en términos del artículo 42, fracción IX de este Código. Lo anterior, sin perjuicio de las sanciones que en su caso procedan en términos de este Código, así como de considerar que la transmisión del derecho a la disminución de la pérdida fiscal en términos del presente artículo es un acto simulado para efecto de los delitos previstos en este Código.

Artículo 69-C. ...

Sin perjuicio de lo dispuesto en el párrafo anterior, los contribuyentes podrán solicitar la adopción del acuerdo conclusivo en cualquier momento, a partir de que dé inicio el ejercicio de facultades de comprobación y hasta dentro de los veinte días siguientes a aquél en que se haya levantado el acta final, notificado el oficio de observaciones o la resolución provisional, según sea el caso, siempre que la autoridad revisora ya haya hecho una calificación de hechos u omisiones.

No procederá la solicitud de adopción de un acuerdo conclusivo en los casos siguientes:

I. Respecto a las facultades de comprobación que se ejercen para verificar la procedencia de la devolución de saldos a favor o pago de lo indebido, en términos de lo dispuesto en los artículos 22 y 22-D de este Código.

II. Respecto del ejercicio de facultades de comprobación a través de compulsas a terceros en términos de las fracciones II, III o IX del artículo 42 de este Código.

III. Respecto de actos derivados de la cumplimentación a resoluciones o sentencias.

IV. Cuando haya transcurrido el plazo de veinte días siguientes a aquél en que se haya levantado el acta final, notificado el oficio de observaciones o la resolución provisional, según sea el caso.

V. Tratándose de contribuyentes que se ubiquen en los supuestos a que se refieren el segundo y cuarto párrafos, este último en su parte final, del artículo 69-B de

este Código.

Artículo 69-F. El procedimiento de acuerdo conclusivo suspende los plazos a que se refieren los artículos 46-A, primer párrafo; 50, primer párrafo; 53-B y 67, sexto párrafo de este Código, a partir de que el contribuyente presente ante la Procuraduría de la Defensa del Contribuyente la solicitud de acuerdo conclusivo y hasta que se notifique a la autoridad revisora la conclusión del procedimiento previsto en este Capítulo.

Artículo 69-H. En contra de los acuerdos conclusivos alcanzados y suscritos por el contribuyente y la autoridad no procederá medio de defensa alguno ni procedimiento de resolución de controversias contenido en un tratado para evitar la doble tributación; cuando los hechos u omisiones materia del acuerdo sirvan de fundamento a las resoluciones de la autoridad, los mismos serán incontrovertibles. Los acuerdos de referencia sólo surtirán efectos entre las partes y en ningún caso generarán precedentes.

...

Artículo 75. ...

I. a IV. ...

V. Asimismo, se considera agravante que los contribuyentes no den cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 76, fracciones IX y XII, 76-A, 90, penúltimo párrafo, 110, fracción XI, 179, 180, 181 y 182 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

VI. ...

...

...

VII. En el caso de que la multa se pague dentro de los 30 días siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación al infractor de la resolución por la cual se le imponga la sanción, la multa se reducirá en un 20% de su monto, sin necesidad de que la autoridad que la impuso dicte nueva resolución. Lo dispuesto en esta fracción no será aplicable tratándose de la materia aduanera, ni cuando se presente el supuesto de disminución de la multa previsto en el séptimo párrafo del artículo 76 de este ordenamiento, así como el supuesto previsto en el artículo 78, de este Código.

Artículo 76. ...

...

...

...

...

...

...

...

...

Décimo párrafo. (Se deroga).

...

Artículo 90-A. Se sancionará con una multa de $500,000.00 a $1'000,000.00 a los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México que no cumplan, en un plazo máximo de cinco días, con la orden de bloquear el acceso al servicio digital del proveedor de dichos servicios prevista en el artículo 18-H QUÁTER, segundo párrafo, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. Igual sanción se aplicará cuando los concesionarios mencionados no lleven a cabo el desbloqueo en el plazo a que se refiere el artículo 18-H QUINTUS, segundo párrafo, de la citada Ley.

Dicha sanción también se impondrá por cada mes de calendario que transcurra sin cumplir las mencionadas órdenes.

Artículo 92. ...

...

...

...

...

...

...

...

...

Se consideran mercancías los productos, artículos, efectos y cualesquier otros bienes, aun cuando las leyes los consideren inalienables o irreductibles a propiedad particular.

...

Artículo 103. ...

I. a **XX.** ...

XXI. Se omita retornar, transferir o cambiar de régimen aduanero, las mercancías importadas temporalmente en términos del artículo 108, fracción III, de la Ley Aduanera.

...

...

Artículo 123. ...

...

En caso de que los documentos se presenten en idioma distinto al español, deberán acompañarse de su respectiva traducción.

...

...

...

...

Artículo 133-A. ...

...

Los plazos para cumplimiento de la resolución que establece este artículo empezarán a correr a partir de que hayan transcurrido los treinta días para impugnarla, salvo que el contribuyente demuestre haber interpuesto medio de defensa.

Artículo 137. Cuando la notificación se efectúe personalmente y el notificador no encuentre a quien deba notificar, le dejará citatorio en el domicilio, señalando el día y la hora en que se actúa, y que el objeto del mismo es para que el destinatario de la notificación espere en dicho lugar a una hora fija del día hábil posterior que se señale en el mismo; en caso de que en el domicilio no se encuentre alguna persona con quien pueda llevarse a cabo la diligencia o quien se encuentre se niegue a recibir el citatorio, éste se fijará en el acceso principal de dicho lugar y de ello, el notificador levantará una constancia y, en su caso, podrá utilizar herramientas tecnológicas para recabar imágenes o material que sirva como constancia de dicha diligencia, las cuales quedarán protegidas en términos del artículo 69 de este Código.

El día y hora de la cita, el notificador deberá constituirse en el domicilio del interesado, y deberá requerir nuevamente la presencia del destinatario y notificarlo, pero si la persona citada o su representante legal no acudiera a la cita, se practicará la diligencia con quien se encuentre en el domicilio o en su defecto con un vecino. En caso de que estos últimos se negasen a recibir la notificación, ésta se hará por cualquiera de los medios previstos en el artículo 134 de este Código.

...

...

Artículo 139. Las notificaciones por estrados se harán fijando durante seis días el documento que se pretenda notificar en un sitio abierto al público de las oficinas de la autoridad que efectúe la notificación y publicando el documento citado, durante el mismo plazo, en la página electrónica que al efecto establezcan las autoridades fiscales; dicho plazo se contará a partir del día siguiente a aquél en que el documento fue fijado o publicado según corresponda; la autoridad dejará constancia de ello en el expediente respectivo. En estos casos, se tendrá como fecha de notificación la del séptimo día contado a partir del día siguiente a aquél en el que se hubiera fijado o publicado el documento.

Artículo 141. ...

I. a IV. ...

V. Embargo en la vía administrativa de bienes muebles tangibles e inmuebles, excepto predios rústicos, así como negociaciones.

VI. ...

...

...

...

...

...

...

...

Artículo 143. ...

...

...

a) La autoridad ejecutora requerirá de pago a la institución emisora de pólizas de fianza, acompañando copia de los documentos que justifiquen el crédito garantizado y su exigibilidad. Para ello la institución emisora de pólizas de fianza designará, en cada una de las regiones competencia de las Salas Regionales del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, un apoderado para recibir requerimientos de pago y el domicilio para dicho efecto, debiendo informar de los cambios que se produzcan dentro de los quince días de anticipación a la fecha en que se pretenda surtan sus efectos. La citada información se incorporará en la póliza de fianza respectiva y los cambios se proporcionarán a la autoridad ejecutora.

b) Si no se paga dentro de los quince días siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación del requerimiento, la propia ejecutora ordenará a la institución de crédito o casa de bolsa que mantenga en depósito los títulos o valores en los que la institución emisora de pólizas de fianza tenga invertida sus reservas técnicas, que proceda a su venta a precio de mercado, hasta por el monto necesario para cubrir el principal y accesorios, los que entregará en pago a la autoridad

ejecutora. La venta se realizará en o fuera de bolsa, de acuerdo con la naturaleza de los títulos o valores.

Para estos efectos, las instituciones de crédito y casas de bolsa que mantengan títulos o valores en depósito por parte de las instituciones emisoras de pólizas de fianza, deberán informar dicha situación a la autoridad fiscal. En los casos en que las instituciones de crédito o las casas de bolsa omitan cumplir con la obligación anterior, resultará improcedente la aceptación de las pólizas de fianza para garantizar créditos fiscales.

...

c) La autoridad ejecutora, informará a la institución emisora de pólizas de fianza sobre la orden dirigida a las instituciones de crédito o las casas de bolsa, la cual podrá oponerse a la venta únicamente exhibiendo el comprobante de pago del importe establecido en la póliza.

Para los efectos del párrafo anterior, si la institución emisora de pólizas de fianza exhibe el comprobante de pago del importe establecido en la póliza más sus accesorios, dentro del plazo establecido en el inciso b) de este artículo, la autoridad fiscal ordenará a la institución de crédito o a la casa de bolsa, suspender la venta de los títulos o valores.

...

Tratándose de cartas de crédito a favor de la Federación, otorgadas para garantizar obligaciones fiscales, al hacerse exigibles, se aplicará el procedimiento que señale el Reglamento de este Código.

Artículo 160. El embargo de créditos será notificado directamente por la autoridad fiscal a los deudores del embargado, y se les requerirá con el objeto de que informen las características de la relación contractual con el contribuyente, apercibidos que de no comparecer en el término de tres días, se les impondrá una multa de conformidad con el articulo 91 de este Código; asimismo, se les requerirá para que no efectúen el pago de las cantidades respectivas a éste sino a la autoridad fiscal, apercibidos de doble pago en caso de desobediencia.

Si se tratare de títulos a la orden o al portador, el embargo solo podrá practicarse mediante la obtención física de los mismos.

Si llegare a asegurarse el título mismo del crédito, se nombrará un depositario que lo conserve en guarda, quien tendrá la obligación de hacer todo lo necesario para que no

se altere ni menoscabe el derecho que el título represente, y de intentar las acciones y recursos que la ley concede para hacer efectivo el crédito.

Una vez realizado el pago del crédito, por parte del deudor al embargado, la autoridad requerirá a éste para que, dentro de un plazo de tres días, entregue el comprobante fiscal digital por Internet por el concepto que haya sido motivo del pago realizado, apercibido de que, si no lo hace, la autoridad ejecutora emitirá el documento correspondiente en su rebeldía.

...

...

...

Artículo 176. El remate deberá ser convocado al día siguiente de haberse efectuado la notificación del avalúo, para que tenga verificativo dentro de los veinte días siguientes. La convocatoria se publicará en la página electrónica de las autoridades fiscales cuando menos diez días antes del inicio del período señalado para el remate y la misma se mantendrá en los medios en que se haya fijado o dado a conocer hasta la conclusión de la subasta.

En la convocatoria se darán a conocer los bienes objeto del remate, el valor que servirá de base para su enajenación, así como los requisitos que deberán cumplir los postores para concurrir a la subasta.

Artículo 177. Los acreedores que aparezcan del certificado de gravámenes correspondiente a los últimos diez años, el cual deberá obtenerse oportunamente, serán notificados personalmente o por medio del buzón tributario del período de remate señalado en la convocatoria y, en caso de no ser factible hacerlo por alguna de las causas a que se refieren las fracciones III y IV del artículo 134 de este Código, se tendrán como notificados de la fecha en que se efectuará el remate, en aquélla en que la convocatoria haya sido publicada en la página electrónica de las autoridades fiscales siempre que en dicha convocatoria se exprese el nombre de los acreedores.

Artículo 183. En la página electrónica de remates del Servicio de Administración Tributaria, se especificará el período de remate, el registro de los postores y las posturas que se reciban, así como la fecha y hora de su recepción.

...

...

El Servicio de Administración Tributaria fincará el remate a favor de quien haya hecho la mejor postura y efectuado el pago de la postura ofrecida, dentro de los plazos establecidos en los artículos 185 y 186 de este Código. Cuando existan varios postores que hayan ofrecido una suma igual y dicha suma sea la postura más alta, se aceptará la primera postura que se haya recibido.

...

Artículo 185. Declarado ganador al oferente de la postura más alta, en caso de bienes muebles se aplicará el depósito constituido. Dentro de los tres días siguientes a la fecha del remate, el postor deberá enterar mediante transferencia electrónica de fondos o depósito bancario conforme a las reglas de carácter general que al efecto expida el Servicio de Administración Tributaria, el saldo de la cantidad ofrecida de contado en su postura o la que resulte de las mejoras.

...

...

...

Artículo 186. Declarado ganador al oferente de la postura más alta, en caso de bienes inmuebles o negociaciones se aplicará el depósito constituido. Dentro de los diez días siguientes a la fecha del remate, el postor enterará mediante transferencia electrónica de fondos o depósito bancario conforme a las reglas de carácter general que al efecto expida el Servicio de Administración Tributaria, el saldo de la cantidad ofrecida de contado en su postura o la que resulte de las mejoras.

...

...

Artículo 188-Bis. En el caso en que los bienes rematados no puedan ser entregados al postor a cuyo favor se hubiera fincado el remate por existir impedimento jurídico debidamente fundado para ello, aquél podrá, en un plazo de seis meses contado a partir de la fecha en que la autoridad informe sobre la imposibilidad de la entrega de los bienes solicitar a la autoridad fiscal la entrega del monto pagado por la adquisición de dichos bienes.

La autoridad entregará la cantidad respectiva en un plazo de dos meses contado a partir de la fecha en que se efectúe la solicitud a que se refiere el párrafo anterior. Si

dentro de este último plazo cesa la causa por la cual la autoridad fiscal se vio imposibilitada para efectuar la entrega de los bienes rematados, se procederá a la entrega de los mismos en lugar de entregar al postor la cantidad pagada por esos bienes.

...

...

Artículo 191. ...

...

...

Cuando la adjudicación de los bienes se deba inscribir en el Registro Público de la Propiedad, el acta de adjudicación debidamente firmada por la autoridad ejecutora tendrá el carácter de escritura pública y será el documento público que se considerará como testimonio de escritura para los efectos de inscripción en dicho Registro.

...

...

Séptimo párrafo. (Se deroga).

Artículo 196-A. ...

...

Cuando los bienes hubieran causado abandono, las autoridades fiscales notificarán por cualquiera de las formas de notificación señaladas en el artículo 134 de este Código, que ha transcurrido el plazo de abandono y que como consecuencia pasan a propiedad del fisco federal. En los casos en que no se hubiera señalado domicilio o el señalado no corresponda a la persona, la notificación se efectuará a través del buzón tributario o por estrados.

...

DISPOSICIONES TRANSITORIAS DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

Artículo Quinto. En relación con las modificaciones a que se refiere el Artículo Cuarto

de este Decreto, se estará a lo siguiente:

I. Con relación a la reforma a la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación, en los procedimientos de devolución que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, y se les hayan iniciado facultades de comprobación para verificar su procedencia conforme al noveno párrafo del artículo 22 de este Código, la resolución deberá emitirse en el plazo previsto en la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación vigente con anterioridad a la entrada en vigor del presente Decreto.

II. Los procedimientos de aseguramiento precautorio de bienes o de la negociación de los contribuyentes o responsables solidarios y de levantamiento del mismo, que se encuentren pendientes de resolución a la entrada en vigor del presente Decreto, deberán substanciarse y resolverse en términos del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación vigente hasta el 31 de diciembre de 2020.

Transitorio

Único. El presente Decreto entrará en vigor el 1 de enero de 2021.

Dado en la Sala de Comisiones de la H. Cámara de Senadores, a los veintiocho días del mes de octubre de dos mil veinte.

29-10-2020
Cámara de Senadores.
DICTAMEN de las Comisiones Unidas Hacienda y Crédito Público, y de Estudios Legislativos, Segunda, con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta; de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación.
Aprobado en lo general y en lo particular, de los artículos no reservados, por 60 votos en pro, 34 en contra y 0 abstenciones.
Se devuelve a la Cámara de Diputados para los efectos de la fracción e) del artículo 72 constitucional.
Diario de los Debates 29 de octubre de 2020.
Discusión y votación 29 de octubre de 2020.

DISCUSIÓN DEL DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA, CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA; DE LA LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO Y DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

DIARIO DE LOS DEBATES

Sesión Pública Ordinaria Celebrada en la Ciudad de México, el 29 de Octubre de 2020

Informo que la Mesa Directiva acordó un debate pactado para la discusión de los tres dictámenes remitidos por las Comisiones Unidas de Hacienda y Crédito Público; y de Estudios Legislativos, Segunda.
A solicitud de las comisiones dictaminadoras, se autoriza la dispensa de la segunda lectura de los dictámenes y se pone a discusión de inmediato cada uno de ellos, en caso de que la Asamblea lo autorice.

Y para su discusión la Mesa Directiva acordó el siguiente formato: Habrá una intervención para presentar los tres dictámenes por las comisiones dictaminadoras hasta por diez minutos.

Concluido lo anterior, harán uso de la palabra los grupos parlamentarios para fijar su posición por un tiempo de diez minutos.

Los tres dictámenes se discutirán en lo general de forma conjunta, con cinco oradores para hablar en pro y el mismo número para hablar en contra.

La discusión en lo particular y la votación se hará por separado por cada proyecto de Decreto.

En la discusión en lo particular, cada orador dispondrá de hasta cinco minutos para presentar sus propuestas.

En caso de que se presente más de una reserva, podrán agruparlas en una sola intervención.

Para estar en posibilidad de pasar a la discusión de los tres dictámenes inscritos, procederemos a consultar si la Asamblea autoriza la respectiva dispensa de lectura y se ponga a discusión de inmediato.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si autoriza que se dispense la segunda lectura del dictamen con proyecto de Decreto sobre la Ley de Impuesto Sobre la Renta, la Ley del Impuesto al Valor Agregado y el Código Fiscal de la Federación.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se autoriza que se dispense la segunda lectura del anterior dictamen. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Sí se dispensa la segunda lectura, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Se reserva para su discusión con los otros dictámenes de las comisiones unidas.

Iniciamos la discusión de éste y de los dos anteriores dictámenes en los términos acordados.

Sonido en el escaño del Senador Manuel Añorve.

El Senador Manuel Añorve Baños: (Desde su escaño) Señor Presidente, muchas gracias.

Solamente para hacer un comentario, por supuesto que he votado a favor, en lo que se refiere a la comparecencia del Secretario Miguel Torruco, Secretario de Turismo Federal.

El señor canceló hoy la comparecencia que teníamos a las 11 de la mañana, mandó un mensaje de que si podía ser por Zoom. Por supuesto que no, si ya estuvo Rocío Nahle, si ya hay un Acuerdo de la Junta de Coordinación Política y de la Mesa Directiva.

Yo le pido, señor Presidente, con las atribuciones que usted tiene, para que le haga un extrañamiento al señor Secretario de Turismo y se reagende su comparecencia.

El problema de la debacle económica que se vive en turismo, la no promoción turística, la no aparición de Torruco en toda la pandemia, salvo para un detalle y anunciar con bombo y platillo que los puentes vacacionales no iban a concluir, cosa que ya estaba y solamente faltaba eso.

Con todo respeto, señor Presidente, quiero dejar constancia, a nombre de mi grupo parlamentario y de otros legisladores, que la comparecencia de Torruco debe de darse, no de manera virtual, sino tenemos todas las posibilidades, como ya se hizo con Rocío Nahle, de que pueda comparecer en los próximos días.

Yo solamente se lo digo con amabilidad, para que tome nota, y no vaya a querer meterse él por la puerta de atrás, irse por la puerta fácil de hacerlo de manera virtual.

Ese sería mi comentario.

Gracias, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Traslado su petición a la Junta de Coordinación Política, Senador Manuel Añorve.

Sonido en el escaño de la Senadora Susana Harp.

La Senadora Susana Harp Iturribarría: (Desde su escaño) Muchas gracias, señor Presidente.

Quiero invitar a todos mis compañeros y compañeras Senadoras a que nos apoyen a firmar este pronunciamiento de los integrantes de la Comisión de Cultura del Senado de la República de los Estados Unidos Mexicanos, pues nos extraña y observamos con tristeza que nuevamente la diseñadora Isabel Marant, de nacionalidad francesa, ha copiado diseños originales de las culturas tradicionales mexicanas para obtener beneficio económico, sin retribuir ni reconocer a las culturas originarias, a quienes corresponde la titularidad del derecho de estos diseños.

Isabel Marant ya lo ha hecho antes con elementos de las culturas del estado de Oaxaca, en aquella ocasión con el diseño de Santa María Tlahuitoltepec.

Ahora utilizó diseños de Michoacán, en este caso del pueblo Purépecha, cuyas comunidades han usado esta iconografía en su indumentaria por muchísimo tiempo, y los cuales ellos han tenido varias publicaciones, entre ellas la de la diseñadora Amalia Ramírez, donde ha recuperado toda esta iconografía, y este compendio está disponible desde el 2012.

Así es que, lo que pedimos es que nos unamos todos en el Senado para hacer este pronunciamiento y los invitamos a firmar, junto con la Comisión de Cultura, para hacerle llegar esto también a nuestro canciller en Relaciones Exteriores, para que nos apoye a hacer este pronunciamiento.

Muchas gracias, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Bien, se le concede el uso de la palabra al Senador Alejandro Armenta Mier, para presentar los tres dictámenes a nombre de las comisiones.

El Senador Alejandro Armenta Mier: Gracias, señor Presidente. Compañeras y compañeros Senadores. Amigas y amigos de los medios de comunicación:

A las Comisiones Unidas de Hacienda y Crédito Público; y de Estudios Legislativos, Segunda, nos fueron turnadas para el análisis y dictamen las tres minutas que conforman el Paquete Económico para el Ejercicio Fiscal 2021, la minuta que modifica, desde luego, la Ley Federal de Derechos; la Miscelánea Fiscal que prevé modificaciones a la Ley del Impuesto Sobre la Renta y la Ley del Impuesto al Valor Agregado y el Código Fiscal de la Federación y la Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2021.

La crisis económica del COVID-19 ha enfrentado al mundo a una prueba sin precedente, se paralizó la economía, la economía mundial, puso de manifiesta la vulnerabilidad humana y económica global.

Estamos frente a la peor recesión económica después de la Segunda Guerra Mundial, y la primera desde 1870, en que tantas economías experimentaban una disminución del producto per cápita, se prevé que la economía mundial disminuya 4.4 por ciento este año y las economías avanzadas 4.8, para el caso de América Latina, las economías avanzadas disminuirán 4.8 por ciento, para el caso de América Latina, las economías, tendrán una perturbación que puede desplomar hasta un 8.1 por ciento, eso sucedió producto de la pandemia.

Para activar la economía es necesaria la voluntad de todos los sectores y actores, y eso ha hecho el Presidente de la República.

En el Senado nos hemos propuesto darles a las y los mexicanos un Paquete Económico que favorezca la estabilidad macroeconómica que promueva un gasto eficiente, que combata la corrupción, que combata la evasión fiscal, que combata los privilegios y que haga efectivos los derechos de salud, de seguridad y de educación.

Para ello, durante el mes de septiembre, realizamos un ejercicio inédito en el Senado, hubo un foro durante un mes, hubo foros virtuales por el tema de la pandemia, hablamos con organizaciones sociales, con sectores productivos, con cámaras empresariales, con académicos, con especialistas, escuchamos y remitimos a la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados un documento que nos permitió desglosar las ponencias en estos tres foros virtuales.

Fue un documento de trabajo que estableció una gran relatoría sobre las preocupaciones que los sectores productivos nos presentaron en este foro trabajado de manera democrática, plural, por el Senado de la República.

Logramos, gracias a este foro, logramos que la Cámara de Diputados redujera el aumento de las bandas de 850 megahertz, para actualizarla solo conforme a la inflación, pensamos en los usuarios finales, en el usuario digital de las plataformas.

Por concepto de derecho sobre minería se amplió el plazo hasta el 1 de julio de 2021, para ciertas sociedades o asociaciones que cuentan con la autorización de donataria.

El Paquete Económico 2021, se caracteriza por la sensible y la sensibilidad que enfrenamos como país y como sociedad frente a las coyunturas que han impactado al mundo y a México por el COVID-19, las políticas fiscales y financieras que se propone el Paquete Económico del Presidente de la República, están orientadas claramente a fortalecer las capacidades de salud, en el mundo el tema central es la salud y en México el tema del Presidente de la República es procurar la salud y el tema del Paquete Económico es garantizar la salud de las y los mexicanos, pero sobre todo, el de los grupos vulnerables, promover un crecimiento rápido y sostenido del empleo y de la actividad económica, continuar reduciendo la desigualdad y sentar las bases para un desarrollo equilibrado, vigoroso, que en el largo plazo asegure la sostenibilidad fiscal para una mayor recaudación, justicia tributaria para que el que gana más pague más, el que gane menos pague menos, pero que todos paguemos y que exista una distribución de la riqueza, que sea promovida por el propio Paquete Económico y la tarea que le corresponde a las Diputadas como función primordial en la elaboración del Presupuesto de Egresos.

Cuatro son los ejes centrales del Paquete Económico 2021.

Primero, fortalecer las fuentes de ingreso y los mecanismos de fiscalización.

Segundo, garantizar el uso prudente de la deuda pública, con un nivel de endeudamiento responsable que favorezca la estabilidad financiera macroeconómica.

Tercero, aumentar la eficiencia y la efectividad en el gasto público, priorizando la inversión en salud, en infraestructura y brindando la red social de protección, la seguridad pública y otros conceptos como educación y cultura.

Promover el gasto público-austero, efectivo y eficiente y lograr que la economía repunte para lograr el desarrollo humano que tanto necesitamos.

En materia de política de ingresos, se mantiene el compromiso de fortalecer la capacidad recaudatoria, pronto México dejará de ser el último lugar en recaudación fiscal, entre los países de la OCDE.

Se propone avanzar en la estrategia de fomento a la responsabilidad, equidad en el cumplimiento de las obligaciones fiscales.

Sí, sí combatimos la evasión eficazmente.

Sí combatimos los privilegios de las condonaciones de impuesto.

Sí estamos logrando estabilizar la recaudación para nuestro país.

Las reformas a la Ley Federal del Derecho plantean seguir estableciendo medidas que garanticen seguridad y certeza jurídica a los contribuyentes.

Reconocemos en México a los contribuyentes que pagan impuestos y exigimos a las autoridades hacendarias que quienes no pagan impuestos aún no utilicen los instrumentos legales para evadir la responsabilidad que les corresponde para contribuir al ingreso nacional.

En materia de miscelánea fiscal para el 2021, ésta tiene como objetivos la simplificación administrativa y la seguridad jurídica, la modernización y la gestión tributaria, propone, propone esta miscelánea fiscal el cumplimiento de disposiciones para que sean más sencillas, hemos planteado que se debe mejorar el ciclo tributario con una reingeniería que establezca una asistencia eficaz al contribuyente.

Así como le exigimos a los contribuyentes que paguen, así le exigimos a las autoridades fiscales que sean eficientes en la tarea tributaria que les corresponde.

La Ley de Ingresos de la Federación para el 2021 contiene medidas orientadas a facilitar el cumplimiento del pago de los impuestos existentes y encerrar espacios a la evasión y a la elusión fiscal.

Estimamos que el Producto Interno Bruto tenga un crecimiento entre el 3.6 y el 5.6 por ciento. Consideramos apropiado obtener un total de 6.2 billones de pesos, ingresos fundamentales que permitirán lograr que la Ley de Ingresos con justicia tributaria sea el instrumento primario para lograr una distribución correcta de la riqueza.

Debemos dejar de pensar en paquetes económicos que solo valoran criterios de crecimiento, lo que no hemos entendido en política macroeconómica es que el crecimiento económico no significa necesariamente desarrollo humano.

El crecimiento económico no se traduce en calidad de vida necesariamente, el crecimiento económico puede ser solamente fórmulas macroeconómicas que le dan estabilidad a las finanzas públicas, pero que no mejoran la calidad de vida de la población. Lo que tenemos que trabajar a partir de ahora es con la construcción de paquetes económicos que promuevan el combate a la pobreza, el combate a la marginación y el combate a la vulnerabilidad, elementos fundamentales del desarrollo humano.

Debemos dejar de pensar en leyes de ingresos que solo atienden los números fríos de la economía, en lo que debemos de pensar, en lo que tenemos que trabajar, y acompañamos al Presidente de la República, es en paquetes económicos que, repito, atienden el desarrollo humano integral de las y los mexicanos, y para ello…

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Senador, concluya su participación.

El Senador Alejandro Armenta Mier: … se necesita, concluyo, justicia, honestidad y austeridad.

Quiero concluir comentando que agradezco a las y los Senadores de la Comisión de Estudios Legislativo, Segunda, de manera especial a la Senadora Ana Lilia Rivera quien ha dedicado una tarea de coordinación eficaz y eficiente para la aprobación en su comisión de este paquete económico.

Y quiero agradecer a las y los Senadores de todos los grupos parlamentarios de la Comisión de Hacienda también su disposición para este importante Paquete Económico 2021.

Muchas gracias.

Muy buenas tardes.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Quiero volver a expresar, van a dar posicionamiento los grupos, la idea es que se respeten los tiempos, que podamos tener las cinco horas de trabajo para desahogar los dictámenes en discusión.

Por lo que solicito nuevamente ajustarse al tiempo autorizado, tanto de la Junta de Coordinación Política, como de la Mesa Directiva.

Tiene el uso de la palabra la Senadora Geovanna del Carmen Bañuelos, del grupo parlamentario del PT.

La Senadora Geovanna del Carmen Bañuelos De la Torre: Buenos días, compañeras y compañeros Senadores.

Hoy es un día muy importante para nuestro país, es un día muy importante para el Senado de la República, habremos de discutir las próximas horas el contenido de la Ley de Ingresos de la Federación, de la Ley de Impuestos sobre la Renta, del Impuesto al Valor Agregado, del Código Fiscal de la Federación, así como todas las disposiciones de la Ley Federal de Derechos.

Hoy la discusión del Paquete Económico no es un tema menor, en condiciones atípicas estamos enfrentando la discusión de lo que es parte fundamental del Paquete Económico que habrá de ejercerse para el año fiscal de 2021.

Estamos ante una pandemia sin precedentes, la cual no solamente ha costado cientos de vidas alrededor del mundo sino que también causó que millones de fábricas y empresas cerraran de golpe.

También los ciudadanos nos resguardamos durante meses en nuestras casas para evitar el contagio y la propagación del virus, lo que derivó en un choque de la demanda, de esta manera la actividad económica mundial frenó en seco.

Durante el primer semestre del año, la pérdida de empleos no solo en México, sino en todo el mundo fue catastrófica. Así millones de familias dejaron de recibir el ingreso diario que necesitan para sobrevivir, mientras el Producto Interno Bruto de casi todos los países del mundo colapsaba.

Nos encontramos ante un momento complejo, por ello el Paquete Económico 2021 debe obedecer a la nueva realidad a la que nos enfrentamos.

En el Senado de la República tenemos la obligación constitucional de velar por el pueblo de México a través de la política fiscal para prevenir que millones, millones de nuestros connacionales caigan debajo de la línea de bienestar.

La pandemia por el COVID-19 ha hecho necesario el rediseño en el corto y mediano plazo de una estructura de gasto gubernamental, pero también la actualización de las fuentes de financiamiento.

Por ello, es fundamental aprobar la Ley de Ingresos de la Federación que, hay que decirlo, la estamos aprobando en cumplimiento con el compromiso del Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, de no endeudar más al país, de no crear nuevos impuestos y de mantener una disciplina y prudencia fiscal.

Pese a los embates y complejo escenario económico, derivado de la crisis sanitaria, no habrá una mayor carga tributaria para los mexicanos, además, se contempla que no habrá una deuda nueva que implique una mayor afectación a las arcas públicas.

Debemos subrayar que se prioriza la política social, los sectores más vulnerables, los mexicanos más desprotegidos, la sociedad que vive en la indefensión seguirán siendo nuestro eje rector para la conducción de un país más justo y equitativo.

En términos generales, la Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2021 se traduce en un Paquete Económico socialmente responsable, de tal manera que todos los dictámenes que estamos discutiendo son de vital importancia para la conducción de la labor de la Administración Pública Federal, ya que de ellos dependen las reglas para la correcta y transparente obtención de ingresos por parte del Estado.

En el Partido del Trabajo estamos comprometidos con el proyecto de nación de Andrés Manuel López Obrador, somos parte integral de la coalición Juntos Haremos Historia y es nuestro objetivo que este paquete de reformas apoye la búsqueda del bienestar para todas y todos los mexicanos.

El proyecto de dictamen de la Ley Federal de Derechos realiza adecuaciones a los cobros por la prestación de servicios que proporcionan las distintas dependencias de la Administración Pública Federal, entre ellos en materia de pasaporte, aduanera, de normas oficiales mexicanas y de control de calidad forestal, ambiental y marítimo.

También se plantea un ajuste a las cuotas del derecho para la explotación y aprovechamiento del espectro radioeléctrico destinado a servicios móviles, ya que con el avance tecnológico cada vez se pueden explotar para efectos comerciales más frecuencias del mismo.

Consideramos que es la justa retribución del uso de los bienes públicos del Estado mexicano.

Nos parece relevante que se haya incluido una disposición transitoria para que durante el año 2021 sea posible acreditar contra el derecho especial de referencia el 50 por ciento de los pagos definitivos efectuados por concepto de derecho sobre minería a que se refiere el artículo 263 de la ley, ello dará tiempo suficiente para que esta medida pueda implementarse dada la certeza y seguridad jurídica de los interesados.

En el grupo parlamentario del Partido del Trabajo consideramos que estas son buenas reformas, votaremos a favor de ellas.

En relación al dictamen que incluye las reformas a la Ley de Impuestos sobre la Renta destaca que el rubro de personas morales con fines no lucrativos se incluya a las personas morales que otorguen becas, investigación científica o tecnológica a las actividades de investigación o preservación de la flora o fauna silvestre, terrestre o acuática.

Debemos señalar que celebramos las reformas a esta ley que buscan transparentar el origen y destino de los recursos que reciben las asociaciones y sociedades sin fines de lucro, o el que personas que estén incluidas en la lista a la que se refiere el cuarto párrafo del artículo 69 b) no forman parte de organizaciones autorizadas para recibir donativos.

En relación al dictamen sobre la Ley del Impuesto al Valor Agregado, un cambio importante es el relativo a las empresas de comercio digital que sirven de intermediarios en la compra y venta de bienes, muebles usados que de ahora en adelante deberán de pagar IVA. Este tipo de empresas habían estado exentas del pago de este impuesto.

En plena justicia se está nivelando el terreno entre aquellos que pagan impuestos y los que hasta ahora no lo habían hecho, para ello se introduce el capítulo de la prestación de servicios digitales por residentes en el extranjero sin establecimiento en México.

En el Partido del Trabajo vigilaremos que la información de los contribuyentes sea resguardada bajo los altos estándares de seguridad y confidencialidad, estamos del lado de las mexicanas y mexicanos.

El bienestar del pueblo es nuestra guía y, por ello, apoyaremos en lo general los proyectos de dictamen que hoy estamos discutiendo. De esta manera asumimos que estamos contribuyendo con nuestras propuestas para integrar el mejor paquete de reformas que impulsen el bienestar de nuestro país.

Reiteramos, esta Ley de Ingresos restituye la justicia social y dignifica al México de la igualdad.

Muchas gracias, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Se le concede el uso de la palabra al Senador Miguel Ángel Mancera, del grupo parlamentario del PRD.

El Senador Miguel Ángel Mancera Espinosa: Gracias, señor Presidente. Muy buenos días. Compañeras Senadoras y compañeros Senadores.

La discusión que iniciamos sobre el Paquete Económico 2021 no solo significa el cumplimiento de nuestra facultad constitucional, de nuestra obligación constitucional como parte del Congreso de la Unión, sino constituye una muestra de trabajo entre el Ejecutivo y el Legislativo para lograr mejores condiciones de nuestro país, ese es el espíritu que marca esta tarea, tal como dan cuenta nuestros pronunciamientos, acciones, planteamientos, el grupo parlamentario del PRD apoya el desarrollo nacional, quiere el desarrollo nacional y también hemos apoyado las tareas que tienen como objetivo incrementar el bienestar de la gente.

Acompañamos el objetivo de contar con un paquete económica que cumpla con los objetivos del gasto público para generar empleo, inversiones y mejorar condiciones de vida de miles de mexicanas y mexicanos.

Hemos dejado constancia de nuestro apoyo a la austeridad, a la eficiencia en el ejercicio de los recursos, pero aún más importante es destinarlos a los rubros prioritarios ya que existe también la obligación de vigilar que el Estado mexicano cumpla con las obligaciones de proporcionar a través de un ejercicio responsable de sus finanzas mejores condiciones para el pueblo de México; sin embargo, no podemos dejar de señalar que el Paquete Económico 2021 se presenta en un contexto global de crisis mundial debido principalmente a los efectos de la pandemia del COVID-19.

Se presenta en un escenario donde organismos como la OCDE señalan que en México la caída del Producto Interno Bruto en 2020 será al menos de 7.5 por ciento, pero podría llegar hasta 8.6 en caso de una segunda ola o rebrote de COVID-19 antes de terminar el año.

De esta manera el organismo estima que nuestra economía sería la cuarta más afectada entre los países del G-20 por esta pandemia con una contracción de 10.2 por ciento.

En este rubro el Fondo Monetario Internacional ha señalado que en 2020 la economía mexicana será la segunda economía emergente con mayor contracción, solo después de la India con el 10.3.

No desconocemos que mejoró el pronóstico de crecimiento para 2021, situándonos en 3.5, y que la entrada en vigor del T-MEC ayuda a restar incertidumbre a la política comercial de corto plazo en América del Norte, aunque está pendiente por supuesto superar el resto de la implementación.

Por otra parte, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público prevé que para 2021 los ingresos presupuestarios sean menor de en 405 mil millones de pesos respecto del monto previsto en la ley correspondiente de 2020, lo anterior debido a la reducción de los ingresos petroleros de 340 mil millones de pesos originada por la disminución en el precio del mismo, así como por registrar ingresos tributarios inferiores en 64.9 mil millones de pesos o la caída de los ingresos no tributarios del gobierno federal en 1.6 mil millones de pesos.

Por ello hoy quiero hacer un llamado, compañeras y compañeros, a que no perdamos de vista lo que nos dicen los indicadores económicos, a lo que hemos vivido en los últimos meses en donde los recursos públicos han sido insuficientes en el sector salud para atender diversos requerimientos y que han quedado, por supuesto, con una vulneración clara en frente de la pandemia.

Vemos con preocupación que en la proyección sobre el crecimiento económico parece no contemplar el contexto económico mundial, sobre todo porque urge contar con un programa fiscal integral de reactivación económica, sí como un presupuesto que incremente significativamente la inversión pública y que dé seguridad a todos los sectores que participan en ella.

En este sentido es necesaria la revisión crítica a esta inversión ya que el 60 por ciento de ella se ha concentrado en acciones que no necesariamente están atendiendo la urgencia que marcan los indicadores mundiales económicos ni la economía de las familias e incluso el gasto del sector salud que solo representan el 1.9 del total del presupuesto, reitero, en este contexto de la pandemia.

Por ello en el grupo parlamentario del PRD hemos iniciado este proceso y claro que queremos apoyar que nuestro país tenga un Paquete Económico viable.

Y claro que queremos apoyar que nuestro país tenga un paquete jurídico económico que le permita enfrentar todos los retos que vienen para los siguientes meses en medio de esta pandemia.

Hoy por eso estamos hablando no solamente de ser una Cámara de recepción de documento y de tramitación del mismo sin un debate que deja constancia aquí de nuestra preocupación.

Hoy queremos hacer un llamado al grupo mayoritario.

Queremos hacer un llamado a las Senadoras, a los Senadores de Morena y de todos los grupos que votan con ellos, para que reflexionemos, para que aquí se plantee el debate, para que se puedan atender de manera clara los requerimientos que están hoy ya planteándose en diversos sectores.

Estamos hablando, por ejemplo, de las plataformas digitales a fin de no afectar a los que están iniciando, a fin de no colocar en una misma bolsa a todos con una tasa fija, a fin de no aprobar este planteamiento del que se está hablando y que se denomina como kill switch.

Vamos a debatirlo, vamos a plantear cuáles son las necesidades reales para estos planteamientos de inversión.

Estamos planteando también discutir la posibilidad de, en un transitorio y por este ejercicio, no para dejarlo permanentemente, por este ejercicio, deducciones en los gastos funerarios, deducciones en los gastos médicos, deducciones por supuesto también para el tema educativo en este ejercicio, porque es una realidad, porque así se ha dado ya en otros países, ¿por qué no lo podríamos hacer nosotros?

También estamos planteando que se revise esta intención de realizar visitas domiciliarias que están marcadas con una clara línea de inconstitucionalidad, que rebasan el propósito de una visita administrativa y que se convierten prácticamente en cateos no autorizados por autoridad judicial, sino en una invasión clarísima del domicilio de las personas, de su privacidad.

Vamos a debatirlo, estoy seguro de que podemos llegar a buen puerto, estoy seguro de que podemos encontrar respuestas.

Vamos a hablar de los donatarios, porque por registros de otros gastos vamos a dejar fuera de la posibilidad que se hagan deducibles sus donaciones a un gran número de personas morales que lo requieren, que lo

necesitan y que van a buscar algún mecanismo que después van a decir que va a ser un mecanismo fraudulento. Mejor lo hacemos transparente, mejor vamos a plantear estas necesidades.

Vamos a hablar también de los temas de fronteras, de lo que aquí se ha expuesto ya.

Vamos a debatir, pues, vamos a plantear. Estoy seguro de que una vez que se presenten estas reservas, que se puedan discutir y que se puedan aprobar, vamos a llegar a un mejor planteamiento de paquete económico. No podemos de ninguna manera aceptar ser solamente una oficialía de partes.

Estoy convencido que hoy podemos dar un debate muy interesante, responsable, un debate responsable para que México cuente con los ingresos necesarios, para que México incentive la inversión y que mande una señal de seguridad jurídica a todos esos contribuyentes, a todos esos inversionistas que están confiando en nuestro país y que quieren, igual que lo estamos planteando todos nosotros, que a México le vaya bien.

Así vamos en nuestros planteamientos, así vamos con nuestras reservas, vamos a estar debatiendo, venimos con esa intención, venimos con la intención de colocar estos temas en la discusión nacional, que estoy seguro, compañeras y compañeros, que podemos obtener un mejor paquete final de la materia económica para México después de ese debate.

Muchísimas gracias, señor Presidente.

Es cuanto.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Muchas gracias, Senador Mancera, por respetar el tiempo.

Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Sasil De León Villard, del grupo parlamentario del PES.

La Senadora Sasil De León Villard: Con permiso de la Presidencia y de la Mesa Directiva. Compañeras y compañeros Senadores.

Hoy nuestro país enfrenta una serie de retos a nivel mundial provocados por la crisis sanitaria del COVID-19 y además una situación económica que requiere del esfuerzo conjunto de todos los sectores y población para salir adelante ante un entorno adverso y complicado.

Algunas de las consecuencias se han empezado a materializar y podrían retroalimentarse teniendo efectos negativos sobre el desempeño económico de nuestro país en el mediano y largo plazos.

Sin embargo, en este entorno generalizado en la economía mundial que está siguiendo la trayectoria de la pandemia, las restricciones de movilidad y las actividades puestas en marcha para proteger a la población, generaron la primera contracción económica global por diseño de la historia.

En este sentido es necesario reconocer que el Paquete Económico presentado para el 2021 está diseñado sobre supuestos prudentes, con la finalidad que el presupuesto refleje el balance de riesgos que enfrenta nuestra economía en la actualidad.

Entonces, es posible señalar que la economía nacional enfrenta actualmente el reto más grande de las últimas décadas respecto a garantizar la protección del bienestar social y brindar impulso a las actividades económicas.

En el 2020, que ha sido un año particularmente difícil para las finanzas públicas en nuestro país, por mencionar algunos sectores que se impactaron fuertemente, podemos señalar: un incremento del gasto en materia de salud para atender la emergencia sanitaria, una mayor asignación de recursos para el fortalecimiento y el desarrollo social-económico con el fin de apoyar a las personas y empresas que vieron disminuidos sus ingresos, menor recaudación de ingresos tributarios y no tributarios asociados a la disminución en la actividad económica, el impacto a los ingresos petroleros por la caída de los precios y venta de hidrocarburos y combustibles, entre otros.

Ante este panorama el pasado 8 de septiembre el Poder Ejecutivo, a través del Secretario de Hacienda y Crédito Público entregó al Congreso de la Unión el Paquete Económico 2021. Tal como lo señaló el Presidente Andrés Manuel López Obrador, este es un Paquete Económico responsable y acorde a nuestra realidad como nación.

Asimismo, con el propósito de no crear nuevos impuestos y combatir frontalmente la corrupción y la impunidad, estas iniciativas de ley incluyen como ejes principales las siguientes características: no endeudamiento y estabilización de la deuda, gestión tributaria, una mejor eficiencia recaudatoria, combate a la evasión y alusión fiscal.

De igual manera, por segundo año consecutivo se mantiene el compromiso de este gobierno de no crear ni

aumentar impuestos en términos reales, lo que sin duda ayudará al pronto restablecimiento de nuestra economía.

En este sentido, compañeras y compañeros, el día de hoy tenemos frente a nosotros tres dictámenes correspondientes a la Ley Federal de Derechos, Miscelánea Fiscal y la Ley de Ingresos de la Federación para el ejercicio 2021, que reflejan ante todo un sentido de responsabilidad con la disciplina fiscal y financiera por parte del gobierno federal, con la finalidad de garantizar la estabilidad macroeconómica y el fortalecimiento de las finanzas públicas, considerando que el presupuesto refleje un balance de riesgos que enfrenta nuestra economía en la actualidad.

Al respecto, me gustaría destacar que consideramos que las políticas que se proponen en este paquete es cierto, no son optimistas, pero sí son responsables; un Paquete Económico responsable que le brindará al gobierno las herramientas suficientes para atender las necesidades de la población sin endeudar el futuro de las próximas generaciones.

Si bien se reconoce que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público estima, en términos generales, que el Producto Interno Bruto en 2020 se reduzca un 8 por ciento, el Paquete Económico presentado proyecta que para el 2021 habrá un crecimiento del Producto Interno Bruto de entre 3.6 por ciento y 5.6 por ciento, por lo que la economía mexicana tendrá una recuperación del 4.6 por ciento.

Pero eso, sobre todo, pronostica que la actividad económica será favorecida por el fortalecimiento del mercado interno, la creación de empleos, el repunte del crédito y la inversión en infraestructura pública y privada.

Por otro lado, si bien se prevén ingresos petroleros inferiores en un 8.3 por ciento respecto a lo estimado en el 2020 debido a la expectativa de menores precios del crudo, se estima también que para el 2021 manteniendo las tasas actuales de IVA e ISR, se tenga un incremento de hasta un 5 por ciento en la recaudación de estos conceptos.

En suma, destacar también que este Paquete Económico considera cambios en el marco tributario para aumentar la transparencia en activos de donatarias autorizadas, mejorar el uso de tecnologías y combatir la evasión, con la finalidad de fortalecer la capacidad recaudatoria y con ello los ingresos públicos.

Pero no se trata de “terrorismo fiscal”, el objetivo de lo anterior es establecer un piso parejo para todas y todos los mexicanos, sin distingo ni privilegios, en relación con el cumplimiento de nuestras obligaciones.

También se establece un esquema simple para que los desarrolladores de aplicaciones residentes en el extranjero sin establecimiento en México, que prestan en este país sus servicios digitales a través de plataformas de intermediación, paguen el IVA por sus servicios digitales y simplificarles las obligaciones formales.

Por mencionar otro ejemplo, se encuentra también la inclusión de una disposición transitoria, que en materia de ingresos permitirá a la Secretaría de Hacienda destinar los recursos que sean entregados a la Tesorería de la Federación por la Lotería Nacional, a programas que permitan contribuir a la asistencia pública y social, se destinen a los servicios de salud para la población mexicana.

Compañeras y compañeros Senadores, como podemos observar, en este Paquete Económico la recaudación estará guiada por un impulso en el esfuerzo recaudatorio, apoyado por las mejoras de la normatividad orientadas a optimizar los ingresos que se puedan alcanzar con el marco fiscal vigente fomentadon mayor responsabilidad y equidad en el cumplimiento de las obligaciones fiscales por parte de los contribuyentes, con el fin de salvaguardar los recursos que son legítima propiedad del Estado.

Por todo lo anterior, las Senadoras que integramos el grupo parlamentario de Encuentro Social, consideramos que estos dictámenes tienen, como principales objetivos, ampliar y fortalecer las capacidades del Sistema de Salud, particularmente los servicios orientados a la atención de los grupos más vulnerables de nuestro país, promover un restablecimiento rápido y sostenido del empleo y de la actividad económica, así como soportar e impulsar su reactivación.

Continuar reduciendo la desigualdad y sentando las bases para un desarrollo incluyente, perseverando finanzas públicas sanas sin endeudamientos y contribuir a la estabilidad económica.

Ante las grandes dificultades de esta economía mexicana, el gobierno de México se ha blindado a partir de un marco económico puntual y con estimaciones realistas, una supervisión y mejoramiento del sistema financiero, acuerdos comerciales que permiten aprovechar ventajas competitivas de la economía mexicana, así como la promoción de una cultura contributiva.

Concluyo mencionando que en el grupo parlamentario de Encuentro Social reconocemos el compromiso del gobierno de México para hacer de las finanzas públicas una herramienta eficaz para el desarrollo económico, el combate a la pobreza y la reducción de las brechas de desigualdad.

Este Paquete Económico pone énfasis en la economía social, solidaria y humana, capaz de hacer frente a los grandes retos de nuestra actualidad. Por estas razones es que nuestro voto será a favor de los presentes dictámenes.

Por su atención, muchas gracias.

Es cuanto, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Se le concede el uso de la palabra al Senador Samuel García Sepúlveda, del grupo parlamentario de Movimiento Ciudadano.

El Senador Samuel Alejandro García Sepúlveda: Muchas gracias.

Primero, quiero agradecer al Senador Julio por el pan de muertos que nos acaba de enviar. Muchas gracias.

Y quiero aprovechar traerme un panecito aquí a tribuna para explicarles a todo México qué es el Convenio Fiscal, porque hay una confusión, que si Pacto Federal, que si Pacto Fiscal, que si los gobernadores rebeldes, que si los municipios. Pues bueno, aquí se los pongo.

Este es el paquete fiscal, donde el SAT cobra los impuestos más importantes, el ISR, el IVA, el IEPS, 6.2 billones de pesos dice Arturo Herrera; aquí está el presupuesto, 6.2 billones.

¿Y qué es el Convenio Fiscal? Es un Acuerdo donde el Presidente se va a quedar con el 80 por ciento para sus proyectos, y solamente le va a dar un 4 por ciento para dos mil 550 municipios; un 16 por ciento para 32 estados de la República que hoy se quejan que están quebrados y no tienen apoyo.

Y lo “choncho”, todo para una persona, el 80 por ciento para el Presidente, el Tren Maya, la refinería.

¿Y dónde quedó la basura, el agua, el alcantarillado, la policía de los municipios? Por eso como dicen: Trueque o trato. Yo le pido a Morena trato justo, trato fiscal igualitario para estados y municipios.

Ahora, en cuanto al paquete fiscal 2021, les diré en 10 puntos por qué Movimiento Ciudadano va en contra de un paquete que no tiene ni un estímulo fiscal, uno solo, pero vaya terrorismo, con todas las de la ley para ir por los contribuyentes.

Punto 1.- El paquete es inconstitucional, el permitir que los auditores del SAT entren a sus domicilios con cámara para grabar fotografía y video viola tratados internacionales, viola el artículo sexto de la Constitución, que es el derecho a la privacidad y, obviamente es un vil terrorismo que permitan violar el artículo 16 que prohíbe a los funcionarios molestarnos en nuestro domicilio.

Yo no sé ustedes mexicanos, pero yo no estoy dispuesto a votar a favor de una propuesta que le permite al SAT que vengan a grabarme en mi casa, porque es un derecho humano que no se puede violar.

2.- El presupuesto es completamente ilegal, viola el principio de inocencia, y aquí les explico porqué.

Ahora resulta que si el SAT, por culpa de un cliente, de un proveedor o de un tercero deben impuestos, me pueden a mí quitar los sellos de facturación, me van a quebrar por algo que no es imputable a mi empresa.

Y peor aún, si por algún motivo un proveedor o cliente no está localizado, el SAT me va a dejar de devolver el IVA. Eso, señores, es una violación al principio de inocencia que no se debe permitir en nuestro país.

3.- Es un presupuesto despótico, cinco mil ONG’s, cinco mil organizaciones que ayudan a grupos vulnerables van a quedar inhabilitadas en su certificado de donataria autorizada, porque con una serie de requisitos las van a ahorcar y exprimir, de tal manera que ya no van a poder apoyar a grupos vulnerables.

Lo peor es que dejan un supuesto en blanco que dice el paquete que cualquier otra anomalía que detecte el SAT, será suficiente para quitarte la donataria autorizada.

No se cansaron de eliminar los fideicomisos, de abandonar a la gente con VIH, a los tratamientos de cáncer, que hoy nos tienen bloqueados, ahora también bloquean las ONG’s para que dejen de ayudar.

4.- Ilícito.

Están planteando en este presupuesto que Hacienda tenga la facultad de modificar contratos reales para efectos fiscales de cobro y sanción penal. Se llama cláusula anti elusión, también conocida como fondo sobre forma, y está prohibida en la mayoría de los países que estamos adheridos a la ONU.

No se puede en materia penal, artículo 17 constitucional, aplicar precedente, analogía o interpretación de la ley.

En materia penal es aplicación estricta y este modelo violaría completamente lo anterior.

5.- Es un presupuesto ilegítimo.

Nos dijeron "no más aumentos". Solamente el día de ayer llamadas de comisionados del Ifetel para decirme que aumentar el espectro radioeléctrico va a aumentar considerablemente el pago de celulares, de Internet y de telefonía fija. ¿No habíamos quedado que no más aumentos?

Ilegítimo el presupuesto.

6.- Inconvencional.

Se me hace que ni Corea del Norte ni Timbuktú permiten a una autoridad hacendaria bloquear páginas de Internet.

Mexicanos, nos quieren congelar el Facebook, el YouTube, el Twitter, las benditas redes sociales, las plataformas, las Apps, lo cual es completamente inconvencional, viola el Tratado de Libre Comercio, el T-MEC, porque ese tratado se compromete a permitir libertad de expresión, libertad de flujo de información y, lo más importante, ese tratado prohíbe que México les ponga impuestos a las plataformas digitales, lo que hoy quieren hacer en este paquete.

7.- Es arbitrario, se crea en la figura del aseguramiento precautorio.

¿Qué es esta figura? Es una figura que se creó hace cinco años, artículo 40 y 40-A del Código Fiscal, que permite al SAT, en lo que averigua, congelarte tus cuentas bancarias; en lo que averigua, congelarte tus bienes, tus Spaces.

Esta figura hace cuatro años fue impugnada y ya se declaró inconstitucional por la Corte. Y como vil refrito, a pesar de la jurisprudencia, intentan de nuevo meterla al Código Fiscal, lo que se va a caer en tribunales.

8.- Es un presupuesto injusto.

Eliminan 109 fideicomisos, hoy otra estocada en el de salud, de donde salen los proyectos para el VIH, para cáncer.

Ya lo lograron, nos dijeron que estaba etiquetado, que se va a seguir dando, pero, ¡oh, sorpresa!, este paquete lo que señala es que queda completamente arbitrario, sin etiqueta, a lo que diga el Secretario de Hacienda.

9.- Inocuo.

Es increíble que somos el único país en el mundo que no dio un solo estímulo fiscal. Colombia eliminó el IVA, Alemania lo pospuso, la Unión Europea pospuso el ISR, hasta el loquito de Trump, que muchos odiamos y que va a perder la campaña, hasta él bajó la tasa de ISR de 28 a 22. Y aquí no, mexicanos, 35, la 4T ni un estímulo en el paquete que va a corresponder al año más difícil de la economía.

Y termino con el 10.- Inequitativo.

¿En qué cabeza cabe?, con una regla de tres simple, que, si un presupuesto va a crecer, porque este presupuesto va a crecer de 6.1 a 6.2 billones, casualmente se recorta a estados y municipios entre un 8 y un 12 por ciento

Señores, aquí no vienen a representar partidos, aquí vienen a representar a sus estados y al mío en este presupuesto le van a dar menos 10 mil millones de pesos por un capricho de una oficina aquí, que se llama Hacienda.

Yo, representante de Nuevo León, no le doy la espalda a mi gente, porque no quiero que me linchen llegando al aeropuerto.

En contra de este presupuesto inequitativo.

Muchas gracias.

PRESIDENCIA DE LA SENADORA
IMELDA CASTRO CASTRO

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senador García Sepúlveda.

Continúa en el uso de la tribuna la Senadora Nuvia Magdalena Mayorga Delgado, a nombre del grupo parlamentario del PRI.

La Senadora Nuvia Magdalena Mayorga Delgado: Con su permiso, señora Presidenta. Compañeras y compañeros Senadores.

Vengo a esta tribuna a nombre del grupo parlamentario del PRI, el voto razonado en contra de los tres dictámenes que hoy se atienden.

México está enfrentando una doble crisis, la económica y la de salud, por la pandemia del COVID, la realidad del país es muy preocupante y las políticas públicas en materia económica no han sido las correctas, como las políticas en materia financiera.

A nueve meses de que llegó la pandemia por el COVID a México, las autoridades hacendarias no han establecido un mecanismo certero para brindar estímulos al motor de la economía, a las MiPymes y los sectores productivos de nuestro país.

Hoy, con el paquete de ingresos que se nos está presentando, lo único que podemos asegurar es que para el gobierno la prioridad es atender lo que corresponde a las obras que son insignia, así como también a los programas sociales que son electoreros, pero no están atendiendo la crisis económica que se está reflejando y la crisis sanitaria.

La Ley de Ingresos para el Ejercicio Fiscal 2021 estima ingresos por 6.2 billones de pesos; de estos ingresos, 3.4 billones serán por ingresos tributarios de IVA, ISR, IEPS, ISAN, entre otros.

Los números son muy alegres, ¿pero cómo pueden plantear una recaudación tan optimista cuando lo que se vive es completamente otra cosa?

No han podido recaudar lo estimado que tenían para este año y ahora quieren mejorar para el siguiente ejercicio, en donde nos están diciendo que las estimaciones que están presentando no lo veremos, y ya lo estaremos viendo en los próximos meses del 2021.

Tan solo en agosto de este año tienen un faltante recaudatorio por 169 mil millones de pesos, los cuales tendrán que cubrir de alguna manera. ¿Y cómo lo están haciendo? Con la cancelación de los fideicomisos.

Pero, aún así, tampoco les alcanza, los fideicomisos fueron por 68 mil millones de pesos y todavía les faltan 100 mil millones del boquete que traen para cerrar este ejercicio 2020.

Quieren autorizar 700 mil millones de pesos para la contratación de deuda interna; sin embargo, no se está asegurando el destino de estos recursos, en qué se van a aplicar estos 700 mil millones de pesos que, por cierto, en campaña dijeron que nunca iban a pedir una deuda y, sin embargo, ya es el segundo año consecutivo que lo están haciendo.

Solo les está preocupando obtener recursos para manejarlos con discrecionalidad, así como no sabemos cómo se van a destinar los 68 mil millones de pesos que se fueron de los fideicomisos que se cancelaron.

Tiene las obras faraónicas, los programas clientelares, y ya estamos viendo que la gente ya empezó a reaccionar, porque la gente quiere un recurso en su bolsillo, y esto se está dando por no apoyar al sector productivo de nuestro país.

Por otro lado, se estima un crecimiento para este año de menos el 8 por ciento y para 2021, el crecimiento económico es de 3.4, sin embargo, esto no es verdad, ni lo estamos viendo, ni Estados Unidos que es nuestro país vecino tiene pronosticado estas cifras de cerrar para 2021, Estados Unidos está pronosticando que va a tener cerca del 2 por ciento en forma estimada.

Otro tema que es muy importante, que tenemos que dejarlo muy claro es que las Pymes no están ayudando, no viene en el paquete económico, estamos viendo que las Pymes destinan el 70 por ciento del empleo de nuestro país y le dan empleo a más de 21 millones de personas, esto quiere decir que seguiremos viendo a la gente que no tiene para la canasta básica en el país.

Otro tema, son las participaciones federales que van directo a los estados y de los estados a los municipios, hay una baja del 6.34 por ciento, y esto, ¿a qué se resume?, y se lo pongo como un ejemplo, las participaciones

que recibe, lo que va a recibir el estado de Hidalgo para el 2021, son menos 8 mil millones de pesos, de lo que tiene estimado de recibir en este año 2020.

Y así están 22 entidades federativas, es un gasto programable, va a ser reportado y si son reportados a los estados, desde luego que también son reportados a los municipios.

Ya se ha manejado un discurso en que no iba a haber incremento de impuesto, se prometió que no iba a haber incremento de impuesto, ese fue el compromiso que hicieron en campaña.

Sin embargo, están traduciendo, no en impuestos como tal o en una reforma fiscal, lo están mandado a la Ley de Derecho, todos los incrementos que están realizando, y ya lo vimos el año pasado y lo estamos volviendo a ver, aquí estamos viendo que hay un aumento en el cobro de este derecho que se transforma en un aumento al cobro de la telefonía, móvil e Internet, lo cual pone en la vulnerabilidad consumidores finales.

Esto, ¿qué quiere decir? Que una persona dando un ejemplo, que paga 500 pesos al mes, para que pueda tener 500 pesos al mes o su telefonía celular, hoy va a tener que pagar 535 pesos, 35 pesos le sirven para poder trasladarse uno o dos días en una micro o en el metro, y que ahora esto es incremento a través de la Ley de Derechos.

Hoy, los estudios de millones de mexicanos se están dando a través de los medios digitales, México está viviendo una revolución de las plataformas digitales, sin embargo, educación media y superior y lo que corresponde a educación básica, están estudiando desde su casa, a través de una computadora y hoy las familias tendrán que pagar más por el manejo del Internet para estudiar sus hijos y seguir con su programa de estudios.

Y les quiero comentar que con esto están violentando la Constitución en el artículo 6, que dice: que el Estado garantizará el derecho de acceso a las tecnologías de la información y a la comunicación, cosa que están violando desde la Constitución.

¿Cómo se garantizará el acceso al Internet si se plantea un aumento en el cobro de los derechos? Estas son contradicciones con lo que dicen y con lo que hacen.

En otro tema, el paquete de reforma de la Miscelánea Fiscal es preocupante, y dejen les explicó porqué, en primer lugar se plantea una barbaridad al querer bloquear el acceso al Internet, a las plataformas digitales, una medida sumamente excesiva, esta modificación es violatoria a la Constitución, al no garantizar la accesibilidad al Internet, y les quiero poner un ejemplo, si le bloquean a Google, porque según no pagaron sus impuestos, que pueden tener otro tipo de candado para que paguen sus impuestos estas plataformas, pero si a Google le van a afectar y le van a bloquear la plataforma, esto va a desencadenar que no tengamos Internet, el que no tengamos Face, el que no tengamos Twitter, el que no tengamos correos electrónicos, si todo mundo ahorita está trabajando desde las tecnologías desde su casa, esto es increíble, en verdad, es un abuso lo que estamos viviendo en nuestro país.

Compañeras, yo los invito a que recapacitemos, a que veamos cómo podemos desde aquí, desde esta tribuna y desde estos dictámenes que nos entregaron en Cámara de Diputados, a hacer algunas correcciones y, en segundo lugar, hoy las modificaciones planteadas a la Ley del ISR requieren terminar con la labor altruista, a más de 50 mil asociaciones civiles y fundaciones, al querer acabar con las donatarias autorizadas, esto es afectar a las ONG's, es afectar aquellas asociaciones que se dedican a ser filantrópicas, al altruismo en pro de millones de niñas, que fundaciones que ayudan al cáncer de mama, que ayudan al cáncer de los niños, que ayudan a niños que son quemados y que hoy les están limitando y hoy las quieren desaparecer.

El tercer tema, y que no es menos importante, es la reforma al Código Fiscal de la Federación, en donde quieren otorgarle al SAT facultades de espionaje, sí, compañeros, este es el tema, que vamos a tener un terrorismo fiscal.

Esto, compañeros, podemos tener nosotros la oportunidad de cambiarlo, que no dejar que pase esta modificación que quieren hacer al Código Fiscal, el uso de las herramientas tecnológicas en las visitas domiciliarias por parte del SAT, es una barbaridad, cómo es posible que ahora un visitador pueda ser y estar a través de esta tecnología ir a un domicilio fiscal y tomar con cámaras fotográficas o en video, para recabar información de los bienes y de los activos que tiene un contribuyente.

Se están violando los derechos humanos, compañeros, de los contribuyentes, se está violentando la privacidad que tenemos que tener, esta facultad que le quieren otorgar al SAT es sumamente excesiva y, sobre todo, porque no existen parámetros de seguridad, no vemos que existan reglas claras, quieren dejar en vulnerabilidad a cualquier contribuyente.

Retomemos esto, compañeros, en pro de los mexicanos, no dejemos que se vayan las grandes inversiones que pueden llegar a México y que cuando vayan a saber que el SAT puede ir, tomarles y perder la privacidad de sus empresas, pues entonces se van a ir a otro país, porque casi en ningún país sucede esto, o más bien en ningún país se está dando.

Otro tema, en favor de los sectores productivos, en favor de incentivar la reactivación económica, para que se lleve a cabo bien en México y que le vaya bien a México, aquí están los dictámenes, hagámosle cambios, tengamos la capacidad y la responsabilidad como Senadores de poder hacer correcciones a lo que nos mandó la Cámara Baja, la Cámara de Diputados.

Ahí está el tema de la tasa cero a los productos rosas, productos de gestión mensual, una propuesta que debemos retomar en beneficio de millones de niñas y niños, estos productos ahora son gravados.

Y, terminaría diciéndoles, demostremos que como en el Senado de la República, trabajamos para incentivar a las MiPymes, realizando las modificaciones que el pueblo se vea beneficiado, pensemos en el bien del país, dejemos atrás el rencor, el resentimiento, que no nos ciegue, ahí están las palabras de Pepe Mujica, el odio nos hace perder la objetividad, que no le pase al Senado de la República perder la objetividad para el beneficio de los mexicanos.

Muchas gracias.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senadora Mayorga Delgado.

Continua en el uso de la palabra la Senadora Minerva Hernández Ramos, del grupo parlamentario del PAN.

La Senadora Minerva Hernández Ramos: Con su venia, señora Presidenta.

Senadores, el Paquete Económico 2021 está basado en supuestos optimistas sobre el Producto Interno Bruto y los ingresos que se puedan obtener, se trata otra vez de una oportunidad perdida, como fueron los dos anteriores paquetes económicos donde la mayoría parlamentaria respaldó e impulsó medidas económicas que no se han traducido en una mejoría para la población.

Ante la ausencia del realismo en las proyecciones económicas de la Secretaría de Hacienda y la ausencia de apoyos y estímulos que reincentivan la actividad económica, muchos penalistas ven probable la pérdida de grado de inversión en México, lo cual será desastroso.

Si bien hubo un repunte en la actividad económica, la imposibilidad del gobierno federal para establecer medidas coordinadas que permitan un mejor control de la pandemia implica un freno para el desarrollo de las actividades económicas.

Lamentablemente, lo único positivo que da este gobierno son los casos por COVID de sus funcionarios y lo único que crece a diario es el número de contagiados.

Sabemos que falta un largo camino para la recuperación económica y en este paquete no hay soluciones de mediano y largo plazo, la visión de este gobierno nada más llega al 2021, llega a las elecciones.

Por eso es urgente abordar los temas estructurales, una reforma integral al gasto público, una reforma fiscal acorde con los tiempos de pandemia y de la economía digital y una nueva Convención Nacional Hacendaria para que los estados y los municipios tengan recursos suficientes para hacer frente a sus necesidades de gasto porque tal parece que los municipios no existen ante los ojos del Presidente.

La propuesta de la Ley de Ingresos es prácticamente la misma del año pasado con cifras optimistas que no coinciden con lo que aprobamos.

¿Cómo proyectan un crecimiento en la recaudación?, si están esperando un cierre con menores ingresos presupuestarios en un 0.6 del Producto Interno Bruto. Pura demagogia.

Lo decimos desde ahora, la Ley de Ingresos no prevé otro guardadito, pues los recursos del fondo de estabilización se los terminaron, se prevé la caída de los ingresos a los estados y a toda costa quieren apropiarse de los 33 mil millones de pesos del fideicomiso de los fondos de salud.

No les bastó el dinero de los fideicomisos, van por más, pereciera que ya estamos en el año de Hidalgo.

Para enfrentar la pandemia del COVID el gobierno del Presidente López Obrador no quiso dar ni medio punto del PIB en apoyos fiscales, es decir, ni siquiera superamos los diez pesos per cápita por mexicano.

En este Paquete Económico no existen los estímulos, ni los beneficios fiscales para los micros y pequeños negocios.

A pesar de que ahora habrá once millones más de personas en pobreza extrema se le niega a la gente un apoyo económico, un ingreso básico universal, ni siquiera se permite que quienes ganen menos de diez mil pesos al mes no tengan que pagar impuestos, no hay un apoyo para los trabajadores, ni tampoco lo hay para proteger las fuentes de trabajo.

Con el aumento a los derechos del espectro radioeléctrico para los servicios de Internet y de telefonía móvil, ¿cuál es el mensaje que manda este gobierno a millones de mexicanos que hoy utilizan esta herramienta fundamental para trabajar desde casa, para continuar con su educación a distancia, para quienes realizan transacciones bancarias desde sus teléfonos móviles y para quienes acceder a información veraz, o simplemente entretenimiento sin poner en riesgo su salud?, ¿por qué la indolencia?

Se requieren acciones reales y que pongan en marcha el funcionamiento del gran aparato burocrático a favor de los ciudadanos, acciones que francamente no vemos reflejadas en forma concreta en este paquete económico.

Sabemos que el porvenir, como todo, es incierto y el próximo año el panorama no será nada fácil.

Sabemos, Senadoras y Senadores, que la crisis económica asociada con el COVID no tiene comparación alguna, los expertos ya señalan que sus efectos serán mucho mayores que la gran depresión de 1919 o la crisis financiera de 2008.

Sin embargo, quedará en el registro de la historia económica mexicana que, ante esta crisis causada por el coronavirus, mientras que en todos los gobiernos del mundo se establecieron paquetes económicos de apoyo a sus gobernados, a sus negocios y a su población vulnerable, en México simplemente no hubo nada.

Este gobierno será recordado por las enérgicas protestas de investigadores, académicos y científicos que hicieron respecto a la extinción de los fideicomisos.

La indolencia de este gobierno es más que evidente, a pesar de que la gente de clase media se vuelve pobre y los pobres se vuelven más pobres este Paquete Económico reafirma que el tren sigue, que la refinería continúa y que el aeropuerto va porque va, “Me canso ganso”.

Y también reafirma que para contar con más recursos hay que exprimir al ciudadano, hay que ponerles a todos los contribuyentes la etiqueta de elusores o de posibles evasores para justificar excesos en la intromisión al domicilio fiscal como las videograbaciones, hay que poner a todos bajo sospecha, por eso en Acción Nacional vemos con preocupación el incremento de facultades para la autoridad, de mayores atribuciones y de dientes que ya rayan en colmillos, que ya comienzan a generar en la población una sensación de temor ante la autoridad fiscal en lugar de generar confianza mutua y de cooperación, y eso se acentúa con las medidas que establecen en estos dictámenes conforme a las cuales la sociedad civil organizada está siendo puesta bajo la sospecha de realizar actividades que permiten evadir impuestos y tomar ventaja de la hacienda pública, cuando en realidad lo que están haciendo con estas disposiciones es acabar con el altruismo en México, esto, señoras y señores, es inaceptable.

Hoy con un endeudamiento desmesurado que no se traducirá en beneficio directo para la población y cuyo destino se desconoce, con un ejercicio mucho más discrecional del gasto público es evidente que se está poniendo en riesgo la sostenibilidad fiscal del país, pues analistas e indicadores señalan una inminente quiebra corporativa y el quebranto de millones de familias en su patrimonio.

Senadoras y Senadores, este gobierno gusta de conducir a México a toda velocidad en reversa y atropellando a todo cuanto puede, personas, familias, empresas, democracia, leyes, la mismísima Constitución y división de poderes.

Reflexionemos lo que pronunciara un sabio mexicano, “Morena es una peligrosa combinación de incompetencia, arrogancia y corrupción”.

Ante esto Acción Nacional votará contundentemente en contra.

Y termino parafraseando el estribillo que repitió el Presidente López Obrador en sus tres campañas presidenciales en que presumía que iba a ganar: “En las elecciones de 2021 sonrían porque ya se van”.

Es cuanto, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senadora Hernández Ramos.

Continúa en el uso de la palabra la Senadora Lucy Meza, del grupo parlamentario del Partido Morena.

La Senadora Lucy Meza: Muy buenos días, Senadoras y Senadores.

Vengo a nombre del grupo parlamentario de Morena a posicionar y a hablar a favor del Paquete Económico para el año 2021.

Aquí se ha hablado de argumentos de aumento de impuestos, de derechos y aprovechamientos, se ha dicho que son excesivos e injustos, también se ha mencionado que se ha roto una promesa de campaña; sin embargo, les quiero recordar que nuestro país atraviesa por una emergencia sanitaria como consecuencia de la pandemia por COVID-19.

México necesita de recursos públicos suficientes para lograr salir delante de este atolladero sanitario y garantizar la vacuna universal para todos los mexicanos, es decir, se necesita de suficiente presupuesto para lograr que todos los mexicanos sean vacunados contra el COVID-19 y así garantizar la salud del pueblo de México que es lo más importante en estos momentos, porque si no hay salud, no hay nada.

Hay impuestos justos y los Senadores de Morena frenamos los excesos y abusos que se pretendía cometer con reformas de injusticia y hasta inconstitucionales. Vamos a corregir las facultades del Sistema de Administración Tributaria, ejerceremos nuestra facultad como Cámara revisora.

Los Senadores de Morena estamos convencidos de que no debe de existir una política de persecución ni de terrorismo fiscal en contra de quienes verdaderamente contribuyen con nuestro país, fue un error gravísimo el contemplar políticas de persecución fiscal.

El día de hoy la Comisión de Hacienda y Crédito Público presenta un dictamen que refleja el compromiso del Ejecutivo en el sentido de generar impuestos justos socialmente y reafirmar el combate frontal hacia la corrupción y hacia la impunidad.

En materia del Código Fiscal de la Federación se precisan algunas particularidades en cuanto al abandono de mercancía, se permite la notificación de que las mercancías han causado abandono, se practique mediante cualquiera de las formas de notificación que establece el Código Fiscal de la Federación.

Como podemos ver la Miscelánea Fiscal es un cúmulo de reformas hechas a diversas disposiciones en materia tributaria, la cual transita bajo seis principales ejes: simplificación administrativa, modernización, gestión tributaria, eficiencia recaudatoria, combate a la corrupción, evasión y elusión fiscal, simplificación administrativa brindando seguridad y claridad respecto a los derechos y obligaciones de las y los contribuyentes, facilitando su cumplimiento, combate a la corrupción y a la impunidad subsecuente a las reglas de actuación de las autoridades con el único objetivo de desalentar las prácticas irregulares.

Estos pilares también permiten establecer un piso parejo para todas y todos los mexicanos con relación al cumplimiento de sus obligaciones fiscales, en donde todas y todos contribuyen al gasto público de manera equitativa y proporcional, impidiendo que existan tratos preferenciales que otorguen beneficios para los que más ganan como ocurría en el pasado.

El país se enfrenta a los efectos de la pandemia del nuevo coronavirus, la economía mexicana se ha visto afectada de manera grave y requiere de un tratamiento urgente, se requiere de suficientes recursos económicos para lograr vencer esta pandemia que ha cobrado la vida de miles de mexicanos, para ello se va a necesitar que todos los mexicanos cuenten con una vacuna contra el COVID-19, porque ante todo primero está la salud de los mexicanos.

Por ello, en el grupo parlamentario de Morena estamos comprometidos con esta estrategia y vamos a seguir impulsándola, vamos a continuar con estas modificaciones, vamos a darle seguridad jurídica a las y los contribuyentes, pero también vamos a darle fortaleza al Estado mexicano para que pueda trabajar y seguir realizando la transformación que se requiere.

Por eso, en el grupo parlamentario de Morena anunciamos que vamos a presentar cuatro reservas a este Paquete Económico.

Y también hay un punto importante que queremos aclarar en el tema de derechos, por ahí se estaba diciendo que se iban a incrementar los costos en telefonía celular y en Internet, la propuesta inicial del Paquete Económico consideraba un incremento de cerca del 56 por ciento de la cantidad del pago de derechos por el uso de las bandas de 800 y 850 megahertz.

Esta propuesta fue rechazada por lo que en este dictamen ya no está considerado dicho aumento y únicamente se aplicará para 2021 una actualización del 3.5 por ciento que corresponde a la inflación, así que les queremos aclarar que no se dejen sorprender, pero no va a haber ningún impuesto precisamente que tenga que ver con los costos de telefonía celular e Internet.

Es cuanto, señora Presidenta.

Muchas gracias.

PRESIDENCIA DEL SENADOR
JORGE CARLOS RAMÍREZ MARÍN

El Presidente Senador Jorge Carlos Ramírez Marín: Su señor Presidente le dice muchas gracias, Senadora Lucy Meza.

Hemos concluido la parte que se requiere a los posicionamientos de las distintas fracciones.

Vamos a pasar, a continuación, a la discusión en lo general del dictamen.

Como ustedes saben, vamos a discutir por Acuerdo que ustedes aprobaron ayer, los tres dictámenes en su conjunto, para eso se ha inscrito una lista de oradores hasta por cinco minutos; uno a favor; otro en contra.

Y comenzamos con el Senador Manuel Añorve Baños, del PRI, en contra.

Como no lo encuentro en el salón.

¿Ahí está?

Muchas gracias, Senador, siempre listos como los scouts, adelante.

El Senador Rementería.

Sonido en su escaño, por favor.

El Senador Julen Rementería del Puerto: (Desde su escaño) Gracias, señor Presidente.

Solo para tener claridad en el proceso del debate y la argumentación en contra y a favor.

¿Cuántos Senadores son de los del Acuerdo que usted habla, son diez y diez?

El Presidente Senador Jorge Carlos Ramírez Marín: Así es, diez a favor, diez en contra.

El Senador Julen Rementería del Puerto: (Desde su escaño) Ok, para tener la claridad.

Muchas gracias, señor Presidente.

El Presidente Senador Jorge Carlos Ramírez Marín: Tiene la palabra el Senador Manuel Añorve Baños, del PRI, para hablar en contra.

El Senador Manuel Añorve Baños: Con la venia de la Presidencia.

La pandemia, como aquí se ha dicho, ha cambiado las prioridades de los gobiernos de todo el mundo, por supuesto México no es la excepción.

La necesidad de reactivar la economía que también ha quedado devastada por el coronavirus ha llevado a muchos gobiernos a replantear sus políticas fiscales y recaudatorias para favorecer a sus poblaciones, se ha planteado y estructurado en otros gobiernos planes de apoyos fiscales a las empresas y a la población en general, se han exentado el pago de impuestos y derechos para sanear las finanzas personales, para que la gente tenga dinero en los bolsillos y pueda cubrir sus necesidades básicas.

Desafortunadamente en México esto no ha ocurrido ni va a ocurrir por esta discusión y estos dictámenes que se acaban de presentar.

El gobierno federal en México no quiere ver la realidad o no quiere aterrizar la realidad de miles de mexicanos y empresas mexicanas, prefiere por supuesto continuar con actitudes pragmáticas en lugar de apoyar a los más desfavorecidos, busca recaudar dinero para seguir con obras faraónicas como el Tren Maya, Dos Bocas de los años 70's que no son viables a costa de las familias mexicanas.

Y este Paquete Económico es la muestra más clara de este afán recaudatorio.

Podrán venir a esta tribuna y decir que no se están aumentando impuestos, como ya lo han hecho, y efectivamente no se están aumentado impuestos, pero la verdad es que están entrando por la puerta de atrás, están aumentando derechos y esto es una manera de recaudar. Ahí está el tema del aumento de los derechos del espectro radioeléctrico es cobrar más por la puerta trasera y lo peor, como he dicho, es que están encareciendo el servicio de Internet y telefonía celular de manera de veras criminal.

Déjenme decirles que muchos de los que estamos aquí andamos en colonias, tocamos puertas y no es nada raro que la gente se acerque y les diga que solamente tiene un celular, que no tienen para comprar o pagar las recargas y, por supuesto, tienen tres, cuatro hijos y con un celular tratan de darle clase a distancia a estos pequeños.

Y hoy quieren incrementar el Internet y la telefonía celular.

Yo recuerdo que en el 2013-2014, cuando fui Diputado federal, hicimos una reforma de telecomunicaciones y rompimos el monopolio que existía, obviamente eso permitió que cada mexicano pudiera escoger un paquete de acuerdo a su capacidad económica y en la competencia bajaron los costos de la telefonía celular y el Internet, y hoy vamos regresivamente a hacer lo contrario.

Por supuesto que lo vamos a estar demandando, denunciando y vamos a seguir en tribuna tratando de que entren en razón y que no justifiquen lo injustificable, porque en este momento de confinamiento, de los hijos en casa, de los jóvenes que necesitan el Internet y que necesitan, por supuesto, la telefonía celular, se los van ustedes, como grupo mayoritario representando a Morena, a incrementar, por supuesto, este servicio tan básico y tan necesario en nuestro país.

Por supuesto que las cosas como son. Yo les recuerdo que, en esa reforma de telecomunicaciones, digan lo que digan, eliminamos el roaming, eliminamos la larga distancia, no era para favorecer obviamente a quienes más necesitaban este servicio que hoy es fundamental.

Quiero decirles también que se quejan los padres y las madres porque no tienen más que un celular, como ya lo he dicho, tienen muchos hijos y quieren que sus hijos estén al corriente y no vayan perdiendo clases o vayan perdiendo el año por no tener capacidad vía electrónica de darles clases a sus familias.

Por supuesto también quiero decirles a ustedes que me preocupa muchísimo en este presupuesto que se va a discutir, en este dictamen, que se estén bajando tantos recursos, por ejemplo, a Guerrero. En Guerrero se les está quitando el 9.4 por ciento a municipios y al estado, y en los municipios en Guerrero podemos presumir de la gran pluralidad política que tenemos, que obviamente van a ser afectados sin importar orígenes partidistas, o sea, es una merma que Guerrero y los estados del sursureste no lo necesitan.

Y si hablamos del IVA, déjenme recordarles algo muy puntual. Como compromiso de campaña el presidente de la República bajó 50 por ciento el IVA a todos los estados que colindan con la Unión Americana.

Yo no tengo ningún problema, al contrario, qué bueno que lo hizo, pero qué mal que no lo hace en estados que lo necesitan, como Guerrero, como Oaxaca, como Chiapas, porque aquí no hay mexicanos de primera ni de segunda, con todo respeto, debería tomarse una decisión también política para bajar el IVA y poder reactivar la industria turística, la generación de empleo, por supuesto ayudar a la economía de miles de guerrerenses y de mexicanos que se la están pasando muy mal.

Y, para acabarla de amolar, ya desaparecieron los fideicomisos, del seguro de gastos catastróficos en la Cámara de Diputados también están tomando 33 mil millones con el pretexto de hacerle frente a la pandemia, ¿pues qué no para eso es?

El Presidente Senador Jorge Carlos Ramírez Marín: Concluya, Senador.

El Senador Manuel Añorve Baños: Con mucho gusto, señor Presidente. Aguánteme un momento.

¿Qué no es para eso el seguro de gastos catastróficos o el Fondo de Salud para el Bienestar? Es obvio, no nos chupamos los dedos, si no hay dinero para terminar el Tren Maya están canalizando todo ese recurso para Dos Bocas y obviamente también para el Tren Maya.

Concluyo diciéndoles lo siguiente: estoy en contra de la desaparición también de todo el apoyo presupuestal que se daba en el Fondo Minero para estados obviamente que lo requieren y municipios, para la obra pública. También lo desaparecieron, también desaparecieron el apoyo a los pescadores, hoy les dan una lanita que en tres días se la gastan. Desaparecieron los apoyos a la ganadería, desaparecieron el apoyo a la agricultura y por supuesto esto se llama huracán COVID-19, este dictamen se llama huracán COVID-19, porque le está pegando a quienes más lo necesitan en nuestro país.

Yo solamente les recuerdo que, en Guerrero, “porque duele más el cuero que las correas”, se están quitando nuevamente 140 millones de pesos a muchos municipios como Taxco, Cocula, Zumpango del Río, Coyuca de Catalán, Arcelia, etcétera, que podrían hacer obras directas a sus gobernados.

Finalmente, concluyo diciéndoles que no dejemos pasar la oportunidad para revertir todas estas incongruencias. Todos representamos el Pacto Federal, todos representamos a los municipios. No reciban línea. Al final de cuentas ustedes tienen que responderle a cada uno de sus municipios y a cada uno de sus estados.

No renunciemos a nuestra tarea principal de ser representantes populares. Estamos a tiempo de enmendar esta plana, que es una antítesis de lo que es un crecimiento económico y de la generación de empleo que necesita nuestro país.

Por su atención, muchas gracias.

El Presidente Senador Jorge Carlos Ramírez Marín: Se ruega a los señores oradores ceñirse al tiempo acordado, son cinco minutos. Esta presidencia se los recuerda al cumplirse cinco minutos y 40 segundos, pero se los recordará nuevamente un minuto después, que es el tiempo máximo de tolerancia.

Tiene la palabra Imelda Castro Castro, Senadora de la República, a nombre del Partido Morena, hablará a favor.

La Senadora Imelda Castro Castro: Muchas gracias, señor Presidente.

Sin duda alguna esta Ley de Ingresos y en general el paquete fiscal es una muestra de la continuidad de la estrategia implementada por la presente administración con el objetivo de superar la difícil situación económica y social en que dejaron al país los anteriores gobiernos, nunca, nunca olvidemos eso, da sustento a un plan de inversión pública que crecerá en el próximo año; asimismo, se fortalece el sistema de salud, es decir, se privilegia la estrategia del combate a la desigualdad regional y sectorial que prevalecía en el país.

Es necesario ratificar, como aquí ya se ha dicho, que no se contempla por más que se insista por parte de la oposición, pero no se contempla la creación de nuevos impuestos ni aumento de los existentes. Las importantes acciones emprendidas en este gobierno en materia de austeridad, combate a la facturación falsa y a la evasión fiscal, han permitido que la Administración Pública Federal no haya experimentado caídas alarmantes en materia de ingresos.

En materia de fortalecimiento del sector energético se pueden destacar en esta ley, porque se estipula que los ingresos propios de Petróleos Mexicanos que se generen por un precio promedio anual del barril de petróleo crudo mexicano que exceda de 42.12 y hasta los 44.12 dólares de los Estados Unidos de América, que se escuche bien, deberá destinarlos a mejorar su meta de balance financiero aprobada en el decreto de Presupuesto de Egresos para el ejercicio que estamos discutiendo.

Se conserva también el estímulo fiscal de una deducción adicional en el ISR del 8 por ciento del costo de los libros, periódicos y revistas que adquiera el contribuyente. Se establece que se considerarán ingresos excedentes por concepto de productos, los recursos obtenidos por la Lotería Nacional que deban concentrarse en la Tesorería de la Federación, los cuales se podrán destinar a programas de asistencia social, así como para la prestación de servicios de salud se establecen los techos de endeudamiento neto interno y externo, tanto del gobierno federal como de las empresas productivas del Estado.

A la par de ello se establece el monto de ingresos derivado de proyectos de infraestructura productiva de largo plazo, de inversión financiada directa y condicionada de la Comisión Federal de Electricidad, los cuales registran ya un aumento respecto a lo aprobado en el ejercicio anterior.

Es verdad que la emergencia sanitaria provocada por la pandemia de COVID-19 afectó sensiblemente los pronósticos de crecimiento que se plantearon al inicio de este gobierno, en que se esperaba una recuperación y crecimiento más acelerado. Sin embargo, firmes en la convicción de apoyar primero a los pobres, de no endeudar al país, de hacer más eficiente el uso de los recursos públicos, se ha logrado sortear los retos de esta situación.

Sin dejar de observar los desafíos que permanecen, el actuar del gobierno con el apoyo del Poder Legislativo, ha marcado una diferencia en cuanto a las estrategias de atención de las necesidades de la población, especialmente de los que menos tienen.

Compañeras Senadoras, compañeros Senadores es posible afirmar que la aprobación de la presente Ley de Ingresos y, en general del Paquete Fiscal para el 2021, da muestra de la firmeza con la que la sociedad, gobierno federal y Legislativo damos causa a la nueva etapa que representa la cuarta transformación, en la que en todas las acciones emprendidas se privilegia el interés público.

Muchas gracias.

El Presidente Senador Jorge Carlos Ramírez Marín: Muchas gracias a usted, Senadora Castro, que además debo decirlo, termina prácticamente a tiempo, cinco minutos con 14 segundos.

Dobles gracias.

Tiene la palabra el Senador José Erandi Bermúdez Méndez, del PAN para hablar en contra.

El Senador José Erandi Bermúdez Méndez: Con su permiso, señor Presidente. Compañeras y compañeros Senadores:

El día de hoy es un día muy importante para nosotros aquí en el Senado de la República, donde estaremos unos aprobando una carta de buenas intenciones solamente y, otros como nosotros, el grupo parlamentario del PAN, hablando del por qué estamos en contra de esta Ley de Ingresos, de por qué nosotros y algunos otros grupos parlamentarios rechazamos totalmente esta Ley de Ingresos.

Y quiero iniciar diciéndoles que no es más que una carta de buenas intenciones, y no es una carta de buenas intenciones porque hacen proyecciones de lo hoy todos sabemos, difícilmente se pueden cumplir.

Hablan de un crecimiento del 4.6 por ciento del PIB, cuando el crecimiento ha sido de menos 8 por ciento del PIB.

Hablan de una extracción petrolera de mil 800 millones de barriles diarios, lo cual, en el 2017 fue la fecha en que se pudo extraer ese petróleo.

Hablan de que tendremos un costo del precio del barril de 42 dólares, cuando hemos visto, en meses pasados teníamos que pagar prácticamente menos dos dólares para que se pudieran llevar nuestro petróleo.

Y por eso es que esta es una carta de buenas intenciones, porque con esta carta de buenas intenciones que están concluyendo Hacienda y el Ejecutivo, con eso quieren trasladar para saber cómo se va a gastar este presupuesto de egresos del 2021.

Y este dictamen, esta Ley de Ingresos no tiene un rostro social, esta Ley de Ingresos solamente tiene un rostro recaudatorio.

Y quiero comentarles algo que he escuchado en los posicionamientos que han estado comentando. Yo recuerdo en diciembre del 2015 a la fecha, cuando el Presidente López, todos los días, después de diciembre del 2015 a la fecha se paraba en una estación de servicio de gasolina y se tomaba una foto en las estaciones de gasolina, y que decía todos los meses: “Cuando sea presidente voy a eliminar el IEPS a las gasolinas”.

Lo seguimos esperando porque en esta Ley de Ingresos no viene lo que el presidente se comprometió de eliminar el IEPS a las gasolinas que hoy, efectivamente, lo necesita el país; estos 350 mil millones que se recaudan por concepto de IEPS a las gasolinas claro que lo necesita, pero también hay que decir esta incongruencia que fue muy fácil decirla en época electoral, pero que ahora en el gobierno es bien complicado ya poder cumplir esta trilogía, estos tres deseos: “No mentir, no robar y no traicionar”.

Y he escuchado hoy aquí que han dicho que este Paquete Económico no tiene endeudamiento y no tiene nuevos impuestos; me preocupa mucho que no hayan leído el Paquete Económico y, me preocupa mucho porque nos podemos dar cuenta que por ejemplo en el caso del endeudamiento es la tercera fuente de ingresos que va a tener esta Ley de Ingresos después del IVA, del ISR y estará terminando con 750 mil millones de pesos el endeudamiento de este país, 30 por ciento más de lo que se proyectó en el 2020.

Hay que decirles a los mexicanos que es mentira esto. Hay que decirles a los mexicanos que es mentira que no se va a estar endeudando al país y que no habrá nuevos impuestos.

Y por eso es que también quiero hablar de este nuevo impuesto. Hoy con este problema de la pandemia que tenemos en el mundo, donde muchos jóvenes, nosotros mismos trabajadores tenemos que utilizar como nunca las tecnologías, el Presidente manda una iniciativa para poder aumentar el impuesto al espectro radioeléctrico en un 56 por ciento.

¿Recuerdan cuando el Presidente decía que solamente bastaba con los 500 mil millones de pesos que se iba a ahorrar de la corrupción para poder sufragar los gastos del presupuesto de este país?

¿Recuerdan los mexicanos? que decía: “*No voy a poner ningún impuesto porque con el simple hecho de la corrupción y de la austeridad San Franciscana, con esto voy a poder recaudar los impuestos que hoy queremos”*

Por eso hay que decirlo muy claro, compañeras y compañeros, los afectados van a ser los estados, va a haber menos recursos para las entidades federativas.

Al gobierno no le preocupa generar empleos, es más este Paquete Económico, déjenme decirles algo, hoy pretende bloquear a las páginas de Internet.

Yo recuerdo al Presidente que decía: *"Benditas redes sociales",* cuando le convenían o cuando también le convenían los intelectuales, los académicos y todas aquellas personas que votaron por el Presidente que se acumularon en estos 30 millones de mexicanos que le dieron el voto y que fueron decepcionado con la eliminación de los fideicomisos.

Y me preocupa mucho, porque este Paquete Económico no tiene un solo estímulo fiscal, ninguno, se están desapareciendo las empresas, pero no va a tener ningún estímulo fiscal el poder recuperar nuevos empleos. Y eso, compañeras y compañeros, nos preocupa mucho.

Hablemos de frente y digamos: Este Paquete Económico sí trae nuevos impuestos y este Paquete Económico se está endeudando, a pesar de que el Presidente, todas las mañanas, diga que no es cierto.

Es cuanto, señora Presidenta.

Muchas gracias, compañeras y compañeros Senadores.

PRESIDENCIA DE LA SENADORA
IMELDA CASTRO CASTRO

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senador Bermúdez Méndez.

Tiene el uso de la palabra la Senadora Nancy Sánchez Arredondo, para participar a favor del grupo parlamentario del Partido Morena.

La Senadora Nancy Guadalupe Sánchez Arredondo: Gracias, señora Presidenta. Compañeros Senadores:

El Paquete Fiscal 2021, sin duda, se caracteriza, principalmente, por no aumentar ni crear nuevos impuestos, como ha sido la política actual del gobierno, buscando con esto no afectar a los mexicanos, sobre todo a los más vulnerables, se busca, principalmente, evitar la evasión fiscal cerrando, por una parte, los espacios permisibles para que esto suceda, y, por otro lado, actuar de manera contundente contra quienes, de manera sistemática, venían manteniendo prácticas ilegales a través de simulaciones, como es el caso de la utilización de factureras, entre otras formas que le permitían quedarse con el recurso perteneciente a la Hacienda Pública.

Este año 2020, sin duda, nos marcará por siempre, no solo porque es el año de la pandemia que ya de por sí es muy lamentable por la pérdida de tantos seres humanos en México y en el mundo, sino también por la debacle económica que las medidas de confinamiento provocaron en la economía mundial.

En México, a diferencia de otros países, la estrategia para compensar la pérdida de recursos en las arcas gubernamentales por el repentino freno a la economía en momentos en los que había que hacer frente a gastos extraordinarios para la atención de miles de pacientes infectados por el virus SARS-CoV-2, no fue acudiendo al endeudamiento como fuente de recursos, eso implicaría que posteriormente tuviéramos que hacer erogaciones extraordinarias para el pago de una deuda que algunos analistas ubican alrededor de 350 mil millones anuales.

Otros países como Estados Unidos, Brasil, España, por dar un ejemplo, han contraído enormes deudas para solventar sus gastos extraordinarios. México no pidió un solo peso para este fin.

La disciplina presupuestal, la estrategia en la recaudación tributaria y el ataque frontal a la corrupción permitieron sacar adelante los gastos generados por la crisis sanitaria y otorgar mayores apoyos a las pequeñas empresas, a los medianos empresarios y apoyos sociales a los vulnerables; aunque sé que les duele mucho, pero así fue, a los más vulnerables no les ha faltado su apoyo. En el Paquete Económico 2021 la tendencia es continuar con la disciplina presupuestal y la recaudación fiscal más eficiente, dotándola de instrumentos jurídicos-administrativos acordes a las nuevas circunstancias, a la evolución tecnológica, basada en la participación voluntaria de contribuyentes para autocorregirse y entregar al erario público los recursos que le corresponde, participación, que por cierto, dio excelentes resultados este año y permitió cumplir con una recaudación o recuperación de créditos fiscales de casi 200 mil millones, solo en grandes contribuyentes.

Para este 2021 el gobierno federal pretende recaudar seis billones 262 mil 700 millones de pesos en números cerrados, un monto viable, realista, que prácticamente solo refleja una actualización inflacionaria respecto al 2020. Me complace el hecho de que una parte sustancial de los bienes recaudados por acciones ilícitas será destinada a resarcir en lo posible las víctimas, como lo establece el artículo 71 de la Ley General de Víctimas, un acto por demás justo y que confirma la intención de continuar apoyando a quienes ya estaban siendo beneficiados a través de los extintos fideicomisos.

La recuperación de la actividad económica pasa inevitablemente por la capacidad que tengamos de salir de la crisis sanitaria. Mientras más pronto logremos vencer la crisis de salud provocada por el virus, más rápido vamos a iniciar el camino a la normalidad de nuestras actividades económicas. Por eso, se prevé para el 2021 la

adquisición de 200 millones de vacunas, suficientes para vacunar a toda la población y mantener un excedente para cualquier falla no previsible.

Este esfuerzo, compañeros, es extraordinario para adquirir tal cantidad de vacunas en el menor tiempo posible y tiene que ver también con la capacidad económica de nuestro país para tenerlas. Algo digno de tomarse en cuenta, máximo si ha sido sin recurrir a la deuda pública. La Ley de Ingresos de la Federación prevé la obtención de recursos de forma realista, sin lesionar la capacidad de agentes económicos del país, simplemente se atiende a una mayor eficiencia en el aspecto recaudatorio, a un manejo eficaz de esos recursos, a un combate frontal a la corrupción que no se va a terminar, que en conjunto nos permitirá hacer más con menos, como ya se ha demostrado en este difícil año.

Hagamos todo un esfuerzo porque así sea.

Es cuanto, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senadora.

Tiene el uso de la palabra la Senadora Gina Andrea Cruz, del grupo parlamentario del PAN.

La Senadora Gina Andrea Cruz Blackledge: Con la venia de la Presidencia. Senadoras y Senadores:

Vemos con profunda tristeza que este Senado de la República una vez más está de rodillas ante los caprichos y las ocurrencias presidenciales.

El paquete que hoy pretende aprobar esta mayoría parlamentaria ciega, consta de más de seis billones de pesos para el 2021, lo que representa la mayor bolsa de recursos que un gobierno en México haya tenido en toda su historia y, aún así, el conjunto de medidas recaudatorias golpeará a las familias, a las empresas y a todos los mexicanos.

Este Paquete Económico 2021 no fomenta el consumo ni la inversión de las empresas, no otorga incentivos para ayudar a las familias en el gasto que han tenido que realizar en materia de salud, quiere hacer frente a la crisis que se avecina, provocando otra crisis mayor.

Los seis billones 262 mil 736.2 millones de pesos que se pretende obtener contiene cifras irreales de recaudación de ingresos, que llevará pronto a un nuevo recorte del gasto, ya que no se toman en cuenta importantes variables macroeconómicas de nuestro país.

Senadoras y Senadores, 12 millones de mexicanas y mexicanos se han quedado sin ingresos y sin certeza en un trabajo, y potencialmente 10 millones de personas podrían caer en la pobreza, como lo ha advertido el Coneval, lo que indudablemente complicará las posibilidades de tributación de los ciudadanos.

Por otro lado, la meta de la plataforma petrolera es prácticamente imposible de alcanzar y generará un boquete de al menos 300 mil millones de pesos, dada las pugnas de producción que existen hoy entre las potencias petroleras, las expectativas de la demanda global, las capacidades tecnológicas y dificultades financieras que enfrente hoy Pemex.

Estas medidas no solo afectarán a las familias y consumidores debido al incremento de los costos de los servicios de Internet, telefonía celular y servicios de plataformas digitales, sino también a las organizaciones civiles, las cuales deberán de dejar de recibir donaciones cuando más de la mitad de sus ingresos sea por actividades ajenas a su objeto social.

El endurecimiento de las medidas para donatarias autorizadas afectará al menos a 50 mil asociaciones no lucrativas que generan casi tres puntos del PIB y que emplean a 2.2 por ciento de la población económicamente activa.

Lo más terrible de esta propuesta del gobierno es que no se crean los incentivos suficientes para reactivar la economía frente a la crisis financiera por la pandemia. Mientras que en gran parte del mundo los gobiernos invierten en paquetes de rescate colosales para crear efectos multiplicadores en sus economías, privilegiar los ingresos de las familias y garantizar el bienestar de la población, aquí el gobierno solo se preocupa por recaudar más ingresos para su agenda política.

Esta forma de terrorismo fiscal es triste para un país que recauda poco, recauda mal y gasta de forma totalmente irresponsable e improvisada; además, las entidades federativas están siendo vulneradas en sus proyectos y programas gubernamentales, se está apostando al centralismo peligroso, nocivo y antidemocrático que está desmontando el acuerdo de unidad que le da sentido al Pacto Federal en materia fiscal.

La forma en cómo se concentra el poder y el dinero para después ser utilizado de forma totalmente discrecional es lamentable y abusiva. Esas ideas sobre la corrupción son hoy día meros recursos retóricos, promesas de campaña que ni se pueden ni se van a cumplir.

En lugar de luchar contra la corrupción, la están alentando, entregando recursos sin reglas de operación.

En lugar de combatir la corrupción, la promueven con adjudicaciones directas a modo que benefician a unos pocos y generan opacidad.

Estamos ante uno de los gobiernos menos transparentes de nuestra historia reciente y esto es muy lamentable.

¿Dónde quedó esa propuesta de no aumentar los impuestos?

En medio de la pandemia pretenden gravar actividades que hoy son esenciales, como el uso del Internet. De esta forma, lo que se promueve es mayor desigualdad y son los sectores más vulnerables los que van a pagar las consecuencias de estas pésimas medidas de política fiscal; son los que menos tienen los que se van a ver saqueados por este gobierno que no tiene límite en su dispendio ni moderación en su ego.

¿Y todo ese esfuerzo recaudatorio para qué? Para desperdiciar el dinero en proyectos inviables, para entregar dinero tratando de generar clientelismo y dependencia.

Con las acciones y decisiones gubernamentales México está en riesgo, el pacto fiscal está en cuestión, la unidad nacional está quebrada y la gente está profundamente dividida.

Senadoras y Senadores, sabemos que la consigna es aprobar este paquete sin mover una sola coma para que sea enviado a toda velocidad al Presidente López, solo les pido que reflexionen que en estos tiempos de crisis a veces es bueno voltear a ver lo que se está haciendo allá afuera en el resto del mundo, sus medidas económicas están orientadas precisamente a impulsar los ingresos de las familias y de las empresas, no a quitarles el dinero a favor de las finanzas públicas.

Los gobiernos del mundo están creando paquetes de rescate gigantesco y reformulando completamente sus estructuras fiscales, mientras que aquí se apuesta por la continuidad, pero lo más importante de todo, podemos debemos voltear al pueblo que pide y demanda respuestas, no aprobemos este adefesio impositivo, que nos va a costar muy caro a todas y todos los mexicanos, durante muchos años.

Es cuanto, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senadora Cruz Blackledge.

Tiene el uso de la voz el Senador Ovidio Salvador Peralta Suárez, del grupo parlamentario del Partido Morena a favor de los dictámenes.

El Senador Ovidio Salvador Peralta Suárez: Con su permiso, señora Presidenta.

La miscelánea fiscal que hoy discutimos presenta aspectos relevantes que para la oposición han sido escandalosos y adhiere una serie de medidas, según ellos muy controversiales o polémicas, pero lo más importante que debemos destacar, es la necesidad de intervenir los modelos y métodos para mejorar la recaudación.

No podemos permitir que la situación fiscal siga como antaño, con grandes empresas trasnacionales, que dejaron de pagar contribuciones, dejaron de cumplir con sus obligaciones sociales y fiscales, porque tenían la venia y la protección de los pseudo-gobernantes, de los legisladores que los tenían de rodillas, comprados por el poder económico del viejo régimen.

Compañeras y compañeros, México tiene una baja y carente recaudación tributaria, somos de los países que menos recaudación observamos por el tema de impuestos, la organización para la cooperación y el desarrollo económico, según sus estudios demuestra que la recaudación tributaria como porcentaje del PIB en México, en 2018, era tan solo del 16.1por ciento, esto es 6.9 por ciento de bajo de lo que corresponde para América Latina y El Caribe, y casi la mitad debajo del promedio que determina la OCDE.

¿Qué más datos necesita la oposición?, si durante sus gobiernos no se fomentó una cultura contributiva, bien definida y planteada, por eso les causa tanto ruido lo que se le plantea en la miscelánea fiscal, tenemos que venir a hacer el trabajo que no hicieron durante muchos años. Nos acusan de terrorismo fiscal, pero lo que buscamos es tener una buena, responsable y transparente fiscalización, les repito esta palabra que algunos no conocen muy bien, transparente fiscalización de la recaudación.

El año pasado, se llevó a cabo la regulación de las empresas facturadoras de operaciones simuladas y, en su momento, también dijeron que era un tema muy controvertido, pero el tiempo nos ha dado la razón y hoy vemos los buenos resultados que se han tenido, el titular del Ejecutivo logró que las grandes empresas pagaran sus deudas al fisco, es decir, empujó a cumplir sus obligaciones fiscales.

Lo que hoy proponemos se seguir teniendo un control, seguir luchando contra la corrupción, la evasión y la elusión fiscal que tanto daño ha causado a este país.

La transición al gobierno digital es una necesidad propia de la era en que vivimos, por ello el SAT ha buscado la mejor manera para que los contribuyentes puedan realizar la mayor cantidad de procesos y trámites haciendo uso de las tecnologías de la información y, para ello, es indispensable que cada contribuyente tener esos documentos virtuales, con la plena confianza de que la información será protegida en los términos que la ley establece, no será expuesta y se respetará el secreto fiscal.

En cuanto al ISR, las modificaciones propuestas en esta ley están pensadas para dar mayor transparencia en la actuación de las donatarias autorizadas, como lo menciona la titular del Servicio de Administración Tributaria, se han detectado diversas donatarias que tenían una cantidad de ingresos mayores al porcentaje permitido por las actividades a las que eran y que eran totalmente distintas a su objeto social.

Es por ello, la concepción de revocar la autorización, para que comiencen a tributar en el régimen general de las personas morales, por la calidad que llevaba en su administración y por demostrárseles que eran comercializadoras, no donatarias, no se sigan haciendo de la vista gorda, los gobiernos pasados generaron las condiciones para que un fin tan noble y digno como la asistencia social que hacen las donatarias se profanen con prácticas de corrupción y mal manejo de recursos, con estas reformas, quienes en efecto hacen llegar los donativos a los destinatarios, no tendrán ningún problema, pero quienes lucran a costa del dolor y la pobreza, ya no tendrán la puerta abierta.

También aclarar que existen organizaciones de la sociedad civil que no tienen el carácter de donatarias, a ellas no les aplicará este cambio, no se dejen engañar. Sobre el Impuesto al Valor Agregado se plantean adecuaciones a los pagos y retenciones sobre las plataformas de intermediación. En esto, se busca establecer sanciones a los contribuyentes que incumplan con sus obligaciones de manera reiterada, aun así, en el apego al derecho de la audiencia, el SAT otorgará un plazo para que el contribuyente pueda aclarar lo que a su derecho convenga, y esto, podrá ser valorado por la autoridad fiscal, para notificar la resolución.

Es decir, no se suspende de manera inmediata, sino que se otorga un periodo para aclarar esta situación. Es cierto, el grupo parlamentario al que pertenezco, está acordando votar algunas reservas, vamos a modificar el planteamiento de esta miscelánea fiscal y mi voto estará con aquellas que representen un beneficio para la población y para la nación, en otras intervenciones lo he dicho, pero ahora quiero que suene con fuerza, la recaudación fiscal tiene un sentido y un espíritu de fondo, la justicia social, por medio de la recaudación, el gobierno convierte los impuestos de las empresas y los contribuyentes en servicios de salud digna, en educación gratuita y el bienestar social, sobre todo para los que menos tienen, al margen de la ley nada, por encima de la ley, nadie.

Gracias.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senador Peralta Suárez.

Continúa en el uso de la tribuna el Senador Emilio Álvarez Icaza, para hablar en contra de los dictámenes.

El Senador Emilio Álvarez Icaza Longoria: Gracias. Buenas tardes, distinguida Asamblea.

Yo quiero hablar de lo general a lo particular, en estos dictámenes que nos ocupan.

La primera es, quiero reconocer que sí hay un importante esfuerzo para recaudar recursos de quien no pagaba impuestos, y eso me parece importante señalar, no obstante en lo estructural veo grandes preocupaciones en estas iniciativas, no hay rastro alguno de la tan anhelada reforma fiscal, se está yendo el tiempo y el momento para aquel instrumento fiscal privilegiado, para en realidad cambiar las desigualdades, disminuir las desigualdades que eso no van a ser los programas sociales, la vía correcta es esencialmente una reforma fiscal, este gobierno que está dejando ir esa oportunidad histórica.

La segunda gran preocupación es que este Paquete Económico es esencialmente de vocación centralista, es un paquete que castiga el Pacto Federal, que castiga a los estados de la República, que castiga a los municipios, les reduce sustantivamente recursos en un momento donde hay una crisis, en el Pacto Federal es un error de mayor proporción, hago un profundo llamado al gobierno federal a que revise y reconsidere.

Tercero, y por tiempo voy a centrar solo mis preocupaciones principales en la Ley del Impuesto sobre la Renta.

Me parece que hay una expresión que es más bien una confesión del término de relación que está queriendo establecer este gobierno con las organizaciones de la sociedad civil. Hay un desconocimiento injustificable que ataca a estar organizaciones, en particular a las instituciones de asistencia privada y a las fundaciones.

Ataca en el peor momento, que es esta crisis que han descrito algunas de las personas que han hecho uso de la palabra, en un contexto de crisis social, educativo, de salud y económico, y quiere implementar medidas excesivas, desproporcionadas e inconstitucionales contra las donatarias, como sucede en otras ocasiones cuando hay casos de corrupción hay que atacar, sin duda alguna.

Ahí está la Unidad de Inteligencia Financiera que podría intervenir para poder sancionar malos comportamientos, actos de corrupción o fraudes, pero meten a todas en una bolsa y no solo ofenden, lastiman y dañan, sino generan una política de arrastre.

¿Dónde está uno de los trucos y las falacias?

Los ingresos que esta iniciativa identifica como ingresos no relacionados con el objeto social, que en realidad son inherentes a la misma por una mejor y más fina clasificación, se podría corregir este error porque, por ejemplo, hay fundaciones, instituciones que cobran colegiaturas, servicios de salud, arrendamientos y que son actividades lícitas que en realidad lo que buscan es generar insumos y recursos para atender a las personas que menos recursos tiene en situación de vulnerabilidad.

Es como si nosotros le dijéramos a nuestras hijas e hijos que una vez que han estudiado delimitáramos a trabajar y que vivan entonces solo de la caridad pública.

Por otro lado, existe, y claramente hay que decirlo, una enorme preocupación, por lo que se requiere como justificación para requerir la transmisión del patrimonio de una donataria autorizada a otra donataria autorizada en caso de que perdiere la condición de donataria; es decir, cuando se da la revocación o la renuncia de la autorización y se da una obligatoriedad para trasladar los bienes, muebles e inmuebles acorde con esta ley.

La verdad es que obligar a deshacerse del patrimonio incluso si éste se generó antes de la autorización resulta una medida confiscatoria desproporcionada, excesiva y, por supuesto, contraria a la Constitución que, en mi opinión, por supuesto deja la certeza de una idea de terrorismo fiscal.

Esto, va a generar un caudal de amparos y litigios que me parece que nada ayuda en este momento.

Termino, señora Presidenta.

Saludo que la mayoría haya dicho que presentará reservas, con mucho interés las voy a analizar, pero si no fuere así anuncio que votaré en contra, y no solo votaré en contra, buscaré sumarme a todas las acciones judiciales y políticas que reviertan los excesos de esta miscelánea fiscal.

Por su atención, muchísimas gracias.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senador Álvarez Icaza.

Continúa en el uso de la tribuna el Senador Salomón Jara Cruz, del grupo parlamentario del Partido Morena, para argumentar a favor.

El Senador Salomón Jara Cruz: Muchas gracias, señora Presidenta. Con el permiso de las Senadoras y Senadores.

El Paquete Económico que habremos de aprobar el día de hoy se da sustento a un gran plan de inversión pública que crecerá el próximo año 5.3 por ciento en términos reales, se fortalecerá y consolidará el sistema de salud pública con un incremento de 9.2 por ciento en términos reales, será el Estado ahora el que se apriete el cinturón y no el pueblo de México, quien pague la factura.

El Presidente presentó un presupuesto austero, bien diseñado, a diferencia de gobiernos anteriores cuando el presupuesto se aprobaba por unanimidad gracias a un obsceno reparto de dinero o moches, este presupuesto está centrado en la gente.

Ahora bien, el Senado de la República ha ejercido su facultad constitucional y ha asumido su responsabilidad como contrapeso y como Cámara revisora. Al igual que en el tema de los fideicomisos hemos estado abiertos a las diversas expresiones e inquietudes y en esta ocasión hemos decidido realizar ajustes sustanciales a lo aprobado por la Cámara de Diputados, de manera particular ajustar lo relativo a las facultades de las autoridades fiscales para garantizar el respeto al debido proceso.

También lo relativo a las donatarias con el objeto de dar mayor transparencia a su actuación y dotar de mayor certeza a las personas y organizaciones con la mejor voluntad que donan sus recursos para acciones de beneficio social.

La Ley de Ingresos y el paquete fiscal que vamos a aprobar es la mejor respuesta posible a la peor situación que hemos enfrentado, además con el presupuesto que el gobierno federal ha presentado se garantizan todos los apoyos sociales que reciben los más pobres, que es la manera más efectiva de atacar hoy los efectos de la pandemia.

Pese a las mentiras de la oposición y a los engaños que el día de hoy han venido haciendo seguiremos impulsando la lucha contra la corrupción y el dispendio de los recursos públicos, profundizaremos la política de austeridad republicana, ahorro y eficiencia en el gasto público, continuará la lucha contra la evasión fiscal y el huachicoleo de cuello blanco.

Los grandes evasores y los grandes contribuyentes a los que se les condonaban millones de pesos en impuestos ya han comenzado a pagar, lo que nunca tuvieron los gobiernos anteriores.

No habrá más endeudamiento y no se dará un trato privilegiado a las grandes empresas ni a sectores como los bancos, la prioridad serán los sectores productivos, las personas y los negocios que dan vida a nuestra economía; la inversión pública se mantendrá y los programas sociales seguirán cumpliendo con su misión de disminuir la desigualdad social.

Y también es importante decir al pueblo de México que gracias a las medidas implementadas por el Presidente Andrés Manuel López Obrador, la expectativa de crecimiento para nuestra economía será de 4.6 por ciento aproximadamente, sí, esto será, y, además, nos interesa el bienestar de las ciudadanas y los ciudadanos que es lo más importante de esta cuarta transformación.

También permitirá seguir recuperando los empleos perdidos, mantener la estabilidad de nuestra moneda, como ustedes a pesar de estar cacaraqueando que ahora hay una, que nuestra moneda se ha devaluado, y esto no ha sido así, y seguir apoyando la consolidación de nuestras industrias estratégicas.

Es cuanto, señora Presidenta.

Muchas gracias.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senador Jara Cruz.

Continúa en el uso de la tribuna la Senadora Verónica Martínez García, del grupo parlamentario del PRI, para argumentar en contra.

La Senadora Verónica Martínez García: Con su venia. Compañeras y compañeros:

Después de analizar las minutas que nos envía la Cámara de Diputados para debatir si la forma en que se recaudarán los ingresos para el 2021 es la más adecuada, podemos incluir que este debate es una simulación porque a pesar de que las propuestas se han hecho por parte de todos los grupos parlamentarios no han sido tomadas en cuenta.

Ya nos dimos cuenta de que a pesar de las recomendaciones de expertos, de organismos internacionales y de diversos grupos parlamentarios respecto al buen manejo de las finanzas públicas siempre buscarán aprobar a raja tabla lo que les mande el Ejecutivo.

Y el ejemplo más claro es la extinción de fideicomisos ya que aún sabiendo que afectarían a los científicos, periodistas, campesinos, artistas, deportistas, defensores de derechos humanos, ustedes los de la mayoría decidieron dejarlos sin recursos.

Ahora nos vienen a presentar un Paquete Fiscal inercial que no contiene los elementos para incentivar la recuperación económica a pesar de la crisis en la que los sectores productivos y las entidades federativas están inmersas, dicen que: “Es un Paquete Económico responsable, que la recaudación será mayor”, entonces, si la recaudación será mayor por qué los estados y municipios serán castigados al recibir menos participaciones.

Y les pongo un ejemplo.

El estado de Coahuila recibirá para el 2021 el 6.5 por ciento menos en participaciones en términos reales que en este 2020.

No les bastó con quitarnos los recursos que recibíamos por el Fondo Minero, por el Fondo Metropolitano, por el Fonden, por el Fortaseg.

¿No creen que para lograr la recuperación económica necesitamos generar empleo, construir carreteras y obras hidráulicas para el desarrollo de nuestras entidades federativas?

¡Que poca imaginación tienen!

Cuando lo que se requiere es generar condiciones para que las empresas no cierren, para que se mantengan los empleos y no implementar como vienen a proponerlo medidas de acoso mediante el incremento del pago de derechos, que todos sabemos que en realidad es el aumento del pago de impuestos.

Somos el único país que no ha otorgado ninguna facilidad de incentivo fiscal encaminado a la reactivación económica.

Y quiero aclarar, no estoy promoviendo el incumplimiento de obligaciones fiscales, sino que tengan la posibilidad de continuar con sus actividades productivas y, con ello, generando más empleo.

Este Paquete Económico carece de toda sensibilidad para las y los mexicanos que afrontan una situación económica complicada, sin duda la más difícil que ha tenido nuestro país.

Propuestas no han faltado ya que tanto en el grupo parlamentario del PRI como en el bloque de contención hemos presentado diversas iniciativas, el sector empresarial también lo ha hecho, y ninguna ha sido tomado en cuenta.

Senadoras y Senadores, estamos hablando de salvar a nuestro país de un colapso económico.

En Estados Unidos aprobaron una ley denominada CARES, Ley de Ayuda, Alivio y Seguridad Económica por Coronavirus, que otorga apoyos a personas desempleadas, estímulos a empresas como medidas para contrarrestar la caída económica.

En El Salvador el presidente establece incentivos y créditos a las empresas para mandar a sus casas a los empleados y, además, decreta suspender los pagos de servicios básicos como el agua, la electricidad, el teléfono por tres meses y ser cubiertos posteriormente en pagos y sin intereses.

¿Y qué hacemos en nuestro país?

En México se cancelan las inversiones en empresas generadoras de energías limpias.

En México se plantea el aumento de impuestos con el incremento de los pagos por el uso de espectro radioeléctrico cuya propuesta del Ejecutivo era un alza del 56.4 por ciento que gracias a las negociaciones quedó solamente en el 6.5, pero aún así no dejará de impactar a los usuarios de telefonía móvil y de Internet, sobre todo ahora que en esta pandemia nos obliga a hacer home office y tomar clases en línea.

Una miscelánea que pretende bloquear el acceso a Internet a las plataformas tecnológicas dejando sin empleo a miles de trabajadores que han encontrado en el comercio en línea la oportunidad que se les quitó al ser despedidos por una mala estrategia del gobierno ante la crisis generada por al pandemia, esta miscelánea intenta quitarle la autorización de donatarias a las organizaciones de sociedad civil cuando estas obtengan más del 50 por ciento de sus ingresos de fuentes distintas a sus actividades no relacionadas con su objeto social.

Son estas actividades las que les permiten ampliar el margen de ingresos para darles mayor alcance al cumplimiento de su objeto en beneficio de las personas que más lo necesitan.

Dicen nuevamente que existe corrupción, pero, reitero, qué no es más fácil investigar y corregir, denunciar y sancionar; pero no, siguen desapareciendo todo lo que costó años de lucha construir, pretender ampliar el aseguramiento precautorio de bienes terceros relacionados y no al contribuyente responsable solidario.

¿Con esas medidas en verdad pretenden incentivar la recuperación económica?

No compañeros, no es la fórmula, busquemos medidas contracíclicas que incentiven la recaudación. Este paquete se basa en indicadores difíciles de alcanzar, y no lo digo yo, lo dicen los expertos, pretenden un crecimiento del 4.6 por ciento cuando sabemos que no llegaremos.

¿De dónde sacarán esos recursos faltantes y comprometidos en el presupuesto cuando no se alcance el crecimiento pronosticado?

Este gobierno se comprometió a construir un país con bienestar, con desarrollo sostenible y con finanzas sanas públicas.

¡Pues cúmplanlo!

Por todas estas razones, en el grupo parlamentario del PRI votaremos en contra del Paquete Fiscal.

Es cuanto.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senadora Martínez García.

Continúa en el uso de la tribuna el Senador José Narro Céspedes, del grupo parlamentario del Partido Morena, para argumentar a favor.

El Senador José Narro Céspedes: Con su permiso, señora Presidenta. Senadoras y Senadores:

Nosotros hemos sostenido desde hace mucho tiempo a la fecha la necesidad de impulsar una reforma fiscal progresiva. Entendemos que el país prácticamente lo dejaron pegado con alfileres, con mucha corrupción, con mucha evasión y elusión fiscal, con muchas complicidades entre el poder político y el poder económico que ocasionaba que después el poder político condonara a las grandes empresas en el pago de impuestos.

Hoy estamos buscando reconstruir y poner de pie a este país, por eso inicialmente el compromiso de nuestro Presidente es el de no incrementar los impuestos y buscar que los impuestos que tenemos, aunque hay muchos hoyos, muchos huecos, muchas formas de evadir de las grandes empresas su responsabilidad a través de la ingeniería fiscal, hoy se está buscando levantar a este país y que paguen los que normalmente no pagaban impuestos.

Y hoy lo estamos logrando, hay 150 mil millones de pesos que se han rescatado del pago de impuestos de las grandes empresas que normalmente no pagaban.

Hoy tenemos 550 mil millones de pesos del pago por evitar la corrupción y a partir de los mecanismos de austeridad que son muy importantes, se acabaron las facturas falsas, se acabaron los mecanismos que se tenían para la evasión y la elusión fiscal.

Por eso estamos preparándonos, creo que es conveniente después de este tercer año avanzar en esta reforma fiscal progresiva porque dejaron muchos huecos, por poner un ejemplo, en el tiempo de Felipe Calderón se sacó el planteamiento del no pago de las grandes empresas mineras de Estados Unidos y de Canadá para que no pagara en México y que pagaran en sus países de origen para evitar el tema de la doble tributación. Y ahí miles de millones de pesos que no pagan las grandes empresas mineras en este país que lo único que provocan es el saqueo muchas veces irracional y el alto enriquecimiento de ellos. Este es un impuesto que las empresas mineras deben de pagar en México porque es de aquí de donde se están llevando la riqueza y son los trabajadores mexicanos los que la hacen posible y la hacen realidad.

Esto es muy importante, el tema del impuesto del Internet y de las plataformas digitales es un impuesto que planteó inicialmente el PRD. Hoy estamos revisando este tema para que este impuesto no se incremente, la fracción parlamentaria de Morena, este tema, como el tema de las funciones del SAT en cuanto a las fotografías, son temas que estamos revisando y que son parte de las reservas que estamos planteando algunos en estos casos y en estos temas.

Pero habría que plantear que es muy importante, estamos buscando cuidar el tema del Internet, de la telefonía y del espectro radioeléctrico, el que no se afecten estas nuevas taras dado que estos mecanismos son ahora cada vez más usados, sobre todo en el tema de la educación, en el tema de las nuevas tecnologías, en el tema de la comunicación de los diferentes sectores de la sociedad. Y hoy también las donatarias estamos revisando para que las empresas, las fundaciones y las ONGs que realmente hacen filantropía, que realmente ayudan a la gente, que son pequeños esfuerzos colectivos que trabajan por el bienestar, por la salud, por esquemas educativos alternativos de la sociedad, estos grupos lo puedan seguir haciendo.

Que la Cruz Roja, que algunos planteaban, que andan preocupados porque inicialmente pensaban que estaban contemplados, hoy nos damos cuenta, revisando la propuesta, que no están contempladas este tipo de instituciones que juegan un papel muy importante.

Pero no por eso queremos dejar de señalar que con las donatarias se han cometido muchos abusos, que han llevado la evasión fiscal a grandes empresas y que han hecho empresas de salud y empresas de educación muy importantes en el país no como un aspecto para ayudar a la sociedad, sino para hacer negocio a partir de la educación, como hay muchas escuelas, muchas universidades que reciben grandes volúmenes de dinero.

Por eso hoy estamos planteando poner orden y evitar los abusos contra el Estado mexicano y sobre todo que es un abuso contra los sectores más necesitados y más vulnerables, porque esos recursos son los que les hacen falta para poder lograr revertir esa situación de exclusión y de pobreza en que se encuentran.

Por eso nosotros tenemos confianza que ante una caída aproximada del 10 por ciento de este año, que estamos seguros de que va a disminuir al 8, 9 por ciento a partir del crecimiento de estos últimos trimestres, estamos convencidos que ese crecimiento del 4.6 por ciento lo vamos a hacer realidad y vamos a poner a México de pie junto con nuestro Presidente Andrés Manuel López Obrador.

Muchas gracias.

¡Que viva Andrés Manuel López Obrador!

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senador Narro Céspedes.

Tiene el uso de la tribuna el Senador Gustavo Madero, del grupo parlamentario del PAN, para argumentar en contra.

El Senador Gustavo Madero Muñoz: Con el permiso de la Presidencia.

Gracias.

Cuando uno llega a la Presidencia con esos votos, 53 por ciento de los mexicanos que votan por uno, dicen: "no, pues este cuate va a transformar al país" y presenta un Paquete Económico regresivo, que quita derechos, que elimina programas, que desmantela instituciones, desaparece fideicomisos, afectando a tantos grupos sociales prioritarios que votaron por Obrador y que hoy se sienten traicionados, defraudados. Y afuera, ahorita, ahí están las manifestaciones de los que protestan por el atraco del fondo de enfermedades y catastróficos para quitarles 33 mil millones de pesos.

Ayer estuvieron los investigadores, los académicos, trabajadores de la cultura, protestando porque les expropiaron los fondos etiquetados para proteger y apoyar sus actividades, 68 mil millones de pesos.

Antes estuvieron protestando los defensores de los derechos humanos por la desaparición de los fondos de protección a las víctimas, defensa de periodistas, los derechos de las mujeres.

Y mañana vendrán los representantes del sector agropecuario por la eliminación de todos los apoyos para la ganadería y la agricultura.

Si uno llega a la Presidencia esperaría que iban a aumentar los fondos para la salud, para la investigación, la ciencia, las pequeñas y medianas empresas, y no que se la iban a pasar tomándose fotos con el grupo de sus empresarios del consejo asesor para darles mayores contratos y concesiones.

Pensaría que iban a acotar la participación del Ejército y la Marina, y no que iban a militarizar a este país, militarizando los puertos, aeropuertos, las aduanas y convertir al ejército en la mayor constructora de nuestro país.

Pensaría que íbamos a avanzar en una transición energética para combatir el cambio climático. No, mandaron por tercer año un Paquete Económico neoliberal. Tienen miedo, el miedo que los acusen del Fobaproa.

Este Paquete Económico les impide ver la realidad y no se atreven a apoyar a las pequeñas y medianas empresas. ¿Me dirían que este Paquete Económico es de izquierda, me dirían que es progresista, que este es el sello de la cuarta transformación? Yo veo un Paquete Económico regresivo, medidas fiscales terroristas, autoritarias y neoliberales, y es el reconocimiento del fracaso y la quiebra de sus finanzas públicas, y la desesperación por aumentar la recaudación, como lo reconoció el Secretario de Hacienda, "se acabaron los guardaditos". Pero no, no se acabaron, señor secretario, se los gastaron.

El paquete no incluye ningún tipo de medidas o apoyos extraordinarios para atender los efectos económicos de la pandemia, como el Ingreso Mínimo Vital, como apoyos al seguro del desempleo, como en todo el mundo se está haciendo.

El paquete fiscal no tiene incentivos para las micro, pequeñas y medianas empresas, pero sí impone impuestos a plataformas tecnológicas y a la actividad en las redes de comunicaciones para quienes quieran vender sus productos por Internet.

Ataca a las organizaciones de la sociedad civil que son los glóbulos blancos de la sociedad y tienen como finalidad cerrar las brechas de la desigualdad con este Paquete Económico que las ataca como si fueran las grandes evasoras de nuestro país.

El mayor presupuesto de la historia de México invertido de la peor manera por el peor gobierno, con más recortes, más discrecionalidad, más centralismo gandalla, en vez de fortalecer a los trabajadores, a las organizaciones, a las Pymes, a los estados, a los municipios, a la sociedad civil, es más dinero para "Pánfilo

Ganso", para López Obrador; más dinero del pueblo para que lo gaste el Presidente de las ocurrencias, dilapidando los recursos de todos los mexicanos.

Nos va a salir caro este chistecito, un Presidente que deteriora el federalismo, que les arrebata recursos, les regatea a los municipios y a los estados dejándolos en sus mínimos de ley Cero solidaridad, esa es la "Cuarta Transformación".

Nos va a costar seis años, pero vamos a recuperar el rumbo para que México salga adelante con una visión de futuro y no una visión de pasado como la que implica este Paquete Económico regresivo, autoritario, opaco y centralista.

Es cuanto, señora Presidenta.

Muchas gracias.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senador Gustavo Madero.

Continúa en el uso de la tribuna el Senador Alejandro Peña Villa, del grupo parlamentario del Partido Morena.

El Senador José Alejandro Peña Villa: Buenas tardes. Compañeras y compañeros, con su venia, señora Presidenta.

Hay Senadoras y Senadores que suben a decir que vamos a votar el paquete sin quitarle una coma. ¿Qué hacían antes? Votaban sin cuestionar, como bien lo decía el Senador Salomón, recibiendo dádivas, moches, para favorecer un proyecto neoliberal en perjuicio de la sociedad y el pueblo de México. No somos iguales, hay que aclararlo, ahora sí lo que se está haciendo es llevar a cabo proyectos, programas en beneficio de la gente que menos tiene.

Como dice la oposición, las cosas como son. Hoy por fin después de 50 años de gobiernos neoliberales y corruptos, tenemos un gobierno que se preocupa verdaderamente por el pueblo de México. De conformidad con lo dispuesto por la ley, el 8 de septiembre de 2020, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público entrego al Congreso Federal el Paquete Económico 2021 y lo que debemos destacar del mismo, es que se fortalece el Sistema de Salud.

Nuestro país, como todo el mundo, está enfrentando una grave crisis provocada por el COVID-19 y hay un desafío importante que no será atendido de manera convencional, no habrá endeudamiento y se continuará con el apoyo a las personas que más lo necesitan, se mantendrán las becas que han ayudado alrededor de 11.7 millones de niños y jóvenes de todos los niveles escolares para desarrollar las habilidades que necesitarán en la etapa adulta, como los recursos que necesita el Sistema Educativo en su conjunto para promover servicios de calidad.

Se mantendrá la cobertura total de programas de apoyo de Jóvenes Construyendo el Futuro, se robustecerán los programas para el bienestar de las personas adultas mayores y de las personas con discapacidad, que al tiempo que resuelve un tema de justicia social liberal o les ayuda a liberar la carga económica para enfrentar la contingencia que vive nuestro país.

Se plantea un gasto de inversión pública superior al 5.3 por ciento respecto al presupuesto del 2020.

Por otra parte, es destacable que habrá un crecimiento económico y no habrá más endeudamiento, al contrario, la deuda que nos han dejado los gobiernos neoliberales se financiará a través del apoyo al mercado interno, con una estrategia de adquirir instrumentos de largo plazo y tasa fija, así como mejorar el perfil de la deuda.

Por eso, la recomendación de los conservadores de contratar deuda pública, pues no les vamos a hacer caso, o como cualquier otra institución financiera no es prioridad para este gobierno, prueba de ello es que ni en los peores momentos de la crisis sanitaria se recurrió al endeudamiento del pueblo de México.

Ya se les ha dicho hasta el cansancio, reitero, no somos iguales, no vamos a heredar más deudas a las próximas generaciones.

Además de la iniciativa de la Ley de Ingreso, no incorpora nuevos impuestos y el rubro del gasto será empleado, principalmente, al combate de la pandemia del COVID-19. Por eso el presupuesto 2021 plantea un aumento real del 9.1 por ciento en el ramo de salud y, 5 por ciento para el IMSS e ISSSTE, respecto al año anterior.

Aunado a esto, para combatir los estragos del COVID-19, se consideró un incremento al Ramo 19 de aportaciones en la seguridad social de un 7.6 por ciento, lo que representa más de 97 mil millones de pesos con el objeto de seguir garantizando los derechos sociales consagrados en la Constitución Política Mexicana.

Por otro lado, el gobierno ha establecido una serie de proyectos de infraestructura para reactiva la economía. Por ello se plantea destinar más de 104 millones de pesos, provenientes de recursos fiscales a obra de infraestructura, carretera, ferroviaria, aeroportuaria y telecomunicaciones; además, se van a destinar nueve mil millones de pesos para promover y garantizar el acceso incluyente al agua potable en calidad y cantidad, así como el saneamiento de los ecosistemas y de las cuencas.

Respecto al sector educativo, la propuesta es crear una nueva infraestructura y garantizar su mantenimiento, por eso se asignarán 415 millones de pesos.

La educación en México fue un tema menospreciado por las autoridades neoliberales y ahora vienen a decir que se preocupan por las niñas y niños, cuando desviaron millones de pesos con sus actos de corrupción, dejando en último término al beneficio de las niñas, los niños y las nuevas generaciones.

Hoy se tiene la oportunidad de realmente garantizar una cuarta transformación. El gobierno actual entregará más de 7 mil millones de pesos para llevar a cabo acciones para la prevención del delito, combate a las adicciones, rescate a espacios públicos y promoción de proyectos productivos.

Durante los gobiernos anteriores se acusaba a los jóvenes de ser narcos y sicarios, se les llamaba “Ninis”, se les condenaba en entornos o se les orillaba a que convivieran en entornos de violencia y se les hacían juicios infundados.

El Presidente Andrés Manuel López Obrador no miente, desde siempre ha hablado de restaurar la República Federalista, por eso se ha tomado la decisión de fortalecer a los estados que históricamente y siempre han sido olvidados y menospreciado.

No se busca castigar a los opositores ¡ojo! No confundamos lo que se pretende es redistribuir, de manera efectiva, los recursos de una manera más eficaz para beneficio del pueblo de México.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Concluya por favor Senador.

El Senador José Alejandro Peña Villa: Hoy los gobiernos que malamente quieren o malamente querían o señalaban que iban, ya estamos por terminar, señora Presidenta, hoy los gobiernos que malamente quieren renunciar al Pacto Federal no son claros sobre los recursos asignados y cómo los gasta, no son transparentes, me parece que debían ser más honestos y no engañar a la sociedad.

La cuarta transformación no dejará amedrentarse por unos cuantos que no quieren cambiar las viejas formas de la distribución del gasto, aseguran que el pasado era bueno y que había riquezas y estabilidad. Pues eso es mentira y eso es una realidad distinta de la que se vivía en el país.

Hoy, más que nunca, debemos hacer las cosas diferentes y siempre en beneficio de los más necesitados, es la política de este gobierno no vamos a renunciar a la reconstrucción de una transformación verdadera y de un nuevo país.

Es cuanto, señora Presidenta.

Muchas gracias.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senador Peña Villa.

Continúa en el uso de la tribuna, la Senador Alejandra Noemí Reynoso Sánchez, del grupo parlamentario del PAN para argumentar en contra.

La Senadora Alejandra Noemí Reynoso Sánchez: Con su permiso, señora Presidenta.

Como me encantaría que este gobierno federal se diera cuenta que estamos ante una pandemia, que identificara la crisis económica, que se diera cuenta de todos los empleos que se han perdido, de la necesidad de reactivar la economía, de la necesidad de implementar incentivos que puedan reactivar esa economía, que se diera cuenta del daño que se le está haciendo a cada uno de los sectores, al sector turístico, al sector hotelero, al sector restaurantero, al sector automotriz, a las familias, a los más vulnerables.

Y les pondré algunos ejemplos.

He escuchado con atención y dicen que justo esta Ley de Ingresos tiene un rostro de justicia social.

¡Falso!

Y les voy a poner un ejemplo. Presumen que a través de estos ingresos podrán otorgar más becas.

Nada más déjenme les doy un ejemplo.

Una beca Benito Juárez recibe 800 pesos al mes.

¿Y saben cuánto pagan de Internet en una comunidad de las más vulnerables para poder atender la educación? 400 pesos. Las familias más vulnerables tienen que decidir entre comer o estudiar.

Hablan de los derechos gratuitos en la Constitución, pero no se ven reflejados, precisamente en esta Ley de Ingresos.

Hablan de que este paquete de ingresos tiene rostro social.

¡Falso!

¿Por qué? Porque además si consideramos que quienes ganan 10 mil pesos y apenas les da para poder atender a su familia, la educación, la salud, pues también hay que descontarle lo que el gobierno se quiere quedar o se queda y que no se ve reflejado en los servicios.

Hablan de que esta Ley de Ingresos tiene rostro social.

¡Falso!

Y además nos dicen que han escuchado con mucha atención a la titular del SAT. Y sí, no lo dudo, escuchan al gobierno, pero no escuchan a los ciudadanos, no escuchan a las organizaciones que se están manifestando, no escuchan a la sociedad civil organizada, no escuchan a aquellos que vienen haciendo el trabajo que el gobierno no hace.

Acusan a que fundaciones vienen a hacer negocio con la salud; no, señores, no es negocio y pueden compararlo, vienen a hacer lo que el gobierno no hace, vienen a aplicar las pruebas que el gobierno no es capaz de aplicar. Y claro, claro que tiene un costo para los ciudadanos. Acusan nuevamente de corrupción sin dar ejemplos, sin denuncias.

Acusan nuevamente de evasión fiscal, pues quiere decir que no están cumpliendo con su trabajo, porque quien evade tiene consecuencias, y entonces, en lugar de aplicar la ley, vamos a un terrorismo fiscal para amedrentar.

Ojalá que este gobierno supiera que la democracia se fortalece con la participación ciudadana, que en México lo que necesitamos hacer es incentivar la sociedad civil organizada, no asustarla, no amedrentarla.

Ojalá que vieran en muchos de sus países amigos cómo son las organizaciones. Ojalá que vieran y que reconocieran la participación ciudadana como un aliado de los programas del gobierno y no como el enemigo del gobierno.

Si entendieran la trascendencia de lo que hace cada una de las asociaciones civiles, si reconocieran que ante el desabasto de medicamentos salen las fundaciones a dar la cara. Si reconocieran que, ante el desabasto de vacunas, salen las organizaciones de la sociedad civil a dar la cara.

Si reconocieran que cuando cancelan los contratos para la aplicación del tamiz neonatal, cuando cancelan los contratos contra los tratamientos de VIH, son las fundaciones y las organizaciones las que salen a dar la cara.

Ojalá y entendieran que no es suficiente con escuchar a la titular del SAT, que urge que escuchen a México.

Por eso, en Acción Nacional votaremos en contra, porque nosotros hemos escuchado las inquietudes de muchos sectores, hemos escuchado a los que la 4T ha dejado de escuchar, hemos escuchado a aquellos que se siente vulnerados, hemos escuchado a aquellos que además se siente con la presión ante el riesgo de perder su empleo, porque cada incentivo que se deja de dar tiene consecuencia y esa consecuencia se llama perder su empleo, esa consecuencia se llama hacer más vulnerables a los vulnerables, esa consecuencia se llama aumentar la pobreza y no combatirla.

Es cuanto, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senadora Reynoso Sánchez.

Continúa en el uso de la tribuna la Senadora Claudia Esther Balderas, del grupo parlamentario del Partido Morena, para argumentar a favor.

La Senadora Claudia Esther Balderas Espinoza: Con su permiso, señora Presidenta.

El día de hoy discutimos una minuta que refleja el compromiso del Ejecutivo en el sentido de no crear nuevos impuestos y reafirmar el combate frontal hacia la corrupción e impunidad.

Este paquete fiscal representa un conjunto de reformas hechas a diversas disposiciones en materia tributaria que promueven la simplificación administrativa para incidir en el combate a la corrupción, la evasión y la elusión fiscal.

Asimismo, sustenta el proyecto de combate a la pobreza, la desigualdad y los apoyos sociales, son para sacar adelante a los jóvenes que no tienen la oportunidad para estudiar, esa oportunidad que las administraciones pasadas nos quitaron a nosotros los jóvenes y nos hundieron en el rezago social total, esas herencias pasadas de políticas neoliberales y de los menos favorecidos.

Por ello es que con estas reformas se pretende dar continuidad a la estrategia de desarrollo planteada por el actual gobierno de la cuarta transformación y se cumplirán las metas del Plan Nacional de Desarrollo del 2019 al 2024. El paquete fiscal atiende a la política de transformación, una política de austeridad, de combate a la corrupción y a la defraudación fiscal, así como a la revisión de las deudas de los grandes contribuyentes.

Es importante mencionar que no se ha recortado los programas sociales ni se van a recortar; no se está disminuyendo la inversión pública, al contrario, se está aumentando y no está contratando más deuda; estamos reforzando el campo de acción para optimizar las labores recaudatorias, empleando con mayor utilidad los montos financieros acumulados para encargar lo desafíos del país en materia de salud y economía.

Con las disposiciones en materias de ingreso, no tenemos duda de que se contará con los recursos necesarios suficientes para continuar reparando los desastres de las décadas pasadas y recuperar el porvenir, la dignidad y la fortaleza en este gran país.

En el grupo parlamentario de Morena estaremos apoyando a la cuarta transformación en aras de fortalecer el bienestar de la gente.

Al promover la simplificación administrativa brindaremos seguridad y claridad, respeto de los derechos y obligaciones de los contribuyentes, facilitando su cumplimiento y, paralelamente, se combatirá a la corrupción y a la impunidad, al aplicar las reglas de actuación de las autoridades con el único objeto de desalentar las prácticas irregulares.

Lo anterior permitirá garantizar condiciones de igualdad para los mexicanos con relación al cumplimiento de sus obligaciones fiscales, para que todos contribuyan al gasto público de manera equitativa y proporcional, impidiendo que existan tratos preferenciales y que otorguen beneficios para que los que más ganan, como ocurría en el pasado. Por otro lado, una de las principales modificaciones que se proponen versa sobre la regulación y requisitos exigidos para las empresas que reciben donaciones, así como para las que realizan donativos, con la finalidad de poder alcanzar deducciones.

Debe destacarse que en estas modificaciones se dotará de mayor transparencia sobre los ingresos que reciben este tipo de instituciones y garantizará el beneficio de aquellos que realicen sus actividades sin ninguna finalidad de lucro, cumpliendo con el objetivo para el cual fue creada la figura de asociaciones donatarias y se continúe apoyando a los más vulnerables.

Es decir, por lo que hace a las reformas planteadas en la Ley del Impuesto sobre la Renta, se coincide con el Ejecutivo Federal para cerrar el espacio permitido a las donatarias autorizadas para recibir ingresos ajenos a su operación, se transparentarán sus operaciones para limitar sus actividades, exclusivamente aquellas que sean sin fines de lucro, lo que permitirá que el Estado no pierda ingresos bajo el abuso de las donatarias autorizadas.

El problema de la evasión fiscal también se debe al funcionamiento de las donatarias que promovieron los regímenes anteriores.

En el reporte de donatarias autorizadas del 2019 emitido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, se informó que la mayor parte de los ingresos de las donatarias no están relacionadas con el objeto por el cual fueron autorizadas, por eso es que ahora las defienden tanto, porque se les está cerrando la llave de la omisión y del incumplimiento del pago de impuestos.

PRESIDENCIA DE LA SENADORA
MARÍA GUADALUPE MURGUÍA GUTIÉRREZ

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Senadora Balderas, por favor, concluya.

La Senadora Claudia Esther Balderas Espinoza: Sí, ya, ahora concluyo, señora Presidenta.

No debemos olvidar, reitero, que las donatarias son constituidas para brindar un servicio social sustentado en una causa solidaria y noble; se les permite recibir donaciones que podrán ser deducibles para el donante en caso de que se vinculen en una causa social y también puedan recibir ingresos por actividades distintas a sus fines, siempre y cuando no se exceda en más del 10 por ciento de sus ingresos totales del Ejercicio Fiscal.

Sin embargo, las donatarias han aprovechado, lo anterior para recibir ingresos por medio de actividades diversas a su objeto social, actividades que han llegado a superar dicho porcentaje, de manera que debemos asegurarnos que las donatarias realmente obtengan ingresos para los fines que fueron creadas y que los donantes no se aprovechen de esta norma para su beneficio.

Estamos a punto de aprobar en una serie de cambios a diferentes disposiciones legales de carácter fiscal que, sin duda, beneficiarán a la recaudación en México.

Los Senadores de Morena, apoyaremos y vamos a votar a favor de la minuta, porque México merece una mejor política fiscal y económica.

Es cuanto, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Tiene el uso de la palabra el Senador Julen Rementería del Puerto, del grupo parlamentario del PAN, para hablar en contra de los dictámenes.

El Senador Julen Rementería del Puerto: Muy buenas tardes. Con su permiso, señora Presidenta.

Hoy parece que estamos más que frente a un documento que pudiera decirse que es un Paquete Económico que promoviera, pues el desarrollo, que promoviera el crecimiento en nuestro país y que le diera certeza y rumbo a la economía, a todas las actividades, pues en nuestro México, ante lo que estamos es con un documento, con una carga ideológica tremenda.

En donde lo que se propone son cosas que no necesariamente tiene que ver con lo que pudiera ser lo normal, lo que pudiera ser lo posible, lo que esperaría cualquier ciudadano en un país normal para poder impulsar una política hacendaria que permitiera apoyar el crecimiento.

Fíjense ustedes, quien estuvo aquí presentando el dictamen, insistió mucho en que “es que no se entiende que ya no es el crecimiento, que no se necesita el crecimiento”, así lo dijo, “para que pueda haber desarrollo, para que pueda haber bienestar”.

Yo no sé cómo podría explicar alguien que sin crecer pueda generarse condiciones de bienestar hacia el futuro, tal vez ahora, como lo han hecho, tomando los fondos, los ahorros, esos guardaditos, puedan apoyar a ciertas actividades, incluso a programas sociales.

Pero no se puede entender que haya la posibilidad de generar ese bienestar, de “estar feliz”, como dice el Presidente, si no hay con que ayudar a que sea felicidad alcance a los mexicanos.

Compadezco mucho, de verdad, a quienes a partir de una trinchera estrictamente ideológica, lo único que hacen es que se creen dueños de la verdad, que solamente porque ellos lo dicen así, así tiene que ser, la verdad es que no tiene que haber un pensamiento único, y aquí lo que promueven ustedes, desde la mayoría de esta Cámara es como si solo se debiera que tener un pensamiento único.

No es así, parecen convencidos de que no hay buena intención en ninguna otra parte, que no hay talento, que no hay sensibilidad, etcétera, que solamente ustedes tienen la razón y que porque lo dicen y tienen los votos suficientes, así tendría que ser y están equivocados, la historia se los va a decir, ahora no lo creen, piensan que no están cometiendo errores, pero el tiempo los va a poner en su lugar, son personas, son políticos miopes, porque no están viendo a las sociedad completa, a las actividades diversas que hay en este país, piensan que su verdad es la única que existe, es más, ni siquiera su verdad, la del presidente, las que se les viene a decir que tienen que defender aquí, quieren imponerse en todos los ámbitos.

No apruebo, por supuesto, esta condición, pero la entiendo, es una condición mezquina, porque desde el punto de vista político, lo que quieren es permanecer en el poder, pero en ningún caso están procurando el bienestar que tanto pregonan y mucho menos la posibilidad de tener un futuro mejor para México.

El tiempo se los va a decir, estoy seguro de eso, absolutamente seguro, lo que quieren es contaminar mentes con su ideología, eso es lo que están buscando en el fondo, porque atacan todo, no hay absolutamente nada bueno, nada que reconozcan, yo aquí, en dos años que llevamos en esta Cámara no he oído un solo comentario de algo que medianamente se haya hecho bien, todo es absolutamente inservible lo que había pero nada ha mejorado lo que había, en todo caso han ido para atrás.

Entonces no hay ninguna razón para pretender seguir imponiendo esta condición, lo que quieren es contaminar a las mentes de este país para perpetuarse en el poder, y eso no se vale, eso se tiene que acabar.

Miren, las visitas domiciliarias que propusieron, que ahora graciosamente a lo mejor quieren pensarla, los donatarios, el cancelar la posibilidad de que empresas puedan ayudar a través de asociaciones a la gente que el gobierno no alcanza a ayudar, ni este gobierno ni los anteriores, también, les ayudo, así era, ni este ni los anteriores, pero hoy ustedes quieren cancelar esa posibilidad de que a través de las aportaciones a las donatarias no tengan ni siquiera recursos para hacer una labor que el gobierno no alcanza a hacer.

Y, por supuesto, congelar las plataformas digitales, ¿qué es eso? Congelar de alguna manera la posibilidad de que haya la libertad a expresarse hasta por el Internet, ni en los peores países hay esa condición, en donde se le está, como ya dijo alguien aquí, por la puerta atrás, ingresando derecho para limitarlo.

Y luego, se violan los principios de inocencia.

En síntesis, lo que tenemos es un desastre económico, provocado por un gobierno absolutamente autoritario, que lo único que quiere es hacer su santa voluntad a través de un Paquete Económico con una carga ideológica como nunca en la historia de este país.

Es cuanto, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Gracias, Senador Rementería del Puerto.

Tiene el uso de la palabra la Senadora Bertha Alicia Caraveo Camarena, del grupo del Partido Morena, para hablar a favor de los dictámenes.

La Senadora Bertha Alicia Caraveo Camarena: Con su venia, señora Presidenta.

El Paquete Económico elaborado, cumple a cabalidad y con responsabilidad cada uno de los compromisos asumidos por el Presidente, licenciado Andrés Manuel López Obrador, que son, con diferencia al antiguo régimen, un acto de prudencia y dimensión social, con respecto a la emergencia sanitaria mundial que azota a nuestro país.

Dichos compromisos son: no aumentar impuestos ni crear impuestos nuevos, no utilizar endeudamiento de manera excesiva, utilizarlo de manera prudente y seguir estabilizando la deuda, mantener un nivel de endeudamiento responsable que favorezca la estabilidad macroeconómica, incrementar el gasto en salud e infraestructura para contribuir a la reactivación.

Compañeras y compañeros Senadores. Pueblo de México en general.

Debemos entender que la cuarta transformación no es un cambio de administración, su lógica se enmarca en llevar patria a lo olvidado y hacer llegar al Estado, el Estado a la gente ante el agravio neoliberal del que el pueblo fue víctima.

Es por eso que el Paquete Económico 2021, que hoy aprobaremos, busca mantener la recaudación y equilibrar el ingreso y el gasto, además no incrementa las tasas de los impuestos, ni crea nuevos, contribuye a la estabilidad macroeconómica, estabiliza el nivel de endeudamiento y pretende reducir la razón de deuda neta sobre el PIB, esencialmente pone en primero a las y los pobres.

Es un Paquete Económico responsable que prevé el gobierno de las herramientas, que provee al gobierno de las herramientas suficientes para atender las necesidades que requiere este país y su pueblo.

Estas herramientas deben ser en consonancia con la política de austeridad republicana y no de aumentar impuestos o crear nuevos y, además, conforme a este paquete para el año 2021 se estiman ingresos presupuestarios menores en términos reales en tan solo 3 por ciento con respecto a los ingresos presupuestarios que fueron estimados para el 2020, pero mayores en un 6.4 por ciento real respecto a los estimados al cierre, incluyendo los ingresos no tributarios y no recurrentes, mismos que capturan el uso de recursos extraordinarios para enfrentar la contingencia sanitaria y económica.

Se garantizará un nivel de endeudamiento prudente, responsable y consecuente con los difíciles tiempos históricos que afronta la humanidad y el país, lo anterior con miras a favorecer la estabilidad macroeconómica y la reducción del nivel de deuda de la nación manteniéndola en una senda de sustentabilidad que no imponga miseria, ni costos a las generaciones venideras, por el contrario, será una herramienta del gobierno de México para que éstas puedan tener una vida digna y plena.

El gobierno de México presenta una propuesta económica con una marcada vocación social al establecer las bases para ampliar la red de protección social del país, particularmente en salud y construir capacidades que permitan acelerar la recuperación de la economía. No podemos, ni debemos dejar a nadie atrás.

Y para que nadie quede atrás, el objetivo es establecer un piso parejo para todas y todos los mexicanos con relación al cumplimiento de sus obligaciones fiscales en donde todas y todos contribuyan al gasto público de manera equitativa y proporcional a sus necesidades, esto impedirá que existan tratos preferenciales que otorgan beneficios para los que más ganan como ocurría en el viejo régimen de privilegios.

Es importante resaltar que México no va a aumentar los impuestos incluso ante la recomendación del Fondo Monetario Internacional. Recordemos, somos una nación libre, soberana y que ante las imposiciones del capital rechaza tajantemente abandonar a su pueblo y su voluntad.

Rechazamos de igual manera la recomendación de incrementar impuestos en ningún rubro incluyendo el Impuesto Sobre la Renta, el Impuesto al Valor Agregado y las gasolinas, mucho menos en la actual coyuntura de la recesión de la COVID-19, y la estrategia de la cuarta transformación es que paguen los que deliberadamente eluden y evaden al Fisco, y no incrementar la carga fiscal del pueblo bueno que cumple con sus obligaciones fiscales.

Nunca más en México volveremos a permitir una evasión fiscal que beneficie a los más privilegiados, se acabaron los privilegios en este país.

Mientras que en otros países la recaudación bajó 20 ó 30 por ciento...

PRESIDENCIA DE LA SENADORA
IMELDA CASTRO CASTRO

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Concluya, Senadora, por favor.

La Senadora Bertha Alicia Caraveo Camarena: En México creció 5.3 por ciento en términos reales.

En la peor crisis que estamos viviendo en más de un siglo es la primeva vez que no se toma una acción de incrementar los impuestos, nunca más se deberá olvidar a quienes durante años la mafia del poder oprimió.

Compañeras y compañeros, hagamos patria y votemos a favor de este dictamen, así lo demanda la nación.

Es cuanto, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora Imelda Castro Castro: Gracias, Senadora Caraveo Camarena.

Tiene el uso de la tribuna el Senador Mario Zamora Gastélum, del grupo parlamentario del PRI, para argumentar en contra.

El Senador Mario Zamora Gastélum: Con su permiso, señora Presidenta. Muy buenas tardes.

Ya lo decía más temprano mi compañero Samuel García: “este Paquete Económico no trae absolutamente ningún incentivo en favor de la gente que trabaja”.

Entendemos que hoy vivimos una problemática muy particular como generación, la parte de la pandemia y la parte de lo que pudiera ser la crisis económica más fuerte en los últimos años, por eso no entendemos cómo el instrumento más importante que tiene el gobierno, como es el Paquete Económico, no tome en cuenta a los millones de mexicanos que día a día salen a dar lo mejor de sí e intentan trabajar y producir, no hay un solo incentivo fiscal para ellos.

No lo hay, por ejemplo, para toda la industria restaurantera o turística que tanto ha sufrido esta pandemia, y no estoy pensando en El Cardenal, no, me refiero a la pequeña fonda, a la taquería, al que vende hot dogs, a ellos este paquete los está olvidando.

Cuando me pongo a revisar y vemos que ante esta pandemia una respuesta ha sido el utilizar las plataformas digitales, hay mucha gente que hoy vende productos en Mercado Libre, por ejemplo, y cuando vemos que hay el interés de por la puerta de atrás subir el costo del uso del espectro, que se va a traducir en mayores costos para el usuario final, la verdad que me sorprende, le estamos cargando las pulgas al perro más flaco y creo que eso definitivamente no se vale.

¿Por qué no aprovechar esta alternativa y así como esta legislación aprobó bajar el IVA en los estados fronterizos ante una situación particular?, ¿por qué no tomar en cuenta esta oportunidad por el tema de la pandemia y bajar el IVA en todo el país para poder incentivar los pequeños negocios, ayudar a millones de

familias y ayudar a que la economía mexicana con su propio motor interno pueda irse recuperando poco a poco?

¿Por qué no incrementar la deducibilidad en varios rubros que van a ayudar y que cualquier economista relativamente bueno sabe que son política contracíclicas que ayudan a mejorar el tema económico cuando tenemos caídas de esta naturaleza?

Me llama mucho la atención, y hoy que representamos a los estados y no a partidos políticos comentarle con mucho respeto a mis compañeros Senadores de Sinaloa, este Paquete Fiscal hace que las participaciones federales bajen en casi el 9 por ciento con lo que respecta a mi estado.

El gasto federalizado tendrá una disminución de casi 2 mil millones de pesos para Sinaloa.

Respecto a los programas y proyectos de inversión una disminución de casi el 12 por ciento.

Respecto a los programas de subsidio y proyectos de inversión una disminución de esta el 16 por ciento.

A la gente que todas las mañanas sale a trabajar al campo, en la pesca, en la ganadería este paquete fiscal lo único que les está dando es la espalda.

Con toda humildad lo único que pedimos es un poco de coherencia, hoy son momentos de que los mexicanos debemos de estar unidos, no pelear y no tratar de llevar agua a ningún molino, más que al molino de todos que es México.

Yo espero que esta Legislatura muestre esa responsabilidad, esa humildad y esa coherencia para hacer que la herramienta más importante que tiene el gobierno, como es el Paquete Económico, lo hagamos pensando en los mexicanos y que ayude a construir posibles soluciones.

No le demos la espalda a la gente que trabaja, a la gente que produce, esta es nuestra oportunidad y tengo confianza y fe que estaremos a la altura de esta circunstancia.

Gracias.

PRESIDENCIA DEL SENADOR
OSCAR EDUARDO RAMÍREZ AGUILAR

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Se le concede el uso de la palabra al Senador Martí Batres, para hablar a favor, del grupo parlamentario del Partido Morena.

El Senador Martí Batres Guadarrama: Muchas gracias, señor Presidente.

¿Se escucha bien?

Gracias, porque luego no se oye bien por las protecciones.

Escucho el discurso de la oposición y la única coherencia que encuentro es que se opone, pero se opone sin congruencia alguna, hay un discurso esquizofrénico en la oposición.

Por un lado, escuchamos que, para sostener el gasto social, la obra pública, las necesidades cotidianas, tiene que haber una reforma fiscal, pero al mismo tiempo, por otro lado, se plantea que tienen que bajar los impuestos, por ejemplo, el IVA tiene que bajar.

Es absurdo lo que se plantea, por un lado, proponen que aumenten impuestos y se creen nuevos impuestos.

Por otro lado, plantean que se reduzcan las tasas de los impuestos ya existentes.

Pero también es absurdo y también es incongruente plantear que bajen los impuestos, el IVA, por ejemplo, como acabamos de escuchar, pero que al mismo tiempo suban las participaciones a los estados, pues de dónde vendrían los recursos para subir las participaciones. Si bajan los impuestos habría menos ingresos públicos y si con menos ingresos públicos se tienen que aumentar las participaciones, como se plantea, de dónde saldrían los recursos.

No lo dicen explícitamente, no lo dicen expresamente, pero lo que plantean es una estrategia de endeudamiento, es una estrategia de endeudamiento como en los años 70's y que después venga la crisis y todo estalle.

No es traer una solución, es venir a plantear una bomba de tiempo porque evidentemente un nuevo endeudamiento se tendrá que pagar en algún momento.

Yo creo que el plan que plantea el gobierno es un buen plan y los resultados que ha tenido son buenos, ha mantenido la coherencia de su discurso y ha mantenido el control económico a pesar de que estamos viviendo una grave crisis mundial.

Nos hablan de lecciones, pero no las encontramos en la historia, por ejemplo.

Con Zedillo hubo una reforma fiscal, comentaron el IVA del 10 al 15 por ciento. Con Fox hubo una reforma fiscal, querían ponerle IVA a medicinas y alimentos, no pudieron porque nosotros luchamos en contra de eso, pero aumentaron y crearon otros impuestos.

Con Calderón hubo otra reforma fiscal, crearon el IETU, crearon los impuestos sobre depósitos bancarios y otros más. Con Peña Nieto hicieron otra reforma fiscal y aumentaron los impuestos especialmente contra las clases medias y eliminaron el viejo régimen de pequeño contribuyente.

Pues, bueno, aquí van cuatro sexenios consecutivos con sus reformas fiscales y al mismo tiempo, paralelamente creció el endeudamiento y no vimos que hayan resuelto problemas fundamentales.

La estrategia del gobierno que ha planteado sí tener más ingresos, sí tener más ingresos para hacer más política social y más obra pública, pero no a costa de endeudamiento ni de aumentar los impuestos, la estrategia se ha basado en una mayor eficacia fiscal y en instrumentos que aquí nosotros hemos aprobado como eliminar la condonación fiscal, como penalizar la facturación falsa. Por eso el gobierno, en plena crisis económica mundial tiene más ingresos, y como lo dije el otro día, especialmente de los altos contribuyentes que no pagaban impuestos y ahora sí están pagando.

¿Qué quiere decir? Que el gobierno no está creando nuevos impuestos, nuevas cargas, como se hizo en los sexenios anteriores, sino que con los impuestos existentes hay mayor eficacia, se está ampliando la base gravable con los impuestos que ya existen actualmente.

Eso es un éxito del gobierno, es un éxito hacendario, se han mantenido las políticas sociales, incluso han avanzado y, además, por otro lado, se ha mantenido la firmeza del gobierno para realizar las grandes obras públicas que…

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Concluya su participación, Senador.

El Senador Martí Batres Guadarrama: Que se propuso desde que el principio.

Por eso, considero que debe aprobarse este paquete y nuevos impuestos, sin aumento en los impuestos y manteniendo la disciplina en el gasto y particularmente protegiendo el gasto social y el gasto en la obra pública, por eso es un buen paquete y vamos a votar a favor.

Gracias.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Se le concede el uso de la palabra al Senador Juan Manuel Fócil, del grupo parlamentario del PRD, para hablar en contra.

El Senador Juan Manuel Fócil Pérez: Gracias, señor Presidente. Buenas tardes, compañeras y compañeros.

Me da gusto escuchar el resumen de los anteriores sexenios que acaba de presentar el Senador que me antecedió, la verdad es que, efectivamente, los gobiernos anteriores aumentaron impuestos, lo que yo no veo es que este gobierno los haya bajado, ni siquiera han bajado la gasolina, como ofrecieron, ni el gas ni la luz, o sea, cierto, no lo han incrementado, criticaban cuando los impuestos subieron, pero ahora se están quedando con esos impuestos altos que afectan la vida económica de las familias. Pero también, siendo responsables, quiero decirles que el Estado, el gobierno, necesita tener ingresos para poder cubrir toda la actividad que un gobierno necesita.

Por eso, en términos generales, qué bueno que no se generen nuevos impuestos porque ya son suficientes los que tenemos y lo que sí quiero comentar, que me parece incorrecto, es que no contemple ningún estímulo fiscal para fomentar inversiones, y me refiero, sobre todo, para ayudar a las micro, pequeñas y medianas empresas para que se pueda impulsar su actividad económica, como todos lo decimos y lo hemos pasado muchas veces a decir, en las pequeñas empresas micros generan más del 70 por ciento de los empleos en México, para ellos ningún apoyo.

Hablan de corrupción, y qué bueno, porque todos estamos en contra de la corrupción o al menos el PRD está en contra de la corrupción en todos los niveles, aquí hemos denunciado la actual corrupción que existe en algunas instancias del gobierno de Morena.

Pero los empresarios son ciudadanos y la mayoría de los empresarios, micro, pequeños, medianos y grandes, son personas decentes, honestas.

Los empresarios de México, desde el más chico hasta el más grande, son gente de trabajo que se esfuerzan, que arriesgan, que generan empleos, que generan actividad económica y la mayoría no son corruptos.

Por eso el PRD está en contra que se plantee ahora fiscalizar hasta las casas, las oficinas, que les vayan a tomar fotos y videos a los empresarios de México. ¿Qué nos pasa? ¿Qué les pasa a los de Morena con esas propuestas? Están muy mal, violando la vida privada de las personas y violando la Constitución de México.

Les quiero recordar, porque parece que ya se les olvidó, ¿dónde quedó aquella reforma que hace apenas un año aprobamos aquí, donde antes que todo este nuevo gobierno, el de la Esperanza, confiaría antes que todo en los ciudadanos de México, basaría el trato gobierno-ciudadano en la confianza y en la buena fe. Ya todo eso "valió sombrilla".

Hay que derogar esa ley que no sirve para nada.

No estamos de acuerdo en que se pretendan congelar cuentas bancarias de terceros por si algún cliente, algún proveedor, le debe dinero al SAT, a Hacienda; Hacienda me puede intervenir mi cuenta para cobrar el dinero de un tercero. ¿Qué nos pasa? Eso no es posible, está muy mal este planteamiento de Morena.

En cuestión de Internet, se les pretende cobrar a todos los pequeños empresarios, chicos y grandes, formales e informales, que ahora venden en Internet, porque ahora, con el COVID, todos vendemos por Internet, bueno, ahora le quieren cobrar parejos impuestos a chicos y grandes. Antes los que vendían menos de 25 mil pesos mensuales pagaban el 1 por ciento, ahora le están subiendo al 2.4 por ciento.

A los que vendían más de 100 mil pesos les cobraban el 5 por ciento y ahora se los están bajando al 2.4. Bueno, ¿no que íbamos a luchar por los demás abajo? Ahora a los de arriba les cobramos menos y a los de abajo les cobramos más.

Eso es injusto totalmente.

Se autorizó en la Cámara de Diputados, por Diputados de Morena, el Verde y el PES, más impuestos al espectro radioeléctrico.

Esto significa más caro el Internet, más caro el celular y no se vale que ahora que el Internet lo usan más las familias obligadamente por la educación de sus hijos, les vayamos a cobrar el Internet.

Esto va en contra de la educación de los niños y jóvenes de México.

Y para ir concluyendo, los ingresos, consideramos que se están sobrevaluando, sobre todo en los ingresos petroleros, que están considerando una plataforma para el 2021 de un millón 857 mil barriles diarios, cuando apenas si estamos produciendo un millón 780 mil, en el 2019. No hay de dónde aumente 100 mil barriles diarios el país.

Están valuando a 42 dólares el precio del barril y me parece, desafortunadamente, que no va a llegar a ese precio.

Así que esto nos ocasionará que más adelante haya más recortes a estados y municipios.

Al turismo pareciera le quieren dar el toque de gracia.

Están implementando un cobro a todo turista que nos visite de 558 pesos al entrar a nuestro país.

Esto afecta a Quintana Roo, a Guerrero, a Baja California, Chihuahua, Coahuila, a todos lo que tienen acceso de turistas les van a cobrar 558 pesos, 25 dólares por turista. Cuando vamos de turistas a Estados Unidos nos cobran seis dólares, ¿de qué se trata?

Festejamos como gobierno que los indocumentados manden más dinero, qué padre. Gracias a Fox, se burlaban muchos que Fox capacitara a campesinos, a gente humilde de México para que se fueran a trabajar de jardineros, de plomeros, etcétera, a Estados Unidos, pero gracias a esas políticas del pasado, neoliberales, hoy toda esa gente nos manda más dinero a México. Verdaderamente no es algo que esté logrando este gobierno.

Y para concluir, quiero comentarles que en términos generales, Senadores de Morena, del Verde, del Partido del Trabajo y PES van a votar porque nuestros estados y municipios reciban menos dinero el próximo año 2021, que haya menos dinero para los ciudadanos, porque este paquete incluye reducción para estados y municipios, reducción para ciudadanos.

Esto es lo que van a aprobar y esto es por lo que el PRD no está de acuerdo, y le van a quitar dinero a la seguridad pública.

Mal el programa en ese sentido.

Gracias.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Marybel Villegas Canché.

La Senadora Freyda Marybel Villegas Canché: Gracias, señor Presidente.

Estimados Senadores y Senadoras, Quintana Roo es uno de los estados más afectados por la crisis sanitaria, desde finales de marzo de este año se desplomó el empleo totalmente, se cerraron 100 hoteles en el estado, se cerraron las fronteras y los vuelos provenientes de todo el mundo, se cancelaron repentinamente, de la noche a la mañana.

Esto hizo que una gran cantidad de hoteles en la zona turística de mi estado cerrara por completo sus puertas y apenas en este mes de octubre los hoteles más grandes están abriendo sus puertas por primera vez después de ocho meses.

El aeropuerto de Cancún pasó de tener más de 800 vuelos en febrero a poco menos de 200 en este mes de octubre. Es decir, actualmente opera con solo el 25 por ciento.

Hay que considerar que al mismo tiempo, en Quintana Roo, aproximadamente el 40 por ciento de los trabajadores están subcontratados bajo el esquema del outsourcing, mejor conocidas como pagadoras.

Es decir, a raíz de la pandemia cientos de miles de quintanarroenses sin empleo, que de por sí ya están en una situación precaria, apenas les alcanza para lo más mínimo.

En medio de esta tragedia sanitaria y económica, nuestro estado sufrió el golpe de tres huracanes que agravaron la situación económica, en junio nos pegó el huracán Cristóbal, Delta y Zeta, éste en los últimos días, y, por si fuera poco, ante el riesgo del contagio, Belice, nuestro país vecino, cerró sus fronteras por vía terrestre, por lo que detuvo el tránsito de los turistas que internaban a México por Chetumal.

Es decir, nuestro estado, a diferencia del resto del país, sufrió muchos frentes, muchos embates de crisis natural y sanitaria.

Por eso hoy vengo, compañeros Senadores y Senadoras, a hablar a nombre de los quintanarroenses, que gracias a ese Paquete Económico tendrá esperanza el 2021. Hoy en Quintana Roo las familias reciben los programas sociales que aprobamos aquí en el Senado de la República, por eso, por este Paquete Económico atiende con responsabilidad las necesidades de los mexicanos y de los quintanarroenses.

Como se ha comprometido el Presidente Andrés Manuel, no aumentamos más impuestos ni creamos nuevos, este Paquete Económico le da a México las herramientas necesarias para enfrentar esta crisis, aunado a la política de austeridad del gobierno federal, que mantendrá la estabilidad macroeconómica de nuestro país.

Este Paquete Económico permitirá también fortalecer el sistema de salud, en medio de una pandemia, que fue abandonado por los gobiernos anteriores. Es momento de actuar con responsabilidad.

Es cuanto, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Al no haber más oradores y oradoras, solicito a la Secretaría, consulte a la Asamblea, en votación económica, si los tres proyectos de Decreto se encuentran suficientemente discutidos en lo general.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si los tres proyectos de Decreto se encuentran suficientemente discutidos en lo general. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Suficientemente discutidos los proyectos de Decreto en lo general, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Pasamos a la votación en lo general y los artículos que no se reserven al proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación.

Se abre el registro para reservar artículos o para presentar adiciones.

Informo a la Asamblea que han quedado reservados los siguientes artículos.

Solicito a la Secretaría le dé lectura.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Senadora Nancy De la Sierra Arámburo, Ley del Impuesto Sobre la Renta, supresión del artículo 113-B; Ley del Impuesto al Valor Agregado, artículos 18-H Bis, 18-H Ter, 18-H Quáter y 18-H Quintus; Código Fiscal de la Federación artículo 90-A.

Senador Miguel Ángel Mancera Espinosa, Ley del Impuesto al Valor Agregado, artículo 2-A, dos propuestas, 18-H Bis; Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículos 79, 80, 82 y 82 Quáter; Código Fiscal de la Federación, artículos 5-A, 22, 40, 40-A, 45, 69 y 137, adición de un Artículo Segundo Transitorio al proyecto de Decreto.

Senadora Martha Lucía Micher Camarena, Ley del Impuesto al Valor Agregado, adicionar una modificación al artículo 2-A. Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículos 80, 82 y 82 Quáter.

Senadora Kenia López Rabadán, Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículos 113-A y 113-D. Ley del Impuesto al Valor Agregado, artículos 18-B, 18-H Bis, 18-H Ter, 18-H Quáter, 18-H Quintus, 18-J, adición de un artículo segundo A. Código Fiscal de la Federación, artículos 45 y 90-A.

Senador Samuel Alejandro García Sepúlveda, Código Fiscal de la Federación, artículos 17-H, 40, 40-A, 45. Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículos 79, 80, 82 Quáter y 113-D. Adición de artículos 206 y 207. Ley del Impuesto al Valor Agregado, artículos 18-H Bis, 18-H Ter, 18-H Quáter y 18-H Quintus.

Senadora Ana Lilia Rivera Rivera, Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículo 113-A.

La Secretaria Senadora Verónica Noemí Camino Farjat: Senadora Verónica Martínez García, Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículos 80, 82, 82 Ter y 82 Quáter. Ley del Impuesto al Valor Agregado, artículo 18-H Bis, 18-H Ter, 18-H Quáter y 18-H Quintus. Código Fiscal de la Federación, artículo 40, 40-A y 45.

Senadora Xóchitl Gálvez Ruiz, Ley del Impuesto al Valor Agregado, adición de artículo 2-A. Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículos 113-A, 113-T. Código Fiscal de la Federación, artículos 45 y 69.

Senador Juan Manuel Fócil Pérez, Ley de Impuesto Sobre la Renta, artículos 80, 82, 82 Ter, 82 Quáter, 84, 113-A, 113-T. Código Fiscal de la Federación, artículos 40-A, 45, 90-A. Ley del Impuesto al Valor Agregado, artículos 18-H Bis, 18-H Ter, 18-H Quáter y 18-H Quintus.

Senadora Silvana Beltrones Sánchez, Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículos 80 y 82 Quáter.

Senadora Minerva Hernández Ramos, Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículo 113-A, adición de disposiciones transitorios a la Ley del Impuesto Sobre la Renta. Ley del Impuesto al Valor Agregado, adición del artículo 2-A. Código Fiscal de la Federación, artículos 22 y 45.

Senador Gustavo Madero Muñoz, Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículos 79, 80, 82 y 82 Quáter.

Senadora Gloria Elizabeth Núñez Sánchez, Ley del Impuesto Sobre la Renta, adición de artículos 25 y 28. Ley del Impuesto al Valor Agregado, adición del artículo 1.

Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez, Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículos 27, 79, 80, 82, 82 Quáter, 84 y 151. Código Fiscal de la Federación, artículos 45 y 69.

Senadora Alejandra Noemí Reynoso Sánchez, Ley del Impuesto al Valor Agregado, adición del artículo 2-A. Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículos 27, 79, 80, 82, 82 Quáter, 84, 151, adición de un artículo 36. Código Fiscal de la Federación, artículo 45.

Senador Julen Rementería del Puerto, Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículos 27, 79, 80, 82, 82 Quáter, 84 y 151. Código Fiscal de la Federación, artículos 40 y 40-A.

Senador Víctor Oswaldo Fuentes Solís, Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículo 151, dos propuestas.

Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículo 82 Quáter y Código Fiscal de la Federación, artículos 45 y 69.

Senadora Claudia Ruiz Massieu Salinas, Ley del Impuesto al Valor Agregado, artículos 18-H Bis, 18-H Ter, 18-H Quáter, 18-H Quintus. Ley del Impuesto al Valor Agregado, adición de un artículo 2-A, adición de un Artículo Cuarto Transitorio a la ley. Código Fiscal de la Federación reordenación numérica del encabeza.

Senador Manuel Añorve Baños, Ley del Impuesto Sobre la Renta, adición de artículos los 25 y 186 Bis. Ley del Impuesto al Valor Agregado, adición de un artículo segundo.

Senadora Beatriz Paredes Rangel, Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículos 80, 82, 82 Ter y 82 Quáter.

Senadora Nuvia Mayorga Delgado, Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículos 80, 82 y 82 Quáter y 113-D, adición al Artículo Tercero Transitorio. Ley del Impuesto al Valor Agregado, artículos 18-A, 18-H Bis, 18-H Ter, 18-H Quáter y 18-H Quintus.

Senador Mario Zamora Gastélum, Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículos 113-D, 151 y adición de los artículos 25, 27, 28 y 206. Ley del Impuesto al Valor Agregado, artículos 18-H Bis, 18-H Ter, 18-H Quáter, 18-H Quintus, adición de un artículo segundo. Código Fiscal de la Federación, artículo 90-A.

Senador José Erandi Bermúdez Méndez, Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículo 80 y Código Fiscal de la Federación, artículos 22, 44 y 45.

Senadora Patricia Mercado, Ley del Impuesto al Valor Agregado, adición de un artículo 2-A y adición de un Artículo Transitorio al proyecto de Decreto. Ley del Impuesto Sobre la Renta, en los artículos 79, 80, 82 Quáter.

Senador Juan Zepeda, Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículos 25, 148 y 151. Ley del Impuesto al Valor Agregado, artículo 6.

Senadora Indira Kempis Martínez, Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículos 25, 28, 34, 35, 36, 80, 82 y 82 Quáter. Ley del Impuesto al Valor Agregado, artículos 2-A y 9.

Senadora Damián Zepeda Vidales, Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículos 79, 80, 82 y 82 Quáter, adición de un Artículo Tercero Transitorio. Ley del Impuesto al Valor Agregado adición de un Artículo Tercero Transitorio Bis. Código Fiscal de la Federación, artículos 33, 40, 40-A, 45 y 69.

Y Senadoras y Senadores de diversos grupos parlamentarios. Código Fiscal de la Federación, artículos 45, 69 y 137.

Es cuanto, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Con fundamento en el artículo 200 del Reglamento del Senado, se procederá a recoger la votación del dictamen en un solo acto en lo general y los artículos no reservados. Háganse los avisos a que se refiere el artículo 58 del Reglamento del Senado para informar de la votación, ábrase el sistema electrónico para recoger la votación nominal del proyecto de Decreto en lo general y de los artículos no reservados.

En atención a las medidas sanitarias, solicito a los Senadores y Senadoras, una vez que emitan su voto, abandonen el salón con el objeto de evitar que se concentren más de 50 personas en el interior del mismo.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Senador, sigue abierto el sistema.

Sigue abierto el sistema, Senadora, no corra, no corra.

Consulto a los Senadores y Senadoras si falta alguien de emitir su voto. Sigue abierto el sistema.

Señor Presidente conforme al registro en el sistema electrónico, se emitieron 60 votos a favor, 34 en contra. Ninguna abstención.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, queda aprobado en lo general y los artículos no reservados del proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación.

Iniciamos la discusión en lo particular.

De la Senadora Nancy De la Sierra, a la Ley del Impuesto Sobre la Renta, supresión del artículo 113-D. Ley del Impuesto al Valor Agregado, artículos 18-H Bis, 18-H Ter, 18-H, Quáter y 18-H Quintus.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Consulte a la Asamblea, en votación económica, si son de admitirse a discusión.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos reservados quedan en los términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra al Senador Miguel Ángel Mancera, del grupo parlamentario del PRD.

El Senador Miguel Ángel Mancera Espinosa: Gracias, señor Presidente.

Compañeras Senadoras, compañeros Senadores, el grupo parlamentario del PRD, presenta las siguientes reservas y respecto de esta miscelánea las presentamos así, en un solo acto de las diferentes leyes y ordenamientos.

La primera de ellas es una reserva que plantea modificar el artículo 2-A, inciso i), numeral 1 de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, para otorgar la tasa cero en el caso del IVA a toda la cadena productiva del libro.

¿Por qué esta propuesta? Porque lo que se está planteando es que se pueda beneficiar a la cadena productiva del libro. Eso es lo que se ha venido solicitando.

Hasta hoy lo que tenemos es tasa cero, pero solamente para la edición de libros, pero lo que se ha pedido es tasa cero para que se produzcan, editen, distribuyan o vendan libros.

El beneficio sería sustancial, y lo más importante compañeros y compañeras, la Asociación de Librerías de México, ha hablado y ha precisado que no va a afectarse la recaudación, que sería lo que podría preocupar, porque de conceder esta reserva, de establecer esta reserva de ley, solo representa el 0.000000009 por ciento de las finanzas. Estamos hablando de poco más o menos 140 millones de pesos si le damos este beneficio, incrementando sustancialmente la recaudación del Impuesto Sobre la Renta, de todos y cada uno de los involucrados en esta cadena productiva.

Una segunda propuesta es adicionar el inciso j) a la fracción I del Impuesto al Valor Agregado en el artículo 2 A, un Artículo Segundo Transitorio. Y esta propuesta la voy a referir porque viene de una serie de propuestas de compañeras de la Cámara de Diputados, de mi compañera Verónica Juárez Piña y de otras compañeras Diputadas, y es la propuesta que va encaminada a otorgar tasa cero a los productos de higiene femenina.

Quiero decirles que hay países en los que se ha establecido esto, como es el caso de Canadá y varias entidades en los Estados Unidos, como es el caso de Illinois, Massachussets, Minnesota, Nueva Jersey, Nueva York y Pensilvania.

Y otros países como Colombia, España, Francia, Reino Unido, Alemania, Malasia y Australia están en proceso de bajar esta tasa.

Y aquí mismo ha habido esta propuesta, aquí mismo se ha hecho ya esta propuesta por algunas de las compañeras Senadoras.

También estamos proponiendo modificar los artículos 18-H Bis de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, para que se evite el bloqueo digital a contribuyentes no residentes por no retener, enterar o pagar el IVA. Este planteamiento que se conoce precisamente como Kill Switch, lo que busca es que vayamos a afectar de manera ilegal lo que ya está establecido en ley.

En ley ya están establecidas las sanciones cuando no se entera, cuando no se retiene, cuando se comete alguna de estas conductas.

¿Por qué vamos a hacer una sanción especial o diferenciada en este caso? ¿Por qué? No se tiene verdaderamente un sustento.

Y de seguir soportándolo en el hecho de hablar de una empresa residente en el extranjero, estaríamos seguramente vulnerando disposiciones del propio Tratado de Libre Comercio; la gran mayoría de estas empresas están precisamente dentro del marco del Tratado de Libre Comercio.

Por lo que se refiere a la Ley del Impuesto sobre la Renta. La primera de nuestras reservas es para modificar los artículos 79, 80, 82 y 82 Quáter, en materia de donatarias, compañeras y compañeros.

Lo que estamos planteando aquí es que no se afecte, la problemática ya la conocen, ya a explicaron aquí, ya la han explicado varios de los compañeros y compañeras, no quiero parecer reiterativo, simplemente pensemos en la afectación que se puede alcanzar hasta llevar al cierre a muchas de estas donatarias que hoy están tributando en el Sistema Financiero Mexicano.

Es preocupante la disposición, el planteamiento que se tiene hasta ahora.

Aquí el grupo parlamentario está haciendo una propuesta, precisamente, para que no se afecte la recaudación, entendemos el espíritu de la autoridad fiscal, pero sí que se cuide lo correspondiente.

También tenemos una reserva al artículo 5 A en el Código Fiscal de la Federación, dado que se habla, compañeras y compañeros, de sanciones, incluso penales, cuando se entienda que hay razón de negocios.

¿Alguno de ustedes sabe lo que es la Razón de Negocios? Por si tiene una visita fiscal.

La razón de negocios en lo que se está planteando, es un concepto que sirve para dar cuenta de casos en los que un contribuyente busca una ventaja a través de un beneficio fiscal que pretende ser acreedor sin serlo.

Si ustedes están en un error, pueden caer en una sanción que tiene consecuencias penales.

Y la otra es la que se refiere a los terceros relacionados. Imagínense una visita de la autoridad fiscal, y la autoridad fiscal puede también fincar responsabilidad a terceros relacionados.

Si alguien aquí me puede explicar cuál es el concepto de tercero relacionado, jurídicamente, yo retiro la reserva; porque entiendo el solidario, entiendo el obligado para efecto fiscal de manera directa, pero tercero relacionado es un concepto desconocido.

Y finalmente, señor Presidente, para concluir.

Estamos planteando, compañeras y compañeros de todo lo que hemos venido diciendo aquí, de apoyar a la gente, de tener una medida, de poder hacer una propuesta contracíclica.

Solo en los transitorios, solo por este ejercicio dar un estímulo fiscal, un estímulo fiscal que permita deducir el pago de los gastos funerarios, el pago de los gastos médicos relacionados con la pandemia.

Estas son algunas de las reservas que ha planteado el grupo parlamentario del PRD, mi compañero Fócil, tiene otras y espero que tengamos sensibilidad para poder apoyar algunas de las aquí planteadas.

Gracias, señor Presidente.

Es todo.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos reservados quedan en los términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra al Senador Samuel Alejandro García Sepúlveda, del grupo parlamentario de Movimiento Ciudadano.

Les recuerdo que el tiempo sugerido es de cinco minutos.

El Senador Samuel Alejandro García Sepúlveda: Gracias, señor Presidente.

Van en conjunto las reservas, no me pronunciaré sobre el artículo 45 que tiene que ver con las fotos y videos, porque va a salir a favor la reserva y ahí voy a hablar al respecto, pero sí citarles algunas jurisprudencias que están violando y que a la vuelta de la esquina este paquete se va a caer. Por ejemplo: Pretenden crear el aseguramiento precautorio, artículos 40 y 40-A del Código Fiscal de la Federación.

¿Qué es el aseguramiento precautorio? Que la autoridad pueda embargarte tus cuentas bancarias por cualquier incumplimiento al Código Fiscal. Les decía que esto ya se resolvió hace cinco años, ya llegó a tribunales y les quiero leer la jurisprudencia a ver si con esto se animan a corregir tremendo error.

Aseguramiento precautorio de cuentas bancarias. Es legal el que ordena el Ministerio Público respecto de cuentas que hayan intervenido, solamente el Ministerio Público puede hacer aseguramiento precautorio de cuentas bancarias. Hay jurisprudencia, tres de ellas. Y aquí, como si nada pasara, le quieren dar esa atribución al SAT. Dos. Tiene que ver con el Kill Switch, que ya todos platicamos.

El grupo mayoritario pretende darle al SAT, la atribución de bloquear o congelar redes sociales, páginas de Internet, aplicaciones. Y lo que les quiero decir es que, si esto sale, no tengo duda, con una acción de inconstitucionalidad se les va a caer, pero sencillito, porque les leo otra jurisprudencia de la Corte del rubro siguiente: “Flujo de información en red electrónica (Internet) se debe respetar el principio de restricción mínima posible”.

Esta jurisprudencia impide bloquear una página de Internet al Estado mexicano y hoy se lo quieren dar al SAT para bloquear YouTube, Facebook, entre otras páginas. Tres, y de manera muy lamentable, tendremos que ayudar a más de 50 mil donatarias a ampararse. Lo que hoy están planteando es absurdo, es ilegal, es arbitrario.

Pretender eliminar de tajo 50 mil ONG’s, porque una, dos o tres hicieron mal las cosas, es un crimen, no debieran pagar justos por pecadores; que si un miembro del consejo es parte de otro que ya se cerró; que si no emitiste CFDI; que si andas en Zacatecas en la sierra y no tienes Internet y no emites factura, cualquier sonsera y excusa, ahora va a ser sujeta para quitarles su certificado de donataria.

De por sí ustedes no están ayudándoles eliminando fideicomisos, ahora les quieren restringir a las ONG’s ayudar.

Son más de siete reservas aquí juntas que no entiendo cómo se atreven a votar. aquí están ahora los colectivos del VIH y del cáncer, están ahora dándoles la cara de lo que van a hacer y, pudiendo ayudarlos, no lo hacemos.

Y en un minuto enumero todas las que venían: planteamos estímulos fiscales para deducir al 100 por ciento las colegiaturas; planteamos estímulos fiscales para las personas con discapacidad; planteamos estímulos fiscales para las Pymes; que los pagos de las cuotas a Cámaras, iniciativa de mi compañero de Monterrey, Góngora; planteamos iniciativas para bajar el ISR, el IVA, el IEPS, gradualmente; posponer impuestos. Y desgraciadamente solamente dos van a salir adelante. Creemos que mucho de esto se va a judicializar, viene una ola de amparos en enero contra este paquete. Yo advierto al menos cuatro o cinco giros que de manera masiva se van a ir a la Corte. Y sé, porque tengo la jurisprudencia aquí en mis manos, que van a ganar los asuntos y este Senado quedará de nuevo en vergüenza.

Muchas gracias, señora Presidenta. Y pido se voten en conjunto.

Propuestas de modificación

PRESIDENCIA DE LA SENADORA
MARÍA GUADALUPE MURGUÍA GUTIÉRREZ

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Gracias, Senador García Sepúlveda.

Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: En consecuencia, los artículos reservados quedan en los términos del dictamen.

Tiene el uso de la palabra, hasta por cinco minutos, la Senadora Kenia López Rabadán, para presentar sus reservas.

La Senadora Kenia López Rabadán: Con su venia, señora Presidenta.

Hoy se pretenden aprobar modificaciones a las leyes del Impuesto sobre la Renta, IVA y al Código Fiscal de la Federación, con el único objetivo de recaudar más impuestos, para la realización de obras obsoletas, sin pensar en las consecuencias que tendrán en la economía de las familias mexicanas.

En el presente Paquete Económico, no hay estímulos o beneficios que permitan reactivar la economía de los pequeños negocios, no se incluye un ingreso básico universal para las personas que han perdido sus empleos en medio de esta pandemia y a ello le suman una serie de medidas fiscales que en nada benefician la situación económica de los mexicanos.

Ejemplo de lo anterior lo observamos en las reformas para las personas que trabajan a través de las plataformas digitales, como: Uber, Didi, Mercado Libre, Rappi, Amazon o Airbnb. Y hoy pretenden castigarlos con una mayor carga impositiva.

A estos transportistas, vendedores o prestadores de servicios se les aplicará una tasa única, lo cual perjudicará sus ganancias o, en su caso, se le trasladará el costo al consumidor; sin embargo, al partido mayoritario parece que no le importa.

También es muy alarmante el terrorismo fiscal con el que tratarán a los mexicanos. En las visitas domiciliarias que realicen los inspectores del SAT a los domicilios o a los lugares de trabajo de los contribuyentes, se videograbarán o fotografiarán sus bienes, vulnerando su privacidad y exponiendo su seguridad y la de su familia; es decir, entrarán bajo pretexto de una visita administrativa a realizar un cateo para ver qué encuentran.

Parece ser que, al partido en el poder, a Morena, no le importa la economía de las familias mexicanas, solo le importa recaudar más dinero para cumplir con los caprichos de López Obrador.

Por si fuera poco todo lo anterior, hoy van a vulnerar el derecho humano de acceso a las nuevas tecnologías con los bloqueos parciales.

El artículo 6o. de la Constitución General, señala que el Estado mexicano debe garantizar la accesibilidad de los mexicanos a la información, incluyendo el uso de Internet.

Y ustedes hoy, en plena pandemia, les están negando ese derecho.

Además, también se violan diversos tratados internacionales, como la Convención Americana sobre Derechos Humanos, incluida la Declaración Conjunta sobre Libertad de Expresión e Internet, emitida por el Relator Especial de Acceso a la Información de la OEA y el propio T-MEC, en sus capítulos 14, 15 y 17.

La suspensión del servicio digital que prestan empresas es sanción que no se ha visto en ningún otro país democrático, ya que frena la innovación e inclusive va en contra de la libertad de expresión.

Ese no es un tema de cumplimiento fiscal, sino de derechos humanos, por eso se necesita prudencia, mesura el día de hoy en la toma de decisiones.

Esta Miscelánea Fiscal, no solo vulnera los derechos humanos de la población, también invisibiliza a las mujeres.

La salud e higiene menstrual de adolescentes y mujeres es un tema que debe ser puesto en la agenda política.

Por ello, hoy propongo adicionar en el listado de productos con tasa cero a los productos de higiene menstrual, los cuales no son cosméticos, como se ha argumentado en otros espacios, es un artículo de primera necesidad.

La tasa cero supone un beneficio fiscal para el sector productivo o las grandes industrias; al contrario, tiene como objetivo proteger a la población económicamente más desfavorecida, millones de mujeres no cuentan con facilidades para adquirir productos de higiene menstrual y es nuestra obligación como legisladoras y legisladores, en esta legislatura paritaria generar condiciones óptimas para que vivan una menstruación con justicia social.

Ya violentaron los derechos humanos de los mexicanos con la extinción de los fideicomisos, no sigan haciéndolo con este Paquete Fiscal que perjudica los bolsillos de los mexicanos.

Por lo anterior propongo que se baje del 2.4 por ciento la retención del ISR al 1 porciento, propongo eliminar el terrorismo fiscal que habrá en las visitas domiciliarias, propongo tasa cero a los productos para una menstruación digna, propongo se elimine la suspensión del servicio digital, lo que en las redes sociales se conoce como Kill Switch, ojalá que haya templanza el día de hoy y se valore.

Muchísimas gracias, señora Presidenta.

Propuestas de modificación

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Gracias, Senadora López Rabadán.

Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: En consecuencia, los artículos reservados quedan en los términos del dictamen.

Tiene el uso de la palabra la Senadora Ana Lilia Rivera Rivera, del grupo parlamentario del Partido Morena, hasta por cinco minutos.

La Senadora Ana Lilia Rivera Rivera: Muchas gracias. Con el permiso de la Mesa.

La presente reserva consiste en modificar las tasas de retención únicas, previstas en el artículo 113-A de la Ley del Impuesto sobre la Renta, aplicables con independencia de la cuantía de los ingresos percibidos y únicamente en función de la actividad que realiza la persona física.

Tratándose de prestación de servicios de transporte terrestre de pasajeros y de entrega de bienes del 2.8 por ciento al 2.1 por ciento, tratándose de prestación de servicios de hospedaje, la retención del 5 por ciento al 4 por ciento, tratándose de enajenación de bienes y prestación de servicios, del 2.4 por ciento al 1 por ciento, el esquema de tasas únicas de retención, simplifican, facilitan y transparentan el cálculo de la retención y entero que están obligadas a realizar las plataformas tecnológicas a los contribuyentes que utilizan sus servicios y para potenciar sus efectos positivos.

Sin embargo, en Morena consideramos necesario ajustar a la baja las tasas únicas de retención aprobadas por la Colegisladora, atendiendo a la crisis económica prevaleciente en México y el mundo, ocasionada por la pandemia derivada del COVID-19, reducimos las tasas de retención únicas, a fin de que en el corto plazo se coadyuve a dotar de mayor liquidez a aquellos contribuyentes que calculen sus pagos provisionales, acreditando las retenciones efectuadas por las plataformas a la par de que se continúa con la estrategia de promover la digitalización y la formalización de personas físicas a través de plataformas de intermediación.

Una estrategia que es particularmente relevante en el contexto de recuperación de la actividad económica esperado para el 2021, la propuesta de disminuir las tasas de retención únicas, beneficia directamente a los prestadores de servicios y vendedores de bienes de menor escala, como es el caso de las personas físicas con actividades empresariales que prestan servicios de transporte de pasajeros y entrega de bienes, que prestan servicios de hospedaje y que enajenen bienes o presten servicios a través de plataformas de intermediación, con ingresos de hasta 300 mil pesos anuales y que opten por considerar la retención del Impuesto sobre la

Renta, como pago definitivo, además, podría fomentar también una mayor actividad comercial de los pequeños emprendedores que operan en la economía colaborativa.

Es cuanto, señora Presidenta. Muchas gracias.

Propuestas de modificación

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Gracias, Senadora Rivera Rivera.

Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Sí se admiten a discusión, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Están a discusión.

Se solicita a la Secretaría proceda su lectura.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Propuesta de reserva.

Debe decir:

Artículo 113-A, fracción I. Tratándose de prestación de servicios de transporte terrestre, de pasajeros y de entrega de bienes, la retención se hará por el 2.1 por ciento.

Fracción II. Tratándose de prestación de servicios de hospedaje, la retención se hará por el 4 por ciento.

Fracción III. Tratándose de enajenación de bienes y prestación de servicios, la retención se hará por el 1 por ciento.

Es cuanto, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Están a discusión estas reservas.

La Senadora Xóchitl Gálvez, sonido a su escaño, va a pasar a tribuna.

La Senadora Xóchitl Gálvez Ruiz: Muchas gracias.

Mi reconocimiento Senadora por esta reserva y también al grupo parlamentario por el cabildeo y también a la Secretaría de Hacienda que tuvo la apertura de escuchar porque creo que estas son de las cosas que nos unen a todos los legisladores en una causa.

A mí me escribió Marilú, que fabrica algunos insumos para procesar las heces de los perros, y estaba desesperada, porque con la pandemia, su tienda la había tenido que cerrar y me contaba que se subió a la plataforma, a una plataforma digital y que había sido impresionante el éxito que empezaba a tener y veía con preocupación el alza y me escribió a través de la misma red social y así recibí de Bioterg, una empresa que tiene plantas carnívoras, que se comen los moscos, por cierto, pónganlas en su casa y no necesitan ningún tipo de insecticidas, porque estas plantas son capaces de atacar las plagas de una manera natural.

Entonces, esta afectación realmente a mí me preocupaba, porque de alguna manera, la tecnología está haciendo formal a mucha gente que era informal, esta pandemia nos va a dejar una gran lección positiva en ese sentido, que mucha gente que no conocía las plataformas digitales tuvo que meterse a las plataformas digitales.

Coincido en la evasión de impuestos de algunas plataformas digitales. No puedo estar más de acuerdo de que se evite que se evadan los impuestos y bueno, esta práctica de apagarlas puede sonar, y coincido con Samuel, que atenta posiblemente con los derechos humanos, pero también entiendo la necesidad de Hacienda, de que estas plataformas paguen impuestos en México.

Entonces Senador Armenta, lo que le quiero proponer es que nos metamos como Senado al procedimiento para llevar a cabo este apagón digital, si usted lo ve, porque de alguna manera lo van a hacer, más allá de las controversias constitucionales o acciones de inconstitucionalidad que se pongan, hay que ver cómo lo piensa hacer Hacienda, a quién se lo va a hacer y bajo qué mecanismo lo va a hacer. Entonces, realmente, digo, sé que sería la única ventaja ahorita de estar en Morena, que me apoyarían mi reserva, pero, bueno, qué bueno que apoyaron la de la Senadora porque, finalmente, es la misma reserva, y creo que es muy importante el menaje que le mandamos a los pequeños fabricantes de productos que están empezando, a que no le suba la tasa en un momento complicado.

Lo mismo para los conductores de plataformas digitales de transporte público, este aumento que se hacía de 2.7, qué bueno que se pudo acotar, y la de hospedaje.

Aunque en el hospedaje siempre tenía quejas de los hoteleros que decían: A nosotros nos obligan una serie de medidas, de cumplimiento, y aquí cualquier edifico se ha convertido de manera, un poco culta y opera a través de plataformas digitales cuando no tienen todos los sistemas de protección civil necesario, ni todos los elementos para cumplir como…

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Senadora, concluya su discusión.

La Senadora Xóchitl Gálvez Ruíz: ¿Son tres minutos?

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Sí.

La Senadora Xóchitl Gálvez Ruíz: Perdón.

Entonces, bueno, finalmente, pues esto va para adelante, felicidades y mi más sincero reconocimiento a la Secretaría de Hacienda, por su sensibilidad y demostrar que en estas cosas sí cuenta ser un gobierno de izquierda.

Gracias.

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Tiene el uso de la palabra la Senadora Verónica Martínez.

La Senadora Verónica Martínez García: Con su venia, señora Presidenta.

En el grupo parlamentario del PRI, estamos de acuerdo con la reserva presentada por la Senadora Ana Lilia, desde la oposición es un tema que habíamos estado solicitando, que no hubiera alza en el cobro de las plataformas digitales.

En este momento nuestro país requiere que seamos solidarios ante esta crisis que estamos viviendo y esta propuesta de disminuir las tasas de retención única es muy importante tratándose de la prestación de servicios de transporte de pasajeros y de entrega de bienes del 2.8 al 2.1, tratándose de la prestación de servicios de hospedaje de retención del 5 al 4 por ciento, y tratándose de la enajenación de bienes y prestación de servicios del 2.4 al 1 por ciento.

Por lo cual, anunciamos que el voto del grupo parlamentario del PRI será a favor de esta propuesta de modificación.

Es cuanto.

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Gracias, Senadora Martínez García.

Tiene el uso de la palabra el Senador Juan Zepeda.

El Senador Juan Zepeda: Gracias, señora Presidenta.

Sin duda, en este Paquete Económico 2021, y particularmente en la Miscelánea Fiscal, que hoy estamos discutiendo, estamos encontrando de parte de la mayoría prácticamente oídos sordos.

El bloque de contención, los diferentes grupos parlamentarios hemos subido a defender la economía de los mexicanos, pero también hay que reconocer cuando hacen caso a estas propuestas que de manera reiterada estamos proponiendo.

Y lo que hoy particularmente en este artículo se está proponiendo es escuchar estas voces que defienden la economía de los mexicanos, sobre todo, en un momento de crisis sanitaria que ha repercutido evidentemente en la economía.

Modificar este esquema de retención del ISR para plataformas digitales hacia la baja, porque veamos cómo lo estaban contemplando:

Prestación de servicios de transporte terrestre de pasajeros y de entrega de bienes del 2.8 por ciento se modifica al 2.1 por ciento, ¿y cuáles son estas plataformas particularmente con esto?

Lo que hoy muchos mexicanos están utilizando para transportarse, puede ser Uber, Didi, Cabify, estas plataformas que están sirviendo al transporte de nuestros mexicanos. Celebro que haya oídos a esta demanda de la oposición.

Prestación de servicios de hospedaje, la retención del 5 por ciento baja al 4 por ciento. Airbnb, estas plataformas que dan empleo y que permiten que muchos mexicanos puedan acceder a hospedaje de manera rápida, eficiente, pero a un costo menor, y también permite que mexicanos que están poniendo sus inmuebles en renta puedan tener este flujo económico, y esto está permitiendo que no se les vulnere su economía, también les reconocemos eso.

Enajenación de bienes y prestaciones de servicios del 2.4 al 1 por ciento, ¿Quiénes no han comprado en Amazon, en Mercado Libre? Esto venía a afectar la economía de estos mexicanos que venden y quienes compran.

Por eso es justo reconocer que esto que desde el bloque de contención estamos exigiendo que podamos dialogar y acercar las posiciones aquí se está observando, pero que no sea el único momento donde podamos llegar a acuerdos.

Gracias a todos ustedes.

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Gracias, Senador Zepeda.

Tiene el uso de la palabra la Senadora Lucy Meza.

La Senadora Lucy Meza: Muy buenas tardes, Senadoras y Senadores.

Venimos a proponer una reserva al artículo 113-A de la Ley del Impuesto sobre la Renta. En este sentido, nosotros lo que estamos proponiendo, la fracción I, tratándose de la prestación de servicios de transporte terrestre de pasajeros, entrega de bienes la retención se hará hasta por 2.8 por ciento, es como viene en el dictamen. Nosotros estamos proponiendo que, tratándose de estas plataformas, en este caso como Uber, Didi, lo que nosotros queremos hacer mucho énfasis es que precisamente debido a esta situación que estamos viviendo por la pandemia, me parece que es muy importante que este impuesto se reduzca en el 2.1 por ciento, para que pueda ser más accesible a todos los ciudadanos que de alguna manera utilizan este sistema de transporte.

En la fracción II, tratándose de la prestación de servicios de hospedaje, la retención se hará por el 5 por ciento, así es como viene en el dictamen. Nosotros lo que estamos proponiendo en esta reserva es que tratándose de la prestación de servicios de hospedaje la retención se hará por el 4 por ciento; es decir, un punto porcentual menos en esta plataforma, por ejemplo, donde rentan Airbnb, que son propiedades que se rentan para vacacionar, para fines de semana y que, de alguna manera, pues está haciendo de manera accesible a todos los ciudadanos que así deseen contratar esta plataforma.

En Morena también queremos resaltar, y queremos decir que nosotros queremos ser empáticos con la gente, porque de alguna manera hoy la situación económica sabemos que no está bien por esta pandemia tan terrible que estamos viviendo.

Y es por eso que, también tratándose, en la fracción III, tratándose de la enajenación de bienes y prestación de servicios la retención se hará por el 2.4 por ciento, es como viene en el dictamen, nosotros estamos proponiendo que tratándose de la enajenación de bienes y prestación de servicios la retención se hará por el 1 por ciento; es decir, le estamos reduciendo un 1.4 por ciento en el dictamen, y estas plataformas, pues sabemos que es Mercado Libre, Uber Eats, Canasta Rosa, Sin Delantal, es decir, todos los servicios que de alguna manera están utilizando las personas, las familias, que ahorita no pueden salir a hacer sus compras, de manera normal ya que por esta situación del COVID de alguna manera no están realizados sus compras como habitualmente se hace.

Es por eso que pedimos su voto a favor de esta reserva para que podamos votarla a favor.

Muchas gracias.

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Gracias, Senadora Lucy Meza.

Al no haber oradoras ni oradores registrados, consulte la Secretaría a la Asamblea, en votación económica, si se aprueban las propuestas de modificación.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si son de aprobarse las propuestas presentadas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Sí se aprueban, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Se aprueban las modificaciones, el artículo se pondrá a votación nominal con las modificaciones aprobadas.

Tiene el uso de la palabra la Senadora Verónica Martínez García, para la presentación de sus reservas.

La Senadora Verónica Martínez García: Con su venia, señora Presidenta. Compañeras y compañeros.

Presentaré tres reservas a diversas disposiciones de la Miscelánea Fiscal, que considero importante que esta Asamblea analice a conciencia y puedan considerar su discusión ya que no debemos seguir imponiendo medidas que limiten el crecimiento económico. La primera de ellas a diversos apartados de los artículos 80, 82, 82 Ter, 82 Quáter de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

Es increíble que ahora quieran poner trabas al trabajo de las organizaciones de la sociedad civil, imponiéndoles medidas restrictivas para hacerse de recursos y continuar con la labor para la que fueron constituidas. Es excesivo que puedan perder la autorización de donataria cuando obtengan más del 50 por ciento de sus ingresos de otras fuentes distintas a las de su objeto social.

Para no varias, dicen que las mismas albergan corrupción, que esas organizaciones presuntamente lavan dinero, que gran parte de los donativos que se reciben son aplicados en excesivos gastos administrativos; sin embargo, igual que en los fideicomisos no hay denuncias al respecto, pero ustedes son el gobierno, tienen todas las herramientas para investigar y para aplicar todo el peso de la ley a quien esté cometiendo alguna irregularidad. Les pido que sean sensibles a las causas que estas organizaciones abanderan y que por unas no afecten a todas. Estamos de acuerdo en que si hay mal uso de los recursos se denuncie, se investigue y se castigue, pero no generalicemos, en esto no.

Lo que pretenden aprobar afectará la capacidad financiera de las organizaciones que van al corriente con sus obligaciones fiscales. Por eso proponemos eliminar esta modificación y mejorar revisemos los mecanismos de fiscalización de las mismas. Por otro lado, me llama mucha la atención la forma en la que imponen los artículos 40 y 40-A del Código Fiscal de la Federación, medidas relativas al embargo precautorio a terceros relacionados. Esto significa que la autoridad podrá asegurar los bienes de cualquier persona con la que el deudor tenga relación.

Esto no es solo grave, es violatorio a los derechos humanos, y el segundo párrafo del artículo 14 constitucional, el cual cito textualmente: "*Nadie podrá ser privado de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos sino mediante un juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho".*

Por último, las medidas de bloqueo temporal de las plataformas digitales son excesivas, atenta contra los derechos constitucionales que garantizan la accesibilidad a diversos apartados en los artículos 18-H Bis, 18-H Ter, 18-H Quáter, 18-H Quintus de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. Vuelto a repetir, estamos de acuerdo en que se paguen los impuestos asignados, pero es un exceso que dichas plataformas sean bloqueadas ante la falta de un pago o porque no se haya registrado el mismo.

Esto terminará afectando a los usuarios, quienes se verán privados de diferentes servicios, así como quienes dependen laboralmente de dichas plataformas, como pueden ser repartidores de productos, alimentos o conductores del servicio de transporte de pasajero privado.

Por eso, propongo que se busquen mecanismos que simplifiquen los procesos e incentiven los pagos en tiempo y forma con el fin de evitar el cierre de fuentes de trabajo que tanta falta le hacen al país.

Compañeras y compañeros, no tenemos qué aplicar medidas persecutorias contra los contribuyentes, es mejor buscar mecanismos para incentivar las actividades económicas, el empleo formal y éstas mismas incrementarán la recaudación.

Es por eso que mediante las reservas a diferentes artículos de la Miscelánea Fiscal, los exhorto para que reflexionen lo que están a punto de aprobar y lo desechemos, manteniendo la redacción vigente en beneficio de las y los mexicanos.

Es cuanto, señora Presidenta.

Propuestas de modificación

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Gracias, Senadora Martínez García.

Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admite a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Nancy De la Sierra Arámburo: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: En consecuencia, los artículos reservados quedan en los términos del dictamen.

Tiene el uso de la palabra la Senadora Xóchitl Gálvez, para presentar sus reservas.

La Senadora Xóchitl Gálvez Ruiz: A ver, voy a hablar rápidamente del tema de las toallas sanitarias, es un tema del que deberíamos de hablar abiertamente.

Su servidora nunca pudo tener unas toallas sanitarias de niña porque eran los niveles de pobreza y eran inaccesibles, la verdad, y debe de haber otras comunidades que no las puedan adquirir.

Y sé que les parece increíble, pero así es.

Toallas sanitarias, papel de baño, pastas de dientes, son insumos básicos que en muchas comunidades no se pueden tener, entonces, ojalá ustedes fueran sensibles a esta demanda que han establecido miles de mujeres de que es un producto casi casi sanitario de salud y que no debería de ser gravado.

Yo se los dejo en la mesa porque es un tema importante para las mujeres.

El otro tema, afortunadamente ya se aprobó, reitero mi felicitación al grupo mayoritario y a la Secretaría de Hacienda, para bajar los derechos en las plataformas digitales, pero hay un tema que sigue siendo muy importante que es el tema del espectro radioeléctrico y entiendo el por qué la Secretaría de Hacienda quiere subir el monto porque hay muy pocos competidores.

Mientras en otros países hay siete empresas peleándose por el espectro radioeléctrico, aquí tenemos dos empresas, entonces, lo que necesitamos hacer en la Comisión de Comunicaciones y Transportes y el IFT, es qué mecanismos podemos impulsar para que haya más empresas que compitan por ese espectro y que realmente en la subasta del espectro pueda subir de precio, porque ha habido subastas donde se queda en la subasta de arranque y en otras que nadie tiene interés por las frecuencias y se venden a un precio muy barato, entonces, creo que ahí el trabajo que tendríamos que hacer en este Senado de la República, es impulsar la competencia en materia de telecomunicaciones.

¿Cuál es el peligro? El peligro es que ese espectro sea tan caro que a nadie le interese y México se retrase en la entrada a la tecnología 5G.

Y la tecnología 5G va a ser importantísima para lo que estamos hablando que es el comercio electrónico.

Entonces, creo, que ahorita, como no veo ánimo pero sí, afortunadamente, Hacienda ha abierto la puerta para que platiquemos este tema, propongo que haya un equipo de trabajo entre el Senado de la República, la Secretaría de Hacienda y el IFT, para ver cómo hacemos para impulsar la competencia y que la entrada de 5-G en nuestro país no se atrase, porque sería nuevamente condenar a muchas comunidades que hoy no cuentan con servicio de telecomunicaciones y que tienen puesta la esperanza en 5G, pues la verdad pospondríamos su entrada.

Otra manera es que las empresas paguen el espectro en especie, que construyan infraestructura en las zonas marginadas y se la aporten al gobierno para que podamos llegar al tan anhelado 100 por ciento de cobertura.

Muchas gracias.

Propuestas de modificación

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Gracias, Senadora Gálvez Ruiz.

Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Nancy De la Sierra Arámburo: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: En consecuencia, los artículos reservados quedan en los términos del dictamen.

Solicito al Senador Juan Manuel Fócil Pérez que presente sus reservas.

El Senador Juan Manuel Fócil Pérez: Gracias, señora Presidenta. Buenas tardes a todos.

Bueno, primero que todo, me da mucho gusto que ya se haya aprobado que se reduzcan los impuestos a las ventas en línea, sobre todo para la gente que vende bienes y servicios. Así que hay que reconocer que todos los partidos y el partido mayoritario aquí, está aceptando que era una propuesta que no ayudaba, y de esta forma vamos a poder ayudar a los pequeños comerciantes, pequeños empresarios de México. Así que aplaudo que se esté dando este cambio.

Y también agradecer a la gerente de Comercio Digital Organismos Internacionales, Sissi de la Peña, que se acercó con nosotros para manifestarnos la inconformidad que había de todas las empresas que participan en redes sociales para las ventas de servicios y bienes.

Por otro lado, entonces ya lo que iba a proponer sobre esta reducción ya queda sin efecto, que bueno, pero queda todavía pendiente la posible suspensión temporal de páginas de Internet por no cumplir con sus obligaciones fiscales. Esto resulta realmente preocupante, ya que si una empresa como Mercado Libre, no cumple con disposiciones burocráticas, entonces el SAT puede suspender que deje de estarse publicitando la empresa de Mercado Libre. Nos parece que es un exceso por parte de la autoridad, porque ya para eso está establecido en la ley recargos, actualizaciones, multas, etcétera, o sea, ya hay la forma en que la autoridad hacendaria puede cobrar a la empresa que incumpla cuestiones fiscales. Así que esto es un exceso que atenta contra la libertad de expresión y el acceso a la libre información que tenemos todos los ciudadanos.

Por eso aquí hay que derogar esa posibilidad que se pueda suspender a empresas que participan en el Internet y que venden servicios por no cumplir con obligaciones fiscales. Es un exceso de la autoridad y lo deben corregir.

Por otro lado, eso de que esté previendo dotar de facultades al Servicio de Administración Tributaria, el SAT, y ahora pueda congelar las cuentas bancarias de terceros solidarios, un término que no existe, o sea, que le puedan bloquear la cuenta a personas que no tienen nada que ver en un conflicto de pago de impuestos con el SAT, ¿por qué van a afectar a proveedores, clientes o empleados de estas empresas? Esto es violatorio de la presunción de inocencia de cualquier empresa y además es un abuso de la autoridad estar afectando a las empresas de esta forma.

Así que en el PRD, creemos en una política redistributiva real, que el que gane más que pague más es lo correcto y ese dinero se traduzca realmente en beneficios en salud, educación y seguridad para todos los ciudadanos. Que no haya terrorismo fiscal, sí que vigilen que quien no pague hay que hacerlo que pague y que no estemos, tampoco, fomentando que muchos recursos de nuestro país se estén yendo a empresas que no están produciendo y que nos están generando un déficit terrible. Me recuerda los tiempos de Echeverría y López Portillo, donde había muchas empresas de gobierno que eran deficitarias y a todos los ciudadanos nos costaba mantener a esas empresas.

Eso tiene que acabar y debemos dedicarnos a manejar eficientemente los recursos del pueblo de México.

Muchas gracias.

Propuestas de modificación

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Gracias, Senador Fócil Pérez.

Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Nancy De la Sierra Arámburo: Con gusto, señora Presidenta. Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: En consecuencia, los artículos reservados quedan en los términos del dictamen.

Tiene el uso de la palabra la Senadora Sylvana Beltrones, para presentar sus reservas,

La Senadora Sylvana Beltrones Sánchez: Con su venia, señora Presidenta.

Senadoras y Senadores, el tema que presento se trata de instituciones de asistencia o de beneficencia, sociedades o asociaciones civiles sin fines de lucro, que tienen como beneficiarios a personas, sectores y regiones de escasos recursos.

En la ley vigente de las donatarias autorizadas pueden tener ingresos por actividades diferentes al objeto de la donataria y pagan impuestos, y pongo como ejemplo a una Asociación Civil que brinda atención a niños con cáncer, pero para obtener mayores ingresos realiza ventas de algún producto, que en cualquier organización es lo más frecuente, pero con la propuesta ya no va a poder hacer esto si excede el 50 por ciento del objeto.

¿Cuál es la razón, si sabemos que esos ingresos que obtienen las donatarias están obligados por ley a comprobar el 100 por ciento de su destino? ¿Entonces cuál es el problema, compañeras y compañeros que se vendan artesanías, comida o productos a cambio de ayudar a niños, adultos mayores, a comunidades o a escuelas?

Pero en la Cámara de Diputados, parece que esto no lo saben y la minuta que envían adiciona un párrafo al artículo 80, y establece que en caso de que las donatarias autorizadas obtengan ingresos de actividades distintas a los fines para los que fueron autorizadas en un porcentaje mayor al 50 por ciento del total del ingreso al Ejercicio Fiscal, perderán la autorización correspondiente; es decir, ya no importa si estos recursos fueron aplicados para su objeto social o no, igual se les castiga.

Se dice que habrá un proceso para defenderse, pero en el ínter serán lastimadas severamente.

¿Por qué? porque les están violando el principio de inocencia.

Perderán su autorización como donatarias y no conforme deberán trasladar su patrimonio a otra donataria. Esto representa una gran preocupación para todas las organizaciones, porque por medio de diferentes actividades y con mucha dificultad logran captar recursos para lograr sus fines y poderse mantener, sobre todo en estos últimos años.

Compañeras y compañeros, apelo a su sensibilidad y a su sentido social, son organizaciones que colaboran para ayudar a la gente en materia de salud, alimentación, vivienda, vestido, en protección de derechos de menores, rehabilitación de alcohólicos, farmacodependientes, apoyo para gastos funerarios, desarrollo de los pueblos y comunidades indígenas y un largo etcétera.

Actualmente, ya las donatarias cumplen con diferentes requisitos ante la autoridad por ser una de las actividades vulnerables en temas de lavado de dinero, lo sabemos que por eso están haciendo esto, pero las donatarias autorizadas se encuentran reguladas y ya cumplen con obligaciones fiscales, entre las que les menciono, por ejemplo, que todos los meses de mayo deben poner a disposición del público en general, información relativa

a transparencia, así como el uso y destino de sus recursos; expiden comprobantes fiscales de los donativos, mismos que deben cumplir con los requisitos del SAT.

Esos recursos que obtienen excedan o no el 50 por ciento de su objeto, están obligadas por ley a destinarlo a los fines propios de su objeto social y adicionalmente informan a las autoridades fiscales de los donativos recibidos y presentan su declaración anual, están en regla.

Debemos tener presente que estas organizaciones civiles denominadas donatarias autorizadas, son organizaciones que a lo largo de los años se crearon para solventar rezagos educativos, sociales, médicos, medioambientales y que el Estado en su función social no ha podido satisfacer y, como consecuencia, la sociedad ha encontrado diversas posibilidades de ayudar, cooperar o solidarizarse.

Muchas de estas organizaciones apoyan a estudiantes con becas y enfermos con cáncer, impulsan programas comunitarios y realizan una gran labor. Si se aprueban estas reformas, mil 800 de nueve mil donatarias registradas ante el SAT, corren el riesgo de desaparecer, es un 20 por ciento y al cerrar las donatarias estamos hablando de la pérdida de muchos empleos, justo en un momento en el que nuestro país necesita se den incentivos, y se actúa en sentido contrario.

También podrían desaparecer más de mil escuelas, justo cuando estamos necesitando una mayor educación.

Compañeras y compañeros, hago esta reserva por todas las donatarias que ayudan a miles de personas, siendo un medio para ayudar a la gente que tanto lo necesita.

Mi propuesta y reserva es modificar el último párrafo del artículo 80 para exceptuar a las que estén inscritas en el Instituto Nacional de Desarrollo Social.

Apoyamos y hablamos por todas las organizaciones que cumplen con su objeto social y con sus obligaciones fiscales.

Nosotros creemos que sí se puede trabajar mano a mano de la sociedad civil, de eso se trata, de hacer equipo con la sociedad no castigarla, esa sociedad civil de la que muchos desconfían aquí, pero de los que muchos más nos sentimos orgullosos de ellas.

En un país en que sus autoridades no pueden cumplir con todos sus compromisos, las organizaciones hacen ese trabajo y ayudan a miles de personas.

Ojalá y tengan sensibilidad al respecto.

Por su atención, muchas gracias.

Propuesta de modificación

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Gracias, Senadora Beltrones Sánchez.

Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admite a discusión la propuesta presentada.

La Secretaria Senadora Nancy De la Sierra Arámburo: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se acepta a discusión la propuesta. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

Vuelvo a repetir la votación para que no quede duda, por favor, compañeras y compañeros Senadores. Quienes estén por aceptar a discusión, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén en contra, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admite a discusión, es mayoría simple.

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Para que no haya duda, estamos solicitando tablero para poder votar nominalmente.

(Se recoge la votación)

La Secretaría manifestó en el sentido de que no había mayoría para meterlo a discusión, y ante la duda de los asistentes estamos solicitando se abra el tablero.

Tiene el uso de la palabra el Senador Juan Zepeda.

Se abre el tablero, por favor, para votación nominal.

El voto por la afirmativa será porque se admite a discusión y, el voto por la negativa será para que no se admita a discusión.

Tiene el uso de la palabra el Senador Juan Zepeda, solicitamos el sonido en su escaño.

El Senador Juan Zepeda: Gracias, señora Presidenta.

La Presidenta Senadora María Guadalupe Murguía Gutiérrez: Se abre el tablero por tres minutos.

El Senador Juan Zepeda: Lamento mucho que haya oídos sordos a algo que fue evidente. En esa votación económica, en esa votación no había mayoría para que no se aceptara, fue evidente, ustedes en la Mesa Directiva, tienen todo nuestro respeto, se han conducido en forma impecable, pero creo que esto que hoy generaron no debió haber sido. Realmente era evidente que se ganó a que se discutiera.

Gracias, señora Presidenta.

Era mi observación.

La Secretaria Senadora Nancy De la Sierra Arámburo: Pregunto si algún Senador o Senadora falta de emitir su voto. Sigue abierto el tablero.

Señor Presidente, informo, perdón, informo al Presidente 31 votos a favor y 41 en contra.

No se admite a discusión.

PRESIDENCIA DEL SENADOR
OSCAR EDUARDO RAMÍREZ AGUILAR

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos quedan en los términos del dictamen.

Les quiero recordar que la contingencia nos ha pedido que no estemos en el Pleno, pido su consideración para poder desahogar el desarrollo de la sesión.

Si tenemos y solicitamos permanentemente el tablero, vamos a tener más tiempo dentro de la sesión y corremos mayor peligro.

Solicito su comprensión, solamente.

No estoy generando un debate, voy a seguir dándole desahogo al Orden del Día.

Tiene el uso de la palabra la Senadora Minerva Hernández, del grupo parlamentario del PAN.

La Senadora Minerva Hernández Ramos: Con su venia, señor Presidente.

Varios legisladores, Senadoras y Senadores, hemos presentado reserva al artículo 113-A de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, que pretendía tasas de retención del impuesto para los ingresos obtenidos mediante el uso de plataformas, lo que no solamente equivaldría a incrementar la carga tributaria de los contribuyentes, sino a atentar contra el incipiente desarrollo de la economía digital en México.

Afortunadamente, Hacienda, con sensibilidad, ya aceptó.

Paso a mi siguiente reserva.

Debo decir que presenté 11 reservas, hoy presentaré solamente tres.

La siguiente se refiere al artículo 22 del Código Fiscal Federal.

Desde 2004 se estableció en el Código Fiscal que la devolución del saldo a favor y del pago de lo indebido se realizaría en el plazo de 40 días; sin embargo, es evidente que la realidad actual no es la misma que la de hace 16 años, pues no es acorde con el desarrollo tecnológico en que las autoridades fiscales tienen mayor control de las actividades de los contribuyentes a través de la firma y la factura electrónica

El SAT tiene ya electrónicamente toda nuestra información a su alcance; además, recurre a la inteligencia artificial para verificar la procedencia de las solicitudes a favor del contribuyente y es inadecuado y desproporcional un plazo de 40 días para efectuar las devoluciones.

Por eso, estamos proponiendo que al menos se reduzca a 20 días este plazo.

En otra reforma, el tema del big brother fiscal.

Si bien la visita domiciliaria es una excepción al principio de inviolabilidad del domicilio, no menos cierto es que ningún constituyente previó jamás que pudiera haber un registro electrónico de las constancias de los bienes y activos que hay en el domicilio fiscal del contribuyente, pues la Constitución se limita a señalar estas visitas domiciliarias que son para exigir la exhibición de los libros y papeles indispensables para comprobar que se han acatado las disposiciones fiscales y en ningún momento se autoriza una intromisión al domicilio con videograbación o con herramientas tecnológicas similares.

Por tanto, se propone eliminar, del artículo 45 del Código Fiscal, la facultad para que las autoridades fiscales puedan utilizar herramientas tecnológicas para recabar imágenes o archivos electrónicos que sirvan como constancia de los bienes y activos que existen en el domicilio, al ser una medida excesiva, injustificada, desproporcional e intimidatoria.

Es cuanto, señor Presidente.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Nancy De la Sierra Arámburo: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos reservados quedan en los términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Martha Lucía Micher Camarena, del grupo parlamentario del Partido Morena, hasta por cinco minutos.

Son tres minutos. Aclaro, tres minutos.

La Senadora Martha Lucía Micher Camarena: Buenas tardes.

Las organizaciones de la sociedad civil son agrupaciones constituidas por individuos fundamentados en lazos asociativos que pueden realizar actividades de defensa y respeto a los derechos humanos, de apoyo o asistencia a terceros, sin fines de lucro ni de proselitismo partidista, político, electoral o religioso; que no persiguen beneficios personales, sino sociales o comunitarios.

En 1998 se expidió una ley importantísima, la Ley Federal de Fomento de las Actividades Realizadas por Organizaciones de la Sociedad Civil, pero en esta minuta en discusión se propone que, cuando las personas morales y fideicomisos obtengan ingresos por actividades distintas a los fines para los que fueron autorizados para recibir donativos en un porcentaje mayor al 50 por ciento del total de los ingresos del Ejercicio Fiscal, perderán la autorización correspondiente, lo cual determinará mediante resolución emitida y notificada por la autoridad fiscal, además de emitir una serie de disposiciones sobre el destino del patrimonio de las donatarias, el cual se deberá transferir a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles.

En fin, todo es de llamar la atención y, por ello, me parece que estamos violentando no solamente el derecho de las organizaciones de recibir los donativos, sino estamos incrementando el impuesto que tendrían que pagar, cuando sabemos cómo se ha lastimado a estas organizaciones y el problemón con el que están enfrentando los donativos. Por eso, a mí me parece que, en el caso de las organizaciones civiles registradas en el padrón de beneficiarios del Instituto Nacional de Desarrollo Social, debe haber una excepción.

Es por ello que presento una reforma, junto con la Senadora Verónica Camino, que me ha pedido suscribir esta reforma, para modificar y añadir en el texto del artículo 80, del artículo 82, párrafo cuarto; en el artículo 82 Quáter, párrafo sexto, y en el artículo 80, primer párrafo.

Bueno, pues está muy claro, lo que proponemos es que se añada en todos éstos la siguiente leyenda: "Lo anterior no aplicará a las organizaciones de la sociedad civil registradas en el padrón de beneficiarios del Instituto Nacional de Desarrollo Social".

Es cuanto, señor Presidente, muy amable.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Nancy De la Sierra Arámburo: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes esté por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos reservados quedan en términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra al Senador Gustavo Madero Muñoz, del grupo parlamentario del PAN, hasta por tres minutos.

El Senador Gustavo Madero Muñoz: Con el permiso de la Presidencia.

La gente en la calle nos pregunta: ¿Dónde está la oposición? La oposición está aquí, aplastada, mayoriteada por el voto acrítico, el voto domesticado de Morena, que tiene 70 Senadoras y Senadores.

Y todas las reservas que aquí presentamos, ni siquiera admiten que sean sometidas a discusión.

La Senadora Sylvana Beltrones obtuvo la mayoría por el voto, en votación económica, repetida en dos ocasiones, y tuvo que llamarse a todo el contingente de Morena para que viniera a aplastarnos otra vez, para que no se discuta algo tan importante como es fortalecer a la sociedad civil, pues qué quieren, desmantelar, desmantelar a los estados, a los municipios, a los órganos autónomos, a la sociedad civil.

Este sí es un sacrilegio, demócratas viles, autoritarismo, el Presidente de la República lo dijo sin pudor: "Desconfío de las organizaciones de la sociedad civil".

No encuentro una declaratoria más sacrílega, más antidemocrático que lo expresado con todas sus letras y sin rubor por el Presidente Andrés Manuel López Obrador: desconfío de las organizaciones de la sociedad civil.

Y aquí se ve, las tratan como enemigos, como si fueran los evasores de impuestos, y hoy nos presentan reformas para extinguirlas, para que disminuya su limitado número que existe en nuestro país, México tiene una limitada cantidad de organizaciones de la sociedad civil, alrededor de 60 mil, de un país de 130 millones de habitantes, y aún así las quieren sofocar.

Complicándoles la manera en que puedan recibir donativos, complicándoles la manera en que puedan obtener ingresos distintos a los donativos, total, que no pueden recibir muchos donativos, porque las limitan y no pueden recibir ingresos distintos a los donativos, porque las limitan, lo que quiere decir es que las quieren extinguir, es una declaración de guerra, es una declaración de enemistad con los glóbulos blancos del cuerpo social, que son las organizaciones de la sociedad civil, que lo único que quieren es cerrar las brechas de desigualdad, proteger los derechos y ampliar las oportunidades de los grupos excluidos, de las minorías, de los que menos tienen y esos ustedes los quieren extinguir.

¡Qué vergüenza!

¡Qué ridículo!

No veo un país, más que los países autoritarios, como el que ustedes están conformando, que se atreva a hacerlo descarada y abiertamente, ir en contra de lo mejor de nosotros mismos, que son las organizaciones de la sociedad civil.

Es cuanto, señor Presidente.

Muchas gracias.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría, consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Nancy De la Sierra Arámburo: Consulto a la Asamblea, en votación económica si se discuten las reformas presentadas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Los artículos quedan en los términos del presente dictamen.

Se le concede el uso de la palabra al Senador Juan Zepeda, de Movimiento Ciudadano.

El Senador Juan Zepeda: Gracias, señor Presidente.

Refrendar la confianza en nuestra Mesa Directiva, en el Presidente, en las secretarias, la Vicepresidenta, Vicepresidente, nos representan a todos, la total confianza, por supuesto, pero nos acaban de cancelar el derecho solamente a debatir, solamente a eso. En medio de una pandemia que hoy es una crisis sanitaria, tornada ya en una crisis económica, este Paquete Económico 2021 nos presenta una propuesta ajena a la realidad, nos presenta una propuesta de un país que al parecer está en jauja y que han ocurrido ya más de 90 mil muertos, casi un millón de contagiados y esas son las cifras oficiales.

Las cifras extraoficiales hablan de que se puede llegar hasta 250 mil mexicanos muertos, consecuencia de esta pandemia.

Y qué encontramos en este paquete económico, Miscelánea Fiscal, encontramos que se viene a gravar el Internet, la telefonía fija, la telefonía celular en rubros, por impuesto, por derecho, que pueden superar el 50 por ciento de lo que ahorita se está pagando, nos vienen a proponer bajar páginas de Internet, porque a lo mejor el SAT no está satisfecho con las facturas que emiten, con la consecuencia que eso puede traer, porque hoy, a través del Internet se educan nuestros estudiantes o nuestros comerciantes están generando actividad económica, o el ciudadano da pie, comprando, porque las condiciones que hoy imperan en el país, no son las normales.

Nos están proponiendo hoy que hay trabajo de casa, entrar a los domicilios con un terrorismo fiscal, a tomar video, a tomar fotos, eso es inconcebible.

Por eso, a nombre del grupo parlamentario de Movimiento Ciudadano, queremos nosotros proponer las siguientes medidas:

La posibilidad de querer deducir del ISR los salarios, sueldos y prestaciones pagadas, al igual que los gastos por renta de propiedades comerciales de empresas con menos de 25 empleados y los pagos por renta de hipoteca para individuos con una sola vivienda, como una forma de incentivar esta actividad económica.

Hoy no encontramos eso, cómo queremos que nuestro país supere esta crisis económica, si hoy estamos tomando el papel de ese usurero que se aprovecha de una crisis para encarecer lo que él ofrece.

Eso no puede ser posible, proponemos, hoy que se nos están enfermando los mexicanos y que están muriendo miles de mexicanos, eliminar, tenemos que eliminar completamente los límites del ISR en las deducciones por gastos médicos y funerarios, cuántos mexicanos han muerto, con el gasto que eso conlleva en lo económico y en lo moral, por supuesto, y que el próximo año van a tener que pagar porque se murieron, o porque se enfermaron, proponemos que no haya límites de deducción de ISR.

Concluyo.

Para reactivar la economía y el consumo, hay que permitir las deducciones del ISR en consumo realizado restaurante, en lugares de comida, de reunión o de convivencia. Y, finalmente, la posibilidad de que los contribuyentes puedan solicitar al SAT, de manera anticipada, la devolución de su saldo a favor del año en curso, ¿por qué? Porque hoy no hay dinero y tenemos que generar las condiciones para reactivar la economía.

Si nosotros aprobamos esto, seguramente sí estaremos hablando de un gobierno que está consciente que le ha fallado a México en el manejo de esta pandemia.

Gracias, señor Presidente.

Muy amable.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría, consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Nancy De la Sierra Arámburo: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos reservados quedan en los términos del dictamen.

Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Gloria Núñez Sánchez, del grupo parlamentario del PAN.

La Senadora Gloria Elizabeth Nuñez Sánchez: Con su venia, señor Presidente.

Presento ante este Pleno cuatro reservas muy puntuales, las cuales considero que todas y todos podemos comprender y sentir porque son propuestas que verdaderamente podrían mejorar la vida cotidiana de las mexicanas y los mexicanos y, desde luego, de las y los nayaritas. Quienes caminamos las calles, los municipios, la capital de nuestros estados sabemos que los bolsillos de la ciudadanía se han visto afectados derivados de la pandemia, muchos han perdido sus empleos, otros han perdido sus fuentes de ingreso e incluso ha habido gente que ha tenido que cerrar sus negocios de una manera definitiva.

Ante esta situación, mis propuestas de reserva son las siguientes:

Primero, deducción al cien por ciento del consumo de alimentos de la población en restaurantes.

Segundo, reducción del 50 por ciento del IEPS de gasolinas.

Tercero, reducción del IVA del 16 al 10 por ciento; y

Cuarta, reducción del ISR del 30 al 25 por ciento.

La primera, con el fin de garantizar la deducción del cien por ciento en los consumos de alimentos de la población en restaurantes, pues uno de los efectos más perniciosos de la crisis sanitaria y económica emanadas de la pandemia COVID-19 y de la falta de una estrategia destinada a proteger los pequeños y medianos negocios tiene que ver precisamente con las millonarias pérdidas de la industria restaurantera. De acuerdo con el Inegi, en el país hay casi 600 mil unidades económicas dedicadas a los servicios de preparación de alimentos y bebidas, sus ingresos para el año 2018 fueron de aproximadamente 440 mil millones de pesos, y fueron responsables de la ocupación de prácticamente 2 millones de personas en el país, la mayoría, hablando del 56 por ciento, son mujeres.

En julio pasado, la Cámara Nacional de la Industria Restaurantera y de Alimentos Condimentados estimaba en 90 mil la cantidad de restaurantes cerrados ya, producto del confinamiento y el riesgo de otros 30 mil lo hicieran durante los siguientes meses, esto tendría por efecto obvio, la pérdida de la industria restaurantera al menos en 300 mil empleos y una lenta recuperación del PIB restaurantero hasta dentro de cinco años, según las estimaciones recientes de la propia Canirac.

En consecuencia, así como en distintos países del mundo se han puesto en marcha medidas de apoyo a los restaurantes, no puede ser que México es la excepción ante estos casos en el mundo, la recuperación del consumo, asociado estrechamente al turismo y la industria hotelera, no será una realidad si no se implementan medidas fiscales que protejan la venta de alimentos y una forma de apoyar al sector turístico y a todas las familias dependientes de estos giros.

La única manera es poder otorgar la posibilidad de la deducción del cien por ciento en el consumo de los restaurantes para toda la población.

Por otro lado, pongo a su consideración la siguiente reserva al dictamen que tiene como fin la reducción del 50 por ciento de las cuotas del Impuesto Especial Sobre Producción y Servicios, es decir, el IEPS, de consumibles automotrices, que es uno de los principales componentes del precio de las gasolinas que consumimos para precisamente poder bajar sus precios. Ya pasaron dos años desde que prometieron ustedes bajar las gasolinas cuando llegaran al poder, y las y los ciudadanos siguen esperando que cumplan con esta promesa.

Entonces, para hacer que esto sea posible hoy el grupo parlamentario de Acción Nacional, por mi persona, estamos proponiendo que verdaderamente esto suceda y los invitamos a que hagan una profunda reflexión. Como lo hemos hecho desde el principio de la actual Legislatura, el grupo parlamentario del PAN reitera su propuesta de reducir el IEPS de las gasolinas hasta un 50 por ciento.

Estamos en contra de seguir imponiendo a las familias cargas fiscales excesivas cuando lo que necesitan es corresponder a su esfuerzo reactivando la economía con mayores incentivos y mejores condiciones para que suban sus ingresos y mejore su calidad de vida. También consideramos que las perspectivas de recuperación no son alentadoras, pero, al mismo tiempo, creemos que el gobierno federal tiene los recursos necesarios para acortar considerablemente el tiempo en alcanzar el nivel precrisis mediante la atracción de inversiones privadas, si es que se otorga una disminución del 5 por ciento en las tasas de Impuesto Sobre la Renta a las personas morales.

Si bien una disminución del 5 por ciento sobre la tasa del ISR de las personas morales tendría un impacto sobre la recaudación, también estamos considerando que el gobierno federal puede menguar el impacto mediante los siguientes conceptos: aprovechamiento previsto en el dictamen que se discute por 119 mil 458.2 millones de pesos, aprovechamientos obtenidos por la extinción de 109 fideicomisos públicos por un valor superior a los 68 mil millones de pesos…

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Concluya su participación, Senadora.

La Senadora Gloria Nuñez Sánchez: Concluyo, señor Presidente.

Asimismo, estamos solicitando la reducción del IVA que tendría un efecto positivo para la recaudación del consumo, lo cual también traería efectos positivos para la generación de empleos, el 80 por ciento de los puestos de trabajo en México generados por las micro, pequeñas y medianas empresas son la actividad económica y el motor de nuestro país. Conviene señalar también que en efectos de la reducción recaudatoria no sería decisivo y que, en todo caso, las reducciones del gasto público deberían verificarse en los rubros, en los rubros no esenciales, a fin de privilegiar en este momento las medias que protejan el ingreso de las familias y que apoyen al bolsillo de los mexicanos y las mexicanas, por eso estamos aquí proponiendo la reducción del IVA del 16 al 10 por ciento.

Ustedes dirán, ustedes son la mayoría, si lo hacemos o si le fallan a más de 30 millones de personas con las que ustedes hicieron un compromiso directo, pero, además, ustedes deciden si le fallamos a miles y millones de mexicanas y mexicanos…

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Concluya, Senadora, su participación.

La Senadora Gloria Nuñez Sánchez: Que en estos momentos no saben que hacer con esta crisis.

Gracias, señor Presidente.

Y quiero solicitar si puede someter, por favor, a tablero solo una reserva, la reserva de la fracción XI del artículo 25 y la que deroga la fracción XX del artículo 28 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

Gracias.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Senadora Gloria, pudiera usted disculparnos en razón de que aún faltan muchos oradores.

Bien, vamos a abrir, ya sé que si pido los cuatro Senadores que acompañen a la Senadora lo van a acompañar, entonces le voy a pedir a Servicios Parlamentarios abra el tablero hasta por tres minutos.

Sonido en el escaño del Senador Alejandro Armenta.

El Senador Alejandro Armenta Mier: (Desde su escaño) Gracias, señor Presidente.

Solo para pedirle a la Mesa Directiva que tenga la consideración para el traslado de las y los Senadores, hay compañeras Senadoras, Senadores de edad avanzada que en tres minutos no van a llegar al Pleno para los efectos que correspondan, por favor.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Va a haber tolerancia, Senador Alejandro Armenta.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Pregunto, algún Senador o Senadora faltan de emitir su voto.

Informo, señor Presidente, contando el voto del Senador Madero, 32 a favor y 46 en contra.

No se admiten a discusión.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos reservados quedan en los términos del dictamen.

A petición de la Senadora María Guadalupe Murguía, las reservas que había presentado solicita que se consulte a la Secretaría, en votación económica, si se admiten a discusión.

Propuestas de modificación

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las reservas de la Senadora Lupita Murguía. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Se incorporan al Diario de los Debates.

Aún cuando ya se haya retirado necesitamos consultarla, por lo que solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las reservas del Senador Julen Rementeria.

Propuestas de modificación

La Secretaria Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admite a discusión las propuestas del Senador Julen. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Quedan en los términos del dictamen. Incorpórese al Diario de los Debates.

Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Patricia Mercado, de Movimiento Ciudadano.

Me informan que en su lugar es la Senadora Indira Kempis, a nombre del grupo parlamentario de Movimiento Ciudadano.

La Senadora Indira Kempis Martínez: Muchas gracias. Con el permiso de la Presidencia.

Descarbonizar al planeta es uno de los retos globales más importantes en este momento que tenemos, cambio climático, que sabemos de la crisis que estamos viviendo por contaminación de nuestros recursos naturales.

También es que prácticamente el 40 por ciento de las emisiones de carbono, esto es una realidad, de nuestro país provienen de los vehículos.

Y tal parece que esto va a ser mi ritual de cada año, pero estoy aquí para invitarlos a aceptar este cúmulo de reservas que tienen que ver una vez más con incentivos para la electromovilidad, es decir, para que en este país pueda ser mucho más accesible poder movernos con otras fuentes de energía, el futuro es eléctrico, eso es lo que es y lo que viene, no lo inventamos, hoy el mundo está cambiando tanto que esta sería una alternativa para poder armonizar nuestros objetivos de cumplir con los Objetivos del Milenio para el 2030, pero sobre todo para reducir la contaminación y reducir estas emisiones.

Si hacemos esta apuesta por un futuro eléctrico con movilidad eléctrica seguramente estaremos haciendo las bases desde este Poder para las nuevas generaciones, para respirar mejor, para tener mejor calidad de vida y, por supuesto, para hacer de nuestro planeta, seguir cuidando de la única casa que tenemos y de la salud de todas las personas.

Aquí voy a estar hasta el 2024 insistiendo en que estos incentivos sean posibles.

Y por esta tarde quiero se abra el tablero, si me permiten, para obtener su votación si estas reservas están a discusión o no.

Y cada uno de estos votos, le digo a las nuevas generaciones, recuerden los nombres y los apellidos de quienes hoy sí quieren hacer esa apuesta por nuestro futuro, y quienes no que les cobren la factura, espero que sea muy cara.

Si podemos abrir el tablero, por favor.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Ábrase el tablero electrónico por un minuto para ver si se admite a discusión.

La Secretaria Senadora María Merced González González: Falta algún Senador o Senadora de emitir su voto. Sigue abierto el sistema.

(Se recoge la votación)

No se admite a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Sonido en el escaño de la Senadora Antares.

La Senadora Antares Guadalupe Vázquez Alatorre: (Desde su escaño) Señor Presidente, insistir en este tipo de votaciones en el tablero nada más ponen en riesgo a la gente en el Senado.

Yo le pediría que ya nada más se abra el tablero para las votaciones nominales estrictamente.

Gracias.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Tomamos en cuenta su petición, Senadora Antares.

Sonido en el escaño del Senador Damián Zepeda.

El Senador Damián Zepeda Vidales: (Desde su escaño) Señor Presidente, con todo respeto, pero eso no es decisión ni de la Mesa Directiva ni de los compañeros. Está muy fácil la solución y se han negado, Congreso Digital, desde hace meses y sesiones.

Entonces, aquí no le van a venir a coartar el derecho a nadie, todos estamos haciendo un esfuerzo, sí, solidaridad, ojalá cada quien tenga la propia prudencia, pero si alguien desea abrir el tablero para que quede registrado el sentido del voto tiene derecho a hacerlo y no pueden imponer algo contrario a eso, con todo respeto.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Voy a seguir con el desahogo del Orden del Día, permítanme continuar.

Sé que están pidiéndome la palabra ya muchos Senadores, pero vamos a seguir de frente.

Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Alejandra Noemí Reynoso, del grupo parlamentario del PAN.

La Senadora Alejandra Noemí Reynoso Sánchez: Con su permiso, señor Presidente.

Solicito que las 10 reservas que he presentado puedan publicarse en el Diario de los Debates, íntegro, como están los documentos. Y, miren, podría hablarles de estas 10 reservas, no tiene sentido, ya se han votado en contra tanto a mano alzada como por tablero.

Por eso yo me voy a dirigir a las mexicanas y a los mexicanos, para explicarles en estos tres minutos lo que Morena no quiere, no quiere que las familias mexicanas gasten menos en consumo de Internet y telefonía, no quiere ayudarle a México en la transformación digital, no quiere que se fortalezca la automatización de procesos.

¿Qué más no quiere Morena? No quiere incentivar la participación de la sociedad civil organizada, no quiere más donatarias autorizadas, no quiere que se siga apoyando a los grupos más vulnerables, no quiere que se rescate a los niños de los vicios, no quiere promover la cultura, que es lo que hacen las organizaciones, las fundaciones; no quiere simplemente que la sociedad civil organizada siga trabajando.

¿Qué más no quiere Morena? No quiere apoyar al medio ambiente y muestra fue la última votación, no quiere incluir la deducibilidad para vehículos híbridos y eléctricos, no quiere tampoco incentivar los empleos de las diferentes industrias, entre ellas la automotriz, no quiere bajar el terrorismo fiscal para los ciudadanos, tanto para personas físicas como morales. No quiere tampoco apoyar la salud de los mexicanos, porque en los subejercicios que estamos proponiendo pretendemos que se utilicen para vacunas, tanto para el COVID como para el Programa Nacional de Vacunación, pero no lo quieren.

No quieren tampoco que se puedan deducir las colegiaturas y que esto también para las escuelas significan empleos, no quiere que se puedan deducir los gastos médicos por enfermedades como el COVID, simplemente no quieren apoyar la economía de la familia.

¿Qué más no quiere Morena? No quiere que las personas que ganan 10 mil pesos puedan ser exentas del Impuesto Sobre la Renta, el apoyar en lo mínimo la economía de estas personas; tampoco quiere Morena que se pueda transitar de la economía informal a la formal. No quiere fomentar el emprendimiento, no quiere Morena el fortalecimiento y el desarrollo de las MiPymes.

Es cuanto, señor Presidente.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Senadora María Merced González González: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Los artículos reservados quedan en los términos del dictamen.

Sonido en el escaño de la Senadora Margarita.

La Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: (Desde su escaño) Simplemente quiero, señor Presidente, que queden en la hoja de los debates, en el Diario de los Debates, el incumplimiento de los compañeros del bloque de contención, que se comprometieron a respetar la sana distancia, el uso de las medidas para que no nos contagiáramos y su gandallez lo único que ha hecho es traernos para arriba y para abajo de las oficinas.

Yo lo que digo es que quede asentado que no saben cumplir con los compromisos, ninguno sabe y todavía creen que la gente les va a venir a creer, en lo más mínimo. Que quede asentado, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Con gusto, Senadora Valdez Martínez.

Sonido en el escaño de la Senadora Kenia López, para continuar con nuestro desahogo.

La Senadora Kenia López Rabadán: (Desde su escaño) Gracias, señor Presidente.

Me parece que es una lástima que no se preocupen ni por su vida ni por la de sus compañeros. Es claro que todos estamos haciendo un esfuerzo absoluto. Yo escribí cuatro reservas y hablé un minuto por reserva, por favor, si lo que quieren es que no haya debate en este país están mal, si lo que quieren es no escuchar a millones de mexicanos, están mal.

Ya basta del autoritarismo en el que viven, dense cuenta de que la gente está harta de cómo se comportan en el gobierno. Nosotros hemos respetado a cabalidad el acuerdo y lo que pedimos es que haya reciprocidad y sensatez. Si una Senadora decide poner a votación su propuesta y usted le da un minuto, nos parece suficientemente justo de ambas partes, no traten de manipular.

Una cosa es que nosotros estemos totalmente de acuerdo en permitir…

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Concluya su participación, Senadora.

La Senadora Kenia López Rabadán: (Desde su escaño) Estoy concluyendo, llevo un minuto.

Estamos totalmente de acuerdo en restringir los horarios, no por violar la ley, sino por salvar la vida y la integridad de todos, y otra cosa es que se quieran pasar de listos bloqueando el debate en este Senado.

Muchísimas gracias.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Se le concede el uso de la palabra al Senador Víctor Fuentes, del grupo parlamentario del PAN, hasta por tres minutos.

El Senador Víctor Oswaldo Fuentes Solís: Muchas gracias, señor Presidente.

La verdad no sé cómo ni con qué calidad moral hablan de no cumplir acuerdos, cuando no tienen la capacidad el día de hoy de cumplir lo que por tantos años ofrecieron, quitarle el impuesto a la gasolina y no pedir deuda.

Y ya las grabaciones aquí las han escuchado en repetidas ocasiones, son palabras de su Presidente Andrés Manuel López Obrador que se comprometió a ambas cosas, y el día de hoy lamentablemente vemos que nuevamente no cumple.

Pero pasando a materia y démosle a cada quien su lugar y hablemos de su “villano favorito”, el expresidente Felipe Calderón, porque es indispensable traer a valor presente algunos números para saber dónde estamos ubicados.

El presupuesto que están ustedes solicitando el día de hoy, es el presupuesto más grande en la historia del país, el más obeso, el más gordito de alguna manera.

En el marco del COVID no sé si o pecan de ilusos o pretenden desde ahorita mandar mensajes intimidatorios, amedrentadores y amenazadores, porque evidentemente que ese presupuesto no es alcanzable y no es cumplible en las circunstancias económicas que estamos pasando.

Para ser puntuales de lo grande que es el presupuesto y lo que representa, vámonos a uno de los principales rubros.

En el 2012, en el último presupuesto enviado por el señor Felipe Calderón, el ISR era de 747 mil millones de pesos, si le aplicamos la inflación acumulada, 36.2 por ciento, nos da un total de mil 18 millones de pesos, si traemos a valor presente lo recaudado del Impuesto Sobre la Renta.

Y lo que están solicitando es de mil 908 millones, 900 mil millones más que lo ejercido en el año 2012.

Si nos vamos al IVA, el último año del ex Presidente Calderón, se recaudaron y él solicito 556 mil millones de pesos, si lo traemos a valor presente, si le aplicamos la inflación nos da un total de 757 mil millones de pesos, y están solicitando 978 mil, más de 200 mil millones más.

Si nos vamos al impuesto a combustibles, a lo que tanto se comprometieron a eliminar y que tanto criticaron, en el gobierno del ex Presidente Calderón el impuesto a combustibles fue cero, cero pesos, no le cobraron un solo peso a ningún mexicano por impuesto a combustibles. Y hoy están solicitando 351 mil millones de pesos.

Y para concluir en otro rubro, en la deuda, la que se comprometieron a no solicitar, a no pedir; el día que tomó protesta el Presidente Andrés Manuel López Obrador, que estuvimos en San Lázaro, lo dijo claramente: No más deuda.

El ex Presidente Calderón, en su último año, solicitó 396 mil millones de pesos, a valor presente son 540 mil; están pidiendo ustedes 756 mil millones de pesos.

En general, están solicitando más de dos billones de lo que ejerció el ex Presidente Calderón en su momento, y lo lamentable es que el presupuesto no les es suficiente, no les alcanza, aún así desaparecen el Fondo de Estabilización, desaparecen 109 fideicomisos y pretenden desaparecer un Fondo de Salud muy importante; porque cuando no se sabe gobernar, cuando no se sabe administrar, cuando se es dispendioso, cuando se es populista, cuando todo lo quieren arreglar con dádivas, no habrá dinero que alcance, no habrá país que alcance.

Van a quebrar a México, lo van a llevar a la ruina y nos va a costar mucho, pero créanme que podremos reconstruir a la nación.

Gracias, señor Presidente.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Verónica Noemí Camino Farjat: Sí, señor Presidente. Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Los artículos reservados quedan en los términos del dictamen.

Es el turno a la Senadora Claudia Ruiz Massieu, pero ha solicitado a esta Mesa Directiva que sus reservas sean consultadas en votación económica.

Propuestas de modificación

Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si son de admitirse.

La Secretaria Senadora Verónica Noemí Camino Farjat: Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas antes mencionadas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos reservados quedan en los términos del dictamen, solicito que se incorpore al Diario de los Debates.

De la misma forma, el Senador Manuel Añorve solicita a esta Mesa Directiva se consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

Propuestas de modificación

La Secretaria Senadora Verónica Noemí Camino Farjat: Sí, señor Presidente. Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas enumeradas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Los artículos reservados quedan en los términos del dictamen y solicitamos se incorporen al Diario de los Debates.

Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Beatriz Paredes Rangel, del grupo parlamentario del PRI.

La Senadora Beatriz Elena Paredes Rangel: Gracias, señor Presidente. Honorable Asamblea:

El valor del debate es fundamental en las sociedades democráticas, el Congreso de la Unión es uno de los espacios privilegiados para el debate. Nosotros tenemos toda la disposición de cuidar la salud de nuestros colegas y de los trabajadores del Senado, pero también es muy trascendente cuidar la salud de la democracia en la República. En ese sentido, en el momento en que solicitamos se abriera el tablero, fue porque teníamos la convicción de que a mano alzada habíamos ganado la votación.

Es esencial que no se suprima el debate en el país, tienen la fuerza de la mayoría para ganar las votaciones, en el debate la sociedad mexicana podrá constatar si tienen la fuerza de la razón para convencer con sus argumentos; negarse al debate es declinar a convencer con la razón. Mi propuesta se vincula con el tema del artículo 82 Ter y 82 Quáter. No haré la argumentación que se requiere específica para lo que estoy planteando, sino una reflexión más de fondo para encontrar alguna alternativa para nuestro país.

Solo en los estados totalitarios no se cree en la sociedad civil, un eje del decaimiento de la Unión Soviética fue suponer que solamente la burocracia del Estado y el Estado y las corporaciones partidistas podrían impulsar el desarrollo de la sociedad. El surgimiento de la sociedad civil, como concepto, forma parte de la evolución democrática de sociedades progresistas y de izquierda; la razón de la existencia de las organizaciones de la sociedad civil tiene que ver con la ampliación de los cauces de la participación ciudadana.

En ese sentido, las organizaciones de la sociedad civil en México no se vincularon a una opción partidista o a otra; al contrario, fueron alternativas a la etapa del gobierno del partido hegemónico y a la etapa del gobierno de Acción Nacional. No permitan que se confunda la discusión, hagamos un debate trascendente sobre el sentido de las organizaciones de la sociedad civil.

Muchos de ustedes, muchos de los dirigentes democráticos del país de todas las formaciones partidarias vienen de organizaciones de la sociedad civil, forman parte de la evolución de la sociedad y del achicamiento natural de las instituciones públicas, hemos vivido en diversas iniciativas atentados contra la consolidación y el robustecimiento de la sociedad civil.

Concluyo, compañeros y compañeras.

Invitemos a la Secretaría de Hacienda, hagamos un grupo de trabajo, no se pueden comparar las organizaciones donatarias de muchachos de la calle que encuentran un modo para obtener recursos, las organizaciones donatarias de segmentos vulnerables de la sociedad, con organizaciones donatarias de otros estratos sociales. Encontremos forma de racionalizar el debate y de no minimizar el desarrollo de las iniciativas ciudadanas.

Por eso, les pido que voten a favor de nuestras reservas.

Muchas gracias.

Propuestas de modificación

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Solicito a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Verónica Noemí Camino Farjat: Sí, señor Presidente. Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos reservados quedan en los términos del dictamen.

Es el espacio a la Senadora Nuvia Mayorga, pero ha solicitado que, de la misma forma, la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

Propuestas de modificación

La Secretaria Senadora Verónica Noemí Camino Farjat: Sí, señor Presidente. Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas enumeradas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Los artículos reservados quedan en términos del dictamen. Incorpórese al Diario de los Debates.

Los Senadores Mario Zamora Gastélum y la Senadora Verónica Martínez García, del grupo parlamentario del PRI, solicitan a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

Propuestas de modificación

La Secretaria Senadora Verónica Noemí Camino Farjat: Sí, señor Presidente. Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas enumeradas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Los artículos reservados quedan en los términos del dictamen. Incorpórese al Diario de los Debates.

Hay una reserva del Senador José Erandi Bermúdez Méndez.

Propuestas de modificación

De la misma forma, solicita a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Verónica Noemí Camino Farjat: Sí, señor Presidente. Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Los artículos reservados quedan en términos del dictamen. Incorpórese al Diario de los Debates.

Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Patricia Mercado, de Movimiento Ciudadano, hasta por tres minutos.

La Senadora Patricia Mercado: Intervención. Con el permiso de la Presidencia.

Propuestas de modificación

De la misma forma, solicita a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

La Secretaria Senadora Verónica Noemí Camino Farjat: Con gusto, señor Presidente. Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten las propuestas presentadas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos reservados quedan en los términos del dictamen. Incorpórese al Diario de los Debates.

El Senador Damián Zepeda solicita a la Secretaría consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas.

Propuestas de modificación

La Secretaria Senadora Verónica Noemí Camino Farjat: Sí, señor Presidente. Consulto a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas presentadas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

No se admiten a discusión, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, los artículos reservados quedan en términos del dictamen. Incorpórese al Diario de los Debates.

Diversos Senadores de diversos grupos parlamentarios han hecho llegar una reserva.

Solicito a la Secretaría dé lectura.

La Secretaria Senadora Verónica Noemí Camino Farjat: Sí, señor Presidente.

Consulte a la Asamblea, en votación económica, si se admiten a discusión las propuestas que se acaban de presentar. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Sí se admiten a discusión las propuestas presentadas, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Están a discusión las propuestas de modificación.

Se me ha hecho llegar una lista de Senadores, toda vez que existe unanimidad, bueno, al parecer hay consenso, no puedo decir unanimidad, hay consenso sobre este dictamen.

Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Nuvia Mayorga Delgado, desde su escaño.

La Senadora Nuvia Magdalena Mayorga Delgado: (Desde su escaño) Señor Presidente, es para comentar que en este momento se está llevando una reunión de la Comisión de Salud.

Se había dicho y así se había quedado en Jucopo, que no iban a realizar de comisiones por separado, mientras estábamos en el Pleno, se está llevando a cabo y esto fue notificado, no tendrá más de una hora, ni siquiera la Junta Directiva de la Comisión de Salud sesionó para ver qué tema se iba a tratar.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Tomo nota y en un momento más voy a investigar, en un momento más estaré en condiciones de dar una respuesta.

Sonido en el escaño de la Senador Noemí Reynoso.

La Senadora Alejandra Noemi Reynoso Sánchez: (Desde su escaño) Sí, señor Presidente, gracias.

En el mismo sentido, me parece que se está violando todo un procedimiento con esta convocatoria que se ha emitido, y la pregunta que quiero hacerle a la Presidencia de manera expresa es si esta Presidencia autorizó que se llevara a cabo, que se convocara media hora antes a una sesión de comisión a estas horas y si lo que pretenden es sacar algo fast track, pues mejor que nos lo digan, violando todo el Reglamento en el Senado de la República.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Sonido en el escaño del Senador Juan Zepeda.

El Senador Juan Zepeda: (Desde su escaño) Gracias, señor Presidente.

Con relación a lo que se está denunciando, le quiero pedir a la Secretaría, si usted también da la instrucción, que lea el artículo 138, numeral 2, con relación a esto que se esta denunciando, por favor, señor Presidente, artículo 138, numeral 2.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Tu petición la vamos a procesar, Senador Juan Zepeda, yo le pediría que concluyamos este punto y con mucho gusto abrimos una discusión para el tema que se está comentando.

Le doy el uso de la palabra a la Senadora Nuvia Mayorga y terminando este punto, concluimos con la sesión y damos apertura a las inquietudes y las denuncias que están haciendo respecto a la sesión de la Comisión de Salud.

Tiene el uso de la palabra la Senadora Nuvia Mayorga.

La Senadora Nuvia Magdalena Mayorga Delgado: Gracias, señor Presidente. Compañeras y compañeros Senadores:

Presento la siguiente reserva a los artículos 45, 69 y 137 del Código Fiscal de la Federación, porque hay una gran preocupación de muchos de los que estamos aquí o de la mayoría, o por un consenso generalizado en cuanto al uso de la tecnología por la autoridad fiscal en las visitas domiciliarias, que es una reforma mucho muy excesiva.

Es muy preocupante que se pueda utilizar herramientas tecnológicas, como pueden ser cámaras fotográficas y videos, grabadoras u otros, que permitan recabar información que sirva de constancia de los bienes y activos que existen en los domicilios fiscales, quieren darle más herramientas al SAT, ahora fungirán como una agencia de espionaje, podrá ir a los domicilios de los contribuyentes a recabar fotografía, videos, grabaciones o lo que considere pertinente.

Esta reforma es muy preocupante, porque el mal manejo de la tecnología puede poner en vulnerabilidad a los contribuyentes, puede caer en un acto de inconstitucionalidad, pues está violando las garantías individuales de los contribuyentes, está violando los derechos humanos en materia de privacidad.

Esta reserva que presentamos hoy y que la suscribimos diversos Senadores de todos los grupos parlamentarios, es una muestra de que sí podemos contribuir, que sí podemos consensar todos para llegar a un diálogo y a una sola propuesta de bajar y no permitirle a la autoridad fiscal el uso de herramientas tecnológicas en las visitas domiciliadas.

Sería todo, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Tiene el uso de la palabra el Senador Miguel Ángel Mancera Espinosa.

El Senador Miguel Ángel Mancera Espinosa: Gracias, señor Presidente. Compañeras Senadoras y compañeros Senadores:

Recibimos con beneplácito esta noticia, noticia de que estamos suscribiendo y estamos apoyando de manera conjunta, una reserva a los artículos 45, 69 y 137 del Código Fiscal de la Federación, que facultaba a las autoridades fiscales para utilizar herramientas tecnológicas, con el objeto de recabar imágenes o archivos electrónicos, que pudieran servir como constancia de lo bienes y activos que existieran en el domicilio fiscal de los contribuyentes.

Nuestro posicionamiento, la presentación de las reservas, habíamos hecho énfasis en una evidente inconstitucionalidad, inclusive en convencionalidad, por ello reconocemos la apertura del grupo mayoritario, especialmente el Presidente de la Comisión de Hacienda, a quien le reconocemos esta tarea para dejar y para apoyar la posición del Senado de la República, para dejar constancia, para evitar el menoscabo de derechos fundamentales de la ciudadanía.

Es justo señalar que, si bien es cierto, el 16 constitucional faculta a las autoridades administrativas para realizar visitas domiciliarias, éstas serán únicamente para exigir exhibición de libros, papeles indispensables para comprobar que se han acatado disposiciones fiscales, no para ir hasta los extremos que estaba planteando esta iniciativa.

Reconocemos esta apertura, reconocemos la disposición del presidente de la Comisión de Hacienda y de los compañeros y compañeras que han apoyado para que esta reserva encuentre buen puerto.

Muchas gracias, señor Presidente.

Es cuanto.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Minerva Hernández Ramos.

La Senadora Minerva Hernández Ramos: Con su venia, señor Presidente.

Lo dije en tribuna hace rato, presenté la reserva y fue votada en contra por esta Asamblea, no obstante, hoy la reserva encabezada por Morena, suscrita por varios legisladores, incluso por mí, sí procede.

Las visitas domiciliarias son para exigir la exhibición de libros y papeles indispensables para corroborar que se han acatado las disposiciones fiscales.

Por eso, estamos firmemente proponiendo eliminar del artículo 45 del Código Fiscal esta facultad para que las autoridades fiscales utilicen herramientas tecnológicas para recabar imágenes o archivos electrónicos que sirvan de constancia de los bienes y activos que existen en su domicilio, por ser una medida excesiva, injustificada, desproporcional e intimidatoria, y francamente celebro la coincidencia de todos los grupos parlamentarios en este planteamiento.

Es cuanto, señor Presidente.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Se le concede el uso de la palabra al Senador Jorge Carlos Ramírez Marín, del grupo parlamentario del PRI.

El Senador Jorge Carlos Ramírez Marín: Estimados compañeros, buenas noches. Señor Presidente, con su permiso.

La autoridad puede decirles a los ciudadanos: “Dame dinero para los servicios que tengo que autorizar”. La autoridad puede, incluso, exigirles a los ciudadanos: “Dame el dinero que me corresponde para poder cumplir con las obligaciones que tengo como Estado”.

Lo que no puede hacer la autoridad es decirle al ciudadano: “La bolsa o la vida”, y a eso equivalía lo que hubiéramos aprobado, creo que es altamente responsable la actitud de la mayoría, creo que es algo que dignifica a este Senado y, sobre todo, creo que es algo que le va a hacer mucho bien a la autoridad y mucho bien, mucho bien a los ciudadanos.

Muchas gracias por la reflexión.

Muchas gracias por el apoyo que le han brindado a estas reservas que presentaron todos los grupos de la oposición, nadie en particular, creo que es un paso muy importante.

Gracias.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Se le concede el uso de la palabra al Senador Samuel García, del grupo parlamentario de Movimiento Ciudadano.

Sonido en el escaño del Senador Raúl Bolaños Cacho.

El Senador Raúl Bolaños Cacho Cué: (Desde su escaño) Señor Presidente, solamente a nombre de la bancada del Partido Verde, pedir adherirnos a la reserva del Senador Jorge Carlos Ramírez.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Adelante, Senador Samuel García.

El Senador Samuel Alejandro García Sepúlveda: Gracias.

Pues felicitarnos por esta reserva en la que le ponemos un límite a la autoridad. Tenemos que recordar que en este país la autoridad únicamente puede hacer lo que la ley le faculta.

¿Por qué venía esto en el dictamen? Porque ya hoy en día el SAT estaba tomando fotografías en los domicilios, estaba pidiendo información por USB, estaba pidiendo correos electrónicos, teléfonos de los dueños y socios, cuestiones completamente ilegales que se le cayeron en los tribunales.

Y para querer enmendar todos los juicios perdidos, bien vivos dijeron: "Pues ahora mételos al Código, ahora mételos como una competencia y a gusto grabemos, fotografiemos todos los domicilios fiscales", y eso no lo podíamos permitir.

Y qué bueno que el grupo mayoritario, y en general los integrantes de la Comisión de Hacienda, nos dimos cuenta de que esto era completamente violatorio del derecho a la privacidad, que era violatorio al artículo 16, pero, sobre todo, era sumamente peligroso darle a un auditor la facultad.

Hoy en día que muchos trabajan home office, de entrar a un domicilio, a una casa habitación a grabar lo que hace el ciudadano dentro de su residencia.

Felicidades a todos.

Muchas gracias.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Se le concede el uso de la palabra a la Senadora Rocío Abreu Artiñano, del grupo parlamentario del Partido Morena.

La Senadora Rocío Adriana Abreu Artiñano: Muchas gracias.

Quiero felicitar a todos los grupos parlamentarios y quiero felicitar a mi grupo parlamentario, Morena, y a todos los integrantes de la Comisión de Hacienda, un trabajo en conjunto, pero, sobre todo, un trabajo legal.

Un trabajo, y vamos a hablar del origen, de dónde viene esa iniciativa, y viene del origen del tema de evasión tan grande que tenemos en el país, viene en el tema de quiénes han defraudado y siguen defraudando a los mexicanos que pagamos impuestos, a todos aquellos que salimos todos los días a dar lo máximo de nosotros y que somos lo que seguimos siendo la base de contribución de este país.

Entendemos eso, pero lo que no entendemos es que no vamos a realizar ninguna acción que vaya en contra de la ciudadanía, ninguna acción que viole los derechos, las garantías de cualquier ciudadano.

Y volvemos a lo mismo, hablamos de un principio constitucional, nadie puede ser molestado en su domicilio, hay una presunción de inocencia, un sinnúmero de tratados internacionales y, sobre todo, que está en la Constitución.

Representamos a todos los mexicanos contribuyentes, a las Cámaras, a los abogados, a cada uno de los mexicanos que pueda resultar afectados en dichas medidas.

En este sentido, como órgano independiente, deliberativo, que se debe al pueblo, que es nuestra obligación de llevar a cabo un estudio a fondo, así como emanar el trabajo, que emana cada una de las civilidades implicadas que conlleva el cambio en el orden jurídico.

Por ello, proponemos la eliminación del artículo 45, 69 y 137 del Código Fiscal de la Federación.

El Senado jamás estará a cargo o estará a favor de la violación de los derechos de los ciudadanos, por eso, sin duda alguna, estamos defendiendo el derecho de los ciudadanos, pero, sobre todo, lo que nos señala la Constitución.

Muchas gracias y muchas felicidades a todos por este gran logro.

PRESIDENCIA DEL SENADOR
JORGE CARLOS RAMÍREZ MARÍN

El Presidente Senador Jorge Carlos Ramírez Marín: Muchas gracias a usted, Senadora Abreu Artiñano.

No habiendo más oradores inscritos, consulte la Secretaría a la Asamblea, en votación económica, si se aprueban las propuestas de modificación.

La Secretaria Senadora Verónica Noemí Camino Farjat: Sí, señor Presidente. Consulto a la Asamblea, en votación económica, si son de aprobarse las propuestas. Quienes estén por la afirmativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea asiente)

Quienes estén por la negativa, favor de levantar la mano.

(La Asamblea no asiente)

Sí se aprueban, señor Presidente.

El Presidente Senador Jorge Carlos Ramírez Marín: Quedan aprobadas las modificaciones.

Por lo tanto, los artículos se pondrá a votación nominal con las votaciones aprobadas por ustedes, las modificaciones aprobadas por ustedes.

En virtud de que hemos agotado la presentación de reservas y adiciones, háganse los avisos a que se refiere el artículo 58 del Reglamento del Senado para informar de la votación; ábrase el sistema electrónico por cinco minutos para recoger la votación nominal de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículos 27, 79, 80, 82, 82 Ter, 82 Quáter, 84, 113-D y 151 en los términos del dictamen.

La Ley del Impuesto al Valor Agregado, en los artículos 18-B, 18-H Bis, 18-H Ter, 18-H Quáter, 18-H Quintus y 18-J en los términos del dictamen.

Nuevamente extiendo una felicitación a quienes hicieron posibles los acuerdos de las cosas que se van a aprobar.

Muchas gracias.

Se abre el sistema de votación.

Falta el Código Fiscal de la Federación, de los artículos 5-A, 17-H, 22, 33, 40, 40-A, 44, 90-A en los términos del dictamen.

La Ley del Impuesto Sobre la Renta, el artículo 113-A con las modificaciones aprobadas.

Del Código Fiscal de la Federación, los artículos 45, 69 y 137 con las modificaciones aprobadas.

En atención a las medidas sanitarias, solicito a las Senadoras y Senadores que una vez que emitan su voto abandonen el salón con el objeto de evitar que se concentren más de 50 personas al interior del mismo.

La Senadora Paredes me pide la palabra, ¿con qué objeto?

La Senadora Beatriz Elena Paredes Rangel: (Desde su escaño) Señor Presidente, está hablando nuestro coordinador de asesores, me parece que la votación se debería dividir porque el sentido de la votación de la oposición, de los tres primeros dictámenes que se vinculan con lo que queda en función de como venía el dictamen es uno, y el sentido de la votación de aquellos artículos que fueron modificados por el Pleno es otro.

El Presidente Senador Jorge Carlos Ramírez Marín: En opinión de esta Mesa Directiva, la petición es de concederse toda vez que así se verá el impacto real de los números de votación en cada una de las modificaciones que se hicieron.

Entonces, de acuerdo a como lo solicita la fracción parlamentaria del PRI, llevaremos a cabo dos votaciones y se cierra el sistema.

Senadora Guerrero.

Se cierra el sistema y repetimos ahora la votación para aclarar.

Primero vamos a votar.

Voy a repetir.

Primero se pone a votación la Ley del Impuesto Sobre la Renta, artículos 27, 79, 80, 82, 82 Ter, 82 Quáter, 84, 113-D y 151, en los términos del dictamen, estos son los que no cambiaron, los que no tuvieron modificación.

Me permite, Senadora, nada más termino la lectura y enseguida le concedo la palabra.

Ley del Impuesto al Valor Agregado, artículos 18-B, 18-H Bis, 18-H Ter, 18-H Quáter, 18-G Quintus y 18-J en los términos del dictamen.

Del Código Fiscal de la Federación, artículos 5-A, 17-H, 22, 33, 40, 40-A, 44, 90-A en los términos del dictamen.

Esta es la primera votación.

Vamos a votar todo lo que no se modificó.

Adelante, ábrase el sistema.

Senadora Bañuelos, Eunice, perdón.

Sonido en el escaño de la Senadora Romo.

La Senadora Eunice Renata Romo Molina: (Desde su escaño) Muchas gracias, señor Presidente.

Nada más comentar…

PRESIDENCIA DEL SENADOR
OSCAR EDUARDO RAMÍREZ AGUILAR

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Perdón, podrá acercarse el micrófono.

La Senadora Eunice Renata Romo Molina: (Desde su escaño) Nada más comentar, por favor, señor Presidente, que no quede precedente de lo que acaba de suceder, estábamos en una votación, estaba abierto el tablero, la Secretaría no había cantado lo que se estaba haciendo, si va a haber una rectificación por parte de la Mesa lo entiendo, pero no puede sentar precedente esto porque no podemos dejar que mientras estamos votamos se haga una rectificación.

Eso no puede volver a pasar en una sesión como esta.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Claro que no, tiene razón la Senadora Romo en este sentido.

Antes de abrir el sistema y de tomar un solo voto tenemos qué desahogar todas las peticiones de uso de la palabra que hubiera, porque si no alguna pueda afectar como ocurrió ahora.

Muy atinada su intervención, Senadora.

Muchas gracias, tiene razón que no se tome como precedente, el tablero debe abrirse hasta que se han desahogado las peticiones de uso de la palabra.

Senadora Trasviña, ¿con qué objeto?

La Senadora Jesús Lucía Trasviña Waldenrath: (Desde su escaño) Con el derecho que me asiste como Senadora de la República quiero decirles que en este Pleno ya basta de tanta argucia, de tanta mentira.

También quiero decirles, sí, que tengo el derecho, así como otros han subido a denostar al gobierno de la República, la actividad que nosotros realizamos como Senadores, desde luego que estoy de acuerdo en que el artículo 16 constitucional establece plenamente que nadie podrá ser molestado en su posesión de propiedades, papeles o documentos si no es mediante el mandato de una autoridad judicial.

Pero también quiero decirles que puede darse la orden de cateo en términos del derecho con la participación del Ministerio Público cuando se demuestre, cuando haya indicios de que hay bienes con dinero del crimen organizado…

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Concluya su participación, Senadora.

La Senadora Jesús Lucía Trasviña Waldenrath: (Desde su escaño) Que hay lavadores de dinero de los paraísos fiscales, del Panama Papers, porque hay bienes, hay muchos que han lucrado y se han enriquecido y que deben ser investigados a plenitud para que le regresen al pueblo los dineros que se han robado y muchos están aquí, discúlpeme, compañero, con permiso.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Ábrase el sistema electrónico por tres minutos para recoger la votación nominal de los artículos que quedaron en términos del dictamen.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Algún compañero Senador o Senadora falta de emitir su voto. Senadora Blanca Piña, por favor.

Presidente, la Senadora Blanca Piña solicita le registren su voto desde un escaño que no se le da sonido.

¿En qué sentido, Senadora?

La Senadora Blanca Estela Piña Gudiño: (Desde su escaño) A favor.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, quedan…

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Señor Presidente, conforme al registro en el sistema electrónico se emitieron 56 votos a favor, contando el de la Senadora Blanca Piña, y 34 en contra.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: En consecuencia, quedan aprobados, la Ley del Impuesto Sobre la Renta, los artículos 27, 79, 80, 82, 82 Ter, 82 Quáter, 84, 113 y 151 en los términos del dictamen; la Ley del Impuesto al Valor Agregado, los artículos 18-B, 18-H, 18 Bis, 18 Ter, 18 Quáter, 18 Quintus y 18-J, en los términos del dictamen y del Código Fiscal de la Federación, los artículos 5-A, 17-H, 22, 33, 40, 44, 90-A en los términos del dictamen.

Solicito se vuelva a abrir el sistema electrónico para recoger la votación del artículo 113-A de la Ley del Impuesto sobre la Renta, con las modificaciones aprobadas del 45, 69 y 137 del Código Fiscal de la Federación, con las modificaciones aprobadas.

En atención a las medidas sanitarias, solicito a las Senadoras y Senadores que una vez que emitan su voto abandonen el salón con el objeto de evitar que se concentren más de 50 personas al interior del mismo.

Ábrase el sistema electrónico.

El Senador Damián Zepeda Vidales: (Desde su escaño) Una aclaración, esto es exclusivamente lo que sí se aceptó, que tiene que ver con que no haya imágenes y grabaciones, el tema del Código Fiscal.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Es correcto, Senador Damián Zepeda, es donde existe el consenso de los grupos parlamentarios.

La Secretaria Senadora Lilia Margarita Valdez Martínez: Algún compañero Senador o Senadora que falte de emitir su voto. Senadora Blanca Piña, a favor.

Señor Presidente, son 92 votos a favor con el voto de la Senadora Piña, cero en contra.

El Presidente Senador Oscar Eduardo Ramírez Aguilar: Quedan aprobados los artículos 113-A de la Ley del Impuesto sobre la Renta, con las modificaciones aprobadas. Los artículos 45, 69 y 137 del Código Fiscal de la Federación con las modificaciones aprobadas.

Queda aprobado en lo general y en lo particular el proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación.

Se devuelve a la Cámara de Diputados para los efectos de la fracción e) del artículo 72 constitucional.

"2020, Año de Leona Vicario, Benemérita Madre de la Patria"

MESA DIRECTIVA

CD-LXIV-III-1P-205

OFICIO No. DGPL-1P3A.-3451

Ciudad de México, a 29 de octubre de 2020

CC. SECRETARIOS DE LA
H. CÁMARA DE DIPUTADOS
P R E S E N T E

Para los efectos de lo dispuesto por el inciso e) del artículo 72 constitucional, me permito devolver a ustedes el expediente que contiene **MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, DE LA LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO Y DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.**

A t e n t a m e n t e

SEN. LILIA MARGARITA VALDEZ MARTÍNEZ
Secretaria

CÁMARA DE DIPUTADOS
Dirección General de
Proceso Legislativo
30 Oct 20
15:38 hrs

PROYECTO DE DECRETO

POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, DE LA LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO Y DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.

LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA

Artículo Primero. Se **reforman** los artículos 79, fracciones VIII, XI, XVII, XIX, XX y segundo párrafo; 82, fracciones IV, V, segundo y tercer párrafos, y VI; 113-A, tercer párrafo, fracciones I, II y III, y 182, tercer párrafo; se **adicionan** los artículos 80, con un octavo párrafo; 82, fracción V, con un cuarto párrafo, y 82-Quáter, 94, con un séptimo párrafo, y 113-D, y se **derogan** los artículos 27, fracción I, inciso f); 82-Ter; 84, y 151, fracción III, inciso f), de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para quedar como sigue:

Artículo 27. ...

I. ...

a) a **e)** ...

f) Se deroga.

...

...

...

II. a **XXII.** ...

Artículo 79. ...

I. a **VII.** ...

VIII. Organismos que conforme a la Ley agrupen a las sociedades cooperativas, ya sea de productores o de consumidores, así como los organismos cooperativos de integración y representación a que se refiere la Ley General de Sociedades Cooperativas.

IX. y **X.** ...

XI. Sociedades o asociaciones de carácter civil sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, dedicadas a la investigación científica o tecnológica que se encuentren inscritas en el Registro Nacional de Instituciones Científicas y Tecnológicas.

XII. a **XVI.** ...

XVII. Asociaciones o sociedades civiles, organizadas sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, que otorguen becas, a que se refiere el artículo 83 de esta Ley.

XVIII. ...

XIX. Las sociedades o asociaciones civiles, organizadas sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, que se constituyan y funcionen en forma exclusiva para la realización de actividades de investigación o preservación de la flora o fauna silvestre, terrestre o acuática, dentro de las áreas geográficas definidas que señale el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, así como aquellas que se constituyan y funcionen en forma exclusiva para promover entre la población la prevención y control de la contaminación del agua, del aire y del suelo, la protección al ambiente y la preservación y restauración del equilibrio ecológico.

XX. Las asociaciones y sociedades civiles, sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, que comprueben que se dedican exclusivamente a la reproducción de especies en protección y peligro de extinción y a la conservación de su hábitat, siempre que además de cumplir con las reglas de carácter general que emita el Servicio de Administración Tributaria, se obtenga opinión previa de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

XXI. a **XXVI.** ...

Las personas morales a que se refieren las fracciones V, VI, VII, IX, X, XI, XIII, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXIV y XXV de este artículo, así como las personas morales y fideicomisos autorizados para recibir donativos deducibles de impuestos, y los fondos de inversión a que se refiere este Título, considerarán remanente distribuible, aun cuando no lo hayan entregado en efectivo o en bienes a sus integrantes o socios, el importe de las omisiones de ingresos o las compras no realizadas e indebidamente registradas; las erogaciones que efectúen y no sean deducibles en los términos del Título IV de esta Ley; los préstamos que hagan a sus socios o

integrantes, o a los cónyuges, ascendientes o descendientes en línea recta de dichos socios o integrantes salvo en el caso de préstamos a los socios o integrantes de las sociedades cooperativas de ahorro y préstamo a que se refiere la fracción XIII de este artículo. Tratándose de préstamos que en los términos de este párrafo se consideren remanente distribuible, su importe se disminuirá de los remanentes distribuibles que la persona moral distribuya a sus socios o integrantes.

...

Artículo 80. ...

...

...

...

...

...

...

En el caso de que las personas a que se refiere el párrafo anterior obtengan ingresos por actividades distintas a los fines para los que fueron autorizados para recibir donativos en un porcentaje mayor al 50% del total de los ingresos del ejercicio fiscal, perderán la autorización correspondiente, lo cual determinará mediante resolución emitida y notificada por la autoridad fiscal. Si dentro de los doce meses siguientes a la pérdida de la autorización para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta no se obtiene nuevamente dicha autorización, deberán destinar todo su patrimonio a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles.

Artículo 82. ...

I. a III. ...

IV. Que destinen sus activos exclusivamente a los fines propios de su objeto social, por el cual hayan sido autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta, no pudiendo otorgar beneficios sobre el remanente distribuible a persona física alguna o a sus integrantes personas físicas o morales, salvo que se trate, en este último caso, de alguna de las personas morales o fideicomisos autorizados para recibir donativos deducibles de impuestos o se trate de la remuneración de servicios efectivamente recibidos.

V. ...

En los casos de revocación de la autorización o cuando su vigencia haya concluido y no se haya obtenido nuevamente o renovado la misma, dentro de los doce meses siguientes a la fecha en que ocurran dichos eventos, se deberá destinar la totalidad de su patrimonio a otras entidades autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta quienes deberán emitir el comprobante fiscal correspondiente por concepto de donativo, el cual no será deducible para efectos del impuesto sobre la renta.

Las personas morales a que se refiere el párrafo anterior tributarán en los términos y condiciones establecidos en el Título II de esta Ley. Los recursos que se deban destinar a otras donatarias autorizadas deberán ser transmitidos dentro del plazo de 6 meses contados a partir de que concluyó el plazo para obtener nuevamente la autorización cuando fue revocada o de la conclusión de la vigencia de la autorización.

Lo dispuesto en el párrafo anterior también será aplicable en caso de que a una donataria autorizada se le apruebe su solicitud de cancelación de su autorización, quien deberá destinar todo su patrimonio a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta y ésta última deberá emitir el comprobante fiscal correspondiente por concepto de donativo, el cual no será deducible para efectos del impuesto sobre la renta.

VI. Mantener a disposición del público en general la información relativa a la autorización para recibir donativos, al uso y destino que se haya dado a los donativos recibidos y su patrimonio, así como al cumplimiento de sus obligaciones fiscales, y en su caso, la información a que se refiere la fracción II de este artículo, por el plazo y en los términos que mediante reglas de carácter general fije el Servicio de Administración Tributaria.

En los casos en que a las personas morales con fines no lucrativos o a los fideicomisos se les haya revocado o no se les haya renovado la autorización para recibir donativos derivado del incumplimiento de la obligación de poner a disposición del público en general la información a que se refiere el párrafo anterior, deberán cumplir con la obligación a que se refiere dicho párrafo dentro del mes siguiente a aquel en que surtió efectos la notificación de la revocación o a aquél en el que se haya publicado la no renovación de la autorización, a través de los medios y formatos establecidos en las disposiciones de carácter general que para tal efecto emita la autoridad fiscal, y solo estarán en posibilidad de obtener una nueva autorización una vez que cumplan con la obligación omitida.

VII. a **IX.** ...

...

...

...

...

...

...

Artículo 82-Ter. Se deroga.

Artículo 82-Quáter. Para los efectos del párrafo cuarto del artículo 82 de esta Ley, se estará a lo siguiente:

A. Son causales de revocación de la autorización para recibir donativos deducibles las cuales darán inicio al procedimiento de revocación:

I. Destinar su activo a fines distintos del objeto social por el que obtuvieron la autorización correspondiente, conforme a la fracción I del artículo 82 de esta Ley.

II. No expedir el comprobante fiscal que ampare los donativos recibidos o expedir comprobantes fiscales de donativos deducibles para amparar cualquier otra operación distinta de la donación.

III. Cuando con motivo del ejercicio de las facultades de comprobación o de los expedientes, documentos o bases de datos del Servicio de Administración Tributaria o aquellas a las que tenga acceso o tenga en su poder dicho órgano administrativo desconcentrado, se conozca la actualización de cualquier hecho que constituya incumplimiento a las obligaciones o requisitos que establezcan las disposiciones fiscales a cargo de las donatarias autorizadas.

IV. Estar incluida en la lista a que se refiere el cuarto párrafo del artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación.

V. Si el o los representantes legales, socios o asociados o cualquier integrante del Consejo Directivo o de Administración de una organización civil o fideicomiso que haya sido revocada su autorización por ubicarse en el supuesto referido en la fracción anterior, dentro de los últimos cinco años, forman parte de las organizaciones civiles y fideicomisos autorizados para recibir donativos deducibles durante la vigencia de la misma.

VI. Encontrarse en el supuesto establecido en el último párrafo del artículo 80 de esta Ley.

Las organizaciones civiles y fideicomisos cuya autorización para recibir donativos deducibles para efectos del impuesto sobre la renta haya sido revocada por las causales a que se refieren las fracciones I a V de este apartado, no podrán obtener nuevamente la autorización para recibir donativos deducibles, hasta en tanto no corrijan el motivo por el cual fueron revocadas o en su caso paguen el impuesto sobre la renta correspondiente.

En el caso de que las organizaciones civiles y fideicomisos cuya autorización para recibir donativos deducibles para efectos del impuesto sobre la renta hayan sido revocadas en una ocasión por la causal a que se refiere la fracción VI de este apartado, no podrán obtener nuevamente la autorización y deberán destinar todo su patrimonio a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta.

B. El Servicio de Administración Tributaria realizará el procedimiento de revocación de la autorización para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta conforme a lo siguiente:

I. Emitirá oficio a través del cual dé a conocer a la donataria autorizada la causal de revocación que se configure conforme al apartado anterior, otorgándole un plazo de diez días hábiles siguientes a aquél en el que surta efectos la notificación de dicho oficio, a fin de que manifieste ante la autoridad fiscal lo que a su derecho convenga, aportando la documentación e información que considere pertinente para desvirtuar la misma.

Se admitirá toda clase de pruebas, excepto la testimonial y la confesional a cargo de las autoridades. Las pruebas se valorarán en los términos del artículo 130 del Código Fiscal de la Federación.

II. Agotado el plazo a que se refiere la fracción anterior, la autoridad fiscal emitirá la resolución correspondiente en un plazo que no excederá de tres meses, contados a partir del día siguiente a aquél en que se agotó el referido plazo.

III. La resolución señalada en la fracción que antecede se notificará de conformidad con las disposiciones fiscales aplicables.

Artículo 84. Se deroga.

Artículo 94. ...

...

...

...

...

...

Cuando los ingresos percibidos en el ejercicio por los conceptos a que se refieren las fracciones IV, V y VI de este artículo, hayan excedido en lo individual o en su conjunto, setenta y cinco millones de pesos, no les serán aplicables las disposiciones de este Capítulo, en cuyo caso las personas físicas que los perciban deberán pagar el impuesto respectivo en los términos del capítulo que corresponda de conformidad con las disposiciones de este Título a partir del mes siguiente a la fecha en que tales ingresos excedan los referidos setenta y cinco millones de pesos. Las personas físicas que se encuentren en el supuesto establecido en este párrafo, deberán comunicar esta situación por escrito a los prestatarios o a las personas que les efectúen los pagos, para lo cual se estará a lo dispuesto en las reglas de carácter general que emita el Servicio de Administración Tributaria.

Artículo 113-A. ...

...

La retención se deberá efectuar sobre el total de los ingresos que efectivamente perciban las personas físicas por conducto de los citados medios a que se refiere el primer párrafo de este artículo, sin incluir el impuesto al valor agregado. Esta retención tendrá el carácter de pago provisional. Al monto total de los ingresos mencionados se le aplicarán las siguientes tasas de retención:

I. Tratándose de prestación de servicios de transporte terrestre de pasajeros y de entrega de bienes la retención se hará por el 2.1%.

II. Tratándose de prestación de servicios de hospedaje la retención se hará por el 4%.

III. Tratándose de enajenación de bienes y prestación de servicios la retención se hará por el 1%.

Cuarto párrafo. Se deroga

...

Artículo 113-D. Será aplicable la sanción prevista en el artículo 18-H BIS de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, tratándose del incumplimiento de las obligaciones de retener y enterar el impuesto sobre la renta en los términos del artículo 113-C, fracción IV de esta Ley, en el que incurran durante tres meses consecutivos las personas morales residentes en el extranjero sin establecimiento permanente en el país, así como las entidades o figuras jurídicas extranjeras a que se refiere el artículo 113-A, segundo párrafo de esta Ley.

La sanción a que se refiere el presente artículo es independiente de aquélla que corresponda de conformidad con lo dispuesto en el Código Fiscal de la Federación.

Para los efectos del bloqueo temporal del acceso al servicio digital previsto en este artículo y, en su caso, para su desbloqueo, serán aplicables en lo conducente los artículos 18-H TER, 18-H QUÁTER y 18-H QUINTUS de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, cuando las personas morales y las entidades o figuras jurídicas extranjeras a que se refiere el primer párrafo de este artículo, incumplan las obligaciones de retener y enterar el impuesto sobre la renta en los términos del artículo 113-C, fracción IV de esta Ley, durante tres meses consecutivos .

Artículo 151. ...

I. y II. ...

III. ...

a) a e) ...

f) Se deroga.

...

...

...

...

IV. a **VIII.** ...

...

...

...

...

Artículo 182. ...

...

La persona residente en el país podrá obtener una resolución particular en los términos del artículo 34-A del Código Fiscal de la Federación en la que se confirme que se cumple con los artículos 179 y 180 de esta Ley.

...

...

DISPOSICIONES TRANSITORIAS DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA

Artículo Segundo. En relación con las modificaciones a las que se refiere el artículo Primero de este Decreto, se estará a lo siguiente:

I. Cuando a la fecha de su entrada en vigor las personas morales mencionadas en las fracciones XI, XVII, XIX y XX del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, no cuenten con autorización para recibir donativos deducibles, a partir de

esa fecha deberán tributar en los términos del Título II de la citada Ley. No obstante, deberán determinar el remanente distribuible generado al 31 de diciembre de 2020 en los términos del Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta vigente hasta esta última fecha, y sus socios e integrantes acumularán el remanente que las personas morales mencionadas les entreguen en efectivo o en bienes.

II. La reforma a las fracciones XI, XVII, XIX y XX del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta entrará en vigor el 1 de julio de 2021.

LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO

Artículo Tercero. Se **reforma** el artículo 15, fracción XIV; se **adicionan** los artículos 18-D, con un tercer párrafo; 18-H BIS; 18-H TER; 18-H QUÁTER; 18-H QUINTUS, y 18-J, fracciones I, con un segundo párrafo, II, inciso a), con un segundo párrafo, y III, con un cuarto párrafo, y se **deroga** el artículo 18-B, fracción II, segundo párrafo, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, para quedar como sigue:

Artículo 15. ...

I. a **XIII.** ...

XIV. Los servicios profesionales de medicina, cuando su prestación requiera título de médico conforme a las leyes, siempre que sean prestados por personas físicas, ya sea individualmente o por conducto de sociedades civiles o instituciones de asistencia o beneficencia privada autorizadas por las leyes de la materia.

XV. y **XVI.** ...

Artículo 18-B. ...

I. ...

II. ...

Segundo párrafo. Se deroga.

III. y **IV.** ...

Artículo 18-D. ...

...

No estarán obligados a cumplir las obligaciones previstas en este artículo, los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten los servicios digitales previstos en el artículo 18-B, fracciones I, III y IV, a través de las personas a que se refiere la fracción II de dicho artículo, siempre que estas últimas les efectúen la retención del impuesto al valor agregado en los términos del artículo 18-J, fracción II, inciso a), segundo párrafo, de esta Ley.

Artículo 18-H BIS. El incumplimiento de las obligaciones a que se refieren las fracciones I, VI y VII del artículo 18-D de esta Ley por los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que proporcionen los servicios digitales previstos en el artículo 18-B del presente ordenamiento a receptores ubicados en territorio nacional, dará lugar a que se bloquee temporalmente el acceso al servicio digital del prestador de los servicios digitales que incumplió con las obligaciones mencionadas, bloqueo que se realizará por conducto de los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México, hasta el momento en que dicho residente cumpla con las obligaciones omitidas.

La sanción a que se refiere el párrafo anterior, también se aplicará cuando el residente en el extranjero omita realizar el pago del impuesto o el entero de las retenciones que, en su caso, deba realizar, así como la presentación de las declaraciones de pago e informativas a que se refieren los artículos 18-D, fracción IV, y 18-J, fracciones II, inciso b) y III de esta Ley durante tres meses consecutivos o durante dos periodos trimestrales consecutivos, tratándose de la declaración informativa a que se refiere la fracción III del artículo 18-D citado.

Adicionalmente, cuando se presenten los supuestos a que se refiere el párrafo anterior, se cancelará la inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes a que se refiere el artículo 18-D, fracción I, de esta Ley y se dará de baja de la lista referida en dicha disposición, tanto en la página de Internet del Servicio de Administración Tributaria como en el Diario Oficial de la Federación.

Las sanciones a que se refiere el presente artículo son independientes de las correspondientes a la omisión en el pago del impuesto, en el entero de las retenciones y en la presentación de las declaraciones de pago e informativas, conforme a lo establecido en el artículo 18-G de esta Ley.

Artículo 18-H TER. Para los efectos de lo dispuesto en el artículo 18-H BIS de esta Ley, en forma previa al bloqueo mencionado en el artículo citado, el Servicio de Administración Tributaria dará a conocer al contribuyente la resolución en que determine el incumplimiento de las obligaciones de que se trate.

Tratándose del incumplimiento de las obligaciones a que se refieren las fracciones I, VI y VII del artículo 18-D, la resolución se dará a conocer mediante publicación en el Diario Oficial de la Federación y, tratándose de las establecidas en los artículos 18-D, fracciones III y IV, y 18-J, fracciones II, inciso b) y III de esta Ley, la resolución se notificará al representante legal del residente en el extranjero sin establecimiento en México, con el objeto de que los contribuyentes puedan manifestar ante la autoridad fiscal lo que a su derecho convenga y aportar la documentación e información que consideren pertinente para desvirtuar los hechos que dieron lugar a la determinación mencionada, en un plazo de quince días contados a partir del día siguiente a la publicación o notificación correspondiente, según se trate.

Los contribuyentes podrán solicitar, a través de los medios que para tal efecto autorice el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, por única ocasión, una prórroga de cinco días al plazo previsto en el párrafo anterior, para aportar la documentación e información respectiva, siempre y cuando la solicitud de prórroga se efectúe dentro de dicho plazo. La prórroga solicitada en estos términos se entenderá concedida sin necesidad de que exista pronunciamiento por parte de la autoridad y se comenzará a computar a partir del día siguiente al del vencimiento del plazo previsto en el párrafo anterior.

En la manifestación a que se refiere el segundo párrafo de este artículo, el contribuyente deberá señalar un domicilio para recibir notificaciones dentro del territorio nacional o un correo electrónico para el mismo fin.

Transcurrido el plazo a que se refiere el segundo párrafo del presente artículo y, en su caso, el plazo previsto en el tercer párrafo del mismo, la autoridad, en un plazo que no excederá de quince días, valorará la documentación, información o manifestaciones que se hayan hecho valer y notificará su resolución a los contribuyentes en el domicilio o correo electrónico que hayan señalado al presentar su escrito de aclaraciones. En su defecto, la notificación se realizará mediante publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Dentro de los primeros cinco días del plazo a que se refiere el párrafo anterior, la autoridad podrá requerir documentación e información adicional al contribuyente, misma que deberá proporcionarse dentro del plazo de cinco días posteriores al en que surta efectos la notificación del requerimiento. En este caso, el referido plazo de quince días se suspenderá a partir de que surta efectos la notificación del requerimiento y se reanudará el día siguiente al en que venza el referido plazo de cinco días.

Una vez trascurrido el plazo a que se refiere el párrafo anterior, sin que el contribuyente haya acreditado el cumplimiento de las obligaciones fiscales previstas en los artículos 18-D, fracciones I, III, IV, VI y VII, y 18-J, fracciones II, inciso b) y III, de esta Ley, según se trate, se ordenará el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, el cual se levantará una vez que se cumpla con las obligaciones omitidas.

Artículo 18-H QUÁTER. Para los efectos de lo dispuesto en los artículos 18-H BIS y 18-H TER de esta Ley, el bloqueo temporal deberá ser ordenado a los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México, mediante resolución debidamente fundada y motivada, emitida por funcionario público con cargo de administrador general de conformidad con lo previsto en el Reglamento Interior del Servicio de Administración Tributaria. Con independencia de lo anterior, dicho órgano desconcentrado podrá solicitar el auxilio de cualquier autoridad competente para llevar a cabo el bloqueo temporal a que se refiere el presente artículo.

El concesionario de la red pública de telecomunicaciones en México de que se trate, contará con un plazo de cinco días a partir del día siguiente a aquél en que haya surtido efectos la notificación de la resolución en la que se ordene el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, para realizar el bloqueo temporal correspondiente.

El concesionario de la red pública de telecomunicaciones en México de que se trate, deberá informar del cumplimiento de dicho bloqueo temporal a la autoridad fiscal a más tardar al quinto día siguiente a aquél en que lo haya realizado.

Artículo 18-H QUINTUS. Para los efectos de lo dispuesto en los artículos 18-H BIS, 18-H TER y 18-H QUÁTER, el Servicio de Administración Tributaria dará a conocer en su página de Internet y en el Diario Oficial de la Federación el nombre del proveedor y la fecha a partir de la cual se deberá realizar el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, a efecto de que los receptores de los servicios en territorio nacional se abstengan de contratar servicios futuros.

Cuando el contribuyente cumpla con las obligaciones que dieron lugar al bloqueo temporal del acceso al servicio digital, el Servicio de Administración Tributaria, mediante resolución, emitirá la orden de desbloqueo al concesionario de una red pública de telecomunicaciones en México que corresponda, para que en un plazo máximo de cinco días se cumplimente. Dicha orden deberá ser emitida por el administrador general que haya ordenado el bloqueo temporal. Asimismo, dicho órgano desconcentrado deberá reincorporar al contribuyente en el Registro Federal de Contribuyentes e incluirlo en la lista a que se refiere el artículo 18-D, fracción I, de esta Ley.

Artículo 18-J. ...

I. ...

Las personas a las que se refiere este artículo podrán optar por publicar en su página de Internet, aplicación, plataforma o cualquier otro medio similar, el precio en que se oferten los bienes o servicios por los enajenantes, prestadores de servicios u otorgantes del uso o goce temporal de bienes, en los que operan como intermediarios, sin manifestar el impuesto al valor agregado en forma expresa y por separado, siempre y cuando dichos precios incluyan el impuesto al valor agregado y los publiquen con la leyenda "IVA incluido".

II. ...

a) ...

Tratándose de residentes en el extranjero sin establecimiento en México, ya sea personas físicas o morales, que presten los servicios digitales previstos en el artículo 18-B, fracciones I, III y IV de esta Ley, deberán retener el 100% del impuesto al valor agregado cobrado. En este caso, además, cuando el receptor lo solicite, deberán emitir y enviar vía electrónica a los receptores de los mencionados servicios digitales en territorio nacional los comprobantes a que se refiere la fracción V del artículo 18-D de esta Ley, ya sea a nombre de la persona a quien le hagan la retención o a nombre propio.

b) a **d)** ...

...

III. ...

...

...

No se tendrá obligación de proporcionar la información a que se refiere esta fracción, tratándose de residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten los servicios digitales previstos en el artículo 18-B, fracciones I, III y IV de esta Ley, a las que se les efectúe la retención en los términos de la fracción II, inciso a), segundo párrafo, de este artículo.

CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

Artículo Cuarto. Se **reforman** los artículos 5o.-A, séptimo párrafo; 14, segundo párrafo; 16-C, fracción I; 17-F, segundo párrafo; 17-H, sexto párrafo; 17-H Bis, segundo párrafo; 17-K, fracción I, y segundo párrafo; 18-A, tercer párrafo; 22-B; 22-D, primer párrafo, fracciones IV y VI; 26, fracciones X, inciso i) y XII; 27, apartado B, fracciones II y VI; 29, primer párrafo, y segundo párrafo, fracción V; 29-A, fracciones IV, segundo párrafo, V, primer párrafo y VII, inciso b), y segundo párrafo; 30, tercer y actual quinto párrafos; 32-B Bis, fracciones IV y V; 32-D, fracción VII, y quinto párrafo; 33, fracción I, primer párrafo, incisos a) y b); 40, fracción III; 40-A; 42, fracción V, segundo párrafo; 49, fracciones I, III, IV y V; 52-A, primer párrafo, y fracciones I, inciso b) y segundo párrafo de la fracción, y III, quinto párrafo, inciso f); 53, primer párrafo y segundo párrafo, inciso c), segundo párrafo; 53-B, cuarto párrafo; 69-B Bis, primer párrafo, segundo párrafo, fracción VI, cuarto y actuales sexto y décimo primer párrafos; 69-C, segundo párrafo; 69-F; 69-H, primer párrafo; 75, actual fracción VI; 92, décimo párrafo; 133-A, tercer párrafo; 137, primero y segundo párrafos; 139; 141, fracción V; 143, tercer párrafo, incisos a), b), primero y segundo párrafos, c), y cuarto párrafo del artículo; 160, primer párrafo; 176; 177; 183, primer y cuarto párrafos; 185, primer párrafo; 186, primer párrafo; 188-Bis, primer párrafo; 191, cuarto párrafo, y 196-A, tercer párrafo; se **adicionan** los artículos 13, con un tercer párrafo; 14-B, con un quinto párrafo, pasando los actuales quinto a octavo párrafos a ser sexto a noveno párrafos; 17-H, con las fracciones XI y XII; 17-H Bis, con un octavo párrafo; 22, con un quinto párrafo, pasando los actuales quinto a décimo octavo párrafos a ser sexto a décimo noveno párrafos; 26, con una fracción XIX; 27, apartado C, con una fracción XII, y apartado D, con una fracción IX; 30, con un cuarto a séptimo párrafos, pasando los actuales cuarto a noveno párrafos a ser octavo a décimo tercero párrafos; 33, fracción I, con un inciso i), y con una fracción IV; 44, fracción III, con un tercer párrafo; 46, fracción IV, con un tercer párrafo, pasando los actuales tercero

a octavo párrafos a ser cuarto a noveno párrafos, y con los párrafos segundo y tercero; 69-B Bis, con un quinto párrafo, pasando los actuales quinto a décimo primer párrafos a ser sexto a décimo segundo párrafos; 69-C, con un tercer párrafo; 75, con una fracción V, pasando las actuales fracciones V y VI a ser fracciones VI y VII; 90-A; 103, con una fracción XXI; 123, con un tercer párrafo, pasando los actuales tercero a sexto párrafos a ser cuarto a séptimo párrafos; 143, con un sexto párrafo; 160, con un segundo, tercero y cuarto párrafos, pasando los actuales segundo a cuarto párrafos a ser quinto a séptimo párrafos, y 188 Bis, con un segundo párrafo, pasando los actuales segundo y tercer párrafos a ser tercero y cuarto párrafos, y se **derogan** los artículos 17-H Bis, fracciones IV y X; 76, décimo párrafo, y 191, séptimo párrafo, del Código Fiscal de la Federación, para quedar como sigue:

Artículo 5o.-A. ...

...

...

...

...

...

La expresión razón de negocios será aplicable con independencia de las leyes que regulen el beneficio económico razonablemente esperado por el contribuyente. Los efectos que las autoridades fiscales otorguen a los actos jurídicos de los contribuyentes con motivo de la aplicación del presente artículo, se limitarán a la determinación de las contribuciones, sus accesorios y multas correspondientes, sin perjuicio de las investigaciones y la responsabilidad penal que pudieran originarse con relación a la comisión de los delitos previstos en este Código.

Artículo 13. ...

...

El buzón tributario se regirá conforme al horario de la Zona Centro de México, de conformidad con la Ley del Sistema de Horario en los Estados Unidos Mexicanos y el Decreto por el que se establece el Horario Estacional que se aplicará en los Estados Unidos Mexicanos.

Artículo 14. ...

Se entiende que se efectúan enajenaciones a plazo con pago diferido o en parcialidades cuando se expidan comprobantes fiscales en términos del artículo 29-A, fracción IV, segundo párrafo de este Código, incluso cuando se efectúen con clientes que sean público en general, se difiera más del 35% del precio para después del sexto mes y el plazo pactado exceda de doce meses. Se consideran operaciones efectuadas con el público en general cuando por las mismas se expidan los comprobantes fiscales simplificados a que se refiere este Código.

...

...

Artículo 14-B. ...

...

...

...

Tratándose de escisión de sociedades, tampoco será aplicable lo dispuesto en este artículo cuando, como consecuencia de la transmisión de la totalidad o parte de los activos, pasivos y capital, surja en el capital contable de la sociedad escindente, escindida o escindidas un concepto o partida, cualquiera que sea el nombre con el que se le denomine, cuyo importe no se encontraba registrado o reconocido en cualquiera de las cuentas del capital contable del estado de posición financiera preparado, presentado y aprobado en la asamblea general de socios o accionistas que acordó la escisión de la sociedad de que se trate.

...

...

...

...

Artículo 16-C. ...

I. Las sociedades anónimas que obtengan concesión de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para actuar como bolsa de valores en los términos de la Ley del Mercado de Valores, así como el Mercado Mexicano de Derivados.

II. y **III.** ...

Artículo 17-F. ...

Los particulares que determinen el uso de la firma electrónica avanzada como medio de autenticación o firmado de documentos digitales, podrán solicitar al Servicio de Administración Tributaria que preste el servicio de verificación y autenticación de los certificados de firmas electrónicas avanzadas, así como el de la verificación de identidad de los usuarios. Los requisitos para otorgar la prestación de dicho servicio se establecerán mediante reglas de carácter general que emita dicho órgano administrativo desconcentrado.

Artículo 17-H. ...

I. a **X.** ...

XI. Detecten que el contribuyente emisor de comprobantes fiscales no desvirtuó la presunción de la inexistencia de las operaciones amparadas en tales comprobantes y, por tanto, se encuentra definitivamente en dicha situación, en términos del artículo 69-B, cuarto párrafo, de este Código.

XII. Detecten que se trata de contribuyentes que no desvirtuaron la presunción de transmitir indebidamente pérdidas fiscales y, por tanto, se encuentren en el listado a que se refiere el noveno párrafo del artículo 69-B Bis de este Código.

...

...

...

...

Los contribuyentes a quienes se les haya dejado sin efectos el certificado de sello digital podrán llevar a cabo el procedimiento que, mediante reglas de carácter general, determine el Servicio de Administración Tributaria para subsanar las irregularidades detectadas, en el cual podrán aportar las pruebas que a su derecho convenga y, en su caso, obtener un nuevo certificado. La autoridad fiscal dará a conocer la resolución sobre dicho procedimiento a través de buzón tributario, en un plazo máximo de diez días, contado a partir del día siguiente a aquel en que se reciba la solicitud correspondiente.

...

Artículo 17-H Bis. ...

I. a **III.** ...

IV. Se deroga.

V. a **IX.** ...

X. Se deroga.

Los contribuyentes a quienes se les haya restringido temporalmente el uso del certificado de sello digital para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet podrán presentar, en un plazo no mayor a cuarenta días hábiles, la solicitud de aclaración a través del procedimiento que, mediante reglas de carácter general, determine el Servicio de Administración Tributaria para subsanar las irregularidades detectadas, o bien, para desvirtuar las causas que motivaron la aplicación de tal medida, en el cual podrán aportar las pruebas que a su derecho convenga, a fin de que, al día siguiente al de la solicitud se restablezca el uso de dicho certificado. La autoridad fiscal deberá emitir la resolución sobre dicho procedimiento en un plazo máximo de diez días, contado a partir del día siguiente a aquél en que se reciba la solicitud correspondiente; hasta en tanto se emita la resolución correspondiente, la autoridad fiscal permitirá el uso del certificado de sello digital para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet. La resolución a que se refiere este párrafo se dará a conocer al contribuyente a través del buzón tributario.

...

...

...

...

...

Asimismo, cuando se venza el plazo de cuarenta días hábiles a que se refiere el segundo párrafo de este artículo, sin que el contribuyente haya presentado la solicitud de aclaración a través del procedimiento que, mediante reglas de carácter general, determine el Servicio de Administración Tributaria para subsanar las irregularidades detectadas, o bien, para desvirtuar las causas que motivaron la aplicación de tal medida, las autoridades fiscales procederán a dejar sin efectos los certificados de sello digital.

Artículo 17-K. ...

I. La autoridad fiscal realizará la notificación de cualquier acto o resolución administrativa que emita, en documentos digitales, incluyendo cualquiera que pueda ser recurrido y podrá enviar mensajes de interés.

II. ...

Las personas físicas y morales que tengan asignado un buzón tributario deberán consultarlo dentro de los tres días siguientes a aquél en que reciban un aviso electrónico enviado por el Servicio de Administración Tributaria a cualquiera de los mecanismos de comunicación que el contribuyente registre de los que se den a conocer mediante reglas de carácter general. La autoridad enviará por única ocasión, mediante los mecanismos elegidos, un aviso de confirmación que servirá para corroborar la autenticidad y correcto funcionamiento de éste.

...

...

Artículo 18-A. ...

...

Cuando no se cumplan los requisitos a que se refiere este artículo, se estará a lo dispuesto en el artículo 18, sexto párrafo de este Código.

Artículo 22. ...

...

...

...

Se tendrá por no presentada la solicitud de devolución, en aquellos casos en los que el contribuyente, o bien, el domicilio manifestado por éste, se encuentren como no localizados ante el Registro Federal de Contribuyentes. Cuando se tenga por no presentada la solicitud, la misma no se considerará como gestión de cobro que interrumpa la prescripción de la obligación de devolver.

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

Artículo 22-B. Las autoridades fiscales efectuarán la devolución mediante depósito en la cuenta del contribuyente que la solicita, para lo cual, éste deberá proporcionar en la solicitud de devolución o en la declaración correspondiente el número de su cuenta en los términos señalados en el párrafo séptimo del artículo 22 de este Código. Para estos efectos, los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras serán considerados como comprobante del pago de la devolución respectiva. En los casos en los que el día que venza el plazo a que se refiere el precepto citado no sea posible efectuar el depósito por causas imputables a la institución financiera designada por el contribuyente, dicho plazo se suspenderá hasta en tanto pueda efectuarse el depósito. También se suspenderá el plazo mencionado cuando no sea posible efectuar el depósito en la cuenta proporcionada por el contribuyente por ser ésta inexistente o haberse cancelado o cuando el número de la cuenta proporcionado por el contribuyente sea erróneo, hasta en tanto el contribuyente proporcione un número de cuenta válido.

Artículo 22-D. Las facultades de comprobación, para verificar la procedencia de la devolución a que se refiere el décimo párrafo del artículo 22 de este Código, se realizarán mediante el ejercicio de las facultades establecidas en las fracciones II o III del artículo 42 de este Código. La autoridad fiscal podrá ejercer las facultades de comprobación a que se refiere este precepto por cada solicitud de devolución presentada por el contribuyente, aun cuando se encuentre referida a las mismas contribuciones, aprovechamientos y periodos, conforme a lo siguiente:

I. a **III.** ...

IV. Si existen varias solicitudes del mismo contribuyente respecto de una misma contribución, la autoridad fiscal podrá ejercer facultades por cada una o la totalidad de solicitudes y podrá emitir una sola resolución.

V. ...

VI. Al término del plazo para el ejercicio de facultades de comprobación iniciadas a los contribuyentes, la autoridad deberá emitir la resolución que corresponda y deberá notificarlo al contribuyente dentro de un plazo no mayor a veinte días hábiles siguientes. En caso de ser favorable la autoridad efectuará la devolución correspondiente dentro de los diez días siguientes a aquel en el que se notifique la resolución respectiva. En el caso de que la devolución se efectúe fuera del plazo mencionado se pagarán los intereses que se calcularán conforme a lo dispuesto en el artículo 22-A de este Código.

Artículo 26. ...

I. a **IX.** ...

X. ...

a) a **h)** ...

i) Se encuentre en el listado a que se refiere el artículo 69-B Bis, noveno párrafo de este Código, por haberse ubicado en definitiva en el supuesto de presunción de haber transmitido indebidamente pérdidas fiscales a que se refiere dicho artículo. Cuando la transmisión indebida de pérdidas fiscales sea consecuencia del supuesto a que se refiere la fracción III del mencionado artículo, también se considerarán responsables solidarios los socios o accionistas de la sociedad que adquirió y disminuyó indebidamente las pérdidas fiscales, siempre que con motivo de la reestructuración, escisión o fusión de sociedades, o bien, de cambio de socios o accionistas, la sociedad deje de formar parte del grupo al que perteneció.

...

...

...

XI. ...

XII. Las sociedades escindidas, por las contribuciones causadas en relación con la transmisión de los activos, pasivos y de capital transmitidos por la escindente, así como por las contribuciones causadas por esta última con anterioridad a la escisión, sin que la responsabilidad exceda del valor del capital de cada una de ellas al momento de la escisión. El límite de la responsabilidad no será aplicable cuando, como consecuencia de la transmisión de la totalidad o parte de los activos, pasivos y capital, surja en el capital contable de la sociedad escindente, escindida o escindidas un concepto o partida, cualquiera que sea el nombre con el que se le denomine, cuyo importe no se encontraba registrado o reconocido en cualquiera de las cuentas del capital contable del estado de posición financiera preparado, presentado y aprobado en la asamblea general de socios o accionistas que acordó la escisión de la sociedad de que se trate.

XIII. a **XVIII.** ...

XIX. Las empresas residentes en México o los residentes en el extranjero que tengan un establecimiento permanente en el país que realicen operaciones con partes relacionadas residentes en el extranjero, respecto de las cuales exista control efectivo o que sean controladas efectivamente por las partes relacionadas residentes en el extranjero, en términos de lo dispuesto en el artículo 176 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, cuando los residentes en el extranjero constituyan en virtud de dichas operaciones, un establecimiento permanente en México en términos de las disposiciones fiscales. Esta responsabilidad no excederá de las contribuciones que, con relación a tales operaciones hubiera causado dicho residente en el extranjero como establecimiento permanente en el país.

Para efectos de esta fracción, los supuestos para la determinación del control efectivo previstos en el artículo 176 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, también serán aplicables para entidades en México controladas por un residente en el extranjero, sin perjuicio de la aplicación de las disposiciones contenidas en el Capítulo I del Título VI de dicha Ley.

...

Artículo 27. ...

A. ...

B. ...

I. ...

II. Proporcionar en el registro federal de contribuyentes, la información relacionada con la identidad, domicilio y, en general, sobre la situación fiscal, mediante los avisos que se establecen en el Reglamento de este Código, así como registrar y mantener actualizada una sola dirección de correo electrónico y un número telefónico del contribuyente, o bien, los medios de contacto que determine la autoridad fiscal a través de reglas de carácter general.

III. a **V.** ...

VI. Presentar un aviso en el registro federal de contribuyentes, a través del cual informen el nombre y la clave en el Registro Federal de Contribuyentes de los socios, accionistas, asociados y demás personas, cualquiera que sea el nombre con el que se les designe, que por su naturaleza formen parte de la estructura orgánica y que ostenten dicho carácter conforme a los estatutos o legislación bajo la cual se constituyen, cada vez que se realice alguna modificación o incorporación respecto a estos, en términos de lo que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante Reglas de Carácter General.

VII. a **X.** ...

C. ...

I. a **XI.** ...

XII. Suspender o disminuir las obligaciones de los contribuyentes cuando se confirme en sus sistemas o con información proporcionada por otras autoridades o por terceros que no han realizado alguna actividad en los tres ejercicios previos.

D. ...

I. a **VIII.** ...

IX. Para efectos de la fracción II del apartado B del presente artículo, los contribuyentes que presenten el aviso de cancelación en el registro federal de contribuyentes por liquidación total del activo, por cese total de operaciones o por fusión de sociedades, deberán cumplir con los requisitos que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, dentro de los cuales se encontrarán los siguientes:

a) No estar sujeto al ejercicio de facultades de comprobación, ni tener créditos fiscales a su cargo.

b) No encontrarse incluido en los listados a que se refieren los artículos 69, 69-B y 69-B Bis de este Código.

c) Que el ingreso declarado, así como el impuesto retenido por el contribuyente, manifestados en las declaraciones de pagos provisionales, retenciones, definitivos o anuales, concuerden con los señalados en los comprobantes fiscales digitales por Internet, expedientes, documentos o bases de datos que lleven las autoridades fiscales, tengan en su poder o a las que tengan acceso.

El Servicio de Administración Tributaria establecerá mediante reglas de carácter general las facilidades para que los contribuyentes no estén obligados a presentar declaraciones periódicas o continuar con el cumplimiento de sus obligaciones formales, cuando se encuentre en trámite la cancelación en el Registro Federal de Contribuyentes.

Artículo 29. Cuando las leyes fiscales establezcan la obligación de expedir comprobantes fiscales por los actos o actividades que realicen, por los ingresos que se perciban o por las retenciones de contribuciones que efectúen, los contribuyentes deberán emitirlos mediante documentos digitales a través de la página de internet del Servicio de Administración Tributaria. Las personas que adquieran bienes, disfruten de su uso o goce temporal, reciban servicios, realicen pagos parciales o diferidos que liquidan saldos de comprobantes fiscales digitales por Internet, exporten mercancías que no sean objeto de enajenación o cuya enajenación sea a título gratuito, o aquéllas a las que les hubieren retenido contribuciones deberán solicitar el comprobante fiscal digital por Internet respectivo.

...

I. a IV. ...

V. Una vez que se incorpore el sello digital del Servicio de Administración Tributaria al comprobante fiscal digital por Internet, deberán entregar o poner a disposición de sus clientes, a través de los medios electrónicos que disponga el citado órgano desconcentrado mediante reglas de carácter general, el archivo electrónico del comprobante fiscal digital por Internet de que se trate y, cuando les sea solicitada por el cliente, su representación impresa, la cual únicamente presume la existencia de dicho comprobante fiscal.

VI. ...

...

...

Artículo 29-A. ...

I. a III. ...

IV. ...

Cuando no se cuente con la clave del registro federal de contribuyentes a que se refiere esta fracción, se señalará la clave genérica que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, considerándose la operación como celebrada con el público en general. El Servicio de Administración Tributaria podrá establecer facilidades o especificaciones mediante reglas de carácter general para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet por operaciones celebradas con el público en general. Tratándose de comprobantes fiscales digitales por Internet que se utilicen para solicitar la devolución del impuesto al valor agregado a turistas extranjeros o que amparen ventas efectuadas a pasajeros internacionales que salgan del país vía aérea, terrestre o marítima, así como ventas en establecimientos autorizados para la exposición y ventas de mercancías extranjeras o nacionales a pasajeros que arriben al país en puertos aéreos internacionales, conjuntamente con la clave genérica que para tales efectos establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, deberán contener los datos de identificación del turista o pasajero y del medio de transporte en que éste salga o arribe al país, según sea el caso, además de cumplir con los requisitos que señale el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

V. La cantidad, unidad de medida y clase de los bienes o mercancías o descripción del servicio o del uso o goce que amparen, estos datos se asentarán en los comprobantes fiscales digitales por Internet usando los catálogos incluidos en las especificaciones tecnológicas a que se refiere la fracción VI del artículo 29 de este Código.

...

VI. ...

VII. ...

a) ...

b) Cuando la contraprestación no se pague en una sola exhibición, o pagándose en una sola exhibición, ésta se realice de manera diferida del momento en que se emite el comprobante fiscal digital por Internet que ampara el valor total de la operación, se emitirá un comprobante fiscal digital por Internet por el valor total de la operación en el momento en que ésta se realice y se expedirá un comprobante fiscal digital por Internet por cada uno del resto de los pagos que se reciban, en los términos que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, los cuales deberán señalar el folio del comprobante fiscal digital por Internet emitido por el total de la operación.

c) ...

VIII. y **IX.** ...

Los comprobantes fiscales digitales por Internet, incluyendo los que se generen para efectos de amparar la retención de contribuciones deberán contener los requisitos que determine el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

...

...

...

Artículo 30. ...

...

La documentación a que se refiere el párrafo anterior de este artículo y la contabilidad, deberán conservarse durante un plazo de cinco años, contado a partir de la fecha en la que se presentaron o debieron haberse presentado declaraciones con ellas relacionadas. Tratándose de la contabilidad y de la documentación correspondiente a actos cuyos efectos fiscales se prolonguen en el tiempo, el plazo de referencia comenzará a computarse a partir del día en el que se presente la declaración fiscal del último ejercicio en que se hayan producido dichos efectos. Cuando se trate de la documentación correspondiente a aquellos conceptos respecto de los cuales se hubiera promovido algún recurso o juicio, el plazo para conservarla se computará a partir de la fecha en la que quede firme la resolución que les ponga fin. Tratándose de las actas constitutivas de las personas morales, de los contratos de asociación en participación, de las actas en las que se

haga constar el aumento o la disminución del capital social, la fusión o la escisión de sociedades, de las constancias que emitan o reciban las personas morales en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta al distribuir dividendos o utilidades, de la documentación e información necesaria para determinar los ajustes a que se refieren los artículos 22 y 23 de la ley citada, la información y documentación necesaria para implementar los acuerdos alcanzados como resultado de los procedimientos de resolución de controversias contenidos en los tratados para evitar la doble tributación, así como de las declaraciones de pagos provisionales y del ejercicio, de las contribuciones federales, dicha documentación deberá conservarse por todo el tiempo en el que subsista la sociedad o contrato de que se trate.

Tratándose de las actas de asamblea en las que se haga constar el aumento de capital social, además se deberán conservar los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras, en los casos en que el aumento de capital haya sido en numerario o bien, los avalúos correspondientes a que se refiere el artículo 116 de la Ley General de Sociedades Mercantiles en caso de que el aumento de capital haya sido en especie o con motivo de un superávit derivado de revaluación de bienes de activo fijo. Tratándose de aumentos por capitalización de reservas o de dividendos, adicionalmente se deberán conservar las actas de asamblea en las que consten dichos actos, así como los registros contables correspondientes. Tratándose de aumentos por capitalización de pasivos, adicionalmente se deberán conservar las actas de asamblea en las que consten dichos actos, así como el documento en el que se certifique la existencia contable del pasivo y el valor correspondiente del mismo. Dicha certificación deberá contener las características que para tal efecto emita el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

Tratándose de las actas en las que se haga constar la disminución de capital social mediante reembolso a los socios, además se deberán conservar los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras en los que conste dicha situación. Tratándose de las actas en las que se haga constar la disminución de capital social mediante liberación concedida a los socios, se deberán conservar las actas de suscripción, de liberación y de cancelación de las acciones, según corresponda.

Tratándose de las actas en las que se haga constar la fusión o escisión de sociedades, además se deberán conservar los estados de situación financiera, estados de variaciones en el capital contable y los papeles de trabajo de la determinación de la cuenta de utilidad fiscal neta y de la cuenta de aportación de capital, correspondientes al ejercicio inmediato anterior y posterior a aquél en que se haya realizado la fusión o la escisión.

Tratándose de las constancias que emitan o reciban las personas morales en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta al distribuir dividendos o utilidades, además se deberán conservar los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras en los que conste dicha situación.

...

En el caso de que la autoridad fiscal esté ejerciendo facultades de comprobación respecto de ejercicios fiscales en los que se disminuyan pérdidas fiscales de ejercicios anteriores, se distribuyan o paguen dividendos o utilidades, se reduzca su capital o se reembolsen o envíen remesas de capital en términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta o se reciban cantidades por concepto de préstamo, otorgado o recibido, independientemente del tipo de contrato utilizado, los contribuyentes deberán proporcionar la documentación que acredite el origen y procedencia de la pérdida fiscal, la documentación comprobatoria del préstamo o la documentación e información que soporte el saldo origen y los movimientos de la cuenta de utilidad fiscal neta, de la cuenta de capital de aportación o de cualquier otra cuenta fiscal o contable involucrada en los referidos actos, independientemente del ejercicio en el que se haya originado la pérdida, el préstamo, u originado los movimientos de la cuenta de utilidad fiscal neta, de la cuenta de capital de aportación o de cualquier otra cuenta fiscal o contable involucrada. Lo anterior aplicará también en el caso de contratación de deudas con acreedores, o bien para la recuperación de créditos de deudores. El particular no estará obligado a proporcionar la documentación antes solicitada cuando con anterioridad al ejercicio de las facultades de comprobación, la autoridad fiscal haya ejercido dichas facultades en el ejercicio en el que se generaron las pérdidas fiscales de las que se solicita su comprobación, salvo que se trate de hechos no revisados.

...

...

...

...

Artículo 32-B Bis. ...

I. a **III.** ...

IV. La información de las cuentas de alto valor y cuentas nuevas que sean reportables se presentará mediante declaración ante las autoridades fiscales anualmente a más tardar el 31 de agosto y, por primera ocasión, a más tardar el 30 de junio de 2017.

V. La información de las cuentas de bajo valor y cuentas preexistentes de entidades que sean cuentas reportables se presentará mediante declaración ante las autoridades fiscales anualmente a más tardar el 31 de agosto y, por primera ocasión, a más tardar el 30 de junio de 2018. Sin embargo, en el caso de que se identifiquen cuentas reportables entre las cuentas de bajo valor y cuentas preexistentes de entidades a más tardar el 31 de diciembre de 2016, la información correspondiente se presentará ante las autoridades fiscales, por primera ocasión, a más tardar el 30 de junio de 2017.

VI. a **IX.** ...

...

...

...

Artículo 32-D. ...

I. a **VI.** ...

VII. No hayan desvirtuado la presunción de emitir comprobantes fiscales que amparan operaciones inexistentes o transmitir indebidamente pérdidas fiscales y, por tanto, se encuentren en los listados a que se refieren los artículos 69-B, cuarto párrafo o 69-B Bis, noveno párrafo de este Código.

VIII. ...

...

...

...

Los sujetos establecidos en el primer párrafo de este artículo que tengan a su cargo la aplicación de subsidios o estímulos deberán abstenerse de aplicarlos a las personas que se ubiquen en los supuestos previstos en las fracciones del presente artículo, salvo que tratándose de la fracción III, no tengan obligación de inscribirse en el Registro Federal de Contribuyentes. Asimismo, deberán abstenerse de aplicar subsidios o estímulos a los contribuyentes que se ubiquen en los supuestos previstos en el cuarto párrafo del artículo 69-B o noveno párrafo del artículo 69-B Bis de este Código.

...

...

...

...

...

Artículo 33. ...

I. Proporcionarán asistencia gratuita a los contribuyentes y ciudadanía, procurando:

a) Explicar las disposiciones fiscales, así como informar sobre las posibles consecuencias en caso de no cumplir con las mismas, utilizando en lo posible un lenguaje llano alejado de tecnicismos y en los casos en que sean de naturaleza compleja, proporcionar material impreso o digital de apoyo. Así como, ejercer las acciones en materia de civismo fiscal y cultura contributiva para fomentar valores y principios para la promoción de la formalidad y del cumplimiento de las obligaciones fiscales.

b) Mantener oficinas en diversos lugares del territorio nacional que se ocuparán de orientar y auxiliar a los contribuyentes en el cumplimiento de sus obligaciones fiscales; invitarlos a acudir a dichas oficinas con el objeto de poder orientarles en cuanto a la corrección de su situación fiscal para el correcto cumplimiento de sus obligaciones fiscales; orientarles y auxiliarles a través de medios electrónicos, poniendo a su disposición el equipo para ello.

c) a **h)** ...

i) Dar a conocer en forma periódica y en general para los contribuyentes de la Ley del Impuesto sobre la Renta, parámetros de referencia con respecto a la utilidad, conceptos deducibles o tasas efectivas de impuesto que presentan otras entidades o figuras jurídicas que obtienen ingresos, contraprestaciones o márgenes de utilidad por la realización de sus actividades con base en el sector económico o industria a la que pertenecen.

La difusión de esta información se hará con la finalidad de medir riesgos impositivos. El Servicio de Administración Tributaria al amparo de programas de cumplimiento voluntario podrá informar al contribuyente, a su representante legal y en el caso de las personas morales, a sus órganos de dirección, cuando detecte supuestos de riesgo con base en los parámetros señalados en el párrafo anterior, sin que se considere que las autoridades fiscales inician el ejercicio de sus facultades de comprobación. Dichos programas no son vinculantes y, se desarrollarán conforme a las reglas de carácter general que emita dicho órgano desconcentrado.

...

II. y **III.** ...

IV. Promover el cumplimiento en materia de presentación de declaraciones, así como las correcciones a su situación fiscal mediante el envío de:

a) Propuestas de pago o declaraciones prellenadas.

b) Comunicados para promover el cumplimiento de sus obligaciones fiscales.

c) Comunicados para informar sobre inconsistencias detectadas o comportamientos atípicos.

El envío de los documentos señalados en los incisos anteriores, no se considerará inicio de facultades de comprobación.

...

...

Artículo 40. ...

I. y II. ...

III. Practicar el aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, respecto de los actos, solicitudes de información o requerimientos de documentación dirigidos a éstos, conforme a lo establecido en el artículo 40-A de este Código, conforme a las reglas de carácter general que al efecto establezca el Servicio de Administración Tributaria.

IV. ...

...

...

Artículo 40-A. El aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, a que se refiere la fracción III del artículo 40 de este Código, así como el levantamiento del mismo, en su caso, se realizará conforme a lo siguiente:

I. Se practicará una vez agotadas las medidas de apremio a que se refieren las fracciones I y II del artículo 40 de este ordenamiento, salvo en los casos siguientes:

a) Cuando no puedan iniciarse o desarrollarse las facultades de las autoridades fiscales derivado de que los contribuyentes, los responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no sean localizados en su domicilio fiscal; desocupen o abandonen el mismo sin presentar el aviso correspondiente; hayan desaparecido, o se ignore su domicilio.

b) Cuando las autoridades fiscales practiquen visitas a contribuyentes con locales, puestos fijos o semifijos en la vía pública y éstos no puedan demostrar que se encuentran inscritos en el registro federal de contribuyentes o, en su caso, no exhiban los comprobantes que amparen la legal posesión o propiedad de las mercancías que enajenen en dichos lugares.

c) Cuando una vez iniciadas las facultades de comprobación, exista riesgo inminente de que los contribuyentes, los responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, oculten, enajenen o dilapiden sus bienes.

d) Cuando se detecten envases o recipientes que contengan bebidas alcohólicas que no tengan adheridos marbetes o precintos, o bien, teniéndolos adheridos éstos sean falsos o se encuentren alterados, y cuando no se acredite la legal posesión de los marbetes o precintos que tenga en su poder el contribuyente.

II. La autoridad practicará el aseguramiento precautorio hasta por el monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos que ella misma realice, únicamente para estos efectos. Para lo anterior, se podrá utilizar cualquiera de los procedimientos establecidos en los artículos 56 y 57 de este Código.

El aseguramiento precautorio de los bienes o la negociación de los terceros relacionados con el contribuyente o responsable solidario se practicará hasta por la tercera parte del monto de las operaciones, actos o actividades que dicho tercero realizó con tal contribuyente o responsable solidario, o con el que la autoridad fiscal pretenda comprobar con las solicitudes de información o requerimientos de documentación dirigidos a éstos.

La autoridad fiscal que practique el aseguramiento precautorio levantará acta circunstanciada en la que precise las razones por las cuales realiza dicho aseguramiento, entregando copia de la misma a la persona con quien se entienda la diligencia.

III. El aseguramiento precautorio se sujetará al orden siguiente:

a) Depósitos bancarios, componentes de ahorro o inversión asociados a seguros de vida que no formen parte de la prima que haya de erogarse para el pago de dicho seguro, o cualquier otro depósito, componente, producto o instrumento de ahorro o inversión en moneda nacional o extranjera que se realicen en cualquier tipo de cuenta o contrato que tenga a su nombre el contribuyente en alguna de las entidades financieras o sociedades cooperativas de ahorro y préstamo, salvo los depósitos que una persona tenga en su cuenta individual de ahorro para el retiro hasta por el monto de las aportaciones que se hayan realizado de manera obligatoria conforme a la ley de la materia y las aportaciones voluntarias y complementarias hasta por un monto de 20 salarios mínimos elevados al año, tal como establece la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro.

b) Cuentas por cobrar, acciones, bonos, cupones vencidos, valores mobiliarios y, en general, créditos de inmediato y fácil cobro a cargo de entidades o dependencias de la Federación, estados y municipios y de instituciones o empresas de reconocida solvencia.

c) Dinero y metales preciosos.

d) Bienes inmuebles, en este caso, el contribuyente, el responsable solidario o tercero con ellos relacionado, o en su caso, el representante legal de cualquiera de ellos, según el aseguramiento de que se trate, deberá manifestar, bajo protesta de decir verdad, si dichos bienes reportan cualquier gravamen real, aseguramiento o embargo anterior; se encuentran en copropiedad, o pertenecen a sociedad conyugal alguna. Cuando la diligencia se entienda con un tercero, se deberá requerir a éste para que, bajo protesta de decir verdad, manifieste si tiene conocimiento de que el bien que pretende asegurarse es propiedad del contribuyente y, en su caso, proporcione la documentación con la que cuente para acreditar su dicho.

e) Los bienes muebles no comprendidos en las fracciones anteriores.

f) La negociación del contribuyente.

g) Derechos de autor sobre obras literarias, artísticas o científicas; patentes de invención y registros de modelos de utilidad, diseños industriales, marcas y avisos comerciales.

h) Obras artísticas, colecciones científicas, joyas, medallas, armas, antigüedades, así como instrumentos de artes y oficios, indistintamente.

Cuando los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no cuenten con alguno de los bienes a asegurar conforme al orden de prelación establecido en esta fracción; manifiesten bajo protesta de decir verdad, no contar con alguno de ellos, o bien, no acrediten la propiedad de los mismos, dicha circunstancia se asentará en el acta circunstanciada referida en el tercer párrafo de la fracción II de este artículo, en estos casos, la autoridad fiscal podrá practicar el aseguramiento sobre cualquiera de los otros bienes, atendiendo al citado orden de prelación.

En el supuesto de que el valor del bien a asegurar conforme al orden establecido exceda del monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos efectuada por la autoridad, se podrá practicar el aseguramiento sobre el siguiente bien en el orden de prelación.

Cuando no puedan iniciarse o desarrollarse las facultades de las autoridades fiscales derivado de que los contribuyentes, los responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no sean localizados en su domicilio fiscal, desocupen o abandonen el mismo sin presentar el aviso de cambio correspondiente al registro federal de contribuyentes, hayan desaparecido o se ignore dicho domicilio, o cuando éstos hubieren sido sancionados en dos o más ocasiones por la comisión de alguna de las infracciones a que se refiere la fracción I del artículo 85 de este Código, el aseguramiento se practicará sobre los bienes a que se refiere el inciso a) de esta fracción.

En los casos a que se refiere el párrafo anterior, cuando el contribuyente, el responsable solidario o el tercero con ellos relacionado, no cuente con los bienes a que se refiere el inciso a) de esta fracción, el aseguramiento precautorio se podrá practicar indistintamente sobre cualquiera de los bienes señalados en la misma, sin necesidad de agotar el orden de prelación establecido.

Tratándose de los supuestos a que se refieren los incisos b) y d) de la fracción I de este artículo, el aseguramiento se practicará sobre las mercancías que se enajenen en dichos lugares, así como sobre los envases o recipientes que contengan las bebidas alcohólicas que no tengan adheridos marbetes o precintos, o bien, teniéndolos adheridos éstos sean falsos o se encuentren alterados y sobre los marbetes o precintos respecto de los cuales no se acredite su legal posesión o tenencia, según corresponda, sin que sea necesario establecer un monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos.

En los casos a que se refiere el párrafo anterior, se levantará acta circunstanciada en la que precise las razones por las cuales realiza dicho aseguramiento, misma que se entregará a la persona con quien se entienda la visita.

IV. El aseguramiento de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, se realizará conforme a lo siguiente:

La solicitud de aseguramiento precautorio se formulará mediante oficio dirigido a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, a la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas o a la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, según proceda, o bien, a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda.

Cuando la solicitud de aseguramiento se realice a través de las comisiones señaladas en el párrafo anterior, éstas contarán con un plazo de tres días para ordenar a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, que practique el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, contará con un plazo de tres días contado a partir de la recepción de la solicitud respectiva, ya sea a través de la comisión de que se trate, o bien, de la autoridad fiscal, según sea el caso, para practicar el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, deberá informar a la comisión de que se trate, o bien, a la autoridad fiscal que ordenó la medida, que practicó el aseguramiento precautorio de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, a más tardar al tercer día siguiente a aquél en que lo haya realizado, informando el monto de las cantidades aseguradas al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, así como el número de las cuentas o contratos sobre los que se haya practicado dicho aseguramiento.

En ningún caso procederá el aseguramiento precautorio de los depósitos bancarios, otros depósitos o seguros del contribuyente por un monto mayor al de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos que la autoridad fiscal realice para efectos del aseguramiento, ya sea que se practique sobre una sola cuenta o contrato o más de uno. Lo anterior, siempre y cuando previo al aseguramiento, la autoridad fiscal cuente con información de las cuentas o contratos y los saldos que existan en los mismos.

En los casos en que la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda haya informado a la comisión de que se trate que llevó a cabo el citado aseguramiento precautorio, dicha comisión contará con un plazo de tres días para proporcionar a la autoridad fiscal que ordenó la medida, la información relativa al nombre, razón, o denominación social de la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que lo haya practicado, al monto de las cantidades aseguradas al contribuyente,

responsable solidario o tercero con ellos relacionado, así como al número de las cuentas o de los contratos sobre los que se haya practicado dicho aseguramiento. El plazo de tres días a que se refiere este párrafo se contará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate haya recibido dicha información por parte de la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda.

Las entidades financieras y las sociedades cooperativas de ahorro y préstamo en ningún caso podrán negar al contribuyente la información acerca de la autoridad fiscal que ordenó el aseguramiento.

V. Los bienes o la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, quedan asegurados desde el momento en que se practique el aseguramiento precautorio, incluso cuando posteriormente se ordenen, anoten o inscriban ante otras instituciones, organismos, registros o terceros.

VI. La autoridad fiscal notificará al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado que se llevó a cabo el aseguramiento precautorio de sus bienes o negociación, señalando la conducta que lo originó y, en su caso, el monto sobre el cual procedió el mismo. La notificación a que se refiere esta fracción, deberá efectuarse en términos de lo dispuesto en el artículo 134 de este Código, dentro de un plazo no mayor a veinte días contado a partir de la fecha en que el aseguramiento precautorio se haya llevado a cabo.

En el caso de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, el plazo para notificar el aseguramiento al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, se computará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate, o bien, la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, hayan proporcionado a la autoridad fiscal la información a que se refieren los párrafos quinto y séptimo de la fracción IV de este artículo.

VII. Los bienes asegurados precautoriamente podrán, desde el momento en que se designen como tales en la diligencia por la que se practique el aseguramiento precautorio y hasta que el mismo se levante, dejarse en posesión del contribuyente, responsable solidario o tercero relacionado con ellos, siempre que para estos efectos actúe como depositario en los términos establecidos en el artículo 153 de este Código, salvo lo indicado en su segundo párrafo.

El contribuyente, responsable solidario o tercero relacionado con ellos que actúe como depositario, deberá rendir cuentas mensuales a la autoridad fiscal competente respecto de los bienes que se encuentren bajo su custodia.

Lo establecido en esta fracción no será aplicable tratándose del aseguramiento que se practique sobre los bienes a que se refieren los incisos b) y d) de la fracción I, ni a) y c) de la fracción III de este artículo.

VIII. Cuando el ejercicio de facultades de comprobación no se concluya dentro de los plazos que establece este Código; se acredite fehacientemente que ha cesado la conducta que dio origen al aseguramiento precautorio, o bien exista orden de suspensión emitida por autoridad competente que el contribuyente haya obtenido, la autoridad deberá ordenar que se levante la medida a más tardar el tercer día siguiente a que ello suceda.

La autoridad fiscal notificará al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, que se llevó a cabo el levantamiento del aseguramiento precautorio de sus bienes o negociación, en términos de lo dispuesto en el artículo 134 de este Código, dentro de un plazo no mayor a veinte días contado a partir de la fecha en que el aseguramiento precautorio se haya levantado.

En el caso de que se hayan asegurado los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, el levantamiento del aseguramiento se realizará conforme a lo siguiente:

La solicitud para el levantamiento del aseguramiento precautorio se formulará mediante oficio dirigido a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, a la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas o a la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, según proceda, o bien, a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, dentro del plazo de tres días siguientes a aquél en que se actualice alguno de los supuestos a que se refiere el primer párrafo de esta fracción.

Cuando la solicitud de levantamiento del aseguramiento se realice a través de las comisiones señaladas en el párrafo anterior, estas contarán con un plazo de tres días a partir de que surta efectos la notificación a las mismas, para ordenar a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, que levante el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo de que se trate, contará con un plazo de tres días a partir de la recepción de la solicitud respectiva, ya sea a través de la comisión que corresponda, o bien de la autoridad fiscal, según sea el caso, para levantar el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda deberá informar del cumplimiento de dicha medida a la comisión de que se trate, o bien, a la autoridad fiscal que ordenó levantar el aseguramiento precautorio de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, a más tardar al tercer día siguiente a aquél en que lo haya realizado.

En los casos en que la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda haya informado a la comisión de que se trate que llevó a cabo el levantamiento del aseguramiento precautorio, dicha comisión contará con un plazo de tres días para informar a la autoridad fiscal sobre tal situación. El plazo de tres días a que se refiere este párrafo se contará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate haya recibido dicha información por parte de la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda.

El plazo para notificar el levantamiento del aseguramiento de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, se computará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate, o bien, la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, hayan informado a la autoridad fiscal sobre el levantamiento del aseguramiento precautorio.

Cuando la autoridad constate que el aseguramiento precautorio se practicó por una cantidad mayor a la debida, únicamente ordenará su levantamiento hasta por el monto excedente, observando para ello lo dispuesto en los párrafos que anteceden.

Tratándose de los supuestos establecidos en los incisos b) y d) de la fracción I de este artículo, el aseguramiento precautorio quedará sin efectos cuando se acredite la inscripción al registro federal de contribuyentes o se acredite la legal posesión o propiedad de la mercancía; se acredite la autenticidad de los marbetes o precintos adheridos a los envases o botellas que contengan bebidas alcohólicas, o se acredite la legal posesión o tenencia de los marbetes o precintos asegurados, según corresponda.

Para la práctica del aseguramiento precautorio se observarán las disposiciones contenidas en la Sección II del Capítulo III del Título V de este Código, en aquello que no se oponga a lo previsto en este artículo.

Artículo 42. ...

I. a **IV.** ...

V. ...

a) a **f)** ...

La visita domiciliaria que tenga por objeto verificar todos o cualquiera de las obligaciones referidas en los incisos anteriores, deberá realizarse conforme al procedimiento previsto en el artículo 49 de este Código y, cuando corresponda, con las disposiciones de la Ley Aduanera.

...

VI. a **XI.** ...

...

...

...

...

...

...

Artículo 44. ...

I. y **II.** ...

III. ...

...

Si al cierre del acta que se levante, el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia o los testigos se niegan a firmar el acta, o el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia se niegan a aceptar copia del acta, dicha circunstancia se asentará en la propia acta, sin que esto afecte la validez y valor probatorio de la misma; dándose por concluida la diligencia.

IV. ...

Artículo 46. ...

I. a III. ...

IV. ...

...

Los visitadores tendrán la facultad para realizar la valoración de los documentos o informes obtenidos de terceros en el desarrollo de la visita, así como de los documentos, libros o registros que presente el contribuyente dentro de los plazos establecidos en el párrafo anterior para desvirtuar los hechos u omisiones mencionados en la última acta parcial. La valoración comprenderá la idoneidad y alcance de los documentos, libros, registros o informes de referencia, como resultado del análisis, la revisión, la comparación, la evaluación o la apreciación, realizadas en lo individual o en su conjunto, con el objeto de desvirtuar o no los citados hechos u omisiones

...

...

...

...

...

...

V. a VIII. ...

Para los efectos de este artículo, se entenderá por circunstanciar detallar pormenorizadamente toda la información y documentación obtenida dentro de la visita domiciliaria, a través del análisis, la revisión, la comparación contra las disposiciones fiscales, así como la evaluación, estimación, apreciación, cálculo, ajuste y percepción, realizado por los visitadores, sin que se entienda en modo alguno que la acción de circunstanciar constituye valoración de pruebas.

La información a que se refiere el párrafo anterior será de manera enunciativa mas no limitativa, aquélla que esté consignada en los libros, registros y demás documentos que integran la contabilidad, así como la contenida en cualquier medio de almacenamiento digital o de procesamiento de datos que los contribuyentes sujetos a revisión tengan en su poder, incluyendo los objetos y mercancías que se hayan encontrado en el domicilio visitado y la información proporcionada por terceros.

Artículo 49. ...

I. Se llevará a cabo en el domicilio fiscal, establecimientos, sucursales, locales, oficinas, bodegas, almacenes, puestos fijos y semifijos en la vía pública, de los contribuyentes o asesores fiscales, siempre que se encuentren abiertos al público en general, donde se realicen enajenaciones, presten servicios o contraten el uso o goce temporal de bienes, o donde se realicen actividades administrativas en relación con los mismos, así como en los lugares donde se almacenen las mercancías o en donde se realicen las actividades relacionadas con las concesiones o autorizaciones o de cualquier padrón o registro en materia aduanera o donde presente sus servicios de asesoría fiscal a que se refieren los artículos 197 a 202 de este Código.

II. ...

III. Los visitadores se deberán identificar ante la persona con quien se entienda la diligencia, requiriéndola para que designe dos testigos; si éstos no son designados o los designados no aceptan servir como tales, los visitadores los designarán, haciendo constar esta situación en el acta o actas que levanten, sin que esta circunstancia invalide los resultados de la inspección.

IV. En toda visita domiciliaria se levantará acta o actas en las que se harán constar en forma circunstanciada los hechos u omisiones conocidos por los visitadores, en los términos de este Código y su Reglamento o, en su caso, las irregularidades detectadas durante la inspección.

V. Si al cierre de cada una de las actas de visita domiciliaria el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia o los testigos se niegan a firmar las mismas, o el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia se niega a aceptar copia del acta, dicha circunstancia se asentará en cada una de ellas, sin que esto afecte la validez y valor probatorio de las mismas; debiendo continuarse con el procedimiento de visita, o bien, dándose por concluida la visita domiciliaria.

VI. ...

Artículo 52-A. Cuando las autoridades fiscales en el ejercicio de sus facultades de comprobación a que se refiere la fracción IV del artículo 42 de este Código, revisen el dictamen y demás información a que se refiere este artículo y el Reglamento de este Código, deberán seguir el orden siguiente:

I. ...

a) ...

b) La exhibición de los papeles de trabajo elaborados con motivo de la auditoría practicada, los cuales, en todo caso, se entiende que son propiedad del contador público, para lo cual, deberá comparecer ante la autoridad fiscal a fin de realizar aclaraciones que en ese acto se le soliciten, en relación con los mismos.

c) ...

La revisión a que se refiere esta fracción se llevará a cabo exclusivamente con el contador público que haya formulado el dictamen, sin que sea procedente la representación legal. Esta revisión no deberá exceder de un plazo de seis meses contados a partir de que se notifique al contador público la solicitud de exhibición de los papeles de trabajo elaborados con motivo de la auditoría practicada.

...

II. ...

III. ...

...

...

...

...

a) a e) ...

f) El objeto de los actos de comprobación verse sobre contribuciones o aprovechamientos en materia de comercio exterior; incluyendo los aprovechamientos derivados de la autorización o concesión otorgada para la prestación de servicios de manejo, almacenaje y custodia de mercancías de comercio exterior; clasificación arancelaria; cumplimiento de regulaciones o restricciones no arancelarias; la legal importación, estancia y tenencia de mercancías de procedencia extranjera en territorio nacional y multas en materia de comercio exterior.

g) a l) ...

...

Artículo 53. En el caso de que con motivo de sus facultades de comprobación, las autoridades fiscales soliciten informes o documentos del contribuyente, responsable solidario o tercero, se estará a lo siguiente:

...

a) a b) ...

c) ...

Los plazos a que se refiere este artículo, se podrán ampliar por las autoridades fiscales por diez días más, cuando se trate de informes cuyo contenido sea difícil de proporcionar o de difícil obtención.

Artículo 53-B. ...

...

...

Las autoridades fiscales deberán concluir el procedimiento de revisión electrónica a que se refiere este artículo dentro de un plazo máximo de seis meses contados a partir de la notificación de la resolución provisional, excepto en materia de comercio exterior, en cuyo caso el plazo no podrá exceder de dos años, en aquellos casos en que se haya solicitado una compulsa internacional. El plazo para concluir el procedimiento de revisión electrónica a que se refiere este párrafo se suspenderá

en los casos señalados en las fracciones I, II, III, V y VI y penúltimo párrafo del artículo 46-A de este Código.

Artículo 69-B Bis. La autoridad fiscal podrá presumir que se efectuó la transmisión indebida del derecho a disminuir pérdidas fiscales, cuando del análisis de la información con que cuenta en sus bases de datos, identifique que el contribuyente que cuente con ese derecho fue parte de una reestructuración, escisión o fusión de sociedades, o bien, de un cambio de accionistas y, como consecuencia de ello, dicho contribuyente deje de formar parte del grupo al que perteneció.

...

I. a V. ...

VI. Obtenga pérdidas fiscales y se adviertan deducciones cuya contraprestación esté amparada con la suscripción de títulos de crédito o cualquier otra figura jurídica, y la obligación adquirida se extinga mediante una forma de pago distinta a las previstas para efectos de las deducciones en la Ley del Impuesto sobre la Renta.

...

Para efectos de lo dispuesto en el primer párrafo de este artículo, la autoridad fiscal notificará al contribuyente que obtuvo la pérdida fiscal a través de su buzón tributario, con objeto de que en un plazo de veinte días manifieste lo que a su derecho convenga y aporte la documentación e información que considere pertinente para desvirtuar los hechos que llevaron a la autoridad a notificarlo. Cuando el contribuyente realice las manifestaciones a que se refiere el presente párrafo, señalará la finalidad que tuvieron los actos jurídicos que dieron origen a la

transmisión del derecho a la disminución de las pérdidas fiscales; a efecto de que la autoridad se encuentre en posibilidad de determinar que esa transmisión tuvo como objeto preponderante el desarrollo de su actividad empresarial y no la de obtener un beneficio fiscal.

Los contribuyentes podrán solicitar a través de buzón tributario, por única ocasión, una prórroga de diez días al plazo previsto en el cuarto párrafo de este artículo para aportar la información y documentación a que se refiere el citado párrafo, siempre y cuando la solicitud de prórroga se efectúe dentro del plazo inicial de veinte días.

...

La autoridad fiscal valorará las pruebas y defensas hechas valer por el contribuyente en un plazo que no excederá de seis meses, contado a partir de que venza el plazo a que se refiere el cuarto párrafo del presente artículo o, en su caso, el plazo de prórroga solicitado y notificará a través de buzón tributario la resolución mediante la cual se señale si el contribuyente desvirtuó o no, los hechos que llevaron a la autoridad a notificarlo. La autoridad fiscal dentro de los primeros diez días del mencionado plazo de seis meses podrá requerir información adicional al contribuyente a fin de que se le proporcione a más tardar dentro de los diez días siguientes a aquel en que surta efectos la notificación del requerimiento de información.

...

...

...

...

Transcurrido el plazo a que se refiere el párrafo anterior, cuando el contribuyente no hubiere corregido su situación fiscal, la autoridad estará en posibilidad de ejercer sus facultades de comprobación en términos del artículo 42, fracción IX de este Código. Lo anterior, sin perjuicio de las sanciones que en su caso procedan en términos de este Código, así como de considerar que la transmisión del derecho a la disminución de la pérdida fiscal en términos del presente artículo es un acto simulado para efecto de los delitos previstos en este Código.

Artículo 69-C. ...

Sin perjuicio de lo dispuesto en el párrafo anterior, los contribuyentes podrán solicitar la adopción del acuerdo conclusivo en cualquier momento, a partir de que dé inicio el ejercicio de facultades de comprobación y hasta dentro de los veinte días siguientes a aquél en que se haya levantado el acta final, notificado el oficio de observaciones o la resolución provisional, según sea el caso, siempre que la autoridad revisora ya haya hecho una calificación de hechos u omisiones.

No procederá la solicitud de adopción de un acuerdo conclusivo en los casos siguientes:

I. Respecto a las facultades de comprobación que se ejercen para verificar la procedencia de la devolución de saldos a favor o pago de lo indebido, en términos de lo dispuesto en los artículos 22 y 22-D de este Código.

II. Respecto del ejercicio de facultades de comprobación a través de compulsas a terceros en términos de las fracciones II, III o IX del artículo 42 de este Código.

III. Respecto de actos derivados de la cumplimentación a resoluciones o sentencias.

IV. Cuando haya transcurrido el plazo de veinte días siguientes a aquél en que se haya levantado el acta final, notificado el oficio de observaciones o la resolución provisional, según sea el caso.

V. Tratándose de contribuyentes que se ubiquen en los supuestos a que se refieren el segundo y cuarto párrafos, este último en su parte final, del artículo 69-B de este Código.

Artículo 69-F. El procedimiento de acuerdo conclusivo suspende los plazos a que se refieren los artículos 46-A, primer párrafo; 50, primer párrafo; 53-B y 67, sexto párrafo de este Código, a partir de que el contribuyente presente ante la Procuraduría de la Defensa del Contribuyente la solicitud de acuerdo conclusivo y hasta que se notifique a la autoridad revisora la conclusión del procedimiento previsto en este Capítulo.

Artículo 69-H. En contra de los acuerdos conclusivos alcanzados y suscritos por el contribuyente y la autoridad no procederá medio de defensa alguno ni procedimiento de resolución de controversias contenido en un tratado para evitar la doble tributación; cuando los hechos u omisiones materia del acuerdo sirvan de fundamento a las resoluciones de la autoridad, los mismos serán incontrovertibles. Los acuerdos de referencia sólo surtirán efectos entre las partes y en ningún caso generarán precedentes.

...

Artículo 75. ...

I. a **IV.** ...

V. Asimismo, se considera agravante que los contribuyentes no den cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 76, fracciones IX y XII, 76-A, 90, penúltimo párrafo, 110, fracción XI, 179, 180, 181 y 182 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

VI. ...

...

...

VII. En el caso de que la multa se pague dentro de los 30 días siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación al infractor de la resolución por la cual se le imponga la sanción, la multa se reducirá en un 20% de su monto, sin necesidad de que la autoridad que la impuso dicte nueva resolución. Lo dispuesto en esta fracción no será aplicable tratándose de la materia aduanera, ni cuando se presente el supuesto de disminución de la multa previsto en el séptimo párrafo del artículo 76 de este ordenamiento, así como el supuesto previsto en el artículo 78, de este Código.

Artículo 76. ...

...

...

...

...

...

...

...

...

Décimo párrafo. (Se deroga).

...

Artículo 90-A. Se sancionará con una multa de $500,000.00 a $1'000,000.00 a los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México que no cumplan, en un plazo máximo de cinco días, con la orden de bloquear el acceso al servicio digital del proveedor de dichos servicios prevista en el artículo 18-H QUÁTER, segundo párrafo, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. Igual sanción se aplicará cuando los concesionarios mencionados no lleven a cabo el desbloqueo en el plazo a que se refiere el artículo 18-H QUINTUS, segundo párrafo, de la citada Ley.

Dicha sanción también se impondrá por cada mes de calendario que transcurra sin cumplir las mencionadas órdenes.

Artículo 92. ...

...

...

...

...

...

...

...

...

Se consideran mercancías los productos, artículos, efectos y cualesquier otros bienes, aun cuando las leyes los consideren inalienables o irreductibles a propiedad particular.

...

Artículo 103. ...

I. a **XX.** ...

XXI. Se omita retornar, transferir o cambiar de régimen aduanero, las mercancías importadas temporalmente en términos del artículo 108, fracción III, de la Ley Aduanera.

...

...

Artículo 123. ...

...

En caso de que los documentos se presenten en idioma distinto al español, deberán acompañarse de su respectiva traducción.

...

...

...

...

Artículo 133-A. ...

...

Los plazos para cumplimiento de la resolución que establece este artículo empezarán a correr a partir de que hayan transcurrido los treinta días para impugnarla, salvo que el contribuyente demuestre haber interpuesto medio de defensa.

Artículo 137. Cuando la notificación se efectúe personalmente y el notificador no encuentre a quien deba notificar, le dejará citatorio en el domicilio, señalando el día y la hora en que se actúa, y que el objeto del mismo es para que el destinatario de la notificación espere en dicho lugar a una hora fija del día hábil posterior que se señale en el mismo; en caso de que en el domicilio no se encuentre alguna persona con quien pueda llevarse a cabo la diligencia o quien se encuentre se niegue a recibir el citatorio, éste se fijará en el acceso principal de dicho lugar y de ello, el notificador levantará una constancia.

El día y hora de la cita, el notificador deberá constituirse en el domicilio del interesado, y deberá requerir nuevamente la presencia del destinatario y notificarlo, pero si la persona citada o su representante legal no acudiera a la cita, se practicará la diligencia con quien se encuentre en el domicilio o en su defecto con un vecino. En caso de que estos últimos se negasen a recibir la notificación, ésta se hará por cualquiera de los medios previstos en el artículo 134 de este Código.

...

...

Artículo 139. Las notificaciones por estrados se harán fijando durante seis días el documento que se pretenda notificar en un sitio abierto al público de las oficinas de la autoridad que efectúe la notificación y publicando el documento citado, durante el mismo plazo, en la página electrónica que al efecto establezcan las autoridades fiscales; dicho plazo se contará a partir del día siguiente a aquél en que el documento fue fijado o publicado según corresponda; la autoridad dejará constancia de ello en el expediente respectivo. En estos casos, se tendrá como fecha de notificación la del séptimo día contado a partir del día siguiente a aquél en el que se hubiera fijado o publicado el documento.

Artículo 141. ...

I. a IV. ...

V. Embargo en la vía administrativa de bienes muebles tangibles e inmuebles, excepto predios rústicos, así como negociaciones.

VI. ...

...

...

...

...

...

...

...

Artículo 143. ...

...

...

a) La autoridad ejecutora requerirá de pago a la institución emisora de pólizas de fianza, acompañando copia de los documentos que justifiquen el crédito garantizado y su exigibilidad. Para ello la institución emisora de pólizas de fianza designará, en cada una de las regiones competencia de las Salas Regionales del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, un apoderado para recibir requerimientos de pago y el domicilio para dicho efecto, debiendo informar de los cambios que se produzcan dentro de los quince días de anticipación a la fecha en que se pretenda surtan sus efectos. La citada información se incorporará en la póliza de fianza respectiva y los cambios se proporcionarán a la autoridad ejecutora.

b) Si no se paga dentro de los quince días siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación del requerimiento, la propia ejecutora ordenará a la institución de crédito o casa de bolsa que mantenga en depósito los títulos o valores en los que la institución emisora de pólizas de fianza tenga invertida sus reservas técnicas, que proceda a su venta a precio de mercado, hasta por el monto necesario para cubrir el principal y accesorios, los que entregará en pago a la autoridad ejecutora. La venta se realizará en o fuera de bolsa, de acuerdo con la naturaleza de los títulos o valores.

Para estos efectos, las instituciones de crédito y casas de bolsa que mantengan títulos o valores en depósito por parte de las instituciones emisoras de pólizas de fianza, deberán informar dicha situación a la autoridad fiscal. En los casos en que las instituciones de crédito o las casas de bolsa omitan cumplir con la obligación anterior, resultará improcedente la aceptación de las pólizas de fianza para garantizar créditos fiscales.

...

c) La autoridad ejecutora, informará a la institución emisora de pólizas de fianza sobre la orden dirigida a las instituciones de crédito o las casas de bolsa, la cual podrá oponerse a la venta únicamente exhibiendo el comprobante de pago del importe establecido en la póliza.

Para los efectos del párrafo anterior, si la institución emisora de pólizas de fianza exhibe el comprobante de pago del importe establecido en la póliza más sus accesorios, dentro del plazo establecido en el inciso b) de este artículo, la autoridad fiscal ordenará a la institución de crédito o a la casa de bolsa, suspender la venta de los títulos o valores.

...

Tratándose de cartas de crédito a favor de la Federación, otorgadas para garantizar obligaciones fiscales, al hacerse exigibles, se aplicará el procedimiento que señale el Reglamento de este Código.

Artículo 160. El embargo de créditos será notificado directamente por la autoridad fiscal a los deudores del embargado, y se les requerirá con el objeto de que informen las características de la relación contractual con el contribuyente, apercibidos que de no comparecer en el término de tres días, se les impondrá una multa de conformidad con el artículo 91 de este Código; asimismo, se les requerirá para que no efectúen el pago de las cantidades respectivas a éste sino a la autoridad fiscal, apercibidos de doble pago en caso de desobediencia.

Si se tratare de títulos a la orden o al portador, el embargo solo podrá practicarse mediante la obtención física de los mismos.

Si llegare a asegurarse el título mismo del crédito, se nombrará un depositario que lo conserve en guarda, quien tendrá la obligación de hacer todo lo necesario para que no se altere ni menoscabe el derecho que el título represente, y de intentar las acciones y recursos que la ley concede para hacer efectivo el crédito.

Una vez realizado el pago del crédito, por parte del deudor al embargado, la autoridad requerirá a éste para que, dentro de un plazo de tres días, entregue el comprobante fiscal digital por Internet por el concepto que haya sido motivo del pago realizado, apercibido de que, si no lo hace, la autoridad ejecutora emitirá el documento correspondiente en su rebeldía.

...

...

...

Artículo 176. El remate deberá ser convocado al día siguiente de haberse efectuado la notificación del avalúo, para que tenga verificativo dentro de los veinte días siguientes. La convocatoria se publicará en la página electrónica de las autoridades fiscales cuando menos diez días antes del inicio del período señalado para el remate y la misma se mantendrá en los medios en que se haya fijado o dado a conocer hasta la conclusión de la subasta.

En la convocatoria se darán a conocer los bienes objeto del remate, el valor que servirá de base para su enajenación, así como los requisitos que deberán cumplir los postores para concurrir a la subasta.

Artículo 177. Los acreedores que aparezcan del certificado de gravámenes correspondiente a los últimos diez años, el cual deberá obtenerse oportunamente, serán notificados personalmente o por medio del buzón tributario del período de remate señalado en la convocatoria y, en caso de no ser factible hacerlo por alguna de las causas a que se refieren las fracciones III y IV del artículo 134 de este Código, se tendrán como notificados de la fecha en que se efectuará el remate, en aquélla en que la convocatoria haya sido publicada en la página electrónica de las autoridades fiscales siempre que en dicha convocatoria se exprese el nombre de los acreedores.

Artículo 183. En la página electrónica de remates del Servicio de Administración Tributaria, se especificará el período de remate, el registro de los postores y las posturas que se reciban, así como la fecha y hora de su recepción.

...

...

El Servicio de Administración Tributaria fincará el remate a favor de quien haya hecho la mejor postura y efectuado el pago de la postura ofrecida, dentro de los plazos establecidos en los artículos 185 y 186 de este Código. Cuando existan varios postores que hayan ofrecido una suma igual y dicha suma sea la postura más alta, se aceptará la primera postura que se haya recibido.

...

Artículo 185. Declarado ganador al oferente de la postura más alta, en caso de bienes muebles se aplicará el depósito constituido. Dentro de los tres días siguientes a la fecha del remate, el postor deberá enterar mediante transferencia electrónica de fondos o depósito bancario conforme a las reglas de carácter general que al efecto expida el Servicio de Administración Tributaria, el saldo de la cantidad ofrecida de contado en su postura o la que resulte de las mejoras.

...

...

...

Artículo 186. Declarado ganador al oferente de la postura más alta, en caso de bienes inmuebles o negociaciones se aplicará el depósito constituido. Dentro de los diez días siguientes a la fecha del remate, el postor enterará mediante transferencia electrónica de fondos o depósito bancario conforme a las reglas de carácter general que al efecto expida el Servicio de Administración Tributaria, el saldo de la cantidad ofrecida de contado en su postura o la que resulte de las mejoras.

...

...

Artículo 188-Bis. En el caso en que los bienes rematados no puedan ser entregados al postor a cuyo favor se hubiera fincado el remate por existir impedimento jurídico debidamente fundado para ello, aquél podrá, en un plazo de seis meses contado a partir de la fecha en que la autoridad informe sobre la imposibilidad de la entrega de los bienes solicitar a la autoridad fiscal la entrega del monto pagado por la adquisición de dichos bienes.

La autoridad entregará la cantidad respectiva en un plazo de dos meses contado a partir de la fecha en que se efectúe la solicitud a que se refiere el párrafo anterior. Si dentro de este último plazo cesa la causa por la cual la autoridad fiscal se vio imposibilitada para efectuar la entrega de los bienes rematados, se procederá a la entrega de los mismos en lugar de entregar al postor la cantidad pagada por esos bienes.

...

...

Artículo 191. ...

...

...

Cuando la adjudicación de los bienes se deba inscribir en el Registro Público de la Propiedad, el acta de adjudicación debidamente firmada por la autoridad ejecutora tendrá el carácter de escritura pública y será el documento público que se considerará como testimonio de escritura para los efectos de inscripción en dicho Registro.

...

...

Séptimo párrafo. (Se deroga).

Artículo 196-A. ...

...

Cuando los bienes hubieran causado abandono, las autoridades fiscales notificarán por cualquiera de las formas de notificación señaladas en el artículo 134 de este Código, que ha transcurrido el plazo de abandono y que como consecuencia pasan a propiedad del fisco federal. En los casos en que no se hubiera señalado domicilio o el señalado no corresponda a la persona, la notificación se efectuará a través del buzón tributario o por estrados.

...

DISPOSICIONES TRANSITORIAS DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

Artículo Quinto. En relación con las modificaciones a que se refiere el Artículo Cuarto de este Decreto, se estará a lo siguiente:

I. Con relación a la reforma a la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación, en los procedimientos de devolución que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, y se les hayan iniciado facultades de comprobación para verificar su procedencia conforme al noveno párrafo del artículo 22 de este Código, la resolución deberá emitirse en el plazo previsto en la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación vigente con anterioridad a la entrada en vigor del presente Decreto.

II. Los procedimientos de aseguramiento precautorio de bienes o de la negociación de los contribuyentes o responsables solidarios y de levantamiento del mismo, que se encuentren pendientes de resolución a la entrada en vigor del presente Decreto, deberán substanciarse y resolverse en términos del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación vigente hasta el 31 de diciembre de 2020.

TRANSITORIO

Único. El presente Decreto entrará en vigor el 1 de enero de 2021.

SALÓN DE SESIONES DE LA HONORABLE CÁMARA DE SENADORES.-

Ciudad de México, a 29 de octubre de 2020.

SEN. OSCAR EDUARDO RAMÍREZ AGUILAR
Presidente

SEN. LILIA MARGARITA VALDEZ MARTÍNEZ
Secretaria

Se devuelve la Minuta CD-LXIV-III-1P-205 a la Honorable Cámara de Diputados para los efectos de la fracción e) del artículo 72 constitucional.- Ciudad de México, a 29 de octubre de 2020.

DR. ARTURO GARITA
Secretario General de Servicios Parlamentarios

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

DICTAMEN A LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, DE LA LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO Y DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión de Hacienda y Crédito Público de la Cámara de Diputados de la LXIV Legislatura del Honorable Congreso de la Unión, le fue turnada la Iniciativa de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios y del Código Fiscal de la Federación, remitida por el Ejecutivo Federal, remitida por el Senado de la República, para efectos de lo dispuesto por el artículo 72, inciso E, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Esta Comisión Legislativa dictaminadora, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 39 y 45, numeral 6, incisos e) y f), de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; 80, numeral 1, fracción I; 81, 84, 85, 157, numeral 1, fracción I, 158, numeral 1, fracción IV y 167, numeral 4 y demás relativos y aplicables del Reglamento de las Cámara de Diputados, se abocó al análisis, discusión y valoración de la minuta con proyecto de Decreto que se menciona.

Conforme a las consideraciones de orden general y específico, como a la deliberación que realizaron los integrantes de esta Comisión Legislativa, se somete a la consideración de esa Honorable Asamblea, el siguiente:

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

DICTAMEN

METODOLOGÍA

I. En el capítulo denominado "ANTECEDENTES", se describe el proceso legislativo seguido desde la presentación de las iniciativas objeto de la presente minuta, hasta su turno a esta Comisión como minuta.

II. En el capítulo "CONTENIDO DE LA MINUTA", se hace referencia a las razones, situación y circunstancias que se analizaron por la Colegisladora para fundamentar su postura.

III. En el capítulo de "CONSIDERACIONES DE LA COMISIÓN", se explican los argumentos jurídicos, doctrinales y pragmáticos en las que se sustentan las consideraciones del presente dictamen.

ANTECEDENTES

1. Con fecha 08 de septiembre de 2020, el Lic. Andrés Manuel López Obrador, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, presentó Iniciativa con proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios y del Código Fiscal de la Federación.

2. En igual fecha, con fundamento en los artículos 19, numeral 1, y 23, numeral 1, inciso f) de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, la Mesa Directiva de esta H. Cámara de Diputados turnó la Iniciativa citada a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para su estudio y dictamen, mediante oficio número D.G.P.L.64-II-5-2673.

3. Por tratarse de igual materia y tener el mismo tema en común, esta Comisión de Hacienda y Crédito Público, con fundamento en el artículo 81, numeral 2 del Reglamento de la Cámara de Diputados, incorporó en el dictamen correspondiente un total de 132 iniciativas turnadas a la misma. Sin embargo, se toma como base para la integración del instrumento de referencia, la iniciativa presentada por el Ejecutivo Federal.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

4. En la Reunión Ordinaria de esta Comisión Legislativa, celebrada el día 6 de octubre de 2020, se acordó entre otros temas, declararse en reunión permanente para el análisis del paquete económico para 2021, aprobar el calendario de trabajo para el análisis y discusión del paquete económico para 2021, así como citar a reunión de trabajo al Subsecretario del Ramo de Secretaría de Hacienda y Crédito Público, al Procurador Fiscal de la Federación, a la Jefa del Servicio de Administración Tributaria (SAT), al Titular de la Unidad de Inteligencia Financiera y al Encargado de la Procuraduría de la defensa del Contribuyente, con la finalidad de que los legisladores encargados de analizar el referido paquete económico, contaran con mayores elementos para el cumplimiento cabal de la responsabilidad establecida en el artículo 74, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

5. De conformidad con dichos acuerdos, los integrantes de esta Comisión dictaminadora realizaron diversos trabajos a efecto de contar con mayores elementos que les permitieran analizar y valorar el contenido de las citadas iniciativas, expresar sus consideraciones de orden general y específico sobre ellas e integrar el presente dictamen; entre otros, la celebración de las comparecencias con funcionarios públicos, la solicitud de los Impactos Presupuestarios, mismos que fueron elaborados por el Centro de Estudio de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados, la realización de un "PARLAMENTO ABIERTO DE ANÁLISIS AL PAQUETE ECONÓMICO PARA 2021", los días 12 y 13 de octubre de 2020, en el que intervinieron 111 ponentes, entre, funcionarios públicos, legisladores, especialistas, académicos, representantes de la sociedad civil y empresarios, en 2 mesas de trabajo, la realización de mesas técnicas de trabajo al seno de la Comisión, así como participaciones de los proponentes de las iniciativas en los términos que señala el Reglamento de la Cámara de Diputados.

6. En reunión permanente declarada el 6 de octubre de 2020, los integrantes de las Comisión de Hacienda y Crédito Público, revisaron el contenido de las citadas Iniciativas y aprobaron el dictamen correspondiente.

7. En sesión de fecha 19 de octubre de 2020, el Pleno de la Cámara de Diputados aprobó el dictamen de referencia con 291 votos en pro, 1 abstención y 142 en contra, ordenó el envío de la minuta a la H. Cámara de Senadores para sus efectos constitucionales.

8. El 29 de octubre del año en curso, el Pleno del Senado de la República aprobó con modificaciones la Minuta remitida por esta Soberanía y ordenó el envío de la minuta a la H. Cámara de Diputados, para efectos de lo dispuesto por el artículo 72, inciso E, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

9. El 30 de octubre de 2020, se recibió en la H. Cámara de Diputados la minuta enviada por la Colegisladora y mediante oficio número DGPL 64-II-8-4373, la Presidencia de la Mesa Directiva la turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, para la elaboración del dictamen correspondiente.

De igual forma, se enfatiza que los integrantes de esta Comisión dictaminadora realizaron reunión de trabajo al seno de la Comisión, en los términos que señala el Reglamento de la Cámara de Diputados, a efecto de contar con mayores elementos que les permitieran analizar y valorar el contenido de la citada minuta, expresar sus consideraciones de orden general y específico sobre ella e integrar el presente dictamen.

DESCRIPCIÓN DE LA MINUTA

La minuta que se dictamina contiene una serie de cambios en relación con la remitida por la Cámara de Origen, mismos que se describen a continuación:

1. **Reforma el artículo 113-A, tercer párrafo, fracciones I, II y III de la Ley del Impuesto sobre la Renta.**

   Lo anterior, para modificar el esquema de retención del ISR para plataformas digitales:

   I. Tratándose de prestación de servicios de transporte terrestre de pasajeros y de entrega de bienes, del 2.8% al 2.1%.

   II. Tratándose de prestación de servicios de hospedaje la retención, del 5% al 4%.

   III. Tratándose de enajenación de bienes y prestación de servicios, del 2.4% al 1%.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

2. Se reforma el primer párrafo del artículo 45, el primer párrafo del artículo 69, y el primer párrafo del artículo 137 del Código Fiscal de la Federación.

Lo anterior, para eliminar la facultad del SAT para el uso de herramientas tecnológicas para recabar imágenes o material que sirva como constancia de la notificación personal.

Se precisa que el texto original de la Minuta descrita en el presente instrumento, se encuentra incorporada dentro de la Gaceta Parlamentaria de la Cámara de Diputados, para su consulta.

Ahora bien, una vez efectuado el análisis del contenido de la minuta descrita con antelación, así como de las participaciones de los legisladores de los distintos grupos parlamentarios en la reunión de trabajo al seno de la Comisión, esta Dictaminadora expresa lo siguiente:

CONSIDERACIONES DE LA COMISIÓN

PRIMERA. Esta Comisión de Hacienda y Crédito Público coincide con las modificaciones sugeridas por la Colegisladora al artículo 113-A, tercer párrafo, fracciones I, II y III, de la Ley del Impuesto sobre la Renta, mediante las cuales se reducen las tasas fijas de retención aplicables a los ingresos que perciban las personas físicas por conducto de las plataformas de intermediación.

En efecto, esta Comisión concuerda con la Cámara de Senadores en ajustar a la baja las retenciones propuestas por esta Soberanía, pasando de 2.8, 5 y 2.4 por ciento, a 2.1, 4 y 1 por ciento, tratándose de los servicios de transporte terrestre de pasajeros y de entrega de bienes; de servicios de hospedaje, y de enajenación de bienes y prestación de servicios generales, respectivamente.

Lo anterior, considerando que estas tasas de retención podrán atender de mejor forma la crisis económica derivada de la pandemia, dar continuidad a la estrategia de promover la digitalización y formalización de personas físicas a través de plataformas de intermediación, y constituir un signo de mayor solidaridad con aquellas personas que ofrecen bienes y servicios a través de medios digitales.

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

SEGUNDA. De la revisión a la Minuta que se dictamina, esta Comisión advierte que no hubo en el Senado de la República el consenso suficiente para aprobar el proyecto de modificaciones al Código Fiscal de la Federación, con el que se pretendía establecer la modernización de los procedimientos que llevan a cabo las autoridades fiscales, confiriéndoles en la ley la posibilidad de utilizar herramientas tecnológicas durante el desarrollo de visitas domiciliarias y notificaciones personales, coincidiendo con los reiterados comentarios expuestos en los parlamentos abiertos realizados en ambas Cámaras, así como de las participaciones de los diversos legisladores de los Grupos Parlamentarios de oposición durante el proceso de discusión del paquete económico para 2021.

En tal virtud, la que Dictamina aprueba las modificaciones realizadas por la Colegisladora a los artículos 45, 69 y 137 del Código Fiscal de la Federación, pues es consciente de que el uso de herramientas tecnológicas destinadas a la actualización de los actos y procedimientos de las autoridades fiscales en beneficio de sus funciones de verificación, requieren ir acompañadas indudablemente con medidas que aseguren la protección de los datos e informes obtenidos a través de los dispositivos y equipos de las nuevas tecnologías, así como de acciones preventivas y correctivas en los sistemas de gestión de calidad, revisión y mejora continua.

En ese sentido, si bien la que dictamina considera indispensable establecer medidas que fortalezcan y mejoren la administración tributaria en términos recaudatorios, no tiene inconveniente en aprobar las adecuaciones realizadas por el Senado de la República, a efecto de que se abra un espacio para realizar con mayor detenimiento un análisis más exhaustivo de esta medida, el cual garantice un estricto respeto a los derechos del contribuyente.

Con esto, se reitera el compromiso de respeto de las garantías individuales de los destinatarios de la norma, en armonía con el cumplimiento de su obligación constitucional de contribuir para cubrir los gastos públicos, así de la Federación, como de los Estados, de la Ciudad de México y del Municipio en que residan, de la manera proporcional y equitativa que dispongan las leyes.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, los miembros de la Comisión de Hacienda y Crédito Público de la Cámara de Diputados de la LXIV Legislatura del Honorable Congreso de la Unión, que suscriben, se permiten someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, la aprobación del siguiente proyecto de DECRETO:

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, DE LA LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO Y DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA

Artículo Primero. Se **reforman** los artículos 79, fracciones VIII, XI, XVII, XIX, XX y segundo párrafo; 82, fracciones IV, V, segundo y tercer párrafos, y VI; 113-A, tercer párrafo, fracciones I, II y III, y 182, tercer párrafo; se **adicionan** los artículos 80, con un octavo párrafo; 82, fracción V, con un cuarto párrafo, y 82-Quáter, 94, con un séptimo párrafo, y 113-D, y se **derogan** los artículos 27, fracción I, inciso f); 82-Ter; 84, y 151, fracción III, inciso f), de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para quedar como sigue:

Artículo 27. ...

I. ...

a) a **e)** ...

f) Se deroga.

...

...

...

II. a **XXII.** ...

Artículo 79. ...

I. a **VII.** ...

VIII. Organismos que conforme a la Ley agrupen a las sociedades cooperativas, ya sea de productores o de consumidores, así como los organismos cooperativos de integración y representación a que se refiere la Ley General de Sociedades Cooperativas.

IX. y **X.** ...

XI. Sociedades o asociaciones de carácter civil sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, dedicadas a la investigación científica o tecnológica que se encuentren inscritas en el Registro Nacional de Instituciones Científicas y Tecnológicas.

XII. a **XVI.** ...

XVII. Asociaciones o sociedades civiles, organizadas sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, que otorguen becas, a que se refiere el artículo 83 de esta Ley.

XVIII. ...

XIX. Las sociedades o asociaciones civiles, organizadas sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, que se constituyan y funcionen en forma exclusiva para la realización de actividades de investigación o preservación de la flora o fauna silvestre, terrestre o acuática, dentro de las áreas geográficas definidas que señale el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, así como aquellas que se constituyan y funcionen en forma exclusiva para promover entre la población la prevención y control de la contaminación del agua, del aire y del suelo, la protección al ambiente y la preservación y restauración del equilibrio ecológico.

XX. Las asociaciones y sociedades civiles, sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, que comprueben que se dedican exclusivamente a la reproducción de especies en protección y peligro de extinción y a la conservación de su hábitat, siempre que además de cumplir con las reglas de carácter general que emita el Servicio de Administración Tributaria, se obtenga opinión previa de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

XXI. a **XXVI.** ...

Las personas morales a que se refieren las fracciones V, VI, VII, IX, X, XI, XIII, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXIV y XXV de este artículo, así como las personas morales y fideicomisos autorizados para recibir donativos deducibles de impuestos, y los

fondos de inversión a que se refiere este Título, considerarán remanente distribuible, aun cuando no lo hayan entregado en efectivo o en bienes a sus integrantes o socios, el importe de las omisiones de ingresos o las compras no realizadas e indebidamente registradas; las erogaciones que efectúen y no sean deducibles en los términos del Título IV de esta Ley; los préstamos que hagan a sus socios o integrantes, o a los cónyuges, ascendientes o descendientes en línea recta de dichos socios o integrantes salvo en el caso de préstamos a los socios o integrantes de las sociedades cooperativas de ahorro y préstamo a que se refiere la fracción XIII de este artículo. Tratándose de préstamos que en los términos de este párrafo se consideren remanente distribuible, su importe se disminuirá de los remanentes distribuibles que la persona moral distribuya a sus socios o integrantes.

...

Artículo 80. ...

...

...

...

...

...

...

En el caso de que las personas a que se refiere el párrafo anterior obtengan ingresos por actividades distintas a los fines para los que fueron autorizados para recibir donativos en un porcentaje mayor al 50% del total de los ingresos del ejercicio fiscal, perderán la autorización correspondiente, lo cual determinará mediante resolución emitida y notificada por la autoridad fiscal. Si dentro de los doce meses siguientes a la pérdida de la autorización para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta no se obtiene nuevamente dicha autorización, deberán destinar todo su patrimonio a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles.

Artículo 82. ...

I. a **III.** ...

IV. Que destinen sus activos exclusivamente a los fines propios de su objeto social, por el cual hayan sido autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta, no pudiendo otorgar beneficios sobre el remanente distribuible a persona física alguna o a sus integrantes personas físicas o morales, salvo que se trate, en este último caso, de alguna de las personas morales o fideicomisos autorizados para recibir donativos deducibles de impuestos o se trate de la remuneración de servicios efectivamente recibidos.

V. ...

En los casos de revocación de la autorización o cuando su vigencia haya concluido y no se haya obtenido nuevamente o renovado la misma, dentro de los doce meses siguientes a la fecha en que ocurran dichos eventos, se deberá destinar la totalidad de su patrimonio a otras entidades autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta quienes deberán emitir el comprobante fiscal correspondiente por concepto de donativo, el cual no será deducible para efectos del impuesto sobre la renta.

Las personas morales a que se refiere el párrafo anterior tributarán en los términos y condiciones establecidos en el Título II de esta Ley. Los recursos que se deban destinar a otras donatarias autorizadas deberán ser transmitidos dentro del plazo de 6 meses contados a partir de que concluyó el plazo para obtener nuevamente la autorización cuando fue revocada o de la conclusión de la vigencia de la autorización.

Lo dispuesto en el párrafo anterior también será aplicable en caso de que a una donataria autorizada se le apruebe su solicitud de cancelación de su autorización, quien deberá destinar todo su patrimonio a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta y ésta última deberá emitir el comprobante fiscal correspondiente por concepto de donativo, el cual no será deducible para efectos del impuesto sobre la renta.

VI. Mantener a disposición del público en general la información relativa a la autorización para recibir donativos, al uso y destino que se haya dado a los donativos recibidos y su patrimonio, así como al cumplimiento de sus obligaciones fiscales, y en su caso, la información a que se refiere la fracción II de este artículo, por el plazo y en los términos que mediante reglas de carácter general fije el Servicio de Administración Tributaria.

En los casos en que a las personas morales con fines no lucrativos o a los fideicomisos se les haya revocado o no se les haya renovado la autorización para recibir donativos derivado del incumplimiento de la obligación de poner a disposición del público en general la información a que se refiere el párrafo anterior, deberán cumplir con la obligación a que se refiere dicho párrafo dentro del mes siguiente a aquel en que surtió efectos la notificación de la revocación o a aquél en el que se haya publicado la no renovación de la autorización, a través de los medios y formatos establecidos en las disposiciones de carácter general que para tal efecto emita la autoridad fiscal, y solo estarán en posibilidad de obtener una nueva autorización una vez que cumplan con la obligación omitida.

VII. a **IX.** ...

...

...

...

...

...

...

Artículo 82-Ter. Se deroga.

Artículo 82-Quáter. Para los efectos del párrafo cuarto del artículo 82 de esta Ley, se estará a lo siguiente:

A. Son causales de revocación de la autorización para recibir donativos deducibles las cuales darán inicio al procedimiento de revocación:

I. Destinar su activo a fines distintos del objeto social por el que obtuvieron la autorización correspondiente, conforme a la fracción I del artículo 82 de esta Ley.

II. No expedir el comprobante fiscal que ampare los donativos recibidos o expedir comprobantes fiscales de donativos deducibles para amparar

cualquier otra operación distinta de la donación.

III. Cuando con motivo del ejercicio de las facultades de comprobación o de los expedientes, documentos o bases de datos del Servicio de Administración Tributaria o aquellas a las que tenga acceso o tenga en su poder dicho órgano administrativo desconcentrado, se conozca la actualización de cualquier hecho que constituya incumplimiento a las obligaciones o requisitos que establezcan las disposiciones fiscales a cargo de las donatarias autorizadas.

IV. Estar incluida en la lista a que se refiere el cuarto párrafo del artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación.

V. Si el o los representantes legales, socios o asociados o cualquier integrante del Consejo Directivo o de Administración de una organización civil o fideicomiso que haya sido revocada su autorización por ubicarse en el supuesto referido en la fracción anterior, dentro de los últimos cinco años, forman parte de las organizaciones civiles y fideicomisos autorizados para recibir donativos deducibles durante la vigencia de la misma.

VI. Encontrarse en el supuesto establecido en el último párrafo del artículo 80 de esta Ley.

Las organizaciones civiles y fideicomisos cuya autorización para recibir donativos deducibles para efectos del impuesto sobre la renta haya sido revocada por las causales a que se refieren las fracciones I a V de este apartado, no podrán obtener nuevamente la autorización para recibir donativos deducibles, hasta en tanto no corrijan el motivo por el cual fueron revocadas o en su caso paguen el impuesto sobre la renta correspondiente.

En el caso de que las organizaciones civiles y fideicomisos cuya autorización para recibir donativos deducibles para efectos del impuesto sobre la renta hayan sido revocadas en una ocasión por la causal a que se refiere la fracción VI de este apartado, no podrán obtener nuevamente la autorización y deberán destinar todo su patrimonio a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta.

B. El Servicio de Administración Tributaria realizará el procedimiento de revocación de la autorización para recibir donativos deducibles del impuesto

sobre la renta conforme a lo siguiente:

I. Emitirá oficio a través del cual dé a conocer a la donataria autorizada la causal de revocación que se configure conforme al apartado anterior, otorgándole un plazo de diez días hábiles siguientes a aquél en el que surta efectos la notificación de dicho oficio, a fin de que manifieste ante la autoridad fiscal lo que a su derecho convenga, aportando la documentación e información que considere pertinente para desvirtuar la misma.

Se admitirá toda clase de pruebas, excepto la testimonial y la confesional a cargo de las autoridades. Las pruebas se valorarán en los términos del artículo 130 del Código Fiscal de la Federación.

II. Agotado el plazo a que se refiere la fracción anterior, la autoridad fiscal emitirá la resolución correspondiente en un plazo que no excederá de tres meses, contados a partir del día siguiente a aquél en que se agotó el referido plazo.

III. La resolución señalada en la fracción que antecede se notificará de conformidad con las disposiciones fiscales aplicables.

Artículo 84. Se deroga.

Artículo 94. ...

...

...

...

...

...

Cuando los ingresos percibidos en el ejercicio por los conceptos a que se refieren las fracciones IV, V y VI de este artículo, hayan excedido en lo individual o en su conjunto, setenta y cinco millones de pesos, no les serán aplicables las disposiciones de este Capítulo, en cuyo caso las personas físicas que los perciban

deberán pagar el impuesto respectivo en los términos del capítulo que corresponda de conformidad con las disposiciones de este Título a partir del mes siguiente a la fecha en que tales ingresos excedan los referidos setenta y cinco millones de pesos. Las personas físicas que se encuentren en el supuesto establecido en este párrafo, deberán comunicar esta situación por escrito a los prestatarios o a las personas que les efectúen los pagos, para lo cual se estará a lo dispuesto en las reglas de carácter general que emita el Servicio de Administración Tributaria.

Artículo 113-A. ...

...

La retención se deberá efectuar sobre el total de los ingresos que efectivamente perciban las personas físicas por conducto de los citados medios a que se refiere el primer párrafo de este artículo, sin incluir el impuesto al valor agregado. Esta retención tendrá el carácter de pago provisional. Al monto total de los ingresos mencionados se le aplicarán las siguientes tasas de retención:

I. Tratándose de prestación de servicios de transporte terrestre de pasajeros y de entrega de bienes la retención se hará por el 2.1%.

II. Tratándose de prestación de servicios de hospedaje la retención se hará por el 4%.

III. Tratándose de enajenación de bienes y prestación de servicios la retención se hará por el 1%.

Cuarto párrafo. Se deroga.

...

Artículo 113-D. Será aplicable la sanción prevista en el artículo 18-H BIS de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, tratándose del incumplimiento de las obligaciones de retener y enterar el impuesto sobre la renta en los términos del artículo 113-C, fracción IV de esta Ley, en el que incurran durante tres meses consecutivos las personas morales residentes en el extranjero sin establecimiento permanente en el país, así como las entidades o figuras jurídicas extranjeras a que se refiere el artículo 113-A, segundo párrafo de esta Ley.

La sanción a que se refiere el presente artículo es independiente de aquélla que

corresponda de conformidad con lo dispuesto en el Código Fiscal de la Federación.

Para los efectos del bloqueo temporal del acceso al servicio digital previsto en este artículo y, en su caso, para su desbloqueo, serán aplicables en lo conducente los artículos 18-H TER, 18-H QUÁTER y 18-H QUINTUS de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, cuando las personas morales y las entidades o figuras jurídicas extranjeras a que se refiere el primer párrafo de este artículo, incumplan las obligaciones de retener y enterar el impuesto sobre la renta en los términos del artículo 113-C, fracción IV de esta Ley, durante tres meses consecutivos.

Artículo 151. …

I. y **II.** …

III. …

a) a **e)** …

f) Se deroga.

…

…

…

…

IV. a **VIII.** …

…

…

…

…

Artículo 182. …

COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

...

La persona residente en el país podrá obtener una resolución particular en los términos del artículo 34-A del Código Fiscal de la Federación en la que se confirme que se cumple con los artículos 179 y 180 de esta Ley.

...

...

DISPOSICIONES TRANSITORIAS DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA

Artículo Segundo. En relación con las modificaciones a las que se refiere el artículo Primero de este Decreto, se estará a lo siguiente:

I. Cuando a la fecha de su entrada en vigor las personas morales mencionadas en las fracciones XI, XVII, XIX y XX del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, no cuenten con autorización para recibir donativos deducibles, a partir de esa fecha deberán tributar en los términos del Título II de la citada Ley. No obstante, deberán determinar el remanente distribuible generado al 31 de diciembre de 2020 en los términos del Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta vigente hasta esta última fecha, y sus socios e integrantes acumularán el remanente que las personas morales mencionadas les entreguen en efectivo o en bienes.

II. La reforma a las fracciones XI, XVII, XIX y XX del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta entrará en vigor el 1 de julio de 2021.

LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO

Artículo Tercero. Se **reforma** el artículo 15, fracción XIV; se **adicionan** los artículos 18-D, con un tercer párrafo; 18-H BIS; 18-H TER; 18-H QUÁTER; 18-H QUINTUS, y 18-J, fracciones I, con un segundo párrafo, II, inciso a), con un segundo párrafo, y III, con un cuarto párrafo, y se **deroga** el artículo 18-B, fracción II, segundo párrafo, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, para quedar como sigue:

Artículo 15. ...

I. a **XIII.** ...

XIV. Los servicios profesionales de medicina, cuando su prestación requiera título de médico conforme a las leyes, siempre que sean prestados por personas físicas, ya sea individualmente o por conducto de sociedades civiles o instituciones de asistencia o beneficencia privada autorizadas por las leyes de la materia.

XV. y **XVI.** ...

Artículo 18-B. ...

I. ...

II. ...

Segundo párrafo. Se deroga.

III. y **IV.** ...

Artículo 18-D. ...

...

No estarán obligados a cumplir las obligaciones previstas en este artículo, los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten los servicios digitales previstos en el artículo 18-B, fracciones I, III y IV, a través de las personas a que se refiere la fracción II de dicho artículo, siempre que estas últimas les efectúen la retención del impuesto al valor agregado en los términos del artículo 18-J, fracción II, inciso a), segundo párrafo, de esta Ley.

Artículo 18-H BIS. El incumplimiento de las obligaciones a que se refieren las fracciones I, VI y VII del artículo 18-D de esta Ley por los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que proporcionen los servicios digitales previstos en el artículo 18-B del presente ordenamiento a receptores ubicados en territorio nacional, dará lugar a que se bloquee temporalmente el acceso al servicio digital del prestador de los servicios digitales que incumplió con las obligaciones mencionadas, bloqueo que se realizará por conducto de los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México, hasta el momento en que dicho residente cumpla con las obligaciones omitidas.

La sanción a que se refiere el párrafo anterior, también se aplicará cuando el residente en el extranjero omita realizar el pago del impuesto o el entero de las retenciones que, en su caso, deba realizar, así como la presentación de las declaraciones de pago e informativas a que se refieren los artículos 18-D, fracción IV, y 18-J, fracciones II, inciso b) y III de esta Ley durante tres meses consecutivos o durante dos periodos trimestrales consecutivos, tratándose de la declaración informativa a que se refiere la fracción III del artículo 18-D citado.

Adicionalmente, cuando se presenten los supuestos a que se refiere el párrafo anterior, se cancelará la inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes a que se refiere el artículo 18-D, fracción I, de esta Ley y se dará de baja de la lista referida en dicha disposición, tanto en la página de Internet del Servicio de Administración Tributaria como en el Diario Oficial de la Federación.

Las sanciones a que se refiere el presente artículo son independientes de las correspondientes a la omisión en el pago del impuesto, en el entero de las retenciones y en la presentación de las declaraciones de pago e informativas, conforme a lo establecido en el artículo 18-G de esta Ley.

Artículo 18-H TER. Para los efectos de lo dispuesto en el artículo 18-H BIS de esta Ley, en forma previa al bloqueo mencionado en el artículo citado, el Servicio de Administración Tributaria dará a conocer al contribuyente la resolución en que determine el incumplimiento de las obligaciones de que se trate.

Tratándose del incumplimiento de las obligaciones a que se refieren las fracciones I, VI y VII del artículo 18-D, la resolución se dará a conocer mediante publicación en el Diario Oficial de la Federación y, tratándose de las establecidas en los artículos 18-D, fracciones III y IV, y 18-J, fracciones II, inciso b) y III de esta Ley, la resolución se notificará al representante legal del residente en el extranjero sin establecimiento en México, con el objeto de que los contribuyentes puedan manifestar ante la autoridad fiscal lo que a su derecho convenga y aportar la documentación e información que consideren pertinente para desvirtuar los hechos que dieron lugar a la determinación mencionada, en un plazo de quince días contados a partir del día siguiente a la publicación o notificación correspondiente, según se trate.

Los contribuyentes podrán solicitar, a través de los medios que para tal efecto autorice el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, por única ocasión, una prórroga de cinco días al plazo previsto en el párrafo anterior, para aportar la documentación e información respectiva, siempre y cuando

la solicitud de prórroga se efectúe dentro de dicho plazo. La prórroga solicitada en estos términos se entenderá concedida sin necesidad de que exista pronunciamiento por parte de la autoridad y se comenzará a computar a partir del día siguiente al del vencimiento del plazo previsto en el párrafo anterior.

En la manifestación a que se refiere el segundo párrafo de este artículo, el contribuyente deberá señalar un domicilio para recibir notificaciones dentro del territorio nacional o un correo electrónico para el mismo fin.

Transcurrido el plazo a que se refiere el segundo párrafo del presente artículo y, en su caso, el plazo previsto en el tercer párrafo del mismo, la autoridad, en un plazo que no excederá de quince días, valorará la documentación, información o manifestaciones que se hayan hecho valer y notificará su resolución a los contribuyentes en el domicilio o correo electrónico que hayan señalado al presentar su escrito de aclaraciones. En su defecto, la notificación se realizará mediante publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Dentro de los primeros cinco días del plazo a que se refiere el párrafo anterior, la autoridad podrá requerir documentación e información adicional al contribuyente, misma que deberá proporcionarse dentro del plazo de cinco días posteriores al en que surta efectos la notificación del requerimiento. En este caso, el referido plazo de quince días se suspenderá a partir de que surta efectos la notificación del requerimiento y se reanudará el día siguiente al en que venza el referido plazo de cinco días.

Una vez trascurrido el plazo a que se refiere el párrafo anterior, sin que el contribuyente haya acreditado el cumplimiento de las obligaciones fiscales previstas en los artículos 18-D, fracciones I, III, IV, VI y VII, y 18-J, fracciones II, inciso b) y III, de esta Ley, según se trate, se ordenará el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, el cual se levantará una vez que se cumpla con las obligaciones omitidas.

Artículo 18-H QUÁTER. Para los efectos de lo dispuesto en los artículos 18-H BIS y 18-H TER de esta Ley, el bloqueo temporal deberá ser ordenado a los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México, mediante resolución debidamente fundada y motivada, emitida por funcionario público con cargo de administrador general de conformidad con lo previsto en el Reglamento Interior del Servicio de Administración Tributaria. Con independencia de lo anterior, dicho órgano desconcentrado podrá solicitar el auxilio de cualquier autoridad competente para llevar a cabo el bloqueo temporal a que se refiere el presente artículo.

El concesionario de la red pública de telecomunicaciones en México de que se trate, contará con un plazo de cinco días a partir del día siguiente a aquél en que haya surtido efectos la notificación de la resolución en la que se ordene el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, para realizar el bloqueo temporal correspondiente.

El concesionario de la red pública de telecomunicaciones en México de que se trate, deberá informar del cumplimiento de dicho bloqueo temporal a la autoridad fiscal a más tardar al quinto día siguiente a aquél en que lo haya realizado.

Artículo 18-H QUINTUS. Para los efectos de lo dispuesto en los artículos 18-H BIS, 18-H TER y 18-H QUÁTER, el Servicio de Administración Tributaria dará a conocer en su página de Internet y en el Diario Oficial de la Federación el nombre del proveedor y la fecha a partir de la cual se deberá realizar el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, a efecto de que los receptores de los servicios en territorio nacional se abstengan de contratar servicios futuros.

Cuando el contribuyente cumpla con las obligaciones que dieron lugar al bloqueo temporal del acceso al servicio digital, el Servicio de Administración Tributaria, mediante resolución, emitirá la orden de desbloqueo al concesionario de una red pública de telecomunicaciones en México que corresponda, para que en un plazo máximo de cinco días se cumplimente. Dicha orden deberá ser emitida por el administrador general que haya ordenado el bloqueo temporal. Asimismo, dicho órgano desconcentrado deberá reincorporar al contribuyente en el Registro Federal de Contribuyentes e incluirlo en la lista a que se refiere el artículo 18-D, fracción I, de esta Ley.

Artículo 18-J. ...

I. ...

Las personas a las que se refiere este artículo podrán optar por publicar en su página de Internet, aplicación, plataforma o cualquier otro medio similar, el precio en que se oferten los bienes o servicios por los enajenantes, prestadores de servicios u otorgantes del uso o goce temporal de bienes, en los que operan como intermediarios, sin manifestar el impuesto al valor agregado en forma expresa y por separado, siempre y cuando dichos precios incluyan el impuesto al valor agregado y los publiquen con la leyenda "IVA incluido".

II. ...

a) ...

Tratándose de residentes en el extranjero sin establecimiento en México, ya sea personas físicas o morales, que presten los servicios digitales previstos en el artículo 18-B, fracciones I, III y IV de esta Ley, deberán retener el 100% del impuesto al valor agregado cobrado. En este caso, además, cuando el receptor lo solicite, deberán emitir y enviar vía electrónica a los receptores de los mencionados servicios digitales en territorio nacional los comprobantes a que se refiere la fracción V del artículo 18-D de esta Ley, ya sea a nombre de la persona a quien le hagan la retención o a nombre propio.

b) a **d)** ...

...

III. ...

...

...

No se tendrá obligación de proporcionar la información a que se refiere esta fracción, tratándose de residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten los servicios digitales previstos en el artículo 18-B, fracciones I, III y IV de esta Ley, a las que se les efectúe la retención en los términos de la fracción II, inciso a), segundo párrafo, de este artículo.

CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

Artículo Cuarto. Se **reforman** los artículos 5o.-A, séptimo párrafo; 14, segundo párrafo; 16-C, fracción I; 17-F, segundo párrafo; 17-H, sexto párrafo; 17-H Bis, segundo párrafo; 17-K, fracción I, y segundo párrafo; 18-A, tercer párrafo; 22-B; 22-D, primer párrafo, fracciones IV y VI; 26, fracciones X, inciso i) y XII; 27, apartado B, fracciones II y VI; 29, primer párrafo, y segundo párrafo, fracción V; 29-A, fracciones IV, segundo párrafo, V, primer párrafo y VII, inciso b), y segundo párrafo; 30, tercer y actual quinto párrafos; 32-B Bis, fracciones IV y V; 32-D, fracción VII, y quinto

párrafo; 33, fracción I, primer párrafo, incisos a) y b); 40, fracción III; 40-A; 42, fracción V, segundo párrafo; 49, fracciones I, III, IV y V; 52-A, primer párrafo, y fracciones I, inciso b) y segundo párrafo de la fracción, y III, quinto párrafo, inciso f); 53, primer párrafo y segundo párrafo, inciso c), segundo párrafo; 53-B, cuarto párrafo; 69-B Bis, primer párrafo, segundo párrafo, fracción VI, cuarto y actuales sexto y décimo primer párrafos; 69-C, segundo párrafo; 69-F; 69-H, primer párrafo; 75, actual fracción VI; 92, décimo párrafo; 133-A, tercer párrafo; 137, primero y segundo párrafos; 139; 141, fracción V; 143, tercer párrafo, incisos a), b), primero y segundo párrafos, c), y cuarto párrafo del artículo; 160, primer párrafo; 176; 177; 183, primer y cuarto párrafos; 185, primer párrafo; 186, primer párrafo; 188-Bis, primer párrafo; 191, cuarto párrafo, y 196-A, tercer párrafo; se **adicionan** los artículos 13, con un tercer párrafo; 14-B, con un quinto párrafo, pasando los actuales quinto a octavo párrafos a ser sexto a noveno párrafos; 17-H, con las fracciones XI y XII; 17-H Bis, con un octavo párrafo; 22, con un quinto párrafo, pasando los actuales quinto a décimo octavo párrafos a ser sexto a décimo noveno párrafos; 26, con una fracción XIX; 27, apartado C, con una fracción XII, y apartado D, con una fracción IX; 30, con un cuarto a séptimo párrafos, pasando los actuales cuarto a noveno párrafos a ser octavo a décimo tercero párrafos; 33, fracción I, con un inciso i), y con una fracción IV; 44, fracción III, con un tercer párrafo; 46, fracción IV, con un tercer párrafo, pasando los actuales tercero a octavo párrafos a ser cuarto a noveno párrafos, y con los párrafos segundo y tercero; 69-B Bis, con un quinto párrafo, pasando los actuales quinto a décimo primer párrafos a ser sexto a décimo segundo párrafos; 69-C, con un tercer párrafo; 75, con una fracción V, pasando las actuales fracciones V y VI a ser fracciones VI y VII; 90-A; 103, con una fracción XXI; 123, con un tercer párrafo, pasando los actuales tercero a sexto párrafos a ser cuarto a séptimo párrafos; 143, con un sexto párrafo; 160, con un segundo, tercero y cuarto párrafos, pasando los actuales segundo a cuarto párrafos a ser quinto a séptimo párrafos, y 188-Bis, con un segundo párrafo, pasando los actuales segundo y tercer párrafos a ser tercero y cuarto párrafos, y se **derogan** los artículos 17-H Bis, fracciones IV y X; 76, décimo párrafo, y 191, séptimo párrafo, del Código Fiscal de la Federación, para quedar como sigue:

Artículo 5o.-A. ...

...

...

...

...

...

La expresión razón de negocios será aplicable con independencia de las leyes que regulen el beneficio económico razonablemente esperado por el contribuyente. Los efectos que las autoridades fiscales otorguen a los actos jurídicos de los contribuyentes con motivo de la aplicación del presente artículo, se limitarán a la determinación de las contribuciones, sus accesorios y multas correspondientes, sin perjuicio de las investigaciones y la responsabilidad penal que pudieran originarse con relación a la comisión de los delitos previstos en este Código.

Artículo 13. ...

...

El buzón tributario se regirá conforme al horario de la Zona Centro de México, de conformidad con la Ley del Sistema de Horario en los Estados Unidos Mexicanos y el Decreto por el que se establece el Horario Estacional que se aplicará en los Estados Unidos Mexicanos.

Artículo 14. ...

Se entiende que se efectúan enajenaciones a plazo con pago diferido o en parcialidades cuando se expidan comprobantes fiscales en términos del artículo 29-A, fracción IV, segundo párrafo de este Código, incluso cuando se efectúen con clientes que sean público en general, se difiera más del 35% del precio para después del sexto mes y el plazo pactado exceda de doce meses. Se consideran operaciones efectuadas con el público en general cuando por las mismas se expidan los comprobantes fiscales simplificados a que se refiere este Código.

...

...

Artículo 14-B. ...

...

...

...

Tratándose de escisión de sociedades, tampoco será aplicable lo dispuesto en este artículo cuando, como consecuencia de la transmisión de la totalidad o parte de los activos, pasivos y capital, surja en el capital contable de la sociedad escindente, escindida o escindidas un concepto o partida, cualquiera que sea el nombre con el que se le denomine, cuyo importe no se encontraba registrado o reconocido en cualquiera de las cuentas del capital contable del estado de posición financiera preparado, presentado y aprobado en la asamblea general de socios o accionistas que acordó la escisión de la sociedad de que se trate.

...

...

...

...

Artículo 16-C. ...

I. Las sociedades anónimas que obtengan concesión de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para actuar como bolsa de valores en los términos de la Ley del Mercado de Valores, así como el Mercado Mexicano de Derivados.

II. y **III.** ...

Artículo 17-F. ...

Los particulares que determinen el uso de la firma electrónica avanzada como medio de autenticación o firmado de documentos digitales, podrán solicitar al Servicio de Administración Tributaria que preste el servicio de verificación y autenticación de los certificados de firmas electrónicas avanzadas, así como el de la verificación de identidad de los usuarios. Los requisitos para otorgar la prestación de dicho servicio se establecerán mediante reglas de carácter general que emita dicho órgano administrativo desconcentrado.

Artículo 17-H. ...

I. a **X.** ...

XI. Detecten que el contribuyente emisor de comprobantes fiscales no desvirtuó la presunción de la inexistencia de las operaciones amparadas en tales comprobantes y, por tanto, se encuentra definitivamente en dicha situación, en términos del artículo 69-B, cuarto párrafo, de este Código.

XII. Detecten que se trata de contribuyentes que no desvirtuaron la presunción de transmitir indebidamente pérdidas fiscales y, por tanto, se encuentren en el listado a que se refiere el noveno párrafo del artículo 69-B Bis de este Código.

...

...

...

...

Los contribuyentes a quienes se les haya dejado sin efectos el certificado de sello digital podrán llevar a cabo el procedimiento que, mediante reglas de carácter general, determine el Servicio de Administración Tributaria para subsanar las irregularidades detectadas, en el cual podrán aportar las pruebas que a su derecho convenga y, en su caso, obtener un nuevo certificado. La autoridad fiscal dará a conocer la resolución sobre dicho procedimiento a través de buzón tributario, en un plazo máximo de diez días, contado a partir del día siguiente a aquel en que se reciba la solicitud correspondiente.

...

Artículo 17-H Bis. ...

I. a **III.** ...

IV. Se deroga.

V. a **IX.** ...

X. Se deroga.

Los contribuyentes a quienes se les haya restringido temporalmente el uso del certificado de sello digital para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet podrán presentar, en un plazo no mayor a cuarenta días hábiles, la solicitud de aclaración a través del procedimiento que, mediante reglas de carácter general, determine el Servicio de Administración Tributaria para subsanar las irregularidades detectadas, o bien, para desvirtuar las causas que motivaron la aplicación de tal medida, en el cual podrán aportar las pruebas que a su derecho convenga, a fin de que, al día siguiente al de la solicitud se restablezca el uso de dicho certificado. La autoridad fiscal deberá emitir la resolución sobre dicho procedimiento en un plazo máximo de diez días, contado a partir del día siguiente a aquél en que se reciba la solicitud correspondiente; hasta en tanto se emita la resolución correspondiente, la autoridad fiscal permitirá el uso del certificado de sello digital para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet. La resolución a que se refiere este párrafo se dará a conocer al contribuyente a través del buzón tributario.

...

...

...

...

...

Asimismo, cuando se venza el plazo de cuarenta días hábiles a que se refiere el segundo párrafo de este artículo, sin que el contribuyente haya presentado la solicitud de aclaración a través del procedimiento que, mediante reglas de carácter general, determine el Servicio de Administración Tributaria para subsanar las irregularidades detectadas, o bien, para desvirtuar las causas que motivaron la aplicación de tal medida, las autoridades fiscales procederán a dejar sin efectos los certificados de sello digital.

Artículo 17-K. ...

I. La autoridad fiscal realizará la notificación de cualquier acto o resolución administrativa que emita, en documentos digitales, incluyendo cualquiera que pueda ser recurrido y podrá enviar mensajes de interés.

II. ...

Las personas físicas y morales que tengan asignado un buzón tributario deberán consultarlo dentro de los tres días siguientes a aquél en que reciban un aviso electrónico enviado por el Servicio de Administración Tributaria a cualquiera de los mecanismos de comunicación que el contribuyente registre de los que se den a conocer mediante reglas de carácter general. La autoridad enviará por única ocasión, mediante los mecanismos elegidos, un aviso de confirmación que servirá para corroborar la autenticidad y correcto funcionamiento de éste.

...

...

Artículo 18-A. ...

...

Cuando no se cumplan los requisitos a que se refiere este artículo, se estará a lo dispuesto en el artículo 18, sexto párrafo de este Código.

Artículo 22. ...

...

...

...

Se tendrá por no presentada la solicitud de devolución, en aquellos casos en los que el contribuyente, o bien, el domicilio manifestado por éste, se encuentren como no localizados ante el Registro Federal de Contribuyentes. Cuando se tenga por no presentada la solicitud, la misma no se considerará como gestión de cobro que interrumpa la prescripción de la obligación de devolver.

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

Artículo 22-B. Las autoridades fiscales efectuarán la devolución mediante depósito en la cuenta del contribuyente que la solicita, para lo cual, éste deberá proporcionar en la solicitud de devolución o en la declaración correspondiente el número de su cuenta en los términos señalados en el párrafo séptimo del artículo 22 de este Código. Para estos efectos, los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras serán considerados como comprobante del pago de la devolución respectiva. En los casos en los que el día que venza el plazo a que se refiere el precepto citado no sea posible efectuar el depósito por causas imputables a la institución financiera designada por el contribuyente, dicho plazo se suspenderá hasta en tanto pueda efectuarse el depósito. También se suspenderá el plazo mencionado cuando no sea posible efectuar el depósito en la cuenta proporcionada por el contribuyente por ser ésta inexistente o haberse cancelado o cuando el número de la cuenta proporcionado por el contribuyente sea erróneo, hasta en tanto el contribuyente proporcione un número de cuenta válido.

Artículo 22-D. Las facultades de comprobación, para verificar la procedencia de la devolución a que se refiere el décimo párrafo del artículo 22 de este Código, se

realizarán mediante el ejercicio de las facultades establecidas en las fracciones II o III del artículo 42 de este Código. La autoridad fiscal podrá ejercer las facultades de comprobación a que se refiere este precepto por cada solicitud de devolución presentada por el contribuyente, aun cuando se encuentre referida a las mismas contribuciones, aprovechamientos y periodos, conforme a lo siguiente:

I. a **III.** ...

IV. Si existen varias solicitudes del mismo contribuyente respecto de una misma contribución, la autoridad fiscal podrá ejercer facultades por cada una o la totalidad de solicitudes y podrá emitir una sola resolución.

V. ...

VI. Al término del plazo para el ejercicio de facultades de comprobación iniciadas a los contribuyentes, la autoridad deberá emitir la resolución que corresponda y deberá notificarlo al contribuyente dentro de un plazo no mayor a veinte días hábiles siguientes. En caso de ser favorable la autoridad efectuará la devolución correspondiente dentro de los diez días siguientes a aquel en el que se notifique la resolución respectiva. En el caso de que la devolución se efectúe fuera del plazo mencionado se pagarán los intereses que se calcularán conforme a lo dispuesto en el artículo 22-A de este Código.

Artículo 26. ...

I. a **IX.** ...

X. ...

a) a **h)** ...

i) Se encuentre en el listado a que se refiere el artículo 69-B Bis, noveno párrafo de este Código, por haberse ubicado en definitiva en el supuesto de presunción de haber transmitido indebidamente pérdidas fiscales a que se refiere dicho artículo. Cuando la transmisión indebida de pérdidas fiscales sea consecuencia del supuesto a que se refiere la fracción III del mencionado artículo, también se considerarán responsables solidarios los socios o accionistas de la sociedad que adquirió y disminuyó indebidamente las pérdidas fiscales, siempre que con motivo de la reestructuración, escisión o fusión de sociedades, o bien, de cambio de

socios o accionistas, la sociedad deje de formar parte del grupo al que perteneció.

...

...

...

XI. ...

XII. Las sociedades escindidas, por las contribuciones causadas en relación con la transmisión de los activos, pasivos y de capital transmitidos por la escindente, así como por las contribuciones causadas por esta última con anterioridad a la escisión, sin que la responsabilidad exceda del valor del capital de cada una de ellas al momento de la escisión. El límite de la responsabilidad no será aplicable cuando, como consecuencia de la transmisión de la totalidad o parte de los activos, pasivos y capital, surja en el capital contable de la sociedad escindente, escindida o escindidas un concepto o partida, cualquiera que sea el nombre con el que se le denomine, cuyo importe no se encontraba registrado o reconocido en cualquiera de las cuentas del capital contable del estado de posición financiera preparado, presentado y aprobado en la asamblea general de socios o accionistas que acordó la escisión de la sociedad de que se trate.

XIII. a **XVIII.** ...

XIX. Las empresas residentes en México o los residentes en el extranjero que tengan un establecimiento permanente en el país que realicen operaciones con partes relacionadas residentes en el extranjero, respecto de las cuales exista control efectivo o que sean controladas efectivamente por las partes relacionadas residentes en el extranjero, en términos de lo dispuesto en el artículo 176 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, cuando los residentes en el extranjero constituyan en virtud de dichas operaciones, un establecimiento permanente en México en términos de las disposiciones fiscales. Esta responsabilidad no excederá de las contribuciones que, con relación a tales operaciones hubiera causado dicho residente en el extranjero como establecimiento permanente en el país.

Para efectos de esta fracción, los supuestos para la determinación del control efectivo previstos en el artículo 176 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, también serán aplicables para entidades en México controladas por un residente en el extranjero, sin perjuicio de la aplicación de las disposiciones contenidas en el Capítulo I del Título VI de dicha Ley.

...

Artículo 27. ...

A. ...

B. ...

I. ...

II. Proporcionar en el registro federal de contribuyentes, la información relacionada con la identidad, domicilio y, en general, sobre la situación fiscal, mediante los avisos que se establecen en el Reglamento de este Código, así como registrar y mantener actualizada una sola dirección de correo electrónico y un número telefónico del contribuyente, o bien, los medios de contacto que determine la autoridad fiscal a través de reglas de carácter general.

III. a **V.** ...

VI. Presentar un aviso en el registro federal de contribuyentes, a través del cual informen el nombre y la clave en el Registro Federal de Contribuyentes de los socios, accionistas, asociados y demás personas, cualquiera que sea el nombre con el que se les designe, que por su naturaleza formen parte de la estructura orgánica y que ostenten dicho carácter conforme a los estatutos o legislación bajo la cual se constituyen, cada vez que se realice alguna modificación o incorporación respecto a estos, en términos de lo que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante Reglas de Carácter General.

VII. a **X.** ...

C. ...

I. a **XI.** ...

XII. Suspender o disminuir las obligaciones de los contribuyentes cuando se confirme en sus sistemas o con información proporcionada por otras autoridades o por terceros que no han realizado alguna actividad en los tres ejercicios previos.

D. ...

I. a **VIII.** ...

IX. Para efectos de la fracción II del apartado B del presente artículo, los contribuyentes que presenten el aviso de cancelación en el registro federal de contribuyentes por liquidación total del activo, por cese total de operaciones o por fusión de sociedades, deberán cumplir con los requisitos que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, dentro de los cuales se encontrarán los siguientes:

a) No estar sujeto al ejercicio de facultades de comprobación, ni tener créditos fiscales a su cargo.

b) No encontrarse incluido en los listados a que se refieren los artículos 69, 69-B y 69-B Bis de este Código.

c) Que el ingreso declarado, así como el impuesto retenido por el contribuyente, manifestados en las declaraciones de pagos provisionales, retenciones, definitivos o anuales, concuerden con los señalados en los comprobantes fiscales digitales por Internet, expedientes, documentos o bases de datos que lleven las autoridades fiscales, tengan en su poder o a las que tengan acceso.

El Servicio de Administración Tributaria establecerá mediante reglas de carácter general las facilidades para que los contribuyentes no estén obligados a presentar declaraciones periódicas o continuar con el cumplimiento de sus obligaciones formales, cuando se encuentre en trámite la cancelación en el Registro Federal de Contribuyentes.

Artículo 29. Cuando las leyes fiscales establezcan la obligación de expedir

comprobantes fiscales por los actos o actividades que realicen, por los ingresos que se perciban o por las retenciones de contribuciones que efectúen, los contribuyentes deberán emitirlos mediante documentos digitales a través de la página de internet del Servicio de Administración Tributaria. Las personas que adquieran bienes, disfruten de su uso o goce temporal, reciban servicios, realicen pagos parciales o diferidos que liquidan saldos de comprobantes fiscales digitales por Internet, exporten mercancías que no sean objeto de enajenación o cuya enajenación sea a título gratuito, o aquéllas a las que les hubieren retenido contribuciones deberán solicitar el comprobante fiscal digital por Internet respectivo.

...

I. a **IV.** ...

V. Una vez que se incorpore el sello digital del Servicio de Administración Tributaria al comprobante fiscal digital por Internet, deberán entregar o poner a disposición de sus clientes, a través de los medios electrónicos que disponga el citado órgano desconcentrado mediante reglas de carácter general, el archivo electrónico del comprobante fiscal digital por Internet de que se trate y, cuando les sea solicitada por el cliente, su representación impresa, la cual únicamente presume la existencia de dicho comprobante fiscal.

VI. ...

...

...

Artículo 29-A. ...

I. a **III.** ...

IV. ...

Cuando no se cuente con la clave del registro federal de contribuyentes a que se refiere esta fracción, se señalará la clave genérica que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, considerándose la operación como celebrada con el público en general. El Servicio de Administración Tributaria podrá establecer facilidades o especificaciones mediante reglas de carácter general para la expedición de

comprobantes fiscales digitales por Internet por operaciones celebradas con el público en general. Tratándose de comprobantes fiscales digitales por Internet que se utilicen para solicitar la devolución del impuesto al valor agregado a turistas extranjeros o que amparen ventas efectuadas a pasajeros internacionales que salgan del país vía aérea, terrestre o marítima, así como ventas en establecimientos autorizados para la exposición y ventas de mercancías extranjeras o nacionales a pasajeros que arriben al país en puertos aéreos internacionales, conjuntamente con la clave genérica que para tales efectos establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, deberán contener los datos de identificación del turista o pasajero y del medio de transporte en que éste salga o arribe al país, según sea el caso, además de cumplir con los requisitos que señale el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

V. La cantidad, unidad de medida y clase de los bienes o mercancías o descripción del servicio o del uso o goce que amparen, estos datos se asentarán en los comprobantes fiscales digitales por Internet usando los catálogos incluidos en las especificaciones tecnológicas a que se refiere la fracción VI del artículo 29 de este Código.

...

VI. ...

VII. ...

a) ...

b) Cuando la contraprestación no se pague en una sola exhibición, o pagándose en una sola exhibición, ésta se realice de manera diferida del momento en que se emite el comprobante fiscal digital por Internet que ampara el valor total de la operación, se emitirá un comprobante fiscal digital por Internet por el valor total de la operación en el momento en que ésta se realice y se expedirá un comprobante fiscal digital por Internet por cada uno del resto de los pagos que se reciban, en los términos que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, los cuales deberán señalar el folio del comprobante fiscal digital por Internet emitido por el total de la operación.

c) ...

VIII. y **IX.** ...

Los comprobantes fiscales digitales por Internet, incluyendo los que se generen para efectos de amparar la retención de contribuciones deberán contener los requisitos que determine el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

...

...

...

Artículo 30. ...

...

La documentación a que se refiere el párrafo anterior de este artículo y la contabilidad, deberán conservarse durante un plazo de cinco años, contado a partir de la fecha en la que se presentaron o debieron haberse presentado las declaraciones con ellas relacionadas. Tratándose de la contabilidad y de la documentación correspondiente a actos cuyos efectos fiscales se prolonguen en el tiempo, el plazo de referencia comenzará a computarse a partir del día en el que se presente la declaración fiscal del último ejercicio en que se hayan producido dichos efectos. Cuando se trate de la documentación correspondiente a aquellos conceptos respecto de los cuales se hubiera promovido algún recurso o juicio, el plazo para conservarla se computará a partir de la fecha en la que quede firme la resolución que les ponga fin. Tratándose de las actas constitutivas de las personas morales, de los contratos de asociación en participación, de las actas en las que se haga constar el aumento o la disminución del capital social, la fusión o la escisión de sociedades, de las constancias que emitan o reciban las personas morales en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta al distribuir dividendos o utilidades, de la documentación e información necesaria para determinar los ajustes a que se refieren los artículos 22 y 23 de la ley citada, la información y documentación necesaria para implementar los acuerdos alcanzados como resultado de los procedimientos de resolución de controversias contenidos en los tratados para evitar la doble tributación, así como de las declaraciones de pagos provisionales y del ejercicio, de las contribuciones federales, dicha documentación deberá conservarse por todo el tiempo en el que subsista la sociedad o contrato de

que se trate.

Tratándose de las actas de asamblea en las que se haga constar el aumento de capital social, además se deberán conservar los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras, en los casos en que el aumento de capital haya sido en numerario o bien, los avalúos correspondientes a que se refiere el artículo 116 de la Ley General de Sociedades Mercantiles en caso de que el aumento de capital haya sido en especie o con motivo de un superávit derivado de revaluación de bienes de activo fijo. Tratándose de aumentos por capitalización de reservas o de dividendos, adicionalmente se deberán conservar las actas de asamblea en las que consten dichos actos, así como los registros contables correspondientes. Tratándose de aumentos por capitalización de pasivos, adicionalmente se deberán conservar las actas de asamblea en las que consten dichos actos, así como el documento en el que se certifique la existencia contable del pasivo y el valor correspondiente del mismo. Dicha certificación deberá contener las características que para tal efecto emita el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

Tratándose de las actas en las que se haga constar la disminución de capital social mediante reembolso a los socios, además se deberán conservar los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras en los que conste dicha situación. Tratándose de las actas en las que se haga constar la disminución de capital social mediante liberación concedida a los socios, se deberán conservar las actas de suscripción, de liberación y de cancelación de las acciones, según corresponda.

Tratándose de las actas en las que se haga constar la fusión o escisión de sociedades, además se deberán conservar los estados de situación financiera, estados de variaciones en el capital contable y los papeles de trabajo de la determinación de la cuenta de utilidad fiscal neta y de la cuenta de aportación de capital, correspondientes al ejercicio inmediato anterior y posterior a aquél en que se haya realizado la fusión o la escisión.

Tratándose de las constancias que emitan o reciban las personas morales en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta al distribuir dividendos o utilidades, además se deberán conservar los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras en los que conste dicha situación.

...

En el caso de que la autoridad fiscal esté ejerciendo facultades de comprobación

respecto de ejercicios fiscales en los que se disminuyan pérdidas fiscales de ejercicios anteriores, se distribuyan o paguen dividendos o utilidades, se reduzca su capital o se reembolsen o envíen remesas de capital en términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta o se reciban cantidades por concepto de préstamo, otorgado o recibido, independientemente del tipo de contrato utilizado, los contribuyentes deberán proporcionar la documentación que acredite el origen y procedencia de la pérdida fiscal, la documentación comprobatoria del préstamo o la documentación e información que soporte el saldo origen y los movimientos de la cuenta de utilidad fiscal neta, de la cuenta de capital de aportación o de cualquier otra cuenta fiscal o contable involucrada en los referidos actos, independientemente del ejercicio en el que se haya originado la pérdida, el préstamo, u originado los movimientos de la cuenta de utilidad fiscal neta, de la cuenta de capital de aportación o de cualquier otra cuenta fiscal o contable involucrada. Lo anterior aplicará también en el caso de contratación de deudas con acreedores, o bien para la recuperación de créditos de deudores. El particular no estará obligado a proporcionar la documentación antes solicitada cuando con anterioridad al ejercicio de las facultades de comprobación, la autoridad fiscal haya ejercido dichas facultades en el ejercicio en el que se generaron las pérdidas fiscales de las que se solicita su comprobación, salvo que se trate de hechos no revisados.

...

...

...

...

Artículo 32-B Bis. ...

I. a **III.** ...

IV. La información de las cuentas de alto valor y cuentas nuevas que sean reportables se presentará mediante declaración ante las autoridades fiscales anualmente a más tardar el 31 de agosto y, por primera ocasión, a más tardar el 30 de junio de 2017.

V. La información de las cuentas de bajo valor y cuentas preexistentes de entidades que sean cuentas reportables se presentará mediante declaración ante las autoridades fiscales anualmente a más tardar el 31 de agosto y, por

primera ocasión, a más tardar el 30 de junio de 2018. Sin embargo, en el caso de que se identifiquen cuentas reportables entre las cuentas de bajo valor y cuentas preexistentes de entidades a más tardar el 31 de diciembre de 2016, la información correspondiente se presentará ante las autoridades fiscales, por primera ocasión, a más tardar el 30 de junio de 2017.

VI. a **IX.** ...

...

...

...

Artículo 32-D. ...

I. a **VI.** ...

VII. No hayan desvirtuado la presunción de emitir comprobantes fiscales que amparan operaciones inexistentes o transmitir indebidamente pérdidas fiscales y, por tanto, se encuentren en los listados a que se refieren los artículos 69-B, cuarto párrafo o 69-B Bis, noveno párrafo de este Código.

VIII. ...

...

...

...

Los sujetos establecidos en el primer párrafo de este artículo que tengan a su cargo la aplicación de subsidios o estímulos deberán abstenerse de aplicarlos a las personas que se ubiquen en los supuestos previstos en las fracciones del presente artículo, salvo que tratándose de la fracción III, no tengan obligación de inscribirse en el Registro Federal de Contribuyentes. Asimismo, deberán abstenerse de aplicar subsidios o estímulos a los contribuyentes que se ubiquen en los supuestos previstos en el cuarto párrafo del artículo 69-B o noveno párrafo del artículo 69-B Bis de este Código.

...

...

...

...

...

Artículo 33. ...

I. Proporcionarán asistencia gratuita a los contribuyentes y ciudadanía, procurando:

a) Explicar las disposiciones fiscales, así como informar sobre las posibles consecuencias en caso de no cumplir con las mismas, utilizando en lo posible un lenguaje llano alejado de tecnicismos y en los casos en que sean de naturaleza compleja, proporcionar material impreso o digital de apoyo. Así como, ejercer las acciones en materia de civismo fiscal y cultura contributiva para fomentar valores y principios para la promoción de la formalidad y del cumplimiento de las obligaciones fiscales.

b) Mantener oficinas en diversos lugares del territorio nacional que se ocuparán de orientar y auxiliar a los contribuyentes en el cumplimiento de sus obligaciones fiscales; invitarlos a acudir a dichas oficinas con el objeto de poder orientarles en cuanto a la corrección de su situación fiscal para el correcto cumplimiento de sus obligaciones fiscales; orientarles y auxiliarles a través de medios electrónicos, poniendo a su disposición el equipo para ello.

c) a **h)** ...

i) Dar a conocer en forma periódica y en general para los contribuyentes de la Ley del Impuesto sobre la Renta, parámetros de referencia con respecto a la utilidad, conceptos deducibles o tasas efectivas de impuesto que presentan otras entidades o figuras jurídicas que obtienen ingresos, contraprestaciones o márgenes de utilidad por la realización de sus actividades con base en el sector económico o industria a la que pertenecen.

La difusión de esta información se hará con la finalidad de medir riesgos impositivos. El Servicio de Administración Tributaria al amparo de programas de cumplimiento voluntario podrá informar al contribuyente, a su representante legal y en el caso de las personas morales, a sus órganos de dirección, cuando detecte supuestos de riesgo con base en los parámetros señalados en el párrafo anterior, sin que se considere que las autoridades fiscales inician el ejercicio de sus facultades de comprobación. Dichos programas no son vinculantes y, se desarrollarán conforme a las reglas de carácter general que emita dicho órgano desconcentrado.

...

II. y **III.** ...

IV. Promover el cumplimiento en materia de presentación de declaraciones, así como las correcciones a su situación fiscal mediante el envío de:

a) Propuestas de pago o declaraciones prellenadas.

b) Comunicados para promover el cumplimiento de sus obligaciones fiscales.

c) Comunicados para informar sobre inconsistencias detectadas o comportamientos atípicos.

El envío de los documentos señalados en los incisos anteriores, no se considerará inicio de facultades de comprobación.

...

...

Artículo 40. ...

I. y **II.** ...

III. Practicar el aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados,

respecto de los actos, solicitudes de información o requerimientos de documentación dirigidos a éstos, conforme a lo establecido en el artículo 40-A de este Código, conforme a las reglas de carácter general que al efecto establezca el Servicio de Administración Tributaria.

IV. ...

...

...

Artículo 40-A. El aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, a que se refiere la fracción III del artículo 40 de este Código, así como el levantamiento del mismo, en su caso, se realizará conforme a lo siguiente:

I. Se practicará una vez agotadas las medidas de apremio a que se refieren las fracciones I y II del artículo 40 de este ordenamiento, salvo en los casos siguientes:

a) Cuando no puedan iniciarse o desarrollarse las facultades de las autoridades fiscales derivado de que los contribuyentes, los responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no sean localizados en su domicilio fiscal; desocupen o abandonen el mismo sin presentar el aviso correspondiente; hayan desaparecido, o se ignore su domicilio.

b) Cuando las autoridades fiscales practiquen visitas a contribuyentes con locales, puestos fijos o semifijos en la vía pública y éstos no puedan demostrar que se encuentran inscritos en el registro federal de contribuyentes o, en su caso, no exhiban los comprobantes que amparen la legal posesión o propiedad de las mercancías que enajenen en dichos lugares.

c) Cuando una vez iniciadas las facultades de comprobación, exista riesgo inminente de que los contribuyentes, los responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, oculten, enajenen o dilapiden sus bienes.

d) Cuando se detecten envases o recipientes que contengan bebidas alcohólicas que no tengan adheridos marbetes o precintos, o bien,

teniéndolos adheridos éstos sean falsos o se encuentren alterados, y cuando no se acredite la legal posesión de los marbetes o precintos que tenga en su poder el contribuyente.

II. La autoridad practicará el aseguramiento precautorio hasta por el monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos que ella misma realice, únicamente para estos efectos. Para lo anterior, se podrá utilizar cualquiera de los procedimientos establecidos en los artículos 56 y 57 de este Código.

El aseguramiento precautorio de los bienes o la negociación de los terceros relacionados con el contribuyente o responsable solidario se practicará hasta por la tercera parte del monto de las operaciones, actos o actividades que dicho tercero realizó con tal contribuyente o responsable solidario, o con el que la autoridad fiscal pretenda comprobar con las solicitudes de información o requerimientos de documentación dirigidos a éstos.

La autoridad fiscal que practique el aseguramiento precautorio levantará acta circunstanciada en la que precise las razones por las cuales realiza dicho aseguramiento, entregando copia de la misma a la persona con quien se entienda la diligencia.

III. El aseguramiento precautorio se sujetará al orden siguiente:

a) Depósitos bancarios, componentes de ahorro o inversión asociados a seguros de vida que no formen parte de la prima que haya de erogarse para el pago de dicho seguro, o cualquier otro depósito, componente, producto o instrumento de ahorro o inversión en moneda nacional o extranjera que se realicen en cualquier tipo de cuenta o contrato que tenga a su nombre el contribuyente en alguna de las entidades financieras o sociedades cooperativas de ahorro y préstamo, salvo los depósitos que una persona tenga en su cuenta individual de ahorro para el retiro hasta por el monto de las aportaciones que se hayan realizado de manera obligatoria conforme a la ley de la materia y las aportaciones voluntarias y complementarias hasta por un monto de 20 salarios mínimos elevados al año, tal como establece la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro.

b) Cuentas por cobrar, acciones, bonos, cupones vencidos, valores mobiliarios y, en general, créditos de inmediato y fácil cobro a cargo de

entidades o dependencias de la Federación, estados y municipios y de instituciones o empresas de reconocida solvencia.

c) Dinero y metales preciosos.

d) Bienes inmuebles, en este caso, el contribuyente, el responsable solidario o tercero con ellos relacionado, o en su caso, el representante legal de cualquiera de ellos, según el aseguramiento de que se trate, deberá manifestar, bajo protesta de decir verdad, si dichos bienes reportan cualquier gravamen real, aseguramiento o embargo anterior; se encuentran en copropiedad, o pertenecen a sociedad conyugal alguna. Cuando la diligencia se entienda con un tercero, se deberá requerir a éste para que, bajo protesta de decir verdad, manifieste si tiene conocimiento de que el bien que pretende asegurarse es propiedad del contribuyente y, en su caso, proporcione la documentación con la que cuente para acreditar su dicho.

e) Los bienes muebles no comprendidos en las fracciones anteriores.

f) La negociación del contribuyente.

g) Derechos de autor sobre obras literarias, artísticas o científicas; patentes de invención y registros de modelos de utilidad, diseños industriales, marcas y avisos comerciales.

h) Obras artísticas, colecciones científicas, joyas, medallas, armas, antigüedades, así como instrumentos de artes y oficios, indistintamente.

Cuando los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no cuenten con alguno de los bienes a asegurar conforme al orden de prelación establecido en esta fracción; manifiesten bajo protesta de decir verdad, no contar con alguno de ellos, o bien, no acrediten la propiedad de los mismos, dicha circunstancia se asentará en el acta circunstanciada referida en el tercer párrafo de la fracción II de este artículo, en estos casos, la autoridad fiscal podrá practicar el aseguramiento sobre cualquiera de los otros bienes, atendiendo al citado orden de prelación.

En el supuesto de que el valor del bien a asegurar conforme al orden establecido exceda del monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos efectuada por la autoridad, se podrá practicar el

aseguramiento sobre el siguiente bien en el orden de prelación.

Cuando no puedan iniciarse o desarrollarse las facultades de las autoridades fiscales derivado de que los contribuyentes, los responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no sean localizados en su domicilio fiscal, desocupen o abandonen el mismo sin presentar el aviso de cambio correspondiente al registro federal de contribuyentes, hayan desaparecido o se ignore dicho domicilio, o cuando éstos hubieren sido sancionados en dos o más ocasiones por la comisión de alguna de las infracciones a que se refiere la fracción I del artículo 85 de este Código, el aseguramiento se practicará sobre los bienes a que se refiere el inciso a) de esta fracción.

En los casos a que se refiere el párrafo anterior, cuando el contribuyente, el responsable solidario o el tercero con ellos relacionado, no cuente con los bienes a que se refiere el inciso a) de esta fracción, el aseguramiento precautorio se podrá practicar indistintamente sobre cualquiera de los bienes señalados en la misma, sin necesidad de agotar el orden de prelación establecido.

Tratándose de los supuestos a que se refieren los incisos b) y d) de la fracción I de este artículo, el aseguramiento se practicará sobre las mercancías que se enajenen en dichos lugares, así como sobre los envases o recipientes que contengan las bebidas alcohólicas que no tengan adheridos marbetes o precintos, o bien, teniéndolos adheridos éstos sean falsos o se encuentren alterados y sobre los marbetes o precintos respecto de los cuales no se acredite su legal posesión o tenencia, según corresponda, sin que sea necesario establecer un monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos.

En los casos a que se refiere el párrafo anterior, se levantará acta circunstanciada en la que precise las razones por las cuales realiza dicho aseguramiento, misma que se entregará a la persona con quien se entienda la visita.

IV. El aseguramiento de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, se realizará conforme a lo siguiente:

La solicitud de aseguramiento precautorio se formulará mediante oficio dirigido a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, a la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas o a la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el

Retiro, según proceda, o bien, a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda.

Cuando la solicitud de aseguramiento se realice a través de las comisiones señaladas en el párrafo anterior, éstas contarán con un plazo de tres días para ordenar a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, que practique el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, contará con un plazo de tres días contado a partir de la recepción de la solicitud respectiva, ya sea a través de la comisión de que se trate, o bien, de la autoridad fiscal, según sea el caso, para practicar el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, deberá informar a la comisión de que se trate, o bien, a la autoridad fiscal que ordenó la medida, que practicó el aseguramiento precautorio de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, a más tardar al tercer día siguiente a aquél en que lo haya realizado, informando el monto de las cantidades aseguradas al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, así como el número de las cuentas o contratos sobre los que se haya practicado dicho aseguramiento.

En ningún caso procederá el aseguramiento precautorio de los depósitos bancarios, otros depósitos o seguros del contribuyente por un monto mayor al de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos que la autoridad fiscal realice para efectos del aseguramiento, ya sea que se practique sobre una sola cuenta o contrato o más de uno. Lo anterior, siempre y cuando previo al aseguramiento, la autoridad fiscal cuente con información de las cuentas o contratos y los saldos que existan en los mismos.

En los casos en que la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda haya informado a la comisión de que se trate que llevó a cabo el citado aseguramiento precautorio, dicha comisión contará con un plazo de tres días para proporcionar a la autoridad fiscal que ordenó la medida, la información relativa al nombre, razón, o denominación social de la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que lo haya practicado, al monto de las cantidades aseguradas al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, así como al número de las cuentas o de los contratos sobre los que se haya practicado dicho

aseguramiento. El plazo de tres días a que se refiere este párrafo se contará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate haya recibido dicha información por parte de la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda.

Las entidades financieras y las sociedades cooperativas de ahorro y préstamo en ningún caso podrán negar al contribuyente la información acerca de la autoridad fiscal que ordenó el aseguramiento.

V. Los bienes o la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, quedan asegurados desde el momento en que se practique el aseguramiento precautorio, incluso cuando posteriormente se ordenen, anoten o inscriban ante otras instituciones, organismos, registros o terceros.

VI. La autoridad fiscal notificará al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado que se llevó a cabo el aseguramiento precautorio de sus bienes o negociación, señalando la conducta que lo originó y, en su caso, el monto sobre el cual procedió el mismo. La notificación a que se refiere esta fracción, deberá efectuarse en términos de lo dispuesto en el artículo 134 de este Código, dentro de un plazo no mayor a veinte días contado a partir de la fecha en que el aseguramiento precautorio se haya llevado a cabo.

En el caso de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, el plazo para notificar el aseguramiento al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, se computará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate, o bien, la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, hayan proporcionado a la autoridad fiscal la información a que se refieren los párrafos quinto y séptimo de la fracción IV de este artículo.

VII. Los bienes asegurados precautoriamente podrán, desde el momento en que se designen como tales en la diligencia por la que se practique el aseguramiento precautorio y hasta que el mismo se levante, dejarse en posesión del contribuyente, responsable solidario o tercero relacionado con ellos, siempre que para estos efectos actúe como depositario en los términos establecidos en el artículo 153 de este Código, salvo lo indicado en su segundo párrafo.

El contribuyente, responsable solidario o tercero relacionado con ellos que

actúe como depositario, deberá rendir cuentas mensuales a la autoridad fiscal competente respecto de los bienes que se encuentren bajo su custodia.

Lo establecido en esta fracción no será aplicable tratándose del aseguramiento que se practique sobre los bienes a que se refieren los incisos b) y d) de la fracción I, ni a) y c) de la fracción III de este artículo.

VIII. Cuando el ejercicio de facultades de comprobación no se concluya dentro de los plazos que establece este Código; se acredite fehacientemente que ha cesado la conducta que dio origen al aseguramiento precautorio, o bien exista orden de suspensión emitida por autoridad competente que el contribuyente haya obtenido, la autoridad deberá ordenar que se levante la medida a más tardar el tercer día siguiente a que ello suceda.

La autoridad fiscal notificará al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, que se llevó a cabo el levantamiento del aseguramiento precautorio de sus bienes o negociación, en términos de lo dispuesto en el artículo 134 de este Código, dentro de un plazo no mayor a veinte días contado a partir de la fecha en que el aseguramiento precautorio se haya levantado.

En el caso de que se hayan asegurado los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, el levantamiento del aseguramiento se realizará conforme a lo siguiente:

La solicitud para el levantamiento del aseguramiento precautorio se formulará mediante oficio dirigido a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, a la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas o a la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, según proceda, o bien, a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, dentro del plazo de tres días siguientes a aquél en que se actualice alguno de los supuestos a que se refiere el primer párrafo de esta fracción.

Cuando la solicitud de levantamiento del aseguramiento se realice a través de las comisiones señaladas en el párrafo anterior, estas contarán con un plazo de tres días a partir de que surta efectos la notificación a las mismas, para ordenar a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, que levante el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo de que se trate, contará con un plazo de tres días a partir de la recepción de la solicitud

respectiva, ya sea a través de la comisión que corresponda, o bien de la autoridad fiscal, según sea el caso, para levantar el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda deberá informar del cumplimiento de dicha medida a la comisión de que se trate, o bien, a la autoridad fiscal que ordenó levantar el aseguramiento precautorio de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, a más tardar al tercer día siguiente a aquél en que lo haya realizado.

En los casos en que la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda haya informado a la comisión de que se trate que llevó a cabo el levantamiento del aseguramiento precautorio, dicha comisión contará con un plazo de tres días para informar a la autoridad fiscal sobre tal situación. El plazo de tres días a que se refiere este párrafo se contará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate haya recibido dicha información por parte de la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda.

El plazo para notificar el levantamiento del aseguramiento de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, se computará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate, o bien, la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, hayan informado a la autoridad fiscal sobre el levantamiento del aseguramiento precautorio.

Cuando la autoridad constate que el aseguramiento precautorio se practicó por una cantidad mayor a la debida, únicamente ordenará su levantamiento hasta por el monto excedente, observando para ello lo dispuesto en los párrafos que anteceden.

Tratándose de los supuestos establecidos en los incisos b) y d) de la fracción I de este artículo, el aseguramiento precautorio quedará sin efectos cuando se acredite la inscripción al registro federal de contribuyentes o se acredite la legal posesión o propiedad de la mercancía; se acredite la autenticidad de los marbetes o precintos adheridos a los envases o botellas que contengan bebidas alcohólicas, o se acredite la legal posesión o tenencia de los marbetes o precintos asegurados, según corresponda.

Para la práctica del aseguramiento precautorio se observarán las disposiciones contenidas en la Sección II del Capítulo III del Título V de este Código, en aquello que no se oponga a lo previsto en este artículo.

Artículo 42. ...

I. a **IV.** ...

V. ...

a) a **f)** ...

La visita domiciliaria que tenga por objeto verificar todos o cualquiera de las obligaciones referidas en los incisos anteriores, deberá realizarse conforme al procedimiento previsto en el artículo 49 de este Código y, cuando corresponda, con las disposiciones de la Ley Aduanera.

...

VI. a **XI.** ...

...

...

...

...

...

...

Artículo 44. ...

I. y **II.** ...

III. ...

...

Si al cierre del acta que se levante, el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia o los testigos se niegan a firmar el acta, o el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia se niegan a aceptar copia del acta, dicha circunstancia se asentará en la propia acta, sin que esto afecte la validez y valor probatorio de la misma; dándose por concluida la diligencia.

IV. ...

Artículo 46. ...

I. a **III.** ...

IV. ...

...

Los visitadores tendrán la facultad para realizar la valoración de los documentos o informes obtenidos de terceros en el desarrollo de la visita, así como de los documentos, libros o registros que presente el contribuyente dentro de los plazos establecidos en el párrafo anterior para desvirtuar los hechos u omisiones mencionados en la última acta parcial. La valoración comprenderá la idoneidad y alcance de los documentos, libros, registros o informes de referencia, como resultado del análisis, la revisión, la comparación, la evaluación o la apreciación, realizadas en lo individual o en su conjunto, con el objeto de desvirtuar o no los citados hechos u omisiones.

...

...

...

...

...

...

V. a **VIII.** ...

Para los efectos de este artículo, se entenderá por circunstanciar detallar pormenorizadamente toda la información y documentación obtenida dentro de la visita domiciliaria, a través del análisis, la revisión, la comparación contra las disposiciones fiscales, así como la evaluación, estimación, apreciación, cálculo, ajuste y percepción, realizado por los visitadores, sin que se entienda en modo alguno que la acción de circunstanciar constituye valoración de pruebas.

La información a que se refiere el párrafo anterior será de manera enunciativa mas no limitativa, aquélla que esté consignada en los libros, registros y demás documentos que integran la contabilidad, así como la contenida en cualquier medio de almacenamiento digital o de procesamiento de datos que los contribuyentes sujetos a revisión tengan en su poder, incluyendo los objetos y mercancías que se hayan encontrado en el domicilio visitado y la información proporcionada por terceros.

Artículo 49. ...

I. Se llevará a cabo en el domicilio fiscal, establecimientos, sucursales, locales, oficinas, bodegas, almacenes, puestos fijos y semifijos en la vía pública, de los contribuyentes o asesores fiscales, siempre que se encuentren abiertos al público en general, donde se realicen enajenaciones, presten servicios o contraten el uso o goce temporal de bienes, o donde se realicen actividades administrativas en relación con los mismos, así como en los lugares donde se almacenen las mercancías o en donde se realicen las actividades relacionadas con las concesiones o autorizaciones o de cualquier padrón o registro en materia aduanera o donde presente sus servicios de asesoría fiscal a que se refieren los artículos 197 a 202 de este Código.

II. ...

III. Los visitadores se deberán identificar ante la persona con quien se entienda la diligencia, requiriéndola para que designe dos testigos; si éstos no son designados o los designados no aceptan servir como tales, los visitadores los designarán, haciendo constar esta situación en el acta o actas que levanten, sin que esta circunstancia invalide los resultados de la inspección.

IV. En toda visita domiciliaria se levantará acta o actas en las que se harán constar en forma circunstanciada los hechos u omisiones conocidos por los visitadores, en los términos de este Código y su Reglamento o, en su caso, las

irregularidades detectadas durante la inspección.

V. Si al cierre de cada una de las actas de visita domiciliaria el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia o los testigos se niegan a firmar las mismas, o el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia se niega a aceptar copia del acta, dicha circunstancia se asentará en cada una de ellas, sin que esto afecte la validez y valor probatorio de las mismas; debiendo continuarse con el procedimiento de visita, o bien, dándose por concluida la visita domiciliaria.

VI. ...

Artículo 52-A. Cuando las autoridades fiscales en el ejercicio de sus facultades de comprobación a que se refiere la fracción IV del artículo 42 de este Código, revisen el dictamen y demás información a que se refiere este artículo y el Reglamento de este Código, deberán seguir el orden siguiente:

I. ...

a) ...

b) La exhibición de los papeles de trabajo elaborados con motivo de la auditoría practicada, los cuales, en todo caso, se entiende que son propiedad del contador público, para lo cual, deberá comparecer ante la autoridad fiscal a fin de realizar aclaraciones que en ese acto se le soliciten, en relación con los mismos.

c) ...

La revisión a que se refiere esta fracción se llevará a cabo exclusivamente con el contador público que haya formulado el dictamen, sin que sea procedente la representación legal. Esta revisión no deberá exceder de un plazo de seis meses contados a partir de que se notifique al contador público la solicitud de exhibición de los papeles de trabajo elaborados con motivo de la auditoría practicada.

...

II. ...

III. ...

...

...

...

...

a) a **e)** ...

f) El objeto de los actos de comprobación verse sobre contribuciones o aprovechamientos en materia de comercio exterior; incluyendo los aprovechamientos derivados de la autorización o concesión otorgada para la prestación de servicios de manejo, almacenaje y custodia de mercancías de comercio exterior; clasificación arancelaria; cumplimiento de regulaciones o restricciones no arancelarias; la legal importación, estancia y tenencia de mercancías de procedencia extranjera en territorio nacional y multas en materia de comercio exterior.

g) a **l)** ...

...

Artículo 53. En el caso de que con motivo de sus facultades de comprobación, las autoridades fiscales soliciten informes o documentos del contribuyente, responsable solidario o tercero, se estará a lo siguiente:

...

a) a **b)** ...

c) ...

Los plazos a que se refiere este artículo, se podrán ampliar por las autoridades fiscales por diez días más, cuando se trate de informes cuyo contenido sea difícil de proporcionar o de difícil obtención.

Artículo 53-B. ...

...

...

Las autoridades fiscales deberán concluir el procedimiento de revisión electrónica a que se refiere este artículo dentro de un plazo máximo de seis meses contados a partir de la notificación de la resolución provisional, excepto en materia de comercio exterior, en cuyo caso el plazo no podrá exceder de dos años, en aquellos casos en que se haya solicitado una compulsa internacional. El plazo para concluir el procedimiento de revisión electrónica a que se refiere este párrafo se suspenderá en los casos señalados en las fracciones I, II, III, V y VI y penúltimo párrafo del artículo 46-A de este Código.

Artículo 69-B Bis. La autoridad fiscal podrá presumir que se efectuó la transmisión indebida del derecho a disminuir pérdidas fiscales, cuando del análisis de la información con que cuenta en sus bases de datos, identifique que el contribuyente que cuente con ese derecho fue parte de una reestructuración, escisión o fusión de sociedades, o bien, de un cambio de accionistas y, como consecuencia de ello, dicho contribuyente deje de formar parte del grupo al que perteneció.

...

I. a **V.** ...

VI. Obtenga pérdidas fiscales y se adviertan deducciones cuya contraprestación esté amparada con la suscripción de títulos de crédito o cualquier otra figura jurídica, y la obligación adquirida se extinga mediante una forma de pago distinta a las previstas para efectos de las deducciones en la Ley del Impuesto sobre la Renta.

...

Para efectos de lo dispuesto en el primer párrafo de este artículo, la autoridad fiscal notificará al contribuyente que obtuvo la pérdida fiscal a través de su buzón tributario, con objeto de que en un plazo de veinte días manifieste lo que a su derecho convenga y aporte la documentación e información que considere pertinente para desvirtuar los hechos que llevaron a la autoridad a notificarlo. Cuando el contribuyente realice las manifestaciones a que se refiere el presente párrafo, señalará la finalidad que tuvieron los actos jurídicos que dieron origen a la

transmisión del derecho a la disminución de las pérdidas fiscales; a efecto de que la autoridad se encuentre en posibilidad de determinar que esa transmisión tuvo como objeto preponderante el desarrollo de su actividad empresarial y no la de obtener un beneficio fiscal.

Los contribuyentes podrán solicitar a través de buzón tributario, por única ocasión, una prórroga de diez días al plazo previsto en el cuarto párrafo de este artículo para aportar la información y documentación a que se refiere el citado párrafo, siempre y cuando la solicitud de prórroga se efectúe dentro del plazo inicial de veinte días.

...

La autoridad fiscal valorará las pruebas y defensas hechas valer por el contribuyente en un plazo que no excederá de seis meses, contado a partir de que venza el plazo a que se refiere el cuarto párrafo del presente artículo o, en su caso, el plazo de prórroga solicitado y notificará a través de buzón tributario la resolución mediante la cual se señale si el contribuyente desvirtuó o no, los hechos que llevaron a la autoridad a notificarlo. La autoridad fiscal dentro de los primeros diez días del mencionado plazo de seis meses podrá requerir información adicional al contribuyente a fin de que se le proporcione a más tardar dentro de los diez días siguientes a aquel en que surta efectos la notificación del requerimiento de información.

...

...

...

...

Transcurrido el plazo a que se refiere el párrafo anterior, cuando el contribuyente no hubiere corregido su situación fiscal, la autoridad estará en posibilidad de ejercer sus facultades de comprobación en términos del artículo 42, fracción IX de este Código. Lo anterior, sin perjuicio de las sanciones que en su caso procedan en términos de este Código, así como de considerar que la transmisión del derecho a la disminución de la pérdida fiscal en términos del presente artículo es un acto simulado para efecto de los delitos previstos en este Código.

Artículo 69-C. ...

Sin perjuicio de lo dispuesto en el párrafo anterior, los contribuyentes podrán solicitar la adopción del acuerdo conclusivo en cualquier momento, a partir de que dé inicio el ejercicio de facultades de comprobación y hasta dentro de los veinte días siguientes a aquél en que se haya levantado el acta final, notificado el oficio de observaciones o la resolución provisional, según sea el caso, siempre que la autoridad revisora ya haya hecho una calificación de hechos u omisiones.

No procederá la solicitud de adopción de un acuerdo conclusivo en los casos siguientes:

I. Respecto a las facultades de comprobación que se ejercen para verificar la procedencia de la devolución de saldos a favor o pago de lo indebido, en términos de lo dispuesto en los artículos 22 y 22-D de este Código.

II. Respecto del ejercicio de facultades de comprobación a través de compulsas a terceros en términos de las fracciones II, III o IX del artículo 42 de este Código.

III. Respecto de actos derivados de la cumplimentación a resoluciones o sentencias.

IV. Cuando haya transcurrido el plazo de veinte días siguientes a aquél en que se haya levantado el acta final, notificado el oficio de observaciones o la resolución provisional, según sea el caso.

V. Tratándose de contribuyentes que se ubiquen en los supuestos a que se refieren el segundo y cuarto párrafos, este último en su parte final, del artículo 69-B de este Código.

Artículo 69-F. El procedimiento de acuerdo conclusivo suspende los plazos a que se refieren los artículos 46-A, primer párrafo; 50, primer párrafo; 53-B y 67, sexto párrafo de este Código, a partir de que el contribuyente presente ante la Procuraduría de la Defensa del Contribuyente la solicitud de acuerdo conclusivo y hasta que se notifique a la autoridad revisora la conclusión del procedimiento previsto en este Capítulo.

Artículo 69-H. En contra de los acuerdos conclusivos alcanzados y suscritos por el contribuyente y la autoridad no procederá medio de defensa alguno ni procedimiento de resolución de controversias contenido en un tratado para evitar la doble

tributación; cuando los hechos u omisiones materia del acuerdo sirvan de fundamento a las resoluciones de la autoridad, los mismos serán incontrovertibles. Los acuerdos de referencia sólo surtirán efectos entre las partes y en ningún caso generarán precedentes.

...

Artículo 75. ...

I. a **IV.** ...

V. Asimismo, se considera agravante que los contribuyentes no den cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 76, fracciones IX y XII, 76-A, 90, penúltimo párrafo, 110, fracción XI, 179, 180, 181 y 182 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

VI. ...

...

...

VII. En el caso de que la multa se pague dentro de los 30 días siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación al infractor de la resolución por la cual se le imponga la sanción, la multa se reducirá en un 20% de su monto, sin necesidad de que la autoridad que la impuso dicte nueva resolución. Lo dispuesto en esta fracción no será aplicable tratándose de la materia aduanera, ni cuando se presente el supuesto de disminución de la multa previsto en el séptimo párrafo del artículo 76 de este ordenamiento, así como el supuesto previsto en el artículo 78, de este Código.

Artículo 76. ...

...

...

...

...

...

...

...

...

Décimo párrafo. (Se deroga).

...

Artículo 90-A. Se sancionará con una multa de $500,000.00 a $1'000,000.00 a los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México que no cumplan, en un plazo máximo de cinco días, con la orden de bloquear el acceso al servicio digital del proveedor de dichos servicios prevista en el artículo 18-H QUÁTER, segundo párrafo, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. Igual sanción se aplicará cuando los concesionarios mencionados no lleven a cabo el desbloqueo en el plazo a que se refiere el artículo 18-H QUINTUS, segundo párrafo, de la citada Ley.

Dicha sanción también se impondrá por cada mes de calendario que transcurra sin cumplir las mencionadas órdenes.

Artículo 92. ...

...

...

...

...

...

...

...

...

Se consideran mercancías los productos, artículos, efectos y cualesquier otros bienes, aun cuando las leyes los consideren inalienables o irreductibles a propiedad particular.

...

Artículo 103. ...

I. a **XX.** ...

XXI. Se omita retornar, transferir o cambiar de régimen aduanero, las mercancías importadas temporalmente en términos del artículo 108, fracción III, de la Ley Aduanera.

...

...

Artículo 123. ...

...

En caso de que los documentos se presenten en idioma distinto al español, deberán acompañarse de su respectiva traducción.

...

...

...

...

Artículo 133-A. ...

...

Los plazos para cumplimiento de la resolución que establece este artículo empezarán a correr a partir de que hayan transcurrido los treinta días para impugnarla, salvo que el contribuyente demuestre haber interpuesto medio de defensa.

Artículo 137. Cuando la notificación se efectúe personalmente y el notificador no encuentre a quien deba notificar, le dejará citatorio en el domicilio, señalando el día y la hora en que se actúa, y que el objeto del mismo es para que el destinatario de la notificación espere en dicho lugar a una hora fija del día hábil posterior que se señale en el mismo; en caso de que en el domicilio no se encuentre alguna persona con quien pueda llevarse a cabo la diligencia o quien se encuentre se niegue a recibir el citatorio, éste se fijará en el acceso principal de dicho lugar y de ello, el notificador levantará una constancia.

El día y hora de la cita, el notificador deberá constituirse en el domicilio del interesado, y deberá requerir nuevamente la presencia del destinatario y notificarlo, pero si la persona citada o su representante legal no acudiera a la cita, se practicará la diligencia con quien se encuentre en el domicilio o en su defecto con un vecino. En caso de que estos últimos se negasen a recibir la notificación, ésta se hará por cualquiera de los medios previstos en el artículo 134 de este Código.

...

...

Artículo 139. Las notificaciones por estrados se harán fijando durante seis días el documento que se pretenda notificar en un sitio abierto al público de las oficinas de la autoridad que efectúe la notificación y publicando el documento citado, durante el mismo plazo, en la página electrónica que al efecto establezcan las autoridades fiscales; dicho plazo se contará a partir del día siguiente a aquél en que el documento fue fijado o publicado según corresponda; la autoridad dejará constancia de ello en el expediente respectivo. En estos casos, se tendrá como fecha de notificación la del séptimo día contado a partir del día siguiente a aquél en el que se hubiera fijado o publicado el documento.

Artículo 141. ...

I. a **IV.** ...

V. Embargo en la vía administrativa de bienes muebles tangibles e inmuebles,

excepto predios rústicos, así como negociaciones.

VI. ...

...

...

...

...

...

...

...

Artículo 143. ...

...

...

a) La autoridad ejecutora requerirá de pago a la institución emisora de pólizas de fianza, acompañando copia de los documentos que justifiquen el crédito garantizado y su exigibilidad. Para ello la institución emisora de pólizas de fianza designará, en cada una de las regiones competencia de las Salas Regionales del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, un apoderado para recibir requerimientos de pago y el domicilio para dicho efecto, debiendo informar de los cambios que se produzcan dentro de los quince días de anticipación a la fecha en que se pretenda surtan sus efectos. La citada información se incorporará en la póliza de fianza respectiva y los cambios se proporcionarán a la autoridad ejecutora.

b) Si no se paga dentro de los quince días siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación del requerimiento, la propia ejecutora ordenará a la institución de crédito o casa de bolsa que mantenga en depósito los títulos o valores en los que la institución emisora de pólizas de fianza tenga invertida sus reservas técnicas, que proceda a su venta a precio de mercado, hasta por

el monto necesario para cubrir el principal y accesorios, los que entregará en pago a la autoridad ejecutora. La venta se realizará en o fuera de bolsa, de acuerdo con la naturaleza de los títulos o valores.

Para estos efectos, las instituciones de crédito y casas de bolsa que mantengan títulos o valores en depósito por parte de las instituciones emisoras de pólizas de fianza, deberán informar dicha situación a la autoridad fiscal. En los casos en que las instituciones de crédito o las casas de bolsa omitan cumplir con la obligación anterior, resultará improcedente la aceptación de las pólizas de fianza para garantizar créditos fiscales.

...

c) La autoridad ejecutora, informará a la institución emisora de pólizas de fianza sobre la orden dirigida a las instituciones de crédito o las casas de bolsa, la cual podrá oponerse a la venta únicamente exhibiendo el comprobante de pago del importe establecido en la póliza.

Para los efectos del párrafo anterior, si la institución emisora de pólizas de fianza exhibe el comprobante de pago del importe establecido en la póliza más sus accesorios, dentro del plazo establecido en el inciso b) de este artículo, la autoridad fiscal ordenará a la institución de crédito o a la casa de bolsa, suspender la venta de los títulos o valores.

...

Tratándose de cartas de crédito a favor de la Federación, otorgadas para garantizar obligaciones fiscales, al hacerse exigibles, se aplicará el procedimiento que señale el Reglamento de este Código.

Artículo 160. El embargo de créditos será notificado directamente por la autoridad fiscal a los deudores del embargado, y se les requerirá con el objeto de que informen las características de la relación contractual con el contribuyente, apercibidos que de no comparecer en el término de tres días, se les impondrá una multa de conformidad con el artículo 91 de este Código; asimismo, se les requerirá para que no efectúen el pago de las cantidades respectivas a éste sino a la autoridad fiscal, apercibidos de doble pago en caso de desobediencia.

Si se tratare de títulos a la orden o al portador, el embargo solo podrá practicarse mediante la obtención física de los mismos.

Si llegare a asegurarse el título mismo del crédito, se nombrará un depositario que lo conserve en guarda, quien tendrá la obligación de hacer todo lo necesario para que no se altere ni menoscabe el derecho que el título represente, y de intentar las acciones y recursos que la ley concede para hacer efectivo el crédito.

Una vez realizado el pago del crédito, por parte del deudor al embargado, la autoridad requerirá a éste para que, dentro de un plazo de tres días, entregue el comprobante fiscal digital por Internet por el concepto que haya sido motivo del pago realizado, apercibido de que, si no lo hace, la autoridad ejecutora emitirá el documento correspondiente en su rebeldía.

...

...

...

Artículo 176. El remate deberá ser convocado al día siguiente de haberse efectuado la notificación del avalúo, para que tenga verificativo dentro de los veinte días siguientes. La convocatoria se publicará en la página electrónica de las autoridades fiscales cuando menos diez días antes del inicio del período señalado para el remate y la misma se mantendrá en los medios en que se haya fijado o dado a conocer hasta la conclusión de la subasta.

En la convocatoria se darán a conocer los bienes objeto del remate, el valor que servirá de base para su enajenación, así como los requisitos que deberán cumplir los postores para concurrir a la subasta.

Artículo 177. Los acreedores que aparezcan del certificado de gravámenes correspondiente a los últimos diez años, el cual deberá obtenerse oportunamente, serán notificados personalmente o por medio del buzón tributario del período de remate señalado en la convocatoria y, en caso de no ser factible hacerlo por alguna de las causas a que se refieren las fracciones III y IV del artículo 134 de este Código, se tendrán como notificados de la fecha en que se efectuará el remate, en aquélla en que la convocatoria haya sido publicada en la página electrónica de las autoridades fiscales siempre que en dicha convocatoria se exprese el nombre de los acreedores.

Artículo 183. En la página electrónica de remates del Servicio de Administración

Tributaria, se especificará el período de remate, el registro de los postores y las posturas que se reciban, así como la fecha y hora de su recepción.

...

...

El Servicio de Administración Tributaria fincará el remate a favor de quien haya hecho la mejor postura y efectuado el pago de la postura ofrecida, dentro de los plazos establecidos en los artículos 185 y 186 de este Código. Cuando existan varios postores que hayan ofrecido una suma igual y dicha suma sea la postura más alta, se aceptará la primera postura que se haya recibido.

...

Artículo 185. Declarado ganador al oferente de la postura más alta, en caso de bienes muebles se aplicará el depósito constituido. Dentro de los tres días siguientes a la fecha del remate, el postor deberá enterar mediante transferencia electrónica de fondos o depósito bancario conforme a las reglas de carácter general que al efecto expida el Servicio de Administración Tributaria, el saldo de la cantidad ofrecida de contado en su postura o la que resulte de las mejoras.

...

...

...

Artículo 186. Declarado ganador al oferente de la postura más alta, en caso de bienes inmuebles o negociaciones se aplicará el depósito constituido. Dentro de los diez días siguientes a la fecha del remate, el postor enterará mediante transferencia electrónica de fondos o depósito bancario conforme a las reglas de carácter general que al efecto expida el Servicio de Administración Tributaria, el saldo de la cantidad ofrecida de contado en su postura o la que resulte de las mejoras.

...

...

Artículo 188-Bis. En el caso en que los bienes rematados no puedan ser

entregados al postor a cuyo favor se hubiera fincado el remate por existir impedimento jurídico debidamente fundado para ello, aquél podrá, en un plazo de seis meses contado a partir de la fecha en que la autoridad informe sobre la imposibilidad de la entrega de los bienes solicitar a la autoridad fiscal la entrega del monto pagado por la adquisición de dichos bienes.

La autoridad entregará la cantidad respectiva en un plazo de dos meses contado a partir de la fecha en que se efectúe la solicitud a que se refiere el párrafo anterior. Si dentro de este último plazo cesa la causa por la cual la autoridad fiscal se vio imposibilitada para efectuar la entrega de los bienes rematados, se procederá a la entrega de los mismos en lugar de entregar al postor la cantidad pagada por esos bienes.

...

...

Artículo 191. ...

...

...

Cuando la adjudicación de los bienes se deba inscribir en el Registro Público de la Propiedad, el acta de adjudicación debidamente firmada por la autoridad ejecutora tendrá el carácter de escritura pública y será el documento público que se considerará como testimonio de escritura para los efectos de inscripción en dicho Registro.

...

...

Séptimo párrafo. (Se deroga).

Artículo 196-A. ...

...

Cuando los bienes hubieran causado abandono, las autoridades fiscales notificarán

por cualquiera de las formas de notificación señaladas en el artículo 134 de este Código, que ha transcurrido el plazo de abandono y que como consecuencia pasan a propiedad del fisco federal. En los casos en que no se hubiera señalado domicilio o el señalado no corresponda a la persona, la notificación se efectuará a través del buzón tributario o por estrados.

...

DISPOSICIONES TRANSITORIAS DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

Artículo Quinto. En relación con las modificaciones a que se refiere el Artículo Sexto de este Decreto, se estará a lo siguiente:

I. Con relación a la reforma a la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación, en los procedimientos de devolución que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, y se les hayan iniciado facultades de comprobación para verificar su procedencia conforme al noveno párrafo del artículo 22 de este Código, la resolución deberá emitirse en el plazo previsto en la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación vigente con anterioridad a la entrada en vigor del presente Decreto.

II. Los procedimientos de aseguramiento precautorio de bienes o de la negociación de los contribuyentes o responsables solidarios y de levantamiento del mismo, que se encuentren pendientes de resolución a la entrada en vigor del presente Decreto, deberán substanciarse y resolverse en términos del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación vigente hasta el 31 de diciembre de 2020.

TRANSITORIO

Único. El presente Decreto entrará en vigor el 1 de enero de 2021.

Dado en el Palacio Legislativo de San Lázaro,
a 4 de noviembre de 2020

05-11-2020
Cámara de Diputados.
DICTAMEN de Comisión de Hacienda y Crédito Público, con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación.
Aprobado en lo general y en lo particular, por 313 votos en pro, 59 en contra y 1 abstención.
Se turnó al Ejecutivo Federal para sus efectos constitucionales.
Diario de los Debates 5 de noviembre de 2020.
Discusión y votación 5 de noviembre de 2020.

DISCUSIÓN DEL DICTAMEN DE COMISIÓN DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, DE LA LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO Y DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

Diario de los Debates

Ciudad de México, jueves 5 de noviembre de 2020

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Continuamos con la discusión del dictamen de la Comisión de Hacienda y Crédito Público, con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación.

Se hace del conocimiento de la asamblea que la Cámara de Senadores realizó las siguientes modificaciones al proyecto de decreto. Fracciones I, II y III del artículo 113-A de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, y la eliminación de los artículos 45, 69 y la reforma al primer párrafo del artículo 137 del Código Fiscal de la Federación.

Como lo dispone la fracción E del artículo 72 constitucional, la discusión de este asunto versará únicamente por lo desechado en parte, modificado o adicionado por la Cámara revisora, sin poder alterarse de manera alguna los artículos aprobados por ambas Cámaras.

De conformidad con el artículo 104, numeral 1, fracción II, del Reglamento, se concede el uso de la palabra a la diputada Patricia Terrazas Baca, hasta por diez minutos, para informar a la asamblea en qué consisten las modificaciones realizadas por la colegisladora.

La diputada Patricia Terrazas Baca: Con la venia de la Presidencia. Estimados compañeros diputados y diputadas, el segundo de los dictámenes de la minuta enviada por la colegisladora para dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso e) del artículo 72 constitucional, es el relativo al proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación.

El segundo párrafo del artículo 49 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos claramente establece que los Poderes de la Unión no podrán reunirse dos o más en una sola persona.

Por ello, la discusión y análisis de la iniciativa del Ejecutivo federal en relación a la miscelánea fiscal alberga confianza en que el Poder Legislativo marcaría un camino alterno al propuesto por el Ejecutivo, quien, mostrando una desconfianza total a los ciudadanos y emprendedores, propuso aumentar mayores facultades al Servicio de Administración Tributaria para generar un ambiente muy hostil, en lugar de plantar propuestas que incentivaran la economía y otorgaran un respiro a las familias mexicanas que se han visto afectadas por el distanciamiento social y el paro de actividades económicas derivadas de la emergencia sanitaria, promovidas por el virus SARS-CoV-2.

La esperanza de los ciudadanos y el respeto que tienen las instituciones del país, como lo es esta soberanía, fue palpable en la alta participación del parlamento abierto que la Comisión de Hacienda y Crédito Público celebró el pasado mes de octubre.

Existieron múltiples propuestas para incentivar la economía, pero, no hubo una propuesta para no pagar impuestos, sino propuestas que pretendían rehabilitar la generación de empleos y, con ello, mantener el sustento de las familias mexicanas.

Sin embargo, la mayoría se plegó a la voluntad del poder, quedando en entredicho el principio de que los dos poderes no pueden reunirse en una sola persona, toda vez que fueron prácticamente nulas las modificaciones que esta soberanía y la colegisladora incorporaron en los dictámenes de la miscelánea fiscal enviada al Ejecutivo federal.

En tal sentido, la minuta que la colegisladora remite de lo que coloquialmente se conoce como miscelánea fiscal y que hoy se presenta en este pleno, presenta solo dos modificaciones: una al artículo 113-A de la Ley del Impuesto Sobre la Renta en materia de retenciones por actividades efectuadas por medio de plataformas tecnológicas, y la segunda para eliminar las reformas remitidas a esta por el Ejecutivo federal a los artículos 45, 69 y modificó la reforma al artículo 137 del Código Fiscal de la Federación, mediante la cual se invadía la privacidad de los ciudadanos.

Por lo anterior, las modificaciones al artículo 113-A a que la minuta de la colegisladora incorporó, disminuyen las tasas de retención a las actividades y servicios prestados por medio de plataformas digitales en la prestación de servicios de transporte terrestre y de entrega de bienes a la tasa de retención que pasará del 2.8 al 2.1 por ciento. La retención por servicios de hospedaje del 5 por ciento quedaría en una tasa de retención del 4 por ciento y respecto a la enajenación de bienes y prestación de servicios, la tasa de retención propuesta pasaría del 2.4 por ciento al 1 por ciento.

Es indudable la disminución de las tasas de retención. Son un paliativo temporal a las actividades realizadas por los ciudadanos por medio de las plataformas digitales, toda vez que las tasas de las contribuciones aplicables a los ciudadanos a nivel anual, en materia de impuesto sobre la renta, no disminuyeron a pesar de haber sido propuestas en el parlamento abierto, realizado dentro de los trabajos de análisis de la miscelánea fiscal.

En materia de Código Fiscal de la Federación, la minuta de la colegisladora eliminó tan solo una de las medidas coercitivas que para incrementar la percepción de riesgo de los ciudadanos que el Ejecutivo federal propuso y que con el aval de la mayoría de esta Cámara fueron aprobadas, por lo que la facultad para que el Servicio de Administración Tributaria pudiera entrar a la privacidad del hogar de los ciudadanos mediante la obtención de imágenes y video que estaban contenidas en el artículo 45, 69 y 137 del citado ordenamiento. Esta, fue eliminada por la colegisladora.

Por lo que con esta propuesta se estaría atendiendo a una de las observaciones recurrentes que los ciudadanos e inclusive la Procuraduría de la Defensa de los Derechos del Contribuyente expresaron en el parlamento abierto que la Comisión de Hacienda realizó durante el mes pasado.

Sin embargo, la minuta de la colegisladora mantiene las facultades para que las autoridades fiscales citen a los contribuyentes para que acepten las propuestas de pago de impuestos que la autoridad fiscal considere deban pagar los contribuyentes sin siquiera analizar la situación particular de cada empresa.

Dos. Limita el alcance de los acuerdos conclusivos disminuyendo así los derechos de los ciudadanos a defenderse de las autoridades fiscalizadoras. Mantiene la posibilidad de que la autoridad fiscal envíe mensajes a los ciudadanos sin incorporar reglas que delimiten el sentido de los mismos.

Tres. Cambia la prelación del aseguramiento de bienes, regresando a que en primera instancia se congelen las cuentas bancarias de los ciudadanos, disposición que la Corte ha considerado inconstitucional entre otras muchas medidas de esta declaratoria.

En este contexto, la mayoría de los integrantes de la Comisión de Hacienda y Crédito Público somete a este pleno el dictamen de la minuta anteriormente expuesta, para su discusión y aprobación. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Terrazas Baca. En términos del artículo 104, numeral 1, fracción IV, del Reglamento, se otorgará a los grupos parlamentarios el uso de la palabra para fijar su postura, hasta por cinco minutos.

Tiene la palabra la diputada Frida Alejandra Esparza Márquez, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

La diputada Frida Alejandra Esparza Márquez: Gracias, diputada presidenta. Con su permiso. La minuta que se somete a nuestra consideración el día de hoy sobre la Ley del ISR, del IVA y el Código Fiscal para el 2021, sin duda representa cambios positivos, pero nos parece insuficiente respecto de la crisis en la que nos encontramos sumergidos las y los mexicanos.

Si bien el Senado aprobó reducciones al esquema de retenciones del ISR para plataformas digitales, en la prestación de servicios de transporte terrestre, de pasajeros y de entrega de bienes del 2.8 al 2.1 por ciento, para la prestación de servicios de hospedaje del 5 al 4 por ciento y para la enajenación de bienes y prestación de servicios del 2.4 al 1 por ciento, estos impuestos tendrán un impacto negativo en la economía de las familias mexicanas, porque estos gravámenes van directamente en contra de los contribuyentes, contra quienes son, por ejemplo, repartidores y no sobre las abultadas ganancias de las empresas digitales que han sido las grandes ganadoras, derivado de la pandemia.

Tan solo al tercer trimestre de este año, la empresa Amazon alcanzó ganancias de más de 6 mil millones de dólares, esto se traduce en 133 mil millones de pesos. Que esto en realidad no significará más ingresos para la federación. Hemos insistido, constantemente, en que es necesario modificar el esquema de impuestos en nuestro país, buscar impuestos progresivos, equitativos y sin sesgos de género. Sin embargo, el gobierno continúa con una idea absurda de no querer modificar las estructuras impositivas, haciendo una vez más que la carga fiscal sea soportada por los consumidores.

Lo mismo sucede en el caso del IVA, en donde hace un mes expresé mi inconformidad sobre las retenciones que llevarán a cabo las plataformas digitales en la enajenación de bienes usados y en las compras por internet, aun cuando las personas no estén registradas en el SAT se les retendrá el 100 por ciento del IVA a los consumidores en cada operación y no será obligatorio para las empresas enviar las facturas, solo en el caso de que las personas lo soliciten.

Por otra parte, a pesar de las voces en contra sobre el bloqueo temporal para suspender la conexión de internet de empresas extranjeras que incumplan con los requisitos fiscales, se continúa con este intento sin considerar los daños colaterales que tendrá el apretar el botón interruptor sobre el internet libre y abierto ni el impacto negativo internacional por violentar varios artículos del T-MEC sobre el acceso y uso de redes o servicios públicos en telecomunicaciones para transmitir información y el libre flujo transfronterizo entre los países.

Que quede claro: estas reformas que se pretenden aprobar no solo afectarán a las empresas incumplidoras, sino a una serie de agentes económicos, como las pequeñas y medianas empresas que dependen de los servicios digitales para conectarse con sus clientes y almacenar su información, pero sobre todo afecta a los consumidores finales.

Finalmente, el Senado nos ha dado la razón al eliminar el levantamiento de testigos digitales. Sabían que esto va en contra del Estado de derecho y con ánimos de construcción es que hoy mandan la minuta para eliminar esta disposición. No es la primera vez que el Senado nos manda modificaciones que desde aquí fueron planteadas pero que no fueron atendidas por la mayoría que no oye y solo obedece.

Y concluyo diciendo lo siguiente: sé que les duele muchísimo aceptar y reconocer que el Senado sí les corrige la plana, pero que sirva como aprendizaje de que tienen que leer y entender lo que están votando.

No le hagan caso, compañeros, a los personajes que se paran en los pasillos dándoles indicaciones de cómo deben votar. Somos representantes populares, entonces lo mínimo indispensable que tenemos que hacer aquí

en este pleno es, efectivamente, representar a las mexicanas y a los mexicanos. Muchísimas gracias por su atención.

Presidencia de la diputada María de los Dolores Padierna Luna

La presidenta diputada María de los Dolores Padierna Luna: Gracias a usted, diputada. En el uso de la palabra, el diputado José Francisco Esquitin Alonso, del Partido Encuentro Social.

El diputado José Francisco Esquitin Alonso: Con su permiso, señora presidenta.

La presidenta diputada María de los Dolores Padierna Luna: Adelante.

El diputado José Francisco Esquitin Alonso: Compañeras y compañeros, en la sesión de Comisión de Hacienda y Crédito Público se presentó en la miscelánea fiscal una serie de modificaciones realizadas por el Senado de la República, a la Ley del Impuesto Sobre la Renta y al Código Fiscal de la Federación, las cuales contribuirán a dar confianza y tranquilidad al sector empresarial y fortalecer la accesibilidad al transporte y compra de alimentos a través de las plataformas digitales.

Las modificaciones a la miscelánea son muestra de que este Congreso escucha a todos los sectores económicos. No se trata de perjudicar a nadie, solo no estamos de acuerdo de privilegios o excepciones en el cobro de impuestos. Todos los contribuyentes debemos cumplir con la ley, para el progreso y bienestar de los mexicanos.

En este sentido, el Grupo Parlamentario del PES reconoce que México se encuentra atravesando por la más difícil crisis económica en el último siglo. Se prevé, de acuerdo con los organismos internacionales, que la economía mundial disminuirá hasta un 4.4 por ciento para este año.

Ante tal pronóstico coincidimos con el presidente de la República, en que las y los mexicanos merecen un paquete fiscal que favorezca la estabilidad económica, el equilibrio en las finanzas públicas y la reactivación de la economía en beneficio de los sectores involucrados.

Confiamos en que las modificaciones a las leyes fiscales promoverán un crecimiento económico que permitirá la reactivación del empleo y reducir las brechas de la desigualdad, para sentar las bases de un desarrollo equilibrado en nuestro país.

En el Grupo Parlamentario de Encuentro Social votaremos a favor de las modificaciones a la Ley del Impuesto Sobre la Renta, mediante las cuales se propone una reducción a las tasas fijas de retención aplicable a los ingresos de las personas físicas. Igualmente apoyaremos el ajuste a la baja de las retenciones, que pasarán de 2.8 por ciento al 2.1 por ciento en los servicios de transporte terrestre, de pasajeros y de la entrega de bienes en plataformas digitales.

Adicionalmente, en apoyo del sector turismo, votaremos a favor de la reducción del 5 al 4 por ciento en el impuesto por servicios de hospedaje. Desde el PES solicitamos que, para su mejor aprovechamiento, las adecuaciones deberán capitalizarse a través de un conjunto de estrategias y herramientas digitales e integrales.

Gracias a la modificación al Código Fiscal, el personal del SAT no podrá utilizar herramientas como celulares, grabadoras y cámaras de video durante las visitas domiciliarias a los contribuyentes, con la finalidad de no violentar el secreto fiscal. De esta manera, el personal del SAT estará obligado a guardar absoluta reserva sobre declaraciones, datos suministrados por el contribuyente y sobre la información obtenida durante las visitas.

En el PES nos pronunciamos a favor de estas modificaciones. Planteamos la inclusión económica, la estabilidad de las finanzas y el impulso a las diferentes actividades económicas. Es por lo anterior que votaremos a favor de este dictamen. Es cuanto.

Presidencia de la diputada Dulce María Sauri Riancho

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Esquitin Alonso. Tiene la palabra la diputada Martha Tagle Martínez, del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano.

La diputada Martha Angélica Tagle Martínez: Muchas gracias, presidenta. A los diputados de la mayoría no les gusta que les digamos que les corrigieron la plana. Pero, el problema, compañeros diputados, no es que el Senado haga su trabajo, el problema es que no lo hacemos nosotros.

Y el problema, como ya se los dije en alguna otra intervención, es que legislan como la Chimoltrufia: así como dicen una cosa, vienen y dicen la otra. Porque hoy, hoy están viniendo a decir argumentos exactamente contrarios a los que dijeron el pasado 20 de octubre en eta misma tribuna.

Hoy vienen a argumentar que están de acuerdo con lo que se reformó en el Senado cuando aquí uno y otro diputado subimos a decirles que se corrigieran los errores que tenían los dictámenes, y simple y sencillamente se negaron, por qué, porque están acostumbrados a ser un a mayoría mecánica, a creer en lo que les dicen sus coordinadores que está bien, a ni siquiera leer los dictámenes. Se han convertido en una Cámara de levantadedos. Y eso, eso está muy mal.

Por eso, aunque les duela, nos volvieron a corregir la plana. Y ojalá lo entendieran, porque el problema, insisto, no es que lo nieguen, es que no lo quieren entender. Estamos una y otra vez ante diferentes dictámenes con la posibilidad de mejorarlos, y ustedes simple y sencillamente levantan la mano para oponerse. Se va al Senado, lo discuten, lo corrigen y lo regresan. Y ustedes aquí vuelven a decir: todo el tiempo hemos estado de acuerdo con eso. Insisto, legislan como Chimoltrufia.

Hoy estamos ante una modificación en la miscelánea fiscal en dos propuestas que nos parecen muy importantes. Por una parte, el tema a la Ley del Impuesto Sobre la Renta, donde lo que se hace en el artículo 113-A es poner tasas únicas.

¿Qué significa esto de las tasas únicas para servicios prestados en materia de transportación terrestre, prestación de hospedaje, servicios de hospedaje y de enajenación de bienes? Bueno, que en el dictamen que nosotros aprobamos había rangos por los cuales habría diferentes porcentajes para este impuesto sobre la renta. Y ahora en el Senado, para facilitar por una parte a Hacienda el poder cobrar este tipo de impuestos, se pusieron tasas únicas. Y también le sirve, por supuesto, a los contribuyentes, en el sentido de que van a tener muy claro cuál es el porcentaje de ISR que tendrán que pagar si prestan este tipo de servicios.

Es, puede ser inequitativo para quienes prestan los servicios. Sí. ¿Por qué? Porque aquí, incluso el que venda menos o el que venda más, va a pagar exactamente lo mismo. Pero, sin duda, es una modificación que ayudará a Hacienda a poder recabar de mejor manera estos recursos.

Y, por otra parte, las reformas en materia del Código Fiscal Federal, incluso lo bautizamos como el *Big Brother Fiscal*. Subimos muchos legisladores a señalar que las atribuciones que se buscaban dar para el SAT eran abusivas, excesivas y que iban en contra de la Constitución, porque además iban justamente en contra del derecho a la privacidad que tienen todas las personas y que la Constitución establece claramente, que solamente Hacienda puede verificar los libros contables porque así lo dice el artículo 16 de la Constitución.

Se los dijimos una y otra vez, y se negaron a aceptarlo. Ahora, el Senado de la República ha vuelto a los términos de la ley vigente del Código Fiscal de la Federación el artículo 45, 69 y 137, efectivamente, para quitarle estas atribuciones abusivas que buscaban que tuviera el fisco.

Ojalá, ojalá entendieran la lección, y cada vez que estemos discutiendo temas tan importantes para el país, escuchen. Escuchen lo que les estamos diciendo, porque los argumentos que ponemos sobre la mesa son justamente para mejorar muchos de los dictámenes que pasan por esta Cámara y ustedes simple y sencillamente votan por mayoría mecánica. Es cuanto, presidenta. Muchas gracias.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Tagle Martínez. Tiene la palabra el diputado Alfredo Porras Domínguez, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo.

El diputado Alfredo Porras Domínguez: Con la anuencia del pueblo de México. Compañeras y compañeros diputados, me sorprende, me sorprende ver el atrevimiento de los que ahora son la oposición, su comportamiento y su ponderamiento.

¿Ya olvidaron la roqueseñal? Se dio aquí. Aquí se dio. ¿Ya olvidaron el aumento del IVA en el sexenio pasado? Se dio aquí, en estas bancadas. Y yo no puedo recuperar para Baja California Sur el impuesto que teníamos. Y vienen a darnos recetas económicas, de cómo comportarnos.

Por qué no nos ubicamos en una realidad que raya en algo insólito que no estaba en ninguna teoría macroeconómica, ni en ninguna escuela económica. Un país y el mundo entramos en una recesión obligados en una guerra con un enemigo invisible, intocable, inaudible, que postró todo el sector productivo a su domicilio: trabajadores, empresarios, gobierno, Congresos. ¿Cuándo se había dejado de sesionar en un Congreso de la Unión?

Y ese enemigo, en vez de unirnos, lo han tomado y lo quiere aprovechar la oposición como una bandera. Qué barbaros. Qué bárbaros. Qué manera de dejar de ser solidarios ante México. ¿Por qué no nos dejaron buenos hospitales en todo este tiempo de gobiernos neoliberales? ¿Por qué no nos dejaron la mejor escuela pública y la mejor infraestructura? ¿Por qué? Porque se lo echaron a la bolsa. Porque se lo robaron. Es increíble ver, cómo con una prestancia increíble se ponen aquí a hablar en la máxima tribuna del pueblo, a decirle al pueblo que ellos son lo mejor del mundo, cuando tuvieron todas las oportunidades de gobernar este hermoso y querido México y nos entregaron un país en ruinas con 60 millones de pobres. Qué poca vergüenza.

Nosotros, en esta discusión, sí entendemos que hay una modificación. ¿Cuándo hemos dicho, Morena, Verde, PES o PT que somos perfectos? ¿Cuándo hemos esgrimido el hecho de decir, lo que nosotros hacemos no es perfectible? Nunca. Y si el Senado hace una modificación, pues es la colegisladora, nosotros hemos hecho modificaciones al Senado y las han aceptado. Trabajamos unidos por México. Dialogamos unidos por México. Eso es lo que no están entendiendo.

Ay, qué bonito venir, ay les corrigieron la plana. No. No, no, no. Hicieron lo que pensaron que era correcto y nosotros avalamos y estamos votando a favor del dictamen de la Comisión de Hacienda porque queremos que haya ingresos, que haya Ley Fiscal, porque queremos que México avance, no retroceda. Venir aquí, criticar y decir es bien fácil. Pero, a ver, les invito, me robo su memoria solo un minuto, desde 1917, ¿cuándo el país había vivido una situación de contingencia tan grave como la que está viviendo nuestro querido México? Y no hay escuela económica para explicarlo.

Tenemos lo más valioso —y con esto concluyo—: paz social, gobernabilidad, tranquilidad. Que desde el principio de este gobierno la derecha ha querido derrocar a nuestro presidente. No lo lograrán. Hay calidad y autoridad moral en Andrés Manuel López Obrador. Todo el poder al pueblo. Partido del Trabajo.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Porras Domínguez. Tiene la palabra el diputado Eduardo Zarzosa Sánchez, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

El diputado Eduardo Zarzosa Sánchez: Con su venia, presidenta. Legislar con responsabilidad es uno de los principios que tenemos las y los legisladores del PRI. Es por ello que hace unas semanas nos opusimos a la aprobación de la miscelánea fiscal que ahora, para variar, regresa nuestra colegisladora. Expusimos en ese momento nuestros argumentos sobre el mayúsculo error que significaba ampliar las atribuciones del SAT en las visitas domiciliarias y permitirle utilizar medios digitales para grabar los domicilios fiscales de los contribuyentes.

Morena y sus aliados, como siempre, hicieron caso omiso a nuestros argumentos, a los argumentos de expertos, a las opiniones de cámaras empresariales que se expresaron en el parlamento abierto a que se convocó, precisamente para analizar ampliamente esta miscelánea. Tendría que ser, como ya ha sido en otras ocasiones, la Cámara de Senadores la que, afortunadamente, propone dar marcha atrás con este intento de violentar los derechos de los contribuyentes.

Nuevamente, el proceso legislativo de pesos y contrapesos detuvo una reforma que a todas luces castiga a los contribuyentes cumplidos y buscaba endurecer la norma, para crear un clima de persecución para aumentar la recaudación.

Es que, desafortunadamente, pueblo de México, así legislan en esta Cámara las y los legisladores de Morena, sin mediar razonamiento alguno. Desafortunadamente, discutir ustedes, diputados de Morena, y tratar de convencerlos con argumentos sólidos es como montar una bicicleta estática. Te esfuerzas, sudas, te cansas, te agotas y al final no te lleva a ningún lado.

Es por ello que consideramos positivas las modificaciones que nuestras compañeras senadoras y compañeros senadores han realizado a la miscelánea fiscal, que recientemente se aprobó en esta soberanía. En el PRI queremos que las leyes fiscales faciliten la tributación y no se conviertan en camisas de fuerza, que obligan a los contribuyentes cumplidos a temer a la autoridad tributaria.

Aquí expusimos claramente que las modificaciones a la Ley del IVA, a la ley del ISR y al Código Fiscal eran insuficientes y con un carácter meramente recaudatorio. La crisis económica que vivimos requiere de una política hacendaria que impulse la generación de empleos y que den facilidades a las pequeñas y medianas empresas, para iniciar rápidamente la recuperación económica.

A pesar de las modificaciones de la colegisladora, la propuesta del Ejecutivo federal sigue manteniendo como característica general su agresividad en contra de los contribuyentes, les pone más trabas a aquellos que reclaman la devolución de impuestos y amenaza con medidas como la cancelación de sellos fiscales y el embargo de bienes.

Se sigue castigando a las donatarias y se entorpece su labor tan importante a favor de la sociedad. Que quede claro: en el PRI no queremos más tramitología para las donatarias cumplidas. Compañeras y compañeros, si bien ya hay indicadores que dan cuenta de una lenta recuperación económica, cabe dejar claro: esto es gracias al sacrificio de miles de trabajadores y pequeños comerciantes que sin duda el gobierno ha dejado a su suerte.

No vengan a esta tribuna, como hace un momento pasó un diputado aquí, a presumir que la recuperación económica es gracias a la acción de gobierno. Por favor, tengan un poquito de vergüenza. Es momento de impulsar medidas que aseguren la recuperación sostenible en el corto plazo. No podemos conformarnos con un ciclo débil de recuperación en algunos indicadores económicos. Es urgente que la verdadera recuperación llegue a los bolsillos de los trabajadores y a las mesas de las familias mexicanas.

Por ello, en el Grupo Parlamentario del PRI, hemos insistido en la urgencia de un programa para la reactivación económica ante las consecuencias del covid-19, que considere deducir de manera inmediata las inversiones para incentivar el empleo. También insistimos en el necesario apoyo al sector turístico con medidas fiscales para impulsar la deducción acelerada de las nuevas inversiones, las prestaciones laborales, la deducibilidad del consumo en restaurantes y de los viajes familiares.

Propusimos la reducción del ISR en primas vacacionales, aguinaldos y utilidades para los trabajadores, que mucho servirán para impulsar el consumo interno. Diputados de Morena, dejen atrás su soberbia y su arrogancia, déjense ayudar. Hoy no estaríamos aquí discutiendo nuevamente esto si ustedes nos hubiesen hecho caso hace algunos días, pero al parecer a ustedes les gusta trabajar doble, desafortunadamente.

Es momento de legislar, diputadas y diputados, a favor de todos los contribuyentes cumplidos y de todos los mexicanos que han perdido sus ingresos. No es momento de persecuciones y de terrorismo fiscal. Las y los diputados del PRI queremos certeza y claridad en las leyes fiscales en beneficio de todos los contribuyentes. Es cuanto, señora presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Zarzosa Sánchez. Tiene la palabra la diputada Sylvia Violeta Garfias Cedillo, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

La diputada Sylvia Violeta Garfias Cedillo: Con permiso, presidenta. Ay, compañeras y compañeros, de verdad que tanta falsedad, tanta hipocresía y tanta ignorancia ha de causar mucha pena a quienes votaron por ustedes.

¿De dónde sacan que no hay teoría económica y que un tema de recesión del mundo? A ver, no se trata de eso. Nada más para dejarles un dato. México, porque ustedes son muy obedientes a ya saben quién, es el único país que no ha entregado apoyos a su sector empresarial. Pero no nada más eso, a toda la planta productiva, y si no, ojalá que les pregunten a todos los cocineros, cocineras, los meseros, meseras, garroteros,

valet parking, a los grupos de músicos, a todos los trabajadores que viven al día, a los tianguistas, ¿qué está sucediendo con estas malas decisiones?

Vienen a decir que ha habido falsedad. La falsedad está en ustedes y que alguien, por favor, me explique: ¿cómo hoy dicen que trabajan en equipo con el Senado, con sus senadores y senadoras de Morena, cuando hace unos días que estuvimos atendiendo justamente ese tema, se presentaron alrededor de 200 reservas? Sobre este mismo tema, les dijimos que pensaran un poquito, que cómo era posible que permitieran al SAT rebasar los límites de una situación de carácter privado y se negaron. Obedientes votaron por lo que les mandaba su mandamás.

Les dijimos, también, en el tema de salud que cómo era posible que quitaran ese fondo y se lo dieran a la Tesorería a diestra y siniestra. Ahora, de manera simulada en una estrategia, porque en el fondo fue eso, aparentemente les corrigen la plana, pero no, dejan el proyecto de Miscelánea, la Ley de Ingresos tal cual se los había mandado su mandamás.

Y, discúlpenme porque luego algunas se enojan porque les digo que son borregada, pero, la verdad es que así se comportan. Yo quisiera que vinieran a debatir, que hicieran un contrapeso, que dejaran de polarizar al país, pero no, aquí hay que ser fieles servidores de su mandamás.

Y vienen a decir que hay paz social. ¿Es enserio que piensan eso? Paz social cuando suman más de 60 mil muertos producto de la violencia, cuando desde el año pasado en un gobierno de Morena, por cierto, somos la cifra y tenemos la cifra histórica en materia de inseguridad, y no digamos del tema de covid, que ha sido pésima, pésima la estrategia del gobierno federal, con un semáforo de simulaciones, con personajes que solamente ven por su promoción personal más que atender la salud de millones de mexicanos y mexicanas.

Y aunque les cueste trabajo y aunque yo no quisiera de verdad decirles que tenemos la razón, pues se los dijimos. Ah, pero, como venía en las propuestas del PAN o de otro partido de oposición, con ojos cerrados como borregada dijeron que no. Ahora, que vino del Senado, de sus propios compañeros de partido, que por cierto parece que se distraen más en sus pugnas internas que en atender los asuntos del país, pues ahora sí lo aprueban y dicen que todo está muy bien.

Si es así, cállenme la boca ahorita y, por favor, atendamos que bajemos el IEPS, que bajen el IEPS a las gasolinas en un 50 por ciento, que bajemos el ISR al 25 por ciento, el IVA al 10 por ciento, no lo quieren entender. Este dinero lo quieren para las obras faraónicas de presunción que no sirven de absolutamente nada, solo para elevar el ego de una persona...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Permítame un momento, diputada Garfias Cedillo . Compañeras y compañeros diputados, reitero mi solicitud de escuchar con respeto, así no sea con complacencia ni comodidad, a quienes hagan uso de la tribuna para expresar sus puntos de vista. Es fundamental para que podamos entablar el debate legislativo en un sentido amplio. Continúe, diputada Garfias Cedillo.

La diputada Sylvia Violeta Garfias Cedillo: Gracias, presidenta. Bueno, entiendo los gritos de desesperación cuando no hay elementos de argumentación, pues sí, no les queda de otra y además están acostumbrados a eso porque no han sabido hacer de otra, eso es una realidad.

Y la miscelánea fiscal no se trata de un tema de recuperación económica porque no vemos de dónde, lo único que necesitan es ese dinero para gastarlo a diestra y siniestra, y no me vengan con otra cosa, lo necesitan para la campaña, porque de plano por resultados no han podido, no saben cómo.

Yo, les quiero recordar que ya desde hace meses dejaron de ser oposición, son gobierno y debieran gobernar para todos y para todas, pero, no como su mandamás les indica, insisto, aunque les duela y no les guste, como borregada obedecen.

Y, además obedece a caprichos, y lo digo fuerte y claro, de una tiranía disfrazada de gobierno que de plano no ha podido hacer frente a absolutamente nada. Ojalá, compañeros y compañeras de Morena y todos esos satélites que vienen a defender, asuman la propuesta que les hace Acción Nacional, ponemos a disposición un

grupo de especialistas, incluso psicológicos para que atiendan su frustración. Ha de ser muy difícil ser gobierno y no saber hacer las cosas. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Garfias Cedillo. Tiene la palabra la diputada Paola Tenorio Adame, del Grupo Parlamentario de Morena.

La diputada Paola Tenorio Adame: Buenas tardes a todos y a todas. Con la venia de la diputada presidente. Fíjense que, después de oír con mucha atención a quien me antecedió, acabo de aprender una frase muy célebre que les voy a decir: que la genialidad consiste en hacer lo complicado sencillo.

Bueno, compañeros y compañeras, con lo acontecido en los últimos días en materia de miscelánea fiscal, nos da un claro ejemplo de que la bicameralidad es un sistema con el que podemos mejorar las decisiones.

No podemos decir que nos equivocamos en lo propuesto o aprobado en esta Cámara, no nos equivocamos y que, en consecuencia, el Senado nos corrige, como la oposición lo quiere dar a entender, o como la diputada que tanto, tanto, se proyecta con la Chimoltrufia.

No se equivoquen, se trata de generar una mejor propuesta cuya finalidad es para el beneficio de todas y todos los mexicanos. En esta Cámara se realizó un trabajo profundo y muy responsable. Este ha sido un trabajo arduo, donde se discutió ampliamente y se ha escuchado a la iniciativa privada, a los diferentes gremios empresariales y también a ustedes, a los de mi derecha, a la oposición, a todos se les escuchó.

Durante ese tiempo realizamos una serie de cambios, modificaciones en relación con lo que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público nos propuso al inicio, con el único objetivo de salvaguardar los derechos de las y los mexicanos.

El trabajo realizado propuso cambios en pro de las y los ciudadanos, con la finalidad de recaudar más y mejor, sin la necesidad de crear nuevos impuestos. Cumplimos con el compromiso del gobierno de la República al no imponer impuestos nuevos ni aumentar los existentes. Nos encargamos, únicamente, de regular actividades económicas que a la fecha no han cumplido con sus obligaciones en materia tributaria. Actividades y forma de negocio que afectan y dañan a la hacienda pública, evadiendo el pago de impuestos al que estamos obligados por las legislaciones vigentes.

Por estas razones, compartimos los cambios enviados por el Senado, aceptamos los cambios, ojo, porque debemos priorizar la presunción de inocencia y proteger el derecho de la privacidad y la inviolabilidad del domicilio. Por eso es que acompañamos la eliminación de la facultad del Servicio de Administración Tributaria con la finalidad de hacer uso de los medios tecnológicos en el desarrollo de las visitas a los contribuyentes que estaba contemplada en la minuta que enviamos.

Consideramos también que los argumentos expuestos dan certeza jurídica y tranquilidad a los contribuyentes sobre el actuar de las autoridades fiscales. También la minuta contempla la modificación a las tasas de retención del impuesto sobre la renta en materia de ingresos por la enajenación de bienes o la presentación de servicios a través del internet mediante plataformas tecnológicas, aplicaciones informáticas y similares.

El esquema vigente basado en un cobro diferenciado dependiendo del nivel de ingresos era inoperable y muy costoso para los contribuyentes. Por ello, atendiendo las inquietudes ante la adversidad que vive el país en materia económica a raíz de la covid-19, optamos por modificar dicho esquema para implementar uno de tasa fija.

El Grupo Parlamentario de Morena acompaña las modificaciones en materia de miscelánea fiscal que nos presenta la Comisión de Hacienda y Crédito Público. En Morena seguimos priorizando la unidad y atendiendo las demandas de todos y todas las mexicanas. Somos plurales e inclusivos y entendemos las distintas posturas que solo buscan el beneficio del pueblo y una justicia social equilibrada.

Votaremos a favor de las propuestas para tener más y mejores ingresos, cuidando en todo momento el respeto pleno de los derechos humanos, a favor de que el Estado brinde mejores servicios a las y a los ciudadanos, a favor de solventar los programas sociales que ayuden a los grupos más vulnerables, a favor de nuestro proyecto

de nación, a favor de nuestra cuarta transformación y siempre, que les quede claro a los de la derecha, siempre a favor del beneficio de nuestro pueblo de México.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Tenorio Adame.

Se informa a la asamblea que con esta intervención ha terminado el plazo para la presentación de reservas al dictamen a discusión.

Está a discusión en lo general. De conformidad con el artículo 104, numeral 1, fracción V, del Reglamento, se otorgará el uso de la palabra a las y los diputados para hablar en contra y a favor hasta por cinco minutos.

Tiene la palabra el diputado Carlos Humberto Castaños Valenzuela, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para hablar en contra.

El diputado Carlos Humberto Castaños Valenzuela: Con su permiso, presidenta. No podemos venir a esta tribuna a decir verdades a medias. El Grupo Parlamentario de Morena y sus aliados, de manera necia, impusieron lo que el presidente López Obrador les ordenó, sin escuchar a los participantes en los diversos foros de parlamento abierto y en las reservas presentadas a esta Cámara por diputadas y diputados de todas las fracciones, incluidos integrantes de su propio grupo, en el paquete fiscal, lo cual es desafortunado porque impusieron errores garrafales, algunos incluso vergonzosos.

El regaño vino desde Palacio Nacional, para el próximo año. Para que el próximo año el presidente tenga una Ley de Ingresos y una miscelánea fiscal a modo. Es decir, vivimos tiempos donde México es víctima del sometimiento de las instituciones al capricho de una persona. La muestra es que han obligado a las y los legisladores de la 4T, de las dos Cámaras, a votar un paquete fiscal bajo la burda simulación de un proceso de participación y diálogo democrático del Congreso de la Unión.

El proyecto de Ley de Ingresos, enviado por el Ejecutivo, proponía un monto neto de ingresos de 6 billones 295 mil millones de pesos. Nosotros, en esta Cámara, modificamos a la baja la propuesta, para estimar ingresos por 6 billones 262 mil millones de pesos. La diferencia fue de 33 mil millones de pesos menos a la propuesta de saque del Ejecutivo, que provino de la modificación que se realizó al Fondo de Salud para el Bienestar.

Me queda claro que el Senado, la mayoría de Morena, hizo lo que quiso. Pero si revisamos puntualmente lo que nos devolvieron como minuta, es una propuesta de ingresos igual a la que nos envió originalmente el Ejecutivo. Entonces, ¿qué fue lo que se supone que discutieron? Se restablecen el recorte que hicimos y los integran al apartado de aprovechamientos, y modifican la carátula de la Ley de Ingresos de la Federación con la estimación original de ingresos netos. Hay que decirlo con todas sus letras, la coartada de Morena ha sido simular que modifican la Ley de Impuesto Sobre la Renta, que nada tiene que ver con la recaudación y nos la envían como minuta.

El proceso de aprobación del paquete fiscal que hicimos en esta Cámara, hace unos días, fue un proceso largo de debates, con la participación de la sociedad civil, entre las diferentes fracciones parlamentarias. Sin embargo, la mayoría de Morena, en el Senado, borró todo lo que se logró reflejar en esta Cámara, forzando a que en el discurso sobre el debate de la modificación no recayera en los diputados y se desechen las largas horas de discusión y que el juicio público sobre el procedimiento y las decisiones sean exclusivamente de la Cámara alta.

En resumidas cuentas, se lavan las manos entre los diputados y senadores de la mayoría y le cumplen el capricho al presidente. Basta ya de mentiras. Basta de simular que les interesa el bienestar de los mexicanos y las mexicanas y que les preocupa su salud. Lo que hay en el fondo en estos cambios es que el presidente necesita los 33 mil millones de pesos para financiar sus proyectos faraónicos el próximo año, que lo único que han demostrado es que sirven para despilfarrar los recursos públicos en temas sin importancia.

En este pleno fuimos enfáticos al señalar la urgencia de darle a la miscelánea fiscal un rostro social y no recaudador, sobre todo ante el gran reto que en 2021 supone para los amplios sectores de la población y miles de negocios que ante la crisis económica están sufriendo igual por consecuencias de la pandemia.

Por otro lado, no tenemos que aplaudir que el Senado haya eliminado la facultad del SAT para que no se haga uso de las herramientas tecnológicas para recabar imágenes y material que sirva a las autoridades fiscales, porque era lo mínimo que debía hacer.

La demanda de muchos sectores es que apoyemos los ingresos de las familias mediante la recaudación de las tarifas eléctricas. Que bajemos el IEPS a las gasolinas en un 50 por ciento. Que bajemos el ISR hasta el 25 por ciento. El IVA al 10 por ciento, en la frontera al 8 por ciento. Y que apliquen estímulos fiscales a las empresas.

Quedará constancia de que lo único que le importa al gobierno es el dinero, porque se lo acabaron los fondos y ya no tienen de donde sacar para los recursos, para financiar proyectos condenados al fracaso y a costa de sacrificar el bienestar y la salud de millones de mexicanos.

Nos dirán desde la tribuna, como ya lo han hecho, que los 33 mil millones de pesos que recupera el Senado serán usados con criterios de transparencia y rendición de cuentas, cuando no han sido capaces de licitar y transparentar la asignación de miles de proyectos.

Subirán a la tribuna, como ya lo han hecho, a defender lo indefendible. Pero, no se equivoquen, los falsos hipócritas y despilfarradores de los recursos públicos son ustedes. Con sus decisiones no tengan duda que el próximo año ahogarán las finanzas públicas del país y también las finanzas de millones de familias y de empresas.

No votaremos a favor de la minuta de miscelánea fiscal que envía el Senado, porque no seremos parte de la simulación que ha construido para dejar sin cambio la propuesta original del Ejecutivo. Gracias por su atención. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Castaños Valenzuela. ¿Con qué objeto, diputado Cayetano García?

El diputado Rubén Cayetano García (desde la curul): Gracias, presidenta. Igualmente que la oportunidad anterior, en términos del artículo 121, numeral 1, del Reglamento de la Cámara de Diputados, para que me considere al final de los oradores por rectificación de hechos, puesto que no estoy en la lista de los que intervienen en la tribuna. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Así será, diputado Cayetano García. Tiene la palabra la diputada Aleida Alavez Ruiz, del Grupo Parlamentario de Morena, para hablar en pro.

La diputada Aleida Alavez Ruiz: Con el permiso de la Presidencia. Compañeras y compañeros, no hay que tomar en consideración estos calificativos tan superfluos de la oposición que hoy señala tantas cosas, como si de veras nos pudieran enseñar cómo hacer para recaudar más impuestos, cuando ellos, durante dos sexenios, el de Calderón y Peña Nieto, se dedicaron a condonarlos, a condonar impuestos por una cantidad de más de 413 mil millones de pesos.

O sea, no saben ni recaudar impuestos, no saben cómo hacer. Y nos dejaron en el último lugar de la OCDE, 36 de 36, en recaudación de impuestos. Y ahora nos quieren venir a presentar asesores o a querer decir que una bicicleta camina, cuando las bicicletas estáticas no caminan.

Que se regresen a sus asesores a que les expliquen bien de qué se trata cuando se habla de una recaudación de impuestos y verificar las reglas para que no haya evasores. Eso es lo que estamos cuidando en esta miscelánea fiscal, la no evasión que tanto solaparon durante años y años de condonación y exención de impuestos. Cínicos.

Deberían mejor estudiar con más detenimiento cada uno de los preceptos que aquí se están dirimiendo. El problema de los evasores fiscales, en concreto de los factureros, creció tanto los últimos años al grado que tuvimos que crear un procedimiento especial en contra de ellos. Procedimiento que se encuentra regulado en el artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación.

El mencionado precepto legal permite a la autoridad fiscal verificar, entre otras cuestiones, que las empresas cuenten con bienes y activos para así corroborar su existencia. Por eso, es que en la propuesta del Ejecutivo

federal, misma que aprobamos con modificaciones en esta Cámara, consistía en permitir a las autoridades fiscalizadoras el uso de herramientas tecnológicas con fines de no permitir la evasión fiscal.

No obstante, en la minuta enviada al Senado, fijamos límites a esta nueva facultad para otorgar seguridad jurídica a las y los contribuyentes, límites que en su mayoría provinieron del parlamento abierto celebrado por la Comisión de Hacienda y Crédito Público. Yo sí lo atendí, yo sí acudí a ese parlamento abierto, y ahí se incluyeron estos límites.

A pesar de lo anterior, la propuesta de reforma ha generado diferentes inquietudes, por lo que con la finalidad de evitar alguna vulneración de los derechos de los contribuyentes, apoyaremos la propuesta realizada por el Senado.

Por lo que hace a las modificaciones realizadas a la Ley del Impuesto Sobre la Renta, tenemos una apreciación distinta. Creemos que las plataformas digitales deben contribuir de igual manera que cualquier actividad económica, por supuesto cuidando que no se cause una doble tributación.

Pero solo disminuir los porcentajes de retención parece una palmadita en la espalda, pues los fijados por esta Cámara a las plataformas digitales parten de un ejercicio responsable. De ninguna manera significan un incremento de los impuestos, sino un mecanismo para poner un alto a la evasión, insisto, un alto a la evasión.

Además, estas retenciones tendrían el carácter de pagos provisionales, con lo que se podrá verificar plenamente, al final del ejercicio fiscal, del monto de lo ingresado y evitar la evasión.

Queremos dejar muy claro que estos ajustes a los porcentajes de retención, de ninguna manera significan un aumento a los usuarios por el servicio de estas plataformas. Se trata de porcentajes de retención del impuesto que ya causan estas operaciones.

No habrá aumento en las plataformas de transporte de pasajeros, de entrega de bienes, de hospedaje ni de enajenación de bienes y prestación de servicio. Claro que tenemos muy claro lo que votamos, lo que aprobamos, lo que reformamos, y estamos sosteniendo lo que dijimos, pero nos vamos a allanar a lo que manda el Senado, porque necesitamos que este paquete salga lo más pronto posible. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Alavez Ruiz. Tiene la palabra la diputada Mariana Rodríguez Mier y Terán, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para hablar en pro.

La diputada Mariana Rodríguez Mier y Terán: Con su venia, diputada presidenta. Aquí nos podrán decir muchas cosas. Que si somos de alguna manera o de la otra. Pero la realidad es la misma de siempre, el Senado nos está enmendando la plana.

Aquí mismo, en esta misma tribuna, dije yo, porque fue la reserva que yo presenté, en tanto cuanto el uso de los elementos tecnológicos para violentar la inviolabilidad del domicilio que es un precepto constitucional. Pero, bueno, como siempre, no escuchan. Dicen que todo lo saben, que no tenemos nada que enseñarles. Bueno, la realidad se impone una vez más, y ahí viene de regreso del Senado haciéndonos esta modificación muy sustantiva y que había generado muchísima alerta y preocupación entre la población.

Y no porque sean evasores, eh, compañeras y compañeros, porque esto nada tiene que ver con la evasión fiscal. Esto tiene que ver con un terrorismo fiscal que es muy diferente. Esto tiene que ver con invadir el domicilio de las personas y después utilizarlo a la consideración y beneficio del Sistema de Administración Tributaria, sembrando amenazas y terror y destruyendo aún más la certeza jurídica que todas y todos debemos tener. Esto, compañeras y compañeros, era por supuesto violar los derechos humanos, de las y los contribuyentes y de quien les fuera a ser aplicado este sistema de vigilancia invasivo.

Aquí se los dijimos, que no era viable, que era inconstitucional y que violaba tratados internacionales en materia de derechos humanos. Pero tampoco nos escucharon. Bueno. ¿Por qué vamos a votar a favor y por qué estoy aquí arriba para hablar en pro? Por supuesto, porque nosotros reconocemos y valoramos lo que el Senado ha hecho para corregirnos, una vez más, la plana y dejar en claro que no se puede legislar a modo. Que no se

puede sembrar el terror a través de métodos draconianos de fiscalización y que en este país, hasta el día de hoy, todos tenemos derecho a que se nos aplique el principio constitucional de presunción de inocencia.

Es por eso que celebramos esta determinación del Senado. Es por eso que la vamos a apoyar. Y es por eso que venimos aquí una vez más a decirles que basta de engañar al pueblo de México. Basta de decir que lo que quieren es recaudar más, cuando lo que ustedes están buscando es tener mayores herramientas para tener un mayor control sobre quien sea que pueda pensar diferente a su gobierno o a los ideales que ustedes quieren imponer, sin importarles si están violando en el camino principios constitucionales, si están violando el debido proceso, la presunción de inocencia, la inviolabilidad del domicilio.

Entonces, celebramos que el Senado haya tomado en consideración todos estos principios rectores de nuestra Carta Magna. Que haya enmendado, una vez más, la plana a la Cámara de Diputados y que venga ahora a nuestra atención para ser votado sin estas facultades extraordinarias, o sea, fuera de lo ordinario, que se le pretendía dar al Sistema de Administración Tributaria, sin siquiera tener unas reglas básicas que dijeran cómo se iba a llevar a cabo esta fiscalización.

Por todo lo anterior, por supuesto que el Grupo del Partido Revolucionario Institucional votará a favor de esta enmienda que nos hace el Senado, una vez más, a la Cámara de Diputados. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Rodríguez Mier y Terán. Tiene la palabra la diputada Alejandra Pani Barragán, del Grupo Parlamentario de Morena, para hablar en pro.

La diputada Alejandra Pani Barragán: Con el permiso de la Presidencia. Legisladoras y legisladores, el dictamen que hoy discutimos expone con claridad la convicción de esta legislatura para ejecutar acciones tendientes a mejorar los escenarios comerciales y permitir el crecimiento económico, sin eximir a los particulares de sus responsabilidades fiscales.

En un principio, esta Cámara envió al Senado un proyecto de dictamen en el que se establecieron tasas de retención fijas del impuesto sobre la renta para los particulares que presentan servicios a través de plataformas digitales. Las tasas en un inicio eran para prestadores de servicio de transporte terrestre, de pasajeros y entrega de bienes, el 2.8 por ciento; para el caso de servicio de hospedaje, el 5 por ciento; para la enajenación de bienes y otros servicios, el 2.4 por ciento.

No obstante, la colegisladora, en el marco de sus facultades, consideró oportuno realizar modificaciones a dichas tasas. Sugiere una reducción a estas, tomando en consideración el ambiente hostil en materia económica que aqueja en estos momentos al país a raíz de la pandemia.

Con la intención de apoyar a los sectores productivos de México, la bancada de Morena ha decidido aceptar la reducción propuesta por el Senado, a efecto de que queden las tasas de retención de la siguiente manera.

Para los prestadores de servicio de transporte queda al 2.1 por ciento. Para los servicios de hospedaje, el 4 por ciento. Para los de enajenación de bienes y servicios, el 1 por ciento. Estas nuevas tasas son justas, equilibradas y viables, toda vez que no afectan en gran medida a la economía de los particulares ni a la recaudación fiscal, la cual es trascendental para la implementación de programas sociales que permitan mejorar la calidad de vida de los mexicanos.

Exhorto a las compañeras y compañeros de las demás bancadas, que aprueben este dictamen, que mejoren la recaudación fiscal y que hagan frente a la actual situación económica, siempre y cuando no se ponga en riesgo el bienestar de la sociedad. Crear mejores ambientes económicas es obligación de esta Cámara de Diputados. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputada Pani Barragán. Tiene la palabra el diputado Gerardo Fernández Noroña, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, para hablar en pro.

El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña: Gracias, diputada Sauri. Compañeros, compañeras, el Partido Revolucionario Institucional nos ofrece un consejo de asesores en materia económica. Seré curioso, ¿nos mandarán a Luis Videgaray? Me encantaría.

Les tengo la mala noticia de que, si viene, tiene una orden de aprehensión en ciernes y a lo mejor no alcanza a llegar al consejo asesor. A lo mejor acaba en la cárcel.

Los paniaguados nos dicen que bajemos los impuestos. Parece que no se enteraron que cuando se robó la Presidencia el *Comandante Borolas,* alias Felipe del Sagrado Corazón de Jesús Calderón Hinojosa, aumentaron el IVA, de 15 a 16 por ciento.

Aquí tuvimos tomada la tribuna toda la noche, reclamándoles esa traición al pueblo, pero antes votaron con el PRI el aumento del IVA, de 10 a 15 por ciento. Metieron impuestos escondidos en las gasolinas y hoy nos vienen a decir en cada oportunidad que tienen, que bajemos los impuestos. No tienen vergüenza.

A ver, el daño del coronavirus es juego de niños...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Permítame un momento, diputado Fernández Noroña. Reitero mi llamado y mi solicitud para que se escuche con respeto a quienes hace uso de la tribuna y recuerdo, también, que el Reglamento impide los diálogos en tribuna. Adelante, diputado.

El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña: Pregúnteme, compañero, pregúnteme, no tenga miedo. Entonces, yo les decía, claro que hice desobediencia civil en contra de esos atracos, de los gasolinazos permanentes, pero, ahora resulta que los paniaguados no se enteraron de los vínculos con García Luna y el narco. No se enteraron que se robó la Presidencia su jefe. No se enteraron que bañaron en sangre el país de manera canalla diciendo que harían una guerra contra el narco.

Sostengo aquí, que el coronavirus es juego de niño comparado con el daño que el PRI y el PAN —sus gobiernos— le hicieron a la patria y a la población del país. Sumieron al pueblo en la miseria, en el hambre, en la desesperanza, en la desigualdad, en la injusticia social más bárbara, en despojos tras despojos. Le quitaron al pueblo sus tierras en playas, en lagunas, cercanas a ríos, remataron el patrimonio nacional.

Aquí la compañera Aleida Alavez les dice: 410 mil millones de pesos, creo que condonaron en impuestos, y les entra por una oreja y les sale por la otra, pero, además la compañera no comentó que fue a los altos, altos contribuyentes, que al pueblo de México lo cargaron con cadenas impositivas brutales todo el tiempo y ahora que hay enormes necesidades económicas, quieren que bajemos los impuestos.

Estamos llegando al 70 por ciento de los hogares del país con apoyos económicos de muy diverso tipo y lo haríamos al 100 por ciento, no es falta de cariño, es falta de dinero, porque además nos dejaron una deuda externa eterna. Les recuerdo que este año se pagaron 700 mil millones de pesos solo de servicios de la deuda.

Se necesita caradura. Bueno, el Fobaproa, un billón de pesos, un millón de millones de pesos se ha pagado y una deuda privada que se hizo pública, votada por el PRI y el PAN. Del PRD y de movimiento paniaguado no habló porque ellos no gobernaron el país nunca ni lo harán. Pero el PRI y el PAN, sí.

De verdad, cómo tener paciencia, cómo tener tranquilidad, cómo escuchar relajadamente la sarta de mentiras que vienen a plantear aquí, la demagogia, la retórica, la desvergüenza con que expresan supuesta preocupación por un pueblo al que empobrecieron, avasallaron, infamaron, escarnecieron porque además son racistas y clasistas. Bueno, el *Comandante Borolas* pidiendo voto por voto en Estados Unidos, ese es el panismo pintado de cuerpo completo. La hipocresía más pura y dura, la desvergüenza más inaudita.

Así que compañeros, compañeras, nosotros hicimos bien las cosas y le aguantamos al Senado lo que nos plantea porque como aquí se dijo, necesitamos sacar ya esta decisión.

La verdad, es que la oposición no solo no tiene razón, no tiene moral, no tiene principios, no tiene bandera, no tiene dignidad, no tiene más que el fraude electoral. Ganamos mínimo con el 65 por ciento de los votos la Presidencia y nos reconocieron el 53.

El año que entra les vamos a repetir la medicina, vamos a ir unidos y vamos a avasallar y vamos a regresar con mayoría a esta Cámara de Diputados y vamos a seguir oyendo sus lamentos por tres años más, porque será cada lamento de ustedes una demostración de que le estamos cumpliendo al pueblo de México, de que estamos

apoyando al compañero presidente López Obrador y de que esta revolución sin violencia que es la cuarta trasformación va en serio y a fondo, les pese lo que les pese.

No necesitamos de sus asesorías que están contrarias a los intereses de nuestra patria y de nuestro pueblo. Muchas gracias por su atención, compañeros y compañeras.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Fernández Noroña. Tiene la palabra la diputada Abril Alcalá Padilla, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, para hablar en pro.

La diputada Abril Alcalá Padilla: Con su venia, diputada presidente. Compañeros y compañeras, ¿qué les podemos decir? No les gusta que les digamos que les corrigieron la plana, pues, a ver si igual les cambiamos el nombre, les pusieron tache, los están volviendo a entrenar para que puedan escribir bien una legislación. Pero, finalmente se llenan la boca diciendo que las mentiras vienen de acá. Pero yo nada más les voy a hacer un apunte, la gente ahí afuera se dio cuenta de la discusión que tuvimos aquí hace un par de semanas.

Se dieron cuenta porque a muchos de los conductores de Uber, Didi y otras plataformas, igual que a los repartidores, igual que a los restauranteros, les llega una notificación de cuánto van a estar contribuyendo, cuánto le tienen que pagar a la plataforma y ellos saben, ya se dieron cuenta, que el Senado echó para atrás la barbaridad que se hizo aquí, de verdad, sin siquiera revisar lo que estaban votando y que no escucharon el debate que se llevó a cabo aquí.

Para eso estamos, diputados y diputadas, y aquí tendríamos que hacer el trabajo bien para que no nos lo tengan que regresar con las mismas acotaciones que les hicimos aquí arriba.

Yo, por eso, de verdad le agradezco mucho a los senadores y senadoras, porque aquí hay una gran diferencia de las mayorías. Allá, incluso los senadores y senadoras de Morena tuvieron criterio y sensibilidad para saber lo que le estaba pasando a México y cómo les iba a dañar, por ejemplo, el aumento del impuesto a las plataformas. Porque sí hubo un aumento, aquí yo acabo de escuchar hace rato a alguien decir: es que no lo habíamos aumentado. Ah, caray.

O sea, quiere decir que no leyeron el dictamen que llegó y que discutimos hace dos semanas y tampoco leyeron lo que nos está regresando el Senado. Porque, señoras y señores, se bajó el impuesto todavía más de lo que estaba el año pasado, que ustedes aprobaron, para las plataformas.

Entonces, de verdad, si no van a leer, por lo menos escuchen el debate. Porque de eso se trata, ya no se pongan las medallitas de los colores, la gente afuera se los va a reclamar, lo digo por ustedes.

Y, finalmente, bueno, una de las reservas, de tantas que presentamos, precisamente en la miscelánea fiscal, tuvo que ver con estos videos y las fotografías que se iban a poder tomar en los domicilios. Y aquí mismo les recordamos que era anticonstitucional. De acuerdo con el artículo 16 de nuestra Constitución, se prohíbe que las autoridades, que no sean las judiciales, lleven a cabo actos de molestia en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones.

A ver, entonces, no me cabe en la cabeza, si algo que es claramente anticonstitucional, para lo que se presentaron un sinfín de reservas, a los que muchos de ustedes, compañeros y compañeras de la mayoría, también presentaron reservas, ¿por qué las batean en automático?

Dicen que sí escucharon, que hicieron un trabajo exhaustivo, además dijeron. ¿Cuál exhaustivo? En cuanto se presentaba la iniciativa, ustedes perfectamente saben que todo lo que viene que no sea de Morena y sus aliados, todo lo votan en contra y eso lo saben los mexicanos y las mexicanas. Entonces, yo le agradezco también a los senadores y al SAT porque hubieran hecho, de verdad, un atentado gravísimo contra la propiedad, contra las personas, contra la tranquilidad.

Aquí nos vienen a decir, fíjense qué curioso, se la pasan, como ya no tienen argumentos, ahora quieren culpar al pasado. ¿Entonces por qué repiten los mismos errores? Ustedes están viniendo a argumentar que antes se elevó el IVA... ¿por qué lo hacen entonces ustedes? Agarren una listita de lo que ustedes critican y no lo vuelvan a hacer porque la gente se está dando cuenta de que puede ser más de lo mismo. No se crean tan diferentes.

Porque esto, esto, imponerle estos impuestos, cargarle así la mano a la gente que sí trabaja, a la gente que no se le perdona nunca una declaración ni un retraso. A ellos es a los que están exprimiendo y es a los que están ahorcando, mientras que a todos los demás les condonan lo que quieran.

Y no se vanaglorien porque están diciendo que México se quedó fatal, que no hay recaudación. No, no hay recaudación porque aquí y desde las mañaneras se ha estado ahuyentando la inversión. Ustedes han echado fuera de México miles de empresas, miles de empresarios que hoy se están llevando los recursos como inversionistas a Estados Unidos, que están inundando los bancos en Madrid y resulta que ahora quieren cobrarle más a los empresarios y a los trabajadores. ¿De dónde? No lo van a sacar, pero eso es culpa de esta legislatura y de esta administración.

Ya no le estén echando la culpa al pasado. Asuman su responsabilidad y de verdad, de corazón, yo le agradezco a los senadores y senadoras que sí lograron ver más allá de los colores para ver por los mexicanos y mexicanas. Y yo nada más, fíjense, una acotación importantísima: el señor presidente, hace dos días, en su mañanera, otra vez dijo que iba a bajar los impuestos en Quintana Roo. Pues resulta que...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Compañera diputada, su tiempo se ha agotado.

La diputada Abril Alcalá Padilla: Termino nada más muy rápido, diputada presidente...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Adelante.

La diputada Abril Alcalá Padilla: Resulta que en la Ley del ISR y en la del IVA no hay ninguna modificación. Entonces, dejen de engañar al sur-sureste. O el presidente los quiere poner a ustedes como malos y ser él el bueno que sale en las mañaneras a decirle a Quintana Roo que todo va a estar bien. Aguas, aguas, porque los están mandando a hacer el trabajo sucio, e insisto, la gente se está dando cuenta ahí afuera. Por favor aprendan...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Compañera diputada, su tiempo se ha agotado.

La diputada Abril Alcalá Padilla: Aprendan de sus compañeros y compañeras del Senado porque yo creo que tienen mucho, mucho todavía por enterarse de qué se trata ser un buen legislador. Es cuanto, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputada Alcalá Padilla. Tiene la palabra el diputado Manuel Gómez Ventura, del Grupo Parlamentario de Morena, para hablar en pro.

El diputado Manuel Gómez Ventura: Con su permiso, presidenta de la Mesa Directiva. Ahora resulta que quienes no solo incrementaron los impuestos, sino crearon nuevos impuestos, como lo fue el IETU y el IDE en tiempos calderonistas, avalados por los rojos, piden que hoy se bajen los impuestos. Qué hipocresía, ¿verdad?

En nuestro país toda actividad económica con fines lucrativos son sujetos de pagos de impuestos, mismos que sirven para el gasto público. Por ello, desde esta tribuna hago un posicionamiento firme dentro del contexto de la discusión de la miscelánea fiscal 2020-21, específicamente de la modificación del artículo 113-A de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, turnado por el Senado para su discusión en cuanto a las tasas de cobro a los bienes, a los servicios de transporte de personas, entrega de bienes a domicilio, servicio de hospedaje y enajenación de bienes mediante aplicaciones digitales.

Estos impuestos digitales son necesarios, y las tasas que, desde esta Cámara, habíamos planteado y que ahora fueron reducidos desde la colegisladora, lejos de tener un impacto para los consumidores, también son ingresos para la hacienda pública, pues en otros países donde las economías digitales tienen una mayor penetración, los impuestos son más altos.

En esta economía digital veo a muchos de la oposición, si no es que, a todos, que defienden el libre mercado, pero se olvidan que precisamente quienes usan más este tipo de plataformas son los que viven en las grandes zonas urbanas y son personas con mayores ingresos. Eso no quiere decir que sea exclusivo, pero no olvidemos que estas plataformas digitales tienen cobros por servicios, membresías, que por sí mismas son limitativas para el grueso de la población.

Por otra parte, el cobro de estos impuestos es precisamente para darle una mayor certidumbre en la redistribución de la riqueza. Y que no se nos olvide que es el principio del Estado. Ahora que si trabajan por los intereses de quienes evaden impuestos, pues sigan oponiéndose a la regulación del mercado...

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Permítame un momento, diputado Gómez Ventura. ¿Con qué objeto, diputada Guadalupe Esparza? Me parece. Almaguer, perdón. ¿Con qué objeto, diputada Almaguer? Sonido a la curul de la diputada Almaguer, por favor.

La diputada María Guadalupe Almaguer Pardo (desde la curul): Que, si es tan amable, presidenta, a través de su conducto, si el diputado me acepta una pregunta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Diputado Gómez Ventura, ¿acepta usted una pregunta de la diputada Almaguer?

El diputado Manuel Gómez Ventura: Por el momento no, diputada presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: No la acepta, diputada. Adelante, diputado Gómez Ventura.

El diputado Manuel Gómez Ventura: Sí, gracias. Bueno, si bien es cierto que en los servicios prestados a los consumidores ya viene incluido el cobro de los impuestos, son las empresas las que están siendo omisas con el traslado del mismo. Esta omisión, si la seguimos permitiendo, significa una mejor captación de ingresos por parte de la hacienda pública.

Compañeros legisladores, lo que hoy se está discutiendo es la aplicación de una mejor regulación para la economía digital, puesto que, de seguirles permitiendo que operen en la opacidad, fuera de toda norma, sin que exista un solo gobierno estatal o municipal que pueda regular su funcionamiento, seguiremos viendo, no solo la omisión de impuestos, sino una esclavitud salarial para los operadores directos de estas plataformas.

No olvidemos que el papel del Estado es el bienestar común y que son los impuestos y derechos el medio por el que el gobierno cumple con el gasto público. El proyecto intenta mejorar la recaudación fiscal, con la intención de contar con recursos suficientes que permitan continuar con los programas sociales, lo cual es, como consecuencia, eleva la calidad de vida de todas y todos los mexicanos. El trabajo realizado por el Poder Legislativo ha sido de colaboración entre sus integrantes. Por eso es que, compañeras y compañeros, los exhorto a votar a favor de este dictamen.

Concluyamos este proceso legislativo, consolidemos una miscelánea fiscal para el próximo año que permita hacer frente a la difícil situación económica que afecta al país. Una miscelánea que permita al Estado continuar garantizando los programas sociales y el funcionamiento de la administración pública.

Unamos nuestra voluntad en una misma causa, generemos ambientes propicios para el desarrollo económico y el bienestar de las familias mexicanas. Perfeccionemos la ley para el bienestar del pueblo de México y para la prosperidad de todas las regiones del país. Es cuanto.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Muchas gracias, diputado Gómez Ventura. En términos del artículo 104, numeral 1, fracción VII, de nuestro Reglamento, consulte la Secretaría, en votación económica, si el dictamen se encuentra suficientemente discutido en lo general.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: En votación económica, se consulta a la asamblea si el dictamen se encuentra suficientemente discutido en lo general. Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo, por favor. Gracias. Las diputadas y los diputados que estén por la negativa sírvanse manifestarlo, por favor. Diputada presidenta, mayoría por la afirmativa.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Suficientemente discutido en lo general.

Solicitó la palabra para hechos, el diputado Rubén Cayetano García. Desde su curul, por favor, diputado Cayetano García. Adelante.

El diputado Rubén Cayetano García(desde la curul): En vía de rectificación de hechos manifiesto: el león cree que todos son de su condición. La derecha representada aquí por el Prian nos dice, sin autoridad moral, que no sabemos administrar ni recaudar, ah, y que el dinero del pueblo será para las elecciones. Olvidan que ya se terminó el viejo régimen, les recuerdo.

Ya Pablo Gómez les dijo con meridiana claridad que todo lo que sugieren en materia de impuestos jamás lo hicieron, no lo harían ni ustedes ni otro gobierno en el mundo. Basta de hipocresías. Fuimos nosotros los que abolimos la condonación de impuestos para los de arriba y ayudar a los pobres. Legislamos para que el fraude sea delito grave, para evitar que sigan tomando dinero público y perpetuarse en el poder. ¿Ya se les olvidó?

Por si fuera poco, el demócrata Andrés Manuel López Obrador no se meterá en las elecciones, que les quede claro a los simuladores, es un timbre de orgullo que nos cuestionen en materia de política hacendaria, los del viejo régimen. Es cuanto, presidenta.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Gracias, diputado Cayetano García. Informo a la asamblea, que los artículos modificados por la colegisladora que se someterán a votación, son los siguientes: fracciones I, II y III del artículo 113-A de la Ley del Impuesto Sobre la Renta y la eliminación de los artículos 45, 69 y la reforma al primer párrafo del artículo 137 del Código Fiscal de la Federación.

Toda vez que, de conformidad con el artículo 109 del Reglamento de la Cámara de Diputados, no se ha reservado artículo alguno para su discusión en lo particular, solicito a la Secretaría, abra el sistema electrónico de votación, por cinco minutos, para proceder a la votación de proyecto de decreto en lo general y en lo particular en un solo acto.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: Háganse los avisos a que se refiere el artículo 144, numeral 2, del Reglamento de la Cámara de Diputados. Ábrase el sistema electrónico por cinco minutos para proceder a la votación, en lo general y en lo particular, del proyecto de decreto, en un solo acto.

(Votación)

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Nuevamente informo a la asamblea que el sistema electrónico de votación permanecerá abierto estrictamente hasta los cinco minutos señalados. Inmediatamente la Secretaría dará cuenta del resultado de la votación. La Secretaría no recibirá votos de viva voz.

Pido a la Secretaría que ordene el cierre del sistema electrónico de votación, para dar cuenta con el resultado de la misma. Adelante.

La secretaria diputada Mónica Bautista Rodríguez: Ciérrese el sistema electrónico de votación, diputada presidenta, el resultado es el siguiente: se emitieron 313 en pro, 1 abstención y 59 votos en contra.

La presidenta diputada Dulce María Sauri Riancho: Aprobado, en lo general y en lo particular, por 313 votos, el proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación. **Pasa al Ejecutivo federal, para sus efectos constitucionales.**

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto sobre la Renta, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y del Código Fiscal de la Federación.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que el Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO

"EL CONGRESO GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, D E C R E T A :

SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, DE LA LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO Y DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA

Artículo Primero. Se **reforman** los artículos 79, fracciones VIII, XI, XVII, XIX, XX y segundo párrafo; 82, fracciones IV, V, segundo y tercer párrafos, y VI; 113-A, tercer párrafo, fracciones I, II y III, y 182, tercer párrafo; se **adicionan** los artículos 80, con un octavo párrafo; 82, fracción V, con un cuarto párrafo, y 82-Quáter, 94, con un séptimo párrafo, y 113-D, y se **derogan** los artículos 27, fracción I, inciso f); 82-Ter; 84, y 151, fracción III, inciso f), de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para quedar como sigue:

Artículo 27. ...

I. ...

a) a **e) ...**

f) Se deroga.

...

...

...

II. a **XXII. ...**

Artículo 79. ...

I. a **VII. ...**

VIII. Organismos que conforme a la Ley agrupen a las sociedades cooperativas, ya sea de productores o de consumidores, así como los organismos cooperativos de integración y representación a que se refiere la Ley General de Sociedades Cooperativas.

IX. y **X. ...**

XI. Sociedades o asociaciones de carácter civil sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, dedicadas a la investigación científica o tecnológica que se encuentren inscritas en el Registro Nacional de Instituciones Científicas y Tecnológicas.

XII. a **XVI. ...**

XVII. Asociaciones o sociedades civiles, organizadas sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, que otorguen becas, a que se refiere el artículo 83 de esta Ley.

XVIII. ...

XIX. Las sociedades o asociaciones civiles, organizadas sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, que se constituyan y funcionen en forma exclusiva para la realización de actividades de investigación o preservación de la flora o fauna silvestre, terrestre o acuática, dentro de las áreas geográficas definidas que señale el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, así como aquellas que se constituyan y funcionen en forma exclusiva para promover entre la población la prevención y control de la contaminación del agua, del aire y del suelo, la protección al ambiente y la preservación y restauración del equilibrio ecológico.

XX. Las asociaciones y sociedades civiles, sin fines de lucro y autorizadas para recibir donativos deducibles en los términos de esta Ley, que comprueben que se dedican exclusivamente a la reproducción de especies en protección y peligro de extinción y a la conservación de su hábitat, siempre que además de cumplir con las reglas de carácter general que emita el Servicio de Administración Tributaria, se obtenga opinión previa de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

XXI. a **XXVI. ...**

Las personas morales a que se refieren las fracciones V, VI, VII, IX, X, XI, XIII, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXIV y XXV de este artículo, así como las personas morales y fideicomisos autorizados para recibir donativos deducibles de impuestos, y los fondos de inversión a que se refiere este Título, considerarán remanente distribuible, aun cuando no lo hayan entregado en efectivo o en bienes a sus integrantes o socios, el importe de las omisiones de ingresos o las compras no realizadas e indebidamente registradas; las erogaciones que efectúen y no sean deducibles en los términos del Título IV de esta Ley; los préstamos que hagan a sus socios o integrantes, o a los cónyuges, ascendientes o descendientes en línea recta de dichos socios o integrantes salvo en el caso de préstamos a los socios o integrantes de las sociedades cooperativas de ahorro y préstamo a que se refiere la fracción XIII de este artículo. Tratándose de préstamos que en los términos de este párrafo se consideren remanente distribuible, su importe se disminuirá de los remanentes distribuibles que la persona moral distribuya a sus socios o integrantes.

...

Artículo 80. ...

...

...

...

...

...

...

En el caso de que las personas a que se refiere el párrafo anterior obtengan ingresos por actividades distintas a los fines para los que fueron autorizados para recibir donativos en un porcentaje mayor al 50% del total de los ingresos del ejercicio fiscal, perderán la autorización correspondiente, lo cual determinará mediante resolución emitida y notificada por la autoridad fiscal. Si dentro de los doce meses siguientes a la pérdida de la autorización para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta no se obtiene nuevamente dicha autorización, deberán destinar todo su patrimonio a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles.

Artículo 82. ...

I. a **III. ...**

IV. Que destinen sus activos exclusivamente a los fines propios de su objeto social, por el cual hayan sido autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta, no pudiendo otorgar beneficios sobre el remanente distribuible a persona física alguna o a sus integrantes personas físicas o morales, salvo que se trate, en este último caso, de alguna de las personas morales o fideicomisos autorizados para recibir donativos deducibles de impuestos o se trate de la remuneración de servicios efectivamente recibidos.

V. ...

En los casos de revocación de la autorización o cuando su vigencia haya concluido y no se haya obtenido nuevamente o renovado la misma, dentro de los doce meses siguientes a la fecha en que ocurran dichos eventos, se deberá destinar la totalidad de su patrimonio a otras entidades autorizadas para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta quienes deberán emitir el comprobante fiscal correspondiente por concepto de donativo, el cual no será deducible para efectos del impuesto sobre la renta.

Las personas morales a que se refiere el párrafo anterior tributarán en los términos y condiciones establecidos en el Título II de esta Ley. Los recursos que se deban destinar a otras donatarias autorizadas deberán ser transmitidos dentro del plazo de 6 meses contados a partir de que concluyó el plazo para obtener nuevamente la autorización cuando fue revocada o de la conclusión de la vigencia de la autorización.

Lo dispuesto en el párrafo anterior también será aplicable en caso de que a una donataria autorizada se le apruebe su solicitud de cancelación de su autorización, quien deberá destinar todo su patrimonio a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta y ésta última deberá emitir el comprobante fiscal correspondiente por concepto de donativo, el cual no será deducible para efectos del impuesto sobre la renta.

VI. Mantener a disposición del público en general la información relativa a la autorización para recibir donativos, al uso y destino que se haya dado a los donativos recibidos y su patrimonio, así como al cumplimiento de sus obligaciones fiscales, y en su caso, la información a que se refiere la fracción II de este artículo, por el plazo y en los términos que mediante reglas de carácter general fije el Servicio de Administración Tributaria.

En los casos en que a las personas morales con fines no lucrativos o a los fideicomisos se les haya revocado o no se les haya renovado la autorización para recibir donativos derivado del incumplimiento de la obligación de poner a disposición del público en general la información a que se refiere el párrafo anterior, deberán cumplir con la obligación a que se refiere dicho párrafo dentro del mes siguiente a aquel en que surtió efectos la notificación de la revocación o a aquél en el que se haya publicado la no renovación de la autorización, a través de los medios y formatos establecidos en las disposiciones de carácter general que para tal efecto emita la autoridad fiscal, y solo estarán en posibilidad de obtener una nueva autorización una vez que cumplan con la obligación omitida.

VII. a **IX. ...**

...

...

...

...

...

...

Artículo 82-Ter. Se deroga.

Artículo 82-Quáter. Para los efectos del párrafo cuarto del artículo 82 de esta Ley, se estará a lo siguiente:

A. Son causales de revocación de la autorización para recibir donativos deducibles las cuales darán inicio al procedimiento de revocación:

I. Destinar su activo a fines distintos del objeto social por el que obtuvieron la autorización correspondiente, conforme a la fracción I del artículo 82 de esta Ley.

II. No expedir el comprobante fiscal que ampare los donativos recibidos o expedir comprobantes fiscales de donativos deducibles para amparar cualquier otra operación distinta de la donación.

III. Cuando con motivo del ejercicio de las facultades de comprobación o de los expedientes, documentos o bases de datos del Servicio de Administración Tributaria o aquellas a las que tenga acceso o tenga en su poder dicho órgano administrativo desconcentrado, se conozca la actualización de cualquier hecho que constituya incumplimiento a las obligaciones o requisitos que establezcan las disposiciones fiscales a cargo de las donatarias autorizadas.

IV. Estar incluida en la lista a que se refiere el cuarto párrafo del artículo 69-B del Código Fiscal de la Federación.

V. Si el o los representantes legales, socios o asociados o cualquier integrante del Consejo Directivo o de Administración de una organización civil o fideicomiso que haya sido revocada su autorización por ubicarse en el supuesto referido en la fracción anterior, dentro de los últimos cinco años, forman parte de las organizaciones civiles y fideicomisos autorizados para recibir donativos deducibles durante la vigencia de la misma.

VI. Encontrarse en el supuesto establecido en el último párrafo del artículo 80 de esta Ley.

Las organizaciones civiles y fideicomisos cuya autorización para recibir donativos deducibles para efectos del impuesto sobre la renta haya sido revocada por las causales a que se refieren las fracciones I a V de este apartado, no podrán obtener nuevamente la autorización para recibir donativos deducibles, hasta en tanto no corrijan el motivo por el cual fueron revocadas o en su caso paguen el impuesto sobre la renta correspondiente.

En el caso de que las organizaciones civiles y fideicomisos cuya autorización para recibir donativos deducibles para efectos del impuesto sobre la renta hayan sido revocadas en una ocasión por la causal a que se refiere la fracción VI de este apartado, no podrán obtener nuevamente la autorización y deberán destinar todo su patrimonio a otra donataria autorizada para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta.

B. El Servicio de Administración Tributaria realizará el procedimiento de revocación de la autorización para recibir donativos deducibles del impuesto sobre la renta conforme a lo siguiente:

I. Emitirá oficio a través del cual dé a conocer a la donataria autorizada la causal de revocación que se configure conforme al apartado anterior, otorgándole un plazo de diez días hábiles siguientes a aquél en el que surta efectos la notificación de dicho oficio, a fin de que manifieste ante la autoridad fiscal lo que a su derecho convenga, aportando la documentación e información que considere pertinente para desvirtuar la misma.

Se admitirá toda clase de pruebas, excepto la testimonial y la confesional a cargo de las autoridades. Las pruebas se valorarán en los términos del artículo 130 del Código Fiscal de la Federación.

II. Agotado el plazo a que se refiere la fracción anterior, la autoridad fiscal emitirá la resolución correspondiente en un plazo que no excederá de tres meses, contados a partir del día siguiente a aquél en que se agotó el referido plazo.

III. La resolución señalada en la fracción que antecede se notificará de conformidad con las disposiciones fiscales aplicables.

Artículo 84. Se deroga.

Artículo 94. ...

...

...

...

...

...

Cuando los ingresos percibidos en el ejercicio por los conceptos a que se refieren las fracciones IV, V y VI de este artículo, hayan excedido en lo individual o en su conjunto, setenta y cinco millones de pesos, no les serán aplicables las disposiciones de este Capítulo, en cuyo caso las personas físicas que los perciban deberán pagar el impuesto respectivo en los términos del capítulo que corresponda de conformidad con las disposiciones de este Título a partir del mes siguiente a la fecha en que tales ingresos excedan los referidos setenta y cinco millones de pesos. Las personas físicas que se encuentren en el supuesto establecido en este párrafo, deberán comunicar esta situación por escrito a los prestatarios o a las personas que les efectúen los pagos, para lo cual se estará a lo dispuesto en las reglas de carácter general que emita el Servicio de Administración Tributaria.

Artículo 113-A. ...

...

La retención se deberá efectuar sobre el total de los ingresos que efectivamente perciban las personas físicas por conducto de los citados medios a que se refiere el primer párrafo de este artículo, sin incluir el impuesto al valor agregado. Esta retención tendrá el carácter de pago provisional. Al monto total de los ingresos mencionados se le aplicarán las siguientes tasas de retención:

I. Tratándose de prestación de servicios de transporte terrestre de pasajeros y de entrega de bienes la retención se hará por el 2.1%.

II. Tratándose de prestación de servicios de hospedaje la retención se hará por el 4%.

III. Tratándose de enajenación de bienes y prestación de servicios la retención se hará por el 1%.

Cuarto párrafo. Se deroga.

...

Artículo 113-D. Será aplicable la sanción prevista en el artículo 18-H BIS de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, tratándose del incumplimiento de las obligaciones de retener y enterar el impuesto sobre la renta en los términos del artículo 113-C, fracción IV de esta Ley, en el que incurran durante tres meses consecutivos las personas morales residentes en el extranjero sin establecimiento permanente en el país, así como las entidades o figuras jurídicas extranjeras a que se refiere el artículo 113-A, segundo párrafo de esta Ley.

La sanción a que se refiere el presente artículo es independiente de aquélla que corresponda de conformidad con lo dispuesto en el Código Fiscal de la Federación.

Para los efectos del bloqueo temporal del acceso al servicio digital previsto en este artículo y, en su caso, para su desbloqueo, serán aplicables en lo conducente los artículos 18-H TER, 18-H QUÁTER y 18-H QUINTUS de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, cuando las personas morales y las entidades o figuras jurídicas extranjeras a que se refiere el primer párrafo de este artículo, incumplan las obligaciones de retener y enterar el impuesto sobre la renta en los términos del artículo 113-C, fracción IV de esta Ley, durante tres meses consecutivos.

Artículo 151. ...

I. y **II. ...**

III. ...

a) a **e) ...**

f) Se deroga.

...

...

...

...

IV. a **VIII. ...**

...

...

...

...

Artículo 182. ...

...

La persona residente en el país podrá obtener una resolución particular en los términos del artículo 34-A del Código Fiscal de la Federación en la que se confirme que se cumple con los artículos 179 y 180 de esta Ley.

...

...

DISPOSICIONES TRANSITORIAS DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA

Artículo Segundo. En relación con las modificaciones a las que se refiere el artículo Primero de este Decreto, se estará a lo siguiente:

I. Cuando a la fecha de su entrada en vigor las personas morales mencionadas en las fracciones XI, XVII, XIX y XX del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, no cuenten con autorización para recibir donativos deducibles, a partir de esa fecha deberán tributar en los términos del Título II de la citada Ley. No obstante, deberán determinar el remanente distribuible generado al 31 de diciembre de 2020 en los términos del Título III de la Ley del Impuesto sobre la Renta vigente hasta esta última fecha, y sus socios e integrantes acumularán el remanente que las personas morales mencionadas les entreguen en efectivo o en bienes.

II. La reforma a las fracciones XI, XVII, XIX y XX del artículo 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta entrará en vigor el 1 de julio de 2021.

LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO

Artículo Tercero. Se **reforma** el artículo 15, fracción XIV; se **adicionan** los artículos 18-D, con un tercer párrafo; 18-H BIS; 18-H TER; 18-H QUÁTER; 18-H QUINTUS, y 18-J, fracciones I, con un segundo párrafo, II, inciso a), con un segundo párrafo, y III, con un cuarto párrafo, y se **deroga** el artículo 18-B, fracción II, segundo párrafo, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, para quedar como sigue:

Artículo 15. ...

I. a **XIII. ...**

XIV. Los servicios profesionales de medicina, cuando su prestación requiera título de médico conforme a las leyes, siempre que sean prestados por personas físicas, ya sea individualmente o por conducto de sociedades civiles o instituciones de asistencia o beneficencia privada autorizadas por las leyes de la materia.

XV. y **XVI. ...**

Artículo 18-B. ...

I. ...

II. ...

Segundo párrafo. Se deroga.

III. y **IV. ...**

Artículo 18-D. ...

...

No estarán obligados a cumplir las obligaciones previstas en este artículo, los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten los servicios digitales previstos en el artículo 18-B, fracciones I, III y IV, a través de las personas a que se refiere la fracción II de dicho artículo, siempre que estas últimas les efectúen la retención del impuesto al valor agregado en los términos del artículo 18-J, fracción II, inciso a), segundo párrafo, de esta Ley.

Artículo 18-H BIS. El incumplimiento de las obligaciones a que se refieren las fracciones I, VI y VII del artículo 18-D de esta Ley por los residentes en el extranjero sin establecimiento en México que proporcionen los servicios digitales previstos en el artículo 18-B del presente ordenamiento a receptores ubicados en territorio nacional, dará lugar a que se bloquee temporalmente el acceso al servicio digital del prestador de los servicios digitales que incumplió con las obligaciones mencionadas, bloqueo que se realizará por conducto de los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México, hasta el momento en que dicho residente cumpla con las obligaciones omitidas.

La sanción a que se refiere el párrafo anterior, también se aplicará cuando el residente en el extranjero omita realizar el pago del impuesto o el entero de las retenciones que, en su caso, deba realizar, así como la presentación de las declaraciones de pago e informativas a que se refieren los artículos 18-D, fracción IV, y 18-J, fracciones II, inciso b) y III de esta Ley durante tres meses consecutivos o durante dos periodos trimestrales consecutivos, tratándose de la declaración informativa a que se refiere la fracción III del artículo 18-D citado.

Adicionalmente, cuando se presenten los supuestos a que se refiere el párrafo anterior, se cancelará la inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes a que se refiere el artículo 18-D, fracción I, de esta Ley y se dará de baja de la lista referida en dicha disposición, tanto en la página de Internet del Servicio de Administración Tributaria como en el Diario Oficial de la Federación.

Las sanciones a que se refiere el presente artículo son independientes de las correspondientes a la omisión en el pago del impuesto, en el entero de las retenciones y en la presentación de las declaraciones de pago e informativas, conforme a lo establecido en el artículo 18-G de esta Ley.

Artículo 18-H TER. Para los efectos de lo dispuesto en el artículo 18-H BIS de esta Ley, en forma previa al bloqueo mencionado en el artículo citado, el Servicio de Administración Tributaria dará a conocer al contribuyente la resolución en que determine el incumplimiento de las obligaciones de que se trate.

Tratándose del incumplimiento de las obligaciones a que se refieren las fracciones I, VI y VII del artículo 18-D, la resolución se dará a conocer mediante publicación en el Diario Oficial de la Federación y, tratándose de las establecidas en los artículos 18-D, fracciones III y IV, y 18-J, fracciones II, inciso b) y III de esta Ley, la resolución se notificará al representante legal del residente en el extranjero sin establecimiento en México, con

el objeto de que los contribuyentes puedan manifestar ante la autoridad fiscal lo que a su derecho convenga y aportar la documentación e información que consideren pertinente para desvirtuar los hechos que dieron lugar a la determinación mencionada, en un plazo de quince días contados a partir del día siguiente a la publicación o notificación correspondiente, según se trate.

Los contribuyentes podrán solicitar, a través de los medios que para tal efecto autorice el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, por única ocasión, una prórroga de cinco días al plazo previsto en el párrafo anterior, para aportar la documentación e información respectiva, siempre y cuando la solicitud de prórroga se efectúe dentro de dicho plazo. La prórroga solicitada en estos términos se entenderá concedida sin necesidad de que exista pronunciamiento por parte de la autoridad y se comenzará a computar a partir del día siguiente al del vencimiento del plazo previsto en el párrafo anterior.

En la manifestación a que se refiere el segundo párrafo de este artículo, el contribuyente deberá señalar un domicilio para recibir notificaciones dentro del territorio nacional o un correo electrónico para el mismo fin.

Transcurrido el plazo a que se refiere el segundo párrafo del presente artículo y, en su caso, el plazo previsto en el tercer párrafo del mismo, la autoridad, en un plazo que no excederá de quince días, valorará la documentación, información o manifestaciones que se hayan hecho valer y notificará su resolución a los contribuyentes en el domicilio o correo electrónico que hayan señalado al presentar su escrito de aclaraciones. En su defecto, la notificación se realizará mediante publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Dentro de los primeros cinco días del plazo a que se refiere el párrafo anterior, la autoridad podrá requerir documentación e información adicional al contribuyente, misma que deberá proporcionarse dentro del plazo de cinco días posteriores al en que surta efectos la notificación del requerimiento. En este caso, el referido plazo de quince días se suspenderá a partir de que surta efectos la notificación del requerimiento y se reanudará el día siguiente al en que venza el referido plazo de cinco días.

Una vez trascurrido el plazo a que se refiere el párrafo anterior, sin que el contribuyente haya acreditado el cumplimiento de las obligaciones fiscales previstas en los artículos 18-D, fracciones I, III, IV, VI y VII, y 18-J, fracciones II, inciso b) y III, de esta Ley, según se trate, se ordenará el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, el cual se levantará una vez que se cumpla con las obligaciones omitidas.

Artículo 18-H QUÁTER. Para los efectos de lo dispuesto en los artículos 18-H BIS y 18-H TER de esta Ley, el bloqueo temporal deberá ser ordenado a los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México, mediante resolución debidamente fundada y motivada, emitida por funcionario público con cargo de administrador general de conformidad con lo previsto en el Reglamento Interior del Servicio de Administración Tributaria. Con independencia de lo anterior, dicho órgano desconcentrado podrá solicitar el auxilio de cualquier autoridad competente para llevar a cabo el bloqueo temporal a que se refiere el presente artículo.

El concesionario de la red pública de telecomunicaciones en México de que se trate, contará con un plazo de cinco días a partir del día siguiente a aquél en que haya surtido efectos la notificación de la resolución en la que se ordene el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, para realizar el bloqueo temporal correspondiente.

El concesionario de la red pública de telecomunicaciones en México de que se trate, deberá informar del cumplimiento de dicho bloqueo temporal a la autoridad fiscal a más tardar al quinto día siguiente a aquél en que lo haya realizado.

Artículo 18-H QUINTUS. Para los efectos de lo dispuesto en los artículos 18-H BIS, 18-H TER y 18-H QUÁTER, el Servicio de Administración Tributaria dará a conocer en su página de Internet y en el Diario Oficial de la Federación el nombre del proveedor y la fecha a partir de la cual se deberá realizar el bloqueo temporal del acceso al servicio digital, a efecto de que los receptores de los servicios en territorio nacional se abstengan de contratar servicios futuros.

Cuando el contribuyente cumpla con las obligaciones que dieron lugar al bloqueo temporal del acceso al servicio digital, el Servicio de Administración Tributaria, mediante resolución, emitirá la orden de desbloqueo al concesionario de una red pública de telecomunicaciones en México que corresponda, para que en un plazo máximo de cinco días se cumplimente. Dicha orden deberá ser emitida por el administrador general que haya ordenado el bloqueo temporal. Asimismo, dicho órgano desconcentrado deberá reincorporar al contribuyente en el Registro Federal de Contribuyentes e incluirlo en la lista a que se refiere el artículo 18-D, fracción I, de esta Ley.

Artículo 18-J. ...

I. **...**

Las personas a las que se refiere este artículo podrán optar por publicar en su página de Internet, aplicación, plataforma o cualquier otro medio similar, el precio en que se oferten los bienes o servicios por los enajenantes, prestadores de servicios u otorgantes del uso o goce temporal de bienes, en los que operan como intermediarios, sin manifestar el impuesto al valor agregado en forma expresa y por separado, siempre y cuando dichos precios incluyan el impuesto al valor agregado y los publiquen con la leyenda "IVA incluido".

II. **...**

a) **...**

Tratándose de residentes en el extranjero sin establecimiento en México, ya sea personas físicas o morales, que presten los servicios digitales previstos en el artículo 18-B, fracciones I, III y IV de esta Ley, deberán retener el 100% del impuesto al valor agregado cobrado. En este caso, además, cuando el receptor lo solicite, deberán emitir y enviar vía electrónica a los receptores de los mencionados servicios digitales en territorio nacional los comprobantes a que se refiere la fracción V del artículo 18-D de esta Ley, ya sea a nombre de la persona a quien le hagan la retención o a nombre propio.

b) a **d) ...**

...

III. **...**

...

...

No se tendrá obligación de proporcionar la información a que se refiere esta fracción, tratándose de residentes en el extranjero sin establecimiento en México que presten los servicios digitales previstos en el artículo 18-B, fracciones I, III y IV de esta Ley, a las que se les efectúe la retención en los términos de la fracción II, inciso a), segundo párrafo, de este artículo.

CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

Artículo Cuarto. Se **reforman** los artículos 5o.-A, séptimo párrafo; 14, segundo párrafo; 16-C, fracción I; 17-F, segundo párrafo; 17-H, sexto párrafo; 17-H Bis, segundo párrafo; 17-K, fracción I, y segundo párrafo; 18-A, tercer párrafo; 22-B; 22-D, primer párrafo, fracciones IV y VI; 26, fracciones X, inciso i) y XII; 27, apartado B, fracciones II y VI; 29, primer párrafo, y segundo párrafo, fracción V; 29-A, fracciones IV, segundo párrafo, V, primer párrafo y VII, inciso b), y segundo párrafo; 30, tercer y actual quinto párrafos; 32-B Bis, fracciones IV y V; 32-D, fracción VII, y quinto párrafo; 33, fracción I, primer párrafo, incisos a) y b); 40, fracción III; 40-A; 42, fracción V, segundo párrafo; 49, fracciones I, III, IV y V; 52-A, primer párrafo, y fracciones I, inciso b) y segundo párrafo de la fracción, y III, quinto párrafo, inciso f); 53, primer párrafo y segundo párrafo, inciso c), segundo párrafo; 53-B, cuarto párrafo; 69-B Bis, primer párrafo, segundo párrafo, fracción VI, cuarto y actuales sexto y décimo primer párrafos; 69-C, segundo párrafo; 69-F; 69-H, primer párrafo; 75, actual fracción VI; 92, décimo párrafo; 133-A, tercer párrafo; 137, primero y segundo párrafos; 139; 141, fracción V; 143, tercer párrafo, incisos a), b), primero y segundo párrafos, c), y cuarto párrafo del artículo; 160, primer párrafo; 176; 177; 183, primer y cuarto párrafos; 185, primer párrafo; 186, primer párrafo; 188-Bis, primer párrafo; 191, cuarto párrafo, y 196-A, tercer párrafo; se **adicionan** los artículos 13, con un tercer párrafo; 14-B, con un quinto párrafo, pasando los actuales quinto a octavo párrafos a ser sexto a noveno párrafos; 17-H, con las fracciones XI y XII; 17-H Bis, con un octavo párrafo; 22, con un quinto párrafo, pasando los actuales quinto a décimo octavo párrafos a ser sexto a décimo noveno párrafos; 26, con una fracción XIX; 27, apartado C, con una fracción XII, y apartado D, con una fracción IX; 30, con un cuarto a séptimo párrafos, pasando los actuales cuarto a noveno párrafos a ser octavo a décimo tercero párrafos; 33, fracción I, con un inciso i), y con una fracción IV; 44, fracción III, con un tercer párrafo; 46, fracción IV, con un tercer párrafo, pasando los actuales tercero a octavo párrafos a ser cuarto a noveno párrafos, y con los párrafos segundo y tercero; 69-B Bis, con un quinto párrafo, pasando los actuales quinto a décimo primer párrafos a ser sexto a décimo segundo párrafos; 69-C, con un tercer párrafo; 75, con una fracción V, pasando las actuales fracciones V y VI a ser fracciones VI y VII; 90-A; 103, con una fracción XXI; 123, con un tercer párrafo, pasando los actuales tercero a sexto párrafos a ser cuarto a séptimo párrafos; 143, con un sexto párrafo; 160, con un segundo, tercero y cuarto párrafos, pasando los actuales segundo a cuarto párrafos a ser quinto a séptimo párrafos, y

188-Bis, con un segundo párrafo, pasando los actuales segundo y tercer párrafos a ser tercero y cuarto párrafos, y se **derogan** los artículos 17-H Bis, fracciones IV y X; 76, décimo párrafo, y 191, séptimo párrafo, del Código Fiscal de la Federación, para quedar como sigue:

Artículo 5o.-A. ...

...

...

...

...

...

La expresión razón de negocios será aplicable con independencia de las leyes que regulen el beneficio económico razonablemente esperado por el contribuyente. Los efectos que las autoridades fiscales otorguen a los actos jurídicos de los contribuyentes con motivo de la aplicación del presente artículo, se limitarán a la determinación de las contribuciones, sus accesorios y multas correspondientes, sin perjuicio de las investigaciones y la responsabilidad penal que pudieran originarse con relación a la comisión de los delitos previstos en este Código.

Artículo 13. ...

...

El buzón tributario se regirá conforme al horario de la Zona Centro de México, de conformidad con la Ley del Sistema de Horario en los Estados Unidos Mexicanos y el Decreto por el que se establece el Horario Estacional que se aplicará en los Estados Unidos Mexicanos.

Artículo 14. ...

Se entiende que se efectúan enajenaciones a plazo con pago diferido o en parcialidades cuando se expidan comprobantes fiscales en términos del artículo 29-A, fracción IV, segundo párrafo de este Código, incluso cuando se efectúen con clientes que sean público en general, se difiera más del 35% del precio para después del sexto mes y el plazo pactado exceda de doce meses. Se consideran operaciones efectuadas con el público en general cuando por las mismas se expidan los comprobantes fiscales simplificados a que se refiere este Código.

...

...

Artículo 14-B. ...

...

...

...

Tratándose de escisión de sociedades, tampoco será aplicable lo dispuesto en este artículo cuando, como consecuencia de la transmisión de la totalidad o parte de los activos, pasivos y capital, surja en el capital contable de la sociedad escindente, escindida o escindidas un concepto o partida, cualquiera que sea el nombre con el que se le denomine, cuyo importe no se encontraba registrado o reconocido en cualquiera de las cuentas del capital contable del estado de posición financiera preparado, presentado y aprobado en la asamblea general de socios o accionistas que acordó la escisión de la sociedad de que se trate.

...

...

...

...

Artículo 16-C. ...

I. Las sociedades anónimas que obtengan concesión de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para actuar como bolsa de valores en los términos de la Ley del Mercado de Valores, así como el Mercado Mexicano de Derivados.

II. y **III. ...**

Artículo 17-F. ...

Los particulares que determinen el uso de la firma electrónica avanzada como medio de autenticación o firmado de documentos digitales, podrán solicitar al Servicio de Administración Tributaria que preste el servicio de verificación y autenticación de los certificados de firmas electrónicas avanzadas, así como el de la verificación de identidad de los usuarios. Los requisitos para otorgar la prestación de dicho servicio se establecerán mediante reglas de carácter general que emita dicho órgano administrativo desconcentrado.

Artículo 17-H. ...

I. a **X. ...**

XI. Detecten que el contribuyente emisor de comprobantes fiscales no desvirtuó la presunción de la inexistencia de las operaciones amparadas en tales comprobantes y, por tanto, se encuentra definitivamente en dicha situación, en términos del artículo 69-B, cuarto párrafo, de este Código.

XII. Detecten que se trata de contribuyentes que no desvirtuaron la presunción de transmitir indebidamente pérdidas fiscales y, por tanto, se encuentren en el listado a que se refiere el noveno párrafo del artículo 69-B Bis de este Código.

...

...

...

...

Los contribuyentes a quienes se les haya dejado sin efectos el certificado de sello digital podrán llevar a cabo el procedimiento que, mediante reglas de carácter general, determine el Servicio de Administración Tributaria para subsanar las irregularidades detectadas, en el cual podrán aportar las pruebas que a su derecho convenga y, en su caso, obtener un nuevo certificado. La autoridad fiscal dará a conocer la resolución sobre dicho procedimiento a través de buzón tributario, en un plazo máximo de diez días, contado a partir del día siguiente a aquel en que se reciba la solicitud correspondiente.

...

Artículo 17-H Bis. ...

I. a **III. ...**

IV. Se deroga.

V. a **IX. ...**

X. Se deroga.

Los contribuyentes a quienes se les haya restringido temporalmente el uso del certificado de sello digital para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet podrán presentar, en un plazo no mayor a cuarenta días hábiles, la solicitud de aclaración a través del procedimiento que, mediante reglas de carácter general, determine el Servicio de Administración Tributaria para subsanar las irregularidades detectadas, o bien, para desvirtuar las causas que motivaron la aplicación de tal medida, en el cual podrán aportar las pruebas que a su derecho convenga, a fin de que, al día siguiente al de la solicitud se restablezca el uso de dicho certificado. La autoridad fiscal deberá emitir la resolución sobre dicho procedimiento en un plazo máximo de diez días, contado a partir del día siguiente a aquél en que se reciba la solicitud correspondiente; hasta en tanto se emita la resolución correspondiente, la autoridad fiscal permitirá el uso del certificado de sello digital para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet. La resolución a que se refiere este párrafo se dará a conocer al contribuyente a través del buzón tributario.

...

...

...

...

...

Asimismo, cuando se venza el plazo de cuarenta días hábiles a que se refiere el segundo párrafo de este artículo, sin que el contribuyente haya presentado la solicitud de aclaración a través del procedimiento que, mediante reglas de carácter general, determine el Servicio de Administración Tributaria para subsanar las irregularidades detectadas, o bien, para desvirtuar las causas que motivaron la aplicación de tal medida, las autoridades fiscales procederán a dejar sin efectos los certificados de sello digital.

Artículo 17-K. ...

I. La autoridad fiscal realizará la notificación de cualquier acto o resolución administrativa que emita, en documentos digitales, incluyendo cualquiera que pueda ser recurrido y podrá enviar mensajes de interés.

II. ...

Las personas físicas y morales que tengan asignado un buzón tributario deberán consultarlo dentro de los tres días siguientes a aquél en que reciban un aviso electrónico enviado por el Servicio de Administración Tributaria a cualquiera de los mecanismos de comunicación que el contribuyente registre de los que se den a conocer mediante reglas de carácter general. La autoridad enviará por única ocasión, mediante los mecanismos elegidos, un aviso de confirmación que servirá para corroborar la autenticidad y correcto funcionamiento de éste.

...

...

Artículo 18-A. ...

...

Cuando no se cumplan los requisitos a que se refiere este artículo, se estará a lo dispuesto en el artículo 18, sexto párrafo de este Código.

Artículo 22. ...

...

...

...

Se tendrá por no presentada la solicitud de devolución, en aquellos casos en los que el contribuyente, o bien, el domicilio manifestado por éste, se encuentren como no localizados ante el Registro Federal de Contribuyentes. Cuando se tenga por no presentada la solicitud, la misma no se considerará como gestión de cobro que interrumpa la prescripción de la obligación de devolver.

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

Artículo 22-B. Las autoridades fiscales efectuarán la devolución mediante depósito en la cuenta del contribuyente que la solicita, para lo cual, éste deberá proporcionar en la solicitud de devolución o en la declaración correspondiente el número de su cuenta en los términos señalados en el párrafo séptimo del artículo 22 de este Código. Para estos efectos, los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras serán considerados como comprobante del pago de la devolución respectiva. En los casos en los que el día que venza el plazo a que se refiere el precepto citado no sea posible efectuar el depósito por causas imputables a la institución financiera designada por el contribuyente, dicho plazo se suspenderá hasta en tanto pueda efectuarse el depósito. También se suspenderá el plazo mencionado cuando no sea posible efectuar el depósito en la cuenta proporcionada por el contribuyente por ser ésta inexistente o haberse cancelado o cuando el número de la cuenta proporcionado por el contribuyente sea erróneo, hasta en tanto el contribuyente proporcione un número de cuenta válido.

Artículo 22-D. Las facultades de comprobación, para verificar la procedencia de la devolución a que se refiere el décimo párrafo del artículo 22 de este Código, se realizarán mediante el ejercicio de las facultades establecidas en las fracciones II o III del artículo 42 de este Código. La autoridad fiscal podrá ejercer las facultades de comprobación a que se refiere este precepto por cada solicitud de devolución presentada por el contribuyente, aun cuando se encuentre referida a las mismas contribuciones, aprovechamientos y periodos, conforme a lo siguiente:

I. a **III. ...**

IV. Si existen varias solicitudes del mismo contribuyente respecto de una misma contribución, la autoridad fiscal podrá ejercer facultades por cada una o la totalidad de solicitudes y podrá emitir una sola resolución.

V. ...

VI. Al término del plazo para el ejercicio de facultades de comprobación iniciadas a los contribuyentes, la autoridad deberá emitir la resolución que corresponda y deberá notificarlo al contribuyente dentro de un plazo no mayor a veinte días hábiles siguientes. En caso de ser favorable la autoridad efectuará la devolución correspondiente dentro de los diez días siguientes a aquel en el que se notifique la resolución respectiva. En el caso de que la devolución se efectúe fuera del plazo mencionado se pagarán los intereses que se calcularán conforme a lo dispuesto en el artículo 22-A de este Código.

Artículo 26. ...

I. a **IX. ...**

X. ...

a) a **h) ...**

i) Se encuentre en el listado a que se refiere el artículo 69-B Bis, noveno párrafo de este Código, por haberse ubicado en definitiva en el supuesto de presunción de haber transmitido indebidamente pérdidas fiscales a que se refiere dicho artículo. Cuando la transmisión indebida de pérdidas fiscales sea consecuencia del supuesto a que se refiere la fracción III del mencionado artículo, también se considerarán responsables solidarios los socios o accionistas de la sociedad que adquirió y disminuyó indebidamente las pérdidas fiscales, siempre que con motivo de la reestructuración, escisión o fusión de sociedades, o bien, de cambio de socios o accionistas, la sociedad deje de formar parte del grupo al que perteneció.

...

...

...

XI. ...

XII. Las sociedades escindidas, por las contribuciones causadas en relación con la transmisión de los activos, pasivos y de capital transmitidos por la escindente, así como por las contribuciones causadas por esta última con anterioridad a la escisión, sin que la responsabilidad exceda del valor del capital de cada una de ellas al momento de la escisión. El límite de la responsabilidad no será aplicable cuando, como consecuencia de la transmisión de la totalidad o parte de los activos, pasivos y capital, surja en el capital contable de la sociedad escindente, escindida o escindidas un concepto o partida, cualquiera que sea el nombre con el que se le denomine, cuyo importe no se encontraba registrado o reconocido en cualquiera de las cuentas del capital contable del estado de posición financiera preparado, presentado y aprobado en la asamblea general de socios o accionistas que acordó la escisión de la sociedad de que se trate.

XIII. a **XVIII. ...**

XIX. Las empresas residentes en México o los residentes en el extranjero que tengan un establecimiento permanente en el país que realicen operaciones con partes relacionadas residentes en el extranjero, respecto de las cuales exista control efectivo o que sean controladas efectivamente por las partes relacionadas residentes en el extranjero, en términos de lo dispuesto en el artículo 176 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, cuando los residentes en el extranjero constituyan en virtud de dichas operaciones, un establecimiento permanente en México en términos de las disposiciones fiscales. Esta responsabilidad no excederá de las contribuciones que, con relación a tales operaciones hubiera causado dicho residente en el extranjero como establecimiento permanente en el país.

Para efectos de esta fracción, los supuestos para la determinación del control efectivo previstos en el artículo 176 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, también serán aplicables para entidades en México controladas por un residente en el extranjero, sin perjuicio de la aplicación de las disposiciones contenidas en el Capítulo I del Título VI de dicha Ley.

...

Artículo 27. ...

A. **...**

B. **...**

I. **...**

II. Proporcionar en el registro federal de contribuyentes, la información relacionada con la identidad, domicilio y, en general, sobre la situación fiscal, mediante los avisos que se establecen en el Reglamento de este Código, así como registrar y mantener actualizada una sola dirección de correo electrónico y un número telefónico del contribuyente, o bien, los medios de contacto que determine la autoridad fiscal a través de reglas de carácter general.

III. a **V. ...**

VI. Presentar un aviso en el registro federal de contribuyentes, a través del cual informen el nombre y la clave en el Registro Federal de Contribuyentes de los socios, accionistas, asociados y demás personas, cualquiera que sea el nombre con el que se les designe, que por su naturaleza formen parte de la estructura orgánica y que ostenten dicho carácter conforme a los estatutos o legislación bajo la cual se constituyen, cada vez que se realice alguna modificación o incorporación respecto a estos, en términos de lo que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante Reglas de Carácter General.

VII. a **X. ...**

C. **...**

I. a **XI. ...**

XII. Suspender o disminuir las obligaciones de los contribuyentes cuando se confirme en sus sistemas o con información proporcionada por otras autoridades o por terceros que no han realizado alguna actividad en los tres ejercicios previos.

D. **...**

I. a **VIII. ...**

IX. Para efectos de la fracción II del apartado B del presente artículo, los contribuyentes que presenten el aviso de cancelación en el registro federal de contribuyentes por liquidación total del activo, por cese total de operaciones o por fusión de sociedades, deberán cumplir con los requisitos que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, dentro de los cuales se encontrarán los siguientes:

a) No estar sujeto al ejercicio de facultades de comprobación, ni tener créditos fiscales a su cargo.

b) No encontrarse incluido en los listados a que se refieren los artículos 69, 69-B y 69-B Bis de este Código.

c) Que el ingreso declarado, así como el impuesto retenido por el contribuyente, manifestados en las declaraciones de pagos provisionales, retenciones, definitivos o anuales, concuerden con los señalados en los comprobantes fiscales digitales por Internet, expedientes, documentos o bases de datos que lleven las autoridades fiscales, tengan en su poder o a las que tengan acceso.

El Servicio de Administración Tributaria establecerá mediante reglas de carácter general las facilidades para que los contribuyentes no estén obligados a presentar declaraciones periódicas o continuar con el cumplimiento de sus obligaciones formales, cuando se encuentre en trámite la cancelación en el Registro Federal de Contribuyentes.

Artículo 29. Cuando las leyes fiscales establezcan la obligación de expedir comprobantes fiscales por los actos o actividades que realicen, por los ingresos que se perciban o por las retenciones de contribuciones que efectúen, los contribuyentes deberán emitirlos mediante documentos digitales a través de la página de Internet del Servicio de Administración Tributaria. Las personas que adquieran bienes, disfruten de su uso o goce temporal, reciban servicios, realicen pagos parciales o diferidos que liquidan saldos de comprobantes fiscales digitales por Internet, exporten mercancías que no sean objeto de enajenación o cuya enajenación sea a título gratuito, o aquéllas a las que les hubieren retenido contribuciones deberán solicitar el comprobante fiscal digital por Internet respectivo.

...

I. a **IV. ...**

V. Una vez que se incorpore el sello digital del Servicio de Administración Tributaria al comprobante fiscal digital por Internet, deberán entregar o poner a disposición de sus clientes, a través de los medios electrónicos que disponga el citado órgano desconcentrado mediante reglas de carácter general, el archivo electrónico del comprobante fiscal digital por Internet de que se trate y, cuando les sea solicitada por el cliente, su representación impresa, la cual únicamente presume la existencia de dicho comprobante fiscal.

VI. ...

...

...

Artículo 29-A. ...

I. a **III. ...**

IV. ...

Cuando no se cuente con la clave del registro federal de contribuyentes a que se refiere esta fracción, se señalará la clave genérica que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, considerándose la operación como celebrada con el público en general. El Servicio de Administración Tributaria podrá establecer facilidades o especificaciones mediante reglas de carácter general para la expedición de comprobantes fiscales digitales por Internet por operaciones celebradas con el público en general. Tratándose de comprobantes fiscales digitales por Internet que se utilicen para solicitar la devolución del impuesto al valor agregado a turistas extranjeros o que amparen ventas efectuadas a pasajeros internacionales que salgan del país vía aérea, terrestre o marítima, así como ventas en establecimientos autorizados para la exposición y ventas de mercancías extranjeras o nacionales a pasajeros que arriben al país en puertos aéreos internacionales, conjuntamente con la clave genérica que para tales efectos establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, deberán contener los datos de identificación del turista o pasajero y del medio de transporte en que éste salga o arribe al país, según sea el caso, además de cumplir con los requisitos que señale el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

V. La cantidad, unidad de medida y clase de los bienes o mercancías o descripción del servicio o del uso o goce que amparen, estos datos se asentarán en los comprobantes fiscales digitales por Internet usando los catálogos incluidos en las especificaciones tecnológicas a que se refiere la fracción VI del artículo 29 de este Código.

...

VI. ...

VII. ...

a) ...

b) Cuando la contraprestación no se pague en una sola exhibición, o pagándose en una sola exhibición, ésta se realice de manera diferida del momento en que se emite el comprobante fiscal digital por Internet que ampara el valor total de la operación, se emitirá un comprobante fiscal digital por Internet por el valor total de la operación en el momento en que ésta se realice y se expedirá un comprobante fiscal digital por Internet por cada uno del resto de los pagos que se reciban, en los términos que establezca el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general, los cuales deberán señalar el folio del comprobante fiscal digital por Internet emitido por el total de la operación.

c) ...

VIII. y **IX. ...**

Los comprobantes fiscales digitales por Internet, incluyendo los que se generen para efectos de amparar la retención de contribuciones deberán contener los requisitos que determine el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

...

...

...

Artículo 30. ...

...

La documentación a que se refiere el párrafo anterior de este artículo y la contabilidad, deberán conservarse durante un plazo de cinco años, contado a partir de la fecha en la que se presentaron o debieron haberse presentado las declaraciones con ellas relacionadas. Tratándose de la contabilidad y de la documentación correspondiente a actos cuyos efectos fiscales se prolonguen en el tiempo, el plazo de referencia comenzará a computarse a partir del día en el que se presente la declaración fiscal del último ejercicio en que se hayan producido dichos efectos. Cuando se trate de la documentación correspondiente a aquellos conceptos respecto de los cuales se hubiera promovido algún recurso o juicio, el plazo para conservarla se computará a partir de la fecha en la que quede firme la resolución que les ponga fin. Tratándose de las actas constitutivas de las personas morales, de los contratos de asociación en participación, de las actas en las que se haga constar el aumento o la disminución del capital social, la fusión o la escisión de sociedades, de las constancias que emitan o reciban las personas morales en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta al distribuir dividendos o utilidades, de la documentación e información necesaria para determinar los ajustes a que se refieren los artículos 22 y 23 de la ley citada, la información y documentación necesaria para implementar los acuerdos alcanzados como resultado de los procedimientos de resolución de controversias contenidos en los tratados para evitar la doble tributación, así como de las declaraciones de pagos provisionales y del ejercicio, de las contribuciones federales, dicha documentación deberá conservarse por todo el tiempo en el que subsista la sociedad o contrato de que se trate.

Tratándose de las actas de asamblea en las que se haga constar el aumento de capital social, además se deberán conservar los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras, en los casos en que el aumento de capital haya sido en numerario o bien, los avalúos correspondientes a que se refiere el artículo 116 de la Ley General de Sociedades Mercantiles en caso de que el aumento de capital haya sido en especie o con motivo de un superávit derivado de revaluación de bienes de activo fijo. Tratándose de aumentos por capitalización de reservas o de dividendos, adicionalmente se deberán conservar las actas de asamblea en las que consten dichos actos, así como los registros contables correspondientes. Tratándose de aumentos por capitalización de pasivos, adicionalmente se deberán conservar las actas de asamblea en las que consten dichos actos, así como el documento en el que se certifique la existencia contable del pasivo y el valor correspondiente del mismo. Dicha certificación deberá contener las características que para tal efecto emita el Servicio de Administración Tributaria mediante reglas de carácter general.

Tratándose de las actas en las que se haga constar la disminución de capital social mediante reembolso a los socios, además se deberán conservar los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras en los que conste dicha situación. Tratándose de las actas en las que se haga constar la disminución de capital social mediante liberación concedida a los socios, se deberán conservar las actas de suscripción, de liberación y de cancelación de las acciones, según corresponda.

Tratándose de las actas en las que se haga constar la fusión o escisión de sociedades, además se deberán conservar los estados de situación financiera, estados de variaciones en el capital contable y los papeles de trabajo de la determinación de la cuenta de utilidad fiscal neta y de la cuenta de aportación de capital, correspondientes al ejercicio inmediato anterior y posterior a aquél en que se haya realizado la fusión o la escisión.

Tratándose de las constancias que emitan o reciban las personas morales en los términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta al distribuir dividendos o utilidades, además se deberán conservar los estados de cuenta que expidan las instituciones financieras en los que conste dicha situación.

...

En el caso de que la autoridad fiscal esté ejerciendo facultades de comprobación respecto de ejercicios fiscales en los que se disminuyan pérdidas fiscales de ejercicios anteriores, se distribuyan o paguen dividendos o utilidades, se reduzca su capital o se reembolsen o envíen remesas de capital en términos de la Ley del Impuesto sobre la Renta o se reciban cantidades por concepto de préstamo, otorgado o recibido,

independientemente del tipo de contrato utilizado, los contribuyentes deberán proporcionar la documentación que acredite el origen y procedencia de la pérdida fiscal, la documentación comprobatoria del préstamo o la documentación e información que soporte el saldo origen y los movimientos de la cuenta de utilidad fiscal neta, de la cuenta de capital de aportación o de cualquier otra cuenta fiscal o contable involucrada en los referidos actos, independientemente del ejercicio en el que se haya originado la pérdida, el préstamo, u originado los movimientos de la cuenta de utilidad fiscal neta, de la cuenta de capital de aportación o de cualquier otra cuenta fiscal o contable involucrada. Lo anterior aplicará también en el caso de contratación de deudas con acreedores, o bien para la recuperación de créditos de deudores. El particular no estará obligado a proporcionar la documentación antes solicitada cuando con anterioridad al ejercicio de las facultades de comprobación, la autoridad fiscal haya ejercido dichas facultades en el ejercicio en el que se generaron las pérdidas fiscales de las que se solicita su comprobación, salvo que se trate de hechos no revisados.

...

...

...

...

Artículo 32-B Bis. ...

I. a **III. ...**

IV. La información de las cuentas de alto valor y cuentas nuevas que sean reportables se presentará mediante declaración ante las autoridades fiscales anualmente a más tardar el 31 de agosto y, por primera ocasión, a más tardar el 30 de junio de 2017.

V. La información de las cuentas de bajo valor y cuentas preexistentes de entidades que sean cuentas reportables se presentará mediante declaración ante las autoridades fiscales anualmente a más tardar el 31 de agosto y, por primera ocasión, a más tardar el 30 de junio de 2018. Sin embargo, en el caso de que se identifiquen cuentas reportables entre las cuentas de bajo valor y cuentas preexistentes de entidades a más tardar el 31 de diciembre de 2016, la información correspondiente se presentará ante las autoridades fiscales, por primera ocasión, a más tardar el 30 de junio de 2017.

VI. a **IX. ...**

...

...

...

Artículo 32-D. ...

I. a **VI. ...**

VII. No hayan desvirtuado la presunción de emitir comprobantes fiscales que amparan operaciones inexistentes o transmitir indebidamente pérdidas fiscales y, por tanto, se encuentren en los listados a que se refieren los artículos 69-B, cuarto párrafo o 69-B Bis, noveno párrafo de este Código.

VIII. ...

...

...

...

Los sujetos establecidos en el primer párrafo de este artículo que tengan a su cargo la aplicación de subsidios o estímulos deberán abstenerse de aplicarlos a las personas que se ubiquen en los supuestos previstos en las fracciones del presente artículo, salvo que tratándose de la fracción III, no tengan obligación de inscribirse en el Registro Federal de Contribuyentes. Asimismo, deberán abstenerse de aplicar subsidios o estímulos a los contribuyentes que se ubiquen en los supuestos previstos en el cuarto párrafo del artículo 69-B o noveno párrafo del artículo 69-B Bis de este Código.

...

...

...

...

...

Artículo 33. ...

I. Proporcionarán asistencia gratuita a los contribuyentes y ciudadanía, procurando:

a) Explicar las disposiciones fiscales, así como informar sobre las posibles consecuencias en caso de no cumplir con las mismas, utilizando en lo posible un lenguaje llano alejado de tecnicismos y en los casos en que sean de naturaleza compleja, proporcionar material impreso o digital de apoyo. Así como, ejercer las acciones en materia de civismo fiscal y cultura contributiva para fomentar valores y principios para la promoción de la formalidad y del cumplimiento de las obligaciones fiscales.

b) Mantener oficinas en diversos lugares del territorio nacional que se ocuparán de orientar y auxiliar a los contribuyentes en el cumplimiento de sus obligaciones fiscales; invitarlos a acudir a dichas oficinas con el objeto de poder orientarles en cuanto a la corrección de su situación fiscal para el correcto cumplimiento de sus obligaciones fiscales; orientarles y auxiliarles a través de medios electrónicos, poniendo a su disposición el equipo para ello.

c) a **h) ...**

i) Dar a conocer en forma periódica y en general para los contribuyentes de la Ley del Impuesto sobre la Renta, parámetros de referencia con respecto a la utilidad, conceptos deducibles o tasas efectivas de impuesto que presentan otras entidades o figuras jurídicas que obtienen ingresos, contraprestaciones o márgenes de utilidad por la realización de sus actividades con base en el sector económico o industria a la que pertenecen.

La difusión de esta información se hará con la finalidad de medir riesgos impositivos. El Servicio de Administración Tributaria al amparo de programas de cumplimiento voluntario podrá informar al contribuyente, a su representante legal y en el caso de las personas morales, a sus órganos de dirección, cuando detecte supuestos de riesgo con base en los parámetros señalados en el párrafo anterior, sin que se considere que las autoridades fiscales inician el ejercicio de sus facultades de comprobación. Dichos programas no son vinculantes y, se desarrollarán conforme a las reglas de carácter general que emita dicho órgano desconcentrado.

...

II. y **III. ...**

IV. Promover el cumplimiento en materia de presentación de declaraciones, así como las correcciones a su situación fiscal mediante el envío de:

a) Propuestas de pago o declaraciones prellenadas.

b) Comunicados para promover el cumplimiento de sus obligaciones fiscales.

c) Comunicados para informar sobre inconsistencias detectadas o comportamientos atípicos.

El envío de los documentos señalados en los incisos anteriores, no se considerará inicio de facultades de comprobación.

...

...

Artículo 40. ...

I. y **II. ...**

III. Practicar el aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, respecto de los actos, solicitudes de información o requerimientos de documentación dirigidos a éstos, conforme a lo establecido en el artículo 40-A de este Código, conforme a las reglas de carácter general que al efecto establezca el Servicio de Administración Tributaria.

IV. ...

...

...

Artículo 40-A. El aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, a que se refiere la fracción III del artículo 40 de este Código, así como el levantamiento del mismo, en su caso, se realizará conforme a lo siguiente:

I. Se practicará una vez agotadas las medidas de apremio a que se refieren las fracciones I y II del artículo 40 de este ordenamiento, salvo en los casos siguientes:

a) Cuando no puedan iniciarse o desarrollarse las facultades de las autoridades fiscales derivado de que los contribuyentes, los responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no sean localizados en su domicilio fiscal; desocupen o abandonen el mismo sin presentar el aviso correspondiente; hayan desaparecido, o se ignore su domicilio.

b) Cuando las autoridades fiscales practiquen visitas a contribuyentes con locales, puestos fijos o semifijos en la vía pública y éstos no puedan demostrar que se encuentran inscritos en el registro federal de contribuyentes o, en su caso, no exhiban los comprobantes que amparen la legal posesión o propiedad de las mercancías que enajenen en dichos lugares.

c) Cuando una vez iniciadas las facultades de comprobación, exista riesgo inminente de que los contribuyentes, los responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, oculten, enajenen o dilapiden sus bienes.

d) Cuando se detecten envases o recipientes que contengan bebidas alcohólicas que no tengan adheridos marbetes o precintos, o bien, teniéndolos adheridos éstos sean falsos o se encuentren alterados, y cuando no se acredite la legal posesión de los marbetes o precintos que tenga en su poder el contribuyente.

II. La autoridad practicará el aseguramiento precautorio hasta por el monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos que ella misma realice, únicamente para estos efectos. Para lo anterior, se podrá utilizar cualquiera de los procedimientos establecidos en los artículos 56 y 57 de este Código.

El aseguramiento precautorio de los bienes o la negociación de los terceros relacionados con el contribuyente o responsable solidario se practicará hasta por la tercera parte del monto de las operaciones, actos o actividades que dicho tercero realizó con tal contribuyente o responsable solidario, o con el que la autoridad fiscal pretenda comprobar con las solicitudes de información o requerimientos de documentación dirigidos a éstos.

La autoridad fiscal que practique el aseguramiento precautorio levantará acta circunstanciada en la que precise las razones por las cuales realiza dicho aseguramiento, entregando copia de la misma a la persona con quien se entienda la diligencia.

III. El aseguramiento precautorio se sujetará al orden siguiente:

a) Depósitos bancarios, componentes de ahorro o inversión asociados a seguros de vida que no formen parte de la prima que haya de erogarse para el pago de dicho seguro, o cualquier otro depósito, componente, producto o instrumento de ahorro o inversión en moneda nacional o extranjera que se realicen en cualquier tipo de cuenta o contrato que tenga a su nombre el contribuyente en alguna de las entidades financieras o sociedades cooperativas de ahorro y préstamo, salvo los depósitos que una persona tenga en su cuenta individual de ahorro para el retiro hasta por el monto de las aportaciones que se hayan realizado de manera obligatoria conforme a la ley de la materia y las aportaciones voluntarias y complementarias hasta por un monto de 20 salarios mínimos elevados al año, tal como establece la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro.

b) Cuentas por cobrar, acciones, bonos, cupones vencidos, valores mobiliarios y, en general, créditos de inmediato y fácil cobro a cargo de entidades o dependencias de la Federación, estados y municipios y de instituciones o empresas de reconocida solvencia.

c) Dinero y metales preciosos.

d) Bienes inmuebles, en este caso, el contribuyente, el responsable solidario o tercero con ellos relacionado, o en su caso, el representante legal de cualquiera de ellos, según el aseguramiento de que se trate, deberá manifestar, bajo protesta de decir verdad, si dichos bienes reportan cualquier gravamen real, aseguramiento o embargo anterior; se encuentran en copropiedad, o pertenecen a sociedad conyugal alguna. Cuando la diligencia se entienda con un tercero, se deberá requerir a éste para que, bajo protesta de decir verdad, manifieste si tiene conocimiento de que el bien que pretende asegurarse es propiedad del contribuyente y, en su caso, proporcione la documentación con la que cuente para acreditar su dicho.

e) Los bienes muebles no comprendidos en las fracciones anteriores.

f) La negociación del contribuyente.

g) Derechos de autor sobre obras literarias, artísticas o científicas; patentes de invención y registros de modelos de utilidad, diseños industriales, marcas y avisos comerciales.

h) Obras artísticas, colecciones científicas, joyas, medallas, armas, antigüedades, así como instrumentos de artes y oficios, indistintamente.

Cuando los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no cuenten con alguno de los bienes a asegurar conforme al orden de prelación establecido en esta fracción; manifiesten bajo protesta de decir verdad, no contar con alguno de ellos, o bien, no acrediten la propiedad de los mismos, dicha circunstancia se asentará en el acta circunstanciada referida en el tercer párrafo de la fracción II de este artículo, en estos casos, la autoridad fiscal podrá practicar el aseguramiento sobre cualquiera de los otros bienes, atendiendo al citado orden de prelación.

En el supuesto de que el valor del bien a asegurar conforme al orden establecido exceda del monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos efectuada por la autoridad, se podrá practicar el aseguramiento sobre el siguiente bien en el orden de prelación.

Cuando no puedan iniciarse o desarrollarse las facultades de las autoridades fiscales derivado de que los contribuyentes, los responsables solidarios o terceros con ellos relacionados no sean localizados en su domicilio fiscal, desocupen o abandonen el mismo sin presentar el aviso de cambio correspondiente al registro federal de contribuyentes, hayan desaparecido o se ignore dicho domicilio, o cuando éstos hubieren sido sancionados en dos o más ocasiones por la comisión de alguna de las infracciones a que se refiere la fracción I del artículo 85 de este Código, el aseguramiento se practicará sobre los bienes a que se refiere el inciso a) de esta fracción.

En los casos a que se refiere el párrafo anterior, cuando el contribuyente, el responsable solidario o el tercero con ellos relacionado, no cuente con los bienes a que se refiere el inciso a) de esta fracción, el aseguramiento precautorio se podrá practicar indistintamente sobre cualquiera de los bienes señalados en la misma, sin necesidad de agotar el orden de prelación establecido.

Tratándose de los supuestos a que se refieren los incisos b) y d) de la fracción I de este artículo, el aseguramiento se practicará sobre las mercancías que se enajenen en dichos lugares, así como sobre los envases o recipientes que contengan las bebidas alcohólicas que no tengan adheridos marbetes o precintos, o bien, teniéndolos adheridos éstos sean falsos o se encuentren alterados y sobre los marbetes o precintos respecto de los cuales no se acredite su legal posesión o tenencia, según corresponda, sin que sea necesario establecer un monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos.

En los casos a que se refiere el párrafo anterior, se levantará acta circunstanciada en la que precise las razones por las cuales realiza dicho aseguramiento, misma que se entregará a la persona con quien se entienda la visita.

IV. El aseguramiento de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, se realizará conforme a lo siguiente:

La solicitud de aseguramiento precautorio se formulará mediante oficio dirigido a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, a la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas o a la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, según proceda, o bien, a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda.

Cuando la solicitud de aseguramiento se realice a través de las comisiones señaladas en el párrafo anterior, éstas contarán con un plazo de tres días para ordenar a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, que practique el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, contará con un plazo de tres días contado a partir de la recepción de la solicitud respectiva, ya sea a través de la comisión de que se trate, o bien, de la autoridad fiscal, según sea el caso, para practicar el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, deberá informar a la comisión de que se trate, o bien, a la autoridad fiscal que ordenó la medida, que practicó el aseguramiento precautorio de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, a más tardar al tercer día siguiente a aquél en que lo haya realizado, informando el monto de las cantidades aseguradas al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, así como el número de las cuentas o contratos sobre los que se haya practicado dicho aseguramiento.

En ningún caso procederá el aseguramiento precautorio de los depósitos bancarios, otros depósitos o seguros del contribuyente por un monto mayor al de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos que la autoridad fiscal realice para efectos del aseguramiento, ya sea que se practique sobre una sola cuenta o contrato o más de uno. Lo anterior, siempre y cuando previo al aseguramiento, la autoridad fiscal cuente con información de las cuentas o contratos y los saldos que existan en los mismos.

En los casos en que la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda haya informado a la comisión de que se trate que llevó a cabo el citado aseguramiento precautorio, dicha comisión contará con un plazo de tres días para proporcionar a la autoridad fiscal que ordenó la medida, la información relativa al nombre, razón, o denominación social de la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que lo haya practicado, al monto de las cantidades aseguradas al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, así como al número de las cuentas o de los contratos sobre los que se haya practicado dicho aseguramiento. El plazo de tres días a que se refiere este párrafo se contará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate haya recibido dicha información por parte de la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda.

Las entidades financieras y las sociedades cooperativas de ahorro y préstamo en ningún caso podrán negar al contribuyente la información acerca de la autoridad fiscal que ordenó el aseguramiento.

V. Los bienes o la negociación de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, quedan asegurados desde el momento en que se practique el aseguramiento precautorio, incluso cuando posteriormente se ordenen, anoten o inscriban ante otras instituciones, organismos, registros o terceros.

VI. La autoridad fiscal notificará al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado que se llevó a cabo el aseguramiento precautorio de sus bienes o negociación, señalando la conducta que lo originó y, en su caso, el monto sobre el cual procedió el mismo. La notificación a que se refiere esta fracción, deberá efectuarse en términos de lo dispuesto en el artículo 134 de este Código, dentro de un plazo no mayor a veinte días contado a partir de la fecha en que el aseguramiento precautorio se haya llevado a cabo.

En el caso de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, el plazo para notificar el aseguramiento al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, se computará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate, o bien, la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, hayan proporcionado a la autoridad fiscal la información a que se refieren los párrafos quinto y séptimo de la fracción IV de este artículo.

VII. Los bienes asegurados precautoriamente podrán, desde el momento en que se designen como tales en la diligencia por la que se practique el aseguramiento precautorio y hasta que el mismo se levante, dejarse en posesión del contribuyente, responsable solidario o tercero relacionado con ellos, siempre que para estos efectos actúe como depositario en los términos establecidos en el artículo 153 de este Código, salvo lo indicado en su segundo párrafo.

El contribuyente, responsable solidario o tercero relacionado con ellos que actúe como depositario, deberá rendir cuentas mensuales a la autoridad fiscal competente respecto de los bienes que se encuentren bajo su custodia.

Lo establecido en esta fracción no será aplicable tratándose del aseguramiento que se practique sobre los bienes a que se refieren los incisos b) y d) de la fracción I, ni a) y c) de la fracción III de este artículo.

VIII. Cuando el ejercicio de facultades de comprobación no se concluya dentro de los plazos que establece este Código; se acredite fehacientemente que ha cesado la conducta que dio origen al aseguramiento precautorio, o bien exista orden de suspensión emitida por autoridad competente que el contribuyente haya obtenido, la autoridad deberá ordenar que se levante la medida a más tardar el tercer día siguiente a que ello suceda.

La autoridad fiscal notificará al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, que se llevó a cabo el levantamiento del aseguramiento precautorio de sus bienes o negociación, en términos de lo dispuesto en el artículo 134 de este Código, dentro de un plazo no mayor a veinte días contado a partir de la fecha en que el aseguramiento precautorio se haya levantado.

En el caso de que se hayan asegurado los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, el levantamiento del aseguramiento se realizará conforme a lo siguiente:

La solicitud para el levantamiento del aseguramiento precautorio se formulará mediante oficio dirigido a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, a la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas o a la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, según proceda, o bien, a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, dentro del plazo de tres días siguientes a aquél en que se actualice alguno de los supuestos a que se refiere el primer párrafo de esta fracción.

Cuando la solicitud de levantamiento del aseguramiento se realice a través de las comisiones señaladas en el párrafo anterior, estas contarán con un plazo de tres días a partir de que surta efectos la notificación a las mismas, para ordenar a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, que levante el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo de que se trate, contará con un plazo de tres días a partir de la recepción de la solicitud respectiva, ya sea a través de la comisión que corresponda, o bien de la autoridad fiscal, según sea el caso, para levantar el aseguramiento precautorio.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda deberá informar del cumplimiento de dicha medida a la comisión de que se trate, o bien, a la autoridad fiscal que ordenó levantar el aseguramiento precautorio de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, a más tardar al tercer día siguiente a aquél en que lo haya realizado.

En los casos en que la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda haya informado a la comisión de que se trate que llevó a cabo el levantamiento del aseguramiento precautorio, dicha comisión contará con un plazo de tres días para informar a la autoridad fiscal sobre tal situación. El plazo de tres días a que se refiere este párrafo se contará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate haya recibido dicha información por parte de la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda.

El plazo para notificar el levantamiento del aseguramiento de los bienes a que se refiere el inciso a) de la fracción III de este artículo, al contribuyente, responsable solidario o tercero con ellos relacionado, se computará a partir de la fecha en que la comisión de que se trate, o bien, la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, hayan informado a la autoridad fiscal sobre el levantamiento del aseguramiento precautorio.

Cuando la autoridad constate que el aseguramiento precautorio se practicó por una cantidad mayor a la debida, únicamente ordenará su levantamiento hasta por el monto excedente, observando para ello lo dispuesto en los párrafos que anteceden.

Tratándose de los supuestos establecidos en los incisos b) y d) de la fracción I de este artículo, el aseguramiento precautorio quedará sin efectos cuando se acredite la inscripción al registro federal de contribuyentes o se acredite la legal posesión o propiedad de la mercancía; se acredite la autenticidad de los marbetes o precintos adheridos a los envases o botellas que contengan bebidas alcohólicas, o se acredite la legal posesión o tenencia de los marbetes o precintos asegurados, según corresponda.

Para la práctica del aseguramiento precautorio se observarán las disposiciones contenidas en la Sección II del Capítulo III del Título V de este Código, en aquello que no se oponga a lo previsto en este artículo.

Artículo 42. ...

I. a **IV. ...**

V. ...

a) a **f) ...**

La visita domiciliaria que tenga por objeto verificar todos o cualquiera de las obligaciones referidas en los incisos anteriores, deberá realizarse conforme al procedimiento previsto en el artículo 49 de este Código y, cuando corresponda, con las disposiciones de la Ley Aduanera.

...

VI. a **XI. ...**

...

...

...

...

...

...

Artículo 44. ...

I. y **II. ...**

III. ...

...

Si al cierre del acta que se levante, el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia o los testigos se niegan a firmar el acta, o el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia se niegan a aceptar copia del acta, dicha circunstancia se asentará en la propia acta, sin que esto afecte la validez y valor probatorio de la misma; dándose por concluida la diligencia.

IV. ...

Artículo 46. ...

I. a **III. ...**

IV. ...

...

Los visitadores tendrán la facultad para realizar la valoración de los documentos o informes obtenidos de terceros en el desarrollo de la visita, así como de los documentos, libros o registros que presente el contribuyente dentro de los plazos establecidos en el párrafo anterior para desvirtuar los hechos u omisiones mencionados en la última acta parcial. La valoración comprenderá la idoneidad y alcance de los documentos, libros, registros o informes de referencia, como resultado del análisis, la revisión, la comparación, la evaluación o la apreciación, realizadas en lo individual o en su conjunto, con el objeto de desvirtuar o no los citados hechos u omisiones.

...

...

...

...

...

...

V. a **VIII. ...**

Para los efectos de este artículo, se entenderá por circunstanciar detallar pormenorizadamente toda la información y documentación obtenida dentro de la visita domiciliaria, a través del análisis, la revisión, la comparación contra las disposiciones fiscales, así como la evaluación, estimación, apreciación, cálculo, ajuste y percepción, realizado por los visitadores, sin que se entienda en modo alguno que la acción de circunstanciar constituye valoración de pruebas.

La información a que se refiere el párrafo anterior será de manera enunciativa mas no limitativa, aquélla que esté consignada en los libros, registros y demás documentos que integran la contabilidad, así como la contenida en cualquier medio de almacenamiento digital o de procesamiento de datos que los contribuyentes sujetos a revisión tengan en su poder, incluyendo los objetos y mercancías que se hayan encontrado en el domicilio visitado y la información proporcionada por terceros.

Artículo 49. ...

I. Se llevará a cabo en el domicilio fiscal, establecimientos, sucursales, locales, oficinas, bodegas, almacenes, puestos fijos y semifijos en la vía pública, de los contribuyentes o asesores fiscales, siempre que se encuentren abiertos al público en general, donde se realicen enajenaciones, presten servicios o contraten el uso o goce temporal de bienes, o donde se realicen actividades administrativas en relación con los mismos, así como en los lugares donde se almacenen las mercancías o en donde se realicen las actividades relacionadas con las concesiones o autorizaciones o de cualquier padrón o registro en materia aduanera o donde presente sus servicios de asesoría fiscal a que se refieren los artículos 197 a 202 de este Código.

II. ...

III. Los visitadores se deberán identificar ante la persona con quien se entienda la diligencia, requiriéndola para que designe dos testigos; si éstos no son designados o los designados no aceptan servir como tales, los visitadores los designarán, haciendo constar esta situación en el acta o actas que levanten, sin que esta circunstancia invalide los resultados de la inspección.

IV. En toda visita domiciliaria se levantará acta o actas en las que se harán constar en forma circunstanciada los hechos u omisiones conocidos por los visitadores, en los términos de este Código y su Reglamento o, en su caso, las irregularidades detectadas durante la inspección.

V. Si al cierre de cada una de las actas de visita domiciliaria el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia o los testigos se niegan a firmar las mismas, o el visitado o la persona con quien se entendió la diligencia se niega a aceptar copia del acta, dicha circunstancia se asentará en cada una de ellas, sin que esto afecte la validez y valor probatorio de las mismas; debiendo continuarse con el procedimiento de visita, o bien, dándose por concluida la visita domiciliaria.

VI. ...

Artículo 52-A. Cuando las autoridades fiscales en el ejercicio de sus facultades de comprobación a que se refiere la fracción IV del artículo 42 de este Código, revisen el dictamen y demás información a que se refiere este artículo y el Reglamento de este Código, deberán seguir el orden siguiente:

I. ...

a) ...

b) La exhibición de los papeles de trabajo elaborados con motivo de la auditoría practicada, los cuales, en todo caso, se entiende que son propiedad del contador público, para lo cual, deberá comparecer ante la autoridad fiscal a fin de realizar aclaraciones que en ese acto se le soliciten, en relación con los mismos.

c) ...

La revisión a que se refiere esta fracción se llevará a cabo exclusivamente con el contador público que haya formulado el dictamen, sin que sea procedente la representación legal. Esta revisión no deberá exceder de un plazo de seis meses contados a partir de que se notifique al contador público la solicitud de exhibición de los papeles de trabajo elaborados con motivo de la auditoría practicada.

...

II. ...

III. ...

...

...

...

...

a) a **e) ...**

f) El objeto de los actos de comprobación verse sobre contribuciones o aprovechamientos en materia de comercio exterior; incluyendo los aprovechamientos derivados de la autorización o concesión otorgada para la prestación de servicios de manejo, almacenaje y custodia de mercancías de comercio exterior; clasificación arancelaria; cumplimiento de regulaciones o restricciones no arancelarias; la legal importación, estancia y tenencia de mercancías de procedencia extranjera en territorio nacional y multas en materia de comercio exterior.

g) a **l) ...**

...

Artículo 53. En el caso de que con motivo de sus facultades de comprobación, las autoridades fiscales soliciten informes o documentos del contribuyente, responsable solidario o tercero, se estará a lo siguiente:

...

a) y **b) ...**

c) ...

Los plazos a que se refiere este artículo, se podrán ampliar por las autoridades fiscales por diez días más, cuando se trate de informes cuyo contenido sea difícil de proporcionar o de difícil obtención.

Artículo 53-B. ...

...

...

Las autoridades fiscales deberán concluir el procedimiento de revisión electrónica a que se refiere este artículo dentro de un plazo máximo de seis meses contados a partir de la notificación de la resolución provisional, excepto en materia de comercio exterior, en cuyo caso el plazo no podrá exceder de dos años, en aquellos casos en que se haya solicitado una compulsa internacional. El plazo para concluir el procedimiento de revisión electrónica a que se refiere este párrafo se suspenderá en los casos señalados en las fracciones I, II, III, V y VI y penúltimo párrafo del artículo 46-A de este Código.

Artículo 69-B Bis. La autoridad fiscal podrá presumir que se efectuó la transmisión indebida del derecho a disminuir pérdidas fiscales, cuando del análisis de la información con que cuenta en sus bases de datos, identifique que el contribuyente que cuente con ese derecho fue parte de una reestructuración, escisión o fusión de sociedades, o bien, de un cambio de accionistas y, como consecuencia de ello, dicho contribuyente deje de formar parte del grupo al que perteneció.

...

I. a **V. ...**

VI. Obtenga pérdidas fiscales y se adviertan deducciones cuya contraprestación esté amparada con la suscripción de títulos de crédito o cualquier otra figura jurídica, y la obligación adquirida se extinga mediante una forma de pago distinta a las previstas para efectos de las deducciones en la Ley del Impuesto sobre la Renta.

...

Para efectos de lo dispuesto en el primer párrafo de este artículo, la autoridad fiscal notificará al contribuyente que obtuvo la pérdida fiscal a través de su buzón tributario, con objeto de que en un plazo de veinte días manifieste lo que a su derecho convenga y aporte la documentación e información que considere pertinente para desvirtuar los hechos que llevaron a la autoridad a notificarlo. Cuando el contribuyente realice las manifestaciones a que se refiere el presente párrafo, señalará la finalidad que tuvieron los actos jurídicos que dieron origen a la transmisión del derecho a la disminución de las pérdidas fiscales; a efecto de que la autoridad se encuentre en posibilidad de determinar que esa transmisión tuvo como objeto preponderante el desarrollo de su actividad empresarial y no la de obtener un beneficio fiscal.

Los contribuyentes podrán solicitar a través de buzón tributario, por única ocasión, una prórroga de diez días al plazo previsto en el cuarto párrafo de este artículo para aportar la información y documentación a que se refiere el citado párrafo, siempre y cuando la solicitud de prórroga se efectúe dentro del plazo inicial de veinte días.

...

La autoridad fiscal valorará las pruebas y defensas hechas valer por el contribuyente en un plazo que no excederá de seis meses, contado a partir de que venza el plazo a que se refiere el cuarto párrafo del presente artículo o, en su caso, el plazo de prórroga solicitado y notificará a través de buzón tributario la resolución mediante la cual se señale si el contribuyente desvirtuó o no, los hechos que llevaron a la autoridad a notificarlo. La autoridad fiscal dentro de los primeros diez días del mencionado plazo de seis meses podrá requerir información adicional al contribuyente a fin de que se le proporcione a más tardar dentro de los diez días siguientes a aquel en que surta efectos la notificación del requerimiento de información.

...

...

...

...

Transcurrido el plazo a que se refiere el párrafo anterior, cuando el contribuyente no hubiere corregido su situación fiscal, la autoridad estará en posibilidad de ejercer sus facultades de comprobación en términos del artículo 42, fracción IX de este Código. Lo anterior, sin perjuicio de las sanciones que en su caso procedan en términos de este Código, así como de considerar que la transmisión del derecho a la disminución de la pérdida fiscal en términos del presente artículo es un acto simulado para efecto de los delitos previstos en este Código.

Artículo 69-C. ...

Sin perjuicio de lo dispuesto en el párrafo anterior, los contribuyentes podrán solicitar la adopción del acuerdo conclusivo en cualquier momento, a partir de que dé inicio el ejercicio de facultades de comprobación y hasta dentro de los veinte días siguientes a aquél en que se haya levantado el acta final, notificado el oficio de observaciones o la resolución provisional, según sea el caso, siempre que la autoridad revisora ya haya hecho una calificación de hechos u omisiones.

No procederá la solicitud de adopción de un acuerdo conclusivo en los casos siguientes:

I. Respecto a las facultades de comprobación que se ejercen para verificar la procedencia de la devolución de saldos a favor o pago de lo indebido, en términos de lo dispuesto en los artículos 22 y 22-D de este Código.

II. Respecto del ejercicio de facultades de comprobación a través de compulsas a terceros en términos de las fracciones II, III o IX del artículo 42 de este Código.

III. Respecto de actos derivados de la cumplimentación a resoluciones o sentencias.

IV. Cuando haya transcurrido el plazo de veinte días siguientes a aquél en que se haya levantado el acta final, notificado el oficio de observaciones o la resolución provisional, según sea el caso.

V. Tratándose de contribuyentes que se ubiquen en los supuestos a que se refieren el segundo y cuarto párrafos, este último en su parte final, del artículo 69-B de este Código.

Artículo 69-F. El procedimiento de acuerdo conclusivo suspende los plazos a que se refieren los artículos 46-A, primer párrafo; 50, primer párrafo; 53-B y 67, sexto párrafo de este Código, a partir de que el contribuyente presente ante la Procuraduría de la Defensa del Contribuyente la solicitud de acuerdo conclusivo y hasta que se notifique a la autoridad revisora la conclusión del procedimiento previsto en este Capítulo.

Artículo 69-H. En contra de los acuerdos conclusivos alcanzados y suscritos por el contribuyente y la autoridad no procederá medio de defensa alguno ni procedimiento de resolución de controversias contenido en un tratado para evitar la doble tributación; cuando los hechos u omisiones materia del acuerdo sirvan de fundamento a las resoluciones de la autoridad, los mismos serán incontrovertibles. Los acuerdos de referencia sólo surtirán efectos entre las partes y en ningún caso generarán precedentes.

...

Artículo 75. ...

I. a **IV. ...**

V. Asimismo, se considera agravante que los contribuyentes no den cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 76, fracciones IX y XII, 76-A, 90, penúltimo párrafo, 110, fracción XI, 179, 180, 181 y 182 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

VI. ...

...

...

VII. En el caso de que la multa se pague dentro de los 30 días siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación al infractor de la resolución por la cual se le imponga la sanción, la multa se reducirá en un 20% de su monto, sin necesidad de que la autoridad que la impuso dicte nueva resolución. Lo dispuesto en esta fracción no será aplicable tratándose de la materia aduanera, ni cuando se presente el supuesto de disminución de la multa previsto en el séptimo párrafo del artículo 76 de este ordenamiento, así como el supuesto previsto en el artículo 78, de este Código.

Artículo 76. ...

...

...

...

...

...

...

...

...

Décimo párrafo. (Se deroga).

...

Artículo 90-A. Se sancionará con una multa de $500,000.00 a $1'000,000.00 a los concesionarios de una red pública de telecomunicaciones en México que no cumplan, en un plazo máximo de cinco días, con la orden de bloquear el acceso al servicio digital del proveedor de dichos servicios prevista en el artículo 18-H QUÁTER, segundo párrafo, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado. Igual sanción se aplicará cuando los concesionarios mencionados no lleven a cabo el desbloqueo en el plazo a que se refiere el artículo 18-H QUINTUS, segundo párrafo, de la citada Ley.

Dicha sanción también se impondrá por cada mes de calendario que transcurra sin cumplir las mencionadas órdenes.

Artículo 92. ...

...

...

...

...

...

...

...

...

Se consideran mercancías los productos, artículos, efectos y cualesquier otros bienes, aun cuando las leyes los consideren inalienables o irreductibles a propiedad particular.

...

Artículo 103. ...

I. a **XX. ...**

XXI. Se omita retornar, transferir o cambiar de régimen aduanero, las mercancías importadas temporalmente en términos del artículo 108, fracción III, de la Ley Aduanera.

...

...

Artículo 123. ...

...

En caso de que los documentos se presenten en idioma distinto al español, deberán acompañarse de su respectiva traducción.

...

...

...

...

Artículo 133-A. ...

...

Los plazos para cumplimiento de la resolución que establece este artículo empezarán a correr a partir de que hayan transcurrido los treinta días para impugnarla, salvo que el contribuyente demuestre haber interpuesto medio de defensa.

Artículo 137. Cuando la notificación se efectúe personalmente y el notificador no encuentre a quien deba notificar, le dejará citatorio en el domicilio, señalando el día y la hora en que se actúa, y que el objeto del mismo es para que el destinatario de la notificación espere en dicho lugar a una hora fija del día hábil posterior que se señale en el mismo; en caso de que en el domicilio no se encuentre alguna persona con quien pueda llevarse a cabo la diligencia o quien se encuentre se niegue a recibir el citatorio, éste se fijará en el acceso principal de dicho lugar y de ello, el notificador levantará una constancia.

El día y hora de la cita, el notificador deberá constituirse en el domicilio del interesado, y deberá requerir nuevamente la presencia del destinatario y notificarlo, pero si la persona citada o su representante legal no acudiera a la cita, se practicará la diligencia con quien se encuentre en el domicilio o en su defecto con un vecino. En caso de que estos últimos se negasen a recibir la notificación, ésta se hará por cualquiera de los medios previstos en el artículo 134 de este Código.

...

...

Artículo 139. Las notificaciones por estrados se harán fijando durante seis días el documento que se pretenda notificar en un sitio abierto al público de las oficinas de la autoridad que efectúe la notificación y publicando el documento citado, durante el mismo plazo, en la página electrónica que al efecto establezcan las autoridades fiscales; dicho plazo se contará a partir del día siguiente a aquél en que el documento fue fijado o publicado según corresponda; la autoridad dejará constancia de ello en el expediente respectivo. En estos casos, se tendrá como fecha de notificación la del séptimo día contado a partir del día siguiente a aquél en el que se hubiera fijado o publicado el documento.

Artículo 141. ...

I. a **IV. ...**

V. Embargo en la vía administrativa de bienes muebles tangibles e inmuebles, excepto predios rústicos, así como negociaciones.

VI. ...

...

...

...

...

...

...

...

Artículo 143. ...

...

...

a) La autoridad ejecutora requerirá de pago a la institución emisora de pólizas de fianza, acompañando copia de los documentos que justifiquen el crédito garantizado y su exigibilidad. Para ello la institución emisora de pólizas de fianza designará, en cada una de las regiones competencia de las Salas Regionales del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, un apoderado para recibir requerimientos de pago y el domicilio para dicho efecto, debiendo informar de los cambios que se produzcan dentro de los quince días de anticipación a la fecha en que se pretenda surtan sus efectos. La citada información se incorporará en la póliza de fianza respectiva y los cambios se proporcionarán a la autoridad ejecutora.

b) Si no se paga dentro de los quince días siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación del requerimiento, la propia ejecutora ordenará a la institución de crédito o casa de bolsa que mantenga en depósito los títulos o valores en los que la institución emisora de pólizas de fianza tenga invertida sus reservas técnicas, que proceda a su venta a precio de mercado, hasta por el monto necesario para cubrir el principal y accesorios, los que entregará en pago a la autoridad ejecutora. La venta se realizará en o fuera de bolsa, de acuerdo con la naturaleza de los títulos o valores.

Para estos efectos, las instituciones de crédito y casas de bolsa que mantengan títulos o valores en depósito por parte de las instituciones emisoras de pólizas de fianza, deberán informar dicha situación a la autoridad fiscal. En los casos en que las instituciones de crédito o las casas de bolsa omitan cumplir con la obligación anterior, resultará improcedente la aceptación de las pólizas de fianza para garantizar créditos fiscales.

...

c) La autoridad ejecutora, informará a la institución emisora de pólizas de fianza sobre la orden dirigida a las instituciones de crédito o las casas de bolsa, la cual podrá oponerse a la venta únicamente exhibiendo el comprobante de pago del importe establecido en la póliza.

Para los efectos del párrafo anterior, si la institución emisora de pólizas de fianza exhibe el comprobante de pago del importe establecido en la póliza más sus accesorios, dentro del plazo establecido en el inciso b) de este artículo, la autoridad fiscal ordenará a la institución de crédito o a la casa de bolsa, suspender la venta de los títulos o valores.

...

Tratándose de cartas de crédito a favor de la Federación, otorgadas para garantizar obligaciones fiscales, al hacerse exigibles, se aplicará el procedimiento que señale el Reglamento de este Código.

Artículo 160. El embargo de créditos será notificado directamente por la autoridad fiscal a los deudores del embargado, y se les requerirá con el objeto de que informen las características de la relación contractual con el contribuyente, apercibidos que de no comparecer en el término de tres días, se les impondrá una multa de conformidad con el artículo 91 de este Código; asimismo, se les requerirá para que no efectúen el pago de las cantidades respectivas a éste sino a la autoridad fiscal, apercibidos de doble pago en caso de desobediencia.

Si se tratare de títulos a la orden o al portador, el embargo solo podrá practicarse mediante la obtención física de los mismos.

Si llegare a asegurarse el título mismo del crédito, se nombrará un depositario que lo conserve en guarda, quien tendrá la obligación de hacer todo lo necesario para que no se altere ni menoscabe el derecho que el título represente, y de intentar las acciones y recursos que la ley concede para hacer efectivo el crédito.

Una vez realizado el pago del crédito, por parte del deudor al embargado, la autoridad requerirá a éste para que, dentro de un plazo de tres días, entregue el comprobante fiscal digital por Internet por el concepto que haya sido motivo del pago realizado, apercibido de que, si no lo hace, la autoridad ejecutora emitirá el documento correspondiente en su rebeldía.

...

...

...

Artículo 176. El remate deberá ser convocado al día siguiente de haberse efectuado la notificación del avalúo, para que tenga verificativo dentro de los veinte días siguientes. La convocatoria se publicará en la página electrónica de las autoridades fiscales cuando menos diez días antes del inicio del período señalado para el remate y la misma se mantendrá en los medios en que se haya fijado o dado a conocer hasta la conclusión de la subasta.

En la convocatoria se darán a conocer los bienes objeto del remate, el valor que servirá de base para su enajenación, así como los requisitos que deberán cumplir los postores para concurrir a la subasta.

Artículo 177. Los acreedores que aparezcan del certificado de gravámenes correspondiente a los últimos diez años, el cual deberá obtenerse oportunamente, serán notificados personalmente o por medio del buzón tributario del período de remate señalado en la convocatoria y, en caso de no ser factible hacerlo por alguna de las causas a que se refieren las fracciones III y IV del artículo 134 de este Código, se tendrán como notificados de la fecha en que se efectuará el remate, en aquélla en que la convocatoria haya sido publicada en la página electrónica de las autoridades fiscales siempre que en dicha convocatoria se exprese el nombre de los acreedores.

Artículo 183. En la página electrónica de remates del Servicio de Administración Tributaria, se especificará el período de remate, el registro de los postores y las posturas que se reciban, así como la fecha y hora de su recepción.

...

...

El Servicio de Administración Tributaria fincará el remate a favor de quien haya hecho la mejor postura y efectuado el pago de la postura ofrecida, dentro de los plazos establecidos en los artículos 185 y 186 de este Código. Cuando existan varios postores que hayan ofrecido una suma igual y dicha suma sea la postura más alta, se aceptará la primera postura que se haya recibido.

...

Artículo 185. Declarado ganador al oferente de la postura más alta, en caso de bienes muebles se aplicará el depósito constituido. Dentro de los tres días siguientes a la fecha del remate, el postor deberá enterar mediante transferencia electrónica de fondos o depósito bancario conforme a las reglas de carácter general que al efecto expida el Servicio de Administración Tributaria, el saldo de la cantidad ofrecida de contado en su postura o la que resulte de las mejoras.

...

...

...

Artículo 186. Declarado ganador al oferente de la postura más alta, en caso de bienes inmuebles o negociaciones se aplicará el depósito constituido. Dentro de los diez días siguientes a la fecha del remate, el postor enterará mediante transferencia electrónica de fondos o depósito bancario conforme a las reglas de carácter general que al efecto expida el Servicio de Administración Tributaria, el saldo de la cantidad ofrecida de contado en su postura o la que resulte de las mejoras.

...

...

Artículo 188-Bis. En el caso en que los bienes rematados no puedan ser entregados al postor a cuyo favor se hubiera fincado el remate por existir impedimento jurídico debidamente fundado para ello, aquél podrá, en un plazo de seis meses contado a partir de la fecha en que la autoridad informe sobre la imposibilidad de la entrega de los bienes solicitar a la autoridad fiscal la entrega del monto pagado por la adquisición de dichos bienes.

La autoridad entregará la cantidad respectiva en un plazo de dos meses contado a partir de la fecha en que se efectúe la solicitud a que se refiere el párrafo anterior. Si dentro de este último plazo cesa la causa por la cual la autoridad fiscal se vio imposibilitada para efectuar la entrega de los bienes rematados, se procederá a la entrega de los mismos en lugar de entregar al postor la cantidad pagada por esos bienes.

...

...

Artículo 191. ...

...

...

Cuando la adjudicación de los bienes se deba inscribir en el Registro Público de la Propiedad, el acta de adjudicación debidamente firmada por la autoridad ejecutora tendrá el carácter de escritura pública y será el documento público que se considerará como testimonio de escritura para los efectos de inscripción en dicho Registro.

...

...

Séptimo párrafo. (Se deroga).

Artículo 196-A. ...

...

Cuando los bienes hubieran causado abandono, las autoridades fiscales notificarán por cualquiera de las formas de notificación señaladas en el artículo 134 de este Código, que ha transcurrido el plazo de abandono y que como consecuencia pasan a propiedad del fisco federal. En los casos en que no se hubiera señalado domicilio o el señalado no corresponda a la persona, la notificación se efectuará a través del buzón tributario o por estrados.

...

DISPOSICIONES TRANSITORIAS DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

Artículo Quinto. En relación con las modificaciones a que se refiere el Artículo Sexto de este Decreto, se estará a lo siguiente:

I. Con relación a la reforma a la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación, en los procedimientos de devolución que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, y se les hayan iniciado facultades de comprobación para verificar su procedencia conforme al noveno párrafo del artículo 22 de este Código, la resolución deberá emitirse en el plazo previsto en la fracción VI del artículo 22-D del Código Fiscal de la Federación vigente con anterioridad a la entrada en vigor del presente Decreto.

II. Los procedimientos de aseguramiento precautorio de bienes o de la negociación de los contribuyentes o responsables solidarios y de levantamiento del mismo, que se encuentren pendientes de resolución a la entrada en vigor del presente Decreto, deberán substanciarse y resolverse en términos del artículo 40-A del Código Fiscal de la Federación vigente hasta el 31 de diciembre de 2020.

Transitorio

Único. El presente Decreto entrará en vigor el 1 de enero de 2021.

Ciudad de México, a 5 de noviembre de 2020.- Sen. **Eduardo Ramírez Aguilar**, Presidente.- Dip. **Dulce María Sauri Riancho**, Presidenta.- Sen. **Lilia Margarita Valdez Martínez**, Secretaria.- Dip. **Martha Hortencia Garay Cadena**, Secretaria.- Rúbricas.**"**

En cumplimiento de lo dispuesto por la fracción I del Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y para su debida publicación y observancia, expido el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, a 2 de diciembre de 2020.- **Andrés Manuel López Obrador**.- Rúbrica.- La Secretaria de Gobernación, Dra. **Olga María del Carmen Sánchez Cordero Dávila**.- Rúbrica.