

Foro Nacional de Participación Social
Tercer Foro Regional

Memoria

“Foro Nacional de Participación Social ”

Tercer Foro Regional (Aguascalientes, San Luis Potosí y Zacatecas)

29 de junio 2001, Aguascalientes, Ags.



Índice

Presentación 7

Mensaje de Inauguración:
Lic. Abelardo Reyes Sahagún
Secretario General del Gobierno
del Estado de Aguascalientes..... 9

Mensaje:
Ing. Pedro León Mojarro
Secretario de Planeación y Desarrollo
Regional del Estado de Zacatecas..... 11

Conferencia Magistral:
Lic. Carlos Gadsden Carrasco
Vocal Ejecutivo del CEDEMUN 13

Mesa 1: La Sociedad Civil Organizada, su participación y relación con el Estado

"La Certificación Ciudadana del
servicio de limpia y aseo público
del Municipio de Jesús María, Ags"
Biol. Luis Armando Proa Pérez..... 21

Participación Ciudadana, Una Piedra
Angular en la Prevención del Delito
Lic. Claudia Angélica García Acuña 23

La Participación Social en la
Seguridad Pública.
Dr. Luis Antonio Ocampo Rangel..... 25

Sociedad Civil Organizada:
nueva expresión de la democracia
Lic. Marcela Martínez Roaro 29

La participación social en la
programación de obra pública
Jesús Orozco Castellanos..... 31

Combate a la Pobreza y Acción Social
Lic. Laura Cecilia Gil Paredes..... 35

Mesa 2: Estructuras de Participación Ciudadana en los Municipios

Participación Ciudadana en el
Estado de Zacatecas
Gobierno del Estado de Zacatecas..... 41

"Fortalecer Mecanismos de
Participación Ciudadana"
Sen. Alfredo M. Reyes Velásquez..... 43

"Estructuras de participación
Ciudadana en los Municipios"
C.P. José Ignacio García Leyva 47

"Estructuras de Participación
Ciudadana en los Municipios"
Prof. José de Jesús Torres Ortiz..... 49

"Estructura de Participación
Ciudadana en los Municipios"
Ing. Francisco Javier Guadalajara Guerrero..... 51

Reglamento Municipal de
Participación Ciudadana
Consejo Municipal de Participación Ciudadana
Pabellón de Arteaga, Ags 53

Mesa 3: Educación para la Participación Ciudadana

“El papel de la Educación en la participación ciudadana”
Lic. Miriam Alvarez Sánchez.....65

“Educación para la Participación Ciudadana”
Dirección de Participación Ciudadana,
Municipio de San Luis Potosí.....67

Mesa 4: Reforma de Estado hacia una Democracia Participativa

“Creación de un Sistema Nacional de Planeación Democrática”
Q.B.P. Alma E. Cervantes Rosales.....73

“Reforma del Estado Hacia una Democracia Participativa”
Lic. Gustavo Martínez Romero.....77

Mensaje:
Dip. Fed. Luis Herrera Jiménez
Secretario de la Comisión de Participación Ciudadana de la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión y Coordinador del Tercer Foro Regional79

Mensaje de Clausura:
Dip. Fed. Miguel Gutiérrez Hernández
Presidente de la Comisión de Participación Ciudadana de la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.....81

Agradecimientos.....83

Presentación

El inicio del milenio nos obliga a fortalecer la cultura de participación activa de los individuos, de las familias, las comunidades y las asociaciones, no sólo para crear condiciones de mejora en su desarrollo, sino para propiciar el compromiso de la ciudadanía en la maduración de los procesos de democracia en el país.

El Foro Nacional de Participación Social se realiza con el objetivo de crear condiciones que coadyuven a la reflexión y análisis entre el ámbito legislativo y la sociedad civil, para conocer conceptos, experiencias, cultura de participación ciudadana en México, así como realizar estudios de la materia que nos permitan desarrollar anteproyectos en materia legislativa.

Para un mejor acercamiento a la ciudadanía, este Foro se dividió en once regiones estratégicas en toda la República Mexicana, los cuales estuvieron dirigidos al Gobierno Federal, Congreso de la Unión, Congresos Locales, Gobiernos de los Estados, Ayuntamientos, Académicos e investigadores, analistas políticos, Partidos Políticos, Medios de Comunicación, Organizaciones de la Sociedad Civil y Ciudadanía en general.

En cada una de las regiones se trabajó en 4 mesas temáticas que fueron:

1. La Sociedad Civil Organizada, su participación y relación con el Estado
2. Estructuras de Participación Ciudadana en los Municipios
3. Educación para la Participación Ciudadana
4. Reforma del Estado hacia una Democracia Participativa

En la presente memoria se plasman las ponencias que cubrieron las bases establecidas en la convocatoria de la Tercera Región que abarca los Estados de Aguascalientes, San Luis Potosí y Zacatecas. El cual fue realizado en Aguascalientes, Ags. el día 29 de junio del 2001, en coordinación con el Gobierno del Estado de Aguascalientes.

Estamos seguros que las contribuciones aquí vertidas, serán de gran importancia para la formación de un nuevo futuro ciudadano, una gran herramienta de trabajo para implementar políticas públicas y legislación acorde a las necesidades de todas y todos los mexicanos.

Mensaje de Inauguración

Lic. Abelardo Reyes Sahagún **Secretario General del Gobierno del Estado de Aguascalientes**

Muy buenos días a todos a ustedes, miembros del Presidium; de la Secretaría de Gobernación; representantes de la Cámara de Diputados Federal; de los Estados de Zacatecas y de San Luis Potosí, y personas del Estado de Aguascalientes que participan en este Foro Nacional de Participación Ciudadana, quiero darles a nombre del Sr. Felipe González González, la bienvenida a todos ustedes, a este "Museo Descubre" para participar en este evento que es de suma importancia.

Todos sabemos que muchas veces hablamos de participación ciudadana, pero todos sabemos que pocas veces podemos concretar la participación ciudadana, es interés de la Cámara de Diputados Federal, el poder contribuir en este momento, en el inicio de la Legislatura Federal, en el inicio del nuevo Gobierno Federal para abrir los canales de esta participación, necesitamos ver la realidad de un país como el nuestro, y esa realidad es que tenemos una historia en que ha habido momentos en que los ciudadanos han tomado las calles y han tomado las decisiones a favor de la misma sociedad, tenemos una Revolución Mexicana que trascendió el tiempo de 1910 a 1917 y formó un nuevo Estado Mexicano; una etapa larga en la que esta participación ciudadana tuvo que ser renovada.

El pasado dos de julio, tuvimos elecciones que dieron a este país un nuevo rumbo, pero ese nuevo rumbo no puede darse por sí mismo o sólo por un grupo de personas, hablar de Gobierno es hablar de la sociedad, hablar de la sociedad es hablar de la necesidad de tener un gobierno, y también hablar de la vida de la sociedad es hablar de cómo tenemos que organizarnos para que esa vida de la sociedad se dé de una manera que repercuta en los niveles de calidad, esto quiere decir, que cuando hablamos de la vida de la sociedad, tenemos que hablar de la integración del gobierno con la sociedad, me parece que es esto lo que tenemos que trabajar ahora, cuales van a ser los caminos, los puentes para integrar la acción del gobierno a la sociedad y lo menciono de esta manera por que tal vez, en nuestra tradición política llegó un momento en que se confundió el trabajo de los gobiernos y parece que la

sociedad tenía que integrarse al trabajo de gobierno. Hay una diferencia muy grande en mi opinión entre lo que es la integración del gobierno a la sociedad y lo que en algunos casos se dio como integración de la sociedad al gobierno, el gobierno se debe a la sociedad y como gobierno, nos encontramos, quienes colaboramos con el Ejecutivo, nos encontramos quienes trabajan en el Legislativo y también quienes trabajan en el Poder Judicial, la sociedad tiene un sólo gobierno dividido en tres funciones fundamentales, hacer leyes, ejecutarlas y juzgarlas en la sociedad, entonces, este Foro de Participación Ciudadana nos debe llevar, me parece a mí, a ser sensibles de que la situación que tenemos en estos momentos en nuestra sociedad, la sociedad ha vivido una etapa de pasividad, en una etapa en la que se hacía creer que el gobierno lo era todo en la vida de la sociedad, y que si algo sucedía en la sociedad era por que el gobierno lo hacía, por que el gobierno tomaba la decisión de poder mover a esa sociedad.

Nos damos cuenta que no es así, que la sociedad es la que se da la vida a sí misma, que el gobierno es un servidor de la sociedad, pero transformar estos conceptos de vida social política no es sencillo, tenemos que trabajar todos de manera conjunta para que los ciudadanos y sobre todo ustedes, nosotros como promotores de esta transformación de la vida de la sociedad logremos ir a todas las comunidades, no sólo de este Estado, no sólo del Estado de San Luis Potosí y Zacatecas, sino de todo el país, para motivar la vida de los ciudadanos, motivarles en el sentido de que ellos tienen que ver en una participación importante en las decisiones que ese deben tomar para la sociedad, y exactamente el poder integrar el gobierno a las sociedades, requiere de establecer mecanismos de trabajo conjunto, mecanismos que tienen que ser contruidos, hablamos de participación pero muchas veces los ciudadanos nos preguntan, ¿y como le hacemos?, y muchas veces las propuestas que hacemos a los ciudadanos no son propuestas que le den esa fluidez a la participación, que le den la agilidad y sobre todo, que se devuelva como un servicio público de gobierno a la sociedad en la que la sociedad recibe el

beneficio de la acción, en este sentido, y repito las palabras del Gobernador Felipe González, desea que sea un éxito este Foro de Participación Social que se realiza en Aguascalientes promovido por el Congreso de la Unión con la participación de los Estados de Zacatecas, San Luis Potosí y Aguascalientes guiados por la Secretaría de Gobernación, como Centro de Desarrollo Municipal, la presencia de CEDEMUN es también fundamental por que son en los niveles municipales los contactos directos con los ciudadanos, donde tenemos que empezar a construir la participación, las mesas de trabajo que ustedes desarrollarán.

La mesa No. 1, La Sociedad Civil Organizada, su Participación y Relación con el Estado; la mesa No. 2, Estructuras de Participación Ciudadana en los Municipios; la mesa No. 3, Educación para la Participación Ciudadana para los Municipios; la mesa No. 4, Reforma de Estado hacia una Democracia Participativa; me parece que son propuestas fundamentales para avanzar en la participación de la sociedad de los ciudadanos, por un lado, quienes

trabajamos para la sociedad desde los gobiernos tenemos que cambiar la mentalidad para poder facilitar la transformación, tenemos que contar con una disposición para trabajar con la gente y trabajar con la gente implica la necesidad de dar oportunidad a los consensos, los consensos tenemos que generarlos, no partimos, me parece a mí, de una posición en la que decimos que las propuestas de los gobiernos ya están acabadas, ya son completas, tenemos que partir que para poder llegar a una conclusión se requiere de la participación primero, de estos grupos, para que después fomenten, multipliquen la participación ciudadana.

A nombre del Sr. Felipe González González les doy la bienvenida nuevamente y el deseo que el día de hoy con este evento podremos contar con una mejor disposición y construcción de lo que es la participación social para poder hacer el gobierno para la sociedad. Muchas gracias.

Ing. Pedro León Mojarro
Secretario de Planeación y Desarrollo
Regional del Estado de Zacatecas

Muchas gracias. Lic. Abelardo Reyes Sahún, Secretario General de Gobierno y representante del Gobernador Felipe González González; Dip. Miguel Gutiérrez Hernández, Presidente de la Comisión de Participación Ciudadana; Lic. Carlos Gadsden Carrasco, Vocal Ejecutivo del CEDEMUN; Amigas y Amigos del Presidium; Ing. Manuel Fierros, Coordinador General del COPLADE; Amigas y Amigos de los tres Estados que participan en este importante Foro de San Luis Potosí, Zacatecas y Aguascalientes.

Quiero, en primer término, darles un saludo del Lic. Ricardo Monreal, Gobernador de Zacatecas, quien nos pidió poner mucha atención en lo que aquí se revise por que seguramente será de importancia para los trabajos que nosotros estamos haciendo en nuestro Estado. En este momento estamos en dos procesos que para nosotros son importantes, uno la Reforma a la Ley de Planeación del Estado con el objetivo fundamental de que esta ley sea una ley viva, una ley que norme lo que nosotros queremos construir como el nuevo paradigma que se eleve a rango de ley la participación de la ciudadanía en sus distintas modalidades de organización, que en esta ley, podamos construir esa relación a la que se refería el Secretario General de Gobierno, una relación que no sea de un sólo sentido, sino que sea de ida y vuelta y que no sea a gusto solamente de quienes estamos cumpliendo una función de gobierno, sino que sea a gusto de las dos partes, de la sociedad y el gobierno, una ley que a final de cuentas norme los espacios, los márgenes, los ritmos, las formas de relación entre la sociedad y el gobierno.

Otra ley que estamos trabajando para su modificación, es la Ley Orgánica del Municipio Libre, aquí también queremos construir los espacios de relación entre el Gobierno Municipal, el Gobierno Estatal y por supuesto el Federal, pero fundamentalmente también el Gobierno Municipal y sus comunidades y sus distintas organizaciones, temas que hoy se van a revisar aquí de manera muy puntual, nosotros estamos convencidos de que hablar de participación ciudadana es hablar de un paradigma distinto que por muchos años nos rigió, hablar de participación ciudadana es hablar de vencer una inercia que se construyó durante muchos años en donde la sociedad prácticamente se quedo sin hacer

absolutamente nada, defendiendo casi al cien por cien las decisiones gubernamentales, hablar de participación ciudadana es vencer inercias muy fuertes que se acumularon a lo largo de muchos años, pero, también hablar de participación ciudadana es hablar de construir el nuevo paradigma, que la alternancia que vivimos a partir del 2 de julio pasado nos exige para construir en verdad un modelo entre el gobierno y la sociedad, hablar de participación ciudadana es hablar de dejar atrás el modelo autoritario, el modelo del control, el modelo de relación unilateral del gobierno hacia la sociedad y hablar de participación ciudadana también significa pegarle fuerte a la conciencia de que al gobierno le tocan márgenes importantes, le corresponden márgenes importantes de conducción de las necesidades de toda sociedad y su gobierno, pero que cada vez es más importante la necesaria participación de la sociedad, cada vez es mas importante el vínculo entre el gobierno y su sociedad para que juntos podamos construir un status distinto.

El viejo paradigma decía que no nos metiéramos a la organización social por que luego se te revertía esto, que sé interactuaba con la sociedad solo cuando tenías que darle, nosotros sostenemos que el nuevo paradigma es que ahora hay que promover la organización social justamente por que la cobija no alcanza para todos, que hay que promover la participación social para que los municipios, las comunidades, las regiones, los Estados sean capaces de lograr las aspiraciones que legítimamente tienen, que si una comunidad aspira a tener una escuela, una presa, un camino, una energía eléctrica, un drenaje, tiene que poner primeramente la voluntad de organización, el empeño de su comunidad para que la organización sea el motor fundamental para lograr las aspiraciones de la sociedad, estas son algunas de las ideas que nosotros estamos trabajando, que vamos a aportar también aquí en este Foro, también queremos retroalimentarnos con lo que aquí se presente; por supuesto que compartimos y felicitamos a los organizadores de este evento por que la participación social cada vez será la esencia fundamental de un buen gobierno y de no ser así también será la crisis de un mal gobierno. Muchas gracias a los organizadores y muchas felicidades.

Lic. Carlos Gadsden Carrasco Vocal Ejecutivo del CEDEMUN

Muchas gracias. Buenos días. Lic. Abelardo Reyes, Secretario General de Gobierno; Ing. Pedro León Mojarro, Secretario de Planeación y Desarrollo Regional del Gobierno de Zacatecas; Dip. Miguel Gutiérrez Hernández, un buen amigo y Presidente de la Comisión de Participación Ciudadana en el Congreso de la Unión; Sr. Dip. Luis Herrera Jiménez; Distinguidos miembros del Presidium; Manuel, muchas gracias por acompañarnos el día de hoy.

Me siento muy complacido por estar en Aguascalientes, es casi como si fuera nuestra casa ya que ha habido una relación muy cercana y muy estrecha, y además también en la compañía de los Estados de Zacatecas y San Luis Potosí que hoy están presentes en esta sesión y en donde estamos trabajando sobre un tema que tiene que ver directamente con la labor de gobierno, el papel de los ciudadanos, la orientación de ejercicio del Estado como tal y además un elemento, un ingrediente fundamental de lo que implica la vida política, la participación ciudadana; no es casualidad que el Congreso de la Unión y que la Secretaría de Gobernación estén trabajando intensamente en el tema de la participación ciudadana, la muestra es que este es el tercer evento que se realiza en el país y apenas en un proceso de haber iniciado el trabajo de Gobierno, en el Centro Nacional de Desarrollo Municipal además de poner y ayudar a poner las condiciones para el desarrollo de los Municipios, que finalmente, el desarrollo es un elemento propio inmanente a la propia estructura social que está en el Municipio, no debiera llamarse Centro Nacional de Desarrollo Municipal, sino para el desarrollo municipal, quien tiene la labor de desarrollar a alguien, esto es un asunto que viene desde adentro, este Centro tiene también, dentro del Ejecutivo Federal, el cometido de colaborar en el proceso de construir los elementos que se necesitan para lograr un auténtico Federalismo, la pregunta sería, ¿Qué relación tiene el tema del federalismo y más desde Aguascalientes con toda su historia en este campo?, ¿Qué tiene que ver el tema del federalismo con la participación ciudadana?. Nosotros vemos que hay un escenario que debemos construir en términos de

Estado, con todo lo que implica el Estado, población, territorio, gobierno, forma constitucional de organizarse que tiene que ver directamente con construir una coherencia, una coherente arquitectura de gobierno, de gobiernos entre los tres órdenes de cara a los ciudadanos, que sea coherente y que le corresponda a cada una de las partes aquellas cosas que son indispensables para poder servir a los ciudadanos de la manera en que toca, es decir, poner las condiciones de todo aquello que los ciudadanos por sí mismos no pueden hacer y que corresponde al gobierno municipal en primer lugar, que de manera colectiva organizar todo aquello que sirva para el bienestar de ellos y al Gobierno Estatal como estructura que apoye al Gobierno Municipal para que pueda servir y de manera conjunta entre los municipios de un lugar y que en este conjunto de soberanía que implica el Estado y los municipios junto con sus ciudadanos hacen un pacto común a nivel país en donde finalmente se organiza la equidad y la unidad en una perspectiva amplia y global como es la nación, esta perspectiva tiene raíces históricas que me gustaría señalar antes de pasar a tratar ya más específicamente algunos de estos mecanismos por que finalmente son herramientas, pero herramientas que responden a un sentido, a una perspectiva, a un proyecto de nación, me gustaría referirme en específico a algunos asuntos todavía inconclusos que tienen su anclaje histórico en el siglo XIX y que tienen que ver directo con esto proyecto de nación. Algunos de ustedes ya han escuchado esto pero me parece importante como revivirlo y retomarlo por que permite darle una justa dimensión hacia donde debemos caminar.

En 1813, en las montañas de Guerrero, imagínense ustedes, en 1813 en Guerrero, en las montañas, no había caminos ni autopistas, estaba verdaderamente desolado en una situación muy agreste y ahí ya se encontraba el generalísimo José Ma. Morelos, ya el Diputado Herrera lo mencionaba, bueno, pues el generalísimo Morelos se encontraba en Chilpancingo en un momento desesperado de la lucha de independencia en donde habían muerto ya los líderes iniciales del Movimiento Insurgente, sus cabezas colgaban como

colgaron durante 11 años en la Alhóndiga de Granaditas, en las cuatro esquinas, el Movimiento Insurgente se encontraba replegado en esa zona, sin embargo, en un acto que a distancia parecería descabellado, Morelos hace algo inédito, convoca a un Congreso Constituyente en esas circunstancias, ¿que significa convocar a un congreso constituyente? ¿significa sentar las bases de aquello por lo cual vale la pena vivir y en esas condiciones morir, algo que le diera sentido a una lucha prácticamente suicida desde la perspectiva en que se encontraban pero que permitían asentar las bases de un ideal y del por que esto no podía morir aun con su propia muerte, en esas circunstancias Morelos convoca de todo el país a personas de la población civil a que participen en el diseño de este proyecto de nación y así, llegan a Chilpancingo gentes como Don Manuel Herrera, como don Andrés Quintana Roo, su esposa, Leona Vicario y algunos otros distinguidos miembros de la sociedad civil que vienen desde distintas partes de este país, además de manera representativa y entonces los convoca a que diseñen una nueva Constitución, una Constitución Mexicana, la Constitución que en ese momento rigiera la Constitución de Cádiz, que también tiene un elemento ahí muy interesante, pero aquí la idea es formar un elemento jurídico como sustento del Estado en nacimiento que pudiera dar perspectiva a esta lucha, pues bien, los convoca a que hagan esta Constitución y él no participa en este proceso, no participa por que es militar, es el generalísimo, pero les escribe una carta, "Los Sentimientos de la Nación", en el Congreso de la Unión tiene un museo en este punto y esto es muy memorable, que sea ahí justamente donde está, escribe esta carta que ciertamente tiene los elementos históricos de su época pero que si hacemos un poco de hermenéutica del texto, nos encontraremos asuntos muy importantes para nuestra vida de hoy, recogiendo también un poco los elementos escritos, la introducción a esa Constitución la exposición de motivos, e incluso, las narraciones que hacen los mismos constituyentes, se extraen los siguientes elementos que quisiera mencionar: Morelos plantea que la razón de ser de este país es justamente la libertad, que cualquier persona, hombre o mujer, no dice así Morelos por que no era lo usual en esa época pero hoy lo diría, cualquier hombre o mujer, si era su piel en este territorio, en este país, automáticamente sería un hombre o una mujer libre, que ese era el sentido profundo de la lucha, ¿que significa la libertad?; el esclavo va a donde no quiere ir, lo llevan, lo conducen, le deciden el futuro, le señalan su destino, no

le preguntan, esta será una nación de hombres y mujeres libres, es el primer postulado de esta lucha, y luego va a mencionar que la razón de ser del gobierno de este país será la educación, por que es lo que hace que los hombres y la mujeres libres puedan ser libres desde adentro, no nada más se trata de traer cadenas en las manos, se trata de poder construir el colectivo que implica la relación difícil entre nosotros en aras de la libertad y que eso requiere conciencia, requiere decisión, requiere un acto personal que permita construir el entramado que se llama este país, por eso, la razón de ser del gobierno y por lo cual vale la pena tener un gobierno es precisamente por ese elemento de libertad que es la educación, tanto así que él menciona que en este país no deberá haber más distinción entre un mexicano y otro, que el vicio y la virtud, ni el saber, ni la raza, ni el sexo, ni el color de la piel serán elementos que separen a los mexicanos en esta búsqueda por formar un país, formar una nación, una nación de hombres y mujeres libres.

Bien, Morelos plasma estas ideas en el documento que entrega a los constituyentes, y estas personas, durante un año escriben cerca de 240 artículos, los que después se llamaran La Constitución de Apatzingán y van caminando junto al ejército que va replegándose dentro de la Sierra de Guerrero, de hecho, la exposición de motivos de la Constitución la expiden en el Palacio Nacional de Huetam, fíjense, en el Palacio Nacional de Huetam, y luego acaban en Apatzingán, en la zona de Michoacán, justamente en los linderos del Pacífico, ahí es donde se plasma esta Constitución, una Constitución que nunca se ejerció pero que plasmo de alguna manera indeleble esos sentimientos de la nación y cómo debían de construirse con la participación de todos respetando los derechos de todos y finalmente consolidando esta libertad que tenía que venir desde adentro del individuo, desde dentro de las personas.

Esto es parte de una historia más amplia, en 1808 Napoleón entra en Madrid, es tomado al reciente nombrado Rey de España, Fernando VII, no tenía más que unos días de haber sido nombrado Soberano, es conducido a Francia prisionero e inmediatamente surge en todas las colonias y en la misma España una sensación muy interesante que tiene que ver con el recobrar la soberanía, así lo plantean los historiadores de la época, al no haber soberano, por que no le reconocen la soberanía a Napoleón, automáticamente la soberanía regresa al pueblo y entonces, en ese espíritu,

en 1812 recaen en las Cortes de Cádiz, y estas Cortes de Cádiz que tendrán un elemento republicano y liberal muy importante, convocaran de todos los rincones del imperio español a que en las ciudades y municipios se nombren representantes a las Cortes este movimiento implica que en cada sitio, en cada población se reconozcan los ciudadanos de más probada honorabilidad y representación del lugar para que a nombre de los ciudadanos puedan ser representados, en este proceso de recobrar la soberanía, es curioso pero entre 1812 y 1821 hubo un fenómeno sociológico muy interesante en este país que pocos conocen, pasamos aproximadamente de 52 municipios a más de 1000 en 1821, que significa esto, significa que hubo un proceso muy amplio de separación de los grandes municipios de la época en procesos ciudadanos que permitieran una división geográfica nueva en la cual pudieran elegirse representantes de los ciudadanos de estos lugares, este fenómeno implicó un trabajo social que se dio naturalmente y que partió de las Cortes de Cádiz, que no reconoció Iturbide y que finalmente fortaleció la institución del municipio de una forma muy clave, muy importante, cuando en 1823 Prisciliano Sánchez, en el Estado de Jalisco convoca a un Congreso Local, en donde se propone una Constitución Federal que represente la unidad en la diversidad que permita justamente el reconocimiento de esta soberanía expresada por entidades, lo que hace es preguntarle a sus municipios si están de acuerdo con esta propuesta y son los municipios los que le instruyen que lleve esta propuesta a la Ciudad de México y que se convoque a un Congreso Constituyente en 1824, que finalmente sentara las bases de una República Democrática y Federal, esta historia se entrelaza por estos diferentes hilos que vienen a plantear que nuestro federalismo, nuestra Constitución, nuestro sistema republicano, está sentado profundamente en la participación de hombres y mujeres libres, en un gobierno que acompaña en términos educativos a su población y que le ayuda a poder representar dignamente a su propias poblaciones, en esta historia que es nuestra, en donde el tema de un auténtico federalismo todavía es un pendiente que tenemos en donde este asunto de la libertad y la participación de los ciudadanos es uno de los ingredientes esenciales para poder entender el fenómeno político que estamos viviendo hoy, estos elementos permiten ver ya a distancia que tenemos una herramienta, una herramienta, por que eso es, privilegiada para encontrarnos como mexicanos, que implica la participación de todas las partes que tiene

que ver con la digna representación que en otros países ha cobrado la forma del Federalismo de política avanzada, yo diría, una de las formas e instrumentos políticos del futuro.

La unión europea esta evolucionando hacia un esquema cuasi federal. España después de la dictadura Franquista, pasa a constituirse en una cuasi federación con representación de autonomías. Alemania después de la experiencia nazi se constituye en República Federal, cualquier experiencia global de gobierno implicaría un sistema tipo federal en donde pudieran combinarse monarquías con republicas unitarias repúblicas federales, pues bien, hacia donde tiende el mundo como instrumento político, nosotros lo tenemos en la historia, es patrimonio nuestro y está prácticamente envuelto, sin estrenar, es nuestro, no hay planos, no hay mapas; necesitamos reconstruirlo pero ciertamente es la herramienta política del futuro, y esa herramienta política representa la unidad en la diversidad, implica el poder comunicarnos respetando la pluralidad, implica la inclusión de las distintas partes, que ninguno falte y aquí entramos a lo que hoy significa lo que la política pública en este país gasta, donde tenemos cifras de que en este país hay Estados como el Estado de Baja California que gasta el 92% de sus recursos en educación, sin embargo, hay Estados como Jalisco, Nuevo León, el Estado de México, Guanajuato, que gastan más del 70% de sus recursos en educación, sin embargo, ha y Estados como Querétaro o el Distrito Federal que prácticamente no ponen un centavo en educación, aquí hay una diferencia de equidad claramente mercada y si lo vemos en términos de cifras, cuando nos encontramos con que la inversión federal por habitante en el D.F., en el periodo de 1988 a 1994, la inversión federal por habitante era de más de \$1600 pesos y que en estado de Guanajuato la inversión federal por habitante era de \$145 pesos y Guanajuato estaba en el promedio nacional, nos encontramos que la inversión federal por habitante en el Estado de Oaxaca era de \$80 pesos.

Podemos entender que el asunto de la pobreza no es nada más un asunto producto del sistema y la organización económica de un Estado o de un país tiene que ver con una tarea no cumplida por nuestro sistema federal, en donde la inequidad y la inclusión se convierten en puntos esenciales para entender por qué estamos como estamos, por que se escriben políticas dependiendo del Estado en que se vive por que hay

mexicanos de primera, de segunda y de tercera dependiendo del sitio donde viva finalmente que es lo que da razón a una federación, sino lograr la equidad cuando en las garantías individuales y comunitarias mínimas que requieren a los ciudadanos, la equidad es la tarea de la federación y esa equidad necesita ser trabajada de manera conjunta con todas las partes. Si los Estados hubieran tenido voz seguramente hubiéramos escrito de manera muy distinta esta historia, esto mismo se reproduce en los Estados, la equidad entre los municipios es asunto de los Estados, es parte de la responsabilidad estatal y la inequidad dentro de los municipios entre la cabecera municipal y las comunidades rurales es asunto de inequidad que también es responsabilidad del Ayuntamiento; *yunta*, ir juntos, construir juntos en nombre de los ciudadanos el proceso de federalismo, implica construir un nuevo escenario que pase de gobiernos paralelos compitiendo ante una misma población y en un mismo territorio, a un escenario de coherente arquitectura de gobiernos de cara a los ciudadanos no de cara al Presidente o a los Presidentes respectivos en los Estados y en los municipios y en las familias, esto requiere un escenario nuevo, una perspectiva distinta en donde podemos recobrar esa lucha que permita de manera equitativa instrumentos y elementos que nos permita encontrarnos por lo menos pareja en las decisiones que implican la construcción de este país, de esta ciudad, de este municipio de esta familia, de esta comunidad, todos participamos de uno de los primeros elementos que tuve oportunidad de revisar cuando después de estar trabajando en comunidades campesinas pude hacer una maestría en sociología, una de las primeras cuestiones que me saltaron a la vista fue que no es cierto que haya gente que no participa, todos participamos, el problema es en el modo de participar todos nos vemos afectados todos tenemos presencia y ubicación, de alguna manera somos afectados por las políticas que se toman en nuestro nombre por algunos. El problema de la participación ciudadana radica en el modo en como se da esa participación, si soy tomado en cuenta o no para las decisiones que me afectan justamente en el proyecto de este país, el elemento de la participación ciudadana activa y responsable se convierte en un elemento central además tiene que ver no nada más de la participación individual sino de la participación colectiva que va aprendiendo como encontrarse resolver con los escasos recursos, los grandes problemas en que se encuentra una comunidad en este punto, el diseño y el repensar estructuras que permitan encontrarnos como tarea de

gobierno en proceso educativo, no de enseñanza, aquí quien puede enseñarle a la ciudadanía como se participa, el proceso es educativo todos aprendemos en una situación que tiene que ver con los problemas, ahí aprendemos y en ese ejercicio de colaboración y encuentro a veces no tan pacífico pero que finalmente debe de ser un encuentro, ir construyendo nuestras instituciones de tal manera que nos permitan justamente representar a esos ciudadanos.

Quisiera mencionar, ya para terminar; aquí está Miguel Gutiérrez, a mí me tocó acompañarlo en 1989 en León; 1989 Carlos Medina Plascencia nombrado primer Presidente Municipal de oposición en la ciudad de León, ya había habido otros gobiernos de oposición en algunos municipios en el Estado pero en León es la primera vez que hay un gobierno de oposición en el poder, Carlos Medina a los tres días de estar nombrado, se presenta el líder de la recolección de desechos del basurero de León, entonces, le dice al Ayuntamiento, dime si no Miguel, le dice al Ayuntamiento o me suben la tarifa, olvídense de la recolección de basura; ya saben lo que implica que no le recojan la basura, Carlos Medina les dice: señores, no les podemos subir un centavo, necesitamos repensar toda la estructura en relación en este punto de la basura; -nos declaramos en huelga-, la huelga empieza en dos días y pues háganle como quieran. Miguel en ese tiempo estaba a cargo de la Dirección de Servicios Públicos Municipales, justamente el tema que tiene que ver con la basura, ahí me tocó acompañarlo de cerca y ver lo que sucedió; pues Miguel, con la instrucción de Carlos Medina, convoca a los ciudadanos a responder ante un problema que no tenía salida, logran organizar más de 80 camiones que aportaron grupos de distintas colonias de distintas partes de la sociedad y que se pusieron a recoger la basura en el momento en que el sindicato, bueno del líder este que tenía la recolección de la basura en León, declaro que ya no se recogía más y durante 15 días estuvieron recogiendo la basura ciudadanos organizados por la Presidencia Municipal para resolver un problema que no tenía salida, bueno eso fue en 1989, hasta la fecha el sistema de la recolección de basura en León es un sistema que tiene que ver con ese movimiento ciudadano en donde las rutas están concesionadas, algunos de ellos se quedaron trabajando en esto, les pareció interesante, otros simplemente dijeron muchas gracias ya participé. Se pudo reorganizar el municipio pero ciertamente León es una ciudad modelo en relación con la recolección de

desechos, bueno por lo menos lo fue, no se ahora, hubo un proceso en donde la ciudadanía con el gobierno pudieron resolver y abrir algo que a muchas otras ciudades les ha costado mucho trabajo resolver como es el asunto de los desechos y cuando estuvimos viendo como debía de trabajarse esto uno de los puntos fue, no podemos recoger la basura de cada uno de los ciudadanos que la tira, el municipio, escuela de ciudadanos, tenemos que encontrar un modo en donde los ciudadanos puedan hacer responsablemente algo con los desechos que arrojan, entonces, entramos en un modelo de separación de desechos, en aquel tiempo decíamos, el día que se roben la basura enfrente de las casas ya la hicimos y eso está pasando en León hay mas de 50 gentes que recolectan desechos reciclables que aunque no se ha podido establecer un sistema coherente y bien organizado es un reto para cualquier municipio, sin embargo, yo les puedo decir hay muchos ciudadanos, yo estoy seguro que aquí también y en otros lugares de este país también en donde asumen responsablemente hasta esos elementos como es el desecho cuando un ciudadano es capaz de hacerse responsable de su basura, tenemos ciudadanos responsables para hacerse responsables de su gobierno y de su ciudad y de su país, de construir responsablemente este proyecto de nación.

Este proceso de participación implica estructuras que puedan tejer el entramado social en función de un proyecto, por eso el COPLADE, Manuel, que esta aquí al frente del COPLADE Estatal, esta construcción que tiene que hacerse entre los sectores con todas las partes sin excluir a nadie y procurando la inclusión mayor posible representando distintos intereses y responsablemente ver que hacemos con lo que tenemos, los COPLADEMUN, una fórmula simple después de muchos años decíamos, si el 51% de las personas que participan en un COPLADEMUN, en un Consejo de Planeación Municipal, no están organizadas en términos geográficos, que se asegure la representación geográfica y que el otro 49% cuando mucho venga de los grupos organizados, o sea, que se nivele la participación, si no se da así, entonces es posible que el Consejo de Planeación Municipal no represente a las distintas partes de los ciudadanos, la tentación, la cabecera municipal sobre las comunidades rurales, la participación de los hombres en relación a las mujeres, la participación de los ciudadanos en relación a la población social completa ancianos, niños; necesitamos asegurar justamente que haya

representación de las partes, un municipio incluyente sustentable con un buen gobierno, necesitamos trabajar muchas cosas en términos legislativos, cuándo llegaremos a ver regidores nombrados de manera directa por sus comunidades, que representen a los ciudadanos y no a los partidos, democracia mas directa, en ese momento tendremos estructuras que realmente permitirán una vida política mucho mas intensa en las colonias, en las comunidades, en donde el ciudadano realmente puede hacerse responsable de su pequeño o gran ámbito realmente el suyo que tiene que ver directamente con lo que le afecta.

Yo creo que aquí tenemos una historia por construir hay todo un proyecto de nación que tenemos que armar y esto se tiene que armar desde la colonia, desde la calle, desde la comunidad, desde el barrio, construir toda esta estructura que permita focalizar y reorientar de manera coherente una arquitectura y digo arquitectura por que esto es un asunto que implica la estética, tiene que verse bien ágil, delgada, bien enfocada, estéticamente construida, no hablo nada más de reingeniería, hablo de arquitectura de gobierno que permitan justamente servir a los ciudadanos.

Para finalizar, quisiera citar en 1824 en la Constitución de Guanajuato que es la conozco; me toco vivir 15 años ahí, fue un verdadero placer encontrarme cuando en la Constitución Local se describen las responsabilidades de los municipios, encontrar que los municipios en esa época estaban dentro de la Constitución competentes en una serie de materias y con un colofón que decía en un artículo de esa constitución, bueno, y tendrán los municipios como responsabilidad todo aquello que tenga que ver con el bienestar de sus ciudadanos; que lejos estamos de ese artículo los municipios capaces con todo aquello que tenga que ver con el bienestar de sus ciudadanos, hoy, con todos los avances que hemos tenido en el Art. 115, todavía los municipios no tienen responsabilidad sobre el desarrollo económico, no tienen responsabilidad sobre la salud de manera directa, no tienen responsabilidad sobre la educación, de quién es la responsabilidad de educación sino de los padres de familia, esto tenía que reflejarse en el municipio, tendría que repercutir en el Estado y finalmente, la Federación debía de encargarse de la equidad y de la unidad, de comunicarnos entre todos responsablemente en este proyecto de nación.

Vamos a tener la oportunidad de trabajar en este día sobre distintas estructuras e instrumentos, necesitamos

pensar con cuidado como acercarnos como gobiernos, como la sociedad puede trabajar de manera directa y verse transparentada en su propia estructura de gobierno como decía el Secretario de Desarrollo Social del Estado de Zacatecas, democracia de ida y vuelta, democracia que permita ir de arriba a abajo y de abajo hacia arriba, y en una comunicación que construya realidades nuevas, no hay salida a las crisis ni hay salida para ningún gobierno que no esté amarrado profundamente en términos de participación ciudadana así como no puede haber un barrendero detrás de cada

ciudadano, no puede haberlo, sería carísimo, nuestra irresponsabilidad sería tremenda, así como no puede haberlo, no puede haber ningún gobierno que sirva a su ciudadano si no es con ellos, no hay otra manera de gobernar la gobernabilidad democrática, es la tarea que tenemos en frente, no hay de otra, tenemos que entrarle y ser profundamente creativo e ingeniosos para construir este andamiaje social. Los gobiernos no pueden ser otra cosa que incluyentes sustentables y claramente representando a su ciudadano. Muchas gracias.



Mesa 1

**La Sociedad Civil Organizada,
su participación y relación
con el Estado**

"La Certificación Ciudadana del servicio de limpia y aseo público del Municipio de Jesús María, Ags".

Biol. Luis Armando Proa Pérez.

Es ampliamente conocido que la demanda por parte de la ciudadanía de servicios públicos de calidad, obras públicas e infraestructura municipal es muy alta, rebasando ampliamente los presupuestos anuales de las Administraciones por lo que nunca se ha alcanzado a satisfacer las necesidades, cuando ya surgen otras.

Esta tendencia histórica se puede modificar si se logra que la ciudadanía participe de manera activa, tanto en la toma de decisiones para alcanzar los objetivos, como asumiendo su responsabilidad de contribuir en tiempo y forma para solventar y resolver sus necesidades.

Pero es importante que el sistema gubernamental municipal abra los espacios para que se de esa participación activa mediante la democratización en la toma de decisiones; y una gestión transparente, esto es a la vista de la ciudadanía y trabajando bajo principios de calidad y eficiencia disminuyendo o eliminando la burocratización de sus programas.

En el particular de la Administración del Municipio de Jesús María, lo que se pretende es que sea la propia ciudadanía la que, mediante un proceso administrativo resultante de auditorías internas y externas, sea quien certifique la calidad de los servicios prestados por la presente administración. Por principio de cuentas, se probará el modelo en el servicio de recolección y barrido manual ya que históricamente en este municipio ha sido uno de los servicios más descuidados y ha provocado impactos negativos altamente significativos que han deteriorado su imagen urbana y rural. Pero que al resolverse puede representar, además de los grandes beneficios ambientales y de salud, un cambio en la imagen que guarda la ciudadanía hacia la prestación del servicio. Se pretende que el C. Presidente Municipal al presentar su informe, los datos que mencione estén avalados por el comité de participación ciudadana y el comité de certificación.

Objetivo

Establecer procesos administrativos y de evaluaciones abiertas que permitan lograr que la ciudadanía participe en la certificación de la calidad de los servicios de limpia y aseo público ofertados con estándares de calidad altamente satisfactorios.

Metodología.

El mecanismo que se pretende instalar para buscar dicha certificación se basa en la formación y funcionamiento de un Comité de certificación ciudadana tomando como base los comités de Participación Ciudadana, éste estará integrado por:

Un Delegado Presidente; Un Delegado Secretario; Un Delegado Tesorero; Un Delegado de Control de calidad Interna; Un Delegado de Control Externa; Inspectores Honorarios

A cada comité se le entregará un croquis donde vayan claramente marcados los límites territoriales que tienen, agregándoles información referente al proceso de recolección, tales como:

- La ruta que sigue el camión recolector en su territorio.
- Los tiempos de recorrido.
- El nombre del chofer y el de los auxiliares.
- Número y ubicación de contenedores, puntos de recolección o paradas fijas.
- Número de teléfono al que puedan recurrir para pasar reportes.

Control De Calidad Externo

Se tiene considerado que este procedimiento lo realicen los ciudadanos a través de los comités de participación ciudadana, verificando:

- ◆ Que la recolección y aseo público se lleve a cabo en tiempo y forma, fijando puntos de monitoreo conocidos y ocultos. (Planos).
- ◆ El estado general que guardan los equipos en cuanto a limpieza. (Cronograma de supervisión).
- ◆ Tiempos que se realizan en la recolección. (Seguimiento de las rutas).
- ◆ El trato que reciben los ciudadanos del personal de recolección y barridos (Encuestas).

Control de calidad interno.

Este instrumento deberá permitir entre otras cosas, asegurar la calidad en los procesos administrativos que se llevan a cabo hacia el interior de la administración para lograr la pronta y eficaz prestación del servicio.

Participación Ciudadana, Una Piedra Angular en la Prevención del Delito.

Lic. Claudia Angélica García Acuña.
Procuraduría General de Justicia del Edo. De Zacatecas.

Una de las más interesantes y apasionantes actividades de la Procuraduría General de Justicia es la prevención del delito, ya que a través de ella, se cubre la fase social en la seguridad pública, consiente en fomentar desde temprana edad los valores y conductas que deben regirnos como seres humanos; en este proceso participan todas las dependencias de todos los niveles de gobierno, las organizaciones civiles y sociales, así como la sociedad en su conjunto. En este proceso entran actividades tan diversas como importantes entre sí, como son la participación ciudadana, la concientización de la población, la difusión entre la sociedad, entre otras no de menor importancia, es necesario que los ciudadanos no sean solamente beneficiarios pasivos de las políticas estatales sino participantes activos en el proceso preventivo, sobre todo cuando las instituciones tienen que enfrentar nuevas formas de ataque a valores humanos fundamentales, como lo son: la creación de los riesgos ambientales, el terrorismo, el tráfico inmoderado de drogas, la transculturización la marginación, el desempleo, en fin las pocas o nulas oportunidades para algunos grupos sociales.

Una visión sistémica de la prevención del delito es muy importante en la época actual de modas y remedios pasajeros en la cual programas de diferentes naturalezas son adoptados con grandes esperanzas y luego sucesivamente descartados.

Estados como Zacatecas, Michoacán, Estado de México entre otros con problemas de migración constante del campo a las ciudades o a otros países como son los casos de los trabajadores que viven por temporadas en los Estados Unidos, de ahí surgen grupos de alto riesgo por el nivel de aculturización y las circunstancias que facilitan el uso de drogas o la adquisición de armas. Esto hace necesario diseñar y poner en marcha estrategias y acciones para prevenir el delito, contando siempre con la participación de la ciudadanía en la formulación ejecución y vigilancia de las mismas.

Propuestas:

- Se debe poner en práctica la apertura de la información hacia la ciudadanía mediante una consulta pública permanente para ajustar y actualizar nuestros planteamientos y programas.
- Se deben buscar nuevas metodologías para vincular realmente la función de gobierno con la sociedad, a fin de evitar que el sistema de justicia parezca solo un instrumento de control policial.
- Se debe hacer énfasis en los criterios para operar programas de prevención, de capacitación educativa y social, así como registro y vigilancia del problema.
- Se debe fomentar la toma de conciencia de la población en general sobre el problema de las adicciones y su participación en acciones de prevención difundiendo entre los investigadores, maestros, estudiantes, medios de comunicación y el público en general el conocimiento científico y actualizado sobre las adicciones.
- Deben fomentarse hábitos de trabajo, de obtención de recursos personales que satisfagan, necesidades vitales y combatir la deserción escolar a fin de evitar la vagancia, el pandillerismo y el ocio.
- Las acciones que se plantean, obviamente deben corresponder a los recursos disponibles de cada estado y en cada municipio, así como su uso coordinado y racional de los recursos con que cuentan las instancias públicas y privadas.

Para terminar con este trabajo quisiera cerrarlo con esta reflexión del Poeta de Exilio y de la Dignidad **"León Felipe"**, quien nos dice "construye tu casa, tu templo y tu sepulcro con las piedras más finas que has tallado" México este grande y hermoso país es nuestra casa aquí nacimos, aquí vivimos, aquí oramos, aquí rezamos y aquí forjamos nuestros mejores ideales y aquí entre el milagro y el contraste sobreviven nuestros hermanos de raza, aquí moriremosfinalmente tenemos un muerto bajo la tierra. Las piedras angulares que construirán este país son definitivamente una autentica justicia social y son la democracia y la educación las que finalmente nos llevarán a construir una verdadera sociedad civil organizada.

La Participación Social en la Seguridad Pública.

Dr. Luis Antonio Ocampo Rangel
Consejo Estatal de Seguridad Pública.

INTRODUCCION

Nuestro estado esta viviendo una etapa de transición, que nos permite valorar la forma de gobierno aplicada por dos corrientes políticas, nos da la oportunidad de establecer comparaciones basadas en hechos reales, también nos brinda la oportunidad de reivindicarnos, de recuperar la confianza en las Instituciones de Seguridad Pública, es tiempo propicio para reencauzar nuestros pasos, acciones y programas en los cuales la población sea sujeto promotor del cambio y no el objeto del cambio.

Los programas deben nacer de las necesidades sentidas de la población, con acciones viables y con el firme compromiso de corresponsabilidad de ambas partes (pueblo y gobierno)

Por lo anterior, resulta necesario conocer la orientación político criminal que en términos generales ha caracterizado a nuestra sociedad, evaluar y determinar que está detrás de cada una de las conductas antisociales y saber de cierta manera, como han repercutido en el ámbito social, incluyendo por supuesto la consideración de disposiciones de carácter preventivo así como de los instrumentos con que se cuenta y que tienen que ver con esta materia.

Además las conductas antisociales también se encuentran íntimamente relacionado con el sistema de Prevención del Delito y la Procuración de Justicia, las cuales han de responder a las demandas de la ciudadanía en el sentir que actualmente existe una inseguridad provocada por el aumento de la delincuencia, misma que ya incluso es de la llamada organizada y cuyos individuos que están dentro de ella requieren de una efectiva resocialización, por ello, educar para la vida de una manera integral, en salud, educación, productividad y manejo de las propias emociones, por lo que proponemos un programa completo para el inicio de este trabajo, con justificación teórico-práctica.

PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN SOCIAL Y CIUDADANA EN SEGURIDAD PÚBLICA

Justificación:

De manera tradicional, los programas gubernamentales de prevención del delito se han limitado a promover acciones que tienen como eje el enfoque punitivo, cuando está demostrado que en ningún momento la delincuencia ha sido enfocada exitosamente, únicamente, con medidas policíacas.

El éxito de las políticas publicas preventivas de las conductas delictivas se ha apoyado en el modelo que resalta la participación organizada de los ciudadanos y en el perfeccionamiento de la política social orientada a los sectores vulnerables de la población, con el fin de atenuar la posibilidad de que los factores de riesgo interactúen y se generen conductas delictivas; también se busca reforzar los elementos protectores que inciden en el desarrollo de una convivencia social armónica y orienten las actividades de los grupos de riesgo hacia el deporte, la recreación, la cultura, la seguridad, el empleo y la ocupación del tiempo libre

Objetivo General:

Generar estrategias de Participación Social y Ciudadana con el fin de que formen un frente común con las comunidades y sectores productivos para detonar acciones que incidan en los factores generadores de conductas delictivas en el estado.

Objetivos Específicos.

En conjunto con la participación de la ciudadanía, elaborar, sugerir, acordar y evaluar políticas públicas en cuanto a la seguridad pública que contribuyan y eviten la interacción de los factores de riesgo delincuencia (prevención primaria).

Combatir la cultura de la violencia mediante el fortalecimiento del tejido social y comunitario.

Descripción:

Este programa busca diseñar las estrategias e instrumentos necesarios para la promoción, organización y capacitación de los Consejos Estatal y Municipales así como a los Comités de Participación Social, concertando acciones con las dependencias de los tres niveles de gobierno participantes relacionadas a la prevención del delito. Estos grupos organizados deben conocer, utilizar y promover las campañas, programas y acciones que inciden preventivamente sobre los factores que potencian el fenómeno de la delincuencia. El programa cuenta con mecanismos para dar seguimiento a los alcances logrados en su operación.

Estrategias:

- Elaborar un Atlas Delictivo-Social, a fin de identificar factores de riesgo y factores protectores así como su relación con los índices delictivos en el ámbito estatal y municipal.
- Tomar los lineamientos del Programa Integral de Prevención del Delito
- Establecer las normas de operación del diagrama de flujo correspondiente para promover y constituir los Consejos Estatal y Municipales Participación Comunitaria, así como los Comités.
- Diseñar mecanismos de coordinación entre las dependencias de los tres niveles de gobierno que contemplen políticas preventivas del delito.
- Diseñar subprogramas específicos de prevención del delito con participación social y ciudadana, involucrando a niños y jóvenes.
- Recuperar la confianza de la sociedad para fortalecer la cultura de la denuncia por medio del sistema de emergencia 066

Actividades:

- Los Ciudadanos podrán participar en tareas de Seguridad Pública a través de los Consejos Estatal

y Municipales de Consulta y Participación Ciudadana y de los Comités de Consulta y Participación Ciudadana.

- Realizar enlaces interinstitucionales para promover el programa.
- Promover la firma de convenios para operar el programa.
- Realizar el diagnóstico en cada uno de los municipios.
- Aplicación del sondeo de percepción ciudadana en prevención del delito, seguridad pública y procuración de justicia.
- Integración de los grupos organizados.
- Calendarización de cursos, talleres, pláticas, conferencias, eventos, jornadas, acciones en materia de prevención del delito.
- Seguimiento a la gestión generada por la acción de los grupos organizados.
- Evaluación periódica a los avances del programa.

Metas a 6 meses

* Conformar los Consejos Estatal y Municipales de Participación Ciudadana.

* Conformar los Comités de Participación Ciudadana.

* Realizar los diagnósticos delictivo-sociales correspondientes a cada uno de los municipios

* Atender y dar trámite a las denuncias confidenciales ciudadanas.

* Realizar 10 diagnósticos delictivos-sociales de las principales empresas existentes en el estado. (Texas Instrument, Xerox. Nissan, Moto-Diesel etc.)

* Signar 10 convenios de colaboración con las empresas seleccionadas en materia de prevención del delito y adicciones.

* Integrar cuando menos 5 comités de colaboración comunitaria en cada una de las empresas involucradas

Metas a 2 años.

- * Mantener actualizados los diagnósticos.
- * Evaluar los alcances logrados por los convenios para renovarlos y ampliarlos
- * Sentar las bases para la difusión del programa en el ámbito estatal a través de los diversos medios de comunicación masiva y estática, como son radio, televisión, prensa escrita, pinta de bardas, buzones en la presidencias municipales etc.

Metas a 4 años

- * Consolidar la convicción de la participación de la clase trabajadora, es fundamental para enraizar en la sociedad la cultura preventiva del delito
- * Demostrar que las políticas públicas de carácter social son la mejor inversión para complementar al enfoque punitivo con relación a la delincuencia.

CONCLUSIONES

La necesidad del trabajo conjunto es inminente, sin olvidar al ser humano como un ente común y a la vez complejo, conformado por varios factores biológico y psicosocial que desencadena conductas, las cuales

requieren ser orientadas para la convivencia y el manejo de su entorno, de acuerdo con lo anterior, se toma a la persona como miembro importante de la familia y esta a su vez como célula fundamental de la sociedad, al gobierno como formador de individuos y partícipes de su vida en común con otros seres.

Por lo tanto la seguridad de las personas no es solamente responsabilidad y competencia de las autoridades, sino que debe ser asumida, como un compromiso de toda la comunidad. Por ello también, la seguridad de los ciudadanos no puede ser asunto de tratamiento estrictamente penal, sino que tiene que ser abordada desde los diversos elementos sociales y culturales que la determinan.

Todos los planteamientos antes expuestos, no tendrán un eco social mientras no se visualice de manera conjunta y se involucre a los ciudadanos en su propio autocuidado, tomando en cuenta su relación familiar, así como de su macroambiente.

La Prevención del Delito consiste en hacer partícipe a una sociedad compleja, formadora de valores éticos y sociales, y que ante la vida ningún miembro de ésta libre de involucrarse en los procesos delictivos, pero sin embargo son sujetos de cambio, modificadores de conductas y de rumbos sociales, la tarea no es fácil, es ardua y difícil pero nada es mucho cuando la vida, el bienestar y la integridad humana esta en juego.

Sociedad Civil Organizada: nueva expresión de la democracia

Lic. Marcela Martínez Roaro
Centro de Capacitación para el Desarrollo Comunitario, A. C., Ags.

En las más recientes décadas, la participación organizada de la sociedad ha tenido cambios esenciales. Antes, las personas conformaban asociaciones civiles caritativas, asistenciales y paternalistas. El terremoto de 1985 en el Distrito Federal, contribuyó a que las personas empezaran a crear conciencia de que su participación social organizada podía tener efectos impactantes y modificar su entorno positivamente en el sentido que lo requerían sus necesidades y demandas.

A partir de entonces las personas, asociadas jurídicamente o sin ninguna formalidad legal, fueron organizándose y trabajando solidariamente por los problemas más graves y apremiantes que aquejaban a su comunidad, aquellos que le competen al gobierno pero que éste no atiende oportuna, debida o suficientemente, en ocasiones por corrupción, ineficacia, indiferencia o incompetencia y a veces por verdadera insuficiencia de recursos y tiempo. Ya no se trató del grupo de damas piadosas y adineradas que atendían un orfanato o un asilo de ancianos, sino de hombres y mujeres politizados que empezaron a trabajar por los problemas desde su raíz, abordando la lucha en contra de la pobreza, la enfermedad, la ignorancia, la violencia, el deterioro ambiental o la violación a los derechos humanos. Por ser sus áreas de trabajo las mismas del gobierno, para distinguirlas de éste, empezaron a conocerse como organismos no gubernamentales: ONGs.

El número de ONGs aumenta cada día, permaneciendo sólo aquellas cuyo trabajo responde, de manera oportuna, honesta y continua, a las más sentidas necesidades sociales. Con mínimos recursos materiales y unas cuantas personas, cumplen objetivos y metas iguales o a veces mayores a lo que la administración pública hace con departamentos de diez o veinte personas y toda la infraestructura necesaria para operar.

Las ONGs, a diferencia de los organismos gubernamentales, tienen continuidad a largo plazo en

sus proyectos, que no se truncan ni se cambian por trienios o sexenios. Como no hay salarios y si los hay, son exigüos, quienes en ellas laboran tienen auténtica vocación de servicio, interés y compromiso social en el área de su competencia.

Las ONGs se caracterizan por tres finalidades, expresas o tácitas, independientemente de sus objetivos y paralelas a éstos:

1°. - Participación. Las ONGs involucran en el logro del objetivo del proyecto a las personas beneficiarias del mismo y afectadas por el problema que abordan.

2°. - Educación. Parte esencial de los proyectos de las ONGs lo constituye el aspecto educativo, a través del cual se pretende que la población focal, adquiera conciencia plena de sus problemas y cambie hacia actitudes responsables, positivas y participativas respecto de la solución de los mismos.

3°. - Autogestión. Es finalidad de los Organismos no Gubernamentales contribuir a que las personas adquieran la capacidad de buscar y encontrar por sí mismas la solución a sus necesidades y demandas o aprendan a exigirlos a quien corresponda, de manera respetuosa, razonada, informada y firme.

Prueba evidente del impacto del trabajo de las ONGs es la confianza, respeto y reconocimiento que les brinda la comunidad a la que atienden, así como en el número de personas que acuden a ellas en demanda de sus servicios.

Algunos gobiernos las ignoran, los menos las atacan y los más inteligentes, las hacen sus aliadas.

El gobierno tiene lo que a los organismos no gubernamentales falta: recursos económicos. Las ONGs tienen lo que al gobierno falta: sensibilidad social, optimización de recursos, continuidad de las acciones, vocación de servicio, interés y compromiso social, cercanía a la comunidad, personalización, calidez, eficacia, empatía y oportunidad en los servicios

que brindan; involucramiento afectivo y emocional en la problemática personal y familiar; especialización en su área de competencia, reconocimiento y respeto sólido de la sociedad -y a veces del mismo gobierno-, resultado todo ello de años de trabajo permanente y constante.

El Fondo de Coinversión de la SEDESOL, si bien ha sido un buen esfuerzo del gobierno federal por apoyar a las ONGs, cada día resulta más insuficiente e inadecuado para responder a sus demandas financieras.

Desde hace años las ONGs han venido proponiendo se les asigne lo que se decomisa con motivo de la comisión de delitos como el narcotráfico o diferentes formas de corrupción en la administración pública y de lo que pocas veces se da cuenta a la ciudadanía. La dotación de recursos públicos a organizaciones civiles que demuestren su coadyuvancia efectiva con el gobierno, en la atención a problemas sociales prioritarios que impiden el desarrollo del país, no es graciosa concesión, sino reconocimiento a su trabajo y obligación de cualquier gobierno que se precie de honesto y justo

Empieza a ser necesaria la creación de un organismo, administrado por representantes de organismos no gubernamentales y vigilado por el gobierno, en el que se concentren y distribuyan recursos entre las ONGs, como los antes mencionados, en base a las necesidades atendidas y al impacto del trabajo de éstas, teniendo como objetivo prioritario coadyuvar en el logro de la autosuficiencia y sustentabilidad de cada organización civil. Dicho organismo, sería también, entre otras actividades, el responsable de elaborar y proponer la normatividad de las ONGs en materia civil, fiscal, etc.

Los organismos no gubernamentales representan nuevas formas de ejercicio de la política y la democracia, su futuro es promisorio por el profundo compromiso social de quienes los constituyen y por la confianza y respaldo que la sociedad les otorga. Mucho es lo que los gobiernos y las organizaciones no gubernamentales pueden hacer conjuntamente, sumando recursos, esfuerzos, experiencias y capacidades, siempre y cuando se acepten en el marco del respeto y la tolerancia a sus respectivas diferencias.

La participación social en la programación de obra pública

Por Jesús Orozco Castellanos*
Delegado de CONDUSEF

Hacia finales de 1993 se inició, propiciada por el gobierno federal, una experiencia de participación comunitaria y de organización social que se conoció con el nombre de TALLERES DE PLANEACION PARTICIPATIVA. Se trataba de grupos organizados en comunidades urbanas y rurales que se reunían periódicamente para plantear sus necesidades, jerarquizarlas, darlas a conocer a la autoridad para su solución y verificar su cumplimiento.

La experiencia tenía como antecedente la necesidad cada vez más imperiosa, en los tres niveles de gobierno, de contar con esquemas nuevos de participación social que sustituyeran al viejo aparato clientelar del Estado mexicano. Las nuevas fórmulas se venían intentando desde finales de la década de los ochenta, en parte como resultado de una nueva realidad política: en 1989, como sabemos, un gobernador de oposición asume el cargo en Baja California. Después vendrían Guanajuato y Chihuahua. Presidentes municipales surgidos de la oposición los había ya desde hacía varios años en todo el país. Este nuevo escenario político volvía poco viable el esquema tradicional de planeación de las políticas públicas, habida cuenta de que los gobernadores o los presidentes municipales provenientes de la oposición no necesariamente conocían o compartían los usos y costumbres de una cultura política aclimatada en nuestro país durante por lo menos seis décadas. Por otra parte, a principios de los noventa era ya muy evidente que una de las fallas estratégicas de nuestro sistema político, es decir, la falta de participación de la sociedad en los asuntos públicos, era ya insostenible. El país se acercaba cada vez más a la globalización económica y el entorno internacional ponía énfasis creciente en el “bono democrático” como condición para las alianzas comerciales. No olvidemos tampoco que la experiencia de la antigua Unión Soviética era considerada como paradigma de fracaso: se intentó una reforma económica sin acompañamiento de una reforma política. El resultado fue la fragmentación del Estado nacional. De este hecho estaban conscientes nuestros

dirigentes políticos nacionales y los círculos intelectuales del país.

En México, los primeros ejercicios de los talleres de planeación participativa se empezaron a desarrollar en el municipio de Tijuana a principios de los noventa, con notable éxito. En Aguascalientes comenzamos a trabajar con este nuevo modelo a partir de 1994. Habíamos acumulado ya desde finales de 1992 otras experiencias que en términos generales resultaron exitosas, aunque tal vez sin la profundidad que alcanzaron los talleres.

El modelo de los talleres de planeación

El taller de planeación participativa en Aguascalientes era en realidad una agrupación de vecinos, tanto del medio urbano como del rural, que se reunían en promedio cada dos semanas para discutir de manera colectiva sobre sus necesidades no satisfechas en materia de obra pública y de servicios comunitarios. La reunión contaba siempre con la presencia de un servidor público de la Secretaría de Desarrollo Social del Estado (al que llamábamos “concertador”) que tenía como función básica aplicar un método específico de trabajo para fomentar la participación social y para propiciar el diálogo de la comunidad consigo misma. Las reuniones tenían una participación promedio de 20 personas. Se desarrollaban lo mismo en el patio de una casa que en una escuela, en un jardín público o debajo de un árbol. Generalmente tenían lugar por la tarde cuando ya los vecinos se habían desocupado de sus labores ordinarias, y duraban por lo general de dos a tres horas.

El taller no contaba con una estructura formal de autoridad. Los liderazgos que aparecían eran naturales pero no se formalizaban con el otorgamiento de cargos o jerarquías. En todo caso eran los integrantes del taller los que decidían, de manera colegiada, sobre la persona que exponía los planteamientos comunitarios ante la autoridad. Se nombraba una especie de secretario de acuerdos. El propio concertador de la SEDESOL se

comportaba más como un coordinador de esfuerzos que como cabeza de grupo o funcionario público tradicional.

El método

No deja de ser sorprendente la sencillez del método que aplicábamos. El concertador disponía de un rotafolio con varias hojas y en él se anotaban con marcadores de color las diferentes necesidades de la comunidad. El siguiente paso era dar prioridad a los asuntos planteados, encerrando en un círculo los números correspondientes: del uno al final en orden de importancia. La priorización era una de las tareas fundamentales. Para realizarla era necesaria una discusión detallada, tan prolongada como fuera necesario, para obtener el consenso de toda la comunidad. Una vez que la lista quedaba en orden de prioridades, se convocaba a una siguiente reunión, pero esta vez con la presencia de funcionarios estatales y municipales, incluyendo en muchas ocasiones al propio titular del Ejecutivo del Estado. Uno de los vecinos hacía uso de la palabra para dar a conocer la relación de necesidades, tanto de obra pública como de servicios públicos municipales. Los servidores públicos allí presentes asumían compromisos específicos para dar respuesta a los planteamientos formulados. Muchos de ellos, sobre todo en materia de servicios, se podían resolver de manera prácticamente inmediata. Por ejemplo, si la comunidad solicitaba mayor vigilancia policiaca, el funcionario del área asumía el compromiso de proporcionarla en un máximo de 48 horas. Problemas de limpia o de agua potable, se resolvían igualmente en cuestión de días. Por lo que respecta a los compromisos de obra pública (en aquel tiempo a cargo principalmente del gobierno del Estado), si eran obras menores se resolvían en cuestión de semanas y si se trataba de trabajos más complejos, se incluían en el programa de obra pública del siguiente año dentro del presupuesto de gasto del gobierno del Estado o del municipio correspondiente.

Una parte fundamental de la participación de la comunidad en la programación y ejecución de obra pública, era el compromiso de los beneficiarios para aportar una parte del costo de la obra. La aportación era en promedio del 20% del costo total, particularmente en lo referente a la pavimentación de calles y a la construcción de guarniciones y banquetas. Además, en su carácter de contraloría social, el conjunto de los vecinos participaba directamente en la supervisión de

las obras. Esto permitía contar con obras de alta calidad a un costo relativamente bajo para los vecinos. (En aquellos años era frecuente escuchar a vecinos de colonias residenciales de la ciudad de Aguascalientes que se quejaban de que las vialidades de algunos municipios rurales del Estado eran mejores que las de sus fraccionamientos; la queja iba en el sentido de que ellos pagaban más impuestos. Por supuesto que no consideraban los hechos bajo el principio de la justicia distributiva. Y mucho menos estaban dispuestos a contribuir con su propia fuerza de trabajo para mejorar sus vialidades).

Además, el hecho de que los vecinos participaran directamente en la supervisión de la obra, o incluso de que la realizaran, bajo la modalidad de administración directa, con su propia fuerza de trabajo, permitía ahorros considerables que hacían posible la ampliación de metas. En el año de 1995 se llegó a conseguir un 20% adicional de obra pública comunitaria en todo el Estado, gracias a los ahorros generados por la participación de los vecinos. No puedo dejar de mencionar aquí que hubo casos en que la propia comunidad formó pequeñas compañías constructoras que utilizaban la mano de obra de los propios interesados, así como los materiales de la región. Los costos de las obras emprendidas con este sistema resultaban mucho más bajos que los de las compañías constructoras tradicionales.

Con este esquema de mano de obra comunitaria y materiales de la región se construyeron alrededor de 200 viviendas en la comunidad de "Cuatro Vientos", en el municipio de San Francisco de los Romo. Los vecinos organizados construían una vivienda por semana. Desarrollaban sus actividades normales de lunes a sábado y dedicaban los domingos a colar los techos y a convivir con toda la comunidad. Fue una experiencia verdaderamente digna de encomio. Por eso la destaco.

El conjunto de las peticiones de obra pública que debían someterse a programación se hacía llegar oportunamente al COPLADEA. Este órgano colegiado sopesaba las posibilidades y recursos disponibles y tomaba sus decisiones. La propuesta de obra pública comunitaria (guarniciones y banquetas, pavimentos, bordos parcelarios, vivienda, agua potable, drenaje, alumbrado público, reparación de escuelas, etc.) de los talleres de planeación participativa en el año de 1995 representó el 62% del total de la obra de ese tipo

programada por el COPLADEA. Adicionalmente, como dije, se logró un 20% más con los ahorros generados por la participación comunitaria directa.

El documento que contenía la propuesta programática de los talleres se entregaba cada año en un acto público al titular del Ejecutivo del Estado, con la participación de los líderes naturales que iban surgiendo en las diferentes comunidades. En Aguascalientes se llegó a contar con alrededor de doscientos talleres de planeación participativa en todo el Estado, trabajando en un momento dado. Sin embargo, esto no significa que hubiera sólo 200 grupos por año. La movilidad era una de sus características. Cada taller se proponía metas específicas y podía cumplirlas lo mismo en tres meses que en un año, e incluso se dio el caso de grupos que trabajaron en programación de obras durante varios años. Lo cierto es que el prestigio de los talleres como forma de participación social y de ejercicio programático, hizo que su número fuera cada vez más creciente. De hecho el límite, en algún momento, estuvo definido por la capacidad de atención de los concertadores de la Secretaría de Desarrollo Social. Además, de cada obra pública programada en el seno de los talleres, se desprendía un comité de obra que se hacía cargo de la programación, la ejecución, las aportaciones comunitarias y la evaluación final. Se llegó a contar con cerca de 1,500 comités de obra en todo el Estado trabajando en un momento específico. Esta participación tan amplia hizo necesaria la capacitación especializada de quienes formaban parte de los comités. De 1994 a 1995 se capacitaron más de 6000 personas en la ciudad de México. El estado de motivación con el que regresaban era realmente contagioso.

Adicionalmente, la red de "talleristas" hizo posible la formación de una estructura de comunicación social única en el país. Se formó una red de 100 corresponsales comunitarios que tenían presencia en todos los rincones del Estado. Disponían de tiempo al aire todos los días en la frecuencia 1320 que administra Radio y Televisión de Aguascalientes. La red de comunicadores hacía posible el intercambio de experiencias, la difusión de noticias, la comunicación directa entre los vecinos de diferentes comunidades (por la vía telefónica o por carta) y la aportación de sus logros al conjunto de la población del Estado. Cada corresponsal era capacitado y disponía de una credencial que lo acreditaba como tal, además del equipo técnico indispensable: grabadoras y en algunos

casos cámaras fotográficas. En muchos casos se aprovechaba el espacio radiofónico para enviar mensajes a los padres, a los hermanos, a los amigos, a la novia o al novio. Fue ésta una experiencia que no debiera ser ignorada.

El control de calidad

El ciclo de la programación llegaba a su conclusión en el momento de evaluar la calidad de la obra realizada. Se levantaban actas, caso por caso, para acreditar que la obra había sido realizada a plena satisfacción de quienes la habían solicitado. Si no se contaba con el acta, el gobierno federal no aceptaba el cierre del ejercicio programático del gasto. Cabe recordar que en este tipo de obras el gobierno federal aportaba una parte, otra el gobierno estatal o el municipal y otra los vecinos. Para levantar el acta correspondiente, era necesaria una nueva asamblea de vecinos que otorgaban su consentimiento a la calidad de la obra. Además, se decidía el destino de los recursos generados por ahorros, cuando era el caso. De hecho, la participación de la comunidad en labores de supervisión y de empleo de la propia mano de obra, con los ahorros que esto generaba, no sólo hacía posible la programación de obra adicional. Alcanzaba para cubrir el costo de la capacitación y, si se hubiera decidido así, podía haber pagado incluso la nómina de los concertadores de la SEDESOL.

La evaluación cerraba el ciclo del método de los talleres. Pero no por ser el último paso era el menos importante. Llegó a darse el caso de obras con deficiencias notorias que no fueron aprobadas hasta después de su corrección total, proceso que en ocasiones llevó semanas o meses. Cuando se confronta el interés de la comunidad con el conformismo de las inercias burocráticas o con el interés de los contratistas a los que les era asignada la obra, la solución a favor de los vecinos no siempre era fácil. Pero ésta era precisamente una de las ventajas del método de participación abierta. Sin el acta de aprobación no era posible cerrar el ejercicio presupuestal correspondiente.

Conclusión

En 1995, tras el cambio en el Poder Ejecutivo, se decidió modificar la metodología de la política social del gobierno federal. A partir de entonces se comenzó a diseñar el programa conocido como PROGRESA. Con un enfoque distinto, se decidió atender de manera

diferente a los núcleos de población considerados como de extrema pobreza.

Por lo que respecta al Estado de Aguascalientes, lo anterior implicó también un cambio metodológico gradual en la política social que se venía desarrollando. No viene al caso formular aquí comparaciones entre un método y otro. El hecho es que la experiencia de los talleres de planeación participativa no pudo ya mantener la continuidad a partir de 1996.

El cambio en las políticas del gobierno federal dejó inconclusa una experiencia que nos parece pudo haber sido mucho más intensa y rica. El proyecto de los talleres implicaba una forma superior de organización social, participativa y democrática, que pretendía involucrar a la sociedad de manera permanente en la solución de sus necesidades comunitarias. Por ello estaba prevista, aunque no se pudo concretar, la creación de un Consejo Estatal de Participación Social que debería recoger la más amplia participación de los "talleristas", como les llamábamos. El Consejo iba a estar integrado, entre otros, por representantes de los 11 municipios del Estado, de cada uno de los programas de políticas públicas aplicados en la entidad, de distintos sectores de la sociedad (pequeños empresarios, maestros, trabajadores fabriles, campesinos, profesionales, etc.), de las organizaciones no gubernamentales. Había sido concebido como una organización totalmente autónoma, con sus propios órganos de dirección, con sus propios recursos (derivados de las economías a las que hemos hecho referencia), con su órgano independiente de vigilancia y auditoría, con su consejo consultivo. Además, el Consejo debería ser también un órgano de enlace entre la sociedad y el COPLADEA. La propia Ley de Planeación del Estado contempla este tipo de vinculación

Me parece que vale la pena profundizar en esta experiencia para que la sociedad la recoja en toda su

amplitud y la valore. El trabajo realizado no fue en vano. El beneficio comunitario está a la vista. Sin abundar en cifras y sin dejar de lado esfuerzos anteriores y actuales del conjunto de la sociedad, gracias al programa de planeación comunitaria Aguascalientes se encuentra casi al cien por ciento en la cobertura de servicios básicos de pavimentación, electrificación, agua potable, drenaje, etc. En algunas comunidades con mayor atraso, el programa permitió duplicar la infraestructura de bienestar comunitario. Así lo acreditan los datos censales.

La experiencia de los talleres de planeación participativa va más allá de lo estrictamente material. Significó el desarrollo de un método de participación social abierta y democrática sin precedentes. El mérito principal es de la sociedad y esperamos que los resultados exitosos de esta experiencia pudieran seguir contribuyendo al mejoramiento comunitario. Y creo que no sólo Aguascalientes podría beneficiarse de una experiencia como la que aquí hemos referido. Tal vez sería conveniente considerarla para todo el país. La participación social, a partir de estas redes comunitarias, sin duda deberá ser uno de los componentes indispensables de la agenda de México en el siglo XXI. No olvidemos que México cuenta con una arraigada tradición solidaria que sólo espera impulso y creatividad por parte de todos. Muchos de nuestros problemas se pueden resolver sin recursos económicos, o por lo menos no hacen falta más para enfrentarlos.

Con este trabajo me propuse hacer una descripción genérica de una experiencia que considero valiosa. Creo que merece la atención de quienes se interesen en conocerla más a fondo. Ya se han realizado esfuerzos académicos para difundir su contenido. Pero me parece que vale la pena continuar el esfuerzo, conocerlo más, profundizar el tema, definir sus alcances. Por mi parte y por el momento, aquí dejo la inquietud.

Combate a la Pobreza y Acción Social

Lic. Laura Cecilia Gil Paredes.
Directora de Desarrollo Social de la Universidad Bonaterra.

Muchos son ya los estudios que se han hecho en nuestro país sobre la pobreza, porque muchos son quienes no sólo hablan de ella, sino que la padecen¹.

Este trabajo no pretende profundizar en este discutido concepto y sus múltiples formas de medición. Lo que haré es hablar del papel que han jugado el gobierno y la sociedad civil para superar esta situación.

NIVEL GUBERNAMENTAL.

La primera función del gobierno es procurar que todos los habitantes cuenten con un nivel de vida digno; brindar las condiciones económicas y sociales necesarias para que la población cuente con Educación, seguridad pública, vivienda, empleo, salud.

Hasta los años 80 esta función llegó al extremo del proteccionismo en las políticas sociales. Después de su entrada al GATT en 1986, en nuestro país se dio una etapa de reestructuración económica que, entre otros fenómenos, favoreció a una mayor participación de la sociedad civil en todos los ámbitos, incluyendo la lucha contra la pobreza.

“En los últimos diez años podemos notar que existe una propuesta, desde el Estado, para replantear su relación con los grupos subordinados e instrumentar una política social que consiste, en términos muy generales, en ejercer el presupuesto de manera que se incorpore la participación de la población. Este planteamiento ha tenido un impacto positivo (...) tanto en la forma como se organizan las comunidades como en la cantidad de

recursos financieros que se asignan a las zonas marginadas” (Bernard, 1999).

Este tratamiento de los apoyos se fundamenta en el concepto mismo de pobreza. Los gobiernos proteccionistas consideran al pobre como un incapaz de sobrevivir por sí solo y lo acostumbran a “estirar la mano” para pedir, reproduciendo de esta manera, la pobreza en que vive sumido. La forma participativa supone una responsabilidad en la superación de su propia situación y una capacidad autogestiva.

Desde este punto de vista se vuelve evidente que es pobre aquella persona que carece de recursos económicos suficientes para cubrir sus necesidades básicas y además, ignora que existen opciones para mejorar su nivel de vida (no cuenta con información), o no emplea sus capacidades autogestivas o de organización (no cuenta con motivación).

En palabras de gallardo. El concepto de pobreza define a los individuos y a las familias cuyos ingresos y otros recursos que incluyen las condiciones de vida y las reglas que gobiernan una sociedad en torno a la propiedad, el empleo, la salud, etc., se encuentran distintivamente por debajo de un cierto nivel establecido como mínimo para la sociedad en la que se vive.

Pobre es el que se encuentra en un estado de inmovilidad social y política, es decir, en un estado de inmovilidad social y política, es decir, marginado, discriminado, excluido o autoexcluido de la toma de decisiones, debido a una condición económica paupérrima. (Gallardo y Osorio, 1998).

¿Qué se ha hecho?

- a) Crear programas que fomenten la responsabilidad en la participación de la población. La tendencia es proporcionar apoyos temporales con una contraparte que aporta el beneficiario. Es decir, nada es totalmente gratuito, el apoyo económico se

¹ Algunos indicadores al respecto anotados en el Plan nacional de Desarrollo: Al año 2000 el 55% de la población recibe un ingreso inferior a dos salarios mínimos mensuales, 47.5% vive en condiciones de hacinamiento; 27.8% de la población mayor de 15 años de edad no ha terminado la primaria, casi 15% tiene piso de tierra en sus viviendas y cerca de 12% no cuenta con agua entubada ni con drenaje.

considera como un aliciente para que la gente genere sus propios ingresos, y no como la solución a su problema. Los apoyos son cada vez menos productos, para convertirse en insumos. Con esto, se motiva a que las personas aporten algo, ya sea una parte proporcional en otros insumos, o mano de obra, o tiempo para capacitación.

- b) Procurar conocer la población vulnerable y crear un sistema de información. La pregunta que surge es si el problema es la falta de conocimiento de la situación de pobreza y si una vez que se conozca a la población vulnerable el gobierno estará en condiciones de atenderla.

¿Cuáles son los retos?

La capacidad de atención a nivel gubernamental está limitada en recursos materiales y humanos (objetivo rector 4); "Fomentar la participación de las organizaciones sociales y civiles en el desarrollo de las políticas públicas" (...) "Así mismo, se asegurará que los mecanismos y formas de organización para la concepción, decisión y conducción de esos programas cuenten con la participación de las personas a las cuales están destinados."

El reto es, entonces, crear una política que involucre a toda la sociedad:

- a) Promoviendo la participación eficiente no sólo de las ONGS, sino también de la iniciativa privada, y trabajando muy estrechamente con ella.
- b) Brindando incentivos fiscales a las empresas que colaboren con proyectos sociales, u otorgando certificaciones del tipo de las de calidad o ecología, de manera que sea reconocida y promovida su labor.

SOCIEDAD CIVIL.

En México está emergiendo una nueva cultura política por la cual se está replanteando el ser ciudadano, el no ser pasivo ante los problemas de la sociedad.

Para el Estado mexicano, el "buen ciudadano" era el contribuyente que pagaba con puntualidad y exactitud los impuestos, el que era respetuoso del gobierno y no

ponía en cuestión sus acciones ni las enjuiciaba. Esta tendencia básica se mantuvo hasta el sexenio de Miguel de la Madrid, en el que el gobierno intentó abrir la sociedad y la vida política de las formas ciudadanas. Esta apertura consistió en ensayos por descorporativizar la vida política y por ciudadanizar la organización de la sociedad.

El significado atribuido al término ciudadanía en los análisis acerca de la moderna sociedad civil, la transición democrática y la nueva cultura política no es necesariamente coincidente.

A un primer nivel, se es ciudadano por el hecho de haber nacido en un determinado Estado – Nación; pero la ciudadanía consiste, sobre todo, en una actitud o posición, es decir, la conciencia de pertenencia a una colectividad fundada sobre el derecho y la situación de ser miembro activo de una sociedad política independiente. Desde esta óptica, la ciudadanía significa fundamentalmente participación social e integración. En este contexto, el ciudadano ideal es el que interviene en la vida pública y está dispuesto a someter su interés privado al interés general de la sociedad (Ramírez 1996).

¿Qué se ha hecho?

La sociedad civil organizada, al trabajar de manera independiente del gobierno, elimina los necesarios obstáculos que la burocracia administrativa presenta y así, son más accesibles y sensibles a las necesidades reales de la población. La sociedad civil organizada es un puente sumamente eficaz entre el gobierno y la población vulnerables, en los casos que en los que ella no es capaz de resolver algún problema de manera particular.

¿Cuáles son los retos?

- a) Crear más vinculación entre las distintas asociaciones y, de éstas con el gobierno.
- b) Potenciar la capacidad que tienen las ONG'S de ser canalizadoras de voluntarios y de recursos económicos provenientes de la iniciativa privada. En una encuesta aplicada a 500 jóvenes de 4 universidades en Aguascalientes, dos públicas y dos privadas, se obtuvo, entre otros datos, que el 57% de los universitarios nunca ha colaborado en labores sociales. De ellos, el 40% no lo hace porque

no sabe en donde o a quién ayudar, sólo al 11% no le interesa y un 6% dio otras razones. Lo ideal es que los voluntarios sean no sólo estudiantes y amas de casa, sino también profesionistas, ya que la tendencia es a que la propia gente idee y gestione sus proyectos de desarrollo.

- c) Promover una nueva actitud de los pobres frente a su propia condición. Para lograr esto se requiere una nueva mentalidad, viable sólo a través de la educación, que significa perfeccionamiento humano. De nada servirán los programas gubernamentales, ni el extenso trabajo de las asociaciones civiles más variadas, si aquellas personas en quienes se busca un cambio, no son conscientes de su

condición o no están dispuestas a modificar su forma de vida.

Bibliografía.

- Bernard. S. (1999) Pobreza y Participación Social en México, Centro de Investigaciones y Estudios Multidisciplinarios de Aguascalientes, México.
- Bernal, A. (2000) Soluciones prácticas y nobles a los problemas sociales, UAAA/ICA, México.
- Gallardo, R y J. Osoario, Coords. (1998) Los Rostros de la Pobreza, ITESO/UIA, México.
- Plan Nacional de Desarrollo 2000 – 2006
- Ramírez J. M. (1996) Las dimensiones de la Ciudadanía. Universidad de Guadalajara, México.



Mesa 2

Estructuras de Participación Ciudadana en los Municipios

Participación Ciudadana en el Estado de Zacatecas.

Gobierno del Estado de Zacatecas

La participación ciudadana es tema prioritario en la política nacional, estatal y municipal, basta mencionar que las estrategias de planeación actual establecen cuatro normas básicas de acción gubernamental, entre las que destaca la participación ciudadana, los grupos de profesionistas, las organizaciones no gubernamentales, la iniciativa privada, y las agrupaciones de colonos integrantes todos, que enriquecen los instrumentos jurídicos, económicos y técnicos en pro del desarrollo sustentables.

Para el caso de Zacatecas, los Comités de Manzana, Asociación de Colonos y Junta de vecinos, son los núcleos que mayor participación activa han tenido, trabajando de manera conjunta con el municipio, a través de los comités de participación social.

Uno de los compromisos del Gobierno del Estado de Zacatecas, es convertirse en un espacio para el encuentro de la acción colectiva y logro de objetivos comunes, buscando que los recursos que la sociedad ha aportado a las instituciones de gobierno, sean reintegrados en forma concertada y programada a la sociedad en acciones que permitan un mejor nivel de vida para la ciudadanía.

Hoy por hoy, la planeación es una necesidad de la administración pública, que confiere dirección, coherencia, sentido integral y pertinencia social y económica a la función pública, articulándola con el desarrollo a largo plazo y afirmando el contenido democrático del estado, con sus gobernados.

Como prueba de lo anterior, se convocó en esta entidad, a un Foro de Consulta Ciudadana, con el objetivo de determinar los criterios que deberán tomarse en cuenta para la formulación de la iniciativa de la nueva ley de planeación del Estado de Zacatecas, misma que deberá

tender a articular en forma ordenada y sistemática los planes y programas que tiendan a un desarrollo integral y en relación directa con la realidad social y económica que nos circunda, y que tienda primordialmente a la generación de un compromiso por parte de las Instituciones Gubernamentales, respecto de todos los segmentos que conforman la sociedad.

La Secretaría de Planeación y desarrollo Regional del Estado, preocupada por impulsar un nuevo esquema administrativo, estableció una serie de acciones tendientes a coordinar la actividad de las dependencias federales, estatales y municipales en los puntos de incidencia para un mejor resultado de su actuación, derivado de esto, se tomó la determinación de convocar a un Foro en el que se aglutinó a las Dependencias, Sociedad Civil organizada y al público en general con el propósito de que cada sector externara sus tesis acerca de la forma y los modos de administrar en forma eficiente y equitativa los recursos financieros en beneficio de la ciudadanía, se hizo especial énfasis en el tema de la planeación racional y sustentable, con la finalidad de que en la medida de lo posible, las instituciones se comprometieran a dar seguimiento a los proyectos, partiendo de la obligación institucional y de la disminución de necesidades sociales. Se trata, intenta con estas acciones formular un discurso que asocie a las instituciones con sus gobernados, solo con este tipo de acciones se estará en condiciones de sentar los principios de una planeación que corresponda con la realidad.

La participación ciudadana permite valorar las actividades del aparato del Estado, a través de la denuncia popular como forma de control de las actividades que se realizan de forma irregular o que no se apegan a la normatividad aplicable.

“Fortalecer Mecanismos de Participación Ciudadana” Aguascalientes 1996 – 1998. Una experiencia exitosa.

Sen. Alfredo M. Reyes Velásquez.

Durante la primera administración municipal en el Estado de Aguascalientes, que inauguró y abrió los espacios para el desarrollo de un nuevo proyecto político en la entidad, uno de los pilares de la propuesta de trabajo del Ayuntamiento 1996 – 1998, se basó precisamente en el impulso del Desarrollo Social Integral de los aguascalentenses de la capital a partir de la participación ciudadana, convencida y organizada, si no para el Gobierno Municipal, si desde él.

Cinco fueron los retos que nos impusimos afrontar y vencer en el Ayuntamiento 96 – 98 de Aguascalientes capital. Mejorar el Servicio de Agua así como garantizar tarifas justas, más y mejor seguridad pública, preservar y generar el empleo, más y mejores servicios públicos, fortalecer mecanismos de participación ciudadana; esta intervención se centrará fundamentalmente en el Quinto Reto.

Como experiencia de Gobierno, podemos afirmar que implicó elaborar una auténtica propuesta innovadora, toda vez que los propósitos de todos los gobiernos municipales anteriores se habían centrado en el desarrollo de programas de inversión y ampliación de la obra pública y, tangencialmente, de aplicar programas sociales de carácter paternalista y asistencial, que no subsidiarios ni verdaderamente solidarios. Pero ... ¿en que consistía la innovación? Pues en orientar el trabajo del nuevo gobierno hacia la construcción de la Obra Humana en el Municipio de Aguascalientes. Concepto que, a la fecha, ha resultado confuso, a propios y extraños.

En este sentido, trabajar por la Obra Humana, nos implicó organizar el Gobierno Municipal en torno a los propios retos, creando la figura de gabinetes especializados por cada uno de ellos, correspondiendo al gabinete de Desarrollo Social impulsar las tareas de la participación ciudadana. Este Gabinete fue liderado por el Secretario de Desarrollo Social, y en él estaban inscritas las siguientes dependencias municipales: el

DIF Municipal, Servicios Públicos, Obras Públicas, Desarrollo Urbano, las Delegaciones Urbanas y Rurales, la Coordinación de Miércoles Ciudadano y la Secretaría Particular.

El brazo institucional sobre el que recayó la responsabilidad de coordinar, instrumentar y operar los esfuerzos de la Presidencia Municipal fue la Secretaría de Desarrollo Social, a cargo del lic. Pedro Vargas de la Mora, y fue justamente un proyecto integral, que consolidó un trabajo coordinado de las diversas áreas de servicios de la Presidencia Municipal 96 – 98. Así todas estas dependencias trabajaron coordinadamente y con el mismo fin: Fortalecer Mecanismos de participación ciudadana, el quinto reto.

El fortalecimiento de los mecanismos de participación ciudadana se implementó, como ya mencionamos más arriba, mediante la acción concertada de diversas dependencias y organismos del gobierno municipal; sin embargo, el auténtico éxito del proyecto, se centró en el ánimo y la voluntad decidida de la propia sociedad, quién determinó el ritmo y el cauce de las tareas y actividades correspondientes. Debemos destacar, como un hecho relevante que, quién de una manera natural comprendió y se comprometió con la Obra Humana, fue precisamente la sociedad aguascalentense: la ama de casa, el joven, el ciudadano común.

¿Cómo se manifestó el éxito de nuestra propuesta de participación ciudadana? A través de diversos programas multidisciplinarios, a saber. Los Comités de Colonos; los PAC's (programa de acción compartida), y el Miércoles Ciudadano, programa diseñado originalmente por el Ayuntamiento de León, Guanajuato, en administraciones previas. Si bien se desarrollaron alternativamente otros proyectos y programas, podemos afirmar, que la mezcla adecuada y pertinente de los Comités de Colonos, los PAC's y los Miércoles Ciudadanos, contribuyeron decididamente a fortalecer la participación de los aguascalentenses, entre otras cosas, construyendo una idea clara de la importancia

del involucramiento social en la solución de sus propios problemas, y, así sentando las bases de, la hasta ese momento ausente, cultura de participación y responsabilidad social.

El caso exitoso del que nos atrevemos a hablar en este Foro, de participación ciudadana, es como señalamos anteriormente, una afortunada mezcla de trabajo del impulso a la organización y participación ciudadana, a través de la integración de 210 Comités de Colonos en el Municipio capital, 50 Comités Comunitarios (rurales), 29 Comités de Desarrollo Rural y 52 Comisarios Municipales. Todos estos organismos los integramos en el Consejo Consultivo Municipal de Participación Ciudadana, quienes en este marco intervinieron en 130 cursos con diversas temáticas, liderazgo, participación ciudadana, formación en valores, entre otros.

Asimismo, y a iniciativa de los propios Comités de Colonos, se establecieron 115 escuelas deportivas en diversas disciplinas y más de dos mil deportistas inscritos, quienes eran supervisadas en su operación por los Comités de Colonos. En este mismo sentido, se organizaron 305 cursos en valores humanos, beneficiando a casi nueve mil personas. En este mismo marco y supervisión ciudadana, se instrumentó el desarrollo y aplicación de diversos programas sociales, como la concertación del 98% de la obra pública municipal; el beneficio a casi seis mil familias con material de construcción del Ramo 33, apoyo a más de 150 escuelas de educación básica, con obras y equipos diversos, y programas como Crédito a la Palabra, atendiendo a 804 productores de 36 localidades del municipio capital; igualmente, se otorgaron 1,720 apoyos a estudiantes de escasos recursos y 5 mil becas. Sin abundar demasiado, también se brindaron bajo la óptica de los Comités de Colonos, más de 6,300 créditos de vivienda. En este caso particular, por ejemplo, los Comités solicitaron directamente que la aplicación de los recursos para mejorar la vivienda se invirtieran en resolver un problema concreto que aquejaba a los vecinos del fraccionamiento volcanes al oriente de la ciudad, y que se aplicarán en la instalación de tanques de gas estacionarios unifamiliares, en lugar de los tanques multifamiliares, que acarreaban problemas diversos y permanentes para los colonos.

Otro de los proyectos integrantes de esta experiencia, lo integra el Programa de Acción Compartida (PAC'S), de los cuales se realizaron 140 acciones en igual número

de colonia, fraccionamientos o comunidades, fundamentalmente con la decidida intervención y gestoría de la sociedad, lo que benefició a 540 mil vecinos del Municipio. Este programa consistió en acciones de remozamiento de las colonias y comunidades beneficiadas, con una bajo inversión y de aplicación de corto plazo. El propósito final de los PAC era que, a través de la organización comunitaria, se mejorara la calidad de vida del entorno municipal, contribuyendo a la construcción de la Obra Humana.

El tercer integrante de esta singular triada del fortalecimiento de la participación ciudadana, era el todavía vigente Miércoles Ciudadano. Este programa exitoso por cualquiera de los ángulos que se pretenda observar, representó un auténtico catalizador del trabajo de la Presidencia Municipal, ya que permitió a la sociedad aguascalentense el poder interactuar directamente, sin intermediarios, con su Gobierno, lo que nos permitió una atención y respuesta inmediata a las demandas ciudadanas.

Entre 1996 y 1998 se realizaron 141 eventos del Miércoles Ciudadano, atendiendo a 142,415 personas, respondiéndole al 98.78%, y del total se respondió positivamente al 87.34%. Parecería mostrar un enorme déficit de la eficacia o eficiencia de la administración pública municipal, pero lo singular de este programa fue el acercamiento y contacto cara a cara con su presidente municipal y los funcionarios de primer nivel del Ayuntamiento. Asimismo, impulsó la consolidación de una cultura de responsabilidad, donde cada ciudadano asumió su propio rol en el entorno municipal, al atender y resolver sus problemas de servicios públicos y de opinión respecto a la gestión pública municipal de manera personal y directa. Esto influyó definitivamente en la recuperación de aquella tan lejana y escasa confianza de los gobernados respecto a sus autoridades directas. La confianza, fue el gran logro y valor agregado de los Miércoles Ciudadanos.

CONCLUSION

El Fortalecimiento de los Mecanismos de Participación Ciudadana, como uno de los principales cinco retos de nuestra administración municipal durante el trienio 1996-1998, nos dejó a manera de evidencia de éxito una serie de factores que solo hoy nos es posible valorar.

Por una parte que, a través de un sistema de participación ciudadana, es posible garantizar desde un gobierno de vocación humanista y de servicio, un municipio libre con verdaderas oportunidades de desarrollo integral para todos sus habitantes. Al mismo tiempo, se puede proponer un camino diferente para el desarrollo de las potencialidades del ciudadano como factores clave para la modernización de las ciudades, de cara a los nuevos retos y realidades de nuestro país y del entorno internacional.

Cabe destacar, que la participación ciudadana constituye una poderosa herramienta para el desarrollo social, y se ha convertido en una premisa fundamental para que, en el marco del humanismo político, principio de la acción política y del pensamiento que acuñó Don Efraín González Luna y que debería inspirar a todos los gobiernos locales, para que puedan lograr sus objetivos trascendentes, institucionales y de servicios, en la procura del Bien Común.

“Estructuras de participación Ciudadana en los Municipios”

C.P. José Ignacio García Leyva.
Director de Desarrollo Económico y Social, Huanusco, Zacatecas.
Ing. Antonio Concesión Valenzuela.
Director de Obras y Servicios Públicos.

En los tiempos actuales, los gobiernos municipales tienen la imperiosa necesidad de darle un nuevo valor a la participación ciudadana, permitiendo la democratización del poder público, esto es posible en la medida en que la ciudadanía, de manera organizada, ocupa espacios de participación, en el proceso de desarrollo de su propio entorno.

En este contexto existen varios retos a superar por los municipios, entre los cuales destacan, la superación de la pobreza y el mejoramiento del nivel de vida de sus habitantes, así como la consolidación de sociedades más participativas democráticas, equitativas y solidarias.

Estos retos, se pueden superar con la adecuada promoción del desarrollo económico de una sociedad, mediante la planificación democrática, cediendo a la ciudadanía, la parte central de este nuevo modelo de desarrollo; que una vez implementado permitirá definir de manera conjunta pueblo y gobierno, las estrategias de planeación, más adecuadas para el municipio.

ESTRUCTURAS DE PARTICIPACION CIUDADANA PROPUESTAS.

Para lograr lo anteriormente expuesto se requiere que la ciudadanía participe, formando parte de ciertas estructuras grupales que pueden ser las siguientes:

CONSEJO COMUNITARIO DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO.

Está conformado, por todos los habitantes de la comunidad, así como un representante del sector de educación, que puede ser el Director de la Escuela del lugar, un representante del sector salud, el delegado ante el municipio, en presidente del comisariado ejidal o comunal en su caso, y los principales líderes del lugar

Este consejo estará representado por un presidente, un secretario y dos vocales, quienes deberán ser líderes promotores del desarrollo y tendrán representatividad en la asamblea municipal de planeación y desarrollo; pero solo habrá un voto válida en esta, que podrá ser el del presidente.

Funciones.- Su función es participar en la planeación y desarrollo de todas aquellas actividades tendientes a mejorar las condiciones de vida de su comunidad, así como proponer a la Asamblea Municipal, las Alternativas que se consideren necesarias para solucionar sus necesidades más apremiantes.

CONSEJO PARA LA PLANEACION Y DESARROLLO DE COLONIAS Y BARRIOS.

Estará integrado por todos los habitantes del barrio o colonia, destacando la participación de los principales líderes y profesionistas, autoridades educativas, sector salud, el Delegado Municipal, Intelectuales y demás personas interesadas en el desarrollo integral del barrio o colonia.

Estará representado, en la Asamblea Municipal de planeación y desarrollo, por un presidente, un secretario y dos vocales quienes deberán ser líderes con probado reconocimiento en su labor a favor del bienestar de sus representados, teniendo derecho a un voto.

Funciones: Su función es promover el desarrollo de su colonia o barrio, participando de manera conjunta, con sus vecinos y autoridades municipales, en la planeación de todas aquellas actividades que mejoren la calidad de vida de sus habitantes.

CONSEJO SECTORIAL DE PLANEACION Y DESARROLLO.

Se constituirá un Consejo por cada sector o gremio, agrícola, Ganadero, salud, educación, producción etc.

Cada Consejo sectorial, estará representado en la Asamblea Municipal de Planeación y Desarrollo, por un presidente, un secretario y dos vocales todos tendrán derecho a voz pero solo el presidente tendrá derecho a voto y estará integrado por todos los agremiados del sector correspondiente, siendo los dirigentes del consejo, profesionales en el ramo, con capacidad para decidir, las actividades de planeación que más convenga a sus agremiados.

Función: La función es participar de manera conjunta con las autoridades municipales y demás estructuras de planeación en los proyectos y planes de desarrollo a implementarse, por sector o gremio, siendo parte fundamental y participativa del desarrollo del municipio.

CONSEJO LOCAL DE PLANEACION Y DESARROLLO.

Estará representado por el Presidente Municipal, como Presidente del Consejo, un Secretario y dos vocales, los cuales se elegirán en el pleno de la Asamblea Municipal de Planeación y Desarrollo, en donde se levantará el acta constitutiva de este Consejo. Estará integrado por todos los presidentes de los consejos comunitarios, de barrios y colonias y sectoriales.

Funciones: Sus funciones principales son: gestionar y coordinar el proceso participativo y estratégico de planeación, así como coordinar, impulsar y evaluar el avance, gestionar ante las instancias de gobierno, departamentos y secretarías para que se aprueben los diferentes planes y proyectos de desarrollo en el Municipio.

ASAMBLEA MUNICIPAL DE PLANEACION Y DESARROLLO

Será la autoridad máxima en la definición de las estrategias de planeación y desarrollo a implementarse en el municipio de los acuerdos que de esta emanen, se desprenderá un Plan de Desarrollo Municipal, a corto, mediano y largo plazo, estará integrada por los representantes de los Consejos Comunitarios de Planeación y Desarrollo; de los Consejos de Planeación y Desarrollo de Colonias y Barrios; de los Consejos Sectoriales de Planeación y Desarrollo y por el Consejo Local de Planeación y Desarrollo.

La Asamblea, estará presidida por el Presidente Municipal, el Director de Desarrollo Económico y Social, el Director de Obras Públicas, el Director del Departamento Agropecuario, así como por autoridades de la Secretaría de Planeación y demás Secretarías de Gobierno del Estado, relacionadas con el desarrollo de los municipios, la Asamblea sesionará las veces que sean necesario durante el proceso de planeación y ejecución de los diferentes proyectos de desarrollo en el Municipio.

“Estructuras de Participación Ciudadana en los Municipios”

**Prof.. José de Jesús Torres Ortiz.
Frente de Lucha Campesina COCyP.**

Ya existen Comités y Consejos de Participación Ciudadana, organizaciones no gubernamentales y apartidistas, pero no pueden participar porque las dependencias cierran las puertas, pues al ver a las personas organizadas temen ser rebasados en sus funciones.

En los eventos donde se atiende a la ciudadanía (Miércoles Ciudadano, Audiencias Públicas), etc.), sólo

se habla del número de personas que se escuchan pero nunca de las personas o casos que en realidad se resuelven de manera positiva y favorable al ciudadano.

La participación de la ciudadanía debe permitirse desde la elección de los funcionarios del más bajo nivel hasta los secretarios de área etc. (¿Cómo ejemplo los Delegados Municipales en cada Comunidad y/o Delegación).

“Estructura de Participación Ciudadana en los Municipios”

**Ing. Francisco Javier Guadalajara Guerrero.
Municipio del Llano Aguascalientes.**

En este Foro Nacional de Participación Social, me permito hacer algunas consideraciones y reflexiones que considero importantes.

En primer lugar, quisiera expresar que de los de 2427 municipios existentes en el país, existen únicamente 38 municipalidades que tienen un reglamento que habla sobre la participación social y ciudadana, situación que deja mucho que desear en virtud de que la población y la sociedad en su conjunto emitió un sufragio para elegir un gobierno, es decir, el gobierno se legitima con la propia sociedad y cosa paradójica, la autoridad una vez convertida en gobierno, considera según los hechos, poco importante, el pensar, el decir, el sentir y el hacer de los habitantes.

En esta mesa de análisis y de conclusiones sobre las estructuras de participación ciudadanas en el municipio, expreso que del Municipio de El Llano, del cual provengo, por fortuna existe un reglamento que norma esta actividad, en donde se definen las formas de participación de la comunidad, sea en Comités o Consejos de Desarrollo Municipal, sin embargo existen candados en las propias leyes, códigos que no hacen posible una participación real, objetiva y clara de la gente en la toma de decisiones de los gobiernos, ya tanto el referéndum, el plebiscito y la iniciativa popular, al menos en el estado, son cosas de tinteros que sueñan bien como formas de participar de la ciudadanía.

Generalmente las estructuras de carácter social de los municipios son estructuras aparentes que sirven como carne de cañón o masas clientelares que sirven para los fines de partidos, y que estos no tienen una política social real tanto en el plano federal, estatal y municipal.

Pudiera ser que lo anteriormente expresado suene como algo muy radical, sin embargo, la experiencia adquirida en el ocurrir de los años en el plano federal, estatal y municipal de la administración pública me hacen llegar a este tipo de conclusiones.

1.- Pueden existir planes nacionales, programas y presupuestos que tienden o tiendan supuestamente a elevar el nivel de vida de las gentes, son únicamente paliativos de subsidiariedad que no llegan a subsanar la deuda que tienen con las gentes más pobres de este país. No es posible que los gobiernos sigan con políticas de gobierno neoliberales, viviendo en el olimpo de los dioses sin conocer realmente el sentir y el pensar de un pueblo que día a día ve mermando su capacidad de adquisición de la canasta básica para poder subsistir, su salario cada día es menor, el desempleo lo va abatiendo y le va generando una crisis de valores universales del hombre y que a la postre lo lleva a delinquir.

2.- Los esquemas de aportaciones federales a los estados y municipios no son equitativas de las cuales habría que tener una propuesta de reforma hacendaria con rostro humano y no con fines recaudatorios de presión a los que menos tienen, por un lado se grava a la masa de la población, la forma más fácil, como dijo Ortega y Gasset, de hacerse de recursos es gravar a la masa; es masa amorfa que no tiene sentimientos según los estadistas de los grandes institutos, esa gente que no conoce el precio de un litro de leche o de un kilo de frijol y que hace las políticas públicas de este país. Es por demás insultante que mediante la reforma hacendaria únicamente al municipio de El Llano le tocarían 3000 pesos como política social. Una vez distribuidos, los más de 118,000 millones de pesos en otras áreas, esto es insultante y risible y nos quieren doblar la píldora, con programas de menor cuantía de desarrollo social de los que todos tenemos conocimiento, o bueno de los últimos que ha sacado, como es el programa VIVA, pero siempre con el control, manejo y manipulación de la sociedad.

3.- Las estructuras a nivel social en los municipios parecen oficialidad de partes, es decir, no les dan la capacidad ni los recursos para generar una propuesta de desarrollo social acorde a la demanda ciudadana por las formas o métodos de asignación de las partidas,

pero que el ciudadano defina en forma objetiva los programas que el desea y quiere en correspondencia con la autoridad municipal o estatal resulta un sueño.

4.- A mi modo de ver y en forma muy particular como ciudadano, expreso que existe un vacío de política pública de desarrollo social tanto a nivel estado como a nivel federal, aún a pesar de programas y proyectos preestablecidos, quisiera saber cuanto recurso se tuvo que invertir en una política financiera para el rescate de los bancos y carreteras, seguramente es una política de carácter social o bueno, dicho de otro modo, una política de encubrimiento de gente sin ética y sin moral que se aprovecha de los dineros del pueblo, y las repercusiones en los más de 1000 municipios tipificados como rurales, la demanda social queda en el aire y todo lo anterior no lo digo solamente como una mera expresión subjetiva o dolosa, es una realidad palpable en donde más de 60 millones de pobres exigen una respuesta.

5.- Cuando se recorren comunidades altamente marginadas se ve la impotencia por parte de las autoridades municipales de dar una respuesta y queda la sensación amarga y de tristeza; un ejemplo muy concreto. De las partidas presupuestales que llegan al estado por parte de la federación, el 78% de ellas se queda en la ciudad de Aguascalientes, e, 5, 4, 3.5 y 3% se quedan en los municipios de Calvillo, Jesús María, Rincón de Romos y Pabellón, y por gracias de dios, el 1.2% se queda en el municipio de El Llano, ¿ cómo generar estructuras y políticas sociales en el municipio de El Llano con un pedazo de pastel y la migaja de otro?. Sería bueno, una desfederalización de los

recursos o lo que en su momento, Manuel Bartlett hizo en Puebla; pero como hay que manipular las conciencias y controlar al ciudadano seguiremos con las mismas políticas en el cuento de nunca acabar.

6.- Sin embargo, es imperante y necesario que los hacedores de las políticas de carácter social pisen tierra, comprendan la realidad social que vive el mexicano, comprendan y hayan vivido la desigualdad económica que de vez en cuando se hallan subido a un camión de pasajeros o al menos, haber vivido una semana con los campesinos o indígenas de éste país.

7.- No podemos consolidar estructuras sociales en el interior del municipio, sin antes no hacemos una cacareada reforma de estado, ojalá y estas palabras no vayan al detrito de papeles, a la basura, como siempre y queden simplemente en el olvido, se dice que es hora del cambio, ¿del cambio de qué? ¿De un cambio de maquillaje, de personas, de un cambio sin fondo o al vacío, o se dice que hoy tenemos un nuevo megaproyecto social, pero sin contenido y sin participación de los ciudadanos que estamos en medio de la globalización, viviendo en un país de tercera categoría o tercermundista, con unos retrasos ancestrales o estadísticas amañadas y confusas que producen instituciones al servicio del poder y no del pueblo, y esto lo digo porque en el último dato censal del 2000 el municipio de El Llano, salió mencionado con que únicamente el 8% de las viviendas eran de techos de madera, o de otro material, cuando en la práctica, cerca de 1000 viviendas se encuentran en estado miserable, esto es la realidad y no números más.

Reglamento Municipal de Participación Ciudadana

Pabellón de Arteaga, Ags. Consejo Municipal de Participación Ciudadana.

TITULO I

DISPOSICIONES GENERALES

CAPITULO I

NATURALEZA Y ACTUACION

ARTICULO 1.- El presente reglamento es de interés público y tiene por objeto promover el desarrollo municipal con la Participación Ciudadana, abrir espacios para la participación ciudadana en decisiones y acciones del gobierno, con la intención de fomentar la corresponsabilidad entre vecinos y autoridades, conformar un concepto de ciudadanía basado en el reconocimiento de las obligaciones y derechos que garanticen que la sociedad civil se exprese y participe libremente en el marco de la ley.

ARTICULO 2.- La Dirección de participación ciudadana es el nexo entre gobierno y sociedad, en la consulta, definición, gestión, promoción, ejecución y vigilancia de los planes, programas, obras, acciones y servicios municipales.

ARTICULO 3.- Los Comités de Participación Ciudadana, actuarán conforme a lo establecido en la Ley Orgánica Municipal, Bando de Policía y Buen Gobierno, éste reglamento y demás disposiciones aplicables.

CAPITULO II

DE LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES:

ARTICULO 4.- Es obligación de todo servidor público, que se integra a la administración municipal, el abrir canales de comunicación que fomenten la cultura ciudadana de participación, cumpliendo estrictamente con lo establecido en el presente reglamento y ordenamientos análogos.

ARTICULO 5.- Gozarán de los derechos consagrados en el presente reglamento.

- 1.- Los Ciudadanos que se encuentren avecindados dentro del territorio municipal.
- 2.- Los Comités de Participación Ciudadana.
- 3.- Asociaciones de Colonos.
- 4.- Organizaciones sociales
- 5.- Asociaciones Civiles
- 6.- Autoridades auxiliares
- 7.- Demás organizaciones reconocidas por la ley.

CAPITULO III

DE LA PROMOCION Y FOMENTO A LA PARTICIPACION.

ARTICULO 6.- El Ayuntamiento por conducto de la Administración Pública Municipal y la Dirección de participación ciudadana, promoverá el fomento de la participación en sus acciones de Gobierno, garantizando plenamente que la ciudadanía se exprese con libertad dentro de un marco de respeto a través de:

- 1.- Derecho de petición.
- 2.- Audiencia pública.
- 3.- Cabildo abierto
- 4.- Iniciativa de anteproyectos de reglamentos municipales.
- 5.- Iniciativas para la ejecución de obras y prestación de servicios públicos.
- 6.- Plebiscito.
- 7.- Referéndum a reglamentos municipales que regulen los servicios públicos, así como las actividades de los particulares o propuestas de gobierno.
- 8.- Comités de Planeación para el Desarrollo Municipal.
- 9.- Comités Comunitarios.
- 10.- Comités de Participación Ciudadana.
- 11.- Asociaciones Civiles.

CAPITULO IV

DE LAS ACCIONES PARA LA PARTICIPACION Y EL FOMENTO DE LA CORRESPONSABILIDAD SOCIAL.

ARTICULO 7.- Las acciones de la Dirección de participación ciudadana para la promoción y fomento de la participación consisten en:

1.- Crear mecanismos y áreas de vinculación en la Administración Pública Municipal para la organización y promoción social que permitan un mayor acercamiento y corresponsabilidad entre autoridades y habitantes del municipio.

Para institucionalizar la participación ciudadana se establece que el área de vinculación será de la Dirección de Participación Ciudadana y Promoción Social, cuyo funcionamiento estará regulado por el Reglamento Interno de la Administración Municipal.

2.- Organizar y promover la instrucción cívica que mantenga a los ciudadanos en conocimiento del ejercicio de sus derechos para orientar la cultura de participación y fomento de la corresponsabilidad social.

3.- Convocar a los ciudadanos a participar de una manera consciente que eleve la corresponsabilidad social.

4.- Informar a los ciudadanos sobre los planes, programas, proyectos o acciones a desarrollar por la administración municipal.

5.- Valorar e integrar, dentro del marco del derecho, las opiniones de la ciudadanía que influyan positivamente en las acciones de Gobierno.

6.- Garantizar a través de la capacitación de los servidores públicos municipales una administración eficiente que permita la mejora continua y buen trato hacia la población.

7.- Difundir a través de los medios convenientes los principales acuerdos y acciones de gobierno, así como el estado que guardan las finanzas públicas municipales.

8.- Captar la opinión de los ciudadanos acerca de la calidad de los servicios y el desarrollo de los servidores públicos municipales, mediante la consulta directa y la instalación de buzones para quejas y sugerencias.

9.- Realizar todas las demás acciones necesarias para incrementar la participación ciudadana.

TITULO 2

OBJETIVO :

Lograr que la sociedad sea parte activa en la solución de los problemas que más afecten a la comunidad, por medio de la consulta, consenso, y demás mecanismos establecidos en el artículo sexto del presente reglamento, proponiendo alternativas de solución, y generar una nueva cultura de Participación.

CAPITULO UNICO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DE CIUDADANOS Y ORGANIZACIONES.

ARTICULO 8.- Todos los ciudadanos u organizaciones previstas en el artículo 5 de este reglamento pueden ejercer el derecho de petición conforme a lo que establece el artículo 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, formulando esta por escrito, señalando el nombre de la autoridad a quien va dirigida y presentando las alternativas que a su criterio permitan solucionar el objeto de su petición.

ARTICULO 9.- La autoridad o servidor público al que vaya dirigido al escrito de petición tendrá la obligación de dar respuesta en un plazo que no excederá de 15 días hábiles, al peticionario. Al respecto, enviarán una copia de la solicitud y de la contestación a la Contraloría o Secretaría del Ayuntamiento, a fin de que esta dependencia lleve un control exacto sobre el cumplimiento de esta obligación.

TITULO III DE LOS COMITES.

CAPITULO I

DE LAS ATRIBUCIONES DE LOS COMITES.

ARTICULO 10.- Los Comités de Participación Ciudadana como organismos de colaboración entre la comunidad y las autoridades municipales, tendrán las siguientes atribuciones:

1.- Organizar la colaboración entre la comunidad y las autoridades para la realización de los programas municipales.

2.- Coadyuvar para el cumplimiento eficaz de los planes y programas municipales aprobados.

3.- Promover al Ayuntamiento las acciones tendientes a integrar o modificar los planes y programas.

4.- Servir como un canal permanente de comunicación, consulta y enlace entre vecinos de su comunidad y el Ayuntamiento.

5.- participar en la supervisión de los servicios públicos municipales.

6.- Promover las obras de beneficio colectivo necesarias de su comunidad.

7.- Fortalecer los lazos de solidaridad vecinal, el espíritu cívico e identidad municipal.

8.- Las demás que establezca la ley Orgánica Municipal.

CAPITULO II DE LA INTEGRACION

ARTICULO 11.- Todos los Ciudadanos del municipio de Pabellón de Arteaga tienen derecho a organizarse y participar en los asuntos municipales en los términos del artículo 9, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado, de la Ley Orgánica Municipal, del Bando de Policía y Buen Gobierno, y de éste reglamento.

ARTICULO 13.-

Para formar parte de un Comité de Participación Ciudadana se requiere:

- 1.- Ser Ciudadano en pleno goce de sus derechos políticos y ciudadanos.
- 2.- Ser vecino del Municipio, con domicilio en la comunidad de que se trate.
- 3.- Ser persona de reconocida solvencia moral y promotora de acciones de beneficio social ante la opinión de la comunidad.
- 4.- Contar con su credencial de elector o su comprobante al respecto.

ARTICULO 14.- El Ayuntamiento determinará y publicará por medio del bando de Policía y Buen Gobierno el número y delimitación territorial de las comunidades que son la base para la integración vecinal en Comités de Participación Ciudadana.

ARTICULO 15.- Cuando haya centros de población en los que por su extensión territorial e intensidad demográfica se necesite ampliar la representatividad comunitaria, podrá funcionar más de un Comité de Participación Ciudadana y estos podrán organizarse por materias y/o servicios.

CAPITULO III DE LAS CONVOCATORIAS

ARTICULO 16.- El consejo o dirección de Participación Ciudadana expedirá y publicará cuando menos con diez días naturales antes de las elecciones, la convocatoria para la elección del Consejo y comités de Participación Ciudadana, la cual contendrá básicamente los siguientes datos.

- 1.- Localidad, colonia o barrio a que corresponde.
- 2.- Materia o servicio a que se refiere.
- 3.- Lugar y fecha de registro
- 4.- lugar y fecha de asamblea de elección.
- 5.- El procedimiento de las elecciones
- 6.- El procedimiento y requisitos para el registro.

ARTICULO 17.- El Ayuntamiento podrá convocar en cualquier tiempo a elección de un nuevo Consejo de Participación Ciudadana cuando a su juicio, el que fue electo inicialmente no funcione adecuadamente ni cumpla con sus atribuciones y responsabilidades, o cuando haya existido algún incumplimiento en el registro o elección del mismo, en todo caso, previa garantía de audiencia de los integrantes.

ARTICULO 18.- Las elecciones de los integrantes de los Comités de Participación Ciudadana se sujetarán al siguiente procedimiento:

I.- Los vecinos reunidos en Asamblea votarán individualmente para cada uno de los cargos, mediante voto secreto, universal y directo si se trata de varias propuestas, en caso contrario puede ser por votación económica.

II.- Para que sea válida la asamblea de elección, deberá ser presidida y sancionada por el representante del Ayuntamiento que designe el Presidente Municipal.

IV.- Del desarrollo de cada elección deberá levantarse actas circunstanciadas que firmarán los representantes

de los candidatos, los escrutadores y el representante del Ayuntamiento.

ARTICULO 19.- La fecha y el lugar en que se celebre la asamblea para la elección de cada Comité de Participación Ciudadana, deberá ser publicado debidamente por el Ayuntamiento, en lugares visibles dentro de la comunidad de que se trate, con al menos 15 días de anticipación.

ARTICULO 20.- Los miembros de los comités de Participación Ciudadana entrarán en funciones a partir del reconocimiento que la autoridad haga con base a lo establecido por la Ley orgánica Municipal y el Bando de Policía y Buen Gobierno o la convocatoria expedida por el Ayuntamiento. Durarán en su cargo tres años, desempeñándolo en forma honorífica.

ARTICULO 21.- El Ayuntamiento sancionará las elecciones y expedirá los nombramientos respectivos, los cuales deberán ir firmados por el Presidente Municipal y el secretario del Ayuntamiento así como del presidente del consejo de participación ciudadana.

TITULO IV DE LA ORGANIZACIÓN

CAPITULO I CLASES DE CONSEJOS.

ARTICULO 22.- Los Consejos de Participación Ciudadana se organizarán y funcionarán internamente, conforme a las necesidades y prioridades de su comunidad, coadyuvando con el Sistema de Planeación Democrática, atendiendo gestionando o supervisando las siguientes materias o servicios.

- 1.- Planeación, obras y servicios.
- 2.- Salud.
- 3.- Asistencia Social
- 4.- Protección al ambiente
- 5.- Contraloría Social
- 6.- Educación, cultura y deportes
- 7.- Fomento cívico
- 8.- Seguridad Pública
- 9.- Protección Civil
- 10 Los demás que sean necesarias en su comunidad.

ARTICULO 23.- La promoción de los servicios públicos a cargo del Ayuntamiento podrán ser presentados de manera conjunta con el Consejo de participación del

rubro, o de manera individual por el propio Consejo de la materia.

Esta facultad puede ser para la prestación de servicios de Agua Potable y Alcantarillado, Alumbrado Público, Limpia, entre otros.

CAPITULO II DE LA PLANEACION, OBRAS Y SERVICIOS.

ARTICULO 24.- Los vecinos del municipio de conformidad con el artículo 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, tienen el derecho de presentar a la Autoridad Municipal peticiones y propuestas de obras y servicios públicos, para que previo estudio y dictamen, y de acuerdo a las posibilidades presupuestales del municipio, sean incluidos en el Programa Operativo Anual.

Este derecho lo ejercerán los vecinos de la municipalidad, a través de la participación ciudadana,.

ARTICULO 25.- Con la representación que les corresponda y con base en el Reglamento del Comité de Planeación para el Desarrollo municipal, los vecinos del municipio formarán parte de este organismo.

ARTICULO 26.- Asimismo, formularán y propondrán al ayuntamiento programas de inversión, gasto y funcionamiento del municipio; elaborar un registro continuo de la obra pública que se ejecute dentro del municipio como instrumento para la planeación.

ARTICULO 27.- Fomentarán el aprovechamiento racional de los recursos naturales y culturales, así como preservar los ecosistemas municipales.

ARTICULO 28.- Fungir como órgano de consulta del gobierno municipal sobre la situación socioeconómica del municipio y establecerán comisiones de trabajo, las cuales actuarán como instancias auxiliares.

Las comisiones actuarán de manera conjunta y establecerán acuerdos para el mantenimiento y conservación de las obras. Asimismo, podrán fungir como administrador de los bienes que se funcionen en beneficio de la comunidad.

ARTICULO 29.- El Comité de Planeación ,para el Desarrollo Municipal se integra por el presidente municipal, quien funge como presidente del Comité, un coordinador, un secretario técnico, comisiones de

trabajo, subcomités urbanos, delegaciones y comunitarios con representantes de las comunidades, barrios y colonias y un vocal de Control y Vigilancia, quién no debe ser un servidor público.

También pueden participar el tesorero municipal, el director y regidor de obras públicas y, a iniciativa del Comité, representantes de dependencias federales y del gobierno del Estado, cuya participación tendrá voz, pero no voto.

ARTICULO 30.- Las acciones ejecutadas con recursos federales deberán sujetarse a las leyes y disposiciones que regulan el Gasto Público Federal, leyes de Planeación, presupuesto, Contabilidad, Adquisiciones y Obras Públicas y Decreto de Aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación y las disposiciones del orden estatal.

ARTICULO 31.- Una vez decididas las obras que serán incluidas en el Programa Operativo Anual, los beneficiarios, con apoyo del Comité de Planeación para el Desarrollo Municipal, integrarán para cada proyecto seleccionado un Comité Comunitario que será el encargado de coordinar la realización, supervisión, control y mantenimiento.

ARTICULO 32.- El comité revisará las propuestas que hayan presentado las comunidades. Solo se considerarán para la revisión del Comité aquellas propuestas derivadas de la asamblea de la comunidad.

ARTICULO 33.- EL Comité Comunitario se compone de: un presidente, un secretario, un tesorero y un vocal de Control y Vigilancia. Los presidentes de los Comités pasarán a formar parte del Comité de Planeación para el Desarrollo Municipal como representantes de sus comunidades.

CAPITULO III DE LA SALUD

ARTICULOS 34.- Los sujetos que podrán participar serán aquellas personas cuya actividad esté vinculada con la prevención y procuración, así como las instituciones que tengan como objeto social el fomento a las actividades educativas, culturales o deportivas y promoción de la salud y aquellos ciudadanos que realicen actividades relacionadas con el tema de salubridad.

ARTICULO 35.- Los individuos encargados del consejo de salud tendrán a su cargo la promoción y fomento de la salud. Entre otros rubros se encuentran la salud familiar, infantil y la salud reproductiva y apoyar los programas de salud a poblaciones adultas y anciana.

ARTICULO 36.- El trabajo de promoción y fomento se realizará de manera conjunta con el ayuntamiento. Los Consejos funcionarán como órganos coadyuvantes de la autoridad municipal.

CAPITULO IV DE LA ASISTENCIA SOCIAL

ARTICULO 37.- El Consejo de Asistencia Social se encargará de procurar la prestación de servicios asistenciales de manera conjunta con el DIF Municipal o con el órgano administrativo de Asistencia Social y promover de esta forma el desarrollo integral de la sociedad.

ARTICULO 38.- Tendrá como objetivos el de apoyar con recursos y/o acciones los programas asistenciales; asistir a los grupos, familias e individuos en condiciones de vulnerabilidad, ya sea física, mental o jurídica; contrarrestar las causas de la vulnerabilidad y la exclusión social, impulsar al sano desarrollo de la niñez, fomentar la incorporación de personas discapacitadas a la sociedad, brindar asesoría jurídica y apoyar al mejoramiento de la dieta familiar.

ARTICULO 39.- Coadyuvará a la impartición de cursos de capacitación para el trabajo, la producción, y el autoempleo con las demás instituciones que se dediquen a la asistencia social, asimismo, fomentará la adecuada utilización del tiempo libre para vigorizar los vínculos, la solidaridad y la responsabilidad familiar.

ARTICULO 40.- Se formará la Comisión Municipal de Acción a favor de la Infancia, la cuál tiene como objeto impulsar el respeto de los derechos de los niños, que se establecen en la Convención sobre los Derechos de los Niños.

ARTICULO 41.- La Comisión invitará como integrantes a niños que destaquen en actividades académicas, artísticas y culturales.

ARTICULO 42.- La Comisión cumplirá con sus objetivos mediante acciones planeadas y programas de carácter preventivo, de control y de rehabilitación que llevarán a cabo de manera conjunta con el comité de asistencia social, para implementarlo dentro de la comunidad.

CAPITULO V

DE LA PROTECCION AL AMBIENTE.

ARTICULO 43.- Tendrá dentro de sus objetivos el asegurar la conservación de los recursos naturales con los que cuente el municipio y su ordenamiento, evaluación e impacto ambiental de obras. Asimismo realizar auditorias ambientales para promover el estímulo y vigilancia del cumplimiento de la normatividad ambiental.

ARTICULO 44.- Promoverá la participación de la sociedad y de los sectores productivos impulsando la protección y un aprovechamiento sustentable de los recursos naturales alentando la inversión y la generación de empleo.

ARTICULO 45.- Propiciará la valorización de los servicios ambientales para que la sociedad reconozca, asuma y aporte al costo de su mantenimiento y que asimismo, contribuyan al mejoramiento de la calidad de la comunidad.

ARTICULO 46.- Propondrá planeas y programas para contrarrestar problemas estructurales de deterioro del ambiente, para modernizar la regulación y promover el establecimiento del sistema de información.

CAPITULO VI

DE LA CONTRALORIA SOCIAL.

ARTICULO 47.- Tiene como objetivos el procurar la transparencia, honestidad y eficiencia en el ejercicio de los recursos de la administración municipal.

ARTICULO 48.- Dentro de sus funciones tiene la de obtener y generar información suficiente y oportuna acerca de la aplicación de los recursos de la administración, la de contribuir para que las actividades se apeguen a la normatividad emitida para funcionamiento de los programas y planes, y vigilar la ejecución de obras a cargo de la autoridad o de comités de la comunidad.

CAPITULO VII

DE LA EDUCACION, CULTURA Y DEPORTE.

ARTICULO 49.- Tendrá dentro de sus funciones la promoción de la educación en sus distintos niveles, de la cultura y el deporte para así lograr el integral desarrollo de los individuos de la comunidad.

ARTIULO 50.- Dentro de la promoción de la educación coadyuvarán al establecimiento de programas y acciones enfocados al fomento de la educación, así como de alfabetización de adultos. Apoyarán la construcción, conservación y mejoramiento de instalaciones educativas en la comunidad.

ARTICULO 51.- Llevarán a cabo la difusión de la cultura mediante la coordinación de exposiciones, conferencias, seminarios, audiciones musicales, concursos de danza y demás acciones tendientes a la promoción de la cultura dentro de la comunidad.

ARTICULO 52.- Promoverán la capacitación del personal docente de las escuelas de la comunidad y de los entrenadores deportivos para alcanzar un óptimo desarrollo en la educación y en el deporte de la comunidad.

ARTICULO 53.- Los Consejos de Educación, Cultura y deporte estarán integrados por: servidores públicos del sector educativo, intelectuales, maestros, asociaciones civiles dedicadas a la educación, cultura o deporte, clubes de servicio, entre otras, así como por uniones y sociedades de padres de familia.

CAPITULO VIII

DE LA SEGURIDAD PUBLICA.

ARTICULO 55.- Dentro de los Consejos de Coordinación para la Seguridad Pública se promoverá la participación de la comunidad para:

- 1.- Conocer y opinar sobre políticas de seguridad pública.
- 2.- Sugerir medidas específicas y acciones concretas para mejorar esta función.
- 3.- Realizar labores de seguimiento.
- 4.- Proponer reconocimientos por méritos o estímulos para los miembros de las instituciones policiales.
- 5.- Realizar denuncias o quejas sobre irregularidades.
- 6.- Auxiliar a las autoridades competentes en el ejercicio de sus tares y participar en las actividades que no sean

confidenciales o pongan en riesgo el buen desempeño de la función de seguridad pública.

ARTICULO 56.- Los sujetos que podrán participar serán aquellas personas cuya actividad esté vinculada con la prevención, procuración, administración de justicia y readaptación social, los representantes de las instituciones que tengan como objeto social el fomento a las actividades educativas, culturales o deportivas, las autoridades auxiliares, los presidentes de las juntas de vecinos y aquellos ciudadanos que realicen actividades relacionadas con el tema de seguridad pública, conforme a usos y costumbres del lugar.

ARTICULO 57.- Se reunirán para ocuparse de las funciones que enuncia la ley y en su caso, formular planteamientos sobre la prevención del delito, acciones de vigilancia y seguridad preventiva y programas de readaptación.

CAPITULO IX DEL FOMENTO CIVICO

ARTICULO 58.- Fomentar dentro de la comunidad la cultura cívica mediante la coordinación con las autoridades educativas, asociaciones civiles y el Ayuntamiento.

ARTICULO 59.- Dentro de sus funciones vigilará que se lleven a cabo los honores a la bandera, cada día lunes, de acuerdo a lo establecido en la Ley sobre el Escudo la Bandera y el Himno Nacionales y colaborará con el Ayuntamiento en la celebración de las efemérides correspondientes al calendario cívico, nacional, estatal y municipal.

Asimismo, fomentará una cultura y educación cívica de respeto a las autoridades, ciudadanos, vecinos, patrimonio cultura y de vialidad.

ARTICULO 60.- Se llevarán a cabo concursos que faciliten la participación de la comunidad en materia de educación y fomento cívico.

CAPITULO X DE LA PROTECCION CIVIL.

ARTICULO 61.- El objetivo básico del Programa de Protección Civil es el de proteger a la persona y a la sociedad ante la eventualidad de un desastre provocado

por agentes naturales o humanos, a través de acciones que reduzcan o eliminen la pérdida de vidas humanas, destrucción de bienes materiales y el daño a la naturaleza, así como la interrupción de las funciones esenciales de la sociedad.

ARTICULO 62.- El Consejo de Participación Ciudadana tendrá como objetivos:

- 1.- Promover la formación de una cultura de protección civil.
- 2.- Apoyar las acciones en materia de capacitación y adiestramiento.
- 3.- la formación de profesionales en la materia.
- 4.- Coadyuvar en la correcta aplicación de la ley y reglamentos de ordenamiento territorial para así evitar el crecimiento de asentamientos irregulares en zonas de alto riesgo.

CAPITULO XI DE LAS ASOCIACIONES CIVILES CAPITULO UNICO

Enteramente transitoria, de varios individuos para realizar un fin común que no esté prohibido por la y que no tenga carácter preponderantemente económicos. Las asociaciones civiles son de interés para colectividad y pueden ser coadyuvantes del desarrollo comunitario.

ARTICULO 65.- Aquellas asociaciones que tengan interés en coadyuvar para la elaboración y desarrollo de planes, programas y acciones con el gobierno municipal, deberán registrarse entre la Secretaría del Ayuntamiento, para abrir espacios de participación en el Comité de Planeación para el Desarrollo Municipal y/o en los Consejos de Participación Ciudadana y establecer canales de comunicación que les permita coordinarse y colaborar en la ejecución de proyectos y acciones.

Asimismo, deberá de notificar a la misma Secretaria los cambios que se susciten en relación a directivos, acta constitutiva y demás que pueden modificar la relación de coadyuvancia.

ARTICULO 66.- Todo evento público que dichas asociaciones deseen realizar deberá de sujetarse a las disposiciones relativas.

ARTICULO 67.- Las rifas y sorteos que se realicen por parte de las asociaciones deberán de sujetarse a la ley de la materia y demás disposiciones relativas.

TITULO VI

DE SU FUNCIONAMIENTO

CAPITULO I

DE LAS ATRIBUCIONES DE SUS INTEGRANTES.

ARTICULO 68.- El Presidente del Consejo de Participación Ciudadana atenderá los siguientes asuntos:

- 1.- Presidir las asambleas del Consejo.
- 2.- Coordinar y supervisar las funciones y comisiones de los miembros del Consejo.
- 3.- Representar al Consejo ante la autoridad municipal.
- 4.- Informar al Ayuntamiento del resultado de las asambleas ordinarias y extraordinarias.
- 5.- rendir un informe anual ante los habitantes de su comunidad.
- 6.- Formar parte de las comisiones del Consejo.

ARTICULO 69.- Son funciones del SECRETARIO del Consejo las siguientes:

- 1.- Formular las actas de asamblea del Consejo y firmar con el presidente los acuerdos tomados y los informes rendidos.
- 3.- Suplir temporalmente hasta por treinta días al Presidente del Consejo.
- 4.- Tener bajo su cargo la conservación y control de la correspondiente documentación así como de los bienes muebles del Consejo.
- 5.- Formar parte de las comisiones del Consejo.

ARTICULO 70.- El Tesorero del Consejo atenderá los siguientes asuntos:

- 1.-Llevar cuenta y razón de los ingresos que por cualquier concepto reciba el Consejo
- 2.-Informar a la comunidad sobre el estado de cuenta de las aportaciones económicas que recibe el Consejo.
- 3.- Enterar a la Tesorería del Ayuntamiento los fondos constitutivos de las aportaciones destinadas a la realización de obras públicas o a la prestación de servicios municipales.
- 4.- Proporcionar al Ayuntamiento todos los datos e informes que sean necesarios respecto de dichos ingresos.

- 5.- Formar parte de las comisiones del Consejo.

ARTICULO 71.- Los Vocales del Consejo atenderá los siguientes asuntos:

- 1.- Cooperar con todos y cada uno de los miembros del Consejo, en todas las tareas generales del mismo.
- 2.- Formar parte de las comisiones del Consejo.

ARTICULO 72.- Los miembros del Consejo de Participación podrán ser removidos a cualquier tiempo por el Ayuntamiento, por causa justificada con el voto aprobatorio de las dos terceras partes de sus integrantes y previa garantía de audiencia, en cuyo caso se llamará a los suplentes.

CAPITULO II

DE LAS ASAMBLEAS

ARTICULO 73.- Las Asambleas que celebre el Consejo tendrán el carácter de generales cuando las convoque el Secretario para tratar asuntos con la comunidad, las cuales pueden ser:

- a) Ordinarias: Aquellas que se realicen cuando menos cada tres meses.
- b) Extraordinarias: las que sean convocadas cuando se vayan a tratar asuntos urgentes.

ARTICULO 74.- Los integrantes de los Consejos podrán sesionar en cualquier fecha, realizando una sesión cuando menos cada mes.

ARTICULO 75.- Se designará un grupo operativo, que se encargue de concretar las propuestas del consejo en su operación seguimiento y evaluación de las mismas.

ARTICULO 76.- Los acuerdos de las asambleas o de las sesiones del Consejo se deberán notificar al Ayuntamiento.

TITUTLO VI

DE LAS FALTAS DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO.

CAPITULO UNICO

DE LAS LICENCIAS

ARTICULO 76.- Los miembros de los Consejos necesitan licencia del mismo para separarse temporalmente o definitivamente del ejercicio de sus funciones.

ARTICULO 77.- Las faltas de los integrantes del Consejo podrán ser temporales o definitivas, siendo las primeras aquellas que no excedan de treinta días. temporales del Presidente del Consejo las cubrirá el Secretario y en ausencia de éste el Tesorero y a falta de éste último el primer vocal.

ARTICULO 78.- Las faltas temporales del Presidente del Consejo las cubrirá el Secretario y en ausencia de éste el Tesorero y a falta de éste último el primer vocal.

ARTICULO 79.- Para cubrir las faltas absolutas de los miembros del Consejo, serán llamados los suplentes, si falta también el suplente para cubrir la vacante que corresponda, el Ayuntamiento a propuesta del Presidente Municipal designará los sustitutos.

TITULO VII DE LAS ACCIONES PARA LA PARTICIPACION.

CAPITULO I DE LA AUDIENCIA PUBLICA.

ARTICULO 80.- El Presidente Municipal, convocará a los habitantes del municipio a la celebración de una Audiencia Pública, la cual se celebrará cuando menos una vez al mes y en la que los vecinos interesados expresarán libremente sus peticiones, propuestas y quejas en todo lo relacionado con la administración pública municipal. La Secretaría del Ayuntamiento y/o la Dirección de Participación Ciudadana y Promoción Social elaborarán la agenda para la Audiencia Pública.

CAPITULO II DE LA CABILDO ABIERTO

El Cabildo puede sesionar de manera abierta con la sociedad cuando los asuntos a tratar así lo requieran pudiendo tener la sociedad voz pero no voto en los acuerdos y aprobaciones de iniciativas que la sociedad formule, como una manera de tomar en cuenta de forma real y directa a la población.

CAPITULO III DEL PLEBISCITO.

ARTICULO 81.- Serán objeto de plebiscito las disposiciones y acciones relativas a la división territorial del municipio y sus modificaciones, así como la creación de comunidades, barrios, colonias y fraccionamientos,

tomando en consideración que las demarcaciones del territorio y la población del municipio son la base de la organización comunitaria y de la integración de sus órganos de representación y participación ante el Ayuntamiento.

ARTICULO 82.- EL Ayuntamiento convocará a los habitantes de la demanda que corresponda a un plebiscito para recoger las opiniones de la población sobre la designación de delegados, agentes o comisarios municipales.

ARTICULO 83.- El plebiscito se realizará a convocatoria del Ayuntamiento, la que será publicada con veinte días de anticipación, cuando así lo determinen la mayoría simple de sus integrantes. La convocatoria contendrá el objeto y las bases bajo cuales se organizará dicho plebiscito. Únicamente podrán participar los vecinos que se encuentren registrados en el padrón electoral.

La convocatoria para la celebración del plebiscito ha de observar las disposiciones de la legislación estatal en la materia.

Obligadamente se deberá convocar a plebiscito cuando así lo determinen expresamente los ordenamientos de carácter estatal o municipal.

CAÍTULO IV DEL REFERENDUM.

ARITUCLO 84.- El referéndum establece la prerrogativa del ciudadano vecinado en el municipio para poner modificaciones parciales o totales a un determinado reglamento a partir de si aprobación y expedición por parte del Ayuntamiento, o para votar sobre propuestas de gobierno.

ARTICULO 85.- El referéndum podrá ser solicitado durante los 15 días siguientes a la publicación del reglamento, por escrito enviado al Presidente Municipal, fundando el motivo de su propuesta de modificación y deberá estar suscrito por no menos de 2.5% de los ciudadanos registrados en el padrón electoral.

Y declarará la procedencia o improcedencia, en su caso. El acuerdo que se tome deberá ser notificado en un plazo no mayor de 48 horas al interesado.

ARTICULO 86.- El Ayuntamiento convocará a los habitantes del municipio o demarcación que corresponda a un referéndum para aprobar, abogar, derogar, suprimir, modificar o denegar reglamentos o propuestas de gobierno.

ARTICULO 87.- El referéndum se realizará a convocatoria del Ayuntamiento la que será publicada con veinte días de anticipación, cuando así lo determinen la mayoría simple de sus integrantes. La convocatoria contendrá el objeto y las bases bajo las cuales se organizará dicho referéndum. Únicamente podrán participar los vecinos que se encuentren registrados en el padrón electoral.

La convocatoria para la celebración de referéndum ha de observar las disposiciones de la legislación estatal en materia.

Obligadamente se deberá convocar a referéndum cuando así lo determinen expresamente los ordenamientos de carácter estatal o municipal.

CAPITULO V DE LA INICIATIVA POPULAR.

ARTICULO 88.- Los vecinos del municipio tienen derecho a presentar iniciativas de reforma al Bando de Policía y Buen Gobierno, de expedición o reforma de reglamentos, acuerdos y circulares de carácter municipal, dichas iniciativas podrán ser presentadas en forma individual o colectiva.

Las iniciativas de expedición o reforma de ordenamiento de carácter municipal se sujetarán al procedimiento señalado en la ley orgánica municipal y/o el código municipal o bando de policía y buen gobierno.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente reglamento queda ratificado por el H., Cabildo del Ayuntamiento de PABELLON DE ARTEAGA, AGS.

SEGUNDO.- Quedan sin efecto todas las demás disposiciones que contravengan lo dispuesto por el presente reglamento.

TERCERO.- El presente reglamento entrará en vigor el día de su publicación en la gaceta municipal.

Dado en el salón de cabildos del palacio municipal. Estando a los ____ días, del mes de _____ del dos mil uno.

ING. ARTUTO ROBLES AGUILAR.
Presidente Municipal Constitucional.

C. FERNANDO IVETH LARA CONTRERAS
Síndico Municipal.

PROFR. TIBERIO ORTEGA LUEVANO
Segundo Regidor

PROFR. RAFADEL SERNA GARCIA
Tercer Regidor

C. RAUL ARTEAGA DIAZ DE LEON
Cuarto Regidor

HONORIO HERRERA NERI
Quinto Regidor

C. FRANCISCO ALEMAN HERNANDEZ
Sexto Regidor

LIC. GUSTAVO CLETO
Séptimo regidor

PROFR. ARTURO HERNANDEZ GONZALEZ
Secretario del Ayuntamiento

Y en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo ____ de la Constitución Política del estado Libre y soberano de PABRLLON DE ARTEAGA para su debida publicación.

PROFR. JULIAN VILLALOBOS SOLIS.
PRESIDENTE DEL CONSEJO MUNICIPAL DE PARTICIPACION CIUDADANA



Mesa 3

Educación para la Participación Ciudadana

“El papel de la Educación en la participación ciudadana”

Lic. Miriam Álvarez Sánchez
Directora de Prevención del Delito, de la
Procuraduría de Justicia del Edo. De Zacatecas

La seguridad pública y sus beneficios, constituyen hoy en día, una aspiración permanente de la sociedad. El fenómeno delictivo es cada vez más complejo y multicausal, por lo que la actividad de la autoridad de manera aislada, es insuficiente para contener y abatir las conductas delictivas, ante este panorama, resulta necesaria la participación de todos los sectores sociales en la instrumentación y aplicación de medidas preventivas que coadyuven con la autoridad y hagan corresponsable a la sociedad en la construcción de su propia seguridad y bienestar.

Se estima que la prevención no es exclusiva de materia alguna, sino conducta de vida, en el caso del individuo, y en el caso del estado, una política permanente.

El concepto de prevención del delito, no es nuevo, ya Enrico Ferri en su celebrado discurso pronunciado en el año de 1991 estableció:

Creemos que la represión jugará un papel sin importancia en el futuro, creemos que cada rama de la legislación llegará a preferir los remedios de la higiene social a aquellos remedios sintomáticos que se aplican día a día.

En México, hasta hace algunos años y como en la mayoría de los países latinoamericanos no existía un plan definido de la prevención, la actividad en lo general era puramente represiva y se esperaba que el individuo cometiera un delito para castigarlo, es decir, se atacaba el hecho delictivo más no las causas que lo producían, o los factores que lo favorecían.

Es por ello que es de suma importancia para la ciudadanía su participación en la metodología para la prevención de las conductas antisociales, impulsar una gran campaña de prevención del delito a través de los medios de comunicación que dé orientación a todos sobre medidas preventivas, sus derechos en caso de ser víctimas de un delito y la naturaleza e importancia de las funciones que desempeñan las instituciones

encargadas de la seguridad pública, exigiendo lo anterior la participación de muchas instituciones sociales, la familia, la escuela, la empresa, las organizaciones vecinales y comunitarias, así como los medios de comunicación masivos.

Por lo que se llega a las siguientes conclusiones.

1. La educación es un elemento fundamental en la prevención y participación ciudadana.
2. Existen dos modalidades educativas, la formal y la informal, y ambas presentan alternativas de prevención.
3. Se requiere la participación conjunta y coordinada de diferentes sectores oficiales, tales como: Secretaría de Educación, Procuraduría, y todas aquellas instituciones asistenciales, educativas y de salud que tienen relación con la prevención de los delitos.
4. Es esencial la participación de los padres de familia en la búsqueda de alternativas para la prevención de delitos.
5. El docente es agente primordial como sujeto formador de individuos para el logro de actitudes y conductas preventivas.

De esta forma, queda de manifiesto la importancia de la educación en las tareas preventivas, su papel socializador y formativo de valores que induzcan en la sociedad una cultura de rechazo a las conductas antisociales para pasar a las de prevención y participación.

Las tareas preventivas nos involucran a todos: cada uno de nosotros de acuerdo al papel que desempeñamos en la sociedad, debemos participar.

Propuesta:

Única.- Incluir en los libros de texto gratuitos, un tema, un capítulo o un libro completo, el tema de prevención y participación para crear una cultura ciudadana con las futuras generaciones.

“Educación para la Participación Ciudadana”

Maria Luisa Galván Limón y
C. Vianey Cruz Portilla.

Dirección de Participación Ciudadana, Municipio de San Luis Potosí.

Uno de los objetivos mas importantes de esta Dirección, es motivar a la ciudadanía con el propósito de despertar en ellos el entusiasmo por la participación, en la solución de los problemas propios de su comunidad, basándose en una estructura democrática y de libre participación. Es un trabajo interesante y lleno de retos, pues se tiene que luchar en contra de patrones culturales y conceptos equivocados que están profundamente arraigados. Un propósito es erradicar las actitudes de incredulidad, escepticismo, desconfianza, de oportunismo y de apatía, que se les ha formado durante tantos años.

Estos patrones culturales son consecuencia de la forma obsoleta y arcaica de establecer las relaciones del gobierno con la ciudadanía, la cual se fundamentó en un supuesto “*paternalismo*” que con frecuencia se prestó para encubrir intereses y acciones que no necesariamente redundarían en un beneficio social.

Este comportamiento, que en ocasiones fue característico en muchos niveles de la autoridad de gobierno, fue tan persistente y tan profundo, que el ciudadano lo asimiló a tal grado que lo aceptó como *la forma natural* de los representantes del gobierno. Así se ha acostumbrado al ciudadano (especialmente en los niveles sociales de bajos recursos), a que el tipo de relación al que responde la autoridad de gobierno, es la confrontación, la generación de problemas sociales, el conflicto, el insulto, la amenaza, la intimidación. Estas son las banderas que han adoptado algunos grupos sociales para exigir al gobierno que cubra las necesidades que tienen a fin de tener una oportunidad de elevar su calidad de vida, pues es lo que históricamente les ha dado resultados. Los supuestos “*beneficios*” para la sociedad se canalizan por medio de estos falsos líderes o por su intermediación, quienes a su muy personal y libre criterio los asignan, casualmente siempre a sus cómplices, incondicionales o a quienes se someten dócilmente a su voluntad. Esto es una flagrante y humillante degradación de la dignidad humana.

Este equivocado modelo de “*desarrollo social*”, ha generado la formación de pseudo líderes que buscan apoyarse en las necesidades de la gente humilde, para escalar posiciones de poder que responden mas a sus intereses particulares que al beneficio social.

Como una consecuencia de la falta de credibilidad que se ha tenido en las autoridades del gobierno, pocas personas están dispuestas a participar y dudan en hacerlo, ya que la experiencia dejada por gobiernos anteriores no ha sido satisfactoria. Usualmente se les hacen promesas que no se cumplen, sin embargo se les pide (y en ocasiones se les exige) su participación en actos políticos a cambio de una “*ayuda*” a su comunidad. El tiempo pasa y la promesa nunca se cumple y al ciudadano le queda la sensación de haber sido utilizado como bandera “del sistema” para que “alguien” pudiera escalar posiciones de poder (el mismo mecanismo se cumple sistemáticamente a todos los niveles).

Experiencias obtenidas.

En el desarrollo de las funciones propias de la Dirección de Participación Ciudadana, hemos tenido la oportunidad de estar en contacto directo con un considerable número de personas de escasos recursos. Después de dedicar e invertir varias horas en escucharlos y de hacer encuestas para conocer sus necesidades, se ha detectado que en primer lugar las personas necesitan ser escuchadas. Requieren tener la sensación de hacernos saber de sus sentimientos y percepciones (en ocasiones en forma personal). Se ha encontrado también que en una gran mayoría de estas personas hay una muy preocupante baja autoestima, tanto como personas o como ciudadanos. Esto también puede ser consecuencia de la forma como tradicionalmente han sido tratados por las autoridades gubernamentales.

Basándose en las observaciones hechas, se empezó a capacitar al personal de la Dirección de Participación Ciudadana (incluyendo a los promotores de zona), para unificar criterios en cuanto al trato que como servidores públicos se debe de dar a la ciudadanía, estableciendo entre otros, requisitos indispensables que deben cumplirse, como son los siguientes:

1. No hacerlos esperar para atenderlos.
2. No decirles el clásico *"venga mañana"* o *"venga la próxima semana por su respuesta"*.
3. No mentirles. Ser veraces en las respuestas que se les de *"se puede ó no se puede"*
4. No darles falsas esperanzas. Si hay la certeza de que su asunto tiene (o no tiene) solución.
5. Informarles del tiempo requerido. Cuando los trámites son tardados por tener que cumplir con la normatividad, explicándoles detalladamente lo que es necesario hacer para cubrir los requisitos.

Acciones o propuestas.

Una manera organizada para motivar a la participación es a través de la formación de "Juntas de Mejoras, Morales, Cívicas y Materiales", que son el enlace Gobierno Municipal y Ciudadanía. Para su integración nos basamos en un reglamento denominado "Para la Integración y Funcionamiento de los Organismos de Participación Ciudadana" que ha sido autorizado previamente por el H. Cabildo.

Debe hacerse una convocatoria para una junta informativa inicial a los habitantes de la colonia o comunidad, por medio de volantes, por voceo en la colonia y en algunas ocasiones por los medios de comunicación, televisión, radio. El objetivo es que la gente se entere de la fecha en la que se llevará a cabo dicha junta informativa, en la cual se les invita a presentar planillas para formar una mesa directiva de la *Junta de Mejoras, Morales, Cívicas y Materiales*, la cual será oficialmente reconocida por el municipio como el organismo de participación ciudadana que está oficialmente autorizado para realizar el enlace entre el municipio y la ciudadanía de dicha colonia o comunidad. Como consecuencia de esta convocatoria se integran las planillas que están interesadas en participar.

Usualmente son dos, aunque pueden ser más. Disponen de 30 a 45 días para que los integrantes se organicen y formulen su plan de trabajo. Los requisitos que deben cumplir para el registro de planillas se encuentran en el Reglamento mencionado.

Esta elección de la planilla que representará a la colonia ante el municipio se hace democráticamente en presencia de ciudadanos de la colonia, de los integrantes de las planillas participantes, de regidores del municipio y de personal de la Dirección de Participación Ciudadana. La planilla ganadora, es la que representará oficialmente a la Colonia ante el Municipio, haciendo las gestiones correspondientes para cubrir las necesidades de su colonia, procurando siempre acciones que eleven la calidad de vida de la comunidad.

Después de la elección, se les dan cursos de capacitación a los integrantes de la mesa directiva para que aprendan a realizar las gestiones ante el municipio. Se capacita a Comités de Obra, Comisiones, Auxiliares, etc. Asimismo se les indica que ellos a su vez transmitan dicha capacitación a los otros integrantes de la "Junta de Mejoras" para que los apoyen en sus objetivos. En este sentido son asesorados por los promotores sociales de la zona.

La capacitación de gestión municipal es una de las más importantes, pues se les informa de la estructura del municipio, de los programas que tienen las Direcciones y se les indica con quien deben dirigirse para plantear sus problemas. De esa forma se les evita pérdida de tiempo, al tomar en cuenta que son ciudadanos que están dando voluntariamente su esfuerzo para colaborar con la autoridad municipal en beneficio de sus colonias o comunidades. Cabe señalar la importancia que tiene el buen desempeño del promotor de zona, ya que es el enlace del Gobierno Municipal con la ciudadanía y el apoyo que brinde a las Juntas de Mejoras en los trámites de sus peticiones, se refleja en la agilidad con que obtienen sus respuestas.

Se cuenta con un Consejo de Desarrollo Social Municipal, cuyo proceso de integración se basa en lo establecido por la "Ley para la Administración de las Aportaciones Transferidas al Estado y Municipios de San Luis Potosí". Dicho Consejo cuenta con su propio reglamento interno que rige la operación del mismo.

Durante los meses de septiembre y octubre se apoya a las mesas directivas de las juntas de mejoras para que se organicen con los integrantes de la junta de mejoras y prioricen las obras de su colonia, mismas que deberán traer a esta Dirección donde en presencia de los Consejeros de zona se firma el acta correspondiente. Estas obras serán presentadas ante el Consejo de Desarrollo Social Municipal para su aprobación y ejecución con recursos del Ramo 33.

Se ha puesto especial interés en motivar a los beneficiarios de las obras de los programas del Ramo 33 para que participen con sus aportaciones, ya sea en forma económica, con mano de obra directa o con materiales de la región. Este es un reto que hemos logrado superar exitosamente y que además es parte de la educación para la participación ciudadana.

Para definir el porcentaje de aportación de las obras de las colonias se hizo un estudio compartido entre sociedad y gobierno, denominado "Geografía del Índice de Bienestar Social", clasificando las colonias en "extrema pobreza", "pobreza", "media" y "alta".

Inicialmente se pensó que sería difícil obtener una respuesta positiva de la gente, pues uno de los comentarios que externaban eran que *"el gobierno siempre nos da las obras gratis"*. Al hablar personalmente con ellos y explicarles la importancia de su participación, fue sorprendente ver la nobleza de la gente al confiar en este nuevo modelo de gobierno, pues pudieron comprobar que nunca se les habla con demagogia ni con mentiras.

Para este Gobierno Municipal, es de primordial importancia orientar a la ciudadanía en la formación familiar. Se les hace saber que las "juntas" son de mejoras *morales*, cívicas y materiales, por lo tanto, el propósito no es nada más llevar obras a su colonia, sino

cuidar también el aspecto moral y cívico que tanto se ha perdido en la sociedad.

Uno de los programas que se tienen dentro del Municipio es el del "Miércoles Ciudadano", en donde el primer y tercer miércoles de mes los ciudadanos tienen la oportunidad de traer sus peticiones y son recibidas personalmente por el Presidente Municipal y por los Directores de Área, Regidores, Secretaría General, Tesorería, Protección Civil, así como organismos involucrados con este H. Ayuntamiento como es el Interapas (administrador de los recursos del agua potable), Procuraduría General de la República y Temazcalli (Centro de apoyo contra las adicciones).

Asimismo hay programas de "Desarrollo Social" a donde se les invita a participar. Otros en los cuales se fomenta el cuidado de las tradiciones, la conservación y mejoramiento de la ecología y el fortalecimiento del entorno familiar. Estos programas se llevan a cabo, apoyados por el DIF Municipal, la Asociación denominada *Comité Ciudadano Unificador de Esfuerzos (CCUE)*, a través de su programa "Aprendamos a Ser Padres", así como también por el Departamento de Deportes, Promoción Social y Servicio Social.

En la Dirección de Participación Ciudadana, se ha logrado integrar un equipo de trabajo que tiene el mismo ideal servir al prójimo. Tenemos la certeza de que si la gente se educa y se le forma para que sean personas críticas y reflexivas, se encaminarán naturalmente con actitudes y acciones tendientes a lograr el bien común.

"Tanta participación como sea posible, tanto Gobierno como sea necesario". Queremos darle un "rostro humano" a nuestro municipio y vamos a lograrlo.

SEGUIMOS BUSCANDO CAMINOS PARA CONSTRUIR LA DEMOCRACIA Y UNA VERDADERA PARTICIPACION



Mesa 4

**Reforma de Estado hacia una
Democracia Participativa**

“Creación de un Sistema Nacional de Planeación Democrática”

Q.B.P. Alma E. Cervantes Rosales
Coordinadora Estatal de Regiones de Desarrollo Social
Delegación Estatal en San Luis Potosí, SEDESOL

La historia del estado Mexicano, ha sido la historia de la hegemonía del poder ejecutivo sobre los poderes Legislativo y Judicial, ha sido la historia del presidencialismo. Sin pretender realizar un análisis muy profundo de lo que ha significado para nuestro país el Estado presidencialista, sino solamente con base en la experiencia de la práctica institucional desde una delegación estatal de una Secretaría del poder ejecutivo; es claro que el presidencialismo no ha propiciado la Democracia participativa

El Poder Legislativo, siendo el de mayor representatividad de la sociedad, no ha diseñado y construido una legislación, donde se establezcan las estructuras y mecanismos que posibiliten la participación permanente, sistemática y responsable de la sociedad en la toma de decisiones del poder ejecutivo, ni del mismo poder legislativo, mucho menos en el poder judicial.

El Poder Legislativo, siendo el de mayor representatividad de la sociedad, no ha diseñado y construido una legislación, donde se establezcan las estructuras y mecanismos que posibiliten la participación permanente, sistemática y responsable de la sociedad en la toma de decisiones del poder ejecutivo, ni del mismo poder legislativo, mucho menos en el poder judicial.

Las estructuras y mecanismos de participación social, han sido definidas principalmente por el poder ejecutivo y en general estas tienen un carácter opcional, eventual, abierto, informal, honorífico y tienen como objetivo la consulta sobre aspectos específicos de interés para el gobierno o bien de validación de las acciones del mismo.

Aún sin dudar de que las decisiones que se toman por cualquiera de los tres poderes de la Unión, son de buena fe y siempre pensando en el bien de la nación, el talón de Aquiles de la toma de decisiones del Estado Mexicano, ha sido fundamentalmente, que no responde

a un proceso de planeación basado en el conocimiento y reconocimiento de las diferentes realidades de nuestro país, de sus fortalezas y debilidades, de sus limitaciones y oportunidades.

La Planeación en México se ha quedado en el mero enunciado de Planes y Programas, donde se reconocen y acotan los grandes problemas y retos que enfrentamos como país, entidad federativa o municipio, se establecen las políticas, estrategias, líneas de acción y hasta proyectos que se realizarán, para atender eficazmente los problemas y demandas de la sociedad, en todos los ámbitos.

Los problemas empiezan cuando hay que presupuestar y programar el gasto público, hay que concretar las políticas, estrategias y líneas de acción de los planes; en obras, servicios, subsidios, apoyos o acciones.

Cada sector del gobierno pelea con gran empeño y oficio político el presupuesto que a su entender se requiere para cumplir con su Programa de Desarrollo Sectorial, que naturalmente responde al Plan Nacional; la Secretaría de Hacienda y Crédito Público es el primer contendiente a vencer (antes la Secretaría de Programación y Presupuesto servía de intermediario, para bien o para mal), después esta el Congreso de la Unión.

Para que la maquinaria del poder ejecutivo funcione correctamente, primero hay que realizar los ajustes necesarios, hay que modificar funciones, readecuar estructuras, transmitir renovadas estrategias y métodos de trabajo, de los mandos superiores a los medios superiores, luego a los mandos medios, de ahí a los técnicos y por último a los promotores y a los operativos de campo.

Sin embargo todo este proceso debe realizarse con la maquinaria encendida y caminando, porque la atención y los servicios que el Estado esta obligado a dar a la sociedad no puede detenerse. Vencer las inercias de

viejas prácticas y métodos de trabajo, sin hacer un alto para formar y capacitar a fondo los recursos humanos que instrumentarán en campo y de cara a la sociedad, las políticas, estrategias, líneas de acción, programas y proyectos; es prácticamente imposible.

Al final las obras, servicios, subsidios, apoyos o acciones del gobierno, llegan a la población desarticuladas, dispersas, desvirtuadas o sin un sentido u orientación claros, en muchos casos estas acciones u obras no tienen una contraparte de compromiso social para su aprovechamiento, administración, seguimiento o mantenimiento y se convierten en "Elefantes blancos" o bien subsidios que solamente resuelven de manera momentánea una carencia.

En diferentes momentos históricos del Estado Mexicano, se ha tratado de abordar el problema de la Planeación Nacional, contamos con legislación al respecto, donde se establecen estructuras y mecanismos que consideran la participación de la sociedad y de los tres niveles de gobierno del poder ejecutivo principalmente, sin embargo estas estructuras y mecanismos son formales y funcionan en teoría, no se desarrolla un proceso de planeación, en el mejor de los casos son instancias que recopilan, suman y ordenan información, sobre las inversiones y acciones de gobierno.

En algunos sectores se han diseñado programas y proyectos donde se contempla la planeación horizontal o participativa, la transferencia de recursos y funciones a la sociedad organizada o la contraloría social, pero esta planeación participativa se limita, se orienta y hasta se manipula para que responda a los objetivos institucionales y a sus limitaciones presupuestales y normativas. Se confunde el proceso de planeación comunitaria con un proceso de enumeración de carencias y demandas, muchas de ellas imposibles de satisfacer de manera efectiva.

En los últimos años, conforme ha mejorado nuestro sistema de información estadística y el manejo de indicadores de pobreza y desarrollo, y conforme hemos sido testigos de movimientos sociales que reclaman justicia y su derecho a vivir en mejores condiciones, el estado se ha percatado con claridad que los desequilibrios en el desarrollo de las diferentes regiones del país se han profundizado cada vez más.

Como respuesta a esta realidad, se propone impulsar programas de desarrollo en las regiones más pobres y

marginadas del país, focalizando los esfuerzos y recursos hacia ellas.

Las estrategias principales de estos Programas de Desarrollo Regional son:

- Una alta participación social en todas las fases de desarrollo de los programas, especialmente en la definición de proyectos prioritarios para el desarrollo regional, municipal y comunitario
- La coordinación interinstitucional e intergubernamental para dar respuestas integrales, de corto, mediano y largo plazo a la problemática que limita el desarrollo regional; conformando una ventanilla única de coordinación con el municipio y de atención a las comunidades y organizaciones sociales.
- El ordenamiento territorial, que promueva el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales y el surgimiento de polos de desarrollo microregional, que frenen la migración campo-ciudad y la alta dispersión de la población rural en pequeñas localidades a las que difícilmente se les puede dotar de servicios básicos.

Nadie puede negar que las estrategias son claras y coherentes, pero les falta el sustento estructural, normativo y operativo que les dé viabilidad.

No bastan los convenios de colaboración o de coordinación interinstitucional, o la integración de Subcomités del COPLADE, para que las instituciones modifiquen sus modelos de atención, de planeación, programación y presupuestación, para que amplíen su visión del desarrollo y no se limiten a su enfoque sectorial, para que sean creativas y propongan acciones diferenciadas y específicas que se ajusten a cada región en particular.

No basta que se constituyan Consejos de Desarrollo Regional plurales, con representantes y autoridades de comunidades y organizaciones sociales electos o nombrados formalmente para tal fin, para que se realice un proceso de planeación democrática y participativa, que este sustentado en diagnósticos objetivos, profundos y analíticos, que valoren en su justa medida, las potencialidades y limitaciones de los recursos humanos, naturales y sociales de la región, la infraestructura con que se cuenta, las ventajas comparativas de su región en un contexto nacional e internacional.

No basta que los actores sociales e institucionales compartan sus preocupaciones y sus propuestas, las sustenten y las priorizen, si no hay una respuesta suficiente del estado y un compromiso bien cimentado por parte de la sociedad para contribuir en lo que les corresponde a la realización de las acciones y proyectos.

La creación de un Sistema Nacional de Planeación Democrática y Participativa, implicaría una estructura a manera de red, que partiría desde los pueblos y comunidades, un primer amarre se daría en el municipio reforzándolo con especialistas en planeación participativa, un segundo amarre sería en el nivel regional que se reforzaría con especialistas técnicos, de acuerdo a las potencialidades y problemática detectada, un tercer amarre en el nivel estatal, reforzado con especialistas en planeación estratégica, un cuarto amarre en el nivel de macroregiones interestatales, reforzado con estrategias y analistas y finalmente el nivel nacional coordinado por estadistas.

Una parte importante del Sistema debe dirigirse a incrementar la capacidad de autogestión de la sociedad y a darle información para la toma de decisiones la información debe fluir de manera ágil, abierta y constante en los dos sentidos.

El Sistema Nacional de Planeación Democrática, le daría al poder ejecutivo las prioridades nacionales, estatales y regionales y las características de los programas a desarrollar para que tengan viabilidad social, técnica y económica, estableciendo metas e indicadores de evaluación.

Los tres poderes de la Unión deben tener una participación dentro del Sistema, pero fundamentalmente el poder legislativo, quien vigilaría que los Programas Sectoriales de los poderes ejecutivos Federal, Estatal y Municipal, se ajusten a las orientaciones y metas definidas por el Sistema.

“Reforma del Estado Hacia una Democracia Participativa”

Lic. Gustavo Martínez Romero.

**Coordinador de Información y Documentación de la Coordinación General de Asesores del C.
Gobernador del Estado de Aguascalientes.**

A nombre de los organizadores de este evento les doy la más cordial bienvenida a los trabajos de la Mesa 4: Reforma de Estado hacia una Democracia Participativa.

Esta Reunión convocada por la Comisión de Participación Ciudadana de la LVIII Legislatura de la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, la Secretaría de Gobernación a través del Centro Nacional de Desarrollo Municipal y el Gobierno del Estado de Aguascalientes, tiene como objetivo crear las condiciones que coadyuven a la reflexión y análisis entre el ámbito legislativo y la sociedad civil, para conocer conceptos, experiencias, cultura de participación ciudadana en México, así como realizar estudios en la materia que nos permitan desarrollar anteproyectos en materia legislativa.

El evento que nos reúne convoca a servidores públicos del Gobierno de la República, del Legislativo, de los ejecutivos y legislativos estatales, de los ayuntamientos, así como a los académicos, investigadores, analistas políticos, partidos políticos, medios de comunicación, organizaciones de la sociedad civil y ciudadanía en general, de los estados de Aguascalientes, San Luis Potosí y Zacatecas.

Buscamos en esta mesa reflexionar sobre el cambio que necesita el Estado Mexicano para llegar a una nueva forma de participación de la sociedad. Es decir, logramos la convergencia en este lugar para aportar ideas sobre el imperativo de darle un significado al cambio, aceptémoslo o no, se opera en México.

Los temas de la reforma de Estado y Democracia Participativa están unidos, puesto que al hablar de la necesaria transformación de las estructuras del Estado, implícitamente se toca la preponderancia de la sociedad como actor principal.

En efecto, para lo que queremos los mexicanos, no podemos desasociar el cambio con el quehacer social. No podemos hablar de un cambio si no se da una

transformación de fondo, esto es un cambio en nuestra cultura política, en nuestro compromiso como sociedad y en la capacidad que tengamos de constituirnos en genuinas voces de la comunidad que demanda, responsablemente, sus necesidades y, al mismo tiempo, aporta sus capacidades para ser parte del mejoramiento del entorno.

Esta vía, la de la participación social, se alcanzará. Lo deseable es que la autoridad sepa interpretar que tiene la obligación de conformar mecanismos institucionales en donde la sociedad pueda expresarse responsable y libremente.

Sin duda que la Reforma de Estado que esperamos se debe abordar, independientemente de la lucha que se libra por quien la convoca.

Una Reforma de Estado Integral busca la transformación de las formas jurídicas, administrativas, económicas, políticas y sociales.

La Reforma de Estado que nos debemos dar no es la Reforma de Estado que se identifica con la transformación de las estructuras de autoridad que se identifican con el adelgazamiento del Estado que se vivió en la década de los ochenta, ni mucho menos con la que busca tan sólo criterios de eficacia y calidad por parte de la administración pública. La Reforma de Estado a la que aspiramos es la que busca conseguir el cambio en tres aspectos fundamentales: las instituciones, las normas jurídicas y la cultura. Nuevas instituciones, nuevas leyes y nueva cultura que permita hacer de los lugares en donde vivimos, lugares en donde es digno vivir.

Por supuesto que la base de todo ello es que nuestra aspiración democrática no se limite al simple hecho de sufragar en libertad, sino en hacer de nuestra democracia, más que una cita al voto, una forma de vida.

Pensar en la Reforma de Estado hacia una Democracia Participativa es darle dirección y significado a la intención de cambio por la que hemos luchado. Debemos pensar no en nuestra sociedad como simple electora de opciones partidistas, ni como tan sólo usuaria de servicios públicos, ni como contribuyente a la hacienda pública, ni como beneficiaria de conquistas de su trabajo, ni como consumidora voraz. Debemos pensar en una nueva sociedad que se transforma

integralmente para ocupar un papel primordial en la conducción de la época que nos toca vivir.

Para terminar esta introducción, considero oportuno citar palabras que condensan la intencionalidad del trabajo de la Mesa que nos reúne: "lo importante – en nuestra sociedad – no es cambiar de amos, sino dejar de ser perros" (Manuel J. Clouthier).

Dip. Fed. Luis Herrera Jiménez
Secretario de la Comisión de Participación Ciudadana
y Coordinador del Tercer Foro Regional.

Respetable Presidium; respetable concurrencia que nos hace el honor de acompañarnos en este Tercer Foro Regional que organiza la Comisión de Participación Ciudadana conjuntamente con los Estados donde se efectúan estos Foros; ing. Pedro León Mojarro, Secretario de Planeación y Desarrollo Regional del Estado de Zacatecas; Sr. Presidente Municipal de Zacatecas.

Les agradezco a todos en general a nombre de la Comisión de Participación Ciudadana por habernos acompañado y distinguido con su presencia en este acto.

La democracia en México se encuentra definida no sólo como un régimen político y jurídico, sino como un sistema de vida en el que se debe cumplir con el constante mejoramiento económico, político, social y cultural del pueblo, la democracia reclama la protección de los seres humanos como principal objetivo de gobierno frente a los abusos del poder y de las injusticias sociales, reclama el desarrollo de las capacidades humanas, el equilibrio entre las fuerzas sociales, la participación ciudadana reiterada en la vida pública, la atención a las demandas sociales en los regímenes de mayor estabilidad democrática, no sólo hay causas continuas que aseguran al menos la opinión de los ciudadanos sobre las decisiones tomadas por el gobierno, sino múltiples mecanismos institucionales para evitar que los representantes electos caigan en la tentación de obedecer exclusivamente los mandatos imperativos de sus partidos, son modalidades de participación directa en la toma de decisiones políticas que hacen posible una suerte de consulta constante a la probación más allá de los procesos electorales.

Es obligación de todo ciudadano exigir que se cumplan los requerimientos de una sociedad incluyente democrática y una ética social aceptada y justificada. Morelos decía que el buen gobierno es el de las buenas leyes y el de los buenos hombres que se conducen con racionalidad. La participación ciudadana en el nuevo milenio debe ser más activa, conciente y permanente,

en este contexto, debemos poner en la mesa del diálogo y la discusión la participación directa del pueblo en el proceso de integración de las instituciones de poderes del Estado sin que esto pueda entenderse como el desconocimiento de las funciones de las autoridades del Ejecutivo, el liderazgo y responsabilidad de los representantes populares y de las instituciones republicanas.

Es indudable el deseo y la participación que expresa la sociedad civil, por lo tanto, urge reconocer la realidad de la riqueza y capacidad de aportación que existen en la sociedad misma y sus estructuras y entramados sociales que pueden aportar iniciativas de ley, reformas a las leyes que no deben ser menospreciadas por los representantes. Una de las críticas más serias y reiteradas que se hace por la sociedad al sistema parlamentario y a los partidos políticos es que constituyen una etapa inicial y evolución política y democracia plena, es decir, los ciudadanos en este sistema quedan fuera del proceso político permanente, puesto que en la mayoría de los casos su participación le permita votar cada vez que hay elecciones, entre una y otra frecuentemente transcurren lapsos de varios años, durante estos dejan de ser consultados y no cuentan con mecanismos e instrumentos sociales y políticos adecuados para encausar sus opiniones y acciones cívicas, es decir, que las decisiones más importantes de la vida social las toman los representantes en tanto que los simples ciudadanos reducen su participación a emitir cada determinado año su voto por las fórmulas y programas que presentan los partidos políticos.

Por lo antes expuesto, resulta urgente el fortalecimiento de los medios de participación de la sociedad en las decisiones de gobierno a través de las figuras del plebiscito, referéndum e iniciativa popular. Mucho se ha escrito y discutido sobre estas formas de participación directa en las decisiones, y en nuestro país han tomado actualmente cartas de naturalización al grado de que en diversos Estados de la República, formas de democracia semidirecta o participativa, han sido reconocidas por la

ley, sin embargo, para que estas reglas parciales en las Constituciones Locales estén en congruencia con la definición del artículo 40 de nuestra Carta Magna, hace de nuestro sistema político y con el texto del artículo 115 que se refiere al sistema de los Estados de la Federación y para que otros artículos constitucionales puedan ser reformados, incorporando a ellos formulas de democracia participativa, sería necesario redefinirlos haciendo las modificaciones pertinentes, sabemos que el camino que hay que transitar para lograr que estas fórmulas de participación sean reconocidas

constitucionalmente será largo, sin embargo, es urgente que en todas las Legislaturas Locales sea creada la Comisión de Participación Ciudadana con el propósito de que la ciudadanía cuente con una herramienta de participación que coadyuve a su integración y socialización de experiencias comunes.

Termino diciendo que la mayor participación ciudadana es la que impide las malas decisiones y desviaciones de quien tiene la responsabilidad de gobernar. Muchas gracias.

Mensaje de Clausura

Dip. Fed. Miguel Gutiérrez Hernández Presidente de la Comisión de Participación Ciudadana.

Buenas tardes. Bueno, después de una mañana tan intensa y ya algo agotados ante tanta propuesta no pretendo extenderme mucho pero sí decirles en unas pocas palabras lo que es para nosotros este Foro.

Este Foro, desde el mismo momento que nosotros en la Comisión, los 30 integrantes de la Comisión, una Comisión muy plural, pensamos la trascendencia que debiera tener el trabajo relacionado con el tema de la participación ciudadana, nuestro objetivo principal no era sentarnos los treinta consultar especialistas y luego a ver si inventábamos algo para crear un decreto y de esa forma como por arte espontánea generar la participación ciudadana, eso nunca ha funcionado y nunca funcionaría, yo creo que precisamente estamos reunidos hoy en este momento por que nuestro principal interés es que la Comisión sea un auténtico referente de la sociedad, que nosotros, que todo lo que desarrollemos y por lo mismo en nuestro Plan de Trabajo, en esa visión que generamos en estos tres años que pudieran parecer muy poco tiempo, yo creo que es mucho cuando nos acercamos a la sociedad, cuando escuchamos a la sociedad, y cuando tengamos la seguridad ustedes que estas propuestas que han hecho hoy no se van a llevar a guardar en un archivo a elaborar una bonita memoria, la misma que les llegaría desde luego, pero que quedaría ahí, eso no serviría de nada, el esfuerzo de ustedes, que es mucho, la verdad no tendría ningún sentido, es importante manifestarles que pensamos crear estas cuatro mesas que van relacionadas desde luego con nuestro Plan de Trabajo y que creo tiene mucho que ver con el tema de participación ciudadana, las relaciones de las organizaciones de la sociedad civil con el Estado los últimos 20 años, viene generándose de la sociedad el interés por participar y en ocasiones, al no encontrar precisamente los conductos, los canales de colaboración con las autoridades o también, no recibir soluciones, no recibir respuesta, se unen ciudadanos para trabajar juntos y buscar precisamente esas soluciones y han venido creciendo la cantidad de organizaciones de la sociedad civil que desean precisamente contribuir a la solución de muchos problemas, algunas canalizan en su vocación para resolver problemas del medio ambiente, otras actos

voluntarios para trabajar en comunidades promoviendo programas de educación etc., nuestro interés en estos Foros es escuchar a las organizaciones de la sociedad civil y ver que podemos hacer como legisladores, para potenciar su poder de gestión, su desarrollo, su acercamiento a las autoridades y a la sociedad misma.

La segunda mesa, el municipio, base fundamental del desarrollo de nuestra nación y creo que es muy importante que exploremos que podemos también promover conjuntamente con el Centro Nacional de Desarrollo Municipal para que en todos los municipios de nuestro país, en los 2400 municipios de nuestro país, se puedan abrir los espacios a que la ciudadanía se organice y participe, colabore con su autoridad en el diseño de las políticas públicas o exigir la rendición de cuentas, la fiscalización de los recursos, estar cerca de las autoridades para obligarlos a que hagan las cosas bien.

La tercer mesa, en lo referente a la Reforma de Estado, estamos en un momento histórico de nuestro país y nos obliga precisamente a esta reflexión a ver que podemos aportar para que en esta transición pasemos de la democracia representativa a la democracia participativa para que la ciudadanía tenga instrumentos que les permita defenderse de la autoridad o que permita impedir que la autoridad cometa actos que vayan en contra de lo que la gran cantidad de sociedad quieren, y bueno, estamos estudiando figuras que ya existen como el plebiscito referéndum, iniciativa popular, revocación de mandato etc, pero también es cierto que los compañeros Diputados de esta Comisión no queremos crear una ley con esas figuras tales y como están, ó tales como las hemos visto funcionando en otros países, ó tales y como hemos visto las ventajas o desventajas de las mismas, pretendemos escuchándolos precisamente en estos Foros, crear algo nuevo para nuestra cultura, la cultura de los mexicanos, la participación ciudadana, decíamos, no es un acto que se genere espontáneamente, debe ser fruto de un proceso cultural que se base en procesos educativos, y lo decían atinadamente desde la niñez, quizás los adultos hemos

crecido pues en un ambiente no muy propicio en donde no aprendimos quizás la forma de participar adecuadamente y ahora, bueno, estamos buscando precisamente desarrollar estos mecanismos, pero tenemos que preocuparnos para que las nuevas generaciones sí sean muy productivas en ese sentido y sepan como participar, sepan como buscar, lograr que las cosas se hagan bien en nuestro país y para ello, en la Comisión de Participación Ciudadana estamos por crear; de hecho el 11 de julio se crea la subcomisión de educación para la participación, una subcomisión que va a estar haciendo esfuerzos para hacer convenios con otras instituciones, la S.E.P., el I-F.E., en fin, para buscar que haya programas formales en las escuelas de educación pero también, otros que impulsen la educación hacia la familia, los valores, atinadamente, ustedes lo dijeron en las conclusiones. Otra de las subcomisiones que se va a crear en esa misma fecha, es la de relaciones con las organizaciones de la sociedad civil y que va relacionado con la primer mesa.

Por primera vez, es también importante decirles que la Comisión de Participación Ciudadana es de carácter ordinario, esto es, que podemos dictaminar, en esta legislatura si se le esta dando peso específico a este tema lo cual nos compromete más a los legisladores precisamente para poder hacer cosas que tengan sentido para nuestro país, yo creo que en estos 3 Foros que llevamos con el que tenemos hoy, nos hemos llevado excelentes sorpresas, la verdad es que hay propuestas muy buenas que se han podido estar presentando en estas mesas, nos faltan 8 Foros, son 11 Foros, es un trabajo retador sinceramente pero creemos que va a producir cosas muy buenas, terminamos con un Foro Internacional donde vamos a exponer los trabajos de estos Foros pero más que la exposición es

donde vamos a iniciar en la Comisión con toda esta información nuestros trabajos para crear condiciones en nuestro país que fortalezcan el desarrollo de la cultura de la participación ciudadana.

Yo creo que, recordando como atinadamente el maestro Carlos Gadsden en la mañana nos hablaba de los Sentimientos de la Nación, ahora nuestros sentimientos de la nación en este momento es que los mexicanos y mexicanas queremos un país en donde haya mas instrumentos, mas facilidad para que todos nos involucremos, para que todos los mexicanos y mexicanas busquemos solución a los problemas que nuestro país tiene, de eso se trata, la verdad les agradecemos mucho su esfuerzo; algunos de ustedes ya han venido participando en estos Foros, nos da mucho gusto seguir viéndolos, el interés que han manifestado, bueno, y esperemos que los siguientes, el próximo lo tenemos el día 7 de julio en Acapulco para los Estados de Guerrero, Oaxaca y Chiapas, tenemos también uno dentro de 15 días en Jalapa, Veracruz para los Estados de Tabasco y Veracruz, son los próximos que tenemos y esperemos que algunos de ustedes puedan continuar hasta llegar al final que es el encuentro internacional y desde luego que en la página de Internet que tenemos nosotros, esperemos que allí esas inquietudes, esas propuestas que ustedes tengan se vean retroalimentadas con el trabajo que hagamos en la Comisión en los próximos años, después de terminar estos Foros.

De esta manera, siendo las 14:30 hrs de este día 29 de junio, declaro formalmente clausurados los trabajos, consciente estoy de que todos los que estamos aquí somos los pioneros de una nueva cultura la de la participación ciudadana en México. Muchas gracias.

Agradecimientos

Los Diputados Federales integrantes de la Comisión de Participación Ciudadana que organizamos el Foro Nacional de Participación Social le hacemos llegar esta Memoria y le extendemos nuestro agradecimiento por su participación en este evento.

Así mismo le recordamos que el mismo fue parte de una serie de once Foros Regionales que culminarán con el Foro Internacional de Participación Social del que con oportunidad le haremos llegar los datos y memorias correspondientes.

En su tercera etapa, hubo una asistencia registrada de 229 personas y 33 ponencias en las cuatro mesas de trabajo. En el siguiente cuadro se encuentra el registro de asistencia en cada una de las etapas realizadas.

Fecha	Región	Estados	Sede	Asistencia Registrada	Ponencias
25 de Mayo	I	Guanajuato, Querétaro y Michoacán	León, Guanajuato	312	27
22 de Junio	II	Sinaloa, Baja California Sur y Durango	Culiacán, Sinaloa	237	43
29 de Junio	III	Aguascalientes, San Luis Potosí y Zacatecas	Aguascalientes, Aguascalientes	229	33
6 de Julio	IV	Guerrero, Oaxaca y Chiapas	Acapulco, Guerrero	280	65
13 de Julio	V	Veracruz y Tabasco	Jalapa, Veracruz	236	64
20 de Julio	VI	Tlaxcala, Hidalgo, Puebla y Morelos	Tlaxcala, Tlaxcala	365	25
27 de Julio	VII	Colima, Jalisco y Nayarit	Guadalajara, Jalisco	154	28
3 de Agosto	VIII	Estado de México y Distrito Federal	Toluca, Estado de México	358	63
28 de Agosto	IX	Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas	San Nicolás de los Garza, Nuevo León	331	26
11 de Octubre	X	Campeche, Quintana Roo y Yucatán	Cancún, Q.R.	234	30
23 de Noviembre	XI	Baja California, Chihuahua y Sonora	Hermosillo, sonora	126	12
Total				2862	416

La participación ciudadana se construye participando. El poder del pueblo se fortalece cuando éste se involucra y se interesa en la tarea del gobierno. Por ello, **nuestro agradecimiento a todos ustedes por su participación, tengan la seguridad que hoy somos sembradores de una cultura que heredaremos a nuestros hijos y cuya filosofía fundamenta la armonía y convivencia social en aras de construir una Patria más justa y más humana para todos.**

Comisión de Participación ciudadana de la
Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.

Integrantes de la Comisión de Participación Ciudadana

	Dip. Gutiérrez Hernández Miguel (PAN) Presidente Entidad: Guanajuato Distrito o Circunscripción: 05 mgutierrezh@diputados.pan.org.mx		Dip. Herrera Jiménez Luis (PRD) Secretario Entidad: Aguascalientes Distrito o Circunscripción: 2a. lherreraj@prdleg.diputados.gob.mx
	Dip. López Mares Maria Guadalupe (PAN) Secretaría Entidad: Guanajuato Distrito o Circunscripción: 1a. mlopezm@diputados.pan.org.mx		Dip. Montelongo Gordillo Maricruz (PRI) Secretaría Entidad: Distrito Federal Distrito o Circunscripción: 4a. montelongo1@mexis.com
	Dip. Yunes Zorrilla José Francisco (PRI) Secretario Entidad: Veracruz Distrito o Circunscripción: 09 jfunes@diputados.pri.org.mx		Dip. Jaime Alcántara Silva (PRI) Integrante Entidad: Puebla Distrito o Circunscripción: 08 jalcantara@diputados-pri.org.mx
	Dip. Oscar Alvarado Cook (PRI) Integrante Entidad: Chiapas Distrito o Circunscripción: 11 oalvarado@diputados.pri.org.mx		Dip. Ávila Márquez Benjamín (PAN) Integrante Entidad: Tlaxcala Distrito o Circunscripción: 4a. bavilam@diputados.pan.org.mx
	Dip. Celestino Bailón Guerrero (PRI) Integrante Entidad: Guerrero Distrito o Circunscripción: 03 bailonif191@yahoo.com.mx		Dip. Miguel Bortolini Castillo (PRD) Integrante Entidad: Distrito Federal Distrito o Circunscripción: 23 bortolinitt@yahoo.com
	Dip. Martha Angélica Bernardino Rojas (PRD) Integrante Entidad: México Distrito o Circunscripción: 5a. mabernardinor@prdleg.diputados.gob.mx		Dip. Esveida Bravo Martínez (PVEM) Integrante Entidad: Distrito Federal Distrito o Circunscripción: 4a. Esveidabm@pvem.org.mx
	Dip. José Manuel Díaz Medina (PRI) Integrante Entidad: Durango Distrito o Circunscripción: 01 jm.diaztd@ppri.com.mx		Dip. Flores Velásquez Olga Haydee (PRI) Integrante Entidad: Sonora Distrito o Circunscripción: 1a olgah54@hotmail.com
	Dip. Aarón Irizar López (PRI) Integrante Entidad: Sinaloa Distrito o Circunscripción: 05 airizar@diputados-pri.org.mx		Dip. Martínez Colín María Cruz (PAN) Integrante Entidad: Michoacán Distrito o Circunscripción: 4a. mcmartinezcd@diputados.pan.org.mx

	Dip. Martínez Cue Fernando J (PAN) Integrante Entidad: Morelos Distrito o Circunscripción: 01 fmartinezc@diputados.pan.org.mx		Dip. Mendoza Cruz Maria Lilia Arcelia (PRI) Integrante Entidad: Oaxaca Distrito o Circunscripción: 02 mlamendoza@diputados-pri.org.mx
	Dip. José Benjamín Muciño Pérez (PAN) Integrante Entidad: Distrito Federal Distrito o Circunscripción: 14 jmucinop@diputados.pan.org.mx		Dip. Juan Carlos Pallares Bueno (PAN) Integrante Entidad: Quintana Roo Distrito o Circunscripción: 31. cpallaresb@diputados.pan.org.mx
	Dip. Rafael Ramírez Agama (PAN) Integrante Entidad: México Distrito o Circunscripción: 17 rramireza@diputados.pan.org.mx		Dip. Regis Adame Juan Carlos (PT) Integrante Entidad: Zacatecas Distrito o Circunscripción: 4a. jregis@correo.diputados.gob.mx
	Dip. José Jesús Reyna García (PRI) Integrante Entidad: Michoacán Distrito o Circunscripción: 11 jireyna@diputados-pri.org.mx		Dip. Jaime Tomas Ríos Bernal (PAN) Integrante Entidad: Veracruz Distrito o Circunscripción: 16 jriosb@diputados.pan.org.mx
	DIP. Enrique Garza Tamez (PRI) Integrante Entidad: Tamaulipas Distrito o Circunscripción: 05 egarza@diputados-pri.org.mx		DIP. María Teresa Tapia Bahena (PAN) Integrante Entidad: Guerrero Distrito o Circunscripción: 5a mtapiab@diputados.pan.org.mx
	Dip. Jaime Vázquez Castillo (PRI) Integrante Entidad: México Distrito o Circunscripción: 35 vazc@yahoo.com.mx		Dip. Villa Preciado Enrique Adolfo (PAN) Integrante Entidad: Jalisco Distrito o Circunscripción: 04 evillap@diputados.pan.org.mx

Secretaría de Gobernación

	Lic. Carlos H. Gadsden Vocal Ejecutivo del Centro Nacional de Desarrollo Municipal de la Secretaría de Gobernación federalismo2000@yahoo.com		Dr. Fernando Fonseca Director de Participación Ciudadana del Centro Nacional de Desarrollo Municipal de la Secretaría de Gobernación ffonse@yahoo.com
-------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Comisión de Participación Ciudadana
de la LVIII Legislatura de la Cámara de Diputados

Av. Congreso de la Unión No. 66, Col. El Parque; C.P. 15969 México, D.F.; Edificio "F", nivel 4
Tel: Conm. 56.28.13.00 o 01 800 718.42 91 ext: 6506; fax 6505; e-mail: cpc@cddhcu.gob.mx

Centro Nacional de Desarrollo Municipal (CEDEMUN)
Tejocotes No. 164, Col. Tlacoquemécatl del Valle, México D.F., C.P. 03210.
Tel: 50.62.20.00
