SE-ISS-03-06

SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

SUBDIRECCIÓN DE ECONOMÍA

**Marzo, 2006**

CENTRO DE DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS

# *"El financiamiento público federal otorgado al IFE, TRIFE, FEPADE y al SISTEMA DE PARTIDOS POLÍTICOS NACIONALES de México, 2000-2006"*

**Elaborado por:**

**M. en E. Reyes Tépach Marcial**
**Investigador Parlamentario**

Av. Congreso de la Unión Núm. 66; Col. El Parque;
C. P. 15969; México, D. F.
Tel: 5628-1318 y 5628-1300 ext. 4719; Fax: 5628-1316
e-mail: reyes.tepach@congreso.gob.mx

# El financiamiento público federal otorgado al IFE, TRIFE, FEPADE y al sistema de PARTIDOS POLÍTICOS nacionales de México, 2000-2006.

Índice General.

| | Pág |
|---|---|
| Introducción. | 2 |
| Resumen Ejecutivo. | 4 |
| 1. Financiamiento público federal asignado a los órganos electorales del país | 5 |
| 2. El Instituto Federal Electoral | 11 |
| 3. El Financiamiento público federal total asignado al IFE | 13 |
| 3.1 Análisis programático del presupuesto público federal del IFE | 14 |
| 4. El Financiamiento del sistema de partidos políticos nacionales de México: marco regulatorio y presupuesto ejercido y aprobado | 18 |
| 4.1 Financiamiento público de los partidos políticos nacionales y criterios de asignación | 18 |
| 4.2. Financiamiento público federal agregado para el sistema de partidos políticos nacionales de México, por tipo de actividades | 21 |
| 4.3. Financiamiento público federal agregado, por partido político | 24 |
| 4.4. Evolución anual del financiamiento público federal anual, por partido político | 27 |
| 4.5. Financiamiento de los partidos políticos nacionales con y sin representación en el Congreso de la Unión. | 30 |
| 4.6. Uso del financiamiento público federal que reciben los partidos políticos nacionales | 32 |
| 4.7 Costo mínimo de campaña para las elecciones federales | 34 |
| 5. Financiamiento privado para el sistema de partidos políticos nacionales. | 37 |
| 6. Propuesta para reducir el financiamiento público de los partidos políticos nacionales. | 39 |
| Conclusiones | 42 |
| Bibliografía | 44 |
| Anexos<br>Índice de Cuadros y Figuras<br>Anexos Estadísticos | 47 |

Documento elaborado por: M en E. Reyes Tépach M. Investigador Parlamentario.

1. Participación y tasa de crecimiento de cada actividad programática que integra el presupuesto total del IFE
2. Presupuesto público Federal del IFE por actividad programática, 2000-2006
3. Participación y tasa de crecimiento de las unidades responsables que integran el presupuesto total del IFE
4. Participación y tasa de crecimiento del financiamiento total de los partidos políticos nacionales de México
5. Financiamiento público federal para los partidos políticos nacionales de México, por tipo de actividad
6. Financiamiento privado de los partidos políticos nacionales, por tipo de financiamiento
7. Cuadros comparativos de la iniciativa que reforma el artículo 41 constitucional y el artículo 49, párrafo 7 del COFIPE

## Introducción.

El próximo 2 de julio del año 2006 se realizarán en nuestro país elecciones federales para renovar al titular del Poder Ejecutivo Federal y al Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos.

Este trabajo tiene como objetivos conocer el costo global en materia electoral federal de nuestro país para el periodo 2000-2006, así como analizar el financiamiento otorgado al Sistema de Partidos Políticos Nacionales de México.

En esta investigación, el costo global para las actividades electorales federales se integró sumando el financiamiento público federal otorgado al Instituto Federal Electoral (IFE), al Tribunal Electoral del Poder Judicial del Federación (TRIFE) y a la Fiscalía Especial para la Atención de los Delitos Electorales de la Procuraduría General de la República (FEPADE).

Para alcanzar los objetivos arriba señalados, se desarrollaron los siguientes apartados:

En el primero, se integró el costo global para actividades electorales federales de México, el cual se comparó con el financiamiento público federal realizado en nuestro país para ciencia y tecnología, asimismo, se estimó el costo promedio de cada voto que se sufragará el próximo 2 de julio.

En el segundo, se estudiaron las funciones del IFE, así como los fines y principios que rigen los trabajos de este máximo órgano rector de la actividad electoral del país.

En el tercero, se analizó el presupuesto público federal asignado al IFE para el periodo 2000-2006. La desagregación presupuestaria se realizó a través de su actividad programática y por unidades responsables.

En el cuarto, se expuso el marco jurídico relacionado con el financiamiento público de los partidos políticos nacionales; el monto del financiamiento agregado y por partido político con y sin representación en el Congreso de la Unión; los costos mínimos y los topes máximos de gastos de campañas para la elección de Diputados Federales de Mayoría Relativa, Senadores de Mayoría Relativa y Primera Minoría y Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

En el quinto, se abordó el marco de regulación del financiamiento privado de los partidos políticos nacionales y el financiamiento obtenido durante el periodo 2000-2004.

En el sexto, dentro del contexto de la reforma electoral, y basándose en una iniciativa presentada por el C. Dip. Fed. Manuel Camacho Solís, de la Fracción Parlamentaria del PRD, se estimó el ahorro que se podría generar en materia de financiamiento público al Sistema de Partidos Políticos Nacionales.

Por último deseo externalizar mi reconocimiento a los C. Carlos Cristhian Romero Ortiz, Héctor Márquez Tapia y Silvia Sánchez Almaras, prestadores de servicio social de esta subdirección, por el apoyo brindado en la elaboración de este documento.

## Resumen Ejecutivo.

Los procesos electorales federales en México son responsabilidad de tres órganos: el IFE quién es responsable de organizar las elecciones; el TRIFE quién es la última instancia para resolver las impugnaciones en materia pos electoral y la FEPADE quién está facultada para atender los delitos electorales.

El presupuesto público federal ejercido y aprobado para que estos tres organismos lleven a cabo sus respectivas funciones, ha sido de 61 mil 299.64 millones de pesos (mdp) durante el periodo 2000-2006. Estas son las erogaciones que en materia electoral se han realizado en nuestro país. Para el proceso electoral federal del año 2006, estos tres organismos erogarán 13 mil 074.4 mdp clasificados de la siguiente manera: para el IFE se aprobaron 11 mil 892.1 mdp, para el TRIFE 1 mil 046.43 mdp y para la FEPADE de 135.91 mdp.

De manera particular, el IFE ha recibido 54 mil 243.6 mdp durante el periodo 2000-2006, distribuidas de la siguiente manera:

- ✓ En el año 2000 ejerció 8 mil 300.6 mdp;
- ✓ En el año 2001 ejerció 5 mil 294.2 mdp;
- ✓ En el año 2002 ejerció 5 mil 850.7 mdp;
- ✓ En el año 2003 ejerció 10 mil 976.8 mdp;
- ✓ En el año 2004 ejerció 5 mil 531.1 mdp;
- ✓ En el año 2005 se aprobaron 6 mil 398.1 mdp; y
- ✓ En el año 2006 se aprobaron 11 mil 892.1 mdp.

Por su parte, el financiamiento público total para el sistema de partidos políticos nacionales en México fue de 20 mil 666.4 mdp para el periodo 2000-2006, distribuidos de la siguiente manera:

- ✓ En el año 2000 se le asignaron 3 mil 064.05 mdp;
- ✓ En el año 2001 se le asignaron 2 mil 250.67 mdp;
- ✓ En el año 2002 se le asignaron 2 mil 439.88 mdp;
- ✓ En el año 2003 se le asignaron 4 mil 891.33 mdp;
- ✓ En el año 2004 se le asignaron 1 mil 854.99 mdp;
- ✓ En el año 2005 se le asignaron 2 mil 013.26 mdp; y
- ✓ En el año 2006 se le asignaron 4 mil 151.20 mdp.

Para el año 2006, el financiamiento público de los partidos políticos con representación en el Congreso fue el siguiente:

- ✓ Al PAN se le asignaron 1 mil 120 mdp;
- ✓ Al PRI se le asignaron 1 mil 227 mdp;
- ✓ Al PRD se le asignaron 722 mdp;
- ✓ Al PT se le asignaron 272 mdp;
- ✓ Al PVEM se le asignaron 381 mdp; y
- ✓ A CD se le asignaron 270 mdp.

## 1. Financiamiento público federal asignado a las órganos electorales del país.

Los procesos electorales federales de México recaen en los siguientes órganos: *el Instituto Federal Electoral (IFE), el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TRIFE) y la Fiscalía Especial para la Atención de los Delitos Electorales (FEPADE).*

*De acuerdo con el artículo 41, fr. III) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el IFE* es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, depositario de la autoridad electoral que tiene como responsabilidad central: *"La función estatal de organizar las elecciones federales"*.[1]

Son elecciones federales aquellas que se realizan para elegir Presidente de los Estados Unidos Mexicanos y los integrantes del Congreso de la Unión: Diputados Federales y Senadores de la República.

*El TRIFE* tiene como función central resolver las controversias que los candidatos o partidos políticos presenten posterior a la jornada electoral:

"El Tribunal Electoral es la máxima autoridad en la materia y órgano especializado del Poder Judicial de la Federación. Es última instancia en la calificación de las elecciones de Diputados, Senadores y Asambleístas del Distrito Federal, que conoce y resuelve aquellas impugnaciones que con motivo de la elección presidencial se interponen, realiza el cómputo final y formula, en forma definitiva e inatacable, tanto la declaración de validez de la elección, como declaración de Presidente electo".[2]

El TRIFE tiene, entre otras, las siguientes funciones:

"Resolver, en forma definitiva e inatacable, en los términos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y según lo disponga la ley, sobre:

- ✓ Las impugnaciones en las elecciones federales de diputados y senadores;
- ✓ Las impugnaciones que se presenten sobre la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos que serán resueltas en única instancia por la Sala Superior;
- ✓ Las impugnaciones de actos o resoluciones definitivos y firmes de las autoridades competentes de las entidades federativas para organizar y calificar los comicios, o resolver las controversias que surjan durante los mismos, que puedan resultar determinantes para el desarrollo del proceso respectivo o el resultado final de las elecciones".[3]

[1] Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos http://www.diputados.gob.mx/leyinfo/pdf/1.pdf
[2] Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación http://www.trife.gob.mx/todo.asp?menu=1
[3] Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Op Cit

De acuerdo con la estructura orgánica del TRIFE, éste se integra por la Sala Superior y las Salas Regionales en las cinco circunscripciones plurinominales en que se divide el país.

"La Sala Superior, su instalación es permanente, tiene su sede en el Distrito Federal, tiene competencia para conocer y resolver en forma definitiva e inatacable, de impugnaciones a las elecciones federales de diputados, senadores, y Presidente de la República...

El Tribunal Electoral cuenta con cinco Salas Regionales, mismas que son instaladas a más tardar en la semana en que inicie el Proceso Electoral Federal ordinario para entrar en receso a la conclusión del mismo. Su sede son las siguientes cinco ciudades, que son cabecera de cada una de las circunscripciones plurinominales en que se divide el país: en Guadalajara se encuentra la cabecera de la I circunscripción; en Monterrey la II; en Xalapa la III; en el Distrito Federal la IV, y en Toluca la V.

Cada una de las Salas Regionales, en el ámbito de su jurisdicción, tiene competencia para conocer y resolver, de impugnaciones a las elecciones federales de Diputados, Senadores y Presidente de la República, así como en única instancia, del juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano".[4]

Por su parte, *la FEPADE* es el organismo especializado de la Procuraduría General de la República responsable de atender en forma institucional, especializada y profesional, lo relativo a los delitos electorales federales, contenidos en el *Título Vigesimocuarto del Código Penal Federal*.[5]

Algunos delitos electorales sancionados por la FEPADE son los siguientes:

- ✓ Votar indebidamente;
- ✓ Hacer proselitismo o presionar a los votantes en las casillas;
- ✓ Comprar o comprometer, por cualquier medio los votos;
- ✓ Obstaculizar, interferir o impedir el adecuado ejercicio de las tareas de los funcionarios electorales;
- ✓ Recoger en cualquier tiempo, credenciales para votar;
- ✓ Coartar o pretender coartar, de cualquier manera, la libertad de sufragio;
- ✓ Violar la secrecía del sufragio;
- ✓ Introducir o sustraer boletas o urnas, es decir, documentos o materiales electorales, del lugar que legalmente les corresponde;
- ✓ Destruir o alterar boletas o documentos electorales.[6]

[4]Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Op Cit
[5]Código Penal Federal. http://www.pgr.gob.mx/fepade/fepade/antecedentes.htm
[6]Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales.
http://www.pgr.gob.mx/fepade/delitos%20electorales/delitos%20electorales.htm

En síntesis, el IFE es el órgano responsable de organizar las elecciones federales; el TRIFE es la última instancia para resolver las impugnaciones en materia pos electoral y la FEPADE está facultada para atender los delitos electorales.

Para que estos tres organismos realicen sus respectivas funciones en materia electoral, se les otorgaron recursos públicos federales por 61 mil 299.64 mdp durante el periodo 2000-2006, siendo el presupuesto del IFE el más importante.[7]

Para el ejercicio fiscal 2006, la Cámara de Diputados aprobó un presupuesto para el IFE de 11 mil 892.1 mdp, para el TRIFE de 1 mil 046.43 mdp y para la FEPADE de 135.91 mdp. **(Véase cuadro No. 1).**

**Cuadro No. 1. Financiamiento público federal para las actividades electorales de México, 2000-2006. (Millones de pesos).**

| Dependencia | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 1/ | 2005 2/ | 2006 p/ | 2006 a/ | 2000-2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| IFE | 8,300.60 | 5,294.20 | 5,850.70 | 10,976.80 | 5,531.10 | 6,398.10 | 12,920.60 | 11,892.10 | 54,243.60 |
| PJF (TRIFE). | 1,016.19 | 695.65 | 713.79 | 965.52 | 854.61 | 1,175.56 | 1,294.29 | 1,046.43 | 6,467.75 |
| PGR (FEPADE). | 51.28 | 59.23 | 70.83 | 84.56 | 83.45 | 103.03 | 135.91 | 135.91 | 588.29 |
| **Presupuesto total.** | **9,368.07** | **6,049.08** | **6,635.32** | **12,026.88** | **6,469.16** | **7,676.69** | **14,350.80** | **13,074.44** | **61,299.64** |

Elaborado por la Subdirección de Economía del Servicio de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y el Presupuesto de Egresos de la Federación.
1/ Para el periodo 2000-2004, la información se obtuvo de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y corresponde al presupuesto ejercido.
2/ Para el periodo 2005-2006, la información se obtuvo del Presupuesto de Egresos de la Federación y corresponde al aprobado por la Cámara de Diputados.
a/ Presupuesto aprobado.
p/ Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.

En términos de participación, durante el periodo 2000-2006 el IFE concentró el 88.49% de los recursos públicos federales totales asignados a estos tres organismos, el TRIFE obtuvo el 10.55% y la FEPADE el 0.96%, es decir, menos del 1%. Para el ejercicio fiscal 2006, el IFE concentró el 90.96% de los recursos públicos federales totales aprobados, el TRIFE el 8% y la FEPADE el 1.04%. **(Véase cuadro No. 2).**

**Cuadro No. 2. Financiamiento público federal para las actividades electorales de México, 2000-2006. (Participación de cada dependencia en el presupuesto total).**

| Dependencia | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 1/ | 2005 2/ | 2006 p/ | 2006 a/ | 2000-2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| IFE | 88.61 | 87.52 | 88.18 | 91.27 | 85.50 | 83.34 | 90.03 | 90.96 | 88.49 |
| PJF (TRIFE). | 10.85 | 11.50 | 10.76 | 8.03 | 13.21 | 15.31 | 9.02 | 8.00 | 10.55 |
| PGR (FEPADE). | 0.55 | 0.98 | 1.07 | 0.70 | 1.29 | 1.34 | 0.95 | 1.04 | 0.96 |
| **Presupuesto total.** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** |

Elaborado por la Subdirección de Economía del Servicio de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y el Presupuesto de Egresos de la Federación.
1/ Para el periodo 2000-2004, la información se obtuvo de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y corresponde al presupuesto ejercido.

[7] Información obtenida de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal 2000-2004 y el Presupuesto de Egresos de la Federación 2005-2006

[2/] Para el periodo 2005-2006, la información se obtuvo del Presupuesto de Egresos de la Federación y corresponde al aprobado por la Cámara de Diputados.
[a/] Presupuesto aprobado.
[p/] Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.

Si el financiamiento público federal del TRIFE se clasifica en salas, se observará que para el periodo 2000-2006 se asignaron 6 mil 309.5 mdp para la Sala Superior y 1 mil 452.5 mdp para las Salas Regionales. En términos de participación, para este mismo periodo, la Sala Superior concentró el 81.29% del presupuesto total del TRIFE y las Salas Regionales el 18.71%. **(Véase cuadro No. 3).**

Para el ejercicio fiscal 2006 se aprobó un presupuesto para la Sala Superior de 823.8 mdp y para las Salas regionales de 222.6 mdp. En términos de participación, la Sala Superior concentró el 78.73% del presupuesto total aprobado para el TRIFE en el 2006 y las Salas Regionales el 21.27%. **(Véase cuadro No. 3).**

**Cuadro No. 3. Financiamiento público federal asignado al TRIFE, por sala superior y salas regionales. Millones de pesos.**

| Salas | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 [1/] | 2005 [2/] | 2006 [p/] | 2006 [a/] | 2000-2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Superior | 656.8 | 556.7 | 582.3 | 767.5 | 824.7 | 1,069.6 | 1,028.1 | 823.8 | 6,309.5 |
| Regionales | 359.4 | 138.9 | 131.5 | 198.0 | 29.9 | 106.0 | 266.2 | 222.6 | 1,452.5 |
| **Presupuesto total del TRIFE.** | **1,016.2** | **695.7** | **713.8** | **965.5** | **854.6** | **1,175.6** | **1,294.3** | **1,046.4** | **7,762.0** |
| **Participación de cada sala en el presupuesto total del TRIFE.** | | | | | | | | | |
| Superior | 64.63 | 80.03 | 81.58 | 79.49 | 96.50 | 90.98 | 79.43 | 78.73 | 81.29 |
| Regionales | 35.37 | 19.97 | 18.42 | 20.51 | 3.50 | 9.02 | 20.57 | 21.27 | 18.71 |
| **Presupuesto total del TRIFE.** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** |

Elaborado por la Subdirección de Economía del Servicio de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y el Presupuesto de Egresos de la Federación.
[1/] Para el periodo 2000-2004, la información se obtuvo de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y corresponde al presupuesto ejercido.
[2/] Para el periodo 2005-2006, la información se obtuvo del Presupuesto de Egresos de la Federación y corresponde al aprobado por la Cámara de Diputados.
[a/] Presupuesto aprobado.
[p/] Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.

En términos comparativos, durante el periodo 2000-2006 en nuestro país, por cada pesos ejercido o aprobado para ciencia y tecnología, se erogaron 62 centavos para actividades electorales.

En el año 2000, la relación entre el gasto en ciencia y tecnología y actividades electorales era casi uno a uno. En el año 2006 esta relación cambió, actualmente, por cada peso aprobado para ciencia y tecnología, se aprobaron 62 centavos para actividades electorales. **(Véase cuadro No. 4).**

| Cuadro No. 4. Financiamiento público federal para las actividades electorales de México, 2000-2006. (Millones de pesos). | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Dependencia** | **2000** | **2001** | **2002** | **2003** | **2004 [1/]** | **2005 [2/]** | **2006 [p/]** | **2006 [a/]** | **2000-2006** |
| Gasto electoral (MDP). | 9,368.07 | 6,049.08 | 6,635.32 | 12,026.88 | 6,469.16 | 7,676.69 | 14,350.80 | 13,074.44 | 61,299.64 |
| Gasto en Ciencia y Tecnología (MDP). | 9,866.60 | 12,001.60 | 12,313.00 | 13,904.30 | 16,038.40 | 16,810.50 | 16,516.60 | 18,036.30 | 98,970.70 |
| **Electoral/ Ciencia y Tecnología (%).** | **94.95** | **50.40** | **53.89** | **86.50** | **40.34** | **45.67** | **86.89** | **72.49** | **61.94** |

Elaborado por la Subdirección de Economía del Servicio de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y el Presupuesto de Egresos de la Federación.

[1/] Para el periodo 2000-2004, la información se obtuvo de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y corresponde al presupuesto ejercido.

[2/] Para el periodo 2005-2006, la información se obtuvo del Presupuesto de Egresos de la Federación y corresponde al aprobado por la Cámara de Diputados.

[a/] Presupuesto aprobado.

[p/] Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.

Por otra parte, de acuerdo con información del IFE, la población que tendrá derecho a votar en el proceso electoral federal del 2006 es de 69.5 millones de personas. Además, de acuerdo con el Presupuesto de Egresos de la Federación, el gasto electoral aprobado para este año es de 13 mil 074.4 mdp.

Si en las elecciones federales del 2 de julio vota el 10% del padrón electoral, el costo promedio de cada voto será de 1 mil 881 pesos; si votara el 20% del padrón electoral, el costo promedio se reducirá a 940.61 pesos por voto; si votara el 50% del padrón, el costo promedio será de 376.24 pesos por voto y si votara el 100% del padrón, el costo promedio será de 188 pesos. Es decir, a mayor votación, menor costo promedio por voto. **(Véase cuadro No. 5).**

| Cuadro No. 5. Clasificación del padrón electoral y costo promedio de cada voto, por deciles de votantes, 2006. | | | |
|---|---|---|---|
| **Votantes por deciles.** | **Millones de votantes en cada decil.** | **Millones de abstenciones.** | **Costo promedio del voto. (Pesos por votantes).** |
| I | 6.95 | 62.55 | 1,881.21 |
| II | 13.90 | 55.60 | 940.61 |
| III | 20.85 | 48.65 | 627.07 |
| IV | 27.80 | 41.70 | 470.30 |
| V | 34.75 | 34.75 | 376.24 |
| VI | 41.70 | 27.80 | 313.54 |
| VII | 48.65 | 20.85 | 268.74 |
| VIII | 55.60 | 13.90 | 235.15 |
| IX | 62.55 | 6.95 | 209.02 |
| X | 69.50 | - | 188.12 |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información del IFE.

Después de analizar el financiamiento público federal en materia de actividades electorales federales, se observaron las siguientes conductas en el presupuesto:

- ✓ Éste ha sido significativamente grande en los años en que se realizan elecciones federales (2000, 2003 y 2006). En los año 2001, 2002, 2004 y 2005 se ha reducido porque no se realizaron elecciones federales.
- ✓ El presupuesto ejercido para las elecciones federales del 2003 fue ligeramente inferior al que se aprobó para las elecciones federales del 2006, aún cuando en el primer proceso únicamente se renovó la totalidad de la Cámara de Diputados, mientras que en el proceso que se realizará el próximo 6 de julio se elegirá al Presidente de la República y se renovará a la totalidad del Congreso de la Unión.

Después de analizar, de manera agregada, el financiamiento público para actividades electorales federales, en los siguientes dos apartados se profundizará el estudio del IFE, enfatizando en sus funciones, fines y principios, así como en su presupuesto ejercido y aprobado.

## 2. El Instituto Federal Electoral.

Como ya se estableció, de acuerdo con el *artículo 41, fr. III) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos,* el IFE tiene como responsabilidad central *organizar las elecciones federales*. De acuerdo con este artículo constitucional, complementariamente a esta función, tiene a su cargo las siguientes actividades:

- La capacitación y educación cívica;
- La geografía electoral;
- Los derechos y prerrogativas de las agrupaciones y de los partidos políticos;
- El padrón y las listas de electores;
- La impresión de materiales electorales;
- La preparación de la jornada electoral;
- Los cómputos en los términos que señale la ley;
- La declaración de validez y otorgamiento de constancias en las elecciones de diputados y senadores;
- El cómputo de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos en cada uno de los distritos electorales uninominales; y
- La regulación de la observación electoral y de las encuestas o sondeos de opinión con fines electorales.[8]

De acuerdo con *el artículo 69 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE),* el IFE busca los siguientes fines:

- Contribuir al desarrollo de la vida democrática;
- Preservar el fortalecimiento del régimen de partidos políticos;
- Integrar el Registro Federal de Electores;
- Asegurar a los ciudadanos el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones;
- Garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo y Ejecutivo de la Unión;
- Velar por la autenticidad y efectividad del sufragio; y
- Llevar a cabo la promoción del voto y coadyuvar a la difusión de la cultura democrática.[9]

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que en el ejercicio de la función estatal de organizar las elecciones federales, el IFE se debe regir por cinco principios fundamentales:

[8]Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Op cit.
[9]Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) http://www.diputados.gob.mx/leyinfo/pdf/5.pdf

- **CERTEZA**. Alude a la necesidad de que todas las acciones que desempeñe el Instituto Federal Electoral estén dotadas de **veracidad, certidumbre y apego a los hechos**, esto es, que los resultados de sus actividades sean completamente **verificables, fidedignos y confiables**.
- **LEGALIDAD.** Implica que en todo momento y bajo cualquier circunstancia, en el ejercicio de las atribuciones y el desempeño de las funciones que tiene encomendadas el Instituto Federal Electoral, se debe **observar,** escrupulosamente, **el mandato constitucional que las delimita y las disposiciones legales que las reglamentan**.
- **INDEPENDENCIA.** Hace referencia a las garantías y atributos de que disponen los órganos y autoridades que conforman la institución para que sus procesos de deliberación y toma de decisiones se **den con absoluta libertad** y respondan única y exclusivamente al imperio de la ley, afirmándose su total independencia respecto a cualquier poder establecido.
- **IMPARCIALIDAD.** Significa que en el desarrollo de sus actividades, todos los integrantes del Instituto Federal Electoral deben reconocer y velar permanentemente por el **interés de la sociedad** y por los valores fundamentales de la democracia, **supeditando a éstos**, de manera irrestricta, **cualquier interés personal o preferencia política**.
- **OBJETIVIDAD.** Implica un quehacer institucional y personal fundado en el **reconocimiento global, coherente y razonado de la realidad sobre la que se actúa** y, consecuentemente, la obligación de **percibir e interpretar los hechos por encima de visiones y opiniones parciales o unilaterales**, máxime si éstas pueden alterar la expresión o consecuencia del quehacer institucional.[10]

De acuerdo con *el artículo 70, numeral 2) del COFIPE,* el patrimonio del IFE se integra de los bienes muebles e inmuebles que se destinen al cumplimiento de su objeto y las partidas que anualmente se le señalen en *el Presupuesto de Egresos de la Federación,* así como con los ingresos que reciba por cualquier concepto, derivados de la aplicación de las disposiciones de este Código.[11]

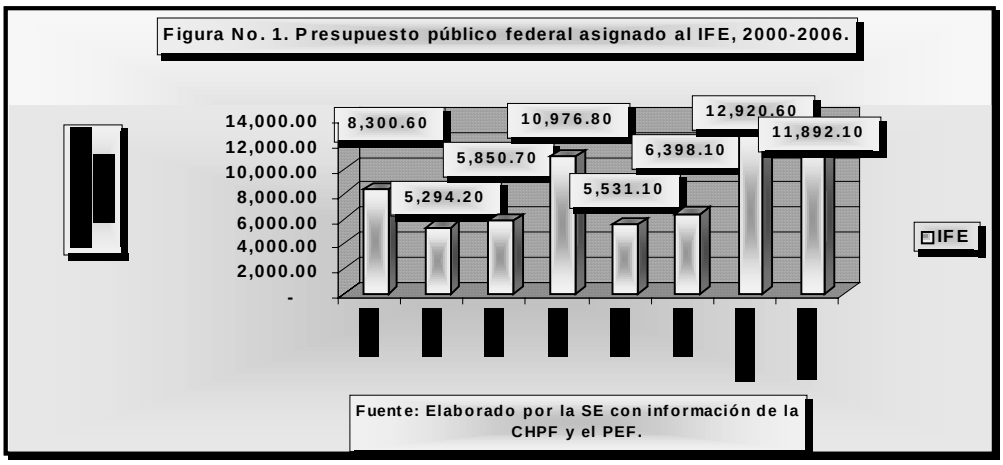
[10] Instituto Federal Electoral. http://www.ife.org.mx/InternetCDA/MenuSuperior/index.jsp
[11] Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE), Op. Cit.

## 3. El financiamiento público federal total asignado al IFE.

A través del ramo 22 del PEF, el Gobierno Federal asigna los recursos presupuestarios al IFE para que realice las actividades encomendadas y que están relacionadas, básicamente, con la organización de la elecciones federales.

Como ya se citó, para que el IFE lleve a cabo sus funciones, durante el periodo 2000-2006 recibió ingresos del erario público por 54 mil 243.8 mdp, distribuidos de la siguiente manera:

- ✓ En el año 2000 ejerció 8 mil 300.6 mdp;
- ✓ En el año 2001 ejerció 5 mil 294.2 mdp;
- ✓ En el año 2002 ejerció 5 mil 850.7 mdp;
- ✓ En el año 2003 ejerció 10 mil 976.8 mdp;
- ✓ En el año 2004 ejerció 5 mil 531.1 mdp;
- ✓ En el año 2005 se aprobaron 6 mil 398.1 mdp;
- ✓ En el año 2006 se aprobaron 11 mil 892.1 mdp. **(Véase figura No. 1).**




Como se puede observar, el financiamiento público federal del IFE, al igual que la del TRIFE y la FEPADE, presentan una conducta cíclica, porque se incrementa sensiblemente cada tres años (2000, 2003 y 2006), cuando se llevan a cabo elecciones federales en el país.

Para el ejercicio fiscal 2006, el Consejo General propuso, a través del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación, un gasto para este Instituto de 12 mil 920.6 mdp, sin embargo, la Cámara de Diputados únicamente aprobó 11 mil 892.1 mdp, representado un recorte de 1 mil 028.5 mdp.[12]

[12] Instituto Federal Electoral. *"Acuerdo del Consejo General del IFE por el que se aprueba el ajuste al presupuesto del Instituto Federal Electoral para el ejercicio fiscal del año 2006, se establecen obligaciones que se derivan del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación y se aprueban las disposiciones en materia de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestaria".* Acuerdo No. CG12/2006. México, Páginas 5 y 6. http://www.ife.org.mx/InternetCDA/ConsejoGeneral/despliega_canal_r.jsp?nombreCanal=Acuerdos&nombreCanalPadre=Sesiones(actas,%20acuerdos%20y%20resoluciones)

El recorte más importante se relacionó con el presupuesto asignado para el voto de los mexicanos en el extranjero. El Consejo General consideró que este programa requería de 1 mil 062 mdp; la Cámara de Diputados aprobó 265.90 mdp, es decir, 796.10 mdp menos que el propuesto por el Consejo General, lo que implicó una reducción de 74.96% en términos reales.[13] **(Véase cuadro No. 6).**

**Cuadro No. 6. Resumen del ajuste presupuestario del IFE, 2006. (Millones de pesos).**

| Concepto. | Proyecto de PEF. | PEF | Diferencia (MDP) | Diferencia real. |
|---|---|---|---|---|
| **Gasto de operación** | 6,932.50 | 6,842.90 | 89.60 | -1.29 |
| ✓ Puesto base | 4,242.30 | 4,160.40 | 81.90 | -1.93 |
| ✓ Proceso electoral | 2,467.90 | 2,484.60 | -16.70 | 0.68 |
| ✓ Modernización | 125.20 | 110.50 | 14.70 | -11.74 |
| ✓ Inversión | 97.10 | 87.40 | 9.70 | -9.99 |
| **Prerrogativas** | 4,926.10 | 4,783.30 | 142.80 | -2.90 |
| **Voto en el extranjero** | 1,062.00 | 265.90 | 796.10 | -74.96 |
| **Presupuesto total** | **12,920.60** | **11,892.10** | **1,028.50** | **-7.96** |

Tomado del IFE (2006), "Acuerdo del Consejo General del IFE por el que se aprueba el ajuste al presupuesto del IFE para el ejercicio fiscal del año 2006, se establecen obligaciones que se derivan del Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación y se aprueban las disposiciones en materia de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestaria". Páginas 5-6. Disponible en: http://www.ife.org.mx/

## 3.1. Análisis programático del presupuesto público federal del IFE.

Los programas sustantivos en los que se distribuye el presupuesto del IFE son los siguientes:[14]

- *"Planeación, Concertación y Control",* tiene como objetivo privilegiar la concertación entre los partidos políticos, los representantes del poder legislativo y la estructura operativa del Instituto, a través de las comisiones del Consejo General y el propio Consejo General.
- *"Organizar de los Procesos Electorales Federales"* tiene como objetivo poner a punto todos los sistemas, los materiales electorales y la planeación de logística que aseguren un desarrollo exitoso de las elecciones en 2006.
- *"Capacitar y Educar para el Ejercicio Democrático de la Ciudadanía",* tiene como objetivo realizar investigaciones y estudios en materia político-electoral; de difusión de conocimientos en los asuntos electorales y de la democracia; de vinculación con diversos núcleos, grupos y comunidades de la ciudadanía, la niñez y la juventud; y promover en la ciudadanía el conocimiento y el ejercicio de sus derechos políticos y garantías fundamentales y su participación en los procesos electorales.
- *"Administrar las Prerrogativas Electorales y Fiscalizar el Gasto de los Partidos",* se orienta a atender en forma transparente, abierta, puntual e integral los aspectos vinculados con el registro de nuevos partidos y agrupaciones políticas nacionales (APN's); fortalecer los procesos de fiscalización, rendición de cuentas y transparencia del uso de los recursos

[13] Instituto Federal Electoral. *"Acuerdo del Consejo General del IFE por el que se aprueba el ajuste al presupuesto del Instituto Federal Electoral para el ejercicio fiscal del año 2006... Op Cit.*

[14] Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Estrategia programática del Presupuesto del IFE, 2006. http://www.shcp.sse.gob.mx/contenidos/presupuesto_egresos/temas/pef/2006/temas/tomos/22/r22_ep.pdf

de los partidos políticos y APN´s; impulsar mecanismos oportunos de distribución de prerrogativas, así como de apoyo en la promoción y difusión de sus actividades ordinarias y especiales, entre otras.

- *"Actualizar el Padrón Electoral y Expedir la Credencial para Votar",* se orienta a fortalecer la operación y la actualización permanente de sus diversos sistemas de información, registro y apoyo, en los aspectos relativos al padrón, lista nominal y emisión de credencial de elector, con base en la nueva distritación y reseccionamiento, como lo establece el COFIPE.
- *"Administrar los Recursos Humanos, Materiales y Financieros"* atiende los requerimientos de las diferentes áreas de este órgano electoral en cuanto a recursos humanos, materiales y financieros.[15]

De acuerdo con la información proporcionada por el PEF 2006, estos programas tuvieron la siguiente asignación presupuestaria:

- ✓ Para Administrar las Prerrogativas Electorales y Fiscalizar el Gasto de los Partidos Políticos se asignaron 4 mil 656.5 mdp.
- ✓ Para Actualizar el Padrón Electoral y Expedir la Credencial para Votar se asignaron 1 mil 870.8 mdp.
- ✓ Para Organizar el Proceso Electoral se asignaron 1 mil 520.5 mdp.
- ✓ Para Administrar los Recursos Humanos, Materiales y Financieros se asignaron 1 mil 400.3 mdp.
- ✓ Para la Planeación, Concertación y Control se asignaron 1 mil 296.4 mdp.
- ✓ Para Capacitar y Educar para el Ejercicio Democrático Ciudadano se asignaron 1 mil 082.1 mdp.
- ✓ Para formar servidores públicos se asignaron 57.6 mdp. **(Véase cuadro No. 7).**

Cabe aclara lo siguiente:

- ✓ La propuesta contenida en el Proyecto de PEF del programa para Administrar las Prerrogativas Electorales y Fiscalizar el Gasto de los Partidos y Agrupaciones Políticas fue de 5 mil 056.5 mdp; por su parte, la Cámara de Diputados aprobó un gasto de 4 mil 656.5 mdp, la reducción fue de 400.0 mdp.
- ✓ La propuesta contenida en el Proyecto de PEF del programa para Organizar Procesos Electorales Federales fue de 2 mil 157 mdp, la Cámara de Diputados aprobó 1 mil 528.5 mdp, el recorte fue de 628.5 mdp. **(Véase cuadro No. 7).**

[15]Para homologar los programas del IFE se hizo el siguiente arreglo: El programa de "Planeación, Concertación y Control" se denominó "Diseñar Políticas Públicas y las Estrategias para su Implantación durante el periodo 2000-2005. El Programa para" Organizar los Procesos Electorales" se denominó "Dar Apoyo de Organización y Logística" durante el periodo 2000-2005. El Programa para "Capacitar y Educar para el Ejercicio Democrático de la Ciudadanía" se denominó "Difundir lo Derechos y Obligaciones de los Ciudadano" durante el periodo 2000-2005. El Programa para "Administrar los Recursos Humanos, Materiales y Financieros" se denominó "Otras Actividades" durante el periodo 2004-2006.

| Cuadro No. 7. Presupuesto público federal asignado al IFE, por actividad programática, 2000-2006. (Millones de pesos). | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Programa** | **2000** | **2001** | **2002** | **2003** | **2004 1/** | **2005 2/** | **2006 p/** | **2006 a/** | **2000-2006** |
| Administrar las Prerrogativas Electorales y Fiscalizar el Gasto de los Partidos y Agrupaciones Políticas. | 3,337.7 | 2,336.6 | 2,535.0 | 5,259.6 | 1,962.6 | 2,200.8 | 5,056.5 | 4,656.5 | 22,288.89 |
| Actualizar el Padrón Electoral y Expedir la credencial para votar. | 1,893.1 | 1,450.1 | 1,602.3 | 2,030.9 | 1,561.4 | 1,629.5 | 1,870.8 | 1,870.8 | 12,037.99 |
| Organizar Procesos Electorales Federales. | 905.4 | 209.8 | 234.1 | 1,700.5 | 248.3 | 279.5 | 2,157.0 | 1,528.5 | 5,105.98 |
| Administrar los recursos humanos, materiales y financieros. | 1,026.9 | 770.0 | 846.7 | 1,184.6 | 1,059.0 | 1,036.0 | 1,400.3 | 1,400.3 | 7,323.47 |
| Planeación, Concertación y Control. | 518.0 | 278.2 | 332.7 | 568.8 | 389.3 | 887.9 | 1,296.4 | 1,296.4 | 4,271.23 |
| Capacitar y Educar para el ejercicio democrático ciudadano. | 579.6 | 221.2 | 261.7 | 186.6 | 267.1 | 316.1 | 1,082.1 | 1,082.1 | 2,914.33 |
| Formar Servidores Públicos. | 40.1 | 28.4 | 38.2 | 45.7 | 43.4 | 48.4 | 57.6 | 57.6 | 301.69 |
| **Presupuesto total.** | **8,300.6** | **5,294.2** | **5,850.7** | **10,976.7** | **5,531.1** | **6,398.1** | **12,920.6** | **11,892.1** | **54,243.58** |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y el Presupuesto de Egresos de la Federación.
**1/** Para el periodo 2000-2004, la información se obtuvo de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y corresponde al presupuesto ejercido.
**2/** Para el periodo 2005-2006, la información se obtuvo del Presupuesto de Egresos de la Federación y corresponde al aprobado por la Cámara de Diputados.
**a/** Presupuesto aprobado.
**p/** Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.

Otra forma para analizar el presupuesto público federal asignado al IFE es a través de las unidades responsables. En el año 2006, las más importantes desde la perspectiva de la asignación presupuestaria fueron las siguientes:

- ✓ La Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos se le asignaron 4 mil 656.5 mdp;
- ✓ Las Juntas Distritales se le asignaron 2 mil 539.2 mdp;
- ✓ Las Juntas Locales se le asignaron 1 mil 433.3 mdp;
- ✓ La Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores se le asignaron 1 mil 115.9 mdp; y
- ✓ La Dirección Ejecutiva de Organización Electoral se le asignaron 604.4 mdp. **(Véase cuadro No. 8).**

**En los anexo 1 y 2,** se muestra el presupuesto público federal asignado al IFE por actividad programática; así como la participación y el crecimiento real de cada actividad programática en el presupuesto total del IFE.

**Cuadro No. 8. Presupuesto público federal asignado al IFE a través de sus Unidades Responsables, 2000-2006. (Millones de pesos).**

| Unidades Responsables | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 1/ | 2005 2/ | 2006 p/ | 2006 a/ | 2000-2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos | 3,337.7 | 2,336.6 | 2,535.0 | 5,259.60 | 1,962.6 | 2,200.8 | 5,056.5 | 4,656.5 | 22,288.88 |
| Juntas Distritales | 1,687.8 | 947.7 | 1,032.3 | 2,255.29 | 1,278.3 | 1,394.8 | 2,539.2 | 2,539.2 | 11,135.35 |
| Juntas Locales | 812.7 | 559.0 | 571.6 | 1,315.22 | 865.6 | 820.3 | 1,433.3 | 1,433.3 | 6,377.81 |
| Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores | 1,241.8 | 803.8 | 951.0 | 778.90 | 546.3 | 918.9 | 1,115.9 | 1,115.9 | 6,356.58 |
| Dirección Ejecutiva de Organización Electoral | 236.1 | 44.4 | 58.2 | 176.37 | 54.2 | 94.7 | 1,232.9 | 604.4 | 1,268.41 |
| Dirección Ejecutiva de Administración | 267.2 | 229.4 | 244.0 | 390.36 | 276.3 | 313.5 | 387.9 | 387.9 | 2,108.61 |
| Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica | 159.3 | 66.6 | 87.8 | 186.56 | 69.8 | 127.6 | 288.9 | 288.9 | 986.56 |
| Unidad de Servicio de Informática | - | - | - | | - | - | 239.1 | 239.1 | 239.13 |
| Secretaría Ejecutiva | 324.8 | 140.2 | 185.7 | 354.19 | 246.5 | 280.8 | 95.7 | 95.7 | 1,627.76 |
| Consejeros Electorales | 68.4 | 53.6 | 55.8 | 72.89 | 63.7 | 72.3 | 90.8 | 90.8 | 477.56 |
| Coordinación Nacional de Comunicación Social | - | - | - | | - | - | 75.5 | 75.5 | 75.51 |
| Contraloría Interna | - | - | - | | - | - | 69.1 | 69.1 | 69.08 |
| Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral | 40.1 | 28.4 | 38.2 | 45.74 | 43.4 | 48.4 | 57.6 | 57.6 | 301.73 |
| Dirección Jurídica | - | - | - | | - | - | 54.3 | 54.3 | 54.27 |
| Presidencia del Consejo General | 124.8 | 84.4 | 91.1 | 141.72 | 124.2 | 126.1 | 43.5 | 43.5 | 735.98 |
| Coordinación del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero | - | - | - | | - | - | 38.5 | 38.5 | 38.46 |
| Dirección del Secretariado | - | - | - | | - | - | 38.2 | 38.2 | 38.21 |
| Centro para el Desarrollo Democrático | - | - | - | | - | - | 32.1 | 32.1 | 32.06 |
| Coordinación de Asuntos Internacionales | - | - | - | | - | - | 20.4 | 20.4 | 20.37 |
| Servicios de Información y Documentación | - | - | - | | - | - | 11.3 | 11.3 | 11.32 |
| **Total** | **8,300.6** | **5,294.2** | **5,850.7** | **10,976.84** | **5,531.1** | **6,398.1** | **12,920.6** | **11,892.1** | **54,243.64** |

Elaborado por la Subdirección de Economía del Servicio de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y el Presupuesto de Egresos de la Federación.

**1/** Para el periodo 2000-2004, la información se obtuvo de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y corresponde al presupuesto ejercido.

**2/** Para el periodo 2005-2006, la información se obtuvo del Presupuesto de Egresos de la Federación y corresponde al aprobado por la Cámara de Diputados.

**a/** Presupuesto aprobado.

**p/** Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.

**En los anexo 3 y 4,** se muestra el presupuesto público federal asignado al IFE por unidad responsable; así como la participación y el crecimiento real de cada unidad responsable en el presupuesto total del IFE.

Cuando se analiza el presupuesto del IFE, un tema central para el trabajo parlamentario se relaciona con el financiamiento público federal asignado a los partidos políticos nacionales de México. La parte final de esta investigación se centrará en revisar diversos tópicos relacionados con estas entidades de interés público.

## 4. El financiamiento del sistema de partidos políticos nacionales de México: marco regulatorio y presupuesto ejercido y aprobado.

*El artículo 41, fr. I, párrafo 2, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* establece que los partidos políticos en México tienen la tarea de promover la participación política de la sociedad, contribuir a la integración de la representación nacional y ser el vehículo para que los ciudadanos accedan al poder público:

"Los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre secreto y directo...".[16]

Las fuentes de financiamiento de los partidos políticos nacionales pueden ser públicas y privadas, sin embargo, se condiciona que *los recursos públicos prevalezcan sobre los privados.*

Sobre este particular, *el artículo 41, fracc. II de la Constitución* establece lo siguiente: "La ley garantizará que los partidos políticos nacionales cuenten de manera equitativa con elementos para llevar a cabo sus actividades... Además, la ley señalará las reglas a las que se sujetará el financiamiento de los partidos políticos y sus campañas electorales, debiendo garantizar que los recursos públicos prevalezcan sobre los de origen privado".[17]

Con base en esta regla impuesta en la Constitución respecto a la relación entre financiamiento público y privado, *el artículo 49, apartado 1, del COFIPE* establece las siguientes modalidades del régimen de financiamiento de los partidos:

a) Público, que prevalecerá sobre los otros tipos de financiamiento;
b) Por la militancia;
c) De simpatizantes;
d) Autofinanciamiento; y
e) Financiamiento por rendimientos financieros, fondos y fideicomisos.[18]

### 4.1. Financiamiento público de los partidos políticos nacionales y criterios de asignación.

En materia de financiamiento público, la Constitución hace imperativa el apoyo para los partidos políticos en dos actividades: las ordinarias y para la obtención del voto (gasto de campaña o extraordinaria).

[16] Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Op Cit.
[17] Idem.
[18] Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE). Op Cit.

*El artículo 41, fracc. II, párrafo 2, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* establece:

"El financiamiento público para los partidos políticos que mantengan su registro después de cada elección, se compondrá de las ministraciones destinadas al sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes y las tendientes a la obtención del voto durante los proceso electorales...".[19]

Por su parte, en la fórmula de financiamiento público para el sistema de partidos en México y sus mecanismo de asignación, que se encuentra reglamentada en *el artículo 49, párrafos 7 y 8 del COFIPE,* se establece que su financiamiento público global se integra de tres actividades: ordinarias, extraordinarias y específicas.

*El artículo 49, párrafo 7 del COFIPE* establece los mecanismos para determinar el financiamiento público de los partidos políticos en México:

"Los partidos políticos tendrán derecho al financiamiento público de sus actividades, independientemente de las demás prerrogativas otorgadas en este Código, conforme a las disposiciones siguientes:

a) Para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes:

I. El Consejo General del Instituto Federal Electoral determinará anualmente, con base en los estudios que le presente el Consejero Presidente, los costos mínimos de una campaña para diputado, de una para senador y para la de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, tomando como base los costos aprobados para el año inmediato anterior, actualizándolos mediante la aplicación del índice al que se refiere la fracción Vl de este inciso, así como los demás factores que el propio Consejo determine...
II. El costo mínimo de una campaña para diputado, será multiplicado por el total de diputados a elegir y por el número de partidos políticos con representación en las Cámaras del Congreso de la Unión;
III. El costo mínimo de una campaña para senador, será multiplicado por el total de senadores a elegir y por el número de partidos políticos con representación en las Cámaras del Congreso de la Unión;
IV. El costo mínimo de gastos de campaña para Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, se calculará con base a lo siguiente: El costo mínimo de gastos de campaña para diputado se multiplicará por el total de diputados a elegir por el principio de mayoría relativa, dividido entre los días que dura la campaña para diputado por este principio, multiplicándolo por los días que dura la campaña de Presidente;
V. La suma del resultado de las operaciones señaladas en las fracciones anteriores, según corresponda, constituye el financiamiento público anual a los partidos políticos por sus actividades ordinarias permanentes y se distribuirá de la siguiente manera:

[19] Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Op Cit.

- El 30% de la cantidad total que resulte, se entregará en forma igualitaria, a los partidos políticos con representación en las Cámaras del Congreso de la Unión.
- El 70% restante, se distribuirá según el porcentaje de la votación nacional emitida, que hubiese obtenido cada partido político con representación en las Cámaras del Congreso de la Unión, en la elección de diputados inmediata anterior".[20]

b) Para gastos de campaña:

I. "En el año de la elección, a cada partido político se le otorgará para gastos de campaña, un monto equivalente al financiamiento público que para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes le corresponda en ese año...".[21]

c) Por actividades específicas como entidades de interés público:

I. ...

II. "El Consejo General no podrá acordar apoyos en cantidad mayor al 75% anual, de los gastos comprobados que por las actividades a que se refiere este inciso hayan erogado los partidos políticos en el año inmediato anterior".[22]

*El artículo 49, párrafo 8 del COFIPE* establece lo siguiente:

"Los partidos políticos que hubieren obtenido su registro con fecha posterior a la última elección, tendrán derecho a que se les otorgue financiamiento público conforme a las siguientes bases:

a) Se le otorgará a cada partido político el 2% del monto que por financiamiento total les corresponda a los partidos políticos para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes a que se refiere este artículo, así como en el año de la elección una cantidad adicional igual para gastos de campaña".[23]

[20]Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE), Op. Cit.
[21]Idem.
[22]Idem.
[23]Idem.

## 4.2. Financiamiento público federal agregado para el sistema de partidos políticos nacionales de México, por tipo de actividades.

Como ya se analizó, el presupuesto público federal aprobado para el IFE se clasificó en siete programas, de los cuales, el que se define como "Administra las Prerrogativas Electorales y Fiscaliza el Gasto de los Partidos y Agrupaciones Políticas" tiene como objetivo registrar el financiamiento público en materia de prerrogativas para los partidos políticos. La totalidad de los recursos de este programa son ejercidos por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos.

De acuerdo con el PEF 2006, el presupuesto de este programa se distribuyó de la siguiente manera:

- ✓ Para el financiamiento de los partidos políticos nacionales para actividades ordinarias permanentes se aprobaron 2 mil 133 mdp;
- ✓ Para el financiamiento de los partidos políticos nacionales para actividades extraordinarias o de campaña se aprobaron 2 mil 133 mdp;
- ✓ Para el financiamiento de los partidos políticos nacionales para actividades específicas se aprobaron 150 mdp;
- ✓ Para el financiamiento de las agrupaciones políticas nacionales se aprobaron 41 mdp.
- ✓ Para el financiamiento para la fiscalización de los partidos políticos y su acceso a radio y televisión se aprobaron 199 mdp. **(Véase cuadro No. 9).**

**Cuadro No. 9. Presupuesto público Federal asignado al programa perteneciente al IFE denominado "Administrar las Prerrogativas Electorales y Fiscalizar el Gasto de los Partidos Políticos", 2000-2006. (Millones de pesos).**

| Partidas. | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 1/ | 2005 2/ | 2006 p/ | 2006 a/ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Financiamiento para los partidos políticos nacionales para actividades ordinarias. | 1,500.46 | 2,206.57 | 2,361.25 | 2,375.92 | 1,785.83 | 1,986.22 | 2,133.40 | 2,133.40 |
| Financiamiento para los partidos políticos nacionales para actividades extraordinarias. | 1,500.46 | - | - | 2,421.61 | - | - | 2,133.40 | 2,133.40 |
| Financiamiento para los partidos políticos nacionales para actividades específicas. | 63.18 | 44.12 | 78.62 | 93.82 | 69.15 | 27.04 | 150.00 | 150.00 |
| Financiamiento para las agrupaciones políticas nacionales. | 30.00 | 44.13 | 46.07 | 48.43 | 35.72 | 15.63 | 41.00 | 41.00 |
| Fiscalización y acceso a radio y televisión. | 243.58 | 41.78 | 49.08 | 319.77 | 71.94 | 171.92 | 598.74 | 198.71 |
| **Presupuesto total asignado al Programa.** | **3,337.68** | **2,336.60** | **2,535.02** | **5,259.55** | **1,962.64** | **2,200.81** | **5,056.54** | **4,656.51** |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y el Presupuesto de Egresos de la Federación.

1/ Para el periodo 2000-2004, la información se obtuvo de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y corresponde al presupuesto ejercido.

2/ Para el periodo 2005-2006, la información se obtuvo del Presupuesto de Egresos de la Federación y corresponde al aprobado por la Cámara de Diputados.

a/ Presupuesto aprobado.

p/ Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.

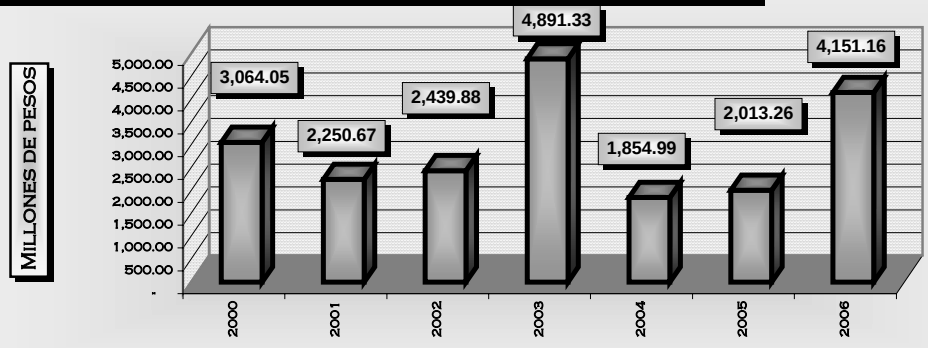
Particularmente, en el ramo 22 del PEF 2006, se reportó que el financiamiento público total para el sistema de partidos políticos nacionales será de 4 mil 416 mdp distribuido de la siguiente manera: 2 mil 133 mdp para actividades ordinarias; 2 mil 133 mdp para actividades extraordinarias y 150 mdp para actividades específicas.

Sin embargo, el Consejo General del IFE estableció que el financiamiento público federal para el sistema de partidos políticos nacionales para el año 2006 será de 4 mil 151.2 mdp, distribuidos de la siguiente manera: 1 mil 988.8 mdp para actividades ordinarias y otra cantidad idéntica para gastos de campaña de los partidos con representación en el Congreso de la Unión; 79.6 mdp para actividades ordinarias y otra cantidad idéntica para los partidos que obtuvieron su registro con fecha posterior a la última elección; y 14.4 mdp para actividades específicas durante el primer semestre del 2006.[24]

Hecha esta puntualización, se puede afirmar que el financiamiento público total para el sistema de partidos políticos nacionales en México[25] fue de 20 mil 666.4 mdp durante el periodo 2000-2006, distribuidos de la siguiente manera:

- ✓ En el año 2000 se le asignaron 3 mil 064.05 mdp;
- ✓ En el año 2001 se le asignaron 2 mil 250.67 mdp;
- ✓ En el año 2002 se le asignaron 2 mil 439.88 mdp;
- ✓ En el año 2003 se le asignaron 4 mil 891.33 mdp;
- ✓ En el año 2004 se le asignaron 1 mil 854.99 mdp;
- ✓ En el año 2005 se le asignaron 2 mil 013.26 mdp;
- ✓ En el año 2006 se le asignaron 4 mil 151.20 mdp; **(Véase figura No. 2).**

**FIGURA NO. 2. FINANCIAMIENTO TOTAL A LOS PARTIDOS POLÍTICOS, 2000-2006.**



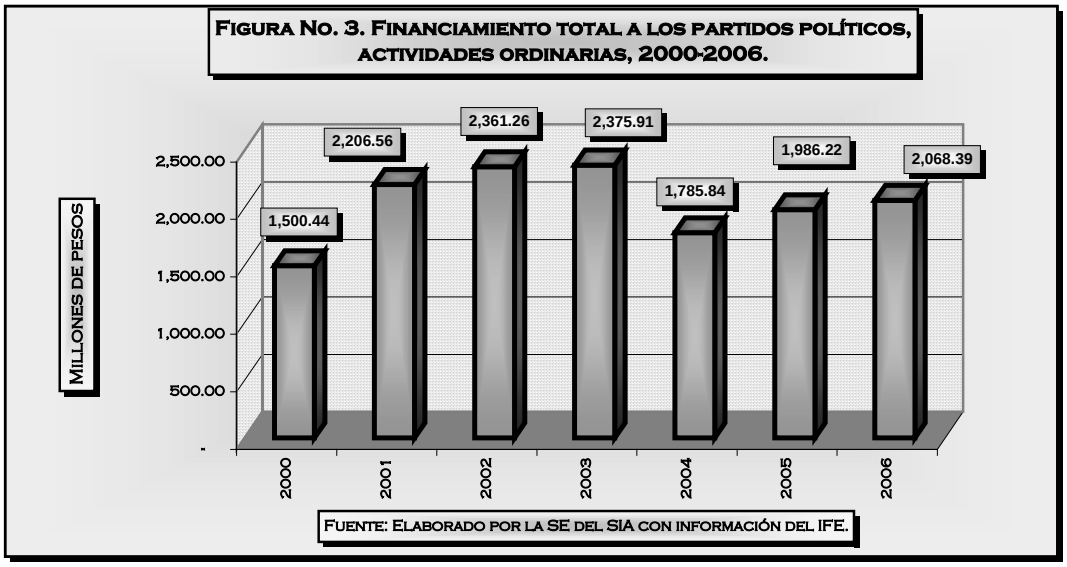

FUENTE: ELABORADO POR LA SE DEL SIA CON INFORMACIÓN DEL IFE.

[24]Instituto Federal Electoral. *"Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se determina el monto del financiamiento público por actividades ordinarias y gastos de campaña de los partidos políticos para el año 2006"*, Acuerdo No. CG14/2006; y *"Acuerdo que presenta la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión al Consejo General del Instituto Federal Electoral para que se determine la primera ministración del financiamiento público del año 2006 por concepto de actividades específicas de los partidos políticos nacionales que realizaron como entidades de interés público, correspondientes al primer y segundo trimestre del año 2005"*. Acuerdo No. CG16/2006. Op. Cit.

[25]Este financiamiento se integra del gasto público total por actividades ordinarias, extraordinarias y específicas. Para el año 2006 se toma la información proporcionada por el Consejo General del IFE, no la que reporta el PEF.

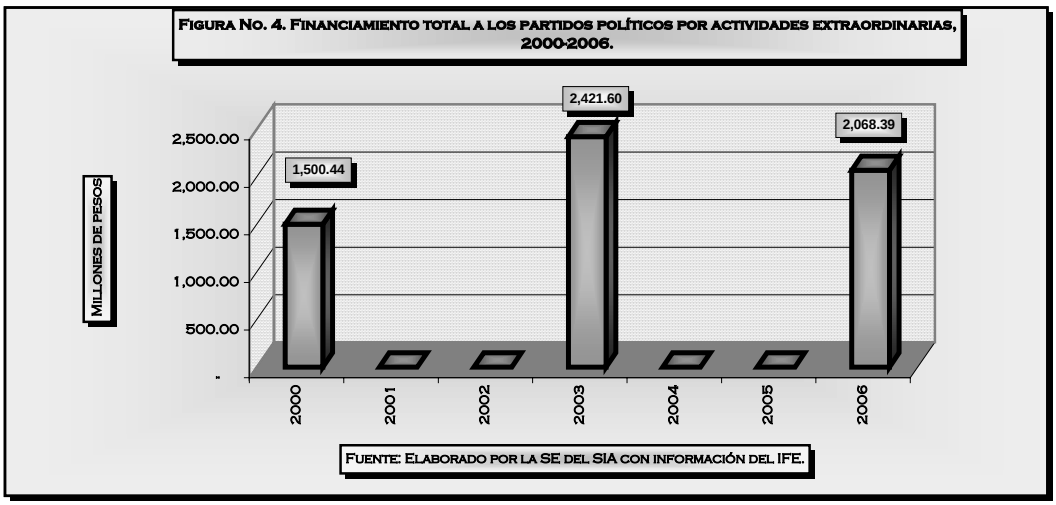
Para el periodo 2000-2006, el financiamiento otorgado al sistema de partidos políticos nacionales de México para gastos ordinarios fue de 14 mil 276 mdp distribuidos de la siguiente manera:

- ✓ En el año 2000 fue de 1 mil 500 mdp;
- ✓ En el 2001 fue de 2 mil 200 mdp;
- ✓ En el 2002 fue de 2 mil 361 mdp;
- ✓ En el 2003 fue de 2 mil 376 mdp;
- ✓ En el 2004 fue de 1 mil 785 mdp;
- ✓ En el 2005 fue de 1 mil 986 mdp;
- ✓ En el 2006 se aprobaron 2 mil 068 mdp. **(Véase figura No. 3).**



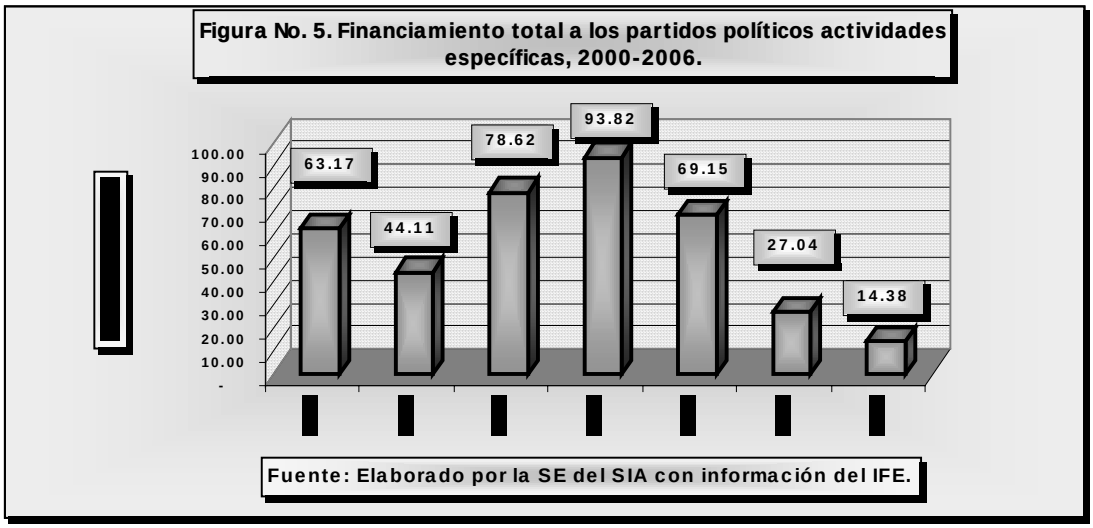

Para el periodo 2000-2006, el gasto global para actividades extraordinario fue de 5 mil 989 mdp, distribuidos de la siguiente manera:

- ✓ En el 2000 fue de 1 mil 500 mdp;
- ✓ En el 2003 fue de 2 mil 421 mdp;
- ✓ En el 2006 se aprobaron 2 mil 068 mdp. **(Véase figura No. 4).**




Para el periodo 2000-2006, el gasto global para actividades especificas ascendió a 390 mdp, distribuidos de la siguiente manera:

- ✓ En el 2000 fue de 63 mdp;
- ✓ En el 2001 fue de 44 mdp;
- ✓ En el 2002 fue de79 mdp;
- ✓ En el 2003 fue de 94 mdp;
- ✓ En el 2004 fue de 69 mdp;
- ✓ En el 2005 fue de 27 mdp; y
- ✓ En el 2006 se aprobaron 14 mdp. **(Véase figura No. 5).**




## 4.3. Financiamiento público federal agregado, por partido político.

Durante el periodo 2000-2006, han existido 16 partido políticos nacionales en nuestro país. Sin embargo únicamente 6 tienen representación en el Congreso de la Unión.

Para el periodo 2000-2006, el financiamiento público federal por partido político con representación en el Congreso de la Unión fue el siguiente:

- ✓ Al PAN se le asignaron 5 mil 515.44 mdp;
- ✓ Al PRI se le asignaron 6 mil 194.60 mdp;
- ✓ Al PRD se le asignaron 3 mil 214.44 mdp;
- ✓ Al PT se le asignaron 1 mil 352.55 mdp;
- ✓ Al PVEM se le asignaron 1 mil 720.01 mdp;
- ✓ Al CD se le asignaron 1 mil 081.09 mdp; **(Véase cuadro No. 10).**

Para el año 2006, el financiamiento público federal para los partidos políticos con representación en el Congreso fue el siguiente:

- ✓ Al PAN se le asignaron 1 mil 120 mdp;
- ✓ Al PRI se le asignaron 1 mil 227 mdp;
- ✓ Al PRD se le asignaron 722 mdp;
- ✓ Al PT se le asignaron 272 mdp;
- ✓ Al PVEM se le asignaron 381 mdp; y
- ✓ A CD se le asignaron 270 mdp. **(Véase cuadro No. 10).**

**Cuadro No. 10. Financiamiento público total asignado a los partidos políticos nacionales de México para que realicen sus actividades ordinarias, extraordinarias y específicas, 2000-2006, (Millones de pesos).**

| Nombre | Siglas | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2000-2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Partido Acción Nacional | PAN | 692.72 | 637.47 | 667.10 | 1,308.51 | 529.51 | 560.27 | 1,119.86 | 5,515.44 |
| Partido Revolucionario Institucional | PRI | 921.11 | 694.88 | 735.83 | 1,445.26 | 567.66 | 602.99 | 1,226.87 | 6,194.60 |
| Partido de la Revolución Democrática | PRD | 656.86 | 279.75 | 294.77 | 574.23 | 331.31 | 355.51 | 722.01 | 3,214.44 |
| Partido del Trabajo | PT | 217.34 | 146.27 | 154.72 | 297.24 | 127.09 | 137.63 | 272.26 | 1,352.55 |
| Partido Verde Ecologista de México | PVEM | 247.25 | 176.31 | 186.53 | 366.98 | 174.01 | 187.59 | 381.34 | 1,720.01 |
| Convergencia por la Democracia | CD | 53.99 | 114.28 | 132.61 | 248.39 | 125.41 | 136.71 | 269.70 | 1,081.09 |
| Partido del Centro Democrático | PCD | 54.76 | - | - | - | - | - | - | 54.76 |
| Partido de la Sociedad Nacionalista | PSN | 58.29 | 102.92 | 104.15 | 209.59 | - | - | - | 474.95 |
| Partido Autentico de la Revolución Mexicana | PARM | 53.58 | - | - | - | - | - | - | 53.58 |
| Partido Alianza Social | PAS | 53.58 | 98.79 | 106.57 | 208.62 | - | - | - | 467.56 |
| Democracia Social | DS | 54.57 | - | - | - | - | - | - | 54.57 |
| Partido Liberal Mexicano | PLM | - | - | 19.20 | 78.52 | - | - | - | 97.72 |
| México Posible | MP | - | - | 19.20 | 77.84 | - | - | - | 97.04 |
| Fuerza Ciudadana | FC | - | - | 19.20 | 76.15 | - | - | - | 95.35 |
| Partido Nueva Alianza | PNA | - | - | - | - | - | 16.28 | 79.56 | 95.84 |
| Partido Social Demócrata y Campesino | PSDC | - | - | - | - | - | 16.28 | 79.56 | 95.84 |
| **Presupuesto Total** | | **3,064.05** | **2,250.67** | **2,439.88** | **4,891.33** | **1,854.99** | **2,013.26** | **4,151.16** | **20,665.34** |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información sobre Financiamiento Público a las Partidos Políticos, 1997-2005, del IFE.

Durante el periodo 2000-2006, del financiamiento público federal total asignado al sistema de partidos políticos nacionales de México durante:

- ✓ El PAN concentró el 26.69%;
- ✓ El PRI concentró el 29.98%;
- ✓ El PRD concentró el 15.55%;
- ✓ El PT concentró el 6.55%;
- ✓ El PVEM concentró el 8.32%; y
- ✓ CD concentró el 5.23%. **(Véase cuadro No. 11).**

Para el año 2006:

- ✓ El PAN concentró el 26.98%;
- ✓ El PRI concentró el 29.55%;
- ✓ El PRD concentró el 17.39%;
- ✓ El PT concentró el 6.56%;
- ✓ El PVEM concentró el 9.19%; y
- ✓ CD concentró el 6.50%. **(Véase cuadro No. 11).**

**Cuadro No. 11. Financiamiento público total asignado a los partidos políticos nacionales de México para que realicen sus actividades ordinarias, extraordinarias y específicas, 2000-2006, (Participación de cada partido en el gasto total para el sistema de partidos políticos).**

| Nombre | Siglas | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2000-2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Partido Acción Nacional | PAN | 22.61 | 28.32 | 27.34 | 26.75 | 28.55 | 27.83 | 26.98 | 26.69 |
| Partido Revolucionario Institucional | PRI | 30.06 | 30.87 | 30.16 | 29.55 | 30.60 | 29.95 | 29.55 | 29.98 |
| Partido de la Revolución Democrática | PRD | 21.44 | 12.43 | 12.08 | 11.74 | 17.86 | 17.66 | 17.39 | 15.55 |
| Partido del Trabajo | PT | 7.09 | 6.50 | 6.34 | 6.08 | 6.85 | 6.84 | 6.56 | 6.55 |
| Partido Verde Ecologista de México | PVEM | 8.07 | 7.83 | 7.65 | 7.50 | 9.38 | 9.32 | 9.19 | 8.32 |
| Convergencia por la Democracia | CD | 1.76 | 5.08 | 5.44 | 5.08 | 6.76 | 6.79 | 6.50 | 5.23 |
| Partido del Centro Democrático | PCD | 1.79 | - | - | - | - | - | - | 0.26 |
| Partido de la Sociedad Nacionalista | PSN | 1.90 | 4.57 | 4.27 | 4.28 | - | - | - | 2.30 |
| Partido Autentico de la Revolución Mexicana | PARM | 1.75 | - | - | - | - | - | - | 0.26 |
| Partido Alianza Social | PAS | 1.75 | 4.39 | 4.37 | 4.27 | - | - | - | 2.26 |
| Democracia Social | DS | 1.78 | - | - | - | - | - | - | 0.26 |
| Partido Liberal Mexicano | PLM | - | - | 0.79 | 1.61 | - | - | - | 0.47 |
| México Posible | MP | - | - | 0.79 | 1.59 | - | - | - | 0.47 |
| Fuerza Ciudadana | FC | - | - | 0.79 | 1.56 | - | - | - | 0.46 |
| Partido Nueva Alianza | PNA | - | - | - | - | - | 0.81 | 1.92 | 0.46 |
| Partido Social Demócrata y Campesino | PSDC | - | - | - | - | - | 0.81 | 1.92 | 0.46 |
| **Presupuesto Total** | | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información Financiamiento Público a las Partidos Políticos, 1997-2005, del IFE.

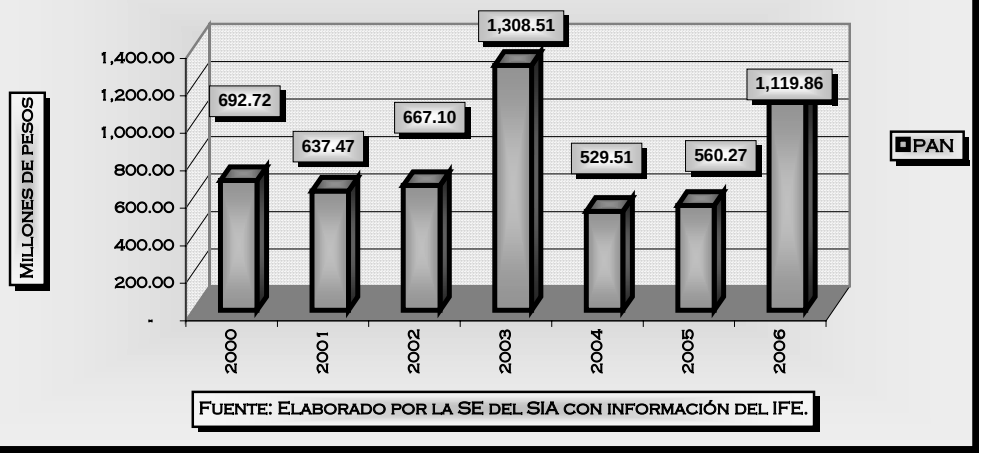
**En el anexo 5,** se expone el financiamiento público federal recibido por los partidos políticos nacionales de México, por tipo de actividad.

### 4.4. Evolución anual del financiamiento público federal anual, por partido político.

Por partido político y para el periodo 2000-2006, el PAN obtuvo el siguiente financiamiento:

- ✓ En el año 2000 le asignaron 692.7 mdp.
- ✓ En el año 2001 le asignaron 637.5 mdp.
- ✓ En el año 2002 le asignaron 667.1 mdp.
- ✓ En el año 2003 le asignaron 1 mil 308.5 mdp.
- ✓ En el año 2004 le asignaron 529.5 mdp.
- ✓ En el año 2005 le asignaron 560.3 mdp.
- ✓ En el año 2006 le asignaron 1 mil 119.9 mdp. **(Véase figura No. 6).**

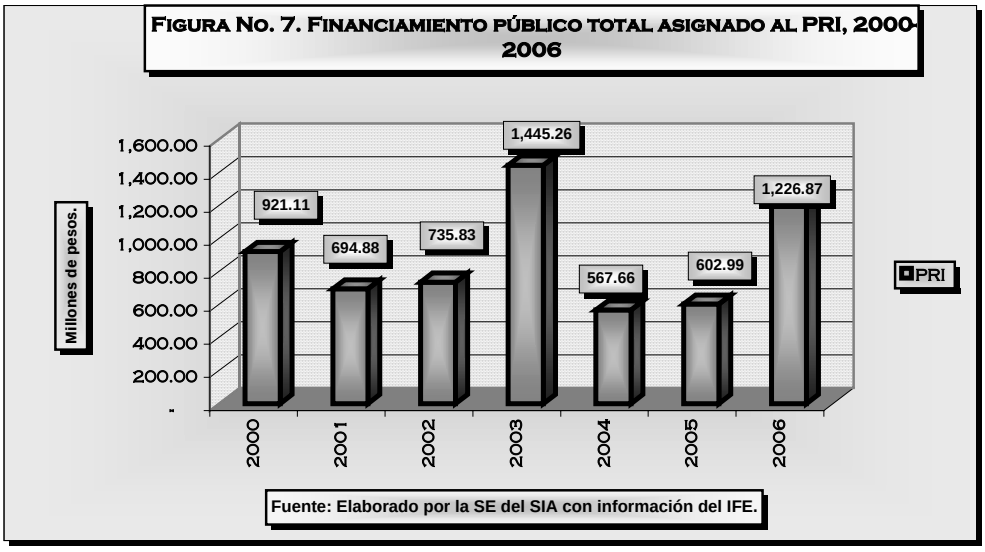
**FIGURA NO. 6. FINANCIAMIENTO PÚBLICO TOTAL ASIGNADO AL PAN, 2000-2006.**




FUENTE: ELABORADO POR LA SE DEL SIA CON INFORMACIÓN DEL IFE.

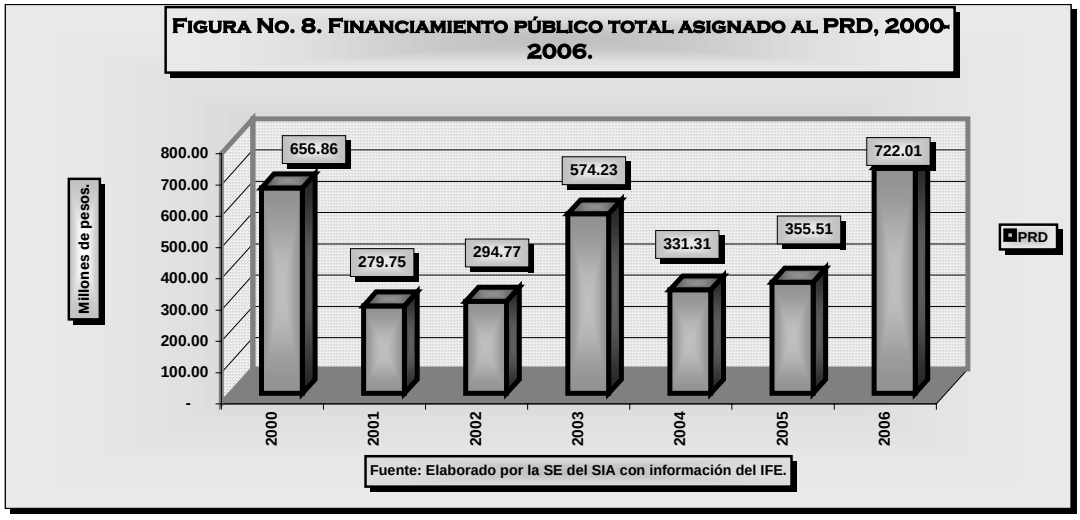
El PRI obtuvo el siguiente financiamiento:

- ✓ En el año 2000 le asignaron 921.1 mdp.
- ✓ En el año 2001 le asignaron 694.9 mdp.
- ✓ En el año 2002 le asignaron 735.8 mdp.
- ✓ En el año 2003 le asignaron 1 mil 445.3 mdp.
- ✓ En el año 2004 le asignaron 567.7 mdp.
- ✓ En el año 2005 le asignaron 602.9 mdp.
- ✓ En el año 2006 le asignaron 1 mil 226.9 mdp. **(Véase figura No. 7).**




El PRD obtuvo el siguiente financiamiento:

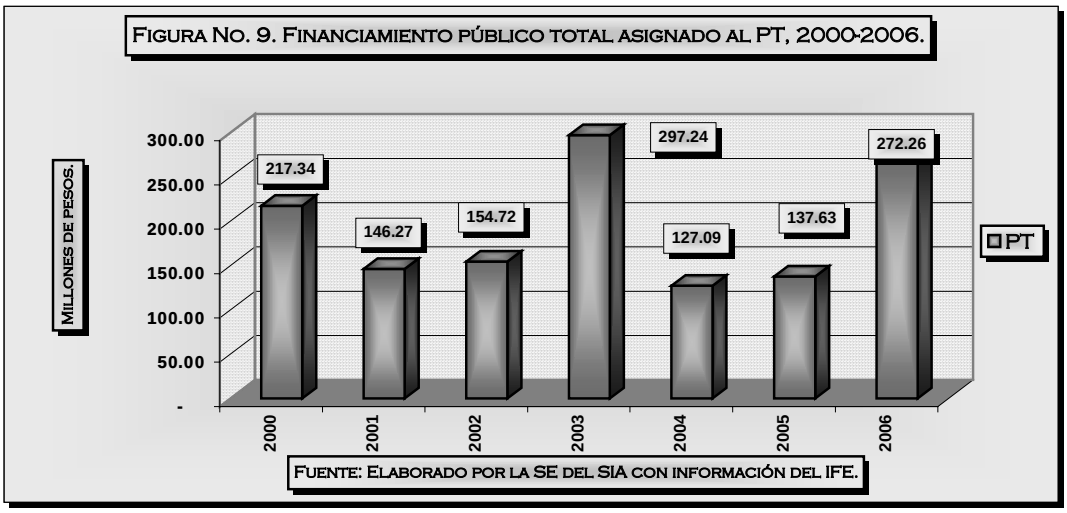
- ✓ En el año 2000 le asignaron 656.9 mdp.
- ✓ En el año 2001 le asignaron 279.8 mdp.
- ✓ En el año 2002 le asignaron 294.8 mdp.
- ✓ En el año 2003 le asignaron 574.2 mdp.
- ✓ En el año 2004 le asignaron 331.3 mdp.
- ✓ En el año 2005 le asignaron 355.5 mdp.
- ✓ En el año 2006 le asignaron 722 mdp. **(Véase figura No. 8).**




El PT obtuvo el siguiente financiamiento:

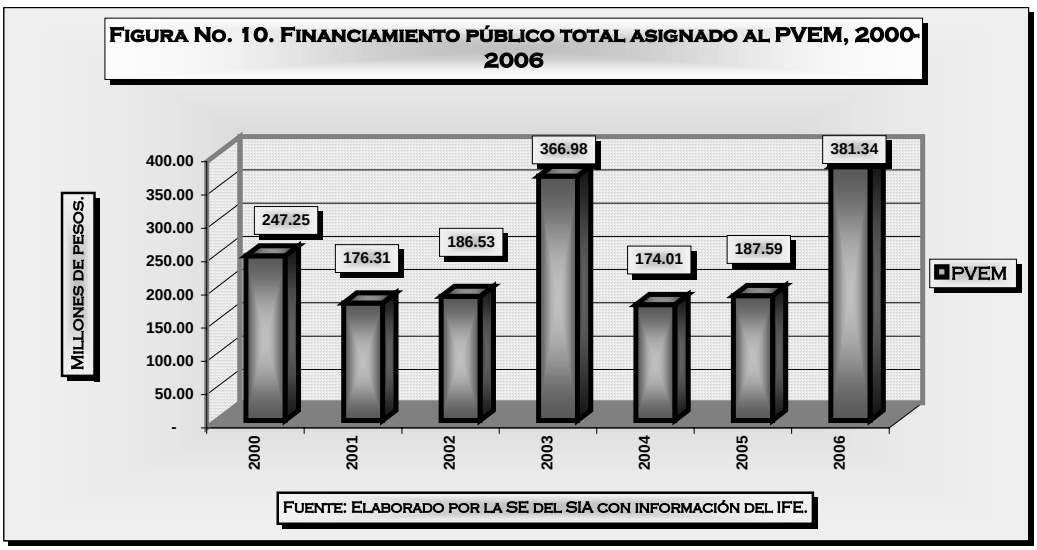
- ✓ En el año 2000 le asignaron 217.3 mdp.
- ✓ En el año 2001 le asignaron 146.3 mdp.

- ✓ En el año 2002 le asignaron 154.7 mdp.
- ✓ En el año 2003 le asignaron 297.2 mdp.
- ✓ En el año 2004 le asignaron 127.1 mdp.
- ✓ En el año 2005 le asignaron 137.6 mdp.
- ✓ En el año 2006 le asignaron 272.3 mdp. **(Véase figura No. 9).**



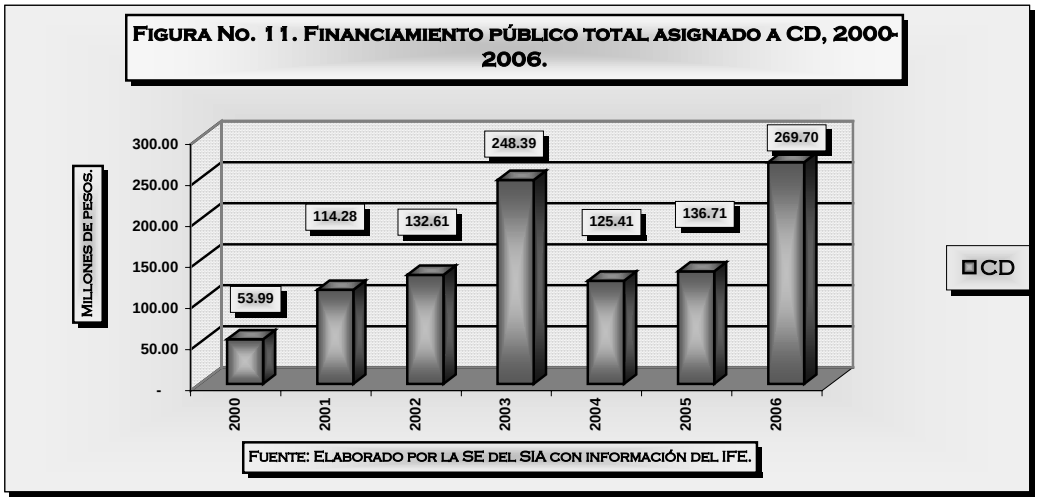

El PVEM obtuvo el siguiente financiamiento:

- ✓ En el año 2000 le asignaron 247.3 mdp.
- ✓ En el año 2001 le asignaron 176.3 mdp.
- ✓ En el año 2002 le asignaron 186.5 mdp.
- ✓ En el año 2003 le asignaron 366.9 mdp.
- ✓ En el año 2004 le asignaron 174.0 mdp.
- ✓ En el año 2005 le asignaron 187.6 mdp.
- ✓ En el año 2006 le asignaron 381.3 mdp. **(Véase figura No. 10).**



CD obtuvo el siguiente financiamiento:

- ✓ En el año 2000 le asignaron 53.9 mdp.
- ✓ En el año 2001 le asignaron 114.3 mdp.
- ✓ En el año 2002 le asignaron 132.6 mdp.
- ✓ En el año 2003 le asignaron 248.4 mdp.
- ✓ En el año 2004 le asignaron 125.4 mdp.
- ✓ En el año 2005 le asignaron 136.7 mdp.
- ✓ En el año 2006 le asignaron 269.7 mdp. **(Véase figura No. 11).**




## 4.5. Financiamiento de los partidos políticos nacionales con y sin representación en el Congreso de la Unión.

Como ya se citó, durante el periodo 2000-2006 en México han existido 16 partidos políticos nacionales que han participado o participarán en las elecciones federales del 2000, 2003 y 2006.

El financiamiento público federal agregado que se ha asignado a este sistema de partidos políticos nacionales en México durante el periodo 2000-2006 ha sido de 20 mil 666 mdp.
Los partidos político que alcanzaron el umbral mínimo necesario para mantener su registro y su representación en el Congreso de la Unión[26] han sido los siguientes: PAN, PRI, PRD, PT, PVEM y CD. De manera agregada, el financiamiento público para estos seis partidos políticos nacionales ha sido de 19 mil 078 mdp, es decir, el 92.3% del financiamiento total de todos los partidos políticos existentes en México durante el periodo 2000-2006. **(Véase cuadro No. 12).**

[26]De acuerdo con el artículo 32, párrafo 1 del COFIPE: "Al partido político que no obtenga por lo menos el 2% de la votación en alguna de las elecciones federales ordinarias para diputados, senadores o Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, le será cancelado el registro y perderá todos los derechos y prerrogativas que establece este Código". Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE), Op. Cit.

| Cuadro No. 12. Financiamiento público total asignado a los partidos políticos nacionales de México que han mantenido su registro, 2000-2006, (Millones de pesos). | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Nombre** | **Siglas** | **2000** | **2001** | **2002** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2000-2006** |
| Partido Acción Nacional | PAN | 692.72 | 637.47 | 667.10 | 1,308.51 | 529.51 | 560.27 | 1,119.86 | 5,515.44 |
| Partido Revolucionario Institucional | PRI | 921.11 | 694.88 | 735.83 | 1,445.26 | 567.66 | 602.99 | 1,226.87 | 6,194.60 |
| Partido de la Revolución Democrática | PRD | 656.86 | 279.75 | 294.77 | 574.23 | 331.31 | 355.51 | 722.01 | 3,214.44 |
| Partido del Trabajo | PT | 217.34 | 146.27 | 154.72 | 297.24 | 127.09 | 137.63 | 272.26 | 1,352.55 |
| Partido Verde Ecologista de México | PVEM | 247.25 | 176.31 | 186.53 | 366.98 | 174.01 | 187.59 | 381.34 | 1,720.01 |
| Convergencia por la Democracia | CD | 53.99 | 114.28 | 132.61 | 248.39 | 125.41 | 136.71 | 269.70 | 1,081.09 |
| **Total partidos con registro.** | | **2,789.27** | **2,048.96** | **2,171.56** | **4,240.61** | **1,854.99** | **1,980.70** | **3,992.04** | **19,078.13** |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información sobre Financiamiento Público a las Partidos Políticos, 1997-2005, del IFE.

Durante el periodo 2000-2006, 10 partidos políticos nacionales fueron incapaz de alcanzaron el umbral del 2% de la votación general necesaria para mantener su registro o perdieron su registro en la elección federal del 2003, lo que les impidió alcanzar o mantener su representación en el Congreso de la Unión.

Los 10 partidos que no alcanzaron, que alcanzaron y posteriormente perdieron, o que aún no se sabe si van a alcanzar representación en el Congreso de la Unión son los siguientes: PCD, PSN, PARM, PAS, DS, PLM, MP, FC, PNA y PSDC. Durante el periodo 2000-2006, estos partidos políticos obtuvieron un financiamiento público agregado de 1 mil 587 mdp, es decir, el 7.7% del financiamiento total para todos los partidos políticos existentes en México durante el periodo 2000-2006. **(Véase cuadro No. 13).**

| Cuadro No. 13. Financiamiento público total asignado a los partidos políticos nacionales de México que no han mantenido su registro, 2000-2006, (Millones de pesos). | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Nombre** | **Siglas** | **2000** | **2001** | **2002** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2000-2006** |
| Partido del Centro Democrático | PCD | 54.76 | - | - | - | - | - | - | 54.76 |
| Partido de la Sociedad Nacionalista | PSN | 58.29 | 102.92 | 104.15 | 209.59 | - | - | - | 474.95 |
| Partido Autentico de la Revolución Mexicana | PARM | 53.58 | - | - | - | - | - | - | 53.58 |
| Partido Alianza Social | PAS | 53.58 | 98.79 | 106.57 | 208.62 | - | - | - | 467.56 |
| Democracia Social | DS | 54.57 | - | - | - | - | - | - | 54.57 |
| Partido Liberal Mexicano | PLM | - | - | 19.20 | 78.52 | - | - | - | 97.72 |
| México Posible | MP | - | - | 19.20 | 77.84 | - | - | - | 97.04 |
| Fuerza Ciudadana | FC | - | - | 19.20 | 76.15 | - | - | - | 95.35 |
| Partido Nueva Alianza | PNA | - | - | - | - | - | 16.28 | 79.56 | 95.84 |
| Partido Social Demócrata y Campesino | PSDC | - | - | - | - | - | 16.28 | 79.56 | 95.84 |
| **Presupuesto Total** | | **274.78** | **201.71** | **268.32** | **650.72** | **-** | **32.56** | **159.12** | **1,587.21** |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información del IFE.

## 4.6. Uso del financiamiento público federal que reciben los partidos políticos nacionales.

Como ya se citó, el financiamiento público que reciben los partidos políticos nacionales de México lo destinan a tres actividades: ordinarias, extraordinarias y específicas.

Las actividades ordinarias son las que de manera constante realizan los partidos políticos, independientemente de que haya o no elección. Tales actividades comprenden el sostenimiento de sus oficinas, el pago de los emolumentos del personal que trabaja para ellos, los gastos de transporte de sus dirigentes, la impresión y publicación de material propagandístico y todo lo que normalmente realiza un partido político en periodos no electorales.[27]

El gasto para actividades específicas se asigna para la educación y capacitación política, investigación socioeconómica y política, así como las tareas editoriales de los partidos políticos nacionales, podrán ser apoyadas mediante el financiamiento público en los términos del reglamento que expida el Consejo General del IFE.[28]

El tercer tipo de financiamiento, objeto de estudio de este subapartado, está relacionado con las actividades extraordinarias, que se emplea para cubrir el costo de las campañas para la elección de Diputados Federales de mayoría relativa (Diputados), Senadores de mayoría relativa y primera minoría (Senadores), así como Presidente de los Estados Unidos Mexicanos (Presidente).
El IFE estima el costo mínimo que los partidos políticos pueden destinar para una campaña para Diputado, una para Senador y para Presidente. Este cálculo es la base para conocer el gasto para las actividades ordinarias y extraordinarias de los partidos políticos nacionales *(artículo 47, párrafo 7 del COFIPE),* así como para definir el tope para los gastos de campaña de los partidos políticos *(artículo 182-A del COFIPE).*

De acuerdo con el Consejo General del IFE:

- ✓ El costo mínimo de una campaña para Diputado fue de 301 mil pesos en el año 2000, 340 mil pesos en el 2003 y de 380 mil pesos en el 2006.
- ✓ El costo mínimo de una campaña para Senador fue de 609 mil pesos en el 2000, 687 mil pesos en el 2003 y de 768 mil pesos en el 2006.
- ✓ El costo mínimo de la campaña para Presidente fue de 197.3 mdp en el 2000, 222.6 mdp en el 2003 y 258.6 mdp en el 2006. **(Véase cuadro No. 14).**

[27] ANDRADE Sánchez, Eduardo. La reforma política de 1996 en México. En: *"Cuadernos constitucionales México-Centroamérica No. 25"*. Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. México. Páginas 117-118.
[28] Artículo 49, apartado 7, inciso c) fr. I) del COFIPE. Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales Op. Cit.

| Cuadro No. 14. Costo mínimo de una campaña para Diputado, Senador y Presidente de los Estados Unidos Mexicanos. (Millones de pesos). | | | |
|---|---|---|---|
| **Año** | **Diputado de mayoría relativa** | **Senador** | **Presidente** |
| **2000** | 0.301 | 0.609 | 197.316 |
| **2003** | 0.340 | 0.687 | 222.593 |
| **2006** | 0.380 | 0.768 | 258.558 |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información del IFE.
**1/** Los costos mínimos se obtuvieron del IFE, "Acuerdo del Consejo General del IFE, por el que se determina el costo mínimo de campaña para Diputado, para Senador y para Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, para el año 2006 con base en los estudios que presenta el Consejero Presidente del Consejo General para los años 2000, 2003 y 2006".

Siguiendo la fórmula establecida en *el artículo 47, párrafo 7, inciso a) del COFIPE,* se obtiene el financiamiento por gastos de campaña que reciben los partidos políticos nacionales:

- ✓ Para las campañas para Diputados, el gasto autorizado fue de 753 mdp en el 2000, 1 mil 359 mdp en el 2003 y 1 mil 140 mdp en el 2006;
- ✓ Para las campañas para Senadores, el gasto autorizado fue de 389.6 mdp en el 2000, 703 mdp en el 2003 y 590 mdp en el 2006;
- ✓ Como ya se estableció, para las campañas para la elección de Presidente, el gasto autorizado fue de 197.3 mdp en el 2000, 222.6 mdp en el 2003 y 258.6 mdp en el 2006.

El gasto extraordinario que el Consejo General del IFE autoriza al sistema de partidos políticos nacionales de México se obtiene de sumar el gasto para las campañas de Diputados, Senadores y Presidente.
Por ejemplo, en el año 2006 el Consejo General del IFE autorizó un financiamiento público federal para gasto de campaña por 2 mil 068.4 mdp, de los cuales, los partidos político nacionales con representación en el Congreso de la Unión concentraron 1 mil 988.8 mdp, distribuidos de la siguiente manera:

- ✓ 1 mil 140.2 mdp para las campañas de Diputados; **(Véase cuadro No. 15).**
- ✓ 590 mdp para las campañas de Senadores; **(Véase cuadro No. 15)** y
- ✓ 258.6 mdp para las campañas para Presidente.

Por su parte, los partidos políticos nacionales que obtuvieron su registro después de las elecciones federales del 2003, recibieron financiamiento público para gasto de campaña por 79.6 mdp.

| Cuadro No. 15. Financiamiento público total para la elección de diputados federales y senadores de la República, 2000, 2003 y 2006. (Millones de pesos).[1/] | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Año** | **Diputado de mayoría relativa** | **Diputados a elegir** | **Partidos políticos representados en el Congreso** | **Gasto mínimo.** |
| 2000 | 0.301 | 500 | 5 | 752.812 |
| 2003 | 0.340 | 500 | 8 | 1,358.798 |
| 2006 | 0.380 | 500 | 6 | 1,140.223 |
| **Financiamiento público total para la elección de Senadores.** | | | | |
| 2000 | 0.609 | 128 | 5 | 389.565 |
| 2003 | 0.687 | 128 | 8 | 703.149 |
| 2006 | 0.768 | 128 | 6 | 590.042 |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información del IFE.
**1/** El monto del financiamiento público para actividades extraordinarias se obtuvo del IFE, *"Acuerdo del Consejo General del IFE, por el que se determina el costo mínimo de campaña para Diputado, para Senador y para Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, para el año 2006, con base en los estudios que presenta el Consejero Presidente del Consejo General"*, Acuerdo No. CG13/2006.

## 4.7. Costo mínimo y topes de campaña para las elecciones federales.

El financiamiento público federal que los partidos políticos nacionales obtienen para sus actividades extraordinarias representa el piso, o los montos mínimos, que el IFE autoriza para que gasten en las campañas políticas. Existe una fórmula que establece los topes de las campañas políticas para elecciones federales, también conocidas como techos o gasto máximo de campaña.

La fórmula para los topes de gastos de campaña para la elección de Presidente está regulada en *el artículo 182-A, inciso a), fr. I) del COFIPE:*

I. "El tope máximo de gastos de campaña, será la cantidad que resulte de multiplicar por 2.5, el costo mínimo para la campaña de diputado fijado para efectos del financiamiento público en los términos del párrafo 7, inciso a), fracción I, del artículo 49 de este Código, actualizado al mes inmediato anterior, por 300 distritos, dividida entre los días que dura la campaña para diputado y multiplicándola por los días que dura la campaña para Presidente".[29]

Una manera sencilla de obtener este tope es multiplicar por 2.5 el gasto que los partidos políticos pueden realizar en las campañas para Presidente. En el año 2006 este gasto se estimó en 258.6 mdp; por lo cual, el tope para gastos de campaña para la elección de Presidente es de 646.5 mdp. **(Véase cuadro No. 16).**

De este resultado, cabe hacer la siguiente aclaración:

En el acuerdo No. CG239/2005 del 31 de noviembre del 2005, el IFE acordó que el tope máximo de gasto de campaña para la elección de Presidente de los

[29] Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE), Op Cit.

Estados Unidos Mexicanos durante el Proceso Electoral Federal del 2006 será de 651.4 mdp.[30]

El IFE llegó a este tope máximo, porque el 31 de noviembre del 2005 estimó que el costo mínimo de una campaña para Diputados Federal sería de 383 mil pesos. Sin embargo, en el acuerdo CG14/2006 del Consejo General del IFE del 31 de enero del 2006, se acordó que el costo mínimo de una campaña para Diputados Federal será de 380 mil pesos, siendo este el dato que se utilizó en este trabajo para calcular el tope máximo de la campaña para Presidente.

Por su parte, el tope máximo de la campaña para Diputados se reglamenta en el artículo 182-A, párrafo 4, inciso b), fracción II) del COFIPE:

II. "El tope máximo de gastos de campaña para la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, será la cantidad que resulte de multiplicar por 2.5, el costo mínimo de la campaña para diputados que se haya fijado para efectos del financiamiento público, actualizado al mes inmediato anterior".[31]

De acuerdo con el Consejo General del IFE, el costo mínimo de la campaña para Diputado para la Proceso Electoral Federal del año 2006 es de 380 mil 077.44 pesos, que multiplicado por 2.5, equivale a 950 mil 186.1 pesos, siendo éste el tope máximo para una campaña para Diputado. **(Véase cuadro No. 16).**

**Cuadro No. 16. Costo mínimo y tope máximo para una campaña para Diputado Federal y Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, 2006.**

| Campaña | Costo mínimo | Tope máximo |
|---|---|---|
| Presidente (Millones de pesos) | 258.6 | 646.5 |
| Diputado (Miles de pesos) | 380.1 | 950.2 |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita a al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información del IFE.

El tope máximo para una campaña para Senador se reglamenta en el artículo 182-A, párrafo 4, inciso b), fracción III) del COFIPE:

III. "Para cada fórmula en la elección de senadores por el principio de mayoría relativa, el tope máximo para gastos de campaña, será la cantidad que resulte de multiplicar el costo mínimo de la campaña para senadores que se haya fijado para efectos del financiamiento público, actualizado al mes inmediato anterior, por 2.5 y por el número de distritos que comprenda la entidad de que se trate. En ningún caso el número de distritos a considerar será mayor de veinte".[32]

[30]Instituto Federal Electoral, "*Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se determina el tope máximo de gastos de campaña para la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos en el año 2006*". Acuerdo No. CG239/2005. Páginas 11 y 12. Op. Cit.
[31]Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, Op. Cit.
[32]Idem.

Nótese que el Distrito Federal tiene 27 distritos electorales uninominales, el Estado de México 40 y Veracruz 21, sin embargo, para fines del cálculo para el tope máximo una campaña para Senador únicamente se consideran 20 distritos.

El tope máximo es un múltiplo de los distritos electorales uninominales que tiene cada entidad federativa, por esta razón, el Distrito Federal, México y Veracruz tienen los topes máximos para gastos de campaña para Senador más altos, porque tienen más distritos electorales. **(Véase cuadro No. 17).**

**Cuadro No. 17. Tope máximo de gastos de campaña de cada fórmula para la elección de Senador por el principio de mayoría relativa. (Millones de pesos).**

| Entidad Federativa. | Costo mínimo campaña para Senador. (A). | B=(A* 2.5). | Distritos reales. (C) | Distritos a considerar. (D). | Tope máximo de gastos de campaña por fórmula. (B*D). |
|---|---|---|---|---|---|
| Aguascalientes | 0.768 | 1.921 | 3 | 3 | 5.762 |
| Baja California | 0.768 | 1.921 | 8 | 8 | 15.366 |
| Baja California Sur | 0.768 | 1.921 | 2 | 2 | 3.841 |
| Campeche | 0.768 | 1.921 | 2 | 2 | 3.841 |
| Coahuila | 0.768 | 1.921 | 7 | 7 | 13.445 |
| Colima | 0.768 | 1.921 | 2 | 2 | 3.841 |
| Chiapas | 0.768 | 1.921 | 12 | 12 | 23.049 |
| Chihuahua | 0.768 | 1.921 | 9 | 9 | 17.286 |
| Distrito Federal | 0.768 | 1.921 | 27 | 20 | 38.414 |
| Durango | 0.768 | 1.921 | 4 | 4 | 7.683 |
| Guanajuato | 0.768 | 1.921 | 14 | 14 | 26.890 |
| Guerrero | 0.768 | 1.921 | 9 | 9 | 17.286 |
| Hidalgo | 0.768 | 1.921 | 7 | 7 | 13.445 |
| Jalisco | 0.768 | 1.921 | 19 | 19 | 36.493 |
| México | 0.768 | 1.921 | 40 | 20 | 38.414 |
| Michoacán | 0.768 | 1.921 | 12 | 12 | 23.049 |
| Morelos | 0.768 | 1.921 | 5 | 5 | 9.604 |
| Nayarit | 0.768 | 1.921 | 3 | 3 | 5.762 |
| Nuevo León | 0.768 | 1.921 | 12 | 12 | 23.049 |
| Oaxaca | 0.768 | 1.921 | 11 | 11 | 21.128 |
| Puebla | 0.768 | 1.921 | 16 | 16 | 30.731 |
| Querétaro | 0.768 | 1.921 | 4 | 4 | 7.683 |
| Quintana Roo | 0.768 | 1.921 | 3 | 3 | 5.762 |
| San Luis Potosí | 0.768 | 1.921 | 7 | 7 | 13.445 |
| Sinaloa | 0.768 | 1.921 | 8 | 8 | 15.366 |
| Sonora | 0.768 | 1.921 | 7 | 7 | 13.445 |
| Tabasco | 0.768 | 1.921 | 6 | 6 | 11.524 |
| Tamaulipas | 0.768 | 1.921 | 8 | 8 | 15.366 |
| Tlaxcala | 0.768 | 1.921 | 3 | 3 | 5.762 |
| Veracruz | 0.768 | 1.921 | 21 | 20 | 38.414 |
| Yucatán | 0.768 | 1.921 | 5 | 5 | 9.604 |
| Zacatecas | 0.768 | 1.921 | 4 | 4 | 7.683 |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita a al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados.
Tomado del *"Acuerdo del Consejo General del IFE, por el que se determinan los topes de gastos de las campañas de Diputados y Senadores por el principio de mayoría relativa, para las elecciones federales en el año 2006", Acuerdo No. CG17/2006*. Pág 7-9.

## 5. Financiamiento privado para el sistema de partidos políticos nacionales.

El financiamiento que no proviene del erario público está regulado por *el artículo 49, párrafo 11 del COFIPE,* y se compone de las siguientes modalidades:

a) "El financiamiento general de los partidos políticos y para sus campañas que provenga de *la militancia* estará conformado por las cuotas obligatorias ordinarias y extraordinarias de sus afiliados, por las aportaciones de sus organizaciones sociales y por las cuotas voluntarias y personales que los candidatos aporten exclusivamente para sus campañas. Está sujeta a las siguientes reglas:

III. Cada partido político determinará *libremente* los montos mínimos y máximos y la periodicidad de las cuotas ordinarias y extraordinarias de sus afiliados, así como las aportaciones de sus organizaciones;

b) El financiamiento de *simpatizantes* estará conformado por las aportaciones o donativos, en dinero o en especie, hechas a los partidos políticos en forma libre y voluntaria por las personas físicas o morales mexicanas con residencia en el país, que no estén comprendidas en el párrafo 2 de este artículo.[33]

I. Cada partido político no podrá recibir anualmente aportaciones en dinero de simpatizantes por una cantidad superior al diez por ciento del total del financiamiento público para actividades ordinarias que corresponda a todos los partidos políticos;

II. Las aportaciones en dinero que realice cada persona física o moral facultada para ello, tendrán un límite anual equivalente al 0.05% del monto total de financiamiento público para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes otorgado a los partidos políticos, en el año que corresponda;

c) *El autofinanciamiento* estará constituido por los ingresos que los partidos obtengan de sus actividades promocionales, tales como conferencias, espectáculos, juegos y sorteos, eventos culturales, ventas editoriales, de bienes y de propaganda utilitaria así como cualquier otra similar que realicen para allegarse fondos, las que estarán sujetas a las leyes correspondientes a su naturaleza. Para efectos de este Código, el órgano interno responsable del financiamiento de cada partido político reportará los ingresos obtenidos por estas actividades en los informes respectivos;

[33]De acuerdo con el artículo 49, párrafo 2: No podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia: a) Los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de los Estados, y los Ayuntamientos, salvo los establecidos en la ley; b) Las dependencias, entidades u organismos de la administración pública federal, estatal o municipal, centralizados o paraestatales, y los órganos de gobierno del Distrito Federal; c) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras; d) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza; e) Los ministros de culto, asociaciones, iglesias o agrupaciones de cualquier religión o secta; f) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero; y g) Las empresas mexicanas de carácter mercantil. Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE), Op. Cit.

d) Para obtener *financiamiento por rendimientos financieros* los partidos políticos podrán crear fondos o fideicomisos con su patrimonio o con las aportaciones que reciban, adicionalmente a las provenientes de las modalidades del financiamiento señaladas en el presente artículo".[34]

El financiamiento por fuentes privadas del sistema de partidos políticos nacionales de México fue de 477.62 mdp en el 2000, 105.81 mdp en el 2001, 63.07 mdp en el 2002, 165.17 mdp en el 2002 y 157.83 mdp en el 2004. **(Véase cuadro no. 18)**.[35]

**Cuadro No. 18. Financiamiento privado total para el sistema de partidos políticos nacionales de México, 2000-2004. (Millones de pesos).**

| Nombre | Siglas | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Partido Acción Nacional | PAN | 141.49 | 48.91 | 26.17 | 65.25 | 63.95 |
| Partido Revolucionario Institucional | PRI | 279.57 | 34.71 | 13.54 | 64.74 | 42.26 |
| Partido de la Revolución Democrática | PRD | 25.44 | 8.11 | 10.07 | 14.99 | 32.70 |
| Partido del Trabajo | PT | 9.76 | 5.17 | 1.25 | 2.71 | 1.01 |
| Partido Verde Ecologista de México | PVEM | 13.00 | 4.89 | 4.15 | 3.81 | 1.08 |
| Convergencia por la Democracia | CD | 0.41 | 1.71 | 1.53 | 4.22 | 16.82 |
| Partido del Centro Democrático | PCD | 1.96 | - | - | - | - |
| Partido de la Sociedad Nacionalista | PSN | 0.66 | 1.31 | 1.27 | - | - |
| Partido Autentico de la Revolución Mexicana | PARM | 0.73 | - | - | - | - |
| Partido Alianza Social | PAS | 2.28 | 1.01 | 4.60 | 3.16 | - |
| Democracia Social | DS | 2.31 | - | - | - | - |
| Partido Liberal Mexicano | PLM | - | - | 0.16 | 2.32 | - |
| México Posible | MP | - | - | 0.20 | 3.34 | - |
| Fuerza Ciudadana | FC | - | - | 0.13 | 0.62 | - |
| **Presupuesto Total** | | **477.62** | **105.81** | **63.07** | **165.17** | **157.83** |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis de la Cámara de Diputados con información del IFE.

**En el anexo No. 6.** se reportan los ingresos privados de los partidos políticos nacionales de México, por tipo de financiamiento.

[34]Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE), Op. Cit.
[35]Instituto Federal Electoral. Dictamen consolidado que presenta la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas al Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto de la revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos de los Partidos Políticos Nacionales y Organizaciones Políticas, correspondientes a los ejercicios 2000 a 2004. Instituto Federal Electoral, Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos. Fiscalización de los Partidos Políticos y Financiamiento Privado, http://www.ife.org.mx/InternetCDA/PartidosPoliticos/index.jsp?padre=Fiscalizacion%20de%20PPN&hijo=Informes%20anuales%20de%20PP&pagina=FISCALIZACION-PPP&menu=menu_Partidos_Politicos_n1.jsp

## 6. Propuesta para reducir el financiamiento público de los partidos políticos nacionales.[36]

La fórmula de financiamiento público para los partidos políticos en México incluye parámetros que la hacen altamente volátil, debido a que abre la posibilidad de que ésta crezca exponencialmente, debido a que:

- ✓ Es un múltiplo del índice nacional de precios al consumidor, lo que genera que frente a un posible desorden macroeconómico (devaluación del tipo de cambio), el financiamiento público crezca a la par de la inflación;
- ✓ Es un múltiplo del número de partidos políticos representados en el Congreso de la Unión. En las elecciones federales, los partidos pequeños usan como estrategia aliarse con los partidos grandes para conservar su representación en el Congreso. Esta práctica genera que se incremente el número de partidos con representación, incrementando el financiamiento público;
- ✓ Es un múltiplo del número de diputados y senadores que integran la totalidad de la Cámara de Diputados y Senadores (500 y 128 respectivamente);
- ✓ Es un múltiplo del número de días que dura la campaña para Presidente de la República, es decir 161 días.

El 22 de marzo del año 2004, los C. Dip. Federales Manuel Camacho Solís y Emilio Zebadúa González, del Grupo Parlamentario del PRD, y José Alberto Aguilar Iñarritu, del Grupo Parlamentario del PRI presentaron en la Cámara de Diputados una *Iniciativa que Reforma los Artículos 41 Y 116 de La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*[37]

Uno de los objetivos de la iniciativa es reducir el gasto público para el sistema de partidos políticos nacionales de México, a partir de modificar los parámetros que componen la fórmula de financiamiento.

La iniciativa propone reformar los siguientes parámetros: que el financiamiento público sea un múltiplo de los 300 diputados de mayoría relativa, y no los 500 que se eligen. Que sea un múltiplo de 96 senadores de mayoría relativa y primera minoría y no de los 128 que se eligen. Que sea un múltiplo del tiempo de duración de la campaña para presidente, la cual debe durar 90 días, y no 161 como actualmente lo dispone el COFIPE. Adicionalmente, la iniciativa también propone que durante los procesos electorales en que se elige Presidente de la República y se renueva el Congreso de la Unión, por cada peso que obtengan los partidos políticos para sus actividades ordinarias, se otorgue otro peso para la obtención del voto. Sin embargo, en el año de elección para renovar a los integrantes de la

[36] Para ampliar sobre iniciativas en materia de simplificación de las formulas de financiamiento público para partidos políticos, véase: TEPACH, Marcial, Reyes. "La reforma electoral en México en materia de financiamiento público al sistema de partidos políticos" División de Economía y Comercio, Servicio de Investigación y Análisis, Dirección General de Bibliotecas, Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. Mayo, 2004. SIA DEC –ISS-03-04.

[37] *Iniciativa que Reforma los Artículos 41 Y 116 de La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* . Gaceta Parlamentaria del 22 de marzo del 2004. LIX Legislatura. Segundo Periodo Ordinario de Sesiones del Año I. México, DF. Disponible en: http://gaceta.diputados.gob.mx/

Cámara de Diputados, por el financiamiento público total que obtenga cada partido para sus actividades ordinarias, se otorgará el 50% para la obtención del voto.

Dada esta información contenida en la citada iniciativa, se hizo una simulación del financiamiento público que han recibido los partidos políticos nacionales de México y lo que hubieran recibido en caso de aplicar los parámetros propuestos en esta iniciativa.

Los resultados obtenidos son los siguientes:

- ✓ Si la fórmula se hubiera aplicado durante el periodo 2000-2006, el ahorro estimado es de 7 mil 575 mdp, distribuidos de la siguiente manera: 4 mil 800 mdp por actividades ordinarias y 2 mil 775 md por actividades extraordinarias.
- ✓ Si la fórmula se hubiera aprobado en el año en que se presentó la iniciativa (2004), ya tuviera una vigencia de dos años (2005 y 2006), en estos años el ahorro se estimó en 2 mil 152 mdp distribuidos de la siguiente manera: 1 mil 424.3 mdp por actividades ordinarias y 727.7 mdp por actividades extraordinarias.
- ✓ Para el año 2006, el ahorro estimado fue de 1 mil 455. 4 mdp distribuidos de la siguiente manera: 727.7 mdp para actividades ordinarias y una cantidad idéntica para actividades extraordinarias. **(Véase cuadro No. 19).**

**Cuadro No. 19. Ahorro que se generaría en el financiamiento público del Sistema de Partidos Políticos Nacionales de México, considerando la fórmula de financiamiento vigente con la propuesta de reforma. (Miles de pesos).**

| Actividades ordinarias [1/] | | | |
|---|---|---|---|
| **Año** | **Fórmula vigente** | **Fórmula propuesta en la iniciativa** | **Ahorro por actividades ordinarias** |
| 2000 | 1,339,000.0 | 858,329.0 | 480,671.0 |
| 2001 | 2,126,000.0 | 1,421,826.1 | 704,173.9 |
| 2002 | 2,206,000.0 | 1,484,009.7 | 721,990.3 |
| 2003 | 2,303,000.0 | 1,471,847.3 | 831,152.7 |
| 2004 | 1,786,000.0 | 1,148,510.3 | 637,489.7 |
| **2005** | **1,953,000.0** | **1,256,546.2** | **696,453.8** |
| **2006** | **1,999,000.0** | **1,271,265.9** | **727,734.1** |
| **Financiamiento total actividades ordinarias** | **13,712,000.0** | **8,912,334.5** | **4,799,665.5** |
| **Actividades extraordinarias.** | | | |
| **Año** | **Fórmula vigente** | **Fórmula propuesta** | **Ahorro por actividades extraordinarias** |
| 2000 | 1,339,000.0 | 858,329.0 | 480,671.0 |
| 2003 | 2,303,000.0 | 736,000.0 | 1,567,000.0 |
| **2006** | **1,999,000.0** | **1,271,266.0** | **727,734.0** |
| **Financiamiento total actividades extraordinarias.** | **5,641,000.0** | **2,865,595.0** | **2,775,405.0** |
| **Financiamiento total por ambas actividades, 2000-2006** | **19,353,000.00** | **11,777,929.45** | **7,575,070.55** |

Elaborado por la División de Economía y Comercio de los Servicio de Investigación y Análisis adscrito al Centro de Documentación, Investigación y Análisis de la Cámara de Diputados con información del IFE.
**1/** Para el cálculo de la fórmula vigente, no se incluye el financiamiento público federal recibido por los partidos políticos sin representación en el Congreso de la Unión.

**En el anexo 7.** se presenta de manera comparativa el contenido del COFIPE y la iniciativa presentada por el C. Dip. Fed. Manuel Camacho Solís en materia de financiamiento público a los partidos políticos nacionales.

## Conclusiones.

Una vez finalizada esta investigación, se obtuvieron las siguientes conclusiones:

- ✓ La responsabilidad de los procesos electorales federales en México recaen sobre tres organismos: el IFE, el TRIFE y la FEPADE. El primero, organiza las elecciones, el segundo es última instancia en materia de impugnaciones y la tercera vigila que no se cometan delitos durante la jornada electoral.

- ✓ Durante el periodo 2000-2006 se erogarán en nuestro país por actividades electorales 61 mil 299 mdp. El proceso electoral federal de México del año 2006 costará 11 mil 892 mdp. Estos recursos los ejercerán el IFE, el TRIFE y la FEPADE.

- ✓ En términos comparativos, durante el periodo 2000-2006, en nuestro país, por cada pesos ejercido o aprobado para ciencia y tecnología, se erogaron 62 centavos para actividades electorales.

- ✓ En el año 2000, la relación entre el gasto en ciencia y tecnología y actividades electorales era casi uno a uno. En el año 2006 esta relación ha cambiado, actualmente, por cada peso aprobado para ciencia y tecnología, se aprobaron 62 centavos para actividades electorales.

- ✓ Respecto al costo promedio de cada voto, se estimó que si en las elecciones federales del 2 de julio vota el 10% del padrón electoral, el costo promedio de cada voto será de 1 mil 881 pesos; si vota el 20% del padrón electoral, el costo promedio se reducirá a 940.61 pesos por voto; si vota el 100% del padrón, el costo promedio será de 188 pesos. Es decir, a mayor votación, menor costo promedio por voto.

- ✓ El presupuesto público federal en materia electoral tiene una tendencia cíclica, crece significativamente durante los años en que se realizan elecciones federales.

- ✓ El financiamiento público total para el sistema de partidos políticos nacionales en México fue de 20 mil 666.4 mdp para el periodo 2000-2006. El financiamiento privado del sistema de partidos políticos nacionales de México fue de 477.62 mdp en el 2000, 105.81 mdp en el 2001, 63.07 mdp en el 2002, 165.17 mdp en el 2002 y 157.83 mdp en el 2004.

- ✓ Durante el periodo 2000-2006 han existido en México 16 partidos políticos nacionales, de los cuales, 6 han mantenido su registro y 10 no alcanzaron, perdieron su registro, o todavía no se sabe si lo alcanzarán.

- ✓ Los partidos políticos con representación en el Congreso de la Unión han recibido financiamiento público por 19 mil 078 mdp durante el periodo 2000-2006, por su parte, los partidos políticos sin representación en el Congreso de la Unión han recibido financiamiento público por 1 mil 587 mdp.

- ✓ Para el proceso federal electoral del año 2006, el costo mínimo de una campaña para Diputado será de 380 mil pesos, el tope máximo se estimó en 950 mil pesos. Para la campaña para Presidente, el costo mínimo será de 258.6 mdp, el tope máximo será de 646.5 mdp.

- ✓ El costo mínimo de una campaña para Senador será de 768 mil pesos. El Distrito Federal, el Estado de México y Veracruz serán las entidades que tengan los topes máximos más altos para las campañas para Senador, porque tienen el mayor número de distritos electorales.

- ✓ Respecto a la propuesta para reducir el costo del financiamiento público de los partidos políticos nacionales, a través de la modificación de los parámetros que componen la fórmula de financiamiento, se obtuvieron los siguientes resultados: si la fórmula se hubiera aplicado durante el periodo 2000-2006, el ahorro estimado es de 7 mil 575 mdp; si la fórmula se hubiera aprobado en el año en que se presentó la iniciativa (2004), el ahorro se estimó en 2 mil 152 mdp; y para el año 2006, el ahorro estimado fue de 1 mil 455. 4 mdp.

## Bibliografía

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos http://www.diputados.gob.mx/leyinfo/pdf/1.pdf

### Poder Legislativo

Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) http://www.diputados.gob.mx/leyinfo/pdf/5.pdf

Código Penal Federal. http://www.pgr.gob.mx/fepade/fepade/antecedentes.htm

TEPACH, Marcial, Reyes. "La reforma electoral en México en materia de financiamiento público al sistema de partidos políticos" División de Economía y Comercio, Servicio de Investigación y Análisis, Dirección General de Bibliotecas, Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. Mayo, 2004. SIA DEC –ISS-03-04

*Iniciativa que Reforma los Artículos 41 Y 116 de La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* . Gaceta Parlamentaria del 22 de marzo del 2004. LIX Legislatura. Segundo Periodo Ordinario de Sesiones del Año I. México, DF. Disponible en: http://gaceta.diputados.gob.mx/

### Poder Ejecutivo

Secretaria de Hacienda y Crédito Público
-Cuenta de la Hacienda Pública Federal 2000-2004 http://www.shcp.gob.mx/
-Presupuesto de Egresos de la Federación 2005-2006. http://www.shcp.gob.mx/
-Estrategia programática del Presupuesto del IFE, 2006. http://www.shcp.sse.gob.mx/contenidos/presupuesto_egresos/temas/pef/2006/temas/tomos/22/r22_ep.pdf

### Poder Judicial

Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
http://www.trife.gob.mx/todo.asp?menu=1

Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales. http://www.pgr.gob.mx/fepade/delitos%20electorales/delitos%20electorales.htm

Instituto Federal Electoral. http://www.ife.org.mx/InternetCDA/MenuSuperior/index.jsp
-*"Acuerdo del Consejo General del IFE por el que se aprueba el ajuste al presupuesto del Instituto Federal Electoral para el ejercicio fiscal del año 2006, se establecen obligaciones que se derivan del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación y se aprueban las disposiciones en materia de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestaria".* Acuerdo No. CG12/2006.

-*"Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se determina el monto del financiamiento público por actividades ordinarias y gastos de campaña de los partidos políticos para el año 2006",* Acuerdo No. CG14/2006
-*"Acuerdo que presenta la Comisión de Prerrogativas, Partidos Políticos y Radiodifusión al Consejo General del Instituto Federal Electoral para que se determine la primera ministración del financiamiento público del año 2006 por concepto de actividades específicas de los partidos políticos nacionales que realizaron como entidades de interés público, correspondientes al primer y segundo trimestre del año 2005"*. Acuerdo No. CG16/2006.
- "*Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se determina el tope máximo de gastos de campaña para la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos en el año 2006*". Acuerdo No. CG239/2005
- *"Acuerdo del Consejo General del IFE, por el que se determinan los topes de gastos de las campañas de Diputados y Senadores por el principio de mayoría relativa, para las elecciones federales en el año 2006", Acuerdo No. CG17/2006*
- *"Acuerdo del Consejo General del IFE, por el que se determina el costo mínimo de campaña para Diputado, para Senador y para Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, para el año 2006, con base en los estudios que presenta el Consejero Presidente del Consejo General"*, Acuerdo No. CG13/2006
http://www.ife.org.mx/InternetCDA/ConsejoGeneral/despliega_canal_r.jsp?nombreCanal=Acuerdos&nombreCanalPadre=Sesiones(actas,%20acuerdos%20y%20resoluciones)

-Dictamen consolidado que presenta la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Agrupaciones Políticas al Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto de la revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos de los Partidos Políticos Nacionales y Organizaciones Políticas, correspondientes a los ejercicios 2000 a 2004. Instituto Federal Electoral, Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos. Fiscalización de los Partidos Políticos y Financiamiento Privado, http://www.ife.org.mx/InternetCDA/PartidosPoliticos/index.jsp?padre=Fiscalizacion%20de%20PPN&hijo=Informes%20anuales%20de%20PP&pagina=FISCALIZACION-PPP&menu=menu_Partidos_Politicos_n1.jsp

-Financiamiento Público a los partidos políticos, 1997-2004
http://www.ife.org.mx/InternetCDA/TRANSP/despliega_canal_r.jsp?nombreCanal=Financiamiento&nombreCanalPadre=Partidos%20Políticos%20Nacionales&menu=menu_TRANSP_r.jsp

-Financiamiento Público a los partidos políticos, 2005
http://www.ife.org.mx/InternetCDA/PartidosPoliticos/index.jsp?padre=Partidos%20Politicos%20H&hijo=Financiamiento&pagina=FINANCIAMIENTO-PP&menu=menu_Partidos_Politicos_n1.jsp

-Financiamiento Público a las Agrupaciones políticas, 1997-2005
http://www.ife.org.mx/InternetCDA/AgrupacionesPoliticas/index.jsp

## Libros

ANDRADE Sánchez, Eduardo. La reforma política de 1996 en México. En: *"Cuadernos constitucionales México-Centroamérica No. 25"*. Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. México

# Índice de Cuadros y Figuras


| Nombre | | Pág. |
|---|---|---|
| Cuadros | | |
| 1. Financiamiento público federal para las actividades electorales de México, 2000-2006. (Millones de pesos). | | 7 |
| 2. Financiamiento público federal para las actividades electorales de México, 2000-2006. (Participación de cada dependencia en el presupuesto total). | | 7 |
| 3. Financiamiento público federal asignado al TRIFE, por sala superior y salas regionales. Millones de pesos | | 8 |
| 4. Financiamiento público federal para las actividades electorales de México, 2000-2006. (Millones de pesos). | | 9 |
| No. 5. Clasificación del padrón electoral y costo promedio de cada voto, por deciles de votantes, 2006. | | 9 |
| 6. Resumen del ajuste presupuestario del IFE, 2006. (Millones de pesos). | | 14 |
| 7. Presupuesto público federal asignado al IFE, por actividad programática, 2000-2006. (Millones de pesos). | | 16 |
| 8. Presupuesto público federal asignado al IFE a través de sus Unidades Responsables, 2000-2006. (Millones de pesos). | | 17 |
| 9. Presupuesto público Federal asignado al programa perteneciente al IFE denominado “Administrar las Prerrogativas Electorales y Fiscalizar el Gasto de los Partidos Políticos”, 2000-2006. (Millones de pesos). | | 21 |
| 10. Financiamiento público total asignado a los partidos políticos nacionales de México para que realicen sus actividades ordinarias, extraordinarias y específicas, 2000-2006, (Millones de pesos). | | 25 |
| 11. Financiamiento público total asignado a los partidos políticos nacionales de México para que realicen sus actividades ordinarias, extraordinarias y específicas, 2000-2006, (Participación de cada partido en el gasto total para el sistema de partidos políticos). | | 26 |
| 12. Financiamiento público total asignado a los partidos políticos nacionales de México que han mantenido su registro, 2000-2006, (Millones de pesos). | | 31 |
| 13. Financiamiento público total asignado a los partidos políticos nacionales de México que no han mantenido su registro, 2000-2006, (Millones de pesos). | | 31 |
| 14. Costo mínimo de una campaña para Diputado, Senador y Presidente de los Estados Unidos Mexicanos. (Millones de pesos). | | 33 |
| 15. Financiamiento público total para la elección de diputados federales y senadores de la República, 2000, 2003 y 2006. (Millones de pesos). | | 34 |
| 16. Costo mínimo y tope máximo para una campaña para Diputado Federal y Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, 2006. | | 35 |
| 17. Tope máximo de gastos de campaña de cada fórmula para la elección de Senador por el principio de mayoría relativa. (Millones de pesos). | | 36 |
| 18. Financiamiento privado total para el sistema de partidos políticos nacionales de México, 2000-2004. (Millones de pesos). | | 38 |
| 19. Ahorro que se generaría en el financiamiento público del Sistema de Partidos Políticos Nacionales de México, considerando la fórmula de financiamiento vigente con la propuesta de reforma. (Miles de pesos). | | 40 |
| | | |
| Figuras | | |
| 1. Presupuesto público federal asignado al IFE, 2000-2006 | | 13 |
| 2. Financiamiento total a los partidos políticos, 2000-2006 | | 22 |
| 3. Financiamiento total a los partidos políticos, actividades ordinarias, 2000-2006 | | 23 |
| 4. Financiamiento total a los partidos políticos, actividades extraordinarias, 2000-2006 | | 24 |

| | | |
|---|---|---|
| 5. Financiamiento total a los partidos políticos, actividades específicas, 2000-2006 | | 24 |
| 6. Financiamiento público total asignado al PAN, 2000-2006 | | 27 |
| 7. Financiamiento público total asignado al PRI, 2000-2006 | | 28 |
| 8. Financiamiento público total asignado al PRD, 2000-2006 | | 28 |
| 9. Financiamiento público total asignado al PT, 2000-2006 | | 29 |
| 10. Financiamiento público total asignado al PVEM, 2000-2006 | | 29 |
| 11. Financiamiento público total asignado a CD, 2000-2006 | | 30 |

# Anexos

## ANEXO No. 1. Participación y tasa de crecimiento de cada actividad programática que integra el presupuesto total del IFE.

**Cuadro No. 20. Presupuesto público federal asignado al IFE, por actividad programática, 2000-2006. (Participación de cada programa en el presupuesto total del IFE).**

| Programa | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 1/ | 2005 2/ | 2006 p/ | 2006 a/ | 2000-2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **R006.** Administrar las Prerrogativas Electorales y Fiscalizar el Gasto de los Partidos y Agrupaciones Políticas. | 40.21 | 44.14 | 43.33 | 47.92 | 35.48 | 34.40 | 39.14 | 39.16 | 41.09 |
| **R005.** Actualizar el Padrón Electoral y Expedir la credencial para votar. | 22.81 | 27.39 | 27.39 | 18.50 | 28.23 | 25.47 | 14.48 | 15.73 | 22.19 |
| **R002.** Organizar Procesos Electorales Federales. | 10.91 | 3.96 | 4.00 | 15.49 | 4.49 | 4.37 | 16.69 | 12.85 | 9.41 |
| **A001.** Administrar los recursos humanos, materiales y financieros. | 12.37 | 14.54 | 14.47 | 10.79 | 19.15 | 16.19 | 10.84 | 11.78 | 13.50 |
| **R001.** Planeación, Concertación y Control. | 6.24 | 5.26 | 5.69 | 5.18 | 7.04 | 13.88 | 10.03 | 10.90 | 7.87 |
| **R003.** Capacitar y Educar para el ejercicio democrático ciudadano. | 6.98 | 4.18 | 4.47 | 1.70 | 4.83 | 4.94 | 8.37 | 9.10 | 5.37 |
| **R004.** Formar Servidores Públicos. | 0.48 | 0.54 | 0.65 | 0.42 | 0.78 | 0.76 | 0.45 | 0.48 | 0.56 |
| **Total** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y el Presupuesto de Egresos de la Federación.

**1/** Para el periodo 2000-2004, la información se obtuvo de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y corresponde al presupuesto ejercido.

**2/** Para el periodo 2005-2006, la información se obtuvo del Presupuesto de Egresos de la Federación y corresponde al aprobado por la Cámara de Diputados.

**a/** Presupuesto aprobado.

**p/** Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.

**Cuadro No. 21. Presupuesto público federal asignado al IFE, por actividad programática, 2000-2006. (Crecimiento real de cada programa en el presupuesto total del IFE).**

| Programa | 2000-2001 | 2001-2002 | 2002-2003 | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **R006.** Administrar las Prerrogativas Electorales y Fiscalizar el Gasto de los Partidos y Agrupaciones Políticas. | -29.99 | 8.49 | 107.48 | -62.68 | 12.14 | 111.58 |
| **R005.** Actualizar el Padrón Electoral y Expedir la credencial para votar. | -23.40 | 10.49 | 26.75 | -23.12 | 4.37 | 14.80 |
| **R002.** Organizar Procesos Electorales Federales. | -76.83 | 11.61 | 626.40 | -85.40 | 12.56 | 446.95 |
| **A001.** Administrar los recursos humanos, materiales y financieros. | -25.02 | 9.97 | 39.91 | -10.60 | -2.18 | 35.17 |
| **R001.** Planeación, Concertación y Control. | - 46.28 | 19.56 | 70.99 | -31.56 | 128.08 | 46.01 |
| **R003.** Capacitar y Educar para el ejercicio democrático ciudadano. | -61.84 | 18.34 | -28.70 | 43.16 | 18.31 | 242.36 |
| **R004.** Formar Servidores Públicos. | -29.21 | 34.80 | 19.54 | -5.01 | 11.45 | 18.95 |
| **Total** | -36.22 | 10.51 | 87.61 | -49.61 | 15.67 | 85.87 |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y el Presupuesto de Egresos de la Federación.

**1/** Para el periodo 2000-2004, la información se obtuvo de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y corresponde al presupuesto ejercido.

**2/** Para el periodo 2005-2006, la información se obtuvo del Presupuesto de Egresos de la Federación y corresponde al aprobado por la Cámara de Diputados.

**a/** Presupuesto aprobado.

**p/** Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.

## ANEXO No. 2. Presupuesto público Federal del IFE por actividad programática, 2000-2006.

| Cuadro No. 22. Presupuesto público Federal asignado al programa de planeación, concertación y control del IFE, 2000-2006. [1/] | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Unidad Responsable** | **2000** | **2001** | **2002** | **2003** | **2004 [2/]** | **2005 [3/]** | **2006 [p/]** | **2006 [a/]** | **2000-2006** |
| Contraloría Interna | | | | | | | 69.08 | 69.08 | 69.08 |
| Presidencia del Consejo General del IFE | 124.84 | 84.45 | 91.13 | 141.72 | 79.06 | 81.09 | 43.52 | 43.52 | 645.81 |
| Consejeros Electorales | 68.36 | 53.60 | 55.84 | 72.89 | 63.74 | 72.31 | 90.83 | 90.83 | 477.57 |
| Secretaría Ejecutiva | 324.77 | 140.19 | 185.69 | 354.19 | 246.48 | 280.76 | 95.68 | 95.68 | 1,627.76 |
| Coordinación Nacional de Comunicación Social | | | | | | | 75.51 | 75.51 | 75.51 |
| Coordinación de Asuntos Internacionales | | | | | | | 20.37 | 20.37 | 20.37 |
| Dirección del Secretariado | | | | | | | 38.21 | 38.21 | 38.21 |
| Dirección Jurídica | | | | | | | 54.27 | 54.27 | 54.27 |
| Unidad de Servicios de Informática | | | | | | | 239.13 | 239.13 | 239.13 |
| Centro para el Desarrollo Democrático | | | | | | | 32.06 | 32.06 | 32.06 |
| Servicios de Información y Documentación | | | | | | | 11.32 | 11.32 | 11.32 |
| Coordinación del Voto de los Mexicanos en el Extranjero | | | | | | | 38.46 | 38.46 | 38.46 |
| Juntas Locales | | | | | | 72.63 | 79.75 | 79.75 | 152.38 |
| Juntas Distritales | | | | | | 381.09 | 408.21 | 408.21 | 789.30 |
| **Presupuesto total asignado al Programa** | **517.97** | **278.24** | **332.66** | **568.80** | **389.28** | **887.88** | **1,296.40** | **1,296.40** | **4,271.23** |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y el Presupuesto de Egresos de la Federación.

**1/** Para el periodo 2000-2005 este programa se llamó "Diseñar Políticas Públicas y las Estrategias para su Implantación".

**2/** Para el periodo 2000-2004, la información se obtuvo de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y corresponde al presupuesto ejercido.

**3/** Para el período 2005-2006, la información se obtuvo del Presupuesto de Egresos de la Federación y corresponde al aprobado por la Cámara de Diputados.

**a/** Presupuesto aprobado.

**p/** Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.

| Cuadro No. 23. Presupuesto público Federal asignado al programa de organización de procesos electorales del IFE, 2000-2006. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Unidad Responsable** | **2000** | **2001** | **2002** | **2003** | **2004 [2/]** | **2005 [3/]** | **2006 [p/]** | **2006 [a/]** | **2000-2006** |
| Dirección Ejecutiva de Organización Electoral [1/] | 236.14 | 44.45 | 58.15 | 176.37 | 54.23 | 94.67 | 1,232.90 | 604.40 | 1,268.41 |
| Juntas Locales | 107.60 | 27.74 | 35.41 | 188.94 | 33.32 | 31.55 | 76.75 | 76.75 | 501.31 |
| Juntas Distritales | 561.64 | 137.56 | 140.54 | 1,335.19 | 160.73 | 153.24 | 847.36 | 847.36 | 3,336.26 |
| **Presupuesto total asignado al Programa** | **905.38** | **209.75** | **234.10** | **1,700.50** | **248.28** | **279.46** | **2,157.01** | **1,528.51** | **5,105.98** |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y el Presupuesto de Egresos de la Federación.

**1/** Para el periodo 2000-2005 este programa se llamó "Dar Apoyo de Organización y Logística".

**2/** Para el periodo 2000-2004, la información se obtuvo de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y corresponde al presupuesto ejercido.

**3/** Para el período 2005-2006, la información se obtuvo del Presupuesto de Egresos de la Federación y corresponde al aprobado por la Cámara de Diputados.

**a/** Presupuesto aprobado.

**p/** Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.

| Cuadro No. 24. Presupuesto público Federal asignado al programa de capacitar y educar para el ejercicio democrático de la ciudadanía del IFE, 2000-2006. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Unidad Responsable** | **2000** | **2001** | **2002** | **2003** | **2004 2/** | **2005 3/** | **2006 p/** | **2006 a/** | **2000-2006** |
| Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica 1/ | 159.29 | 66.61 | 87.78 | 186.56 | 69.85 | 127.59 | 288.86 | 288.86 | 986.54 |
| Juntas Locales | 48.96 | 29.43 | 32.95 | - | 34.73 | 32.66 | 48.35 | 48.35 | 227.08 |
| Juntas Distritales | 371.34 | 125.12 | 140.98 | - | 162.56 | 155.81 | 744.86 | 744.86 | 1,700.67 |
| **Presupuesto total asignado al Programa** | **579.59** | **221.16** | **261.71** | **186.56** | **267.14** | **316.06** | **1,082.07** | **1,082.07** | **2,914.29** |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y el Presupuesto de Egresos de la Federación.

**1/** Para el periodo 2000-2005 este programa se llamó "Difundir los Derechos y Obligaciones de los Ciudadanos".

**2/** Para el periodo 2000-2004, la información se obtuvo de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y corresponde al presupuesto ejercido.

**3/** Para el período 2005-2006, la información se obtuvo del Presupuesto de Egresos de la Federación y corresponde al aprobado por la Cámara de Diputados.

**a/** Presupuesto aprobado.

**p/** Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.

| Cuadro No. 25. Presupuesto público Federal asignado al programa para formación de servidores públicos del IFE, 2000-2006. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Unidad Responsable** | **2000** | **2001** | **2002** | **2003** | **2004 1/** | **2005 2/** | **2006 p/** | **2006 a/** | **2000-2006** |
| Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral | 40.06 | 28.36 | 38.23 | 45.74 | 43.41 | 48.38 | 57.55 | 57.55 | 301.73 |
| **Presupuesto total asignado al Programa** | **40.06** | **28.36** | **38.23** | **45.75** | **43.41** | **48.38** | **57.55** | **57.55** | **301.74** |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y el Presupuesto de Egresos de la Federación.

**1/** Para el periodo 2000-2004, la información se obtuvo de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y corresponde al presupuesto ejercido.

**2/** Para el período 2005-2006, la información se obtuvo del Presupuesto de Egresos de la Federación y corresponde al aprobado por la Cámara de Diputados.

**a/** Presupuesto aprobado.

**p/** Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.

| Cuadro No. 26. Presupuesto público Federal asignado al programa para actualizar el padrón electoral y expedir la credencial para votar del IFE, 2000-2006. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Unidad Responsable** | **2000** | **2001** | **2002** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006 p/** | **2006 a/** | **2000-2006** |
| Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores | 1,241.82 | 803.77 | 950.99 | 778.90 | 546.29 | 918.90 | 1,115.91 | 1,115.91 | 6,356.58 |
| Juntas Locales | 237.52 | 234.24 | 216.97 | 763.25 | 494.22 | 310.36 | 559.59 | 559.59 | 2,816.15 |
| Juntas Distritales | 413.77 | 412.06 | 434.29 | 488.84 | 520.85 | 400.28 | 195.26 | 195.26 | 2,865.35 |
| **Presupuesto total asignado al Programa** | **1,893.11** | **1,450.07** | **1,602.25** | **2,030.99** | **1,561.36** | **1,629.54** | **1,870.76** | **1,870.76** | **12,038.08** |

**Fuente:** Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y el Presupuesto de Egresos de la Federación.

**1/** Para el periodo 2000-2004, la información se obtuvo de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y corresponde al presupuesto ejercido.

**2/** Para el período 2005-2006, la información se obtuvo del Presupuesto de Egresos de la Federación y corresponde al aprobado por la Cámara de Diputados.

**a/** Presupuesto aprobado.

**p/** Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.

| Cuadro No. 27. Presupuesto público Federal asignado al programa de administrar las prerrogativas electorales y fiscalizar el gasto de los partidos políticos del IFE, 2000-2006. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **2000** | **2001** | **2002** | **2003** | **2004 1/** | **2005 2/** | **2006 p/** | **2006 a/** | **2000-2006** |
| Ministración otorgada a partidos políticos nacionales para actividades ordinarias permanentes | 1,500.46 | 2,206.57 | 2,361.25 | 2,375.92 | 1,785.83 | 1,986.22 | 2,133.40 | 2,133.40 | 14,349.65 |
| Ministración otorgada a partidos políticos para actividad de campaña | 1,500.46 | | | 2,421.61 | | | 2,133.40 | 2,133.40 | 6,055.47 |
| Ministración otorgada a partidos políticos nacionales para actividades específicas | 63.18 | 44.12 | 78.62 | 93.82 | 69.15 | 27.04 | 150.00 | 150.00 | 525.93 |
| Ministración a las agrupaciones políticas nacionales a que tiene derecho | 30.00 | 44.13 | 46.07 | 48.43 | 35.72 | 15.63 | 41.00 | 41.00 | 260.98 |
| Fiscalización, radio, televisión y otros. | 243.58 | 41.78 | 49.08 | 319.77 | 71.94 | 171.92 | 598.74 | 198.71 | 1,096.78 |
| **Presupuesto total asignado al Programa** | **3,337.68** | **2,336.60** | **2,535.02** | **5,259.55** | **1,962.64** | **2,200.81** | **5,056.54** | **4,656.51** | **22,288.81** |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y el Presupuesto de Egresos de la Federación.

**1/** Para el periodo 2000-2004, la información se obtuvo de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y corresponde al presupuesto ejercido.

**2/** Para el período 2005-2006, la información se obtuvo del Presupuesto de Egresos de la Federación y corresponde al aprobado por la Cámara de Diputados.

**a/** Presupuesto aprobado.

**p/** Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.

| Cuadro No. 28. Presupuesto público Federal asignado al programa para administrar los recursos humanos, materiales y financieros del IFE, 2000-2006. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Unidad Responsable** | **2000** | **2001** | **2002** | **2003** | **2004 2/** | **2005 3/** | **2006 p/** | **2006 a/** | **2000-2006** |
| Dirección Ejecutiva de Administración[1/] | 267.18 | 229.42 | 243.98 | 390.36 | 276.31 | 313.47 | 387.90 | 387.90 | 2,108.62 |
| Presidencia del Consejo General | | | | | 45.16 | 45.01 | | | 90.17 |
| Juntas Locales | 418.63 | 267.61 | 286.30 | 363.03 | 303.37 | 373.12 | 668.85 | 668.85 | 2,680.91 |
| Juntas Distritales | 341.04 | 272.94 | 316.46 | 431.25 | 434.17 | 304.35 | 343.56 | 343.56 | 2,443.77 |
| **Presupuesto total asignado al Programa** | **1,026.85** | **769.97** | **846.74** | **1,184.64** | **1,059.01** | **1,035.95** | **1,400.31** | **1,400.31** | 7,323.47 |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y el Presupuesto de Egresos de la Federación.

**1/** Para el periodo 2004-2006 el programa se llama "Otras Actividades".

**2/** Para el periodo 2000-2004, la información se obtuvo de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y corresponde al presupuesto ejercido.

**3/** Para el periodo 2005-2006, la información se obtuvo del Presupuesto de Egresos de la Federación y corresponde al aprobado por la Cámara de Diputados.

**a/** Presupuesto aprobado.

**p/** Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.

## ANEXO No. 3. Participación y tasa de crecimiento de las unidades responsables que integran el presupuesto total del IFE.

**Cuadro No. 29. Presupuesto público federal asignado al IFE a través de las Unidades Responsables, 2000-2006. (Participación de cada Unidad Responsable en el presupuesto del IFE).**

| Unidades Responsables | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 1/ | 2005 2/ | 2006 p/ | 2006 a/ | 2000-2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos | 40.21 | 44.14 | 43.33 | 47.92 | 35.48 | 34.40 | 39.14 | 39.16 | 41.09 |
| Juntas Distritales | 20.33 | 17.90 | 17.64 | 20.55 | 23.11 | 21.80 | 19.65 | 21.35 | 20.53 |
| Juntas Locales | 9.79 | 10.56 | 9.77 | 11.98 | 15.65 | 12.82 | 11.09 | 12.05 | 11.76 |
| Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores | 14.96 | 15.18 | 16.25 | 7.10 | 9.88 | 14.36 | 8.64 | 9.38 | 11.72 |
| Dirección Ejecutiva de Organización Electoral | 2.84 | 0.84 | 0.99 | 1.61 | 0.98 | 1.48 | 9.54 | 5.08 | 2.34 |
| Dirección Ejecutiva de Administración | 3.22 | 4.33 | 4.17 | 3.56 | 5.00 | 4.90 | 3.00 | 3.26 | 3.89 |
| Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica | 1.92 | 1.26 | 1.50 | 1.70 | 1.26 | 1.99 | 2.24 | 2.43 | 1.82 |
| Unidad de Servicio de Informática | - | - | - | - | - | - | 1.85 | 2.01 | 0.44 |
| Secretaría Ejecutiva | 3.91 | 2.65 | 3.17 | 3.23 | 4.46 | 4.39 | 0.74 | 0.80 | 3.00 |
| Consejeros Electorales | 0.82 | 1.01 | 0.95 | 0.66 | 1.15 | 1.13 | 0.70 | 0.76 | 0.88 |
| Coordinación Nacional de Comunicación Social | - | - | - | - | - | - | 0.58 | 0.63 | 0.14 |
| Contraloría Interna | - | - | - | - | - | - | 0.53 | 0.58 | 0.13 |
| Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral | 0.48 | 0.54 | 0.65 | 0.42 | 0.78 | 0.76 | 0.45 | 0.48 | 0.56 |
| Dirección Jurídica | - | - | - | - | - | - | 0.42 | 0.46 | 0.10 |
| Presidencia del Consejo General | 1.50 | 1.60 | 1.56 | 1.29 | 2.25 | 1.97 | 0.34 | 0.37 | 1.36 |
| Coordinación del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero | - | - | - | - | - | - | 0.30 | 0.32 | 0.07 |
| Dirección del Secretariado | - | - | - | - | - | - | 0.30 | 0.32 | 0.07 |
| Centro para el Desarrollo Democrático | - | - | - | - | - | - | 0.25 | 0.27 | 0.06 |
| Coordinación de Asuntos Internacionales | - | - | - | - | - | - | 0.16 | 0.17 | 0.04 |
| Servicios de Información y Documentación | - | - | - | - | - | - | 0.09 | 0.10 | 0.02 |
| **Total** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** |

Elaborado por la Subdirección de Economía del Servicio de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y el Presupuesto de Egresos de la Federación.

1/ Para el periodo 2000-2004, la información se obtuvo de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y corresponde al presupuesto ejercido.

2/ Para el periodo 2005-2006, la información se obtuvo del Presupuesto de Egresos de la Federación y corresponde al aprobado por la Cámara de Diputados.

a/ Presupuesto aprobado.

p/ Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.

| Cuadro No. 30. Presupuesto público federal asignado al IFE a través de las Unidades Responsables, 2000-2006. (Tasa de crecimiento). | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Unidades Responsables** | **2000-2001** | **2001-2002** | **2002-2003** | **2003-2004** | **2004-2005** | **2005-2006** |
| Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos | -29.99 | 8.49 | 107.48 | -62.68 | 12.13 | 111.58 |
| Juntas Distritales | -43.85 | 8.93 | 118.48 | -43.32 | 9.11 | 82.06 |
| Juntas Locales | -31.22 | 2.26 | 130.08 | -34.18 | -5.24 | 74.73 |
| Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores | -35.28 | 18.32 | -18.10 | -29.86 | 68.21 | 21.44 |
| Dirección Ejecutiva de Organización Electoral | -81.18 | 30.83 | 203.29 | -69.25 | 74.56 | 538.44 |
| Dirección Ejecutiva de Administración | -14.13 | 6.35 | 60.00 | -29.22 | 13.45 | 23.75 |
| Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica | -58.18 | 31.78 | 112.53 | -62.56 | 82.68 | 126.38 |
| Unidad de Servicio de Informática | | | | | | |
| Secretaría Ejecutiva | -56.83 | 32.45 | 90.74 | -30.41 | 13.91 | -65.92 |
| Consejeros Electorales | -21.59 | 4.17 | 30.54 | -12.56 | 13.45 | 25.62 |
| Coordinación Nacional de Comunicación Social | | | | | | |
| Contraloría Interna | | | | | | |
| Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral | -29.19 | 34.79 | 19.64 | -5.10 | 11.46 | 18.96 |
| Dirección Jurídica | | | | | | |
| Presidencia del Consejo General | -32.36 | 7.92 | 55.51 | -12.35 | 1.51 | -65.49 |
| Coordinación del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero | | | | | | |
| Dirección del Secretariado | | | | | | |
| Centro para el Desarrollo Democrático | | | | | | |
| Coordinación de Asuntos Internacionales | | | | | | |
| Servicios de Información y Documentación | | | | | | |
| **Total** | **-36.22** | **10.51** | **87.62** | **-49.61** | **15.67** | **85.87** |

Elaborado por la Subdirección de Economía del Servicio de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal y el Presupuesto de Egresos de la Federación.

## ANEXO No. 4. Participación y tasa de crecimiento del financiamiento total de los partidos políticos nacionales de México.

**Cuadro No. 31. Financiamiento público total asignado a los partidos políticos nacionales de México para que realicen sus actividades ordinarias, extraordinarias y específicas, 2000-2006, (Participación de cada partido en el gasto total para el sistema de partidos políticos).**

| Nombre | Siglas | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2000-2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Partido Acción Nacional | PAN | 22.61 | 28.32 | 27.34 | 26.75 | 28.55 | 27.83 | 26.98 | 26.69 |
| Partido Revolucionario Institucional | PRI | 30.06 | 30.87 | 30.16 | 29.55 | 30.60 | 29.95 | 29.55 | 29.98 |
| Partido de la Revolución Democrática | PRD | 21.44 | 12.43 | 12.08 | 11.74 | 17.86 | 17.66 | 17.39 | 15.55 |
| Partido del Trabajo | PT | 7.09 | 6.50 | 6.34 | 6.08 | 6.85 | 6.84 | 6.56 | 6.55 |
| Partido Verde Ecologista de México | PVEM | 8.07 | 7.83 | 7.65 | 7.50 | 9.38 | 9.32 | 9.19 | 8.32 |
| Convergencia por la Democracia | CD | 1.76 | 5.08 | 5.44 | 5.08 | 6.76 | 6.79 | 6.50 | 5.23 |
| Partido del Centro Democrático | PCD | 1.79 | - | - | - | - | - | - | 0.26 |
| Partido de la Sociedad Nacionalista | PSN | 1.90 | 4.57 | 4.27 | 4.28 | - | - | - | 2.30 |
| Partido Autentico de la Revolución Mexicana | PARM | 1.75 | - | - | - | - | - | - | 0.26 |
| Partido Alianza Social | PAS | 1.75 | 4.39 | 4.37 | 4.27 | - | - | - | 2.26 |
| Democracia Social | DS | 1.78 | - | - | - | - | - | - | 0.26 |
| Partido Liberal Mexicano | PLM | - | - | 0.79 | 1.61 | - | - | - | 0.47 |
| México Posible | MP | - | - | 0.79 | 1.59 | - | - | - | 0.47 |
| Fuerza Ciudadana | FC | - | - | 0.79 | 1.56 | - | - | - | 0.46 |
| Partido Nueva Alianza | PNA | - | - | - | - | - | 0.81 | 1.92 | 0.46 |
| Partido Social Demócrata y Campesino | PSDC | - | - | - | - | - | 0.81 | 1.92 | 0.46 |
| **Presupuesto Total** | | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** | **100.00** |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información sobre Financiamiento Público a las Partidos Políticos, 1997-2005, del IFE.

**Cuadro No. 32. Financiamiento público total asignado a los partidos políticos nacionales de México para que realicen sus actividades ordinarias, extraordinarias y específicas, 2000-2006, (Tasa de crecimiento).**

| Nombre | Siglas | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Partido Acción Nacional | PAN | 692.72 | -7.98 | 4.65 | 96.15 | -59.53 | 5.81 | 99.88 |
| Partido Revolucionario Institucional | PRI | 921.11 | -24.56 | 5.89 | 96.41 | -60.72 | 6.22 | 103.46 |
| Partido de la Revolución Democrática | PRD | 656.86 | -57.41 | 5.37 | 94.81 | -42.30 | 7.30 | 103.09 |
| Partido del Trabajo | PT | 217.34 | -32.70 | 5.78 | 92.11 | -57.24 | 8.29 | 97.82 |
| Partido Verde Ecologista de México | PVEM | 247.25 | -28.69 | 5.80 | 96.74 | -52.58 | 7.80 | 103.28 |
| Convergencia por la Democracia | CD | 53.99 | 111.67 | 16.04 | 87.31 | -49.51 | 9.01 | 97.28 |
| Partido del Centro Democrático | PCD | 54.76 | -100.00 | | | | | |
| Partido de la Sociedad Nacionalista | PSN | 58.29 | 76.57 | 1.20 | 101.24 | -100.00 | | |
| Partido Autentico de la Revolución Mexicana | PARM | 53.58 | -100.00 | | | | | |
| Partido Alianza Social | PAS | 53.58 | 84.38 | 7.88 | 95.76 | -100.00 | | |
| Democracia Social | DS | 54.57 | -100.00 | | | | | |
| Partido Liberal Mexicano | PLM | - | | | 308.96 | -100.00 | | |
| México Posible | MP | - | | | 305.42 | -100.00 | | |
| Fuerza Ciudadana | FC | - | | | 296.61 | -100.00 | | |
| Partido Nueva Alianza | PNA | - | | | | | | 388.70 |
| Partido Social Demócrata y Campesino | PSDC | - | | | | | | 388.70 |
| **Presupuesto Total** | | **3,064.05** | **-26.55** | **8.41** | **100.47** | **-62.08** | **8.53** | **106.19** |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información sobre Financiamiento Público a las Partidos Políticos, 1997-2005, del IFE.

## ANEXO No. 5. Financiamiento público federal para los partidos políticos nacionales de México, por tipo de actividad.

**Cuadro No. 33. Financiamiento público asignado a los partidos políticos nacionales de México para que realicen sus actividades ordinarias, 2000-2006, (Millones de pesos).**

| Nombre | Iniciales | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2000-2006. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Partido Acción Nacional | PAN | 335.77 | 619.25 | 646.50 | 641.13 | 499.13 | 546.04 | 555.87 | 3,843.69 |
| Partido Revolucionario Institucional | PRI | 455.12 | 689.79 | 720.15 | 714.17 | 550.80 | 602.56 | 613.41 | 4,346.00 |
| Partido de la Revolución Democrática | PRD | 326.71 | 273.20 | 285.22 | 282.85 | 323.89 | 354.33 | 360.71 | 2,206.91 |
| Partido del Trabajo | PT | 105.15 | 137.99 | 144.06 | 142.87 | 121.29 | 132.70 | 135.07 | 919.13 |
| Partido Verde Ecologista de México | PVEM | 116.95 | 176.31 | 184.07 | 182.54 | 171.21 | 187.29 | 190.67 | 1,209.04 |
| Convergencia por la Democracia | CD | 26.79 | 113.64 | 118.64 | 117.65 | 119.52 | 130.74 | 133.10 | 760.08 |
| Partido del Centro Democrático | PCD | 26.79 | | | | | | | 26.79 |
| Partido de la Sociedad Nacionalista | PSN | 26.79 | 98.19 | 102.51 | 101.66 | | | | 329.15 |
| Partido Autentico de la Revolución Mexicana | PARM | 26.79 | | | | | | | 26.79 |
| Partido Alianza Social | PAS | 26.79 | 98.19 | 102.51 | 101.66 | | | | 329.15 |
| Democracia Social | DS | 26.79 | | | | | | | 26.79 |
| Partido Liberal Mexicano | PLM | | | 19.20 | 30.46 | | | | 49.66 |
| México Posible | MP | | | 19.20 | 30.46 | | | | 49.66 |
| Fuerza Ciudadana | FC | | | 19.20 | 30.46 | | | | 49.66 |
| Partido Nueva Alianza | PNA | | | | | | 16.28 | 39.78 | 56.06 |
| Partido Social Demócrata y Campesino | PSDC | | | | | | 16.28 | 39.78 | 56.06 |
| **Presupuesto Total** | | **1,500.44** | **2,206.56** | **2,361.26** | **2,375.91** | **1,785.84** | **1,986.22** | **2,068.39** | **14,284.62** |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información sobre Financiamiento Público a las Partidos Políticos, 1997-2005, del IFE.

**Cuadro No. 34. Financiamiento público asignado a los partidos políticos nacionales de México para que realicen sus actividades extraordinarias (Gasto de campaña), 2000-2006, (Millones de pesos).**

| Nombre | Iniciales | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2000-2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Partido Acción Nacional | PAN | 335.77 | | | 641.13 | | | 555.87 | 1,532.77 |
| Partido Revolucionario Institucional | PRI | 455.12 | | | 714.17 | | | 613.41 | 1,782.70 |
| Partido de la Revolución Democrática | PRD | 326.71 | | | 282.85 | | | 360.71 | 970.27 |
| Partido del Trabajo | PT | 105.15 | | | 142.87 | | | 135.07 | 383.09 |
| Partido Verde Ecologista de México | PVEM | 116.95 | | | 182.54 | | | 190.67 | 490.16 |
| Convergencia por la Democracia | CD | 26.79 | | | 117.65 | | | 133.10 | 277.54 |
| Partido del Centro Democrático | PCD | 26.79 | | | | | | | 26.79 |
| Partido de la Sociedad Nacionalista | PSN | 26.79 | | | 101.66 | | | | 128.45 |
| Partido Autentico de la Revolución Mexicana | PARM | 26.79 | | | | | | | 26.79 |
| Partido Alianza Social | PAS | 26.79 | | | 101.66 | | | | 128.45 |
| Democracia Social | DS | 26.79 | | | | | | | 26.79 |
| Partido Liberal Mexicano | PLM | | | | 45.69 | | | | 45.69 |
| México Posible | MP | | | | 45.69 | | | | 45.69 |
| Fuerza Ciudadana | FC | | | | 45.69 | | | | 45.69 |
| Partido Nueva Alianza | PNA | | | | | | | 39.78 | 39.78 |
| Partido Social Demócrata y Campesino | PSDC | | | | | | | 39.78 | 39.78 |
| **Presupuesto Total** | | **1,500.44** | **-** | **-** | **2,421.60** | **-** | **-** | **2,068.39** | **5,990.43** |

**Fuente**: Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información sobre Financiamiento Público a las Partidos Políticos, 1997-2005, del IFE.

| Cuadro No. 35. Financiamiento público asignado a los partidos políticos nacionales de México para que realicen sus actividades específicas, 2000-2006, (Millones de pesos). | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Nombre** | **Iniciales** | **2000** | **2001** | **2002** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2000-2006** |
| Partido Acción Nacional | PAN | 21.18 | 18.22 | 20.60 | 26.25 | 30.38 | 14.23 | 8.12 | 138.98 |
| Partido Revolucionario Institucional | PRI | 10.87 | 5.09 | 15.68 | 16.92 | 16.86 | 0.43 | 0.05 | 65.90 |
| Partido de la Revolución Democrática | PRD | 3.44 | 6.55 | 9.55 | 8.53 | 7.42 | 1.18 | 0.59 | 37.26 |
| Partido del Trabajo | PT | 7.04 | 8.28 | 10.66 | 11.50 | 5.80 | 4.93 | 2.12 | 50.33 |
| Partido Verde Ecologista de México | PVEM | 13.35 | | 2.46 | 1.90 | 2.80 | 0.30 | | 20.81 |
| Convergencia por la Democracia | CD | 0.41 | 0.64 | 13.97 | 13.09 | 5.89 | 5.97 | 3.50 | 43.47 |
| Partido del Centro Democrático | PCD | 1.18 | | | | | | | 1.18 |
| Partido de la Sociedad Nacionalista | PSN | 4.71 | 4.73 | 1.64 | 6.27 | | | | 17.35 |
| Partido Autentico de la Revolución Mexicana | PARM | | | | | | | | |
| Partido Alianza Social | PAS | | 0.60 | 4.06 | 5.30 | | | | 9.96 |
| Democracia Social | DS | 0.99 | | | | | | | 0.99 |
| Partido Liberal Mexicano | PLM | | | | 2.37 | | | | 2.37 |
| México Posible | MP | | | | 1.69 | | | | 1.69 |
| Fuerza Ciudadana | FC | | | | | | | | |
| Partido Nueva Alianza | PNA | | | | | | | | |
| Partido Social Demócrata y Campesino | PSDC | | | | | | | | |
| **Presupuesto Total** | | **63.17** | **44.11** | **78.62** | **93.82** | **69.15** | **27.04** | **14.38** | **390.29** |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información sobre Financiamiento Público a las Partidos Políticos, 1997-2005, del IFE.

## ANEXO No. 6. Financiamiento privado de los partidos políticos nacionales, por tipo de financiamiento.

**Cuadro No. 36. Modalidades de financiamiento privado obtenido por los partidos políticos nacionales de México, 2000 (Millones de pesos).**

| Nombre | Siglas | Militancia | Simpatizantes | Autofinanciamiento | Rendimientos financieros, Fondos y Fideicomisos | Apoyo para radio y TV | Transferencias de recursos no federales | Financiamiento privado total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Partido Acción Nacional | PAN | 51.07 | 68.06 | 8.98 | 13.22 | 0.16 | - | 141.49 |
| Partido Revolucionario Institucional | PRI | 81.64 | 102.63 | 85.93 | 9.20 | 0.16 | - | 279.57 |
| Partido de la Revolución Democrática | PRD | 6.91 | - | 13.78 | 4.59 | 0.16 | - | 25.44 |
| Partido del Trabajo | PT | 8.35 | 0.20 | - | 1.05 | 0.16 | - | 9.76 |
| Partido Verde Ecologista de México | PVEM | 4.35 | 5.48 | 0.00 | 3.00 | 0.16 | - | 13.00 |
| Convergencia por la Democracia | CD | - | - | 0.25 | 0.00 | 0.16 | - | 0.41 |
| Partido del Centro Democrático | PCD | - | 0.99 | - | 0.30 | 0.08 | 0.58 | 1.96 |
| Partido de la Sociedad Nacionalista | PSN | - | - | - | 0.50 | 0.16 | - | 0.66 |
| Partido Autentico de la Revolución Mexicana | PARM | 0.43 | - | - | 0.19 | 0.11 | - | 0.73 |
| Partido Alianza Social | PAS | 1.10 | 0.02 | 0.18 | 0.32 | 0.16 | 0.50 | 2.28 |
| Democracia Social | DS | 0.13 | 1.70 | 0.04 | 0.33 | 0.11 | - | 2.31 |
| **Presupuesto Total** | | **154.00** | **179.09** | **109.15** | **32.70** | **1.59** | **1.08** | **477.62** |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados com información del IFE. " Dictamen Consolidado que presenta la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas al Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto de la revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos de los Partidos Políticos Nacionales y Organizaciones Políticas, Correspondientes al ejercicio de 2000".

**Cuadro No. 37. Modalidades de financiamiento privado obtenido por los partidos políticos nacionales de México, 2001. (Millones de pesos).**

| Nombre | Siglas | Militancia | Simpatizantes | Autofinanciamiento | Rendimientos financieros, Fondos y Fideicomisos | Apoyo para radio y TV | Transferencias de recursos no federales | Financiamiento privado total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Partido Acción Nacional | PAN | 24.62 | 9.19 | 5.02 | 9.91 | 0.16 | - | 48.91 |
| Partido Revolucionario Institucional | PRI | 20.34 | 0.01 | 10.88 | 3.32 | 0.16 | - | 34.71 |
| Partido de la Revolución Democrática | PRD | 6.38 | - | 0.06 | 1.50 | 0.16 | - | 8.11 |
| Partido del Trabajo | PT | 5.00 | - | - | 0.01 | 0.16 | - | 5.17 |
| Partido Verde Ecologista de México | PVEM | - | - | 0.10 | 4.62 | 0.16 | - | 4.89 |
| Convergencia por la Democracia | CD | 0.04 | - | 0.58 | 0.60 | 0.16 | 0.33 | 1.71 |
| Partido del Centro Democrático | PCD | - | - | - | - | - | - | - |
| Partido de la Sociedad Nacionalista | PSN | - | - | - | 1.15 | 0.16 | - | 1.31 |
| Partido Autentico de la Revolución Mexicana | PARM | - | - | - | - | - | - | - |
| Partido Alianza Social | PAS | 0.05 | 0.00 | 0.15 | 0.65 | 0.16 | - | 1.01 |
| **Presupuesto Total** | | **56.43** | **9.20** | **16.79** | **21.76** | **1.30** | **0.33** | **105.81** |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información del IFE. "Dictamen Consolidado que presenta la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas al Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto de la revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos de los Partidos Políticos Nacionales y Organizaciones Políticas, Correspondientes al ejercicio de 2001".

| Cuadro No. 38. Modalidades de financiamiento privado obtenido por los partidos políticos nacionales de México, 2002 (Millones de pesos). | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Nombre** | **Siglas** | **Militancia** | **Simpatizantes** | **Autofinanciamiento** | **Rendimientos financieros, Fondos y Fideicomisos** | **Apoyo para radio y TV** | **Transferencias de recursos no federales** | **Financiamiento privado total.** |
| Partido Acción Nacional | PAN | 6.01 | 0.30 | 1.63 | 8.06 | 0.17 | - | 26.17 |
| Partido Revolucionario Institucional | PRI | 8.40 | - | 3.40 | 1.57 | 0.17 | - | 13.54 |
| Partido de la Revolución Democrática | PRD | 8.15 | 1.17 | 0.05 | 0.53 | 0.17 | - | 10.07 |
| Partido del Trabajo | PT | .98 | - | - | 0.10 | 0.17 | - | 1.25 |
| Partido Verde Ecologista de México | PVEM | - | - | 0.50 | 3.48 | 0.17 | - | 4.15 |
| Convergencia por la Democracia | CD | 0.06 | - | 1.17 | 0.13 | 0.17 | - | 1.53 |
| Partido de la Sociedad Nacionalista | PSN | - | - | - | 1.10 | 0.17 | - | 1.27 |
| Partido Alianza Social | PAS | 0.07 | - | 0.48 | 3.88 | 0.17 | - | 4.60 |
| Partido Liberal Mexicano | PLM | - | - | - | 0.01 | 0.07 | 0.08 | 0.16 |
| México Posible | MP | - | 0.13 | - | 0.00 | 0.07 | - | 0.20 |
| Fuerza Ciudadana | FC | - | - | 0.05 | 0.01 | 0.07 | - | 0.13 |
| **Presupuesto Total** | | **33.68** | **1.60** | **7.28** | **8.86** | **1.56** | **0.08** | **63.07** |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información del IFE. "Dictamen Consolidado que presenta la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas al Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto de la revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos de los Partidos Políticos Nacionales y Organizaciones Políticas, Correspondientes al ejercicio de 2002. Instituto Federal Electoral, Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos. Fiscalización de los Partidos Políticos y Financiamiento Privado, 2002".

| Cuadro No. 39. Modalidades de financiamiento privado obtenido por los partidos políticos nacionales de México, 2003 (Millones de pesos). | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Nombre** | **Siglas** | **Militancia** | **Simpatizantes** | **Autofinanciamiento** | **Rendimientos financieros, Fondos y Fideicomisos** | **Apoyo para radio y TV** | **Transferencias de recursos no federales** | **Financiamiento privado total** |
| Partido Acción Nacional | PAN | 39.53 | 7.32 | 2.98 | 15.26 | 0.17 | - | 65.25 |
| Partido Revolucionario Institucional | PRI | 47.87 | 10.01 | 1.44 | 5.06 | 0.17 | 0.19 | 64.74 |
| Partido de la Revolución Democrática | PRD | 9.52 | 4.38 | 0.14 | 0.78 | 0.17 | - | 14.99 |
| Partido del Trabajo | PT | 2.50 | - | - | 0.04 | 0.17 | - | 2.71 |
| Partido Verde Ecologista de México | PVEM | 1.06 | 0.67 | 0.10 | 1.81 | 0.17 | 0.00 | 3.81 |
| Convergencia por la Democracia | CD | 0.90 | 1.01 | 1.28 | 0.86 | 0.17 | - | 4.22 |
| Partido Alianza Social | PAS | - | - | - | 3.15 | 0.01 | - | 3.16 |
| Democracia Social | DS | - | - | - | - | - | - | - |
| Partido Liberal Mexicano | PLM | 0.06 | - | 0.51 | 0.02 | 0.11 | 1.63 | 2.32 |
| México Posible | MP | 1.45 | 1.44 | 0.28 | 0.05 | 0.11 | - | 3.34 |
| Fuerza Ciudadana | FC | 0.05 | - | - | 0.46 | 0.11 | - | 0.62 |
| **Presupuesto Total** | | **102.94** | **24.82** | **6.73** | **27.50** | **1.35** | **1.82** | **165.17** |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información del IFE. "Dictamen Consolidado que presenta la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas al Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto de la revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos de los Partidos Políticos Nacionales y Organizaciones Políticas, Correspondientes al ejercicio de 2002. Instituto Federal Electoral, Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos. Fiscalización de los Partidos Políticos y Financiamiento Privado, 2003".

| Cuadro No. 40. Modalidades de financiamiento privado obtenido por los partidos políticos nacionales de México, 2004 (Millones de pesos). | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Nombre** | **Siglas** | **Militancia** | **Simpatizantes** | **Autofinanciamiento** | **Rendimientos financieros, Fondos y Fideicomisos** | **Apoyo para radio y TV** | **Transferencias de recursos no federales** | **Financiamiento privado total** |
| Partido Acción Nacional | PAN | 29.52 | 7.02 | 10.89 | 16.34 | 0.18 | - | 63.95 |
| Partido Revolucionario Institucional | PRI | 40.98 | 0.05 | 0.69 | 0.36 | 0.18 | - | 42.26 |
| Partido de la Revolución Democrática | PRD | 16.62 | 12.31 | 0.77 | 0.59 | 0.18 | 2.23 | 32.70 |
| Partido del Trabajo | PT | 0.82 | - | - | 0.02 | 0.18 | - | 1.01 |
| Partido Verde Ecologista de México | PVEM | 0.66 | - | 0.24 | - | 0.18 | - | 1.08 |
| Convergencia por la Democracia | CD | - | - | 16.63 | 0.01 | 0.18 | - | 16.82 |
| **Presupuesto Total** | | **88.61** | **19.38** | **29.22** | **17.32** | **1.07** | **2.23** | **157.83** |

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información del IFE. "Dictamen Consolidado que presenta la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas al Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto de la revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos de los Partidos Políticos Nacionales y Organizaciones Políticas, Correspondientes al ejercicio de 2002. Instituto Federal Electoral, Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos. Fiscalización de los Partidos Políticos y Financiamiento Privado, 2004".

## ANEXO No. 7. Cuadros comparativos de la iniciativa que reforma el artículo 41 constitucional y el artículo 49, párrafo 7 del COFIPE.

| **Cuadro comparativo No. 1. Iniciativa de reforma constitucional para modificar el artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de la fórmula de financiamiento público a los partidos políticos en México.** | |
|---|---|
| **COFIPE (Texto vigente)** | **C. Dip. Fed. Manuel Camacho Solís. [1/]** |
| **Artículo 41...**<br>**I...**<br><br>**II..**<br><br>El financiamiento público para los partidos políticos que mantengan su registro después de cada elección, se compondrá de las ministraciones destinadas al sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes y las tendientes a la obtención del voto durante los procesos electorales y se otorgará conforme a lo siguiente y a lo que disponga la ley:<br><br>**a)** El financiamiento público para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes se fijará anualmente, aplicando los costos mínimos de campaña calculados por el Órgano Superior de Dirección del Instituto Federal Electoral, el número de senadores y diputados a elegir, el número de partidos políticos con representación en las Cámaras del Congreso de la Unión y la duración de las campañas electorales. El 30% de la cantidad total que resulte de acuerdo con lo señalado anteriormente, se distribuirá entre los partidos políticos en forma igualitaria y el 70% restante se distribuirá entre los mismos de acuerdo con el porcentaje de votos que hubieren obtenido en la elección de diputados inmediata anterior;<br><br>**b)** El financiamiento público para las actividades tendientes a la obtención del voto durante los procesos electorales, equivaldrá a una cantidad igual al monto del financiamiento público que le corresponda a cada partido político por actividades ordinarias en ese año; y | **Artículo 41...**<br>**I...**<br><br>**II..**<br><br>El financiamiento público para los partidos políticos que mantengan su registro después de cada elección, se compondrá de las ministraciones destinadas al sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes y las tendientes a la obtención del voto durante los procesos electorales y se otorgará conforme a lo siguiente y a lo que disponga la ley:<br><br>**a)** El financiamiento público para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes se fijará anualmente, aplicando los costos mínimos de campaña calculados por **el Consejo General del Instituto Federal Electoral, el número de senadores de mayoría y primera minoría y diputados de mayoría a elegir, el número de partidos políticos con representación en las Cámaras del Congreso de la Unión y la duración de las campañas electorales.** El 30% de la cantidad total que resulte de acuerdo con lo señalado anteriormente, se distribuirá entre los partidos políticos en forma igualitaria y el 70% restante se distribuirá entre los mismos de acuerdo con el porcentaje de votos que hubieren obtenido en la elección de diputados inmediata anterior;<br><br>**b)** El financiamiento público para las actividades tendientes a la obtención del voto durante los procesos electorales, en que se elija Presidente de la República y a las y los legisladores del Congreso de la Unión, equivaldrá a una cantidad igual al monto de financiamiento público que le corresponda a cada partido político por actividades ordinarias en este año.<br><br>**En el año de elección en el que se renueve únicamente a los integrantes de la Cámara de Diputados, el financiamiento público para las actividades tendientes a la obtención del voto durante los procesos electorales, equivaldrá al 50 por ciento del monto de financiamiento público que le corresponda a cada partido político por actividades ordinarias en ese año.** |

Elaborado por la Subdirección de Economía del Servicio de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información de las iniciativas presentadas por el C. Dip. Fed. Manuel Camacho Solís y por el titular del Poder Ejecutivo Federal.

**1/** Cámara de Diputados. *"Iniciativa que Reforma los Artículos 41 Y 116 de La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Suscrita por los Diputados Manuel Camacho Solís y Emilio Zebadúa González, del Grupo Parlamentario del PRD, y José Alberto Aguilar Iñarritu, del Grupo Parlamentario del PRI".* En: Gaceta Parlamentaria del 22 de marzo del 2004. LIX Legislatura. Segundo Periodo Ordinario de Sesiones del Año I. México, DF. Disponible en: http://gaceta.diputados.gob.mx/

| **Cuadro comparativo No. 2. Iniciativa de reforma al artículo 49 del COFIPE en materia de la fórmula de financiamiento público a los partidos políticos en México.** | |
|---|---|
| **COFIPE (Texto vigente)** | **C. Dip. Fed. Manuel Camacho Solís.** |
| **Artículo 49:**<br><br>7. Los partidos políticos tendrán derecho al financiamiento público de sus actividades, independientemente de las demás prerrogativas otorgadas en este Código, conforme a las disposiciones siguientes:<br><br>**a) Para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes:**<br><br>I. El Consejo General del Instituto Federal Electoral determinará anualmente... los costos mínimos de una campaña para diputado, de una para senador y para la de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos...<br><br>II. El costo mínimo de una campaña para diputado, será multiplicado por el total de diputados a elegir y por el número de partidos políticos con representación en las Cámaras del Congreso de la Unión;<br><br>III. El costo mínimo de una campaña para senador, será multiplicado por el total de senadores a elegir y por el número de partidos políticos con representación en las Cámaras del Congreso de la Unión;<br><br>IV...<br><br>V. La suma del resultado de las operaciones señaladas en las fracciones anteriores, según corresponda, constituye el financiamiento público anual a los partidos políticos por sus actividades ordinarias permanentes y se distribuirá de la siguiente manera: | **Artículo 49.**<br><br>7. Los partidos políticos tendrán derecho al financiamiento público de sus actividades, independientemente de las demás prerrogativas otorgadas en este Código, conforme a las disposiciones siguientes:<br><br>**a) Para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes:**<br><br>I. El Consejo General del Instituto Federal Electoral determinará anualmente... los costos mínimos de una campaña para diputado, de una para senador y para la de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos...<br><br>II. El costo mínimo de una campaña para diputado, será multiplicado por el total de diputados **de mayoría** a elegir y por el número de partidos políticos con representación en las Cámaras del Congreso de la Unión;<br><br>III. El costo mínimo de una campaña para senador, será multiplicado por el total de senadores **de mayoría y primera minoría** a elegir y por el número de partidos políticos con representación en las Cámaras del Congreso de la Unión;<br><br>IV...<br><br>V. El elemento de ajuste gradual anual tomará los siguientes valores:<br><br>1 en el año 2005<br>0.9 en el año 2006<br>0.8 en el año 2007<br>0.7 en el año 2008<br>0.6 en 2009 y años posteriores<br><br>VI. La proporción votantes-empadronados estará dada por la razón entre el número de votantes que acudieron a las últimas elecciones y el número de empadronados cuyos nombres aparecieron en las listas nominales durante las últimas elecciones.<br><br>VII. El elemento de incentivo a la promoción del voto resulta de elevar al cuadrado la proporción calculada en la fracción anterior.<br><br>VIII. La suma de los elementos mencionados en las fracciones V y VII, constituye el factor de premio al voto.<br><br>IX. El financiamiento público a partidos políticos para actividades ordinarias permanentes resultará de multiplicar el financiamiento base, calculado como la suma del resultado de las operaciones señaladas en las fracciones II, III y IV, por el factor de premio al voto mencionado en la fracción anterior.<br>El financiamiento público a partidos políticos para actividades ordinarias permanentes se distribuirá de la siguiente manera: |

| | |
|---|---|
| -El 30% de la cantidad total que resulte, se entregará en forma igualitaria, a los partidos políticos con representación en las Cámaras del Congreso de la Unión.<br><br>– El 70% restante, se distribuirá según el porcentaje de la votación nacional emitida, que hubiese obtenido cada partido político con representación en las Cámaras del Congreso de la Unión, en la elección de diputados inmediata anterior.<br><br>VI. El financiamiento a que se refieren las fracciones anteriores se determinará anualmente tomando en consideración el índice nacional de precios al consumidor, que establezca el Banco de México;<br><br>VII. Las cantidades que en su caso se determinen para cada partido, serán entregadas en ministraciones mensuales conforme al calendario presupuestal que se apruebe anualmente; y<br><br>**b) Para gastos de campaña:**<br><br>I. En el año de la elección, a cada partido político se le otorgará para gastos de campaña, un monto equivalente al financiamiento público que para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes le corresponda en ese año; y | - El 30% de la cantidad total que resulte, se entregará en forma igualitaria, a los partidos políticos con representación en las Cámaras del Congreso de la Unión.<br><br>- El 70% restante, se distribuirá según el porcentaje de la votación nacional emitida, que hubiese obtenido cada partido político con representación en las Cámaras del Congreso de la Unión, en la elección de diputados inmediata anterior.<br><br>X. Cada partido político deberá destinar anualmente por lo menos el 4% del financiamiento público que reciba, para el desarrollo de sus fundaciones o institutos de investigación.<br><br>**b) Para gastos de campaña:**<br><br>I. En el año de la elección, de Presidente de la República y de las y los Legisladores del Congreso de la Unión, a cada partido político se le otorgará para gastos de campaña, un monto equivalente al financiamiento público que para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes le corresponda en ese año;<br><br>II. En el año de elección en que se renueve únicamente a los integrantes de la Cámara de Diputados, a cada partido se le otorgará para gastos de campaña un monto equivalente al **50%** del financiamiento por actividades ordinarias permanentes que le corresponda en ese año;<br><br>III. El monto para gastos de campaña se otorgará a los partidos políticos en forma adicional al resto de las prerrogativas; y |

Elaborado por la Subdirección de Economía del Servicio de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información del COFIPE y de la iniciativa presentadas por el C. Dip. Fed. Manuel Camacho Solís.

**CAMARA DE DIPUTADOS**

**COMISIÓN BICAMERAL DE SISTEMAS DE BIBLIOTECAS**

Dip. Fed. Carla Rochin Nieto
Presidenta

Dip. Fed. Jorge Leonel Sandoval Figueroa
Secretario

Dip. Fed. Abdallán Guzmán Cruz
Secretario

**SECRETARÍA GENERAL**

Dr. Guillermo Javier Haro Bélchez
Secretario General

**SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS**

Lic. Alfredo del Valle Espinosa
Secretario

**CENTRO DE DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS**

Dr. Francisco Luna Kan
Director General

**DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS**

Dr. Jorge González Chávez
Director

**SUBDIRECCIÓN DE ECONOMÍA**

M. en E. Reyes Tépach M.
Subdirector

Lic. María Paz Richard Muñoz
Asistente de Investigador