SE-ISS-02-06

SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

SUBDIRECCIÓN DE ECONOMÍA

Febrero, 2006

CENTRO DE DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS

"El flujo MIGRATORIO INTERNACIONAL de México hacía los Estados Unidos y la importancia de las REMESAS FAMILIARES en la economía mexicana, 1990-2005". (Actualización)

Elaborado por:

M. en E. Reyes Tépach M.
Investigador Parlamentario

Av. Congreso de la Unión Núm. 66; Col. El Parque;
C. P. 15969; México, D. F.
Tel: 5628-1318 y 5628-1300 ext. 4719; Fax: 5628-1316
e-mail: reyes.tepach@congreso.gob.mx

El flujo MIGRATORIO INTERNACIONAL de México hacia los Estados Unidos y la importancia de las REMESAS FAMILIARES en la economía mexicana, 1990-2005. (Actualización).

Índice General.

Introducción. 3

Resumen Ejecutivo. 4

1. **La macro y micro teoría neoclásica acerca de la migración internacional.** 5
2. **Factores que explican la migración internacional de México hacia los Estados Unidos.** 6
   - **2.1. La oferta-expulsión.** 7
   - **2.2. La demanda-atracción.** 9
3. **Los patrones de migración de México hacia los Estados Unidos.** 11
4. **Las remesas familiares enviadas por los inmigrantes mexicanos que laboran en Estados Unidos.** 13
5. **Impacto de las remesas a nivel municipal y en los hogares del país.** 19
   - **5.1. Impacto de las remesas en los municipios del país.** 19
   - **5.2. Impacto de las remesas en los hogares del país.** 20
6. **Los mecanismos usados con mayor frecuencia para transferir remesas familiares de Estados Unidos a México.** 26
7. **Los costos para enviar remesas familiares de los Estados Unidos a México.** 28

Conclusiones. 31

Anexo. 33

Introducción.

Esta investigación es una actualización del documento titulado “El flujo nacional de la POBLACIÓN MIGRANTE hacia los Estados Unidos y la importancia de las REMESAS FAMILIARES en la economía mexicana, 1990-2005”.

La principal diferencia entre ambos documentos consiste en que esta investigación contiene información para todo el año 2005, el anterior contenía información hasta el primer trimestre del 2005.

Esta investigación tiene como objetivo abordar el fenómeno migratorio internacional de México hacia los Estados Unidos y analizar el impacto económico de la entrada de remesas.

El documento se desarrolló en dos partes:

En la primera, se desarrollaron tres apartados que tienen como objetivo analizar la migración internacional de México hacia Estados Unidos. Los temas que se desarrollaron son los siguientes: se sintetizó la teoría neoclásica de la migración internacional; se expusieron los factores que explican el fenómeno de la migración internacional de México hacia Estados Unidos; y se describen los patrones seguidos por las personas que migran hacia la Unión Americana.

En la segunda, se realizaron cuatro apartados que tienen como objetivo analizar la entrada de remesas provenientes de los Estados Unidos. Los temas que se abordaron fueron los siguientes:

Se realizó un análisis macroeconómico de las remesas, que incluye, los montos captados a nivel nacional, su participación en el producto interno bruto (PIB) y en otros indicadores del sector externo, su captación por entidad federativa, su participación en el PIB de los estados y en el PIB estatal per cápita.

Se analizó el impacto de la entrada de remesas en los hogares del país, a partir de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares para los años 1998, 2000, 2002 y 2004.

Se estudiaron los mecanismos de envío de dinero empleados con mayor frecuencia por los inmigrantes mexicanos para transferir dinero de Estados Unidos a México, así como las ventajas y desventajas que implican usarlos.

Se hizo un análisis del costo de enviar dinero de Estados Unidos a México, considerando los siguientes puntos: el precio de la comisión, el diferencial cambiario, los dólares realmente enviados y el diferencial porcentual. El análisis se realizó por rutas y por empresas.

Por último, agradezco el apoyo brindado por el C. Héctor Márquez Tapia, prestador de Servicio Social de esta Subdirección por el apoyo brindado en esta investigación.

Resumen Ejecutivo.

Respecto a la migración internacional de México hacia Estados Unidos, se observó que durante el periodo de 1961-1970 migraron hacia aquel país 280 mil mexicanos; entre 1971-1980 lo hicieron 1 millón 380 mil mexicanos, entre 1981 y 1990 fueron 2 millones 350 mil mexicanos; entre 1991 y 1995 fueron 2 millones 960 mil mexicanos; entre 1996-2000 fueron 3 millones 600 mil mexicanos y durante el periodo de 20001-2003 lo hicieron 3 millones 940 mil mexicanos.

Por origen, las personas que migraron del territorio mexicano con destino hacia los Estados Unidos durante el periodo de 1995-2000, provienen de las siguientes entidades de la República Mexicana: Jalisco (10.9%), Michoacán (10.6%), Guanajuato (10.4%), México (8.1%) y Veracruz (5%), de las cuales salió 45% del total de emigrantes. Cerca de la tercera parte (29.6%) provienen de: Guerrero (4.7%), Distrito Federal (4.8%), Puebla (4.4%), Zacatecas (4.2%), San Luis Potosí (4%), Hidalgo (3.9%) y Oaxaca (3.6%).

Por destino, la población mexicana y de origen mexicano se distribuye a lo largo y ancho del territorio estadounidense, aunque en una docena de estados reside casi 90% de ellos: California (41%), Texas (25%), Illinois (6%), Arizona (5%), Colorado (2%), Florida (2%), Nuevo México (2%), Washington (2%), Nevada (1%), Georgia (1%), Nueva York (1%) y Carolina del Norte (1%). Esta nueva fotografía muestra una mayor dispersión geográfica, aunque siguen prevaleciendo los estados de California, Texas e Illinois como las principales entidades de concentración de población mexicana y de origen mexicano.

Respecto a las remesas, durante el periodo de 1990-2005, han ingresado a México 113 mil 802.82 millones de dólares (mdd) por concepto de remesas. Específicamente, en el año 2005 ingresaron 20 mil 034.50 mdd, es decir, 3 mil 421 mdd más que en el año 2004, lo que representó un crecimiento real del 20.60%.

En términos de participación por entidad federativa, en el año 2005 Michoacán captó el 12.95% de los ingresos totales por remesas, Guanajuato el 8.56%, Jalisco el 8.45%, México el 8.36% y el Distrito Federal el 7.25%.

En el análisis por hogares, observamos que el número de familias que recibieron remesas fue de casi 1 millón 172 mil en 1998; 1 millón 252 mil en el 2000, 1 millón 402 mil en el 2002 y 1 millón 438 mil hogares en el 2004. Además, las familias pertenecientes a los hogares más pobres del país fueron las que obtuvieron el menor beneficio por la entrada de remesas familiares; éstas se concentraron mayoritariamente entre los hogares más ricos del país.

1. La macro y micro teoría neoclásica acerca de la migración internacional.

De acuerdo con *la macro teoría neoclásica acerca de la migración internacional y sus extensiones (Lewis, 1954; Ranis y Frei, 1961; Harris y Todaro, 1970 y Todaro 1976)* ésta se produce por las diferencias geográficas entre la oferta y la demanda de trabajo. Los países con una elevada dotación de trabajo respecto al capital tienen bajos salarios, mientras que los países con una limitada dotación de trabajo respecto al capital se caracterizan por tener salarios altos. El diferencial salarial entre las naciones genera un flujo migratorio de los países con bajos salarios hacia aquellos con altos salarios. Como resultado de este movimiento, la oferta de trabajo decrece y los salarios suben en el país que goza de una baja dotación de capital; mientras que, la oferta de trabajo se incrementa y los salarios caen en el país que cuenta con una alta dotación de capital, conduciendo hacia una reducción en el diferencial internacional de salarios.[1]

De acuerdo con esta teoría, la migración internacional genera un flujo de inversión de los países intensivos en capital hacia los países intensivos en mano de obra, esto se produce porque la escasez relativa de capital en los países intensivos en mano de obra da origen a una tasa de rendimiento superior a los estándares internacionales, lo que genera una atracción de las inversiones.[2]

Junto con las inversiones, también arriban trabajadores con altas calificaciones que se mueven de los países intensivos en capital hacia los países intensivos en mano de obra, porque buscan beneficiarse de sus altas habilidades y calificaciones en un ambiente de escaso capital humano, conduciendo a un movimiento paralelo de gerentes, técnicos y otros trabajadores calificados.[3]

La explicación de la migración internacional que ofrece *la macro teoría neoclásica* contiene entre otros, los siguientes elementos:

- ✓ La migración de trabajadores es causada por el diferencial de salarios entre países.
- ✓ La eliminación de las diferencias salariales terminará con los flujos laborales, y la migración no ocurrirá en ausencia de estas diferencias.
- ✓ Los flujos internacionales de capital humano –entiéndase, trabajadores altamente calificados- responden a diferencias en la tasa de rendimiento de ese capital, que puede ser diferente de la tasa salarial global, produciendo un patrón distinto que puede ser opuesto a aquel de los trabajadores no calificados.[4]

[1]Douglas S. Massey *et al.* (2000), Teorías sobre la migración internacional: una reseña y una evaluación. En: *"Migraciones y mercados de trabajo".* UAM, UNAM y Plaza Valdés y Editores. México, DF. Páginas 7-8.
[2] Idem
[3]Idem.
[4]Ibidem. Páginas 8-9.

En correspondencia *al modelo macroeconómico*, existe *un modelo microeconómico de la opción individual (Sjaastad, 1962; Todaro, 1969, 1976; Torado y Maruzko, 1987).* En este enfoque, el actor racional individual decide migrar porque su calculo de costo-beneficio lo lleva a esperar un rendimiento neto positivo, usualmente monetario, de tal movimiento. La migración internacional se conceptualiza como una forma de inversión en capital humano. La gente opta por ir hacia donde puede ser mas productiva, dada sus calificaciones; aunque antes de que se puedan captar los altos salarios asociados con una actividad con mayor productividad, debe emprender ciertas inversiones que incluyen el costo material del viaje, el costo que representa el movimiento en busca de trabajo, el esfuerzo que significa aprender nuevas lenguas y culturas, la dificultad experimentada durante la adaptación a un nuevo mercado de trabajo y el costo psicológico de cortar los viejos lazos y forjar los nuevos.[5]

En síntesis, un migrante potencial va hacia donde los rendimientos netos esperados de la migración son mas altos, lo que conduce a varias conclusiones importantes que difieren levemente de las formulaciones macroeconómicas:

- ✓ Los movimientos internacionales provienen de diferenciales internacionales tanto en ingresos como en tasas de empleo.
- ✓ Los flujos agregados de migración entre países son simples sumas de movimientos individuales emprendidos sobre base de cálculos individuales de costo-beneficio.
- ✓ Las decisiones de la migración provienen del desequilibrio o de las discontinuidades entre los mercados de trabajo; otros mercados no influyen directamente en la decisión de migrar.[6]

2. Factores que explican la migración internacional de México hacia los Estados Unidos.

Los factores que explican la migración de México hacia Estados Unidos se agrupan en tres categorías: a) la oferta-expulsión de fuerza de trabajo, dada por la insuficiente dinámica de la economía nacional para absorber el excedente de la fuerza de trabajo y la necesidad de buscar salarios más atractivos; b) la demanda–atracción, dada por la evolución de los sectores agrícola, industrial y de servicios de la Unión Americana y la demanda de fuerza de trabajo inmigrante; y c) los factores sociales que ligan a los inmigrantes con la familia, los amigos, las comunidades de origen y destino, y que son determinantes para reducir los costos y riesgos asociados con el movimiento migratorio hacia los Estados Unidos.[7]

Los factores asociados con la oferta-expulsión y demanda-atracción validan la *teoría neoclásica de la migración internacional*, porque explican el flujo migratorio de México hacia Estados Unidos a partir de las asimetrías existentes entre ambas economías en capital, mercado laboral y salarios.

[5]Ibidem. Página 9.
[6]Ibidem. Páginas 9-10.
[7]Rodolfo Tuirán *et al*. (2000), Las causas de la migración hacia Estados Unidos. En: CONAPO, *"Migración México-Estados Unidos: presente y futuro".* México, DF. Página 31.

Sin embargo, la *teoría neoclásica de la migración internacional* predice que, en el mediano o largo plazo, el flujo migratorio del país que es intensivo en mano de obra se detendrá, porque su oferta de trabajo se reducirá y los salarios tenderán a subir; por su parte, en el país que es intensivo en capital, la oferta de trabajo se incrementará y los salarios caerán, conduciendo hacia una reducción en el diferencial internacional de salarios.

En el flujo migratorio internacional de México hacia los Estados Unidos, esta predicción no se ha cumplido, por el contrario, se ha exacerbado, y se prevé que en el mediano plazo no se va a detener, por dos factores:

- ✓ Por los problemas estructurales del mercado laboral mexicano, que se caracteriza por un crecimiento explosivo de la oferta laboral, y la incapacidad para generar las fuentes de trabajo necesarias (baja demanda laboral), lo que genera una sobre oferta de mano de obra, que se traduce en una reducción del salario de los trabajadores.
- ✓ A este escenario, se agrega la creciente demanda de mano de obra mexicana en los diferentes sectores de la economía de los Estados Unidos. El gobierno de ese país ha reconocido la importancia de la mano de obra proveniente de los países Latinoamericanos, porque incrementan la competitividad de la economía norteamericano por ser un factor productivo barato.

2.1. La oferta-expulsión.

Por el lado de la oferta expulsión, las presiones migratorias de México hacia los Estados Unidos se explican a partir de la relación entre actividad económica y mercado laboral.

Existe una relación directa entre la dinámica económica y la creación de nuevas fuentes de trabajo. Esta relación se plasmó en el Plan Nacional de Desarrollo 1994-2000:

“La mayor urgencia de alcanzar un crecimiento económico dinámico y sostenido proviene de la necesidad de generar los empleos que demanda el incremento de la población económicamente activa, cercano al 3% anual. Puesto que la población económicamente activa es de alrededor de 35 millones, cada año algo menos de un millón de personas buscan incorporarse al mercado de trabajo.

Se estima que para absorber a los nuevos demandantes de empleo, la actividad económica debe crecer en casi 5% anual. Si se quiere lograr un mejoramiento continuo en las oportunidades de empleo y abatir los rezagos históricos, la economía mexicana debe alcanzar un crecimiento sostenido a tasas todavía más elevadas”.[8]

[8]Presidencia de la República. “Plan Nacional de Desarrollo, 1994-200”. México D.F. Páginas 129-130.

De acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo 1994-2000, la economía nacional tuvo que haber crecido a una tasa promedio del 5% anual, para absorber la nueva oferta laboral que se incorporaría al mercado de trabajo. Esto significa que la relación empleo/PIB era de 200 mil, es decir, por cada punto porcentual del PIB se generarían alrededor de 200 mil nuevos puesto de trabajo.

En el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 no se establece explícitamente la relación empleo/PIB, aunque si se puntualiza la demanda de generación de nuevos empleos para el periodo 2001-2015:

"Se estima que sin contar los rezagos acumulados, el número de nuevos demandantes de empleo, aunque decreciente, seguirá siendo muy significativo, al menos en los próximos tres lustros: de cerca de 1.2 millones anuales entre 2000 y 2005; de 1.1 millones de 2005 a 2010, y de poco menos de un millón entre 2010 y 2015. Sin embargo, a partir del cuarto lustro del presente siglo la demanda de empleo crecerá a razón de 800 000 por año y en la siguiente década será del orden de 500 000".[9]

Si se mantiene la misma relación empleo/PIB contenida en el Plan Nacional de Desarrollo 1994-2000, equivalente a 200 mil nuevos empleos, podemos deducir que para generar 1 millón 200 mil nuevos empleos en el periodo 2001-2004, el crecimiento del PIB tuvo que ser del 6% anual, de esta manera, por cada punto porcentual del PIB, se generarían 200 mil nuevos empleos en promedio.[10]

Para el periodo 1995-2000, la economía creció a una tasa promedio del 3.5%, es decir, 1.5% menos que la necesaria para absorber el 1 millón de nuevos empleos que se incorporaron al mercado laboral mexicano. Para el periodo 2001-2004, el crecimiento promedio de la actividad económica nacional fue del 1.65%, lejos del 6% anual en promedio, necesario para crear 1 millón 200 mil nuevos empleos. Como se puede observar, la baja actividad económica del país se ha traducido en una incapacidad para absorber la nueva oferta de mano de obra que se ha incorporado el mercado laboral mexicano, así como la fuerza de trabajo rezagada.

Si se considera únicamente las estimaciones presentadas en el último Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, se deduce que para el periodo 2001-2004 se tuvieron que haber creado 4 millones 800 mil nuevos puestos de trabajo, sin considerar los rezagos.

[9]Presidencia de la República. "Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006". México, D.F. Pagina 21.
[10]Es importante puntualizar que la relación empleo/PIB es un indicador que nos permite observar el ritmo de crecimiento de la actividad económica para absorber la nueva fuerza de trabajo, no incluye la oferta laboral rezagada (personas que no han encontrado oportunidad de emplearse). Para incorporar la fuerza de trabajo rezagada, la economía debió haber crecido a tasas superiores a las estimadas en el Plan Nacional de Desarrollo.

Sin embargo, de acuerdo con la Secretaría del Trabajo y Previsión Social y el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (STPS-INEGI), en el periodo 2001-2004 se generaron 2 millones 338 mil nuevos empleos, distribuidos de la siguiente manera: 312.5 mil en 2001, 330 mil en 2002, 1 millón 053 mil en 2003 y 642.3 mil nuevos empleos en el 2004, haciendo un promedio de 584.4 mil nuevos empleos durante el periodo.[11]

Si se consideran los empleos que se debieron haber creado (4 millones 800 mil) y los empleos creados (2 millones 338 mil), se obtiene un déficit en la generación de empleos,[12] que sin incluir el desempleo rezagado, se estimó en 2 millones 462 mil puestos de trabajo durante el periodo 2001-2004.

Una proporción de la población que no encontró empleos formales en nuestro país tomó la decisión de migrar hacia los Estados Unidos. Tomando como base un estudio del CONAPO,[13] se estimó que para el periodo 2000-2004 migraron hacia Estados Unidos 1 millón 938 mil mexicanos a buscar oportunidades de empleo. Esto significa que la economía de Estados Unidos absorbió 1 de cada 3 mexicanos que se incorporaron al mercado laboral durante este periodo, y que empleo un poco menos de la fuerza laboral creada en nuestro país.

Para que la nueva fuerza laboral mexicana detenga su proceso migratorio hacia Estados Unidos, la economía nacional tendría que crecer a un ritmo de 5.5% anual en promedio durante el periodo 2005-2010,[14] cuando se estima que se incorporarán al mercado laboral del país 1 millón 100 mil personas, de no ser así, el flujo migratorio continuará exacerbándose.

2.2. La demanda-atracción.

Desde la óptica de la demanda atracción, la pérdida neta anual en promedio de la población mexicana por la migración internacional hacia Estados Unidos registró el siguiente comportamiento:

[11]Esta información se construyó a partir de la Encuesta Nacional de Empleo (ENE) trimestral elaborado por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática y que se encuentra en la sección de estadísticas de la página electrónica de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social. La dirección electrónica es la siguiente: http://www.stps.gob.mx/

[12]El déficit laboral en la generación de empleos se obtiene de dos maneras: la primera; se suman los empleos proyectados más la pérdida de empleos; la segunda, se suman los empleos proyectados con la diferencia entre los empleos proyectados y los generados, siempre que los proyectados sean mayores que los generados.

[13]CONAPO (2005), *La nueva era de las migraciones*. *Características de la migración internacional en México*. México DF. Página 32.

[14]Se mantuvo la relación empleo/PIB de 200 mil nuevos trabajadores, lo que implica que para absorber el millón 1 mil nuevos empleos por año, la economía tiene que crecer a una tasa del 5.5% en promedio anual durante el periodo 2005-2010, de tal manera que, por cada punto porcentual que crezca el PIB, se crearán 200 mil nuevos puestos de trabajo.

- ✓ Entre 1961-1970 se estimó en 28 mil personas;
- ✓ Entre 1971-1980 fue de 138 mil personas,
- ✓ Entre 1981-1990 fue de 235 mil personas,
- ✓ Entre 1991-1995 fue de 296 mil personas,
- ✓ Entre 1996-2000 fue de 360 mil personas; y
- ✓ Entre 2001-2003 fue de 394 mil personas.[15]

De esta información se deduce lo siguiente:

- ✓ Entre 1961-1970 migraron hacia Estados Unidos 280 mil mexicanos;
- ✓ Entre 1971-1980 fueron 1 millón 380 mil mexicanos;
- ✓ Entre 1981 y 1990 fueron 2 millones 350 mil mexicanos;
- ✓ Entre 1991 y 1995 fueron 2 millones 960 mil mexicanos;
- ✓ Entre 1996-2000 fueron 3 millones 600 mil mexicanos; y
- ✓ Entre 2001-2003 fueron 3 millones 940 mil mexicanos.

Por origen, observamos que las personas que migraron del territorio mexicano con destino a los Estados Unidos durante el periodo 1995-2000, provinieron de las siguientes entidades: Jalisco (10.9%), Michoacán (10.6%), Guanajuato (10.4%), México (8.1%) y Veracruz (5%), de las cuales salió 45% del total de emigrantes. Cerca de la tercera parte (29.6%) provienen de: Guerrero (4.7%), Puebla (4.4%), Zacatecas (4.2%), San Luis Potosí (4%), Hidalgo (3.9%), Distrito Federal (4.8%) y Oaxaca (3.6%).[16]

Por destino, podemos afirmar que la población mexicana y de origen mexicano se distribuyó a lo largo y ancho del territorio estadounidense, aunque en una docena de estados reside casi el 90% de ellos: California (41%), Texas (25%), Illinois (6%), Arizona (5%), Colorado (2%), Florida (2%), Nuevo México (2%), Washington (2%), Nevada (1%), Georgia (1%), Nueva York (1%) y Carolina del Norte (1%). Esta nueva fotografía muestra una mayor dispersión geográfica, aunque siguen prevaleciendo los estados de California, Texas e Illinois como las principales entidades de concentración de población mexicana y de origen mexicano.[17]

Uno de los cambios más importantes de la población inmigrante de origen mexicano que labora en Estados Unidos es la mayor diversificación ocupacional y sectorial. Entre 1994 y 2003 se redujo la participación de los mexicanos que trabajaban en el sector primario de 11.9 a 4.4%. La participación de los trabajadores mexicanos ocupados en el sector terciario aumentó de 52 a 60% en ese mismo periodo. Como total de la fuerza laboral de Estados Unidos, la mano de obra mexicana representa poco más del 12% del sector primario, el 8% del sector secundario y 3.2% del sector terciario.[18]

[15] La nueva era de las migraciones. Op Cit. Página 32.
[16] INEGI (2003), Mujeres y hombres en México, 2003. Séptima Edición. México, DF. Página 56.
[17] Ibidem. Páginas 2-4.
[18] La nueva era de las migraciones. Op cit. Página 49.

Los inmigrantes mexicanos realizan actividades poco especializadas y de carácter manual, cerca del 28% se desempeña en ocupaciones de producción y transporte; casi el 26% se inserta en ocupaciones de preparación de alimentos y limpieza de edificios; poco menos del 20% labora en ocupaciones de construcción, mantenimiento y reparación; apenas 7% son profesionistas (gerentes, administradores o técnicos).[19]

3. Los patrones de migración de México hacia los Estados Unidos.

Los patrones migratorios entre ambos países están cambiando. Durante los años sesenta, poco después de la finalización del *Programa Bracero,* la migración internacional mexicana hacia Estados Unidos se caracterizaba por ser un flujo predominante circular, compuesto por adultos y jóvenes de origen rural que se internaban en la Unión Americana para trabajar temporalmente en la agricultura, más tarde, entre seis y ocho meses, regresaban a sus lugares de origen. Muchos de ellos procedían de un conjunto relativamente reducido de comunidades rurales localizadas en siete u ocho entidades federativas del país, en las que, desde el siglo pasado, se ha producido la migración internacional hacia los Estados Unidos.[20]

Esta imagen tradicional de los emigrantes mexicanos, vigente hasta los años sesenta, no corresponde ya con el perfil actual. Algunos cambios en los patrones de la migración internacional de México hacia Estados Unidos son los siguientes:

- ✓ Una creciente diversificación regional del flujo. El origen geográfico de los emigrantes se ha extendido más allá de las entidades y municipios tradicionales de migración. Eso no significa que en dichas áreas tendió a disminuir el flujo, sino que se incrementó en otras. Actualmente, entidades como Puebla, Hidalgo, Estado de México, Distrito Federal y Morelos, que en el pasado no se contaban entre las entidades con tradición migratoria, se originan cuantiosas corrientes hacia el vecino país.
- ✓ Una mayor presencia de emigrantes procedentes de las zonas urbanas. Existe evidencia de que los grandes centros urbanos y algunas de las llamadas ciudades intermedias, además de absorber a los emigrantes procedentes de las áreas rurales y de pequeñas localidades del país, están sirviendo de plataforma para la migración internacional hacia los Estados Unidos. Por ejemplo, la Zona Metropolitana de la Ciudad de México ha pasado a ser, en los años recientes, una área relativamente importante de migración internacional hacia el vecino país del norte.
- ✓ Una mayor diversificación ocupacional y sectorial de los emigrantes tanto en México como en Estados Unidos. Los emigrantes que desempeñan una ocupación agrícola ya no son mayoritarios ni en su lugar de origen ni en el de destino.

[19] Ibidem. Página 50.
[20] José Gómez de León y Rodolfo Tuirán (2000), Patrones de continuidad y cambio de la migración hacia Estados Unidos. En: CONAPO. *"Migración México-Estados Unidos: presente y futuro".* Op. Cit. Página 19.

- ✓ Una tendencia creciente de los inmigrantes mexicanos a prolongar su estancia en Estados Unidos o a establecer su residencia en ese país.[21]

En síntesis, la incorporación de nuevas microrregiones, municipios y entidades que hasta hace dos o tres décadas no participaban en la migración internacional, o lo hacían marginalmente, le ha impreso a este fenómeno un carácter nacional, y ya no meramente regional.[22]

En la expansión de la migración internacional entre los municipios del país observamos lo siguiente:

De acuerdo con el índice de intensidad migratoria construido mediante *la técnica de componentes principales y el método de estratificación optima de Dalenius,*[23] durante el año 2000, únicamente era posible encontrar pequeños archipiélagos formados por 92 municipios que registraban una nula intensidad migratoria hacia Estados Unidos (es decir, donde ningún miembro de los hogares de esas unidades territoriales cuenta con antecedentes migratorios en el vecino país), los cuales se localizan principalmente en las regiones sur y sureste del país.

Por el contrario, en 2 mil 350 municipios se advirtió algún tipo de contacto con la Unión Americana, expresado a través de la migración hacia el vecino del norte y/o del retorno a México, así como mediante las transferencias monetarias realizadas desde aquel país.

De ese total, 492 municipios son de alta y muy alta intensidad migratoria; 392 municipios registran una intensidad media; y 1 mil 466 municipios exhiben una muy baja intensidad migratoria.

Además del cambio que representa la creciente diversificación del origen regional de los emigrantes, conviene señalar que también persiste un patrón de continuidad expresado mediante el grado relativamente generalizado que ha alcanzado este fenómeno en los estados con tradición migratoria. Sobresale el hecho de que más de la mitad de los municipios de Aguascalientes (72.7%), Zacatecas (71.9%), Jalisco (65.3%), Michoacán (62.8%), Durango (59.0%) y Guanajuato (58.7%) registran una intensidad alta o muy alta.

También conviene hacer notar que los municipios del sur del Estado de México y Morelos, el norte de Guerrero, el sureste de Puebla y la zona de la Mixteca (Oaxaca, Guerrero y Puebla), presentan una intensidad migratoria tan alta como la que se observa en el corazón de la región tradicional. Asimismo, dos regiones del sur merecen especial atención: el centro de Oaxaca, que empieza a mostrar una cada vez mayor propensión migratoria, y el centro y sur de Veracruz, que se está transformando en una zona de expulsión hacia Estados Unidos.

[21]Idem.
[22]La nueva era de las migraciones. Op Cit. Página 39.
[23]CONAPO (2001), *"Migrantes mexicanos en Estados Unidos".* En: "Boletín del CONAPO sobre migración internacional". Año5, No. 15, ISSN 1405-5589. México, DF. Páginas 9-11.

4. Las remesas familiares enviadas por los inmigrantes mexicanos que laboran en Estados Unidos.

Las economías de tradición migratoria internacional reciben dos beneficios por esta práctica:

- ✓ Se reduce las presiones en su mercado laboral, porque a través de la demanda atracción del país destino, se absorbe parte del exceso de oferta laboral del país origen.
- ✓ Otro beneficio directo y cuantificable de esta práctica lo constituyen las remesas, que se definen como las transferencias de ingresos, monetarios y no monetarios, que los inmigrantes internacionales realizan desde los países de destino a sus países de origen.[24]

En México, el flujo de remesas se puede clasificar en cinco categorías:

- ✓ Las transferencias realizadas por los inmigrantes permanentes, es decir las personas que residen en Estados Unidos.
- ✓ Las transferencias de los inmigrantes temporales, es decir, las personas que trabajan un breve lapso en Estados Unidos y mantienen su lugar de residencia habitual en México. En esta categoría se incluyen tanto los envíos que efectúan los inmigrantes que permanecen en Estados Unidos por un periodo breve (algunas semanas o meses), como el ingreso por trabajo, o una fracción, que ganan los trabajadores fronterizos (*commuters*), esto es, las personas que residen en la franja fronteriza de México y diariamente se trasladan a Estados Unidos para trabajar.
- ✓ Los envíos efectuados a México por los descendientes de inmigrantes nacidos en Estados Unidos.
- ✓ El flujo de bienes y recursos financieros (bienes muebles y ahorros) asociados a la migración de retorno (por cambio de residencia) de connacionales inmigrantes.
- ✓ El ingreso que reciben del exterior, por concepto de jubilaciones y pensiones en general, los nacionales que en el pasado fueron inmigrantes, permanentes o temporales en Estados Unidos.[25]

Las remesas juegan un rol central a nivel macroeconómico, porque constituyen una fuente de estabilidad de la balanza de pagos. En el año 2005 los recursos que entraron al país representaron más del doble del déficit total de la cuenta corriente de la balanza de pagos.[26]

De acuerdo con *el Banco Interamericano de Desarrollo (BID),* se ha registrado un aumento en el volumen y valor de las remesas enviadas por los inmigrantes de América Latina y el Caribe a sus países de origen.

[24]José Luis Ávila *et al*. (2000), Remesas: monto y distribución regional en México. En: CONAPO, *"Migración México-EU: presente y futuro".* Página 155.
[25]Ibidem. Página 156.
[26]De acuerdo con los Criterios Generales de Política Económica 2006, el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos para el año 2005 se estimó en 9 mil 892.2 millones de dólares.

El BID estima que los inmigrantes enviaron en el 2002 más de 32 mil mdd a los países de origen. En el 2003 se estimó en 38 mil mdd y en el 2004 en 45 mil mdd. En estos tres años, nuestro país concentró el 31%, el 35% y el 37% de los ingresos por remesas respectivamente, siendo el principal beneficiario por estos ingresos entre los países Latinoamericanos.[27]

Con base en la información proporcionada por el Banco de México, durante el periodo de 1990-2005, han ingresado a México 113 mil 802.82 mdd por concepto de remesas. Específicamente, en el año 2004 ingresaron 16 mil 613 mdd; para el año 2005 fue de 20 mil 034.50 mdd, es decir, 3 mil 421 mdd más que en el año 2004, lo que representó un crecimiento real de 20.60%. Para el año 2005, el ingreso mensual por remesas se estimó en 1 mil 669.54 mdd y su captación diaria en 54.89 mdd. **(Véase cuadro No. 1).**

Cuadro No.1. Ingreso anual, mensual, diario y tasa de crecimiento de las remesas en México, 1990-2005. (Millones de dólares y %).

Año.	Ingreso anual.	Ingreso mensual.	Ingreso diario.	Tasa de Crecimiento (%).
1990	1,980.00	165.00	5.42	
1991	2,414.00	201.17	6.61	21.92
1992	3,070.00	255.83	8.41	27.17
1993	3,333.00	277.75	9.13	8.57
1994	3,475.00	289.58	9.52	4.26
1995	3,673.00	306.08	10.06	5.70
1996	4,224.00	352.00	11.57	15.00
1997	4,865.00	405.42	13.33	15.18
1998	5,627.00	468.92	15.42	15.66
1999	5,910.00	492.50	16.19	5.03
2000	6,572.80	547.73	18.01	11.21
2001	8,895.30	741.28	24.37	35.34
2002	9,814.72	817.89	26.89	10.34
2003	13,301.60	1,108.47	36.44	35.53
2004	16,612.90	1,384.41	45.51	24.89
2005	20,034.50	1,669.54	54.89	20.60
Total 1990-2005.	**113,802.82**	**592.72**	**19.49**	

Fuente: Elaborado por la Subdirección de Economía adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de los Servicios de Investigación y Análisis de la Cámara de Diputados, con información del Banco de México.

Desde una perspectiva macroeconómica, en el año 2005, las remesas equivalieron al 2.68% del PIB; representaron el 12.12% del gasto público total aprobado por la Cámara de Diputados. Para ese año, las remesas fueron la tercera fuente de ingreso de divisas del país, superadas por las exportaciones de mercancías y petroleras. Además, fueron superiores a la inversión extranjera directa (IED) y al ingreso por turismo.

[27] En: http://www.univisión.com/content/content.jhtml?cid=543865/

Durante el 2004, las remesas fueron equivalentes al 9.37% de las exportaciones de mercancías y al 62.81% de los ingresos petroleros; fueron superiores a la IED en 55.38% y superaron los ingresos por turismo internacional en 86.99%. **(Véase cuadro No. 2).**

Cuadro No. 2. Participación de las remesas en el PIB, el gasto público, en las exportaciones de mercancías, exportaciones petroleras, IED y turismo, 1995-2005.

Año	Remesas/ PIB.	Remesas/ Gasto público.	Remesas/ Export. de mercancías.	Remesas/ Petróleo.	Remesas/ IED.	Remesas/ Turismo.
1995	1.28	5.47	4.62	43.61	38.56	78.35
1996	1.27	5.46	4.4	36.25	45.99	82.66
1997	1.21	5.09	4.41	42.96	37.92	87.96
1998	1.34	6.19	4.79	78.87	46.24	99.88
1999	1.25	5.62	4.33	59.52	45.97	107.33
2000	1.1	4.86	3.77	38.33	40.56	97.59
2001	1.51	6.55	5.61	69.5	35.11	136.05
2002	1.55	6.5	6.11	67.8	72.03	145.95
2003	2.15	9.3	8.07	71.31	123.95	183.43
2004	2.63	11.27	8.81	70.08	100.07	153.27
2005	2.68	12.12	9.37	62.81	155.38	186.99

Fuente: Elaborado por la Subdirección de Economía adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de los Servicios de Investigación y Análisis de la Cámara de Diputados, con información, con información del Banco de México, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y la Cámara de Diputados.
1/ Para la obtención de dicho indicador se realizó una conversión de millones de dólares a millones de pesos, considerando el tipo de cambio promedio de cada año.
2/ La información para las remesas, el PIB, el gasto público, las exportaciones de mercancías y petroleras corresponde al 2005. La información de la IED corresponde al periodo enero-septiembre del 2005, la información de ingresos por turismo corresponde al periodo enero-noviembre del 2005.

Si el análisis de las remesas lo realizamos por entidad federativa, encontramos una correlación entre los estados del país que más población expulsan hacia la Unión Americana y las transferencias de dinero que reciben.

De acuerdo con la información del INEGI, las personas que migraron del territorio nacional hacia los Estados Unidos durante el periodo de 1995-2000, provienen principalmente de Jalisco, Michoacán, Guanajuato, Estado de México y Veracruz.

Por su parte, Michoacán fue el estado del país que más remesas captó durante el año 2005 con 2 mil 594.6 mdd, seguido por Guanajuato con 1 mil 714.40 mdd, Jalisco con 1 mil 693 mdp; México con 1 mil 675.2 mdp y el DF con 1 mil 452 mdd. **(Véase cuadro No. 3).**

Cuadro No.3. Ingreso por remesas familiares, distribución por entidad federativa, 2003-2005. (Millones de dólares).							
Entidad	**2003**	**2004**	**2005**	**2005 1/**	**2005 2/**	**2005 3/**	**2005 4/**
Michoacán	1,692.40	2,195.60	2,594.60	546.20	679.70	703.50	665.20
Guanajuato	1,209.90	1,531.60	1,714.40	355.20	468.90	471.50	418.80
Jalisco	1,298.60	1,419.20	1,693.00	373.00	440.40	438.40	441.20
México	1,040.40	1,385.00	1,675.20	332.90	436.30	461.00	445.00
DF	849.60	954.00	1,452.00	258.90	340.40	373.80	478.90
Puebla	791.80	955.60	1,173.90	231.60	304.90	324.90	312.50
Veracruz	775.90	950.50	1,154.70	229.10	298.20	317.00	310.40
Oaxaca	658.30	804.00	1,002.10	190.40	258.90	286.30	266.50
Guerrero	688.00	826.30	957.40	209.40	250.90	248.30	248.80
Hidalgo	505.90	615.20	718.40	137.90	194.40	203.20	182.90
Chiapas	360.90	500.30	655.30	123.10	170.20	185.60	176.40
Zacatecas	348.50	421.80	496.40	103.80	130.90	132.60	129.10
Morelos	343.10	400.00	476.00	99.50	122.60	128.20	125.70
SLP	326.20	393.00	475.90	94.90	125.00	131.70	124.30
Querétaro	228.50	337.30	392.00	76.20	107.10	111.60	97.10
Sinaloa	257.70	315.20	370.60	76.70	96.90	100.10	96.90
Durango	211.10	278.20	341.50	73.90	93.00	92.80	81.80
Aguascalientes	232.20	296.90	317.00	66.50	74.50	86.60	89.40
Tamaulipas	189.00	241.00	301.80	61.10	82.00	81.10	77.60
Chihuahua	191.50	219.90	293.00	58.70	76.90	79.50	77.90
Nayarit	198.40	237.40	279.80	58.60	71.30	76.50	73.40
NL	166.50	281.80	231.20	46.00	60.10	61.20	63.90
Tlaxcala	135.70	173.70	210.10	38.60	54.20	61.70	55.60
Coahuila	116.70	155.30	189.30	41.50	48.50	50.00	49.30
BC	124.80	149.10	187.00	36.60	48.20	51.80	50.40
Sonora	104.80	147.40	186.30	39.00	50.50	49.70	47.10
Colima	98.10	126.60	145.50	34.00	36.80	37.50	37.20
Tabasco	73.10	95.00	126.00	24.30	32.40	35.20	34.10
Yucatán	52.00	80.30	80.30	16.90	20.10	21.30	22.00
Q. Roo	71.40	71.70	73.30	16.30	21.30	18.10	17.60
Campeche	37.50	37.30	49.30	9.40	12.50	13.80	13.60
BCS	17.80	16.80	20.90	4.60	5.20	5.60	5.50
Total	**13,396.30**	**16,613.00**	**20,034.20**	**4,064.80**	**5,213.20**	**5,440.10**	**5,316.10**

Fuente: Elaborado por la Subdirección de Economía adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de los Servicios de Investigación y Análisis de la Cámara de Diputados, con información del Banco de México.
1/ Enero-marzo.
2/ Abril-Junio.
3/ Julio-Septiembre.
4/ Octubre-diciembre.

En términos de participación por entidad federativa, Michoacán captó durante el año 2005 el 12.95% de los ingresos totales por remesas, Guanajuato el 8.56%, Jalisco el 8.45%, México el 8.36% y el Distrito Federal el 7.25%. **(Véase cuadro No. 4).**

Cuadro No. 4. Ingreso trimestral por remesas familiares, distribuido por entidad federativa, 2003-2005. (Participación porcentual por entidad federativa).							
Entidad	**2003**	**2004**	**2005**	**2005 1/**	**2005 2/**	**2005 3/**	**2005 4/**
Michoacán	12.74	13.57	12.95	13.44	13.04	12.93	12.51
Guanajuato	9.08	9.4	8.56	8.74	8.99	8.67	7.88
Jalisco	9.68	8.53	8.45	9.18	8.45	8.06	8.30
México	7.76	8.23	8.36	8.19	8.37	8.47	8.37
DF	6.32	5.72	7.25	6.37	6.53	6.87	9.01
Puebla	5.93	5.69	5.86	5.70	5.85	5.97	5.88
Veracruz	5.8	5.66	5.76	5.64	5.72	5.83	5.84
Oaxaca	4.89	4.82	5.00	4.68	4.97	5.26	5.01
Guerrero	5.16	4.94	4.78	5.15	4.81	4.56	4.68
Hidalgo	3.8	3.69	3.59	3.39	3.73	3.74	3.44
Chiapas	2.67	2.96	3.27	3.03	3.26	3.41	3.32
Zacatecas	2.61	2.55	2.48	2.55	2.51	2.44	2.43
Morelos	2.58	2.37	2.38	2.45	2.35	2.36	2.36
SLP	2.44	2.36	2.38	2.33	2.40	2.42	2.34
Querétaro	1.7	1.95	1.96	1.87	2.05	2.05	1.83
Sinaloa	1.91	1.9	1.85	1.89	1.86	1.84	1.82
Durango	1.54	1.65	1.70	1.82	1.78	1.71	1.54
Aguascalientes	1.7	1.8	1.58	1.64	1.43	1.59	1.68
Tamaulipas	1.41	1.46	1.51	1.50	1.57	1.49	1.46
Chihuahua	1.43	1.34	1.46	1.44	1.48	1.46	1.47
Nayarit	1.48	1.5	1.40	1.44	1.37	1.41	1.38
NL	1.23	1.68	1.15	1.13	1.15	1.12	1.20
Tlaxcala	0.99	1.04	1.05	0.95	1.04	1.13	1.05
Coahuila	0.87	0.88	0.94	1.02	0.93	0.92	0.93
BC	0.9	0.9	0.93	0.90	0.92	0.95	0.95
Sonora	0.79	0.89	0.93	0.96	0.97	0.91	0.89
Colima	0.73	0.74	0.73	0.84	0.71	0.69	0.70
Tabasco	0.55	0.56	0.63	0.60	0.62	0.65	0.64
Yucatán	0.38	0.5	0.40	0.42	0.39	0.39	0.41
Q. Roo	0.54	0.41	0.37	0.40	0.41	0.33	0.33
Campeche	0.28	0.22	0.25	0.23	0.24	0.25	0.26
BCS	0.13	0.1	0.10	0.11	0.10	0.10	0.10
Total	**100**	**100**	**100.00**	**100.00**	**100.00**	**100.00**	**100.00**

Fuente: Elaborado por la Subdirección de Economía adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de los Servicios de Investigación y Análisis de la Cámara de Diputados, con información del Banco de México.

Un instrumento para medir la importancia de las remesas en las economías de los estados, es a través de su participación en el producto interno bruto estatal. En el año 2004, las remesas en Michoacán fueron equivalentes al 15.58% de su PIB, seguido por Jalisco que representó el 13.68%, Guanajuato el 9.84%, el Estado de México con el 8.61% y el DF con el 7.92%. En el año 2004 se estimó, que en Michoacán cada habitante obtuvo en promedio 521 dólares por concepto de remesas; seguido por Guanajuato con 305 dólares; Zacatecas con 298 dólares, Aguascalientes con 289 dólares e Hidalgo con 260 dólares. **(Véase cuadro No. 5).**

Cuadro No. 5. Participación de las remesas en el PIB estatal y distribución estatal de las remesas por habitante.				
	Las remesas en el PIB estatal (%).		Las remesas por habitante (dólares por habitantes).	
	2003	2004	2003	2004
Aguascalientes	3.26	3.70	229.42	288.73
BC	0.64	0.68	44.78	51.99
BCS	0.51	0.43	37.34	34.31
Campeche	0.52	0.46	49.99	48.89
Coahuila	0.62	0.73	47.09	61.85
Colima	3.18	3.65	170.11	216.74
Chiapas	3.67	4.53	84.01	114.82
Chihuahua	0.76	0.78	57.80	65.19
DF	0.65	0.64	96.40	108.24
Durango	2.81	3.29	136.82	179.56
México	5.12	6.06	73.18	95.87
Guanajuato	12.16	13.68	242.64	304.66
Guerrero	9.22	9.84	212.59	254.28
Hidalgo	1.39	1.51	215.21	259.50
Jalisco	2.38	2.31	193.82	209.97
Michoacán	13.51	15.58	403.09	521.06
Morelos	4.22	4.38	204.38	235.54
Nayarit	6.37	6.77	201.54	239.53
NL	0.40	0.59	40.49	67.45
Oaxaca	7.29	7.92	179.45	217.68
Puebla	3.75	4.02	146.02	174.35
Querétaro	2.30	3.01	147.99	214.46
QR	0.78	0.70	70.37	68.08
SLP	3.29	3.52	136.67	163.84
Sinaloa	2.33	2.53	94.65	114.72
Sonora	0.70	0.88	43.49	60.19
Tabasco	1.02	1.18	36.17	46.44
Tamaulipas	1.01	1.15	62.00	77.58
Tlaxcala	4.29	4.88	130.63	164.55
Veracruz	3.28	3.57	107.00	130.66
Yucatán	0.64	0.87	29.53	45.00
Zacatecas	8.01	8.61	246.62	298.03
TOTAL	**2.32**	**2.55**	**128.55**	**157.69**

Fuente: Elaborado por la Subdirección de Economía adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de los Servicios de Investigación y Análisis de la Cámara de Diputados, con información del Banco de México, el INEGI y Presidencia de la República.

1/ La Información del PIB estatal para el año 2003 se obtuvo del INEGI (2005), *"Sistema de Cuentas Nacionales de México. Producto Interno Bruto por entidad federativa, 1998-2003".* México, DF. Página 40. El PIB estatal para el 2004 fue una estimación realizada por la División de Economía y Comercio con la siguiente metodología: En *los Criterios Generales de Política Económica 2005,* se tomó el PIB nominal observado para el 2004, el cual se distribuyó entre las entidades federativas del país. Esta distribución se realizó suponiendo que la participación de cada entidad federativa en el PIB observado en el 2003 será idéntico en el 2004.

2/ La población por entidad federativa se obtuvo de la Presidencia de la República. "Anexo del IV Informe de Gobierno". México DF. Páginas 15-23.

Respecto a los usos de las remesas, éstos están perfectamente definidos, puesto que los hogares mexicanos lo gastan para el consumo de bienes básicos, para generar ahorros e invertir. Así:

- ✓ Los hogares dedican una gran proporción de estos ingresos a la satisfacción de necesidades básicas y a otros tipos de consumo doméstico, incluidos aquellos "gastos" que constituyen inversiones en capital humano (alimentación, educación y salud, entre otros);
- ✓ El siguiente rubro en importancia es el gasto en vivienda (compra, mejora, ampliación o construcción);
- ✓ Una proporción menos significativa (entre 10 y 15 %) es dedicada a la llamada "inversión productiva".[28]

5. Impacto de las remesas a nivel municipal y en los hogares del país.

Hemos analizado los montos y la distribución de las remesas a nivel nacional y por entidad federativa, ahora se estudiará su impacto económico a nivel municipal y en los hogares de las familias mexicanas.

5.1. Impacto de las remesas en los municipios del país.

A nivel municipal, los resultados de *la Muestra del Censo de Población del año 2000,* permiten formular las siguientes conclusiones preliminares:

- ✓ Alrededor del 10% de las remesas se dirigieron a los 162 municipios de muy alta intensidad migratoria, donde viven 2.2 millones de habitantes.
- ✓ Cerca del 19% de las remesas se orientaron a los 330 municipios de alta intensidad migratoria, donde viven 6.3 millones de habitantes.
- ✓ El 19% del flujo de recursos se canalizaron a los 392 municipios de intensidad migratoria media, donde residen 11.7 millones de habitantes.
- ✓ Aproximadamente 40% de las remesas se dirigieron a los 593 municipios de intensidad migratoria baja, donde se encuentran establecidos 37.8 millones de habitantes.
- ✓ Finalmente, casi 12% de estas transferencias se canalizaron a 873 municipios de muy baja intensidad migratoria, donde viven 38.9 millones de habitantes.[29]

En otras palabras, alrededor de la mitad de las remesas se dirigieron a los 884 municipios de intensidad migratoria muy alta, alta y media, donde viven poco más de 20 millones de habitantes, la otra mitad se dispersó en 1 mil 466 municipios de intensidad migratoria baja y muy baja, los cuales se encuentran habitados por cerca de 77 millones de personas.[30]

[28] Migración, remesas y desarrollo. Op. Cit. Páginas 10-11.
[29] Ibidem. Páginas 8-9.
[30] Ibidem. Página 9.

5.2. Impacto de las remesas en los hogares del país.

A nivel de los hogares, con base en la información obtenida por el INEGI a través de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares, 1998, 2000, 2002 y 2004 (ENIGH), observamos que el número de hogares que recibieron remesas fue de casi 1 millón 172 mil en 1998; 1 millón 252 mil en el 2000, 1 millón 402 mil en el 2002 y 1 millón 438 mil hogares en el 2004.[31]

En términos reales, el crecimiento de los hogares que recibieron remesas en el 2000 fue del 6.90% respecto a 1998; 11.94% en el 2002 respecto al 2000 y de 2.58% en el 2004 respecto al 2002. En 1998, el número de hogares que recibieron remesas representó el 5.29% del número de hogares a nivel nacional; 5.33% en el 2000; 5.69% en el 2002 y de 5.56% en el 2004. **(Véase cuadro No. 6).**

Cuadro No. 6. Hogares a nivel nacional que reciben remesas familiares en México, 1998, 2000, 2002 y 2004.

Hogares	1998	2000	2002	2004
Hogares que reciben remesas.	1,171,989	1,252,493	1,401,986	1,438,161
Tasa de crecimiento.		6.9	11.94	2.58
Participación de los hogares que reciben remesas familiares respecto al número total de hogares en México.	5.29	5.33	5.69	5.56

Fuente: Elaborado por la Subdirección de Economía adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de los Servicios de Investigación y Análisis de la Cámara de Diputados, con información de la ENIGH, 1998, 2000, 2002 y 2004.
1/ INEGI. Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares, 1998. Aguascalientes, México. 1999. Páginas 76 y 77 .
2/ INEGI. Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares, 2000. Aguascalientes, México. 1999. Páginas 84 y 85.
3/ INEGI. CD que contiene la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares, 2002. Aguascalientes, México. 2003.
4/ INEGI. CD que contiene la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares, 2004. Aguascalientes, México. 2005.

En 1998, los hogares más pobres del país que recibieron remesas familiares (decil I) fueron 58 mil 197, en el 2000 ascendieron a 110 mil 468, en el 2002 se registraron 135 mil 434, sin embargo, en el 2004 descendieron a 98 mil 083. Los hogares más ricos del país que obtuvieron remesas familiares (decil X) en 1998 fueron 50 mil 769, en el 2000 fueron 61 mil 308, en el 2002 se registraron 37 mil 395, en el 2004 se incrementaron a 45 mil 671 hogares. **(Véase cuadro No. 7).**

En 1998, el decil I concentró el 4.97% del total de los hogares que recibieron remesas familiares, en el 2000 representó el 8.82%, en el 2002 ascendió a 9.66% y en el 2004 fue del 6.82%. Para esos mismos años, los hogares más ricos concentraron el 4.33% del total de los hogares que recibieron remesas familiares, el 4.89%, el 2.67% y el 3.18% respectivamente. **(Véase cuadro No. 7).**

En 1998, las familias más pobres del país que recibieron remesas familiares representaron el 2.63% del total de los hogares del país, en el 2000 representaron el 4.70%, en el 2002 el 5.49% y en el 2004 el 3.80%. Para esos mismos años, las familias más ricas que obtuvieron remesas familiares concentraron el 2.29%, 2.61%, 1.52% y 1.77% del total de los hogares a nivel nacional. **(Véase cuadro No. 7).**

[31]En la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares las remesas aparecen en la partida nombrada como *"Ingresos provenientes de otros países".*

El número de hogares que recibieron remesas familiares y que están ubicados en el decil I creció 89.82% en términos reales entre 1998 y el 2000, 22.60% entre 2000 y 2002 y decreció 27.58% entre 2002 y 2004. El comportamiento en términos reales de los hogares localizados en el decil X fue del 20.76%, -39.0% y 22.13% respectivamente. **(Véase cuadro No. 7).**

En síntesis, podemos observar al menos tres conductas entre los hogares que recibieron remesas familiares en nuestro país:

Primera. Los hogares más pobres del país reciben más envíos de remesas familiares que los hogares más ricos, sin embargo, ambos tipos de hogares no son los que obtienen más envíos por este concepto, las familias que más se benefician por el envío de remesas son las que se localizan en los deciles II al IX.

Segunda. La distribución de los hogares que reciben remesas familiares no presenta patrones de concentración, se esperaba que estos envíos se dirigieran principalmente hacia los hogares más pobres del país, sin embargo, esto no ocurrió así, lo que se observó fue una distribución proporcional de los hogares que se benefician con el envío de remesas familiares.

Tercera. Durante 1998, 2000, 2002 y 2004 se incrementó el número de hogares que recibieron remesas familiares en nuestro país. Por deciles, durante 1998, 2000 y 2002 los hogares más pobres que recibieron remesas se incrementaron, en el 2004 descendieron. Los hogares más ricos tuvieron una conducta irregular, se incrementaron en 1998 y 2000, descendieron en 2002 y nuevamente aumentaron en el 2004.

Cuadro No. 7. Hogares a nivel nacional que reciben remesas familiares en México, por deciles de hogares, 1998, 2000, 2002 y 2004.

Deciles	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Total
Número de hogares.											
1998 **1/**	58,197	136,839	144,215	149,173	133,119	136,859	130,079	137,322	95,417	50,769	**1,171,989**
2000 **2/**	110,468	155,667	140,362	157,203	138,563	129,601	94,575	174,785	89,961	61,308	**1,252,493**
2002 **3/**	135,434	158,053	210,412	159,109	162,950	176,334	126,456	133,915	101,928	37,395	**1,401,986**
2004 **4/**	98,083	172,597	147,347	157,342	186,785	198,091	142,068	182,475	107,702	45,671	**1,438,161**
Participación porcentual de cada decil en el número total de hogares que reciben remesas.											
1998	4.97	11.68	12.31	12.73	11.36	11.68	11.10	11.72	8.14	4.33	**100.00**
2000	8.82	12.43	11.21	12.55	11.06	10.35	7.55	13.95	7.18	4.89	**100.00**
2002	9.66	11.27	15.01	11.35	11.62	12.58	9.02	9.55	7.27	2.67	**100.00**
2004	6.82	12.00	10.25	10.94	12.99	13.77	9.88	12.69	7.49	3.18	**100.00**
Participación de los hogares que reciben remesas en el número de hogares a nivel nacional.											
1998	2.63	6.17	6.51	6.73	6.01	6.17	5.87	6.20	4.31	2.29	**5.29**
2000	4.70	6.63	5.98	6.69	5.90	5.52	4.03	7.44	3.83	2.61	**5.33**
2002	5.49	6.41	8.54	6.45	6.61	7.15	5.13	5.43	4.13	1.52	**5.69**
2004	3.80	6.68	5.70	6.09	7.23	7.66	5.50	7.06	4.17	1.77	**5.56**
Número de hogares a nivel nacional que reciben ingresos por remesas. (Tasa de crecimiento).											
1998-2000	89.82	13.76	-2.67	5.38	4.09	-5.30	-27.29	27.28	-5.72	20.76	**6.87**
2000-2002	22.60	1.53	49.91	1.21	17.60	36.06	33.71	-23.38	13.30	-39.00	**11.94**
2002-2004	-27.58	9.20	-29.97	-1.11	14.63	12.34	12.35	36.26	5.66	22.13	**2.58**

Fuente: Elaborado por la Subdirección de Economía adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de los Servicios de Investigación y Análisis de la Cámara de Diputados, con información del INEGI, "Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares" (ENIGH 1998, 2000, 2002 y 2004).
1/ INEGI. Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares, 1998. Aguascalientes, México. 1999. Páginas 76 y 77 .

2/ INEGI. Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares, 2000. Aguascalientes, México. 1999. Páginas 84 y 85.
3/ INEGI. CD que contiene la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares, 2002. Aguascalientes, México. 2003.
4/ INEGI. CD que contiene la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares, 2004. Aguascalientes, México. 2005.

En materia de ingresos por remesas familiares, de acuerdo con la ENIGH del INEGI, en 1998 las familias mexicanas recibieron 22 mil 208 mdp por remesas familiares, en el 2000 estos ingresos se incrementaron a 35 mil 711 mdp, en el 2002 registraron un ligero descenso al ubicarse en 35 mil 065 mdp y en el 2004 se incrementaron a 47 mil 435 mdp. **(Véase cuadro No. 8).**

En 1998, los hogares más pobres del país obtuvieron 260 mdp por remesas, en el 2000 captaron 661 mdp, en el 2002 obtuvieron 914 mdp y en el 2004 su captación fue de 822 mdp. Por su parte, en 1998 los hogares más ricos obtuvieron 3 mil 596 mdp por remesas, en el 2000 fue de 8 mil 909 mdp, el descenso en el 2002 fue considerable, captaron únicamente 1 mil 862 mdp, en el 2004 se incrementó a 9 mil 982 mdp. **(Véase cuadro No. 8).**

En 1998, los hogares más pobres del país concentraron el 1.17% de las remesas familiares, en el 2000 captaron el 1.85%, en el 2002 el 2.61% y en el 2004 el 1.73%. Los hogares más ricos concentraron el 16.19% del total de las remesas familiares en 1998, el 24.95% en el 2000, el 5.31% en el 2002 y el 21.04% en el 2004. **(Véase cuadro No. 8).**

Durante el periodo de 1998-2000 y 2000-2002, las remesas familiares que captaron los hogares más pobres del país registraron un crecimiento real de 154% y 38% respectivamente, para el periodo 2002-2004 decrecieron en 10.11%. Las remesas familiares captadas por los hogares más ricos crecieron en 148% durante el periodo de 1998-2000, descendieron 79% durante el periodo 2000-2002 y se incrementaron 436% durante el periodo 2002-2004. **(Véase cuadro No. 8).**

De acuerdo con la información proporcionada por la ENIGH, las remesas familiares representaron el 0.59% del PIB en 1998, 0.65% en el 2000, 0.57% en el 2002 y 0.65% en el 2004. **(Véase cuadro No. 8).**

Podemos observar que la captación de las remesas familiares en México, por deciles de hogares, presentó las siguientes conductas:

Primera. Contrario a lo esperado, las familias pertenecientes a los hogares más pobres del país fueron las que obtuvieron el menor beneficio por la entrada de remesas familiares, la mayor captación fue realizada por las familias pertenecientes a los hogares más ricos.

Segunda. Como consecuencia de lo anterior, la distribución de las remesas familiares entre los hogares del país tuvo un patrón de concentración entre los hogares más ricos del país, en 1998, 2000 y 2004 la mayor proporción de estos ingresos fueron captados por las familias pertenecientes al decil X, en el 2002 las familias que más se beneficiaron fueron las que se concentraron en el decil VIII.

Tercera. La captación de las remesas de los hogares más ricos del país, ubicados en el último decil, ha sido sumamente inestable, han presentado incrementos y decrementos extremos.

Cuadro No. 8. Ingreso anual por remesas familiares que reciben los hogares del país, por deciles, 1998-2004.

Deciles	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Total
Millones de pesos.											
1998 **1/**	260.02	1,036.42	1,289.84	1,893.13	2,081.45	2,738.14	2,662.76	3,974.84	2,675.12	3,596.46	**22,208.17**
2000 **2/**	661.45	1,499.61	2,056.33	2,339.82	2,669.80	3,698.06	2,504.71	7,682.60	3,690.23	8,908.60	**35,711.22**
2002 **3/**	914.26	2,032.88	3,357.74	3,027.36	3,811.98	5,312.96	4,137.98	5,707.88	4,900.07	1,862.02	**35,065.11**
2004 **4/**	821.84	2,764.86	2,561.99	3,388.95	4,449.63	5,277.28	4,915.88	8,698.41	4,573.32	9,982.39	**47,434.54**
Tasa de crecimiento.											
1998-2000	154.38	44.69	59.43	23.60	28.27	35.06	-5.94	93.28	37.95	147.70	60.80
2000-2002	38.22	35.56	63.29	29.38	42.78	43.67	65.21	-25.70	32.79	-79.10	-1.81
2002-2004	-10.11	36.01	-23.70	11.94	16.73	-0.67	18.80	52.39	-6.67	436.11	35.28
Participación en cada decil.											
1998	1.17	4.67	5.81	8.52	9.37	12.33	11.99	17.90	12.05	16.19	**100.00**
2000	1.85	4.20	5.76	6.55	7.48	10.36	7.01	21.51	10.33	24.95	**100.00**
2002	2.61	5.80	9.58	8.63	10.87	15.15	11.80	16.28	13.97	5.31	**100.00**
2004	1.73	5.83	5.40	7.14	9.38	11.13	10.36	18.34	9.64	21.04	**100.00**
Participación en el PIB											
1998	0.0069	0.0273	0.0340	0.0499	0.0549	0.0722	0.0702	0.1048	0.0706	0.0949	**0.5858**
2000	0.0120	0.0273	0.0374	0.0426	0.0486	0.0673	0.0456	0.1398	0.0671	0.1621	**0.6497**
2002	0.0148	0.0330	0.0545	0.0492	0.0619	0.0863	0.0672	0.0927	0.0796	0.0302	**0.5695**
2004	0.0112	0.0376	0.0349	0.0461	0.0605	0.0718	0.0669	0.1183	0.0622	0.1358	**0.6453**

Fuente: Elaborado por la Subdirección de Economía adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de los Servicios de Investigación y Análisis de la Cámara de Diputados, con información del INEGI, "Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares" (ENIGH 1998, 2000, 2002 y 2004).

En materia de los ingresos que reciben los hogares por remesas familiares y la participación de las remesas familiares en el ingreso monetario de los hogares, se hicieron dos estimaciones: considerando los hogares a nivel nacional y los hogares que reciben remesas.[32]

En la estimación realizada con los hogares a nivel nacional, observamos que cada uno de los hogares del territorio nacional recibió en promedio anualmente 1 mil 002 pesos por concepto de remesas familiares en 1998, 1 mil 521 pesos en el 2000, 1 mil 423 pesos en el 2002 y 1 mil 835 pesos en el 2004. Por deciles, en 1998, los hogares más pobres del país obtuvieron 117 pesos anuales por concepto de remesas, en el 2000 fueron 282 pesos, en el 2002 se incrementó a 371 pesos y en el 2004 descendió a 318 pesos. Por su parte, los hogares más ricos obtuvieron 1 mil 623 pesos por remesas en 1998, 3 mil 793 pesos en el 2000, 755 pesos en el 2002 y 3 mil 862 pesos en el 2004. **(Véase cuadro No. 9).**

[32]Estadísticamente ambos indicadores se tienen que construir con los hogares a nivel nacional, sin embargo, los resultados obtenidos con esta metodología están subestimados, porque se calcula un promedio que incluye a los hogares que reciben remesas más el resto de los hogares a nivel nacional que no reciben remesas. Para resolver este problema de la subestimación de los resultados, se realizó un calculó de ambos indicadores únicamente con los hogares que reciben remesas.

Los ingresos por remesas familiares representaron en promedio el 2% de los ingresos monetarios de los hogares del país en 1998, el 2.07% en el 2000, el 1.77% en el 2002 y el 2.02% en el 2004. En el análisis por deciles, los ingresos por remesas familiares representaron el 2.5% de los ingresos monetarios de los hogares más pobres del país en 1998, el 3.44% en el 2000, el 3.91% en el 2002 y el 2.58% en el 2004. Para las familias con más altos ingresos, las remesas representaron el 0.81% de sus ingresos monetarios en 1998, el 1.29% en el 2000, el 0.25% en el 2002 y el 1.17% en el 2004. **(Véase cuadro No. 9).**

Estos resultados se modifican sustancialmente cuando la estimación se realiza únicamente con *los hogares que reciben remesas familiares*. En 1998, estos hogares recibieron en promedio anual 18 mil 949 pesos por remesas familiares, en el 2000 captaron 28 mil 512 mdp, en el 2002 descendió a 25 mil 011 pesos y en el 2004 se incrementó a 32 mil 983 pesos. Por deciles, en 1998, los hogares más pobres del país obtuvieron en promedio 4 mil 468 pesos anuales por concepto de remesas, en el 2000 fueron 5 mil 988 pesos, en el 2002 se incrementó a 6 mil 751 pesos y en el 2004 ascendió a 8 mil 379 pesos. Por su parte, los hogares más ricos obtuvieron en promedio 70 mil 840 pesos por remesas familiares en 1998, 145 mil 309 pesos en el 2000, 49 mil 793 pesos en el 2002 y 218 mil 571 pesos en el 2004. **(Véase cuadro No. 9).**

Los ingresos por remesas familiares representaron en promedio el 38.05% de los ingresos monetarios de los hogares que recibieron remesas en 1998, el 38.84% en el 2000, el 31.20% en el 2002 y el 36.22% en el 2004. En el análisis por deciles, los ingresos por remesas familiares representaron el 97% de los ingresos monetarios de los hogares más pobres del país en 1998, el 73.23% en el 2000, el 71.17% en el 2002 y el 68.05% en el 2004. Para las familias con más altos ingresos, las remesas representaron el 35.39% de sus ingresos monetarios en 1998, el 49.43% en el 2000, el 16.73% en el 2002 y el 66.14% en el 2004. **(Véase cuadro No. 9).**

De este análisis inferimos que los ingresos anuales promedios por concepto de remesas familiares que reciben los hogares más pobres de México son inferiores a los que reciben los hogares con los ingresos más altos. Sin embargo, las remesas familiares son más sensibles al ingreso de los hogares más pobres, porque su participación en el ingreso monetario anual es superior al de los hogares con los ingresos más altos.

Del análisis realizado con los hogares a nivel nacional, se observó que el ingreso monetario de los hogares del país no tiene una elevada dependencia de las remesas familiares, porque su participación en el ingreso monetario es bajo, lo que significa que los hogares del país tienen otras fuentes de ingreso monetario más importantes que las remesas familiares.

Sin embargo, en el análisis realizado con los hogares que reciben remesas, se observó que el ingreso monetario de estos hogares tiene una alta dependencia de las remesas, en promedio, un tercio de sus ingresos dependen de estos recursos provenientes de los Estados Unidos.

Cuadro No. 9. Impacto de la captación anual de las remesas en el ingreso de los hogares del país, por deciles, 1998-2004.											
Deciles	**I**	**II**	**III**	**IV**	**V**	**VI**	**VII**	**VIII**	**IX**	**X**	**Total**
Ingresos que capta cada hogar por remesas (Pesos por hogar). (Hogares a nivel nacional)											
1998	117.32	467.62	581.96	854.16	939.13	1,235.42	1,201.41	1,793.41	1,206.99	1,622.69	**1,002.01**
2000	281.65	638.55	875.60	996.31	1,136.82	1,574.67	1,066.53	3,271.32	1,571.33	3,793.35	**1,520.61**
2002	370.89	824.69	1,362.16	1,228.13	1,546.43	2,155.34	1,678.68	2,315.55	1,987.85	755.38	**1,422.51**
2004	317.99	1,069.78	991.29	1,311.25	1,721.65	2,041.89	1,902.06	3,365.60	1,769.51	3,862.39	**1,835.34**
Ingresos que capta cada hogar por remesas (Pesos por hogar). (Hogares que reciben remesas).											
1998	4,468.00	7,574.01	8,943.84	12,690.82	15,635.99	20,006.99	20,470.30	28,945.40	28,036.14	70,839.61	**18,949.13**
2000	5,987.69	9,633.44	14,650.20	14,884.04	19,267.80	28,534.22	26,483.87	43,954.60	41,020.31	145,308.93	**28,512.11**
2002	6,750.59	12,862.01	15,957.91	19,026.93	23,393.53	30,130.07	32,722.69	42,623.13	48,073.86	49,793.18	**25,011.03**
2004	8,379.03	16,019.19	17,387.45	21,538.74	23,822.19	26,640.67	34,602.30	47,669.06	42,462.68	218,571.70	**32,982.77**
Participación de las remesas en el ingreso monetario total de cada hogar. (Hogares a nivel nacional)											
1998	2.55	4.24	3.60	3.96	3.45	3.62	2.75	3.11	1.48	0.81	**2.01**
2000	3.44	3.62	3.58	3.14	2.83	3.10	1.68	3.95	1.30	1.29	**2.07**
2002	3.91	4.10	4.68	3.28	3.29	3.68	2.29	2.44	1.48	0.25	**1.77**
2004	2.58	4.33	2.81	2.96	3.14	3.09	2.28	3.13	1.17	1.17	**2.02**
Participación de los ingresos por remesas en el ingreso monetario total de cada hogar. (Hogares que reciben remesas)											
1998	97.08	68.60	55.34	58.84	57.42	58.56	46.90	50.16	34.28	35.39	**38.05**
2000	73.23	54.57	59.97	46.93	47.97	56.16	41.71	53.03	33.93	49.43	**38.84**
2002	71.17	63.97	54.88	50.88	49.70	51.44	44.63	44.93	35.83	16.73	**31.20**
2004	68.05	64.84	49.31	48.60	43.42	40.32	41.39	44.40	28.01	66.14	**36.22**

Fuente: Elaborado por la Subdirección de Economía adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de los Servicios de Investigación y Análisis de la Cámara de Diputados, con información del INEGI, "Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares, 1998, 2000, 2002 y 2004".

Un punto interesante para destacar en materia de remesas familiares está relacionada con las fuentes oficiales que proporcionan esta información. En nuestro país, esta tarea recae en el Banco de México, sin embargo, el INEGI obtiene también una distribución por hogares, a través de la ENIGH.

El Banco de México reportó en el 2004 ingresos por remesas equivalente a 187 mil 727 mdp, en ese mismo año, se estimó con información del INEGI que los hogares del país captaron ingresos por remesas por 47 mil 435 mdp, la diferencia fue de 140 mil 292 mdp. De acuerdo con la información proporcionada por el Banco de México, las remesas familiares representaron el 2.63% del PIB, en la información proporcionada por el INEGI, representó únicamente el 0.65% del PIB, la diferencia es casi de 2% del PIB. **(Véase cuadro No. 10).**

Cuadro No. 10. Comparativo de las remesas reportadas por el Banco de México y el INEGI a través de la ENIGH, 1998-2004.					
Año	**Tipo de Cambio 1/**	**Remesas (MDD)**	**Remesas reportadas por Banxico. (MDP).**	**Remesas reportadas por la ENIGH (MDP)**	**Diferencia (Banxico-ENIGH). (MDP)**
1998	8.74	5,627.00	49,179.98	22,208.17	26,971.81
2000	9.50	6,573.00	62,443.50	35,711.22	26,732.28
2002	9.60	9,815.00	94,224.00	35,065.11	59,158.89
2004	11.30	16,613.00	187,726.90	47,434.54	140,292.36

Fuente: Elaborado por la Subdirección de Economía adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de los Servicios de Investigación y Análisis de la Cámara de Diputados, con información del Banco de México y el INEGI, "Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares, 1998, 2000, 2002 y 2004".
1/ El Banco de México reporta las remesas en millones de dólares, para pasarlas a millones de pesos se aplicó el tipo de cambio promedio anual.

Como puede observarse, la diferencia existente en las dos fuentes oficiales es significativa. Sin embargo, podemos afirmar que la información que reporta el INEGI se acerca más al concepto de remesas familiares, porque la obtiene de encuestas que levanta directamente en los hogares del país, y que tienen como objetivo conocer la fuente de ingresos de las familias mexicanas.

Por su parte, de la información proporcionada por el Banco de México, se desconoce si únicamente incluye remesas familiares, o también agrupa otros conceptos como pueden ser recursos para cubrir alguna deuda que tienen los inmigrantes en México, o dinero que se utilice para invertir en algún proyecto a favor de éste.

La falta de desagregación de la información reportada por el INEGI y el Banco de México hace difícil explicar porqué existe tanta diferencia en los montos reportados por ambas dependencias.

6. Los mecanismos usados con mayor frecuencia para transferir remesas familiares de Estados Unidos a México.

Este estudio concluirá con el análisis de dos tópicos relevantes relacionados con las remesas, los mecanismos para enviar dinero de Estados Unidos a México y el costo de los envíos.

Los dos mecanismos usados con mayor frecuencia para transferir dinero de los Estados Unidos a México, son los siguientes:

a. Las órdenes de pagos (Money Orders): son documentos comprados en diferentes tipos de instituciones (financieras y no financieras) en los Estados Unidos que posteriormente son enviados por correo (ordinario o certificado). El costo del documento no es superior a los 3 dólares. Para el cobro del documento se pueden presentar dos casos:

   Generalmente en muchos centros cambiarios y casas de cambio, no cobran ninguna comisión, sin embargo, toman la Money Order a un tipo de cambio inferior al vigente en el mercado. Otra forma de cobro es a través del remesero, éste compra los documentos por debajo del tipo de cambio vigente en el mercado.[33]

b. Las transferencias electrónicas: son los envíos realizados por medios electrónicos y que han venido ganando participación en el mercado, debido principalmente a la rapidez de los envíos y a los pocos requisitos solicitados para hacer uso del servicio.

[33] En: http://www.condusef.gob.mx/transferencias_eu_mex/tranferencias.htm

> Las órdenes de pago presentan el problema de la demora en el servicio de correo en México y las altas comisiones que los "remeseros" cobran por cambiar en efectivo los cheques en dólares enviados desde los Estados Unidos.[34]
>
> Las problemáticas que presentan las transferencias electrónicas están asociadas con las altas comisiones que cobran las empresas. Otro aspecto importante es que en las tiendas de muebles y aparatos electrodomésticos que operan como centros cambiarios, con frecuencia inducen a los cobradores a adquirir mercancía como forma de pago, o lo hacen volver horas más tarde e incluso al día siguiente, cuando no cuentan con el efectivo suficiente para realizar el pago. Tal situación reduce o anula las ventajas de una transferencia inmediata.[35]

Podemos observar la importancia que tienen las transferencias electrónicas y las órdenes de pago en el mercado de envío de remesas. En el año 2004, de los ingresos provenientes de los Estados Unidos por concepto de remesas, 14 mil 496 mdd se enviaron a través de transferencias electrónicas y 1 mil 883 mdd por ordenes de pago. Los envíos por transferencias electrónicas fueron de 316 dólares en promedio y de 407 dólares en promedio cuando se hicieron por ordenes de pago. **(Véase Cuadro No.11)**

Para el 2005, del total de las remesas enviadas al país proveniente de los Estados Unidos, 17 mil 894.8 mdp se hicieron a través de transferencias electrónicas y 1 mil 866.9 mdp vía ordenes de pago. Cada envío realizado a través de transferencias electrónicas fue de 329 dólares, y por ordenes de pago fue de 465 dólares. **(Véase Cuadro No.11)**

Cuadro No.11 . Mecanismos de envío de remesas familiares de Estados Unidos hacia México, 2000-2005.(Millones de dólares, miles de operaciones, dólares).

Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Remesas (Millones de dólares).	**6,572.8**	**8,895.3**	**9,814.5**	**13,265.6**	**16,612.9**	**20,034.9**
Transferencias Electrónicas	4,642.1	7,783.6	8,798.2	11,381.4	14,496.2	17,894.8
Money Orders	1,434.4	803.2	686.4	1,623.2	1,883.0	1,866.9
Cheques Personales	8.5	10.2	10.1	6.4	-	-
Efectivo y Especie	487.8	298.3	319.8	254.6	233.6	273.2
Número de Remesas. (Miles de operaciones).	**17,999.1**	**27,744.3**	**29,953.9**	**41,313.5**	**50,880.0**	**58,740.0**
Transferencias Electrónicas	13,737.1	25,246.5	27,704.0	36,550.2	45,930.0	54,380.0
Money Orders	3,602.5	1,903.5	1,780.0	4,408.1	4,630.0	4,020.0
Cheques Personales	15.3	10.2	10.5	6.9	-	-
Efectivo y Especie	644.2	584.1	459.4	348.3	320.0	350.0
Remesa (Dólares en promedio).	**365.0**	**321.0**	**328.0**	**320.4**	**326.6**	**341.1**
Transferencias Electrónicas	338.0	308.0	386.0	310.8	315.7	329.1
Money Orders	398.0	422.0	966.0	368.2	407.0	464.7
Cheques Personales	2,555.0	997.0	318.0	935.7	-	-
Efectivo y Especie	757.0	511.0	696.0	731.0	724.0	790.8

Fuente: Elaborado por la Subdirección de Economía adscrita al Centro de Información, Documentación y Análisis de los Servicios de Investigación y Análisis de la Cámara de Diputados, con información del Banco de México.

[34] Idem.
[35] Idem.

En términos porcentuales, en el año 2004, de las remesas totales enviadas al país provenientes de los Estados Unidos, el 87.26% llegó a través de transferencias electrónicas y el 11.33% fue vía ordenes de pago. De los enviados totales, el 90.27% fueron transferencias electrónicas y el 9.10% fueron por órdenes de pago.

Para el 2005, del total de remesas que ingresaron al país, el 89.32% lo hicieron a través de transferencias electrónicas y el 9.32% por órdenes de pago. Asimismo, de los envíos totales de remesas, el 92.56% emplearon transferencias electrónicas y 6.84% se hicieron a través de órdenes de pagos. **(Véase Cuadro No. 12).**

Cuadro No.12 . Mecanismos de envío de remesas familiares de Estados Unidos hacia México, 2000-2005. (Participación porcentual).

Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Remesas (Millones de dólares).	**100.00**	**100.00**	**100.00**	**100.00**	**100.00**	**100.00**
Transferencias Electrónicas	70.63	87.50	89.64	85.80	87.26	89.32
Money Orders	21.82	9.03	6.99	12.24	11.33	9.32
Cheques Personales	0.13	0.11	0.10	0.05	-	-
Efectivo y Especie	7.42	3.35	3.26	1.92	1.41	1.36
Número de Remesas. (Miles de operaciones).	**100.00**	**100.00**	**100.00**	**100.00**	**100.00**	**100.0**
Transferencias Electrónicas	76.32	91.00	92.49	88.47	90.27	92.56
Money Orders	20.01	6.86	5.94	10.67	9.10	6.84
Cheques Personales	0.09	0.04	0.04	0.02	-	-
Efectivo y Especie	3.58	2.11	1.53	0.84	0.63	0.60

Fuente: Elaborado por la Subdirección de Economía adscrita al Centro de Información, Documentación y Análisis de los Servicios de Investigación y Análisis de la Cámara de Diputados, con información del Banco de México.

7. Los costos para enviar remesas familiares de los Estados Unidos a México.

Con base en la información proporcionada por la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros *(CONDUSEF),* se realizará un análisis del costos de las transferencias de las remesas de Estados Unidos hacia la República Mexicana.

En este estudio se realizan los siguientes supuestos:

- ✓ El envío de remesa es de 300 dólares.
- ✓ El tipo de cambio de mercado es de 10.48 pesos por dólar.
- ✓ El costo de los envíos de remesa es del 28 de noviembre del 2005.
- ✓ El costo total de los envíos de remesas de Estados Unidos a México es el resultado de sumar la comisión cobrada por las empresas por cada transferencia, más el diferencial de tipo de cambio que se adjudique cada empresa, si es que lo hace.
- ✓ Se analizaron las siguientes rutas: Chicago-México, Miami-México, Houston-México, Dallas-México, Nueva York-México, San José-México, Sacramento-México y Los Ángeles-México.

- ✓ La muestra de las empresas son las siguientes: Western Union (En minutos), Western Union (Dinero día siguiente), Wester Union (Giro Telegráfico), Money Gram (Cambio Plus), Bancomer/HarrisBank, Bancomer/US Postal Service, Order Express, Majapara Maxipaga, Order Express depósito Banamex, Ria Envia, Broncos en minutos, Dólar Express, Broncos depósitos a cuenta, entre otras.

Es importante puntualizar que a finales de la década de los noventa, el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos elaboró un estudio sobre instituciones financieras no bancarias (IFNB), donde se encontró que las instituciones que transfieren el dinero solían cobrar una comisión equivalente al 10% de los fondos enviados.[36] Por citar un ejemplo: Western Union cobraba en promedio 29 dólares por envío electrónico de 300 dólares, operación que demora 15 minutos. Además, su agente en México, Elektra pagaba el envío a una tasa de cambio del 1O% menor que la interbancaria, lo cual arroja una pérdida de 20% de los fondos remitidos por costos de transferencia.[37]

Nótese que a finales de la década de los noventa, en un envío de remesas de 300 dólares en promedio, las empresas en Estados Unidos y México se adjudicaban 60 dólares por costo de envío y diferencial cambiario, como consecuencia, la familia que se beneficiaba en México con el envío cobraba únicamente 240 dólares.

Actualmente, el costo total de los envíos por remesas se han reducido significativamente:

En todas las rutas, Western Union (Dinero en Minutos) registró el mayor costo total por envío de remesas, cobrando 18.28 dólares por envío. Como consecuencia, las personas que transfirieron remesas a través de esta empresas sufrieron las pérdidas más altas, en términos reales, un envío de 300 dólares se redujo en 6.1%, lo que implica que solamente cobraron 281.72 dólares por envío, después de descontarle la comisión y el diferencial cambiario.

Por su parte, las empresas que registraron el costo total más bajo por envío de remesas fueron las siguientes:

- ✓ Ría envía redujo el monto del envío en 2.3% en la ruta Chicago-México; 2.4% en la ruta Miami-México y Nueva York-México;
- ✓ Majapara maxipaga redujo el monto del envío en 2.7% en las rutas Houston-México y Dallas-México; y
- ✓ Bancomer/US Postal Service redujo el monto del envío en 2.4% en las rutas Sacramento-México, San José-México y Los Ángeles-México.
- ✓ Las personas que realizaron sus envíos a través de estas empresas, vieron reducidas sus remesas entre 7 y 8 dólares en promedio, lo que implica que sus familias en México obtuvieron entre 292 y 293 dólares.

[36]Deborah Waller Meyers (2000), "Remesas de América Latina: Revisión de la literatura". En: *Revista de Comercio Exterior.* Volumen 50. Número 4. México, D.F. Página 276.
[37]Ibidem. Página 277.

Como se puede observar, a finales de la década de los noventa los envío de remesas de Estados Unidos a México se reducían en 20% debido al costo de la comisión y al diferencial cambiario, actualmente, la reducción se ubica en un rango de 2.3 y 6.1%.

En el anexo No. 1, se exponen los costos de envío de dinero de Estados Unidos a México, por rutas.

Conclusiones.

La teoría neoclásica de la migración internacional predice que, en el mediano o largo plazo, el flujo migratorio del país que es intensivo en mano de obra se detendrá; por su parte, en el país que es intensivo en capital, la oferta de trabajo se incrementará y los salarios caerán, conduciendo hacia una reducción en el diferencial internacional de salarios. Sin embargo, en el flujo migratorio de México hacia Estados Unidos, esta predicción no se ha cumplido, por el contrario, se ha exacerbado, y se prevé que en el mediano plazo no se va a detener.

La migración de los trabajadores mexicanos hacia Estados Unidos ha implicado dos beneficios cuantificables para el país, por un lado, reduce las presiones de nuestro mercado laboral al absorber parte del exceso de oferta de trabajo, por otro lado, contribuye en la riqueza nacional, con los envíos de remesas que arriban a nuestro país, y que representan un complemento en los ingresos de miles de familias.

Hasta el año 2005, las remesas enviadas de Estados Unidos a México representaron la tercera fuente de ingreso de divisas más importante de nuestro país, situándose por debajo de las exportaciones manufactureras y petroleras, sin embargo, superaron la entrada de inversión extranjera directa y el ingreso por turismo internacional.

Existe una estrecha correlación entre las entidades del país que más emigrantes expulsan hacia los Estados Unidos, y como consecuencia, reciben más remesas. Estos estados son: Michoacán, Jalisco, Guanajuato, Estado de México y Veracruz.

Respecto a los usos de las remesas, éstas son empleadas principalmente para la satisfacción de necesidades básicas, incluidos aquellos gastos que constituyen inversiones en capital humano, gasto en vivienda e inversión productiva.

Se observó que los ingresos anuales promedios por concepto de remesas familiares que reciben los hogares más pobres de México son inferiores a los que reciben los hogares con los ingresos más altos. Sin embargo, las remesas familiares son más sensibles al ingreso de los hogares más pobres, porque su participación en el ingreso monetario anual es superior al de los hogares con los ingresos más altos.

En materia de medios para enviar remesas para el año 2005, se observó que las transferencias electrónicas y las órdenes de pagos son las más importantes al concentrar 99 de cada 100 envíos.

En el análisis del costo de los envíos de remesas, se observó que a finales de la década de los noventa, el cobro final de estos envíos se reducían en 20% debido al costo de la comisión y al diferencial cambiario, actualmente, la reducción se ubica en un rango de 2.3 y 6.1%.

En el análisis por empresas, se observó que Western Union (dinero en minutos) fue la empresa que registró los costos totales más altos en todas las rutas. Por su parte, Ría envía, Majapara maxipaga y Bancomer/US Postal Service fueron las empresas que registraron los costos más bajos.

Anexo No. 1.
Costos de envío de dinero de Estados Unidos a México, por rutas.

Cuadro No. 13. Costos de envío de remesas de Estados Unidos a México. Ruta: Chicago-México. Noviembre del 2005.							
Empresa	**Monto original del envío en Dólares.**	**Tipo de cambio aplicado por la empresa.**	**Comisión en Dólares por Envío.**	**Diferencial en dólares.**	**Costo total en dólares.**	**Dólares realmente enviados.**	**Diferencia porcentual.**
Western Union (En Minutos)	300.00	10.36	14.99	3.29	18.28	281.72	6.10
Western Union (Dinero día siguiente)	300.00	10.36	9.99	3.29	13.28	286.72	4.40
Western Union (Giro Telegráfico)	300.00	10.36	.99	.29	13.28	286.72	4.40
Money Gram	300.00	10.41	9.99	1.86	11.85	288.15	4.00
Ria Envia	300.00	10.57	9.50	-2.72	6.78	293.22	2.30
US Bank. La Red de la Gente	300.00	10.39	8.00	2.43	10.43	289.57	3.50
US Bank. Tarjeta Secure Money Transfe.	300.00	10.30	10.00	5.01	15.01	284.99	5.00
Citibank Global Transfer. Cuenta a Cuenta.	300.00	10.35	5.00	3.58	8.58	291.42	2.90
Citibank Global Transfer. Cuenta a Efectivo.	300.00	10.35	8.00	3.58	11.58	288.42	3.90
Order Express	300.00	10.34	8.00	3.87	11.87	288.13	4.00
Majapara Maxipaga	300.00	10.57	15.00	-2.72	12.28	287.72	4.10
Bancomer/US Postal Service	300.00	10.54	12.00	-1.86	10.14	289.86	3.40
Bancomer / Harris Bank	300.00	10.43	12.00	1.29	13.29	286.71	4.40

Fuente: Tomado de la CONDUSEF, "Información sobre el envío de remesas. ¿Sabe cuánto le cuesta el envío de dinero?. Disponible en: http://www.condusef.gob.mx/transferencias_eu_mex/tranferencias_chicago.htm

Cuadro No. 14. Costos de envío de remesas de Estados Unidos a México. Ruta: Miami-México. Noviembre del 2005.							
Empresa	**Monto original del envío en dólares.**	**Tipo de cambio aplicado por la empresa.**	**Comisión en Dólares por Envío.**	**Diferencial en dólares.**	**Costo total en dólares.**	**Dólares realmente enviados.**	**Diferencia porcentual.**
Western Union (En Minutos)	300.00	10.36	14.99	3.29	18.28	281.72	6.10
Western Union (Dinero día siguiente)	300.00	10.36	9.99	3.29	13.28	286.72	4.40
Western Union (Giro Telegrafico)	300.00	10.36	9.99	3.29	13.28	286.72	4.40
Money Gram	300.00	10.41	9.99	1.86	11.85	288.15	4.00
Ria Envia	300.00	10.57	10.00	-2.72	7.28	292.72	2.40
Citibank Global Transfer. Cuenta a Cuenta.	300.00	10.35	5.00	3.58	8.58	291.42	2.90
Citibank Global Transfer. Cuenta a Efectivo.	300.00	10.35	8.00	3.58	11.58	288.42	3.90

Fuente: Tomado de la CONDUSEF, "Información sobre el envío de remesas. ¿Sabe cuánto le cuesta el envío de dinero?. Disponible en: http://www.condusef.gob.mx/transferencias_eu_mex/tranferencias_miami.htm

Cuadro No. 15. Costos de envío de remesas de Estados Unidos a México. Ruta: Houston-México. Noviembre del 2005.

Empresa	Monto original del envío en Dólares.	Tipo de cambio aplicado por la empresa.	Comisión en Dólares por Envío.	Diferencial en dólares.	Costo total en dólares.	Dólares realmente enviados.	Diferencia porcentual.
Western Union (En Minutos)	300.00	10.36	14.99	3.29	18.28	281.72	6.10
Western Union (Dinero día siguiente)	300.00	10.36	9.99	3.29	13.28	286.72	4.40
Western Union (Giro Telegráfico)	300.00	10.36	9.99	3.29	13.28	286.72	4.40
Money Gram	300.00	10.41	9.99	1.86	11.85	288.15	4.00
Ria Envia	300.00	10.57	18.00	-2.72	15.28	284.72	5.10
Order Express	300.00	0.34	8.00	3.87	11.87	288.13	4.00
Majapara PagaDólar	300.00	10.51	9.00	-1.00	8.00	292.00	2.70
Majapara Maxipaga	300.00	10.57	15.00	-2.72	12.28	287.72	4.10
Bancomer / US Postal Service	300.00	10.54	12.00	-1.86	10.14	289.86	3.40

Fuente: Tomado de la CONDUSEF, "Información sobre el envío de remesas. ¿Sabe cuánto le cuesta el envío de dinero?. Disponible en: http://www.condusef.gob.mx/transferencias_eu_mex/tranferencias_houston.htm

Cuadro No. 16. Costos de envío de remesas de Estados Unidos a México. Ruta: Nueva York-México. Noviembre del 2005.

Empresa	Monto original del envío en Dólares.	Tipo de cambio aplicado por la empresa.	Comisión en Dólares por Envío.	Diferencial en dólares.	Costo total en dólares.	Dólares realmente enviados.	Diferencia porcentual.
Western Union (En Minutos)	300.00	10.36	14.99	3.29	18.28	281.72	6.10
Western Union (Dinero día siguiente)	300.00	10.36	12.00	3.29	15.29	284.71	5.10
Western Union (Giro Telegráfico)	300.00	10.36	12.00	3.29	15.29	284.71	5.10
Money Gram	300.00	10.41	9.99	1.86	11.85	288.15	4.00
Ría Envía	300.00	10.57	10.00	-2.72	7.28	292.72	2.40
Citibank Global Transfer. Cuenta a Cuenta.	300.00	10.35	5.00	3.58	8.58	291.42	2.90
Citibank Global Transfer. Cuenta a Efectivo.	300.00	10.35	8.00	3.58	11.58	288.42	3.90
Order Express	300.00	10.34	8.00	3.87	11.87	288.13	4.00
Delgado	300.00	10.51	12.00	-1.00	11.00	289.00	3.70

Fuente: Tomado de la CONDUSEF, "Información sobre el envío de remesas. ¿Sabe cuánto le cuesta el envío de dinero?. Disponible en: http://www.condusef.gob.mx/transferencias_eu_mex/tranferencias_ny.htm

Cuadro No. 17. Costos de envío de remesas de Estados Unidos a México. Ruta: Sacramento-México. Noviembre del 2005.							
Empresa	**Monto original del envío en Dólares.**	**Tipo de cambio aplicado por la empresa.**	**Comisión en Dólares por Envío.**	**Diferencial en dólares.**	**Costo total en dólares.**	**Dólares realmente enviados.**	**Diferencia porcentual.**
Western Union (En Minutos)	300.00	10.36	14.99	3.29	18.28	281.72	6.10
Western Union (Dinero día siguiente)	300.00	10.36	9.99	3.29	13.28	286.72	4.40
Western Union (Giro Telegráfico)	300.00	10.36	9.99	3.29	13.28	286.72	4.40
Money Gram	300.00	10.41	9.99	1.86	11.85	288.15	4.00
Ría Envía	300.00	10.57	18.00	-2.72	15.28	284.72	5.10
Citibank Global Transfer. Cuenta a Cuenta.	300.00	10.35	5.00	3.58	8.58	291.42	2.90
Citibank Global Transfer. Cuenta a Efectivo.	300.00	10.35	8.00	3.58	11.58	288.42	3.90
Wells Fargo Bank. Intercuenta Express	300.00	10.33	8.00	4.15	12.15	287.85	4.10
US Bank. La Red de la Gente	300.00	10.39	8.00	2.43	10.43	289.57	3.50
US Bank. Tarjeta Secure Money Transfer	300.00	10.30	10.00	5.01	15.01	284.99	5.00
Broncos. Depósito a Cuenta	300.00	10.15	5.00	9.31	14.31	285.69	4.80
Broncos. En Minuto	300.00	10.25	10.00	6.44	16.44	283.56	5.50
Bancomer / US Postal Service	300.00	10.54	9.00	-1.86	7.14	292.86	2.40
Bank of America. Safesend (sin cuenta).	300.00	10.53	10.00	-1.58	8.42	291.58	2.80

Fuente: Tomado de la CONDUSEF, "Información sobre el envío de remesas. ¿Sabe cuánto le cuesta el envío de dinero?. Disponible en: http://www.condusef.gob.mx/transferencias_eu_mex/tranferencias_sacramento.htm

Cuadro No. 18. Costos de envío de remesas de Estados Unidos a México. Ruta: San José-México. Noviembre del 2005.							
Empresa	**Monto original del envío en Dólares.**	**Tipo de cambio aplicado por la empresa.**	**Comisión en Dólares por Envío.**	**Diferencial en dólares.**	**Costo total en dólares.**	**Dólares realmente enviados.**	**Diferencia porcentual.**
Western Union (En Minutos)	300.00	10.36	14.99	3.29	18.28	281.72	6.10
Western Union (Dinero día siguiente)	300.00	10.36	9.99	3.29	13.28	286.72	4.40
Western Union (Giro Telegráfico)	300.00	10.36	9.99	3.29	13.28	286.72	4.40
Money Gram	300.00	10.41	9.99	1.86	11.85	288.15	4.00
Ría Envía	300.00	10.57	18.00	-2.72	15.28	284.72	5.10
Citibank Global Transfer. Cuenta a Cuenta.	300.00	10.35	5.00	3.58	8.58	291.42	2.90
Citibank Global Transfer. Cuenta a Efectivo.	300.00	10.35	8.00	3.58	11.58	288.42	3.90
US Bank. La Red de la Gente	300.00	10.39	8.00	2.43	10.43	289.57	3.50
US Bank. Tarjeta Secure Money Transfer	300.00	10.30	10.00	5.01	15.01	284.99	5.00
Order Express	300.00	10.34	8.00	3.87	11.87	288.13	4.00
Bancomer. Envío Efectivo	300.00	10.43	10.00	1.29	11.29	288.71	3.80
Bancomer / US Postal Service	300.00	10.54	9.00	-1.86	7.14	292.86	2.40

Fuente: Tomado de la CONDUSEF, "Información sobre el envío de remesas. ¿Sabe cuánto le cuesta el envío de dinero?. Disponible en: http://www.condusef.gob.mx/transferencias_eu_mex/tranferencias_sanjose.htm

Cuadro No. 19.Costos de envío de remesas de Estados Unidos a México. Ruta: Dallas-México. Noviembre del 2005.							
Empresa	**Monto original del envío en Dólares.**	**Tipo de cambio aplicado por la empresa.**	**Comisión en Dólares por Envío.**	**Diferencial en dólares.**	**Costo total en dólares.**	**Dólares realmente enviados.**	**Diferencia porcentual.**
Western Union (En Minutos)	300.00	10.36	14.99	3.29	18.28	281.72	6.10
Western Union (Dinero día siguiente)	300.00	10.36	9.99	3.29	13.28	286.72	4.40
Western Union (Giro Telegráfico)	300.00	10.36	9.99	3.29	13.28	286.72	4.40
Money Gram	300.00	10.41	9.99	1.86	11.85	288.15	4.00
Ria Envia	300.00	10.57	18.00	-2.72	15.28	284.72	5.10
Order Express Depósito Banamex	300.00	10.46	12.00	0.43	12.43	287.57	4.10
Majapara. Paga Dólar	300.00	10.51	9.00	-1.00	8.00	292.00	2.70
Majapara. Maxipaga	300.00	10.57	15.00	-2.72	12.28	287.72	4.10

Fuente: Tomado de la CONDUSEF, "Información sobre el envío de remesas. ¿Sabe cuánto le cuesta el envío de dinero?. Disponible en: http://www.condusef.gob.mx/transferencias_eu_mex/tranferencias_dallas.htm

Cuadro No. 20. Costos de envío de remesas de Estados Unidos a México. Ruta: Los Ángeles-México. Noviembre del 2005.							
Empresa	**Monto original del envío en Dólares.**	**Tipo de cambio aplicado por la empresa.**	**Comisión en Dólares por Envío.**	**Diferencial en dólares.**	**Costo total en dólares.**	**Dólares realmente enviados.**	**Diferencia porcentual.**
Western Union (En Minutos)	300.00	10.36	14.99	3.29	18.28	281.72	6.10
Western Union (Dinero día siguiente)	300.00	10.36	9.99	3.29	13.28	286.72	4.40
Western Union (Giro Telegráfico)	300.00	10.36	9.99	3.29	13.28	286.72	4.40
Money Gram	300.00	10.41	9.99	1.86	11.85	288.15	4.00
Ria Envia	300.00	10.57	18.00	-2.72	15.28	284.72	5.10
US Bank. La Red de la Gente	300.00	10.39	8.00	2.43	10.43	289.57	3.50
US Bank. Tarjeta Secure Money Transfer	300.00	10.30	10.00	5.01	15.01	284.99	5.00
Citibank Global Transfer. Cuenta a Cuenta.	300.00	10.35	5.00	3.58	8.58	291.42	2.90
Citibank Global Transfer. Cuenta a Efectivo.	300.00	10.35	8.00	3.58	11.58	288.42	3.90
Order Express	300.00	10.34	8.00	3.87	11.87	288.13	4.00
Majapara Maxipaga	300.00	10.57	15.00	-2.72	12.28	287.72	4.10
Majapara Paga Dólar	300.00	10.51	9.00	-1.00	8.00	292.00	2.70
Bancomer / US Postal Service	300.00	10.54	9.00	-1.86	7.14	292.86	2.40
Bancomer / Envío Efectivo	300.00	10.48	10.00	-0.14	9.86	290.14	3.30

Fuente: Tomado de la CONDUSEF, "Información sobre el envío de remesas. ¿Sabe cuánto le cuesta el envío de dinero?. Disponible en: http://www.condusef.gob.mx/transferencias_eu_mex/tranferencias_la.htm

CAMARA DE DIPUTADOS

COMISIÓN BICAMERAL DE SISTEMAS DE BIBLIOTECAS

Dip. Fed. Carla Rochin Nieto
Presidenta

Dip. Fed. Jorge Leonel Sandoval Figueroa
Secretario

Dip. Fed. Abdallán Guzmán Cruz
Secretario

SECRETARÍA GENERAL

Dr. Guillermo Javier Haro Bélchez
Secretario General

SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS

Lic. Alfredo del Valle Espinosa
Secretario

CENTRO DE DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS

Dr. Francisco Luna Kan
Director General

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Dr. Jorge González Chávez
Director

SUBDIRECCIÓN DE ECONOMÍA

M. en E. Reyes Tépach M.
Subdirector